

# LA CONSONANTE LATERAL ANTE SEMICONSONANTE PALATAL EN ESPAÑOL: UN CASO DE PALATALIZACIÓN

ASSUMPCIO ROST BAGUDANCH  
UNIVERSITAT DE GIRONA  
massumpcio.rost@udg.edu

*Abstract: The purpose of this essay is the analysis of the Spanish lateral consonant [l] when preceding a palatal semiconsonant [j] for it has been observed in spontaneous speech that, in such context, [l] seems to suffer a palatalization process due to the influence of the following sound. Besides, works on Dialectology or recent investigation on Diachrony give reasons to considerate that this process is possible in Spanish. However, the essays describing the Spanish phonetic and phonological system do not mention this phenomenon. In order to find out if there is only an alveolar realization for [l] before [j] or if it is possible to find variation in that context, we have studied its behaviour from an acoustic point of view, focusing on the F1, F2 and F3 frequencies and the duration of the consonant and its transitions to the following sound. The results prove the existence of different allophones for [l] and they allow us to defend that, in such a context, palatalization not only is possible but usual in Spanish.*

*Keywords: Phonetics, palatalization of lateral consonant.*

## 1. Introducción

En los trabajos que se ocupan de los sonidos del español, existen estudios detallados de las características acústicas y articulatorias de los distintos alófonos que constituyen su sistema fonético. Muchas de estas descripciones, además, tienen en cuenta que los fenómenos de tipo articulatorio pueden modificar alguno de los rasgos de las realizaciones estándar, algo que se reseña habitualmente con toda claridad. Sin embargo, en un trabajo anterior<sup>1</sup>, se comprobó que ello no era así en el caso de la consonante nasal ante semiconsonante palatal puesto que, en ese contexto, la glide influía en la nasal palatalizándola, algo que no contempla la mayor parte de la bibliografía. Teniendo en cuenta que las laterales presentan similitudes con la nasal en su evolución histórica hacia el fonema palatal en las secuencias formadas por la consonante, una glide palatal y otra vocal, se ha decidido verificar si, de una forma análoga a la de [n], [l] también presenta trazas de palatalización.

De hecho, la revisión de obras centradas en dialectología parece apuntar en esta misma dirección: ZAMORA VICENTE (1970), GARCÍA DE DIEGO (1978) o ALVAR (1996) muestran que la palatalización, en mayor o menor grado, es una realidad en gallego-asturiano, en bable o en aragonés. Asimismo, en el uso espontáneo de la lengua, no es infrecuente hallar ejemplos como los aducidos en PORRAS (1978: 519) al referirse al fenómeno de la palatalización dentro del proceso de adquisición lingüística por parte de los niños<sup>2</sup>.

Antes de proseguir, cabe recordar brevemente los rasgos propios de la consonante lateral. Acústicamente, se trata de un sonido con estructura formántica cuya intensidad resulta menor que la de otros sonidos con este mismo tipo de estructura (en concreto, las vocales). Habitualmente, es posible distinguir tres formantes el primero de los cuales se consideraría común a todas las laterales mientras que los dos últimos permitirían diferenciar la lateral alveolar de la palatal. En el caso del español, QUILIS (1993: 312-314) sitúa el segundo formante (F2) de /l/ hacia los 1550 Hz y el tercero (F3), alrededor de los 2560 Hz. En lo que se refiere a /ʎ/, F2 se ubicaría hacia los 2050 Hz y F3 estaría en unos 2650 Hz. La única caracterización acústica existente para una realización palatalizada en español se encuentra en el clásico artículo de QUILIS, ESGUEVA, GUTIÉRREZ ARAUS y CANTARERO (1979), en el que se especifica que este alófono presenta el segundo formante en torno a los 1650 Hz y que éste es precisamente el principal indicador de la palatalidad, puesto que se relaciona con el punto de

articulación. Sin embargo, estos autores señalan que la lateral palatalizada sólo se da ante consonante palatal.

Así pues, el objetivo de este trabajo a va ser, en primer lugar, dilucidar si, tal como sugiere buena parte de la bibliografía, la alveolar es la única realización lateral posible ante semiconsonante palatal o si, por el contrario, existe variación. En segundo lugar, se quiere averiguar si, en el caso de que no se dé univocidad en las manifestaciones acústicas, uno de los posibles alófonos en el contexto [lj + vocal] es el de una lateral palatalizada que comparta rasgos tanto con la lateral alveolar como con [ʎ].

Se parte, así, de la hipótesis de que, en la secuencia objeto de estudio, sí se da variación y, además, se sostiene que la influencia del elemento palatal va a provocar que la consonante adquiera una o todas las propiedades acústicas de este sonido asimilándose, de este modo, a su punto de articulación. En consecuencia, se defiende que uno de los alófonos que se hallará corresponderá a una lateral palatalizada o, incluso, a una plenamente palatal. Para ello va a ser necesario el análisis acústico de las manifestaciones detectadas, especialmente en lo que se refiere a la frecuencia de sus formantes (si es que se trata de sonidos con estructura formántica) ya que F2 y F3 se relacionan directamente con el punto de articulación de los sonidos.

## 2. Diseño experimental

Para este estudio, se ha partido de un corpus de lectura de párrafos en el que se han insertado casos de la secuencia [lj + vocal]. Asimismo, se ha incorporado también un número equivalente de voces que contienen [li] y otras con [ʎ + vocal] con el propósito de poder establecer una comparación fiable del segmento ante semiconsonante palatal respecto a su realización ante una vocal (la que se aproxima más a las características del contexto que se va a analizar) y su manifestación como consonante plenamente palatal. Se trata, pues, de una muestra de 30 casos para cada una de las secuencias, cifra que se ha considerado suficiente para poder llevar a cabo un análisis estadístico sólido.

Otro aspecto que se ha tenido en cuenta es el punto de articulación de la vocal núcleo de sílaba, ya que, como se ha mencionado, parece ser que ésta influye de forma importante en el proceso que aquí interesa estudiar. Así pues, por cada una de las secuencias tomadas en consideración, se debe indicar que se ha introducido el mismo número de ejemplos con vocal palatal, central y velar, excepto en el caso de /li/, en el que se pretende recrear un contexto lo más parecido posible al de la lateral ante glide para comprobar si existen diferencias o no.

Por otra parte, dado que parte de la bibliografía señala que la palatalización se da preferentemente en contexto átono, se ha decidido incluir esta variable en el corpus, de modo que se ha incluido la misma cantidad de secuencias en sílaba acentuada y en sílaba inacentuada<sup>3</sup>.

Se ha decidido recurrir a un informante varón, castellanohablante, de un nivel sociocultural alto (con estudios superiores), que no presenta ningún tipo de particularidad en su pronunciación de los sonidos laterales. Estaba familiarizado con el entorno de grabación y con quienes la realizaron, lo que permitió un mayor grado de confianza. Como, además, se indicó que debía leer el corpus de forma parecida a su estilo de habla, se logró un resultado que huye del envaramiento y del llamado “efecto lista” propio de los corpus de lectura de frases y que se acerca más a la naturalidad del habla espontánea. El número total de casos analizados es de 420, como puede comprobarse en la tabla que se adjunta:

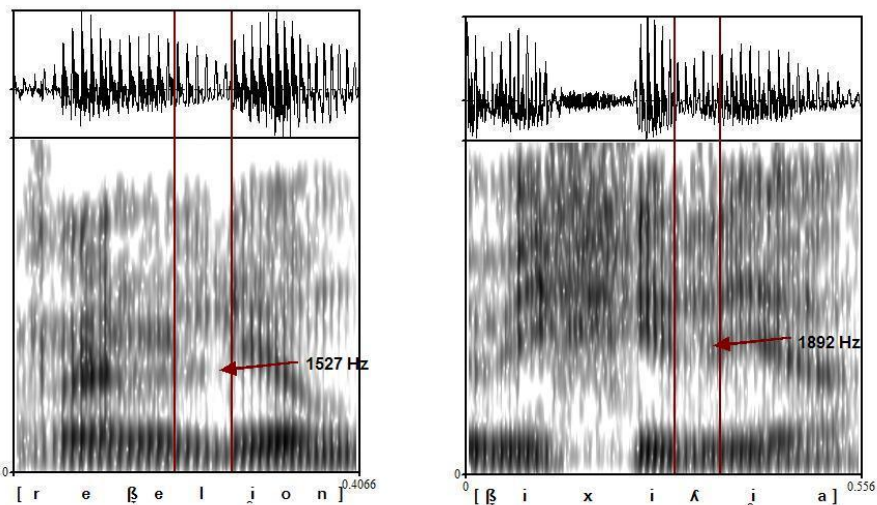
Acento	/li/	/lj/			/ʎ/			Total
		palatal	central	velar	palatal	central	velar	
Tónica	30 casos	30 casos	30 casos	30 casos	30 casos	30 casos	30 casos	210 casos
Átona	30 casos	30 casos	30 casos	30 casos	30 casos	30 casos	30 casos	210 casos
<b>Total</b>	60 casos	60 casos	60 casos	60 casos	60 casos	60 casos	60 casos	<b>420 casos</b>

Tabla 1. Número de casos analizado para cada una de las variables tomadas en consideración.

La grabación se ha realizado en una cámara insonorizada del Laboratorio de Fonética de la Universitat de Girona con una grabadora Marantz PMD670 y un micrófono Shure Unydine 5155D. El análisis acústico se ha llevado a cabo con el programa Praat 5.0.09. A partir de los espectrogramas y oscilogramas obtenidos, se ha estudiado la duración de la consonante y de sus transiciones al sonido siguiente así como la frecuencia de sus tres primeros formantes. Los datos obtenidos se han tratado estadísticamente con el programa SPSS v. 15.0.

### 3. Resultados

Un análisis inicial de los datos revela la existencia de una gran variación en todos los contextos objeto de estudio. En el caso concreto de la lateral seguida de glide (que es la que más nos interesa), ha sido posible identificar cinco manifestaciones acústicas diferentes, de las cuales tres corresponden a sonidos laterales. La primera de ellas sería una lateral alveolar, la esperable, de hecho, atendiendo a la bibliografía: se trata de una realización con estructura formántica, de una duración media aproximada de 50 ms y cuyo F2 se sitúa alrededor de los 1500 Hz (figura 1). No obstante, se han encontrado casos de lateral palatal, que se distinguen de la anterior por una mayor duración (entre 70 y 80 ms aproximadamente) y por una mayor altura de su segundo formante (entre 1800 y 1900 Hz). Perceptivamente, la diferencia resulta clara (figura 2). Además, se ha hallado una variante que presenta rasgos que la sitúan a medio camino entre una alveolar y una palatal propiamente dicha; en este caso, la duración del segmento se sitúa en unos 60 ms de media mientras que su F2 se ubica habitualmente hacia los 1700 Hz (pudiendo detectarse entre los 1600 y los 1800 Hz). Este sonido es el que se ha identificado como lateral palatalizada (figura 3).



Figuras 1 y 2. Espectrograma y oscilograma de las voces *rebelión* y *vigilia*, que constituyen ejemplos de las realizaciones lateral alveolar y lateral palatal, respectivamente.

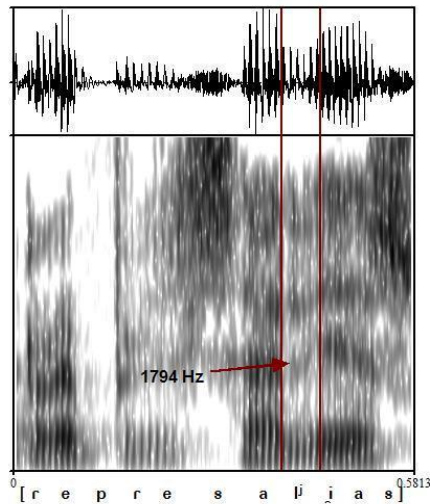
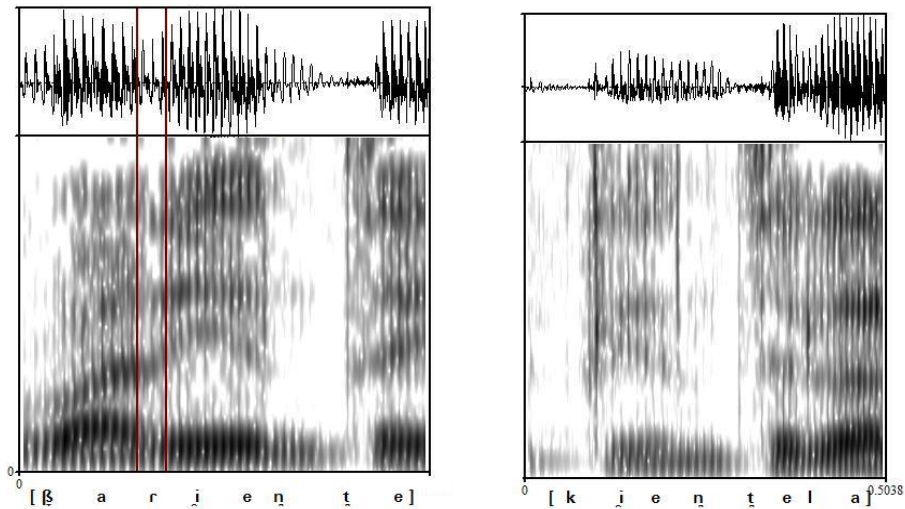


Figura 3. Espectrograma y oscilograma de la palabra *represalias*, ejemplo de realización como lateral palatalizada.

Asimismo, se dan dos posibilidades más. Por una parte, se han hallado alófonos con estructura formántica y una duración que no supera los 34 ms, lo que se corresponde con la descripción ofrecida por BLECUA (2001) para cierto tipo de vibrantes simples. Como, en efecto, perceptivamente coinciden con esta clase de sonidos, se ha decidido denominarlos así (figura 4). Por otra parte, se han atestiguado algunos ejemplos de elisión de la lateral (figura 5).



Figuras 4 y 5. Espectrograma y oscilograma de las voces *valiente* y *clientela*, muestra de realización como vibrante simple (el segmento presenta una duración de 29,17 ms) y de elisión de la lateral, respectivamente.

La distribución de estos resultados (figura 6) arroja un dato remarcable: en el contexto /lj/, existe un claro equilibrio entre las realizaciones de la consonante como lateral alveolar (41,18% del total) y aquellas que suponen una manifestación palatalizada de la misma (42,25% de los casos). Asimismo, a estas cifras, debe añadirse un 12,30% de los ejemplos en los que la consonante se produce como lateral palatal. Así pues, se puede afirmar que las variantes con rasgos de palatalidad predominan sobre aquellas no palatales, lo que parece confirmar la influencia de la glide sobre el segmento precedente y, por lo tanto, la existencia de un proceso de asimilación del punto de articulación palatal. La aparición de secuencias con vibrante simple y elisión resultaría prácticamente anecdótica.

En los demás contextos analizados, hay que comentar dos tendencias netamente divergentes. En primer lugar, en /li/, los alófonos consonánticos detectados no presentan diferencias respecto a /lj/. El comportamiento general, no obstante, sí cambia: los casos de lateral alveolar resultan los más habituales (70,94%), seguidos, en orden de frecuencia, por la lateral palatalizada (14,53%) y por [ʎ] (2,56%). Por su parte, en la secuencia [ʎ+vocal] debe mencionarse el hallazgo de un sonido aproximante mediopalatal que corresponde a la realización más habitual (63,44%)<sup>4</sup>: se trataría de ejemplos de yeísmo, un fenómeno en expansión, en este momento, en el español. La lateral palatal, en cambio, no llega al 26% de los ejemplos, siendo todavía más residual la aparición de alófonos africados, fricativos e, incluso, oclusivos palatales (un 8%) a los que cabe agregar los casos de elisión de la consonante (4%).

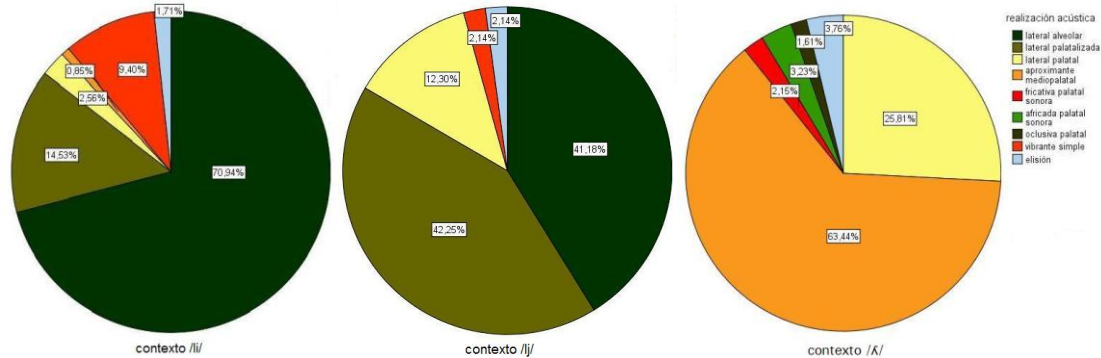


Figura 6. Porcentajes de ocurrencia de los distintos alófonos hallados en cada uno de los contextos analizados.

A continuación, se procederá a analizar los resultados puramente acústicos de forma más detallada. Para una mayor claridad en la exposición, se van a tratar primero los referentes a la duración para pasar, posteriormente, a ocuparnos de los relativos a la frecuencia de los formantes.

### 3.1. Duración

En general, tal como se puede comprobar en la tabla 2, se observa una gradación evidente en los valores medios de duración del segmento consonántico en los tres contextos estudiados: sistemáticamente, la lateral resulta más breve en /li/ que en /lj/ y en éste, a su vez, lo es respecto a /ʎ + vocal/. La misma tendencia se advierte en las transiciones hacia la vocal núcleo de sílaba. Los análisis de varianza (anova) no hacen más que corroborar lo expuesto ya que, estadísticamente, las diferencias en la duración tanto del segmento consonántico ( $F=94,872$ ,  $p<0,000$ ) como de las transiciones ( $F=71,590$ ,  $p<0,000$ ) hacen posible distinguir la realización de la lateral ante vocal de la que se encuentra ante glide y de la propiamente palatal. Ello permitiría aventurar que las manifestaciones con rasgos de palatalidad resultan más largas, lo que constituiría un modo de identificarlas.

	/li/			/lj/			/ʎ+vocal/		
	n.	valor medio	sd	n.	valor medio	sd	n.	valor medio	sd
Dur. cons.	115	51,78 ms	14,33	184	63,02 ms	19,44	180	84,72 ms	25,96
Dur. trans.	112	16,86 ms	6,05	183	22,67 ms	7,23	172	29,53 ms	11,57

Tabla 2. Valores medios de duración y desviación estándar de la consonante lateral (*cons.*) y de sus transiciones (*trans.*).

Para comprobar este extremo, se ha querido averiguar la duración de cada uno de los alófonos en cada secuencia concreta. Los resultados, resumidos gráficamente en la figura 7, no dejan de ser interesantes puesto que indican una relación indudable entre la manifestación

acústica y el contexto en que ésta se halla. Así pues, mientras que la aproximante palatal no presenta divergencias importantes en ningún tipo de secuencia (lo que permite identificarla siempre como un mismo sonido), el resto de alófonos no actúa del mismo modo en todas ellas: las realizaciones laterales alveolar y palatalizada son significativamente más largas ante semiconsonante palatal que ante vocal palatal alta, tendencia que se observa también en sus transiciones<sup>5</sup>. En lo referente a [ʎ], el alófono en contexto propiamente palatal tampoco ostenta divergencias importantes respecto al hallado en /lj/ aunque sí en comparación con el encontrado ante [i] ( $F=4,449, p<0,040$ ). En consecuencia, se podría afirmar que, ante glide y en un contexto plenamente palatal, la duración de las laterales tiende a incrementarse o, lo que vendría a ser lo mismo, esta consonante tiende a palatalizarse; de hecho, los sonidos palatales habitualmente presentan duraciones mayores que los que no lo son.

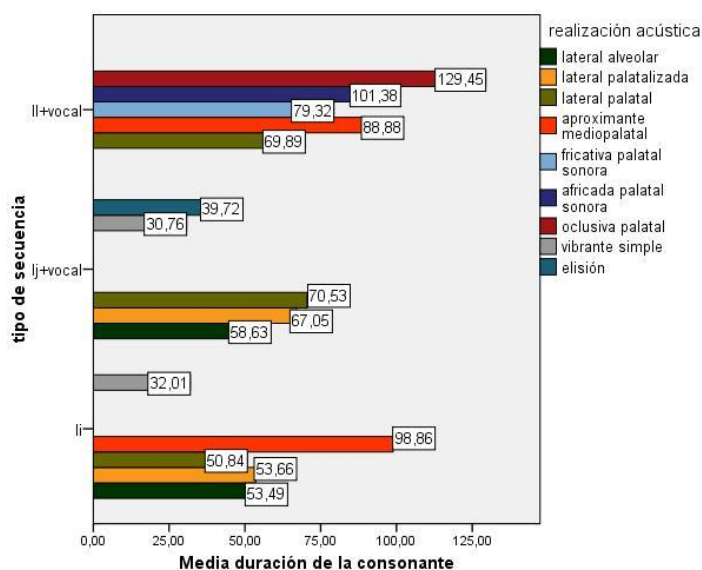


Figura 2. Duración media de los distintos alófonos hallados en cada uno de los contextos estudiados.

Por otra parte, ni el acento ni el punto de articulación de la vocal siguiente parecen influir en la duración dado que las diferencias en los valores medios no presentan divergencias estadísticamente relevantes.

### 3.2. Frecuencia

En lo referente a la frecuencia, los valores medios de F2 y F3 apuntan a una gradación parecida a la que se advertía en el caso de la duración: en el contexto [l + vocal], la frecuencia sería menor que en el de /lj/ y éste que en el de la lateral palatal. Curiosamente, el primer formante se situaría en frecuencias más altas ante vocal que ante glide o en contexto palatal. Por otra parte, puede advertirse que el grado de dispersión respecto a la media es mayor en los dos últimos formantes que en F1, lo que se explica por tratarse de aquellos que están vinculados con el punto de articulación y, por lo tanto, están condicionados en parte por la vocal que sigue al segmento.

	/li/		/lj/		/ʎ/	
	Valor medio	sd	Valor medio	sd	Valor medio	sd
F1	360,14 Hz	42,19	354,84 Hz	32,85	351,28 Hz	37,77
F2	1544,85 Hz	131,02	1636,54 Hz	121,31	1981,22 Hz	91,56
F3	2535,76 Hz	90,81	2651,87 Hz	1324,41	2878,16 Hz	150,54

Tabla 3. Valores medios de frecuencia y desviación estándar de F1, F2 y F3.

El análisis comparativo de estos datos revela que las diferencias resultan relevantes en todos los casos<sup>6</sup> (figura 7): atendiendo a la frecuencia del primer formante, es posible aislar la realización ante vocal de las demás, que muestran un F1 significativamente más bajo. Por otra parte, F3 hace posible diferenciar el contexto de [l + vocal] de los demás puesto que, en él, se sitúa en frecuencias notablemente más altas. Basándonos en F2, no obstante, se establecen tres grupos específicos ya que las frecuencias medias en cada tipo de secuencia son lo suficientemente importantes como para distinguirlos entre ellos.

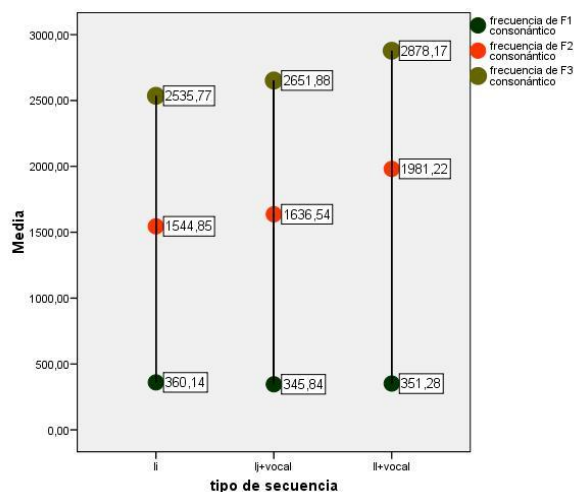


Figura 3. Valores medios de frecuencia de los tres primeros formantes de la lateral en cada uno de los contextos analizados.

Asimismo, también se ha creído interesante dilucidar el comportamiento intragrupos. Sin embargo, hay que tener en cuenta que los casos de fricativas, africadas y oclusivas se han tenido que excluir de la estadística por no presentar una estructura de tipo formántico: la caracterización, en este caso, deberá reducirse a la duración del segmento.

El primer aspecto que cabe destacar es que la frecuencia de F2 permite establecer manifestaciones acústicas diversas en los tres tipos de secuencia. En el caso de la lateral ante vocal alta, la frecuencia del segundo formante hace posible diferenciar todos los alófonos hallados ( $F=39,034$ ,  $p<0,000$ ). En lo que respecta a la lateral ante glide, F1 hace posible agrupar la manifestación lateral palatalizada con la palatal ( $F=6,513$ ,  $p<0,000$ ), dado que presentan frecuencias notablemente más bajas que [l], mientras que, a partir de F2 ( $F=106,627$ ,  $p<0,000$ ), se pueden establecer tres grupos bien delimitados: la alveolar, la palatalizada, con una frecuencia significativamente mayor que la anterior, y la palatal. Por último, en lo que al fonema palatal se refiere, las divergencias a nivel de los tres formantes resultan lo suficientemente importantes como para distinguir la lateral palatal de la aproximante, siendo el F1 de ésta menor respecto a aquella mientras que, por el contrario, F2 y F3 resultan mucho más altos<sup>7</sup>.

Por otra parte, tal como ya se advertía al valorar la duración, las distintas realizaciones encontradas no resultan equivalentes en todos los contextos. Así pues, se ha advertido que [l] presenta su F2 en frecuencias significativamente más bajas ante vocal que ante glide ( $F=8,910$ ,  $p<0,003$ ). Por su parte, [ɭ] ubica sistemáticamente todos sus formantes en las frecuencias más altas en el caso de corresponder a un fonema lateral palatal, disminuyendo ante glide y de forma más importante aún ante vocal<sup>8</sup>. Por último, cabe subrayar que [j] no muestra valores divergentes cualquiera que sea el contexto en el que se encuentre.

Se ha querido dilucidar, además, si el acento influye en la frecuencia de los formantes, en especial de F2 y F3 (relacionados, como se sabe, con el punto de articulación vocálico) puesto que una frecuencia mayor resultaría un signo de palatalidad. En este caso, la estadística revela que ello únicamente se da en el caso de la lateral seguida de glide ( $F=5,033$ ,  $p<0,026$ ). En este contexto, invariablemente, todos los alófonos que presentan estructura formántica sitúan su



F2 en frecuencias significativamente más altas en sílaba átona, tal como reseña la bibliografía (cf. BHAT 1978).

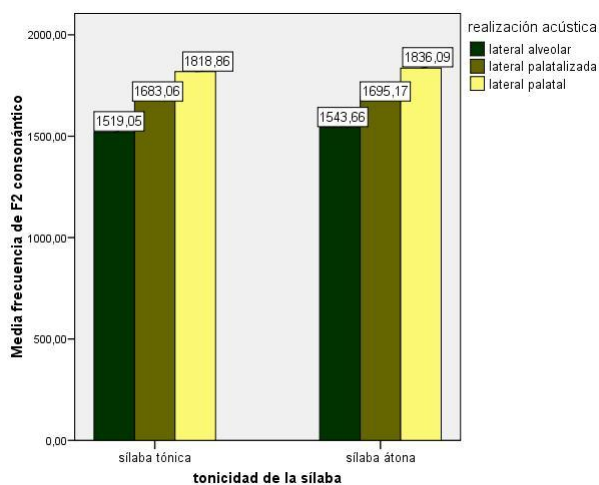


Figura 4. Valores medios de frecuencia del F2 de la consonante lateral en función del acento para cada una de las realizaciones con estructura formántica detectadas.

En lo que respecta al punto de articulación vocálico, sólo se observa relación con la altura de los formantes en el caso de /lj/ ( $F=5,802$ ,  $p<0,004$ ). No obstante, los resultados contradicen la bibliografía: excepto en la realización alveolar, F2 se sitúa en frecuencias notablemente más altas si la consonante precede una vocal central mientras que los valores más bajos se dan ante la vocal velar, tal como cabía esperar: los valores medios se sitúan alrededor de los 1756 Hz para [lʲ] y 1842 Hz para [ʎ] frente a los 1683 Hz ante [e] y 1659 Hz ante vocal velar, en el primer caso, y los 1835 Hz al preceder a un núcleo silábico palatal o los 1813 Hz si ello ocurre ante velar, en el segundo.

#### 4. Discusión y conclusiones

Basándonos en estos resultados, se puede concluir, en primer lugar, que la realización de la lateral ante semiconsonante palatal no es unívoca, como se desprende de la bibliografía, sino que existe variación; de hecho, se han atestiguado hasta cinco realizaciones acústicas diferentes. Asimismo, cabe resaltar que se da un predominio claro (aunque por un estrecho margen) de las soluciones con propiedades palatales frente a las que no las ostentan. Además, se ha demostrado que una de las manifestaciones más habituales es una lateral palatalizada que se caracteriza por presentar una duración mayor que la de una lateral alveolar pero menor que la de una palatal, y una frecuencia más baja de F1 respecto a [l] aunque con un F2 más alto que ésta.

En este contexto, por otra parte, se advierte la influencia sobre la consonante tanto del acento como del punto de articulación de la vocal núcleo de sílaba, algo que no se demuestra en las otras secuencias analizadas. Ello apuntaría, por lo tanto, a la existencia de un contexto intermedio que favorece la palatalización en determinadas circunstancias favorables, como la presencia de /lj/ en contexto átono y, atendiendo a los datos, la existencia de una vocal central como núcleo silábico.

Por otra parte, partiendo de las observaciones realizadas, se puede sostener la existencia de un *continuum* de palatalidad desde la realización lateral alveolar hasta las fricativas y africadas, en las que se habría pasado de una pronunciación relajada a un esfuerzo articulatorio mayor fruto de la voluntad de énfasis y de distinción fonética en determinadas situaciones de habla (no en vano, la mayor parte de las realizaciones como fricativas u oclusivas corresponden a contextos iniciales absolutos).

De todas formas, la variación encontrada abre vías para poder entender el cambio lingüístico desde una perspectiva diacrónica: en una evolución como la de Lj del latín al



castellano, los datos hacen posible aventurar una explicación entendiendo el cambio como un proceso de reanálisis del *input* que recibiría un aprendiz quien, ante varias posibilidades, escogería la opción más frecuente (en este caso, la palatal), lo que respondería a un ejemplo de *choice* o selección en la terminología de Blevins 2004.

Finalmente, se es consciente de que es imprescindible ampliar el estudio a un mayor número de informantes para poder establecer la importancia real de los datos obtenidos, sin embargo, este trabajo no tenía más ambición que constituir un experimento preliminar que debe ser perfeccionado.

## Bibliografía

- ALVAR, MANUEL, *Manual de dialectología española. El español de España*, Barcelona, Ariel, 1996.
- BHAT, DARBHE N. S., «A General Study on Palatalization» en GREENBERG, J. A., C. A. FERGUSON y E. A. MORAVCSIK (eds.), *Universals of Human Languages*, Stanford, Stanford University Press, II, 1978, pp. 47-92.
- BLEVINS, Juliette, *Evolutionary Phonology*, Cambridge, Cambridge University Press.
- GARCÍA DE DIEGO, VICENTE, *Manual de dialectología española*, Madrid, Cultura Hispánica del Centro Iberoamericano de Cooperación, 1978. Tercera edición corregida y aumentada.
- PORRAS, JORGE E., «La palatalización española y sus implicaciones sicolingüísticas» en *Thesaurus: Boletín del Instituto Caro y Cuervo*, XXXIII, 1978, pp. 515-522.
- QUILIS, ANTONIO, *Tratado de fonología y fonética españolas*, Madrid, Gredos, 1993. Segunda edición.
- QUILIS, ANTONIO, ESGUEVA, MANUEL, GUTIÉRREZ ARAUS, M. LUZ y CANTARERO, MARGARITA, «Características acústicas de las consonantes laterales españolas» en *Lingüística española actual*, I, 1979, pp. 233-343.
- ROST, ASSUMPCIÓ, «La evolución de Nj. Consideraciones diacrónicas en el marco de la fonología evolutiva» en *Diachronic Linguistics*, Girona, Edicions a petició, 2008, en prensa.
- ZAMORA VICENTE, ALONSO, *Dialectología española*, Madrid, Gredos, 1970. Segunda edición muy aumentada.

---

<sup>1</sup> Cf. ROST (2008).

<sup>2</sup> Un ejemplo de ello sería la pronunciación [xuʎo] por el patronímico *Julio*.

<sup>3</sup> Se trata de voces como *ligero-peligro*, *alienígena-valiente*, *artillería-cabellera*, *familia-Emiliano*, *orilla-callado* o *utensilios-rebelión*, *llorar-millón*.

<sup>4</sup> Cabe señalar, llegados a este punto, que los valores medios de frecuencia de esta manifestación acústica sí coinciden con los que Quilis (1993: 313-314) considera los habituales para /ʎ/, mientras que, en el presente trabajo, los detectados para el sonido lateral palatal resultan divergentes (especialmente en lo referente a F2, que situamos alrededor de 1870 Hz frente a los 2050 Hz del citado autor).

<sup>5</sup> Los resultados estadísticos en el caso de la duración del segmento consonántico son ( $F=6,102$ ,  $p<0,015$ ) para [l] y ( $F=5,537$ ,  $p<0,021$ ) para [l̪], mientras que, en lo referente a la duración de las transiciones, son ( $F=25,595$ ,  $p<0,000$ ) y ( $F=7,554$ ,  $p<0,007$ ), respectivamente.

<sup>6</sup> ( $F=5,244$ ,  $p<0,006$ ) para F1, ( $F=617,962$ ,  $p<0,000$ ) para F2 y ( $F=6,322$ ,  $p<0,002$ ) en el caso de F3.

<sup>7</sup> Los análisis de varianza arrojan los siguientes resultados: ( $F=7,987$ ,  $p<0,000$ ) para F1, ( $F=81,726$ ,  $p<0,000$ ) para F2 y ( $F=17,705$ ,  $p<0,000$ ) en el caso de F3.

<sup>8</sup> Los resultados del anova son ( $F=13,545$ ,  $p<0,000$ ) en el caso de F1, ( $F=7,474$ ,  $p<0,001$ ) en el de F2 y ( $F=14,254$ ,  $p<0,000$ ) para F3.