



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Cuidado, provisión y servicio en la didáctica universitaria

1. RESUMEN: 500-700 caracteres

En esta comunicación analizamos las prácticas docentes universitarias desde la perspectiva de género. Específicamente, analizamos las relaciones de cuidado y de provisión entre el profesorado y el alumnado de distintas titulaciones de la Universitat Autònoma de Barcelona, durante el período 2004-2008, a través sus discursos sobre las didácticas docentes empleadas. Se realizaron 45 entrevistas. Hemos construido un marco general de las concepciones implícitas de cuidado y provisión que presenta diferencias según el sexo, la titulación y el colectivo universitario de las personas entrevistadas.

2. ABSTRACT: 500-700 characters

In this paper we analyze the university teaching practices from the perspective of gender. Specifically, we analyze the relationships of care and provision between teachers and students from different courses at the Universitat Autònoma de Barcelona, during the period 2004-2008, through his speeches on didactics skills employed. 45 interviews were conducted. We have built a framework of implicit conceptions of care and provision which differs by gender, degrees, teachers and students.

3. PALABRAS CLAVE (lengua propuesta): Género; Docencia; Alumnado / KEYWORDS (in English): Gender; Teaching; Students

4. ÁREA DE CONOCIMIENTO: Indicar el área a la que corresponde el contenido de la propuesta:

- Arte y Humanidades
- Ciencias Experimentales y de la Salud
- Ciencias Sociales y Jurídicas
- Ingenierías y Arquitectura

SECRETARIA TÈCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

- Más de un área (X)

5. ÁMBITO TEMÁTICO DEL CONGRESO: Indicar el ámbito temático al que se propone adscribir la comunicación:

- Evaluación y calidad institucional
- La cooperación en y por el conocimiento
- Innovación en el enseñamiento superior (X)
- El aprendizaje autónomo del alumno
- La internacionalización de la universidad

El Comité Científico se reserva el derecho de decidir el ámbito final de las propuestas.

6. MODALIDAD DE PRESENTACIÓN:

- Comunicación oral (X)
- Comunicación póster
- Comunicación electrónica

El Comité Científico se reserva el derecho de decidir el formato final de las propuestas.

7. DESARROLLO: tendrá una extensión de entre 25.000 – 35.000 caracteres (con espacios)

a) Objetivos

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Analizar desde la perspectiva de género las relaciones entre profesorado y alumnado en el contexto universitario. Específicamente:

- 1) Analizar las relaciones de cuidado y provisión entre profesorado y alumnado
- 2) Focalizar dicho análisis en los discursos sobre las didácticas docentes aplicadas
- 3) Identificar diferencias y similitudes según las variables sexo, colectivo (profesorado o alumnado), titulación, y curso.

b) Descripción del trabajo

b.1) Introducción

La Universitat Autònoma de Barcelona a lo largo de la última década ha sido pionera en la adopción de medidas contra las prácticas sexistas que caracterizan el mundo universitario español y catalán en sus distintos estamentos y funciones. Indicadores relevantes de esta apuesta política por parte de los órganos de gobierno de la UAB van desde la incorporación en los estatutos de la universidad del «Article 8. Promoció de la igualtat entre homes i dones» hasta el encargo de distintos diagnósticos del sexismo en la universidad, investigaciones dirigidas por la Dra. María Jesús Izquierdo. La culminación de este proceso fue la creación del Observatorio para la Igualdad de la UAB en 2006 (Artículos 1 y 2 del Acord 3/2006 del Consell de Govern de la UAB) y la aprobación del *Primer pla d'acció per a la igualtat entre dones i homes de la Universitat Autònoma de Barcelona. Bienni 2006-2007*, aprobado por el Consell de Govern de la UAB 04/05/2006 y la aprobación del *Segon pla d'acció per a la igualtat entre dones i homes a la Universitat Autònoma de Barcelona Quadrienni 2008-2012* aprobado por el Consell de Govern de la UAB 09/06/2008. En el marco del Observatorio y bajo la dirección de la Dra. María Jesús Izquierdo se desarrolló la investigación *Cuidado y provisión: el sesgo de género en las prácticas universitarias y su impacto en la función social de la universidad*, financiada por el Instituto de la Mujer en convocatoria competitiva I+D+I. Uno de los objetivos de la investigación fue analizar desde la perspectiva de género las prácticas docentes universitarias. En esta comunicación aplicamos la perspectiva de género a través de las siguientes categorías de

SECRETARIA TÈCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

análisis: las relaciones de cuidado y las relaciones de provisión. Estas categorías se han usado, habitualmente para analizar las relaciones de desigualdad entre mujeres y hombres. En esta comunicación, presentamos una aplicación centrada en el ámbito universitario, y particularmente en las relaciones entre el profesorado y el alumnado según sexo y titulación. En concreto nos fijamos en los discursos del profesorado y del alumnado entrevistado referidos a las didácticas empleadas en aula y fuera de aula, en el contexto de un conjunto de asignaturas objeto de análisis. A través de dicho análisis construimos un marco general de las concepciones implícitas de cuidado y provisión. Un marco que presenta diferencias según el sexo, la titulación y el colectivo de las personas entrevistadas.

Hablar de didáctica es referirse a uno de los núcleos centrales de la actividad docente. Es más, implica adentrarse en los procesos de aprendizaje y enseñanza, cuya complejidad, análisis y debates conforma toda una disciplina científica (como han señalado, por ejemplo, Hudson, 2003; Vásquez-Levy, 2002; Mallart, 2000; García Carrasco y García del Dujo, 1996; Estebanaraz García, 1994). A nosotras nos interesa tomar la didáctica en cuanto dispositivo tecnológico de los procesos formativos (Sears y Marshall, 2000), cuyos sesgos de género han sido estudiados principalmente en los procesos de interacción en aula entre profesorado y alumnado, en los contenidos, en el logro de los resultados, etc. (Bagilhole y Goode, 2006). Circunscribimos nuestro análisis a los discursos que profesorado y alumnado elaboran sobre los procesos de aprendizaje y enseñanza para identificar qué aspectos remiten al cuidado y cuales a la provisión en las interacciones entre docentes y estudiantes. En este sentido, la didáctica no constituye el fin en sí mismo de nuestro análisis sino una dimensión que nos permite captar en la concreción hasta qué punto la función socializadora de la universidad y su sesgo de género está contribuyendo al desarrollo de la autonomía personal y del principio de realidad del alumnado, así como lograr los objetivos que uno se propone teniendo en cuenta el impacto que estos tienen sobre las personas. Las nociones de cuidado y provisión que manejamos se apoyan en el modelo de *regímenes de relación* de Boltanski (2000) y la adaptación que de él hace Izquierdo (2007; 2004; 2003). Hablamos de cuidado cuando la acción está orientada a las necesidades de las personas siendo su objetivo o bien el logro del objetivo de la acción está condicionado por su impacto en las personas. Hablamos de provisión, cuando la acción está orientada al logro de un objetivo ciego a

SECRETARIA TÈCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

las necesidades de las personas o bien el objetivo y su logro están condicionados por principios universales. En cuanto al trabajo de campo, llevamos a cabo un total de 45 entrevistas estructuradas en la comunidad universitaria de la UAB (11 a profesoras, 11 a profesores, 11 a alumnas y 12 a alumnos) distribuidas en 6 titulaciones (Magisterio Educación Infantil, Pedagogía, Relaciones Laborales, Derecho, Ingeniería Técnica Informática, e Ingeniería Informática) y en dos cursos (primer curso y último curso de la titulación). El trabajo de campo se realizó en 2007.

Probablemente debido a la centralidad que ocupa la didáctica en la actividad formativa, se hable mucho de ella en los discursos del profesorado y del alumnado. Los discursos sobre las didácticas, no son discursos que podamos analizar en términos de ausencia (salvo dos excepciones) o presencia de componentes de cuidado y de provisión. Las diferencias no vienen por ahí. Las encontramos en cómo son construidos y especialmente vividos los componentes de cuidado y provisión en las didácticas que señalan las personas entrevistadas.

A partir de lo que expresa el profesorado sobre lo que les gustaría que hubiera aprendido el alumnado, qué características específicas aporta la persona entrevistada en su docencia y cómo cree que el alumnado valora la dinámica de las asignaturas que imparte, hemos elaborado una topografía de las relaciones de cuidado y provisión que construyen en sus discursos sobre la didáctica. El profesorado se refiere a diversos tipos de didácticas que van desde aquellas orientadas al cuidado, a través de la atención particularizada del alumnado hasta las que están orientadas a la provisión de conocimientos, a través de su exposición estructurada en aula. Junto a estas didácticas, el profesorado menciona también didácticas estandarizadas y reguladas mediante principios universales. Éstas formalizan el modo de participación e interacción en aula entre profesorado y alumnado. Establecen sistemas comunes y generales para todo el alumnado en la aplicación del conocimiento impartido de forma estructurada, como por ejemplo ejercicios y prácticas idénticas para todo el mundo. Con ello se logra vincular el alumnado y sus deseos de saber aplicar los conocimientos, con los conocimientos mismos. Finalmente, también señalan didácticas que se apoyan en dinámicas informales, sujetas a la voluntad de participar o no del alumnado de las asignaturas a través de, por ejemplo, preguntas y comentarios imprevistos. A partir de lo que expresa el alumnado sobre la dinámica de las asignaturas, de las clases y las

SECRETARIA TÈCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

tutorías, hemos elaborado otra topografía de las relaciones de cuidado y provisión que construyen en sus discursos sobre la didáctica. En términos generales, el abanico de referencias a las didácticas es amplio, como en el caso del profesorado, y va desde aquellas orientadas al cuidado, a través de la atención particularizada del alumnado y la gestión informal de las dudas en aula, hasta las que están orientadas a la aplicación y provisión de conocimientos estructurados.

Las didácticas orientadas hacia la provisión, suministro de conocimientos estructurados y aplicación de esos conocimientos son, quizás, el eje que aglutina más las preferencias del alumnado con las didácticas a las que da mayor importancia el profesorado. En este punto habría pues una concepción compartida y que señalaría una convergencia entre: a) uno de los fines más importantes de la actividad formativa expresados por el alumnado, el profesorado y la propia institución, que es la formación para lograr un empleo y el desempeño de las actividades profesionales; b) las didácticas de provisión que desean el alumnado; c) las didácticas de provisión que el profesorado considera fundamentales para una buena praxis docente. Quizás, esta sería una característica central de las relaciones entre profesorado y alumnado en el contexto de las asignaturas: la provisión, entorno a cuyo eje se organiza el resto de actividades y relaciones. Como vamos a ver, uno de los efectos de la centralidad de la provisión en la actividad formativa es que las relaciones de cuidado son entendidas más como un instrumento auxiliar para lograr esa provisión, que un fin en sí mismas.

A continuación, analizamos las distintas concepciones sobre la didáctica del profesorado y del alumnado fijándonos, primero en las didácticas orientadas hacia la singularización, luego en las didácticas centradas en la provisión de conocimientos estructurados, para terminar con las didácticas que se apoyan en dinámicas informales que regulan la relaciones entre profesorado y alumnado.

b.2) La didáctica centrada en las personas

En términos generales, es común entre el profesorado utilizar didácticas centradas en las personas. El denominador común de este tipo de didáctica es el de atender las dudas expresadas

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

de manera individual por cada alumno en una relación particular con la profesora o el profesor. Sea en aula, en los pasillos o en las tutorías, este tipo de didáctica busca atender lo que los estudiantes demandan a título particular. Esta aparente homogeneidad en las relaciones entre profesorado y alumnado en la didáctica se fractura si prestamos atención al alcance de lo que es atendible en esa relación particular. En las titulaciones de Magisterio y Pedagogía, esa atención individualizada puede versar, según lo que expresa el profesorado, sobre todo aquello que el estudiante necesite, tanto en el ámbito académico formativo, por ejemplo enfrentarse a las dificultades de un determinado ejercicio práctico, como en el ámbito personal, por ejemplo problemas íntimos, y en el profesional, por ejemplo aconsejar cómo resolver un problema surgido en la escuela donde se trabaja. Así pues, el profesorado de esas titulaciones presenta una didáctica centrada en las personas cuyos límites son las necesidades que cada estudiante expresa. El abanico de posibilidades técnicas para desempeñar ese tipo de didácticas es amplio y va más allá de los marcos habituales de relación entre profesorado y alumnado como puede ser el aula o el espacio de tutorías. Así, por ejemplo, organizar salidas conjuntas para visitar exposiciones es usado como una estrategia didáctica de singularización que permite conocer las circunstancias personales y laborales de cada alumna en un entorno menos formal y distante, a parte de las aportaciones cognoscitivas sobre la materia de la asignatura que dicha actividad conlleva. Enfocar trabajos y tareas prácticas cuyos materiales son objetos o imágenes de la familia de cada alumna, es otro ejemplo de estrategia didáctica centrada en la singularización. En el caso de las titulaciones de Derecho y RR.LL. esta disposición queda delimitada al ámbito académico-formativo y profesional. Lo personal quedaría fuera del conjunto de objetos atendibles por el profesorado. Esta exclusión no es por acción, sino por omisión. Es decir, en el discurso de las personas entrevistadas atender las situaciones personales de un estudiante no aparece en la concepción expresada sobre la didáctica centrada en el cuidado. Finalmente, en el caso de Ingeniería Técnica de Informática de Sistema y de Ingeniería Informática, el alcance de lo que se trata en este tipo de relaciones singularizadas son las dudas académico-formativas, quedando excluidos por omisión lo personal y lo profesional.

Hemos señalado que esta disposición hacia el cuidado también es una de las didácticas preferidas por parte del alumnado. Sin embargo, el alcance que dan a la atención personalizada no es el

SECRETARIA TÈCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

mismo ni se distribuye de manera similar al que hemos visto para el profesorado. El alumnado focaliza la atención personalizada en el ámbito formativo académico, independientemente del sexo, curso y titulación. Resolver dudas sobre los contenidos de la materia, comentar aspectos de la misma, o bien revisar los exámenes son los objetos habituales de esta forma de didáctica. Para el caso del alumnado, la disposición expresada está muy centrada en la atención particularizada en el ámbito académico, que por otra parte, es el más transversal entre el profesorado. Las técnicas más habituales para la atención individualizada son consultar al profesor en aula justo antes o cuando ha terminado la exposición, o bien en tutoría. A pesar de demandar mayor singularización en las didácticas, paradójicamente la mayoría del alumnado señala que va poco a las tutorías, contexto por excelencia de la particularización, o en todo caso en momentos especiales (como por ejemplo, el período previo a los exámenes o para revisar las notas, paradójico pues señala como prioridad personalizar la nota y no los conocimientos). El ir poco a tutorías se explica, en un primer nivel por cuestiones vinculadas con la incompatibilidad horaria, con la economía del tiempo, y con el narcisismo. Habitualmente los horarios de tutorías se sobreponen con los horarios de clase, con el coste que eso implica. Ir a tutorías significa saltarse una clase. Por otro lado, evitar desplazarse hasta el despacho cuando puedes lograr que la profesora o el profesor te atienda al acabar o empezar la clase en aula o en el pasillo, supone un evidente ahorro de tiempo para la alumna o alumno interesado. Finalmente, esta forma de tutoría intempestiva sugiere un considerable grado de narcisismo en cuanto no se tiene en cuenta, primero que quizás no es el momento más adecuado para el profesor o profesora, segundo que retrasa el inicio de la clase, y por tanto subordinando el tiempo de los demás compañeros de clase a sus propios intereses. Parecería que ante esa demanda se exigiera un servicio ilimitado por parte del profesorado, hasta el punto que la expresión de resistencia del profesorado a atender de ese modo es vivido de forma incómoda por el alumnado. Quizás se apunta hacia un problema de fijación de límites y la dificultad de aceptarlos.

Dejando de lado estas consideraciones, la reticencia a ir a las tutorías supone algo más, como se desprende de los discursos de algunas alumnas y alumnos. Una explicación de esa paradoja puede estar en lo que implican las tutorías, como contexto específico de interacción cara a cara entre docente y estudiante, donde el alumno percibe que queda sobreexposto. Pero, qué es lo

SECRETARIA TÈCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

que se quiere mantener a distancia en la interacción con el profesorado. Una posibilidad es la vinculación grupal, en tanto que una persona es alumna su grupo de referencia es el alumnado y no el profesorado. Adicionalmente una relación particularizada no siempre es sinónimo de una atención con cuidado.

Parecería que una parte del alumnado no percibiera las tutorías como un contexto con suficientes garantías de cuidado, en que se producirá una atención atenta a las necesidades de cada estudiante, de ahí quizás, como hemos visto, la preferencia por una singularización con testigos, es decir, en aula, después o antes de que empiece la clase. Con ello se señala de forma muy clara como la singularización, siendo una condición necesaria para el cuidado no es suficiente: es necesaria también la atención a las necesidades particulares que uno no puede satisfacer por sí mismo, como por ejemplo no lograr entender un determinado concepto, no saber resolver un problema, etc. La otra cara de la moneda es que si estamos hablando de necesidades a satisfacer significa entrar en el terreno de los límites y de reconocer la propia dependencia y fragilidad. El contexto de las tutorías es propicio para su explicitación más radical, lo que puede ser un efecto no deseado e incluso rechazado por el alumnado. La retórica expresada es la de la sospecha. Sospecha por ser quizás mal atendido por el profesor, o la sospecha de recibir tratos de favor, o la sospecha de ser penalizado por expresar dudas y confusiones que la profesora considera inadmisibles. Quizás, manifestar la debilidad te somete al poder o es un reconocimiento del poder del otro. Quizás es una forma de huir de la carencia, es decir de huir de una caracterización identitaria (en el sentido de Heller, 1996), que sitúa al individuo en un grupo que comparte una determinada diferencia, en este caso “la ignorancia” y sus connotaciones peyorativas. Sin embargo, también expresa las dificultades del alumnado por asumir los propios límites. Sin entrar a discutir que efectivamente hayan situaciones de tutoría desagradables, se obvia lo evidente: darse cuenta de los propios límites es entrar en contacto con el principio de realidad y eso diluye las fantasías omnipotentes, y algo desagradable es. Nos sitúa ante la propia falta y de ser reconocidos como tales. Pero si estamos en un contexto formativo donde el alumnado tiene serias dificultades en gestionar su ignorancia, esto puede ser indicador que no estamos fomentando las mejores condiciones para el reconocimiento de los propios límites del alumnado y a partir de ahí ensancharlos.

SECRETARIA TÈCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

b.3) La didáctica como provisión de conocimientos

Buena parte del profesorado y del alumnado expresa una concepción común en términos de una didáctica provisorora: la explicación estructurada de conocimientos. Sin embargo, para el colectivo del profesorado parece que la posición respecto de la didáctica dependa especialmente del sexo. Todos los profesores señalan el uso de la exposición estructurada, mientras que las profesoras de las titulaciones de Derecho e Ingeniería Técnica de Informática de Sistemas, no señalan en sus discursos ese tipo de didáctica. Eso no quiere decir necesariamente que no la realicen, pero sí que no la consideran como algo destacable de su desempeño docente, no sería aquello que las hace especiales. La didáctica centrada en la provisión tiene como objetivo preferente lograr una transmisión estructurada y clara de los conocimientos. Los factores que intervienen en el logro de ese objetivo son de orden cognoscitivo donde la lógica, el establecimiento de relaciones conceptuales, y el alcance de la materia de cada sesión deben ser lo más preciso posible. En esos factores, el alumnado en cuanto tal no es una variable que interviene en la decisión de cómo son sistematizados y cómo son expuestos. Lo que determina que se logre el objetivo de la mejor explicación, son las capacidades del docente y la naturaleza de la propia materia expuesta. Obviamente, hay siempre un implícito, que es que estas exposiciones tienen en cuenta al alumnado, pero en unos términos muy generales y abstractos, propios del contexto en que nos movemos, el de la formación universitaria. De hecho, la presencia del alumnado es tan implícita que ni tan siquiera es necesario nombrarlo. Para las personas entrevistadas la orientación de una didáctica a la provisión de conocimientos no implica necesariamente que los fines formativos buscados sigan la misma orientación. No se considera que para los fines centrados en la provisión sólo sean aplicables didácticas centradas en la provisión, y que para los fines centrados en el cuidado sólo sean aplicables didácticas centradas en el cuidado. Se combinan, por ejemplo, fines centrados en la provisión, saber la materia, pero también fines centrados en el cuidado, fomentar la autonomía del alumnado, ambos mediante una didáctica provisorora.

Otro asunto es si la divergencia entre las orientaciones de los fines y las didácticas en términos de cuidado/provisión, dé buenos resultados, o son simples recursos retóricos atentos al contexto

SECRETARIA TÈCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

de enunciación de la entrevista. Sobre ello no disponemos de datos. Lo que sí sabemos es que el propio alumnado entrevistado, independientemente de la titulación, el sexo y el curso, cuando expresa sus preferencias sobre las didácticas como las mejores vías para lograr su formación señala la combinación de didácticas centradas en el cuidado y en la provisión de conocimientos estructurados y de su aplicación. Sin embargo, esto no significa necesariamente que el resultado sea el mejor, sólo que es el preferido. Dicho de otro modo, nos informa de sus demandas pero no de sus necesidades. Buena parte del alumnado, a excepción de las titulaciones femeninas, expresa la preferencia por este tipo de didáctica. En algunos casos de forma exclusiva y claramente crítica con otras didácticas. La didáctica centrada en suministrar conocimientos estructurados se conecta, por un lado, con la importancia asignada en los fines de la formación universitaria que es la de proveerse de conocimientos y saber aplicarlos (que nos hace entender la importancia asignada a las didácticas centradas en principios universales que veremos en el siguiente apartado), y por el otro con los sistemas de evaluación de los conocimientos que, según el alumnado, presentado de forma estructurada en aula facilita su aprendizaje.

b.3) Las dinámicas informales en las didácticas

Entre las didácticas centradas en el alumnado y las didácticas centradas en los contenidos de las asignaturas, se sitúan otras que varían en función de la titulación, el sexo y el colectivo. Por un lado, aquellas que se apoyan en dinámicas informales que se apoyan en la elaboración informal y espontánea de preguntas, comentarios, respuestas, ejemplos por parte de profesorado y alumnado. Por otro, se mencionan didácticas pautadas, como la organización de prácticas comunes para todo el alumnado, regidas por principios universales, entre todas las alumnas y alumnos, como resolver el mismo problema, desarrollar el mismo trabajo pautado, etc. Ambos tipos de didácticas son expresadas por todo el alumnado independientemente del sexo y la titulación, y casi todo el profesorado de las titulaciones de Magisterio, Pedagogía y RR.LL., que podría explicarse parcialmente por el efecto que tiene el objeto de conocimiento de esas titulaciones (los procesos de aprendizaje) en la definición del contexto desde el cual hablan las personas entrevistadas. Son relativamente poco señaladas por el profesorado de Derecho, Ingeniería Técnicas de Informática de Sistemas e Ingeniería Informática.

SECRETARIA TÈCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Atendiendo al profesorado, la orientación del primer tipo de didácticas es hacia el cuidado, pero sin el grado de singularización que implica la atención personalizada comentada unos apartados antes. En este caso se remite a una concepción sobre la didáctica que pretende lograr una participación informal del alumnado que facilite poner en relación los conocimientos que se imparten con aspectos singulares que puedan expresar las alumnas y los alumnos de manera espontánea. Los resultados, el grado de participación, y el grado de pertinencia de las intervenciones no son previsibles ni está planificado, dando el profesorado por sentado que algún grado de participación se logrará. Otra cosa es que sea efectivamente así. En todo caso, en el discurso expresado, cada estudiante en calidad de persona forma parte del objeto preferente de la didáctica, hasta el punto de subordinar la forma de proveer conocimientos, implícitamente la explicación en aula, a una dinámica atenta a lo particular, pero restringida a la materia de la asignatura y al espacio principal de enunciación, el aula.

En contraste con esta atención dedicada a esa didáctica y que se apoyan en la participación informal y a problemática del alumnado la posición de los estudiantes es distinta. La realización de preguntas que el profesorado usa para estimular las clases así como para verificar el grado de comprensión de lo que se explica, no coincide exactamente con las preferencias del alumnado. De esas dinámicas informales, al alumnado lo que le interesa es poder formular preguntas que resuelvan sus dudas particulares, sea durante las clases o justo cuando han terminado (en este último caso, confluyendo con las didácticas de atención particularizada señaladas anteriormente). Sin embargo, eso no es vivido bien por todos. Al tratarse de una didáctica que está centrada en poner las cosas en función de las personas, es decir que es cada alumno el que expresa sus necesidades pero delimitadas por lo que se le está explicando, se producen preguntas y cuestiones que no necesariamente son compartidas por el conjunto del alumnado. Pueden ser experimentadas como interferencias o pérdidas de tiempo. Así mismo, el alumnado, da por sentado que ese tipo de atención es algo consustancial a la relación entre docente y estudiante: poder preguntar en cualquier momento cualquier cosa que tenga que ver con la materia. Lo que no formaría parte de esa relación es la inversa, la elaboración por parte del docente de preguntas dirigidas a conocer lo que sabe o ha comprendido el alumnado. Es vivido con malestar por algunas personas entrevistadas, aduciendo el riesgo de humillación que puede conllevar.

SECRETARIA TÈCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

c) Resultados y/o conclusiones

Del análisis de las relaciones de cuidado y provisión en las didácticas emergen tres aspectos especialmente remarcables y fuertemente interrelacionados: el estímulo del desarrollo de la autonomía en el alumnado, la concepción general que se maneja del cuidado y su relación con el servicio, y el respeto mutuo. Aglutina al profesorado y al alumnado una visión compartida en la que el eje central son las relaciones de provisión en el terreno didáctico. En concreto aquellas relaciones encaminadas a establecer vínculos entre los conocimientos impartidos y el alumnado, a través de la aplicación de esos conocimientos. El alumnado expresa en términos generales un particular interés en recibir una formación donde los conocimientos estén presentados de forma sistemática y estructurada. Sin embargo, no por un gusto en el conocimiento en sí mismo, sino por su aplicación en términos profesionales. De ahí, el anhelo constante, la demanda insistente, de recibir los conocimientos de forma aplicada. El alumnado viene a la universidad a aprender, sin embargo no queda claro si eso incluye formarse en la autonomía personal. Indicador de ello es el malestar que muestran ante las tutorías y aquellas situaciones públicas que ponen en evidencia lo que no saben, y por lo tanto sus límites. Los sitúa ante la propia falta, diluyendo sus fantasías omnipotentes y de ser reconocidos como tales. Parecería que no hubiera un clima propicio para enfrentar abiertamente las deficiencias que cada uno tiene y, sobre todo, corregir los errores que una comete para evitarlos en el futuro. A ello no ayuda nada que, como denuncian algunas personas entrevistadas, se produzcan episodios de humillación pública propiciados por algún profesor cuyo objeto es *el error y el no saber*, precisamente, la materia prima para desarrollar la autonomía y el principio de realidad. Podríamos interpretar la denuncia de la humillación como síntoma de que una parte del alumnado vive las dinámicas en aula como un espacio pobre en respeto. De algún modo estarían experimentando al profesorado como alguien que no les reconoce como personas, pero quizás ellos tampoco se presentan como tales. Quizás es que entre profesorado y alumnado se ha perdido el respeto mutuo, en el sentido de que los primeros no se toman seriamente las necesidades del alumnado (a pesar de atender sus demandas), y los segundos no se toman seriamente las capacidades del profesorado (a pesar de asistir a clase).

8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Barbara Bagilhole & Jackie Good, 2006. “The ‘Gender Dimension’ of both the ‘Narrow’ and ‘Broad’ Curriculum in UK Higher Education: do women lose out in both?”. *Gender and Education*, Vol. 10, No. 4, pp. 445–458.

Benedito, V. 1987. *Introducción a la didáctica. Fundamentación teórica y diseño curricular*. Barcelona: Barcanova.

Boltanski, Luc. 2000. *El amor y la justicia como competencias. Tres ensayos de sociología de la acción*. Buenos Aires: Amorrortu, (1990).

Estebaranz García, A. 1994. *Didáctica e innovación curricular*. Sevilla: Universidad de Sevilla. Secretariado de publicaciones.

Ferrández, A., Sarramona, J. y Tarín, L. 1987. *Didáctica y tecnología de la educación*. Madrid: Anaya.

Frabboni, F. 2002. *El libro de la Pedagogía y la Didáctica*. Madrid: Editorial Popular.

García Carrasco, J; García del Dujo, A (1996). *Teoría de la Educación I. Educación y Acción pedagógica*. Salamanca: Universidad de Salamanca.

Heller, Agnes. 1996. *Una revisión de la teoría de las necesidades*. Barcelona: Paidós.

Hudson, B. 2003. “Approaching Educational Research from the tradition of critical-constructive Didaktik”, *Pedagogy. Culture & Society*, 11 (2), 173-187.

Izquierdo, María Jesús. 2007. “Lo que cuesta ser hombre: costes y beneficios de la masculinidad”. SARE. Vitoria: Emakunde.

—. 2004. “El cuidado de los individuos y de los grupos: ¿quién cuida a quién?” *Intercambios. Papeles de psicoanálisis*, 10.

—. 2003. “Del sexismo y la mercantilización del cuidado a su socialización: Hacia una política democrática del cuidado”. *Congreso: Cuidar cuesta: costes y beneficios del cuidado*. Donosti: Emakunde.

—. 2000. “Visibilidad y legitimidad de las mujeres como colectivo social”. *Congreso: Transmitir, Valorar y Reconocer la Experiencia de las Mujeres*. Vitoria-Gasteiz: Emakunde.

Mallart, J. 2000. “Didáctica: del currículum a las estrategias de aprendizaje”, *Revista Española de Pedagogía*. 217, 417-438.

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSIDAD: UNA INSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD

Pedreña, Jorge. 1998. “Crítica del concepto de necesidad”, en Riechmann, Jorge (coord.), *Necesitar, desear, vivir. Sobre necesidades, desarrollo humano, crecimiento económico y sustentabilidad*. Madrid: Los Libros de la Catarata.

Rosales, C. 1988. *Didáctica. Núcleos fundamentales*. Madrid: Narcea.

Sears, J. Y Marshall, D. 2000. “Generational influences on contemporary curriculum thought”. *Journal of Curriculum Studies*, 32 (2), 199-214.

Shulman, L. S. 1989. “Paradigmas y programas de investigación en el estudio de la enseñanza. Una perspectiva contemporánea”. En: Wittrock, M.C. (Ed). *La investigación de la enseñanza*. Madrid: Piados/MEC.

Vásquez-Levy, D. 2002. “Bildung-centered Didaktik: a framework for examining the educational potential of subject matter”. *Journal of Curriculum Studies*, 34 (1), 117-128.

SECRETARIA TÉCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2