



LA UNIVERSITAT: UNA INSTITUCIÓ DE LA SOCIETAT

LA CARPETA DOCENTE PARA LA EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DOCENTE EN EL ÁMBITO UNIVERSITARIO.

El caso de la UAB

- Galán-Mañas, Anabel

Universitat Autònoma de Barcelona

Departament de Traducció i d'Interpretació

Campus UAB. Facultat de Traducció i d'Interpretació. Edifici K, Despatx 0028. 08193 Bellaterra (Cerdanyola del Vallès).

isabel.galan@uab.cat

- Suárez-Ojeda, M^a Eugenia

Universitat Autònoma de Barcelona

Departament d'Enginyeria Química

Campus UAB. Edifici Q-Escola d'Enginyeria. 08193 Bellaterra (Cerdanyola del Vallès).

mariaeugenia.suarez@uab.cat

- Fuentes Agustí, Marta

Universitat Autònoma de Barcelona

Departament de Psicologia Bàsica, Evolutiva i de l'Educació

Campus UAB. Facultat de Ciències de l'Educació. Edifici G6-253. 08193 Bellaterra (Cerdanyola del Vallès).

marta.fuentes@uab.cat

SECRETARIA TÈCNICA
VII CIDUI
ISBN 978-84-695-4073-2





LA UNIVERSITAT: UNA INSTITUCIÓ DE LA SOCIETAT

1. RESUMEN:

En el EEES, la calidad docente de los centros es clave. No obstante, ésta se mide en función de la investigación que realiza su personal y no por la docencia propiamente dicha, si bien esta es la que atrae a los estudiantes. En esta comunicación presentamos un estudio cuyo objetivo es analizar cómo se evalúa la calidad docente en el ámbito universitario. Para ello, definimos qué entendemos por calidad docente, describimos los instrumentos que se utilizan para evaluar la calidad docente en la universidad y el uso que se hace de la carpeta docente como uno de estos instrumentos y, por último, analizaremos el uso de la carpeta docente que hace la Universitat Autònoma de Barcelona, en particular.

2. ABSTRACT:

In the EHEA, the teaching quality of universities is a key issue. However, it is measured according to the research conducted by its faculty, and not by their teaching, which is, at the end, what will attract students. In this paper, we present a study in which we analyze how to evaluate teaching quality at university level. We explain what we understand by teaching quality, we describe some instruments used to assess teaching quality at the university nowadays and the use of teaching portfolios as one of these instruments. Finally, we analyze the use of the teaching portfolio at the Universitat Autònoma de Barcelona.

3. PALABRAS CLAVE:

calidad docente

SECRETARIA TÈCNICA
VII CIDUI
ISBN 978-84-695-4073-2





LA UNIVERSITAT: UNA INSTITUCIÓ DE LA SOCIETAT

evaluación docente
carpeta docente
universidad

KEYWORDS (in English):

teaching quality
teaching evaluation
teaching portfolio
university

4. ÀREA DE CONOCIMIENTO:

Más de un área

5. ÀMBITO TEMÀTICO DEL CONGRESO:

Evaluación y calidad institucional

6. MODALITAT DE PRESENTACIÓ:

Comunicación oral

SECRETARIA TÈCNICA
VII CIDUI
ISBN 978-84-695-4073-2





LA UNIVERSITAT: UNA INSTITUCIÓ DE LA SOCIETAT

7. DESARROLLO:

A) INTRODUCCIÓN

En el Espacio Europeo de Educación Superior, la calidad de los centros es clave, si bien en los últimos años, la calidad de los centros universitarios se ha medido en función de la investigación que lleva a cabo su personal docente y no por la docencia, siendo ésta la actividad que da sentido a la institución, la que acaba atrayendo a los estudiantes y sobre la cual se hace la asignación de fondos.

La principal función del docente universitario es enseñar, guiar el proceso de aprendizaje del estudiante y la construcción conjunta del conocimiento. De hecho, la mayoría de universidades dispone de una unidad para la formación del profesorado en docencia; sin embargo, la mayoría de agencias de evaluación otorgan mayor puntuación a la investigación que a la docencia en los procesos de acreditación. En este sentido, De Miguel sugería ya en 1997 abrir un debate con el propósito de favorecer la innovación pedagógica entre el profesorado universitario y replantear un mayor equilibrio entre función docente e investigación que llevara a considerar la «excelencia docente» como una característica fundamental del prestigio profesional, y la revisión de las políticas de selección, formación, evaluación y contratación del profesorado como estrategia para promover una enseñanza de calidad.

Dicho debate ha tenido poca repercusión en las políticas de selección y contratación del profesorado universitario, así como en su evaluación y promoción. Las preguntas que nos

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI
ISBN 978-84-695-4073-2





LA UNIVERSITAT: UNA INSTITUCIÓ DE LA SOCIETAT

surgen son: ¿por qué la universidad invierte en unidades de formación de su profesorado, pero no mide el impacto de la formación que ofrece?, ¿se mide realmente la calidad docente en la universidad o más bien la calidad investigadora?, ¿se prioriza en algún momento al docente de calidad? Con la investigación que nos planteamos y que describimos a continuación pretendemos poder dar respuesta a alguna de estas cuestiones.

B) OBJETIVOS

En nuestra ponencia presentaremos el trabajo realizado en el seno del grupo de interés GI-Portafolio Docente de la Universitat Autònoma de Barcelona (UAB) con el fin de analizar cómo se evalúa la calidad docente en el ámbito universitario. Este objetivo general se concreta con el análisis que viene realizando el grupo sobre la carpeta docente.

Para alcanzar este objetivo global nos planteamos los siguientes objetivos específicos:

1. Definir la calidad docente en el ámbito universitario.
2. Describir los instrumentos utilizados en la evaluación de la calidad docente en el ámbito universitario.
3. Describir el uso general que se hace de la carpeta docente para evaluar la calidad docente del personal docente e investigador en el ámbito universitario español.

SECRETARIA TÈCNICA
VII CIDUI
ISBN 978-84-695-4073-2





LA UNIVERSITAT: UNA INSTITUCIÓ DE LA SOCIETAT

4. Describir y analizar el uso general que hace la Universitat Autònoma de Barcelona de la carpeta docente para evaluar la calidad docente de su personal docente e investigador.

SECRETARIA TÈCNICA
VII CIDUI
ISBN 978-84-695-4073-2





LA UNIVERSITAT: UNA INSTITUCIÓ DE LA SOCIETAT

C) DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO

Las fases que seguimos para describir y analizar cómo se evalúa la calidad docente en el ámbito universitario son las siguientes:

I. Revisión de la bibliografía especializada sobre la definición de la calidad docente en el ámbito universitario.

No cabe duda, que no es lo mismo explicar bien una lección o un tema y hacerlo accesible a los estudiantes, que planificar una estrategia para que los estudiantes aprendan por sí mismos, orientar su aprendizaje, ofrecerles apoyo y retroalimentación de su propio proceso, evaluar las competencias que adquieren o desarrollan, entre otras muchas tareas (Villa, 2008).

Algunos autores han intentado definir qué es la docencia de calidad, como Felder y Brent (1999), que la definen como aquella que lleva al aprendizaje efectivo y que a su vez lleva a una adquisición sólida y duradera del conocimiento, de las competencias y de los valores impartidos por el docente o por la institución.

Ahora bien, el papel docente se ha hecho mucho más complejo debido a los distintos roles que debe desempeñar y a las tareas más orientadas a favorecer el aprendizaje autónomo de los estudiantes que a la mera enseñanza expositiva. Ello supone nuevas competencias y un cambio importante en sus tareas docentes. Este cambio requiere una capacitación explícita del profesorado y la asunción de un enfoque que conlleva un

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI
ISBN 978-84-695-4073-2





LA UNIVERSITAT: UNA INSTITUCIÓ DE LA SOCIETAT

comportamiento docente más rico y complejo. Pero para ello, hay que conocer primero cuáles son estas nuevas competencias (Marquez *et al.*, 2010).

II. Identificación y descripción de los instrumentos que se vienen utilizando para la evaluación de la calidad docente en la Universidad

La acreditación tiene un papel esencial en el proceso de construcción del Espacio Europeo de Educación Superior. La cuestión es cómo se debería de evaluar la calidad docente. Para ello existen distintas herramientas, aunque ninguna de ellas, por sí sola, proporciona información sobre la totalidad de la docencia o, más concretamente, sobre la calidad de la docencia.

Molero (2004: 70-77) cita algunas de estas herramientas para la evaluación del profesorado: la evaluación del profesor por parte de los estudiantes, la evaluación por iguales, la autoevaluación, la evaluación por expertos, la evaluación por superiores (decanos, jefes de departamento, etc.), el clima de clase, los materiales, la productividad investigadora, los informes (notas, número de matriculados, de asistentes, etc.), la carpeta docente, entre otros.

III. Identificación de los usos de la carpeta docente en el ámbito español

De todas las herramientas de evaluación de la calidad docente identificadas en la fase II de este estudio, la que consideramos que puede aportar mayor cantidad de datos sobre la calidad de un docente es la carpeta docente. En esta fase propondremos una descripción

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI
ISBN 978-84-695-4073-2





LA UNIVERSITAT: UNA INSTITUCIÓ DE LA SOCIETAT

detallada de qué es una carpeta docente y qué uso se hace en el ámbito universitario español o extranjero.

Para conocer el uso que se hace en el ámbito español, identificaremos y analizaremos las directrices de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación y de la Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya para la acreditación del personal docente e investigador y también para la concesión de tramos docentes.

IV. Identificación del uso de la carpeta docente en la UAB para evaluar la calidad docente

En esta fase, analizaremos si en la Universitat Autònoma de Barcelona, se utiliza la carpeta docente como herramienta para la promoción, para otorgar la concesión de quinquenios o tramos docentes o para otros fines.

D) RESULTADOS Y CONCLUSIONES

Como describíamos al inicio, el objetivo de nuestro estudio es analizar cómo se evalúa la calidad docente en el ámbito universitario español en general y, más concretamente, en los distintos departamentos de la Universitat Autònoma de Barcelona.

En relación con el primer objetivo específico, definir la calidad docente en el ámbito universitario, hemos constatado que la definición de calidad docente es aún muy vaga, si

SECRETARIA TÈCNICA
VII CIDUI
ISBN 978-84-695-4073-2





LA UNIVERSITAT: UNA INSTITUCIÓ DE LA SOCIETAT

bien se va concretando la calidad docente definida en función de una serie de competencias que debe tener el docente. En este sentido, las unidades de formación del profesorado de las ocho universidades públicas catalanas, han identificado las siguientes competencias docentes:

- Competencia interpersonal (CI). Consiste en promover el espíritu crítico, la motivación y la confianza, con el reconocimiento de la diversidad cultural y las necesidades individuales, para crear un clima de empatía y compromiso ético.
- Competencia metodológica (CM). Consiste en aplicar estrategias metodológicas (de aprendizaje y evaluación) de acuerdo con las necesidades de los estudiantes, que sean coherentes con los objetivos y los procesos de evaluación y que tengan en cuenta el uso de las tecnologías de la información y la comunicación para contribuir a la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje.
- Competencia comunicativa (CC). Consiste en desarrollar procesos bidireccionales de comunicación de manera eficaz y correcta, lo cual implica la recepción, interpretación, producción y transmisión de mensajes a través de canales y medios diversos en el contexto de enseñanza y aprendizaje.
- Competencia de planificación y gestión de la docencia (CPGD). Consiste en diseñar, orientar y desarrollar contenidos, actividades de formación y de evaluación y otros recursos vinculados a la enseñanza y el aprendizaje, valorando los resultados y elaborando propuestas de mejora.

SECRETARIA TÈCNICA
VII CIDUI
ISBN 978-84-695-4073-2





LA UNIVERSITAT: UNA INSTITUCIÓ DE LA SOCIETAT

- Competencia de trabajo en equipo (CTE). Consiste en colaborar y participar como miembro de un grupo, asumiendo la responsabilidad y el compromiso propios en lo referente a las tareas y funciones que se tienen asignadas para la consecución de unos objetivos comunes, de acuerdo con los procedimientos acordados y los recursos disponibles.
- Competencia de innovación (CDI). Crear y aplicar conocimientos, perspectivas, metodologías y recursos nuevos en las diferentes dimensiones de la actividad docente, para mejorar la calidad del proceso de enseñanza y aprendizaje.

Con respecto al segundo objetivo específico, hemos constatado que los instrumentos que se utilizan principalmente para medir la calidad docente en el ámbito universitario son la evaluación del profesor por parte de los estudiantes y la productividad investigadora. Los resultados que proporcionan estos instrumentos se tienen en cuenta en la acreditación del personal docente e investigador y en la concesión de tramos de docencia y de investigación, pero no en los concursos para la contratación o promoción de profesorado. En el caso de la concesión de los tramos de docencia y de los tramos de investigación, hay que especificar que se lleva a cabo una evaluación externa, sea a nivel autonómico o estatal. Estos resultados ponen de manifiesto que los instrumentos de evaluación que se utilizan en la actualidad son mayoritariamente de tipo cuantitativo y pocos de ellos proporcionan datos cualitativos, que son los que ofrecen al profesorado un espacio para la reflexión sobre su propia docencia y, en consecuencia, sobre la posibilidad de mejorarla.

SECRETARIA TÈCNICA
VII CIDUI
ISBN 978-84-695-4073-2





LA UNIVERSITAT: UNA INSTITUCIÓ DE LA SOCIETAT

En el caso concreto de la Universitat Autònoma de Barcelona, para la evaluación de la actividad docente de su profesorado, se ha establecido un sistema que combina los datos cuantitativos con los cualitativos. En el momento actual, este sistema de evaluación tiene como objetivo valorar la planificación docente, el desarrollo docente y los resultados de la acción docente, que quedaran reflejados en los siguientes apartados: 1) dedicación docente, 2) formación, innovación y reconocimiento, 3) valoración de los resultados del profesor/a e 4) informe de autoevaluación.

En relación con el tercer objetivo específico, hemos comprobado que la carpeta docente no se menciona en los criterios de evaluación de la docencia ni por la ANECA, ni por la AQU. No obstante, en la guía de evaluación de la actividad docente del profesorado de la Universidad Autònoma de Barcelona, se especifica que uno de los objetivos del sistema de evaluación del profesorado de la UAB para un futuro cercano es que el sistema de evaluación se base en la carpeta docente del profesor/a, ya que ello permitirá hacer una valoración más cualitativa que cuantitativa.

En lo que concierne al último objetivo, con el fin de recoger datos sobre los criterios que priorizan los distintos departamentos de la Universitat Autònoma de Barcelona, hemos diseñado un cuestionario que nos permitiera conocer el grado de importancia que se otorgaba en la contratación de profesores asociados, lectores (ayudante doctor), agregados, titulares y catedráticos en lo referente a: 1) experiencia profesional, 2) conocimiento en el area, 3) experiencia docente universitaria, 4) experiencia investigadora, 5) formación para la docencia u 6) otros.

SECRETARIA TÈCNICA
VII CIDUI
ISBN 978-84-695-4073-2





LA UNIVERSITAT: UNA INSTITUCIÓ DE LA SOCIETAT

El cuestionario se ha elaborado y sus respuestas han sido recogidas utilizando las herramientas de los formularios de Google Docs (2012) disponibles de forma abierta (<https://docs.google.com/spreadsheet/viewform?pli=1&formkey=dFdoRzJGTxBUZ21RSjFDXzRnVEE4R1E6MQ#gid=0>)

De los 57 departamentos que hay en la UAB, únicamente han contestado 14. A continuación mostramos en forma de gráfico los resultados recogidos de dichos cuestionarios para cada una de las categorías del personal docente e investigador. La escala de valoración de la importancia oscilaba entre 1 (=muy poco) y 5 (=muy importante).

Como se puede comprobar, en el caso del profesorado asociado (Fig. 1), básicamente se valora la experiencia profesional y el conocimiento en el área. La experiencia docente universitaria se tiene en cuenta en algunos departamentos y a la experiencia investigadora no se le otorga prácticamente muy poca importancia en esta categoría.

SECRETARIA TÈCNICA
VII CIDUI
ISBN 978-84-695-4073-2





LA UNIVERSITAT: UNA INSTITUCIÓ DE LA SOCIETAT

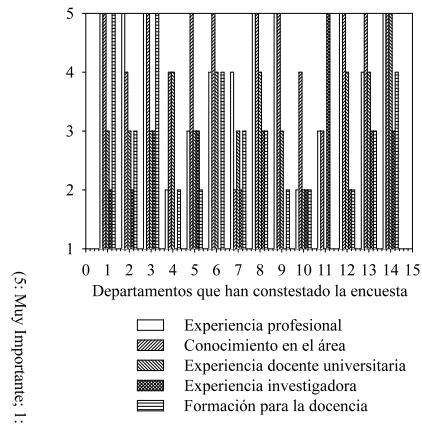


Figura 1. Criterios que se priorizan en su departamento para la contratación de profesorado Asociado.

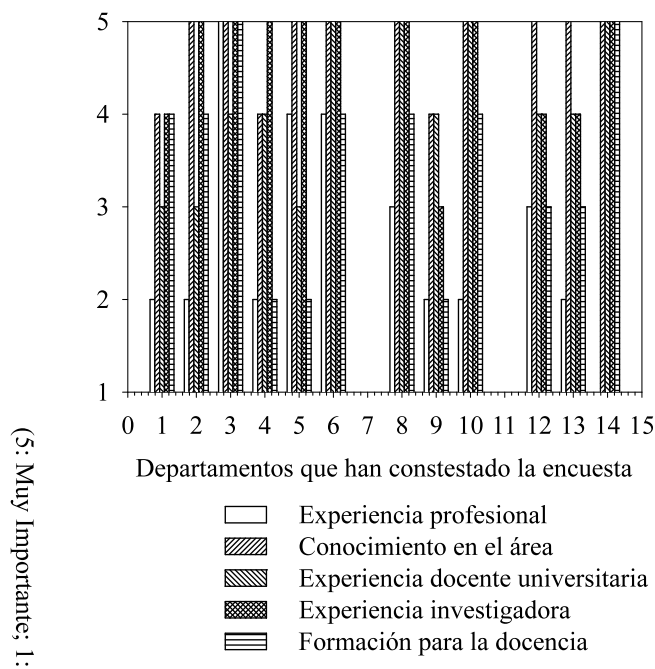
SECRETARIA TÈCNICA
VII CIDUI
ISBN 978-84-695-4073-2





LA UNIVERSITAT: UNA INSTITUCIÓ DE LA SOCIETAT

Para la categoría de profesorado lector (ayudante doctor) (Fig. 2) se valora principalmente el conocimiento en el área y la experiencia investigadora y, en menor medida, la experiencia docente universitaria y la formación para la docencia. Sin embargo, se le otorga poca importancia a la experiencia profesional.



SECRETARIA TÈCNICA
VII CIDUI
ISBN 978-84-695-4073-2





LA UNIVERSITAT: UNA INSTITUCIÓ DE LA SOCIETAT

Figura 2. Criterios que se priorizan en su departamento para la contratación de profesorado Lector (Ayudante Doctor)

Para la contratación de profesorado agregado (Fig. 3), los jefes de departamento encuestados han destacado que priorizan el conocimiento en el área, la experiencia docente universitaria y la experiencia investigadora, si bien la formación para la docencia figura también en una situación destacada.

SECRETARIA TÈCNICA
VII CIDUI
ISBN 978-84-695-4073-2





LA UNIVERSITAT: UNA INSTITUCIÓ DE LA SOCIETAT

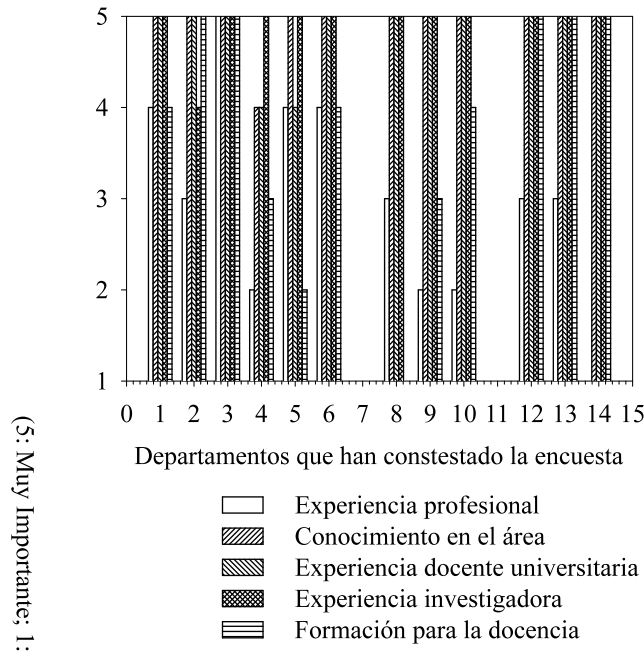


Figura 3. Criterios que se priorizan en su departamento para la contratación de profesorado Agregado

En los concursos para profesor titular (Fig. 4), se ha constatado que se tiene en cuenta el conocimiento en el área, la experiencia docente universitaria y la experiencia investigadora. Como con el profesorado agregado, la formación para la docencia ocupa





LA UNIVERSITAT: UNA INSTITUCIÓ DE LA SOCIETAT

un lugar relevante disminuyendo la importancia de la experiencia profesional fuera de la universidad.

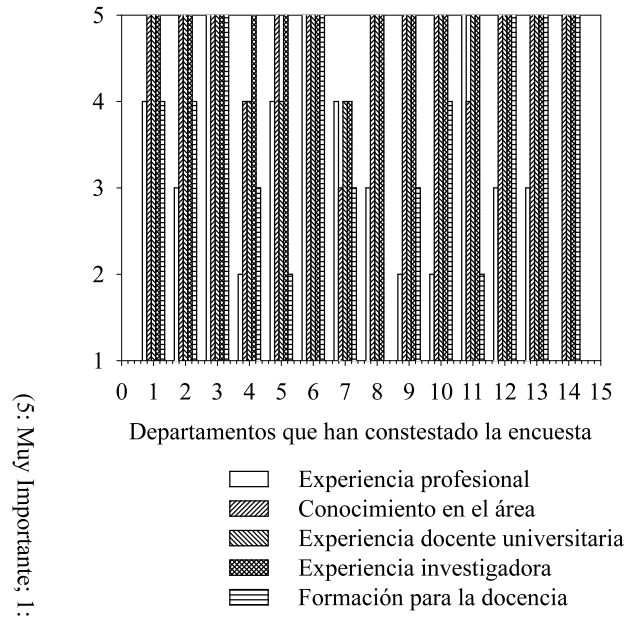


Figura 4. Criterios que se priorizan en su departamento para la contratación de profesorado Titular

Finalmente, en los concursos de profesorado con categoría de catedrático (Fig. 5), se sigue la misma tendencia que en los concursos de profesorado agregado o de titular,





LA UNIVERSITAT: UNA INSTITUCIÓ DE LA SOCIETAT

siendo lo más importante el conocimiento del área y la experiencia en investigación y en docencia universitaria, seguidos de la formación para la docencia.

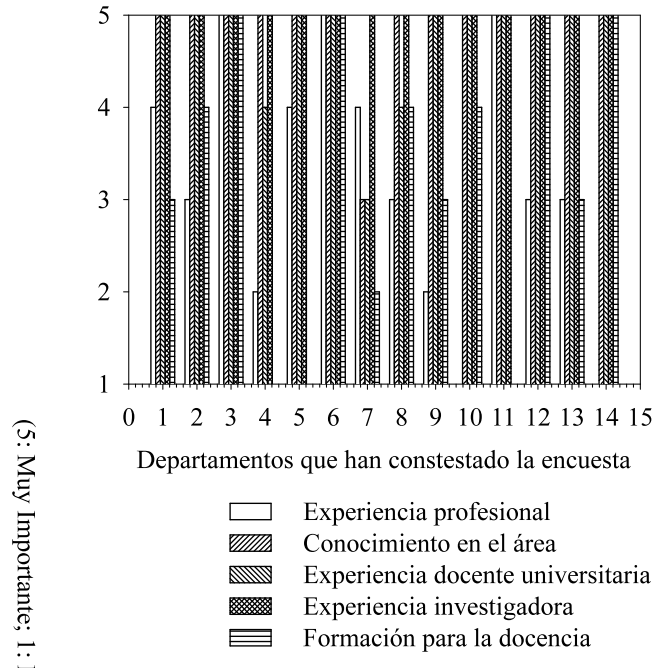


Figura 5. Criterios que se priorizan en su departamento para la contratación de profesorado Catedrático



LA UNIVERSITAT: UNA INSTITUCIÓ DE LA SOCIETAT

A modo de resumen, en la Figura 6 se presenta los resultados promedio de la encuesta para cada categoría de profesorado y para cada aspecto valorado por los jefes de departamento que han respondido la encuesta.

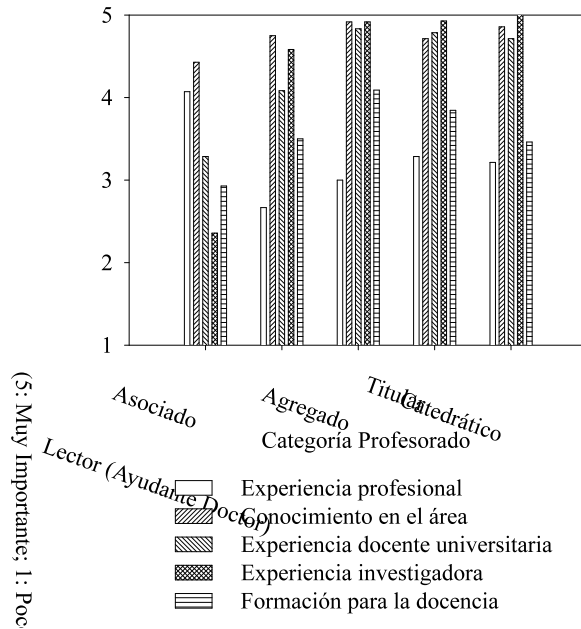


Figura 6. Resultados promedio de los criterios que se priorizan en su departamento para la contratación de profesorado



LA UNIVERSITAT: UNA INSTITUCIÓ DE LA SOCIETAT

Se constata que a medida que se asciende en el escalafón profesional del profesorado universitario, la experiencia investigadora resulta ser el factor más importante, seguido del conocimiento del área, por delante de la experiencia docente, la formación específica para la docencia y la experiencia profesional fuera del ámbito universitario.

Dichos resultados no dejan de ser sorprendentes teniendo en cuenta que el modelo de carrera universitaria de la UAB delimita que un profesor universitario dedicará 40% de su tiempo a actividades docentes, otro 40% a actividades investigadoras y un 20% a actividades de gestión. Por lo que sería de esperar que si la dedicación del tiempo de un profesor universitario se reparte a partes iguales entre la docencia y la investigación, los criterios de contratación y evaluación también deberían pesar de la misma manera.

Por otra parte, al preguntar sobre los instrumentos utilizados por los departamentos para valorar la calidad del personal docente e investigador de nueva incorporación o para la promoción (Fig. 7), se ha constatado que básicamente se tienen en cuenta los datos cuantitativos en forma de publicaciones en revistas o comunicaciones en congresos de innovación docente, quedando en un segundo plano instrumentos como el rendimiento de los estudiantes, la autoevaluación, la evaluación por expertos, la evaluación por superiores, los comentarios de los estudiantes y los materiales docentes. La carpeta docente, como instrumento para evaluar la calidad del PDI, no es prácticamente tenida en cuenta, ya que se le ha otorgado una puntuación media de 1,36 (en una escala de 1 a 5).

SECRETARIA TÈCNICA
VII CIDUI
ISBN 978-84-695-4073-2



LA UNIVERSITAT: UNA INSTITUCIÓ DE LA SOCIETAT

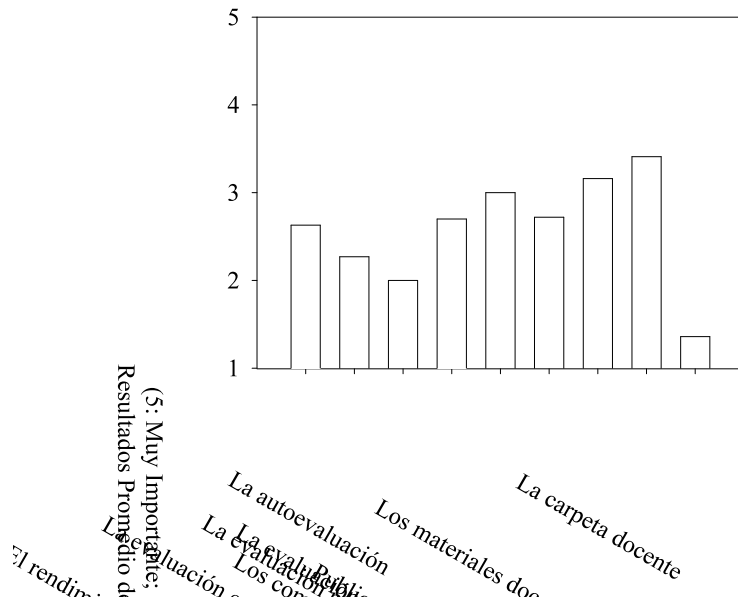


Figura 7. Instrumentos que utiliza su departamento para evaluar la calidad del PDI en su contratación (nueva o promoción)

Estos resultados ponen de manifiesto que la calidad docente se tiende a medir con instrumentos que proporcionan datos básicamente cuantitativos y no lo suficientemente diversos y fiables, en lugar de usar términos más cualitativos, que son los que en definitiva evidencian la calidad y favorecen su mejora. En este sentido, sería



LA UNIVERSITAT: UNA INSTITUCIÓ DE LA SOCIETAT

recomendable que se introdujeran otros instrumentos, como la evaluación por iguales, la autoevaluación, la evaluación por expertos, la evaluación por superiores (decanos, jefes de departamento, etc.), el clima de clase, los materiales, la productividad investigadora relacionada con la docencia, los informes (notas, número de matriculados, de asistentes, etc.) y, muy especialmente, la carpeta docente dado que recoge a modo de evidencias los instrumentos citados.

En cualquier caso, llama poderosamente la atención que:

- La Guía de Evaluación de la Actividad Docente del profesorado de la Universitat Autònoma de Barcelona (2007) tenga como objetivo para un futuro cercano evaluar la actividad docente a través de la carpeta docente,
- La UAB promueva la elaboración de la carpeta docente mediante cursos específicos organizados desde la Unidad de Innovación Docente de la UAB y,
- La presentación de dicha carpeta sea un requisito indispensable para poder obtener la certificación del programa FDES (Formación Docente en Educación Superior),
- Desde la dirección de los departamentos de la UAB encuestados no prevea aún el uso de la carpeta docente como instrumento de evaluación de la calidad docente en la contratación o promoción de personal docente e investigador.

SECRETARIA TÈCNICA
VII CIDUI
ISBN 978-84-695-4073-2





LA UNIVERSITAT: UNA INSTITUCIÓ DE LA SOCIETAT

8. REFERÈNCIES BIBLIOGRÀFIQUES

- Arreola, R. A. (2004). *Developing a Comprehensive Faculty Evaluation System*. CEDA Workshop.
- Beidler, P.G. (1997). "What makes a good teacher?". En J.K. Roth (Ed.), *Inspiring teaching: Carnegie professors of the year speak*. Bolton, MA: Anker.
- Braskamp, L.A., Brandenburg, D.C., and Ory, J.C. (1984). *Evaluating Teaching Effectiveness: A Practical Guide*. Beverly Hills: Sage Publications, Inc.
- Centra, J.A. (1993) *Reflective Faculty Evaluation. Enhancing teaching and determining faculty effectiveness*. San Francisco: Jossey-Bass Publishers.
- Chism, N., Chism, G., McKeachie, W.J. (2007). *Peer Review of Teaching: A sourcebook* (2nd ed.) Bolton, MA: Anker Publishing Company, Inc.
- Clayson, D. E. (2009). "Student evaluations of teaching: Are they related to what students learn?". *Journal of Marketing Education*, 31, 16-30.
- De Miguel, M. (1997). "Evaluación y reforma pedagógica de la enseñanza universitaria". En P. Apodaka y C. Lobato (Eds.). *Calidad en la Universidad: Orientación y Evaluación*. Barcelona: Laertes.
- Felder, R. M. y Brent, R. (1999). "How to Improve Teaching Quality". *Quality Management Journal*, 6(2), 9-21.
- Girod, M., Bell, J., & Mishra, P. (2007). "Using digital video to re-think teaching practices." *Journal of Computing in Teacher Education*, 24 (1), 23-29.
- Google Docs (2012) "Página de ayuda de los formularios". Disponible en: <https://support.google.com/docs/bin/answer.py?hl=es&answer=87809&topic=1360904&ctx=topic>. Consultado por última vez el 12/01/2012.
- Hutchings, P. (1996). *Making teaching community property: A menu for peer collaboration and peer review*. Washington, DC: American Association for Higher Education.

PAPERCOPY 30/4/12 11:15

Con formato: Inglés (americano)

SECRETARIA TÈCNICA
VII CIDUI
ISBN 978-84-695-4073-2





LA UNIVERSITAT: UNA INSTITUCIÓ DE LA SOCIETAT

Keig, L. (2000). "Formative peer review of teaching: attitudes of faculty at liberal arts colleges toward colleague assessment." *Journal of Personnel Evaluation in Education*, 14 (1), 67-87.

Millis, B. J. (2006). "Peer Observations as a Catalyst for Faculty". En P. Seldin, *Evaluating Faculty Performance*. Bolton, MA: Anker Publishing.

Seldin, P. (1999). *Changing Practices in Evaluating Teaching: A practical guide to improve faculty performance and promotion/tenure decisions*. Bolton, MA: Anker Publishing Company, Inc.

Skelton, A. (2007). *Internacional Perspectives on Teaching Excellence in Higher Education. Improving knowledge and practice*. London: Routledge.

Márquez et al. (2010) "Identificación, desarrollo y evaluación de competencias docentes en la aplicación de planes de formación dirigidos a profesorado universitario". Disponible en: http://gifd.upc.edu/?page_id=541. Consultado por última vez el 12/01/2012

Universitat Autònoma de Barcelona (2007). "Guía de Evaluación de la Actividad Docente del profesorado de la Universitat Autònoma de Barcelona" Disponible en: http://www.aqu.cat/doc/doc_31008530_1.pdf. Consultado por última vez el 12/01/2012

Villa, A. "La excelencia docente". *Revista de Educació*, número extraordinario 2008, pp. 177-212.

Zubizarreta, J. (1999). "Evaluating teaching through portfolios". En Seldin, P. *Changing practices in evaluating teaching. A Practical Guide to Improved Faculty Performance and Promotion/Tenure Decisions*. Bolton, Ma: Anker Publishing Co.

SECRETARIA TÈCNICA
VII CIDUI
ISBN 978-84-695-4073-2





LA UNIVERSITAT: UNA INSTITUCIÓ DE LA SOCIETAT

Anexo 1. Encuesta sobre el uso de la Carpeta Docente en la UAB

Con este cuestionario queremos obtener información sobre el uso que se hace de la Carpeta Docente (Dossier / Teaching Portfolio) y el grado de implantación en la evaluación del profesorado de los diferentes departamentos de la Universidad Autónoma de Barcelona.

1. - Por favor, seleccione su Departamento

Nos ayudará analizar las diferencias o similitudes entre diferentes áreas de conocimiento

Lista desplegable

2.A. - ¿Qué criterios se priorizan en su Departamento en la contratación de profesorado ASOCIADO?

Indique en la escala de valores el grado de relevancia otorgado a cada uno de los siguientes puntos (1 = poco importante y 5 = muy importante).

Experiencia profesional 1: Poco importante 2 3 4 5: Muy importante

Conocimiento en el área 1: Poco importante 2 3 4 5: Muy importante

Experiencia docente universitaria 1: Poco importante 2 3 4 5: Muy importante

Experiencia investigadora 1: Poco importante 2 3 4 5: Muy importante

Formación para la docencia 1: Poco importante 2 3 4 5: Muy importante

Otros 1: Poco importante 2 3 4 5: Muy importante

2.B. - ¿Qué criterios se priorizan en su Departamento en la contratación de profesorado LECTOR?

Experiencia profesional 1: Poco importante 2 3 4 5: Muy importante

Conocimiento en el área 1: Poco importante 2 3 4 5: Muy importante

Experiencia docente universitaria 1: Poco importante 2 3 4 5: Muy importante

Experiencia investigadora 1: Poco importante 2 3 4 5: Muy importante

Formación para la docencia 1: Poco importante 2 3 4 5: Muy importante

Otros 1: Poco importante 2 3 4 5: Muy importante

2.C. - ¿Qué criterios se priorizan en su Departamento en la contratación de profesorado AGREGADO?

Indique en la escala de valores el grado de relevancia otorgado a cada uno de los siguientes puntos (1 = poco importante y 5 = muy importante).

Experiencia profesional 1: Poco importante 2 3 4 5: Muy importante

Conocimiento en el área 1: Poco importante 2 3 4 5: Muy importante

Experiencia docente universitaria 1: Poco importante 2 3 4 5: Muy importante

Experiencia investigadora 1: Poco importante 2 3 4 5: Muy importante

Formación para la docencia 1: Poco importante 2 3 4 5: Muy importante

SECRETARIA TÈCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2





LA UNIVERSITAT: UNA INSTITUCIÓ DE LA SOCIETAT

Otros 1: Poco importante 2 3 4 5: Muy importante

2.D. - ¿Qué criterios se priorizan en su Departamento en la contratación de profesorado TITULAR?

Indique en la escala de valores el grado de relevancia otorgado a cada uno de los siguientes puntos (1 = poco importante y 5 = muy importante).

Experiencia profesional 1: Poco importante 2 3 4 5: Muy importante

Conocimiento en el área 1: Poco importante 2 3 4 5: Muy importante

Experiencia docente universitaria 1: Poco importante 2 3 4 5: Muy importante

Experiencia investigadora 1: Poco importante 2 3 4 5: Muy importante

Formación para la docencia 1: Poco importante 2 3 4 5: Muy importante

Otros 1: Poco importante 2 3 4 5: Muy importante

2.E. - ¿Qué criterios se priorizan en su Departamento en la contratación de profesorado CATEDRÁTICO?

Indique en la escala de valores el grado de relevancia otorgado a cada uno de los siguientes puntos (1 = poco importante y 5 = muy importante).

Experiencia profesional 1: Poco importante 2 3 4 5: Muy importante

Conocimiento en el área 1: Poco importante 2 3 4 5: Muy importante

Experiencia docente universitaria 1: Poco importante 2 3 4 5: Muy importante

Experiencia investigadora 1: Poco importante 2 3 4 5: Muy importante

Formación para la docencia 1: Poco importante 2 3 4 5: Muy importante

Otros 1: Poco importante 2 3 4 5: Muy importante

3. - ¿Cuáles son los instrumentos que utiliza su departamento para evaluar la calidad docente del PDI en su contratación (nueva o promoción)?

El rendimiento de los estudiantes (calificaciones, número de alumnos, porcentaje aprobados / suspendidos) 1: Poco importante 2 3 4 5: Muy importante

La evaluación entre iguales 1: Poco importante 2 3 4 5: Muy importante

La autoevaluación 1: Poco importante 2 3 4 5: Muy importante

La evaluación por expertos 1: Poco importante 2 3 4 5: Muy importante

La evaluación por superiores (Decanos, Jefes de Departamento, etc) 1: Poco importante 2 3 4 5: Muy importante

Los comentarios de los estudiantes 1: Poco importante 2 3 4 5: Muy importante

Los materiales docentes (guías docentes, materiales docentes, etc.) 1: Poco importante 2 3 4 5: Muy importante

Publicaciones en revistas o congresos de innovación docente 1: Poco importante 2 3 4 5: Muy importante

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI
ISBN 978-84-695-4073-2





LA UNIVERSITAT: UNA INSTITUCIÓ DE LA SOCIETAT

La carpeta docente
Otros

1: Poco importante 2 3 4 5: Muy importante
1: Poco importante 2 3 4 5: Muy importante

4. - ¿Qué proporción aproximada de los candidatos que se presentan para la contratación (nueva o promoción) en su Departamento anexas su carpeta docente en el curriculum vitae solicitado? Considere los últimos 10 años.

La mayoría
Casi nadie
Sólo ha habido un caso
Hasta el momento nadie

5. - ¿Cree que el personal docente de su Departamento sabe qué es una carpeta docente?

Si
No
Tiene una idea vaga
Hay un poco de todo

6. - ¿Podría indicar qué porcentaje del profesorado de su Departamento ha elaborado su carpeta docente?

No tengo información al respecto
Ninguno
<30%
Entre el 30 y el 60%
> 60%

7. - ¿Considera que es importante que el profesorado elabore su carpeta docente?

Si
No
Otros

8. - ¿Por qué?

9. Para terminar, nos sería de mucha utilidad cualquier comentario que considere pertinente sobre la evaluación de la calidad docente del profesorado en la Universidad en general o sobre la Carpeta Docente o si ha contestado "otros" en alguna pregunta.

SECRETARIA TÉCNICA
VII CIDUI
ISBN 978-84-695-4073-2





LA UNIVERSITAT: UNA INSTITUCIÓ DE LA SOCIETAT

SECRETARIA TÈCNICA
VII CIDUI
ISBN 978-84-695-4073-2

