



## LA UNIVERSITAT: UNA INSTITUCIÓ DE LA SOCIETAT

---

### ANÁLISIS DE LA TIPOLOGÍA DE LA FORMACIÓN PERMANENTE DEL PROFESORADO UNIVERSITARIO PARA EL USO DE CARPETAS DE APRENDIZAJE EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN LA UNIVERSITAT AUTÒNOMA DE BARCELONA.

- Suárez-Ojeda, M<sup>a</sup> Eugenia

Universitat Autònoma de Barcelona

Departament d'Enginyeria Química. Escola d'Enginyeria

Edifici Q, Campus de Bellaterra, 08193 Cerdanyola del Vallès (Barcelona)

[mariaeugenia.suarez@uab.cat](mailto:mariaeugenia.suarez@uab.cat)

- Blanch, Sílvia

Universitat Autònoma de Barcelona

Departament Psicologia Bàsica, Evolutiva i de l'Educació. Facultat de Ciències de l'Educació

Edifici G6, Campus de Bellaterra, 08193 Cerdanyola del Vallès (Barcelona)

[silvia.blanch@uab.cat](mailto:silvia.blanch@uab.cat)

- Cayón, Magda

Universitat Autònoma de Barcelona

Departament d'Economia de l'Empresa. Facultat d'Economia i Empresa

Edifici B, Campus de Bellaterra, 08193 Cerdanyola del Vallès (Barcelona)

[magda.cayon@uab.cat](mailto:magda.cayon@uab.cat)

SECRETARIA TÈCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



## LA UNIVERSITAT: UNA INSTITUCIÓ DE LA SOCIETAT

---

- Fuentes, Marta

Universitat Autònoma de Barcelona

Departament Psicologia Bàsica, Evolutiva i de l'Educació. Facultat de Ciències de l'Educació

Edifici G6, Campus de Bellaterra, 08193 Cerdanyola del Vallès (Barcelona)

[marta.fuentes@uab.cat](mailto:marta.fuentes@uab.cat)

- Gimeno, Xavier

Universitat Autònoma de Barcelona

Departament de Pedagogia Aplicada. Facultat de Ciències de l'Educació

Edifici G6, Campus de Bellaterra, 08193 Cerdanyola del Vallès (Barcelona)

[xavier.gimeno@uab.cat](mailto:xavier.gimeno@uab.cat)

- González-Monfort, Neus

Universitat Autònoma de Barcelona

Departament de Didàctica de la Llengua i de la Literatura, i de les Ciències Socials. Facultat de Ciències de l'Educació

Edifici G5, Campus de Bellaterra, 08193 Cerdanyola del Vallès (Barcelona)

[neus.gonzalez@uab.cat](mailto:neus.gonzalez@uab.cat)

### 1. RESUMEN

La formación continuada se entiende como una actividad de formación para aprender a utilizar nuevos entornos e incorporar recursos y/o estrategias en nuestra práctica profesional. Sin embargo, la formación permanente del profesorado universitario además

SECRETARIA TÈCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



## LA UNIVERSITAT: UNA INSTITUCIÓ DE LA SOCIETAT

debe contemplar sus necesidades reales y el hecho de que su participación dentro de la formación sea activa. En este sentido, nosotros, el grupo de innovación docente GI-CAES (Grup d'Interés en Carpetes d'Aprenentatge en Educació Superior) de la Universitat Autònoma de Barcelona (UAB), hemos decidido analizar las diversas tipologías de formación implementadas por nosotros desde el 2007 y hasta el 2011, para valorar comparativamente la incidencia de la formación recibida por los participantes en su práctica docente.

### 2. ABSTRACT

Lifelong learning is understood as a training activity for discovering about new environments and to incorporate resources and/or strategies into our daily practice. However, lifelong learning of university professors must also consider their real needs and the fact that their participation in the training must be active. Therefore, we, the group of teaching innovation GI-CAES (Grup d'Interés en Carpetes d'Aprenentatge en Educació Superior) de la Universitat Autònoma de Barcelona (UAB), have decided to analyze the different types of life-long learning implemented by us since 2007 and up to 2011, in order to comparatively assess the impact of the training received by the participants in their teaching practice.

### 3. PALABRAS CLAVE: portafolio, carpetas de aprendizaje, formación permanente en la universidad, profesorado universitario

SECRETARIA TÈCNICA  
VII CIDUI  
ISBN 978-84-695-4073-2



## LA UNIVERSITAT: UNA INSTITUCIÓ DE LA SOCIETAT

**KEYWORDS:** : student's portfolio, life-long learning at the university, university professors

4. **ÀREA DE CONOCIMIENTO:** Ciencias Sociales y Jurídicas
5. **ÁMBITO TEMÁTICO DEL CONGRESO:** Innovación en la enseñanza superior
6. **MODALIDAD DE PRESENTACIÓN:** Comunicación oral
7. **DESARROLLO:**

### INTRODUCCIÓ

#### El grupo GI-CAES

El grupo de innovació docente GI-CAES (Grup d'Interés en Carpetes d'Aprenentatge en Educació Superior) de la Universitat Autònoma de Barcelona (UAB) centra su actividad en:

- el disseny i la implementació de cursos de formació sobre el ús de carpetes o portafolio del estudiant en la educació superior, com per exemple els cursos impartits dins del programa Formació Docente en Educació Superior (FDDES) de la UAB,
- el intercanvi de experiències docents amb altres professors i grups interessats en la implementació del portafolio en l'aula universitària, com el realitzat amb el grup EPAYE de la Universitat Nacional del Comahue (Argentina), i
- la investigació sobre la introducció i desenvolupament de la carpeta del estudiant en la docència universitària, com per exemple la que se està realitzant dins del marc de la Red-portfolio.

SECRETARIA TÈCNICA  
VII CIDUI  
ISBN 978-84-695-4073-2



## LA UNIVERSITAT: UNA INSTITUCIÓ DE LA SOCIETAT

En lo que se refiere a la primera actividad, desde el 2005 el GI-CAES participa en los programas de formación permanente en docencia del profesorado universitario que organiza la Unidad IDES-UAB (Innovación docente en educación superior). Dicha formación se ha desarrollado utilizando diferentes tipologías, desde el formato “conferencia” al de “taller”, lo que implica diferencias sustanciales de metodología docente en cada uno de los casos.

Después de años de experiencia en diversos programas de formación y en la implementación de diferentes tipologías, consideramos que ahora es un buen momento para hacer balance y reflexionar sobre el diseño de nuestras propuestas y su impacto en la docencia universitaria. Tomando palabras de Perrenoud “Desde hace mucho tiempo, los partidarios de las nuevas pedagogía y la enseñanza mutua han descubierto que formar a alguien es una de las formas más seguras de formarse (*formación entre iguales*)” (Perrenoud, 2007: 144). Consideramos que la propuesta formativa que realizamos con compañeros es una oportunidad para seguir formándonos nosotros mismos.

Para ello, hemos decidido analizar la formación realizada en el programa FDES teniendo en cuenta, la tipología de formación, la metodología utilizada, el número de participantes y la valoración realizada por éstos, los formadores y la institución organizadora.

### **La importancia de la formación permanente en la docencia universitaria**

Durante mucho tiempo se ha considerado la formación continuada como una actividad entrenamiento para aprender a utilizar nuevos entornos, incorporar recursos o estrategias. Pero la investigación demuestra que “los profesores no cambian por actuaciones de formación concretas y limitadas en el tiempo. El aprendizaje de los profesores es un desarrollo a lo largo de toda una

SECRETARIA TÉCNICA  
VII CIDUI  
ISBN 978-84-695-4073-2



## LA UNIVERSITAT: UNA INSTITUCIÓ DE LA SOCIETAT

---

trayectoria profesional que va cambiando conforme los profesores van adquiriendo mayor madurez, mayor confianza y dominio de su oficio” (Marcelo, 1996: 74).

Por ello, somos partidarios de un tipo de formación centrada en el análisis y la mejora de las situaciones que vive el propio docente. Y así, tal y como plantea Imbernón, “para realizar una formación de las situaciones problemáticas hay que partir de las necesidades reales, y la estructura institucional debe contemplar la participación de las personas. Participar en la formación significa participar de una manera consciente, implicando su ética, sus valores, su ideología hecho que nos permite comprender a los demás, analizar sus posicionamientos y sus visiones. También es fundamental que la formación suponga una mejora profesional inteligible y suficientemente explicitada, y resulte comprensible. La formación, en cuanto a proceso de cambio, siempre generará resistencias, pero estas tendrán siempre un carácter radical si la formación se vive como una imposición arbitraria, aleatoria, no verosímil y poco útil” (Imbernón, 2007: 67-68).

Compartimos con García-Valcárcel “los principios que deben fundamentar la formación del profesorado universitario (...) se podrían resumir en: centrarse en la práctica profesional para desarrollar actitudes de reflexión y crítica respecto a su propia enseñanza; primar las iniciativas formativas surgidas de los propios profesores; y apostar por una profesión docente no individualista, sino colaboradora. Estos principios forman parte de los que hoy en día se propone como nuevo paradigma de formación: el aprendizaje por la experiencia. Se postula que es la reflexión sobre la experiencia lo que permite que podamos aprender nuevos conocimientos y prácticas” (García-Valcárcel, 2001-34).

### La evaluación y las carpetas de aprendizaje

SECRETARIA TÈCNICA  
VII CIDUI  
ISBN 978-84-695-4073-2



## LA UNIVERSITAT: UNA INSTITUCIÓ DE LA SOCIETAT

En trabajos anteriores realizados por los miembros del grupo, justificamos el uso de la CAES en la medida que:

- Permite el seguimiento del proceso, progreso y producto de los aprendizajes por parte del profesor y del estudiante.
- Exige la participación activa del alumnado en su propio proceso de aprendizaje.
- Permite una retroalimentación y una comunicación multidireccional entre alumnos y profesor.
- Promueve que el estudiante haga valoraciones, reflexione y sea consciente de los procesos.
- Favorece la evaluación continuada y el seguimiento del aprendizaje del estudiante.
- Permite generar un documento de apoyo para la revisión posterior de aprendizajes.

Resaltamos también “la *planificación* esmerada de los contenidos y procedimientos implicados en la CAES, y la necesidad de *tomar decisiones* sobre su índice, formato, artefactos, evidencias de aprendizaje, procesos metacognitivos y evaluación” (Fuentes et al., 2005: 21).

La carpeta o portafolio de aprendizaje explicita una manera de entender el proceso de enseñanza, aprendizaje y evaluación como un cuerpo integrado. “La evaluación (...) es considerada como un aspecto integral del ciclo del aprendizaje y la enseñanza; incluye una variedad de métodos para controlar la capacidad y el rendimiento de los estudiantes. Dichos métodos varían desde los test y los exámenes formales hasta las realizaciones evaluativas incluyendo las prácticas y las presentaciones orales, así como la evaluación basada en el portafolios y en el desempeño en clase. Los datos evaluativos en un portafolio pueden incluir por tanto, exámenes o test escritos, evaluaciones prácticas u orales, valoraciones de las actividades

SECRETARIA TÈCNICA  
VII CIDUI  
ISBN 978-84-695-4073-2



## LA UNIVERSITAT: UNA INSTITUCIÓ DE LA SOCIETAT

---

de clase, corrección de las actuaciones, perfiles, establecimiento de objetivos y autoevaluaciones. La evaluación, tal y como se aplica en el portafolios, se comprende mejor como un proceso interpretativo” (Klenowski, 2005: 56).

Este planteamiento responde a un modelo comunicativo de la evaluación, donde se “diversifica enormemente sus instrumentos y se convierte en una herramienta que permite la negociación de significados y la aproximación progresiva de las representaciones del profesorado y del alumnado (*de lo que se enseña y lo que se aprende*). De hecho, la frontera entre las actividades de evaluación y aprendizaje presenta unos límites muy difusos, que sean de una manera o de otra depende solo de la intencionalidad con la que se hagan” (Quinquer, 2000: 28).

Consideramos que la carpeta de aprendizaje permite reformularse nuevas preguntas, ya que “más que preguntarse si el estudiante dijo alguna cosa en clase o hizo determinada tarea y obtuvo determinada puntuación, el profesor hace lo que nosotros denominamos la pregunta fundamental de la calificación: ¿qué forma de desarrollo intelectual y personal quiero que mis estudiantes disfruten en esta clase? Y ¿qué pruebas podría recoger sobre la naturaleza y el progreso de su desarrollo?” (Bain, 2005: 164).

Como grupo compartimos estos planteamientos, y por eso creemos necesario promover el uso de esta metodología a través de la formación permanente del profesorado universitario. Por lo tanto, en esta comunicación pretendemos describir y comparar las diferentes tipologías de formación diseñadas, y su impacto en la práctica docente de los participantes.

### OBJETIVOS

Los objetivos de este trabajo son:

SECRETARIA TÈCNICA  
VII CIDUI  
ISBN 978-84-695-4073-2





## LA UNIVERSITAT: UNA INSTITUCIÓ DE LA SOCIETAT

- 
- Describir las diversas tipologías de formación implementadas por el GI-CAES, desde el 2007 y hasta el 2011.
  - Analizar la valoración realizada por los participantes de las diversas tipologías de formación utilizadas.

### DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO

El trabajo realizado se ha organizado en diferentes fases:

- Recopilación de todo el material utilizado en las diferentes ediciones. De cada una de las ediciones de formación realizadas se ha tenido en cuenta la siguiente información: objetivos y contenidos, planificación y metodología docente utilizada, número de participantes, número de horas y de sesiones, así como valoraciones de los participantes de las diferentes sesiones (promovidas por el propio grupo) y valoraciones globales promovidas por la institución organizadora.
- Identificación de las variables a analizar. La información recopilada en la primera fase nos ha permitido identificar las diferentes variables susceptibles a analizar: tipología de formación, metodología docente, duración, fecha, número de participantes, valoración que la institución (el IDES-UAB) recoge de los participantes. Hemos descartado analizar los cursos donde la información recopilada era insuficiente.
- Consulta a los participantes del impacto de la formación realizada en su docencia, para obtener los datos necesarios y establecer así la influencia y el impacto real de la formación en la práctica docente de los participantes. Para ello se ha elaborado un

SECRETARIA TÈCNICA  
VII CIDUI  
ISBN 978-84-695-4073-2



## LA UNIVERSITAT: UNA INSTITUCIÓ DE LA SOCIETAT

-----

questionario de siete preguntas, de la cuales dos son tipo test, dos de elección múltiple, una tipo escala de valoración y finalmente una de respuesta corta. El cuestionario se ha elaborado y sus respuestas han sido recogidas utilizando las herramientas de los formularios de Google Docs (2012) disponibles de forma abierta (<https://docs.google.com/spreadsheet/viewform?formkey=dHgtNXAtNzE4YVhjZlBSaWlXcFhKemc6MQ>)

- Valoración de los resultados y elaboración de las conclusiones para el replanteamiento de la futura participación en los programas de formación.

### RESULTADOS

Una vez analizadas las diferentes variables de la formación implementadas por el GI-CAES, desde el 2007 y hasta finales del 2011, presentamos los resultados obtenidos en dos vertientes: por un lado, la evaluación de los cursos que han dado los participantes a la institución organizadora; y por otro lado, el impacto que los diferentes formatos de formación han tenido sobre la docencia de los participantes.

### Evaluación de los participantes

En cuanto a la tipología de formación, hemos impartido cuatro tipologías de formación diferentes: talleres, seminarios, conferencias y tutorías (Tabla 1).

Los talleres se imparten de forma intensiva durante dos, cuatro o cinco días con un total de 8, 16 o 20 horas respectivamente. La metodología docente empleada es interactiva puesto que tanto el formador como los participantes están activos aportando, analizando, reflexionando y creando contenidos durante el curso. Una media de 18 profesores han participado en los cuatro

SECRETARIA TÈCNICA  
VII CIDUI  
ISBN 978-84-695-4073-2



## LA UNIVERSITAT: UNA INSTITUCIÓ DE LA SOCIETAT

talleres analizados, ofrecidos entre febrero del 2007 hasta febrero del 2011. Las valoraciones de estos talleres por parte de los profesores participantes han sido de 8.5 de media.

La formación también se ha realizado a través de una conferencia de tres horas a 44 profesores participantes. En este caso, los cinco formadores expusieron los contenidos de la carpeta de aprendizaje a través de su propia experiencia. La valoración de los participantes ante esta formación fue de 7.3.

Por otra parte, también se ha impartido formación tipo seminario a 31 participantes. El seminario se lleva a cabo durante 5 horas, en un mismo día.

Finalmente, las tutorías han formado parte de un segundo módulo de formación para aquellos profesores que habiendo realizado un taller de 2 días, estaban interesados en seguir la formación para diseñar e implementar la carpeta de aprendizaje con el apoyo de los formadores.

Tabla 1. Formación impartida por el GI-CAES del 2007 al 2011

Tipología Formación	Metodología docente	Duración	Fecha	Nº participantes	Valoración IDES
Taller	Interactiva	5 días (16/20 h.)	feb-07	18	8,20
Taller	Interactiva	5 días (16/20 h.)	jun-08	18	8,90
Taller	Interactiva	4 días (16/20 h.)	feb-09	26	8,45
Seminario	Participativa	1 día (5 h.)	feb-10	31	6,20
Taller (Módulo 1)	Interactiva	2 días (8h.)	feb-11	13	No disponible
Tutorías (Módulo 2)	Formación personalizada	3 días (2 h.)	mar-jul-sep 2011	2	No aplica
Conferencias	Expositiva	1 día (3 h.)	nov-08	44	7,30

Como puede observarse en la Tabla 1, el tipo de formación más valorada por los participantes, con una media de 8.52 sobre un máximo de 10 puntos, son los talleres interactivos,

SECRETARIA TÈCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



## LA UNIVERSITAT: UNA INSTITUCIÓ DE LA SOCIETAT

---

en los que formadores y participantes crean y analizan material. Por el contrario la formación menos valorada ha sido el seminario.

Independientemente de las capacidades docentes de los miembros del grupo GI-CAES en cuanto al uso de una u otra metodología docente, los resultados anteriores podrían constatar lo que nosotros como formadores presuponíamos: En un entorno en el que el uso de carpetas de aprendizaje no está extendido y en el que la falta de tiempo y el miedo al cambio pueden ser determinantes, hace que su implementación requiera de un “aprender, haciendo” y por ende del acompañamiento en cuanto a la toma de decisiones sobre el índice, formato, artefactos, evidencias de aprendizaje, procesos metacognitivos y evaluación.

### **Impacto de la formación sobre la docencia de los participantes**

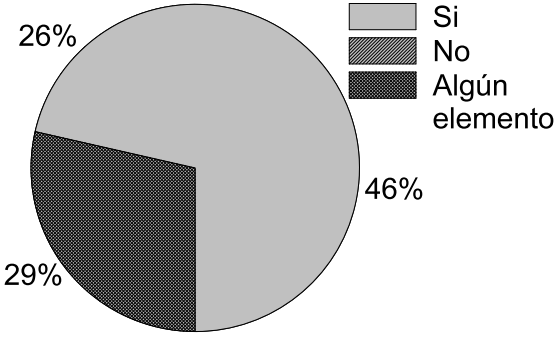
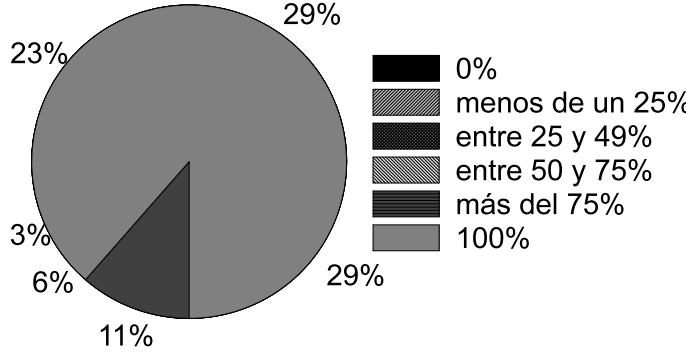
El cuestionario utilizado para obtener la información necesaria de los participantes (anexo 1) pretende establecer: a) el grado de implantación de las CAES (sea de manera completa o parcial) por parte de los participantes de las diferentes modalidades de formación; b) el peso que representa la CAES sobre la evaluación y finalmente, c) si la formación ha influido de manera positiva o negativa en la decisión de utilizar o no la CAES.

El cuestionario ha sido enviado a 152 participantes de las diferentes tipologías de formación realizada por el GI-CAES desde febrero de 2007 a septiembre de 2011. Una vez enviado por correo electrónico a cada uno de ellos, han respondido 35 personas, lo que supone un 28% del total, algo que valoramos muy positivamente, teniendo en cuenta el número de solicitudes que se reciben constantemente para la participación en encuestas, y el tiempo transcurrido. A continuación presentamos los principales resultados:

SECRETARIA TÈCNICA  
VII CIDUI  
ISBN 978-84-695-4073-2

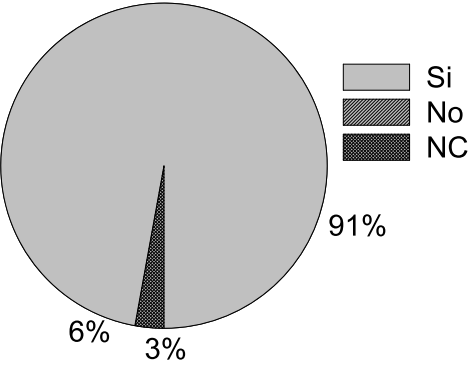
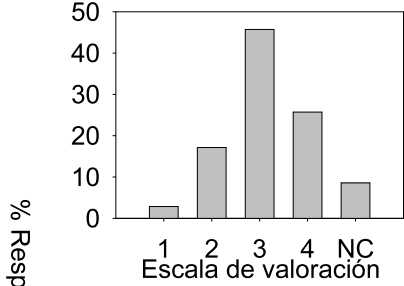


## LA UNIVERSITAT: UNA INSTITUCIÓ DE LA SOCIETAT

 <p>Figura 1. Porcentaje de respuestas de los encuestados a la pregunta 1: ¿Has utilizado alguna vez carpetas de aprendizaje o portafolios en tus asignaturas?</p>	<p>El 75% ha implementado algún elemento o la totalidad de la CAES (Fig. 1) en alguna de las asignaturas impartidas, algo que consideramos altamente positivo, en lo que se refiere a la influencia de la formación.</p>
 <p>Figura 2. Porcentaje de respuestas de los encuestados a la pregunta 3: ¿Qué peso tiene sobre la evaluación?</p>	<p>En cambio, el porcentaje que se le otorga a la CAES en la evaluación es todavía relativamente bajo (Fig. 2), ya que tan solo el 20% le conceden más del 50% de la nota final.</p>



## LA UNIVERSITAT: UNA INSTITUCIÓ DE LA SOCIETAT

 <p>Figura 3. Porcentaje de respuestas de los encuestados a la pregunta 4: Teniendo en cuenta que has realizado alguna formación sobre 'carpetas de aprendizaje' organizado por el IDES, ¿consideras que la formación recibida te influyó de alguna manera en el uso de la carpeta?</p>	<p>El 94% afirma que la formación recibida influyó de alguna manera en la posibilidad de implementar CAES (Fig 3.).</p>
 <p>1: Muy negativamente, no implementaré carpetas. 4: Muy positivamente, la recomiendo a mis compañeros.</p> <p>Figura 4. Porcentaje de respuestas de los encuestados a la</p>	<p>La influencia positiva o negativa a la hora de decidir implementar la CAES (Fig. 4) se evaluó en otra pregunta del cuestionario, obteniéndose que mayoritariamente las respuestas la evalúan positivamente (3) o muy positivamente (4).</p>

SECRETARIA TÈCNICA  
VII CIDUI  
ISBN 978-84-695-4073-2



## LA UNIVERSITAT: UNA INSTITUCIÓ DE LA SOCIETAT

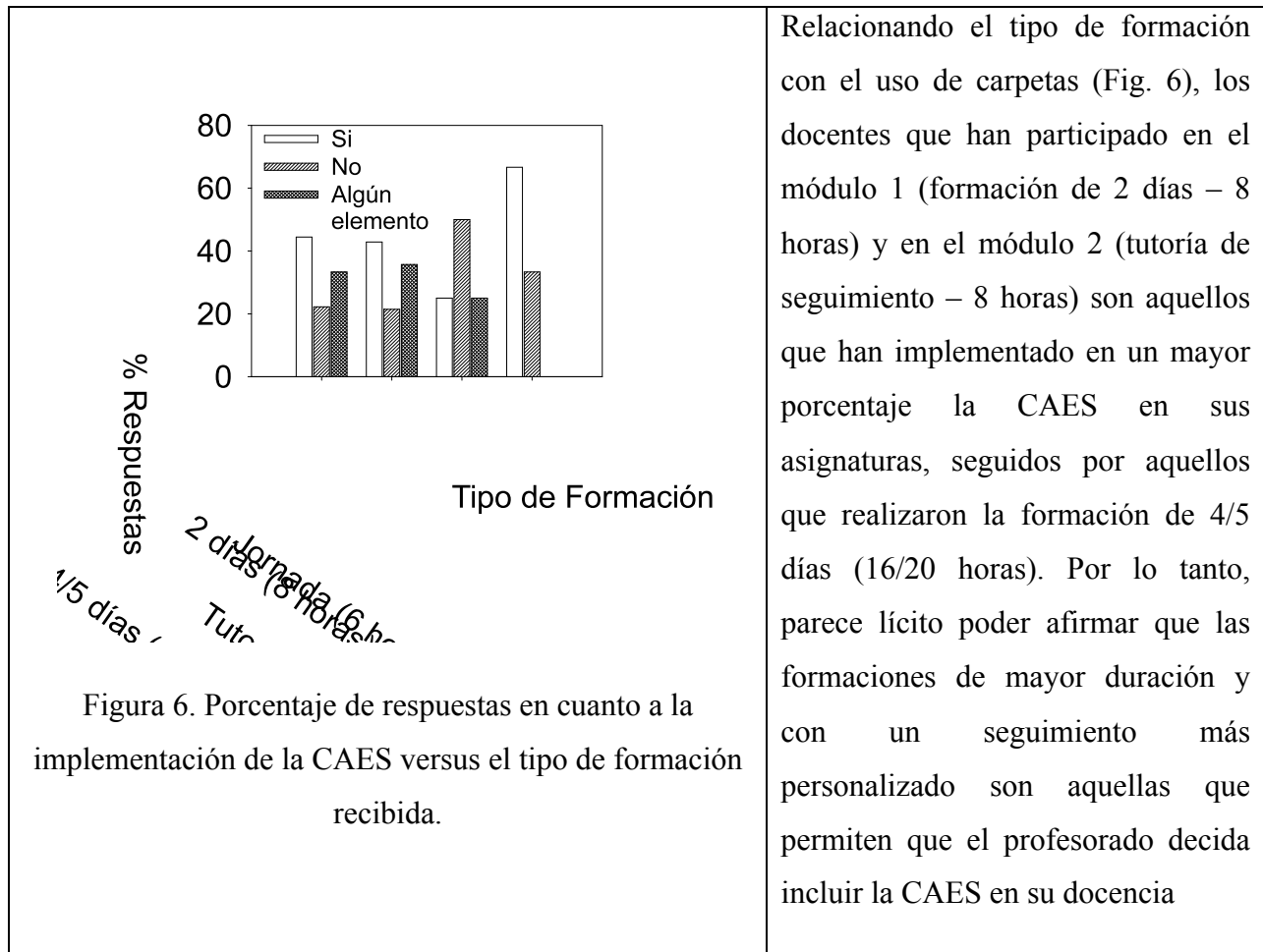
<p>pregunta 5: ¿Cómo te influyó?</p>	
<p>Figura 5. Porcentaje de respuestas de los encuestados a la pregunta 7: Para terminar, nos sería de mucha utilidad saber qué tipo de formación has recibido, tu curso sobre carpetas de aprendizaje ha sido de?:</p>	<p>En cuanto a las respuestas por tipo de formación (Fig. 5), la mayoría de los participantes que han contestado la encuesta, formaron parte de los cursos de 4/5 días (16/20 horas), y ninguno de los que participaron en los seminarios (3 horas) ha respondido.</p>

Para analizar más exhaustivamente estos resultados, se ha vinculado el tipo de formación recibida con: el uso de la CAES, el porcentaje de la CAES en la nota final de la asignatura y la influencia sobre la propia docencia:

SECRETARIA TÉCNICA  
VII CIDUI  
ISBN 978-84-695-4073-2



## LA UNIVERSITAT: UNA INSTITUCIÓ DE LA SOCIETAT



Relacionando el tipo de formación con el uso de carpetas (Fig. 6), los docentes que han participado en el módulo 1 (formación de 2 días – 8 horas) y en el módulo 2 (tutoría de seguimiento – 8 horas) son aquellos que han implementado en un mayor porcentaje la CAES en sus asignaturas, seguidos por aquellos que realizaron la formación de 4/5 días (16/20 horas). Por lo tanto, parece lícito poder afirmar que las formaciones de mayor duración y con un seguimiento más personalizado son aquellas que permiten que el profesorado decida incluir la CAES en su docencia

SECRETARIA TÈCNICA  
VII CIDUI  
ISBN 978-84-695-4073-2





## LA UNIVERSITAT: UNA INSTITUCIÓ DE LA SOCIETAT

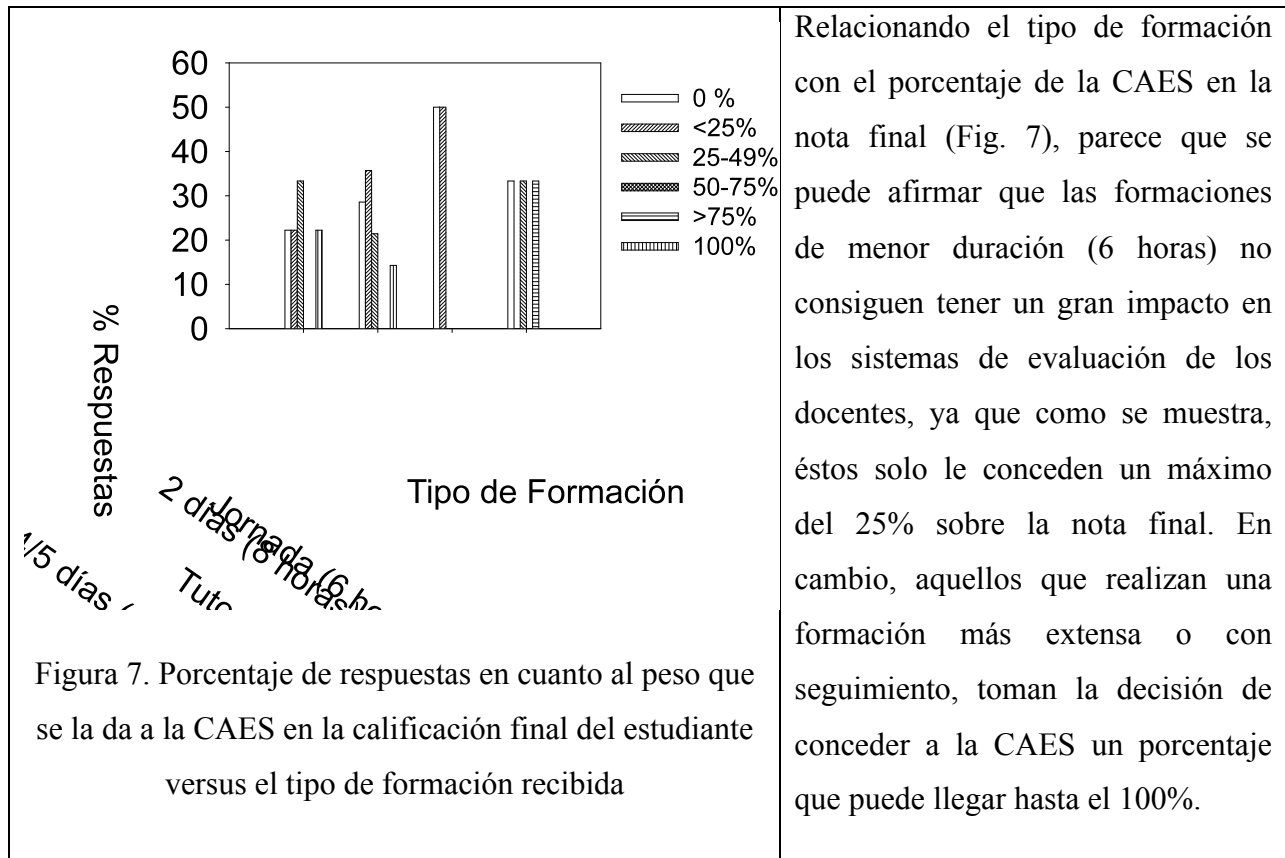
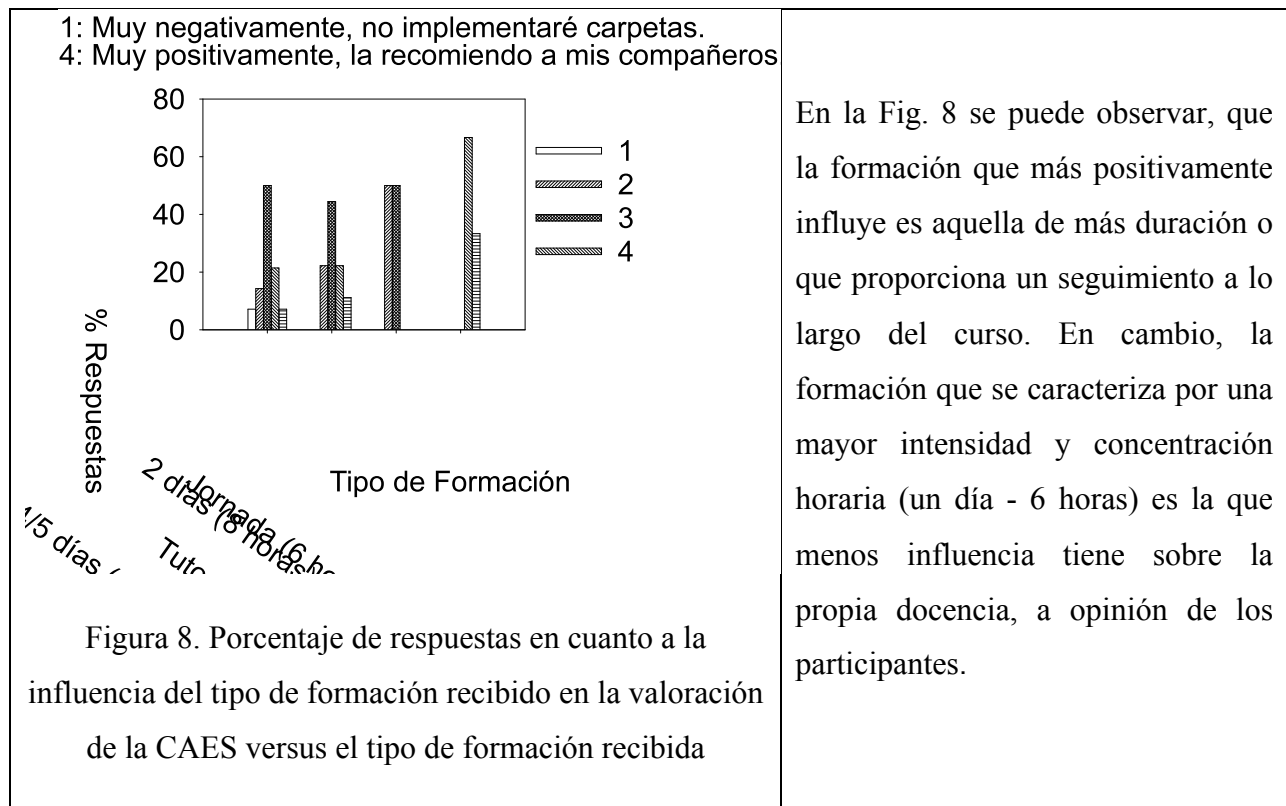


Figura 7. Porcentaje de respuestas en cuanto al peso que se le da a la CAES en la calificación final del estudiante versus el tipo de formación recibida

SECRETARIA TÈCNICA  
VII CIDUI  
ISBN 978-84-695-4073-2



## LA UNIVERSITAT: UNA INSTITUCIÓ DE LA SOCIETAT



Estos resultados tienen mucha coherencia con la opinión de los formadores que a lo largo de este tiempo han participado en las diferentes tipologías de formación. Esta opinión se basa mayoritariamente en la tipología de preguntas que durante las sesiones se explicitan, los comentarios de las valoraciones recogidas, el interés por concretar en la propia docencia o por las consultas recibidas al finalizar la formación. Aunque debemos reconocer que esta información no ha sido recogida de manera sistemática, pero si se corresponde con los resultados obtenidos en el cuestionario realizado.

SECRETARIA TÉCNICA  
VII CIDUI  
ISBN 978-84-695-4073-2



## LA UNIVERSITAT: UNA INSTITUCIÓ DE LA SOCIETAT

---

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Dados los resultados obtenidos, podemos deducir que a mayor duración de la formación, mayor influencia en la docencia, más concretamente:

- La formación de 16/20 horas es la que mejor resultados obtiene, ya que llega a un número de docentes importante (entre 25-30 por curso, aproximadamente), influye más positivamente en la aplicación de la CAES en los participantes; y finalmente los participantes en estos cursos dan más peso a la CAES en su sistema de evaluación, lo cual indica un grado de compromiso mayor en la implementación de la herramienta.
- La formación organizada en dos módulos (2 días+ tutoría de seguimiento) también influye de manera importante en la docencia de los participantes, pero el número de docentes que pueden participar en el 2º módulo (tutoría de seguimiento) es demasiado bajo (máximo 3 por edición).

Según los resultados de la encuesta, la tipología de formación de menor duración es la que incide menos en la docencia del profesorado.

Es importante destacar que el profesorado que es o ha sido miembro del GI-CAES desde sus inicios hasta la actualidad, proviene de haber realizado el tipo de formación de 4/5 días (16/20 horas). Tan solo una persona que ha realizado el tipo de “taller (módulo 1, 2 días, 8 horas) más tutorías (módulo 2, 3 días, 8 horas)”, ha decidido incorporarse a la dinámica del “Grupo de Interés”, algo que supone un nivel más de profundización en la formación permanente del profesorado. Parece que se puede afirmar, que a menor duración de la formación, menor continuidad en la aplicación de estrategias docentes innovadoras.

SECRETARIA TÈCNICA  
VII CIDUI  
ISBN 978-84-695-4073-2



## LA UNIVERSITAT: UNA INSTITUCIÓ DE LA SOCIETAT

En funció de todo el material utilizado en las diferentes ediciones y de los resultados obtenidos, creemos que la formación permanente del profesorado universitario tiene que ir más allá de la mera asistencia a cursos. Parece constatar, que en los talleres en donde el formador y el participante producen materiales tienen una mayor aceptación e incidencia sobre la práctica docente, con lo que recomendamos este tipo de formación para futuras ediciones.

En general debemos estar satisfechos del trabajo realizado ya que una gran mayoría de los docentes participantes en los cursos de formación impartidos por el grupo ha aplicado en alguna medida ideas, instrumentos, o actividades aprendidas en los cursos. Hecho que consideramos interesante, y así lo comentamos en las formaciones: para poder “sobrevivir” como docentes a esta metodología debemos de ir entrando poco a poco, paso a paso, tomando decisiones sobre todos los diferentes aspectos e ir sopesando los pros y contras que van surgiendo. De esta manera nos aseguramos una relativa sostenibilidad y mejora continua en la implantación.

Así mismo, este análisis nos ha permitido realizar una investigación sistemática, global y retrospectiva, lo cual hace replantearnos la formación a realizar. Creemos que la recogida de datos de implementación de la formación recibida en la práctica docente tendría que ser sistemática; así pues, el diseño de instrumentos para este fin debe adecuarse a los tiempos que corren.

SECRETARIA TÈCNICA  
VII CIDUI  
ISBN 978-84-695-4073-2



## LA UNIVERSITAT: UNA INSTITUCIÓ DE LA SOCIETAT

---

### 8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BAIN, K. (2005) *El que fan els millors professors universitaris*. València: PUV.

FUENTES, M. y OLIVER, S. (2011) “De la definició a la aplicació de la carpeta de aprenentatge”. En: DDAA. *Carpets de aprenentatge en la educació superior: una oportunitat per repensar la docència*. EINES 5. Bellaterra: Servei de publicacions UAB. pp 11-24

GARCÍA-VÁLCARCEL MUÑOZ-REPISO, A. (2001) *Didáctica universitària*. Madrid: La Muralla.

Google Docs (2012) *Página de ayuda de los formularios*. Disponible en:

<https://support.google.com/docs/bin/answer.py?hl=es&answer=87809&topic=1360904&ctx=topic>.

Consultado por última vez el 12/01/2012.

IMBERNÓN, F. (2007) *10 ideas clave. La formación permanente del profesorado. Nuevas ideas para formar en la innovación y el cambio*. Barcelona: Graó.

KLENOWSKI, V. (2005) *Desarrollo del portafolios para el aprendizaje y la evaluación. Procesos y principios*. Madrid: Nacea.

MARCELO, C. (1996) “La innovación como formación”. En: *XXI Congreso Internacional de Pedagogía*. Tomo I: Ponencias. San Sebastián. Sociedad Española de Pedagogía.

PERRENOUD, PH. (2007) *Diez nuevas competencias para enseñar*. Barcelona: Graó.

QUINQUER, D. (2000) “Models d’avaluació escolar”. En: JORBA, J.-CASELLAS, E.-PRAT, A.-QUINQUER, D. (coord.) *Avaluar per millorar la comunicació i facilitar l’aprenentatge*. Barcelona: ICE-UAB.

SECRETARIA TÈCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2



## LA UNIVERSITAT: UNA INSTITUCIÓ DE LA SOCIETAT

### Anexo 1: Cuestionario enviado a los participantes de los cursos de formación del GI-CAES

Encuesta de implementación de las Carpetas de Aprendizaje del Estudiante en la UAB.

*Con este cuestionario, pretendemos conocer tu opinión sobre la influencia que ha tenido la formación recibida del curso sobre carpetas de aprendizaje en educación superior organizado por el IDES, en la implementación de esta metodología con tus asignaturas.*

1. ¿Has utilizado alguna vez carpetas de aprendizaje o portafolios en tus asignaturas?

Si/No/No, pero si he implementado algún elemento (expectativas/alguna evidencia/rúbricas/otros)

2. ¿Por qué?

3. ¿Qué peso tiene sobre la evaluación? Nos ayudaría saber el porcentaje que tiene en la calificación final, la carpeta o algún elemento de la carpeta.

4. Teniendo en cuenta que has realizado alguna formación sobre ‘carpetas de aprendizaje’, organizado por el IDES, ¿consideras que la formación recibida te influyó de alguna manera en el uso de la carpeta?

Si/No

5. ¿Cómo te influyó?

(Muy negativamente, no implementaré carpetas) 1/2/3/4 (Muy positivamente, la recomiendo a mis compañeros)

6. ¿Por qué? Cualquier comentario nos será de mucha utilidad.

7. Para finalizar, nos sería de mucha utilidad saber qué tipo de formación has recibido. Tu curso sobre carpetas de aprendizaje ha sido de:

Formación de 4/5 días (16/20 horas) / Formación de 2 días (8 horas) / Jornada de un día (6 horas) / Seminario (3 horas) / Tutoría de seguimiento (8 horas – módulo 2).

SECRETARIA TÈCNICA

VII CIDUI

ISBN 978-84-695-4073-2