

Cobertura televisiva de propuestas políticas sobre inmigración

Análisis de tres casos: restricciones en el empadronamiento en Vic, regulación sobre el uso del velo integral en Lleida y tensiones vecinales en Badalona

XAVIER GIRÓ MARTÍ Y MARTA MUIXÍ CASALDÀLIGA

Presentación

En un contexto de crisis social y económica como el que atravesamos, el rechazo y la problemática de la inmigración se vuelven frecuentes en el discurso político y en el de los medios de comunicación y, a la vez, cuajan en la opinión pública. La última encuesta del CEO¹ lo demuestra. El 49,3% de los encuestados considera que la cifra de inmigrantes es excesiva; para un 34% la inmigración es negativa, y para el 6,7%, muy negativa. Y sobre los servicios y ayudas que reciben los inmigrantes, para el 38,7% es más de lo que aportan, y “mucho más” para el 30,8%². Una percepción que contradice los datos que ofrece el estudio de Francisco Javier Moreno

y Maria Bruquetas *Inmigración y Estado del bienestar en España* según el cual, a pesar de que la inmigración representa el 12% de la población española, solo recibe un 5% de las prestaciones sociales disponibles.

Partimos de la premisa de que los discursos políticos y mediáticos tienen un impacto fundamental en lo relativo a la construcción de las percepciones y, por eso, su análisis se vuelve primordial. Para hacerlo, hemos elegido los Estudios Críticos del Discurso como en “un marco interdisciplinar que permite estudiar las informaciones de prensa tanto a un nivel macroanalítico como microanalítico” (Aierbe, 2003:127). Se trata de un enfoque no objetivista y, como investigación sobre inmigración, toma una perspectiva que “para

analizar los acontecimientos discursivos no es neutral ni pretende serlo. Tampoco consiste en un análisis de todos los aspectos que ofrece el discurso o de algunos de sus elementos curiosos o de la competencia lingüística del enunciador o de su pericia periodística. Se preocupa básicamente de los rasgos que hacen del discurso un instrumento de ejercicio y reproducción de poder; sobre todo, en nuestro caso, de legitimación o deslegitimación de ideas y prácticas discriminatorias". (Giró, 2003:19)

Dadas las polémicas que se generan en torno a la inmigración, es fundamental impulsar estudios que analicen la cobertura informativa de diferentes casos de tensiones políticas y sociales en relación con su gestión. El estudio que presentamos se ocupa de tres casos de ámbito local que se produjeron en 2010 y tomaron relevancia a escala nacional.

Los tres casos son:

- **Vic.** Enero de 2010. Debate político y social en torno a la posibilidad de limitar el acceso al padrón municipal a las personas extranjeras que se encuentren en situación irregular.
- **Lleida.** Mayo de 2010. Debate político y social en torno a la prohibición del burka y el niqab que convirtió a la ciudad en la primera localidad española que prohibió el uso del velo islámico integral en los edificios de titularidad municipal.
- **Badalona.** Septiembre de 2010. Debate político y social sobre la población gitana de origen rumano después de la visita de la eurodiputada francesa Maria Thérèse Sánchez-Schmid y la vinculación de la inmigración con la delincuencia.

Son tres ejemplos bien diferenciados que afectan y limitan, de alguna manera, la vida social i política de la ciudadanía inmigrada. Se trata de problemáticas de la inmigración y la diversidad cultural y, por lo tanto, son de utilidad para identificar la respuesta de los medios a las propuestas políticas sobre ges-

ción de la migración, que alcaldes y regidores lanzan al debate público.

Compartimos la preocupación que explicitan los autores y la autora de *Análisis de prensa 2002 Inmigración, racismo y xenofobia* "nuestra preocupación viene de la constatación de que el gran poder que los medios tienen para configurar y modelar la opinión pública, no siempre está acompañada ni de un conocimiento suficiente de los temas que abordan ni de la necesaria conciencia de su responsabilidad en ese terreno" (Airebe, 2003:9). Tal como se ha demostrado reiteradamente en los estudios sobre la *Agenda-Setting*, los medios de comunicación son capaces de delimitar los temas de preocupación pública y, también, de marcar unos márgenes dentro de los cuales se debate.

En cuanto a la estructura del trabajo que presentamos, en primer lugar, está el marco teórico que fundamenta la investigación. Seguidamente, el objeto de estudio y los objetivos general y específicos de la investigación, así como la metodología. A continuación, se presentan los primeros resultados, desglosados en cada uno de los casos de estudio hasta a extraer posteriormente resultados comparativos y las conclusiones globales.

La finalidad principal de la investigación consiste en fomentar un trato más complejo y contextualizado de la inmigración y contribuir a la reflexión entre el gremio periodístico sobre la relevancia de las recomendaciones sobre el tratamiento mediático de la diversidad cultural que han consensuado organismos especializados como el Consejo del Audiovisual de Cataluña y el Colegio de Periodistas de Cataluña.

Resultados caso de Badalona

Reconstrucción de los hechos

En el caso de Badalona, el conflicto surgió a partir de la visita de la eurodiputada francesa Marie-Thérèse Sanchez-Schmid con la candidatura del Partido Popular para la Generalitat

de Cataluña, Alicia Sánchez-Camacho, a la ciudad. La visita se produjo el 17 de septiembre de 2010, en la precampaña de las elecciones parlamentarias de noviembre y se situaba en el contexto del conflicto europeo que provocó la decisión del presidente francés, Nicolas Sarkozy, de expulsar a los gitanos rumanos. La eurodiputada, que forma parte de la UMP³ de Sarkozy, visitó, acompañada de diversos dirigentes populares, los barrios de Sant Roc y la Salut de Badalona, donde hay un alto índice de población extranjera. Diversas entidades y otros partidos políticos y, en especial, el alcalde, Jordi Serra Isern (PSC), acusaron al PP de utilizar electoralistamente la inmigración.

Por otra parte, Badalona ya había sido escenario de tensiones sobre todo a raíz de salidas de tono del alcaldable del PP, Xavier García Albiol, cuando afirmó públicamente que “la mayoría de los rumanos que van a la ciudad lo hacen para delinquir” y además lo dejó por escrito en un folleto con los lemas “No queremos rumanos”, “Suciedad” y “¿Tu barrio es seguro?”. Las afirmaciones de Albiol y la amplia cobertura mediática que han tenido en general, han trasladado una imagen problemática de la ciudad de Badalona, donde, supuestamente los conflictos de convivencia y la delincuencia parecen más acusados que en otros municipios.

Muestra analizada

Tabla. Muestra analizada. Caso de Badalona

Medio	Videos
TV3	3 vídeos
TVE	2 vídeos
8tv	1 vídeo
BTV	2 vídeos
Badalona Televisió	1 vídeo

La cobertura de la visita de Marie Thérèse Sánchez-Schmid por parte de los medios de comunicación analizados se concentra en

9 piezas. TV3 trata la visita en dos vídeos extensos y uno breve, mientras que TVE y BTV le dedican dos noticias y 8tv y Badalona Televisió le dedican una.

Elementos de las matrices ideológicas

Las macroproposiciones que transmiten los informativos analizados a raíz de la visita de la eurodiputada francesa que conforman una parte de lo que llamamos la matriz ideológica de cada medio, se sintetizan y valoran a continuación:

Conflicto vecinal, convivencia y campaña electoral

– TV3

Hace hincapié en el hecho de que el Partido Popular utilice la inmigración como arma electoral, al propiciar el debate sobre la expulsión de gitanos rumanos en Francia con el paseo de Camacho y Schmid en un barrio con bastante población gitana, y recuerda que el candidato del PP en Badalona ya había abierto la polémica sobre la población gitana rumana con un folleto que la vinculaba con la delincuencia. Al valorarla como oportunista y partidista, TV3 muestra el rechazo ante el paseo y, por extensión, por la política francesa de expulsar a los gitanos rumanos de los campamentos.

En la segunda pieza, refuerza el posicionamiento que ya se insinuaba en la primera: “Pues, de cara a estas elecciones [en el Parlamento de Cataluña, el 28 de noviembre de 2010] el PP **también juega la carta de la inmigración** como se vio ayer con el paseo de Alicia Sánchez-Camacho en el barrio de Sant Roc de Badalona, donde hay una fuerte presencia de gitanos rumanos”.

Al exponer los objetivos de la visita muestra un cierto distanciamiento al no hacer suyos los argumentos que se presentan: “Iban a hablar con los vecinos por los problemas de convivencia [que] **dicen que** generan algunos colectivos como los gitanos rumanos” o “el Partido Popular se ha defendido de los ataques que ha recibido durante las últimas

horas, asegurando que seguirá explicando los problemas de convivencia que la inmigración provoca en algunos barrios, **según ellos**".

Se recogen las opiniones de los dirigentes populares, pero también las reacciones de otros partidos que muestran un rechazo contundente a la visita. Se aportan los puntos de vista de la comunidad gitana, también críticos con el paseo, aunque solo por parte de un representante de una federación gitana.

La primera macroproposición deducible de la cobertura es que:

- La visita del PP a Badalona es electoralista y supone un uso partidista y reproable de la inmigración.

En el caso de Badalona la macroproposición socialmente latente, ampliamente manifiesta, es: "la población gitana rumana provoca problemas de convivencia" construida en base a una repetición de elementos discursivos *negativizadores* en torno a la comunidad gitana de origen rumano de Badalona y también a la ausencia de elementos *positivizadores*. Una macroproposición que obvia el discurso de TV3, pero tampoco se cuestiona de manera explícita.

Por lo tanto podemos extraer que:

- Los populares sobredimensionan los problemas de convivencia con los gitanos rumanos para obtener réditos electorales.

– TVE

En la primera pieza sitúa el debate en el Consejo Europeo y pone de manifiesto que la visita se produce pocos meses después del controvertido cartel de los populares donde aparecía una fotografía con el lema "no queremos rumanos". Cuando se habla de los barrios de Sant Roc y la Salut, se los describe como zonas "muy pobladas" por gitanos rumanos, una definición relativa y, por lo tanto, discutible y, expresada de esta manera, de un cierto tono alarmista.

En la segunda pieza, más extensa, se muestra un punto de vista crítico con la visita y con el hecho de que se utilice como arma electoral. Remarcamos también que los visi-

tantes no se han encontrado con problemas de convivencia, y, por lo tanto, se pone en duda que existan: "El PP convierte la polémica por la expulsión de gitanos rumanos en un argumento de la **precampaña** del PP con un paseo con la eurodiputada Schmid a la cual querían mostrar los **problemas de convivencia** con los gitanos rumanos, pero no los han encontrado". La expresión "no los han encontrado" genera una cierta ambigüedad y ofrece diversas lecturas según el posicionamiento del receptor. Básicamente porque pone en duda que haya problemas de convivencia, pero lo hace sin aportar certezas sobre si realmente no existen o si no eran visibles en el momento de la visita. E, incluso más, en ningún momento aclara en qué medida hay y cómo son.

Se presenta una ecuanimidad en los argumentos políticos a favor y en contra de la visita. Sin embargo, no escuchamos a ninguna fuente asociativa.

La expresión "no los han encontrado" pone en duda que haya problemas de convivencia, pero lo hace sin aportar certezas sobre si realmente no existen o si no eran visibles en el momento de la visita

Las macroproposiciones centrales son:

- El PP convierte la polémica por la expulsión de gitanos rumanos en un argumento de la precampaña del PP.
- Es dudoso que haya conflictos con los gitanos rumanos tal como los describen los populares.

De manera que la macroproposición socialmente latente también está ausente: "la población gitana rumana provoca problemas de convivencia".

Por lo tanto, también se infiere que:

- Los populares sobredimensionan los problemas de convivencia para obtener réditos electorales.

– 8tv

Destaca que el PP lleva el debate de los gitanos rumanos en Badalona paseando con una eurodiputada francesa. Sitúa el objetivo de la visita en la demanda de los populares de más dureza en las políticas de inmigración.

8tv asume que hay problemas de convivencia, como queda patente en el siguiente fragmento: “Alicia Sánchez-Camacho ha visitado hoy algunos barrios de Badalona con el objetivo de tratar con los vecinos los problemas de convivencia con la comunidad gitana.”

Otorgar los problemas de convivencia a “la comunidad gitana” en lugar de otorgárselos a personas precisas, refuerza los estereotipos preexistentes sobre el conjunto de la comunidad. Esto no quita que personas que no comparten el estereotipo hagan una interpretación diferente, porque el refuerzo solo se da donde preexiste o donde todavía no ha habido un rechazo del estereotipo.

No obstante, recoge la crítica del ayuntamiento de Badalona que ha emitido un comunicado en el que lamenta que se busquen en Badalona asentamientos ilegales de gitanos rumanos como los que hay en Francia, ya que no hay.

Contextualiza la visita en el hecho de que Xavier García Albiol hace unos meses repartió unos folletos que asociaban inmigración con delincuencia, una apreciación que, en la esfera política y social, se entiende que favorece la xenofobia.

Las macroproposiciones centrales son que:

- El PP lleva el debate de los gitanos rumanos a Badalona y pide más restricciones en las políticas de inmigración.
- Hay problemas de convivencia relacionados con la comunidad gitana.

– BTv

Presenta la misma pieza al mediodía y noche. Sitúa la visita en un ambiente preelectoral y en el hecho de que el PP ha trasladado el debate sobre la inmigración de Francia a Cataluña con la visita de una eurodiputada del partido del presidente francés, Nicolas Sarkozy, en medio de la polémica provocada por las expulsiones de gitanos rumanos en Francia.

En cuanto a la motivación de la visita destaca, en el cuerpo de la información, en el sumario y en el cierre, la demanda de los populares de una “inmigración ordenada y un control de fronteras”.

Se acepta que hay problemas de convivencia, pero no se responsabiliza de manera directa a ningún colectivo: “La visita a la Salut no ha sido casual. Aquí, se han encontrado con vecinos molestos por problemas de convivencia, sobreocupación de pisos y suciedad”. A pesar de no vincularlos explícitamente a ninguna comunidad, uno de los testigos recogidos dice que: “Esto no es racismo. Esto es que no se comportan como las personas. Porque yo soy gitana y me porto como las personas”. Una afirmación que el periodista no contrasta o comprueba con otros testigos.

En cuanto a la motivación de la visita destaca la demanda de los populares de una “inmigración ordenada y un control de fronteras”

Las macroproposiciones centrales son que:

- Los populares piden una “inmigración ordenada y un control de fronteras”.
- Hay problemas de convivencia, pero no se responsabiliza a ningún colectivo concreto.

De manera que la macroproposición socialmente latente también está ausente: “la población gitana rumana provoca problemas de convivencia”.

– Badalona TV

La televisión local da voz a los políticos badaloneses y se focaliza en el impacto local de la visita.

Toma distancia en lo relativo a los problemas de convivencia con que se asocian los barrios de la Salut y Sant Roc: “Sánchez-Schmid ha reclamado esta mañana en Badalona una política comunitaria con temas de inmigración que busque soluciones a los problemas de convivencia que, **según ha dicho**, se producen en ciudades como Badalona”.

El vídeo explica que el alcalde de la ciudad admite los problemas de convivencia, y además, hace responsables a los gitanos rumanos, eso sí, puntualiza que son “algunos” y no todos: “Sin negar que algunos gitanos rumanos protagonicen problemas de convivencia, el gobierno municipal lamenta que el PP equipare la situación de Francia con la de Badalona”. El alcalde cuestiona las declaraciones de Albiol no porque sean injustas o discriminatorias, sino porque supuestamente dañarían la buena imagen de la ciudad.

La pieza de Televisió de Badalona es, sin duda, la que ofrece más información de contexto local. Se destaca especialmente el trabajo del consistorio badalonés para evitar los pisos sobreocupados y las molestias que pueden generar.

Las macroproposiciones centrales son que:

- Es dudoso que los problemas de convivencia de Badalona sean los que expresa Schmid.
- La visita daña el nombre de la ciudad de Badalona.

Rechazo por la visita de Marie Thérèse Sánchez-Schmid

Todas las coberturas confluyen al presentar la visita como electoralista y oportunista y lo critican con más o menos contundencia.

Hay diferencias en lo relativo al posicionamiento que toman con respecto a los problemas de convivencia. TV3 y TVE se distancian y destacan que los populares no han encontrado las muestras de conflictos convivenciales que buscaban. Una afirmación que comporta una desautorización de las implicaciones xenófobas de la visita. BTV sí que acepta la existencia de problemas de convivencia, pero no responsabiliza a los gitanos rumanos. En cambio 8tv sí que los relaciona con los gitanos rumanos.

Finalmente, Badalona Televisió asume los conflictos de convivencia existentes en los barrios de Sant Roc y la Salut y da importancia a los factores sociales de los barrios, sin negar que algunos gitanos rumanos sean protagonistas. El hecho de puntualizar que se trata de unas personas específicas y no vincularlas a la población gitana de origen rumano en su globalidad, desentna el conflicto. No se hace de la etnia la causa o explicación del conflicto, sino que se aportan otros elementos para comprenderlo.

Badalona Televisió asume los conflictos de convivencia existentes en los barrios de Sant Roc y la Salut y da importancia a los factores sociales de los barrios sin negar que algunos gitanos rumanos sean protagonistas

Los dos marcos de contexto fundamentales que todos los medios evocan para situar la visita son: las expulsiones de gitanos rumanos en Francia y la proximidad de las elecciones al Parlamento de Cataluña. Se menciona el oportunismo político y el electoralismo de la visita y, así, se muestra un consenso al rechazar el uso de la inmigración con finalidades políticas. Un rechazo que también se muestra al destacar reiteradamente que el regidor popular de Badalona Xavier García Albiol ya

había atribuido a la inmigración en exclusiva la responsabilidad de la delincuencia. Una relación que, por poco que se precise, tiende como mínimo a bordear el riesgo de identificar inmigración con delincuencia. Y, de esta manera, proyectar la sospecha a la población inmigrada en general.

Fuentes

Predominio de políticos

En todas las piezas analizadas hay una preeminencia ostensible de las fuentes políticas para construir las noticias. El enfoque que predomina es, por lo tanto, el de la confrontación política generada por la visita, más que el impacto social que puede generar o su trasfondo. Predominan las declaraciones de Alicia Sánchez Camacho y Schmid durante la visita y las reacciones de los otros partidos: PSC, ERC, CiU e ICV-EUiA.

A pesar de que se trate de un hecho local, prácticamente todas las fuentes políticas seleccionadas forman parte del ámbito nacional, cosa que concuerda con la cercanía de la visita con las elecciones al Parlamento de Cataluña del 28 noviembre de 2010. De las cadenas no locales, únicamente TVE (17/09 mediodía) da voz al alcalde del municipio, Jordi Serra. Hay un predominio de fuentes locales en el caso de Televisió de Badalona, un hecho coherente con la naturaleza del medio.

Ningún medio recoge declaraciones de Xavier García Albiol. Al contextualizar la visita en el marco de las elecciones parlamentarias, resulta razonable que se otorgue más peso a los políticos de ámbito nacional, no obstante, es notable que solo aparezca su nombre para citar las salidas de tono anteriores que ha protagonizado, pero que no le oigamos hablar. La ausencia de declaraciones de Albiol tiene dos aspectos contrapuestos. El positivo es que no se difunden las ideas xenófobas que defiende y así se evita trasladar su posicionamiento a la opinión pública y, también, sobrerrepresentarlo en detrimento del resto de rivales

políticos. El negativo es que el periodista descalifica sus posturas sin mostrar pruebas fehacientes en contra y, al no presentarlas, no las puede deconstruir ni redargüir.

Presencia de asociaciones gitanas

Las fuentes asociativas tienen una escasa presencia en las coberturas seleccionadas. Concretamente, únicamente las oímos en dos casos:

TV3 (17/09 mediodía) opta por incluir una declaración de Juan de Dios Ramírez Heredia, presidente de la Unión Romaní, que afirma:

- **Heredia:** *“Y no es bueno ni para la democracia ni para la defensa de los derechos humanos, en los que seguro, la señora Sánchez-Camacho cree, porque este es un paseo inoportuno y por supuesto transmite un comportamiento absolutamente injusto”*

(TV3 17/09 mediodía)

Mientras que 8tv aporta la reflexión de Cristóbal Laso, vicepresidente de la Federación de Gitanos de Cataluña:

- **Laso:** *“Mucho cuidado que por conseguir un puñado de votos pongamos en serio riesgo lo que es la normalidad y la vida social en nuestro pueblo y ciudades”*

(8tv 17/09 mediodía)

Son los dos únicos casos de todas las coberturas en los que se da voz a personas que representan al colectivo gitano.

Vecinos que enfatizan la conflictividad

Todos los medios dan voz, como mínimo en una pieza, a vecinos y vecinas que, más o menos exaltados, se dirigen a Camacho y Schmid y potencian la percepción de que se trata de unos barrios muy conflictivos y responsabilizan directamente de la inseguridad a los gitanos rumanos.

Hacen afirmaciones unidimensionales en el sentido en que únicamente muestran

aspectos peyorativos de los barrios y el vecindario:

- **Vecina:** “¿Convivencia? ¿Usted sabe lo que nosotros hemos tenido aquí? Nosotros hemos tenido aquí prostitución, drogas; son en el primero segunda”

(TV3 17/09 mediodía)

- **Vecina:** “Es que con los rumanos no podemos ni salir a la calle”
- **Camacho:** “¿Por qué no pueden salir a la calle?”
- **Vecina:** “¡Pues porque se ponen aquí y roban todo lo que pillan!”

(TVE 17/09 mediodía)

- **Vecina:** “Esto no es racismo. Esto es que no se comportan como las personas. Porque yo soy gitana y me porto como las personas”

(BTV 17/09 mediodía)

Los testigos trasladan una sensación de inseguridad que atribuyen exclusivamente a personas identificadas como gitanos rumanos. Con las citas escogidas y sin contraponerlas con ninguna percepción positiva, se fomenta una concepción de barrios con graves problemáticas de convivencia con los gitanos rumanos. Así pues, la información fomenta la escalada del conflicto.

Por otra parte, crea y refuerza el cuadro ideológico de un “nosotros” que otorga únicamente acciones negativas a los “otros” –gitanos de origen rumano– que no tienen la opción de rebatir, discutir, matizar, etc., las afirmaciones que se hacen en su contra.

El vecindario que habla a título personal, como los casos señalados, no es que sean entrevistados, ni que los periodistas les pidan la opinión, sino que en el vídeo se capta una interlocución que tienen con Sánchez-Camacho a pie de calle. Las declaraciones en tensión y en medio de la multitud acentúan la alarma social y el grado de conflictividad. En definitiva, también favorecen la escalada del conflicto entre vecinos. Por otra parte,

los vecinos y vecinas que intervienen son presentados por los medios de comunicación sin indicar la formación o profesión en el titulillo. En algunos casos ni siquiera se explicita el nombre de las personas que intervienen. En cierta medida, la presentación desnuda, sin nombre o con nombre pero sin ninguna otra indicación, menosprecia su aportación por contraste con las declaraciones de personas que forman parte de alguna asociación o partido político. No obstante, los vecinos tienden a tener una credibilidad importante en cuanto a la explicación de las problemáticas del barrio ya que, en definitiva, se les presupone el conocimiento de primera mano de la realidad local.

Ausencia de gitanos rumanos

En ninguna pieza oímos las opiniones de gitanos de origen rumano. Una carencia que, al tratarse de una de las principales partes afectadas, se convierte en un silencio fundamental en el tratamiento de la visita.

En ninguna pieza oímos las opiniones de gitanos de origen rumano. Una carencia que, al tratarse de una de las principales partes afectadas, se convierte en un silencio fundamental en el tratamiento de la visita

De los vídeos no se puede deducir si se ha buscado el testimonio de gitanos de origen rumano. En todo caso, constatamos que no están y que su ausencia va en su propio detrimento, ya que no tienen un espacio donde explicarse ni mostrar la heterogeneidad de la población gitana de origen rumano. A pesar de ser actores directamente implicados en el conflicto, no escuchamos su versión de los hechos y, al no presentar aspectos diversos de su vida, se alimenta la construcción homo-

geneizada de la alteridad. Y, aún va más allá, ya que la ausencia de testimonios transmite al público que su punto de vista no debe ser relevante y que, por lo tanto, deben tener poco que aportar.

Construcción de los actores

Nosotros y ellos. Vecinos y gitanos

Las medidas de exclusión se legitiman al reforzar la dicotomía “nosotros-ellos” en el marco de la proposición ideológica socialmente latente que ya hemos mencionado antes:

“La población gitana rumana provoca problemas de convivencia en Badalona”

La distinción “nosotros-ellos” está presente de manera, en algunas ocasiones, explícita y, en otras, implícita en las coberturas de los medios analizados y se construye en base al cuadrado ideológico. Es decir, a partir de atribuir, sobre todo, acciones negativas a la “comunidad gitana” –“los otros”– concretamente acciones como generar problemas de convivencia y actuar incívicamente, y presentar casi únicamente acciones positivas o silenciar las negativas del resto de vecinos –“los nosotros”–.

El cuadrado ideológico se construye, en la cobertura que nos ocupa, con tres mecanismos diferentes y complementarios.

En primer lugar, sin ser atribuida a ningún testimonio, en el vídeo aparece la idea de que los gitanos rumanos son la causa de los problemas de convivencia. Ahora bien, esto ocurre de dos formas diferentes:

Con un cierto distanciamiento del periodista:

*“Iban a hablar con los vecinos por los **problemas de convivencia** [que] dicen que generan algunos colectivos como los gitanos rumanos”*

(TV3 17/09 mediodía)

O sin distanciamiento:

“Alicia Sánchez-Camacho ha visitado hoy algunos barrios de Badalona con el objetivo

*de tratar con los vecinos los **problemas de convivencia con la comunidad gitana**”*

(8tv 17/09 mediodía)

En todo caso, tanto si hay distanciamiento como si no lo hay, hace sencillamente patente la relación causa-efecto y el único colectivo específico que aparece vinculado con los problemas de convivencia son los gitanos rumanos. Una relación que no favorece el debilitamiento de los estereotipos dominantes en torno a la etnia y la nacionalidad.

En segundo lugar, lo refuerzan al recoger declaraciones de políticos que caracterizan negativamente “a los otros”, como:

– **Schmid:** “Los problemas son comparables. Son problemas de **convivencia**. Y tenemos que trabajar todos juntos con Europa y encontrar soluciones porque... **esta gente** cuando vienen... a España, a Francia o a otros países **aceptan respetar las reglas**”

(Btv 17/09 mediodía)

En todo caso, tanto si hay distanciamiento como si no lo hay, hace sencillamente patente la relación causa-efecto y el único colectivo específico que aparece vinculado con los problemas de convivencia son los gitanos rumanos

Utiliza una categoría constructora de un colectivo y peyorativa –“esta gente”– y así refuerza la construcción de la alteridad homogeneizada a la cual se atribuyen acciones negativas.

En tercer lugar, el vecindario que interviene también refuerza la imagen conflictiva del barrio y responsabiliza a los gitanos rumanos. Sus declaraciones subrayan la creencia de que son los gitanos rumanos los que generan

problemas de convivencia en el barrio; se les vincula con las drogas, prostitución, suciedad y delincuencia. El contenido –las afirmaciones en sí– así como la forma –el clima de tensión en que se producen– favorecen tanto la escalada del conflicto, como la dicotomía vecinos-gitanos.

Varios fragmentos ilustran la creencia estigmatizadora, que se convierte en una idea bastante clara de la cobertura de la visita. Vemos un ejemplo:

- **Alicia Sánchez-Camacho:** “¿Ha tenido algún problema de **convivencia** con ellos, no?”
- **Vecina:** “¿Convivencia? ¿Usted sabe lo que nosotros hemos tenido aquí? Nosotros hemos tenido **aquí prostitución, drogas; son en el primero segunda**”
- **Vecino:** “enfrente de mi casa”
- **Vecina:** “y la policía lo sabía, la guardia urbana lo sabía”

(TV3 17/09 mediodía)

Son declaraciones problemáticas no tanto por si son ciertas de manera puntual o no, sino porque, primeramente, no se compensan con relatos sobre las realidades positivas que indudablemente también vive la población gitana-rumana. Y, en segundo lugar, porque subyace una ausencia general de aspectos negativos de vecinos no gitanos-rumanos que, por ejemplo, delinquen o tienen conductas poco cívicas y una sobre-representación de las negativas e, incluso, de realizar aseveraciones que engloban a todo el colectivo gitano-rumano.

Por otra parte, la afirmación de la última vecina que interviene [“y la policía lo sabía, la guardia urbana lo sabía”] hace pensar que ha habido indolencia con los supuestos delitos por parte de las fuerzas del orden público. Al dar cobertura a acusaciones tan graves haría falta contrastarlas con datos sobre la tarea del ayuntamiento y las fuerzas policiales, bien para desmentirlas o para denunciarlas.

Finalmente, hay otra declaración destacable que bajo una típica presentación autoex-

culpatoria –*disclaimer*⁴– tampoco rompe el cuadrado ideológico:

- **Antonia:** “*Esto no es racismo. Esto es que no se comportan como las personas. Porque yo soy gitana y me porto como las personas*”

(BTV 17/09 mediodía)

La afirmación distingue entre los gitanos rumanos y los que no lo son y acaba cargando sobre los primeros las conductas incívicas. De esta manera tampoco deconstruye el estereotipo de los gitanos rumanos, sino que lo reafirma, sobre la base, además, de la credibilidad que le da el hecho de ser, ella misma, gitana.

Son declaraciones problemáticas no tanto por si son ciertas de manera puntual o no, sino porque, primeramente, no se compensan con relatos sobre las realidades positivas que indudablemente también vive la población gitana-rumana

En síntesis, pues, es a partir de la suma de las declaraciones recogidas y la falta de argumentos en contra, ya sean dichos por la voz en *off* de los periodistas, o por la voz de las fuentes citadas que las desmienten, la manera en la que se construye la dicotomía excluyente vecinos/gitanos y crea un “otros” solo atribuido de manera negativa y un “nosotros” solo atribuido de manera positiva. En definitiva, un ejemplo modélico de la construcción del cuadrado ideológico.

Colectivos incluidos y colectivos en intersección: Gitanos – inmigrantes – rumanos, etc.

La construcción de la alteridad no es nítida. El otro no es una figura perfectamente

diferenciada, definida, sino que está formada por una nebulosa de conceptos-término, relacionados entre ellos y entre los cuales las características negativas de algunos fácilmente se transmiten a los demás cuando son objeto de la estrategia discursiva del cuadrado ideológico.

En el discurso, tanto mediático, como social o político, se usan conceptos diferentes para identificar a conjuntos diferentes de personas, por ejemplo, en el caso que estudiamos, se utilizan los términos gitanos, gitanos rumanos, rumanos, rumanos delincuentes, delincuentes, incívicos e inmigrantes. Describen a grupos humanos distintos, pero no totalmente diferentes. Por ejemplo, todos los rumanos son inmigrantes (pero no al revés); todos los delincuentes rumanos son delincuentes (pero no al revés). Es decir, hay relaciones de inclusión, pero no de equivalencia. También hay relaciones de intersección, es decir, hay gitanos que son rumanos y rumanos que son gitanos. Pero ninguno de los dos colectivos incluye al otro. Hay rumanos que son incívicos, i hay incívicos que no son ni rumanos ni inmigrantes. Es decir, hay conjuntos intersecados (relaciones de intersección), pero no coincidentes (relaciones de igualdad).

En otras palabras, hay una constelación de conceptos-término relacionados entre ellos, pero de formas bien diferentes, tan diferentes que decir que están relacionados, y no decir cómo es la relación, resulta ambiguo, impreciso, carente de rigor y, como veremos más adelante, peligrosamente reforzador de prejuicios.

En el centro de la constelación se encuentran las figuras más negativas. Es el lugar donde se entrecruzan el discurso sobre la delincuencia y el discurso sobre la inmigración y se construye la figura del inmigrante delincuente. O también confluyen de nuevo el discurso sobre el incivismo y el discurso sobre la inmigración y construyen la figura del inmigrante incívico.

La presencia simultánea de todos los términos y sus relaciones crean una nebulosa

—ya no una constelación— en la cual los rasgos negativos de las figuras más problemáticas pueden llegar a impregnar, por mucho que sea ambigualmente o difusamente, todos los demás conceptos-término relacionados.

La transmisión de significados negativos entre los diversos —y de hecho, diferentes, conceptos-término que hemos visto— depende del cojín cognitivo de la audiencia sobre el que cae el discurso, incluida la ideología, y también de sus vivencias. Si el cojín está sociológicamente bien fundado, el riesgo es bajo. Si contiene prejuicios xenófobos y generalizadores, se verán reforzados.

La construcción de la alteridad no es nítida. El otro no es una figura perfectamente diferenciada, definida, sino que está formada por una nebulosa de conceptos-término, relacionados entre ellos

Por otro lado, la parte de la población que haya tenido vivencias problemáticas — robos, peleas, etc.— con personas inmigradas, sin un cojín cognitivo sólido, desde su experiencia empírica, tenderá a generalizar sobre conjuntos más grandes identificados étnicamente, es decir, tenderá a establecer relaciones falaces entre los conceptos-término y a través de ellas transmitirá significados negativos.

Deshacer la alteridad construida de esta manera y contaminada requiere debatir los conceptos-término a partir de los cuales se transmite la negatividad, no solo negarlos o esquivarlos. Y debatir, igualmente, las propuestas en torno suyo, como por ejemplo, la de expulsar a los inmigrantes delincuentes. Un discurso ausente en las coberturas analizadas.

Imágenes que refuerzan el cuadrado ideológico

El cuadrado ideológico gitano-rumano se puede ver reafirmado a través de las imágenes

que ilustran la noticia. Aunque en líneas generales las imágenes no tienen cargas negativas, sí que hay casos en los cuales tienen un papel relevante en cuanto al reforzamiento de la construcción negativa de la alteridad.

**Deshacer la alteridad
construida de esta manera y
contaminada requiere debatir
los conceptos-término a
partir de los cuales se
transmite la negatividad, no
solo negarlos o esquivarlos**

Por ejemplo, TVE ejemplifica la vida en los campamentos gitanos franceses con el plan de una mujer comiendo en la calle con un cucharón directamente de una gran olla. Una imagen que encaja con la idea de incivismo e insalubridad que transmite Sarkozy de los campamentos, motivo por el cual argumenta que se deben dismantelar.

Otro caso ilustrativo es el de las imágenes de recurso que se utilizan a lo largo del paseo. Por ejemplo, TV3 fija un plano largo de muebles viejos abandonados en la calle para mostrar el incivismo del cual se responsabiliza a los gitanos rumanos, a pesar de no poder afirmar que se trate del resultado de una acción realizada precisamente por gitanos rumanos, como se apunta en el texto. Del mismo modo, BTV centra su atención en las fotografías de calles llenas de desechos otras muestras de incivismo, que una vecina muestra a Alicia Sánchez-Camacho y, por el contenido del texto, se culpabiliza a la comunidad gitana de origen rumano de Badalona.

Construcción de los argumentos

Una vez identificadas las macroproposiciones principales, desgranamos otras proposiciones que, aunque no sean hegemónicas, están presentes en el discurso y son una muestra de la pluralidad discursiva y el abanico de

temas que se desprenden de la visita. No nos limitamos a los argumentos favorables o de oposición a la visita en sí –ya que supondría quedarnos en la superficialidad del conflicto–, sino que recogemos los razonamientos que se derivan.

Agrupamos los argumentos por categorías y valoramos cuál es el grado de cuestionamiento en cada caso.

Argumentos polarizadores

Son los argumentos que refuerzan la macroproposición socialmente latente y co-construyen el cuadrado ideológico.

– **Miedo e inseguridad.** Se alega que los barrios donde ha habido la visita, los ciudadanos tienen miedo por el clima de inseguridad que reina. La inseguridad se relaciona directamente con los gitanos rumanos. No obstante, las mismas fuentes destacan que la situación de Badalona no es como la francesa, donde había campamentos ilegales.

“Sánchez-Schmid también reconoce que la situación de Badalona no es comparable con la de Francia, pero que aquí también hay miedo e inseguridad”

(TV3 17/09 mediodía)

Al poner de relieve que la situación de Badalona no es equiparable a la francesa, se justifican implícitamente las expulsiones de gitanos rumanos en Francia.

Otras declaraciones refuerzan la percepción de inseguridad y llevan a actuar con contundencia para evitarla:

– **Vecina:** *“¿Convivencia? ¿Usted sabe lo que nosotros hemos tenido aquí? Nosotros hemos tenido aquí prostitución, drogas; son en el primero segunda”*

(TV3 17/09 mediodía)

– **Vecina:** *“Es que con los rumanos no podemos ni salir a la calle”*

– **Camacho:** *“¿Por qué no pueden salir a la calle?”*

- **Vecina:** *"¡pues porque se ponen aquí y roban todo lo que pillan!"*

(TVE 17/09 mediodía)

En síntesis, aparece la proposición: "Los gitanos rumanos son fuente de inseguridad y, por lo tanto, hay vecinos que tienen miedo". Los medios debaten escasamente de manera explícita la proposición, y optan por un cuestionamiento implícito, ya sea al tomar un cierto distanciamiento cuando se refieren a ella o bien con contraargumentos de otras fuentes que se muestran críticas, pero sin ofrecer datos o con argumentos sólidos.

Los medios debaten escasamente de manera explícita la proposición, que optan por un cuestionamiento implícito, ya sea al tomar un cierto distanciamiento cuando se refieren a ella

- **Sobredimensión de los problemas de convivencia.** Se destaca que hay mala convivencia y se vincula, como hemos visto, con la población gitana rumana. Si bien las tensiones son una realidad innegable, el hecho de solo destacar este aspecto de la ciudad sobredimensiona el conflicto y silencia la interrelación positiva entre los unos y los otros, que son mayoritarias.

- **Schmid:** *"porque hay problemas en Francia, aquí en Cataluña y en otros países también tenemos que hablar con ... los países de donde vienen porque tienen que respetar la... Lo que han dicho la gente es... queremos respeto. Tienen derechos pero tienen deberes. Lo que queremos es respeto y que podamos vivir todos juntos sin problemas. Y yo he venido a informarme y a ver como se pasa aquí"*

(Badalona TV 17/09)

- **Vecina:** *"Esto no es racismo. Esto es que no se comportan como las personas. Porque yo soy gitana y me porto como las personas"*

(BTV 17/09 mediodía)

Así pues, se hace patente la proposición: "los gitanos rumanos son un escollo para la convivencia". Como en el caso anterior, es un argumento que se cuestiona más implícitamente que explícitamente y con argumentos que apuestan por la superficialidad de la crítica a los contrincantes políticos en lugar de sus razonamientos.

Reproches y autoelogios entre partidos

- **Autoelogio del PP sobre la gestión de la inmigración.** Los populares se otorgan la valentía de hablar sin tapujos de inmigración.

- **Camacho:** *"El Partido Popular lo único que está haciendo es escuchar a los vecinos y lo único que hemos hecho es decirles que la inmigración es un hecho extraordinariamente positivo pero también les hemos dicho que hay **problemas de falta de convivencia y de falta de integración**, y lo que no haremos nosotros es dejar de ver los problemas, **nosotros los queremos afrontar y los queremos intentar resolver**"*

(TV3 20/09 mediodía)

- **Schmid** *"con los socialistas es como si fuera... no sé, vergüenza **hablar de la inmigración, hablar de la seguridad**"*

(8tv 17/09)

Aunque no sea asumido por los autores de los vídeos, se hace presente la proposición: "los populares son los únicos lo bastante valientes como para llevar la inmigración a debate". Se trata de un argumento fuertemente debatido por otras voces que acusan a los populares de una supuesta permisividad

con la inmigración irregular durante su etapa de gobierno.

– **Reproches a la herencia del PP.** Algunos líderes políticos acusan al Partido Popular de no haber tenido, supuestamente, una política contundente contra la inmigración irregular. Por una parte, porque no actuaron para frenar las tasas de irregularidad y por otra, porque regularizaron a miles de inmigrantes.

- Ridaó: *“Precisamente el PP dejó en 2004, durante su etapa de gobierno, a **doscientos cincuenta mil inmigrantes irregulares en Cataluña**, ahora escasamente hay ochenta mil y esto es tarea de un gobierno que, de forma paciente y constante, ha aprobado una ley de acogida, un Pacto Nacional para la inmigración, unas pautas de acogida que han favorecido precisamente que Cataluña sea una sociedad convivencial y una sociedad en la cual podamos vivir en plena integración”*

(TV3 18/09 mediodía)

Se infiere que el PP no llevó a cabo una política activa para reducir los índices de población en situación irregular, ya fuera a través de la regularización o de la expulsión.

En otro caso, la crítica va dirigida tanto al PP como al PSOE y a las políticas de regularización que han llevado a cabo ambos.

- **Duran:** *“Tampoco se puede ir de rositas el Partido Popular utilizando la realidad de la inmigración, inmigración no comunitaria y, en este caso, incluso la de la comunitaria, cuando ellos son los responsables de políticas de inmigración que han llevado a la **regularización de muchas personas en situación irregular** que han hecho que este país, reitero, durante los últimos diez años, haya tenido gracias al PP y al PSOE una tasa de inmigración no comunitaria más elevada de la Unión Europea”*

(TV3 20/09 mediodía)

La proposición global presente y que no se cuestiona es: “El PP, que ahora pide contundencia, será especialmente flexible en la etapa de gobierno”.

Nuevamente, el debate se mantiene en la superficialidad de la disputa política y no se entra en aspectos de contexto político y socioeconómico que pueden explicar las tasas de inmigración o ni en presentar alternativas de gestión de flujos migratorios y promoción de la convivencia en la diversidad cultural.

Algunos líderes políticos acusan al Partido Popular de no haber tenido una política contundente contra la inmigración irregular. Por una parte, porque no actuaron para frenar las tasas de irregularidad y, por otra, porque regularizaron a miles de inmigrantes

– **Defensa de la integración del tripartito (gobierno de coalición PSC, ERC e ICVEUIA):** El gobierno defiende que la tarea realizada ha hecho posible, a pesar de las dificultades, construir una sociedad con buena convivencia e integración de las personas extranjeras. Así se defiende que la visita no es pertinente ya que, mayoritariamente, la población inmigrada está integrada. Enfatizando, eso sí, que ha sido gracias a las políticas de gestión de la migración realizadas:

- **Montilla:** *“Yo estoy muy orgulloso entre otras cosas de que este país, a pesar de padecer una crisis económica muy importante en estos dos últimos años ha sido capaz entre otras cosas, en esta última década, de **integrar** en gran parte al más de un millón de personas que han venido de fuera en los últimos años. Y hacerlo sin, no digo sin problemas, pero sí sin grandes problemas”*

(TV3 17/09 mediodía)

La proposición presente es: “A pesar de las dificultades la mayoría de personas inmigradas se han integrado a la sociedad catalana”. Es una proposición, solo presente una vez, y que aparece contrarrestada por los argumentos que enfatizan los problemas de convivencia y la inseguridad de Badalona.

Los otros líderes políticos y asociativos a los cuales se da voz para mostrar el rechazo a la visita exponen otros razonamientos que se caracterizan por ubicar la crítica en las personas/partidos en lugar de contraargumentar las propuestas que aportan.

A diferencia de los otros casos analizados, se trata de la iniciativa de un único partido político que no tiene el apoyo de otras formaciones políticas, ni municipales ni autonómicas, y, por ello, hay consenso en el resto de partidos para considerarla no pertinente.

El debate se mantiene en la superficialidad de la disputa política y no se entra en aspectos de contexto político y socioeconómico que pueden explicar las tasas de inmigración

– **Acusaciones de electoralismo.** El argumento predominante al rechazar la visita es el de catalogarla como un acto partidista y de precampaña electoral. El resto de partidos coinciden al considerarla electoralista, pero no debaten las propuestas del PP.

Presentamos algunas declaraciones a modo de ejemplo:

- **Ortiz:** “El Partido Popular nos tiene acostumbrados a **utilizar la inmigración como arma electoral** y hoy lo vuelve a hacer. Y, si alguien todavía tenía dudas de esta imagen liberal de la señora Sánchez-Camacho, hoy no puede engañar a nadie. Hoy la señora Camacho ha ido a Badalona a hacer

de aprendiz de Le Pen. Y hoy el Partido Popular expresa la extrema derecha en nuestro país”

(TVE 17/09 mediodía)

- **De la Vega:** “*lo que no me parece razonable es que el Partido Popular quiera utilizar, **instrumentalizar** un tema de esta naturaleza”*

(8tv 17/09)

- **Serra** “*Lo que sabe mal es que personas que quieren dedicarse a la política en nuestra ciudad **para ganar y mantener cuatro votos se dediquen a perjudicar la imagen de la ciudad***”

(TVE 17/09 mediodía)

De esta manera, la proposición presente, únicamente cuestionada por la parte interpelada, es decir, el Partido Popular, es: “El PP utiliza la inmigración para ganar votos”.

En cuanto al último de los argumentos seleccionados, el de Serra [“...se dediquen a *perjudicar la imagen de la ciudad*”] es la muestra más evidente de la superficialidad en que se mantiene la crítica a la visita y los argumentos del PP. Se incide en la imagen de la ciudad, en lugar de en la imagen –y no solo en la imagen sino, sobre todo, en las discriminaciones– del colectivo directamente perjudicado, es decir, los gitanos rumanos.

– **Acusaciones de demagogia.** También aparecen argumentos que tildan la visita de populista y auguran que dinamitará la convivencia en Badalona.

- **Ortiz:** “*Sobre todo no son de ninguna ayuda para la convivencia ni la **demagogia, ni avivar el odio** como el Partido Popular se ha dedicado a hacer este fin de semana. Y aquí el gobierno español también tiene mucho que decir. En vez de ir a Bruselas a dar apoyo a las palabras del señor Sarkozy, lo que nosotros esperamos del presidente del gobierno español es que condene las*

expulsiones del gobierno Sarkozy, del gobierno francés"

(TV3 20/09 mediodía)

- **Geli:** *"de ningún modo permitiremos que nada altere la **convivencia**. Que nada altere la ambición y el trabajo compartido con las asociaciones de vecinos, que nos ha costado mucho llegar hasta aquí. Y ellos tienen memoria. Ahora lo que debemos tener, a parte de memoria, es ambición de futuro, y hablar totalmente claro, y aquí hay una consejera a la que encontrarán al frente, ni una brizna de **demagogia**"*

(Badalona TV 17/09)

De esta manera la proposición que se hace presente es: "El discurso del PP es demagógico y perjudica a la convivencia".

En este caso, sí que hay un cierto grado de discusión en cuanto a las propuestas, al afirmar que el discurso del PP "aviva el odio y perjudica a la convivencia". No obstante, en el conjunto de argumentos que hacen presentes los líderes políticos citados predomina una tendencia a la superficialidad de crítica.

Propuesta de políticas más restrictivas

– **Control fronterizo.** Se hace patente la idea de que haría falta luchar contra la inmigración irregular para evitar que haya efectos llamada. Se defiende la necesidad de hablar de inmigración en la campaña electoral en relación especialmente con la necesidad de promover unas políticas más restrictivas.

- **Alicia Sánchez-Camacho:** *"Que no se produzcan efectos llamada de entrada en ningún país y que tampoco se produzcan en España. Por eso le pedimos al gobierno de España un mayor control de las fronteras, un mayor control de los aeropuertos, para luchar contra la inmigración irregular, la inmigración en situación de ilegalidad"*

(TV3 17/09 mediodía)

Encontramos pues, la proposición nada cuestionada: "Hacen falta políticas de control fronterizo más restrictivas".

– **Expulsión de los que delinquen.** Una asociación recurrente es la de vincular a la inmigración con problemas de inseguridad. Destaca en esta línea el argumento por el cual apuesta CiU, de la mano de Artur Mas, según el cual el camino está en desetnificar la delincuencia, pero, eso sí, expulsar a las personas extranjeras que delincan en Cataluña, sin entrar en matices.

- **Mas:** *"Aquí de lo que se trata es de si hay personas que sean del colectivo o de la etnia que sean, delinquen. **Si delinquen, sean lo que sean, gitanos o no, oíd, se les tiene que expulsar.** Es lo que dictan las leyes. Las leyes aprobadas en España dictan eso. A las personas que vienen de terceros países, que no tienen papeles, que están en situación irregular y que delinquen, se les debe expulsar. Pero esto no es un problema, si son gitanos o no son gitanos."*

(TVE 17/09 mediodía)

Una asociación recurrente es la de vincular a la inmigración con problemas de inseguridad.

Destaca en esta línea el argumento por el cual apuesta CiU, de la mano de Artur Mas, según el cual el camino está en desetnificar la delincuencia

- **Mas:** *"no se trata de juzgar a un pueblo o una etnia. **Se trata de juzgar a una persona o varias si cometen delitos.** Y pueden ser gitanos o no"*

(8tv 17/09)

La proposición presente, nada cuestionada, en este caso es: "Hay que expulsar a los inmigrantes que delinquen".

Justificación de la expulsión de gitanos rumanos en Francia

Los periodistas y los políticos citados justifican implícitamente las políticas de expulsión de Francia al reiterar que la situación no es equiparable, ya que aquí no hay campamentos ilegales. Del argumento se deriva que, si hubiera, sí que sería justificable proceder al desmantelamiento de los campamentos y a la expulsión de los que los habitan.

Se alega que al no existir los campamentos ilegales como en Francia, plantearse visitarlos, como hizo Sánchez-Schmid, es absurdo:

- **Montilla:** *“A pesar de una visita de una eurodiputada francesa hace unos días, que vino a buscar **campamentos gitanos que no existen**, o que... al menos allá donde fue no los encontró que es en Cataluña. Una cosa es la... el perseguir a los diferentes y otra cosa es perseguir a los delincuentes. Y yo creo que ahí el Partido Popular se equivoca”*

(TV3 20/09 mediodía)

*“Esta visita no ha gustado al ayuntamiento de Badalona, por eso han emitido un comunicado donde explican que la eurodiputada francesa Sánchez-Schmid se ha equivocado al anunciar que su objetivo era visitar **asentamientos ilegales de gitanos rumanos**, porque en Badalona **no hay ninguno**”*

(8tv 17/09)

También hay la proposición presente que es: “Sánchez-Schmid venía a visitar unos campamentos ilegales de gitanos rumanos en Badalona, que no existen”. Y es que, efectivamente, la eurodiputada francesa publicó en su página web que iba a visitar campamentos de gitanos. Sin embargo, todas las partes, incluso el Partido Popular, señalan las diferencias entre la situación de Francia y la de Badalona.

No obstante, el argumento no es que sea superficial, sino que esquivaba la discusión ya

que se sobrentiende que la visita no es pertinente porque lo que busca no existe, así que no habría que discutir ningún otro punto.

Los periodistas y los políticos citados justifican implícitamente las políticas de expulsión de Francia al reiterar que la situación no es equiparable, ya que aquí no hay campamentos ilegales.

Argumentos ausentes

No aparecen argumentos opuestos a las propuestas de mayor control fronterizo y expulsión de los inmigrantes que delinquen, ni en cuanto a la responsabilización de los gitanos rumanos de las tensiones vecinales. La discusión, pues, se mantiene en una superficialidad propia de la disputa política y lejos de la realidad social específica de los barrios que se visitan.

En definitiva, no hay argumentos ni datos que deconstruyan el cuadrado ideológico y la macroproposición socialmente latente: “la población gitana rumana provoca problemas de convivencia en Badalona”.

Factores relevantes de contexto

Hay elementos de contexto relevantes que ayudan a comprender la visita y la situación de los barrios. En algunos casos están presentes en las coberturas y, en otros, están ausentes.

Como hemos apuntado, se utilizan principalmente tres elementos pertinentes de contexto para ubicar la visita. En primer lugar, la expulsión de gitanos rumanos en Francia. En segundo, el clima de precampaña y las políticas de inmigración llevadas a cabo por el Partido Popular durante la etapa de gobierno. Y, en tercer lugar, las propuestas discriminatorias de Xavier García Albiol.

En el siguiente apartado recogemos y ejemplificamos los elementos de contexto que se aportan a las coberturas y señalamos los que están ausentes.

Se utilizan principalmente tres elementos pertinentes de contexto, la expulsión de gitanos rumanos en Francia, el clima de precampaña y las políticas de inmigración y las propuestas discriminatorias de Xavier García Albiol

Expulsión de gitanos rumanos a Francia

En todos los medios se relaciona la visita con las expulsiones de gitanos rumanos a Francia. No se hace una valoración positiva o negativa explícita de la política francesa.

Vemos ejemplos de cada uno de los medios analizados:

“El debate avivado en Europa por el presidente francés se ha trasladado a Cataluña de la mano del Partido Popular Catalán”

(TV3 17/09 mediodía)

“Y hoy en Bruselas, donde se celebra el Consejo Europeo –todas las miradas se centraron en Nicolás Sarkozy después de la polémica suscitada por la expulsión de gitanos rumanos. Aunque este tema no está en la agenda, no se descarta que Sarkozy explique su postura delante de los socios comunitarios y precisamente hoy una eurodiputada francesa ha viajado a Barcelona donde se ha reunido con representantes del Partido Popular catalán”

(TVE 16/09 mediodía)

“El PP lleva el debate sobre los gitanos a Badalona”

(8TV 17/09)

“En pleno debate en Europa sobre la expulsión en Francia de gitanos rumanos, la eurodiputada ha admitido que quizás esta no sea la solución ideal pero ha añadido que, dejar las cosas como estén tampoco es la salida”

(BTV 17/09)

“La visita de la eurodiputada, Marie Thérèse Sánchez-Schmid, del gobierno de Sarkozy, se ha producido justamente cuando Francia está desmantelando campamentos ilegales de gitanos rumanos”

(TV Badalona 17/09 noche)

Clima de precampaña

Se destaca también que la visita se produce en plena precampaña y que no es positivo convertirlo en un asunto electoral:

“Camacho ha reiterado que la inmigración será uno de los ejes de su campaña”

(TV3 17/09 mediodía)

“La polémica por la expulsión de gitanos rumanos pasa a ser un argumento de la precampaña”

(TVE 17/09 mediodía)

“Y ya en un ambiente muy preelectoral, el PP ha querido trasladar el debate sobre la inmigración de Francia a Cataluña”

(BTV 17/09 noche)

Escalada en el marco de las propuestas discriminatorias

Todos los medios también contextualizan la visita con otras salidas de tono que el primero de los populares protagonizó en Badalona al vincular a la población gitana rumana con la delincuencia.

“El encuentro tiene lugar pocos meses después del controvertido cartel de los populares donde aparecía una fotografía con el lema ‘no queremos rumanos’”

(TVE 16/09 mediodía)

*"El concejal del PP, García Albiol, que ha acompañado a Camacho, ya creó polémica hace unos meses cuando **relacionó a los gitanos rumanos con la delincuencia**"*

(TV3 17/09 mediodía)

*"Xavier García Albiol, que ya hace unos meses hizo una campaña en la que **relacionaba la delincuencia con la inmigración**"*

(8tv 17/09)

*"Además también es muy reciente otra polémica, la del mes de abril, en la que el PP de Badalona repartió unos folletos que **asociaban a la inmigración con la delincuencia**"*

(BTV 17/09 mediodía)

Se ofrece poca información sobre la estructura social y económica de los barrios que se visita. Los datos de contexto sobre el barrio son pocos y muy genéricos

Al ponerlo de relieve, se critica implícitamente el hecho de relacionar la inmigración con la delincuencia. No obstante, al limitarse a mencionarlo sin debatirlo se queda en la imprecisión e, incluso, niega la evidencia que es que hay una relación, que no es causal étnicamente pero sí que se puede explicar socialmente.

Barrios simplemente guetizados⁵

Se ofrece poca información sobre la estructura social y económica de los barrios que se visita. Los datos de contexto sobre el barrio son pocos y muy genéricos; se limitan a poner de relieve que se trata de barrios con "muchas" población gitana y, en algunos casos, especifican que son rumanos. Utilizar el

cuantificador "muchas" sin más concreción refuerza la imagen de un barrio guetizado, pero sin valorar cuál es el porcentaje de población gitana rumana para considerarla excesiva:

*"Hoy Alicia Sánchez-Camacho ha hecho una visita a algunos **de los barrios de Badalona donde hay una importante comunidad gitana [como el] barrio** de Sant Roc de Badalona, donde hay una fuerte presencia de gitanos rumanos"*

(TV3 18/09 mediodía)

*"Mañana les acompañará con una visita a **zonas de Badalona muy pobladas por gitanos rumanos**"*

(TVE 16/09 mediodía)

*"La presidenta del PP en Cataluña, Alicia Sánchez-Camacho, acompañada por una eurodiputada francesa del partido de Sarkozy visita **zonas de Badalona en las que viven gitanos de origen rumano**"*

(TVE 17/09 mediodía)

Barrios complejos: sobreocupación y pobreza

Puntualmente hay elementos que ayudan a comprender las realidades de los barrios periféricos y las acciones que se han desarrollado para mejorar sus condiciones socioeconómicas.

"la sobreocupación de algunas viviendas, un hecho nada nuevo y asociado a situaciones de pobreza"

(TV3 17/09 mediodía)

En particular Badalona Televisión ofrece más información de los barrios, aunque se la atribuye a un representante municipal:

"Desde el gobierno local han querido destacar el trabajo realizado por la Unidad de Convivencia para evitar las viviendas sobreocupadas. Según el primer teniente de alcalde del ayuntamiento, Ferran Falcó, solo hay

una cincuentena de pisos sobreocupados y, de estos, solo una decena son problemáticos”

- **Falcó:** *“Creemos que el trabajo que hemos hecho con las herramientas que tenemos, que siempre repetimos lo mismo, ha sido el mejor posible. Nos parece que la problemática que había con respecto a esta cuestión hace cinco años y hoy en día no es la misma, y evidentemente aquí lo que hay es un interés partidista por hacer que la olla hierva y por continuar hurgando en heridas que ciertamente no están lo suficientemente cerradas todavía”*

(Badalona TV 17/09)

Puntualmente hay elementos que ayudan a comprender las realidades de los barrios periféricos y las acciones que se han desarrollado para mejorar sus condiciones socioeconómicas.

Elementos de contexto ausentes

Las explicaciones estructurales de la precarización de los barrios de Sant Roc y la Salut prácticamente son invisibles en todas las coberturas. Son informaciones relevantes porque ayudan a comprender e interpretar la situación de los barrios periféricos y a la vez las problemáticas que afronta y limitarse al aspecto más visible. Habitualmente, al hablar de barrios con una importante concentración residencial, no solo de personas inmigradas, sino de pobreza y marginalidad, se utiliza el término gueto. No obstante, el sociólogo Loïc Wacquant rechaza su uso y apela a la rigurosidad mediática y académica: “la marginalidad urbana no está tejida con los mismos hilos en todas partes y, bien mirado, esto no tiene nada de sorprendente. Los *mecanismos genéricos* que la producen, igual que las *formas específicas* que reviste, se vuelven plenamente

inteligibles a la que uno se toma la molestia de situarlas en la matriz histórica de las relaciones entre las clases, el estado y el espacio característico de cada sociedad en una época dada” (Wacquant, 2007:10).

Las explicaciones estructurales de la precarización de los barrios son invisibles en todas las coberturas. Son informaciones relevantes porque ayudan a comprender e interpretar la situación de los barrios periféricos y a la vez las problemáticas que afrontan y limitarse al aspecto más visible

La segregación residencial se puede explicar por diversos factores específicos y, por lo tanto, se vuelve imprescindible contar con los testimonios de personas que tienen un conocimiento de primera mano de la realidad social del municipio –por lo tanto, fuentes asociativas, expertas y políticas locales, que trabajan directamente en los barrios– y especialistas en la materia que puedan ofrecer esta información que refleja las dinámicas de construcción social de los barrios y su complejidad.

En el estudio *La peor casa en el peor barrio*, Jesús Requena analiza los condicionantes que favorecen la concentración residencial de población extranjera: “En primer lugar están los bajos precios de venta y alquiler de la vivienda, los únicos asequibles para la escasa capacidad de endeudamiento que, por lo general, tienen los recién llegados; en segundo, la solidaridad de los ya establecidos para con los que llegan, crucial, como se sabe, en la decisión de localizar la residencia” (Requena, 2003). Como completa Domingo, “el inmigrado concentra dos dificultades en este tema [acceso a la vivienda digna]. Una primera dificultad de acceso común a todos los segmentos sociales de rentas bajas en

un mercado inmobiliario tan encarecido y poco orientado al alquiler como es el metropolitano [podemos extender la reflexión al mercado inmobiliario catalán en términos genéricos]. En segundo lugar, su situación de extranjero restringe aún más su abanico de posibilidades y le aboca a la infravivienda y a la explotación” (Domingo, 1995).

En definitiva, el “problema de la concentración” no radica en la segregación residencial por procedencias culturales, sino en la segregación residencial por clase social. Mikel Aramburu lanza una pregunta en esta dirección: “si lo propio de las sociedades estratificadas, y muy especialmente de las capitalistas, es que la desigualdad social se refleje en la distribución urbana de los grupos y las clases sociales, ¿por qué la concentración de inmigrantes suscita tanta preocupación?” (Aramburu, 2000:6)

Recopilatorio

Recopilamos de manera sintética las principales conclusiones del estudio del caso de Badalona, que, a continuación, relacionaremos con los otros casos.

Todas las coberturas presentan la visita como electoralista y oportunista y la critican con más o menos contundencia.

Sí que encontramos diferencias, en lo relativo al posicionamiento que toman con respecto a los supuestos problemas de convivencia

Todas las **coberturas** presentan la visita como electoralista y oportunista y la critican con más o menos contundencia. Sí que encontramos diferencias, en lo relativo al posicionamiento que toman con respecto a los supuestos problemas de convivencia. Mientras que TV3 y TVE se distancian y des-

tacan que los populares no han hallado las muestras de conflictos de convivencia que buscaban, 8tv y BTV sí que los relacionan con los gitanos rumanos. Finalmente, Badalona Televisió asume los conflictos de convivencia existentes en los barrios de Sant Roc y la Salut y da importancia a los factores sociales de los barrios sin negar que algunos gitanos rumanos sean los protagonistas.

Predominan con claridad las fuentes políticas, especialmente a nivel nacional, en todas las coberturas. Las asociaciones gitanas tienen una presencia muy escasa, únicamente las oímos en dos piezas

Predominan con claridad las **fuentes** políticas, especialmente a nivel nacional, en todas las coberturas. Las asociaciones gitanas tienen una presencia muy escasa, únicamente las oímos en dos piezas (TV3 y 8tv). Los vecinos que tienen voz en los diferentes medios coinciden al ofrecer una imagen conflictiva de los barrios y responsabilizan de la inseguridad a los gitanos rumanos. Los gitanos rumanos no tienen voz en ningún caso.

En lo relativo a la construcción de los **actores**, nos encontramos con un ejemplo modélico de la construcción del cuadrado ideológico. Un cuadrado que se construye a partir de atribuir, sobre todo, acciones negativas a la “comunidad gitana” –“los otros”– concretamente las de generar problemas de convivencia y actuar de manera incívica, y presentar únicamente positivas o silenciar las negativas del resto de vecinos –“nosotros”–. La distinción nosotros-ellos/vecinos-gitanos está presente de manera más o menos explícita en las coberturas de los medios analizados.

Por otro lado, como ya hemos mencionado, nos encontramos con una constelación

de conceptos-término (gitanos, rumanos, delincuentes, etc. y su combinación) que no están bien delimitados en el uso cotidiano –sí que lo están a nivel teórico– que se interrelacionan de manera que generan una nebulosa en la que sus características negativas se transmiten a todos los demás. Las intersecciones que se generan entre los conceptos-término son excelentes conductores de negatividad que favorecen la creación de una macro-alteridad estigmatizada y sujeta a una exclusión social que, por su negatividad, se percibe como legítima.

Puntualmente, las **imágenes** también reafirman la construcción negativa de la alteridad, pero en términos generales son neutras: imágenes del paseo sin mostrar planes invasivos ni descalificativos, así como planos de las protagonistas de la visita.

En lo relativo a la construcción de los actores, nos encontramos con un ejemplo modélico de la construcción del cuadrado ideológico. Un cuadrado que se construye a partir de atribuir, sobre todo, acciones negativas a la “comunidad gitana”

Los **argumentos** principales que se evocan para defender la visita es que hay una situación de inseguridad y de falta de convivencia en los barrios que se visitan y que es importante afrontar los problemas políticamente. Por otro lado, aparecen propuestas a raíz de la visita como la de pedir un control fronterizo más estricto y expulsar a los inmigrantes que delinquen. En lo referente a los argumentos de oposición a la visita, las fuentes seleccionadas la critican por electoralista y demagógica, unas críticas más bien superficiales y que no afrontan con contundencia las afirmaciones discriminatorias. En cuanto

a las coberturas, destacamos que las críticas a las aseveraciones discriminatorias son muy implícitas y que sería pertinente afrontar y cuestionar los argumentos discriminatorios con datos e información de carácter objetivo en vez de esquivar el debate.

Los dos marcos de **contexto** fundamentales que todos los medios facilitan para situar la visita son las expulsiones de gitanos rumanos en Francia, la proximidad de las elecciones al Parlamento de Cataluña y otras salidas de tono del concejal popular de Badalona. Se evoca el oportunismo y el electoralismo de la visita y, de esta manera, se muestra un consenso al rechazar el uso de la inmigración con finalidades políticas. De manera más puntual se ofrece información de los barrios, que, sin embargo, se caracteriza por ser escasa y genérica, de manera que en vez de facilitar la comprensión de las problemáticas específicas de los barrios favorece el refuerzo del estereotipo sobre los mismos. Destaca la ausencia de datos y explicaciones estructurales que faciliten la comprensión e interpretación de la realidad en los barrios de San Roc y la Salut.

Las coberturas confluyen al calificar la visita de electoralista y oportunista y, por lo tanto, la presentan como rechazable. No obstante, se tiende a responsabilizar de los problemas de convivencia a la población gitana de origen rumano.

Consideraciones finales

Los resultados alcanzados hablan del discurso de los medios, de las características de lo que han transmitido y también de lo que hemos estimado que habría hecho falta comunicar y no se ha hecho. Es decir, son resultados analíticos de los resultados de un trabajo periodístico.

A pesar de que es innegable que tanto los recursos humanos y materiales que los medios destinan a la cobertura de cada conflicto, como la formación y la ideología de los que los dirigen y de los que elaboran

la información influyen en la confección y el acabado de las piezas, son factores que no hemos estudiado aquí.

Aun así, cada medio analizado y sus integrantes, al igual que otros medios que se ocupan de asuntos relacionados con la inmigración o las minorías étnicas, podrán reflexionar sobre las causas de los aciertos y sobre todo de las carencias detectadas y quedará en sus manos tomar medidas, ya sea en recursos, en formación, o en orientación, que sigan con sus buenas prácticas, corrijan las modificables y descarten las desacertadas. Medidas, al fin y al cabo, que contribuyan modestamente desde los medios a resolver los conflictos

con justicia y a construir convivencia, o como mínimo que no pongan trabas.

Por otra parte, en base al estudio exhaustivo realizado a partir de las recomendaciones del CAC sobre el tratamiento informativo de la inmigración, constatamos, también, que, teniendo en cuenta los cambios sociales y las formas de hacer periodismo que se han dado desde que fueron consensuadas, es el momento de replantearlas y adaptarlas a la realidad presente, tanto en la del oficio como en la de la sociedad en la cual tienen que encajar.

Estudio encargado por la Mesa para la Diversidad en lo Audiovisual del Consejo Audiovisual de Cataluña (documento completo: <http://www.mesadiversitat.cat/componentes/controles/download.php?MjUzOTg%3D>)

Xavier Giró Martí es profesor de Periodismo Político en la UAB, director del Observatorio de la Cobertura de Conflictos (OCC) y miembro del Centro de Estudios del Discurso (UAB-UB-UPF)

Marta Muixí Casaldàliga es periodista e investigadora especializada en migraciones y diversidad cultural. Miembro del Observatorio de la Cobertura de Conflictos (OCC)

NOTAS

- 1.- Encuesta *Percepció dels catalans i catalanes sobre la immigració* del Centre d'Estudis d'Opinió. El trabajo de campo se hizo mediante encuestas domiciliarias entre el 30 de noviembre y el 22 de diciembre de 2010 y entre el 10 y el 18 de enero de 2011 a una muestra de 1.600 individuos.
- 2.- No obstante, también se extrajeron algunos datos de carácter más favorable a la encuesta. Como por ejemplo, que solo el 13% de los encuestados cree que la inmigración es un problema que les afecta personalmente o que casi el 70 % de las personas encuestadas cree conveniente o muy conveniente que la sociedad catalana esté formada por personas de diferentes orígenes o culturas.
- 3.- *Union pour un Mouvement Populaire*. El partido forma parte del Partido Popular Europeo.
- 4.- Un *disclaimer* es una exculpación anticipada de una acción o declaración. En relación con el racismo, de manera recurrente toma la fórmula: "no soy racista, pero..."
- 5.- Si bien la Enciclopedia catalana www.grec.net define "gueto" como un "sector social, delimitado geográficamente, donde la mayoría de la población tiene unas características propias y diferenciadas que hacen que esté segregada del resto de la sociedad", el significado dominante es el pragmático como resume Aramburu (2000): "En España el uso social (y frecuentemente también el académico) de este término [gueto] ha heredado y, si cabe, acentuando la ambigüedad que le es característica, designando no sólo el lugar donde el 'otro' se concentra (su acepción más usual), sino también el lugar de la pobreza indigna, de las conductas desviadas y degradantes y del estancamiento social".