

***DOS APROXIMACIONES DISTINTAS A LA IDENTIDAD CON EL
ANÁLISIS DE PERTENENCIA CATEGORIAL***

***TWO DIFFERENT MEMBERSHIP CATEGORISATION ANALYSIS
APPROXIMATIONS TO IDENTITY***

Simone Belli (*Yachay Tech*), **José Gerardo Alvarado** (*Virginia Tech*) y
Lupicinio Íñiguez-Rueda (*UAB*)

Recibido: 18/06/2015 - Aceptado: 17/09/2015

Resumen

Este trabajo aporta información en español sobre el Membership Categorization Analysis (MCA). Parte de una visión general de los orígenes históricos y etnometodológicos de esta metodología. Después se presenta un mapa de algunos de los conceptos principales del MCA y una tabla con sus definiciones seguido por una descripción del procedimiento analítico. Se presentan dos ejemplos. El primero sigue un procedimiento más ortodoxo para mostrar como la categoría de estudiante universitario de primera generación se utiliza en la educación superior. Tras una descripción basada en la Escuela de Manchester, el segundo ejemplo traza las emociones que surgen cuando las personas utilizan las tecnologías de información y comunicación (TIC). En la conclusión se hace hincapié en la importancia de tener objetivos claros de investigación debido al enfoque en las interacciones *in situ* del MCA.

Palabras clave

Análisis de pertenencia categorial, identidad, análisis conversacional.

Abstract

This paper offers information in Spanish about Membership Categorization Analysis (MCA). It starts with a survey of the method's ethnomethodological historic origins. Then it presents a mapping of some of the major MCA concepts, a table that defines them, followed by a description of how this type of analysis is done. Two MCA examples are then developed. The first uses a more orthodox approach to show how the category of first generation college student is used in higher education. After a description of the Manchester School MCA approach, the second example traces emotions that arise when people use information and communication technologies (ICTs). The conclusion stresses the importance of having clear research objectives given MCA's focus on in situ interactions.

Keywords

MCA, identity, conversational analysis.

1. ORÍGENES DEL MCA

El *Membership Categorisation Analysis* (MCA) se formuló originalmente por Harvey Sacks en los años sesenta (Sacks, 1992) y fue subsecuentemente desarrollado y extendido por Jayyusi (1984), Hester y Eglin (1997), Watson (1994, 1997), Hausendorf (2000) y Leudar y Nekvapil (2000). Es un análisis formal de los procedimientos empleados por la gente para darles sentido a otras personas, y a las actividades de las mismas. Sacks (1992) formula el MCA a partir de los escritos de Chomsky y Lacan y su colaborador en aquellos años fue Emanuel Schegloff. Harold Garfinkel constituye la parte etnometodológica del MCA donde la tarea principal del método se establece como la representación de personas por categorías.

Sacks (1992) y sus seguidores han sugerido que el conocimiento cotidiano de las personas está organizado en dispositivos de pertenencia categorial (*membership categorisation devices*, MCD), mismo que está influenciado por el habla en actividades

(Watson, 1997). Los estudios del MCA se sitúan dentro del sentido común de la gente y cómo éste se invoca y reproduce localmente. De ahí se concibe el concepto de categoría de pertenencia (*membership category*, MC) que funciona como la unidad identificatoria de sentido común, mismo que a su vez hace referencia a las personas en el habla (Sacks, 1972).

En este artículo tratamos el concepto de identidad en dos investigaciones utilizando dos aproximaciones al MCA y la posición que ocupan los sujetos en la sociedad, entendida a través de sus narraciones, incluyendo sus categorizaciones sobre grupos determinados (Leudar y Nekvapil, 1998, 2000; Leudar *et al*, 2004; Nekvapil y Leudar, 1998, 2003b).

2. PROCEDIMIENTOS DEL MCA

El primer paso para el análisis de algún texto consiste en buscar las palabras de acción, identificadas por Sacks como las actividades circunscritas a una categoría (*category bound activities*, CBA). En el caso de la historia de un niño, el verbo “llorar” es una CBA o una actividad ligada a la categoría de “niño”, el sujeto de la enunciación. Tratándose de unas palabras de acción (*action words*), o unas CBA, son términos de la relación entre “sujetos” y “objetos” tanto en el habla natural como en los textos. Se puede afirmar con tranquilidad que las palabras de acción son aquellas que normalmente tienen una forma verbal. Por lo tanto, estas palabras de acción requieren de un sujeto, alguien que cumpla la acción. Y en cuanto a la acción, siempre hay una relación entre actores en torno a unas actividades circunscritas a alguna categoría (CBA) que también se relacionan con ciertas categorías de pertenencia (MC), las cuales son invocadas por los mismos actores de la interacción en cuestión (Lepper, 2000).

Sacks habla en particular de unas actividades circunscritas a una categoría (*category bound activities*, CBA) que incumben a personas integrantes de unas categorías particulares. Como actividades, son “esperadas” por y “correctas” para ciertas personas. Por ejemplo, “el niño llora” no se circunscribe a un hombre que está soltando lágrimas porque no es posible reconocer esta descripción como la correcta o apropiada para la escena presentada. Es aquí donde Sacks nota que las categorías seleccionadas para categorizar a algún miembro se performan con una actividad circunscrita a una

categoría (CBA). Además, las mismas categorías seleccionadas son las que a su vez sirven para categorizar a las actividades. Por lo tanto, son categorías co-seleccionadas y existe una “preferencia” fuerte y generadora en su co-selección, misma que sirve para comprender algunas de las características organizacionales del MCA.

Otro aspecto del marco conceptual sacksiano que hay que contemplar es la calidad de circunscripción de una categoría (*category boundedness*), la cual está ligada a la categoría del predicado (*category predicate*, CP). Algunos investigadores han ampliado el trabajo de Sacks en torno a las actividades circunscritas a una categoría (CBA) para abarcar otras propiedades o predicados de las cuales se pueden incluir otras categorías particulares (Jayyusi, 1984; Payne, 1976; Sharrock, 1974; Watson, 1976, 1978, 1983; Leudar, 2000, 2002; Hester, 1998). Lo que se encuentra circunscrito a una categoría particular es una clase de predicados que “convencionalmente pueden ser imputados en base a la categoría de pertenencia (MC)” (Watson, 1978: 106). Es decir, no sólo se trata de unas actividades circunscritas a cierta categoría particular si no que estos predicados también incluyen elementos como derechos, obligaciones, conocimiento, soluciones y competencias, para dar unos ejemplos (Hester, 1998).

En un segundo momento Sacks añade la “organización duplicativa” (*duplicative organization*, DO) a la regla de consistencia (*consistency rule*, COR). Es una colección de categorías de pertenencia (MCs) tratadas como unidades. Cuando se categoriza una población determinada, los miembros potenciales son tratados como una unidad, no como personas contables. Cuando se utiliza una categoría de alguna colección, entonces se infiere que cualquier otra categoría correspondiente a ese dispositivo puede utilizarse para construir una descripción adecuada de la colección por el simple hecho que esta categoría haya ocupado una posición dentro del mismo dispositivo.

Una de las cosas que se puede anotar acerca de la particularidad de las categorías de pertenencia (MC) es cuando vemos que hay dos categorías muy parecidas. A esto se le denomina un “parecido relacionado de manera estandarizada” (*standardized relational pair*, SRP). Para Sacks, se trata de un emparejamiento de dos categorías de pertenencia (MC) y consiste en un parecido de miembros que pueden tener obligaciones o ejercer

derechos recíprocos como en el caso de 'marido-mujer', 'madre-hijo', 'profesor-estudiante', y 'doctor-paciente'.

Las categorías de pertenencia (MC) se clasifican de acuerdo a características sociales que se usan para describir los sujetos: “mujeres”, “hijos”, “esquizofrénicos”, “gitanos”, y “checos” (Sacks, 1974). Estas diferencias tipológicas de categorías pueden relacionarse entre sí de manera interactiva, dando lugar a la formación de grupos, conjuntos o dispositivos de pertenencia categorial (MCD) (Hester, 1998). De aquí, los miembros pueden llegar a ocupar una o muchas categorías de pertenencia.

De igual manera, las categorías de pertenencia pueden aparecer como sujetos de manera explícita o implícita. En el caso de un sujeto implícito se trata de una categoría de pertenencia que hay que “oírla” como tal (HM1) en un turno de habla o en una línea de texto. A ésta se le presta atención como tal e incluso se puede hacer una inferencia a partir de la misma categoría de pertenencia que sea relevante para el análisis.

El análisis de pertenencia categorial (MCA) estudia las reglas de inferencia en las interacciones naturales, examinando cómo los hablantes hacen inferencias en lo que dicen, y cómo ellos mismos proceden para hacer inferencias en la interacción en que se encuentran. Estas reglas son utilizadas para organizar lo que Sacks llama un dispositivo de pertenencia categorial (*membership categorisation device*, MCD). Los MCDs son grupos o conjuntos de categorías que se pueden aplicar a alguna población para que se pueda estipular el “emparejamiento” de por lo menos un miembro de una población con un miembro del dispositivo categorial a través de unas reglas de aplicación. Por lo tanto, un MCD es una colección más unas reglas de aplicación, lo cual reúne una colección de reglas de aplicaciones (Sacks, 1972b).

Sacks desarrolla el concepto de dispositivo de pertenencia categorial (MCD) de tal manera que no hace falta que dependa de otras referencias para especificar el contenido del contexto ya que el procedimiento consiste en tratar de definir los contextos de manera formal, como el objeto de una investigación empírica. En este sentido, el contexto es una colección de categorías demostrables en el uso del lenguaje hablado. Sacks parte de la creencia que *esa* colección de palabras “van juntas” (Lepper, 2000). Es

una definición que se presta a la lógica formal de la teoría de “conjunto”, describiendo a los miembros de un conjunto, en virtud de que se excluyen los miembros de otras colecciones de dicho conjunto. Esta perspectiva difiere notablemente de la teoría de ser ya que se dirige a unas *categorías-en-uso* en el mismo contexto del lenguaje hablado.

Al utilizarse un dispositivo de pertenencia categorial (MCD), las "colecciones" de las categorías pertenecen al “*setting*” del habla actual, y se establecen por ellas mismas con la aplicación de las reglas pragmáticas del uso (Lepper, 2000). De esta manera, las colecciones son “situadas” ya que son dependientes de los contextos. En resumen, un MCD es una colección más unas reglas de aplicación, es decir, es una condición mínima sin que los MCDs tengan que funcionar como un principio de organización para el mantenimiento de las inferencias y las posibilidades de comprensión de la enunciación.

Sacks propone una serie de reglas para aplicar las categorías de pertenencia. Una de ellas es la regla económica (*economy rule*, ER) que permite el uso de sólo una categoría para describir al integrante de alguna población y a pesar de que éste pueda caer dentro de un sinnúmero de otras categorías posibles. Es decir, hay una variación potencial en la pertenencia categorial por cada objeto particular. Edwards (1991) argumenta que la elección de la categoría que se utiliza, se define y se comprende dentro del marco funcional y del contexto referencial de la enunciación, no como una representación de una cognición preformada. “La categorización es algo que nosotros hacemos cuando, en el habla, constituimos el orden de acciones sociales (persuaciones, acusaciones, negaciones, etc.)” (Edwards, 1991: 517). Sacks (1974) también muestra como algunas actividades son convencionalmente relacionadas a ciertas MCs.

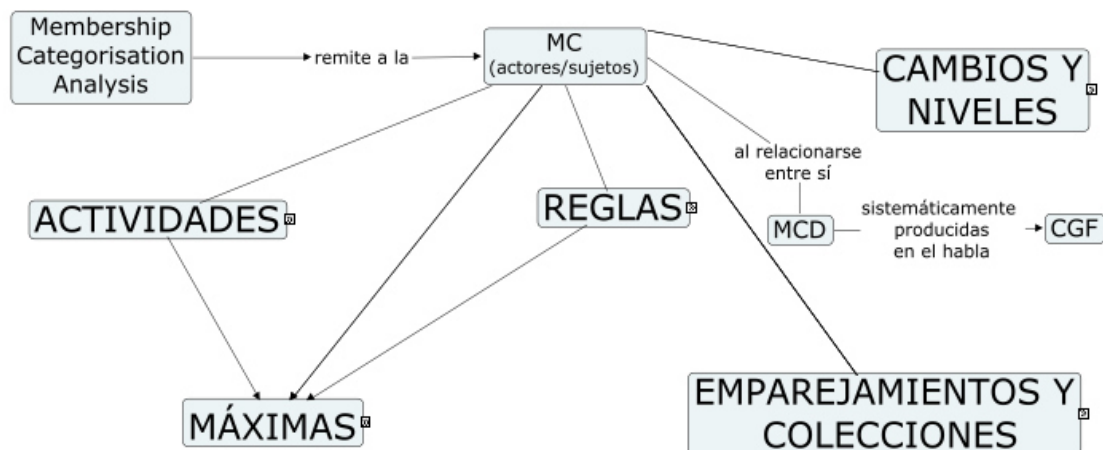
Esto nos lleva a la segunda regla, la de consistencia (*consistency rule*, COR), en donde se establece el uso coherente de ciertas categorías dentro de una población específica a partir de que se categorice a un primer integrante de la misma. El ejemplo famoso de Sacks es el cuento del niño, 'El niño lloró. La mamá lo levantó' (*The baby cried. The mommy picked it up*). Dado que el “niño” es el primer integrante que se categoriza en esta colección, sucede que la(s) que viene(n) después depende(n) de ésta, y que cada una a su vez sirve para categorizar a los demás integrantes de la población (Hester y Eglin, 1997). De acuerdo a esta definición, en el momento que se categorice a una

persona como “primer violín” entonces cabe que es posible hacer referencias a más personas en términos de otras categorías de pertenencia (MCs) que constan de la colección de “miembros de la orquesta” (Hester, 1998: 134).

3. LOS CONCEPTOS BÁSICOS DEL MCA

El MCA es el “estudio de la metodología y de la relevancia de las actividades de la categorización de los miembros” (Sacks, 1972b). El campo de acción principal del MCA es el uso en los contextos, organizados según el sentido común de las estructuras sociales, y definidos por los miembros de la sociedad (Hester y Eglin, 1997). El MCA estudia cómo se utilizan las categorías en el habla natural y en los textos. Se organiza principalmente en tres macro-categorías: categorías de pertenencia (*membership categories*, MC), dispositivos de pertenencia categorial (*membership categorisation devices*, MCD) y predicados de categoría (*category predicates*, CP) (Hester, 1998). El siguiente mapa presenta una primera aproximación a lo que se acaba de presentar.

Figura 1: Mapa resumido de los conceptos básicos del Membership Categorisation Analysis



MCA

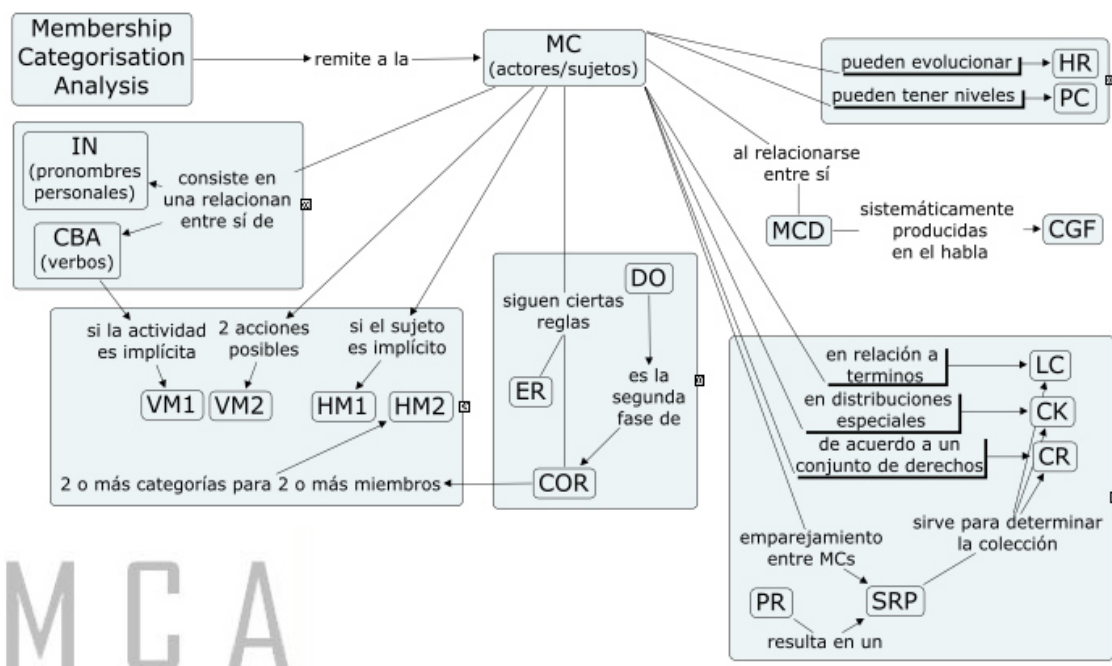
Cada nodo del mapa presentado está compuesto por características bien definidas que estructuran y enlazan las varias acciones en el ámbito del MCA. A continuación se presenta una tabla donde se detallan los conceptos básicos del MCA.

DEFINICIÓN DE LOS CONCEPTOS BÁSICOS		
Análisis de Categorías de Pertinencia	MCA	Estudia cómo las categorías son utilizadas en el habla natural y en los textos.
Categorías de Pertinencia	MC	Son clasificaciones que pueden ser utilizadas para describir a los sujetos que cumplen una acción.
Dispositivos de categorización de pertinencia	MCD	Son grupos o colecciones que se forman cuando surge una relacionan entre unas MCs.
Características de generación de categorías	CGF	Son rasgos “sistemáticamente producidos” en el habla a través de la igualdad entre algunas categorías.
CONCEPTOS RELACIONADOS A ACTIVIDADES		
Indexicalidad	IN	Un tipo de expresión donde la evaluación semántica es una parte determinada y está formada por el contexto de su pronunciación y, por tanto, puede variar en función de ese contexto.
Categorización de actividades	CBA	Categorización de las palabras de acción, normalmente formas verbales que se relacionan con “sujetos” y “objetos” en el habla.
MÁXIMAS		
Máxima del espectador	VM1	Si un miembro ve una CBA que se está realizando por un miembro de una categoría, entonces hay que categorizarla de esta manera.
Segunda máxima del espectador	VM2	Si un miembro ve una par de acciones que pueden estar relacionadas entre sí por la operación de una norma que provee la existencia de la segunda acción derivada de la primera, la norma categoriza las dos acciones en la misma CBA.
Máxima del oyente	HM1	Cuando la MC es implícita en el texto, hay que hacer una inferencia, hay que “atenderla”. Es también el caso cuando dos o más categorías se utilizan para categorizar a dos o más miembros de alguna colección como en el caso de una CR.
Segunda máxima del oyente	HM2	Primero, si una CBA se ha realizado por un miembro de alguna categoría, y en segundo lugar la categoría es ambigua en el sentido de pertenecer a por lo menos dos dispositivos distintos, pero donde, en tercer lugar, por lo menos para uno de esos dos dispositivos, dicha actividad está vinculada a la categoría ofrecida, entonces: Hay que “atenderla” y que se mantenga a la categoría que se encuentra vinculada.

REGLAS		
Regla económica	ER	Se refiere al uso de una sola MC para describir a un miembro de alguna población.
Regla de consistencia	COR	Si algún grupo de personas ha sido categorizado, y si una categoría de alguna colección de dispositivos (MCD) ha sido utilizada para categorizar a un primer miembro de una población, esa categoría u otras categorías de la misma colección pueden ser utilizadas para categorizar más miembros de esa población.
Organización duplicativa	DO	Es la segunda fase de la COR en la que una colección de MC se trata como una unidad.
CONCEPTOS RELACIONADOS A EMPAREJAMIENTOS Y COLECCIONES		
Relevancia programática	PR	Si un par de categorías con características de una SRP son relevantes entre sí, entonces es observable y se puede proponer como un hecho cualquier fallo en la incumbencia de alguna de sus posiciones.
Par Estandarizado de Relación	SRP	Es el emparejamiento de por lo menos dos MCs que tienen una relación pertinente y justificada.
Colección R	CR	Una colección de SRP que constituye un lugar por un conjunto de derechos y obligaciones relativas a la actividad de los miembros.
Colección K	CK	Una colección construida en referencia a la distribución especial de cierto conocimiento relacionado al cómo enfrentarse a algunas dudas.
Categorización por localización	LC	Por cada localización para la cual está hecha una referencia, existen una serie de términos con las que se pueden hacer referencia a ellas de una manera correcta. Pero no cada uno de los miembros puede ser definido como el correcto.
CONCEPTOS RELACIONADOS A CAMBIOS Y NIVELES		
Hotrodders	HR	Una MC que evoluciona, que se transforma, revoluciona.
Categorías posicionadas	PC	Es cuando una MC ha posicionado unas categorías donde un miembro puede ser dicho ser más alto o más bajo que otro (ejemplo: niño..adolescente... adulto).

Reelaborando el mapa que se presentó anteriormente, se distribuyen estos conceptos a cada característica del MCA, obteniendo el siguiente mapa:

Figura 2: Mapa detallado de los conceptos básicos del Membership Categorisation Analysis



4. PRIMER EJEMPLO DE MCA

El primer ejemplo viene de una entrevista con un grupo de estudiantes donde el moderador les pregunta acerca de quién les animó a ingresar a la universidad. Proviene de un estudio que tiene el objetivo de identificar las categorías que se utilizan en las prácticas cotidianas en el ámbito de la educación superior. Cabe mencionar que los extractos vienen de un DVD donde llegamos a ver a unos estudiantes sentados en un escenario, cada uno contestando las preguntas del moderador y a veces respondiendo a las aportaciones de algún integrante, hechos que a su vez dan muestra de una secuencialidad única y *sui generis* para lo que es esta grabación. De acuerdo a las máximas, por un lado vemos a unos estudiantes y a una persona más adulta que además llega a ser la única persona que lleva una corbata puesta. A la combinación de lo que vemos con lo que oímos le prestamos atención (*attend to*) como tal, que en este caso se trata de una grabación de un grupo de estudiantes reunidos para lo que obviamente es un grupo focal (*focus group*). Por ende, podemos llegar a explicitar que los siguientes extractos provienen de un DVD de marketing de una institución de educación superior,

una producción dirigida hacia unas personas que están a punto de graduarse de la educación secundaria.

Extracto 1: ejemplo 1 MCA

49 cuándo fue que primero decidieron ir a
50 ir a la universidad y quién les animó a asistir a la universidad

Las primeras dos categorías que surgen en las dos líneas del primer extracto son las de moderador y entrevistado. Esto gira en torno a la pregunta planteada por el moderador y debido a los derechos y las obligaciones correspondientes a cada una de las categorías del par estandarizado de relación (SRP): moderador-entrevistado. Se trata de un emparejamiento de dos categorías en una colección R (*collection R*, CR) donde las personas de cada una de las categorías tienen ciertos derechos y obligaciones que corresponden a las actividades circunscritas a cada una de las categorías (CBA). Es decir, el “moderador” le hace preguntas al “entrevistado” y no al revés.

A pesar de saber que se trata de una entrevista con estudiantes, también vemos que surge la categoría de “estudiante” con la frase "asistir a la universidad" (línea 50). La pregunta que hace el moderador va dirigida hacia una categoría de persona que "asiste" a la universidad y la máxima del oyente (HM1) nos exige escuchar esto como tal, permitiéndonos decir que se trata de la categoría de estudiante. De la misma manera, si consideramos que bajo el dispositivo de pertenencia categorial (MCD) de “universidad” existe una categoría de “estudiante” como aquellas personas que “asisten”, entonces estamos hablando de una actividad circunscrita a una categoría (CBA) o de algo que hacen las/los estudiantes.

Además, con la siguiente frase que se puede tomar como una pregunta impartida por el moderador, “cuándo fue que primero decidieron” (línea 49), vemos que la categoría se relaciona con otra actividad (CBA). Ésta remite a la actividad de “decidir” que está relacionada con la pregunta “quién les animó” (línea 50), y que a su vez da lugar a la categoría de “animador”.

Lo importante aquí es que tenemos que oír el primer extracto como una inferencia a una probable actividad de alguien que llegará a responder a una pregunta dirigida hacia unas personas que corresponden a la MC de 'estudiante'.

El segundo extracto es la respuesta de uno de los estudiantes y en ella vemos que se expanden los tipos de categorías de localización (LC) bajo el dispositivo de pertenencia categorial (MCD) de comunidad-de-origen. También vemos emerger una nueva categoría de personas, de aquellas que viven en la nueva categoría de localización.

Extracto 2: ejemplo 1 MCA

85 las oportunidades se agotan allí
86 realmente no hay mucho que hacer, básicamente
87 cada uno de los que viven allí, trabajan para el
88 sistema escolar o en la factoría que está allí

El extracto mismo no se trata de una respuesta directa a la primera pregunta o a la que tiene que ver directamente con la CBA de “decidir” presentada en las líneas 49-50 ya que este extracto corresponde a las líneas 85-88. Este hallazgo sirve para demostrar como funciona el par estandarizado de relación (SRP) que en este caso es el de 'moderador - entrevistado', uno que corresponde a las categorías de un DVD de marketing proveniente de una institución de educación superior y dirigido hacia personas que están a punto de graduarse de la educación secundaria. Es decir, independiente del número de personas que hayan contestado entre las líneas 51-84, la pregunta del moderador aún sigue en pie.

De aquí, está claro que el estudiante remite a la categoría de 'estudiante de instituto para quien la universidad es una opción' en el sentido que se encuentra como un integrante de una entrevista con estudiantes universitarios, un hecho que resultó de algún tipo de “decisión”, tanto de ser estudiante universitario como de participar en la producción de un DVD. A su vez, habría que hacer hincapié en el hecho que el DVD ha sido editado en su proceso de producción. Por un lado podemos hablar de la secuencia normal de la entrevista original, y por otro, de la secuencia que se presenta en el DVD. Aunque aquí no se identifica el trabajo editorial en la producción del DVD, se puede decir que el DVD refleja la veracidad de los participantes en la medida que éste llega a reflejar la

veracidad de los fines de la institución en la producción final. En este sentido, la secuencialidad del evento que se llegó a grabar inicialmente es menos relevante que la del DVD y sin menospreciar los rasgos secuenciales del evento original.

Ahora bien, la respuesta a la segunda parte de la pregunta, que tiene que ver con la categoría de “animador”, podría estar relacionada con el proceso de decisión en términos de que fue el 'lugar' que lo animó a decidir asistir a la universidad.

Podemos llegar a esta conclusión si tomamos en cuenta que en la línea 85 el estudiante habla de un lugar que carece de “oportunidades”, donde “no hay mucho que hacer” (línea 86), y donde los habitantes trabajan o para el “sistema escolar o en la factoría que está allí” (línea 88). Es decir, esta decisión se basa en un dispositivo categorial (MCD) de comunidad-de-origen en el sentido de una categoría de localización (LC) que podría ser su pueblo. Además, la decisión está basada en una categoría que corresponde a un dispositivo de personas-con-opciones-limitadas. Por tanto, la organización duplicativa (DO) de estas dos últimas categorías resulta en una categoría de 'personas que tienen oportunidades limitadas debido al lugar donde viven', misma que funciona en este extracto como *la* fuente de ánimo, una que corresponde a la narrativa de un participante que en algún momento llegó a decidir ingresar a la educación superior.

5. UNA PERSPECTIVA DIFERENTE: LA ESCUELA DE MANCHESTER

Al utilizar esta herramienta, algunos investigadores han tenido la necesidad de entender cómo la categoría de pertenencia (MC) en algunos contextos específicos está sujeta a cambios a través de las acciones que nosotros como personas hacemos en el momento de producir unos discursos. Por ello tomamos como referencia en este apartado una perspectiva proveniente del trabajo de Ivan Leudar en la Universidad de Manchester.

Para Leudar, las categorías de pertenencia (MCs) son inferencias claramente producidas por el lenguaje. Tales categorías son definidas a través de nuestro lenguaje por ciertas características determinadas. En algunos casos estas categorías son claras y cristalinas pero en otros casos no son tan obvias. Un primer grupo de colecciones básicas de categorías son las de “edad”, “religión”, o “nación”, ejemplos que de una manera están

muy bien definidas. Pero algunas categorías social-emocionales pueden, sin embargo, estar en un proceso continuo de ser formuladas, así que su producción a través de expresiones lingüísticas no resultan tan obvias (Nekvapil, 1997). Por tanto, hay una tensión, o un problema, entre el uso de las categorías así como se llegan a ofrecer y la manera en que se enuncian por parte de los participantes, los cuales llegan a percibir algún cambio del tipo que llegan a corresponder a las categorías que pertenecen a un segundo tipo de colección. Es en este segundo tipo de colección donde se presupone que existe la entrada de una nueva categoría, o de una manera distinta de denominar alguna categoría ya existente. Es un problema empírico pero el cual se aprecia al tomar en cuenta el uso inferencial por parte de los participantes de estos tipos de categorías de pertenencia (Leudar y Nekvapil, 2000). Esta visión constituye importantes diferenciaciones con el planteamiento de Sacks, donde cada categoría tiene su propia especificidad y en nuestro análisis vamos a mostrar de qué manera resulta cambiante la categoría de “joven inmigrante” en un discurso cotidiano.

Otro aspecto importante del planteamiento de Ivan Leudar es que las categorías tienen que ser activas y, por tanto, su concepción del MCA se define principalmente en base a unas categorías activas. Las imagina como un círculo, como un sistema que se define y se evoluciona constantemente, un sistema que siempre pasa de abierto a cerrado y de cerrado a abierto. Por ejemplo, las categorías de “abuso” y “educación” pueden ser consideradas como partes integrantes del mismo código, en cuanto cada vez se redefinen, y se puede pasar de una situación de abuso a una situación de educación. Este ejemplo concreto se refiere al estudio de Leudar sobre los relatos de pacientes esquizofrénicos (Leudar, 2007) donde el abuso y el tratamiento forman partes tanto de consideraciones propias de las categorías como del malestar del paciente esquizofrénico. Para el paciente esquizofrénico este abuso y este tratamiento, ambos pertenecen o forman parte de la misma experiencia personal.

6. SEGUNDO EJEMPLO DE MCA SEGÚN LA ESCUELA DE MANCHESTER

El segundo ejemplo versa sobre la investigación de las emociones y los procesos identitarios. Con este estudio proponemos que se puede averiguar directamente acerca de la deficiencia en el MCA cuando las categorías se conciben de manera estática. Los

extractos provienen de un estudio que va más allá de una metodología sacksiana ortodoxa acerca de las emociones y las tecnologías de información y comunicación (TIC). Las categorías dejan de ser estáticas y se entienden como producidas, cambiadas, y usadas continuamente en contextos nuevos.

Para poner al lector en contexto, ofrecemos una breve descripción del entrevistado que aparece en este ejemplo. El extracto que sigue viene de una entrevista con un joven albanés de 24 años, residente en Milán, usuario habitual del locutorio. En el extracto nos explica su relación con los objetos tecnológicos y su consumo de estos dispositivos. Las emociones que se ponen en marcha por este joven nos permiten entender la importancia que tienen en su vida, ya sea de la compra de determinados objetos, o mejor dicho, del consumo de determinados dispositivos tecnológicos. Esta compra, o consumo tecnológico, es la relación que existe entre el individuo, es decir este joven, y el significado que los objetos (mejoría, estilo de vida, imagen, experiencia, símbolo de estatus, etc.) tienen para determinar la propia identidad individual (Gil-Juárez, 2009). Y en consecuencia da sentido a la identidad social del mismo, en relación al contexto que ocupa, es decir, como joven inmigrante en un país extranjero.

En el siguiente extracto ofrecemos un ejemplo de cómo una categoría de pertenencia (MC) varía en función de las actividades que el individuo relata. Por ejemplo, en este extracto, se puede comprender cómo la MC “joven inmigrante”, relacionada con la actividad de compra de productos tecnológicos, le permite sentirse integrado en la sociedad. La compra tecnológica permite a este individuo ser aceptado en la comunidad en la que se encuentra. Esta integración y este sentirse bien en la comunidad de acogida es algo que muta continuamente, es un proceso dinámico y abierto a los diversos cambios que se llegan a dar. El individuo tiene que conocer y ser sensible a dichos cambios que la sociedad produce en el contexto que le rodea, y la compra de objetos tecnológicos forma parte de estos cambios.

Extracto 3: ejemplo 2 MCA

70 Entrevistador: Ah, ¿y cuál fue una de tus últimas compras
71 tecnológicas, que compraste últimamente? De producto tecnológico
72 Carlos: tecnológico, ahora.
73 Últimamente no compré nada, pero próximamente, una PDA o una

BlackBerry

74 E: ¿Sí?

75 C: Sí

76 E: ¿una PDA?

77 C: Sí

78 E: ¿Y por qué quieres comprarla?

79 C: No, porque me apetece y bueno quiero... la gente que la utiliza

80 dice que va muy bien. Y la BlackBerry pues... puedes mirar el correo,

81 enviar y recibir mails, controlar los trabajos, controlar el mail

82-140 (...) LÍNEAS OMITIDAS

141 E: ah. Entonces quieres comprar una PDA, en un futuro, ¿es tu deseo?

142 C: una BlackBerry más. Esta mañana al trabajo un tío me dijo que se

143 compró un BlackBerry, para la empresa, porque va muy bien, para el

144 correo, para el trabajo, pues eso también porque hace falta tenerlo.

145 E: Sí. ¿Qué diferencia hay entre BlackBerry y PDA?

146 C: el PDA es, tiene más función de agenda, y la BlackBerry pues,

147 puedes incluso llamar, recibir también e-mails. Es más funcional, es

148 más

149 E: es como un móvil

150 C: la PDA es más agenda, ¿no?

151 E: Sí, sí, sí. ¿Y piensas que estas nuevas tecnologías pueden ser

152 consideradas como un *Status Symbol*? Como "ah bueno, es que me

153 compro esto porqué así, la gente" o...

154 C: en mi caso particular, no. Pero mucha gente. la gente sí que lo

155 compra para decir "Soy directivo de una empresa, tengo esto, esto es

156 mi Estatus, y es evidente el nivel que tengo yo". No más que nada es

157 para darle un buen uso, para mi trabajo, no pensando en algún

158 momento

159 E: es verdad, hay mucha gente que como tú dices, que es un poco para

160 decir "eso es mi nivel y" sí, sí, sí

161 C: por ejemplo, en la empresa todos los directivos tienen una

162 BlackBerry

163 E: ¿Sí?

164 C: parece que uno la pidió, y parece que todos han visto que uno
la
165 tiene, así que dijeron a la empresa que tú también la quieres.
Pero
166 muchas veces cuando, quieres contactar con ellos, ni la miran.

En este extracto el término “BlackBerry” aparece con mucha frecuencia, y es en torno a este término que se argumenta la acción del entrevistado. El sujeto se relaciona continuamente a partir del objeto en cuestión: el deseo de poseer una BlackBerry. Es decir, que la compra, o el consumo de este objeto da lugar a numerosos factores. La “espiral” se cumple según diferentes acciones, que en este extracto podemos comprenderlas según los verbos que el entrevistado nos propone. Estas acciones son:

- comprar,
- apetecer,
- utilizar,
- mirar,
- controlar,
- hace falta tener,
- llamar
- “soy directivo de empresa”.

Estos verbos son una serie de actividades estrictamente relacionadas con una BlackBerry como ejemplo de un dispositivo tecnológico. La compra, o el consumo de esta BlackBerry influye en términos de una serie de verbos en este individuo, tan sensibilizado por el valor social que tiene este producto. Es un valor social emocional, que varía, dependiendo siempre de la importancia que tiene el objeto tecnológico en cuestión. En el caso de esta entrevista es una BlackBerry, pero en otras entrevistas ha sido el deseo de comprar una PlayStation 3 o un iPod. Estos objetos y el consumo de los mismos se pueden entender como dispositivos de control social emocional, en cuanto que a través de su compra es posible situarse y los mismos dispositivos pueden ser situados en un contexto normalizado determinado.

Volviendo a lo anterior, el entrevistado es un joven extranjero que vive en Milán, así que según una utilización de categorías cristalinas del MCA, podemos clasificar a este individuo con la MC de “joven inmigrante”. Parece una categoría clara y cristalina, pero en el momento en que este individuo es consciente de pertenecer a esta categoría tan determinada y fija, intenta escaparse, como en los trabajos que hemos descrito anteriormente de Leudar y Nekvapil. Es decir, el individuo intenta clasificarse de una manera diferente, a pertenecer a otro sitio. Y es allí que entran en juego las emociones. El entrevistado, a través de una serie de acciones, como por ejemplo la compra de este particular objeto, intenta salir de esta categoría, e intenta ser como los otros individuos de su contexto, al cual quiere pertenecer, es decir, con los compañeros de trabajo. La compra de una BlackBerry es una compra totalmente emocional, que lo hace sentir integrado en aquella determinada sociedad. El mismo objeto tecnológico por las calidades que hemos listado anteriormente (imagen, símbolo de estatus, etc.) le permite al individuo llevar a cabo esta *performance*.

Las actividades que aparecen en el listado anterior permiten entender cómo la MC puede pasar de ser clasificada como joven inmigrante a la de joven, simplemente. Es decir, un joven de 24 años “del montón”. Podemos entender la importancia que puede tener en la sociedad actual la compra de un dispositivo tecnológico, y con el consumo de estas tecnologías vemos el funcionamiento de unos dispositivos de control social emocional.

Si los directivos ya tienen una BlackBerry (línea 161) y además otros compañeros de trabajo ya la tienen (164), entonces tú también la quieres, para poderte sentir como todos los demás. Aunque tú le quieres dar un buen uso (157), alejándote de quien consume este tipo de tecnología para aparentar ser directivo de empresa, es decir el individuo lo llega a utilizar de manera tal que este objeto sea considerado un símbolo de estatus.

El hecho de sentirse emocionados requiere y provoca participar en una serie de prácticas sociales (Gil-Juárez, 2009). En cada *performance* de emoción, considerada como actividad social, la emoción toma sitio de manera que se moldea en una reconocida forma social. La emoción de posesión y de deseo como vimos en el extracto, invade

diferentes aspectos de nuestras vidas (Averill, 1994). Eso nos permite identificarnos como personas con estilos muy bien definidos que forman parte de un contexto bien determinado y categorizado.

En la entrevista completa, el entrevistado explicó que en los últimos días había comprado una consola portátil y posteriormente, como vimos en el extracto, tenía previsto comprar un móvil de última generación, más precisamente una BlackBerry. Cabe mencionar la importancia que tiene para el entrevistado el uso del móvil, en concreto la acción de poder descargar politonos (línea 49). Esta descarga es una manera de sentirse emocionalmente integrado en la sociedad, y de esta manera pasa de sentirse como un joven inmigrante en un país extranjero, a sentirse como los coetáneos italianos.

El consumo de estas tecnologías funciona como un dispositivo de control social emocional. Llegamos a poder entender como una categoría de pertenencia (MC) que clasificamos como “inmigrante” no se queda fija, ésta varía a través de la *performance* emocional, gracias a las actividades que en este caso consiste en la descarga de politonos.

La compra en este extracto permite al entrevistado sentirse integrado en un determinado grupo (Bourdieu, 1979) porque el objeto comprado, ya sea el BlackBerry o los politonos, hacen referencia a un determinado estilo de vida, y como consecuencia performa su propia identidad emocional (Dittmar, 1992). El individuo que ocupa una posición en su particular contexto social está continuamente influenciado por estímulos externos, sobre todo en cuanto a lo que se trata de consumir productos (Brown y Stayman, 1992). Así que no hay que sorprenderse si este consumo de productos ayuda al individuo a sentirse emocionalmente integrado en la sociedad en que vive, o por lo menos, llegar a creer estarlo a través de una compra precisa.

7. CONCLUSIONES

El MCA puede hacer inteligible el sentido que le damos al mundo. Se trata de un procedimiento que desembala las categorías que se ponen en acción en el habla y en textos. A lo largo de esta presentación se ha hecho referencia a unos recursos

metodológicos que se basan en las interacciones *in situ*, a diferencia de maneras de investigación hechas desde construcciones teorizadas del tipo que Hester y Eglin (1997) llaman análisis constructiva. Es una concepción etnometodológica de análisis que tiene un enfoque sacksiano: “una atención a las dimensiones locales y contextuales de categorización” (p. 13).

Antaki y Widdicombe (1998: 4) dicen que en este tipo de análisis sólo se deben de tomar en cuenta aquellas categorías que la “gente hace relevantes (o hacia las que se orientan) y las que son consecuentes para los procesos en sus interacciones”. Los autores utilizan la frase “*identity work*” (trabajo en torno a la identidad) para hacer hincapié en que se trata de un trabajo que está en manos de los participantes de la interacción y no en las de los investigadores.

Los ejemplos presentados aquí muestran por lo menos dos modalidades del MCA y como éstas corresponden a unos objetivos específicos. El primero se considera más ortodoxa ya que se trata de una descripción de categorías puntuales, las cuales sirven para darle sentido a una interacción. Se mostraron una serie de identidades que fueron surgiendo en una interacción, mismas que no se contemplaron en el sentido de “estabilidad” sino en cómo se ponen en acción unas MCs para los fines de una interacción y el trabajo que allí están haciendo. La descripción detallada llega a consistir en una constelación de categorías de acuerdo a unas reglas específicas de relevancia para mostrar como éstas funcionan para darle sentido a un DVD de marketing proveniente de una institución de educación superior.

El segundo ejemplo muestra como el MCA de acuerdo a la escuela de Manchester se diferencia en cuanto a la calidad estática de las categorías de la concepción original sacksiana. Al centrarse en la importancia de la evolución constante de una MC en el habla en actividad, las MCs que surgen se van definiendo de manera continua, haciéndolas imposible de describir *a priori*. El cambio en las MCs es la preocupación principal en la modalidad de la escuela de Manchester. De acuerdo al planteamiento de Leudar y Nekvapil, las MCs se consideran como inferencias que se producen a través del lenguaje. Por lo tanto, a algunas MCs se les puede considerar claras y cristalinas mientras que otras pueden caracterizarse por ser menos obvias.

Las dos modalidades del MCA corresponden a unos objetivos específicos, uno donde la estabilidad de las MCs depende de cómo éstas se ponen en marcha por los integrantes de una interacción específica. En el segundo caso, la calidad estática de las MCs se vuelve el punto de partida para el análisis de unos extractos. Por lo tanto, el MCA ha llegado a tener la flexibilidad para llevar a cabo una variedad de objetivos mediante los cuales se puede hacer inteligible el uso ubicuo de categorías, una propuesta que por un lado hace posible una similitud básica al momento de analizar alguna conversación, y que por otro da muestra de un método que permite que se haga inteligible nuestra variabilidad, de las formas de vida que creamos.

8. BIBLIOGRAFÍA

Antaki, C., Widdicombe, S. (1998): *Identities In Talk*, London, Sage.

Averill, J.R. (1994): "I Feel Therefore I Am-I Think", En D. Ekman Y R.J. Davidson (Eds.), *The Nature Of Emotion*, New York, Oxford University Press, 379-385.

Bourdieu, P. (1986 (1979)): *Distinction: A Social Critique Of The Judgement Of Taste*, London, Routledge.

Brown, S. P., Stayman, D. M. (1992): "Antecedents And Consequences Of Attitude Toward The Ad: A Meta-Analysis", *Journal Of Consumer Research* (12), 34-51.

Dittmar, H. (1992): *The Social Psychology Of Material Possessions*, Harvester Wheatsheaf, Hemel Hempstead, Uk.

Edwards, D. (1997): *Discourse And Cognition*, London, Sage.

Eglin, P., Hester, S. (1992): "Category, Predicate And Task: The Pragmatics Of Practical Action", *Semiotica* (88), 43-68.

Gil-Juárez, A. (2009): "Consumption As An Emotional Social Control Device", *Theory And Psychology*, 19(6), 837-857.

Hester, S., Eglin, P. (1997): "Membership Categorization Analysis: An Introduction", En Hester, S. y Eglin, P. (Eds.), *Culture In Action: Studies In Membership Categorization Analysis*. (Vol. 4). International Institute For Ethnomethodology And Conversation Analysis & University Press Of America, Washington Dc.

Hester, S., Eglin, P. (Eds.) (1997): *Culture In Action: Studies In Membership Categorization Analysis*, International Institute For Ethnomethodology And Conversation Analysis & University Press Of America, Washington Dc.

Housley, W., Fitzgerald, R. (2009): "Membership Categorization, Culture And Norms In Action", *Discourse & Society*, 20(3), 345-362.

Jayyusi, L. (1984): *Categorisation And Moral Order*, London, Routledge And Kegan Paul.

Lepper, G. (2000). *Categories In Text And Talk*. Sage, London.

Leudar, I., Marsland, V., Nekvapil, J. (2004): "On Membership Categorization: 'Us', 'Them' and 'Doing Violence' in Political Discourse", *Discourse & Society*, 15(2-3), 243-266.

Leudar, I., Thomas, P., McNally, D., Glinski, A. (1997): "What Voices Can Do With Words: Pragmatics Of Verbal Hallucinations", *Psychological Medicine*, 27(04), 885-898.

Leudar, I. (1995): "Reporting Political Arguments. Reconstruction And Application", *Proceedings Of The Third Conference On Argumentation*, 3, 42-59.

Leudar, I. (1998): "Who Is Martin McGuinness 1: On Contextualizing Reported Political Talk", *Dialogue Analysis*, 6, 217-224.

Leudar, I., Nekvapil, J. (2000): "Presentations Of Romanies In The Czech Media: On Category Work In Television Debates", *Discourse & Society*, 11(4), 487-499.

Mchoul, A., Rapley, M. (2002): "Should We Make A Start Then?: A Strange Case Of (Delayed) Client-Initiated Psychological Assessment", *Research On Language And Social Interaction*, 33(1), 73-91.

Nekvapil, J. (1997): *O Komunikacnim Prekonávání Cesko-Nemecké Etnické Polarizace*. Praha, Univerzita Karlova.

Sacks, H. (1974): 'On The Analyzability Of Stories By Children', En R. Turner (Ed.), *Ethnomethodology: Selected Readings*, Penguin, Harmondsworth, 216-323.

Sacks, H. (1992): *Lectures On Conversation: Vol 1 & 2*, Oxford, Basil Blackwell.

Sacks, H., Jefferson, G. (1995): *Lectures On Conversation: Volumes I & Ii*, Oxford, Basil Blackwell.

Sharrock, W. W. (1974): *On Owning Knowledge*, En R. Turner (Ed.), *Ethnomethodology: Selected Readings*, Penguin, Harmondsworth, 45-53.

Watson, D.R. (1978): 'Categorisations, Authorization And Blame Negotiation In Conversation', *Sociology*, 12(1), 105-13.

Watson, D. R. (1983): 'The Presentation Of "Victim" And "Motive" In Discourse: The Case Of Police Interrogations And Interviews', *Victimology: An International Journal*, 8(1-2), 31-52.

Watson, D. R. (1987): "Interdisciplinary Considerations In The Analysis Of Pro-Terms". *Talk And Social Organisation*, 11, 261-289.

Watson, D.R. (1994): 'Harvey Sacks' Sociology Of Mind In Action', *Theory, Culture And Society*, 11,169-186.

Watson, D.R. (1997): 'Some General Reflections Of "Categorisation" And "Sequence" In The Analysis Of Conversation', En S. Hester Y P. Eglin (Eds), *Culture In Action: Studies In Membership Categorisation Analysis*. University Press Of America And International Institute For Ethnomethodology And Conversation, Lanham, Md.

* * *

Simone Belli es profesor en el Departamento de Ciencias Sociales e Innovación en Yachay Tech. Doctor en Psicología Social por la Universidad Autónoma de Barcelona (2009). Su investigación consiste en entender por qué las emociones tienen una fuerte relación con el lenguaje y cómo es posible expresar estas emociones en el mundo online/offline.

José Gerardo Alvarado es doctor en Psicología Social. Es psicoterapeuta independiente en Healthy Innovate Processes, San Antonio, Texas. Fue profesor investigador con especialidad en metodología cualitativa en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Autónoma de Querétaro y postdoc en el Center for Human-Computer Interaction del Virginia Tech.

Lupicinio Íñiguez-Rueda es doctor en Filosofía y Letras por la UAB. Catedrático de Psicología Social en el Departament de Psicologia Social de la UAB. Miembro del Grup d'Estudis Socials de la Ciència i la Tecnologia (GESCIT) y del Grupo de Investigación en Metodologías Cualitativas (GIMC). Editor de las revistas *Athenea Digital* y *Quaderns de Psicologia*.