

Claruscuro 17 (2018)

Revista del Centro de Estudios sobre Diversidad Cultural
Facultad de Humanidades y Artes
Universidad Nacional de Rosario
Rosario – Argentina
E-mail: claruscuro.cedcu@gmail.com

Título: *Artículo de Reseña: ¿Madre no hay más que una? Maternidad(es) en la Antigüedad, nuevas miradas*

Autor(es): Agnès Garcia-Ventura

Fuente: *Claruscuro*, Año 17, Vol. 17 (Diciembre 2018), pp. 1-13.

Publicado por: [Portal de publicaciones científicas y técnicas \(PPCT\) - Centro Argentino de Información Científica y Tecnológica \(CAYCIT\) - Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas \(CONICET\)](#)



Claruscuro cuenta con una licencia
Creative Commons de Atribución
No Comercial Compartir igual
ISSN 2314-0542 (en línea)

Más info:

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/deed.es>

Los autores retienen sus derechos de usar su trabajo para propósitos educacionales, públicos o privados.

*Artículo de Reseña***¿Madre no hay más que una?
Maternidad(es) en la Antigüedad, nuevas miradas**

COOPER, Dana y PHELAN, Claire (2017) *Motherhood in Antiquity*. Cham: Palgrave Macmillan, Springer International Publishing, 267 pp. ISBN 978-3-319-48901-8

COUTO-FERREIRA, M. Érica y VERDERAME, Lorenzo (2018) *Cultural Constructions of the Uterus in Pre-Modern Societies, Past and Present*. Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars Publishing, 180 pp. ISBN 978-1-5275-0849-1

SÁNCHEZ ROMERO, Margarita y CID LÓPEZ, Rosa María (2018) *Motherhood and Infancies in the Mediterranean in Antiquity*. Oxford-Philadelphia: Oxbow, 296 pp. ISBN 978-1-7892-5038-1

*Agnès Garcia-Ventura**

Arabella Kenealy (1859-1938), que ejerció durante algunos años de su vida como médica en Londres y en sus inmediaciones, publicó en 1890, en la revista *The National Review*, un artículo en el que reflexionaba sobre la relación entre maternidad y feminidad a partir de los casos de dos pacientes embarazadas. La primera se presenta a Kenealy, en la primera visita a su consulta, como una mujer físicamente fuerte y deportista que considera que mantener su ritmo de vida activo será beneficioso para su futuro hijo, puesto que le hará más resistente. La segunda, en cambio, parece que se presenta a sí misma como una mujer frágil, delicada e increíblemente preocupada por la posibilidad de hacer algo que pueda afectar negativamente a la futura criatura. De hecho, ésta acude a la

* Institut del Pròxim Orient Antic, Universitat de Barcelona. Investigadora postdoctoral del programa “Juan de la Cierva – Incorporación”. E-mail: agnes.ventura@gmail.com

consulta de la doctora Kenealy sobre todo para recibir consejos sobre qué debe y qué no debe hacer durante el periodo de gestación.

Viendo cuán diferentes son las aproximaciones de estas dos pacientes al embarazo y por ende a su futura maternidad, Kenealy se plantea cuál de las posturas es la que mejor define la verdadera “condición de mujer” o “feminidad”, porque para la médica “la maternidad es la verdadera prueba de la feminidad”.¹ Para responder a su pregunta, Kenealy plantea que identificar a la mujer que mejor lleve a cabo su tarea como madre (según unos parámetros que ella establece, relacionados siempre con la salud y el bienestar de la criatura, no de la madre) le servirá para definir un prototipo de feminidad positivo y deseable. Como es de esperar, por el contexto en el que Kenealy escribe su artículo y desarrolla su profesión, concluye que la mujer delicada y abnegada es la mejor madre, y por consiguiente la mejor y “más mujer”, mientras que la mujer activa y fuerte, cuyo hijo describe paradójicamente como débil, no es una “buena mujer” y es, por lo tanto, “menos mujer” que la anterior. Es interesante observar aquí que Kenealy determina la debilidad del hijo de la mujer activa a partir de una serie de juicios de valor sobre lo que ella interpreta como fealdad de la criatura, que a su vez vincula a una salud pobre.

En este ejemplo, maternidad y feminidad se funden en un solo concepto y se evalúan en interrelación. Así lo resume claramente Kenealy en el siguiente fragmento: “La mejor madre es la mejor mujer. Aquella que es capaz de centrar sus facultades en la maternidad es la más evolucionada para su sexo”.² Huelga decir además que aunque Kenealy en su artículo plantea la disyuntiva a partir de dos mujeres de carne y hueso, éstas son usadas como modelos estereotipados en su relato, modelos que le permiten debatir no solo acerca de la maternidad, sino también acerca de la

¹ “motherhood is the true test of womanhood” (Kenealy 1996 [1890]: 251).

² La traducción aproximada al castellano es mía, a continuación la cita en inglés: “The best mother is the best woman. She who is able best to bring her faculties to the focus of motherhood is the most highly-developed of her sex” (Kenealy 1996 [1890]: 251).

conveniencia (o no, como ella defiende) de adoptar el modelo de lo que se llamó en aquellos entonces “la nueva mujer”.³

Estas consideraciones de Kenealy pueden parecernos hijas de su tiempo, y cierto es que lo son. Pero no por ello quedaron circunscritas al siglo XIX o incluso a principios del siglo XX. Aunque el discurso se ha ido adaptando a los tiempos, la idea de la maternidad como aquello que define la femineidad y la condición de ser mujer ha perdurado y perdura en muchos círculos sociales, culturales y también académicos. Por ende, la idea de una maternidad exclusivamente biológica, natural y naturalizada, definida por la capacidad infinita de sacrificio y abnegación de la madre, también ha perdurado.⁴ Una de las consecuencias de este escenario es que al presentarse la femineidad y la maternidad como sinónimas y como inextricablemente asociadas a la naturaleza, las mujeres que se alejan de la maternidad, o de un modelo determinado de maternidad, corren el riesgo de ser consideradas como “menos mujer” o incluso como “no-mujer”. Es en este marco en el que debe entenderse la denuncia de la escritora y teórica feminista de origen francés Monique Wittig (1935-2003), que en la década de los años setenta del siglo XX llega a afirmar provocativamente que “las lesbianas no son mujeres” en el ensayo *El pensamiento heterosexual*.⁵

Más recientemente muchas otras autoras han discutido, desde el feminismo, este mismo asunto para evidenciar los problemas que esta asimilación de maternidad y femineidad puede conllevar para las mujeres. Este sería el caso de la socióloga israelí Orna Donath, autora del polémico ensayo *Regretting Motherhood* en el que muestra cómo esta asociación crea una expectativa social para las mujeres, expectativa que puede resultar opresiva y tener así consecuencias negativas para las mismas. El ensayo se tradujo a multitud de lenguas, entre ellas al castellano como *Madres*

³ Acerca de “la nueva mujer”, véase Richardson y Willis 2001.

⁴ Para un repaso de las publicaciones más significativas que han partido de esta aproximación, con comentario crítico por parte de las autoras que a su vez reflexionan sobre su influencia en el estudio de la maternidad en el pasado, véanse, entre otras, Sánchez Romero 2006: 119-121; Budin 2011: 11-20; Couto-Ferreira 2016a: 25-26.

⁵ El texto lo leyó Wittig por primera vez en una conferencia en 1978 y lo publicó en 1980 en la revista *Feminist Issues*. Aquí citamos la traducción al castellano publicada en 2006 en la editorial Egales. En esta edición, la cita corresponde a Wittig 2006: 57.

arrepentidas. Una mirada radical a la maternidad y sus falacias sociales (2016), un título suficientemente elocuente, y levantó una gran polvareda en algunos de los países en los que se publicó precisamente por cuestionar algunas ideas preconcebidas y ampliamente estereotipadas acerca de la maternidad y de su asimilación con la feminidad.

Y es que precisamente desde los estudios de género y las teorías críticas surgidas en el sí de las ciencias sociales que se ocupan del estudio del cuerpo, se ha trabajado para desmontar estereotipos como la asimilación entre maternidad y feminidad. Para ello se han puesto en primer plano las maternidades (en plural) y su carácter cultural e histórico. Gracias a estos estudios y nuevos enfoques, pues, la maternidad deja de ser vista como natural y ahistórica, uniforme en todas las culturas, geografías y cronologías, para pasar a ser un fenómeno cultural más que merece un estudio que permita ver cómo se han construido varios modelos en distintos lugares, en distintos momentos. Asimismo, cuando nos aproximamos a las maternidades en el pasado desde la óptica de su construcción cultural, a mi entender ponemos en evidencia su condición de institución social,⁶ con todo lo que esto supone. En efecto esta es una de las perspectivas de estudio de las maternidades que Mónica Bolufer identifica como plausibles aunque no muy frecuentes por la dificultad que entraña (Bolufer Peruga 2010: 55). A modo de aclaración, tomamos aquí la definición de institución social de Judith Lorber, es decir la de un ente que “crea estructura y estabilidad, se filtra en las prácticas de muchos roles sociales, tiene una larga historia y es prácticamente incuestionable”.⁷

⁶ Creo que esta propuesta de Lorber ayuda a arrojar luz sobre el modo en que se han estudiado las maternidades hasta el momento, no obstante hay voces críticas respecto a la definición de la maternidad como una institución. Este sería el caso de una de las referencias clásicas de estudio de la maternidad desde el feminismo, el ensayo de Adrienne Rich publicado en 1977 y titulado *Of woman born: motherhood as experience and institution*. A su vez, la presentación de experiencia e institución como contrapuestas es retomada, por ejemplo, por Dvora Lederman-Daniely, una de las autoras de un artículo de uno de los volúmenes que aquí nos ocupan, insistiendo en la definición de maternidad como institución como propia de la “cultura masculina” y de maternidad como experiencia como propia de la “cultura femenina” (Lederman-Daniely 2017: 10-13).

⁷ La traducción aproximada al castellano es mía, a continuación la cita original en inglés: “creates structure and stability, seeps into the practices of many social roles, has a long history, and is virtually unquestioned” (Lorber 2005: 13).

En esta dirección, es decir en el sí de la investigación producida desde los estudios de género y desde las teorías críticas, aquí querríamos llamar la atención sobre tres publicaciones que han visto la luz en los dos últimos años, 2017 y 2018, y que tratan de abordar, cada una desde una óptica distinta, la construcción cultural de la maternidad en el pasado con resultados más que notables. Todas ellas demuestran que tanto las ideas como las prácticas asociadas a la maternidad no son ni constantes ni invariables. En otras palabras, cuando nos aproximamos a la maternidad desde las imágenes, las fuentes textuales o la cultura material afloran maternidades, en plural, y no ya una sola maternidad, en singular. Estos y otros estudios recientes, pues, tienen en común que nos muestran estas distintas y variadas construcciones de las maternidades en el pasado.

A continuación presento brevemente los tres volúmenes, por orden cronológico de aparición, señalando, para cada uno de ellos, un aspecto que considero especialmente positivo y diferencial en cada caso.⁸ El primero de los volúmenes, publicado en 2017 y editado por Dana Cooper y Claire Phelan, tiene un título amplio y ambicioso: *Motherhood in Antiquity*.⁹ Sus diez capítulos, precedidos de una sucinta introducción de las editoras, se distribuyen en tres secciones temáticas en las que se discute la maternidad en relación con la religión,¹⁰ la política y la identidad. Con una distribución temática y no cronológica las editoras pretenden proporcionar elementos para responder a una pregunta que ellas plantean en su texto introductorio y que es tan amplia y ambiciosa como el título: “¿Cómo podemos ‘relatar’ la

⁸ El comentario de los capítulos de cada uno de los volúmenes excede los objetivos y el espacio del presente texto. No obstante, para cada uno de ellos facilito un enlace web en el que puede consultarse el elenco de capítulos, autores y autoras.

⁹ Para los contenidos detallados del volumen, véase <https://www.palgrave.com/de/book/9783319489018> (Consultado: 02/11/2018).

¹⁰ Otra compilación publicada en 2017 ha abordado también el tema de las maternidades en el pasado y su relación con la religión, una perspectiva novedosa que va más allá del clásico estudio de maternidad y divinidades femeninas habitual en la literatura secundaria. Se trata del volumen trilingüe (francés, inglés a italiano) titulado *Maternità e politeismi. Motherhood(s) and polytheisms* (v. Pasche Guignard, Pedrucci y Sapini 2017). Para un elenco de títulos, autores y autoras de sus 31 capítulos, véase https://eugesta-recherche.univ-lille3.fr/wp-content/uploads/2017/10/Maternita%CC%80_Politeismi_Abstracts_TOC.pdf (Consultado: 02/11/2018).

historia de la maternidad en el pasado?”.¹¹ Sin duda esta pregunta pone el acento en la construcción cultural de la maternidad, nexo común de todos los volúmenes aquí destacados, pero a mi entender tiene el riesgo de caer en la trampa esencialista que quiere evitar. La pregunta, en mi opinión, sería más bien si realmente es posible relatar una historia de la maternidad. En otras palabras yo opto por cuestionar el qué y no el cómo. Por otra parte, incluso si aceptáramos la pregunta, ésta tiene el riesgo de producir una respuesta excesivamente simplista que pase por alto al menos una de las perspectivas posibles desde las que estudiar las maternidades, en palabras de Bolufer, “las formas de la experiencia y la subjetividad de las mujeres, expresadas en sus escritos y en sus trayectorias de vida” (Bolufer Peruga 2010: 56). A mi parecer este enfoque es incompatible (o difícilmente compatible) con el relato de una posible “historia” (en singular) de la maternidad en el pasado. Por otra parte, creo que el estudio de la maternidad como experiencia es complementario, y no contrapuesto, a la aproximación a la maternidad como institución social, como apuntábamos anteriormente.¹²

Pese a estas dudas que se plantean con algunas de las afirmaciones iniciales, el resultado es notable, puesto que tenemos en las manos un volumen que recoge una serie de ensayos que tienen como punto de fuerza el amplio espectro, sobre todo geográfico, que cubren. En este sentido, el aspecto que aquí querría destacar positivamente es que el “Antiquity” del título del volumen excede ampliamente los límites habituales de lo que entendemos por Antigüedad, que suele tener un epicentro greco-romano.¹³ Esta compilación, como las editoras afirman (Cooper y Phelan 2017: 2), supera esta idea de historia eurocéntrica e incluye capítulos sobre Mesoamérica o Japón. En cierto modo, pues, la publicación se enmarca en

¹¹ “How can we ‘tell’ the history of motherhood of the past?” (Cooper y Phelan 2017: 2).

¹² Para un resumen de las posturas que en cambio sí contraponen maternidad como experiencia a maternidad como institución, con referencias básicas, véase la nota al pie 6.

¹³ Uno de los argumentos de las editoras para esta ampliación cronológica es que precisamente el mundo greco-romano es el que más atención ha recibido. En este sentido la bibliografía es amplia, pero destacamos dos volúmenes relativamente recientes, uno en castellano y el otro en inglés, ambos con referencias previas. Véanse Cid López 2009; Petersen y Salzman-Mitchell 2012.

una nueva tendencia de estudios de la Antigüedad que apuesta por la ampliación de los tradicionales marcos geográficos, como veíamos aquí, o cronológicos, prestando especial atención, por ejemplo, a la tardoantigüedad, tan a menudo considerada tierra de nadie. Un destacable ejemplo de ello es el monumental compendio *Women in Antiquity. Real Women across the Ancient World*, editado por Stephanie Lynn Budin y Jean MacIntosh Turfa en 2016.

El segundo volumen sobre el que queremos poner el foco, publicado en junio de 2018, es el titulado *Cultural Constructions of the Uterus in Pre-Modern Societies, Past and Present*, editado conjuntamente por M. Érica Couto-Ferreira y Lorenzo Verderame. Podría parecer por el título que este volumen se aleja del estudio de la maternidad propiamente dicha, puesto que pone el foco en el útero, es decir más en la reproducción y en la fertilidad. Sin embargo, aunque son temas que pueden tratarse por separado y que a menudo incluso se estudian desde disciplinas o especializaciones distintas, todos tienen en común el compartir, tradicionalmente, el trasfondo de la idea de feminidad asimilada a la reproducción en sus diferentes vertientes, supeditando así esta feminidad a una determinada función de los cuerpos de las mujeres. Así, si antes hablábamos de la asimilación de maternidad y feminidad, aquí tenemos la asimilación de útero y feminidad, que no es más que una variación del mismo tema, por ponerlo en términos musicales.¹⁴ En este sentido es revelador el planteamiento que resumen la editora y el editor en la introducción y que enlaza claramente con la crítica a los planteamientos de Kenealy antes discutidos: “la afirmación de que las mujeres son úteros puede servir para explicar actitudes misóginas que, reduciendo los roles de las mujeres a sus capacidades reproductivas, justifican tanto la intervención sobre la sexualidad de las mujeres como su contención médica y cultural y el control sobre los cuerpos de las mujeres”.¹⁵

¹⁴ Véanse también los argumentos al respecto en Budin 2015.

¹⁵ La traducción aproximada al castellano es mía, a continuación la cita original en inglés: “the assertion that women are wombs can serve to explain misogynistic attitudes that, by reducing women’s roles to their reproductive capacities, justify the intervention upon female

El volumen co-editado por Couto-Ferreira y Verderame consta de ocho capítulos precedidos de una introducción¹⁶ y, como el título indica, excede también el ámbito tradicional de los estudios sobre Antigüedad, ya que en este caso se recopilan casos de estudio de las sociedades premodernas,¹⁷ cubriendo así ejemplos que permiten viajar de México a la Península Ibérica pasando por las antiguas Grecia o Mesopotamia. Y es que el punto de fuerza que querría destacar en este volumen es precisamente el enfoque antropológico, poco habitual en los estudios sobre la Antigüedad. Gracias a éste, el compendio se beneficia no solo de una metodología y de unos marcos teóricos especialmente ricos, sino también de la yuxtaposición de fuentes y de interpretaciones que rara vez tienen ocasión, a menudo por la idiosincrasia del mundo académico, de dialogar entre sí.

El volumen, que tiene su origen inmediato en el workshop *The matrix of the world: cultural constructions of the uterus*, organizado por los editores y celebrado en Roma (Italia) en noviembre de 2013, se añade así a la dilatada trayectoria de sus creadores que han trabajado especialmente temas relacionados con el cuerpo en el ámbito de estudios del Próximo Oriente Antiguo. Asimismo, cabe destacar especialmente que Couto-Ferreira ha dedicado buena parte de su investigación al estudio, desde la perspectiva de género, de los textos en escritura cuneiforme que tratan varios aspectos de la salud de las mujeres, estando entre ellos el embarazo, el parto y la lactancia. Con ello, Couto-Ferreira ha contribuido también a dar una nueva mirada a los estudios sobre maternidades e infancias en ámbito mesopotámico por lo que es una de las estudiosas a tener especialmente en cuenta en este contexto.¹⁸

El tercer y último volumen que aquí destacamos ha visto la luz en octubre de 2018, lo editan conjuntamente Margarita Sánchez Romero y

sexuality, as well as the cultural-medical restrain and control over women's bodies" (Couto-Ferreira y Verderame 2018: 2).

¹⁶ Para los contenidos detallados del volumen, véase <https://www.cambridgescholars.com/download/sample/64534> (Consultado: 02/11/2018).

¹⁷ Sobre la elección de este término véase Couto-Ferreira y Verderame 2018: 2, nota 1.

¹⁸ Véanse, por ejemplo, Couto-Ferreira 2013, 2016a y 2016b. Para referencias de otras autoras y un comentario sobre el estado de la cuestión del estudio de las maternidades en el ámbito Próximo-Oriental véase García-Ventura 2018, con referencias previas.

Rosa María Cid López y lleva por título *Motherhood and Infancies in the Mediterranean in Antiquity*.¹⁹ A diferencia de los volúmenes anteriores, en este se incluyen las infancias en el título, poniendo así el énfasis en el vínculo y en la relación que construye las maternidades. Este compendio es también el más extenso de los tres aquí destacados, con 21 capítulos. El primero, titulado *Motherhood and infancies: archaeological and historical approaches* y firmado por las editoras, es un capítulo introductorio del volumen. Éste es especialmente detallado y ofrece un fantástico estado de la cuestión sobre el estudio de las maternidades y las infancias desde la perspectiva de género.²⁰ Los dos últimos capítulos, firmados por Silvia Medina Quintana y por Antonia García Luque, también merecen especial mención. Tras el análisis que parte de fuentes primarias en los capítulos precedentes, el volumen se cierra con dos capítulos que se ocupan del impacto de estas investigaciones sobre el pasado en la educación, prestando así atención al tratamiento que se hace de las maternidades y de las infancias tanto en los libros escolares como en el aula. Se trata de un tema sin duda relevante y que merece siempre la atención por parte de quien se dedica al estudio del pasado.

Cabe mencionar además que este volumen co-editado por Sánchez Romero y por Cid López surge de un seminario que, a su vez, proponen las editoras en el marco de una tradición de colaboración de grupos de investigación de dos universidades del estado español que han dedicado buena parte de sus esfuerzos al estudio de las mujeres y en especial de las maternidades y de las infancias en Prehistoria y en Historia Antigua. Se trata del grupo *GEA. Cultura material e identidad social en la Prehistoria Reciente en el sur de la Península Ibérica*, de la Universidad de Granada, y del grupo *Démeter. Maternidad, Género y Familia*, de la Universidad de

¹⁹ Para los contenidos detallados del volumen, véase <https://www.oxbowbooks.com/oxbow/motherhood-and-infancies-in-the-mediterranean-in-antiquity.html> (Consultado: 02/11/2018).

²⁰ Cf. Lederman-Daniely 2017, también para un estado de la cuestión que destaca otros aspectos y, ocasionalmente, otras referencias.

Oviedo.²¹ El primero de los grupos, como es manifiesto por su propia denominación, trabaja con fuentes arqueológicas, mientras que el segundo combina fuentes escritas y arqueología. Vemos pues que aunque con distintas intensidades, la cultura material tiene un papel destacado en ambos casos.

Como consecuencia, la presencia de la cultura material como punto de partida del estudio es sin duda algo que hay que destacar especialmente en este volumen, que es el que contiene más estudios arqueológicos de entre los aquí tratados. Y hay que destacarlo porque en buena parte por este motivo el volumen trata en varios de sus capítulos, de manera central, la muerte tanto materna como infantil para aproximarse al estudio de las maternidades y de las infancias. Si hemos visto que el estudio de las maternidades como “formas de la experiencia y de la subjetividad de las mujeres”, en las palabras de Bolufer antes citadas, es todavía poco frecuente en parte por la dificultad de encontrar fuentes que permitan abordar esta perspectiva, la experiencia de la muerte vinculada a la maternidad es todavía menos frecuente, más que por la falta de fuentes por la ausencia de una mirada que permita poner estos temas de relieve. Por consiguiente, a mi entender este es uno de los elementos del libro que hay que poner en valor: pone su grano de arena para contrarrestar lo que podría definirse como una situación de doble invisibilidad en los estudios sobre maternidades e infancias, algo más que bienvenido.

Finalmente y tras haber visto una breve pincelada sobre cada uno de estos tres volúmenes, querría destacar el hecho de que tanto éstos como otros estudios aquí citados se hayan publicado en un lapso de tiempo de unos diez años. En mi opinión, no se trata de una mera coincidencia, sino de un signo de los tiempos en un momento en el que la maternidad es motivo de debate y se ha venido problematizando en las últimas décadas, y muy especialmente en los últimos años, desde dentro y desde fuera del feminismo. Huelga decir que nuestras ideas sobre el mundo que nos rodea

²¹ Para un panorama general de la investigación sobre historia de las mujeres y género en la academia en el ámbito de la Península Ibérica y sus influencias, contexto en el que se inician estos dos grupos, véase García-Ventura y Justel 2018: 34-38.

tienen una clara influencia sobre el modo en que nos acercamos al pasado, un pasado en el que a menudo proyectamos ideales, estereotipos, filias y fobias. Un claro ejemplo es la que podríamos ver como la otra cara de la moneda de la asociación automática entre feminidad y maternidad que comentábamos inicialmente: la no-maternidad. El debate sobre esta no-maternidad, tanto si es fortuita como si es elegida, es cada vez más frecuente en el sí de la filosofía y de la sociología, y también empieza a discutirse en el ámbito de los estudios sobre el pasado.²² Esta es sin duda otra de las ramas del debate que evidencian la naturaleza construida, usando una formulación un tanto paradójica, de la maternidad. Y es que como se ha dicho ya en tantas ocasiones, aunque nos dediquemos al estudio del pasado, siempre hacemos historia *del* presente y *para* el presente.²³

Bibliografía

- BOLUFER PERUGA, Mónica (2010) “Madres, maternidad: nuevas miradas desde la historiografía”, en: FRANCO RUBIO, Gloria A. (ed.) *Debates sobre la maternidad desde una perspectiva histórica (siglos XVI-XX)*. Barcelona: Icaria editorial, pp. 51-81.
- BUDIN, Stephanie Lynn (2011) *Images of Woman and Child from the Bronze Age. Reconsidering Fertility, Maternity, and Gender in the Ancient World*. Cambridge: Cambridge University Press.
- BUDIN, Stephanie Lynn (2015) “Fertility and Gender in the Ancient Near East”, en: MASTERSON, Mark; RABINOWITZ, Nancy S. y ROBSON, James (eds.) *Sex in Antiquity. Exploring Gender and Sexuality in the Ancient World*. London - New York: Routledge, pp. 30-49.
- BUDIN, Stephanie L. y MACINTOSH Turfa, Jean (2016) *Women in Antiquity: Real Women across the Ancient World*. London - New York: Routledge.

²² Al respecto véase por ejemplo el ensayo *Senza figli. Una condizione umana* (Demetrio y Rigotti 2012). Para el caso de la Antigüedad, véase por ejemplo García-Ventura 2018, con referencias previas sobre el caso de las religiosas *naditu* de la antigua Mesopotamia, que no podían por ley tener descendencia biológica, a finales del tercer milenio a.n.e.

²³ Para algunas reflexiones al respecto, vinculadas con la historia de las mujeres en el ámbito de los estudios sobre Próximo Oriente Antigua, y para una selección de referencias clásicas sobre este asunto, véase García-Ventura 2016.

- CID LÓPEZ, Rosa María (2009) *Madres y maternidades: construcciones culturales en la civilización clásica*. Oviedo: KRK.
- COOPER, Dana y PHELAN, Claire (2017) *Motherhood in Antiquity*. Cham: Palgrave Macmillan, Springer International Publishing.
- COUTO-FERREIRA, M. Érica (2013) “The River, the Oven, the Garden: the Female Body and Fertility in a Late Babylonian Ritual Text”, en: AMBOS, Claus y VERDERAME, Lorenzo (eds.) *Approaching Rituals in Ancient Cultures*. Roma: Supplemento Rivista degli Studi Orientali, Nuova Serie, pp. 97-116.
- COUTO-FERREIRA, M. Érica (2016a) “Being mothers or acting (like) mothers? Constructing motherhood in ancient Mesopotamia”, en: BUDIN, Stephanie L. y Mac Intosh Turfa, Jean (eds.) *Women in Antiquity: Real Women across the Ancient World*. London - New York: Routledge, pp. 25-34.
- COUTO-FERREIRA, M. Érica (2016b) “Parteras, nodrizas y cuidadoras en Mesopotamia”, en: DELGADO HERVÁS, Ana y PICAZO GURINA, Marina (eds.) *Los trabajos de las mujeres en el mundo antiguo. Cuidado y mantenimiento de la vida*. Tarragona: Institut Català d’Arqueologia Clàssica, pp. 105-118.
- COUTO-FERREIRA, M. Érica y VERDERAME, Lorenzo (2018) *Cultural Constructions of the Uterus in Pre-Modern Societies, Past and Present*. Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars Publishing.
- DEMETRIO, Duccio y Rigotti, Francesca (2012) *Senza figli. Una condizione umana*. Milano: Raffaello Cortina Editore.
- DONATH, Orna (2016) *Madres arrepentidas. Una mirada radical a la maternidad y sus falacias sociales*. Barcelona: Reservoir Books - Penguin Random House.
- GARCIA-VENTURA, Agnès (2016) “Investigación feminista, historia de las mujeres y mujeres en la historia en los estudios sobre Próximo Oriente Antiguo”, *Revista de Estudos Culturais* 3: Disponible en: <http://www.each.usp.br/revistaec/?q=revista/3/investigaci%C3%B3n-feminista-historia-de-las-mujeres-y-mujeres-en-la-historia-en-los-estudios> (Consultado: 02/11/2018).
- GARCIA-VENTURA, Agnès (2018) “Beyond biology: the constructed nature of motherhood(s) in ancient Near Eastern sources and studies”, en: SÁNCHEZ ROMERO, Margarita y CID LÓPEZ, Rosa María (eds.) *Motherhood and Infancies in the Mediterranean in Antiquity*. Oxford - Philadelphia: Oxbow, pp. 41-53.

- GARCIA-VENTURA, Agnès y Justel, Josué J. (2018) “Las mujeres en el Oriente cuneiforme. Una aproximación desde la Historia de las Mujeres y los Estudios de Género”, en: JUSTEL, Josué J. y GARCIA-VENTURA, Agnès (eds.) *Las mujeres en el Oriente cuneiforme*. Alcalá de Henares: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Alcalá, pp. 23-42.
- KENEALY, Arabella (1996 [1890]) “The Talent of Motherhood. The National Review, Vol. 16 (1890)”, en: ROWOLD, Katharina (eds.) *Gender and Science. Late Nineteenth-Century Debates on the Female Mind and Body*. Bristol: Thoemmes Press, pp. 243-258.
- LEDERMAN-DANIELY, Dvora (2017) “‘I Arose a Mother in Israel’: Motherhood as a Liberating Power in the Biblical Stories of Miriam and Deborah”, en: COOPER, Dana y PHELAN, Claire (eds.) *Motherhood in Antiquity*. Cham: Palgrave Macmillan, Springer International Publishing, pp. 9-27.
- PASCHE GUIGNARD, Florence, PEDRUCCI, Giulia y SCAPINI, Marianna (2017) *Maternità e politeismi. Motherhood(s) and polytheisms*. Bologna: Pàtron.
- PETERSEN, Lauren Hackworth y SALZMAN-MITCHELL, Patricia (2012) *Mothering and Motherhood in Ancient Greece and Rome*. Austin: University of Texas Press.
- RICH, Adrienne (1977) *Of woman born: motherhood as experience and institution*. London: Virago Press.
- RICHARDSON, Angelique y Willis, Chris (2001) *The New Woman in fiction and in fact: fin de siècle feminisms*. Houndmills: Palgrave.
- SÁNCHEZ ROMERO, Margarita (2006) “Maternidad y Prehistoria: prácticas de reproducción, relación y socialización”, en: *Las mujeres en la Prehistoria*. Valencia: Diputación de Valencia, pp. 119-137.
- SÁNCHEZ ROMERO, Margarita y CID LÓPEZ, Rosa María (2018) *Motherhood and Infancies in the Mediterranean in Antiquity*. Oxford - Philadelphia: Oxbow.
- WITTIG, Monique (2006) *El pensamiento heterosexual y otros ensayos*. Barcelona - Madrid: Editorial Egales.