

*El impacto de la educación superior en la clase social: una aproximación desde el origen social<sup>1</sup>*

*The impact of higher education in social class: an approach from social origin*

**Dr. Ildefonso Marqués-Perales**

Profesor Contratado doctor  
Departamento de Sociología  
Universidad de Sevilla  
Email: [imarques@us.es](mailto:imarques@us.es)

**Dra. Sandra Fachelli**

Profesora Contratada Doctora  
Departamento de Sociología  
Universidad Pablo de Olavide  
Email: [sfachelli@upo.es](mailto:sfachelli@upo.es)

**Resumen:** Nuestra investigación aborda el papel que cumple la educación en la movilidad social. Para ello empleamos un análisis clásico de mediación y de descomposición. Partiendo del análisis del triángulo de movilidad social Origen – Educación – Destino (OED), se descompone el efecto total de la relación origen-destino a través de la suma del efecto directo (OD) e indirecto (O-E-D). Planteamos la hipótesis general que el efecto de la educación superior es más importante en los países en vías de desarrollo dado que la expansión educativa es menor. Con el fin de corroborar los hallazgos planteamos tres modelos de análisis y tres técnicas que nos guiarán en el proceso de investigación: análisis de tablas de contingencia, regresión logística y análisis de descomposición KHB. Los hallazgos obtenidos nos permiten afirmar que la educación superior es un mecanismo fundamental de empuje que juega un rol muy destacado en todos los países, pero principalmente en los países en vías de desarrollo.

---

<sup>1</sup> Este artículo se encuentra inserto en la dimensión internacional del Proyecto Coordinado DINAMOS: DINAMOS1 (PID2019-106548GB-C21) "Movilidad social intrageneracional y trayectorias ocupacionales segmentadas" y DINAMOS2 (PID2019-106548GA-C22) "Movilidad social intergeneracional: la educación como mecanismo explicativo", Ministerio de Ciencia e Innovación, Generación de Conocimiento y Fortalecimiento científico y tecnológico del Sistema de I+D+i e I+D+i orientado a los Retos de la Sociedad 2019 (<https://pagines.uab.cat/dinamos/>).

**Palabras clave:** clase social, origen social, educación superior, mediación, análisis de descomposición KHB.

**Abstract:** Our research addresses the role of education in social mobility. To do so, we employ a classical mediation and decomposition analysis. Starting from the analysis of the Origin - Education - Destination (OED) social mobility triangle, we decompose the total effect of the origin-destination relationship through the sum of the direct (OD) and indirect (O-E-D) effects. We make the general hypothesis that the effect of higher education is more important in developing countries since educational expansion is lower in these countries. In order to corroborate the findings, we propose three models of analysis and three techniques that will guide us in the research process: contingency table analysis, logistic regression and KHB decomposition analysis. The findings obtained allow us to affirm that higher education is a fundamental push mechanism that plays a very important role in all countries, but mainly in developing countries.

**Keywords:** social class, social origin, higher education, mediation, KHB decomposition analysis.

## 1. Introducción

Con el inicio de la expansión educativa, el análisis clásico de movilidad social se torna más complejo tanto a nivel teórico como analítico. Si en las incipientes sociedades industriales, el destino social era, en gran medida, el resultado de estatus adscritos, en las sociedades industriales maduras, el estatus adquirido comienza a tomar carta de naturaleza a través de la educación. Dicho de otra forma, el principal canal de movilidad social se creará con la participación de la educación. Esto no significa obligatoriamente que la sociedad se vuelva más móvil. Principalmente, por dos razones: en primer lugar, porque el efecto del origen social sobre la educación puede reducirse, pero no así el impacto de la educación sobre el destino. Este tipo de equilibrio podría considerarse un escenario idealmente meritocrático, pero, en todo caso, rígido en términos de movilidad. En segundo lugar, el destino de clase puede estar influenciado por la interacción entre educación y origen social. Esto es: a igual educación, pero a más alto origen social, mejor será el destino ocupacional.

Estas consideraciones hacen que, en la actualidad, se recurra obligatoriamente al estudio del triángulo de la movilidad social Origen – Educación – Destino (OED). Éste se compone de dos ecuaciones: el efecto del origen social sobre la educación y de la educación sobre el destino. Estamos, por tanto, ante el clásico problema de mediación (Wright, 1934, Fisher, 1935, Hyman y Lazarsfeld, 1955). Si se controlara la educación, cometeríamos un gran error pues prescindiríamos de toda la información que va de la educación al destino social (Pearl, 2019). Entonces, la razón fundamental para realizar un análisis de mediación es preguntarse cómo un conjunto de variables se interrelaciona causalmente en lugar de aislar una influencia de la acción de otras variables (Baron & Kenny, 1986) ¿cómo afecta el origen social a la educación? ¿cómo afecta ésta al destino? y ¿cómo afecta el origen social al destino social sin que la educación haga acto de presencia? y, por último, ¿cómo contribuyen todos ellos al efecto general? Estas son las preguntas que pretendemos responder en este artículo. Así el efecto total OD puede explicarse a través de la suma del efecto neto (OD directo) e indirecto (OED).

Para avanzar en la investigación nos basamos en dos ideas que distinguen a las sociedades avanzadas de aquellas que están en vías de desarrollo. La primera de ellas considera que la expansión educativa, especialmente, en el nivel universitario ha tenido menor alcance que en los países avanzados (Barro y Lee, 2015; Gradstein y Nikitin, 2004). Pese a que es un asunto principalmente de las clases medias (Fachelli et al, 2015), el acceso a la universidad es alcanzado por una buena proporción de las clases trabajadoras. Eso es así porque a partir de cierto nivel en la expansión educativa, se empieza a producir una reducción de las desigualdades educativas (Treiman, 1970). Puesto que este límite no ha sido alcanzado en muchas sociedades en vías de desarrollo e incluso en algunas sociedades avanzadas (Raftery y Hout, 1993), la expansión educativa habrá tenido un efecto menor en la reducción de los diferenciales educativos.

La segunda de estas ideas considera que la expansión educativa tiene una repercusión sobre la mano de obra cualificada. Puesto que la educación es un bien posicional (Hirsch, 1977) el efecto que tiene la educación sobre el destino ocupacional será mayor en aquellos países en los que la expansión educativa está en proceso y aún no ha alcanzado cierto umbral. Así, en aquellas sociedades en las que el número de universitarios es más bajo y aún no se ha saturado el mercado de trabajos cualificados, el papel de la educación en la estratificación social puede ser mayor. Dicho de otra forma, puesto que, en los países en vías de desarrollo, las clases medias sacan un mayor diferencial en términos educativos

respecto a las clases trabajadoras y puesto que, en parte por lo anterior, el mercado de los trabajadores cualificados no presenta el mismo grado de saturación, el efecto de la educación superior en el destino social será más fuerte en los países en vías de desarrollo.

De esta manera, la hipótesis general que proponemos analizar es que el efecto de la educación superior es más importante en los países en vías de desarrollo dado que la expansión educativa es menor.

## 2. Marco teórico

Siguiendo la tradición de análisis de la relación entre origen y destino, al incluir la mediación de la educación se producen innovaciones metodológicas que aplicaremos en este estudio. Los desarrollos de Breen, Karlson y Holm (2013) proponen dividir la asociación total entre la clase del padre y la clase del hijo/a en dos componentes: (a) el efecto indirecto que se realiza a través de la educación y (b) el efecto directo que produce directamente la clase del padre sobre la clase del hijo/a sin involucrar la variable educación.

En el ámbito internacional el análisis de mediación KHB, de ahora en más, por las iniciales de quienes han propuesto este análisis (Karlson, Holm y Breen), ha sido utilizado para países desarrollados, pero para el caso de América Latina son Solís y Dalle (2019) quienes lo utilizan por primera vez para realizar un análisis comparado entre Argentina, Chile y México, que les permite comparar los coeficientes de dos modelos de regresión logística anidados, el primero sin variables de mediación y el segundo con ellas, cuya potencialidad es la de descomponer el efecto total de una variable en su componente directo e indirecto.

### 2.1 Explorando la relación de la educación sobre el destino social (ED)

Dos conjuntos de teorías dan cuenta del impacto que tiene la educación en el destino social de los individuos. De acuerdo con la teoría del capital humano (Mincer, 1962; Schultz, 1963; Becker, 1964), puesto que los empleadores están dispuestos a aumentar los sueldos de aquellos trabajadores que aumenten la productividad de sus empresas, los individuos están interesados en invertir en sus habilidades -como si se tratara de un stock de capital físico (Jaime, 2005)-. De acuerdo con esta teoría, es importante comprender el papel que puede cumplir la educación en la movilidad social, es decir, en el destino de los individuos (Becker y Tomes, 1986). Los padres y madres ayudarán a sus hijos e hijas

de forma altruista a hacer acopio de capital humano a través de la educación formal, aunque esto postergue su propio proceso de acumulación (Goldthorpe, 2013). Dicho de otra forma, están dispuestos a transferir rentas a sus hijos retrasando en lo posible su entrada en el mercado laboral.

En la búsqueda de la maximización de beneficios, los empresarios se ven obligados a desarrollar la tecnología de sus empresas por lo que se produce inevitablemente una demanda creciente de empleos cualificados. Estos puestos de trabajo van a ser ocupados por personas que acumulen mayor cantidad de capital humano, es decir, aquellos que pueden generar un mayor producto marginal (Becker, 1964). La asignación de trabajadores con elevado capital humano en el desempeño de tareas complejas asegura el proceso de innovación y desarrollo tecnológico lo que a su vez conduce a una mayor demanda de trabajos cualificados. Esta teoría, también conocida como *Skill Biased Technical Change*, predice una creciente demanda y oferta de trabajadores calificados gracias al desarrollo tecnológico y la automatización (Acemoglu, 2002), aumentando así los retornos económicos absolutos y relativos de aquellos con educación superior en comparación con los grupos de menor educación.

En resumen, son dos las consecuencias que cabe extraer de la teoría del capital humano y de la teoría del cambio tecnológico en favor del trabajo cualificado en lo que concierne a la educación y al destino de clase. En primer lugar, los estados que desean crecer económicamente deben incentivar a todos los individuos para invertir en educación. Junto al capital y el trabajo, este es el factor que explica la riqueza de los países. Esta realidad explicada a nivel micro tiene también su traducción a la realidad macro puesto que el agregado de voluntades optimizadoras conduce al crecimiento económico de las economías nacionales. En segundo lugar, en las economías avanzadas, el impacto de la educación sobre los ingresos tiende paulatinamente a crecer. El denominado “*skill premium*” o prima de cualificación es el precio que tiene que pagar una economía para diversificarse y especializarse (Van Zaden, 2009). No obstante, se tenderá a un equilibrio dado que las ocupaciones que ofrecen ingresos bajos comienzan a ser abandonadas.

Frente a esta visión aparecen las teorías críticas con la teoría del capital humano. Si los individuos estiman que las inversiones educativas crecen y los retornos económicos obtenidos bajan, considerarán menos beneficioso seguir estudiando. Esta nueva situación serviría, entonces, para recomponer el desequilibrio perdido entre educación y retornos.

La Teoría de la Señalización será mejor comprendida si tenemos en cuenta el rol de la educación como bien posicional (Hirsch, 1977), es decir, que al contrario que otro tipo de bienes, la educación es un bien relativo cuya rentabilidad depende del número de personas que la disfrutan. Si asumimos que son los empleadores los que ofrecen diferentes contrapartidas económicas en función de la educación que tienen los empleados, hemos de considerar que este proceso de ajuste contractual está sometido a una gran incertidumbre y que requiere costes de algún tipo. El empleador no sabe cuál de los trabajadores es más hábil. Para ello, ha de hacer cálculos basándose en su experiencia (Jackson, Goldthorpe y Mills, 2005). Guiándose por probabilidades condicionales basadas en índices y señales, los empleadores intentan reducir sus costes de contratación. Aquellos empleados que tienen más educación son considerados más productivos ya que el tiempo requerido para su formación en su puesto de trabajo será menor (Spence, 1976).

No obstante, este equilibrio se rompe con la expansión educativa puesto que ésta debilita la emisión de la señal, que alude al hecho de que las titulaciones operan como elementos informadores de capacidades de destrezas y habilidades. Dentro de las teorías informacionales del mercado de trabajo, cabe destacar la Teoría de la Competición por el Empleo (*Job Competition Theory*) de Lester Thurow (1975). Según este autor, la expansión educativa no tiene por qué conducir a una mayor fluidez social. De hecho, la evidencia empírica obtenida en los Estado Unidos sostiene que mientras que la distribución de la educación se ha ido haciendo más uniforme con el paso de los años, la distribución de la renta no ha seguido un camino semejante. Ambas han seguido tendencias claramente diferentes. Se sostiene que el modelo de explicación de la teoría del capital humano es erróneo puesto que la competencia entre los trabajadores no es por los ingresos sino por los puestos de trabajo. En realidad, “no hay gente buscando trabajo sino trabajos buscando gente” (Thurow, 1972). Y a su vez, cada uno de estos trabajos está sujeto a una diferente recompensa dada su productividad. Los empleadores clasifican a los trabajadores en una cola según su educación porque consideran que los trabajadores requerirán menos adiestramiento y, en consecuencia, serán más baratos.

Habida cuenta de la intensidad que ha tenido la expansión educativa a nivel mundial, pero en mayor medida en los países desarrollados, en línea con nuestra hipótesis general, nuestra primera hipótesis particular plantea que cabe esperar que el impacto de la educación sobre las posiciones ocupacionales obtenidas será mayor en los países en vías de desarrollo que en los desarrollados.

## 2.2 Explorando la relación del origen social sobre la educación (OE)

Explicar cómo la expansión educativa puede afectar al impacto que tiene la clase social de origen sobre el logro educativo nos lleva a comentar la importancia de la escuela liberal-funcionalista (Picó, 2014) cuya influencia ha sido muy intensa tanto en nuestras sociedades en general como en el pensamiento sociológico en particular.

Esta corriente de pensamiento consideró que, en un contexto de fomento de la educación gratuita, pública y universal, la escuela se constituiría en el árbitro que legitimaba el reparto de las posiciones sociales (Parsons, 1959). La escuela se justificaba socialmente como una necesidad funcional (Davis y Moore, 1945), cuando funcionaba adecuadamente los alumnos eran valorados por su talento y/o esfuerzo y nunca por los recursos que han heredado. Los alumnos serían evaluados en función de sus estatus adquiridos y no por sus estatus adscritos.

Además, la nueva división internacional del trabajo obligaba a aquellas economías que querían competir por capital a cualificar a una cantidad elevada de trabajadores. En consecuencia, los estados estarían interesados en impulsar una economía política que desarrolle la formación de sus futuros trabajadores. Así, el impulso de las reformas comprensivas que promovieran la expansión educativa fue considerado como un elemento modernizador. Bajo esta tesitura, los estados no pueden despreciar el enorme potencial que podrían tener los hijos e hijas de aquellos padres y madres que tienen bajos ingresos. Dicho de otra forma, la búsqueda del crecimiento económico requiere que todos los individuos sean capaces de mostrar su talento.

Dos teorías críticas al funcionalismo han sido desarrolladas para explicar las desigualdades educativas. La primera de ellas, la teoría de la reproducción social que señala la importancia de la escuela y del capital cultural heredado en el mantenimiento de las desigualdades sociales (Bourdieu y Passeron, 1977; Bowles y Gintis, 1976). Estos autores consideran que la escuela sirve como fuente de legitimación de las desigualdades sociales (y culturales) y que los códigos lingüísticos que se manejan en la escuela se aproximan más a aquellos que son empleados por las clases medias que por las clases populares (Bernstein, 1971). Es por ello que la expansión educativa conlleva un efecto de traslación de la estructura (Bourdieu, 1988), reproduciendo sus desigualdades.

El paso del tiempo y la investigación sociológica no han podido validar plenamente los postulados opuestos de estas teorías ya que ni los argumentos sistémicos ni los culturalistas han encontrado suficiente sustento teórico y empírico. Por su parte, las teorías individualistas basadas en la acción racional han ido paulatinamente ganando protagonismo en el terreno de los mecanismos explicativos del origen social sobre el logro educativo. Los enfoques sistémicos centrados en las diferencias entre grupos han dado paso a enfoques centrados en la varianza interna de los grupos, mucho mayor de lo que estas teorías estaban dispuestas a admitir (Goldthorpe, 2015). Los enfoques culturalistas han ido perdiendo presencia debido a la mayor capacidad heurística de los mecanismos basados en constricciones materiales e institucionales. Además, los mecanismos están siendo comprobados empíricamente en sí mismos (Gambetta, 1987; Breen y Goldthorpe, 1997; Breen y Yaish, 2006; Tutić, 2017). Así, los últimos decenios han servido de escenario del desarrollo de los modelos de toma de decisiones racionales (Boudon, 1974; Breen y Goldthorpe, 1997; Martínez García, 2002, Valdéz, 2020). Estos modelos explican las desigualdades educativas en términos de efectos primarios (rendimiento académico antes de empezar la escolarización, que están asociados a la capacidad individual y también al origen social) y secundarios (opciones de permanecer o de dejar la educación dado el rendimiento académico). Así los efectos primarios tendrían más peso en los sectores más bajos, mientras que los secundarios afectarían más a los estudiantes procedentes de sectores altos.

Partiendo de premisas no funcionalistas Shavit y Blossfeld (1993) llevaron a cabo el primer estudio transnacional sobre desigualdades educativas y encontraron una estabilidad generalizada a lo largo del tiempo, excepto en los casos de Suecia y los Países Bajos. Posteriormente, Raftery y Hout (1993) desarrollaron la hipótesis de la desigualdad máximamente mantenida (MMI) que predice que las desigualdades educativas sólo disminuirán con el tiempo, una vez que los niños de clase alta hayan saturado un nivel específico (es decir, secundario), pasando dicha desigualdad luego a los niveles educativos superiores.

No obstante, las teorías de desigualdades no-persistentes comienzan a tomar fuerza al observar que las reformas educativas han limitado los obstáculos que impedían acceder a la educación obligatoria. Los hallazgos de Breen et al. (2009) comienzan a observar esa tendencia en períodos de tiempos más largos, con mejores muestras y a partir de aplicación de avances estadísticos potentes. Por tanto, estos autores constatan que la



persistencia no ha sido tal y que se puede constatar una disminución de las desigualdades educativas, aun cuando se pueda observar una cierta estabilización en las últimas cohortes (Breen y Müller, 2020)

Así, nuestra segunda hipótesis particular se centra en la relación OE y sostiene que el efecto del origen social sobre la educación será mayor en el caso de los países en vías de desarrollo que en el observado en los países desarrollados.

### **2.3 Explorando la influencia del Origen social sobre el destino social (OD)**

A partir de los estudios de Sorokin, de Lipset and Zetterberg en la década del cincuenta y el impulso que dieron a esta temática Duncan (1966) y Blau y Duncan (1967), se generó una importante tradición sobre estudios de movilidad social, principalmente liderada por la sociología norteamericana. Desde distintas tradiciones los investigadores se centraron en el estudio del efecto de la clase social del padre sobre la clase social de sus hijos apoyados en una metodología cuantitativa basada en el análisis de las matrices de movilidad para el análisis de la movilidad absoluta y, en análisis loglineal para el análisis de la movilidad relativa (Goodman, 1965, 1968 y 1981).

El efecto directo ha sido escasamente investigado, dado el carácter de caja negra que subyace a la relación, pero investigaciones recientes han mostrado una influencia considerable en varios países (Bernardi y Ballarino, 2016). El efecto directo puede darse a través de varios canales. Primero, a través de la transferencia de recursos materiales como la herencia concreta de bienes. En segundo lugar, a través de recursos culturales. Los padres pueden dotar a sus hijos de rasgos culturales beneficiosos en el mercado (presencia, acento, vocabulario, aficiones). Estos rasgos también pueden ser no cognitivos (motivación, disciplina, liderazgo). Tercero, también es posible que se dé a través de recursos sociales, así aquellos individuos que disfrutaran de redes sociales propicias encuentran una mayor efectividad en la emisión de sus señales (Jackson, Goldthorpe & Mills, 2005).

Por tanto, nuestra tercera hipótesis particular se centra en la relación OD y sostiene que habrá un efecto del origen social sobre el destino que será menor en el caso de los países en vías de desarrollo que en el observado en los países desarrollados. Ahora bien, también especifica que el efecto indirecto (el mediado por la educación) será mayor en el caso de los países en vías de desarrollo que el observado en los países desarrollados.

### 3. Diseño de la investigación y consideraciones metodológicas

Con el fin de corroborar las hipótesis planteadas, se aplica una metodología cuantitativa. En este apartado se detallan los datos utilizados, se presenta el modelo de análisis que guía la investigación y se presentan las técnicas de análisis utilizadas.

#### 3.1 Datos utilizados

Para realizar esta investigación utilizamos el módulo de Desigualdad social de 2009 del ISSP (*International Social Survey Programme*), puesta a disposición del público por el GESIS *Leibniz Institute for the Social Sciences*. Se trata de la única fuente a nivel mundial que nos permite analizar origen social ya que consulta por la situación ocupacional de los padres del encuestado. Se trata de un gran esfuerzo pues entran en el análisis 27 países. Los módulos de Desigualdad social del ISSP tratan principalmente cuestiones como las actitudes hacia la desigualdad de ingresos, las opiniones sobre los ingresos y las ganancias, la legitimación de la desigualdad, el avance profesional a través de los antecedentes y las redes familiares, las divisiones sociales y los conflictos entre grupos, y la posición social actual y pasada. Desde 1987 se han realizado cuatro módulos, utilizamos el último disponible (2009) dado que el trabajo de campo realizado en 2019 lamentablemente no está publicado aún. Cabe destacar que solo hemos podido utilizar 23 países y es importante señalar que la muestra se reduce bastante al seleccionar el origen ocupacional de los padres.

La muestra queda así compuesta por 22.983 casos en total, los que podrán variar a la baja cuando se aumente el número de variables utilizados al emplear las técnicas de análisis.

Para clasificar a los países hemos utilizado el informe sobre el Índice de Desarrollo Humano (IDH) de Naciones Unidas en 2009, que elabora su cálculo en función de la información armonizada en 2007 (PNUD, 2009). Hemos dividido los países en dos grupos, aquellos de nivel de desarrollo muy alto (la primera de las cuatro categorías del IDH) que clasificamos como países desarrollados y el resto de los países como en vías de desarrollo. El detalle de los países analizados se presenta a continuación.

**Cuadro 1: Muestra resultante según información disponible del origen social y nivel de desarrollo según PNUD 2009**

Países de desarrollo más alto según IDH 2009				Resto: en vías de desarrollo	
Países	n	Países	n	Países	n
AU-Australia	1217	JP-Japón	838	BG-Bulgaria	726
AT-Austria	738	PT-Portugal	888	CL-Chile	1072
CY-Chipre	835	SI-Eslovenia	794	HU-Hungría	830
CZ- Rep. Checa	952	ES-España	942	LV-Letonia	726
FR-Francia	2598	SE-Suecia	944	PH-Filipinas	960
DE-Alemania	1024	CH-Suiza	1100	PL-Polonia	975
IL-Israel	894	US-EEUU	1208	RU-Rusia	972
IT-Italia	884			SK-Rep.	866

Fuente: ISSP (2009)

La cantidad de casos en total dentro del grupo de países desarrollados suman 15.856 y los casos dentro de los países en vías de desarrollo son 7.127.

### 3.2 Modelos de análisis

Se parte del triángulo OED y se proponen tres modelos de análisis. Todos ellos plantean explorar por separado según el tipo de países: desarrollados y en vías de desarrollo.

El primer modelo nos brindará información para avanzar en la primera y tercera hipótesis:

- Hipótesis 1: se centra en la relación ED y plantea que cabe esperar que el impacto de la educación sobre las posiciones ocupacionales obtenidas será mayor en los países en vías de desarrollo que en los desarrollados.
- Hipótesis 3: se centra en la relación OD y sostiene que habrá un efecto del origen social sobre el destino que será menor en el caso de los países en vías de desarrollo que en el observado en los países desarrollados. De esta manera testamos la primera parte de esta hipótesis.

El modelo 2 en cambio lo emplearemos para informarnos sobre la Hipótesis 2 que se centra en la relación OE y sostiene que el efecto del origen social sobre la educación será mayor en el caso de los países en vías de desarrollo que en el observado en los países desarrollados.

Las variables utilizadas y su categorización se presentan junto al modelo, mientras que las técnicas a emplear se detallan en el apartado siguiente.

Figura 1: Modelos de regresión logística

<p>Modelo 1: Destino O E → D</p> <p>EGP Hijos (Var. Dependiente)</p> <p style="text-align: center;"><i>Clase de Servicios</i> <i>Resto (*)</i></p> <p>Variables Independientes</p> <p>EGP Padres</p> <p style="text-align: center;"><i>Clase de Servicios</i> <i>Intermedia</i> <i>Trabajadora (*)</i></p> <p>Educación Superior</p> <p style="text-align: center;"><i>Con educación superior o más</i> <i>Resto (*)</i></p> <hr/> <p>(*) Categoría de referencia</p>	<p>Modelo 2: Educación superior O → E</p> <p>Educación Superior (Var. Dependiente)</p> <p style="text-align: center;"><i>Con educación superior o más</i> <i>Resto (*)</i></p> <p>Variables Independientes</p> <p>EGP Padres</p> <p style="text-align: center;"><i>Clase de Servicios</i> <i>Intermedia</i> <i>Trabajadora (*)</i></p> <p>Variables de control</p> <p>Sexo</p> <p style="text-align: center;"><i>Varón</i> <i>Mujer (*)</i></p> <hr/> <p>Edad (en años)</p> <p>(*) Categoría de referencia</p>
---	--

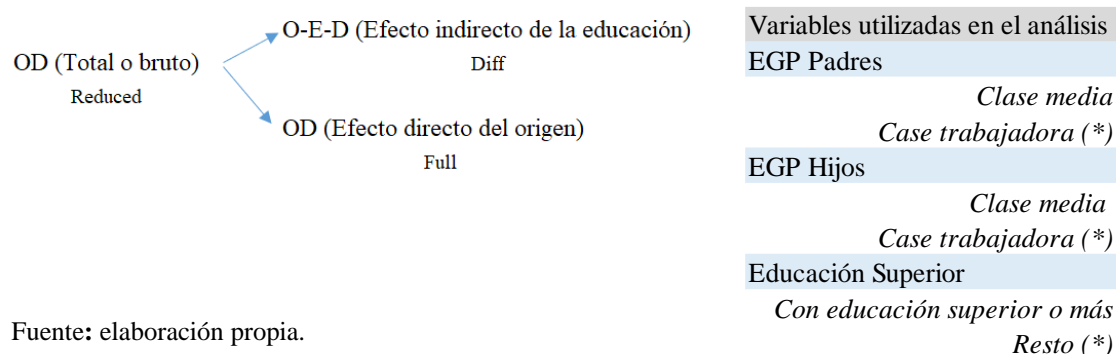
Fuente: elaboración propia.

Por último, el tercer modelo será el más exigente al plantear la descomposición del efecto total OD en sus dos componentes. De esta manera nos centramos en testar la segunda parte de la Hipótesis 3 que sostiene que el efecto indirecto (mediado por la educación) será mayor en el caso de los países en vías de desarrollo que el observado en los países desarrollados.

Con el fin de efectuar este análisis utilizamos variables dicotómicas. La educación superior (aquellos que tienen más educación que secundaria superior) y el resto; en el caso de la clase social de origen como de destino unimos clase de servicios e intermedia y la denominamos clase media y la comparamos con la clase trabajadora.

Para mayor claridad en la interpretación de los resultados del KHB presentamos un gráfico identificando el nombre asignado por el programa Stata a cada efecto. Así, el efecto total se identifica como *Reduced*, el efecto indirecto como *Diff* -diferencia- y el efecto directo como *Full* -origen en el destino neto del efecto indirecto-.

Figura 2. Modelo 3: Descomposición de KHB



Así, considerando que la clase social de origen (O), la educación y la clase social de destino (D) son variables categóricas, no podemos resolver el problema de la mediación de la misma manera que se hace con las variables continuas. Esta dificultad denominada de re-escalamiento ha sido abordada de diferentes maneras, siendo una de las más parsimoniosas, la que elaboraron Breen, Karlson y Holm (2013), proveniente de exploraciones previas como las de Karlson y Holm (2011) y las de Karlson, Holm y Breen (2012).

Dicho método (KHB) se construye sobre la base de dos modelos anidados y se realiza como sigue: en primer lugar, se extrae de la variable mediadora toda la información que no está contenida en la variable dependiente (Y), esto se hace obteniendo los residuos de la variable mediadora (Z) sobre la variable dependiente (Y). De lo que se trata es de obtener la diferencia entre los coeficientes de un modelo reducido y otro total a través de una variable latente  $Y^*$ :

$$Y^* = \alpha_F + \beta_F X + \gamma F Z + \delta_F C + \varepsilon \quad (1)$$

$$Y^* = \alpha_R + \beta_R X + \delta_R C + \varepsilon \quad (2)$$

Donde X es la variable de origen social, Z la variable de titulación universitaria y C una variable concomitante (que en este caso no añadimos al análisis).

Realizamos, en consecuencia, una regresión de los residuos de la educación (Z) sobre el origen social (X).

$$R = Z - (a + bX) \quad (3)$$

Donde  $a$  y  $b$  son los parámetros de una regresión lineal. Para el modelo reducido, los residuos ( $R$ ) son entonces sustituidos (en lugar de la variable mediadora,  $Z$ ) se emplea la siguiente expresión sustituyendo la ecuación (2)

$$Y^* = \tilde{\alpha}_R + \tilde{\beta}_R X + \tilde{\gamma}_R R + \tilde{\delta}_R C + \varepsilon \quad (4)$$

$R$  absorbe toda la varianza de la educación no explicada por el origen social. Puesto que los residuos ( $R$ ) y la variable mediadora ( $Z$ ) difieren sólo en el componente  $Z$ , que se correlaciona con  $X$ , así el modelo completo tiene la misma desviación estándar ( $\sigma_R = \sigma_F$ ). Estos dos parámetros de escala dependen a su vez de la variable residual de las regresiones lineales del modelo reducido y completo. Cada modelo se escala de acuerdo con la varianza residual del modelo subyacente (Valdés, 2020)

Además, ya que  $\tilde{\beta}_R = \beta_R$ , la diferencia entre la regresión estimada entre ( $b_R$ ) y ( $b_F$ ) se escribe:

$$\tilde{b}_R - b_F = \tilde{\beta}_R / \tilde{\sigma}_R - \beta_F / \sigma_F = \beta_R - \beta_F / \sigma_F \quad (5)$$

La diferencia refleja el efecto indirecto introducido bajo una misma escala común. Estas diferencias se pueden considerar en términos de ratio:

$$\tilde{b}_R / b_F = \beta_R / \sigma_F / \beta_F / \sigma_F = \beta_R / \beta_F \quad (6)$$

Con esta última, cancelamos el parámetro de escala. Lo mismo sucede con la diferencia del porcentaje del parámetro estimado en la regresión:

$$100 \times (\tilde{b}_R - b_F / \tilde{b}_R) \quad (7)$$

Finalmente, con la aplicación de los modelos reseñados pretendemos dar respuesta a la segunda parte de la Hipótesis 3.

### 3.3 Técnicas de análisis

En el desarrollo de este trabajo se aplican tres técnicas: 1) análisis bivariado con tablas de contingencia, 2) análisis de dependencia utilizando la técnica de regresión logística binaria múltiple, y 3) análisis de descomposición OD para analizar el efecto mediador de la educación.

En el primer caso se presenta la significación del Chi2 que informa si existe relación entre el nivel de desarrollo de los niveles educativos, el origen social y su diferenciación según

tipo de países (desarrollados o en desarrollo). Además, se presenta el índice que muestra qué tan fuerte resulta esa asociación (V de Cramer). Este índice varía entre 0 y 1 mostrando el 1 un grado máximo de asociación, difícilmente encontrado en las variables sociales (López-Roldán y Fachelli, 2015)

En segundo lugar, las regresiones logísticas permitirán evaluar la incidencia o el efecto de las variables dependientes, teniendo en cuenta el primer caso el destino social como variable dependiente (D) y en segundo caso la educación (E). Por tanto, se presentan dos análisis de dependencia, en relación con las hipótesis y modelos planteados anteriormente con el objetivo de pronosticar la pertenencia a un grupo, a partir de una variable dependiente categórica dicotómica. La idea es identificar qué características o factores diferencian los grupos definidos por la variable dependiente (López-Roldán y Fachelli, 2015).

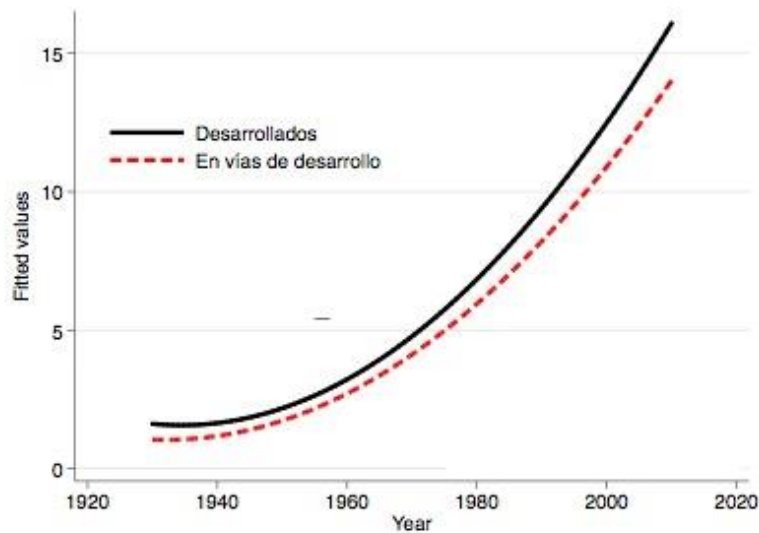
En tercer lugar, aplicamos la descomposición de la relación OD siguiendo el modelo KHB, que tal como se ha comentado, consiste en trabajar con la variable mediadora y con la variable dependiente. Un primer modelo, reducido, con la primera de las variables independientes (origen social) y otro modelo, completo, donde se añade el valor de la variable mediadora (educación). Este último modelo es una ampliación del primero (sólo se diferencian en la variable mediadora).

## **4. Resultados**

### **4.1 Análisis bivariado**

Una primera consideración contextual nos lleva a analizar la expansión educativa en un largo período de tiempo diferenciando los países desarrollados de los que están en vías de desarrollo. Así es posible observar que el crecimiento de la educación superior ha sido exponencial y que los países desarrollados han llevado la delantera, pero no se observa gran distancia con los países en vías de desarrollo que también han experimentado un desarrollo acelerado.

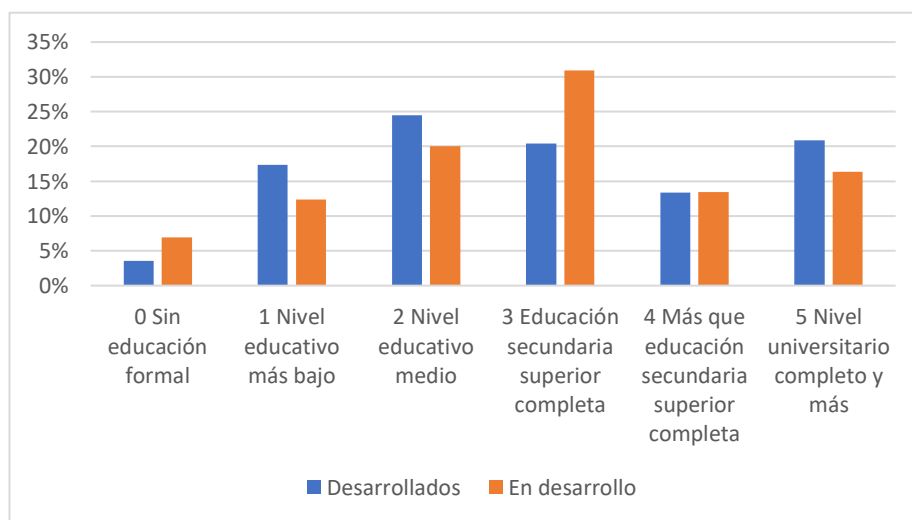
**Gráfico 1: Evolución de los años de escolaridad según tipo de países**



Fuente: elaboración propia sobre Barro y Lee (2015)

En el gráfico siguiente presentamos el nivel educativo en el año 2009 y vemos que la tendencia comentada anteriormente donde los países desarrollados cuentan con altos porcentajes de la población con niveles de baja escolaridad ya completos, así como mayor nivel universitario. El nivel de asociación entre las variables analizadas es significativo con un Chi 607,7 (0,000) y una fuerza de asociación del 15,2% evidenciada por la V de Cramer (los datos en porcentaje pueden observarse en el cuadro 1 del anexo).

**Gráfico 2: Nivel educativo según tipo de países analizados**

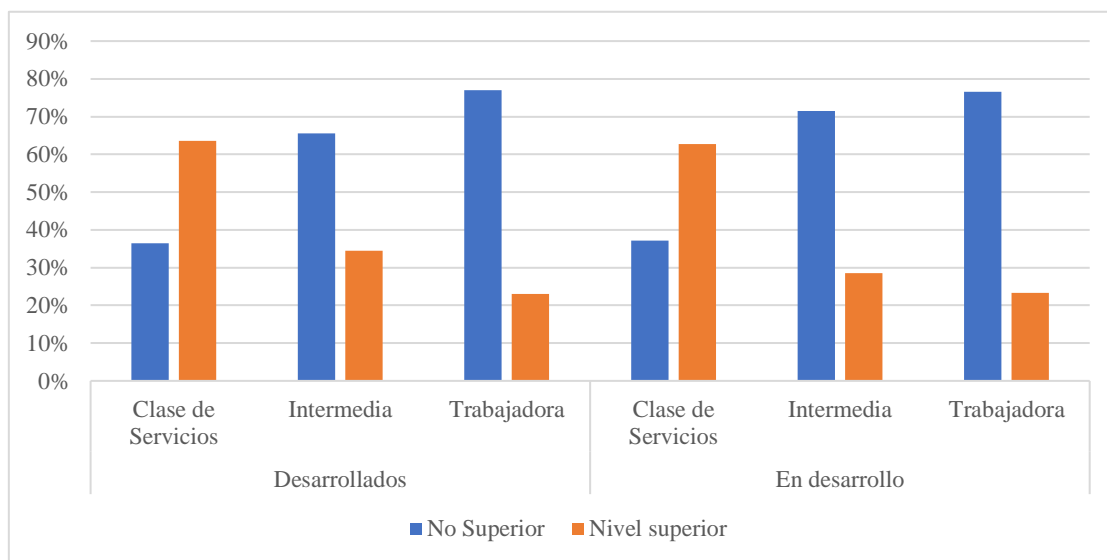


Fuente: elaboración propia sobre la base de ISSP (2009)



Al realizar un análisis de asociación entre el origen de clase y el nivel educativo alcanzado se observa que en ambos tipos de países las personas provenientes de orígenes altos (clase de servicios) tienen nivel educativo superior y que las clases medias logran acceder en mayor medida a la educación superior en los países desarrollados en comparación con los países en vías de desarrollo. También en ambos tipos de países se observa que la población proveniente de clase trabajadora accede en menor medida a la universidad y que el nivel educativo predominante es menor que educación superior.

**Gráfico 3. Nivel educativo según origen social y tipo de países analizados**



Fuente: elaboración propia sobre la base de ISSP (2009)

El nivel de asociación entre el nivel educativo en dos categorías y el grado de desarrollo de los países es significativo en ambos tipos de países y la fuerza de asociación es del 30,8% en los países desarrollados y 29,2% en los países en vías de desarrollo (los datos en porcentaje pueden observarse en el cuadro 2 del anexo).

#### 4.2 Análisis de dependencia

Los resultados que presentamos en este apartado nos informan en primer lugar sobre la primera hipótesis. Así observamos que el modelo en ambos tipos de países es significativo y constata la importancia de la educación superior sobre el destino de clase que alcanzan las personas, siendo 6,6 veces mayor respecto de los que no tienen educación superior. Esa relación es de 8,8 en los países subdesarrollados.<sup>2</sup> Así podemos corroborar la Hipótesis 1 que sostenía que el impacto de la educación sobre las posiciones

<sup>2</sup> Esta diferencia es significativa y puede observarse en el cuadro 3 del anexo.

ocupacionales obtenidas será mayor en los países en vías de desarrollo que en los desarrollados.

## Cuadro 2. Análisis del Modelo 1: Destino O E → D

Regresión logística. Variable dependiente Clase de Servicios vs. Resto.

Países desarrollados						
V. Independientes	B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
Origen social: Trabajadores (*)			316,625	2	,000	
<i>Clase de Servicios</i>	0,972	,055	315,537	1	,000	2,642
<i>Intermedia</i>	,281	,045	39,813	1	,000	1,324
Estudios: No superiores (*)						
<i>Superiores</i>	1,894	,041	2162,772	1	,000	6,647
Constante	-1,538	,034	2036,117	1	,000	,215
Países en vías de desarrollo						
V. Independientes	B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
Origen social: Trabajadores (*)			95,019	2	,000	
<i>Clase de Servicios</i>	0,835	,087	92,937	1	,000	2,305
<i>Intermedia</i>	,298	,077	15,152	1	,000	1,347
Estudios: No superiores (*)						
<i>Superiores</i>	2,179	,064	1147,219	1	,000	8,833
Constante	-1,962	,049	1590,430	1	,000	,141

### Países desarrollados

Número de casos 14.054  
 R<sup>2</sup> Nagelkerke 0,29  
 Valor inicial pronosticado 61,70%  
 Valor final pronosticado 74,9%

### Países en desarrollo

Número de casos 6.569  
 R<sup>2</sup> Nagelkerke 0,31  
 Valor inicial pronosticado 71,1%  
 Valor final pronosticado 78,8%

(\*) Categoría de referencia de la variable independiente

Fuente: elaboración propia sobre la base de ISSP (2009)

Respecto del impacto del origen social en la posición ocupacional de destino en los distintos tipos de países se observa que los provenientes de clases de servicios (en relación con los trabajadores) tienen 2,6 veces más oportunidades de llegar a la misma clase (la de servicios) en los países desarrollados, mientras esta posibilidad se reduce a 2,3 veces en los países en vías de desarrollo. A su vez, las clases intermedias logran oportunidades

similares en comparación con los trabajadores de llegar a la clase de servicios tanto en los países desarrollados como en los países en vía de desarrollo (1,3 veces).

Esta información nos permite corroborar la primera parte de la Hipótesis 3 que sostenía que había un efecto del origen social sobre el destino que será menor en el caso de los países en vías de desarrollo que en el observado en los países desarrollados.

Por otro lado, pasando al análisis del Modelo 2, que analiza la relación OE podemos observar que el origen social tiene un impacto importante sobre el nivel educativo alcanzado.

**Cuadro 3. Modelo 2: Educación superior O → E**

Países desarrollados						
V. Independientes	B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
Origen social: Trabajadores (*)			1281,002	2	,000	
<i>Clase de Servicios</i>	1,733	,048	1279,549	1	,000	5,655
<i>Intermedia</i>	,578	,040	208,091	1	,000	1,783
Sexo: Mujer (*)						
<i>Varón</i>	,047	,036	1,710	1	,191	1,048
Edad (en años)	-,023	,001	375,774	1	,000	,977
Constante	-0,061	,067	0,822	1	,365	,941
Países en vías de desarrollo						
V. Independientes	B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
Origen social: Trabajadores (*)			526,464	2	,000	
<i>Clase de Servicios</i>	1,736	,076	525,546	1	,000	5,676
<i>Intermedia</i>	,335	,066	25,479	1	,000	1,398
Sexo: Mujer (*)						
<i>Varón</i>	-,126	,056	5,148	1	,023	0,881
Edad (en años)	-,027	,002	204,379	1	,000	,973
Constante	0,166	,098	2,848	1	,092	1,180

Países desarrollados

Países en desarrollo

Número de casos

15.757

Número de casos

7.122

R<sup>2</sup> Nagelkerke

0,29

R<sup>2</sup> Nagelkerke

0,31

Valor inicial pronosticado

65,1%

Valor inicial pronosticado

69,9%

Valor final pronosticado

70,2%

Valor final pronosticado

73,4%

(\*) Categoría de referencia de la variable independiente

Regresión logística. Variable dependiente Educación Superior vs. Resto.

Fuente: elaboración propia sobre la base de ISSP (2009)

Tal como hemos tenido oportunidad de ver anteriormente, esta importancia es similar en lo que respecta a los que provienen de clases de servicios, ya que tanto en países desarrollados como en vías de desarrollo estos muestran 5,6 más posibilidades que las clases trabajadoras de alcanzar el nivel educativo superior. No obstante, la clase intermedia en relación con la trabajadora es la que tiene mayores posibilidades de alcanzar niveles educativos superiores (1,7 veces más) en los países desarrollados frente a 1,4 veces en los países en vías de desarrollo.<sup>3</sup>

Esta asociación, controlada por sexo y edad muestra una diferencia respecto de la primera variable: que el sexo no se revela como importante en los países desarrollados, pero sí influye en los países en vías de desarrollo. Son en mayor medida las mujeres en estos países que alcanzan mayores niveles educativos respecto de los varones. En cambio, la edad tiene el mismo comportamiento en ambos países ya que a mayor edad, menor nivel educativo fruto de la expansión educativa, como hemos tenido ocasión de ver en el primer cuadro descriptivo sobre la evolución del nivel de escolaridad.

Así, nuestra segunda hipótesis que sostenía que el efecto del origen social sobre la educación será mayor en el caso de los países desarrollados que en el observado en los países en vías de desarrollo, se corrobora no tanto vía la clase de servicio, cuya probabilidad de alcanzar nivel superior de educación es similar, sino por las clases intermedias que logran en mayor medida esos niveles educativos en los países desarrollados.

### **4.3 Análisis de descomposición**

Presentamos a continuación el resultado del tercer modelo de análisis donde aplicamos la descomposición KHB para observar la influencia del efecto directo del origen social y del efecto indirecto (que se produce a través de la educación) sobre la posición social que poseen los entrevistados. Así, entre los países desarrollados se observa un efecto total de 1,5 resultante de sumar un efecto directo del origen social de 1 punto y 0,54 del efecto indirecto.

---

<sup>3</sup> Esta diferencia es significativa y puede observarse en el cuadro 4 del anexo.

**Cuadro 4. Análisis de descomposición KHB en países desarrollados**

EGP Hijo	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
EGP Padre						
Efecto total (Reduced)	1,544	0,051	30,400	0,000	1,444	1,643
Efecto directo (Full)	1,000	0,050	19,870	0,000	0,901	1,098
Efecto indirecto (Diff)	0,544	0,021	25,340	0,000	0,502	0,586

Variables de Interés: EGP Padre

Z-variable(s): Educación Superior (sí)

Pseudo R2= 0,14

Fuente: elaboración propia sobre la base de ISSP (2009)

En el caso de los países en vías de desarrollo observamos un efecto total similar, de 1,5, pero en este caso lo que vemos es que se reduce el efecto directo del origen social sobre las posiciones ocupacionales de destino de los entrevistados y aumenta el peso indirecto, es decir el peso de la educación. Cabe destacar que en ambos modelos los resultados son significativos y las diferencias entre ambos países también lo son.<sup>4</sup>

**Cuadro 5. Análisis de descomposición KHB en países en vías de desarrollo**

EGP Hijo	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
EGP Padre						
Efecto total (Reduced)	1,517	0,076	19,980	0,000	1,368	1,666
Efecto directo (Full)	0,811	0,076	10,710	0,000	0,662	0,959
Efecto indirecto (Diff)	0,707	0,038	18,550	0,000	0,632	0,781

Variables de Interés: EGP Padre

Z-variable(s): Educación Superior (sí)

Pseudo R2= 0,16

Fuente: elaboración propia sobre la base de ISSP (2009)

<sup>4</sup> Dichas diferencias pueden observarse en el cuadro 5 del Anexo.

Cómo síntesis del análisis de descomposición, se presenta el siguiente cuadro donde se ponen en relación la sumatoria del efecto directo y del indirecto sobre el efecto total que conforma el 100%. Así es posible observar que el efecto directo es mayor en los países desarrollados mientras que el indirecto conforma el 35,2% en los países desarrollados y 46,6% en los países en vías de desarrollo.

### **Cuadro 6. Modelo 3: Análisis de descomposición KHB**

Efecto	Países desarrollados	Países en vías de desarrollo
Efecto Total	100	100
Efecto directo	64,8	53,4
Efecto indirecto	35,2	46,6

Fuente: elaboración propia sobre la base de ISSP (2009)

Esto nos lleva a corroborar la segunda parte de la Hipótesis 3 que afirmaba que el efecto indirecto sería mayor en el caso de los países en vías de desarrollo que el observado en los países desarrollados, lo que nos permite identificar el importante rol que cumple la educación en este tipo de países.

## **5. Conclusiones**

En este artículo, hemos abordado el impacto que tiene la educación superior en el destino ocupacional en los países desarrollados y en vías de desarrollo. Hemos iniciado este análisis considerando el origen social de los individuos. Nuestro propósito teórico consistió en comprobar si estos dos conjuntos de países se comportaban de forma similar. Partíamos de la idea de que la expansión educativa, siempre más pronunciada en los países desarrollados que en los países en vías de desarrollo, podría haber generado diferencias, al menos, en tres aspectos:

- 1) El efecto del origen social sobre la educación superior en los países en desarrollo sería más intenso habida cuenta de las mayores dificultades experimentadas por la población de los países en vías de desarrollo en términos económicos generando mayor abandono en las clases más desfavorecidas.
- 2) Como consecuencia de esta situación, las posiciones universitarias encontrarían un mejor acoplamiento para las posiciones cualificadas en los países en vías de desarrollo.

- 3) Puesto que estos dos efectos forman el efecto indirecto, éste sería más intenso en los países en vías de desarrollo que en los desarrollados. Lo que nos llevó a considerar en consecuencia que el efecto mediador de la educación sería mayor en los países en vías de desarrollo que en los desarrollados.

Empleando el módulo de Desigualdad Social de 2009 del ISSP (*International Social Survey Programme*) hemos validado estas hipótesis. En líneas generales, los resultados respaldan nuestras ideas previas.

Así, el efecto indirecto es mayor en los países en vías desarrollo pues alcanza a explicar un 64% del efecto total mientras que en los desarrollados baja a un 53%.

El análisis más detallado de las mismas relaciones creado para analizar aisladamente cada componente, a partir de análisis de regresión logísticas nos ofrece un cuadro semejante.

En primer lugar, constatamos que el impacto de la educación sobre las posiciones ocupacionales (ED) obtenidas es mayor los países en vías de desarrollo que en los desarrollados. También constatamos que existe un efecto del origen social sobre el destino ocupacional (OD) que es menor en el caso de los países en vías de desarrollo que en el observado en los países desarrollados. En tercer lugar, cuando avanzamos sobre el análisis de la relación entre el origen social y la educación (OE) observamos que el origen social tiene un impacto importante sobre el nivel educativo alcanzado, en particular en el caso de los países desarrollados, y ello se produce no tanto vía la clase de servicio -cuya probabilidad de alcanzar nivel educativo superior es similar al de los países desarrollados- sino por las clases intermedias que logran en mayor medida esos niveles. Lo interesante que se da al explorar esta relación en los países en vías de desarrollo es que, controlando la clase social y la edad, son en mayor medida las mujeres las que alcanzan mayores niveles educativos cuando se las compara con los varones.

En términos generales, pese a que existen diferencias entre países desarrollados y en vías de desarrollo no puede decirse que sean excesivas y es que, en buena medida, las diferencias en lo que respecta a la expansión educativa, factor desencadenante de los procesos estudiados, no son abismales.

Es cierto que, en términos de convergencia económica, la distancia entre ambos tipos de países es mucho mayor. Pero en términos educativos se podría afirmar que, si bien los países en vías de desarrollo no llegan a converger con los países desarrollados, al menos,

no se alejan en demasía. Esto es debido al mecanismo fundamental de empuje que juega la educación con un rol muy destacado en todos los países, pero también por el propulsado por las mujeres en los países en vías de desarrollo.

## 6. Bibliografía

- ACEMOGLU, D. (2002). Technical change, inequality, and the labour market. *Journal of economic literature*, 40(1), 7-72.
- BARON, R. M., y Kenny, D. A. (1986). The Moderator-Mediator Variable Distinction in Social Psychological Research – Conceptual, Strategic, and Statistical Considerations. *Journal of Personality and Social Psychology*, Vol. 51(6), 1173–1182.
- BARRO, R. J., y Lee, J. W. (2015). *Education Matters: Global Schooling Gains from the 19th to the 21st Century*. Oxford: Oxford University Press.
- BECKER, G.S. (1964). *Human capital: A theoretical and Empirical Analysis, with special reference to education*. Chicago: University of Chicago Press.
- BECKER, G.S., y TOMES, N. (1986). Human capital and the rise and fall of families. *Journal of Labor Economics*, 4(3): 1-39.
- BERNARDI, F., y BALLARINO G. (2016). A comparative analysis of the transmission of socio-economic inequalities. In *Education, occupation and social origin*. Cheltenham: Edward Elgar Publishing.
- BERNSTEIN, B. (1971). *Class, codes and control: theoretical studies towards a sociology of language*. London: Routledge and Kegan Paul.
- BOUDON, R. (1974). L'inégalité des chances, la mobilité sociale dans les sociétés industrielles. *Revue française de science politique*, 24(6): 1268-1273.
- BLAU, P. M., y DUNCAN, O. D. (1967). *The American Occupational Structure*. New York: Wiley.
- BOURDIEU, P., y PASSERON, J. C. (1977). *Reproduction in Education, Society and Culture*. Beverly Hills: SAGE.
- BOURDIEU, P. (1988). *La distinción. Criterio y bases sociales del gusto*. Madrid: Taurus.
- BOWLES, S., y GINTIS, H. (1976). Schooling in capitalist America: Educational reform and the contradictions of economic. *Basic books*, New York: New York.
- BREEN, R., y MÜLLER, W. (2020). *Education and intergenerational social mobility in Europe and the United States*. Stanford: Stanford University Press.



- BREEN, R., KARLSON, K. B., y HOLM, A. (2013). Total, Direct, and Indirect Effects in Logit and Probit Models. *Sociological Methods & Research*, 42(2), 164-191
- BREEN R., LUIJKX, R; MÜLLER, W.; POLLAK, R. (2009). Non-persistent Inequality in Educational Attainment: Evidence from Eight European Countries. *American Journal of Sociology*, 114 (5), 1475-1521.
- BREEN, R., y GOLDTHORPE, J. H. (1997). *Explaining educational differentials: towards a formal rational action theory*, 9 (3), 275-305.
- BREEN, R., y YAISH, M (2006). Testing the Breen-Goldthorpe Model of educational decision making. In S. L. Morgan, D. B. Grusky and G. S. Fields eds., *Mobility and Inequality: Frontiers of Research in Sociology and Economics*. Stanford: Stanford University Press.
- DAVIS, K., y MOORE, W.E (1945). Some principles of stratification. *American sociological review*, 10:242-249.
- DUNCAN, O. D. (1966). Methodological issues in the analysis of social mobility. En: Neil J. Smelser and Seymour M. Lipset (eds.). *Social Structure and Mobility in Economic Development*. Chicago: Aldine.
- FACHELLI, S., MOLINA-DERTEANO, P., y TORRENTS-VILÀ, D. (2015). Un análisis comparado de las desigualdades de acceso a la universidad en Argentina, España y México en 2013. *Revista de educación y derecho*, 12, 1-3.
- FISHER, D. (1937). *The Design of Experiments*. Edinburgh: Oliver and Boyd.
- GAMBETTA, D. (1987). *Where they pushed or did they jump? Individual decision mechanisms in Education*. Cambridge: Cambridge university press.
- GRADSTEIN, M., y NIKITIN, D. (2004). Educational Expansion: Evidence and Interpretation. *World Bank Policy Research Working Paper 3245*, Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=610286>
- GOODMAN, L. A. (1965). On the statistical analysis of mobility tables. *American Journal of Sociology*, 70:564-85.
- GOODMAN, L. A. (1968). The analysis of cross-classified data: independence, quasi-independence, and interaction in contingency tables with or without missing entries. *Journal of the American Statistical Association*, 63,1091- 1131.
- GOODMAN, L. A. (1981). Three elementary views of log linear models for the analysis of cross-classifications having ordered categories. En: Samuel Leinhardt (ed) Pp. 193-239, *Sociological Methodology*, 1981. San Francisco: Jossey-Bass.

- GOLDTHORPE, J. H. (2013). *The role of Education in Intergenerational social mobility: Problems from empirical research in Sociology and some Theoretical Pointers from Economics*. Oxford: University of Oxford.
- GOLDTHORPE, J. H. (2015). *Sociology as a population Science*. University of Cambridge: Cambridge.
- HIRSCH, F. (1977). *The Social Limits to Growth*. Londres: Routledge & Kegan Paul.
- HYMAN, H. H., y LAZARSFELD, P.F. (1955). *Survey Design and Analysis: principles, cases and procedures*. Editorial: Glencoe, III: The Free Press.
- JACKSON, M.; GOLDTHORPE, J.H., y MILLS C. (2005). Education, employers and class mobility. *Research in social stratification and mobility*, 23, 3-33.
- JAIME, A. (2005). Gary Becker y el paradigma de la elección racional. Una propuesta utilitarista para entender la acción social. En: *Teorías sociológicas de la acción*. (Coord) Herrera Gómez, M. y Ussel, J. Madrid: Tecnos.
- KARLSON, K.B., y HOLM, A. (2011). ‘Decomposing Primary and Secondary Effects: A New Decomposition Method. *Research in Stratification and Social Mobility*, 29, 221-37.
- KARLSON, K. B., HOLM A., y BREEN, R. (2012). Comparing Regression Coefficients Between Same-Sample Nested Models using Logit and Probit: A New Method. *Sociological Methodology*, 42, 286-313.
- LÓPEZ-ROLDÁN, P.; FACHELLI, S. (2015). *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa*. Bellaterra (Cerdanyola del Vallès): Dipòsit Digital de Documents, Universitat Autònoma de Barcelona.
- MARTINEZ GARCIA, J.S. (2002). *¿Habitus o calculus? Dos intentos de explicar la dinámica de las desigualdades educativas en España con datos de la Encuesta Sociodemográfica*. Departamento de Sociología, Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.
- MINCER, J. (1962). *Labor force participation of married women: A study of Labor supply*. Princeton: Princeton University Press.
- PNUD (2009). *Informe sobre Desarrollo Humano 2009. Superando barreras: Movilidad y desarrollo humanos*. Madrid: Mundi-Prensa Libros.
- PARSONS, T. (1959). The school class as a social system of its functions in American society. *Educational review*, 29, 297-318.

- PEARL, D. (2019). *El libro del por qué. La nueva ciencia de la causa y el efecto*. Madrid: Pasado y Presente.
- PICÓ-LÓPEZ, J. (2014). *Los años dorados de la sociología (1945-1975)*. Madrid: Alianza Editorial.
- RAFTERY, A.E., y HOUT, M. (1993). Maximally Maintained Inequality. Expansion, Reform, and Opportunity in Irish Education 1921–75. *Sociology of Education*, 66, 41–62.
- SCHULTZ, T.W. (1963). *The economic value of education*. New York: Columbia University Press.
- SHAVIT, Y., y BLOSSFELD, H.P. (1993). *Persisting inequality: changing educational attainment in thirteen countries*. Oxford: Westview Press.
- SOLÍS, P., y DALLE, P. (2019). La pesada mochila del origen de clase. Escolaridad y movilidad intergeneracional de clase en Argentina, Chile y México. *Revista Internacional de Sociología*, 77(1), 118.
- SPENCE, A. (1976). Product differentiation and welfare. *American economic review*, 66(2), 407-14.
- THUROW, L.C. (1972). Education and economic equality. *Public interest*, 28, 66-81.
- THUROW, L.C. (1975). *Equity concepts and the world of work*. Massachusetts: Massachusetts Institute of Technology.
- TREIMAN, D.J. (1970). Industrialization and Social Stratification. En E. O. Laumann (ed.) *Social Stratification: Research and Theory for the 1970s*. Indianápolis: Bobbs Merrill.
- TUTIC, A. (2017). Revisiting the Breen-Goldthorpe model of educational stratification. *Rationality and Society*, Germany: University of Leipzig.
- VALDÉS, M. T. (2020). Principales procedimientos metodológicos para el análisis de la composición de la desigualdad educativa. *Empiria. Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, 48, 115-145
- VAN ZANDEN, J.L (2009). The skill premium and the Great Divergence. *European review of Economic History*, 13 (1), 121-153
- WRIGHT, S. (1934). The Method of Path Coefficients. *Annals of Mathematical Statistics*, 5, 161-215.

ANEXO

**Cuadro 1: Nivel educativo según tipo de países analizados**

Nivel educativo	Desarrollados	En desarrollo	Tota
0 Sin educación formal	3,5%	6,9%	4,6%
1 Nivel educativo más bajo	17,3%	12,4%	15,7%
2 Nivel educativo medio	24,5%	20,0%	23,1%
3 Educación secundaria superior completa	20,4%	30,9%	23,8%
4 Más que educación secundaria superior completa	13,3%	13,4%	13,4%
5 Nivel universitario completo y más	20,8%	16,4%	19,4%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

Chi 607,7 (0,000) V de Cramer = 15,2%

Fuente: elaboración propia sobre la base de ISSP (2009)

**Cuadro 2: Nivel educativo según origen social según tipo de países analizados**

Tipo de países	Clase del padre	No Superior	Nivel superior	Total
Desarrollados	Clase de Servicios	36,4%	63,6%	100,0%
	Intermedia	65,6%	34,4%	100,0%
	Trabajadora	76,9%	23,1%	100,0%
	Total	65,1%	34,9%	100,0%
En desarrollo	Clase de Servicios	37,2%	62,8%	100,0%
	Intermedia	71,5%	28,5%	100,0%
	Trabajadora	76,6%	23,4%	100,0%
	Total	69,9%	30,1%	100,0%

Chi 1490,4 (0,000) V de Cramer = 30,8% Países desarrollados

Chi 608,6 (0,000) V de Cramer = 29,2% Países en desarrollo

Fuente: elaboración propia sobre la base de ISSP (2009)

### Cuadro 3. Análisis del Modelo 1: Destino O E → D

Regresión logística. Variable dependiente Clase de Servicios vs. Resto.

V. Independientes	B	Error	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
Origen social: Trabajadores (*)			409,022	2	,000	
<i>Clase de Servicios</i>	,933	,046	408,959	1	,000	2,542
<i>Intermedia</i>	,278	,038	52,607	1	,000	1,321
Estudios: No superiores (*)						
<i>Superiores</i>	1,977	,034	3300,853	1	0,00	7,218
Tipo de países: en desarrollo (*)						
<i>Desarrollados</i>	,321	,037	73,440	1	,000	1,378
Constante	-1,884	,037	2640,027	1	0,000	,152

Número de casos 20.623

R<sup>2</sup> Nagelkerke 0,305

Valor inicial pronosticado 64,7%

Valor final pronosticado 76,1%

(\*) Categoría de referencia de la variable independiente

Fuente: elaboración propia sobre la base de ISSP (2009)

### Cuadro 4. Modelo 2: Educación superior O → E

Regresión logística. Variable dependiente Educación Superior vs. Resto.

V. Independientes	B	Error	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
Origen social: Trabajadores (*)			1797,704	2	0,000	
<i>Clase de Servicios</i>	1,722	,041	1795,723	1	0,000	5,594
<i>Intermedia</i>	,514	,034	228,204	1	,000	1,672
Sexo: Mujer (*)						
<i>Varón</i>	-,003	,030	,009	1	,926	,997
Edad (en años)	-,024	,001	577,850	1	,000	,976
Tipo de países: en desarrollo (*)						
<i>Desarrollados</i>	,134	,033	16,294	1	,000	1,144
Constante	-,082	,057	2,045	1	,153	,922

Número de casos 22.879

R<sup>2</sup> Nagelkerke 0,152

Valor inicial pronosticado 66,60%

Valor final pronosticado 71,2%

(\*) Categoría de referencia de la variable independiente

Fuente: elaboración propia sobre la base de ISSP (2009)

### Cuadro 5. Modelo 3: Análisis de descomposición KHB

Todos los países (desarrollados y en vías de desarrollo)

EGP Hijo	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
EGP Padre						
Efecto total (Reduced)	1,590	0,042	38,150	0,000	1,508	1,672
Efecto directo (Full)	0,995	0,041	24,110	0,000	0,914	1,075
Efecto indirecto (Diff)	0,595	0,019	31,910	0,000	0,559	0,632

Variables de Interés: EGP Padre

Z-variable(s): Educación Superior (sí)

Pseudo R<sup>2</sup>= 0,15

Fuente: elaboración propia sobre la base de ISSP