
Presentación

MARIA CABRÉ DURAN

Universitat de Girona
Departament de Filosofia
17004 Girona (España)
maria.cabre@udg.cat
mariacabre1706@gmail.com
ORCID ID: 000-0003-1524-7906

JAUME MENSA I VALLS

Universitat Autònoma de Barcelona
Institut d'Estudis Catalans
Departament de Filosofia
08193 Bellaterra, Cerdanyola del Vallès
(España)
Jaume.Mensa@uab.cat
ORCID ID: 0000-0002-3750-1226

Abstract: Antonius Andreae was a key figure in the formation and diffusion of Scotistic thought. The objective of this special issue is to shed light on these two fundamental aspects of Andreae's work: his philosophical thought and the differences it presents with respect to Scotus's, and its later influence, mainly on modern authors.

Keywords: Antonius Andreae, Scotism.

Resumen: Antoni Andreu fue un pensador clave en la formación y difusión del pensamiento escotista. El objetivo del presente número monográfico consiste en arrojar un poco de luz sobre estos dos aspectos fundamentales de la obra de Antoni Andreu: el pensamiento filosófico de Andreu y las diferencias que presenta respecto al de Escoto, y su influencia posterior, fundamentalmente en autores de la modernidad.

Palabras clave: Antoni Andreu, escotismo.

RECIBIDO: NOVIEMBRE DE 2021 / ACEPTADO: NOVIEMBRE DE 2021
ISSN: 0066-5215 / DOI: 10.15581/009.55.1.001

G. W. F. Hegel en sus *Vorlesungen über die Geschichte der Philosophie*, haciéndose eco de una sugerencia de Jacob Brucker¹, llamó a Duns Escoto “*Deus inter philosophos*” por su sutileza². En efecto, el pensamiento de Escoto es perspicaz, agudo, penetrante, pero seguramente a causa de su muerte prematura el *Doctor Subtilis* no dejó obras de carácter sintético, sistemático y pedagógico que facilitaran la difusión de la futura escuela escotista. En parte, la obra de Antoni Andreu († ante 1333) viene a reparar esta situación. Considerados globalmente, los escritos del *Doctor Dulciffuus* pretenden ser una exposición *ad mentem Scoti* de los principales temas de la filosofía: lógica, metafísica, filosofía natural. Con razón, Antoni Andreu ha sido considerado como el “interprète par excellence de Duns Scot” y el “second fondateur du scotisme”³. En efecto, Antoni Andreu es un pensador clave en la formación y difusión del pensamiento escotista.

Pocos datos seguros sabemos sobre su vida. Fue sin lugar a dudas un fraile franciscano de la Custodia de Lleida. Ejerció su magisterio en los *studia* de Monzón (que por aquel entonces formaba parte de la mencionada custodia) y de Lleida. Recientemente se ha discutido si Andreu pudo ser discípulo directo de Duns Escoto en París como sugiere en sus escritos⁴. Entre sus obras destacan el *Scriptum in artem veterem*, el *Tractatus quaestionum de principiis naturae* (también conocido como *Quaestiones de tribus principiis naturae* o *Quaestiones super tribus principiis rerum naturalium et formalitates*) y el *Scriptum super Metaphysicam Aristotelis*, que lo constituyen las *Quaestiones super XII libros Metaphysicorum Aristotelis* (o *Quaestiones subtilissimae super duodecim libros Metaphysicae Aristotelis*) y una *expositio litteralis*, titulada *Expositio super XII libros Metaphysicae Aristotelis* (o *Expositio in XII libros Metaphysicae Aristotelis*). También se le

-
1. J. BRUCKER, *Historia critica philosophiae*, vol. III (Breitkopf, Leipzig, 1743) 828.
 2. G. W. F. HEGEL, *Vorlesungen über die Geschichte der Philosophie*, R. NÖLLE (ed.) (BoD, Norderstedt, 2008) 376.
 3. C. BÉRUBÉ, *Antoine André, témoin et interprète de Scot*, “Antonianum” 54 (1979) 387.
 4. W. COURTENAY, *Early Scotists at Paris: A Reconsideration*, “Franciscan Studies” 69 (2011) 175-299.

atribuyen la *Quaestio de subiecto totius logicae*, las *Quaestiones extraordinariae novae logicae*, unos *Principia*, unos *Notabilia* y el *Tractatus de causis et accidentibus*. Más discutida y problemática parece ser la autoría del *Comentarium in IV libros Sententiarum* (también conocido como *In quatuor Sententiarum libros opus longe absolutissimum*), el *Compendiosum principium in libros Sententiarum*, el *Tractatus de syllogismo demonstrativo et topico*, las *Quaestiones super VIII libros Physicorum*, las *Quaestiones super libros De anima*, las *Quaestiones super libros Meteororum* y los *Notabilia super Sex principia*⁵.

Mucho queda por investigar sobre la vida y los escritos de Andreu, pero es indudable que su obra gozó de una gran difusión ya a partir del siglo XIV, pero sobre todo a finales del siglo XV y en la primera mitad del siglo XVI. De ella dan cuenta ciento doce manuscritos conocidos hasta ahora con obras de Antoni Andreu⁶. Puesto que el filósofo catalán renunció a cualquier protagonismo y se presentó como un fiel intérprete de Escoto, no es de extrañar que la obra del discípulo acabara confundándose con la del maestro. Desde hace más de un siglo los estudios críticos sobre Andreu han dado a conocer diferentes aspectos de su pensamiento, pero creemos que dos cuestiones centran los estudios actuales sobre Andreu: la especificidad del pensamiento de Andreu respecto a la de Escoto y su influencia posterior.

El objetivo del presente número monográfico de revista, que reúne cinco artículos de investigación, consiste precisamente en arrojar un poco de luz a estos dos aspectos fundamentales de la obra de Antoni Andreu: el pensamiento filosófico de Andreu y las diferencias que presenta respecto al de Escoto, y su influencia posterior,

-
5. Según A. HOROWSKY, *Sermoni "Iuxta Scripture veritatem" del maestro franciscano Antonio "de Yspania"*, "Franciscana" 18 (2016) 67-127; y *Ludovico nei sermoni di Giovanni d'Aragona e di Antonio di Spagna*, en T. D'URSO, A. PERRICCIOLI SAGGESE, D. SOLVI (eds.), *Da Ludovico d'Angiò a san Ludovico di Tolosa. I testi e le immagini* (Società Internazionale di Studi Francescani, Spoleto, 2017) 199-219, también podrían ser de Antoni Andreu.
 6. En el libro de J. MENSA I VALLS, *Antoni Andreu, mestre escotista. Balanç d'un segle d'estudis* (Institut d'Estudis Catalans y Facultat de Teologia de Catalunya, Barcelona, 2017) 65-110, el lector hallará información sobre dichos códices. Uno de los más antiguos e importantes es el conservado en Pamplona, Biblioteca del Archivo de la Catedral, 6.

fundamentalmente en autores de la modernidad. Cabe apuntar que desde hace un siglo se han publicado un centenar de estudios sobre nuestro autor: artículos de enciclopedia y de revista, capítulos de libro, alguna monografía, un par de tesis doctorales, pero ningún monográfico de revista⁷. Este es, pues, el primero.

El primer artículo que compone el monográfico es del experto en escotismo y seguramente el estudioso que más ha publicado sobre Antoni Andreu, Marek Gensler (University of Lodz) y trata de la filosofía natural de Andreu. Aunque, como Escoto, Andreu no fue un naturalista, reconoció la importancia de la filosofía natural en el sistema de conocimiento aristotélico y, en este sentido, en algunas de sus obras estudió los problemas relacionados con las sustancias naturales. Entre estas obras, Gensler destaca fundamentalmente las *Quaestiones de tribus principiis naturae*, pero también los comentarios de Andreu tanto a la *Metafísica* como a las *Categorías* de Aristóteles y, ocasionalmente, la *Abbreviatio Operis Oxoniensis* (?). En todas ellas, Andreu trata la cuestión del sujeto de la física, los procesos físicos, atendiendo especialmente los procesos de generación y de corrupción, y las características de los cuerpos que son objeto de dichos procesos.

Es precisamente el comentario a la *Metafísica* aristotélica de Antoni Andreu el objeto de estudio del siguiente artículo del monográfico, que, de nuevo, aborda cuestiones doctrinales de la obra de Andreu. Se trata de un breve estudio sobre uno de los temas fundamentales de la filosofía de Antoni Andreu —y, también de la filosofía escotista y, por extensión, de la historia del pensamiento—: el problema del sujeto de la metafísica. La autora, Maria Cabré Duran (Universitat de Girona), estudia algunos elementos clave de la formulación y resolución del problema de la metafísica en la obra de Andreu, como son la concepción de la univocidad aplicada al

7. J. MENSA I VALLS, *op. cit.*, 8-65. Las dos tesis que conocemos sobre Antoni Andreu son la de S. GARCÍA NAVARRO, *Antonio de Andrés (siglo XIV). Estudio bibliográfico-crítico de sus obras*, presentada en la Facultad de Letras de la Universidad de Barcelona en 1973. La tesis no ha sido publicada, pero sí un resumen de nueve páginas con el mismo título (Universitat de Barcelona, Barcelona, 1975); y la de M. CABRÉ DURAN, *Antoni Andreu (ca. 1280-1335), comentador de la "Metafísica" d'Aristòtil. Una reconstrucció de la univocitat del concepte d'ésser* (Universitat Autònoma de Barcelona, Bellaterra, 2018) <<http://hdl.handle.net/10803/666810>>.

ser transcendental y la inclusión de las sustancias separadas en el dominio de la metafísica. La autora observa que la afirmación de un concepto de ser unívoco y real como sujeto-objeto de la metafísica, que es una de las contribuciones más relevantes de Andreu a la metafísica escotista, es la base del realismo metafísico propuesto por el pensador catalán.

El tercer artículo, que da inicio a las contribuciones acerca la difusión e influencia del pensamiento de Andreu en etapas posteriores a su muerte, es del profesor Rafael Ramis (Universidad de las Islas Baleares) y en él se estudia la recepción de la filosofía de Andreu en el siglo XVI. El autor divide esta acogida en tres etapas: la primera, hasta el año 1520, en la que Andreu aparece como el expositor e intérprete por excelencia de la filosofía de Escoto; la segunda, de 1520 a 1570, cuando la difusión de la obra de Andreu, así como del escotismo en general, queda restringida a la Universidad de Padua y alrededores; y una tercera, a partir de 1570, en la que se revitaliza el interés por el escotismo en Italia y la Península Ibérica y en la que Andreu aparece como el primer representante de la tradición escotista con quien dialogar de cuestiones doctrinales.

Las dos siguientes contribuciones al monográfico analizan dos de los diálogos que, a partir de mediados del siglo XVI, establecieron algunos autores modernos con la filosofía de Antoni Andreu. Uno de ellos es el protagonizado por el portugués Gomes de Lisboa (†1512), uno de los representantes más importantes del escotismo renacentista. En una de sus obras, titulada *Scriptum super Questiones Metaphysice Antonii Andree*, Gomes de Lisboa discute alguna de las interpretaciones y soluciones que Antoni Andreu propuso en relación con la obra de su maestro Escoto. El autor del artículo, Mário João Correia (Instituto de Filosofía, Universidade do Porto), expone algunos de los puntos de desacuerdo entre Andreu y Gomes de Lisboa, mostrando así la gran influencia del primero en la construcción del escotismo moderno.

En segundo lugar, y cerrando el monográfico, presentamos un estudio sobre el diálogo que estableció Bartolomeo Spina (†1546) con la obra de Andreu, concretamente con su comentario literal a la *Metafísica* aristotélica —titulado *Expositio in XII libros Metaphysicae*

Aristotelis—. Andreu escribió este texto en defensa de la doctrina escotista, es decir, siguiendo los principios de filosofía de Escoto y replicando e intentando superar los de Tomás de Aquino. El autor del estudio, Jaume Mensa i Valls (Universitat Autònoma de Barcelona e Institut d'Estudis Catalans), analiza la respuesta de Spina a las críticas que Antoni Andreu dirigió a la interpretación tomista del texto aristotélico. La obra de Spina, publicada en 1517 y formada por treinta *Defensiones doctrine S. Thome Aq[ui]natis ubi ab Antonio Andree in metaphysica idem in pugnatur*, quedó posteriormente integrada en la edición del comentario tomista a la *Metafísica*, los *Commentaria in duodecim libros Metaphysicorum Aristotelis*.

Los coordinadores de este monográfico, Maria Cabré Duran y Jaume Mensa i Valls, queremos expresar nuestra gratitud a la revista *Anuario Filosófico* por dar cabida a este monográfico en sus páginas, así como a todos los autores de este volumen.

REFERENCIAS

- C. BÉRUBÉ, *Antoine André, témoin et interprète de Scot*, “Antonianum” 54 (1979) 386-446.
- J. BRUCKER, *Historia critica philosophiae*, vol. III (Breitkopf, Leipzig, 1743).
- M. CABRÉ DURAN, *Antoni Andreu (ca. 1280-1335), comentador de la “Metafísica” d’Aristòtil. Una reconstrucció de la univocitat del concepte d’ésser* (Universitat Autònoma de Barcelona, Bellaterra, 2018) <<http://hdl.handle.net/10803/666810>>.
- S. GARCÍA NAVARRO, *Antonio de Andrés (siglo XIV). Estudio bibliográfico-crítico de sus obras* (tesis doctoral inédita, Barcelona, 1973).
- G. W. F. HEGEL, *Vorlesungen über die Geschichte der Philosophie*, ed. R. Nölle (BoD, Norderstedt, 2008).
- A. HOROWSKY, *Sermoni “Iuxta Scripture veritatem” del maestro franciscano Antonio “de Yspania”, “Franciscana”* 18 (2016) 67-127.
- J. MENSA I VALLS, *Antoni Andreu, mestre escotista. Balanç d’un segle d’estudis* (Institut d'Estudis Catalans y Facultat de Teologia de Catalunya, Barcelona, 2017).

PRESENTACIÓN

T. D'URSO, A. PERRICCIOLI SAGGESE, D. SOLVI (eds.), *Da Ludovico d'Angiò a san Ludovico di Tolosa. I testi e le immagini* (Società Internazionale di Studi Francescani, Spoleto, 2017) 199-219.

ESTUDIOS

