

## RESILIENCIA DURANTE LA PANDEMIA EN TERRITORIOS TURISTIFICADOS. IMPACTO DESIGUAL DE LA COVID-19 EN EL TEJIDO SOCIOECONÓMICO DE LA CIUDAD DE BARCELONA

### Mikel Pau Casado-Buesa

Departament de Geografia, Universitat Autònoma de Barcelona. Miembro de TUDISTAR  
[mpcasadobuesa@gmail.com](mailto:mpcasadobuesa@gmail.com)  
<https://orcid.org/0000-0003-4001-9278>

### Asunción Blanco-Romero

Departament de Geografia, Universitat Autònoma de Barcelona. Miembro de TUDISTAR  
[asuncion.blanco@uab.cat](mailto:asuncion.blanco@uab.cat)  
<https://orcid.org/0000-0002-5869-8603>

### Antonio López-Gay

Departament de Geografia y Centre d'Estudis Demogràfics. Universitat Autònoma de Barcelona  
[tlopez@ced.uab.cat](mailto:tlopez@ced.uab.cat)  
<https://orcid.org/0000-0001-8892-2816>

Recibido: 18 noviembre 2022; Aceptado: 24 noviembre 2023

Este artículo contó con la financiación del proyecto "Estrategias y alternativas de adaptación de los destinos turísticos en España en tiempos de cambio. Análisis multiescalar a partir de los usos turísticos del territorio (ADAPTATUR). Ref. PID2020-114186RB-C21 financiado por MCIN-AEI/10.13039/501100011033

### Resiliencia durante la pandemia en territorios turistificados. Impacto desigual de la COVID-19 en el tejido socioeconómico de la ciudad de Barcelona (Resumen)

El desarrollo intensivo de la actividad turística en espacios urbanos ha inducido transformaciones notables del tejido urbano que han generado fenómenos como la sobreespecialización de las actividades económicas. Con ella, se ha podido registrar una reconfiguración de las relaciones sociales de la población residente con su entorno, así como una modificación de la forma en la que accede a los bienes y servicios básicos.

Partiendo de una organización desigual de las actividades en planta baja en cinco ejes de distintos barrios de la ciudad de Barcelona, en el presente artículo se explora el impacto que ha tenido en ellos la pandemia de la COVID-19. El objetivo principal del artículo es analizar la resiliencia de estos ejes en dos aspectos principales: (i) la capacidad de las actividades de perdurar en el tiempo y, (ii) la permanencia o no de los servicios básicos de las actividades hacia el barrio.

Los resultados revelan que aquellos territorios cuya actividad socioeconómica previa a la COVID-19 era más diversa y contaban con comercios y servicios cotidianos para la

población residente, mostraron una mayor capacidad de adaptación y, por tanto, resistieron mejor a los impactos socioeconómicos derivados de la propia pandemia. En la interpretación de los resultados se subraya el diferente grado de turistificación como un factor relevante para explicar las diversas trayectorias observadas.

**Palabras clave:** Turistificación, resiliencia, comercio cotidiano, COVID-19

---

---

### **Resiliència durant la pandèmia en territoris turistificats. Impacte desigual de la COVID-19 en el teixit socioeconòmic de la ciutat de Barcelona (Resum)**

---

El desenvolupament intensiu de l'activitat turística en espais urbans ha induït transformacions notables del teixit urbà que han generat fenòmens com la sobreespecialització de les activitats econòmiques. Amb ella, s'ha pogut registrar una reconfiguració de les relacions socials de la població resident amb el seu entorn, així com una modificació de la manera com accedeix als béns i serveis bàsics.

Partint d'una organització desigual de les activitats en planta baixa en cinc eixos de diferents barris de la ciutat de Barcelona, en aquest article s'explora l'impacte que hi ha tingut la pandèmia de la COVID-19. L'objectiu principal de l'article és analitzar la resiliència d'aquests eixos en dos aspectes principals: (i) la capacitat de les activitats de perdurar en el temps i, (ii) la permanència o no dels serveis bàsics de les activitats cap al barri.

Els resultats revelen que aquells territoris l'activitat socioeconòmica dels quals prèviament a la COVID-19 era més diversa i comptaven amb comerços i serveis quotidians per a la població resident, van mostrar una major capacitat d'adaptació i, per tant, van resistir millor als impactes socioeconòmics derivats de la pròpia pandèmia. En la interpretació dels resultats se subratlla el diferent grau de turistificació com a factor rellevant per explicar les diverses trajectòries observades.

**Paraules Clau:** Turistificació, resiliència, comerç quotidià, COVID-19

---

---

### **Resilience during the pandemic in touristified territories. Unequal impact of COVID-19 on the socio-economic fabric of the city of Barcelona. (Abstract)**

---

The intensive development of tourist activity in urban spaces has induced notable transformations of the urban fabric, leading to phenomena such as the overspecialization of economic activities. Therefore, it has been possible to register a reconfiguration of the social relations of the resident population with its environment as well as a modification of the way in which it accesses basic goods and services.

This article explores the impact that the COVID-19 pandemic has had on them from the unequal organization of the ground floor activities. Five axes of different neighborhoods in the city of Barcelona are studied. The main objective of the article is to analyze the resilience of these axes in two main aspects: (i) the capacity of the activities to last over

time and, (ii) the permanence or not of the basic services and activities in the neighborhood.

Results reveal that those territories whose socioeconomic activity prior to COVID-19 was more diverse and had shops and daily services for the resident population, showed a greater capacity to adapt. Thus, they better resisted the socioeconomic impacts derived from the pandemic itself. The different degree of touristification as a relevant factor is highlighted to explain the various trajectories observed.

**Keywords:** Touristification, resilience, daily shops, COVID-19

---

En marzo de 2020, la Organización Mundial de la Salud declaró oficialmente la pandemia de la COVID-19 a nivel internacional. Este anuncio tuvo un efecto inmediato en las economías urbanas en las que el turismo es un sector estratégico, ya que conllevó fuertes restricciones de todo tipo de movilidad humana, además del cierre de fronteras internacionales. De manera global el sector turístico registró una grave crisis debido a la drástica reducción de la demanda, lo que resultó en una reducción estimada de los ingresos en torno a los 2 billones de dólares. La gestión de la pandemia no solo implicó una disminución en el número de visitantes, sino que también modificó diversos aspectos de sus perfiles, como por ejemplo el origen. En el caso de Barcelona, el número de pasajeros en el Aeropuerto del Prat entre febrero y abril de 2020 decreció desde los 3.280.937 hasta los 25.307 y no se registró una recuperación significativa por encima del millón hasta junio del 2021 (AENA). De los 22.624 establecimientos de alojamiento turístico con licencia para operar con más de 335.000 plazas solo estuvieron abiertos de media durante el año, uno de cada dos (Observatori del Turisme a Barcelona 2020).

Además de los impactos documentados en materia de ingresos, número de visitantes, pernoctaciones o reorganización de la oferta, que tienen un carácter puramente económico y están relacionados específicamente con el sector turístico, esta crisis ha generado otro tipo de impactos dentro de las economías locales y su actividad en el tejido urbano.

En este sentido, no han proliferado los estudios que se hayan aproximado de manera cuantitativa a estas reconfiguraciones espaciales y transformaciones de la actividad en planta baja. Por tanto, apenas disponemos de trabajos que identifiquen cómo la fuerte disrupción alteró las dinámicas de transformación preexistentes, ni que analicen de qué manera afectan estos cambios a la calidad de vida de las personas residentes. En el presente estudio se explora sobre todo el primero de estos aspectos, centrando la atención en la capacidad de adaptación y supervivencia, esto es, la resiliencia del tejido socioeconómico de diferentes ejes comerciales e identitarios de la ciudad de Barcelona, sujetos a diferentes grados de especialización turística, ante la pandemia de la COVID-19. Para ello, se examinan los cambios en las diferentes actividades accesibles en planta baja, comercios, servicios profesionales, equipamientos públicos, locales para entidades, etc.

Se parte así de la hipótesis de que el estallido y expansión de la COVID-19 tuvo un fuerte impacto en las actividades económicas de las plantas bajas de una ciudad notablemente afectada por la pandemia como Barcelona. En ese sentido, el grado de turistificación precedente en el tejido socioeconómico fue un factor que condicionó la resiliencia de este y, ante un episodio de fuerte perturbación como fue la pandemia, aquellos tejidos más turistificados fueron los más vulnerables.

Para su contraste en diferentes barrios de Barcelona, se comparan cinco casos de estudio, sujetos a un mayor o menor grado de turistificación. Se analiza su evolución desde el año 2016 hasta 2021 y se comparan entre sí para identificar cuáles

han sido capaces de adaptarse mejor. Se explora si factores cómo (i) un mayor peso de las actividades compatibles con el ocio y consumo turístico, (ii) la mayor o menor complejidad del tejido o (iii) la presencia de mayor peso de comercios cotidianos y servicios públicos destinados a la población residente, están correlacionados con una mayor resiliencia de las actividades en conjunto. Este análisis permite comprender mejor el impacto que la pandemia tuvo en las actividades de la ciudad y valorar cuál fue la capacidad de estos tejidos para recuperarse ante una situación adversa y proporcionar servicios a la población residente.

## **Marco teórico**

### **Concepto resiliencia urbana y aproximación a la pandemia**

En su síntesis de 2007, Brand & Jax establecieron que no existe una definición única del término resiliencia, sino que es un término sujeto a discusión y del que se valen diferentes disciplinas. Aun así, se puede trazar el origen de éste en el trabajo de Holling (1973), donde se definió como un aspecto propio de los sistemas y que describe su capacidad de absorber cambios a la vez que se mantienen las relaciones entre los miembros de la población o su estado.

Este enfoque poblacional se puede encontrar, por ejemplo, en el análisis de Glaeser (2022), en el cual la resiliencia se define a partir de los cambios en el tamaño de la población en grandes ciudades y su capacidad de recuperación en relación con diferentes eventos catastróficos. Propone una relación entre la posibilidad de recuperación y el carácter de los mismos (catástrofe natural, crisis económica, destrucción de la infraestructura física o impactos políticos dramáticos).

Sin embargo, esta perspectiva puede resultar insuficiente para analizar la complejidad dentro del marco de la ecología, si se entiende la resiliencia como la magnitud del cambio que puede ser absorbida antes de que un sistema cambie su estructura a través del cambio de los procesos y parámetros que controlan su comportamiento (Holling 2001).

En una dimensión ecológica o comunitaria, también humana, esta cualidad haría referencia a la capacidad de supervivencia de la población, requiriendo que se amplíe el enfoque teniendo en cuenta no sólo la pervivencia de la población sino también de las estructuras, procesos y relaciones esenciales (Adger et al. 2005). De los tres posibles mecanismos de resiliencia señalados por Lew (2014), se trataría de la oportunidad para aprender y prepararse para impactos futuros (Ranjan 2012), así como de una oportunidad para resistir, transformar y adaptarse mejor a las nuevas circunstancias a través de ciclos adaptativos ecológicos (“enfoque transformacional”, Davidson 2010; Davoudi et al. 2012; Martin 2012). De ese modo, la aplicación del concepto de resiliencia a los estudios urbanos se debería centrar en analizar, describir o predecir la capacidad para afrontar procesos de declive y transformarse en una nueva etapa de desarrollo combinando sus características heredadas y nuevas (Blanco-Romero & Blázquez-Salom 2021).

El estudio de los efectos de la pandemia desde la aproximación conceptual anterior puede motivar el estudio de numerosas funciones y procesos urbanos. Por tanto, cabe entender la ciudad como un ecosistema en el que se establecen relaciones entre las diferentes actividades y funciones existentes. La resiliencia de éstas se centraría, no solo en la capacidad de supervivencia y readaptación de las personas residentes, sino también en cómo las actividades y funciones urbanas se vieron afectadas, se transformaron y redefinieron para poder seguir realizándose durante y después de la pandemia. Se describiría a partir de cómo la estructura urbana pudo adaptarse al cambio y, en contextos en los que existen diferencias evolutivas diferentes, sería necesario identificar cuáles eran los factores preexistentes que desencadenaron el colapso o prevalencia, esto es, qué elementos caracterizaban aquellos ámbitos que mejor han superado la crisis.

Dicho esto, dentro de un marco propio de la geografía urbana crítica, debe reinterpretarse el estudio de la resiliencia urbana como fenómeno sujeto a un contexto de capitalismo global. Partiendo de la hipótesis teórica de urbanización planetaria postulada por el sociólogo Henri Lefebvre, y cuyo análisis fue ampliado por el trabajo de geógrafos como Harvey (2013) y principalmente Neil Brenner y Christian Schmid (Brenner & Schmid 2012; Brenner 2013; Sevilla 2017), la resiliencia urbana integraría dentro de los procesos de producción del espacio urbano que funcionan como mecanismos para la fijación del capital excedente, mientras éste se extrae en otras geografías, generando así desigualdades territoriales y espacios marginados (Lefebvre 1976).

Existe una línea académica que se ha centrado en el análisis de la prevalencia de las actividades en planta baja y locales comerciales en contextos urbanos atendiendo al número de actividades que se mantienen. Se han documentado trabajos, ya sea con un enfoque propio de la geografía crítica o no, que abordan cómo la incorporación de diferentes estrategias de adaptación ha ayudado a la supervivencia del comercio urbano tradicional, así como el papel de los diferentes actores y políticas públicas, como algunos de los elementos clave que diferencian las actividades que retroceden y las que perduran (Barata-Salgueiro & Guimarães 2020; Hardaker et al. 2022; Sommella & D'Alessandro 2021).

Este enfoque urbano de la resiliencia en la actividad comercial a menudo documenta el retroceso del sector y, en paralelo, apunta al avance del e-comercio como uno de los elementos explicativos, a veces como estrategia de adaptación, pero también como disruptores Beckers et al. (2021), y que podría incluso desplazar la demanda de los comercios tradicionales (Weltevreden 2007). En este sentido, la pandemia de la COVID-19 habría intensificado esta tendencia al facilitar la expansión de las ventas y el crecimiento del comercio digital, así como de aquellos negocios que han incorporado estrategias de adaptación (Beckers et al. 2021; Hardaker et al. 2022; Park & Lee 2021). Retomando el enfoque de los actores, pero esta vez centrado en el papel del sector inmobiliario y su relación con el paisaje comercial, Nanda et al.

(2021) han profundizado en el proceso de digitalización o venta multicanal como la vía de supervivencia de los comercios locales en una escena post-covid.

Otros análisis, considerando la irrupción de la pandemia, han incorporado en sus hipótesis la dimensión espacial o geográfica a la hora de identificar una mayor o menor prevalencia de los comercios. Por ejemplo, Berra-Sandín (2023), ha identificado los cambios en el barrio de Gros, San Sebastián, señalando la importancia del carácter peatonal del entorno como uno de los aspectos determinantes. También Lashgari & Shahab (2022) han investigado el impacto de la COVID-19 en la actividad comercial de los centros urbanos a partir de una revisión sistemática de la literatura publicada y han señalado la importancia otros aspectos como la incertidumbre, el incremento de los precios de la renta o los cambios en el consumo.

Sin embargo, hay pocos estudios que se hayan aproximado al concepto de resiliencia del ecosistema urbano, incluyendo el condicionante de la pandemia como elemento disruptor y explorando el impacto desigual según factores locales, como por ejemplo el grado de especialización, su caminabilidad, etc. En este sentido, estudios como el de Che et al. (2023), a través del análisis comparativo, reconocen nuevamente la influencia del e-comercio en la transformación del sector, pero sugieren que el contexto geográfico puede desempeñar un papel muy relevante al diferenciar dinámicas entre los comercios integrados en barrios y aquellos agrupados en ámbitos sectoriales.

Frago (2021) también destaca la organización del espacio entre centro-periferia a diferentes escalas, así como la movilidad internacional, como condicionantes de la demanda, y por consiguiente las ventas, para explicar el impacto de la COVID-19 en el comercio minorista de la ciudad de Barcelona. Postula que la movilidad internacional estructuraría el espacio comercial urbano con una escala diferente a las centralidades locales, por lo que habría un impacto diferente entre aquellas zonas que reciben el flujo de movilidades globales y aquellos espacios de atractivo local o regional, siendo los segundos capaces de resistir mejor a la pandemia.

A pesar de que existen algunos análisis de la resiliencia abordada desde el fenómeno turístico, como el de Benítez-Auriol, (2022) centrado en el sector de los alojamientos turísticos en Málaga, los de Suárez-Ponce, Diocles Boanerges, Pacheco-Delgado et al. (2022) e Izquierdo et al. (2020), con casos latinoamericanos y metodologías cualitativas, estos se han centrado específicamente en la adaptación del sector. Han explorado las tensiones en la demanda o en la organización de los actores, pero no han abordado un análisis cuantitativo de los cambios dentro del ecosistema urbano. En ese sentido, el trabajo que se presenta a continuación pretende cubrir este vacío subrayando cómo un factor geográfico como el de la turistificación puede convertirse en un determinante de la resiliencia urbana.

### **Turistificación como factor en la resiliencia**

En este contexto, es necesario establecer qué se entiende por entorno turistificado y cómo se identifica en las actividades en planta baja estudiadas. Aunque la transformación de los centros históricos de la mano de procesos de regeneración urbana (Jover & Díaz-Parra 2020) se puede retrotraer a los años 70, y el término turistificación, como aproximación a los procesos de transformación espacial a causa de la especialización, se aplica dentro de los estudios turísticos latinoamericanos desde, al menos, finales del siglo XX (Ojeda & Kieffer 2020), en el ámbito peninsular este fenómeno ha cobrado especial relevancia desde principios del siglo XXI. Con el desarrollo de plataformas digitales de alojamientos y el abaratamiento de los vuelos, el volumen de visitantes se ha incrementado y, con ellos, la industria turística. Como consecuencia, se ha potenciado el cambio de uso residencial de las viviendas a turístico, siendo uno de los impactos más estudiados (Martínez Caldentey et al. 2020; Postma & Schmuecker 2017; Wachsmuth & Weisler 2018).

En esta línea de desarrollo, la investigación ha señalado dos aspectos fundamentales: por un lado, se produce una reducción de la oferta de viviendas y, por otro lado, un incremento de los precios de la vivienda (Etxezarreta-Etxarri et al. 2020; Yrigoy 2020). Más allá del mercado residencial, diversos autores han propuesto una re-conceptualización del término y han incorporado otras dimensiones propias de la transformación espacial, como pueden ser los problemas de convivencia (Janoschka & Sequera 2014) o el desplazamiento simbólico de las prácticas del espacio público (Sequera & Nofre 2018). Algunos autores han explorado si este desplazamiento por cambio de uso se complementa con cambios en el perfil sociodemográfico de las personas residentes, fruto de procesos de sustitución que refuerza la presencia de población adulta-joven cualificada, transnacional y con una residencia de carácter más transitoria (López-Gay et al. 2021).

De este modo, este enfoque más complejo permite establecer el impacto sobre la población residente a través de su sustitución, fruto del uso mercantilizado de la vivienda, pero apunta también al desplazamiento multifactorial. Los procesos de turistificación supondrían una reestructuración del tejido urbano afectando a los significantes simbólicos (como las prácticas espaciales o los hitos urbanos), a las infraestructuras y servicios (incluyendo plazas y calles, equipamientos, paisaje comercial, etc.), y por supuesto a las actividades económicas (creación de nuevos mercados de alojamientos, soportes digitales, nuevos productos y experiencias), convirtiendo el turismo en vector de la producción del espacio, adaptando la tesis de Lefebvre (2013), a partir de la priorización del turista sobre el residente como consumidor objetivo.

Así, en relación con el tema que se aborda, la turistificación se identificaría mediante el estudio de la transformación y especialización de las actividades productivas en planta baja. Aunque no sea desde un marco de la resiliencia urbana, se pueden destacar los trabajos de Velastegui et al. (2019) que documentan la



transformación del Soho londinense, el de Barata-Salgueiro & Guimarães (2020) en Lisboa, o el de Romero Renau & Lara Martín (2015) en Valencia, que analizan la evolución de la estructura comercial, centrándose en aspectos como el volumen de actividades, los sectores o el grado de especialización, y cuestionando la efectividad de las políticas públicas.

También en el ámbito insular Blázquez-Salom et al. (2021) analizan la gentrificación turística del paisaje comercial a partir de los cambios en los escaparates de negocios del centro de Palma, y Santos Izquierdo Bueno et al. (2022) identifican los cambios, concentración y distribución de locales según tipologías de actividades para analizar las transformaciones del tejido comercial de Málaga, ambos con el contexto de la turistificación presente.

## **Metodología**

### **Definición de hipótesis**

El presente estudio trata de contrastar si un diferente grado de turistificación del tejido socioeconómico ha resultado un factor determinante en la resiliencia urbana de las actividades socioeconómicas en planta baja. El trabajo se centra no solo en las actividades comerciales sino sobre todo el tejido productivo y socioeconómico que se desarrolla en los locales en planta baja, pues se entiende que todas ellas en conjunto son las que conforman el ecosistema. Es decir, se estudia la transformación de todas las actividades económicas que se desempeñan en los locales, como comercios, servicios profesionales, etc., pero también aquellas de carácter social ya que estos locales de acceso público también pueden albergar equipamientos comunitarios y sedes de asociaciones que articulan la vida del barrio. En definitiva, la supervivencia de todas éstas también radica en la relación que tejen con su entorno y, por tanto, en la función social que cumplen como espacios de relación y de identidad.

La hipótesis de partida propone que el diferente grado de turistificación puede haber sido un factor determinante en la capacidad de adaptación y supervivencia de la actividad desarrollada a escala local. Para ello, se compara la evolución de cinco ejes de carácter central en diferentes barrios de la ciudad de Barcelona, analizando los cambios para una serie que comprende los años 2014, 2016, 2019 y 2021. Para ello, se ha establecido una serie de premisas:

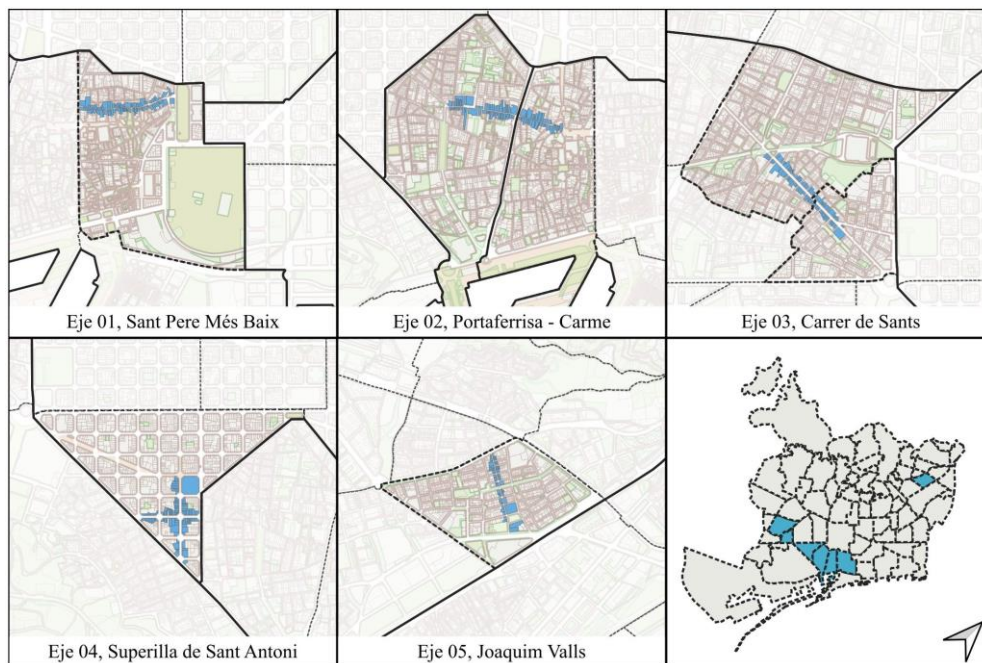
- Los ejes de estudio son diferentes entre sí y cuentan con un diferente grado de turistificación.
- Los ejes de estudio son diferentes entre sí en cuanto al grado de resiliencia de sus actividades. Según esta premisa serían más resilientes aquellos que:
  - Tienen un mayor número de actividades.
  - Experimentan un menor número de cierres.

- Experimentan un menor número de cambios en el tipo de actividades.
- La transformación experimentada en los ejes es a causa de la pandemia y no una continuidad de la dinámica acumulada fruto de otros factores.

**Marco metodológico y fuentes de información**

Se aplica una metodología cuantitativa que caracteriza las actividades socioeconómicas en planta baja y traza su evolución. Los cinco ejes seleccionados para el análisis son (Figura 1):

- La calle Sant Pere Més Baix y su prolongación en Rec Comtal (145 locales). En adelante “CascAntic”;
- La calle Portaferrissa y su prolongación en la calle del Carme (171 locales). En adelante “Gòtic”;
- La calle Sants, desde el Mercado de Hostafrancs hasta la Plaça de Sants (185 locales). En adelante “Sants”;
- La Superilla del barrio de Sant Antoni (212 locales). En adelante “St Antoni”;
- La calle Joaquim Valls, en el barrio de la Prosperitat (73 locales). En adelante “Prosperitat”.



**Figura 1.** Plano de localización en los barrios y la ciudad de los diferentes ejes de estudio. Fuente: Elaboración propia.

La elección de los mismos responde primero, a su condición de centralidad para los barrios donde se encuentran. Es decir, dentro de la dinámica interna se trata de espacios de alta intensidad de actividad, un lugar de referencia identitaria para los

habitantes y punto de paso frecuente. Además de lo anterior, su elección también se debe a la diferente localización geográfica en el ámbito urbano de la ciudad, encontrándose todos ellos en barrios diferentes y en cuatro de los diez distritos de la ciudad.

Tercero, porque se encuentran en diferentes ámbitos de ordenación del Plan Especial Urbanístico de Alojamientos Turísticos que regula el uso de alojamientos turísticos de la ciudad. Esto permitía, previamente a establecer un análisis detallado de sus actividades, una aproximación a diferentes geografías según el posible grado de presión turística a la que están sometidos los barrios.

CascAntic y Gòtic, estarían en la zona centro y con mayor grado de turistificación, StAntoni se encuentra en la corona de barrios que envuelven el centro de la ciudad y los tres en la Zona de decrecimiento del PEUAT, Sants se encuentra en la Zona 2, de tipo intermedio y de «mantenimiento» del número de plazas y establecimientos sin posibilidad de ampliación y, en cambio, Prosperitat está en la Zona 3 donde puede incrementarse el número de plazas y situado en los barrios periféricos y de menor presión comparada.

Para su análisis, se ha elaborado un fichero que recoge sus actividades en planta baja a lo largo de los años 2014, 2016, 2019 y 2021. La información de los años 2016 y 2019 estaba disponible en el Censo de actividades económicas de la ciudad de Barcelona, elaborado por el Ayuntamiento y mientras que aquella del 2014 se tuvo que comprobar a partir de las fotografías históricas de *Google Street View*, ya que el censo del Ayuntamiento de este año parte de una clasificación diferente. El último se obtuvo por trabajo de campo directo. De acuerdo con una taxonomía previa del censo del Ayuntamiento, cada uno de los locales se caracterizaron según las variables presentadas en la Tabla 1.

Nombre campo	Tipo de dato	Descripción
<b>Datos fijos a cada elemento que no varían según el año.</b>		
Id	Intergen (número natural)	Id única asignada a cada local
Nombre de la calle	Texto	
Nº del portal	Intergen (número natural)	
<b>Datos relativos a cada año de la serie o que pueden cambiar</b>		
Nombre del negocio	Texto	Nombre del negocio o rótulo
Estado de actividad	Categoría, según censo del Ay.	Activo, en alquiler, en venta, ...
Sector socioeconómico	Categoría, según censo del Ay.	Hostelería, equipamientos, industria...
Tipo de actividad socioeconómica	Categoría, según censo del Ay.	Pez y marisco, peluquería, copistería, hotel, souvenirs y bazares, ...

**Tabla 1.** Estructura de los datos.

Fuente: Elaboración propia.

### Cálculo de indicadores cuantitativos

Para confirmar las premisas anteriores y contrastar la hipótesis a partir de los datos anteriores, se ha partido de la construcción de una serie de indicadores cuantitativos, calculados para los cuatro años de la serie (2014, 2016, 2019 y 2021) y para cada uno de los casos de estudio, que caracterizan los siguientes fenómenos:

1. Peso y variación de los locales según activos, inactivos, en reforma (obras) o en oferta (alquiler o venta).
2. Caracterización socioeconómica. A partir del peso de los sectores socioeconómicos presentes en los ejes y su variación, determinando el tipo de oferta existente y el grado de especialización. Adicionalmente, se definieron dos subconjuntos de actividades de especial interés:

- a. Actividades compatibles con el ocio y consumo turístico: incluidos comercios de equipación personal (ropa, complementos, calzado y piel o joyerías), los servicios de restauración (cafeterías, bares o restaurantes), locales de ocio nocturno y alojamientos turísticos.

Dado que calcular un índice de especialización de un territorio, o para cada uno de los ejes, requiere disponer del conjunto de actividades en el área de estudio, en este caso la ciudad de Barcelona, y no se contaba con un censo general para los años 2014 y 2021, se optó por un utilizar un indicador más general que evalúa la distribución desigual de pesos dentro de subconjuntos de actividades.

La selección de estas categorías parte de las definidas por Anguera-Torrell & Cerdan, (2021) y Santos Izquierdo Bueno et al. (2022) buscando las etiquetas análogas dentro del censo del Ayuntamiento. La relación entre la especialización del tejido en ciertos tipos de actividad y la turistificación del mismo se ha explorado en estos y otras investigaciones como se mencionó previamente (Romero Renau & Lara Martín, 2015; Velastegui et al., 2019).

- b. Comercio básico: aquellos comercios de compra diaria de productos básicos (carnicerías, pescaderías, supermercados, ultramarinos, farmacias y parafarmacias o venta de libros y revistas). Además de estos, también documentamos la existencia de asociaciones y equipamientos públicos de libre acceso que sirvan al conjunto de la ciudadanía.

El análisis de este conjunto ha permitido contrastar si los ejes de estudio contaban con un número suficiente y diverso de comercios básicos que faciliten las tareas reproductivas (comercio básico) y, por tanto, constituyan espacios que daban servicio a las personas residentes tal y como plantea en su indicador la Agencia de Ecología Urbana (2012)<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> El indicador de comercio cotidiano aplicado por la Agencia de Ecología Urbana es de carácter cuantitativo por lo que en ocasiones puede ser conveniente compaginarlo con metodologías cualitativas.

3. Grado de rotación de los locales: Número de locales que se han sustituido o han cerrado entre dos años seguidos de la serie. El número de cambios se ha explorado como indicador en otras investigaciones como la de (Barata-Salgueiro & Guimarães 2020), aunque en este caso se ha tratado de profundizar más en el fenómeno.

Se consideró que una actividad había cerrado si para cada par de años se sustituía por otra o pasaba de estar *Activa* a estar *No inactiva* (cerrada, en alquiler, en venta, ...). Se consideró un traspaso cuando una actividad había cerrado y había abierto posteriormente otra.

Así se establecieron una serie de categorías para cada local y par de años según la Tabla 2.

4. Volatilidad de las actividades, según el número de veces que hayan sido sustituidas a lo largo de la serie. Mientras que la rotación mide el peso de los locales que varían entre pares de años, el análisis de la volatilidad permite documentar el número de veces que una actividad se ha visto sustituida por otra en un mismo local. De esta forma se pudo matizar de manera específica la capacidad de adaptación identificando la permanencia de las actividades preexistentes.
5. Nivel de complejidad urbana, según el equilibrio entre el número de actividades diferentes, se calculó el Índice de diversidad urbana y su evolución como ya usaron otros autores previamente como Aguilera Ontiveros & Bárcenas Castro (2014) y Santos Izquierdo Bueno et al. (2022). Este índice permite explorar el grado de organización urbana según el peso de las diferentes actividades. Su orden logarítmico explica que para aumentar una unidad de información organizada se requiere doblar el valor de la diversidad urbana:

$$H = -\sum P_i \times \log^2 P_i$$

Donde:

- H: Índice de diversidad urbana (Bits de información).
- $P_i$ : probabilidad de concurrencia (abundancia relativa de cada especie).
- Para n tipos de actividad diferentes (riqueza de especies).

De esta forma, los territorios con un tejido más resiliente serían aquellos que menor variación hayan tenido en el peso de los locales activos a lo largo de la serie y que hayan registrado bajos niveles de sustitución, tanto a lo largo de la serie como tras un primer cambio de actividad.

Categoría del local	Descripción	Condiciones de la matriz
<i>Activos continuos</i>	Locales que han mantenido actividad durante todos los años de la serie y que inicialmente no se encontraban ni <i>No activos</i> ni <i>No data</i> . Puede que hayan sufrido traspasos.	ACTIVO CONTINUO - $\sum \text{Actividad}_{2014} = \text{Actividad}_{20Xn}$ - $\text{Actividad}_{20XX} \neq \text{No activo}$ - $\text{Actividad}_{20XX} \neq \text{No data}$
<i>Sin cese de actividad</i>	<i>Activos continuos</i> que teniendo una actividad han padecido un cambio de actividad o un traspaso. Un local categorizado como <i>Sin cese de actividad</i> también puede ser un local <i>Rotable</i> e <i>Inestable</i>	SIN CIERRE - $\text{Actividad}_{2014} \neq \text{No activo}$ - $\text{Actividad}_{2014} \neq \text{No data}$ - $\sum \text{Actividad}_{20XX} \geq 2$
<i>Sin traspasos</i>	<i>Activos continuos</i> cuya actividad en 2014 se ha mantenido igual para todos los años de la serie hasta el 2021. Un local categorizado como <i>Sin traspasos</i> no puede ser <i>No activo</i> o <i>No data</i> .	SIN TRASPASOS - $\text{Actividad}_{2014} = \text{Actividad}_{20Xn}$ - $\sum \text{Actividad}_{20XX} = 4$ - $\text{Actividad}_{2014} \neq \text{No activo}$ - $\text{Actividad}_{2014} \neq \text{No data}$
<i>Sin uso aparente</i>	Locales que han mantenido las categorías <i>No activo</i> y/o <i>No data</i> durante los cuatro años de la serie y se asume que no contaron con actividades.	SIN USO APARENTE - $\sum \langle \text{No activo} \rangle + \sum \langle \text{No data} \rangle = 4$
<i>Inestable</i>	Locales con dos o más cierres de actividad durante la serie. No se considera cierre el paso de <i>No activos</i> a una nueva actividad o de <i>No data</i> a una nueva actividad.	- $\sum (\text{Actividad}_{20X1} \neq \text{Actividad}_{20Xn}) \geq 2$ Se considera CIERRE si: - $\text{Actividad}_{20X1} \neq \text{Actividad}_{20Xn}$ - $\text{Actividad}_{20X1} \neq \text{No activo}$ - $\text{Actividad}_{20X1} \neq \text{No data}$
<i>Rotable</i>	Locales con dos o más aperturas durante la serie. No se considera apertura el paso de <i>No activos</i> a <i>No data</i> a o viceversa.	ROTABLE: - $\sum \text{Actividad}_{20XX} \geq 2$ - $\sum \langle \text{En desuso} \rangle \text{ y/o } \langle \text{No data} \rangle \leq 1$

**Tabla 2.** Categorización de los locales para el cálculo de rotación y volatilidad.

Fuente: Elaboración propia

Estos hipotéticos tejidos resilientes desempeñarían una función social para el mantenimiento de la vida diaria cuando cuenten con un número de actividades suficiente y diverso y haya presencia de actividades cotidianas. En otras palabras, los territorios cuyos locales hayan permanecido activos y no se hayan sustituido o cerrado de manera abrupta por la irrupción de la pandemia habrían estado mejor adaptados a episodios disruptivos. Finalmente, se ha pretendido contrastar si existen dinámicas específicas que relacionan el grado de turistificación con la resiliencia de los tejidos. A continuación, se describe una síntesis de los indicios que muestran los diferentes indicadores (Tabla 3).

Indicador	Descripción	Interpretación del indicio
Peso de locales activos.	Describe el peso que tienen los locales activos sobre el total de locales que hay en el eje.	Mayor tasa → Mayor resiliencia. Menor tasa → Menor resiliencia y/o episodio de gran disrupción.
Peso de locales turísticos.	Describe el peso que tienen los locales comercios de equipación personal, restauración, ocio nocturno y alojamientos turísticos sobre el total de locales que hay en el eje.	Mayor tasa → Mayor grado de turistificación.
Índice de diversidad urbana.	Describe la presencia equilibrada entre el número de actividades diferentes.	Mayor grado → Mayor diversidad de actividades presentes. Menor tasa → Territorio muy especializado en unas determinadas actividades.
Porcentaje de locales activos continuos.	Describe el peso de los locales que se mantienen abiertos durante toda la serie.	Mayor tasa → Mayor resiliencia.
Porcentaje de rotación.	Describe (entre cada par de años) el número de locales que cambiaron de actividad.	Mayor tasa → Menor resiliencia.
Porcentaje de cierres.	Describe (entre cada par de años) el número de locales que cerraron su actividad.	Mayor tasa → Menor resiliencia.

**Tabla 3.** Resumen de indicadores calculados.

Fuente: Elaboración pròpia

## Análisis y resultados

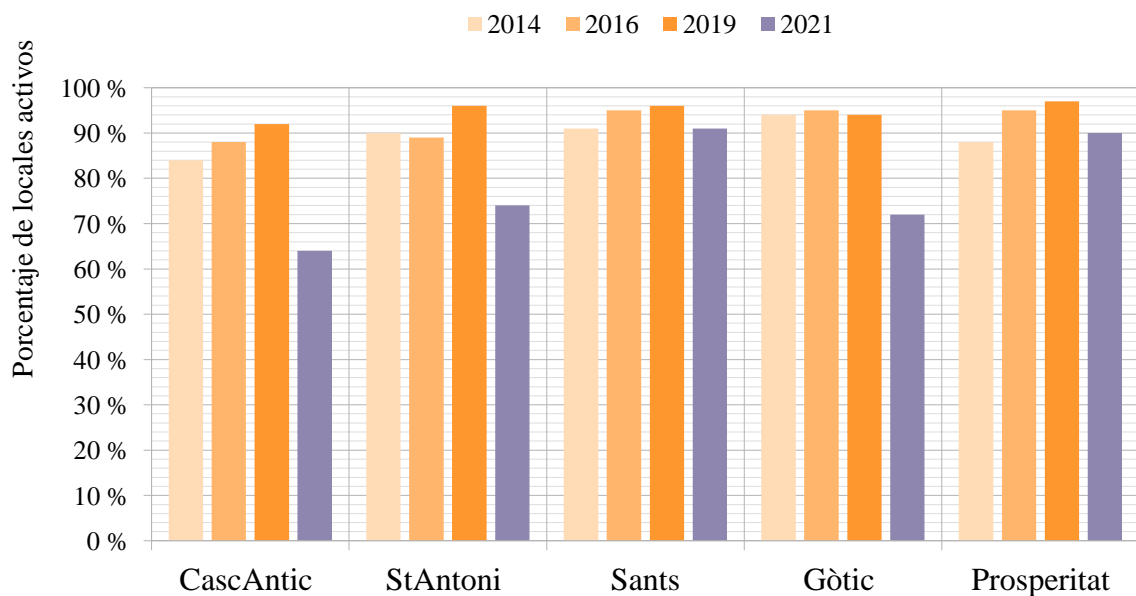
A continuación, se detallan los principales resultados del análisis evolutivo de las actividades en plantas bajas, siguiendo los apartados descritos en la metodología: (i) evolución de la actividad, (ii) caracterización de los ejes, (iii) grado de turistificación, (iv) presencia del comercio básico, (v) grado de diversidad urbana, (vi) Grado de rotación y de cierres y (vii) contraste de hipótesis.

### Evolución de la actividad

La evolución general del número de locales activos refleja una tendencia generalizada a la plena actividad, superior al 90% de locales activos, que asciende entre 2014 y 2019. Es decir, en los cinco ejes había una tendencia, con curvas diferentes, hacia la plena ocupación de los locales (Figura 2).

En cambio, en 2021 el porcentaje de locales activos presenta un fuerte descenso en la mayoría de los casos, aunque su intensidad varía según el ámbito de estudio. Para los tres primeros, la caída del 2019-21 es especialmente brusca: Gòtic (-37); CascAntic (-

42) y StAntoni (-47). Los otros dos ejes pierden actividades, pero en menor medida - 8 y -5 locales respectivamente. El resultado final de la serie 2014-21 es que, en tres de los casos, Gòtic (-21%), CascAntic (-20%) y StAntoni (-17%), el balance es negativo, mientras que en Sants se mantiene el mismo número de locales activos y en Prosperitat aumenta levemente (+3%).



**Figura 2.** Evolución y peso de los locales activos (2014-21).

Fuente: Elaboración propia a partir de Censo de actividades económicas de la ciudad de Barcelona (2014, 2016 y 2019) y censo propio (2021).

### Caracterización general de los ejes según los sectores socioeconómicos

Para la caracterización general de los ejes es posible ver la evolución de los principales sectores socioeconómicos en planta baja para el periodo 2014-2019, su ámbito de ordenación en el PEUAT y algunos indicios de los efectos COVID-19 en 2021 (Tabla 4).

Se parte de una caracterización diversa en los ejes estudiados en cuanto a los sectores socioeconómicos predominantes. En 2014, la actividad de CascAntic pivotaba entre cuatro sectores económicos principales: Equipación personal (18%), Servicios privados y profesionales (16%), Cotidiano alimentario (14%) y Hostelería (11%). Aunque menor, también eran destacables otros tres sectores: el Equipamiento del hogar, el comercio Cotidiano no alimentario y las Dotaciones y equipamientos públicos. Durante la serie el eje ganó diversidad, mientras los sectores se equilibraban en peso ya que evolucionaron de forma desigual hasta la irrupción de la pandemia.

En 2021 ninguno tuvo saldo positivo y los sectores mayoritarios de Equipación personal, Servicios privados y profesionales y la Hostelería fueron los que mayores cierres presentaron (24 de los 43 cierres).



Eje de estudio	Ámbitos de ordenación PEUAT	Principales sectores socioeconómicos en planta baja (2014)	Evolución de principales sectores socioeconómicos en planta baja (2014-2019)	Efectos COVID-19. Sectores principales en planta baja (2021)
<b>CascAntic</b>	Zona 1 (Elevada turistificación y decrecimiento en plazas de alojamiento turístico)	Equipación personal, Servicios privados y profesionales, Cotidiano alimentario y Hostelería	Aumenta la diversidad de actividades. Se incrementan las actividades turísticas.	Cierres en todos los sectores principales (-29% de activos), especialmente acusado en la Hostelería y los Serv. Privados y profesionales.
<b>Gòtic</b>	Zona 1 (Elevada turistificación y decrecimiento en plazas de alojamiento turístico)	Equipación personal, Hostelería y Otros comercios.	Estabilidad en las actividades principales.	Importante repercusión con cierres (-21% locales activos). Reducción drástica de la Equipación personal y Otros comercios.
<b>St Antoni</b>	Zona 1 (Elevada turistificación y decrecimiento en plazas de alojamiento turístico)	Hostelería, Servicios privados y profesionales, Cotidiano alimentario, Cotidiano no alimentario, Equipación personal y Otros comercios.	Incremento de peso del sector de la Hostelería.	Importante repercusión con cierres (-21% locales activos). Reducción notable en Otros Comercios, Serv. Privados y profesionales y Hostelería.
<b>Sants</b>	Zona 2 (Moderada turistificación y se posibilita el mantenimiento del número de plazas)	Equipación personal	Retroceso de la especialización en Equipación personal y también de otros sectores. Incremento del Comercio Cotidiano y Equipamiento del hogar.	Poca repercusión (-4% locales activos) repartida de manera equilibrada. Aumento de locales de Comercio cotidiano alimentario.
<b>Prosperitat</b>	Zona 3 (Moderada-baja turistificación y se permiten nuevos establecimientos)	Comercio Cotidiano Alimentario, Servicios privados y profesionales y Hostelería	Aumenta la diversidad de actividades. Se incrementan las actividades secundarias.	Poca repercusión (-5% locales activos) repartida de manera equilibrada.

**Tabla 4.** Resumen de la evolución de los principales sectores socioeconómicos por ejes.

Fuente: Elaboración propia a partir de: fotografías extraídas de Google Street View (2014), Censo de actividades económicas de la ciudad de Barcelona (2016 y 2019) y censo propio (2021).

En el eje Gòtic, en 2014 eran claramente predominantes: la Equipación personal (29% de las actividades), Hostelería (15%) y Otros comercios (14%). Hasta 2019 esta tendencia se mantuvo estable con alguna variación. El resto se mantuvo equilibrado con un peso menor, destacando el comercio Cotidiano no alimentario y los Servicios privados y profesionales, ambos 8% en 2014. Fueron los dominantes, (Equipación personal y Otros comercios), los que retrocedieron en mayor medida en 2021, que restaron 16 y 13 actividades respectivamente. Ambas actividades sumaron el 67% de los cierres. La Hostelería también redujo su número, aunque en menor medida (-4 actividades).

En Sants, se observa una marcada especialización durante toda la serie de la Equipación personal, con un peso inicial del 36%. El resto de actividades se agrupan en un rango que oscila entre el 3% (Ocio y cultura) y el 10% (Otros comercios). Entre

otros aparecen el comercio Cotidiano alimentario (6% en 2014), la Hostelería (6%) o los comercios de Equipamiento del hogar (7%). Durante la serie analizada se registra una disminución en la especialización de ciertos sectores, con el comercio de Equipación personal retrocediendo un 6%, al igual que el de Otros comercios. En cambio, se registró un aumento en otros sectores, como el Cotidiano alimentario (+13 actividades), el Cotidiano no alimentario y el Equipamiento del hogar. El impacto del 2021 está repartido de manera semejante con retrocesos reducidos en los sectores entre 1 y 4 actividades, a excepción del Cotidiano alimentario que creció en 8 actividades.

En el cuarto caso, el eje StAntoni, formaba en 2014 un conjunto de alta ocupación de actividades diversas, con una importante especialización en comercio: Cotidiano alimentario (17% de los locales), Cotidiano no alimentario (9%), Equipación personal (12%) y Otros comercios (11%). También era importante la Hostelería (27%) y Servicios privados y profesionales (20%). Mientras que en el período 2014-2019 se observa un incremento en peso de la Hostelería, absorbido por la reducción de locales vacíos, el impacto del 2021 afectó especialmente a los sectores de Otros Comercios (-12), los Servicios Privados y Profesionales (-13) y la Hostelería (-7).

Finalmente, el eje Prosperitat, a pesar de contar con un número menor de locales, se caracteriza por presentar una gran diversidad ya que alberga al menos una actividad de cada sector económico, a excepción de los Alojamientos turísticos, la Automoción y el Mantenimiento y limpieza. Además, esta diversidad se distribuye de forma equilibrada. El comercio Cotidiano Alimentario es el mayoritario (21%), seguido de los Servicios privados y profesionales (15%) y la Hostelería (14%). A continuación, se encuentran el Cotidiano no alimentario (10%) y Otros comercios (11%). Hasta el año 2019, crecieron varios de estos sectores, lo que incrementó aún más la diversidad del eje, aumentando la ocupación y reduciendo el peso de los Otros comercios (11% a 4%). La pandemia no comportó cambios significativos, tan sólo la desaparición de actividad en uno o dos locales. En consecuencia, la distribución socioeconómica del eje se mantuvo estable.

### **Grado de turistificación**

Para establecer el grado de turistificación de los ejes se ha identificado el peso y evolución de las actividades compatibles con el ocio y consumo turístico, esto es: Alojamientos turísticos, Bares musicales o discotecas, Bares, Cafeterías, Chocolaterías y semejantes, Platos preparados, Restaurantes, comercio de Calzado y piel, de Complementos, de Ropa, Joyerías y semejantes y tiendas de Souvenirs y bazares.

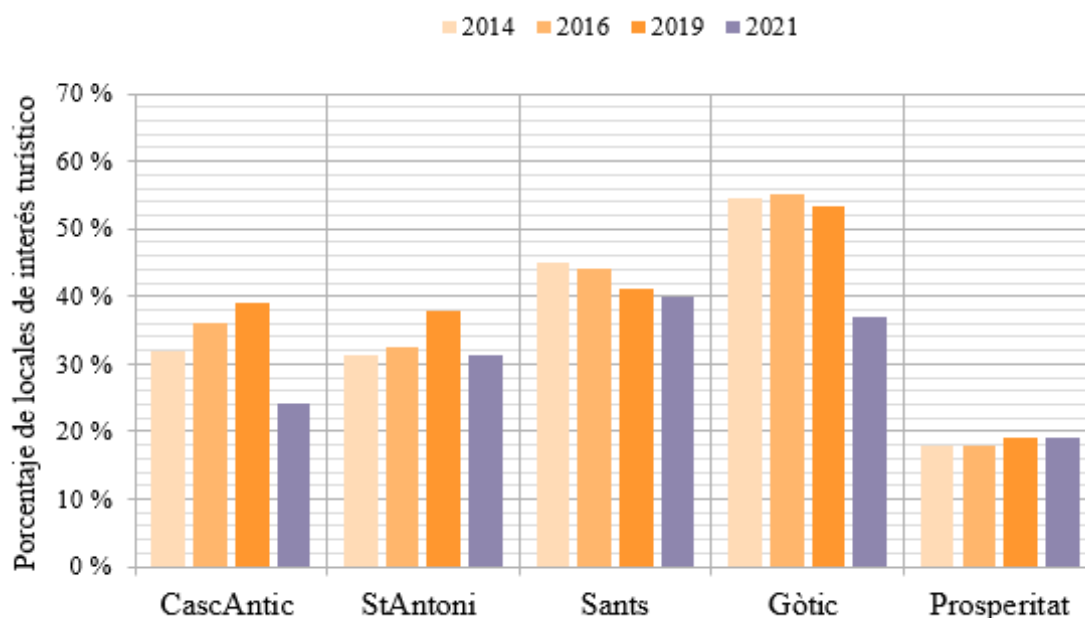
Si bien es cierto que hay un componente cualitativo de la oferta (a quién va dirigido y qué tipo de producto se ofrece) la concentración de este tipo de actividades permite, desde el punto de vista cuantitativo y en relación con otras dimensiones

apuntadas en el marco teórico, ayudar en la identificación de las dinámicas de especialización turística de la actividad en planta baja.

En términos generales y de tendencia se pueden diferenciar los siguientes resultados. Primero, Prosperitat no es un eje turistificado. El conjunto no supera el 19% de los locales y el peso del segmento no se ve afectado a lo largo de la serie, ni durante la pandemia.

En los casos de Gòtic y Sants, ambos parten de una elevada especialización (por encima del 45% de los locales) que experimentaba un leve retroceso hasta 2019. En 2021, en el Gòtic, este conjunto de actividades retrocedió notablemente hasta el 37% y en Sants se estancó en el 40%. (Figura 3).

Los ejes de CascAntic y StAntoni partían de cierta especialización, por encima del 30%, que fue creciendo hasta casi el 40% en 2019. En el 2021, las actividades analizadas perdieron peso en ambos, especialmente en CascAntic.

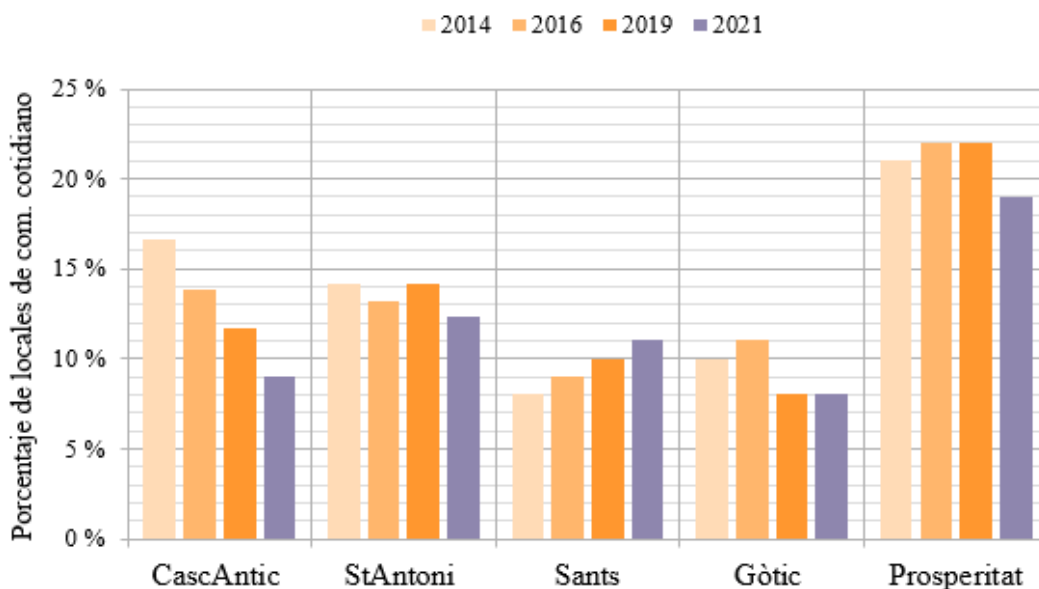


**Figura 3.** Evolución y peso de los locales compatibles con el ocio y consumo turístico (2014-21).

Fuente: Elaboración propia a partir de: fotografías extraídas de Google Street View (2014), Censo de actividades económicas de la ciudad de Barcelona (2016 y 2019) y censo propio (2021).

### Presencia del comercio básico

Desde el punto de vista de la accesibilidad al comercio básico, la función que cumplen los ejes para satisfacer las necesidades básicas de su barrio, (tipo de actividades como: Pan, panadería y lácteos, Frutas y verduras, Carne y huevos, Pez y marisco, Supermercado, Ultramarinos, Libros, diarios y revistas y Farmacia y parafarmacia) se muestra con pesos diferentes en cada eje y a lo largo de la serie cronológica estudiada (Figura 4).



**Figura 4.** Peso del comercio básico cotidiano de los ejes de estudio (2014-21).

Fuente: Elaboración propia a partir de: fotografías extraídas de Google Street View (2014), Censo de actividades económicas de la ciudad de Barcelona (2016 y 2019) y censo propio (2021).

Para la Prosperitat el peso de este grupo de actividades ronda el 20% del total durante toda la serie. En el caso del CascAntic y Gòtic retroceden, y para Sants y StAntoni el saldo final es positivo. Un aspecto común es que sus dinámicas no parecen haberse visto alteradas especialmente por la pandemia, posiblemente porque el servicio que ofrecían estaba destinado a un consumidor residente en el barrio.

En este punto es interesante matizar la capacidad de abastecimiento que tienen los diversos ejes. Según el indicador de accesibilidad de la Agencia de Ecología Urbana, existe una falta de diversidad en este sector para los ejes CascAntic y Gòtic, donde faltan tipologías y el número de otras como el de las carnicerías es reducido, por lo que no darían cobertura al mínimo de tipologías. A esta carencia se suma el eje StAntoni al final de serie con el cierre de la única pescadería existente, varias panaderías y una verdulería. Los dos ejes restantes sí cumplen la condición de cobertura mínima de actividades.

Por último, cabe añadir que este tipo de comercio, que parece estar en retroceso como sector ante el avance de supermercados, es también más inestable en el eje CascAntic, donde se mantienen sin traspasos en el 33% de los casos, y en los ejes Gòtic y StAntoni con el 50% de los casos, mientras que son mucho más resilientes en Sants (2/3 no fueron traspasados) y en Prosperitat (58%).

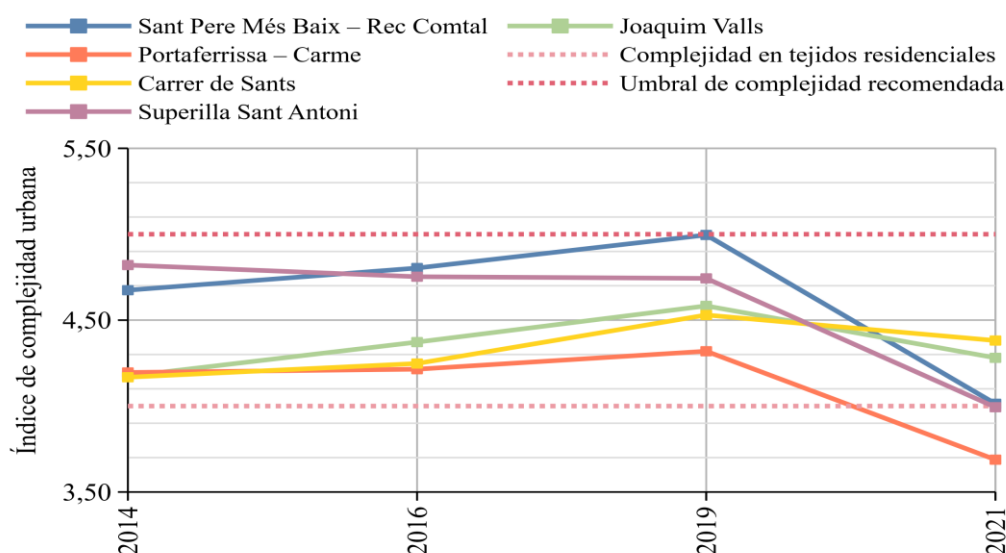
Las dotaciones y equipamientos públicos muestran una marcada diferencia entre aquellas que son de titularidad pública y los servicios privados de carácter público, como una consulta médica privada. Puesto que el cierre de los primeros es muy improbable y son mayoritarios, este servicio básico no presenta grandes cambios y resulta resiliente independientemente del territorio.

### Grado de diversidad urbana

Profundizando en el análisis de la especialización, las diferencias anteriores se pueden apreciar mejor según el grado de diversidad de actividades presentes en los diferentes ejes de estudio. Para ello, es interesante aplicar el criterio propuesto por la Agencia de Ecología Urbana, según el cual se puede establecer un valor de  $H > 5$  bits para definir un tejido propio de una ciudad compleja y equilibrada, y  $H > 4$  bits para tejidos todavía complejos pero que requieren una diversificación de los usos y funciones urbanas. Para valores inferiores se trataría de un escenario de poca complejidad o desequilibrio.

En este sentido, todos los ejes comenzaron con valores entre 4 y 5 bits de información, siendo los menores Sants y Prosperitat, con 4,17 bits, y el mayor StAntoni, con 4,82 bits (Figura 5). A excepción de este último que retrocedió, todos describen una curva ascendente, por lo que ganaban diversidad y con ello complejidad, hasta 2019. En el caso de CascAntic alcanzó el umbral de 5 bits ese año. Este dato en particular, que indica un incremento de la complejidad, en paralelo a una mayor turistificación, se puede explicar porque, durante el período 2014-19, el eje había experimentado un incremento en el número de locales con actividad y en actividades que hasta entonces habían tenido menos relevancia, como la venta de *platos preparados*.

En cambio, durante el año 2021 CascAntic, StAntoni y Gòtic, mostraron un retroceso acelerado, disminuyendo por debajo de los 4 bits de información en los dos primeros casos de estudio. En los ejes de Sants y Prosperitat, la variación, a pesar del retroceso de 2021, dio un saldo positivo para toda la serie y permanecieron por encima de los 4,25 bits.



**Figura 5.** Índice de diversidad urbana de los ejes de estudio (2014-21).

Fuente: Elaboración propia a partir de Censo de actividades económicas de la ciudad de Barcelona (2014, 2016 y 2019) y censo propio (2021).

## Grado de rotación y de cierres

### Locales activos continuos

En relación al grado de rotación y de cierre, en todos los ejes se observa que la mayoría de los locales han permanecido Activos, con unos valores que oscilan entre el 56% (CascAntic) y el 79% (Sants). El peso de estos retrocede a un valor de 35% para CascAntic y de 44% en Sants si se añade la condición de que mantengan la misma actividad original durante toda la serie. En otras palabras, la mayoría de los locales que se mantienen activos durante toda la serie lo son además con la misma actividad, siendo estos los verdaderamente resilientes durante toda la serie. A pesar de todo, tienen un peso notable aquellos locales que han sido traspasados, denotando una renovación en la actividad socioeconómica en todos los ejes (Tabla 5).

En este aspecto cabe destacar el eje de CascAntic, por el menor nivel de locales Activos continuo (56%), y Gòtic, donde prácticamente la mitad de los Activo continuo (66% del total) han cambiado en algún momento de actividad (32%). Frente a ellos, Sants y Prosperitat mantienen valores más elevados de Activo continuo y una mayoría clara de aquellos Sin traspaso mientras que StAntoni se encuentra en un estadio intermedio de ambos vectores.

Eje de estudio	Categoría Activo Continuo	Categoría Sin cese de actividad	Categoría Sin traspaso	Categoría Sin uso aparente
CascAntic	56 %	21 %	35 %	5 %
StAntoni	66 %	26 %	40 %	3 %
Sants	79 %	35 %	44 %	0 %
Gòtic	66 %	32 %	33 %	1 %
Prosperitat	78 %	30 %	48 %	1 %
<b>CONJUNTO</b>	<b>69 %</b>	<b>29 %</b>	<b>40 %</b>	<b>2 %</b>

**Tabla 5.** Rotación de la actividad en planta baja (2014-21).

Fuente: Elaboración propia a partir de: fotografías extraídas de Google Street View (2014), Censo de actividades económicas de la ciudad de Barcelona (2016 y 2019) y censo propio (2021).

### Dinámica de cierres

Si bien se han registrado cierres en la mayoría de los locales de los ejes (435 de 786 locales) en alguno de los periodos, esta cifra varía de forma desigual en el territorio. El Gòtic ha sido especialmente afectado, con un 63% de sus locales padeciendo uno o más cierres de actividad. En menor medida, también se han enfrentado cierres en

los ejes CascAntic (57%), StAntoni (54%) y Sants (52%). En cambio, en la Prosperitat la cifra retrocede al 48% (Tabla 6).

Se identifica, por tanto, una tendencia al alza en el cierre de actividades en todos los ejes. El incremento de cierres fue substancial entre 2019 y 2021 en CascAntic (+13% locales) y StAntoni (+17%), más moderado en Sants y Gòtic (+3%), mientras que en Prosperitat (-5%), en cambio, se registró un menor número cierres. Esta tendencia se ha mostrado claramente en aquellos tres ejes con mayor presencia de actividades orientadas al ocio y consumo turístico.

Eje de estudio	Cierres 2014 -16	Cierres 2016-19	Cierres 2019-21	Peso de locales con $1 \leq$ Cierres
CascAntic	18 %	24 %	37 %	57 %
Gòtic	17 %	34 %	37 %	63 %
Sants	17 %	23 %	26 %	52 %
StAntoni	16 %	18 %	35 %	54 %
Prosperitat	12 %	23 %	18 %	48 %
<b>CONJUNTO</b>	<b>16 %</b>	<b>24 %</b>	<b>31 %</b>	<b>55 %</b>

**Tabla 6.** Peso de los locales cerrados por par de años (2014-21).

Fuente: Elaboración propia a partir del Censo de actividades económicas de la ciudad de Barcelona (2014, 2016 y 2019) y censo propio (2021).

### Dinámica de traspasos

Otra dimensión relevante es el análisis de la dinámica de traspasos, que comprende aquellos cambios que ocurren al abrirse una nueva actividad, ya sea tras cierre y sustitución de una anterior, o bien por cambio tras inactividad. Debe tenerse en cuenta que pueden darse cierres de actividades y pasar a inactividad, por lo que el número de cierres y el de traspasos no guarda proporción directa, aunque estén relacionados.

Durante el período previo a la pandemia todos los ejes manifestaban una tendencia a la sustitución interanual de entre el 15% y el 33% de sus locales. Es decir, existía un número significativo de actividades que cerraban para dar paso a otras nuevas, en una tendencia que ha ido al alza durante el periodo analizado. El peso de los locales con una o más renovaciones a lo largo de toda la serie osciló entre el 41% (StAntoni) y el 51% (Sants) (Tabla 7).

Otro aspecto destacable es el comportamiento de los procesos de renovación que estaban teniendo lugar. En primer lugar, el periodo en el que se registraron más renovaciones fue el de 2016-19, con un porcentaje de locales renovados entre el 33%

(Gòtic) y el 23% (Sants). Segundo, en el intervalo de 2019-21, en cambio, las renovaciones cayeron a mínimos de toda la serie, en torno al 15%, y oscilando entre el 7% (CascAntic) y el 22% (Sants). Así, se aprecia un cambio cada vez más acelerado que se vio interrumpido o experimentó un cambio de tendencia durante la pandemia, dependiendo del eje en cuestión.

Eje de estudio	Trasposos 2014 -16	Trasposos 2016-19	Trasposos 2019-21	Peso de locales con $1 \leq$ Trasposos
CascAntic	21 %	30 %	7 %	43 %
Gòtic	19 %	33 %	15 %	50 %
Sants	21 %	23 %	22 %	51 %
StAntoni	15 %	25 %	1 %	41 %
Prosperitat	19 %	26 %	11 %	45 %
<b>CONJUNTO</b>	<b>18 %</b>	<b>27 %</b>	<b>15 %</b>	<b>46 %</b>

**Tabla 7.** Peso de los locales traspasados por par de años (2014-21).

Fuente: Elaboración propia a partir de: fotografías extraídas de Google Street View (2014), Censo de actividades económicas de la ciudad de Barcelona (2016 y 2019) y censo propio (2021).

#### Relación entre los traspasos y los cierres

Finalmente, se puede caracterizar la dinámica de rotación de los locales si se comparan los locales que han sido traspasados y los que han padecido un cierre a lo largo de la serie. En términos generales, el número de locales que se han renovado ha pasado de un valor total del 18% en 2014-16, al 27% de 2016-19, para retroceder de nuevo hasta el 15% en el último periodo. Por contra, el número de locales cerrados ha descrito una curva ascendente con la misma pendiente para los valores totales durante toda la serie (16% a 31%). En general, cada año se han cerrado más locales, pero en el periodo 2019-2021 solo se renovó 1 de cada dos locales cerrados (Figura 6).

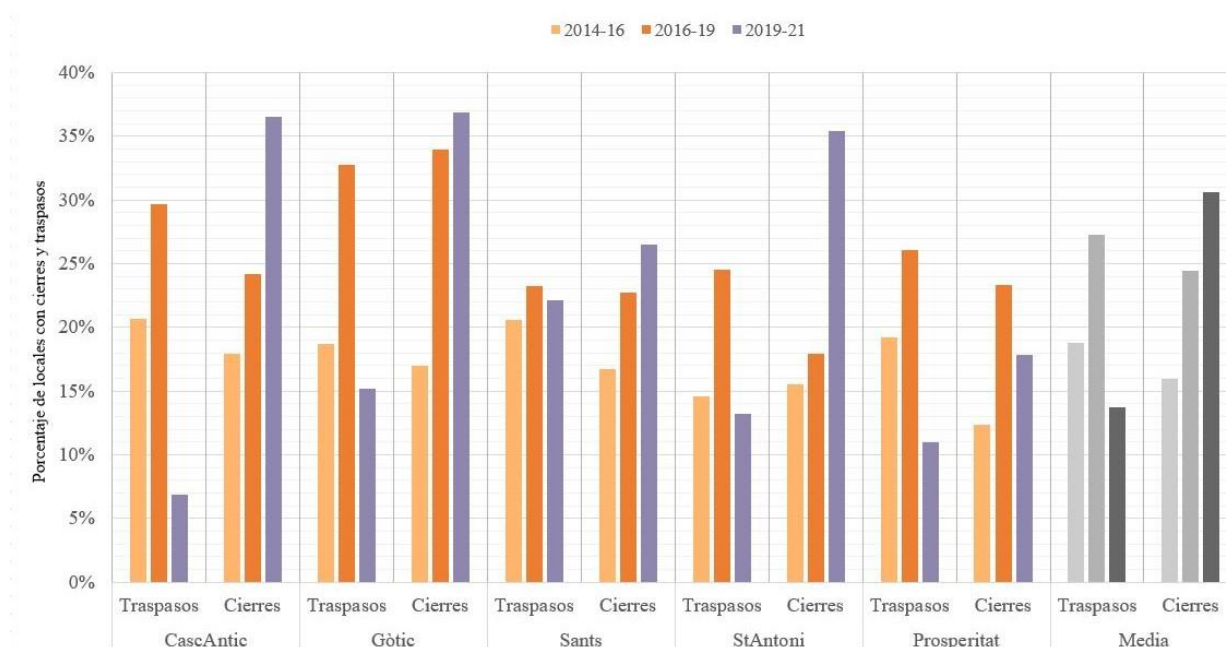
CascAntic y StAntoni muestran un incremento más acelerado de los cierres en el segundo tramo de la serie. CascAntic es el que registró la mayor caída en la ratio de renovación, muy por debajo de los valores al inicio de la serie, cuando las renovaciones superaban el peso de cierres. StAntoni ha experimentado el mayor incremento en la ratio de cierres desde 2019, mientras que el retroceso de las renovaciones lo coloca en niveles similares a los del inicio de la serie.

El eje Gòtic destacaba como el eje con mayor importancia tanto por el peso de renovaciones como por el de cierres al inicio de la serie, con valores del 33% y 34%, respectivamente. Sin embargo, en el periodo 2019-21, se frenó la velocidad de incremento del peso de los cierres, quedando en el 37%, y las renovaciones se redujeron hasta el 15%.



El eje Sants muestra el comportamiento más estable de la serie, sin variaciones destacables en el valor de renovaciones, aunque la curva de cierres sí se vio incrementada en el último periodo.

Por último, Prosperitat partía de un nivel de renovaciones ligeramente por encima de la media, que al final de la serie cayó hasta el 11%. Por su parte, los cierres se incrementaron del 12% al 23% para también reducirse finalmente al 18%, levemente por encima de su valor inicial.



**Figura 6.** Evolución y peso de los locales con traspaso (2014-21).

Fuente: Elaboración propia a partir de: fotografías extraídas de Google Street View (2014), Censo de actividades económicas de la ciudad de Barcelona (2016 y 2019) y censo propio (2021).

### Contraste de hipótesis

En síntesis, los resultados revelan las especificidades de cada eje, tanto en las características de las diferentes dimensiones analizadas como en las tendencias a lo largo del tiempo, aspecto señalado en las premisas iniciales del estudio. También se ha constatado el diferente grado de turistificación de acuerdo con el peso agregado de las actividades que pueden resultar de atractivo para el ocio y consumo turístico.

Aunque el estudio se circunscribe tan sólo a cinco ejes, el comportamiento de cada uno de ellos parece dibujar un cierto patrón espacial, que nos permite subrayar también la importancia del factor geográfico. Así, es posible identificar comportamientos semejantes entre los ejes centrales y más próximos entre sí (Gòtic y CascAntic y en menor medida SantAntoni) a diferencia de los otros dos casos.

En cuanto al grado de resiliencia, todos los ejes han experimentado una elevada ocupación con tendencia al alza hasta 2019. Esta alta ocupación se vio truncada en 2021 en todos los ejes confirmando el impacto de la pandemia. Sin embargo, Sants y Prosperitat han experimentado un retroceso en la ocupación mucho menor que los otros tres ejes. Gòtic, CascAntic y SantAntoni sufrieron cierres cercanos al 40% de sus locales en 2021.

A pesar de la alta ocupación, existe una dinámica de cierre de actividades a lo largo de la serie que se observa en todos los ejes y que se acrecienta en número conforme avanzan los años. Entre el 67% y el 52% de los locales, según el eje, tiene una actividad nueva. A pesar de ello, se constata una diferencia marcada en el peso de los locales que cierran en el eje Prosperitat, que aumenta en el intervalo 2014-2019 para descender de nuevo, en comparación con el resto de los ejes, en los que asciende y alcanza sus valores máximos en 2021. Así, se cierran menos locales en los ejes más periféricos.

Por su parte, la dinámica de traspasos y apertura de nuevos locales describe un cambio claro entre 2014-2019 y 2019-2021 para todos los casos, pero de forma muy dispar. Primero, los ejes CascAntic y StAntoni, tenían una tasa de renovación por encima de la tasa de cierres hasta 2019, relación que en 2021 se invierte. Aparentemente estaban en un proceso de transformación en el que se abrían más locales de los que se cerraban, pero en 2021 se cerraron más actividades de las que se abrieron. Este proceso truncado de renovación puede relacionarse con el hecho de que las actividades nuevas no eran lo bastante resilientes para resistir el episodio disruptivo.

En segundo lugar, en el caso del eje Gòtic y Sants, el volumen de cierres ya superó al de nuevas aperturas en 2016 y la diferencia se incrementó en 2021, especialmente en el primero de ellos. Ya estaban, por tanto, sumidos en una dinámica de destrucción y retroceso de intensidad de uso de actividad de los locales y, especialmente en el caso del Gòtic, el tejido socioeconómico existente no tenía capacidad para resistir el impacto de la COVID-19.

Por último, en el caso de Prosperitat, aunque existía cierta renovación, debido al aumento del peso de las actividades que cerraban y de las actividades de nueva apertura, el efecto de la COVID-19 fue diferente: la tasa de renovación cayó del máximo al mínimo histórico, pero también la tasa de cierres respecto a 2019. En otras palabras, se desaceleró la dinámica de renovación (Tabla 8).

En conclusión, se aprecian ciertos indicios para identificar la posible relación entre la territorialidad turística y la menor resiliencia, como un factor condicionante que pudiera sumarse a otros ya estudiados.

Nº de cierres en el local	CascAntic	Gòtic	Sants	StAntoni	Prosperitat
<b>0 cierres</b>	43 %	37 %	48 %	46 %	52 %
<b>1 cierres</b>	39 %	41 %	40 %	40 %	42 %
<b>2 cierres</b>	14 %	18 %	11 %	13 %	5 %
<b>3 cierres</b>	4 %	4 %	1 %	1 %	0 %
<i>Locales Inestables</i>	<b>18 %</b>	<b>22 %</b>	<b>12 %</b>	<b>14 %</b>	<b>5 %</b>
<i>Locales Rotables</i>	<b>12 %</b>	<b>14 %</b>	<b>14 %</b>	<b>10 %</b>	<b>11 %</b>

**Tabla 8.** Peso de los locales según nº de cierres (2014-21).

Fuente: Elaboración propia a partir de Censo de actividades económicas de la ciudad de Barcelona (2014, 2016 y 2019) y censo propio (2021).

## Discusión

Los resultados presentados constatan el efecto de la pandemia en la evolución de las actividades comerciales en plantas bajas en los cinco ejes analizados. Además, sugieren que la hipótesis que plantea una menor resiliencia en territorios altamente turistificados o especializados en actividades enfocadas al ocio y consumo turístico, es plausible. Sin embargo, se considera conveniente llevar a cabo un análisis más extenso territorialmente y a lo largo de un periodo de tiempo más amplio, para confirmar esta relación con mayor seguridad y caracterizar mejor el fenómeno. El análisis de la tendencia confirmaría la pérdida de complejidad y el incremento de los pesos de las actividades como aspectos propios de entornos turistificados como ya identificaron otras investigaciones.

Un aspecto que merece un estudio más profundo, y que se ha intentado iniciar en este trabajo, es la reterritorialización del concepto resiliencia urbana. Si bien estudios previos han indagado en el concepto, identificando las estrategias de supervivencia e impacto de la pandemia en las actividades comerciales sujetas a tensiones previas fruto de la necesidad de aplicar estrategias de digitalización, en la actualidad todavía es necesario profundizar en cómo las actividades favorecen la vida urbana, esto es, las relaciones entre la actividad y la reproducción social urbana. Algunos autores, como Che et al. (2023), señalaban la codependencia del tejido barrial en la supervivencia de las actividades y cómo éstas parecen más resilientes si se incluyen en ámbitos no sectorizados y especializados. Los resultados del presente estudio reforzarían esta tesis, no solo para los sectores minoristas, si no para el

conjunto de actividades. Así se podría afirmar que Prosperitat es el caso más resiliente de los estudiados y a su vez el menos turistificado (considerando la turistificación como un fenómeno de especialización). En cambio, Gòtic, siendo el caso con mayores evidencias de especialización ha resultado el menos resiliente.

Por otro lado, los indicios encontrados motivarían a continuar analizando dinámicas a las que apuntaban Frago, (2021) y Guimarães, (2022), cuando señalaban que el comercio minorista a pie de calle encontraba en la demanda turística una vía de adaptación y supervivencia en los ámbitos de centralidad global o turistificación respectivamente. Sin embargo, los resultados parciales de este estudio, aunque no contradicen radicalmente dichas afirmaciones, han mostrado la vulnerabilidad de los ejes cuya actividad se orienta hacia la especialización de la oferta para el consumo turístico, y además, cuestionan la especialización turística como una estrategia de adaptación en sí misma.

Los ejes señalados en este estudio como más turistificados presentan también un menor porcentaje de locales que no se han traspasado, o que han perdurado a lo largo de toda la serie. Además, los casos de Gòtic y CascAntic, que se encuentran en el distrito de mayor valor histórico y patrimonial de la ciudad, son también los que registran una mayor rotación de locales y una mayor inestabilidad. Esto sugiere que, a pesar de tener una alta ocupación, las actividades en estos ejes son menos resilientes al impacto de la pandemia, ya que dependen en gran medida de la movilidad de los consumidores globales potenciales. Además, los resultados reflejan que estos territorios parecen haber estado sometidos a una presión elevada, siendo insuficientes las estrategias de readaptación que pudieran tener, pues las elevadas tasas de renovación eran preexistentes.

Otro fenómeno especialmente relevante es la tasa de rotación, aspecto que alcanzó los límites de otras investigaciones, que por otro lado se aproximaron conceptualmente desde procesos de gentrificación comercial o turistificación. Los estudios de Barata-Salgueiro & Guimarães (2020); Romero Renau & Lara Martín (2015); Santos Izquierdo Bueno et al. (2022); y Velastegui et al. (2019) señalan los cambios en las tipologías de actividades a la hora de documentar los procesos de turistificación. En el análisis presentado en este trabajo, al contar con un análisis dinámico de varios años, se ha podido profundizar en este aspecto. Más allá de documentar cuántos locales cambiaron, ha sido posible identificar qué actividades sustituyeron a otras y, además, si un mismo local cambió de actividad y/o cerró varias veces. Este fenómeno de mayor rotación, que al menos se reproduce más frecuentemente en los casos de estudio, requeriría de un análisis más recurrente para documentar la intensidad del indicador ya que podría estar teniendo lugar una recurrencia mayor, invisibilizada por la limitación de los datos a un periodo de dos años entre cada observación. En cualquier caso, los cuatro censos anuales han permitido determinar la dinámica de rotación que se ha producido en todos los casos, evidenciar que ésta se estaba produciendo de manera desigual y que en el último

periodo las diferencias han sido todavía más notorias. Se ha constatado que los procesos de transformación son complejos y requieren de indicadores precisos para los que se han propuesto una serie de categorías específicas.

Por último, es importante destacar que, en el análisis de la resiliencia del comercio minorista, existen limitaciones relacionadas con el comportamiento diferenciado del comercio básico como sector y de sus diferentes tipologías. Primero, por el interés estratégico que puede tener el sector para abastecer y satisfacer las necesidades básicas de las personas residentes; segundo, porque es un sector que tiene una tradición propia dentro de los minoristas y tercero por su conexión específica con el tejido comunitario, no solo como punto de encuentro y socialización, sino también dentro de las redes de agroecología, huertos urbanos, etc.

## Conclusiones

El estudio realizado permite analizar el impacto inicial de la irrupción de la pandemia de la COVID-19 sobre el tejido socioeconómico en cinco ejes de estudio, que difieren por su localización en sectores más o menos turistificados de la ciudad de Barcelona. Para ello se relaciona la pandemia, como elemento perturbador a gran escala de las dinámicas urbanas, con el concepto de resiliencia, entendido como la capacidad para afrontar procesos de declive y transformarse en una nueva etapa de desarrollo combinando sus características heredadas y nuevas, en este caso del ecosistema urbano.

El análisis ha permitido estudiar la evolución entre 2014 y 2021 de las características de cinco ejes comerciales en la ciudad de Barcelona en torno al número de locales que cuentan con actividad y los pesos de los diferentes sectores socioeconómicos. El objetivo principal ha sido entender la relación entre la resiliencia del tejido y la influencia que tiene la turistificación como un factor que la determina. Para ello también actividades existentes, generan tasas elevadas de renovación. A pesar de estar reorientados hacia sectores potencialmente más rentables, estos ejes enfrentan una tensión que supera la capacidad de supervivencia de las nuevas actividades especializadas.

## Bibliografía

- Adger, W. Neil, Terry P. Hughes, Carl Folke, Stephen R. Carpenter, y Johan Rockström. 2005. «Social-Ecological Resilience to Coastal Disasters». *Science* 309 (5737): 1036-39. <https://doi.org/10.1126/science.1112122>.
- Agencia de Ecología Urbana. 2012. *Certificación del Urbanismo Ecológico. Guía Metodológica para los Sistemas de Auditoría, Certificación o Acreditación de la Calidad y Sostenibilidad en el Medio Urbano*.
- Aguilera Ontiveros, Antonio, y Mayra Angélica Bárcenas Castro. 2014. «Medición de la diversidad comercial minorista en áreas urbanas a través del uso de los

- índices de Shannon-Weaver y de Ullman-Dacey». *Estudios Geográficos* 75 (277): 455-78. <https://doi.org/10.3989/estgeogr.201413>.
- Anguera-Torrell, Oriol, y Aurélie Cerdan. 2021. «Which commercial sectors coagglomerate with the accommodation industry? Evidence from Barcelona». *Cities* 112 (mayo): 103112. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2021.103112>.
- Barata-Salgueiro, Teresa, y Pedro Guimarães. 2020. «Public Policy for Sustainability and Retail Resilience in Lisbon City Center». *Sustainability* 12 (22): 9433. <https://doi.org/10.3390/su12229433>.
- Beckers, Joris, Simon Weekx, Philippe Beutels, y Ann Verhetsel. 2021. «COVID-19 and retail: The catalyst for e-commerce in Belgium?» *Journal of Retailing and Consumer Services* 62 (septiembre): 102645. <https://doi.org/10.1016/j.jretconser.2021.102645>.
- Benítez-Auriolos, Beatriz. 2022. «Resiliencia del mercado turístico urbano ante la crisis de la COVID-19. El caso de Málaga.» *Revista de Estudios Andaluces*, n.º 43: 71-88. <https://doi.org/10.12795/rea.2022.i43.04>.
- Berra-Sandín, Mikel. 2023. «Análisis espaciotemporal del comercio: dinámicas pre y post-COVID en Gros, San Sebastián». *ZARCH*, n.º 19 (febrero): 88-101. [https://doi.org/10.26754/ojs\\_zarch/zarch.2022196932](https://doi.org/10.26754/ojs_zarch/zarch.2022196932).
- Blanco-Romero, Asunción, y Macià Blázquez-Salom. 2021. «Inland Territorial and Tourism Resilience in a Polarized World». En *New Metropolitan Perspectives. NMP 2020. Smart Innovation, Systems and Technologies*, vol 178 editado por Carmelina Bevilacqua, Francesco Calabrò y Lucia Della Spina, 1886-96. Springer Nature. Cham. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-48279-4\\_178](https://doi.org/10.1007/978-3-030-48279-4_178)
- Blázquez-Salom, Macià, Asunción Blanco-Romero, Jaume Gual Carbonell, y Ivan Murray. 2019. «Tourist gentrification of retail shops in Palma (Majorca)» En *Overtourism: excesses, discontents and measures in travel and tourism*, editado por Claudio Milano, Joseph. M. Cheer y Marina Novelli. CABI BOOKS, Oxfordshire, 39-69. <https://doi.org/10.1079/9781786399823.0039>
- Brand, Fridolin Simon, y Kurl Jax. 2007. «Focusing the Meaning(s) of Resilience: Resilience as a Descriptive Concept and a Boundary Object». *Ecology and Society* 12. <https://www.ecologyandsociety.org/vol12/iss1/art23/>.
- Brenner, Neil, y Christian Schmid 2012. «Planetary Urbanization». En *Urban Constellations* editado por Matthew Gandy. Jovis, Berlín, pp. 10-13.
- Brenner, Neil. 2013. (ed.). *Implosions/Explosions: Towards a Study of Planetary Urbanization*. Jovis, Berlin. 576 pp.
- Che, Jihyun, Jae Seung Lee, y Saehoon Kim. 2023. «How has COVID-19 impacted the economic resilience of retail clusters?: Examining the difference between neighborhood-level and district-level retail clusters». *Cities* 140 (septiembre): 104457. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2023.104457>.

- Davidson, Debra J. 2010. «The Applicability of the Concept of Resilience to Social Systems: Some Sources of Optimism and Nagging Doubts». *Society & Natural Resources* 23 (12): 1135-49. <https://doi.org/10.1080/08941921003652940>.
- Davoudi, Simin, Keith Shaw, L. Jamila Haider, Allyson E. Quinlan, Garry D. Peterson, Cathy Wilkinson, Hartmut Fünfgeld, Darryn McEvoy, Libby Porter, y Simin Davoudi. 2012. «Resilience: A Bridging Concept or a Dead End? “Reframing” Resilience: Challenges for Planning Theory and Practice Interacting Traps: Resilience Assessment of a Pasture Management System in Northern Afghanistan Urban Resilience: What Does it Mean in Planni». *Planning Theory & Practice* 13 (2): 299-333. <https://doi.org/10.1080/14649357.2012.677124>.
- Etxezarreta-Etxarri, Aitziber, Julen Izagirre-Olaizola, Jon Morandeira-Arca, y Imanol Mozo Carollo. 2020. «Urban touristification in Spanish cities: consequences for the rental-housing sector in San Sebastian». *Economic Research-Ekonomska Istraživanja* 33 (1): 1294-1310. <https://doi.org/10.1080/1331677X.2020.1755878>.
- Frago, Lluís. 2021. «Impact of COVID-19 Pandemic on Retail Structure in Barcelona: From Tourism-Phobia to the Desertification of City Center». *Sustainability* 13 (15): 8215. <https://doi.org/10.3390/su13158215>.
- Glaeser, Edward L. 2022. «Urban resilience». *Urban Studies* 59 (1): 3-35. <https://doi.org/10.1177/00420980211052230>.
- Guimarães, Pedro. 2022. «Tourism and Authenticity: Analyzing Retail Change in Lisbon City Center». *Sustainability* 14 (13): 8111. <https://doi.org/10.3390/su14138111>.
- Hardaker, Sina, Alexandra Appel, y Sebastian Rauch. 2022. «Reconsidering retailers’ resilience and the city: A mixed method case study». *Cities* 128 (septiembre): 103796. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2022.103796>.
- Harvey, David. 2013. *Ciudades rebeldes. Del derecho de la ciudad a la revolución urbana*. Editado por Akal. Madrid.
- Holling, C S. 1973. «Resilience and Stability of Ecological Systems». *Annual Review of Ecology and Systematics* 4 (1): 1-23. <https://doi.org/10.1146/annurev.es.04.110173.000245>.
- Holling, C. S. 2001. «Understanding the Complexity of Economic, Ecological, and Social Systems». *Ecosystems* 4 (5): 390-405. <https://doi.org/10.1007/s10021-001-0101-5>.
- Izquierdo, Silvia Irene, Ane Miren Diez Alberdi, y María Isabel Camio. 2020. «Resiliencia en destinos turísticos. Un análisis de las ciudades de Tandil y Mar del Plata, Argentina frente a la COVID-19». *Revista Pymes, Innovación y Desarrollo* 8: 15-40.
- Janoschka, Michael, y Jorge Sequera. 2014. «Procesos de gentrificación y desplazamiento en América Latina - una perspectiva comparativista». En

- Desafíos metropolitanos un diálogo entre Europa y América Latina*, editado por Juan José Michelini. Libros de la Catarata, 82-104.
- Jover, Jaime, y Ibán Díaz-Parra. 2020. «Gentrification, transnational gentrification and touristification in Seville, Spain». *Urban Studies* 57 (15): 3044-59. <https://doi.org/10.1177/0042098019857585>.
- Lashgari, Yasaman S., y Sina Shahab. 2022. «The Impact of the COVID-19 Pandemic on Retail in City Centres». *Sustainability* 14 (18): 11463. <https://doi.org/10.3390/su141811463>.
- Lefebvre, Henri. 1976. *La revolución urbana*. Editado por Alianza Editorial. Madrid.
- . 2013. *La producción del espacio*. Capitán Swing.
- Lew, Alan A. 2014. «Scale, change and resilience in community tourism planning». *Tourism Geographies* 16 (1): 14-22. <https://doi.org/10.1080/14616688.2013.864325>.
- López-Gay, Antonio, Agustín Cocola-Gant, y Antonio Paolo Russo. 2021. «Urban tourism and population change: Gentrification in the age of mobilities». *Population, Space and Place* 27 (1). <https://doi.org/10.1002/psp.2380>.
- Martin, R. 2012. «Regional economic resilience, hysteresis and recessionary shocks». *Journal of Economic Geography* 12 (1): 1-32. <https://doi.org/10.1093/jeg/lbr019>.
- Martínez Caldentey, María Antonia, Ivan Murray, y Macià Blázquez Salom. 2020. «En la ciudad de Madrid todos los caminos conducen a Airbnb». *Investigaciones Turísticas*, n.º 19 (mayo): 1. <https://doi.org/10.14198/INTURI2020.19.01>.
- Nanda, Anupam, Yishuang Xu, y Fangchen Zhang. 2021. «How would the COVID-19 pandemic reshape retail real estate and high streets through acceleration of E-commerce and digitalization?» *Journal of Urban Management* 10 (2): 110-24. <https://doi.org/10.1016/j.jum.2021.04.001>.
- Observatori del Turisme a Barcelona. 2020. *Informe de l'activitat turística*. Barcelona. [https://www.observatoriturisme.barcelona/sites/default/files/2020\\_IAT20.pdf](https://www.observatoriturisme.barcelona/sites/default/files/2020_IAT20.pdf)
- Ojeda, Antonio B., y Maxime Kieffer. 2020. «Touristification. Empty concept or element of analysis in tourism geography?» *Geoforum* 115 (octubre): 143-45. <https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2020.06.021>.
- Park, Sohyun, y Keumsook Lee. 2021. «Examining the Impact of E-Commerce Growth on the Spatial Distribution of Fashion and Beauty Stores in Seoul». *Sustainability* 13 (9): 5185. <https://doi.org/10.3390/su13095185>.
- Postma, Albert, y Dirk Schmuecker. 2017. «Understanding and overcoming negative impacts of tourism in city destinations: conceptual model and strategic framework». *Journal of Tourism Futures* 3 (2): 144-56. <https://doi.org/10.1108/JTF-04-2017-0022>.
- Ranjan, Ram. 2012. «Natural Resource Sustainability versus Livelihood Resilience: Model of Groundwater Exploitation Strategies in Developing Regions».



- Journal of Water Resources Planning and Management* 138 (5): 512-22.  
[https://doi.org/10.1061/\(ASCE\)WR.1943-5452.0000201](https://doi.org/10.1061/(ASCE)WR.1943-5452.0000201).
- Romero Renau, Luís, y Laura Lara Martín. 2015. «De barrio-problema a barrio de moda: gentrificación comercial en Russafa, El “Soho” valenciano». *Anales de Geografía de la Universidad Complutense* 35 (1).  
[https://doi.org/10.5209/rev\\_AGUC.2015.v35.n1.48969](https://doi.org/10.5209/rev_AGUC.2015.v35.n1.48969).
- Santos Izquierdo Bueno, Fatima, Mario Blanco Vilchez, Yolanda Romero-Padilla, y Enrique Navarro Jurado. 2022. «Los centros históricos en tiempos de COVID-19. Turismo y cambios en el tejido comercial del centro de Málaga». En XVI Coloquio de Geografía Urbana AGE.Málaga-Melilla.  
[https://www.researchgate.net/publication/362254266\\_LOS\\_CENTROS\\_HISTORICOS\\_EN\\_TIEMPOS\\_DE\\_COVID-19\\_TURISMO\\_Y\\_CAMBIOS\\_EN\\_EL\\_TEJIDO\\_COMERCIAL\\_DEL\\_CENTRO\\_DE\\_MALAGA](https://www.researchgate.net/publication/362254266_LOS_CENTROS_HISTORICOS_EN_TIEMPOS_DE_COVID-19_TURISMO_Y_CAMBIOS_EN_EL_TEJIDO_COMERCIAL_DEL_CENTRO_DE_MALAGA).
- Sequera, Jorge, y Jordi Nofre. 2018. «Shaken, not stirred: New debates on touristification and the limits of gentrification». *City* 22 (5-6): 843-55.  
<https://doi.org/10.1080/13604813.2018.1548819>.
- Sevilla Buitrago, Alvaro. 2017. *Neil Brenner. Teoría urbana crítica y políticas de escala*. Espacios críticos, 9. Icaria. 296 pp. ISBN: 9788498887358.
- Sommella, Rosario, y Libera D’Alessandro. 2021. «Retail Policies and Urban Change in Naples City Center: Challenges to Resilience and Sustainability from a Mediterranean City». *Sustainability* 13 (14): 7620.  
<https://doi.org/10.3390/su13147620>.
- Suárez-Ponce, Diocles Boanerges, Pacheco-Delgado, Janeth, Matilde Flores-Urbáez, y María Amelia Bravo-Giler. 2022. «Efectos del COVID-19 en Portoviejo-Ecuador: Realidades y expectativas para el comercio autónomo y el turismo». *Revista de Ciencias Sociales*. <https://doi.org/10.31876/rcs.v28i1.37687>.
- Velastegui, Julia Desirée, Luis Alejandro Velastegui, y Manuel Fabián Moyon. 2019. «Monitoring Land Use Change for Gentrification in Soho (London), Using Geographic Information Systems and Google Street View». *European Scientific Journal ESJ* 15 (17). <https://doi.org/10.19044/esj.2019.v15n17p1>.
- Wachsmuth, David, y Alexander Weisler. 2018. «Airbnb and the rent gap: Gentrification through the sharing economy». *Environment and Planning A: Economy and Space* 50 (6): 1147-70.  
<https://doi.org/10.1177/0308518X18778038>.
- Weltevreden, Jesse W.J. 2007. «Substitution or complementarity? How the Internet changes city centre shopping». *Journal of Retailing and Consumer Services* 14 (3): 192-207. <https://doi.org/10.1016/j.jretconser.2006.09.001>.

Yrigoy, Ismael. 2020. «El impacto del alquiler turístico sobre el alquiler residencial: abriendo (y cerrando) brechas de renta en el casco histórico de Palma.» *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, XXIV(635). <https://doi.org/10.1344/sn2020.24.22643>

© Copyright: Mikel Pau Casado-Buesa, Asunción Blanco-Romero, Antonio López-Gay, 2024  
© Copyright de la edición: Scripta Nova, 2024.

#### Ficha bibliográfica

CASADO-BUESA, Mikel Pau, BLANCO-ROMERO, Asunción, LÓPEZ-GAY, Antonio. Resiliencia durante la pandemia en territorios turistificados. Impacto desigual de la COVID-19 en el tejido socioeconómico de la ciudad de Barcelona. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*. Barcelona: Universitat de Barcelona, vol. 28, Núm. 1(2024), p. 171-204 [ISSN: 1138-9788]

DOI: 10.1344/sn2024.28.41118

