Enfermedades Infecciosas y Microbiologia Clinica

Consideraciones sobre los comentarios a las recomendaciones del Comité Español del Antibiograma (COESANT) para la realización de los Informes de Sensibilidad Antibiótica Acumulada

Considerations to the comments on the recommendations of the Spanish Antibiogram Committee (COESANT) for the preparation of Cumulative Antibiotic Sensitivity Reports

--Borrador del manuscrito--

Número del manuscrito:	EIMC-D-24-00093
Tipo de artículo:	Cartas al Editor
Autor correspondiente:	Ferran Navarro Foundation of the Hospital de la Santa Creu i Sant Pau Research Institute Hospital de la Santa Creu i Sant Pau Barcelona, SPAIN
Primer autor:	Ferran Navarro
Orden de autores:	Ferran Navarro
	Antonio Oliver
	Maria Nieves Larrosa

Con tecnología de Editorial Manager® y ProduXion Manager® de Aries Systems Corporation

Ferran Navarro
Sant Pau – Campus Salut Barcelona
Tel. 93 553 7290
fnavarror@santpau.cat

Apreciado/a editor/a,

En nombre del comité Español del Antibiograma (COESANT) quisiéramos hacer algunas reflexiones sobre la carta de Brezmes Valdivieso et al. en la que hacen importantes consideraciones en referencia a la publicación de COESANT sobre la realización de los informes de sensibilidad antibiótica acumulada.

Todos los autores han visto y aprobado la versión enviada y actúan en representación del COESANT.

Esperamos encuentre de interés dichos comentarios y acepte su publicación.

Saludos cordiales

Ferran Navarro

FERRAN NAVARRO RISUEÑO - DNI 38558243P

Signat digitalment per FERRAN NAVARRO RISUEÑO - DNI 38558243P
Data: 2024.03.16 12:55:57 +01'00'

Dr. Ferran Navarro Risueño

Barcelona, 16 de Marzo de 2024

Ética de la publicación

1. ¿Su trabajo ha comportado experimentación en animales?:
No

2. ¿En su trabajo intervienen pacientes o sujetos humanos?:
No

3. ¿Su trabajo incluye un ensayo clínico?:
No

4. ¿Todos los datos mostrados en las figuras y tablas incluidas en el manuscrito se recogen en el apartado de resultados y las conclusiones?:
Sí

Primera página/First page (incluye autores, filiación y correspondencia)

Consideraciones sobre los comentarios a las recomendaciones del Comité Español del Antibiograma (COESANT) para la realización de los Informes de Sensibilidad Antibiótica Acumulada

Ferran Navarro [a], Antonio Oliver [b, c, d], María Nieves Larrosa [b, c, e] en representación del Comité Español del Antibiograma (COESANT).

[a] Servicio de Microbiología. Hospital de la Santa Creu i Sant Pau. Departamento de Genética y de Microbiología de la Universitat Autònoma de Barcelona. Institut d'Investigació Biomèdica de Sant Pau (IIB Sant Pau), Barcelona, España.

[b] Red Española de Investigación en Patología Infecciosa (REIPI), Madrid, España

[c] CIBER de Enfermedades Infecciosas (CIBERINFEC), Instituto de Salud Carlos III, Madrid, España.

[d] Servicio de Microbiología, Hospital Universitario Son Espases. Instituto de Investigación Sanitaria Illes Balears (IdISBa), Palma de Mallorca, España.

[e] Servicio de Microbiología, Hospital Universitario Vall d'Hebron. Universitat Autònoma de Barcelona. Vall d'Hebron Institut de Recerca (VHIR), Barcelona, España.

Manuscrito /Manuscript
Haga clic aquí para ver las referencias vinculadas

Consideraciones sobre los comentarios a las recomendaciones del Comité Español del Antibiograma (COESANT) para la realización de los Informes de Sensibilidad Antibiótica Acumulada

Considerations to the comments on the recommendations of the Spanish Antibiogram Committee (COESANT) for the preparation of Cumulative Antibiotic Sensitivity Reports

En respuesta a la carta de Brezmes Valdivieso et al. (1) en la que hacen importantes consideraciones en referencia a la publicación de COESANT (2) sobre la realización de los informes de sensibilidad antibiótica acumulada, quisiéramos hacer las siguientes reflexiones.

Los umbrales de porcentaje de cepas sensibles para recomendar el uso empírico de los antibióticos son motivo de controversia al tener que adecuarse al tipo de combinación microorganismos antimicrobiano, pero también al tipo de patología, entre otros factores, que hacen que no se pueda dar una recomendación general. Tanto en la publicación mencionada por los autores (3) como en otras (4) se pone de manifiesto la necesidad de disponer de diferentes umbrales en función, sobre todo, de la gravedad del cuadro clínico y del antimicrobiano. Así umbrales de >80% pueden ser válidos por ejemplo para infecciones del tracto urinario y posiblemente de >95% en infecciones graves como la meningitis (4). Es por ello que la propuesta genérica del umbral del 80% debe ser considerada con muchos matices y obliga a ser más restrictivo en infecciones graves.

Por otro lado, una de las dificultades con la que se encuentran muchos laboratorios de microbiología clínica, a raíz de las nuevas directrices de EUCAST (5), es hacer entender que la actual categoría de "I" indica que ese antimicrobiano es sensible cuando se incrementa la exposición. El hecho de remarcar los porcentajes en colores y marcar los "S+I" en color amarillo cuando el porcentaje de solo "S" no supera el 80% y si lo supera al sumar las "I" y mantener el verde solo cuando las "S" por si solas ya superan el 80%, puede inducir a interpretar que los antibióticos marcados en amarillo se comporten como resistentes y no como sensibles. Este es el caso, por ejemplo, de *Pseudomonas aeruginosa* en la tabla presentada por Brezmes Valdivieso et al (1) donde solo señalan en verde los aminoglicósidos y la colistina mientras que por ejemplo el cefepime con un 87% de cepas I (sensibles cuando se incrementa la exposición) aparecerían en amarillo, sugiriendo una menor actividad que los que están en verde.

Aunque valoramos el intento de los autores por mejorar la comprensión de los informes de sensibilidad antibiótica acumulada, desde el COESANT consideramos que los esfuerzos deben centrarse fundamentalmente en conseguir que estos informes aporten una información clara y de calidad mediante la elaboración de forma homogénea y estandarizada en todos los centros, siendo esa la intención de las recomendaciones publicadas por este comité.

1. M.F. Brezmes Valdivieso, M.L. Asensio Calle, C. Martín Gómez et al., Estandarización de los informes de sensibilidad antibiótica acumulada: una necesidad. Enferm Infecc Microbiol Clin., https://doi.org/10.1016/j.eimc.2023.12.004

2. M.N. Larrosa, A. Canut-Blasco, N. Benito, R. Cantón, E. Cercenado, F Docobo-Pérez, et al. Recomendaciones del Comité Español del Antibiograma (COESANT) para la realización de los Informes de Sensibilidad Antibiótica Acumulada. Enferm Infecc

Microbiol Clin. 2023;41:430–5, http://dx.doi.org/10.1016/j.eimc.2022.01.004.

3. A. Auzin, M. Spits, E. Tacconelli, J. Rodríguez-Baño, M. Hulscher, E. Adang, et al. What is the evidence base of used aggregated antibiotic resistance percentages to change empirical antibiotic treatment? A scoping review. Clin Microbiol Infect. 2022;28:928–35, http://dx.doi.org/10.1016/j.cmi.2021.12.003.

4. M.D. Pezzani, F. Mazzaferri, M. Compri, L. Galia, N.T. Mutters, G. Kahlmeter, et al. Linking antimicrobial resistance surveillance to antibiotic policy in healthcare settings: the COMBACTE-Magnet EPI-Net COACH project. J Antimicrob Chemother. 2020 Dec 6;75(Suppl 2):ii2-ii19. https://doi.org/10.1093/jac/dkaa425.

5.The European Committee on Antimicrobial Susceptibility Testing – EUCAST. New definitions of S, I and R from 2019 [consultado 14 Feb 2024] Disponible en: https://www.eucast.org/newsiandr