

Desigualdades de oportunidades educativas: una introducción al contexto internacional y algunos datos sobre Brasil

Desigualtats d'oportunitats educatives: una introducció al context internacional i algunes dades sobre el Brasil

1

Inequalities in educational opportunities: an introduction to the international context and some data on Brazil

Carlos Antonio Costa Ribeiro

Profesor e Investigador Senior del Instituto de Estudos Sociais e Políticos de la Universidade do Estado do Rio de Janeiro, Brasil.

Doctor en Sociología por Columbia University en 2002.

E-mail: carlosscr@iesp.uerj.br

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9031-4665>

PRESENTACIÓN AL MONOGRÁFICO: Desigualdad de oportunidades educativas y el retorno ocupacional de la Educación Superior.

1. Aspectos teóricos del debate internacional

El acceso a la educación superior incrementa significativamente las probabilidades de que los jóvenes accedan a empleos mejor remunerados (HOUT, 2012). No obstante, la prolongación de la trayectoria educativa implica enfrentar tanto costos directos —como los asociados al transporte, la vivienda y la alimentación— como costos indirectos, entre los cuales destacan los costos de oportunidad derivados de posponer el ingreso al mercado laboral. La manera en que los estudiantes y sus familias responden a estos costos varía considerablemente, y la evidencia empírica indica que dichos factores constituyen determinantes relevantes de las desigualdades educativas (BARONE et al., 2021). El rendimiento escolar secundario también influye en esta decisión, ya que los estudiantes con buenas calificaciones tienen más probabilidades de ingresar a la educación superior (GERBER y CHEUNG, 2008). El rendimiento, a su vez, se asocia con el origen socioeconómico de los estudiantes: los estudiantes con ingresos familiares más altos tienden a asistir a mejores escuelas y tienen más oportunidades de aprendizaje, mientras que los estudiantes más pobres sufren privaciones y discriminación de diferentes tipos (ALVES et al., 2016; KUHL et al., 2019).

Para comprender la estratificación de las oportunidades educativas en el acceso a la educación superior en términos de las condiciones socioeconómicas familiar y rendimiento estudiantil cabe preguntarse ¿Cómo se estructura la probabilidad de ingresar a la educación superior entre estudiantes de diferentes estratos socioeconómicos? ¿Cómo se combinan las condiciones socioeconómicas de las familias y otras características en la estructuración de las oportunidades educativas y en el acceso y retornos en el mercado de trabajo? Los trabajos en este monográfico abordan estas cuestiones en diálogo con la literatura sobre estratificación educativa, que tiene una larga tradición investigando los efectos directos e indirectos del origen socioeconómico, a través del rendimiento académico, en la progresión educativa (BOUDON, 1974).

Raymond BOUDON (1974) conceptualiza dos dimensiones distintas de la desigualdad de oportunidades educativas: los efectos directos de los orígenes sociales (por ejemplo, la clase o los niveles educativos de los padres) sobre el rendimiento académico y los efectos indirectos, independientemente del rendimiento, de los orígenes sociales sobre la decisión de seguir progresando en el sistema educativo. Podemos generalizar la formulación y pensar en los efectos directos e indirectos de cualquier dimensión adscriptiva que involucre el logro educativo del estudiante, agregando el sexo, la raza o cualquier otra dimensión en la justificación analítica. La asociación entre una dimensión adscriptiva y el rendimiento académico de los estudiantes es una medida de efecto indirecto. La asociación entre una dimensión adscriptiva y la probabilidad de transición a un nivel educativo independientemente del rendimiento es una medida de efectos directos.

En cuanto a los efectos indirectos del entorno económico u otras medidas de los orígenes socioeconómicos, las investigaciones muestran que los estudiantes de familias de mayores ingresos asisten a mejores escuelas, tienen más oportunidades de aprendizaje y tienden a tener un mejor rendimiento que los que provienen de familias de menores ingresos. Además, las investigaciones centradas en los efectos directos señalan que las opciones educativas tienden a diferir cuando se comparan estudiantes con un rendimiento académico similar pero que provienen de familias de padres de diferentes clases sociales (ZARIFA et al., 2018), familias ricas o pobres (BARONE et al., 2017) u otros indicadores socioeconómicos como el nivel educativo de los padres (ALON, 2009). Teniendo en cuenta estas consideraciones, los análisis de este monográfico evalúan la influencia de las condiciones socioeconómicas en el acceso a la educación superior.

Además, los artículos de este monográfico analizan los retornos de los títulos de educación superior en el mercado laboral. Idealmente, la finalización de la educación superior debería reducir las desigualdades de clase de origen en el acceso a posiciones estratificadas en el mercado laboral. Sin embargo, algunos trabajos de este volumen muestran que las desigualdades de origen socioeconómico siguen presentes incluso entre quienes completan la educación superior. Además, los distintos títulos de educación superior conducen a retornos desiguales en el mercado laboral.

2. Contexto de Brasil: las oportunidades educativas estratificadas en Brasil

Las instituciones privadas son responsables de la mayoría de las inscripciones en el sistema de educación superior de Brasil. Estas instituciones cobran tasas de matrícula, no son diversas en cuanto a los campos de estudio y, en su mayoría, se centran en la docencia (ALMEIDA, 2015; SAMPAIO et al., 2017). Tres de cada cuatro matrículas en la educación superior pertenecen al sector privado, siguiendo una tendencia de expansión en este sector que comenzó en la década de 1960 (PRATES y COLLARES, 2014). En un contexto global, Brasil es un caso atípico, ya que en la mayoría de los países desarrollados la educación superior privada no supera el 20% de las matrículas (CHIEN y HENDRIK, 2016). Por otro lado, la educación terciaria pública brasileña, además de concentrar el 25% de las plazas y no cobrar tasas de matrícula, es más selectiva académicamente, más heterogénea en términos de campos de estudio y más centrada en la investigación (BALBACHEVSKY, 2013; SANTOS et al., 2020).

Desde principios de la década de 1990, Brasil ha sido testigo de un impresionante ciclo de expansión de la educación superior. En 1995, el país ofrecía alrededor de 1,8 millones de plazas en cursos de pregrado; en 2015, ese número aumentó a 8 millones. Otro indicador revelador de esta expansión es la tasa neta de matrícula de jóvenes entre 18 y 24 años. Al comparar los años 1995 y 2015, encontramos que la tasa sube de 6,8% a 21,3% (SENKEVICS, 2021). En las décadas de 2000 y 2010, las políticas gubernamentales intensificaron esta expansión para promover un mayor acceso a la educación superior para los estudiantes de familias de bajos ingresos y de grupos raciales desfavorecidos, como los estudiantes negros, morenos e indígenas. Más específicamente, las políticas de acción afirmativa resultaron cruciales para garantizar el acceso a la educación superior, tanto en el sector público como en el privado (SILVA, 2021).

Al igual que en otros países (SHAVIT et al., 2007), los estudiantes de diferentes orígenes sociales, ya sean más o menos privilegiados, hicieron diferentes usos de estas nuevas oportunidades emergentes, así como los estudiantes blancos en comparación con los no-blancos. Varios estudios sobre la estratificación educativa en Brasil han buscado describir las tendencias y patrones de las desigualdades en las oportunidades educativas para las diferentes cohortes que han pasado por el sistema educativo del país (CARDOSO et al., 2009; L. MARTELETO et al.,

2012; RIBEIRO, 2009; RIJKEN, 1999). Las investigaciones sobre los patrones de estratificación educativa en Brasil han encontrado desigualdades raciales y socioeconómicas desde los primeros estudios en la década de 1980 (SILVA y MELLO, 1986), hasta períodos más recientes (MARTELETO, 2012). La evidencia es clara: al menos desde la década de 1980 se ha producido una reducción de las desigualdades raciales y socioeconómicas en la finalización de la educación primaria, pero persisten las desigualdades en la finalización de la educación secundaria y el ingreso a la educación superior (RIBEIRO et al., 2019).

Un estudio que analizó el período más reciente utilizando datos de 2013 enfocados en cohortes nacidas entre 1984-1988 y 1989-1992 muestra que los estudiantes cuyos padres habían completado al menos la enseñanza media, tenían una probabilidad del 35% de ingresar a la educación superior, mientras que los estudiantes cuyos padres no habían completado la secundaria tenían una probabilidad de solo el 6% (MARTELETO, MARSCHNER y CARVALHAES, 2016). Las diferencias son prácticamente idénticas en la cohorte más reciente, lo que indica un patrón persistente de desigualdad. Este mismo estudio apunta a una reducción de la brecha racial en el acceso a la educación superior, lo que sugiere una ausencia de desigualdad racial al menos cuando se trata de ingresar a la educación superior para la cohorte más joven observada.

En el caso brasileño, al igual que en otras naciones racial o étnicamente diversas, las desigualdades de ingresos y raza tienden a ser interseccionales, es decir, tienen características distintas según sus combinaciones (SILVA y REIS, 2012). Por ejemplo, en comparación con los estudiantes blancos y pobres, los estudiantes negros igualmente pobres tienden a estar expuestos a una mayor discriminación durante el proceso de escolarización y, en consecuencia, obtienen puntajes más bajos en los exámenes y pruebas (PAIXÃO et al., 2010). Una investigación cualitativa sobre las escuelas de Brasil encontró evidencia de que los estudiantes negros sufren estereotipos raciales y discriminación por parte de los maestros en la educación básica, lo que tiene un impacto negativo en su rendimiento escolar (BARBOSA, 2005; BECKER y ARENDS-KUENNING, 2020). En términos más generales, las investigaciones sobre la distribución del ingreso y la movilidad intergeneracional revelan que las desventajas

socioeconómicas tienden a ser más intensas entre las personas negras y morenas que entre las blancas (OSÓRIO, 2009).

Estos hallazgos sugieren que las identidades sociales interseccionales o los estatus de clase y raza se correlacionan con el rendimiento académico de los estudiantes. Además, podemos analizar las desigualdades relacionadas a través de modelos que incorporan metodológicamente la interseccionalidad de la raza, los ingresos (clase social) y el rendimiento escolar.

Además, los títulos universitarios en diferentes campos de estudio (carreras o grados) generan retornos diferenciados en el mercado laboral. Los estudiantes que acceden a universidades públicas (de mayor calidad que muchas privadas) y a las carreras de ingreso más competitivo (como medicina, ingeniería y derecho) tienen más probabilidades de obtener empleos y salarios mejores. En este sentido, las desigualdades de origen socioeconómico (clase social de la familia de origen) tienden a reproducirse, ya que los estudiantes más ricos y blancos tienen mayores posibilidades de acceder a las carreras más disputadas en las universidades de mayor prestigio.

3. Aportes de este monográfico

Los trabajos de este monográfico abordan precisamente estos temas: la desigualdad de clase de origen en el acceso a la educación superior y las desigualdades socioeconómicas en los retornos de la educación superior en el mercado laboral. En otras palabras, los artículos contribuyen al estudio de la relación entre clase de origen y logros educativos —conocida como relación OE—, así como entre el nivel educativo alcanzado y los destinos socioeconómicos en el mercado laboral —conocida como relación ED. Estos dos caminos (OE y ED) son elementos centrales en el proceso de movilidad intergeneracional que conecta los orígenes de clase (la familia de origen, definida por las condiciones socioeconómicas de los padres) con los destinos de clase (las condiciones socioeconómicas de los individuos adultos en el mercado de trabajo), mediado por el nivel educativo alcanzado —es decir, la relación OED (Origen – Educación – Destino). De este modo, todos los trabajos se vinculan directamente con los estudios sobre la

reproducción o superación de las desigualdades intergeneracionales en los distintos países analizados.

De hecho, en el estudio de las desigualdades sociales y la movilidad intergeneracional, la perspectiva teórica del modelo OED ha ocupado un lugar central en el análisis sociológico, especialmente trabajado y con muchos desarrollos teóricos y metodológicos en el ámbito del Research Committee 28 (RC28) de la International Sociological Association (ISA). Este enfoque ha permitido examinar con profundidad la estructura social a través del análisis de los mecanismos que median entre las condiciones de origen familiar —típicamente expresadas en la clase social, el capital cultural o el nivel educativo de los padres—, las trayectorias educativas y los resultados alcanzados en el mercado de trabajo. En este sentido, el modelo OED ofrece un marco explicativo robusto para investigar tanto la reproducción de las desigualdades como las oportunidades de movilidad social.

Los cuatro artículos reunidos en esta sección, que fueron elaboradas en el contexto del proyecto INCASI2 (Horizonte Europa, GA nº 101130456) abordan, desde diversas contextos nacionales y regionales, las relaciones entre el origen social, la educación y el destino ocupacional, permitiendo así una lectura integrada de las tensiones entre expansión educativa, meritocracia y segmentación estructural del mercado laboral. A través de distintas estrategias metodológicas, los trabajos aquí presentados aportan evidencia sustantiva sobre los límites y posibilidades de la educación como mecanismo de igualación social, y problematizan la persistencia de las desigualdades estructurales en sociedades contemporáneas caracterizadas por transformaciones profundas en sus sistemas educativos y productivos.

El primer artículo, de Paula BONILO, Pablo DALLE, Simone SARTI y Renata SEMENZA, constituye un estudio comparativo de gran relevancia que aborda la desigualdad en el logro de la educación superior y su impacto en el estatus ocupacional en cuatro países: Argentina, Chile, Italia y España. A partir de una estrategia cuantitativa basada en encuestas representativas y modelos multivariados, el trabajo introduce un análisis de cohortes que permite captar los efectos temporales de la expansión educativa. Los resultados del estudio comparativo indican que, con diferentes niveles de expansión educativa, en los cuatro países persiste la desigualdad vertical de oportunidades de logro de educación superior según origen educativo

familiar. Hay diferencias significativas entre países en las probabilidades de graduación desde distintos orígenes educativos familiares, siendo España -de mayor expansión educativa-, el país que brinda mayores probabilidades de graduación desde orígenes medios y bajos. Sin embargo, en la dinámica temporal prevalece la desigualdad constante en cada país. El artículo destaca que el origen social mantiene un efecto neto sobre el estatus ocupacional en todas las cohortes analizadas, con mayor intensidad en Argentina y Chile. Asimismo, se pone de relieve que, aun cuando la educación superior actúa como principal mecanismo de movilidad, su capacidad de igualar oportunidades se ha visto atenuada. En particular, se observa que el efecto del logro educativo en el estatus ocupacional es más fuerte en contextos de menor expansión educativa, como Italia y Argentina, lo que sugiere un proceso de desvalorización relativa de los títulos en sociedades con alta masificación del nivel superior. El estudio también incorpora una perspectiva de género, evidenciando que, en contextos de mayor expansión educativa, como España y Chile, las mujeres enfrentan mayores obstáculos para acceder a posiciones de alto estatus, incluso controlando por educación y origen social.

El segundo artículo, de Mariana SOSA y Sebastián LEMOS, se enfoca en el caso argentino y analiza en profundidad las trayectorias de una cohorte de egresados de escuelas técnicas estatales, siguiendo su recorrido durante ocho años. Este trabajo se inscribe de lleno en la dimensión intermedia del triángulo OED —la educación—, al estudiar cómo el origen social y las características de las trayectorias técnicas inciden en la elección de carrera, la linealidad del trayecto educativo y el logro alcanzado. A través del uso de datos longitudinales y herramientas estadísticas inferenciales, los autores muestran que las desigualdades estructurales influyen en las decisiones educativas, pero también identifican factores que moderan o contrarrestan sus efectos. Por ejemplo, los estudiantes provenientes de especialidades técnicas como informática o construcciones, y aquellos que cursaron estudios superiores mientras permanecían en el hogar familiar, presentaron trayectorias más lineales y exitosas. Este hallazgo resalta la importancia de considerar factores intermedios, como la orientación técnica o la transición a la vida adulta, en la explicación de las desigualdades educativas, aportando una mirada más matizada y dinámica al enfoque OED.

Por su parte, el artículo de Celeste SÁNCHEZ-FERNÁNDEZ profundiza en la dimensión del destino ocupacional en el contexto español, centrándose en las características de la inserción laboral de las personas graduadas universitarias. A partir de una muestra extensa de datos de la Encuesta de Inserción Laboral de Titulados Universitarios (EILU-2019), el estudio combina análisis descriptivos y modelos de regresión logística multinomial para explicar la pertenencia a distintas categorías ocupacionales. Los resultados evidencian que las características académicas —especialmente la rama de estudios y la obtención de posgrados— son los principales determinantes de la clase ocupacional alcanzada. El efecto del origen social, medido por el nivel educativo de los padres, es menos claro y no sigue un patrón lineal, lo que sugiere que, en ciertos contextos, la meritocracia académica puede moderar los efectos de origen. Además, el estudio revela diferencias de género significativas, aunque ambivalentes: si bien las mujeres acceden menos a las clases ocupacionales altas, este efecto se revierte al controlar por rama de estudios, lo que evidencia la necesidad de considerar la intersección entre género, educación y mercado de trabajo.

El cuarto artículo, de Alejandro GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, Sandra FACHELLI y Amapola POVEDANO DÍAZ, introduce una escala regional al análisis, al estudiar los patrones de la inserción laboral de egresados y egresadas de universidades públicas andaluzas cuatro años después de su graduación. Se confirma que dicha inserción no es homogénea, sino que se organiza en segmentos diferenciados según perfiles de egreso. Mediante el uso de técnicas multivariadas, se identificaron tres segmentos que reflejan distintos niveles de calidad del empleo, mediadas por variables como la rama de estudios, el sexo y la adecuación entre formación y ocupación. Los resultados evidencian una dualidad en el mercado de trabajo: mientras egresados de Ciencias de la Salud e Ingeniería presentan una alta correspondencia formativa-laboral, quienes provienen de ramas como Ciencias Sociales o Humanidades enfrentan empleos menos ajustados. Así, la formación universitaria es condición necesaria pero no suficiente para garantizar empleos adecuados. Aun así, el estudio presenta un hallazgo muy relevante al encontrar que la mitad de los egresados logra una buena inserción a los cuatro años de la graduación.

En conjunto, estos cuatro trabajos reafirman la potencia analítica del modelo OED para comprender las relaciones entre desigualdad, educación y estructura social. Lejos de asumir un vínculo mecánico o determinista entre origen y destino, los estudios aquí reunidos exploran las mediaciones que operan en el tránsito entre ambos polos, ofreciendo una mirada empíricamente fundamentada sobre los mecanismos que reproducen o transforman las posiciones sociales. Desde una perspectiva comparativa, longitudinal y multiescalar, los artículos contribuyen a renovar la agenda de investigación sobre estratificación social, subrayando la persistencia de las desigualdades estructurales, pero también la complejidad de los procesos sociales que las configuran.

4. Bibliografía

- ALMEIDA, W. M. de. (2015). Los herederos y becarios de Prouni en la ciudad de São Paulo. *Educación y Sociedad*, 36(130), 85-100.
- ALON, S. (2009). La evolución de la desigualdad de clases en la educación superior: competencia, exclusión y adaptación. *Revista Americana de Sociología*, 74(5), 731-755. <https://doi.org/10.1177/000312240907400503>
- ALVES, M. T. G., SOARES, J. F. y XAVIER, F. P. (2016). Desigualdades educativas en la educación primaria de 2005 a 2013: hiato entre grupos sociales. *Revista Brasileira de Sociología*, 4(7), 50-81. <http://dx.doi.org/10.20336/rbs.15>
- BALBACHEVSKY, E. (2013). Educación superior en Brasil: mundos diferentes y creencias diversas. *Revista de Educación Superior Comparada e Internacional*, 5(otoño), 71-74.
- BARBOSA, M. L. de O. (2005). La calidad de la escuela y las desigualdades raciales en Brasil. En S. SOARES, K. I. BELTRÃO, M. L. de O. BARBOSA y M. E. FERRÃO (Eds.), *Los mecanismos de discriminación racial en las escuelas brasileñas* (pp. 93-120). IPEA.
- BARONE, C., BARG, K. y ICHOU, M. (2021). Modelos de aversión relativa al riesgo: ¿Qué tan plausibles son sus supuestos? *Racionalidad y Sociedad*, 33(2), 143-175. <https://doi.org/10.1177/1043463121994087>

BARONE, C., SCHIZZEROTTO, A., ABBIATI, G. y ARGENTIN, G. (2017). Barreras de información, desigualdad social y planes para la educación superior: evidencia de un experimento de campo. *Revista Europea de Sociología*, 33(1), 84-96. <https://doi.org/10.1093/esr/jcw050>

BECKER, K. L. y ARENDS-KUENNING, M. P. (2020). Análisis de la brecha en los puntajes de las pruebas de matemáticas entre estudiantes blancos y no blancos en las escuelas públicas brasileñas: SAEB 2015. *Revista de Economía Política Negra*, 47(2), 138-158. <https://doi.org/10.1177/0034644619879381>

BOUDON, R. (1974). *Educación, oportunidades y desigualdad social*. John Wiley and Sons.

CARDOSO, L. de O., ENGSTROM, E. M., LEITE, I. da C. y CASTRO, I. R. R. (2009). Factores socioeconómicos, demográficos, ambientales y conductuales asociados con el sobrepeso en adolescentes: una revisión sistemática de la literatura. *Revista Brasileña de Epidemiología*, 12(3), 378-403. <https://doi.org/10.1590/S1415-790X2009000300008>

CHIEN, C.-L. y HENDRIK, P. M. A. (2016). Tendencias mundiales del acceso y la equidad en la educación postsecundaria. En *El acceso a la educación superior*. Routledge.

KUHL, P. K., LIM, S.-S., GUERRERO, S. y DAMME, D. van. (2019). Raza y educación: cómo la desigualdad importa para el aprendizaje (pp. 49-58). OCDE. <https://doi.org/10.1787/0902d482-en>

MARTELETO, L., GELBER, D., HUBERT, C. y SALINAS, V. (2012). Desigualdades educativas entre los adolescentes latinoamericanos: continuidades y cambios en las décadas de 1980, 1990 y 2000. *Investigación en Estratificación Social y Movilidad*, 30(3), 352-375. <https://doi.org/10.1016/j.rssm.2011.12.003>

MARTELETO, L. J. (2012). Desigualdad educativa por raza en Brasil, 1982-2007: cambios estructurales y cambios en la clasificación racial. *Demografía*, 49(1), 337-358. <https://doi.org/10.1007/s13524-011-0084-6>

- MARTELETO, L., MARSCHNER, M. y CARVALHAES, F. (2016). Estratificación educativa después de una década de reformas en el acceso a la educación superior en Brasil. *Investigación en Estratificación Social y Movilidad*, 46, 99-111. <https://doi.org/10.1016/j.rssm.2016.08.004>
- OSÓRIO, R. (2009). *Desigualdad racial de ingresos en Brasil: 1976-2006* [Tesis doctoral, Universidad de Brasilia].
- PAIXÃO, M., CARVANO, L. M., ROSSETTO, I., AHO, M. y REMANCHE, E. J. (2010). Raza y rendimiento educativo en Brasil. *Cuarteto de las Américas*, 4(4), 100-106.
- PRATES, A. A. P. y COLLARES, A. C. M. (2014). *Expansión, diferenciación y desigualdades en la educación superior*. Trazo fino.
- RIBEIRO, C. A. C. (2009). Desigualdad de oportunidades educativas en Brasil: Raza, clase y género. En *Desigualdad de oportunidades en Brasil* (pp. 21-74). Argumentum.
- RIBEIRO, C. A. C., CENEVIVA, R. y DE BRITO, M. M. (2019). Estratificación educativa de los jóvenes en Brasil: 1960-2010. En M. ARRETCHÉ (Ed.), *Caminos de la desigualdad en Brasil*. Salmer.
- RIJKEN, S. (1999). *Expansión educativa y logro de estatus: una comparación transnacional y a lo largo del tiempo* [Tesis doctoral, Universidad de Utrecht].
- SAMPAIO, H., CARNEIRO, A. M., ANDRADE, C. Y. de y KNOBEL, M. (2017). Desafíos de la educación superior en Brasil. *Erudición de la enseñanza y el aprendizaje en el Sur*, 1(1), 39-59. <https://doi.org/10.36615/sotls.v1i1.12>
- SANTOS, C. T., LIMA, R. G. y CARVALHAES, F. (2020). El perfil institucional del sistema de educación superior brasileño después de décadas de expansión. En M. L. de O. BARBOSA (Ed.), *La expansión desigual de la educación superior en Brasil* (pp. 27-56). Denuncia.

- SENKEVICS, A. S. (2021). La reciente expansión de la educación superior. *Cadernos de Estudos e Pesquisas em Políticas Educacionais*, 3(4), 48-48. <https://doi.org/10.24109/27635139.ceppe.v3i4.4892>
- SHAVIT, Y., ARUM, R. y GAMORAN, A. (Eds.). (2007). *Estratificación en la educación superior: un estudio comparativo*. Prensa de la Universidad de Stanford.
- SILVA, G. M. (2021). Después de la acción afirmativa: Cambiar las formaciones raciales. En *Un horizonte de (im)posibilidades. Crónica del giro conservador de Brasil* (pp. 123-140). Editorial de la Universidad de Londres.
- SILVA, N. do V. y MELLO, A. de. (1986). Un modelo para el análisis de la estratificación educativa en Brasil. *Cadernos de Pesquisa*, 58, 49-57.
- ZARIFA, D., KIM, J., SEWARD, B. y WALTERS, D. (2018). ¿Por qué tardas tanto? Examinando los efectos de la clase social en la finalización de una licenciatura en cuatro años. *Sociología de la Educación*, 91(4), 290-322. <https://doi.org/10.1177/0038040718802258>

Derechos de autor 2025 Carlos Antonio Costa Ribeiro



Esta obra está bajo una licencia internacional [Creative Commons Atribución 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).