

Características de la inserción laboral en España de personas con graduado universitario¹

Característiques de la inserció laboral a Espanya de persones amb graduat universitari

Characteristics of labor market insertion of people with university graduates in Spain

1

Celeste Sánchez-Fernández

Investigadora predoctoral FPU. Departamento de Sociología, Universitat Autònoma de Barcelona

ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-0992-0278>

E-mail: celeste.sanchez@uab.cat

¹ Este artículo fue elaborado en el contexto del INCASI2 proyecto financiado por el programa de investigación e innovación Horizonte Europa de la Unión Europea en el marco del programa Marie Curie Convenio de subvención Sklodowska-Curie nº 101130456 (<https://incasi.uab.es/>). Sin embargo, los puntos de vista y opiniones expresados son los de autores únicamente y no reflejan necesariamente los de la Unión Europea o la Agencia Ejecutiva de Investigación Europea. Ni la Unión Europea ni la autoridad que concede la subvención pueden ser consideradas responsables de los mismos. También se realizó en el contexto del Proyecto I+D+i PID2019-106548GA-C22 “Movilidad Social Intergeneracional: La Educación como Mecanismo Explicativo”, del Ministerio de Ciencia e Innovación.

Resumen: En este artículo analizamos las características de la inserción laboral de la población universitaria graduada en el Estado español, a través de características académicas (rama de estudios, tenencia de posgrados, número de idiomas hablados además de maternos y haber cursado parte de estudios en el extranjero), de origen social (nivel educativo más alto alcanzado por padre o madre) y sociodemográficas (sexo y edad). La metodología empleada se basa en un análisis descriptivo mediante tablas de contingencia, seguido de un análisis explicativo a través de una regresión logística multinomial, tomando como variable dependiente la categoría ocupacional, dividida en alta, media y baja. Se emplean datos de la Encuesta de Inserción Laboral de los Titulados Universitarios (EILU-2019) del INE. La muestra es de 31.649 titulados, de los cuales 27.250 tienen empleo. Los resultados revelan que influyen en mayor medida las características académicas, en particular la rama de estudios, seguida de los posgrados, cuando analizamos la inserción según clase social aproximada por la ocupación declarada. La influencia del origen social en la clase ocupacional no es unívoca. Las mujeres acceden menos que los hombres a las clases ocupacionales más altas, pero controlando por la rama de estudios el efecto es el inverso. Futuras líneas de investigación podrían profundizar en el análisis de segmentación por sexo, explorar la influencia del origen económico familiar o analizar la inserción en relación con el tejido empresarial de una región específica.

Palabras claves: Educación superior, Inserción Laboral, Origen social, Características académicas, Estudios universitarios

Resum: En aquest article analitzem les característiques de la inserció laboral de la població universitària graduada a l'Estat espanyol, a través de característiques acadèmiques (branca d'estudis, tinença de postgraus, nombre d'idiomes parlats a més de maternals i haver cursat part d'estudis a l'estranger), d'origen social (nivell educatiu més alt aconseguit per pare o mare) i sociodemogràfiques (sexe i edat). La metodologia emprada es basa en una anàlisi descriptiva mitjançant taules de contingència, seguit d'una anàlisi explicativa a través d'una regressió logística multinomial, prenent com a variable dependent la categoria ocupacional, dividida en alta, mitjana i baixa. S'empren dades de l'Enquesta d'Inserció Laboral dels Titulats Universitaris (EILU-2019) de l'INE. La mostra és de 31.649 titulats, dels quals 27.250 tenen ocupació. Els

resultats revelen que influeixen en grau més alt les característiques acadèmiques, en particular la branca d'estudis, seguida dels postgraus, quan analitzem la inserció segons classe social aproximada per l'ocupació declarada. La influència de l'origen social en la classe ocupacional no és unívoca. Les dones accedeixen menys que els homes a les classes ocupacionals més altes, però controlant per la branca d'estudis l'efecte és l'invers. Les futures línies de recerca podrien aprofundir en l'anàlisi de la segmentació per sexe, explorar la influència de l'origen econòmic de la llar o analitzar la inserció laboral dins de la xarxa empresarial d'una regió específica.

Paraules clau: Educació superior, Inserció Laboral, Origen social, Característiques acadèmiques, Estudis universitaris

Abstract: In this article we analyze the characteristics of labor market insertion of university graduates in Spain, through academic factors (branch of studies, postgraduate degrees, number of languages spoken other than mother tongue and having studied abroad), social origin (highest education attainment among parents) and sociodemographic factors (sex and age). The methodology used consists of a descriptive analysis using contingency tables, followed by an explanatory analysis using multivariate logistic regression, the dependent variable being the occupational class, split into high, medium and low. Data from the INE's Survey of Labor Market Insertion of University Graduates (EILU-2019) is used. The sample consists of 31,649 graduates, of whom 27,250 are employed. The results reveal that academic factors have the strongest influence, especially the branch of studies, followed by postgraduate degrees, when analyzing insertion according to social class estimated by the declared occupation. The influence of social origin on occupational class is not uniform. Women have less access than men to the higher occupational classes, although the effect was reversed when controlling for the branch of studies. Future lines of research could deepen the analysis of segmentation by sex, explore the influence of household economic origin or analyze labor insertion within a specific region's business network.

Keywords: Higher Education, Labour market insertion, Social origin, Academic characteristics, University studies

1. Introducción

La población con estudios terciarios en el Estado español se ha incrementado en las últimas décadas: de la población de entre 25 y 34 años, en el año 1991 suponían un 19,3%, cifra que en 2021 asciende hasta el 48,7% (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, 2023). En buena medida, este incremento responde a una estrategia por parte de las familias, consistente en invertir recursos en la capacitación de la siguiente generación para preservar la propia posición social (GOLDTHORPE, 2020). La educación universitaria aparece como un factor de equidad y movilidad ocupacional, efecto que se muestra resistente a las crisis (FACHELLI y PLANAS, 2014). No obstante, Bernardi (2012) encuentra que la expansión educativa ha progresado en grado mayor que la creación de puestos de trabajo cualificados en España. Ello puede hacer emerger una tensión entre factores de origen social y de estatus adscrito, de una parte, y el mérito personal o educativo, de otra, como principales condicionantes de la ulterior posición social de un individuo.

Todo ello explica la creciente idoneidad y pertinencia de las investigaciones sobre la inserción laboral de la población con estudios universitarios. Esta investigación se plantea como una contribución a la investigación empírica en el campo de la movilidad social. Se estudia la relación entre educación y empleo, una de las aristas de ese campo. El objetivo es analizar las características de la inserción laboral en personas graduadas. Una adecuada caracterización de la relación entre educación universitaria y mercado laboral puede coadyuvar a detectar elementos que, de una parte, potencien la eficacia del sistema educativo y la productividad de la fuerza laboral, y de otra, permitan a las instituciones públicas desarrollar políticas más eficientes para mitigar la precarización.

La investigación se plantea como un análisis de datos secundarios, provenientes de la Encuesta de Inserción Laboral de Titulados Universitarios del año 2019. Se estudia la situación laboral de la población que se graduó en el curso 2013-2014, junto con diversos condicionantes potenciales de su inserción laboral. A este efecto, se emplean técnicas de análisis estadístico multivariante, realizadas por medio del *software* SPSS.

2. Marco teórico

2.1. Enfoques teóricos en torno a la adquisición de la posición social

La relación entre educación y empleo se ha estudiado desde diversos enfoques, tanto desde la economía como desde la sociología. Quizás el más clásico es la teoría del capital humano. Desde esta perspectiva, los individuos, actores racionales, invierten en su educación con vistas a lograr mayores salarios (ROBEYNS, 2006). Como complemento a esta teoría, a medida que progresa el desarrollo tecnológico, cabe esperar una demanda y oferta crecientes de mano de obra cada vez más cualificada (ACEMOGLU, 2002).

Una década después, la teoría de señalización (HIRSCH, 1977) matiza que las empresas seleccionan personal laboral en un contexto de información imperfecta sobre sus habilidades – por tanto, sobre su productividad (SPENCE, 1973). Para ello se sirven de las credenciales educativas especialmente, que «señalizan» o destacan a unos individuos sobre otros, incrementando su probabilidad de acceder a posiciones mejor retribuidas.

Así, se encuentra que, cuanto mayor es el nivel educativo, menor es la influencia del origen sobre el posterior estatus ocupacional (HOUT, 1988); en la población con graduado universitario, esta influencia es mínima. Esto se conoce como efecto composicional, y se ha demostrado para el caso de España (FACHELLI et al., 2014).

Diversos mecanismos ayudan a explicar esa menor influencia del origen en la inserción de personas graduadas. MARTÍNEZ-PASTOR (2020) recoge tres: que el segmento más cualificado del mercado laboral se rige por criterios meritocráticos (BREEN y JONSSON, 2007); que las personas graduadas de origen más bajo son seleccionadas por su inteligencia, motivación u otras cualidades (MARE, 1993), o que se debe a la distancia con el hogar que impone el período de estudios (MÜLLER y KARLE, 1993).

La teoría de la competición por el empleo (Thurow, 1975), que enfatiza el hecho de que los puestos de trabajo son escasos, y además llevan aparejados distintos retornos para el individuo en función de su productividad. Así, abre la puerta a que otras características

formativas puedan influir de modo determinante en la posición social, en igualdad en niveles educativos, para un determinado sector o puesto de trabajo.

Desde esta perspectiva, la expansión educativa juega un papel nada desdeñable. Las credenciales educativas se consideran como un bien posicional: su rentabilidad es inversamente proporcional a la cantidad de individuos que las poseen. Con la ampliación del acceso a determinados niveles educativos, la señal emitida por las credenciales se debilita, trasladándose a niveles educativos superiores, o bien incrementando la influencia discriminante de otras características formativas. A continuación, se recoge evidencia empírica en torno a factores que pueden influir en la inserción de personas graduadas, proveniente tanto del campo de la economía como de la sociología, con el fin de abarcar un rango mayor de influencias y mecanismos explicativos.

2.2. Elementos relevantes para la inserción laboral en personas graduadas

La hipótesis del sesgo tecnológico en favor del trabajo cualificado (SBTC) sostiene que el avance tecnológico conduce a un incremento en la demanda de personal con nuevas habilidades, y desplaza al que ejerce funciones potencialmente reemplazables por máquinas (MANNING, 2004). Esto resalta la importancia de la titulación cursada, comúnmente estudiada de forma agregada a través de la rama de conocimiento a la que pertenece. Se relacionan con una mejor inserción laboral las ingenierías (CAPSADA-MUNSECH, 2015), ciencias y medicina (GIESECKE y SCHINDLER, 2008). En el caso español, estudios muestran una peor inserción para las ramas de ciencias puras, ciencias sociales y humanidades (FACHELLI y NAVARRO-CENDEJAS, 2015), si bien el efecto depende de la titulación. Desde la perspectiva de la competición por el empleo, estos datos apuntan a un desajuste entre la oferta de fuerza laboral egresada en ciencias sociales y humanidades y la cantidad de puestos de trabajo que demandan esa cualificación, lo que en un nivel más general deriva en potencial productivo desaprovechado.

Los estudios de posgrado se relacionan con una mejor inserción laboral en España (JIMÉNEZ-GARCÍA, 2020). A pesar de que retrasan la entrada al mundo laboral, lo que puede penalizar la inserción temprana (BAQUERO y RUESGA, 2017), se encuentra que tener estudios

de posgrado no tiene influencia significativa en la probabilidad de subocupación (MARQUÉS PERALES y GIL-HERNÁNDEZ, 2015).

Los idiomas poseen un gran potencial de señalización en un mercado laboral globalizado. La escritura y el habla fluida en un segundo idioma tiene un efecto positivo en la inserción laboral (WIERS-JENNSSEN y TRY, 2005; WIERS-JENNSSEN, 2011). En el mismo sentido, cursar parte de los estudios en el extranjero parece tener cierta influencia en la inserción (BAQUERO Y RUESGA, 2019), ora por su capacidad de señalización, ora por incrementar la probabilidad de acceder a oportunidades laborales en el extranjero (PAREY y WALDINGER, 2011), aunque también pueden dificultar o postergar las posibilidades de inserción laboral en el país de origen (WIERS-JENSSSEN y TRY, 2005).

En cuanto al origen social, estudios muestran que su incidencia sobre la inserción de personas graduadas es muy escasa (TORRENTS y FACHELLI, 2015), aunque su efecto podría reaparecer. Se han estudiado diversos mecanismos de influencia del origen sobre la inserción: además de la posibilidad de discriminación directa, destacan como mecanismos directos la adquisición de códigos culturales vinculados a la clase social (BOURDIEU, 1984) y de habilidades no cognitivas o *soft skills* (GOLDTHORPE, 2010), como la perseverancia o habilidades relativas a la propia presentación. Las posibilidades de adquirir estas cualidades son menores en familias de origen obrero (LAREAU, 2003), si bien la universidad podría operar como un entorno de resocialización y mitigar esas diferencias (TORRENTS y FACHELLI, 2015).

Como mecanismos indirectos, GAMBETTA (1987) plantea que el origen sociocultural puede moldear las aspiraciones del individuo, y con ello sus decisiones. La aversión al riesgo podría empujar a personas de origen más acomodado a cursar carreras con más demanda en el mercado laboral (BREEN y GOLDTHORPE, 1997).

Independientemente de la rama de estudios, en personas con estudios universitarios se constata un efecto del capital social y cultural de origen en la probabilidad de subocupación (MARQUÉS PERALES y GIL-HERNÁNDEZ, 2015). En suma, la evidencia apunta a una

influencia limitada pero persistente de elementos vinculados al origen social, y que es más acusada en términos culturales que puramente económicos.

Por último, el sexo parece mediar en la elección de la rama de estudios. SAHIN et al. (2017) encuentran que los hombres duplican en número a las mujeres en las ramas de ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas (STEM). RODRÍGUEZ y MEDINA (2018) sugieren como mecanismos explicativos la influencia familiar, los roles de género y la falta de modelos femeninos en esas ramas. IBARRA (2000) sostiene que esta puede ser la causa de la brecha de género en el mercado laboral. No obstante, existe evidencia en contra (JIMÉNEZ-GARCÍA, 2020; FACHELLI y JIMÉNEZ-GARCÍA, 2025).

La literatura destaca dos mecanismos de influencia del sexo en la ocupación. Por un lado, el llamado techo de cristal evoca una barrera invisible que dificulta a las mujeres promocionar a los puestos de trabajo de alta dirección (JOHNS, 2013). Complementariamente, el suelo pegajoso ilustra las resistencias que encuentran las mujeres en el mercado laboral y que las aboca a las ocupaciones peor pagadas y de menor prestigio (SERRANO, CARRASQUER y SÁNCHEZ, 2019). Ambos dificultan la progresión profesional de mujeres hacia ocupaciones superiores.

La edad puede ejercer una influencia diversa en la inserción laboral. RECIO (2007) sostiene que el proceso habitual de incorporación de jóvenes al mercado de trabajo es escalonado y se completa alrededor de los 30 años. Personas mayores probablemente ya han tenido algún tipo de contacto con mundo laboral, y quizás la elección de estudios esté relacionada con ello. Además, la posibilidad de acceder a estudios universitarios puede ser indicativa de una posición social acomodada.

3. Metodología

El modelo de análisis general de este estudio busca explicar la inserción laboral del estudiantado universitario. El objetivo general es analizar las características de la inserción laboral en personas con grado universitario. Como objetivos específicos se plantean los siguientes, todos ellos en relación la inserción laboral de personas graduadas:

OE 1. Estudiar en qué medida influyen una serie de características formativas.

OE 2. Analizar en qué influyen las características vinculadas al origen social.

OE 3. Estudiar la influencia del sexo y la edad.

De estos objetivos emanan las siguientes hipótesis sustentadas en la literatura:

Hipótesis 1. Una formación más amplia influye positivamente en la inserción.

Subhipótesis 1a. La rama de conocimiento de la titulación tiene influencia en la inserción, en favor de Ingeniería y Arquitectura y desfavorable para Artes y Humanidades y Ciencias Sociales.

Subhipótesis 1b. Los elementos que suponen una mejora o complemento a la formación académica –posgrado, cursar parte de estudios en el extranjero e idiomas– mejoran la calidad de la inserción.

Hipótesis 2. Cuanto mayor sea el nivel educativo más alto alcanzado en la familia de origen, mejor será la inserción.

Hipótesis 3. El sexo y la edad influyen en las posibilidades de lograr una mejor inserción laboral, en favor de los varones y de las personas más mayores.

Se emplea una metodología cuantitativa, con datos secundarios, orientada al contraste de las relaciones de dependencia esbozadas en el marco teórico. Se combinan análisis de tablas de contingencia y de regresión logística. Esta última permite identificar las características o factores que introducen variabilidad en el fenómeno estudiado –en este caso, la inserción laboral– controlando la influencia de las demás covariables (LÓPEZ-ROLDÁN y FACHELLI, 2015), lo que permite una explicación más profunda que la mera descripción del fenómeno. Para cuantificar la variabilidad en la inserción laboral que introduce cada covariable se tomarán sus *odds ratio* o razón de razones, para simplificar la interpretación: los *odds ratio* reflejan el cambio en la probabilidad de que se produzca un suceso en la variable dependiente cuando la variable independiente varía en una unidad. Concretamente, se empleará un análisis de regresión logística multinomial, adecuada para investigaciones con una variable dependiente cualitativa y politómica.

Este estudio toma como variable dependiente la clase ocupacional, entendida como

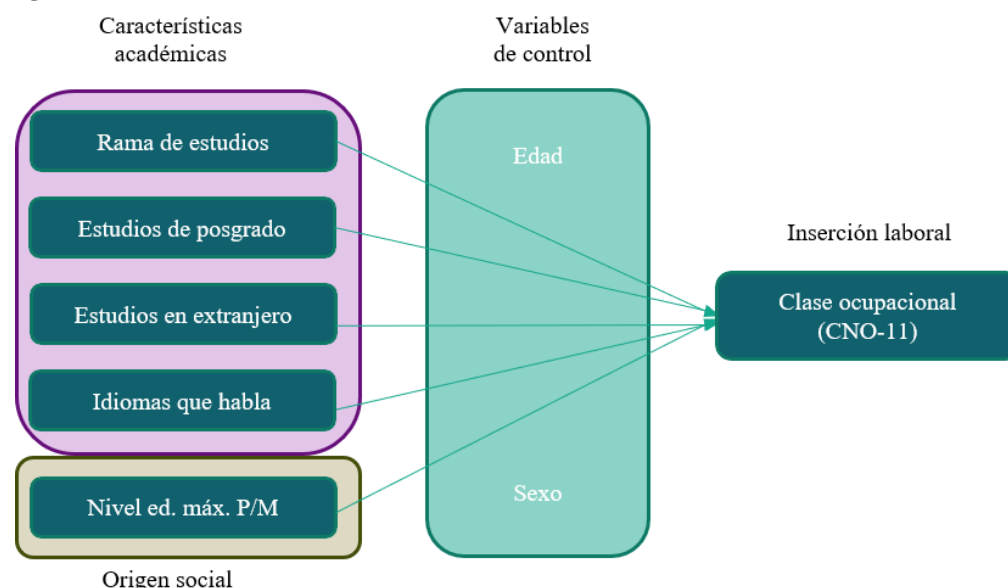
indicador de la posición social de la persona graduada. Se estudia a través de la ocupación principal declarada en el puesto de trabajo actual, recodificada por el Instituto Nacional de Estadística (INE) para ajustarla a las categorías de la Clasificación Nacional de Ocupaciones de 2011 (CNO-11). Toma como criterio el nivel de competencias y especialización de cada puesto de trabajo, por lo que da cuenta del grado de cualificación; en ese sentido, su estudio parece relevante en la inserción laboral de personas egresadas. En este estudio se considera el nivel más alto de agregación de la clase ocupacional (CNO a 1 dígito), lo que contribuye a minimizar posibles sesgos o imprecisiones asociados a la autodeclaración. Aunque la autodeclaración podría introducir sesgos en la consideración de la clase ocupacional. Además, su uso habilita cierta comparabilidad internacional, al tratarse de una adaptación al contexto español de la Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones de 2008 (CIUO-08), elaborada por la Organización Internacional del Trabajo (INE, 2012).

Las variables independientes consideradas son las características académicas destacadas por la literatura y una variable de origen social, a la que se ha denominado origen cultural, por disponer solamente del nivel educativo de los padres. Esa variable permite aproximar el contexto sociocultural en que se produjo la socialización del individuo, lo que tiene influencia en su capital cultural y en una serie de rasgos no cognitivos (para una explicación sintética, ver GOLDTHORPE, 2020). Se introducen la edad y el sexo como variables de control. El modelo de análisis se muestra a continuación. Se ha tomado como referencia el modelo empleado en FACHELLI y TOBOSO (2021).

Se emplean datos de la Encuesta de Inserción Laboral de Titulados Universitarios (EILU), realizada por el INE en 2019. Su marco muestral lo constituye el estudiantado graduado en el sistema universitario español 5 años antes del momento de la encuesta. De acuerdo con la literatura (FACHELLI, TORRENTS y NAVARRO-CENDEJAS, 2014; INE, 2020), se entiende que se precisa al menos tres años desde la graduación para estabilizar la propia situación en el mercado laboral, por lo que la EILU resulta idónea para este estudio. Su muestra es de 31.649 personas tituladas, y permite analizar diversos condicionantes de su inserción laboral. El modelo de análisis tiene en consideración únicamente a los individuos con empleo, de modo que se operará con una muestra analítica de 27.250 individuos. Se excluye a la muestra que no tiene empleo por la gran diversidad de fenómenos que ello puede expresar, y que no son reducibles a

la incapacidad del mercado laboral de absorber fuerza laboral. Estos factores abarcan desde una mayor capacidad de espera en la entrada al mercado laboral hasta circunstancias externas que dificulten la inserción laboral, como el cuidado de personas dependientes. Tanto las transformaciones de variables como el tratamiento de datos y aplicación de las técnicas de análisis se realizaron empleando el *software* SPSS.

Figura 1. Modelo de análisis.



Fuente: elaboración propia con base en FACHELLI y TOBOSO (2021).

4. Análisis de resultados

La Tabla 1 presenta los datos de situación laboral de la población objeto de estudio y de la población en general en el mismo marco temporal. En consonancia con la literatura, a nivel agregado la población graduada presenta mejor inserción que la población general.

En las Tablas 2 y 3 las primeras columnas muestran la distribución de frecuencias relativas correspondientes al cruce de cada par de variables. Junto a ellas se presentan los estadísticos sig. χ^2 , que indica si su relación es estadísticamente significativa, y V de Cramer, que mide la intensidad de esa asociación. Por tratarse de datos sociológicos, cabe esperar que el estadístico V de Cramer no registre valores particularmente altos.

La Tabla 2 estudia las relaciones de cada variable independiente del modelo con la clase ocupacional agrupada en tres categorías, basadas en la CNO-11. Todos los pares de variables presentan una asociación estadísticamente significativa. La influencia en la clase ocupacional

es muy fuerte en la rama de estudios, seguida de los posgrados. La relación es más débil para el sexo, haber estudiado en el extranjero y los idiomas.

Tabla 1. Comparativa de la población ocupada, desempleada e inactiva en la EILU-2019 y la EPA-2019, 3º trimestre.

	Ocupada	Desempleada	Inactiva	Tasa de desempleo	Tasa de actividad
Completaron estudios universitarios 5 años antes (EILU, 2019)	86,1	7,5	6,4	8,0	93,6
Población en general (EPA, 3º trimestre de 2019)	50,5	8,2	41,3	13,9	58,7

Fuente: elaboración propia a partir de datos de la EILU (2019) y la Encuesta de Población Activa (2019, 3º trimestre).

En la Tabla 3 se estudia la relación de dependencia –destacada por la literatura– entre el sexo y la elección de una rama de estudios. La asociación entre ambas variables presenta el máximo nivel de significación (hasta 0,01), y registra una intensidad más alta que en cualquiera de los demás pares de variables estudiados.

A continuación, se exponen los resultados de la regresión logística multinomial. Se contrasta un modelo de regresión básico con otro ampliado que incluye las variables de control, siguiendo el criterio de Fachelli et al. (2014).

La Tabla 4 muestra los resultados de la regresión, que toma como variable dependiente la clase ocupacional. Se toma la clase baja como modalidad de referencia. La capacidad explicativa de estos modelos alcanza el 14,1% en el modelo ampliado (R^2 de Nagelkerke). No obstante, ambos modelos son estadísticamente significativos, por lo que sirven para estudiar la influencia neta de las covariables sobre la inserción.

El análisis de regresión muestra como variables más relevantes la rama de estudios y la tenencia de posgrados como elementos más relevantes para evitar las clases ocupacionales más bajas. Además de esos factores, en el acceso a las clases altas destacan el origen sociocultural y la edad, mientras que en el acceso a las medias cobra importancia el sexo, en sentido favorable a las mujeres. La rama de estudios resultó ser la variable con mayor poder explicativo. Ciencias de la salud e Ingeniería y arquitectura son las ramas concentran las posibilidades de acceder a la clase ocupacional más alta (en torno al 450 y al 170%, respectivamente, frente a la rama de Econ., ADE, Empr. y Der.). En el acceso a las clases medias destacan Economía, ADE,

Empresariales y Derecho e Ingeniería y arquitectura. Correlacionan con una peor inserción Artes y humanidades (50% de probabilidades de acceder a clases ocupacionales altas, por debajo del 25% de acceder a las medias), Ciencias (en torno al 75 y al 50%, respectivamente) y Ciencias

Tabla 2. Relaciones de cada variable independiente con la clase ocupacional. Comparativa de la población ocupada, desempleada e inactiva en la EILU-2019 y la EPA-2019, 3º trimestre.

	Clase ocupacional (CNO-11) (%)				Sig. Chi²	V de Cramer
	C.O. alta (1, 2)	C.O. media (3, 4)	C.O. baja (5 a 9)	Total		
Rama del conoc. Titulación					**	0,211
Artes y humanidades	62,1	21,4	16,4	100 (1875)		
Ciencias	58,7	30,4	11,0	100 (1369)		
Ciencias sociales	66,3	20,5	13,1	100 (9098)		
Ingeniería y arquitectura	67,0	26,0	6,9	100 (5972)		
Ciencias de la salud	93,0	3,6	3,3	100 (3826)		
Economía, ADE, Empresariales y Derecho	51,0	41,1	7,9	100 (4991)		
Posgrado					**	0,101
Sí	71,5	21,5	7,0	100 (12431)		
No	62,8	25,6	11,7	100 (14699)		
Estudios en extranjero					**	0,036
Sí	68,5	24,3	7,2	100 (4749)		
No	66,4	23,6	10,0	100 (22367)		
Idiomas que habla					**	0,031
Uno o ninguno	65,2	24,4	10,5	100 (2995)		
Dos	68,4	23,3	8,3	100 (9018)		
Tres o más	69,7	22,0	8,3	100 (14885)		
Nivel ed. padre/madre (dominancia)					**	0,066
Hasta secundaria de primer ciclo (ISCED 1&2)	63,3	24,6	12,1	100 (7179)		
Hasta secundaria de segundo ciclo (ISCED 3&4)	63,5	25,8	10,7	100 (5457)		
Hasta educación terciaria (ISCED 5&6)	70,9	22,0	7,1	100 (12293)		
Sexo					**	0,032
Hombre	65,0	25,1	9,9	100 (11438)		
Mujer	68,0	22,7	9,3	100 (15692)		
Edad					**	0,047
Menores de 30 años	68,3	22,5	9,2	100 (13300)		
De 30 a 34 años	61,9	27,2	10,9	100 (7876)		
De 35 y más años	69,7	21,7	8,6	100 (5952)		
Total	66,8	23,7	9,5	100 (24709)		

Fuente: elaboración propia a partir de datos de la EILU-2019.

sociales (en torno al 85 y al 30%, respectivamente). Por tanto, los resultados del análisis de regresión permiten confirmar la subhipótesis 1a.

Tabla 3. Relación entre las variables independientes sexo y rama del conocimiento de la titulación.

	Rama del conoc. Titulación						Total	Sig. Chi²	V de Cramer
	Artes y human.	Ciencias	Ciencias sociales	Ingeniería y archit.	Ciencias de la salud	Econ., ADE, Empr., Der.			
Sexo								**	0,359
Hombre	5,5	5,2	22,4	38,0	8,8	20,1	100 (11523)		
Mujer	7,9	4,9	41,7	10,4	17,9	17,2	100 (15725)		
Total	6,9	5,0	33,5	22,0	14,1	18,4	100 (27248)		

Fuente: elaboración propia a partir de datos de la EILU-2019.

En cuanto a las características formativas, se observa que cursar estudios de posgrado incrementa en un 90% las posibilidades de acceder a las posiciones más altas, y en un 30% a las intermedias. Quienes cursaron parte de sus estudios en el extranjero mejoran moderadamente su inserción en las posiciones altas y medias (en torno a un 40 y un 20%, respectivamente). Por último, el conocimiento de dos o más idiomas se sólo influye de forma significativa en el acceso a las clases ocupacionales altas, aunque su efecto es escaso (cerca al 20%). Por tanto, se puede confirmar la subhipótesis 1b.

Por otra parte, se observa que el origen cultural tiene un impacto limitado: en el modelo base, solo es significativa la relación entre el origen cultural más alto y el acceso a las clases ocupacionales altas y en menor medida medias. Controlando por sexo y edad, esta relación se mantiene en el acceso a las altas, pero se observa un resultado inverso al esperado: las personas con origen cultural más elevado se insertan peor en las posiciones medias que en las bajas. Ello no permite confirmar la hipótesis 2.

Por último, se encuentra que las mujeres tienen un 20% más de posibilidades de insertarse en posiciones altas y medias en lugar de en las bajas, y esta relación es estadísticamente significativa. La influencia del sexo en la clase ocupacional podría estar mediada por la elección de rama de estudios, dada la fuerte asociación entre ambas variables (Tabla 3). Con respecto a la edad, los resultados no son concluyentes. Se encuentra que ser mayor de 35 años correlaciona con una mejor inserción en las posiciones más altas (180% de

posibilidades de acceso). Parece probable que ello refleje un perfil ya inserto en las clases ocupacionales más altas antes de comenzar sus estudios. A la luz de estos resultados no puede confirmarse la hipótesis 3.

el logro de estudios universitarios es una de las mayores garantías de una inserción laboral de

Tabla 4. Resultado del análisis de regresión logística multinomial.

V. D.: Clase ocupacional. Categ. ref. C.O. baja (CNO-11 5 a 9)	Modelo básico				Modelo ampliado			
	Log- odds	Error estándar	Odds ratios	Sig.	Log- odds	Error estándar	Odds ratios	Sig.
C. O. alta (1, 2) frente a baja (5 a 9)								
Rama de conocimiento de la titulación (Econ., ADE, Empr., Der. *)								
Artes y humanidades	-0,658	0,091	0,518	**	-0,734	0,091	0,480	**
Ciencias	-0,303	0,113	0,739	**	-0,303	0,113	0,739	**
Ciencias sociales	-0,087	0,067	0,917	ns	-0,143	0,068	0,866	*
Ingeniería y arquitectura	0,482	0,079	1,619	**	0,517	0,081	1,677	**
Ciencias de la salud	1,557	0,113	4,745	**	1,518	0,114	4,564	**
Cursó estudios de posgrado (No*)								
Sí	0,644	0,049	1,904	**	0,684	0,050	1,981	**
Realizó parte de sus estudios en el extranjero (No*)								
Sí	0,260	0,069	1,297	**	0,326	0,069	1,385	**
Idiomas distintos de los maternos que habla la persona (Uno o ninguno*)								
Tres o más	0,177	0,081	1,193	*	0,170	0,081	1,185	*
Dos	0,166	0,052	1,180	**	0,171	0,052	1,186	**
Nivel educativo de origen (dominancia) (Hasta secundaria de primer ciclo (ISCED 1, 2)*)								
Hasta educación terciaria (ISCED 5, 6)	0,431	0,054	1,709	**	0,530	0,055	1,892	**
Hasta secundaria de segundo ciclo (ISCED 3, 4)	0,054	0,060	1,187	ns	0,124	0,061	1,275	*
Sexo (Mujer*)								
Hombre					-0,227	0,049	0,797	**
Edad (Menores de 30 años*)								
De 35 y más años					0,457	0,064	1,791	**
De 30 a 34 años					-0,144	0,054	0,962	**
Constante	1,234	0,070		**	1,215	0,081		**

(*) categoría de referencia de las variables dependientes / * $p < 0,05$, ** $p < 0,01$,
ns Coeficiente no estadísticamente significativo

C. O. media (3, 4) frente a baja (5 a 9)	Modelo básico				Modelo ampliado			
	Log-odds	Error estándar	Odds ratios	Sig.	Log-odds	Error estándar	Odds ratios	Sig.
Rama de conocimiento de la titulación (Econ., ADE, Empr., Der.*)								
Artes y humanidades	-1,444	0,100	0,236	**	-1,489	0,101	0,226	**
Ciencias	-0,663	0,119	0,516	**	-0,665	0,119	0,514	**
Ciencias sociales	-1,097	0,071	0,334	**	-1,148	0,072	0,317	**
Ingeniería y arquitectura	-0,272	0,082	0,762	**	-0,220	0,084	0,803	**
Ciencias de la salud	-1,441	0,142	0,237	**	-1,487	0,142	0,226	**
Cursó estudios de posgrado (No*)								
Sí	0,301	0,054	1,352	**	0,328	0,055	1,388	**
Realizó parte de sus estudios en el extranjero (No*)								
Sí	0,171	0,075	1,187	*	0,193	0,075	1,212	*
Idiomas distintos de los maternos que habla la persona (Uno o ninguno*)								
Tres o más	0,020	0,089	1,020	ns	0,012	0,089	1,012	ns
Dos	0,086	0,057	1,090	ns	0,082	0,057	1,086	ns
Nivel educativo de origen (dominancia) (Hasta secundaria de primer ciclo (ISCED 1, 2)*)								
Hasta educación terciaria (ISCED 5&6)	0,258	0,059	1,454	**	-0,306	0,061	0,737	**
Hasta secundaria de segundo ciclo (ISCED 3&4)	0,125	0,066	1,289	ns	-0,155	0,064	0,857	*
Sexo (Mujer*)								
Hombre					-0,259	0,054	0,772	**
Edad (Menores de 30 años*)								
De 35 y más años					-0,202	0,071	0,817	**
De 30 a 34 años					-0,194	0,073	0,824	**
Constante	1,311	0,072		**	1,360	0,085		**
Número de casos		24721				24721		
-2 log verosimilitud		5105,7				10038,4		
Pseudo R2 de Nagelkerke		0,133				0,141		
% casos correctamente clasificados en modelo inicial		66,5				66,5		
% casos correctamente clasificados en modelo final		67,9				68,1		

(*) categoría de referencia de las variables dependientes / * $p < 0,05$, ** $p < 0,01$,

ns Coeficiente no estadísticamente significativo

Fuente: elaboración propia a partir de datos de la EILU-2019.

5. Conclusiones

En el campo de los análisis de movilidad y estratificación social, la literatura indica que calidad, incluso en épocas de crisis (ver FACHELLI y PLANAS, 2014). Los resultados de este trabajo ratifican esta idea: el 66,8% de las personas con graduado universitario en España acceden a las posiciones sociales más altas (ver Tabla 2), tan solo cinco años después de su graduación.

El propósito de este trabajo es analizar de las características que condicionan la calidad de la inserción laboral en personas graduadas. Se ha desarrollado una investigación de carácter cuantitativo, exploratoria y explicativa, a partir de datos secundarios de la versión más reciente de la EILU (2019). Se plantearon una serie de hipótesis relativas a la incidencia de las características académicas, de origen y sociodemográficas en la clase ocupacional, con corroboraciones parciales.

La rama de estudios presenta la mayor incidencia en la inserción laboral. Las titulaciones de Ingeniería y arquitectura son las que más intensamente se asocian con las clases ocupacionales más altas, seguidas de las de Ciencias de la salud y las de Economía, ADE, Empresariales y Derecho. Desde el punto de vista de la teoría de competición por el empleo, puede argumentarse que la variabilidad en la calidad de la inserción en función de la rama de estudios depende de las posibilidades que ofrece el mercado de trabajo en el que se insertan las personas graduadas, fundamentalmente en el Estado español. Las dificultades de los individuos graduados en titulaciones de Ciencias para lograr una inserción laboral de calidad son coherentes con los hallazgos de BAQUERO y RUESGA (2019) para el caso español. Además, las características que amplían o complementan la formación mejoran la inserción. Los estudios de posgrado se asocian con el acceso a clases ocupacionales más altas. Ello podría apuntar a un posible papel de los estudios de posgrado como garantía de acceso a empleo especializado de calidad, en un contexto en que cada vez más sectores sociales acceden a estudios terciarios. Por su parte, el efecto de haber cursado estudios en el extranjero es moderado, y aún menos acusado en el caso del número de idiomas, en consonancia con los hallazgos de FACHELLI y TOBOSO (2021).

En cuanto al origen cultural, no pudimos constatar una incidencia significativa en el acceso a una mejor inserción laboral (hipótesis 2), más allá de que los orígenes culturales más altos favorecen el acceso a las clases altas frente a las bajas. De hecho, no hay diferencias significativas entre los hijos de padres de niveles medios y bajos. Hay que recordar que en conjunto este colectivo conforma la mitad de la muestra. Lo que podemos comentar a partir de la literatura revisada es que los mecanismos explicativos de transferencia intergeneracional de códigos culturales (BOURDIEU, 1984) o la promoción del desarrollo de determinadas aspiraciones (GAMBETTA, 1987) o de habilidades no cognitivas –las llamadas *soft skills*–,

todos ellos muy dependientes del proceso de socialización (BREEN y GOLDTHORPE, 2001), funcionan muy bien en el conjunto de la población, pero se debilitan en la explicación que hace referencia a personas graduadas, como sugieren TORRENTS y FACHELLI (2015).

Los resultados muestran que el sexo introduce diferencias en la inserción, pero en sentido opuesto al esperado: las mujeres acceden más que los hombres a las clases altas y medias. No obstante, se observan diferencias significativas por sexo en la elección de rama de estudios: una mayoría de varones opta por cursar titulaciones de ramas STEM, mientras que las mujeres son mayoritarias en Ciencias de la salud (Tabla 4). La fuerza de esta relación apunta a que la elección de rama de estudios incide de modo mucho más determinante que el sexo. En todo caso, no se ha encontrado un techo de cristal en relación con la clase ocupacional para las graduadas, fenómeno que sí aparece claramente atendiendo al nivel salarial (FACHELLI y JIMÉNEZ-GARCÍA, 2025).

Por último, las personas mayores de 35 años son las que presentan más facilidades para insertarse en las clases más altas, posiblemente gracias a su propia experiencia en el mercado laboral, y en sintonía con los hallazgos de FACHELLI y TOBOSO (2021). No obstante, en todos los demás casos una mayor edad correlaciona con una peor inserción, por lo que se plantea que estas personas pueden estar seleccionadas por unas condiciones vitales particularmente favorables, en concreto personas ya insertas en las clases ocupacionales más altas antes de iniciar sus estudios.

Futuras líneas de investigación podrían profundizar en el análisis de segmentación por sexo, así como explorar la influencia de otras variables, como las relativas al origen económico familiar, información que lamentablemente no está disponible en la encuesta y que constituye una limitación del uso exclusivo de datos secundarios. Asimismo, puede resultar interesante realizar estudios de caso de inserción de personas egresadas en titulaciones concretas en relación con el tejido empresarial de una localidad o región.

6. Bibliografía

ACEMOLGU, D. (2002). Technical change, inequality, and the labour market. *Journal of Economic Literature*, 40(1), 7-72.

- BAQUERO, J. y RUESGA, S. M. (2019). Factores determinantes del éxito en la inserción laboral de los estudiantes universitarios. El caso de España. *Atl. Rev. Econ.*, 2(xx), 1-24.
[Note: Missing volume/issue info]
- BERNARDI, F. (2012). *Social origins and inequality in educational returns in the labour market in Spain* [Working paper]. European University Institute.
- BOURDIEU, P. (1984). *Distinction: A social critique of the judgement of taste*. Routledge & Kegan Paul.
- BREEN, R. y GOLDTHORPE, J. H. (1997). Explaining educational differentials: Towards a formal rational action theory. *Rationality and Society*, 9(3), 275-305.
- BREEN, R. y GOLDTHORPE, J. H. (2001). Class, mobility and merit: The experience of two British birth cohorts. *European Sociological Review*, 17(2), 81-101.
- BREEN, R. y JONSSON, J. O. (2007). Explaining change in social fluidity: Educational equalization and educational expansion in twentieth-century Sweden. *American Journal of Sociology*, 112(6), 1775-1810.
- CAPSADA-MUNSECH, Q. (2015). The role of social origin and field of study on graduates' overeducation: The case of Italy. *Higher Education*, 69(5), 779-807.
- FACHELLI, S. y JIMÉNEZ-GARCÍA, J. R. (2025). Análisis multifactorial de la inserción laboral de personas graduadas. Equidad del sistema y persistencia de desigualdades de género. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas (REIS)*, (192), 1-23.
- FACHELLI, S. y NAVARRO-CENDEJAS, J. (2015). Relación entre origen social e inserción laboral de los graduados universitarios. *RELIEVE-Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 21(2), 1-22.
- FACHELLI, S. y PLANAS, J. (2014). Inserción profesional de los universitarios: de la expansión a la crisis. *RES. Revista Española de Sociología*, (21), 68-98.
- FACHELLI, S. y TOBOSO, E. F. (2021). The value of university internships. *Estudios sobre Educación*, (40), 127-148.

- FACHELLI, S., TORRENTS, D. y NAVARRO-CENDEJAS, J. (2014). ¿La universidad española suaviza las diferencias de clase en la inserción laboral? *Revista de Educación*, (364), 119-144.
- GAMBETTA, D. (1987). *Were they pushed or did they jump?* Cambridge University Press.
- GIESECKE, J. y SCHINDLER, S. (2008). Field of study and flexible work: A comparison between Germany and the UK. *International Journal of Comparative Sociology*, 49(4-5), 283-304.
- GOLDTHORPE, J. H. (2010). *De la sociología. Números, narrativas e integración de la investigación y la teoría*. CIS.
- GOLDTHORPE, J. H. (2020). El rol de la educación en la movilidad social intergeneracional: Problemas de la investigación empírica en la sociología y algunas propuestas teóricas desde la economía. En O. SALIDO y S. FACHELLI (Co.), *Perspectivas y fronteras en el estudio de la desigualdad social: Movilidad y clases sociales en tiempos de cambio* (pp. 41-54). CIS.
- HIRSCH, F. (1977). *The social limits to growth*. Routledge & Kegan Paul.
- HOUT, M. (1988). More universalism, less structural mobility: The American occupational structure in the 1980s. *American Journal of Sociology*, 93(xx), 1358-1400. [Note: Missing issue number]
- IBARRA, H. (2000). Making partner: A mentor's guide to the psychological journey. *Harvard Business Review*, 78(2), 147-147.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA. (2012). *Introducción a la CNO-11*.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA. (2020). *Encuesta de Inserción Laboral de los Titulados Universitarios EILU-2019. Metodología*.
- JIMÉNEZ-GARCÍA, J. R. (2020). ¿Y después de la universidad qué? Análisis de las transiciones del sistema educativo al empleo en España. *Revista Internacional de Sociología*, 78(3), 162.

- JOHNS, M. (2013). Breaking the glass ceiling: Structural, cultural, and organizational barriers preventing women from achieving senior and executive positions. *Perspectives in Health Information Management*, 10(xx), 1e. [Note: Missing volume/issue info]
- KARLSON, K. B. (2019). College as equalizer? Testing the selectivity hypothesis. *Social Science Research*, 80(xx), 216-229.
- LAREAU, A. (2003). *Unequal childhoods: Class, race, and family life*. University of California Press.
- LÓPEZ-ROLDÁN, P. y FACHELLI, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Dipòsit Digital de Documents, Universitat Autònoma de Barcelona.
- LÓPEZ-ROLDÁN, P. y FACHELLI, S. (2019). Employment segmentation and appreciation of education in an anchored production model: Comparative analysis between Spain and Argentina. *Papers: Revista de Sociología*, 104(xx), 159-202.
- MANNING, A. (2004). We can work it out: The impact of technological change on the demand for low skill workers. *Scottish Journal of Political Economy*, 51(5), 581-609.
- MARE, R. (1993). Educational stratification on observed and unobserved components of family background. En Y. SHAVIT y H. P. BLOSSFELD (Eds.), *Persistent inequality: Changing educational attainment in thirteen countries* (pp. 351-394). Westview Press.
- MARQUÉS PERALES, I. y GIL-HERNÁNDEZ, C. J. (2015). Origen social y sobreeducación de los universitarios españoles: ¿es meritocrático el acceso a la clase de servicio? *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, (150), 89-112.
- MARTÍNEZ PASTOR, J. I. (2020). Origen social y paro: ¿importa la ocupación de los padres para evitar el desempleo? *Revista Internacional de Sociología*, 78(3), e161.
- MÜLLER, W. y KARLE, W. (1993). Social selection in educational systems in Europe. *European Sociological Review*, 9(1), 1-23.

ORGANIZACIÓN PARA LA COOPERACIÓN Y EL DESARROLLO ECONÓMICO.

(2023). *Population with tertiary education* [Indicator]. <https://doi.org/10.1787/0b8f90e9-en>

PAREY, M. y WALDINGER, F. (2011). Studying abroad and the effect on international labour market mobility: Evidence from the introduction of Erasmus. *The Economic Journal*, 121(551), 194-222.

RECIO, A. (2007). La situación laboral de los jóvenes. *Arquitectura, Ciudad y Entorno*, 5(xx), 411-426. [Note: Missing issue number]

ROBEYNS, I. (2006). Three models of education rights, capabilities and human capital. *Theory and Research in Education*, 4(1), 69-84.

RODRÍGUEZ, K. C. A. y MEDINA, D. E. M. (2018). Elección de carreras universitarias en áreas de ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas (STEM), revisión de la literatura. *Revista Interamericana de Educación de Adultos*, 40(2), 154-173.

SAHIN, A., EKMEKCI, A. y WAXMAN, H. (2017). The relationships among high school STEM learning experiences, expectations, and mathematics and science efficacy and the likelihood of majoring in STEM in college. *International Journal of Science Education*, 11(39), 1549-1572.

SERRANO, R., CARRASQUER, P. y SÁNCHEZ, N. (2019). El papel de la regulación convencional en la caracterización sectorialmente específica de la brecha salarial de género. *Anuario IET de trabajo y relaciones laborales*, 6(xx), 37-64.

SPENCE, M. (1973). Job market signaling. *The Quarterly Journal of Economics*, 87(3), 355-374.

THUROW, L. C. (1975). *Equity concepts and the world of work*. Massachusetts Institute of Technology.

- TORRENTS VILÀ, D. y FACHELLI, S. (2015). El efecto del origen social con el paso del tiempo: la inserción laboral de los graduados universitarios españoles durante la democracia. *Revista Complutense de Educación*, 26(2), 331-349.
- WIERS-JENSSEN, J. (2011). Background and employability of mobile vs. non-mobile students. *Tertiary Education and Management*, 17(2), 79-100.
- WIERS-JENSSEN, J. y TRY, S. (2005). Labour market outcomes of higher education undertaken abroad. *Studies in Higher Education*, 30(6), 681-705.

Derechos de autor 2025 Celeste Sánchez Fernández



Esta obra está bajo una licencia internacional [Creative Commons Atribución 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).