

La inserción laboral de las personas egresadas universitarias andaluzas. ¿Una realidad segmentada?

La inserció laboral de les persones egressades universitàries andaluses. Una realitat segmentada?

The labour market insertion of Andalusian university graduates. A segmented reality?

1

Alejandro González Rodríguez

Profesor Asociado del Departamento de Economía, Historia y Métodos Cuantitativos. Sevilla. Miembro del Grupo Dinamos.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1649-5485>

E-mail: alegr@upo.es

Sandra Fachelli

Profesora Titular del Departamento de Sociología de la Universidad Pablo de Olavide. Sevilla.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7155-636X>

E-mail: sfachelli@upo.es

Amapola Povedano Díaz

Profesora Titular del Departamento de Educación y
Psicología Social de la Universidad Pablo de Olavide.
Sevilla.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0771-9099>

E-mail: apovedano@upo.es

2

Resumen: Este trabajo se propone analizar los patrones de inserción laboral de los egresados universitarios en la Comunidad Autónoma de Andalucía, España. La hipótesis general del estudio sostiene que la inserción laboral de los titulados universitarios constituye un fenómeno heterogéneo, ya que se articula a través de segmentos que conforman perfiles diferenciados de las personas egresadas. Esta segmentación se manifiesta en distintos niveles de calidad del empleo y se encuentra mediada por variables como el sexo, la rama de estudios y la adecuación entre formación recibida y ocupación alcanzada. El estudio se inscribe dentro de la tradición teórica de la Segmentación del Mercado de Trabajo, y contribuye al debate sobre el ajuste estructural entre los sistemas educativos y productivos. Utiliza datos de registros administrativos del Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía (IECA), de los cuáles se analizan en este estudio 17.697 personas egresadas de las universidades públicas de Andalucía que están ocupadas en 2022 y que corresponde a la cohorte 2017/18. Los resultados presentan tres segmentos, asociados a distintos niveles de adecuación laboral y condiciones contractuales, constatando que gran parte del estudiantado se encuentra bien posicionado en términos de inserción laboral transcurridos apenas cuatro años desde su graduación.

Palabras claves: inserción laboral, egreso, estudios superiores, Universidad.

Resum: Aquest treball es proposa analitzar els patrons d'inserció laboral dels titulats universitaris a la Comunitat Autònoma d'Andalusia, Espanya. La hipòtesi general de l'estudi sosté que la inserció laboral dels titulats universitaris constitueix un fenomen heterogeni, ja que s'articula a través de segments que conformen perfils diferenciats de les persones titulades. Aquesta segmentació es manifesta en diferents nivells de qualitat de l'ocupació i es troba

mediada per variables com el sexe, la branca d'estudis i l'adequació entre la formació rebuda i l'ocupació assolida. L'estudi s'inscriu dins la tradició teòrica de la Segmentació del Mercat de Treball, contribueix així al debat sobre l'ajust estructural entre els sistemes educatius i productius. S'utilitzen dades procedents de registres administratius integrats per l'Institut d'Estadística i Cartografia d'Andalusia (IECA), a partir dels quals s'analitzen en aquest estudi 17.697 persones titulades de les universitats públiques d'Andalusia que es troben ocupades l'any 2022 i que corresponen a la cohort de titulats del curs 2017/18. Els resultats presenten tres segments associats a diferents nivells d'adequació laboral i condicions contractuals, constatant que gran part de l'estudiantat es troba ben posicionat en termes d'inserció laboral després de només quatre anys des de la seva graduació.

Paraules clau: inserció laboral, titulació, estudis superiors, universitat.

Abstract: The objective of this study is to analyse the labour market insertion patterns of university graduates in the Autonomous Community of Andalusia, Spain. The overarching hypothesis of the study is that the labour market insertion of university graduates is a heterogeneous phenomenon, as it is articulated through segments that make up different profiles of graduates. This segmentation is characterised by varying degrees of job quality, which is influenced by factors such as gender, field of study, and the congruence between the received training and the attained occupation. The present study constitutes an element of the theoretical tradition of labour market segmentation, thereby contribute to the ongoing debate on the structural adjustment between education and production systems. The study utilised data from administrative registers compiled by the Andalusian Institute of Statistics and Cartography (IECA). In this particular study, we used a total of 17,697 graduates from Andalusian public universities who were employed in 2022 and who corresponded to the 2017/18 graduate cohort. The results of the study are divided into three segments, each associated with a different level of job suitability and contractual conditions. These findings indicate that a significant proportion of students are well positioned in terms of labour market insertion just four years after graduation.

Keywords: labour market insertion, graduation, higher education, university.

1. Introducción

La identificación del impacto positivo de la educación sobre el trabajo está muy documentada en sus múltiples aportes (MINCER, 1974; SCHULTZ, 1972), así como también en algunos trabajos que utilizan la técnica de metaanálisis (PSACHAROPOULOS y PATRINOS, 2002). Si bien el paradigma neoclásico a través de la Teoría del Capital Humano (BECKER, 1964; SCHULTZ, 1972), consideraba la educación como una inversión siempre rentable, otros enfoques cuestionaron más tarde esta consideración (COLLINS, 1979; BOURDIEU y PASSERON, 1977) o más recientemente (BROWN, LAUDER y ASHTON, 2010).

En este marco general, el presente trabajo trata de responder a la siguiente pregunta de investigación¹: ¿existe una realidad segmentada, es decir, con características diferenciadas, en la inserción laboral de las personas egresadas universitarias en Andalucía? A priori, el egreso, dado que constituye una realidad heterogénea, no debe de ser estudiado como un fenómeno unidimensional. Más bien al contrario, la diversidad de factores que lo caracterizan (rama de estudios, titulaciones per se o las propias características de las personas egresadas entre otras), sugieren que este tipo de inserción podría ser de naturaleza segmentada. A lo anterior habría que añadir que el análisis de la inserción laboral de las personas egresadas universitarias no tiene una única forma de abordaje (NAVARRO, 2014, 58). A la evidente dicotomía entre los enfoques desde el lado de la oferta o la demanda de trabajo, habría que añadir la posibilidad de ser valorada desde el lado de la formación o desde el impacto que tienen sobre la sociedad. Además, existen elementos que actúan como condicionantes de la inserción de personas egresadas universitarias como la edad de acceso a los estudios, las circunstancias socioeconómicas de la persona egresada o la situación concreta del ciclo económico tras el egreso. Para simplificar la complejidad multidimensional que supone tener en cuenta todos estos fenómenos sociales, la Tipología Estructural y Articulada (LÓPEZ-ROLDÁN, 1996) provee de una estrategia eficaz a

¹ Este artículo fue elaborado en el contexto del INCASI2 proyecto financiado por el programa de investigación e innovación Horizonte Europa de la Unión Europea en el marco del programa Marie Convenio de subvención Skłodowska-Curie n° 101130456 (<https://incasi.uab.es/>). Sin embargo, los puntos de vista y opiniones expresados son los de autores únicamente y no reflejan necesariamente los de la Unión Europea o la Agencia Ejecutiva de Investigación Europea. Ni la Unión Europea ni la autoridad que concede la subvención pueden ser consideradas responsables de los mismos. Asimismo, se encuentra en el contexto de las investigaciones realizadas en el Observatorio de Empleo de la UPO.

través de la articulación entre teoría y práctica y un abordaje metodológico multidimensional que se emplea en este trabajo.

En base a los aportes anteriores se sabe que no existe un único mercado de trabajo para el caso de las personas egresadas universitarias y que, probablemente, su naturaleza es de carácter segmentado. Por lo tanto, como resultado final, es previsible la identificación de segmentos, en algunos casos con condiciones de trabajo acordes al nivel de cualificación alcanzado, pero en otros desajustados en relación a la formación recibida. En estos casos, se trata de realidades de ocupación condicionadas por la incapacidad del sistema productivo para absorber mano de obra con determinados perfiles y no tanto derivadas del debilitamiento de las credenciales educativas (LÓPEZ-ROLDÁN y FACHELLI, 2019, 171).

En definitiva, este trabajo tiene como objetivo analizar si existen diferentes tipos de inserción laboral en función de las características de la población egresada universitaria.

2. Perspectiva teórica.

La relación entre formación y empleo adquiere un interés especial cuando se produce la expansión educativa en la segunda mitad del siglo veinte. El enfoque Neoclásico en economía y dentro del mismo, la Teoría del Capital Humano, a través de los ya citados BECKER (1964) y SHULTZ (1972), constituyó el primer aporte en poner de manifiesto la existencia de correlaciones positivas entre niveles educativos altos y mayores niveles de actividad, ocupación o salarios. Es decir, una mayor educación traía consigo mejoras en las condiciones de acceso y permanencia en el mercado de trabajo. Sin embargo, esta linealidad fue cuestionada al aparecer indicios sobre la falta de consistencia en la correlación o críticas sobre la limitación a determinados segmentos de la población, sobre todo en circunstancias de recesión económica, también denominada “segmentación fina” (NAVARRO, 2014, 10). Desde ese momento, la aparición de diferentes interpretaciones teóricas, cuestionan o reformulan los postulados principales de la Teoría del Capital Humano, ya sea desde la propia economía o desde otras ciencias sociales como la sociología, la psicología o la pedagogía, entre otras.

La Teoría de la Segmentación del Mercado de Trabajo (TSMT) surge, al igual que otras teorías, como reacción a la Teoría del Capital Humano. A finales de los años 60 empiezan a

aparecer señales en forma de contrastación empírica acerca de la ausencia de correspondencia entre la interpretación teórica del capital humano y la realidad. La persistencia de la pobreza, la cronificación de realidades sociales de subempleo o el fracaso de algunos programas de formación, cuestionan su legitimidad y plantean la necesidad de explicar la realidad a través de un nuevo enfoque teórico. Otra teoría reactiva a TSMT es el Neoinstitucionalismo que reflexiona, en el marco de la Economía, sobre la existencia de un “dualismo industrial” (GALBRAITH, 1967) y a raíz del mismo de un “mercado de trabajo dual” (PIORE, 1969). A grandes rasgos, PIORE (1969) plantea la existencia de dos mercados: el primario y el secundario. En el primario se sitúan los puestos de trabajo mejor remunerados, con mejores condiciones en términos de estabilidad, posibilidades de promoción, etc. y en el secundario se encuentran aquellos con mayores niveles de precariedad, incertidumbre y peores remuneraciones. En 1975 el propio PIORE abundará en la idea anterior estableciendo una diferenciación más avanzada, entre mercado primario superior e inferior. Los factores que explicarían la dualidad no sólo serían generados desde el lado de la demanda, es decir, relacionados con la organización industrial, sino también desde la oferta. A partir de este momento, Piore considera elementos tales como la existencia de entornos sociales propicios para aumentar la dualidad, diferentes clases sociales, o cómo las características de los propios trabajadores condicionan los puestos de trabajo en sí mismos (DOERINGER y PIORE, 1971).

Los análisis que hablan de segmentación de los mercados de trabajo (GORDON, 1972; EDWARDS, 1979) plantean la existencia de mecanismos de control a diferentes niveles que, en última instancia, crean diferentes segmentos en el marco de las interrelaciones entre trabajadores y empresas. Encuadrados en la economía política radical, desarrollan el institucionalismo a través de una formulación teórica alternativa en la que exponían que las relaciones sociales de producción estaban basadas en el conflicto de clases (FERNÁNDEZ-HUERGA, 2010:123) a raíz del cual proliferan diferentes intentos de control del trabajo.

De la misma forma, desde el lado de la oferta de trabajo, también hay factores que contribuirían a la segmentación. Por un lado, las propias características de los trabajadores relativas a su sexo, edad o raza (BLAU, 1975); por otro, el propio sistema educativo genera

diferentes niveles formativos que resultan del todo funcionales a los procesos posteriores de segmentación (GINTIS y BOWLES, 2014).

A finales de los años 70 pueden identificarse claramente ya enfoques que hablan de la segmentación derivada de factores estructurales (HODSON, 1978; TOLBER, HORAN y BECK 1980). La pretensión era la de ampliar el conjunto de factores causales que explican las diferentes retribuciones en el mercado de trabajo.

Los años 80 van a estar protagonizados por la contraposición de dos visiones teóricas respecto de la segmentación del mercado de trabajo. De una parte, se consolidan los análisis que consideran la necesidad de seguir ampliando los factores que explican la segmentación, yendo ahora más allá de los exclusivamente económicos para tener en consideración otros de naturaleza social, política o institucional (FERNANDEZ-HUERGA, 2010, 129). De otra parte, la reacción ortodoxa a estos planteamientos que, en primera instancia se había limitado a criticar su supuesta insuficiencia elaboración teórica (WACHTER, 1974), se desarrolla ahora hacia la justificación de las diferencias salariales a través de la existencia de información asimétrica en los mercados.

Desde los años noventa los avances dentro de la TSMT han sido más limitados. El predominio del análisis ortodoxo ha supuesto la adaptación de la mayor parte de los análisis a la metodología predominante limitando la capacidad de generar propuestas alternativas (FINE, 1998). La temática fundamental ha girado en torno a tratar de explicar las causas del desempleo y de las diferencias salariales siempre a través de los posibles fallos de mercado, pero sin tener en cuenta los factores socioinstitucionales que constituían el cuerpo teórico fundamental de los primeros enfoques de la segmentación.

La necesidad de retomar la explicación multidimensional de la naturaleza segmentada del mercado de trabajo, representa el motor principal de investigaciones que traten de ir más allá de la asignación exclusiva a factores económicos como causa de la segmentación, e incluyan una visión más compleja de la amplia variedad de factores institucionales, sociales y humanos que realmente están detrás de la explicación de la existencia de diferentes tipos de mercado de trabajo.

Es en el marco de esta necesidad donde se sitúa el presente trabajo. Para dar respuesta a la pregunta de investigación, se circunscribe a la aproximación teórica llevada a cabo por la perspectiva de la Segmentación del Mercado de Trabajo que sería la que en mayor medida se ajusta a las hipótesis establecidas y a la metodología propuesta para su abordaje.

En concreto, se plantea la siguiente hipótesis general: existen diferentes tipos de inserción laboral en función de las características de la población egresada universitaria, pudiéndose identificar diferentes tipos (segmentos) que agrupan a las personas graduadas en función de la calidad de su inserción laboral.

2. Diseño de la investigación

2.1 Metodología y fuente de datos

Para testar las hipótesis se ha optado por una metodología de análisis multivariado, que establece relaciones latentes entre las variables a través de sus categorías que constituyen las dimensiones explicativas del mercado laboral. A partir de dichas dimensiones se obtiene la tipología de grupos que caracterizarían a la población de personas egresadas universitarias en Andalucía. Para ello, se ha utilizado la Tipología Estructural y Articulada (LÓPEZ-ROLDÁN, 1996) que, a grandes rasgos, trata de simplificar la complejidad de los fenómenos sociales mediante la articulación entre teoría y práctica. La técnica estadística empleada es aquella que permite conseguir, en última instancia, una tipología de segmentos de empleo definidos en un espacio de atributos de n variables y n categorías asociadas (LÓPEZ-ROLDÁN y FACHELLI, 2015). En concreto, en una primera fase del proceso, el Análisis Factorial persigue mitigar la pérdida de información derivada de la creación de un espacio factorial al minimizar la reducción de la varianza explicada por el modelo.

En el caso de este trabajo, al tratarse de variables categóricas, se ha aplicado el Análisis de Correspondencias Múltiples con el cual se han obtenido dos factores con escala cuantitativa que permiten, a través del espacio factorial generado, identificar las variables con más peso en cada uno de ellos, así como la ubicación de los individuos en dicho espacio factorial. Los factores obtenidos suponen el punto de partida para la clasificación en grupos empleando el Análisis de Clasificación. La obtención de variables correlacionadas y estandarizadas en el

Análisis Factorial facilitan la aplicación de métodos de clasificación con capacidad para minimizar la pérdida de inercia como es el caso del Método Ward. La elección de los grupos mediante la identificación de los momentos en los que el coeficiente de la tasa de aglomeración alcanza el nivel más elevado, asegura que éstos representen de manera equilibrada al conjunto de la población. Por último, se realiza la descripción de los grupos empleando tablas cruzadas y herramientas de tipo gráfico que revelan sus características principales.

La unidad de análisis son las personas egresadas universitarias en Andalucía del curso 2017/18 ocupadas en 2022. Los datos utilizados provienen del Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía (IECA) que unifica información disponible de diferentes registros.²

Los datos del IECA permiten hacer el seguimiento de las personas egresadas durante un periodo de 5 años contando con el año del egreso de la correspondiente promoción. En el caso de la presente investigación se selecciona una parte de la disponible por el IECA, se trata de la población relativa al curso 2017/18, que se constituye de 22.789 personas egresadas ocupadas, aunque de nuestro análisis debimos excluir parte de los graduados/as que no contaban con suficiente información para clasificarlos/as, por lo que la muestra analítica la conforman 17.697 personas.

Tabla 1. Distribución de la población egresada de Grados de las Universidades Andaluzas del curso 2017/18 por situación laboral en el último día laborable del tercer trimestre de 2022.

	Frecuencia	Porcentaje
Trabajadores/as	22.789	71,7
Parados/as		
<i>Parado/a registrado/a en Andalucía que ha trabajado antes</i>	3.145	9,9
<i>Parado/a registrado/a en Andalucía que no ha trabajado antes</i>	486	1,5
Inactivos/as (incluye 2 situaciones)		
<i>Sigue estudiando en alguna universidad pública andaluza</i>	913	2,9
<i>No inscrito como parado/a en Andalucía que ha trabajado en el último trimestre</i>	278	0,9
Otras situaciones	4.172	13,1
Total	31.783	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del IECA para el curso 2017/18.

² Base de Datos Longitudinal de Población de Andalucía (BDLPA), Fichero de afiliaciones en alta laboral y cuentas de cotización a la Seguridad Social, Fichero de titulares registrados en la Mutuality General de Funcionarios Civiles del Estado (MUFACE), Ficheros de contratos de trabajo y personas demandantes de empleo inscritas en las oficinas del Servicio Andaluz de Empleo (SAE) y Ficheros de rendimientos académicos y de avance de las matriculaciones en títulos universitarios oficiales impartidos en universidades públicas de Andalucía.

Con el objeto de contextualizar el análisis, el total de personas egresadas del curso 2017/18 lo constituyen 31.783 de las cuales, 22.789, es decir, el 71,7% están ocupadas en el último trimestre del 2022 mientras que, 3.631 personas están paradas, el 11,4% del total, y 1.191 personas son consideradas no activas, el 3,8%. Por lo tanto, en este trabajo la población considerada excluye a todas las personas que no están ocupadas, y al colectivo mencionado que no puede identificarse sus características laborales.

2.2 Modelo de análisis

El modelo de análisis diseñado se conforma de 3 dimensiones con 12 subdimensiones en total que interrelaciona las características del lado de la oferta, así como de la demanda de fuerza de trabajo (Tabla 2). En concreto, desde el lado de la demanda, la movilidad, establecida como la diferenciación entre quienes trabajan en la misma provincia donde residen en Andalucía, y quienes trabajan en distinta provincia respecto de donde residen en Andalucía, la

Tabla 2. Modelo de análisis.

Dimensión	Subdimensiones y categorías
Formación	Rama de Conocimiento: Economía, ADE, Empresa y Derecho, Resto de Ciencias Sociales, Ingeniería y Arquitectura, Artes y Humanidades, Ciencias de la Salud y Ciencias
	Rendimiento Académico: Nota Q1, Nota Q2, Nota Q3, Nota Q4
Empleo	Caracterización del empleo
	Antigüedad del contrato: Menos de 15 días, entre 15 y 30 días, entre 31 y 90 días, entre 91 y 180 días, entre 181 y 364 días, 365 días y más
	Grupo de cotización: Cotiza como titulado superior, cotiza como titulado medio, resto de grupos, no consta cotización
	Tipo de contrato: Indefinido, Temporal, no consta tipo de contrato
	Jornada laboral: Completa, Parcial, no consta tipo de jornada
	Régimen de alta en la Seguridad Social: Afiliado por cuenta ajena en Andalucía. Incluye 36 adheridos a Muface, trabaja por cuenta propia en Andalucía, afiliado en el resto de España
	Caracterización de la empresa
	Sector de actividad: Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, Industrias, Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos de motor y motocicletas, Hostelería, Información y comunicaciones, Actividades profesionales y científicas, Actividades administrativas y servicios auxiliares, Administración Pública y defensa; Seguridad Social obligatoria, Educación, Actividades sanitarias y de servicios sociales y otras actividades o sin información
Características socio-demográficas	Movilidad: Trabaja en la misma provincia que residía en Andalucía, trabaja en distinta provincia dentro de Andalucía, no se conoce lugar de trabajo
	Género: Hombre, Mujer
	Edad: Intervalos de edad: Hasta 23, 24, 25, De 26 a 29, 30 o más años
	Densidad del núcleo poblacional: Ciudades, zonas de densidad intermedia o zona rural

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del IECA para el curso 2017/18.

antigüedad del contrato, el grupo de cotización, diferenciando si la persona que egresa cotiza como titulado superior o medio; el tipo de contrato, temporal o indefinido; el régimen de alta en la Seguridad Social, por cuenta propia, por cuenta ajena o si se está afiliado a la Seguridad Social en el resto de España, y, por último, el sector de actividad. Desde el lado de la oferta las dimensiones que se han tenido en cuenta son: el género, la edad, la densidad del núcleo poblacional de residencia y la educación; en este caso a través de variables como la rama de estudios y el rendimiento académico.

Al estructurar el análisis a través de tres ámbitos genéricos como son la formación, el empleo y las características sociodemográficas de las personas egresadas, se establece un espacio compuesto de 12 variables y 53 categorías, a partir del cual se lleva a cabo la aplicación de la metodología estructural y articulada, utilizando el Análisis de Correspondencias Múltiples en un primer paso, que utiliza 8 variables activas y 4 (las sociodemográficas) como suplementarias, y luego se aplica el Análisis de Clasificación.

3. Resultados

3.1 Análisis descriptivo de las variables

En la tabla 3 se encuentran recogidas las frecuencias absolutas y relativas de las variables objeto de análisis³. En primer lugar, la dimensión formativa, que estaría formada por la rama de estudios que recoge información relativa a las cinco ramas de estudio tradicionales: Ingeniería y Arquitectura, Artes y Humanidades, Ciencias de la Salud, Ciencias Experimentales y Ciencias Sociales. Esta última rama, por su magnitud, siguiendo las recomendaciones de FACHELLI y TORRENTS (2014), se desagrega en dos, por un lado, las titulaciones de los ámbitos de Economía, ADE, Empresariales y Derecho y por otro los del resto de Ciencias Sociales⁴. De esta forma la subdimensión rama de estudios la conforman, además de las dos anteriores, las

³ Recordamos que se han eliminado los graduados/as que trabajan fuera de Andalucía por no poseer datos de inserción laboral. Consecuentemente la muestra analítica queda conformada por 17.697 casos.

⁴ Ciencias de la educación, Formación de docentes de enseñanza infantil, Formación de docentes de enseñanza primaria, Técnicas audiovisuales y medios de comunicación, Historia y arqueología, Ciencias políticas, Sociología, Antropología y Geografía social y cultural, Periodismo y comunicación, Biblioteconomía, documentación y archivos, Ciencias de la tierra, Trabajo social y orientación, Actividades físicas y deportivas y Viajes, turismo y ocio.

ramas de Ciencias de la Salud, Ingeniería y Arquitectura, Artes y Humanidades y Ciencias Experimentales. Destaca el hecho de que más de la mitad de toda la población la componen las personas egresadas de la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas sin desagregar (51,4%) que separadas son el 20,2% las de Economía, ADE, Empresa y Derecho y el 31,2% las del resto de Ciencias Sociales. Las siguientes, en orden de representatividad, son las de Ciencias de la Salud (24,1%), Ingeniería y Arquitectura (16,6), Ciencias experimentales (5,8%), y Artes y Humanidades (2,0%). La dimensión formativa la completa el rendimiento académico estructurado en cuartiles de la nota media del expediente académico de la persona egresada. El primer cuartil señala las notas bajas (mínima 5) y el cuarto las más altas.

En segundo lugar, se agrupan subdimensiones que tienen que ver con la caracterización del empleo de las personas egresadas. En este sentido, en relación con la antigüedad del contrato, menos de la mitad (44,7%) tiene empleos con más de un año de duración. La variable grupo de cotización, revela que son algo menos de la cuarta parte del total, las personas egresadas que cotiza como titulado superior (22,6%) y el 22,8% como titulado medio. La contratación es, en más de la mitad de los casos, de naturaleza indefinida (52,9%). El tipo de jornada laboral es mayoritariamente completa (62,8%) así como el régimen de alta en la Seguridad Social por cuenta ajena (84,9%). Por último, la desagregación por sectores de actividad, sitúa como mayoritarias a actividades dentro del sector servicios (91%).

En tercer lugar, la dimensión general constituida por variables de caracterización sociodemográfica, engloba aquellas relativas al sexo, la edad, la densidad de población y la movilidad laboral. La presencia de las mujeres es superior (61,3%) y el 57,4% tiene 24 años o menos. Respecto de la movilidad laboral, mayoritariamente se trata de personas que trabajan y residen en la misma provincia en Andalucía (70,4%) y en ciudades o zonas de densidad poblacional media (80%).

Tabla 3: Frecuencias absolutas y relativas de las categorías analizadas agrupadas en dimensiones y subdimensiones. Personas graduadas en el curso 2017/18.

DIMENSIONES	SUBDIMENSIONES	CATEGORÍAS	Frecuencia	%
Formación	RAMA DE CONOCIMIENTO	Economía, ADE, Empresa y Derecho	3588	20,2
		Resto de Ciencias Sociales	5538	31,2
		Ingeniería y Arquitectura	2943	16,6
		Artes y Humanidades	356	2,0

Empleo	RENDIMIENTO ACADEMICO	Ciencias de la Salud	4276	24,1
		Ciencias	1026	5,8
		Nota Q1	4544	25,6
		Nota Q2	4390	24,8
		Nota Q3	4376	24,7
		Nota Q4	4419	24,9
	ANTIGÜEDAD DEL CONTRATO	Menos de 15 días	735	4,1
		Entre 15 y 30 días	1969	11,1
		Entre 31 y 90 días	955	5,4
		Entre 91 y 180 días	2311	13,0
		Entre 181 y 364 días	2486	14,0
		365 y más días	7946	44,7
		No consta antigüedad	1358	7,6
	GRUPO DE COTIZACION	Cotiza como titulado superior	4021	22,6
		Cotiza como titulado medio	4058	22,8
		Resto de grupos	7006	39,4
		No consta cotización	2675	15,1
	TIPO DE CONTRATO	Indefinido	9402	52,9
		Temporal	5463	30,8
		No consta tipo de contrato	2895	16,3
	JORNADA LABORAL	Completa	11150	62,8
		Parcial	3821	21,5
		No consta tipo de jornada	2789	15,7
	REGIMEN DE ALTA EN LA SEGURIDAD SOCIAL	Afiliado por cuenta ajena en Andalucía. Incluye 36 adheridos a Muface	15085	84,9
		Trabaja por cuenta propia en Andalucía	1317	7,4
		Afiliado en el resto de España	1358	7,6
	SECTOR DE ACTIVIDAD	Agricultura	296	1,7
		Industria	862	4,9
		Construcción	426	2,4
		Comercio y reparación de vehículos	1916	10,8
		Hostelería	862	4,9
		Transporte e Información y comunicación	1218	6,9
		Actividades financieras e inmobiliarias	334	1,9
		Actividades profesionales científicas-técnicas; adm. y auxiliares	2938	16,5
		Adm Pública, Defensa y Seg Social	680	3,8
		Educación	2954	16,6
		Salud	3340	18,8
		Otras actividades o sin información	1934	10,9
	SEXO	Hombre	6869	38,7

Características Sociodemo- gráficas	EDAD	Mujer	10891	61,3
		Hasta 22 años	4023	22,7
		23 años	3102	17,5
		24 años	3048	17,2
		25 años	1991	11,2
		De 26 a 29 años	3645	20,5
		30 años o más	1951	11,0
		MOVILIDAD	Trabaja en la misma provincia que residía en Andalucía	12499
	Trabaja en distinta provincia dentro de Andalucía		3416	19,2
	No se conoce lugar de trabajo		1845	10,4
	DENSIDAD DE POBLACION	Ciudades	8195	46,1
		Zona de densidad intermedia	6019	33,9
		Zona rural	1701	9,6
TOTAL		17697	100,0	

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del IECA para el curso 2017/18.

3.2 Resultados del análisis tipológico

En este apartado se presentan los principales resultados obtenidos siguiendo el modelo metodológico anteriormente descrito, en primer lugar, el análisis de correspondencias múltiples y luego la tipología de grupos de personas graduadas, obtenida a partir del análisis de clasificación

Los factores de diferenciación (Tabla 4) de la inserción laboral de las personas egresadas universitarias tiene como punto de partida al espacio constituido por las 12 variables elegidas para construir el modelo de análisis (con 8 variables activas y 4, las sociodemográficas como suplementarias). Los factores retenidos consiguen explicar el 90% de la varianza, valor sumamente importante para avanzar con el análisis.

Tabla 4. Resumen del modelo. Varianza explicada previa a la transformación de los valores propios.

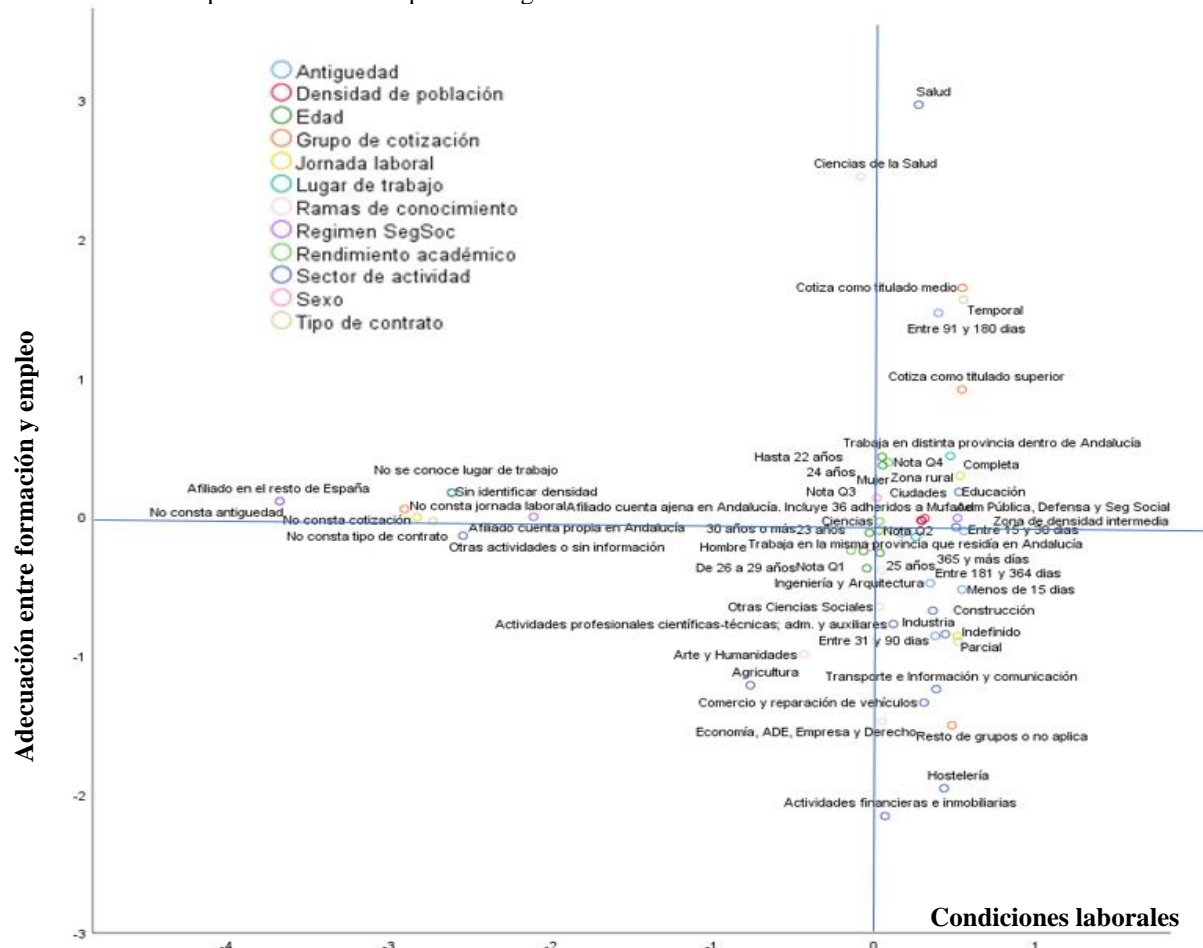
Dimensión	Alfa de Cronbach	Varianza (autovalor)	Inercia	% Inercia
1	0,911	4,932	0,617	61,7%
2	0,641	2,276	0,285	28,5%
Total		7,209	0,901	90,2%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del IECA para el curso 2017/18.

El primer factor es el que expresa las condiciones laborales y acumula la mayor parte de la varianza explicada, en concreto el 61,7%, en él se contraponen las variables que sitúan, a un

lado (el derecho), empleos con mejores condiciones laborales, con una mayor presencia de los contratos indefinidos, con antigüedades superiores a los 365 días y más propensos a ocupar empleos a jornada completa y el otro lado (el izquierdo) con condiciones laborales no tan óptimas pero que no pueden considerarse como completamente inadecuadas porque ese espacio lo ocupan trabajadores por cuenta propia y otros trabajadores de los cuales no tenemos conocimiento de su situación laboral

Gráfico 1. Espacio social de las personas egresadas de Grados en Andalucía.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del IECA para el curso 2017/18.

El segundo factor tiene un protagonismo menor en lo relativo a la explicación de la varianza, en concreto contribuye con un 28,5% y expresa la relación entre formación y empleo. En concreto, en el norte del gráfico se observan las personas graduadas de determinadas ramas de conocimiento que trabajan en sectores de actividad relacionados con su formación y que a su vez son contratadas en el grupo de cotización que se remunera de acuerdo con su categoría

(titulados superiores). En el otro extremo de este factor (en el sur del gráfico), se presentan ocupaciones donde la adecuación es menor.

En definitiva, el análisis factorial expresa la existencia de una desigualdad del espacio laboral, que se plasma en la identificación de un primer eje de diferenciación predominante y que divide el espacio laboral en términos de calidad de empleo y otro secundario mayormente asociado a la adecuación entre sectores de actividad y la formación obtenida.

Una vez establecidos los factores de desigualdad puede abordarse ya el trabajo de identificar los grupos que caracterizan la inserción laboral de las personas egresadas en Andalucía para lo cual se aplica el análisis de clasificación. Para la identificación de los grupos se han considerado como idóneas asociar a los segmentos, las modalidades de transición profesional (CASAL, 1997, 29) dentro de las cuales se contemplan diferentes tipos de trayectorias, como las denominadas trayectorias de éxito precoz, en las que el egreso universitario cristaliza en éxito respecto de la inserción laboral y las trayectorias de aproximación sucesiva y de precariedad donde no cumplen las expectativas previas al egreso sino que la inserción se da en niveles inferiores a los deseables debido a la complejidad del contexto y en particular a la baja capacidad productiva y oferta de empleo por parte de las empresas (LOPEZ-ROLDÁN y FACHELLI, 2019).

3.3 Tipologías de segmentación del empleo.

Tomando como punto de partida los dos factores obtenidos a través del Análisis de Correspondencias Múltiples, a continuación, se explica el resultado obtenido del Análisis de Clasificación para obtener una tipología de segmentos de empleo para las personas egresadas de las universidades andaluzas.

Como condición necesaria se sometió a los datos disponibles a múltiples procesos de validación en términos de estabilidad de resultados, para poder abordar de manera adecuada su interpretación. En general se obtuvo una tipología conformada por 3 grupos.

A través de la Tabla 5 se describen cada uno de ellos detallando las características que los definen y que permiten darles una identidad propia dentro del conjunto poblacional.

Tabla 5. Grupos obtenidos a través de la aplicación del Análisis Clasificación para cada uno de los factores.

<i>Grupos obtenidos por el Método de Ward</i>	<i>N</i>	<i>%</i>
<i>Tipo 1: Segmento Primario con trayectorias de éxito</i>	8910	50,2
<i>Tipo 2: Segmento secundario con trayectorias de aproximación sucesiva</i>	6175	34,8
<i>Tipo 3: Cuenta propias y trabajadores/as fuera de Andalucía</i>	2675	15,1

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del IECA para el curso 217-18.

El tipo 1 conforma el *Segmento Primario con trayectorias de éxito* que representa el 50,2% del estudiantado, caracterizado por trabajar a tiempo completo (82,2%), el 41% cotiza como titulado superior y el 44% como titulado medio, todos/as están afiliados a la seguridad social, mayormente trabajan en el sector salud (33,8) y en educación (26,6). En mayor medida tienen más de un año de antigüedad. La formación es similar a la media de cada rama de conocimiento, exceptuando una sobrerrepresentación de Ciencias de la Salud y una subrepresentación de Economía, ADE, Empresa y Derecho. Este grupo está compuesto por mujeres (62,1%) en un porcentaje muy semejante a la media general (61,3%), y por los más jóvenes en mayor medida.

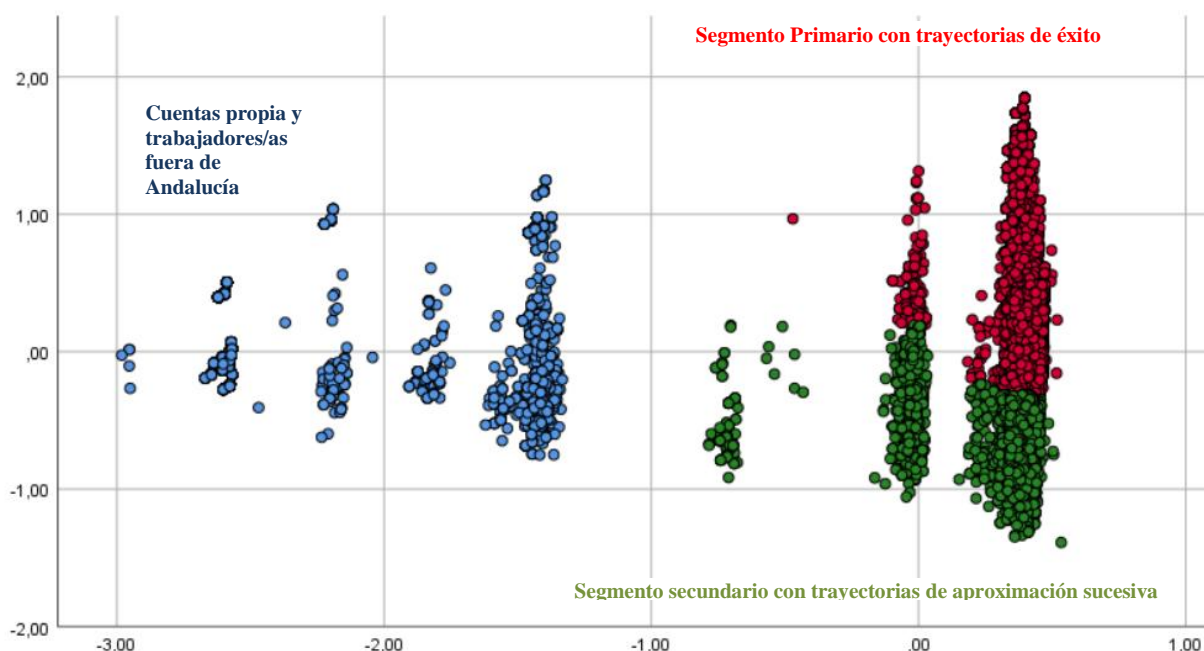
Por su parte, el tipo 2, conforma el *Segmento Secundario con trayectorias de aproximación sucesiva*, con el 34,8% de las personas egresadas, que, si bien se encuentran afiliados a la seguridad social y trabajan en un 84% a tiempo completo, no se encuentran en grupos de cotización ajustado a su titulación ni incluso como titulado medio. mayormente trabajan en el sector salud (33,8) y en educación (26,6). En mayor medida trabajan en sectores como comercio, hostelería, transporte, aunque un porcentaje importante (20%) realiza actividades profesionales científica-técnicas, administrativas y auxiliares. La formación al compararla con el total surge sobrerrepresentada Ciencias Sociales, en mayor medida Economía, ADE, Empresa y Derecho (40% vs 20% en el total) que Resto de Ciencias Sociales (39,4% vs 31,2% en el total). Este grupo está compuesto tanto por jóvenes como por mayores de 26 años en mayor medida.

Por último, el tipo 3, denominado *Cuenta propias y trabajadores/as fuera de Andalucía* que agrupa al 15,1% de las personas graduadas, que está protagonizado en un 49,2% de los casos por afiliados por cuenta propia que trabajan en Andalucía y un 50,8% de afiliados en el resto de España (lo cual, como se ha comentado anteriormente, supone que no se conozcan sus características laborales, dado que éstas sólo constan para las personas que trabajaron en

Andalucía en el periodo de análisis). No obstante, se conoce la Rama de conocimiento de la que se graduaron que son semejantes a la media general, aunque algo sobrerrepresentada las Ciencias de la Salud. En general es el grupo que tienen más cantidad de varones (41,7%).

En el Gráfico 2 aparecen los resultados que con carácter descriptivo facilitan la identificación de los segmentos de empleo.

Gráfico 2. Segmentos de empleo para las personas egresadas de Grado en Andalucía.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del IECA para el curso 2017/18.

5. Conclusiones

El presente trabajo tiene como objetivo analizar si existen diferentes tipos de inserción laboral en función de las características de la población egresada universitaria. Los resultados indican que se puede aceptar la hipótesis general que proponía que existen diferentes tipos de inserción laboral en función de las características de la población egresada universitaria, pudiéndose identificar un segmento primario y otro secundario. Ello corrobora hallazgos previos como los de PIORE y DOERINGER (1971), EDWARDS (1979) o GORDON (1972), todos ellos abonando la teoría de la segmentación del mercado de trabajo expuesta dentro del marco teórico.

Siguiendo los resultados se puede concluir que existe una diferenciación del mercado de trabajo caracterizado por la distribución desigual de características vinculadas a la calidad del trabajo y otro eje, que pone de manifiesto la adecuación entre la formación y los trabajos realizados por las personas egresadas.

Por lo tanto, el egreso universitario no se constituye como una realidad homogénea, sino que, dentro del mismo, pueden diferenciarse realidades más acordes a lo que podría presuponerse del empleo asociado a altos niveles formativos, pero también otras donde prevalecen características de empleos no tan óptimos como el empleo a tiempo parcial o la inadecuación del contrato suscrito respecto del nivel formativo alcanzado (altas en la seguridad social con titulaciones de Grado Medio o inferiores). Así, podemos corroborar que el 50% de los casos que conforman el Tipo 1 podríamos identificarlas como carreras de éxito, reconociendo en esa tipología jóvenes que realizan su formación y tienen un encaje en el mercado de trabajo directo. Así pues, el encaje entre formación y empleo, hipótesis clave del análisis, podría considerarse corroborada.

El Tipo 2 tiene una trayectoria más errática. Mayormente conforma el segmento secundario y se debe considerar también que puede tratarse de situaciones transitorias. Una conclusión de lo anterior es que, para el caso del egreso universitario, la formación alcanzada es condición necesaria pero no suficiente para asegurar la consecución de un empleo acorde. Así, se darían situaciones de cierta subocupación (LÓPEZ-ROLDÁN y FACHELLI, 2019), que serían aquellas en las que las personas egresadas estarían subocupadas, es decir, tendrían condiciones de trabajo por debajo de sus capacidades y nivel de cualificación. Esta situación, se intensificaría para el caso de las personas egresadas universitarias de determinados ámbitos de conocimiento.

En línea con análisis previos sobre la dualidad estructural del sistema socioeconómico (LÓPEZ-ROLDÁN y FACHELLI, 2019), se constata la persistencia de un desfase entre la capacidad de adaptación del sistema educativo y la limitada disposición del tejido productivo a incorporar dinámicas de transformación asociadas a la innovación. Mientras el ámbito formativo muestra signos de evolución en respuesta a los desafíos globales, el sistema económico y empresarial continúa evidenciando una cierta inercia estructural que dificulta su articulación

con las exigencias de una economía del conocimiento. Esta asimetría entre ambos sistemas no sólo limita la potencialidad de la I+D+i como motor de competitividad, sino que también restringe las oportunidades de empleo cualificado, incluso en contextos donde el nivel formativo ha avanzado de forma significativa. En efecto, la superación de estas dualidades estructurales requiere que tanto el sistema educativo como el productivo presenten niveles de dinamismo parejos. Es decir, para un aprovechamiento de los sistemas de formación que están a la vanguardia se necesita, simultáneamente, un entorno productivo capaz de generar empleos de calidad. En este sentido, la Comunidad Autónoma Andaluza constituye un ejemplo ilustrativo de este desajuste persistente, donde parte de trayectorias formativas, no se traducen necesariamente en inserciones laborales acordes.

Por último, aunque el estudio aquí presentado arroja cierta luz de optimismo por cuanto que, en ningún caso puede obviarse que, como mínimo, el 50,2% del estudiantado está bien posicionado en términos de inserción laboral transcurridos tan sólo 4 años desde el egreso, queremos señalar que esta es una primera aproximación a la temática. Tenemos que sortear varias limitaciones como, por ejemplo, profundizar en el análisis del tercer grupo de personas graduadas, que arrojó en partes iguales una composición de trabajo por cuenta propia y de personas que no teníamos suficiente información pues se escapaban de los registros por estar trabajando fuera de Andalucía. Ciertamente, estudios con mayor desagregación y mayor profundidad son necesarios.

Adentrarse en este complejo mundo de la inserción laboral de las personas graduadas en Andalucía nos permitirá comenzar a delinear recomendaciones de política, guiada por información fidedigna elaborada con gran arte de integración de registros realizado por el IECA, trabajo muy necesario que queremos reconocer.

6. Bibliografía

- BECKER, G. S. (1964). *Human capital: A theoretical and empirical analysis, with special reference to education*. University of Chicago Press.
- BLAU, P. M. (1975). *Approaches to the study of social structure*. Free Press.
- BOURDIEU, P., y PASSERON, J.-C. (1977). *La reproducción: Elementos para una teoría del sistema de enseñanza*. Laia.

- BROWN, P., LAUDER, H., y ASHTON, D. (2010). *The global auction: The broken promises of education, jobs, and incomes*. Oxford University Press.
<https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199731688.001.0001>
- CASAL, J. (1997). Modalidades de transición profesional, mercado de trabajo y condiciones de empleo. *Cuadernos de Relaciones Laborales*, 11, 19.
- COLLINS, R., (1979). *The Credential Society: An Historical Sociology of Education and Stratification*. Academic Press.
- DOERINGER, P. B. y PIORE, M. J. (1971). *Internal labor markets and manpower analysis*. M.E. Sharpe, Inc.
- EDWARDS, R. (1979). *Contested terrain: The Transformation of the Workplace in the Twentieth Century*. Basic Books.
- FACHELLI, S. y PLANAS, J. (2014). Inserción profesional de los universitarios: de la expansión a la crisis. *Revista Española de Sociología*, 21, 69-98.
- FACHELLI, S. y TORRENTS D. (2014). ¿La universidad española suaviza las diferencias de clase en la inserción laboral? *Revista de Educación*, 364, 119-144.
- FERNÁNDEZ-HUERGA, E. (2010). *La teoría de la segmentación del mercado de trabajo*. Universidad Nacional Autónoma de México.
<https://doi.org/10.22201/fe.01851667p.2010.273.24253>
- FINE, B. (1998). *Labour market theory: A constructive reassessment*. Routledge.
- GALBRAITH, J. K. (1967). *The new industrial state*. Houghton.
- GINTIS, H. y BOWLES, S. (1971). Education and inequality. *Journal of Political Economy*, 79(3), 607–612.
- GORDON, D. (1972). *Theories of poverty and underemployment*. Lexington Books.
- HODSON, R. (1978). *Labor in the monopoly, competitive, and state sectors of production*. *Politics & Society*, 8(3-4), 429-480. <https://doi.org/10.1177/003232927800800305>
- LÓPEZ-ROLDÁN, P. (1996). La construcción de tipologías: metodología de análisis. *Revista de Sociología*, 48, 9-29. <https://doi.org/10.5565/rev/papers.1811>
- LÓPEZ-ROLDÁN, P. y FACHELLI, S. (2015). *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa*. Dipòsit Digital de Documents, Universitat Autònoma de Barcelona.
<https://ddd.uab.cat/record/129382>
- LÓPEZ-ROLDÁN, P. y FACHELLI, S. (2019). Segmentación del empleo y apreciación de la educación en un modelo productivo anclado. Análisis comparativo entre España y

Argentina. *Papers. Revista De Sociologia*, 104(2), 159–202.
<https://doi.org/10.5565/rev/papers.2571>

MINCER, J. (1974). *Schooling, experience, and earnings*. Columbia University Press.

NAVARRO, J (2014). *La inserción laboral de los egresados universitarios perspectivas teóricas y tendencias internacionales en la investigación*. ANUIES

PIORE, M. J. (1969). *Public-private Manpower Policies*. Industrial Relations Research Association. Madison.

PIORE, M. J. y DOERINGER. (1971). *Internal Labor Markets and Manpower Analysis*. Routledge.

PSACHAROPOULOS, G. y PATRINOS, H. A. (2002). *Returns to investment in education: A further update* (Policy Research Working Paper N° 2881). The World Bank.
<https://doi.org/10.1596/1813-9450-2881>

SCHULTZ, T. W. (1972). Investment in human capital. *The Economic Journal*, 82, 787-788.
<https://doi.org/10.2307/2230051>

TOLBERT, C., HORAN, P., BECK, E. (1980). The structure of economic segmentation: a dual economy approach. *American Journal of Sociology*, 85, 1095-1116.
<https://doi.org/10.1086/227126>

WACHTER, M. (1974). Primary and secondary labor markets: A critique of the dual approach. *Brookings Papers on Economic Activity*, (3), 637–680.

Derechos de autor 2025 Alejandro González Rodríguez, Sandra Fachelli y Amapola Povedano Díaz



Esta obra está bajo una licencia internacional [Creative Commons Atribución 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

7. Anexo: Tablas cruzada de la tipología para todas las variables según dimensiones de análisis.

Formación				
<i>Ramas de conocimiento</i>	<i>Tipo 1</i>	<i>Tipo 2</i>	<i>Tipo 3</i>	<i>Total</i>
Economía, ADE, Empresa y Derecho	7,20%	39,70%	18,80%	20,20%
Otras Ciencias Sociales	26,20%	39,40%	29,10%	31,20%
Ingeniería y Arquitectura	20,80%	10,90%	15,60%	16,60%
Arte y Humanidades	1,00%	3,00%	3,30%	2,00%
Ciencias de la Salud	37,70%	2,70%	28,30%	24,10%
Ciencias	7,10%	4,20%	5,00%	5,80%
<i>Rendimiento académico</i>	<i>Tipo 1</i>	<i>Tipo 2</i>	<i>Tipo 3</i>	<i>Total</i>
Nota Q1	21,80%	29,00%	30,60%	25,60%
Nota Q2	23,60%	26,80%	24,00%	24,80%
Nota Q3	24,50%	25,50%	23,40%	24,70%
Nota Q4	30,10%	18,70%	22,00%	24,90%
Empleo				
<i>Antigüedad</i>	<i>Tipo 1</i>	<i>Tipo 2</i>	<i>Tipo 3</i>	<i>Total</i>
Menos de 15 días	4,40%	5,40%	0,30%	4,10%
Entre 15 y 30 días	14,50%	10,40%	1,10%	11,10%
Entre 31 y 90 días	3,70%	9,30%	1,80%	5,40%
Entre 91 y 180 días	18,20%	9,40%	4,00%	13,00%
Entre 181 y 364 días	13,00%	18,80%	6,20%	14,00%
365 y más días	46,10%	46,70%	35,80%	44,70%
No consta antigüedad			50,80%	7,60%
<i>Grupo de cotización</i>	<i>Tipo 1</i>	<i>Tipo 2</i>	<i>Tipo 3</i>	<i>Total</i>
Cotiza como titulado superior	40,90%	6,10%		22,60%
Cotiza como titulado medio	44,20%	1,90%		22,80%
Resto de grupos o no aplica	14,90%	92,00%		39,40%
No consta cotización			100,00%	15,10%
<i>Tipo de contrato</i>	<i>Tipo 1</i>	<i>Tipo 2</i>	<i>Tipo 3</i>	<i>Total</i>
Indefinido	46,80%	84,80%		52,90%
Temporal	53,10%	11,80%		30,80%
No consta tipo de contrato	0,10%	3,40%	100,00%	16,30%
<i>Jornada laboral</i>	<i>Tipo 1</i>	<i>Tipo 2</i>	<i>Tipo 3</i>	<i>Total</i>
Completa	82,20%	62,00%		62,80%
Parcial	17,80%	36,20%		21,50%
No consta jornada laboral		1,80%	100,00%	15,70%
<i>Régimen en la Seguridad Social</i>	<i>Tipo 1</i>	<i>Tipo 2</i>	<i>Tipo 3</i>	<i>Total</i>
Afiliado cuenta ajena en Andalucía. Incluye 36 adheridos a Muface	100,00%	100,00%		84,90%

Afiliado cuenta propia en Andalucía			49,20%	7,40%
Afiliado en el resto de España			50,80%	7,60%
Sector de actividad	Tipo 1	Tipo 2	Tipo 3	Total
Agricultura	0,30%	3,30%	2,50%	1,70%
Industria	4,80%	6,50%	1,50%	4,90%
Construcción	2,60%	2,70%	1,20%	2,40%
Comercio y reparación de vehículos	5,70%	20,20%	6,10%	10,80%
Hostelería	0,90%	12,00%	1,60%	4,90%
Transporte e Información y comunicación	4,40%	12,30%	2,70%	6,90%
Actividades financieras e inmobiliarias	0,10%	4,40%	2,00%	1,90%
Actividades profesionales científicas-técnicas; adm. y auxiliares	14,20%	20,10%	16,20%	16,50%
Adm Pública, Defensa y Seg Social	5,40%	3,00%	0,50%	3,80%
Educación	26,60%	7,90%	3,80%	16,60%
Salud	33,80%	0,20%	11,70%	18,80%
Otras actividades o sin información	1,30%	7,60%	50,30%	10,90%
Características sociodemográficas				
Movilidad	Tipo 1	Tipo 2	Tipo 3	Total
Trabaja en la misma provincia que residía en Andalucía	70,40%	81,40%	44,90%	70,40%
Trabaja en distinta provincia dentro de Andalucía	26,40%	16,00%	3,10%	19,20%
No se conoce lugar de trabajo	3,20%	2,70%	52,00%	10,40%
Sexo	Tipo 1	Tipo 2	Tipo 3	Total
Hombre	37,90%	38,50%	41,70%	38,70%
Mujer	62,10%	61,50%	58,30%	61,30%
Edad	Tipo 1	Tipo 2	Tipo 3	Total
Hasta 22 años	26,50%	17,90%	20,90%	22,70%
23 años	15,80%	18,70%	19,90%	17,50%
24 años	18,50%	16,10%	15,30%	17,20%
25 años	10,10%	13,20%	10,30%	11,20%
De 26 a 29 años	17,50%	24,30%	21,80%	20,50%
30 años o más	11,60%	9,80%	11,70%	11,00%
Densidad de población	Tipo 1	Tipo 2	Tipo 3	Total
Ciudades	50,20%	49,70%	24,50%	46,10%
Zona de densidad intermedia	36,20%	37,10%	18,70%	33,90%
Zona rural	10,40%	10,50%	4,90%	9,60%
Sin identificar densidad	3,20%	2,70%	52,00%	10,40%
Total de cada variable analizada	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del IECA para el curso 217-18.