

ANÁLISIS JURÍDICO-POLÍTICO

E-ISSN: 2665-5489

ISSN: 2665-5470

Oriente Medio Derecho Internacional Humanitario **Geopolítica**
Mediación internacional **Conflicto israelí-palestino**
Liderazgo regional Multipolaridad **Franja de Gaza**
Política internacional Poder y legitimidad **Hegemonía**



Política y geopolítica en Oriente Medio:
tensiones y relaciones multipolares a propósito
del Derecho Internacional Humanitario

VOLUMEN 8
NÚMERO 15
2026



ESCUELA DE CIENCIAS
JURÍDICAS Y POLÍTICAS
"Justicia para la paz perdurable"

UNAD
Universidad Nacional
Abierta y a Distancia

Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD)

CUERPO DIRECTIVO

Jaime Alberto Leal Afanador

Rector

Constanza Abadía García

Vicerrectora Académica y de Investigación

Édgar Guillermo Rodríguez

Vicerrector de Servicios a Aspirantes,
Estudiantes y Egresados

Leonardo Yunda Perlaza

Vicerrector de Medios y Mediaciones
Pedagógicas

Martha Viviana Vargas Galindo

Vicerrectora de Inclusión Social para el
Desarrollo Regional y la Proyección Comunitaria

Leonardo Evemeleth Sánchez Torres

Vicerrector de Relaciones Intersistémicas e
Internacionales

Alba Luz Serrano Rubiano

Decana Escuela de Ciencias Jurídicas y Políticas

Juan Sebastián Chivirí

Líder Nacional de Investigación

Natalia Jimena Moncada Marentes

Líder de Investigación de Escuela

Asistente de edición

Natalia Jimena Moncada Marentes

Correo electrónico:

revista.analisisjuridico@unad.edu.co

Asistente de hemeroteca

Jorge Hernández

Correo electrónico:

hemeroteca@unad.edu.co

Corrección de estilo y diseño editorial

Medicamedia

Imagen de portada:

Medicamedia

Información, correspondencia,
suscripciones y canje
Revista Análisis Jurídico-Político

Escuela de Ciencias Jurídicas y Políticas
Universidad Nacional Abierta y a Distancia
Calle 14 Sur n.° 14-23, Bogotá, Colombia
Teléfonos (571) 344 3700 ext. 1557-1558
Correo electrónico:
escuela.juridicas@unad.edu.co

La revista puede consultarse en su versión
electrónica en: <https://hemeroteca.unad.edu.co/index.php/analisis/index>



Atribución-No Comercial-Compartir Igual

Esta licencia permite a otros distribuir, remezclar, retocar y crear a partir de cada obra de manera no comercial, siempre y cuando se atribuya el crédito correspondiente y se licencien sus nuevas creaciones bajo las mismas condiciones.

COMITÉ EDITORIAL Y COMITÉ CIENTÍFICO

REVISTA ANÁLISIS JURÍDICO POLÍTICO UNAD

EQUIPO EDITORIAL

Alba Luz Serrano Rubiano

Directora

Editor académico

Nicolás Jiménez Iguarán

Editor

Comité editorial

Karen Giovanna Añaños Bedriñana

Universidad de Granada

Doctora en Derecho por la Universidad de Granada

José María Enríquez Sánchez

Universidad de Valladolid

Doctor en Filosofía por la Universidad de Valladolid

Pablo Font Oporto

Universidad Loyola Andalucía

Doctor en Derecho por la Universidad de Sevilla

Guillermo Gándara Fierro

Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de

Monterrey – ITESM

Doctor en Economía por la Universidad Autónoma de Barcelona

Almudena Garrido Díaz

Universidad de Deusto de Bilbao

Doctora en Ocio, Cultura y Comunicación para el Desarrollo Humano por la Universidad de Deusto de Bilbao

Reinaldo Giraldo Díaz

Universidad Nacional Abierta y

a Distancia – UNAD

Doctor en Filosofía por la Universidad de Antioquia

Francisco Javier Gómez González

Universidad de Valladolid

Doctor en Sociología por la Universidad de Valladolid

María Paz Pando Ballesteros

Universidad de Salamanca

Doctora en Historia Contemporánea por la

Universidad de Salamanca

Comité científico

Fanny Añaños Bedriñana

Universidad de Granada

Doctora en Pedagogía por la Universidad de Granada

Guillermina Baena Paz

Universidad Nacional Autónoma

de México – UNAM

Doctora en Estudios Latinoamericanos por la

Universidad Nacional

Autónoma de México

Oriol Costa Fernández

Universidad Autónoma de Barcelona

Doctor en Relaciones Internacionales por la Universidad

Autónoma de Barcelona

Laura Feliu Martínez

Universidad Autónoma de Barcelona

Doctora en Ciencia Política por la Universidad

Autónoma de Barcelona

Flavia Freidenberg

Universidad Autónoma de México

Doctora en Ciencias Políticas por la Universidad de

Salamanca

Javier García Medina

Universidad de Valladolid

Doctor en Derecho por la Universidad de Valladolid

Juan Manuel Jiménez Arenas

Universidad de Granada/Instituto de la Paz y los

Conflictos

Doctor en Arqueología por la Universidad de Granada

Javier Jordán Enamorado

Universidad de Granada

Doctor en Ciencia Política por la Universidad de

Granada

Claudia Marcela Rodríguez Rodríguez

Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD

Doctora en Gobierno y Administración Pública por la

Universidad Complutense de Madrid

José Antonio Sanahuja Perales

Universidad Complutense de Madrid/Fundación

Carolina

Doctor en Ciencia Política por la Universidad

Complutense de Madrid

Javier Zamora Bonilla

Universidad Complutense de Madrid

Doctor en Derecho por la Universidad de León

Contenido

Nota del editor	5
Nicolás Jiménez Iguarán	
Presentación	9
Alessandro Demurtas; Gabriel Abou Askar Molina	
La dimensión marítima de Irán en la guerra asimétrica	17
<i>Iran's Maritime Dimension in Asymmetric Warfare</i>	
Alberto Guerrero Martín	
Irán y la India: el estrecho de Ormuz como eje de proyección marítima estratégica	43
<i>Iran and India: The Strait of Hormuz as an axis of strategic maritime projection</i>	
Mabel Marta Moreno	
Una genealogía del islam político: del proyecto panislamista a la organización de los Hermanos Musulmanes	81
<i>A genealogy of political Islam: from the pan-Islamist project to the Muslim Brotherhood organization</i>	
Marina Santana Martín	
Egipto y la política de fronteras en Gaza. Geopolítica, seguridad fronteriza y Derecho Internacional Humanitario	99
<i>Egypt and the Border Policy in Gaza: Geopolitics, Border Security, and International Humanitarian Law</i>	
Facundo Andrés Molina; María Paz Torres Cortese; Florencia Maiocco	

Apartheid de género en Afganistán: el rol de la sociedad civil en la consolidación de normas* **123**

Gender apartheid in Afghanistan: the role of civil society in consolidating norms

Marta Dato-Caballero

La respuesta de la Unesco ante la destrucción del patrimonio durante el genocidio en Palestina **161**

Unesco's response to the destruction of heritage during the genocide in Palestine

Ángela González Pérez

Occidente humano/Oriente salvaje: la imagen mediática de los pueblos del Sur como legitimación del genocidio palestino **189**

The Humane West / The Savage East: Media Imagery of Southern Peoples as Legitimation of the Palestinian Genocide

Juan Sebastián Sabogal Parra

Guía para autores **215**

Convocatoria de artículos para volumen 8, n.º 16 de la Revista Análisis Jurídico-Político, 2026 **225**

Presentación

El sistema internacional contemporáneo atraviesa profundas tensiones entre potencias, que se manifiestan en la contestación del orden internacional surgido tras la posguerra fría. En el plano estructural, la competencia económico-tecnológica entre los Estados Unidos de América (EE. UU.) y China adquiere una dimensión ideacional: el modelo occidental de democracia y derechos humanos ha dejado de ser concebido como un conjunto de valores universales por buena parte de los actores internacionales, en la medida en que es objeto de interpretaciones divergentes, politización y disputa en los ámbitos diplomático y político. Esta competencia se extiende también al terreno militar, donde China emerge como potencia nuclear en asociación estratégica con Rusia, lo que genera dinámicas de rivalidad y disputa por el poder en contextos regionales ya tensionados, como Europa, Asia Oriental y Oriente Medio.

En el continente europeo, Rusia reafirma sus ambiciones en el espacio postsoviético mediante una política de poder característica de la guerra fría, sustentada en la disuasión nuclear y el uso de la fuerza militar convencional frente a los adversarios del denominado *Collective West*, en palabras del presidente Vladimir Putin. En Asia Oriental, la cuestión de Taiwán simboliza la voluntad de Xi Jinping de reafirmar los intereses militares y estratégicos de China, en contraste con la presencia militar de Estados Unidos en la región. El avance regional chino —en interacción con la política nuclear de Corea del Norte— provoca reacciones securitarias en países vecinos

como Japón, Corea del Sur, Nueva Zelanda y Australia, que perciben estos procesos como amenazas existenciales para su seguridad.

En Oriente Medio, la persistencia de guerras y conflictos armados “por procuración” (*proxy wars*) constituye una constante desde el inicio de la guerra fría y la proclamación del Estado de Israel el 14 de mayo de 1948. La desconfianza estructural entre los actores regionales dificulta la contención de la anarquía que caracteriza sus relaciones conflictivas. Los intereses estatales divergentes y la fractura no resuelta entre Israel y sus vecinos impiden la consecución de una paz positiva que, en términos de Johan Galtung, permitiría eliminar la violencia estructural omnipresente en la región.

Adoptando la terminología de la Escuela de Copenhague de los estudios críticos de seguridad, la importancia de Oriente Medio radica en su posición de “puente”: una *buffer region* entre regiones adyacentes que posibilita conexiones interregionales en los planos geopolítico, geoestratégico, securitario, económico y social. Se trata del espacio que articula el mar Mediterráneo con la península arábiga, así como los países del ámbito postsoviético de Asia Central con los de África nororiental y el Cuerno de África.

Oriente Medio cataliza la atención de la sociedad internacional en la era posdigital de la instantaneidad, en la que la información llega en fracciones de segundo a los dispositivos digitales personales. La destrucción provocada por la guerra es retransmitida globalmente en tiempo real tanto por la población civil víctima de los ataques como por los *mass media* presentes en los escenarios de combate. Esta región continúa siendo un espacio de contestación del orden internacional contemporáneo por parte de países del Sur Global (*Global South*), liderados por China, críticos del unilateralismo estadounidense y de sus socios occidentales. Más allá de las protestas sociales y políticas difusas, la desproporcionalidad de la respuesta militar israelí sobre la Franja de Gaza ha canalizado también críticas en el ámbito diplomático al gobierno de Benjamín Netanyahu. Un ejemplo de ello fue el abandono de la 80.^a Asamblea General de la ONU, el 26 de septiembre de 2025, por parte de decenas de delegaciones estatales durante el discurso del primer ministro israelí.

La protección político-diplomática brindada por la Casa Blanca a Israel se ha manifestado en los vetos a seis resoluciones sobre la guerra en Gaza presentadas ante el Consejo de Seguridad de la ONU entre octubre de 2023 y septiembre de 2025. Estos vetos evidencian el aislamiento diplomático de Estados Unidos e Israel, así como la parálisis y la crisis institucional del Consejo de Seguridad, órgano encargado de salvaguardar la paz y la seguridad internacionales según la Carta de San Francisco de 1945. En el plano táctico y operativo, los vetos garantizan un amplio margen de discrecionalidad a las fuerzas militares israelíes, que no se ven obligadas a limitar su ofensiva conforme al Derecho Internacional Humanitario (*ius in bello*).

En este contexto, cabe recordar la denuncia presentada por Sudáfrica contra Israel ante la Corte Internacional de Justicia en diciembre de 2023, bajo la acusación de genocidio. La decisión de la máxima corte del sistema de las Naciones Unidas, emitida en mayo de 2024, instó al gobierno israelí a detener la ofensiva militar sobre Rafah, permitir el ingreso de ayuda humanitaria y actuar “de conformidad con sus obligaciones en virtud de la Convención para la Prevención y la Sanción del Delito de Genocidio”.

Es importante comprender las principales dinámicas y procesos que caracterizan la *buffer region* de Oriente Medio, así como el impacto multidimensional que estos tienen sobre el sistema internacional contemporáneo. Para lograr este objetivo, como se mencionó anteriormente, se adoptará una perspectiva estructurada sobre los distintos ejes temáticos: geopolítica, geoestrategia, sociedad internacional e importancia de los medios de comunicación masiva.

En el plano geopolítico, existen consideraciones relevantes en cada uno de los tres niveles de análisis de las relaciones internacionales. En el nivel individual, los conflictos de la región presentan rasgos propios de la conflictividad armada de la posguerra fría. Se trata de guerras híbridas, basadas en la combinación de herramientas militares y no militares, cuyo decálogo se ha asociado con la Doctrina Gerasimov (2013). Son, además, guerras asimétricas: grupos armados no estatales se enfrentan a ejércitos nacionales mediante tácticas de guerrilla, como atentados, toma de rehenes y camuflaje dentro de la población civil. También son *food wars*, en las

que el hambre se convierte en el arma más letal contra la población civil, como se ha evidenciado en Yemen y en la Franja de Gaza. En este contexto, los medios de comunicación masiva y las redes sociales adquieren un papel central, pues reportan en tiempo real noticias desde el frente de combate a escala global y contribuyen a la conformación de una conciencia pública internacional sobre la crueldad de la guerra. A su vez, esta sociedad civil transnacional puede ejercer presión sobre gobiernos nacionales para la adopción de sanciones contra el Estado de Israel.

En el nivel regional, el foco de la tensión es la enemistad entre Israel y la República Islámica de Irán, cuya estrategia geopolítica se apoya en una red de alianzas del denominado Creciente Hilal, que incluye al gobierno de Siria (hoy caído), el gobierno de Irak, Hezbolá en el Líbano, Hamás en la Franja de Gaza y los hutíes en Yemen. Más de dos años después del inicio de la guerra entre Israel y Palestina, el gobierno de Benjamín Netanyahu ha logrado desarticular, en buena medida, la estrategia de los ayatolás de Teherán, con apoyo diplomático y militar directo de la Administración Trump.

Este dato se vincula con el tercer nivel de análisis, el estructural o sistémico: el *offshore balancer* estadounidense actúa militarmente en la región para contrarrestar los intentos de Irán —y de cualquier otro rival potencial— de alcanzar el estatus de potencia regional contraria a sus intereses. Esta enemistad se superpone con la rivalidad emergente entre los países del Sur Global (*Global South*), liderados por China, y el Estado de Israel junto con sus aliados occidentales. La respuesta militar desproporcionada de Israel y la catástrofe humanitaria provocada en la Franja de Gaza han suscitado críticas y protestas político-diplomáticas, económicas y sociales de carácter difuso. Entre las manifestaciones sociales, destacan de manera particular las iniciativas impulsadas desde la academia internacional y por asociaciones estudiantiles en todos los continentes.

En el plano geoestratégico, pueden identificarse dos elementos de la seguridad tradicional —ya prioritarios durante las primeras décadas de la guerra fría— que resultan especialmente relevantes. En primer lugar, Oriente Medio constituye una región estratégica por la concentración de recursos naturales, en particular petróleo

y gas natural. A lo largo de los últimos cincuenta años, los países del *Gulf Cooperation Council* se han consolidado como una alianza intergubernamental capaz de promover sus intereses tanto a escala internacional como regional, movilizando recursos diplomáticos y militares. Un ejemplo de ello es el apoyo militar de Arabia Saudita al gobierno de Yemen en su confrontación con los hutíes, respaldados por Irán.

En segundo lugar, la región sigue siendo crucial para el tránsito de mercancías a escala global. En 2024, aproximadamente el 12 % del comercio mundial transitó por el estrecho de Bab al Mandab —que, con sus treinta y dos kilómetros de anchura, separa Yemen de África nororiental— antes de acceder al mar Rojo y al canal de Suez. La inestabilidad regional se ve agravada por la guerra civil en Yemen y por la piratería frente a las costas de Somalia, factores que ponen en riesgo la seguridad de las rutas comerciales y la estabilidad del abastecimiento de los países euro-mediterráneos dependientes de flujos provenientes de Asia Oriental.

Si se atiende a la sociedad internacional, se observa que la guerra en Israel y Palestina actúa como catalizador de fricciones entre actores internacionales. Las críticas al Estado de Israel por la desproporcionalidad de su respuesta militar a los atentados del 7 de octubre de 2023 son amplias y persistentes. A estas se suman las dirigidas a las administraciones de Biden y Trump por la protección política y diplomática —casi incondicional— otorgada al gobierno de Benjamín Netanyahu, como lo evidencian los seis vetos recientes en el Consejo de Seguridad de la ONU, mencionados. La gran mayoría de los países del Sur Global (*Global South*) y un número creciente de Estados occidentales defienden a Palestina como símbolo de resistencia árabe frente a la política expansionista de Israel, considerado a su vez baluarte de los intereses estadounidenses y occidentales en la región. Más allá de las divisiones entre bloques estatales, la situación en Oriente Medio genera dinámicas de polarización social al interior de los propios Estados occidentales: países como Italia y Estados Unidos han registrado episodios de desorden interno y enfrentamientos urbanos entre grupos favorables a la causa palestina (*pro-Pal*) y formaciones sociales que respaldan la política sionista del gobierno de Netanyahu y de sus aliados.

Esta polarización se explica, en gran medida, por el peso de los factores identitarios que caracterizan los conflictos de la región. La dimensión religiosa resulta especialmente relevante en las disputas territoriales por tierras sagradas compartidas por las tres religiones monoteístas abrahámicas: cristianismo, judaísmo e islam. Al igual que en otros conflictos de la posguerra fría, las divisiones identitarias refuerzan una visión maniquea del mundo, estructurada en términos de “buenos contra malos” y de “nosotros contra los otros”, que facilita la deshumanización del enemigo y legitima infligir el mayor daño posible tanto a objetivos militares como civiles. Las guerras en la región desencadenan catástrofes humanitarias entre la población civil: el hambre se convierte en el arma más letal, mientras que plagas y epidemias se propagan sin control, como ocurre con el cólera en Yemen desde hace casi dos décadas.

Por último, es necesario analizar tres elementos que evidencian la centralidad de los *mass media* para comprender las dinámicas fundamentales de la región. En primer lugar, los medios de comunicación masiva son objeto de un uso bidireccional por parte de gobiernos y sociedades. Los gobiernos emplean medios tradicionales —televisión, radio y prensa— y no tradicionales —redes sociales— para justificar sus políticas regionales y sus posicionamientos oficiales. Las sociedades, por su parte, recurren principalmente a los medios no tradicionales —redes sociales y servicios de mensajería instantánea— para compartir información, articular narrativas alternativas y consolidar opiniones sobre los acontecimientos que se desarrollan en Oriente Medio.

En segundo lugar, los *mass media* actúan como catalizadores de las protestas sociales contra Israel y aceleran la adopción de medidas por parte de los gobiernos orientadas a sancionar la respuesta desproporcionada en la Franja de Gaza. La difusión global de imágenes de las movilizaciones ha permitido que actores de la sociedad civil internacional ejerzan una mayor presión sobre gobiernos e instituciones internacionales para la implementación de sanciones y mecanismos de rendición de cuentas.

En tercer lugar, los medios de comunicación masiva evidencian la atención desigual que la comunidad internacional presta a las guerras y a los conflictos armados del sistema internacional. Desde

la creación del Estado de Israel, las guerras entre Israel y sus vecinos, y de manera más amplia los conflictos en Oriente Medio, han ocupado un lugar prioritario en la agenda de las principales potencias del sistema, logrando captar de forma recurrente la atención de la opinión pública a escala global.

A modo de conclusión, para comprender Oriente Medio desde la disciplina de las Relaciones Internacionales, la adopción de una perspectiva multidimensional permite desagregar las principales dinámicas geopolíticas, geoestratégicas y sociales que atraviesan a los actores estatales y no estatales, tanto internos como externos a la región. Su relevancia para la disciplina continúa siendo elevada debido a la necesidad de entender las rivalidades heredadas desde los inicios de la guerra fría y desde el nacimiento del Estado de Israel en 1948. Estas rivalidades históricas se superponen con dinámicas propias del orden internacional de la posguerra fría, en el que actores estatales y no estatales se ven involucrados en guerras híbridas y asimétricas que afectan de manera desproporcionada a la población civil.

El objetivo de este número monográfico de la revista *Análisis Jurídico-Político* es contribuir a la comprensión de la realidad de Oriente Medio contemporánea mediante ocho artículos que profundizan en distintos procesos y dinámicas de una región tan compleja como relevante, así como en su impacto sobre el orden internacional actual.

Diciembre de 2025
Alessandro Demurtas
Gabriel Abou Askar Molina
Editores invitados

Oriente Medio

Derecho Internacional Humanitario Geopolítica

Mediación internacional **Conflicto israelí-palestino**

Liderazgo regional Multipolaridad **Franja de Gaza**

Política internacional Poder y legitimidad **Hegemonía**



UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA (UNAD)

Sede Nacional José Celestino Mutis
Calle 14 Sur 14 - 23
PBX: 344 37 00 - 344 41 20
Bogotá, D.C., Colombia

revista.analisisjuridico@unad.edu.co
www.unad.edu.co



Sello Editorial
Universidad Nacional
Abierta y a Distancia