

Artículo

Las migraciones internas de extranjeros en las áreas rurales Españolas, 2001-2022

Foreign-born internal migration in Spanish rural areas, 2001-2022

Jordi Bayona-i-Carrasco

Universitat de Barcelona y Centre d'Estudis Demogràfics/CERCA
jordibayona@ub.edu, <https://orcid.org/0000-0003-2819-9085>

Andreu Domingo

Centre d'Estudis Demogràfics/CERCA
adomingo@ced.uab.es, <https://orcid.org/0000-0003-3270-1939>

Osama Damoun

Centre d'Estudis Demogràfics/CERCA
odamoun@ced.uab.es, <https://orcid.org/0000-0002-1706-5842>

Resumen: La inmigración extranjera en las áreas rurales de España representa alrededor del 10% de la población, siendo un componente muy importante de la evolución poblacional reciente de dichos municipios. Una parte significativa de los inmigrantes extranjeros que residen en estas zonas ha llegado a través de una migración interna, desde otros puntos del país. En este trabajo, y a partir de las Estadísticas de Variaciones Residenciales, se analiza dicho tipo de migración desde inicios de siglo XXI, teniendo en cuenta una tipología que diferencia los municipios rurales en remotos y accesibles, y los flujos migratorios según el origen nacional. Los resultados muestran la relevancia de los flujos internos en la llegada de inmigrantes extranjeros, su evolución temporal y la composición de dichos flujos, con un creciente peso de la población latinoamericana. Al mismo tiempo, se observa la existencia de saldos migratorios internos negativos, que se han revertido recientemente. Finalmente, se cuantifica la importancia de las migraciones internas de extranjeros en la renovación poblacional de los municipios rurales, alcanzando un peso aproximado del 20%.

Palabras clave: migraciones internas, población inmigrada, España, áreas rurales

Abstract: Foreign immigration in rural areas of Spain represents approximately 10% of the population and constitutes a significant component of the recent population evolution of these municipalities. A substantial share of foreign-born residents in these areas have arrived through internal migration from other regions of Spain. This paper, based on Residential Variation Statistics, analyses this type of migration since the beginning of the 21st century, using a typology that classifies rural municipalities into remote and accessible, and migratory flows according to national origin. The findings highlight the relevance of internal migration in the arrival of foreign-born, their evolution over time and the composition of the flows, with a growing proportion of Latin American population. At the same time, they also reveal the existence of negative internal migratory balances. Finally, the contribution of internal migration of foreigners in the population renewal of rural municipalities is quantified, accounting for approximately 20%.

Keywords: Internal migration, immigrant population, Spain, Rural areas

Recibido: 19-02-2025 / **Aceptado:** 12-12-2025 / **Publicado online:** 28-07-2026

Cómo citar: Bayona-i-Carrasco, Jordi; Domingo, Andreu; Damoun, Osama (2025). Las migraciones internas de extranjeros en las áreas rurales españolas, 2001-2022, *Estudios Geográficos*, 87 (300), 2026. <https://doi.org/10.3989/estgeogr.2026.1269>

Copyright: © 2026 Editorial CSIC. Este es un contenido de acceso abierto diamante distribuido bajo los términos de la licencia de uso y distribución Creative Commons Reconocimiento 4.0 Internacional (CC BY 4.0).

Información complementaria ↓

INTRODUCCIÓN

A pesar de que la población española ha conocido durante el siglo XXI un intenso crecimiento, al pasar de los 40,6 a los 49,1 millones de personas entre 2001 y 2025, a consecuencia de un elevado impacto de la inmigración internacional, los municipios de las áreas rurales españolas se encuentran envueltos durante las últimas décadas en un contexto demográfico caracterizado por el envejecimiento y el estancamiento o, incluso en amplias zonas, la pérdida de población. En este escenario, la inmigración extranjera se ha considerado una tabla de salvación para los municipios rurales en España, al contribuir a limitar las pérdidas de población e, incluso, a revertiren algunos casos las dinámicas demográficas recesivas (Esparcia, 2002; Collantes et al. 2014). Es una situación que la podemos fácilmente extrapolar a otras zonas de Europa (Rye y O'Reilly, 2020) e incluso de Estados Unidos (Johnson y Lichter, 2019), donde se observan similares dinámicas poblacionales. A pesar de ello, no todos los municipios rurales se encuentran en la misma situación, hasta el punto de que la presencia de inmigrantes acaba por polarizar si cabe aún más la situación demográfica de dichos municipios en función de sus características socioeconómicas y de su localización territorial (Recaño, 2017; Bayona-i-Carrasco y Gil-Alonso, 2013).

A diferencia de lo que sucede en las grandes áreas urbanas, en las zonas rurales los migrantes internacionales frecuentemente han llegado después de un primer asentamiento en otros puntos del país. Esto implica la existencia de un calendario de llegada distinto al de la migración internacional, y con ello una menor relación de los flujos migratorios con la evolución de la situación económica, que en cambio rige de forma más clara a los flujos migratorios internacionales. Mientras que estos últimos, los flujos migratorios internacionales, han recibido una extensa atención, menos se sabe de las migraciones internas de la población extranjera, especialmente cuando estas migraciones se dirigen hacia estas zonas rurales. De hecho, la mayor parte de las migraciones internas de los extranjeros en España se producen en dirección a las zonas urbanas o metropolitanas (Bayona-i-Carrasco y Gil Alonso, 2012), dinámica generalizada en el conjunto de Europa (Wachter y Hornstra, 2024), lo que conlleva una menor atención sobre otros espacios, como es el caso de las zonas rurales. Al mismo tiempo, la mayor parte de trabajos académicos sobre migraciones internacionales en áreas rurales no tienen en cuenta la existencia de estas migraciones internas previas, que al fin y al cabo determinan el destino final de los flujos, y se fijan o bien en las llegadas desde el exterior o tan sólo en la evolución de los efectivos de población migrante y en su impacto en el territorio, sin cuestionarse habitualmente por el origen geográfico de estos flujos (Fromentin, 2022).

Considerando esta situación, el objetivo de este texto es doble. Primero, analizar las pautas migratorias internas de los residentes nacidos en el extranjero a escala municipal y en particular las que se dirigen hacia las áreas rurales en España, teniendo en cuenta su evolución temporal y las particularidades de estos migrantes, con el objetivo de visibilizar y caracterizar su existencia. Y segundo, analizar el impacto de dichos flujos internos sobre la evolución de la población rural, a partir del cálculo de su contribución a la renovación poblacional de estos municipios. Partimos de la hipótesis de que la migración interna es tan o más importante que los flujos migratorios internacionales si queremos comprender la presencia de la población extranjera en las áreas rurales del país.

MARCO TEÓRICO Y ESTADO DE LA CUESTIÓN

En los primeros estudios publicados sobre las migraciones internas de la población extranjera en España ya se apuntaba la existencia de incipientes procesos de difusión territorial (Recaño, 2002), con características dispares según el origen nacional de los migrantes. Años más tarde, Reher y Silvestre (2011), analizando la Encuesta Nacional de Inmigrantes de 2007, identifican también un proceso de redistribución desde las capitales provinciales hacia municipios de menor tamaño. En general, todos los trabajos consultados coinciden en apuntar una mayor movilidad de la población inmigrada en España en comparación con la población autóctona (Artal et al. 2015; Gil-Alonso et al. 2015, Recaño, 2016; Gutiérrez-Portilla et al. 2018), fruto de su llegada reciente y de la existencia de menores lazos familiares y territoriales. Estos factores son habitualmente recogidos en la literatura internacional sobre migraciones internas de extranjeros (Newbold, 1996; Zorlu y Latten, 2009), mostrando una elevada movilidad, también como consecuencia de una mayor precariedad en sus condiciones de vida, tanto en relación con la vivienda como con el empleo (Bonifazi et al. 2020). Estas tasas de migración interna más elevadas se observan habitualmente en todas las edades activas, a diferencia de los nativos, con perfiles donde adquiere más visibilidad el ciclo de vida de los individuos, que resulta determinante.

Durante las últimas dos décadas, las migraciones internas en España guardan una elevada correlación con la evolución de las migraciones internacionales, signo de la interrelación entre ambos fenómenos. Los inmigrantes que han llegado al país de forma más reciente son los que habitualmente se mueven más dentro del país (Reher y Silvestre, 2009 y 2011). Al mismo tiempo, sus migraciones internas parecen ser más sensibles a las variaciones en la coyuntura económica, con un mayor descenso de las tasas de migración interna con la crisis en comparación con las de los autóctonos (Prieto et al. 2018, Gil-Alonso et al. 2015) y una reconfiguración de los lugares de origen y destino, en función del impacto de la crisis en ellos. En el caso de los latinoamericanos, por ejemplo, se experimenta un retorno más frecuente hacia áreas metropolitanas y grandes ciudades (Bayona-i-Carrasco et al., 2017; Thiers y Gil-Alonso, 2019), mientras que la dispersión es superior en épocas de crecimiento económico. Artal et al. (2015) también encuentran la existencia de una mayor atracción de las provincias más pobladas en los movimientos internos de extranjeros durante la crisis económica. Recientemente el impacto de la Covid-19 y la reconfiguración de los flujos migratorios ha significado un nuevo repunte de las migraciones internas, y como consecuencia se ha producido un aumento de la población rural, con mayores flujos de inmigración en aquellos municipios con pérdidas de población más acusadas durante el éxodo rural y que destacan por el porcentaje de viviendas secundarias (Gutiérrez et al. 2022), especialmente las más próximas a grandes zonas urbanas (González-Leonardo et al. 2022).

Esta población de origen extranjero sigue siendo en la actualidad predominante en los movimientos migratorios a media y larga distancia observados en España (Recaño, 2016), respondiendo a la preeminencia de los motivos laborales en los flujos migratorios de los extranjeros (Gutiérrez-Portilla et al. 2018). Esto se produce en un contexto donde se observa para el conjunto de la población un aumento de los flujos migratorios internos a corta distancia, donde las migraciones intrametropolitanas, con motivaciones residenciales, se llevan la palma, a diferencia de lo que sucedía en los sesenta y setenta (García-Coll y Stillwell, 1999). En estos últimos flujos, también existe una elevada representación de los extranjeros, en particular en los cambios residenciales entre las grandes ciudades y algunos de sus municipios metropolitanos (Bayona-i-Carrasco et al., 2013), especialmente los situados en las primeras coronas, en función de sus características territoriales y con mayor impacto en municipios de bajos niveles de renta económica.

De hecho, Wachter y Hornstra (2024) en un artículo reciente han identificado algunas lagunas en el análisis de las migraciones internas de los extranjeros en Europa. Una de ellas es precisamente la relación entre migración internacional y migración interna que, a pesar de encontrarse plenamente interrelacionadas, abordan pocos estudios, prestando en general una menor atención a las migraciones internas de extranjeros, en especial cuando se dirigen hacia áreas rurales (Fromentin, 2021). De hecho, según Bernard y Vidal (2023) la mayoría de migrantes internacionales realizan en un segundo momento una migración interna.

En el sur de Europa, la importancia de la migración extranjera en el desarrollo rural puede ser constatada en varios países, como es el caso de Grecia (Kasimis et al, 2003), Italia (Reynaud et al., 2020), Francia (Fromentin, 2021) o Portugal (Fonseca, 2008), con situaciones similares a la presentada en España (Morén y Solana, 2004). La población rural en España y su evolución han conocido distintas fases desde inicios de siglo XX, siendo el despoblamiento una etapa muy significativa desde la década de 1950 a la de 1990 (Collantes y Pinilla, 2021), cuando los municipios rurales experimentaron crecimientos negativos. Es en las décadas de los sesenta y setenta cuando la polarización del crecimiento demográfico alcanza su máximo, con incrementos explosivos en las zonas urbanas que coincidían con dinámicas de profundas pérdidas de población en áreas rurales (Pujadas y Bayona, 2019), en el contexto de la etapa de mayor intensidad de las migraciones internas en España. En cierto modo, el crecimiento de la población rural ha dependido del tamaño municipal (Roquer y Blay, 2008), con dinámicas negativas en los municipios de menor dimensión. En el caso de los municipios rurales españoles, estas distintas dinámicas pueden agruparse, según Recaño (2020), en tres tipologías, los espacios rurales de resiliencia demográfica, los espacios rurales de emigración, y los espacios rurales de despoblación irreversible, los dos últimos con perspectivas de futuro negativas, y localizados especialmente en zonas de Castilla-León, Castilla-la Mancha y partes de Aragón y La Rioja. En la actualidad, muchos de estos municipios se caracterizan por una estructura demográfica envejecida y masculinizada, siendo esta según Pinilla (2023) la principal explicación de la persistencia de la despoblación.

La llegada de migrantes internacionales en las áreas rurales se explica por diversos factores. Entre ellos, la desagrarización y la falta de relevo intergeneracional, en un mercado laboral segmentado por origen y sexo (Alonso-Pardo et al. 2023), así como la demanda de sectores como la agricultura intensiva, el turismo o la construcción (Camarero et al. 2013), se han señalado como determinantes. Todo ello apunta a la necesidad de encontrar alternativas a la agricultura, especialmente para las mujeres, para facilitar su integración laboral (Lardiés y del Olmo-Vicén, 2023). Sectores como el vitivinícola (Molinero y Alario, 2020), resultan también claves para entender la presencia de inmigración. Esta misma segmentación laboral, junto con la imposibilidad de ascenso social es el factor que dificulta el establecimiento definitivo de estos migrantes (Alonso-Pardo et al. 2023). Por otro lado, en algunas zonas es significativa la presencia de inmigrantes europeos comunitarios, de mayor edad, atraídos por un mejor clima y un entorno más agradable, o por mayores facilidades para subsistir, en lo que se denominaría *lifesytle migration* (Romagosa et al. 2020) o migraciones de retiro, ya presentes en el país desde finales de siglo XX (Rodríguez et al., 2004).

Por último, en este trabajo también fijamos la atención sobre la evolución poblacional de los municipios rurales, en especial en relación con lo que se conoce como renovación poblacional. Billari (2022) recupera el concepto de cambio para explicar la existencia de una demografía rápida, basada en la intervención principal de las migraciones, de una de lenta, producto de la dinámica natural, donde los cambios son más graduales y previsibles. En contraste, la demografía rápida, originada en la intensidad de las migraciones, comporta cambios más acelerados e imprevisibles. La medición del impacto de la migración en la renovación poblacional no es nueva, y se remonta a los primeros trabajos de Rees et al. (2017), que facilita cuantificar la participación de la migración sobre las transformaciones globales experimentadas por una población. Recientemente esta perspectiva se ha empleado en el análisis provincial en el caso de España (Damoun et al. 2025), lo que permite crear una tipología provincial en función del principal componente en el cambio poblacional. También se ha aplicado en Italia distinguiendo entre provincias urbanas y rurales (Bitonti et al. 2025), y a escala municipal en Australia e Italia (Ghio et al., 2024).

FUENTES Y METODOLOGÍA

Para analizar la evolución de la población a escala municipal se han empleado los datos elaborados por el Instituto Nacional de Estadística (INE) del Padrón continuo de población del período 2000-2022, registro que contabiliza a los residentes de un municipio español a 1 de enero de cada año y que dispone de algunas de sus principales características demográficas (sexo, edad, nacionalidad y lugar de origen). De las altas y bajas que se producen en este registro se deriva la Estadística de Variaciones Residenciales (EVR), que nos aporta la información sobre las migraciones interiores y exteriores acaecidas en España.

En nuestro caso se cuenta con los 8.131 municipios existentes a inicios de 2022, y se ha corregido la serie de las EVR teniendo en cuenta las agregaciones de municipios realizadas anualmente. Se analiza la serie de flujos migratorios del período 2000-2021, con las mismas variables del Padrón, más el municipio de alta y baja (o el país, en caso de una migración internacional). No se ha considerado para este análisis los datos de la nueva Estadística de Migraciones y Cambios de Residencia, que substituye desde 2021 a las EVR¹, al no contar en el momento de realizar este trabajo con los microdatos de la misma.

Los municipios rurales se han clasificado empleando la tipología construida por Goerlich, Reig y Cantarino (2016), basada entre otros factores en la densidad y el tamaño de la población, los usos del suelo y la accesibilidad a las grandes ciudades del país, que nos permite contar con una doble clasificación de los municipios rurales. Como resultado, se clasifican a los municipios españoles del año 2022 en seis categorías: urbano abierto (en el que se encuentran 82 municipios), urbano cerrado (164), intermedio abierto (960), intermedio cerrado (190), rural accesible (3.879) y rural remoto (2.837). Con ello, 6.716 municipios son definidos como rurales, el 82,8% de los municipios del país, en los que residen poco más de seis millones de personas (6.139.600), el 13% de la población española. En la figura 1 se representan estos municipios, mientras en la tabla 1 se indica la población residente en cada una de las categorías, así como el porcentaje de nacidos en el mismo municipio y en el extranjero que constan en el padrón. En el caso de los municipios rurales, a pesar de unos porcentajes inferiores de población inmigrada (9,6% en el rural remoto y 10,8% en el accesible), no dejan de ser volúmenes importantes. Esta tipología ha sido construida para 2022, manteniendo para todos los años analizados las mismas categorías.

TIPOLOGÍA URBANO-RURAL DE LOS MUNICIPIOS DE ESPAÑA.

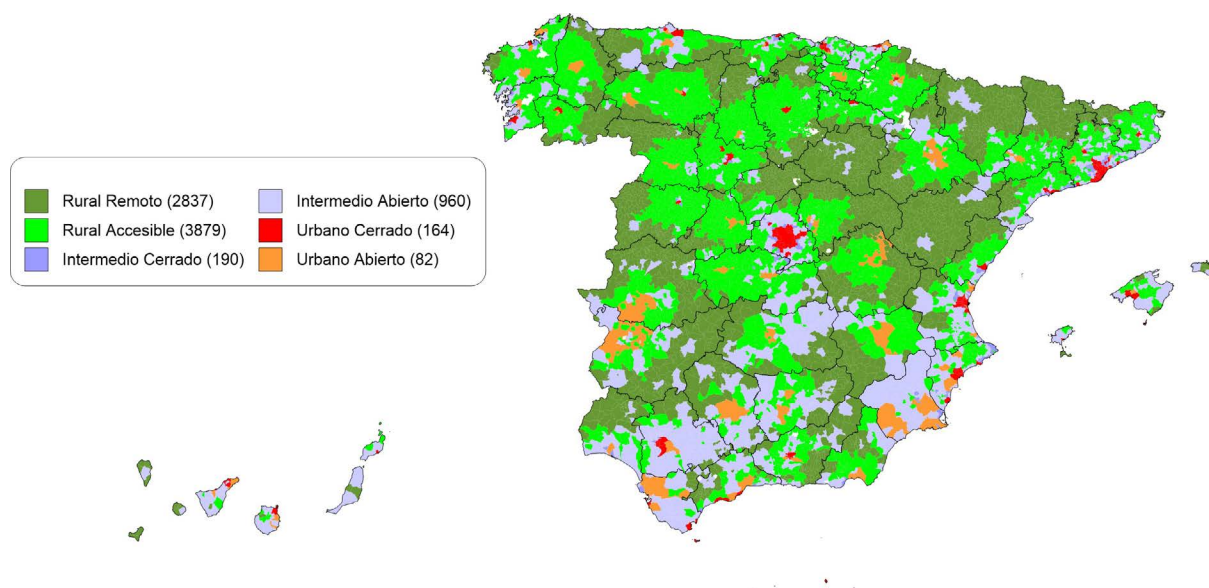


Figura 1.

Fuente: Elaboración propia a partir de la tipología de Goerlich et al (2016).

¹ En 2021 se publican al mismo tiempo datos de la nueva Estadística de Migraciones y de la antigua EVR, lo que permite su comparación.

CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS DE LOS MUNICIPIOS SEGÚN LA TIPOLOGÍA URBANO/RURAL, 2022

	Población	% pob.	% mujeres	Nacidos en:	
				Mismo municipio	Extranjero
Rural Accesible	4,374,045	9.23	48.9	44.0	10.8
Rural Remoto	1,765,555	3.72	48.5	52.8	9.6
Intermedio Abierto	12,237,026	25.82	50.1	46.0	14.0
Intermedio Cerrado	2,988,928	6.31	50.2	27.9	18.2
Urbano Abierto	7,067,488	14.91	51.5	55.9	11.8
Urbano Cerrado	18,967,756	40.02	52.1	42.7	18.6

Tabla 1.

Fuente: Padrón continuo, a 1 de enero de 2022, con datos del INE

Para el análisis de la población inmigrada, esta se ha definido utilizando el criterio del origen, es decir, del país de nacimiento. Se escoge esta variable por delante de la nacionalidad, debido al acceso diferencial a la nacionalidad española de los distintos orígenes, con lo que unos desaparecen de observación más rápidamente que otros. La población inmigrada se ha agrupado en seis grandes conglomerados², atendiendo a las características de los migrantes y de los flujos migratorios internacionales en España: 1) Antiguos países de la Unión Europea de los 15 y países desarrollados; 2) Resto de Europa; 3) Magreb; 4) África Subsahariana; 5) Latinoamérica; y 6) Asia y resto países Oceanía.

En último lugar, se analiza el peso que tiene la migración interna de población nacida en el extranjero en la renovación poblacional de los municipios rurales, distinguiendo entre rural remoto y rural accesible. Ello se realiza utilizando tres indicadores, el conocido como *Population Turnover Rate* (PTR), o tasa de renovación de la población, construido a partir de la suma de las tasas brutas de los distintos componentes demográficos, y que mide la renovación poblacional en un período de tiempo t , el *Migration Share of Turnover* (MST), o peso de las migraciones en la renovación, calculado sumando las tasas brutas migratorias sobre el total del PTR, para vislumbrar el peso de los distintos componentes sobre el cambio poblacional total, y el *Natural Increase Share of Turnover* (NIST), o peso del crecimiento natural sobre el cambio, que proporciona la importancia del crecimiento natural sobre esa renovación. Estos indicadores han sido utilizados recientemente por Billari (2022) para medir la velocidad del cambio demográfico.

Estos indicadores responden a las siguientes formulaciones:

$$PTR_j(0,t) = b_j(0,t) + d_j(0,t) + i_j(0,t) + e_j(0,t)$$

Donde $b_j(0,t)$ es la tasa bruta de natalidad, $d_j(0,t)$, es la tasa bruta de mortalidad, $i_j(0,t)$ la tasa bruta de inmigración, $e_j(0,t)$ y es la tasa bruta de emigración, para un territorio j , en el período $(0, t)$;

$$NIST_j(0,t) = \frac{b_j + d_j}{PTR_j}$$

$$MST_j(0,t) = \frac{i_j(0,t) + e_j(0,t)}{PTR_j(0,t)}$$

² Se considera que los inmigrantes de algunos de los países que se incorporan en el siglo XXI a la Unión Europea, como Rumanía y Bulgaria, tienen comportamientos que se diferencian del resto de migrantes de países comunitarios, por ello se han añadido al Resto de Europa.

En nuestro caso, las tasas de migración se han diferenciado en ocho componentes distintos, diferenciando entre migraciones internas e internacionales, inmigrantes y emigrantes, y población nacida en España o nacida en el extranjero.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La evolución de la población de los municipios rurales

Durante el primer cuarto del siglo XXI España ha conocido dos *booms* migratorios internacionales de elevada intensidad que han marcado fuertemente su evolución demográfica. El conocido como primer *boom* migratorio produjo intensos crecimientos poblacionales durante los primeros años de siglo, justo antes de la Gran Recesión, que comportó el descenso de los flujos migratorios internacionales y con ello la finalización de esta etapa de crecimiento. La evolución de la población incluso es descendente entre los años 2013 y 2016, mientras que la recuperación posterior, que llega a superar en 2022 las cifras de entradas de la primera década, se encuentra tan sólo truncada durante el año 2020 por el impacto de la pandemia. En los inicios del nuevo milenio el crecimiento de la población es elevado, aunque con oscilaciones entre años, en parte por correcciones puntuales en los registros de población que afectan principalmente a la gestión de la población inmigrada.

A grandes rasgos las seis tipologías de municipios con los que se agrupan los datos municipales comparten esta misma evolución, con algunas particularidades que afectan, especialmente, a las zonas rurales (figura 2). En el periodo del primer *boom* migratorio, los municipios del Rural accesible lograron sumarse al crecimiento demográfico del conjunto del país, mientras que en el Rural remoto a duras penas se conseguía minimizar las pérdidas de población. Al mismo tiempo, el periodo de recesión económica afecta con mayor intensidad a la evolución poblacional de los municipios rurales, en ambas tipologías se conoce un descenso más acusado del crecimiento de la población, especialmente en los municipios del Rural remoto, que no serán capaces de recuperar un crecimiento positivo hasta fechas muy recientes.

CRECIMIENTO ANUAL DE LA POBLACIÓN SEGÚN TIPOLOGÍA MUNICIPAL, 2000-2021, ESPAÑA.

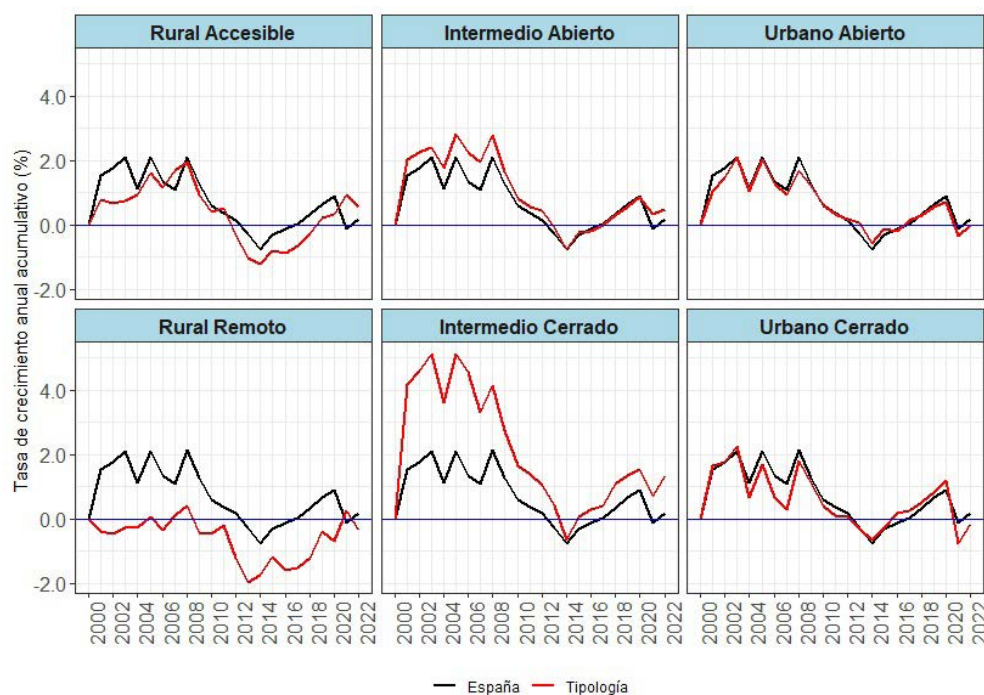


Figura 2.

Fuente: Elaboración propia a partir del Padrón continuo de población, 2000-2022, con datos del INE

En este contexto, los efectos de la pandemia de la Covid-19 sobre el crecimiento demográfico representan un cambio substantivo aunque temporal, ya que se observan crecimientos demográficos positivos en ambas tipologías rurales. Si en el Rural accesible el crecimiento poblacional observado en 2020 es el mayor en comparación con los crecimientos del resto de tipologías, en el Rural remoto la alteración en las pautas migratorias debido a la pandemia significa volver a recuperar población después de 15 años de pérdidas continuadas. Observando los datos de 2021 comprobamos como los efectos de la pandemia sobre la movilidad empiezan a desaparecer, mostrando otra vez un crecimiento desigual, mientras el Rural accesible sigue aumentando población, las zonas más remotas vuelven a perder habitantes. Como resultado, el conjunto de los municipios rurales españoles en el siglo XXI ha sido capaz de mantener e incrementar su población (ganando 83 mil personas, un 1,4% más que en 2000), aunque su peso relativo sobre el conjunto del país sigue descendiendo (del 15,0% del año 2000 al 12,9% de 2022). Si se distingue entre Rural remoto y accesible, el Rural accesible gana 345 mil habitantes y un 8,5% más, mientras el Rural remoto sigue perdiendo población, con 262 mil habitantes menos y un descenso del 13% de su población inicial. Se estaría produciéndose, por lo tanto, una disociación en la evolución demográfica de los municipios rurales en función de su localización.

En esta evolución, al igual que en el conjunto de España, ha tenido un peso muy importante la migración internacional, con un elevado crecimiento desde finales de siglo XX. Actualmente, alrededor del 10% de la población de los municipios rurales es nacida en el extranjero (9,6% en el remoto y 10,8% en el accesible), valores importantes aunque inferiores a los del conjunto del país (15,9% en 2022) y lejos de los conocidos en el urbano cerrado, del 18,6%. Buena parte de estos migrantes no arribaron desde el extranjero, sino que su origen se encuentra en otros municipios españoles a través de una migración interna. Éstas, a diferencia de las internacionales, resultan menos sensibles a la coyuntura económica, y mantienen una elevada intensidad incluso en los años de la crisis económica (figura 3).

Teniendo en cuenta que la dinámica demográfica de los municipios rurales viene condicionada en los últimos años por un crecimiento natural negativo, con mayor número de defunciones que nacimientos (Gil-Alonso et al. 2023; Camarero y Sampedro, 2020) producto de una estructura demográfica envejecida, es el saldo migratorio el que acaba compensando la evolución de la población y determinando el signo del crecimiento, como también sucede en otros países como Italia (Marbán et al. 2025).

LAS MIGRACIONES INTERNAS E INTERNACIONALES A ESCALA MUNICIPAL.

La evolución de los flujos por lugar de origen.

Si se observa la evolución de las migraciones internacionales llegadas en los distintos municipios del país se puede constatar una evolución temporal similar entre las seis tipologías municipales utilizadas en este trabajo, con dos momentos de entradas máximas, en los años 2007 y 2019 (justo antes de la crisis económica, primero, y de la Covid-19, después), coincidiendo con los dos *booms* migratorios que conoce durante estos años el país. Este segundo *boom*, a diferencia del primero, no alcanza la misma intensidad en las áreas rurales, especialmente en los municipios del Rural remoto (figura 3). Así, en los municipios del urbano cerrado los máximos migratorios del año 2019 superan levemente a los de 2007, mientras en el mundo rural las cifras se quedan lejos, con valores alrededor del 70% de los conocidos en 2007 en el Rural accesible y apenas del 55% en el Rural remoto. Las áreas intermedias, por su parte, mantienen la equidistancia entre ambas realidades, resultados que nos indican un segundo *boom* migratorio mucho más urbano que el primero. La explicación de esta distinta repercusión territorial debe buscarse en la combinación de dos factores, por un lado, un peso superior de los latinoamericanos en los flujos migratorios recientes, caracterizados por su carácter eminentemente urbano, y por el otro a una mayor proporción de migrantes con niveles educativos elevados en comparación al primer *boom* (Domingo y Bayona-i-Carrasco, 2024), que se asientan, preferentemente, en las grandes urbes.

FLUJOS MIGRATORIOS DE POBLACIÓN INMIGRADA SEGÚN SU ORIGEN, INTERNO O INTERNACIONAL, 2000-2021, ESPAÑA.

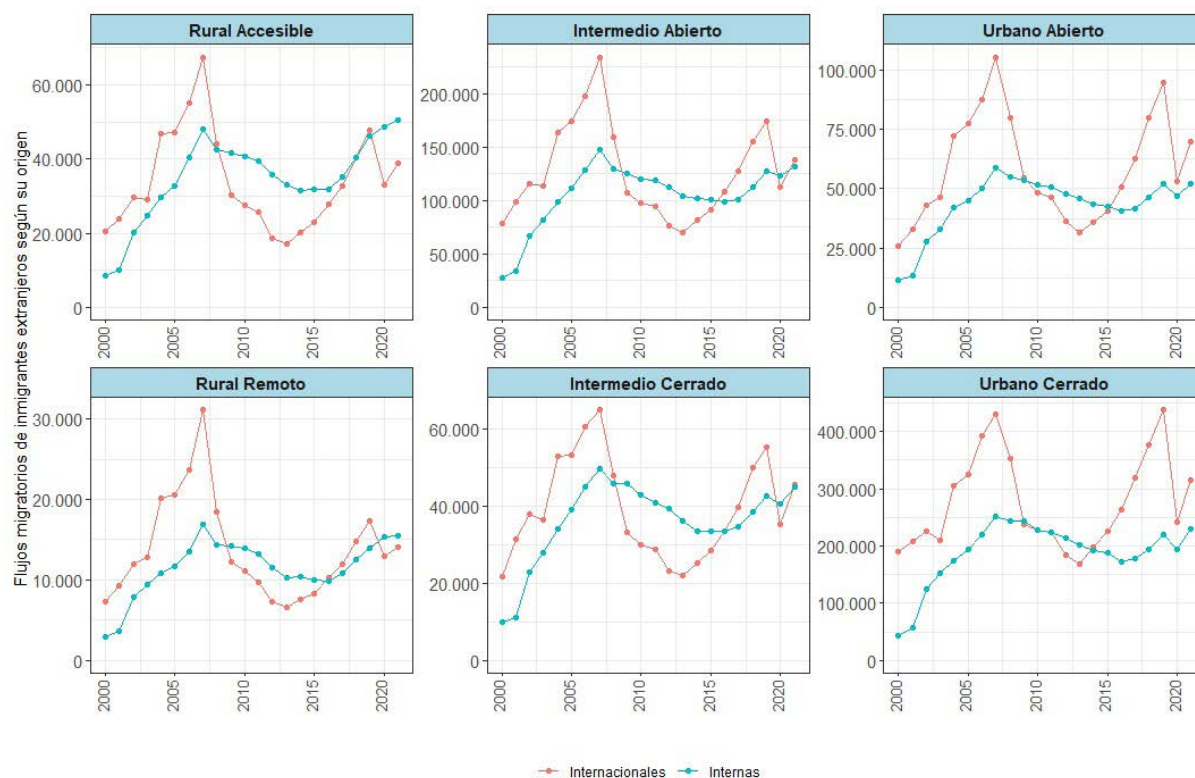


Figura 3.

Fuente: Estadística de Variaciones Residenciales, 2000-2021, a partir de microdatos cedidos por el INE

Las migraciones internas, en cambio, se ven menos afectadas por la evolución de los ciclos económicos, a pesar de seguir una pauta similar a la dibujada por las migraciones internacionales, con la existencia de dos máximos menos marcados y un descenso con la crisis económica, aunque también de menor entidad. Si se comparan ambos flujos, se observa cómo durante los años de la crisis económica los flujos migratorios internos superan los internacionales en las seis categorías, aunque con distintos niveles de intensidad. Es en las zonas rurales, especialmente en el Rural accesible, donde la migración interna supera durante más años las entradas directas desde el extranjero. En el Rural accesible esto sucede entre 2009 y 2021, con la única excepción de 2019, mientras que en el Rural remoto esta situación se reduce a entre los años 2009 y 2015 y entre 2020 y 2021.

PESO DE LAS MIGRACIONES INTERNAS SOBRE EL TOTAL DE MIGRACIONES POR MUNICIPIO DE DESTINO, 2000-2021

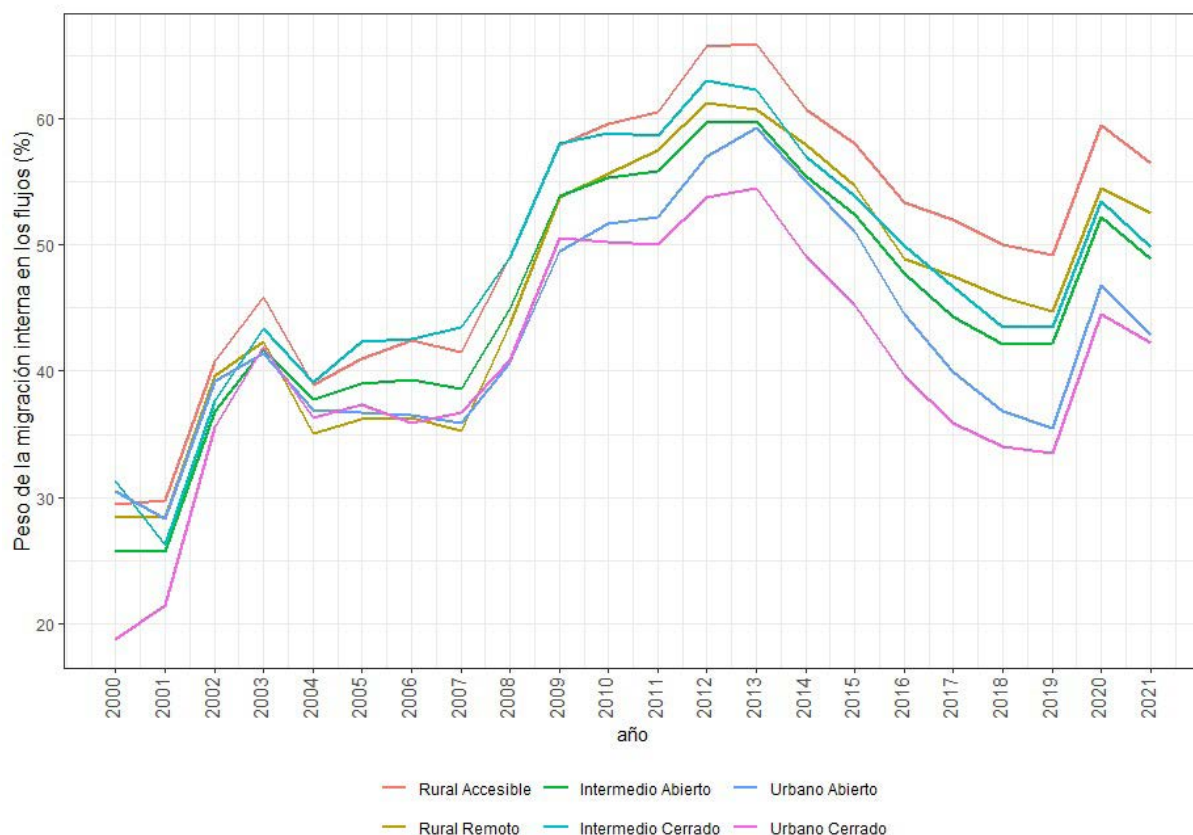


Figura 4.

Fuente: Estadística de Variaciones Residenciales, 2000-2021, a partir de microdatos cedidos por el INE

De esta forma, podemos afirmar que, en el conjunto de las áreas rurales, y desde el año 2008, las migraciones internas han sido más importantes que las migraciones internacionales en la llegada de población nacida en el extranjero. En efecto, en el conjunto del período analizado, 2000-2021, la mitad de los inmigrantes internacionales recibidos en las zonas rurales provienen de otros municipios españoles, en una dinámica creciente: del 28% del año 2000 al 55% de 2021, con un máximo en el año 2013 del 65% (figura 4). Se da la paradoja que mientras el rural remoto era la tipología con menos peso de las migraciones internas en los primeros años de siglo, en la actualidad tan solo se sitúa con menor importancia que el rural accesible, municipios estos últimos donde las migraciones internas siempre han representado una de las principales vías de llegada de la población inmigrada. En el extremo opuesto se encuentran las zonas urbanas, donde tienen mucho más peso los inmigrantes llegados directamente del exterior. A pesar de ello, actualmente las migraciones internas representan una proporción nada desdeñable, superior al 40% de las llegadas. La importancia de las migraciones internas, analizadas como migraciones secundarias, en la llegada de inmigrantes extranjeros en las zonas rurales ha sido también contrastada recientemente en países como Suecia (Haandrikman et al., 2024), en este caso con migrantes caracterizados por una mayor permanencia.

Los saldos migratorios internos.

Si las migraciones internas tienen un papel muy importante en el conjunto de llegadas de población inmigrante, también lo tendrán en las salidas. En este caso la atención sólo se circunscribe a las migraciones internas, debido a los déficits existentes en el registro de las emigraciones internacionales por parte de la EVR. Se ha calculado el saldo migratorio como la diferencia entre las entradas y salidas por migración interna, distinguiendo por lugar de nacimiento, en relación con otros municipios del país (figura 5).

SALDO MIGRATORIO INTERNO POR LUGAR DE NACIMIENTO, 2000-2021

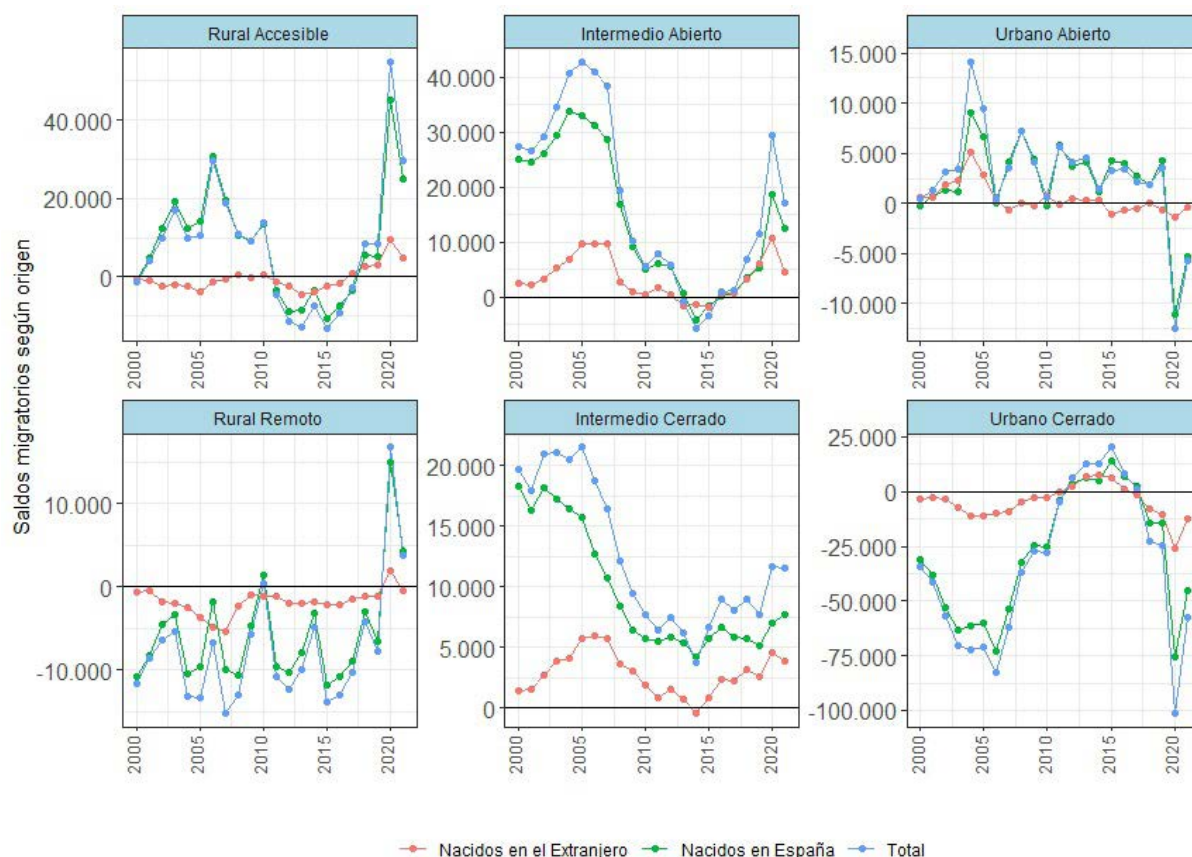


Figura 5.

Fuente: Estadística de Variaciones Residenciales, 2000-2021, a partir de microdatos cedidos por el INE

Los resultados indican que para los municipios rurales esta relación ha venido siendo negativa, especialmente en lo que consideramos como el Rural remoto, donde a excepción del año 2020 se observa una incapacidad manifiesta de retención de la población nacida en el extranjero, que marcha hacia otros territorios. Similares resultados son observados en Lombardia (Ortensi y Barbiano di Belgiojoso, 2024), lo que pone en duda su contribución a la despoblación. En cambio, en el rural accesible ya se vislumbraron unos primeros saldos positivos a finales de la primera década, que se reproducen de nuevo a partir de 2016, con un máximo también en 2020 como consecuencia de la Covid-19 y su impacto sobre las migraciones internas. Esto significa que durante los últimos años se está produciendo un interesante cambio de tendencia, más allá del impacto puntual de la pandemia, en este rural accesible. Para el año 2020 se producen unos saldos migratorios notablemente negativos en las zonas urbanas, también para los extranjeros.

Los saldos migratorios vienen sobre todo determinados por la dinámica migratoria de los autóctonos. La mayor participación de la población de origen extranjero en el saldo total se constata en los municipios intermedios, con mayor intensidad en el primer boom migratorio que en los años más recientes.

Las migraciones según el origen en el ámbito rural.

En segundo lugar, y tan solo para los municipios rurales, se han analizado los flujos migratorios según el origen nacional, agrupando los migrantes en seis grandes grupos según su origen. En primer lugar, y en la figura 6, se muestran las llegadas por migración interna e internacional en los municipios del rural remoto y accesible, mientras que en la figura 7 los saldos migratorios internos resultado de la dinámica migratoria con otros municipios de España.

En la primera figura se observa el distinto peso de migraciones internas e internacionales según el origen nacional. Únicamente en el caso de los europeos, ya sean de la antigua Unión Europea (15) más países desarrollados, ya vengan del resto del continente, los flujos migratorios internacionales han sido de mayor intensidad que los internos. Esto sucede en el rural accesible en los años del primer *boom* migratorio, mientras en el rural remoto esta dinámica se prolonga durante más tiempo, especialmente entre los migrantes de países desarrollados, que a lo largo de todo el período muestran flujos internacionales de mayor intensidad. En el resto de casos, y especialmente durante la crisis económica, las llegadas desde otros puntos del país superan ampliamente las llegadas internacionales.

Por orígenes, si en el primer *boom* migratorio además de los latinoamericanos las llegadas de europeos extracomunitarios eran importantes (rumanos y búlgaros, principalmente), en los últimos años la entrada de latinoamericanos es muy superior a la de otros orígenes. Así, y a diferencia del resto de grupos, las entradas recientes internas de latinoamericanos son crecientes, dinámica que se produce desde 2016. Este crecimiento reciente también se advertiría entre magrebíes, aunque en este caso con un equilibrio entre entradas desde el extranjero y entradas por migración interna.

Por último, el saldo migratorio interno, resultado de las entradas menos las salidas, nos indica como los saldos internos positivos se reducen drásticamente en ambos casos, y nos remarcen lo insólito del año 2020, cuando los saldos especialmente de latinoamericanos resultaron excepcionalmente positivos. Con anterioridad, tan solo los europeos de la antigua UE-15 mostraban saldos positivos en el rural accesible, mientras que en el rural remoto solo se produjeron en el caso subsahariano, puntualmente en 2011. En cambio, el resto de europeos, latinoamericanos y magrebíes muestran, generalmente, unos saldos negativos, indicando la dificultad para mantener la población, no sólo autóctona, de estos municipios.

MIGRACIONES INTERNAS HACIA ÁREAS RURALES POR ORIGEN, 2000-2021



Figura 6.

Fuente: Estadística de Variaciones Residenciales, 2000-2021, a partir de microdatos cedidos por el INE

Como se indicó para el conjunto de inmigrantes, sólo en el ámbito rural accesible y desde 2017 se puede observar un interesante cambio de tendencia, protagonizado en mayor o menor medida por todas las seis agrupaciones de orígenes consideradas.

SALDOS MIGRATORIOS INTERNOS HACIA ÁREAS RURALES POR ORIGEN, 2000-2021

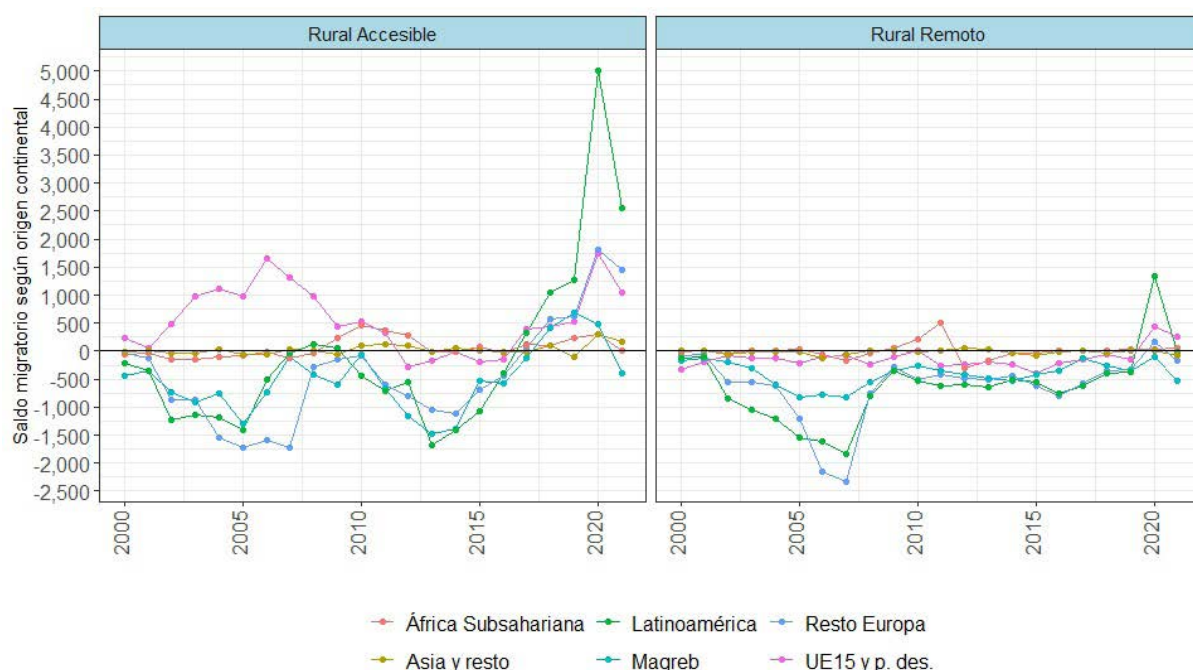


Figura 7.

Fuente: Estadística de Variaciones Residenciales, 2000-2021, a partir de microdatos cedidos por el INE

El origen interno de las migraciones hacia espacios rurales.

El principal origen de las migraciones de inmigrantes extranjeros hacia las áreas rurales son los municipios urbanos (39,5%), donde reside una mayoría de inmigrantes, mientras que una cuarta parte de las llegadas procede del mismo ámbito rural, lo que indica un elevado grado de movilidad entre municipios de similares características. Si diferenciamos entre las dos tipologías de rural, en el rural accesible aumenta el peso de las zonas urbanas (el 42%), mientras que en el rural remoto el principal origen son las zonas intermedias (34,8%), con un descenso sustancial de la representatividad de las zonas urbanas (31,8%) y un elevado grado de llegadas desde el mismo ámbito (33,4%). La proximidad, por lo tanto, sería un factor importante en los flujos migratorios internos.

La presencia de inmigrantes en el territorio marca también los orígenes de los flujos. Así, para los municipios del rural remoto los asiáticos llegan preferentemente desde el urbano cerrado, origen que es también significativo entre los latinoamericanos y subsaharianos. En cambio, para europeos y magrebíes los flujos se originan preferentemente en el intermedio abierto o en el propio rural remoto. En cambio, en el rural accesible las ciudades del urbano cerrado adquieren un mayor peso para todos los grupos. De forma similar al caso anterior, europeos y magrebíes llegan desde el intermedio abierto o desde el propio grupo, es decir, el rural accesible³.

³ En el anexo se ha representado la evolución de estos flujos entre 2000 y 2021

SALDOS MIGRATORIOS POR ORIGEN Y PERÍODO, HACIA LAS ÁREAS RURALES, 2000-2021



Figura 8.

Fuente: Estadística de Variaciones Residenciales, 2000-2021, a partir de microdatos cedidos por el INE

El interés se encuentra en el resultado de estos flujos de entrada y salida del medio rural. Los saldos resultantes nos indican como para un mismo grupo de inmigrantes las dinámicas son muy distintas en el territorio (figura 8), al mismo tiempo que se observan variaciones entre los años del primer boom migratorio y, especialmente, los años afectados por la Covid-19. Por ejemplo, en el rural accesible el principal saldo positivo de los latinoamericanos es con el urbano cerrado en 2020-2021, mientras que se pierde población durante la crisis económica. Destacan también los saldos positivos de europeos comunitarios con el urbano cerrado, aunque los más relevantes se produjeron en 2000-2007. Las principales pérdidas se producen hacia los municipios del intermedio abierto, ya sea para el resto de europeos, magrebíes o latinoamericanos.

En el rural remoto los saldos positivos son muy pocos y de baja intensidad, a excepción del período 2020-2021 cuando se registran las mayores ganancias, especialmente de latinoamericanos que proceden de grandes ciudades, y con bastante menor intensidad de europeos comunitarios. En cambio, dominan los saldos negativos, de redistribución hacia el intermedio abierto, principalmente, y durante los años del primer boom. En ambos casos los saldos nos indican cómo se constata una pérdida continuada de inmigrantes extranjeros por migración interna.

Las migraciones internas de extranjeros en la renovación poblacional de los municipios rurales.

En último lugar, y para ponderar la envergadura de las migraciones internas de extranjeros en la evolución demográfica de los municipios rurales, se ha calculado el peso de los distintos componentes

de la dinámica demográfica sobre el cambio poblacional, siguiendo los trabajos de Billari (2022) o de Ghio et al. (2024), aplicados en España por Damoun et al. (2022) en el Área Metropolitana de Barcelona. Los resultados se presentan en las figuras 9 y 10, en la primera con el cálculo de los indicadores PTR, MST y NIST, y en el segundo representado la distribución porcentual de los componentes de la dinámica natural y migratoria en el cambio poblacional (Population Turnover Rate).

PESO DE LOS COMPONENTES DEL CAMBIO DEMOGRÁFICO EN LAS ZONAS RURALES ESPAÑOLAS, 2003-2021

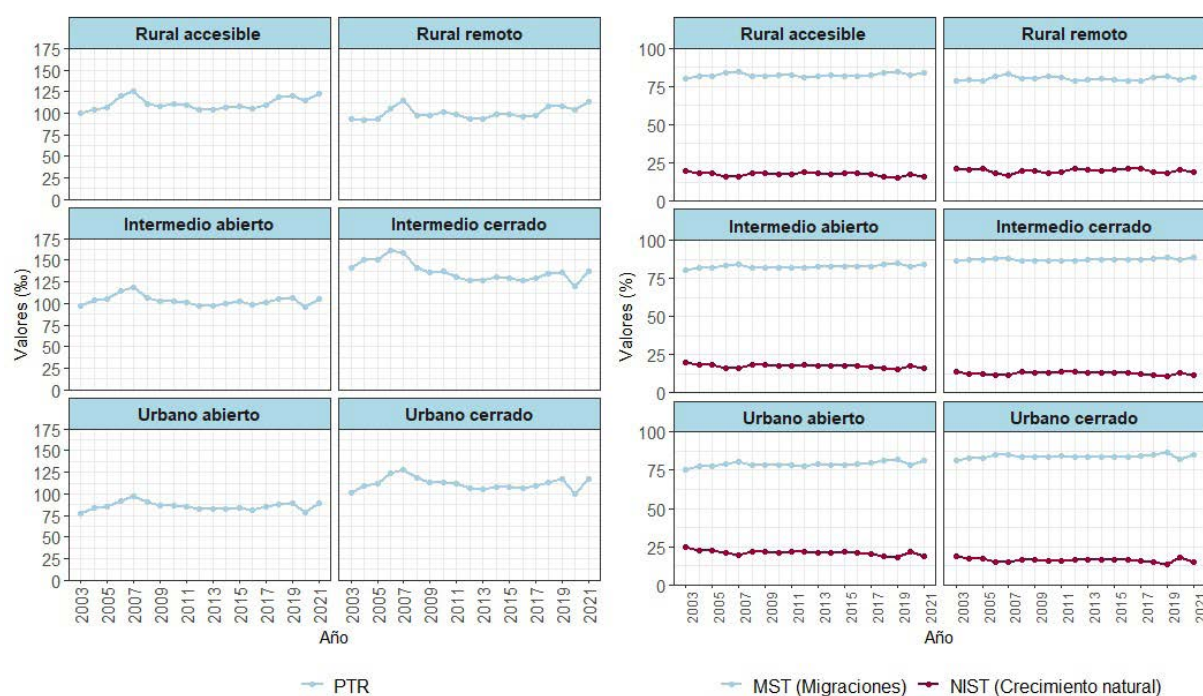


Figura 9.

Fuente: EVR, 2003-2021 (INE), y Movimiento Natural de la Población, 2003-2021

En el primer gráfico, se observa cómo el cambio poblacional en los municipios rurales es de similar intensidad al de otros tipos de municipio en España, incluso superiores por ejemplo a los municipios del urbano abierto, e inferiores al intermedio cerrado, pero en un rango de valores similar, y que se mueve entre intensidades del 80 y 110 por mil, lo que significa que alrededor de un 10% de la población se renueva anualmente, ya sea por un motivo u otro. El cambio es siempre mayor en los municipios rurales accesibles que en los remotos, y muestra un descenso parejo a la crisis económica. Las migraciones son el principal componente de la renovación poblacional (figura 9 derecha), con una representatividad superior al 75%, mostrando pocas diferencias con las otras categorías.

PESO DE LOS COMPONENTES DEL CAMBIO DEMOGRÁFICO EN LAS ZONAS RURALES ESPAÑOLAS, 2000-2021

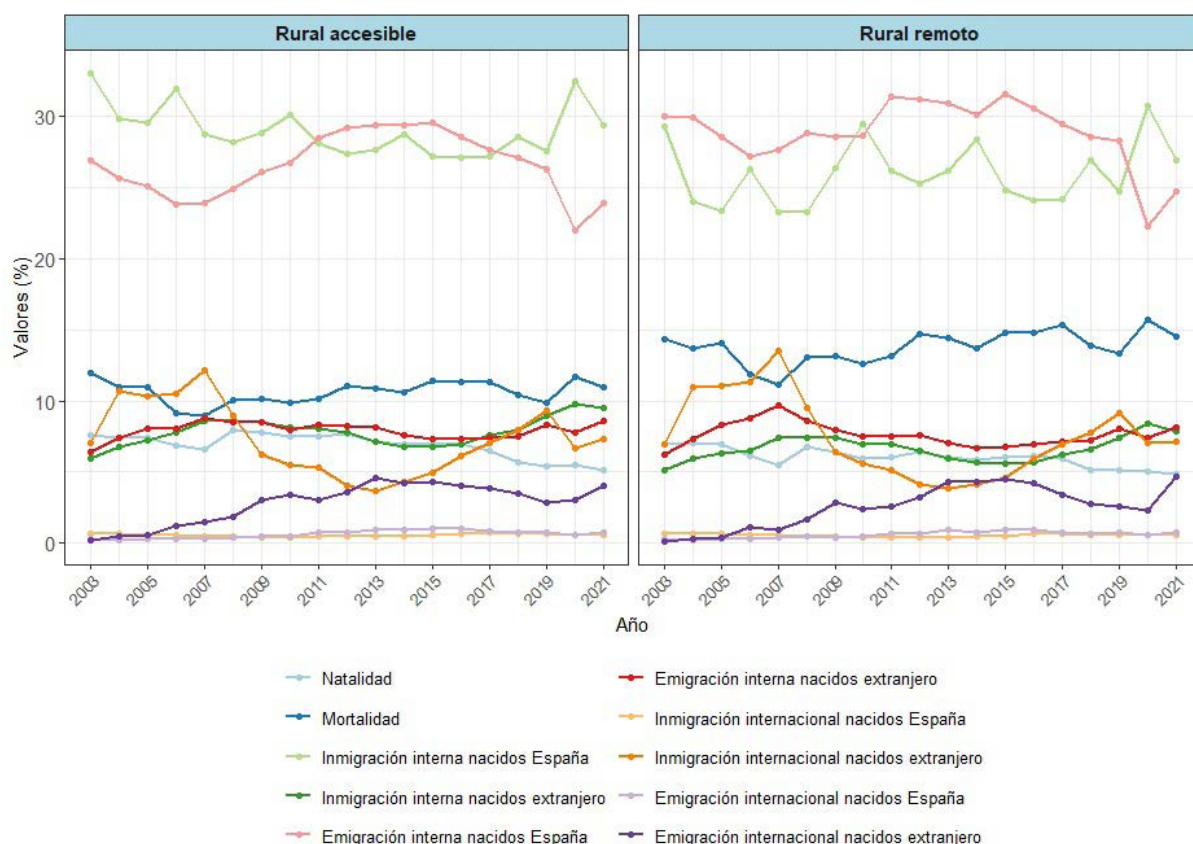


Figura 10.

Fuente: EVR, 2003-2021 (INE), y Movimiento Natural de la Población, 2003-2021

Para analizar el peso de los distintos componentes, en el caso de la dinámica natural se considera la evolución de nacimientos y defunciones, mientras que en la migratoria se han contemplado hasta ocho distintos tipos de flujos migratorios, en función de si se trata de inmigrantes o emigrantes, de si son protagonizados por nacidos en España o en el extranjero, y de si su origen o destino es interno o internacional (figura 10). En los municipios rurales sigue siendo la dinámica migratoria interna de los españoles el principal componente del cambio poblacional, tanto la inmigración como la emigración. La suma del peso de ambas representa entre un 51% y un 60% del cambio poblacional en los municipios rurales remotos y accesibles, respectivamente (cuando apenas suman el 40% en los municipios urbanos). En el rural accesible la emigración supera la inmigración en los años de crisis económica, dominando actualmente la inmigración. En el remoto, en cambio, la emigración es siempre superior, a excepción puntual de 2010 y de los dos últimos años, marcados por la Covid-19. En segundo lugar, aparece la mortalidad como tercer factor explicativo, con un peso creciente en los últimos años en consonancia con el progresivo envejecimiento, especialmente notable en el rural remoto (un 15% de la renovación poblacional), y con la mayor representación en el año 2020 por el aumento de la mortalidad derivado de la pandemia, especialmente visible en comparación a 2019.

En el caso de las migraciones internas de extranjeros, tanto las inmigraciones como las emigraciones internas se sitúan en valores alrededor del 8%-10% del cambio poblacional. Conjuntamente, sumando los dos componentes migratorios internos de los nacidos en el extranjero, representarían prácticamente una quinta parte de la renovación poblacional de los municipios rurales, es decir, con un peso muy similar a la dinámica natural (la cual atrae mucha atención en el estudio de la población rural) y muy parecido a la inmigración internacional. Con estos valores, la migración interna de

la población nacida en el extranjero debe considerarse por lo tanto un componente del cambio poblacional significativo, y que merece atención.

CONCLUSIONES

Las migraciones internas de extranjeros hacia las zonas rurales españolas habitualmente se contemplan de forma marginal cuando se habla de la creciente presencia de inmigrantes internacionales en estos espacios. Sin embargo, los resultados presentados en este trabajo muestran cómo estos desplazamientos merecen una atención específica, ya que su peso es incluso más importante que las llegadas directas desde el extranjero, especialmente durante los años más recientes. En efecto, el 49% de los migrantes internacionales que han llegado en el siglo XXI a las áreas rurales españolas lo han hecho a través de una migración interna, desde otro municipio del país, en una dinámica creciente, del 28% del año 2000 al 55% del 2021. Ello nos indica cómo se trata de personas con un conocimiento previo del país, y posiblemente con características y necesidades distintas a los que acaban de llegar directamente desde el extranjero.

De esta forma, queda claro que cuando se habla de inmigración internacional en las áreas rurales se debe considerar que buena parte de estos migrantes proceden de otros puntos de la geografía española, y que no han llegado directamente del extranjero. Esto no únicamente atañe a la llegada, sino que también interviene en la permanencia en las áreas rurales, con lo que ambas dinámicas solo pueden ser entendidas si las migraciones internas se incorporan al análisis.

Por un lado, las migraciones internas de migrantes nacidos en el extranjero se explican por la difusión territorial de la población inmigrada, con lo que se originan flujos desde las áreas urbanas hacia las rurales. Esos flujos además pueden presentar pautas diferentes a las internacionales en relación con el ciclo económico y su evolución, mientras que en las áreas urbanas el signo del ciclo determina la mayor o menor intensidad de los flujos de entrada y salida, en las migraciones internas este influjo queda matizado, precisamente por su relación con las llegadas del extranjero. En los períodos de auge económico se concentran las mayores llegadas en el ámbito urbano, que posteriormente se difunden por el país. La distribución en el territorio, y específicamente en el ámbito rural, está sometida a la atracción en forma de demanda del mercado laboral, demanda mucho más diversificada de lo que se cree, no centrándose únicamente en el sector primario. El problema de la retención de población, no es tanto el de la atracción inevitable de lo urbano, sino de las fuerzas estructurales que actúan sobre el desequilibrio territorial: desde el déficit de servicios e infraestructuras hasta la expulsión por escasez de vivienda.

Como indican Sampedro y Camarero (2017), la retención de la población inmigrada depende tanto de las características del núcleo de población como de las de los extranjeros residentes. En este sentido, los municipios rurales remotos se encuentran con un grave problema de retención de los flujos migratorios internacionales, ya que las migraciones internas producen saldos negativos con las otras categorías de municipios analizadas. Estos saldos migratorios internos negativos nos informan de la existencia de factores de expulsión, de forma similar al resto de población. Esto nos sugiere la necesidad de desarrollar políticas no tanto de atracción de migrantes, como de consolidar los que ya llegan desde otros puntos.

Al mismo tiempo, estas migraciones internas de inmigrantes extranjeros son las responsables de una parte relativamente importante del cambio poblacional de dichos municipios, con un peso similar a las migraciones internacionales. De esta forma, alrededor de una quinta parte de la renovación poblacional se debe directamente a la dinámica migratoria interna de la población inmigrada. Estos espacios, muchas veces observados de forma distinta a las grandes ciudades, como espacios donde el cambio es irrelevante, sin embargo experimentan grados de renovación poblacional similares a las zonas más dinámicas del país.

Información complementaria ↑

Fuentes de financiación

Este trabajo forma parte del proyecto de I+D “Las migraciones internas en la redistribución de la población inmigrada en España” (CNS2022-135139), financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación mediante el programa Ayudas para Incentivar la Consolidación Investigadora, del proyecto “Migraciones y estrategias de reproducción demográfica y social en España: Género, origen y clase” (PID2023-148711OB-I00), y del proyecto “Policy REcommendations to Maximise the beneficial Impact of Unexplored Mobilities in and beyond the European Union”, PREMIUM_EU (Grant number 101094345) financiado por la European Research Executive Agency, European Commission. Jordi Bayona es profesor agregado Serra Húnter en la Universidad de Barcelona.

Material suplementario

No procede.

Disponibilidad de datos

No procede.

Agradecimientos

No procede.

Declaración de contribución de autoría

Los tres autores han contribuido en la conceptualización y metodología del trabajo; en la obtención y análisis de la revisión bibliográfica; redacción de la discusión y conclusiones.

Declaración de conflicto de intereses

Los/as autores/as de este artículo declaran no tener conflictos de intereses financieros, profesionales o personales que pudieran haber influido de manera inapropiada en este trabajo.

Declaración de uso de Inteligencia Artificial

No procede.

BIBLIOGRAFÍA

- Alonso-Pardo, P., Oso, L., y Santaballa, L. (2023). Newcomers and ‘Roots Migrants’: Chain Migrations and the Revitalization of Rural Shrinking Areas in Spain. *International Migration & Integration*, 24 (Suppl 5), 979–999. <https://doi.org/10.1007/s12134-023-01036-6>
- Artal, A., Navarro, J.M., y Requena, F. (2015). Las migraciones interiores en España durante la crisis económica. En Arango, J., Mahía, R., Moya, D., y Sánchez Montijano, E. (Dirs.) *Anuario de la Inmigración en España*, pp. 148-168. Barcelona: CIDOB.
- Bayona-i-Carrasco, J., Thiers Quintana, J., y Avila-Tàpies, R. (2017). Economic recession and the reverse of internal migration flows of Latin American immigrants in Spain. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 43(15): 2499–2518. <https://doi.org/10.1080/1369183X.2017.1296354>
- Bayona-i-Carrasco, J., Gil-Alonso, F., y Pujadas, I. (2013). Migraciones intrametropolitanas de los extranjeros: diferencias y semejanzas en las metrópolis de Barcelona y Madrid. *Cuadernos de Geografía*, 93: 27-52.
- Bayona-i-Carrasco, J., y Gil-Alonso, F. (2013). Is foreign immigration the solution to rural depopulation? The case of Catalonia (1996–2009). *Sociologia Ruralis*, 53(1), 26–51. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9523.2012.00577.x>.
- Bayona-i-Carrasco, J., y Gil-Alonso, F. (2012). Suburbanisation and international immigration: The case of The Barcelona Metropolitan Region (1998-2009). *Tijdschrift voor economische en sociale geografie*, 103(3): 312-329. DOI:10.1111/j.1467-9663.2011.00687.x.

- Bernard, A., y Vidal, S. (2023). Linking internal and international migration over the life course: A sequence analysis of individual migration trajectories in Europe. *Population Studies*, vol. 77(3), 515-537. <https://doi.org/10.1080/00324728.2023.2231913>
- Billari, F. (2022). Demography: Fast and Slow. *Population and Development Review*, 48(1), 9-30. <https://doi.org/10.1111/padr.12464>
- Bitonti, F., Ghio, D., y Mazza, A. (2025). Convergence in Age-Standardized Population Turnover across Italian Territories, *Research Square*, <https://doi.org/10.21203/rs.3.rs-7090606/v1>
- Bonifazi, C., Heins, F., Licari, F., y Tucci, E. (2021). The regional dynamics of internal migration intensities in Italy. *Population, Space and Place*, 27(7), e2331. <https://doi.org/10.1002/psp.2331>
- Camarero, L., y Sampedro, R. (2020). La inmigración dinamiza la España rural. *Observatorio Social La Caixa*, diciembre 2020.
- Camarero, L., Sampedro, R., y Oliva, J. (2013). Trayectorias ocupacionales y residenciales de los inmigrantes extranjeros en las áreas rurales españolas. *Sociología del Trabajo*, 77, 69-91
- Collantes, F., Pinilla, V., Sáez, L.A., y Silvestre, J. (2014). Reducing depopulation in rural Spain: the impact of immigration. *Population, Space and Place*, 20(7), 606-621. <https://doi-org.are.uab.cat/10.1002/psp.1797>
- Collantes, F., y Pinilla, V. (2021). La verdadera historia de la despoblación de la España rural y cómo puede ayudarnos a mejorar nuestras políticas. *Documentos de Trabajo, Asociación Española de Historia Económica*, n. 2021.
- Damoun, O., Bayona-i-Carrasco, J., y Domingo, A. (2025). Population Dynamics and Vulnerability: Regional Pathways in Spain, 2002-2021. *Applied Spatial Analysis and Policy*, 18(60), <https://doi.org/10.1007/s12061-025-09663-5>.
- Damoun, O., Bayona-i-Carrasco, J., y Domingo, A. (2022). Immigració i acceleració demogràfica a l'Àrea Metropolitana de Barcelona. *Treballs de la Societat Catalana de Geografia*, 94, 7-32. DOI: [10.2436/20.3002.01.225](https://doi.org/10.2436/20.3002.01.225)
- Domingo, A., y Bayona-i-Carrasco, J. (2024). Second Latin American migration boom in Spain: from recovery to Covid-19. *Migration Studies*, vol. 12 (1), p. 93-113, DOI: [10.1093/migration/mnad039](https://doi.org/10.1093/migration/mnad039)
- Esparcia, J. (2002). La creciente importancia de la inmigración en las zonas rurales de la comunidad valenciana. *Cuadernos de Geografía*, 72, 289-306. DOI: <https://doi.org/10.7203/CGUV..14499>
- Fonseca, M. L. (2008). New waves of immigration to small towns and rural areas in Portugal. *Population, Space and Place*, 14, 525-535. <https://doi.org/10.1002/psp.514>
- Fromentin, J. (2022). The spatial deconcentration of immigration towards non-metropolitan areas in France (1975–2015). *Population, Space and Place*, 28, e2518. <https://doi.org/10.1002/psp.2518>
- Fromentin, J. (2021). Migrations like any other? Internal migrations of immigrants in the French countryside (2011-2015). *Espace, Populations, Sociétés*, Hors-Série, DOI: <https://doi.org/10.4000/eps.12208>
- García-Coll, A., y Stillwell, J. (1999). Inter-provincial migration in Spain: temporal trends and age-specific patterns. *International Journal of Population Geography*, 5, 97-115. [https://doi.org/10.1002/\(SICI\)1099-1220\(199903/04\)5:2<97::AID-IJPG126>3.0.CO;2-V](https://doi.org/10.1002/(SICI)1099-1220(199903/04)5:2<97::AID-IJPG126>3.0.CO;2-V)
- Gil-Alonso, F., Bayona-i-Carrasco, J., y Pujadas, I. (2015). Las migraciones internas de los extranjeros en España: dinámicas espaciales recientes bajo el impacto de la crisis. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 69, 233-261. <https://doi.org/10.21138/bage.1896>
- Gil-Alonso, F., Bayona-i-Carrasco, J., y Pujadas, I. (2023). Is Spanish depopulation irreversible? Recent Demographic and spatial Changes in small municipalities. *Vienna Yearbook of Population Research*, 21, 277-309, <https://doi.org/10.1553/p-9fd9-h7g5>
- Ghio, D., Goujon, A., y Bosco, C. (2024). Mobility patterns in Austrian and Italian municipalities in the decade before and during the COVID-19 era. *Population, Space and Place*, e2848. <https://doi.org/10.1002/psp.2848>

- González-Leonardo, M., Rowe, F., y Fresolone, A. (2022). Rural revival? The rise in internal migration to rural areas during the COVID-19 pandemic. Who moved and Where? *Journal of Rural Studies*, 96, 332-342. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2022.11.006>.
- Goerlich, F. J., Reig, R., y Cantarino, I. (2016). Construcción de una tipología rural/urbana para los municipios españoles. *Investigaciones Regionales - Journal of Regional Research*, (35), 151-173. https://old.aecr.org/images/ImatgesArticles/2016/11/7_goerlich.pdf.
- Gutiérrez-Portilla, M., Maza, A., y Hierro, M. (2018). Foreigners versus natives in Spain: different migration patterns? Any changes in the aftermath of the crisis?. *The Annals of Regional Science*, 61, 139–159 (2018). <https://doi.org/10.1007/s00168-018-0862-9>
- Gutiérrez, E., Moral-Benito, E., y Ramos, R. (2022). Dinámicas de población en las áreas rurales y urbanas durante el COVID-19. *ICE, Revista De Economía*, (928). <https://doi.org/10.32796/ice.2022.928.7510>
- Haandrikman, K., Hedberg, C., y Chihaya, G.K. (2024). New immigration destinations in Sweden: Migrant residential trajectories intersecting rural areas. *Sociologia Ruralis*, 64, 280–306. <https://doi.org/10.1111/soru.12468>
- Johnson, K.M., y Lichter, D.T. (2019). Rural Depopulation: Growth and Decline Processes over the Past Century. *Rural Sociology*, 84: 3-27. <https://doi.org/10.1111/ruso.12266>.
- Kasimis, C., Papadopoulos, A., y Zacoboulou, E. (2003). Migrants in Rural Greece. *Sociologia Ruralis*, 43(2), 167-184. DOI: <https://doi.org/10.1111/1467-9523.00237>
- Lardiés, R., y Del Olmo-Vicén, N. (2023). The impact of foreign immigrants on the revitalization of rural areas in Spain. En Laine, J.P., Rauhut, D. y Gruber, M. (eds.) *Assessing the Social Impact of Immigration in Europe*, p. 130-149.
- Marbán, L., Recaño, J., y Reynaud, C. (2025). Explorando los componentes del crecimiento demográfico reciente de los municipios del sur de Europa: España e Italia en perspectiva comparada. *Boletín De La Asociación De Geógrafos Españoles*, 103. <https://doi.org/10.21138/bage.3589>
- Molinero, F., y Alario, M. (2020). Inmigración y resiliencia en espacios rurales de Castilla y León: El caso de los espacios vitivinícolas. AGE (ed.) *Espacios rurales y retos demográficos: una mirada desde los territorios de la despoblación: ColoRural 2020*, pp. 487-504.
- Morén-Alegret, R., y Solana, M. (2004). Foreign immigration in Spanish rural areas and small towns: current situation and perspectives. *Finisterra*, 77, 21-38
- Newbold, K. B., (1996). Internal migration of the foreign-born in Canada. *International Migration Review*, 30(3), 728-7. <https://doi.org/10.1177/0197918396030003>
- Ortensi, L. E., y Barbiano di Belgiojoso, E. (2024). Introducing the role of the municipality of residence in studying the secondary migration of international migrants. Evidence from Lombardy (Italy). *Population, Space and Place*, 30, e2728. <https://doi.org/10.1002/psp.2728>
- Pinilla, V. (2023). El reto demográfico: políticas frente a la despoblación rural en España. *Papeles de Economía Española*, 176, 146-161
- Prieto-Rosas, V., Recaño, J., y Quintero-Lesmes, D.C. (2018). Migration responses of immigrants in Spain during the Great Recession. *Demographic Research*, 38 (61), 1.885-1.932. <https://doi.org/10.4054/demres.2018.38.61>
- Pujadas, I., y Bayona, J. (2019). Municipios pequeños en España. Evolución y características demográficas de sus residentes, *Índice. Revista de Estadística y Sociedad*, 74, 28-31.
- Recaño, J. (2002). La movilidad geográfica de la población extranjera en España: un fenómeno emergente. *Cuadernos de Geografía*, 72, 135-156.
- Recaño, J. (2020). La despoblación que no cesa. *Dosieres Economistas sin Fronteras*, 36, 39-44
- Recaño, J. (2017). La sostenibilidad demográfica de la España vacía. *Perspectives Demogràfiques*, 7. DOI: <https://doi.org/10.46710/ced.pd.cat.7>

- Recaño, J. (2016). La consolidación de las migraciones internas de inmigrantes como factor estructural de la movilidad geográfica en España. *Panorama Social*, 24, 49-71.
- Rees, P., Bell, M., Kupiszewski, M., Kupiszewska, D., Ueffing, P., Bernard, A., Charles-Edwards, E., y Stillwell, J. (2017). The impact of internal migration on population redistribution: An international comparison. *Population, Space and Place*, 23(6), e2036, <https://doi.org/10.1002/psp.2036>
- Reher, D., y Silvestre, J. (2009). Internal Migration Patterns of Foreign-Born Immigrants in a Country of Recent Mass Immigration: Evidence from New Micro Data for Spain. *International Migration Review*, 43 (4), 815–849. <https://doi.org/10.1111/j.1747-7379.2009.00785.x>.
- Reher, D., y Silvestre, J. (2011). Internal Migration Patterns of Foreign-Born Immigrants in Spain. A Study Based on the National Immigrant Survey (ENI-2007). *Revista Internacional de Sociología*, 69: 167–188. <https://doi.org/10.3989/ris.2011.iM1.390>
- Reynaud, C., Miccoli, S., Benassi, F., Naccarato, A., y Salvati, L. (2020). Unravelling a demographic ‘Mosaic’: Spatial patterns and contextual factors of depopulation in Italian Municipalities, 1981–2011, *Ecological Indicators*, 115, 106356, <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2020.106356>.
- Rodríguez, V., Fernández-Mayoralas, G., y Rojo, F. (2004). International Retirement Migration: Retired Europeans Living on the Costa Del Sol, Spain. *Population Review*, 43(1), 1-36. <https://dx.doi.org/10.1353/prv.2004.0009>.
- Romagosa, F., Mendoza, C., Mojica, L., y Morén, R. (2020). Inmigración internacional y turismo en espacios rurales. El caso de los “micropueblos” de Cataluña. *Cuadernos de Turismo*, (46), 319–347. <https://doi.org/10.6018/turismo.451861>
- Roquer, S., y Blay, J. (2008). Del éxodo rural a la inmigración extranjera. El papel de la población extranjera en la recuperación demográfica de las zonas rurales españolas (1996-2006). *Scripta Nova*, 12(270).
- Rye, J.F., y O’Reilly, K. (eds.) (2020). *International labor migration to Europe’s rural regions*. Routledge & Francis. <https://library.oapen.org/handle/20.500.12657/42095>
- Sampedro, R., y Camarero, L. (2017). Inmigrantes, estrategias familiares y arraigo: las lecciones de la crisis en las áreas rurales. *Migraciones*. Publicación Del Instituto Universitario De Estudios Sobre Migraciones, (40), 3–31. <https://doi.org/10.14422/mig.i40y2016.008>
- Thiers-Quintana, J., y Gil-Alonso, F. (2019). Dinámicas residenciales de la inmigración latinoamericana en las metrópolis de Barcelona y Madrid: cambios de tendencias durante la expansión, la crisis y la poscrisis. *Documents d’Anàlisi Geogràfica*, 66(1), 57–82. <https://doi.org/10.5565/rev/dag.584>
- Wachter, G. G., y Hornstra, M. (2024). Internal mobility of international migrants in Europe: A critical literature review and research agenda. *Population, Space and Place*, e2822. <https://doi.org/10.1002/psp.2822>
- Zorlu, A., y Latten, J. (2009). Ethnic Sorting in The Netherlands. *Urban Studies*, 46(9), 1899-1923. DOI: <https://doi.org/10.1177/0042098009106023>

ANEXO

ORIGEN DE LOS FLUJOS MIGRATORIOS HACIA ÁREAS RURALES POR ORIGEN, 2000-2021

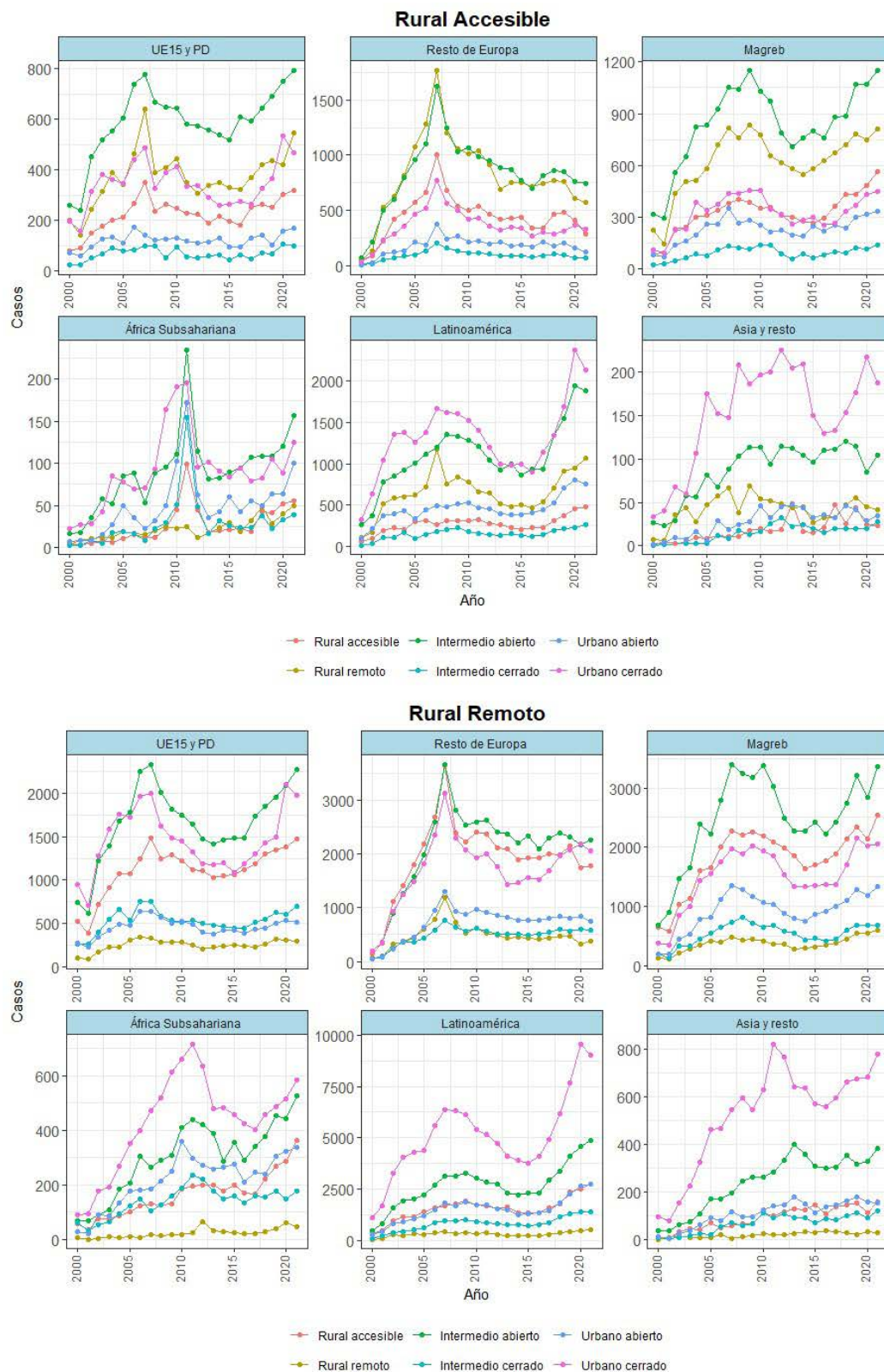


Figura A1.

Fuente: Estadística de Variaciones Residenciales, 2000-2021, a partir de microdatos cedidos por el INE