

Ciencias sociales y ciencia ficción: más allá de un modismo

Dolores Galindo y Yann Bona

Pontificia Universidad Católica De Sao Paulo y Universitat Autònoma de Barcelona

Doloresgalindo@uol.com.br; yannbona@yahoo.es

Resumen

En este texto comentaremos algunos puntos en los que se ha profundizado durante la discusión entre los asistentes a la charla. Esto no es un intento para elaborar los enunciados que allí surgieron sino que pretende recogerlos (aunque de forma resumida) bajo la forma en que se expresaron entonces en las condiciones de nuestra escucha reciente limitada enormemente por la calidad del audio.

Palabras clave: Imágenes, metáforas, arte, política

Abstract

In this section we will debate some issues that have been discussed by people present at the conference.

We have tried not to alter the original discussion in order to keep it as close to the points of view expressed there. However, we have reassembled those considering related meanings that emerged during our last listening to the tape recorder.

Martín: De pronto está de moda hacer performance y todo el mundo empieza a realizar performance de cualquier manera, con eso lo que se logra es un efecto de banalización y de tomadura de pelo de la "performance". Hablamos de intentar vender una cosa que se ha convertido en una moda.

La alternativa de buscar cosas en ámbitos distintos es una forma útil para repensar lo social. Y la ciencia ficción desde luego ha ofrecido elementos interesantes Pero la tomadura de pelo está en utilizar eso como una moda que va vendiendo una retórica de repetición. Repetición de esos lugares comunes

Alejo: De todos modos eso es un fenómeno que afecta a todos los ámbitos de conocimiento. Publica o muere. Si no tienes ideas nuevas, tendrás que volver a publicar las viejas.

Desiré: En esta banalización hay el peligro que todo termine en una postura meramente estética perdiendo el componente crítico que dio origen al poder preformativo de las imágenes o del uso de la ciencia ficción como aporte.

Tirado: Hay que preguntarse: ¿porqué ahora este auge de la ciencia ficción en las ciencias sociales? No se trata tanto de ver si esta novedad o moda es buena o mala, sino de entender qué es lo que ha permitido que este cruce surja como novedad. Lo interesante no es tanto introducir imágenes de la ciencia ficción en las ciencias sociales sino ver cómo llegan esas imágenes.

Helena: Podemos estar de acuerdo en que siempre ha habido la metáfora. La descubrió Borges pero también las podemos descubrir nosotras a los 15 años. De hecho a Borges se lo lee no por lo que escribe sino por lo que decía políticamente. De hecho una contradicción muy grande era ser marxista, de izquierdas y por otra parte que te gustara Borges. Una de las cosas que nos fascina de Haraway es precisamente que hace esa conexión con Marx y la metáfora. Pero evitando que esa metáfora se transforme en algo literal.

Si vamos a un matemático y le decimos que su lenguaje es tan metafórico como el de las ciencias sociales, de pronto, ya estamos molestando allí. Y habrá que ver con que argumentos.

Como se puede explicar una cosa sin decir "esto es así". Esta es la gracia de evitar la literalidad y darle un uso a la metáfora que sirva para generar conocimiento. Evidentemente el cyborg no nos va a salvar. Del mismo modo que el marxismo tampoco salvo nada. No hay que pensar en ello como el ítem milagroso. Pero no hay que pensarlo como "otra vez lo mismo". Hay que pensar que posibilidades nos da eso. Evidentemente no vas a salvar los dramas humanos, pero por lo menos puede servir para acallar otros canales de expresión. Hay que estar en los sitios donde hay el poder para generar estas imágenes, "Walt Disney" ya utiliza desde hace tiempo el poder preformativo de las imágenes. Entonces una tarea política es generar imágenes que abran otras puertas, imágenes que no sean "Walt Disney"

Tina: Hay una mayor interrelación entre el arte y la ciencia. En el sentido que cada vez más las ciencias duras requieren de formas artísticas para mostrar sus resultados. Como ya hizo Leonardo Da Vinci en su tiempo (como ha referenciado Martín), pero ahora hay que pensar que es exactamente lo que el arte aporta a la ciencia.

Martín: El efecto de todas estas contaminaciones entre formas de producir conocimientos puede significar el desmantelamiento de las ciencias sociales. Algo que puede ser tremendamente necesario.

Yann: Quizás también haya que crear otra materialidad en la investigación. Es decir, cuando alguien publica algo en la vertiente académica suele pensarse en una publicación indexada, con un abstract y sus palabras clave. Generando a veces un efecto donde el formato atorga acríticamente un status a determinado contenido por el simple hecho de expresarse en base a las normas académicas. En otras palabras, importa más la forma que el contenido. Se trata de ver como circula la distribución de conocimiento en ciencias sociales. A través de que medios producen sentido y si no sería interesante aprovechar otros.

No se trata de negar la importancia de la forma, sino de proponer pues otras formas de expresión para el contenido de nuestras investigaciones. Podemos bromear acerca de escribir una tesis en clave de ciencia ficción. O entregar una novela de ciencia ficción como tesis. Pero de hecho es una broma muy seria.

Joan Pujol: Sigue estando el peligro de pensar o legitimar la performance como una forma más válida que otras de expresar y/o generar conocimiento. Cuando en realidad no se trata de eso. No se trata tanto de hablar de figuraciones y de proponer otras formas para generar y difundir conocimiento sino de "hacer" figuraciones.

Martín: Imaginemos si todas las tesis dentro de 5 años en este programa de doctorado fueran

novelas o ensayos y hubiera la necesidad de cambiar el nombre del programa. Golpeando en los cimientos de los presupuestos académicos en los que ahora se basa.

Helena: Nosotras hicimos el prácticum sobre drogas y no podíamos pasar música. Cuando de hecho, presentar el trabajo sin música era como una farsa. Y solamente podíamos explicar con palabras porqué la música era importante. Pero no podíamos hacerlo. ¿Porqué es importante esa música, en que momento escuchan esa música, que tipo de relación entre la droga y esa música? Hubiéramos querido que la gente escuchara esa música. Y no pudimos. Claro que con otros elementos es mucho más complicado.

Martín: En relación a la previsión de 5 años, hay que ir con cuidado porqué en EEUU ya hay algunos intentos de hacer algo similar y suele terminar en una moda. Y convierte la supuesta trasgresión de las disciplinas en un cachondeo. Ha quedado una cosa muy rara.

Si yo fuera foucaultiano diría que hay un nuevo dispositivo de control que consiste en la expresión del cuerpo sin discurso.

Helena: Creo que es importante no obsesionarse con el "no hablar". No se trata ahora de no hablar nada. Lo interesante es ver esos textos (las imágenes también son textos) qué dicen. Cómo se sitúan.

Joan Pujol: Claro, cuando todo el mundo se dedica a la escritura, al texto lo subversivo es hacer performance. Pero si todo el mundo se pone a hacer performance entonces hay que buscar otra cosa.

Tina: No se trata de ser iconoclasta y criticar todo lo que tenga que ver con las imágenes y tampoco se trata de adorar incondicionalmente al arte (o a las imágenes). La gracia es ver las interferencias, las cascadas de acontecimientos que producen los cruces, estar en el medio (en el "entre") y desde ahí mirar (y generar) usos siempre contingentes de imágenes o otros modos de expresión/constitución de mundos que merezcan la pena vivir (con toda la inexactitud y responsabilidad que comporta esta expresión)...

Creemos que la discusión todavía sigue viva en su actualidad. Por medio de lo recogimos aquí es posible destacar que la charla tocó sobretudo el tema de un presunto auge de la ciencia ficción en las ciencias sociales y los peligros de que se convierta en más un modismo. Además, en el ámbito más pragmático fueron explicitadas las necesidades de hallar otros modos de expresión más o menos acordes con lo figurativo para dar cuenta de nuestros trabajos de investigación o nuestra práctica como personas en el mundo de la vida o si se quiere de científicos sociales.

Recogemos la idea de que no se trata tanto de hablar de figuraciones y de proponer otras formas para generar y difundir conocimiento sino de "hacer" figuraciones. Por ello en parte el tímido intento de hacer una página principal que acoja no sólo los textos pero también un ejercicio de figuración con uso del lenguaje del cómic. Sin duda, hay mucho por hacer y por eso pusimos la discusión bajo un proyector!



Este texto está protegido por una licencia [Creative Commons](#).

Usted es libre de copiar, distribuir, exhibir y comunicar la obra bajo las siguientes condiciones:

Reconocimiento. Vd. debe reconocer y dar crédito al autor original.

NoComercial. Vd. no puede utilizar esta obra para fines comerciales.

NoDerivados. Vd. no puede alterar, transformar, o añadir nada a esta obra.

[Resumen de licencia](#)

[Texto completo de la licencia](#)