

Barómetro 24

Sobre conflictos y
construcción de paz

Julio - Septiembre 2010

**Programa de Conflictos y
Construcción de Paz**

El presente Informe ha sido elaborado por: Iris Aviñoa Ordóñez (género y tensiones), Vicenç Fisas Armengol (procesos de paz), Patricia García Amado (crisis humanitarias y tensiones), Josep Maria Royo Aspa (conflictos armados y tensiones), Jordi Urgell García (conflictos armados y tensiones), Pamela Urrutia Arestizábal (conflictos armados y tensiones), Ana Villellas Ariño (conflictos armados y tensiones) y María Villellas Ariño (género y tensiones), Yesid Arteta Dávila y Carlos Arturo Velandia Jagua (análisis del conflicto de Colombia).

Los contenidos de este estudio son responsabilidad exclusiva de la *Escola de Cultura de Pau* y en ningún caso se pueden considerar como la opinión de la *Generalitat de Catalunya*.

04	Glosario	105	b) Sudeste asiático
08	00 Introducción	106	Europa
11	01 Conflictos armados	106	a) Sudeste de Europa
14	1.1. Conflictos armados:	109	b) Cáucaso
14	evolución trimestral por regiones	110	Oriente Medio
14	África	113	04 Crisis humanitarias y acción
14	a) África Occidental	113	humanitaria
15	b) Cuerno de África	113	4.1 Evolución trimestral de los contextos de
19	c) Grandes Lagos y África Central	114	crisis humanitaria
23	d) Magreb y Norte de África	114	África
24	América	114	a) África Austral
25	Asia y Pacífico	114	b) África Occidental
25	a) Asia Meridional	115	c) Cuerno de África
31	b) Sudeste Asiático y Oceanía	116	d) Grandes Lagos y África Central
35	Europa	118	América y Caribe
38	Oriente Medio	118	Asia y Pacífico
42	02 Tensiones	118	a) Asia y Pacífico
47	2.1. Tensiones: evolución trimestral por	119	b) Asia Meridional
47	regiones	121	c) Asia Oriental y Sudeste Asiático
47	África	122	Oriente Medio
47	a) África Austral	124	4.2 La acción humanitaria durante el
49	b) África Occidental	124	trimestre
52	c) Cuerno de África		a) La respuesta de los donantes
58	d) Grandes Lagos y África Central	126	05 Dimensión de género en la
62	e) Norte de África y Magreb	126	construcción de paz
64	América	127	5.1. El impacto de la violencia y los
64	a) América del Norte, Centroamérica y	130	conflictos desde una perspectiva de género
65	Caribe	130	a) Violencia sexual como arma de guerra y
65	b) América del Sur	131	violencia contra las mujeres en contextos
68	Asia	132	bélicos
68	a) Asia Central	132	5.2. La construcción de paz desde una
71	b) Asia Meridional	132	perspectiva de género
76	c) Asia Oriental	132	a) La resolución 1325 del Consejo de
78	d) Sudeste Asiático y Oceanía	134	Seguridad de la ONU sobre las mujeres, la
81	Europa		paz y la seguridad
81	a) Sudeste de Europa		b) Procesos de paz
83	b) Cáucaso		c) Arquitectura de género en Naciones
89	Oriente Medio		Unidas
89	a) Al Jalish		d) Misiones de mantenimiento de la paz
93	b) Mashreq		
98	03 Procesos de Paz		Escola de Cultura de Pau (UAB)
98	3.1. Evolución de los procesos de paz		
99	África		
99	a) África Austral		
99	b) África Occidental		
99	c) Cuerno de África		
101	d) Grandes Lagos y África Central		
102	e) Magreb		
102	América		
103	Asia y Pacífico		
103	a) Asia Meridional		
105	b) Asia Oriental		

ACNUDH: Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos	DDR: Desarme, Desmovilización y Reintegración
ACNUR: Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados	DFID: Ministerio Británico para el Desarrollo Internacional
ACH: Acuerdo de Cese de Hostilidades	DHD: Dima Haram Daogah
ADC: Alianza Democrática para el Cambio	DIAG: Disolución de Grupos Armados Ilegales
AIF: Asociación Internacional de Fomento	DIH: Derecho Internacional Humanitario
AMIB: Misión de la Unión Africana en Burundi	Dólares: Dólares de EEUU
AMIS: Misión de la Unión Africana en Sudán	EAR: Agencia Europea para la Reconstrucción
ANP: Autoridad Nacional Palestina	EAU: Emiratos Árabes Unidos
ANDS: Estrategia Nacional de Desarrollo para Afganistán	ECHA: Comité Ejecutivo de Asuntos Humanitarios
AOD: Ayuda Oficial al Desarrollo	ECHO: Oficina de Ayuda Humanitaria de la Unión Europea
APC: Autoridad Provisional de la Coalición	ECOMOG: Grupo de Observación Militar de la Comunidad Económica de Estados de África Occidental
APHC: All Parties Hurriyat Conference	ECOSOC: Consejo Económico y Social de Naciones Unidas
APRD: Armée Populaire pour la Restauration de la République et de la Démocratie	ECOWAS: Comunidad Económica de Estados de África Occidental
AQMI: Al-Qaeda en el Magreb Islámico	EEBC: Comisión de Fronteras entre Eritrea y Etiopía
AQPA: Al-Qaeda en la Península Arábiga	EEUU: Estados Unidos de América
AUC: Autodefensas Unidas de Colombia	ELN: Ejército de Liberación Nacional
BINUB: Oficina Integrada de las Naciones Unidas en Burundi	ENA: Ejército Nacional Albanés
BIPP: Islamic Liberation Front of Pattani	EU BAM Rafah: Misión de Asistencia Fronteriza en el Paso Fronterizo de Rafah
BLA: Baluchistan Liberation Army	EUFOR ALTHEA: Operación Militar de la UE en Bosnia y Herzegovina
BM: Banco Mundial	EUJUST LEX: Misión Integrada de la UE por el Estado de Derecho en Iraq
BONUCA: Oficina de las Naciones Unidas de Apoyo a la Consolidación de la Paz en R. Centrafricana	EUJUST THEMIS: Misión de reforma de la justicia de la UE en Georgia
BRN: Barisan Revolusi Nasional (Frente de Revolución Nacional)	EUPAT: Equipo Consejero de Policía de la UE en Macedonia
CAD: Comité de Ayuda al Desarrollo	EUPM: Misión de Policía de la UE en Bosnia y Herzegovina
CAP: Llamamiento Consolidado Interagencias de Naciones Unidas	EUPOL COPPS: Misión de Policía de la UE para los Territorios Palestinos
CAVR: Comisión para la Acogida, la Verdad y la Reconciliación	EUPOL – KINSHASA: Misión policial de la UE en Kinshasa
CDH: Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas	EUPOL Proxima: Misión Policial de la UE en Macedonia
CEDAW: Convención para la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer	EUSEC RD Congo: Misión de Asistencia de la UE a la Reforma de la Seguridad en RD Congo
CEI: Comunidad de Estados Independientes	EZLN: Ejército Zapatista de Liberación Nacional
CEMAC: Comunidad Económica y Monetaria de los Países de África Central	FAd'H: Fuerzas Armadas de Haití
CERF: Fondo Central para Respuestas de Emergencia	FAO: Organización para la Alimentación y la Agricultura de Naciones Unidas
CICR: Comité Internacional de la Cruz Roja y la Media Luna Roja	FATA: Áreas Tribales Federalmente Administradas
CLAVE: Coalición Latinoamericana para la Prevención de la Violencia Armada	FARC: Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia
CODHES: Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento	FCD: Fórum Cabindés para o Diálogo
CPI: Corte Penal Internacional	FDD: Forces pour la Défense de la Démocratie
CPI-M: Communist Party of India-Maoist	FDI: Fondo de Desarrollo para Iraq
CPLA: Cordillera People's Liberation Army	FDLR: Fuerzas Democráticas para la Liberación de Rwanda
CPN: Communist Party of Nepal	FFAA: Fuerzas Armadas gubernamentales
CPP: Communist Party of the Philippines	FLAA: Front de Libération d'Aïr et Azawak
CVO: Civilian Volunteer Organization	
DAW: División para el Avance de la Mujer	

<p>FLEC-FAC: Frente de Libertação do Enclave de Cabinda – Forças Armadas de Cabinda</p> <p>FMI: Fondo Monetario Internacional</p> <p>FNL: Forces Nationales de Libération</p> <p>FUC : Front Uni pour le Changement Démocratique</p> <p>GAM: Gerakin Aceh Merdeka (Movimiento de Aceh Libre)</p> <p>GEMAP: Programa para la Gestión Económica y de Gobernabilidad</p> <p>GFT: Gobierno Federal de Transición</p> <p>GIA: Grupo Islámico Armado</p> <p>GMIP: Movimiento Mujahideen Islámico de Pattani</p> <p>GNT: Gobierno Nacional de Transición</p> <p>GRIP: Grupo de Investigación e Información sobre Paz y Seguridad</p> <p>GSPC: Grupo Salafista para la Predicación y el Combate</p> <p>HRW: Human Rights Watch</p> <p>IANSA: International Action Network on Small Arms</p> <p>ICBL: Campaña Internacional para la Prohibición de las Minas Terrestres</p> <p>ICG: International Crisis Group</p> <p>IDG: Índice de Desarrollo relativo al Género</p> <p>IDH: Índice de Desarrollo Humano</p> <p>IDMC: Internal Displacement Monitoring Centre</p> <p>IDP: <i>Internally Displaced Persons</i> (Personas Desplazadas Internas)</p> <p>IGAD: Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo</p> <p>IGASOM: Misión de la IGAD en Somalia</p> <p>IISS: International Institute for Strategic Studies</p> <p>INSTRAW: Instituto Internacional de Investigaciones y Capacitación de las Naciones Unidas para la Promoción de la Mujer</p> <p>IOM: Organización Internacional de Migraciones</p> <p>IRIS: Institut de Relations Internationales et Stratégiques</p> <p>ISAF: Fuerza Internacional de Asistencia a la Seguridad</p> <p>ISDR: Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres</p> <p>JEM: Justice and Equality Movement</p> <p>JIU: Joint Integrated Unit</p> <p>JKLF: Jammu and Kashmir Liberation Front</p> <p>KANU: Kenya African National Union</p> <p>KFOR: Misión de la OTAN en Kosovo</p> <p>KNA: Kuki National Army</p> <p>KNF: Kuki National Front</p> <p>KNU: Karen National Union</p> <p>KYKL: Kanglei Yawol Kanna Lup</p> <p>LIPRODHOR: Liga Rwandesa para la Promoción y la Defensa de los Derechos Humanos</p> <p>LND: Liga Nacional Democrática</p> <p>LRA: Lord's Resistance Army</p>	<p>LTTE: Liberation Tigers Tamil Eelam</p> <p>MDC: Movement for the Democratic Change</p> <p>MDJT: Mouvement pour la Démocratie et la Justice au Tchad</p> <p>MDR: Movimiento Democrático Republicano</p> <p>MFDC: Mouvement des Forces Démocratiques de Casamance</p> <p>MILF: Moro Islamic Liberation Front</p> <p>MINURCAT: Misión de Naciones Unidas para la República Centroafricana y Chad</p> <p>MINURSO: Misión de Naciones Unidas para el Referéndum en el Sáhara Occidental</p> <p>MINUSTAH: Misión de Naciones Unidas para la Estabilización de Haití</p> <p>MJP: Mouvement pour la Justice et la Paix</p> <p>MLC: Mouvement pour la Libération du Congo</p> <p>MNJ: Mouvement Nigérien per la Justice</p> <p>MONUC: Misión de Naciones Unidas en RD Congo</p> <p>MOSOP: Movement for the Survival of Ogoni People</p> <p>MPLA: Movimiento para la Liberación de Angola</p> <p>MSF: Médicos Sin Fronteras</p> <p>NCP: National Congress Party</p> <p>NDC: National Democratic Congress</p> <p>NDF: National Democratic Front</p> <p>NDFB: National Democratic Front of Bodoland</p> <p>NDPVF: Niger Delta People's Volunteer Force</p> <p>NDV: Niger Delta Vigilante</p> <p>NLFT: National Liberation Front of Tripura</p> <p>NMRD: National Mouvement for Reform and Development</p> <p>NPA: New People's Army</p> <p>NPP: New Patriotic Party</p> <p>NRC: Norwegian Refugee Council</p> <p>NRF: National Redemption Front</p> <p>NSCN I-M: National Socialist Council of Nagaland – Isak – Muivah</p> <p>NWFP: Provincia Fronteriza del Noroeste</p> <p>OCDE: Organización de Cooperación y Desarrollo Económico</p> <p>OCHA: Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios de Naciones Unidas</p> <p>OCI: Organización de la Conferencia Islámica</p> <p>OEA: Organización de los Estados Americanos</p> <p>OIM: Organización Internacional para las Migraciones</p> <p>OLF: Oromo Liberation Front</p> <p>OLP: Organización para la Liberación de Palestina</p> <p>OMC: Organización Mundial del Comercio</p> <p>OMCT: Organización Mundial contra la Tortura.</p> <p>OMS: Organización Mundial de la Salud</p> <p>ONG: Organización No Gubernamental</p> <p>ONLF: Ogaden National Liberation Front</p> <p>ONU: Organización de las Naciones Unidas</p> <p>ONUB: Misión de Naciones Unidas en Burundi</p> <p>ONUCI: Misión de Naciones Unidas en Côte d'Ivoire</p>
--	--

ONUGBIS: Oficina de Naciones Unidas en Guinea-Bissau
ONUSIDA: Programa de las Naciones Unidas sobre el VIH/SIDA
OPM: Organisasi Papua Merdeka (Organización de la Papua Libre)
OQMI: Organización de al-Qaeda en el Magreb Islámico
OSAGI: Oficina de la Asesora Especial para Asuntos de Género
OSCE: Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa
OTAN: Organización del Tratado del Atlántico Norte
PCT: Partido Congoleño del Trabajo
PDP: People's Democratic Party
PESC: Política Exterior y de Seguridad Común
PESD: Política Europea de Seguridad y Defensa
PIB: Producto Interior Bruto
PIC: Consejo para la Implementación de la Paz
PIDCP: Pacto Internacional de los Derechos Civiles y Políticos
PIOOM: Programa de Investigación Interdisciplinario sobre las Causas de los Conflictos y las Violaciones de Derechos Humanos
PKK: Partido de los Trabajadores del Kurdistan
PLA: People's Liberation Army
PMA: Programa Mundial de Alimentos
PNB: Producto Nacional Bruto
PNUD: Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo
PNUMA: Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente
PREPAK: People's Revolutionary Party of Kangleipak
PULO: Organización Unida para la Liberación de Pattani
PWG: People's War Group
RAFD: Rally of Democratic Forces
RDL: Rassemblement pour la Démocratie et la Liberté
RFTF: Marco de Transición Basado en los Resultados
RSM: Republik Maluku Selatan (República de Molucas del Sur)
SADC: South African Development Community
SCUD: Platform for Change, National Unity and Democracy
SFOR: Fuerza de Estabilización para Bosnia Herzegovina
SIPRI: Stockholm International Peace Research Institute
SLA: Sudan's Liberation Army
SPLA: Sudan's People Liberation Army
SSDF: South Sudanese Defense Forces

TLCAN: Tratado de Libre Comercio para América del Norte
TPIR: Tribunal Penal Internacional para Rwanda
TPIY: Tribunal Penal Internacional para la Antigua Yugoslavia
TTP: Tehrik-i-Taliban
UA: Unión Africana
UAB: Universitat Autònoma de Barcelona
UE: Unión Europea
UFDR: Union des Forces Démocratiques pour le Rassemblement
UFDD: Union of Forces for Democracy and Development
ULFA: United Liberation Front of Assam
UNAMA: Misión de Asistencia de Naciones Unidas en Afganistán
UNAMID: Misión de Naciones Unidas y la UA en Darfur
UNAMIS: Misión Avanzada de Naciones Unidas en Sudán
UNDOF: Fuerza de Observación de la Separación de Naciones Unidas
UNESCO: Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
UNFICYP: Fuerza de las Naciones Unidas para el Mantenimiento de la Paz en Chipre
UNFPA: Fondo de Naciones Unidas para la Población
UNICEF: Fondo de Naciones Unidas para la Infancia
UNIDIR: Instituto de las Naciones Unidas de Investigación sobre el Desarme
UNIFEM: Fondo de Desarrollo de Naciones Unidas para la Mujer
UNIFIL: Fuerza Provisional de Naciones Unidas en Líbano
UNIKOM: Misión de Observación de Naciones Unidas en Iraq-Kuwait
UNIOSIL: Oficina Integrada de Naciones Unidas en Sierra Leona
UNITA: União para a Independência Total de Angola
UNLF: United National Liberation Front
UNMEE: Misión de Naciones Unidas en Etiopía y Eritrea
UNMIBH: Misión de Naciones Unidas en Bosnia y Herzegovina
UNMIK: Misión de Administración Interina de Naciones Unidas en Kosovo
UNMIL: Misión de Naciones Unidas en Liberia
UNMIN: Misión de Naciones Unidas en Nepal
UNMIS: Misión de Naciones Unidas en Sudán
UNMISSET: Misión de Naciones Unidas de Apoyo en Timor-Leste
UNMIT: Misión Integrada de Naciones Unidas para Timor-Leste

UNMOGIP: Grupo de Observación Militar de Naciones Unidas en India y Pakistán

UNMOP: Misión de Observación de Naciones Unidas en Prevlaka

UNMOVIC: Comisión de Monitoreo y Verificación de las Inspecciones de Naciones Unidas

UNOMIG: Misión de Observación de Naciones Unidas en Georgia

UNOTIL: Oficina de Naciones Unidas en Timor-Leste

UNPOS: Oficina Política de Naciones Unidas en Somalia

UNPPB: United Nations Political and Peace Building Mission

UNRWA: Organismo de Obras Públicas y Socorro de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en el Oriente Próximo

UNSCO: Oficina del Coordinador Especial de las Naciones Unidas para el Proceso de Paz en Oriente Medio

UNTAET: Administración de Transición de las Naciones Unidas en Timor Oriental

UNTOP: Oficina de Naciones Unidas para la Consolidación de la Paz en Tayikistán

UNTSO: Organismo de Naciones Unidas para la Vigilancia de la Tregua

USAID: Agencia para el Desarrollo Internacional de EEUU

UTI: Unión de Tribunales Islámicos

VIH/SIDA: Virus de Inmunodeficiencia Humana / Síndrome de Inmunodeficiencia Adquirida

ZANU-PF: Zimbabwe African National Union-Patriotic Front

El **Barómetro** es un informe trimestral editado en castellano y catalán por el Programa de Conflictos y Construcción de Paz de la *Escola de Cultura de Pau* de la Universidad Autónoma de Barcelona. El documento analiza los acontecimientos ocurridos en el mundo a lo largo del trimestre (julio – septiembre de 2010) a través de cinco apartados: conflictos armados, tensiones, procesos de paz, crisis humanitarias y dimensión de género en la construcción de la paz. Esta publicación actualiza los datos del informe anual *Alerta 2010* y de los anteriores números del *Barómetro*, basándose en la información publicada en el *Semáforo*¹, boletín electrónico editado igualmente por el Programa de Conflictos y Construcción de Paz.

Algunos de los hechos más relevantes señalados en el informe son los siguientes:

Conflictos armados

- ❑ El número de conflictos armados a finales de septiembre era de 29, el mismo que a finales de los dos trimestres anteriores.
- ❑ La situación de Somalia se agravó ante los avances de la insurgencia, la dimisión del primer ministro y la ruptura del acuerdo con el Gobierno por parte del grupo islamista moderado Ahl as-Sunna wal-Jama'a.
- ❑ Naciones Unidas reconoció que más de 500 mujeres y menores fueron violadas por parte de la insurgencia del este de RD Congo ante la pasividad de la MONUSCO.
- ❑ En Nigeria el asesinato de uno de los principales líderes del MEND y los atentados el día de la independencia incrementaron en temor sobre una ruptura del proceso de amnistía.
- ❑ La situación de violencia en el estado indio de Jammu y Cachemira empeoró durante el último trimestre, causando la muerte a más de un centenar de personas.
- ❑ En el sur de Tailandia más de 360 escuelas fueron cerradas por las amenazas y la violencia contra el colectivo docente.
- ❑ Las tropas de combate de EEUU se retiraron de Iraq siguiendo el calendario previsto, pero en un contexto de creciente violencia y de persistente inestabilidad política.

Tensiones

- ❑ A fines de septiembre, la cifra total de tensiones era de 81, la mayoría en África (29) y Asia (21). El resto se registró en Europa (12), Oriente Medio (11) y América (8).
- ❑ La segunda vuelta de las elecciones fue pospuesta en Guinea aumentando la inestabilidad y los temores por la posibilidad de un nuevo golpe militar.
- ❑ Se produjo una escalada de la violencia que hizo temer por el reinicio de la guerra que ha afectado a Burundi durante los últimos años.
- ❑ El presidente Paul Kagame ganó las elecciones presidenciales en Rwanda tras una campaña marcada por la intimidación y la ausencia de libertad de expresión.
- ❑ El Gobierno de Ecuador denunció haber sufrido un intento de golpe de Estado en el que habría participado la oposición.
- ❑ Se incrementó la tensión en Tayikistán a causa de varios atentados de grupos islamistas, incluyendo un asalto a un convoy militar, que mató a 25 soldados.
- ❑ 18 personas murieron y 158 resultaron heridas a causa de un atentado suicida en Osetia del Norte en un contexto regional de aumento de la violencia.
- ❑ Una ola de violencia a raíz del asesinato de un líder del partido MQM dejó un balance de entre 130 y 160 muertos en la ciudad pakistaní de Karachi.
- ❑ Los enfrentamientos entre el Gobierno yemení y presuntos miembros de AQPA causaron la muerte a unas 50 personas y obligaron a miles a abandonar sus hogares.

¹ Este número de Barómetro incluye los *Semáforos* del número 244 a 246

Procesos de paz

- ❑ El presidente afgano, Hamid Karzai, anunció la puesta en marcha de un plan de paz para el país, que será dirigido por un Alto Consejo de Paz.
- ❑ En Filipinas, el MILF abandonó la petición de independencia para determinadas regiones de Mindanao para aceptar la creación de un subestado o una república autónoma.
- ❑ En Kosovo, la Corte Internacional de Justicia declaró en un dictamen no vinculante que la declaración de independencia de 2008 no violaba el derecho internacional ni la resolución 1244 del Consejo de Seguridad de la ONU.
- ❑ Turquía inició un proceso de diálogo con el PKK, organización que afirmó estar dispuesta a desarmarse si se cumplían ciertas condiciones, y que se mostró partidaria de instaurar un régimen autonómico.
- ❑ Las conversaciones entre Israel y Palestina quedaron cuestionadas por la decisión de Israel de no renovar la moratoria sobre la construcción de asentamientos en Cisjordania.

Crisis humanitarias

- ❑ La ayuda se ralentizó en Pakistán, donde 20 millones de personas se vieron afectadas por las inundaciones, debido al temor de que cayera en manos de los talibanes y a la persistencia de la inseguridad.
- ❑ Ocho personas murieron y centenares fueron desplazadas por enfrentamientos producidos en campos de desplazados en la región sudanesa de Darfur.
- ❑ ACNUR denunció que el aumento de los ataques contra comunidades indígenas en Colombia amenazaba con hacer desaparecer a un tercio del total existente en el país.
- ❑ Los ataques contra personal humanitario se redujeron un 35% respecto a 2009 en Afganistán.
- ❑ Los cambios introducidos por las autoridades de Myanmar y Sri Lanka en la gestión de la acción humanitaria dificultaron el acceso y la continuidad de las tareas de asistencia.
- ❑ El retraso en la configuración del Gobierno iraquí motivó la desconfianza de la comunidad de donantes y dificultó la puesta en marcha de programas de asistencia a los más vulnerables ante la escasa financiación.

Género y construcción de paz

- ❑ Naciones Unidas señaló que 500 mujeres fueron víctimas de la violencia sexual en RD Congo como consecuencia de los ataques de la insurgencia rwandesa y milicias locales en agosto, y admitió su pasividad.
- ❑ La violencia sexual contra las mujeres se extendió durante los enfrentamientos comunitarios del mes de junio en Kirguistán.
- ❑ La organización AIDS-Free World denunció la violencia sexual contra mujeres opositoras en Zimbabwe durante las elecciones de 2008 y anunció que presentará pruebas ante la CPI.
- ❑ La Asamblea General de la ONU aprobó la creación de una nueva agencia para promover la equidad de género y el empoderamiento de las mujeres, ONU Mujeres (UN Women), operativa a partir del mes de enero de 2011.

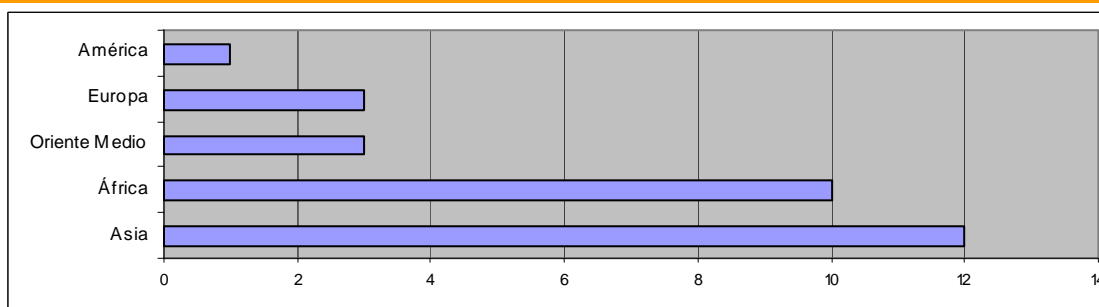
- ❑ Sierra Leona y Rwanda presentaron su Plan Nacional de Acción para la plena implementación de las resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU 1325 (2000) y 1820 (2008).
- ❑ La hasta ahora Asesora Presidencial para el Proceso de Paz en Filipinas, Anabelle T. Abaya, instó al nuevo Gobierno a nombrar más mujeres para los paneles negociadores con los grupos armados de oposición MILF y NPA.

Conflictos armados

- ❑ El número de conflictos armados a finales de septiembre era de 29, el mismo que a finales de los dos trimestres anteriores.
- ❑ La situación de Somalia se agravó ante los avances de la insurgencia, la dimisión del primer ministro y la ruptura del acuerdo con el Gobierno por parte del grupo islamista moderado Ahl as-Sunna wal-Jama'a.
- ❑ Naciones Unidas reconoció que más de 500 mujeres y menores fueron violadas por parte de la insurgencia del este de RD Congo ante la pasividad de la MONUSCO.
- ❑ En Nigeria el asesinato de uno de los principales líderes del MEND y los atentados el día de la independencia incrementaron en temor sobre una ruptura del proceso de amnistía.
- ❑ La situación de violencia en el estado indio de Jammu y Cachemira empeoró durante el último trimestre, causando la muerte a más de un centenar de personas.
- ❑ En el sur de Tailandia más de 360 escuelas fueron cerradas por las amenazas y la violencia contra el colectivo docente.
- ❑ Las tropas de combate de EEUU se retiraron de Iraq siguiendo el calendario previsto, pero en un contexto de creciente violencia y de persistente inestabilidad política.

En este apartado se analizan los conflictos armados activos durante el tercer trimestre de 2010.¹ La cifra total de conflictos a finales de septiembre era de 29, la misma que en el trimestre anterior. En ocho casos se registró una escalada de la violencia y en otros cuatro se redujo la violencia, mientras que en 17 conflictos no hubo cambios significativos. Respecto a la intensidad, diez casos tenían una intensidad media, nueve una intensidad baja y otros diez una intensidad alta. Estos últimos son RD Congo (este), Somalia, Sudán (Darfur), Sudán (sur), Uganda (norte), Colombia, India (CPI-M), Pakistán (noroeste), Afganistán e Iraq. La mayoría de conflictos armados siguieron produciéndose en Asia (12) y en África (diez), seguidas de Europa (tres), Oriente Medio (tres) y América (uno).

Gráfico 1.1. Distribución regional del número de conflictos armados en el 3er trimestre de 2010



¹ Se entiende por conflicto armado todo enfrentamiento protagonizado por grupos armados regulares o irregulares con objetivos percibidos como incompatibles en el que el uso continuado y organizado de la violencia: a) provoca un mínimo de 100 víctimas mortales en un año y/o un grave impacto en el territorio (destrucción de infraestructuras o de la naturaleza) y la seguridad humana (ej. población herida o desplazada, violencia sexual, inseguridad alimentaria, impacto en la salud mental y en el tejido social o disrupción de los servicios básicos); b) pretende la consecución de objetivos diferenciados de los de la delincuencia común y normalmente vinculados a:

- demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias;
- la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado o a la política interna o internacional de un gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder;
- o al control de los recursos o del territorio.

Tabla 1.1. Resumen de los conflictos armados en el 3er trimestre de 2010

Conflicto ² -inicio-	Tipología ³	Actores principales ⁴	Intensidad ⁵
			Evolución trimestral ⁶
África			
Argelia -1992-	Interno internacionalizado	Gobierno, Grupo Salafista para la Predicación y el Combate (GSPC) / Organización de al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI), Gobiernos de Mauritania, Malí y Níger	2
	Sistema		↑
Chad -2006-	Interno internacionalizado	Gobierno, coaliciones de grupos armados (UFR, ANCD, MONASAP), milicias sudanesas janjaweed, Sudán, Francia	1
	Gobierno		=
Etiopía (Ogadén) -2007-	Interno	Gobierno, ONLF, OLF, milicias progubernamentales	2
	Autogobierno, Identidad		=
Nigeria (Delta del Níger)-2001-	Interno	Gobierno, MEND, MOSOP, NDPVF y NDV, milicias de las comunidades ijaw, itsereki, urhobo y ogoni, grupos y compañías de seguridad privada	1
	Recursos, Identidad		↑
R. Centroafricana -2006-	Interno internacionalizado	Gobierno, APRD, UFDR, escisiones del UFDR (FURCA, MLCJ), FDPC, CPJP, Francia, Chad, FOMUC, MINURCAT y asaltadores de caminos (zaraguinas)	1
	Gobierno		=

² En esta columna se señalan los Estados en los que se desarrollan conflictos armados, especificando entre paréntesis la región dentro de ese Estado a la que se circunscribe el conflicto o el nombre del grupo armado que protagoniza el conflicto. Esta última opción se utiliza en los casos en que existe más de un conflicto armado en un mismo Estado o en un mismo territorio dentro de un Estado, con el fin de diferenciarlos.

³ Este informe clasifica y analiza los conflictos armados a partir de una doble tipología, que aborda por una parte las causas o incompatibilidad de intereses y por otra parte la confluencia entre escenario del conflicto y actores. En relación a las causas principales, se pueden distinguir las siguientes: demandas de autodeterminación y autogobierno (Autogobierno) o aspiraciones identitarias (Identidad); oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado (Sistema) o a la política interna o internacional de un Gobierno (Gobierno), lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o lucha por el control de los recursos (Recursos) o del territorio (Territorio). En relación a la segunda tipología, los conflictos armados pueden ser internos, internos internacionalizados o internacionales. Se considera conflicto armado interno aquel enfrentamiento protagonizado por actores armados del mismo Estado que operan exclusivamente en y desde el interior del mismo. En segundo lugar, se entiende por conflicto armado interno internacionalizado aquel en el que alguna de las partes contendientes es foránea, y/o cuando el enfrentamiento se extiende al territorio de países vecinos. Para considerar un conflicto armado como interno internacionalizado también se tiene en cuenta el hecho de que los grupos armados tengan sus bases militares en los países vecinos, en connivencia con esos Estados, y lancen sus ataques desde éstos. Finalmente, se entiende por conflicto internacional aquel en el que se enfrentan actores estatales o no estatales de dos o más países. Por otra parte, hay que tener en cuenta que la mayoría de los conflictos armados actuales tienen una importante dimensión e influencia regional o internacional debido, entre otros factores, a los flujos de personas refugiadas, al comercio de armas, a los intereses económicos o políticos (como la explotación legal o ilegal de recursos) que los países vecinos tienen en el conflicto, a la participación de combatientes extranjeros o al apoyo logístico y militar proporcionado por otros Estados.

⁴ Los actores principales que intervienen en los conflictos y participan directamente en las hostilidades conforman una amalgama de actores armados regulares o irregulares. Los conflictos suelen ser protagonizados por el Gobierno, o sus Fuerzas Armadas, contra uno o varios grupos armados de oposición, pero también pueden abarcar otros grupos no regulares como clanes, guerrillas, señores de la guerra, grupos armados opuestos entre sí o milicias de comunidades étnicas o religiosas. Aunque el instrumento bélico que más utilizan los actores es el armamento convencional, y dentro de éste las armas ligeras (que son las causantes de la mayoría de las víctimas mortales de los conflictos), en muchos casos se utilizan otros medios, como ataques suicidas, atentados, violencia sexual, e incluso el hambre es utilizada como instrumento de guerra.

⁵ La intensidad de un conflicto armado (alta, media o baja) y su evolución (escalada de la violencia, reducción de la violencia, sin cambios) se evalúan principalmente a partir de su letalidad (número de víctimas) e impacto en la población y en el territorio. Asimismo, hay otras dimensiones que merecen ser consideradas, como la sistematización y frecuencia de la violencia o la complejidad de la disputa bélica (la complejidad está normalmente vinculada al número y fragmentación de los actores involucrados, al nivel de institucionalización y capacidad del Estado y al grado de internacionalización del conflicto, así como a la elasticidad de los objetivos y a la voluntad política de las partes para alcanzar acuerdos). Por tanto, suelen considerarse conflictos armados de alta intensidad aquellos que provocan más de 1.000 víctimas mortales anuales además de normalmente afectar a porciones significativas del territorio y la población e implicar a un número importante de actores (que establecen interacciones de alianza, confrontación o coexistencia táctica entre ellos). Los conflictos de media y baja intensidad, en los que se registran más de 100 víctimas mortales anuales, presentan las características anteriormente mencionadas con una menor presencia y alcance. Se considera que un conflicto armado finaliza cuando se produce una reducción significativa y sostenida de las hostilidades armadas, bien sea por victoria militar, acuerdo entre los actores enfrentados, desmovilización de una de las partes o bien porque una de las partes contendientes renuncia a o limita notablemente la lucha armada como estrategia para la consecución de unos objetivos. Cualquiera de estas opciones no significa necesariamente la superación de las causas de fondo del conflicto armado ni cierra la posibilidad de un rebrote de la violencia. El cese temporal de hostilidades, formal o tácito, no implica necesariamente el fin del conflicto armado.

⁶ En esta columna se compara la evolución de los acontecimientos del trimestre actual con los del anterior, apareciendo el símbolo de escalada de la violencia (↑) si la situación general del conflicto durante el trimestre actual es más grave que la del periodo anterior, el de reducción de la violencia (↓) si es mejor y el de sin cambios (=) si no ha experimentado cambios significativos.

RD Congo (este) -1998-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias Mai-Mai, FDLR, FDLR-RUD, CNDP, FRF, PARECO, APCLS, grupos armados de Ituri, grupo armado de oposición burundés FNL, grupos armados de oposición ugandeses ADF-NALU y LRA, Rwanda, MONUC	3
	Identidad, Gobierno, Recursos		=
Somalia -1988-	Interno internacionalizado	Nuevo Gobierno Federal de Transición (GFT) –al que se ha unido la facción moderada de la Alianza para la Reliberación de Somalia (ARS-Djibouti), Ahl as-Sunna wal-Jama'a, señores de la guerra, Etiopía, EEUU, AMISOM– vs insurgencia islamista compuesta por Hizbul Islam –facción radical de la Alianza para la Reliberación de Somalia (ARS-Asmara), Anoolle, Ras Kamboni, Jabhatul Islam– y al-Shabab, Eritrea	3
	Gobierno		↑
Sudán (Darfur) -2003-	Interno Internacionalizado	Gobierno, milicias progubernamentales <i>janjaweed</i> , JEM, diversas facciones del SLA y otros grupos armados, Chad	3
	Autogobierno, Recursos, Identidad		=
Sudán (sur) -2009-	Interno	Milicias de comunidades étnicas, Gobierno de unidad nacional, Gobierno semiautónomo de Sudán Meridional, partidos políticos del sur	3
	Territorio, Recursos, Autogobierno		=
Uganda (norte) -1986-	Interno internacionalizado	Fuerzas Armadas ugandesas, centroafricanas, congoleesas y del Gobierno semiautónomo de Sudán Meridional (SPLA), milicias progubernamentales de RD Congo y de Sudán Meridional, LRA	3
	Autogobierno, Identidad		=
América			
Colombia -1964-	Interno internacionalizado	Gobierno, FARC, ELN, grupos paramilitares	3
	Sistema		=
Asia			
Afganistán -2001-	Interno internacionalizado	Gobierno, coalición internacional (liderada por EEUU), ISAF (OTAN), milicias talibán, señores de la guerra	3
	Sistema		=
Filipinas (NPA) -1969-	Interno	Gobierno, NPA	1
	Sistema		=
Filipinas (Mindanao-MILF) -1978-	Interno	Gobierno, MILF	1
	Autogobierno, Identidad		↓
Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf) -1991-	Interno internacionalizado	Gobierno, Abu Sayyaf	1
	Autogobierno, Identidad, Sistema		=
India (Assam) -1983-	Interno internacionalizado	Gobierno, ULFA, DHD, Black Widow, NDFB	2
	Autogobierno, Identidad		=
India (Jammu y Cachemira) -1989-	Interno internacionalizado	Gobierno, JKLF, Lashkar-e-Tayyeba, Hizb-ul-Mujahideen	2
	Autogobierno, Identidad		↑
India (Manipur) -1982-	Interno	Gobierno, PLA, UNLF, PREPAK, KNF, KNA, KYKL, RPF	2
	Autogobierno, Identidad		=
India (CPI-M) -1967-	Interno	Gobierno, CPI-M (naxalitas)	3
	Sistema		↓
Myanmar -1948-	Interno	Gobierno, grupos armados (KNU/KNLA, SSA-S, KNPP, UWSA, CNF, ALP, DKBA, KNPLAC, SSNPLO)	1
	Autogobierno, Identidad		=
Pakistán (Baluchistán) -2005-	Interno	Gobierno, BLA, BRA y BLF	2
	Autogobierno, Recursos		↑
Pakistán (noroeste) -2001-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias talibán, milicias tribales, EEUU	3
	Sistema		=
Tailandia (sur) -2004-	Interno	Gobierno, grupos armados de oposición secesionistas	2
	Autogobierno, Identidad		=
Europa			
Rusia	Interno	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Chechenia, grupos	1

(Chechenia) -1999-	Autogobierno, Identidad, Sistema	armados de oposición	=
Rusia (Ingushetia) -2008-	Interno	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Ingushetia, grupos armados de oposición (Jamaat Ingush)	1
	Sistema		↓
Turquía (sudeste) -1984-	Interno internacionalizado	Gobierno, PKK, TAK	2
	Autogobierno, Identidad		↓
Oriente Medio			
Iraq -2003-	Interno internacionalizado	Gobierno, coalición internacional liderada por EEUU/Reino Unido, grupos armados de oposición internos y externos, al - Qaeda	3
	Sistema, Gobierno, Recursos		↑
Israel-Palestina -2000-	Internacional	Gobierno israelí, milicias de colonos, ANP, Fatah (Brigadas de los Mártires de Al Aqsa), Hamas (Brigadas Ezzedin al Qassam), Yihad Islámica, FPLP, FDLP, Comités de Resistencia Popular	2
	Autogobierno, Identidad, Territorio		↑
Yemen -2004-	Interno internacionalizado	Gobierno, seguidores del clérigo al-Houthi (al-Shabab al-Mumen), Arabia Saudita	2
	Sistema		↑
1: intensidad baja; 2: intensidad media; 3: intensidad alta; ↑: escalada de la violencia; ↓: reducción de la violencia ; = : sin cambios; Fin: deja de considerarse conflicto armado			

1.1. Conflictos armados: evolución trimestral por regiones

África

a) África Occidental

Nigeria (Delta del Níger)	<i>Inicio del conflicto:</i>	2001
<i>Tipología:</i>	Recursos, Identidad	Interno
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, MEND, MOSOP, NDPVF y NDV, JRC, milicias de las comunidades ijaw, itsereki, urhobo y ogoni, grupos y compañías de seguridad privada	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	El conflicto en el Delta del Níger es fruto de las demandas no satisfechas de control de los beneficios de los recursos petroleros que se producen en estas tierras. Diversos grupos armados, entre los que destaca el MEND (ijaw), exigen compensaciones por el impacto que las industrias extractivas tienen sobre su territorio, además de participar de manera más equitativa en el reparto de los beneficios obtenidos de las explotaciones y una mayor descentralización del Estado nigeriano. Los ataques contra instalaciones petroleras y puestos militares, además del secuestro de trabajadores, son los métodos utilizados comúnmente por la insurgencia. Por otra parte, esta situación ha llevado al enfrentamiento por el control sobre la tierra y los recursos a las diferentes comunidades que habitan en la región.	

Durante el tercer trimestre del año se produjeron algunos avances en la implementación del proceso de paz, aunque persistió la inestabilidad y la fragilidad de la situación en la región. A principios de julio el Gobierno inició el programa de desarme, rehabilitación y reintegración de los ex combatientes que dará cobertura en los próximos meses a más de 20.000 antiguos miembros del MEND y otros grupos armados del Delta. El programa, de cuatro semanas de duración, arrancó en el centro de amnistía de Obubra (estado de Cross River). Sin embargo, alrededor de 1.000 autoproclamados ex militantes del grupo se manifestaron en Abuja exigiendo ser incluidos en el programa, concentración que fue disuelta por la Policía. Uno de los líderes del MEND, Ateke Tom, negó que pertenecieran a ningún grupo y afirmó que se trataba de una estratagema política que pretendía poner en peligro el proceso. Mientras tanto, continuaron

produciéndose secuestros y asaltos, como el perpetrado por un grupo armado contra un petrolero en Bonny (estado de Rivers) en el que secuestraron a 12 personas que fueron posteriormente liberadas, igual que cuatro periodistas en el estado de Akwa Ibom. Diversos analistas destacaron el incremento en este tipo de acciones en los estados colindantes de los centros petroleros. Semanas después se produjo la muerte de uno de los líderes del MEND y de las bandas *cults*⁷ del Delta del Níger, Soboma George, tras ser atacado en Port Harcourt (estado de Rivers). El MEND acusó al Gobierno de la muerte del líder por su inoperancia y su incapacidad de proteger a las personas que se habían comprometido con la amnistía. Otra de las hipótesis que se manejan es la creciente tensión preelectoral de cara a las presidenciales de enero de 2011, y al uso de los *cults* por parte de los políticos locales para amedrentar a opositores.

Finalmente, se produjeron dos explosiones durante la celebración del día de la independencia el 1 de octubre en Abuja que causaron la muerte de doce personas. El MEND amenazó previamente con la detonación de diversas bombas durante la parada militar conmemorativa a la que asistió el presidente, Goodluck Jonathan. El atentado podría estar vinculado con la muerte de Soboma George y los retrasos en la implementación del programa de desarme. Uno de los líderes del MEND, Henry Okah, fue arrestado en Suráfrica acusado de ser responsable de los hechos, aunque diversos líderes del MEND condenaron el atentado. Este ataque fue el primero en la capital del país y podría poner en riesgo el proceso de paz y suponer el retorno a las hostilidades.

b) Cuerno de África

Etiopía (Ogadén)		<i>Inicio del conflicto:</i>	2007
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, ONLF, OLF, milicias progubernamentales		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	Etiopía es escenario de movimientos de carácter secesionista o de resistencia al poder central desde los años setenta. El ONLF surge en 1984 y opera en la región etíope de Ogadén, en el sureste del país, exigiendo un mayor grado de autonomía para la comunidad somalí que habita esta región. En diversas ocasiones el ONLF ha llevado a cabo actividades insurgentes más allá de la región de Ogadén, en colaboración con el OLF, que exige al Gobierno una mayor autonomía de la región de Oromiya desde 1973. El Gobierno somalí ha apoyado al ONLF contra Etiopía, con quien se enfrentó por el control de la región entre 1977 y 1978, guerra en la que Etiopía derrotó a Somalia. El fin de la guerra entre Eritrea y Etiopía en el 2000 comportó el incremento de las operaciones del Gobierno para poner fin a la insurgencia en Ogadén, y tras las elecciones celebradas en el año 2005, los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y el ONLF han ido en aumento.		

La región de Ogadén vivió algunos acontecimientos destacables como fue la **firma definitiva del acuerdo de paz entre el grupo armado UWSLF y el Gobierno** en Addis Abeba el 29 de julio, que puso fin a varias décadas de disputas. El ONLF, principal insurgencia de la región y rival del UWSLF, restó importancia al acuerdo y destacó que este grupo no tiene base de apoyo en Ogadén y que la firma responde a la estrategia del Gobierno de mostrar una imagen de compromiso con la paz aunque los hechos sobre el terreno lo desmientan. Además, el 24 de junio el Gobierno declaró que una facción del ONLF había acordado firmar la paz, cuestión que fue desmentida por el propio grupo.⁸ Desde entonces se produjeron diversas declaraciones y desmentidos sobre un posible proceso de paz con una facción del ONLF, aunque la organización persistió en la negativa sobre este proceso. En paralelo se produjeron numerosos enfrentamientos entre el grupo

⁷ Las bandas *cults* en Nigeria son cofradías inicialmente surgidas en el ámbito universitario en los años setenta que posteriormente se han vinculado a actividades criminales y a la violencia política en el país.

⁸ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

insurgente y los cuerpos y fuerzas de seguridad etíopes, así como emboscadas y ataques del ONLF a bases y contingentes militares, aunque estas informaciones no pudieron ser contrastadas de forma independiente.

No obstante, sí se pudo confirmar que **alrededor de 300 combatientes del ONLF** (las autoridades de Somalilandia cifraron este contingente entre 200 y 700 milicianos) **desembarcaron en la costa de Somalilandia**, en la región de Awdal. El Gobierno etíope ratificó los datos y añadió que este contingente, de unos 200 miembros, había recibido apoyo y formación de Eritrea y se había entregado a las fuerzas de seguridad etíopes después de duros combates y en los que habrían muerto unos 130 combatientes, información que fue desmentida por fuentes del ONLF. También se tuvo constancia de la **entrada de centenares de militares etíopes en Somalilandia**, cifra que algunas fuentes elevan a 1.000 soldados. También se informó del apoyo que un contingente de soldados de Somalilandia prestó a las tropas etíopes para intentar neutralizar al grupo armado, según fuentes locales. **Estas mismas fuentes sí reconocieron la existencia de duros enfrentamientos entre las fuerzas etíopes y unidades del ONLF en la región de Ogadén** (Korahe, Nogob, Shebele, Shinile, Dolo, Jerer y una zona entre Jijiga y Harer) donde habrían muerto 183 militares etíopes. El Gobierno negó estas informaciones, que se produjeron en paralelo al anuncio gubernamental de haber mantenido conversaciones que estarían conduciendo a un acuerdo preliminar con el ONLF que no fue confirmado. Finalmente, cabe añadir que el ONLF reiteró las amenazas a la presencia de las compañías extranjeras en la región.

Somalia		<i>Inicio del conflicto:</i>	1988
<i>Tipología:</i>	Gobierno	Interno internacionalizado	
<i>Actores principales:</i>	Nuevo Gobierno Federal de Transición (GFT) –al que se ha unido la facción moderada de la Alianza para la Reliberación de Somalia (ARS-Djibouti), apoyado por Ahl as-Sunna wal-Jama’a, señores de la guerra, Etiopía, EEUU, AMISOM– vs insurgencia islamista compuesta por Hizbul Islam –facción radical de la Alianza para la Reliberación de Somalia (ARS-Asmara), Anoole, Ras Kamboni, Jabhatul Islam– y al-Shabab, apoyada por Eritrea		
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	El conflicto armado y la ausencia de autoridad central efectiva en el país tiene sus orígenes en 1988, cuando una coalición de grupos opositores se rebeló contra el poder dictatorial de Siad Barre y tres años después consiguieron derrocarlo. Esta situación dio paso a una nueva lucha dentro de esta coalición para ocupar el vacío de poder, que ha provocado la destrucción del país y la muerte de más de 300.000 personas desde 1991, a pesar de la fracasada intervención internacional de principios de los noventa. Los diversos procesos de paz para intentar instaurar una autoridad central han tropezado con numerosas dificultades, entre las que destacan los agravios entre los diferentes clanes y subclanes que configuran la estructura social somalí, la injerencia de Etiopía y Eritrea, y el poder de los diversos señores de la guerra. La última iniciativa de paz conformó en 2004 el GFT, que se ha apoyado en Etiopía para intentar recuperar el control del país, parcialmente en manos de la UTI. La facción moderada de la UTI se ha unido al GFT y juntos se enfrentan a las milicias de la facción radical de la UTI, que controlan parte de la zona sur del país.		

El trimestre se caracterizó por la **creciente ofensiva de la insurgencia islamista al-Shabab** contra las milicias del GFT y las tropas de mantenimiento de la paz de la UA (AMISOM), **la progresiva regionalización del conflicto y la profunda división que afecta al GFT**. Durante los siete primeros meses del año la violencia había causado 918 víctimas mortales civiles y 2.555 heridos, según la organización local de derechos humanos Elman, cifras superiores a las del año anterior. Este incremento respondería también a los choques directos entre al-Shabab y el movimiento islamista moderado Ahl as-Sunna wal-Jama’a (ASWJ), aliado del GFT desde marzo, y a diversos enfrentamientos interclánicos en la región central de Somalia. Durante el trimestre también se produjeron enfrentamientos entre al-Shabab y las autoridades de Puntlandia, lo que puso de manifiesto la ampliación de las acciones de al-Shabab hacia el norte. A principios de julio al-

Shabab reivindicó dos atentados cometidos en Kampala (Uganda) que causaron 76 víctimas mortales, consiguiendo una gran repercusión mediática por coincidir con la final de la copa del mundo disputada en Sudáfrica. Ésta es la primera acción militar que el grupo armado somalí, vinculado a al-Qaeda, perpetra fuera de las fronteras somalíes. A raíz de esta acción, la UA convocó una cumbre extraordinaria a finales de julio en la que se aprobó el aumento del componente militar de la AMISOM en unos 2.000 militares alcanzando el máximo que establece su mandato, 8.000 soldados. También amplió las disposiciones que permiten a la misión entrar en combate de forma proactiva, una demanda largamente planteada por la misión, lo que puede suponer una escalada de la violencia en el país, según diversos analistas.

La profunda crisis que afecta al GFT culminó a mediados de septiembre con la dimisión del primer ministro, Omar Abdirashid Ali Shamarke, tras sufrir fuertes presiones por parte del presidente del GFT y afrontar una moción de confianza. Shamarke ya consiguió rechazar la moción planteada en mayo y que declaró inconstitucional. Esta dimisión debilitó aún más, si cabe, al frágil GFT y contribuyó a que ASWJ abandonara el Gobierno. El movimiento político-militar declaró que el fracaso en la puesta en marcha del acuerdo de reparto del poder había propiciado esta ruptura.

Sudán (Darfur)		<i>Inicio del conflicto:</i>	2003
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Recursos, Identidad	Interno internacionalizado	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, milicias progubernamentales janjaweed, JEM, diversas facciones del SLA y otros grupos armados, Chad		
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	El conflicto de Darfur surge en 2003 en torno a demandas de mayor descentralización y desarrollo de la región por parte de diversos grupos insurgentes, principalmente SLA y JEM. El Gobierno respondió al levantamiento utilizando a las Fuerzas Armadas y las milicias árabes <i>janjaweed</i> . La magnitud de la violencia cometida por todas las partes contendientes contra la población civil ha llevado a considerar la posibilidad de la existencia de un genocidio en la región, donde ya han muerto 300.000 personas desde el inicio de las hostilidades según Naciones Unidas. Después de la firma de un acuerdo de paz (DPA) entre el Gobierno y una facción del SLA en mayo del 2006, la violencia se recrudeció, además de generar la fragmentación de los grupos de oposición y un grave impacto regional por los desplazamientos de población, por la implicación sudanesa en el conflicto chadiano y la implicación chadiana en el conflicto sudanés. La misión de observación de la UA, AMIS, creada en 2004, se integra en el año 2007 en una misión conjunta UA/ONU, la UNAMID. Esta misión ha sido objeto de múltiples ataques y no ha alcanzado durante el año 2008 ni la mitad de los 26.000 efectivos previstos, por lo que ha sido incapaz de cumplir con su mandato de proteger a la población civil y al personal humanitario.		

Persistió el elevado clima de violencia e inseguridad en la región durante el trimestre en paralelo a los avances en lo concerniente al proceso de paz.⁹ En junio se reiniciaron los combates entre el Ejército sudanés y el JEM, causando la muerte de unos 300 insurgentes y 70 militares en diferentes localidades de Darfur Septentrional en el mes de julio y Meridional en junio, según fuentes militares, aunque las cifras no pudieron ser verificadas. El aumento de la violencia en los últimos meses no sólo afectó a la población civil sino que se extendió a los trabajadores humanitarios y a la UNAMID, que fueron víctimas de secuestros, asaltos y robos. Esta situación forzó a las agencias humanitarias a reducir o suspender sus actividades en la zona en diversas ocasiones. UNAMID informó de que sólo en los meses de mayo y junio alrededor de 800 personas habían muerto tras la reactivación de la violencia. Se produjeron numerosos ataques y enfrentamientos en los campos de desplazados entre partidarios y detractores del proceso de paz pertenecientes a los diferentes grupos armados y milicias progubernamentales (según algunas

⁹ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

fuentes), aunque no se pudo determinar con seguridad la autoría de los mismos. Ejemplos de ello fueron los enfrentamientos en el campo de Kalma (Darfur Meridional), el ataque al campo de Hamidiya, el brote de violencia en Zalingei (Darfur Occidental) y en el mercado de Tabarat en Jebel Marra (Darfur Septentrional), que causaron decenas de víctimas mortales y más de un centenar de heridos. En Kalma seis supuestos responsables de la violencia buscaron protección en el cuartel de la UNAMID, que se resistió a entregar al Gobierno. UNAMID advirtió de la obstaculización que sufrían sus misiones de reconocimiento. En la última semana de septiembre, el SLA denunció el bombardeo por parte de la aviación sudanesa de diversas localidades al sur y al este de Jebel Marra que provocó la muerte de 18 personas. Por otra parte, a finales de julio el Consejo de Seguridad de la ONU extendió el mandato de la misión por otro año.

Cabe destacar que a pesar de la firma a finales de junio del acuerdo de paz entre las tribus árabes misseriya y rizeigat para poner fin a la violencia presente desde el mes de marzo, persistieron los ataques durante el trimestre, como el que tuvo lugar en Kass (Darfur Meridional), en el que murieron al menos 88 personas. Más de 300 personas han muerto y miles han sido desplazadas entre marzo y junio por los ataques vinculados a disputas por el acceso a tierra y agua entre ambas tribus ganaderas.

Sudán (sur)		<i>Inicio del conflicto:</i>	2009
<i>Tipología:</i>	Territorio, Recursos, Autogobierno	Interno	
<i>Actores principales:</i>	Milicias de comunidades étnicas, Gobierno de unidad nacional, Gobierno semiautónomo de Sudán Meridional, partidos políticos del sur		
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	Tras la firma del acuerdo de paz en 2005 entre el grupo armado del sur SPLA y el Gobierno de Sudán, que puso fin a un conflicto armado que enfrentó al norte y al sur del país durante 20 años, las rivalidades intercomunitarias en la zona meridional reaparecieron en el escenario de violencia. Si bien los enfrentamientos en un principio se ciñeron a los robos de ganado entre comunidades enfrentadas por el control de recursos y pastos, desde finales de 2008 se produjo un cambio en el patrón de violencia, con ataques directos a poblaciones, muertes de población civil y secuestros de menores. Desde el Gobierno de Sudán Meridional se acusó al NCP, partido del presidente de Sudán, de estar detrás de la violencia, aunque diversos analistas apuntaron a la posibilidad de que diferentes grupos políticos del sur estuvieran también interesados en mostrar la inviabilidad del proyecto político del SPLM, brazo político del antiguo grupo armado, de cara al referéndum que decidiría sobre la secesión del sur respecto del norte previsto para 2011.		

Se incrementó la tensión política con la proximidad de la celebración del referéndum el próximo año sobre la independencia del sur de Sudán, aunque se redujo la violencia de carácter intercomunitario vinculada a los robos de ganado y la competencia por la propiedad de la tierra, sobre todo en los estados de Unity y Lakes. Naciones Unidas afirmó que desde enero habían muerto al menos 700 personas y se habrían desplazado 152.000. A finales de septiembre el Ejército del sur informó de que las autoridades sudsudanesas habían iniciado conversaciones con el militar renegado David Yauyau que se rebeló contra los resultados de las elecciones legislativas en el sur celebradas en abril después de no haber resultado elegido para el puesto al que aspiraba. Las fuerzas del SPLA cesaron las hostilidades contra las posiciones de los seguidores de Yauyau cese condicionado al avance de las conversaciones. Por otra parte, el Ejército del sur informó de que las fuerzas militares continuaron buscando a otro sublevado, George Athor, pero las inundaciones en la región dificultaron la persecución. Athor manifestó su voluntad negociadora con el Gobierno del sur, a pesar de los continuos ataques del SPLA. Según estas mismas fuentes, un tercer militar sublevado, Galwak Gai, se encontraría en el norte del país recibiendo asistencia médica. El jefe del Estado Mayor del SPLA, James Hoth Mai, señaló que la violencia en el sur no se debe al tribalismo sino a la competencia por recursos escasos, y destacó que algunos políticos en el sur tendían a manipular estos conflictos para beneficiarse.

c) Grandes Lagos y África Central

RD Congo (este)		<i>Inicio del conflicto:</i>	1998
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Identidad, Recursos	Interno internacionalizado	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, milicias Mai-Mai, FDLR, FDLR-RUD, CNDP, FRF, PARECO, APCLS, grupos armados de Ituri, grupo armado de oposición burundés FNL, grupos armados de oposición ugandeses ADF-NALU y LRA, Rwanda, MONUC		
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	El actual conflicto tiene sus orígenes en el golpe de Estado que llevó a cabo Laurent Desiré Kabila en 1996 contra Mobutu Sese Seko, que culminó con la cesión del poder por parte de éste en 1997. Posteriormente, en 1998, Burundi, Rwanda y Uganda, junto a diversos grupos armados, intentaron derrocar a Kabila, que recibió el apoyo de Angola, Chad, Namibia, Sudán y Zimbabwe, en una guerra que ha causado alrededor de cinco millones de víctimas mortales. El control y la expropiación de los recursos naturales han contribuido a la perpetuación del conflicto y a la presencia de las Fuerzas Armadas extranjeras. La firma de un alto el fuego en 1999, y de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003, comportó la retirada de las tropas extranjeras y la configuración de un Gobierno de transición y posteriormente un Gobierno electo, en 2006, pero no supuso el fin de la violencia en el este del país, debido al papel de Rwanda y a la presencia de facciones de grupos no desmovilizados y de las FDLR, parte de cuyos miembros son responsables del genocidio de Rwanda en 1994.		

Diversos acontecimientos centraron la atención durante el trimestre y pusieron de manifiesto la fragilidad de la situación y el elevado clima de violencia e inseguridad existente. En primer lugar, el secretario general adjunto para las misiones de mantenimiento de la paz de la ONU, Atul Khare, admitió en septiembre uno de los más graves acontecimientos que han sucedido en el este del país en los últimos años: **entre finales de julio y principios de agosto se produjeron más de 500 violaciones, principalmente de mujeres y menores, en las regiones de Walikale y Uvira**, que no tuvieron una respuesta adecuada por parte de la MONUSCO, que no intervino a pesar de tener constancia de movimientos rebeldes en la zona. Una investigación liderada por la representante de la ONU sobre la violencia sexual en los conflictos armados, Margaret Wallstrom, estableció que el grupo armado rwandés FDLR y una milicia Mai Mai fueron los responsables de la violación masiva de al menos 303 personas en Walikale, y que emplearon la violencia sexual para controlar un territorio de importancia comercial por sus actividades mineras. Posteriormente, la MONUSCO, para intentar mejorar su ya muy deteriorada imagen, lanzó la campaña "Shop Window", para aumentar la protección de la población civil en Kivu Norte. En paralelo, altos cargos del Ejército se desplazaron a la zona para elaborar una nueva estrategia para combatir a las FDLR, lo que hizo prever una escalada de la violencia.

Por otra parte, cabe destacar la publicación de un informe de la Oficina del Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos, el más detallado estudio hasta la fecha sobre las violaciones masivas de los derechos humanos cometidos en RD Congo entre 1993 y 2003 por parte de los Ejércitos de la región, así como de los diversos grupos armados locales o de origen externo, apoyados por los países vecinos. **El informe pone de manifiesto que todos los actores armados gubernamentales y no gubernamentales cometieron violaciones masivas de los derechos humanos contra la población civil** y recomienda la creación de una nueva comisión de verdad y reconciliación así como de un tribunal de carácter mixto que investigue la posibilidad de que se hayan cometido actos de genocidio y crímenes contra la humanidad. La inclusión de informaciones sobre violaciones de los derechos humanos cometidas por Rwanda que pudieran ser calificadas de genocidio provocó la amenaza de este país de retirar sus tropas de la misión de mantenimiento de la paz de Darfur (Sudán).

Finalmente, a mediados de agosto se desencadenó un nuevo brote de violencia al sur de Bunia, en la región de Ituri (provincia de Orientale) entre las Fuerzas Armadas y el Front Populaire pour la Justice au Congo, que causó el desplazamiento de miles de personas y decenas de víctimas mortales. A principios de septiembre las Fuerzas Armadas arrestaron a su líder, Sharif Manda, aunque los combates no remitieron. Por otra parte, se puso en marcha la operación “Ruwenzori”, iniciada el 27 de junio contra el grupo armado ugandés ADF-NALU, lo que provocó duros enfrentamientos cerca de Beni, en el norte de la provincia de Kivu Norte. Esta operación fue prolongada con una segunda fase a partir del 3 de septiembre.

R. Centroafricana		<i>Inicio del conflicto:</i>	2006
<i>Tipología:</i>	Gobierno	Interno internacionalizado	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, APRD, UFDR, escisiones del UFDR (FURCA, MLCJ), FDPC, CPJP, Francia, Chad, FOMUC, MINURCAT y zaraguinas (asaltadores de caminos), grupo armado ugandés LRA		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	Durante el año 2006 la situación en el país se agravó por el incremento de las actividades de diversos grupos insurgentes que denuncian la falta de legitimidad del Gobierno de François Bozizé, producto de un golpe de Estado contra el presidente Ange Félix Patassé entre los años 2002 y 2003. El Gobierno de Bozizé ha sido acusado de mala gestión de los fondos públicos y de división de la nación. La insurgencia tiene dos frentes: en primer lugar, en la populosa zona centro y noroeste del país, el APRD, dirigido por Jean-Jacques Demafotuh, se ha enfrentado al Gobierno de Bozizé reivindicando un nuevo reparto del poder político. El segundo frente se ubica en el noreste del país, donde cabe destacar la escalada de las operaciones de insurgencia por parte de la coalición de grupos UFDR. A esta inestabilidad se sumó el surgimiento en el noroeste de numerosas bandas de asaltadores de caminos, conocidos como los zaraguinas, y de las acciones del LRA en el sureste.		

Los hechos más destacados del trimestre fueron los avances en el proceso electoral y la existencia de brotes esporádicos de violencia en el este y el noreste. El Gobierno, los partidos opositores y los antiguos grupos armados alcanzaron un acuerdo el 11 de agosto para relanzar el proceso, por el que las elecciones presidenciales se celebrarán el 23 de enero de 2011 (y la segunda vuelta el 20 de marzo), después de haber sido pospuestas dos veces este año. El acuerdo prevé la adopción de un código de buena conducta que regulará las acciones de las partes durante y después del periodo electoral. Después de los aplazamientos (del 25 de abril al 16 de mayo, y posteriormente *sine die*), a finales de julio el Gobierno fijó arbitrariamente la fecha del 23 de enero para la celebración de los comicios, ignorando la propuesta de la Comisión Electoral Independiente (CEI) de realizar las elecciones el 24 de octubre. Esta decisión provocó la irritación de la oposición que amenazó con boicotear el escrutinio. El presupuesto electoral tiene un déficit de 7,5 millones de dólares y el programa de DDR sigue sin empezar, por lo que no se descarta un nuevo retraso en los comicios. El noreste de la R. Centroafricana continuó afectado por conflictos interétnicos, bandidaje y actividades delictivas transfronterizas, según señaló el último informe del secretario general de la ONU sobre la región. En la zona de responsabilidad de la MINURCAT hubo, por lo menos, tres grupos armados que siguieron planteando una amenaza para la seguridad de la población y las Fuerzas Armadas centroafricanas (FACA): la UFDR, el MLCJ y la CPJP. Sólo la UFDR y el MLCJ se habían comprometido, mediante la firma de un acuerdo de paz con el Gobierno, a participar en un programa de DDR que todavía no ha empezado. Además, a mediados de julio se produjo un nuevo ataque en Biraou, en el noreste del país, por parte del CPJP junto a una facción del MLCJ descontenta con la evolución del proceso de paz. Posteriormente, a finales de agosto el CPJP reivindicó otro ataque contra una base militar en la prefectura de Haut Mbomou, en el sureste, y a mediados de septiembre el CPJP tomó el control de Yalinga, en el centro-este, prefectura de Haute-Kotto.

En paralelo, el Gobierno hizo un llamamiento al Consejo de Seguridad de la ONU para que reconsiderara los planes de retirada de la MINURCAT y le proporcionara ayuda ante un posible incremento de la actividad insurgente debido a la retirada de esta misión de la R. Centroafricana y Chad. Una opción sería, según el secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, establecer una nueva misión de unos 1.000 cascos azules sólo para la R. Centroafricana, o bien formar sus propios cuerpos de seguridad, junto a una patrulla conjunta formada por militares chadianos y centroafricanos, según desveló en su último informe.

Chad		<i>Inicio del conflicto:</i>	2006
<i>Tipología:</i>	Gobierno	Interno internacionalizado	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, coaliciones de grupos armados (UFR, ANCD, MONASAP), milicias sudanesas <i>janjaweed</i> , Sudán, Francia		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	El golpe de Estado frustrado de 2004 y la reforma de la Constitución de 2005 boicoteada por la oposición son el germen de una insurgencia que intensificó su actividad durante el año 2006, con el objetivo de derrocar al Gobierno autoritario de Idriss Déby. Esta oposición está compuesta por diversos grupos y militares desafectos al régimen. A esto se añade el antagonismo entre tribus árabes y poblaciones negras en la zona fronteriza entre Sudán y Chad, vinculado a agravios locales, competencia por los recursos y la extensión de la guerra que padece la vecina región sudanesa de Darfur, como consecuencia de las operaciones transfronterizas de los grupos armados sudaneses y las milicias árabes progubernamentales sudanesas <i>janjaweed</i> . Éstas han atacado las poblaciones y campos de refugiados de Darfur situados en el este del Chad, lo que ha contribuido a una escalada de la tensión entre Sudán y Chad, que se acusan de apoyar cada uno de ellos a la insurgencia del otro país.		

Durante los últimos meses se produjeron cambios importantes en el conflicto y en el ámbito político. La mejora de las relaciones entre Chad y Sudán¹⁰ comportó movimientos en el seno de la oposición armada chadiana, y significó la progresiva desintegración de la coalición rebelde UFR, así como la reducción del margen de maniobra de este grupo armado. La UFR y el Gobierno sudanés mantuvieron contactos para buscar una salida negociada a la situación actual, ya que en algunos momentos las autoridades sudanesas habían incluso amenazado con proceder al desarme forzoso de la insurgencia chadiana y su expulsión hacia territorio chadiano. El 15 de mayo el líder rebelde Mahamat Nouri, uno de los principales miembros de la UFR, abandonó la coalición y creó una nueva agrupación armada, la **Alliance Nationale pour le Changement Démocratique (ANCD)**, formada por cuatro de los grupos que crearon la UFR en el año 2009. En junio esta división se hacía palpable con el surgimiento de otra coalición insurgente del seno de la UFR, le **Mouvement National du Salut du Peuple (MONASAP)**, liderada por Djibrine Assali Hamdallah, y compuesta por ocho movimientos político-militares escindidos de la UFR. El surgimiento de esta tercera coalición supone un nuevo escenario en el conflicto que rompe con el mapa clásico de la insurgencia con los dos liderazgos de Timane Erdimi y Mahamat Nouri. Posteriormente, varios centenares de miembros de la insurgencia se habrían entregado al Ejército chadiano, entre los que destaca Wodji Tahir, el ex jefe de Estado Mayor del brazo militar de la UFR, y recientemente nombrado delegado de los Ejércitos.

Sobre el terreno prevaleció la inseguridad, tal y como destacó el último informe del secretario general de la ONU sobre el Chad y R. Centroafricana. En el este del Chad la situación continuó siendo impredecible, debido, en gran medida, a las actividades delictivas y al bandidaje. Desde que se presentó el informe anterior, el promedio de incidentes de seguridad por mes no ha variado mucho; en mayo se registraron 15 incidentes y en junio, 27, situación que persistió en los meses siguientes. En junio, en una ola de ataques, numerosos trabajadores de asistencia humanitaria

¹⁰ Véase el capítulo 2 (Tensiones).

fueron agredidos. La Comisión Electoral Nacional Independiente (CENI) anunció un nuevo calendario para los próximos comicios del país, retrasando varios meses las respectivas convocatorias anunciadas previamente. La CENI decretó la celebración de las elecciones legislativas el 20 de febrero de 2011, las locales el 27 de marzo y la primera vuelta de las presidenciales el 8 de mayo. En septiembre la CENI consideró que el calendario previo no era realista, ya que todavía quedaban abiertos numerosos temas por resolver.

Uganda (norte)		<i>Inicio del conflicto:</i>	1986
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno internacionalizado	
<i>Actores principales:</i>	Fuerzas Armadas ugandesas, centroafricanas, congolesas y del Gobierno semiautónomo de Sudán Meridional (SPLA), milicias progubernamentales de RD Congo y de Sudán Meridional, LRA		
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	El norte de Uganda sufre desde 1986 un conflicto en el que el grupo armado de oposición LRA, movido por el mesianismo religioso de su líder, Joseph Kony, intenta derrocar al Gobierno de Yoweri Museveni, instaurar un régimen basado en los Diez Mandamientos de la Biblia y sacar de la marginalización a la región norte del país. La violencia y la inseguridad causada por los ataques del LRA contra la población civil, el secuestro de menores para engrosar sus filas (alrededor de 25.000 desde el inicio del conflicto) y los enfrentamientos entre el grupo armado y las Fuerzas Armadas (junto a las milicias progubernamentales) han provocado la muerte de unas 200.000 personas y el desplazamiento forzado de alrededor de dos millones de personas en el momento más álgido del conflicto. El LRA fue ampliando sus actividades a los países vecinos donde estableció sus bases, por la incapacidad para frenarle en RD Congo y R. Centroafricana, y por la complicidad de Sudán. Entre 2006 y 2008 se celebró un proceso de paz que consiguió establecer un cese de hostilidades, aunque fracasó y en diciembre de 2008 los Ejércitos ugandés, congolés y de Sudán Meridional (SPLA) llevaron a cabo una ofensiva contra el LRA, lo que provocó la disgregación del grupo hacia el norte de RD Congo, el sureste de R. Centroafricana y el suroeste de Sudán, donde continuó la ofensiva.		

Continuaron las acciones de pequeñas unidades del LRA en la región fronteriza entre RD Congo, R. Centroafricana y Sudán. En agosto, Human Rights Watch responsabilizó al LRA de llevar a cabo una masiva campaña de reclutamiento al secuestrar a 700 personas en los últimos 18 meses en zonas remotas del noreste de RD Congo y del sureste de R. Centroafricana, y de haber ejecutado al menos a 255 civiles durante este periodo.¹¹ Además, solicitó a los Gobiernos de la región que abordaran una estrategia conjunta para la protección de la población civil. En paralelo, un informe de la organización Enough señaló que el LRA podría retornar a Uganda debido a que sus actividades han intentado mantener un corredor a lo largo de las fronteras entre R. Centroafricana, Sudán y RD Congo hasta el parque nacional de Garamba, en territorio congolés. Según el informe, el grupo habría cometido 51 ataques en la provincia congoleza de Bas Uélé, causando al menos 105 víctimas mortales y 570 secuestros en los últimos 15 meses.¹² Este estudio precedió a las declaraciones del antiguo consejero presidencial del Gobierno ugandés, Richard Todwong, que señaló que el LRA podría intentar llevar a cabo una escalada de sus ataques de cara a la celebración del referéndum por la independencia del sur de Sudán en enero de 2011. El vicegobernador del estado sudanés de Western Ekuatoria advirtió de este aumento de la violencia en el sur de Sudán al constatar a finales de agosto una media de un ataque semanal a alguna localidad del estado. Posteriormente, anunció el destino de dos millones de dólares a la formación militar y la provisión de armas a los grupos de autodefensa Arrow Boys, para que puedan contribuir en mejor medida a la protección de la población civil frente a los ataques del LRA. Alrededor de 25.000 personas se han desplazado como consecuencia de las

¹¹ HRW, *CAR/DR Congo: LRA Conducts Massive Abduction Campaign*, 11 de agosto de 2010, <<http://www.hrw.org/en/news/2010/08/11/cardr-congo-lra-conducts-massive-abduction-campaign>>

¹² Enough, *This is our land now*, 10 de agosto de 2010, <<http://www.enoughproject.org/files/publications/thisisourlandnow.pdf>>

ofensivas del LRA en el sur de Sudán desde enero de 2010. Además, se tuvo constancia de presencia del LRA en la región sudanesa de Darfur por la detención de tres de sus miembros que habrían confesado mantener contactos y recibir apoyos de las Fuerzas Armadas sudanesas. Otros analistas remarcaron que el LRA también podría intentar influir en las elecciones presidenciales ugandesas que tendrán lugar en febrero de 2011.

d) Magreb y Norte de África

Argelia	<i>Inicio del conflicto:</i>	1992
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno internacionalizado
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, Grupo Salafista para la Predicación y el Combate (GSPC) / Al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI), Gobiernos de Mauritania, Malí y Níger	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	El conflicto se inicia con la ilegalización del Frente Islámico de Salvación (FIS) en 1992 después de ganar las elecciones municipales (1990) y legislativas (1991) frente al partido histórico que había liderado la independencia del país, el Frente de Liberación Nacional. El triunfo del FIS se produjo en el marco del crecimiento de un movimiento islamista en los años setenta que respondía al descontento de la población, exacerbado en los ochenta con la crisis económica y la falta de espacios de participación política. Tras la ilegalización del FIS por parte del Estado Mayor y la destitución del Gobierno, se inicia un periodo de lucha armada entre varios grupos (EIS, GIA y el GSPC, escindido del GIA y convertido en AQMI en 2007) y el Ejército, apoyado por milicias de autodefensa. El conflicto provocó unas 150.000 muertes durante los noventa, la mayoría civiles, en medio de acusaciones de implicación del Ejército y de grupos islamistas en las masacres. A pesar de los procesos de reconciliación impulsados por el Gobierno, el conflicto permanece activo, habiéndose cobrado miles de víctimas desde el año 2000. En la actualidad, el conflicto se focaliza en AQMI y en la ampliación de sus operaciones más allá del territorio argelino, especialmente en países del Sahel.	

Una serie de episodios de violencia vinculados a acciones de al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI) en Argelia y en otros países del Sahel causaron la muerte de al menos 80 personas en el último trimestre. **El ataque más mortífero en territorio argelino en casi un año fue reivindicado por AQMI a principios de julio** y supuso la muerte de 11 gendarmes en una zona fronteriza con Malí. En respuesta, tropas argelinas penetraron en territorio maliense para perseguir a los miembros de al-Qaeda. Militares mauritanos, en colaboración con Francia,¹³ también incursionaron en Malí a finales de julio, un hecho que influyó en el desigual desenlace para los europeos secuestrados por AQMI. **En represalia por la muerte de siete milicianos en la operación franco-mauritana, al-Qaeda anunció la ejecución del rehén galo.** La organización también declaró su abierta hostilidad a Francia y a su presidente, Nicolás Sarkozy; mientras París elevó el nivel de alerta por posibles atentados terroristas y se declaró en guerra contra AQMI. En cambio, **los rehenes españoles fueron liberados en agosto tras 268 días de cautiverio**, el secuestro más largo llevado a cabo por la organización. Su liberación fue posible tras la excarcelación de un colaborador de AQMI detenido en Mauritania y, presuntamente, después del pago de un rescate millonario que las autoridades españolas no quisieron confirmar ni desmentir.

En este contexto, un informe del Departamento de Estado de EEUU evaluó que **la amenaza de AQMI en Argelia había disminuido** a causa de la estrategia de seguridad del Gobierno y del rechazo al terrorismo por parte de la opinión pública, situación que **habría motivado el desplazamiento de sus actividades a la zona del Sahel y a recurrir a secuestros.** En el último trimestre, Argel insistió en su rechazo al pago de rescates a AQMI y lideró las reuniones del

¹³ Véase el apartado de Mauritania en el capítulo 2 (Tensiones).

Comando Conjunto que reúne a países de la zona involucrados en la lucha contra al-Qaeda: Argelia, Mauritania, Malí y Níger. En estos encuentros, Argelia ha intentado reforzar la coordinación regional y manejar los asuntos de seguridad en forma colectiva y autónoma. Ello, ante la creciente presencia en la zona de países como Francia. Además de la fallida operación de rescate realizada conjuntamente con tropas mauritanas, en septiembre París volvió a intensificar su presencia en la región tras un nuevo secuestro de AQMI –el más numeroso desde 2003–, que afectó a cinco ciudadanos galos, un togolés y un malgache, trabajadores de una multinacional francesa en Níger. Francia envió efectivos a Níger y a Burkina Faso para las tareas de búsqueda de los rehenes y también solicitó ayuda a EEUU para su localización.

América

Colombia	<i>Inicio del conflicto:</i>	1964
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno internacionalizado
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, FARC, ELN, nuevos grupos paramilitares	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	En el año 1964, en el marco de un pacto de alternancia en el poder entre los partidos liberal y conservador (Frente Nacional), que excluía toda alternativa política, nacen dos movimientos de oposición armada: el ELN (de inspiración guevarista y con apoyo obrero y universitario) y las FARC (con influencia comunista y de base campesina). En la década de los años setenta aparecen varios grupos más (M-19, EPL, etc.), que acaban negociando con el Gobierno, impulsando una nueva Constitución (1991) que establece los fundamentos de un Estado Social de Derecho. A finales de los años ochenta surgen varios grupos de autodefensa, paramilitares instigados por sectores de las Fuerzas Armadas, de empresarios y de políticos tradicionales en defensa del statu quo y del mantenimiento de los negocios ilegales, impulsores de la estrategia de terror. El dinero de la droga es actualmente el principal combustible que mantiene viva la guerra.	

El 7 de agosto Juan Manuel Santos asumió el cargo como nuevo presidente de Colombia y en su discurso de posesión hizo énfasis en el restablecimiento de las relaciones con Ecuador y Venezuela y en el impulso de la unidad latinoamericana. Además, se comprometió a continuar la política de seguridad de su antecesor, Álvaro Uribe, en el orden interno, sin descartar un diálogo condicionado con la guerrilla. El nuevo mandatario defendió la idea de una reforma agraria que implique la devolución de las tierras usurpadas a los campesinos por los grupos armados y narcotraficantes, abogando por una ley a favor de las víctimas del conflicto armado.

El recrudecimiento de las acciones guerrilleras de las FARC y el ELN, que a partir del segundo semestre provocó un inusitado y elevado número de víctimas en las filas de las Fuerzas Armadas, abrió un debate en el país sobre la eficacia de las políticas de seguridad del anterior y el nuevo Gobierno. Sin embargo, las Fuerzas Armadas consiguieron reaccionar a la acción de los rebeldes y propinaron el golpe más significativo en la historia del conflicto armado colombiano al eliminar mediante un ataque aéreo a Jorge Briceño Suárez –más conocido con el apelativo de “Mono Jojoy” – en un paraje de la Orinoquía colombiana. Briceño Suárez, vinculado a las FARC desde hacía más de cuarenta años, era miembro de la cúpula de los rebeldes y comandaba el Bloque Oriental, la más grande y poderosa estructura militar de esta guerrilla y a la que se atribuían las acciones más relevantes contra el Ejército y la Policía durante la última década. Las FARC reconocieron en un comunicado la muerte de su líder, informaron acerca de los cambios en la jefatura guerrillera a raíz de la muerte de Jorge Briceño e insistieron en la búsqueda de una salida política y negociada al conflicto pero sin condicionamientos previos.

Asia y Pacífico

a) Asia Meridional

Afganistán	<i>Inicio del conflicto:</i>	2001
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno internacionalizado
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, coalición internacional (liderada por EEUU), ISAF (OTAN), milicias talibán, señores de la guerra	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	El país ha vivido en conflicto armado prácticamente de forma ininterrumpida desde la invasión de las tropas soviéticas en 1979, cuando se inició una guerra civil entre las Fuerzas Armadas (con apoyo soviético) y guerrillas anticomunistas islamistas (muyahidines). La retirada de las tropas soviéticas en 1989 y el ascenso de los muyahidines al poder en 1992 en un contexto de caos y de enfrentamientos internos entre las diferentes facciones anticomunistas, lleva al surgimiento del movimiento talibán, que a finales de la década de los noventa controlaba la práctica totalidad del territorio afgano. En noviembre de 2001, tras los atentados del 11 de septiembre de al-Qaeda, EEUU invade el país y derrota al régimen talibán. Tras la firma de los acuerdos de Bonn se instaura un Gobierno interino liderado por Hamid Karzai posteriormente refrendado por las urnas. Desde 2006 se ha producido una escalada de la violencia en el país, motivada por la recomposición de las milicias talibán.	

Se mantuvo la situación de violencia elevada, mientras el anuncio de un plan de paz por parte del Gobierno fue rechazado por la insurgencia. Varios centenares de personas murieron durante el trimestre. Según la Comisión Independiente para los Derechos Humanos en Afganistán, durante los siete primeros meses de 2010, el número de civiles muertos aumentó un 6% con respecto al año anterior. El 68% de esas muertes se atribuyó a la insurgencia y el 23% a las fuerzas de seguridad locales e internacionales. A su vez, desde 2009 la cifra de víctimas mortales civiles se habría incrementado un 31%, según un informe de agosto de la UNAMA. Además, unos documentos militares clasificados filtrados a varios diarios internacionales revelaron que **gran parte de las víctimas civiles a manos de las fuerzas internacionales no habrían sido reveladas ni reconocidas públicamente**. Según dichos informes, entre 2004 y 2010 la cifra de civiles fallecidos ascendería a 2.000 personas. Los documentos también aportaban información sobre el supuesto apoyo de los servicios secretos pakistaníes a la insurgencia talibán; sobre numerosas acciones ilegales de las tropas estadounidenses, incluyendo la creación de un grupo militar secreto de élite que llevaría a cabo acciones al margen del derecho internacional; y sobre la creciente fuerza de la insurgencia talibán. EEUU denunció que la filtración ponía en peligro la vida de los soldados de EEUU allí desplegados.

Durante el trimestre se sucedieron los enfrentamientos entre la insurgencia y las fuerzas locales e internacionales. Más de 220 soldados internacionales murieron en enfrentamientos, cifra algo superior a la etapa de abril a junio, con 188 muertes, y similar a la del mismo periodo de 2009. **La campaña y jornada electoral por los comicios legislativos del 18 de septiembre también se vio afectada por la violencia**. Se produjeron unos 600 ataques en todo el país el día de la votación y al menos 16 personas murieron y varias decenas resultaron heridas ese día, pese al despliegue de 250.000 efectivos locales y 150.000 internacionales. En los días previos, la insurgencia secuestró a una treintena de personas vinculadas al proceso electoral y al menos cuatro candidatos fueron asesinados, mientras la comisión electoral decidió cerrar 938 de los 6.835 colegios electorales por la amenaza de violencia y fraude. A finales de septiembre aún no se conocían los resultados y la participación se calculaba en un 40%. Por otra parte, pese al contexto de violencia generalizada, el presidente afgano, Hamid Karzai, anunció la puesta en marcha de un plan de paz

para el país, con el doble objetivo de iniciar el diálogo con los líderes talibanes y de alejar a los combatientes de base de la lucha armada.¹⁴

India (Assam)	<i>Inicio del conflicto:</i>	1983
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno internacionalizado
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, ULFA, DHD, Black Widow, NDFB	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	El grupo armado de oposición ULFA surge en 1979 con el objetivo de liberar el estado de Assam de la colonización india, y establecer un Estado soberano. Las transformaciones demográficas en el estado tras la partición del subcontinente indio, con la llegada de dos millones de personas procedentes de Bangladesh, están en el origen de la reclamación de la población de origen étnico asamés de un reconocimiento de sus derechos culturales, civiles y de creación de un Estado independiente. Durante las décadas de los ochenta y noventa se producen varias escaladas de violencia, así como intentos de negociación que fracasan. En el año 2005 se inicia un proceso de paz que tiene como consecuencia una reducción de la violencia y que se interrumpirá en el año 2006 dando lugar a una nueva escalada del conflicto. Por otra parte, en los ochenta surgen grupos armados de origen bodo, como el NDFB, que reivindican el reconocimiento de su identidad frente a la población mayoritaria asamesa.	

Destacó el inicio de negociaciones entre el Gobierno y el ULFA en el último período, si bien continuaron produciéndose enfrentamientos entre las fuerzas de seguridad y los diversos grupos que operan en el estado, con al menos cuarenta víctimas mortales entre julio y finales de septiembre, la mayoría de ellos insurgentes, una cifra ligeramente superior a la del trimestre anterior.¹⁵ El Gobierno había anunciado a comienzos de julio que las conversaciones entre el Gobierno y los líderes del ULFA podrían llevarse a cabo desde la prisión y que no les liberaría para iniciar el proceso de paz.¹⁶ Así el interlocutor de paz y ex director de la Oficina de Inteligencia P.C. Haldar se reunió a finales de julio con líderes del ULFA en la cárcel central de Guwahati. El ULFA apeló a sus líderes encarcelados a no renunciar a las demandas soberanistas en las conversaciones con el Gobierno. Pese a cierta distensión asociada al inicio de las conversaciones, **continuó la violencia en el estado**. Entre los incidentes, un menor murió y otras 23 personas resultaron heridas en una explosión en una línea ferroviaria en el distrito de Kokrajhar, incidente condenado por el ULFA, mientras la Policía apuntó al PLA como ejecutor de órdenes del grupo armado bodo NDFB. Además, la explosión de una mina por el NDFB causó la muerte de cinco miembros de las fuerzas de seguridad en el distrito de Goalpara e hirió a otros 36. El Gobierno de Assam afirmó en julio que en los últimos meses se habían creado siete nuevos grupos armados, con lo que elevaban a 13 el número de organizaciones armadas que operan en Assam, si bien no todas tienen la misma capacidad ofensiva.

¹⁴ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

¹⁵ Cifras proporcionadas por el *think tank* SATP. Las cifras de mortalidad de los diferentes conflictos de India y Pakistán incluidos en este informe han sido extraídas de esta misma fuente, en <<http://www.satp.org/default.asp>>.

¹⁶ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

India (Jammu y Cachemira)		<i>Inicio del conflicto:</i>	1989
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno internacionalizado	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, JKLF, Lashkar-e-Toiba, Hizb-ul-Mujahideen		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	El conflicto armado en el estado indio de Jammu y Cachemira tiene su origen en la disputa por la región de Cachemira que desde la independencia y partición de India y Pakistán ha opuesto a ambos Estados. En tres ocasiones (1947-1948; 1965; 1971) estos países se han enfrentado en un conflicto armado, reclamando ambos la soberanía sobre esta región, dividida entre India, Pakistán y China. El conflicto armado entre India y Pakistán en 1947 da lugar a la actual división y creación de una frontera <i>de facto</i> entre ambos países. Desde 1989, el conflicto armado se traslada al interior del estado de Jammu y Cachemira, donde una multitud de grupos insurgentes, favorables a la independencia total del estado o a la adhesión incondicional a Pakistán, se enfrentan a las fuerzas de seguridad indias. Desde el inicio del proceso de paz entre India y Pakistán en 2004, la violencia ha experimentado una reducción considerable, aunque los grupos armados se mantienen activos.		

La situación de violencia empeoró durante el último trimestre, causando la muerte a más de un centenar de personas. Los enfrentamientos entre manifestantes indios y la Policía y fuerzas paramilitares se agudizaron en la región tras la muerte de un estudiante cachemir a manos de policías en la localidad de Srinagar el pasado 11 de junio. A pesar de las restricciones y los toques de queda impuestos desde entonces por las autoridades indias, se registraron multitudinarias manifestaciones que derivaron en continuos choques. Además, se realizaron sucesivas huelgas que paralizaron la actividad económica y recién a finales de septiembre se reabrieron algunas escuelas, después de permanecer cerradas tres meses a causa de los disturbios. En este contexto, las fuerzas de seguridad también informaron de la muerte de varios miembros de la milicia pakistaní Lashkar-e-Toiba, y de "Nouman", un comandante del grupo armado de oposición con base en Pakistán IHK que figuraba entre los insurgentes más buscados. El líder de la coalición cachemir de partidos independentistas All Parties Hurriyat Conference, Mirwaiz Umar Farooq, negó que detrás de las protestas esté Lashkar-e-Taiba e insistió en que se trataba de manifestaciones de la población autóctona de Cachemira. Las autoridades indias acusaron a Farooq de traición e incitación a la violencia.

En paralelo a la represión policial, hubo algunos intentos políticos de proponer un diálogo para distender la situación que fueron rechazados por grupos separatistas por no responder a sus demandas. A finales de septiembre, el ministro del Interior indio, P. Chidambaram, dio a conocer un plan de ocho puntos que incluye la liberación de 225 manifestantes encarcelados, una reducción de las fuerzas de seguridad en la zona y la designación de un grupo de interlocución para iniciar negociaciones con los grupos cachemires. La propuesta fue recibida con recelo entre sectores de la oposición cachemir. Días antes, el dirigente separatista Syad Ali Shah Geelani había reiterado que las demandas clave para poner fin a las protestas eran el reconocimiento por parte de India de que el tema de Cachemira era una "disputa internacional", la desmilitarización de la zona, la excarcelación de presos políticos, la derogación de normativas que consideran "draconianas" y el castigo a los soldados y policías involucrados en la muerte de manifestantes. En este contexto, una encuesta del periódico Hindustan Times concluyó que dos tercios de los residentes de Cachemira son partidarios de la independencia, mientras que un 6% favorece la unión con Pakistán. No obstante, en la zona de Jammu y Ladakh más del 70% prefiere la unión con India. El 56% cree que India es responsable de los disturbios en la región y un 96% opina que la Policía no debería usar balas para reprimir las protestas. **Pakistán, en tanto, llamó a India a la contención** y pidió a EEUU que se involucrara y presionara a Nueva Dehli para encontrar una solución a la cuestión de Cachemira.

India (Manipur)		<i>Inicio del conflicto:</i>	1982
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, PLA, UNLF, PREPAK, KNF, KNA, KYKL, RPF		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	El conflicto armado que enfrenta al Gobierno con los diferentes grupos armados que operan en el estado y varios de éstos entre sí tiene su origen en las demandas de independencia de varios de estos grupos, así como en las tensiones existentes entre los diferentes grupos étnicos que conviven en el estado. En las décadas de los sesenta y setenta surgen varios grupos armados, algunos de inspiración comunista y otros de adscripción étnica, grupos que permanecerán activos a lo largo de las décadas posteriores. Por otro lado, el contexto regional, en un estado fronterizo con Nagalandia, Assam y Myanmar, también marcará el desarrollo de la conflictividad en Manipur, y serán constantes las tensiones entre grupos étnicos manipuris con población naga. El empobrecimiento económico del estado y el aislamiento con respecto al resto del país, han contribuido decisivamente a consolidar un sentimiento de agravio en la población de Manipur.		

La situación continuó siendo de inestabilidad, aunque no se produjeron cambios significativos durante el trimestre. Destacó el bloqueo económico de 25 días liderado por las organizaciones naga United Naga Council (UNC) y All Naga Students Association Manipur (ANSAM) en protesta por la falta de respuesta gubernamental a sus demandas, en especial la de desmilitarización de las zonas habitadas por población naga. El bloqueo finalizó a mediados de septiembre, tras el inicio de un proceso de diálogo tripartito entre el Gobierno indio, el Gobierno de Assam y el UNC con el objetivo de hablar sobre la situación de la población naga en Manipur. Se trata del segundo gran bloqueo en escasos meses, ya que en junio finalizó otro de 68 días que tuvo un gran impacto en la actividad económica del estado. Por otra parte, continuaron los ataques insurgentes y contrainsurgentes, con al menos una treintena de víctimas mortales durante el trimestre, la mayoría miembros de grupos armados. También se produjeron choques entre grupos armados rivales, como los enfrentamientos del KLA y el KRA contra una facción del KNF, que causaron 18 víctimas mortales. A su vez, civiles de gremios como la enseñanza y el periodismo llevaron a cabo diversas protestas contra las extorsiones económicas que practican los grupos armados. El ministro principal de Manipur, Okram Ibobi Singh, instó a las diversas insurgencias a abandonar la violencia e iniciar conversaciones de paz.

India (CPI-M)		<i>Inicio del conflicto:</i>	1967
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, CPI-M (naxalitas)		
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Síntesis:</i>	El conflicto armado que enfrenta al Gobierno indio con el grupo armado maoísta CPI-M (conocido como naxalita, en honor a la ciudad en la que se inició este movimiento) afecta a numerosos estados de la India. El CPI-M surge en Bengala Occidental a finales de los años sesenta con reclamaciones relativas a la erradicación del sistema de propiedad de la tierra, así como fuertes críticas al sistema de democracia parlamentaria, considerada como un legado colonial. Desde entonces, la actividad armada ha sido constante, y ha venido acompañada del establecimiento de sistemas paralelos de gobierno en aquellas zonas bajo su control, fundamentalmente rurales. Las operaciones militares contra este grupo, considerado como terrorista por el Gobierno indio, han sido constantes. En el año 2004 se inició un proceso de negociación que resultó fallido.		

Continuaron los enfrentamientos durante todo el trimestre, si bien se redujeron los niveles de violencia con respecto a los meses anteriores. A comienzos de julio fue asesinado un destacado miembro de la Ejecutiva del grupo, Cherukuri Rajkumar, alias Azad. Tras su muerte, el líder del CPI-M, Kishenji, afirmó que las conversaciones con el Gobierno ya no eran una opción e instó a una huelga de dos días. No obstante, en agosto el grupo armado CPI-M hizo un ofrecimiento de un alto el fuego de tres meses, en respuesta al llamamiento del Gobierno a poner fin a la violencia e iniciar negociaciones de paz, y planteó una serie de peticiones.¹⁷ Sin embargo, el Gobierno afirmó que no había recibido una respuesta creíble a su oferta de negociaciones, de manera que en septiembre continuaron los enfrentamientos y las fuerzas de seguridad expresaron su temor a que la actividad insurgente se incrementase tras el fin de la estación del monzón. Durante el trimestre los estados más afectados por la violencia fueron West Bengal, Jharkhand y Chhattisgarh, con algunos ataques insurgentes que implicaron una elevada movilización de efectivos. Entre julio y finales de septiembre, al menos 250 personas murieron a consecuencia de la violencia, de los cuales algo más de un centenar eran civiles, una cincuentena insurgentes y el resto miembros de las fuerzas de seguridad, frente al balance global de más de 500 muertes en el trimestre anterior. Entre los incidentes, destacó la explosión de un colegio por parte de un centenar de insurgentes en un distrito de Orissa. Asimismo, unos ochenta naxalitas atacaron una comisaría en otro distrito de Orissa. Además, siete miembros de las fuerzas de seguridad murieron en choques con un centenar de insurgentes en el distrito de Lakhisarai (Bihar). Según la Policía, en otro enfrentamiento en Bihar habrían llegado a participar hasta un millar de naxalitas. A su vez, el Gobierno indio prorrogó un año más la ilegalización del grupo armado y de las organizaciones vinculadas a éste.

Pakistán (Baluchistán)		<i>Inicio del conflicto:</i>	2005
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Recursos	Interno	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, BLA, BRA y BLF		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	Desde la creación del Estado de Pakistán en 1947, Baluchistán, la provincia más rica en recursos naturales, pero con algunas de las tasas de pobreza más elevadas del país, ha vivido cuatro periodos de violencia armada (1948, 1958, 1963-69 y 1973-77) en los que la insurgencia ha explicitado su objetivo de obtener una mayor autonomía e incluso la independencia. En el año 2005 la insurgencia armada reaparece en escena, atacando fundamentalmente infraestructuras vinculadas a la extracción de gas. El grupo armado de oposición BLA se convierte en la principal fuerza opositora a la presencia del Gobierno central, a quien acusan de aprovechar la riqueza de la provincia sin que ésta revierta en la población local. Como consecuencia del resurgimiento de la oposición armada, una operación militar fue iniciada en 2005 en la provincia, provocando desplazamientos de la población civil y enfrentamientos armados.		

El número de víctimas mortales producto de la violencia en la provincia pakistaní de Baluchistán se incrementó respecto al trimestre anterior, situándose en torno a los noventa fallecidos. El ataque más sangriento se registró a comienzos de septiembre en Quetta, cuando un atacante suicida se hizo estallar en medio de una procesión religiosa. En julio el asesinato a tiros del secretario general del partido independentista baluchi BNP-M, Habib Jalil, provocó una serie de protestas en la región. Otro de los incidentes más graves tuvo lugar a mediados de agosto, cuando 16 personas de origen punjabi fueron asesinadas en dos incidentes reivindicados por el grupo armado BLA. Según datos oficiales, unas 250 personas procedentes de otras zonas del país han sido asesinadas por organizaciones armadas de oposición desde principios de año y, en total, unas 100.000 habrían optado por abandonar la provincia a causa de la violencia. En este contexto, en

¹⁷ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

septiembre el ministro de Interior, Rehman Malik, anunció un plan para combatir la insurgencia en la región que incluía la transferencia de poderes de la policía a fuerzas paramilitares y la prohibición de cinco grupos militantes baluchis: BLA, BRA, BLF, BLUF y BMDT. La ilegalización suponía la congelación de las cuentas y bienes de estas organizaciones. No obstante, en un confuso episodio, el Gobierno de Baluchistán señaló que se trataba de comentarios a título personal del ministro y que no se había adoptado aún una decisión oficial al respecto. Durante el trimestre la agrupación de organizaciones de la sociedad civil pakistaní Free and Fair Election Network dio a conocer un informe en el que señala a Baluchistán como la zona más afectada por la violencia política de todo el país. Según sus datos, del total de 1.921 personas que fallecieron producto de la violencia política en Pakistán entre octubre de 2009 y mayo de 2010, 790 personas perdieron la vida en Baluchistán.

Pakistán (noroeste)		<i>Inicio del conflicto:</i>	2001
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno internacionalizado	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, milicias talibán, milicias tribales, EEUU		
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	El conflicto armado en la zona noroeste del país surge vinculado al conflicto armado en Afganistán tras los bombardeos estadounidenses en 2001. La zona comprende las Áreas Tribales bajo Administración Federal (FATA) –que habían permanecido inaccesibles al Gobierno pakistaní hasta el año 2002, en el que se inician las primeras operaciones militares en la zona– y la Provincia Fronteriza del Noroeste (NWFP). Tras la caída del régimen talibán en Afganistán a finales del año 2001, integrantes de las milicias talibán, con supuestas conexiones con al-Qaeda, se refugian en esta zona, dando lugar a operaciones militares a gran escala de las Fuerzas Armadas pakistaníes (cerca de 50.000 soldados han sido desplegados) con apoyo de EEUU. La población local, mayoritariamente de etnia pashtún, ha sido acusada de prestar apoyo a los combatientes procedentes de Afganistán. Desde las primeras operaciones en 2002, la violencia ha ido en aumento.		

Se mantuvo el nivel de violencia elevada durante todo el trimestre, en un contexto de inseguridad agravada por las fuertes lluvias que afectaron al país.¹⁸ Varios centenares de personas murieron entre julio y septiembre y fue de especial gravedad un doble atentado suicida en el distrito de Mohmand Agency (FATA), que causó 105 muertos y que tenía como objetivo una asamblea tradicional (*jirga*) de paz. En ese sentido, los civiles continuaron viéndose afectados en gran medida por la violencia, como en periodos anteriores. Amnistía Internacional denunció que sólo en el año 2009 unos 1.300 civiles murieron a causa del conflicto armado. Durante el tercer trimestre de 2010 la violencia fue de especial intensidad en el territorio de Orakzai Agency (FATA), donde el Ejército prosiguió sus operaciones militares hasta septiembre, cuando anunció haber conseguido el control del 90% del área, a pesar de que ya en junio había anunciado el fin exitoso de la operación. Según fuentes oficiales, en los cinco meses y medio de operación en Orakzai murieron unos 600 insurgentes, otros 60 se inmolaron y 250 más fueron detenidos. Tras el fin de la operación, el Gobierno esperaba que regresaran a sus hogares entre 11.000 y 30.000 familias desplazadas. Asimismo, en Waziristán Sur (FATA) se produjeron fuertes enfrentamientos en julio coincidiendo con las previsiones del Gobierno de retorno de unas 300.000 personas desplazadas internas. En esa región, el Gobierno dio un ultimátum en agosto a los seguidores del grupo armado talibán TTP para que abandonaran la zona de Wana, tras un ataque suicida contra una mezquita en el que murieron 33 personas y 42 resultaron heridas. En otras zonas de las FATA como en la Kurram Agency o en zonas de la Khyber Pakhtunkhwa como Kohat, también se registraron atentados y operaciones contrainsurgentes de gran intensidad.

¹⁸ Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

Los colegios fueron de nuevo un objetivo específico de la insurgencia talibán. Solo en la Bajaur Agency (FATA) a mediados de julio se contabilizaban 89 centros de enseñanza que habían sido objeto de atentados. Asimismo, Human Rights Watch denunció que entre septiembre de 2009 y julio de 2010 el Ejército habría llevado a cabo 238 ejecuciones extrajudiciales en el valle de Swat (provincia de Khyber Pakhtunkhwa). Por otra parte, **continuaron registrándose bombardeos por parte de aviones no pilotados de EEUU en Waziristán Norte, con decenas de víctimas mortales.** En varios ataques durante septiembre se contabilizaron 70 muertes, la mayoría insurgentes pero también algunas civiles, cifra que supera el millar desde 2008.

b) Sudeste asiático y Oceanía

Filipinas (NPA)		<i>Inicio del conflicto:</i>	1969
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, NPA		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	El NPA, brazo armado del Partido Comunista de Filipinas, inicia la lucha armada en 1969 y alcanza su cenit en los años ochenta bajo la dictadura de Ferdinand Marcos. A pesar de que las purgas internas, la democratización del país y los ofrecimientos de amnistía debilitaron el apoyo y la legitimidad del NPA a principios de los años noventa, actualmente se estima que está operativo en la mayor parte de las provincias del país. Tras los atentados del 11 de septiembre de 2001, su inclusión en las listas de organizaciones terroristas de EEUU y la UE erosionó enormemente la confianza entre las partes y en buena medida provocó la interrupción de las conversaciones de paz con el Gobierno de Gloria Macapagal Arroyo. El NPA, cuyo principal objetivo es el acceso al poder y la transformación del sistema político y el modelo socioeconómico, tiene como referentes políticos al Partido Comunista de Filipinas y al National Democratic Front (NDF), que agrupa a varias organizaciones de inspiración comunista.		

A pesar de que en varias ocasiones tanto el Gobierno como el NPA reiteraron su voluntad de reanudar las conversaciones de paz, durante el trimestre se incrementaron los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y el grupo armado de oposición NPA. Las cifras ofrecidas por el Gobierno y por el NPA difieren sensiblemente, pero se estima que **más de 50 personas habrían muerto en dichos enfrentamientos en varias provincias del país.** Los enfrentamientos más virulentos se produjeron durante el mes de agosto, especialmente en Agusan del Norte –donde ocho policías murieron–, Samar del Norte –donde nueve soldados murieron– y en Davao Oriental –donde, según el NPA, 18 policías murieron. El NPA declaró que estos ataques demuestran el fortalecimiento militar del grupo y un creciente apoyo de la población. Por su parte, el Gobierno expresó su preocupación por tales incidentes y anunció su intención de redoblar las medidas contrainsurgentes en determinadas áreas del país, pero a la vez declaró que se trataba de casos aislados y que proseguía el proceso de erosión del apoyo social del NPA y de la capacidad militar del grupo que se ha observado en los últimos años. En este sentido, en el mes de septiembre el Gobierno anunció la muerte en combate de dos destacados líderes del NPA, la toma de uno de sus principales campamentos (en la provincia de Samar) y la rendición o captura de unos 40 combatientes. Además, **Manila acusó al NPA de seguir utilizando minas antipersona y reclutando a menores.** Según el Ejecutivo filipino, 340 menores fueron reclutados por el NPA entre 1999 y 2010 y la mayor parte de ellos entregaron o fueron capturados.

Filipinas (Mindanao-MILF)		<i>Inicio del conflicto:</i>	1978
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, MILF		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Síntesis:</i>	El conflicto armado en Mindanao se remonta a finales de los años sesenta, fecha en la que Nur Misuari fundó el MNLF para exigir a Manila la autodeterminación del pueblo moro, un conjunto de grupos etnolingüísticos islamizados y organizados políticamente en sultanatos independientes desde el siglo XV. El MILF, por razones estratégicas, ideológicas y de liderazgo, se escindió del MNLF a finales de los años setenta y prosiguió la lucha armada, mientras que el MNLF firmó un acuerdo de paz en 1996 en el que se preveía cierta autonomía para las áreas de Mindanao de mayoría musulmana (Región Autónoma del Mindanao Musulmán). A pesar de que desde el año 2003 ambas partes firmaron un acuerdo de alto el fuego (supervisado por una misión internacional) y de que en los últimos años se han celebrado varias rondas de negociación con el Gobierno, facilitadas por Malasia y centradas en los territorios ancestrales del pueblo moro, el MILF sigue activo en varias regiones de Mindanao y se estima que tiene unos 11.000 miembros.		

El avance en el proceso de negociación y el acercamiento de posiciones entre el Gobierno y el MILF que se ha observado en los últimos meses hizo que el nivel de enfrentamientos fuera uno de los más bajos de los últimos años. Sin embargo, a mediados de agosto el MILF acusó al Gobierno de violar el acuerdo de cese de hostilidades después de que el Ejército bombardeara varios de sus bastiones. Dicha ofensiva del Ejército se produjo después de que un enfrentamiento por tierras entre dos comandantes del MILF provocara la muerte de cuatro personas, heridas de diversa gravedad a otras siete y el desplazamiento de unas 1.200 familias en la provincia de Maguindanao. El MILF anunció que ambos comandantes habían sido sancionados por infringir la normativa interna del grupo. En el mes de septiembre volvieron a producirse algunos episodios de violencia, aunque sin provocar víctimas mortales. El Gobierno acusó al MILF de haber llevado a cabo un ataque en Maguindanao el día antes de que se fuera a celebrar una conferencia a favor de la reanudación del diálogo. En este sentido, Manila denunció la existencia de determinadas facciones del MILF opuestas a la negociación y que tratan de boicotear el proceso de paz a través de actos de violencia.¹⁹

Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf)		<i>Inicio del conflicto:</i>	1991
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Sistema	Interno internacionalizado	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, Abu Sayyaf		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	El Grupo Abu Sayyaf lucha desde principios de los años noventa para establecer un estado islámico independiente en el archipiélago de Sulu y las regiones occidentales de Mindanao (sur). Si bien inicialmente reclutó a miembros desafectos de otros grupos armados como el MILF o el MNLF, posteriormente se fue alejando ideológicamente de ambas organizaciones e incurriendo de forma cada vez más sistemática en la práctica del secuestro, la extorsión, las decapitaciones y los atentados con bomba, lo que le valió su inclusión en las listas de organizaciones terroristas de EEUU y la UE. El Gobierno considera que su estrategia contrainsurgente de los últimos años ha debilitado enormemente el liderazgo y la capacidad militar del grupo, pero a la vez advierte que Abu Sayyaf sigue suponiendo una amenaza para el Estado por los cuantiosos recursos que obtiene de los secuestros y por su presunta alianza con organizaciones consideradas terroristas como al-Qaeda o Jemaah Islamiyah.		

¹⁹ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

Los enfrentamientos de mayor gravedad entre las Fuerzas Armadas y Abu Sayyaf se registraron en el mes de septiembre, especialmente después de que el Ejército intensificara su ofensiva militar coincidiendo con el fin del Ramadán. Unas 12 personas, aproximadamente la mitad de ellas militares, murieron en septiembre, especialmente en las islas de Jolo y Basilan. Tras la muerte de uno de los principales líderes de Abu Sayyaf (junto con otros dos combatientes) a principios de mes en Jolo, las Fuerzas Armadas redoblaron las medidas de seguridad por considerar que el grupo podría lanzar una serie de ataques simultáneos. El Ejército denunció que el hecho de que los combatientes se refugien en áreas controladas por el grupo armado de oposición MILF (con el que el Gobierno tiene un acuerdo de cese de hostilidades) dificulta la persecución de los miembros de Abu Sayyaf. Según Manila, el grupo cuenta actualmente con unos 200 combatientes en Sulu (dirigidos por Radullah Sahiron) y otros 100 en Basilan (dirigidos por Kair Mundos). En el mes de julio, la Policía liberó a un ciudadano chino que llevaba 19 meses secuestrado por Abu Sayyaf y anunció estar investigando la presunta participación de Abu Sayyaf en el secuestro de un ciudadano japonés desaparecido en la isla de Pangutaran a mediados de septiembre. Por otra parte, el Gobierno de EEUU anunció la continuidad sobre el terreno de los centenares de efectivos militares estadounidenses desplegados en el sur del país para auxiliar a las Fuerzas Armadas filipinas en materia contrainsurgente, especialmente en la lucha contra Abu Sayyaf.

Myanmar		<i>Inicio del conflicto:</i>	1948
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, grupos armados (KNU/KNLA, SSA-S, KNPP, UWSA, CNF, ALP, DKBA, KNPLAC, SSNPLO)		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	Desde 1948 decenas de grupos armados insurgentes de origen étnico se han enfrentado al Gobierno de Myanmar reclamando un reconocimiento a sus particularidades étnicas y culturales y demandando reformas en la estructuración territorial del Estado o la independencia. Desde el inicio de la dictadura militar en 1962 las Fuerzas Armadas han combatido a grupos armados en los estados étnicos, combinándose las demandas de autodeterminación de las minorías, con las peticiones de democratización compartidas con la oposición política. En 1988 el Gobierno inició un proceso de acuerdos de alto el fuego con parte de los grupos insurgentes, permitiéndoles proseguir con su actividad económica (tráfico de drogas y piedras preciosas básicamente). No obstante, las operaciones militares han sido constantes en estas décadas, y han estado especialmente dirigidas contra la población civil, con el objetivo de acabar con las bases de los grupos armados, provocando el desplazamiento de centenares de miles de personas.		

Aunque no se registraron enfrentamientos graves entre las Fuerzas Armadas y varios grupos de oposición que operan principalmente en las regiones orientales del país, sí se produjeron episodios de violencia esporádicos y se mantuvo una enorme tensión entre el Gobierno y varios grupos armados a los que el Ejecutivo pretende convertir en unidades de guardia fronteriza. En este sentido, la Junta Militar advirtió a dichos grupos que iniciaría una ofensiva militar si no se habían reconvertido en cuerpos de guardia fronteriza para el mes de septiembre. El principal escenario de tensión durante el trimestre fue la negociación entre el Gobierno y el UWSA –el mayor de los grupos que han firmado acuerdos de cese de hostilidades con el Gobierno– acerca del número de ciudades que deberían incluirse en el área que controla el UWSA. En este sentido, dicho grupo declaró que prohibiría la realización de la campaña electoral en las zonas que controla si el Gobierno no accede a sus demandas. A mediados de julio, un miembro del UWSA murió en un enfrentamiento con el Ejército. Otros dos miembros del grupo y un soldado tailandés murieron en enfrentamientos en una región limítrofe entre Tailandia y Myanmar. Precisamente en un paso fronterizo entre los dos países cuatro soldados resultaron heridos por el estallido de un

artefacto explosivo. En el estado Karen, una facción del grupo armado DKBA se escindió de la organización y aproximó posiciones con el grupo armado KNU (del que se había separado hace años el DKBA) por su desacuerdo con la transformación del DKBA en un cuerpo de guardia fronteriza. También en el estado Karen dos personas murieron y otras cuatro resultaron heridas en un atentado con bomba que no fue reivindicado. Por otra parte, se registraron varios enfrentamientos entre el Ejército y el grupo KNU. A finales de septiembre, cuatro personas murieron y otras seis resultaron heridas en una emboscada del KNU a las Fuerzas Armadas. En el estado Shan también se produjeron varios enfrentamientos entre el Ejército y una facción del grupo armado SSA-N que se opone a la conversión de este grupo en un cuerpo de guardia fronteriza.

Tailandia (sur)		<i>Inicio del conflicto:</i>	2004
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, grupos armados de oposición secesionistas		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	El conflicto en el sur de Tailandia se remonta a principios del siglo XX, cuando el entonces Reino de Siam y la potencia colonial británica en la península de Malasia decidieron partir el Sultanato de Patani, quedando algunos territorios bajo soberanía de la actual Malasia y otros (las provincias meridionales de Songkhla, Yala, Patani y Narathiwat) bajo soberanía tailandesa. Durante todo el siglo XX ha habido grupos que han luchado para resistir las políticas de homogeneización política, cultural y religiosa impulsadas por Bangkok o bien para exigir la independencia de dichas provincias, de mayoría malayo-musulmana. El conflicto alcanzó su momento álgido en los años sesenta y setenta y remitió en las siguientes décadas gracias a la democratización del país. Sin embargo, la llegada al poder de Thaksin Shinawatra en 2001 implicó un drástico giro en la política contrainsurgente y antecedió al estallido del conflicto armado que vive la región desde 2004. La población civil, tanto budista como musulmana, es la principal víctima de la violencia, normalmente no reivindicada por ningún grupo.		

Más de 70 personas murieron durante el último trimestre en los numerosos incidentes de violencia que se registraron en las provincias sureñas de Yala, Patani y Narathiwat. A finales de agosto, la Policía hizo público un informe según el cual, desde el año 2004, se han producido **11.047 episodios de violencia (8.000 de ellos perpetrados por grupos armados secesionistas) en los que 4.137 personas han muerto y otras 7.135 han resultado heridas**. Sin embargo, fuentes independientes y organizaciones de la sociedad civil consideran que la cifra de víctimas podría ser mucho más elevada porque buena parte de la violencia se concentra en áreas rurales remotas y aisladas. Según el informe de la Policía, solamente en el mes de agosto 39 personas habrían muerto y otras 57 habrían resultado heridas en más de 70 incidentes de violencia, en la mitad de los cuales se utilizaron artefactos explosivos. En septiembre, unas treinta personas murieron en las tres provincias meridionales. Cabe destacar especialmente el **cierre de 365 escuelas en la provincia de Narathiwat tras el asesinato de dos profesores** y el hallazgo de octavillas en las que se proferían amenazas de muerte contra el colectivo docente. Desde el año 2004, casi 140 docentes han muerto en unos 330 ataques contra centros educativos. Tras el cierre de dichas escuelas, el colectivo docente exigió un incremento de las medidas de seguridad, mientras que el primer ministro, Abhisit Vejjajiva, se comprometió a viajar al sur del país para abordar personalmente el problema. En este sentido, un informe de la organización de derechos humanos Human Rights Watch advirtió sobre el peligro de que las Fuerzas Armadas utilicen instalaciones educativas como campamentos militares. Por otra parte, el Gobierno prorrogó por otros tres meses el estado de excepción en las provincias sureñas más afectadas por la violencia, en las que ya hay desplegados unos 31.000 militares.

Europa

Rusia (Chechenia)	<i>Inicio del conflicto:</i>	1999
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Sistema	Interno
<i>Actores principales:</i>	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Chechenia, grupos armados de oposición	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	Tras la llamada primera guerra de Chechenia (1994-1996), que enfrentó a la Federación de Rusia con la república chechena principalmente por la independencia de esta última (autoproclamada en 1991 en el contexto de descomposición de la URSS) y que terminó en un tratado de paz que no resolvió el estatus de Chechenia, el conflicto se reabre en 1999, en la llamada segunda guerra chechena, con el detonante de unas incursiones en Daguestán por rebeldes chechenos y atentados en ciudades rusas. En un contexto preelectoral y con un discurso antiterrorista, el Ejército ruso entró de nuevo en Chechenia para combatir al régimen independentista moderado surgido tras la primera guerra y asolado a su vez por disputas internas y creciente criminalidad. Rusia dio por acabada la guerra en 2001, sin acuerdo ni victoria definitiva, y propició un estatuto de autonomía y una administración chechena pro-rusa, pero los enfrentamientos persisten, en paralelo a una creciente islamización de las filas rebeldes chechenas y una regionalización de la lucha armada.	

Se mantuvo la situación de violencia de baja intensidad, sin cambios significativos. Se sucedieron los enfrentamientos periódicos entre fuerzas de seguridad e insurgentes, con algunas decenas de muertos y heridos. Entre los incidentes destacó un ataque rebelde contra la localidad de Tsentoroi, de la que es originario el presidente checheno, Ramzan Kadyrov, y habitualmente blindada al acceso externo. Según el balance oficial, 12 combatientes y seis miembros de las fuerzas de seguridad murieron y siete civiles y otros 18 oficiales resultaron heridos. Según Kadyrov, unos 15 insurgentes habrían participado en el ataque, cifra que la insurgencia elevó a unos 60. El Ministerio de Interior checheno estimó en un total de 51 los insurgentes muertos desde inicios de año hasta finales de junio, y en 128 los detenidos en ese mismo periodo. Por otra parte, el máximo líder de la insurgencia del norte del Cáucaso, Doka Umarov, renunció a su cargo, alegando problemas de salud y anunció el nombramiento de un sucesor, Emir Aslanbek, si bien en pocos días rechazó dimitir, lo que fue interpretado por algunos analistas como un intento de dimisión forzada por otros cargos insurgentes.

Por otra parte, Kadyrov anunció en julio que los insurgentes que no fueran responsables de crímenes graves podrían volver a la vida civil y les sería facilitado un empleo si denunciaban la violencia. El presidente checheno reforzó su poder en la república al alcanzar un pacto con el principal clan rival, los Yamadayev. Isa Yamadayev acusaba a Kadyrov de la muerte de su hermano Ruslan, diputado en el Parlamento ruso y tiroteado en Moscú en 2008, y del asesinato de su otro hermano, Sulim, en Dubai en 2009. Con el pacto se evita una reyerta familiar que podría haber tenido consecuencias graves sobre ambos clanes. Algunos analistas consideraban al clan Yamadayev como uno de los pocos focos de poder con capacidad de hacer frente a Kadyrov. Finalmente, la Policía polaca detuvo temporalmente al líder checheno exiliado en Londres Akhmed Zakayev, considerado como uno de los representantes del ala política y nacionalista de la causa chechena y enfrentado a las corrientes islamistas, aunque sin poder sobre la insurgencia. Zakayev, quien se había desplazado a Polonia para participar en un foro internacional checheno, denunció que la población chechena vive actualmente una situación que se asemeja a la de un campo de concentración, en el que la población intenta sobrevivir, aunque sin abandonar la aspiración de una Chechenia independiente.

Rusia (Ingushetia)		<i>Inicio del conflicto:</i>	2008
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Ingushetia, grupos armados de oposición (Jamaat Ingush)		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Síntesis:</i>	<p>La violencia de baja intensidad que experimenta Ingushetia desde comienzos del siglo XXI enfrenta a las fuerzas de seguridad locales y federales y a una red de células armadas de corte islamista, conocida como la Jamaat Ingush e integrada en el Frente del Cáucaso (movimiento que agrupa a las diferentes insurgencias del norte del Cáucaso). Con orígenes que se remontan a la participación de combatientes ingushes en la primera guerra chechena (1994-1996), a partir de 2002 la insurgencia ingush se reestructuró sobre líneas territoriales, impulsando una campaña de violencia local que, sin la pulsión nacionalista de Chechenia, perseguía la creación de un Estado islámico en el Cáucaso. El inicio de la violencia en Ingushetia se produjo en paralelo a la presidencia en la república de Murat Zyazikov, a cuyo mandato (2002-2008) se atribuyen numerosos problemas de violaciones de derechos humanos, corrupción, pobreza y un clima de desgobierno y tensión social y política. La insurgencia ingush ataca periódicamente al personal militar y civil del aparato del Estado ruso y local. El año 2008 marcó un incremento de la violencia y la tensión.</p>		

Se redujo la frecuencia e intensidad de los enfrentamientos entre las fuerzas de seguridad y la insurgencia, frente a las pautas de claro deterioro en repúblicas vecinas, si bien se registraron incidentes de baja intensidad durante todo el trimestre. Varias decenas de personas murieron o resultaron heridos entre julio y septiembre. Entre los incidentes, una base militar fue atacada en el distrito de Sunshensk, aunque no hubo víctimas. **Desde el año 2002, 184 personas han sido secuestradas en Ingushetia**, según la organización local de derechos humanos Mashr. La práctica totalidad de las abducciones fueron llevadas a cabo por miembros de los servicios de seguridad rusos y la mayoría de las víctimas eran activistas políticos. Por otra parte, el primer ministro ruso, Vladimir Putin, anunció en julio algunos de los elementos de la estrategia de Rusia sobre desarrollo económico como parte de la lucha contra el terrorismo en el norte del Cáucaso, incluyendo la creación de 400.000 nuevos puestos de trabajo y la construcción de infraestructuras para complejos turísticos.

Turquía (sudeste)		<i>Inicio del conflicto:</i>	1984
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno internacionalizado	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, PKK, TAK		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Síntesis:</i>	<p>El PKK, creado en 1978 como un partido político de corte marxista-leninista y dirigido por Abdullah Öcalan, anunció en 1984 una ofensiva armada contra el Gobierno, embarcándose en una campaña de insurgencia militar para reclamar la independencia del Kurdistán, fuertemente respondida por el Gobierno en defensa de la integridad territorial. La guerra que se desencadenó entre el PKK y el Gobierno afectó de manera especial a la población civil kurda del sudeste de Turquía, atrapada en fuego cruzado y víctima de las persecuciones y campañas de evacuaciones forzadas ejercidas por el Gobierno. El conflicto dio un giro en 1999, con la detención de Öcalan y el posterior anuncio del PKK del abandono de la lucha armada y la transformación de sus objetivos, dejando atrás la demanda de independencia para centrarse en la reivindicación del reconocimiento a la identidad kurda dentro de Turquía. Entre el discurso de lucha antiterrorista de Turquía y de autodefensa por parte del PKK, el conflicto se mantuvo vivo en forma de tensión en los años posteriores y escaló en 2007.</p>		

La violencia se mantuvo elevada hasta mediados de agosto, mientras se redujo durante la segunda mitad del trimestre de la mano de un alto el fuego unilateral del PKK, al tiempo que se renovaron las expectativas de avanzar hacia la resolución del conflicto. Los enfrentamientos entre el Ejército y el PKK provocaron decenas de víctimas mortales y otros tantos heridos, en línea con la violencia del trimestre anterior. Según prensa local, entre mediados de mayo y principios de julio habrían muerto 246 miembros del PKK. No obstante, y en paralelo a un incremento de las peticiones locales e internacionales de resolución del conflicto, **el PKK anunció un alto el fuego unilateral entre el 13 de agosto y 20 septiembre, coincidiendo con el Ramadán, en respuesta al llamamiento de su líder, Abdullah Ocalan, y como resultado del inicio de un proceso de acercamiento entre Ocalan y órganos del Estado, según prensa pro-kurda.** El PKK anunció que se había iniciado un proceso de diálogo, pero sin especificar en qué estaría consistiendo.²⁰ La posibilidad de un acercamiento de este tipo se convirtió en motor de tensión política en Turquía, si bien el Gobierno negó en todo momento la existencia de negociaciones entre el Gobierno y el grupo armado.

Durante el mes de septiembre se intensificaron las medidas diplomáticas formales e informales encaminadas a resolver la cuestión kurda, incluyendo una reunión entre el Gobierno y el partido pro-kurdo BDP, lo que generó nuevas expectativas entre diversos sectores kurdos. Además, en septiembre el PKK renovó su alto el fuego hasta la emisión de un nuevo comunicado, señalando que, a pesar de la continuación de los ataques del Ejército el grupo consideraba importante mantener la tregua. Pese al alto el fuego, durante agosto y septiembre continuaron registrándose incidentes, algunos de especial gravedad y repercusión, como la **muerte de nueve civiles a causa de la explosión de una mina al paso de un minibús en la provincia de Hakkari.** Las autoridades apuntaron al PKK como posible autor, mientras éste acusó a sectores vinculados al Estado turco interesados en perjudicar el proceso de acercamiento entre el Gobierno y sectores pro-kurdos. También fue de especial gravedad una operación militar de gran escala contra el PKK en la provincia de Hakkari, que causó la muerte de nueve miembros del PKK. Según el grupo armado, entre el 13 de agosto y el 20 de septiembre, 19 miembros del PKK y nueve civiles murieron, otras 554 personas fueron detenidas y el Ejército llevó a cabo 28 operaciones terrestres. El aumento de atención política hacia la cuestión kurda se produjo además en un contexto de expectativas de democratización del país, de la mano de la aprobación de un paquete de reformas constitucionales parciales en referéndum, boicoteado por el BDP por no dar respuesta a la cuestión kurda, y de promesas de una nueva Constitución por parte del Gobierno tras las elecciones de 2011.

²⁰ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

Oriente Medio

Iraq	<i>Inicio del conflicto:</i>	2003
<i>Tipología:</i>	Sistema, Gobierno, Recursos	Interno internacionalizado
<i>Actores principales:</i>	Gobierno de transición, coalición internacional liderada por EEUU/Reino Unido, grupos armados de oposición internos y externos, al-Qaeda	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	La invasión de Iraq por parte de la coalición internacional liderada por EEUU en marzo de 2003, utilizando la supuesta presencia de armas de destrucción masiva como argumento y con la voluntad de derrocar al régimen de Sadam Hussein por su presunta vinculación con los ataques del 11 de septiembre de 2001 en Nueva York, propició el inicio de un conflicto armado en el que progresivamente se involucraron numerosos actores: las tropas internacionales, las Fuerzas Armadas iraquíes, milicias y grupos insurgentes, y al-Qaeda, entre otros. El nuevo reparto de poder entre grupos sunníes, shíies y kurdos en el marco institucional instaurado tras el derrocamiento de Hussein provocó descontento entre numerosos sectores. La violencia ha ido en aumento, superponiéndose la oposición armada contra la presencia internacional en el país a la lucha interna por el control del poder con un marcado componente sectario desde febrero de 2006, principalmente entre shíies y sunníes.	

El trimestre estuvo marcado por la **retirada de las tropas de combate de EEUU en Iraq**, cumpliendo con el calendario anunciado en febrero de 2009 por el Gobierno de Barack Obama. El repliegue se realizó progresivamente hasta la fecha límite del 31 de agosto y supuso una reducción del contingente estadounidense a menos de 50.000 militares, que permanecerán en el país como misión de apoyo, bautizada como Nuevo Amanecer. Esto supone que a partir de esta nueva etapa las tropas de EEUU cumplirán principalmente tareas de asesoría y asistencia técnica a las fuerzas de seguridad iraquíes y que no llevarán a cabo misiones independientes, aunque sí estarán autorizadas a defenderse. Si bien el Gobierno de EEUU justificó el repliegue en la mejoría de la situación de seguridad en Iraq, en comparación con los años más críticos de 2006 y 2007, los datos oficiales relativizaron este diagnóstico. Según cifras publicadas por las autoridades iraquíes, **el número de víctimas mortales en los meses de julio y agosto fue la más elevada desde 2008**. Sólo en julio, coincidiendo con la retirada de las tropas de EEUU, murieron al menos 535 personas, de las cuales 396 eran civiles. En total, durante el trimestre habrían fallecido más de 700 personas en diversos ataques y atentados, muchos de los cuales afectaron principalmente a soldados y policías locales. La misión de la ONU en el país, UNAMI, también expresó su preocupación por los ataques indiscriminados a sitios religiosos y por el elevado número de asesinatos de funcionarios de Gobierno y periodistas. En este contexto, el jefe militar iraquí, general Babakir Zebari, declaró que las tropas estadounidenses se retiraban demasiado pronto y que las fuerzas locales no podrían garantizar la defensa del Gobierno y la población civil, ni la seguridad de todas las zonas del país hasta dentro de, por lo menos, una década.

La situación de violencia en Iraq se vio agravada por la **persistencia de la incertidumbre política**, debido a que las principales fuerzas políticas del país no habían logrado alcanzar un acuerdo para formar Gobierno más de seis meses después de las elecciones. Según informaciones de prensa, el bloqueo político habría llevado a Obama a solicitar la intervención del ayatollah Ali al-Sistani, el clérigo shíí más importante de Iraq, para que ayudara a facilitar un pacto político. En paralelo a estos procesos, continuaron las denuncias sobre la situación de derechos humanos en el país. Amnistía Internacional denunció que 300.000 prisioneros iraquíes permanecían en las cárceles de manera ilegal, sin tener juicios pendientes ni cargos en su contra.

Israel – Palestina		<i>Inicio del conflicto:</i>	2000
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Territorio	Internacional ²¹	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno israelí, milicias de colonos, ANP, Fatah (Brigadas de los Mártires de Al Aqsa), Hamas (Brigadas Ezzedin al Qassam), Yihad Islámica, FPLP, FDLP, Comités de Resistencia Popular		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	El conflicto entre Israel y los diferentes actores palestinos se reinicia en el año 2000 con el estallido de la 2ª Intifada propiciada por el fracaso del proceso de paz promovido a principios de los años noventa (Proceso de Oslo, 1993-1994). El conflicto palestino-israelí se manifiesta en 1947 cuando la resolución 181 del Consejo de Seguridad de la ONU divide el territorio de Palestina bajo mandato británico en dos Estados y poco después se proclama el Estado de Israel (1948), sin poderse materializar desde entonces un Estado palestino. Tras la guerra de 1948-49 Israel se anexiona Jerusalén oeste, y Egipto y Jordania pasan a controlar Gaza y Cisjordania, respectivamente. En 1967, Israel ocupa Jerusalén Este, Cisjordania y Gaza tras vencer en la 'Guerra de los Seis Días' contra los países árabes. No será hasta los acuerdos de Oslo que la autonomía de los territorios palestinos será formalmente reconocida, aunque su implementación se verá impedida por la ocupación militar y por el control del territorio impuesto por Israel.		

La reanudación de las conversaciones directas entre israelíes y palestinos –las primeras en veinte meses–, constituyó el principal hito del último período, aunque el diálogo se restableció en medio de un clima de extendido escepticismo que se fue agudizando a lo largo del trimestre. A instancias de EEUU, el primer ministro israelí, Benjamin Netanyahu, y el presidente palestino, Mahmoud Abbas, se reunieron en Washington a principios de septiembre y se comprometieron a celebrar encuentros quincenales para intentar avanzar en los temas que separan a ambas partes. El diálogo se puso en marcha en un contexto de dudas sobre su continuidad, debido a la advertencia de Abbas de que se retiraría de las negociaciones si Israel no extendía la moratoria en la construcción de asentamientos en Cisjordania. Pese a las demandas de EEUU y otros actores internacionales, el Gobierno de Netanyahu no renovó la moratoria sobre las colonias. Abbas optó por no pronunciarse sobre si se retiraba o no de la mesa de negociaciones a la espera de una reunión de la Liga Árabe a principios de octubre. Este accidentado diálogo político transcurrió en paralelo a un incremento en los episodios de violencia en los últimos meses, que causaron al menos 17 muertos y decenas de heridos. Un día antes del encuentro de Netanyahu y Abbas en EEUU, cuatro israelíes fueron asesinados cerca de Hebrón. Otros 13 palestinos murieron en distintos incidentes entre agosto y septiembre, en su mayoría tras ser tiroteados por las fuerzas de seguridad israelíes. Según un informe hecho público a finales de septiembre por la ONG B'Tselem, un total de 7.454 personas habrían muerto producto de la violencia del conflicto palestino – israelí en la última década, desde el inicio de la Segunda Intifada. La gran mayoría de las víctimas fueron palestinos (6.371 personas, equivalentes a 85%), de las cuales 1.317 eran menores de edad.

Respecto al incidente de la flotilla humanitaria que se dirigía a Gaza y que terminó con nueve activistas muertos, Israel accedió en agosto a participar en una comisión de investigación de la ONU tras haberse resistido a una comisión de este tipo en los últimos meses. En el marco de las investigaciones israelíes sobre el episodio, el Ejército admitió errores en la planificación del abordaje al barco, pero no cuestionó la acción de los soldados; y el Gobierno justificó la operación ante lo que calificó como una provocación planificada. En contraste, a finales de septiembre la comisión de investigación del Consejo de Derechos Humanos de la ONU concluyó que el abordaje israelí recurrió a una violencia extraordinaria, violó la ley internacional, el derecho internacional

²¹ A pesar de que "Palestina" (cuya Autoridad Nacional Palestina es una entidad política vinculada a una determinada población y a un territorio) no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera el conflicto entre Israel y Palestina como "internacional" y no como "interno" por tratarse de un territorio ocupado ilegalmente y cuya pretendida pertenencia a Israel no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.

humanitario y los derechos humanos. No obstante, la comisión no recomendó una investigación criminal por parte de la Corte Penal Internacional. En tanto, el comité de la ONU encargado de evaluar las investigaciones de Hamas y de Israel tras el informe Goldstone concluyó que ambas partes fracasaron en indagar de forma independiente las acusaciones de crímenes de guerra durante la operación israelí sobre Gaza entre diciembre de 2008 y enero de 2009.

Yemen	<i>Inicio del conflicto:</i>	2004
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno internacionalizado
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, seguidores del clérigo al-Houthi (al-Shabab al-Mumen), Arabia Saudita	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	El conflicto se inició en 2004 cuando los partidarios del clérigo al-Houthi, pertenecientes a la minoría shíi, iniciaron una rebelión armada en el norte del Yemen. El Gobierno asegura que los insurgentes pretenden la reinstauración de un régimen teocrático como el que imperó durante mil años en la zona, hasta el triunfo de la revolución republicana de 1962. Los al-houthistas acusan al Gobierno de corrupción, de desatender a las regiones montañosas septentrionales y se oponen a la alianza de Sanaa con EEUU en la denominada lucha contra el terrorismo. El conflicto se ha cobrado miles de víctimas y ha provocado el desplazamiento forzado de más de 300.000 personas. Varias treguas suscritas en los últimos años se han roto sucesivamente con la reanudación de hostilidades. En agosto de 2009 el Gobierno impulsó una nueva ofensiva contra los insurgentes que derivó en la etapa más violenta del conflicto, cuya internacionalización quedó en evidencia tras la intervención directa de fuerzas de Arabia Saudita contra los al-houthistas en la zona fronteriza. Las partes acordaron un nuevo alto el fuego en febrero de 2010, pero la situación en la zona se mantiene altamente volátil.	

A pesar de la tregua suscrita en febrero entre el Gobierno y los insurgentes al-houthistas, **la violencia aumentó en Yemen durante el último trimestre**. A partir de las informaciones de prensa, un recuento preliminar de víctimas indicaría que más de un centenar de personas fallecieron en el norte del país en los últimos tres meses, cuando se intensificaron los enfrentamientos entre los al-houthistas y hombres armados de tribus progubernamentales. Los choques más graves desde la tregua dejaron al menos 52 víctimas mortales a finales de julio, durante cinco días de combates. La situación llevó a analistas y observadores a advertir sobre el posible inicio de una séptima ronda del conflicto –que ha vivido seis fases de violencia armada desde su inicio en 2004– y a denunciar que ninguna de las partes parece querer la paz. Los insurgentes han acusado al Gobierno de respaldar a las tribus del norte, en tanto que Sanaa denuncia que los rebeldes estarían aprovechando el período de tregua para rearmarse. A pesar de este clima de tensión, representantes de los al-houthistas se unieron en julio a una plataforma de diálogo nacional entre los distintos sectores políticos rivales del país. A finales de agosto y por intermediación de Qatar, **el Gobierno yemení y los al-houthistas volvieron a firmar un pacto que establece un calendario para la implementación de acuerdos previos**²². Poco antes, los insurgentes anunciaron la liberación de un centenar de soldados que mantenían retenidos. Fuentes diplomáticas aseguraron que la principal exigencia de los al-houthistas es la liberación de prisioneros, ya que un millar de insurgentes se encontrarían encarcelados. El acuerdo de Qatar incluye 22 puntos para cerrar el conflicto y dar paso al diálogo político, con medidas como la entrega de armas robadas al Ejército, y el desarrollo y la reconstrucción de las provincias del norte que, según denuncian los insurgentes, han sido permanentemente discriminadas. Asimismo, exige la retirada de minas de la región para facilitar el retorno de la población desplazada.

Según una evaluación de ACNUR dada a conocer a finales de agosto, **sólo 14.000 de las 324.000 personas desplazadas por el conflicto armado han retornado a sus lugares de origen** debido a la

²² Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

falta de estabilidad, seguridad y la presencia de material explosivo. En el último trimestre, Amnistía Internacional²³ también dio a conocer un informe en el que acusa al Gobierno yemení de sacrificar el respeto a los derechos humanos en nombre de las políticas de seguridad. En concreto, al organización advirtió de abusos en el marco de las operaciones que llevan a cabo las autoridades contra al-Qaeda, el movimiento separatista en el sur y también en su campaña contra los al-houthistas en el norte del país.

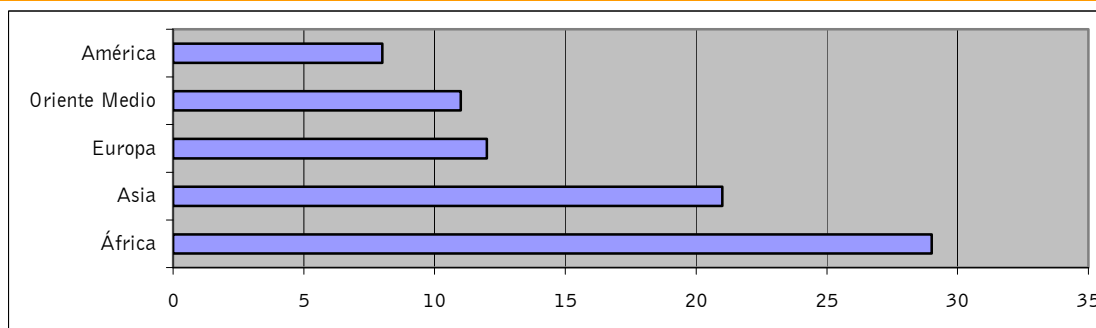
²³ Amnistía Internacional. *Cracking down under pressure*, MDE 31/010/2010, Londres: AI, 25 de agosto, en <<http://www.amnesty.org/en/library/info/MDE31/010/2010/en>>

Tensiones

- ❑ A fines de septiembre, la cifra total de tensiones era de 81, la mayoría en África (29) y Asia (21). El resto se registró en Europa (12), Oriente Medio (11) y América (8).
- ❑ La segunda vuelta de las elecciones fue pospuesta en Guinea aumentando la inestabilidad y los temores por la posibilidad de un nuevo golpe militar.
- ❑ Se produjo una escalada de la violencia que hizo temer por el reinicio de la guerra que ha afectado a Burundi durante los últimos años.
- ❑ El presidente Paul Kagame ganó las elecciones presidenciales en Rwanda tras una campaña marcada por la intimidación y la ausencia de libertad de expresión.
- ❑ El Gobierno de Ecuador denunció haber sufrido un intento de golpe de Estado en el que habría participado la oposición.
- ❑ Se incrementó la tensión en Tayikistán a causa de varios atentados de grupos islamistas, incluyendo un asalto a un convoy militar, que mató a 25 soldados.
- ❑ 18 personas murieron y 158 resultaron heridas a causa de un atentado suicida en Osetia del Norte en un contexto regional de aumento de la violencia.
- ❑ Una ola de violencia a raíz del asesinato de un líder del partido MQM dejó un balance de entre 130 y 160 muertos en la ciudad pakistaní de Karachi.
- ❑ Los enfrentamientos entre el Gobierno yemení y presuntos miembros de AQPA causaron la muerte a unas 50 personas y obligaron a miles a abandonar sus hogares.

En el presente capítulo se analizan las 81 tensiones activas durante el tercer trimestre de 2010.¹ Siguiendo la tendencia registrada en trimestres anteriores, África y Asia fueron los continentes que presentaron un mayor número de escenarios de tensión (29 y 21, respectivamente), seguidos de Europa (12), Oriente Medio (11) y América (ocho). Del total de tensiones, 13 casos (16%) tuvieron una intensidad muy elevada (Burundi, Etiopía [Oromiya], Corea RPD - Rep. Corea, Pakistán, Sri Lanka [nordeste], Tailandia, Tayikistán, Rusia [Daguestán], Rusia [Kabardino - Balkaria], Rusia [Osetia del Norte], Irán [noroeste], Irán [Sistán Baluchistán] y Yemen [AQPA]). Esta cifra supone un aumento en cinco casos respecto al trimestre anterior. Respecto a la evolución de las tensiones, en 50 casos (62%) se mantuvieron niveles de violencia y/o movilización social, política o militar similares al trimestre anterior, en otras 19 tensiones se registró una escalada (23%), mientras que en 12 casos se redujo la violencia (15%).

Gráfico 2.1. Distribución regional del número de tensiones en el 3er trimestre de 2010



¹ Se considera tensión aquella situación en la que la persecución de determinados objetivos o la no satisfacción de ciertas demandas planteadas por diversos actores conlleva altos niveles de movilización política, social o militar y/o un uso de la violencia con una intensidad que no alcanza la de un conflicto armado, que puede incluir enfrentamientos, represión, golpes de Estado, atentados u otros ataques, y cuya escalada podría degenerar en un conflicto armado en determinadas circunstancias. Las tensiones están normalmente vinculadas a: a) demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias; b) la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado, o a la política interna o internacional de un Gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o c) al control de los recursos o del territorio.

Tabla 2.1. Resumen de las tensiones en el 3er trimestre de 2010

Tensión ²	Tipología ³	Actores principales	Intensidad ⁴
			Evolución trimestral ⁵
África			
Angola (Cabinda)	Interna	Gobierno, grupo armado FLEC-FAC, alianza política de movimientos sociales y grupos armados Foro Cabindés para el Diálogo	1
	Autogobierno, Recursos		↑
Burundi	Interna	Gobierno, partidos CNDD-FDD, Sahwanya FRODEBU-Nyakuri, oposición política (CNDD, UPRONA, FRODEBU, MSD y FNL) y social	3
	Identidad, Gobierno		↑
Chad – Sudán	Internacional	Chad, Sudán, grupos armados de oposición chadianos y sudaneses	1
	Gobierno		↓
Comoras	Interna	Gobierno de la Unión de las Comoras ostentado por Grand Comora, Fuerzas Armadas, oposición política y social (partidos políticos y autoridades de las islas de Anjouan, de Moheli, de Grand Comora), misión de la UA	1
	Autogobierno		=
Congo	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Côte d'Ivoire	Interna internacionalizada	Gobierno, alianza armada Forces Nouvelles, milicias progubernamentales, ONUCI, Forces Licorne	1
	Gobierno, Recursos		=
Djibouti – Eritrea	Internacional	Djibouti, Eritrea	1
	Territorio		↓
Eritrea	Interna	Gobierno, oposición política y social interna, coalición opositora político-militar EDA (EPDF, EFD, EIPJD, ELF, EPC, DMLEK, RSADO, ENSF, EPDF, EIC, Nahda)	2
	Internacionalizada		=
Eritrea – Etiopía	Internacional	Eritrea, Etiopía	2
	Territorio		=
Etiopía	Interna	Gobierno (coalición EPRDF, liderada por el partido TPLF), oposición política y social, coalición opositora FDD (Medrek)	1
	Gobierno		↓
Etiopía (Oromiya)	Interna	Gobierno central, Gobierno regional, oposición política (partidos OFDM, OPC) y social, oposición armada (OLF, IFLO)	3
	Autogobierno, Identidad		=
Guinea	Interna	Gobierno, Fuerzas Armadas, sindicatos, partidos políticos de oposición	2
	Gobierno		↑
Guinea-Bissau	Interna internacionalizada	Fuerzas Armadas, partidos políticos PAIGC, PRS y PUSD, redes internacionales de narcotráfico	2
	Gobierno		=
Guinea Ecuatorial	Interna	Gobierno, oposición política en el exilio, organizaciones de exiliados	1
	Gobierno		↑
Kenya	Interna	Gobierno, milicias de adscripción étnica, oposición política y social (partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil), SLDF, secta Mungiki	1
	Identidad, Gobierno, Recursos		↑

² En esta columna se señalan los Estados en los que se desarrollan tensiones, especificando entre paréntesis la región dentro de ese Estado a la que se circunscribe la tensión o el nombre del grupo armado que protagoniza el conflicto. Esta última opción se utiliza en los casos en que existe más de una tensión en un mismo Estado o en un mismo territorio dentro de un Estado, con el fin de diferenciarlos.

³ Este informe clasifica y analiza las tensiones a partir de una doble tipología, que aborda por una parte las causas o incompatibilidad de intereses, y por otra la confluencia entre escenario del conflicto y actores. En relación a las causas, se pueden distinguir las siguientes: demandas de autodeterminación y autogobierno (Autogobierno) o aspiraciones identitarias (Identidad); oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado (Sistema) o a la política interna o internacional de un Gobierno (Gobierno), lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o lucha por el control de los recursos (Recursos) o del territorio (Territorio). En relación a la segunda tipología, las tensiones pueden ser internas, internas internacionalizadas o internacionales. De esta forma, se considera tensión interna aquella protagonizada por actores del mismo Estado que operan exclusivamente en y desde el interior del mismo. En segundo lugar, se entiende por tensión interna internacionalizada aquella en la que alguno de los actores principales es foráneo, y/o cuando la tensión se extiende al territorio de países vecinos. En tercer lugar, se entiende por tensión internacional aquella en la que se enfrentan actores estatales o no estatales de dos o más países.

⁴ La intensidad de una tensión (alta, media o baja) y su evolución (escalada, reducción, sin cambios) se evalúan principalmente a partir del nivel de violencia registrado y del grado de movilización política y social.

⁵ En esta columna se compara la evolución de los acontecimientos del trimestre actual con la del trimestre anterior, apareciendo el símbolo ↑ si la situación general durante el trimestre actual es más grave que la del anterior, ↓ si es mejor y = si no ha experimentado cambios significativos.

Madagascar	Interna	Presidente (Marc Ravalomanana), alcalde de Antananarivo (Andry Rajoelina), fuerzas de seguridad del Estado	1
	Gobierno		=
Malí	Interna	Gobierno, facción del grupo armado ADC de Ibrahim Ag Bahanga	1
	Identidad, Recursos		↓
Marruecos – Sáhara Occidental	Internacional ⁶	Marruecos, República Árabe Saharaui Democrática (RASD), grupo armado Frente POLISARIO	1
	Autogobierno, Identidad, Territorio		=
Mauritania	Interna	Gobierno, oposición política y social, al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI)	1
	Gobierno		=
Níger	Interna	Junta militar, partidos políticos, sociedad civil	1
	Identidad, Recursos		↓
Nigeria	Interna	Comunidades cristianas y musulmanas, partidos políticos, milicias comunitarias	2
	Identidad, Recursos		=
RD Congo	Interna	Gobierno, oposición política y social y antiguos grupos armados de oposición	2
	Gobierno, Recursos		=
RD Congo – Rwanda - Uganda	Internacional	Gobiernos de RD Congo, Rwanda, Uganda	1
	Identidad, Gobierno, Recursos		↓
Rwanda	Interna	Gobierno, grupo armado rwandés FDLR, oposición política, sectores disidentes del partido gubernamental RPF, diáspora rwandesa en RD Congo y en Occidente	1
	Internacionalizada Gobierno, Identidad		↑
Senegal (Casamance)	Interna	Gobierno, grupo armado MFDC y sus diferentes facciones	1
	Autogobierno		=
Somalia (Somalilandia-Puntlandia)	Interna	República de Somalilandia, región autónoma de Puntlandia, SUDA	1
	Territorio		=
Sudán	Interna	Partidos políticos NCP y SPLM, grupo armado SPLA, milicias progubernamentales, etnias y subclanes dinkas y nuer en el sur	2
	Autogobierno, Recursos, Identidad		=
Swazilandia	Interna	Gobierno, partidos políticos, sindicatos, ONG defensoras de los derechos humanos y movimientos pro-democracia	1
	Sistema		↑
Zimbabwe	Interna	Partidos políticos ZANU-PF y MDC, milicias de veteranos y jóvenes afines a ZANU-PF	1
	Gobierno		=
América			
Bolivia	Interna	Gobierno, oposición política y social (partidos políticos, autoridades y organizaciones de la sociedad civil de los departamentos orientales)	1
	Gobierno, Autogobierno		=
Colombia - Venezuela	Internacional	Gobiernos de Colombia y Venezuela	2
	Gobierno		↓
Ecuador	Interna	Gobierno, oposición política y social (Congreso, organizaciones campesinas e indígenas contra la acción de transnacionales extractivas)	2
	Gobierno, Recursos		↑
Haití	Interna internacionalizada	MINUSTAH, Gobierno, oposición política (seguidores del ex presidente Jean-Bertrand Aristide) y armada (bandas juveniles)	1
	Gobierno		=
Honduras	Interna	Gobierno de Manuel Zelaya, oposición política y Fuerzas Armadas	1
	Gobierno		=
Paraguay	Interna	Gobierno, EPP	1
	Sistema		=
Perú	Interna	Gobierno, oposición armada (facciones remanentes de Sendero Luminoso) y política y social (organizaciones campesinas e indígenas)	2
	Gobierno		↓
Venezuela	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Asia			

⁶ A pesar de que Sáhara Occidental no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera la tensión entre Marruecos y Sáhara Occidental como "internacional" y no como "interna" por tratarse de un territorio por descolonizar cuya pretendida pertenencia a Marruecos no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.

China (Tíbet)	Interna internacionalizada	Gobierno chino, Dalai Lama y Gobierno tibetano en el exilio, oposición política y social en el Tíbet y en provincias limítrofes	1
	Autogobierno, Identidad, Sistema		=
China (Turquestán Oriental)	Interna	Gobierno, oposición armada (ETIM, ETLO), oposición política y social	1
	Autogobierno, Identidad, Sistema		=
Corea, RPD – EEUU, Japón, Corea, Rep. de ⁷	Internacional	Corea, RPD, Corea, Rep. de, China, EEUU, Japón, Rusia	2
	Gobierno, Sistema		=
Corea, RPD – Corea, Rep. de ⁸	Internacional	Corea, RPD, Corea, Rep. de	3
	Sistema		↓
Filipinas (Mindanao-MNLF)	Interna	Gobierno, facciones del grupo armado MNLF	1
	Autogobierno, Identidad		=
India (Nagalandia) -1955-	Interna	Gobierno, NSCN-K, NSCN-IM	1
	Identidad		↑
India – Pakistán	Internacional	India, Pakistán	2
	Identidad, Territorio		=
India (Tripura)	Interna	Gobierno, oposición armada (NLFT, ATTF)	1
	Autogobierno		=
Indonesia (Papúa Occidental)	Interna	Gobierno, grupos armados OPM y KNPB, oposición política y social (organizaciones autonomistas o secesionistas, indígenas y de derechos humanos), grupos indígenas papús, empresa minera Freeport	2
	Autogobierno, Identidad, Recursos		=
Indonesia (Aceh)	Interna	Gobierno indonesio, Gobierno regional de Aceh, oposición política	1
	Autogobierno, Identidad, Recursos		=
Kirguistán	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, grupos armados regionales	2
	Gobierno, Sistema, Identidad		↓
Lao, RPD	Interna internacionalizada	Gobierno, organizaciones políticas y armadas de origen hmong	1
	Sistema, Identidad		=
Myanmar	Interna	Gobierno, oposición política y social (partido opositor LND)	2
	Sistema		=
Nepal	Interna	Gobierno, Fuerzas Armadas, oposición política y social	2
	Sistema		=
Nepal (Terai)	Interna	Gobierno, organizaciones madhes políticas (MPRF) y armadas (JTMM, MMT, ATLF, entre otras)	1
	Autogobierno, Identidad		↓
Pakistán	Interna	Gobierno, oposición política y social (partidos opositores, judicatura), oposición armada (milicias talibán)	3
	Gobierno, Sistema		↑
Sri Lanka (nordeste)	Interna	Gobierno, LTTE, oposición política y social tamil	3
	Autogobierno, Identidad		=
Tailandia	Interna	Gobierno, oposición política y social	3
	Gobierno		↓
Tailandia – Camboya	Territorio	Tailandia, Camboya	1
	Internacional		=
Tayikistán	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política (Partido del Renacimiento islámico) y social (grupos regionales: gharmis, pamiris), antiguos señores de la guerra, grupos armados regionales (Movimiento Islámico de Uzbekistán [IMU])	3
	Gobierno, Sistema		↑
Uzbekistán	Interna	Gobierno, oposición social y política, grupos armados	1
	Sistema, Gobierno		=
Europa			
Armenia –	Internacional	Gobierno de Azerbaiyán, Gobierno de Armenia, Gobierno de la	2

⁷ Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.

⁸ Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.

Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)	Autogobierno, Identidad, Territorio	autoproclamada República de Nagorno-Karabaj	↑
Bosnia y Herzegovina	Interna internacionalizada	Gobierno central, Gobierno de la República Srpska, Gobierno de la Federación de Bosnia y Herzegovina, alto representante de la comunidad internacional	1
	Gobierno, Identidad, Autogobierno		=
Chipre	Interna	Gobierno de Chipre, Gobierno de la autoproclamada República Turca del Norte de Chipre	1
	Autogobierno, Identidad, Territorio		=
Georgia	Interna internacionalizada	Georgia, oposición política y social, Rusia	1
	Gobierno		=
Georgia (Abjasia)	Interna internacionalizada	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Abjasia, Rusia	2
	Autogobierno, Identidad		=
Georgia (Osetia del Sur)	Interna internacionalizada	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Osetia del Sur, Rusia	2
	Autogobierno, Identidad		=
Moldova, Rep. de (Transdniestar)	Interna internacionalizada	Gobierno de Moldova, Gobierno de la autoproclamada República de Transdniestar, Rusia	1
	Autogobierno, Identidad		=
Rusia (Daguestán)	Interna	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Daguestán, grupos armados de oposición, oposición política y social	3
	Sistema, Gobierno, Identidad		↑
Rusia (Kabardino-Balkaria)	Interna	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Kabardino-Balkaria, grupos armados de oposición	3
	Sistema, Identidad, Gobierno		↑
Rusia (Karachaevo-Cherkesia)	Interna	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Karachaevo-Cherkesia, grupos armados de oposición	2
	Sistema, Identidad, Gobierno		=
Rusia (Osetia del Norte)	Interna	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Osetia del Norte, grupos armados de oposición	3
	Sistema, Identidad, Gobierno		↑
Serbia – Kosovo	Interna internacionalizada ⁹	Gobierno de Serbia, Gobierno de Kosovo, representantes políticos y sociales de la comunidad serbia de Kosovo, UNMIK, KFOR, EULEX	1
	Autogobierno, Identidad		=
Oriente Medio			
Arabia Saudita	Interna internacionalizada	Gobierno, grupo armado al-Qaeda	1
	Sistema		=
Egipto	Interna	Gobierno, oposición política y social (Hermanos Musulmanes)	1
	Gobierno		=
Irán	Interna	Gobierno, oposición política, religiosa y social	1
	Gobierno		=
Irán (noroeste)	Interna internacionalizada	Gobierno, grupo armado PJAK	3
	Autogobierno, Identidad		=
Irán (Sistán Baluchistán)	Interno	Gobierno, Guardia Revolucionaria (Pasdaran), Jundollah (Soldados de Dios/Movimiento de Resistencia del Pueblo)	3
	Identidad, Gobierno		↑
Irán – EEUU, Israel ¹⁰	Internacional	Irán, EEUU, Israel	2
	Sistema		=
Israel – Líbano – Siria	Internacional	Israel, Siria, grupo libanés Hezbollah y su brazo armado (Resistencia Islámica)	2
	Sistema, Recursos, Territorio		↑
Líbano	Interna internacionalizada	Coalición 14 de marzo (liderada por el Movimiento Futuro de Saad Hariri), Hezbollah, Amal, Movimiento Patriótico Libre,	1

⁹ La tensión entre Kosovo y Serbia se considera “interna internacionalizada” ya que, pese a que Kosovo ha sido reconocido como Estado por varias decenas de países, su estatus legal internacional todavía no está claro ni definido. Por ello, se ha optado por mantener la categoría de tensión usada en las pasadas ediciones del informe.

¹⁰ Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.

	Gobierno	milicias.	↑
Palestina	Interna	ANP, Fatah, grupo armado Brigadas de los Mártires de al-Aqsa, Hamas y su brazo armado Brigadas Ezzedin al-Qassam	2
	Gobierno		=
Yemen (AQPA)	Sistema	Gobierno, al-Qaeda en la Península Arábiga (AQPA), EEUU, Arabia Saudita	3
	Interna internacionalizada		↑
Yemen (sur)	Interna	Gobierno, grupos de oposición secesionistas y autonomistas del sur	2
	Autogobierno		=
	Gobierno		

1: intensidad baja; 2: intensidad media; 3: intensidad alta.
 ↑: escalada de la tensión; ↓: reducción de la tensión; =: sin cambios.
 Las tensiones marcadas en negrita son descritas en el capítulo.

Tensiones: evolución trimestral por regiones

África

a) África Austral

Comoras	
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Gobierno Interna
<i>Actores principales:</i>	Gobierno de la Unión de las Comoras ostentado por Grand Comora, Fuerzas Armadas, oposición política y social (partidos políticos y autoridades de las islas de Anjouan, de Moheli, de Grand Comora), misión de la UA
<i>Intensidad:</i>	1 <i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	El archipiélago ha atravesado desde su independencia de Francia en 1975 un historial de inestabilidad en el que se han producido hasta 20 golpes de Estado e intentos fallidos de derrocar a los regímenes existentes. En 2001 se alcanzó un acuerdo constitucional por el que se establecía una república federal con presidencias rotatorias cada cuatro años entre las islas de Grand Comora, Anjouan y Moheli. El clérigo Ahmed Abdallah Mohamed Sambi, de Anjouan, venció en las elecciones de mayo de 2006 y se convirtió en el nuevo presidente de la Unión. Desde 2006, el presidente golpista de Anjouan, Mohamed Bacar, rechazó colaborar con la presidencia de la Unión, y en julio de 2007 se celebraron elecciones en el archipiélago, declaradas ilegales en Anjouan debido a irregularidades, en las que Bacar se atribuyó una amplia victoria. Esta situación propició la intervención de la UA en el archipiélago, aunque no se ha reducido la inestabilidad. A raíz de la extensión del mandato del presidente a pesar de la solicitud rechazada de prórroga por parte del tribunal constitucional, se desencadenó una nueva crisis en el archipiélago.

El presidente Ahmed Abdallah Sambi alcanzó un acuerdo el 16 de junio con los representantes políticos del archipiélago para celebrar las elecciones en noviembre de 2010, con lo que se sentaron las bases para poner fin a la crisis en el país. El voto del Parlamento para intentar prolongar el mandato de Sambi por otra año hasta noviembre de 2011 provocó una escalada de la tensión, que se acentuó con el asesinato del coronel Combo Ayouba el pasado 13 de junio. El texto armoniza la elección del presidente de la Unión y de los gobernadores de las islas, y prevé una primera vuelta el 7 de noviembre y una segunda vuelta el 26 de diciembre. Con el objetivo de que el proceso electoral funcione con normalidad, Sambi deberá nombrar un Gobierno de unidad nacional, y el ministro encargado de las elecciones será propuesto por las autoridades de Moheli. Sin embargo, a finales de septiembre el representante de la UA en el país declaró que la primera vuelta de las elecciones presidenciales se había pospuesto por motivos económicos, sin que se especificaran las nuevas fechas. En paralelo, el Gobierno destituyó de su cargo al jefe del Estado Mayor, el general Salimou Mohamed Amiri, sospechoso de participar en el asesinato de Combo Ayouba, lo que sembró la alarma entre la población sobre posibles tensiones en el seno de las Fuerzas Armadas a raíz de la detención del general Amiri.

Madagascar	
<i>Tipología:</i>	Gobierno Interna
<i>Actores principales:</i>	Presidente (Marc Ravalomanana), alcalde de Antananarivo (Andry Rajoelina) , fuerzas de seguridad del Estado
<i>Intensidad:</i>	1 <i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	En febrero de 2009, el cierre de la emisora y la cadena de radio del líder opositor y alcalde de Antananarivo, Andry Rajoelina, provocó el inicio de protestas masivas en contra del presidente Marc Ravalomanana, acusado de ineficiencia a la hora de atajar la pobreza que afecta a la población y de autoritarismo. La tensión política culminó con la toma del Palacio Presidencial por parte de los militares, que entregaron posteriormente el poder a Rajoelina. Naciones Unidas, la UA y la SADC iniciaron desde entonces varios intentos de mediación que culminaron en agosto de 2009 con la firma del Acuerdo de Maputo, donde se acordaba la creación de un gobierno de unidad transicional. Sin embargo, la falta de concreción en el nombramiento de los principales cargos de la futura Ejecutiva llevaron a la nueva ruptura de las negociaciones y a la proclamación unilateral de un nuevo gobierno por parte de Rajoelina.

Las nuevas propuestas presentadas por el Gobierno transicional durante el trimestre no lograron desatascar la situación de crisis política. El 13 de agosto el presidente de la Alta Autoridad Transicional, Andry Rajoelina, y más de un centenar de formaciones y representantes políticos firmaron un acuerdo que establecía una hoja de ruta para salir de la crisis política que afecta al país desde 2009. El texto hizo público un nuevo calendario que preveía la celebración de una conferencia nacional en septiembre, organizada por los partidos políticos y la sociedad civil malgache, seguida de un referéndum constitucional que tendría lugar el 17 de noviembre. Las elecciones legislativas se celebrarían el 16 de marzo de 2011 y la primera vuelta de los comicios presidenciales estaría prevista para el 4 de mayo. Hasta los comicios Rajoelina se mantendría en el cargo y se designarían un nuevo primer ministro y un gabinete ejecutivo entre los candidatos propuestos de manera concertada por los partidos y las asociaciones políticas. Los principales grupos de oposición, encabezados por el ex presidente Marc Ravalomanana (derrocado por Rajoelina), Didier Ratsiraka y Albert Zafy, rechazaron este nuevo pacto e insistieron en que se deben implementar los acuerdos alcanzados bajo la mediación internacional en 2009. Sin embargo, algunos miembros de las formaciones políticas opositoras firmaron el nuevo acuerdo. En septiembre, alrededor de 4.000 personas se reunieron en la conferencia nacional, concertada por el acuerdo y destinada a asentar las bases de la IV República malgache y discutir las modificaciones del texto constitucional. Los resultados de la conferencia fueron juzgados como parciales y no consensuados por la oposición y el mediador para la crisis malgache, Joaquim Chissano, además de acusar a sus integrantes de realizar propuestas a medida de Rajoelina, como la reducción de la edad mínima para ejercer la presidencia del país, rebajada de 40 a 35 años para posibilitar la candidatura del actual presidente.

Además, el ex presidente, Marc Ravalomanana, fue condenado *in absentia* a cadena perpetua y trabajos forzados por asesinato y complicidad con asesinato. El antiguo mandatario fue responsabilizado de la muerte de 30 personas a manos de la guardia presidencial en marzo de 2009, cuando se produjo el ataque al Palacio de Gobierno que le derrocó. Los abogados de Ravalomanana denunciaron que de esta manera se pretendía obstaculizar la participación del antiguo presidente en futuras elecciones y que se violaron claramente los derechos de su representado a una defensa justa.

b) África Occidental

Côte d'Ivoire

<i>Tipología:</i>	Gobierno, Recursos	Interna Internacionalizada
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, alianza armada Forces Nouvelles, milicias progubernamentales, ONUCI, Forces Licorne	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	Desde la explosión del conflicto armado en el año 2002 el país se encuentra dividido en dos entre las zonas controladas por la alianza armada de oposición Forces Nouvelles en el norte y la zona sur controlada por el Gobierno. A pesar de la firma del acuerdo de paz en 2003, la situación ha permanecido prácticamente en <i>statu quo</i> hasta la firma del acuerdo político de Ouagadougou en marzo de 2007, donde se acordó reactivar los procesos de DDR, identificación de la población, celebración de elecciones y despliegue de la administración en todo el país, abriendo una puerta a la reunificación. Sin embargo, los escasos avances en su implementación continuaron suponiendo un serio riesgo para la paz.	

La aceptación por parte de la Presidencia y de todas las formaciones políticas del listado final de votantes publicado por la comisión electoral, y el acuartelamiento de las Forces Nouvelles en los centros de acantonamiento del norte, dieron luz verde a la celebración de las elecciones presidenciales. El primer ministro, Guillaume Soro, anunció en agosto la nueva fecha de los comicios, 31 de octubre, después de haber sido pospuesta en seis ocasiones desde 2005. El censo posibilitará que 5,7 millones de personas ejerzan su derecho a voto. Además, el director del Programa de Desmovilización informó de que se habían iniciado los pagos a los desmovilizados y que el proceso de acantonamiento había concluido, aunque algunas fuentes revelaron que el número de insurgentes presentes en los centros no superan los 2.500 frente a los 20.000 efectivos que las Forces Nouvelles aseguran tener.

Guinea

<i>Tipología:</i>	Gobierno	Interna
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, Fuerzas Armadas, sindicatos, partidos políticos de oposición	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	La muerte del presidente Lansana Conté en diciembre de 2008, tras más de dos décadas en el poder, fue aprovechada por el Ejército para dar un nuevo golpe de Estado y conformar una Junta Militar. Aunque su máximo dirigente, el capitán Musa Dadis Camara, se comprometió en un principio a devolver el poder a las organizaciones civiles, la dilatación del periodo transitorio, así como los constantes rumores sobre la presentación de su candidatura a las próximas elecciones presidenciales, aumentaron el descontento de la población y los grupos políticos. La dura represión militar contra los manifestantes que se congregaron en Conakry en septiembre de 2009 para pedir la dimisión de Camara y la vuelta al orden constitucional, con más de 157 muertos, agudizó aún más la inestabilidad política e incrementó los temores a una nueva sublevación armada sobre un fondo de rivalidad étnica.	

Aumentaron los temores a que se produzca un nuevo golpe militar después de que la comisión electoral se viera obligada a retrasar la segunda vuelta de las elecciones presidenciales hasta el 10 de octubre debido a la violencia desatada en la capital. Seguidores de los principales candidatos, Alpha Condé y Cellou Daliel Diallo, se enfrentaron en Conakry, donde una persona murió y más de 50 resultaron heridas. La primera vuelta de los comicios se había celebrado en julio sin incidencias y había otorgado el 43% de los apoyos a Diallo frente al 18% obtenido por Conde. Los analistas alertaron del creciente tinte étnico de la violencia que enfrenta a la comunidad mayoritaria, los peul, seguidores de Diallo, con la segunda más importante en el país, los malinke, que apoyan la candidatura de Condé. Los peul, pese a ser mayoritarios entre la

población guineana, nunca han logrado que un representante de su comunidad conquiste la presidencia y consideran que la victoria en los actuales comicios es un derecho legítimo. Por otra parte, los malinke conforman la mayor parte de los mandos militares que dirigen la actual Junta Militar. Sin embargo, el líder de la Junta, Sekouba Konaté, amenazó con renunciar a su cargo si las elecciones no tenían lugar y según diversos analistas retiene todavía el control de las Fuerzas Armadas. Los resultados de la primera vuelta habían sido impugnados por el partido de Condé, Agrupación del Pueblo Nigeriano (RPG, por sus siglas en francés). Finalmente, el presidente de la Comisión Electoral, Ben Sekou Sylla, y unos de sus ayudantes fueron condenados por fraude, acusados de haber anulado 600.000 votos que apoyaban la candidatura del RPG. Esto obligó al nombramiento de un nuevo presidente para el organismo electoral, lo que alimentó también las fricciones entre el RPG y la Unión de las Fuerzas Democráticas de Guinea (UFDG) de Diallo, por considerar que los candidatos carecían de neutralidad política.

Guinea-Bissau

<i>Tipología:</i>	Gobierno	Interna internacionalizada
<i>Actores principales:</i>	Fuerzas Armadas, partidos políticos PAIGC, PRS y PUSD, redes internacionales de narcotráfico	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	La historia de Guinea-Bissau desde su independencia de Portugal en 1974 incluye una sucesión de golpes de Estado que han impedido al país alcanzar la estabilidad política además de abortar cualquier intento de funcionamiento democrático. La gran influencia de las Fuerzas Armadas sobre la realidad política del país y los enfrentamientos entre partidos que representan a diferentes grupos étnicos suponen un gran obstáculo para el logro de la paz. La ruptura del pacto de estabilidad firmado en 2007 entre los principales partidos políticos fue, una vez más, una oportunidad perdida para poner fin a la dinámica violenta que domina la vida política. La presencia cada vez mayor de las redes del narcotráfico internacional en el país se ha convertido en un factor añadido a la crisis. El asesinato del presidente, Joao Bernardo Vieira, en marzo de 2009 supuso el inicio de un nuevo periodo de grave inestabilidad.	

La inestable situación del país obligó al presidente, Malam Bacai Sanha, a **solicitar el envío de una fuerza de estabilización compuesta por miembros de ECOWAS**, la Comunidad de Países Lusófonos y la UA. La organización regional de África Occidental mantuvo una reunión extraordinaria en septiembre y se inclinó por el ofrecimiento de asistencia técnica al país para promover la reforma rápida del sector de seguridad. La demanda de ayuda exterior, para contrarrestar el fuerte peso de los estamentos militares y el control que éstos tienen sobre las instituciones políticas, contrastó con la decisión de Sanha de nombrar jefe del Estado Mayor a Antonio Indjai el pasado 25 de junio. Indjai había encabezado una rebelión militar en mayo que logró derrocar al jefe del Estado Mayor, Jose Zamora Induta. Esta medida fue fuertemente criticada por ECOWAS, la UA, la ONU y la UE, y provocó que esta última institución internacional decidiera poner punto final a la misión que mantenía en Guinea-Bissau para apoyar la reforma del sector de seguridad. Por su parte, EEUU se negó a continuar cooperando con la reforma de este sector mientras dos personas acusadas por su Gobierno de tener vínculos con las redes de narcotráfico internacional permanecieran en sus cargos dentro del Ejército.

Níger	
<i>Tipología:</i>	Gobierno Interna
<i>Actores principales:</i>	Junta militar, partidos políticos, sociedad civil
<i>Intensidad:</i>	1 <i>Evolución trimestral:</i> ↓
<i>Síntesis:</i>	La intención del presidente Mamadou Tandja de perpetuarse en el poder en 2009 conllevó la disolución del Parlamento y el Tribunal Constitucional, la convocatoria de un referéndum – para aprobar una reforma de la carta magna que prorrogara su mandato– y de elecciones legislativas para el nombramiento de una nueva cámara. Esta situación alimentó el descontento de la oposición nigeriana, perseguida y amordazada, y la condena por parte de numerosos organismos internacionales. La creciente tensión desembocó en un golpe de Estado perpetrado por un grupo de militares en enero de 2010 que tomaron el control sobre las instituciones del país con la promesa de devolver el poder a las organizaciones civiles.

La comisión electoral publicó en agosto el cronograma para las próximas elecciones, que se celebrarán en el país entre octubre de 2010 y marzo de 2011, lo que podría significar un paso definitivo en la superación de la crisis política y el retorno al régimen constitucional. El secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, celebró el compromiso de las autoridades de transición nigerinas de regresar al orden constitucional. El 31 de octubre se celebrará el referéndum constitucional, las elecciones locales el 8 de enero de 2011, las elecciones legislativas junto a la primera vuelta de las elecciones presidenciales tendrán lugar el 31 de enero y la segunda vuelta el 12 de marzo. Se espera que el nuevo presidente pueda prestar juramento el 6 de abril de 2011. Naciones Unidas anunció que destinaría 20 millones de francos CFA a la organización de los comicios, según un acuerdo alcanzado entre el PNUD y la Comisión Electoral Nacional Independiente. Por su parte, ECOWAS decidió readmitir al país en las reuniones del organismo, aunque sólo en grado de observador.

Nigeria	
<i>Tipología:</i>	Identidad, Recursos, Gobierno Interna
<i>Actores principales:</i>	Comunidades cristianas y musulmanas, partidos políticos, milicias comunitarias
<i>Intensidad:</i>	2 <i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	Desde el año 1999, en el que el poder político volvió a manos civiles después de sucesivas dictaduras y golpes de Estado, el Gobierno no ha logrado establecer un sistema democrático en el país. Todavía persisten grandes diferencias económicas y sociales entre los diferentes estados que conforman Nigeria, por la falta de descentralización, y entre las diferentes capas sociales, hecho que fomenta la inestabilidad y los estallidos de violencia. Igualmente, las fuertes divisiones interreligiosas, interétnicas y políticas alimentan la persistencia de la violencia en todo el país. La falta de transparencia y la corrupción en el terreno político son otros de los grandes lastres para la democracia en Nigeria. Las prácticas mafiosas y el recurso al asesinato político como estrategia electoral han impedido el libre ejercicio del derecho a voto de la población en varios comicios presidenciales, aumentando el descontento y las prácticas fraudulentas.

A pesar de la reducción de la violencia intercomunitaria durante el trimestre, la proximidad de las elecciones presidenciales y la reactivación de la secta Boko Harma mantuvieron la situación de inseguridad en el país. En este sentido, el **ataque contra la prisión de Maiduguri** (estado de Borno, norte) por parte de miembros de la secta islamista Boko Haram en septiembre, confirmó los temores a una posible reagrupación del movimiento. **732 prisioneros fueron liberados, entre los que se encontraban 150 miembros de Boko Haram.** Las primeras alertas se activaron tras diversos ataques perpetrados desde motocicletas por hombres armados en los que habrían muerto 12 personas, siete de ellas policías, sólo en el mes de agosto. Esta situación llevó a la prohibición

de la circulación de estos vehículos en la ciudad. Un día después de conocerse los hechos de Maiduguri el presidente, Goodluck Jonathan, destituyó al completo a la cúpula militar nigeriana, nombrando a un nuevo Jefe del Estado Mayor, nuevos jefes de las divisiones de tierra, mar y aire, así como un nuevo jefe de Policía y de los Servicios de Inteligencia, aunque un portavoz de la presidencia desvinculó esta decisión del ataque a la prisión. En cuanto a la violencia intercomunitaria se continuaron sucediendo enfrentamientos durante el trimestre aunque de menor intensidad, destacando nueve muertes en el estado de Plateau (centro) y cuatro en Taraba (norte). La cercanía de las elecciones presidenciales, convocadas finalmente para el 22 de enero, podría aumentar el número de enfrentamientos violentos en el país. Muestra de esto fue la explosión de la violencia en los estados norteros de Bauchi y Zamfara donde al menos 15 personas murieron en los enfrentamientos entre seguidores de diferentes partidos políticos. A pesar de que el partido en el poder, PDP, dio en agosto el visto bueno a la posible presentación de la candidatura de Goodluck Jonathan –aunque su victoria supondría la ruptura de la rotación en la Presidencia entre representantes del norte y del sur–, el actual presidente en funciones no ha revelado aún sus intenciones de cara a los próximos comicios.

c) Cuerno de África

Djibouti – Eritrea

<i>Tipología:</i>	Territorio	Internacional
<i>Actores principales:</i>	Djibouti, Eritrea	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> ↓
<i>Síntesis:</i>	La demarcación fronteriza entre ambos países es una fuente de desacuerdo y de tensión. Esta frontera fue fijada de forma confusa en 1901 por un tratado entre Francia (la potencia colonial en Djibouti) e Italia (la potencia colonial en Eritrea). Esta demarcación irresuelta provocó que ambos países se enfrentaran en 1996 y 1999. Este litigio se agravó a nivel regional debido a la tensión entre Eritrea y Etiopía, ya que EEUU es un firme aliado etíope; a la guerra en Somalia, donde Eritrea apoya a la coalición opositora mientras que Etiopía y EEUU apoyan al Gobierno Federal de Transición; y a la guerra en la región etíope de Ogadén, donde Eritrea apoya a la insurgencia. Djibouti, país neutral en el conflicto de Somalia, ha sido la sede de las últimas conversaciones de paz entre parte de los actores somalíes enfrentados. Su situación es estratégica para el control del tráfico marítimo en el mar Rojo (Francia y EEUU disponen de bases militares), y tras la guerra entre Eritrea y Etiopía, Djibouti representa la única salida al mar para Etiopía.	

Continuaron los avances en lo relativo al contencioso entre ambos países. Naciones Unidas celebró los contactos entre Eritrea y Djibouti para resolver la disputa fronteriza a través de la mediación de Qatar, y afirmó que el secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, estaba dispuesto a proporcionar asistencia técnica si era necesario facilitar la negociación. En paralelo, la organización instó a Eritrea a llevar a cabo más esfuerzos para cumplir con las resoluciones y compromisos internacionales. El secretario general adjunto de la ONU para Asuntos Políticos, B. Lynn Pascoe, afirmó ante el Consejo de Seguridad de la ONU que el primer ministro qatarí, Sheikh Hamad bin Jassim bin Jabr Al-Thani, había escrito al secretario general informándole de que las tropas eritreas se habían retirado de la zona en disputa en Ras Doumeira y de la isla Doumeira y de que observadores militares de Qatar habían sido desplegados en la zona a la espera de un arreglo definitivo del contencioso. Pascoe señaló que los aspectos a revisar en relación a la resolución y las sanciones que pesan sobre Eritrea relativas a la disputa con Djibouti y a su apoyo a la insurgencia de Somalia serían discutidos por el Grupo de Monitoreo de Somalia y Eritrea, que se formó el 1 de julio. El presidente de Djibouti, Omar Guelleh, afirmó que su país no comprometería su soberanía sobre el área de Ras Doumeira, en disputa con Eritrea y que

permanece parcialmente ocupada por parte del Ejército eritreo, en declaraciones durante la conmemoración del 33º Día de la Independencia, el 27 de junio.

Eritrea	
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Autogobierno, Identidad Interna Internacionlizada
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición política y social interna, coalición opositora político-militar EDA (EPDF, EFDM, EIPJD, ELF, EPC, DMLEK, RSADO, ENSF, EPDF, EIC, Nahda)
<i>Intensidad:</i>	2 <i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	El régimen de partido único que gobierna Eritrea desde 1993, antigua insurgencia que contribuyó a la caída del régimen de Mengistu Haile Mariam en Etiopía en 1991, ha gobernado el país con un marcado autoritarismo y ha silenciado y reprimido a la oposición política. El Gobierno liderado por la vieja guardia de la época de la independencia se enfrenta a una serie de movimientos opositores que reclaman avances en la democracia y la gobernabilidad del país, respeto por las minorías étnicas, un mayor grado de autogobierno, reivindican el árabe como lengua oficial, el fin de la marginación del Islam en el país y el freno a la imposición cultural de la comunidad tigray, o tigrinyización, que lleva a cabo el PFDJ, que controla todos los mecanismos de poder. Esta situación, además de la política de Eritrea en la región del Cuerno de África, ha llevado al país a un creciente aislacionismo.

Durante el trimestre el **Gobierno intentó romper el aislamiento en que se encuentra su país a raíz de las sanciones** establecidas por el Consejo de Seguridad de la ONU, la ruptura de las relaciones con la mayoría de sus vecinos y la presión de EEUU. En este sentido, la visita que realizó el diplomático francés Stéphane Gompertz, responsable de África en el Ministerio de Exteriores francés, supone la primera de un alto cargo galo desde 2006 al país. Además, el presidente eritreo, Isaias Afewerki, recibió al secretario general adjunto de la ONU de Asuntos Políticos, B. Lynn Pascoe, reunión en la que discutieron del papel de Eritrea en el Cuerno de África y sobre las sanciones que pesan sobre Eritrea. Sin embargo, la organización regional IGAD, que celebró su 37ª cumbre extraordinaria en paralelo al 65º periodo de sesiones de la Asamblea General de la ONU de Nueva York en septiembre, hizo un llamamiento a la implementación de las sanciones contra Eritrea por su apoyo a la insurgencia somalí. La coalición opositora Eritrean Democratic Alliance (EDA) también instó a la comunidad internacional a implementar dichas sanciones.

Por otra parte, en el marco del progresivo incremento de la presión sobre el Gobierno, diez organizaciones opositoras eritreas celebraron la National Conference for Democratic Change (NCDC), en Addis Abeba entre el 31 de julio y el 9 de agosto, para discutir una hoja de ruta que deberían seguir para derrocar al régimen. La conferencia estuvo organizada por EDA, que reunió a 330 delegados de las nueve comunidades que conviven en Eritrea, así como de la diáspora, expertos, miembros de la sociedad civil y observadores internacionales. Los 12 partidos y organizaciones que forman la alianza acordaron derrocar al Gobierno de Isaias Afewerki por todos los medios a su alcance, políticos y militares. Días antes de la conferencia, a finales de julio, 800 miembros de la comunidad afar se reunieron en Samara, en el estado regional Afar etíope, para discutir su espacio en un nuevo marco constitucional. Del encuentro surgió la Samara Declaration, que presentó el grupo armado RSADO en la reunión de Addis Abeba. En las conclusiones de la NCDC se eligió una comisión compuesta por 53 miembros, llamada Commission for Democratic Change (CDC). En este contexto, la organización International Crisis Group remarcó que la comunidad internacional debería implicarse en mayor medida en la grave crisis económica y política interna que atraviesa Eritrea y que podría provocar el agravamiento de la situación interna y el colapso del Estado, debido a las presiones internas y externas.¹¹

¹¹International Crisis Group. *Eritrea: The Sieged State*, Crisis Group Africa Report nº163, Nairobi/Bruselas: ICG, 21 de septiembre de 2010, en <http://www.crisisgroup.org/~media/Files/africa/horn-of-africa/ethiopia-eritrea/163%20Eritrea%20The%20Siege%20State.ashx>

Eritrea – Etiopía	
<i>Tipología:</i>	Territorio Internacional
<i>Actores principales:</i>	Eritrea, Etiopía
<i>Intensidad:</i>	2
	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	<p>En 1993, Eritrea se independizó de Etiopía, aunque la frontera entre ambos países no quedó claramente delimitada, lo que les enfrentó entre 1998 y 2000 causando más de 100.000 víctimas mortales. En junio de 2000 firmaron un acuerdo de cese de hostilidades, el Consejo de Seguridad de la ONU estableció la misión UNMEE para supervisarlos y en diciembre firmaron el acuerdo de paz de Argel. El Consejo estableció que ambos se someterían a la decisión que acordase la Comisión Fronteriza entre Eritrea y Etiopía (EEBC, por sus siglas en inglés), encargada de delimitar y demarcar la frontera basándose en los tratados coloniales pertinentes (1900, 1902 y 1908) y el derecho internacional. En abril de 2002 la EEBC anunció su dictamen, que asignó la disputada aldea fronteriza de Badme (epicentro de la guerra y actualmente administrada por Etiopía) a Eritrea, decisión rechazada por Etiopía. A finales de 2005, Eritrea decidió restringir las operaciones de la UNMEE, frustrada por los nulos avances en la implementación de la decisión de la EEBC debido a la insuficiente presión sobre Etiopía para que cumpliera el dictamen, lo que forzó la retirada de la UNMEE en 2008. Un año antes, la EEBC finalizó sus trabajos sin poder implementar su mandato por obstrucciones de Etiopía, por lo que la situación continúa estancada desde entonces.</p>

En lo relativo al contencioso entre Eritrea y Etiopía, el ministro de Exteriores eritreo afirmó ante la Asamblea General de la ONU en septiembre que la organización internacional hacía frente a la situación de Somalia y Sudán, mientras continuaba ignorando el fracaso de Etiopía en cumplir con la delimitación fronteriza que estableció la Comisión de Fronteras entre ambos países (EEBC) ocho años después de su dictamen en el año 2002, y tres años después de que la EEBC depositara el resultado de su trabajo sin poder implementarlo sobre el terreno por las obstrucciones de Etiopía. Previamente, Etiopía había manifestado sus dudas respecto a la resolución del contencioso entre Djibouti y Eritrea y a la buena acogida que ha tenido el anuncio de estas negociaciones en la comunidad internacional. En paralelo, este país acusó nuevamente a Eritrea no sólo de estar apoyando a la insurgencia somalí sino también de prestar apoyo al grupo armado separatista ONLF de la región de Ogadén.

Etiopía	
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Identidad, Autogobierno Interno
<i>Actores principales:</i>	Gobierno (coalición EPRDF, liderada por el partido TPLF), oposición política y social, coalición opositora FDD (Medrek)
<i>Intensidad:</i>	1 <i>Evolución trimestral:</i> ↓
<i>Síntesis:</i>	El régimen que gobierna Etiopía desde 1991 se enfrenta a una serie de movimientos opositores que reclaman avances en la democracia y la gobernabilidad del país, así como un mayor grado de autogobierno. La coalición gubernamental EPRDF (Ethiopian People's Revolutionary Democratic Front) está controlada por el partido Tigrayan People's Liberation Front (TPLF) de la minoría tigré que rige el país con un creciente autoritarismo con el beneplácito de las élites amhara. Existe un descontento en el país con el régimen federal étnico implantado por el EPRDF, que no ha resuelto la cuestión nacional, lo que ha alimentado la consolidación de una fuerte oposición política y social. Hay sectores político-militares que cuestionan el federalismo étnico como insuficiente para sus demandas nacionales y otros sectores de las clases dominantes y con presencia en el conjunto del país que consideran el federalismo étnico un freno a la consolidación del Estado-nación, en paralelo a las exigencias de una democratización de las instituciones. En las elecciones de 2005 esta oposición diversa supuso un reto para el EPRDF, que reprimió con dureza las protestas postelectorales, renuente a la competencia multipartidista.

El clima de tensión política producto del proceso electoral se fue reduciendo paulatinamente. El más alto tribunal del país, la **Corte de Casación**, rechazó a mediados de julio el recurso presentado por la coalición opositora **MEDREK** en el que exigía la repetición de los comicios. En consecuencia, se agotaron las vías judiciales ya que en junio el Tribunal Supremo ya había rechazado la petición de MEDREK y dio por buenos los resultados electorales. La comisión electoral nacional también rechazó la petición por falta de evidencias. Una misión de observación electoral de la UE afirmó que las elecciones se vieron empañadas por el uso que hizo la coalición gubernamental EPRDF de los recursos del Estado para hacer campaña electoral. Paralelamente, EEUU afirmó que los siguientes pasos del Gobierno tras las elecciones podrían definir el futuro de las relaciones de EEUU con el país.

Etiopía (Oromiya)	
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad Interno
<i>Actores principales:</i>	Gobierno central, Gobierno regional, oposición política (partidos OFDM, OPC) y social, oposición armada (OLF, IFLO)
<i>Intensidad:</i>	3 <i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	Etiopía es escenario de movimientos de carácter secesionista o de rechazo del poder central desde los años setenta. El oromo OLF surge entre 1973 y 1974 en la región etíope de Oromiya, en el centro y sur del país, en contra de la dictadura de Mengistu y con el objetivo de establecer un Estado independiente para la comunidad oromo. A pesar de sus diferencias, los movimientos políticos y armados de carácter nacionalista oromo participan junto a otros movimientos insurgentes del país para derrocar el régimen de Mengistu en 1991. Sin embargo, el OLF se desmarca en 1992 del Gobierno de transición liderado por el partido TPLF de Meles Zenawi, que controla la coalición en el poder, el Ethiopian People's Revolutionary Democratic Front (EPRDF), y desde entonces inicia la lucha armada contra el Gobierno central y contra otros movimientos políticos oromos progubernamentales exigiendo la independencia de la comunidad oromo. En diversas ocasiones ha colaborado con el ONLF de Ogadén en acciones contra el Gobierno central.

Continuaron produciéndose enfrentamientos esporádicos entre los cuerpos de seguridad etíopes y el grupo armado oromo OLF durante el trimestre, que no pudieron ser verificados por fuentes independientes. En julio, el OLF anunció haber causado la muerte de cuarenta soldados del Gobierno en dos ofensivas en el este de Oromiya, y haber causado heridas a otros 23 militares. El

OLF también anunció la incautación de material militar en el transcurso de ambas operaciones. Otros seis soldados habrían resultado heridos durante la ofensiva y se habrían incautado de material militar. **A finales de septiembre el OLF anunció que tras diversas conversaciones de paz en el seno del grupo y bajo la mediación de sus fundadores y altos cargos, habían acordado reconciliar y unificar la organización con la firma de un acuerdo el 27 de septiembre.** Según este acuerdo, el proceso de reconciliación y unificación culminaría en los próximos cinco meses.¹²

Chad – Sudán

<i>Tipología:</i>	Gobierno	Internacional
<i>Actores principales:</i>	Chad, Sudán, grupos armados de oposición chadianos y sudaneses	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> ↓

Síntesis: El inicio de la guerra en Darfur en 2003 marcó el progresivo deterioro de las relaciones entre ambos Gobiernos, cuyos presidentes fueron antiguos aliados en el derrocamiento del presidente chadiano Hissène Habré por parte de Idriss Déby en 1990. Aunque durante 2004 Chad medió entre el Gobierno sudanés y la insurgencia de Darfur, el incremento de la violencia, la afluencia de población refugiada sudanesa hacia el este del Chad y las incursiones de las milicias progubernamentales sudanesas Janjaweed en esta zona provocaron numerosas críticas hacia el Ejecutivo chadiano por su política de neutralidad. Cabe recordar que parte de los grupos armados de Darfur pertenecen a la misma comunidad que gobierna en Chad, los zaghawa. En 2004 se configuran diversas insurgencias contra el Gobierno de Idriss Déby, y desde entonces, ambos Gobiernos han estado apoyando a la oposición armada del otro país.

En un paso más hacia la normalización de las relaciones entre ambos países, en julio el presidente sudanés, **Omar al-Bashir, visitó Chad** en el marco de la 12ª sesión ordinaria de la conferencia de jefes de Estado de la organización de Estados Sahelo-Saharianos (CENSAD), que tuvo lugar entre el 21 y el 22 de julio en N'Djamena. El ministro de Exteriores sudanés, Ali Karti, presente en N'Djamena el 19 de julio, describió como positiva la evolución de las relaciones entre ambos países. El hecho de que Bashir esté encausado por la CPI y que Chad haya firmado el Estatuto de Roma no supuso ninguna traba para la visita del mandatario, que debería haber sido arrestado por las autoridades chadianas en cumplimiento del Estatuto. Los jefes rebeldes de Chad y Sudán, que habían instalado sus bases en la zona fronteriza entre ambos países, continuaron sufriendo las consecuencias del acercamiento entre Chad y Sudán y perdieron su apoyo. Si en mayo el líder del grupo sudanés JEM, Khalil Ibrahim, fue declarado persona *non grata* por sus anfitriones chadianos, en julio, coincidiendo con la visita de Bashir a N'Djamena, les tocó el turno a los líderes de la rebelión chadiana. **Las autoridades sudanesas exigieron a los jefes rebeldes chadianos Timane Erdimi (RFC), Mahamat Nouri (UFDD) y Adouma Hassaballah (UFCD) que abandonaran Jartum.** El portavoz de la coalición armada chadiana UFR, Abderrahman Koulamallah, confirmó la salida de Sudán de tres líderes rebeldes de la UFR y señaló que la expulsión no cambiaba en nada la voluntad de la insurgencia chadiana de derrocar al presidente Idriss Déby, por lo que las fuerzas insurgentes entrarán en territorio chadiano obviando los acuerdos entre los Gobiernos de ambos países. Otras fuentes señalaron que se habrían dirigido a Doha, Qatar. Por otra parte, Sudán y Chad acordaron el pasado 5 de febrero el despliegue de 3.000 soldados para poner fin a la violencia transfronteriza. **A finales de septiembre se produjo la transferencia a Chad de la dirección de la fuerza conjunta compuesta por soldados de ambos países que patrulla la situación en la frontera común.** La patrulla, desplegada el 24 de marzo, ha estado liderada por Sudán durante los últimos seis meses, y el relevo transcurrió con total normalidad.

¹² Oromo Liberation Front website, *Agreement for Reconciliation And Unification Of OLF*, 2 de septiembre de 2010, en <http://www.oromoliberationfront.org/News/2010/OLF_Statement_agreement_09-10.pdf>

Sudán	
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Recursos Interna
<i>Actores principales:</i>	Partidos políticos NCP y SPLM, grupo armado SPLA, milicias progubernamentales, etnias y subclanes dinkas y nuer en el sur
<i>Intensidad:</i>	2
<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	En el año 2005 el grupo armado SPLA y el Gobierno de Sudán firmaron un acuerdo de paz definitivo (CPA) que puso fin a 20 años de conflicto armado que enfrentó al norte con el sur del país. La falta de concreción sobre distintos puntos del acuerdo está dificultando los avances del proceso de paz. Por otra parte, la conclusión del conflicto a nivel nacional provocó el resurgimiento de los recelos y desavenencias entre las diferentes etnias y clanes que conviven y compiten por unos recursos escasos en el sur del país. La contraposición entre las élites de Jartum y los estados del Alto Nilo que controlan la riqueza económica sudanesa y el resto de los estados que conforman el país se sitúa en el eje de las tensiones que amenazan la paz en Sudán.

El retraso en la conformación de las comisiones para el referéndum de autodeterminación del sur y la consulta sobre el futuro del enclave petrolero de Abyei,¹³ hicieron aumentar los **temores a un eventual aplazamiento en la celebración de ambos plebiscitos**. Los dirigentes del SPLM, que encabezan el gobierno del sur, señalaron que cualquier retraso podría generar tensiones en las poblaciones del sur, convencidas de que el 9 de enero de 2011 decidirán su futuro. El anuncio de que el registro de votantes no se iniciaría hasta el 15 de noviembre podría confirmar su postergación. Temas clave como la ciudadanía, la delimitación de las fronteras y el reparto de la renta petrolera continuaron en la indefinición. En este sentido, organizaciones como Human Rights Watch alertaron del **peligro de que el resultado del referéndum generara hostigamiento y expulsiones de ciudadanos en el norte y el sur si la opción secesionista obtiene la victoria**. La falta de definición sobre qué personas podrán ejercer el derecho a voto también podría contribuir a agravar las fricciones entre las comunidades misseriya y dinka ngok en Abyei.¹⁴ En agosto el presidente de la administración transicional del enclave petrolero mostró su preocupación por la concentración cada vez mayor de miembros de la tribu árabe misseriya en la zona, temiendo que pudiera estallar de nuevo la violencia si finalmente se les negaba el derecho a voto o que, en caso contrario, pretendieran con su mayor presencia modificar la composición demográfica de Abyei y mantener al enclave dentro del norte.

En este escenario, en septiembre se celebró una reunión de alto nivel en la sede de Naciones Unidas en Nueva York en la que se abordó el futuro de Sudán, con la presencia de sus dos vicepresidentes, Salva Kiir (presidente también del Gobierno semiautónomo del sur, SPLM) y Ali Osman Taha (NCP). Ban Ki-moon, secretario general de la ONU, anunció la **creación de un panel encargado de supervisar el referéndum**. Por su parte, el enviado especial de EEUU para Sudán, Scott Gration, anunció la voluntad de su país de restaurar las relaciones diplomáticas y levantar parcialmente las sanciones económicas si Jartum se comprometía a cumplir íntegramente con el Acuerdo Global de Paz. El gesto fue tildado de injerencia por parte de Sudán y contradicho por las declaraciones del presidente estadounidense, Barack Obama, en Nueva York quien aseguró que las relaciones entre ambos países no se normalizarían hasta que los responsables de crímenes de guerra fueran llevados ante la justicia, en clara referencia a su homólogo sudanés Omar al-Bashir.

¹³ Esta consulta, que se celebrará el 9 de enero de 2011 paralelamente al referéndum del sur, está destinada a que la población de la región de Abyei decida si retiene su estatus administrativo especial en el norte o pasa formar parte del estado sureño de Northern Bahr al-Ghazal.

¹⁴ Ambas tribus residen en la región de Abyei; mientras los dinka ngok viven de manera permanente en el territorio, los misseriya practican la trashumancia. El movimiento de ganado, la presencia de armas y la pertenencia de ambas comunidades a bandos enfrentados durante el conflicto armado ha generado continuas tensiones y enfrentamientos esporádicos entre estas comunidades, alguno de ellos muy virulento, y también entre el SPLA y las SAF presentes en la zona.

d) Grandes Lagos y África Central

Burundi	
<i>Tipología:</i>	Identidad, Gobierno Interna
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, partidos CNDD-FDD, Sahwanya FRODEBU-Nyakuri, oposición política (CNDD, UPRONA, FRODEBU, MSD y FNL) y social
<i>Intensidad:</i>	3 <i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	El proceso de transición política e institucional iniciado con la firma del Acuerdo de Paz de Arusha en el 2000 culminó formalmente en el año 2005. La aprobación de una nueva Constitución que formaliza el reparto de poder político y militar entre las dos principales comunidades, hutus y tutsis, y la celebración del proceso electoral que ha conducido a la formación de un nuevo Gobierno, intentan sentar las bases de futuro para superar el conflicto iniciado en 1993 y suponen la principal oportunidad para poner fin a la violencia de carácter etnopolítico que afecta al país desde su independencia en 1962. Sin embargo, persiste la desconfianza entre los partidos políticos y las luchas de poder en el seno del gubernamental CNDD-FDD, y entre el Gobierno y la oposición política. A esta tensa situación se añade el reto positivo de que el último grupo armado del país, las FNL, se ha sumado a la contienda política con su renuncia a la violencia.

Se produjo una escalada de la violencia política como consecuencia de la crisis derivada del proceso electoral por las acusaciones de fraude y el boicot por parte de la oposición. La situación hizo temer el reinicio del periodo de guerra que ha padecido el país en la última década. El partido en el poder, el CNDD-FDD, ganó las elecciones legislativas del 23 de julio así como las elecciones al Senado y las presidenciales del 28 de julio, bajo acusación de fraude y con el boicot de gran parte de la oposición. Las detenciones y arrestos de activistas y opositores continuaron después de la celebración de los diferentes procesos electorales. Los principales partidos de la oposición retiraron a sus candidatos como muestra de rechazo al proceso por el supuesto fraude que tuvo lugar en las elecciones municipales de mayo, por lo que las instituciones políticas quedaron controladas en su totalidad por el CNDD-FDD, lo que puede, según diversos analistas, hacer fracasar el acuerdo de reparto del poder que habría estado vigente durante diez años. El salto cualitativo en el umbral de violencia se produjo a principios de septiembre, cuando se descubrieron los cuerpos sin vida de siete trabajadores de una empresa azucarera en las marismas Rukoko, y la posterior aparición de siete cuerpos mutilados días después. A mediados de mes se descubrieron 14 muertos en el río Rusizi, cerca de Bujumbura, cuatro de los cuales pertenecientes a las FNL.

Estos brotes de violencia, que se añadieron a la explosión de decenas de granadas, los ataques e incendios a sedes locales de los partidos, la movilización violenta de las secciones juveniles de las formaciones políticas y los diversos casos de torturas cometidos por la Policía, implican una posible reorganización de la insurgencia, y provocaron el desplazamiento forzado de la población de la zona. Aunque las autoridades del país calificaron la violencia como actos de bandidaje, y 22 personas fueron detenidas, los métodos utilizados responden a otro patrón, según la población civil de la zona. Las personas fueron emboscadas y sus pertenencias no fueron robadas en el transcurso del ataque. Estos grupos armados tendrían sus bases en el cercano bosque de Kibira, al noroeste de Bujumbura, cercano a la zona donde se descubrieron las víctimas mortales. Agathon Rwasa, el líder histórico de la antigua insurgencia y actual partido opositor, las FNL, en la clandestinidad desde las elecciones municipales, había sido destituido del liderazgo del partido, lo que podría haber desencadenado esta situación, según algunos analistas. Fuentes policiales afirmaron que uno de los grupos calificados de bandidos por el Gobierno estaría liderado por el propio Rwasa, que se estaría moviendo por la provincia burundesa de Bubanza y la cercana provincia fronteriza de Kivu Sur, en RD Congo. Rwasa solicitó la intervención del secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, para evitar que el país recayera en un nuevo ciclo de violencia.

Kenya	
<i>Tipología:</i>	Identidad, Gobierno, Recursos Interna
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, milicias de adscripción étnica, oposición política y social (partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil), SLDF, secta Mungiki
<i>Intensidad:</i>	1 <i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	La política y la economía de Kenya han estado dominadas desde su independencia en 1963 por el partido KANU, controlado por la comunidad más numerosa del país, los kikuyus, en detrimento del resto de etnias. En 2002 el sucesor del autoritario y cleptócrata Daniel Arap Moi (en el poder los últimos 24 años) fue derrotado por Mwai Kibaki con la promesa de acabar con la corrupción y redistribuir la riqueza en un país pobre, agrícola y que basa su crecimiento en el turismo. Sin embargo, las promesas incumplidas de Kibaki fomentaron un clima de frustración, por lo que Raila Odinga, se convirtió en una amenaza a la hegemonía en el poder de Kibaki, sin basar su campaña en la afiliación tribal, sino en el cambio y en la construcción de una sociedad más justa. El fraude electoral de diciembre de 2007 fue el detonante de un brote de violencia en el que murieron 1.300 personas y unas 300.000 se vieron desplazadas. Tras esta situación se alcanzó un acuerdo entre ambos sectores a través de la creación de un frágil Gobierno de unidad nacional. En paralelo, diversas zonas del país se ven afectadas por disputas intercomunitarias por la propiedad de la tierra y también instigadas políticamente en periodo electoral, y las actividades ilegales de la secta Mungiki suponen un reto a la estabilidad del país.

Durante el trimestre se produjo un cierto incremento de la tensión de cara a la celebración del referéndum constitucional. La opción a favor de la aprobación de la reforma constitucional venció al no en el referéndum celebrado el 4 de agosto, por lo que se adopta la nueva Constitución. El 67% de la población se decantó por el sí mientras que el 30% de los votantes se opusieron a la reforma. Los líderes del país celebraron la consecución pacífica y transparente del referéndum que puede sentar las bases para poner fin a la corrupción, el patronazgo político, la apropiación ilegal de tierras y las disputas étnicas que han afectado el país desde su independencia en 1963. La comunidad internacional felicitó al país por la victoria del sí, que puede suponer un importante paso en la historia del país, según diversos analistas. La aprobación de la nueva Constitución puede facilitar el camino a la presidencia del actual primer ministro, Raila Odinga, de cara a las elecciones de 2012, ya que el presidente Mwai Kibaki no puede presentarse a un tercer mandato. La participación del presidente sudanés, Omar al-Bashir, en la ceremonia de la celebración de la nueva Constitución suscitó la polémica a nivel internacional debido a que Kenya permitió la presencia de Omar al-Bashir, que está acusado por la CPI de crímenes contra la humanidad.

RD Congo	
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Recursos Interna
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición política y social y antiguos grupos armados de oposición
<i>Intensidad:</i>	2 <i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	Entre 1998 y 2003 transcurrió en RD Congo la llamada "primera guerra mundial africana". ¹⁵ La firma de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003 comportó la retirada de las tropas extranjeras y la configuración del Gobierno Nacional de Transición (GNT) donde se integraron el antiguo Gobierno, la oposición política, los grupos armados RCD-Goma, RCD-K-ML, RCD-N, MLC y las milicias Mai Mai. A partir de junio de 2003 el GNT estuvo dirigido por el presidente Joseph Kabila y cuatro vicepresidentes, dos de los cuales pertenecían a la antigua insurgencia: Azarias Ruberwa del RCD-Goma y Jean-Pierre Bemba del MLC. El GNT elaboró la Constitución, refrendada en diciembre de 2005. Entre julio y octubre de 2006 se celebraron elecciones legislativas y presidenciales, en las que Kabila fue elegido presidente, y Jean-Pierre Bemba resultó segundo, en medio de un clima de alta tensión y acusaciones de fraude. La formación del nuevo Gobierno en el año 2007 no frenó la inestabilidad y las disputas en el ámbito político.

Los hechos más relevantes del trimestre tuvieron lugar en el ámbito político. La **Comisión Electoral Independiente (CEI)** hizo público el esperado calendario electoral. La CEI estableció la fecha del **27 de noviembre de 2011** para celebrar la primera vuelta de las elecciones presidenciales y legislativas del país. Según el presidente de la CEI, el abad Apollinaire Malu Malu, la segunda vuelta se celebraría el 26 de febrero de 2012, coincidiendo con las elecciones legislativas provinciales, y añadió que la publicación del calendario responde a un proceso sobre la base de la legislación actual y los compromisos y constricciones financieras de acuerdo con la comunidad de donantes y la MONUSCO. Naciones Unidas manifestó su disposición a aportar su asistencia técnica y logística al proceso. El principal partido opositor, el MLC del líder exiliado Jean-Pierre Bemba, exigió la creación de una mesa redonda para discutir el calendario electoral y manifestó que era necesario establecer una concertación política para garantizar un proceso consensuado, creíble y responsable, y calificó de inconstitucionales las fechas señaladas en el calendario electoral, al prolongar excesivamente el mandato actual, entre otras cuestiones. Otro de los elementos destacados fue el anuncio realizado en julio por el antiguo presidente del Parlamento y antiguo secretario general del partido gubernamental PPRD, Vital Kamerhe, de presentar su candidatura a las elecciones presidenciales. Esta candidatura levantó expectativas porque puede suponer el principal obstáculo a la renovación de la presidencia del Gobierno por parte de Joseph Kabila. Kamerhe cuenta con un importante apoyo en el este del país, de donde procede, y fue el director de la campaña electoral de Kabila en 2006. A mediados de septiembre, con la reapertura de las sesiones parlamentarias, el presidente del Senado congolés, Leon wa Dondo, cercano a la oposición política, declaró que la situación de seguridad y las condiciones de vida se estaban deteriorando en el país perceptiblemente. El presidente del Senado solicitó reformas profundas en los cuerpos de seguridad y en el sistema judicial.

Cabe destacar en positivo la propuesta de la secretaria de Estado de EEUU, Hillary Clinton, de **promover el control de los minerales procedentes de zonas en conflicto de RD Congo**, incluida en el proyecto de ley de reforma financiera que promueve el presidente estadounidense, Barack Obama. El proyecto de ley establece que las empresas estadounidenses deberán garantizar que sus productos electrónicos no contienen en su elaboración minerales procedentes del conflicto armado que padece RD Congo o de un país vecino, tales como casiterita, coltán, wolframita y oro, según manifestó la organización Global Witness, que presionó junto con otras organizaciones durante el proceso de elaboración de la ley en EEUU. Además, estas mismas empresas deberán

¹⁵ Véase la síntesis de RD Congo (este) en el capítulo 1 (Conflictos armados) y la síntesis de RD Congo-Rwanda-Uganda en el presente capítulo.

especificar las medidas llevadas a cabo para garantizar el cumplimiento de la ley, y superar auditorías independientes. El ministro de comunicación congolés saludó esta iniciativa en curso.

Rwanda	
<i>Tipología:</i>	Identidad, Gobierno Interna Internacionalizada
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, grupo armado rwandés FDLR, oposición política, sectores disidentes del partido gubernamental RPF, diáspora rwandesa en RD Congo y en Occidente
<i>Intensidad:</i>	1 <i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	La llegada del colonialismo belga en 1916 exacerbó las diferencias étnicas entre la comunidad mayoritaria hutu y la minoría tutsi. Ésta última fue considerada superior y ocupó el poder político, económico y social en el país de la mano de Bélgica en detrimento de la mayoría de la población. Esta situación provocó un fuerte resentimiento y ya en 1959 se produjeron los primeros brotes de violencia etnopolítica contra la comunidad tutsi. Tras la independencia en 1962, la comunidad hutu tomó el poder. En 1990 se inició un conflicto armado entre el grupo armado RPF, liderado por la comunidad tutsi de Uganda, huidos en 1959, y el Gobierno hutu, que alcanzaron un acuerdo en 1993. Este acuerdo no fue respetado y los sectores extremistas hutus llevaron a cabo un genocidio entre abril y junio de 1994 de cerca de un millón de personas en su mayoría tutsis pero también sectores hutus moderados, ante la inacción de la comunidad internacional, que retiró la misión de la ONU que debía supervisar el acuerdo. El RPF consiguió derrocar y expulsar al Gobierno genocida, cometiendo graves violaciones de los derechos humanos. Incluso hay sectores que hablan de un segundo genocidio interno además de los crímenes cometidos por el RPF en suelo congolés en persecución de los responsables del genocidio de 1994, las antiguas Fuerzas Armadas rwandesas y las milicias Interahamwe, rebautizadas como FDLR, y de los dos millones de refugiados rwandeses huidos a RD Congo. Desde entonces Kagame ha gobernado de forma autoritaria, reprimiendo la disidencia política.

El presidente Paul Kagame ganó las elecciones presidenciales, celebradas el 9 de agosto, con el 93% de los votos y una alta participación, tras una campaña marcada por la intimidación y la ausencia de libertad de expresión, según sectores críticos y organizaciones de derechos humanos como HRW y Amnistía Internacional. En consecuencia, Kagame seguirá gobernando el país por otros siete años. Tres candidatos opositores, entre ellos Victoire Ingabire, líder del principal partido opositor, FDU, no se pudieron presentar por no haber registrado a sus partidos, según el Gobierno, aunque éstos denunciaron que se les impidió inscribirse y que sufrieron amenazas e intimidación. Ingabire fue arrestada a su llegada a Kigali en abril por unas declaraciones que el Gobierno consideró que negaban la existencia del genocidio de 1994. Posteriormente, fue liberada pero se le prohibió concurrir a los comicios. El 11 de agosto explotó una granada en Kigali que provocó dos víctimas mortales y siete heridos. La Policía confirmó la detención de un sospechoso que habría confesado los hechos, y señaló que estaba investigando si éste y otros ataques estaban vinculados al clima político. Los otros ataques tuvieron lugar en abril, cuando el Gobierno anunció una reestructuración profunda del Ejército, y en mayo, cuando Kagame fue confirmado como candidato presidencial. Durante la campaña electoral murió un periodista local como consecuencia de unos disparos y un miembro de la oposición fue encontrado decapitado. Las misiones electorales de la UA y de la Commonwealth constataron unos comicios sin incidentes pero manifestaron su preocupación por la limitada libertad de expresión.

En septiembre, arropado por algunos de los principales líderes africanos, Kagame inauguró su segundo mandato lanzando duras críticas contra Occidente y levantando la bandera de la estabilidad y el desarrollo de su país. EEUU expresó su preocupación ante la evolución de la situación en Rwanda derivada del proceso electoral, y pidió al Gobierno que avanzara hacia una gobernabilidad más democrática y un incremento del respeto hacia las minorías y la oposición. Finalmente, cabe destacar que las tensiones diplomáticas entre Rwanda y Suráfrica persistieron en paralelo a la investigación del tiroteo que sufrió el antiguo jefe de las Fuerzas Armadas rwandesas y general Faustin Nyamwasa. Éste se exilió desde febrero en Uganda y posteriormente

en Suráfrica, y habría sido apartado del núcleo duro del poder, controlado por el RPF, lo que propició la reestructuración del Ejército.

e) Norte de África y Magreb

Marruecos – Sáhara Occidental	
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Territorio Internacional ¹⁶
<i>Actores principales:</i>	Marruecos, República Árabe Saharaui Democrática (RASD), grupo armado Frente POLISARIO
<i>Intensidad:</i>	1
<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	Las raíces del conflicto se encuentran en el fin del dominio colonial español en el Sáhara Occidental a mediados de los setenta. La distribución del territorio entre Marruecos y Mauritania, sin que se tuvieran en cuenta el derecho a la autodeterminación de los saharauis ni los compromisos sobre un referéndum de independencia en la zona, derivó en la anexión de gran parte del territorio por parte de Rabat y en el desplazamiento de miles de saharauis, que se refugiaron en Argelia. En 1976, el movimiento nacionalista Frente POLISARIO declaró un Gobierno en el exilio –la República Árabe Saharaui Democrática (RASD)– y lanzó una campaña armada contra Marruecos. Las partes aceptaron un plan de paz en 1988 y desde 1991 la misión de la ONU en el Sáhara, MINURSO, supervisa el cese el fuego y se encarga de la organización de una consulta de autodeterminación en el territorio. En 2007, Marruecos presentó a la ONU un plan para la autonomía del Sáhara Occidental, pero el Frente POLISARIO reclama la celebración de un referéndum que incluya la opción de la independencia.

El estancamiento en la tensión que enfrenta a Marruecos con el Frente POLISARIO persistió durante el último trimestre y llevó al enviado personal del secretario general de la ONU, Christopher Ross, a realizar una **evaluación negativa de los intentos de negociación entre las partes**. En un severo informe fechado en julio, pero hecho público a finales de agosto, Ross solicita a varios países que se involucren en el proceso para sortear el bloqueo del diálogo. El enviado entregó este documento de carácter reservado a EEUU, Francia, España, Reino Unido y Rusia, el denominado Grupo de Amigos del Sáhara Occidental, antes de emprender una gira para entrevistarse con representantes de cada uno de estos Gobiernos. En el texto Ross también admite que ni él ni el secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, están en condiciones de convencer a las partes para que flexibilicen sus posturas y **acusa tanto a Marruecos como al POLISARIO de no tener voluntad política para iniciar unas negociaciones genuinas**. En el documento, el enviado fue especialmente crítico con Marruecos, ya que su negativa a considerar algunas propuestas de los saharauis habría llevado al bloqueo tras la última ronda informal de contactos celebrada en Nueva York a principios de año. Asimismo, cuestionó la actitud de Rabat hacia los activistas saharauis y advirtió de la posibilidad de que algunos sectores saharauis opten por vías extremistas ante la falta de avances en las negociaciones. En los últimos meses se produjeron algunos incidentes entre activistas y fuerzas de seguridad marroquíes en El Aaiún que se saldaron con al menos 30 heridos.

A finales de julio, el rey marroquí, Mohammed VI, insistió en reforzar su plan de regionalización avanzada que debería comenzar por el territorio del Sáhara Occidental. Para concretar la iniciativa, el monarca ya creó una comisión en enero que deberá presentar un plan y someterlo a un debate nacional, para consolidar el respaldo al proyecto. Por otra parte, a finales de septiembre se produjo un incidente por la decisión del Frente POLISARIO de abortar un vuelo de visita de familiares de refugiados saharauis que forma parte de las medidas de confianza

¹⁶ A pesar de que el Sáhara Occidental no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera la tensión entre Marruecos y Sáhara Occidental como "internacional" y no como "interna" por tratarse de un territorio por descolonizar cuya pretendida pertenencia a Marruecos no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.

negociadas entre Marruecos, Argelia y el POLISARIO desde marzo pasado. La medida habría estado vinculada a la decisión de impedir la entrada a uno de los pasajeros del avión, un alto jefe policial que se pronunció a favor de la oferta marroquí de autonomía territorial durante una visita a su familia en Smara, zona del Sáhara bajo control de Rabat. El funcionario fue detenido bajo cargos de espionaje y de revelación de secretos a Marruecos.

Mauritania

<i>Tipología:</i>	Gobierno	Interna
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición política y social, al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI)	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> =

Síntesis: Desde su independencia en 1960 el país ha pasado por varios periodos de inestabilidad. Los golpes de Estado protagonizados por militares han sido la forma habitual de alternancia de poder. Tras un periodo de más de 20 años de gobierno con derivas autoritarias y represivas, eminentemente contra la comunidad negroafricana del país, el presidente Ould Taya fue destituido por un golpe de Estado el 3 de agosto de 2005. La Junta Militar instaurada nombró provisionalmente un gobierno civil y estableció un periodo transicional de un año y medio en el que se celebraron las primeras elecciones libres del país. En marzo de 2007 Sidi Ould Sheik Abdallahi fue elegido presidente, sin que quedaran neutralizadas las tensiones vinculadas a la lucha de poder entre diferentes tribus y sectores políticos, en medio de un contexto de profunda crisis económica y de amenazas yihadistas. En agosto de 2008 un golpe de Estado liderado por el general Mohamed Ould Abdelaziz dio paso a una crisis, que un año después derivó en la renuncia de Abdallahi y en la convocatoria a comicios presidenciales en los que resultó electo Abdelaziz, en medio de denuncias de fraude de la oposición. La actual situación en el país también está marcada por las acciones de al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI) en su territorio.

Las acciones militares de Mauritania en Malí en los últimos tres meses en el marco de su lucha contra al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI) generaron inquietud y críticas en sectores de la **oposición mauritana**, que mantuvieron su actitud escéptica. La primera operación militar en territorio maliense tuvo lugar a finales de julio y fue realizada en conjunto con tropas francesas, en un intento por desarticular la célula de al-Qaeda que mantenía secuestrado al francés Michel Germaneau. La acción derivó en la ejecución del rehén galo. Una segunda acción de las tropas mauritanas en Malí, en forma de **ofensiva aérea y terrestre**, se produjo en **septiembre** y causó la muerte a **12 milicianos de al-Qaeda**, pero también una decena de bajas entre los soldados mauritanos. La incursión mauritana, calificada por la prensa local como “sin precedentes”, también causó la muerte a dos civiles malienses y se produjo un día después de un nuevo secuestro de AQMI que afectó a cinco ciudadanos franceses. Sectores de la oposición mauritana exigieron más información sobre los objetivos y circunstancias de estas operaciones. La Coordinadora Democrática de la Oposición cuestionó que se lanzaran operaciones en otras naciones en colaboración con “países extranjeros” –en alusión a Francia–, pero sin ayuda regional. En el pasado la oposición ha denunciado que el Gobierno utiliza argumentos de lucha antiterrorista para restringir las libertades en el país. A principios de julio la Asamblea Nacional aprobó una nueva legislación antiterrorista, una versión reformada debido a las objeciones que presentó el Tribunal Constitucional a algunas de sus disposiciones.

Medios de comunicación subrayaron que la determinación exhibida por el presidente, Mohamed Ould Abdel Aziz, respondía a su interés por convertirse en un interlocutor regional relevante en el ámbito de la lucha contra AQMI. A principios de agosto, el mandatario reiteró su oposición al pago de rescates a AQMI y justificó la incursión de tropas mauritanas en otros países argumentando que en el lugar donde se identificara peligro, dentro o fuera del territorio nacional, se actuaría para prevenir posibles agresiones. En el último trimestre se conoció que la **estrategia mauritana de lucha contra AQMI incluye la construcción de 45 nuevos puestos fronterizos** y la

creación de tres grupos especiales de intervención (unidades móviles de 200 efectivos entrenados para búsquedas en el desierto); además de una campaña de reclutamiento de 500 imanes para lucha contra el fundamentalismo religioso. A comienzos de septiembre, en una medida extraordinaria, el Gobierno excarceló a un grupo de presos islamistas en una amnistía por el Ramadán que generó suspicacias por su posible conexión con la liberación de dos rehenes españoles en agosto. La puesta en libertad de ambos también se vio facilitada por la extradición a Malí de un colaborador de AQMI que nunca llegó a ingresar en prisión en su país.

América

a) América del Norte, Centroamérica y Caribe

Haití	
<i>Tipología:</i>	Gobierno Interna internacionalizada
<i>Actores principales:</i>	MINUSTAH, Gobierno, oposición política (seguidores del ex presidente Jean-Bertrand Aristide) y armada (bandas juveniles)
<i>Intensidad:</i>	1 <i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	Tras la salida del país del ex presidente Jean Bertrand Aristide en febrero de 2004, que evitó una confrontación armada con el grupo rebelde que había tomado buena parte del país, fueron desplegadas consecutivamente una Fuerza Multinacional Provisional y una misión de mantenimiento de la paz de la ONU (MINUSTAH) para auxiliar al Gobierno provisional a restablecer el orden y la seguridad. Aunque tras la elección de René Préval como nuevo presidente a principios de 2006 hay una mayor estabilidad política, social y económica, todavía persisten varios problemas, como las acusaciones de violaciones de derechos contra la MINUSTAH, las altas tasas de delincuencia, el control que ejercen bandas armadas en determinadas áreas urbanas, las dificultades en el proceso de Desarme, Desmovilización y Reintegración, los altos niveles de corrupción, pobreza y exclusión social, o la falta de confianza y cooperación entre los principales partidos políticos.

Durante el trimestre se produjeron numerosas manifestaciones vinculadas a los efectos que el terremoto del pasado mes de enero está teniendo sobre sectores importantes de la población, así como a la celebración de elecciones generales el próximo 28 de noviembre. En Cap Haitien centenares de personas lideradas por el Movimiento de la Juventud Nacionalista se manifestaron ante las instalaciones de la MINUSTAH para protestar por su presunta participación en la muerte de una menor. La MINUSTAH declaró que la muerte de la menor se debió a un suicidio. En Puerto Príncipe también se produjeron varias manifestaciones para protestar contra las precarias condiciones en las que siguen viviendo miles de personas en campamentos temporales, para exigir al Gobierno la construcción de viviendas para las personas afectadas por el terremoto y para reivindicar el derecho a la educación de los menores que viven en dichos campamentos. Las dificultades en la distribución de alimentos hacen que la malnutrición se esté incrementando notablemente, especialmente entre la población infantil. En la barriada de Cité Soleil, la organización Collectif de Notables de Cité Soleil alertó de que los índices de criminalidad se han incrementado gravemente desde el terremoto, por lo que instaron a las autoridades públicas a aumentar la presencia policial en la zona para evitar que vuelvan a asentarse bandas armadas.

Por otra parte, la convocatoria electoral del 28 de noviembre también provocó algunos focos de tensión. En Gonaïves, cientos de personas se manifestaron para protestar contra la presunta parcialidad del Consejo Electoral Provisional (CEP) después de que este organismo excluyera a tres candidatos de los comicios. De igual forma, cuatro coaliciones políticas (Alternative, Liberation, Rasanble y UCCADE, que están tratando de concretar la formación del Frente

Político Unido) también denunciaron la escasa credibilidad del CEP para organizar unos comicios libres y transparentes y anunciaron su decisión de boicotear las elecciones.

b) América del Sur

Colombia – Venezuela	
<i>Tipología:</i>	Gobierno Internacional
<i>Actores principales:</i>	Gobiernos de Colombia y Venezuela
<i>Intensidad:</i>	2
	<i>Evolución trimestral:</i> ↓
<i>Síntesis:</i>	El desplazamiento hacia la frontera con Venezuela del grupo armado colombiano FARC – debido a la presión militar del Ejército colombiano– y la posibilidad de que éste se haya infiltrado y mantenga bases en territorio venezolano abrió una crisis en las relaciones diplomáticas de ambos países. Además, la creciente cooperación militar entre Colombia y EEUU, basada en la implementación del Plan Colombia para la erradicación de cultivos y el apoyo a la lucha contrainsurgente, ha aumentado el malestar entre los países vecinos que ven con recelo la instalación de bases militares estadounidenses cerca de sus fronteras. Por otra parte, las diferencias estratégicas de los Gobiernos colombiano y venezolano respecto al papel que debe jugar EEUU en el sur del continente han alimentado el antagonismo y el enfrentamiento entre los dos países. Venezuela pretende hacer del proceso de integración de UNASUR un mecanismo que pueda contrarrestar la histórica influencia de EEUU en la región. Por su parte, Colombia continúa siendo uno de los principales aliados de la potencia estadounidense en la zona, cuya cooperación es clave para la política del Gobierno colombiano de erradicación de los cultivos de coca y lucha contra la insurgencia.

Los desencuentros entre Colombia y Venezuela, originados por las acusaciones hechas por el entonces Gobierno colombiano presidido por Álvaro Uribe en el sentido de que Caracas prestaba apoyo a los rebeldes de las FARC y ELN, llegaron a su fin cuando Juan Manuel Santos –el nuevo presidente de Colombia– se reuniera en la ciudad de Santa Marta con su homólogo venezolano, Hugo Chávez. Acompañados por sus respectivos cancilleres, los dos jefes de Estado se reunieron en un ambiente cordial y decidieron cerrar el capítulo de la confrontación verbal, lo mismo que el de las represalias económicas que se iniciaron a finales de 2008 cuando Uribe puso fin a la mediación que el presidente venezolano venía ejerciendo para lograr la liberación de los rehenes en manos de las FARC. En ese momento, esta decisión fue respondida por el Gobierno de Caracas con la suspensión de las relaciones con Colombia, situación que fue agravándose a raíz de la incursión de las fuerzas militares colombianas en territorio ecuatoriano para abatir al jefe guerrillero Raúl Reyes y debido a la posterior firma de un acuerdo militar entre Bogotá y Washington.

Tomando distancia con su antecesor, Santos pidió en su discurso de posesión presidencial un diálogo franco y directo con Venezuela, palabras que fueron recibidas con beneplácito por Caracas. En la cumbre de los mandatarios que se efectuó dos días después de la investidura de Santos se acordó restablecer las relaciones diplomáticas entre los dos países mediante “un diálogo transparente y directo, privilegiando la vía diplomática”, tal como quedó recogido en la declaración conjunta firmada por los dos jefes de Estado. Igualmente los dos Gobiernos acordaron la creación de cinco comisiones de trabajo que tratarán los temas de comercio, zonas de frontera, infraestructura y seguridad. Chávez reiteró la decisión de su Gobierno de no permitir la presencia de grupos armados en territorio venezolano y reconoció la soberanía de Colombia de suscribir acuerdos con cualquier país siempre que no se conviertan en una amenaza para los vecinos. En la cumbre participó el ex presidente argentino Néstor Kirchner, quien, ejerciendo sus funciones de secretario general de UNASUR, desempeñó una labor mediadora para que los dos países andinos dirimieran sus discrepancias.

Ecuador	
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Recursos Interna
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición política y social (Congreso, organizaciones campesinas e indígenas contra la acción de transnacionales extractivas)
<i>Intensidad:</i>	2 <i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	Tras una década de constantes crisis políticas –en la que hasta seis presidentes distintos tomaron posesión del cargo– y movilizaciones sociales –entre las que destacan las marchas indígenas o las protestas contra transnacionales petroleras o mineras– Rafael Correa ganó las elecciones presidenciales en 2006 con la principal promesa de superar la inestabilidad sociopolítica crónica, de romper con los partidos políticos tradicionales y de priorizar la atención a los colectivos más excluidos del país. Para ello, Correa impulsó el establecimiento de una Asamblea Constituyente con el objetivo de aprobar una nueva Carta Magna que permita cambiar el modelo político y económico. Tanto el establecimiento, como la composición y los poderes de la mencionada Asamblea provocaron numerosos conflictos entre partidarios y detractores del presidente y entre éste y el Congreso.

El país vivió uno de los momentos de mayor tensión de los últimos años cuando la protesta de decenas de policías en septiembre desembocó, según el Gobierno, en un intento fallido de golpe de Estado, lo que provocó numerosos enfrentamientos y la imposición del Estado de emergencia. La crisis se inició cuando decenas de policías tomaron la Asamblea Nacional, el aeropuerto de Quito y algunos cuarteles, presuntamente para protestar contra una ley que reduce su poder adquisitivo. El presidente, Rafael Correa, acudió al principal cuartel policial de Quito para tratar de dialogar personalmente con los policías sublevados, que intentaron retenerle para forzar una negociación. Ante las agresiones verbales y físicas por parte de los manifestantes, Correa consiguió ser evacuado a un hospital para recibir tratamiento. Una vez allí, decenas de policías rodearon el hospital y retuvieron durante unas 11 horas a Correa, que se negó a negociar con los sublevados mientras estuviera cautivo. Finalmente, Correa consiguió ser liberado tras una intervención militar que provocó varios enfrentamientos y la muerte de varias personas. Según algunas fuentes, 13 personas fallecieron y varias decenas resultaron heridas –entre ellas el presidente y el ministro de Exteriores– durante el operativo de rescate del presidente y los disturbios que se produjeron en varias partes del país.

Una vez en el palacio presidencial, Correa señaló que la intención real de la asonada policial había sido perpetrar un golpe de Estado e incluso asesinarle. El presidente acusó a parte de la oposición, concretamente al ex presidente Lucio Gutiérrez, de estar detrás de dicho intento golpista. Correa también anunció que no habría perdón para los responsables políticos de los hechos y anticipó una profunda depuración de la Policía, que se inició tras la dimisión de su jefe. Sin embargo, tanto la oposición como algunos analistas consideran que los hechos no responden a un golpe de Estado, sino a una insurrección policial motivada exclusivamente por cuestiones laborales. En el plano internacional, numerosos gobiernos y organismos internacionales (como la ONU, la OEA, UNASUR o la UE) lamentaron los episodios de violencia y expresaron su solidaridad con el Gobierno ecuatoriano y su apoyo al orden constitucional en Ecuador. Unasur, que celebró una cumbre con carácter de urgencia en Buenos Aires (como la OEA en Washington), exigió una condena para los responsables de lo que calificó de intento de golpe de Estado.

Perú	
<i>Tipología:</i>	Gobierno Interna
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición armada (facciones remanentes de Sendero Luminoso) y política y social (organizaciones campesinas e indígenas)
<i>Intensidad:</i>	2 <i>Evolución trimestral:</i> ↓
<i>Síntesis:</i>	En 1980, precisamente el año en que el país recuperaba la democracia, se inició un conflicto armado entre el Gobierno y el grupo armado maoísta Sendero Luminoso que se prolongó durante dos décadas y que costó la vida a más de 60.000 personas. Al amparo de la política contrainsurgente, en los años noventa el Estado sufrió una deriva autoritaria de la mano de Alberto Fujimori, que en el año 2000 se exilió en Japón tras ser depuesto por el Congreso y acusado de numerosos casos de corrupción y violación de los derechos humanos. Desde entonces, los Gobiernos de Alejandro Toledo y Alan García han tenido que hacer frente a la acción de algunas facciones remanentes de Sendero Luminoso, supuestamente vinculadas al narcotráfico, y a las demandas de varias regiones y colectivos –mineros o campesinos productores de hoja de coca– que exigen mayor atención por parte del Estado.

Los dos principales escenarios de tensión durante el trimestre fueron los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y Sendero Luminoso, de menor intensidad y frecuencia que en trimestres anteriores, y las protestas que se produjeron en la región de Cuzco. En cuanto al primer punto, el Gobierno declaró que su ofensiva militar y política sobre Sendero Luminoso está erosionando notablemente la base social y la capacidad militar del grupo hasta el punto de que actualmente ya no supone una amenaza real para la estabilidad política o la actividad económica del país. En el mes de agosto, el Ejecutivo anunció haber recuperado el control sobre el margen derecho del río Huallaga, uno de los principales bastiones del grupo, mientras que en septiembre anunció la detención de cuatro destacados líderes del grupo. En este sentido, el Ejército declaró que su principal objetivo actualmente es la captura de los dos principales líderes de Sendero Luminoso, Florindo Eleuterio Flores-Hala –alias Camarada Artemio, que opera en el Valle del Río Huallaga–, y Víctor Quispe Palomino –alias José, que opera en el Valle entre los Ríos Apurímac y Ene (VRAE)–. El Gobierno de EEUU ofrece cuantiosas recompensas por la captura de ambos líderes por su presunta participación en el tráfico de drogas. Por otra parte, el presidente, Alan García, anunció la puesta en marcha de las iniciativas legales necesarias para impedir que cualquier organización política vinculada a Sendero Luminoso pueda concurrir a las elecciones.

Por otra parte, numerosas personas resultaron heridas en dos movilizaciones que se registraron en la región de Cuzco. En julio, 18 personas resultaron heridas y otras 25 fueron detenidas durante unas protestas contra la exportación de gas en las que cientos de personas cortaron varias carreteras. Posteriormente, en septiembre, una persona murió y otras 28 personas resultaron heridas durante los enfrentamientos entre la Policía y decenas de personas que protestaban contra un proyecto de irrigación que podría afectar a la disponibilidad de tierras fértiles en la región de Cuzco. Los manifestantes acusaron a la Policía de actuar desproporcionadamente. Por su parte, el Gobierno denunció que la oposición aprovecha la proximidad de las elecciones regionales y presidenciales para instigar varias protestas, pero a la vez se comprometió a dialogar con las comunidades afectadas acerca de las consecuencias del proyecto de regadío.

Asia

a) Asia Central

Tayikistán	
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Sistema Interna internacionalizada
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición política (Partido del Renacimiento islámico) y social (grupos regionales: gharmis, pamiris), antiguos señores de la guerra, grupos armados regionales (Movimiento Islámico de Uzbekistán [IMU])
<i>Intensidad:</i>	3 <i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	La tensión que asola a Tayikistán está vinculada en gran parte al conflicto armado de 1992-1997, que enfrentó a dos bloques marcados por fuertes divisiones regionales: la alianza opositora de fuerzas islamistas y sectores liberales anticomunistas (centro y este del país) contra las fuerzas gubernamentales heredadas del régimen soviético (norte y sur). El acuerdo de paz de 1997 resultó en un compromiso de reparto de poder, con la incorporación de la oposición al Gobierno. En su etapa de rehabilitación posbélica, los problemas a los que hace frente el país incluyen tensiones regionales (con creciente descontento de la población leninabadi en el norte del país hacia sus antiguos aliados del sur, los kulyabis, grupo de población predominante en el poder tras el fin de la guerra), la presencia de algunos señores de la guerra no desmovilizados en algunas zonas del país, el creciente autoritarismo del régimen, la corrupción, los altos niveles de pobreza y desempleo, las tensiones con su vecina Uzbekistán, la inestabilidad asociada a su frontera con Afganistán y la amenaza potencial de grupos armados islamistas.

Se incrementó la tensión a raíz de varios incidentes violentos vinculados a la insurgencia islámica. **25 soldados murieron y más de una docena resultaron heridos en septiembre a causa de un ataque contra un convoy militar en el valle de Rasht, cercano a la frontera con Afganistán.** El grupo armado centroasiático Movimiento Islámico de Uzbekistán (IMU) reivindicó el ataque y lo justificó como una represalia por la ofensiva del Gobierno contra el Islam en Tayikistán, en referencia al cierre de mezquitas y a la detención de musulmanes. Por su parte, los Ministerios de Defensa e Interior tayikos señalaron que el ex comandante de guerra de la Oposición Tayika Unida Mullo Abdullo habría desempeñado un papel en el ataque. Como respuesta a la ofensiva, el Gobierno puso en marcha una operación de contrainsurgencia que se prolongó varios días y causó la muerte de varios insurgentes. Semanas antes, **dos policías murieron y unas 25 personas resultaron heridas en un atentado suicida contra una comisaría en la ciudad de Khujand (norte),** ataque reivindicado por un grupo islamista desconocido, Jamaat Ansarullah. Además, otras cinco personas resultaron heridas por la explosión de un artefacto en una discoteca en la capital, Dushanbe. Por otra parte, durante el trimestre varias decenas de personas fueron condenadas a penas de prisión por pertenencia a grupos islamistas ilegalizados, incluyendo 36 supuestos miembros de Jamaat ut-Tabligh, y al menos una decena de Hizb ut-Tahrir. Asimismo, 25 presos con cargos de terrorismo, tráfico de drogas e intento de derrocar al Gobierno escaparon de una prisión en Dushanbe, y cinco guardias de seguridad murieron durante su operación de huida. Algunos de los presos eran miembros del IMU.

Uzbekistán	
<i>Tipología:</i>	Sistema, Gobierno Interna
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición social y política, grupos armados
<i>Intensidad:</i>	1 <i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	El régimen de Islam Karímov, en el poder desde 1989 (primero como líder del Partido Comunista Uzbeko y desde 1991 como presidente del país independiente), se ha caracterizado por la represión sistemática de la oposición política, social y religiosa, mediante un sistema político personalista, el control férreo del espacio público y la vulneración de derechos y libertades. Desde finales de los años noventa, el país ha sufrido ataques violentos por parte de grupos islamistas clandestinos, principalmente del Movimiento Islámico de Uzbekistán (IMU). La tensión en el país escaló a partir de mayo de 2005 a raíz de la represión violenta por parte del régimen contra unas manifestaciones en Andijan, que se saldó con varios centenares de civiles muertos y más de un millar de refugiados a países vecinos.

Se redujo la tensión vinculada al impacto de la crisis en la vecina Kirguistán, si bien la situación general en Uzbekistán continuó marcada por graves violaciones de los derechos humanos y elevados niveles de control de la población por parte de las autoridades. En este sentido, la OSCE expresó preocupación por lo que calificó de **presión judicial implacable contra los periodistas independientes en Uzbekistán** y la representante de la OSCE sobre libertad de medios de comunicación, Dunja Mijatovic, comunicó al ministro de Exteriores uzbeko, su inquietud en torno a los casos de varios periodistas locales juzgados por difamación. Por otra parte, **el Movimiento Islámico de Uzbekistán (IMU), que defiende el derrocamiento del régimen uzbeko, anunció la muerte en 2009 de su líder Tahir Yuldash en Pakistán** y el nombramiento de un sucesor, Usmon Odil, quien se comprometió a seguir la línea de Yuldash. En clave regional, a finales de junio la mayoría de refugiados procedentes de Kirguistán regresaron a su país de origen. Diversas organizaciones denunciaron presiones por parte de Uzbekistán para forzar su vuelta. Por otra parte, Uzbekistán mantuvo sus medidas de presión sobre Tayikistán, en relación al proyecto de construcción de una gran presa y central hidroeléctrica por parte de Tayikistán, que Uzbekistán considera que podría tener un impacto muy negativo sobre la industria algodonera uzbeka. Entre las medidas de presión, Uzbekistán aumentó las tarifas a los camiones que cruzan a Tayikistán. Asimismo, se registraron nuevos incidentes fronterizos de carácter menor en la frontera entre Uzbekistán y Kirguistán, con varios guardias detenidos y liberados posteriormente.

b) Asia Meridional

India (Nagalandia)	
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad Interna
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, NSCN-K, NSCN-IM
<i>Intensidad:</i>	1 <i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	El conflicto que afecta al estado de Nagalandia se origina tras el proceso de descolonización británico de la India (1947), cuando surge un movimiento naga que reclama el reconocimiento de derechos colectivos para esta población, mayoritariamente cristiana, frente a la mayoría hindú india. La creación de la organización naga NCC en 1946 marca el inicio de las reclamaciones políticas de independencia para el pueblo naga, que a lo largo de las décadas posteriores evolucionaron tanto en contenido (independencia de Nagalandia o creación de la Gran Nagalandia, incorporando territorios de los estados vecinos habitados por nagas) como en formas de oposición, iniciándose la lucha armada en 1955. En 1980 se forma el grupo armado de oposición NSCN como resultado de desacuerdos con sectores políticos más moderados, que a su vez ocho años después se dividirá en dos facciones, Isaac-Muivah y Khaplang. Desde 1997 el NSCN-IM mantiene un acuerdo de alto el fuego y negociaciones con el Gobierno indio, pero en los últimos años se han multiplicado los enfrentamientos entre las dos facciones.

Dos incidentes puntuales contribuyeron a incrementar la tensión en la región a lo largo del trimestre. En el marco del proceso de paz entre el Gobierno indio y el grupo armado de oposición NSCN-IM, se produjo un enfrentamiento entre las fuerzas de seguridad y el grupo armado naga en el distrito de Mon, que se saldó con la detención de cinco personas y la muerte de un insurgente. Las fuerzas de seguridad acusaron al NSCN-IM de violar el acuerdo de alto el fuego, lo cual negó el grupo armado de oposición. Por otro lado, los enfrentamientos entre el NSCN-IM y el NSCN-K, que mantenían una tregua desde que firmaron el “Pacto de Reconciliación” en 2009, provocó la muerte de un miembro del NSCN-K.

India – Pakistán	
<i>Tipología:</i>	Identidad, Territorio Internacional
<i>Actores principales:</i>	India, Pakistán
<i>Intensidad:</i>	2 <i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	La tensión entre los dos Estados se originó con la independencia y partición de ambos y la disputa por la región de Cachemira. En tres ocasiones (1947-1948; 1965; 1971) los dos países se han enfrentado en un conflicto armado, reclamando ambos la soberanía sobre esta región, dividida entre India, Pakistán y China. El conflicto de 1947 dio lugar a la actual división y frontera <i>de facto</i> . Desde 1989, el conflicto armado se traslada al interior del estado indio de Jammu y Cachemira. En 1999, un año después de que ambos países llevaran a cabo pruebas nucleares, la tensión casi derivó en un nuevo conflicto armado, paralizado por la mediación estadounidense. En 2004 se inició un proceso de paz, sin avances sustantivos en la resolución de la disputa por Cachemira, aunque sí acercamientos significativos en las relaciones económicas. No obstante, las acusaciones indias a Pakistán sobre su apoyo a la insurgencia que opera en Jammu y Cachemira han persistido, así como episodios esporádicos de violencia en la frontera <i>de facto</i> que divide ambos Estados.

La reanudación formal del proceso de paz entre ambos países continuó interrumpida. A pesar de que a lo largo del trimestre se produjeron diversos gestos dirigidos a rebajar la tensión, el intercambio de graves acusaciones así como la imposición de unas condiciones mínimas no

compartidas por cada una de las partes para la reanudación de las conversaciones condicionaron el estancamiento del proceso de paz.¹⁷ Aún así, uno de los principales gestos que contribuyó a rebajar algo la tensión fue la donación por parte del Gobierno indio de 25 millones de dólares al Gobierno pakistaní para hacer frente a las consecuencias de las inundaciones que tuvieron lugar en este país durante el mes de agosto.¹⁸ Además, India accedió a que Pakistán pudiera inspeccionar dos plantas hidroeléctricas en construcción en el río Indo en el valle de Cachemira, como muestra del progreso en las conversaciones bilaterales en el marco del Tratado de Aguas del Indo.

Sin embargo, estos avances quedaron en un segundo plano tras un nuevo intercambio de acusaciones. Por un lado, **la India acusó de nuevo a la agencia de espionaje pakistaní de planear y ejecutar los atentados de Mumbai de 2008**. Estas declaraciones tuvieron lugar un día antes del encuentro entre los ministros de Exteriores de ambos países, Shah Mehmood Qureshi por parte de Pakistán y S.M. Krishna por parte de la India, que concluyó sin que se produjera ningún avance. Por otro lado, **Pakistán acusó al país vecino de estar detrás de la serie de atentados que tuvieron lugar en varios puntos del país durante el mes de septiembre**. A ello hay que sumar incidentes puntuales que no contribuyeron a un acercamiento de posiciones. En este sentido, el primer ministro de Azad Cachemira –área de Cachemira administrada por Pakistán– hizo un llamamiento a luchar contra la India durante un acto público en el que participaban miles de personas, organizado por el United Jihad Council, que agrupa a diferentes organizaciones armadas independentistas, incluyendo a Lashkar-e-Taliba. En este contexto, el primer ministro indio, Manmohan Singh, reiteró el posicionamiento de su país respecto al proceso de paz, planteando como condición que Pakistán ponga fin al terrorismo transfronterizo, tras lo cual invitó al ministro del Interior pakistaní, Tasnim Qureshi, a reunirse con él en la India. Por su parte, **Pakistán instó a la India a concretar su posicionamiento sobre cuestiones clave, desde el punto de vista pakistaní, para la reanudación de las conversaciones, entre ellas Jammu y Cachemira, y Siachen**. La India respondió que estas cuestiones serán tratadas a su debido tiempo.

Nepal			
<i>Tipología:</i>	Sistema		Interna
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, Fuerzas Armadas, oposición política y social		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	En 1996 se inició un conflicto armado que durante una década enfrentó al Gobierno nepalí con el brazo armado del partido maoísta CPN-M, el People's Liberation Army (PLA), que buscaba derrocar la monarquía e instaurar una república maoísta, en un país afectado por la ausencia de democracia, la pobreza, el feudalismo y la desigualdad. Tras diez años de conflicto armado y un autogolpe de estado por el que el rey asumió todos los poderes del Estado en 2005, a finales de abril de 2006 el rey Gyanendra decretó la reapertura del Parlamento después de varias semanas de intensas protestas sociales que costaron la vida a una veintena de personas. Las protestas que llevaron al derrocamiento del rey fueron organizadas por una coalición de los siete principales partidos democráticos de oposición y los maoístas. Tras la caída de la monarquía éstos declararon unilateralmente un alto el fuego secundado por el Gobierno provisional. En noviembre de 2006 se firmó un acuerdo de paz que ponía fin al conflicto armado y posteriormente se proclamó la república. En el año 2008 se estableció una asamblea constituyente que deberá redactar la nueva Carta Magna nepalí.		

La falta de acuerdo entre los partidos políticos a la hora de elegir un nuevo primer ministro prolongó la crisis política en Nepal. A finales de junio **dimitió el primer ministro, Madhav Kumar Nepal, tras meses de tensión política en el país, quien había sido nombrado en el cargo tras la**

¹⁷ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz)

¹⁸ Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias)

crisis que llevó a la salida del Gobierno del partido maoísta, vencedor de las elecciones a la Asamblea Constituyente. Tras la dimisión, el **Parlamento trató de elegir al nuevo primer ministro hasta en ocho ocasiones sin éxito**. La última votación tuvo lugar a finales de septiembre, cuando el único candidato que se presentaba, el vicepresidente del Partido del Congreso nepalí (NC), Ram Chandra Poudel, tampoco obtuvo el respaldo necesario de la cámara. Los intentos del partido maoísta por hacerse con el poder fracasaron a pesar de contar con el mayor número de escaños en la Asamblea Constituyente, puesto que tanto el CPN-UML como el bloque de partidos madhesis han mantenido posturas neutrales, y sin el apoyo de uno de estos dos actores los maoístas no cuentan con la mayoría suficiente. El proceso de elección del nuevo primer ministro nepalí comenzó el pasado 21 de julio y continuará hasta que alguno de los dos candidatos logre el apoyo de la mayoría absoluta, es decir, 300 de los 599 escaños del Parlamento.

Según datos del South Asia Terrorism Portal, tres civiles y cinco insurgentes maoístas habrían muerto entre los meses de julio y septiembre. Estas cifras elevaron a 33 el total de víctimas desde principios de 2010, 10 de ellos civiles, 22 insurgentes y un miembro del cuerpo de seguridad. En este contexto, el **Consejo de Seguridad de la ONU aprobó en setiembre la prorrogación del mandato de la UNMIN por cuatro meses, hasta el 15 de enero de 2011**. En una resolución aprobada por unanimidad, los quince países miembros del Consejo de Seguridad instaron a los partidos políticos del país a poner fin a la crisis que mantiene estancado el proceso de paz desde hace meses.

Nepal (Terai)

<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interna
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, organizaciones madhesis políticas (MPRF) y armadas (JTMM-J, JTMM, MMT, ATLF, entre otras)	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> ↓

Síntesis: La tensión en la región de Terai (situada al sur del país, a lo largo de la frontera con India) tiene su origen en la marginación histórica de la población madhesi y la insatisfacción generada por el proceso de paz iniciado en 2006 y que puso fin al conflicto armado que desde 1996 asolaba el país. La población de Terai –en torno a la mitad de la población del país– ha sufrido una exclusión histórica, política, social y económica. La firma de un acuerdo de paz y la aprobación de una Constitución interina que ignoraba los sentimientos de agravio y las demandas de mayor reconocimiento llevaron a las organizaciones madhesi a iniciar protestas en los primeros meses de 2007, que desembocaron en violentos enfrentamientos con la policía y los maoístas.

Se mantuvo el descenso de la tensión en la región a lo largo del trimestre aunque se produjeron incidentes puntuales entre grupos armados de oposición y las fuerzas de seguridad. A diferencia del trimestre anterior, durante el cual según un informe de la OCHA publicado en julio murieron al menos seis personas, tres de ellas a manos del grupo armado de oposición JTMM(R), los enfrentamientos durante el último trimestre no provocaron víctimas civiles. **El incidente más destacado fue la muerte, a finales de agosto en el distrito de Parsa, de un líder del grupo armado de oposición Madhesh Mukti Tiger (Ranjan) durante un enfrentamiento con la Policía**. Las fuerzas de seguridad consiguieron localizar al insurgente después de que hiciera explosión un artefacto que estaba preparando, según fuentes oficiales. Por otra parte, una explosión contra una sede del comité de desarrollo local del distrito de Saptari, que no fue reivindicada por ningún grupo armado de oposición, causó heridas a dos personas. Además, los grupos armados MJYTG y CPN-MLM estarían amenazando y extorsionando a empresarios locales y a instituciones educativas en el distrito de Dang. La Oficina de la Alta Comisionada de los Derechos Humanos en Nepal denunció también las amenazas vertidas contra periodistas en los distritos de la zona este de Terai.

En el ámbito político, destacó la reactivación de la alianza entre los cuatro partidos madhesi durante el proceso de elección del nuevo primer ministro nepalí. En este sentido, amenazaron con obstruir la campaña iniciada a principios de septiembre por la Comisión Electoral para actualizar el censo. Los líderes políticos madhesi aseguraron que la obligación impuesta por la Comisión Electoral de disponer de la tarjeta de ciudadanía para poder obtener la nueva tarjeta de identidad electoral dejará fuera del proceso a muchos ciudadanos madhesi que no cuentan con este documento, y pidieron una alternativa para este colectivo. Los cuatro partidos –Madhesi Janadhikar Forum (MJF), MJF-Loktantrik, Terai Madhes Loktantrik Party (TMLP) y Sadbhawana Party– emprendieron acciones para obstruir este proceso en algunos distritos de Terai como Banke, Nawalparasi, Kapilvastu y Rupandehi.

Pakistán	
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Sistema Interna
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición política y social (partidos opositores, judicatura), oposición armada (milicias talibán)
<i>Intensidad:</i>	3
	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	En 1999 un golpe de Estado perpetrado por el General Pervez Musharraf pone fin al Gobierno del entonces primer ministro Nawaz Sharif, acusando a este Gobierno y a los previos de mala gestión y corrupción. El golpe de Estado le valió al nuevo régimen militar el aislamiento internacional, que acaba tras los atentados de septiembre de 2001, cuando Musharraf se convierte en el principal aliado de EEUU en la región en la persecución a al-Qaeda. La perpetuación de Musharraf en el poder, la ostentación simultánea de la Jefatura del Estado y de las Fuerzas Armadas, los intentos de poner fin a la independencia del poder judicial o la creciente fuerza de las milicias talibán en las zonas tribales del país fronterizas con Afganistán son algunos de los elementos que han explicado durante años la frágil situación política del país. En 2008 Musharraf dimitió como presidente tras su derrota en las elecciones legislativas, siendo sustituido en el cargo por Asif Ali Zardari.

La escalada de violencia que viene sufriendo el país a lo largo del 2010 se intensificó durante este trimestre. En la ciudad de Karachi, en la provincia meridional de Sindh, entre 130 y 160 personas murieron a causa de asesinatos políticos como consecuencia de la tensión entre las comunidades muhajir –relacionados mayoritariamente con el partido MQM, descendientes de personas que emigraron a Pakistán tras la partición en 1947 y que constituyen el mayor grupo de población de la ciudad– y pashtun –originarios de la provincia de Khyber-Pakhtunkhwa y afiliados mayoritariamente al partido ANP. El factor determinante de la ola de violencia fue el asesinato, a principios del mes de agosto, de un líder del MQM, Raza Haider, lo que desencadenó la muerte de un centenar de personas durante la primera quincena de agosto. Ello provocó un intercambio de acusaciones entre los partidos MQM (principal partido en Karachi y actualmente en el poder), PPP (que gobierna en el conjunto del país pero ocupa una segunda posición en Karachi) y ANP (tercera fuerza política en la ciudad), que finalmente acordaron un código de conducta con el fin de restablecer la paz en la ciudad, y pactaron abordar de manera conjunta los elementos centrales del conflicto. Sin embargo, a pesar de estas iniciativas, los altercados no cesaron. De enero a setiembre de 2010, entre 250 y 300 personas murieron a causa de la violencia intercomunitaria desatada en esta provincia meridional del país.

Por otro lado, en la ciudad de Lahore, en la provincia de Punjab, dos atentados suicidas dejaron un balance de más de 70 muertos y alrededor de 450 heridos. A principios de julio, un doble atentado suicida en un santuario sufí causó la muerte de 45 personas y 175 resultaron heridas, siendo el atentado más grave contra un emplazamiento sufí desde el año 2001. A principios de septiembre un triple atentado suicida durante una procesión shíí, en la que participaban miles de creyentes, causó la muerte de 31 personas y 281 resultaron heridas. Tras los atentados se

produjeron intensos disturbios en protesta por la incapacidad policial para garantizar la seguridad en diferentes ciudades de las provincias de Sindh y Punjab. Paralelamente, a principios de agosto, el presidente, Asif Ali Zardari, afirmó que estaba dispuesto a reconsiderar la posibilidad de iniciar negociaciones con los talibanes en Pakistán, señalando que el diálogo nunca se había cerrado.

Sri Lanka (nordeste)

<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interna
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, LTTE, oposición política y social tamil	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	En 1983 el grupo armado de oposición independentista tamil LTTE inicia el conflicto armado que ha asolado Sri Lanka durante las últimas tres décadas. El proceso de creciente marginación de la población tamil por parte del Gobierno, integrado fundamentalmente por las elites cingalesas, tras la descolonización de la isla en 1948 lleva al grupo armado a reclamar la creación de un Estado tamil independiente por la vía armada. Desde 1983, cada una de las tres fases en las que se ha desarrollado el conflicto ha finalizado con un proceso de paz fallido. En 2002 se inician nuevamente negociaciones de paz con mediación noruega, después de la firma de acuerdo de alto el fuego, el fracaso de las cuales llevó a la reanudación con gran virulencia del conflicto armado en 2006. En mayo de 2009 las Fuerzas Armadas vencieron militarmente al LTTE y recuperaron todo el territorio del país tras dar muerte al líder del grupo armado, Velupillai Prabhakaran.	

Durante el trimestre se mantuvo el pulso entre la comunidad internacional y el Gobierno de Sri Lanka en torno a la **propuesta lanzada por el secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, de crear un panel de expertos para abordar los crímenes de guerra cometidos durante el conflicto armado**. Ésto generó una ola de protestas y actos de boicot por parte del Gobierno del país, entre los cuales destacó la huelga de hambre iniciada por el ministro de Vivienda, Wimal Weerawansa, a la que siguieron numerosas manifestaciones delante de la puerta de la oficina de las Naciones Unidas en el país. Además, el Gobierno de Sri Lanka denegó visados a los integrantes del panel, cuyo establecimiento consideró una violación de su soberanía. En este contexto, Ban Ki-moon decidió retirar al coordinador residente de la ONU para el país, Neil Buhne, y cerró la oficina regional del PNUD en Colombo. Paralelamente se iniciaron las sesiones de la **Comisión creada por el Gobierno sobre Lecciones Aprendidas y Reconciliación en medio de las críticas por parte de diferentes Gobiernos y ONG** que pusieron en duda su independencia y capacidad para investigar los crímenes de guerra que se cometieron durante el conflicto armado. Diversas personas prestaron testimonio ante la Comisión y destacaron que todavía existe el riesgo de que se reanude el conflicto. Una de ellas fue el secretario de Defensa y hermano del presidente, Gotabhaya Rajapakse, quien negó que se estuvieran construyendo viviendas para los militares y sus familias en el norte de la isla con el objetivo de cambiar la composición étnica de la zona, como habían alegado parlamentarios tamiles.

En el ámbito político interno, el **Parlamento aprobó una reforma constitucional que refuerza la figura del presidente y que le permite volver a presentarse a las elecciones**. El principal partido de la oposición, el Partido Nacional Unido, boicoteó la votación por considerar que dichas reformas son inconstitucionales. Entre otras medidas, la reforma elimina el límite de dos mandatos presidenciales que impediría a Rajapaksa, reelegido el pasado enero, optar de nuevo a la presidencia.

c) Asia Oriental

China (Turquestán Oriental)

<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Sistema, Identidad	Interna
<i>Actores principales:</i>	Gobierno chino, oposición armada (ETIM, ETLO), oposición política y social	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	Xinjiang, también conocida como Turquestán Oriental o Uiguristán, es la región más occidental de China, alberga importantes yacimientos de hidrocarburos y ha estado habitada históricamente por la población uigur, mayoritariamente musulmana y con importantes vínculos culturales con países de Asia Central. Tras varias décadas de políticas de aculturación, explotación de los recursos naturales e intensa colonización demográfica, que ha alterado sustancialmente la estructura de la población y ha provocado tensiones comunitarias desde los años cincuenta, varios grupos armados secesionistas iniciaron acciones armadas contra el Gobierno chino, especialmente en los años noventa. Beijing considera terroristas a tales grupos, como ETIM o ETLO, y ha tratado de vincular su estrategia contrainsurgente a la llamada lucha global contra el terrorismo.	

No se registraron episodios de violencia tan significativos como los de trimestres precedentes, pero organizaciones de derechos humanos y grupos de uigures en el exilio siguieron denunciando las violaciones de derechos humanos y la represión por parte de las autoridades chinas en la provincia de Xinjiang. Amnistía Internacional, por ejemplo, denunció que, con motivo del primer aniversario de los disturbios en la región, el Gobierno había redoblado su presencia policial en Xinjiang, había impuesto restricciones a la circulación y a la libre expresión y había incrementado su vigilancia a determinadas organizaciones uigures. Además, Amnistía Internacional instó a Beijing a iniciar una investigación independiente sobre los hechos acaecidos en la provincia en 2009. Por otra parte, ocho personas murieron y otras 14 resultaron heridas tras estallar un artefacto explosivo en un puesto policial en la ciudad de Aksu, cercana a la frontera con Kirguistán. La Policía detuvo a cuatro personas, aunque no aclaró si el atentado tenía motivaciones políticas.

Corea, RPD – EEUU, Japón, Corea, Rep. de

<i>Tipología:</i>	Gobierno, Sistema	Internacional
<i>Actores principales:</i>	Corea, RPD, Corea, Rep. de, China, EEUU, Japón, Rusia	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	La preocupación internacional por el programa nuclear de Corea del Norte se remonta a principios de los años noventa, cuando el Gobierno norcoreano ya restringió la presencia en el país de observadores de la Agencia Internacional de Energía Atómica y llevó a cabo varios ensayos con misiles. Sin embargo, la tensión intencional se incrementó notablemente después de que en el año 2002 la Administración estadounidense de George W. Bush incluyera al régimen norcoreano en el llamado "eje del mal". Pocos meses después de que Pyongyang reactivara un importante reactor nuclear y de que se retirara del Tratado de No proliferación Nuclear, en 2003 se iniciaron unas conversaciones multilaterales sobre la cuestión nuclear en la península de Corea en las que participaron los Gobiernos de Corea del Norte, Corea del Sur, EEUU, Japón, China y Rusia. En abril de 2009, Corea del Norte anunció su retirada de dichas conversaciones después de que Naciones Unidas le impusiera nuevas sanciones por el lanzamiento de un misil de largo alcance.	

No se registraron novedades significativas respecto de los trimestres anteriores y prosiguieron las presiones internacionales para que Corea del Norte regrese a las conversaciones multilaterales.

En este sentido, en el mes de julio se oficializó la extensión de las sanciones de EEUU a Corea del Norte, que ya había anunciado con anterioridad el presidente estadounidense, Barack Obama. Dichas sanciones restringen el comercio de armas de Corea del Norte y los bienes individuales de determinados líderes norcoreanos. Semanas antes, Pyongyang había anunciado la mejora de su arsenal nuclear y unos notables progresos en materia de fusión nuclear. En las mismas fechas, Corea del Norte había incrementado su retórica belicista tras acusar a EEUU de introducir armamento pesado en la Zona Desmilitarizada. Sin embargo, durante el trimestre se incrementó la actividad diplomática para lograr la reanudación de las conversaciones multilaterales, suspendidas desde 2009. En el mes de julio, poco después de que Naciones Unidas hubiera evitado condenar directamente a Corea del Norte por el hundimiento de un barco surcoreano que provocó la muerte de 46 personas, Pyongyang anunció su disposición a retomar el diálogo acerca de su programa nuclear. Por su parte, el enviado especial de EEUU Stephen Bosworth, tras reunirse en varias ocasiones con sus homólogos de China y Corea del Sur para abordar el futuro de dichas negociaciones, exigió a Pyongyang medidas tangibles y verificables de desmantelamiento de su programa nuclear norcoreano y señaló que la postura del Gobierno de EEUU es la de mantener las sanciones a Corea del Norte y, a la vez, ofrecer diálogo a Pyongyang.

Los Gobiernos de los países que participan en las conversaciones a seis bandas se mantuvieron a la expectativa sobre el impacto que podría tener en la política nuclear norcoreana la eventual sucesión de Kim Jong-il como máximo mandatario del país. En este sentido, el nombramiento de Kim Jong-un, tercer hijo de Kim Jong-il, como general, miembro del comité central del Partido de los Trabajadores y vicepresidente de la comisión militar de dicho partido durante el congreso del Partido de los Trabajadores, el primero que se celebraba desde 1980, fue interpretado por varios medios como un señal inequívoca de la decisión de Kim Jong-il de nombrarle como su sucesor.

Corea, RPD – Corea, Rep. de	
<i>Tipología:</i>	Sistema Internacional
<i>Actores principales:</i>	Corea, RPD, Corea, Rep. de
<i>Intensidad:</i>	3
	<i>Evolución trimestral:</i> ↓
<i>Síntesis:</i>	Tras el fin de la Segunda Guerra Mundial y la ocupación de la península coreana por parte de tropas soviéticas (norte) y estadounidenses (sur), ésta quedó dividida en dos países. La Guerra de Corea (1950-53) finalizó con la firma de un armisticio –por lo que técnicamente ambos países permanecen en guerra– y con el establecimiento de una frontera de facto en el paralelo 38. A pesar de que ya en los años setenta se inició el diálogo acerca de la reunificación, ambos países han amenazado en varias ocasiones con emprender acciones bélicas. Así, en las últimas décadas se han registrado numerosos incidentes armados, tanto en la frontera común entre ambos países (una de las zonas más militarizadas de todo el mundo) como en la frontera marítima en el Mar Amarillo o Mar Occidental. Aunque en el año 2000 los líderes de ambos países mantuvieron una reunión histórica en la que acordaron el establecimiento de medidas de confianza, la tensión volvió a incrementarse significativamente tras la llegada a la presidencia surcoreana de Lee Myung-bak en el año 2007.

La tensión entre ambos países se redujo notablemente respecto del trimestre anterior, aunque las relaciones bilaterales todavía están marcadas por las acusaciones de Corea del Sur a su país vecino de haber provocado el hundimiento de un buque de guerra surcoreano y la muerte de 46 tripulantes en el mes de marzo. El presidente surcoreano, con motivo del 60º aniversario del inicio de la guerra de Corea (1950-53), exigió unas disculpas a Corea del Norte por dicho ataque, que fue condenado por el Consejo de Seguridad de la ONU y por varios Gobiernos (aunque no de manera explícita por ASEAN y por China). En el mes de julio, los ejercicios militares conjuntos

que cada año llevan a cabo las Fuerzas Armadas estadounidenses y surcoreanas en el Mar del Este (o Mar del Japón) provocó el malestar de ASEAN y China y las airadas protestas del Gobierno norcoreano, que consideró dichas maniobras militares como una provocación y una invitación a la guerra.

En los meses siguientes, sin embargo, la tensión político-militar se redujo. En agosto, el Gobierno surcoreano ofreció ayuda humanitaria a su país vecino, donde decenas de personas habían muerto y otros centenares habían resultado damnificadas por las inundaciones de los meses de julio y agosto. Posteriormente, en el mes de septiembre, Corea del Norte liberó a siete tripulantes de un pesquero surcoreano e instó a Corea del Sur a iniciar conversaciones militares, las primeras desde 2008, sobre cuestiones como la frontera marítima entre ambos países. Sin embargo, la no inclusión en la agenda de negociación del hundimiento del barco surcoreano en el mes de marzo provocó la parálisis de dichas conversaciones. Por otra parte, a mediados de septiembre ambos Gobiernos reanudaron, con la facilitación de la Cruz Roja, las conversaciones sobre las reuniones entre familiares de ambos países separados por la Guerra de Corea (1950-53). Aunque el diálogo no se vio interrumpido, sí se vio erosionado por las acusaciones de Seúl a Pyongyang de vincular el avance en dichas conversaciones a la reanudación de los viajes turísticos a algunos lugares de Corea del Norte. Seúl desestima reanudar los viajes turísticos hasta que esté plenamente garantizada la seguridad en un complejo turístico norcoreano en el que, en 2008, una persona falleció tras recibir disparos.

d) Sudeste Asiático y Oceanía

Indonesia (Papúa Occidental)	
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Recursos Interna
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, grupos armados OPM y KNPB, oposición política y social (organizaciones autonomistas o secesionistas, indigenistas y de derechos humanos), grupos indígenas papús, empresa minera Freeport
<i>Intensidad:</i>	2
<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	Aunque Indonesia se independizó de Holanda en 1949, Papúa Occidental (anteriormente Irian Jaya) fue administrada durante varios años por Naciones Unidas y no se integró formalmente en Indonesia hasta 1969, previa celebración de un referéndum que numerosas voces consideran fraudulento. Desde entonces, existe en la región un arraigado movimiento secesionista y un grupo armado de oposición (OPM) que lleva a cabo una actividad armada de baja intensidad. Además de las constantes reivindicaciones de autodeterminación, existen en la región otros focos de conflicto, como los enfrentamientos comunitarios entre varios grupos indígenas, la tensión entre la población local (papú y mayoritariamente animista o cristiana) y los llamados transmigrantes (mayoritariamente musulmanes javaneses), las protestas contra la transnacional extractiva Freeport, la mayor del mundo, o las denuncias contra las Fuerzas Armadas por violaciones de los derechos humanos y enriquecimiento ilícito.

No se registraron hechos de violencia destacables, pero siguieron produciéndose manifestaciones a favor de la autodeterminación de Papúa y de la repetición del referéndum de 1969, así como reiteradas muestras de malestar con la implementación de la ley de autonomía especial aprobada en 2001. El propio Gobierno reconoció que, a pesar de que tanto Papúa como Papúa Oriental son las dos provincias que reciben más transferencias por parte del Gobierno central, la ley de autonomía no está funcionando adecuadamente y no está mejorando el bienestar de la población local, especialmente de la población autóctona. En este sentido, el presidente, Susilo Bambang Yudhoyono, se comprometió a revisar la aplicación de dicha ley en 2011. También en el plano político, la West Papua National Coalition for Liberation lamentó que finalmente el Gobierno de Vanuatu no incluyera la autodeterminación de Papúa Occidental en la agenda del Foro de las Islas del Pacífico. El Gobierno de Vanuatu, que actualmente ostenta la presidencia de dicha

organización, considera que tal cuestión debe abordarse previamente en el Melanesian Spearhead Group, que agrupa a Fiji, Papua Nueva Guinea, las Islas Salomón y Vanuatu. Por otra parte, decenas de personas resultaron heridas en la ciudad de Manokwari (provincia de Papúa Oriental) durante las protestas de miles de manifestantes contra la muerte de dos personas a manos de las fuerzas de seguridad del Estado. La Policía desplegó efectivos adicionales para contener posibles espirales de violencia y reconoció que más de 30 agentes fueron investigados acerca de su actuación durante los disturbios.

Myanmar			
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interna	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición política y social (partido opositor NLD)		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	Un golpe de Estado en 1962 dio comienzo al Gobierno de la Junta Militar que desde entonces se ha mantenido en el poder. El Gobierno militar abolió el sistema federal e impuso una férrea dictadura, conocida como "vía birmana al socialismo". En 1988, la crisis económica lleva a miles de personas a manifestar su descontento en la calle, protestas que fueron duramente reprimidas por el régimen militar dejando un saldo de 3.000 muertos. No obstante, el Gobierno convocó unas elecciones cuyo resultado nunca reconoció, tras haber resultado vencedora la líder de la oposición democrática Aung San Suu Kyi, quien posteriormente fue arrestada, situación en la que de manera intermitente ha permanecido desde entonces. En el año 2004, el Gobierno da inicio a un proceso de reforma de la Constitución en un intento de ofrecer una imagen aperturista del régimen, proceso desacreditado por la oposición política a la dictadura.		

Se mantuvo la tensión entre la Junta Militar y el principal partido de la oposición, la NLD, dirigido por la premio Nobel de la Paz Aung San Suu Kyi, en el contexto previo a las elecciones generales previstas para el 7 de noviembre. Tras el anuncio de la fecha de los comicios, que tendrán lugar una semana antes de la fecha en la que Aung San Suu Kyi debería ser puesta en libertad de su arresto domiciliario, la NLD anunció oficialmente su intención de boicotarlos. Tras no inscribirse en el registro oficial de partidos políticos que concurrirán a las elecciones, la **Comisión Electoral anunció la disolución de la NLD, junto con nueve partidos más.** Finalmente serán 37 los partidos políticos que participen en los comicios. **Miembros de la NLD iniciaron una campaña de boicot por diversas localidades del centro del país, instando a la población a no participar en las elecciones.** Paralelamente, el Gobierno militar continuó el proceso iniciado durante el trimestre anterior dirigido a desmilitarizar su imagen. En este sentido el jefe de la Junta Militar, el general Than Shwe, y su adjunto, el general Maung Aye, renunciaron a sus cargos militares junto con otros seis altos mandos, y anunciaron la sustitución de Shwe por el general Myint Aung al mando de las Fuerzas Armadas. Sin embargo Than Shwe continuará encabezando el Gobierno militar y todos mantendrán sus cargos políticos. Esta remodelación responde, según diversos analistas, a una estrategia de la Junta Militar para conseguir que Shwe pueda ocupar el cargo de presidente del país, que tras dos décadas sin unas elecciones generales democráticas, deberá corresponder a un civil. Además del cargo del presidente, el próximo 7 de noviembre la Cámara Alta y la Cámara Baja del país también escogerán a los dos vicepresidentes, puestos que tras esta remodelación también podrían recaer en ex altos cargos militares cercanos a Shwe.

Tailandia	
<i>Tipología:</i>	Gobierno Interna
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición política y social
<i>Intensidad:</i>	3 <i>Evolución trimestral:</i> ↓
<i>Síntesis:</i>	Aunque ya desde la llegada al poder de Thaksin Shinawatra en 2001 numerosos sectores denunciaron su estilo autoritario, su campaña contra el narcotráfico (en la que murieron más de 2.000 personas) o su aproximación militarista al conflicto en el sur, la crisis sociopolítica que ha padecido Tailandia en los últimos años escaló en 2006. Ese año, tras hacerse público un caso de corrupción, se registraron masivas movilizaciones para exigir la renuncia de Thaksin Shinawatra hasta que, en el mes de septiembre, una junta militar llevó a cabo un golpe de Estado que le obligó a exiliarse. A pesar de que en agosto de 2007 fue aprobada en referéndum una nueva Constitución, el nuevo Gobierno no logró disminuir la polarización política y social en el país. Así, un partido leal a Thaksin Shinawatra ganó los comicios de diciembre de 2007. Sin embargo, durante el año 2008 se registraron numerosos actos de violencia y movilizaciones masivas en contra del Gobierno, lo que provocó la renuncia de dos primeros ministros y la llegada al poder en diciembre de 2008 de Abhisit Vejjajiva, opositor a Thaksin Shinawatra.

Los índices de violencia se redujeron considerablemente respecto del trimestre anterior, aunque de forma esporádica siguieron produciéndose hechos de violencia y manifestaciones multitudinarias y se mantuvo la situación de tensión política y polarización social. Prueba de ello es que, a iniciativa de las Fuerzas Armadas, en el mes de julio el Gobierno prolongó el estado de excepción tres meses más en Bangkok y otras 15 provincias. En el plano político, el primer ministro, Abhisit Vejjajiva, descartó la celebración de elecciones legislativas en 2010 y señaló que éstas no se realizarían hasta que la situación socio-política se hubiera normalizado y hasta que hubiera disminuido el riesgo de que la confrontación política propia de cualquier campaña electoral desembocara en nuevas espirales de violencia. A principios de julio, uno de los principales líderes de la oposición había anunciado su intención de concurrir a las elecciones parlamentarias con el partido Puea Thai, muy cercano a Thaksin Shinawatra. Esta organización propone la conformación de un gabinete de unidad nacional que incluya a distintas sensibilidades políticas y que gobierne hasta la celebración de las elecciones.

En cuanto a los principales hechos de violencia del trimestre, cabe destacar el estallido de cinco artefactos explosivos a finales de julio y durante el mes de agosto, en los que dos personas murieron y otras varias resultaron heridas. El movimiento opositor conocido como "camisas rojas" se desmarcó de dichos atentados e instó al Gobierno a no atribuirle todos los episodios de violencia que ocurren en el país. Por otra parte, en septiembre, miles de personas se manifestaron en Bangkok para conmemorar el cuarto aniversario del golpe de Estado contra el ex primer ministro Thaksin Shinawatra y para recordar los incidentes que se registraron durante las movilizaciones de la oposición en los meses de abril y mayo de 2010, en los que entre 80 y 91 personas murieron (según las fuentes) y unas 1.900 resultaron heridas. En este sentido, un abogado del movimiento opositor envió una carta al Gobierno acusándole de encubrir a los responsables de dichas muertes e instándole a iniciar una investigación independiente sobre los sucesos. Por otra parte, el Gobierno anunció su intención de promover una amnistía para todas aquellas personas que participaron en las movilizaciones que se han registrado desde el 2008, pero que no incluye a los líderes que incitaron a la violencia. Tanto la Alianza Popular para la Democracia (los llamados "camisas amarillas") como el Frente Unido para la Democracia y Contra la Dictadura (los llamados "camisas rojas") expresaron su oposición a la amnistía, que según el Gobierno pretende iniciar la reconciliación del país, muy polarizado desde el año 2006.

Europa

a) Sudeste de Europa

Bosnia y Herzegovina	
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Identidad, Autogobierno, Interna internacionalizada
<i>Actores principales:</i>	Gobierno central, Gobierno de la República Srpska, Gobierno de la Federación de Bosnia y Herzegovina, alto representante de la comunidad internacional
<i>Intensidad:</i>	1
<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	La ex república yugoslava Bosnia y Herzegovina, habitada por bosnios, serbios y croatas, se vio afectada entre 1992 y 1995 y en el marco del proceso de descomposición de la Federación de Yugoslavia por una guerra en la que la élite política serbia del país, con apoyo de Serbia, así como personalidades políticas bosnias y croatas, movilizaron a sus respectivas poblaciones y fuerzas en torno a la cuestión étnica a partir de proyectos políticos de autodeterminación de difícil equilibrio entre ellos. Los acuerdos de paz de Dayton dieron paso a un Estado frágil, dividido en dos entidades de corte etnopolítico: la república Srpska (de mayoría serbia y con el 49% del territorio; y la Federación de Bosnia y Herzegovina (con población bosniaca y croata y el 51% del territorio), ambas con amplios poderes, incluyendo el militar. Las tensiones políticas entre las élites nacionalistas de las tres comunidades y entre éstas y la presencia internacional que supervisa la implementación de los acuerdos, así como el legado del impacto del conflicto en la población y el país son ejes aún activos de conflicto.

Se mantuvo la situación de fragilidad durante el trimestre. Un policía murió y otros cinco resultaron heridos en un ataque con bomba contra una comisaría de Policía en Bugonjo a finales junio y varios islamistas fueron detenidos en julio en relación al incidente. El Ministro de Seguridad, Sadik Ahmetovic, calificó los hechos de acto terrorista. Aún así, no se registraron incidentes mayores y la misión EUFOR anunció que reduciría su contingente tras las elecciones previstas para el 3 de octubre, pasando de las 2.000 tropas actuales a 1.600. En el plano político, el primer ministro del país, Nikola Spiric, afirmó que el dictamen de la Corte Internacional de Justicia en relación a Kosovo podría ser un primer paso hacia la independencia de la República Srpska, la entidad serbobosnia de Bosnia y Herzegovina. Sus declaraciones fueron criticadas por la Oficina del Alto Representante, que alegó que no había ningún paralelismo entre Kosovo y Bosnia. También el primer ministro de la República Srpska, Milorad Dodik, manifestó que dicha sentencia serviría de guía para las aspiraciones sobre el estatus de la entidad serbia. En cambio, el presidente de Serbia, Boris Tadic, defendió la integridad territorial de Bosnia durante un encuentro del Consejo de Cooperación entre Serbia y la República Srpska. Por otra parte, el Consejo de Ministros de Bosnia adoptó el libro guía sobre coordinación de la Policía en el país, uno de los requerimientos del proceso de acercamiento a la UE. A su vez, el Consejo de la UE prolongó un año más el mandato del representante especial de la UE y alto representante de la comunidad internacional, Valentin Inzko.

Serbia – Kosovo	
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad Interna internacionalizada¹⁹
<i>Actores principales:</i>	Gobierno de Serbia, Gobierno de Kosovo, representantes políticos y sociales de la comunidad serbia de Kosovo, UNMIK, KFOR, EULEX
<i>Intensidad:</i>	1 <i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	La tensión entre Serbia y Kosovo está asociada al proceso de determinación del estatus político de la región tras el conflicto armado de 1998-1999, que enfrentó al grupo armado albanés ELK contra el Gobierno serbio y a la OTAN contra éste último, tras años de represión del régimen de Slobodan Milosevic contra la población albanesa de la entonces provincia de Serbia en el marco de la federación yugoslava. La ofensiva de la OTAN, no autorizada por la ONU, dio paso a un protectorado internacional. En la práctica, Kosovo quedó dividido sobre líneas étnicas, con un incremento de las hostilidades contra la comunidad serbia, cuyo aislacionismo fue a su vez potenciado desde Serbia. El estatus final del territorio y los derechos de las minorías han sido eje de tensión continua, a lo que se añaden los problemas internos de Kosovo (ej. paro, corrupción, criminalidad). El proceso de determinación del estatus final, iniciado en 2006, no logró un acuerdo entre las partes ni el respaldo del Consejo de Seguridad de la ONU a la propuesta el enviado especial de la ONU. En 2008, el Parlamento de Kosovo proclamó la independencia del territorio.

Los pasos dados en el ámbito internacional en torno al estatus de Kosovo y a las relaciones entre Kosovo y Serbia generaron cierta tensión si bien también allanaron el camino a un posible nuevo proceso de estabilización regional. Entre los hechos más significativos, destacó el **dictamen no vinculante de la Corte Internacional de Justicia de la ONU, según el cual la declaración de independencia de Kosovo de 2008 no viola el derecho internacional ni la resolución 1244 del Consejo de Seguridad de la ONU**. La sentencia también desestimó que la declaración vulnerase el marco constitucional provisional de Kosovo. El dictamen fue rechazado por Serbia, que anunció que llevaría el debate a la Asamblea General de la ONU, y celebrado por Kosovo, cada uno apoyado por sus respectivos países aliados. Tras un proceso de negociaciones y contactos diplomáticos y modificaciones al texto presentado inicialmente por Serbia, la Asamblea General adoptó en septiembre de manera unánime una resolución que insta al diálogo entre Serbia y Kosovo y que reconoce la decisión no vinculante de la Corte Internacional de Justicia. Según Serbia, la resolución aprobada es neutra y no se pronuncia sobre el estatus. Además, el texto da apoyo a la disposición de la UE de apoyar y promover el proceso de diálogo entre Serbia y Kosovo, que podría comenzar antes de fin de año. En relación a la situación de seguridad, el secretario general de la ONU destacó en su último informe que **la situación era relativamente pacífica**, si bien instaba a no subestimar los riesgos de desestabilización, especialmente en el norte de Kosovo, donde la situación continuó siendo políticamente delicada. Precisamente en **Mitrovica una persona murió y otras once resultaron heridas a comienzos de julio por una explosión durante una protesta serbia contra la apertura de una oficina del Gobierno kosovar**. Serbia y Kosovo condenaron el ataque pero se acusaron mutuamente de provocarlo. Según la KFOR la situación en el norte de Kosovo es de calma y los actos de violencia son hechos aislados.

¹⁹ La tensión entre Kosovo y Serbia se considera “interna internacionalizada” ya que pese a que Kosovo ha sido reconocido como Estado por varias decenas de países, su estatus legal internacional todavía no está claro ni definido. Por ello, en este trimestre se ha optado por mantener la categoría de tensión usada en pasadas ediciones de este informe.

b) Cáucaso

Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)	
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Territorio Internacional
<i>Actores principales:</i>	Gobierno de Azerbaiyán, Gobierno de Armenia, Gobierno de la autoproclamada República de Nagorno-Karabaj
<i>Intensidad:</i>	2
	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	La tensión entre ambos países en relación a la región de Nagorno-Karabaj, enclave de mayoría armenia en un entorno azerí, formalmente parte de Azerbaiyán aunque independiente <i>de facto</i> , está asociada a la no resolución de las cuestiones de fondo del conflicto armado transcurrido entre diciembre de 1991 y 1994. Éste comenzó como un conflicto interno entre las milicias de autodefensa de la región y las fuerzas de seguridad de Azerbaiyán por la soberanía y control de Nagorno-Karabaj y progresivamente degeneró en una guerra interestatal entre ésta y su vecina Armenia. El conflicto armado, que causó 20.000 muertos y 200.000 desplazados y que homogeneizó de forma forzosa la composición étnica de la población en ambos lados de la línea de alto el fuego, dio paso a una situación de conflicto no resuelto, con la cuestión del estatus de Nagorno-Karabaj y el retorno de la población como principales ejes de tensión, y con violaciones periódicas del alto el fuego.

La situación de seguridad en la frontera se deterioró, con nuevas **violaciones del alto el fuego**, en paralelo a un incremento de la tensión diplomática. Se produjeron diversos incidentes violentos a lo largo del trimestre, con la muerte de al menos cuatro soldados azeríes y dos armenios y varios heridos sólo en el mes de septiembre. Azerbaiyán y Nagorno-Karabaj se acusaron mutuamente de iniciar los tiroteos. En ese sentido, algunos analistas advirtieron de los **riesgos de un incremento de incidentes en la frontera en un contexto de frustración por la falta de avances claros en el proceso de paz y de escalada militar regional**. Además, Armenia reforzó su alianza militar con Rusia, con un acuerdo que prolonga la presencia militar rusa en la base de Gyumri hasta 2044 y que amplía el mandato de sus tropas, cuya misión ya no será sólo proteger los intereses rusos sino garantizar la seguridad de Armenia. Asimismo, Rusia se comprometía a suministrar armamento moderno y tecnología militar especial. Armenia destacó que este nuevo pacto de defensa prácticamente excluye una salida militar al conflicto de Nagorno-Karabaj. Por su parte, Azerbaiyán completó en julio uno de sus mayores ejercicios militares en los últimos años, con maniobras de gran escala que involucraron a miles de soldados simulando una respuesta a una agresión contra Azerbaiyán. Finalmente, en el plano diplomático se incrementó la tensión debido a la presentación por parte de Rusia de un nuevo plan con propuestas de trabajo para la búsqueda de una solución, criticado por Azerbaiyán al considerar que se había elaborado de manera unilateral y que suponía un cambio en la filosofía del proceso negociador.²⁰

²⁰ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

Georgia (Abjasia)	
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad Interna internacionalizada
<i>Actores principales:</i>	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Abjasia, Rusia
<i>Intensidad:</i>	2 <i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	La precaria situación de seguridad en la región responde a la no resolución de las cuestiones de fondo por las que se enfrentaron en conflicto armado (1992-1994) los líderes locales abjasios, apoyados por Rusia, con el Gobierno georgiano, defendiendo, respectivamente, la independencia de la región y la integridad territorial del país, en el contexto de descomposición de la URSS. Tras el fin de esa guerra, que desplazó a unos 200.000 georgianos, el territorio de Abjasia ha funcionado como un Estado de facto. Pese a la existencia de un acuerdo de alto el fuego, un proceso negociador y la presencia internacional (observadores de la ONU y fuerzas de paz rusas), la tensión se mantuvo, alimentada por las tensiones geoestratégicas y de balance de poderes en el Cáucaso entre Georgia y Rusia. Éstas escalaron hasta devenir en una guerra internacional en agosto de 2008, iniciada en Osetia del Sur, tras la cual las fuerzas abjasias consolidaron su control sobre Abjasia y vieron formalmente reconocida su independencia por parte de Rusia. Los incidentes frecuentes de seguridad, el estatus incierto del territorio, el papel de Rusia y el impacto acumulado de ambas guerras son fuente continua de tensión.

Se mantuvo la situación de calma inestable durante el trimestre. Diversos actores internacionales, como la ONG Amnistía Internacional y ACNUR expresaron preocupación por la situación de la población desplazada interna, mientras las autoridades abjasias afirmaron que no es posible el retorno de refugiados y desplazados a Abjasia sin el reconocimiento a la independencia de la entidad. En relación a la situación de seguridad, el vicepresidente de Abjasia, Alexander Ankvab, resultó herido en un ataque con granada contra su residencia en Gudayta a finales de septiembre, el cuarto ataque en los últimos cinco años. El presidente de la entidad, Sergei Bagapsh, manifestó que el ataque respondía a un intento de desestabilizar la región. Además, se produjeron algunos incidentes y la detención de ciudadanos georgianos por el cruce de la frontera administrativa. Por otra parte, el presidente ruso, Dmitri Medvedev, visitó Abjasia en el segundo aniversario de la guerra entre Georgia y Rusia y prometió el desarrollo de relaciones plenas entre Rusia y Abjasia en el ámbito político, económico y de seguridad. En el plano diplomático, Abjasia participó en la ronda de finales de julio del proceso negociador de Ginebra, pese a su anuncio a principios de mes de que se retiraba del proceso por la falta de avances tangibles.²¹ Por su parte, Georgia anunció en agosto medidas para formalizar que no tiene intención de usar la fuerza militar contra la presencia rusa en Abjasia. A su vez, el Gobierno georgiano aprobó en julio un plan de acción para implementar los objetivos contenidos en su nueva estrategia sobre Abjasia y Osetia del Sur, con instrumentos como mecanismos de contacto neutrales respecto al estatus, tarjetas de identificación y documentos de viaje neutrales para la población residente en ambas regiones independentistas, la creación de un fondo económico de subvenciones y otro de inversión y la creación de una agencia de cooperación, de una institución financiera en las dos entidades y de una zona económica integrada en las zonas adyacentes a la frontera con ambas regiones.

²¹ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

Georgia (Osetia del Sur)	
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad Interna internacionalizada
<i>Actores principales:</i>	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Osetia del Sur, Rusia
<i>Intensidad:</i>	2 <i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	La tensión en la región está asociada a la no resolución de las cuestiones de fondo por las que las fuerzas osetias y Georgia se enfrentaron en una guerra entre 1991 y 1992. Desde entonces, las partes mantuvieron sus posiciones respectivas de defensa de independencia o unificación con Rusia y de la integridad territorial de Georgia, sin lograr resolver por la vía de la negociación el <i>impasse</i> de la región, independiente <i>de facto</i> . A su vez, el conflicto interno se ha visto alimentado por las tensiones entre Georgia y Rusia -vinculadas a cuestiones de geoestrategia y balance de poderes en la región del sur del Cáucaso-, que en 2008 escalaron hasta derivar en una breve guerra iniciada en Osetia del Sur y extendida después a Abjasia y zonas bajo control georgiano. Tras esa última guerra y el desplazamiento forzado de la mayoría de población georgiana de Osetia del Sur, la posición osetia quedó reforzada. Rusia reconoció su independencia y mantuvo presencia militar en la región. La cuestión de los desplazados de los años noventa y de la segunda guerra, el estatus del territorio y las violaciones periódicas del alto el fuego siguen siendo fuente de tensión.

No se produjeron incidentes destacados, si bien la situación de seguridad continuó siendo frágil. Algunas personas georgianas fueron detenidas por cruzar ilegalmente la frontera administrativa con Osetia del Sur. Además, Human Rights Watch expresó preocupación por la seguridad de los activistas de la sociedad civil en Osetia del Sur, tras el ataque sufrido por el periodista y activista osetio Timur Tskhovrebov, asaltado por un grupo de diez personas, entre ellas varios parlamentarios osetios. Tskhovrebov es miembro de una plataforma que promueve contactos entre la sociedad civil georgiana y osetia. Por otra parte, los problemas de fondo en torno al conflicto continuaron sin resolverse, y la ronda de julio del proceso negociador de Ginebra concluyó sin avances tangibles.²² El Gobierno georgiano aprobó en julio el plan de acción para llevar a cabo los objetivos contenidos en su última estrategia sobre las relaciones con Osetia del Sur y Abjasia. El plan de implementación contiene instrumentos como mecanismos de contacto neutrales respecto al estatus, tarjetas de identificación y documentos de viaje neutrales para la población residente en ambas regiones independentistas, la creación de un fondo económico de subvenciones y otro de inversión y la creación de una agencia de cooperación, de una institución financiera en las dos entidades y de una zona económica integrada en las zonas adyacentes a la frontera con ambas regiones. No obstante, Osetia del Sur mostró su rechazo a la nueva estrategia en diversas ocasiones. Por otra parte, la UE acordó prolongar el mandato de su misión de observación EUMM por doce meses más, hasta septiembre de 2011.

²² Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

Rusia (Daguestán)	
<i>Tipología:</i>	Sistema, Gobierno, Identidad, Interna
<i>Actores principales:</i>	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Daguestán, grupos armados de oposición, oposición política y social
<i>Intensidad:</i>	3
	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	Daguestán, la república más extensa, poblada y con mayor diversidad étnica del norte del Cáucaso, afronta desde finales de los años noventa un incremento de la conflictividad. Entre los ejes de tensión destaca la violencia entre la insurgencia armada de corte islamista, que defiende la creación de un Estado islámico, y las autoridades locales y federales, y que se ha materializado en atentados periódicos y operaciones de contrainsurgencia. La oposición armada está encabezada por una red de unidades armadas y de carácter islamista conocida como Sharia Jammal. Las violaciones de derechos humanos y los abusos de poder se han incrementado, a menudo enmarcados en la "lucha contra el terrorismo", aumentando el malestar social en una república con elevados índices de desempleo y pobreza, pese a la riqueza de recursos naturales. Por otra parte, las tensiones interétnicas, las rivalidades por el poder político y la violencia de corte criminal son otros de los ejes de conflictividad.

Se agravó la situación de violencia en la república, con un incremento de los ataques insurgentes, que se sucedieron durante todo el trimestre, con al menos una treintena de víctimas mortales y varias decenas de heridos, incluyendo un juez y varios policías. Los incidentes más graves se produjeron en septiembre, con un atentado suicida con coche bomba contra una instalación militar rusa cerca de Buinaksk, que causó la muerte de tres soldados y heridas a otros 32; y otro atentado suicida que causó heridas a al menos 42 personas en la capital, Makhachkala. Asimismo, el ministro encargado de asuntos nacionales, religiosos y de Exteriores, Bekmurza Bekmurzayev, hubo de ser ingresado por la detonación de varios explosivos bajo su coche, que causaron algunas muertes. Diversos analistas alertaron del incremento en el uso de atentados suicidas por parte de la insurgencia y del deterioro grave de la situación en la república. Según diarios rusos, 82 miembros de las fuerzas de seguridad rusas habrían muerto a manos de la insurgencia desde comienzos de año hasta julio. En dicho periodo, 60 insurgentes y 11 civiles también habrían muerto y otras 57 personas habrían resultado heridas.

El presidente de Daguestán, Magomedislam Magomedov, pidió al presidente ruso, Dmitri Medvedev, que refuerce las fuerzas de seguridad desplegadas en la república. Según el presidente daguestaní, se habría doblado el número de policías muertos en operaciones contrainsurgentes, mientras las bajas insurgentes se habrían reducido en un tercio. A finales de julio, el viceprimer ministro, Rizvan Kurbanov, afirmó que el Gobierno de Daguestán había intentado dialogar sin éxito con la insurgencia en repetidas ocasiones, y posteriormente advirtió a la insurgencia de que depusiera las armas o, de lo contrario, sería eliminada, e hizo extensiva la amenaza a las bases de apoyo de la insurgencia. Por otra parte, Magomed Vagapov fue nombrado nuevo líder de la insurgencia de Daguestán, que sustituye a Umalat Magomedov, asesinado en 2009. Vagapov era hasta entonces el líder de la rama insurgente en la ciudad de Gubden, una de las más activas en la república.

Rusia (Kabardino-Balkaria)	
<i>Tipología:</i>	Sistema, Identidad, Gobierno Interna
<i>Actores principales:</i>	Gobierno de la Federación de Rusia, Gobierno de la república de Kabardino-Balkaria, grupos armados de oposición
<i>Intensidad:</i>	3 <i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	La inestabilidad que caracteriza a la república federal de Kabardino-Balkaria está vinculada a los grupos armados que desde los primeros años del siglo XXI combaten la presencia rusa y defienden la creación de un Emirato islámico, en sintonía con otros movimientos armados del norte del Cáucaso. La red de grupos que opera en Kabardino-Balkaria, Yarmuk, comenzó a ser operativa en 2004, si bien fue en 2005 cuando se puso de relieve su capacidad ofensiva, con varios ataques simultáneos en la capital, que causaron decenas de muertes, y que conllevaron a su vez una intensificación de la lucha contrainsurgente por parte de las autoridades rusas y locales. De fondo existen tensiones vinculadas a la influencia de corrientes religiosas ajenas a la república; problemas de corrupción y violaciones de derechos humanos; y desafección de la población local con respecto a las autoridades. Periódicamente se registran ataques insurgentes y contrainsurgentes, extorsión de los grupos rebeldes a la población civil y violaciones de derechos humanos por parte de las fuerzas de seguridad.

La violencia continuó incrementándose en la república, tendencia que ya se hizo evidente en el trimestre anterior tras el nombramiento del nuevo líder de la insurgencia, Asker Jappuev (emir Abdullah). Decenas de personas murieron o resultaron heridas en el trimestre a causa de los enfrentamientos y ataques entre las fuerzas de seguridad y la insurgencia. Entre los incidentes destacó un atentado en julio contra una central hidroeléctrica en Baksan, objeto de atentado en ocasiones anteriores, que causó la muerte de dos personas y heridas a varios. Éste y otros incidentes en Baksan, con varios policías muertos, motivaron el despliegue adicional de 200 policías en la ciudad. Además se produjeron ataques contra varias torres de telefonía móvil durante el trimestre. Una base militar del distrito de Sunzhensk también fue atacada, aunque sin víctimas. Asimismo un camión policial y un gaseoducto explotaron en el distrito de Elbrus. Según Caucasian Knot (portal web vinculado a la ONG Memorial), entre comienzos de junio y el 20 de julio se produjeron al menos 17 ataques con bomba y ocho emboscadas contra fuerzas de seguridad. Ya en junio, el incremento de la violencia insurgente había motivado el despliegue de 2.000 miembros de las fuerzas de seguridad solo en la capital, Nalchik.

Rusia (Osetia del Norte)

<i>Tipología:</i>	Sistema, Identidad, Gobierno	Interna
<i>Actores principales:</i>	Gobierno de la Federación de Rusia, Gobierno de la república de Osetia del Norte, grupos armados de oposición	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	Desde los primeros años del siglo XXI, Osetia del Norte es escenario de ataques periódicos contra representantes de la Administración y fuerzas de seguridad por parte de la insurgencia armada de corte islamista, agrupada en la organización Kataib al-Khoul. Se trata del más reciente de los movimientos armados del norte del Cáucaso, que comenzaron a proliferar tras la segunda guerra chechena y que defienden la creación de un Emirato islámico separado de Rusia. El año 2004 supuso un giro de inflexión en Osetia del Norte, por un asalto insurgente contra un colegio en Beslán, que finalizó con una controvertida operación especial rusa de rescate de los rehenes y un balance de más de 300 muertos, la mitad menores. La autoría del asalto aún está en duda y algunos análisis la atribuyen a combatientes de repúblicas vecinas bajo dirección chechena. En todo caso, la insurgencia osetia se ha mantenido activa, con ataques periódicos. A su vez, los problemas socioeconómicos de Osetia del Norte, incluyendo corrupción y altos niveles de desempleo, han contribuido a un clima de malestar social.	

Se incrementó la inestabilidad en la república a raíz de un atentado a gran escala en la capital osetia, Vladikavkaz. **18 personas murieron y 158 resultaron heridas en un atentado suicida con un coche bomba** junto a la entrada de uno de los principales mercados de Vladikavkaz el 9 de septiembre. No hubo ninguna reivindicación inmediata del atentado, si bien el máximo líder de la insurgencia islamista del norte del Cáucaso, Doku Umarov, se atribuyó posteriormente el atentado, amenazando con llevar a cabo más ofensivas en Rusia, según el diario ruso Kommersant. Las autoridades rusas criticaron duramente el atentado. Previamente, se había apuntado la posibilidad de que el atentado fuera responsabilidad del grupo Ekhazhevo Jamaat, con base en Ingushetia. Días después del atentado, unas 300 personas, principalmente jóvenes, se concentraron ante la principal sede del Gobierno de Osetia del Norte para protestar contra las autoridades por no haber prevenido el ataque. También solicitaron una reunión con el presidente osetio, Taimuraz Mamsurov.

Oriente Medio

a) Al Jalish

Irán	
<i>Tipología:</i>	Gobierno Interna
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición política, religiosa y social
<i>Intensidad:</i>	1 <i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	Desde su llegada al poder en 2005, la presidencia de Mahmoud Ahmadinejad ha sido objeto de contestación interna por parte de numerosos sectores. Tanto sus formas en política exterior (con una desafiante defensa del derecho de disponer de capacidad nuclear) como el resultado de sus políticas a nivel local (fracaso en mejorar la situación económica del país, en medio de acusaciones de favoritismo político) han generado una creciente oposición en el seno del país. La polarización existente desde hace décadas entre sectores conservadores y reformistas ha enfrentado en los últimos años a Ahmadinejad con varias figuras políticas relevadas del poder en 2005. Asimismo, la influencia de las autoridades religiosas y de los cuerpos armados, principalmente los Guardianes de la Revolución, ha jugado un papel importante en el devenir de Irán, país con vastos recursos energéticos y una posición geoestratégica clave.

Durante el último trimestre, la tensión política interna en Irán se mantuvo en niveles similares al período anterior, destacando episodios puntuales que afectaron a dirigentes opositores y activistas. Paralelamente, a principios de agosto, una explosión al paso de la comitiva del presidente Mahmoud Ahmadinejad en la ciudad de Hamedán, en la zona oeste del país, despertó una serie de especulaciones y rumores sobre un fallido intento de atentado, que fue desmentido por los medios de comunicación oficiales. Según la versión del Gobierno, sólo se trató de una explosión accidental de fuegos artificiales. Más allá de este confuso incidente, el Gobierno persistió en su política de acoso a miembros del movimiento reformista y de controles para reducir su margen de actuación pública. El ex titular del Parlamento y candidato a la presidencia Mehdi Karoubi fue agredido en su domicilio por milicianos islamistas conocidos como *basijis*. Su familia denunció continuos ataques por parte de grupos progubernamentales, que a menudo operaban enmascarados. El dirigente opositor Hossein Mousavi sufrió el cierre de sus oficinas por parte de las fuerzas de seguridad. Sectores reformistas también denunciaron que los medios de comunicación del país habían recibido una directiva gubernamental por la cual se prohíbe mencionar declaraciones o exhibir imágenes de los principales líderes de la oposición. Asimismo, a nivel internacional tuvieron repercusión varios casos de severas sanciones judiciales a opositores, entre ellos el de una activista de derechos humanos condenada a seis años de cárcel acusada de complot y crímenes contra el Estado; y el de un joven *bloguero* sentenciado a 20 años de prisión, tras ser considerado responsable de difundir propaganda contra la República Islámica y de colaborar con gobiernos hostiles.

Irán (Noroeste)	
<i>Tipología:</i>	Identidad, Gobierno, Sistema Interna internacionalizada
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, Partido por la Vida Libre en Kurdistán (PJAK), Komala, Partido Democrático Kurdo de Irán (KDPI).
<i>Intensidad:</i>	3 <i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	A pesar de la naturaleza heterogénea y multiétnica de Irán, las minorías que habitan el país, entre ellas los kurdos, han sido sometidas a décadas de políticas centralistas y de homogeneización y han denunciado discriminación por parte de las autoridades de la República Islámica. En este contexto, distintos grupos políticos y armados de origen kurdo se han enfrentado a Teherán en un intento por obtener una mayor autonomía para la población kurda, que se concentra en las provincias del noroeste del país. Grupos como el Partido Democrático Kurdo (KDPI) y Komala han protagonizado esta lucha desde la década de los setenta, aunque en los últimos años ha sido el Partido por la Vida Libre en Kurdistán (PJAK) el que ha ganado mayor visibilidad por sus continuos enfrentamientos con las fuerzas iraníes, en particular con miembros de la Guardia Revolucionaria.

Siguiendo la tendencia del trimestre anterior, persistieron los elevados niveles de violencia asociada a la tensión entre las fuerzas de seguridad iraníes y miembros del grupo armado kurdo PJAK, con un saldo superior a cincuenta víctimas mortales en el último período. En un marco de creciente internacionalización del escenario de conflicto, **el incidente más grave no se produjo en el noroeste de Irán sino en territorio iraquí a finales de septiembre, cuando tropas de la Guardia Revolucionaria traspasaron la frontera y mataron a 30 presuntos militantes kurdos acusados de participar en un atentado contra las fuerzas militares iraníes días antes.** Once mujeres y un niño perdieron la vida y otras cincuenta resultaron heridas en este ataque, ocurrido el 22 de septiembre en la localidad de Mahabad, en el noroeste de Irán. Esta localidad fue el corazón de una efímera República Kurda proclamada a fines de la década de los cuarenta del siglo pasado. La detonación se produjo durante un desfile castrense para conmemorar el 30 aniversario de la guerra entre Irán e Iraq. Si bien el PJAK negó la autoría de este atentado y condenó el hecho, el Gobierno iraní emprendió su ofensiva de represalia en el norte de Iraq y aseguró que había liquidado a los principales elementos tras el atentado de Mahabad, a los que acusó de vínculos con Israel y EEUU. Otros episodios de violencia en el noroeste de Irán a lo largo del trimestre causaron la muerte a cinco efectivos militares iraníes y de cinco milicianos del PJAK. Asimismo, las incursiones iraníes –así como algunas de Turquía– en el norte de Iraq forzaron el desplazamiento de centenares de familias kurdas iraquíes que se vieron obligadas a instalarse en dos campos improvisados. Informaciones de prensa indicaron que a pesar de que estas actividades militares de Irán en territorio iraquí han sido denunciadas por el Gobierno semi autónomo kurdo, este último estaría vendiendo petróleo y otros subproductos a Teherán, sorteando las sanciones internacionales impuestas a la República Islámica por su programa nuclear.

Irán (Sistán Baluchistán)

<i>Tipología:</i>	Identidad, Gobierno	Interno
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, Guardia Revolucionaria (Pasdaran), Jundollah (Soldados de Dios / Movimiento de Resistencia del Pueblo)	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i> ↑

Síntesis: Desde 2005 el grupo Jundollah (Soldados de Dios) lleva a cabo una campaña insurgente en la provincia suroriental de Sistán Baluchistán, una región de mayoría sunní en contraste con el resto del país, donde predomina la rama shií del Islam. La organización, que también se autodenomina Movimiento de Resistencia del Pueblo, fue creada en 2002 y denuncia una persecución sectaria por parte de Teherán. Asegura que su objetivo es la defensa de los derechos, la cultura y la religión de los baluchis, pero niega tener una agenda separatista y vínculos con el exterior. El Gobierno iraní, en tanto, acusa a Jundollah de tener conexiones con EEUU, Reino Unido, Pakistán, Arabia Saudita y con la red al-Qaeda. Sistán Baluchistán es una provincia limítrofe con Afganistán y Pakistán –la población baluchi vive a ambos lados de la frontera– y es una zona con altos índices de pobreza, marcada por el contrabando y las rutas de tráfico de drogas. Ante la posibilidad de desestabilización de esta zona, Teherán ha reforzado sus dispositivos de control y ha condenado a muerte a militantes de Jundollah. Las acciones del grupo insurgente incluyen secuestros, ataques y atentados suicidas y varias han tenido como objetivo a agentes de la Guardia Revolucionaria iraní (Pasdaran).

La violencia asociada a la tensión en la provincia suroriental iraní de Sistán Baluchistán se incrementó durante el último trimestre. A mediados de julio, **miembros del grupo armado Jundollah perpetraron un doble ataque suicida en una mezquita shií en Zahedán, capital de la provincia, causando la muerte a 27 personas.** El doble atentado se produjo durante la celebración de una importante festividad religiosa a la que asistían cientos de fieles. Como consecuencia de la detonación fallecieron varios miembros de la Guardia Revolucionaria iraní, ya que la conmemoración islámica coincidía con la celebración del día de este cuerpo de seguridad, conocido como Pasdaran. La ofensiva fue reivindicada por Jundollah como una venganza por la ejecución en junio pasado de su líder, Abdomalek Riggi, que fue ahorcado en la cárcel de Evin bajo acusaciones de acciones armadas contra la República Islámica. Los atentados, que habrían sido cometidos por dos familiares de Riggi, fueron interpretados por analistas como un mensaje de supervivencia del grupo, que reafirmaba así su capacidad para seguir operando en la zona a pesar de la muerte de su líder. Tras el episodio de Zahedán, la Policía informó de la detención de 40 personas por su presunta vinculación con los ataques. Otras seis habrían muerto en distintos incidentes en la provincia en el período posterior. A mediados de septiembre, en tanto, se informó de que hombres armados, presuntamente miembros de Jundollah, secuestraron a seis personas, entre ellas a cinco soldados. Tras una operación de rescate de la Guardia Revolucionaria, uno de los secuestradores y un rehén fallecieron, mientras que el resto del grupo fue liberado.

Irán – EEUU, Israel			
<i>Tipología:</i>	Sistema	Internacional	
<i>Actores principales:</i>	Irán, EEUU, Israel		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	Desde la revolución islámica de 1979, que derrocó al régimen aliado de EEUU del Sha Mohamed Reza Pahlevi y proclamó al Ayatolá Jomeini como líder Supremo del país, las relaciones entre EEUU, Israel e Irán han sido tensas y Washington ha acusado a Teherán de apoyar a grupos armados de la región, como el libanés Hezbollah. En este contexto, el programa nuclear iraní ha sido objeto de preocupación y la presión internacional sobre el país asiático se ha intensificado en el marco de la política iniciada tras el 11-S por el Gobierno de George W. Bush, que en 2002 declaró a Irán como Estado enemigo por sus supuestos vínculos con el terrorismo. La victoria del ultra-conservador Mahmoud Ahmadinejad en las elecciones presidenciales de agosto 2005 ha acentuado la retórica nacionalista iraní que afirma el derecho a desarrollar un programa nuclear con fines pacíficos, mientras sectores de la comunidad internacional expresan su temor ante la inminente capacidad para fabricar una bomba atómica por parte de un régimen considerado hostil a los intereses occidentales en la región.		

La tensión que enfrenta a Irán con otros países, principalmente con EEUU e Israel, por el programa nuclear de la República Islámica se mantuvo durante el último trimestre. Washington aprobó periódicamente nuevos paquetes de sanciones contra el país asiático, mientras que las consecuencias de las sanciones internacionales comenzaron a evidenciarse en la retirada de una veintena de grandes compañías extranjeras, que han suspendido sus proyectos en Irán. En el marco de estas medidas, el presidente ruso, Dmitri Medvedev, también firmó un decreto por el que prohibió la venta de misiles S-300 y otras armas a Teherán. En tanto, la **Agencia Internacional de Energía Atómica (AIEA)** publicó un informe a principios de septiembre en el cual denunció que Irán multiplicaba los obstáculos a sus inspectores, vetando a algunos de ellos y evitando responder a cuestiones específicas sobre las posibles dimensiones militares de su programa atómico. Ante esta situación, a mediados de julio el Parlamento iraní resolvió respaldar al Gobierno para que continuara con su política de enriquecimiento de uranio y lo autorizó para adoptar medidas de represalia contra los países que están inspeccionando los transportes iraníes en el marco de las sanciones internacionales. Aún así, durante el trimestre los negociadores iraníes del programa atómico y el propio presidente, Mahmoud Ahmadinejad, reiteraron su disposición a reanudar el diálogo. En este contexto, a finales de septiembre el denominado Grupo de los 5+1 (EEUU, Rusia, China, Francia, Reino Unido y Alemania) anunció su disposición a alcanzar una solución negociada sobre este tema. **Paralelamente, países árabes intentaron impulsar una iniciativa para que Israel ponga fin al secretismo sobre sus actividades atómicas y suscriba el Tratado de No Proliferación Nuclear.** No obstante, la asamblea general de la AIEA bloqueó la propuesta en una estrecha votación, con 51 votos en contra (entre ellos el de EEUU), 46 a favor y 23 abstenciones. Washington había advertido previamente que no deseaba que el foro de la AIEA fuera utilizado para señalar a Israel, desviando la atención de la situación iraní. Durante el trimestre el Oxford Research Group también dio a conocer un informe en el que advertía que un eventual ataque israelí a las instalaciones nucleares de Irán podría desencadenar una guerra de largo alcance en la región, que no impediría el desarrollo de armas atómicas por la República Islámica y que tendría consecuencias regionales y mundiales. Según informaciones de prensa, tanto Irán como EEUU han realizado evaluaciones estratégicas ante un posible enfrentamiento en el Golfo Pérsico.

b) Mashreq

Líbano – Israel – Siria	
<i>Tipología:</i>	Sistema, Recursos, Territorio Internacional
<i>Actores principales:</i>	Israel, Siria, Líbano, grupo libanés Hezbollah y su brazo armado (Resistencia Islámica)
<i>Intensidad:</i>	2 <i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	La tensión tiene como telón de fondo el conflicto israelí-palestino y sus consecuencias en la región. La presencia de miles de refugiados palestinos que se establecieron en el Líbano a partir de 1948, a los que en 1970 se unió la dirección de la OLP, propició continuos ataques por parte de Israel en el sur del país hasta ocuparlo en 1982. A partir de entonces, el nacimiento del grupo armado shií Hezbollah a principios de los ochenta en el Líbano, con una agenda de resistencia contra Israel y de liberación de Palestina, originó enfrentamientos periódicos que culminaron en la ofensiva israelí a gran escala de julio de 2006. Por otra parte, la guerra de 1967 significó la ocupación israelí de los Altos del Golán sirios, lo que – junto al apoyo de Damasco a Hezbollah—, explica la persistente tensión entre Israel y Siria en las últimas décadas.

La tensión regional aumentó durante el último trimestre después de que a principios de agosto un enfrentamiento entre las Fuerzas Armadas de Líbano e Israel en la zona fronteriza entre ambos países causara la muerte a cuatro personas, en el incidente más grave en la zona desde la guerra de 2006. Los hechos comenzaron cuando tropas israelíes intentaron podar unos árboles en torno a la denominada Línea Azul que separa a ambos países. El episodio –en el que se utilizó fuego de artillería, tanques y helicópteros y en el que perdieron la vida dos soldados y un periodista libaneses, y un militar israelí– encendió las alarmas en la región y motivó a Líbano a consultar con Siria, Turquía y la Liga Árabe. Hezbollah, en tanto, puso su milicia a disposición de las autoridades libanesas. Una investigación posterior de la misión de la ONU en la zona, UNIFIL, concluyó que los israelíes no traspasaron la frontera y finalmente representantes militares de ambos países se comprometieron al cese de hostilidades. Previamente, un informe de International Crisis Group (ICG) había advertido del potencial explosivo en la región, señalando que cualquier incidente podía ser malinterpretado y conducir a una escalada²³. Según ICG, si las partes no se han involucrado en un nuevo conflicto en la zona es porque son conscientes de que un nuevo enfrentamiento tendría consecuencias devastadoras. Tras el choque fronterizo, el presidente libanés, Michel Suleiman, anunció un plan de refuerzo para modernizar las fuerzas militares. No obstante, Israel puso en marcha una campaña para solicitar que Francia y EEUU reduzcan su ayuda militar a Líbano. A mediados de agosto, el Congreso estadounidense decidió bloquear 100 millones de dólares de asistencia militar para Beirut, bajo el argumento de que su Ejército podía tener vínculos con Hezbollah. Ante esta situación, Líbano decidió abrir una campaña de donaciones para la compra de armamento e Irán se ofreció a otorgar asistencia.

El enfrentamiento de agosto echó por tierra las conclusiones de un informe del secretario general de la ONU divulgado en julio, en el que valoraba que en los últimos cuatro años se había vivido el mayor período de estabilidad en la zona desde los años setenta. En el informe también se reconocía que no se habían logrado avances significativos en los puntos clave de la resolución 1701, que puso fin a la guerra entre Israel y Hezbollah en 2006, y que continuaban produciéndose constantes violaciones al acuerdo. En julio también se registraron algunos enfrentamientos entre población civil y miembros de la UNIFIL de nacionalidad francesa en la ciudad de Qabrikha, una zona mayoritariamente partidaria de Hezbollah. La población local denunció acciones provocativas de los soldados y los incidentes motivaron una intervención de representantes de la UNIFIL. En este contexto, en septiembre la ONU decidió prorrogar su misión en Líbano. Por otra parte, en agosto también se informó de la muerte a manos de fuerzas libanesas del líder del movimiento islamista sunní Fatah al-Islam, con presuntos

²³ International Crisis Group, *Drums of War: Israel and the "Axis of Resistance"*, Middle East Report N°97, Beirut: ICG, 02 de agosto de 2010, en <<http://www.crisisgroup.org/en/regions/middle-east-north-africa/iraq-syria-lebanon/097-drums-of-war-israel-and-the-axis-of-resistance.aspx>>

vínculos con al-Qaeda y que en 2007 protagonizó una serie de enfrentamientos en el campo de refugiados de Nahr al-Bared que dejaron más de 400 muertos.

Líbano	
<i>Tipología:</i>	Gobierno Interna internacionalizada
<i>Actores principales:</i>	Coalición 14 de marzo (liderada por el Movimiento Futuro de Saad Hariri), Hezbollah, Amal, Movimiento Patriótico Libre, milicias.
<i>Intensidad:</i>	1 <i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	El asesinato del ex primer ministro libanés, Rafiq Hariri, en febrero de 2005 desencadenó la llamada "Revolución del Cedro" que, tras manifestaciones masivas, forzó la retirada de las Fuerzas Armadas sirias –presentes en el país desde hacía tres décadas– exigida en la resolución 1559 del Consejo de Seguridad, impulsada por EEUU y Francia en septiembre de 2004. La inmediata polarización entre, por una parte, opositores a la influencia de Siria (encabezados por el hijo de Hariri, quienes culpaban al régimen sirio del asesinato) y, por otra parte, sectores más vinculados a Siria como Hezbollah, originó una crisis política, social e institucional marcada por divisiones confesionales.

Se intensificó la tensión en Líbano en medio de un creciente nerviosismo por la posibilidad de que el tribunal internacional que investiga la muerte del ex primer ministro Rafiq Hariri implique a miembros de Hezbollah en el crimen. A finales de septiembre la organización shíí confirmó que el tribunal deseaba interrogar a algunas personas vinculadas a la organización por este caso. En el último trimestre, Hezbollah intentó desacreditar la investigación de esta corte, calificándola de instancia politizada, al servicio de EEUU e Israel; y se opuso a la financiación del tribunal por parte de Líbano. En julio, el líder de Hezbollah, el jeque Hassan Nasrallah, acusó directamente a Israel de estar involucrado en el asesinato de Hariri, en un intento por explotar la rivalidad entre el grupo shíí y los partidos políticos que respaldaban al asesinato gobernante, un musulmán sunní. Nasrallah presentó evidencias –que reconoció como no concluyentes–, entre ellas, imágenes de presuntos seguimientos realizados por Israel a las rutas por las que circulaba el asesinado primer ministro. Paralelamente, en una declaración que causó sorpresa entre muchos libaneses, el actual primer ministro Saad Hariri –hijo del fallecido mandatario–, reconoció en una entrevista con un periódico árabe que se había equivocado al culpar a Siria por la muerte de su padre. En este contexto, el ex general libanés pro sirio Jamil Sayyed, detenido durante cuatro años sin cargos en su contra por su presunta conexión con el asesinato, acusó al actual primer ministro de estar detrás del falso testimonio que lo implicó y llamó a los libaneses a derrocar a su Gobierno.

En medio de esta escalada verbal, que también ha enfrentado duramente a miembros de Hezbollah con representantes de Movimiento Futuro de Hariri, diversos analistas advirtieron sobre el riesgo de que estalle una nueva fase de violencia sectaria en el país, como la que estuvo a punto de llevar a una nueva guerra civil en Líbano en 2008. Asimismo, observadores destacaron que Hariri estaría recibiendo presiones de Hezbollah –miembro del Gobierno de unidad nacional– para que desacredite la acción del tribunal internacional. A finales de agosto, un enfrentamiento con armas automáticas y granadas entre partidarios de Hezbollah y una facción rival sunní, dejó dos muertos, elevando las alarmas y obligando a una intervención del Ejército. Las partes reconocieron que se trataba de una disputa personal, sin componente político, pero el episodio motivó la puesta en marcha de una comisión para controlar la extendida posesión de armas en el país. Prueba de la preocupación regional por la situación libanesa, y en un hecho calificado de histórico, el presidente sirio, Basher al-Assad, y el rey saudí, Abdalá bin Abdelaziz, viajaron a Beirut a finales de julio en un intento por calmar los ánimos y evitar una nueva crisis. Tanto Siria, aliada de Hezbollah, como Arabia Saudita, uno de los apoyos clave de Hariri, continuaron siguiendo de cerca la situación en el último período; mientras que el coordinador especial de la ONU para Líbano, Michael Williams, expresó su preocupación y llamó a las partes a resolver sus diferencias a través del diálogo.

Palestina	
<i>Tipología:</i>	Gobierno Interna
<i>Actores principales:</i>	ANP, Fatah, grupo armado Brigadas de los Mártires de al-Aqsa, Hamas y su brazo armado Brigadas Ezzedine al-Qassam
<i>Intensidad:</i>	2 <i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	La oposición entre los distintos sectores palestinos en las últimas décadas ha estado protagonizada principalmente por grupos nacionalistas laicos por una parte (Fatah y su brazo armado -las Brigadas de los Mártires de al-Aqsa-, FPLP, FDLF) y grupos confesionales por otra (Hamas y su brazo armado -Brigadas Ezzedine-al-Qassam-, Yihad Islámica). El enfrentamiento responde a la voluntad de controlar el poder dentro de los territorios palestinos y se ha traducido, a su vez, en diferentes aproximaciones respecto a las relaciones con Israel. Tras años de dominio de Fatah en la política palestina (movimiento liderado por Yasser Arafat y posteriormente por Mahmoud Abbas), las acusaciones de corrupción y de no defender los intereses palestinos en el proceso de paz desencadenaron el triunfo de Hamas en las elecciones de enero de 2006. Este hecho precipitó una batalla dialéctica y armada entre ambas formaciones por el control de las instituciones políticas y, sobre todo, de las fuerzas de seguridad.

Los intentos por intervenir en la disputa entre Hamas y Fatah persistieron durante el último trimestre y hacia finales de septiembre derivaron en un encuentro entre representantes de ambas colectividades en Damasco. Según fuentes cercanas a las negociaciones citadas por medios de prensa árabe, ambas organizaciones habrían logrado avances en tres puntos del acuerdo de reconciliación promovido por Egipto, que tienen relación con la Organización para la Liberación de Palestina, el Comité Electoral y el Tribunal Electoral. El aspecto más complejo de la negociación, relativo a los asuntos de seguridad, habría quedado pospuesto para una nueva reunión en octubre próximo. Fatah suscribió el acuerdo auspiciado por El Cairo en noviembre de 2009, pero Hamas se ha resistido a hacerlo por objeciones a su contenido. Esta última ronda de negociaciones se habría visto facilitada por la excarcelación de algunos prisioneros palestinos en Egipto, según informaciones de prensa. En los últimos meses, la diplomacia turca también se ha involucrado en los esfuerzos por restablecer las relaciones entre ambas facciones, lo que permitiría reactivar el calendario electoral, ya que las elecciones palestinas estaban previstas para mediados de 2010 y aún no tienen fecha. Cabe destacar también que en los últimos meses Hamas llevó a cabo una campaña de arrestos de un número indeterminado de palestinos en la Franja de Gaza, bajo acusaciones de colaboración con Israel para el asesinato de dirigentes del grupo islamista, la colocación de bombas en sitios de entrenamiento y ataques a oficinas gubernamentales. La noticia de las detenciones se conoció a finales de septiembre, un día después de que una corte militar de Hamas condenara a muerte a un palestino por colaborar con los servicios secretos israelíes. Otros dos fueron ejecutados en abril con cargos similares.

Yemen (AQPA)

<i>Tipología:</i>	Sistema	Interna internacionalizada
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, al-Qaeda en la Península Arábiga (AQPA), EEUU, Arabia Saudita	
<i>Intensidad</i>	3	<i>Evolución:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	<p>Afectado por múltiples conflictos y desafíos internos, el Gobierno yemení enfrenta una fuerte presión internacional para concentrar esfuerzos en combatir la presencia de al-Qaeda en el país, especialmente tras la fusión de la rama saudí y yemení de la organización, que a comienzos de 2009 dio origen a al-Qaeda en la Península Arábiga (AQPA). Si bien la presencia de al-Qaeda en Yemen se registra desde los noventa –con episodios de alta repercusión como el atentado suicida contra el barco de guerra estadounidense USS Cole en 2000–, en los últimos años se ha observado una escalada en sus acciones, en paralelo a la asunción de un nuevo liderazgo en el grupo. El fallido atentado contra un avión que se dirigía a Detroit en diciembre de 2009 centró la atención mundial en AQPA y motivó una ofensiva de Sanaa contra el grupo. Los enfrentamientos han provocado decenas de víctimas mortales, mientras crece la preocupación internacional por el nivel de respaldo que podría obtener AQPA de las tribus locales, la posibilidad de que combatientes de Afganistán y Pakistán se trasladen al territorio y por la probable colaboración entre el AQPA y al-Shabab, el grupo armado somalí aliado de al-Qaeda.</p>	

La tensión vinculada a al-Qaeda en la Península Arábiga (AQPA) en Yemen se intensificó durante el último trimestre, después de que el Gobierno lanzara una serie de ofensivas contra presuntos miembros de la organización en provincias del sur del país. Aunque no existe claridad sobre las cifras totales, **el número de víctimas mortales a causa de los distintos episodios de violencia podría superar las cincuenta personas**. Las operaciones más significativas tuvieron lugar en las localidades de Loder, en la provincia de Abyan, y de Huta, en la provincia de Shabwa. En la primera ofensiva, que tuvo lugar en agosto, unas 35 personas murieron cuando las fuerzas de seguridad intentaron recuperar el control de la ciudad, en manos de los milicianos de al-Qaeda. Advertidos por las autoridades, miles de habitantes de la ciudad se vieron obligados a huir. Tras los enfrentamientos, AQPA distribuyó panfletos en los que aseguraba haber matado a 50 soldados sin sufrir ninguna baja. Un mes más tarde, los choques se concentraron en la localidad de Huta, donde según las autoridades se refugiaban un centenar de milicianos. En este caso, **la violencia provocó el desplazamiento forzado de unas 15.000 personas**, según informaciones de prensa. Se sospecha que esta zona también es refugio del clérigo estadounidense de origen yemení Anwar al-Awlaki, buscado por Washington por sus presuntos vínculos con al-Qaeda.

En julio, en otra serie de operaciones contra AQPA, el Gobierno detuvo a una treintena de personas acusadas de participar en un ataque contra un edificio de la inteligencia yemení que causó la muerte a siete funcionarios y cuatro civiles a mediados de junio. A comienzos de septiembre, AQPA también amenazó con asesinar a 55 policías, identificados por sus nombres, en la provincia de Abyan, a menos que se arrepintieran públicamente. Analistas creen que los ataques de AQPA a las fuerzas de seguridad yemeníes pueden ser interpretados como un cambio de estrategia respecto a anteriores acciones que se concentraban en objetivos occidentales. No obstante, otros observadores apuntan que en el marco de estas acciones en el sur del país el Gobierno enmascara políticas de represión a grupos de oposición o secesionistas que no tienen vínculos con al-Qaeda.²⁴ EEUU elevó la percepción de amenaza de AQPA, preocupado por la agresividad y agilidad de la filial de la red en Yemen, que ya intentó un atentado en territorio estadounidense la pasada Navidad. A partir de este diagnóstico, el **Comando Central de EEUU recomendó la entrega de un paquete de ayuda militar a Yemen equivalente a 1.200 millones de dólares en equipos y entrenamiento** durante los próximos seis años, para fortalecer las capacidades del país en su lucha contra al-Qaeda.

²⁴ Ver apartado Yemen (sur) en el presente capítulo.

Yemen (sur)			
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Gobierno, Recursos	Interna	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, grupos de oposición autonomistas y secesionistas del sur		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	<p>Yemen, la única república de la Península Arábiga, es resultado del proceso de unificación en 1990 de la República Árabe de Yemen (RAY), en el norte, y la República Democrática Popular de Yemen (RPDY), en el sur. Desde entonces, la balanza de poder se ha inclinado hacia el norte y el presidente Ali Abdullah Saleh (mandatario de la ex RAY desde 1978) ha gobernado sin alternancia. El frágil equilibrio político definido tras la instauración del nuevo Estado derivó en el estallido de una guerra civil en 1994, que también culminó con la victoria de las fuerzas septentrionales. Las tensiones persisten y en los últimos años se han intensificado las manifestaciones que denuncian una discriminación hacia el sur, en especial en lo que se refiere al control de los recursos, así como los enfrentamientos con las fuerzas de seguridad, con un resultado de decenas de muertos. El movimiento de contestación del sur no está articulado en una sola organización y reúne a grupos con variadas agendas, entre ellos sectores secesionistas que retomaron su actividad en 2006. Tanto la oposición como organizaciones internacionales han denunciado abusos de los derechos humanos por parte del Gobierno en su lucha contra el movimiento secesionista.</p>		

La tensión entre el Gobierno y los grupos separatistas de la zona sur del país persistió durante el último trimestre, aunque decreció el número de víctimas fatales asociadas a este conflicto respecto a meses anteriores. **Uno de los momentos más álgidos del período se vivió a principios de julio, cuando se celebraron protestas de la oposición en el denominado "día de la furia",** que conmemora el control del puerto de Aden por parte de las tropas del norte tras la guerra civil de 1994 en la que se impuso el dominio septentrional. Dos manifestantes del llamado Movimiento del Sur perdieron la vida en las protestas, que fueron reprimidas por la Policía con disparos y gases lacrimógenos. El presidente Ali Abdullah Saleh, en tanto, describió la jornada como el día de la victoria en el que se consagró la unidad del país. Días después de las protestas, miles de personas marcharon en recuerdo de los dos activistas muertos y para exigir el fin de la campaña de detenciones contra miembros de los sectores secesionistas. Gobernadores y otros representantes de la zona también se reunieron en julio para evaluar el comportamiento de los comités creados por el Gobierno para sofocar las manifestaciones en el sur y denunciaron que algunos de ellos están asesinando a personas de la región. A finales de julio, el asesinato a tiros de un líder de la oposición en el exilio que había regresado a Yemen para sumarse al comité de diálogo nacional impulsado por el Gobierno afectó la puesta en marcha de esta iniciativa. Según sectores de la oposición, este comité sólo respondería a las presiones internacionales para que Yemen aborde sus conflictos internos y se centre en la lucha contra al-Qaeda, en concreto de EEUU, que ha explicitado su apoyo al Gobierno de Saleh. En este contexto, dos ex presidentes del país emitieron una declaración conjunta en la que aseveraron que el Gobierno estaba reaccionando con un excesivo uso de la violencia ante las protestas en el sur. En este sentido también se pronunció **Amnistía Internacional, que en agosto publicó un informe en el que acusó al Gobierno yemení de caer en prácticas que violan los derechos humanos bajo el argumento de las políticas de seguridad,** tanto en su conflicto con los al-houthistas en el norte, como en la lucha contra al-Qaeda y sus acciones contra los opositores del sur.²⁵ Según la opinión de algunos observadores, el Gobierno yemení estaría aprovechando algunas de sus operaciones contra AQPA para combatir a sus opositores en el sur del país.

²⁵ Véase apartado de Yemen en el capítulo 1 (Conflictos armados) y Yemen (AQPA) en el presente capítulo.

Procesos de paz

- ❑ El presidente afgano, Hamid Karzai, anunció la puesta en marcha de un plan de paz para el país, que será dirigido por un Alto Consejo de Paz.
- ❑ En Filipinas, el MILF abandonó la petición de independencia para determinadas regiones de Mindanao para aceptar la creación de un subestado o una república autónoma.
- ❑ En Kosovo, la Corte Internacional de Justicia declaró en un dictamen no vinculante que la declaración de independencia de 2008 no violaba el derecho internacional ni la resolución 1244 del Consejo de Seguridad de la ONU.
- ❑ Turquía inició un proceso de diálogo con el PKK, organización que afirmó estar dispuesta a desarmarse si se cumplían ciertas condiciones, y que se mostró partidaria de instaurar un régimen autonómico.
- ❑ Las conversaciones entre Israel y Palestina quedaron cuestionadas por la decisión de Israel de no renovar la moratoria sobre la construcción de asentamientos en Cisjordania.

En este apartado se analizan aquellos conflictos armados o conflictos no resueltos que han entrado en una fase de negociación formal, que están inmersos en un claro proceso de paz, que están explorando el inicio de unas negociaciones o que las han roto o congelado por algún motivo. También se comenta la situación en Angola (Cabinda), Senegal (Casamance), Somalia, Colombia e Israel-Siria, así como la coyuntura de la R. Centrafricana, aunque no existan negociaciones abiertas en estos momentos en dichos países.

3.1. Evolución de los procesos de paz

Tabla 3.1. Evolución de las negociaciones al finalizar el tercer trimestre de 2010

Bien (2)	Con dificultades (15)	Mal (7)	En exploración (4)
<i>Etiopía (UWSLF)</i> <i>Myanmar (DKBA)</i>	Nigeria (MEND) Etiopía (ONLF) Sudán (LJM) India (ULFA) <i>India (NSCM-IM)</i> India-Pakistán Filipinas (MILF) <i>Filipinas (MNLF)</i> <i>Chipre</i> <i>Kosovo</i> <i>Moldova (Transnistria)</i> Turquía (PKK) <i>Armenia-Azerbaián</i> <i>Georgia (Abjasia y Osetia del Sur)</i> <i>Palestina</i>	Sudán (JEM) Chad <i>Marruecos (Sáhara Occidental)</i> <i>China (Tíbet)</i> <i>Myanmar (NLD)</i> Israel-Palestina Yemen	Sudán (SLA al-Nur) Afganistán India (CPI-M) India (NDFB)

(En cursiva se señalan los conflictos no resueltos y que no están en fase de lucha armada o que en estos momentos no son catalogables como "conflicto armado". En la columna de "en exploración" sólo figuran los procesos que inician esa fase por primera vez o después de un largo período de tiempo sin diálogos o acercamientos).

De las 28 negociaciones analizadas, 15 corresponden a conflictos armados y 13 a conflictos no armados. Cuatro se encontraban en fase exploratoria. Del resto, 15 han tenido dificultades, siete han ido mal y dos se han desarrollado satisfactoriamente.

África

a) África Austral

En **Angola (Cabinda)**, el presidente del grupo armado FLEC, N'Zita Tiago, calificó de "golpe de Estado" el comunicado en el que varios líderes de la organización llamaban al fin de la lucha armada en Cabinda, y aseguró que se emitió sin su consentimiento. Esta situación llevó al líder del FLEC en el exilio (reside en París) a renovar a sus mandos, destituyendo al vicepresidente Alexander Tati, al jefe del Estado Mayor Estanislau Boma, al jefe de Seguridad Nacional Carlos Moises, y al asesor especial del presidente, Luis Veras Luemba. N'Tiza Tiago llamó a la población de Cabinda a seguir luchando por su soberanía.

b) África Occidental

En **Nigeria (Delta del Níger)**, se inició en julio en el centro de amnistía de Obubra (estado de Cross River) el programa de reinserción de excombatientes que daba cobertura a más 20.000 antiguos miembros del MEND y otros grupos armados del Delta. El programa, de cuatro semanas de duración, contó con formadores europeos y estadounidenses.

En **Senegal (Casamance)**, los medios locales informaron de que en julio se habían producido enfrentamientos entre diferentes facciones del MFDC. La reciente proclamación de Ousman Niatang Diatta como jefe del Estado Mayor, relevando a César Atoute Badiate, y de Nkrumah Sané como secretario general del movimiento, reemplazando a Jean Marie François Biagui, fueron las causantes del incremento de la tensión entre las facciones.

c) Cuerno de África

En **Etiopía**, el grupo armado ONLF confirmó a finales de agosto que en octubre podría acabar firmando un acuerdo de paz con Etiopía a pesar de las declaraciones de un portavoz del grupo en Doha, Hussein Nor, que había tachado las negociaciones en curso de propaganda, ya que habrían tenido lugar, según este portavoz, entre algunos líderes renegados del ONLF. El rotativo sudanés Sudan Tribune habría recibido la confirmación del Foreign Bureau del grupo armado de la voluntad de trabajar por una solución política al conflicto. El ONLF tachó de intento de sembrar confusión en el proceso la información del supuesto portavoz, publicada también en el diario. Alrededor de 20 líderes del ONLF se habrían reunido con representantes del Gobierno. El Gobierno dirigido por el primer ministro etíope, Meles Zenawi, confirmó los contactos para lograr un acuerdo de paz con el ONLF. Las negociaciones entre las dos partes se iniciaron después de una oferta realizada por el Gobierno central, tras la que el grupo consultó con sus bases, líderes tradicionales e intelectuales de la región. En septiembre, un grupo de activistas ogadenis en el exilio, Resolve Ogaden Coalition (ROC), anunció que no reconocía las negociaciones de paz que estaban teniendo lugar entre el Gobierno etíope y supuestos representantes del ONLF, como Salah al-Din Macow, supuesto líder de una facción del ONLF, destacando que estas conversaciones bilaterales no traerían la paz a la región.

El grupo armado UWSLF firmó un acuerdo de paz con el Gobierno etíope en Addis Abeba el 29 de julio, que puso fin a más de dos décadas de conflicto. El acuerdo, firmado por el líder del grupo, el Sheikh Abdurahim Mohammed Hussein, y altos cargos del Gobierno, y con la presencia de diplomáticos y oficiales de la UA y Naciones Unidas, supuso la concesión previa de una amnistía para los miembros del grupo y la puesta en marcha de proyectos de desarrollo en la zona de Ogadén. El Sheikh realizó un llamamiento a otros grupos rebeldes a que se comprometieran

con las iniciativas de paz. Las dos partes participaron en diversas rondas de negociaciones, aunque el paso importante se dio en abril de 2010 cuando el grupo aceptó la renuncia a la violencia. El UWSLF es un rival del ONLF, la principal insurgencia en la región. El grupo armado ONLF calificó de basura el acuerdo alcanzado, y consideró que no tenía impacto sobre el terreno y que representaba un intento del régimen y de sus representantes de promover la idea de que un proceso de paz inexistente estaba en marcha en Ogadén. El ONLF afirmó que el UWSLF no tenía base de apoyo en Ogadén y reiteró que cualquier aproximación entre la población de Ogadén y el Gobierno etíope deberá contar con una mediación internacional y tener lugar en un lugar neutral.

Respecto a **Somalia**, la organización regional del Cuerno de África IGAD renovó en julio sus llamamientos a Naciones Unidas para que reemplazara la misión de la UA en Somalia, AMISOM, durante una reunión en Addis Abeba, por una misión de la ONU. Uganda solicitó la ampliación del mandato de la misión para que pudiera enfrentarse a la organización insurgente al-Shabab. La UA anunció su decisión de aumentar el componente militar de AMISOM en la clausura de la cumbre de la organización que tuvo lugar en Kampala entre el 23 y el 27 de julio. La UA decidió enviar 2.000 soldados adicionales a los 6.300 que se encontraban en el país, aportados por Uganda y Burundi, alcanzando el máximo de 8.000 que se había establecido en un inicio. En septiembre, el primer ministro somalí, Omar Abdirashid Ali Shamarke, dimitió tras sufrir fuertes presiones como consecuencia de la pérdida de confianza por parte del presidente del Gobierno Federal de Transición (GFT) que había declarado su Gobierno como inefectivo.

En **Sudán (Darfur)**, el líder fundador del grupo armado SLA, Abdel Wahid al-Nur, se reunió en julio en París con el jefe del equipo mediador conjunto de la UA y la ONU, Djibril Bassolé, y con el ministro de Exteriores qatarí, Ahmed Bin Abdullah Al-Mahmood. Durante este primer encuentro, **al-Nur reconoció los esfuerzos realizados por el Gobierno de Qatar para lograr la paz en Darfur y se mostró dispuesto a seguir negociando con el equipo mediador sobre las condiciones para su participación en la mesa de paz de Doha.** Al-Nur persistió en su demanda de seguridad para la población darfurí y en permitir el libre acceso de las organizaciones humanitarias en la zona para la asistencia de las personas afectadas por el conflicto. Estas dos condiciones eran imprescindibles para su participación en cualquier negociación. Por otra parte, el vicepresidente sudanés y presidente de la región semiautónoma del sur, Salva Kiir, se ofreció como nuevo mediador entre el Gobierno sudanés y los líderes de los principales grupos armados de Darfur, Khalil Ibrahim del JEM y Abdel Wahid al-Nur del SLA. La propuesta fue bien recibida por el JEM; sin embargo, el Gobierno sudanés se negó a que Kiir cumpliera esta función. En septiembre, **el comité de mediación, formado por la ONU, UA y Qatar, presentó un principio de acuerdo de paz** basado en los acuerdos alcanzados entre el Gobierno y los grupos armados JEM y LJM, las posiciones de las partes, recomendaciones de grupos de la sociedad civil y las consultas con el Comité Ministerial Conjunto Árabe-Africano y con los valedores internacionales del proceso. Por otra parte, el líder de la facción más importante del SLA, Abdel Wahid al-Nur, se reunió en París con el ministro de Exteriores francés, Bernard Kouchner y con el jefe de la mediación Djibril Bassolé, y pidió que presionaran más a Jartum para que frenase los ataques contra la población civil y permitiera el regreso de los desplazados internos, además de asegurar la asistencia humanitaria. Un avance en este sentido podría suponer la aceptación final de Nur para participar en la mesa de negociaciones de Doha (Qatar), después de negarse reiteradamente a hacerlo. Por último, el líder del panel de la UA para Darfur, el ex presidente sudafricano Thabo Mbeki, se reunió en Libia con el líder del JEM, Khalil Ibrahim, en un intento por acercar posturas sobre el proceso de paz en la región occidental sudanesa. Por su parte, el Gobierno sudanés presentó su nueva estrategia para poner fin al conflicto en Darfur, que se centraba en los actores locales como medio para poner fin a la violencia, establecer la seguridad y el retorno de los civiles desplazados, además de establecer proyectos de desarrollo en la zona. Los grupos armados rechazaron la propuesta. Además, a raíz de un nuevo ataque en un campo de desplazados en Darfur Occidental, el líder del JEM, Khalil Ibrahim, pidió la dimisión del jefe de

la UNAMID, Ibrahim Gambari, señalando que la misión era incapaz de cumplir con su mandato de proteger a la población civil. Por su parte, el líder del SLA, Abdel Wahid al-Nur, amenazó con iniciar una guerra a gran escala contra el Ejército y las milicias si no cesaban los ataques contra los campos de desplazados y la población civil.

El proceso de paz en Doha continuó con las negociaciones con el grupo Liberation and Justice Movement (LJM) –conformado por una amalgama de líderes de facciones de muy bajo perfil y con escasa presencia en terreno– pero se vio enrarecido por las pretensiones de Libia de convertirse en nueva sede de las negociaciones. El representante libio para las negociaciones de Doha, cuya contribución fue definitiva para la configuración del LJM y otras coaliciones, abandonó Qatar después de que el LJM le acusara de intentar forzarles a integrar sus posiciones dentro del JEM, para que las negociaciones fueran trasladadas a Libia, donde se encuentra el líder del JEM, Khalil Ibrahim, desde que fuera expulsado de Chad. Sin embargo, pocos días después de este incidente el dirigente libio, Muammar Gaddafi, solicitó a Khalil Ibrahim que se reincorporara a las negociaciones de paz en Doha, ya que su presencia en Libia estaba aumentando las tensiones con Sudán (que amenazó con cerrar la frontera común). Gaddafi insistió en que no estaba protegiendo al líder del JEM, al que prohibió dar órdenes a su grupo o realizar declaraciones mientras permaneciera en suelo libio. Por otra parte, un total de 400 representantes de las diferentes comunidades, líderes de opinión, mujeres, jóvenes, intelectuales, desplazados y de la diáspora se reunieron en Doha para acercar posiciones respecto a su postura frente a las negociaciones de paz que estaban teniendo lugar en la capital qatarí. El jefe de la UNAMID, Ibrahim Gambari, enfatizó la importancia de su participación y de la coordinación y coherencia que pudieran llegar a alcanzar sus propuestas para la aceleración del proceso y la resolución del conflicto. Por otro lado, el grupo armado JEM y UNICEF firmaron en Ginebra un acuerdo para la protección de los menores frente al reclutamiento forzado y frenar el uso de menores soldados. El acuerdo fue el fruto de un año de discusiones facilitadas por el Centro para el Diálogo Humanitario. UNICEF tendrá a partir de entonces libre acceso a todas las zonas donde se concentra el JEM para verificar el cumplimiento.

d) Grandes Lagos y África Central

En el Chad, los jefes rebeldes de Chad y Sudán, que habían instalado sus bases en la zona fronteriza entre ambos países, sufrieron las consecuencias del acercamiento entre Chad y Sudán y perdieron su apoyo en julio. Si en mayo el líder del grupo armado sudanés JEM, Khalil Ibrahim, fue declarado persona non grata por sus huéspedes chadianos, ahora les tocó el turno a los líderes de la rebelión chadiana. Las autoridades sudanesas exigieron a los jefes rebeldes chadianos Timane Erdimi (RFC), Mahamat Nouri (UFDD) y Adouma Hassaballah (UFCD) que abandonaran Jartum. En septiembre, un segundo grupo de 150 insurgentes del antiguo grupo armado chadiano Movement for Justice and Social Change (MJSC) retornó a N'Djamena desde la capital de Darfur norte acompañados del ministro de Seguridad chadiano. Estos 150 rebeldes desertaron del Ejército en febrero de 2006. Esta entrega concertada formó parte de los esfuerzos que ambos países estaban realizando en el marco del acuerdo de paz que alcanzaron a principios de año para poner fin al apoyo que ambos estaban realizando a la insurgencia del otro.

Respecto a la R. Centroafricana, el Gobierno, los partidos opositores y los antiguos grupos armados alcanzaron un acuerdo de consenso el 11 de agosto para relanzar el proceso electoral. Según el acuerdo las elecciones presidenciales se celebrarán el próximo 23 de enero de 2011 (y la segunda vuelta, de ser necesaria, el 20 de marzo), después de haber sido pospuestas dos veces este año.

e) Magreb

En cuanto al **Sáhara Occidental**, el enviado personal del secretario general de la ONU para el Sáhara Occidental, Christopher Ross, realizó una negativa evaluación de las negociaciones entre Marruecos y el Frente POLISARIO y solicitó la ayuda de varios países para sortear el bloqueo en el proceso de paz. En julio, antes de visitar al denominado Grupo de Amigos del Sáhara Occidental –EEUU, Francia, España, Reino Unido y Rusia–, Ross envió un documento secreto a los respectivos gobiernos en el que reconocía que ni él ni Ban Ki-moon podían convencer a las partes para que abandonasen el implacable apego a sus posiciones, por lo que reclamaba un apoyo específico de estos países y del Consejo de Seguridad. Asimismo, consideró que **las partes no tenían la voluntad política de iniciar negociaciones genuinas o de dar prioridad a las medidas de confianza. En este sentido, Ross aseveró que Marruecos era el que menos esfuerzos estaba realizando** y detalló que en la última ronda informal de contactos en Westchester (Nueva York), el Frente POLISARIO hizo un esbozo de negociación al intentar explorar algunos aspectos de la propuesta de autonomía de Marruecos. No obstante, según Ross, Rabat se negó a considerar las ideas de la contraparte y, como consecuencia, el POLISARIO se negó a continuar. En el mensaje, filtrado a la prensa en agosto, Ross insistió en la necesidad de que las partes examinaran las propuestas del adversario como señal de respeto ya que, de lo contrario, no tenía sentido convocar nuevas rondas de negociación. Según el funcionario, el *status quo* a largo plazo ponía en cuestión la credibilidad de la ONU, pero también entrañaba riesgos, como el de que sectores saharauis se decantaran hacia actividades extremistas. Ross también aseguró que la cuestión de los derechos humanos en el Sáhara Occidental era un tema clave y que había planteado a Marruecos la necesidad de que actuara de forma indulgente con los activistas saharauis en vez de coartar su libertad de movimiento y expresión.

En agosto, el rey de Marruecos, Mohamed VI, demandó el establecimiento de una hoja de ruta clara y precisa para poner en marcha la regionalización avanzada en el país, un proceso que pretende comenzar en el territorio del Sáhara Occidental. El monarca anunció en enero la creación de una Comisión Consultiva para la Regionalización (CCR), presidida por el ex embajador en España Omar Azziman, y le dio seis meses de plazo para sentar las bases del plan de descentralización. No obstante, el plazo se extendió luego por otro medio año. El rey solicitó que se diera a conocer el plan a través de un debate nacional amplio que consolide el respaldo al proyecto y llamó al Gobierno a establecer una carta de descentralización sobre la transferencia de recursos y competencias a las regiones. A fines de julio, en un discurso por el 11 aniversario de su ascensión al trono, Mohamed VI insistió en que Marruecos no cederá ni una pulgada del Sáhara. El Frente POLISARIO calificó las palabras del monarca como una prueba de la falta de voluntad de Rabat de cooperar de manera constructiva a favor de una paz durable y definitiva conforme a la legalidad internacional.

América

En Colombia, días antes de la toma presidencial, las FARC difundieron en julio un video en el que **Alfonso Cano, Jefe del Estado Mayor Central, expresó su disposición a conversar con el nuevo Gobierno**, concretamente sobre cinco puntos: las bases militares de Estados Unidos, los derechos humanos y el Derecho Internacional Humanitario, la tierra, el régimen político y el modelo económico. El 4 de agosto, por su parte, **el ELN se mostró interesado en trabajar por construir una salida al conflicto interno de Colombia, en los marcos de una propuesta de paz para el continente**, vinculante a los esfuerzos de los países que integran UNASUR y de otras iniciativas de acompañamiento que desde la comunidad internacional surjan, mostrándose dispuestos a intercambiar con el Gobierno venezolano y otros gobiernos del continente para explorar los caminos que hagan posible la paz en Colombia. **El nuevo presidente colombiano, en su discurso de investidura del 7 de agosto, manifestó que “la puerta del diálogo no está cerrada con llave”.** Y

agregó: “Yo aspiro, durante mi gobierno, a sembrar las bases de una verdadera reconciliación entre los colombianos. A los grupos armados ilegales que invocan razones políticas y hoy hablan otra vez de diálogo y negociación les digo que mi gobierno estará abierto a cualquier conversación que busque la erradicación de la violencia, y la construcción de una sociedad más próspera, equitativa y justa. Esto sí –insisto- sobre premisas inalterables: la renuncia de las armas, el secuestro, el narcotráfico, a la extorsión, a la intimidación. Pero mientras no liberen a los secuestrados, mientras sigan cometiendo actos terroristas, mientras no devuelvan a los niños reclutados a la fuerza, mientras sigan minando y contaminando los campos colombianos, seguiremos enfrentando a todos los violentos, sin excepción, con todo lo que esté a nuestro alcance”. El presidente Santos también manifestó que, por el momento, no se activaría la figura del Alto Comisionado de Paz.

Al día siguiente de tomar posesión el nuevo presidente, el mandatario venezolano Hugo Chávez manifestó que la guerrilla colombiana debería manifestarse por la paz con demostraciones contundentes como por ejemplo, liberar a todos los secuestrados. Para Chávez, “la guerrilla colombiana no tiene futuro por la vía de las armas”. También manifestó su satisfacción porque la senadora Piedad Córdoba había sido nombrada presidenta de la Comisión de Paz del Senado. Precisamente el grupo que lidera dicha senadora, Colombianos y Colombianas por la Paz, había gestionado que UNASUR discutiera una alternativa que condujera a un eventual acuerdo de paz con las guerrillas. En agosto, las FARC enviaron un comunicado a UNASUR, expresando su disposición a exponer en una asamblea de la misma su visión del conflicto colombiano. Días antes, y ante las iniciativas que estaba tomando la senadora Piedad Córdoba, el Gobierno colombiano desautorizó toda gestión paralela en temas de paz, señalando que “sería el propio Gobierno el que avance en el tema cuando considere que las circunstancias estén dadas, ya que por ahora no hay muestras de verdadera voluntad de paz”. A finales de agosto, además, el presidente Santos pidió que en el proyecto que modificaba la Ley 418 de 1997 quedara explícito que no se permitirían zonas de despeje ante eventuales diálogos con las guerrillas, dejando un mensaje claro de que no se volvería a repetir la experiencia del Caguán o la propuesta de desmilitarizar municipios como Pradera y Florida. Una eventual negociación, por tanto, deberá realizarse bajo otro formato. En septiembre, a través de un comunicado las FARC mostraron su disposición para conversar con el actual Gobierno y encontrarle una salida política al conflicto social y armado que vive el país, pero sin ningún tipo de condicionamiento. Para la guerrilla, lo que el presidente estaba exigiendo para conversar debería ser el resultado de un acuerdo de paz y no la condición previa al diálogo. El presidente Santos respondió al comunicado de la guerrilla señalando que “para que exista cualquier diálogo con la guerrilla, se requiere que dejen de hacer terrorismo”. Poco después, las Fuerzas Armadas colombianas bombardearon un campamento de las FARC, dando muerte a Jorge Briceño, alias “Mono Jojoy”, jefe militar de la organización guerrillera.

Asia y Pacífico

a) Asia meridional

En Afganistán, concluyó en julio la conferencia internacional celebrada en Kabul con el acuerdo de que en 2014 se comenzará a definir el traspaso del control de la seguridad del país de las fuerzas internacionales de la OTAN al Gobierno afgano. No obstante, el secretario general de la OTAN señaló que las tropas permanecerán en el país hasta que las fuerzas afganas sean capaces de garantizar la seguridad. Además, se acordó que el Ejecutivo afgano controlaría el 50% de los fondos aportados por la comunidad internacional en un plazo de dos años. Hasta ahora sólo tenía el control sobre el 20% de éstos. También se aceptó el plan para la reintegración de 36.000 insurgentes talibanes, lo que tendrá un coste de alrededor de 600 millones de euros. En

septiembre, el 40% de los afganos acudieron a las urnas con motivo de las elecciones legislativas, y el presidente afgano, Hamid Karzai, anunció la puesta en marcha de un plan de paz para el país. Esta nueva estrategia, que será dirigida por un Alto Consejo de Paz, tiene un doble objetivo: por un lado, establecer un diálogo con los líderes talibanes, y por otro lado, alejar a los combatientes de base de la insurgencia.

En la India, el líder del grupo armado de oposición naxalita **CPI-M**, Kishenji, hizo en agosto un ofrecimiento de un alto el fuego de tres meses al Gobierno central como respuesta al llamamiento hecho por el Gobierno durante las celebraciones de la independencia india para que pusieran fin a la violencia e iniciaran negociaciones de paz. Kishenji afirmó que estaban dispuestos a cooperar con el Gobierno en la lucha contra las organizaciones separatistas y contra la corrupción. Otras peticiones incluían la destitución del ministro de Interior, P. Chidambaram, y del ministro jefe de Andhra Pradesh, K. Rosaiah –por el asesinato del líder maoísta Cherukuri Rajkumar– y la creación de un mecanismo independiente para las conversaciones de paz. Además, los naxalitas solicitaron la designación del político y activista Swami Agnivesh, la escritora Arundathi Roy, y el ministro de Ferrocarriles Mamata Banerjee, como mediadores para el proceso de paz. El ministro de Interior respondió señalando que el Gobierno rechazaba cualquier propuesta que no conllevara un compromiso real sobre el terreno, y afirmó que no había recibido ninguna respuesta creíble al ofrecimiento de negociaciones, reiterando su petición de que los naxalitas renuncien a la violencia. En septiembre, el Gobierno indio prorrogó un año más la ilegalización del CPI-M y de las organizaciones vinculadas a este grupo armado de oposición.

En el estado de Assam, en agosto, el Gobierno reiteró su llamamiento tanto al **ULFA** como al **NDFB** para que llevaran a cabo negociaciones de paz, destacando la sinceridad del Gobierno en sus esfuerzos por alcanzar la paz en el estado. Por otra parte, el líder del ULFA, Paresh Baruah, respondió a las declaraciones de Hiren Gohain, uno de los líderes del foro ciudadano que busca reactivar el proceso de paz en el estado (Sanmilita Jatia Abhibartan), en las que señalaba que Baruah no podía decidir en solitario el futuro del estado y que las negociaciones deberían tener lugar independientemente de su opinión. Baruah señaló que no se oponía a las conversaciones de paz, pero que estaba en contra del alejamiento de la ideología del grupo armado, añadiendo que las afirmaciones de Gohain sólo empeoraban la situación. En septiembre, al menos 19 altos cargos del ULFA se entregaron a las autoridades indias para integrarse en el proceso de paz. Por otra parte, el Gobierno extendió por seis meses el acuerdo de alto el fuego con el grupo armado de oposición UPDS firmado en mayo de 2002, y que desde entonces se había renovado cada seis meses.

En el estado de Manipur, en septiembre tuvo lugar la primera reunión tripartita entre el Gobierno indio, el gobierno del estado de Manipur y el United Naga Council (UNC). Los tres representantes se reunieron en Nueva Delhi para hablar sobre la situación de la población naga en Manipur. Durante la reunión el Gobierno indio valoró positivamente el gesto de la UNC de suspender el bloqueo económico, lo cual contribuyó en su opinión a crear una buena atmósfera para el diálogo.

En Nagalandia, el secretario general del grupo armado de oposición **NSCN-IM**, Thingaleng Muivah, se desplazó en julio a Delhi para celebrar una nueva ronda de negociaciones con el Gobierno. Muivah expresó su deseo de reunirse con el primer ministro, Manmohan Singh, y el ministro de Interior, P. Chidambaram, para trasladarles la petición de que el interlocutor designado por el Gobierno para dialogar con el grupo, R.S. Pandey, tuviera más poderes. El grupo armado señaló que la falta de un mandato más amplio dificultaba que se avanzara en las negociaciones. De otra parte, los grupos armados de oposición NSCN-K y NNC acordaron unirse y firmaron una "Convención de Reconciliación" tras el encuentro mantenido entre los líderes de ambas organizaciones.

En cuanto al contencioso de **India y Pakistán** por la región de Cachemira, en julio concluyó el encuentro entre los ministros de Exteriores de ambos países, Shah Mehmood Qureshi por parte de Pakistán y S.M. Krishna por la India, sin que se produjera ningún avance en el proceso de negociaciones y con el único acuerdo de seguir dialogando. A pesar de que el objetivo del encuentro era discutir diferentes propuestas para superar el déficit de confianza entre los dos Gobiernos, las posturas enconadas de ambas partes impidieron cualquier avance. Ambas partes se acusaron mutuamente de la falta de progresos. En septiembre, Pakistán instó a la India a concretar su posicionamiento sobre Jammu y Cachemira, Siachen y la paz y la seguridad, como condiciones para desencallar el proceso de acercamiento con el país vecino, mientras que la India exigió a Pakistán poner fin al terrorismo transfronterizo.

b) Asia Oriental

En el **Tíbet (China)**, el Dalai Lama, de visita en Hungría, instó en septiembre al Gobierno chino a impulsar una cierta liberalización política en el Tíbet y advirtió a Beijing que podría perder la confianza de la comunidad internacional si no reanudaba las conversaciones sobre el futuro del Tíbet con el Gobierno tibetano en el exilio.

c) Sudeste Asiático

En **Filipinas**, el Gobierno confirmó la continuación de Malasia como facilitador de las conversaciones con el **MILF**, tal y como había solicitado este grupo. El nuevo jefe del panel negociador gubernamental, Marvic Leonen, declaró que la confianza entre ambas partes era muy alta y señaló que la intención del Gobierno era resolver definitivamente el conflicto en Mindanao en los siguientes seis años, durante el mandato de Benigno Aquino como presidente. Leonen señaló que, si bien los gobiernos anteriores pusieron el énfasis en cuestiones de desarme y desarrollo, el nuevo Ejecutivo tenía la intención de centrarse principalmente en la dimensión política del conflicto. En este sentido, Leonen señaló que el Gobierno no descartaba reformar la Constitución, una de las reivindicaciones históricas del MILF, aunque ello dependía de que se obtuvieran las mayorías parlamentarias suficientes. Leonen también declaró que se estaban explorando otras propuestas de resolución alternativas para reanudar las conversaciones y celebró que el MILF hubiera abandonado las peticiones de independencia para centrar sus esfuerzos en la consecución de altas cuotas de autonomía para Mindanao. Por su parte, el líder del panel negociador del MILF, Mohaqher Iqbal, celebró la posibilidad de que el Gobierno accediera a liderar una reforma constitucional y se mostró optimista sobre la reanudación de las conversaciones de paz, aunque expresó sus reservas por el hecho de que el panel gubernamental todavía estuviera incompleto (faltaba nombrar a dos de sus miembros). Iqbal, que no reveló si seguiría liderando el panel del MILF, declaró que el principal objetivo de las conversaciones de paz debería ser retomar y tal vez reformular los puntos de consenso que habían alcanzado ambas partes antes de que el Tribunal Supremo suspendiera la firma de un acuerdo sobre territorios ancestrales del pueblo moro, en agosto de 2008.

En septiembre, el jefe negociador del MILF, Mohagher Iqbal, declaró que su grupo había abandonado formalmente la petición de independencia para determinadas regiones de Mindanao y que había hecho una propuesta al Gobierno de creación de un subestado o una república autónoma que tendría todas las competencias excepto las de asuntos exteriores, defensa nacional, moneda y correos. Dicha entidad no tendría ejército propio, pero sí fuerzas de seguridad internas. Mohagher Iqbal también declaró que podría firmarse un acuerdo de paz global en un plazo máximo de dos años y que en caso de que se estableciera dicho subestado, el MILF solamente tendría un rol preponderante en la fase de transición. Por su parte, el MNLF se opuso a la firma de tal acuerdo por considerar que el Gobierno debería cumplir íntegramente con el acuerdo de paz de 1996 antes de firmar un acuerdo de paz con el MILF. El MILF desestimó la propuesta del

Gobierno de que en las próximas rondas de negociación representantes del sector privado y la sociedad civil asistieran como observadores porque estimó que un diálogo de este tipo debe llevarse a cabo con discreción.

En cuanto al **MNLF**, con motivo de la conmemoración del 14º aniversario de la firma del acuerdo de paz entre el Gobierno y el grupo armado de oposición, la consejera presidencial para el proceso de paz, Teresita Deles, instó en agosto al MNLF a seguir dialogando acerca de la plena implementación de dicho acuerdo y se mostró convencida de que ello se alcanzaría antes del 2016. Deles también agradeció especialmente el rol del Gobierno indonesio, que actualmente detenta la presidencia del Comité de Paz para el Sur de Filipinas de la Organización de la Conferencia Islámica, en la mediación y supervisión del acuerdo. Por otra parte, tanto el MNLF como numerosas organizaciones de la sociedad civil lamentaron la falta de voluntad política del Gobierno para cumplir con los compromisos acordados en 1996 y denunciaron que los estándares de vida de la población de la Región Autónoma del Mindanao Musulmán eran peores actualmente que en 1996.

En **Myanmar**, fuentes cercanas al grupo armado de oposición KNU afirmaron en julio que el grupo había llevado a cabo negociaciones de paz secretas con el grupo armado progubernamental DKBA en Tailandia. No obstante, el grupo negó que este encuentro se hubiera producido. La presión del Gobierno para que el DKBA se transformara en una guardia de seguridad fronteriza podría haber llevado a esta organización a tratar de superar sus diferencias con el KNU, del que se escindió en 1995, cuando alcanzó un acuerdo de alto el fuego con el Gobierno. En agosto, el **DKBA** visitó durante diez días **Naypidaw**, capital administrativa del país, para firmar el **acuerdo de transformación en guardia fronteriza**, a cambio del cual habrían obtenido 500.000 dólares de las autoridades birmanas y que tuvo como consecuencia el surgimiento de una facción contraria al acuerdo. Los integrantes del DKBA pasarán a estar bajo el mando de las Fuerzas Armadas birmanas. La facción que no accedió a la integración en las fuerzas de seguridad birmanas mantuvo una reunión con el grupo armado de oposición KNLA –del que el DKBA se escindió en 1994– para acordar acciones conjuntas en caso de ataques por parte de las Fuerzas Armadas. En septiembre, la Comisión Electoral (CE) de Myanmar anunció la **disolución de diez partidos políticos de cara a las elecciones generales previstas para noviembre**, incluido el principal partido de la oposición, la **National League for Democracy (NLD)** liderado por Aung San Suu Kyi.

Europa

a) Sudeste de Europa

En **Chipre**, continuaron las negociaciones entre el líder grecochipriota, Dmitris Christofias, y el líder turcochipriota, Dervis Eroglu, con varias reuniones entre finales de julio y principios de agosto, en torno al tema de la propiedad, reanudadas a finales de agosto. Las reuniones transcurrieron en una atmósfera positiva, según fuentes de la ONU. Tras la reunión del día 10 de agosto, los dos líderes reiniciaron sus encuentros el 31 de agosto, si bien entre esas fechas representantes de ambos mandatarios continuaron reuniéndose. Además, se celebraron dos cenas informales entre los líderes y sus esposas. La primera tuvo lugar a finales de julio en el domicilio de Eroglu, a invitación de éste, y la segunda en la residencia de Christofias a finales de agosto. Según ambos líderes, encuentros sociales informales como éstos eran cruciales para entablar amistad y facilitar el avance del proceso formal de negociaciones. Las cenas transcurrieron en un ambiente agradable, según los dos líderes. El presidente greco-chipriota, Dmitris Christofias, reiteró sus tres propuestas relativas al proceso negociador, planteadas a mediados de junio. Por una parte, propuso una discusión paralela que vincule tres capítulos del proceso negociador con el fin de acelerar el proceso y de facilitar una solución en relación al complejo tema de la propiedad, uno de los más espinosos en las negociaciones. Según Christofias, el capítulo sobre propiedad

podría vincularse a la discusión sobre el capítulo de ajustes territoriales y el de inmigración, nacionalidad, extranjeros y asilo. El líder greco-chipriota señaló que habían pasado ya dos años desde el inicio de las negociaciones directas por lo que cada parte podía revelar a la otra sus intenciones. En segundo lugar, también hizo un llamamiento a Turquía para que implementara la resolución 550 de 1984 del Consejo de Seguridad de la ONU que contempla la entrega de la ciudad de Famagusta, vallada desde la invasión turca de 1974, a la ONU, lo que según Christofias permitiría restaurar la ciudad y devolverla a sus habitantes "legales". A su vez, afirmó que su Gobierno estaría dispuesto a asumir la responsabilidad de restaurar la parte antigua de la ciudad, que constituye patrimonio cultural común. Según Christofias, su Gobierno también estaba dispuesto a la apertura del puerto de Famagusta al comercio para la comunidad turco-chipriota bajo supervisión de la UE. En tercer lugar, el líder greco-chipriota propuso la celebración de una conferencia internacional, que convocase la ONU y con participación de los miembros permanentes del Consejo de Seguridad, la UE, las potencias garantes, Chipre y las dos comunidades chipriotas. La conferencia se convocaría cuando las partes en conflicto se encuentren en posición de alcanzar un acuerdo sobre aspectos internos del conflicto. A su vez, también envió un mensaje a la entidad turco-chipriota, asegurándoles que él continuaría trabajando para lograr una solución. No obstante, la propuesta greco-chipriota recibió críticas por parte de los actores turco-chipriotas. El representante especial del líder turco-chipriota en el proceso negociador, Kudret Ozersay, acusó a Christofias de poner sobre la mesa propuestas que ya sabe que serían rechazadas por los turco-chipriotas. Según Ozersay, las propuestas no eran nuevas.

En relación a la oferta de comercio directo con la UE del barrio de Varosha (en la ciudad de Famagusta), Ozersay alegó que esa era una propuesta de la UE, no greco-chipriota, lo cual no justificaba concesiones turco-chipriotas. Sobre la conferencia internacional, criticó que ésta implicaba doble representación para la parte greco-chipriota y en cambio una única presencia para los turco-chipriotas. En torno al capítulo de propiedad, defendió que no se debía vincular a otros capítulos porque ya el tema de la propiedad era demasiado complejo de por sí. También criticó que la propuesta triple se anunciara en un discurso público el día que se conmemoraba el golpe de julio de 1974 que motivó la invasión turca. En septiembre, el secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, animó a los líderes greco-chipriota y turco-chipriota a redoblar sus esfuerzos para alcanzar un acuerdo sobre las cuestiones vinculadas a la propiedad, uno de los temas más delicados del proceso negociador.

En Kosovo, la Corte Internacional de Justicia, órgano judicial de la ONU, declaró en agosto en un dictamen no vinculante que la declaración de independencia de Kosovo de 2008 no violaba el derecho internacional ni la resolución 1244 del Consejo de Seguridad de la ONU. El tribunal respondió con esta sentencia, aprobada con diez votos a favor y cuatro en contra, a la pregunta formulada por la Asamblea General a instancias de Serbia. Según el dictamen, el derecho internacional general no contempla prohibiciones sobre las declaraciones de independencia, como tampoco lo hace la resolución 1244. El tribunal desestimó también que la declaración de independencia vulnerase el marco constitucional provisional de Kosovo, ya que según los jueces éste no vinculaba a los autores de la independencia. No obstante, el texto no juzgó si existía o no un derecho a la secesión. En septiembre, la Asamblea General de la ONU adoptó unánimemente una resolución que instaba al diálogo entre Serbia y Kosovo y que reconocía la decisión no vinculante de la Corte Internacional de Justicia. También la ONU se ofreció a participar en la organización de las conversaciones directas entre Serbia y Kosovo.

Respecto a Moldova (Transdniestria), el Gobierno moldavo ordenó en julio la retirada de todas las tropas rusas de mantenimiento de la paz de la región de Transdniestria. El presidente moldavo interino, Mihai Ghimpu, así lo exigió en un decreto, en el que llamó a Rusia a retirar sus 1.500 tropas de manera incondicional, urgente y transparente. Rusia ya se había comprometido a

retirarlas en el marco de un acuerdo de 1999 promovido por la OSCE, que marcaba la fecha de retirada para el año 2002, sin que llegara a cumplirse. Por otra parte, Viena acogió consultas informales en el formato 5+2, una reunión encaminada a promover la reanudación formal del proceso negociador, suspendido desde febrero de 2006. El primer ministro moldavo, Vlad Filat, y el líder de Transdniestria, Igor Smirnov, mantuvieron a finales de agosto un encuentro informal en el marco de un partido de fútbol en la capital de Transdniestria, Tiraspol. En septiembre, el Gobierno moldavo advirtió que las autoridades de Transdniestria se aferraban a su demanda de independencia y que de esta manera ponían en riesgo los esfuerzos de resolución del conflicto. Por su parte, las autoridades de Transdniestria valoraron positivamente la decisión de Moldova de permitir las exportaciones directas de productos realizados en esta región.

En cuanto a **Turquía y el Kurdistán**, el líder del grupo armado PKK, Murat Karayilan, propuso en julio el desarme del PKK a cambio de derechos políticos y culturales para el pueblo kurdo. **Karayilan afirmó estar dispuesto a desarmarse bajo supervisión de Naciones Unidas, si Turquía aceptaba un alto el fuego y cumplía ciertas condiciones. El PKK exigió que se pusiera fin a los ataques contra los civiles kurdos y los arrestos de políticos kurdos.** El PKK, sin embargo, alertó que si el Gobierno turco no aceptaba esta propuesta, el grupo anunciaría la independencia. El líder del PKK, Abdullah Öcalan, hizo un llamamiento a una solución pacífica del conflicto y planteó pasos concretos para ese fin. En primer lugar, instó a las partes a un alto el fuego bilateral. En segundo lugar, planteó el establecimiento de una comisión de verdad y reconciliación, similar a la establecida en Sudáfrica, compuesta por expertos. Afirmó que podría tratarse también de una comisión parlamentaria. Este órgano tendría por misión escuchar a todas las partes implicadas, incluyendo a él mismo, establecer la verdad y compartirla con la opinión pública, dando paso a un proceso de reconciliación. En paralelo, sugirió que las filas del PKK podrían ser transferidas a una zona bajo supervisión de un organismo internacional como la ONU, donde esperarían hasta que se alcanzara una solución. Posteriormente, los combatientes del PKK volverían a Turquía en masa, en el marco de una solución al conflicto que incluyera garantías constitucionales y un marco legal. Según Öcalan, para que se de inicio a un proceso de paz, se necesitan negociaciones, y si éstas no tienen lugar, podría darse paso a una revolución, de naturaleza no controlable.

El PKK anunció un alto el fuego unilateral entre el 13 de agosto y el 20 de septiembre, coincidiendo con el Ramadán, en respuesta a un llamamiento de su líder, Abdullah Öcalan, y como resultado del inicio de un proceso de diálogo entre Öcalan y órganos competentes actuando en nombre del Estado con el conocimiento del Gobierno, según la agencia Firat. Según el principal partido opositor, el CHP, el subsecretario de los servicios de inteligencia, Hakan Fidan –nombrado en mayo–, acompañado por otras dos personas se reunió con Öcalan el 20 de julio en la prisión de Imarali, a la que accedieron por mar. Para que el proceso sea permanente y se transforme en un proceso de paz, el KCK exigió al Estado turco y al Gobierno del AKP el cese de las operaciones militares y políticas contra los kurdos, el inicio un alto el fuego bilateral, la liberación inmediata de unos 1.700 políticos kurdos y miembros de los grupos de paz, el comienzo de un proceso negociador basado en un marco de resolución de tres ítems presentado por el líder del PKK, Abdullah Öcalan y la creación de las condiciones para que Öcalan participe activamente en dicho proceso de paz, y la reducción del umbral electoral, que actualmente es de un 10%. **El líder del PKK, Abdullah Öcalan, reiteró su defensa de la "autonomía democrática" como proyecto de solución para los kurdos.** Según Öcalan, el modelo catalán merecía ser estudiado y añadió que los kurdos podían aprender de él.

En septiembre, el primer ministro turco, Raci Tayyip Erdogan, prometió que su partido elaboraría una nueva Constitución tras las elecciones de 2011. Así lo anunció previamente al referéndum sobre reformas constitucionales celebrado el 12 de septiembre. Por otra parte, el Gobierno y el partido pro-kurdo BDP se reunieron, en un encuentro retrasado por la violencia y

calificado de positivo por ambas partes. El encuentro reunió al viceprimer ministro, Cemil Çiçek y al ministro de Justicia, Sadullah Ergin, por parte del Gobierno, y en representación del BDP a sus co-presidentes Selahattin Demirtas y Gültan Kisanak, así como al diputado del DTP por Sırnak, Hasip Kaplan. Según Demirtas, los cambios deberían incluir el reconocimiento de una autonomía y de mayores derechos lingüísticos para los kurdos. Demirtas también manifestó que se habían establecido ciertos contactos con el líder del PKK, Abdullah Öcalan, aunque sin dar más detalles. El acercamiento entre el Gobierno y el BDP se produjo en un **contexto de intensificación de las medidas encaminadas a resolver el conflicto kurdo, tanto por parte del Gobierno como de los actores políticos y sociales kurdos**. El ministro turco de Interior, Beşir Atalay, se desplazó a finales de septiembre a Erbil, la capital de la región autónoma del Kurdistán (Iraq) para mantener diversas reuniones, incluyendo una con el presidente de la región, Massoud Barzani. Según Hürriyet, Turquía estaría trabajando en tres pasos: por una parte, la prolongación del alto el fuego del PKK; en segundo lugar, la consecución de una tregua permanente; y en tercer lugar, la adopción de medidas políticas en Turquía que resuelvan el problema. De otro lado, el PKK renovó su alto el fuego, declarado el 13 de agosto y que había de finalizar el 20 de septiembre hasta la publicación próxima de su decisión final sobre su tregua. Según Karayilan, el grupo armado estaría preparado para negociar, y el modelo que buscaría el PKK era el de las autonomías en España. El líder del PKK, Abdullah Öcalan, preveía la adopción futura de dos protocolos entre el Gobierno y los kurdos, como resultado de los encuentros con representantes del Gobierno. Según Öcalan, un protocolo abordaría la dimensión de seguridad y el otro los derechos democráticos. Ambos serían sometidos al Parlamento después de las elecciones de 2011 y además podrían establecerse dos comisiones. Una de ellas sería una comisión preparatoria para una nueva Constitución y la otra sería una comisión de investigación sobre los asesinatos extrajudiciales y demás violaciones de los derechos humanos. Además, el partido BDP preparaba un nuevo proyecto político sobre "autogobierno democrático", que incluiría nuevas definiciones de autogobierno, y que tendría similitudes con modelos de descentralización como la región kurda del norte de Iraq o el País Vasco en España.

De otro lado, un comité de 23 personas conocido como el Elders Committee for Peace (Comité de Ancianos para la Paz) hizo un llamamiento al diálogo para resolver el conflicto kurdo. Mientras, **el ex presidente finlandés y Premio Nobel de la paz, Martti Ahtisaari, se reunió con algunos representantes kurdos** en Diyarbakir, en el marco de una visita a Turquía de la Comisión Independiente sobre Turquía, que evaluaba y promovía las perspectivas de integración de Turquía en la UE y que estaba integrada por diversas personalidades políticas europeas. Además, habría señalado que Turquía debería negociar con Öcalan y el PKK para lograr una solución. El viaje a Turquía también incluía reuniones con el presidente turco, Abdullah Gul, y con el primer ministro, Recep Tayyip Erdogan. Finalmente, una delegación kurda del DTK se reunió con el presidente iraquí, Jalal Talabani, para abordar el alto el fuego declarado por el PKK así como cuestiones vinculadas al plan de celebración de una conferencia kurda internacional en Región Autónoma del Kurdistán (Iraq).

b) Cáucaso

En cuanto al conflicto de **Armenia y Azerbaiyán** por el enclave de Nagorno-Karabaj, en agosto, Armenia manifestó apoyar la propuesta de Rusia para el arreglo del conflicto del Alto Karabaj, presentada en la reunión de San Petersburgo del mes de junio. Azerbaiyán confirmó las alegaciones armenias de que Rusia había presentado a las partes un nuevo plan con propuestas de trabajo para la búsqueda de una solución al conflicto. Elxan Poluxov, portavoz de Exteriores del Gobierno azerbaiyano, manifestó a finales de junio que las propuestas de trabajo bienvenidas por Armenia eran inaceptables para Azerbaiyán. Además, Poluxov criticó que el plan de Rusia hubiera sido elaborado de manera unilateral, sin seguir el formato del Grupo de Minsk de la OSCE. Según Poluxov, las nuevas propuestas planteadas el 17 de junio en San Petersburgo por

Rusia cambiaban toda la filosofía del proceso negociador. El presidente armenio, Serzh Sarkisian, había descrito las nuevas propuestas como una nueva versión del documento de los Principios Básicos, también conocidos como los Principios de Madrid. Sarkisian también afirmó a finales de julio que el proceso de paz permanecería estancado a menos que Azerbaiyán siguiera el ejemplo de Armenia y aceptase las propuestas de San Petersburgo como la base para la negociación. Por otra parte, Armenia tenía previsto reforzar su alianza militar con Rusia, mediante un acuerdo que prolongará la presencia militar rusa en la base militar de Gyumri hasta el año 2044 y que ampliaba el mandato de las tropas, cuya misión sería ya no sólo proteger los intereses rusos sino garantizar la seguridad de Armenia. En septiembre continuó elevada la tensión en torno a la línea de control, con violaciones del alto el fuego.

Respecto a Georgia, el Gobierno georgiano aprobó el 3 de julio un plan de acción para implementar los objetivos contenidos en la "Estrategia sobre los Territorios Ocupados: Compromiso a través de la Cooperación", que marcaba las pautas del Gobierno en relación a Abjasia y Osetia del Sur. El plan de acción fue desarrollado y será supervisado por la Oficina del Ministro de Estado georgiano para la Reintegración, y se centra en torno a siete instrumentos que el Gobierno pretende poner en marcha. Éstos incluyen mecanismos de contacto neutrales respecto al estatus, que consistirán en oficiales nombrados con el consentimiento de ambas partes y un equipo reducido de personas, con base en Sokhumi, Tskhinvali y Tbilisi. En segundo lugar, se contemplan tarjetas de identificación y documentos de viaje neutrales para los residentes de ambas regiones independentistas, que les permitiría viajar al extranjero así como acceder a servicios sociales y educativos en Georgia. Por otra parte, se creará un fondo económico, que será gestionado por una organización internacional, y que concederá subvenciones para organizaciones en Abjasia y Osetia del Sur. Además, se establecerá un fondo de inversión, con fondos de organizaciones donantes y empresas, gestionado de manera privada, y que iría destinado a proyectos a ambos lados de la frontera administrativa. A su vez, se contemplaba la creación de una agencia de cooperación pública, integrada en el Ministerio georgiano para la Reintegración, y que promovería programas financiados con fondos públicos. Los otros dos instrumentos incluían el establecimiento de una institución financiera en las dos regiones independentistas, para facilitar transferencias de dinero y otras transacciones, así como la creación de una zona económica y social integrada, en las zonas adyacentes a las dos fronteras administrativas, para facilitar el desarrollo de servicios económicos y sociales. La estrategia del Gobierno de Georgia fue rechazada en diversas ocasiones por las autoridades de Abjasia y Osetia del Sur. El presidente abjasio, Sergey Bagapsh, anunció la retirada de Abjasia del Proceso de Ginebra por el estancamiento en las negociaciones sobre el no uso de la fuerza. Así lo anunció a principios de julio el líder abjasio, Sergey Bagapsh, en su discurso anual ante el Parlamento. Bagapsh reiteró que la firma de un acuerdo con Georgia sobre el no uso de la fuerza eliminaría la amenaza de un nuevo conflicto, pero acusó a Georgia de evitar discutir la posibilidad de tal acuerdo. Por su parte, Georgia siempre ha insistido en que estaba dispuesta a firmar un tratado de no uso de la fuerza pero con Rusia, a la que considera actor principal en el conflicto. En todo caso, Bagapsh reconoció que el Proceso de Ginebra era un espacio importante para mantener contactos con los actores internacionales. La secretaria de Estado de EEUU, Hillary Clinton, instó a Abjasia a participar de manera constructiva en las conversaciones. Finalmente, Bagapsh participó en la siguiente ronda de negociación, por lo que no llegó a hacer efectiva su amenaza.

Oriente Medio

En cuanto a Israel y Palestina, el presidente palestino, Mahmoud Abbas, y el primer ministro israelí, Benjamin Netanyahu, se reunieron en Washington el 2 de septiembre en una nueva ronda de conversaciones directas entre las partes, la primera en veinte meses. Abbas había exigido el cese total del levantamiento de colonias, incluido Jerusalén, como paso previo al diálogo, pero terminó cediendo a las intensas presiones internacionales y, al menos oficialmente, Washington

anunció que el restablecimiento de los contactos se hacía “sin condiciones”. Según sus declaraciones a la prensa, el primer ministro israelí aceptó un Estado palestino, pero no admitió negociar sobre las fronteras previas a la guerra de 1967; aseguró que Jerusalén era la capital eterna e indivisible de Israel y exigió el control del espacio aéreo de un futuro Estado palestino, que desde su perspectiva debería ser desmilitarizado y aceptar la instalación de bases israelíes en el Valle del Jordán. Un futuro Estado palestino tampoco podría suscribir pactos defensivos con países considerados enemigos de Israel. En este contexto, las prioridades de Netanyahu serían la seguridad, el reconocimiento de Israel como un Estado judío (el retorno de refugiados sólo podría hacerse a un Estado palestino) y el fin del conflicto, sin posibilidad de admitir nuevas reclamaciones en el futuro. Tras la reanudación de las conversaciones directas entre palestinos e israelíes a principios de septiembre, se mantuvo la incertidumbre sobre el futuro del diálogo tras la decisión de Israel de no renovar la moratoria sobre la construcción de asentamientos en Cisjordania.

Respecto a **Palestina**, representantes de Hamas y de Fatah se reunieron en Damasco a finales de septiembre en un intento por superar los obstáculos para la reconciliación entre estas agrupaciones palestinas. Los puntos de acuerdo se refirieron a la Organización de Liberación Palestina, al Comité Electoral y al Tribunal Electoral.

En cuanto a **Israel y Siria**, este último país reiteró su disposición a retomar las conversaciones de paz con Israel si el Gobierno de ese país se comprometía a poner fin a la ocupación de partes de los Altos del Golán. El ministro de Relaciones Exteriores sirio, Walid al-Muallim hizo estas declaraciones tras reunirse con su homóloga estadounidense, Hillary Clinton, en Nueva York. El primer ministro israelí, Benjamin Netanyahu declaró que no entraría en conversaciones con Damasco con precondiciones.

En **Yemen**, al menos 52 personas murieron en julio en cinco días de enfrentamientos entre tribus progubernamentales y los insurgentes del norte del país conocidos como al-houthistas, en los choques violentos más graves en la zona desde la firma del cese el fuego suscrito en febrero por los insurgentes y el Gobierno. Pocos días antes, los al-houthistas habían confirmado su respaldo a un acuerdo firmado entre el partido oficialista, el Congreso General del Pueblo, y una coalición de partidos de la oposición con el que se pretendía crear una plataforma de diálogo nacional entre los distintos sectores políticos rivales del país. Los al-houthistas también habían dado el visto bueno a la oferta de Qatar para consolidar la tregua con el Gobierno yemení y consolidar una paz sostenible. En el marco del acuerdo con la oposición, el Gobierno dispuso la excarcelación de 400 combatientes vinculados a la insurgencia de la noroesteña provincia de Saada y a otros 27 miembros del movimiento separatista del sur del país. A principios de mes funcionarios del Gobierno habían denunciado que los al-houthistas no estaban cumpliendo con los seis puntos establecidos en el acuerdo de cese el fuego. Posteriormente, alertaron de que los insurgentes habían matado a ocho miembros de una tribu y tres policías en un ataque a un convoy en la provincia de Saada. No obstante, a mediados de julio el propio presidente Saleh confirmó que los rebeldes comenzarían a implementar los términos de la tregua y que, por tanto, no había indicios para presagiar una “séptima guerra”, en alusión a los seis conflictos armados librados por el Gobierno y los al-houthistas desde 2004. El Gobierno y los rebeldes al-houthistas firmaron el 26 de agosto en Doha (Qatar) un acuerdo que establecía un calendario para la implementación de los acuerdos previos. Fuentes diplomáticas yemeníes manifestaron que no se trataba de un nuevo acuerdo sino del establecimiento de mecanismos para aplicar los acuerdos alcanzados con anterioridad. Uno de los representantes rebeldes, Mohammed Abdel Salam, señaló que la principal demanda de los rebeldes era la liberación de prisioneros. Se calcula que hay un millar de seguidores insurgentes en custodia. Según Abdel Salam, otras demandas incluían el desarrollo y reconstrucción de provincias del norte de Yemen que fueron discriminadas y que carecen de agua, carreteras o colegios. Según Reuters, el acuerdo instaba al cierre final de la guerra y al inicio del diálogo político, e incluía 22 puntos. Entre éstos destaca el requerimiento de entrega a los mediadores de

las armas robadas al Ejército yemení, así como la liberación por las autoridades de prisioneros insurgentes. Otros puntos citados por Reuters incluían la retirada de minas de la región, la garantía de libre movimiento para permitir el retorno de población desplazada y la liberación de escuelas, edificios gubernamentales o residencias tomadas por los rebeldes. En septiembre, las insurgentes reforzaron sus posiciones.

Crisis humanitarias y acción humanitaria

- ❑ La ayuda se ralentizó en Pakistán, donde 20 millones de personas se vieron afectadas por las inundaciones, debido al temor de que cayera en manos de los talibanes y a la persistencia de la inseguridad.
- ❑ Ocho personas murieron y centenares fueron desplazadas por enfrentamientos producidos en campos de desplazados en la región sudanesa de Darfur.
- ❑ ACNUR denunció que el aumento de los ataques contra comunidades indígenas en Colombia amenazaba con hacer desaparecer a un tercio del total existente en el país.
- ❑ Los ataques contra personal humanitario se redujeron un 35% respecto a 2009 en Afganistán.
- ❑ Los cambios introducidos por las autoridades de Myanmar y Sri Lanka en la gestión de la acción humanitaria dificultaron el acceso y la continuidad de las tareas de asistencia.
- ❑ El retraso en la configuración del Gobierno iraquí motivó la desconfianza de la comunidad de donantes y dificultó la puesta en marcha de programas de asistencia a los más vulnerables ante la escasa financiación.

El presente capítulo aborda las crisis humanitarias que tienen lugar en contextos de conflicto armado o tensión y su reciente evolución,¹ así como los principales acontecimientos ocurridos durante el trimestre en relación a la acción humanitaria y el análisis de diferentes factores de la seguridad humana a nivel global. Por esta razón el capítulo hace especial énfasis en los desplazamientos forzados de población, las situaciones de inseguridad alimentaria generada en contextos de emergencia política compleja y la relación existente entre violencia y crisis humanitaria, así como en las respuestas ofrecidas por las víctimas y las organizaciones de asistencia y la financiación de la acción humanitaria comprometida por los países donantes.

4.1 Evolución trimestral de los contextos de crisis humanitaria

A continuación se analiza la evolución de algunos de los diferentes contextos de crisis humanitaria en los que se produjeron acontecimientos relevantes durante el tercer trimestre del año. De los **31 países en situación de crisis humanitaria**, 15 se encontraban en el continente africano, nueve en la región de Asia, cuatro en Oriente Medio y tres en América. La mejora de la seguridad alimentaria nacional en Burundi permitió dejar de considerar la situación de estos países como de emergencia, mientras que la crisis de Pakistán sufrió un grave deterioro debido a las inundaciones provocadas por el monzón.

Tabla 4.1. Países con situaciones de crisis humanitaria durante el tercer trimestre de 2010	
África	Chad, Djibouti, Etiopía, Kenya, Malí, Madagascar, Mauritania, Níger, Nigeria, RD Congo, R. Centroafricana, Somalia, Sudán, Uganda y Zimbabwe
América	Colombia, Guatemala y Haití
Asia	Afganistán, Kirguistán, Filipinas, Mongolia, Myanmar, Nepal, Pakistán, RPD Corea y Sri Lanka
Oriente Medio	Iraq, Palestina, Siria y Yemen

¹ Se entiende por crisis humanitaria una situación en la que existe una excepcional y generalizada amenaza a la vida humana, la salud o la subsistencia. Tales crisis suelen producirse en contextos de pobreza, fragilidad del Estado y precariedad alimentaria, en los que un desastre natural o un conflicto armado generan la aparición de una crisis alimentaria, enfermedades y desplazamientos forzados de población dentro del país o hacia el exterior, y una movilización importante de recursos internacionales en términos de ayuda.

África

Naciones Unidas y la UA alcanzaron en agosto un acuerdo en el que perfilaron las áreas de colaboración en temas humanitarios, con la intención de fortalecer la capacidad de la entidad panafricana para dar respuesta a las crisis humanitarias que se dan en el continente. El memorándum firmado entre OCHA y la Comisión de la UA tiene como objetivo coordinar la cooperación de las entidades en áreas como la alerta temprana, respuesta y preparación frente a desastres y la coordinación y protección de civiles en situaciones de conflicto y desastre natural.

a) África Austral

Países	Factores de la crisis
Madagascar	Crisis política, desastres naturales
Zimbabwe	Crisis política y económica, VIH/SIDA

La FAO alertó de la inminencia de una plaga de langostas que podría afectar gravemente a la producción agrícola de **Madagascar** provocando una grave crisis alimentaria. La inseguridad alimentaria crónica que sufre la mayor parte de las provincias del sur de la isla se vería seriamente agravada. Por otra parte, el PMA destacó que en **Zimbabwe** 1,7 millones de personas necesitarán asistencia alimentaria durante el periodo 2010-2011 a pesar de la relativa recuperación del sector agrícola. El llamamiento humanitario anual para el país (CAP) fue revisado en el mes de julio y aumentado en 100 millones de dólares. De esta forma se señaló la fragilidad de la situación humanitaria fomentada por el persistente deterioro de los servicios sanitarios, del acceso a agua y saneamiento y de la seguridad alimentaria. El texto del llamamiento revisado hizo hincapié en la necesidad de conectar asistencia humanitaria y desarrollo en el país para evitar la degradación de la red de servicios de asistencia zimbabwenses, otrora conocidos por su competencia.

b) África Occidental

Países	Factores de la crisis
Nigeria	Desplazamiento forzado, conflicto armado
Región del Sahel	Desastres naturales, situación de tensión

La crisis humanitaria en el **Sahel** continuó agravándose con la llegada del periodo de lluvias. El escaso acceso a agua potable y las inundaciones empeoraron seriamente las condiciones de vida de la población en la franja occidental africana. En **Níger**, el personal humanitario destinado en las regiones de Maradi y Zinder (frontera con Nigeria) fue retirado de la zona después de que un trabajador humanitario alemán fuera herido de bala en un ataque atribuido al grupo de origen argelino AQMI. Las organizaciones humanitarias informaron de que las labores de asistencia continuaban en la zona gracias a la permanencia del personal local, pero que la inseguridad estaba mermando el alcance de las operaciones. Las inundaciones dejaron a más de 100.000 personas sin hogar y dificultaron las tareas humanitarias en la región. Por otra parte, en **Malí** las organizaciones humanitarias llamaron la atención sobre la crisis humanitaria señalando que pese a existir un gran número de entidades en terreno, que pueden hacer frente a la inseguridad alimentaria, éstas carecen de recursos y sus programas de actuación necesitan de una coordinación global, por lo que llamaron a OCHA a cumplir con su cometido. La organización Save The Children recordó que el Sahel no sufre de una falta de alimentos sino una crisis de acceso. En este sentido, las familias más afectadas serían aquellas cuyas cosechas se redujeron por la sequía o cuyos animales murieron por la falta de pasto y no pueden acceder a alimentos a precio de mercado.

En **Nigeria**, las autoridades sanitarias informaron de que más de 1.400 personas murieron desde enero por una epidemia de sarampión y que otras 352 han muerto en el espacio de tres meses

debido a la extensión del cólera en el norte. Por otra parte, la Comisión Nacional para el Refugiado informó de que existen 1,6 millones de desplazados internos en el país. Asimismo, en el norte de **Camerún** se desató una epidemia de cólera que sólo desde el mes de mayo acabó con la vida de 372 personas. En la misma región se registró un grave aumento en el número de casos de desnutrición aguda detectados en menores de cinco años.

c) Cuerno de África

Países	Factores de la crisis
Djibouti	Desastres naturales, crisis económica
Etiopía	Conflicto armado, desplazamiento forzado, desastres naturales
Somalia	Conflicto armado, desplazamiento forzado, desastres naturales
Sudán	Conflicto armado, desplazamiento forzado, desastres naturales

Las lluvias registradas entre julio y septiembre mejoraron las previsiones de abastecimiento para Djibouti y Etiopía. Según FEWSnet las lluvias favorecerán las cosechas y la crianza de ganado en **Djibouti**, pasando de un contexto de alta inseguridad alimentaria a uno de grado moderado a partir de septiembre. Sin embargo, el Ministerio de Salud y UNICEF, a través del programa comunitario de vigilancia nutricional, informaron de que en junio seis de las siete regiones djibutienses presentaban altas tasas de desnutrición en menores de cinco años. A pesar de las inundaciones, las buenas previsiones para las próximas cosechas en **Etiopía** hicieron preveer que el número de personas dependientes de asistencia alimentaria disminuiría en los próximos meses, según FEWSnet. Las lluvias afectaron a más de 53.000 familias en la región de Oromiya y Amhara, mientras 15.600 personas se vieron obligadas a desplazarse a finales de agosto en la región Afar. OCHA y el Gobierno etíope lograron una respuesta coordinada en las regiones afectadas. El Gobierno, por su parte, presentó en agosto su nueva estrategia económica para los próximos cinco años, con la que pretende lograr un crecimiento de entre el 10% y el 14% anual y acabar con la dependencia externa en materia de asistencia alimentaria. Actualmente, 5,2 millones de personas dependen de la asistencia externa en el país. También en Etiopía, la decisión del Gobierno de permitir a los refugiados eritreos vivir fuera de los campos de acogida podría contribuir positivamente a su integración y a mejorar sus niveles de vida.

La militarización de los campos de desplazados de Darfur volvió a ser tema de preocupación en el mes de agosto en **Sudán**, después de que ocho personas murieran en los enfrentamientos que se produjeron entre detractores y defensores de las negociaciones de paz en Kalma (sur) y Zalingei (oeste). Subsiguientemente la tensión entre el Gobierno y la UNAMID se elevó ante la negativa de la misión de paz de entregar a las autoridades sudanesas a seis personas que se habían refugiado en sus instalaciones y que según el Gobierno estarían implicados en el inicio de la violencia. Esto llevó a la prohibición de acceso al campo para las organizaciones humanitarias y agencias, que se mantuvo durante dos semanas poniendo en peligro la vida de alrededor de 50.000 personas que permanecían en las instalaciones. Se estima que unas 40.000 habrían huido después de iniciarse los enfrentamientos. Posteriormente, el gobierno local anunció su intención de clausurar el campo de Kalma (el mayor de la región) por considerarlo un núcleo de inseguridad y refugio para los miembros de grupos armados. Durante el trimestre se produjo también un fuerte incremento en el número de secuestros de personal humanitario y de la UNAMID, lo que obligó a varias organizaciones a disminuir o suspender sus programas de asistencia. En el último año y medio 23 trabajadores humanitarios han sido secuestrados en la región. Igualmente, persistieron las fuertes restricciones al acceso de personal humanitario a la región de Jebel Marra.

Por otra parte, en el sur, la intención del Gobierno regional de iniciar una campaña para el retorno de 1,5 millones de desplazados antes del referéndum de autodeterminación –previsto para enero de 2011– aumentó los temores de la comunidad humanitaria a que la confluencia masiva de

retornados incrementara el alcance de las crisis humanitarias existentes en muchos estados meridionales ante la falta de recursos para su adecuada atención. Por otra parte, la ONG Médicos Sin Fronteras se vio obligada a suspender sus actividades en Gumuruk (Jonglei) después de que su personal fuera atacado en reiteradas ocasiones. Las autoridades sanitarias del sur advirtieron del aumento en el número de víctimas afectadas por un brote de Kala-azar en Jonglei, señalando como responsables de la falta de asistencia médica a la violencia intercomunitaria en la zona y a las inundaciones que dejaron a poblaciones aisladas. Además, al menos 20.000 personas se vieron obligadas a huir en Western Ecuatoria por el aumento de los ataques del grupo armado ugandés LRA.

En **Somalia**, las buenas cosechas de mayo y junio posibilitaron la reducción en un 25% del número de personas que necesitan asistencia alimentaria, situándolos en dos millones de personas (27% de la población total). Sin embargo, FAO recordó la situación extrema que afecta a una gran parte de esta población y que los avances logrados pueden ser rápidamente revertidos ante la inestabilidad en la que vive el país. ACNUR denunció el aumento de ataques, la persecución y el retorno forzado de refugiados somalíes que se encuentran en Arabia Saudita y Puntlandia.² Según la agencia, las expulsiones podrían responder a una estrategia de seguridad interna después del atentado del grupo somalí al-Shabab en Uganda.³ En el sur, tres ONG internacionales fueron prohibidas en agosto por al-Shabab, que las acusaba de proselitismo. OCHA estima que su expulsión podría afectar a la distribución de ayuda de 1,2 millones de personas. Desde enero, ocho organizaciones humanitarias han sido expulsadas del sur del país.

El recrudecimiento de los enfrentamientos entre AMISOM y los grupos islamistas radicales en Mogadiscio llevó al desplazamiento de más de 80.000 personas durante el trimestre. La violencia dificultó el acceso a estas personas con graves necesidades humanitarias. Alrededor de 410.000 personas permanecieron desplazadas en los alrededores de Mogadiscio, principalmente en el corredor de Afgooye, donde más de 20.000 personas se vieron obligadas a desplazarse de nuevo en los meses de agosto y septiembre después de que miembros de la milicia islámica Hisbul Islam les expulsaran. Las tierras estarían siendo parceladas y vendidas a personas con fuertes conexiones con la piratería en el estrecho de Aden, según informó la agencia de noticias IRIN. Por su parte, Naciones Unidas y la UA alertaron contra el aumento de ataques indiscriminados en zonas habitadas por civiles, entre ellos el ataque con mortero a un campo de desplazados en Mogadiscio que mató a nueve personas.

d) Grandes Lagos y África Central

Países	Factores de la crisis
Chad	Conflicto armado, inestabilidad regional, desplazamiento forzado
Kenya	Desplazamiento forzado, desastres naturales
R. Centrafricana	Conflicto armado, inestabilidad regional, desplazamiento forzado
RD Congo	Conflicto armado, desplazamiento forzado
Uganda	Conflicto armado, inestabilidad regional, desplazamiento forzado

Los responsables de la ONG Acción Contra el Hambre en **Chad** alertaron de que la situación en el norte y el oeste del país es grave después de detectarse un fuerte aumento en los casos de desnutrición aguda que sobrepasan el 25% de la población menor de cinco años en estas zonas.⁴ La ONG y ECHO compararon la crisis humanitaria en la que viven estas regiones de Chad con la hambruna que asoló Níger en 2005, debido a la escasa presencia de organizaciones humanitarias en el terreno, el parco suministro de servicios médicos por parte del Estado y la falta de personal

² Arabia Saudita no es país firmante de la Convención sobre Refugiados de 1951.

³ Véase el capítulo 1 (Conflictos armados).

⁴ La OMS establece el umbral de emergencia en un 15% de la población menor de cinco años afectada por desnutrición aguda.

cualificado para hacer frente al aumento de casos. Los alimentos pueden tardar entre cuatro o cinco meses en llegar desde el puerto más cercano (Camerún), aunque la provisión de alimentos mejoró después de que los países del Sahel decidieran en mayo no imponer aranceles a los cereales para mejorar el flujo de alimentos. El CERF envió fondos de urgencia para activar una respuesta inmediata a la crisis alimentaria (3,8 millones de dólares al comenzar el año). Sin embargo, la escasa financiación del llamamiento anual (CAP) está impidiendo una actuación eficiente que pueda frenar la escalada de muertes por desnutrición. 1,7 millones de personas padecen inseguridad alimentaria en el oeste del país y el PMA informó de que esta situación estaba obligando a las personas a emigrar en busca de sustento. Al menos 150.000 personas resultaron damnificadas por las lluvias que afectaron a 19 de las 22 regiones del país. OCHA alertó de que habían sido registrados casos de cólera en cuatro regiones debido a la concentración de aguas.

El representante especial del secretario general para los derechos de los desplazados internos, Walter Kaelin, visitó en julio el norte de **R. Centroafricana** y llamó la atención sobre la necesidad de proporcionar soluciones duraderas a más de 200.000 personas afectadas como parte integral del proceso de construcción de paz en el país. Kaelin destacó el DDR como parte de las medidas indispensables para favorecer el retorno. Por su parte, ACNUR anunció el traslado de 1.500 centroafricanos que habían buscado refugio en la frontera de RD Congo a un nuevo campo de refugiados en una zona más segura y con mejor acceso para los trabajadores humanitarios, lo que facilitará su asistencia. La agencia celebró también la reapertura del acceso de los trabajadores humanitarios al norte del país, que desde diciembre del 2008 permanecía cerrado por motivos de seguridad. El PMA alertó del déficit de financiación de sus programas de asistencia alimentaria, que podría forzar a la agencia a reducir el número de beneficiarios y de raciones.

Por otra parte, los operativos militares y los ataques de los grupos armados en **RD Congo** continuaron forzando el desplazamiento de miles de familias.⁵ Una de las zonas más afectadas fue Kivu Norte con más de 90.000 desplazamientos forzados en julio.⁶ Sólo en los seis primeros meses del año se registraron cerca de 375.000 nuevos desplazamientos, según OCHA. El acceso de las organizaciones humanitarias fue de nuevo obstaculizado por la inseguridad que forzó la suspensión de operaciones en algunas zonas debido al aumento de ataques directos contra su personal. La intensificación de los ataques del grupo armado ugandés LRA desplazó a miles de personas en la frontera común entre RD Congo, R. Centroafricana y Sudán durante el trimestre. FAO alertó igualmente de la crisis alimentaria que enfrentan 1,3 millones de hogares en el oeste del país, principalmente en Kasai, Bandundu y Equateur. Las causas de la crisis en la zona son estructurales, como la dependencia del sector minero, la falta de infraestructura vial y el deterioro de los materiales de reproducción animal y agrícola.

En **Uganda**, OCHA destacó en su informe de revisión del llamamiento consolidado anual para el país que a pesar de que la situación de paz había facilitado el regreso de los desplazados y el cierre de tres cuartas partes de los campos de acogida, la escasez de servicios básicos en las áreas de retorno perpetuaban su vulnerabilidad y dificultaba el logro de soluciones permanentes en el norte de Uganda y Teso. De igual manera, en Karamoja alrededor de un millón de personas continuaban sufriendo de inseguridad alimentaria de manera crónica. Muestra de ello fueron las epidemias de cólera y hepatitis E que de manera conjunta afectaron a más de 1.000 personas en la primera mitad del año.

Finalmente, en **Kenya** OCHA señaló que la extensión del conflicto somalí a la frontera keniana había incrementado la inseguridad en la zona hasta situarla en un nivel tres, que obliga a las agencias de la ONU a ser escoltadas para poder realizar sus labores de asistencia de la población. Asesinatos, secuestros y asaltos de personal humanitario, así como las amenazas, se habrían

⁵ Véase el capítulo 1 (Conflictos armados) y capítulo 5 (Género).

⁶ Véase el capítulo 1 (Conflictos armados).

convertido en una situación común en la zona. Las organizaciones humanitarias también reclamaron que se creara un programa de respuesta a desastres efectivo en el norte, que fuera capaz de asistir a las poblaciones que, de manera recurrente, se ven afectadas por sequías. En el norte del país se concentra la mayor parte de los 1,6 millones de personas que padecen inseguridad alimentaria en el país.

América y Caribe

Países	Factores de la crisis
Colombia	Conflicto armado, desplazamiento forzado
Guatemala	Inseguridad alimentaria, desastres naturales
Haití	Crisis política y económica, desastres naturales

ACNUR denunció que el incremento de las acciones violentas contra comunidades indígenas en **Colombia** –que llevan al desplazamiento de sus pobladores y a la muerte de muchas de estas personas, principalmente líderes comuneros– amenaza con hacer desaparecer 34 de estas comunidades. Esta cifra contrasta con una evaluación de 2004 en la que 12 de los 102 pueblos indígenas reconocidos en Colombia corrían el riesgo de desaparecer. En sólo dos semanas de agosto cuatro indígenas, dos de ellos líderes, fueron asesinados en Nariño y Arauca. A mediados de agosto OCHA situó en 7.500 el número de nuevos desplazamientos desde que se inició 2010. Por otra parte, el coordinador residente de la ONU expresó su preocupación durante el Día Mundial de la Acción Humanitaria por la situación en la que viven los trabajadores de las organizaciones de asistencia en el país y señaló que, sólo en 2010, 30 habían perdido la vida desempeñando sus funciones.

La preocupante situación de **Guatemala**, donde prácticamente el 50% de los menores de cinco años sufren desnutrición crónica según UNICEF, se agravó aún más con la llegada de la tormenta tropical Frank. El PMA repartió asistencia alimentaria a más de 100.000 afectados, mientras las estimaciones del Gobierno alertaban de que un 50% de la producción agraria podría haberse visto afectada por las lluvias torrenciales. El corte de numerosas carreteras y la falta de sistemas eficaces de almacenamiento amenazaron con echar a perder las cosechas que los campesinos lograron salvar. 272 personas murieron y más de 600.000 se vieron afectadas por el impacto de las lluvias, según datos oficiales de septiembre.

Por otra parte, en **Haití**, 1,3 millones de personas continuaban viviendo en campos de desplazados ocho meses después del terremoto que asoló el país en enero y UNICEF llamó la atención sobre el aumento de la violencia de género dentro de estos recintos. Ban Ki-moon subrayó en su informe de septiembre que era necesario encontrar un equilibrio entre la provisión de servicios básicos a la población desplazada y la necesidad de favorecer el retorno a las comunidades de origen. Las organizaciones alertaron de que la situación humanitaria podría empeorar gravemente con la próxima llegada de la estación de lluvias, donde sería imprescindible evitar la propagación de brotes epidémicos. Ante la imposibilidad de llevar a cabo una evacuación a gran escala de los campos de acogida, las agencias y organizaciones en terreno están coordinando una estrategia para asegurar estos espacios y posibilitar actuaciones de emergencia.

Asia y Pacífico

a) Asia Central

Países	Factores de la crisis
Kirguistán	Tensión, desplazamiento forzado

En Kirguistán ACNUR informó de que al menos 75.000 personas permanecían desplazadas después de que la mayor parte de los que huyeron de la violencia retornaran a sus zonas de origen durante el mes de julio. La agencia aceleró los trabajos de construcción de refugios provisionales de cara al invierno para albergar a las personas cuyas viviendas habían sido destruidas en junio. Según datos del PMA, alrededor de 300.000 personas necesitan asistencia alimentaria en la zona, mientras un último estudio de la agencia reveló que 1,4 millones de personas sufren de inseguridad alimentaria en el país. La pérdida de documentos de identidad estuvo obstaculizando el acceso de los retornados a los servicios sanitarios y al pago de pensiones, además de dificultar los trámites para probar la propiedad de viviendas y terrenos. Por esta razón, ACNUR colaboró con el Gobierno para agilizar los trámites de entrega de nuevos documentos. Del llamamiento de emergencia de 96 millones de dólares lanzado por OCHA en julio, para asistir a los afectados durante los próximos seis meses, sólo se ha logrado financiar el 42% por lo que las agencias reclamaron un mayor compromiso de la comunidad internacional.

b) Asia Meridional

Países	Factores de la crisis
Afganistán	Conflicto armado, desplazamiento forzado, desastres naturales
Nepal	Situación posbélica, retorno y reasentamiento de desplazados
Pakistán	Conflicto armado, desplazamiento forzado
Sri Lanka	Situación posbélica, desplazamiento forzado, desastres naturales

En Pakistán más de 20 millones de personas se vieron afectadas por las inundaciones provocadas durante el monzón que se inició a finales del mes de julio. Más de 1.700 personas murieron y millones se vieron obligados a abandonar sus tierras por la llegada de las aguas. El 75% de los afectados por las inundaciones se encontraban en Punjab y Sindh (oeste). La tercera zona más dañada fue Khyber Paktunkhwa (noroeste). Las tareas de rescate y asistencia humanitaria se vieron obstaculizadas en un primer momento por el corte de las comunicaciones por vía terrestre en el noroeste del país, además de por la lentitud en la llegada de fondos para afrontar la grave crisis humanitaria.⁷ Se produjeron numerosas protestas por parte de los damnificados denunciando la falta de respuesta del Gobierno. Al menos 90.000 militares fueron desplegados en el noroeste del país para las labores de asistencia, lo que reforzó la imagen del Ejército frente al inmovilismo de las instituciones políticas.⁸

El grupo talibán Tehrik-e-Taliban anunció que destinaría dos millones de rupias (23.000 dólares) a asistir a las víctimas de las inundaciones en Pakistán, subrayando la falta de confianza de las agencias humanitarias hacia el Gobierno pakistaní como el motivo para la ralentización de la llegada de la ayuda. La formación talibán amenazó con atacar a los trabajadores de organizaciones humanitarias internacionales acusándoles de tener una agenda oculta y llamó a los afectados y al Gobierno a no aceptar su ayuda. Por su parte, las organizaciones humanitarias alertaron de que lo peor podría estar por llegar debido al restringido y a veces nulo acceso de las poblaciones a agua potable, confirmando que ya se habían producido los primeros casos de cólera. Otra dato preocupante fueron las denuncias de discriminación en el acceso a asistencia y campos de acogida a los miembros de confesión ahmadi y de la comunidad gitana, de las que se hizo eco la Comisión de Derechos Humanos de Pakistán.

⁷ Ver apartado 4.2. sección b) La respuesta de los donantes, en este mismo capítulo.

⁸ Tal y como señala International Crisis Group en su informe *Pakistan: the Worsening IDP Crisis* (septiembre 2010) el frágil gobierno civil pakistaní y sus instituciones, abandonadas durante nueve años de régimen militar, carecen de la capacidad y los medios para prestar asistencia a los afectados sin el apoyo de la comunidad internacional. Esta situación facilitó que no existiera un control civil sobre los esfuerzos de salvamento liderados por el Ejército y la falta de coordinación entre militares y autoridades civiles, reforzando la imagen de incapacidad del Gobierno.

– ICG, *Pakistan: Worsening IDP Crisis*. Asia Briefing N°111, Islamabad/Bruselas: ICG, 16 septiembre 2010.

El gobierno local de Khyber Pakhtunkhwa alertó de que la falta de asistencia podría fortalecer a los talibanes en la zona, facilitándoles el reclutamiento de personas en situación extrema de desprotección. Diversos medios de comunicación informaron de que organizaciones de asistencia con presuntos vínculos con los talibán estaban presentes en las zonas afectadas. Según datos de IDMC el número de población desplazada interna en las regiones del noroeste (FATA y KP) se acercaba a los dos millones antes del inicio de las lluvias y su situación era de extrema vulnerabilidad. Diversos analistas señalaron que, en base a la presencia talibán, podría producirse un desequilibrio en la asistencia de las diferentes regiones afectadas en un intento de evitar que la población recurra al alistamiento en los grupos armados como única salida a su situación. Esta estrategia quedó confirmada después de que la mayor parte de los helicópteros enviados por EEUU para colaborar en las tareas de rescate concentraran sus esfuerzos en los bastiones talibanes. En este sentido, ACNUR llamó la atención sobre la grave situación en la que se encontraba la región de Baluchistán y la provincia de Sindh, donde dos millones de personas se habían visto afectadas por la lluvia y estaban recibiendo menos ayuda y asistencia humanitaria que los damnificados de las regiones ribereñas del río Indo. De las 400.000 personas desplazadas por las lluvias en Baluchistán la mitad pertenecían a la provincia de Sindh, según datos facilitados por OCHA en septiembre. Al concluir el mes de septiembre, la mayor parte de los desplazados habían iniciado el retorno a sus zonas de origen, salvo en esta última provincia.⁹

Las inundaciones que tuvieron lugar durante las primeras semanas de agosto en Afganistán afectaron a alrededor de 200.000 personas en las zonas centro y sur del país y provocaron la muerte a 191. La crítica situación de Pakistán impactó directamente en el coste de los alimentos en el mercado afgano, afectado por una disminución en el suministro de alimentos provenientes del país vecino. Durante el mes de agosto, el retorno voluntario de refugiados afganos desde Pakistán se duplicó, debido especialmente a la agudización de la crisis humanitaria pakistaní. La plataforma de ONG Humanitarian Reform Project (HRP), que incluye a organizaciones como Oxfam o Save The Children, mostró en julio su preocupación por la incapacidad de OCHA de llevar a cabo su misión de coordinar la acción humanitaria en Afganistán y pidió a su responsable, el secretario general adjunto para Asuntos Humanitarios de la ONU, John Holmes, que redoblara los esfuerzos para poder aumentar el número de personal y reforzar el papel de la agencia. HRP llamó a OCHA a proteger el espacio humanitario, asegurar la coordinación humanitaria de manera proactiva, responsable, inclusiva y apropiada para mejorar la efectividad de la respuesta, y priorizar la capacidad de administrar la información.

En agosto, diez miembros de un equipo médico perteneciente a una ONG internacional (ocho extranjeros y dos afganos) murieron tras sufrir una emboscada en la provincia afgana de Badakhshan. El portavoz de los talibán acusó al grupo de ser espías de los americanos, y se atribuyó el ataque junto a otro grupo insurgente, Hezb-e-Islami, aunque la ONG afectada desmintió estos supuestos señalando el fin criminal y no político del ataque. Además, tres trabajadores locales de la ONG Oxfam murieron en otro atentado en la misma provincia. Pese a estos datos, un informe publicado por Afghanistan NGO Safety Office (ANSO) señaló que el número de ataques contra personal humanitario durante el primer semestre del año disminuyó un 35% respecto al mismo periodo en 2009, lo que podría suponer un cambio en la tendencia registrada en los últimos años. En este sentido, el CICR indicó que mientras se había producido un fuerte deterioro en la situación general de seguridad en el país, el Comité había logrado mayor acceso, y atribuyó este progreso al diálogo directo con las fuerzas talibanes para permitir el acceso humanitario. Las ONG han apostado cada vez más por los trabajadores locales, reduciendo la presencia de su personal internacional, además de intentar establecer una clara línea divisoria entre sus actividades de asistencia y las desarrolladas por otras ONG y agencias de cooperación, como USAID, que implementan proyectos diseñados por la ISAF con el fin de lograr el apoyo local a la presencia de

⁹ Para mayor información sobre la financiación y la respuesta de los donantes ante la crisis humanitaria pakistaní ir al apartado 4.2. a) La respuesta de los donantes.

tropas de la OTAN. Desde enero hasta el 15 de septiembre ANSO registró 84 incidentes de seguridad en los que se vieron involucrados miembros del personal humanitario.

A su vez en **Sri Lanka** la decisión del Gobierno de transferir el Secretariado de ONG desde el Ministerio de Servicios Sociales al Ministerio de Defensa provocó un aumento en la denegación de acceso a personal humanitario en el norte del país, donde se encuentra la población afectada por el conflicto armado que concluyó en 2009. Alrededor del 90% de los desplazados durante la fase final del conflicto, cerca de 300.000 personas, habían regresado a su lugar de origen según datos de septiembre y el Gobierno anunció que esperaba poder completar el proceso de retorno antes de que concluya el año. Tan sólo 28.000 personas permanecen en los campos de desplazados de Menik Farm en Vavuniya (norte). El regreso continuó siendo obstaculizado por la gran presencia de minas antipersona y diversos medios de prensa escrita denunciaron la dificultad que enfrentaban muchos desplazados a la hora de retornar a sus tierras cuando éstas permanecían dentro zonas designadas como de alta seguridad militar.

En **Nepal**, 1.600 familias fueron desplazadas y 138 personas murieron durante las inundaciones provocadas por el monzón que afectaron a la zona occidental del país en el mes de agosto. La acumulación de agua dio lugar a un brote de cólera que fue rápidamente controlado gracias a la rápida y coordinada respuesta de las autoridades y las organizaciones humanitarias. Además las erráticas lluvias en las zonas montañosas del país redujeron a la mitad las cosechas afectando seriamente a la seguridad alimentaria en la zona.

c) Asia Oriental y Sudeste asiático

Países	Factores de la crisis
Filipinas	Conflicto armado, desplazamiento forzado
Mongolia	Desastres naturales
Myanmar	Conflicto armado, desplazamiento forzado, epidemias
RPD Corea	Crisis política y económica, desastres naturales

Por otra parte, en **Myanmar** el 31 de julio concluyó el mandato del Grupo de Trabajo Tripartito,¹⁰ después de coordinar durante dos años la acción humanitaria en las zonas afectadas por el ciclón Nargis en mayo de 2008. Sus funciones fueron traspasadas al Ministerio de Bienestar de la Junta Militar birmana, que el 16 de agosto anunció que la situación en la región del delta del Irrawaddy había superado la fase de emergencia humanitaria y que en la nueva etapa de desarrollo no sería necesaria la labor de coordinación y supervisión. Esta medida suponía que los visados de los trabajadores humanitarios internacionales no serían renovados y que no se entregarían nuevas visas hasta que cada organización presente en el área no concretara nuevos acuerdos con el ministerio pertinente. Esta situación podría llevar a la paralización de las tareas de asistencia en las zonas afectadas por el ciclón donde, según el último informe del Grupo Tripartito emitido el 27 de julio, persiste la inseguridad alimentaria y los problemas de refugio y sustento que afectan a un 27% de las familias. La estrategia de actuación estaría padeciendo igualmente de un déficit de financiación de 510 millones de dólares. Las nuevas disposiciones de la Junta podrían responder a la necesidad de evitar la presencia de personal internacional durante las primeras elecciones parlamentarias que se celebran en el país en los últimos 20 años y que tendrán lugar en noviembre. Algunos analistas advierten que la poca disposición de la comunidad de donantes a financiar proyectos de desarrollo en el país, entendidos como una forma de apoyar indirectamente a la Junta, podría afectar a la actividad humanitaria en los próximos meses. Los desplazamientos por la violencia de acciones militares en los estados de las minorías étnicas continuaron durante el trimestre. En este sentido, el

¹⁰ El Grupo de Trabajo Tripartito está compuesto por representantes de la Junta Militar, ASEAN y Naciones Unidas.

Thailand Burma Border Consortium informó que desde el mes de enero se había producido un aumento de 11.500 personas en los campos de refugiados birmanos en la frontera.

En **Filipinas**, con la reanudación de las conversaciones de paz entre el Gobierno y el grupo armado MILF, la consejera presidencial para el proceso de paz Teresita Deles anunció en septiembre la voluntad de Manila de establecer un plan de tres años para la recuperación de Mindanao que incluirá el reestablecimiento del apoyo a la provisión de servicios básicos y educación, además de un programa de garantía de empleo público para las familias más vulnerables. UNICEF llamó la atención sobre la gran brecha existente entre la media nacional de mortalidad infantil y la registrada en la región de Mindanao, tres veces mayor en esta última. Según datos de la OIM, al menos 25.000 personas fueron desplazadas en los meses de junio y julio por el aumento de la violencia intercomunitaria (*rido*) en la isla. Los que huyen de la violencia de los *rido* no son reconocidos como desplazados internos por el Departamento de Bienestar filipino, por lo que no reciben asistencia regular por parte de este organismo.

En lo que respecta a la situación de **RPD Corea**, el impacto de las lluvias en los meses de julio y agosto desplazó a miles de personas y afectó seriamente a las cosechas, lo que forzó al régimen norcoreano a solicitar ayuda alimentaria (arroz) y materiales de reconstrucción a Corea del Sur. El ofrecimiento por parte de Seúl de 8,5 millones en ayuda de emergencia podría suponer un nuevo acercamiento diplomático entre los dos países, después de que la exportaciones de arroz a RPD Corea fueran suspendidas en 2008 como medio de presión. Las lluvias monzónicas también afectaron a 140.000 personas en Bangladesh, que se vieron obligadas a desplazarse.

Por último, en **Mongolia** la devastación producida por el *dzud*¹¹ y la posterior sequía continuó sintiéndose durante el trimestre, agravada por el aumento de los precios del trigo y sus derivados en los mercados locales, generado por la dependencia del grano importado desde Kazajstán y Rusia. La Federación Rusa impuso una restricción total a sus exportaciones de trigo debido a la sequía y los incendios que afectaron gravemente a sus cultivos durante los meses de verano, incrementando la inseguridad alimentaria de muchos países con bajos ingresos dependientes de importaciones. Se estima que 6 millones de los 44 millones de cabezas de ganado mongoles han perecido debido a este fenómeno. Sin embargo, el llamamiento de emergencia emitido por OCHA en mayo sólo había logrado recaudar el 17% de lo demandado, 18 millones de dólares en total.

Oriente Medio

Países	Factores de la crisis
Iraq	Conflicto armado, desplazamiento forzado, refugiados
Palestina	Conflicto armado, bloqueo económico y restricciones al libre desplazamiento
Siria	Desastres naturales
Yemen	Conflicto armado, desplazamiento forzado, refugiados

El Fondo para la Reconstrucción del gobierno de **Yemen** solicitó al PMA que dejara de abastecer con alimentos a los desplazados internos en las áreas de refugio para incentivar así su retorno y la recuperación de la actividad agrícola en la gobernación de Sanaa (norte). En respuesta, la agencia señaló que estaría dispuesta a cambiar su modalidad de asistencia por otra que apoyara la reconstrucción si existe seguridad y libertad de acceso en la zona. El temor a la reactivación de la violencia en el norte desincentivó el retorno de desplazados. Sólo 14.000 de las 324.000 personas desplazadas por el conflicto habían retornado a sus hogares en julio. Además, 15.000 personas se vieron obligadas a desplazarse en el sur durante una ofensiva del Ejército contra presuntos

¹¹ Término mongol que define un invierno prolongado y con gran presencia de nieve que impide el pastoreo y provoca la muerte de ganado.

militantes del AQPA en los últimos días de septiembre y no estarían recibiendo ningún tipo de asistencia. A nivel nacional, un tercio de la población (7,5 millones de personas) carece de los alimentos necesarios para cubrir sus necesidades, según el PMA. En este sentido, un estudio del Food Policy Research Institute señaló que el rápido crecimiento demográfico, la escasez de recursos hídricos y los conflictos internos eran los principales factores que explicaban la grave inseguridad alimentaria que padece Yemen, especialmente en las zonas rurales donde la insuficiencia de comida es cinco veces mayor que en las áreas urbanas.

El informe bianual de la OIM sobre desplazamiento en Iraq desveló que las principales preocupaciones de este colectivo continúan siendo el acceso a alimentos y al mercado de trabajo, además de la vivienda. Un 37% de los entrevistados alegó que deseaba establecerse en la zona donde actualmente se encontraba desplazado frente a un 25% que deseaba lo mismo en 2006. Además OCHA enfatizó en su informe semestral sobre la financiación del llamamiento humanitario para Iraq que la escasez de fondos ha afectado seriamente a los programas de asistencia para los iraquíes que se encuentran en situaciones de extrema vulnerabilidad. El retraso en la configuración del nuevo gobierno iraquí ha ralentizado procesos clave de toma de decisiones, y la implementación de muchos programas y proyectos previstos, a la espera del nombramiento de los ministros que deben aprobarlos. La falta de entendimiento entre los grupos políticos iraquíes ha incentivado, según OCHA, la desconfianza de la comunidad de donantes. La escasa transparencia en el manejo de los fondos y la excesiva burocracia son otros de los puntos que las ONG apuntaron como responsables de la escasa financiación. En este sentido, un informe de auditoría sobre el Fondo para el Desarrollo de Iraq, hecho público en julio por el Inspector General Especial para la Reconstrucción de Iraq de EEUU, señaló que el 96% del dinero destinado a este fondo, que constaba de más de 9.100 millones de dólares, carecía de control, verificación y justificación de su uso final. El informe responsabiliza al Departamento de Defensa estadounidense de haber facilitado de esta forma la comisión de fraude con unos fondos destinados a aliviar la grave situación del país tras la ocupación en 2003. En septiembre, el llamamiento regional de respuesta al desplazamiento iraquí sólo había logrado reunir un 18% de lo solicitado, siendo el menos financiado de los anuales emitidos por Naciones Unidas.¹²

Respecto a los territorios palestinos, en septiembre OCHA advirtió que a pesar del relativo relajamiento de las restricciones de acceso a productos a Gaza aprobada en julio por el Gobierno israelí, la entrada de materiales de construcción y otros bienes esenciales permaneció restringida e insuficiente, impidiendo la reconstrucción de viviendas y servicios básicos afectados por la ofensiva militar israelí Plomo Fundido (diciembre 2008 – enero 2009). Asimismo, las limitaciones impuestas a las exportaciones continuaron impidiendo la reactivación económica de la Franja. Naciones Unidas y diversas organizaciones humanitarias insistieron en que la única forma de acabar con la crisis en la que vive sumida Gaza es el levantamiento total del bloqueo israelí. En julio, OCHA junto con la OMS lanzaron un informe sobre el impacto en los servicios de salud del muro construido por Israel en Cisjordania, que afecta especialmente al acceso de los pacientes y el personal médico a centros especializados sólo existentes en Jerusalén Este.¹³ Además, OCHA y el PMA emitieron un segundo informe que destacaba el impacto de las restricciones en el acceso a tierras y costas sobre la población de la Franja de Gaza, afectando al 35% de los terrenos agrícolas y al 85% de las áreas marítimas que los acuerdos de Oslo le conceden a Palestina.¹⁴ Esta situación afecta directamente a 178.000 personas (12% de la población de Gaza) a la que se ha privado de su principal medio de vida.

¹² Para mayor información sobre la financiación y la respuesta de los donantes ante la crisis humanitaria iraquí ir al apartado 4.2. a) La respuesta de los donantes.

¹³ OCHA y OMS, *The Impact of the Barrier on Health*. Special Focus, julio 2010.

¹⁴ OCHA y WFP, *Between the Fence and a Hard Place*. Special Focus, agosto 2010.

Por último, el relator especial de Naciones Unidas sobre el derecho a la alimentación, Olivier De Schutter, visitó Siria entre agosto y septiembre y señaló en su informe posterior que entre dos y tres millones de personas sufrían inseguridad alimentaria en el país, y que alrededor de 1,9 millones de personas se habían visto afectadas por las sequías consecutivas que afectan al noroeste del país desde 2006. Con el fin de atajar esta situación, solicitó al Gobierno que realizara un mapeo eficiente de las zonas más afectadas. Además recordó la situación de vulnerabilidad que enfrenta la población kurda en la zona afectada por la sequía, ya que muchos de ellos carecen de documentos que acrediten su nacionalidad, lo que estaría limitando su acceso a los alimentos subsidiados por el Gobierno.

4.2. La acción humanitaria durante el trimestre

En este segundo apartado se recogen iniciativas, informes o acontecimientos relevantes para el desarrollo de la acción humanitaria. Por acción humanitaria se entiende aquel conjunto de actividades que tienen como objetivo salvar vidas y aliviar el sufrimiento en situaciones de crisis humanitaria. Dichas actividades deben estar guiadas por los principios de humanidad, imparcialidad, neutralidad e independencia.

a) La respuesta de los donantes

En julio, Naciones Unidas informó de que necesitaba 5.000 millones de dólares para dar respuesta a las situaciones de emergencia humanitaria en 34 países recogidos en su Proceso de Llamamientos Consolidados y en los llamamientos de emergencia (*flash appeals*) realizados durante 2010. Del total de 9.500 millones solicitados para el presente año, los donantes no habían logrado comprometer ni la mitad de dicha cifra (48%). Sin embargo, el secretario general adjunto para Asuntos Humanitarios, John Holmes, subrayó durante la presentación de estos datos que se había mantenido la tendencia de financiación de años anteriores, lo que ponía de relieve el compromiso de la comunidad internacional con la asistencia humanitaria pese a la recesión económica. En este sentido, el pasado año sólo se había logrado recaudar un 1% más en la misma fecha. Por otra parte, los temores a que la destacada y rápida respuesta al terremoto de Haití repercutiera disminuyendo la financiación de otros llamamientos tampoco se habrían materializado, según afirma el informe que evaluó la respuesta humanitaria.¹⁵

El informe fue publicado por OCHA antes de que se produjera agravara la crisis de Pakistán producto de las inundaciones que se iniciaron a finales de julio. Los actores humanitarios en terreno criticaron la ralentización en la llegada de la ayuda durante las primeras semanas de emergencia. Este hecho fue atribuido a diversas causas por los analistas y responsables humanitarios: fatiga de la ayuda, falta de credibilidad hacia el Gobierno pakistaní, temor a que la ayuda cayera en manos de los talibanes, etc. Lo cierto es que el llamamiento de 459 millones de dólares, establecido por Naciones Unidas tres semanas después de que se iniciara la crisis, sólo empezó a recibir fondos de manera masiva después de que el secretario general del organismo, Ban Ki-moon, visitara el país a finales de agosto y diera la voz de alarma. No obstante, el mes de septiembre concluyó con Pakistán dentro del listado de emergencias humanitarias con menos financiación, junto con Iraq, Uganda, Guatemala y R. Centroafricana.

Iraq fue igualmente uno de los países que presentó un mayor déficit de fondos en sus dos llamamientos humanitarios de carácter anual: uno destinado a dar respuesta a la situación de los refugiados iraquíes en la región; y un segundo centrado en las necesidades humanitarias que persisten dentro del país, considerado en estatus de transición entre la emergencia y el desarrollo.

¹⁵ OCHA, *Humanitarian Appeal 2010. Mid-year Review*. OCHA, julio 2010
<<http://ochaonline.un.org/humanitarianappeal/webpage.asp?Page=1868>>

Los llamamientos sólo habrían logrado un 18% y un 32% de la financiación necesaria, respectivamente, cuando concluyó el mes de septiembre. Esta falta de fondos estaría obstruyendo casi totalmente la capacidad de las agencias de Naciones Unidas y las ONG para dar respuesta a las necesidades de la población iraquí.

Dimensión de género en la construcción de paz

- ❑ Naciones Unidas señaló que 500 mujeres fueron víctimas de la violencia sexual en RD Congo como consecuencia de los ataques de la insurgencia rwandesa y milicias locales en agosto, y admitió su pasividad.
- ❑ La violencia sexual contra las mujeres se extendió durante los enfrentamientos comunitarios del mes de junio en Kirguistán.
- ❑ La organización AIDS-Free World denunció la violencia sexual contra mujeres opositoras en Zimbabwe durante las elecciones de 2008 y anunció que presentará pruebas ante la CPI.
- ❑ La Asamblea General de la ONU aprobó la creación de una nueva agencia para promover la equidad de género y el empoderamiento de las mujeres, ONU Mujeres (UN Women), operativa a partir del mes de enero de 2011.
- ❑ Sierra Leona y Rwanda presentaron su Plan Nacional de Acción para la plena implementación de las resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU 1325 (2000) y 1820 (2008).
- ❑ La hasta ahora Asesora Presidencial para el Proceso de Paz en Filipinas, Anabelle T. Abaya, instó al nuevo Gobierno a nombrar más mujeres para los paneles negociadores con los grupos armados de oposición MILF y NPA.

En el presente capítulo se analizan las diversas iniciativas que desde el ámbito de Naciones Unidas y diferentes organizaciones y movimientos internacionales se están llevando a cabo en lo que respecta a la construcción de la paz desde una **perspectiva de género**.¹ Esta perspectiva permite visibilizar cuáles son los impactos diferenciados de los conflictos armados sobre las mujeres y sobre los hombres, pero también en qué medida y de qué manera participan unas y otros en la construcción de la paz y cuáles son las aportaciones que las mujeres están haciendo a esta construcción. El capítulo está estructurado en dos bloques principales: el primero repasa este impacto diferenciado de los conflictos armados, y el segundo analiza diversas iniciativas destacadas de construcción de paz desde una perspectiva de género.

5.1. El impacto de la violencia y los conflictos desde una perspectiva de género

En este apartado se aborda cuál es la **dimensión de género en el ciclo del conflicto** y, en especial en lo que se refiere a la **violencia contra las mujeres**. Los conflictos armados son fenómenos que cuentan con una dimensión de género enormemente importante. En primer lugar, mediante el análisis de género se desmonta la tradicional visión de los conflictos armados como realidades neutras y se pone en cuestión el hecho de que la génesis de los conflictos armados sea independiente de las estructuras de poder que, en términos de género, existen en una determinada sociedad. En segundo lugar, desde esta perspectiva también se plantean serias dudas a las

¹ El género es la categoría analítica que pone de manifiesto que las desigualdades entre hombres y mujeres son un producto social y no un resultado de la naturaleza, evidenciando su construcción social y cultural para distinguirlas de las diferencias biológicas de los sexos. El género pretende dar visibilidad a la construcción social de la diferencia sexual y a la división sexual del trabajo y el poder. La perspectiva de género busca evidenciar que las diferencias entre hombres y mujeres son una construcción social producto de las relaciones de poder desiguales que se han establecido históricamente en el sistema patriarcal. El género como categoría de análisis tiene el objetivo de demostrar la naturaleza histórica y situada de las diferencias sexuales.

afirmaciones que pretenden homogeneizar las consecuencias de los conflictos sin tener en cuenta la dimensión y las desigualdades de género.

a) Violencia sexual como arma de guerra y violencia contra las mujeres en contextos bélicos

En **RD Congo**, Naciones Unidas señaló que 500 mujeres habían sido víctimas de la violencia sexual en la provincia de Kivu Norte durante varios ataques perpetrados entre el 30 de julio y el 2 de agosto por insurgentes pertenecientes a las FDLR rwandesas, con la colaboración de la milicia local Mai-Mai Cheka. Diversas poblaciones de esta zona sufrieron las agresiones de la insurgencia, y en algunas de ellas la totalidad de las mujeres fueron víctimas de la violencia sexual. La denuncia de lo sucedido fue efectuada por la ONG International Medical Corps, pero numerosos indicios apuntan a que Naciones Unidas tenía constancia de la presencia de fuerzas rebeldes en la zona. La MONUSCO recibió numerosas críticas por su incapacidad para proteger a las víctimas de estos ataques, a pesar de su conocimiento de la presencia de insurgentes en la zona. El secretario general adjunto de la ONU para el mantenimiento de la paz, Atul Khare, encargado de investigar lo sucedido, compareció junto a la representante especial del secretario general de la ONU para la violencia sexual en los conflictos armados, Margot Wallström, reconociendo los fallos cometidos por Naciones Unidas y recomendando la imposición de sanciones a los líderes de las FDLR. Wallström señaló que no se trató de ataques aislados, sino que formaban parte de un plan sistemático de violaciones y saqueos.

Durante el mes de junio, en el transcurso de los enfrentamientos comunitarios que tuvieron lugar en **Kirguistán**, se constataron numerosos episodios de violencia sexual.² Las mujeres uzbekas fueron las principales víctimas de esta violencia, aunque no se dispone de cifras sobre la magnitud de esta situación. Además de la violencia sexual, algunos medios de comunicación señalaron que el 90% de la población desplazada como consecuencia de esta violencia serían mujeres y menores.³ Además, las mujeres desplazadas habrían sido sometidas a diferentes tipos de abusos, como el pago de elevadas cantidades de dinero a personal militar para ser trasladadas a las zonas fronterizas, y algunas incluso habrían sido retenidas para solicitar el pago de rescates a sus familiares a cambio de su puesta en libertad. También se difundieron informaciones relativas al uso de mujeres ancianas como escudos humanos para proteger al Presidente saliente de agresiones. Tras el fin del régimen soviético, la situación de las mujeres en el país, en especial en lo que respecta a su participación en la vida pública y política, ha sufrido un deterioro. Como respuesta a la violencia sexual durante los enfrentamientos de junio UNIFEM emitió un llamamiento por valor de 670.000 dólares para prestar asistencia psicológica y de recuperación para las supervivientes de esta violencia y se estableció un plan de respuesta en coordinación con diferentes organizaciones de mujeres, mediante el establecimiento de centros de acogida y la prestación de diferentes tipos de ayuda, tanto psicológica como de carácter humanitario.

La Nobel Women's Initiative –integrada por las premios Nobel de la paz Jody Williams, Shirin Ebadi, Wangari Maathai, Rigoberta Menchú, Betty Williams y Mairead Maguire– y la Women's League of Burma presentaron las conclusiones del **Tribunal Internacional sobre Crímenes contra las Mujeres de Birmania**, que se celebró en el mes de marzo en Nueva York.⁴ Durante la celebración de la sesión de este tribunal diversas mujeres de Myanmar presentaron su testimonio sobre las diferentes formas de violencia que sufren las mujeres, particularmente a manos del

² Para más información sobre los enfrentamientos, véase el capítulo 2 (Tensiones).

³ Levy, Clifford J. "Ethnic Uzbeks Find Calm but Fear for Those Still Behind" *The New York Times*, 21 Junio 2010. <http://www.nytimes.com/2010/06/22/world/asia/22uzbek.html>

⁴ Nobel Women's Initiative y Women's League of Burma. *International Tribunal On Crimes Against Women of Burma*, Nobel Women's Initiative y Women's League of Burma, marzo 2010, <http://www.womenofburma.org/Report/BurmaTribunal-Report-WLB&NWI.pdf>

Ejército y las autoridades de este país. Las birmanas sufren violencia sexual como arma de guerra,⁵ privación del acceso a los bienes y servicios básicos, explotación y trabajo forzado, desplazamiento forzado, detenciones arbitrarias o torturas, entre otras múltiples violaciones de derechos humanos. El tribunal, que no tiene un carácter vinculante, estuvo integrado por los premios Nobel de la paz Jody Williams y Shirin Ebadi y los juristas y defensores de los derechos humanos Heisoo Shin y Vitit Muntarbhorn. Éstos señalaron que las violaciones de los derechos de las mujeres de Myanmar forman parte del ataque sistemático de las autoridades birmanas contra la democracia y los derechos humanos en el país, y que estos ataques sistemáticos constituyen crímenes contra la humanidad y crímenes de guerra, de acuerdo con el derecho internacional.

La organización AIDS-Free World presentó el informe *Electing to Rape: Sexual Terror in Mugabe's Zimbabwe*, en el que documenta la campaña de violencia sexual sistemática y organizada contra mujeres seguidoras del partido opositor MDC durante las elecciones de 2008.⁶ El informe señala que todas las mujeres que prestaron su testimonio para la investigación eran simpatizantes del MDC y todos los perpetradores eran claramente identificables como miembros de la milicia integrada por jóvenes del ZANU-PF (partido del presidente, Robert Mugabe) o veteranos de guerra. Muchas de las mujeres fueron forzadas a presenciar la tortura y/o asesinato de familiares o esposos y varias de ellas fueron contagiadas del VIH/SIDA. Aunque la campaña de violencia sexual se inició en el 2007, la mayoría de las violaciones tuvieron lugar entre los meses de marzo y junio de 2008 y se produjeron tanto en los hogares de las víctimas como en campamentos de las milicias del ZANU-PF. En el informe se recogen 380 casos de violaciones, pero se estima que la cifra es mucho más elevada ante el temor de numerosas víctimas a denunciar lo sucedido o prestar su testimonio para una investigación. AIDS-Free World presentará un dossier legal ante la Corte Penal Internacional (CPI) para que la fiscalía pueda abrir una investigación por crímenes contra la humanidad.

En Haití, tras el terremoto que devastó el país en enero de 2010, se constató un serio aumento de la violencia sexual contra las mujeres, especialmente contra aquellas que como consecuencia del seísmo residen en los campos para personas desplazadas.⁷ Aunque no se dispone de cifras sobre el número de mujeres que han sufrido la violencia sexual, organizaciones que trabajan sobre el terreno han documentado numerosos casos. La violencia sexual se vio exacerbada por la crisis de seguridad que sufre el país tras el terremoto, así como la falta de capacidad gubernamental y la inacción frente a esta violencia. Las condiciones de vida en estos alojamientos para las personas damnificadas por la catástrofe también favorecen la violencia sexual: falta de iluminación, de instalaciones sanitarias privadas y de tiendas, así como el hecho de que apenas hay patrullas policiales en estos emplazamientos.

Organizaciones de mujeres de seis países africanos, Sudán, Zimbabwe, Rwanda, Burundi, Liberia y Guinea, bajo el paraguas "Gender is My Agenda (GIMAC)", demandaron que se investigue el incremento de la violencia sexual contra las mujeres que está teniendo lugar en la región sudanesa de Darfur. Las representantes de más de 40 ONG africanas llevaron a cabo esta petición durante la celebración de la cumbre de UA en Uganda en julio.

⁵ Diversas investigaciones llevadas a cabo sobre la violencia sexual como arma de guerra en Myanmar revelan que miles de mujeres han sido víctimas de esta violencia, especialmente en los estados étnicos, en los que las fuerzas de seguridad gubernamentales llevan a cabo violaciones de mujeres y niñas de manera sistemática y frecuente. WomanStats Database, <http://www.womanstats.org>, [consultado el 05/08/2010].

⁶ AIDS-Free World. *Electing to Rape: Sexual Terror in Mugabe's Zimbabwe*. AIDS-Free World, 2009, <http://www.aids-freeworld.org/images/stories/Zimbabwe/zim%20grid%20screenversionfinal.pdf>

⁷ Institute for Justice & Democracy in Haiti, MADRE, TransAfrica Forum, University of Minnesota y University of Virginia. *Our Bodies Are Still Trembling: Haitian Women's Fight Against Rape*. Institute for Justice & Democracy in Haiti, MADRE, TransAfrica Forum, University of Minnesota y University of Virginia, Julio de 2010, http://www.reliefweb.int/rw/rwb.nsf/retrieveattachments?openagent&shortid=MYAI-87S3CN&file=Full_Report.pdf

Cuadro 5.1. Las mujeres como agentes de violencia en los conflictos

La creciente participación de las mujeres en atentados suicidas ha elevado el interés por las razones y el papel de las mujeres que participan activamente en el ejercicio de la violencia no convencional en los conflictos armados, tanto por parte de los medios de comunicación como del ámbito académico. Los atentados en el metro de Moscú en marzo de 2010 ejecutados por dos mujeres o la muerte de dos soldados estadounidenses en Afganistán en el mes de junio como consecuencia del atentado suicida perpetrado por una mujer son algunos de los ejemplos más recientes, pero los conflictos armados de Iraq, Palestina o Sri Lanka han sido otros escenarios en los que mujeres han llevado a cabo este tipo de acciones armadas. El ejercicio de la violencia por parte de mujeres ha sido analizado, sin embargo, desde perspectivas parciales y reduccionistas que una vez más han reproducido sesgos patriarcales. Por otra parte, si bien los atentados suicidas han recibido una particular atención por parte de los medios de comunicación por su espectacularidad, es necesario recordar que las mujeres han participado en los grupos armados de oposición de múltiples maneras, ejerciendo tareas y responsabilidades muy diferentes, tanto en el combate, como en las labores de inteligencia o de apoyo logístico.

En el análisis de la violencia ejercida por las mujeres en los conflictos armados han prevalecido una serie de presupuestos que es necesario desentrañar. En primer lugar, al hablar de las causas y motivaciones de las mujeres combatientes se alude con enorme frecuencia a cuestiones de índole personal.⁸ Así, las cuestiones ideológicas pasan a un segundo plano, y la ejecución de actos de violencia es explicada a través de relaciones familiares o afectivas –madres, viudas, hermanas de otros combatientes o de personas muertas como consecuencia del conflicto– o humillaciones –mujeres que han sido víctimas de la violencia sexual y que desean venganza por esta violencia– entre otras razones. La propia terminología utilizada para denominarlas alude a estas nociones, como es el caso de las “viudas negras” de Chechenia. Mediante estas explicaciones, que se centran en gran parte en argumentaciones referidas al ámbito privado, se reproduce el encasillamiento de las mujeres como meras víctimas de los conflictos armados, sin capacidad de agencia propia y sin un papel relevante en el ámbito público. Así pues, en unos casos las mujeres son vistas como forzadas por su propio grupo a participar en el conflicto armado, mediante la manipulación de sus sentimientos, y en otros se alude a que el hecho de ser víctimas del enemigo y la búsqueda de venganza serían las razones principales de su participación en la violencia.⁹

Las mujeres responsables de atentados suicidas o de otro tipo de actos de violencia representan por tanto para muchos autores una perversión del rol femenino tradicional reducido al ámbito privado, pero no son consideradas como actores políticos con un papel en el ámbito público, no son relevantes desde un punto de vista político.¹⁰ Sin embargo, algunos estudios revelan que los movimientos armados o de liberación nacional que combaten al Estado, es decir, con fuertes componentes ideológicos ofrecen mayores posibilidades de participación a las mujeres como combatientes, lo que cuestionaría el prejuicio que señala que detrás de la participación de las mujeres en la lucha armada no hay un componente ideológico.¹¹

Otro de los prejuicios que acostumbra a prevalecer con respecto a las mujeres combatientes es aquel que apunta a que éstas ejercen mayores niveles de violencia o crueldad en sus actos. Esta percepción puede obedecer al hecho de que el ejercicio de la violencia por parte de las mujeres es visto como una amenaza al orden establecido, una transgresión en los roles tradicionales socialmente asignados.¹² Por otra parte, también puede deberse a que una mujer que ejerce la violencia es vista, según apuntan algunos analistas,

⁸ Cunningham, Karla J. “Cross-Regional Trends in Female Terrorism” *Studies in Conflict & Terrorism*, 26, pp. 171-195, 2003; Jacques, Karen and Taylor, Paul. J. “Female Terrorism: A Review” *Terrorism and Political Violence*, 21, pp. 499-515, 2009; Sjoberg, Laura & Gentry, Caron *Mothers, Monsters, Whores. Women's Violence in Global Politics*, Londres: Zed Books, 2007.

⁹ West, Jessica “Feminist IR and the Case of the ‘Black Widows’: Reproducing Gendered Divisions” *Innovations: A Journal of Politics*, Vol. 5, 2004-2005.

¹⁰ Ibid.

¹¹ Alison, Miranda “Women as Agents of Political Violence” *Security Dialogue*, Vol. 35, No. 4, 2004.

¹² Ibid.

como carente de emociones o despiadada, categorías que no son aplicadas en el caso de los hombres que participan en actos de violencia política.¹³

Así pues, es necesario incorporar las nociones de agencia y autonomía para entender la compleja variedad de motivaciones que pueden llevar a las mujeres a participar activamente en los conflictos armados y a llevar a cabo actos de violencia no convencional, como pueden ser los atentados suicidas. Cualquier análisis que no tenga en cuenta estos aspectos ofrecerá conclusiones parciales y sesgadas que reproducen el análisis patriarcal de la presencia de las mujeres en el ámbito público.

5.2. La construcción de paz desde una perspectiva de género

En este apartado se analiza la participación de las mujeres y de los hombres en las diferentes dimensiones de la construcción de la paz, entre ellas los procesos de negociación. La construcción de la paz desde una perspectiva de género promueve procesos de carácter más inclusivo, al tiempo que hace frente a algunas de las causas profundas de la violencia que subyacen en los sistemas patriarcales.

a) La resolución 1325 del Consejo de Seguridad de la ONU sobre las mujeres, la paz y la seguridad

Representantes de **16 países de África Occidental** firmaron la **Declaración de Dakar**, por la cual se comprometen a implementar la resolución 1325, aprobada hace diez años por las Naciones Unidas. La Declaración de Dakar hace hincapié en la necesidad de una participación efectiva de las mujeres en los procesos de paz, la protección de las mujeres y las niñas respecto de la violencia sexual derivada de los conflictos bélicos, y en la reducción de enfrentamientos a través de una mayor implicación en la diplomacia preventiva. Asimismo, enfatiza la importancia de una asistencia y de la prestación de servicios humanitarios adecuados durante los periodos posteriores a los conflictos, desastres u otras situaciones de crisis. Con el objetivo de implementar de forma efectiva la resolución 1325, los representantes de estos países se comprometieron a preparar planes de acción nacionales que resuman los pasos que tomarán en sus respectivos países para poner en práctica la resolución, así como de supervisión y evaluación de los progresos que se lleven a cabo.

El Gobierno de **Sierra Leona** presentó su Plan Nacional de Acción para la plena implementación de las resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU 1325 (2000) y 1820 (2008).¹⁴ El plan consta de cinco pilares: a) prevención de conflictos, incluyendo la violencia contra las mujeres y menores (violencia sexual y de género); b) protección y empoderamiento de las víctimas y personas vulnerables, especialmente mujeres y niñas; c) persecución y castigo a los perpetradores de manera efectiva y salvaguarda de los derechos humanos de mujeres y niñas a la protección durante el conflicto y en el posconflicto, así como rehabilitación de las víctimas y supervivientes de la violencia sexual y de género y de los perpetradores; d) participación y representación de las mujeres; e) promoción de la coordinación del proceso de implementación, incluyendo la movilización de recursos, la supervisión y la evaluación del plan nacional de acción.

¹³ Gentry, Caron "The relationship between new social movement theory and terrorism studies: the role of leadership, membership, ideology and gender" *Terrorism and Political Violence*, Vol. 16, No. 2, pp. 274-293, 2004.

¹⁴ *Sierra Leone National Action Plan for the Full Implementation of United Nations Security Council Resolutions 1325 (2000) & 1820 (2008)* http://www.un-instraw.org/media/documents/GPS/Sierra_Leone_NAP.pdf

El Gobierno de **Rwanda** también presentó su Plan Nacional de Acción sobre la resolución 1325 para el periodo 2009-2012.¹⁵ El plan de acción pretendía dar respuesta a una serie de retos identificados, además de a la carencia de un plan nacional propio: a) la falta de un marco apropiado para la intervención de las instituciones en el ámbito del género, la paz y la seguridad, lo que también dificultaba el seguimiento y la evaluación de estas intervenciones; b) la poca presencia de mujeres en la Policía Nacional, el Ejército y las misiones de mantenimiento de la paz; c) la persistencia de la ideología calificada por el Gobierno de genocida; d) la feminización de la pobreza y; e) la persistencia de barreras culturales hacia los derechos de las mujeres. Para dar respuesta a estos retos, el plan de acción identifica cinco prioridades: la respuesta frente a la violencia de género, la protección y la rehabilitación de la dignidad de las supervivientes de la violencia de género, la participación y representación de las mujeres, la promoción de las mujeres y la perspectiva de género y el seguimiento y evaluación de las actividades llevadas a cabo en el marco de la implementación del plan.

Con motivo de la celebración del **décimo aniversario de la aprobación por parte del Consejo de Seguridad de la ONU de la resolución 1325**, UNIFEM, el Departamento de Operaciones de Mantenimiento de la Paz, el Departamento de Asuntos Políticos y el PNUD celebraron el "Global Open Day for Women and Peace" en más de 20 países, la mayoría de ellos afectados por conflictos armados o situaciones de violencia, como Somalia, Sudán, Burundi, Guinea-Bissau, Senegal, Kenya, Afganistán, Pakistán, Timor-Leste, Nepal y Kosovo, entre otros muchos. La celebración incluyó encuentros entre representantes de Naciones Unidas y de organizaciones locales de mujeres involucradas en diferentes iniciativas de construcción de paz en sus países. Algunos de los temas abordados y sobre los que estas organizaciones reclamaron una mayor atención y compromiso por parte de la comunidad internacional fueron la lucha contra la violencia sexual, una mayor participación de las mujeres en los procesos de paz, la inclusión de la perspectiva de género en los procesos de reforma del sector de la seguridad o la promoción de la participación de las mujeres en la toma de decisiones de alto nivel, entre otros asuntos.

b) Procesos de paz

La hasta ahora directora de la Oficina de la Asesora Presidencial para el Proceso de Paz en **Filipinas**, Anabelle T. Abaya, instó a la nueva administración de Benigno Aquino a nombrar más mujeres para formar parte de los paneles negociadores con los grupos armados de oposición MILF y NPA, señalando que espera que al menos haya dos mujeres en cada uno de estos paneles. Por su parte, la nueva asesora presidencial, Teresita Quintos Deles, señaló que espera que tras una revisión profunda del proceso de paz con el MILF, éste conduzca a la firma de un acuerdo de paz definitivo, mostrando su disconformidad con la vía militar para la resolución del conflicto. Deles señaló que las prioridades del nuevo Gobierno para Mindanao serán la gobernabilidad, la provisión de servicios básicos como salud y educación, la recuperación económica y la seguridad.

Durante el mes de julio se celebró en Juba, **Sudán**, una conferencia con la participación de decenas de mujeres de las diferentes regiones sudanesas así como mujeres pertenecientes a la diáspora en EEUU y Canadá. El encuentro pretendía fomentar la formación de las participantes en cuestiones como la gestión de conflictos y la construcción de paz, así como difundir información sobre el proceso de paz y el referéndum en el sur de Sudán.¹⁶

Alrededor de **40 mujeres expertas en procesos de paz en Asia** se reunieron en Katmandú entre el 27 y el 30 de septiembre para discutir sobre el **papel de la mujer en los procesos de paz**, y para poner en común estrategias a seguir para superar las dificultades e impedimentos que éstas

¹⁵ *National Action Plan 2009-2012: The United Nations Security Council Resolution 1325/2000 on Women, Peace and Security* http://www.un-instraw.org/media/documents/GPS/Rwandan_National_Action_Plan_1325.pdf

¹⁶ Véase el capítulo 1 (Conflictos armados).

encuentran a la hora de implicarse en dichos procesos. Durante la mesa redonda se abordaron, además, las experiencias vividas en los conflictos en Indonesia, Tailandia, Afganistán, Pakistán, Sri Lanka, el norte de la India y Filipinas. Esta jornada, que tuvo lugar con motivo del décimo aniversario de la resolución 1325, fue organizada por el Centre for Humanitarian Dialogue, en colaboración con la organización india Women in Security, Conflict Management and Peace, y con la nepalí Alliance for Social Dialogue.

c) Arquitectura de género en Naciones Unidas

La Asamblea General de la ONU aprobó el pasado mes de julio por unanimidad la creación de una nueva agencia para promover la equidad de género y el empoderamiento de las mujeres, ONU Mujeres (UN Women). La nueva agencia, que agrupará en un único organismo a las entidades existentes actualmente dentro del marco de Naciones Unidas –UNIFEM, la División para el Avance de las Mujeres (DAW, por sus siglas en inglés), la Oficina de la Asesora Especial para Asuntos de Género (OSAGI, por sus siglas en inglés) y el Instituto de Investigaciones y Capacitación de las Naciones Unidas para la Promoción de la Mujer (INSTRAW, por sus siglas en inglés)– estará operativa a partir de enero de 2011 y estará dirigida por la expresidenta de Chile, Michelle Bachelet.

ONU Mujeres tendrá un presupuesto inicial de 500 millones de dólares que se incrementará progresivamente en los siguientes cinco años hasta alcanzar la cifra de 1.000 millones de dólares. Las organizaciones de mujeres que han liderado la campaña para la creación de esta nueva agencia señalaron que la cifra inicial es claramente insuficiente para hacer frente a los numerosos retos que abarcará el mandato. Además, la campaña GEAR (Gender Equality Architecture Reform), que ha liderado estas demandas, señaló que seguirán trabajando para lograr cuatro cuestiones centrales para el buen funcionamiento de la nueva agencia: a) participación sustantiva, sistemática y diversa de la sociedad civil en todos los niveles; b) capacidad operacional fuerte a nivel de país y alcance universal; c) financiación ambiciosa con recursos estables y predecibles encaminados a alcanzar 1.000 millones de dólares en unos años; y d) liderazgo fuerte con una secretaría general adjunta que combine una visión global con experiencia en el ámbito de la equidad de género en el terreno.

d) Misiones de mantenimiento de la paz

Naciones Unidas presentó en junio una compilación de buenas prácticas sobre cómo las operaciones de mantenimiento de la paz pueden contribuir a prevenir y combatir la utilización de la violencia sexual como arma de guerra.¹⁷ El documento recoge una serie de acciones concretas que se pueden llevar a cabo en diferentes ámbitos, a partir de la experiencia de diferentes misiones de mantenimiento de la paz. Por otra parte, también se apuntan los elementos que debe contener una respuesta efectiva frente a la violencia sexual en contextos de conflicto, de manera que forme parte integral del diseño de las misiones de mantenimiento de la paz. Este documento se centra en cuál puede ser la contribución de las misiones de mantenimiento de la paz, pero no aborda cómo hacer frente a la violencia sexual perpetrada por los propios integrantes de estas misiones. Durante 2010 se recogieron 45 denuncias sobre abuso sexual cometido por el personal de Naciones Unidas en misiones de mantenimiento de la paz y misiones políticas especiales. En 18 de estas denuncias había implicados menores de edad. La mayoría de casos hacían referencia a la misión en RD Congo.

¹⁷ UNIFEM, United Nations Department of Peacekeeping Operations, UN Action against Sexual Violence in Conflict, *Addressing Conflict-Related Sexual Violence – An Analytical Inventory of Peacekeeping Practice*, UNIFEM, United Nations Department of Peacekeeping Operations, UN Action against Sexual Violence in Conflict, 2010. http://www.unifem.org/attachments/products/Analytical_Inventory_of_Peacekeeping_Practice_online.pdf

El cuadro siguiente sintetiza las principales acciones y prácticas que en el marco de las misiones de mantenimiento de paz pueden ayudar a combatir la utilización de la violencia sexual como arma de guerra.

Tabla 5.1. Participación de las misiones de mantenimiento de la paz en la lucha contra la violencia sexual	
Tareas y tácticas de lucha contra la violencia sexual	Elementos para una respuesta efectiva
Protección física de carácter preventivo: patrullas armadas y escoltas	Liderazgo respaldado por una estructura de mando y de control fuerte
Equipos conjuntos de protección civil-militar	Sistematización de las respuestas <i>ad hoc</i>
Proyectos de impacto rápido	Entendimiento de la relación entre la violencia sexual y el restablecimiento de la paz y la seguridad, a través de mandatos claros, alcanzables y suficientemente robustos
Tareas de disuasión, mediante la presencia visible	Voluntad y medios para patrullar y operar en espacios no convencionales (en las cercanías de poblaciones, barracones, campos y bosques) en respuesta a amenazas no convencionales y a menudo poco visibles
Operaciones de acordonamiento y búsqueda	Consultas con todos los segmentos de la sociedad, incluyendo a las mujeres, para recopilar información de inteligencia, creación de confianza e información sobre las actividades de protección
Enlace con la comunidad	Incentivos que reconozcan y premien las iniciativas exitosas para combatir la violencia sexual y reconocimiento de la contribución de éstas al éxito global de la misión
Seguridad en la distribución de ayuda humanitaria	Coordinación efectiva entre los militares y otros responsables de protección
Diseño y gestión de los campos para personas desplazadas y refugiadas desde un punto de vista de género	Modelos de conducta y capacitación para dejar un legado de seguridad para las mujeres y las niñas
Información pública: supervisión, denuncia y comunicación para el cambio de actitudes	Equilibrio de género en el reclutamiento y despliegue de fuerzas
Seguridad electoral para las mujeres	
DDR, desmilitarización y supervisión de altos el fuego sensibles al género	
Reforma del sector de la seguridad y la justicia sensibles al género	
Operaciones de evacuación de no combatientes	
Operaciones contra el tráfico de personas	
Mejora de las condiciones de las mujeres detenidas	

La *Escola de Cultura de Pau* fue creada en 1999 con el propósito de organizar actividades académicas, de investigación y de intervención relacionadas con la cultura de la paz, el análisis, la prevención y la transformación de conflictos, la educación para la paz, el desarme y la promoción de los derechos humanos.

La *Escola* está financiada principalmente por el gobierno de Catalunya, a través de la Agència Catalana de Cooperació al Desenvolupament. También recibe apoyos de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), del Institut Català Internacional per la Pau (ICIP), del Ministerio de Exteriores de Noruega, de ayuntamientos, fundaciones y otras entidades. Está dirigida por Vicenç Fisas, quien a la vez es el titular de la Cátedra UNESCO sobre Paz y Derechos Humanos de la Universitat Autònoma de Barcelona.

De acuerdo con esta misión y objetivos, la *Escola* centra su trabajo en los siguientes ámbitos de actuación:

- **Intervención en conflictos**, para facilitar el diálogo entre los actores.
- Actividades académicas como la **Diplomatura** de posgrado sobre **Cultura de Paz** (de 230 horas lectivas y con una media de 60 alumnos por curso en sus 10 ediciones) y las **asignaturas de libre elección** "Cultura de paz y gestión de conflictos", y "Educar por la paz y en los conflictos".
- Iniciativas de **sensibilización** sobre cultura de paz en la sociedad civil catalana y española mediante diferentes actividades educativas y formativas.
- **Análisis** y seguimiento diario de la coyuntura internacional, en materia de **conflictos armados, situaciones de tensión, crisis humanitarias y género** (Programa sobre Conflictos y Construcción de Paz).
- **Seguimiento** y análisis de los diferentes países con **procesos de paz** o negociaciones formalizadas, y de aquellos países con negociaciones en fase exploratoria (Programa de Procesos de Paz).
- Seguimiento y análisis de la **construcción de paz en contextos posbélicos** (Programa de Consolidación de la Paz).
- Seguimiento de la coyuntura internacional en materia de **derechos humanos** y, especialmente, de los mecanismos de **justicia transicional**, la responsabilidad social de las empresas y la incidencia de las transnacionales en contextos conflictivos (Programa de Derechos Humanos).
- Promoción y desarrollo del conocimiento, los valores y las capacidades de la **educación para la paz** (Programa de Educación para la Paz).
- Análisis de la **contribución de la música y las artes a la construcción de paz** (Programa de Arte y Paz).