

Barómetro 17

Sobre conflictos, derechos humanos
y construcción de paz

Abril - Junio 2008

PROGRAMA DE CONFLICTOS
Y CONSTRUCCIÓN DE PAZ



**Generalitat
de Catalunya**



**Agència Catalana
de Cooperació
al Desenvolupament**



**Universitat
Autònoma
de Barcelona**

El presente Informe ha sido elaborado por el equipo del Programa de Conflictos y Construcción de Paz de la *Escola de Cultura de Pau*, formado por: Maria Cañadas Francesch (derechos humanos), Albert Caramés Boada (desarme), Vicenç Fisas Armengol (procesos de paz), Patricia García Amado (crisis humanitarias), Maria Prandi Chevalier (derechos humanos), Gema Redondo de la Morena (rehabilitación posbélica), Josep Maria Royo Aspa (conflictos armados), Eneko Sanz Pascual (desarme), Núria Tomàs Collantes (tensiones), Jordi Urgell Garcia (conflictos armados), Ana Villellas Ariño (conflictos armados) y María Villellas Ariño (género y construcción de paz).

Los contenidos de este estudio son responsabilidad exclusiva de la *Escola de Cultura de Pau* y en ningún caso se pueden considerar como la opinión de la *Generalitat de Catalunya*.

Glosario	4	América y Caribe	111
00 Introducción	7	Asia y Pacífico	112
01 Conflictos armados	13	Oriente Medio	114
Conflictos armados: evolución trimestral por regiones	16	5.2. La acción humanitaria durante el trimestre	115
África	16	a) Cumbre de Roma: la respuesta de la	115
a) África Occidental	16	comunidad internacional a la crisis alimentaria	
b) Cuerno de África	16	b) Informe sobre desplazamiento interno en el	117
c) Grandes Lagos y África Central	20	mundo del IDMC	
d) Magreb y Norte de África	24	5.3. La respuesta de los donantes	118
América	24	06 Desarme	121
Asia y Pacífico	25	6.1. Iniciativas contra la proliferación de armamento	121
a) Asia Meridional	25	ligero	
b) Sudeste Asiático y Oceanía	31	a) Naciones Unidas	121
Europa	34	b) Iniciativas internacionales	122
Oriente Medio	36	c) Otros acontecimientos relevantes	123
02 Tensiones	41	6.2. Desarme, Desmovilización y Reintegración (DDR)	125
Tensiones: evolución trimestral por regiones	46	a) Acontecimientos más relevantes del	125
África	46	trimestre	
a) África Austral	46	b) Relación entre los programas de DDR y la	127
b) África Occidental	47	reforma del sector de la seguridad	
c) Cuerno de África	50	07 Derechos humanos y Derecho Internacional	129
d) Grandes Lagos y África Central	53	Humanitario	
América	56	7.1. Derechos humanos y Derecho Internacional	129
Asia	59	Humanitario (DIH): análisis de la situación a escala	
a) Asia Meridional	59	internacional	
b) Asia Oriental	62	a) Derechos humanos: situación a escala	129
c) Sudeste asiático y Oceanía	63	internacional	
Europa	68	b) Derechos humanos y Derecho Internacional	133
a) Sudeste de Europa	68	Humanitario en contextos de conflicto armado	
b) Cáucaso	68	c) Derechos humanos y terrorismo	135
Oriente Medio	72	7.2. Justicia Transicional	135
03 Procesos de Paz	77	a) Amnistías y lucha contra la impunidad	135
3.1 Evolución de los procesos de paz	77	b) La Corte Penal Internacional (CPI)	136
África	78	c) Tribunales Penales Internacionales ad hoc	137
a) África Occidental	78	d) Tribunales Penales mixtos, híbridos o	138
b) Cuerno de África	79	internacionalizados	
c) Grandes Lagos y África Central	81	e) Justicia ordinaria y sistemas tradicionales	139
d) Magreb y Norte de África	83	de justicia	
América	84	f) Comisiones de búsqueda de la Verdad y	140
Asia	85	otras comisiones de investigación	
a) Asia Meridional	85	08 Dimensión de género en la construcción de paz	143
b) Asia Oriental	89	8.1. El impacto de la violencia y los conflictos desde	
c) Sudeste asiático	89	una perspectiva de género	143
Europa	91	a) Violencia sexual como arma de guerra	144
a) Sudeste de Europa	91	b) Violencia doméstica contra las mujeres en	145
b) Cáucaso	92	contextos bélicos	
Oriente Medio	94	c) Crisis alimentaria	146
04 Rehabilitación posbélica y acompañamiento	97	d) Inequidad de género	147
Internacional		8.2. La construcción de paz desde una perspectiva de	148
4.1. Evolución de la rehabilitación posbélica por	97	género	
ámbitos de intervención		a) Acuerdos de paz	149
a) Gobierno y participación	98	b) Desarme	149
b) Seguridad	100	Escola de Cultura de Pau (UAB)	143
c) Justicia y reconciliación	102		
d) Bienestar social y económico	103		
4.2. Países en fase avanzada de rehabilitación.	104		
Acontecimientos más destacados			
4.3. Acompañamiento internacional	105		
05 Crisis humanitarias	107		
5.1. Evolución de los contextos de crisis humanitarias	107		
África	108		
a) África Austral	108		
b) África Occidental	108		
c) Cuerno de África	109		
d) Grandes Lagos y África Central	110		

ACNUDH: Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos	DIAG: Disolución de Grupos Armados Ilegales
ACNUR: Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados	DIH: Derecho Internacional Humanitario
ACH: Acuerdo de Cese de Hostilidades	Dólares: Dólares de EEUU
ADC: Alianza Democrática para el Cambio	EAR: Agencia Europea para la Reconstrucción
AIF: Asociación Internacional de Fomento	ECHA: Comité Ejecutivo de Asuntos Humanitarios
AMIB: Misión de la Unión Africana en Burundi	ECHO: Oficina de Ayuda Humanitaria de la Unión Europea
AMIS: Misión de la Unión Africana en Sudán	ECOMOG: Grupo de Observación Militar de la Comunidad Económica de Estados de África Occidental
ANP: Autoridad Nacional Palestina	ECOSOC: Consejo Económico y Social de Naciones Unidas
ANDS: Estrategia Nacional de Desarrollo para Afganistán	ECOWAS: Comunidad Económica de Estados de África Occidental
AOD: Ayuda Oficial al Desarrollo	EEBC: Comisión de Fronteras entre Eritrea y Etiopía
APC: Autoridad Provisional de la Coalición	EEUU: Estados Unidos de América
APHC: All Parties Hurriyat Conference	ELN: Ejército de Liberación Nacional
APRD: Armée Populaire pour la Réstauration de la République et de la Démocratie	ENA: Ejército Nacional Albanés
AUC: Autodefensas Unidas de Colombia	EU BAM Rafah: Misión de Asistencia Fronteriza en el Paso Fronterizo de Rafah
BINUB: Oficina Integrada de las Naciones Unidas en Burundi	EUFOR ALTHEA: Operación Militar de la UE en Bosnia y Herzegovina
BIPP: Islamic Liberation Front of Pattani	EUJUST LEX: Misión Integrada de la UE por el Estado de Derecho en Iraq
BLA: Baluchistan Liberation Army	EUJUST THEMIS: Misión de reforma de la justicia de la UE en Georgia
BM: Banco Mundial	EUPAT: Equipo Consejero de Policía de la UE en Macedonia
BONUCA: Oficina de las Naciones Unidas de Apoyo a la Consolidación de la Paz en R. Centroafricana	EUPM: Misión de Policía de la UE en Bosnia y Herzegovina
BRN: Barisan Revolusi Nasional (Frente de Revolución Nacional)	EUPOL COPPS: Misión de Policía de la UE para los Territorios Palestinos
CAD: Comité de Ayuda al Desarrollo	EUPOL – KINSHASA: Misión policial de la UE en Kinshasa
CAP: Llamamiento Consolidado Interagencias de Naciones Unidas	EUPOL Proxima: Misión Policial de la UE en Macedonia
CAVR: Comisión para la Acogida, la Verdad y la Reconciliación	EUSEC RD Congo: Misión de Asistencia de la UE a la Reforma de la Seguridad en RD Congo
CDH: Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas	EZLN: Ejército Zapatista de Liberación Nacional
CEDAW: Convención para la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer	FAd'H: Fuerzas Armadas de Haití
CEI: Comunidad de Estados Independientes	FAO: Organización para la Alimentación y la Agricultura de Naciones Unidas
CEMAC: Comunidad Económica y Monetaria de los Países de África Central	FATA: Áreas Tribales Federalmente Administradas
CERF: Fondo Central para Respuestas de Emergencia	FARC: Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia
CICR: Comité Internacional de la Cruz Roja y la Media Luna Roja	FCD: Fórum Cabindés para o Diálogo
CLAVE: Coalición Latinoamericana para la Prevención de la Violencia Armada	FDD: Forces pour la Défense de la Démocratie
CODHES: Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento	FDI: Fondo de Desarrollo para Iraq
CPI: Corte Penal Internacional	FDLR: Fuerzas Democráticas para la Liberación de Rwanda
CPI-M: Communist Party of India-Maoist	FFAA: Fuerzas Armadas gubernamentales
CPLA: Cordillera People's Liberation Army	FLAA: Front de Libération d'Aïr et Azawak
CPN: Communist Party of Nepal	FLEC-FAC: Frente de Libertação do Enclave de Cabinda – Forças Armadas de Cabinda
CPP: Communist Party of the Philippines	FMI: Fondo Monetario Internacional
CVO: Civilian Volunteer Organization	FNL: Forces Nationales de Libération
DAW: División para el Avance de la Mujer	FUC: Front Uni pour le Changement Démocratique
DDR: Desarme, Desmovilización y Reintegración	
DFID: Ministerio Británico para el Desarrollo Internacional	
DHD: Dima Halam Daogah	

GAM: Gerakin Aceh Merdeka (Movimiento de Aceh Libre)	MINURSO: Misión de Naciones Unidas para el Referéndum en el Sáhara Occidental
GEMAP: Programa para la Gestión Económica y de Gobernabilidad	MINUSTAH: Misión de Naciones Unidas para la Estabilización de Haití
GFT: Gobierno Federal de Transición	MJP: Mouvement pour la Justice et la Paix
GIA: Grupo Islámico Armado	MLC: Mouvement pour la Libération du Congo
GMIP: Movimiento Mujahideen Islámico de Pattani	MNJ: Mouvement Nigérien per la Justice
GNT: Gobierno Nacional de Transición	MONUC: Misión de Naciones Unidas en RD Congo
GRIP: Grupo de Investigación e Información sobre Paz y Seguridad	MOSOP: Movement for the Survival of Ogoni People
GSPC: Grupo Salafista para la Predicación y el Combate	MPLA: Movimiento para la Liberación de Angola
HRW: Human Rights Watch	MSF: Médicos Sin Fronteras
IANSa: International Action Network on Small Arms	NCP: National Congress Party
ICBL: Campaña Internacional para la Prohibición de las Minas Terrestres	NDC: National Democratic Congress
ICG: International Crisis Group	NDF: National Democratic Front
IDG: Índice de Desarrollo relativo al Género	NDFB: National Democratic Front of Bodoland
IDH: Índice de Desarrollo Humano	NDPVF: Niger Delta People's Volunteer Force
IDMC: Internal Displacement Monitoring Centre	NDV: Niger Delta Vigilante
IDP: <i>Internally Displaced Persons</i> (Personas Desplazadas Internas)	NLFT: National Liberation Front of Tripura
IGAD: Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo	NMRD: National Mouvement for Reform and Development
IGASOM: Misión de la IGAD en Somalia	NPA: New People's Army
IISS: International Institute for Strategic Studies	NPP: New Patriotic Party
IOM: Organización Internacional de Migraciones	NRC: Norwegian Refugee Council
IRIS: Institut de Relations Internationales et Stratégiques	NRF: National Redemption Front
ISAF: Fuerza Internacional de Asistencia a la Seguridad	NSCN I-M: National Socialist Council of Nagaland – Isak – Muivah
ISDR: Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres	NWFP: Provincia de la Frontera Noroccidental
JEM: Justice and Equality Movement	OCDE: Organización de Cooperación y Desarrollo Económico
JIU: Joint Integrated Unit	OCHA: Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios de Naciones Unidas
JKLF: Jammu and Kashmir Liberation Front	OCI: Organización de la Conferencia Islámica
KANU: Kenya African National Union	OEA: Organización de los Estados Americanos
KFOR: Misión de la OTAN en Kosovo	OIM: Organización Internacional para las Migraciones
KNA: Kuki National Army	OLF: Oromo Liberation Front
KNF: Kuki National Front	OMC: Organización Mundial del Comercio
KNU: Karen National Union	OMCT: Organización Mundial contra la Tortura.
KYKL: Kanglei Yawol Kanna Lup	OMS: Organización Mundial de la Salud
LIPRODHOR: Liga Rwandesa para la Promoción y la Defensa de los Derechos Humanos	ONG: Organización No Gubernamental
LND: Liga Nacional Democrática	ONLF: Ogaden National Liberation Front
LRA: Lord's Resistance Army	ONU: Organización de las Naciones Unidas
LTTE: Liberation Tigers Tamil Eelam	ONUB: Misión de Naciones Unidas en Burundi
MDC: Movement for the Democratic Change	ONUCI: Misión de Naciones Unidas en Côte d'Ivoire
MDJT: Mouvement pour la Démocratie et la Justice au Tchad	ONUGBIS: Oficina de Naciones Unidas en Guinea-Bissau
MDR: Movimiento Democrático Republicano	ONUSIDA: Programa de las Naciones Unidas sobre el VIH/SIDA
MFDC: Mouvement des Forces Démocratiques de Casamance	OPM: Organisasi Papua Merdeka (Organización de la Papua Libre)
MILF: Moro Islamic Liberation Front	OQMI: Organización de al-Qaeda en el Magreb Islámico
MINURCAT: Misión de Naciones Unidas para la República Centroafricana y Chad	OSAGI: Oficina de la Asesora Especial para Asuntos de Género
	OSCE: Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa

OTAN: Organización del Tratado del Atlántico Norte	UNAMA: Misión de Asistencia de Naciones Unidas en Afganistán
PCT: Partido Congoleño del Trabajo	UNAMID: Misión de Naciones Unidas y la UA en Darfur
PDP: People's Democratic Party	UNAMIS: Misión Avanzada de Naciones Unidas en Sudán
PESC: Política Exterior y de Seguridad Común	UNDOF: Fuerza de Observación de la Separación de Naciones Unidas
PESD: Política Europea de Seguridad y Defensa	UNESCO: Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
PIB: Producto Interior Bruto	UNFICYP: Fuerza de las Naciones Unidas para el Mantenimiento de la Paz en Chipre
PIC: Consejo para la Implementación de la Paz	UNFPA: Fondo de Naciones Unidas para la Población
PIDCP: Pacto Internacional de los Derechos Civiles y Políticos	UNICEF: Fondo de Naciones Unidas para la Infancia
PIOOM: Programa de Investigación Interdisciplinario sobre las Causas de los Conflictos y las Violaciones de Derechos Humanos	UNIDIR: Instituto de las Naciones Unidas de Investigación sobre el Desarme
PKK: Partido de los Trabajadores del Kurdistan	UNIFEM: Fondo de Desarrollo de Naciones Unidas para la Mujer
PLA: People's Liberation Army	UNIFIL: Fuerza Provisional de Naciones Unidas en Líbano
PMA: Programa Mundial de Alimentos	UNIKOM: Misión de Observación de Naciones Unidas en Iraq-Kuwait
PNB: Producto Nacional Bruto	UNIOSIL: Oficina Integrada de Naciones Unidas en Sierra Leona
PNUD: Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo	UNITA: União para a Independencia Total de Angola
PNUMA: Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente	UNLRF: United National Liberation Front
PREPAK: People's Revolutionary Party of Kangleipak	UNMEE: Misión de Naciones Unidas en Etiopía y Eritrea
PULO: Organización Unida para la Liberación de Pattani	UNMIBH: Misión de Naciones Unidas en Bosnia y Herzegovina
PWG: People's War Group	UNMIK: Misión de Administración Interina de Naciones Unidas en Kosovo
RAFD: Rally of Democratic Forces	UNMIL: Misión de Naciones Unidas en Liberia
RDL: Rassemblement pour la Démocratie et la Liberté	UNMIN: Misión de Naciones Unidas en Nepal
RFTF: Marco de Transición Basado en los Resultados	UNMIS: Misión de Naciones Unidas en Sudán
RSM: Republik Maluku Selatan (República de Molucas del Sur)	UNMISSET: Misión de Naciones Unidas de Apoyo en Timor-Leste
SADC: South African Development Community	UNMIT: Misión Integrada de Naciones Unidas para Timor-Leste
SCUD: Platform for Change, National Unity and Democracy	UNMOGIP: Grupo de Observación Militar de Naciones Unidas en India y Pakistán
SFOR: Fuerza de Estabilización para Bosnia Herzegovina	UNMOP: Misión de Observación de Naciones Unidas en Prevlaka
SIPRI: Stockholm International Peace Research Institute	UNMOVIC: Comisión de Monitoreo y Verificación de las Inspecciones de Naciones Unidas
SLA: Sudan's Liberation Army	UNOMIG: Misión de Observación de Naciones Unidas en Georgia
SPLA: Sudan's People Liberation Army	UNOTIL: Oficina de Naciones Unidas en Timor-Leste
SSDF: South Sudanese Defense Forces	UNPOS: Oficina Política de Naciones Unidas en Somalia
TLCAN: Tratado de Libre Comercio para América del Norte	UNPPB: United Nations Political and Peace Building Mission
TPIR: Tribunal Penal Internacional para Rwanda	UNRWA: Organismo de Obras Públicas y Socorro de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en el Oriente Próximo
TPIY: Tribunal Penal Internacional para la Antigua Yugoslavia	
TTP: Tehrik-i-Taliban	
UA: Unión Africana	
UAB: Universitat Autònoma de Barcelona	
UE: Unión Europea	
UFDR: Union des Forces Démocratiques pour le Rassemblement	
UFDD: Union of Forces for Democracy and Development	
ULFA: United Liberation Front of Assam	

UNSCO: Oficina del Coordinador Especial de las Naciones Unidas para el Proceso de Paz en Oriente Medio

UNTAET: Administración de Transición de las Naciones Unidas en Timor Oriental

UNTOP: Oficina de Naciones Unidas para la Consolidación de la Paz en Tayikistán

UNTSO: Organismo de Naciones Unidas para la Vigilancia de la Tregua

USAID: Agencia para el Desarrollo Internacional de EEUU

UTI: Unión de Tribunales Islámicos

VIH/SIDA: Virus de Inmunodeficiencia Humana / Síndrome de Inmunodeficiencia Adquirida

WPC: Women's Peace Coalition

ZANU-PF: Zimbabwe African National Union-Patriotic Front

El “Barómetro” es un informe trimestral editado en castellano, catalán y en inglés por el Programa de Conflictos y Construcción de Paz de la *Escola de Cultura de Pau* de la Universidad Autónoma de Barcelona, que analiza los acontecimientos ocurridos en el mundo a lo largo del trimestre (abril-junio de 2008) a través de ocho apartados: conflictos armados, tensiones, procesos de paz, rehabilitación posbélica, crisis humanitarias, desarme, derechos humanos y Derecho Internacional Humanitario y dimensión de género en la construcción de la paz. Esta publicación actualiza los datos del informe anual “Alerta 2008” y de los anteriores números del “Barómetro”, basándose en la información publicada quincenalmente en el “Semáforo”¹, boletín electrónico editado igualmente por el Programa de Conflictos y Construcción de Paz.

Algunos de los hechos más relevantes señalados en este “Barómetro” del segundo trimestre de 2008 son los siguientes:

Conflictos armados

- En el segundo trimestre del año la cifra total de conflictos armados disminuyó de 28 a 27, por la reducción sostenida de la violencia intrapalestina entre Hamas y Fatah.
- La situación se deterioró en Nigeria (Delta del Níger), RD Congo (este), Filipinas (Mindanao-MILF) y Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf).
- Por primera vez, el grupo armado de Darfur JEM llevó a cabo una ofensiva en Jartum con la intención de derrocar al Gobierno.
- Sri Lanka asistió a un incremento sin precedentes en el número de atentados con bomba en lugares públicos, en su mayoría de la capital.
- La firma del acuerdo entre el Gobierno Federal de Transición somalí y el sector moderado de la alianza opositora dio pie al futuro despliegue de una nueva misión de la ONU en Somalia pero no supuso el fin de la violencia.

Tensiones

- En el segundo trimestre, la cifra total de tensiones se elevó de 72 a 75, por la agresión de Eritrea a Djibouti, la violencia en Sudáfrica, y por la situación en Palestina.
- En Zimbabwe, la celebración de los comicios presidenciales generó una violencia creciente que causó el desplazamiento de más de 200.000 personas.
- Las FFAA peruanas desplegaron más de 5.000 efectivos en la mayor ofensiva militar de los últimos años contra facciones remanentes del grupo armado Sendero Luminoso.
- Se celebró el referéndum sobre la nueva Constitución en Myanmar en medio de las críticas por fraude e intimidación y por la inacción gubernamental ante la crisis provocada por el ciclón Nargis.
- La tensión entre Georgia y Rusia en torno a la región secesionista de Abjasia se incrementó de forma grave tras una serie de medidas militares y diplomáticas adoptadas por el Gobierno ruso.
- Los incidentes en torno a las protestas por el alza del precio del pan en Egipto se saldaron con la muerte de unas 15 personas, mientras el Gobierno prorrogaba hasta el año 2010 el estado de emergencia.

Procesos de paz

- Se rompieron momentáneamente las negociaciones que el Gobierno de Uganda mantenía con el LRA.

¹ Este número de Barómetro incluye los *Semáforos* del número 186 al 191.

- El Gobierno del Pakistán intensificó el diálogo con varios grupos talibán del noroeste del país.
- Los Gobiernos de Myanmar y Tailandia estudiaron la experiencia de Indonesia en su región de Aceh para alcanzar la paz en sus respectivos países.
- El Parlamento de Kosovo aprobó la nueva Constitución que define al Estado como una república parlamentaria, secular y democrática.
- Israel y Hamas pactaron un cese total de hostilidades, Israel y Siria iniciaron conversaciones para lograr un acuerdo de paz, con la mediación de Turquía; y Hamas y Fatah iniciaron un proceso de diálogo constructivo desde Senegal.
- El Gobierno libanés alcanzó un acuerdo con la oposición, con la mediación de la Liga Árabe.

Rehabilitación posbélica

- Se celebraron elecciones constituyentes en Nepal y la recién electa Asamblea aprobó la abolición de la monarquía declarando oficialmente el establecimiento de una República Federal Democrática.
- Las elecciones presidenciales en Côte d'Ivoire, cuya celebración estaba prevista para finales de julio, se pospusieron una vez más hasta el 30 de noviembre.
- El primer ministro de Bosnia y Herzegovina, Nikola Spiric, firmó el Acuerdo de Asociación y Estabilización con la UE gracias a las medidas aprobadas en materia de reforma policial.
- El Gobierno de Timor-Leste puso en marcha el tan esperado reconocimiento de los ex combatientes anunciando los nombres de los potenciales beneficiarios de las pensiones del Estado para combatientes y mártires de la liberación nacional.

Crisis humanitarias

- El Gobierno zimbabwense suspendió las actividades de las ONG internacionales acusándolas de falta de neutralidad y dificultando la asistencia a más de un tercio de la población dependiente de ayuda exterior.
- La cumbre de Roma convocada por la FAO destinada a hallar soluciones globales al aumento de los precios de los alimentos concluyó sin aportar respuestas satisfactorias.
- Más de 120.000 personas murieron en Myanmar por los efectos del ciclón Nargis y por la oposición del Gobierno birmano a permitir la entrada de personal humanitario al país.
- El número de personas desplazadas aumentó por segundo año consecutivo rebasando los 37 millones de personas según ACNUR, de los cuales 26 serían desplazados internos.

Desarme

- Los Gobiernos de 110 países alcanzaron en Dublín un acuerdo para la prohibición del uso, producción, comercio y almacenamiento de las bombas de racimo.
- Se conmemoraron los 10 años de la implantación del Código de Conducta de la UE sobre comercio de armas mostrando ciertos avances, aunque con ciertos déficits.
- La Coalición para Acabar con la Utilización de los Niños y las Niñas Soldados publicó un nuevo informe donde se denuncia la marginación que sufre este colectivo en los programas de DDR.
- Las Forces Nouvelles reiniciaron el proceso de desarme en Côte d'Ivoire, con la previsión de que, hasta mediados de octubre, cerca de 35.000 combatientes se hayan acogido al proceso.

- Los Gobiernos de Sudán, del sur de Sudán y Naciones Unidas firmaron un acuerdo para la desmovilización y reintegración de unos 180.000 antiguos combatientes

Derechos humanos

- Sudán (Darfur), Zimbabwe, Gaza, Iraq y Myanmar son según el informe anual 2008 de Amnistía Internacional los contextos con peor expediente en derechos humanos en el 2007.
- El Consejo de Derechos Humanos (CDH) finalizó la revisión del primer grupo de países que se han sometido al Examen Periódico Universal.
- La UE aprobó la directiva sobre expulsión de personas en situación irregular con fuertes críticas por parte de diversos sectores.
- Las autoridades belgas arrestaron a Jean-Pierre Bemba Gombo, ex vicepresidente de RD Congo, a petición de la CPI siendo la primera persona arrestada por crímenes en la R. Centroafricana.
- Indonesia se negó a poner fecha para la publicación del informe de la Comisión Indonesia de la Verdad y la Amistad que finalizó en marzo.

Género y construcción de paz

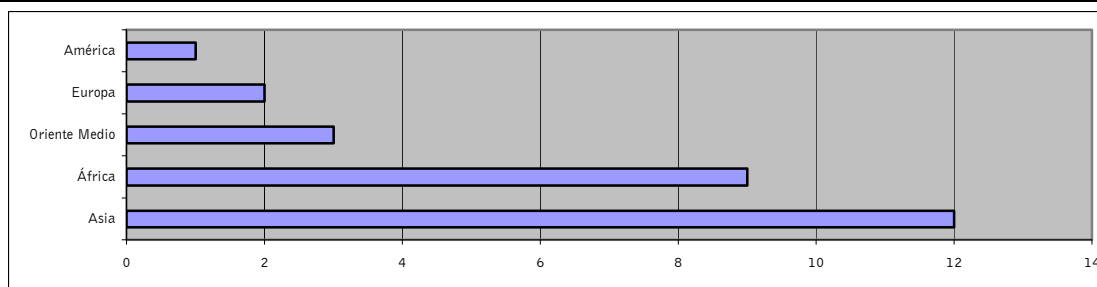
- El Consejo de Seguridad aprobó una resolución sobre la violencia sexual en los conflictos, en medio de las críticas de activistas por la despolitización de la cuestión.
- Naciones Unidas advirtió sobre el impacto que la crisis alimentaria mundial está teniendo sobre las mujeres y destacó la necesidad de considerarlas agentes activas en la superación de esta crisis.
- Social Watch publicó el Índice de Equidad de Género 2008, destacando que ningún país del mundo ha alcanzado la plena equidad.
- La Convención sobre las Municiones de Racimo incorporó varias de las recomendaciones de la sociedad civil relativas a la integración de la dimensión de género en su texto, en especial en lo relativo a la asistencia a las víctimas.
- La violencia doméstica está teniendo un grave impacto en las mujeres en países que están en situación de conflicto armado, como evidenciaron este trimestre los casos de Afganistán y Pakistán.

Conflictos armados

- ❑ En el segundo trimestre del año la cifra total de conflictos armados disminuyó de 28 a 27, por la reducción sostenida de la violencia intrapalestina entre Hamas y Fatah.
- ❑ La situación se deterioró en Nigeria (Delta del Níger), RD Congo (este), Filipinas (Mindanao-MILF) y Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf).
- ❑ Por primera vez, el grupo armado de Darfur JEM llevó a cabo una ofensiva en Jartum con la intención de derrocar al Gobierno.
- ❑ Sri Lanka asistió a un incremento sin precedentes en el número de atentados con bomba en lugares públicos, en su mayoría de la capital.
- ❑ La firma del acuerdo entre el Gobierno Federal de Transición somalí y el sector moderado de la alianza opositora dio pie al futuro despliegue de una nueva misión de la ONU en Somalia pero no supuso el fin de la violencia.

En este apartado se analizan los conflictos armados¹ activos durante el segundo trimestre de 2008. La cifra total con respecto a los tres meses anteriores pasó de 28 a 27 conflictos, debido a la reducción significativa y continuada de la violencia intrapalestina y al gradual restablecimiento de la confianza entre Hamas y Fatah, si bien ambos mantuvieron el control por separado de Gaza y Cisjordania, respectivamente. Por otra parte, destacó también el incremento de la violencia en cuatro contextos: Nigeria (Delta del Níger), RD Congo (este), Filipinas (MILF) y Filipinas (Abu Sayyaf). En cuanto a la intensidad de la violencia, se mantuvo la línea del trimestre anterior de predominancia de niveles medios (en 14 conflictos), mientras ocho casos volvieron a sobresalir por su especial virulencia, (Chad, RD Congo [este], Somalia, Sudan [Darfur], Afganistán, Sri Lanka [norte], Colombia e Iraq). A su vez, Asia continuó siendo el continente con mayor número de conflictos abiertos (12), si bien cuatro de ellos fueron de intensidad menor (Filipinas [Mindanao-MILF], Filipinas [Mindanao-Abu Sayyaf], India [Jammu y Cachemira], India [Manipur]), así como el continente con una mayor prolongación en el tiempo de las disputas. Las aspiraciones identitarias o de autogobierno siguieron marcando el perfil de la mayoría de los conflictos en relación a sus causas fundamentales, con casi un 60% de casos en que esas demandas fueron motivo fundamental en la disputa.

Gráfico 1.1. Distribución regional del número de conflictos armados en el 2º trimestre de 2008



¹ Se entiende por conflicto armado todo enfrentamiento protagonizado por grupos armados regulares o irregulares con objetivos percibidos como incompatibles en el que el uso continuado y organizado de la violencia: a) provoca un mínimo de 100 víctimas mortales en un año y/o un grave impacto en el territorio (destrucción de infraestructuras o de la naturaleza) y la seguridad humana (ej. población herida o desplazada, violencia sexual, inseguridad alimentaria, impacto en la salud mental y en el tejido social o disrupción de los servicios básicos); b) pretende la consecución de objetivos diferenciados de los de la delincuencia común y normalmente vinculados a:

- demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias;
- la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado o a la política interna o internacional de un gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder;
- o al control de los recursos o del territorio.



Tabla 1.1. Resumen de los conflictos armados en el segundo trimestre de 2008

Tabla 1.1. Resumen de los conflictos armados en el segundo trimestre de 2008			
Conflicto ² -inicio-	Tipología ³	Actores principales ⁴	Intensidad ⁵
			Evolución trimestral
África			
Argelia -1992-	Interno internacionalizado	Gobierno, Grupo Salafista para la Predicación y el Combate (GSPC) / Organización de al-Qaeda en el Magreb Islámico (OQMI)	2
	Sistema		=
Chad -2006-	Interno internacionalizado	Gobierno, FUC, UFDD, UFDD fundamental, RFC, CNT, CAR y SCUD, milicias <i>janjaweed</i> , Sudán	3
	Gobierno		↑
Etiopía (Ogadén) -2007-	Interno	Gobierno, ONLF, OLF	2
	Autogobierno, Identidad		=
Nigeria (Delta del Níger) -2001-	Interno	Gobierno, MEND, MOSOP, NDPVF y NDV, milicias de las comunidades ijaw, itsereki, urhobo y ogoni, ejércitos privados de seguridad	2
	Recursos, Identidad		↑
R. Centrafricana -2006-	Interno internacionalizado	Gobierno, APRD, UFRD, UFR	2
	Gobierno		=
RD Congo (este) -1998-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias Mai-Mai, grupos armados de Ituri, FDLR, milicias Rastas, Congrès National pour la Défense du Peuple (general Laurent Nkunda), misión internacional MONUC (ONU)	3
	Identidad, Gobierno, Recursos		↑
Somalia -1988-	Interno internacionalizado	Gobierno Federal de Transición (GFT), Etiopía, EEUU, Alianza para la Liberación de Somalia (ALS, formada por la Unión de los Tribunales Islámicos (UTI), oposición política y armada), grupo islamista al-Shabab, Muqawama, Eritrea, señores de la guerra, Hawiye Tradition and Unity	3
	Gobierno		↑

² En esta columna se señalan los Estados en los que se desarrollan conflictos armados, matizando entre paréntesis la región dentro de ese Estado a la que se circunscribe el conflicto o el nombre del grupo armado que protagoniza el conflicto. Esta última opción se utiliza en los casos en que existe más de un conflicto armado en un mismo Estado o en un mismo territorio dentro de un Estado, con el fin de diferenciarlos.

³ Este informe clasifica y analiza los conflictos armados a partir de una doble tipología, que aborda por una parte las causas o incompatibilidad de intereses y por otra parte la confluencia entre escenario del conflicto y actores. En relación a las causas, se pueden distinguir las siguientes: demandas de autodeterminación y autogobierno (Autogobierno) o aspiraciones identitarias (Identidad); oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado (Sistema) o a la política interna o internacional de un gobierno (Gobierno), lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o lucha por el control de los recursos (Recursos) o del territorio (Territorio). En relación a la segunda tipología, los conflictos armados pueden ser internos, internos internacionalizados o internacionales. Se considera conflicto armado interno aquel enfrentamiento protagonizado por actores armados del mismo Estado que operan exclusivamente en y desde el interior del mismo. En segundo lugar, se entiende por conflicto armado interno internacionalizado aquel en el que alguna de las partes contendientes es foránea, y/o cuando el enfrentamiento se extiende al territorio de países vecinos. Para considerar un conflicto armado como interno internacionalizado también se tendrá en cuenta el hecho de que los grupos armados tengan sus bases militares en los países vecinos, en connivencia con esos Estados, y lancen sus ataques desde éstos. Finalmente, se entiende por conflicto internacional aquel en el que se enfrentan actores estatales o no estatales de dos o más países. Por otra parte, hay que tener en cuenta que la mayoría de los conflictos armados actuales tienen una importante dimensión e influencia regional o internacional debido, entre otros factores, a los flujos de personas refugiadas, al comercio de armas, a los intereses económicos o políticos (como la explotación legal o ilegal de recursos) que los países vecinos tienen en el conflicto, a la participación de combatientes extranjeros o al apoyo logístico y militar proporcionado por otros Estados.

⁴ Los actores principales que intervienen en los conflictos conforman una amalgama de actores armados regulares o irregulares. Los conflictos suelen ser protagonizados por el gobierno, o sus FFAA, contra uno o varios grupos armados de oposición, pero también pueden abarcar otros grupos no regulares como clanes, guerrillas, señores de la guerra, grupos armados opuestos entre sí o milicias de comunidades étnicas o religiosas. Aunque el instrumento bélico que más utilizan los actores es el armamento convencional, y dentro de éste las armas ligeras (que son las causantes del 90% de las víctimas mortales de los conflictos, principalmente mujeres y menores), en muchos casos se utilizan otros medios, como ataques suicidas, atentados, violencia sexual, e incluso el hambre es utilizada como instrumento de guerra.

⁵ La intensidad de un conflicto armado (alta, media o baja) y su evolución trimestral (escalada de la violencia, reducción de la violencia, sin cambios) se evalúan principalmente a partir de su letalidad (número de víctimas) e impacto en la población y en el territorio. Asimismo, hay otras dimensiones que merecen ser consideradas, como la sistematización y frecuencia de la violencia o la complejidad de la disputa bélica (la complejidad está normalmente vinculada al número y fragmentación de los actores involucrados, al nivel de institucionalización y capacidad del Estado y al grado de internacionalización del conflicto, así como a la elasticidad de los objetivos y a la voluntad política de las partes para alcanzar acuerdos). Por tanto, suelen considerarse conflictos armados de alta intensidad aquellos que provocan más de 1.000 víctimas mortales anuales además de normalmente afectar a porciones significativas del territorio y la población e implicar a un número importante de actores (que establecen interacciones de alianza, confrontación o coexistencia táctica entre ellos). Los conflictos de media y baja intensidad, en los que se registran más de 100 víctimas mortales anuales, presentan las características anteriormente mencionadas con una menor presencia y alcance. Se considera que un conflicto armado finaliza cuando se produce una reducción significativa y sostenida de las hostilidades armadas, bien sea por victoria militar, acuerdo entre los actores enfrentados, desmovilización de una de las partes o bien porque una de las partes contendientes renuncia a o limita notablemente la lucha armada como estrategia para la consecución de unos objetivos. Cualquiera de estas opciones no significa necesariamente la superación de las causas de fondo del conflicto armado ni cierra la posibilidad de un rebrote de la violencia. El cese temporal de hostilidades, formal o tácito, no implica necesariamente el fin del conflicto armado.



		Council	
Sudán (Darfur) -2003-	Interno Internacionalizado	Gobierno, milicias progubernamentales <i>janjaweed</i> , diversas facciones del grupo armado SLA, JEM, NRMD, NRF	3
	Autogobierno, Recursos, Identidad		↑
Uganda (norte) -1986-	Interno internacionalizado	Gobierno, LRA	1
	Autogobierno, Identidad		=
América			
Colombia -1964-	Interno	Gobierno, FARC, ELN, paramilitares AUC	3
	Sistema		=
Asia			
Afganistán -2001-	Interno internacionalizado	Gobierno, coalición internacional (liderada por EEUU), milicias talibán, misión internacional ISAF (OTAN), señores de la guerra	3
	Sistema		=
Filipinas (NPA) -1969-	Interno	Gobierno, NPA	2
	Sistema		=
Filipinas (Mindanao- MILF) -1978-	Interno	Gobierno, MILF	1
	Autogobierno, Identidad		↑
Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf) -1991-	Interno internacionalizado	Gobierno, Abu Sayyaf	1
	Autogobierno, Identidad, Sistema		↑
India (Assam) -1983-	Interno internacionalizado	Gobierno, ULFA, DHD, Black Widow, NDFB	2
	Autogobierno, Identidad		=
India (Jammu y Cachemira) -1989-	Interno internacionalizado	Gobierno, JKLF, Lashkar-e-Tayyeba, Hizb-ul-Mujahideen	1
	Autogobierno, Identidad		=
India (Manipur) -1982-	Interno	Gobierno, PLA, UNLF, PREPAK, KNF, KNA, KYKL	1
	Autogobierno, Identidad		↑
India (CPI-M) -1967-	Interno	Gobierno, CPI-M	2
	Sistema		=
Myanmar -1948-	Interno	Gobierno, grupos armados étnicos (KNU, SSA-S, KNPP, UWSA, CNF, ALP, DKBA, KNLA, KNU/KNPLAC, SSNPLO)	2
	Autogobierno, Identidad		=
Pakistán (noroeste) -2001-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias talibán, milicias tribales	2
	Sistema		↓
Sri Lanka (nordeste) -1983-	Interno	Gobierno, LTTE, LTTE (facción coronel Karuna)	3
	Autogobierno, Identidad		↑
Tailandia (sur) -2004-	Interno	Gobierno, grupos armados secesionistas	2
	Autogobierno, Identidad		=
Europa			
Rusia (Chechenia) -1999-	Interno	Gobierno federal ruso, gobierno de la república chechena, grupos armados chechenos	2
	Autogobierno, Identidad, Sistema		=
Turquía (sudeste) -1984-	Interno internacionalizado	Gobierno, PKK	2
	Autogobierno, Identidad		=
Oriente Medio			
Iraq -2003-	Interno internacionalizado	Coalición internacional liderada por EEUU/Reino Unido, grupos armados de oposición internos y externos	3
	Sistema, Gobierno, Recursos		=
Israel-Palestina -2000-	Internacional	Gobierno israelí, milicias de colonos, ANP, Fatah (Brigadas de los Mártires de Al Aqsa), Hamas (Brigadas Ezzedin al Qassam), Yihad Islámica, FPLP, FDLF, Comités de Resistencia Popular	2
	Autogobierno, Identidad, Territorio		=
Yemen -2004-	Interno	Gobierno, seguidores del clérigo al-Houthi (<i>al-Shabab al-Mumen</i>)	2
	Sistema		=
1: intensidad baja; 2: intensidad media; 3: intensidad alta; ↑: escalada de la violencia; ↓: reducción de la violencia ; = : sin cambios; Fin: deja de considerarse conflicto armado			

Conflictos armados: evolución trimestral por regiones

África

a) África Occidental

Nigeria (Delta del Níger)		<i>Inicio del conflicto:</i>	2001
<i>Tipología:</i>	Recursos, Identidad		Interno
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, MEND, MOSOP, NDPVF y NDV, milicias de las comunidades ijaw, itsereki, urhobo y ogoni, grupos privados de seguridad		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	El conflicto en el Delta del Níger es fruto de las demandas no satisfechas de control de los beneficios de los recursos petroleros que se producen en estas tierras. Diversos grupos armados, entre los que destaca el MEND (ijaw), exigen compensaciones por el impacto que las industrias extractivas tienen sobre su territorio, además de participar de manera más equitativa en el reparto de los beneficios obtenidos de las explotaciones y una mayor descentralización del Estado nigeriano. Los ataques contra instalaciones petroleras y puestos militares, además del secuestro de trabajadores, son los métodos utilizados comúnmente por la insurgencia. Por otra parte, esta situación ha llevado al enfrentamiento por el control sobre la tierra y los recursos a las diferentes comunidades que habitan en la región.		

Se produjo una escalada de ataques contra plataformas petroleras y oleoductos -en especial contra la empresa Shell- protagonizados por el grupo armado MEND, que también realizó atentados con coches bomba. Este grupo denunció que el Gobierno nigeriano, después de su primer año en ejercicio, no había cumplido su promesa de lograr la paz en la región. El aumento de las actividades por parte del MEND también se produjo como protesta para reivindicar la puesta en libertad de uno de sus líderes, Henry Okah, y protestar por la celebración de su juicio a puerta cerrada. Los abogados de la defensa presentaron una moción ante la Corte Federal de Plateau por violación de los derechos de su representado, a lo que la fiscalía argumentó que publicitar el juicio pondría en riesgo la seguridad del país. Este incremento de la violencia, principalmente en el estado de Rivers y Bayelsa, unido a la huelga protagonizada durante una semana por los trabajadores de Exxon Mobil en abril, llevó a que la producción petrolera del país se redujera a la mitad, afectando seriamente a los precios internacionales del crudo, que alcanzaron máximos históricos. No obstante, cabe destacar que a mediados de junio el Gobierno creó un comité para el proceso de paz en el Delta liderado por el asesor especial de la ONU, Ibrahim Gambari.

b) Cuerno de África

Etiopía (Ogadén)		<i>Inicio del conflicto:</i>	2007
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interno
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, grupos armados ONLF, OLF		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=



Síntesis: Etiopía es objeto de movimientos de carácter secesionista o de rechazo del poder central desde los años setenta. El ONLF surge en 1984 y opera en la región etíope de Ogadén, en el sureste del país, exigiendo un mayor grado de autonomía para la comunidad somalí que habita esta región. En diversas ocasiones el ONLF ha llevado a cabo actividades insurgentes más allá de la región de Ogadén, en colaboración con el OLF, que exige al Gobierno una mayor autonomía de la región de Oromiya desde 1973. El Gobierno somalí ha apoyado al ONLF contra Etiopía, con quien se enfrentó por el control de la región entre 1977 y 1978, guerra en la que Etiopía derrotó a Somalia. El fin de la guerra entre Eritrea y Etiopía en el 2000 comportó el incremento de las operaciones del Gobierno para poner fin a la insurgencia en Ogadén, y tras las elecciones celebradas en el año 2005, los enfrentamientos entre las FFAA y el ONLF han ido en aumento.

A pesar de las declaraciones del primer ministro, Meles Zenawi, relativas a que el ONLF había sido derrotado como consecuencia de la operación militar que realizó el Ejército en Ogadén en 2007, **persistieron los enfrentamientos durante el trimestre**. Así, el ONLF cometió atentados y ataques esporádicos contra el Ejército, y éste persistió en su ofensiva militar, perpetrando además ejecuciones extrajudiciales, torturas y violencia sexual, según denunció Human Rights Watch. La organización documenta el aumento de la violencia desde junio del 2007, cuando el ejército etíope inició una campaña a raíz del ataque a unas instalaciones petroleras, y dio a conocer las graves violaciones de derechos humanos de este conflicto silenciado, tal y como demuestran las graves restricciones a la presencia de ONG y medios de comunicación.⁶ En este sentido, en abril se produjo la ruptura de las relaciones del Gobierno etíope con Qatar, ya que el medio de comunicación Al Jazeera, con base en ese país, difundió informaciones sobre la grave situación en Ogadén. A finales de mayo un tribunal etíope condenó a muerte a ocho personas por un atentado atribuido al ONLF y perpetrado hace un año en el que murieron cinco personas en el acto, y otras seis tras la respuesta policial que disparó a la multitud.

Somalia	<i>Inicio del conflicto:</i>	1988
<i>Tipología:</i>	Gobierno Interno internacionalizado	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno Federal de Transición (GFT), Etiopía, EEUU, Alianza para la Reliberación de Somalia [ARS], formada por la Unión de los Tribunales Islámicos [UTI], oposición política y armada), grupo islamista al-Shabab, Muqawama, Eritrea, señores de la guerra, Hawiye Tradition and Unity Council	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	El conflicto armado y la ausencia de autoridad central efectiva que vive el país tienen sus inicios en 1988, cuando una coalición de grupos opositores se rebela contra el poder dictatorial de Siad Barre y tres años después consiguen derrocarlo. Esta situación da paso a una nueva lucha dentro de esta coalición para ocupar el vacío de poder, que ha provocado la destrucción del país y la muerte de más de 300.000 personas desde 1991, a pesar de la fracasada intervención internacional de principios de los noventa. Los diversos procesos de paz para intentar instaurar una autoridad central han tropezado con numerosas dificultades, entre las que destaca la propia idiosincrasia de la sociedad somalí, dividida en clanes, la injerencia de Etiopía, y el poder de los diversos señores de la guerra. La última iniciativa de paz conformó en 2004 el GFT, que se ha apoyado en Etiopía para intentar recuperar el control del país.	

Se produjo un **aumento de la violencia en la región centro y sur por parte de la milicia al-Shabab, que incrementó su control a una mayor parte del territorio**. Los combates entre el GFT y sus aliados etíopes contra al-Shabab provocaron decenas de víctimas mortales semanales, y los enfrentamientos de mediados de abril en Mogadiscio, que causaron más de 100 muertes, fueron calificados como los más graves desde 1991. EEUU realizó a principios de mayo un ataque aéreo en Dusamareb en el que murió Aden Hashi Ayro, líder de al-Shabab y supuesto aliado de al-Qaeda en el país. Naciones Unidas reiteró la violación del embargo de armas cometida por Etiopía, Eritrea y Yemen, a los que se sumó Uganda; la constante militarización y el aumento de

⁶ Human Rights Watch, *Collective Punishment: War Crimes and Crimes Against Humanity in the Ogaden Area of Ethiopia's Somali Regional State*, 12 de junio de 2008, en <<http://hrw.org/reports/2008/ethiopia0608/ethiopia0608web.pdf>>



la actividad armada por parte de todos los actores; la limitación del despliegue del GFT y sus aliados etíopes; y la fragmentación progresiva de las fuerzas del GFT, que podría incluso conducir a su propio colapso.⁷ La negociación entre GFT y la ARS en Djibouti, facilitada por Naciones Unidas, culminó con un cese de hostilidades pendiente de ser aplicado y la promesa de una misión de mantenimiento de la paz de la ONU en sustitución de las tropas etíopes, poniendo de manifiesto la división en el seno de la ARS. Ante el incremento de ataques a navíos durante el trimestre, el Consejo de Seguridad dio luz verde a la intervención militar internacional en aguas territoriales somalíes para prevenir los asaltos a los barcos.

Cuadro 1.1. Luces y sombras de los embargos de armas del Consejo de Seguridad de la ONU: el caso de Somalia

En virtud del Capítulo VII de la Carta de Naciones Unidas, el Consejo de Seguridad de la ONU puede adoptar medidas coercitivas para mantener o restablecer la paz y la seguridad internacionales, que van desde sanciones económicas o de otra índole, que no supongan el uso de la fuerza armada, hasta la intervención militar internacional.⁸ El empleo de sanciones obligatorias tiene por objeto ejercer presión sobre un Estado o entidad para que cumpla con los objetivos fijados por el Consejo de Seguridad sin necesidad de recurrir al uso de la fuerza. La gama de sanciones incluye de tipo económicas y comerciales amplias o medidas más selectivas, como embargos de armas, prohibiciones de viajar, restricciones financieras o diplomáticas, o ambas cosas.

Los mecanismos de sanciones, y en concreto los embargos de armas, han sido utilizados de forma desigual desde la creación de Naciones Unidas. Entre 1945 y 1989 sólo fueron utilizados en dos contextos, vinculados al proceso de descolonización: en la antigua Rodhesia del Sur (actual Zimbabwe) entre 1968 y 1979 (debido a la inestabilidad interna); y en Sudáfrica entre 1977 y 1994 (por la intervención sudafricana en los países vecinos, la violencia e inestabilidad interna y el sistema de discriminación racial del Apartheid). El abandono de estos mecanismos durante la Guerra Fría se enmarcó, como otros instrumentos de Naciones Unidas, en la política de competencia entre bloques, por lo que el fin de la Guerra Fría supuso, como en otras áreas, un creciente activismo de la organización en este campo, facilitando la imposición de embargos de armas. Su uso también favoreció el fortalecimiento del papel de Naciones Unidas como garante de la paz y la seguridad internacionales. Y además, los embargos de armas fueron progresivamente vistos como un tipo de sanciones más efectivas que las sanciones económicas, por centrarse en las élites de los Estados y en los actores armados no estatales, limitando su impacto humanitario. En consecuencia, en el periodo 1990-2008, se han establecido 27 embargos de armas. Así, de estos 27 embargos, 10 siguen vigentes, seis de ellos establecidos a Estados (Côte d'Ivoire, Irán, Iraq, Liberia, RPD Corea y Somalia), y los cuatro a grupos de actores armados no estatales (al-Qaeda y los grupos Talibán, a los actores armados no estatales de RD Congo, a los actores armados no estatales que operan en la región sudanesa de Darfur y al RUF y otros actores armados no estatales de Sierra Leona). Otra cuestión que se debería añadir es el carácter arbitrario para decidir el establecimiento de un embargo, vinculado a intereses de los miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU más que a una voluntad inequívoca de preservar la paz y la seguridad. En este sentido, cabe destacar que de estos 10 embargos, sólo cinco hacen referencia a conflictos armados vigentes en la actualidad (Iraq, Somalia, Sudán [Darfur] y los grupos armados en RD Congo y Afganistán). Los otros cinco, hacen referencia a tres países que han superado recientemente conflictos y que se encuentran en fase de rehabilitación posbélica (Côte d'Ivoire, Liberia y Sierra Leona) y atraviesan diferentes grados de tensión interna; a Irán, que mantiene el pulso con la comunidad internacional por el apoyo a otros grupos armados de la región y por la supuesta e inminente capacidad para fabricar armamento nuclear; y a RPD Corea, en disputa con Corea del Sur, EEUU y Japón, por su programa nuclear. Más allá de las críticas que se puedan hacer a los embargos y su (in)eficacia, existen otros 22 conflictos armados en los que el Consejo de Seguridad de la ONU nunca ha planteado el establecimiento de un embargo de armas como medida sancionadora a los actores armados no estatales o al Gobierno correspondiente, y alrededor de 70 situaciones de tensión de mayor o menor intensidad en las que en muchos casos, el carácter preventivo de los embargos de armas podría suponer una reducción de la conflictividad.

Sin embargo, el incremento del uso de este mecanismo sin las medidas de acompañamiento adecuadas y la percepción del fracaso de los embargos de armas constatado durante los años noventa, ya sea para frenar el comercio de armas o provocar cambios significativos en los contextos sujetos a embargos, han reducido la

⁷ Para más información, véase <<http://www.un.org/spanish/sc/committees/751/mg.shtml>>

⁸ Para más información sobre el Comité de Sanciones del Consejo de Seguridad de la ONU, véase <<http://www.un.org/spanish/sc/committees>>



credibilidad y la efectividad de este instrumento. Además, distintas voces de la comunidad internacional han señalado que son respuestas que acostumbran a llegar tarde; que son simbólicas más que prácticas, poco claras en sus definiciones, cobertura y alcance; que adolecen de mecanismos de supervisión e imposición efectivos; que dependen de la voluntad y de la capacidad de los Estados miembros para su implementación; que no suponen un freno a los violadores de embargos, ya que raramente son castigados; y que refuerzan (o empeoran) las distribuciones asimétricas de poder.⁹

El caso de Somalia pone de manifiesto en el presente trimestre estas contradicciones. El Consejo de Seguridad crea comités para realizar el seguimiento y vigilar el cumplimiento de los embargos de armas, y en el caso de Somalia está vigente desde su establecimiento en 1992.¹⁰ Ante las reiteradas violaciones del embargo impuesto a Somalia, el Consejo creó un grupo de expertos sobre infracciones del embargo en 2002 con el objetivo de reforzarlo, y en el año 2003 dicho grupo fue reemplazado por un grupo de supervisión, para que se concentrara en las infracciones actuales. En su último informe, que cubre el periodo entre octubre de 2007 y abril de 2008, este grupo de supervisión destaca algunas cuestiones que ponen de relieve la magnitud de la situación.¹¹ Se reitera que las armas enviadas a todas las partes en el conflicto tienen su origen en algunos Estados ya aludidos en anteriores informes, como son Eritrea, Yemen y Etiopía. Asimismo, destaca que el embargo de armas tiene una limitada repercusión en el conflicto, ya que todas las partes enfrentadas seguían abasteciéndose con normalidad, y el GFT no está en condiciones de controlar la llegada de armas. Además, según el informe, se produjeron ventas de armas por parte de cargos de sectores gubernamentales de la seguridad, cargos etíopes y cascos azules ugandeses de la AMISOM, en flagrante violación del embargo. Estas armas en venta proceden de las existencias del propio Ejército, o son incautadas en los enfrentamientos con la insurgencia. Según los propios traficantes de armas, los principales proveedores de munición a los mercados de armas del país son los mandos etíopes y del GFT, que están haciendo un importante negocio. Kenya y el grupo armado de oposición de Ogadén ONLF también son destinatarios de armamento a través de Somalia. El grupo también constató que se produce un solapamiento entre las actividades de contrabando de armas y los casos de piratería en la mayoría de puertos del país. Incluso EEUU violó las sanciones vinculadas al embargo, ya que prestó asistencia técnica y adiestramiento a oficiales de Somalilandia, incumpliendo la resolución 1772 (2007) que incluye esta cuestión. Como ejemplo que pone de manifiesto la magnitud de la violación del embargo, el grupo de supervisión obtuvo información sobre la entrada de misiles tierra-aire y antitanque, de fabricación rusa y francesa. Rusia argumentó que diversos países de la Europa del Este (Bulgaria, la antigua Checoslovaquia, Polonia, Rumania y la antigua Yugoslavia) habían adquirido la licencia para fabricar dichos misiles. Mientras, Francia respondió que estos misiles antitanque habían sido fabricados en 1978 y vendidos a algún país del Golfo Pérsico.

Sudán (Darfur)		Inicio del conflicto:	2003
Tipología:	Autogobierno, Recursos, Identidad	Interno internacionalizado	
Actores principales:	Gobierno, milicias progubernamentales <i>janjaweed</i> , diversas facciones del SLA, JEM, NRMD, NRF		
Intensidad:	3	Evolución trimestral:	↑
Síntesis:	El conflicto de Darfur surge en 2003 en torno a demandas de mayor descentralización y desarrollo de la región por parte de diversos grupos insurgentes, principalmente SLA y JEM. El Gobierno respondió al levantamiento utilizando a las FFAA y las milicias árabes <i>janjaweed</i> . Después de la firma de un acuerdo de paz (DPA) entre el Gobierno y una facción del SLA en mayo del 2006, la violencia se ha recrudecido además de generar la fragmentación de los grupos de oposición. Desde el 2004 existe una misión de paz de la UA en terreno, la AMIS.		

El hecho más destacado del trimestre fue que por primera vez el JEM llevó a cabo una ofensiva en Jartum con la intención de derrocar al Gobierno, que fue repelida por las FFAA y causó más de 220 víctimas mortales a principios de mayo. El Gobierno impuso el toque de queda y se produjo la detención masiva de sospechosos de haber colaborado con el grupo. El líder del JEM, Khalil Ibrahim, amenazó con nuevos ataques tanto a la capital como a las empresas petroleras de Kordofan Sur, y confirmó tener apoyos en la capital y dentro del ejército. Naciones Unidas señaló que las posibilidades para una negociación que permita una solución política al conflicto son cada

⁹ Fruchart, D., Holtom, P. y Wezeman, S. T. (2007), *United Nations Arms Embargoes, Their impact on Arms Flows and Target Behaviour*, SIPRI, Uppsala Universitet.

¹⁰ Véase S/RES/751 (1992), en < <http://www.un.org/Docs/journal/asp/ws.asp?m=S/1992/751> >

¹¹ Para más información, véase < <http://www.un.org/spanish/sc/committees/751/mg.shtml> >



vez más remotas ya que tanto el Gobierno como los grupos armados parecen determinados a lograr una solución militar. HRW acusó tanto al ejército como a los grupos armados y a las milicias gubernamentales de cometer actos de violencia sexual de forma sistemática, y de perpetrar ataques contra mujeres en las inmediaciones de los campos de desplazados.¹² A principios del trimestre Naciones Unidas cifró en 300.000 las personas muertas desde el inicio del conflicto hace cinco años, declaraciones calificadas de falsas por Sudán. Finalmente, el representante especial conjunto para la UA y la ONU, Rodolphe Adada, destacó que la UNAMID había alcanzado el 40% de su capacidad y que no esperaba que el despliegue total fuera posible antes del próximo año, lamentando la falta de contribuciones de los países miembros y los ataques esporádicos a la misión.

c) Grandes Lagos y África Central

RD Congo (este)		<i>Inicio del conflicto:</i>	1998
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Identidad, Recursos	Interno internacionalizado	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, milicias Mai-Mai, grupo armado hutu rwandés FDLR, milicias Rastas, Congrès National pour la Défense du Peuple (CNDP, general Laurent Nkunda), grupos armados de Ituri (FNI, FRPI, MRC), grupo armado de oposición burundés FNL, grupos armados de oposición ugandeses ADF-NALU y LRA		
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	El actual conflicto tiene sus orígenes en el golpe de Estado que lleva a cabo Laurent Desiré Kabila en 1996 contra Mobutu Sese Seko, que culmina con la cesión del poder por parte de éste en 1997. Posteriormente, en 1998, Burundi, Rwanda y Uganda, junto a diversos grupos armados, intentan derrocar a Kabila, que recibe el apoyo de Angola, Chad, Namibia, Sudán y Zimbabwe, en una guerra que ha causado alrededor de cuatro millones de víctimas mortales. El control y la expropiación de los recursos naturales ha contribuido a la perpetuación del conflicto y de la presencia de las FFAA extranjeras. La firma de un alto el fuego en 1999, y de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003, ha comportado la retirada de las tropas extranjeras y la configuración de un gobierno de transición y posteriormente un gobierno electo, en 2006, pero no ha supuesto el fin de la violencia en el este del país, debido a la presencia de facciones de grupos no desmovilizados y del FDLR, responsable del genocidio de Rwanda en 1994.		

La situación en RD Congo sufrió un nuevo deterioro. Se produjo un incremento de los enfrentamientos entre las FFAA congoleesas y el grupo rwandés FDLR en la provincia de Kivu Norte tras vencerse el ultimátum del 15 de marzo para proceder al desarme voluntario. Sin embargo, numerosos analistas subrayaron que las FFAA congoleesas son insuficientes para derrotar a las FDLR, compuestas por unos 6.000 combatientes entrenados en la guerra de guerrillas, por lo que sería necesario una salida negociada de la situación en la que participase Rwanda, después de que la MONUC alertase que se encontraba al límite de sus capacidades. En paralelo, Naciones Unidas destacó que los grupos armados ignoraron los compromisos alcanzados a principios de año en el acuerdo de paz de Goma y continuaron con el reclutamiento forzado de menores para participar en las hostilidades. En este sentido, la MONUC alertó de que las continuas violaciones del alto el fuego entre el CNDP y milicias Mai Mai, y la retirada de la milicia Mai Mai PARECO a principios del trimestre del proceso de paz ponía en peligro dicho acuerdo. Como consecuencia de esta situación, en la provincia de Kivu Norte proliferaron los asentamientos espontáneos para desplazados internos, que junto a los campos de desplazados ya existentes suman un total de 875.000 personas desplazadas.¹³

¹² Human Rights Watch, *Five Years on, No Justice for Sexual Violence in Darfur*, 7 de abril de 2008, <<http://hrw.org/reports/2008/darfur0408/darfur0408web.pdf>>

¹³ Véase el capítulo 5 (Crisis humanitarias).

Cuadro 1.2. Las misiones multilaterales de paz: estado de la cuestión

A mediados de 2008 había 17 misiones de mantenimiento de la paz de la ONU, tres misiones políticas dirigidas y apoyadas por el Departamento de Misiones de Mantenimiento de la Paz de la ONU (BINUB, UNAMA y UNIOSIL) y otras nueve misiones políticas y de construcción de paz de la ONU apoyadas por el Departamento de Asuntos Políticos de la ONU en todo el mundo. Estas misiones de la ONU están compuestas por alrededor de 88.000 efectivos¹⁴ (110.000 si se contabiliza todo el personal de las Operaciones de Mantenimiento de la Paz [OMP] y las tres misiones políticas) y otros 4.000 más, por lo que se refiere a las misiones políticas y de construcción de paz. Esto significa que en enero de 2008, con 90.000 efectivos, se alcanzó la cifra más elevada de efectivos en misiones de mantenimiento de la paz de la historia de la organización, y pone de manifiesto el continuo aumento de misiones y efectivos que se está experimentando en la última década, ya que desde junio de 1999, cuando se alcanzó la cifra más baja desde el fin de la Guerra Fría (13.000 cascos azules), hasta la actualidad, el incremento ha sido constante. El coste actual de las misiones de mantenimiento de la paz se eleva a unos 6.800 millones de dólares para el periodo 2007-2008, aunque tienen un coste desigual entre ellas, que van desde los 30.000 dólares por casco azul y misión a los 175.000, dependiendo del despliegue, movilidad y mandato. Esta cifra supone solamente el **0,5% de los gastos militares mundiales** (que se elevan a 1,3 billones de dólares en 2007 según el último anuario del SIPRI). Esta cifra contrasta con la retórica de que las principales responsabilidades de los Ejércitos son la participación en misiones de mantenimiento de la paz y labores humanitarias.

Naciones Unidas se enfrenta a numerosos retos ante la inminente creación o expansión de diversas misiones, como es la ampliación de la misión de mantenimiento de la paz de la ONU/UA en Darfur (UNAMID), que se encuentra al 40% de su capacidad (9.000 efectivos del total de los 19.000 militares y 6.500 policías que formarán la misión), la ampliación de la recientemente establecida MINURCAT en R. Centroafricana y Chad, y de la propuesta de establecimiento de una misión de mantenimiento de la paz de la ONU en Somalia a raíz del último acuerdo de paz, misión cuyos efectivos no bajarán de los 9.000. Sin embargo, continúan prevaleciendo diferentes **carencias y deficiencias** detectadas en los últimos años, como el importante componente militar de las misiones con una formación deficiente en tareas de mantenimiento y construcción de paz, o la asunción por parte del ámbito militar de tareas correspondientes al ámbito humanitario, de carácter civil. Estas misiones, de carácter multidimensional, se establecen en contextos cada vez más violentos y con mandatos cada vez más complejos, como pone de manifiesto el hecho de que la cifra de víctimas mortales de efectivos de las misiones se haya triplicado desde el fin de la Guerra Fría, pasando de 800 en 1991 a 2.500 a 31 de mayo de 2008. Esta cifra todavía se incrementaría aún más si se le añadieran las víctimas mortales de la Fuerza Multinacional en Iraq.¹⁵

Paralelamente, junto a Naciones Unidas, otras organizaciones de carácter regional progresivamente se han ido implicando en tareas políticas y de construcción de paz, como la **OSCE** (con 19 misiones en el ámbito europeo y centroasiático), la **UE** (13 misiones), la **OTAN** (cuatro misiones), la **CEI** (tres misiones), la **UA** (dos misiones), la **CEMAC** (una misión) y otras operaciones de carácter multilateral bajo el paraguas de grupos de países.¹⁶

El despliegue actual de misiones multilaterales de paz ha puesto de manifiesto, tal y como señala el Annual Review of Global Peace Operations,¹⁷ la emergencia de una triple especialización de las misiones, dependiendo de la combinación de contribuyentes de tropas, la localización del despliegue, y las instituciones que autorizan el despliegue. En primer lugar, aparece el nexo Asia-África, donde las misiones multilaterales existentes están formadas por cascos azules africanos (Nigeria, Ghana y Rwanda) y asiáticos (Bangladesh, India y Pakistán, y una creciente implicación de China), en las que Naciones Unidas y la UA cooperan, con el apoyo de la UE. De las 29 misiones de la ONU en el mundo, aproximadamente la mitad (14) se encuentran en el continente africano, seis en Oriente Medio, tres en Europa, cinco en Asia y una en América. La recientemente creada EUFOR RCA/TCHAD es la única misión de mantenimiento de la paz constituida con efectivos occidentales, aparte de la misión francesa Licorne en Côte d'Ivoire. En segundo lugar, aparece el vínculo Europa-Orientes Medio-Asia Central. Los países europeos son los principales contribuyentes en la UNIFIL (Líbano), la UE es la responsable de misiones políticas en Cisjordania y Gaza, y los países europeos, además de EEUU, son los responsables, a través de la OTAN, de la misión de Afganistán. En tercer lugar, se observa una especialización regional en la composición de las misiones y las

¹⁴ Datos a 30 de abril de 2008.

¹⁵ Estos datos no tienen en cuenta los 155.000 militares de EEUU desplegados en Iraq, el coste de la misión y sus víctimas mortales, que ascienden a 4.000.

¹⁶ Datos a 31 de diciembre de 2007. Escola de Cultura de Pau, *Alerta 2008! Informe sobre conflictos, derechos humanos y construcción de paz*, Icaria, Barcelona.

¹⁷ VV.AA. (2008), *Annual Review of Global Peace Operations 2008*, Center on International Cooperation, Lynne Rienner Publishers, EEUU/Reino Unido.



organizaciones que se encuentran detrás, ya que en cada caso hay una organización regional o un actor regional de peso que promueve la misión: en el caso de Haití, la misión está compuesta principalmente por cascos azules latinoamericanos; la misión de Naciones Unidas en Timor-Leste está compuesta principalmente por cascos azules de la región (Australia, Nueva Zelanda), y también la misión en las islas Salomón, compuesta de militares australianos. En el caso de las misiones de la CEI, es Rusia quien provee de efectivos, mientras que en los Balcanes son los países europeos, a través de la OTAN, la UE y Naciones Unidas, los que componen las misiones allí desplegadas.

R. Centroatricana		Inicio del conflicto:	2006
Tipología:	Gobierno	Interno internacionalizado	
Actores principales:	Gobierno, APRD, UFRD, UFR		
Intensidad:	2	Evolución trimestral:	=
Síntesis:	Durante el año 2006 la situación en el país se agravó por el incremento de las actividades de diversos grupos insurgentes que denuncian la falta de legitimidad del Gobierno de François Bozizé, producto de un golpe de Estado contra el presidente Ange Félix Patassé entre los años 2002 y 2003. El Gobierno de Bozizé ha sido acusado de mala gestión de los fondos públicos y de división de la nación. La insurgencia tiene dos frentes: en primer lugar, en la populosa zona centro y noroeste del país, el APRD, dirigido por Bedaya N'Djadder, se ha enfrentado al Gobierno de Bozizé reivindicando un nuevo reparto del poder político. En segundo lugar, cabe destacar la escalada de las operaciones de insurgencia en el noreste del país por parte de la coalición de grupos UFRD. A esta inestabilidad se sumó el surgimiento en el noroeste de numerosas bandas de asaltadores de caminos, los Zaraquinas.		

A pesar de la próxima celebración del diálogo nacional, que pretende incluir a representantes del Gobierno, oposición política y militar y sociedad civil del país y que deberá iniciarse a finales de junio,¹⁸ la situación continuó siendo de grave inestabilidad debido al incremento de los ataques contra la población civil por parte de milicias no identificadas y grupos de asaltadores de caminos, conocidos como Zaraguinas, sobre todo en la prefectura de Ouham-Pendé, en la zona noroeste del país. Estos grupos cometieron ejecuciones sumarias, asesinatos, toma de rehenes, violaciones, saqueos y torturas. A esta situación se añade que los cuerpos de seguridad también se dedicaron a exigir el pago de comisiones y sobornos a la población civil bajo el pretexto de que las víctimas deberían rechazar el pago de rescates y dejar que fueran los cuerpos de seguridad quienes liberaran a la población. Por otra parte, tanto los Zaraguinas como miembros del APRD se dedicaron al robo de ganado aunque el temor de la población a represalias de los cuerpos de seguridad, de los Zaraguinas y del APRD evitó que estos hechos fueran denunciados. A principios de mayo el APRD y el Gobierno alcanzaron un acuerdo de paz en Libreville, que preveía principalmente un alto el fuego y una amnistía general. A esto se unió la firma del acuerdo de paz global el 21 de junio entre el Gobierno y el APRD y el UFRD, como paso previo al inicio del diálogo nacional inclusivo.¹⁹

Chad		<i>Inicio del conflicto:</i>	2006
<i>Tipología:</i>	Gobierno	Interno internacionalizado	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, FUC, UFDD, UFDD Fundamental, RFC, CNT, CAR y SCUD, milicias <i>janjaweed</i> , Sudán		
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑

¹⁸ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

¹⁹ Ibid.



Síntesis: El golpe de Estado frustrado de 2004 y la reforma de la Constitución de 2005 boicoteada por la oposición son el germen de una insurgencia que intensifica su actividad durante el año 2006, con el objetivo de derrocar al Gobierno autoritario de Idriss Déby. Esta oposición está liderada por la volátil coalición FUC, compuesta por diversos grupos y militares desafectos al régimen entre los que destaca el SCUD. A esto se añade el antagonismo entre tribus árabes y poblaciones negras en la zona fronteriza entre Sudán y Chad, vinculado a la extensión de la guerra que padece la vecina región sudanesa de Darfur, como consecuencia de las operaciones transfronterizas de los grupos armados sudaneses y las milicias árabes progubernamentales sudanesas *janjaweed*. Éstas han atacado las poblaciones y campos de refugiados de Darfur situados en el este del Chad, lo que ha contribuido a una escalada de la tensión entre Sudán y Chad, que apoyan a sus respectivas insurgencias.

Se produjo una nueva escalada de la inseguridad en el este del país. A pesar de la sustitución, a mediados de abril, del primer ministro Delwa Kassire Coumakoye por Youssoouf Saleh Abbas (consejero diplomático procedente del este que ofreció negociaciones a los rebeldes e incluyó a miembros de la oposición en el Gobierno) la coalición de grupo armados Alianza Nacional tildó los cambios de estrategias para debilitar a la oposición. Abril se inició con combates entre las FFAA y la insurgencia en Adé, cerca de la frontera con Sudán, que marcaron la tónica del trimestre. Esto se vio agravado por la ofensiva de la Alianza Nacional en junio que tomó diversas poblaciones en el este y afirmó dirigirse nuevamente a la capital, contando con mayores efectivos que en la frustrada ofensiva de febrero. En esta ocasión, Francia afirmó que no había intervenido ni lo haría, aunque la coalición le exigió neutralidad y el fin de los vuelos de reconocimiento realizados por sus aviones de combate sobre las posiciones rebeldes. La EUFOR RCA/TCHAD inició sus actividades de protección de los campos de desplazados y refugiados y, ante esta ofensiva, se mantuvo neutral, lo que fue tachado de partidista por el presidente, Idriss Déby. El Ejército manifestó tener la situación bajo control y envió contingentes militares hacia el este, lo que hizo prever una nueva escalada de la violencia.

Uganda (norte)		<i>Inicio del conflicto:</i>	1986
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno internacionalizado	
<i>Actores principales:</i>	gobierno, LRA		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	El norte de Uganda sufre desde 1986 un conflicto armado en el que el grupo armado de oposición LRA, movido por el mesianismo religioso de su líder, Joseph Kony, intenta derrocar el Gobierno de Yoweri Museveni, instaurar un régimen basado en los Diez Mandamientos de la Biblia y sacar de la marginalización a la región norte del país. La violencia y la inseguridad causada por los ataques del LRA contra la población civil, el secuestro de menores para engrosar sus filas (alrededor de 25.000 desde el inicio del conflicto) y los enfrentamientos entre el grupo armado y las FFAA (junto a las milicias progubernamentales) han provocado la muerte de unas 200.000 personas y el desplazamiento forzado de alrededor de dos millones de personas en el momento más álgido del conflicto. El LRA fue ampliando sus actividades al sur de Sudán, país que le brindaba apoyo, hasta que en 2002 éste permitió a las FFAA ugandesas penetrar en su territorio en persecución del grupo. Desde 2006 se celebra un proceso de paz que ha conseguido establecer un cese de hostilidades.		

No se produjeron avances por parte del LRA en el proceso de paz, que casi se rompió formalmente tras las declaraciones de su líder, Joseph Kony, en este sentido. Inicialmente, se pospuso a principios de abril la firma del acuerdo final por tercera vez a petición de Kony, que había solicitado clarificaciones sobre dos temas, a saber, su seguridad personal y la relación entre el mecanismo de justicia tradicional Mato Oput y la División Especial del Tribunal Supremo.²⁰ Posteriormente, a principios de mayo Kony no compareció a una nueva cita concertada en la frontera entre Sudán y RD Congo con el mediador Riek Machar y una delegación de líderes y ancianos del norte del país.²¹ En paralelo, durante el trimestre el LRA violó varias veces el cese de hostilidades en el sur de Sudán, noreste de RD Congo y sur de la R. Centrafricana, donde

²⁰ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

²¹ Ibid.



podría haber reclutado hasta 1.000 nuevos menores soldados que se añadirían a los 600 combatientes del grupo. A mediados de junio el LRA atacó dos localidades en el sur de Sudán causando 23 víctimas mortales, 14 de las cuales eran soldados del antiguo grupo armado SPLA, lo que provocó la condena por parte del Gobierno del sur de Sudán. Representantes militares de la MONUC, RD Congo, Uganda y el Sur de Sudán acordaron un plan para lanzar una operación militar conjunta contra el LRA ante el fracaso de la negociación de paz.

d) Magreb y Norte de África

Argelia	<i>Inicio del conflicto:</i>	1992
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno internacionalizado
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, Grupo Salafista para la Predicación y el Combate (GSPC) / Organización de al-Qaeda en el Magreb Islámico (OQMI)	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución anual:</i> =
<i>Síntesis:</i>	El conflicto se inicia con la ilegalización del Frente Islámico de Salvación (FIS) en 1992 después de ganar las elecciones municipales (1990) y legislativas (1991) frente al partido histórico que había liderado la independencia del país, el Frente de Liberación Nacional. El triunfo del FIS se produjo en el marco del crecimiento de un movimiento islamista en los años setenta que respondía al descontento de la población, exacerbado en los ochenta con la crisis económica y la falta de espacios de participación política. Tras la ilegalización del FIS por parte del Estado Mayor y la destitución del gobierno, se inicia un periodo de lucha armada entre varios grupos (EIS, GIA y el GSPC, escindido del GIA y convertido en OQMI en 2007) y el Ejército, apoyado por milicias de autodefensa. El conflicto provocó unas 150.000 muertes durante los noventa, la mayoría civiles, en medio de acusaciones de implicación del Ejército en las masacres. A pesar de los procesos de reconciliación impulsados por el gobierno, el conflicto permanece activo, habiéndose cobrado miles de víctimas desde el año 2000.	

La violencia se cobró decenas de víctimas en los últimos meses con varios atentados en diversos puntos del país. **El 8 de junio, una doble explosión causó la muerte de 12 personas, entre ellas un ciudadano francés, siendo ésta la primera de un nacional de este país desde 1994.** El atentado fue reivindicado por la Organización de al-Qaeda en el Magreb Islámico. En los días anteriores se había producido una sucesión de atentados, uno de ellos en Bordj El kiffan, en las inmediaciones de Argel, que provocó la muerte de un suicida y heridas a seis personas. Se trató del primero en la capital y alrededores desde el ataque del pasado 11 de diciembre contra la sede de la ONU. Precisamente en mayo, un tribunal penal de Orán condenó a 12 islamistas a 20 años de prisión por su implicación en aquellos hechos. Asimismo, durante el trimestre, otros actos armados en las inmediaciones de Cabilia causaron la muerte de varios militares. Por otra parte, las fuerzas de seguridad informaron de la muerte y arresto de varios miembros de la OQMI en la zona de Boumerdès y revelaron que habían ejecutado a un sospechoso de la organización que pretendía asesinar al presidente, Abdelaziz Bouteflika. Asimismo, en mayo, las autoridades informaron de que durante 2007 se habían contabilizado 115 secuestros producto de acciones terroristas. Por otro lado, se produjeron enfrentamientos entre grupos árabes y grupos de la minoría berebere en Beriane, que se saldaron con dos muertos a mediados de mayo.

América

Colombia	<i>Inicio del conflicto:</i>	1964
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, FARC, ELN, nuevos grupos paramilitares, AUC	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i> =



Síntesis: El año 1964, en el marco de un pacto de alternancia en el poder entre los partidos liberal y conservador (Frente Nacional), que excluía toda alternativa política, nacen dos movimientos de oposición armada: el ELN (de inspiración guevarista y con apoyo obrero y universitario) y las FARC (con influencia comunista y de base campesina). En la década de los años setenta aparecen varios grupos más (M-19, EPL, etc.), que acaban negociando con el gobierno, impulsando una nueva Constitución (1991) que establece los fundamentos de un Estado Social de Derecho. A finales de los años ochenta surgen varios grupos de autodefensa, paramilitares instigados por sectores de las FFAA, de empresarios y de políticos tradicionales en defensa del statu quo y del mantenimiento de los negocios ilegales, impulsores de la estrategia de terror. El dinero de la droga es actualmente el principal combustible que mantiene viva la guerra.

La muerte del fundador de las FARC, el octogenario Manuel Marulanda Vélez, por razones naturales según la guerrilla, generó expectativas en el país acerca del curso que tomará en el futuro la organización rebelde liderada ahora por el antropólogo Alfonso Cano, más aun cuando los presidentes andinos (Chávez, Correa y Morales) le han pedido al grupo armado iniciar un proceso de negociación dirigido a superar el conflicto interno, cada vez más internacionalizado. Luego de la grave crisis diplomática ocasionada por el operativo de la fuerza pública colombiana en territorio ecuatoriano que terminó con la muerte del líder rebelde Raúl Reyes, gradualmente se avanza en la normalización de las relaciones entre los Gobiernos de Colombia, Venezuela y Ecuador, sin embargo el tema del desmantelamiento de la base norteamericana de Manta (Ecuador) para el próximo año y la probable ubicación en Colombia inquieta a los mandatarios suramericanos que recientemente acordaron la constitución de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) y la perspectiva de un bloque regional de defensa. Los enfrentamientos entre las fuerzas gubernamentales y la guerrilla se han recrudecido en distintos lugares del país, aumentando el número de bajas entre combatientes según fuentes oficiales. Mientras esto ocurre, el más reciente informe de ACNUR coloca a Colombia como el **segundo país con más casos de desplazados en el mundo**, preocupa igualmente el aumento de los cultivos de coca en el territorio nacional a pesar de las fumigaciones y los enormes recursos del llamado “Plan Colombia” destinados por los Estados Unidos en su lucha contra las drogas ilícitas.

Asia y Pacífico

a) Asia Meridional

Afganistán		Inicio del conflicto:	2001
Tipología:	Sistema	Interno internacionalizado	
Actores principales:	Gobierno, coalición internacional (liderada por EEUU), ISAF (OTAN), milicias talibán, señores de la guerra		
Intensidad:	3	Evolución trimestral:	=
Síntesis:	El país ha vivido en conflicto armado prácticamente de forma ininterrumpida desde la invasión de las tropas soviéticas en 1979, iniciándose una guerra civil entre las FFAA (con apoyo soviético) y guerrillas anticomunistas islamistas (muyahidines). La retirada de las tropas soviéticas en 1989 y el ascenso de los muyahidines al poder en 1992 en un contexto de caos y de enfrentamientos internos entre las diferentes facciones anticomunistas, lleva al surgimiento del movimiento talibán, que a finales de la década de los noventa controlaba la práctica totalidad del territorio afgano. En noviembre de 2001, tras los atentados del 11 de septiembre de al-Qaeda, EEUU invade el país y derrota al régimen talibán. Tras la firma de los acuerdos de Bonn, se instaura un gobierno interino liderado por Hamid Karzai posteriormente refrendado por las urnas. Desde 2006 se ha producido una escalada de la violencia en el país, motivada por la recomposición de las milicias talibán.		

Persistieron los enfrentamientos en el sur y este, de especial relevancia en provincias como Kandahar (sudeste), Helmand (sur), Nimroz (suroeste) o Zabul (este), con decenas de muertos e impacto en desplazamientos forzados.²² Algunas zonas del oeste, como Farah, registraron un

²² Véase el capítulo 5 (Crisis humanitarias).



auge de la violencia. El relator especial de la ONU sobre ejecuciones extrajudiciales denunció que las milicias talibanes habían matado a unos 300 civiles en lo que va de año y que otros 200 habían muerto a manos de las fuerzas de seguridad extranjeras y afganas en el mismo período. Se sucedieron las demostraciones de fuerza de los talibanes, incluyendo un ataque en Kabul contra un desfile militar presidido por el presidente del país, quien salió ileso, y la liberación de entre 1.000 y 1.500 presos, 350 de ellos talibanes, en una cárcel de Kandahar, la segunda ciudad del país, tras un asalto talibán a la prisión. Éste desencadenó el estado de emergencia en la ciudad, la huída de centenares de civiles, la toma de control de ocho pueblos por las milicias y una ofensiva de la OTAN en el sur, saldada con una veintena de muertos. La OTAN denunció que las negociaciones de Pakistán con las milicias talibán en el noroeste de su país estaban provocando un aumento de ataques rebeldes en Afganistán. Por otra parte, EEUU anunció sus planes de reorganización de la estructura de mando de la OTAN en el país y de un posible envío de 7.000 nuevos soldados el próximo año.

Cuadro 1.3. ¿“Nuevas guerras” o no tan nuevas? El debate sobre la conflictividad actual

Uno de los debates actuales en el ámbito del estudio de la conflictividad armada es el de la caracterización de las guerras actuales y su diferenciación o no con respecto a conflictos pasados. El término de “nuevas guerras”, acuñado por Mary Kaldor a comienzos de los años noventa, ha pasado a asociarse a una serie de autores (Van Creveld, Kaldor, Kaplan, Enzensberger, Ignatieff, Snow etc.) que, sin llegar a configurar una teoría, coinciden en apuntar a una transformación profunda de la conflictividad armada desde el fin de la Guerra Fría. Las reacciones y críticas a sus planteamientos han abierto un interesante debate.

Pionero de las tesis en torno a las “nuevas guerras”, Van Creveld anunció a principios de los años noventa el fin de la “guerras trinitarias”, aquellas que básicamente enfrentaban a Estados y en las que se podían establecer divisiones claras entre gobierno, ejército y población civil. Sus sucesoras, las “guerras post-trinitarias”, serían protagonizadas, no tanto por ejércitos, sino por una amplia amalgama de actores, que convertirían a la guerra en un fin en sí mismo y no tanto en la clásica extensión militar de la política.²³ Otros autores adoptaron la idea de partida de Van Creveld y, aún con diferencias entre ellos, han planteado una serie de características que asocian de forma diferenciable a la conflictividad armada desde la postguerra fría. Algunos de estos rasgos son: a) proliferación de conflictos armados intraestatales, que pasan a ser mayoría, en paralelo a un descenso de los interestatales; b) peso de la globalización y del liberalismo económico, con impacto en términos de Estados débiles y fallidos y de transformaciones sociales, generando un vacío de poder y el surgimiento de pautas de violencia por parte de grupos armados como milicias, grupos paramilitares, bandas criminales, señores de la guerra, etc.; c) pérdida de fuerza de la ideología política como motor de guerras, dando paso a conflictos étnicos y religiosos, así como conflictos despolitizados, depredatorios, en torno al control de los recursos naturales y de la economía de guerra como fin en sí mismo; d) incremento dramático del impacto de la guerra en la población civil en términos de muertes y desplazamiento forzado, así como el ejercicio de la violencia de manera discriminada contra los civiles.²⁴ Estas “nuevas guerras” incluirían, según los autores de este campo, casos recientes como Bosnia y Herzegovina, Sierra Leona y Georgia (Abjasia), entre otros, y guerras aún abiertas, como Somalia, RD Congo o Iraq.

Los planteamientos sobre las “nuevas guerras” han sido contestados y matizados por diferentes autores, que achacan insuficiente rigor histórico a los primeros y que rechazan la idea de un cambio profundo de las guerras pasadas a las actuales. En cambio, plantean que muchos de los elementos identificados como novedosos han estado presentes, en grado variable y no necesariamente lineal, a lo largo de al menos todo el siglo XX. En el fondo plantean una pregunta fundamental: ¿Son los conflictos los que han cambiado o es la aproximación a éstos? La respuesta no es absoluta y se aleja de la dicotomía implícita en el argumento de “nuevas guerras” frente a “guerras antiguas”. Apunta en cambio a una combinación de nueva mirada (con más datos estadísticos, focos de interés diferentes o más amplios, mayor visibilidad mediática de ciertos temas, contextos normativos diferentes, etc.) y de cambios relativos a la especificidad de los contextos.²⁵ Se acepta que los procesos históricos (ej. colapso de los Imperios Otomano y Austro-Húngaro; descolonización; desintegración de las federaciones multinacionales de la URSS y Yugoslavia; globalización, etc.) pueden

²³ Jung, D. “Book Review Essay. New Wars, Old Warriors and Transnational Crime. Reflections on the Transformation of War” en *Cooperation and Conflict*, Vol. 40, No. 4, pp.423-434, 2005

²⁴ Kaldor, M. *New and Old Wars: Organized Violence in a Global Era*, Cambridge: Polity, 2001; Kalyvas, S. N. “‘New’ and ‘Old’ Civil Wars. A valid distinction?” en *World Politics*, Vol.54, octubre 2001, pp. 99-118.; Newman, E. “The ‘New Wars’ Debate: A Historical Perspective is Needed”, en *Security Dialogue*, Vol. 35, No.2, pp.173-189.

²⁵ Newman, E. op.cit.



generar pautas comunes en determinados periodos, pero destacan que el análisis académico occidental durante la Guerra Fría se centró en los conflictos entre los grandes poderes, dejando de lado las guerras internas, hasta su (re)descubrimiento tras el derrumbe de la URSS.²⁶

De hecho, algunos de los argumentos de las “nuevas guerras” son matizados de forma contundente por sus revisionistas (Jackson, Kalyvas, Newman, Smith, etc.) en un debate aún inacabado, y con contraargumentos que, en general, tienden a centrarse en la segunda mitad del siglo XX o en el siglo entero pero sin ir más atrás en el tiempo. En primer lugar, se resalta que las guerras intraestatales han sido más frecuentes que las interestatales durante todo el siglo XX y no solo desde los años 90. Además, desde el fin de la Guerra Fría, y con la única excepción de los primeros años de la década de los noventa, se ha constatado una tendencia a la baja en el número de conflictos armados.²⁷ En segundo lugar, se cuestiona la despolitización de las “nuevas guerras” como factor explicativo primordial, y se plantea en cambio que las motivaciones territoriales, económicas, ideológicas e identitarias han caracterizado, en grado variable, los conflictos a lo largo de todo el siglo XX. Las confrontaciones militares acompañadas a menudo de limpieza étnica en el marco de la creación de los Estados balcánicos entre los siglos XIX y XX son un ejemplo.²⁸ Tampoco la miriada de actores supuestamente característica de la época actual sería en realidad distintiva, como ilustra la guerra civil de Congo (1960-1964).²⁹

Finalmente, se cuestiona también que se haya incrementado de forma dramática el impacto en seguridad humana. En ese sentido, se argumenta que el ejercicio deliberado y discriminado de la violencia contra civiles, incluyendo el uso de la violencia sexual como arma de guerra, la limpieza étnica y el desplazamiento forzado de población, no son características específicas de las “nuevas guerras”, ni siquiera sólo de las guerras internas, sino un rasgo distintivo, en mayor o menor grado, de todas las guerras, cuyas fluctuaciones no son lineales en el tiempo, sino vinculadas a factores del contexto específico. También se pone en entredicho la mitificación de las guerras “civilizadas” del pasado, a las que se achacaba apenas un 15% de víctimas civiles frente al ratio asociado a la época actual, apuntando en cambio a ratios de 50/50 (bajas civiles frente a bajas militares) para la mayoría de los contextos, pasados y presentes, con excepciones ahora y antes. La mirada histórica en seguridad humana muestra numerosos ejemplos desmitificadores: la guerra de la independencia de Bangladesh (1971), con estimaciones de un millón de civiles muertos y de 500.00 soldados fallecidos, y entre 250.000 y 400.000 mujeres y niñas violadas;³⁰ el genocidio armenio por parte del Imperio Otomano, inmerso en la Primera Guerra Mundial; los desplazamientos masivos de población en las guerras civiles rusa, española y china;³¹ los bombardeos de la segunda Guerra Mundial; o el uso de niños soldados en conflictos armados como los de Perú, Guatemala y El Salvador,³² por citar algunos.

El debate en torno a las “nuevas guerras” continúa abierto, con ramificaciones y nuevas preguntas. La distinción entre guerras civilizadas y guerras inhumanas que, según algunos críticos, subyace en las tesis de las “nuevas guerras” cobra gran relevancia como marco analítico en un contexto global político que busca apoyo moral a intervenciones militares presentadas básicamente como humanitarias en contextos deshumanizados pese a la complejidad de motivaciones e intereses que encierran.³³ Por ello, la pregunta de cómo son las guerras actuales requiere no sólo de perspectiva histórica sino también de conciencia académica y crítica de las implicaciones o derivaciones políticas y prácticas.

India (Assam)		<i>Inicio del conflicto:</i>	1983
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno internacionalizado	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, ULFA, DHD, Black Widow NDFB		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=

²⁶ Dexter, H. “New Wars, Good War and the War on Terror: Explaining, Excusing and Creating Western Neo-Interventionism” en *Development and Change*, Vol. 38, No. 6, pp.1055-1071 (2007).

²⁷ Melander, E.; Öberg, M.; Hall, J., *The ‘New Wars’ Debate Revisited: An Empirical Evaluation of the Atrociousness of ‘New Wars’*, Uppsala Peace Research Papers, No. 9. Department of Peace and Conflict Research, Uppsala University, Sweden.

²⁸ Detrez, R. “Regional Introduction: The Tragic Consequences of Nationalism in an Ethnically Heterogeneous Region” en Van Tongeren, P., Van de Veen, H., y Verhoeven, J., eds., *Searching for Peace in Europe and Eurasia. An overview of Conflict Prevention and Peacebuilding Activities*. London: Lynne Rienner, 2002.

²⁹ Newman, E. op.cit., pp.184.

³⁰ Melander, E.; Öberg, M.; Hall, J., Op. Cit.

³¹ Kalyvas, S. N., Op. Cit., pp. 110.

³² Kalyvas, S. N., Op. Cit., pp.113.

³³ Dexter, H. Op. Cit.



Síntesis:	El grupo armado de oposición ULFA surge en 1979 con el objetivo de liberar al estado de Assam de la colonización india, y establecer un Estado soberano. Las transformaciones demográficas sufridas en el estado tras la partición del subcontinente indio, con la llegada de dos millones de personas procedentes de Bangladesh están en el origen de la reclamación de la población de origen étnico asamés de un reconocimiento de sus derechos culturales, civiles y de creación de un Estado independiente. Durante las décadas de los ochenta y noventa se producen varias escaladas de la violencia, así como intentos de negociación que fracasan. En el año 2005 se inicia un proceso de paz que tiene como consecuencia una reducción en la violencia, proceso que se interrumpirá en el año 2006 dando lugar a una nueva escalada del conflicto.
------------------	---

El nivel de violencia se mantuvo elevado, pese a los diversos acuerdos de alto el fuego. La situación se deterioró en el distrito de North Cachar Hills, donde el grupo armado Black Widow (también conocido como DHD(J), escisión del DHD) llevó a cabo una campaña de violencia contra proyectos de infraestructuras, con una veintena de muertos, principalmente trabajadores ferroviarios. Desde enero las muertes atribuidas al Black Widow suman ya al menos 50, a lo que se debe añadir una treintena de combatientes muertos o heridos en choques con la policía. La continuación de la violencia puso en entredicho el anuncio de alto el fuego del Black Widow. El Gobierno indio pidió explicaciones al Ejecutivo de Assam sobre la precaria situación de seguridad en dicho distrito. Asimismo, la policía cerró diversos campamentos del ULFA y mató a varios de sus miembros. Además, señaló que las operaciones contra el ULFA han llevado a una reducción significativa del grupo. Por otra parte, el NDFB criticó los ataques de las fuerzas de seguridad contra sus miembros, advirtiendo al Gobierno de que no fuerce al grupo a abandonar el alto el fuego. La violencia entre otras facciones menores rivales se incrementó, mientras la población civil fue víctima de diversos ataques insurgentes.

India (Jammu y Cachemira)		Inicio del conflicto:	1989
Tipología:	Autogobierno, Identidad		Interno internacionalizado
Actores principales:	Gobierno, JKLF, Lashkar-e-Tayyeba, Hizb-ul-Mujahideen		
Intensidad:	1	Evolución trimestral:	=
Síntesis:	El conflicto armado en el estado indio de Jammu y Cachemira tiene su origen en la disputa por la región de Cachemira que desde la independencia y partición de India y Pakistán ha opuesto a ambos Estados. En tres ocasiones (1947-1948; 1965; 1971) se han enfrentado en un conflicto armado los dos países, reclamando ambos la soberanía sobre esta región, dividida entre India, Pakistán y China. El conflicto armado entre India y Pakistán en 1947 da lugar a la actual división y creación de una frontera de facto entre ambos países. Desde 1989, el conflicto armado se traslada al interior del estado de Jammu y Cachemira, donde una multitud de grupos insurgentes, favorables a la independencia total del estado o a la adhesión incondicional a Pakistán, se enfrentan a las fuerzas de seguridad indias. Desde el inicio del proceso de paz entre India y Pakistán en 2004, la violencia ha experimentado una reducción considerable, aunque los grupos armados se mantienen activos.		

Los enfrentamientos entre varios grupos armado secesionistas y las FFAA provocaron la muerte de decenas de personas, incluyendo a la docena de altos mandos de organizaciones armadas que según el Gobierno habrían muerto en combate durante los cuatro primeros meses del año. Ante la creciente infiltración desde Pakistán de varios grupos armados, a finales de abril las FFAA indias incrementaron su presencia en la Línea de Control. En mayo, 63 personas murieron y otras 200 resultaron heridas en la ciudad de Jaipur (estado de Rajastán) tras la explosión de varias bombas. Aunque el atentado no fue reivindicado, la policía lo atribuyó a grupos insurgentes de Cachemira. Finalmente, cabe señalar que a principios de abril la coalición de partidos independentistas APHC convocó una huelga general, durante la que se registraron algunos enfrentamientos, para protestar contra las presuntas torturas contra presos políticos. En las mismas fechas, la policía reprimió en Srinagar una protesta por el hallazgo de cerca de 1.000 tumbas no identificadas, que según organizaciones de derechos humanos podrían pertenecer a miembros de grupos armados opositores. Organizaciones de derechos humanos denunciaron que entre 8.000 y 10.000 personas



podrían haber desaparecido en el marco del conflicto armado, aunque las autoridades indias redujeron tal número a entre 1.000 y 4.000 personas

India (Manipur)		Inicio del conflicto:	1982
Tipología:	Autogobierno, Identidad		Interno
Actores principales:	Gobierno, PLA, UNLF, PREPAK, KNF, KNA, KYKL		
Intensidad:	1	Evolución trimestral:	↑
Síntesis:	El conflicto armado que enfrenta al Gobierno con los diferentes grupos armados que operan en el estado y varios de éstos entre sí tiene su origen en las demandas de independencia de varios de estos grupos así como en las tensiones existentes entre los diferentes grupos étnicos que conviven en el estado. En las décadas de los sesenta y setenta surgen varios grupos armados, algunos de inspiración comunista y otros de adscripción étnica, grupos que permanecerán activos a lo largo de las décadas posteriores. Por otro lado, el contexto regional, en un estado fronterizo con Nagalandia, Assam y Myanmar, también marcará el desarrollo de la conflictividad en Manipur, y serán constantes las tensiones entre grupos étnicos manipuris con población naga. El empobrecimiento económico del estado y el aislamiento con respecto al resto del país, han contribuido decisivamente a consolidar un sentimiento de agravio en la población de Manipur.		

Se registraron enfrentamientos periódicos entre los diversos grupos armados que operan en el estado y entre éstos y la policía, saldados con al menos una **veintena de muertos**, incluidos algunos civiles. Destacó el ataque fallido contra la residencia del ministro de Salud en Imphal en mayo. El **impacto sobre la población civil, en términos de muertes, extorsiones y interrupciones de servicios**, llevó por una parte a la organización de algunas protestas sociales y, por otra, a la **decisión del Ejecutivo de Manipur de armar a 500 civiles** de las zonas de Chajing y Heirok para fortalecer la estrategia de contrainsurgencia. Varias ONG se movilizaron contra la medida, alertando del riesgo de que aumentara la violencia. A su vez, tres gobiernos locales y 80 concejales presentaron su dimisión al primer ministro del estado en protesta por las extorsiones monetarias de los grupos armados. Desde abril un total de 230 funcionarios renunciaron a sus cargos. Por otra parte, fuentes gubernamentales locales señalaron que la mayoría de las armas que entran en el estado llegan desde la provincia china de Yunan, vía la frontera entre Tailandia y Myanmar. Asimismo, el Ministerio de Interior cifró en 153 los episodios de violencia registrados en 2007, a consecuencia de los cuales murieron 57 civiles, 64 insurgentes y 39 miembros de las fuerzas de seguridad.

India (CPI-M)		Inicio del conflicto:	1967
Tipología:	Sistema	Interno	
Actores principales:	Gobierno, CPI-M (naxalitas)		
Intensidad:	2	Evolución trimestral:	=
Síntesis:	El conflicto armado que enfrenta al gobierno indio con el grupo armado maoísta CPI-M (conocido como naxalita, en honor a la ciudad en la que se inició este movimiento) afecta a siete estados de la India. El CPI-M surge en Bengala Occidental a finales de los años sesenta con reclamaciones relativas a la erradicación del sistema de propiedad de la tierra, así como fuertes críticas al sistema de democracia parlamentaria, considerada como un legado colonial. Desde entonces, la actividad armada ha sido constante, y ha venido acompañada del establecimiento de sistemas paralelos de gobierno en aquellas zonas, fundamentalmente rurales, bajo su control. Las operaciones militares contra este grupo, considerado como terrorista por el gobierno indio, han sido constantes. En el año 2004 se inició un proceso de negociación que resultó fallido.		

El CPI-M llevó a cabo **ataques contra objetivos principalmente policiales y empresariales** en diferentes estados del país, especialmente en Andhra Pradesh, Bihar, Jharkhand y Chhattishgarh, que causaron la muerte de una veintena de policías y civiles, y la destrucción de unos 50 vehículos de compañías privadas. Además, varios civiles acusados por el CPI-M de colaboración con la

policía murieron a manos del grupo armado, según la policía, que también atribuyó a los maoístas prácticas de reclutamiento de menores soldados así como ejecuciones de miembros del propio CPI-M. A su vez, la policía detuvo a diversos combatientes, incluyendo líderes locales, y dio muerte a otros tantos, a lo que se añadieron varias rendiciones de combatientes. El incremento de ataques en el estado de Jharkhand estuvo vinculado, según el ministro de Interior indio, a enfrentamientos entre facciones y no tanto con las fuerzas de seguridad. Por otra parte, el panel de la comisión planificadora de alto nivel establecida en 2006 para abordar el conflicto maoísta destacó en un informe la importancia de la política de la tierra como un tema fundamental para cualquier iniciativa de resolución del conflicto. Mientras, Sitaram Yechuri, miembro destacado de la ejecutiva del CPI-M, hizo un llamamiento a los maoístas para que abandonen las armas como paso previo a la integración en el circuito político, emulando a los maoístas de Nepal.

Pakistán (noroeste)		<i>Inicio del conflicto:</i>	2001
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno internacionalizado	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, milicias talibán, milicias tribales		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Síntesis:</i>	El conflicto armado en la zona noroeste del país surge como consecuencia del conflicto armado en Afganistán tras los bombardeos estadounidenses en 2001. La zona comprende las Áreas Tribales Federalmente Administradas (FATA) –que habían permanecido inaccesibles al Gobierno pakistaní hasta el año 2002 en el que se inician las primeras operaciones militares en la zona– y la provincia de la Frontera Noroccidental (NWFP). Tras la caída del régimen talibán en Afganistán a finales del año 2001, integrantes de las milicias talibán, con supuestas conexiones con al-Qaeda, se refugian en esta zona, dando lugar a operaciones militares a gran escala de las FFAA pakistaníes (cerca de 50.000 soldados han sido desplegados) con apoyo de EEUU. La población local, mayoritariamente de etnia pashtún, ha sido acusada de prestar apoyo a los combatientes procedentes de Afganistán. Desde las primeras operaciones en 2002, la violencia ha ido en aumento.		

La situación permaneció inestable, en línea con los avances y retrocesos en las iniciativas de diálogo,³⁴ si bien en general se mantuvo la tendencia de menor violencia del trimestre anterior. El distrito de Swat, en la provincia de la Frontera Noroccidental (NWFP, por sus siglas en inglés), y la agencia de Khyber, en las Áreas Tribales Federalmente Administradas (FATA, por sus siglas en inglés), fueron unas de las zonas más afectadas por los ataques insurgentes. Los diversos altos el fuego que se sucedieron en el noroeste, como el dictado por la organización Tehrik-i-Taliban (TTP) a finales de abril, se caracterizaron por su fragilidad. A su vez, el acuerdo alcanzado a finales de mayo con los talibanes de Swat contemplaba la retirada gradual de las fuerzas de seguridad. Al menos cincuenta personas, principalmente miembros de las fuerzas de seguridad, pero también combatientes talibanes y civiles, murieron durante el trimestre en el noroeste. Los atentados suicidas fueron un método recurrente durante el trimestre. Además, al menos cinco colegios, cuatro de ellos de niñas, fueron atacados, y en la Agencia Orakzi (FATA) los talibán prohibieron la educación para mujeres y la presencia de ONG. Un ataque aéreo de EEUU contra un puesto de seguridad en la Agencia Mohmand, en las FATA, causó la muerte de 11 miembros de las fuerzas de seguridad pakistaníes, de 10 combatientes, y de otras 15 personas, en un ataque calificado de legítima defensa por EEUU y acerca del cual Pakistán protestó ante la OTAN.

Sri Lanka (nordeste)		Inicio del conflicto:	1983
Tipología:	Autogobierno, Identidad		Interno
Actores principales:	Gobierno, LTTE, LTTE (facción coronel Karuna)		
Intensidad:	3	Evolución trimestral:	↑

³⁴ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).



Síntesis: En 1983 el grupo armado de oposición independentista tamil LTTE inicia el conflicto armado que ha asolado Sri Lanka durante las últimas tres décadas. El proceso de creciente marginación de la población tamil por parte del Gobierno, integrado fundamentalmente por las elites cingalesas, tras la descolonización de la isla en 1948 lleva al grupo armado a reclamar la creación de un Estado tamil independiente por la vía armada. Desde 1983, cada una de las tres fases en las que se ha desarrollado el conflicto ha finalizado con un proceso de paz fallido. En 2002 se inician nuevamente negociaciones de paz con mediación noruega, después de la firma de acuerdo de alto el fuego, el fracaso de las cuales llevó a la reanudación con gran virulencia del conflicto armado en 2006.

El incremento de las hostilidades entre las FFAA y el LTTE provocó la muerte de centenares de personas y el desplazamiento forzoso de otras miles. Los principales escenarios del conflicto fueron la península de Jaffna y el distrito de Mannar, donde el Gobierno estaría tratando de recuperar el control de varios feudos del LTTE. Durante el trimestre ambos contendientes llevaron a cabo ataques aéreos y marítimos, que tuvieron un enorme impacto en la población civil y dañaron numerosas viviendas e infraestructuras. Por otra parte, se registró un incremento sin precedentes en el número de atentados con bomba en lugares públicos, la mayor parte de ellos en Colombo o sus inmediaciones. Así, más de 70 personas murieron y varios centenares resultaron heridas durante cinco grandes atentados (a principios y finales de abril, mediados de mayo y principios de junio) que el Gobierno atribuyó al LTTE, grupo que normalmente no se pronuncia sobre estas acciones. Un ministro, el segundo en 2008, murió durante uno de estos atentados. A principios de junio Naciones Unidas denunció que más de 200 civiles habrían muerto desde que se rompiera el acuerdo de alto el fuego a principios de 2008, por lo que condenó las acciones de ambas partes y exigió una mayor protección para la población no combatiente.

b) Sudeste asiático y Oceanía

Filipinas (NPA)		Inicio del conflicto:	1969
Tipología:	Sistema	Interno	
Actores principales:	Gobierno, NPA		
Intensidad:	2	Evolución anual:	=
Síntesis:	El NPA, brazo armado del Partido Comunista de Filipinas, inicia la lucha armada en 1969 y alcanza su cenit en los años ochenta bajo la dictadura de Ferdinand Marcos. A pesar de que las purgas internas, la democratización del país y los ofrecimientos de amnistía debilitaron el apoyo y la legitimidad del NPA a principios de los años noventa, actualmente se estima que tiene unos 7.000 miembros y está operativo en la mayor parte de las provincias del país. Tras los atentados del 11 de septiembre de 2001, su inclusión en listas de organizaciones terroristas de EEUU y la UE erosionó enormemente la confianza entre las partes y en buena medida provocó la interrupción de las conversaciones de paz con el Gobierno de Gloria M. Arroyo. El NPA, cuyo principal objetivo es el acceso al poder y la transformación del sistema político y el modelo socioeconómico, forma parte del National Democratic Front (NDF), referente político del NPA que agrupa a varias organizaciones de inspiración comunista.		

Las FFAA declararon que su ofensiva militar, que tiene por objetivo haber derrotado militarmente al NPA en 2010, provocó durante el trimestre la desarticulación de numerosos frentes y campamentos del grupo, la detención de destacados líderes Partido Comunista de Filipinas y del NPA y la reducción de los efectivos del NPA, tanto por bajas militares como por rendiciones. Según fuentes de inteligencia, actualmente el grupo armado maoísta contaría con entre 800 y 5.700 miembros. El grupo, sin embargo, declaró estar incrementando sustancialmente el número de frentes, contar con más de 9.000 miembros y estar operando libremente en el 80% del territorio. Las FFAA declararon que el NPA, que tiene sus principales bastiones en áreas rurales, estaría incrementando su actividad en las mayores ciudades del país para tratar de infiltrarse en organizaciones de la sociedad civil y reclutar así a nuevos miembros. Además, el Gobierno acusó al NPA del reclutamiento masivo de menores, lo que supondría una clara violación del acuerdo sobre derechos humanos y derecho internacional humanitario firmado



por ambas partes (CARHRIHL). Durante el trimestre el principal escenario de las hostilidades fue Mindanao, especialmente después de que las FFAA tomaran el mayor campamento del NPA en Mindanao Central y Norte, en la provincia de Bukidnon. El Gobierno también declaró estar aumentando las operaciones de contrainsurgencia en la provincia de Negros Oriental.

Filipinas (Mindanao-MILF)		Inicio del conflicto:	1978
Tipología:	Autogobierno, Identidad		Interno
Actores principales:	Gobierno, MILF		
Intensidad:	1	Evolución anual:	↑
Síntesis:	El conflicto armado en Mindanao se remonta a finales de los años sesenta, fecha en la que Nur Misuari fundó el MNLF para exigir a Manila la autodeterminación del pueblo Moro, un conjunto de grupos etnolingüísticos islamizados y organizados políticamente en sultanatos independientes desde el siglo XV. El MILF, por razones estratégicas, ideológicas y de liderazgo, se escindió del MNLF a finales de los años setenta y ha proseguido la lucha armada hasta nuestros días, mientras que el MNLF firmó un acuerdo de paz en 1996 en el que se preveía cierta autonomía para las áreas de Mindanao de mayoría musulmana (Región Autónoma del Mindanao Musulmán). Actualmente se estima que el MILF cuenta con unos 12.000 efectivos, a pesar de que desde el año 2003 firmó un acuerdo de alto el fuego (supervisado por una misión internacional) y de que en los últimos años se han celebrado varias rondas de negociación con el Gobierno, facilitadas por Malasia y centradas en los territorios ancestrales del pueblo Moro.		

El bloqueo en las negociaciones de paz y la retirada parcial de los efectivos de Malasia del International Monitoring Team, que supervisa el acuerdo de alto el fuego firmado por ambas partes a mediados de 2003, provocó un incremento de la tensión y de las denuncias por violaciones del alto el fuego. Tanto el MILF como numerosas organizaciones de la sociedad civil advirtieron de que la retirada de Malasia podría provocar un reinicio de las hostilidades en Mindanao. A finales de mayo, dos miembros del MILF murieron y otros 17 resultaron heridos durante un largo enfrentamiento con las FFAA en Basilan. El Gobierno acusó al MILF de haber llevado a cabo una emboscada conjuntamente con Abu Sayyaf. El MILF negó cualquier vínculo con este grupo, y a su vez denunció movimientos ilegales de tropas en áreas de su influencia. En las mismas fechas, el Gobierno insinuó que el MILF podría estar detrás del estallido de un artefacto en la ciudad de Zamboanga en el que tres personas murieron y otras 18 resultaron heridas. Pocos días más tarde, un destacado comandante del MILF, presuntamente implicado en dicho atentado, murió durante un enfrentamiento en la misma provincia de Zamboanga. Líderes del grupo reconocieron que los escasos avances en el proceso de paz están debilitando la posición negociadora de la actual cúpula del MILF ante los sectores más beligerantes del grupo.

Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf)		<i>Inicio del conflicto:</i>	1991
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Sistema	Interno internacionalizado	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, Abu Sayyaf		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	El grupo Abu Sayyaf lucha desde principios de los años noventa para establecer un estado islámico independiente en el archipiélago de Sulu y las regiones occidentales de Mindanao (sur). Si bien inicialmente reclutó a miembros desafectos de otros grupos armados como el MILF o el MNLF, posteriormente se fue alejando ideológicamente de ambas organizaciones e incurriendo de forma cada vez más sistemática en la práctica del secuestro, la extorsión, las decapitaciones y los atentados con bomba, lo que le valió su inclusión en las listas de organizaciones terroristas de EEUU y la UE. El Gobierno filipino también le acusa de mantener vínculos con organizaciones consideradas terroristas como al-Qaeda o Jemaah Islamiyah. Según el Gobierno, su estrategia contrainsurgente, que goza del apoyo militar de EEUU, habría provocado la muerte, en 1998 y 2006, de los líderes de Abu Sayyaf (los hermanos Janjalani), así como una notable disminución de su capacidad militar.		

Las FFAA, auxiliadas por soldados de EEUU, prosiguieron su ofensiva contra Abu Sayyaf, especialmente en Sulu. El Gobierno estima que el grupo cuenta con unos 380 combatientes (hace ocho años se estimaba que tenía unos 1.000) y que actualmente sus unidades operativas están muy fragmentadas y sus fuentes de financiación muy debilitadas. Según las FFAA, Abu Sayyaf habría perdido buena parte de sus recursos externos tras la muerte a finales de 2006 de su líder, Khadafy Janjalani, por lo que en los últimos meses habría incrementado sus actividades de extorsión y secuestro. A mediados de junio, por ejemplo, Abu Sayyaf habría secuestrado a un equipo de tres periodistas y a un profesor universitario en Jolo cuando se dirigían hacia un encuentro con uno de los principales líderes del grupo, Radulan Sahiron. Otro de los líderes más antiguos del grupo, Isnilon Hapilon, buscado activamente por el Gobierno de EEUU por su presunta participación en el secuestro de 17 personas filipinas y otras tres estadounidenses en 2001, habría resultado herido en un enfrentamiento con las FFAA. Según fuentes de inteligencia, dos de los principales líderes de Jemaah Islamiya, Dulmatin y Umar Patek, se hallan en el sur de Filipinas y han establecido una sólida cooperación con Abu Sayyaf. A finales de abril, las FFAA declararon haber tomado uno de los principales campamentos de Abu Sayyaf y Jemaah Islamiyah en Jolo, provocando numerosas bajas e incautando material para la fabricación de explosivos.

Myanmar		Inicio del conflicto:		1948
Tipología:	Autogobierno, Identidad		Interno	
Actores principales:	Gobierno, grupos armados étnicos (KNU, SSA-S, KNPP, UWSA, CNF, ALP, DKBA, KNLA, KNU/KNPLAC, SSNPLO)			
Intensidad:	2		Evolución trimestral:	=
Síntesis:	Desde 1948 decenas de grupos armados insurgentes de origen étnico se han enfrentado al Gobierno de Myanmar reclamando un reconocimiento a sus particularidades étnicas y culturales y demandando reformas en la estructuración territorial del Estado o la independencia. Desde el inicio de la dictadura militar en 1962 las FFAA han combatido a grupos armados en los estados étnicos, combinándose las demandas de autodeterminación de las minorías, con las peticiones de democratización compartidas con la oposición política. En 1988 el Gobierno inició un proceso de acuerdos de alto el fuego con parte de los grupos insurgentes, permitiéndoles proseguir con su actividad económica (tráfico de drogas y piedras preciosas básicamente). No obstante, las operaciones militares han sido constantes en estas décadas, y han estado especialmente dirigidas contra la población civil, con el objetivo de acabar con las bases de los grupos armados, provocando el desplazamiento de centenares de miles de personas.			

Amnistía Internacional denunció que durante la ofensiva militar iniciada en 2006 contra el grupo armado de oposición KNU las FFAA estarían cometiendo crímenes contra la humanidad, como ejecuciones extrajudiciales, torturas, trabajos forzados o destrucción sistemática de cosechas y viviendas. Durante dicha ofensiva, 147.000 personas (entre ellas 15.000 menores) se habrían visto obligadas a desplazarse internamente en el estado Karen y en la división Bago. A principios de mayo la organización de derechos humanos KHRG declaró que 370 civiles, entre ellos varios menores, habrían muerto durante la ofensiva militar. A finales de mayo, el presidente y líder histórico de KNU, Saw Ba Thin Sein, murió a los 82 años y fue reemplazado por Tamla Baw, vicepresidente y antiguo comandante en jefe del ala militar de KNU. En el sur del estado Shan, siguieron registrándose algunos enfrentamientos entre el grupo armado de oposición SSA-S y las FFAA o milicias progubernamentales. Por otra parte, la junta militar pidió a varios grupos armados con los que firmó un alto el fuego (como el NMSP, DKBA, KPF, UWSA y PNO) que cooperaran en la celebración del referéndum sobre la Constitución. Dicha petición fue rechazada por algunos de los grupos. Finalmente, cabe destacar que los grupos armados KNU, SSA-S y KNPP rechazaron las informaciones aparecidas en un rotativo tailandés según las que un cargamento de armas interceptado en el norte del país iba destinado a ellos.



Tailandia (sur)		<i>Inicio del conflicto:</i>	2004
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, grupos armados de oposición secesionistas		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	El conflicto en el sur de Tailandia se remonta a principios del siglo XX, cuando el entonces Reino de Siam y la potencia colonial británica en la península de Malasia decidieron partir el Sultanato de Patani, quedando algunos territorios bajo soberanía de la actual Malasia y otros (las provincias meridionales de Songkhla, Yala, Patani y Narathiwat) bajo soberanía tailandesa. Durante todo el siglo XX ha habido grupos que han luchado para resistir las políticas de homogeneización política, cultural y religiosa impulsadas por Bangkok o bien para exigir la independencia de dichas provincias, de mayoría malayo-musulmana. El conflicto alcanzó su momento álgido en los años sesenta y setenta y remitió en las siguientes décadas merced a la democratización del país. Sin embargo, la llegada al poder de Thaksin Shinawatra en 2001 implicó un drástico giro en la política contrainsurgente y antecedió el estallido de la violencia que vive la región desde 2004.		

El Gobierno declaró que, a tenor de la reducción en el número de episodios de violencia, la situación de seguridad ha mejorado notablemente en el sur del país, especialmente por la mayor cooperación de la población con las autoridades, el incremento de las redadas (que habría permitido la detención de importantes miembros del grupo armado RKK) y por la acción más contundente de la justicia. A mediados de mayo, las autoridades judiciales declararon haber emitido más de 110 veredictos sobre actividades insurgentes, 14 de los cuales fueron de pena de muerte y 50 de cadena perpetua. Sin embargo, el Gobierno admitió que desde principios de 2004 más de 3.300 personas habían sido asesinadas y otras 6.000 heridas, la gran mayoría civiles. En este mismo periodo, más de 100 docentes fueron asesinados y numerosas escuelas incendiadas, por lo que durante el trimestre siguieron registrándose numerosas peticiones de traslado o de mayor protección. La violencia repuntó especialmente a mediados de mayo, tras la primera visita a la región del primer ministro, Samak Sundaravej, y a principios de junio, con numerosas emboscadas contra cuerpos de seguridad del Estado. Durante su visita, Samak Sundaravej expresó su compromiso con la pacificación de las regiones limítrofes con Malasia. Semanas antes, se había con su homólogo malasio para pedir su cooperación en la lucha contrainsurgente y solicitar la extradición de dos líderes secesionistas.

Europa

Rusia (Chechenia)		<i>Inicio del conflicto:</i>		1999
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Sistema		Interno	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno federal ruso, gobierno regional pro-ruso, grupos armados de oposición chechenos			
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>		=
<i>Síntesis:</i>	Tras la llamada primera guerra de Chechenia (1994-1996), que enfrentó a la Federación de Rusia con la república chechena principalmente por la independencia de esta última (autoproclamada en 1991 en el contexto de descomposición de la URSS) y que terminó en un tratado de paz que no resolvió el estatus de Chechenia, el conflicto se reabre en 1999, en la llamada segunda guerra chechena, con el detonante de unas incursiones en Daguestán por rebeldes chechenos y atentados en ciudades rusas. En contexto preelectoral y con un discurso antiterrorista, el ejército ruso entró de nuevo en Chechenia para combatir al régimen independentista moderado surgido tras la 1ª guerra y asolado a su vez por disputas internas y creciente criminalidad. Rusia dio por acabada la guerra en 2001, sin acuerdo ni victoria definitiva, y propició un estatuto de autonomía y una administración chechena pro-rusa, pero los enfrentamientos persisten, en paralelo a una creciente islamización de las filas rebeldes chechenas y una regionalización de la lucha armada.			



Los atentados y enfrentamientos periódicos entre rebeldes chechenos y fuerzas de seguridad se saldaron con **decenas de víctimas mortales y heridos** en ambos bandos. Las cifras de muertes de combatientes desde comienzos del año sumarían entre 20 y 30, según fuentes oficiales de la república y federales, que admitieron que todavía hay un flujo de jóvenes chechenos que se incorporan a las filas rebeldes. Por otra parte, a la violencia entre la insurgencia rebelde y las fuerzas de seguridad se sumó la **violencia derivada de las rivalidades y lucha de poder entre las fuerzas de la guardia de seguridad del presidente checheno, Ramzan Kadyrov, y las del batallón Vostok**, integrado en el Ejército ruso y en la cadena de mando federal. Enfrentamientos entre ambos grupos provocaron 18 muertes, algunas de civiles, y dieron paso a los intentos de Kadyrov de forzar el desmantelamiento legal del batallón Vostok. Ambos núcleos de poder se acusaron mutuamente de violaciones de derechos humanos en la república. Por otra parte, el nuevo informe anual de Amnistía Internacional destacó una **mejora de la situación de derechos humanos** en Chechenia, tendencia que también subrayó el comisario de derechos humanos del Consejo de Europa de visita en el norte del Cáucaso.³⁵

Turquía (sudeste)		<i>Inicio del conflicto:</i>	1984
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno internacionalizado	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, PKK		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	El PKK, creado en 1978 como un partido político de corte marxista-leninista y dirigido por Abdullah Öcalan, anunció en 1984 una ofensiva armada contra el Gobierno, embarcándose en una campaña de insurgencia militar para reclamar la independencia del Kurdistán, fuertemente respondida por el Gobierno en defensa de la integridad territorial. La guerra que se desencadenó entre el PKK y el Gobierno afectó de manera especial a la población civil kurda del sudeste de Turquía, atrapada en fuego cruzado y víctima de las persecuciones y campañas de evacuaciones forzadas ejercidas por el Gobierno. El conflicto dio un giro en 1999, con la detención de Öcalan y el posterior anuncio del PKK del abandono de la lucha armada y la transformación de sus objetivos, dejando atrás la demanda de independencia para centrarse en la reivindicación del reconocimiento a la identidad kurda dentro de Turquía. Entre el discurso de lucha antiterrorista de Turquía y de autodefensa por parte del PKK, el conflicto se mantuvo vivo en forma de tensión en los años posteriores y escaló en 2007.		

Continuaron los **enfrentamientos en el sudeste**, que se saldaron con la muerte de unos cuarenta miembros del PKK. Además, cerca de una decena de soldados murieron en choques o a causa de la explosión de minas y al menos una quincena resultaron heridos. El Ejército renovó hasta septiembre seis zonas de seguridad y llevó a cabo nuevos bombardeos contra el PKK en el norte de Iraq durante abril, mayo y junio. Los más graves, del 1 y 2 de mayo, provocaron un balance oficial de 150 bajas en el grupo armado. Además, medios de comunicación turcos apuntaron a la posible muerte de líder del PKK Murat Karayilan durante los bombardeos, sin que la noticia fuera después confirmada. En total, **el balance oficial por la campaña aérea transfronteriza se acercó a los dos centenares de rebeldes muertos**, mientras el PKK admitió apenas una decena de bajas propias y cifró en 114 los soldados muertos sólo en el mes de mayo dentro y fuera de Turquía. En paralelo, se produjo una **mejora de las relaciones entre el Ejecutivo turco y el Gobierno kurdo del norte de Iraq**. Por otra parte, la tensión social por la violencia entre policía y manifestantes kurdos durante las celebraciones de marzo del nuevo año kurdo se extendió hasta entrado abril. Mientras, el Parlamento aprobó reformas legislativas que abren la puerta a la posibilidad de un canal de televisión estatal que emita íntegramente en kurdo.

³⁵ Véase el capítulo 7 (Derechos humanos).



Oriente Medio

Iraq		<i>Inicio del conflicto:</i>	2003
<i>Tipología:</i>	Sistema, Gobierno, Recursos	Interno internacionalizado	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno de transición, coalición internacional liderada por EEUU/Reino Unido, grupos armados de oposición internos y externos		
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución anual:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	La invasión de Iraq por parte de la coalición internacional liderada por EEUU en marzo de 2003, utilizando la supuesta presencia de armas de destrucción masiva como argumento y con la voluntad de derrocar al régimen de Saddam Hussein por su supuesta vinculación con los ataques del 11 de Septiembre de 2001 en Nueva York, propició el inicio de un conflicto armado en el que progresivamente se involucraron numerosos actores: las tropas internacionales, las FFAA iraquíes, milicias y grupos insurgentes, y al-Qaeda, entre otros. La nueva repartición del poder entre grupos sunníes, shíies y kurdos en el marco institucional instaurado tras el derrocamiento de Hussein provocó descontento entre numerosos sectores. La violencia ha ido en aumento, superponiéndose la oposición armada contra la presencia internacional en el país, a la lucha interna por el control del poder con un marcado componente sectario desde febrero de 2006, principalmente entre shíies y sunníes.		

La violencia durante el trimestre vino marcada por la **operación a gran escala del ejército iraquí a finales de marzo, con asistencia estadounidense y británica, contra milicias shíies en Basora y posteriormente en Bagdad**. Tras siete semanas de combates resultaron muertas más de 1.000 personas y heridas más de 2.000, la mayoría civiles según informaron varias ONG. La tregua pactada el 10 de mayo, que recibió el apoyo de Irán, permitió el despliegue de 10.000 efectivos de las fuerzas de seguridad en el barrio capitalino de Sadr City, feudo del clérigo shíí Moqtada al-Sadr. Aún así, los combates se prolongaron en varias partes del país y a mediados de junio, el primer ministro Nouri al-Maliki reiteró su oferta para que “criminales y fugitivos” entregaran sus armas y se rindieran. Por su parte, **Moqtada al-Sadr anunció que la milicia de al-Mahdi se convertía en un movimiento político pacífico, pero que se dotaba de un pequeño brazo armado que combatiría a las tropas estadounidenses**. Respecto a la presencia militar de EEUU, durante el trimestre se desarrollaron sin acuerdo las conversaciones con el gobierno de Iraq para definir las condiciones de la relación entre ambos países a partir de 2008, cuando expira el mandato otorgado por la ONU a las fuerzas internacionales. El primer ministro iraquí calificó el diálogo con EEUU sobre esta cuestión de estancado y criticó la propuesta estadounidense por atentar contra la soberanía de Iraq. Por el momento, y siguiendo las recomendaciones del general Petraeus, que calificó los avances en el país de **frágiles y reversibles**, se anuló la retirada adicional de tropas estadounidenses prevista para después de verano. Por otro lado, la **violencia continuó en varios puntos del país, como en los alrededores de Mosul, donde al-Qaeda ha estado especialmente activa**. Sin embargo, fuentes estadounidenses afirmaron que la organización estaba esencialmente derrotada en Iraq dada la muerte o arresto de varios de sus miembros.

Cuadro 1.5. Las cifras de víctimas mortales por la violencia: manipulaciones e intereses

La contabilización del número de víctimas mortales por violencia armada (sea por “conflicto armado”, “terrorismo”, u otras formas de violencia) ha sido siempre una cuestión controvertida. Hacer el recuento o no, hacerlo público o no, revelar la metodología utilizada, o utilizar un criterio u otro, sigue siendo motivo de profunda controversia a nivel global y en numerosos contextos en particular. Las cifras permiten interpretaciones diversas y sus repercusiones son altamente políticas. El reciente informe *Human Security Brief 2007* (HSB) ha puesto de nuevo la cuestión sobre la mesa cuestionando la afirmación predominante de que la incidencia, y por tanto la amenaza, del terrorismo global ha aumentado.³⁶ Por ejemplo, el Memorial Institute for the Prevention of Terrorism (MIPT) afirma que el número global de víctimas del terrorismo desde 1998 a 2006 se ha cuadruplicado, produciéndose el mayor incremento desde la invasión de Iraq en 2003. En este sentido, el HSB considera que incorporar las muertes de civiles iraquíes en tiempos de guerra supone considerar como “terrorismo” un fenómeno que habitualmente ha sido considerado como “crimen de guerra” o “crimen contra la humanidad”. Por esta razón, el HSB argumenta que si se incluyen

³⁶ Human Security Report Project, *Human Security Brief*, 2007 en <<http://www.humansecuritybrief.info/access.html>>



las muertes civiles de Iraq deberían haberse incluido las de RD Congo, Darfur o Uganda en el recuento global de víctimas por terrorismo. La cuestión es que si se excluye Iraq, los datos tanto del MIPT como de otros centros muestran un descenso de más del 40% en el número de víctimas de terrorismo desde 2001. Por tanto, incluirlo o no supone un cambio completo en el discurso sobre el aumento o no del terrorismo y de su amenaza.

En muchos aspectos, Iraq centra el debate en torno a la contabilidad de las víctimas mortales producto de la violencia. Desde el “no hacemos recuentos de víctimas”, espetado tras la invasión de 2003 por el entonces comandante central de EEUU, el General Tommy Franks, y certeramente producto de la dramática experiencia de visibilización de supuestos combatientes muertos a manos del Ejército estadounidense durante la guerra del Vietnam, la contabilización de muertes en Iraq ha generado múltiples polémicas. De entrada, las estimaciones hechas por diferentes fuentes no oficiales varían enormemente: la más conservadora sitúa la cifra actual en alrededor de 90.000. El recuento lo realiza el Iraqi Body Count, organización británica independiente que basa su cifra en la recopilación pormenorizada de fuentes periodísticas, hospitalarias y otras oficiales. En cambio, uno de los recuentos más pesimistas lo ofrecía en 2006 la Johns Hopkins University en un estudio publicado en la revista *The Lancet* en el que, basándose en encuestas familiares, hablaba de más de 600.000 víctimas mortales desde 2003 hasta junio de 2006.³⁷ Incluso, a principios de 2008, el centro británico Opinion Research Business sugería que en casi cinco años de conflicto en Iraq se superaban el millón de muertos. Ninguno de estos recuentos ha estado exento de críticas, sea por la metodología utilizada, sea por la supuesta intencionalidad de los datos a la hora de minimizar las consecuencias de la invasión o, al contrario, maximizarlas. Por otro lado, los recuentos oficiales son escasos, habiéndose interrumpido los del Ministerio de Salud iraquí por presión estadounidense, según han revelado varias fuentes, y tras haber recibido amenazas el director de la morgue de Bagdad por facilitar datos del número de fallecidos.³⁸ El conflicto en Iraq esconde otras manipulaciones u omisiones interesadas. Por ejemplo, las cifras de bajas militares estadounidenses (que oficialmente ya superan las 4.000) no incluyen las de personal civil contratado en numerosas empresas privadas de seguridad, que hace un año se calculaba en 1.000. Otro de los casos se refiere a la revelación altamente celebrada a principios de 2008 de que el número de víctimas por el conflicto iraquí se había reducido considerablemente en los meses anteriores, hecho atribuido en parte a la operación estadounidense “*Surge*”: este dato ocultaba que en realidad en 2007 había crecido un 70% el número de civiles muertos a manos de tropas estadounidenses respecto a 2006.³⁹

Otros escenarios también siguen siendo fuente de controversia: en Darfur, las autoridades sudanesas niegan la existencia de un genocidio, mientras que desde EEUU y desde potentes movimientos activistas de este país se acusa al régimen sudanés de orquestar masacres de miles de personas y se aboga por una intervención internacional. Expertos independientes han puesto en cuestión los datos manejados afirmando que Sudán había sufrido dos períodos de violencia política, siendo el que va de enero de 2005 hasta finales de 2007 (precisamente cuando la campaña internacional de denuncia se activó) de un nivel de violencia relativamente escaso.⁴⁰ No se trataría de minimizar ni de eludir responsabilidades al respecto (estos expertos denuncian que la violencia en Darfur en 2003 y 2004 fue de alta intensidad) pero sí de considerar la existencia de intereses a la hora de defender unas cifras u otras y de las implicaciones de ello (por ejemplo, solicitar el despliegue de una misión o la creación de la zona de exclusión aérea).

El debate tiene que ver con intereses y con conveniencias políticas, tanto nacionales como internacionales. Detrás de ello aparece un debate más extenso sobre la categorización de la violencia, donde las definiciones tienen mucho que ver: ¿qué se considera “terrorismo”? ¿Cuándo se puede hablar de “genocidio”? Detrás de estas categorías hay cuestiones sumamente relevantes, como considerar que la amenaza “terrorista” ha sido neutralizada o no; o bien si intervenir o no en contextos internacionales, bajo qué pretexto, y con qué repercusiones. Aquí cabría preguntarse por qué Darfur despierta tanto interés filantrópico en EEUU, donde Save Darfur ha recibido numerosos ingresos en campañas mediáticas. O por qué el Gobierno de EEUU sigue sin reconocer recuentos de víctimas en Iraq, mientras sigue defendiendo la invasión utilizando el argumento de haber “liberado” el país del régimen de Saddam Hussein. Quizá admitir que se han producido 18.000 víctimas al año, según la estimación más optimista del Iraqi Body Count y a muchísima distancia del resto de cifras, es poco digerible para la opinión pública, más aún cuando organizaciones de derechos humanos cifran la violencia durante los 35 años en los que gobernó Saddam en una media anual de 8.000 muertes.⁴¹

³⁷ Johns Hopkins University School of Public Health, octubre 2006, en

<http://www.jhsph.edu/publichealthnews/press_releases/2006/burnham_iraq_2006.html>.

³⁸ The Guardian, *What is the real death toll in Iraq?*, 26/03/08, <<http://www.guardian.co.uk/world/2008/mar/19/iraq>>.

³⁹ Carnegie Council, “*The Real ‘Surge’ of 2007: non-combatant death in Iraq and Afghanistan*”, 22/01/08

⁴⁰ Mahmoud Mandami, en la conferencia “*Darfur: ¿genocidio o insurrección?*”, CCCB, 15/04/08, Barcelona.

⁴¹ Human Rights Watch, *Bringing Justice for the Human Rights Crimes in Iraq’s Past*, diciembre 2003, <<http://www.hrw.org/english/docs/2003/12/19/iraq6770.htm>>.



Israel – Palestina		<i>Inicio del conflicto:</i>	2000
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Territorio	Internacional ⁴²	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno israelí, milicias de colonos, ANP, Fatah (Brigadas de los Mártires de Al Aqsa), Hamas (Brigadas Ezzedin al Qassam), Yihad Islámica, FPLP, FDLP, Comités de Resistencia		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución anual:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	El conflicto entre Israel y los diferentes actores palestinos se reinicia en el año 2000 con el estallido de la 2ª Intifada propiciada por el fracaso del proceso de paz promovido a principios de los años noventa (Proceso de Oslo, 1993-1994). El conflicto palestino-israelí se inicia en 1947 cuando la resolución 181 del Consejo de Seguridad de la ONU divide el territorio de Palestina bajo mandato británico en dos Estados y poco después se proclama el Estado de Israel (1948), sin poderse materializar desde entonces un Estado palestino. En 1948 Israel anexiona Jerusalén oeste, y Egipto y Jordania ocupan Gaza y Cisjordania, respectivamente. En 1967, Israel invade Jerusalén Este, Cisjordania y Gaza tras vencer en la 'Guerra de los Seis Días' contra los países árabes. No será hasta los acuerdos de Oslo que la autonomía de los territorios palestinos será formalmente reconocida, aunque su implementación se verá impedida por la ocupación militar y por el control del territorio impuesto por Israel.		

La tregua alcanzada entre Israel y Hamas con la mediación de Egipto, que entró en vigor el 19 de junio, culminó un **periodo de intensa violencia en la franja de Gaza**. Las incursiones israelíes en el territorio palestino se sucedieron en paralelo al **bloqueo de los accesos a Gaza**, lo que fue **calificado por organismos internacionales de inaceptable** y obligó a las organizaciones humanitarias como UNRWA a interrumpir temporalmente sus actividades de asistencia. De entre las continuas ofensivas del ejército israelí en Gaza, la del 16 de abril causó la muerte de 19 palestinos, incluidos cinco menores y un reportero. Por otro lado, ataques protagonizados por organizaciones palestinas, con el lanzamiento de cohetes o bien con ataques a pasos fronterizos, causaron la muerte de varios israelíes. Durante el trimestre, Israel mantuvo una doble estrategia: combatir a Hamas en Gaza, por una parte, y negociar con el presidente de la ANP, Mahmud Abbas, cuyo partido Fatah controla Cisjordania. Según un recuento periodístico realizado a mediados de junio, **el número de muertes desde que en noviembre la ANP reiniciara las negociaciones con Israel alcanzó las 500**, casi todas palestinas y la mayoría milicianos de Gaza. Las negociaciones entre Israel y la ANP se vieron ensombrecidas no sólo por la violencia, sino por **los anuncios del Gobierno israelí de construir más de 2.000 viviendas en territorio ocupado**, a la vez que por el incumplimiento de la promesa de retirar los obstáculos a la movilidad en Cisjordania, ambos hechos criticados por EEUU. En este sentido, un estudio de la ONU concluía en junio que en los últimos ocho meses había aumentado incluso el número de restricciones al movimiento impuestas por Israel en Cisjordania.

Yemen		<i>Inicio del conflicto:</i>		2004
<i>Tipología:</i>	Sistema		Interno	
<i>Actores principales:</i>	FFAA, seguidores del clérigo al-Houthi (<i>al-Shabab al-Mumen</i>)			
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución anual:</i>		=
<i>Síntesis:</i>	El conflicto se inició en 2004 cuando los partidarios del clérigo al-Houthi, pertenecientes a la minoría shií, iniciaron una rebelión en el norte del Yemen con la intención de reinstaurar en el conjunto sunní del país un régimen teocrático similar al desaparecido en 1962. Asimismo, los rebeldes siempre han acusado de corrupción al Gobierno y de desatender las regiones montañosas septentrionales, a la vez que se han opuesto a su alianza con los EEUU en la lucha contra el terrorismo. El conflicto se ha cobrado miles de víctimas y ha provocado el desplazamiento de miles de personas.			

⁴² A pesar de que "Palestina" no es un Estado reconocido internacionalmente (aunque la Autoridad Nacional Palestina es una entidad política vinculada a una determinada población y a un territorio), se considera el conflicto entre Israel y Palestina como "internacional" y no como "interno" por tratarse de un territorio ocupado ilegalmente y cuya pretendida pertenencia a Israel no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.



Los enfrentamientos entre las fuerzas gubernamentales y los seguidores de al-Houthi en el norte se mantuvieron a pesar de la tregua firmada en febrero, y ambas partes se intercambiaron acusaciones sobre el incumplimiento de los términos acordados. Partidarios de al-Houthi denunciaron el despliegue de tropas y artillería en la zona, cercando diversas áreas de la provincia de Sanaa e impidiendo la llegada de combustible y productos alimentarios para la población. A principios de mayo el Gobierno ordenó la evacuación de viviendas en zonas próximas a posiciones al-houthistas, y a finales de mes se registraron fuertes combates en la zona de Bani Heshiahs cerca de Sanaa. Mientras, el **Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR)** comunicó que **unos 100.000 yemeníes se habían visto afectados por la violencia** en el norte, y la ciudad de Saada habría acogido 40.000 desplazados huidos de la violencia. En paralelo, ocurrieron varios incidentes, como dos asaltos durante el mes de mayo a mezquitas de la provincia de Amran y en Saada, que causaron la muerte de 23 personas en total y más de 50 heridos. Por otro lado, en abril, dos proyectiles impactaron cerca de la embajada italiana en la capital yemenita, sin provocar heridos, en un ataque supuestamente dirigido contra la sede diplomática estadounidense. En el sur del Yemen, las manifestaciones en abril de ciudadanos que protestaban por la discriminación del Gobierno a la hora de conceder puestos de trabajo se saldaron con enfrentamientos con el ejército en varias ciudades, que causaron un muerto y numerosos heridos.

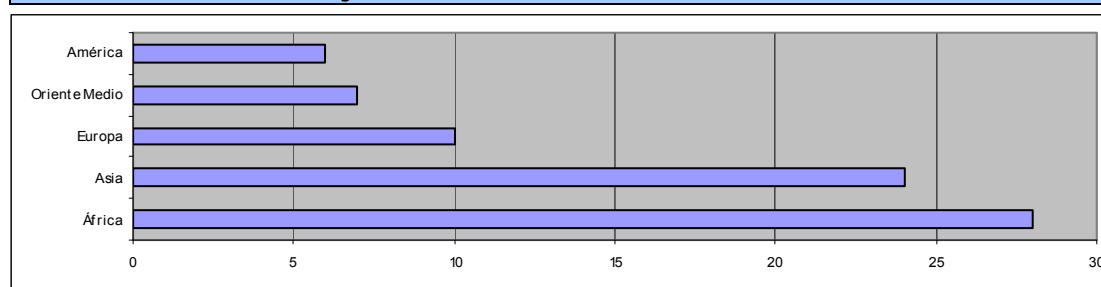


Tensiones

- ❑ En el segundo trimestre, la cifra total de tensiones se elevó de 72 a 75, por la agresión de Eritrea a Djibouti, la violencia en Sudáfrica, y por la situación en Palestina.
- ❑ En Zimbabwe, la celebración de los comicios presidenciales generó una violencia creciente que causó el desplazamiento de más de 200.000 personas.
- ❑ Las FFAA peruanas desplegaron más de 5.000 efectivos en la mayor ofensiva militar de los últimos años contra facciones remanentes del grupo armado Sendero Luminoso.
- ❑ Se celebró el referéndum sobre la nueva Constitución en Myanmar en medio de las críticas por fraude e intimidación y por la inacción gubernamental ante la crisis provocada por el ciclón Nargis.
- ❑ La tensión entre Georgia y Rusia en torno a la región secesionista de Abjasia se incrementó de forma grave tras una serie de medidas militares y diplomáticas adoptadas por el Gobierno ruso.
- ❑ Los incidentes en torno a las protestas por el alza del precio del pan en Egipto se saldaron con la muerte de unas 15 personas, mientras el Gobierno prorrogaba hasta el año 2010 el estado de emergencia.

En el presente apartado se recogen las 75 tensiones activas durante el segundo trimestre de 2008.¹ África y Asia fueron los continentes con mayor número de situaciones de tensión (28 y 24, respectivamente), seguidas de Europa (10), Oriente Medio (siete) y América (seis). La agresión de Eritrea a Djibouti, la violencia en Sudáfrica, y la situación en Palestina (donde el conflicto armado entre Fatah y Hamas terminó pero se mantuvo la tensión) hicieron incrementar en tres el número de tensiones activas en el segundo trimestre. Cabe destacar que aproximadamente un 50% de las tensiones tuvo demandas de autogobierno o aspiraciones identitarias como causa relevante de la disputa, mientras que en un 45% de los casos, el desacuerdo de sectores políticos y sociales con respecto a las políticas gubernamentales fue un factor explicativo fundamental. Del conjunto de 75 tensiones, seis se caracterizaron por una intensidad muy elevada, menos de la mitad que en el trimestre anterior. De éstas, dos tuvieron lugar en África, dos en Asia, una en Europa y otra Oriente Medio. Por otra parte, el 17% de las tensiones evolucionó negativamente, mientras que en un 15% de los casos se constató una mejora de la situación.

Gráfico 2.1. Distribución regional del número de tensiones



¹ Se considera tensión aquella situación en la que la persecución de determinados objetivos o la no satisfacción de ciertas demandas planteadas por diversos actores conlleva altos niveles de movilización política y social y/o un uso de la violencia con una intensidad que no alcanza la de un conflicto armado, que puede incluir enfrentamientos, represión, golpes de Estado, atentados u otros ataques, y cuya escalada podría degenerar en un conflicto armado en determinadas circunstancias. Las tensiones están normalmente vinculadas a: a) demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias; b) la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado, o a la política interna o internacional de un Gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o c) al control de los recursos o del territorio.



Tabla 2.1. Resumen de las tensiones en el segundo trimestre 2008

Tensión ²	Tipología ³	Actores principales	Intensidad ⁴
			Evolución trimestral
África			
Angola (Cabinda)	Interna	Gobierno, grupo armado FLEC, alianza política de movimientos sociales y grupos armados Foro Cabindés para el Diálogo	1
	Autogobierno, Recursos		↓
Burkina Faso	Interna	Gobierno y sociedad civil	1
	Gobierno		↓
Burundi	Interna	Gobierno, oposición armada (FNL-PALIPHEUTU, conocida por FNL, y facción disidente de las FNL) y oposición política (facción de CNDD-FDD de Hussein Radjabu, UPRONA, FRODEBU)	3
	Identidad, Gobierno		↓
Camerún	Interna	Gobierno, partidos políticos de oposición y sociedad civil	1
	Gobierno		↓
Camerún (Bakassi) – Nigeria	Internacional	Camerún, Nigeria, organizaciones de nigerianos en contra de la devolución de la Península de Bakassi a Camerún.	1
	Territorio		↑
Comoras	Interna	Gobierno de la Unión de las Comoras ostentado por Grand Comora, Gobierno regional de Anjouan, Gobierno regional de Moheli, misión de la UA	1
	Autogobierno		↓
Chad – Sudán	Internacional	Chad, Sudán	2
	Gobierno		↑
Congo	Interna	Gobierno, partido opositor CNR y milicias Ninjas del reverendo Ntoumi	1
	Autogobierno, Gobierno		=
Côte d'Ivoire	Interna internacionalizada	Gobierno, alianza armada Forces Nouvelles, milicias progubernamentales, ONUCI, Forces Licorne	2
	Gobierno, Recursos		↓
Djibouti – Eritrea	Internacional	Djibouti, Eritrea	2
	Territorio		↑
Eritrea – Etiopía	Internacional	Eritrea, Etiopía	2
	Territorio		=
Etiopía	Interna	Gobierno, oposición política y social (partidos CUD, UEDF), grupo armado EPPF	1
	Gobierno		=
Etiopía (Oromiya)	Interna	Gobierno, grupo armado OLF	2
	Autogobierno, Identidad		=
Guinea	Interna	Gobierno, sindicatos, partidos políticos de oposición, FFAA	1
	Gobierno		↑
Guinea-Bissau	Interna	Gobierno, partidos políticos de oposición	1
	Gobierno		=
Kenya	Interno	Gobierno, milicias de adscripción étnica, oposición política y social (partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil), Sabaot Land Defence Force (SLDF), secta Mungiki	2
	Identidad, Gobierno, Recursos		↓
Malí	Interna	Gobierno, facción del grupo armado ADC de Ibrahim Ag Bahanga	2
	Identidad, Recursos		↑
Marruecos –	Internacional ⁵	Marruecos, República Árabe Saharaui Democrática (RASD), grupo	1

² En esta columna se señalan los Estados en los que se desarrollan tensiones, matizando entre paréntesis la región dentro de ese Estado a la que se circunscribe la tensión o el nombre del grupo armado que protagoniza el conflicto. Esta última opción se utiliza en los casos en que existe más de una tensión en un mismo Estado o en un mismo territorio dentro de un Estado, con el fin de diferenciarlos.

³ Este informe clasifica y analiza las tensiones a partir de una doble tipología, que aborda por una parte las causas o incompatibilidad de intereses, y por otra la confluencia entre escenario del conflicto y actores. En relación a las causas, se pueden distinguir las siguientes: demandas de autodeterminación y autogobierno (Autogobierno) o aspiraciones identitarias (Identidad); oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado (Sistema) o a la política interna o internacional de un Gobierno (Gobierno), lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o lucha por el control de los recursos (Recursos) o del territorio (Territorio). En relación a la segunda tipología, las tensiones pueden ser internas, internas internacionalizadas o internacionales. De esta forma, se considera tensión interna aquella protagonizada por actores del mismo Estado que operan exclusivamente en y desde el interior del mismo. En segundo lugar, se entiende por tensión interna internacionalizada aquella en la que alguno de los actores principales es foráneo, y/o cuando la tensión se extiende al territorio de países vecinos. En tercer lugar, se entiende por tensión internacional aquella en la que se enfrentan actores estatales o no estatales de dos o más países.

⁴ La intensidad de una tensión (alta, media o baja) y su evolución trimestral (escalada, reducción, sin cambios) se evalúan principalmente a partir del nivel de violencia registrado y del grado de movilización política y social.



Sáhara Occidental	Autogobierno, Identidad, Territorio	armado Frente POLISARIO	=
Níger	Interna	Gobierno, oposición armada (MNJ, FFR, FARS)	2
	Identidad, Recursos		↑
Nigeria	Interna	Gobierno, partidos políticos, mafias, grupos religiosos extremistas	1
	Gobierno		=
RD Congo	Interna	Gobierno, oposición política y social y antiguos grupos armados de oposición	3
	Gobierno, Recursos		=
Región de los Grandes Lagos	Internacional	Gobiernos de RD Congo, Rwanda, Uganda; grupos armados de oposición ugandeses ADF-NALU y LRA, grupos armados de oposición rwandeses FDLR y milicias Rasta, grupos armados de oposición congoleños de Ituri (FNI, FRPI, MRC) y CNDP, milicias congoleñas Mai Mai, grupo armado de oposición burundés FNL	2
	Identidad, Gobierno, Recursos		↑
Senegal (Casamance)	Interna	Gobierno, grupo armado MFDC y sus diferentes facciones	1
	Autogobierno		↑
Somalia (Somalilandia-Puntlandia)	Interna	República de Somalilandia, región autónoma de Puntlandia	2
	Territorio		=
Subregión Río Mano ⁶	Internacional	Côte d'Ivoire, Guinea, Liberia, Sierra Leona, grupos mercenarios	1
	Recursos		↓
Sudán	Interna	Partidos políticos NCP y SPLM, grupo armado SPLA, milicias progubernamentales, etnias y subclanes dinkas y nuer en el sur	3
	Autogobierno, Recursos, Identidad		↑
Sudáfrica	Interno	Grupos no organizados de sudafricanos, población inmigrante, Gobierno	1
	Recursos		↑
Zimbabwe	Interna	Partidos políticos ZANU-PF y MDC	3
	Gobierno		↑
América			
Bolivia	Interna	Gobierno, oposición política y social (partidos políticos, autoridades y organizaciones de la sociedad civil de los departamentos orientales)	2
	Gobierno, Autogobierno		↑
Ecuador	Interna	Gobierno, oposición política y social (Congreso, organizaciones campesinas e indígenas contra la acción de transnacionales extractivas)	1
	Gobierno, Recursos		=
Haití	Interna internacionalizada	MINUSTAH, Gobierno, oposición armada (bandas juveniles)	1
	Territorio, Gobierno		↑
México (Chiapas)	Interna	Gobierno, oposición política y social (EZLN, organizaciones sociales)	1
	Identidad, Sistema		=
Perú	Interna	Gobierno, oposición política y social (facciones remanentes de Sendero Luminoso, organizaciones campesinas e indígenas)	2
	Gobierno		↑
Venezuela	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Asia			
Bangladesh	Interna	Gobierno, oposición política y social (AL, BNP)	1
	Gobierno		=
China (Tíbet)	Interna internacionalizada	Gobierno chino, Dalai Lama y Gobierno tibetano en el exilio, oposición política y social en Tíbet en provincias limítrofes	2
	Autogobierno, Identidad, Sistema		↓
China (Turquestán Oriental)	Interna	Gobierno, oposición armada (ETIM, ETLO), oposición política y social	1
	Autogobierno, Identidad, Sistema		↑
Filipinas	Interna	Gobierno, oposición política y social (sectores descontentos de las FFAA, partidos opositores, organizaciones de izquierda y de derechos humanos)	1
	Gobierno		↓

⁵ A pesar de que el Sáhara Occidental no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera la tensión entre Marruecos y Sáhara Occidental como "internacional" y no como "interna" por tratarse de un territorio por descolonizar cuya pretendida pertenencia a Marruecos no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.

⁶ La subregión del Río Mano engloba geográficamente a Guinea, Liberia y Sierra Leona. No obstante, también se tiene en cuenta la situación en Côte d'Ivoire por su proximidad geográfica y su influencia en el resto de escenarios.



Filipinas (Mindanao-MNLF)	Interna	Gobierno, facciones del grupo armado MNLF	2
	Autogobierno, Identidad		↓
Fiji	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
India – Pakistán	Internacional	Gobierno de India, Gobierno de Pakistán	1
	Identidad, Territorio		↓
India (Nagalandia)	Interna	Gobierno, oposición armada (NSCN-K, NSCN-IM)	3
	Autogobierno, Identidad		=
India (Tripura)	Interna	Gobierno, oposición armada (NLFT, ATTF)	1
	Autogobierno		=
Indonesia (Sulawesi)	Interna	Gobierno, organizaciones políticas y armadas que operan sobre ejes de división religiosa	1
	Identidad		=
Indonesia (Molucas)	Interna	Gobierno, organizaciones políticas y armadas que operan sobre ejes de división religiosa	1
	Autogobierno, Identidad		=
Indonesia (Papúa Occidental)	Interna	Gobierno, grupo armado OPM, oposición política y social (organizaciones autonomistas o secesionistas, indigenistas y de derechos humanos), grupos indígenas papús, empresa minera Freeport	2
	Autogobierno, Identidad, Recursos		=
Indonesia (Aceh)	Interna	Gobierno, antiguo grupo armado GAM, grupos políticos que solicitan la creación de nuevas provincias en Aceh	1
	Autogobierno, Identidad, Recursos		=
Kirguistán	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Laos	Interna internacionalizada	Gobierno, organizaciones políticas y armadas de origen Hmong	2
	Sistema, Identidad		↑
Myanmar	Interna	Gobierno, oposición política y social (partido opositor LND)	2
	Sistema		↑
Nepal (Terai)	Interna	Gobierno, organizaciones políticas y armadas madhesis (MRPF), JTMM	2
	Autogobierno, Identidad		↓
Pakistán	Interna	Gobierno, oposición política y social (partido opositor PPP, judicatura), milicias talibán	2
	Gobierno, Sistema		↓
Pakistán (Baluchistán)	Interna	Gobierno, grupo armado BLA	2
	Autogobierno, Recursos		↑
Tailandia	Interna	Gobierno, oposición política y social	2
	Gobierno		↑
Tayikistán	Interna	Gobierno, oposición política y social, señores de la guerra	2
	Gobierno		=
Timor-Leste	Interna internacionalizado	Gobierno, misión internacional International Security Forces, oposición política y social (simpatizantes del líder rebelde Alfredo Reinado, simpatizantes del partido FRETILIN, militares despedidos, pandillas armadas)	2
	Gobierno		↓
Turkmenistán	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Uzbekistán	Interna	Gobierno, oposición política y social, grupos armados islamistas	2
	Sistema, Gobierno		=
Europa			
Armenia	Interna	Gobierno de Armenia, oposición política	1
	Gobierno		↓
Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)	Internacional	Gobierno de Azerbaiyán, Gobierno de la autoproclamada República de Nagorno-Karabaj, Armenia	2
	Autogobierno, Identidad, Territorio		=
Belarús	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Chipre	Interna	Gobierno de Chipre, Gobierno de la autoproclamada República Turca del Norte de Chipre	1
	Autogobierno, Identidad, Territorio		↓



Georgia (Abjasia)	Interna internacionalizada	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Abjasia, Rusia, fuerzas de mantenimiento de paz de la CEI	2
	Autogobierno, Identidad		↑
Georgia (Osetia del Sur)	Interna internacionalizada	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Osetia del Sur, Rusia	2
	Autogobierno, Identidad		=
Macedonia (noroeste)	Interna	Gobierno, grupos políticos y actores armados de la comunidad albanesa	1
	Autogobierno, Identidad		↑
Moldova, Rep. de (Transdniester)	Interna internacionalizada	Gobierno de Moldova, Gobierno de la autoproclamada República de Transdniester, Rusia	1
	Autogobierno, Identidad		↓
Rusia (Cáucaso norte)	Interna	Gobierno ruso, Gobiernos de las repúblicas de Ingushetia, Daguestán, Kabardino-Balkaria y Chechenia, grupos armados de oposición, oposición social y política	3
	Autogobierno, Identidad, Sistema, Gobierno		=
Serbia – Kosovo	Internacional	Gobierno de Serbia, Gobierno de Kosovo, representantes políticos y sociales de la comunidad serbia de Kosovo, UNMIK, KFOR	2
	Autogobierno, Identidad		↓
Oriente Medio			
Arabia Saudita	Interna internacionalizada	Gobierno, grupo armado al-Qaeda	1
	Sistema		=
Egipto	Interna	Gobierno, oposición política y social (Hermanos Musulmanes)	2
	Gobierno		↑
Irán (noroeste)	Interna internacionalizada	Gobierno, grupo armado PJAK	2
	Autogobierno, Identidad		=
Irán – EEUU, varios países	Internacional	Irán, EEUU, Israel, EU-3 (Francia, Reino Unido, Alemania)	2
	Sistema		=
Líbano	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social	3
	Gobierno		↑
Israel – Líbano – Siria	Internacional	Israel, Siria, grupo armado libanés Hezbollah	2
	Sistema, Recursos, Territorio		↓
Palestina	Interna	ANP, Fatah (Brigadas de los Mártires de al-Aqsa), Hamas (Brigadas Ezzedin al-Qassam)	2
	Gobierno		↓
1: intensidad baja; 2: intensidad media; 3: intensidad alta. ↑: escalada de la tensión; ↓: reducción de la tensión; =: sin cambios. Las tensiones marcadas en negrita son descritas en el capítulo.			



Tensiones: evolución trimestral por regiones

África

a) África Austral

Comoras

	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Autogobierno		Interna internacionalizada	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno de la Unión de las Comoras ostentado por Grand Comora, Gobierno regional de Anjouan, Gobierno regional de Moheli, misión de la UA			
<i>Síntesis:</i>	El archipiélago ha atravesado desde su independencia de Francia en 1975 un historial de inestabilidad en el que se han producido hasta 20 golpes de Estado e intentos fallidos de derrocar a los regímenes existentes. En 2001 se alcanzó un acuerdo constitucional por el que se establecía una república federal con presidencias rotatorias cada cuatro años entre las islas de Grand Comora, Anjouan y Moheli. El clérigo Ahmed Abdallah Mohamed Sambi, de Anjouan, venció en las elecciones de mayo de 2006 y se convirtió en el nuevo presidente de la Unión. Desde 2006, el presidente golpista de Anjouan, Mohamed Bacar, rechazó colaborar con la presidencia de la Unión, y en julio de 2007 se celebraron elecciones en el archipiélago, que fueron declaradas ilegales en la isla de Anjouan debido a irregularidades, según el Gobierno y la UA, aunque Bacar se atribuyó una amplia victoria. Desde entonces, se ha constatado una tensión creciente.			

La situación en el archipiélago se estabilizó tras la tensión derivada de la invasión de las FFAA y de una fuerza de la UA para recuperar el control de la isla rebelde de Anjouan y capturar a su líder, Mohamed Bacar, a finales de marzo. La UA extendió la presencia de la Anjouan Election and Security Mission (MAES) hasta el 31 de octubre. Cabe destacar que Francia rechazó conceder el asilo a Bacar en la isla de La Reunión donde buscó refugio tras la invasión, aunque se negó a extraditarlo al archipiélago, tal y como habían solicitado la UA y el Gobierno de Comoras. El 15 de junio se celebraron las elecciones presidenciales en la isla de Anjouan, que ganaron Mohamed Djaanfari y Moussa Toybou, pasando ambos a la segunda vuelta de las elecciones que tendrán lugar el próximo 29 de junio.

Sudáfrica

	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Recursos		Interna	
<i>Actores principales:</i>	Grupos no organizados de sudafricanos, población inmigrante, Gobierno			
<i>Síntesis:</i>	Desde que en 1994 el país lograra poner fin al régimen racista del Apartheid, Sudáfrica se ha convertido en un referente de crecimiento económico y prosperidad en el cono austral. Este hecho motivó el aumento de la migración en los últimos años, llegando a los cinco millones de inmigrantes que residen en el país en la actualidad. Sin embargo, el legado de varios años de asilamiento económico impuesto por las grandes potencias para forzar el fin del régimen racista continuó suponiendo un lastre para el actual Gobierno, lo que se ha traducido en los últimos años en un aumento del desempleo y en la desaceleración del crecimiento. Esta realidad ha llevado al incremento paulatino de los ataques contra la población inmigrante a la que se culpa de la crisis.			

A finales del mes de mayo la situación se volvió explosiva en el país con el brote de ataques xenófobos contra la población inmigrante en los suburbios que rodean Johannesburgo y otras de



las principales ciudades del país como Durban. Durante la ola de violencia murieron alrededor de 56 personas, cerca de 650 resultaron heridas y entre 70.000 y 100.000 personas fueron desplazadas de sus hogares. El Gobierno se vio obligado a aprobar el despliegue de las FFAA para restablecer la seguridad ante la incapacidad de los cuerpos policiales de contener la violencia. Más de 1.300 personas fueron detenidas por su implicación en los actos y el Ejecutivo declaró que la situación estaba bajo control después de dos semanas, aunque numerosos medios le acusaron al Gobierno de tardar en reaccionar. El Gobierno provincial de Western Cape solicitó que diversas áreas fueran declaradas zona de desastre por el impacto de la violencia y solicitaron la ayuda de Naciones Unidas para prestar asistencia a los afectados. Es difícil encontrar un hecho que haya actuado como detonante de la violencia, pero diversos analistas señalaron que el aumento del desempleo y la criminalidad, además de la desaceleración del crecimiento económico, podrían haber motivado que los inmigrantes se convirtieran en el chivo expiatorio de la crisis que sufre el país. En un principio también se responsabilizó al partido ultranacionalista zulú, Inkatha Freedom Party, de incitar a la violencia contra los inmigrantes.

Zimbabwe

<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno	Interna	
<i>Actores principales:</i>	Partidos políticos ZANU-PF y MDC		
<i>Síntesis:</i>	El Gobierno de Robert Mugabe, en el poder desde la independencia del país en 1980 como dirigente del ZANU-PF, persiste en las prácticas de persecución de miembros de partidos de la oposición y de miembros de la sociedad civil. Durante estos años, la administración de Mugabe ha sido criticada por sus altos niveles de corrupción, la supresión de la oposición política, el mal manejo de la reforma agraria y de la economía del país, así como por la violación sistemática de los derechos humanos. Esta situación ha llevado al país al aislamiento internacional.		

La tensión no dejó de aumentar en el país desde la publicación de los resultados de las elecciones presidenciales en abril que obligaban a celebrar una segunda ronda, ya que ninguno de los dos principales candidatos, Robert Mugabe y Morgan Tsvangirai, lograron superar el 50% de los votos emitidos. Las milicias de veteranos y de jóvenes afines al partido de Robert Mugabe se desplegaron en las zonas rurales, principalmente en los bastiones habituales del ZANU-PF que en los últimos comicios pasaron a apoyar al partido opositor MDC. Al menos 200.000 personas fueron desplazadas por la violencia, mientras la ejecutiva del MDC denunció que 86 de sus miembros y simpatizantes habían muerto. El presidente Mugabe realizó repetidas llamadas al uso de la violencia para evitar que el país cayera en manos de la oposición, a la que acusó de pro-occidental, y el Ejército le confirmó su lealtad. El líder del MDC, Morgan Tsvangirai, que fue detenido en varias ocasiones después de su regreso al país tras permanecer dos meses fuera por temor a ser asesinado, solicitó el despliegue de una misión militar de la SADC para frenar la violencia. Posteriormente presentó su renuncia para impedir un mayor derramamiento de sangre y se refugió en la embajada de Holanda. Tanto el Consejo de Seguridad de la ONU, como la UA, y el SADC resaltaron la imposibilidad de que los comicios fueran libres en el actual clima de violencia y solicitaron que fueran pospuestos, sin embargo Mugabe decidió convertir la segunda vuelta en un plebiscito que revalidara su mandato.

b) África Occidental

Côte d'Ivoire

<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Recursos	Interna internacionalizada	



Actores principales: Gobierno, alianza armada Forces Nouvelles, milicias progubernamentales, ONUCI, Forces Licorne

Síntesis: Desde la explosión del conflicto armado en el año 2002 el país se encuentra dividido en dos entre las zonas controladas por la alianza armada de oposición Forces Nouvelles en el norte y la zona sur controlada por el Gobierno. A pesar de la firma del acuerdo de paz en 2003, la situación ha permanecido prácticamente en una situación de status quo hasta la firma del acuerdo político de Ouagadougou en marzo de 2007, donde se acordó reactivar los procesos de DDR, identificación de la población, celebración de elecciones y despliegue de la administración en todo el Estado, abriendo una puerta a la reunificación del país. Sin embargo, los escasos avances en su implementación continuaron suponiendo un serio riesgo para la paz.

La situación de seguridad continuó mejorando en paralelo a los avances logrados en la implementación de los acuerdos de paz. Sin embargo, un informe del grupo de expertos para el embargo alertó de que tanto las FFAA como la coalición armada Forces Nouvelles habían recibido entrenamiento durante los últimos meses fuera del país, lo que pone en duda el compromiso de ambas partes de evitar la reanudación de las hostilidades. Por otra parte, las Forces Nouvelles destituyeron al principal líder de la región de Séguéla (centro-norte), Koné Zacharia, lo que provocó disturbios entre sus tropas que se negaban a ser desmovilizadas. Zacharia fue remplazado por Issiaka Ouattara, conocido como Wattao, mano derecha del primer ministro, Guillaume Soro. Este movimiento responde a la estrategia de ubicar a personas fieles a Soro en posiciones relevantes, tratando de alejar a posibles disidentes, lo que podría traer problemas de cara a la cohesión interna de las Forces Nouvelles. Por último, un informe de Human Rights Watch señaló la necesidad de que miembros del sindicato de estudiantes FECSI, dentro de los que se incluye algunas personas pertenecientes a la milicia progubernamental Jeunes Patriotes, sean juzgados por haber cometido asesinatos de militantes de la oposición desde el estallido de la crisis en 2002, indicando que la falta de justicia pondría en riesgo el desarrollo de unas elecciones libres de violencia en el país.

Guinea

	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
Actores principales:	Gobierno, FFAA, sindicatos, partidos políticos de oposición			
Síntesis:	El régimen de Lansana Conté, en el poder desde que diera un golpe de estado en 1984, ha ejercido desde entonces una fuerte represión contra la oposición política y la sociedad civil. La grave situación de inestabilidad política, las constantes violaciones de los derechos humanos y el declive económico de Guinea han provocado en numerosas ocasiones el aumento de las tensiones sociales y los intentos de golpe de Estado y de asesinato del presidente. Ante la convocatoria de huelga general en 2007 el Presidente decretó el estado de excepción, lo que condujo a una violenta represión de los manifestantes y el nombramiento de un nuevo primer ministro de consenso con los principales sindicatos. Los motines militares son constantes en un país controlado por los altos cargos del ejército.			

La destitución del primer ministro de consenso, Lansana Kouyaté, fue seguida de un motín militar protagonizado por los soldados de los principales cuarteles de Conakry. Los militares temían que con el cese de Kouyaté el acuerdo alcanzado previamente con el Gobierno para el pago de sus sueldos atrasados quedara invalidado. Durante una semana las tropas protagonizaron importantes disturbios en la capital, manifestándose, incendiando y saqueando negocios, hasta el punto de enfrentarse con la guardia presidencial en uno de los principales accesos a la ciudad. En los disturbios murieron seis personas, todas ellas población civil. El recién nombrado primer ministro, Ahmed Tidiane Souare, accedió con celeridad a las peticiones de los amotinados, comprometiéndose a pagar los retrasos y destituir al ministro de Defensa. Finalmente se acordó la promoción de todos los rangos menores del ejército, además del pago de 1.140 dólares a cada



soldado (correspondientes a seis meses de impago), además de la total inmunidad de los soldados que participaron en el motín.

Malí

	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Identidad, Recursos		Interna	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, facción del grupo armado ADC de Ibrahim Ag Bahanga			
<i>Síntesis:</i>	Los tuareg pueblan las regiones que bordean el desierto del Sáhara desde antes de que se conformaran los actuales Estados africanos. Desde la independencia de Malí, los tuareg que residen en el norte han protagonizado diversas revueltas, que en los años noventa llegaron a convertirse en conflicto armado, demandando una mayor participación económica y política en el Estado, además del desarrollo de las regiones que habitan, fuertemente afectadas por la creciente sequía y la práctica desaparición del comercio transahariano. El último acuerdo de paz firmado en 2006 entre el Gobierno y el grupo armado tuareg, Alianza Democrática para el Cambio, situaba el desarrollo económico y de infraestructuras como temas claves para la entrega de armas y el cierre del conflicto.			

A pesar de que a comienzos de abril el grupo armado tuareg liderado por Ibrahim Ag Bahanga y el Gobierno acordaron acelerar la implementación de los acuerdos de paz de Argel de 1996 tras reunirse en Trípoli bajo los auspicios de Libia,⁷ el número de ataques y la tensión se incrementó en el norte de Malí durante el trimestre. **El compromiso de reducir la presencia del ejército en la región de Kidal tampoco se cumplió y la facción del ADC liderada por Bahanga atacó diversas instalaciones militares, matando a más de una veintena de soldados, secuestrando a más de 30 y tomando posesión de su armamento.** Fuentes oficiales destacaron que uno de los asaltos fue perpetrado por fuerzas conjuntas de tuareg de Níger y Malí. La ampliación de la ofensiva del ejército en respuesta a estos ataques llevó al desplazamiento de más de mil personas hacia Burkina Faso, que temían ser confundidas con miembros de la rebelión. En la última ofensiva el ejército declaró haber matado a más de 20 militantes tuareg y que también se había interceptado un cargamento de armas procedente de Argelia destinado a los tuareg. A pesar de la fuerte reacción de las FFAA, el presidente Amadou Toumani Touré se declaró dispuesto a reiniciar negociaciones de paz con los tuareg, contando con la mediación de Argelia. El secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, mostró su preocupación por la escalada del conflicto y alertó sobre los efectos perniciosos que éste tiene para el desarrollo del país.

Níger

<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Identidad, RecursosInterna		
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición armada (MNJ, FFR, FARS)		
<i>Síntesis:</i>	Los tuareg pueblan las regiones que bordean el desierto del Sáhara desde antes de que se conformaran los actuales Estados africanos. Desde la independencia de Níger, los tuareg que residen en el norte han protagonizado diversas revueltas, que en los años noventa llegaron a convertirse en conflicto armado, demandando una mayor participación económica y política en el Estado, además del desarrollo de las regiones que habitan, fuertemente afectadas por la creciente sequía y la práctica desaparición del comercio transahariano. La falta de concreción de los acuerdos de paz de 1995 ha sido una de las razones esgrimidas por el MNJ para iniciar una campaña violenta contra las FFAA en 2007, además de la falta de control sobre los recursos naturales (uranio) que se producen en sus territorios.		

⁷ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz)



Los operativos militares contra el grupo armado tuareg MNJ aumentaron en la región de Agadez (norte) después de que el presidente prolongara por tres meses y por tercera vez consecutiva el estado de emergencia en la zona. Durante una ofensiva, las FFAA aseguraron haber matado a 11 integrantes del MNJ, cifra desmentida por el grupo armado, que aseguró que sólo cuatro de sus miembros habían muerto durante el ataque y que las otras siete personas eran civiles. El MNJ secuestró y posteriormente puso en libertad al vicepresidente de la Comisión Nacional para los Derechos Humanos, al que acusaban de suministrar armas al Ejército. **El grupo armado tuareg admitió que se había producido una escisión en sus filas con la creación del Front des Forces de Redressement (FFR)** encabezado por Awtchiki Kriska, antiguo líder de la rebelión tuareg nigerina de los noventa, que denunció que la población civil se había convertido en la principal víctima del conflicto. Por otra parte, un antiguo grupo armado tuareg perteneciente a la tribu toubou, las Fuerzas Armadas Revolucionarias del Sáhara (FARS, activo hasta 1997) se reagrupó y atacó a un destacamento del Ejército en Diffa (sureste) anunciando su intención de unir fuerzas con el MNJ. El Gobierno insistió en que no abrirá negociaciones con el MNJ mientras estos no depongan sus armas, a pesar de haber recibido a una delegación de notables de tribus tuareg provenientes de Libia que ofrecieron sus buenos oficios para acercar a las partes.

Senegal (Casamance)

	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Autogobierno		Interna	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, grupo armado MFDC y sus diferentes facciones			
<i>Síntesis:</i>	Casamance es una región senegalesa virtualmente separada del país por Gambia donde, desde 1982, el Movimiento de las Fuerzas Democráticas de Casamance (MFDC) demanda la independencia. El enfrentamiento entre las FFAA y el MFDC tuvo su máxima expresión de violencia durante los años noventa, concluyendo en 2004 con la firma de los acuerdos de paz por su máximo líder, Diamacoune Senghor. Desde entonces han proseguido los enfrentamientos de baja intensidad entre diferentes facciones que no reconocen el acuerdo alcanzado con el Gobierno y que luchan por aumentar su control sobre el territorio.			

Se produjeron nuevos enfrentamientos entre las FFAA y el grupo armado MFDC en el sur de la región dejando un balance de dos soldados y siete rebeldes muertos. El intercambio de fuego tuvo lugar cuando el Ejército realizaba una operación de quema de cultivos ilícitos, una fuente de financiación para el grupo armado. **La presencia del Ejército en Casamance ha ido en aumento en los últimos meses después de que un grupo de 20 campesinos fueran atacados y mutilados por hombres armados, supuestamente miembros del MFDC**, que les habían acusado de estar invadiendo su territorio cuando éstos se encontraban realizando tareas agrícolas. Otro grupo de 16 campesinos retornados fue retenido por el MFDC en Bissine (al este de la capital, Ziguinchor), en lo que se ha interpretado como un intento de amedrentar a la población local y frenar su regreso, que en muchos casos va acompañado de un aumento de puestos de control policiales que reducen el margen de maniobra del MFDC. El ataque directo contra población civil es totalmente inusual en la región y el MFDC condenó los hechos negando su participación.

c) Cuerno de África

Chad – Sudán

	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Internacional	
<i>Actores principales:</i>	Chad, Sudán			



Síntesis: El inicio de la guerra en Darfur en 2003 marcó el progresivo deterioro de las relaciones entre ambos Gobiernos, cuyos presidentes fueron antiguos aliados en el derrocamiento del presidente chadiano Hissène Habré por parte de Idriss Déby en 1990. Aunque durante 2004 Chad medió entre el Gobierno sudanés y la insurgencia de Darfur, el incremento de la violencia, la afluencia de población refugiada sudanesa hacia el este del Chad y las incursiones de las milicias progubernamentales sudanesas Janjaweed en esta zona provocaron numerosas críticas hacia el ejecutivo chadiano por su política de neutralidad. Cabe recordar que parte de los grupos armados de Darfur pertenecen a la misma comunidad que gobierna en Chad, los zaghawa. En 2004 se configuran diversas insurgencias contra el Gobierno de Idriss Déby, y desde entonces, ambos Gobiernos han estado apoyando a la oposición armada del otro país.

El trimestre empezó en un clima de concordia tras la firma del acuerdo de paz en marzo y el inicio de su implementación en abril por iniciativa libia y congoleña con la planificación de una fuerza de observación para garantizar la seguridad de la frontera común. Sin embargo, la situación se deterioró nuevamente como consecuencia de la ofensiva insurgente del grupo armado JEM contra el Gobierno sudanés, que alcanzó la capital sudanesa.⁸ Sudán acusó nuevamente a Chad de apoyar a la rebelión, hecho que provocó una nueva ruptura de las relaciones entre ambos países, el cierre de la frontera común y la congelación del acuerdo de paz. A mediados de junio el Gobierno chadiano acusó nuevamente a las FFAA sudanesas de atacar la localidad chadiana de Adé, en la zona fronteriza, con tropas terrestres apoyadas por helicópteros de combate. Dicha operación, según Chad, se produjo en paralelo a la nueva ofensiva de los rebeldes chadianos en diversas localidades del este del país, confirmando las continuas acusaciones de que Sudán apoya militarmente a los grupos armados de Chad, a los que éste denomina mercenarios sudaneses. Chad advirtió de que respondería a la ofensiva sudanesa al mismo nivel.

Djibouti - Eritrea

	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Territorio		Internacional	
<i>Actores principales:</i>	Djibouti, Eritrea			
<i>Síntesis:</i>	La demarcación fronteriza entre ambos países es una fuente de desacuerdo y de tensión. Esta frontera fue fijada de forma confusa en 1901 por un tratado entre Francia (la potencia colonial en Djibouti) e Italia (la potencia colonial en Eritrea). Esta demarcación irresuelta provocó que ambos países se enfrentaran en 1996 y 1999. Esta cuestión se agravó a nivel regional debido a la tensión entre Eritrea y Etiopía, ya que EEUU es un firme aliado etíope; a la guerra en Somalia, donde Eritrea apoya a la coalición opositora mientras que Etiopía y EEUU apoyan al Gobierno Federal de Transición; y a la guerra en la región etíope de Ogadén, donde Eritrea apoya a la insurgencia. Djibouti, país neutral en el conflicto de Somalia, ha sido la sede de las últimas conversaciones de paz entre ambos sectores. Su situación es estratégica para el control del tráfico marítimo en el mar Rojo (Francia y EEUU disponen de bases militares), y tras la guerra entre Eritrea y Etiopía, Djibouti representa la única salida al mar para Etiopía.			

Se produjo una escalada de la tensión entre ambos países que culminó en combates entre sus FFAA como consecuencia de la invasión eritrea de territorio de Djibouti. La tensión se elevó tras la incursión eritrea el pasado 16 de abril en la región de Ras Doumeira, zona desértica en las orillas del mar Rojo, que volvió a producirse a principios de mayo, cuestión denunciada por el embajador de Djibouti ante Naciones Unidas, exigiendo al Consejo de Seguridad de la ONU que tomara las medidas necesarias para evitar una conflagración. El 23 de mayo el presidente de Djibouti, Omar Guelleh, solicitó un arbitraje de Qatar, aliado de Eritrea, y de Egipto. La situación permaneció en el limbo, mientras Eritrea negaba haber cometido la incursión, hasta que el 10 de junio se desencadenaron los enfrentamientos, que se produjeron tras el rechazo de las FFAA de Djibouti a la exigencia de las FFAA eritreas a retornarles estos territorios. Los combates se interrumpieron el 13 de junio con un balance del lado de Djibouti de nueve muertos y más de 100 heridos, sin datos del lado eritreo. Francia anunció un refuerzo de su dispositivo

⁸ Véase el capítulo 1 (Conflictos armados).



militar en Djibouti, que cuenta con 2.900 soldados, 10 aviones de combate y una decena de helicópteros. El Consejo de Seguridad, la organización regional IGAD y EEUU condenaron la agresión, producida un día después del anuncio del acuerdo de cese de hostilidades somalí.

Eritrea – Etiopía

	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Territorio		Internacional	
<i>Actores principales:</i>	Eritrea, Etiopía			
<i>Síntesis:</i>	En 1993, Eritrea se independiza de Etiopía, aunque la frontera entre ambos países no queda claramente delimitada, lo que les enfrentará entre 1998 y 2000 causando más de 100.000 víctimas mortales. En junio de 2000 firman un acuerdo de cese de hostilidades, el Consejo de Seguridad establece la misión UNMEE para supervisarlos y en diciembre firman el acuerdo de paz de Argel. Éste establece que ambos se someterán a la decisión que acuerde la Comisión Fronteriza entre Eritrea y Etiopía (EEBC, por sus siglas en inglés), encargada de delimitar y demarcar la frontera basándose en los tratados coloniales pertinentes (1900, 1902 y 1908) y el derecho internacional. En abril de 2002 la EEBC anuncia su dictamen, que asigna la disputada aldea fronteriza de Badme (epicentro de la guerra y actualmente administrada por Etiopía) a Eritrea, decisión que es rechazada por Etiopía.			

La situación permaneció estancada durante todo el trimestre. La misión retiró casi la totalidad de sus 1.700 soldados y observadores militares de la Zona Temporal de Seguridad. El secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, alertó de que una retirada total de la UNMEE podría desencadenar una nueva guerra. En la actualidad sólo cuenta con unos 500 miembros, de los que una minoría permanece en Eritrea para proteger los equipos de la UNMEE antes de que sean evacuados completamente. En el lado etíope de la frontera también permanecen algunos cascos azules, pero el Gobierno etíope anunció a Ban Ki-moon que encontraría muy difícil de aceptar a largo plazo el despliegue de la UNMEE limitado sólo al lado etíope de la frontera. Eritrea pidió a principios de mayo al Consejo de Seguridad el desmantelamiento permanente de la UNMEE, señalando que el único motivo de la crisis actual era la negativa de Etiopía a retirar sus tropas de territorios soberanos eritreos. Estas afirmaciones se produjeron después de que el Consejo de Seguridad de la ONU señalara que, a pesar de condenar las acciones de Eritrea que forzaron a la retirada del personal de la UNMEE, estaba dispuesto a ayudar a las partes a superar la actual crisis y que las consultaría para decidir el futuro de la misión.

Somalia (Somalilandia – Puntlandia)

	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Territorio		Interna	
<i>Actores principales:</i>	República de Somalilandia, región autónoma de Puntlandia			
<i>Síntesis:</i>	Ambas regiones mantienen una disputa por el control de las regiones fronterizas de Sool y Sanaag desde 1998. Sool y Sanaag se encuentran geográficamente dentro de las fronteras de Somalilandia, aunque la mayoría de clanes de la región se encuentran asociados a los de Puntlandia. En diciembre de 2003 las fuerzas de Puntlandia tomaron el control de Las Anod, capital de la región de Sool. Previamente ambas administraciones habían tenido una representación oficial en la ciudad. Desde entonces se han producido choques esporádicos e intentos de mediación. Antes de acceder al poder en Puntlandia en el 2005, el general Muse se enfrentó con el entonces señor de la guerra de Puntlandia, el coronel Abdullahi Yusuf Ahmed, actual presidente de Somalia, cuyas milicias derrotaron a las de Muse que se retiraron a la zona occidental de Sanaag, donde fueron acogidas por las fuerzas de Somalilandia, lo que refleja las dificultades para resolver el contencioso.			



Durante el trimestre se produjo un estancamiento de la tensión entre ambas regiones y no se produjeron nuevos enfrentamientos relativos al contencioso por el control de las regiones en disputa, Sool y Sanaag. Sin embargo, Somalilandia creó seis nuevas provincias a finales de marzo de cara a las elecciones presidenciales de abril, redibujando las fronteras de Sool y Sanaag, lo que fue considerado por fuentes de Puntlandia como una declaración de guerra. Las elecciones presidenciales finalmente se establecieron para el próximo 15 de marzo de 2009, y las elecciones locales para el próximo diciembre. A finales de marzo el presidente de Somalilandia declaró un indulto presidencial a 78 prisioneros originarios de Puntlandia.

Sudán

	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Recursos		Interna	
<i>Actores principales:</i>	Partidos políticos NCP y SPLM, grupo armado SPLA, milicias progubernamentales, etnias y subclanes dinkas y nuer en el sur			
<i>Síntesis:</i>	En el año 2005 el grupo armado SPLA y el Gobierno de Sudán firmaron un acuerdo de paz definitivo (CPA) que puso fin a 20 años de conflicto armado que enfrentaron al norte con el sur del país. La falta de concreción sobre distintos puntos del acuerdo está dificultando los avances del proceso de paz. Por otra parte, la conclusión del conflicto a nivel nacional provocó el resurgimiento de los celos y desavenencias entre las diferentes etnias y clanes que conviven y compiten por unos recursos escasos en el norte del país. La contraposición entre las élites de Jartum y los estados del alto Nilo que controlan la riqueza económica sudanesa y el resto de los estados que conforman el país se sitúa en el eje de las tensiones que amenazan la paz en Sudán.			

La escalada de los enfrentamientos en la región petrolera de Abyei entre las FFAA y las tribus misseriya, y el SPLA sursudanés puso al borde del colapso al acuerdo de paz firmado en 2005. Se desconoce el número total de muertos producidos desde que se inició la violencia en enero del presente año, que podría elevarse por encima de los 300, pero durante los últimos enfrentamientos de mayo habrían muerto más de 60 personas. Un total de 50.000 personas fueron desplazadas por la violencia que podría haber estallado después de que un soldado del norte muriera en un puesto de control del SPLA. **La falta de determinación sobre la frontera que dividirá el norte y el sur del país – si finalmente se opta por la independencia en un referéndum que espera celebrarse a tal efecto en 2011 – está motivando el constante aumento de tensiones en esta zona donde se concentran la mayor parte de las reservas petrolíferas del país.** El 15 de junio el presidente, Omar al-Bashir, y el vicepresidente y líder del SPLA, así como presidente del sur de Sudán, Salva Kiir, llegaron a un acuerdo con el que pretenden solventar, de una vez por todas, la prolongada disputa.⁹ Por otra parte, se produjeron diversos brotes de violencia durante las jornadas de elaboración del censo electoral en el sur y en la región de Darfur, ante la disconformidad de muchos gobernadores regionales con la delimitación de las circunscripciones electorales, y por la falta de retorno de un gran número de personas desplazadas por el conflicto en ambas regiones, que no estarían inscritas para participar en los próximos comicios.

d) Grandes Lagos y África Central

Burundi

	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Identidad, Gobierno		Interna	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición armada (FNL-PALIEHUTU, conocida por FNL, y facción disidente de las FNL) y oposición política (facción de CNDD-FDD de Hussein Radjabu, UPRONA, FRODEBU)			

⁹ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz)



Síntesis: El proceso de transición política e institucional iniciado con la firma del Acuerdo de Paz de Arusha en el 2000, culmina formalmente en el año 2005. La aprobación de una nueva Constitución que formaliza el reparto de poder político y militar entre las dos principales comunidades, hutus y tutsis, y la celebración del proceso electoral que ha conducido a la formación de un nuevo Gobierno, intentan sentar las bases de futuro para superar el conflicto iniciado en 1993 y suponen la principal oportunidad para poner fin a la violencia de carácter etnopolítico que afecta al país desde su independencia en 1962. Sin embargo, persiste la desconfianza entre los partidos políticos y las luchas de poder en el seno del gubernamental CNDD-FDD, y entre el Gobierno y la oposición política, a lo que se añade el estancamiento del proceso de paz con el último grupo armado, las FNL de Agathon Rwaswa.

El trimestre empezó con un grave deterioro de la situación y una **escalada de los enfrentamientos entre las FNL y las FFAA que pudo suponer la ruptura definitiva del alto el fuego firmado en 2006**. Esta situación provocó un centenar de víctimas mortales entre mediados de abril y mayo y el desplazamiento forzado de más de 20.000 personas como consecuencia de la violencia. Sin embargo, las presiones regionales e internacionales forzaron un nuevo compromiso para reactivar el alto el fuego, y el 19 de mayo el Gobierno y las FNL retomaron oficialmente la puesta en marcha del acuerdo, por lo que el Mecanismo de Monitoreo y Verificación Conjunta del alto el fuego reinició sus actividades. Posteriormente, se produjo un hecho todavía más significativo: el retorno a Burundi del líder de las FNL, Agathon Rwaswa, para iniciar la implementación del acuerdo de paz. A mediados de junio Gobierno y FNL se reunieron en Sudáfrica donde ratificaron su voluntad de poner fin a la violencia en el país. En el plano político, a principios de abril se hizo público el veredicto del tribunal supremo en el juicio al antiguo presidente del partido CNDD-FDD, Hussein Radjabu, sentenciado a 13 años de prisión, así como a otras cinco personas involucradas en el mismo caso, culpable de haberse reunido con antiguos combatientes del CNDD-FDD con la intención de crear un nuevo grupo armado.

Kenya

	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Identidad, Gobierno, Recursos		Interna	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, milicias de adscripción étnica, oposición política y social (partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil), Sabaot Land Defence Force (SLDF), secta Mungiki			
<i>Síntesis:</i>	La política y la economía de Kenya han estado dominadas desde su independencia en 1963 por el partido KANU, controlado por la comunidad más numerosa del país, los kikuyus, en detrimento del resto. En 2002 el sucesor del autoritario y cleptócrata Daniel Arap Moi (en el poder los últimos 24 años) fue derrotado por Mwai Kibaki, con la promesa de acabar con la corrupción y redistribuir la riqueza, en un país eminentemente pobre, agrícola y que basa su crecimiento (6%) en el turismo. Sin embargo, las promesas incumplidas de Kibaki fomentaron un clima de frustración, por lo que Raila Odinga, de la etnia lúo, se ha convertido en una amenaza a la hegemonía en el poder de Kibaki, sin basar su campaña en la afiliación tribal, sino en el cambio y en la construcción de una sociedad más justa. En paralelo, diversas zonas del país se ven afectadas por disputas intercomunitarias por la propiedad de la tierra y también instigadas políticamente en periodo electoral.			

Se constató una reducción de la tensión derivada de las elecciones presidenciales en diciembre de 2007 por la formación del nuevo Gobierno, lo que propició el inicio del retorno de miles de personas a sus lugares de origen. En abril la oposición política y el Gobierno del presidente Mwai Kibaki alcanzaron un acuerdo de reparto del poder y el líder opositor Raila Odinga se convirtió en el nuevo primer ministro del nuevo gabinete de coalición, el más numeroso y costoso de la historia del país (40 ministros y 52 viceministros).¹⁰ El gabinete, sin embargo, no se reunió formalmente hasta mediados de mayo, debido a divisiones relativas al reparto de poder en el seno de la frágil coalición, ante el rechazo por parte del PNU de la solicitud de amnistía del ODM para todos aquellos arrestados durante la oleada de violencia postelectoral. Por otra parte, persistieron los actos de violencia en la región del Monte Elgon, en el oeste, entre los cuerpos de seguridad y la

¹⁰ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).



milicia SLDF, y diversos grupos de defensa de los derechos humanos acusaron a ambos de ser responsables de ejecuciones extrajudiciales, torturas y violación sexual contra la población civil, cifrando en 600 las víctimas mortales desde el año 2006. El líder del SLDF murió en mayo como consecuencia de una operación militar. Por otra parte, el asesinato del líder de la secta Mungiki y la mujer de éste, generaron disturbios en la capital y los alrededores.

RD Congo

	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Recursos		Interna	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición política y social y antiguos grupos armados de oposición			
<i>Síntesis:</i>	Entre 1998 y 2003 transcurre en RD Congo la llamada “primera guerra mundial africana”. ¹¹ La firma de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003 comportó la retirada de las tropas extranjeras y la configuración del Gobierno Nacional de Transición (GNT) donde se integraron el antiguo Gobierno, la oposición política, los grupos armados RCD-Goma, RCD-K-ML, RCD-N, MLC y las milicias Mai Mai. A partir de junio de 2003 el GNT estuvo dirigido por el presidente Joseph Kabila y cuatro vicepresidentes, dos de los cuales pertenecían a la antigua insurgencia: Azarias Ruberwa del RCD-Goma y Jean-Pierre Bemba del MLC. El GNT elaboró la Constitución, refrendada en diciembre de 2005. Entre julio y octubre de 2006 se celebraron elecciones legislativas y presidenciales, en las que Kabila fue elegido presidente, y Jean-Pierre Bemba resultó segundo, en medio de un clima de alta tensión y acusaciones de fraude. La formación del nuevo Gobierno en el año 2007 no frenó la inestabilidad y las disputas en el ámbito político.			

Los hechos más destacados del trimestre fueron la detención por parte de Bélgica del senador y líder opositor Jean-Pierre Bemba, acusado de crímenes de guerra y contra la humanidad cometidos en R. Centroafricana entre 2002 y 2003, a petición de la CPI,¹² y la publicación por parte de la MONUC del informe sobre los hechos ocurridos en la provincia de Bas-Congo en marzo. Bemba, derrotado en la segunda vuelta de las elecciones a la presidencia en el año 2006, se encontraba en el exilio en Portugal debido a las amenazas contra su persona después de los enfrentamientos que tuvieron lugar en el primer trimestre de 2007. Este hecho supone un espaldarazo político al presidente, Joseph Kabila, que ve como se reducen las posibilidades de que su principal opositor retorne al país. Por otra parte, Naciones Unidas afirmó en su investigación que la policía ejecutó a prisioneros y destruyó y saqueó centenares de casas durante la represión violenta contra el movimiento político-religioso Bundu Dia Kongo (BDK). La organización elevó la cifra de víctimas mortales ofrecida por la policía (27) a más de 100. Fuentes de la oposición y del BDK elevaron esta cifra a 300 personas. El informe criticó el excesivo uso de la fuerza por parte de los cuerpos de seguridad, y documentó los intentos deliberados de destruir evidencias de la violencia. Además, la MONUC recibió informaciones relativas al hallazgo de fosas comunes en la provincia por parte de organizaciones de derechos humanos.

Región de los Grandes Lagos

	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Identidad, Gobierno, Recursos		Internacional	

¹¹ Véase la síntesis de RD Congo (este) en el capítulo 1 (Conflictos armados), y la síntesis de la Región de los Grandes Lagos en el capítulo 2 (Tensiones).

¹² Véase el capítulo 7 (Derechos humanos y justicia transicional).



<i>Actores principales:</i>	Gobiernos de RD Congo, Rwanda, Uganda; grupos armados de oposición ugandeses ADF-NALU y LRA, grupos armados de oposición rwandeses FDLR y milicias Rasta, grupos armados de oposición congoleños de Ituri (FNI, FRPI, MRC) y CNDP, milicias congoleñas Mai Mai, grupo armado de oposición burundés FNL
<i>Síntesis:</i>	Entre 1998 y 2003 transcurre en RD Congo la “primera guerra mundial africana”, así llamada por la participación de hasta ocho países de la región. ¹³ La firma de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003 comportó la retirada de las tropas extranjeras hostiles (Rwanda y Uganda, principalmente). Éstas justificaban su presencia con la existencia de grupos insurgentes en territorio congolés a los que pretendían eliminar, ante la ausencia de voluntad de las FFAA congoleñas para acabar con ellos, mientras ejercían el control y la expoliación de los recursos naturales del este del país. RD Congo se ha apoyado en estos grupos hostiles a Rwanda y Uganda en favor de sus propios intereses, principalmente las FDLR, causante del genocidio de Rwanda de 1994. Las relaciones entre los tres países siguen siendo difíciles por la existencia de estos grupos y la fallida implementación de los acuerdos para desmovilizar o acabar con éstos.

Se produjo un deterioro de la situación en la región. La evolución negativa del proceso de paz en Uganda con el LRA, grupo que perpetró diversos actos de violencia y secuestros, en clara violación del cese de hostilidades, en el sur de Sudán, noreste de RD Congo y R. Centroafricana, provocó que estos países, junto a la MONUC, prepararan una operación militar para derrotarlo. RD Congo y Uganda firmaron un acuerdo a mediados de mayo por el que se comprometieron a combatir a los grupos rebeldes en sus respectivos territorios y a remarcar la frontera común entre ambos, cuestión que ha adquirido relevancia tras el descubrimiento de yacimientos petrolíferos en la zona fronteriza que puede suponer un futuro foco de tensión. Por otra parte, el incumplimiento del acuerdo de paz de Goma de enero por parte de los actores políticos y armados y el inicio del desarme forzoso de las rwandesas FDLR a partir de mediados de marzo, en cumplimiento del acuerdo entre Rwanda y RD Congo de noviembre de 2007 significó un incremento de la violencia en la provincia de Kivu Norte. Cabe destacar que el Gobierno congolés intentó celebrar reuniones con diversas facciones de las FDLR para lograr su desmovilización. La MONUC negoció la repatriación de facciones menores de las FDLR, tachadas de traidores por parte del grupo principal.

América

Bolivia

	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Gobierno		Interna	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición política y social (partidos políticos, autoridades y organizaciones de la sociedad civil de los departamentos orientales)			
<i>Síntesis:</i>	A finales de 2003, el entonces presidente Gonzalo Sánchez de Lozada se exilió en EEUU después de que la represión de varias protestas antigubernamentales provocara, en los meses de febrero y octubre, más de 100 muertes. Tras un periodo de incertidumbre en el que dos presidentes asumieron el poder de forma interina, Evo Morales ganó las elecciones en diciembre de 2005, convirtiéndose en el primer mandatario indígena de un país mayoritariamente indígena. Sin embargo, su acción de Gobierno, especialmente la reforma agraria o la nacionalización de los hidrocarburos -Bolivia cuenta con las segundas reservas gasíferas de América Latina-, se vio obstaculizada por la férrea oposición a su proyecto político por parte de varios partidos políticos y de las regiones orientales del país que, lideradas por el rico departamento de Santa Cruz, exigen mayor autonomía.			

Se registraron numerosos brotes de violencia durante la celebración de los referéndums de los estatutos autonómicos en los departamentos orientales de Santa Cruz (mayo), Beni, Pando (principios de junio) y Tarija (finales de junio). Tras dichas consultas, no reconocidas legalmente, el Gobierno pospuso la continuación del proceso de diálogo político con la oposición y las

¹³ Véase síntesis de RD Congo (este) en el capítulo 1 (Conflictos armados).



autoridades departamentales hasta la celebración, el 10 de agosto, del referendo revocatorio del mandato del presidente y los prefectos, tras el que no seguirán en el cargo si no consiguen un porcentaje de votos igual o superior al obtenido en las últimas elecciones. Por otra parte, **varias personas resultaron heridas durante las movilizaciones de centenares de personas ante la embajada de EEUU en protesta por la concesión de asilo al ex ministro de Defensa Carlos Sánchez Berzain**, uno de los principales acusados de los hechos de octubre de 2003, en los que más de 70 personas murieron y otras 400 resultaron heridas. Carlos Sánchez Berzain, así como el ex presidente Gonzalo Sánchez de Lozada, también exiliado en EEUU, fueron acusados por un tribunal boliviano de delitos de lesa humanidad. El Gobierno de EEUU lamentó los hechos de violencia y llamó a su embajador a consultas. Durante el trimestre se produjeron las protestas de varios colectivos en exigencia de demandas sectoriales, como las protagonizadas por organizaciones de chóferes o el Comité Cívico de Camiri a principios de abril o la huelga general indefinida convocada por el gremio de docentes a mediados de junio.

Cuadro 2.1. La crisis de la “media luna” en Bolivia

Tras los referéndums celebrados durante el trimestre en los departamentos de Santa Cruz, Beni, Pando y Tarija, ya son cuatro las regiones orientales de Bolivia que han aprobado de manera unilateral sus respectivos estatutos de autonomía. Las cuatro consultas han seguido patrones parecidos: alta abstención (39% en Santa Cruz y Beni, 41% en Pando y 36% en Tarija); masiva aprobación de los estatutos (85% en Santa Cruz, 81% en Beni, 82% en Pando y 80% en Tarija); valoraciones triunfalistas por parte de las autoridades departamentales que impulsaban las consultas, y condena por parte del Gobierno de Evo Morales, que las considera ilegales y secesionistas; o actos de violencia diversos, desde enfrentamientos armados y agresiones de corte racista hasta bloqueos de carreteras y quemas de urnas, lo que ha dejado un saldo de un muerto y varias decenas de personas heridas. En Chuquisaca, el último de los departamentos de la llamada “media luna”, también se han registrado graves enfrentamientos y protestas contra el Gobierno central, especialmente por la exigencia de que se trasladen las sedes de los poderes ejecutivo y legislativo a Sucre, la capital constitucional del país.

De algún modo, la celebración de dichos referéndums, así como los brotes de violencia asociados a ellos, supone el fracaso del diálogo que en los últimos meses han mantenido el Gobierno central y los prefectos de los nueve departamentos del país, con la facilitación o mediación de la Iglesia Católica, el Defensor del Pueblo, la OEA y los Gobiernos de Argentina, Brasil y Colombia. En las negociaciones, varios departamentos del país, secundados por los principales partidos opositores a escala nacional, han exigido un incremento de los recursos disponibles (concretamente la revisión de la distribución del Impuesto Directo de los Hidrocarburos), una mayor descentralización del Estado, la efectiva capitalidad de Sucre y la derogación de la Constitución, aprobada el pasado mes de diciembre únicamente con los votos del oficialismo, sin la presencia de la oposición y entre fuertes dispositivos de seguridad que protegían a la Asamblea Constituyente de las protestas en las afueras del recinto. La nueva Constitución debe ser aprobada en referéndum durante 2008. Ante la crisis política y la parálisis institucional que provocó la negativa del Gobierno central a ceder en estas exigencias, el Ejecutivo de Evo Morales propuso la celebración de un referéndum revocatorio para el presidente y vicepresidente y para los nueve prefectos departamentales. En dicha consulta, que previsiblemente se celebrará el 10 de agosto, la destitución del presidente o el prefecto en cuestión se producirá si el porcentaje de voto en su contra supera el obtenido en la última elección. A finales de 2005, Morales ganó en primera vuelta con más del 53% de los sufragios.

La actual situación de confrontación que vive Bolivia debe enmarcarse en la crisis política y social que atraviesa el país en los últimos años (“guerra de agua”, “guerra del gas”, muerte de decenas de personas en 2003 por la represión de los cuerpos de seguridad del Estado, destitución y posterior exilio del ex presidente Gonzalo Sánchez de Lozada, Gobiernos provisionales de Carlos Mesa y Eduardo Rodríguez, etc.), pero tiene algunos elementos que le confieren una relevancia específica. En primer lugar, numerosas voces ya han alertado sobre el riesgo de estallido de la violencia si la actual crisis no se resuelve por la vía del diálogo. Hasta el momento ya se han registrado numerosos enfrentamientos entre partidarios y detractores de los referendos de autonomía, especialmente entre la Unión Juvenil Cruceñista e indígenas que apoyan al Gobierno de Evo Morales. Por otra parte, se desconoce aún cuál sería el papel de las FFAA en el caso de una declaración unilateral de secesión de algunos departamentos, pero históricamente el ejército boliviano ha interferido en numerosas ocasiones en los asuntos políticos del país. En segundo lugar, la actual crisis de la “media luna” es uno de los únicos casos de tensiones secesionistas en América Latina, uno de los continentes con fronteras internacionales más estables en todo el siglo XX. En este sentido, el prefecto de Santa Cruz ya declaró que los resultados del referéndum abren la puerta a la creación de un Estado conformado por los cuatro departamentos mencionados. La preocupación que genera esta cuestión se manifiesta en la activa intervención de la OEA, la Comunidad Andina y algunos gobiernos latinoamericanos en la crisis. En tercer lugar, el hecho de que la mayor parte de las reservas de gas y petróleo se



concentre en los departamentos que solicitan mayor autonomía pone en cuestión la viabilidad de Bolivia, actualmente ya uno de los países más empobrecidos de América Latina.

Finalmente, cabe destacar que lo que está en juego no es sólo el mandato de Evo Morales, sino un determinado proyecto de país. Los departamentos autonomistas argumentan que están luchando por un cambio en la estructura territorial del Estado centralista en la que no están cómodos. Por otra parte, algunos sectores cercanos al Gobierno denuncian que las demandas de mayor autonomía (o incluso de independencia) por parte de la “media luna” no emanan de un enraizado sentimiento popular de agravio histórico, sino que únicamente son una arma arrojada contra Evo Morales, un mero pretexto de las élites tradicionales para perpetuar las estructuras de privilegio y abortar el proceso de reformas estructurales actualmente en curso, que incluye aspectos como la nacionalización de los recursos naturales, la reforma agraria, o la inclusión política, económica y social de la mayoría indígena del país.

Ecuador

	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Recursos		Interna	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición política y social (Congreso, organizaciones campesinas e indígenas contra la acción de transnacionales extractivas)			
<i>Síntesis:</i>	Tras una década de constantes crisis políticas –en la que hasta seis presidentes distintos tomaron posesión del cargo– y movilizaciones sociales –entre las que destacan las marchas indígenas o las protestas contra transnacionales petroleras o mineras– Rafael Correa ganó las elecciones presidenciales en 2006 con la principal promesa de superar la inestabilidad sociopolítica crónica, de romper con los partidos políticos tradicionales y de priorizar la atención a los colectivos más excluidos del país. Para ello, Correa impulsó el establecimiento de una Asamblea Constituyente con el objetivo de aprobar una nueva Carta Magna que permita cambiar el modelo político y económico. Tanto el establecimiento, como la composición y los poderes de la mencionada Asamblea provocaron numerosos conflictos entre partidarios y detractores del presidente y entre éste y el Congreso.			

La principal organización del movimiento indígena en el país (CONAIE) amenazó con liderar un levantamiento contra el Gobierno si éste no accedía a consultar con las comunidades indígenas la explotación de los yacimientos minerales y de hidrocarburos, gran parte de los cuales se hallan en regiones habitadas mayoritariamente por pueblos indígenas. Aunque el presidente, Rafael Correa, admitió la capacidad de movilización de los movimientos indígenas, que durante los años noventa ya forzaron la renuncia de dos presidentes, declaró que no aceptará las presiones de ningún colectivo para decidir acerca de la gestión de los recursos naturales del país. En el mismo sentido, varias organizaciones sindicales y de la sociedad civil expresaron su malestar por el supuesto incumplimiento del Gobierno de poner fin a las políticas neoliberales. A principios de junio Correa denunció varios intentos de desestabilización de su Gobierno, incluso desde sectores de la izquierda, que podrían ir a más de cara a la campaña electoral sobre la nueva Constitución que está siendo redactada por la Asamblea Constituyente. Por otra parte, el Ejecutivo anunció su intención de demandar a Colombia ante la OEA después de denunciar una incursión de un grupo paramilitar colombiano (presuntamente en compañía de miembros del Ejército) en la provincia amazónica de Sucumbíos en la que habrían secuestrado a tres campesinos colombianos refugiados.

Haití

	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores principales:</i>	MINUSTAH, Gobierno, oposición armada (bandas juveniles)			



Síntesis: Tras la salida del país del ex presidente Jean Bertrand Aristide en febrero de 2004, que evitó una confrontación armada con el grupo rebelde que había tomado buena parte del país, fueron desplegadas consecutivamente una Fuerza Multinacional Provisional y una misión de mantenimiento de la paz de Naciones Unidas (MINUSTAH) para auxiliar al Gobierno provisional a restablecer el orden y la seguridad. Aunque tras la elección de René Préal como nuevo presidente hay una mayor estabilidad política, social y económica, todavía persisten varios problemas, como las acusaciones de violaciones de derechos contra la MINUSTAH, las altas tasas de delincuencia, el control que ejercen bandas armadas en determinadas áreas urbanas, las dificultades en el proceso de DDR, las altos niveles de corrupción, pobreza y exclusión social, o la falta de confianza y cooperación entre los principales partidos políticos.

Cinco personas murieron y varias decenas resultaron heridas durante las movilizaciones que protagonizaron miles de personas en varias localidades del país para protestar contra el incremento del precio de los productos básicos. Durante las movilizaciones varios edificios públicos fueron saqueados o incendiados, mientras que algunas de las oficinas de la MINUSTAH fueron atacadas. Cabe destacar que tres miembros de la MINUSTAH resultaron heridos por bala y que durante las manifestaciones algunas personas exigieron la salida del país de la misión de mantenimiento de la paz de la ONU. A pesar de que se distribuyeron miles de toneladas de ayuda alimentaria adicionales, Naciones Unidas advirtió de que la situación en el país era potencialmente explosiva si no se tomaban medidas urgentes y drásticas para paliar la crisis alimentaria. Por otra parte, el hasta entonces primer ministro Jean Edouard Alexis se vio obligado a dimitir tras no superar la moción de censura que varios senadores presentaron por la gestión de la crisis. **El rechazo parlamentario consecutivo a las dos personas que propuso Préal para ocupar el cargo de primer ministro (Ericq Pierre y Robert Manuel) provocó una crisis política y una cierta parálisis institucional que se prolongó durante buena parte del trimestre.** Por otra parte, miles de personas se manifestaron a mediados de junio contra el incremento de los secuestros y de los delitos contra los menores.

Perú

	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición política y social (facciones remanentes de Sendero Luminoso, organizaciones campesinas e indígenas)			
<i>Síntesis:</i>	En 1980, precisamente el año en que el país recuperaba la democracia, se inició un conflicto armado entre el Gobierno y el grupo armado maoísta Sendero Luminoso que se prolongó durante dos décadas y que costó la vida a más de 60.000 personas. Al amparo de la política contrainsurgente, en los años noventa el Estado sufrió una deriva autoritaria de la mano de Alberto Fujimori, que en el año 2000 se exilió en Japón tras ser depuesto por el Congreso y acusado de numerosos casos de corrupción y violación de los derechos humanos. Desde entonces, los Gobiernos de Alejandro Toledo y Alan García han tenido que hacer frente a la acción de algunas facciones remanentes de Sendero Luminoso, supuestamente vinculadas al narcotráfico, y a las demandas de varias regiones y colectivos —mineros o campesinos productores de hoja de coca- que demandan mayor atención por parte del Estado.			

En lo que se considera la mayor ofensiva militar de los últimos años contra facciones remanentes del grupo armado Sendero Luminoso, las FFAA desplegaron más de 5.000 efectivos en los valles comprendidos entre los ríos Ene y Apurímac para combatir a una columna estimada de unos 200 efectivos liderada por el conocido como Camarada José, uno de los más antiguos dirigentes de Sendero Luminoso que afirmó estar protagonizando la tercera fase de la guerra popular contra el Gobierno. Según el Gobierno, dicha facción está bien armada, obtiene financiación de la protección de los campos de cultivos de hoja de coca y estaría llevando a cabo acciones de proselitismo entre campesinos de la zona para engrosar sus filas. A finales de mayo, el Gobierno de EEUU anunció el despliegue de unos 300 militares en dicha región para llevar a cabo misiones humanitarias. Por otra parte, el presidente, Alan García, criticó el alarmismo generado por unas



informaciones según las cuales el antiguo grupo armado de oposición MRTA habría solicitado apoyo logístico y militar a la guerrilla colombiana de las FARC. Por otra parte, a mediados de junio se registraron graves enfrentamientos entre la policía y miles de manifestantes que exigían un mayor reparto del impuesto que paga una empresa extractora de cobre que opera en las regiones de Moquegua y Tacna (sur). Los manifestantes retuvieron a unas 80 personas, la gran mayoría policías, y cortaron la principal carretera del país, provocando el desabastecimiento de algunos productos.

Asia

a) Asia Meridional

India (Nagalandia)

	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interna	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición armada (NSCN-K, NSCN-IM)			
<i>Síntesis:</i>	La tensión que afecta al estado de Nagalandia se origina tras el proceso de descolonización británico de la India, cuando surge un movimiento naga que reclama el reconocimiento de derechos colectivos a esta población, mayoritariamente cristiana, frente a la mayoría hindú india. El surgimiento de la organización naga NCC en 1946 marca el inicio de las reclamaciones políticas de independencia para el pueblo naga, que a lo largo de las décadas posteriores evolucionarán tanto en contenido (independencia de Nagalandia o creación de la Gran Nagalandia, incorporando territorios de los estados vecinos habitados por nagas) como en formas de oposición, iniciándose la lucha armada en 1955. En 1980 se forma el grupo armado de oposición NSCN como resultado de desacuerdos con sectores políticos más moderados, que ocho años después se dividirá en dos facciones, I-M y K. Desde 1997 el NSCN (I-M) mantiene un acuerdo de alto el fuego y negociaciones con el Gobierno indio, pero en los últimos años se han multiplicado los enfrentamientos entre las dos facciones.			

Persistieron los enfrentamientos armados entre las facciones rivales NSCN-IM y NSCN-U, causando varios muertos, cuya cifra total de los últimos tres meses superaría la cincuentena de personas, varias de ellas civiles. El Gobierno destacó que la débil supervisión del acuerdo de paz con el NSCN-IM habría contribuido a que se incrementaran los enfrentamientos entre las facciones. Los más graves tuvieron lugar en el distrito de Dimapur, causando la muerte de 12 insurgentes. Este distrito se vio afectado por varios episodios de violencia a lo largo de todo el trimestre. El NSCN-U fue creado en noviembre de 2007 tras un acuerdo alcanzado por integrantes del NSCN-IM y del NSCN-K en el distrito de Dimapur, con el objetivo de reunificar a ambas facciones. El NSCN-IM rechazó el acuerdo, acusando de desafección a los firmantes.

Nepal (Terai)

	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interna	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, organizaciones políticas (MRPF) y armadas (JTMM) madhesis			



Síntesis: La tensión en la región de Terai (situada al sur del país, a lo largo de la frontera con India) tiene su origen en la marginación histórica de la población madhesi y la insatisfacción generada por el proceso de paz iniciado en 2006 y que puso fin al conflicto armado que desde 1996 asolaba el país. La población de Terai –en torno a la mitad de la población del país– ha sufrido una exclusión histórica, política, social y económica. La firma de un acuerdo de paz y la aprobación de una Constitución interina que ignoraba los sentimientos de agravio y las demandas de mayor reconocimiento llevaron a las organizaciones madhesi a iniciar protestas sociales en los primeros meses de 2007, que desembocaron en violentos enfrentamientos con la policía y los maoístas.

La situación de **violencia** en la región **permaneció en niveles muy reducidos**, siguiendo la tendencia del trimestre anterior, aunque se produjeron algunos episodios aislados como los que en el distrito de Rautahat causaron la muerte a ocho personas. Uno de los atentados fue reivindicado por el grupo armado de oposición Terai Army. Además, **varios grupos armados de oposición mantuvieron un encuentro en la India para explorar posibilidades de una acción unificada**, según recogieron diversos medios de comunicación locales. En el encuentro participaron líderes de los grupos ATMM, MMT, MVK, TC, TA, SJTMM y una facción del JTMM. Por otra parte, cabe destacar que los partidos madhesi MPRF y TMLP quedaron en cuarto y quinto lugar respectivamente en número de diputados en la **Asamblea Constituyente**, cuyas elecciones se celebraron en el mes de abril. El partido madhesi MPRF señaló que no formaría parte del nuevo Gobierno y que los maoístas, vencedores en las elecciones, deberían tener la iniciativa para su formación.

Pakistán

	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Sistema		Interna	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición política y social (partido opositor PPP, judicatura), milicias talibán			
<i>Síntesis:</i>	En 1999 un golpe de Estado perpetrado por el General Pervez Musharraf pone fin al Gobierno de la entonces primera ministra Benazir Bhutto, cuyos mandatos se habían caracterizado por la mala gestión y la corrupción. El golpe de Estado le valió al nuevo régimen militar el aislamiento internacional, que acaba tras los atentados de septiembre de 2001, cuando Musharraf se convierte en el principal aliado de EEUU en la región en la persecución a al-Qaeda. La perpetuación de Musharraf en el poder, la ostentación simultánea de la Jefatura del Estado y de las FFAA, los intentos de poner fin a la independencia del poder judicial o la creciente fuerza de las milicias talibán en las zonas tribales del país fronterizas con Afganistán son algunos de los elementos que explican la frágil situación política del país.			

La **violencia se redujo notablemente en todo el país** tras la conformación del nuevo Gobierno, aunque persistieron elevados niveles de tensión política. El primer ministro Yusuf Raza Gilani, recibió el apoyo unánime de toda la cámara (incluyendo a la oposición leal al presidente Pervez Musharraf) y presentó su programa para los primeros cien días de gobierno. Las medidas anunciadas contemplaban un **proceso de diálogo con todos los grupos que abandonen las armas**, la **derogación de diversas leyes** que impedían la actividad de las organizaciones sindicales y algunas relativas a las áreas tribales, la aprobación de una **ley sobre libertad de información** y otras medidas para promover la austeridad en la administración pública y el Gobierno. **El PML-N anunció que abandonaba el Gobierno de coalición por desacuerdos** sobre la cuestión del retraso en la restitución de los jueces destituidos por el presidente Pervez Musharraf, aunque señaló que seguiría prestando apoyo al Ejecutivo en los temas que se consideren oportunos. El PML-N demanda la restitución de los jueces sin ningún tipo de condición, mientras que el PPP señala que ésta debería formar parte de un paquete más amplio de medidas para reformar la Constitución. **Miles de abogados en todo el país llevaron a cabo una marcha por el país reclamando esta reintegración.** Por otra parte, un **atentado en el mes de junio reivindicado por al-Qaeda en las proximidades de la embajada de Dinamarca** causó ocho muertos y 25 heridos en venganza por la publicación de las viñetas en las que se caricaturizaba a Mahoma en un diario danés en 2005.



Pakistán (Baluchistán)

	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Recursos		Interna	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, grupo armado BLA			
<i>Síntesis:</i>	Desde la creación del Estado de Pakistán en 1948, Baluchistán, la provincia más rica en recursos naturales, pero con algunas de las tasas de pobreza más elevadas del país, ha vivido cuatro periodos de violencia armada (1948, 1958, 1963-69 y 1973-77) en los que la insurgencia ha explicitado su objetivo de obtener una mayor autonomía e incluso la independencia. En el año 2004 la insurgencia armada reaparece en escena, atacando fundamentalmente infraestructuras vinculadas a la extracción de gas. El grupo armado de oposición BLA se convierte en la principal fuerza opositora a la presencia del Gobierno central, a quien acusan de aprovechar la riqueza de la provincia sin que ésta revierta en la población local. Como consecuencia del resurgimiento de la oposición armada, una operación militar fue desplegada en la provincia, provocando desplazamientos de la población civil y enfrentamientos armados.			

Persistieron los enfrentamientos armados entre las fuerzas de seguridad y la insurgencia baluchi, causando varias muertes. Esta situación se produjo pese al anuncio del primer ministro Yusuf Raza Gilani de que las operaciones militares habían sido suspendidas en la provincia con el objetivo de iniciar un proceso de diálogo encaminado a resolver los problemas de ésta, oferta rechazada por la insurgencia armada baluchi, así como por diversos actores políticos. Varios integrantes de las fuerzas de seguridad murieron como consecuencia de ataques reivindicados por el BLA, quien también prosiguió sus acciones armadas contra infraestructuras gubernamentales. Cabe destacar la muerte de seis jóvenes tiroteados por el BLA tras ser acusados de llevar a cabo tareas de espionaje para el Gobierno, dando lugar a numerosas protestas por este incidente. A pesar del anuncio de que las FFAA no llevarían a cabo ninguna acción hasta que se acuerde la estrategia a seguir con las autoridades provinciales, posteriormente el Gobierno de la provincia señaló que se estaba planteando desplegar nuevamente al cuerpo de seguridad Frontier Corps en vista del deterioro de la situación.

b) Asia Oriental

China (Tíbet)

	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Sistema, Identidad		Interna internacionalizada	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno chino, Dalai Lama y Gobierno tibetano en el exilio, oposición política y social en Tíbet en provincias limítrofes			
<i>Síntesis:</i>	En 1950, un año después de haber vencido en la guerra civil china, el Gobierno comunista de Mao Tze Tung invade el Tíbet y durante la década siguiente incrementa su presión militar, cultural y demográfica sobre la región y sofoca varios intentos de rebelión en los que murieron miles de personas. Ante la brutalidad de la ocupación, en 1959 el Dalai Lama y decenas de miles de personas huyeron del Tíbet y se exilaron en varios países, especialmente en Nepal o el norte de India, donde tiene sede el Gobierno en el exilio. En las últimas décadas, tanto el Dalai Lama como numerosas organizaciones de derechos humanos han denunciado la represión, la colonización demográfica y los intentos de aculturación que sufre la población tibetana, una parte de cuyo territorio tiene el estatus de región autónoma. El diálogo entre el Dalai Lama y Beijing se ha visto interrumpido en varias ocasiones por las acusaciones del Gobierno chino sobre los objetivos secesionistas del Dalai Lama.			



Las movilizaciones que se produjeron en el trimestre anterior disminuyeron en intensidad, aunque siguieron registrándose actos de protesta en contra del Gobierno chino en varias ciudades del mundo, especialmente en aquellas por las que pasaba la antorcha olímpica. En India y Nepal, varias decenas de las miles de personas tibetanas que allí viven exiliadas fueron detenidas por alterar el orden público. Algunas organizaciones de personas exiliadas consideran que el Gobierno chino sigue manteniendo las medidas represivas de los meses anteriores y no tiene ninguna intención de solventar en conflicto en el Tíbet, por lo que llamaron a la reanudación de las protestas, que se habían desmovilizado parcialmente en solidaridad con el terremoto que devastó varias regiones de China. Por su parte, las autoridades chinas señalaron que siguen registrándose actos de vandalismo en el Tíbet y en las provincias aledañas, por lo que pospuso el paso de la antorcha olímpica por el Tíbet. A principios de junio 16 personas fueron detenidas en esta región por su supuesta participación en tres atentados con bomba, dos de ellos fallidos, a principios de abril. Por otra parte, un tribunal chino condenó a una treintena de personas acusadas de participar en las protestas del pasado trimestre a penas de entre tres y 20 años de prisión. Tres de los acusados fueron condenados a muerte.

China (Turquestán Oriental)

	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Sistema, Identidad		Interna	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno chino, oposición armada (ETIM, ETLO), oposición política y social			
<i>Síntesis:</i>	Xinjiang, también conocida como Turquestán Oriental o Uiguristán, es la región más occidental de China, alberga importantes yacimientos de hidrocarburos y ha estado habitada históricamente por la población uigur, mayoritariamente musulmana y con importantes vínculos culturales con países de Asia Central. Tras varias décadas de políticas de aculturación, explotación de los recursos naturales e intensa colonización demográfica, que ha alterado sustancialmente la estructura de la población y ha provocado tensiones comunitarias desde los años 50, varios grupos armados secesionistas iniciaron acciones armadas contra el Gobierno chino, especialmente en los años noventa. Beijing considera terroristas a tales grupos, como ETIM o ETLO, y ha tratado de vincular su estrategia contrainsurgente a la llamada lucha global contra el terrorismo.			

Las autoridades chinas declararon que **45 personas de dos organizaciones consideradas terroristas** habían sido detenidas, acusadas entre otras cuestiones de querer perpetrar atentados con bomba durante la celebración de los Juegos Olímpicos y de planificar el secuestro de atletas, turistas y periodistas. La policía también declaró haber incautado cuantioso equipamiento bélico. Uno de los grupos acusados de orquestar estas acciones es el East Turkestan Islamic Movement (ETIM), incluido desde 2002 en la lista de organizaciones terroristas de Naciones Unidas y acusado por Beijing de mantener vínculos con la organización al-Qaeda. El Gobierno chino señaló que entre 1990 y 2001, ETIM había provocado la muerte de 162 personas en Xinjiang y que, a pesar de mantener una actividad de baja intensidad en los últimos años, contaría con unos 1.000 miembros. En enero de 2007, Beijing declaró haber destruido uno de los principales campamentos de ETIM en Xinjiang. Por otra parte, **organizaciones uigures en el exilio señalaron que el número aproximado de personas detenidas es de 450 y que, tras las protestas en Tíbet, el Gobierno ha impuesto un estado de emergencia de facto en Xinjiang.** Dichas organizaciones, algunas de las cuales promueven el boicot a los Juegos Olímpicos, denuncian que Beijing ha silenciado varias protestas que se han registrado en los últimos meses en algunas ciudades de Xinjiang.

c) Sudeste Asiático y Oceanía



Filipinas (Mindanao-MNLF)

	Intensidad:	2	Evolución trimestral:	↓
Tipología:	Autogobierno, Identidad		Interna	
Actores principales:	Gobierno, facciones del grupo armado MNLF			
Síntesis:	Aunque activo durante todo el siglo XX, el independentismo en Mindanao se articula políticamente durante los años sesenta e inicia la lucha armada a principios de los años setenta, de la mano del MNLF. Buena parte de las 120.000 personas que se estima que han muerto en Mindanao a causa del conflicto lo hicieron durante los años setenta, en plena dictadura de Ferdinand Marcos. Una facción del MNLF, el MILF, se escinde del grupo poco después de que, en 1976, éste firme un acuerdo de paz con el Gobierno que prevé la autonomía (y no la independencia) de Mindanao. A pesar del acuerdo, el conflicto armado se prolonga hasta 1996, fecha en la que se firma otro acuerdo de paz con contenidos parecidos al de 1976. En los últimos años, algunas facciones no desarmadas del MNLF han protagonizado algunos episodios de violencia para exigir la plena implementación del acuerdo de paz y la liberación del fundador del MNLF, detenido en Manila desde 2001 acusado de rebelión.			

Organizaciones cercanas al MNLF acusaron al Gobierno de bombardear un campamento del grupo en Sulu a finales de abril, provocando varias víctimas y el desplazamiento de numerosas familias. Las FFAA declararon que la ofensiva militar tenía como objetivo a Abu Sayyaf y a Jemaah Islamiyah. A mediados de junio murió Julhambri Misuari, uno de los líderes del MNLF que, junto a Habier Malik, había protagonizado algunos de los episodios de violencia contra las FFAA en varias partes del archipiélago de Sulu. Por otra parte, los enfrentamientos entre clanes, en ocasiones vinculados al MNLF o al MILF, provocaron la muerte de varias personas y el desplazamiento forzoso de otras miles, especialmente en Jolo. Según un informe de Asia Foundation y USAID, unas 5.000 personas habrían muerto como consecuencia de enfrentamientos familiares o clánicos (fenómeno conocido como *rido*) en el sur de Filipinas. Finalmente, cabe destacar que el fundador del MNLF, **Nur Misuari**, declaró en Davao ante miles de personas su intención de llevar a la Corte Internacional de Justicia el estatus de Sabah, una parte de la isla de Borneo que actualmente está bajo soberanía malasia pero que históricamente ha sido reivindicada por Filipinas. Misuari, sin embargo, negó que tenga la intención de atacar la región de Sabah.

Indonesia (Papúa Occidental)

	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Recursos		Interna	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, grupo armado OPM, oposición política y social (organizaciones autonomistas o secesionistas, indigenistas y de derechos humanos), grupos indígenas papús, empresa minera Freeport			
<i>Síntesis:</i>	Tras ser administrada por Naciones Unidas durante los años sesenta, Papúa Occidental (anteriormente Irian Jaya) se integró formalmente en Indonesia en 1969, tras la celebración de un referéndum que numerosas voces consideran fraudulento. Desde entonces, existe en la región un arraigado movimiento secesionista y un grupo armado de oposición (OPM) que lleva a cabo una actividad armada de baja intensidad. Además de las constantes reivindicaciones de autodeterminación, existen en la región otros focos de conflicto, como los enfrentamientos comunitarios entre varios grupos indígenas, la tensión entre la población local (papú y mayoritariamente animista o cristiana) y los llamados transmigrantes (mayoritariamente musulmanes javaneses), las protestas contra la transnacional extractiva Freeport, la mayor del mundo, o las denuncias contra las FFAA por violaciones de los derechos humanos y enriquecimiento ilícito.			

Un informe del International Crisis Group advirtió sobre el riesgo de que estallen conflictos entre las comunidades cristiana y musulmana si las tensiones entre ambos grupos no son canalizadas



adecuadamente.¹⁴ Algunos de los factores que azuzan las tensiones comunitarias son la continua llegada de migrantes, la consolidación de grupos extremistas de ambas confesiones, el impacto del conflicto en Molucas, la sensación por parte de la población musulmana de que en algunas regiones la mayoría cristiana no respeta su idiosincrasia o la no implementación de la ley de autonomía especial. Por otra parte, las FFAA negaron que el grupo armado secesionista OPM se esté entrenando y reorganizando en la región de Manokwari, tal y como habían sugerido algunas fuentes. A principios de abril, **28 organizaciones de la sociedad civil se reunieron en Vanuatu y conformaron la Coalición Nacional para la Liberación de Papúa Occidental**, que tendrá como algunos de sus principales objetivos captar la atención internacional sobre el conflicto, invalidar el referéndum (Acto de Libre Elección) celebrado en 1969, lograr que Papúa sea readmitida en el Comité de Descolonización de Naciones Unidas o conseguir el estatus de observador en el Pacific Islands Forum o el Melanesian Searhead Group. Sin embargo, el primer ministro de Papúa Nueva Guinea rechazó dicho estatus alegando que el Gobierno de Indonesia está tratando de resolver el contencioso.

Indonesia (Aceh)

	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Recursos		Interna	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, antiguo grupo armado GAM, grupos políticos que solicitan la creación de nuevas provincias en Aceh			
<i>Síntesis:</i>	Tras casi 30 años de conflicto armado entre las FFAA y el grupo armado independentista GAM, ambas partes firmaron un acuerdo de paz en agosto de 2005, pocos meses después de que el tsunami hubiera devastado completamente la provincia y propiciado la llegada de centenares de ONG. El acuerdo de paz, que preveía una amplia autonomía para Aceh, la desmilitarización de la región, el desarme del GAM y el despliegue de una misión internacional para supervisar su implementación, conllevó una reducción significativa de los niveles de violencia y permitió por vez primera en la historia de la región la celebración de elecciones regionales, de las que salió vencedor un antiguo líder del GAM. A pesar de la buena marcha del proceso de paz y reconstrucción, en los últimos años se han registrado varias tensiones vinculadas a la reintegración de combatientes, a las demandas de creación de nuevas provincias o a las denuncias por corrupción e incompetencia contra las autoridades públicas.			

Varias organizaciones de la sociedad civil alertaron sobre el **incremento de las tasas de delincuencia y del uso de armas de fuego**, atribuible según algunas voces a las dificultades en el proceso de reintegración de combatientes del antiguo grupo armado de oposición GAM y a la frustración que genera entre la población civil no percibir claramente los beneficios de las cuantiosas ayudas internacionales que han llegado a la provincia desde el tsunami de diciembre de 2004. Así, la principal carretera de la provincia ha experimentado un aumento en el número de robos y actos de extorsión. Igualmente, ocho trabajadores chinos de una empresa minera fueron secuestrados y posteriormente liberados, previo pago de rescate. Tanto el presidente indonesio, Susilo Bambang Yudhoyono, como el ex presidente finlandés y mediador en el proceso de paz, Martti Ahtisaari, hicieron público su compromiso con el proceso de paz y se mostraron optimistas de cara al futuro, aunque éste último admitió que el proceso de reintegración de combatientes está siendo más lento y difícil de lo esperado. En este sentido, expertos en la materia aseguraron que **miles de ex combatientes del GAM aún no han recibido compensaciones por parte del Gobierno** y que la mayoría están desempleados y no habrían iniciado el proceso de reintegración. Por otra parte, a mediados de junio se registró el primer ataque contra un vehículo de la policía que se encarga de velar por el cumplimiento de la *sharia*.

Laos

¹⁴ International Crisis Group, *Indonesia: Communal Tensions in Papua*, 16 de junio de 2008



	Intensidad:	2	Evolución trimestral:	↑
Tipología:	Sistema, Identidad		Interna internacionalizada	
Actores principales:	Gobierno, organizaciones políticas y armadas de origen hmong			
Síntesis:	Durante la llamada Guerra de Indochina, en los años sesenta y setenta, buena parte de la comunidad étnica hmong se alió con las tropas estadounidenses en su combate contra el avance del comunismo en la región. Desde entonces, el Gobierno laosiano, comunista, ha reprimido a tal comunidad, que a su vez lleva a cabo una actividad armada de baja intensidad y sin equipamiento bélico sofisticado. A pesar de que actualmente unas 275.000 personas de etnia hmong residen en EEUU y de que otras miles de ellas han vivido en los últimos años en campos de refugiados cerca de Tailandia, se estima que todavía hay unas 12.000 personas que viven en áreas selváticas septentrionales del país. Las duras condiciones humanitarias y la presión militar de los Gobiernos de Laos y, en menor medida, de Vietnam, hacen que cada año centenares de personas fallezcan o decidan entregarse a las autoridades laosianas.			

En el nordeste de Tailandia se registraron varios brotes de violencia en un campamento de refugiados hmong cuando las FFAA tailandesas trataban de repatriar forzosamente hacia Laos a buena parte de las 8.000 personas que habitan en dicho campamento. Organizaciones humanitarias que trabajan en el campamento declararon que unos 1.500 hogares (400 según fuentes oficiales) fueron destruidos por un fuego que, según las FFAA tailandesas, habría sido provocado por la misma comunidad hmong para evitar su repatriación. Los refugiados hmong, que previamente habían iniciado una huelga de hambre, bloquearon los accesos al campamento y se enfrentaron a las FFAA tailandesas. Numerosas organizaciones de derechos humanos, así como miembros de las dos cámaras legislativas de EEUU, habían instado al Gobierno tailandés a no repatriar a los refugiados por considerar que su seguridad no está garantizada en Laos. El Gobierno laosiano niega las acusaciones de represión contra la minoría Hmong pero habría autorizado, según Naciones Unidas, el acceso de ACNUR a Laos para verificar la situación de las personas retornadas.

Myanmar

	Intensidad:	2	Evolución trimestral:	↑
Tipología:	Sistema		Interna	
Actores principales:	Gobierno, oposición política y social (partido opositor LND)			
Síntesis:	Un golpe de Estado en 1962 da comienzo al Gobierno de la Junta Militar que desde entonces se ha mantenido en el poder. El Gobierno militar abole el sistema federal e impone una férrea dictadura, conocida como “vía birmana al socialismo”. En 1988, la crisis económica lleva a miles de personas a manifestar su descontento en la calle, protestas que son duramente reprimidas por el régimen militar dejando un saldo de 3.000 muertos. No obstante, el Gobierno convoca unas elecciones cuyo resultado nunca reconoce, tras haber resultado vencedora la líder de la oposición democrática Aung San Suu Kyi, quien posteriormente será arrestada, situación en la que de manera intermitente ha permanecido desde entonces. En el año 2004, el Gobierno da inicio a un proceso de reforma de la Constitución en un intento de ofrecer una imagen aperturista del régimen, proceso desacreditado por la oposición política a la dictadura.			

El hecho más destacable del trimestre fue la **celebración de un referéndum para la aprobación del borrador de Constitución**, cuyo resultado según la Junta Militar fue de **92,4% de los votos a favor de ésta y con una participación del 99% de acuerdo con fuentes oficiales**. El referéndum se celebró a pesar de los llamamientos tanto de la oposición política como de la comunidad internacional, incluido el secretario general de la ONU, para que éste se pospusiera dada la situación de crisis humanitaria en el país tras el paso del ciclón Nargis.¹⁵ **La oposición denunció el fraude masivo y la intimidación a los votantes**, y que la participación fue muy inferior a la

¹⁵ Para más información, véase el apartado de crisis humanitarias.



anunciada por el Gobierno. En paralelo se produjo el anuncio de la **prolongación del arresto domiciliario de la líder opositora Aung San Suu Kyi por sexto año consecutivo**, a pesar de que la ley establece que la detención en estas condiciones debe tener un máximo de cinco años, plazo ya cumplido. Aung San Suu Kyi había sido finalmente autorizada a votar después de que su nombre fuera incluido en las listas del censo electoral. Varios integrantes del partido LND, liderado por Aung San Suu Kyi y que había encabezado una campaña a favor del no en el referéndum, fueron arrestados cuando protestaban por esta ampliación y posteriormente fueron puestos en libertad.

Tailandia

	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición política y social			
<i>Síntesis:</i>	Tras la llegada al poder de Thaksin Shinawatra en 2001, numerosas voces denunciaron su estilo autoritario, especialmente a partir de su campaña contra el narcotráfico (en la que murieron más de dos mil personas) y de su aproximación militarista al conflicto en el sur. Sin embargo, la buena gestión del Gobierno tras el tsunami de diciembre de 2004 le valió una amplia victoria en los comicios de 2005. A partir de entonces, se aceleró la polarización entre el oficialismo y la oposición de modo que a principios de 2006, tras hacerse público un caso de corrupción, se registraron masivas movilizaciones para exigir su renuncia. La crisis política se agudizó durante todo el año hasta que en septiembre una junta militar llevó a cabo un golpe de Estado, con el apoyo del Rey, prometiendo la redacción de una nueva Constitución y la convocatoria de elecciones en un año.			

Miles de personas se manifestaron durante varias semanas en contra de las intenciones del Gobierno de reformar la Constitución, aprobada en referéndum el pasado mes de agosto, y para exigir el inicio del juicio contra Thaksin Shinawatra, que tiene varios casos pendientes con la justicia. Algunos sectores de la sociedad consideran que el Gobierno, que tomó posesión del cargo en enero, sigue las instrucciones de Thaksin Shinawatra y está tratando de modificar la Carta Magna para garantizar su inmunidad y eventualmente preparar su regreso a la arena política. Las movilizaciones, aunque se registraron algunos episodios esporádicos de violencia, discurrieron de modo pacífico y forzaron la dimisión de un ministro. **Las FFAA, que en septiembre de 2006 derrocaron a Thaksin Shinawatra, desmintieron los rumores sobre un eventual nuevo golpe de Estado** pero exigieron la intervención de una tercera parte para que acerque posiciones entre sectores pro y antigubernamentales. A mediados de junio, el principal partido opositor anunció su intención de presentar una moción de censura contra el Ejecutivo de Samak Sundaravej por considerar que no está sabiendo gestionar las protestas y crisis económica que vive el país. En este sentido, varios colectivos agrícolas y de transportistas llevaron a cabo varios actos de protesta en todo el país y amenazaron con añadirse a las movilizaciones si el Gobierno no les compensa por el incremento en el precio del combustible y otros productos.

Timor-Leste

	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna internacionalizada	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, misión internacional International Security Forces, oposición política y social (simpatizantes del líder rebelde Alfredo Reinado, simpatizantes del partido FRETILIN, militares despedidos, pandillas armadas)			

*Síntesis:*

Tras un cuarto de siglo de brutal ocupación militar por parte de Indonesia, Timor-Leste accedió a la independencia en 2002. Desde entonces, varias misiones de Naciones Unidas han auxiliado al Gobierno a hacer frente a la fragilidad institucional, las altas tasas de pobreza (es el país más pobre de Asia), el retorno de las miles de personas que huyeron durante el referéndum de independencia de 1999, las incursiones de milicias pro-indonesias desde Timor Occidental, las tensiones entre las regiones occidentales y orientales o la actividad de pandillas juveniles. A principios de 2006, la expulsión de una tercera parte de los miembros de las FFAA inició una oleada de violencia que provocó el desplazamiento forzoso de casi un 15% de la población, la destitución del Primer Ministro y el despliegue de una fuerza internacional para restaurar la situación de seguridad.

Tras varias semanas de negociaciones y de operativos militares de búsqueda y captura, el líder rebelde **Gastao Salsinha** y 12 de sus más estrechos colaboradores se entregaron a las autoridades, que les acusan del doble intento de asesinato contra el presidente, **Jose Ramos-Horta**, y el primer ministro, **Xanana Gusmao**. Además, el Gobierno de Indonesia detuvo y posteriormente extraditó a cuatro personas acusadas de participar en dichos acontecimientos. La extradición se produjo pocos días después de que Ramos-Horta declarara que algunas personas indonesias podrían haber prestado ayuda a los rebeldes liderados por Alfredo Reinado, muerto durante el intento de asesinato del presidente. Estas declaraciones estuvieron a punto de provocar una seria crisis diplomática con Indonesia, aunque la posterior visita de Xanana Gusmao a Yakarta consiguió reconducir las relaciones. A mediados de mayo, el Parlamento puso fin al estado de emergencia (impuesto en marzo tras el doble intento de asesinato) en todos los departamentos menos en el de Ermera (oeste), área en la que supuestamente operaban y se escondían los rebeldes de Alfredo Reinado. Las celebraciones del sexto aniversario de la independencia del país y del 60º del inicio de las operaciones de mantenimiento de la paz (en la que se rindió homenaje a los 73 cascos azules que han muerto en las cinco misiones desplegadas en Timor-Leste desde 1999) se desarrollaron sin incidentes significativos aunque entre enormes medidas de seguridad.

Europa

a) Sudeste de Europa

Serbia – Kosovo

	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Internacional	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno de Serbia, Gobierno de Kosovo, representantes políticos y sociales de la comunidad serbia de Kosovo, UNMIK, KFOR			
<i>Síntesis:</i>	La tensión entre Serbia y Kosovo está asociada al proceso de determinación del estatus político de la región tras el conflicto armado de 1998-1999, que enfrentó a la OTAN contra el Gobierno serbio y a éste contra el grupo armado albanés UCK, tras años de represión del régimen de Milosevic contra la población albanesa de la entonces provincia de Serbia en el marco de federación yugoslava. La ofensiva de la OTAN, no autorizada por la ONU, dio paso a un protectorado internacional. En la práctica, Kosovo quedó dividido a base a líneas étnicas, con un incremento de las hostilidades contra la comunidad serbia, cuyo aislacionismo fue a su vez potenciado desde Serbia. El estatus final del territorio y los derechos de las minorías han sido eje de tensión continúa entre Serbia y Kosovo, a lo que se añade el auge nacionalista serbio y los problemas internos de Kosovo (ej. paro, corrupción, criminalidad, escasez de recursos).			

La tensión que acompañó durante febrero y marzo a la declaración de independencia de Kosovo se redujo, sin nuevos actos significativos de violencia o de protesta en las calles. En cambio, las disputas se mantuvieron en el ámbito diplomático. La aprobación de la nueva Constitución de Kosovo por parte de su Parlamento en abril y su posterior entrada en vigor en junio generaron



fuertes críticas desde Belgrado, que la calificó de ilegal e inaceptable. A su vez, el pulso diplomático en torno a Kosovo contribuyó a aumentar la polarización interna de Serbia. Por otra parte, la celebración de las **elecciones parlamentarias de Serbia también en las zonas kosovares de mayoría serbia** fue factor de tensión entre Belgrado y la UNMIK, que finalmente optó por permitir que tuvieran lugar aunque las consideró ilegales. Los comicios se celebraron sin incidentes en Kosovo, aunque el hecho de que esté previsto que se establezcan órganos de representantes derivados de la votación en las zonas de mayoría serbia añadió incertidumbre. Mientras, la UE retrasó el despliegue de su misión EULEX,¹⁶ cuya presencia es rechazada por Serbia si no está avalada por el Consejo de Seguridad de la ONU, donde cuenta con el apoyo de Rusia. A su vez, se mantuvo el **boicot serbokosovar a determinados sectores e instituciones de Kosovo**, incluyendo la policía, la justicia y las administraciones municipales.

b) Cáucaso

Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)

	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Territorio		Internacional	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno de Azerbaiyán, Gobierno de Armenia, Gobierno de la autoproclamada República de Nagorno-Karabaj			
<i>Síntesis:</i>	La tensión entre ambos países en torno a la región de Nagorno Karabaj, enclave de mayoría armenia en un entorno azerí, formalmente parte de Azerbaiyán aunque independiente <i>de facto</i> , está asociada a la no resolución de las cuestiones de fondo del conflicto armado transcurrido entre diciembre de 1991 y 1994. Éste comenzó como un conflicto interno entre las milicias de autodefensa de la región y las fuerzas de seguridad de Azerbaiyán por la soberanía y control de Nagorno Karabaj y progresivamente degeneró en una guerra interestatal entre ésta y su vecina armenia. El conflicto armado, que causó 20.000 muertos y 200.000 desplazados y que homogeneizó de forma forzosa la composición étnica de la población en ambos lados de la línea de alto el fuego, dio paso a una situación de conflicto no resuelto, con la cuestión del estatus de Nagorno-Karabaj y el retorno de la población como principales ejes de tensión, y con violaciones periódicas del alto el fuego.			

La situación en el terreno militar se calmó tras los incidentes de finales del trimestre anterior, calificados por algunos analistas como la violación del alto el fuego más grave de los últimos años, **sin que se registraran nuevos incidentes violentos destacados**. Aún así, las dos partes reiteraron su intención de continuar aumentando sus presupuestos militares. Mientras, la tensión se mantuvo presente en el plano diplomático, con las **posiciones firmemente enquistadas**. En ese sentido, el presidente armenio, Serzh Sarkisian, afirmó que la realidad de independencia de Nagorno Karabaj es irreversible, instando a Azerbaiyán a que aceptara su pérdida definitiva. A su vez, el Parlamento armenio instó al presidente y al ministro de Exteriores a asumir la iniciativa en la resolución del conflicto. La reunión entre los dos presidentes a comienzos en junio en el marco de una cumbre informal de la Comunidad de Estados Independientes,¹⁷ de la que no trascendieron detalles relevantes, reforzó una vez más la impresión de estancamiento, en un **contexto agravado por los problemas internos de ambos regímenes**, la crisis postelectoral en el caso de Armenia y la tensión preelectoral en Azerbaiyán.

Georgia (Abjasia)

	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
--	--------------------	---	------------------------------	---

¹⁶ Véase el capítulo 4 (Rehabilitación posbélica).

¹⁷ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).



<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interna internacionalizada
<i>Actores principales:</i>	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Abjasia, Rusia, fuerzas de mantenimiento de paz de la CEI	
<i>Síntesis:</i>	La precaria situación de seguridad en la región responde a la no resolución de las cuestiones de fondo por las que se enfrentaron en conflicto armado (1992-1994) los líderes locales abjasios, apoyados por Rusia, con el Gobierno georgiano, defendiendo, respectivamente, la independencia de la región y la integridad territorial del país, en el contexto de descomposición de la URSS. Pese a la existencia de un acuerdo de alto el fuego, un proceso negociador y la presencia internacional (observadores de la ONU y fuerzas de paz rusas), la tensión se mantiene, con violaciones periódicas del alto el fuego. Desde el fin de la guerra, que provocó el desplazamiento forzado de cerca de 200.000 georgianos, el territorio de Abjasia controlado por los líderes independentistas funciona como una entidad no estatal fuera del control de Georgia.	

Escaló de forma grave la tensión entre Georgia y Rusia en torno a Abjasia, principalmente por las medidas del Gobierno ruso, que anunció el inicio de vínculos de cooperación formal con las regiones independentistas. Además, **incrementó unilateralmente el número de tropas de mantenimiento de paz en Abjasia** en las zonas de mayoría georgiana, pasando de 1.997 a 2.542 soldados, dentro del límite de los acuerdos de Moscú. La medida, argumentada como respuesta al supuesto incremento de tropas georgianas en la zona del alto Kodori, fue interpretada por Georgia como un acto de agresión. Posteriormente, la UNOMIG, que incrementó su supervisión en la zona, rechazó las justificaciones rusas. Además, Rusia desplegó una unidad militar ferroviaria de 300 hombres no armados con el objetivo declarado de reparar las vías férreas de Abjasia. El Ejecutivo georgiano exigió la retirada de todas las tropas adicionales y advirtió que contemplaba la petición formal de desmantelamiento total de las tropas rusas de paz. A su vez, un informe de **UNOMIG atribuyó a Rusia el derribo en abril de un avión georgiano** de reconocimiento que sobrevoló la zona de conflicto. Abjasia había reivindicado su derribo y el de otra media decena. UNOMIG también criticó los **vuelos ilegales de Georgia**. La tensión regional tuvo una repercusión internacional destacada, con llamadas de la ONU, la OTAN, EEUU y la UE a la moderación. La reunión entre los presidentes ruso y georgiano en junio no produjo resultados inmediatos.

Cuadro 2.2. Sin paz ni guerra en Abjasia: ¿escenario sostenible o nuevos tambores de guerra?

Los diversos conflictos que estallaron a comienzos de los años noventa en el marco de la ola nacionalista que acompañó a la implosión de la URSS se han mantenido irresueltos en una situación de “ni guerra ni paz”. Al fin de las guerras en torno a Abjasia, Osetia del Sur, Nagorno-Karabaj y Transnistria se llegó mediante acuerdos de alto el fuego y separación de fuerzas que ratificaron sobre el terreno el balance militar del momento. Los formatos de tregua y de supervisión han sido diferentes (autorregulación en Nagorno-Karabaj; misión de mantenimiento de paz de la Comunidad de Estados Independientes [CEI] y misión de observación de la ONU en Abjasia; tropas de paz tripartitas en Osetia del Sur y en Transnistria), pero no han sido ajenos a las tensiones vinculadas a la falta de soluciones definitivas en torno a, por una parte, las consecuencias de los conflictos (ocupación de territorio, desplazamiento de personas, control de fronteras, etc.) y, por otra parte, a sus causas de fondo. En algunos casos, además, las disputas en relación a los formatos de garantías de seguridad militar (mecanismos de regulación del alto el fuego, presencia o no de observadores y fuerzas de mantenimiento de paz y su composición, etc.) son también motor de inestabilidad en el marco de procesos de paz prolongados en el tiempo. En el caso de Abjasia, estas disputas han adquirido un carácter grave, que pone en cuestión la sostenibilidad de dichos formatos y, por ende, amenaza el proceso de paz.

En Abjasia, región de Georgia *de iure* y entidad independiente *de facto*, la situación de seguridad militar se regula en base a los términos del Acuerdo Ruso-Georgiano de Alto el Fuego y Separación de Fuerzas de mayo de 1994, que abrió las puertas a una operación de mantenimiento de paz de la CEI con mandato de dicha organización respaldado por el Consejo de Seguridad de la ONU, que a su vez autorizó una misión de observación de Naciones Unidas, la UNOMIG. Desde 1994, el contingente de la CEI, integrado por tropas rusas, ha permanecido desplegado en la zona. Más allá de violaciones periódicas del alto el fuego entre fuerzas georgianas y abjasias, la propia presencia rusa ha sido un factor más de inestabilidad, especialmente presente en los últimos meses. Tras su respaldo activo a Abjasia durante el conflicto armado,



Rusia pasó a pregonar en el posconflicto un papel de potencia neutral y pacificadora, en paralelo a una posición estratégica de tutelaje *de facto* del régimen independentista como contrapeso a una Georgia cada vez más alejada de la órbita de la potencia rusa y reafirmada en su posición nacionalista y pro-atlantista.

El pulso entre Rusia y Georgia está cobrando un carácter más grave, a la vista de los acontecimientos de finales del primer y segundo trimestre de este año.¹⁸ Por ello, si ya de por sí la resolución de las causas de fondo del conflicto resulta compleja ante el antagonismo de las demandas y las posiciones, las disputas sobre el propio marco regulador de la seguridad militar dificultan aún más la posibilidad de avanzar el proceso y se han convertido en un factor grave de inestabilidad y en potencial motor de nueva violencia. Aún si en el telón de fondo del pulso entre Rusia y Georgia lo de menos para Rusia es Abjasia y lo de más es revitalizar su papel de potencia en la escena internacional y regional, los pasos que se den en los próximos meses en torno al formato de regulación del alto el fuego y de negociación serán de especial importancia para reducir la tensión en la zona o, al contrario, incrementar los riesgos de opciones militares e hipotecar aún más las perspectivas de paz de la población de ambas comunidades en la zona del conflicto.

De momento, se incrementan los temores de que suenen tambores de guerra. En ese sentido, algún observador ha alertado ya de las semejanzas de la situación actual con la primavera chechena de 1999, cuando Rusia decidió embarcarse en agosto o septiembre en una nueva guerra y durante todo el verano se dedicó a prepararla, incluyendo provocaciones con las que justificar su ofensiva.¹⁹ Las alertas actuales apuntan también a la creciente manipulación rusa sobre el conflicto en Abjasia, así como a la posición pro-belicista de algunos asesores del presidente georgiano, convencidos de la posibilidad de tomar el control de la región secesionista por la fuerza.²⁰ Catorce años después de la firma del alto el fuego en Abjasia, el tablero internacional y el microcosmos de esta zona caucásica siguen sin mover ficha hacia la paz definitiva.

Georgia (Osetia del Sur)

	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interna internacionalizada	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Osetia del Sur, Rusia			
<i>Síntesis:</i>	La tensión en la región está asociada a la prolongación ya sin fase armada de la guerra que enfrentó entre 1991 y 1992 a los líderes locales de Osetia del Sur con las autoridades georgianas. Desde entonces, las partes han mantenido sus posiciones respectivas de demanda de independencia o unificación con Rusia y de defensa de la integridad territorial de Georgia, sin lograr resolver por la vía de la negociación el <i>impasse</i> en el que se encuentra gran parte de la región, independiente <i>de facto</i> . La cuestión de la población georgiana desplazada de forma forzosa, las violaciones periódicas del alto el fuego, el apoyo tácito de Rusia a las autoridades secesionistas y la retórica belicista son fuente continua de inestabilidad.			

La decisión de Rusia de establecer relaciones de cooperación formal con Osetia del Sur y Abjasia incrementó el perfil regional de la tensión, aunque no se tradujo en incidentes relevantes en el terreno en el caso de Osetia del Sur. Continuaron registrándose enfrentamientos esporádicos entre fuerzas osetias y georgianas, así como explosiones de artefactos en diversos puntos de la zona de conflicto, que causaron algunas víctimas mortales y más de una decena de heridos de ambas partes, incluidos civiles. El viceministro de Defensa de Georgia acusó a las autoridades de Osetia del Sur de recurrir a métodos terroristas, mientras el presidente de turno de la OSCE, el finlandés Ilka Kanerva, mostró preocupación por el número de incidentes violentos, instando a las partes a la reanudación del diálogo y a abstenerse del uso de la fuerza.

Rusia (Cáucaso norte)

¹⁸ Véase la información relativa a Georgia (Abjasia) en este capítulo.

¹⁹ Felgengauer, P. "Why Russian Troops entered Abkhazia" en *Novaya Gazeta*, 9 de junio de 2008.

²⁰ International Crisis Group, *Georgia and Russia: Clashing over Abkhazia*, 5 de junio de 2008.



	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Sistema, Gobierno		Interna	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno de la Federación de Rusia, Gobiernos de las repúblicas de Ingushetia, Daguestán, Kabardino-Balkaria y Chechenia, grupos armados de oposición, oposición social y política			
<i>Síntesis:</i>	La región del Cáucaso norte asiste una situación de tensión compleja, con un cúmulo de factores que contribuyen a su fragilidad en términos de seguridad humana y con elevados índices de violencia, política y criminal. Algunos de estos factores son: cercanía al conflicto armado de Chechenia y sus repercusiones humanitarias en términos de población desplazada; presencia de grupos armados de corte islamista en las repúblicas vecinas, ligados a la corriente más radicalizada y de proyección islamista de la guerra en Chechenia; estrategia antiterrorista federal y de los Gobiernos locales contra esos grupos, con repercusiones de extensión de la violencia contra la población civil e impunidad policial y militar; represión social y política contra la oposición; las violaciones de derechos humanos; corrupción generalizada y criminalidad.			

La **violencia continuada de baja intensidad** en el norte del Cáucaso se cobró decenas de víctimas mortales entre los grupos armados islamistas, las fuerzas de seguridad y cargos de las administraciones públicas. En **Ingushetia** destacó el asesinato del vicepresidente del Tribunal Supremo, así como los ataques fallidos contra el viceministro de Cultura y contra el alcalde de Nazram. A la violencia de corte islamista se añadió la tensión en torno al **pulso que mantienen el Gobierno y los grupos de oposición social y política**, que piden la dimisión del presidente, Murat Zyazikov. Tras varios actos de intimidación contra el líder opositor Magomed Khazbiev, las protestas previstas en varias ciudades de Ingushetia para pedir la vuelta a la presidencia del ex mandatario Ruslan Aushev fueron canceladas. Mientras, en **Daguestán**, al menos una decena de militantes y fuerzas de seguridad resultaron muertos o heridos en el marco de **ataques y contraataques**. La operación policial y militar en la localidad de Gimry cumplió seis meses desde su puesta en marcha, con el aislamiento del municipio y la continuación de los arrestos y las amenazas periódicas contra la población civil. También la localidad de Dagestanskiye Ogni fue objeto de otra operación especial. Amnistía Internacional y el comisionado de derechos humanos del Consejo de Europa alertaron del deterioro de la situación en ambas repúblicas.

Oriente Medio

Egipto

	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno	Interna		
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición política y social (Hermanos Musulmanes, Kifaya)			
<i>Síntesis:</i>	Desde el asesinato del presidente Anwar al-Sadat en 1981, tras haber firmado un acuerdo de paz con Israel por el cual Egipto recuperaba el Sinaí, el país ha permanecido bajo el estado de emergencia. El sucesor de Sadat, el actual líder Hosni Mubarak , dirige des de entonces el país, haciendo frente a una oposición política y social que reclama mayores libertades y derechos. Considerando la amenaza que suponen sectores islamistas, los partidos religiosos fueron prohibidos en el país, por lo que el principal partido de oposición, los Hermanos Musulmanes, no está permitido, aunque su actividad es tolerada. Durante este período, las elecciones han recibido numerosas acusaciones de fraude y de celebrarse en un clima de falta de libertades.			

El trimestre estuvo marcado por **graves incidentes en torno a las protestas por el alza del precio del pan** en todo el país. Ante la falta de suministro, la tensión se manifestó en numerosos



establecimientos en las que se produjeron enfrentamientos que resultaron en la muerte de unas 15 personas. La convocatoria de huelga para el 6 de abril, en protesta por el alza generalizada del coste de la vida, estuvo acompañada de la detención de decenas de personas. Asimismo, las elecciones municipales del 8 de abril comportaron arrestos masivos de miembros del grupo de oposición **Hermanos Musulmanes**, acompañados de sentencias contra 25 de sus miembros acusados de financiar terrorismo y de incentivar protestas en universidades. La organización opositora boicoteó por este motivo los comicios, que se saldaron con una participación de tan sólo el 3%, según datos no oficiales, y con un triunfo claro del partido gubernamental. Por otra parte, el presidente, Hosni Mubarak, prorrogó hasta 2010 el estado de emergencia tras 27 años en vigor, siendo motivo de condena internacional y de organizaciones de derechos humanos. La situación también fue especialmente tensa durante el trimestre debido a la crisis en la frontera de Gaza, que Hamas amenazó con atacar si Israel mantenía el bloqueo al territorio palestino. Previamente, en marzo Egipto había anunciado la construcción de un muro entre los dos territorios para evitar que fuera franqueable.

Cuadro 2.3. Egipto: más que protestas por hambre

Las protestas por el alza de los precios se han multiplicado en los últimos meses en Egipto y han alcanzado niveles de violencia elevados, causando incluso la muerte de una quincena de personas en las múltiples colas que se han formado para adquirir pan. En un contexto donde se calcula que un 40% de la población vive bajo el umbral de la pobreza, no es de extrañar que el aumento del precio de la canasta básica en un 50% desde inicios de año haya tenido amplias repercusiones. En concreto, el precio del pan, alimento esencial para la población egipcia, se triplicó en pocos meses, hecho que derivó en numerosas protestas, huelgas y en un descontento popular sin precedentes. El presidente Hosni Mubarak se afanó en pedir la intervención del ejército (que junto con el Ministerio del Interior controla buena parte de las panaderías) para garantizar su producción y distribución, al tiempo que en foros internacionales Mubarak culpaba a otros países de la crisis.

Es verdad que esta situación no ha sido exclusiva de Egipto, ni es ajena a políticas y dinámicas internacionales perniciosas, a las que el país es especialmente sensible debido a que importa la mitad de la harina que consume. Sin embargo, la situación en Egipto se mezcla con un contexto interno complejo en el que la falta de democracia, las repetidas violaciones de los derechos humanos y múltiples tensiones existentes han puesto progresivamente el país en una difícil tesitura.

Al margen de la coyuntura económica internacional, los factores internos no son desdeñables en la explicación de la crisis socioeconómica sufrida en Egipto. En los últimos años, los salarios se han congelado y la inflación ha aumentado (en un 14,4% en el primer trimestre de este año), mientras los expertos han alertado de que la brecha entre ricos y pobres no ha dejado de incrementarse. En paralelo, y tras el nombramiento de un nuevo Gobierno en 2004 integrado por sectores vinculados a los negocios, el crecimiento macro-económico ha sido el más rápido en las últimas dos décadas. Dadas las circunstancias, parte de la población acusa de corrupción al régimen de Mubarak, que acaba de cumplir 80 años y lleva 26 en el poder, en medio de un permanente debate sobre su sucesión.

Por otro lado, la celebración de elecciones municipales el 8 de abril fue una nueva oportunidad para mostrar los altos niveles de represión política utilizados por el régimen. La oposición, encabezada por el movimiento islamista **Hermanos Musulmanes** (prohibido por ley, pero tolerado), vio cómo centenares de sus candidatos eran arrestados en las semanas previas a los comicios. Por otro lado, y sin apenas oposición, el partido gubernamental NDP venció de manera abrumadora y con sólo un 3% de participación, según datos no oficiales. En paralelo, la prorrogación en mayo de la ley de emergencia por dos años más ilustró el discurso gubernamental que plantea la situación en términos del dilema "democracia versus seguridad". La permanencia del estado de emergencia tras 27 años en vigor (o una ley antiterrorista alternativa, solicitada por los gobiernos occidentales pero denunciada por las organizaciones de derechos humanos por sus nulas garantías) se justifica por las amenazas provenientes de diversos sectores que se oponen al gobierno, como los islamistas. Efectivamente, éstos han liderado la oposición política en Egipto en los últimos años, encabezando las reivindicaciones económicas de sectores desfavorecidos y reclamando mayores libertades. El temor del régimen egipcio a un auge de su influencia es real, sobre todo tras los acontecimientos en la vecina Gaza, donde sectores afines han tomado el poder.



En el plano interno, aparecen otros focos de tensión, como los que giran en torno a las protestas de grupos beduinos contra fuerzas de seguridad en el Sinaí y los enfrentamientos violentos entre musulmanes y cristianos coptos en varios puntos del país. En el plano externo, la progresiva pérdida de influencia regional a favor de países del Golfo, sumado a la inestabilidad de su frontera este (como pusieron de manifiesto los acontecimientos de enero, cuando miles de palestinos de Gaza derribaron la valla y cruzaron el paso de Rafah), plantea nuevos retos al Gobierno egipcio. En este contexto, no es sorprendente que Egipto se haya apresurado a mediar para intentar reconducir la situación tanto entre Hamas e Israel como entre las diferentes fuerzas palestinas enfrentadas. Por otra parte, la gestión de la crisis económica ha demostrado de nuevo la incapacidad del Gobierno para hacer frente a la situación, que anunció en junio un incremento de los salarios de los funcionarios en un 30% pero, al mismo tiempo, aumentó el precio del combustible en más de un 40%. En todo ello está en juego la sucesión de Mubarak, prevista oficiosamente para su hijo Gamal, aunque la crisis ha detenido por el momento los esfuerzos del *establishment* gobernante para auspiciarle, como medida para evitar arriesgarse ante un posible desencanto de una opinión pública por un candidato que no goza de unanimidad. Por todo ello, la crisis en Egipto se muestra como algo más que una tensión coyuntural que ha tenido como detonante los precios del pan.

Irán – EEUU, varios países

	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Sistema		Internacional	
<i>Actores principales:</i>	Irán, EEUU, Israel, EU3 (Francia, Reino Unido, Alemania)			
<i>Síntesis:</i>	La presión internacional sobre el régimen iraní se enmarca en la política iniciada tras el 11 de septiembre de 2001 por el Gobierno estadounidense de George W. Bush, que en enero de 2002 declara a Irán como Estado enemigo por sus supuestos vínculos con el terrorismo. Desde la revolución islámica de 1979, que derrocó al régimen aliado de EEUU del Sha Reza Pahlavi y proclamó al Ayatollah Homeini como líder Supremo del país, EEUU había acusado a Irán de apoyar a grupos armados, como Hezbollah. En medio de esta oposición, la victoria del ultra-conservador Ahmadinejad en las elecciones presidenciales de agosto 2005 acentúa una retórica nacionalista que afirma el derecho de desarrollar un programa nuclear iraní con finalidades pacíficas, mientras la comunidad internacional agita el temor a una inminente capacidad para fabricar una bomba nuclear por parte de un régimen considerado hostil a los intereses occidentales en la región.			

El 23 de junio, la UE intensificó las sanciones contra Irán, restringiendo las operaciones en territorio europeo de 16 entidades de este país, hecho que fue calificado de ilegal por parte del ejecutivo iraní. A principios de mayo, los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU más Alemania habían ofrecido a Irán un nuevo paquete de incentivos a cambio de detener el programa de enriquecimiento de uranio, y aunque el Gobierno iraní se comprometió a estudiar la oferta negó su disposición a aceptar la petición. En abril, el presidente iraní, Mahmoud Ahmadinejad, había anunciado la próxima instalación de 6.000 centrifugadoras nucleares en las instalaciones de Natanz, elevando su número a 9.000 y durante el trimestre, la AIEA había emitido un informe en el que denunciaba la falta de explicaciones suficientes que probaran las intenciones pacíficas del régimen. La retórica en contra de Irán vino de la mano de EEUU, cuyo presidente alertó de que todas las opciones estaban sobre la mesa para resolver la cuestión, y del ministro israelí Saul Mofaz que afirmó que atacar Irán parecía una opción inevitable. Por otra parte, la situación en Iraq siguió siendo motivo de disputa entre Irán y EEUU: éste último siguió acusando al régimen iraní de colaborar en el entrenamiento a combatientes shíites en Iraq, y aquél manifestó su desacuerdo con la intención estadounidense de mantener tropas y bases en el país más allá de 2008. Por todo ello, Irán paralizó las conversaciones con EEUU sobre la seguridad en el país vecino.

Líbano

	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
--	--------------------	---	------------------------------	---



<i>Tipología:</i>	Gobierno	Interna internacionalizada
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición política y social	
<i>Síntesis:</i>	El asesinato del ex primer ministro libanés, Rafiq Hariri, en febrero de 2005 desencadenó la llamada "Revolución del Cedro" que, tras manifestaciones masivas, forzó la retirada de las FFAA sirias –presentes en el país desde hacía tres décadas– exigida en la resolución 1559 del Consejo de Seguridad, impulsada por EEUU y Francia en septiembre de 2004. La inmediata polarización entre, por una parte, opositores a la influencia de Siria (encabezados por el hijo de Hariri, quienes culpaban al régimen sirio del asesinato) y, por otra parte, sectores más vinculados a Siria como Hezbollah, originó una crisis política, social e institucional permeada por divisiones confesionales.	

El acuerdo alcanzado el 21 de mayo en Doha, Qatar, entre el Gobierno y la oposición puso fin a una semana de enfrentamientos en Beirut y en otros puntos del país que provocaron la muerte de 65 personas y heridas a más de 200. La tensión había ido *in crescendo* en los últimos meses y políticamente se había manifestado con la imposibilidad de elegir a un nuevo presidente para el país. El 7 de mayo, la decisión del Gobierno de ilegalizar la red de comunicaciones de Hezbollah y de destituir al jefe del aeropuerto por su afinidad a la organización, precipitó la toma armada de las zonas sunníes de la capital por parte de milicias shiíes de Amal y Hezbollah, que había calificado la medida del Ejecutivo de declaración de guerra. Los combates se extendieron al norte y este, donde Hezbollah se enfrentó con milicias drusas vinculadas al líder Walid Jumblatt, aliado del Gobierno. Durante los combates, el ejército se mantuvo neutral, pero se declaró preparado para utilizar la fuerza para desarmar a los milicianos y restaurar el orden. Pasada una semana, el Gobierno revocó la decisión y se iniciaron las conversaciones en Qatar, que posibilitaron un acuerdo para el nombramiento de Michel Suleiman como figura presidencial. Sin embargo, los desacuerdos acerca de la formación del nuevo ejecutivo se prolongaron hasta el fin del trimestre y la oposición declaró que la proclamación de nuevo de Fouad Siniora como primer ministro constituía una receta para un futuro conflicto.

Israel – Líbano – Siria

	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Sistema, Recursos, Territorio		Internacional	
<i>Actores principales:</i>	Israel, Siria, grupo armado libanés Hezbollah			
<i>Síntesis:</i>	La tensión tiene como telón de fondo el conflicto israelí-palestino y sus consecuencias en la región. Por una parte, la presencia de miles de refugiados palestinos que se establecieron en el Líbano a partir de 1948, junto con la dirección de la OLP en 1979, propiciaron continuos ataques por parte de Israel en el sur del país hasta ocuparlo en 1982. El nacimiento del grupo armado shií Hezbollah a principios de los ochenta, con una agenda de resistencia contra Israel y de liberación de Palestina, originó enfrentamientos periódicos hasta culminar con la ofensiva israelí a gran escala de julio de 2006. Por otra parte, la guerra de 1967 significó la ocupación israelí de los Altos del Golán sirios que, junto al apoyo de Siria a Hezbollah, explica la tensión entre Israel y Siria.			

La tensión entre Israel y sus vecinos remitió considerablemente durante el trimestre producto de acuerdos a dos bandas: por un lado, Israel y Siria anunciaron el inicio de negociaciones de paz a través de la mediación de Turquía, después de meses de informaciones no confirmadas en este sentido; además, Siria, por su parte, se mostró dispuesta en junio a permitir la entrada de inspectores de la AIEA para investigar las alegaciones sobre la construcción de un reactor nuclear, bombardeado el pasado septiembre por la aviación israelí, y cuya existencia había sido denunciada por EEUU esgrimiendo que se estaba desarrollando de forma secreta y con la ayuda de Corea del Norte. Por otro lado, varios acontecimientos facilitaron la distensión entre Israel y



Hezbollah, como la liberación a principios de junio de un ciudadano israelí acusado de haber espiado para la organización libanesa a cambio de la entrega de los restos mortales de dos soldados israelíes fallecidos durante la guerra de 2006. Asimismo, a mediados de junio se desvelaron informaciones que apuntaban hacia un próximo intercambio de prisioneros entre ambas partes. Sin embargo, el Gobierno libanés rechazó el ofrecimiento del Ejecutivo israelí de Ehud Olmert de iniciar negociaciones bilaterales, considerando que Israel sigue ocupando parte de su territorio, a saber, las Granjas de Shebaa. **Respecto a las relaciones entre Siria y Líbano, la firma del acuerdo intralibanés en Qatar contribuyó considerablemente a rebajar la tensión, que se había manifestado con la negativa del Gobierno de Beirut a asistir a la cumbre de la Liga Árabe en Damasco.**

Procesos de Paz

- Se rompieron momentáneamente las negociaciones que el Gobierno de Uganda mantenía con el LRA.
- El Gobierno del Pakistán intensificó el diálogo con varios grupos talibán del noroeste del país.
- Los Gobiernos de Myanmar y Tailandia estudiaron la experiencia de Indonesia en su región de Aceh para alcanzar la paz en sus respectivos países.
- El Parlamento de Kosovo aprobó la nueva Constitución que define al Estado como una república parlamentaria, secular y democrática.
- Israel y Hamas pactaron un cese total de hostilidades, Israel y Siria iniciaron conversaciones para lograr un acuerdo de paz, con la mediación de Turquía; y Hamas y Fatah iniciaron un proceso de diálogo constructivo desde Senegal.
- El Gobierno libanés alcanzó un acuerdo con la oposición, con la mediación de la Liga Árabe.

En este apartado se analizan aquellos conflictos armados o conflictos no resueltos que han entrado en una fase de negociación formal, que están inmersos en un claro proceso de paz, que están explorando el inicio de unas negociaciones o que las han roto o congelado por algún motivo. De los 49 procesos analizados, dos se refieren a conflictos ya terminados (Côte d'Ivoire y Nepal), y dos a conflictos en los que no ha sido posible iniciar las negociaciones (Sri Lanka y Kurdistán turco), aunque hay otros cinco contextos de conflicto armado donde no hay ninguna aproximación destacable y que no se comentan (Argelia, Filipinas (Abu Sayaf), India (Jammu y Cachemira), India (Manipur) y Chechenia. De los 45 restantes, 21 se refieren a conflictos armados activos, y 24 a conflictos no resueltos definitivamente.

3.1. Evolución de los procesos de paz

Aunque una gran parte de las negociaciones han presentado dificultades a lo largo del trimestre, también se produjeron algunos hechos positivos que albergan la esperanza de resolver varios de los conflictos a lo largo del año, como el hecho de que casi una decena de negociaciones hayan funcionado bastante bien y se hayan abierto espacios de diálogo o intentos de acercamiento en otros seis contextos.

Tabla 3.1. Evolución de las negociaciones al finalizar el segundo trimestre de 2008

Bien (9)	Con dificultades (14)	Mal (15)	En exploración (6)
<i>Burundi (FNL)</i>	<i>Armenia-Azerbaiyán</i>	<i>Colombia (AUC)</i>	Afganistán
<i>Chad (RFC)</i>	<i>Etiopía-Eritrea</i>	<i>Colombia (ELN)</i>	Colombia (FARC)
<i>Chipre</i>	<i>Georgia (Abjasia)</i>	<i>Chad (Alianza Nacional)</i>	Filipinas (NPA)
India-Pakistán	<i>Filipinas (MILF)</i>	<i>Etiopía (ONLF)</i>	India (DHD-J)
<i>Israel-Siria</i>	<i>Iraq (Moqtada al-Sadr)</i>	<i>Georgia (Osetia Sur)</i>	Pakistán (Baluchistán)
<i>Kenya</i>	<i>Israel-Palestina</i>	<i>India (NDFB)</i>	Tíbet
<i>Líbano</i>	<i>India (NSCN-IM)</i>	<i>India (ULFA)</i>	
<i>Palestina (Hamas-Fatah)</i>	<i>Nepal (Terai)</i>	<i>Kosovo</i>	
<i>Sudán (Sur)</i>	<i>Nigeria (Delta)</i>	<i>Malí (tuaregs)</i>	
	<i>Pakistán (Noroeste)</i>	<i>Myanmar</i>	
	<i>R. Centroafricana</i>	<i>Níger (tuaregs)</i>	
	<i>RD Congo</i>	<i>Sudán (Darfur)</i>	
	<i>Sáhara Occidental</i>	<i>Tailandia (Sur)</i>	
	<i>Somalia</i>	<i>Uganda (LRA)</i>	
		<i>Yemen</i>	

(En cursiva se señalan los conflictos no resueltos y que no están en fase de lucha armada o que en estos momentos no son catalogados como "conflicto armado". En negrita, los nuevos casos abiertos, aunque ya lo hubieran estado alguna vez en el pasado. Existen algunos casos, como el de las milicias de Moqtada al-Sadr en Irak o los acuerdos con algunos grupos talibán de la zona Noroeste del Pakistán, donde los acuerdos o "tratos" son muy volátiles, por lo que se les considera como "conflicto armado" hasta no haya pasado un cierto tiempo en el que se haya cumplido el acuerdo de alto al fuego o el cese de hostilidades. También hay que señalar

que en algunos países que pueden catalogarse con conflicto armado, en el que haya negociaciones formalizadas con un grupo determinado, por lo que en este caso saldrá en cursiva en el cuadro anterior, ya se refiere al grupo y no al país en general).

África

a) África Occidental

En relación al cumplimiento del acuerdo de paz alcanzado en **Côte d'Ivoire** en marzo de 2007, a mediados de abril el portavoz del Gobierno, Amadou Koné, dió a conocer la fecha establecida por la Comisión Electoral Independiente (CEI) para la celebración de las elecciones presidenciales, que fue fijada para el 30 de noviembre. Los actores políticos se comprometieron a evitar la violencia, promover la transparencia del voto y respetar los resultados de las elecciones presidenciales, aprobando un código de conducta. En caso de desacuerdo con los resultados, los partidos se comprometieron a utilizar exclusivamente los medios legales disponibles para presentar sus reclamaciones. A finales de abril, las *Forces Nouvelles* comenzaron el proceso de desarme, y estaba previsto que a mediados de octubre cerca de 35.000 combatientes hubieran sido "reagrupados" y encaminados hacia la opción de reintegración por ellos elegida.

Respecto al conflicto del Gobierno de **Malí** con grupos tuareg, a primeros de abril, los representantes del Gobierno y de la formación armada tuareg liderada por Ibrahim Ag Bahanga se reunieron en Trípoli para retomar las negociaciones de paz. Tras días de intenso diálogo, con la mediación de la Fundación Gaddafi, ambas partes llegaron a un acuerdo de cese de hostilidades y se comprometieron a retomar la implementación de los acuerdos de paz de Argel, firmados en 2006 y por los que el Gobierno se comprometía a invertir en el desarrollo de las regiones del norte. Pero en mayo, los tuareg liderados por Ibrahim Ag Bahanga rompieron el acuerdo y se reanudaron las hostilidades, en parte por la ausencia de la retirada de las FFAA en la región de Kidal. Días después, se decidió que Argelia tomaría el relevo en las conversaciones para continuar con las negociaciones abiertas entre las dos partes. Una delegación de notables en representación de las tribus del desierto fue enviada por Libia y se reunió con el presidente Amadou Toumani Touré, que reiteró la voluntad de las autoridades de respetar los acuerdos de paz de julio de 2006 firmados en Argel, rechazando la necesidad de tener nuevos mediadores y confirmado que esta tarea sería desarrollada por Argelia.

En **Níger**, donde el Gobierno se enfrenta con la organización Tuareg MNJ, a primeros de abril otro grupo tuareg, las Fuerzas Armadas Revolucionarias del Sáhara (FARS), perteneciente a la tribu toubou y que permaneció activo hasta 1997 en su lucha contra el Gobierno, informó de que estaban uniendo fuerzas con el MNJ, con la finalidad de lograr justicia y buen gobierno para todo el país. Es de señalar que en mayo, Níger y Libia firmaron un acuerdo para la construcción de una autopista transahariana que comunicará ambos países. La carretera partirá de la ciudad de Agadez, capital de la región donde opera el grupo armado tuareg MNJ, hasta la frontera libia. Este acercamiento entre ambos países podría ser una estrategia para lograr apaciguar las tensiones en el norte, logrando el desarrollo de la región a través de la mejora de las comunicaciones. A finales de mayo, **se produjo una escisión dentro del grupo MNJ con el anuncio de la creación de un grupo disidente denominado Front des Forces de Redressement (FFR)** compuesto de figuras destacadas dentro de la rebelión. El presidente de dicho movimiento es Mohamed Awtchiki Kriska, una de las figuras más importantes de las revueltas tuareg de los años noventa. Kriska afirmó en un comunicado difundido por la organización que, después de un año, la capacidad de acción del MNJ se encontraba bloqueada y que la población civil se había convertido en la principal víctima del conflicto. En junio, el Gobierno descartó celebrar negociaciones con el MNJ mientras no depusieran las armas.

En cuanto a la situación en la región del Delta del Níger (**Nigeria**), en el mes de abril el **MEND** solicitó al Gobierno de Nigeria que aceptara la mediación del ex presidente estadounidense Jimmy Carter, que ya intentó facilitar las negociaciones en 1999. Si Carter fuera aceptado por el Ejecutivo, el MEND se comprometía a cesar las hostilidades. De lo contrario manifestó que continuaría aumentando el número de ataques y su intensidad. El Gobierno nigeriano, sin embargo, se opuso a



esta propuesta de mediación, señalando que se trataba de un conflicto interno. Es de señalar igualmente que a mediados de mayo el subsecretario general para Asuntos Políticos de la ONU, Ibrahim Gambari, solicitó al Gobierno que considerara destinar el equivalente del 50% de los ingresos obtenidos del petróleo en un mes para desarrollar la región del Delta del Níger, con la finalidad de dar respuesta a las necesidades básicas de los habitantes de la región. La operación se realizaría de una forma transparente y resaltaría la verdadera voluntad del Gobierno de poner fin al conflicto en la región. En junio, la oficina de la vicepresidencia anunció que **Ibrahim Gambari, nigeriano y actual enviado especial del secretario general para Myanmar, liderará un comité encargado de preparar las futuras negociaciones de paz en el Delta del Níger.** La inclusión de Gambari como presidente de dicho comité respondía a la necesidad de dar al conflicto una perspectiva global, según la vicepresidencia, aunque también podría ser una respuesta a la demanda de una mediación internacional solicitada por el grupo armado MEND. El comité estará compuesto por gobernadores, representantes de las petroleras internacionales, grupos de la sociedad civil y agencias de seguridad del Estado. Por otra parte, el presidente, Umaru Yar'Adua, advirtió que si Shell no era capaz de llegar a un acuerdo con la comunidad ogoni para reiniciar sus trabajos de explotación del crudo, los pozos serían cedidos a otra compañía que reciba la aceptación de dicha comunidad.

b) Cuerno de África

En el segundo trimestre continuaron las tensiones fronterizas entre **Etiopía y Eritrea**. En mayo, además, 13 organizaciones opositoras eritreas se reunieron en Etiopía y acordaron la creación de la **Alianza Democrática Eritrea**, cuyo objetivo sería derrocar al presidente eritreo Isaias Afewerki. El líder de la Alianza, Habte Tesfa Mariam, señaló que su intención era la de generar un levantamiento popular, y que si alcanzaran el poder resolverían la disputa fronteriza con Etiopía de manera dialogada. El primer ministro etíope, Meles Zenawi, anunció por su parte que las tropas etíopes permanecerían todo el tiempo que fuera necesario para derrotar a los grupos armados islamistas presentes en el país, ante el anuncio de las conversaciones de paz que estaba promoviendo Naciones Unidas en Djibouti. Por otra parte, en la región etíope de **Ogadén**, no sólo continuaron los enfrentamientos con el grupo armado ONLF, sino que en abril el **Gobierno etíope anunció la ruptura de las relaciones diplomáticas con Qatar.** Etiopía afirmó que este país pretendía desestabilizar a Etiopía y que mantenía fuertes relaciones con su enemigo, Eritrea. El ONLF criticó esta decisión, destacando que Qatar se convertía, tras Noruega, en la siguiente víctima de la paranoia del régimen etíope en sus relaciones con la comunidad internacional. Hay que destacar también el surgimiento de un nuevo grupo armado llamado Guerrilla Islámica Somalí, que asumió la responsabilidad de algunos atentados.

Respecto a la implementación del acuerdo de paz logrado a finales de febrero en **Kenya**, a mediados de abril la **oposición política y el Gobierno del presidente Mwai Kibaki** alcanzaron finalmente un **acuerdo de reparto del poder y el líder opositor Raila Odinga se convirtió en el nuevo primer ministro del país en el nuevo gabinete de coalición.** El nuevo gabinete trabajará durante el próximo año en la redacción de una nueva constitución que ponga fin a los agravios derivados de cuestiones vinculadas a la tierra, distribución de la riqueza y del poder. Sin embargo, todavía seguían abiertas algunas cuestiones sobre el tema, como por ejemplo si será posible que presidente y primer ministro puedan trabajar conjuntamente después de la grave disputa que se ha desarrollado en los últimos meses. Los principales puestos de un Gobierno de 40 ministros y 52 viceministros, dividido al 50% entre ambas partes, cobrarán entre 15.000 y 18.000 dólares al mes, lo que significará un total de 18 millones de dólares anuales, además de disponer de dos coches oficiales y cinco personas responsables de la seguridad. La renta por habitante de la población del país es de unos 50 dólares mensuales.

En **Somalia**, y después de un mes de abril repleto de enfrentamientos que causaron centenares de víctimas, a mediados de mayo se iniciaron conversaciones de paz en Djibouti entre representantes del Gobierno Federal de Transición (GFT) y de la opositora Alianza para la Reliberación de Somalia



(ARS), con base en Eritrea. Sin embargo, la oposición manifestó su desacuerdo por el hecho de que no se celebraran conversaciones directas con el GFT, ya que estaban dialogando con el representante especial del secretario general de la ONU, Ahmedou Ould-Abdallah. La ARS repitió numerosas veces su oposición al diálogo con el GFT antes de que las tropas etíopes se hubieran retirado de Somalia. Sin embargo, en abril accedieron a iniciar un diálogo a través de una tercera parte, con el objetivo de alcanzar una solución relativa al problema etíope, según fuentes opositoras. El Hawiye Tradition and Unity Council, principal órgano colegiado del clan hawiye, criticó a los miembros de la oposición que boicotearon las negociaciones de paz de Djibouti entre el GFT y la ARS, en referencia velada al grupo armado al-Shabab, que es el ala militar de la Unión de los Tribunales Islámicos (UIC, por sus siglas en inglés). A pesar de ello, el GFT decidió interrumpir las operaciones militares contra la insurgencia islamista durante el transcurso de las conversaciones de paz. **Entre el 31 de mayo y el 9 de junio, el GFT y la ARS se reunieron en Djibouti, con la facilitación de Naciones Unidas, logrando un acuerdo de cese de hostilidades y de cooperación política entre las partes.** Sin embargo, la línea dura de la ARS con sede en Eritrea, encabezada por el sheikh Hassan Dahir Aweys y el sheikh Hassan Abdullah Hersi al-Turki, ambos en las listas terroristas de EEUU, declararon que continuarían su guerra santa contra las tropas etíopes y contra cualquier ejército extranjero en el país. El acuerdo firmado no establece un calendario claro sobre la retirada etíope, exigencia planteada como prerrequisito para cualquier acuerdo. En este sentido, diversos observadores anunciaron que los enfrentamientos continuarían debido a que el sector moderado de la ARS, presente en Djibouti, no controlaba a los grupos armados islamistas del país, como al-Shabab.

Cuadro 3.2. Acuerdo entre el GFT y la ARS en Somalia, 9-6-2008

- Resolver la crisis mediante medios pacíficos.
- Terminar con todos los actos de confrontación armada.
- El cese de los enfrentamientos entrará en vigor al cabo de 30 días.
- El cese de los enfrentamientos tendrá una duración inicial de 90 días, prorrogables.
- Se autoriza el despliegue de una fuerza internacional de estabilización de la ONU, en la que no podrán participar los países vecinos.
- Una vez desplegado un número suficiente de esta fuerza internacional, las fuerzas militares etíopes se retirarán de Somalia en el plazo de tres meses.
- En el plazo de 15 días se establecerá un Comité Conjunto de Seguridad, responsable de la implementación de los acuerdos de seguridad.
- En el plazo de 15 días se establecerá un Comité de Alto Nivel, presidido por Naciones Unidas, para hacer un seguimiento de la cooperación política entre las partes y sobre lo relativo a la justicia y la reconciliación. Estos temas serán discutidos en una conferencia que organizará a finales de julio.
- En el plazo de seis meses se realizará una Conferencia Internacional para la Reconstrucción y el Desarrollo de Somalia.

En el sur de Sudán continuaron las divergencias sobre el futuro de la ciudad fronteriza de Abyei, y en abril se inició la operación para elaborar el censo nacional. El Gobierno de la región semiautónoma del sur de Sudán informó de que no consideraría vinculante los resultados del censo, ya que alrededor de dos millones de personas desplazadas internas del sur se encontraban todavía en el norte sin la posibilidad de regresar a sus localidades de origen para ser censados en ellas, lo que repercutiría en el recuento final. Aunque a principios de mayo un portavoz del SPLA afirmó que las FFAA del norte y del sur habían llegado a un acuerdo facilitado por los gobernadores de los estados a ambos lados de la frontera, para retirarse de la zona fronteriza donde se han producido importantes enfrentamientos durante los últimos meses, pocas semanas después se reanudaron las hostilidades. La crisis de Abyei, que amenazó con dinamitar el proceso de paz según numerosos analistas, también dio al traste con las negociaciones iniciadas por Washington para reestablecer las relaciones entre EEUU y Sudán. El representante estadounidense, Richard Williamson, lamentó que ninguna de las partes estuviera realmente interesada en una paz real. A pesar de ello, en mayo se celebró en Oslo la segunda conferencia de donantes para Sudán, en la que se esperaba recaudar 6.000 millones de dólares para la reconstrucción del sur del país durante los próximos tres años y donde se evaluó el desarrollo del acuerdo de paz firmado en 2005. En junio, finalmente, el presidente, Omar al-Bashir, y el



vicepresidente nacional y presidente del Gobierno regional del sur de Sudán, Salva Kiir, acordaron una hoja de ruta para poner fin al conflicto que ha enfrentado a las FFAA norteñas y al antiguo grupo armado, SPLA, en la región petrolera de Abyei. Por primera vez se permitió la mediación internacional para la delimitación de la frontera que marcará la división entre el norte y el sur del país. Si las partes no se pusieran de acuerdo sobre quién debería ser el mediador, la decisión sería tomada por la Corte Permanente de Arbitraje de La Haya, que será la responsable de realizar una propuesta. El nuevo plan incluye el establecimiento de una administración transitoria para la región y el retorno de las cerca de 50.000 personas que fueron desplazadas por la violencia en los últimos meses.

En la región sudanesa de Darfur, y ante la imposibilidad de llevar a cabo un proceso de diálogo de relevancia, los representantes de la ONU y de la UA informaron en abril que se estaban concentrando en obtener acuerdos en torno a temas de seguridad, para lograr un cese de hostilidades y poner de nuevo el proceso de paz en marcha. Igualmente, subrayaron que lograr la normalización de las relaciones entre Chad y Sudán era vital para que se produzca un proceso político creíble. El secretario general adjunto para Asuntos Humanitarios y Coordinación de la Ayuda de Emergencia de la ONU, John Holmes, desveló que el número revisado de muertes producido por el conflicto armado de Darfur ascendía a 300.000, frente a los 200.000 utilizados como cifra referente por Naciones Unidas hasta el momento. El secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, señaló que el grupo armado JEM debería ser también responsabilizado del aumento de la violencia en Darfur Occidental, al igual que el Gobierno. Por otra parte, el Gobierno de Reino Unido manifestó su voluntad de auspiciar las negociaciones de paz de Darfur después de realizar diversos contactos con el Ejecutivo sudanés y los grupos armados de oposición. A finales de mayo, el conflicto sufrió un grave repunte cuyo colofón fue el ataque del grupo armado JEM a la capital, Jartum, lo que supuso un serio revés a los intentos de reabrir el proceso de paz, ya que el Gobierno sudanés declaró que se negaba a dialogar con los rebeldes de dicho grupo. Además esta situación propició que se produjeran réplicas de otros grupos escindidos del SLA, entre ellos el SLA-Unity, que hasta el momento se había mostrado favorable a tomar parte en las negociaciones de paz, pero que recientemente amenazó con extender sus operaciones al centro de Sudán y atacar también Jartum, reclamando la dimisión del presidente Omar al-Bashir. A principios de junio, la UA y Naciones Unidas se plantearon nombrar a un único mediador conjunto para Darfur, después de que los intentos de los enviados especiales de la ONU y la UA, Jan Eliasson y Salim Ahmed Salim, no hubieran logrado sentar a las partes en la mesa de negociaciones.

c) Grandes Lagos y África Central

En Burundi, y después de meses de enfrentamientos y de incumplimiento de los acuerdos firmados en 2006, a mediados de mayo el Gobierno y el grupo armado de oposición FNL retomaron oficialmente la puesta en marcha de la aplicación del acuerdo del alto el fuego firmado el año 2006, por lo que el Mecanismo de Monitoreo y Verificación Conjunta del alto el fuego reinició sus actividades, aunque el día anterior todavía se estaban produciendo combates entre las partes. En paralelo a la persistencia de combates esporádicos en las colinas que rodean la capital, una delegación de 12 líderes de las FNL decidieron acatar el ultimátum del Gobierno y retornaron al país procedentes de su exilio en Tanzania, aunque Agathon Rwasa, el líder del grupo, no lo hizo hasta al cabo de unos días, acompañado del mediador, el ministro surafricano Charles Nkaqula, y tras la ratificación del cese de hostilidades. En junio, el Gobierno y las FNL, reunidos en Sudáfrica, firmaron un comunicado conjunto en el que se comprometían a renunciar a la violencia y a resolver sus diferencias mediante el diálogo. También se acordó que las FNL serían incluidas en las instituciones políticas y sus combatientes se integrarían en los cuerpos de seguridad del Estado. El grupo reivindicó que estaba formado por 15.000 combatientes, mientras que diversas fuentes constataron que no superaban los 3.000 combatientes, incluyendo centenares de menores, lo que podría implicar problemas en el momento de la desmovilización. En lo relativo al reconocimiento como partido político, desde el lado gubernamental se advirtió que el grupo debería primero cambiar su nombre, ya que la actual constitución prohíbe que los partidos tengan una etiqueta étnica.



La situación en el **Chad** estuvo marcada al inicio del segundo trimestre por graves enfrentamientos entre las FFAA chadianas y los grupos rebeldes. El 15 de abril, sin embargo, **se iniciaron contactos en Trípoli entre el Gobierno chadiano y una delegación del grupo armado de oposición RFC, liderado por Timane Erdimi**, sobrino del presidente y una de las tres fuerzas que trataron de derrocar el régimen de Déby en febrero. Timane Erdimi rechazó formar parte de la nueva coalición rebelde, liderada por el general Mahamat Nouri, y planteó tres condiciones para negociar con su tío, el presidente Idriss Déby: la indemnización de los combatientes del RFC, el reparto de poder con la puesta en marcha de un Gobierno de unidad nacional y la convocatoria de un foro que agrupe a todos los actores implicados. En abril, expertos militares que formaban parte del grupo de contacto de Chad y Sudán, creado tras la firma del último acuerdo de no agresión en Dakar, acordaron el despliegue de observadores militares africanos en los 1.500 km. de frontera compartida tras reunirse en Trípoli. A principios de junio, y después de completar un período de formación de más de seis semanas, la ONU graduó a los primeros 71 policías y gendarmes del Chad que garantizarán la seguridad de aproximadamente 250.000 refugiados y de 180.000 desplazados internos que viven en el este del país. En junio, sin embargo, los grupos armados de oposición chadianos agrupados en la coalición Alianza Nacional iniciaron una **nueva ofensiva contra el Gobierno partiendo desde la frontera con Sudán** al este del país hacia el oeste, en dirección a N'Djamena, y mediante rápidos ataques y movimientos en tres días tomaron al menos tres ciudades del este. La misión de la UE, EUFOR RCA/TCHAD, se mantuvo neutral ante el avance rebelde, hecho que provocó el rechazo del presidente chadiano, Idriss Déby. Francia anunció por su parte la necesidad de buscar una solución política al conflicto armado que atraviesa el país, y el **portavoz de la Alianza Nacional afirmó que la insurgencia estaba preparada para frenar la ofensiva si Francia y la UE forzaban a Idriss Déby a aceptar una mesa de negociaciones para discutir la situación política del país y su futuro**. Esta situación provocó la ruptura de las negociaciones y del acuerdo entre Chad y Sudán.

En **RD Congo**, a principios de abril la milicia Mai Mai de los Patriotas Resistentes Congolese (PARECO) anunció su retirada del proceso de paz Amani (paz en swahili), dos meses después de la firma en Goma del acuerdo de paz, debido a disputas sobre la composición de la comisión para monitorear el proceso de paz, ya que las ordenanzas firmadas para establecer la comisión favorecían al Gobierno y a los enemigos tradicionales de la milicia, el grupo armado CNDP del general Laurent Nkunda, con quienes están enfrentados militarmente. En mayo, los Gobiernos de RD Congo y Uganda firmaron un acuerdo en Dar es Salaam por el que se comprometían a combatir conjuntamente a los grupos rebeldes en sus respectivos territorios, en especial al grupo armado hutu rwandés FDLR, y a volver a marcar la frontera común entre ambos países, cuestión esta última que adquirió una mayor importancia en los últimos tiempos debido al descubrimiento de yacimientos petrolíferos en la zona fronteriza. Aunque representa un grupo minoritario, una **facción de las FDLR denominada RUD-Urunana y compuesta por 300 miembros entregó sus armas a la MONUC y mostró su disposición a ser repatriada a Rwanda**. De forma similar, en mayo más de 300 combatientes Mai-Mai y sus familias se presentaron ante la MONUC, así como algún miembro aislado del CNDP, para someterse al proceso de DDR. A principios de junio, cientos de combatientes pertenecientes al FNI y al FRPI también entregaron sus armas a la MONUC en la provincia de Ituri, en el noreste del país.

En relación a la **R. Centroafricana**, el nuevo primer ministro, Faustin Archange Touadera, anunció que las prioridades de su Gobierno serían el restablecimiento de la paz y de la seguridad en el país, y el fortalecimiento de las FFAA, que aumentarán su presencia en la zona noroeste, escenario de los enfrentamientos. Para restablecer la paz y la seguridad señaló que aumentaría el apoyo para que se pusiera en marcha el **comité preparatorio del diálogo nacional inclusivo iniciado por el presidente François Bozizé**. El presidente señaló que el diálogo político se podría iniciar el 8 de junio y en él participarían 150 representantes de la mayoría presidencial, la oposición democrática, los demás partidos, la sociedad civil, los poderes públicos, los movimientos político-militares y representantes religiosos. En mayo, el grupo armado de oposición **APRD y el Gobierno alcanzaron un acuerdo de paz en Libreville bajo la mediación del presidente gabonés Omar Bongo**. El acuerdo fue firmado por uno



de los líderes del APRD, Jean-Jacques Demafouth, y el ministro centroafricano de Comunicación, Cyriaque Gonda. El documento prevé el alto el fuego inmediato, una amnistía general y el abandono de las investigaciones judiciales contra los combatientes del APRD, la liberación de las personas detenidas y la rehabilitación de las zonas afectadas por el conflicto armado. En cuanto al grupo armado de oposición UFDR, se produjeron discrepancias en el seno del grupo, lo que afectó al diálogo que mantenía con el Gobierno. En junio, sin embargo, **el Gobierno anunció que posponía el inicio del diálogo político inclusivo, debido a que todavía no se había firmado el acuerdo de paz global y la amnistía general entre éste y los grupos armados**, condición expresada por los grupos para su participación. No obstante, algunos miembros del Gobierno manifestaron su rechazo a la firma de una amnistía general, mientras que el líder del APRD, Jean-Jacques Demafouth, exiliado en Francia, manifestó la voluntad de su grupo de participar en el proceso y destacó que desde la firma del acuerdo de alto el fuego en Libreville, no se había producido ninguna violación del mismo. En paralelo, desde la perspectiva del otro importante grupo armado del país, el UFDR, el coronel Charles Massi fue nombrado representante político del grupo para participar en el diálogo político inclusivo. Según el portavoz del grupo, la participación del UFDR en el diálogo nacional estaba estrictamente condicionada por la firma previa de un acuerdo de paz global, tal y como había previsto el comité preparatorio del diálogo político inclusivo.

El conflicto de **Uganda** con el LRA continuó complicándose en el segundo trimestre por la situación jurídica que podría tener su líder, Joseph Kony, hasta el punto que se pensó en firmar el acuerdo de paz en ausencia de Kony. Continuaron además las divisiones y diferencias en el interior del grupo. Así, el líder de la delegación del LRA, David Nyekorach Matsanga, anunció su dimisión como representante del grupo, y Joseph Kony nombró al hasta entonces número dos de la delegación, James Obita, como nuevo líder de la delegación. En mayo, y como reflejo de la caótica situación del grupo, **Joseph Kony anunció que no firmaría el acuerdo de paz con el Gobierno de Uganda, poniendo en duda la continuación del proceso de paz**, lo que supondría poner fin a los 22 meses de conversaciones de paz en Juba para resolver un conflicto de más de 22 años. En una carta entregada mediante un intermediario al asesor presidencial ugandés, Martin Alier, Kony destacó que prefería morir antes que entregarse al Gobierno ugandés, lo que pondría fin al proceso de paz con el Gobierno, quien respondió con atacar a Kony junto con fuerzas de EEUU. En junio, no obstante, el antiguo jefe mediador de la delegación del LRA en las conversaciones de paz, David Nyekorach Matsanga, anunció de forma contradictoria que el líder del LRA, Joseph Kony, le había reinstaurado en su cargo, con el mandato de garantizar que las conversaciones se reanudaran y se firmara el acuerdo final de paz. Varios miembros de la delegación del LRA, desautorizaron sin embargo las interpretaciones de Matsanga, aumentando la confusión sobre las verdaderas intenciones del grupo.

d) Magreb y Norte de África

El contencioso sobre el futuro del **Sáhara Occidental** no presentó ningún avance destacable en el segundo trimestre del año, aunque resultó significativo que a principios de abril Argelia rechazara el llamamiento de Marruecos para normalizar relaciones y abrir las fronteras entre ambos países, que permanecen cerradas desde 1994. También es de destacar que **el enviado especial del secretario general de la ONU para el Sáhara Occidental, Peter van Walsum, declaró que debido a la inexistencia de presión sobre Marruecos para abandonar su demanda de soberanía sobre el territorio del Sáhara Occidental, la independencia de éste no era una propuesta realista**. Las afirmaciones de van Walsum fueron transmitidas a través de una carta dirigida a los 15 miembros del Consejo de Seguridad pocos días antes de reunirse para, entre otras cuestiones, decidir sobre la renovación del mandato de la MINURSO. El análisis de van Walsum generó confusión en el seno del Consejo de Seguridad por lo que el actual presidente de la institución, el embajador sudafricano Dumisani Kumalo, afirmó que los comentarios de van Walsum parecían contradecir el último informe del secretario general de la ONU. En éste, Ban Ki-moon, afirmaba que no era aceptable que el actual proceso de negociación sobre el Sáhara Occidental sirviera para consolidar el status quo, y que era necesario encontrar una forma de salir del actual impasse político a través del realismo y del espíritu de compromiso por ambas partes. Es más, días después el Consejo de Seguridad adoptó por



unanimidad la resolución 1813 en la que hacía un llamamiento a las partes a entrar en una fase de negociaciones más intensiva y sustantiva, a la vez que les emplazaba a continuar con las conversaciones sin precondiciones y de buena fe con el objetivo de llegar a una solución política justa, duradera y mutuamente aceptable.

América

El segundo trimestre del año se inició con graves tensiones entre Colombia y sus dos vecinos, Venezuela y Ecuador, al vincular el Gobierno colombiano a estos dos países con las FARC, a partir de supuestos documentos hallados en los ordenadores de uno de los miembros del Secretariado de esta guerrilla, Raúl Reyes, fallecido después de un ataque militar. Los tres países, sin embargo, realizaron esfuerzos para amainar las recriminaciones mutuas y buscar formas de cooperación. En este sentido es de destacar que el presidente venezolano, **Hugo Chávez, hizo un llamamiento a las FARC para que liberaran a todos los retenidos en su poder sin pedir nada a cambio**, como un gesto de paz que ayudara a abrir camino a las negociaciones de paz, con la cooperación de un grupo de países, entre los que estarían varios de Latinoamérica, Europa y EEUU. En paralelo, aumentó la crisis de la llamada “parapolítica”, por la que diferentes congresistas y senadores fueron acusados de vínculos con los paramilitares, creando una crisis institucional de gran importancia, que coincidió con un incremento de la presión sobre sectores sociales, hasta el punto que un grupo de expertos independientes de la ONU instaron a tomar medidas urgentes para proteger a los defensores de derechos humanos de Colombia después de una reciente ola de violencia que incluyó el asesinato, hostigamiento e intimidación de activistas de la sociedad civil, de líderes sindicalistas y de abogados que representan a las víctimas. En mayo se produjo otro escándalo, cuando el presidente Uribe ordenó la extradición a los EEUU de 14 jefes paramilitares que estaban reclusos en cárceles colombianas y cobijados por la Ley de Justicia y Paz. El presidente declaró que la decisión estaba motivada en cuatro razones: no habían revelado toda la verdad, no habían entregado sus bienes para la reparación de las víctimas, habían seguido delinquir desde las cárceles, y habían mentido y difamado. Estas extradiciones causaron gran inquietud entre las víctimas, en la medida que podría suponer el fin del ya lento proceso de desvelamiento de los crímenes cometidos por las AUC. El presidente Uribe también anunció que los 170.000 vigilantes privados que existen en Colombia, serían vinculados a la red de inteligencia que tiene el Estado para enfrentar a las guerrillas, al narcotráfico y a la delincuencia, en el marco de la política de seguridad democrática que impulsa el Gobierno. Esta decisión fue cuestionada por expertos en derecho internacional humanitario y derechos humanos porque involucraría a organismos del sector privado en funciones que son de exclusiva competencia de la Fuerza Pública. Otro hecho sumamente destacable fue la **muerte del máximo dirigente de las FARC, Manuel Marulanda, alias “Tirofijo”, el 26 de marzo, por paro cardíaco según dicha guerrilla, que anunció a su vez que por unanimidad Alfonso Cano fue designado como primer comandante de dicha guerrilla**, quien continuará conduciendo a las FARC hasta alcanzar sus objetivos estratégicos, al tiempo que reiteró la disposición de concretar con el Gobierno el Acuerdo Humanitario y la búsqueda de la solución política al conflicto interno. El presidente Uribe ofreció a los guerrilleros de las FARC dejarlos en libertad condicional y enviarlos a un país, que podría ser Francia, si desertan del grupo y liberan a Ingrid Betancourt y otros secuestrados, además ofreció gruesas sumas de dinero como recompensa.

En cuanto a la guerrilla del ELN, a principios de abril, el portavoz político de dicho grupo, Francisco Galán, se reunió con el presidente Álvaro Uribe en la Casa de Nariño, con el propósito de tratar la parálisis de las conversaciones de paz que venía sosteniendo esta guerrilla con el Gobierno. Galán declaró que el encuentro lo hizo a título personal y que renunciaba a la guerra más no a sus convicciones, y que había sido autorizado por el Gobierno para mantener contacto permanente con el Comando Central de esa organización, en el propósito de trabajar por el retorno a la mesa de negociaciones. Dijo, además, que iba a liderar un trabajo de construcción de un consenso nacional por la paz, con todos los actores de la violencia en el país. Por su lado el **Comando Central del ELN retiró la vocería a Francisco Galán y su condición de miembro de la delegación del ELN en los diálogos con**



el Gobierno, porque sus actos y puntos de vista no representaban la política del ELN, y lo dejaban en libertad de desarrollar su opción política como lo considere pertinente. A finales de abril, el Comando Central del ELN propuso al país un Acuerdo Nacional entre todas las fuerzas democráticas y sociales, para abrir un proceso de paz que se fundamente en la reconstrucción de la democracia, la justicia social y el bienestar de las mayorías. Dijo que se debería empezar por remover los inamovibles para un acuerdo humanitario. También propuso el impulso de un plan para abordar la grave crisis humanitaria de los desplazados y la convocatoria de una Asamblea Nacional Constituyente sin exclusiones, así como un referendo para aprobar la nueva carta constitucional. En junio, el ELN manifestó que no consideraba útil continuar los acercamientos con el Gobierno colombiano, por lo que no se preveía la celebración de una nueva ronda (la última se celebró en agosto del pasado año).

Asia

a) Asia Meridional

En cuanto a los intentos del Gobierno de **Afganistán** para lograr acuerdos con los grupos talibán, a finales de abril el presidente afgano, Hamid Karzai, expresó su apoyo al nuevo Gobierno pakistaní en las negociaciones con los grupos armados talibán, aunque señaló que estas negociaciones no deberían incluir a los integrantes de al-Qaeda. En mayo se celebró una asamblea en Kabul en la que participaron miles de personas entre políticos y representantes de la sociedad civil, que acordó **mantener encuentros con las milicias talibán y los grupos de Hezb-e-Islami para preparar el terreno para unas posibles negociaciones con el Gobierno**. Con todo, la OTAN afirmó que se estaba produciendo un incremento en los ataques llevados a cabo por la insurgencia talibán en Afganistán como consecuencia de los acuerdos que el Gobierno pakistaní estaba alcanzado en las zonas tribales de Pakistán con la oposición armada talibán. En junio, el ministro de Interior, Mohammad Munir Mangal y el representante especial adjunto del secretario general para Afganistán, Christopher Alexander, afirmaron en una conferencia en Kabul que el programa para la Disolución de los Grupos Armados Ilegales (DIAG, del Ministerio de Interior con apoyo del PNUD) había logrado desarmar a más de 300 milicias en los últimos tres años, recolectando unas 40.000 armas. Sin embargo, Alexander afirmó que el DIAG estaba lejos de haberse completado, pues estimaba que aún podían mantenerse activas hasta 2.000 diferentes milicias. En junio se celebró una conferencia de donantes, que se comprometieron a donar 20.000 millones de dólares para la reconstrucción del país.

En cuanto a los diferentes conflictos que afectan a varios estados de la **India**, en **Assam** no se consiguió abrir negociaciones con el grupo NDFB para resolver las violaciones del alto al fuego logrado hace dos años. No obstante, dicho grupo hizo entrega al Gobierno de un documento con sus demandas. Por otro lado, el grupo armado de oposición DHD (J) o Black Widow (escindido del DHD) declaró unilateralmente un alto al fuego y transmitió al Gobierno un listado de peticiones manifestando su voluntad de llevar a cabo negociaciones de paz. El Gobierno, no obstante, se negó a dialogar con este grupo mientras continuaran rearmándose. En relación a los acercamientos con el grupo más importante, el **ULFA**, el Gobierno afirmó que estaba preparado para mantener conversaciones con dicho grupo, pero que debería ser siempre en el marco de la Constitución, ya que la unidad y la integridad del país no eran negociables. Por otra parte, la escritora y facilitadora del ULFA, Mamoni Raisom Goswami, afirmó que podría abandonar sus tareas de mediación si no se producían avances en el proceso de paz entre ULFA y Gobierno en los próximos seis meses. Goswami afirmó estar muy afectada por la falta de flexibilidad de las partes, ya que continuaban los enfrentamientos.

En el estado de **Nagalandia**, a mediados de mayo el Gobierno indio afirmó categóricamente que no había posibilidad de negociar la cuestión de la soberanía con los líderes del grupo armado de oposición NSCN-IM, al que pidió que estudiara la Constitución para alcanzar una solución en el marco de ésta. Fuentes locales señalaron que el grupo armado podría estar en contacto con expertos constitucionales. El Gobierno pidió al NSCN-IM que destacara los elementos de la constitución que



podrían ser reformados para lograr una solución al conflicto. El Gobierno lleva más de 60 rondas de negociación con este grupo, sin que hayan logrado un acuerdo definitivo.

En relación al conflicto entre India y Pakistán por la región de Cachemira, en el segundo trimestre continuaron desarrollándose las medidas de confianza entre ambos países. A principios de mayo, el primer ministro indio, Manmohan Singh, celebró las declaraciones efectuadas por el nuevo Ejecutivo pakistaní sobre las posibilidades de futuros acuerdos entre ambos países. Singh anunció nuevas medidas que facilitarán el cruce de la Línea de Control, frontera *de facto* entre ambos países, así como un incremento en la frecuencia de los autobuses que viajan de uno a otro país. India puso en libertad a 29 presos pakistaníes detenidos en cárceles indias. La liberación se produjo coincidiendo con la visita a Pakistán del ministro de Exteriores indio Pranab Mukherjee. A mediados de mayo se reanudó el proceso de negociaciones entre ambos países con un encuentro de los ministros de Exteriores en Islamabad precedido de una reunión preparatoria de los secretarios de Exteriores. Las autoridades pakistaníes finalmente, pusieron en libertad a cerca de 100 pescadores indios detenidos en cárceles pakistaníes como gesto de buena voluntad tras el encuentro mantenido recientemente por ambos Gobiernos. Los dos países detienen frecuentemente a pescadores acusados de traspasar de manera ilegal las aguas territoriales.

En cuanto al proceso de implementación del acuerdo de paz logrado en Nepal, a principios de abril se celebraron las elecciones a la Asamblea Constituyente en un ambiente de tranquilidad y con una participación superior al 60%. **El partido maoísta y antiguo grupo armado de oposición CPN-M resultó vencedor de estas elecciones a la Asamblea Constituyente**, consiguiendo 116 de 240 escaños mediante el sistema mayoritario, y otros 100 escaños, mediante el sistema proporcional, en el que habría obtenido el 29,28% de los votos. Los maoístas se mostraron contrarios a que la UNMIN extendiera su mandato una vez que ésta concluya su mandato en el mes de junio, señalando que el nuevo Gobierno establecerá unas FFAA en las que se integrarán las actuales así como el PLA (brazo armado del CPN-M), y que no será necesaria la supervisión del organismo internacional para este proceso. En mayo, el Gobierno de **EEUU mantuvo el primer encuentro diplomático con el antiguo grupo armado de oposición maoísta CPN-M**, tras la victoria de éstos en las urnas. La embajadora en el país, Nancy Powell, se reunió con el líder maoísta Prachanda, a pesar de que el partido sigue incluido en las listas terroristas de EEUU. El Banco Mundial por su parte aprobó un Proyecto de Emergencia de Apoyo a la Paz por el que entregará 50 millones de dólares al Gobierno para que "cumpla con los compromisos contraídos con los afectados por el conflicto", incluyendo a los familiares de las víctimas mortales, los discapacitados por la guerra y a los combatientes del PLA que se encuentran acantonados. A finales de mayo, **la Asamblea Constituyente votó a favor de la abolición de la monarquía y la instauración de una república federal**, poniendo fin a 240 años de régimen monárquico en el país.

En relación a la región nepalí de Terai, el partido madhesi MPRF señaló que no formará parte del nuevo Gobierno y que los maoístas deberían tener la iniciativa para su formación. El MPRF señaló que Prachanda debería renunciar a su cargo de comandante supremo del PLA antes de que se formara el nuevo Gobierno. A mediados de mayo varios grupos armados de oposición se reunieron en la ciudad de Patna, en la India, para explorar posibilidades de una acción unificada, según señalaron medios de comunicación locales. En el encuentro participaron líderes de los grupos ATMM, MMT, MVK, TC, TA, SJTMM y una facción del JTMM.

En la región de **Baluchistán (Pakistán)**, a principios de abril, el primer ministro de la provincia, Nawab Aslam Raisani, anunció que su Gobierno iniciaría un proceso de diálogo con todos los partidos baluchis, incluidos los grupos armados de oposición ilegalizados, para resolver todas las cuestiones pendientes de la provincia. Además, Raisani anunció la puesta en libertad de los presos políticos y el inicio de una investigación sobre el paradero de las personas desaparecidas, además de pedir al Gobierno central que pusiera fin a la operación militar que se desarrollaba en la provincia. Por su parte, el gobernador de la provincia, Nawab Zulfiqar Ali Maggi, señaló que los esfuerzos de reconciliación ya han dado comienzo, y que el nuevo Gobierno adoptará todas las medidas necesarias

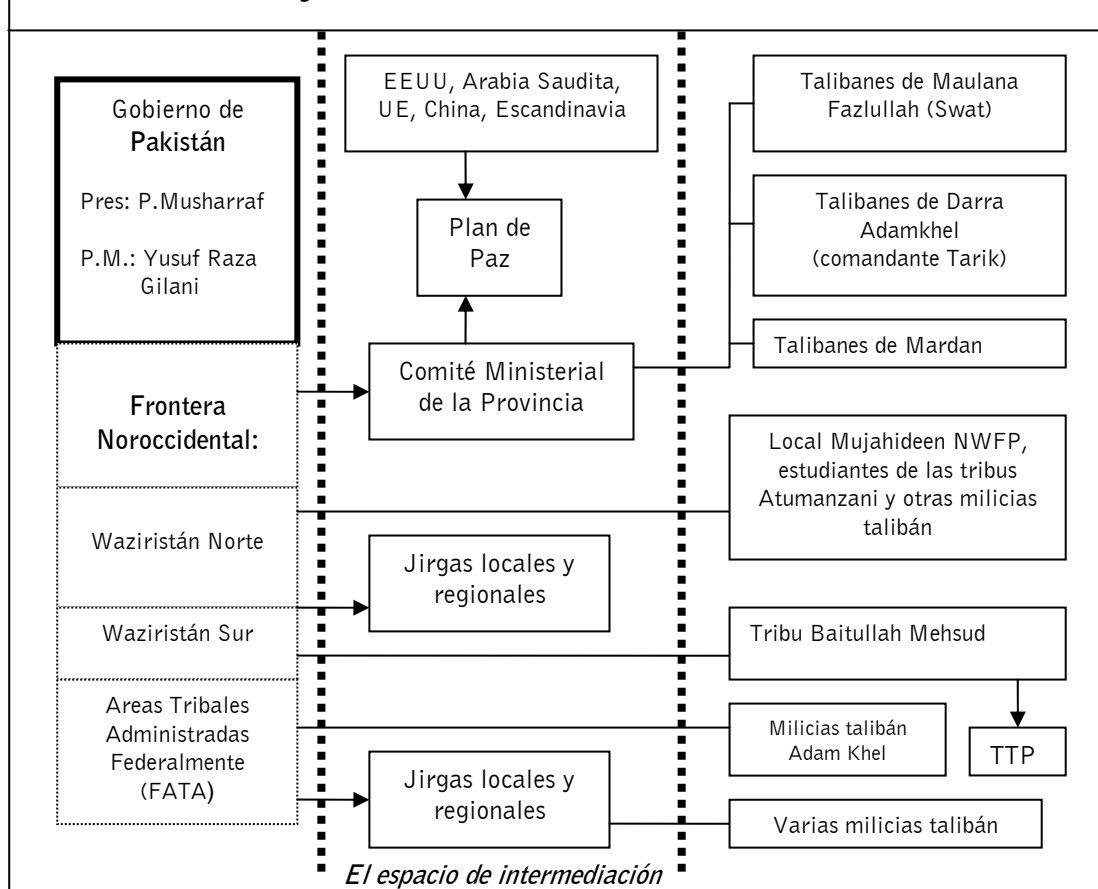


para que resulten exitosos. Sin embargo, el BLA, uno de los principales grupos armados de oposición de la provincia, rechazó la oferta de diálogo y continuó con los enfrentamientos, señalando que la consideraban como una derrota del Gobierno, ya que con anterioridad éste ni tan siquiera reconoció la existencia del grupo. En esta misma línea, el asesor en asuntos de interior del primer ministro, Rehman Malik, afirmó que el Gobierno estaba manteniendo negociaciones de paz con todos los líderes de Baluchistán. Además, el partido gubernamental PPP estableció un **comité para organizar una conferencia en la que participarán todos los partidos políticos con el objetivo de abordar los agravios sufridos por la población de la provincia**. El objetivo que establecieron los organizadores era el de alcanzar un consenso nacional que permita abordar cuestiones como la autonomía de la provincia, las desapariciones y detenciones de activistas políticos, la pobreza, la militarización de la zona, así como la puesta en marcha de proyectos de desarrollo. Un comité sobre Baluchistán del partido PPP enviará una delegación a Quetta para iniciar un proceso de diálogo con líderes locales, intelectuales y políticos antes de que se celebre la conferencia multipartita. El mandato del comité es el de trabajar en una fórmula constitucional que permita poner fin a la insurgencia y llevar a todas las partes enfrentadas en el conflicto a una mesa de negociaciones.

En relación a la provincia de la **Frontera Noroccidental, que incluye a las y las FATA (Áreas Tribales Federalmente Administradas) Waziristán Norte y Waziristán Sur**, a principios de abril el recién nombrado primer ministro, Yusuf Raza Gilani, recibió el voto de confianza unánime de toda la cámara (incluyendo a la oposición leal al presidente Pervez Musharraf) y presentó su programa para los primeros cien días de Gobierno. Entre las medidas anunciadas cabe destacar el anuncio de que el Gobierno estaba dispuesto a mantener un proceso de diálogo con todos los grupos que abandonen las armas. Además Gilani anunció la derogación de diversas leyes que impedían entre otras cuestiones la actividad de las organizaciones sindicales o relativas a las áreas tribales del país, así como la aprobación de una ley sobre libertad de información. **El Gobierno de la provincia de la Frontera Noroccidental nombró un comité ministerial encargado de iniciar un proceso de diálogo con los diferentes grupos armados de oposición**. La decisión fue adoptada en la primera reunión mantenida por el Gobierno provincial, en la que se **decidió reactivar el sistema de jirgas** –asambleas tradicionales- para resolver la cuestión de la violencia armada. El Gobierno pakistaní también pidió a EEUU que se abstuviera de llevar a cabo acciones militares directas en las zonas tribales. En cuanto a las negociaciones entre la tribu Mehsud de Waziristán Sur y las autoridades locales, en abril se pensaba que podrían desembocar en la firma de un acuerdo de 15 puntos, en el que se haría un llamamiento a que se pusiera fin a la actividad armada, se pediría el intercambio de prisioneros, la retirada de las FFAA y la resolución de disputas de acuerdo con las costumbres locales y la legislación conocida como *Frontier Crimes Regulation*. En mayo, sin embargo, el comandante talibán **Baitullah Mehsud, líder del grupo armado de oposición TTP, suspendió su participación en las negociaciones de paz con el Gobierno después de que éste renunciara a retirar las tropas (unos 100.000 efectivos) de las áreas tribales**, tal y como demandaban los talibanes. Para contrarrestar estos obstáculos, el Gobierno estudiaba un plan de paz para la provincia de la Frontera Noroccidental con un presupuesto de 4.000 millones de dólares. El objetivo del plan sería reducir en un 30% la insurgencia armada en el transcurso de los próximos tres años y contempla la formación de una asamblea tradicional en la que participarían ministros provinciales y legisladores. Además, se prevé un incremento de la fuerza policial de 14.000 miembros. El plan contempla reformas en la policía, fortalecimiento de la magistratura, apoyo a los esfuerzos de coordinación regionales y el establecimiento de diez conferencias de paz regionales de líderes religiosos. Los Gobiernos de EEUU, Arabia Saudita, la UE, China y los países escandinavos habrían mostrado su interés en dicho plan de paz.



Cuadro 3.2. El diálogo con los talibanes de Pakistán



A mediados de mayo, el Gobierno de la provincia de la Frontera Noroccidental anunció que había alcanzado un acuerdo con la insurgencia talibán liderada por Maulana Fazlullah en Swat que permitirá restaurar la paz en la zona. Las milicias talibán habrían accedido a renunciar a las acciones armadas y atacar instalaciones gubernamentales o militares. El acuerdo de 15 puntos alcanzado contempla también la retirada de las tropas gubernamentales desplegadas en la zona. Por su parte el Gobierno accedió a la imposición de la sharia en la zona así como a la retirada de cargos contra talibanes, incluyendo al líder Maulana Fazlullah, quien además recibió permiso para seguir dirigiendo la radio desde la que se promueve la ideología talibán. Finalmente cabe desatacar el anuncio de cese completo de hostilidades efectuado por la milicia talibán de Darra Adamkhel, liderada por el comandante Tariq. Las FFAA pondrán fin a las operaciones militares y a cambio los talibanes cesarán sus actividades insurgentes garantizando el paso a través de la carretera denominada Indus. En este mismo sentido se pronunciaron los talibanes de Mardan (provincia de la Frontera Noroccidental), quienes también anunciaron un alto el fuego para este distrito. En junio, estos diálogos por grupos pasaron por un momento de tensión después de que un ataque aéreo de las FFAA de EEUU en las FATA causara la muerte de soldados pakistaníes. A pesar de ello, los esfuerzos continuaron. Así, el Gobierno introdujo dos cláusulas en el texto del borrador de acuerdo para Waziristán Sur, que se firmará con la tribu Mehsud, y que contemplan el compromiso de las milicias talibán a no violar la ley pakistaní e islámica en el interior del país y en el extranjero. La segunda cláusula señala que se deberán recaudar cinco millones de rupias en pago al Gobierno por las pérdidas generadas por la insurgencia armada. El borrador de acuerdo también establece que los militantes extranjeros deberán ser expulsados de territorio pakistaní tras la firma del acuerdo de paz en un proceso que deberá durar dos meses. Por otra parte, las milicias talibán Adam Khel de la ciudad de Darra (Agencia de Orakzai, de las FATA) presentaron 12 demandas al Gobierno para restaurar la paz en la zona en el transcurso de una primera ronda de negociaciones. Se espera una

segunda ronda después de que los representantes gubernamentales presentes en las conversaciones informen al Gobierno provincial y a las autoridades militares de estas demandas. Éstas incluyen la retirada de las fuerzas de seguridad de la ciudad, el pago de compensaciones por los daños causados en las casas de los militantes talibanes, la puesta en libertad de los detenidos, servicios educativos y sanitarios, exenciones de ciertos impuestos o establecimiento de un sistema de cuotas para el acceso por parte de integrantes de la tribu de Darra a las facultades de ingeniería y medicina, entre otras cuestiones.

En **Sri Lanka**, donde no existe ninguna negociación entre el Gobierno y los tamiles del LTTE, el Gobierno rechazó las peticiones de Noruega de visitar las zonas bajo control Tamil, señalando que cualquier reinicio de las negociaciones dependerá de que este grupo abandone las armas y se ajuste a un calendario.

b) Asia Oriental

En relación a las tensiones y enfrentamientos producidos en el segundo trimestre en el **Tíbet** entre monjes tibetanos y el Gobierno chino, a mediados de abril un grupo de expertos en derechos humanos de la ONU expresó preocupación por los arrestos masivos que se llevaban a cabo en la región autónoma del Tíbet y en áreas colindantes e instó a las autoridades a permitir el acceso de observadores internacionales a la zona. Un representante del Dalai Lama declaró que éste había enviado una carta al presidente chino, Hu Jintao, ofreciendo el envío de delegados suyos al Tíbet para tratar de reducir y reconducir las tensiones sociales y políticas que vivía la región desde hace varias semanas. A principios de mayo, **enviados del Gobierno chino y del Dalai Lama, en este caso representado por Lodyi Gyari, se reunieron en Beijing para abordar la gestión de la crisis.** El Dalai Lama declaró que observaba algunas actitudes aperturistas por parte del Gobierno chino y que se mostraba optimista de cara al futuro tras escuchar la invitación al diálogo por parte del presidente chino, Hu Jintao. El Dalai Lama declaró, durante una visita a Reino Unido, que **el Gobierno en el exilio no exigía la independencia del Tíbet, sino un tipo de autonomía** en el que el Gobierno central chino pudiera detentar competencias como los asuntos exteriores y la defensa, y que la comunidad tibetana pudiera encargarse de cuestiones como la educación, la política religiosa y el medio ambiente. La máxima autoridad tibetana reconoció que algunos sectores tibetanos abogan de forma abierta por la independencia. El Dalai Lama manifestó incluso su disposición a asistir a los juegos olímpicos de Beijing si previamente se alcanzaba alguna solución a largo plazo respecto al Tíbet.

c) Sudeste asiático

En **Filipinas**, a mediados de mayo la presidenta Gloria Macapagal Arroyo, nombró al hasta entonces jefe de las FFAA, Hermogenes Esperon, como nuevo Consejero Presidencial para el Proceso de Paz, en sustitución de Jesús Dureza, que ahora ocupará el cargo de portavoz del ejecutivo. Tanto los distintos grupos armados de oposición que operan en el país, como sectores de la oposición y numerosas personalidades y organizaciones de la sociedad civil, lamentaron el nombramiento de Esperon, al que acusaron de haber perpetrado o cobijado numerosas violaciones de derechos humanos, tanto en las operaciones militares en Mindanao como en la participación de algunos militares en la desaparición de centenares de activista políticos. En relación a los intentos para reabrir las negociaciones con el NPA/NDF, en el mes de mayo **el Gobierno noruego auspició y facilitó un encuentro en Oslo entre el Gobierno filipino y el NDF, referente político del grupo armado de oposición NPA.** El encuentro, de carácter informal, fue el primero en los últimos tres años, aunque las negociaciones formales ya estaban interrumpidas desde 2004. Ambos equipos negociadores valoraron muy positivamente el intercambio de ideas y acordaron volver a reunirse, con fecha aún sin determinar. Además, también se **acordó la reactivación, tras cuatro años de inactividad, de un comité conjunto de supervisión de la situación en materia de derechos humanos y derecho internacional humanitario.** Sin embargo, el jefe del equipo negociador del NDF, Luis Jalandoni, acusó al Gobierno de Gloria Macapagal Arroyo de no tener la suficiente voluntad política para reanudar el proceso



negociador y presentó un listado de 13 puntos para que ello sea posible. Entre estos puntos destacan la liberación de prisioneros políticos, el fin del despliegue militar de EEUU en algunas zonas del país, el fin de la oleada de asesinatos y desapariciones de activistas, la no exigencia de un cese de hostilidades como condición previa para negociar, la indemnización de las víctimas de la dictadura de Ferdinand Marcos o la retirada de las listas de personas y organizaciones terroristas del NPA y el Partido Comunista de Filipinas. El Gobierno conminó al NDF a no adoptar una posición maximalista y declaró que se estudiaría su petición de ser retirados de las listas terroristas de EEUU y la UE.

En cuanto al proceso con el **MILF**, a mediados de abril el Gobierno malasio anunció su intención de no seguir participando en el International Monitoring Team (IMT) una vez finalice su mandato a finales de agosto, si en los siguientes meses no se registraban avances significativos en el proceso de negociación entre el Gobierno filipino y el grupo armado de oposición MILF. El Gobierno de Brunei se manifestó en los mismos términos, mientras que **el ministro de Defensa filipino se mostró favorable a negociar en territorio filipino, prescindiendo de las mediaciones externas**. No obstante, a principios de mayo el MILF expresó su satisfacción por la eventual llegada a Mindanao de varios de los negociadores que participaron en la resolución del conflicto en Irlanda del Norte, que según algunos medios de comunicación se ofrecerían para ayudar a reanudar las negociaciones entre el MILF y el Gobierno. Además, una delegación de 11 embajadores de la UE (Austria, Bélgica, Finlandia, Holanda, España, Rumania, Suecia, Reino Unido, Francia y UE) se reunió con la cúpula y el equipo negociador del MILF para abordar el momento actual del proceso de negociación y conocer de primera mano las propuestas del grupo sobre los dominios ancestrales del pueblo moro y la llamada Entidad Jurídica Bangsamoro, con lo que el MILF reforzó su posición de contar con facilitaciones externas (Malasia lo hace desde el 2001). En junio, finalmente, el nuevo consejero presidencial para el proceso de paz se reunió con varios miembros de la comandancia del MILF, señalando que las negociaciones podrían reanudarse durante el verano. También es de señalar que **el Gobierno declaró su intención de conceder la explotación de los recursos naturales estratégicos a la eventual Entidad Jurídica Bangsamoro que pudiera derivarse de un acuerdo de paz con el MILF**. En relación al proceso con el **MNLF**, el enviado especial del secretario general de la Organización de la Conferencia Islámica, Sayyed Kassem El-Masry, llegó a Mindanao en el mes de abril para preparar la siguiente reunión entre el Gobierno y el MNLF para revisar la implementación del acuerdo de paz de 1996. Por otra parte, Sayyed Kassem El-Masry también tratará de mediar en la **reciente crisis en la cúpula del grupo**, que se inició después de que el actual alcalde de Cotabato, Muslimin Sema, declarara haber sido elegido como nuevo presidente del MNLF de manera unánime por más de las dos terceras partes del comité central del grupo. Sectores cercanos a Nur Misuari, fundador y líder histórico del MNLF, desconocieron tal elección y declararon que Sema sólo fue elegido por sus seguidores. Nur Misuari declaró su conformidad con la propuesta de estado federal recientemente formulada por el parlamentario Prospero Nograles, y volvió a solicitar permiso para viajar al extranjero para promover el proceso de paz en Mindanao. Sin embargo, según Misuari, Filipinas no debería dividirse en 11 estados federados sino en cuatro: Luzon, Visayas, Mindanao y Metro Manila. A mediados de mayo, el hasta entonces consejero presidencial para el Proceso de Paz, Jesús Dureza, se reunió en Trípoli (Libia) con los líderes de varias facciones del MNLF, invitados todos por Saif Al-Islam Gaddafi, hijo del presidente libio. El acuerdo final de la reunión incluyó el compromiso del MNLF de solucionar democráticamente la crisis en la cúpula del grupo que estalló recientemente y de crear un comité único encargado de llevar a cabo las negociaciones con el Gobierno. Dicho comité, además, será el encargado de **dialogar con el MILF para tratar de acercar posiciones, unificar demandas y promover la unidad entre el pueblo moro**.

En **Myanmar**, y a pesar del efecto devastador de un ciclón que causó la muerte de unas 100.000 personas, la Junta Militar decidió celebrar un falso referéndum en medio de la tragedia y del boicot de la oposición. La Junta Militar anunció que el resultado del referéndum para la aprobación del borrador de Constitución otorgó un apoyo del 92,4% de los votos a ésta con una participación del 99% según fuentes oficiales. El referéndum se celebró a pesar de los llamamientos tanto de la oposición política como de la comunidad internacional, incluido el secretario general de la ONU, para que éste se pospusiera dada la situación de crisis humanitaria en el país tras el paso del ciclón



Nargis. A finales de mayo, además, la Junta Militar prorrogó el arresto domiciliario de la líder opositora Aung San Suu Kyi por sexto año consecutivo, a pesar de que la ley establece que la detención en estas condiciones debe tener un máximo de cinco años, que se cumplían en aquellos días. A principios de junio, el periódico *The Australian* recogió que **Indonesia podría estar preparando un plan para ayudar a la Junta Militar en una transición hacia la democracia basado en su propia experiencia**. El plan contemplaría la formación de un Gobierno dual, en el que civiles y militares jugarían diferentes papeles en la transición.

Respecto al conflicto en el **sur de Tailandia**, durante el segundo semestre del año no se logró ningún avance significativo y se incrementaron los enfrentamientos. A principios de junio, las autoridades declararon que el número de personas asesinadas desde principios de 2004 en las provincias sureñas limítrofes con Malasia había alcanzado ya la cifra de 3.300. Como en Myanmar, el Gobierno instó al ministro de Interior, a los servicios de inteligencia y al Centro Administrativo de las Provincias Fronterizas del Sur a **estudiar la resolución del conflicto en Aceh** (Indonesia) para eventualmente aplicar algunas ideas de dicho modelo a la gestión del conflicto en el sur del país.

Europa

a) Sudeste de Europa

En abril se reabrió el punto de paso de la calle Ledra en la capital de **Chipre**, que comunica a las dos mitades de la isla, apertura calificada de símbolo de un nuevo contexto más esperanzador por parte del secretario general de la ONU, Ban Ki-moon. Por otra parte, el nuevo presidente greco-chipriota, Demetris Christofias, hizo un llamamiento a la retirada de las tropas turcas de la mitad norte de la isla y la progresiva desmilitarización de la zona antigua de Nicosia, atravesada por la Línea Verde. También iniciaron sus reuniones los grupos de trabajo y comités técnicos que los máximos líderes de las dos comunidades de la isla acordaron establecer tras su encuentro bilateral de marzo. Estos órganos deberán funcionar durante tres meses para preparar la reanudación de las negociaciones sustantivas sobre la resolución del conflicto de la isla, prevista para mediados de año. **Como gesto simbólico positivo, el líder de la comunidad turco-chipriota, Mehmet Ali Talat, cruzó a la parte greco-chipriota de Nicosia por el recién reabierto paso de la calle Ledra en un gesto dirigido a promover la reconciliación de la isla y considerado sin precedentes por algunos analistas.** Durante el paseo, que no había sido anunciado, Ali Talat, compró música griega y lanzó un mensaje de amistad. A pesar de ello, a principios de mayo, y por primera vez desde su llegada a la presidencia del país hace dos meses, **el presidente greco-chipriota, Demetris Christofias, expresó serias dudas sobre la reanudación de las negociaciones para la resolución del conflicto.** Christofias criticó a su homólogo turco-chipriota por hacerse eco y acercarse a la posición del Consejo Nacional de Seguridad turco, que en un comunicado reciente defendió que la unificación de la isla debería pasar primero por la creación de dos Estados separados, que podrían después unirse como Estados fundadores en igualdad de condiciones, lo que según Christofias implicaría la abolición de la República de Chipre, reconocida internacionalmente. El Secretario General de la ONU nombró como su nuevo representante especial en la isla al etíope Taye-Brook Zerihoun, quien sustituyó a la jefa de la misión de la ONU en funciones Elisabeth Spehar, que asumió el cargo temporalmente tras la salida de Michael Moller. A finales de mayo, Taye-Brook Zerihoun valoró positivamente la disposición y pasos dados por los líderes políticos de las dos comunidades de la isla para avanzar en la resolución del conflicto.

En **Kosovo**, a principios de abril el **Parlamento kosovar aprobó la nueva constitución, que establece que Kosovo es una república parlamentaria, secular y democrática** y que considera a Kosovo como un Estado soberano e indivisible. El texto, redactado sobre la base del plan Ahtisaari y cuyo borrador había sido aprobado por el representante de la UE en Kosovo, Peter Feith, estipula que el albanés y el serbio son las dos lenguas oficiales de Kosovo, y expresa la determinación de garantizar la protección de las minorías. La nueva Constitución entró en vigor el 15 de junio, cuando estaba previsto que la ONU transfiriera los poderes de la UNMIK al Gobierno kosovar y a la UE. No obstante, persistieron



los interrogantes sobre esa transmisión de poderes, ante el bloqueo del proceso en el Consejo de Seguridad de la ONU. En junio, el secretario general de la ONU, **Ban Ki-moon**, hizo público su plan de reconfiguración de la UNMIK, por el que la misión EULEX de la UE quedaría bajo el paraguas de la ONU y de su representante especial. Además, estaba previsto el nombramiento de un nuevo representante especial de la ONU. El plan contempla también mantener una posición de neutralidad con respecto al estatus de Kosovo, y explicita la intención de la ONU de dialogar con Serbia en torno a seis áreas: policía, justicia, control de fronteras, patrimonio de Serbia, transporte e infraestructuras, y aduanas. La reconfiguración de la UNMIK responde al nuevo contexto de Kosovo, tras la declaración de independencia y la entrada en vigor de la nueva Constitución. **La UE asumiría gradualmente responsabilidad operacional en las áreas de policía, justicia y aduanas en todo Kosovo.** Las funciones de Naciones Unidas quedarían reducidas e incluirían, entre otras aún por definir, la supervisión y la elaboración de los informes, la facilitación de acuerdos para un posible acercamiento de Kosovo a acuerdos internacionales y la facilitación del diálogo entre Belgrado y Prístina. Además de estas complicaciones, el alto comisionado de la OSCE para las minorías nacionales, Knut Vollebaek, criticó la falta de disposición de Kosovo para promover la reconciliación entre las diferentes comunidades. Según Vollebaek, ni albaneses ni serbios estaría preparados para avanzar en esa dirección.

Respecto al conflicto de **Turquía** con el grupo armado kurdo PKK, durante el segundo trimestre continuaron los enfrentamientos entre el ejército turco y este grupo, sin que se abriera ningún espacio a la negociación. Es de destacar, sin embargo, que **el tribunal de primera instancia de la UE anuló la decisión de la UE de incluir al PKK y su ala política Kongra-Gel en las listas de organizaciones terroristas** de los años 2002 y 2004 por no ajustarse a los requerimientos de comunicar a la parte implicada la decisión de ser ingresada en la lista. No obstante ello, la represión contra sectores continuó, y los 53 alcaldes kurdos del sudeste de Turquía en juicio desde 2006 por escribir una carta al primer ministro danés instándole a que no cerrara una cadena de televisión pro-kurda, fueron condenados finalmente a dos años y 15 días de prisión por apoyo deliberado al PKK, aunque sus penas fueron conmutadas por multas. En mayo, **el primer ministro turco, Recep Tayyip Erdogan, reveló nuevos detalles del plan oficial de inversión en el sudeste del país**, en un discurso público en la ciudad kurda de Diyarbakir, boicoteado por los políticos locales. El plan, que ya había sido anunciado en marzo, pretende revitalizar el proyecto GAP, lanzado en los años 80 y centrado principalmente en infraestructuras y energía. Según Erdogan durante el año 2008 se destinarán 800 millones de dólares (507 millones de euros) a proyectos de infraestructuras. Además, el mega-plan de inversión contempla que 30.000 hectáreas de tierra desminada junto a la frontera con Siria sean usadas para la agricultura. El proyecto recibió críticas de algunos sectores, que alegaron que el proyecto GAP respondía más a las demandas de energía de la zona oeste de Turquía que al desarrollo social y económico de la población del sudeste de Turquía. Como aspecto positivo es de señalar que en junio el Parlamento de Turquía aprobó enmiendas a la ley sobre la radio y televisión estatal que abrían las puertas a la difusión en lenguas diferentes del turco, con 225 votos a favor y 75 en contra. La nueva ley permitirá a la Corporación Turca de Radio y Televisión (TRT) la **dedicación de uno de sus canales a 24 horas de emisión en kurdo.**

b) Cáucaso

En relación al contencioso entre **Armenia y Azerbaiyán** por el enclave de Nagorno-Karabaj, a principios de abril los copresidentes de Grupo de Minsk de la OSCE (organismo mediador en el conflicto) se reunieron con el presidente azerí, Ilham Aliiev, en el marco de la cumbre de la OTAN en Bucarest. Por su parte, el portavoz del Ministerio de Exteriores armenio criticó al Gobierno azerí por no aceptar la celebración de una reunión entre los presidentes de ambos países. Las críticas se produjeron en un contexto de incremento de las recriminaciones y de **cuestionamiento del formato mediador de la OSCE por parte de Azerbaiyán.** En ese sentido, el Gobierno azerí pidió al secretario general de la OSCE la clarificación sobre todos los procedimientos posibles para reemplazar o dar por terminado la presidencia del grupo de Minsk, aunque posteriormente los dos presidentes se



comprometieron a continuar cooperando con el órgano mediador internacional. A principios de mayo, el parlamento armenio adoptó una declaración en la que instaba al presidente y al ministro de Exteriores a asumir la iniciativa en la resolución del conflicto de Nagorno-Karabaj y a establecer las bases legales para que Armenia actúe como garante oficial de la seguridad de la región independentista. En junio se reunieron los presidentes de los dos países, siendo la primera desde que Serzh Sarkisian accediera a la presidencia Armenia. Previamente, Sarkisian había declarado que la independencia de Nagorno Karabaj era irreversible.

En cuanto a los contenciosos de Georgia, el presidente ruso, Vladimir Putin, prometió un mayor apoyo a las regiones independentistas de Abjasia y Osetia del Sur, anuncio que fue interpretado por diversos analistas como respuesta al apoyo de la OTAN a la posible incorporación plena de Georgia a la organización transatlántica de seguridad. A principios de abril, el **presidente georgiano, Mikheil Saakashvili, anunció un nuevo plan de paz para resolver el conflicto con Abjasia, que ofrecía al territorio lo que el Gobierno georgiano tildó de "autonomía ilimitada" dentro de Georgia, y que contemplaba la creación del puesto de vicepresidente, que se sería ocupado por un representante abjasio. Además, según la propuesta de paz, quedaría garantizada su representación en todos los órganos del Gobierno central, quienes tendrían poder de veto sobre todas las decisiones de las autoridades centrales que afectaran a la población abjasia o que tuvieran que ver con su estatus constitucional. Asimismo, según Saakashvili, se plantean precondiciones significativas relacionadas con la preservación y el desarrollo de su cultura, lengua e identidad. La nueva iniciativa de paz se mantenía en la misma línea que las propuestas lanzadas en junio de 2006 por el Gobierno, aunque con un mayor énfasis en la dimensión económica. En ese sentido, el plan contemplaba la creación de una zona conjunta de economía libre entre Georgia y Abjasia en los distritos abjasios de Ochamchire y Gali. En lo relativo a seguridad, el presidente georgiano planteó que las fuerzas policiales de ambas partes deberían fusionarse y que además habría que crear un espacio fronterizo y de aduanas común, con autonomía sobre el terreno. También propuso la creación de una fuerza policial conjunta en la zona de seguridad, que abarque los 12 kilómetros del lado de Georgia y otros tantos del lado controlado por las autoridades independentistas. Como era previsible, la propuesta de paz fue rechazada por los líderes abjasios, quienes la tildaron de propaganda y reiteraron su negativa a reanudar el proceso negociador hasta que Georgia se retire de la zona del alto Kodori y se firme un acuerdo mutuo sobre el no uso de la fuerza. Por su parte, el Gobierno ruso anunció el incremento de tropas de mantenimiento de paz en Abjasia, dentro del límite contemplado en el acuerdo de alto el fuego de 1994. En mayo, no obstante, las autoridades abjasias reiteraron que estaban dispuestas a retomar las negociaciones con el Gobierno georgiano con condiciones, entre las que incluían de manera destacada la retirada de las tropas georgianas de la zona alta del desfiladero del Kodori. Las declaraciones se produjeron tras una reunión del ministro de Exteriores abjasio, Sergey Shamba, con una delegación de EEUU que incluía al vice-asesor del secretario de Estado para Asuntos Europeos y Euroasiáticos, Mathey Bryza, y al embajador estadounidense en Georgia, John Tefft. Poco después, el ministro georgiano para la Reintegración, Temur Iakobashvili, afirmó que el actual formato de negociación liderado por la ONU estaba muerto. Por ello consideraría incluso positivo que las autoridades abjasias finalmente se retiraran del marco negociador. En junio, Javier Solana se reunió con el líder de Abjasia, manifestando que la UE quería involucrarse más en la resolución del conflicto.**

En cuanto al conflicto en **Osetia del Sur**, el ministro georgiano para la Reintegración, Temur Iakobashvili, afirmó que está defendiendo un cambio en el formato negociador del conflicto en el marco de su viaje a Moscú. La propuesta de cambio contemplaría la sustitución de la *Joint Control Commission* (Georgia, Osetia del Sur, Osetia del Norte, Rusia) por un formato 2+2+2, que reemplazaría a Osetia del Norte por representantes de la administración establecida por Georgia en Osetia del Sur, así como la inclusión de la OSCE y la UE, pero sin desplazar a Rusia. El ministro ruso de exteriores descartó toda posibilidad de cambio en el formato actual y advirtió a Georgia contra la internacionalización del conflicto, instándole a trabajar en el marco de los mecanismos ya existentes.

Oriente Medio

En cuanto a la situación de **Iraq** en el segundo trimestre son de destacar las variaciones de los diálogos con el clérigo shií Moqtada al-Sadr, que en abril amenazó con finalizar la tregua declarada en el año 2007 tras los enfrentamientos con el ejército iniciados el 25 de marzo en las principales ciudades del sur del país y Bagdad, y que provocaron 1.000 víctimas mortales en pocas semanas (muchas de ellas civiles que fueron alcanzadas por fuego cruzado). Los enfrentamientos se trasladaron también al barrio capitalino de Sadr City, zona de dos millones de personas y baluarte de Moqtada al-Sadr, poniendo de manifiesto la rivalidad entre los partidos políticos shiíes que apoyan al Gobierno y los seguidores del clérigo Sadr. El 25 de abril al-Sadr hizo un llamamiento para un alto el fuego, pero dos días después rechazó las condiciones planteadas por el Gobierno a cambio de detener la campaña contras las milicias shiíes, a saber, la entrega de las armas y de los combatientes buscados. En mayo, 10.000 efectivos de la policía y del ejército iraquí se desplegaron en el barrio capitalino de Sadr City, diez días después de alcanzar una **tregua con al-Sadr**. El acuerdo contemplaba que los seguidores de al-Sadr entregarían sus armas y que el Gobierno restauraría el control sobre Sadr City. El portavoz del clérigo shií, Salah al-Obaidi, anunció que el ejército de el Mahdi se reorganizará por completo de forma que pasaría a convertirse de una milicia a una organización permanente pacífica que dispondrá de un pequeño brazo armado con algunos centenares de miembros. Es de señalar también que en junio **Irán e Iraq** firmaron un **memorando de entendimiento** para impulsar la cooperación bilateral en materia de defensa. Finalmente, como nota positiva hay que mencionar que la Crisis Management Initiative (CMI), organización presidida por el ex presidente finlandés, Martti Ahtisaari, reveló que había tenido lugar en Finlandia una **conferencia de tres días en la que participaron 36 personalidades políticas iraquíes shiíes, sunníes y kurdas**, con el fin de **impulsar la reconciliación nacional en Iraq**. CMI informó que los participantes, acompañados de protagonistas del proceso de paz en Irlanda del Norte y del post-apartheid en Sudáfrica, acordaron reunirse en los próximos tres meses en Bagdad para pulir una serie de principios y mecanismos acordados en Finlandia con la finalidad de conseguir un acuerdo a nivel nacional. El encuentro fue organizado conjuntamente con dos instituciones estadounidenses vinculadas a la Universidad de Massachusetts y a la Universidad de Tufts.

En cuanto al conflicto entre **Israel y Palestina**, a mediados de abril el ex presidente de EEUU Jimmy Carter se entrevistó con varios líderes de Hamas en Egipto, Cisjordania y Siria. En Damasco, donde también se reunió con el presidente sirio, Bashar al-Assad, Carter se entrevistó con el líder de Hamas exiliado en Siria, Khaled Meshaal, que de nuevo ofreció una tregua de 10 años a Israel si se retira hasta las fronteras del 1967, como alternativa al reconocimiento. **Carter declaró que no pretendía mediar en el conflicto árabe-israelí, pero que consideraba que no podrá alcanzarse la paz si no se dialoga con Hamas y con Siria**. A mediados de mayo, el presidente egipcio, Hosni Mubarak, se reunió en la ciudad egipcia de Sharm el-Sheikh con el ministro de Defensa israelí, Ehud Barak, en el marco de la mediación para conseguir una tregua entre Israel y Hamas en Gaza. Días antes, **doce grupos armados palestinos se habían reunido en el Cairo y aceptado por unanimidad el principio de una tregua con Israel**, primero en Gaza y posteriormente en Cisjordania. Yihad Islámica, responsable del lanzamiento de la mayoría de cohetes en Gaza, aunque presente en las discusiones en Egipto, no firmó la propuesta, pero anunció que no se opondría a su aplicación. El ministro de Exteriores francés, Bernard Kouchner, admitió por su parte que se habían llevado a cabo contactos informales con Hamas. En junio, finalmente, y con la mediación egipcia, **Israel y Hamas pactaron un cese total de hostilidades durante seis meses en Gaza**. En el pacto, las milicias armadas palestinas se comprometieron a la suspensión de sus ataques a las poblaciones fronterizas con la franja, mientras que Israel se comprometió a finalizar el bloqueo que impuso a Gaza en junio del 2007 y a abrir progresivamente los puestos fronterizos con ese territorio, excepto el de Rafah, que será abordado más adelante. El pacto incluye, en una fase posterior, un compromiso de intercambio de prisioneros. Por otra parte, en el marco de las conversaciones de paz entre Israel y la ANP, el jefe negociador palestino, Ahmed Qurei, declaró que los negociadores israelíes y palestinos habían acordado empezar la redacción de un documento en el que reflejar sus posiciones. Según Qurei, ambas partes estaban



discutiendo las cuestiones que forman parte del núcleo duro del conflicto, incluidas fronteras, Jerusalén y los refugiados palestinos.

Respecto a las negociaciones entre **Israel y Siria**, a mediados de abril un miembro del Gobierno sirio afirmó que el primer ministro israelí, **Ehud Olmert**, había declarado estar dispuesto a **devolver los Altos del Golán a Siria a cambio de paz**. El ministro Buthain Shaaban afirmó que el mensaje había sido transmitido a través del primer ministro turco, Recep Tayyip Erdogan, que lo habría comunicado al presidente Bashar al-Assad el día 22 de abril por vía telefónica. La oficina de Olmert rechazó pronunciarse al respecto, pero en una reciente entrevista el primer ministro declaró que estaba interesado en la paz con Siria y que ambas partes sabían cuáles eran las condiciones. Después, en dos comunicados emitidos desde Jerusalén y Damasco, los Gobiernos de ambos países informaron que iniciarían negociaciones para alcanzar un acuerdo de paz con la mediación de Turquía. Meses atrás, el viceprimer ministro israelí confirmó que su Gobierno había mandado mensajes secretos a Siria sobre la posibilidad de reiniciar negociaciones de paz a través de una tercera parte, presumiblemente en referencia a Turquía. A principios de mayo, el primer ministro turco, Recep Tayyip Erdogan, se reunió en Damasco con el presidente sirio, Bashar al-Assad, en un intento de conseguir un acuerdo entre Siria e Israel. Erdogan informó que la ayuda en la mediación había sido requerida por ambas partes y que de momento se desarrollaría a bajo nivel y, si progresaba, implicaría responsables de alto nivel. Israel y Siria ya habían mantenido negociaciones con anterioridad pero finalizaron formalmente en el 2000 por el desacuerdo acerca de la frontera entre ambos países. A mediados de junio, **representantes de los Gobiernos sirio e israelí mantuvieron finalmente conversaciones indirectas en Ankara, Turquía, durante dos días, en el marco del reinicio de las negociaciones**.

En el **Líbano**, a mediados de abril las fuerzas de mantenimiento de la paz en el Líbano (UNIFIL) iniciaron la construcción de una valla de alambrada a lo largo de la frontera con Israel para prevenir la violación de la línea fronteriza conocida como Línea Azul, establecida en el año 2000 por Naciones Unidas tras la retirada de Israel del sur del país. Por otro lado, a mediados de mayo, el **Gobierno libanés y la oposición alcanzaron un acuerdo en Doha, Qatar, tras cinco días de conversaciones, que puso fin a los enfrentamientos que provocaron 65 muertos y 200 heridos en una semana**. El acuerdo, conseguido con la **mediación de la Liga Árabe**, otorgó a la oposición poder de veto en un futuro Gobierno, en el que dispondrá de 11 puestos ministeriales, tal y como había exigido en sus reivindicaciones. A finales de mayo, el general Michel Suleiman fue elegido presidente del país, después de seis meses sin que nadie ocupara el cargo, tras abandonarlo Èmile Lahoud el 24 de noviembre pasado. El nombramiento de Suleiman fue producto del pacto alcanzado en Qatar según el cual las partes se comprometían a elegir a un presidente, a prohibir el uso de las armas en un conflicto interno y a acordar una nueva ley que dividiera electoralmente el país en distritos menores. Siguiendo el acuerdo, la mayoría parlamentaria propuso al hasta ahora primer ministro Fouad Siniora para seguir ocupando el cargo y su candidatura fue apoyada por 68 de los 127 miembros del parlamento. En junio, no obstante, se originaron serias discusiones para la formación de un Gobierno de unidad nacional, al no llegar a un acuerdo sobre dos puestos ministeriales.

En cuanto a las negociaciones entre facciones de **Palestina**, a principios de junio el **presidente palestino, Mahmoud Abbas**, hizo un llamamiento al diálogo nacional y a la **reconciliación entre Fatah y Hamas** en base a la iniciativa yemení alcanzado el pasado marzo. Abbas apeló a los llamamientos hechos por países árabes y amigos de forma que se pueda volver a la situación que prevalecía en Gaza antes de la toma de Hamas. La oferta fue acogida favorablemente por Hamas, según un comunicado del portavoz de la organización, Taher Nunu. La conocida como "Declaración de Sanoa" fue firmada por el parlamentario de Fatah, Azzam al-Ahmed, y por el número dos de Hamas, Mussa Abu Marzuk. El primer ministro palestino en Cisjordania, Salam Fayyad, confirmó además que había conseguido 1.400 millones de dólares para nuevas inversiones en Cisjordania y Gaza, la mayoría para proyectos de alta tecnología y para vivienda. Según Fayyad, los proyectos crearán 35.000 empleos. En junio, y tras dos días de conversaciones en la capital senegalesa, **un comunicado conjunto de Hamas y de Fatah afirmó que se había restablecido una atmósfera de confianza y de respeto mutuo entre ambas partes**.

Sobre el conflicto en el **Yemen**, a mediados de abril fuentes locales informaron de la posibilidad de reinicio de combates entre el ejército y los seguidores de al-Houthi por el rechazo del jefe del Comando Norte de las FFAA de implementar el apéndice del acuerdo firmado según el cual el ejército debía abandonar casas, granjas, y otros espacios públicos.



Rehabilitación posbélica y acompañamiento internacional

- ❑ Se celebraron elecciones constituyentes en Nepal y la recién electa Asamblea aprobó la abolición de la monarquía declarando oficialmente el establecimiento de una República Federal Democrática.
- ❑ Las elecciones presidenciales en Côte d'Ivoire, cuya celebración estaba prevista para finales de julio, se pospusieron una vez más hasta el 30 de noviembre.
- ❑ El primer ministro de Bosnia y Herzegovina, Nikola Spiric, firmó el Acuerdo de Asociación y Estabilización con la UE gracias a las medidas aprobadas en materia de reforma policial.
- ❑ El Gobierno de Timor-Leste puso en marcha el tan esperado reconocimiento de los ex combatientes anunciando los nombres de los potenciales beneficiarios de las pensiones del Estado para combatientes y mártires de la liberación nacional.

En este capítulo se analiza la evolución trimestral de los **procesos de rehabilitación posbélica** que están transcurriendo en 11 países y territorios cuya fecha de inicio es a partir del año 2000.¹ Este análisis se estructura en función de cuatro ámbitos de intervención: gobierno y participación, seguridad, justicia y reconciliación y bienestar social y económico. Además, también se recogen los acontecimientos más destacados que ocurrieron en algunos de los países donde el proceso de rehabilitación se inició en una fecha anterior al año 2000 y en los que aún quedan algunos aspectos políticos e institucionales pendientes de resolver.² Y, por último, se señalan las iniciativas de acompañamiento internacional más relevantes de este trimestre, tanto desde el punto de vista del marco que regula la intervención, como desde su implicación financiera.

4.1. Evolución de la rehabilitación posbélica por ámbitos de intervención

Tabla 4.1. Países y territorios en fase de rehabilitación posbélica a partir de 2000

País	Fecha y acuerdos que inician el proceso de rehabilitación	Misiones de la ONU y departamento al cargo
Afganistán	Acuerdos de Bonn (2001)	UNAMA (DAP/OMP)
Burundi	Acuerdo de Paz y Reconciliación de Arusha (2000), de alto el fuego global con CNDD-FDD (2003), de alto el fuego definitivo (con Palipehutu-FNL) (2006)	BINUB (DAP/OMP)
Côte d'Ivoire	Acuerdo de Linas-Marcoussis (2003) y Ouagadougou (2007)	ONUCI (OMP)
Haití	Resolución 1542 (2004)	MINUSTAH (OMP)
Indonesia (Aceh)	Memorando de entendimiento (2005)	AMM (OR)
Iraq	Resolución 1483 (2003)	UNAMI (DAP)
Liberia	Acuerdos de Accra (2003)	UNMIL (OMP)
Nepal	Acuerdo exhaustivo de paz (2006)	UNMIN (DAP)
RD Congo	Acuerdos de Lusaka (1999) y Sun City (2003)	MONUC (OMP)
Sierra Leona	Acuerdo de Lomé (1999), de Abuja I y de Abuja II (2001)	UNIOSIL (DAP/OMP)
Sudán (Sur)	Acuerdo de paz –CPA– (2005)	UNAMIS (OMP)

DAP: Departamento de Asuntos Políticos. OMP: Departamento de Operaciones de Mantenimiento de la Paz. OR:

¹ Se entiende por rehabilitación posbélica la acción coordinada de diversos actores primarios, secundarios y terciarios, con o sin mandato o liderazgo internacional, encaminada a abordar: la seguridad de la población; el fomento del buen gobierno y la participación; el bienestar social y económico; y la promoción de la justicia y la reconciliación. Center for Strategic and International Studies y la Association of United States Army, *Post-Conflict Reconstruction*. Mayo de 2002.

² Los países cuyo proceso de rehabilitación posbélica se inició antes del año 2000 y que se analizan en este capítulo son: Bosnia y Herzegovina, Guinea-Bissau, Kosovo y Timor-Leste.



Organización Regional. La coordinación de las actividades ha quedado en manos del representante del PNUD. Las misiones que aparecen como **DAP/OMP**, aunque son misiones políticas y de construcción de paz, están dirigidas y apoyadas por el departamento de operaciones de mantenimiento de la paz. **AMM**: Esta misión de monitoreo de Aceh finalizó el 31 de diciembre de 2006 y fue un esfuerzo conjunto de la UE, Suiza y Noruega más cinco países de la Asociación de las Naciones del Sudeste Asiático.

Para analizar la evolución trimestral de las actividades puestas en marcha en los países en fase de rehabilitación posbélica desde el año 2000, se ha establecido una división a partir de cuatro ámbitos de trabajo de la rehabilitación, que engloban de manera genérica todas las actividades propias de esta fase.

a) Gobierno y participación

Este ámbito engloba, entre otros aspectos, los procesos de creación o reforma de instituciones administrativas y políticas y el fomento de procesos participativos, en concreto, el establecimiento de una estructura constitucional representativa, el fortalecimiento de la gestión del sector público y la administración y la garantía de la participación libre y activa de los ciudadanos en la formación de gobierno.

En cuanto a los procesos electorales previstos, **Nepal** celebró finalmente las elecciones para la Asamblea Constituyente tras una campaña electoral durante la que se produjeron actos de intimidación y violencia, con resultado de muerte en algunos casos, protagonizados principalmente por la organización de las juventudes maoístas, la Youth Communist League. La jornada electoral, si bien logró la aprobación de los observadores internacionales, no estuvo exenta de actos intimidatorios. Los resultados dieron el triunfo a los maoístas, quienes se alzaron con la mayoría de los puestos en la Asamblea de 601 miembros. En sus primeras sesiones la nueva Cámara aprobó con abrumadora mayoría la abolición de la monarquía, por lo que Nepal se constituyó oficialmente en una República Federal Democrática.

El otro proceso electoral pendiente, las elecciones presidenciales en **Côte d'Ivoire**, sufrió un nuevo retraso ante la imposibilidad técnica de celebrarse a finales de julio de 2008, quedando el 30 de noviembre de 2008 como la nueva fecha establecida, según anunció la Comisión Electoral Independiente. El Gobierno firmó un acuerdo con una empresa francesa de estadística, SAGEM, para que produzca las tarjetas nacionales de identidad y de votantes que anteriormente elaboraba el Instituto Nacional de Estadística, sin que hayan quedado especificadas cuáles serán las funciones de este último. Aún está pendiente de determinar cómo se recaudarán los fondos necesarios para la celebración de las elecciones, que la Comisión Electoral Independiente ha calculado en 83 millones de dólares. Hasta el momento sólo se han comprometido a aportar 18 millones de dólares la UE y 25 millones de dólares Japón y la República de Corea. La CEDEAO también manifestó su intención de contribuir económicamente a este ejercicio electoral, aunque se desconoce si su aportación cubrirá el déficit actual de 40 millones de dólares.

Por su parte, el gobierno de **Afganistán** decidió posponer la elaboración del censo nacional por motivos de seguridad. Este retraso supuso un varapalo para la Estrategia para el Desarrollo Nacional de Afganistán elaborada por el Ejecutivo afgano, ya que este censo habría contribuido a determinar con exactitud el emplazamiento de la población y sus necesidades reales.³ El hecho de que a lo largo de 2009 se vaya a realizar el registro de votantes para las elecciones presidenciales para ese mismo año contribuyó a esta decisión, ya que de haberse realizado los dos procesos de forma paralela se habría corrido el riesgo de politizar el censo de población.⁴ Por el contrario, en **Sudán**, el Gobierno inició a finales de abril la recogida de datos para el censo nacional, requisito contemplado en el Acuerdo General de Paz firmado para el sur de Sudán, para poder llevar a cabo las elecciones nacionales previstas para el año que viene. El censo es un elemento clave del

³ *Afghanistan National Development Strategy 1387 – 1391 (2008 – 2013)* está disponible en http://www.ands.gov.af/ands/final_ands/src/final/Afghanistan%20National%20Development%20Strategy_eng.pdf.

⁴ El último intento de llevar a cabo un censo de población data de 1979 y no se pudo completar por el inicio del conflicto armado.



acuerdo ya que podría determinar la proporción de puestos asignados al sur de Sudán después de las elecciones nacionales, según destacó en su informe el secretario general de la ONU.⁵

En **Sierra Leona**, la Comisión de Registro de los Partidos Políticos (PPRC, por sus siglas en inglés) y la UNIOSIL celebraron un Diálogo entre Partidos para promocionar una celebración pacífica de las futuras elecciones municipales que tendrán lugar durante el mes de julio, así como asegurarse de que los partidos políticos aplicaban el código de conducta del PPRC. La preparación de estas elecciones municipales estuvo marcada por las tensiones políticas existentes entre los partidos y dentro del seno de los mismos.

En cuanto a **Iraq**, el 31 de mayo finalizó el plazo para el registro de partidos políticos, con un total de 500 entidades registradas, y el 30 de junio es el nuevo plazo marcado por la Comisión Electoral Iraquí para que estos partidos formen coaliciones para participar en las elecciones provinciales que tendrán lugar en octubre.⁶

Cuadro 4.1. La corrupción en los procesos de rehabilitación posbélica

Iraq, Haití, Sudán y Afganistán se encuentran entre los diez países más corruptos del mundo, según el índice publicado durante el 2008 por la organización Transparency International, seguidos de cerca por RD Congo y no muy de lejos por el resto de los países en fase de rehabilitación posbélica que se analizan en este capítulo.⁷ La lucha contra esta práctica es una actividad ampliamente extendida en los contextos posbélicos debido a los altos niveles de corrupción que se registran durante esta fase y que se explican por varios motivos. Por un lado, se asimila a una tendencia histórica que deviene de las prácticas adoptadas tanto por el Gobierno como por las fuerzas de oposición, así como por la población, para asegurar su propia supervivencia. También se justifica por la debilidad de las instituciones estatales, reflejada en la carencia de controles judiciales, la economía sumergida o los sobornos practicados para obtener favores públicos, puestos de trabajo o ventajas políticas. La economía de guerra y la cultura de impunidad que se desarrollan durante los conflictos armados contribuyen a que en la posguerra la corrupción sea una práctica normalizada.⁸

Durante los últimos años la comunidad internacional ha tratado de poner en marcha diferentes mecanismos para identificar y luchar contra posibles prácticas corruptas cuando interviene en contextos posbélicos. Un ejemplo de ello sería el Programa para la Gestión Económica y del Gobierno (GEMAP, por sus siglas en inglés) adoptado en Liberia para asegurar que las ganancias obtenidas por el Estado se destinan enteramente al beneficio de la población, a través del emplazamiento de expertos internacionales con firma vinculante en instituciones financieras del Estado. El GEMAP trabaja específicamente con la administración del Estado liberiano sin prestar atención al contexto global de corrupción vigente en Liberia, donde cargos corruptos vinculados al ex presidente Charles Taylor han continuado ocupando cargos de poder en los sucesivos gobiernos, perpetuando sus prácticas de corrupción y clientelismo.⁹ La corrupción es una realidad de la sociedad liberiana que no podrá ser revertida a través de un mecanismo técnico como el GEMAP.¹⁰ Por este motivo, la sostenibilidad de las actividades del GEMAP, una vez que concluya el programa, no está asegurada. Entre las posibles opciones para garantizar la permanencia de las medidas anticorrupción, junto a la construcción de las capacidades del Estado, una medida eficaz podría ser implicar en el proceso a los grupos de poder identificados como corruptos de tal manera que las redes que hayan podido constituir durante el conflicto armado puedan ser utilizadas durante el proceso de transición para desarrollar la economía liberiana. Esta medida podría ser considerada como injusta por el resto de la población, que podría entender que de alguna manera se recompensan las prácticas corruptas de la guerra. No obstante, lo que se hace es regularlas para que estos mecanismos de actuación estén bajo control estatal. La regularización de estas prácticas puede contribuir a desarrollar una importante actividad comercial y a redirigir las energías de los posibles sabotadores del proceso hacia objetivos de

⁵ Informe S/2008/267 de 22 de abril de 2008 en <<http://www.un.org/Docs/journal/asp/ws.asp?m=S/2008/267>>.

⁶ Las últimas elecciones provinciales tuvieron lugar en enero de 2005, a la vez que las elecciones nacionales.

⁷ 2007 Transparency International Corruption Perception Index (Índice de Percepción de Corrupción) en <<http://www.infoplease.com/world/statistics/2007-transparency-international-corruption-perceptions.html>>.

⁸ Le Billon, P. "Corrupting Peace? Peacebuilding and Post-conflict Corruption", *International Peacekeeping*, junio de 2008, 15:3, 344 – 361 en <<http://dx.doi.org/10.1080/13533310802058851>>.

⁹ Reno, W. "Anti-corruption Efforts in Liberia: Are they Aimed at the Right Targets?", *International Peacekeeping*, junio de 2008, 15:3, 387 – 404. En <<http://dx.doi.org/10.1080/13533310802058968>>

¹⁰ Ibid.



enriquecimiento dentro de la legalidad, que de alguna manera pueden revertir positivamente en la economía del país.¹¹

Si bien el control de la gestión de la riqueza nacional por parte del Estado es importante, también lo es el control de los recursos aportados por la comunidad internacional. Las intervenciones internacionales tampoco están exentas de prácticas corruptas tal y como está poniendo de manifiesto la intervención en Iraq, donde se desconoce el paradero de 23.000 millones de dólares de millones de dólares destinados a la reconstrucción, según publicó una investigación de la cadena británica BBC. En este caso el mecanismo puesto en marcha para detectar casos de corrupción, la Comisión para la Integridad Pública, denunció ya en 2006 que un 25% de los 55.000 millones de dólares que se habían destinado para la reconstrucción en Iraq estaba en paradero desconocido. Sin embargo, y pese a las sospechas existentes contra los contratistas estadounidenses a los que fueron destinados parte de esos 55.000 millones de dólares, éstos no pueden ser juzgados por la existencia de una legislación de EEUU que impide que empresas contratadas por EEUU puedan ser llevadas a juicio por fraude o malversación de fondos. Hechos como éste no sólo deslegitiman las intervenciones internacionales, sino también las prácticas anticorrupción puestas en marcha por la comunidad internacional, que en ocasiones no aplica el mismo criterio a sus actuaciones que el que exige a los Gobiernos de los países que salen de un conflicto armado.

b) Seguridad

En el inicio de un proceso de rehabilitación posbélica el restablecimiento de la seguridad es uno de los aspectos clave, dado que la posibilidad de un retorno a la violencia permanece mucho tiempo después de haberse firmado la paz. Un proceso de reforma del sector de la seguridad (RSS) abarca una amplia variedad de tareas y responsabilidades, como se puede comprobar en la definición utilizada por la OCDE.¹² La complejidad que entraña esta reforma conlleva que las actividades iniciales se concentren principalmente en procesos de depuración y formación de efectivos, rehabilitación y construcción de infraestructuras y provisión de equipamiento. Desde el ámbito de la seguridad se analizan algunos de los procesos de reforma de este sector actualmente abiertos en siete de los once países analizados y algunas iniciativas clave que se hayan podido dar en los tres países en donde están pendientes de iniciarse.¹³ En tres de los siete países con procesos actualmente en marcha también existe un conflicto armado abierto, como son los casos de Afganistán, Iraq y RD Congo, un hecho que condiciona y dificulta la reforma.

Así, en **Afganistán** continuó el proceso de reforma de la policía, donde la UE, que inicialmente asumió la responsabilidad de formar a los 16.000 nuevos policías afganos, no ha logrado recabar más que un total de 150 expertos de los 230 inicialmente previstos. El problema de la falta de formadores y medios se agrava si se tiene en cuenta que esta iniciativa se suma a dos fracasadas anteriormente a cargo de EEUU y Alemania. Como avances se destaca el hecho de que finalmente EEUU y la UE están utilizando un currículum de formación policial común y que, con el apoyo de Suiza, se ha introducido un sistema de pagos electrónico, que evitará la posibilidad de corrupción que se daba con el pago en dinero utilizado hasta el momento. La corrupción es uno de los principales problemas que enfrenta el proceso de reforma del sector de la seguridad en Afganistán.

Por su parte en **Liberia** dio comienzo la primera fase del proceso de reducción de tropas de la UNMIL, mientras la Policía Nacional de Liberia (LNP, por sus siglas en inglés) admitió públicamente la falta de experiencia y profesionalidad de su personal. La UNMIL continúa a cargo del proceso de reforma de este sector, para el que este año ha solicitado más de 110 millones de dólares, una cifra inferior a la del año anterior. Según la misión de Naciones Unidas,

¹¹ Ibid.

¹² Según la definición de la OCDE (2005), la RSS no se reduce sólo a la defensa, sino que abarca la policía y la gendarmería, los servicios de inteligencia y cuerpos similares, las instituciones judiciales y penitenciarias y las autoridades civiles electas, responsables del control y de la supervisión general, tales como el Parlamento, el Ejecutivo y el Ministerio de Defensa. Un componente clave de la RSS son los programas de desarme, desmovilización y reintegración de antiguos combatientes (DDR), desminado y recolección de armamento, que se analizan de manera específica en el capítulo 6 (Desarme).

¹³ Los siete países en los que se ha iniciado un proceso de RSS son Afganistán, Burundi, Haití, Iraq, Liberia, RD Congo y Sierra Leona. En los que está previsto iniciarse son: Côte d'Ivoire, sur de Sudán y Nepal. En Indonesia se han realizado algunas reformas internas iniciales que aún no han trascendido en esta región.



la falta de capacidades de gestión dentro de la LNP, así como la falta de fondos habría mermado la eficacia de las actividades de reforma de este cuerpo de seguridad.

En cuanto a **Haití**, la MINUSTAH, el PNUD y algunos países donantes siguieron implicados en el desarrollo de la capacidad de la policía haitiana a través de talleres de formación, el desarrollo de currículums educativos y tareas de supervisión y acompañamiento. Diferentes componentes de la misión implicados en esta reforma han solicitado cerca de 25 millones de dólares a los donantes bilaterales que serán destinados a infraestructuras y equipamiento.

En cuanto a las reformas iniciadas en el ámbito militar, el Consejo de la UE manifestó su intención de seguir apoyando el proceso de RSS en **RD Congo** a través de su misión EUSEC y en estrecha colaboración con su otra misión desplegada en el país, EUPOL. EUSEC continuará realizando el censo biométrico de las FFAA y otro proyecto para mejorar el sistema de pagos a los efectivos militares. El Consejo declaró su intención de iniciar el traspaso gradual de las responsabilidades que actualmente asume EUSEC a las autoridades congoleñas a lo largo de 2009. Mientras tanto, en **Sierra Leona**, la iniciativa del Gobierno de reducir los efectivos militares de 10.500 a 8.000 recibió el apoyo del Reino Unido y el Development Partnership Committee (DEPAC).¹⁴

Cuadro 4.2. Algunos datos sobre el Proceso de Reforma del Sector de la Seguridad en Burundi

Los acuerdos que regulan la RSS en Burundi son:

- * El Acuerdo de Arusha de 2000, donde el protocolo III señala que las fuerzas de seguridad y defensa tienen que ser representativas de la población, rendir cuentas, bajo control civil y parlamentario y respetar los derechos humanos.¹⁵
- * El Protocolo de Pretoria sobre el reparto del poder político y de seguridad y defensa (Octubre, 2003), donde se establece la distribución de las nuevas fuerzas armadas, señalando los porcentajes asignados a Gobierno y oposición en los efectivos policiales, el ejército y los servicios de inteligencia.
- * El Acuerdo Técnico de Fuerzas del 16 de noviembre de 2003 que proporciona detalles concretos, como por ejemplo que el 40% del cuerpo de oficiales del ejército procedería del antiguo grupo armado CNDD/FDD¹⁶ y que la composición de los soldados rasos se determinaría una vez se conociera el número de efectivos de las CNDD/FDD acantonados.

Los actores implicados en la RSS son las Naciones Unidas, el Banco Mundial, donantes bilaterales (Bélgica, Francia y Países Bajos) y varias organizaciones no gubernamentales, estas últimas sobre todo implicadas en cuestiones de derechos humanos y de reforma del sector de la justicia.

La implicación de Naciones Unidas en la RSS procede de la resolución 1545 del Consejo de Seguridad de la ONU que aprobaba el despliegue de la ONUB y la dotaba de un mandato amplio que incluía algunas actividades relacionadas con la RSS.¹⁷ No obstante, el término RSS no aparece en la resolución como tal, sino que se hace alusión a "reformas institucionales". La unidad de DDR/RSS de la ONUB inicialmente trató de adoptar un enfoque integral de RSS aglutinando la reforma de la policía, el Ejército y los servicios de inteligencia. Éste fue posteriormente modificado por presiones del Gobierno de Burundi y la unidad de DDR/RSS terminó por asumir menos responsabilidades limitándose al restablecimiento de las estructuras y capacidades del ejército y la policía. Así, el apoyo a la reforma judicial o la supervisión y gestión del sector de la seguridad dejó de formar parte de la visión central de RSS de esta unidad. La ONUB fue reemplazada por la BINUB (Oficina de Naciones Unidas Integrada para Burundi) en 2006 por presiones del Gobierno liderado por el CNDD/FDD. La BINUB es una misión de apoyo liderada por el Departamento

¹⁴ El Reino Unido es el principal donante bilateral del proceso de RSS llevado a cabo en Sierra Leona. El DEPAC es un foro político de consulta creado en 2002 para mejorar la gestión y la coordinación de la ayuda. Está presidido por el vicepresidente de Sierra Leona y co-presidido por el BM y el PNUD.

¹⁵ Acuerdo de Arusha de 28 de agosto de 2000 en <http://www.usip.org/library/pa/burundi/pa_burundi_08282000_toc.html>.

¹⁶ Conseil National pour la Défense de la Démocratie/Forces de Défense de la Démocratie.

¹⁷ Resolución S/RES/1545 de 21 de mayo de 2004 en <[http://www.un.org/Docs/journal/asp/ws.asp?m=S/RES/1545\(2004\)](http://www.un.org/Docs/journal/asp/ws.asp?m=S/RES/1545(2004))>.



de Operaciones de Mantenimiento de la Paz, que incluye una sección integrada de RSS y armas ligeras, donde también participa personal del PNUD.¹⁸ La RSS obtuvo un papel más prominente en la misión cuando la Comisión para la Consolidación de la Paz la señaló como una de las áreas prioritarias para el apoyo de la construcción de la paz en Burundi.

Tras varias rupturas del acuerdo de paz, en diciembre de 2006 el Gobierno realizó algunos progresos en relación a la implementación de los aspectos de seguridad mencionados en los acuerdos de Arusha. En concreto, el establecimiento de unas fuerzas de seguridad incluyentes, al ofrecer las mismas posibilidades de acceso a toda la población. En cuanto a las carencias identificadas, el Gobierno admitió sus deficiencias en cuestiones logísticas y financieras, por ejemplo para la construcción de cuarteles y para formaciones especializadas, sobre todo en el área de gestión de los recursos humanos.

Por último, entre los principales problemas que afronta el proceso de RSS se destacan la falta de supervisión, control democrático y rendición de cuentas de los responsables de las fuerzas de seguridad, un sistema de justicia aún débil e influido por el ejecutivo y la corrupción y falta de profesionalidad latentes en el ejército, la policía y los servicios de inteligencia.

Por último, en el **sur de Sudán** siguieron sin darse las condiciones necesarias para iniciar un proceso de RSS. No obstante, la UNMIS continuó prestando apoyo a las partes para la reestructuración del servicio de policía y llevando a cabo actividades de capacitación. Las solicitudes para asistir a los cursos de formación, en especial en el ámbito de policía comunitaria, se incrementaron al incorporarse como policías miles de ex combatientes del SPLA o de las milicias. Ante este incremento la UNMIS afrontó dos problemas principales: la carencia de un plan estratégico para la formación de la policía y la falta de financiación sostenible.¹⁹

c) Justicia y reconciliación

Las actividades que se ponen en marcha en el ámbito de la justicia y la reconciliación tienen por objetivo la constitución de un sistema legal imparcial y responsable capaz de afrontar los abusos pasados y evitar futuros. En concreto, instaurar un sistema de justicia transparente, un sistema legislativo y sistemas penales que respeten la legislación internacional en materia de derechos humanos, y mecanismos formales e informales para resolver los agravios acaecidos como consecuencia del conflicto.²⁰ En este apartado se analizan los procesos de reforma del sector judicial y los sistemas penitenciarios actualmente abiertos y las iniciativas destinadas a fomentar el desarrollo de un Estado de derecho.

En el **sur de Sudán** la UNMIS, cuyo mandato ha sido renovado por un año más, hasta el 30 de abril de 2009, mediante la resolución 1812,²¹ elaboró un plan estratégico para coordinar el apoyo internacional al proceso de reforma de la justicia liderado por las autoridades sudanesas y para supervisar la reforma legislativa que se está llevando a cabo a nivel nacional.

En **Haití**, el proceso de reforma judicial se vio reforzado con la adopción de tres nuevas leyes relacionadas con el establecimiento de un Consejo Superior de la Judicatura, la independencia de la judicatura y la Escuela de Magistrados. La MINUSTAH y el PNUD mostraron su intención de coordinar las actividades que puedan iniciar los países donantes para apoyar la puesta en marcha de estas leyes.

¹⁸ Resolución S/RES/1719 de 25 de octubre de 2006 en <[http://www.un.org/Docs/journal/asp/ws.asp?m=S/RES/1719\(2006\)](http://www.un.org/Docs/journal/asp/ws.asp?m=S/RES/1719(2006))>.

¹⁹ Informe S/2008/267 de 22 de abril de 2008 en <<http://www.un.org/Docs/journal/asp/ws.asp?m=S/2008/267>>.

²⁰ Justicia y reconciliación engloba: la formación o fortalecimiento de un sistema judicial; el desarrollo de un Estado de derecho; la educación en derechos humanos; los tribunales internacionales; el apoyo a los organismos de diálogo y reconciliación; los sistemas de reparaciones; la justicia transicional y las comisiones de la verdad. El capítulo 7 (Derechos humanos) profundiza en los aspectos de justicia transicional, así como en todo lo directamente vinculado con el respeto a los derechos humanos y el derecho internacional humanitario.

²¹ Resolución S/RES/1812 de 30 de abril de 2008 en <[http://www.un.org/Docs/journal/asp/ws.asp?m=S/RES/1812\(2008\)](http://www.un.org/Docs/journal/asp/ws.asp?m=S/RES/1812(2008))>.



d) Bienestar social y económico

En este ámbito las fases de acción humanitaria o de emergencia y la de rehabilitación conviven estrechamente.²² Las primeras etapas para la rehabilitación de un sistema de bienestar social y económico tienen que ver con el retorno y reasentamiento de personas refugiadas y desplazadas, la seguridad alimentaria, la reconstrucción de viviendas e infraestructuras físicas, la asistencia médica, la asistencia social, la generación de empleo y las estrategias puestas en marcha para el desarrollo económico, la reforma legal de los derechos de la propiedad y el desarrollo de un sistema financiero y bancario eficaz.

Gran parte de las actividades puestas en marcha en las primeras fases de un proceso de rehabilitación posbélica buscan lograr el retorno de la población refugiada y desplazada, sin embargo factores como la falta de seguridad, vivienda o medios sostenibles de vida inhiben el retorno de la población y, en ocasiones, lo retrasan. Tal es la situación de 100.000 personas desplazadas internas en **Burundi**, que permanecen en asentamientos distribuidos por todo el país y en familias de acogida sin retornar a sus lugares de origen, según denunció el Internacional Displacement Monitoring Centre (IDMC). Con esta denuncia el IDMC buscaba llamar la atención sobre este grupo de población, especialmente ahora que, tras dos años de la firma del acuerdo de paz, la OCHA, la organización responsable de la asistencia a los desplazados internos burundeses, anunció su salida del país.

Como se ha mencionado anteriormente, la carencia de medios sostenibles de vida afecta negativamente a los procesos de rehabilitación posbélica. De igual manera, la falta de infraestructuras, así como de confianza por parte de los inversores, tanto locales como extranjeros, por la inseguridad, provocan que la generación de empleo, especialmente para la población joven, sea deficitaria. Esta cuestión sigue siendo uno de los principales problemas en **Sierra Leona**, según puso de manifiesto el Embajador de la Comisión para la Consolidación de la Paz, Frank Majoor, tras su misión de evaluación. Según Majoor, el Ejecutivo carece de una política de empleo global, lo que hace que la respuesta gubernamental y de los actores internacionales implicados sea dispersa e ineficaz. El Gobierno sierraleonés declaró su intención de establecer una Comisión Nacional para la Juventud para que se ocupe de las cuestiones vinculadas con el empleo y el empoderamiento de este grupo de población, prestando especial atención a las mujeres.

La mejora de las capacidades recaudatorias del Estado es un aspecto clave para que se puedan sentar las bases de un sistema de bienestar. Para ello también es importante que se desarrollen mecanismos que coarten la malversación de fondos y la corrupción. Un problema con el que se puede enfrentar un nuevo Estado o un Gobierno provisional establecido tras el fin del conflicto armado es la falta de acceso a algunas zonas del país y el perjuicio que esto puede ocasionar en su capacidad recaudatoria y de intervención. Otra dificultad puede surgir cuando el Estado tiene que disputar el derecho de imponer impuestos o tasas con otros actores, como es el caso en **Afganistán** donde los señores de la guerra obtienen beneficios económicos a cambio de, por ejemplo, protección. O como se puso de manifiesto en **Côte d'Ivoire**, donde las Forces Nouvelles, a pesar de los acuerdos alcanzados con el Gobierno, siguieron imponiendo tasas a los transportes e importaciones en el norte del país, que continúa bajo su control. Una práctica que, por otro lado, también es habitual entre las FFAA. Esta situación además fomenta la corrupción y dificulta la expansión del poder del Estado en esta zona, pendiente desde hace más de cinco años, al encontrarse con la oposición de los integrantes de las Forces Nouvelles, que cuentan con esta tasación ilegal como medio de subsistencia.

Por otro lado, en **Iraq** la situación humanitaria de la población continuó deteriorándose mientras los trabajadores humanitarios siguieron sin poder acceder a la población por la falta de seguridad

²² Los aspectos más vinculados con la asistencia de emergencia y el restablecimiento de los servicios básicos a la población se recogen en el capítulo 5 (Acción humanitaria).



y las restricciones al movimiento. Mientras, la última solicitud de fondos para financiar la emergencia realizada por Naciones Unidas, que asciende a 265 millones de dólares, siguió sin recibir respuesta por parte de los donantes.

Por último, en **Indonesia (Aceh)** se produjeron protestas y manifestaciones por la reducción del dinero asignado para la rehabilitación de las casas, de 1.660 a 275 dólares, anunciada por el responsable del Comité para la Rehabilitación y la Reconstrucción (BRR, por sus siglas en indonesio). Las manifestaciones contaron con el apoyo del gobernador de la provincia, Irwandi Yusuf, quien a lo largo del año que viene asumirá la responsabilidad de gestionar el trabajo realizado hasta el momento por el BRR. La coyuntura de desconfianza entre el BRR y la Agencia para la Reintegración de Aceh (BRA, por sus siglas en indonesio) podría afectar al traspaso de responsabilidades entre el BRR, hasta el momento gestionado desde Yakarta, y el BRA, institución establecida por el gobernador de Aceh con el mandato de implementar el programa de reintegración y apoyar el proceso de paz.

4.2. Países en fase avanzada de rehabilitación – Acontecimientos más destacados

Durante esta fase los objetivos son consolidar las reformas políticas y los programas puestos en marcha y fomentar su sostenibilidad para asegurar que los cambios realizados durante los primeros años del proceso de rehabilitación se convierten en recursos para el desarrollo.²³ En determinadas circunstancias, el trabajo se centra en aspectos políticos e institucionales o en procesos de reformas que aún están pendientes de resolver. Durante este trimestre se destacan los acontecimientos ocurridos en Bosnia y Herzegovina, Kosovo, Guinea Bissau y Timor-Leste.

En **Bosnia y Herzegovina** se aprobaron dos leyes sobre la reforma de la policía que desbloquearon la firma del Acuerdo de Asociación y Estabilización con la UE, tras cuatro años de debates. Sin embargo, estas dos leyes en lugar de unificar las fuerzas policiales, que era el objetivo inicial, crearán siete organizaciones de supervisión y coordinación adicionales a la ya de por sí compleja estructura de seguridad existente en el país. Por lo tanto, el Parlamento de la República Srpska y la Federación continuarán ejerciendo el control sobre sus respectivas fuerzas policiales, pese a que croatas y bosnios sí se mostraron partidarios de la unificación. Por otro lado, el alto representante de la comunidad internacional, Miroslav Lajcak, destacó que aunque la situación ha mejorado durante los últimos meses, el trabajo de la comunidad internacional todavía no está completado y la población necesita tener la certeza de que la presencia internacional va a continuar. En cuanto a los riesgos existentes, Lajcak señaló los llamamientos de los líderes políticos de la República Srpska al establecimiento de una confederación que incluya el derecho de autodeterminación, tras la declaración de independencia de Kosovo.

Mientras tanto, en **Kosovo**, la Comisión Europea dio por concluida su financiación de las operaciones del componente de reconstrucción económica de la UNMIK (pilar IV), lo que obligó a la UNMIK a cerrar este pilar por falta de financiación. Mientras tanto, el Gobierno kosovar aprobó una serie de leyes durante el mes de junio, que le permitirán asumir la autoridad administrativa sobre las empresas de propiedad social y públicas, hasta el momento bajo la responsabilidad del pilar IV. Por otro lado, tras la entrada en vigor de la Constitución²⁴ de Kosovo, autoproclamado independiente el 17 de febrero de 2008,²⁵ la UE expresó su voluntad de asumir un rol más operacional en la gestión de la policía, la justicia y las aduanas a través de su misión EULEX y en sustitución de la UNMIK. El marco regulador que se continuará utilizando en Kosovo será la resolución 1244,²⁶ por lo que la EULEX estará bajo la coordinación de la

²³ Informe del Grupo de Trabajo UNDG/ECHA en dimensiones de la transición. Febrero de 2004.

<http://www.peacebuild.ca/dw/documents/3330-UNDG_ECHA_WG_on_Transition_Issues_Report_-_Final_Report.doc>.

²⁴ Véase capítulo 3 (Procesos de paz).

²⁵ Kosovo está hasta el momento reconocido por 42 países.

²⁶ Resolución S/RES/1244 de 10 de junio de 1999 en <[http://www.un.org/Docs/journal/asp/ws.asp?m=S/RES/1244\(1999\)](http://www.un.org/Docs/journal/asp/ws.asp?m=S/RES/1244(1999))>.



misión de Naciones Unidas y dirigida por el representante especial del secretario general de la ONU. Por otra parte, el ministro serbio saliente para Kosovo, Slobodan Samardzic, anunció el establecimiento del Parlamento serbio kosovar en el norte de Mitrovica a finales de junio, tras las elecciones locales serbias que tuvieron lugar durante el mes de mayo en Kosovo, a pesar de que la UNMIK y las autoridades kosovares habían declarado ilegales estas elecciones.

Mientras, en **Guinea Bissau** el Gobierno anunció que el registro biométrico de votantes para las elecciones legislativas del mes de noviembre se iniciará a comienzos del mes de julio. Algunos representantes políticos y de la sociedad civil expresaron sus dudas acerca de la posibilidad de llevar a cabo un registro informático de votantes en época de lluvias. La comunidad internacional, por su parte, declaró su apoyo al sistema elegido por el Ejecutivo cuyo objetivo es evitar fraudes. Hasta el momento tan sólo la Comisión de Naciones Unidas para la Consolidación de la Paz, la UE y el PNUD han anunciado que aportarán fondos para llevar a cabo este censo electoral.

Por último, en **Timor-Leste**, el Gobierno puso en marcha el tan esperado reconocimiento de los ex combatientes a través del anuncio de los nombres de los potenciales beneficiarios de las pensiones del Estado para combatientes y mártires de la liberación nacional.²⁷ Asimismo, se hizo público el procedimiento a seguir para el pago de pensiones a todos los que acrediten haber participado en la lucha armada por un período determinado de tiempo, en función de su edad, así como a sus familiares más cercanos. Desde la salida de Indonesia de la isla, el reconocimiento de los miembros del FALINTIL, considerados como los héroes libertadores de la nación, ha sido una asignatura pendiente que ha ocasionado más de un problema tanto a la administración transitoria de Naciones Unidas, como a los gobernantes timorese. Este acto simbólico es de especial importancia ya que por primera vez el Estado garantiza una protección especial para todos los que participaron en la resistencia armada, así como a sus dependientes. Se calcula que se concederán en torno a 12.538 pensiones, 631 para excombatientes vivos y 11.907 para los familiares directos de los caídos en combate.

4.3. Acompañamiento internacional

Durante un proceso de rehabilitación los actores internacionales que intervienen superan en número a los que participaron durante el proceso de negociaciones y las relaciones que se establecen entre las diferentes partes implicadas son mucho más complejas. Durante esta fase se da una proliferación de actores con mandatos que se solapan y, a menudo, se establecen relaciones de competitividad entre ellos por unos fondos cada vez más escasos. Por este motivo el compromiso sostenible de los donantes y la coordinación estratégica de todos los implicados son dos retos de creciente relevancia en la construcción de la paz y clave para el éxito o el fracaso de los procesos de rehabilitación actualmente abiertos. En este epígrafe se recoge la evolución del trabajo de la Comisión para la Consolidación de la Paz de Naciones Unidas en los tres países donde interviene y las conferencias internacionales que tuvieron lugar a lo largo del trimestre.

Comisión para la Consolidación de la Paz

Actualmente son cuatro los países que están bajo la responsabilidad de la Comisión para la Consolidación de la Paz de Naciones Unidas (PBC, por sus siglas en inglés): Sierra Leona, Burundi, Guinea Bissau y **R. Centroafricana**, que se añadió a la agenda de la Comisión el 12 de junio de 2008. Entre los acontecimientos más relevantes se destaca la reunión de representantes de Naciones Unidas, Estados miembros, organizaciones regionales y representantes del sector privado y la sociedad civil celebrada en Nueva York para debatir acerca de cómo incrementar el apoyo de la comunidad internacional a **Sierra Leona** y generar más recursos económicos para las actividades de construcción de paz actualmente en marcha dentro del marco de la Estrategia

²⁷ La elaboración de la lista final de beneficiarios se ha llevado a cabo a través de un complejo proceso de registro que se inició a finales de 2005.



para la Consolidación de la Paz diseñada para este país. En cuanto a **Burundi**, la PBC mantuvo una reunión informal con las ONG para debatir la perspectiva de la sociedad civil sobre la marcha del proceso de implementación de la Estrategia para la Consolidación de la Paz para Burundi en anticipación de la reunión bianual de revisión que tendrá lugar a finales de junio.

Asimismo, la Oficina de Apoyo a la Comisión para la Consolidación de la Paz elaboró una estrategia provisional de construcción de paz para **Guinea Bissau** que inicialmente estará dotada de un presupuesto de seis millones de dólares para apoyar proyectos prioritarios de construcción de paz. Estos proyectos deberán proporcionar dividendos tangibles de manera inmediata, movilizar apoyos adicionales a la Estrategia de Consolidación de la Paz, servir de medida de construcción de confianza para la población y responder a las necesidades de construcción de paz más urgentes. Las áreas prioritarias identificadas inicialmente son: la mejora de las condiciones de los barracones militares, la construcción de capacidades de la policía y el Estado de derecho, las cuestiones vinculadas con el fomento del empleo entre la población joven, sobre todo entre las mujeres, y recabar apoyos para la organización de las elecciones previstas para noviembre de 2008.

Conferencias internacionales que han tenido lugar durante el trimestre

País	Tipo de conferencia, lugar	Resultado
Afganistán	Conferencia política celebrada el 12 de junio en París, para que el Gobierno presentara su plan nacional de desarrollo, la Estrategia para el Desarrollo Nacional de Afganistán 2008-2013 (ANDS). ²⁸	El Gobierno afgano no logró recabar los 50.000 millones de dólares solicitados inicialmente, sino una cifra considerablemente menor, aproximadamente 13.000 millones de dólares.
Haití	Conferencia de donantes en Puerto Príncipe para recabar apoyos económicos para la Estrategia Nacional para la Reducción de la Pobreza 2007-2010.	Aplazada por la inestabilidad política provocada por el incremento de los precios de los alimentos básicos. Se planteó la posibilidad de realizar una conferencia sobre seguridad alimentaria en Madrid a mediados de julio.
Iraq	Conferencia de desarrollo y condonación de la deuda celebrada el 29 de mayo en Estocolmo. Esta reunión fue convocada por Naciones Unidas para revisar el Pacto Internacional para Iraq, acuerdo para cinco años alcanzado en mayo de 2007.	Los asistentes renovaron su compromiso con el Pacto reafirmando su apoyo. En cuanto a la condonación de la deuda, los principales acreedores: Arabia Saudí, Kuwait, los Emiratos Árabes Unidos y Qatar no se pronunciaron al respecto, mientras los miembros del Club de París cancelaron el 80% de la deuda días antes de la conferencia y EEUU declaró su intención de cancelar la totalidad de su deuda. Se acordó realizar una conferencia similar anualmente durante el período de duración de este plan quinquenal.
Sudán	Sudan Consortium, conferencia anual de donantes para Sudán celebrada en Oslo del 5 al 7 de mayo. Liderada por Naciones Unidas y el BM, consiste en un foro anual donde se reúnen los representantes de gobiernos, incluyendo el sudanés, de la sociedad civil y organizaciones internacionales para evaluar los avances realizados desde la firma del CPA y comprometer nuevas aportaciones económicas.	Los asistentes coincidieron en que la mayoría de los compromisos acordados en el CPA, al cumplirse los tres años del período provisional inicialmente previsto de seis años, de 2005 a 2011, no se están cumpliendo lo que sitúa al acuerdo en una fase crítica. Para la siguiente fase de este período provisional, de 2008 a 2011, los donantes han comprometido cerca de 4.800 millones de dólares para apoyar programas humanitarios y de desarrollo, que serán canalizados a través de los fondos liderados por Naciones Unidas y el BM.

²⁸ *Afghanistan National Development Strategy 1387 – 1391 (2008 – 2013)* está disponible en http://www.and.s.gov.af/ands/final_ands/src/final/Afghanistan%20National%20Development%20Strategy_eng.pdf.



Crisis humanitarias y acción humanitaria

- ❑ El Gobierno zimbabwense suspendió las actividades de las ONG internacionales acusándolas de falta de neutralidad y dificultando la asistencia a más de un tercio de la población dependiente de ayuda exterior.
- ❑ La cumbre de Roma convocada por la FAO destinada a hallar soluciones globales al aumento de los precios de los alimentos concluyó sin aportar respuestas satisfactorias.
- ❑ Más de 120.000 personas murieron en Myanmar por los efectos del ciclón Nargis y por la oposición del Gobierno birmano a permitir la entrada de personal humanitario al país.
- ❑ El número de personas desplazadas aumentó por segundo año consecutivo rebasando los 37 millones de personas según ACNUR, de los cuales 26 serían desplazados internos.

El presente apartado aborda la situación en la que se encuentran algunos de los actuales contextos de crisis humanitarias y su reciente evolución, así como los principales acontecimientos ocurridos durante el trimestre en relación a la acción humanitaria.

5.1. Evolución de los contextos de crisis humanitaria

A continuación se analiza la evolución de algunos de los diferentes contextos de crisis humanitaria en los que se han producido acontecimientos relevantes durante el segundo trimestre.¹ Actualmente, se analizan **35 países en situación de crisis humanitaria**, 21 de los cuales se encuentran en el continente africano, nueve en la región de Asia y Pacífico, tres en Oriente Medio y dos en América. Durante los últimos meses el avance en las tareas de asistencia y reconstrucción después de los ciclones en Madagascar hizo que remitiera la crisis humanitaria declarada el trimestre anterior. Igualmente, en Guinea, a pesar de que la subida en los precios de los alimentos afectó a gran número de familias, la situación humanitaria permaneció estable. Por otra parte, el terremoto que tuvo lugar en China, que provocó la muerte a más de 70.000 personas, precipitó una crisis humanitaria de grandes dimensiones en la provincia de Sichuán. **El número total de crisis humanitarias ha decrecido pasando de las 42 a las 35 en el presente trimestre.**²

Tabla 5.1. Países con situaciones de crisis humanitaria durante el segundo trimestre de 2008

África	Burundi, Chad, Congo, Côte d'Ivoire, Eritrea, Etiopía, Kenya, Lesotho, Liberia, RD Congo, R. Centroafricana, Sahel (Mauritania, Malí, Níger), Sierra Leona, Somalia, Sudán, Swazilandia, Rwanda, Uganda y Zimbabwe
América	Colombia y Haití
Asia	Afganistán, China, Myanmar, Nepal, Pakistán, RPD Corea, Sri Lanka, Tayikistán y Timor-Leste
Oriente Medio	Iraq, Palestina y Yemen

Durante el trimestre destacó el aumento de iniciativas para hallar una respuesta a la crisis alimentaria mundial, desde la creación de un grupo de trabajo internacional (*task force*) por parte del secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, a las propuestas del BM y el FMI, o la celebración de la Cumbre de Roma, presidida por la FAO y cuyo resultado será analizado al final del presente capítulo. La subida de los precios de los alimentos agravó seriamente las dimensiones de la crisis humanitaria en la mayor parte de los países analizados. Entre los avances positivos se debe

¹ Se entiende por crisis humanitaria una situación en la que existe una excepcional y generalizada amenaza a la vida humana, la salud o la subsistencia. Tales crisis suelen producirse en contextos de pobreza, fragilidad del Estado y precariedad alimentaria, en los que un desastre natural o un conflicto armado generan la aparición de una crisis alimentaria, enfermedades y desplazamientos forzados de población dentro del país o hacia el exterior, y una movilización importante de recursos internacionales en términos de ayuda.

² A partir de la revisión de la definición de crisis humanitaria y su adecuación a los casos analizados, las situaciones de desplazamiento interno que anteriormente se analizaban en Europa – Cáucaso y Rusia – no se podrían definir actualmente como crisis humanitarias, si bien todavía no se ha logrado dar respuestas eficientes que favorezcan el retorno de los desplazados o su reasentamiento definitivo.



subrayar la propuesta de la UA de crear un anteproyecto de ley para la protección y asistencia de los desplazados internos en todo el continente, con carácter vinculante para todos los Gobiernos una vez esté aprobado. Finalmente, el último informe de ACNUR que señala las tendencias globales de desplazamiento en el mundo alertó de que el número de refugiados y desplazados internos aumentó por segundo año consecutivo llegando a superar los 37 millones de personas, destacando que a la causa principal del conflicto como motor de desplazamiento se unen nuevas amenazas, como los efectos que el cambio climático está teniendo sobre la disponibilidad de recursos para la población.

África

En el continente destacaron los ataques directos contra la población desplazada interna en diversos contextos de conflicto, además de las implicaciones que la crisis alimentaria tuvo en la agravación de muchos de los casos analizados. Diferentes organismos regionales y financieros continentales celebraron reuniones en las que intentaron definir una estrategia para hacer frente a la carestía alimentaria.

a) África Austral

Países	Factores de la crisis	Evolución
Lesotho	Desastres naturales, VIH/SIDA	Deterioro
Swazilandia	Desastres naturales, VIH/SIDA	Deterioro
Zimbabwe	Crisis política y económica, VIH/SIDA	Deterioro

Sin lugar a dudas la situación humanitaria de la región que más se ha visto agravada fue la de **Zimbabwe**, donde más de 200.000 personas se vieron forzadas a huir de sus casas para escapar de la violencia política ejercida principalmente por milicias de veteranos y jóvenes próximas al Gobierno de Robert Mugabe.³ La crisis violenta, de la que no existen cifras oficiales sobre su extensión y el número de víctimas, se desató después de conocerse la victoria del partido opositor MDC en la primera vuelta de las presidenciales y la necesidad de realizar una segunda vuelta para nombrar al nuevo presidente. Mugabe declaró suspendidas las labores de las ONG humanitarias internacionales en todo el país, acusándolas de posicionarse políticamente en su contra, aunque posteriormente se permitió que desarrollaran sus programas de asistencia para enfermos de VIH/SIDA. Esta noticia desató las condenas de la comunidad internacional, señalando que la vida de cinco millones de personas se estaba poniendo en riesgo. El margen de acción de las organizaciones humanitarias ya se había visto seriamente reducido debido a la oleada de violencia que afectó principalmente a las zonas rurales. Finalmente, la FAO advirtió que la próxima cosecha sería deficitaria, lo que agravaría la situación de inseguridad alimentaria en el país.

En **Lesotho y Swazilandia** la OMS alertó sobre las dificultades que están enfrentando las personas afectadas por el VIH/SIDA debido a que la falta de alimentos, generada por el aumento de los precios en el mercado internacional, estaría obligándoles a interrumpir los tratamientos con antirretrovirales que no pueden suministrarse sin comida.

b) África Occidental

Países	Factores de la crisis	Evolución
Côte d'Ivoire	Desplazamiento interno, situación posbélica	Estancamiento
Liberia	Reasentamiento de desplazados, situación posbélica	Mejora
Sahel (Mauritania, Malí y Níger)	Desastres naturales, conflicto armado, crisis política y económica	Deterioro
Sierra Leona	Reasentamiento de desplazados, situación posbélica	Estancamiento

³ Véase el capítulo 2 (Tensiones)



Durante el mes de junio el asesor especial del secretario general de la ONU para Asuntos Humanitarios, Jan Egeland, viajó por los países que conforman la región del **Sahel** para llamar la atención sobre los efectos que el cambio climático, el tráfico de armas y drogas y otras cuestiones están teniendo sobre la región, impidiendo que salga de una situación de emergencia continuada para consolidar su desarrollo. En este sentido, alrededor de 1.000 personas provenientes de Malí llegaron a Burkina Faso en las últimas semanas de mayo huyendo de los enfrentamientos entre las FFAA y los tuareg, según datos del CICR. La reactivación de este conflicto está poniendo en peligro la subsistencia de gran número de familias que sufren de inseguridad alimentaria, ya que el aumento de la violencia está entorpeciendo las labores de las organizaciones humanitarias en el terreno e impidiendo el desarrollo de las tareas agrícolas poniendo en peligro las próximas cosechas. Esta misma situación se está registrando en Níger, donde alrededor de 11.000 personas fueron desplazadas internamente por los combates desde su reinicio en febrero de 2007, según IDMC.

Por otra parte, en **Côte d'Ivoire**, la OIM alertó del retorno a los centros de tránsito temporales de gran número de desplazados debido a las limitadas posibilidades de acceder a terrenos cultivables en sus lugares de origen y a la falta de acceso a alimentos ocasionada por el aumento de los precios, por lo que estarían necesitando de nuevo asistencia externa para su subsistencia. Los escasos avances logrados por los programas de reconciliación intercomunitaria están dificultando seriamente el reasentamiento de la población. Por otra parte, las autoridades sanitarias nacionales anunciaron que la incidencia de la malaria sobre la población no se había reducido en los últimos cinco años a pesar del cese del conflicto armado.

En **Liberia** ACNUR reabrió su programa de repatriación voluntaria de refugiados después de que se produjeran disturbios y protestas en el principal campo de refugiados liberianos en Accra (Ghana), cuyos ocupantes demandaban mayores ayudas para el retorno o ser reasentados en terceros países. Al menos 900 personas regresaron entre los meses de abril y mayo. Además, en **Sierra Leona** el ACNUR recomendó poner fin al estatus de refugiado adquirido por sus nacionales cuando huyeron del conflicto considerando que las razones que motivaron la salida del país han dejado de existir. Esta decisión entrará en vigor a partir del 31 de diciembre de 2008. Alrededor de 43.000 sierraleoneses permanecen como refugiados fuera de su país y recibirán asistencia de la agencia si deciden regresar.

c) Cuerno de África

Países	Factores de la crisis	Evolución
Eritrea	Conflicto armado, desplazamientos forzados, desastres naturales	Estancamiento
Etiopía	Situación de tensión, desplazamientos forzados, desastres naturales	Deterioro
Somalia	Conflicto armado, desplazamientos forzados, desastres naturales	Deterioro
Sudán	Conflicto armado, desplazamientos forzados, desastres naturales	Deterioro

La situación en la región se vio agravada después de que la prolongada sequía ocasionara graves pérdidas agrícolas en **Eritrea y Etiopía**, lo que sin duda contribuirá a agravar la inseguridad alimentaria que padecen millones de personas. El número de personas que necesitan de asistencia alimentaria en **Etiopía** pasó de 2,2 millones a 3,2 en solo un mes. Por esta razón UNICEF lanzó un nuevo llamamiento destinado a asistir a 126.000 menores que actualmente están sufriendo desnutrición aguda, señalando que alrededor de seis millones de niños están en riesgo de padecerla también. El aumento de los precios del grano contribuyó también al desabastecimiento de la población. En el mes de junio el Gobierno etíope cifró en 4,7 millones el número de personas que necesitarían asistencia inmediata, lanzando un llamamiento de emergencia de 300 millones de dólares.



En **Somalia** la FAO alertó de que 2,6 millones de personas – un tercio de la población – necesitaban asistencia alimentaria debido al desplazamiento provocado por la violencia, el aumento de los precios, unido a la debilidad de la moneda, y la sequía. La cifra podría ampliarse hasta afectar a la mitad de la población si no se producen las lluvias necesarias. ACNUR calcula que alrededor de 300.000 personas viven en 200 refugios improvisados en las inmediaciones de la capital y denunció la dificultad de transportar los insumos humanitarios por carretera debido a los continuos controles establecidos por los militares y milicias en las principales vías de Mogadiscio. Por otra parte, la agencia agradeció a Yemen que reconozca el estatus de refugiado a todos los somalíes que llegan al país cruzando el estrecho de Aden y solicitó que se facilitaran más fondos al Gobierno para poder atender las sucesivas llegadas. Desde que se inició el año, 18.000 somalíes llegaron a Yemen, el doble que en el mismo periodo del año anterior.

La crisis humanitaria de **Sudán** se vio de nuevo agravada en la región de Darfur, donde las organizaciones humanitarias vieron con preocupación el aumento de los ataques contra sus instalaciones y personal, aumentando el nivel de desprotección de la población civil. Además, los enfrentamientos entre el Ejército y el SPLA en la región petrolera de Abyei durante el mes de mayo provocaron el desplazamiento de más de 50.000 personas que fueron asistidas por las agencias de la ONU. Por último el PMA se vio obligado a reducir el número de vuelos humanitarios en Darfur debido a la falta de fondos, lo que dificultó aún más la asistencia en zonas remotas de grupos desplazados por la violencia que continúa en la región.

d) Grandes Lagos y África Central

Países	Factores de la crisis	Evolución
Burundi	Situación posbélica, volumen de desplazados internos	Deterioro
Chad	Conflicto armado, inestabilidad regional, desplazamientos forzados	Deterioro
Kenya	Desplazamientos forzados, desastres naturales	Estancamiento
R. Centroafricana	Conflicto armado, inestabilidad regional, desplazamientos forzados	Estancamiento
RD Congo	Conflicto armado, desplazamientos forzados	Deterioro
Rwanda	Inestabilidad regional, desplazamientos forzados	Estancamiento
Uganda	Conflicto armado, desplazamientos forzados, desastres naturales	Estancamiento

En **Burundi** los enfrentamientos entre el FNL y las FFAA en las inmediaciones de Bujumbura provocaron el desplazamiento de alrededor de 20.000 personas durante las últimas semanas de mayo, aunque algunas comenzaron a retornar después de la firma de un nuevo acuerdo de paz entre las partes. Por otra parte, un informe de IDMC señaló la mejora en la situación de desplazamiento en Burundi, indicando que desde la conclusión del conflicto alrededor de 389.000 refugiados habían retornado al país, aunque la mayoría de ellos habían perdido su hogar y sus tierras. Sin embargo, pocos desplazados internos de larga duración han retornado a sus localidades de origen, y se desconoce su cifra total y las condiciones humanitarias en las que se encuentran. La cifra ofrecida por ACNUR de 117.000 personas no contempla al gran número de desplazados que residen con familias de acogida. Por otra parte, un informe elaborado por el Gobierno con el apoyo de diversas agencias de Naciones Unidas advierte que más de 600.000 personas dependían de la asistencia alimentaria, a pesar de la mejora en la producción agrícola durante el presente año. Alrededor de 5.000 personas necesitaron urgentemente de asistencia humanitaria después de que las lluvias destruyeran sus hogares y arrasaran sus cultivos en el noroeste del país.

En **Chad** quedó constatado que a pesar del despliegue de la EUFOR en la frontera que separa al país de R. Centroafricana y Sudán, la seguridad de los actores humanitarios no ha mejorado significativamente. Durante los primeros meses del año las organizaciones de asistencia sufrieron 31 ataques que provocaron la muerte a tres personas (de enero a mayo). Los perpetradores de estos ataques no son miembros de los grupos armados chadianos, sino bandidos y delincuentes comunes ante los que la operación de la UE carece de medios para enfrentarse, según señalaron diversas ONG. En su defensa, miembros de la EUFOR señalaron que era difícil discernir cuáles eran las



demandas de las ONG en el terreno, ya que algunas solicitan escoltas mientras otras insisten en que la presencia de la misión les hace perder su neutralidad. El portavoz de la misión recalcó que la EUFOR tiene un carácter militar y que sería necesario un componente policial para hacer frente a los actos de criminalidad, tal y como solicitan las ONG. Mientras, en **R. Centroafricana**, la OCHA señaló que un tercio de los desplazamientos forzados se producían por la incidencia de ataques criminales contra la población civil cometidos por grupos irregulares, principalmente en el norte. El coordinador de la acción humanitaria de la ONU en el país señaló las dificultades para prestar asistencia a la población que se refugia en los bosques huyendo de la violencia criminal por la dispersión y la ausencia total de medios para la difusión de advertencias sanitarias o el anuncio de reparto de suministros humanitarios.

Alrededor de 5.000 personas desplazadas internas tuvieron que huir de un campo de desplazados en Kivu Norte (este de **RD Congo**) tras ser atacados por el grupo armado rwandés FDLR. ACNUR y otras agencias, que condenaron fuertemente el ataque contra las personas que ya eran víctimas del conflicto, se vieron obligadas a suspender sus operaciones de asistencia humanitaria en la zona. Por otra parte, OCHA alertó del creciente número de refugios improvisados que están apareciendo en dicha región, resultado de la cada vez menor capacidad de las familias para acoger a las personas desplazadas por la violencia. Los disturbios registrados a finales de junio en contra de la presencia de la MONUC en Rutshuru (Kivu Norte) llevaron a la suspensión de la actividad humanitaria de forma preventiva. Sin embargo, en otras zonas del país fue posible continuar con el retorno de refugiados provenientes de Zambia con la reanudación del programa de repatriaciones de ACNUR.

Las agencias de la ONU informaron sobre el déficit de financiación que están sufriendo sus programas de asistencia humanitaria en **Uganda** y que está afectando principalmente a su acción en el norte, donde 940.000 personas permanecen desplazadas, y a la región de Karamoja (noreste), donde las sequías prolongadas han afectado seriamente a más de 700.000 personas. UNICEF señaló que hasta el momento sólo había recibido un 21% de lo que solicitó a través del proceso de llamamientos consolidados de OCHA para 2008. Por último en **Kenya**, alrededor de 350.000 personas permanecieron desplazadas desde la violencia electoral desatada en febrero. A pesar de la insistencia del Gobierno en que las condiciones de seguridad han mejorado en el país, muchos son los que se niegan a regresar ante la falta de medidas de reconciliación eficientes que les permitan recuperar sus tierras y convivir con las personas que participaron en su expulsión, principalmente en el Valle del Rift. En este sentido, el representante de la ONU para los derechos humanos de los desplazados internos advirtió sobre la necesidad de incrementar los esfuerzos de reconciliación para lograr que la reintegración sea duradera y no se produzcan nuevos episodios de desplazamiento.

América y Caribe

Países	Factores de la crisis	Evolución
Colombia	Conflicto armado, desplazamientos forzados	Estancamiento
Haití	Desastres naturales, crisis política y económica	Deterioro

En el continente americano, **Colombia** continuó siendo la crisis de desplazamiento prolongado de mayor gravedad. Al número de desplazados por el conflicto hubo que añadir 100.000 personas que tuvieron que abandonar sus hogares debido a las lluvias torrenciales que afectaron prácticamente a todo el país, colocando la situación a nivel de emergencia nacional. Por su parte, ACNUR celebró la firma de un acuerdo con el Ministerio de Agricultura para apoyar iniciativas que impulsen el acceso a tierras de las personas desplazadas, incluso mediante la asesoría jurídica, de manera que se tengan en cuenta sus derechos como víctimas. Según estimaciones de la agencia, los desplazados han perdido entre cuatro y seis millones de hectáreas debido al conflicto, mientras que las autoridades sólo han logrado adjudicar 22.000 hectáreas entre 2002 y 2006 a los afectados por el



desplazamiento, lo que pone de relieve la necesidad de aumentar las políticas destinadas a restituir las tierras y a la reubicación.

La FAO situó a **Haití** entre los países más vulnerables debido a los efectos combinados de la hambruna crónica y la dependencia exterior en materia de soberanía alimentaria y combustible. El aumento de los precios de los alimentos llevó a la población a manifestarse en masa contra el Gobierno, muriendo cinco personas durante las protestas. Las agencias de Naciones Unidas iniciaron la implementación de programas urgentes para hacer frente a la crisis. Por su parte, el Gobierno español propuso celebrar una conferencia sobre la crisis alimentaria en Haití con la finalidad de coordinar una respuesta internacional que permita mantener los avances logrados en otros ámbitos, como la seguridad y la reconstrucción.

Asia y Pacífico

Países	Factores de la crisis	Evolución trimestral
Afganistán	Conflicto armado, desplazamientos forzados, desastres naturales	Deterioro
Myanmar	Conflicto armado, desplazamientos forzados, epidemias	Estancamiento
Nepal	Situación posbélica, retorno y reasentamiento de desplazados	Deterioro
Pakistán	Conflicto armado, desplazamiento forzado	Deterioro
RPD Corea	Crisis política y económica, desastres naturales	Deterioro
Sri Lanka	Desastres naturales, conflicto armado, desplazamiento forzado	Deterioro
Tayikistán	Crisis energética, inseguridad alimentaria	Estancamiento
Timor-Leste	Situación posbélica, desplazamiento forzado	Estancamiento

En la región asiática, las dimensiones de la emergencia humanitaria en **Myanmar** tras el azote del ciclón Nargis contribuyeron a agravar aún más la precaria situación de la población birmana. Las cifras oficiales dataron en 78.000 el número de muertos y en más de 56.000 los desaparecidos. El número de víctimas se vio incrementado también por la lenta y escasa respuesta de la Junta Militar que además impidió durante prácticamente un mes el acceso de las organizaciones humanitarias internacionales a la zona más afectada, el delta del Irrawaddy (sur). Durante una conferencia celebrada en Rangún la comunidad de donantes se comprometió a donar cien millones de dólares para asistir a las víctimas siempre que se garantizara el acceso de las organizaciones internacionales. La Junta respondió que aceptaría toda la ayuda que no estuviera condicionada. Además, la población acusó a los militares de apropiarse de ayuda internacional destinada a socorrer a las víctimas. Por otra parte, en la región Karen la intensificación de los combates contra el KNU y directamente contra la población civil, acusada de cooperar con la guerrilla, provocaron el desplazamiento de más de mil personas.

Cuadro 5.1. El ciclón Nargis ¿una oportunidad para la paz en Myanmar?

Las dimensiones de la tragedia humana que ha sucedido al ciclón Nargis en Myanmar, con más de 120.000 personas muertas o desaparecidas después de un mes y con 2,5 millones de desplazados, hacen difícil vislumbrar una posibilidad de que el desastre genere una ventana de oportunidad para el aperturismo del régimen militar birmano. El impacto político de los desastres naturales es difícil de predecir, y aunque se intenten buscar paralelismos entre lo acontecido en Myanmar y la conclusión de un acuerdo de paz en Aceh (Indonesia) tras los devastadores efectos del tsunami en 2004, nada asegura que el desenlace en este caso tenga que ser el mismo. A juzgar por los primeros pasos dados por la Junta Militar, que hablan del aumento de la represión contra la población civil de la minoría Karen en el norte y de la celebración de un referéndum para la aprobación de una nueva constitución empañado por la violencia y la coerción de los votantes, nada hace pensar que las cosas vayan a cambiar en un futuro inmediato.

Lo cierto es que, al contrario de lo esperado, la actitud de la Junta Militar fue de falta de cooperación y rechazo a la asistencia humanitaria procedente de países occidentales, permitiendo exclusivamente a las organizaciones de países miembros de la ASEAN llevar a cabo operaciones humanitarias en el terreno durante el primer mes. Esta actitud, totalmente irresponsable hacia el sufrimiento de la población, se vio reforzada por la incapacidad práctica del régimen de proporcionar ayuda a sus ciudadanos. Los cuerpos de



seguridad del Estado permanecieron impasibles ante la total ausencia de órdenes para que prestaran asistencia. Al contrario, la única orden que recibieron de sus superiores fue obligar a las personas que se habían desplazado por las lluvias a retornar a sus hogares a pesar de la situación extremadamente precaria. Después de semanas de intensas negociaciones, Naciones Unidas logró que cuatro expertos de diferentes agencias pudieran viajar a terreno para evaluar los daños y cuantificar las víctimas; sin embargo no fue hasta un mes después que se permitió la entrada de trabajadores humanitarios internacionales, de forma muy restringida y con movimientos controlados, lo que sin duda contribuyó al aumento en el número de víctimas.

La multiplicidad de declaraciones realizadas desde la comunidad internacional contribuyó a aumentar la desconfianza del régimen birmano hacia el exterior. Las llamadas del ministro de Exteriores francés para que el Consejo de Seguridad de la ONU aprobara el envío de una fuerza militar en misión humanitaria y contra la voluntad de la Junta Militar invocando el concepto de la Responsabilidad de Proteger, son un claro ejemplo de ello. Por otra parte, la Conferencia de Donantes, celebrada en Rangún el 25 de mayo con la presencia de más de 50 países, logró recaudar 100 millones de dólares para la asistencia a las víctimas, pero muchos países donantes exigieron que se permitiera el acceso de las organizaciones internacionales a las zonas afectadas para hacerlas efectivas, a lo que la Junta respondió que no aceptaría ninguna ayuda sujeta a condiciones. Naciones Unidas escogió finalmente una opción más lenta pero más estratégica: apoyarse en la presión que los países “amigos” de Myanmar, es decir los miembros de la ASEAN, pudieran hacer para convencer a la Junta de la necesidad de mayor asistencia especializada e internacional.

En un principio, no se ve factible que la mayor operatividad de organizaciones internacionales en terreno contribuya a un aperturismo del régimen, sin embargo, esta situación podría cambiar en la segunda etapa de la asistencia, la correspondiente a la reconstrucción de infraestructuras, que requerirá de una planificación y ejecución más prolongada, y en la que será indispensable la negociación y la colaboración de la Junta birmana. Durante años los principales bloques económicos, EEUU y la UE, así como las instituciones financieras internacionales, se han negado a ofrecer asistencia para el desarrollo al país, conociendo el alto grado de corrupción de la Junta Militar y la dificultad de operar de una manera independiente. Tanto la UE como EEUU han mantenido sanciones económicas contra el país con la finalidad de forzar un cambio en el régimen, sin embargo, los que han sufrido las consecuencias de estas políticas han sido los ciudadanos birmanos, mientras que la represión ejercida por el Gobierno no ha dejado de incrementarse. Para reconstruir las zonas afectadas podría ser necesario redefinir estas políticas y encontrar mejores canales para presionar al régimen, reconociendo que el aislamiento no es una solución aplicable a todos los casos, y que la mejora de las relaciones entre Myanmar y la comunidad internacional tendrían que mejorar por el bien de la población birmana.

En **China**, un terremoto de 7,8 puntos en la escala Richter causó la muerte a cerca de 70.000 personas en la provincia suroriental de Sichuan en el mes de mayo. La situación se vio agravada por las posteriores lluvias torrenciales que también afectaron a la región y que en conjunto provocaron el desplazamiento de más de un millón personas.

La extensión del conflicto de **Afganistán** más allá de las regiones sureñas aumentó la preocupación de las organizaciones humanitarias, como el CICR, que alertaron de la falta de recursos y de acceso a gran parte de la población, cuya situación era de emergencia en el este y el oeste del país. Por otra parte, la intensificación de las operaciones estadounidenses contra los talibanes en la provincia de Helmand (sur) provocó el desplazamiento de entre 5.000 y 7.000 personas. Sin embargo, ACNUR continuó con su programa de repatriaciones desde Pakistán. La inseguridad alimentaria aumentó en los últimos meses hasta alcanzar a 3,5 millones de personas en el país. Igualmente en **Pakistán**, alrededor de 10.000 desplazados por los enfrentamientos entre las FFAA y las milicias talibán en Waziristán pudieron iniciar el retorno a sus hogares, después de que se abriera una de las principales vías de acceso y las autoridades de la provincia iniciaran una campaña de distribución de cartillas de racionamiento para facilitar el retorno a los desplazados. En la provincia de la Frontera Noroeste, donde el 60% de la población había sido desplazada por el conflicto (entre 400.000 y 900.000 personas, según IDMC) se firmó un acuerdo de paz que podría facilitar el retorno.



En **Nepal** ocho millones de personas necesitaban de asistencia alimentaria según el PMA. La agencia señaló que la zona más afectada por la penuria era la occidental y que la decisión de India de no exportar las variedades más asequibles de arroz estaba afectando seriamente a las familias nepalíes, ya que el 25% de las necesidades de grano del país se cubrían con las importaciones indias. Por otro lado, el Norwegian Refugee Council señaló el retraso del Gobierno en la implementación de las directivas de procedimiento aprobadas dentro de la política nacional para los desplazados internos, según las que el Ejecutivo se comprometía a proteger a los desplazados, defender sus derechos y lograr soluciones sostenibles y justas para su situación. En **Sri Lanka**, en el noroeste del país 25.000 personas tuvieron que desplazarse para huir de los enfrentamientos entre el LTTE y las FFAA en una nueva escalada de la tensión. En las zonas afectadas por el conflicto, diversas ONG señalaron que los enfrentamientos entre comunidades tamiles y musulmanas en Batticaloa estaban perjudicando seriamente la asistencia a desplazados y reasentados, ya que muchas organizaciones se habían visto obligadas a suspender sus programas por falta de seguridad. Por otra parte, las lluvias monzónicas ocasionaron la muerte de 20 personas y el desplazamiento de más de 350.000 entre nueve provincias del país. En este sentido, la UE denunció la falta de acceso y las barreras impuestas a los actores humanitarios en su trabajo de asistencia por lo que advirtió a las autoridades del país que no enviaría el paquete de ayudas de 70 millones de euros hasta que se facilitaran los visados necesarios a los trabajadores humanitarios.

En **RPD Corea**, la FAO y diversas organizaciones advirtieron de que la situación de hambruna actual es semejante a la que tuvo lugar a principios de los años noventa, que mató a más de un millón de personas. El Gobierno norcoreano se negó a solicitar la ayuda anual que recibe de Seúl de medio millón de toneladas de arroz, debido a que el Gobierno surcoreano condicionó la asistencia al desmantelamiento del programa nuclear de Pyongyang. Sin embargo, EEUU anunció que había llegado a un acuerdo con el Ejecutivo norcoreano para el envío de asistencia alimentaria, a cambio de que le fuera permitido hacer el seguimiento de su distribución. China, que habitualmente realiza también donaciones al país se vio obligada a rescindirlas este año para asegurar su mercado interno. Por otra parte, el PMA inició un programa de asistencia de larga duración en **Tayikistán** al constatar que existían alrededor de 700.000 personas que necesitaban ayuda alimentaria de manera urgente, debido a los efectos que el duro invierno tuvo sobre las cosechas y al incremento de los precios.

Por último, el PMA anunció que reduciría el nivel de ayuda alimentaria en **Timor-Leste** destinada a los desplazados internos al constatar que existen otros grupos vulnerables que padecen una mayor inseguridad alimentaria. Esta medida fue vista por las personas desplazadas, principalmente en los campos de la capital, Dili, como una estrategia para obligarles a retornar a sus hogares. En este sentido, el International Crisis Group señaló en un informe sobre la crisis de desplazamiento que sufre el país que los principales problemas para iniciar el retorno eran la falta de seguridad;⁴ que la provisión de comida gratuita y las mayores posibilidades económicas que ofrece la capital hace que muchos no quieran regresar; y la necesidad de reconstrucción de los hogares de los desplazados previa a su retorno. Actualmente, 30.000 desplazados viven en los campos de Dili, mientras unos 70.000 residen con familias de acogida.

Oriente Medio

Países	Factores de la crisis	Evolución
Iraq	Conflicto armado, población desplazada, refugiados	Deterioro
Palestina	Conflicto armado, bloqueo económico y restricciones al libre desplazamiento	Deterioro
Yemen	Conflicto armado, población desplazada, refugiados	Estancamiento

En Oriente Medio la situación humanitaria continuó agravándose en **Iraq** después de que el aumento de los precios y el combustible redujera la capacidad de acción de ACNUR para asistir a

⁴ International Crisis Group. *Timor-Leste's displacement crisis*. 31 marzo 2008
<http://www.crisisgroup.org/library/documents/asia/timor/148_timor_leste_displacement_crisis.pdf>



los desplazados por el conflicto dentro y fuera de las fronteras del país. La agencia, que había solicitado 261 millones de dólares para asistir a 4,7 millones de personas en el mes de junio, sólo había recibido la mitad, lo que podría obligarles a reducir sus programas de asistencia alimentaria, también en Siria, Jordania, Egipto e Irán. El número de desplazados internos que necesitan refugio y comida es más de un millón, que tampoco tienen ingresos regulares, lo que les hace totalmente dependientes de la asistencia externa. Decenas de miles de personas, según ACNUR, necesitan también de asistencia legal para acceder a los servicios básicos.

Por otra parte, la situación en **Palestina**, especialmente en la franja de Gaza, continuó siendo preocupante debido a la falta de suministro de combustibles que obligó a las agencias de la ONU a suspender el reparto de alimentos en la zona en diversas ocasiones durante el mes de mayo. Lo que ha sido calificado como castigo colectivo y violación del derecho internacional humanitario, el bloqueo de la Franja, no alcanzó su objetivo, derrocar a Hamas, sino acrecentar una catástrofe humanitaria que afecta a más de un millón y medio de personas.

Para concluir este apartado, en **Yemen** los nuevos enfrentamientos en el norte entre los seguidores del líder shií Abdul-Malik al-Houthi y las FFAA forzaron el desplazamiento de más de 14.000 personas según el CICR, que presta asistencia a la población en un campo de desplazados situado en la ciudad de Saada, aunque la previsión es que el número aumente a más del doble. La misma organización señaló que actualmente existen más de 100.000 personas que necesitan asistencia humanitaria urgente por los efectos combinados del conflicto y el alza de los precios. Los líderes rebeldes denunciaron que el Gobierno estaba bloqueando el acceso de las organizaciones humanitarias, y por lo tanto de alimentos, a determinadas zonas en un intento de mermar los apoyos de la rebelión.

5.2. La acción humanitaria durante el trimestre

A continuación se destacan algunos de los acontecimientos, iniciativas o informes relevantes para el desarrollo de cada una de las actividades que componen la acción humanitaria.⁵

a) Cumbre de Roma: la respuesta de la comunidad internacional a la crisis alimentaria

Durante los días 3 al 5 de junio la FAO presidió en Italia una cumbre a la que asistieron los altos mandatarios de más de 180 países reunidos con la finalidad de analizar las causas que han llevado a la actual situación de crisis alimentaria y con la voluntad, en principio, de hallar soluciones a corto, medio y largo plazo. Según estimaciones de Naciones Unidas, **950 millones de personas se encuentran en situación de inseguridad alimentaria actualmente, cien millones más que antes de que se iniciara la crisis.** Desde la década de los ochenta en la que se produjo la crisis de las materias primas en los mercados mundiales, la agricultura había ocupado un espacio marginal en el debate internacional, que generalmente se mueve por los intereses de las primeras potencias. Las dimensiones globales de la carestía de alimentos, a pesar de estar afectando principalmente y con mayor gravedad a los países de bajos ingresos y dependientes de importaciones para el abastecimiento de sus mercados nacionales, han hecho necesaria un debate conjunto y han vuelto a situar a la agricultura en el punto de mira. Según estimaciones del BM alrededor de 33 países podrían ver incrementada su inestabilidad política debido al aumento de las tensiones sociales por la subida de los precios de los alimentos. Esta hipótesis podría dar a esta cumbre un carácter preventivo, con la posibilidad de hallar estrategias que eviten futuros escenarios de violencia. Al concluir la cumbre, la cuestión es si ésta ha logrado su objetivo.

⁵ Por acción humanitaria se entiende aquel conjunto de actividades que tienen como objetivo el salvar vidas y aliviar el sufrimiento en situaciones de crisis humanitaria. Dichas actividades están guiadas por los principios de humanidad, imparcialidad, neutralidad e independencia. La acción humanitaria también incluye la protección de civiles y la provisión de asistencia básica.



Bajo el nombre de “El reto del cambio climático y la bioenergía”, la reunión pretendía analizar el impacto que la producción de biocombustibles está teniendo en los precios de los alimentos, además de visibilizar cómo el cambio climático está amenazando seriamente a la producción agrícola de muchos países. De manera previa al encuentro se habían realizado una serie de reuniones de ocho paneles de expertos sobre diversos temas, destacando una ausencia: el impacto de las políticas agrarias de los países ricos (subvenciones a la producción) y de las barreras comerciales impuestas a los alimentos. Como recordó la ONG Oxfam Internacional durante la cumbre, los subsidios agrícolas de EEUU y la UE son 40 veces superiores al total de fondos destinados a la ayuda internacional para la agricultura. Igualmente, ninguno de los grupos de trabajo trató sobre el impacto que está teniendo la especulación financiera, que actualmente ha convertido a los alimentos en un valor seguro en el que invertir tras la caída en picado de sectores como el inmobiliario. Ante estas carencias de base era fácil predecir que las conclusiones y acuerdos extraídos de la cumbre no serían suficientes para responder de forma estructural a las causas que han generado la actual crisis.

Durante la cumbre se discutieron los temas más controvertidos: comercio internacional, producción agrícola y biocombustibles. Sin embargo, en el comunicado emitido después de la misma se hizo exclusivamente mención a la necesidad de apoyar el aumento de la producción agrícola señalando cómo la presente crisis puede transformarse en una oportunidad para los países pobres si se adoptan las medidas adecuadas. Biocombustibles y reglas del comercio internacional quedaron fuera del texto.

La FAO centró su análisis en la necesidad de lograr que los países de bajos ingresos y dependientes de importaciones lograran ampliar su producción alimentaria interna, logrando un cierto grado de soberanía alimentaria y mejorando la eficiencia de los cultivos. Para este fin la agencia de Naciones Unidas solicitaba la inversión anual de 30.000 millones de dólares, pero una vez concluida la cumbre sólo se habían comprometido 4.500 millones para esta causa. Detrás de los grandes titulares anunciando las aportaciones realizadas por distintos países (entre los que destacan los mil millones ofrecidos por Francia, país conocido por su apoyo firme a las medidas proteccionistas sobre la producción agraria europea), se escondía la incapacidad de todos los participantes para llegar a un acuerdo sobre los efectos que los biocombustibles, las perniciosas políticas de protección agraria, las reglas desiguales del comercio internacional o las estrategias para frenar la especulación financiera en base a los alimentos tienen sobre el aumento de los precios.

Esta realidad se refleja en la declaración final de la cumbre, donde los firmantes reconocen “la necesidad de reducir al mínimo el empleo de medidas restrictivas que puedan incrementar la volatilidad de los precios internacionales” e instan a la comunidad internacional “a continuar sus esfuerzos por liberalizar el comercio agrícola internacional reduciendo las barreras comerciales y las políticas que distorsionan los mercados”.⁶ Pero no se anunció la adopción de ninguna medida a tal efecto. Durante la cumbre se generó un enorme debate entre las posturas que consideran que el levantamiento de las restricciones al comercio y la eliminación de los subsidios contribuirían a reducir la crisis alimentaria a medio o largo plazo, y las que señalan que una mayor liberalización del comercio no ha supuesto, hasta ahora, una mejora en la seguridad alimentaria global, más bien al contrario, ha socavado la capacidad de los países para alimentarse a sí mismos.

Una vez más, los países han demostrado que sus prioridades nacionales están por encima de las necesidades globales, fracaso que podría tener serias consecuencias para la población mundial durante los próximos años, no sólo en términos de multiplicación de personas bajo la línea de la pobreza, sino también sobre la posibilidad de que los conflictos y la inestabilidad aumenten.

⁶ Declaración de la Conferencia de Alto Nivel sobre la Seguridad Alimentaria Mundial: los desafíos del cambio climático y la bioenergía. 5 junio 2008. <http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/foodclimate/HLCdocs/declaration-S.pdf>



b) Informe sobre desplazamiento interno en el mundo del IDMC

En el mes de abril el Internal Displacement Monitoring Centre, que forma parte del Norwegian Refugee Council, publicó un informe que evalúa el alcance del desplazamiento interno a nivel mundial y la situación de las personas afectadas por el desplazamiento.⁷

Entre las principales conclusiones de dicho informe se destaca de forma concluyente que el número de personas desplazadas internas rebasó en 2007 la barrera de los 26 millones, cifra que no se superaba desde principios de la década de los noventa, cuando conflictos como los de la ex Yugoslavia y Rwanda provocaron la huida de cientos de miles de personas. Este aumento no se debe exclusivamente a los nuevos casos de desplazamiento producidos durante el 2007 (3,7 millones, 400.000 menos que en 2006), sino al descenso en el número de personas que lograron retornar a sus lugares de origen o reasentarse de forma adecuada durante el año (2,7 millones, 900.000 menos que en 2006). La falta de seguridad, de servicios básicos y de posibilidades de empleo son algunas de las principales causas que dificultaron el retorno, pero también la acción deliberada de gobiernos y grupos armados no estatales por evitar el regreso de la población, como en los casos de Colombia y Sudán (Darfur).

Prácticamente la mitad de los personas desplazadas internas se encuentran en el continente africano, situación que permanece inalterable en los últimos años. Sin embargo, fue la región de Oriente Medio la que registró un aumento porcentual mayor (30%) en el número de desplazados debido al conflicto de Iraq, donde el principal motivo de desplazamiento fue la violencia entre comunidades chiíes y sunníes. En Asia destacó el grave aumento del desplazamiento en Pakistán, donde más de 500.000 personas fueron desplazadas a finales del año, y en las regiones con minorías étnicas de Myanmar. Por otra parte, Colombia continuó siendo la crisis de desplazamiento más grave del continente americano llamando la atención sobre el desplazamiento intencionado de población por parte de Gobierno y grupos armados con la finalidad de la utilización productiva de esos territorios, hecho que no sólo se produce en este país.

El informe pone de relieve que la mayor parte de los retornos se produjeron en contextos donde el desplazamiento fue de corta duración, como en Pakistán o Filipinas, mientras que las crisis prolongadas continuaron estancadas, con la excepción de Sudán, Uganda y algunas zonas de RD Congo, donde los avances en los procesos de paz o la implementación de acuerdos favorecieron el retorno. Igualmente, IDMC señala que los conflictos intercomunitarios fueron una fuente destacada de desplazamiento en un tercio de los países afectados, normalmente unidos a las acciones de las fuerzas de seguridad o de otros grupos armados, como en los casos de Chad, Nigeria, Côte d'Ivoire e Iraq.

El informe realiza también una evaluación de los avances logrados en la protección de los desplazados internos a través del proceso de reforma humanitaria iniciado por Naciones Unidas en 2005, señalando que ACNUR ha logrado mejorar el alcance de su asistencia para este grupo de personas, creando estructuras internas específicas sobre temas de desplazamiento, aumentando su presencia en las principales crisis y rediseñando algunos de sus programas en diversos países. Aunque si bien se han producido mejoras, todavía persisten deficiencias como los conflictos entre las diferentes agendas políticas y humanitarias en un mismo país, la falta de una actuación experimentada y rápida cuando surge una crisis de desplazamiento, y la escasa inclusión de ONG nacionales en las actividades de protección. De igual manera, las situaciones que no son consideradas de emergencia y que presentan casos de desplazamiento de larga duración continuaron sin recibir respuestas adecuadas. La propuesta del secretario general adjunto para Asuntos Humanitarios y Coordinación de la Ayuda de Emergencia, John Holmes, para establecer

⁷ Internal Displacement: *Global Overview of Trends and Developments in 2007*. <Abril 2008. [http://www.internal-displacement.org/8025708F004BE3B1/\(httpInfoFiles\)/BD8316FAB5984142C125742E0033180B/\\$file/IDMC_Internal_Displacement_Global_Overview_2007.pdf](http://www.internal-displacement.org/8025708F004BE3B1/(httpInfoFiles)/BD8316FAB5984142C125742E0033180B/$file/IDMC_Internal_Displacement_Global_Overview_2007.pdf)>



un grupo de trabajo dentro del Consejo de Seguridad para asegurar que la protección de los civiles se encuentra entre las prioridades a la hora de la toma de decisiones del organismo, fue destacado por IDMC como un paso en positivo.

5.3. La respuesta de los donantes

La siguiente tabla presenta las tendencias en la acción de los donantes de forma trimestral, tanto desde el marco de la ayuda humanitaria global como de la realizada a través de los Llamamientos Humanitarios de Naciones Unidas.

En primer lugar cabe destacar que los llamamientos humanitarios que han recibido mayor número de fondos durante el trimestre han sido aquellos ocasionados por desastres naturales, Bolivia y Myanmar. A diferencia del trimestre anterior, se ha producido un aumento en las donaciones a países o regiones que se encontraban dentro del proceso de llamamientos consolidados de OCHA dentro de las aportaciones realizadas a través de Naciones Unidas. Es reseñable que, a pesar de encontrarnos más allá de la mitad del año, la mayor parte de los llamamientos lanzados no ha logrado recibir ni siquiera la mitad de los fondos solicitados. Llamamientos como el de Kenya, lanzado en enero, y el de Côte d'Ivoire, perteneciente al CAP y vigente desde diciembre de 2007, a penas han logrado recaudar el 30% de lo solicitado.

Tabla 5.2. Distribución de fondos emitidos por los donantes

	Principales Llamamientos Humanitarios ¹	Principales organismos receptores ²	Principales sectores receptores ³	Principales donantes ⁴	TOTAL ⁵
Ayuda realizada a través de Naciones Unidas	1 Bolivia <i>Flash Appeal</i> (73%) 2 Myanmar <i>Flash Appeal</i> (64%) 3 R. Centroafricana (52%) 4 Tayikistán <i>Flash Appeal</i> (52%) 5 África Occidental (50%) 6 RD Congo (50%)	1 PMA 2 ACNUR 3 UNICEF 4 UNRWA 5 Fondo Común ⁷	1 No especificado 2 Alimentación 3 Coordinación 4 Protección/ derechos humanos/ imperio de la ley 5 Multisector	1 EEUU (25,7%) 2 Transferido ⁸ (22,9%) 3 Japón (5,7%) 4 CERF (5,3%) 5 ECHO (5,3%)	2.601 millones de dólares
Ayuda Humanitaria Global ⁶		1 PMA 2 ACNUR 3 UNICEF 4 UNRWA 5 Bilateral	1 Alimentación 2 Multisector 3 No especificado 4 Salud 5 Coordinación	1 EEUU (25,8%) 2 Transferido ⁸ (13,4%) 3 Suecia (6%) 4 Japón (5,6%) 5 ECHO (5,3%)	4.792 millones de dólares

¹ Realizados por Naciones Unidas anualmente. El tanto por ciento indica cuáles han sido hasta el momento los más financiados por la comunidad internacional, independientemente de la cantidad que solicitan.

² Agencias de Naciones Unidas u ONG que han concentrado hasta el momento una mayor parte de la ayuda.

³ Principales sectores a los que agencias u ONG han decidido destinar la ayuda.

⁴ Donantes que han destinado una mayor cantidad de ayuda, sin tener en cuenta su PIB.

⁵ Cantidad total destinada a las crisis humanitarias hasta 17 de junio de 2008.

⁶ Ayuda humanitaria entregada fuera del marco de Naciones Unidas.

⁷ Fondo del que reciben financiación diversas agencias de la ONU y que está gestionado por una de ellas.

⁸ Fondos hechos efectivos por los donantes en el ejercicio anterior y transferidos al presente año.

Fuente: Reliefweb, <<http://www.reliefweb.int/fts>>

En cuanto a organismos receptores y sectores que más fondos han recibido, el PMA y las donaciones para los programas de alimentación continúan ocupando el grueso de la financiación comprometida. Sin embargo, esto no ha impedido que la agencia se vea obligada a recortar sus programas de asistencia en diversos países debido al aumento de los precios de los alimentos y el petróleo. Igualmente cabe señalar el aumento de la ayuda comprometida de gobierno a gobierno en materia de asistencia humanitaria, que se debe principalmente a los fondos destinados a la emergencia provocada por el terremoto en China.



Otra de las principales novedades de este trimestre es la incorporación de Japón entre los cinco principales donantes tanto a nivel global como a través de las agencias de Naciones Unidas. Más de la mitad de los fondos comprometidos por el país están dirigidos a las emergencias de Afganistán y Sudán y se canalizaron principalmente a través de PMA, UNICEF y ACNUR. El principal donante en números globales continuó siendo EEUU, aunque su puesto se vería relativizado si se contrasta con su PIB.

Desarme

- Los Gobiernos de 110 países alcanzaron en Dublín un acuerdo para la prohibición del uso, producción, comercio y almacenamiento de las bombas de racimo.
- Se conmemoraron los 10 años de la implantación del Código de Conducta de la UE sobre comercio de armas mostrando ciertos avances, aunque con ciertos déficits.
- La Coalición para Acabar con la Utilización de los Niños y las Niñas Soldados publicó un nuevo informe donde se denuncia la marginación que sufre este colectivo en los programas de DDR.
- Las Forces Nouvelles reiniciaron el proceso de desarme en Côte d'Ivoire, con la previsión de que, hasta mediados de octubre, cerca de 35.000 combatientes se hayan acogido al proceso.
- Los Gobiernos de Sudán, del sur de Sudán y Naciones Unidas firmaron un acuerdo para la desmovilización y reintegración de unos 180.000 antiguos combatientes

Este apartado analiza las cuestiones relativas al desarme a partir del seguimiento de la proliferación de armamento ligero durante el último trimestre, con especial atención a las iniciativas internacionales en el marco de Naciones Unidas, así como a los acontecimientos más relevantes en los distintos contextos regionales. Por otro lado, se da una especial importancia a los programas de Desarme, Desmovilización y Reintegración (DDR), tanto en lo relativo a las iniciativas internacionales como a los progresos realizados en los diferentes contextos donde este tipo de programas tienen lugar.

6.1. Iniciativas contra la proliferación de armamento ligero

Esta primera parte del capítulo se divide en tres subapartados: un primero que aborda los aspectos de las armas ligeras que han sido tratados desde Naciones Unidas durante los últimos tres meses; y un segundo con las iniciativas más relevantes que se han llevado a cabo a escala internacional y un tercero con los acontecimientos más destacados del trimestre a nivel regional.

a) Naciones Unidas

El **secretario general**, Ban Ki-moon, emitió un nuevo informe sobre **armas ligeras** en el que instaba a los Estados miembros a incrementar los esfuerzos en materia de recolección, mantenimiento y cooperación entre las distintas agencias y departamentos de Naciones Unidas, siendo esta última una de las prioridades durante los últimos años y que no ha llegado a darse un avance significativo.¹

Por otra parte, el **Consejo de Seguridad** extendió el mandato del Grupo de Expertos que inspecciona el flujo de armas hacia **Somalia** e hizo un llamamiento a los cuatro miembros del equipo a continuar investigando cualquier medio de transporte, rutas, puertos, aeropuertos y otras instalaciones utilizadas en conexión con las violaciones del embargo de armas impuesto.² Asimismo, el mismo Consejo también decidió extender el embargo impuesto a **Liberia** hasta finales del mismo año, considerando que la situación en dicho país sigue suponiendo una amenaza para la seguridad internacional. Finalmente el Grupo de Expertos sobre el embargo de armas de **Côte d'Ivoire** informó al Consejo de Seguridad de que había reunido la suficiente información como para afirmar que miembros de FFAA de Côte d'Ivoire, leales al Gobierno, y de las Forces Nouvelles estaban recibiendo entrenamiento militar fuera del país. El grupo igualmente expresó su preocupación por la imposibilidad de la ONUCI de realizar una nueva inspección en las instalaciones de la Guardia Republicana para llevar a cabo la supervisión del embargo de armas,

¹ Informe del secretario general S/2008/258 de 17/04/08, en < <http://www.un.org/Docs/journal/asp/ws.asp?m=S/2008/258>>.

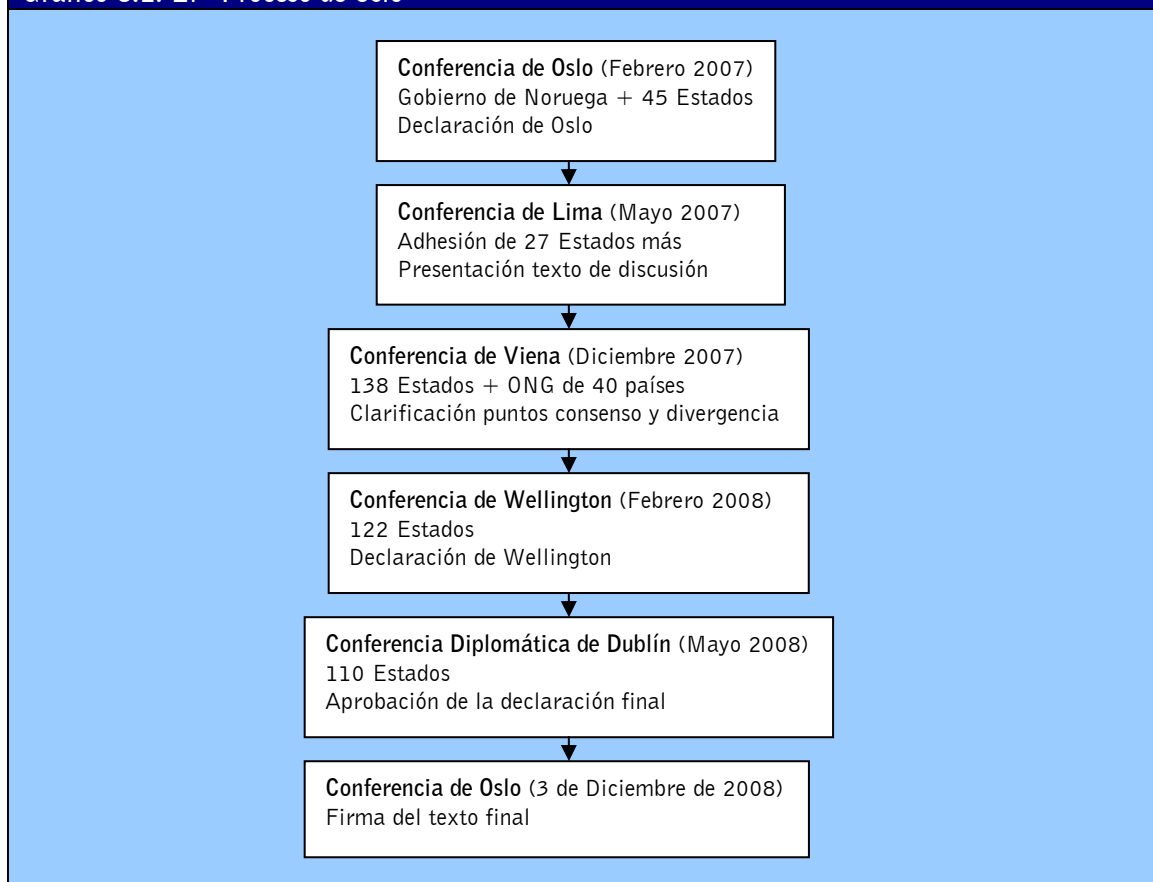
² Informe del Consejo de Seguridad S/RES/1811 de 29/04/08, en < [http://www.un.org/Docs/journal/asp/ws.asp?m=S/RES/1811\(2008\)](http://www.un.org/Docs/journal/asp/ws.asp?m=S/RES/1811(2008))>.

y que las autoridades marfileñas negaron de forma reiterada el acceso a estas instalaciones argumentando a que la misión no tiene mandato llevar a cabo esta inspección.

b) Iniciativas internacionales

El hecho más destacado fue que 110 países alcanzaron un acuerdo en Dublín para prohibir el uso, producción, comercio y almacenamiento de las **bombas de racimo** en la denominada Convención sobre la **Munición de Racimo**. Los términos de dicho acuerdo fueron considerados exhaustivos por Gobiernos y ONG ya que, además de la **expresa prohibición de la producción, comercialización, conservación y uso de la práctica totalidad de tipologías de bombas de dispersión**, se aseguró la asistencia a las víctimas y a sus familiares.³ Entre los países que no han firmado por el momento figuran algunos de sus principales productores, como son **China, EEUU, India, Israel, Pakistán y Rusia**. Para argumentar ausencia, el Gobierno estadounidense aseguró que las bombas de dispersión son un elemento importante en sus intervenciones de mantenimiento de la paz.⁴ Este tratado será firmado el próximo 3 de diciembre en Oslo y a los seis meses los Estados firmantes deberán presentar un listado detallado de sus arsenales, que deberán ser destruidos en un plazo máximo de ocho años. Como pretende quedar reflejado en el siguiente gráfico, la situación de *impasse* que se vivió en el seno de la Convención de Naciones Unidas sobre Armamento Convencional durante los últimos años para la prohibición de las bombas de dispersión, contrasta con la rápida evolución que ha tenido este proceso, liderado por el **Gobierno de Noruega**.

Gráfico 6.1. El “Proceso de Oslo”



³ Véase el contenido de la Convención sobre la Munición de Racimo completa en <<http://www.stopclustermunitions.org/wp/wp-content/uploads/2008/06/spanishfinaltext.pdf>>.

⁴ Allen, D.; “A Cluster of Fallacies”, *Foreign Policy in Focus*, junio de 2008, en <<http://www.fpi.org/fpiftxt/5270>>.

Previo a la apertura del mencionado encuentro, el **PNUD** publicó un informe sobre las bombas de dispersión como **amenaza para la población civil**. En el informe, además de alertar sobre las consecuencias directas en número de muertes de este tipo de armamento, se señalan otro tipo de impactos relacionados con el ámbito del desarrollo, como las heridas físicas y psicológicas de los supervivientes, el problema de la dificultad en el acceso a la tierra, que a su vez impide la generación de actividades productivas y para el desarrollo en general.⁵ Tomando un caso más concreto, la organización **Landmine Action** emitió otro informe cuantificando económicamente el **impacto de las bombas de dispersión como resultado del conflicto armado en el sur de Líbano** en 2006 para así valorar la ayuda necesaria para la reconstrucción. Más concretamente, esta ayuda se subdividió entre el coste de la inutilización de tierras para uso agrícola, el coste de limpieza y el coste de asistencia a las víctimas. El importe total de las tres áreas se cifró en alrededor de los 153,8 millones de dólares en la estimación a la baja y de 233,2 como previsión al alza.⁶

A principios de junio se conmemoró la **Semana de Acción Global contra la Violencia Armada**, coordinada por la red mundial de ONG en contra de las armas ligeras, **IANSA**. Durante esa semana se realizaron unos 230 eventos en más de 80 países con el objetivo común de conseguir un control más estricto del comercio de armas. La **Coalición Internacional para la Prohibición de las Minas Antipersona**, en el Día Internacional contra este tipo de armamento, alertó que a 20 de los 156 países firmantes del Tratado de Ottawa les vence en 2009 el plazo para librarse completamente de las minas. Por su parte el secretario general de la ONU, Ban Ki-moon aludió a las 6.000 víctimas de este tipo de armamento durante 2007 para subrayar la necesidad de que todos los países ratifiquen este tratado, entre los que cabe recordar que siguen sin encontrarse los principales productores: **China, EEUU, India, Irán, Israel, Rusia y Pakistán**. El Servicio de Acción contra las Minas de Naciones Unidas anunció su intención de introducir nuevos y mejores métodos para el rastreo de minas antipersonas, los cuales permitirían llevar a cabo una limpieza mucho más rápida de las zonas afectadas.

c) Otros acontecimientos relevantes

En **Kenya**, diversos estudios establecieron que hay en circulación unas 100.000 armas ligeras ilegales en todo el país, con distintos precios en función del distrito.⁷ Por otra parte, un carguero de bandera china permaneció varios días atracado en el puerto sudafricano de Durban con una carga importante de armamento que tenía como destino final **Zimbabwe**. Si en un primer momento las autoridades sudafricanas afirmaron que no tenían ninguna potestad para evitar que las armas fueran descargadas, un tribunal sudafricano prohibió que las armas fueran transportadas por el territorio nacional hasta la frontera, mientras que los sindicatos de trabajadores del puerto acordaron negarse a descargar el cargamento. Aprovechando esta situación, la red internacional de ONG contra las armas ligeras, **IANSA**, instó a la paralización de este tipo de comercio, mientras que Amnistía Internacional exigió que se pusiera fin al envío de armas ligeras desde la comunidad internacional hacia Zimbabwe hasta que la violencia hubiera cesado y se hubiera restablecido el Estado de derecho en el país.

En **Asia**, Amnistía Internacional denunció el excesivo número de armas ligeras y municiones que la OTAN y sus aliados están suministrando a fuerzas y cuerpos de seguridad de **Afganistán** cuando existe un alto riesgo de que sean utilizadas para cometer graves violaciones de los derechos humanos. El Gobierno afgano, por su parte, reiteró ante la OTAN su deseo de

⁵ UNDP; *Prohibiting Cluster Munitions: Our Chance to Protect Civilians*, UNDP, mayo de 2008, en <http://www.undp.org/cpr/documents/UNDP_clusterMunitions_2008.pdf>.

⁶ Landmine Action, *Counting the Cost: The Economic Impact of Cluster Munition Contamination in Lebanon*, junio de 2008, en <[http://www.reliefweb.int/rw/RWFiles2008.nsf/FilesByRWDocUnidFilename/ASIN-7FGQEE-full_report.pdf/\\$File/full_report.pdf](http://www.reliefweb.int/rw/RWFiles2008.nsf/FilesByRWDocUnidFilename/ASIN-7FGQEE-full_report.pdf/$File/full_report.pdf)>.

⁷ Un informe del PeaceNet ha averiguado que el precio de un rifle AK-47 en el mercado ilegal cuesta 25.000 chelines kenyatas (385 dólares) en la zona del Rift (norte), 35.000 chelines (540 dólares) en el distrito de Marakwet y más de 50.000 chelines (700 dólares) en el distrito de Pokot (este).

incrementar el tamaño del ejército en un 50% para así reducir la necesidad de la presencia militar internacional.

Finalmente, la **Comisión Europea** se felicitó por la imposición de nuevas medidas para el control de la adquisición y posesión de armas en la UE, que obligarán a marcar las armas en el momento de su producción o cuando sean transferidas de los arsenales gubernamentales para su uso civil. Siguiendo en el ámbito europeo, durante este trimestre se conmemoró el décimo aniversario de la implantación del **Código de Conducta en materia de exportación de armas**. La valoración realizada tanto por el Parlamento europeo como por una coalición de ONG europeas fue moderadamente positiva, debido a los diversos avances, como el aumento de la coherencia entre los Estados miembros o la respuesta sobre el comercio de armas que se ha dado alrededor de este código. Sin embargo, todavía existen ciertos aspectos pendientes a mejorar: texto jurídicamente no vinculante, formulación vaga de los criterios, campo de aplicación muy restringido, ausencia de mecanismos de control de la intermediación, transporte y financiación, el acceso restringido y la poca transparencia a la información entregada por los Estados miembros y la ausencia de un dispositivo que exija publicar información detallada sobre las licencias de exportación. Por todo ello, un reciente informe elaborado por Saferworld detalla una serie de recomendaciones para el fortalecimiento de este texto:⁸

Cuadro 6.1. Recomendaciones para la mejora del Código de Conducta de la UE

Los Estados miembros de la UE siguen trabajando para un mayor control en el comercio de armas, como pueda reflejarse en el apoyo a un Tratado Internacional sobre Comercio de Armas. No obstante, esta postura no estará legitimada si no existe una voluntad política para que el Código de Conducta de la UE sea jurídicamente vinculante, entre otros aspectos. Para que esto sea posible, además de otros pasos, resulta necesario seguir las siguientes recomendaciones:

- Transformación del Código de Conducta en una Posición Común.⁹
- Reforzar los contenidos de cada uno de los criterios para evitar ambigüedades.
- Introducir controles sobre las reexportaciones.
- Introducir nuevas medidas para evitar el riesgo de corrupción.
- Definir el Código de acuerdo a las exigencias del comercio de armas actual.
- Trabajar en la adopción de las mejores prácticas respecto a los informes nacionales.

⁸ Saferworld; *Good Conduct? Ten Years of the EU Code of Conduct on Arms exports*, junio de 2008, en <<http://www.saferworld.org.uk/images/pubdocs/Good%20conduct.pdf>>.

⁹ En 2005, los Estados miembro finalizaron una versión del texto para transformar el Código en Posición Común. Esta Posición debería ser adoptada en cada legislación nacional una vez puesto en marcha el Tratado de la UE. No obstante, todavía no se han tomado estas decisiones a nivel político por lo que el proceso sigue paralizado.

6.2. Desarme, Desmovilización y Reintegración

En este apartado se presenta una relación de los acontecimientos más relevantes del trimestre en materia de los programas de Desarme, Desmovilización y Reintegración (DDR)¹⁰ de antiguos combatientes para más tarde presentar una síntesis del estado de las principales iniciativas a escala internacional durante el último año y posteriormente una reflexión, de cariz más teórico, acerca de algún aspecto relacionado con este tipo de programas. En esta ocasión se discernirá acerca de la relación entre los programas de DDR y la reforma del sector de la seguridad.

a) Acontecimientos más relevantes del trimestre

La **Coalición para Acabar con la Utilización de Niños y Niñas Soldados** publicó un nuevo informe, donde recoge la presencia de este colectivo en el seno de grupos armados en todo el mundo.¹¹ Según el informe **los menores estaban involucrados en 17 conflictos armados**, por lo que la Directora de la Coalición, Victoria Forbes Adam, destacó como necesaria la adopción de nuevas estrategias para poner fin al uso de menores por grupos armados en países como Afganistán o Iraq, donde se les ha utilizado en tareas de espionaje o para ataques suicidas. El informe también denunció la **marginación que sufre este colectivo en los programas de DDR**, al no ser considerado un grupo objetivo prioritario para su desmovilización y, ya dentro de este colectivo, las niñas son las que ven sus necesidades (principalmente físicas a partir de enfermedades de transmisión sexual) menos satisfechas y no suelen participar de este tipo de procesos. Para intentar solventar parcialmente esta problemática, el informe señaló la importancia de su reinserción, a largo plazo, entre sus familias y comunidades.

La siguiente tabla muestra los hechos más destacables en la evolución de los **programas de DDR** en funcionamiento durante este trimestre.

Tabla 6.1. Países que han sido objeto de atención internacional en materia de DDR	
ÁFRICA	
País	Comentario
Burundi	UNICEF anunció la desmovilización de unos 200 menores y jóvenes de edades comprendidas entre los 15 y los 20 años integrados en las filas del Palipehutu-FNL . Los jóvenes desmovilizados fueron reunidos con sus familias y participarán en un proceso de reintegración en sus comunidades de un año y medio de duración y que incluía desde el apoyo psicosocial a la educación formal. Las negociaciones de UNICEF, BINUB, UA, BM y la Comisión Nacional de DDR con el grupo armado de oposición dieron fruto tras prolongarse durante más de siete meses. Radhika Coomaraswamy, representante especial del secretario general de la ONU para la cuestión de los menores y los conflictos armados, expresó su preocupación por los más de 500 menores aún en las filas del grupo armado e instó a su inmediata liberación.
Congo, RD	Diversas facciones armadas decidieron acogerse a los distintos procesos de reintegración existentes en el país: una facción del grupo armado hutu-rwandés FDLR denominada RUD-Urunana y compuesta por 300 miembros entregó las armas a la MONUC y se dispuso a ser repatriada a Rwanda. Por otra parte, más de 300 combatientes Mai-Mai y sus familias se presentaron ante la MONUC, así como algún miembro aislado del CNDP , para someterse al proceso de DDR. Finalmente, cientos de combatientes pertenecientes al FNI y al FRPI entregaron sus armas a la MONUC en la provincia de Ituri. Sin embargo, la propia misión de Naciones Unidas detectó varias violaciones del alto el fuego alcanzado en enero en Goma entre las FFAA congoleñas, el CNDP, milicias mai-mai y el FDLR, así como el incumplimiento de la prohibición de reclutar menores por parte de

¹⁰ Naciones Unidas define los programas de Desarme, Desmovilización y Reintegración (DDR) de ex combatientes como el "proceso que contribuye a la seguridad y estabilidad en contextos de recuperación posbélica a través de la eliminación de las armas a manos de los combatientes, extrayendo a los combatientes de las estructuras militares y proporcionándoles cierta ayuda para reintegrarse social y económicamente en la sociedad a través de modos de vida civiles".

¹¹ Coalition to Stop the Use of Child Soldiers, *Child Soldiers. Global Report 2008*, mayo de 2008, en <<http://www.childsoldiersglobalreport.org>>.

	diversas milicias Mai-Mai. Los Gobiernos de RD Congo y Bélgica firmaron un acuerdo para asegurar la formación básica de las FFAA integradas, en las que se definen las perspectivas, actividades y condiciones para un partenariado militar bilateral para el presente año.
Congo, Rep.	El Programa Nacional de DDR inició el proceso de reintegración de 30.000 antiguos combatientes en la región de Pool, 5.000 pertenecientes al grupo armado de Frédéric Bintsangou, alias “reverendo Ntuomi”, 6.000 a las fuerzas gubernamentales y 19.000 ex combatientes ya desmovilizados. Este programa está financiado por el Banco Mundial con 17 millones de dólares.
Côte d’Ivoire	Las Forces Nouvelles iniciaron el proceso de desarme con más de 1.000 combatientes en una ceremonia celebrada en Bouaké, al norte del país. Unos 400 efectivos decidieron alistarse en las nuevas FFAA, 100 optaron por la reintegración en la vida civil (recibirán unos 600 dólares y formación profesional) y los restantes 500 entraron a formar parte de un programa de servicio cívico, consistente en tres meses de formación cívica y otros seis de formación profesional. Está previsto que a mediados de octubre cerca de 35.000 combatientes hayan iniciado el proceso de reintegración. Sin embargo el desarrollo del proceso se inició con protestas y disturbios violentos originados por los ex combatientes ante el impago del dinero en efectivo previsto.
Chad – R. Centrafricana	La representante especial Radhika Coomaraswamy celebró la liberación de menores combatientes que se encuentran detenidos por las autoridades chadianas y el compromiso manifestado por los grupos armados de oposición centroafricanos de liberar a los menores que se encuentren en sus filas. Los grupos armados APRD y UFDR, cuyos líderes se reunieron con la representante especial, manifestaron su compromiso de proceder a la entrega de los menores para que participen en programas de reintegración.
Liberia	El presidente de la Comisión Nacional de DDR (CNDDR), Jarvis Witherspoon, remarcó la importancia de la reintegración de los 23.000 ex combatientes que todavía deben acogerse al programa, ya que, en caso contrario, supondrían un alto riesgo para la paz. La CNDDR pidió a la comunidad internacional unos 18 millones de dólares adicionales para la formación profesional de estos ex combatientes. El principal motivo que se ha dado para no poder finalizar con la reintegración de este colectivo es la fatiga de los donantes.
Sudán	Los Gobiernos de Sudán, del sur de Sudán y Naciones Unidas firmaron un acuerdo para la desmovilización y reintegración de unos 180.000 antiguos combatientes y sus familiares. Este acuerdo, firmado en Ginebra, sirvió para que los contribuyentes, encabezados por Japón, mostraran el pleno apoyo a este programa, que a su vez calculó en 430 los millones de dólares necesarios para su ejecución. Este programa tiene una duración prevista de cuatro años y será implementado por las comisiones de DDR de norte y sur, con el apoyo técnico del PNUD.
AMÉRICA	
País	Comentario
Colombia	El Ministerio de Defensa aseguró que desde 2002 más de 15.000 integrantes de grupos armados ilegales se haya desmovilizado de manera individual. Entre éstos, 9.228 pertenecían a las FARC, 2.051 al ELN, 3.682 a las AUC y 446 a grupos criminales. De ellos 2.356 eran menores de 18 años en el momento de la desmovilización. Por su parte, el procurador general de la nación informó sobre la reincorporación de desmovilizados, a través de la cual sólo 5.915 personas (el 13% del total) fueron atendidos con actividades productivas por parte de los programas de inserción que ha creado el Gobierno. Asimismo, el propio Ministerio cuestionó que se hubieran pagado unos 5,7 millones de euros en bonificaciones a ex combatientes a cambio de la colaboración en operativos militares y en labores de inteligencia.
ASIA	
País	Comentario
Afganistán	El ministro de Interior, Mohammad Munir Mangal y el representante especial adjunto del secretario general para Afganistán, Christopher Alexander, afirmaron en una conferencia en Kabul que el programa para la Disolución de los Grupos Armados Ilegales (DIAG), liderado por el Ministerio de Interior con apoyo del PNUD logró desarmar a más de 300 milicias en los últimos tres años y la recolección de unas 40.000 armas. Sin embargo, Alexander afirmó que el DIAG está lejos de haberse completado ya que en su opinión aún permanecían activas hasta 2.000 milicias. También admitió que hay políticos

locales y nacionales que están vinculados a estas milicias, así como empresas privadas de seguridad y bandas criminales. El representante adjunto abogó por una estrategia que combine el desarme voluntario con el forzoso.

b) Relación entre los programas de DDR y la reforma del sector de la seguridad

Es habitual que en los programas de DDR, una de las opciones de reintegración de combatientes no implique el retorno a la vida civil, sino la integración en las FFAA estatales. Las consecuencias que a medio y largo plazo tiene este procedimiento sobre el sector de la seguridad han motivado un debate sobre en qué medida existe una relación entre los programas de DDR y la reforma del sector de la seguridad (RSS), además de qué beneficios podría aportar para la construcción de paz. En líneas generales, si bien conceptualmente existe cierto consenso sobre el hecho de que puedan existir ciertos vínculos, resulta más complicado en el momento de establecerse de forma práctica, siempre tomando en consideración que los procesos de DDR suponen un componente muy reducido de la reforma del sector de la seguridad. Ante todo debe mencionarse que si bien los programas de DDR tienen ya un alto nivel de análisis y seguimiento, el discurso existente acerca de la reforma del sector de la seguridad es bastante incipiente y su aproximación es mucho más diversa en función de cada contexto, por lo que se da la necesidad de una clarificación, conceptual y práctica.¹² Un buen punto de partida para la detección de esta posible vinculación se pueden identificar los puntos comunes a partir de diversas agencias internacionales que trabajan en este tipo de sectores y desde diferentes prismas: Naciones Unidas y el Multi-Country Demobilisation and Reintegration Program (MDRP), la OCDE y la UE.

En primer lugar, la gestión de soldados y ejércitos es una actividad común en ambos procesos, tal y como señala el (MDRP), además de advertir que implica un complejo conjunto de relaciones, con diverso grado de importancia, entre el DDR y la RSS. No obstante, al tratarse de procesos independientes, su gestión no se da en el mismo momento.¹³ Sin embargo, desde el MDRP también se señaló que la “ventana de oportunidades” abierta para la vinculación entre ambos procesos resulta relativamente estrecha, ya que el calendario de ejecución puede verse bajo la presión del proceso de paz global, incluyendo los plazos electorales y las estrategias de salida de las operaciones de mantenimiento de paz de Naciones Unidas.¹⁴ Desde Naciones Unidas, a su vez, se argumenta que debería darse una posible sincronización de ambos procesos a partir del diseño realizado para cada uno de los contextos, donde los programas de DDR podrían ser un punto de partida para la reforma del sector de la seguridad o, por el contrario, esta reforma podría ser una medida de creación de confianza para los programas de DDR.¹⁵ Como se comprueba, estas dos fuentes parten desde la óptica del DDR y son más proclives a una vinculación entre ambos procesos.

Desde la OCDE se cuestiona que el proceso de reforma del sector de la seguridad tenga que ir precedido por el programa de DDR ya que hay ciertos aspectos, como puedan ser las características apropiadas de las fuerzas de seguridad (cantidad, rangos, formación, etc.) que deben ser tomados en consideración antes de la desmovilización de los ex combatientes. Así, para integrar a los ex combatientes en los distintos cuerpos de seguridad, debe haber cierta claridad en los criterios de acogida a las FFAA, así como en su verificación y formación específica.¹⁶ Por su parte, la UE considera que los procesos de DDR incluso pueden llegar a ser considerados como

¹² Bryden, A.; *Linkages between DDR and SSR*; 2a Conferencia internacional sobre DDR y Estabilidad en África, UN/OSAA, junio de 2007. Desde Naciones Unidas se considera que el discurso acerca de la reforma del sector de la seguridad es relativamente novedoso, además de que este tipo de procesos no cuentan con un perfil especialmente significativo ni una experiencia muy sostenida.

¹³ MDRP, *Position Paper: Linkages between DDR of ex combatants and Security Sector Reform*, MDRP, 2003, en <www.mdrp.org/PDFs/ssr-paper.pdf>.

¹⁴ MDRP Op. Cit.

¹⁵ Bryden Op. Cit.

¹⁶ OCDE; *OECD DAC Handbook on Security Sector Reform. Supporting Security and Justice*, París: OCDE, en <<http://www.oecd.org/dataoecd/21/58/38304398.pdf>>.

una parte integral de todo el proceso de reforma del sector de la seguridad. Así, se podrá considerar que el desarme y la desmovilización en los programas de DDR puedan ir dirigidos al establecimiento, en número y naturaleza, de unas futuras FFAA.¹⁷ En definitiva, estas dos agencias tienen un mayor perfil en la RSS y lo conciben como un proceso global, dentro del cual ya se concibe el DDR.

En definitiva, el análisis de esta vinculación hasta el momento se ha venido realizando desde una de los dos ámbitos donde se viene trabajando. En todo caso, hasta el momento tampoco se ha concebido como una relación que deba estar obligatoriamente relacionada, especialmente por el hecho que no se dan en el mismo momento ni tienen la misma magnitud ni repercusión en los contextos de rehabilitación posbélica, pero que sí se pueden intentar detectar mayores puntos de vínculo. Asimismo, la delimitación de responsabilidades de los ex combatientes en la integración en las FFAA también deberá tener en cuenta otras cuestiones, como la aplicación de los mecanismos de justicia transicional,¹⁸ así como otros procesos relacionados con el ámbito de la seguridad en la rehabilitación posbélica como son el desminado o la recolección de armas ligeras procedentes de la sociedad civil.

¹⁷ Comisión Europea. *EU Concept for ESDP support to Security Sector Reform (SSR)*. Aprobado por el Consejo de la UE el 13 de octubre de 2005, en <http://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2004_2009/documents/dv/sede211107esdpsupportssr/_sede211107esdpsupportssr_en.pdf>.

¹⁸ Escola de Cultura de Pau; *DDR 2008. Análisis de los programas de Desarme, Desmovilización y Reintegración (DDR) existentes en el mundo durante 2007*, marzo de 2008, en <<http://www.escolapau.org>>.

Derechos humanos y justicia transicional

- ❑ Sudán (Darfur), Zimbabwe, Gaza, Iraq y Myanmar son según el informe anual 2008 de Amnistía Internacional los contextos con peor expediente en derechos humanos en el 2007.
- ❑ El Consejo de Derechos Humanos (CDH) finalizó la revisión del primer grupo de países que se han sometido al Examen Periódico Universal.
- ❑ La UE aprobó la directiva sobre expulsión de personas en situación irregular con fuertes críticas por parte de diversos sectores.
- ❑ Las autoridades belgas arrestaron a Jean-Pierre Bemba Gombo, ex vicepresidente de RD Congo, a petición de la CPI siendo la primera persona arrestada por crímenes en la R. Centroafricana.
- ❑ Indonesia se negó a poner fecha para la publicación del informe de la Comisión Indonesia de la Verdad y la Amistad que finalizó en marzo.

En el presente capítulo se analiza la situación relativa a los derechos humanos a partir del seguimiento llevado a cabo por organizaciones no gubernamentales de derechos humanos así como por organizaciones internacionales e intergubernamentales. El primer apartado hace referencia a la situación de los derechos humanos y del Derecho Internacional Humanitario (DIH) a escala internacional mientras que en el segundo se analizan diferentes mecanismos de justicia transicional (JT).

7.1. Derechos humanos y Derecho Internacional Humanitario: análisis de la situación a escala internacional

Este apartado muestra los aspectos más relevantes de la situación de los derechos humanos y del DIH durante el segundo trimestre del año. Destaca igualmente algunos aspectos reseñables en el ámbito de la lucha antiterrorista y los derechos humanos.

a) Derechos humanos: situación a escala internacional

Sudán (Darfur), Zimbabwe, Gaza, Iraq y Myanmar son según el informe anual 2008 de Amnistía Internacional los contextos a destacar por su pésimo expediente en derechos humanos en el año 2007. El informe pone también de relieve que 60 años después de adoptarse la Declaración Universal de Derechos Humanos, 81 países siguen aplicando la tortura, 54 celebran juicios sin garantías y 77 limitan seriamente la libertad de expresión.¹ Esta misma organización hizo público también durante el trimestre que, como mínimo, 1.200 personas fueron ejecutadas en el 2007 en 24 países. Estas cifras muestran un aumento de las ejecuciones en algunos países como Irán, Arabia Saudita o Pakistán aunque el 88 % de todas las ejecuciones que se conocen se llevaron a cabo en cinco países: China, Irán, Arabia Saudita, Pakistán y EEUU.²

En el **continente africano**, cabe destacar que la Oficina de la Alta Comisionada de la ONU para los Derechos Humanos anunció que deberá cerrar su oficina en **Angola** tras cinco años trabajando en la sensibilización de la población y en la lucha contra la impunidad. El Gobierno tomó esta decisión después de que el Grupo de Trabajo de la ONU sobre Detención Arbitraria y el relator especial sobre la libertad de religión presentaran su informe sobre Angola. Las autoridades angoleñas, que rechazaron de plano muchas de sus conclusiones, intentaron justificar su decisión

¹ Amnistía Internacional, *Informe 2008. El estado de los derechos humanos en el mundo*, abril 2008, <<http://thereport.amnesty.org/es/>>.

² Amnistía Internacional, *Death Sentences and Executions in 2007*, 2008, en <<http://www.amnesty.org/en/library/asset/ACT50/001/2008/en/b43a1e5a-ffea-11dc-b092-bdb020617d3d/act500012008eng.html>>.



so pretexto de que la presencia de la Oficina ya no era necesaria ahora que la paz y la democracia se habían consolidado en el país. Sin embargo, los defensores de derechos humanos angoleños informaron de que la presencia de la Oficina en Angola garantizaba cierto grado de protección ante el acoso que sufre este colectivo.

Respecto a **Guinea Ecuatorial**, Amnistía Internacional expresó su preocupación por el deterioro de la situación de derechos humanos -principalmente detenciones arbitrarias, torturas y asesinato de opositores políticos- así como por la reciente muerte en custodia de Saturnino Ncogo Mbomio, miembro del Partido del Progreso de Guinea Ecuatorial (PPGE). La organización denunció que tras ser torturado en la Comisaría Central de Policía en Malabo fue trasladado a la cárcel de Black Beach donde falleció. En **Kenya**, varias ONG locales de derechos humanos denunciaron, por su parte, que las fuerzas de seguridad estatales habían torturado a más de 4.000 personas en una ofensiva contra el grupo de oposición Sabao Land Defence Force (SLDF) en la zona del Monte Elgon, causando un impacto indiscriminado en la población civil. Según la ONG Independent Medio-Legal Unit, se trató de la peor oleada de tortura bajo el Gobierno del presidente Mwai Kibaki³, y Human Rights Watch (HRW) acusó al Ejército de torturas y asesinatos extrajudiciales y atribuyó igualmente al grupo armado de oposición numerosas violaciones de derechos humanos y crímenes diversos. El Ejército y la policía rechazaron repetidamente estas acusaciones.

Los hechos acontecidos en Sudáfrica y Zimbabwe fueron de singular gravedad. El presidente de **Sudáfrica**, Thabo Mbeki, se vio obligado a aprobar el despliegue del ejército para proteger a la población inmigrante de los ataques xenófobos, principalmente en Pretoria, a raíz de los cuáles hubo al menos 56 asesinatos y entre 30.000 y 80.000 personas fueron desplazadas. Ante el aumento del paro y la criminalidad en las principales ciudades sudafricanas, los entre 3 y 5 millones de inmigrantes se convirtieron en uno de los objetivos de las frustraciones de la población local.⁴ El relator especial de la ONU contra el racismo, Doudou Diène, señaló que sólo un enfoque cultural y ético puede llegar a las causas profundas y fomentar la tolerancia a largo plazo. Por otra parte, cabe poner de relieve que en **Zimbabwe** continuaron las denuncias sobre violencia política contra los miembros y seguidores del MDC tras las elecciones presidenciales de marzo que comportaron 65 muertos y repetidas detenciones de su líder Morgan Tsvangirai. A este respecto, el Consejo de Seguridad de la ONU celebró una sesión especial y un grupo de relatores especiales de la ONU⁵ denunció la intimidación, la violencia organizada por razones políticas y la tortura a los simpatizantes del MDC por parte seguidores del ZANU-PF, actualmente en el poder, así como de las fuerzas de seguridad, grupos paramilitares y bandas, lo que obligó a cientos de personas a desplazarse internamente o refugiarse fuera del país. La Alta Comisionada para los Derechos Humanos, Louise Arbour, declaró, por su parte, estar especialmente preocupada por la violencia dirigida contra las ONG, los defensores de derechos humanos y otros representantes de la sociedad civil coincidiendo con la decisión del Gobierno de suspender en junio las actividades de todas las ONG locales e internacionales.

Respecto a la situación de los derechos humanos en el **continente americano**, fue especialmente significativa la misión de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) en **Bolivia** a fin de reunir información acerca de la situación de un gran número de familias del pueblo indígena guaraní que continúan padeciendo una situación de servidumbre análoga a la esclavitud. Como apunte positivo cabe resaltar que en **Guatemala** el Congreso aprobó la Ley contra el Femicidio y otras Formas de Violencia contra la Mujer, estableciendo penas de entre 25 y 50 años de prisión, sin posibilidades de reducción de éstas, ni de aplicación de medidas sustitutivas. Por otra lado, la Oficina en Guatemala de la ACNUDH instó a las autoridades a investigar las amenazas anónimas que han recibido los antropólogos forenses encargados de exhumar e identificar los restos de personas muertas en el conflicto armado que duró 46 años.

³ IMLU, Preliminary Report Of Medico-Legal Investigation Of Torture By The Military At Mount Elgon "Operation Okoa Maisha" de abril de 2008 en <www.imlu.org>.

⁴ Véase capítulo 2 (Tensiones).

⁵ Philip Alston, sobre ejecuciones extrajudiciales; Yakin Ertürk, sobre la violencia contra la mujer; Miloon Kothari, sobre el derecho a una vivienda adecuada; Ambeyi Ligabo, sobre libertad de opinión y de expresión; Hina Jilani, sobre defensores de derechos humanos y Manfred Nowark, sobre tortura.



En **Asia**, es de destacar que el presidente afgano Hamid Karzai rechazó los llamamientos a favor de reinstaurar una moratoria a la pena de muerte en **Afganistán** y manifestó que el Gobierno obedecerá a la ley islámica que sanciona ciertos crímenes con la pena capital. En este sentido, el Tribunal Supremo aprobó la condena a penas de muerte contra 100 presos. En octubre del año pasado, Afganistán había levantado ya abruptamente la moratoria a la pena de muerte ejecutando a 15 presos.

Cabe resaltar igualmente que **China** rechazó el informe del Departamento de Estado de EEUU sobre la situación de los derechos humanos en este país en el que se la acusa de denegar a sus ciudadanos los derechos humanos más elementales. El informe alude especialmente a la ola de violencia en el Tíbet.⁶ A este respecto, un grupo de expertos en derechos humanos de la ONU⁷ expresó preocupación por los arrestos masivos que se llevaron a cabo en la región autónoma del Tíbet y en áreas colindantes y declararon que China debía cumplir su compromiso de respetar la libertad de expresión y de reunión. Por otra parte, un tribunal chino condenó a 30 personas por su participación en las protestas a penas diversas (que incluyeron tres condenas a muerte, entre ellas la de un monje budista).

En la **India**, al menos 36 personas murieron como consecuencia de los enfrentamientos entre las fuerzas de seguridad y personas de la etnia gujar en el estado de Rajastán cuando la policía abrió fuego contra una manifestación. La población gujar demanda su reconocimiento oficial para poder optar al acceso a puestos trabajo. Por otra parte, varias organizaciones de derechos humanos condenaron la decisión de las autoridades de **Japón** de llevar a cabo cuatro ejecuciones en secreto. Respecto a **Myanmar**, la Junta Militar prorrogó el arresto domiciliario de la líder opositora Aung San Suu Kyi por sexto año consecutivo y también se supo que la salud del defensor de derechos humanos y activista político Min Ko Naing, que se encuentra entre los detenidos a raíz de los disturbios de septiembre del año 2007, empeoró considerablemente.

En la región de **Asia Central**, cabe resaltar que en **Uzbekistán**, tres años después de los hechos violentos de Andijan, las autoridades continúan obviando las demandas sobre una investigación independiente sobre los hechos y continúan persiguiendo a cualquier persona relacionada con este hecho, según denuncian ONG internacionales y nacionales. Sin embargo, los ministros de Exteriores de la UE acordaron mantener durante seis meses más el levantamiento de las sanciones de prohibición de visados a altos cargos del régimen de Uzbekistán. Esta decisión generó críticas por parte de organizaciones de derechos humanos que recordaron a la UE que estas sanciones se impusieron para forzar a las autoridades a investigar las muertes de Andijan.

En **Europa**, los Gobiernos de la **UE** acordaron la armonización de las políticas de expulsión de los alrededor de ocho millones de residentes ilegales no comunitarios. Esta directiva, aprobada por el Parlamento Europeo en junio y duramente criticada por diversos sectores sociales, pretende establecer un marco de máximos y aunque no obliga a los países que tengan una legislación menos extrema corre el peligro de convertirse en un referente a seguir. La directiva está pensada para las personas en situación irregular de terceros países que hayan conseguido entrar en la UE o para quienes hayan agotado infructuosamente sus procesos de solicitud de asilo o refugio.⁸

Cuadro 7.1. La directiva europea sobre la detención y expulsión de personas en situación irregular

Después de más de dos años de discusiones y debates en busca de la armonización de las políticas de detención y expulsión de personas en situación irregular, el Parlamento Europeo aprobó en junio la

⁶ US Department of State, *China, Advancing Freedom and Democracy Reports*, 2008.
<<http://www.state.gov/g/drl/rls/afdr/2008/104760.htm>>.

⁷ Philip Alston, relator especial de la ONU sobre ejecuciones extrajudiciales, sumarias o arbitrarias; Ambeyi Ligabo, relator especial sobre la protección del derecho a la libertad de opinión y de expresión; Asma Jahangir, relatora especial sobre la libertad de religión y de creencia; Hina Jilani, relatora especial sobre defensores de derechos humanos, y Manfred Nowark, relator especial sobre la tortura.

⁸ PE, *Directiva sobre los procedimientos y normas comunes de los estados miembros sobre el retorno de los inmigrantes ilegales que estén en la Unión Europea*. 18 de junio de 2008.



llamada "directiva de la vergüenza". Ésta contempla la posibilidad de detener a inmigrantes en situación irregular hasta 18 meses, sin que exista la obligación de que este periodo de detención, en centros de internamiento, sea avalado por ningún tipo de disposición judicial. Numerosas ONG y organizaciones internacionales han denunciado en los últimos años las condiciones inhumanas de estos centros. A este respecto y en el caso español cabe destacar el informe de la relatora especial sobre los derechos de los migrantes de su visita en el año 2003, el informe del Comité para la Prevención de la Tortura del Consejo de Europa de 2005 y el informe del mismo año del Comisario de Derechos Humanos del Consejo de Europa. El artículo 3 punto g ofrece la lista de "*personas vulnerables*" y hace referencia a "*los menores, los menores no acompañados, las personas minusválidas, las personas de edad, las mujeres embarazadas, los padres aislados acompañados por menores y las personas que sufrieron de torturas, violaciones u otras formas graves de violencia psicológica, física o sexual*" añadiendo que no gozan de ningún tipo de protección frente a la expulsión ya que el texto solamente recuerda que este tipo de personas deben ser tratadas "*específicamente*" durante el procedimiento de expulsión.

Como han resaltado diversas ONG, la expulsión y el retorno de inmigrantes en situación irregular viola claramente varias disposiciones contenidas en los instrumentos universales y regionales de protección de los derechos humanos, y contradice numerosas disposiciones presentes en el Convenio Internacional para la Protección de los Derechos de los Trabajadores Migrantes y sus Familias, ya ratificado por treinta y siete países.

En **Belarús**, la policía disolvió una protesta de opositores al régimen que según la ONG Vyasna Human Rights Center se saldó de forma violenta y con un centenar de detenciones. A pesar de la reciente suspensión del juicio contra el Belarus Helsinki Committee o de la liberación de cinco de las seis personas consideradas como prisioneros políticos, el Consejo de la UE acordó extender un año más las sanciones financieras y de visado contra unos cuarenta cargos oficiales del país. Con relación a **España**, el relator especial de la ONU sobre la promoción de los derechos humanos y las libertades fundamentales en la lucha contra el terrorismo, Martin Scheinin, instó a las autoridades españolas a introducir una serie de reformas legales y expresó preocupación por el hecho de que continúen recibiendo denuncias de torturas y de malos tratos a detenidos sospechosos de terrorismo y de que éstas no se investiguen de manera rápida e independiente. El relator también manifestó que las autoridades penitenciarias han admitido la existencia de tratos inadecuados a presos musulmanes, por lo que acoge con agrado la iniciativa del Gobierno de iniciar un programa de formación en derechos humanos en el sistema penitenciario. Asimismo, el relator instó al Gobierno a poner fin a la práctica de la detención incomunicada de personas sospechosas de terrorismo y solicitó a las autoridades que estudiaran la posibilidad de que estas personas sean juzgadas en tribunales ordinarios y no en la Audiencia Nacional, como sucede actualmente.

En la subregión del **Cáucaso**, el International Crisis Group (ICG) alertó acerca de la represión violenta de manifestantes, del estado de emergencia, de los límites a la libertad de reunión y de expresión y de los numerosos arrestos de opositores en **Armenia**.⁹ El Parlamento armenio anunció, por su parte, que establecerá una comisión para investigar los hechos violentos del 1 de marzo, cuando la disolución por parte de las fuerzas de seguridad de una manifestación de opositores políticos contra el fraude en las elecciones presidenciales de febrero se saldó con siete civiles y un policía muertos así como más de 450 heridos.

Durante el trimestre, el Consejo de Derechos Humanos (CDH) finalizó la revisión del primer grupo de países que se han sometido al Examen Periódico Universal.¹⁰ Según HRW esta primera sesión ha sido menoscabada por las contradicciones, el exceso de elogios y la timidez de algunos Gobiernos habiendo politizado además algunos miembros del Consejo su discurso y aplicado normas diferentes según el país revisado. Por otra parte, en la renovación de 15 de los 47 asientos del Consejo, fueron elegidos Pakistán, Bahrain, Gabón y Zambia, países especialmente criticados por las organizaciones de derechos humanos. Por otra parte, la decisión del CDH de no renovar el mandato del experto independiente sobre la situación de los derechos humanos en la **RD Congo** fue de la misma manera duramente criticada por las ONG internacionales. Finalmente,

⁹ International Crisis Group, *Armenia: Picking up the Pieces* <<http://www.crisisgroup.org/home/index.cfm?id=5385&l=1>>.

¹⁰ Argelia, Argentina, Bahrain, Brasil, Ecuador, Finlandia, Filipinas, India, Indonesia, Marruecos, Países Bajos, Polonia, Reino Unido, República Checa, Sudáfrica y Túnez.



EEUU anunció su retirada del Consejo como miembro observador y criticó duramente a este organismo.

Cuadro 7.2. Consejo de Derechos Humanos: Examen Periódico Universal

El CDH inició el Examen Periódico Universal según el cual se examinarán a lo largo de los próximos cuatro años, las obligaciones y los compromisos de los 192 Estados miembros de la ONU respecto a los derechos humanos. Con este procedimiento se trata de poner fin a las críticas recibidas por su órgano predecesor, la Comisión de Derechos Humanos, acusada de examinar sólo un número reducido de países. A este primer periodo de sesiones le seguirán otros dos en 2008, de modo que, al concluir el año, se habrá sometido a examen a 48 países elegidos por sorteo. El hecho de que esté previsto que los diferentes Gobiernos lleven a cabo consultas con la sociedad civil es un importante aspecto del nuevo procedimiento aunque algunas organizaciones ya han criticado que algunos países no lo hayan puesto en marcha efectivamente. El Examen consistirá en una serie de debates entre los Estados y un grupo de trabajo que comprende a representantes de los mismos Estados miembros. Los debates se llevarán a cabo a partir de informes presentados por cada Gobierno y de la información de otras fuentes, como son los representantes y los relatores especiales de la ONU, ONG, instituciones de derechos humanos y académicos.

Por otra parte, y con relación a uno de los temas transversales a destacar en el trimestre, el recién nombrado relator especial de la ONU sobre el **derecho a la alimentación**, Olivier de Schutter, solicitó una sesión especial del CDH argumentando que se debía analizar el problema del alza de los precios de los alimentos como una violación masiva del derecho a una alimentación adecuada. Olivier de Schutter declaró que la actual crisis es el resultado de 25 años de desatención a la agricultura en los países en desarrollo y del actual incremento en la producción de biodiesel.¹¹

b) Derechos humanos y Derecho Internacional Humanitario en contextos de conflicto armado

Durante el trimestre, la población civil siguió viéndose gravemente afectada por los conflictos armados, a pesar de la protección formal que le brinda el DIH. En este sentido, John Holmes, representante de la ONU para asuntos humanitarios, informó al Consejo de Seguridad de que dos de los temas más apremiantes son la **violencia sexual** y el **acceso humanitario**. Destacó la necesidad de no tolerar la más mínima expresión de violencia sexual y denunció la cultura de impunidad que ha prevalecido con respecto a ella. Por otra parte, y a propuesta del Gobierno de EEUU en el mes de junio se debatió y se aprobó en el Consejo de Seguridad de la ONU una **resolución sobre la violencia sexual en los conflictos**.¹² Por su parte, la **Coalición para Acabar con la Utilización de Niños y Niñas Soldados** publicó un nuevo informe, cuatro años después del último, donde señala como punto positivo que los menores participan actualmente en 17 conflictos armados, 10 menos que hace cuatro años.¹³ A este respecto, cabe resaltar que Naciones Unidas confirmó que los grupos armados presentes en el este de RD Congo continuaban reclutando a menores al igual que los rebeldes del LRA ugandés que habrían secuestrado a como mínimo 100 niños de los países vecinos. En Asia, según un informe presentado por Ban Ki-moon, secretario general de la ONU, las fuerzas de oposición y sobre todo gubernamentales de Filipinas habrían asesinado y mutilado a muchos menores durante el actual conflicto. Según este informe también existen pruebas de que las fuerzas paramilitares del Gobierno, así como a los grupos armados NPA y MILF reclutan a menores.

Es de destacar igualmente la grave crisis humanitaria y las violaciones de derechos humanos que sufrió la población de **Somalia** a manos de diversos actores, entre los que se incluyen las tropas del Gobierno Federal de Transición y los grupos armados, y que consisten en asesinatos, violaciones, torturas y saqueos. El experto independiente sobre la situación de los derechos

¹¹ Véase el capítulo 5 (Crisis humanitarias).

¹² S/RES/1820(2008) <<http://www.un.org/spanish/docs/sc08/scrl08.htm>>. Véase capítulo 8 (Dimensión de género en la construcción de paz).

¹³ Coalición para Acabar con la Utilización de Niños y Niñas Soldados, *Child Soldiers. Global Report, 2008*, <www.childsoldiersglobalreport.org>. Véase el capítulo 6 (Desarme).



humanos en Somalia, Ghanim Alnajjar, expresó gran preocupación por la escalada de violencia y el deterioro de las garantías individuales en ese país. Por otra parte, HRW denunció que en su batalla contra los grupos de oposición de la región somalí de **Etiopía**, el ejército de este país había sometido a los civiles a ejecuciones, torturas y violencia sexual.¹⁴

En el continente africano prosiguió una situación de especial gravedad en **Sudán**. HRW señaló que las fuerzas de seguridad nacionales y los soldados de la misión de paz internacional no estaban haciendo suficientes esfuerzos para proteger a las mujeres y niñas de Darfur de la violencia sexual de la que son víctimas. Según esta organización, los patrones de violencia sexual han cambiado y las mujeres tienen la misma probabilidad de ser asaltadas en periodos de calma que durante los ataques contra sus comunidades. HRW acusó tanto al ejército como a los grupos armados de oposición, así como a las milicias gubernamentales de estas violaciones.¹⁵ Esta organización también documentó que las milicias árabes del grupo nómada Misseriya habían perpetrado docenas de ataques contra la población civil que intentaba regresar a sus hogares, ocasionando la muerte de muchos ciudadanos y un elevado número de heridos. HRW había instado al Consejo de Seguridad de la ONU a imponer sanciones a los oficiales sudaneses responsables de las represalias contra civiles en el oeste de Darfur en febrero del 2008 pero, tres meses después de estos ataques, la organización señaló que la respuesta internacional había sido mínima.

Respecto al **continente americano**, un grupo de expertos independientes de la ONU instó a tomar medidas urgentes ante el claro deterioro de la situación de los defensores de derechos humanos en **Colombia** después de una reciente oleada de violencia que incluyó el asesinato, hostigamiento e intimidación de activistas de la sociedad civil, de líderes sindicalistas y de abogados que representan a las víctimas.¹⁶

En el **continente asiático**, Philip Alston, relator especial de la ONU sobre ejecuciones extrajudiciales declaró que la policía, el ejército, los insurgentes talibanes y las tropas extranjeras en **Afganistán** debían redoblar esfuerzos para prevenir más bajas entre la población civil y denunció el hecho de que muchos de estos crímenes quedaban impunes. Como contrapunto positivo, **Filipinas** anunció que iniciará en breve el proceso de firma y ratificación del Protocolo Optativo para la Convención contra la Tortura, lo que abrirá las puertas de los centros de detención del país a inspecciones internacionales. Sin embargo, en la **India**, la organización de derechos humanos Association of Parents of Disappeared People denunció haber encontrado cerca de 1.000 tumbas no identificadas en las proximidades de la ciudad de Uri, una de las zonas más afectadas por el conflicto armado, que podrían pertenecer a opositores armados no identificados. Las organizaciones de derechos humanos han denunciado reiteradamente que entre 8.000 y 10.000 personas podrían haber desaparecido como consecuencia del conflicto armado, aunque las autoridades indias siempre han rebajado esta cifra.

Respecto a **Iraq**, UNICEF calculó que más de 150.000 iraquíes tenían dificultades para acceder al agua potable, comida y a otros servicios esenciales por miedo a los francotiradores. Muchas de las víctimas son civiles y un 60% serían mujeres y menores. La relatora especial de la ONU para menores en conflictos armados, Radhika Coomaraswamy, consideró que la situación de éstos últimos es intolerable e instó a todas las partes en conflicto a respetar estrictamente las normas internacionales sobre su protección y a liberar de inmediato a los menores de 18 años que estén asociados a cualquier organización combatiente. Es de resaltar finalmente que respecto al conflicto entre **Israel** y **Palestina**, la OMS afirmó que desde que Hamas había tomado el control de Gaza, Israel había rechazado el paso a más palestinos que buscaban tratamiento médico.

¹⁴ Human Rights Watch, *Collective Punishment: War Crimes and Crimes Against Humanity in the Ogaden Area of Ethiopia's Somali Regional State*, <<http://www.hrw.org/english/docs/2008/06/12/ethiop19029.htm>>.

¹⁵ Human Rights Watch, *Five Years On, No Justice for Sexual Violence in Darfur*, <<http://www.hrw.org/reports/2008/darfur0408/>>..

¹⁶ Hina Jilani, relatora especial de la ONU sobre defensores de derechos humanos; Philip Alston, relator especial de la organización sobre ejecuciones extrajudiciales y Leandro Despouy, relator especial sobre la independencia de jueces y abogados.



Finalmente, en **Europa** el Tribunal Europeo de Derechos Humanos declaró a **Rusia** responsable de la desaparición de una docena de personas durante los ataques armados perpetrados por este país en Chechenia en los años 2002 y 2003, ordenando el pago de más de 350.000 euros a las familias de las víctimas. El Tribunal europeo ha dictaminado siempre en contra de Rusia en los casos de violaciones de derechos humanos perpetradas contra Chechenia.

c) Derechos humanos y terrorismo

La denominada “lucha contra el terrorismo internacional” exacerbada a raíz de los atentados del 11-S continuó socavando derechos y libertades en diversos países, tal y como se recoge en este apartado. En **África**, el Gobierno de **Níger** endureció su legislación antiterrorista incrementando los poderes de los cuerpos de seguridad y aumentando el tiempo de retención de sospechosos argumentando que de esta forma se da la posibilidad a las autoridades de luchar efectiva y legalmente contra la rebelión tuareg dirigida por el MNJ en el norte del país.

En **Pakistán**, 39 personas siguieron desaparecidas desde principios de este año después de haber sido arrestadas. Los servicios de inteligencia continuaron arrestando a gente de manera arbitraria durante varios meses y torturándola, según diversas ONG. A juicio de Defence of Human Rights y de Baloch Rights Council más de 65 personas habrían desaparecido en Baluchistán a raíz del estado de emergencia proclamado el 3 de noviembre del 2007. Diversas organizaciones han denunciado la desaparición de cerca de 500 personas posteriormente a su arresto en los últimos años.

El Departamento de Justicia de **EEUU** informó al Comité de Inteligencia del Senado en ese país que los interrogatorios humillantes y abusivos de personas sospechosas de terrorismo claramente prohibidos en el artículo 3 de las Convenciones de Ginebra, estarán permitidos si lo que se pretende es prevenir un ataque terrorista. Por otra parte, según la organización Reprieve, EEUU habría retenido a personas sospechosas de terrorismo en buques militares con cárceles con el propósito de esconderles de los medios de comunicación y del personal jurídico. Respecto a Guantánamo, Louise Arbour celebró la decisión del Tribunal Supremo de EEUU de extender a los detenidos de Guantánamo los derechos enunciados en la Constitución que les reconoce el derecho a interponer un *habeas corpus* ante un tribunal civil para obtener su libertad. Sin embargo, el secretario de defensa estadounidense, Robert Gates, declaró que EEUU no había podido clausurar Guantánamo porque lo habían impedido cuestiones legales y prácticas tales como a dónde destinar a los detenidos.

Por último, grupos defensores de derechos humanos, parlamentarios y el relator especial de la ONU sobre la lucha contra el terrorismo, Martin Scheinin expresaron gran preocupación por el voto a favor de la Cámara de los Comunes del **Reino Unido** de una enmienda a la propuesta de ley antiterrorista que permitirá detener a personas sospechosas de terrorismo, sin cargos, por un máximo de 42 días (hasta ahora eran 28). La ley se aplicará únicamente en casos que supuestamente supongan una amenaza terrorista “grave y excepcional”.

7.2. Justicia transicional

En este apartado se recogen los elementos más significativos del trimestre con relación a diferentes mecanismos que son objeto de debate o que son ya operativos en diversos países.¹⁷

a) Amnistías y lucha contra la impunidad

Es de destacar que en el trimestre han proseguido las conversaciones sobre amnistías en el marco de diversas negociaciones de paz, especialmente en el continente africano. En la **R. Centroafricana**, el grupo armado de oposición APRD y el Gobierno alcanzaron un acuerdo de paz

¹⁷ El Boletín de Justicia Transicional que edita el Programa de Derechos Humanos ofrece información detallada sobre los procesos de justicia transicional. Se puede consultar en: <<http://www.escolapau.org/programas/justicia.htm>>.



en Libreville el 9 de mayo que prevé una amnistía general y el abandono de las investigaciones judiciales contra los combatientes del APRD.¹⁸ La Federación Internacional de Derechos Humanos (FIDH) condenó enérgicamente esta amnistía general recordando que las personas sospechosas de haber cometido graves violaciones de derechos humanos no deberían acogerse a esta posibilidad según el derecho internacional. En el este de **RD Congo**, el general Laurent Nkunda del CNDP declaró que la reciente acusación de crímenes de guerra por parte de la Corte Penal Internacional (CPI) contra el comandante militar del grupo, Jean Bosco Ntaganda, podría poner en peligro el proceso de desarme previsto en el acuerdo de finales de enero. Dicho acuerdo de paz prevé la amnistía para las personas involucradas en crímenes de rebelión, pero no para los crímenes de guerra o los crímenes contra la humanidad. Por otra parte, el proceso de amnistías y enjuiciamientos en **Uganda** se paralizó tras el anuncio del líder del LRA, Joseph Kony, de que no firmará el acuerdo de paz con el Gobierno. Éste había creado un tribunal especial para juzgar a los líderes del LRA en base a lo acordado en las negociaciones de paz mientras la CPI mantenía sus órdenes de arresto.

En Asia, la Comisión Independiente de Derechos Humanos de Afganistán (AIHRC, por sus siglas en inglés) instó al Gobierno y a la comunidad internacional a ampliar hasta diciembre del 2009 el período en el que puedan juzgarse las violaciones de derechos humanos y los crímenes de guerra cometidos antes del 2001.

Cuadro 7.3. La Comisión Independiente de Derechos Humanos de Afganistán

El Plan de Acción para la Paz, la Reconciliación y la Justicia en Afganistán, conocido por el nombre de Plan de Acción de Justicia Transicional, se lanzó en diciembre de 2005 para gestionar en tres años las violaciones de derechos humanos cometidas por las partes desde la ocupación soviética de 1979 hasta la caída de los talibanes a finales del 2001, pero el Plan todavía no se ha puesto en marcha de manera eficaz y de acuerdo a sus objetivos iniciales, razón por la cual la Comisión solicita ahora su ampliación. Algunas organizaciones internacionales de derechos humanos, como HRW, criticaron al presidente Hamid Karzai y a quienes le apoyan por su pasividad en llevar a los responsables de crímenes de guerra ante la justicia y su política de confianza hacia los señores de la guerra, supuestamente implicados en estos crímenes.

Aproximadamente un 75 % de los 6.000 afganos entrevistados por la Comisión sobre la forma de gestionar los crímenes cometidos en el pasado han rechazado que a los acusados se les conceda una amnistía; un 69 % de los entrevistados han declarado que o bien ellos o sus familiares más inmediatos han sido víctimas directas de las violaciones de derechos humanos perpetradas durante las dos últimas décadas. Sin embargo, y desde el 2001, los responsables de estos crímenes han permanecido inmunes y no se les ha sometido a ningún tipo de escrutinio legal ni judicial. Según la Comisión, el Plan de Acción para la Paz, la Reconciliación y la Justicia en Afganistán cubre una amplia gama de procesos y mecanismos asociados con los intentos de Afganistán de hacer frente a los abusos cometidos en el pasado, garantizar la rendición de cuentas, aplicar la justicia y alcanzar la reconciliación y no debería limitarse a procesos judiciales. Louise Arbour, Alta Comisionada de la ONU para los Derechos Humanos pidió en noviembre del 2007 que el Gobierno afgano y la comunidad internacional volviesen a comprometerse y revitalizasen el Plan de Acción en Justicia Transicional. Sin embargo, y hasta la fecha, no se han logrado la mayoría de los objetivos que se plantean.

b) La Corte Penal Internacional

Respecto a las labores de la Corte Penal Internacional (CPI) en **Uganda**, Luis Moreno-Ocampo, su fiscal jefe declaró que está investigando posibles nuevos crímenes de guerra cometidos por el LRA en sus recientes ataques contra poblados en el sur de Sudán, R. Centroafricana y RD Congo. En marzo, Moreno-Ocampo había señalado que las órdenes de arresto emitidas por la Corte en el año 2005 continuaban vigentes a pesar de las solicitudes recibidas por parte del Gobierno ugandés para que éstas se retirasen.

Las autoridades belgas arrestaron a **Jean-Pierre Bemba Gombo**, ex vicepresidente de la **RD Congo** cuatro días después de la orden de arresto de la CPI acusado de crímenes contra la

¹⁸ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).



humanidad y de crímenes de guerra cometidos en la **R. Centroafricana**.¹⁹ Bemba es la primera persona arrestada que investiga la Corte en la R. Centroafricana y su detención se produce en un contexto de malas relaciones entre Bélgica y RD Congo.²⁰ A raíz de esta detención, entre 1.500 y 2.000 de sus partidarios se manifestaron por las calles de Kinshasa exigiendo su liberación y reuniéndose con los presidentes de la Asamblea Nacional y el Senado. Sus seguidores acusaron a la CPI de ser parcial. Jean-Pierre Bemba, el principal opositor al Gobierno actual, se encontraba en el exilio en Portugal debido a las amenazas contra su persona.²¹ El presidente Joseph Kabila ve de esta forma como se reducen las posibilidades de que su principal opositor retorne al país. Mientras, el juicio a **Thomas Lubanga**, la primera persona acusada por la CPI previsto para junio fue suspendido dado que los fiscales no habían proporcionado a la defensa los más de 200 documentos que se supone que probarían la inocencia de Lubanga, lo que en opinión de los jueces, impidió que la defensa pueda preparar adecuadamente el caso. A finales de junio se celebrará una vista para decidir si Lubanga debe ser puesto en libertad. Por otra parte, en abril, Radhika Coomaraswamy, representante especial del secretario general de la ONU para la cuestión de los menores y los conflictos armados, había presentado un informe a los jueces en el que les asesoraba sobre la mejor forma de interpretar los cargos contra Lubanga. Coomaraswamy recomendó que el crimen de utilizar a menores para que éstos “participasen activamente” en las hostilidades debe incluir la violencia sexual sufrida por las niñas que también fueron reclutadas.²² La CPI pidió también el arresto de Bosco Ntaganda, vinculado a la milicia de Thomas Lubanga Dyilo. Silvana Arbia, recién nombrada responsable del registro de la Corte, declaró que la protección de testigos será uno de los mayores retos que deberá enfrentar la Corte en este juicio.

Así mismo, Luis Moreno-Ocampo, que investiga las violaciones de derechos y crímenes contra la humanidad en **Darfur** afirmó ante el Consejo de Seguridad de la ONU que la totalidad del aparato estatal sudanés está implicado en los crímenes que se están cometiendo en la región. Por esta razón confirmó que realizará nuevas acusaciones contra altos cargos sudaneses.²³ Del mismo modo señaló que el Gobierno no está cooperando con la Corte y que no ha puesto a su disposición a las dos personas contra las que el organismo ha emitido órdenes de detención. Por su parte, el embajador de Sudán en Naciones Unidas acusó a Moreno-Ocampo de estar destruyendo el proceso de paz en Darfur. El Gobierno sudanés ha rechazado públicamente y en varias ocasiones entregar a Kushayb y a Harun a la CPI siendo éste último incluso ascendido a ministro de Estado para asuntos humanitarios. El Consejo señaló que, en virtud del Capítulo VII de la Carta de la ONU, había adoptado en marzo de 2005 una resolución según la cual el Gobierno de Sudán y las partes en conflicto están obligadas a cooperar con la Corte. Abdel-Mahmood Mohamed, embajador de Sudán en la ONU calificó de terrorista al fiscal jefe de la CPI, en relación al intento de desviar el avión del ministro de Asuntos Humanitarios Ahmed Arun para poder arrestarle. Una portavoz de la CPI manifestó que la Corte había intentado llevar a cabo este plan en diciembre en un viaje de Harun a Arabia Saudita pero que Harun tuvo conocimiento del plan y canceló su viaje.

c) Tribunales Penales Internacionales *ad hoc*

Respeto al **Tribunal Penal Internacional para Rwanda (TPIR)**, el ministro de Defensa rwandés anunció la detención de cuatro oficiales en relación con la matanza de 13 clérigos en la diócesis de Kabgayi, al sur de Rwanda. Dominique Ntawukuriryayo, arrestado en Francia en octubre del 2007 acusado de genocidio, se declaró inocente. Por último, el TPIR denegó las solicitudes de extradición de Gaspard Kanyarukiga y Yussuf Munyakazi a Rwanda para que sean juzgados. El TPIR dictaminó que Rwanda había avanzado considerablemente en materia judicial y que la pena de muerte había sido abolida en el país. No obstante, el Tribunal alegó que no tiene garantías de

¹⁹ Véase el capítulo 1 (Conflictos armados).

²⁰ Los otros tres países investigados son la región de Darfur (Sudán), la RD Congo y Uganda.

²¹ Véase el capítulo 1 (Conflictos armados).

²² UNICEF calcula que actualmente hay 30.000 menores soldados en la RDC, que están viviendo o que combaten con los grupos armados y que entre un 30 y un 40 por ciento de ellos son niñas.

²³ El 27 de abril del 2007, la CPI emitió una orden de arresto contra el ex ministro de interior Ahmad Harun y contra el líder Janjaweed Ali Kushayb, por 51 cargos de crímenes de guerra y crímenes contra la humanidad, pero ambos permanecen fugitivos.



que el acusado reciba un juicio justo si se le traslada a Rwanda. Los traslados serían una forma de descargar al TPIR. Hassan Bubacar Jallow, fiscal del TPIR solicitó al Consejo de Seguridad de la ONU que extendiera su mandato para poder completar todos los juicios por crímenes de guerra. En un informe, el fiscal señaló que el arresto de varios rwandeses sospechosos de genocidio impedirá que el tribunal complete varios casos de primera instancia hasta el 2009, en tanto que la resolución 1503 (2003) del Consejo de Seguridad establece que el TPIR debe completar todos los juicios a finales del 2008 y todos sus trabajos, incluidas las apelaciones, antes del 2010.

El **Tribunal Penal Internacional para la Antigua Yugoslavia (TPIY)** confirmó el arresto por las autoridades serbias de uno de los cuatro fugitivos más buscados de la guerra de los Balcanes, el serbio bosnio Stojan Župljanin.²⁴ La fiscalía expresó satisfacción por este hecho y recordó que desde hace tiempo insiste en que Serbia tiene la capacidad de detener a los prófugos. Župljanin fue jefe de policía de la región de Banja Luka durante la guerra en Bosnia y se le acusa de haber llevado a cabo una persecución étnica contra musulmanes y croatas. La fiscalía confía en que sea trasladado a La Haya lo antes posible.

Por otra parte, los líderes serbios se enfrentaron al Tribunal a raíz de la reciente absolución del ex primer ministro de Kosovo y ex comandante del Ejército de Liberación de Kosovo, Ramush Haradinaj. Según el Gobierno serbio esta decisión cuestionaría la legitimidad del Tribunal. Serge Brammertz, fiscal jefe del TPIY señaló, no obstante, que su oficina no está satisfecha con el dictamen y que está estudiando la posibilidad de apelar en contra. Por su parte, el TPIY declaró que no había hallado pruebas concluyentes. Por último, las investigaciones llevadas a cabo por las Naciones Unidas no revelaron ningún tipo de evidencia que respaldara las acusaciones realizadas por funcionarios de las Naciones Unidas ante el TPIY según las cuales las guerrillas albanesas habrían asesinado a docenas de serbios de Kosovo y vendido sus órganos. Las denuncias fueron publicadas por la ex fiscal jefe del Tribunal, Carla Del Ponte, en sus memorias, de reciente publicación. HRW declaró que dispone de información adicional que respaldaría estas denuncias. Finalmente, la UE y Serbia firmaron el Acuerdo de Estabilización y Asociación (AEA) *in extremis* tras superar las objeciones de Bélgica y Holanda, los países más opuestos a un acercamiento con Belgrado mientras el Gobierno serbio no colaborase activamente con el TPIY.

d) Tribunales Penales mixtos, híbridos o internacionalizados

Respecto al **Tribunal Especial de Naciones Unidas para Sierra Leona**, Moses Blah, vicepresidente bajo el Gobierno de Charles Taylor, declaró contra el que fuera su superior. El testimonio de Blah estaba previsto que fuese anónimo pero decidió hablar abiertamente ante el tribunal a pesar de la amenaza de muerte que recibió su familia. Blah asumió el poder en Liberia en el 2003 cuando se obligó a Taylor a exiliarse. Terry Munyard, abogado defensor de Charles Taylor declaró que el juicio a su cliente es meramente político y agregó que el equipo que tiene a su cargo la defensa de Taylor es muy pequeño y está sometido a muchas restricciones por parte de la fiscalía.

Respecto a los enjuiciamientos en las **Cámaras Extraordinarias en las Cortes de Camboya**, compareció por primera vez Ieng Thirith, ex ministra de Bienestar Social de los Jemeres Rojos para solicitar la libertad bajo fianza. A Ieng Thirith se le acusa de crímenes contra la humanidad durante los cuatro años que estuvo en el poder a finales de los setenta. Ieng Thirith fue una de las fundadoras de los Jemeres Rojos. El tribunal ha denegado la libertad bajo fianza a tres de los cinco líderes de los Jemeres Rojos. Khieu Samphan, ex jefe de Estado, que hará su primera comparecencia ante el Tribunal de Camboya a finales de este año, pretendió ser puesto en libertad en espera del inicio del juicio. Khieu Samphan fue arrestado en noviembre del 2007 y acusado de crímenes de guerra y crímenes contra la humanidad.

Respecto al **Líbano**, la Comisión de la ONU que investiga el asesinato del ex primer ministro Rafiq Hariri reveló que una red criminal fue la responsable del ataque. Se trata del décimo

²⁴ Los otros tres son Radovan Karadžić, Ratko Mladic y Goran Hadžić.



informe publicado por la Comisión, pero es el primero desde que el fiscal Daniel Bellemare substituyera al belga Serge Brammertz a principios del año 2007. La ONU está tomando medidas para la creación de un Tribunal Especial para el Líbano juzgue a los responsables de la muerte de Hariri que establecerá si otros asesinatos políticos cometidos en el país desde octubre del 2004 tuvieron relación con el de Hariri y podrían, por tanto, ser tratados en el Tribunal.

e) Justicia ordinaria y sistemas tradicionales de justicia

La justicia ordinaria continuó sus labores a favor de la consolidación de la construcción de paz en países en proceso abiertos de justicia transicional. En este apartado cabe destacar que Mengistu Haile Mariam, ex presidente de **Etiopía**, fue condenado a muerte por cargos de genocidio, homicidio, encarcelamiento ilegal y apropiación ilegal de bienes. Dieciocho de los cómplices de Mengistu también fueron condenados a muerte. La fiscalía alegó que la cadena perpetua no sería equiparable a los crímenes cometidos por Mengistu. Las condenas fueron aprobadas por el presidente de Etiopía pero aún no se ha fijado una fecha para las mismas. Mengistu gobernó Etiopía entre 1974 y 1991 en calidad de jefe de la junta militar marxista llamada Derg que derrocó al monarca Haile Selassie.²⁵ Mengistu Haile Mariam está actualmente exiliado en Zimbabue y protegido por su presidente, Robert Mugabe. Morgan Tsvangirai anunció que si ganaba las elecciones sería extraditado.

Respecto a la acusación del juez español Fernando Andreu contra 40 militares y políticos de **Rwanda**, ésta fue enérgicamente rechazada por su presidente, Paul Kagame. En junio, sin embargo, Rwanda decidió procesar por primera vez a cuatro militares del FPR por la muerte de tres obispos y nueve sacerdotes españoles, hecho que la decisión española recogió aunque señaló más altos responsables que Rwanda ha decidido no procesar por el momento. Por su parte, el Parlamento de **Senegal** realizó cambios en la constitución del país en un intento por permitir que el juicio de Hissène Habré, ex presidente del Chad, se celebre en este país. Habré ha estado exiliado en Dakar desde que abandonó el poder hace 18 años. Con esta enmienda, el principio de retroactividad se aplicará a los crímenes de genocidio, crímenes de guerra y contra la humanidad, exactamente el tipo de crímenes cometidos por Habré. Estos crímenes se incluyeron en el código penal senegalés en febrero de 2007 como parte del proceso que permitiría que el juicio se llevase adelante sin tener que crear un tribunal especial para el ex líder. La enmienda a la constitución ha eliminado el último obstáculo legal para un juicio que técnicamente ahora podría celebrarse en Senegal.

Con relación a sistemas tradicionales de justicia, decenas de ex combatientes de la guerra civil que azotó **Sierra Leona** se reunieron con las víctimas para llevar a cabo "ceremonias de sanación" en varios lugares del distrito de Kailahun, al este de la capital. El proyecto ha tenido una respuesta abrumadora y es la primera vez que los responsables se encuentran frente a frente con las víctimas y familiares de las mismas para pedir perdón por los abusos cometidos durante el conflicto. Está previsto que se celebren miles de ceremonias como ésta en todo el país a lo largo de los próximos cinco años, con fondos procedentes de Catalyst for Peace, una organización radicada en EEUU.

En el continente americano, cabe destacar que en **Perú**, un tribunal peruano condenó a 35 años de cárcel a un general y a 15 años a otros tres militares por la muerte de nueve estudiantes y un profesor de la Universidad de La Cantuta durante el Gobierno del ex presidente Alberto Fujimori (1990-2000). Se trata de la condena más alta impuesta en Perú a un oficial del ejército en los procesos que se siguen por violaciones a los derechos humanos cometidas en la década del Gobierno de Fujimori. Medios judiciales manifestaron que esta sentencia contra el general y otros tres ex oficiales tendrá gran impacto en el juicio que se sigue a Fujimori. El ex presidente

²⁵ Bajo el régimen de Mengistu, el Gobierno etíope cometió numerosas violaciones de derechos humanos, entre las que se incluye la Red Terror (1977-1978) bajo la cual se ejecutó a miles de opositores políticos. Se calcula que aproximadamente 150.000 estudiantes universitarios, intelectuales y políticos fueron asesinados bajo su mandato.



peruano se recuperó de la intervención quirúrgica a la que fue sometido en medio de suspicacias sobre una eventual anulación del juicio, justo cuando se espera el testimonio del ex asesor presidencial Vladimiro Montesinos. El ex presidente fue extraditado el año pasado desde Chile y ahora es juzgado en su país por delitos contra los derechos humanos y corrupción.

El presidente de **Colombia**, Álvaro Uribe, ordenó la extradición a EEUU de 14 jefes paramilitares que estaban recluidos en cárceles colombianas bajo la Ley de Justicia y Paz. Por lo tanto, los jefes paramilitares deberán comparecer ante tribunales estadounidenses por el delito de narcotráfico. Esta extradición masiva generó desaliento en las víctimas y en organismos defensores de derechos humanos, quienes consideran que también fue extraditada la verdad y la reparación, y que además tampoco se hará justicia por los miles de crímenes cometidos por ellos. Aseguran que el verdadero motivo de la extradición es impedir que los jefes paramilitares sigan revelando los nexos que tuvieron con la clase política y empresarial del país. Los comandantes extraditados habrían participado en el proceso de desmovilización en el que los tribunales colombianos dictaminaron que, a cambio de reducirles drásticamente las penas de cárcel, se les exigiría confesar cada uno de los abusos perpetrados y proporcionar información acerca de las operaciones de los grupos paramilitares y de sus cómplices.

En el continente asiático, aumentó el número de peticiones de **Bangladesh** para la creación de un tribunal de guerra que juzgue las atrocidades cometidas durante la guerra de independencia que vivió el país en 1971. Veteranos de guerra de Bangladesh e intelectuales del país publicaron una lista de supuestos criminales de guerra y exigieron que se les procesase. El War Crimes Fact Finding Committee (WCFF) también propuso la creación de una comisión de la verdad y la reconciliación y ha documentado miles de crímenes de guerra, ha tomado testimonio a cientos de supervivientes y de testigos y ha reunido pruebas fotográficas y audiovisuales, después de lo cual se acusó a un total de 1.600 personas, entre las que se incluyen 456 soldados pakistaníes y cientos de personas de la zona que lucharon al lado de Pakistán. Sin embargo, todavía no se ha condenado a nadie, de lo que se culpa a los medios judiciales, a la política nacional y a la manipulación internacional. Según los activistas de Bangladesh, Pakistán y sus aliados asesinaron a tres millones de personas. Pakistán negó estas acusaciones y redujo la cifra a 25.000 personas. Finalmente, el juicio a Tarq Aziz, viceprimer ministro durante el régimen de Saddam Hussein, y a otros siete acusados, se reanudó tres semanas después de una breve sesión de apertura y de su posterior aplazamiento por el Tribunal Supremo de **Iraq**.

f) Comisiones de la verdad y otras comisiones de investigación

Tabla 7.1. Comisiones de la verdad y otras comisiones de investigación

Comisiones en curso	
Liberia	Por primera vez en la historia, una Comisión de la Verdad celebró audiencias públicas en EEUU en las que los testigos hablaron del porqué se vieron obligados a huir del país. Sin embargo, la Comisión liberiana manifestó que hay interés por parte de algunos sectores sociales de desacreditar su trabajo. Pese a ello, su presidente, Jerome Verdier, declaró que todos los responsables de haber cometido crímenes entre 1979 y 2003 serían llevados ante la justicia independientemente del status de que gocen. Durante el trimestre, se acusó a la Comisión de haber sobornado a un testigo para que declarase que Sundaygar Dearboy había cometido crímenes cuando era miembro del Frente Patriótico de Liberia, liderado por Charles Taylor. Dearboy, que actualmente forma parte del Gobierno de la presidenta Ellen Johnson Sirleaf, negó haber cometido tales atrocidades. La Comisión cree que hay algunas personas en el Gobierno que están trabajando para frustrar la labor de la Comisión a través de medidas de presión políticas y financieras y agregó que no culpa al Gobierno liberiano como tal, sino a personas concretas que están en el Ejecutivo. La Comisión ha creado un espacio virtual que incluirá información sobre sus trabajos y que aceptará declaraciones formales.
	Indonesia se negó a poner fecha para la publicación del informe de la Comisión Indonesia de la Verdad y la Amistad que finalizó en marzo. Teuku Faizasyah, portavoz del ministro indonesio de Exteriores, declaró que todavía no se había fijado una fecha porque se está esperando que ambos presidentes estén disponibles. El vicepresidente de la Comisión, Benyamin Mangkudilaga, dijo estar pendiente de obtener el permiso de las



Timor-Leste	partes. Las organizaciones de derechos humanos criticaron la demora, que hace temer que el informe se suavice y se eliminen algunos nombres para proteger a miembros de la élite. Aproximadamente 1.400 personas fueron asesinadas cuando las milicias, respaldadas por el ejército indonesio, asaltaron Timor-Leste, cuando ésta era todavía una provincia indonesia. Las Naciones Unidas se negaron a reconocer la comisión de la verdad y el ICTJ señaló que durante las audiencias se proporcionó una plataforma a los acusados para autojustificarse sin tener que enfrentarse a un interrogatorio. Indonesia creó un tribunal especial para supuestamente juzgar a los responsables de los crímenes cometidos en 1999 pero el mismo absolvió a todos los máximos responsables del Ejército. La única persona encarcelada fue Eurico Guterres, líder de una milicia anti-independista pro-indonesia, pero el 7 de abril Guterres fue puesto en libertad después de que el Tribunal Supremo, que en 2006 había ratificado su condena de diez años, decidiese que no era responsable de la masacre perpetrada por su milicia. Guterres piensa ahora presentarse como candidato al Parlamento indonesio el año próximo.
Comisiones a debate	
Burundi	Ban Ki-moon, secretario general de la ONU, presentó un informe en el que señaló que no se ha producido ningún avance con respecto a la creación de mecanismos de justicia transicional y criticó al Gobierno por desempeñar un papel excesivamente importante en el comité tripartito dirigido a gestionar las consultas sobre la creación de estos mecanismos. Como respuesta el Gobierno nombró a dos directores nacionales para que den apoyo a estas consultas. Según el acuerdo firmado en noviembre del 2007 entre las Naciones Unidas y el Gobierno de Burundi, la consulta para la creación de mecanismos en justicia transicional (Comisión de la Verdad y la Reconciliación y Tribunal Especial) todavía no se ha iniciado pese a haberse fijado como plazo el día 28 de marzo de 2008 para completar este trabajo.
Kenya	HRW denunció que el proyecto de ley para la creación de una Comisión de la Verdad, la Justicia y la Reconciliación es defectuoso y debe ser enmendado por lo que instó al Parlamento a revisarlo antes de que se convierta en ley. La organización considera que, tal y como está redactado actualmente el proyecto, la Comisión contiene graves fallos especialmente en las cláusulas sobre amnistías y agrega que si las contradicciones no se corrigen, la Comisión podría incluso socavar el derecho a la justicia. Con respecto a las cláusulas sobre amnistías, HRW manifestó que las mismas no son coherentes con las obligaciones contraídas por Kenya en el ámbito del derecho internacional que rechaza la impunidad para crímenes graves como el genocidio, los crímenes de guerra y de lesa humanidad y la tortura. El proyecto no menciona los crímenes de guerra ni los actos de tortura que equivalen a crímenes contra la humanidad y debería incluir en cambio a los responsables de violencia sexual y estipular que éstos no tendrán derecho a amnistía. La Comisión tendrá el mandato de examinar y poner remedio a las injusticias históricas, a los delitos económicos – como la corrupción y la adquisición irregular de tierras –, la violencia por motivos políticos y el desplazamiento de las comunidades, entre otros. Según el proyecto de ley, la comisión se haría cargo de establecer las violaciones de derechos humanos perpetradas entre el 12 de diciembre de 1963 y el 28 de febrero del 2008 y recomendaría el procesamiento de los sospechosos y las formas de reparación a las víctimas. Asimismo tendría la responsabilidad de proporcionar un foro que facilite la reconciliación.
Togo	Las autoridades togolesas iniciaron una consulta nacional sobre la creación de una Comisión de la Verdad y la Reconciliación impulsada por la Oficina de la ACNUDH acerca de la violencia política ejercida en el año 2005 que provocó la muerte de aproximadamente 500 personas. La Fédération Internationale des droits de l'Homme (FIDH) declaró que este proceso es de suma importancia. En marzo pasado el jefe de Estado Faure Gnassingbé, hizo una consulta a nivel nacional para la creación y puesta en marcha de una comisión de la verdad y la reconciliación en Togo, que sacaría a la luz los crímenes cometidos en el país desde 1958 y estudiaría la forma de indemnizar a las víctimas. Este mecanismo estaba previsto en el Acuerdo político global (APG) firmado el 20 de agosto de 2006 en Ouagadougou, Burkina Faso, por la clase política y la sociedad civil de Togo.
India	La conferencia intra-Cachemir instó a la creación de una Comisión de la Verdad y la Reconciliación para la región de Jammu y de Cachemira, incluida la Cachemira ocupada por Pakistán. La comisión tendría las mismas características que la creada en Sudáfrica y examinaría las atrocidades cometidas por el ejército indio en Cachemira y la situación de los militantes o Ikhwanis que se entregaron. Asimismo, registraría los actos de violencia perpetrados contra ciudadanos de Cachemira.



Dimensión de género en la construcción de paz

- ❑ El Consejo de Seguridad aprobó una resolución sobre la violencia sexual en los conflictos, en medio de las críticas de activistas por la despolitización de la cuestión.
- ❑ Naciones Unidas advirtió sobre el impacto que la crisis alimentaria mundial está teniendo sobre las mujeres y destacó la necesidad de considerarlas agentes activas en la superación de esta crisis.
- ❑ Social Watch publicó el Índice de Equidad de Género 2008, destacando que ningún país del mundo ha alcanzado la plena equidad.
- ❑ La Convención sobre las Municiones de Racimo incorporó varias de las recomendaciones de la sociedad civil relativas a la integración de la dimensión de género en su texto, en especial en lo relativo a la asistencia a las víctimas.
- ❑ La violencia doméstica está teniendo un grave impacto en las mujeres en países que están en situación de conflicto armado, como evidenciaron este trimestre los casos de Afganistán y Pakistán.

En el presente apartado se analizan las diversas iniciativas que desde el ámbito de Naciones Unidas y diferentes organizaciones y movimientos internacionales se están llevando a cabo en lo que respecta a la construcción de la paz desde una **perspectiva de género**.¹ Esta perspectiva nos permite visibilizar cuáles son los impactos diferenciados de los conflictos armados sobre las mujeres y sobre los hombres, pero también en qué medida y de qué manera participan unas y otros en la construcción de la paz y cuáles son las aportaciones que las mujeres están haciendo a esta construcción. El apartado está estructurado en dos bloques principales: el primero repasa este impacto diferenciado de los conflictos armados, y el segundo analiza diversas iniciativas destacadas de construcción de paz desde una perspectiva de género.

8.1. El impacto de la violencia y los conflictos desde una perspectiva de género

En este apartado se aborda cuál es la dimensión de género en el ciclo del conflicto, y en especial en lo que se refiere a la violencia contra las mujeres. Los conflictos armados son fenómenos que cuentan con una dimensión de género enormemente importante. En primer lugar, mediante el análisis de género se desmonta la tradicional visión de los conflictos armados como realidades neutras y se pone en cuestión el hecho de que la génesis de los conflictos armados sea independiente de las estructuras de poder en términos de género que existan en una determinada sociedad. En segundo lugar, desde esta perspectiva también se plantean serias dudas a las afirmaciones que pretenden homogeneizar las consecuencias de los conflictos.

¹ El género es la "categoría que subraya la construcción cultural de la diferencia sexual, esto es, el hecho de que las diferentes conductas, actividades y funciones de las mujeres y los hombres son culturalmente construidas, más que biológicamente determinadas. La perspectiva de género alude no sólo al potencial analítico de esta categoría sino también a su potencial político, transformador de la realidad. Desde este ángulo, el género no es sólo una herramienta para el análisis de cómo están las mujeres en el mundo; también es una propuesta política en tanto que exige un compromiso a favor de la construcción de relaciones de género equitativas y justas." Murguialday, C. "Género" en Hegoa, Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo, 2000, Icaria. La definición que ofrece la Oficina de la Asesora Especial sobre Asuntos de Género y Avance de la Mujer de Naciones Unidas, señala que "el género se refiere a los atributos sociales y a las oportunidades asociadas al hecho de ser hombre o mujer y las relaciones entre mujeres y hombres, niñas y niños, así como las relaciones entre mujeres y las relaciones entre hombres. Estos atributos, oportunidades y relaciones están socialmente construidos y se aprenden en el proceso de socialización. Son específicos de un contexto y temporales y pueden cambiar. El género determina lo que se espera, se permite y se valora en una mujer o en un hombre en un contexto dado [...]." En <http://www.un.org/womenwatch/osagi/conceptsanddefinitions.htm>

a) Violencia sexual como arma de guerra

A propuesta del Gobierno de EEUU en el mes de junio se debatió y se aprobó en el Consejo de Seguridad de la ONU una **resolución sobre la violencia sexual en los conflictos**.² La aprobación de esta resolución y su discusión en el Consejo de Seguridad suceden a un **creciente debate social e institucional sobre la necesidad de poner fin a este crimen de guerra**, cuya utilización se ha documentado en la práctica totalidad de los conflictos armados actuales. La resolución 1820 reconoce que la población civil es la principal víctima de los conflictos armados y las mujeres y las niñas resultan particularmente afectadas por la violencia sexual que puede llegar a ser una táctica de guerra, persistiendo incluso después del cese de las hostilidades. La resolución señala que la utilización de la violencia sexual puede contribuir a exacerbar los conflictos armados y por tanto, exige a todas las partes enfrentadas que pongan fin sin dilación a su utilización y que adopten con celeridad medidas para proteger a los civiles, en particular a las mujeres y las niñas. Además, se pide que esta violencia quede excluida de las disposiciones de amnistía en los procesos de paz y se insta a los países que participan en las misiones de mantenimiento de la paz que aumenten el nivel de formación de sus contingentes para dar respuesta a esta violencia.

A pesar de que en principio esta iniciativa pueda suponer un paso importante en la lucha contra esta violencia que afecta a centenares de miles de mujeres en todo el mundo, destacadas activistas pusieron de manifiesto que **detrás de esta resolución se escondería la intención de reducir el perfil político de la cuestión, y de rebajar los compromisos que los Estados miembros alcanzaron con la aprobación de la resolución 1325 del Consejo de Seguridad de la ONU**.

Cuadro 8.1. La resolución sobre la violencia sexual, ¿avance o rebaja en los compromisos?

Algunas de las críticas apuntan a que el texto aprobado a propuesta de EEUU supone una marcha atrás sobre importantes hitos conseguidos, como el reconocimiento de la violencia sexual como crimen de guerra por los tribunales penales internacionales para Rwanda y la Antigua Yugoslavia con. En el texto de la resolución se afirma que la violencia sexual “puede” constituir un crimen de guerra o contra la humanidad, rebajando el reconocimiento que los tribunales internacionales habían hecho con anterioridad. Otros de los elementos criticados hacen referencia a la cuestión de la prevención de la utilización de la violencia sexual, ya que en la nueva resolución únicamente se insta al personal de Naciones Unidas a que reconozca y responda cuando se produzcan estas situaciones, pero no se incorpora un enfoque preventivo en el despliegue de las misiones de mantenimiento de la paz.

La resolución sobre la violencia sexual señala también que se debe invitar a las mujeres a participar en las discusiones encaminadas a la resolución de los conflictos cuando sea posible, rebajando la exigencia que contemplaba la resolución 1325 en la que se insta a la inclusión de las mujeres en todas las fases de la prevención, resolución y reconstrucción, así como en la implementación de los acuerdos de paz.

En definitiva, bajo la apariencia de un avance destinado a abordar uno de los impactos más importante de los conflictos armados desde una perspectiva de género, la resolución sobre violencia sexual podría suponer un retroceso con respecto a compromisos adquiridos con anterioridad por los Estados miembros. Por otra parte, la resolución 1325 supuso la adopción de un marco global que implicaba que el trabajo sobre la cuestión de las mujeres, la paz y la seguridad abordara en paralelo todas las dimensiones y no trabajando de manera fragmentada los diferentes ámbitos relevantes. La adopción de esta resolución podría implicar una rebaja en los compromisos adquiridos en el año 2000 por los países miembros de Naciones Unidas. La revisión de compromisos adquiridos por la comunidad internacional respecto a los derechos de las mujeres rebajándolos, no es una situación nueva. Con motivo del proceso de Beijing+10, mediante el que se revisó la aplicación de la Plataforma de Acción de Beijing 10 años después de su aprobación, también fueron varios los Estados, entre ellos EEUU, que quisieron introducir modificaciones restrictivas de los derechos sexuales y reproductivos de las mujeres.³

² S/RES/1820(2008) <<http://www.un.org/Docs/journal/asp/ws.asp?m=s/1820/2008>>

³ Estas restricciones hacían referencia al derecho al aborto. Para más información sobre esta cuestión, véase Escola de Cultura de Pau, *Alerta 2006! Informe sobre conflictos, derechos humanos y construcción de paz*, Barcelona, Icaria, 2006.

Por otra parte, una **coalición de 71 ONG congoleñas** dirigió una carta al Consejo de Seguridad de la ONU, llamando la atención sobre la gravísima situación que se vive en este país, donde solamente en el mes de abril de 2008 se documentaron más de **880 casos de violaciones**, cifra que según estas ONG representaría un 10% del total. Las ONG reclamaron que la resolución que apruebe Naciones Unidas incluya el que el **fortalecimiento de los sistemas judiciales nacionales sea un elemento integral del mandato de las misiones de Naciones Unidas en zonas en conflicto**. También se hizo un llamamiento a que se garantice el cumplimiento de la legislación internacional en aquellos lugares en los que las leyes nacionales no esté en funcionamiento. Además, se exige que ninguna declaración de amnistía incluya a los perpetradores de violencia sexual. Por otra parte, se insta a que la provisión de atención sanitaria a las mujeres víctimas de esta violencia forme parte de la asistencia proporcionada en los contextos de conflicto armado. Finalmente, se exige la puesta en marcha de mecanismos para supervisar el cumplimiento de lo establecido por la resolución 1325 del Consejo de Seguridad, así como otros instrumentos internacionales relativos a los derechos de las mujeres.

Por su parte, el Grupo de Trabajo de ONG sobre las Mujeres, la Paz y la Seguridad, que jugó un papel fundamental en la redacción y aprobación de la resolución 1325, había demandado al Consejo de Seguridad un seguimiento y análisis sistemático de esta cuestión, puesto que la violencia sexual representa una amenaza para la paz y la seguridad internacionales; al secretario general que incluya en sus informes más datos sobre la utilización de esta violencia en los contextos de conflicto armado, así como propuestas al Consejo de Seguridad sobre cómo mejorar la respuesta de Naciones Unidas; y finalmente había pedido que se ponga fin a la impunidad de los perpetradores de violencia sexual y de género.

Durante el transcurso del debate que tuvo lugar en el Consejo de Seguridad de la ONU sobre la violencia sexual en los conflictos armados, el secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, instó a la comunidad internacional a redoblar sus esfuerzos para combatir esta práctica que pone en peligro la paz y la seguridad internacionales y que puede llegar a exacerbar los conflictos armados, dificultando su resolución. Ban anunció que **designará un enviado especial que se dedicará por completo a esta cuestión**. Además, el secretario general deberá presentar un **informe en junio de 2009 sobre la implementación de la resolución**, en el que se incluya información sobre aquellas situaciones de conflicto en las que se utiliza de forma sistemática y extendida la violencia sexual contra la población civil y propuestas para minimizar la vulnerabilidad de las mujeres y niñas frente a esta violencia.

Por otra parte, la ONG Save the Children publicó un informe en el que se denunciaron los abusos sexuales que personal de mantenimiento de la paz de Naciones Unidas, así como de otras agencias de la organización y de ONG cometen contra menores en contextos de conflicto armado.⁴ La investigación ha involucrado a cientos de menores en Sudán, Côte d'Ivoire y Haití, y en ella se denuncia la indefensión de estos menores, que enfrentan serias dificultades a la hora de denunciar los hechos, además de la falta de atención y asistencia que reciben. Save the Children denuncia la falta de liderazgo y acción de la comunidad internacional para poner fin a estos abusos.

b) Violencia doméstica contra las mujeres en contextos bélicos.

Durante el trimestre se produjeron denuncias relativas al grave impacto que la violencia doméstica y familiar está teniendo sobre las mujeres de varios países que atraviesan o han atravesado recientemente un conflicto armado.

La organización de derechos humanos Human Rights Watch denunció la situación de las mujeres en **Pakistán**, donde la violencia doméstica se ha convertido en un problema endémico y podría

⁴ Save the Children, *No one to turn to*, 2008 http://www.savethechildren.org.uk/en/docs/No_One_to_Turn_To.pdf

estar afectando a **aproximadamente el 80% de las mujeres del país, que sufren abusos verbales, sexuales, emocionales o físicos en sus hogares**. Esta cifra ha sido corroborada por otros estudios, como el publicado por la Pakistan Medical Association. El hecho de que esté vigente legislación discriminatoria para las mujeres en lo que respecta al acceso a la herencia de propiedades y la persistencia de prácticas tradicionales discriminatorias,⁵ no hace sino reforzar el riesgo de sufrir violencia. La organización Progressive Women's Association ha denunciado también que cada año 4.000 mujeres son quemadas vivas, casi siempre por sus maridos o familiares cercanos.

En **Afganistán**, Naciones Unidas señaló que las denuncias sobre violencia doméstica se habían incrementado en un 40% desde marzo de 2007, lo que no necesariamente implica que se haya producido un incremento de esta violencia. No obstante, varias organizaciones sí que han señalado que se estaría produciendo un aumento de esta violencia como consecuencia de la creciente cultura de impunidad que se está implantando en el país, la debilidad de las instituciones a la hora de hacer cumplir la legislación vigente, el incremento de la pobreza y otros factores. La organización británica Womankind Worldwide, en un informe publicado recientemente, denunció que **el 80% de las mujeres afganas están afectadas por la violencia doméstica**, que el 60% de los matrimonios son forzados y que la mitad de las chicas son forzadas a casarse antes de haber cumplido 16 años.⁶ Womankind Worldwide ha señalado que a pesar de la retórica sobre los derechos de las mujeres que se generó para justificar la intervención armada de EEUU y otros países en Afganistán en 2001, así como sobre su emancipación y sus derechos, por el momento no se ha producido ningún cambio tangible en la situación de las mujeres.

Por último, cabe destacar la situación en **Burundi**, donde si bien no existe en estos momentos un conflicto armado abierto, el país es escenario de una tensión de alta intensidad como consecuencia del conflicto armado que transcurrió hasta el año 2006.⁷ La incidencia de la violencia contra las mujeres, y especialmente la violencia sexual fue muy elevada durante el conflicto y ha persistido con posterioridad. El propio secretario general de la ONU reconoció en su último informe sobre el país que **en los últimos meses se había registrado un incremento en el número de violaciones**. La mayoría de las víctimas de esta violencia son chicas menores de 18 años, ya que el 60% de las violaciones tienen como víctimas a menores de 16 años, según constataron las organizaciones Amnistía Internacional y ACAT. Además, se está incrementando el número de casos de violencia sexual cuyo perpetrador es un familiar cercano de la víctima.

Todos estos casos ponen de manifiesto la interrelación que existe entre la violencia armada en el marco de los conflictos y la violencia contra las mujeres en el ámbito familiar y doméstico. Si bien es cierto que la violencia contra las mujeres en el hogar es un fenómeno de dimensiones globales, que afecta a un elevado número de mujeres en todo el mundo, la existencia de un conflicto armado lleva a que esta violencia doméstica se exacerbe. Cifras como las de Afganistán y Pakistán, países donde el 80% de las mujeres podrían estar afectadas por la violencia doméstica, evidencian esta situación.

c) Crisis alimentaria

Como consecuencia de la crisis alimentaria mundial generada por el aumento de los precios de los alimentos y carburantes, así como de otros productos básicos, varias voces se han alzado poniendo de manifiesto los efectos que esta crisis está teniendo sobre las mujeres. Varios son los factores que explican **impacto concreto** que la actual **crisis alimentaria** esté teniendo **sobre las mujeres**, como el hecho de que **en determinadas regiones del mundo, la mayoría de la población**

⁵ Entre estas prácticas cabe destacar el "vani", que consiste en el matrimonio forzado de niñas como forma de compensación a las familias que han sido víctimas de un asesinato. Así se pretende compensar por el crimen y solventar las disputas entre familias y clanes.

⁶ Womankind Worldwide, *Taking Stock — Afghan Women and Girls Seven Years On*, 2008
<<http://www.womankind.org.uk/upload/Taking%20Stock%20Report%2068p.pdf>>

⁷ Véase capítulo de tensiones.

agrícola sea femenina. En el caso de África, las mujeres llegan a representar el 80% de los trabajadores agrícolas del continente. Las consecuencias de esta crisis están siendo especialmente graves y visibles en las economías domésticas, cuya gestión recae a menudo en las mujeres, quienes por otra parte, son las primeras en tener mayores dificultades en satisfacer sus necesidades básicas así como en acceder a la provisión de servicios esenciales. Las mayores tasas de pobreza que sufren las mujeres en todo el mundo, así como la discriminación social que sufren están agravando el impacto de la crisis alimentaria.

Naciones Unidas ha destacado que de cada diez personas que sufren hambre en el mundo, siete son mujeres y niñas, a pesar de ser las productoras primarias de alimentos –el 90% de los cultivos de primera necesidad son producidos por mujeres–. Además, el 45% de las mujeres de los países empobrecidos sufren anemia (frente a un 25% de hombres), una consecuencia directa de la malnutrición.

Cuadro 8.2. El impacto de la producción de biocombustibles en las mujeres

La FAO publicó este trimestre el informe *Cuestiones de género e igualdad en la producción de biocombustibles líquidos – Minimizar los riesgos y maximizar las oportunidades*⁸ en el que se pone de manifiesto cómo la actual política de producción a gran escala de cultivos destinados a la fabricación de biocombustibles, podría llevar a incrementar la marginación de las mujeres en las áreas rurales, poniendo en peligro sus medios de vida y subsistencia. El informe recoge que de proseguir los procesos de producción tal y como están teniendo lugar actualmente, la vulnerabilidad de las mujeres frente al hambre y la pobreza podrían verse exacerbadas. La creciente demanda de tierras para la producción de biocombustibles está empujando a las mujeres que trabajan en la agricultura de subsistencia a tierras cada vez menos productivas. En paralelo, el proceso de degradación medioambiental que este tipo de cultivos extensivos genera podría tener serias consecuencias sobre la salud de las mujeres, así como dificultar el acceso a determinados recursos como pueda ser el agua. Por otra parte, la sustitución de los diferentes cultivos tradicionales por monocultivos destinados a la producción de biocombustibles también pone en peligro las economías tradicionales y las actividades desempeñadas por las mujeres de producción, recolección y almacenamiento de estos cultivos.

Así, la vicesecretaria general de la ONU, Rose Migiro, destacó la necesidad de llevar a cabo procesos de empoderamiento de las mujeres, dado el papel clave que podrían jugar en la superación de la actual crisis alimentaria. Por su parte, la alta comisionada de Naciones Unidas para los derechos humanos destacó la importancia de que las políticas de asistencia que se están desarrollando para paliar los efectos de esta crisis se lleven a cabo de manera no discriminatoria, incluyendo a aquellos grupos particularmente vulnerables frente a la discriminación por motivos de género, etnia o discapacidad.

d) Inequidad de género

La organización Social Watch presentó los resultados relativos al **Índice de Equidad de Género (IEG)** que clasifica 157 países.⁹ El índice evalúa la situación en materia de equidad de género con respecto a la educación y su participación económica, así como en órganos de toma de decisiones.¹⁰ De acuerdo con los datos ofrecidos por Social Watch, **ningún país del mundo ha alcanzado una situación de completa equidad de género**, a pesar de que en varios países esta equidad sí se ha alcanzado en materia de educación. No ha sido así en las otras dimensiones que

⁸ Puede consultarse el texto completo del estudio en: <<http://www.fao.org/docrep/010/a1503e/a1503e00.htm>>

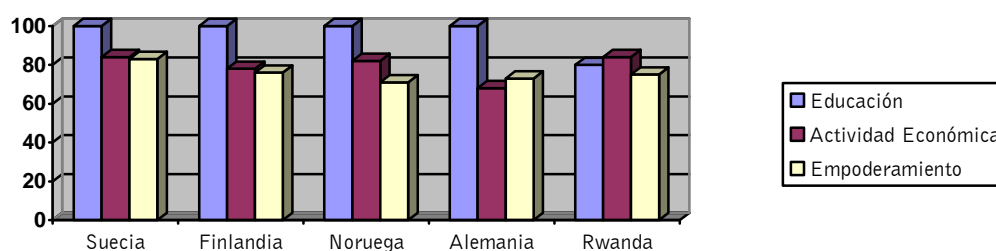
⁹ Pueden consultarse los datos completos del IEG 2008 en

<http://www.socialwatch.org/es/avancesyRetrocesos/IEG_2008/index.htm>

¹⁰ La brecha en educación es estimada a partir de: tasa de alfabetización; tasa de matriculación en enseñanza primaria; tasa de matriculación en enseñanza secundaria y tasa de matriculación en enseñanza terciaria. La brecha en la actividad económica es estimada a partir de: las tasas de actividad económica y los ingresos percibidos estimados. La brecha en empoderamiento es estimada a partir de: % de mujeres en cargos técnicos; % de mujeres en cargos de dirección y gobierno; % de mujeres parlamentarias y % de mujeres en cargos ministeriales.

conforman el índice, la económica y la de empoderamiento político y participación en las instituciones. Los diez países más equitativos del mundo son Suecia, Finlandia, Noruega, Alemania, Rwanda, Bahamas, Dinamarca, Nueva Zelanda, Islandia y Países Bajos mientras que los diez que se encuentran en una peor situación son Yemen, Côte d'Ivoire, Togo, Egipto, India, Chad, Benín, Sierra Leona, Sudán y Pakistán.

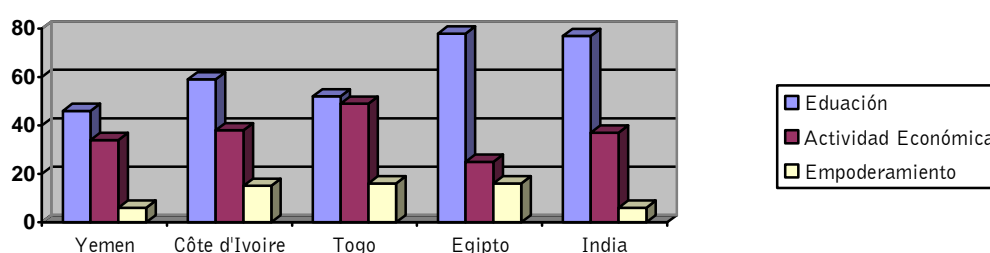
Gráfico 8.1. Países con mejor IEG en 2008



El IEG 2008 señala que un elevado nivel de ingresos no garantiza por sí sólo una mayor equidad de género en un país, como evidencia por ejemplo el caso de Rwanda, considerado el quinto país más equitativo del mundo, por delante de muchos países con niveles de renta mucho más elevados, a pesar de los niveles de empobrecimiento existentes. Otros ejemplos los constituiría países como Uganda, Lesotho o Mozambique, que tendrían niveles de equidad ligeramente superiores a los de Suiza o Luxemburgo.

Cabe destacar que de los diez países con mayores tasas de inequidad, siete se encuentran inmersos o han atravesado en los últimos años un conflicto armado: Yemen, Côte d'Ivoire, India, Chad, Sierra Leona, Sudán y Pakistán.

Gráfico 8.2. Países con peor IEG en 2008



8.2. La construcción de paz desde una perspectiva de género

En este apartado se analiza la participación de las mujeres y de los hombres en las diferentes dimensiones de la construcción de la paz, entre ellas los procesos de negociación. La construcción de la paz desde una perspectiva de género promueve procesos de carácter más inclusivo, al tiempo que hace frente a algunas de las causas profundas de la violencia que subyacen en los sistemas patriarcales.

a) Acuerdos de paz

En el mes de abril el **Gobierno pakistaní** firmó un acuerdo de paz con la insurgencia talibán pakistaní liderada por Maulana Fazlullah en la zona de Swat (Provincia de la Frontera Noroccidental) por el que el Gobierno accedió a la imposición de la sharia en la zona a cambio de la renuncia a las acciones armadas por parte de la insurgencia talibán. A pesar de que el acuerdo alcanzado establece que los talibanes permitirán a las mujeres llevar a cabo sus obligaciones en sus puestos de trabajo, el temor a la imposición de una determinada interpretación de la *sharia* han llevado a diversas organizaciones de la sociedad civil a expresar su preocupación por la firma de este acuerdo.

En los últimos años, la insurgencia talibán se había fortalecido enormemente en esta zona de Pakistán, lo que tuvo serias consecuencias para las mujeres, cuya situación de reclusión prácticamente total al ámbito doméstico, ya era grave anteriormente. Numerosos colegios de niñas fueron atacados y, en paralelo a la toma de control por parte de las milicias talibán de amplias zonas del valle de Swat, se impuso la obligatoriedad del burka para las mujeres y niñas mayores de ocho años, y se prohibieron las campañas de vacunación de polio, entre otras cuestiones. El Mullah Fazlullah, líder de la insurgencia talibán de la zona, y conocido popularmente como “Mullah Radio”, difundió por radio durante meses su mensaje de estricta interpretación de la sharia, dirigiéndose de manera particular a las mujeres. En una zona donde los índices de alfabetización de las mujeres rondan el 4%, la insurgencia talibán ofrecía a través de este medio de comunicación formación religiosa a las mujeres recluidas en sus casas, con el objetivo de obtener mayores apoyos e incrementar su legitimidad.

Algunas organizaciones de la sociedad civil, en el marco del seminario “Peace: At What Cost? A Civil Society Perspective”, señalaron que el acuerdo fue firmado a espaldas de la opinión pública y expresaron su rechazo a éste, señalando que incluye elementos discriminatorios para las mujeres, como por ejemplo los derechos de herencia. Además, estas organizaciones expresaron su preocupación por la firma de un acuerdo con aquellos responsables de la muerte de población civil inocente, afirmando que este acuerdo servirá para la consolidación del extremismo en la región.

Los acuerdos de paz pueden suponer oportunidades importantes para fortalecer e institucionalizar mejoras en la situación de la mujer, pero también pueden servir para consolidar y perpetuar prácticas y legislaciones discriminatorias. Así pues, es importante que aquellos gobiernos firmantes de acuerdos de paz muestren un compromiso firme que lleve a acuerdos incluyentes y no discriminatorios y que garanticen el respeto a los derechos humanos de las mujeres.

b) Desarme

Durante el trimestre se aprobó la **Convención sobre las Municiones de Racimo**.¹¹ Con anterioridad a su aprobación organizaciones de mujeres como la Liga Internacional de Mujeres por la Paz y la Libertad llevaron a cabo una campaña con el objetivo de que el texto del tratado incorporase la dimensión de género, de manera que éste tuviera en cuenta el impacto específico que este tipo de bombas tienen sobre mujeres y niñas.

El resultado final ha sido que el **preámbulo del tratado** ha incluido una mención explícita a la **Resolución 1325** del Consejo de Seguridad de la ONU sobre las mujeres, la paz y la seguridad entre los documentos de referencia de este tratado. Además, se ha adoptado una **definición amplia de víctima**, para incluir no sólo a aquellas **personas directamente afectadas** por el impacto de este tipo de armamento, sino también a las **familias y comunidades afectadas**. Esta inclusión es importante desde la perspectiva de género, ya que permitirá que las personas dependientes

¹¹ Para más información sobre esta cuestión véase el apartado de Desarme

económicamente de las víctimas directas puedan ser integradas en los programas de asistencia y rehabilitación. Además, el tratado obliga a los Estados parte a prestar asistencia sensible en materia de género a las víctimas. Se trata de un avance significativo en el ámbito del desarme, ya que tratados anteriores de la relevancia del de Ottawa, no incluyeron en su texto la perspectiva de género.

Por otra parte, la Campaña Suiza para la Prohibición de las Minas Antipersona publicó un informe sobre la dimensión de género en el impacto de este tipo de armamento, *Género y Minas. Del concepto a la práctica*.¹² En este informe se analiza la relevancia de la dimensión de género tanto en el impacto de las minas, como en la acción contra ellas, a partir del estudio de cinco casos: Colombia, Líbano, Mozambique, Sri Lanka y Sudán.

Cuadro 8.3. Algunas conclusiones sobre la importancia del género en la acción contra las minas

La Campaña Suiza para la Prohibición de las Minas Antipersona, en su informe *Género y Minas. Del concepto a la práctica* destacó que la integración de la perspectiva de género es factible en la acción contra las minas, en los diversos ámbitos y fases. De entre los ámbitos de intervención prioritarios sobre los que se debería garantizar que se aplica esta perspectiva cabe destacar los de desminado, educación sobre los riesgos de las minas y asistencia a las víctimas.

El informe señala que las mujeres, los hombres y los menores tienen diferente información sobre las minas, por lo que es importante que se diseñen estrategias adecuadas de comunicación para cada grupo de población. La participación de mujeres y hombres en la búsqueda de información sobre la presencia de minas facilita que ésta tenga un carácter más exhaustivo. Por otra parte, cabe destacar que muchos países se oponen a que las mujeres participen directamente en las tareas de desminado, pero en general, que las mujeres desempeñen estas tareas redundan positivamente en los proyectos de desminado. La participación de las mujeres como formadoras sobre los riesgos de las minas es importante, para llegar a otras mujeres y garantizar su acceso a la información en esta materia. Las aproximaciones supuestamente neutras en materia de género, en realidad han obviado esta cuestión sin tener en cuenta las diferentes circunstancias sociales, culturales y económicas de hombres y mujeres que influyen o dificultan su acceso a los servicios de atención a las víctimas. Es importante tener en cuenta que no sólo las víctimas directas de las minas deben recibir estas prestaciones, sino que un enfoque de género incorporará a las familias, personas dependientes y comunidades en general.

¹² Campaña Suiza para la Prohibición de las Minas Antipersona, *Género y Minas. Del concepto a la práctica*, 2008
<http://www.scbi-gender.ch/uploads/media/SCBL_-_Gender__Landmines_29_April_FINAL.pdf>



La *Escola de Cultura de Pau* fue creada en 1999, con el propósito de organizar varias actividades académicas y de investigación relacionadas con la cultura de la paz, la prevención y transformación de conflictos, el desarme y la promoción de los derechos humanos.

La *Escola* está financiada básicamente por el Gobierno de Catalunya, a través del Departamento para Universidades, Investigación y Sociedad de la Información, y de la Agencia Catalana de la Cooperació. También recibe apoyos de otros departamentos de la Generalitat, de ayuntamientos, fundaciones y otras entidades. La *Escola* está dirigida por Vicenç Fisas, que a la vez es el titular de la Cátedra UNESCO sobre Paz y Derechos Humanos de la Universitat Autònoma de Barcelona.

Las principales actividades que realiza la *Escola de Cultura de Pau* son las siguientes:

Docencia
La Diplomatura sobre Cultura de Paz (postgrado de 230 horas lectivas y 70 plazas).
Las asignaturas de libre elección "Cultura de paz y gestión de conflictos", y "Educar para la paz y en los conflictos".
Programas
Iniciativas de sensibilización e intervención en conflictos, por las que se facilita el diálogo entre actores en conflicto.
Programa de Educación para la Paz . El equipo de este programa pretende promover y desarrollar el conocimiento, los valores y las capacidades de la Educación para la Paz.
Programa de Derechos Humanos , que pretende promover la cultura de los derechos humanos a través del análisis, la promoción y la defensa de los derechos humanos a escala local e internacional.
Programa Desarme , que actúa como servicio técnico para las campañas sobre control de las armas ligeras que llevan a cabo varias ONG y de asesoría a organismos internacionales, además del seguimiento de los programas de Desarme, Desmovilización y reintegración (DDR) de antiguos combatientes actualmente en marcha.
Programa de Conflictos y Construcción de paz , que realiza un seguimiento diario de la coyuntura internacional, especialmente de los conflictos y de la situación de derechos humanos en todos los países, los movimientos de personas desplazadas y refugiadas, los procesos de paz en marcha, las etapas de rehabilitación posbélica y las dinámicas de desarrollo, con objeto de realizar informes anuales, trimestrales y semanales.
Programa de Procesos de Paz que realiza un seguimiento y análisis de los diferentes países con procesos de paz o negociaciones formalizadas, y de aquellos países con negociaciones en fase exploratoria. Dentro de este programa se incluye el proyecto Colombia , dedicado a dar visibilidad a las iniciativas de paz para ese país.
Programa de Rehabilitación Posbélica , desde el que se lleva a cabo un seguimiento y análisis de la ayuda internacional en términos de construcción de la paz en contextos bélicos y posbélicos.