



Barómetro 20

Sobre conflictos y construcción de paz

Abril - Junio 2009

**Programa de Conflictos y
Construcción de Paz**

El presente Informe ha sido elaborado por: Yezid Arteta Dávila (conflictos armados), Vicenç Fisas Armengol (procesos de paz), Patricia García Amado (crisis humanitarias y tensiones), Oscar Mateos Martín (conflictos armados y tensiones), Josep Maria Royo Aspa (conflictos armados y tensiones), Núria Tomàs i Collantes (conflictos armados y tensiones), Jordi Urgell García (conflictos armados y tensiones), Carlos Arturo Velandia Jagua (conflictos armados), Ana Villellas Ariño (conflictos armados y tensiones) y María Villellas Ariño (género y tensiones).

Los contenidos de este estudio son responsabilidad exclusiva de la *Escola de Cultura de Pau* y en ningún caso se pueden considerar como la opinión de la *Generalitat de Catalunya*.

<p>04 Glosario</p> <p>09 00 Introducción</p> <p>11 01 Conflictos armados</p> <p>Conflictos armados: evolución trimestral por regiones</p> <p>14 África</p> <p>14 a) África Occidental</p> <p>15 b) Cuerno de África</p> <p>19 c) Grandes Lagos y África Central</p> <p>22 d) Magreb y Norte de África</p> <p>23 América</p> <p>24 Asia y Pacífico</p> <p>24 a) Asia Meridional</p> <p>31 b) Sudeste Asiático y Oceanía</p> <p>36 Europa</p> <p>39 Oriente Medio</p> <p>43 02 Tensiones</p> <p>Tensiones: evolución trimestral por regiones</p> <p>48 África</p> <p>48 a) África Austral</p> <p>49 b) África Occidental</p> <p>52 c) Cuerno de África</p> <p>55 d) Grandes Lagos y África Central</p> <p>58 América</p> <p>61 Asia</p> <p>61 a) Asia Meridional</p> <p>64 b) Asia Oriental</p> <p>66 c) Sudeste Asiático y Oceanía</p> <p>70 Europa</p> <p>70 a) Sudeste de Europa</p> <p>72 b) Cáucaso</p> <p>75 Oriente Medio</p> <p>79 03 Procesos de Paz</p> <p>Evolución de los procesos de paz</p> <p>80 África</p> <p>80 a) África Occidental</p> <p>81 b) Cuerno de África</p> <p>83 c) Grandes Lagos y África Central</p> <p>85 d) Magreb</p> <p>86 América</p> <p>87 Asia y Pacífico</p> <p>87 a) Asia Meridional</p> <p>89 b) Asia Oriental</p> <p>90 c) Sudeste asiático</p> <p>93 Europa</p> <p>93 a) Sudeste de Europa</p> <p>96 b) Cáucaso</p> <p>98 Oriente Medio</p> <p>101 04 Crisis humanitarias</p> <p>Evolución trimestral de los contextos de crisis humanitaria</p>	<p>102 África</p> <p>102 a) África Austral</p> <p>103 b) África Occidental</p> <p>104 c) Cuerno de África</p> <p>104 d) Grandes Lagos y África Central</p> <p>106 América y Caribe</p> <p>107 Asia y Pacífico</p> <p>108 Oriente Medio</p> <p>109 4.2. La respuesta de los donantes</p> <p>111 05 Dimensión de género en la construcción de paz</p> <p>5.1. El impacto de la violencia y los conflictos desde una perspectiva de género</p> <p>111 a) Violencia sexual como arma de guerra y violencia contra las mujeres en contextos bélicos</p> <p>114 b) Violencia contra las mujeres</p> <p>115 5.2. La construcción de paz desde una perspectiva de género</p> <p>116 a) Procesos de paz</p> <p>116 b) La dimensión de género en la justicia transicional</p> <p>119 Escola de Cultura de Pau (UAB)</p>
---	--

ACNUDH: Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos
ACNUR: Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados
ACH: Acuerdo de Cese de Hostilidades
ADC: Alianza Democrática para el Cambio
AIF: Asociación Internacional de Fomento
AMIB: Misión de la Unión Africana en Burundi
AMIS: Misión de la Unión Africana en Sudán
ANP: Autoridad Nacional Palestina
ANDS: Estrategia Nacional de Desarrollo para Afganistán
AOD: Ayuda Oficial al Desarrollo
APC: Autoridad Provisional de la Coalición
APHC: All Parties Hurriyat Conference
APRD: Armée Populaire pour la Réstitution de la République et de la Démocratie
AUC: Autodefensas Unidas de Colombia
BINUB: Oficina Integrada de las Naciones Unidas en Burundi
BIPP: Islamic Liberation Front of Pattani
BLA: Baluchistan Liberation Army
BM: Banco Mundial
BONUCA: Oficina de las Naciones Unidas de Apoyo a la Consolidación de la Paz en R. Centroafricana
BRN: Barisan Revolusi Nasional (Frente de Revolución Nacional)
CAD: Comité de Ayuda al Desarrollo
CAP: Llamamiento Consolidado Interagencias de Naciones Unidas
CAVR: Comisión para la Acogida, la Verdad y la Reconciliación
CDH: Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas
CEDAW: Convención para la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer
CEI: Comunidad de Estados Independientes
CEMAC: Comunidad Económica y Monetaria de los Países de África Central
CERF: Fondo Central para Respuestas de Emergencia
CICR: Comité Internacional de la Cruz Roja y la Media Luna Roja
CLAVE: Coalición Latinoamericana para la Prevención de la Violencia Armada
CODHES: Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento
CPI: Corte Penal Internacional
CPI-M: Communist Party of India-Maoist
CPLA: Cordillera People's Liberation Army
CPN: Communist Party of Nepal
CPP: Communist Party of the Philippines
CVO: Civilian Volunteer Organization
DAW: División para el Avance de la Mujer
DDR: Desarme, Desmovilización y Reintegración

DFID: Ministerio Británico para el Desarrollo Internacional
DHD: Dima Halam Daogah
DIAG: Disolución de Grupos Armados Ilegales
DIH: Derecho Internacional Humanitario
Dólares: Dólares de EEUU
EAR: Agencia Europea para la Reconstrucción
ECHA: Comité Ejecutivo de Asuntos Humanitarios
ECHO: Oficina de Ayuda Humanitaria de la Unión Europea
ECOMOG: Grupo de Observación Militar de la Comunidad Económica de Estados de África Occidental
ECOSOC: Consejo Económico y Social de Naciones Unidas
ECOWAS: Comunidad Económica de Estados de África Occidental
EEBC: Comisión de Fronteras entre Eritrea y Etiopía
EEUU: Estados Unidos de América
ELN: Ejército de Liberación Nacional
ENA: Ejército Nacional Albanés
EU BAM Rafah: Misión de Asistencia Fronteriza en el Paso Fronterizo de Rafah
EUFOR ALTHEA: Operación Militar de la UE en Bosnia y Herzegovina
EUJUST LEX: Misión Integrada de la UE por el Estado de Derecho en Iraq
EUJUST THEMIS: Misión de reforma de la justicia de la UE en Georgia
EUPAT: Equipo Consejero de Policía de la UE en Macedonia
EUPM: Misión de Policía de la UE en Bosnia y Herzegovina
EUPOL COPPS: Misión de Policía de la UE para los Territorios Palestinos
EUPOL – KINSHASA: Misión policial de la UE en Kinshasa
EUPOL Proxima: Misión Policial de la UE en Macedonia
EUSEC RD Congo: Misión de Asistencia de la UE a la Reforma de la Seguridad en RD Congo
EZLN: Ejército Zapatista de Liberación Nacional
FAd'H: Fuerzas Armadas de Haití
FAO: Organización para la Alimentación y la Agricultura de Naciones Unidas
FATA: Áreas Tribales Federalmente Admininstradas
FARC: Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia
FCD: Fórum Cabindés para o Diálogo
FDD: Forces pour la Défense de la Démocratie
FDI: Fondo de Desarrollo para Iraq
FDLR: Fuerzas Democráticas para la Liberación de Rwanda
FFAA: Fuerzas Armadas gubernamentales
FLAA: Front de Libération d'Aïr et Azawak
FLEC-FAC: Frente de Libertação do Enclave de Cabinda – Forças Armadas de Cabinda

FMI: Fondo Monetario Internacional
FNL: Forces Nationales de Libération
FUC : Front Uni pour le Changement Démocratique
GAM: Gerakin Aceh Merdeka (Movimiento de Aceh Libre)
GEMAP: Programa para la Gestión Económica y de Gobernabilidad
GFT: Gobierno Federal de Transición
GIA: Grupo Islámico Armado
GMIP: Movimiento Mujahideen Islámico de Pattani
GNF: Gobierno Nacional de Transición
GRIP: Grupo de Investigación e Información sobre Paz y Seguridad
GSPC: Grupo Salafista para la Predicación y el Combate
HRW: Human Rights Watch
IANSA: International Action Network on Small Arms
ICBL: Campaña Internacional para la Prohibición de las Minas Terrestres
ICG: International Crisis Group
IDG: Índice de Desarrollo relativo al Género
IDH: Índice de Desarrollo Humano
IDMC: Internal Displacement Monitoring Centre
IDP: *Internally Displaced Persons* (Personas Desplazadas Internas)
IGAD: Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo
IGASOM: Misión de la IGAD en Somalia
IISS: International Institute for Strategic Studies
INSTRAW: Instituto Internacional de Investigaciones y Capacitación de las Naciones Unidas para la Promoción de la Mujer
IOM: Organización Internacional de Migraciones
IRIS: Institut de Relations Internationales et Stratégiques
ISAF: Fuerza Internacional de Asistencia a la Seguridad
ISDR: Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres
JEM: Justice and Equality Movement
JIU: Joint Integrated Unit
JKLF: Jammu and Kashmir Liberation Front
KANU: Kenya African National Union
KFOR: Misión de la OTAN en Kosovo
KNA: Kuki National Army
KNF: Kuki National Front
KNU: Karen National Union
KYKL: Kanglei Yawol Kanna Lup
LIPRODHOR: Liga Rwandesa para la Promoción y la Defensa de los Derechos Humanos
LND: Liga Nacional Democrática
LRA: Lord's Resistance Army
LTTE: Liberation Tigers Tamil Eelam
MDC: Movement for the Democratic Change

MDJT: Mouvement pour la Démocratie et la Justice au Tchad
MDR: Movimiento Democrático Republicano
MFDC: Mouvement des Forces Démocratiques de Casamance
MILF: Moro Islamic Liberation Front
MINURCAT: Misión de Naciones Unidas para la República Centroafricana y Chad
MINURSO: Misión de Naciones Unidas para el Referéndum en el Sáhara Occidental
MINUSTAH: Misión de Naciones Unidas para la Estabilización de Haití
MJP: Mouvement pour la Justice et la Paix
MLC: Mouvement pour la Libération du Congo
MNJ: Mouvement Nigérien per la Justice
MONUC: Misión de Naciones Unidas en RD Congo
MOSOP: Movement for the Survival of Ogoni People
MPLA: Movimiento para la Liberación de Angola
MSF: Médicos Sin Fronteras
NCP: National Congress Party
NDC: National Democratic Congress
NDF: National Democratic Front
NDFB: National Democratic Front of Bodoland
NDPVF: Niger Delta People's Volunteer Force
NDV: Niger Delta Vigilante
NLFT: National Liberation Front of Tripura
NMRD: National Mouvement for Reform and Development
NPA: New People's Army
NPP: New Patriotic Party
NRC: Norwegian Refugee Council
NRF: National Redemption Front
NSCN I-M: National Socialist Council of Nagaland – Isak – Muivah
NWFP: Provincia Fronteriza del Noroeste
OCDE: Organización de Cooperación y Desarrollo Económico
OCHA: Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios de Naciones Unidas
OCI: Organización de la Conferencia Islámica
OEA: Organización de los Estados Americanos
OIM: Organización Internacional para las Migraciones
OLF: Oromo Liberation Front
OMC: Organización Mundial del Comercio
OMCT: Organización Mundial contra la Tortura.
OMS: Organización Mundial de la Salud
ONG: Organización No Gubernamental
ONLF: Ogaden National Liberation Front
ONU: Organización de las Naciones Unidas
ONUB: Misión de Naciones Unidas en Burundi
ONUCI: Misión de Naciones Unidas en Côte d'Ivoire
ONUGBIS: Oficina de Naciones Unidas en Guinea-Bissau

ONUSIDA: Programa de las Naciones Unidas sobre el VIH/SIDA

OPM: Organisasi Papua Merdeka (Organización de la Papua Libre)

OQMI: Organización de al-Qaeda en el Magreb Islámico

OSAGI: Oficina de la Asesora Especial para Asuntos de Género

OSCE: Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa

OTAN: Organización del Tratado del Atlántico Norte

PCT: Partido Congoleño del Trabajo

PPD: People's Democratic Party

PESC: Política Exterior y de Seguridad Común

PESD: Política Europea de Seguridad y Defensa

PIB: Producto Interior Bruto

PIC: Consejo para la Implementación de la Paz

PIDCP: Pacto Internacional de los Derechos Civiles y Políticos

PIOOM: Programa de Investigación Interdisciplinario sobre las Causas de los Conflictos y las Violaciones de Derechos Humanos

PKK: Partido de los Trabajadores del Kurdistán

PLA: People's Liberation Army

PMA: Programa Mundial de Alimentos

PNB: Producto Nacional Bruto

PNUD: Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo

PNUMA: Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente

PREPAK: People's Revolutionary Party of Kangleipak

PULO: Organización Unida para la Liberación de Pattani

PWG: People's War Group

RAFD: Rally of Democratic Forces

RDL: Rassemblement pour la Démocratie et la Liberté

RFTF: Marco de Transición Basado en los Resultados

RSM: Republik Maluku Selatan (República de Molucas del Sur)

SADC: South African Development Community

SCUD: Platform for Change, National Unity and Democracy

SFOR: Fuerza de Estabilización para Bosnia Herzegovina

SIPRI: Stockholm International Peace Research Institute

SLA: Sudan's Liberation Army

SPLA: Sudan's People Liberation Army

SSDF: South Sudanese Defense Forces

TLCAN: Tratado de Libre Comercio para América del Norte

TPIR: Tribunal Penal Internacional para Rwanda

TPIY: Tribunal Penal Internacional para la Antigua Yugoslavia

TTP: Tehrik-i-Taliban

UA: Unión Africana

UAB: Universitat Autònoma de Barcelona

UE: Unión Europea

UFDR: Union des Forces Démocratiques pour le Rassemblement

UFDD: Union of Forces for Democracy and Development

ULFA: United Liberation Front of Assam

UNAMA: Misión de Asistencia de Naciones Unidas en Afganistán

UNAMID: Misión de Naciones Unidas y la UA en Darfur

UNAMIS: Misión Avanzada de Naciones Unidas en Sudán

UNDOF: Fuerza de Observación de la Separación de Naciones Unidas

UNESCO: Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

UNFICYP: Fuerza de las Naciones Unidas para el Mantenimiento de la Paz en Chipre

UNFPA: Fondo de Naciones Unidas para la Población

UNICEF: Fondo de Naciones Unidas para la Infancia

UNIDIR: Instituto de las Naciones Unidas de Investigación sobre el Desarme

UNIFEM: Fondo de Desarrollo de Naciones Unidas para la Mujer

UNIFIL: Fuerza Provisional de Naciones Unidas en Líbano

UNIKOM: Misión de Observación de Naciones Unidas en Iraq-Kuwait

UNIOSIL: Oficina Integrada de Naciones Unidas en Sierra Leona

UNITA: União para a Independência Total de Angola

UNLF: United National Liberation Front

UNMEE: Misión de Naciones Unidas en Etiopía y Eritrea

UNMIBH: Misión de Naciones Unidas en Bosnia y Herzegovina

UNMIK: Misión de Administración Interina de Naciones Unidas en Kosovo

UNMIL: Misión de Naciones Unidas en Liberia

UNMIN: Misión de Naciones Unidas en Nepal

UNMIS: Misión de Naciones Unidas en Sudán

UNMISSET: Misión de Naciones Unidas de Apoyo en Timor-Leste

UNMIT: Misión Integrada de Naciones Unidas para Timor-Leste

UNMOGIP: Grupo de Observación Militar de Naciones Unidas en India y Pakistán

UNMOP: Misión de Observación de Naciones Unidas en Prevlaka

UNMOVIC: Comisión de Monitoreo y Verificación de las Inspecciones de Naciones Unidas

UNOMIG: Misión de Observación de Naciones Unidas en Georgia

UNOTIL: Oficina de Naciones Unidas en Timor-Leste

UNPOS: Oficina Política de Naciones Unidas en Somalia

UNPPB: United Nations Political and Peace Building Mission

UNRWA: Organismo de Obras Públicas y Socorro de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en el Oriente Próximo

UNSCO: Oficina del Coordinador Especial de las Naciones Unidas para el Proceso de Paz en Oriente Medio

UNTAET: Administración de Transición de las Naciones Unidas en Timor Oriental

UNTOP: Oficina de Naciones Unidas para la Consolidación de la Paz en Tayikistán

UNTSO: Organismo de Naciones Unidas para la Vigilancia de la Tregua

USAID: Agencia para el Desarrollo Internacional de EEUU

UTI: Unión de Tribunales Islámicos

VIH/SIDA: Virus de Inmunodeficiencia Humana / Síndrome de Inmunodeficiencia Adquirida

ZANU-PF: Zimbabwe African National Union-Patriotic Front

El “Barómetro” es un informe trimestral editado en castellano, catalán y en inglés por el Programa de Conflictos y Construcción de Paz de la *Escola de Cultura de Pau* de la Universidad Autónoma de Barcelona, que analiza los acontecimientos ocurridos en el mundo a lo largo del trimestre (abril-junio de 2009) a través de cinco apartados: conflictos armados, tensiones, procesos de paz, crisis humanitarias y dimensión de género en la construcción de la paz. Esta publicación actualiza los datos del informe anual “Alerta 2009” y de los anteriores números del “Barómetro”, basándose en la información publicada quincenalmente en el “Semáforo”¹, boletín electrónico editado igualmente por el Programa de Conflictos y Construcción de Paz.

Algunos de los hechos más relevantes señalados en este “Barómetro” del segundo trimestre de 2009 son los siguientes:

Conflictos armados

- El número de conflictos a finales de junio era de 29, uno menos que en el trimestre anterior. Sri Lanka y Nagalandia dejaron de ser considerados conflictos, mientras que Sudán (Meridional) pasó a ser analizado en este capítulo por el aumento de violencia.
- El Gobierno nigeriano llevó a cabo la ofensiva militar más intensa de los últimos años contra los grupos armados del delta del Níger causando centenares de muertes.
- Las FDLR rwandesas protagonizaron una escalada de los ataques en el este de RD Congo tras la operación militar promovida contra ellas por RD Congo y Rwanda.
- El Gobierno Federal de Transición somalí decretó el estado de emergencia y solicitó el apoyo militar de los países vecinos para frenar los avances de la insurgencia islamista.
- El Gobierno de Sri Lanka declaró el fin del conflicto y confirmó que en la última fase de la guerra murieron 22.000 miembros del LTTE y 6.500 militares, mientras que Naciones Unidas denunció que 7.000 civiles murieron desde enero de 2009.
- El avance insurgente en el noroeste de Pakistán y las ofensivas del Ejército causaron más de 1.200 bajas talibanes, y la población desplazada se elevó a 2,3 millones.
- A pocos días de la retirada de las tropas de EEUU de las ciudades iraquíes, en Kirkuk y Bagdad se produjeron los atentados de mayor magnitud en los últimos meses.

Tensiones

- Durante el trimestre se mantuvieron activas 83 tensiones, la mayoría en Asia (27) y en África (26), y el resto en Europa (14), Oriente Medio (ocho) y América (ocho).
- La ofensiva rebelde chadiana y la posterior incursión en Sudán del Ejército chadiano agravaron de nuevo el clima de desconfianza y enfrentamiento entre Sudán y Chad.
- La muerte de candidatos a la presidencia y de destacadas figuras políticas a manos de comandos militares y los rumores sobre un posible golpe de Estado aumentaron la inestabilidad en Guinea-Bissau.
- En Perú se agudizó sustancialmente la tensión por los enfrentamientos entre la Policía y colectivos indígenas y por el incremento de los choques entre las Fuerzas Armadas y Sendero Luminoso.
- El intento de destitución del Jefe del Ejército de Nepal por el primer ministro desembocó en una crisis política y un nuevo Gobierno sin la presencia de los maoístas.
- Rusia vetó la renovación de la misión de la ONU en Abjasia, mientras se deterioraron las relaciones ruso-georgianas y aumentó la inestabilidad interna en Georgia.
- La celebración de elecciones presidenciales en Irán desencadenó una de las mayores protestas populares desde 1979, con al menos 20 personas muertas, 100 heridas y cerca de 500 arrestadas.

¹ Este número de Barómetro incluye los Semáforos del número 211 al 216.

Procesos de paz

- En Níger, tres grupos armados tuareg se comprometieron a iniciar un proceso de paz y deponer las armas de manera incondicional, bajo la mediación libia.
- En Darfur (Sudán), varios grupos armados discutieron en Qatar sumarse a una iniciativa de paz iniciado en marzo con el grupo JEM.
- El presidente de Burundi y el líder de las FNL dieron por terminada la guerra.
- Se rompieron la mayor parte de los acuerdos parciales existentes en la Provincia Fronteriza del Noroeste del Pakistán.
- Las Fuerzas Armadas de Sri Lanka derrotaron militarmente al grupo LTTE.
- El PKK lanzó varias iniciativas para alcanzar un acuerdo de paz con el gobierno de Turquía
- La mayoría de las negociaciones tuvieron serias dificultades a lo largo del trimestre.

Crisis humanitarias

- 42 millones de personas permanecieron desplazadas por la violencia en el mundo durante 2008.
- El aumento de la violencia en Somalia llevó a la suspensión de las actividades de asistencia a más de tres millones de personas dependientes de la ayuda de emergencia.
- UNICEF y la FAO destacaron que Asia fue la región del mundo donde más aumentó la inseguridad alimentaria en el último año, mientras una sexta parte de la población mundial sufre de hambruna.
- Humanitarian Policy Group señaló que 2008 fue el año más mortífero para los trabajadores humanitarios.
- ACNUR calificó la situación de desplazamiento en Pakistán como la más grave, con más de 2,3 millones de personas afectadas.
- Los Gobiernos de Filipinas y Sri Lanka restringieron y controlaron el acceso y la ayuda humanitaria a los desplazados argumentando su intención de evitar que la asistencia se desviara hacia integrantes de grupos armados.
- Las ONG iraquíes criticaron la ley que pretende controlar la gestión de estas entidades al considerar que ralentiza la financiación de proyectos y pone en cuestión su independencia.

Género y construcción de paz

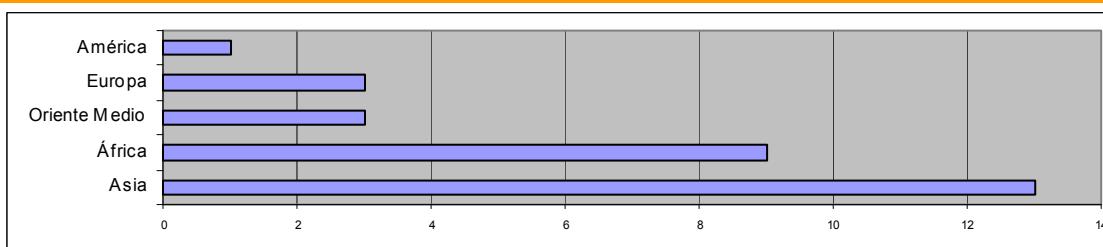
- La Oficina de la Asesora Senior y Coordinadora para la Violencia Sexual en RD Congo de Naciones Unidas presentó la Estrategia Global para Combatir la Violencia Sexual en el país.
- Oxfam International denunció que a pesar de las anunciadas mejoras en la seguridad en Iraq, ésta continúa siendo la principal preocupación de las mujeres, seguida del acceso a los servicios básicos.
- La Relatora Especial sobre la Violencia contra las Mujeres y varias ONG destacaron la necesidad de ampliar el mandato de esta figura para reforzar la lucha contra la violencia de género.
- El presidente afgano se vio forzado a reformar una ley previamente aprobada que autoriza graves violaciones de los derechos de las mujeres, incluyendo, entre otras cuestiones, la violación dentro del matrimonio.
- Naciones Unidas destacó la necesidad de que los acuerdos de paz y de alto el fuego aborden la cuestión de la violencia sexual como arma de guerra.

Conflictos armados

- El número de conflictos a finales de junio era de 29, uno menos que en el trimestre anterior. Sri Lanka y Nagalandia dejaron de ser considerados conflictos, mientras que Sudán (Meridional) pasó a ser analizado en este capítulo por el aumento de violencia.
- El Gobierno nigeriano llevó a cabo la ofensiva militar más intensa de los últimos años contra los grupos armados del delta del Níger causando centenares de muertes.
- Las FDLR rwandenses protagonizaron una escalada de los ataques en el este de RD Congo tras la operación militar promovida contra ellas por RD Congo y Rwanda.
- El Gobierno Federal de Transición somalí decretó el estado de emergencia y solicitó el apoyo militar de los países vecinos para frenar los avances de la insurgencia islamista.
- El Gobierno de Sri Lanka declaró el fin del conflicto y confirmó que en la última fase de la guerra murieron 22.000 miembros del LTTE y 6.500 militares, mientras que Naciones Unidas denunció que 7.000 civiles murieron desde enero de 2009.
- El avance insurgente en el noroeste de Pakistán y las ofensivas del Ejército causaron más de 1.200 bajas talibanes, y la población desplazada se elevó a 2,3 millones.
- A pocos días de la retirada de las tropas de EEUU de las ciudades iraquíes, en Kirkuk y Bagdad se produjeron los atentados de mayor magnitud en los últimos meses.

En este apartado se analizan los conflictos armados activos durante el segundo trimestre de 2009.¹ Respecto del trimestre anterior, a finales de junio la cifra total de conflictos había disminuido de 30 a 29. Por un lado, dejaron de ser considerados conflictos armados Sri Lanka, por derrota militar del LTTE, y Nagalandia, que pasa a ser analizado en el capítulo de Tensiones por la disminución de las hostilidades. Por otro lado, Sudán (Meridional) se analiza como conflicto armado por el incremento sustancial y sostenido de la violencia en los últimos meses. En la mayoría de casos (15) se registró una escalada de la violencia, mientras que en otros 12 casos no hubo cambios significativos. Respecto a la intensidad, predominaron los conflictos de media y alta intensidad (13 y 10 casos, respectivamente). Éstos últimos incluían a RD Congo (este), Somalia, Sudán (Darfur), Sudán (Meridional), Uganda (norte), Colombia, Afganistán, Sri Lanka, Iraq e Israel-Palestina. África y Asia continuaron albergando la mayoría de conflictos armados.

Gráfico 1.1. Distribución regional del número de conflictos armados en el 2º trimestre de 2009



¹ Se entiende por conflicto armado todo enfrentamiento protagonizado por grupos armados regulares o irregulares con objetivos percibidos como incompatibles en el que el uso continuado y organizado de la violencia: a) provoca un mínimo de 100 víctimas mortales en un año y/o un grave impacto en el territorio (destrucción de infraestructuras o de la naturaleza) y la seguridad humana (ej. población herida o desplazada, violencia sexual, inseguridad alimentaria, impacto en la salud mental y en el tejido social o disrupción de los servicios básicos); b) pretende la consecución de objetivos diferenciables de los de la delincuencia común y normalmente vinculados a:

- demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias;
- la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado o a la política interna o internacional de un gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder;
- o al control de los recursos o del territorio.

Tabla 1.1. Resumen de los conflictos armados en el 2º trimestre de 2009

Conflictos ² -inicio-	Tipología ³	Actores principales ⁴	Intensidad ⁵
Africa			
Argelia -1992-	Interno internacionalizado	Gobierno, Grupo Salafista para la Predicación y el Combate (GSPC) / Organización de al-Qaeda en el Magreb Islámico (OQMI)	2
	Sistema		↑
Chad -2006-	Interno internacionalizado	Gobierno, UFDD, UFDD Fundamental, RFC, CNT/R, FSR y UFCD, Alliance Nationale (UFDD, UFDD-Fundamental, UFCD, FSR, CNT/R), milicias <i>janjaweed</i> , Sudán, Francia. Nueva coalición UFR (Alliance Nationale y RFC), milicia Toro Boro	2
	Gobierno		↑
Etiopía (Ogadén) -2007-	Interno	Gobierno, ONLF, OLF, milicias progubernamentales weyane	2
	Autogobierno, Identidad		=
Nigeria (Delta del Niger) -2001-	Interno	Gobierno, MEND, MOSOP, NDPVF y NDV, milicias de las comunidades ijaw, itsereki, urhobo y ogoni, grupos de seguridad privada	2
	Recursos, Identidad		↑
R. Centroafricana -2006-	Interno internacionalizado	Gobierno, APRD, UFDR, escisiones del UFDR (FURCA, MLCJ), FDPC, CPJP, Francia, FOMUC, MINURCAT y zaraguinas (asaltadores de caminos)	1
	Gobierno		↑
RD Congo (este)	Interno	Gobierno, milicias Mai-Mai, grupo armado hutu rwandés FDLR, milicias	3

² En esta columna se señalan los Estados en los que se desarrollan conflictos armados, especificando entre paréntesis la región dentro de ese Estado a la que se circunscribe el conflicto o el nombre del grupo armado que protagoniza el conflicto. Esta última opción se utiliza en los casos en que existe más de un conflicto armado en un mismo Estado o en un mismo territorio dentro de un Estado, con el fin de diferenciarlos.

³ Este informe clasifica y analiza los conflictos armados a partir de una doble tipología, que aborda por una parte las causas o incompatibilidad de intereses y por otra parte la confluencia entre escenario del conflicto y actores. En relación a las causas principales, se pueden distinguir las siguientes: demandas de autodeterminación y autogobierno (Autogobierno) o aspiraciones identitarias (Identidad); oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado (Sistema) o a la política interna o internacional de un Gobierno (Gobierno), lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o lucha por el control de los recursos (Recursos) o del territorio (Territorio). En relación a la segunda tipología, los conflictos armados pueden ser internos, internos internacionalizados o internacionales. Se considera conflicto armado interno aquel enfrentamiento protagonizado por actores armados del mismo Estado que operan exclusivamente en y desde el interior del mismo. En segundo lugar, se entiende por conflicto armado interno internacionalizado aquel en el que alguna de las partes contendientes es foránea, y/o cuando el enfrentamiento se extiende al territorio de países vecinos. Para considerar un conflicto armado como interno internacionalizado también se tiene en cuenta el hecho de que los grupos armados tengan sus bases militares en los países vecinos, en connivencia con esos Estados, y lancen sus ataques desde éstos. Finalmente, se entiende por conflicto internacional aquel en el que se enfrentan actores estatales o no estatales de dos o más países. Por otra parte, hay que tener en cuenta que la mayoría de los conflictos armados actuales tienen una importante dimensión e influencia regional o internacional debido, entre otros factores, a los flujos de personas refugiadas, al comercio de armas, a los intereses económicos o políticos (como la explotación legal o ilegal de recursos) que los países vecinos tienen en el conflicto, a la participación de combatientes extranjeros o al apoyo logístico y militar proporcionado por otros Estados.

⁴ Los actores principales que intervienen en los conflictos conforman una amalgama de actores armados regulares o irregulares. Los conflictos suelen ser protagonizados por el Gobierno, o sus Fuerzas Armadas, contra uno o varios grupos armados de oposición, pero también pueden abarcar otros grupos no regulares como clanes, guerrillas, señores de la guerra, grupos armados opuestos entre sí o milicias de comunidades étnicas o religiosas. Aunque el instrumento bélico que más utilizan los actores es el armamento convencional, y dentro de éste las armas ligeras (que son las causantes de la mayoría de las víctimas mortales de los conflictos), en muchos casos se utilizan otros medios, como ataques suicidas, atentados, violencia sexual, e incluso el hambre es utilizada como instrumento de guerra.

⁵ La intensidad de un conflicto armado (alta, media o baja) y su evolución (escalada de la violencia, reducción de la violencia, sin cambios) se evalúan principalmente a partir de su letalidad (número de víctimas) e impacto en la población y en el territorio. Asimismo, hay otras dimensiones que merecen ser consideradas, como la sistematización y frecuencia de la violencia o la complejidad de la disputa bélica (la complejidad está normalmente vinculada al número y fragmentación de los actores involucrados, al nivel de institucionalización y capacidad del Estado y al grado de internacionalización del conflicto, así como a la elasticidad de los objetivos y a la voluntad política de las partes para alcanzar acuerdos). Por tanto, suelen considerarse conflictos armados de alta intensidad aquellos que provocan más de 1.000 víctimas mortales anuales además de normalmente afectar a porciones significativas del territorio y la población e implicar a un número importante de actores (que establecen interacciones de alianza, confrontación o coexistencia táctica entre ellos). Los conflictos de media y baja intensidad, en los que se registran más de 100 víctimas mortales anuales, presentan las características anteriormente mencionadas con una menor presencia y alcance. Se considera que un conflicto armado finaliza cuando se produce una reducción significativa y sostenida de las hostilidades armadas, bien sea por victoria militar, acuerdo entre los actores enfrentados, desmovilización de una de las partes o bien porque una de las partes contendientes renuncia a o limita notablemente la lucha armada como estrategia para la consecución de unos objetivos. Cualquiera de estas opciones no significa necesariamente la superación de las causas de fondo del conflicto armado ni cierra la posibilidad de un rebrote de la violencia. El cese temporal de hostilidades, formal o tácito, no implica necesariamente el fin del conflicto armado.

⁶ En esta columna se compara la evolución de los acontecimientos del trimestre actual con los del anterior, apareciendo el símbolo de escalada de la violencia (↑) si la situación general del conflicto durante el trimestre actual es más grave que la del periodo anterior, el de reducción de la violencia (↓) si es mejor y el de sin cambios (=) si no ha experimentado cambios significativos.

-1998-	internacionalizado	Rastas, Congrès National pour la Défense du Peuple (CNDP, general Laurent Nkunda), grupos armados de Ituri (FNI, FRPI, MRC), grupo armado burundés FNL, grupos armados ugandeses ADF-NALU y LRA, MONUC	
	Identidad, Gobierno, Recursos		↑
Somalia -1988-	Interno internacionalizado	Nuevo Gobierno Federal de Transición (GFT, al que se ha unido la facción moderada de la Alianza para la Reliberación de Somalia, ARS), Ahl as-Sunna wal-Jama'a, señores de la guerra, Etiopía, EEUU, AMISOM; facción radical de la ARS, formada por parte de la Unión de los Tribunales Islámicos (UTI), Hizbul Islam y al-Shabab; Eritrea	3
	Gobierno		↑
Sudán (Darfur) -2003-	Interno Internacionalizado	Gobierno, milicias progubernamentales <i>janjaweed</i> , JEM, NRMD, NRF y diversas facciones del SLA	3
	Autogobierno, Recursos, Identidad		=
Sudán (Meridional) -2009-	Interno	Milicias de comunidades étnicas, Gobierno de unidad nacional, Gobierno de Sudán Meridional	3
	Territorio, Recursos		=
Uganda (norte) -1986-	Interno internacionalizado	Gobierno, LRA	3
	Autogobierno, Identidad		=
América			
Colombia -1964-	Interno	Gobierno, FARC, ELN, nuevos grupos paramilitares	3
	Sistema		=
Asia			
Afganistán -2001-	Interno internacionalizado	Gobierno, coalición internacional (liderada por EEUU), ISAF (OTAN), milicias talibán, señores de la guerra	3
	Sistema		=
Filipinas (NPA) -1969-	Interno	Gobierno, NPA	1
	Sistema		=
Filipinas (Mindanao-MILF) -1978-	Interno	Gobierno, MILF	2
	Autogobierno, Identidad		↑
Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf) -1991-	Interno internacionalizado	Gobierno, Abu Sayyaf	1
	Autogobierno, Identidad, Sistema		↑
India (Assam) -1983-	Interno internacionalizado	Gobierno, ULFA, DHD, Black Widow, NDFB	2
	Autogobierno, Identidad		↑
India (Jammu y Cachemira) -1989-	Interno internacionalizado	Gobierno, JKLF, Lashkar-e-Tayyeba, Hizb-ul-Mujahideen	2
	Autogobierno, Identidad		=
India (Manipur) -1982-	Interno	Gobierno, PLA, UNLF, PREPAK, KNF, KNA, KYNL	2
	Autogobierno, Identidad		=
India (CPI-M) -1967-	Interno	Gobierno, CPI-M (naxalitas)	2
	Sistema		↑
Myanmar -1948-	Interno	Gobierno, grupos armados (KNU/KNLA, SSA-S, KNPP, UWSA, CNF, ALP, DKBA, KNPLAC, SSNPLLO)	1
	Autogobierno, Identidad		↑
Pakistán (Baluchistán) -2005-	Interno	Gobierno, BLA, BRA y BLF	2
	Autogobierno, Recursos		=
Pakistán (noroeste) -2001-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias talibán, milicias tribales, EEUU	3
	Sistema		↑
Sri Lanka (nordeste) -1983-	Interno	Gobierno, LTTE, TMVP (facción escindida del LTTE liderada por el coronel Karuna)	3
	Autogobierno, Identidad		Fin
Tailandia (sur) -2004-	Interno	Gobierno, grupos armados de oposición secesionistas	2
	Autogobierno, Identidad		↑
Europa			

Rusia (Chechenia) -1999-	Interno	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Chechenia, grupos armados de oposición	1
	Autogobierno, Identidad, Sistema		=
Rusia (Ingushetia) -2008-	Interno	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Ingushetia, grupos armados de oposición (Jamaat Ingush)	1
	Sistema		↑
Turquía (sudeste) -1984-	Interno internacionalizado	Gobierno, PKK, TAK	2
	Autogobierno, Identidad		↓
Oriente Medio			
Iraq -2003-	Interno internacionalizado	Gobierno, Coalición internacional liderada por EEUU/Reino Unido, grupos armados de oposición internos y externos	3
	Sistema, Gobierno, Recursos		=
Israel-Palestina -2000-	Internacional	Gobierno israelí, milicias de colonos, ANP, Fatah (Brigadas de los Mártires de Al Aqsa), Hamas (Brigadas Ezzedin al Qassam), Yihad Islámica, FPLP, FDLP, Comités de Resistencia Popular	2
	Autogobierno, Identidad, Territorio		↓
Yemen -2004-	Interno	Gobierno, seguidores del clérigo al-Houthi (<i>al-Shabab al-Mumen</i>)	1
	Sistema		↑
1: intensidad baja; 2: intensidad media; 3: intensidad alta; ↑: escalada de la violencia; ↓: reducción de la violencia ; = : sin cambios; Fin: deja de considerarse conflicto armado			

Conflictos armados: evolución trimestral por regiones

África

a) África Occidental

Nigeria (Delta del Níger)	<i>Inicio del conflicto:</i>	2001
<i>Tipología:</i>	Recursos, Identidad	Interno
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, MEND, MOSOP, NDPVF y NDV, milicias de las comunidades ijaw, itsereki, urhobo y ogoni, grupos de seguridad privada	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	El conflicto en el Delta del Níger es fruto de las demandas no satisfechas de control de los beneficios de los recursos petroleros que se producen en estas tierras. Diversos grupos armados, entre los que destaca el MEND (ijaw), exigen compensaciones por el impacto que las industrias extractivas tienen sobre su territorio, además de participar de manera más equitativa en el reparto de los beneficios obtenidos de las explotaciones y una mayor descentralización del Estado nigeriano. Los ataques contra instalaciones petroleras y puestos militares, además del secuestro de trabajadores, son los métodos utilizados comúnmente por la insurgencia. Por otra parte, esta situación ha llevado al enfrentamiento por el control sobre la tierra y los recursos a las diferentes comunidades que habitan en la región.	

La unidad militar gubernamental **Joint Task Force**, responsable de la seguridad en el delta del Níger, llevó a cabo una ofensiva aérea, terrestre y naval en la región occidental del Delta iniciada el 15 de mayo y duró más de tres semanas. Esta ofensiva, la más grave de los últimos años, puso de manifiesto el énfasis del Gobierno de Umuaru Yar'Adua en una solución militar al conflicto del Delta, según diversos analistas. La operación causó centenares de víctimas mortales y el desplazamiento de miles de personas. A finales de junio todavía se desconocía el balance final de las personas afectadas, y el Gobierno bloqueó el acceso a las ONG durante la operación. El grupo armado MEND respondió a la ofensiva con nuevos secuestros y ataques al sector petrolero, que obstaculizaron el suministro de petróleo. Tras el operativo, el presidente ofreció a principios de junio concretar la amnistía propuesta el 2 de abril para los actores armados que operan en la región del Delta, después de que fuera desechada por el MEND al considerarla ambigua. No

obstante, el líder del NDV, Ateke Tom, con supuestos vínculos con el MEND, afirmó que consideraría el ofrecimiento si el Gobierno se comprometía a retirar a los efectivos militares de la región. Un informe del Gobierno federal señaló que durante los nueve primeros meses de 2008 la violencia en Nigeria se había cobrado la vida de alrededor de mil personas y que los ataques contra instalaciones petroleras supusieron pérdidas de 16.800 millones de euros.

b) Cuerno de África

Etiopía (Ogadén)	<i>Inicio del conflicto:</i>	2007
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, ONLF, OLF, milicias progubernamentales weyane	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	Etiopía es objeto de movimientos de carácter secesionista o de resistencia al poder central desde los años setenta. El ONLF surge en 1984 y opera en la región etíope de Ogadén, en el sureste del país, exigiendo un mayor grado de autonomía para la comunidad somalí que habita esta región. En diversas ocasiones el ONLF ha llevado a cabo actividades insurgentes más allá de la región de Ogadén, en colaboración con el OLF, que exige al Gobierno una mayor autonomía de la región de Oromiya desde 1973. El Gobierno somalí ha apoyado al ONLF contra Etiopía, con quien se enfrentó por el control de la región entre 1977 y 1978, guerra en la que Etiopía derrotó a Somalia. El fin de la guerra entre Eritrea y Etiopía en el 2000 comportó el incremento de las operaciones del Gobierno para poner fin a la insurgencia en Ogadén, y tras las elecciones celebradas en el año 2005, los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y el ONLF han ido en aumento.	

El ONLF alertó nuevamente en junio a las compañías extranjeras que realizan exploraciones de hidrocarburos en la región sobre las consecuencias de colaborar con el Gobierno, al considerarlas cómplices de la grave situación de violencia que padece la zona. Diversas compañías estuvieron realizando actividades cerca de Wardheer (sureste de Ogadén), donde también se establecieron guarniciones militares, provocando el desplazamiento de miles de personas. Según el ONLF, el Ejército cometió ejecuciones, violaciones, detenciones arbitrarias y destrucción de la propiedad. Cientos de efectivos de las milicias progubernamentales weyane fueron detenidos tras sublevarse y acusar de engaño al Gobierno, al enviarlas a combatir al ONLF sin los medios ni la preparación necesaria. En marzo el ONLF anunció la muerte de unos 80 miembros del Ejército y la captura de la población de Mustahil, cerca de la frontera con Somalia, en el sureste, así como el intento de capturar las localidades de Wardheer y Khalavo, informaciones que fueron negadas por el Ejército. Posteriormente éste afirmó que diversos líderes del ONLF habían sido capturados durante la ofensiva. En mayo la oposición política acusó al Gobierno de utilizar supuestos ataques del ONLF o de otros grupos para perseguir a la oposición y ganar el apoyo internacional de cara a las elecciones generales de 2010. En este sentido, en junio el Gobierno detuvo a 32 personas acusadas de intento de desestabilización del país.

Somalia	<i>Inicio del conflicto:</i>	1988
<i>Tipología:</i>	Gobierno	I interno internacionalizado
<i>Actores principales:</i>	Nuevo Gobierno Federal de Transición (GFT) – al que se ha unido la facción moderada de la Alianza para la Reliberación de Somalia, ARS), y apoyado por Ahl as-Sunna wal-Jama'a, señores de la guerra, Etiopía, EEUU, AMISOM –, facción radical de la Alianza para la Reliberación de Somalia (ARS) – formada por parte de la Unión de los Tribunales Islámicos (UTI), Hizbul Islam, al-Shabab – y apoyada por Eritrea.	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	El conflicto armado y la ausencia de autoridad central efectiva que vive el país tienen sus inicios en 1988, cuando una coalición de grupos opositores se rebeló contra el poder dictatorial de Siad Barre y tres años después consiguieron derrocarlo. Esta situación dio paso a una nueva lucha dentro de esta coalición para ocupar el vacío de poder, que ha provocado la destrucción del país y la muerte de más de 300.000 personas desde 1991, a pesar de la fracasada intervención internacional de principios de los noventa. Los diversos procesos de paz para intentar instaurar una autoridad central han tropezado con numerosas dificultades, entre las que destacan los agravios entre los diferentes clanes y subclanes que configuran la estructura social somalí, la injerencia de Etiopía y Eritrea, y el poder de los diversos señores de la guerra. La última iniciativa de paz conformó en 2004 el GFT, que se ha apoyado en Etiopía para intentar recuperar el control del país, parcialmente en manos de la UTI. La facción moderada de la UTI se ha unido al GFT, y se enfrentan a las milicias de la facción radical de la UTI, que controlan parte de la zona sur del país.	

Se produjo una de las peores escaladas de los últimos meses en los enfrentamientos entre las milicias del GFT y la insurgencia al-Shabab especialmente en Mogadiscio, que desde principios de mayo ya habría causado más de 300 víctimas mortales, centenares de heridos y 120.000 desplazados. Al-Shabab controlaba amplias zonas del centro y el sur del país, diversos distritos de Mogadiscio y contaba con el apoyo de otro importante grupo armado, Hizbul Islam, ambos acusados de tener combatientes extranjeros en sus filas. Otro grupo armado islamista, Ahl as-Sunna wal-Jama'a, que controla diversas partes del centro del país, estaría respaldando al GFT para frenar los avances de los grupos armados islamistas vinculados al sector radical de la ARS. Estos grupos amenazaron con extender su ofensiva a los países vecinos si se inmiscuían en el conflicto. Diversos miembros del GFT y el propio ministro de Seguridad, Omar Hashi Aden, murieron víctimas de atentados. Ante la gravedad de la situación, el GFT declaró el estado de emergencia e hizo un llamamiento a los países de la región para que apoyaran urgentemente al GFT, a lo que Etiopía afirmó que enviaría sus tropas a Somalia en respuesta a una iniciativa regional o internacional. No obstante, diversas fuentes constataron que el Ejército etíope ya estaría en territorio somalí. Sierra Leona anunció el envío de 5.000 soldados para reforzar la AMISOM, y el Consejo de Seguridad de la ONU acusó a Eritrea de estar suministrando armas a la insurgencia, abriendo las puertas a establecer sanciones. El 23 de abril se celebró en Bruselas una conferencia internacional donde se comprometieron 213 millones de dólares para el GFT con el objetivo de reforzar la seguridad y combatir la piratería.

Sudán (Darfur)	<i>Inicio del conflicto:</i>	2003
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Recursos, Identidad	I interno internacionalizado
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, milicias progubernamentales <i>janjaweed</i> , JEM, NRMD, NRF y diversas facciones del SLA	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	El conflicto de Darfur surge en 2003 en torno a demandas de mayor descentralización y desarrollo de la región por parte de diversos grupos insurgentes, principalmente SLA y JEM. El Gobierno respondió al levantamiento utilizando a las Fuerzas Armadas y las milicias árabes <i>janjaweed</i> . La magnitud de la violencia cometida por todas las partes contendientes contra la población civil ha llevado a considerar la posibilidad de la existencia de un genocidio en la región, donde ya han muerto 300.000 personas desde el inicio según Naciones Unidas. Después de la firma de un acuerdo de paz (DPA) entre el Gobierno y una facción del SLA en mayo del 2006, la violencia se ha recrudecido además de generar la fragmentación de los grupos de oposición y un grave impacto regional, por los desplazamientos de población y por la implicación sudanesa en el conflicto chadiano y la implicación chadiana en el conflicto sudanés. La misión de observación de la UA AMIS, creada en 2004, se integra en el año 2007 en una misión conjunta UA/ONU, la UNAMID. Esta misión ha sido objeto de múltiples ataques, no ha alcanzado durante el año 2008 ni la mitad de los 26.000 efectivos previstos, por lo que es incapaz de cumplir con su mandato de proteger a la población civil y al personal humanitario.	

Persistió la inseguridad y la violencia a pesar del reinicio el 7 de mayo de las conversaciones de paz en Qatar entre el Gobierno y el JEM, interrumpidas durante marzo y abril.⁷ Otros grupos se unieron al proceso de paz. No obstante, la aviación sudanesa bombardeó posiciones del JEM en Darfur Occidental en diversas ocasiones durante el trimestre causando decenas de víctimas mortales del grupo y de población civil. El JEM también protagonizó diversos enfrentamientos contra la facción del SLA de Minni Minawi y las Fuerzas Armadas sudanesas. Según diversas fuentes, los grupos armados que operan en la región habrían iniciado un proceso de reunificación con el JEM, y también se habría formado una alianza entre las facciones Unity, Abakar del SLA, la facción del JEM de Idriss Azraq y el URFF. El representante especial de la UA y de la ONU en Darfur señaló que, a pesar de producirse un descenso de la violencia en comparación con la grave situación de 2003 y 2004, todavía mueren entre 130 y 150 personas al mes. El IDMC alertó de que la cifra de desplazamiento en Darfur había continuado aumentando durante 2008 (370.000 personas) y el primer trimestre de 2009 (65.000), alcanzando los 2,7 millones de personas.⁸ La decisión del Gobierno de expulsar a organizaciones internacionales del país como medida de castigo tras el anuncio de la Corte Penal Internacional (CPI) de ordenar el arresto del presidente, Omar al-Bashir, a principios de marzo, fue parcialmente revocada, permitiendo a ONG y agencias de la ONU reanudar sus actividades. UNAMID no completó su despliegue, casi dos años después de su aprobación.

⁷ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

⁸ Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

Sudán (Meridional)	<i>Inicio del conflicto:</i>	2009
<i>Tipología:</i>	Territorio, Recursos	Interno
<i>Actores principales:</i>	Milicias de comunidades étnicas, Gobierno de unidad nacional y Gobierno de Sudán Meridional	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	Tras la firma del acuerdo de paz en 2005 entre el grupo armado del sur SPLA y el Gobierno de Sudán, las rivalidades intercomunitarias reaparecieron en el escenario de violencia. Si bien los enfrentamientos en un principio se ciñeron a los robos de ganado entre comunidades enfrentadas por el control de recursos y pastos, desde finales de 2008 se produjo un cambio en el patrón de violencia, con ataques directos a poblaciones, muertes de población civil y secuestros de menores. Desde el Gobierno de Sudán Meridional se acusó al NCP, partido del presidente de Sudán, de estar detrás de la violencia, aunque diversos analistas apuntaron a la posibilidad de que diferentes grupos políticos del sur estuvieran también interesados en mostrar la inviabilidad del proyecto político del SPLM.	

Al menos 540 personas murieron durante el trimestre víctimas de enfrentamientos intercomunitarios en los estados de Jonglei y Lakes. A pesar de las iniciativas de diálogo activadas por los diferentes líderes tribales en las regiones afectadas, la violencia prosiguió lo que desató las críticas contra el Gobierno del sur por su inacción. Algunos miembros de los gobiernos locales pidieron el envío de tropas del SPLA para restaurar la seguridad y evitar más muertes de civiles. Mientras, el Gobierno meridional acusaba a Jartum de enviar armas y promover la inestabilidad en la región. Por su parte, la UNMIS se comprometió a aumentar el número de patrullas en las regiones más afectadas y envió unidades policiales y civiles para apoyar los esfuerzos de las autoridades locales por poner fin a la violencia. 28 mujeres fueron víctimas de violación en los enfrentamientos comunitarios que se produjeron en la frontera de los estados de Warrap y Lakes. Diversos analistas señalaron un claro cambio en el patrón de la violencia intercomunitaria, pasando de enfrentamientos entre ganaderos a ataques directos a aldeas y secuestros de menores. Aunque no está clara la vinculación del aumento de la violencia con motivaciones políticas, la cercanía de las elecciones generales (febrero de 2010) y del referéndum que decidirá sobre la posible secesión del sur (2011) podrían estar detrás de la inestabilidad. Las comunidades que protagonizaron la mayor parte de los enfrentamientos fueron la lou-nuer y la murle en el estado de Jonglei. El número de víctimas desde que se inició el año se acerca a los 2.000. Sólo en 2008, 187.00 personas habían sido desplazadas por la violencia intercomunitaria en el sur, según IDMC.

c) Grandes Lagos y África Central

RD Congo (este)	<i>Inicio del conflicto:</i>	1998
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Identidad, Recursos	Interno internacionalizado
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, milicias Mai-Mai, grupo armado hutu rwandés FDLR, milicias Rastas, Congrès National pour la Défense du Peuple (CNDP, general Laurent Nkunda), grupos armados de Ituri (FNI, FRPI, MRC), grupo armado burundés FNL, grupos armados ugandeses ADF-NALU y LRA, MONUC	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	<p>El actual conflicto tiene sus orígenes en el golpe de Estado que llevó a cabo Laurent Desiré Kabila en 1996 contra Mobutu Sese Seko, que culminó con la cesión del poder por parte de éste en 1997. Posteriormente, en 1998, Burundi, Rwanda y Uganda, junto a diversos grupos armados, intentaron derrocar a Kabila, que recibió el apoyo de Angola, Chad, Namibia, Sudán y Zimbabwe, en una guerra que ha causado alrededor de cinco millones de víctimas mortales. El control y la explotación de los recursos naturales han contribuido a la perpetuación del conflicto y de la presencia de las Fuerzas Armadas extranjeras. La firma de un alto el fuego en 1999, y de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003, ha comportado la retirada de las tropas extranjeras y la configuración de un Gobierno de transición y posteriormente un Gobierno electo, en 2006, pero no ha supuesto el fin de la violencia en el este del país, debido a la presencia de facciones de grupos no desmovilizados y del FDLR, responsable del genocidio de Rwanda en 1994.</p>	

El Gobierno y el grupo armado tutsi congolés CNDP firmaron un acuerdo de paz el 23 de marzo que contemplaba la reconversión del CNDP en partido político, la liberación de detenidos, la reintegración del CNDP en el Ejército y una ley de amnistía.⁹ Aunque la situación de seguridad se estabilizó ligeramente con la detención del líder del CNDP, Laurent Nkunda, y la firma del acuerdo, además del fin de la operación conjunta de las Fuerzas Armadas congoleñas y rwandesas contra las FDLR, calificada de exitosa, posteriormente la realidad en el terreno desmintió estos avances. Durante el trimestre las FDLR incrementaron los ataques, saqueos y violaciones contra la población civil en Kivu Norte y Kivu Sur. Diversas fuentes destacaron que las FDLR habrían retomado sus posiciones abandonadas durante la ofensiva conjunta, y un grupo de expertos de la ONU aseguró que la estructura de mando de las FDLR continuaba intacta, a pesar del operativo, y que continuaba financiándose mediante la explotación ilegal de minas y la producción de carbón en el Parque Nacional de Virunga (Kivu Norte). El grupo, así como otros analistas, también destacaron que el proceso de DDR y de reforma del sector de seguridad había sido un fracaso por la corrupción y la mala gestión de los recursos. OCHA también destacó que sólo durante el primer trimestre de 2009 se habían registrado 463 de violaciones de mujeres, cifra que representaba la mitad de las denuncias del año 2008. La MONUC colaboró con las Fuerzas Armadas en operaciones contra las FDLR a pesar de las denuncias de violaciones de los derechos humanos perpetradas por el Ejército. En este sentido, a finales de junio se produjo un motín militar por impago de salarios que provocó un brote de violencia con el resultado de decenas de violaciones de mujeres, diversas víctimas mortales y el saqueo de viviendas.

⁹ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

R. Centroafricana	<i>Inicio del conflicto:</i>	2006
<i>Tipología:</i>	Gobierno	Internacionalizado
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, APRD, UFDR, escisiones del UFDR (FURCA, MLCJ), FDPC, CPJP, Francia, FOMUC, MINURCAT y zaraquinas (asaltadores de caminos)	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	Durante el año 2006 la situación en el país se agravó por el incremento de las actividades de diversos grupos insurgentes que denuncian la falta de legitimidad del Gobierno de François Bozizé, producto de un golpe de Estado contra el presidente Ange Félix Patassé entre los años 2002 y 2003. El Gobierno de Bozizé ha sido acusado de mala gestión de los fondos públicos y de división de la nación. La insurgencia tiene dos frentes: en primer lugar, en la populosa zona centro y noroeste del país, el APRD, dirigido por Jean-Jacques Demafotuh, se ha enfrentado al Gobierno de Bozizé reivindicando un nuevo reparto del poder político. En segundo lugar, cabe destacar la escalada de las operaciones de insurgencia en el noreste del país por parte de la coalición de grupos UFDR. A esta inestabilidad se sumó el surgimiento en el noroeste de numerosas bandas de asaltadores de caminos, los zaraquinas.	

Persistió la situación de violencia e inseguridad debido a los crecientes ataques y enfrentamientos entre grupos de criminales, cuerpos de seguridad del Estado y los grupos armados. Así, se produjeron brotes de violencia y enfrentamientos entre grupos armados no firmantes del acuerdo de paz contra las Fuerzas Armadas y grupos que sí participaron en el Diálogo Político Inclusivo de diciembre de 2008. Destacaron los ataques del grupo armado CPJP (no firmante del acuerdo de paz) contra el Ejército en el noreste del país, y los ataques sufridos por la UFDR (grupo que participó en el proceso) por parte de sectores opuestos al diálogo a principios de junio. Chad arrestó al líder del CPJP, el coronel Charles Massi, que se disponía a entrar en R. Centroafricana y retomar el liderazgo del grupo *in situ*, según fuentes chadianas. El secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, afirmó que el país afrontaba numerosos retos para consolidar el frágil proceso de paz, por lo que animó a la comunidad internacional a continuar apoyando al país. En su último informe, el secretario general también destacó la importancia de la implementación del programa de DDR y manifestó su preocupación por la persistencia de una impunidad generalizada. Finalmente, propuso el establecimiento de una nueva misión que garantice la óptima asistencia por parte de la ONU, que se llamaría la Oficina de Construcción de Paz Integrada de la ONU en R. Centroafricana (BINUCA). La MINURCAT sólo dispuso de la mitad de los 5.200 efectivos previstos.

Chad	<i>Inicio del conflicto:</i>	2006
<i>Tipología:</i>	Gobierno	Internacionalizado
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, UFDD, UFDD Fundamental, RFC, CNT/R, FSR y UFCD, Alliance Nationale (UFDD, UFDD-Fundamental, UFCD, FSR, CNT/R), milicias <i>janjaweed</i> , Sudán, Francia. Nueva coalición UFR (Alliance Nationale y RFC), milicia Toro Boro	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	El golpe de Estado frustrado de 2004 y la reforma de la Constitución de 2005 boicoteada por la oposición son el germe de una insurgencia que intensifica su actividad durante el año 2006, con el objetivo de derrocar al Gobierno autoritario de Idriss Déby. Esta oposición está compuesta por diversos grupos y militares desafectos al régimen. A esto se añade el antagonismo entre tribus árabes y poblaciones negras en la zona fronteriza entre Sudán y Chad, vinculado a agravios locales, competencia por los recursos y la extensión de la guerra que padece la vecina región sudanesa de Darfur, como consecuencia de las operaciones transfronterizas de los grupos armados sudaneses y las milicias árabes progubernamentales sudanesas <i>janjaweed</i> . Éstas han atacado las poblaciones y campos de refugiados de Darfur situados en el este del Chad, lo que ha contribuido a una escalada de la tensión entre Sudán y Chad, que se acusan de apoyar cada uno de ellos a la insurgencia del otro.	

Los hechos más destacados fueron la ofensiva rebelde chadiana procedente de Sudán y la respuesta del Ejército chadiano, que penetró en territorio sudanés en persecución de los grupos rebeldes, desencadenando una tormenta diplomática. La coalición insurgente UFR llevó a cabo una ofensiva en el este con el objetivo de alcanzar la capital. Los ataques, iniciados el 4 de mayo, habrían dejado unos 250 muertos (en su mayoría del bando rebelde) y centenares de heridos. El Gobierno aseguró tener la situación bajo control y haber capturado a 212 miembros de la coalición. Ésta anunció la continuación de los combates y la captura de unos 200 efectivos del Ejército así como un importante arsenal logístico. El Gobierno reconoció el bombardeo de algunas de las zonas controladas por los rebeldes. Por otra parte, N'Djamena denunció nuevamente al Gobierno sudanés por respaldar la ofensiva de los grupos chadianos, con base en territorio sudanés. El Gobierno chadiano amenazó con abandonar la UA si la organización no aprobaba una resolución que condenara la supuesta participación sudanesa. Días antes del inicio de la ofensiva, ambos Gobiernos habían firmado un acuerdo en Doha en el que se habían comprometido a normalizar las relaciones y a rechazar los apoyos a grupos armados. OCHA alertó de que las condiciones humanitarias y de seguridad habían empeorado gravemente en abril, mientras que el PMA anunció la suspensión temporal de la asistencia a la zona. Tras esto, a mediados de mayo el Ejército chadiano realizó una incursión en territorio sudanés con el objeto de acabar con las bases de la UFR. Sudán calificó la acción como un "acto de guerra" y Chad amenazó con nuevas acciones. Tras la operación militar chadiana se desencadenaron diversas iniciativas diplomáticas para reconducir la tensión entre ambos Gobiernos.¹⁰ En junio se produjo una nueva ofensiva rebelde que fue rechazada, según fuentes oficiales, y los grupos armados acabaron huyendo a la R. Centroafricana.

Uganda (norte)	<i>Inicio del conflicto:</i>	1986
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Internacionalizado
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, LRA	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	El norte de Uganda sufre desde 1986 un conflicto en el que el grupo armado de oposición LRA, movido por el mesianismo religioso de su líder, Joseph Kony, intenta derrocar al Gobierno de Yoweri Museveni, instaurar un régimen basado en los Diez Mandamientos de la Biblia y sacar de la marginalización a la región norte del país. La violencia y la inseguridad causada por los ataques del LRA contra la población civil, el secuestro de menores para engrosar sus filas (alrededor de 25.000 desde el inicio del conflicto) y los enfrentamientos entre el grupo armado y las Fuerzas Armadas (junto a las milicias progubernamentales) han provocado la muerte de unas 200.000 personas y el desplazamiento forzado de alrededor de dos millones de personas en el momento más álgido del conflicto. El LRA fue ampliando sus actividades al sur de Sudán, país que le brindaba apoyo, hasta que en 2002 éste permitió a las Fuerzas Armadas ugandesas penetrar en su territorio en persecución del grupo. Entre 2006 y 2008 se celebró un proceso de paz que consiguió establecer un cese de hostilidades, aunque durante el año 2008 el LRA el proceso se situó al borde del fracaso y en diciembre de 2008 los Ejércitos ugandés, congolés y	

A pesar de la finalización de la operación militar en el noreste llevada a cabo por los Ejércitos ugandés, congolés y de Sudán Meridional (SPLA) entre diciembre y marzo de 2009, la situación siguió siendo de gran inestabilidad. Continuaron los ataques por parte del LRA ugandés en la provincia de Haut Uélé (noreste de RD Congo) cerca de la frontera con R. Centroafricana, y en localidades de la vecina región sudanesa de Western Equatoria, junto a la frontera congoleña, además de los saqueos y el secuestro de centenares de personas. Según diversos analistas, estos ataques son el signo de que el LRA habría conseguido reagruparse y reorganizarse tras la ofensiva conjunta de diciembre contra su base en el parque nacional de Garamba, que comportó su dispersión. Esta situación forzó el envío de un contingente militar de la MONUC y de tropas

¹⁰ Véase el capítulo 2 (Tensiones) y el capítulo 3 (Procesos de paz).

por parte de Sudán Meridional a la frontera suroeste con RD Congo. Además, diversas voces exigieron un cambio de rumbo en la actual situación, desde los que proponían una nueva ofensiva militar mejor planificada que la anterior y con el respaldo activo de la comunidad internacional, a los que solicitaban una reanudación de las conversaciones de paz, habida cuenta de la existencia de supuestos mensajes procedentes del líder del LRA, Joseph Kony, solicitando al presidente ugandés, Yoweri Museveni, la reapertura del diálogo. El incremento de la violencia por parte del LRA motivó acusaciones contra el Gobierno de Sudán por su supuesto apoyo a la guerrilla.

d) Magreb y Norte de África

Argelia	<i>Inicio del conflicto:</i>	1992
<i>Tipología:</i>	Sistema	Internacionalizado
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, Grupo Salafista para la Predicación y el Combate (GSPC) / Organización de al-Qaeda en el Magreb Islámico (OQMI)	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	El conflicto se inicia con la ilegalización del Frente Islámico de Salvación (FIS) en 1992 después de que éste ganara las elecciones municipales (1990) y legislativas (1991) frente al partido histórico que había liderado la independencia del país, el Frente de Liberación Nacional. El triunfo del FIS se produjo en el marco del crecimiento de un movimiento islamista en los años setenta que respondía al descontento de la población, exacerbado en los ochenta con la crisis económica y la falta de espacios de participación política. Tras la ilegalización del FIS por parte del Estado Mayor y la destitución del Gobierno, se inicia un periodo de lucha armada entre varios grupos (EIS, GIA y el GSPC, escindido del GIA y convertido en OQMI en 2007) y el Ejército, apoyado por milicias de autodefensa. El conflicto provocó unas 150.000 muertes durante los noventa, la mayoría civiles, en medio de acusaciones de implicación del Ejército en las masacres. A pesar de los procesos de reconciliación impulsados por el Gobierno, el conflicto permanece activo, habiéndose cobrado miles de víctimas desde el año 2000.	

La actividad de la Organización de al-Qaeda en el Magreb Islámico (OQMI) fue intensa durante el trimestre. Por una parte, la organización reivindicó el atentado que el 17 de junio causó la muerte de 18 gendarmes y un civil cerca de Bordj Bou Arreridj, a 200 km al sureste de Argel, el más mortífero desde agosto de 2008, en una emboscada contra gendarmes que escoltaban a trabajadores chinos de la autopista que debe comunicar el este con el oeste del país. Asimismo, durante todo el trimestre se produjeron varios ataques contra policías y guardias en áreas al este de la capital. A finales de abril el Gobierno declaró que, en el marco de la lucha contrainsurgente, en los últimos seis meses habían muerto 120 activistas, 322 habían sido arrestados y 22 se habían rendido. En el ámbito político, cabe destacar la reelección en abril de Abdelaziz Bouteflika como presidente del país por tercera vez consecutiva, en unos comicios boicoteados por la oposición y denunciados por fraude. Durante la jornada electoral, un policía fue asesinado en Tebessa, en la zona de Cabilia. Por otro lado, la OQMI mantuvo varios rehenes secuestrados en las zonas del Sahel fronterizas con Malí y Níger, y a principios de junio anunció que había asesinado a uno de ellos.

América

Colombia	<i>Inicio del conflicto:</i>	1964
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, FARC, ELN, nuevos grupos paramilitares	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	<p>En el año 1964, en el marco de un pacto de alternancia en el poder entre los partidos liberal y conservador (Frente Nacional), que excluía toda alternativa política, nacen dos movimientos de oposición armada: el ELN (de inspiración guevarista y con apoyo obrero y universitario) y las FARC (con influencia comunista y de base campesina). En la década de los años setenta aparecen varios grupos más (M-19, EPL, etc.), que acaban negociando con el Gobierno, impulsando una nueva Constitución (1991) que establece los fundamentos de un Estado Social de Derecho. A finales de los años ochenta surgen varios grupos de autodefensa, paramilitares instigados por sectores de las Fuerzas Armadas, de empresarios y de políticos tradicionales en defensa del statu quo y del mantenimiento de los negocios ilegales, impulsores de la estrategia de terror. El dinero de la droga es actualmente el principal combustible que mantiene viva la guerra.</p>	

La guerrilla de las FARC se comprometió a liberar unilateralmente a un policía que llevaba más de 11 años cautivo. El Gobierno interpreta este gesto como una medida de publicidad y se negó a dar las garantías para su liberación. El ELN incrementó sus ataques contra las fuerzas de seguridad, dejando un saldo de muertos y heridos muy alto entre las fuerzas gubernamentales. Por otra parte, el Gobierno presentó un plan militar denominado "El salto estratégico" en el que sobresale el papel del Ejército en la consolidación de la presencia del Estado en los territorios conquistados a las guerrillas. Este plan contará con el apoyo del Gobierno de EEUU a través del Plan Colombia, que para este año tendrá un valor de 520 millones de dólares. Entretanto, el movimiento humanitario Colombianos y Colombianas por la Paz (CCP) en carta dirigida al ELN le pidió liberar unilateralmente todos los secuestrados en su poder y renunciar a esta práctica de forma definitiva. Además lo instó a retornar a la mesa de negociaciones y retomar la discusión del "Acuerdo Base" con el Gobierno, en el punto en que quedó al momento de suspenderse los diálogos de paz. Por otra parte, la crisis institucional continuó agravándose, tanto por el enfrentamiento entre el Gobierno y las Altas Cortes (a causa de los procesos contra políticos involucrados con el paramilitarismo y que apoyan al presidente, Álvaro Uribe) como por los escándalos en que se ha visto envuelta la familia presidencial por hacer negocios aprovechando su posición privilegiada. El Relator de la ONU para las Ejecuciones Extrajudiciales en Colombia afirmó que la práctica de los llamados "falsos positivos" (asesinato de civiles para ser presentados como guerrilleros dados de baja en combate), ascienden a cerca de 2.000 casos y constituyen una práctica sistemática de las Fuerzas Armadas.

Asia y Pacífico

a) Asia Meridional

Afganistán		<i>Inicio del conflicto:</i>	2001
<i>Tipología:</i>	Sistema	I interno internacionalizado	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, coalición internacional (liderada por EEUU), ISAF (OTAN), milicias talibán, señores de la guerra		
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	<p>El país ha vivido en conflicto armado prácticamente de forma ininterrumpida desde la invasión de las tropas soviéticas en 1979, iniciándose una guerra civil entre las Fuerzas Armadas (con apoyo soviético) y guerrillas anticomunistas islamistas (muyahidines). La retirada de las tropas soviéticas en 1989 y el ascenso de los muyahidines al poder en 1992 en un contexto de caos y de enfrentamientos internos entre las diferentes facciones anticomunistas, lleva al surgimiento del movimiento talibán, que a finales de la década de los noventa controlaba la práctica totalidad del territorio afgano. En noviembre de 2001, tras los atentados del 11 de septiembre de al-Qaeda, EEUU invade el país y derrota al régimen talibán. Tras la firma de los acuerdos de Bonn, se instaura un Gobierno interino liderado por Hamid Karzai posteriormente reprendido por las urnas. Desde 2006 se ha producido una escalada de la violencia en el país, motivada por la recomposición de las milicias talibán.</p>		

El conflicto se cobró varios centenares de víctimas mortales durante el trimestre. Los enfrentamientos se intensificaron en el sur, especialmente en la provincia de Helmand, mientras en Farah (suroeste) fue especialmente mortífero un ataque aéreo de EEUU a principios de mayo, que se saldó con 97 civiles muertos, según el Gobierno afgano. El Ejército de EEUU admitió serios errores en el bombardeo, si bien su Gobierno anunció que no pondría fin a las ofensivas aéreas pero que trabajaría para reducir el número de víctimas civiles, compromiso ya emitido en años anteriores sin resultados prácticos. En paralelo, Stanley McChrystal asumió el mando de las tropas estadounidenses y de la ISAF, en sustitución del destituido David McKiernan, en el marco de la nueva estrategia de EEUU en Afganistán, que incluye hacer frente a la insurgencia en Pakistán e incorporar a Irán como actor relevante, lo que fue celebrado por el Gobierno afgano. A su vez, los ministros de Exteriores de Afganistán, Pakistán e Irán acordaron reunirse una vez al mes. Por su parte, diversas ONG internacionales, entre ellas Oxfam Internacional, alertaron de que un mayor despliegue militar internacional –como prevé la Administración Obama y la OTAN, vinculado a las elecciones afganas de agosto y a más largo plazo– podría aumentar las muertes de civiles y cuestionaron que vaya a mejorar la seguridad en el país. Por otra parte, según la OTAN se incrementaron en un 80% los atentados insurgentes con bomba en carretera, principal causa de muerte de soldados extranjeros. 75 miembros de la coalición internacional murieron durante el trimestre, cifra similar al anterior periodo.

India (Assam)	<i>Inicio del conflicto:</i>	1983
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Internacionalizado
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, ULFA, DHD, Black Widow, NDFB	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	<p>El grupo armado de oposición ULFA surge en 1979 con el objetivo de liberar al estado de Assam de la colonización india, y establecer un Estado soberano. Las transformaciones demográficas sufridas en el estado tras la partición del subcontinente indio, con la llegada de dos millones de personas procedentes de Bangladesh, están en el origen de la reclamación de la población de origen étnico asamés de un reconocimiento de sus derechos culturales, civiles y de creación de un Estado independiente. Durante las décadas de los ochenta y noventa se producen varias escaladas de la violencia, así como intentos de negociación que fracasan. En el año 2005 se inicia un proceso de paz que tiene como consecuencia una reducción en la violencia, proceso que se interrumpe en el año 2006 dando lugar a una nueva escalada del conflicto. Por otra parte, en los ochenta surgen grupos armados de origen bodo, como el NDFB, que reivindican el reconocimiento de su identidad frente a la población mayoritaria asamesa.</p>	

Se incrementó la violencia insurgente y contrainsurgente, con más de un centenar de muertes.¹¹ Varios atentados múltiples en Guwahati a comienzos de abril causaron una decena de víctimas mortales y unos 80 heridos. Los atentados, que coincidieron con el aniversario del alzamiento del ULFA, y que se produjeron en días previos al inicio de las elecciones legislativas indias, fueron atribuidos al grupo armado. El ULFA se mantuvo activo durante el trimestre, mientras las fuerzas de seguridad llevaron a cabo operativos especiales en el distrito de Sibsagar en búsqueda de nuevos campos del grupo. Por otra parte, el grupo armado dimasa Black Widows fue responsabilizado de varios ataques en el distrito de North Cachar Hills, incluido un ataque contra un tren de pasajeros, con un muerto y más de 15 heridos; el incendio de la localidad de Boro Chaman, con cinco civiles muertos; y el ataque contra la localidad de Misaudi, con 12 personas de la etnia naga muertas, ocho de ellas menores. El incremento de la violencia en ese distrito provocó el desplazamiento de unas 800 personas en las últimas semanas de mayo y primeros días de junio. Las tribus dimasa y zeme naga fueron las principales afectadas por la violencia en esta zona. El Gobierno del estado de Nagalandia expresó preocupación por el incremento de ataques contra población naga en Assam. En paralelo, la Policía detuvo en Bangalore al líder de Black Widow, Jewel Garlosa. A su vez, se incrementaron los dispositivos de seguridad en la frontera entre Assam y Nagalandia, a donde se estarían desplazando los insurgentes de Black Widow tras la detención de su líder.

¹¹ Cifra proporcionada por el *think tank* SATP. Las cifras de mortalidad de los diferentes conflictos de India, Pakistán y Sri Lanka, han sido extraídas de esta misma fuente. En <<http://www.satp.org/default.asp>>.

India (Jammu y Cachemira)	<i>Inicio del conflicto:</i>	1989
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Internacionalizado
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, JKLF, Lashkar-e-Toiba, Hizb-ul-Mujahideen	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	El conflicto armado en el estado indio de Jammu y Cachemira tiene su origen en la disputa por la región de Cachemira que desde la independencia y partición de India y Pakistán ha opuesto a ambos Estados. En tres ocasiones (1947-1948; 1965; 1971) se han enfrentado en un conflicto armado los dos países, reclamando ambos la soberanía sobre esta región, dividida entre India, Pakistán y China. El conflicto armado entre India y Pakistán en 1947 da lugar a la actual división y creación de una frontera de facto entre ambos países. Desde 1989, el conflicto armado se traslada al interior del estado de Jammu y Cachemira, donde una multitud de grupos insurgentes, favorables a la independencia total del estado o a la adhesión incondicional a Pakistán, se enfrentan a las fuerzas de seguridad indias. Desde el inicio del proceso de paz entre India y Pakistán en 2004, la violencia ha experimentado una reducción considerable, aunque los grupos armados se mantienen activos.	

Decenas de personas fueron asesinadas durante los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y distintos grupos armados independentistas, con lo que el número total de víctimas mortales desde principios de año se acercó a las 170. A pesar de ello, numerosas fuentes coinciden en señalar una reducción de los índices de violencia respecto de años anteriores. En este sentido, por primera vez desde que estallara el conflicto en 1989, el Gobierno anunció una retirada gradual del Ejército de las ciudades de Jammu y Cachemira, aunque sin especificar fechas ni número de efectivos. Se estima que actualmente hay desplegados unos 500.000 miembros de los cuerpos de seguridad del Estado en la región. Por otra parte, durante el trimestre se registraron varias movilizaciones masivas en las que centenares de personas resultaron heridas. Los focos de protesta fueron principalmente dos. En primer lugar, por la celebración de las elecciones legislativas. Varias de las principales organizaciones independentistas, como el United Jihad Council o Hurriyat Conference, llamaron al boicot de los comicios, aunque otras organizaciones secesionistas decidieron concurrir a las elecciones y defender la secesión de Jammu y Cachemira desde el Parlamento indio. En los días previos y posteriores a la jornada electoral, decenas de personas resultaron heridas en las movilizaciones contra dichas elecciones. El segundo foco de tensión fueron las masivas protestas contra la violación y posterior asesinato de dos mujeres, presuntamente por parte de los cuerpos de seguridad del Estado. Más de 200 personas resultaron heridas durante los días que duraron las protestas, protagonizadas principalmente por estudiantes y en las que se denunció la utilización de la violencia sexual para reprimir a la población civil.

India (Manipur)	<i>Inicio del conflicto:</i>	1982
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, PLA, UNLF, PREPAK, KNF, KNA, KYKL	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	El conflicto armado que enfrenta al Gobierno con los diferentes grupos armados que operan en el estado y varios de éstos entre sí tiene su origen en las demandas de independencia de varios de estos grupos, así como en las tensiones existentes entre los diferentes grupos étnicos que conviven en el estado. En las décadas de los sesenta y setenta surgen varios grupos armados, algunos de inspiración comunista y otros de adscripción étnica, grupos que permanecerán activos a lo largo de las décadas posteriores. Por otro lado, el contexto regional, en un estado fronterizo con Nagalandia, Assam y Myanmar, también marcará el desarrollo de la conflictividad en Manipur, y serán constantes las tensiones entre grupos étnicos manipuris con población naga. El empobrecimiento económico del estado y el aislamiento con respecto al resto del país, han contribuido decisivamente a consolidar un sentimiento de agravio en la población de Manipur.	

Continuaron los enfrentamientos entre fuerzas de seguridad y grupos insurgentes, con más de un centenar de víctimas mortales desde abril y hasta mediados de junio, así como las detenciones de miembros de PREPAK, KYKL y UNLF, entre otros. La insurgencia se mostró especialmente activa en los distritos de Imphal y Thoubal. Los ataques insurgentes se ampliaron contra objetivos de la comunidad universitaria, con el asesinato de un profesor de la universidad de Manipur, en Imphal, y la explosión de una bomba en las inmediaciones de dicho campus. La violencia también se cobró víctimas mortales entre la población no originaria de Manipur. Entre los incidentes destacó la muerte de nueve personas por un ataque en el distrito de Bishnupur, atribuido al grupo armado UNLK, si bien ningún grupo reivindicó la autoría. En este distrito, personal del Ejército, Policía y del cuerpo de seguridad indio Assam Rifles iniciaron en abril una operación especial contrainsurgente, "operación tormenta del verano", que causó decenas de bajas entre los grupos rebeldes de la zona, principalmente del PREPAK. El grupo KCP-MC impuso restricciones a hospitales privados en diversos puntos del estado, acusándoles de cobrar tarifas desorbitadas, lo que llevó al cierre de diversos centros hospitalarios en la capital del estado, por miedo a acciones violentas.

India (CPI-M)	<i>Inicio del conflicto:</i>	1967
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, CPI-M (naxalitas)	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	El conflicto armado que enfrenta al Gobierno indio con el grupo armado maoísta CPI-M (conocido como naxalita, en honor a la ciudad en la que se inició este movimiento) afecta a numerosos estados de la India. El CPI-M surge en Bengala Occidental a finales de los años sesenta con reclamaciones relativas a la erradicación del sistema de propiedad de la tierra, así como fuertes críticas al sistema de democracia parlamentaria, considerada como un legado colonial. Desde entonces, la actividad armada ha sido constante, y ha venido acompañada del establecimiento de sistemas paralelos de gobierno en aquellas zonas bajo su control, fundamentalmente rurales. Las operaciones militares contra este grupo, considerado como terrorista por el Gobierno indio, han sido constantes. En el año 2004 se inició un proceso de negociación que resultó fallido.	

El conflicto se agravó, con enfrentamientos a mediados de junio entre la insurgencia maoísta y las fuerzas de seguridad por primera vez en el estado de Bengala Occidental, desencadenados tras

el despliegue de 1.800 soldados en la zona. Los choques provocaron el desplazamiento de miles de civiles. En los días previos, al menos diez miembros del partido gobernante, el CPI-M (partido con las mismas siglas que el grupo armado pero opuesto a él), murieron en el área de Lalgarh, incrementando la tensión en esta zona, donde desde el mes de noviembre el grupo armado había expulsado a la Policía y desmantelado parte de la administración del estado. A los incidentes en Bengala Occidental se sumó la violencia en otros estados del país, especialmente en Chhattisgarh y Jharkhand, con un total de más de 400 muertes desde comienzos de año. De éstas, algo más de un tercio fueron miembros de las fuerzas de seguridad y el resto civiles e insurgentes, en números similares. Se registraron episodios violentos con motivo de las elecciones generales indias en varios estados del este y centro, con al menos una veintena de muertes. En ese sentido, el primer ministro indio, Manmohan Singh, calificó a la violencia naxalita como la principal amenaza para la seguridad del país. Un ataque insurgente en el estado de Maharashtra, con 16 policías muertos, motivó una operación a gran escala contra el grupo en coordinación con los Gobiernos de Andhra Pradesh, Chhattisgarh y Orissa. En este último, el recién creado grupo naxalita Machhukund Dalam hizo estallar una comisaría en Baipariguda, tras tomar el control de la ciudad durante unas horas. También en Orissa diez miembros de las fuerzas de seguridad murieron en un ataque insurgente contra una instalación minera.

Pakistán (Baluchistán)	<i>Inicio del conflicto:</i>	2005
<i>Tipología:</i> Autogobierno, Recursos	<i>Actores principales:</i>	<i>Evolución trimestral:</i> =
Interno	Gobierno, BLA, BRA y BLF	
<i>Actores principales:</i>		
Síntesis:	Desde la creación del Estado de Pakistán en 1947, Baluchistán, la provincia más rica en recursos naturales, pero con algunas de las tasas de pobreza más elevadas del país, ha vivido cuatro períodos de violencia armada (1948, 1958, 1963-69 y 1973-77) en los que la insurgencia ha explicitado su objetivo de obtener una mayor autonomía e incluso la independencia. En el año 2005 la insurgencia armada reaparece en escena, atacando fundamentalmente infraestructuras vinculadas a la extracción de gas. El grupo armado de oposición BLA se convierte en la principal fuerza opositora a la presencia del Gobierno central, a quien acusan de aprovechar la riqueza de la provincia sin que ésta revertiera en la población local. Como consecuencia del resurgimiento de la oposición armada, una operación militar fue iniciada en 2005 en la provincia, provocando desplazamientos de la población civil y enfrentamientos armados.	

El trimestre se inició con el asesinato de tres líderes nacionalistas baluchis, uno de ellos presidente de la organización BNM, cuyos cuerpos fueron encontrados en el distrito de Turbat después de que unos días antes hubieran sido supuestamente arrestados por los servicios de inteligencia. La noticia desencadenó una ola de protestas en todo Baluchistán que se saldó con al menos 16 muertes y cerca de una decena de heridos. El Gobierno anunció la creación de un comité para investigar las muertes y calificó los hechos de sabotaje al proceso de reconciliación iniciado por el PPP, a la vez que responsabilizó a los grupos armados de la violencia posterior. Asimismo, a mediados de junio fue asesinado el líder insurgente Murid Bugti en la provincia de Sindh, de lo que el grupo armado de oposición BLA acusó al Gobierno. Por otro lado, el Gobierno pakistání acusó a Afganistán e India de apoyar a la insurgencia baluchi en la región sudoriental. La violencia se sucedió a lo largo del trimestre con la explosión de granadas, atentados dirigidos a las fuerzas de seguridad, y tiroteos contra policías, que causaron varios muertos y heridos. Así mismo, a mediados de junio el grupo armado de oposición BRA reivindicó un atentado con bomba contra un tren, que causó la muerte a una persona, y días después, el ala femenina del mismo grupo hizo lo propio con un ataque en Quetta, tras lo que amenazaron con más acciones.

Pakistán (noroeste)	<i>Inicio del conflicto:</i>	2001
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno internacionalizado
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, milicias talibán, milicias tribales, EEUU	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	El conflicto armado en la zona noroeste del país surge vinculado al conflicto armado en Afganistán tras los bombardeos estadounidenses en 2001. La zona comprende las Áreas Tribales bajo Administración Federal (FATA) –que habían permanecido inaccesibles al Gobierno pakistaní hasta el año 2002, en el que se iniciaron las primeras operaciones militares en la zona– y la Provincia Fronteriza del Noroeste (NWFP). Tras la caída del régimen talibán en Afganistán a finales del año 2001, integrantes de las milicias talibán, con supuestas conexiones con al-Qaeda, se refugian en esta zona, dando lugar a operaciones militares a gran escala de las Fuerzas Armadas pakistaníes (cerca de 50.000 soldados han sido desplegados) con apoyo de EEUU. La población local, mayoritariamente de etnia pashtún, ha sido acusada de prestar apoyo a los combatientes procedentes de Afganistán. Desde las primeras operaciones en 2002, la violencia ha ido en aumento.	

Se incrementó notablemente la violencia en el noroeste de Pakistán, especialmente en la NWFP, con más de 1.200 bajas insurgentes, aunque también en las FATA, con varios centenares de muertes. En la NWFP el deterioro se produjo de la mano de la expansión talibán en la antigua división de Malakand (distritos de Swat, Dir, Malakand y Buner, entre otros) y del despliegue militar para frenarla. Así, mientras el presidente de Pakistán aprobó la implantación de la *sharia* en dicha división como parte de un acuerdo del trimestre anterior, las milicias talibán anunciaron que no entregarían sus armas y que extenderían su lucha a otras zonas. De esta manera, invadieron los distritos de Buner y Dir, a cien kilómetros de la capital pakistaní. El Ejército inició ofensivas en ambos territorios, forzando la retirada talibán, así como en Swat y Malakand, lo que provocó el abandono de las conversaciones con el Gobierno del clérigo radical Sufi Mohammad, responsable del acuerdo sobre la *sharia*. Los ataques contrainsurgentes también se incrementaron en Swat y Malakand. Desde el inicio de las operaciones en la NWFP, 2,3 millones de personas se desplazaron por la violencia, dando lugar a una de las peores crisis de desplazamiento del mundo, según ACNUR. Además, más de 1.200 insurgentes y 90 soldados habrían muerto en los enfrentamientos. El primer ministro pakistaní declaró la división de Malakand en estado de desastre. A comienzos de junio, el Ejército afirmó haber recuperado el control de Mingora, principal ciudad de Swat y en la que el 90% de la población huyó por la violencia. Por otra parte, en las FATA, la violencia afectó principalmente a Waziristán Sur, Orakzai y Khyber. En ésta última un atentado suicida contra una mezquita chií causó cerca de 70 muertes y un centenar de heridos. A su vez, EEUU intensificó sus ataques con aviones no pilotados en las FATA, provocando decenas de muertos.

Sri Lanka (noroeste)	<i>Inicio del conflicto:</i>	1983
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, LTTE, TMVP (facción escindida del LTTE liderada por el coronel Karuna)	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i> FIN
<i>Síntesis:</i>	En 1983 el grupo armado de oposición independentista tamil LTTE inicia el conflicto armado que ha asolado Sri Lanka durante las últimas tres décadas. El proceso de creciente marginación de la población tamil por parte del Gobierno, integrado fundamentalmente por las élites cingalesas, tras la descolonización de la isla en 1948 lleva al grupo armado a reclamar la creación de un Estado tamil independiente por la vía armada. Desde 1983, cada una de las tres fases en las que se ha desarrollado el conflicto ha finalizado con un proceso de paz fallido. En 2002 se inician nuevamente negociaciones de paz con mediación noruega, después de la firma de acuerdo de alto el fuego, el fracaso de las cuales llevó a la reanudación con gran virulencia del conflicto armado en 2006.	

El presidente, Mahinda Rajapakse, anunció el fin del conflicto armado contra el LTTE, que ha durado 26 años y ha provocado unas 86.000 muertes. El presidente anunció el fin de la guerra el día después de confirmarse la muerte del líder del LTTE, Velupillai Prabhakaran. Según fuentes del Gobierno, en los últimos 34 meses habrían muerto 22.000 miembros del LTTE y unos 6.200 militares. Además, según Naciones Unidas, entre los meses de enero y mayo de 2009, unos 7.000 civiles habrían muerto, más de 14.000 habrían resultado heridos y otros 300.000 se habrían visto obligados a desplazarse. Actualmente hay unos 200.000 civiles distribuidos en más de 40 instalaciones. A pesar de que su situación es precaria, el Gobierno ya ha anunciado que no podrán regresar a sus hogares hasta que no se haya descartado cualquier vínculo con el LTTE. En cuanto a los ex combatientes del LTTE, las Fuerzas Armadas sostienen que unas 7.000 personas están actualmente en campos de rehabilitación, mientras otras 2.000 deberán enfrentar procesos judiciales. Por otra parte, uno de los líderes del LTTE, Selvarasa Pathmanathan, anunció el establecimiento de un gobierno provisional de transición que seguirá luchando por la autodeterminación del pueblo tamil. Aunque se desconoce la ubicación física de dicho gobierno, Colombo ya ha ordenado la extradición de Selvarasa Pathmanathan. Naciones Unidas, varios Gobiernos, la organización de derechos humanos Human Rights Watch y el LTTE exigieron una investigación sobre las violaciones de derechos humanos y los presuntos crímenes de guerra cometidos por el Ejército durante la última fase de la ofensiva militar. Por su parte, el Gobierno declaró que a corto plazo centrará su atención en la captura de los miembros remanentes del LTTE y la recuperación de su armamento, así como el desminado y la reconstrucción física del noroeste del país. Además, anunció la celebración de elecciones en las áreas afectadas por el conflicto una vez se haya completado el reasentamiento de población desplazada.

b) Sudeste asiático y Oceanía

Filipinas (NPA)	<i>Inicio del conflicto:</i>	1969
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, NPA	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	El NPA, brazo armado del Partido Comunista de Filipinas, inicia la lucha armada en 1969 y alcanza su cenit en los años ochenta bajo la dictadura de Ferdinand Marcos. A pesar de que las purgas internas, la democratización del país y los ofrecimientos de amnistía debilitaron el apoyo y la legitimidad del NPA a principios de los años noventa, actualmente se estima que está operativo en la mayor parte de las provincias del país. Tras los atentados del 11 de septiembre de 2001, su inclusión en las listas de organizaciones terroristas de EEUU y la UE erosionó enormemente la confianza entre las partes y en buena medida provocó la interrupción de las conversaciones de paz con el Gobierno de Gloria Macapagal Arroyo. El NPA, cuyo principal objetivo es el acceso al poder y la transformación del sistema político y el modelo socioeconómico, tiene como referentes políticos al Partido Comunista de Filipinas y al National Democratic Front (NDF), que agrupa a varias organizaciones de inspiración comunista.	

En varias ocasiones el Gobierno declaró que si prosigue con el actual ritmo de operaciones militares, en 2010 el grupo habrá dejado de tener significación militar e incluso podría ser derrotado. En este sentido, el jefe de las Fuerzas Armadas ordenó a todas sus unidades militares intensificar la actividad contrainsurgente y solicitó al Congreso la creación de seis nuevos batallones para tal fin. Según el Gobierno, desde que en el año 2006 la presidenta ordenara la derrota del grupo antes del fin de su mandato en 2010, el NPA habría visto reducida en más de un 30% su capacidad militar. Desde 2006 hasta mayo de 2009, el número de efectivos del NPA habría pasado de 7.170 a 4.874 y el número de frentes activos de 100 a 75. En los cinco primeros meses del año habrían sido neutralizados (por muerte, rendición o captura) más de 360 miembros del NPA, aunque en el mismo periodo el grupo habría incrementado el número de frentes de 62 a 75. Manila considera especialmente exitoso su programa de desmovilización y reintegración de combatientes, pues desde su puesta en marcha en 2001 más de 12.000 personas se habrían acogido a él (solamente desde julio del 2008, unos 800 miembros del NPA habrían participado del mismo). En este sentido, el Gobierno considera que la moral del grupo está muy debilitada, especialmente tras los presuntos enfrentamientos internos en la cúpula del NPA, el asesinato de uno de los principales líderes del grupo (Leoncio Pitao) o las acusaciones sobre las actividades de extorsión del NPA. Por otra parte, un informe del Gobierno reveló que entre mayo de 2008 y mayo de 2009 el NPA habría asesinado a 120 personas acusadas de facilitar información al Gobierno o de no pagar el llamado impuesto revolucionario. El NPA niega rotundamente las cifras hechas públicas por el Gobierno.

Filipinas (Mindanao-MILF)	<i>Inicio del conflicto:</i>	1978
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	I interno
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, MILF	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>		El conflicto armado en Mindanao se remonta a finales de los años sesenta, fecha en la que Nur Misuari fundó el MNLF para exigir a Manila la autodeterminación del pueblo moro, un conjunto de grupos etnolingüísticos islamizados y organizados políticamente en sultanatos independientes desde el siglo XV. El MILF, por razones estratégicas, ideológicas y de liderazgo, se escindió del MNLF a finales de los años setenta y ha proseguido la lucha armada hasta nuestros días, mientras que el MNLF firmó un acuerdo de paz en 1996 en el que se preveía cierta autonomía para las áreas de Mindanao de mayoría musulmana (Región Autónoma del Mindanao Musulmán). Actualmente se estima que el MILF cuenta con unos 12.000 efectivos, a pesar de que desde el año 2003 firmó un acuerdo de alto el fuego (supervisado por una misión internacional) y de que en los últimos años se han celebrado varias rondas de negociación con el Gobierno, facilitadas por Malasia y centradas en los territorios ancestrales del pueblo moro.

La situación humanitaria se deterioró significativamente en Mindanao por los continuos e intensos enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y el MILF, que habrían provocado el desplazamiento de decenas de miles de personas (el número total de personas desplazadas podría alcanzar de nuevo las 500.000) y la destrucción de miles de viviendas.¹² Según fuentes oficiales, solamente en la provincia de Maguindanao unas 2.000 casas habrían sido incendiadas en los últimos meses. Se desconoce el número de bajas en ambas partes, aunque Manila declaró que solamente en el mes de junio más de 100 combatientes del MILF habrían muerto. El incremento de la violencia se debe principalmente a la intensificación de la ofensiva militar del Ejército en Maguindanao y otras provincias, que tiene como principal objetivo la captura o muerte del comandante del MILF Ameril Umbra Kato, presunto responsable de los ataques contra varias comunidades que se registraron en agosto y septiembre de 2008. Según el Ejército, gracias a dicha ofensiva militar se han tomado una veintena de campamentos del MILF y se ha debilitado enormemente a Ameril Umbra Kato, que en pocos meses habría pasado de disponer de 3.000 a 1.000 efectivos a sus órdenes. El Gobierno acusó al MILF de seguir atacando a población civil y de ser el responsable del incremento sustancial de explosiones, en las que numerosas personas murieron o resultaron heridas. Por su parte, el MILF acusó a Manila de distorsionar los hechos, de quemar sistemáticamente las casas de la población moro y de utilizar frecuentemente bombardeos aéreos. Además de los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y el MILF, algunas fuentes señalan que numerosas personas murieron en la región como consecuencia de los enfrentamientos entre clanes o familias, fenómeno conocido como "rido".¹³

¹² Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias)

¹³ Véase el capítulo 2 (Tensiones)

Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf)	<i>Inicio del conflicto:</i>	1991
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Sistema	Internacionalizado
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, Abu Sayyaf	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>		El Grupo Abu Sayyaf lucha desde principios de los años noventa para establecer un estado islámico independiente en el archipiélago de Sulu y las regiones occidentales de Mindanao (sur). Si bien inicialmente reclutó a miembros desafectos de otros grupos armados como el MILF o el MNLF, posteriormente se fue alejando ideológicamente de ambas organizaciones e incurriendo de forma cada vez más sistemática en la práctica del secuestro, la extorsión, las decapitaciones y los atentados con bomba, lo que le valió su inclusión en las listas de organizaciones terroristas de EEUU y la UE. El Gobierno filipino también le acusa de mantener vínculos con organizaciones consideradas terroristas como al-Qaeda o Jemaah Islamiyah. Según el Gobierno, su estrategia contrainsurgente, que goza del apoyo militar de EEUU, habría provocado la muerte, en 1998 y 2006, de los líderes de Abu Sayyaf (los hermanos Janjalani), así como una notable disminución de su capacidad militar.

La violencia se incrementó en la región por la imposición del estado de emergencia y las operaciones militares en la isla de Jolo destinadas a liberar a varios rehenes de Abu Sayyaf, especialmente los tres trabajadores de Cruz Roja secuestrados en el mes de enero. Más de 50 personas murieron en dichas operaciones, muy intensas en el mes de junio, que también provocaron el desplazamiento de unas 10.000 personas en la isla de Jolo. Manila declaró que algunos de los líderes de Abu Sayyaf y Jemaah Islamiyah podrían haber muerto durante dichos operativos. En este sentido, tanto el Gobierno filipino como las tropas estadounidenses desplegadas en Mindanao advirtieron de nuevo sobre la presencia y actividad en Mindanao de organizaciones foráneas consideradas terroristas y que mantienen estrechos vínculos con Abu Sayyaf. Manila incluso declaró que el actual líder de Abu Sayyaf, Yasser Igasan, que recibió entrenamiento en Afganistán, mantiene contactos con los talibanes. Según el Ejecutivo de Gloria Macapagal Arroyo, los vínculos de Abu Sayyaf con organizaciones extranjeras dificultan las operaciones de rescate de las personas secuestradas. En este sentido, el Ejército declaró que desde 2003 como mínimo 200 personas han sido secuestradas por el grupo, que habría obtenido cuantiosos ingresos por su liberación. Durante el trimestre, dos de los trabajadores humanitarios de Cruz Roja y tres maestros fueron liberados por Abu Sayyaf. Por otra parte, EEUU declaró que mantiene su apoyo al Gobierno filipino en materia de lucha antiterrorista, por lo que soldados estadounidenses seguirán desplegados en Mindanao.

Myanmar	<i>Inicio del conflicto:</i>	1948
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, grupos armados (KNU/KNLA, SSA-S, KNPP, UWSA, CNF, ALP, DKBA, KNPLAC, SSNPLO)	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	Desde 1948 decenas de grupos armados insurgentes de origen étnico se han enfrentado al Gobierno de Myanmar reclamando un reconocimiento a sus particularidades étnicas y culturales y demandando reformas en la estructuración territorial del Estado o la independencia. Desde el inicio de la dictadura militar en 1962 las Fuerzas Armadas han combatido a grupos armados en los estados étnicos, combinándose las demandas de autodeterminación de las minorías, con las peticiones de democratización compartidas con la oposición política. En 1988 el Gobierno inició un proceso de acuerdos de alto el fuego con parte de los grupos insurgentes, permitiéndoles proseguir con su actividad económica (tráfico de drogas y piedras preciosas básicamente). No obstante, las operaciones militares han sido constantes en estas décadas, y han estado especialmente dirigidas contra la población civil, con el objetivo de acabar con las bases de los grupos armados, provocando el desplazamiento de centenares de miles de personas.	

La violencia se incrementó notablemente en el este del país como consecuencia de la ofensiva conjunta de las Fuerzas Armadas y del grupo DKBA (facción escindida del grupo KNU, actualmente aliada del Gobierno) contra el KNU. Dicha ofensiva, considerada la más intensa de la última década, habría provocado la huida de unas 4.000 personas karen a Tailandia. Según el KNU, más de 250 militares habrían muerto en el primer semestre del año. Se desconoce el número de miembros del KNU que habrían muerto en dicha ofensiva, cuyo objetivo declarado es erradicar las bases del grupo en la región. Los enfrentamientos de mayor intensidad se iniciaron después de que el DKBA declarara su intención de reclutar a civiles forzosamente, supuestamente porque el Gobierno le exige un número mínimo de miembros (unos 2.000) para ser incorporado al servicio de guardia fronteriza. El Gobierno habría hecho propuestas parecidas, a implementar después de los comicios de 2010, a los grupos UWSA, KIA, MNDAA y NDAA. Ante la precaria situación humanitaria en el este del país, la UE, por vez primera, mostró su preocupación y solicitó el cese inmediato de las hostilidades. Por otra parte, la organización Lahu National Development advirtió sobre el creciente deterioro de la situación en el estado Shan desde mediados de 2008, básicamente como consecuencia del despliegue militar de las Fuerzas Armadas y de su presión a los grupos armados con los que firmó acuerdos de alto el fuego para que se desarmen. La organización también declaró que se habría producido un enfrentamiento entre el mayor de dichos grupos, el UWSA, y las Fuerzas Armadas. Además de la actividad habitual del SSA-S en el estado Shan, también se produjeron enfrentamientos entre el Ejército y los grupos KNPP y PNLO. Finalmente, cabe destacar que la junta militar atribuyó a la insurgencia el estallido de varios artefactos explosivos en Moulmein (estado Mon).

Tailandia (sur)	<i>Inicio del conflicto:</i>	2004
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, grupos armados de oposición secesionistas	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	<p>El conflicto en el sur de Tailandia se remonta a principios del siglo XX, cuando el entonces Reino de Siam y la potencia colonial británica en la península de Malasia decidieron partir el Sultanato de Patani, quedando algunos territorios bajo soberanía de la actual Malasia y otros (las provincias meridionales de Songkhla, Yala, Patani y Narathiwat) bajo soberanía tailandesa. Durante todo el siglo XX ha habido grupos que han luchado para resistir las políticas de homogeneización política, cultural y religiosa impulsadas por Bangkok o bien para exigir la independencia de dichas provincias, de mayoría malayo-musulmana. El conflicto alcanzó su momento álgido en los años sesenta y setenta y remitió en las siguientes décadas merced a la democratización del país. Sin embargo, la llegada al poder de Thaksin Shinawatra en 2001 implicó un drástico giro en la política contrainsurgente y antecedió el estallido de la violencia que vive la región desde 2004.</p>	

El centro de investigación Deep South Watch declaró que desde 2004 hasta mayo de 2009 se han registrado más de 8.900 episodios de violencia en los que más de 3.470 personas han muerto y más de 5.470 han resultado heridas. Las cifras del informe de Deep South Watch no incluyen la escalada de violencia registrada en el mes de junio. Solamente en la primera mitad de dicho mes casi 40 personas murieron y más de 100 resultaron heridas. El más significativo de dichos incidentes fue un ataque contra una mezquita (provincia de Narathiwat) en el que 12 personas murieron. Algunas fuentes locales acusaron al Ejército de haber orquestado dicho ataque, por lo que en los días siguientes se incrementaron las acciones armadas. El Gobierno sostiene que en los últimos meses han disminuido los índices de violencia, pero que los grupos armados han concentrado su actividad en colectivos simbólicos (como los profesores o los monjes budistas) para atraer la atención de los medios de comunicación. Desde 2004 más de 120 docentes han sido asesinados y unas 300 escuelas incendiadas. Fuentes de inteligencia estiman que la insurgencia, cuya principal organización es el Barisan Revolusi Nasional-Coordinate (BRN-C), contaría con entre 4.000 y 5.000 miembros activos en el sur del país, que actuarían en células descentralizadas, con plena capacidad para elegir sus propias estrategias y objetivos. Por su parte, el Gobierno declaró de nuevo que su estrategia para canalizar el conflicto consiste en potenciar el desarrollo económico, social, cultural y educativo de la región y en incrementar la cooperación con Malasia.¹⁴ Aunque Bangkok insiste en que la gestión del conflicto no pasa exclusivamente por la represión militar, la ONG Non Violence International acusó al Gobierno de potenciar la creación de grupos de autodefensa civil.

¹⁴ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

Europa

Rusia (Chechenia)	<i>Inicio del conflicto:</i>	1999
<i>Típología:</i>	Autogobierno, Identidad, Sistema	Interno
<i>Actores principales:</i>	Gobierno federal ruso, gobierno regional pro-ruso, grupos armados de oposición chechenos	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	Tras la llamada primera guerra de Chechenia (1994-1996), que enfrentó a la Federación de Rusia con la república chechena principalmente por la independencia de esta última (autoproclamada en 1991 en el contexto de descomposición de la URSS) y que terminó en un tratado de paz que no resolvió el estatus de Chechenia, el conflicto se reabre en 1999, en la llamada segunda guerra chechena, con el detonante de unas incursiones en Daguestán por rebeldes chechenos y atentados en ciudades rusas. En contexto preelectoral y con un discurso antiterrorista, el ejército ruso entró de nuevo en Chechenia para combatir al régimen independentista moderado surgido tras la primera guerra y asolado a su vez por disputas internas y creciente criminalidad. Rusia dio por acabada la guerra en 2001, sin acuerdo ni victoria definitiva, y propició un estatuto de autonomía y una administración chechena pro-rusa, pero los enfrentamientos persisten, en paralelo a una creciente islamización de las filas rebeldes chechenas y una regionalización de la lucha armada.	

El Kremlin anunció a mediados de abril el fin de la operación antiterrorista en Chechenia, en referencia a la campaña militar iniciada en 1999 con que dio comienzo la segunda guerra chechena. La decisión implica el fin de las medidas excepcionales y la retirada de las tropas federales temporales. No obstante, en la práctica la medida no conllevó cambios tangibles y continuaron registrándose enfrentamientos entre las fuerzas de seguridad y grupos insurgentes, a un ritmo similar a meses anteriores, con varias decenas de muertos y heridos. A su vez, tropas federales llevaron a cabo operaciones antiterroristas a finales de abril en zonas montañosas de Shali, y en la totalidad de los distritos de Shatoi y Vedeno. En paralelo, aumentó la cooperación antiterrorista entre Chechenia e Ingushetia, con una operación especial en la frontera de ambas, que involucró a varios miles de policías chechenos y que causó más de 20 muertos. Entre los incidentes, también sobresalió un atentado suicida frente al Ministerio de Interior en la capital chechena, con dos policías muertos, así como enfrentamientos entre tropas rusas y unos 50 rebeldes, que habrían entrado desde Ingushetia. Por otra parte, el presidente checheno afirmó que no habría más amnistías. La ONG rusa de derechos humanos Memorial alertó de un marcado incremento de los secuestros en su zona de observación entre enero y abril de 2009 con respecto al mismo periodo del año anterior, la mayoría atribuidos a fuerzas de seguridad.

Rusia (Ingushetia)	<i>Inicio del conflicto:</i>	2008
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno
<i>Actores principales:</i>	Gobierno de la república de Ingushetia, Gobierno federal ruso, grupos armados de oposición, oposición social y política	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	La violencia de baja intensidad que experimenta Ingushetia desde comienzos del siglo XXI enfrenta a las fuerzas de seguridad locales y federales y a una red de células armadas de corte islamista, conocida como la Jamaat Ingush e integrada en el Frente del Cáucaso (movimiento que agrupa a las diferentes insurgencias del norte del Cáucaso). Con orígenes que se remontan a la participación de combatientes ingushes en la primera guerra chechena (1994-1996), a partir de 2002 la insurgencia ingush se reestructuró sobre líneas territoriales, impulsando una campaña de violencia local que, sin la pulsión nacionalista de Chechenia, perseguía la creación de un Estado islámico en el Cáucaso. El inicio de la violencia en Ingushetia se produjo en paralelo a la presidencia en la república de Murat Zyazikov, a cuyo mandato (2002-2008) se atribuyen numerosos problemas de violaciones de derechos humanos, corrupción, pobreza y un clima de desgobierno y tensión social y política. La insurgencia ingush ataca periódicamente al personal militar y civil del aparato del Estado ruso y local. El año 2008 marcó un incremento de la violencia y la tensión.	

Se incrementaron los ataques selectivos contra altos cargos de la república. El presidente de Ingushetia, Yunus-Bek Yevkurov, resultó herido a mediados de junio por la explosión de un coche bomba contra su convoy cerca de la ciudad de Nazran, atentado en el que murieron tres personas. Ningún grupo reivindicó el ataque, mientras diversos analistas apuntaron a la insurgencia de corte islamista. También a ésta se atribuyeron los asesinatos del ex viceprimer ministro Bashir Aushev, de la número dos del Tribunal Supremo de la república, Aza Gazgireyeva, y de un clérigo islámico oficialista. Decenas de personas murieron o resultaron heridas en el marco de enfrentamientos y operaciones contrainsurgentes. Yevkurov afirmó a principios de junio estar dispuesto a hablar con la insurgencia, advirtiendo a los grupos armados que serán eliminados si no deponen las armas. Por otra parte, el presidente acordó con Chechenia coordinar sus respectivas campañas antiterroristas, lo que conllevó una intensificación de las operaciones contrainsurgentes junto a la frontera. Según fuentes oficiales, unas 50 personas habían muerto en la república entre enero y marzo, de las que 27 serían insurgentes, 18 policías y dos civiles. En ese mismo periodo habría habido también unos 40 heridos.

Turquía (sudeste)	<i>Inicio del conflicto:</i>	1984
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Internacionalizado
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, PKK, TAK	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> ↓
<i>Síntesis:</i>	<p>El PKK, creado en 1978 como un partido político de corte marxista-leninista y dirigido por Abdullah Öcalan, anunció en 1984 una ofensiva armada contra el Gobierno, embarcándose en una campaña de insurgencia militar para reclamar la independencia del Kurdistán, fuertemente respondida por el Gobierno en defensa de la integridad territorial. La guerra que se desencadenó entre el PKK y el Gobierno afectó de manera especial a la población civil kurda del sudeste de Turquía, atrapada en fuego cruzado y víctima de las persecuciones y campañas de evacuaciones forzadas ejercidas por el Gobierno. El conflicto dio un giro en 1999, con la detención de Öcalan y el posterior anuncio del PKK del abandono de la lucha armada y la transformación de sus objetivos, dejando atrás la demanda de independencia para centrarse en la reivindicación del reconocimiento a la identidad kurda dentro de Turquía. Entre el discurso de lucha antiterrorista de Turquía y de autodefensa por parte del PKK, el conflicto se mantuvo vivo en forma de tensión en los años posteriores y escaló en 2007.</p>	

Los enfrentamientos remitieron, de la mano del anuncio del PKK en abril de alto el fuego hasta el 1 de junio, prorrogado hasta el 15 de julio. Ya desde finales de 2008 y hasta las elecciones de finales de marzo, el grupo armado había alegado que se abstendría de iniciar acciones ofensivas. Pese a ello, se registraron choques armados en el sudeste y bombardeos del Ejército turco en el norte de Iraq, con varias decenas de muertos. No obstante, fue en el plano político y judicial donde se produjeron los hechos más significativos. A la amplia victoria del partido pro-kurdo DTP en el sudeste de Turquía en las elecciones locales turcas, le sucedieron más de un centenar de detenciones contra sectores políticos y sociales kurdos –incluidos miembros del DTP– acusados de ser la extensión urbana del PKK, así como detenciones dentro del proceso abierto contra el DTP, acusado de vínculos con el PKK. Las detenciones generaron numerosas protestas en diversas localidades que, unidas a actos por el 60º aniversario del líder del PKK, Abdullah Ocalan, generaron choques con la Policía, con dos muertos y varios heridos. Por otra parte, el presidente de Turquía, Abdullah Gül, se refirió a la cuestión kurda como el principal problema del país y destacó que existe una oportunidad que no se debería desaprovechar. En paralelo, el PKK volvió a instar a una salida negociada.¹⁵ No obstante, el jefe del Estado Mayor, İlker Basbug, afirmó que la lucha contra el terrorismo continuará hasta eliminar completamente al PKK. En el contexto de alto el fuego, incidentes como la muerte de seis soldados por una bomba de control remoto en Hakkari (sudeste) a finales de mayo, atribuida al PKK por el Ejército pero de autoría dudosa según algunos analistas, lo que evidenció la fragilidad de la oportunidad de paz abierta.

¹⁵ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

Oriente Medio

Iraq		<i>Inicio del conflicto:</i>	2003
<i>Tipología:</i>	Sistema, Gobierno, Recursos	<i>Actores principales:</i>	Interno internacionalizado
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, coalición internacional liderada por EEUU/Reino Unido, grupos armados de oposición internos y externos	<i>Intensidad:</i>	3
<i>Evolución trimestral:</i>	=		
<i>Síntesis:</i>	<p>La invasión de Iraq por parte de la coalición internacional liderada por EEUU en marzo de 2003, utilizando la supuesta presencia de armas de destrucción masiva como argumento y con la voluntad de derrocar al régimen de Sadam Hussein por su presunta vinculación con los ataques del 11 de septiembre de 2001 en Nueva York, propició el inicio de un conflicto armado en el que progresivamente se involucraron numerosos actores: las tropas internacionales, las Fuerzas Armadas iraquíes, milicias y grupos insurgentes, y al-Qaeda, entre otros. El nuevo reparto de poder entre grupos sunnies, shiíes y kurdos en el marco institucional instaurado tras el derrocamiento de Hussein provocó descontento entre numerosos sectores. La violencia ha ido en aumento, superponiéndose la oposición armada contra la presencia internacional en el país a la lucha interna por el control del poder con un marcado componente sectario desde febrero de 2006, principalmente entre shiíes y sunnies.</p>		

La violencia se incrementó en las últimas semanas de junio con la llegada de la fecha límite para la retirada de las tropas estadounidenses de las ciudades del país. Además de varios ataques contra la Policía, las tropas estadounidenses, miembros de los Awakening Councils o políticos, ciudades como Kirkuk, Mosul y Bagdad fueron escenario de algunos de los atentados más mortíferos de los últimos 15 meses. El 20 de junio, un atentado en la ciudad septentrional de Kirkuk causó la muerte de al menos 72 personas y heridas a más de 200, mientras que cuatro días después, una explosión en el barrio shíí de Ciudad Sadr en Bagdad causó cerca de 70 muertes y unos 130 heridos. El mes de abril también fue especialmente mortífero, con la muerte de 355 iraquíes, mientras que mayo vio una reducción significativa de la violencia, con 124 muertes. En cambio, en el mismo mes el número de muertes de soldados estadounidenses aumentó considerablemente, elevándose la cifra desde la invasión de 2003 a 4.300. Según el acuerdo alcanzado con el Gobierno iraquí, la mayoría de las 133.000 tropas estadounidenses presentes en el país se retiraran a sus bases antes del 30 de junio, finalizarán las operaciones de combate antes de fin de septiembre de 2010 y abandonarán definitivamente Iraq antes del fin de 2011. Según el primer ministro, Nouri al-Maliki, la retirada constituye una victoria para el país, por lo que ningún aumento de la violencia hará modificar el acuerdo. Por otro lado, al-Maliki criticó la ley de amnistía afirmando que permitía la liberación de terroristas.

Israel – Palestina	<i>Inicio del conflicto:</i>	2000
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Territorio	Internacional ¹⁶
<i>Actores principales:</i>	Gobierno israelí, milicias de colonos, ANP, Fatah (Brigadas de los Mártires de Al Aqsa), Hamas (Brigadas Ezzedin al Qassam), Yihad Islámica, FPLP, FDLP, Comités de Resistencia Popular	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> ↓
<i>Síntesis:</i>	<p>El conflicto entre Israel y los diferentes actores palestinos se reinicia en el año 2000 con el estallido de la 2^a Intifada propiciada por el fracaso del proceso de paz promovido a principios de los años noventa (Proceso de Oslo, 1993-1994). El conflicto palestino-israelí se manifiesta en 1947 cuando la resolución 181 del Consejo de Seguridad de la ONU divide el territorio de Palestina bajo mandato británico en dos Estados y poco después se proclama el Estado de Israel (1948), sin poderse materializar desde entonces un Estado palestino. Tras la guerra de 1948-49 Israel se anexiona Jerusalén oeste, y Egipto y Jordania pasan a controlar Gaza y Cisjordania, respectivamente. En 1967, Israel ocupa Jerusalén Este, Cisjordania y Gaza tras vencer en la 'Guerra de los Seis Días' contra los países árabes. No será hasta los acuerdos de Oslo que la autonomía de los territorios palestinos será formalmente reconocida, aunque su implementación se verá impedida por la ocupación militar y por el control del territorio impuesto por Israel.</p>	

El trimestre estuvo marcado por el nuevo impulso al proceso de paz por parte de la nueva administración estadounidense, que instó a Israel a aceptar una solución basada en la creación de dos Estados y a detener la construcción de asentamientos. El primer ministro israelí, Benjamin Netanyahu, respondió ofreciendo un Estado palestino desmilitarizado y el reconocimiento de Israel como Estado judío, ambas peticiones rechazadas por la parte palestina. Al margen de las negociaciones políticas, la violencia persistió sobre el terreno, donde se produjeron numerosos incidentes. En Cisjordania, se produjeron varios enfrentamientos entre colonos judíos y población palestina, y en Gaza ataques israelíes causaron la muerte de varios militantes de Hamas. Uno de ellos, a principios de junio, fue el más grave desde el fin de la ofensiva israelí sobre la Franja el pasado diciembre. En él murieron cuatro palestinos supuestamente en posesión de explosivos, tras lo cual la dirección de Hamas acusó a Israel de no respetar el alto el fuego. Asimismo, Israel mantuvo el bloqueo sobre Gaza contribuyendo al grave deterioro de las condiciones de vida de la población palestina, hecho denunciado por agencias de Naciones Unidas y numerosas ONG.¹⁷ Por otro lado, un informe elaborado por profesores universitarios y profesionales de varios países denunció que la política de Israel en los territorios ocupados palestinos tenía características propias del colonialismo y encajaba con la definición internacional de apartheid.

¹⁶ A pesar de que "Palestina" (cuya Autoridad Nacional Palestina es una entidad política vinculada a una determinada población y a un territorio) no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera el conflicto entre Israel y Palestina como "internacional" y no como "interno" por tratarse de un territorio ocupado ilegalmente y cuya pretendida pertenencia a Israel no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.

¹⁷ Véase el capítulo 4 (Crisis Humanitarias).

Yemen	<i>Inicio del conflicto:</i>	2004
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, seguidores del clérigo al-Houthi (<i>al-Shabab al-Mumen</i>)	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	<p>El conflicto se inició en 2004 cuando los partidarios del clérigo al-Houthi, pertenecientes a la minoría shíí, iniciaron una rebelión en el norte del Yemen con la intención de reinstaurar en el conjunto sunní del país un régimen teocrático similar al desaparecido en 1962. Asimismo, los rebeldes siempre han acusado de corrupción al Gobierno y de desatender las regiones montañosas septentrionales, a la vez que se han opuesto a su alianza con los EEUU en la lucha contra el terrorismo. El conflicto se ha cobrado miles de víctimas y ha provocado el desplazamiento de miles de personas. La violencia se intensificó a principios de 2007, hasta que en junio de aquel año se alcanzó un acuerdo de paz. Sin embargo, se mantuvieron los enfrentamientos más o menos esporádicos y las acusaciones de violación de los acuerdos suscritos.</p>	

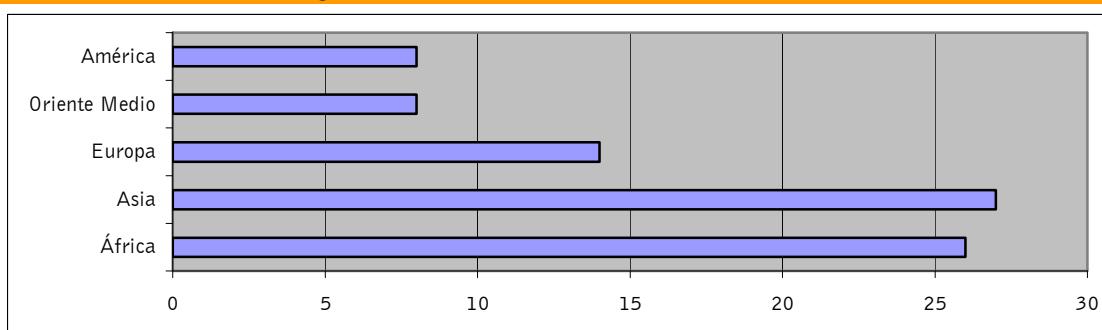
La violencia se mantuvo activa, aunque en niveles bajos, en el conflicto que enfrenta el Gobierno y los partidarios del clérigo shíí al-Houthi en la provincia septentrional de Saada. A principios de mayo, los enfrentamientos produjeron siete muertos y ambas partes se acusaron mutuamente de haber violado el alto el fuego. La tensión se incrementó cuando a mediados de junio el Gobierno acusó al grupo de ser responsable de la muerte de tres ciudadanos extranjeros y del secuestro de otros seis en la zona, acusaciones negadas por los seguidores de al-Houthi. Varios analistas alertaron del peligro de que el conflicto se agravara y desestabilizara el conjunto del país. Por otra parte, los disturbios que se produjeron en el sur durante el trimestre fueron calificados como los peores desde finales de 2006. Los partidarios del Movimiento del Sur (SM, por sus siglas en inglés) reivindicaban la secesión del sur por considerar que el poder central no distribuye equitativamente en el conjunto del país los beneficios procedentes de los recursos naturales. Los enfrentamientos escalaron el 21 de mayo con la celebración del 19º aniversario de la reunificación del Yemen y tres manifestantes murieron y 100 más fueron arrestados por las autoridades en Adén.

Tensiones

- Durante el trimestre se mantuvieron activas 83 tensiones, la mayoría en Asia (27) y en África (26), y el resto en Europa (14), Oriente Medio (ocho) y América (ocho).
- La ofensiva rebelde chadiana y la posterior incursión en Sudán del Ejército chadiano agravaron de nuevo el clima de desconfianza y enfrentamiento entre Sudán y Chad.
- La muerte de candidatos a la presidencia y de destacadas figuras políticas a manos de comandos militares y los rumores sobre un posible golpe de Estado aumentaron la inestabilidad en Guinea-Bissau.
- En Perú se agudizó sustancialmente la tensión por los enfrentamientos entre la Policía y colectivos indígenas y por el incremento de los choques entre las Fuerzas Armadas y Sendero Luminoso.
- El intento de destitución del Jefe del Ejército de Nepal por el primer ministro desembocó en una crisis política y un nuevo Gobierno sin la presencia de los maoístas.
- Rusia vetó la renovación de la misión de la ONU en Abjasia, mientras se deterioraron las relaciones ruso-georgianas y aumentó la inestabilidad interna en Georgia.
- La celebración de elecciones presidenciales en Irán desencadenó una de las mayores protestas populares desde 1979, con al menos 20 personas muertas, 100 heridas y cerca de 500 arrestadas.

En el presente capítulo se analizan las 83 tensiones activas durante el segundo trimestre de 2009.¹ Asia y África fueron los continentes con mayor número de escenarios de tensión (27 y 26, respectivamente), seguidas de Europa (14), Oriente Medio (ocho) y América (ocho). Se redujo en una la cifra total de tensiones con respecto al trimestre anterior, debido por una parte a la reducción de la tensión en tres escenarios africanos (Camerún, Sierra Leona, Subregión del Río Mano) y uno europeo (Armenia), mientras que por otra parte surgieron tres nuevos casos de tensión: Honduras, por el golpe de Estado contra el presidente Manuel Zelaya; Georgia, por el incremento de su inestabilidad interna, en un marco regional conflictivo; e India (Nagalandia), que dejó de ser considerado conflicto armado pero mantuvo niveles medios de tensión. Del total de tensiones, ocho casos (9%) tuvieron una intensidad muy elevada (Guinea-Bissau; Madagascar; Sudán; Perú; Corea RPD – EEUU, Japón, Rep. de Corea; Pakistán y Rusia [Daguestán]), mientras la gran mayoría fueron de intensidad media (47%) o baja (44%).

Gráfico 2.1. Distribución regional del número de tensiones en el 2º trimestre de 2009



¹ Se considera tensión aquella situación en la que la persecución de determinados objetivos o la no satisfacción de ciertas demandas planteadas por diversos actores conlleva altos niveles de movilización política y social y/o un uso de la violencia con una intensidad que no alcanza la de un conflicto armado, que puede incluir enfrentamientos, represión, golpes de Estado, atentados u otros ataques, y cuya escalada podría degenerar en un conflicto armado en determinadas circunstancias. Las tensiones están normalmente vinculadas a: a) demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias; b) la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado, o a la política interna o internacional de un Gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o c) al control de los recursos o del territorio.

Tabla 2.1. Resumen de las tensiones en el 2º trimestre de 2009

Tensión ²	Tipología ³	Actores principales	Intensidad ⁴
			Evolución trimestral ⁵
África			
Angola (Cabinda)	Internacional	Gobierno, grupo armado FLEC, alianza política de movimientos sociales y grupos armados Foro Cabindés para el Diálogo	1
	Autogobierno, Recursos		=
Burundi	Internacional	Gobierno, oposición armada (PALIPEHUTU-FNL, conocido por FNL, y facción disidente de las FNL) y oposición política (facción de CNDD-FDD de Hussein Radjabu, UPRONA, FRODEBU)	2
	Identidad, Gobierno		↓
Comoras	Internacional	Gobierno de la Unión de las Comoras ostentado por Grand Comora, Gobierno regional de Anjouan, Gobierno regional de Moheli, misión de la UA	1
	Internacionalizada		=
	Autogobierno		
Chad – Sudán	Internacional	Chad, Sudán, grupos armados de oposición chadianos y sudaneses	2
	Gobierno		↑
Congo	Internacional	Gobierno, partido opositor CNR y milicias Ninjas del reverendo Ntoumi	1
	Autogobierno, Gobierno		↑
Côte d'Ivoire	Internacional	Gobierno, alianza armada Forces Nouvelles, milicias pro-gubernamentales, ONUCI, Forces Licorne	1
	Internacionalizada		=
Djibouti – Eritrea	Internacional	Djibouti, Eritrea	2
	Territorio		=
Eritrea – Etiopía	Internacional	Eritrea, Etiopía	2
	Territorio		=
Etiopía	Internacional	Gobierno, oposición política y social (partidos CUD, UEDF), grupo armado EPPF	1
	Gobierno		=
Etiopía (Oromiya)	Internacional	Gobierno central, Gobierno regional, oposición política y social, oposición armada OLF, IFLO	2
	Autogobierno, Identidad		↑
Guinea	Internacional	Gobierno, Fuerzas Armadas, sindicatos, partidos políticos de oposición	2
	Gobierno		↓
Guinea-Bissau	Internacional	Fuerzas Armadas, partidos políticos PAIGC, PRS y PUSD, redes internacionales de narcotráfico	3
	Gobierno		=
Guinea Ecuatorial	Internacional	Gobierno, oposición política en el exilio, organizaciones de exiliados	1
	Gobierno		=
Kenya	Internacional	Gobierno, milicias de adscripción étnica, oposición política y social (partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil), SLDF, secta Mungiki	2
	Identidad, Gobierno, Recursos		=
Madagascar	Internacional	Presidente (Marc Ravalomanana), alcalde de Antananarivo (Andry Rajoelina), fuerzas de seguridad del Estado	3
	Gobierno		=
Malí	Internacional	Gobierno, facción del grupo armado ADC de Ibrahim Ag Bahanga	1

² En esta columna se señalan los Estados en los que se desarrollan tensiones, especificando entre paréntesis la región dentro de ese Estado a la que se circunscribe la tensión o el nombre del grupo armado que protagoniza el conflicto. Esta última opción se utiliza en los casos en que existe más de una tensión en un mismo Estado o en un mismo territorio dentro de un Estado, con el fin de diferenciarlos.

³ Este informe clasifica y analiza las tensiones a partir de una doble tipología, que aborda por una parte las causas o incompatibilidad de intereses, y por otra la confluencia entre escenario del conflicto y actores. En relación a las causas, se pueden distinguir las siguientes: demandas de autodeterminación y autogobierno (Autogobierno) o aspiraciones identitarias (Identidad); oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado (Sistema) o a la política interna o internacional de un Gobierno (Gobierno), lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o lucha por el control de los recursos (Recursos) o del territorio (Territorio). En relación a la segunda tipología, las tensiones pueden ser internas, internas internacionalizadas o internacionales. De esta forma, se considera tensión interna aquella protagonizada por actores del mismo Estado que operan exclusivamente en y desde el interior del mismo. En segundo lugar, se entiende por tensión interna internacionalizada aquella en la que alguno de los actores principales es foráneo, y/o cuando la tensión se extiende al territorio de países vecinos. En tercer lugar, se entiende por tensión internacional aquella en la que se enfrentan actores estatales o no estatales de dos o más países.

⁴ La intensidad de una tensión (alta, media o baja) y su evolución (escalada, reducción, sin cambios) se evalúan principalmente a partir del nivel de violencia registrado y del grado de movilización política y social.

⁵ En esta columna se compara la evolución de los acontecimientos del trimestre actual con la del trimestre anterior, apareciendo el símbolo ↑ si la situación general durante el trimestre actual es más grave que la del anterior, ↓ si es mejor y = si no ha experimentado cambios significativos.

	Identidad, Recursos		↓
Marruecos Sáhara Occidental	Internacional ⁶	Marruecos, República Árabe Saharaui Democrática (RASD), grupo armado Frente POLISARIO	1
	Autogobierno, Identidad, Territorio		=
Mauritania	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Níger	Interna	Gobierno, oposición armada (MNJ, FFR, FARS)	2
	Identidad, Recursos		↓
Nigeria	Interna	Comunidades cristianas y musulmanas, partidos políticos, milicias comunitarias	2
	Identidad, Recursos		=
RD Congo	Interna	Gobierno, oposición política y social y antiguos grupos armados de oposición	2
	Gobierno, Recursos		=
Región de los Grandes Lagos	Internacional	Gobiernos de RD Congo, Rwanda, Uganda; grupos armados de oposición ugandeses ADF-NALU y LRA, grupos armados de oposición rwandeses FDLR y milicias Rasta, grupos armados de oposición congoleños de Ituri (FNI, FRPI, MRC) y CNDP, milicias congoleñas Mai Mai, grupo armado de oposición burundés FNL	2
	Identidad, Gobierno, Recursos		↓
Senegal (Casamance)	Interna	Gobierno, grupo armado MFDC y sus diferentes facciones	1
	Autogobierno		↑
Somalia (Somalilandia- Puntlandia)	Interna	República de Somalilandia, región autónoma de Puntlandia, SUDA	2
	Territorio		=
Sudán	Interna	Partidos políticos NCP y SPLM, grupo armado SPLA, milicias pro-gubernamentales, etnias y subclanes dinkas y nuer en el sur	3
	Autogobierno, Recursos, Identidad		=
Zimbabwe	Interna	Partidos políticos ZANU-PF y MDC, milicias de veteranos y jóvenes afines a ZANU-PF	1
	Gobierno		=
América			
Bolivia	Interna	Gobierno, oposición política y social (partidos políticos, autoridades y organizaciones de la sociedad civil de los departamentos orientales)	2
	Gobierno, Autogobierno		=
Ecuador	Interna	Gobierno, oposición política y social (Congreso, organizaciones campesinas e indígenas contra la acción de transnacionales extractivas)	1
	Gobierno, Recursos		=
Haití	Interna internacionalizada	MINUSTAH, Gobierno, oposición política (seguidores del ex presidente Jean-Bertrand Aristide) y armada (bandas juveniles)	2
	Territorio, Gobierno		↑
Honduras	Interna	Gobierno de Manuel Zelaya, oposición política y Fuerzas Armadas	2
	Gobierno		↑
México (Chiapas)	Interna	Gobierno, oposición política y social (EZLN, organizaciones sociales)	1
	Identidad, Sistema		=
Nicaragua	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↓
Perú	Interna	Gobierno, oposición armada (facciones remanentes de Sendero Luminoso) y política y social (organizaciones campesinas e indígenas)	3
	Gobierno		↑
Venezuela	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Asia			
Bangladesh	Interna	Gobierno, oposición política y social (AL, BNP), fuerzas de seguridad	1
	Gobierno		↓
Bangladesh (JMB)	Interna	Gobierno, oposición armada (JMB)	1
	Sistema		↓
Bangladesh (PBCP)	Interna	Gobierno, oposición armada (PBCP)	1
	Sistema		↓
China (Tíbet)	Interna	Gobierno chino, Dalai Lama y Gobierno tibetano en el exilio,	2

⁶ A pesar de que Sáhara Occidental no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera la tensión entre Marruecos y Sáhara Occidental como “internacional” y no como “interna” por tratarse de un territorio por descolonizar cuya pretendida pertenencia a Marruecos no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.

	internacionalizada	oposición política y social en el Tíbet y en provincias limítrofes	
	Autogobierno, Identidad, Sistema		↓
China (Turquestán Oriental)	Interna	Gobierno, oposición armada (ETIM, ETLO), oposición política y social	1
	Autogobierno, Identidad, Sistema		↓
Corea, RPD – EEUU, Japón, Rep. de Corea ⁷	Internacional	Corea, RPD, Rep. de Corea, China, EEUU, Japón, Rusia	3
	Gobierno, Sistema		↑
Filipinas (Mindanao-MNLF)	Interna	Gobierno, facciones del grupo armado MNLF	1
	Autogobierno, Identidad		↑
Fiji	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
India (Nagalandia) -1955-	Interna	Gobierno, NSCN-K, NSCN-IM	2
	Identidad		↓
India – Pakistán	Internacional	India, Pakistán	2
	Identidad, Territorio		↓
India (Tripura)	Interna	Gobierno, oposición armada (NLFT, ATTF)	1
	Autogobierno		=
Indonesia (Sulawesi)	Interna	Gobierno, organizaciones políticas y armadas que operan sobre ejes de división religiosa	1
	Identidad		=
Indonesia (Molucas)	Interna	Gobierno, organizaciones políticas y armadas que operan sobre ejes de división religiosa	1
	Autogobierno, Identidad		=
Indonesia (Papúa Occidental)	Interna	Gobierno, grupo armado OPM, oposición política y social (organizaciones autonomistas o secesionistas, indigenistas y de derechos humanos), grupos indígenas papúes, empresa minera Freeport	2
	Autogobierno, Identidad, Recursos		↑
Indonesia (Aceh)	Interna	Gobierno indonesio, Gobierno regional de Aceh, oposición política	2
	Autogobierno, Identidad, Recursos		↓
Kirguistán	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↑
Laos	Interna internacionalizada	Gobierno, organizaciones políticas y armadas de origen hmong	2
	Sistema, Identidad		↑
Myanmar	Interna	Gobierno, oposición política y social (partido opositor LND)	2
	Sistema		↑
Nepal	Interna	Gobierno, Fuerzas Armadas, oposición política y social	2
	Sistema		↑
Nepal (Terai)	Interna	Gobierno, organizaciones madhesia políticas (MPRF) y armadas (JTMM, MMT, ATLF, entre otras)	2
	Autogobierno, Identidad		↓
Pakistán	Interna	Gobierno, oposición política y social (partido opositor PPP, judicatura), oposición armada (milicias talibán)	3
	Gobierno, Sistema		=
Tailandia	Interna	Gobierno, oposición política y social	2
	Gobierno		↓
Tailandia – Camboya	Territorio	Tailandia, Camboya	2
	Internacional		↑
Tayikistán	Interna	Gobierno, oposición política y social, señores de la guerra	2
	Gobierno		=
Timor-Leste	Interna internacionalizada	Gobierno, misión internacional International Security Forces, oposición política y social (simpatizantes del líder rebelde Alfredo Reinado, simpatizantes del partido FRETILIN, militares despedidos, pandillas armadas)	1
	Gobierno		=
Turkmenistán	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Uzbekistán	Interna	Gobierno, oposición política y social, grupos armados islamistas	1
	Sistema, Gobierno		=

⁷ Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.

Europa			
Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)	Internacional	Gobierno de Azerbaiyán, Gobierno de la autoproclamada República de Nagorno-Karabaj, Armenia	2 ↓
	Autogobierno, Identidad, Territorio		
Belarús	Interna	Gobierno, oposición política y social	1 =
	Gobierno		
Bosnia y Herzegovina	Interna internacionalizada	Gobierno central, Gobierno de la República Srpska, Gobierno de la Federación de Bosnia y Herzegovina, alto representante de la comunidad internacional	2 ↑
	Gobierno, Identidad, Autogobierno		
Chipre	Interno	Gobierno de Chipre, Gobierno de la autoproclamada República Turca del Norte de Chipre	1 =
	Autogobierno, Identidad, Territorio		
Georgia	Interna internacionalizada	Gobierno de Georgia, Gobierno de Rusia	1 ↑
	Gobierno		
Georgia (Abjasia)	Interna internacionalizada	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Abjasia, Rusia,	3 =
	Autogobierno, Identidad		
Georgia (Osetia del Sur)	Interna internacionalizada	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Osetia del Sur, Rusia	2 =
	Autogobierno, Identidad		
Macedonia (noroeste)	Interna	Gobierno, grupos políticos y actores armados de la comunidad albanesa	1 ↑
	Autogobierno, Identidad		
Moldova, Rep. de (Transdniestra)	Interna internacionalizada	Gobierno de Moldova, Gobierno de la autoproclamada República de Transdniestra, Rusia	1 =
	Autogobierno, Identidad		
Rusia (Daguestán)	Interna	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Daguestán, grupos armados de oposición, oposición social y política	3 ↑
	Sistema, Gobierno, Identidad		
Rusia (Kabardino-Balkaria)	Interna	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Kabardino-Balkaria, grupos armados de oposición	2 =
	Sistema, Identidad		
Rusia (Karachaevo-Cherkesia)	Interna	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Karachaevo-Cherkesia, grupos armados de oposición	2 =
	Sistema, Identidad		
Rusia (Osetia del Norte)	Interna	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Osetia del Norte, grupos armados de oposición	2 =
	Sistema, Identidad		
Serbia – Kosovo	Interna internacionalizada ⁸	Gobierno de Serbia, Gobierno de Kosovo, representantes políticos y sociales de la comunidad serbia de Kosovo, UNMIK, KFOR	1 ↓
	Autogobierno, Identidad		
Oriente Medio			
Arabia Saudita	Interna internacionalizada	Gobierno, grupo armado al-Qaeda	1
	Sistema		=
Egipto	Interna	Gobierno, oposición política y social (Hermanos Musulmanes)	1
	Gobierno		↓
Irán	Interna	Gobierno, oposición política, religiosa y social	2 ↑
	Gobierno		
Irán (noroeste)	Interna internacionalizada	Gobierno, grupo armado PJAK	2
	Autogobierno, Identidad		=
Irán – EEUU, Israel ⁹	Internacional	Irán, EEUU, Israel	2 =
	Sistema		
Israel – Líbano –	Internacional	Israel, Siria, grupo libanés Hezbollah y su brazo armado	2

⁸ La tensión entre Kosovo y Serbia se considera “interna internacionalizada” ya que, pese a que Kosovo ha sido reconocido como Estado por varias decenas de países, su estatus legal internacional todavía no está claro ni definido. Por ello, se ha optado por mantener la categoría de tensión usada en las pasadas ediciones del informe.

⁹ Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.

Siria	Sistema, Recursos, Territorio	(Resistencia Islámica)	↑
Líbano	Interna	Gobierno, oposición política y social, brazo armado de Hezbollah (Resistencia Islámica), milicias	2
	internacionalizada		=
Palestina	Gobierno	ANP, Fatah, grupo armado Brigadas de los Mártires de al-Aqsa, Hamas y su brazo armado Brigadas Ezzedin al-Qassam	2
	Interna		=

1: intensidad baja; 2: intensidad media; 3: intensidad alta.
 ↑: escalada de la tensión; ↓: reducción de la tensión; =: sin cambios.
 Las tensiones marcadas en negrita son descritas en el capítulo.

Tensiones: evolución trimestral por regiones

África

a) África Austral

Madagascar	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores principales:</i>	Presidente Marc Ravalomanana, alcalde de Antananarivo Andry Rajoelina , fuerzas de seguridad del Estado			
<i>Síntesis:</i>	Desde el inicio de la apertura del régimen militar socialista, en la década de los noventa, impuesto por Didier Ratsiraka tras un golpe de Estado en 1975, la isla ha vivido procesos de inestabilidad política intermitentes. En las elecciones presidenciales del año 2001 el líder opositor y alcalde de Antananarivo, Marc Ravalomanana, se autoproclamó vencedor en la primera vuelta denunciando que las elecciones habían sido fraudulentas. El bloqueo político llevó a la violencia entre partidarios de Ravalomanana y Ratsiraka. Finalmente el tribunal constitucional reconoció la victoria de Ravalomanana y Ratsiraka se exilió en Francia. El cierre de la emisora y la cadena de radio del líder opositor y alcalde de Antananarivo Andry Rajoelina en febrero de 2009, tras la emisión de una entrevista con el ex presidente Ratsiraka, provocó el inicio de las protestas masivas en contra de Ravalomanana, acusado de ineficiencia a la hora de atajar la pobreza que afecta a la población y de autoritarismo.			

La situación de crisis política continuó elevando la tensión en la isla aunque las manifestaciones y principalmente los enfrentamientos con la Policía por parte de seguidores del presidente depuesto, Marc Ravalomanana, fueron menores. No obstante, al menos dos personas murieron durante las protestas. Durante las últimas semanas del mes de junio la presencia militar aumentó en las calles y el Ejército se declaró en situación de alerta después de que el organismo regional COMESA anunciara que no descartaba la intervención militar como medio para restaurar el orden constitucional en Madagascar, noticia fuertemente criticada por Francia y Naciones Unidas, que ven en el diálogo la única salida posible. Continuaron las detenciones de partidarios y miembros del partido político de Ravalomanana, TIM, destacando por su gravedad el asalto de la sede del Tribunal Constitucional en Antananarivo por parte de los cuerpos militares que detuvieron a su jefe de seguridad, al que acusaban de planear un golpe de Estado para depor al actual presidente, no reconocido internacionalmente, Andry Rajoelina. Ante la falta de avances en el diálogo político para la creación de un Gobierno de consenso, el mediador africano Alassane Ouedraogo suspendió las negociaciones. Con anterioridad el enviado especial de Naciones Unidas, Tiebile Drame, había expresado su preocupación por el acuerdo alcanzado por todos los partidos para permitir presentarse a las próximas elecciones presidenciales a todos los ex presidentes, considerando que esta decisión sólo aumentaría la tensión y la crispación social.

b) África Occidental

Guinea	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, Fuerzas Armadas, sindicatos, partidos políticos de oposición			
<i>Síntesis:</i>	<p>El régimen de Lansana Conté, en el poder desde que diera un golpe de estado en 1984, ha ejercido desde entonces una fuerte represión contra la oposición política y la sociedad civil. La grave situación de inestabilidad política, las constantes violaciones de los derechos humanos y el declive económico de Guinea han provocado en numerosas ocasiones el aumento de las tensiones sociales y los intentos de golpe de Estado y de asesinato del presidente. Los motines militares son constantes en un país controlado por los altos cargos del Ejército. Ante la convocatoria de huelga general en 2007 el presidente decretó el estado de excepción, lo que condujo a una violenta represión de los manifestantes y al nombramiento de un nuevo primer ministro de consenso con los principales sindicatos. La muerte de Conté en diciembre de 2008 fue aprovechada por el Ejército para dar un golpe de Estado y conformar una Junta Militar para dirigir del país.</p>			

Prosiguieron las detenciones de militares y políticos acusados por la Junta Militar de estar implicados en el narcotráfico y la corrupción política. Entre los acusados se encuentra el antiguo jefe de las Fuerzas Armadas, Diarra Camara. En este sentido, Human Rights Watch, denunció que los soldados guineanos continuaban perpetrando saqueos y actos de violencia contra la población en general en el contexto de esta campaña de represión. Sin embargo, el presidente de la Junta, Moussa Dadis Camara, anunció las fechas para las próximas elecciones, antes de que concluya el año, y su intención de no presentarse como candidato, tal y como habían solicitado diversos grupos de la sociedad civil y ECOWAS. La delincuencia aumentó fuertemente en Conakry lo que llevó a la organización de protestas por parte de los comerciantes, reclamando mayor seguridad, que fueron sofocadas por la Policía causando dos heridos.

Guinea-Bissau	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores principales:</i>	Fuerzas Armadas, partidos políticos PAIGC, PRS y PUSD, redes internacionales de narcotráfico			
<i>Síntesis:</i>	<p>La historia de Guinea-Bissau desde su independencia de Portugal en 1974 incluye una sucesión de guerras civiles y golpes de Estado que han impedido a país alcanzar la estabilidad política además de abortar cualquier intento de funcionamiento democrático. La gran influencia de las Fuerzas Armadas sobre la realidad política del país y los enfrentamientos entre partidos que representan a diferentes grupos étnicos suponen un gran obstáculo para el logro de la paz. La ruptura del pacto de estabilidad firmado en 2007 entre los principales partidos políticos fue, una vez más, una oportunidad perdida para poner fin a la dinámica violenta que domina la vida política. El impacto cada vez mayor de las redes del narcotráfico internacional en África Occidental se había convertido en un factor añadido a la crisis. El asesinato del presidente, Joao Bernardo Vieira, en marzo de 2009 podría suponer el inicio de una nueva época de grave inestabilidad.</p>			

El ministro de Administración Territorial y candidato a la presidencia, Baciro Dabo, y el ex ministro de Defensa, Helder Proenca, murieron a manos del Ejército cuando se resistieron a ser detenidos por su supuesta implicación en un complot de golpe de Estado en el que se pretendía eliminar al presidente interino y al primer ministro. Sin embargo, fuentes cercanas a las víctimas negaron la versión oficial ofrecida por las Fuerzas Armadas y señalaron que se trataba de asesinatos políticos. Ante la deriva violenta de la crisis política, ECOWAS envió una misión de

contacto liderada por el jefe de la sección de Defensa, Paul Dike, con la finalidad de mediar entre las fuerzas políticas y recuperar la estabilidad en el país. Otras figuras políticas han sido detenidas y el ex primer ministro, Faustino Fudut Imbali, permanecía en paradero desconocido después de haber sido supuestamente detenido y torturado por miembros del Ejército. Tanto Naciones Unidas como ECOWAS y la UA solicitaron el establecimiento inmediato de una comisión de investigación internacional e independiente para investigar todas las muertes de personajes políticos y miembros de la sociedad civil desde el asesinato del presidente Joao Vieira Junior. La reducción y profesionalización de las Fuerzas Armadas también fue otro punto de acuerdo. El primer ministro, Carlos Gomes Junior, anunció que se celebrarían elecciones presidenciales el 28 de junio.

Níger	Intensidad:	2	Evolución anual:	↓
Tipología:	Identidad, Recursos		Internas	
Actores principales:	Gobierno, oposición armada (MNJ, FFR, FARS)			
Síntesis:	Los tuareg pueblan las regiones que bordean el desierto del Sáhara desde antes de que se conformaran los actuales Estados africanos. Desde la independencia de Níger, los tuareg que residen en el norte han protagonizado diversas revueltas, que en los años noventa llegaron a convertirse en conflicto armado, demandando una mayor participación económica y política en el Estado, además del desarrollo de las regiones que habitan. La falta de concreción de los acuerdos de paz de 1995 fue una de las razones esgrimidas por el MNJ para iniciar una campaña violenta contra las Fuerzas Armadas en 2007, además de la falta de control sobre los recursos naturales (uranio) que se producen en sus territorios. La persistencia del Gobierno en no reconocer la persecución de unos fines políticos en la actividad del MNJ, y su insistencia en implicar al grupo con el tráfico ilegal de armas y narcóticos en el Sáhara sólo ha contribuido a enquistar más la situación.			

A finales del mes de mayo se inició una nueva crisis política en el país después de que el presidente, Mamadou Tandja, disolviera el Parlamento y anunciara la celebración de un referéndum para la aprobación de una nueva Constitución que aumente el número de mandatos presidenciales. La decisión fue tomada después de que el Tribunal Constitucional declarara ilegal la pretendida reforma de la Carta Magna. El anuncio fue seguido de enfrentamientos entre partidarios y detractores de la medida que se saldaron con una víctima mortal. Posteriormente, la Comisión Electoral fijó el 20 de agosto como fecha para la celebración de elecciones legislativas para la creación de una nueva cámara. ECOWAS amenazó con implementar sanciones económicas si el Gobierno y su presidente no se comprometían a respetar las instituciones y la legalidad democráticas, dando marcha atrás a su idea de realizar un referéndum. Por otra parte, Tandja decidió prorrogar el estado de emergencia en el norte del país, donde tiene lugar un conflicto con diversos grupos armados tuareg, a pesar de que su supresión fue una de las condiciones presentadas por los grupos para continuar con las conversaciones de paz iniciadas en abril en Agadez (norte).

Nigeria	Intensidad:	2	Evolución	=
<i>Tipología:</i>	Identidad, recursos		Interna	
<i>Actores principales:</i>	Comunidades cristianas y musulmanas, partidos políticos, milicias comunitarias			
<i>Síntesis:</i>	Desde el año 1999, en el que el poder político volvió a manos civiles después de sucesivas dictaduras y golpes de Estado, el Gobierno no ha logrado imponer un sistema democrático en el país. Todavía persisten grandes diferencias económicas y sociales entre los diferentes estados que conforman Nigeria, por la falta de descentralización, y entre las diferentes capas sociales, hecho que fomenta la inestabilidad y los estallidos de violencia. Igualmente, las fuertes divisiones interreligiosas, interétnicas y políticas alimentan la persistencia de la violencia en todo el país. La falta de transparencia y la corrupción en el terreno político son otros de los grandes lastres para la democracia en Nigeria. Las prácticas mafiosas y el recurso al asesinato político como estrategia electoral han impedido, por lo menos en los dos últimos comicios presidenciales, el libre ejercicio del derecho a voto de la población, aumentando el descontento y las prácticas fraudulentas.			

Las tensiones entre las comunidades nómadas y sedentarias en el centro y norte del país crecieron en los últimos meses, según informaciones de la agencia de noticias IRIN. Las mismas fuentes señalaban que miles de miembros de comunidades ganaderas fueron expulsados de las ciudades más importantes de los estados septentrionales por temor a que se produjeran estallidos de violencia, lo que sólo contribuyó a aumentar la tensión después de que diversas organizaciones fulani (comunidad ganadera) denunciaran que la medida tenía fuertes tintes xenófobos y que no respondía a una situación real de inseguridad. Estas acusaciones se vieron reconocidas también por el informe emitido por la comisión parlamentaria encargada de investigar los acontecimientos violentos que se desarrollaron en Jos (norte) en diciembre de 2008 y en los que murieron alrededor de 400 personas. En su informe final instaba a poner fin a las restricciones en el acceso a la propiedad y a la libre circulación de las personas consideradas como extranjeras en su propio país, en clara referencia a los grupos ganaderos trashumantes. Durante el trimestre se produjeron enfrentamientos entre las comunidades chala y fulani en Plateau y entre comunidades cristianas y musulmanas en el estado de Niger.

Senegal (Casamance)	Intensidad:	1	Evolución trimestral:	↑
<i>Tipología:</i>	Autogobierno		Interna	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, grupo armado MFDC y sus diferentes facciones			
<i>Síntesis:</i>	Casamance es una región senegalesa virtualmente separada del país por Gambia donde, desde 1982, el Movimiento de las Fuerzas Democráticas de Casamance (MFDC) demanda la independencia. El enfrentamiento entre las FFAA y el MFDC tuvo su máxima expresión de violencia durante los años noventa, concluyendo en 2004 con la firma de los acuerdos de paz por su máximo líder, Diamacoune Senghor. Desde entonces han proseguido los enfrentamientos de baja intensidad entre diferentes facciones que no reconocen el acuerdo alcanzado con el Gobierno y que luchan por aumentar su control sobre el territorio.			

La violencia se incrementó en los últimos meses en la región con asaltos en los principales ejes de carreteras y puestos de control de las fuerzas de seguridad atribuidos a la facción del MFDC liderada por Bertrand Sambou, conocido como Essaoulé, que opera principalmente en el departamento de Binogna, según fuentes militares. Un gran número de comercios fueron saqueados y al menos dos personas murieron víctimas de robos con violencia. Un camión militar sufrió un ataque con cohete que no generó víctimas. El aumento de la tensión coincide con la época de siembra lo que podría tener repercusiones sobre los resultados de las cosechas y la seguridad alimentaria de los habitantes de Casamance.

c) Cuerno de África

Etiopía (Oromiya)

<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno
<i>Actores principales:</i>	Gobierno central, Gobierno regional, oposición política y social, oposición armada OLF, IFLO	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	Etiopía es objeto de movimientos de carácter secesionista o de rechazo del poder central desde los años setenta. El oromo OLF surge entre 1973 y 1974 y opera en la región etíope de Oromiya, en el centro y sur del país, en contra de la dictadura de Mengistu y con el objetivo de establecer un Estado independiente para la comunidad oromo. A pesar de sus diferencias, los movimientos políticos y armados de carácter nacionalista oromo participan junto a otros movimientos insurgentes del país para derrocar el régimen de Mengistu en 1991. Sin embargo, el OLF se desmarca en 1992 del Gobierno de transición liderado por el partido TPLF de Meles Zenawi, que controla la coalición en el poder, el Ethiopian People's Revolutionary Democratic Front (EPRDF), y desde entonces inicia la lucha armada contra el Gobierno central y contra otros movimientos políticos oromos progubernamentales exigiendo la independencia de la comunidad oromo. En diversas ocasiones ha colaborado con el ONLF de Ogadén en acciones contra el Gobierno central.	

Organizaciones opositoras denunciaron la muerte de entre 100 y 200 personas y otras decenas resultaron heridas de diversa consideración como consecuencia de enfrentamientos, instigados por el Gobierno según estas fuentes, entre las comunidades oromo y sidama, cerca de Awassa, en el sur de Etiopía, en mayo. En paralelo, otras 21 personas murieron en enfrentamientos similares entre comunidades afar y el clan kereyu de los oromo, también instigados por el Gobierno en Fentale (sureste), según fuentes opositoras. Los grupos armados OLF y SLF (éste último compuesto por miembros de la comunidad sidama), junto a líderes tribales, hicieron un llamamiento a los pueblos oromo y sidama para resolver sus disputas de forma pacífica. Tras esto, a principios de junio alrededor de 3.000 estudiantes universitarios de la comunidad oromo llevaron a cabo protestas contra el Gobierno en la Universidad de Awassa, denunciando la creciente opresión que ejerce el Gobierno etíope contra la comunidad oromo, acusada de respaldar al OLF. También acusaron al Gobierno de alimentar conflictos entre los oromo y otras del país, de promover divisiones en el seno de la comunidad oromo utilizando la religión y el sentimiento de pertenencia al clan y a la comunidad, y de incentivar la represión política y la explotación económica. Finalmente, a mediados de junio el Parlamento etíope inició los trámites para la adopción de una ley antiterrorista que fue condenada por la oposición política, y especialmente por el partido oromo OFDM, que la calificó como un arma del Gobierno para debilitar y perseguir a la oposición política, de cara a las elecciones de 2010.

Djibouti – Eritrea	Intensidad:	2	Evolución trimestral:	=
Tipología:	Territorio		Internacional	
Actores principales:	Djibouti, Eritrea			
Síntesis:	La demarcación fronteriza entre ambos países es una fuente de desacuerdo y de tensión. Esta frontera fue fijada de forma confusa en 1901 por un tratado entre Francia (la potencia colonial en Djibouti) e Italia (la potencia colonial en Eritrea). Esta demarcación irresuelta provocó que ambos países se enfrentaran en 1996 y 1999. Este litigio se agravó a nivel regional debido a la tensión entre Eritrea y Etiopía, ya que EEUU es un firme aliado etíope; a la guerra en Somalia, donde Eritrea apoya a la coalición opositora mientras que Etiopía y EEUU apoyan al Gobierno Federal de Transición; y a la guerra en la región etíope de Ogadén, donde Eritrea apoya a la insurgencia. Djibouti, país neutral en el conflicto de Somalia, ha sido la sede de las últimas conversaciones de paz entre parte de los actores somalíes enfrentados. Su situación es estratégica para el control del tráfico marítimo en el mar Rojo (Francia y EEUU disponen de bases militares), y tras la guerra entre Eritrea y Etiopía, Djibouti representa la única salida al mar para Etiopía.			

Durante el trimestre el Consejo de Seguridad de la ONU continuó su ofensiva diplomática contra Eritrea, con el objetivo de conseguir resolver el contencioso entre este país y Djibouti y que esto facilite el avance de otros temas en los que Eritrea juega un papel protagónico, como son la disputa con Etiopía (no hubo ningún avance durante el trimestre) y la agenda de ambos países en Somalia.¹⁰ En este sentido, en abril el Consejo de Seguridad acusó al Gobierno eritreo de ignorar la resolución dictada en enero en la que se le exigía la retirada en cinco semanas de sus tropas del territorio fronterizo en litigio con Djibouti, Ras Doumeira. En este sentido, el Consejo expresó su voluntad de reunirse con representantes del Ejecutivo eritreo para manifestarles su preocupación ante el incumplimiento de dicha resolución. Por otra parte, miembros del Consejo encomiaron los esfuerzos de mediación que organizaciones como la UA, la Liga Árabe o la OCI habían realizado hasta el momento. A finales de mayo el Consejo acusó a Eritrea de estar suministrando armamento a los grupos armados de oposición somalíes con el objetivo de desestabilizar el Gobierno Federal de Transición somalí, cuestión desmentida por Eritrea, y diversos países y organizaciones regionales exigieron la aplicación de sanciones. El Consejo anunció que realizaría una investigación para determinar los hechos y decidir la aplicación de sanciones.

Sudán	Intensidad:	3	Evolución	=
Tipología:	Autogobierno, Identidad, Recursos		Internacional	
Actores principales:	Partidos políticos NCP y SPLM, grupo armado SPLA, milicias progubernamentales, etnias y subclanes dinkas y nuer en el sur			
Síntesis:	En el año 2005 el grupo armado SPLA y el Gobierno de Sudán firmaron un acuerdo de paz definitivo (CPA) que puso fin a 20 años de conflicto armado que enfrentó al norte con el sur del país. La falta de concreción sobre distintos puntos del acuerdo está dificultando los avances del proceso de paz. Por otra parte, la conclusión del conflicto a nivel nacional provocó el resurgimiento de los recelos y desavenencias entre las diferentes etnias y clanes que conviven y compiten por unos recursos escasos en el sur del país. La contraposición entre las élites de Jartum y los estados del Alto Nilo que controlan la riqueza económica sudanesa y el resto de los estados que conforman el país se sitúa en el eje de las tensiones que amenazan la paz en Sudán.			

Al menos 21 personas murieron en el estado de Alto Nilo en un enfrentamiento entre miembros de una Unidad Integrada Conjunta pertenecientes a las Fuerzas Armas y al SPLA. Por otra parte, 244 personas murieron cuando la policía intentó crear una zona de separación entre la comunidad misseriya y la reizegat para impedir que prosiguieran enfrentándose en Kordofán

¹⁰ Véase el capítulo 1 (Conflictos armados).

Meridional. Recientemente, el ex ministro de Asuntos Humanitarios reclamado por la Corte Penal Internacional por su implicación en crímenes de guerra en la región de Darfur, Ahmed Haroun, fue nombrado gobernador de este sensible estado que contiene la mayor parte de las reservas de petróleo del país. En la capital, un artefacto explosivo fue hallado en la puerta de una de las oficinas del SPLM. El partido había anunciado recientemente que no reconocía como válidos los datos arrojados por el censo nacional sobre el número total de población que forma parte del sur, fijada por este registro en un 21% de la población nacional, lejos del tercio reclamado por el sur en correspondencia con su actual representación en el Gobierno. Finalmente las elecciones generales se atrasaron a febrero de 2010, noticia que fue bien recibida por todas las partes. Por otra parte, el secretario general de la ONU anunció la renovación del mandato de la UNMIS, mostrando su preocupación por el futuro del acuerdo de paz entre el norte y el sur.

Chad – Sudán	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		<i>Internacional</i>	
<i>Actores principales:</i>	Chad, Sudán, grupos armados de oposición chadianos y sudaneses			
<i>Síntesis:</i>	El inicio de la guerra en Darfur en 2003 marcó el progresivo deterioro de las relaciones entre ambos Gobiernos, cuyos presidentes fueron antiguos aliados en el derrocamiento del presidente chadiano Hissène Habré por parte de Idriss Déby en 1990. Aunque durante 2004 Chad medió entre el Gobierno sudanés y la insurgencia de Darfur, el incremento de la violencia, la afluencia de población refugiada sudanesa hacia el este del Chad y las incursiones de las milicias progubernamentales sudanesas Janjaweed en esta zona provocaron numerosas críticas hacia el Ejecutivo chadiano por su política de neutralidad. Cabe recordar que parte de los grupos armados de Darfur pertenecen a la misma comunidad que gobierna en Chad, los zaghawa. En 2004 se configuran diversas insurrecciones contra el Gobierno de Idriss Déby, y desde entonces, ambos Gobiernos han estado apoyando a la oposición armada del otro país.			

A pesar de que el 3 de mayo ambos países alcanzaron un nuevo acuerdo en Doha, el cuarto tras los firmados en Trípoli, Riad y Dakar, la ofensiva rebelde chadiana¹¹ y la posterior invasión de las Fuerzas Armadas chadianas en territorio sudanés agravaron nuevamente el clima de desconfianza y enfrentamiento. La ofensiva de la rebelión chadiana días después del acuerdo de Doha desencadenó nuevas acusaciones de Chad a Sudán por los apoyos del Gobierno sudanés a la insurgencia chadiana. Chad realizó una incursión terrestre y aérea en Darfur Occidental, en territorio sudanés, en persecución de los grupos armados chadianos, que fue condenada por Sudán. A raíz de esta situación, se sucedieron una serie de iniciativas diplomáticas de países, organizaciones regionales e internacionales. Libia, durante la cumbre de la Comunidad de Estados del Sáhara y el Sahel (CEN-SAD) celebrada en Sabratha (cerca de Trípoli, Libia) y Qatar intentaron reducir la tensión y facilitar el diálogo entre ambos países. Por su parte, los seis enviados presentes en Doha (Qatar) para las conversaciones de paz en Darfur (Sudán) en representación de China, Francia, Rusia, Reino Unido, EEUU y la UE hicieron un llamamiento a la moderación a Sudán y Chad y a que se comprometieran a poner en marcha el acuerdo de paz del 3 de mayo entre ambos países para alcanzar la normalización de sus relaciones.

¹¹ Véase el capítulo 1 (Conflictos armados).

d) Grandes Lagos y África Central

Burundi	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Identidad, Gobierno		Internacional	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición armada (PALIPEHUTU-FNL, conocido por FNL, y facción disidente de las FNL) y oposición política (facción de CNDD-FDD de Hussein Radjabu, UPRONA, FRODEBU)			
<i>Síntesis:</i>	El proceso de transición política e institucional iniciado con la firma del Acuerdo de Paz de Arusha en el 2000 culminó formalmente en el año 2005. La aprobación de una nueva Constitución que formaliza el reparto de poder político y militar entre las dos principales comunidades, hutus y tutsis, y la celebración del proceso electoral que ha conducido a la formación de un nuevo Gobierno, intentan sentar las bases de futuro para superar el conflicto iniciado en 1993 y suponen la principal oportunidad para poner fin a la violencia de carácter etnopolítico que afecta al país desde su independencia en 1962. Sin embargo, persiste la desconfianza entre los partidos políticos y las luchas de poder en el seno del gubernamental CNDD-FDD, y entre el Gobierno y la oposición política, a lo que se añade el estancamiento del proceso de paz con el último grupo armado, las FNL de Agathon Rwasa.			

La situación en el país siguió siendo de enorme fragilidad, a pesar de los pasos realizados durante el trimestre para implementar los acuerdos de paz. Human Rights Watch denunció que la persistencia de actos de violencia y de represión amenazaba las elecciones presidenciales, parlamentarias y locales previstas para el 2010. Un informe de la organización detalló que tanto las FNL como el Gobierno habían utilizado la violencia y la intimidación política contra sus opositores en los últimos meses, y se habían producido diversas ejecuciones extrajudiciales por motivos políticos y arrestos arbitrarios. Además, la puesta en marcha del programa de DDR de los antiguos combatientes de las FNL en abril podría crear una situación de agravio entre los miles de milicianos debido a las diferentes modalidades establecidas entre los combatientes para acceder a las compensaciones,¹² según diversos analistas y organizaciones de derechos humanos. En último lugar, cabe destacar la creación por parte de la Iniciativa Regional de Paz de una nueva estructura para monitorear la implementación del acuerdo, el Partnership for Peace in Burundi, y la nueva comisión electoral, tras una fuerte controversia en torno a sus miembros, aunque finalmente las partes expresaron su apoyo a los nuevos comisionados.

Kenya	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Identidad, Gobierno, Recursos		Internacional	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, milicias de adscripción étnica, oposición política y social (partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil), SLDF, secta Mungiki			
<i>Síntesis:</i>	La política y la economía de Kenya han estado dominadas desde su independencia en 1963 por el partido KANU, controlado por la comunidad más numerosa del país, los kikuyus, en detrimento del resto. En 2002 el sucesor del autoritario y cleptócrata Daniel Arap Moi (en el poder los últimos 24 años) fue derrotado por Mwai Kibaki, con la promesa de acabar con la corrupción y redistribuir la riqueza, en un país eminentemente pobre, agrícola y que basa su crecimiento en el turismo. Sin embargo, las promesas incumplidas de Kibaki fomentaron un clima de frustración, por lo que Raila Odinga, de la etnia lúo, se convirtió en una amenaza a la hegemonía en el poder de Kibaki, sin basar su campaña en la afiliación tribal, sino en el cambio y en la construcción de una sociedad más justa. El fraude en las elecciones de diciembre de 2007 fue el detonante de la violencia postelectoral. En paralelo, diversas zonas del país se ven afectadas por disputas intercomunitarias por la propiedad de la tierra y también instigadas políticamente en periodo electoral.			

¹² Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

El presidente, Mwai Kibaki, desmintió las acusaciones de crisis que se ciernen sobre la coalición gubernamental formada por su partido y la oposición liderada por Raila Odinga. No obstante, la coalición está siendo duramente criticada en el país y desde el extranjero por su inactividad, su fracaso en hacer frente a la corrupción, las continuas disputas entre los socios de Gobierno, el lento progreso en la puesta en marcha de las reformas políticas, y la incapacidad para cambiar la tendencia del declive económico. Se creó un comité encargado de gestionar los principales aspectos conflictivos. Diversos analistas consideraron que la peculiar naturaleza de la coalición gubernamental paralizó al Gobierno y al Parlamento. Por otra parte, en abril al menos 29 personas fueron asesinadas en el distrito de Karatina (provincia Central) como consecuencia de los enfrentamientos entre miembros de la secta Mungiki y grupos de autodefensa locales. Unas 60 personas fueron arrestadas por la policía, por su supuesta vinculación con los incidentes, y la policía fue acusada de inacción a la hora de intentar evitar los hechos. Además, grupos de derechos humanos acusaron a la policía de estar detrás de los asesinatos extrajudiciales de más de 500 personas durante los últimos 16 meses. En un informe, dichas organizaciones aseguraron que desde el año 2002, más de 8.000 personas habrían desaparecido o habrían sido ejecutadas en las regiones centrales del país.

RD Congo	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Típología:</i>	Gobierno, Recursos		<i>Actores principales:</i>	Internacional
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición política y social y antiguos grupos armados de oposición			
<i>Síntesis:</i>	Entre 1998 y 2003 transcurrió en RD Congo la llamada "primera guerra mundial africana". ¹³ La firma de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003 comportó la retirada de las tropas extranjeras y la configuración del Gobierno Nacional de Transición (GNT) donde se integraron el antiguo Gobierno, la oposición política, los grupos armados RCD-Goma, RCD-K-ML, RCD-N, MLC y las milicias Mai Mai. A partir de junio de 2003 el GNT estuvo dirigido por el presidente Joseph Kabila y cuatro vicepresidentes, dos de los cuales pertenecían a la antigua insurgencia: Azarias Ruberwa del RCD-Goma y Jean-Pierre Bemba del MLC. El GNT elaboró la Constitución, refrendada en diciembre de 2005. Entre julio y octubre de 2006 se celebraron elecciones legislativas y presidenciales, en las que Kabila fue elegido presidente, y Jean-Pierre Bemba resultó segundo, en medio de un clima de alta tensión y acusaciones de fraude. La formación del nuevo Gobierno en el año 2007 no frenó la inestabilidad y las disputas en el ámbito político.			

Uno de los hechos más destacados del trimestre fue la dimisión del presidente de la Asamblea Nacional a finales de marzo, tras la crisis institucional provocada por la entrada de las tropas rwandenses en territorio congolés, en el marco de la operación conjunta que ambos países habían llevado a cabo entre enero y febrero. Vital Kamerhe, cofundador del partido político del presidente del país, Joseph Kabila, PPRD, había criticado la decisión de su antiguo aliado. Posteriormente anunció la creación de un nuevo movimiento político, llamado Convention pour la Défense de la Démocratie et de la République. Margaret Sekaggya, relatora especial de la ONU sobre la situación de los defensores de derechos humanos, denunció que éstos continuaron siendo objeto de abusos, amenazas e intimidaciones por parte de los cuerpos de seguridad y de los grupos armados, y que se produjeron algunas ejecuciones extrajudiciales. Además, persistió la represión contra los partidos opositores ya iniciada en las elecciones de 2006, cuestión denunciada por activistas locales y grupos internacionales de derechos humanos. El proceso electoral continuó avanzando, no sin dificultades. La MONUC celebró el anuncio de la Comisión Electoral Independiente de establecer un calendario para la revisión de las elecciones locales. La operación se inició en Bas-Congo y Kinshasa en el mes de junio y debe continuar en agosto en el resto del país, lo que completará el proceso de revisión iniciado en 2005 con la identificación e inscripción de los votantes.

¹³ Véase la síntesis de RD Congo (este) en el capítulo 1 (Conflictos armados) y la síntesis de la Región de los Grandes Lagos en este capítulo.

Región de los Grandes Lagos	Intensidad:	2	Evolución trimestral:	↓
<i>Tipología:</i>	Identidad, Gobierno, Recursos		Internacional	
<i>Actores principales:</i>	Gobiernos de RD Congo, Rwanda y Uganda, grupos armados de oposición ugandeses ADF-NALU y LRA, grupos armados de oposición rwandeses FDLR y milicias Rasta, grupos armados de oposición congoleños de Ituri (FNI, FRPI, MRC) y CNDP, milicias congoleñas Mai Mai, grupo armado de oposición burundés FNL			
<i>Síntesis:</i>	Entre 1998 y 2003 transcurrió en RD Congo la “primera guerra mundial africana”, así llamada por la participación de hasta ocho países de la región. ¹⁴ La firma de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003 comportó la retirada de las tropas extranjeras hostiles (Rwanda y Uganda, principalmente). Éstas justificaban su presencia con la existencia de grupos insurgentes en territorio congolés a los que pretendían eliminar, ante la ausencia de voluntad de las Fuerzas Armadas congoleñas para acabar con ellos, mientras ejercían el control y la explotación de los recursos naturales del este del país. RD Congo se ha apoyado en estos grupos hostiles a Rwanda y Uganda en favor de sus propios intereses, principalmente las FDLR, causantes del genocidio de Rwanda de 1994. Las relaciones entre los tres países siguen siendo difíciles por la existencia de estos grupos y la fallida implementación de los acuerdos para desmovilizar o acabar con éstos.			

A pesar de la escalada de la violencia en el este de RD Congo, se produjeron diversos acontecimientos esperanzadores en lo relativo a las relaciones entre RD Congo y Rwanda, que abren las puertas a un entendimiento mutuo, aunque sea interesado, según diversos analistas, entre estos enemigos acérrimos en su historia reciente. A la operación militar conjunta entre enero y febrero¹⁵ siguió el anuncio del envío de un embajador a la vecina RD Congo, tras diez años sin embajada, en el marco de este acercamiento, y también acordaron establecer un proyecto conjunto para explotar la energía procedente de las reservas de gas metano situadas en el lago Kivu, frontera compartida por RD Congo y Rwanda. Además, iniciaron conversaciones sobre el retorno de unos 100.000 rwandeses refugiados en RD Congo desde el genocidio que tuvo lugar en Rwanda en 1994 y de otros 50.000 refugiados congoleños en Rwanda como consecuencias de la inseguridad en territorio congolés también desde mediados de los noventa. Finalmente, cabe señalar que se produjo el retorno de varios centenares de ex combatientes de las FDLR facilitado por la MONUC.

¹⁴ Véase la síntesis de RD Congo (este) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

¹⁵ Véase el capítulo 1 (Conflictos armados).

América

Bolivia	Intensidad:	2	Evolución trimestral: =
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Gobierno		Internacional
<i>Actores principales</i>	Gobierno, oposición política y social (partidos políticos, autoridades y organizaciones de la sociedad civil de los departamentos orientales)		
<i>Síntesis:</i>	A finales de 2003, el entonces presidente Gonzalo Sánchez de Lozada se exilió en EEUU después de que la represión de varias protestas antigubernamentales provocara, en los meses de febrero y octubre, más de 100 muertes. Tras un periodo de incertidumbre en el que dos presidentes asumieron el poder de forma interina, Evo Morales ganó las elecciones en diciembre de 2005, convirtiéndose en el primer mandatario indígena de un país mayoritariamente indígena. Sin embargo, su acción de Gobierno, especialmente la reforma agraria o la nacionalización de los hidrocarburos –Bolivia cuenta con las segundas reservas gasíferas de América Latina–, se vio obstaculizada por la férrea oposición a su proyecto político por parte de varios partidos políticos y de las regiones orientales del país que, lideradas por el departamento de Santa Cruz, exigen mayor autonomía. La nueva Constitución propuesta por el Gobierno en 2007, rechazada frontalmente por la oposición y los departamentos de la llamada “media luna”, también incrementó notablemente la polarización política del país.		

Tras varios días de tensión política y social entre el oficialismo y la oposición (en los que el presidente, Evo Morales, y centenares de personas llevaron a cabo una huelga de hambre), el Parlamento finalmente aprobó la nueva ley electoral que permitirá la convocatoria de elecciones para el mes de diciembre, a las que podrá concurrir por segunda vez Evo Morales. Por otra parte, la tensión se elevó notablemente a mediados de abril, después de que un operativo militar en el departamento de Santa Cruz provocara la muerte de tres personas extranjeras y la detención de otras dos, acusadas por el oficialismo de querer asesinar a Evo Morales y a otros políticos bolivianos. El Gobierno acusó a la oposición de derecha y a algunos líderes de Santa Cruz de financiar a grupos de mercenarios para crear un clima de confrontación que facilitara la secesión de alguno de los departamentos orientales del país. Por su parte, el Comité Pro Santa Cruz solicitó a la Interpol una investigación independiente de los hechos, denunció que las personas abatidas durante el operativo militar habían sido ejecutadas extrajudicialmente y llamó a la población a manifestarse en contra de la decisión de un fiscal de llamar a declarar a varios líderes cruceños por su presunta participación en el incidente. Días antes de dicho incidente, se produjo un atentado con explosivo contra la residencia del cardenal Julio Terrazas, conocido por sus críticas al Gobierno. Éste condenó el atentado y la Conferencia Episcopal atribuyó el ataque al clima de tensión política que atraviesa el país. Por otra parte, a finales de mayo miles de mineros se manifestaron en La Paz para exigir mejoras en las condiciones laborales, mientras que a mediados de junio organizaciones campesinas del departamento de Tarija amenazaron con volver a cortar las principales carreteras del departamento (como ya hicieran a principios de junio) si no se incrementa la dotación de un fondo público para proyectos productivos.

Haití	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Territorio		Interna internacionalizada
<i>Actores principales:</i>	MINUSTAH, Gobierno, oposición política (seguidores del ex presidente Jean-Bertrand Aristide) y armada (bandas juveniles)		
<i>Síntesis:</i>	Tras la salida del país del ex presidente Jean Bertrand Aristide en febrero de 2004, que evitó una confrontación armada con el grupo rebelde que había tomado buena parte del país, fueron desplegadas consecutivamente una Fuerza Multinacional Provisional y una misión de mantenimiento de la paz de la ONU (MINUSTAH) para auxiliar al Gobierno provisional a restablecer el orden y la seguridad. Aunque tras la elección de René Préval como nuevo presidente a principios de 2006 hay una mayor estabilidad política, social y económica, todavía persisten varios problemas, como las acusaciones de violaciones de derechos contra la MINUSTAH, las altas tasas de delincuencia, el control que ejercen bandas armadas en determinadas áreas urbanas, las dificultades en el proceso de Desarme, Desmovilización y Reintegración, los altos niveles de corrupción, pobreza y exclusión social, o la falta de confianza y cooperación entre los principales partidos políticos.		

El trimestre estuvo marcado por las irregularidades y los hechos de violencia que acontecieron en la primera y segunda vuelta de las elecciones para renovar un tercio del Senado, ambas con una participación muy baja. En la primera vuelta, celebrada en abril, se registraron ataques contra colegios electorales, además de enfrentamientos entre miembros de distintas formaciones políticas. Algunas fuentes señalaron que algunos partidos políticos estarían detrás de estos incidentes de violencia y que Fanmi Lavalas, partido del ex presidente Jean Bertrand Aristide y cuya participación en los comicios no fue autorizada por el Consejo Electoral Provisional, habría boicoteado las elecciones y habría incurrido en amenazas a ciudadanos que querían votar. Los niveles más altos de violencia se produjeron en Plateau Central, donde los resultados fueron cancelados tras haberse detectado fraude. En la segunda vuelta, celebrada en el mes de junio, una persona murió y varias resultaron heridas en distintos incidentes. Días antes de la jornada electoral la tensión social se había incrementado por los enfrentamientos que se produjeron durante el entierro del sacerdote católico Gerard Jean-Juste, considerado muy próximo a Jean Bertrand Aristide. Una persona murió en los enfrentamientos entre los manifestantes y la MINUSTAH, aunque ésta negó que la causa fueran los disparos lanzados para dispersar a la multitud. Por otra parte, varias personas resultaron heridas durante las movilizaciones que durante más de un mes protagonizaron miles de estudiantes para exigir el incremento del salario mínimo y protestar contra la presencia de la MINUSTAH en el país.

Honduras	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna
<i>Actores principales:</i>	Gobierno de Manuel Zelaya, oposición política y Fuerzas Armadas		
<i>Síntesis:</i>	En 2009 la tensión política y social en Honduras se incrementó notablemente tras anunciar el presidente, Manuel Zelaya, su intención de convocar un referéndum para reformar la Constitución y poder presentarse a un nuevo mandato. Tal propuesta fue rechazada varios partidos políticos y considerada ilegal por el Congreso, el Ejército y varias instituciones judiciales y electorales. Además, la polarización social se agudizó entre quienes apoyan la agenda de transformación social y política de Zelaya y los que le acusan de haberse alejado de las posiciones mayoritarias en su propio partido y de haberse aproximado en exceso a los Gobiernos que integran la Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA). La tensión en el país alcanzó su céñit a finales de junio, después de que Zelaya ordenara la destitución del jefe del Estado Mayor Conjunto por negarse a distribuir las papeletas de la consulta popular y el Ejército tomara las calles de Tegucigalpa.		

El mismo día que debería haberse celebrado la consulta popular sobre la reforma constitucional, las Fuerzas Armadas perpetraron un golpe de Estado, deteniendo por la fuerza al presidente, Manuel Zelaya, y trasladándolo hasta Costa Rica. Desde dicho país, Zelaya llamó a la población a la desobediencia civil pacífica y anunció su intención de regresar a Honduras para finalizar su mandato presidencial. Zelaya también declaró que renunciaba a un segundo mandato. Un número indeterminado de personas (160 según algunas fuentes) resultó herido durante las numerosas protestas que se registraron en Tegucigalpa y otras ciudades, fuertemente reprimidas por las nuevas autoridades. También se produjeron movilizaciones en apoyo al nuevo Gobierno interino, liderado por Roberto Micheletti (antiguo presidente del Congreso). La OEA, Naciones Unidas, la UE y numerosos gobiernos, así como la Asamblea General de la ONU a través de una resolución aprobada por aclamación, condenaron unánimemente el golpe de Estado y llamaron al restablecimiento inmediato del orden constitucional. Varios gobiernos retiraron sus embajadores y amenazaron con sanciones económicas. La presidenta de Argentina, el presidente de Ecuador, el secretario general de la OEA o el presidente de la Asamblea General de la ONU se ofrecieron para acompañar a Zelaya en su regreso a Honduras. En este sentido, el Gobierno interino declaró que Zelaya sería detenido si regresaba al país, pues en su contra pesan varios cargos (como traición o usurpación de funciones). Las nuevas autoridades rechazan que haya existido un golpe de Estado, pues la detención de Zelaya respondía a una orden del Tribunal Supremo y el Congreso, una vez deportado Zelaya, aprobó la destitución del ex mandatario por considerar que había violado la Constitución.

Perú	Intensidad:	3	Evolución trimestral: ↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Internacional
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición armada (facciones remanentes de Sendero Luminoso) y política y social (organizaciones campesinas e indígenas)		
<i>Síntesis:</i>	En 1980, precisamente el año en que el país recuperaba la democracia, se inició un conflicto armado entre el Gobierno y el grupo armado maoísta Sendero Luminoso que se prolongó durante dos décadas y que costó la vida a más de 60.000 personas. Al amparo de la política contrainsurgente, en los años noventa el Estado sufrió una deriva autoritaria de la mano de Alberto Fujimori, que en el año 2000 se exilió en Japón tras ser depuesto por el Congreso y acusado de numerosos casos de corrupción y violación de los derechos humanos. Desde entonces, los Gobiernos de Alejandro Toledo y Alan García han tenido que hacer frente a la acción de algunas facciones remanentes de Sendero Luminoso, supuestamente vinculadas al narcotráfico, y a las demandas de varias regiones y colectivos –mineros o campesinos productores de hoja de coca- que exigen mayor atención por parte del Estado.		

La situación de tensión política y social se incrementó notablemente por los enfrentamientos entre colectivos indígenas y la Policía en una región amazónica y por la actividad armada de Sendero Luminoso. En cuanto al primer punto, el Gobierno declaró que 34 personas (25 policías y nueve indígenas) habían muerto en la localidad amazónica de Bagua durante los enfrentamientos entre los cuerpos de seguridad del Estado y miles de indígenas que desde hacía casi dos meses protestaban contra la aprobación de una legislación que regula el uso y la explotación de los recursos naturales en la Amazonía. Organizaciones indigenistas, sin embargo, declararon que el número de indígenas asesinados supera los 40 y que, teniendo en cuenta que el Ejército habría disparado desde varios helicópteros y que estaría haciendo desaparecer cadáveres, el número de víctimas podría ser muy superior al que hizo público el Gobierno. Posteriormente, ante las protestas de miles de personas en varias ciudades peruanas, la presión diplomática de la OEA y varios Gobiernos, así como de las peticiones de dimisión del Gobierno por parte de la oposición, el Parlamento, a petición del Ejecutivo, derogó los decretos que habían motivado las protestas del movimiento indígena. Según organizaciones indigenistas, esta legislación tiene el objetivo de adaptarse al Tratado de Libre Comercio con EEUU y podría incentivar la sobreexplotación de las regiones selváticas a manos de numerosas multinacionales. Por otra parte, las Fuerzas Armadas

intensificaron su ofensiva militar contra Sendero Luminoso, especialmente después de que una emboscada del grupo en la región de Ayacucho provocara la muerte de 14 militares. El presidente, Alan García, señaló que el país se halla en guerra y ordenó el incremento de las operaciones, especialmente en el valle entre los ríos Apurímac y Ene (conocida como VRAE), región en la que se registraron continuos enfrentamientos (con un número indeterminado de bajas) y en la que el Ejército declaró haber tomado ocho campamentos del grupo.

Asia

a) Asia Meridional

India (Nagalandia)	Intensidad:	2	Evolución trimestral:	↓
Tipología:	Autogobierno, Identidad		Interno	
Actores principales:	Gobierno, NSCN-K, NSCN-IM			
Síntesis:	El conflicto que afecta al estado de Nagalandia se origina tras el proceso de descolonización británico de la India (1947), cuando surge un movimiento naga que reclama el reconocimiento de derechos colectivos para esta población, mayoritariamente cristiana, frente a la mayoría hindú india. La creación de la organización naga NCC en 1946 marca el inicio de las reclamaciones políticas de independencia para el pueblo naga, que a lo largo de las décadas posteriores evolucionaron tanto en contenido (independencia de Nagalandia o creación de la Gran Nagalandia, incorporando territorios de los estados vecinos habitados por nagas) como en formas de oposición, iniciándose la lucha armada en 1955. En 1980 se forma el grupo armado de oposición NSCN como resultado de desacuerdos con sectores políticos más moderados, que a su vez ocho años después se dividirán en dos facciones, Isaac-Muivah y Khaplang. Desde 1997 el NSCN-IM mantiene un acuerdo de alto el fuego y negociaciones con el Gobierno indio, pero en los últimos años se han multiplicado los enfrentamientos entre las dos facciones.			

El acuerdo firmado entre las principales organizaciones insurgentes nagas, poniendo fin a la histórica división entre éstas, fue el hecho más destacable del trimestre, por cuanto supuso el corolario a la reducción de la violencia en el estado que venía produciéndose en los dos trimestres anteriores. El conocido como “Pacto de Reconciliación” fue firmado por los dirigentes de los principales grupos armados de oposición: el NSCN-IM, el Gobierno Federal de Nagalandia (creado en 1956 por la primera organización insurgente naga, el NNC), y el GPRN/NSCN (establecido por el NSCN-K). El Gobierno de Nagalandia se felicitó por el acuerdo apuntando a su importancia para el establecimiento de la paz en el estado. En las semanas previas el NSCN-K había mostrado su voluntad de iniciar negociaciones de paz formales con el Gobierno de la India, ocho años después de haber alcanzado un acuerdo de alto el fuego con Delhi, mostrándose dispuesto a no establecer ninguna precondición para el diálogo. No obstante, se produjeron algunos episodios esporádicos de violencia, de extorsión y secuestro y varios insurgentes fueron detenidos por las fuerzas de seguridad. El comité de supervisión del alto el fuego advirtió contra la utilización de los centros de acantonamiento para actividades ilegales.

India – Pakistán	Intensidad:	2	Evolución trimestral:	↓
Tipología:	Identidad, Territorio		Internacional	
Actores principales:	India, Pakistán			
Síntesis:	<p>La tensión entre los dos Estados se originó con la independencia y partición de ambos y la disputa por la región de Cachemira. En tres ocasiones (1947-1948; 1965; 1971) los dos países se han enfrentado en un conflicto armado, reclamando ambos la soberanía sobre esta región, dividida entre India, Pakistán y China. El conflicto de 1947 dio lugar a la actual división y frontera <i>de facto</i>. Desde 1989, el conflicto armado se traslada al interior del estado indio de Jammu y Cachemira. En 1999, un año después de que ambos países llevaran a cabo pruebas nucleares, la tensión casi derivó en un nuevo conflicto armado, paralizado por la mediación estadounidense. En 2004 se inició un proceso de paz, sin avances sustantivos en la resolución de la disputa por Cachemira, aunque sí acercamientos significativos en las relaciones económicas. No obstante, las acusaciones indias a Pakistán sobre su apoyo a la insurgencia que opera en Jammu y Cachemira han persistido, así como episodios esporádicos de violencia en la frontera <i>de facto</i> que divide ambos Estados.</p>			

El trimestre concluyó con el primer encuentro mantenido por los mandatarios de ambos países desde que los atentados en la ciudad india de Mumbai en 2008 bloquearan el proceso de paz. El recién elegido primer ministro indio, Manmohan Singh, y el presidente pakistaní, Asif Ali Zardari, se reunieron durante el transcurso de la cumbre de la Organización de Cooperación de Shanghai en Rusia, en la que tanto India como Pakistán tienen estatus de observadores. No obstante, las palabras de advertencia indias contra la utilización del territorio pakistaní como base para ataques terroristas en suelo indio llevaron a numerosos a analistas a presagiar un difícil reinicio de las negociaciones de paz. El Ejecutivo indio había advertido reiteradamente sobre la necesidad de que el Gobierno pakistaní adoptara medidas urgentes y efectivas para poner fin a la infiltración desde su territorio. Por su parte, Pakistán había señalado también repetidamente que la reanudación del conflicto armado no era en interés de ninguno de los países, apostando por el paralizado proceso de diálogo compuesto. Por otra parte, cabe destacar que se produjeron al menos dos episodios de intercambio de fuego entre las Fuerzas Armadas de los dos países en la Línea de Control, frontera *de facto* que los separa, con acusaciones mutuas respecto al inicio de los disparos.

Nepal	Intensidad:	2	Evolución trimestral:	↑
Tipología:	Sistema		Interna	
Actores principales:	Gobierno, Fuerzas Armadas, oposición política y social			
Síntesis:	<p>En 1996 se inició un conflicto armado que durante una década enfrentó al Gobierno nepalí con el brazo armado del partido maoísta CPN-M, el People's Liberation Army (PLA), que buscaba derrocar la monarquía e instaurar una república maoísta, en un país afectado por la ausencia de democracia, la pobreza, el feudalismo y la desigualdad. Tras diez años de conflicto armado y un autogolpe de estado por el que el rey asumió todos los poderes del Estado en 2005, a finales de abril de 2006 el rey Gyanendra decretó la reapertura del Parlamento después de varias semanas de intensas protestas sociales que costaron la vida a una veintena de personas. Las protestas que llevaron al derrocamiento del rey fueron organizadas por una coalición de los siete principales partidos democráticos de oposición y los maoístas. Tras la caída de la monarquía éstos declararon unilateralmente un alto el fuego secundado por el Gobierno provisional. En noviembre de 2006 se firmó un acuerdo de paz que ponía fin al conflicto armado y posteriormente se proclamó la república. En el año 2008 se estableció una asamblea constituyente que deberá redactar la nueva Carta Magna nepalí.</p>			

La dimisión del primer ministro y líder maoísta, Pushpa Kamal Dahal, como consecuencia de la seria crisis política desencadenada por su intención de destituir al jefe de las Fuerzas Armadas, puso de manifiesto la fragilidad del proceso de paz. La negativa del presidente Ram Baran Yadav a secundar la decisión del mandatario maoísta y el abandono del Gobierno por parte del partido CPN-UML, ocasionó una crisis de gobierno que finalmente desembocó en la dimisión de Dahal y la conformación de un nuevo Ejecutivo liderado por el partido CPN-UML. Tras el nombramiento de Madhav Kumar Nepal –del CPN-UML– como primer ministro se formó un nuevo Gobierno multipartito sin la participación del partido maoísta UCPN(M), y con la reticencia de los partidos madhesia, que acusaron al CPN-UML y al CN de ocupar los principales cargos ministeriales dejando al margen al resto de formaciones políticas. En paralelo, se produjeron numerosas movilizaciones sociales y protestas que culminaron en violentos enfrentamientos entre los simpatizantes de los diferentes partidos políticos y los militantes maoístas y la Policía. Además, desde diferentes sectores del UCPN(M) se reiteraron las amenazas de retorno al conflicto armado. La comunidad internacional pidió la extensión del mandato de la misión de Naciones Unidas, UNMIN, ante la fragilidad del proceso de paz y de supervisión de los centros de acantonamiento de los antiguos combatientes maoístas.

Nepal (Terai)	Intensidad:	2	Evolución trimestral:
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		↓ Interna
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, organizaciones madhesia políticas (MPRF) y armadas (JTMM-J, JTMM, MMT, ATLF, entre otras)		
<i>Síntesis:</i>	La tensión en la región de Terai (situada al sur del país, a lo largo de la frontera con India) tiene su origen en la marginación histórica de la población madhesi y la insatisfacción generada por el proceso de paz iniciado en 2006 y que puso fin al conflicto armado que desde 1996 asolaba el país. La población de Terai –en torno a la mitad de la población del país– ha sufrido una exclusión histórica, política, social y económica. La firma de un acuerdo de paz y la aprobación de una Constitución interina que ignoraba los sentimientos de agravio y las demandas de mayor reconocimiento llevaron a las organizaciones madhesi a iniciar protestas en los primeros meses de 2007, que desembocaron en violentos enfrentamientos con la policía y los maoístas.		

Se produjeron diferentes episodios de violencia en la región meridional del país, aunque de menor intensidad que en anteriores trimestres. Dos personas podrían haber muerto y una cincuentena resultado heridas como consecuencia de esta violencia. Cabe destacar dos atentados con bomba en Janakpur y Nepalganj, que no fueron reivindicados por ninguna organización armada. La organización tharu TJSC, que había convocado una huelga de dos semanas reclamando un mayor reconocimiento y representación institucional para esta comunidad étnica, finalmente alcanzó un acuerdo con el Gobierno. Por otra parte, el Gobierno y el grupo armado de oposición Madhesi Mukti Tigers (MMT) alcanzaron un acuerdo de cuatro puntos, para garantizar la seguridad del grupo durante las negociaciones a cambio del fin de la actividad armada. El Gobierno se comprometió a llevar a cabo una negociación de carácter político y a que el proceso de redacción de la nueva Constitución tuviera en cuenta las demandas de las diferentes comunidades y grupos étnicos. Por otra parte, la crisis de gobierno en Katmandú se extendió a los partidos madhesia ocasionando fricciones internas con respecto a si participar o no en el nuevo Gobierno liderado por el partido CPN-UML. El partido MPRF se dividió en dos facciones, después de que un sector accediera a entrar en el nuevo Ejecutivo, lo que fue rechazado por el presidente del partido, Upendra Yadav.

Pakistán	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Sistema		Internacional	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición política y social (partido opositor PPP, judicatura), oposición armada (milicias talibán)			
<i>Síntesis:</i>	En 1999 un golpe de Estado perpetrado por el General Pervez Musharraf pone fin al Gobierno del entonces primer ministro Nawaz Sharif, acusando a este Gobierno y a los previos de mala gestión y corrupción. El golpe de Estado le valió al nuevo régimen militar el aislamiento internacional, que acaba tras los atentados de septiembre de 2001, cuando Musharraf se convierte en el principal aliado de EEUU en la región en la persecución a al-Qaeda. La perpetuación de Musharraf en el poder, la ostentación simultánea de la Jefatura del Estado y de las Fuerzas Armadas, los intentos de poner fin a la independencia del poder judicial o la creciente fuerza de las milicias talibán en las zonas tribales del país fronterizas con Afganistán son algunos de los elementos que han explicado durante años la frágil situación política del país. En 2008 Musharraf dimitió como presidente tras su derrota en las elecciones legislativas, siendo sustituido en el cargo por Asif Ali Zardari.			

A lo largo de todo el trimestre se repitieron los atentados en diferentes zonas del país atribuidos a la **insurgencia talibán del noroeste**. Las ciudades de **Islamabad** y **Lahore** resultaron especialmente afectadas. En la capital, tres atentados contra instalaciones de las fuerzas de seguridad causaron la muerte a al menos ocho personas. En Lahore, capital de la provincia de Punjab, más de 60 personas murieron y cerca de 400 resultaron heridas como consecuencia de dos atentados de gran magnitud, uno contra una academia de policía y otro contra un cuartel de la policía e instalaciones de los servicios secretos pakistaníes. El líder talibán Baitullah Mehsud reivindicó el atentado contra la academia de policía, señalando que los ataques persistirán mientras no cesen las acciones militares con aviones no pilotados estadounidenses en las áreas tribales. En lo que respecta a la crisis política interna que atraviesa el país, cabe destacar que la Corte Suprema restituyó a Shahbaz Sharif, hermano del dirigente político Nawaz Sharif, como ministro jefe de la provincia de Punjab, tras haber sido destituido de este cargo por este mismo tribunal.

b) Asia Oriental

China (Tíbet)	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Sistema, Identidad		Internacionalizada	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno chino, Dalai Lama y Gobierno tibetano en el exilio, oposición política y social en el Tíbet y en provincias limítrofes			
<i>Síntesis:</i>	En 1950, un año después de haber vencido en la guerra civil china, el Gobierno comunista de Mao Tse-tung invadió el Tíbet y durante la década siguiente incrementó su presión militar, cultural y demográfica sobre la región y sofocó varios intentos de rebelión en los que murieron miles de personas. Ante la brutalidad de la ocupación, en 1959 el Dalai Lama y decenas de miles de personas huyeron del Tíbet y se exiliaron en varios países, especialmente en Nepal o el norte de India, donde tiene sede el Gobierno en el exilio. En las últimas décadas, tanto el Dalai Lama como numerosas organizaciones de derechos humanos han denunciado la represión, la colonización demográfica y los intentos de aculturación que sufre la población tibetana, una parte de cuyo territorio tiene el estatus de región autónoma. El diálogo entre el Dalai Lama y Beijing se ha visto interrumpido en varias ocasiones por las acusaciones del Gobierno chino sobre los objetivos secesionistas del Dalai Lama.			

A pesar de que el Gobierno chino reabrió las fronteras del Tíbet al turismo tras permanecer cerradas durante varios meses, organizaciones de derechos humanos denunciaron que Beijing prosigue con la represión y discriminación de la comunidad tibetana. En la Región Autónoma del

Tíbet, así como en provincias limítrofes con una presencia importante de población tibetana y en Nepal, se registraron varias protestas (en las que decenas de personas fueron detenidas tanto en China como en Nepal) después de que un tribunal condenara a muerte a cuatro personas y a cadena perpetua a otra por su participación en el brote de violencia de principios de 2008. De igual modo, el Gobierno tibetano en el exilio denunció que seis mujeres resultaron heridas por disparos de la Policía cuando centenares de personas protestaban en la provincia de Sichuan contra la relocalización forzosa de sus comunidades por la construcción de una presa hidroeléctrica. Según fuentes tibetanas, el Gobierno chino está tratando de expulsar a la población tibetana del oeste de la provincia de Sichuan para explotar los recursos naturales de la región. Estas mismas fuentes denunciaron un incremento de la tensión y los enfrentamientos en la región de Jomda, al este de la Región Autónoma del Tíbet, donde cinco personas habrían sido condenadas a cinco años de trabajos forzados por su participación en varias protestas. Por otra parte, la tensión diplomática entre los Gobiernos chino y español se incrementó después de que un juez español solicitara interrogar a ocho líderes chinos acusados por una organización de derechos humanos en el exilio (Comité de Apoyo al Tíbet) de haber perpetrado crímenes contra la humanidad durante la represión de los hechos de violencia de marzo del 2008.

Corea, RPD –EEUU, Japón, Rep. de Corea. *Intensidad:* 3 *Evolución trimestral:* ↑

Tipología: Gobierno, Sistema Internacional

Actores principales: Corea, RPD, Rep. de Corea, China, EEUU, Japón, Rusia

Síntesis: Existen dos ejes principales de tensión en la península coreana. El primero es la relación entre Corea del Norte y Corea del Sur, países que permanecen técnicamente en guerra tras el armisticio que firmaron al finalizar la Guerra de Corea (1950-53). Tras varias décadas de tensiones, en el año 2000 los presidentes de ambos países firman un acuerdo histórico que preveía numerosas medidas de fomento de la confianza. Sin embargo, la relación entre los dos países volvió a tensarse en los años siguientes y alcanzó momentos de máxima confrontación tras la llegada de Lee Myung-bak a la presidencia surcoreana en 2007. El segundo eje de tensión gira en torno al programa nuclear de Corea del Norte, percibido como una amenaza por Corea del Sur, Japón y EEUU, que en 2002 incluyó al régimen norcoreano en el llamado eje del mal. Desde 2003 se han llevado a cabo varias rondas de negociación a seis bandas (Corea del Norte, Corea del Sur, China, EEUU, Japón y Rusia), aunque no se han alcanzado acuerdos significativos.

La tensión diplomática y militar escaló notablemente en la región a raíz del lanzamiento por parte de Corea del Norte de un misil de largo alcance (un satélite de comunicaciones según Pyongyang) a principios de abril, así como del lanzamiento de varios misiles de corto alcance y la realización de un ensayo nuclear subterráneo en el mes de mayo. En el mes de junio, el Consejo de Seguridad aprobó, con el apoyo de sus cinco miembros permanentes, una resolución en la que condena las acciones y la retórica del Gobierno norcoreano y en la que le impone nuevas sanciones, como la prohibición de importar y exportar armamento (excepto armas ligeras) o la inspección de cargamentos norcoreanos (terrestres, marítimos o aéreos). Pyongyang desoyó tanto la resolución como las numerosas críticas de Gobiernos y organismos internacionales y declaró que proseguirá con su programa nuclear y que considerará un acto de guerra la intercepción de sus navíos. En las semanas anteriores, el Gobierno norcoreano ya se había retirado de las conversaciones a seis bandas, había declarado que ya no se sentía comprometido por el armisticio firmado con Corea del Sur en 1953, había manifestado su intención de retirarse del Tratado de no proliferación de armas nucleares, había expulsado a varios observadores internacionales y había interrumpido sus relaciones con la Agencia Internacional de la Energía Atómica, organismo que certificó que Corea del Norte se había convertido en una potencia nuclear con una notable capacidad de destrucción. Pyongyang también lanzó advertencias belicistas contra Corea del Sur por su decisión de participar plenamente en la Iniciativa de Seguridad contra la

Proliferación, un mecanismo creado por EEUU en 2003. Tanto Corea del Sur (con un Ejército de 670.000 miembros) como EEUU (que tiene desplegados a 28.500 soldados en Corea del Sur) elevaron la alerta entre sus tropas.

c) Sudeste Asiático y Oceanía

Filipinas (Mindanao-MNLF)	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Típología:</i>	Autogobierno, Identidad		Internas
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, facciones del grupo armado MNLF		
<i>Síntesis:</i>	Aunque activo durante todo el siglo XX, el independentismo en Mindanao se articula políticamente durante los años sesenta e inicia la lucha armada a principios de los años setenta, de la mano del MNLF. Buena parte de las 120.000 personas que se estima que han muerto en Mindanao a causa del conflicto lo hicieron durante los años setenta, en plena dictadura de Ferdinand Marcos. Una facción del MNLF, el MILF, se escinde del grupo poco después de que, en 1976, éste firme un acuerdo de paz con el Gobierno que prevé la autonomía (y no la independencia) de Mindanao. A pesar del acuerdo, el conflicto armado se prolonga hasta 1996, fecha en la que se firma otro acuerdo de paz con contenidos parecidos al de 1976. En los últimos años, algunas facciones no desarmadas del MNLF han protagonizado algunos episodios de violencia para exigir la plena implementación del acuerdo de paz y la liberación del fundador del MNLF, Nur Misuari, detenido en Manila desde 2001 acusado de rebelión. Sin embargo, la tensión se ha reducido desde 2007 por el acuerdo entre las partes de revisar e implementar el acuerdo de paz de 1996 y por las sucesivas autorizaciones a que Misuari viaje al extranjero y lleve a cabo actividades políticas.		

La Policía declaró que más de 20 personas murieron y unas 10.000 personas se vieron obligadas a abandonar sus hogares por los enfrentamientos entre los grupos armados MILF y MNLF en las provincias de Maguindanao y Sultan Kudarat. Algunas fuentes, sin embargo, señalan que tales enfrentamientos serían atribuibles al fenómeno conocido como "rido" (enfrentamientos entre familias, clanes o facciones de grupos armados) y a la rivalidad personal entre los líderes de las dos partes enfrentadas. Las Fuerzas Armadas desplegaron efectivos adicionales en las regiones afectadas por la violencia y el Gobierno de la Región Autónoma del Mindanao Musulmán distribuyó ayuda de emergencia para las miles de familias afectadas por los enfrentamientos. Ambos grupos operan en áreas cercanas, a pesar de que los principales bastiones del MILF se hallan en Mindanao central y los del MNLF en la parte suroccidental. Precisamente en esta región, las autoridades políticas negaron que el MNLF tuviera un campamento en Zamboanga, tal y como había afirmado el mismo grupo en un comunicado. Pocos días antes de los presuntos enfrentamientos entre el MILF y el MNLF, la Organización de la Conferencia Islámica había instado a ambos grupos a dialogar y a acercar posiciones.

Indonesia (Papúa Occidental)	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Recursos		Internas
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, grupo armado OPM, oposición política y social (organizaciones autonomistas o secesionistas, indigenistas y de derechos humanos), grupos indígenas papúes, empresa minera Freeport		
<i>Síntesis:</i>	Tras ser administrada por Naciones Unidas durante los años sesenta, Papúa Occidental (anteriormente Irian Jaya) se integró formalmente en Indonesia en 1969, previa celebración de un referéndum que numerosas voces consideran fraudulento. Desde entonces, existe en la región un arraigado movimiento secesionista y un grupo armado de oposición (OPM) que lleva a cabo una actividad armada de baja intensidad. Además de las constantes reivindicaciones de autodeterminación, existen en la región otros focos de conflicto, como los enfrentamientos comunitarios entre varios grupos indígenas, la tensión entre la población local (papú y mayoritariamente animista o cristiana) y los llamados transmigrantes (mayoritariamente musulmanes javaneses), las protestas contra la transnacional extractiva Freeport, la mayor del mundo, o las denuncias contra las Fuerzas Armadas por violaciones de los derechos humanos y enriquecimiento ilícito.		

A principios de abril, la BBC declaró que 11 personas (seis militares y cinco insurgentes independentistas) murieron y miles de personas se desplazaron tras una serie de enfrentamientos en la frontera con Papúa Nueva Guinea que se iniciaron con dos ataques contra puestos policiales en el distrito de Abepura. Varias fuentes declararon que durante los incidentes de violencia la Universidad de Cendrawasih, una iglesia y varias casas fueron incendiadas. Además, tres taxistas fueron asesinados y una mujer murió tras estallar un artefacto explosivo. Pocas semanas antes, la organización West Papua National Coalition for Liberation había declarado que más de 30 personas, la mayoría soldados, podrían haber muerto en el distrito de Puncak Jaya por enfrentamientos contra el OPM. Ante esta situación, el Ejército desplegó centenares de efectivos adicionales en las regiones fronterizas con el objetivo de atajar la actividad del OPM. Por otra parte, con motivo de las elecciones legislativas de principios de abril, en regiones como Nubile, Wamena o Nabire se multiplicaron las movilizaciones pidiendo el boicot de los comicios. Por otra parte, los líderes de los clanes anga y pene, que en los últimos meses se han enfrentado en varias ocasiones en el valle de Porgera, entregaron unas 60 armas durante una ceremonia a la que asistieron unas 6.000 personas y en la que los líderes de ambos grupos se comprometieron a no incurrir de nuevo en la violencia.

Laos	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Tipología:</i>	Sistema, Identidad		Internas internacionalizadas
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, organizaciones políticas y armadas de origen Hmong		
<i>Síntesis:</i>	Durante la llamada Guerra de Indochina, en los años sesenta y setenta, buena parte de la comunidad étnica hmong se alió con las tropas estadounidenses en su combate contra el avance del comunismo en la región. Desde entonces, el Gobierno laosiano, comunista, ha reprimido a tal comunidad, que a su vez lleva a cabo una actividad armada de baja intensidad y sin equipamiento bélico sofisticado. A pesar de que actualmente unas 275.000 personas de etnia hmong residen en EEUU y de que otras miles de ellas han vivido en los últimos años en un campo de refugiados en Tailandia, se estima que todavía hay unas 12.000 personas que viven en áreas selváticas septentrionales del país. Las duras condiciones humanitarias y la presión militar de los Gobiernos de Laos y, en menor medida, de Vietnam, provocan cada año el fallecimiento o la rendición de numerosas personas. Centenares de personas refugiadas resisten su repatriación a Laos por considerar que su seguridad no está garantizada.		

Siguieron produciéndose denuncias sobre la represión del Gobierno de Laos contra la comunidad hmong, así como protestas contra el intento de Tailandia de repatriar a miles de personas hmong

que residen en un campamento de refugiados en el noreste del país. Respecto de la primera cuestión, la organización Center for Public Policy Analysis denunció que 43 civiles hmong, 12 de ellos menores, habrían sido asesinados por el Ejército laosiano en la región de Phoua Da Phao. Según esta misma organización, las Fuerzas Armadas tendrían el objetivo de eliminar opositores hmong de varias regiones (Phou Da Phao, Phou Bia, Sannoi, Luang Prabong y Borikhamshai) antes de finalizar el año 2009. En el mismo sentido, las organizaciones Congress of World Hmong Peoples y Hmong Chafoa Federation State Congress denunciaron a mediados de junio que las Fuerzas Armadas de Laos y Vietnam vulneran continuamente los derechos de la etnia hmong y que incluso podrían estar cometiendo crímenes contra la humanidad. También denunciaron que desde marzo de 2009 ambos Ejércitos están acelerando la ocupación y colonización de la zona especial de Xaysombun, incurriendo en asesinatos y en la destrucción de cosechas. Por otra parte, varias organizaciones de derechos humanos siguieron criticando el acuerdo entre los Gobiernos de Laos y Tailandia para repatriar a miles de refugiados hmong del campamento de la provincia tailandesa de Petchabun. Además, estas mismas organizaciones advirtieron sobre el peligro de que la situación humanitaria se deteriore enormemente en dicho campamento si finalmente se retira la ONG Médicos Sin Fronteras, que acusó al Ejército tailandés de coaccionar a la población hmong para forzar su repatriación.

Myanmar	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Sistema		Interna	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición política y social (partido opositor LND)			
<i>Síntesis:</i>	Un golpe de Estado en 1962 dio comienzo al Gobierno de la Junta Militar que desde entonces se ha mantenido en el poder. El Gobierno militar abolió el sistema federal e impuso una férrea dictadura, conocida como "vía birmana al socialismo". En 1988, la crisis económica lleva a miles de personas a manifestar su descontento en la calle, protestas que fueron duramente reprimidas por el régimen militar dejando un saldo de 3.000 muertos. No obstante, el Gobierno convocó unas elecciones cuyo resultado nunca reconoció, tras haber resultado vencedora la líder de la oposición democrática Aung San Suu Kyi, quien posteriormente fue arrestada, situación en la que de manera intermitente ha permanecido desde entonces. En el año 2004, el Gobierno da inicio a un proceso de reforma de la Constitución en un intento de ofrecer una imagen aperturista del régimen, proceso desacreditado por la oposición política a la dictadura.			

El juicio contra la líder opositora Aung San Suu Kyi fue el hecho más destacado del trimestre, después de que fuera acusada por las autoridades militares de violar las condiciones de su arresto domiciliario. Estas acusaciones se produjeron después de que un ciudadano estadounidense entrara en su domicilio sin su permiso, según fuentes de su partido. Tras su detención, así como la de dos trabajadoras que la acompañan y la del propio ciudadano estadounidense, fue trasladada a una prisión de alta seguridad. Pese a la condena internacional de lo que ha sido calificado como un juicio sin las mínimas garantías democráticas, la Junta Militar defendió el proceso, señalando que la ley debe aplicarse por igual a todo el mundo. No obstante, la precaria salud de Aung San Suu Kyi forzó la suspensión del juicio. Durante el trimestre prosiguieron las detenciones de activistas opositores. En otro orden, cabe destacar la visita de un miembro del departamento de Estado estadounidense, Stephen Blake, al país, durante la que se reunió con el ministro de Exteriores y con miembros del partido opositor NDL. Finalmente, se anunció una posible visita del secretario general de la ONU que vendría precedida de un viaje del enviado especial de la ONU, Ibrahim Gambari. No obstante, el viaje de Ban Ki-moon podría retrasarse si no se produce la liberación de Aung San Suu Kyi, condición que podría haber sido expresada por el secretario general de la ONU.

Tailandia	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> ↓
<i>Tipología:</i>	Gobierno	Internacional	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición política y social		
<i>Síntesis:</i>	Tras la llegada al poder de Thaksin Shinawatra en 2001, numerosos sectores denunciaron su estilo autoritario, especialmente a partir de su campaña contra el narcotráfico (en la que murieron más de dos mil personas) y de su aproximación militarista al conflicto en el sur. Sin embargo, la buena gestión del Gobierno tras el tsunami de diciembre de 2004 le valió una amplia victoria en los comicios de 2005. A partir de entonces, se aceleró la polarización entre el oficialismo y la oposición de modo que a principios de 2006, tras hacerse público un caso de corrupción, se registraron masivas movilizaciones para exigir su renuncia. La crisis política se agudizó durante todo el año hasta que en septiembre una junta militar llevó a cabo un golpe de Estado y Thaksin Shinawatra se exilió en Reino Unido. El Gobierno provisional redactó una nueva Constitución, aprobada en referéndum en agosto de 2007, y en diciembre del mismo año convocó elecciones, en las que se impuso un partido leal a Thaksin Shinawatra.		

El Frente Unido para la Democracia y Contra la Dictadura (FUDD) movilizó a decenas de miles de personas durante el trimestre para protestar contra el Gobierno de Abhisit Vejjajiva, al que consideran ilegítimo. A mediados de abril, dos personas murieron y unas 120 resultaron heridas durante unas masivas movilizaciones antigubernamentales, lo que provocó la imposición del estado de emergencia en Bangkok y en cinco provincias durante varias semanas. En la ciudad de Pattaya, los participantes de la cumbre de ASEAN tuvieron que ser evacuados de urgencia después de que centenares de personas invadieran el recinto en el que se celebraba la cumbre, que tuvo que ser pospuesta en varias ocasiones. Las movilizaciones del mes de abril se incrementaron después de que el ex primer ministro Thaksin Shinawatra alentara las protestas desde el exilio. Las protestas se repitieron, aunque con menor intensidad, en los meses de mayo y junio. La presión de los seguidores de Thaksin Shinawatra llevó al Parlamento a establecer dos comités para estudiar la posibilidad de enmendar la Constitución, una de las principales demandas del FUDD. Por su parte, la Alianza Popular para la Democracia (APD), el movimiento opositor a Thaksin Shinawatra que durante los años 2006 y 2008 paralizó parte del país con sus continuadas y masivas protestas, declaró su intención de reanudar las movilizaciones si el Parlamento enmendaba la Constitución y amnistía a varios políticos cercanos a Thaksin Shinawatra inhabilitados para ejercer la política por haber cometido fraude electoral. Por otra parte, la APD anunció su intención de transformarse en una nueva formación política llamada Partido de la Nueva Política, que en principio no se integraría en la actual coalición gubernamental a pesar de que comparte con ella su oposición a Thaksin Shinawatra.

Tailandia - Camboya	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Tipología:</i>	Territorio	Internacional	
<i>Actores principales:</i>	Tailandia, Camboya		
<i>Síntesis:</i>	El origen de la disputa entre ambos países es la soberanía de una porción de tierra de aproximadamente 4,6 km ² que rodea al templo budista de Preah Vihear, del siglo XI, situado en la frontera entre Tailandia y Camboya. Tras varios siglos de litigio, en 1962 el Tribunal Internacional de Justicia declaró que el templo pertenecía a Camboya, pero no se pronunció respecto al territorio anexo al templo. Sin embargo, el mejor acceso al templo desde la parte tailandesa, así como el desacuerdo de Tailandia acerca de los mapas históricos que fundamentaron la resolución por parte del Tribunal Internacional de Justicia, han alimentado las reivindicaciones por parte de Tailandia en las últimas décadas. La región fronteriza en disputa concentra un alto número de tropas desplegadas y de minas terrestres.		

A principios de abril, tres militares murieron y otros 10 resultaron heridos durante los enfrentamientos entre ambos Ejércitos en la región cercana al templo de Preah Vihear. Según fuentes camboyanas, los enfrentamientos se iniciaron después de que un centenar de soldados tailandeses cruzara la frontera, aunque el Gobierno de Tailandia desmintió los hechos. Centenares de personas abandonaron sus hogares por el intercambio de fuego pesado entre las Fuerzas Armadas de ambos países. Camboya exigió a Tailandia el pago de dos millones de dólares por los daños materiales causados a las más de 300 familias afectadas por los enfrentamientos. Posteriormente, los dos Gobiernos instaron a la calma y al diálogo y se comprometieron a reanudar las conversaciones que han mantenido en los últimos meses. Sin embargo, la tensión diplomática y militar volvió a incrementarse a mediados de junio, cuando el primer ministro tailandés, Abhisit Vejjajiva, declaró su intención de solicitar a la UNESCO (que se reunirá en Sevilla a finales de junio) que reconsiderase su decisión de declarar el templo de Preah Vihear como Patrimonio de la Humanidad bajo titularidad única de Camboya. El primer ministro camboyano, Hun Sen, se mostró molesto con las declaraciones de su homólogo tailandés y confió en que la UNESCO no revoque su decisión, que reafirma la sentencia de 1962 del Tribunal Internacional de Justicia de conceder la soberanía del templo a Camboya. Por su parte, fuentes militares camboyanas se declararon preparadas para confrontar militarmente a Tailandia.

Europa

a) Sudeste de Europa

Bosnia y Herzegovina	Intensidad:	2	Evolución trimestral:	↑
Tipología: Autogobierno, Identidad, Gobierno			Internacionalizada	
Actores principales: Gobierno central, Gobierno de la República Srpska, Gobierno de la Federación de Bosnia y Herzegovina, alto representante de la comunidad internacional				
Síntesis: La ex república yugoslava Bosnia y Herzegovina, habitada por bosniacos, serbios y croatas, se vio afectada entre 1992 y 1995 y en el marco del proceso de descomposición de la Federación de Yugoslavia por una guerra en la que la élite política serbia del país, con apoyo de Serbia, así como personalidades políticas bosniacas y croatas, movilizaron a sus respectivas poblaciones y fuerzas en torno a la cuestión étnica a partir de proyectos políticos de autodeterminación de difícil equilibrio entre ellos. Los acuerdos de paz de Dayton dieron paso a un Estado frágil, dividido en dos entidades de corte etnopolítico: la república Srpska (de mayoría serbia y con el 49% del territorio; y la Federación de Bosnia y Herzegovina (con población bosniaca y croata y el 51% del territorio), ambas con amplias poderes, incluyendo el militar. Las tensiones políticas entre las élites nacionalistas de las tres comunidades y entre éstas y la presencia internacional que supervisa la implementación de los acuerdos, así como el legado del impacto del conflicto en la población y el país son ejes aún activos de conflicto.				

Se incrementó la tensión entre los dirigentes de la entidad serbia, la República Srpska, y la comunidad internacional, así como las llamadas internacionales de alerta sobre el deterioro de la situación política en el conjunto del país. El pulso entre la República Srpska y el nuevo Alto Representante, Valentin Izko, se agravó en junio, cuando Izko hizo uso de sus poderes ejecutivos especiales y anuló una resolución del Parlamento de la entidad serbia, aprobada en mayo, que instaba al retorno de competencias transferidas desde la República Srpska a los órganos centrales del país y que además pedía el fin de las competencias especiales del Alto Representante. El primer ministro serbobosnio, Milorad Dodik, que desafió el ultimátum del 11 de junio de Izko, calificó la revocación de inaceptable y negó que la resolución incumpliera la Constitución o los acuerdos de Dayton. Previamente, a finales de marzo, el Comité Director del Consejo de Implementación para la Paz (órgano internacional que supervisa la implementación de los acuerdos de Dayton) ya había mostrado preocupación por la evolución política del país e instado a las autoridades locales de Bosnia y Herzegovina a implementar el plan de trabajo de Oficina del Alto Representante, que planteaba, entre otros objetivos, la consolidación del Estado

de derecho y la reforma del sector de seguridad. También el presidente de la delegación para el sudeste de Europa del Parlamento Europeo afirmó que desde la firma de los acuerdos de Dayton la situación en el país no había estado tan deteriorada como ahora.

Serbia – Kosovo	Intensidad:	1	Evolución trimestral:
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Internacionalizada ¹⁶
<i>Actores principales:</i>	Gobierno de Serbia, Gobierno de Kosovo, representantes políticos y sociales de la comunidad serbia de Kosovo, UNMIK, KFOR		
<i>Síntesis:</i>	La tensión entre Serbia y Kosovo está asociada al proceso de determinación del estatus político de la región tras el conflicto armado de 1998-1999, que enfrentó al grupo armado albanés ELK contra el Gobierno serbio y a la OTAN contra éste último, tras años de represión del régimen de Milosevic contra la población albanesa de la entonces provincia de Serbia en el marco de federación yugoslava. La ofensiva de la OTAN, no autorizada por la ONU, dio paso a un protectorado internacional. En la práctica, Kosovo quedó dividido en base a líneas étnicas, con un incremento de las hostilidades contra la comunidad serbia, cuyo aislacionismo fue a su vez potenciado desde Serbia. El estatus final del territorio y los derechos de las minorías han sido eje de tensión continua, a lo que se añaden los problemas internos de Kosovo (ej. paro, corrupción, criminalidad). El proceso de determinación del estatus final, iniciado en 2006, no logró un acuerdo entre las partes ni el respaldo del Consejo de Seguridad de la ONU a la propuesta del enviado especial de la ONU. En 2008, el Parlamento de Kosovo proclamó la independencia del territorio.		↓

La situación en Kosovo continuó marcada por la calma tensa, con algunos incidentes limitados vinculados a la falta de normalización de las relaciones intercomunitarias y a la división del territorio. La OTAN aprobó reducir el número de tropas en Kosovo, pasando de las cerca de 14.000 actuales a 10.000 en los próximos meses. La OTAN también estudió, sin fijar un calendario aún, la posibilidad de emprender una reducción mayor de su misión, hasta quedarse en unos 2.500 miembros, durante un proceso de unos dos años, si la situación de seguridad de Kosovo mejora. La estabilidad se vio empañada por incidentes en diversas localidades serbias de Kosovo en protesta por los cortes en el suministro de electricidad por el impago de facturas. Unas 20 personas, 10 de ellas policías, resultaron heridas en las protestas, que movilizaron a varios centenares de ciudadanos serbios. Por otra parte, Mitrovica (norte) registró protestas de ciudadanos serbios durante dos semanas contra la reconstrucción de varias casas de ciudadanos albaneses retornados. Los disturbios, en los que lanzaron algunas granadas contra la misión de la UE y la KFOR, se saldaron con varios heridos y daños materiales, y concluyeron tras un acuerdo entre líderes locales serbios y la UNMIK por el cual los proyectos de reconstrucción en la parte norte de la ciudad requerirán del beneplácito serbio. Por otra parte, la UE anunció haber desplegado totalmente su misión EULEX, mientras Kosovo continuó los planes de descentralización, con la próxima creación de cinco municipalidades de mayoría serbia.

¹⁶ La tensión entre Kosovo y Serbia se considera “interna internacionalizada” ya que pese a que Kosovo ha sido reconocido como Estado por varias decenas de países, su estatus legal internacional todavía no está claro ni definido. Por ello, este trimestre se ha optado por mantener la categoría de tensión usada en las pasadas ediciones.

b) Cáucaso

Georgia	Intensidad:	1	Evolución trimestral:
<i>Tipología:</i>	Gobierno		↑ Interna internacionalizada
<i>Actores principales:</i>	Gobierno de Georgia, Rusia		
<i>Síntesis:</i>	Desde su independencia de la URSS en 1991, Georgia ha pasado por diversas etapas de violencia e inestabilidad: guerra civil interna (1991-1992); guerras por el control de las regiones de Abjasia (1992-1994) y Osetia del Sur (1991-1992; derrocamiento pacífico del presidente Shevardnadze en la llamada Revolución Rosa (2003), que llevó a la presidencia a Mikhaïl Saakashvili (2004) como reacción a la corrupción política y fraude electoral del que se acusó a Shevardnadze; y breve guerra ruso-georgiana en 2008 en torno a Abjasia y Osetia del Sur. En un contexto fragilidad institucional y legado histórico de inestabilidad crónica, desde finales del primer mandato y comienzos del segundo (2007-2008), el Gobierno georgiano ha visto aumentar las protestas internas de la oposición (alegaciones de autoritarismo, corrupción, de falta de respuesta a problemas socioeconómicos, etc.), así como la conflictividad con Rusia. El antagonismo con Rusia está marcado por factores como el acercamiento de Georgia a EEUU y la OTAN, el resurgimiento de Rusia como potencia internacional y la lucha por el poder energético en Eurasia.		

Se incrementó la tensión interna en Georgia por el pulso entre la oposición política y el Gobierno. Desde inicios de abril, 13 partidos de la oposición pidieron la dimisión del presidente, Mikhaïl Saakashvili, y organizaron manifestaciones y actos de protesta que se prolongaron durante todo el trimestre en Tbilisi y otras ciudades, con máximos de participación de unas 60.000 personas a comienzos de abril y a finales de mayo. No obstante, a partir de mayo algunos sectores de la oposición aceptaron iniciar conversaciones con el Gobierno, aun sin lograr acuerdos de solución a la crisis. La ONG Human Rights Watch alertó de la creciente intimidación contra simpatizantes de la oposición, mientras choques entre la Policía y manifestantes en mayo se saldaron con varias decenas de heridos y diversos detenidos. **El incremento de la tensión política en el segundo trimestre coincidió con un deterioro en las relaciones ruso-georgianas y alegaciones por parte del jefe de Inteligencia de Georgia de que Rusia intentaba crear inestabilidad en Georgia, en paralelo al incremento de la tensión en torno a las fronteras con Abjasia y Osetia del Sur, reforzadas por Rusia.** A principios de mayo el Ejército georgiano puso fin a un motín militar de varias horas en una base militar cercana a Tbilisi, protagonizado por unos 500 militares, con un muerto y dos heridos durante la intervención. Georgia acusó a Rusia de apoyar la rebelión con el fin de derrocar a Saakashvili, mientras Rusia negó estar implicada. Por otra parte, en junio Rusia identificó al actual régimen georgiano como una "línea roja" que imposibilita la normalización de las relaciones ruso-georgianas.

Georgia (Abjasia)	Intensidad:	3	Evolución trimestral:	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Internacionalizada	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Abjasia, Rusia			
<i>Síntesis:</i>	La precaria situación de seguridad en la región responde a la no resolución de las cuestiones de fondo por las que se enfrentaron en conflicto armado (1992-1994) los líderes locales abjasios, apoyados por Rusia, con el Gobierno georgiano, defendiendo, respectivamente, la independencia de la región y la integridad territorial del país, en el contexto de descomposición de la URSS. Tras el fin de esa guerra, que desplazó a unos 200.000 georgianos, el territorio de Abjasia ha funcionado como un Estado de facto. Pese a la existencia de un acuerdo de alto el fuego, un proceso negociador y la presencia internacional (observadores de la ONU y fuerzas de paz rusas), la tensión se mantuvo, y alimentada por las tensiones geoestratégicas y de balance de poderes en el Cáucaso entre Georgia y Rusia. Éstas escalaron hasta devenir en una guerra internacional en agosto de 2008, en el que las fuerzas abjasias consolidaron su control sobre Abjasia y fueron reconocida su independencia por parte de Rusia. Los incidentes frecuentes de seguridad, el estatus incierto del territorio, el papel de Rusia y el impacto acumulado de ambas guerras son fuente continua de tensión.			

Diversos acontecimientos consolidaron el proceso de "rusificación" de Abjasia impulsado tras la guerra de agosto de 2008, incrementaron la tensión ruso-georgiana y provocaron llamadas de alerta sobre los riesgos de mayor inestabilidad. El hecho más significativo fue el **veto ruso en junio a la renovación de la misión de la ONU en Georgia, UNOMIG**. La decisión rusa abre las puertas a su desmantelamiento inmediato y deja a Abjasia sin apenas presencia internacional, a excepción de la rusa. En ese sentido, varios comisionados de la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa alertaron del riesgo de que Abjasia se convierta en un "agujero negro" en derechos humanos y del riesgo de un nuevo éxodo de población georgiana del distrito de Gali (Abjasia). Ya en mayo el alto comisionado de minorías nacionales de la OSCE instó a Abjasia a poner fin a la **presión contra la población georgiana de Gali** y alertó del deterioro de la seguridad. Por otra parte, Rusia firmó acuerdos formales con Abjasia y Osetia del Sur para la protección de las fronteras de ambas,¹⁷ que comenzó a patrullar en mayo. La misión de la UE, a la que Abjasia continuó denegando la entrada a la región, informó de un refuerzo de tropas rusas en la frontera abjasia, posteriormente retiradas. Pese a la percepción de algunos avances en la nueva ronda de las conversaciones de Ginebra entre las partes en conflicto,¹⁸ **continuaron los incidentes de seguridad a ambos lados de la frontera administrativa georgiano-abjasia**, con al menos un muerto y varios heridos, y acusaciones mutuas. En paralelo, Abjasia anunció que creará su propio Ejército, con entre 10.000 y 15.000 miembros.

¹⁷ Véase el apartado de Georgia (Osetia del Sur) en este capítulo.

¹⁸ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

Georgia (Osetia del Sur)	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		<i>Interna internacionalizada</i>	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Osetia del Sur, Rusia			
<i>Síntesis:</i>	La tensión en la región está asociada a la no resolución de las cuestiones de fondo por las que las fuerzas osetias y Georgia se enfrentaron en una guerra entre 1991 y 1992. Desde entonces, las partes mantuvieron sus posiciones respectivas de defensa de independencia o unificación con Rusia y de la integridad territorial de Georgia, sin lograr resolver por la vía de la negociación el <i>impasse</i> de la región, independiente <i>de facto</i> . A su vez, el conflicto interno se ha visto alimentado por las tensiones entre Georgia y Rusia -vinculadas a cuestiones de geoestrategia y balance de poderes en la región del sur del Cáucaso-, que en 2008 escalaron hasta derivar en una breve guerra iniciada en Osetia del Sur y extendido después a Abjasia y zonas bajo control georgiano. Tras esa última guerra y el desplazamiento forzado de la mayoría de población georgiana de Osetia del Sur, la posición osetia quedó reforzada. Rusia reconoció su independencia y mantuvo presencia militar en la región. La cuestión de los desplazados de los años 90 y de la segunda guerra, el estatus del territorio y las violaciones periódicas del alto el fuego siguen siendo fuente de tensión.			

La celebración de elecciones parlamentarias en Osetia del Sur a finales de mayo, no reconocidas internacionalmente, propició acusaciones mutuas con Georgia. En el contexto previo a los comicios, el líder osetio, Eduard Kokoity, acusó a Georgia de intentar desestabilizar la región con motivo de las elecciones osetias y de la inestabilidad interna en Georgia,¹⁹ mientras ésta calificó el proceso electoral de ilegal y medios georgianos denunciaron presiones contra la población georgiana en Osetia del Sur. Rusia reforzó su presencia en la región alegando medidas preventivas frente a la crisis interna de Georgia, con labores de vigilancia de sus fronteras y planes de construcción de una base militar en la capital osetia y de un aeropuerto militar en una zona que hasta la guerra de 2008 era de mayoría georgiana y controlaba Georgia. A su vez, se registraron diversos incidentes de seguridad, incluida la retención temporal de dos observadores de la OSCE. Mientras, en el plano diplomático, se celebró el primer encuentro entre representantes osetios, rusos y de Georgia en el marco del mecanismo para la prevención de incidentes, que según Georgia no supuso progresos, si bien resultó en un acuerdo de crear una línea telefónica permanente.²⁰ El segundo encuentro se canceló, mientras tampoco se alcanzó acuerdo en la OSCE sobre la prorrogación del mandato que expira en junio de sus 20 observadores en zonas adyacentes a Osetia del Sur, única presencia de la organización tras el cierre de la misión en Georgia el trimestre anterior por las discrepancias con Rusia.

¹⁹ Véase el apartado de Georgia en este capítulo.

²⁰ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

Rusia (Daguestán)	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Sistema, Gobierno, Identidad		Internas	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno de la Federación de Rusia, Gobierno de la república de Daguestán, grupos armados de oposición, oposición política y social			
<i>Síntesis:</i>	Daguestán, la república más extensa, poblada y con mayor diversidad étnica del norte del Cáucaso, afronta desde finales de los años noventa un incremento de la conflictividad. Entre los ejes de tensión destaca la violencia entre la insurgencia armada de corte islamista, que defiende la creación de un Estado islámico, y las autoridades locales y federales, y que se ha materializado en atentados periódicos y operaciones de contrainsurgencia. La oposición armada está encabezada por una red de unidades armadas y de carácter islamista conocida como Sharia Jammat. Las violaciones de derechos humanos y los abusos de poder se han incrementado, a menudo enmarcados en la "lucha contra el terrorismo", aumentando el malestar social en una república con elevados índices de desempleo y pobreza, pese a la riqueza de recursos naturales. Por otra parte, las tensiones interétnicas, las rivalidades por el poder político y la violencia de corte criminal son otros de los ejes de conflictividad.			

Se incrementó la tensión y violencia en Daguestán principalmente a raíz del asesinato del ministro de Interior, Adilgerei Magomedtagirov, a principios de junio en la capital. Su muerte fue atribuida de forma preliminar a la insurgencia de corte islamista, por el protagonismo de Magomedtagirov en la persecución de estos grupos rebeldes. Pese a la trayectoria de violencia en Daguestán en los últimos años, los ataques contra personal de la administración de la república nunca antes habían afectado al rango ministerial. La táctica de atentados selectivos se saldó con otras víctimas mortales de relieve, incluido Akhmed Tagaev, mufti del Consejo Espiritual Musulmán de Daguestán y conocido por ser uno de los principales ideólogos musulmanes de la oposición al islam más extremista. En conjunto, los ataques insurgentes y las operaciones contrainsurgentes se saldaron con varias decenas de víctimas mortales y heridos. Las fuerzas de seguridad intensificaron su campaña antiterrorista en el distrito de Karabudakhkent, con una decena de insurgentes y al menos cinco soldados muertos, así como en Khasavyurt y Kazbekovski. El ex ministro de Interior ruso Anatoly Kulikov afirmó a comienzos de abril que entre 2007 y 2008 los ataques insurgentes en Daguestán se incrementaron en un 40%. Por su parte, el máximo líder de la insurgencia del norte del Cáucaso, Dokka Umarov, nombró como nuevo líder de la insurgencia daguestaní a Al-Bara, en sustitución de Emir Musa, muerto en una operación contrainsurgente en febrero.

Oriente Medio

Irán	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Internas	
<i>Actores</i>	Gobierno, oposición política, religiosa y social			
<i>Síntesis:</i>	Desde su llegada al poder en 2005, la presidencia de Mahmoud Ahmadineyad ha sido objeto de contestación interna por parte de numerosos sectores. Tanto sus formas en política exterior (con una desafiante defensa del derecho de disponer de capacidad nuclear) como el resultado de sus políticas a nivel interior (fracaso en mejorar la situación económica del país, en medio de acusaciones de favoritismo político) han generado una creciente oposición en el si del país. La polarización existente desde hace décadas entre sectores conservadores y reformistas ha enfrentado en los últimos años a Ahmadineyad con varias figuras políticas relevadas del poder en 2005. Asimismo, la influencia de las autoridades religiosas y de los cuerpos armados, principalmente los Guardianes de la Revolución, han jugado un papel importante en el devenir de Irán, país con vastos recursos energéticos y una posición geoestratégica clave.			

La celebración de elecciones presidenciales el 12 de junio desencadenó una de las mayores protestas populares desde la revolución de 1979, después de que la oposición denunciara fraude ante la victoria del actual mandatario Mahmoud Ahmadineyad. Las manifestaciones en la capital fueron multitudinarias y en los enfrentamientos con la Policía murieron al menos 20 personas, 100 más resultaron heridas y cerca de 500 fueron arrestadas. Tras reclamar Ahmadineyad la victoria con el 63% de los sufragios, frente al 34% de su principal opositor Mishossein Moussavi, el entorno político y religioso quedó totalmente polarizado. Si Moussavi tuvo el apoyo de figuras como los ex presidentes Akbar Hashemi Rafsanjani y Mohmed Khatami, además de parte del clero, Ahmadineyad gozó del respaldo del Líder Supremo, Ayatollah Ali Khamenei. El Consejo de los Guardianes de la Revolución, encargado de examinar las acusaciones de fraude, se mostró dispuesto a volver a contar las papeletas sujetas a controversia, aunque rechazó anular las elecciones. A finales de junio, finalmente se proclamó la victoria de Ahmadineyad. Por otro lado, durante el trimestre se produjeron otros incidentes a lo largo del país. A finales de mayo, 25 personas murieron por la explosión en una mezquita shíí en Zahedan, en el sudeste del país, en un ataque reivindicado por el grupo islamista sunní baluchi Jundullah, a la vez que en abril 11 policías y 10 rebeldes murieron en el oeste del país en ataques atribuidos al grupo armado PJAK contra puestos de policía.

Irán – EEUU, Israel	<i>Intensidad:</i> 2	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Tipología:</i>	Sistema	Internacional
<i>Actores</i>	Irán, EEUU, Israel	
<i>Síntesis:</i>	La presión internacional sobre el régimen iraní se enmarca en la política iniciada tras el 11 de septiembre de 2001 por el Gobierno estadounidense de George W. Bush, que en enero de 2002 declaró a Irán como Estado enemigo por sus supuestos vínculos con el terrorismo. Desde la revolución islámica de 1979, que derrocó al régimen aliado de EEUU del Sha Reza Pahlavi y proclamó al Ayatollah Homeini como líder supremo del país, EEUU había acusado a Irán de apoyar a grupos armados, como Hezbollah. En medio de esta oposición, la victoria del ultra-conservador Ahmadineyad en las elecciones presidenciales de agosto de 2005 acentúa una retórica nacionalista que afirma el derecho de desarrollar un programa nuclear iraní con finalidades pacíficas, mientras la comunidad internacional agita el temor a una inminente capacidad para fabricar una bomba nuclear por parte de un régimen considerado hostil a los intereses occidentales en la región.	

La tensión entre EEUU e Irán se vio de nuevo incrementada a final del trimestre por la crisis postelectoral iraní, tras lo cual el presidente estadounidense, Barack Obama, decidió anular la invitación a diplomáticos iraníes para asistir a la celebración del Día de la Independencia de EEUU formulada por primera vez desde 1980. Desde que Obama se dirigiera en marzo a la población iraní con un mensaje de apertura, la tensión por las supuestas finalidades militares del programa nuclear iraní se había contenido. El 8 de abril, el grupo de los cinco miembros del Consejo de Seguridad de la ONU más Alemania ofreció a Irán una nueva ronda de negociaciones, en las que EEUU afirmó que participaría de forma directa. Días más tarde, Irán comunicó que se felicitaba por el ofrecimiento, pero que su programa de enriquecimiento nuclear proseguiría. Asimismo, Mahmoud Ahmadineyad se mostró dispuesto a dialogar con Obama, pero afirmó que no quería discutir la cuestión nuclear fuera del marco de la IAEA. Por su lado, la secretaria de Estado de EEUU, Hillary Clinton, amenazó con sanciones de envergadura si las conversaciones fracasaban. Otros elementos de tensión internacional con Irán estuvieron relacionados con la condena por espionaje a una periodista irano-estadounidense, que fue finalmente liberada, y con las críticas de Ahmadineyad contra Israel en el marco de la conferencia de Naciones Unidas sobre racismo. Respecto a las relaciones irano-israelíes, el ministro de Exteriores de Israel afirmó que su país no planeaba ninguna acción militar unilateral contra Irán por ser una cuestión que no afectaba exclusivamente a Israel sino a todo el mundo.

Israel – Líbano – Siria	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> ↓
<i>Tipología:</i>	Sistema, Recursos, Territorio		Internacional
<i>Actores</i>	Israel, Siria, grupo libanés Hezbollah y su brazo armado (Resistencia Islámica)		
<i>Síntesis:</i>	<p>La tensión tiene como telón de fondo el conflicto israelí-palestino y sus consecuencias en la región. Por una parte, la presencia de miles de refugiados palestinos que se establecieron en el Líbano a partir de 1948, junto con la dirección de la OLP en 1979, propició continuos ataques por parte de Israel en el sur del país hasta ocuparlo en 1982. El nacimiento del grupo armado shíí Hezbollah a principios de los ochenta en el Líbano, con una agenda de resistencia contra Israel y de liberación de Palestina, originó enfrentamientos periódicos hasta culminar con la ofensiva israelí a gran escala de julio de 2006. Por otra parte, la guerra de 1967 significó la ocupación israelí de los Altos del Golán sirios que, junto al apoyo de Siria a Hezbollah, explica la tensión entre Israel y Siria.</p>		

El nuevo rumbo en las relaciones entre Líbano y Siria se consolidó con el nombramiento oficial de un embajador libanés en Damasco en abril, después de que ambos países acordaran en 2008 retomar sus relaciones diplomáticas. Respecto a los contactos entre Siria e Israel, suspendidos tras el ataque israelí sobre Gaza en diciembre de 2008, el nuevo Gobierno israelí de Benyamín Netanyahu declaró su predisposición a reanudar las conversaciones sin precondiciones. Sin embargo, previamente había expresado su negativa a retirarse de los Altos del Golán ocupados desde 1967, retorno que Siria considera innegociable. La aproximación hacia Siria se ha visto beneficiada por el acercamiento llevado a cabo por la administración estadounidense de Barack Obama a Damasco, que en junio anunció la reapertura de una embajada en la capital siria tras cuatro años de interrupción. Por otro lado, las relaciones entre Líbano e Israel pasaron por momentos tensos, entre denuncias israelíes de que Hezbollah había incrementado su capacidad armamentística en el sur del Líbano, denuncia puesta en duda por Naciones Unidas, y de movimientos de tropas del lado de Israel detectados a finales de junio. En su último informe, el secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, valoró como poco segura la situación en el sur del país y afirmó que seguían produciéndose ataques con cohetes hacia territorio israelí.

Líbano	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna internacionalizada
<i>Actores</i>	Gobierno, oposición política y social, brazo armado de Hezbollah (Resistencia Islámica), milicias		
<i>Síntesis:</i>	<p>El asesinato del ex primer ministro libanés, Rafiq Hariri, en febrero de 2005 desencadenó la llamada “Revolución del Cedro” que, tras manifestaciones masivas, forzó la retirada de las Fuerzas Armadas sirias –presentes en el país desde hacía tres décadas– exigida en la resolución 1559 del Consejo de Seguridad, impulsada por EEUU y Francia en septiembre de 2004. La inmediata polarización entre, por una parte, opositores a la influencia de Siria (encabezados por el hijo de Hariri, quienes culpaban al régimen sirio del asesinato) y, por otra parte, sectores más vinculados a Siria como Hezbollah, originó una crisis política, social e institucional permeada por divisiones confesionales.</p>		

La tensión política se incrementó con la cercanía de las elecciones parlamentarias del 7 de junio, en las que la coalición de Saad Hariri, hijo del ex primer ministro asesinado, resultó vencedora. La oposición liderada por Hezbollah aceptó la derrota, aunque reclamó retener su poder de veto del que disponía tras el acuerdo alcanzado hace un año. Un simpatizante de la oposición murió durante la campaña electoral, mientras las acusaciones entre los bandos enfrentados contribuyeron a elevar la tensión. En una información aparecida en la prensa extranjera, se

acusaba a Hezbollah de estar detrás del asesinato de Hariri en 2004, lo que fue considerado por el grupo como una maquinación destinada a reducir sus apoyos de cara a los comicios y desviar la atención sobre el desmantelamiento de redes de espionaje israelí. Efectivamente, un coronel del Ejército libanés y otras 35 personas fueron detenidas por este motivo a finales de mayo, para los que Hezbollah pidió la pena de muerte. Asimismo, un mes antes de las elecciones, Hezbollah declaró el 7 de mayo como día glorioso de la resistencia, en referencia a la toma de poder del este de Beirut que el grupo protagonizó hace un año, discurso que fue fuertemente condenado por la coalición gubernamental. Por otro lado, el nuevo tribunal especial de Naciones Unidas encargado de investigar la muerte de Hariri ordenó la liberación de cuatro generales libaneses de alto rango que habían sido encarcelados desde 2005, argumentando la falta de pruebas.

Palestina	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		<i>Actores</i>	I interno
<i>Actores</i>	ANP, Fatah (Brigadas de los Mártires de al-Aqsa), Hamas (Brigadas Ezzedin al-Qassam)			
<i>Síntesis:</i>	La oposición entre los distintos sectores palestinos en las últimas décadas ha sido protagonizado principalmente por grupos nacionalistas laicos por una parte (Fatah y su brazo armado -las Brigadas de los Mártires de al-Aqsa-, FPLP, FDLP) y grupos confesionales por otra (Hamas y su brazo armado -Brigadas Ezzedine-al-Qassam-, Yihad Islámica). El enfrentamiento responde a la voluntad de controlar el poder dentro de los territorios palestinos y se ha traducido, a su vez, en diferentes aproximaciones hacia las relaciones con Israel. Tras años de dominio de Fatah en la política palestina (movimiento liderado por Yasser Arafat y posteriormente por Mahmoud Abbas), las acusaciones de corrupción y de no defender los intereses palestinos en el proceso de paz desencadenaron el triunfo de Hamas en las elecciones de enero de 2006. Este hecho precipitó una batalla dialéctica y armada entre ambas formaciones por el control de las instituciones políticas y, sobre todo, de las fuerzas de seguridad.			

La tensión entre las formaciones palestinas rivales, Hamas y Fatah, tuvo su momento álgido a finales de mayo, cuando en un incidente en la ciudad cisjordana de Qalqilya murieron seis personas. El enfrentamiento armado se produjo cuando fuerzas de seguridad de la Autoridad Nacional Palestina intentaron arrestar a milicianos de Hamas, causando la muerte de dos miembros de dicha organización, tres policías y un civil. La violencia se produjo en paralelo a las rondas de negociaciones auspiciadas por Egipto que tuvieron lugar en El Cairo desde finales de abril hasta principios de julio, sin que las dos partes lograran alcanzar ningún acuerdo.²¹ Según Hamas, el principal obstáculo para alcanzar un compromiso era la persecución a sus miembros en Cisjordania, así como el reciente nombramiento de Salam Fayyad como primer ministro palestino, cuyo Gobierno calificaron de ilegal. Por otra parte, un informe de la organización de derechos humanos Human Rights Watch reveló que en el marco de la ofensiva israelí sobre Gaza iniciada en diciembre de 2008, las fuerzas de seguridad de Hamas mataron al menos a 32 palestinos de sectores rivales y a personas sospechosas de colaborar con Israel, además de mutilar a varias decenas. Portavoces de Hamas negaron las acusaciones de asesinatos extrajudiciales, pero se comprometieron a investigar el asunto.

²¹ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

Procesos de Paz

- En Níger, tres grupos armados tuareg se comprometieron a iniciar un proceso de paz y deponer las armas de manera incondicional, bajo la mediación libia.
- En Darfur (Sudán), varios grupos armados discutieron en Qatar sumarse a una iniciativa de paz iniciado en marzo con el grupo JEM.
- El Presidente de Burundi y el líder de las FNL dieron por terminada la guerra.
- Se rompieron la mayor parte de los acuerdos parciales existentes en la Provincia Fronteriza del Noroeste del Pakistán.
- Las Fuerzas Armadas de Sri Lanka derrotaron militarmente al grupo LTTE.
- El PKK lanzó varias iniciativas para alcanzar un acuerdo de paz con el gobierno de Turquía
- La mayoría de las negociaciones tuvieron serias dificultades a lo largo del trimestre.

En este apartado se analizan aquellos conflictos armados o conflictos no resueltos que han entrado en una fase de negociación formal, que están inmersos en un claro proceso de paz, que están explorando el inicio de unas negociaciones o que las han roto o congelado por algún motivo.

3.1. Evolución de los procesos de paz

Tabla 3.1. Evolución de las negociaciones al finalizar el segundo trimestre de 2009			
Bien (4)	Con dificultades (12)	Mal (20)	En exploración (5)
<i>Burundi (FNL)</i>	<i>Níger (MNJ, FFR, FPN)</i>	<i>Eritrea-Djibouti</i>	<i>India (NSCN-K)</i>
RCA (MLCJ)	Nigeria (MEND, NDV)	<i>Etiopía (Oromiya)</i>	Filipinas (NPA)
RD Congo (CNDP)	<i>Etiopía-Eritrea</i>	Somalia (al-Shabab, Hisbul-Islam)	Myanmar (KNU)
<i>China-Taiwán</i>	Sudán (JEM y otros grupos menores)	<i>Chad-Sudán</i>	Myanmar (KIA, NDAA, WWSA, MNDA)
	<i>India-Pakistán</i>	Chad (varios grupos)	Turquía (PKK)
	<i>Nepal (Terai)</i>	Uganda (LRA)	
	<i>Filipinas (MNLF)</i>	<i>Sáhara Occidental</i>	
	<i>Chipre</i>	Afganistán	
	<i>Kosovo</i>	<i>India (NDFB)</i>	
	<i>Israel-Palestina</i>	Pakistán (Noroeste)	
	<i>Líbano (Hezbollah)</i>	Sri Lanka (*)	
	<i>Siria-Israel</i>	<i>China-Tíbet</i>	
		Filipinas (MILF)	
		<i>Indonesia (Papúa Occidental)</i>	
		Tailandia (Sur)	
		<i>Moldova (Transdnister)</i>	
		Armenia-Azerbaiyán	
		<i>Georgia (Abgasia)</i>	
		<i>Georgia (Osetia del Sur)</i>	
		<i>Palestina (Hamas/Fatah)</i>	

(*) El proceso de Sri Lanka se dio por terminado tras la derrota militar del LTTE.

(En cursiva se señalan los conflictos no resueltos y que no están en fase de lucha armada o que en estos momentos no son catalogados como "conflicto armado". En la tabla de "exploración" sólo figuran los procesos que inician esa fase por primera vez o después de un largo período de tiempo sin diálogos o acercamientos).

De los 41 procesos analizados, que afectan a unos 50 grupos armados distribuidos en 34 países, casi la mitad de las negaciones han evolucionado mal a lo largo del trimestre, siendo uno de los períodos que han presentado más dificultades en los últimos años. Es de destacar la derrota del LTTE de Sri Lanka por las FFAA de este país y la finalización formal del conflicto de Burundi

mediante la integración de las FNL en la vida política. De los 41 procesos, 17 se refieren a conflictos armados y 24 a conflictos no resueltos.

África

a) África Occidental

En Níger, a principios de abril tres grupos armados tuareg, MNJ, FFR y FPN, se comprometieron a iniciar un proceso de paz y deponer las armas de manera incondicional tras reunirse en Libia con una delegación del Gobierno nigerino, encabezada por el ministro del Interior, bajo la mediación del presidente libio Muammar al-Gaddafi. El líder de la principal formación –el MNJ– Aghaly ag Alambo, mostró su satisfacción por los resultados del encuentro. A primeros de mayo, el presidente Mamadou Tandja se reunió por primera vez en Agadez (norte) con representantes de dichos grupos armados, ofreciéndoles una amnistía total a cambio de que los combatientes depusieran las armas. Posteriormente se realizó una segunda reunión en la capital nigerina, Niamey, con el ministro del Interior donde el MNJ y el FPN presentaron sus demandas. El líder del FFR, Rhissa Ag Boula, decidió sin embargo no participar en ese segundo encuentro al considerarlo una farsa. El MNJ, por su parte, aseguró que no entregaría sus armas hasta que se atendieran sus demandas políticas, pidiendo que se pusiera fin al estado de emergencia en el norte, que se procediera a la integración de sus combatientes en las fuerzas de seguridad y que un mayor porcentaje de los beneficios obtenidos con la explotación del uranio en el norte estuviera destinado al desarrollo de la región septentrional y a mejorar los niveles de vida de la población tuareg. Igualmente exigió la liberación de todos los combatientes detenidos desde 2007, el cese de las hostilidades y la fijación de un calendario para las negociaciones. El inicio de las negociaciones con los grupos tuareg coincide en el tiempo con el inicio de los trabajos para la construcción de una nueva mina de uranio en el norte, Imouraren, cuya explotación fue cedida a la compañía francesa Areva en el mes de enero. Se trata del mayor yacimiento de África y el segundo mayor del mundo. A finales de mayo, no obstante, el presidente Mamadou Tandja, disolvió el Parlamento un día después de que el Tribunal Constitucional decidiera que sería ilegal la celebración de un referéndum para la aprobación de una modificación en la Constitución que le permitiera continuar como jefe de Estado. Mamadou Tandja, por su lado, extendió el estado de emergencia en el norte del país durante tres meses más, a pesar de que los grupos armados tuareg habían condicionado las negociaciones de paz a su suspensión.

En la región del Delta del Níger, en Nigeria, a finales de marzo el presidente Umaru Yar'Adua, declaró que su Gobierno estaba estudiando la posibilidad de ofrecer a los militantes del Delta una amnistía si se comprometiesen a entregar sus armas. El Ejecutivo discutirá también medidas como la rehabilitación y la reintegración de los excombatientes en la sociedad. Al mismo tiempo, aseguró que daría mayores poderes al Ejército para combatir a los grupos armados en el Delta, proveyendo de más fondos a la *Joint Task Force* para ampliar su capacidad a la hora de hacer respetar la ley y el orden. El grupo armado MEND subrayó al respecto que no entregaría sus armas por una simple declaración verbal del presidente, y que este supuesto sólo sería contemplado bajo un acuerdo de paz logrado bajo la supervisión de un mediador internacional respetable. A finales de mayo, los líderes de la comunidad ijaw, entre ellos el Ijaw National Congress, aseguraron que los militares estaban entrando en las poblaciones y matando a civiles, acusándolos de colaborar con el MEND, hecho que fue negado por las Fuerzas Armadas. A principios de junio, el presidente Umaru Yar'Adua ofreció concretar un programa de amnistía para los actores armados que operan en la región del Delta del Níger. El MEND señaló que sólo consideraría una amnistía bien definida y negociada por ambas partes. El líder del grupo armado Níger Delta Vigilante, con supuestos vínculos con el MEND, Ateke Tom, afirmó que consideraría el ofrecimiento de amnistía por parte del presidente si el Gobierno se compromete a retirar a los efectivos militares de la región del delta.

b) Cuerno de África

En cuanto al conflicto entre **Eritrea y Djibouti**, a principios de abril, el Consejo de Seguridad de la ONU acusó al Gobierno eritreo de ignorar la resolución dictada el pasado mes de enero en la que se le exigía la retirada en cinco semanas de sus tropas del territorio fronterizo en litigio con Djibouti, Ras Doumeira. En este sentido, el Consejo expresó su voluntad de reunirse con representantes del Ejecutivo eritreo para manifestarles su preocupación ante el incumplimiento de dicha resolución. Por otra parte, miembros del Consejo encomiaron los esfuerzos de mediación que organizaciones como la UA, la Liga Árabe o la OCI habían realizado hasta el momento. Hace un año, la disputa territorial entre ambos países desembocó en enfrentamientos armados que se saldaron con la muerte de varios soldados djiboutíes. Respecto al conflicto en la región etíope de **Oromiya**, a principios de junio un medio de comunicación opositor anunció que al menos 100 personas habían resultado muertas y unas decenas más habían sufrido heridas de diversa consideración como consecuencia de los enfrentamientos instigados por el Gobierno entre las comunidades oromo y sidama. Los grupos armados OLF (compuesto por miembros de la comunidad oromo) y SLF (compuesto por miembros de la comunidad sidama), junto a líderes tribales, hicieron un llamamiento a los pueblos oromo y sidama enfrentados para resolver sus conflictos de acuerdo a las tradiciones locales debido a los lazos existentes entre ambas comunidades. Finalmente, y en relación al contencioso entre **Etiopía y Eritrea**, a principios de junio el Gobierno etíope autorizó a la población eritrea expulsada de Etiopía como consecuencia de la guerra entre ambos países (1998-2000) a que pudieran reclamar sus propiedades, cuentas bancarias y otras pertenencias abandonadas o requisadas como consecuencia de la guerra, y que la población eritrea pudiera invertir en Etiopía, como cualquier otro inversor extranjero.

En **Somalia**, el Gobierno Federal de Transición (GFT) recibió por parte de la comunidad internacional unos 213 millones de dólares para hacer frente a las cuestiones de seguridad interna. Dicha cifra, que supera a los 160 millones de dólares inicialmente solicitados, fue aprobada durante la celebración de una conferencia de donantes que tuvo lugar en Bruselas el 23 de abril. Los asistentes acordaron que los fondos irían destinados a fortalecer las fuerzas de seguridad somalíes durante los próximos doce meses (31 millones), así como para apoyar a las tropas de la AMISOM (135 millones). A primeros de mayo, sin embargo, la ofensiva conjunta llevada a cabo en Mogadiscio por los grupos armados islamistas al-Shabab y Hizbul-Islam provocó la muerte de centenares personas y el desplazamiento de unos 70.000 civiles. Portavoces de al-Shabab, grupo que ya controlaba buena parte del sur de Somalia, anunciaron públicamente la derrota del Gobierno de Sharif Sheikh Ahmed. Asimismo, la contundencia de la operación estaría conllevando la deserción de numerosos efectivos del Ejército (estimados en unos 4.000) hacia los grupos rebeldes (que ya alcanzarían los 6.000 efectivos), hecho que para algunos podría suponer el grave debilitamiento del actual GFT presidido por Sharif Sheikh Ahmed. Para muchos, esta ofensiva dificultará enormemente las posibilidades de reanudar las negociaciones de paz y establecer un Gobierno de inclusión, que integre a las fuerzas de al-Shabab lideradas por Sheikh Dahir Aweys, quien junto al actual presidente del GFT había liderado los llamados Tribunales Islámicos en el año 2006. No obstante, Sheikh Ahmed aseguró que su Gobierno estaba todavía tratando de encontrar una solución negociada a la crisis. El líder del GFT también denunció el apoyo que al-Shabab estaría recibiendo de "gobiernos extranjeros", refiriéndose, según Naciones Unidas, al papel de Eritrea, Arabia Saudita o Qatar, entre otros. Se estima que desde principios de 2007 más de 16.000 civiles podrían haber muerto debido al recrudescimiento de los combates y que otro millón de personas se habría desplazado. Organizaciones de derechos humanos denunciaron el alto número de víctimas civiles e instaron a las partes a cumplir con el derecho internacional. Según algunas fuentes, el GFT habría ofrecido iniciar negociaciones a los grupos islamistas, propuesta que habría sido desestimada por éstos, que continúan considerando al GFT como un Gobierno ilegítimo. El Gobierno eritreo, por su parte, rechazó las acusaciones realizadas por el Consejo de Seguridad de la ONU de estar suministrando armamento a los grupos armados

de oposición somalíes con el objetivo de pretender desestabilizar el GFT. A primeros de mayo, la ofensiva conjunta llevada a cabo en Mogadiscio por los grupos armados islamistas al-Shabab y Hizbul-Islam provocaron en la última semana la muerte de unas 120 personas. A principios de junio se celebró una reunión del International Contact Group on Somalia (ICG) en Roma, presidido por Naciones Unidas y compuesto por 33 países. El ICG hizo un comunicado solicitando apoyo para el GFT y condenó los intentos de la insurgencia de derrocar al Gobierno, que goza del reconocimiento internacional. El primer ministro del GFT, Omar Abdirashid Ali Shamarke, que participó en la reunión, afirmó que el GFT no negociaría con la oposición a menos de que dejaran las armas.

En cuanto a la situación en Darfur (Sudán), a principios de abril el grupo armado JEM afirmó que el 90% de los miembros de la facción SLA-Unity habían desertado de dicha formación para unirse a su grupo en un intento de sumar esfuerzos y unificar posturas de cara a una posible negociación con el Gobierno. Sin embargo, la facción negó estos hechos indicando que sólo 19 soldados habían dejado sus filas para unirse al JEM. Recientemente, uno de los líderes de SLA-Unity, Suleiman Jamous, conocido por ser el responsable del diálogo humanitario del SLA, abandonó a la facción para unirse al JEM. Por otra parte, el JEM vinculó su vuelta a las negociaciones en Doha al retorno de las ONG expulsadas de Darfur y rechazó las iniciativas regionales surgidas de Egipto y Libia recientemente en un nuevo intento de mediar en el conflicto. El portavoz del grupo, Ahmed Hussein Adam, señaló que estas iniciativas sólo pretendían evitar que Bashir fuera juzgado por la CPI, de acuerdo con la voluntad mostrada por los miembros de la Liga Árabe y la UA. Por su lado, la facción del SLA firmante de los acuerdos de paz en 2006 y dirigida por Minni Minnawi anunció su intención de formar un partido político para concurrir en las elecciones generales previstas para febrero de 2010. Sin embargo, el Consejo para Asuntos de Partidos Políticos denegó una solicitud presentada en este sentido por el grupo un mes antes, y solicitó al SLA que presentara una carta del comité de asuntos de seguridad que confirmara que los combatientes de la facción habían sido consecuentemente desmovilizados. El Consejo pidió igualmente a la formación que se comprometiera por escrito a no utilizar la fuerza para conseguir sus objetivos y a modificar los símbolos que aparecen en su emblema para eliminar cualquier tipo de referencia militar. Poco después, medios periodísticos qataríes anunciaron que delegaciones de cinco grupos armados de Darfur habían llegado al Estado del Golfo Árabe para discutir su adhesión al proceso de paz iniciado en marzo con el grupo armado JEM. Los grupos se reunieron con el equipo mediador en Doha y con el mediador conjunto de la UA y Naciones Unidas. Los grupos que en marzo firmaron un acuerdo para participar en estas conversaciones en Libia, fueron el SLA-Unity, la facción del SLA dirigida por Khamis Abdullah Abakr, el URF, la facción de Idriss Azrag del JEM y el SLA-Juba. A principios de mayo se produjeron enfrentamientos entre el grupo armado JEM y la facción del SLA firmante de los acuerdos de paz en 2006 liderada por Minni Minnawi en Umm Baru (Darfur Septentrional). La agencia estatal de noticias de Qatar informó de que el Gobierno sudanés y el grupo armado JEM habían retomado las negociaciones de paz en Doha. UNIFEM y el cuerpo de policía de UNAMID anunciaron por su parte una iniciativa conjunta para asegurar la equidad de género y promover la participación de las mujeres en la búsqueda de la paz en Darfur. Un artículo de la agencia de noticias IRIN analizó como en los últimos meses los grupos armados que operan en Darfur habían vuelto a concentrarse. Facciones pequeñas fueron absorbidas por grupos armados mayores, en lo que fue definido como una unión por desgaste. No obstante, diversos analistas señalaron la problemática de focalizar en el JEM como el único grupo que debería estar presente en las negociaciones; en primer lugar por su marcada tendencia islamista, frente a la propuesta más laica del SLA; en segundo lugar, por dejar fuera a otras formaciones que habían logrado fundar alianzas, como la recientemente alcanzada en Libia por las facciones Unity, Juba y Abakar del SLA, la facción del JEM de Idriss Azraq y el URFF. A principios de junio, el grupo armado JEM declaró que liberaría próximamente a 60 soldados que mantenía secuestrados como gesto unilateral de buena voluntad hacia el Gobierno de cara a la reapertura de las negociaciones en Qatar. La mediación se centrará en crear un marco para el acuerdo entre las partes que incluya el cese de hostilidades

y un calendario de negociaciones. A mediados de junio, el jefe de la UNAMID, Rodolphe Adada, reiteró que no existía una solución militar al conflicto en la región después de mantener una reunión con el principal líder del grupo armado JEM, Khalil Ibrahim. Adada urgió al JEM y a todas las partes armadas a que se comprometieran a un cese total de las hostilidades, mostrando su preocupación por los recientes enfrentamientos entre el JEM y la facción del SLA firmante del acuerdo de paz de 2006 y liderada por Minni Minawi. Ambos acordaron un mecanismo para mejorar la comunicación entre UNAMID y el JEM. Además Ibrahim declaró estar listo para un cese de hostilidades pero pidió que se mejorase la situación humanitaria en la región. Finalmente, las negociaciones de paz entre el Gobierno y el grupo armado JEM que se están desarrollando en Doha (Qatar) se aplazarán durante los próximos dos meses. El grupo armado alegó que el Ejecutivo no había implementado ninguna de las medidas de construcción de confianza acordadas, como la liberación de prisioneros de guerra. Por su parte, el Ejecutivo concretó que la liberación de los detenidos se realizaría en la medida que progresaran las negociaciones de paz.

En Burundi, a principios de abril el líder de las FNL, Agathon Rwasa, anunció su intención de renunciar a la lucha armada, durante la celebración de la ceremonia simbólica de desarme y desmovilización de miles de ex combatientes de dicho grupo, a la que asistieron representantes del equipo mediador sudafricano, de Naciones Unidas y de la UA. Por su parte, el Presidente burundés, Pierre Nkurunziza, mostró su satisfacción por el anuncio realizado por Rwasa y consideró que la guerra había finalizado. Asimismo, las FNL se constituyeron formalmente como partido político. El acuerdo fue firmado en Pretoria y pretende la reintegración de 3.500 rebeldes en las fuerzas de seguridad del Estado (60% en el Ejército y 40% en la Policía). En otro orden de cosas, el Senado aprobó por mayoría el nombramiento del General Godefroid Niyombare, ex rebelde hutu, como Jefe del Estado Mayor del Ejército. Era la primera vez en la historia del país que alguien perteneciente a la etnia mayoritaria hutu obtenía un cargo de tal relevancia. El líder de las FNL, Agathon Rwasa, quien recientemente hizo entrega oficial de sus armas y uniformes a la UA, aseguró que existían unos 21.000 efectivos pertenecientes al FNL que deberían acogerse al proceso de desmovilización, si bien por el momento sólo 8.500 habían sido reconocidos, por lo que más de 10.000 ex combatientes quedarían supuestamente fuera de dicho proceso. Del mismo modo, la cantidad otorgada a los desmovilizados (unos 80 dólares) fue considerada como insuficiente entre los integrantes del grupo, mientras que otros aseguraban que algunos miembros por el momento no habían recibido nada. Por su parte, organizaciones civiles locales como APRODH aseguraron que las expectativas generadas por el proceso de desarme habían contribuido a sobredimensionar el número de beneficiarios y señalaron la existencia de diferencias internas en el seno del grupo. Otra de las principales preocupaciones en el proceso tuvo que ver con el escaso número de armas (unas 722) entregadas a las autoridades. A principios de junio, 24 líderes del grupo armado fueron nombrados para ocupar cargos en la administración del Estado. La Iniciativa de Regional de paz para Burundi estableció una nueva estructura para monitorear la implementación del acuerdo de paz firmado en el año 2006, ratificado en diciembre de 2008 y cuya implementación se está haciendo efectiva desde abril de 2009. La nueva estructura se llama Partnership for Peace in Burundi (PPB) y estará vigente hasta diciembre de 2009. A mediados de junio, sin embargo, el programa de Desarme, Desmovilización y Reintegración (DDR) de los antiguos combatientes podía crear una situación de agravio entre los miles de milicianos de las FNL debido a las diferentes modalidades establecidas entre los combatientes para acceder a las compensaciones acordadas por las partes.

c) Grandes Lagos y África Central

Respecto al Chad, a principios de abril el Gobierno sudanés desmintió las acusaciones de las autoridades chadianas que aseguraban que Jartum estaría albergando a grupos armados de oposición chadianos. Las relaciones entre ambos países continuaron siendo muy frágiles a pesar de los tres acuerdos de reconciliación alcanzados hasta el momento gracias a la mediación de varios países. En este sentido, el acuerdo de paz de Dakar, último acuerdo alcanzado, estipulaba

la formación de un grupo de contacto, que no ha sido finalmente establecido, encargado de supervisar la implementación de los compromisos adoptados. Asimismo, el Gobierno sudanés acusó a Chad de rechazar de forma repetida los diversos intentos de normalizar las relaciones entre ambos países. A principios de mayo, los dos países acordaron normalizar sus relaciones, bajo la mediación de Qatar y Libia. Sin embargo, el grupo armado de oposición chadiano UFR inició una ofensiva en el este del país contra el Gobierno de Idriss Déby, con el objetivo final, según declararon fuentes rebeldes, de hacerse con la capital. A principios de junio, los antiguos líderes del grupo armado Convention Nationale du Tchad (CNT) se disputaron el liderazgo del grupo tras las declaraciones realizadas por el líder, Alijnei Hassan, que había sido nombrado jefe del Estado Mayor del Ejército y que había disuelto el comité ejecutivo del grupo, acusando a sus antiguos colaboradores de pretender retomar las armas para combatir al Gobierno de Idriss Déby. El líder libio Muamar al-Gaddafi hizo un llamamiento a Chad y Sudán para que resolvieran sus diferencias en el marco de la sesión inaugural de la cumbre de la Comunidad de Estados del Sáhara y el Sahel (CEN-SAD) celebrada en Sabratha (cerca de Trípoli, Libia) que reunió a los jefes de Estado y representantes políticos de los 28 países miembros.

En la R. Centroafricana, es de destacar que a principios de abril el líder del grupo armado opositor APRD, Jean-Jacques Demafouth, se ofreció para mediar entre el Gobierno y los grupos armados todavía existentes. El APRD firmó un acuerdo de paz con Ejecutivo a finales de 2008. A principios de junio, el líder del grupo armado MLCJ, y previamente cofundador del UFDR, Abakar Sabone, regresó a Bangui. Sabone, que ha estado en el exilio durante los últimos cuatro años, se unió al proceso de paz en diciembre de 2008. Sabone anunció que había alcanzado un acuerdo con el Gobierno y afirmó que estaba preparado para desarmar a sus combatientes. A mediados de junio, no obstante, se produjeron enfrentamientos entre el Ejército y el grupo armado Convention des Patriots pour la Justice et la Paix (CPJP).

En cuanto a la situación en el este de la RD Congo, y después de que el Gobierno y el grupo armado de oposición congolés CNDP firmaran un acuerdo de paz el pasado 23 de marzo en el que se contemplaba, entre otros aspectos, la reconversión del CNDP en partido político, a principios de abril el mediador en el conflicto y ex presidente nigeriano, Olesegún Obasanjo, y el ex presidente tanzano y enviado especial de la UA, Benjamin Mpaka, instaron a los líderes del país a garantizar la plena aplicación de los acuerdos de paz alcanzados en la región. Asimismo, ambos condenaron la reciente ola de violencia protagonizada por varios grupos armados. Tanto Obasanjo como Mpaka coincidieron en señalar que tras años de conflicto y de crisis humanitarias, las regiones de Kivu podrían estar iniciando el camino hacia la paz, a la vez que mostraron su satisfacción por el inicio del retorno de muchos desplazados internos a sus lugares de origen. Por su parte, el representante especial del secretario general de la ONU para el país y jefe de la MONUC, Alan Doss, advirtió de la persistencia de la violencia, a pesar de la firma del acuerdo de paz, y criticó la demora en el envío de los 3.000 efectivos prometidos para reforzar la MONUC. En este sentido, el secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, subrayó la volatilidad todavía existente en la región. A finales de mayo, el Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos denunció las crecientes violaciones de los derechos humanos (extorsiones, violaciones y asesinatos) contra la población civil en el este del país. Dicho organismo señaló al grupo armado de oposición hutu rwandés FDLR como principal responsable, si bien también denunció el papel de las Fuerzas Armadas congoleñas en este asunto.

En Uganda, durante la segunda quincena de abril, el ministro de Exteriores ugandés, Henry Okello Oryem, aseguró que su Gobierno no estaba dispuesto a reabrir las negociaciones de paz con el líder del grupo armado de oposición LRA, Joseph Kony. En este sentido, Okello Oryem consideró que Kony debía firmar el acuerdo que ambas partes alcanzaron hace varios meses. Estas declaraciones se produjeron ante los crecientes rumores que aseguraban que el enviado especial del secretario general de la ONU para el proceso de paz en el norte de Uganda, Joaquim Chissano, estaría intentado reavivar las conversaciones de paz. Mientras que varias

organizaciones habían solicitado la reanudación formal del diálogo, dos antiguos delegados del LRA, Obonyo Olweny y Otim Okullo, señalaron que la razón por la que las últimas conversaciones fracasaron tenía que ver con la falta de voluntad política tanto de Kony como del presidente ugandés, Yoweri Museveni. A principios de mayo, el Ejército ugandés aseguró que la última ofensiva llevada a cabo contra el grupo armado de oposición LRA había supuesto un serio debilitamiento del grupo y su casi desmantelamiento. Por su parte, el Presidente de la Comisión de Amnistía para el norte de Uganda, Justice Peter Onega, aseguró que las víctimas del LRA debían ser compensadas por el Gobierno antes de que se lograra la consolidación de la paz en las zonas afectadas por el conflicto. Onega consideró que las negociaciones de paz y la amnistía a los rebeldes eran tan sólo una parte de las soluciones necesarias para garantizar el fin del conflicto. Onega realizó estas declaraciones durante la ceremonia de entrega de paquetes de reasentamiento a unos 4.000 antiguos miembros del LRA y del ADF. Se estima que desde que la Comisión de Amnistía fue puesta en marcha, más de 25.000 combatientes se han beneficiado de estas medidas. Finalmente, a finales de mayo el Gobierno ugandés afirmó que dos antiguos altos cargos del LRA, Odong Kao y Santo Otto, podrían estar tratando de liderar el reagrupamiento del LRA, después de la existencia de informes que confirmaban reuniones entre éstos y algunos ex combatientes en una zona cercana a la localidad de Gulu. El Gobierno urgía a los dos antiguos oficiales del LRA, los cuales habían sido amnistiados, a que se presentaran en dependencias gubernamentales antes de que el Gobierno ordenara su captura. A mediados de junio, el presidente ugandés, Yoweri Museveni, afirmó que el líder del LRA, Joseph Kony, estaba enviando nuevamente mensajes indicando su voluntad de alcanzar un acuerdo de paz y solicitando un alto el fuego. En paralelo, un lobby estadounidense anunció que reuniría a cerca de 2.000 personas en el Capitolio, en Washington, para exigir al presidente de EEUU, Barack Obama, que ponga fin al conflicto que lleva a cabo el LRA contra la población civil en la zona entre RD Congo, Sudán Meridional y noroeste de Uganda y proporcione asistencia urgente a las comunidades afectadas por la violencia.

Comisiones de Consolidación de la Paz de las Naciones Unidas

La Comisión de Consolidación de la Paz es un nuevo órgano asesor intergubernamental de las Naciones Unidas que apoya los esfuerzos por la paz en los países que salen de situaciones de conflicto y se añade como elemento fundamental a la capacidad de promoción de la paz a gran escala de la comunidad internacional.

La Comisión de Consolidación de la Paz tiene como propósito principal: 1) Agrupar a todos los agentes interesados para reunir recursos, tales como los donantes e instituciones financieras internacionales, los gobiernos nacionales y los países que aportan contingentes; 2) canalizar recursos y 3) proponer estrategias integradas en materia de consolidación de la paz y recuperación después de los conflictos y, cuando proceda, poner de manifiesto cualesquiera deficiencias que amenacen con socavar la paz.

En las resoluciones simultáneas por las que la Asamblea General y el Consejo de Seguridad establecieron la Comisión de Consolidación de la Paz también se dispone el establecimiento de un Fondo para la Consolidación de la Paz y una Oficina de Apoyo para la Consolidación de la Paz, que en conjunto constituyen la estructura de las Naciones Unidas para la consolidación de la paz.

En la actualidad existen Comisiones en cuatro países africanos: Burundi (10-2006), Sierra Leone (10-2006), Guineia Bissau (1-2008) y R. Centroafricana (6-2008)

Fuente: Naciones Unidas (www.un.org/spanish/peace/peacebuilding/pbc-countrytgs.shtml)

d) Magreb

En cuanto al Sáhara Occidental, a finales de abril Francia se opuso a la inclusión del monitoreo de los derechos humanos en el mandato de la MINURSO, después de que varias ONG como Human Rights Watch y Amnistía Internacional, y otros órganos como la Delegación Magreb del

Parlamento Europeo, hubieran solicitado esta modificación. Por otra parte, el Consejo de Seguridad aprobó por unanimidad la prórroga por un año del mandato de MINURSO, a la vez que instó a Marruecos y al Frente POLISARIO, a negociar sin condiciones previas y de buena fe. Asimismo, dado que el enviado personal para el Sáhara del secretario general de la ONU, Christopher Ross, consideró que actualmente no se reunían las condiciones para una reanudación de la negociación, se aprobó la celebración previa de "discusiones informales" entre las partes. Las negociaciones están interrumpidas desde marzo de 2008. Durante las discusiones del Consejo de Seguridad, el representante francés, el ministro de Exteriores, Jean-Maurice Ripert, se mostró a favor del plan de autonomía ofrecido por Marruecos, mientras que su homólogo de EEUU, Susan Rice, simplemente resaltó que el conflicto duraba desde hacía demasiado tiempo. Respecto a las reacciones del Frente POLISARIO a la votación del Consejo de Seguridad, el responsable del grupo, Ahmed Bujari, criticó la actitud de Francia y afirmó que el órgano de la ONU utiliza una doble vara de medir. A mediados de junio, el Comité de Descolonización de la ONU abordó la situación del Sáhara Occidental, hecho que fue considerado por el representante del Frente POLISARIO, Ahmed Bujari, como un fracaso de las Naciones Unidas. Bujari pidió al Comité la reactivación de su compromiso con la descolonización, asumido en 1960 a través de la Resolución 1514 de la Asamblea General, de la última colonia africana inscrita en su agenda.

América

En Colombia, el fiscal general de la nación, Mario Iguarán, reveló en abril que la Fiscalía investigaba 22.000 casos de desapariciones forzadas en Colombia, ocurridas en las cuatro últimas décadas. El alto funcionario calificó de genocidio esta práctica y aseguró que solo habían sido encontrados 1.040 desaparecidos hasta la fecha. La OEA por su parte designó al abogado de nacionalidad argentina, Marcelo Álvarez, como el nuevo jefe de la Misión de Apoyo al Proceso de Paz con los paramilitares, en reemplazo de Sergio Caramagna. La fundación País Libre pidió al Gobierno transparencia en cuanto al manejo de las cifras sobre el secuestro en Colombia, pues en los registros de esta ONG solo aparecían 326 personas que permanecían secuestradas en manos de las FARC y 240 en poder del ELN, mientras que el gobierno manejaba cifras de 2.801 personas secuestradas desde el año 2006. Un informe de la Unidad de Derechos Humanos de la Fiscalía reveló que 426 militares habían sido detenidos por ejecuciones extrajudiciales, en el marco del escándalo que cubría a las Fuerzas Armadas por los llamados "falsos positivos". En total los procesos abiertos ascienden a 1.009, en los que están involucrados 1.666 militares. A mediados de junio, la Oficina en Colombia del Alto Comisionado de la ONU para los Derechos Humanos expresó profunda preocupación por la interceptación de comunicaciones de jueces, abogados, líderes políticos y sindicales y periodistas, por parte de los organismos de inteligencia colombianos. Philip Alston, relator especial de la ONU sobre ejecuciones sumarias y extrajudiciales, concluyó una visita a Colombia con un llamamiento al ejército a reconocer la gravedad de la situación de los "falsos positivos". El relator indicó que el asesinato de civiles fue incentivado por la política de recompensas del gobierno a los militares para hacer más efectiva la lucha contra los grupos insurgentes, por lo que solicitó la suspensión inmediata de ese tipo de incentivo.

En relación al estancado proceso con la guerrilla del ELN, a principios de mayo, el Comando Central de dicha guerrilla, en su carta de respuesta dirigida a Colombianos y Colombianas por la Paz (CCP), planteó que no habrán temas vetados en el marco de un eventual proceso de diálogo y negociación, y puntualizó su disposición a que se tratara en la mesa los temas del secuestro, la desaparición forzada y los presos políticos. En la misiva insistieron en que todos los sectores de la sociedad deberían tener un papel protagónico, al momento de construir los contenidos para la solución política. Finalmente advirtieron que no aceptarían ningún tipo de precondiciones, en alusión directa a la interpuesta por el anterior Alto Comisionado para la Paz Luis Carlos Restrepo, quien exigió la concentración de los combatientes y militantes del ELN y sus correspondientes identificaciones, para materializar un cese de fuegos y hostilidades. A finales de

mayo, el primer comandante del ELN, Nicolás Rodríguez Bautista, en carta pública dirigida a su homólogo de las FARC, Alfonso Cano, expresó su disposición a parar de inmediato los graves enfrentamientos armados entre las dos organizaciones, en algunas regiones del país. En cuanto a la guerrilla de las FARC, a principios de abril el presidente Álvaro Uribe les propuso cesar sus actividades armadas por el plazo de tres o cuatro meses como condición previa al inicio de un diálogo de paz. Previamente el Gobierno había anunciado su nueva estrategia para aniquilar a la guerrilla que fue descrita como un salto cualitativo en la lucha contra los grupos armados. El mismo mandatario había descartado con anterioridad toda posibilidad de diálogo o negociación para el canje humanitario de prisioneros. El Secretariado de las FARC, en carta dirigida a Colombianos y Colombianas por la Paz (CCP), rechazó la petición del presidente Uribe, al tiempo que insistieron en que cualquier paso que se quiera dar hacia la paz requerirá bilateralidad. En esta misma misiva, se comprometieron a liberar unilateralmente al cabo de la Policía Pablo Emilio Moncayo, como un gesto en reconocimiento a la labor de CCP y del profesor Moncayo, como también para responder a la solicitud y el interés de los presidentes Hugo Chávez y Rafael Correa. El Secretariado de las FARC lamentó la muerte de 8 indígenas Awá a manos de sus combatientes, en un comunicado dirigido a las comunidades indígenas Awá, Unipa, Canawari y Acipap. Las FARC expresaron su disposición a dialogar, para lo cual designaron a tres comandantes con la misión de "razonar conjuntamente con ustedes (los Awa) hasta encontrar un escenario de mutuo respeto y comprensión que cierre las puertas a cualquier manifestación de violencia en nuestra relación". Gabriel Bisbicuz, líder de la Unidad Indígena del Pueblo Awá (UNIPA), dijo estar dispuesto al diálogo y se declaró a la espera de la autorización del Gobierno para iniciarla, ya que lo consideraban indispensable e impostergable. A finales de mayo, el miembro del Secretariado de las FARC Timoleón Jiménez, en un artículo titulado "Las FARC no callan", aseguró que las FARC están muy comprometidas en la búsqueda de una salida política al conflicto social y armado, porque así lo había establecido su organización y porque estaban convencidos que la solución al conflicto colombiano no debía ser por la vía de la confrontación militar. Dijo además que se requería un ambiente favorable para que la paz por la vía negociada pudiera fructificar, al tiempo que pidió a los medios de comunicación y al gobierno no criminalizar los esfuerzos de paz que realizan sectores importantes de la sociedad como CCP y otras iniciativas ciudadanas.

Asia y Pacífico

a) Asia meridional

En Afganistán, un portavoz del Gobierno afgano afirmó en abril que se estaban realizando progresos en las conversaciones con los talibanes para poner fin al conflicto, a la vez que indicó que se había comprometido con sus aliados internacionales para sacar de la lista de personas en búsqueda y captura los nombres de algunos combatientes.

Respecto a los diferentes conflictos y procesos que afectan a la India, en el estado de Assam el grupo armado de oposición NDFB pidió en mayo a la Corte Suprema de Guwahati que se retirara la ilegalización que pesaba sobre la organización, puesto que ésta había aceptado la Constitución india. El secretario general del grupo, Gobinda Basumary, presentó la petición ante el alto tribunal y destacó que el grupo armado mantenía un acuerdo de alto el fuego desde mayo de 2005 y que sus integrantes residen en los campos designados para el acantonamiento. A finales de mayo, sin embargo, seis integrantes del NDFB murieron en un enfrentamiento con las Fuerzas Armadas en el distrito de Karbi Anglong, cuando éstas llevaban a cabo una operación militar. Posteriormente cinco civiles –un integrante del Partido del Congreso y cuatro familiares– murieron tiroteados por insurgentes del NDFB en este mismo distrito. En el estado de Nagalandia, a principios de junio, el grupo armado de oposición NSCN-K afirmó que estaba preparado para iniciar negociaciones de paz formales con el Gobierno de la India, ocho años

después de haber alcanzado un acuerdo de alto el fuego con Delhi. El NSCN-K se mostró dispuesto a no establecer ninguna precondición para el diálogo y afirmó que cuestiones como la soberanía podían ser discutidas en la mesa de negociación, pero sin que se convirtieran en un obstáculo para el inicio de las negociaciones. A mediados de junio, el **Foro para la Reconciliación Naga** anunció la firma de un acuerdo, el “**Pacto de Reconciliación**”, entre las diferentes facciones de la insurgencia naga. El documento fue firmado por los dirigentes de los principales grupos armados de oposición nagas: el NSCN-IM, el Gobierno Federal de Nagalandia (creado en 1956 por la primera organización insurgente naga, el NNC), y el GPRN/NSCN (establecido por el NSCN-K). En el mes de agosto las tres organizaciones celebrarán una reunión en Dimapur en la que esperan establecer un plan de acción para la reconciliación naga.

En cuanto al contencioso entre India y Pakistán por la región de Cachemira, a principios de abril uno de los principales líderes separatistas, Sajjad Gani Lone, presidente de la Jammu and Kashmir People's Conference, anunció que se presentaría a las elecciones que se iban a celebrar en la India. Lone señaló que pretendía trasladar su lucha al parlamento indio, en el que pretenderá hacer oír las reclamaciones de independencia de Cachemira. Otros sectores independentistas hicieron un llamamiento al boicot de las elecciones, desaprobando la decisión de Lone. El Gobierno indio reiteró que la posibilidad de que las negociaciones de paz con Pakistán se reanudaran dependía de la voluntad de ésta de llevar a cabo o no acciones contra los responsables de los atentados de Mumbai. A principios de junio, el primer ministro pakistaní, Yousuf Raza Gilani, afirmó que ninguno de los dos países podía permitirse un conflicto armado y que la reanudación del proceso de diálogo compuesto sería del interés de ambos. En paralelo, el Gobierno de EEUU estaba tratando de presionar al Gobierno indio para que accediera a la reanudación del proceso de diálogo. A mediados de junio, la **organización independentista JKLF** celebró el encuentro entre los líderes indio y pakistaní y destacó que la vía del diálogo era la única posible para resolver la situación actual. El líder de esta organización, Mohammad Yaseen Malik, estaba en arresto domiciliario desde hacía tres meses.

En la región de Terai, en **Nepal**, a principios de mayo la organización tharu **TJSC** desconvocó una huelga de dos semanas después de haber iniciado un proceso de diálogo con el Ministerio de la Paz y la Reconciliación. Las principales demandas de las organizaciones tharu hacían referencia al reconocimiento de este grupo étnico y a una mayor representación en las instituciones. A principios de junio, el partido Madhesi Peoples Rights Forum podría dividirse en breve ante la falta de acuerdo sobre el apoyo al Gobierno recientemente creado por el primer ministro, Madhav Kumar Nepal. El presidente del partido, Upendra Yadav, afirmó que no apoyarían al nuevo Ejecutivo y expulsó a siete integrantes que no acataron esta decisión. La escisión estaría encabezada por varias de las personas expulsadas que previsiblemente formarán parte del nuevo Gobierno.

Respecto a los crecientes problemas en la **Provincia Fronteriza del Noroeste de Pakistán**, a mediados de abril el presidente, Asif Ali Zardari, aprobó la implantación de la *sharia* en la división de Malakan, en lo que fue calificado por numerosos sectores como una claudicación frente a las milicias talibán. Malakan comprende una tercera parte de la provincia e incluye Chitral, Dir, Swat, Buner y Shangla. Los grupos armados talibanes TNSM y T-i-T Swat expresaron su satisfacción por esta aprobación. Por otra parte, los talibanes afirmaron que no entregarían las armas en Swat como parte del acuerdo alcanzado con el Gobierno para la implantación de la *sharia* en la zona, puesto que dicha entrega sería contraria al Islam. Los talibanes anunciaron que extenderían su lucha a otras zonas del país hasta conseguir sus objetivos. A principios de mayo, sin embargo, las fuerzas de seguridad pakistaníes intensificaron la operación militar contra la insurgencia talibán en la Provincia Fronteriza del Noroeste, especialmente en los distritos de Swat, Malakand y Dir. Según fuentes de las fuerzas armadas, más de 750 insurgentes habrían muerto en el transcurso de esta operación, además de 29 miembros de las fuerzas de seguridad. Entre 12.000 y 15.000 integrantes de las Fuerzas

Armadas estuvieron participando en esta operación. El Gobierno señaló que calculaba el número de talibanes activos en Swat en 4.000, aunque advirtió que se habría incrementado el reclutamiento de jóvenes oriundos de la zona a los que se habría entregado armas. La intensificación de la operación militar se produjo después de que el primer ministro se dirigiera a las Fuerzas Armadas el 7 de mayo señalando que la buena voluntad del Gobierno al firmar un acuerdo de paz con la insurgencia talibán y aceptar la implantación de la *sharia* en determinadas zonas había sido mal interpretada. El Gobierno anunció que destinaría un millón de rupias a la atención de la población desplazada y que se concedería un puesto de trabajo a cada familia que hubiera perdido a un integrante responsable del mantenimiento familiar. Según ACNUR, la cifra total de población desplazada desde que se inició la operación era de 2'3 millones de personas y diariamente se estaba registrando el nuevo desplazamiento de 126.000 personas, lo que convertiría a ésta en una de las peores crisis de desplazamiento del mundo. Las autoridades de la Agencia de Bajaur, en las Áreas Tribales Federalmente Administradas, dieron un plazo de seis días a la población de la tribu Mamond para que abandonara la zona antes de que se iniciara una operación militar para expulsar a la insurgencia talibán. Después de que fracasaran los intentos para que los ancianos convencieran a los integrantes del grupo insurgente Tehrik-i-Taliban Pakistan, el Gobierno afirmó que se veía obligado a iniciar una operación militar. A mediados de junio se produjeron importantes enfrentamientos entre las fuerzas de seguridad e insurgentes talibanes. Las Fuerzas Armadas iniciaron una ofensiva en Waziristán Sur contra las zonas controladas por la insurgencia talibán leal al comandante Baitullah Mehsud. De esta forma, quedaron rotos todos los acuerdos parciales logrados en el pasado año.

En cuanto al fallido proceso de paz en Sri Lanka, a principios de abril el Gobierno afirmó haber capturado la totalidad del territorio bajo control del grupo armado de oposición LTTE y señaló que el fin del conflicto estaba muy próximo. El Gobierno de Sri Lanka pidió al de Noruega que abandonara completamente su papel de facilitador de paz, después de que la Embajada de Sri Lanka en este país sufriera un ataque que fue atribuido al LTTE por el Ejecutivo cingalés. En la segunda quincena de abril, 6.500 civiles habían muerto y otros 13.946 habían resultado heridos desde finales de enero en el norte del país, según un documento interno de Naciones Unidas. Las restricciones del Gobierno al acceso a la zona a observadores independientes, incluyendo periodistas y observadores de derechos humanos, dificultó la información sobre el alcance del impacto humano. En paralelo, el Gobierno rechazó frontalmente la declaración de alto el fuego del LTTE del 26 de abril, instando al grupo a rendirse o a aceptar su destrucción. A finales de mayo, el presidente, Mahinda Rajapakse, declaró el fin del conflicto armado un día después de que se anunciara la muerte del líder del LTTE, Velupillai Prabhakaran, tras 26 años de enfrentamientos. Rajapakse, en un mensaje televisado al país, señaló que las divisiones étnicas y nacionales debían finalizar. No obstante, posteriormente el secretario de Defensa rechazó la oferta del LTTE para iniciar un proceso democrático tras su derrota militar. El grupo armado, que por primera vez reconoció la muerte de su líder, se mostró dispuesto a iniciar un proceso democrático para la defensa de los derechos de la población tamil. No obstante, el presidente, Mahinda Rajapakse, señaló que esta posibilidad no se contemplaba. Portavoces del Ejército señalaron que en los 34 meses que ha durado la última fase del conflicto armado, 22.000 miembros del LTTE y 6.200 soldados habían muerto. A mediados de junio, el LTTE anunció la formación de un gobierno provisional de transición para lograr la autodeterminación para el pueblo tamil y que un comité encabezado por el abogado tamil exiliado Rudrakumar Viswanathan lideraría el proceso.

b) Asia Oriental

En la segunda quincena de abril, China y Taiwán alcanzaron un acuerdo para permitir la inversión a través del Estrecho de Taiwán, en un nuevo paso de mejora de relaciones entre ambos. El acuerdo fue firmado por la Straits Exchange Foundation y por la Association for Relations

Across the Taiwan Straits. En un comunicado conjunto ambos representantes prometieron una normalización de las relaciones económicas a través del estrecho. Se trata del tercer acuerdo entre las partes enfrentadas desde que el nuevo Gobierno de Taiwán alcanzara el poder. En el comunicado también se afirmó que ambas partes tenían una oportunidad única e histórica y que promoverían la inversión económica de China hacia Taiwán. La economía taiwanesa entró en recesión el pasado año.

En cuanto al contencioso sobre el Tíbet, a finales de mayo un representante del Dalai Lama, Kelsang Gyaltsen, declaró que el Gobierno tibetano en el exilio estaba preparado para la reanudación de las conversaciones con el Gobierno chino, bloqueadas desde el pasado mes de octubre. Kelsang Gyaltsen recordó de nuevo que su principal demanda, la autonomía y no la secesión, estaba en plena concordancia con la Constitución china. Además, declaró que se estaban organizando encuentros entre grupos de personas tibetanas y chinas para mejorar la comunicación y el entendimiento entre las dos partes.

c) Sudeste Asiático

Sobre los diferentes procesos que se llevan a cabo en Filipinas, en la segunda quincena de abril se complicaron las negociaciones con el grupo armado MILF, cuando éste grupo instó a otros grupos moro a unirse en la lucha por la consecución de la autodeterminación. Para ello, el MILF habría sugerido a otros grupos formar una alianza conjunta, señalando que la necesidad de unidad era urgente. El Ejército tomó 18 campamentos satélite del MILF en Mindanao, tras diversos enfrentamientos. El Gobierno declaró que efectivos de Egipto y Siria podrían incorporarse al International Monitoring Group, que supervisa el acuerdo de alto el fuego firmado en 2003 e incumplido numerosas veces, y que actualmente, tras la retirada de Malasia, está liderado por Brunei. Días antes, la presidenta, Gloria Macapagal Arroyo, había declarado que Siria podría jugar un papel importante en el proceso de paz en Mindanao. La presidenta realizó estas declaraciones en Damasco, donde se celebró una cumbre de la Organización de la Conferencia Islámica (OCI). El Gobierno filipino solicita desde el 2003 el estatus de observador en dicha organización, que actualmente solamente reconoce al MNLF como representante legítimo de la población musulmana en Filipinas. El MILF se opuso a que se reconociera a Filipinas como observadora de la OCI antes de que se resuelva el conflicto en Mindanao. El MILF declaró que no será posible acercar posiciones con el Gobierno durante el actual mandato de Gloria Macapagal Arroyo, a la que acusan de haber fracasado en el intento de resolver el conflicto en Mindanao y de la que consideran que su principal legado es la continuación de la guerra. Por otra parte, un miembro del antiguo panel negociador del Gobierno, Rudy Rodil, declaró que antes de las elecciones de mayo de 2010 será imposible la firma de un acuerdo de paz. Según Rodil, la principal dificultad para la reanudación de las conversaciones de paz es la insistencia del MILF en el Memorando de Entendimiento sobre los territorios ancestrales del pueblo moro. Además, consideró inevitable la modificación de la Constitución para dar cabida a un eventual acuerdo con el MILF.

Desde el inicio de la ofensiva de las Fuerzas Armadas contra el MILF en agosto de 2008, casi 500 personas habrían muerto. Según el Ejército, el número de combatientes bajo el mando de Umeril Umbra Kato se habría reducido de 3.000 a aproximadamente 1.000. No obstante, el Gobierno declaró que solamente estaba esperando la respuesta del Gobierno malasio, facilitador del proceso de paz, para reanudar las conversaciones con el MILF. En junio, el Gobierno declaró su intención de firmar un acuerdo de paz con el MILF antes de que en 2010 finalizara el mandato de la presidenta, Gloria Macapagal Arroyo, y ofreció la reanudación de las conversaciones de paz si previamente se firmaba un acuerdo de cese de hostilidades supervisado por el International Monitoring Team. El Gobierno también declaró que, a pesar del incremento de la violencia, en los últimos meses había mantenido contactos informales con el MILF. Además, solicitó la participación de la Organización de la Conferencia Islámica en la resolución del

conflicto por considerar que va a ser muy difícil lograr un acuerdo definitivo en un formato de negociaciones bilaterales. El Gobierno de Japón, por su parte, anunció que destinaría 340 millones de dólares a la Región Autónoma del Mindanao Musulmán. El primer ministro japonés, Taro Arso, instó a ambas partes a no incrementar las hostilidades militares y a reanudar las negociaciones de paz. En junio, finalmente, una delegación del MILF visitó Irlanda del Norte, por invitación del Gobierno británico, para conocer la experiencia de este país en procesos de paz.

Respecto al grupo armado MNLF, a principios de mayo, unas 10.000 personas se vieron obligadas a abandonar sus hogares por los enfrentamientos entre los grupos armados de oposición MILF y MNLF en las provincias de Maguindanao y Sultan Kudarat. Algunas fuentes declararon que los enfrentamientos serían atribuibles al fenómeno conocido como "rido" y a la rivalidad entre dos líderes de ambos grupos. Días antes, la OCI invitó a ambos grupos a una reunión e hizo un llamamiento al diálogo y a la unidad entre ellos. El MILF tiene sus áreas de influencia en Mindanao central, mientras el MNLF tiene la mayor parte de sus bastiones en la parte suroccidental. El secretario general de la OCI instó al Gobierno filipino a implementar plenamente el acuerdo de paz firmado con el MNLF en 1996. En los últimos meses, la OCI ha facilitado varias reuniones de trabajo entre representantes del Gobierno y del MNLF para desarrollar plenamente los contenidos de dicho acuerdo. A finales de mayo, sin embargo, la (OCI), reunida en Damasco (Siria), rechazó la petición del Gobierno filipino de ingresar en la organización con el estatuto de observador. Según algunas fuentes, países como Turquía, Arabia Saudita, Irán o Yemen se opusieron al ingreso del Gobierno de Filipinas, mientras que otros como Indonesia, Bahrein o Iraq se mostraron favorables. En los días previos, el líder del MILF, Murad Ebrahim, había escrito una carta a varios Gobiernos instándoles a rechazar la propuesta de Manila. El MNLF tiene el estatuto de miembros observador de la OCI. En esta cumbre, la delegación filipina estuvo formada por 26 miembros del MNLF (incluido su líder y fundador, Nur Misuari), 18 del Gobierno y tres del MILF.

En cuanto a los acercamientos con el grupo armado NPA, en abril el Gobierno cifró en cerca de 800 el número de miembros del NPA que habían abandonado las armas y se habían acogido al Programa de Integración Social iniciado en julio de 2008. A principios de mayo, el consejero presidencial para el proceso de paz, Avelino Razon, declaró que el programa de desmovilización y reintegración para los combatientes que deciden entregarse estaba siendo un éxito, especialmente en cuanto al NPA. Razon declaró que desde 2001 hasta la fecha, más de 12.000 ex combatientes se habían acogido al mencionado programa. Por las mismas fechas, la Policía hizo pública una orden de detención contra el líder y fundador del NPA, Jose María Sison, y contra el portavoz del NDF, Gregorio "Ka Roger" Rosal, por su presunta participación en el asesinato de un periodista en diciembre de 2003. Además, la Policía ofreció cuantiosas recompensas por el arresto de ambos líderes. El actual jefe del panel negociador del NDF, Luis Jalandoni, acusó al Gobierno de instigar políticamente las acusaciones, de no querer reanudar las conversaciones de paz y de no respetar el Acuerdo sobre Seguridad y Garantías de Inmunidad (conocido como JASIG, por sus siglas en inglés).

En cuanto al conflicto de Indonesia por la región de Papúa Occidental, en la segunda quincena de abril, la secretaria de Estado estadounidense, Hillary Clinton, afirmó que el Gobierno indonesio debería conceder mayor autonomía a la provincia de Papúa y que tenía previsto abordar este asunto con sus homólogos indonesios. Por otra parte, el Gobierno indonesio ordenó la expulsión de la región de Papúa del CICR tras la visita de dicho organismo a algunos miembros de grupos secesionistas.

Sobre Myanmar, a principios de abril la organización Lahu National Development afirmó en un informe que la situación política en el estado de Shan se había deteriorado desde mediados de 2008 como consecuencia de la creciente presión del gobierno hacia los grupos armados que mantienen acuerdos de alto el fuego para que se desarmaran, así como por la creciente influencia

económica de China en la zona. El grupo armado de oposición KNU accedió a mantener un encuentro con representantes del Gobierno para discutir la posibilidad de alcanzar un acuerdo de alto el fuego, después de que representantes de la organización armada se reunieran con el ministro de Exteriores de Tailandia. El Gobierno de Myanmar está especialmente interesado en alcanzar este acuerdo con el objetivo de que el KNU concurra a las elecciones convocadas para 2010, lo que podría incrementar la legitimidad de estos comicios, hasta ahora rechazados por la oposición. Numerosos analistas destacaron que detrás de estas negociaciones no había una voluntad real del Gobierno de llevar a cabo un proceso de paz, sino que se trataba de un juego político de cara a las elecciones. Por otra parte, la nueva administración estadounidense del presidente Barack Obama podría no ser contraria a mantener negociaciones directas con la Junta Militar, según habrían señalado fuentes del departamento de Estado. El Vicesecretario de Estado apuntó a la posibilidad de crear un formato análogo al utilizado en las negociaciones con Corea del Norte, mediante un diálogo a seis bandas en el que también participarían ASEAN, Japón, China e India. A principios de mayo, la líder de la oposición democrática, Aung San Suu Kyi, y dos trabajadoras que la acompañan fueron detenidas en el domicilio de la primera y trasladadas a la prisión de Insein. La detención y traslado se produjo después de que un ciudadano estadounidense, John Yettaw, entrara en el domicilio de Aung San Suu Kyi, lo que según las autoridades de Myanmar suponía una violación de las condiciones del arresto domiciliario al que está sometida la líder opositora. La Junta Militar estaría negociando con los grupos armados de oposición con los que mantiene acuerdos de alto el fuego una propuesta por la que éstos pasarían a integrarse dentro de las fuerzas de seguridad fronterizas y perderían su capacidad autoorganizativa. Los insurgentes pasarían a estar bajo el mando de las Fuerzas Armadas. Algunos de los grupos con los que se estaba negociando esta propuesta eran el UWSA, KIA, MNDA y NDAA. La implementación de esta propuesta tendría lugar posteriormente a la celebración de las elecciones previstas para 2010. A principios de junio, el grupo armado de oposición KNU hizo un llamamiento a los organismos internacionales para que presionaran al Gobierno de Myanmar para que tuvieran lugar conversaciones tripartitas sobre los conflictos políticos y étnicos que afectan al país. Este llamamiento se produjo tras la última ofensiva conjunta de las Fuerzas Armadas y el grupo armado DKBA contra el KNU, que forzó el desplazamiento de entre 4.000 y 6.000 personas de la etnia karen. El grupo armado de oposición kachín KIO rechazó la propuesta gubernamental de transformarse en una fuerza de seguridad fronteriza que estaría bajo el mando de las Fuerzas Armadas. Esta organización señaló que su brazo armado, el KIA sólo accedería a esta propuesta cuando se produzca un cambio democrático en el país. Otros grupos armados, como el MNDA o el grupo wa UWSA, también rechazaron una propuesta similar. El enviado especial de Naciones Unidas para Myanmar, Ibrahim Gambari, viajará al país con anterioridad a la visita prevista por el secretario general de la ONU, Ban Ki-moon. No obstante, fuentes de Naciones Unidas afirmaron que Ban Ki-moon no aceptará la invitación del Gobierno birmano si la líder opositora Aung San Suu Kyi fuera condenada a prisión o si su arresto domiciliario se prolongara como consecuencia del juicio que se estaba celebrando contra ella.

En cuanto al conflicto del sur de Tailandia, a principios de abril, y con motivo de la cumbre de ASEAN, los primeros ministros de Tailandia y Malasia se reunieron para abordar la cooperación en materia contrainsurgente. El nuevo mandatario malasio, Najib Razak, declaró empatizar con el enfoque del Gobierno tailandés y se comprometió a incrementar su atención a las acciones de la insurgencia del sur de Tailandia. El Gobierno creó el Consejo de Ministros sobre el Desarrollo en la Zona Especial de las Cinco Provincias Sureñas Fronterizas, un organismo que tiene el objetivo de coordinar e implementar la nueva estrategia del Gobierno para gestionar el conflicto en el sur del país. Dicha estrategia, según el Gobierno, concedería una mayor preponderancia al desarrollo, los derechos humanos y el respeto a la idiosincrasia religiosa y cultural de la región. También es de señalar que a principios de mayo, los embajadores de 14 países europeos, junto con el ministro de Exteriores de Tailandia, realizaron una visita al sur del país para conocer de primera mano la

situación política y los esfuerzos del Gobierno para gestionar el conflicto. El ministro de Exteriores también anunció que en breve se producirían visitas parecidas por parte de embajadores de países musulmanes, de América y de África. Además, también aseguró que en breve representantes de Bahrein visitarían la región para analizar las posibilidades de invertir en el sector alimenticio. A finales de mayo, el viceprimer ministro, Suthep Thaugsuban, declaró que en el sur de Tailandia habían entre 4.000 y 5.000 insurgentes activos y que la solución al conflicto no pasaría exclusivamente por la represión militar y policial, sino por incrementar el desarrollo y la calidad de vida de las provincias meridionales. Desde 2004 hasta mayo de 2009 se han registrado más de 8.900 incidentes de violencia, en los que 3.471 personas han muerto y 5.470 han resultado heridas. Por su parte, el jefe de las Fuerzas Armadas descartó iniciar conversaciones con los grupos armados y a la vez reafirmó el enfoque del Gobierno para gestionar el conflicto, que consiste en promover el desarrollo de la región en términos económicos, sociales, culturales y educativos.

Europa

a) Sudeste de Europa

A mediados de abril, el enviado especial del secretario general de la ONU para **Chipre**, Alexander Downer, afirmó que los líderes de las dos comunidades estaban logrando progresos reales en el proceso de negociaciones tras meses de discusiones difíciles. Según Downer, se ha acordado y escrito más que en cualquier otra de las negociaciones de paz desde 1974. Por otra parte, según el diario Politics, el objetivo de Naciones Unidas sería concluir las negociaciones sobre la resolución del conflicto a finales de 2009 y celebrar referéndums paralelos en enero de 2010. En la segunda quincena de abril, la elección de un nuevo gobierno, de corte conservador y nacionalista, en las elecciones anticipadas del 19 abril del tercio turco-chipriota de la isla, generó temores en el ámbito político greco-chipriota por las posibilidades de un endurecimiento del proceso negociador. El partido ganador, Partido de la Unidad Nacional (UBP), que obtuvo 26 de los 50 escaños parlamentarios, anunció que no estaba en contra de la idea de una solución federal, pero que definía el federalismo de otra manera. En ese sentido, el UBP defiende el reconocimiento de la existencia de dos Estados y señaló que apoyarán una solución que se base en la idea de la existencia de dos pueblos, dos Estados y dos democracias. El jefe de la misión UNFICYP, Taye-Brook Zerihoun, manifestó que no anticipaba problemas en el proceso negociador tras la victoria del UBP. Por otra parte, el primer ministro turco, Recep Tayyip Erdogan, afirmó que esperaba apoyo al proceso de paz por parte del nuevo partido gobernante en el norte de Chipre. Por su parte, los líderes de las dos comunidades de la isla, el presidente greco-chipriota, Demetris Christofias, y el presidente turco-chipriota, Mehmet Ali Talat, reafirmaron su compromiso con el proceso de negociaciones en marcha, por lo que se reunieron de nuevo en el marco de las rondas de contactos directos facilitados por la ONU. A su vez, el presidente turco, Abdullah Gül, afirmó que Turquía apoyaba firmemente las conversaciones actuales por la reunificación. A finales de mayo, el nuevo primer ministro turco-chipriota, Derviş Eroğlu, tomó posesión de su cargo e hizo un llamamiento a la comunidad turco-chipriota a la unidad y la integridad territorial. En junio, el enviado especial del secretario general de la ONU a Chipre, Alexander Downer, negó que la ONU estuviera preparando un plan o modelo de solución a imponer en la isla. Según Downer, la solución pasaba por que los líderes locales negociaran un acuerdo, no por la elaboración de un modelo por parte de la ONU. A mediados de junio, el líder turco-chipriota Mehmet Ali Talat instó a acelerar las conversaciones para la resolución del conflicto de la isla y criticó que la parte greco-chipriota no aceptara un calendario sobre las negociaciones. No obstante, Talat se mostró optimista sobre el proceso. Por otra parte, los líderes de las dos comunidades continuaron con sus rondas de encuentros directos. En la última reunión, la 33^a, ambos abordaron cuestiones territoriales así como la posibilidad de apertura del punto de cruce de Limnitis.

A mediados de abril, el ministro de Interior de Kosovo, Zenun Pajaziti, anunció que el 30 de junio era la fecha límite para la reincorporación de los varios cientos de policías serbios de Kosovo que desde la declaración de independencia de Kosovo en 2008 abandonaron su puesto en señal de protesta. La fecha fue acordada en el grupo de trabajo creado *ad hoc* para abordar este conflicto, y que está compuesto por policías y representantes políticos locales y miembros de la misión de la UE EULEX, que dio su apoyo a la decisión. Según Pajaziti la fecha límite no debía ser vista como una manera de represión contra los policías serbios sino como una medida para crear una fuerza policial multiétnica. En la segunda quincena de abril, el presidente de Kosovo, Fatmir Sedjiu, afirmó que había pedido a la ONU que finalizara su misión en el país, por considerar que su presencia ya no era necesaria más de un año después de la declaración de independencia. A finales de mayo el vicepresidente estadounidense, Joe Biden, durante su visita a Kosovo señaló que la independencia era irreversible, destacando el imperativo de un Kosovo unido e indivisible. Durante su visita a Serbia, previa a su llegada a Pristina, Biden había declarado que EEUU no esperaba que Serbia reconociese a Kosovo, y que no se trataba de un requisito para el mantenimiento de buenas relaciones con este país. A mediados de junio, los ministros de Defensa de los países de la OTAN acordaron reducir el número de tropas de mantenimiento de paz en Kosovo, pasando de las cerca de 14.000 actuales a 10.000 en los próximos meses. En la reunión también abordaron la posibilidad de reducir a más largo plazo el número total de la misión hasta unos 2.500 miembros si la situación de seguridad en Kosovo se mantenía estable y mejorara.

En relación al contencioso entre Moldova y la región de Transdniestra, a principios de abril manifestantes contrarios al oficialista Partido Comunista atacaron y ocuparon temporalmente el Parlamento y la sede de la Presidencia en un contexto de violencia postelectoral tras la victoria en las elecciones del 5 de abril del Partido Comunista, con un 50% de los votos. A pesar de ello, el Gobierno moldavo manifestó que continuaba comprometido con la resolución pacífica del contencioso a través de una aproximación al mismo mediante el formato 5+2 y la elaboración de un estatus especial para la región del Transdniestra que respete la soberanía e integridad territorial de Moldova. A principios de mayo, el líder de Exteriores de Transdniestra, Vladimir Yastrebchak, afirmó que la posición de la región no cambiará ni dependerá de la formación del nuevo Gobierno moldavo. Yastrebchak manifestó que para la reanudación del proceso de negociaciones era clave que Moldova abandonara el uso de la presión sobre la región. Por otra parte, señaló que representantes de Transdniestra participarán en un seminario en Helsinki en junio dirigido a fortalecer la confianza entre Moldova y la región independiente *de facto*. Está previsto que en dicha reunión la delegación de Transdniestra plantee la dilución sobre cooperación entre fuerzas de seguridad de las dos partes, incluyendo al nivel de grupos de expertos. La UE, por su parte, hizo llegar al Gobierno de Transdniestra sus propuestas de medidas de creación de confianza en los ámbitos de política social, salud, educación y protección medioambiental. La iniciativa de la UE pretende generar la confianza entre las dos orillas del río Dniester. El ministro de Exteriores de Transdniestra, Vladimir Yastrebchak, señaló que se trataba de una iniciativa positiva que será estudiada. Estas medidas tienen como objetivo la reanudación del proceso de diálogo con Moldova bajo el formato 5+2, interrumpido desde el año 2006. Yastrebchak, sin embargo, señaló que la posibilidad de que se reanudara el proceso de diálogo era pequeña. A principios de junio, la delegación moldava en la Comisión de Control Conjunto advirtió de que una escalada de tensión en la zona, unida al estricto régimen de seguridad que mantiene el Gobierno de Transdniestra, podría suponer que las fuerzas de mantenimiento de paz perdieran el control sobre la situación de seguridad en la zona.

Sobre el conflicto entre Turquía y el PKK, a mediados de abril el tribunal de Estambul aceptó una nueva batería de acusaciones contra el PKK por su supuesta ayuda a la causa de la red Ergenekon que presuntamente pretendía derribar al Gobierno mediante una organización afiliada conocida como Kurdistan Democratic Confederation (KCK, por sus siglas en inglés). El KCK sería responsable, según estas acusaciones, de crear el caos en zonas urbanas, a través de protestas y

actos de desobediencia civil. Esta nueva ampliación del proceso se produjo en un contexto de tensión postelectoral, tras la victoria del pro-kurdo DTP en numerosas localidades del este y sudeste del país y una oleada de detenciones contra dirigentes y miembros del partido. Las detenciones se produjeron un día después de que el DTP hiciera un llamamiento al país a reconocer al PKK como un interlocutor válido con el que dialogar para encontrar una salida a la cuestión kurda. **El PKK anunció el 13 de abril a través del Consejo Ejecutivo del KCK un alto el fuego hasta el 1 de junio con el fin de facilitar la búsqueda de una solución negociada al conflicto kurdo.** En el comunicado, el grupo señaló que desde diciembre de 2008 y hasta la fecha electoral del 29 de marzo se habían abstenido de participar en enfrentamientos para mostrar su voluntad de una salida política así como para garantizar un clima electoral sin tensión. El PKK afirmó que por primera vez había entrado en la agenda del país la posibilidad de resolver el conflicto. No obstante, el grupo advirtió de que las operaciones del Ejército en Sirnak y Dersim y los incidentes postelectorales, con la muerte de dos jóvenes kurdos y la detención de decenas de miembros del DTP, dificultaban la consecución de una salida al conflicto. En el comunicado instaron al Estado turco y otras fuerzas del país, así como al Gobierno de EEUU y otras fuerzas regionales e internacionales, a contribuir a la resolución del conflicto por la vía pacífica. Según el PKK, los resultados electorales y la victoria del DTP en ciudades destacadas del sudeste mostraban que no se podrá lograr una solución al conflicto sin el apoyo del PKK, de su líder Abdullah Ocalan, y del DTP. El jefe del Estado Mayor, İlker Basbug, afirmó en su discurso anual ante una academia militar de Estambul que el estado turco nunca ha intentado asimilar a sus ciudadanos, especialmente a los de origen kurdo, e insistió en la necesidad de diferenciar entre población kurda y el PKK. El líder del partido pro-kurdo DTP, Ahmet Türk, se reunió con el presidente de EEUU, Barack Obama, de visita en Turquía. Al margen del encuentro, Türk manifestó que su partido deseaba sentarse con el Ejército para buscar una solución a la violencia en el país y que había una oportunidad abierta para la paz y la democracia. No obstante, planteó que no había voluntad política en el país para llevar a cabo cambios constitucionales que respaldaran avances en materia de derechos para la población kurda. Según Türk, una amnistía para el PKK sería un paso hacia la reconciliación, pero que en sí misma no era suficiente para resolver el problema, por lo que planteó que se necesitaban medidas para mejorar la situación de la población kurda. Además, la Fiscalía de Ankara abrió un proceso judicial contra el autoproclamado Parlamento Kurdo en el Exilio, establecido en 1995 y finalizado en 1998, según Today's Zaman, cuando pasó a englobarse dentro de la plataforma Kurdistan Democratic Confederation, que medios oficialistas la consideran vinculada al PKK. Según la Fiscalía, el grupo trabajó como la rama política del PKK promoviendo apoyo internacional al grupo. Pidió penas de entre 15 y 21 años de prisión para 31 personas.

A principios de mayo, el líder del PKK Murat Karayilan hizo un llamamiento al Gobierno para buscar una solución de diálogo que pusiera fin al conflicto armado y destacó que existía una oportunidad para la paz. En una entrevista con el diario Milliyet, Karayilan destacó que el Gobierno no debería delegar el problema en el Ejército. Según Karayilan, era posible dejar de lado el uso de las armas en relación a la cuestión kurda e instó al Gobierno a mostrar comprensión. A su vez, Karayilan planteó que ha habido algunos cambios en el Ejército y que éste ya no era como el de etapas pasadas. No obstante, subrayó que había deficiencias en el ámbito político, de falta de liderazgo. Asimismo, Karayilan señaló que si el Gobierno realizara algún paso de apertura, también el grupo armado adoptaría medidas. Karayilan remarcó también que no debía olvidarse que el líder máximo del PKK, Abdullah Ocalan, y otros 4.000 miembros seguían en prisión. Karayilan enfatizó que era posible lograr una solución política al conflicto y que se daban las condiciones para ello, por lo que insistió en que no se podía dejar pasar esa oportunidad y que debía iniciarse un proceso de paz. Destacó la voluntad de diálogo del grupo con el Gobierno de manera directa, o si esto no fuera posible, de diálogo a través del partido pro-kurdo DTP o de un "grupo de sabios". El líder militar del PKK también planteó que si no se resolvía el conflicto, países opuestos a la entrada de Turquía en la UE, como Francia o Alemania, tendrían más motivos para oponerse a esa entrada, con argumentos de incumplimiento de

derechos humanos y libertades. No obstante, Karayilan manifestó que no abandonarían las armas a cambio de nada. El líder del PKK también destacó que su grupo era el principal garante del secularismo en el sudeste del país y la principal garantía de que el fundamentalismo islámico no sembrara raíces en la región. Por otra parte, el presidente de Turquía, Abdullah Gül, afirmó durante el trimestre que el principal problema del país era la cuestión kurda. Al respecto, manifestó que todos eran conscientes de que podían haber avances. Asimismo, destacó que Ejército, civiles y servicios de Inteligencia tenían contactos más a menudo y más abiertamente, creando un ambiente favorable en el que podrían darse resultados positivos. Según Gül, existe una oportunidad que no puede ser desaprovechada. Por otra parte, según fuentes del diario Today's Zaman, el Gobierno estaba preparando un paquete de medidas que incluiría una nueva aproximación y un nuevo impulso a la cuestión kurda, levantar las restricciones de horas de emisión en kurdo a las televisiones, establecer centros de estudios kurdos en las universidades del sudeste de Turquía, completar el proyecto de retorno de la población desplazada por el conflicto, completar el proyecto económico GAP y acelerar y reformar las medidas existentes de amnistía parcial, actualmente sujetas a cláusulas de cooperación con el Gobierno, que el PKK considera traición. A finales de mayo, en una entrevista con The Times, el líder del PKK, Murat Karayilan, reiteró su oferta al Gobierno turco para encontrar una solución al conflicto armado en el marco de la integridad territorial de Turquía, respetando las fronteras turcas. Karayilan comparó la situación de los kurdos en Turquía con la relación entre escoceses e ingleses, apuntando a este marco como una posible solución para el conflicto. Karayilan ordenó que los integrantes del PKK permanecieran en una posición de defensa pasiva hasta el 1 de junio para dar tiempo al Gobierno turco a considerar su propuesta. El presidente turco, Abdullah Gül calificó de oportunidad histórica el momento actual, afirmaciones que suscitaron diversas reacciones en los sectores políticos, ya que desde diferentes partidos políticos, como el MHP o el RPH, se señaló que no existía un consenso acerca de cuál debería ser la solución para el conflicto. Por otro lado, el primer ministro iraquí, Nouri Al-Maliki expresó de nuevo su convicción de que se logrará la eliminación del grupo armado de oposición PKK mediante la cooperación conjunta con Turquía. A principios de junio, el PKK extendió su alto el fuego hasta el 15 de julio y renovó su llamamiento a una solución dialogada para finalizar el conflicto. En su comunicado, el grupo reconoció que se habían dado las condiciones positivas para extender el alto el fuego y planteó la posibilidad de que se prorrogara después hasta el 1 de septiembre si observaban reacciones adecuadas por parte del Gobierno hacia la resolución del conflicto. Por su parte, el PKK anunció que en agosto el líder del grupo, Abdullah Ocallan (en prisión de alta seguridad desde 1999), presentaría una hoja de ruta sobre un posible proceso de diálogo, que será elaborada teniendo en cuenta las opiniones de diversas instituciones kurdas. El Jefe del Estado Mayor de Turquía, sin embargo, manifestó que la lucha contra el terrorismo continuaría hasta que el PKK fuera eliminado.

b) Cáucaso

Respecto al contencioso entre Armenia y Azerbaiyán por la región de Nagorno-Karabaj, en la segunda quincena de abril, el presidente azerí, Ilham Aliyev, afirmó que la decisión del estatus de Nagorno-Karabaj podría ser pospuesta de manera indefinida, ya que no podía haber una decisión unilateral. Aliyev reiteró, como en pasadas ocasiones, que **Azerbaiyán no participa ni participará en un proceso que contemple la separación legal del enclave**. Al mismo tiempo, señaló que entendían que para Armenia era importante mantener comunicación terrestre con Nagorno-Karabak, para lo que no veía ningún problema. Según Aliyev, cuestiones referidas al corredor de Lachin podían ser solucionadas de manera que no generaran inquietudes ni en la población que vive actualmente en el enclave ni en la población azerí que –según Aliyev– volverá al territorio una vez resuelto el conflicto. Aliyev señaló que entendía que para resolver el conflicto, los residentes de Nagorno-Karabaj necesitaban sentirse seguros y que debían tener oportunidades de autogobierno. En ese sentido, afirmó que no interferirán en sus vidas, pero a la vez enfatizó que la solución del conflicto pasaba por la reinstauración de la integridad territorial de Azerbaiyán, la

retirada de las tropas armenias y el retorno de los desplazados. A principios de mayo, los presidentes de Armenia y Azerbaiyán concluyeron sin avances una nueva reunión sobre la resolución del conflicto en torno a Nagorno-Karabaj. Mientras, los co-presidentes del Grupo de Minsk de la OSCE, que actúa de mediador en el conflicto, mostraron optimismo por el desarrollo de las conversaciones. Algunos analistas alertaron sobre la brecha existente entre las percepciones locales y la visión internacional sobre las posibilidades de resolución del contencioso. A finales de mayo, y con motivo del día de la república, el presidente de Azerbaiyán, Alhim Aliyev, declaró que la resolución del contencioso de Nagorno-Karabaj debía basarse en el principio de integridad territorial y que no contemplaba ningún mecanismo por el que esta región pudiera independizarse de Azerbaiyán. Aliyev declaró que la comunidad internacional respaldaba la posición de su Gobierno en las negociaciones. A principios de junio, los presidentes de Armenia y Azerbaiyán mantuvieron una reunión bilateral en el marco de un foro económico internacional. Se trató del quinto encuentro desde el último año. No trascendió información sobre avances significativos a raíz de esta nueva reunión.

Sobre los conflictos que aborda Georgia, a finales de mayo se suspendieron durante unos días las conversaciones de Ginebra sobre la seguridad en el sur del Cáucaso entre Abjasia, Osetia del Sur, Rusia y Georgia, que cuentan con la mediación de la ONU, la UE y la OSCE, y con la participación de EEUU. La delegación abjaza se retiró por considerar que el secretario general de la ONU no había entregado a tiempo el informe sobre la misión de Naciones Unidas en la región y por considerar inaceptable que en un anterior informe se considerara a Abjasia como parte de Georgia. Posteriormente, las delegaciones de Osetia del Sur y Rusia renunciaron a participar en la quinta ronda de las mencionadas negociaciones tras asegurar que éstas no tenían ningún sentido sin la presencia abjaza. La delegación de Abjasia advirtió que no proseguirá el diálogo si Naciones Unidas y la UE eran parciales a favor de Georgia. En el mismo sentido, el presidente de Osetia del Sur, Eduard Kokoity, denunció una política de doble rasero por parte de la UE y aseguró que tanto la UE como la OTAN eran corresponsables de lo que él consideraba el genocidio contra el pueblo osetio por haber vendido armas a Georgia. Kokoity declaró que tanto Osetia del Sur como Abjasia querían participar en las conversaciones de Ginebra, pero en términos de igualdad con el resto de los participantes. El Gobierno de Georgia criticó la retirada de Rusia de las conversaciones por considerar que ésta tenía el único objetivo de obstaculizar el proceso de paz. Por su parte, el Gobierno de EEUU declaró que la retirada de las tres delegaciones era una acción coordinada para erosionar las conversaciones de Ginebra. Rusia lamentó la interrupción de las negociaciones, pero a la vez criticó los ejercicios militares conjuntos entre la OTAN y Georgia y denunció que Georgia se estaba remilitarizando. Días después, el Gobierno ruso anunció su intención de abrir en 2010 dos bases militares en Gudauta (en la parte oriental de Abjasia) y en Tskhinvali (capital de Osetia del Sur), como parte de los acuerdos alcanzados con ambas repúblicas tras la guerra del pasado mes de agosto. En cada base se desplegarían unos 3.700 militares, un número inferior al inicialmente previsto. Sin embargo, Moscú también anunció que un contingente militar considerable sería desplegado en la frontera de Rusia con Osetia del Sur y Abjasia y que en breve se llevarían a cabo ejercicios militares conjuntos en territorio ruso. Abjasia anunció por su parte que crearía su propio ejército, que contará con entre 10.000 y 15.000 miembros, que serán formados en Rusia, con la que ya habían alcanzado acuerdos. El líder abjasio, Sergey Bagapsh, afirmó que consideraría si Abjasia necesitaba continuar o no participando en el proceso de conversaciones de Ginebra, que reúne a Georgia, Rusia, Abjasia y Osetia del Sur. Según Bagapsh, Abjasia participaba en este formato sólo por respeto al plan firmado por los presidentes ruso y francés. Las autoridades de Osetia del Sur, por su lado, afirmaron que continuarían participando en el proceso de negociaciones de Ginebra, pero anunciaron que en la próxima reunión cuestionarían la legitimidad de la participación de EEUU en éstas por el apoyo militar de este país a Georgia. A mediados de junio, Rusia vetó la renovación de la misión de la ONU (UNOMIG) en Abjasia, lo que abriría las puertas al desmantelamiento de la misión. La decisión, reflejada en una votación de 10 votos a favor y uno en contra de una resolución del Consejo de Seguridad de la ONU sobre la extensión de la

misión, giró en torno a las discrepancias sobre el reconocimiento o no de la integridad territorial de Georgia, "línea roja" de ésta última. La resolución vetada por Rusia incluía una mención a una resolución anterior que explicitaba referencias a la integridad territorial de Georgia. Rusia, que considera irrevocable su reconocimiento de la independencia de Abjasia y Osetia del Sur, propuso como alternativa una extensión temporal reducida de la misión sin mención de la integridad territorial de Georgia, texto que finalmente no fue abordado por el Consejo de Seguridad. Finalmente, es de señalar que a principios de junio, el oficialista Partido de la Unidad, vinculado al líder osetio Eduard Kokoty, resultó vencedor en las elecciones parlamentarias de la región independentista de Osetia del Sur, no reconocidas internacionalmente, con un 46% de los votos y 17 de los 34 escaños, seguido del Partido Popular y el Partido Comunista, con 22,6 y 22,2% respectivamente (nueve y ocho escaños). La participación fue del 80% según la comisión electoral.

Oriente Medio

Sobre el conflicto entre Israel y Palestina, a principios de abril Naciones Unidas nombró un equipo para investigar las acusaciones de crímenes de guerra cometidas en la ofensiva israelí en la Franja de Gaza el pasado diciembre. La misión de investigación se aprobó en el Consejo de Derechos Humanos de la ONU en una sesión especial celebrada en enero, después de las alegaciones generalizadas de crímenes de guerra cometidas por las fuerzas israelíes en Gaza. La Misión está dirigida por el juez sudafricano Richard Goldstone. En su visita a Turquía, el presidente estadounidense, Barack Obama, reafirmó el compromiso de su país en una solución basada en la creación de dos Estados en el conflicto palestino-israelí. Las declaraciones de Obama se produjeron a los pocos días de la formación del nuevo Gobierno israelí conservador dirigido por Benjamin Netanyahu, que evitó por el momento pronunciarse sobre la creación de dos Estados. El ministro de Exteriores del nuevo Ejecutivo, Avigdor Lieberman, rechazó los llamamientos de varios países occidentales para reanudar las conversaciones de paz, afirmando que el Gobierno necesitaba al menos dos meses para configurar su nueva política. Asimismo, Lieberman declaró que los esfuerzos de paz con los palestinos habían entrado en un callejón sin salida. En este sentido, la ex jefe negociadora y ex ministra de Exteriores israelí, Tzipi Livni, afirmó que el comportamiento del nuevo Gobierno mostraba que no está comprometido con la paz. Sin embargo, el 11 de abril y diez días después de la toma de posesión del primer ministro, Netanyahu mantuvo su primer contacto con el líder palestino, Mahmoud Abbas, a quién anunció su intención de reanudar las conversaciones y la cooperación para promover la paz. El contacto se restableció a través de una llamada telefónica de Abbas. Durante la campaña electoral, Netanyahu afirmó que estaba dispuesto a negociar con los palestinos pero que era prematuro hablar de un nuevo Estado. A cambio, ofreció una "paz económica".

A principios de mayo, el presidente palestino, Mahmoud Abbas, se entrevistó con el presidente egipcio, Hosni Mubarak, y con el presidente de la Liga Árabe, Amr Moussa, para coordinar y hacer avanzar el proceso de paz con Israel. Según Abbas, las consultas pretendían elaborar un plan árabe global que permitiera resolver los problemas de Oriente Medio, especificando que no se trataría sólo de la cuestión palestina, sino de la ocupación israelí en general. Abbas hizo referencia a la reciente visita del rey de Jordania, Abdallah II, que se reunió con el presidente estadounidense, Barack Obama, afirmando que lo hizo en nombre de los árabes. Por otra parte, el nuevo primer ministro israelí, Benjamin Netanyahu, se entrevistó con Mubarak y declaró que deseaba que israelíes y palestinos vivan gozando de paz, seguridad y prosperidad. Desde la llegada al poder de Netanyahu, y especialmente de su ministro de Exteriores de extrema derecha, Egipto mostró preocupación por el proceso de paz. Según informó el periódico Al-Quds al-Arabi, los Estados árabes estaban revisando elementos del plan de paz de 2002 para que Israel acepte el establecimiento de un Estado palestino desmilitarizado. Los cambios también implicarían modificaciones en el derecho al retorno de los palestinos dentro de Israel, cuestión que levanta mucha controversia dentro de Israel. La misma fuente periodística indicó que los cambios se

deberían a una solicitud del presidente de EEUU, Barack Obama. Por su lado, el pontífice Benedicto XVI realizó una visita a la zona y se entrevistó con el presidente israelí, Shimon Peres, con el primer ministro, Benjamin Netanyahu, y con el presidente de la ANP, Mahmoud Abbas. Benedicto, que visitó Jerusalén, Betlem y Nazaret, expresó su posición a favor de los dos Estados, afirmando que los palestinos tienen derecho a una patria. Asimismo, expresó su preocupación por las familias con personas detenidas y por las restricciones de movimiento, a la vez que se mostró partidario de un levantamiento del embargo israelí sobre Gaza. La visita del Papa tuvo especial repercusión por haberse celebrado al lado del muro de separación construido por Israel, en el campo de refugiados de Aida. Benedicto también se entrevistó con líderes cristianos ortodoxos. A finales de mayo, el primer ministro israelí, Benjamin Netanyahu, se reunió en Washington con el presidente de EEUU, Barack Obama, para discutir sobre la paz en Oriente Medio. Obama expuso el apoyo de su administración por una solución para la creación de dos Estados, uno israelí y otro palestino. Netanyahu se mostró a favor de una mayor autonomía pero no de la creación de un segundo Estado, alegando que si el Gobierno de éste cayera en manos de Hamas la seguridad de Israel se vería seriamente comprometida. Netanyahu, sin embargo, se mostró partidario de reiniciar las negociaciones de paz con los palestinos una vez que estos reconocieran la existencia de Israel como Estado judío. Por su parte, el presidente palestino Mahmud Abbas señaló que sus dos condiciones para el diálogo eran frenar la construcción y ampliación de asentamientos judíos en territorio palestino y permitir la creación de un Estado palestino. A principios de junio, el enviado especial del presidente de EEUU para Oriente Medio, George Mitchell, visitó la zona para impulsar la apertura de negociaciones palestino-israelíes. Mitchell transmitió el mensaje del presidente estadounidense, Barack Obama, según el cual el establecimiento de un Estado palestino era la única solución al conflicto y el Estado hebreo debía detener la colonización de Cisjordania. Por su parte, desde la Autoridad Palestina se afirmó que no volverían a negociar con Israel hasta que congelara la construcción de asentamientos y apoyaran abiertamente una solución basada en dos Estados. Hamas afirmó que no bloquearía ninguna acción política encaminada a la creación de un Estado palestino dentro de las fronteras de 1967. A mediados de junio, el primer ministro israelí, Benjamin Netanyahu, pronunció un discurso en la universidad de Bar-Ilan, cerca de Tel-Aviv, en el que afirmó su disposición a la creación de un Estado palestino siempre que esté desmilitarizado y que los palestinos reconocieran a Israel como un Estado judío. Según Netanyahu, un futuro Estado palestino no tendría control sobre su espacio aéreo ni posibilidad de hacer contrabando de armas.

Respecto al conflicto interno entre grupos palestinos, a finales de mayo la última ronda de negociaciones entre Fatah y Hamas concluyó en El Cairo (Egipto) sin lograr avances. El mediador y jefe del servicio de inteligencia egipcio, Omar Suleiman, mostró su frustración después de un año intentando llegar a un acuerdo entre las partes, recordando a ambos grupos que mientras los palestinos no logren resolver sus diferencias, la causa palestina y el proceso de paz serán dificultados. Las negociaciones para crear una fuerza de seguridad conjunta en Gaza, que contaba con el apoyo de Fatah, tropezó con la oposición de Hamas que temía que frente a la falta de acuerdos sobre el reparto del poder político esta fuerza fuera el germe de un nuevo enfrentamiento entre los dos grupos. La propuesta de Egipto para crear un comité compuesto por representantes de Hamas y Fatah y otras tres formaciones políticas palestinas fue rechazada por ambos grupos. Este comité tendría como finalidad supervisar la reconstrucción de Gaza, modernizar las fuerzas de seguridad y preparar las elecciones presidenciales y parlamentarias palestinas previstas para el 25 de enero de 2010. Egipto informó que la última ronda de negociaciones se celebrará el 5 de julio, fijando el 7 de julio como fecha límite para llegar a un acuerdo, aunque no informó de las acciones que tomaría en caso de que no se lograra cumplir con las previsiones para esta fecha. El nuevo gobierno juró su cargo con Salam Fayyad, un político independiente, como primer ministro. Ningún miembro de Hamas formó parte del nuevo gabinete, y la formación denunció que éste era ilegal. Fayyad es un antiguo economista del Banco Mundial cuya labor para acabar con la corrupción cuando estuvo al frente del Ministerio de Economía entre 2002 y 2005 recibió un gran reconocimiento. Se convirtió en primer ministro

de la Autoridad Palestina en 2007 pero abandonó su cargo cuando se iniciaron las negociaciones para el reparto del poder con Hamas. Hamas pidió su cese. En junio, mediadores egipcios estuvieron llevando a cabo encuentros por separado con representantes de Hamas y de Fatah para intentar acercar las posiciones. A mediados de dicho mes, el ex presidente estadounidense Jimmy Carter visitó la Franja de Gaza y se reunió con líderes de Hamas.

En el **Líbano**, a principios de junio se celebraron elecciones parlamentarias resultando vencedora la coalición liderada por Saad Hariri, que obtuvo 71 de los 128 escaños, uno más que en los pasados comicios de hace cuatro años. A mediados de dicho mes, el **embajador británico en el Líbano** se reunió por primera vez desde 2005 con representantes políticos de Hezbollah después de que el Gobierno británico aprobara tal decisión. Durante el encuentro se abordó la formación del nuevo gobierno libanés. En 2008, Hezbollah fue añadida a la lista de organizaciones terroristas británica, pero en marzo de 2009 el Ejecutivo británico inició los pasos para establecer contactos con el ala política de la organización después de considerar que se habían hecho avances positivos. Por otro lado, el **representante europeo para la política exterior, Javier Solana**, se reunió en los días previos en Beirut con uno de los 11 parlamentarios de Hezbollah.

En cuanto a las negociaciones entre **Siria e Israel**, a finales de mayo el primer ministro israelí, **Benjamin Netanyahu**, se mostró a favor de retomar las negociaciones de paz con Siria después de reunirse con el presidente de EEUU, Barack Obama, en Washington. Sin embargo, señaló que no haría ninguna concesión que pusiera en peligro la seguridad de su país y con anterioridad se mostró contrario a retirarse de los Altos del Golán, condición que Siria considera irrenunciable para cualquier tipo de acuerdo. Recientemente el presidente de **Turquía**, país mediador hasta que se suspendieron las negociaciones en diciembre de 2008 con la decisión de Israel de atacar Gaza, ofreció de nuevo sus servicios a ambos países para reiniciar el diálogo. Por su parte, el presidente sirio, Bashar al-Assad, declaró frente a la Conferencia de la Organización Islámica en Damasco que su país deseaba la paz en Oriente Medio pero que Israel era el mayor obstáculo para conseguirla, reafirmando que era indispensable que el país hebreo devolviera los territorios árabes ocupados ilegalmente.

Crisis humanitarias y acción humanitaria

- ❑ 42 millones de personas permanecieron desplazadas por la violencia en el mundo durante 2008.
- ❑ El aumento de la violencia en Somalia llevó a la suspensión de las actividades de asistencia a más de tres millones de personas dependientes de la ayuda de emergencia.
- ❑ UNICEF y la FAO destacaron que Asia fue la región del mundo donde más aumentó la inseguridad alimentaria en el último año, mientras una sexta parte de la población mundial sufre de hambruna.
- ❑ Humanitarian Policy Group señaló que 2008 fue el año más mortífero para los trabajadores humanitarios.
- ❑ ACNUR calificó la situación de desplazamiento en Pakistán como la más grave, con más de 2,3 millones de personas afectadas.
- ❑ Los Gobiernos de Filipinas y Sri Lanka restringieron y controlaron el acceso y la ayuda humanitaria a los desplazados argumentando su intención de evitar que la asistencia se desviara hacia integrantes de grupos armados.
- ❑ Las ONG iraquíes criticaron la ley que pretende controlar la gestión de estas entidades al considerar que ralentiza la financiación de proyectos y pone en cuestión su independencia.

El presente capítulo aborda las crisis humanitarias que tienen lugar en contextos de conflicto armado o tensión y su reciente evolución, así como los principales acontecimientos ocurridos durante el trimestre en relación a la acción humanitaria y el análisis de diferentes factores de la seguridad humana a nivel global. Por esta razón el capítulo hace especial énfasis en los desplazamientos forzados de población, las situaciones de inseguridad alimentaria generada en contextos de emergencia política compleja y la relación existente entre violencia y crisis humanitaria, así como en las respuestas ofrecidas por las víctimas y las organizaciones de asistencia y la financiación de la acción humanitaria comprometida por los países donantes.

4.1 Evolución trimestral de los contextos de crisis humanitaria

A continuación se analiza la evolución de algunos de los diferentes contextos de crisis humanitaria en los que se han producido acontecimientos relevantes durante el segundo trimestre del año.¹ De los 27 países en situación de crisis humanitaria, 16 se encontraban en el continente africano, siete en la región de Asia y Pacífico, tres en Oriente Medio y uno en América.

Tabla 4.1. Países con situaciones de crisis humanitaria durante el segundo trimestre de 2009

Africa	Burundi, Chad, Côte d'Ivoire, Etiopía, Kenia, Mauritania, Malí, Níger, Nigeria, RD Congo, R. Centroafricana, Somalia, Sudán, Rwanda, Uganda y Zimbabwe
América	Colombia
Asia	Afganistán, Filipinas, Myanmar, Nepal, Pakistán, RPD Corea y Sri Lanka
Oriente Medio	Iraq, Palestina y Yemen

Durante el trimestre se presentaron los informes anuales sobre desplazamiento interno y refugio de Internal Displacement Monitoring Centre (IDMC) y ACNUR, respectivamente. Ambos documentos señalaron cómo el número de desplazados por la violencia se había mantenido estable en 2008 respecto al aumento registrado en 2007. Esto no significa en ningún caso que durante el año

¹ Se entiende por crisis humanitaria una situación en la que existe una excepcional y generalizada amenaza a la vida humana, la salud o la subsistencia. Tales crisis suelen producirse en contextos de pobreza, fragilidad del Estado y precariedad alimentaria, en los que un desastre natural o un conflicto armado generan la aparición de una crisis alimentaria, enfermedades y desplazamientos forzados de población dentro del país o hacia el exterior, y una movilización importante de recursos internacionales en términos de ayuda.

pasado no se produjeron desplazamientos de población, que fueron especialmente graves en Filipinas, Sudán, Kenya y RD Congo. ACNUR señaló igualmente que el ligero descenso registrado en el número de personas afectadas por el desplazamiento en 2008, 700.000 personas, se había revertido con los acontecimientos violentos que tuvieron lugar durante los primeros meses del año en Pakistán, Sri Lanka o Palestina.

Respecto a años anteriores, el número de personas que pudo ser repatriado a sus localidades de origen se redujo en un 17%, mientras IDMC resaltó las dificultades que enfrentaban los retornados. Los datos de 2008 señalaron que 26 millones de personas permanecieron desplazadas dentro de sus países, mientras el número de refugiados y solicitantes de asilo se cifró en 16 millones, más los 4,7 millones de palestinos atendidos por UNRWA. En total, 42 millones de personas viven en el mundo desplazadas por la violencia.

El informe anual de FAO alertó de un dato preocupante: el aumento en 100 millones del número de personas en un solo año que padecen hambre en el mundo, elevando la cifra global a 1.000 millones de personas, una sexta parte de la población total del planeta. La agencia subrayó que este dato era histórico y que esta crisis silenciosa suponía un grave riesgo para la seguridad y la paz.

Por otra parte, el centro de investigación sueco SIPRI desveló, tras una investigación, que las mismas compañías aéreas utilizadas por las ONG y las agencias de la ONU para el traslado de material humanitario son utilizadas por traficantes de armas y drogas para su transporte hacia y desde el continente. El centro ha pedido a las organizaciones humanitarias que eviten contratar a estas compañías, aunque son conscientes de que son pocas las empresas que prestan sus servicios para operaciones de emergencia en zonas en conflicto. Además, el Humanitarian Policy Group destacó que el año 2008 había sido el más mortífero para los trabajadores humanitarios en la última década, aumentando los ataques con motivaciones políticas frente a la delincuencia común.²

África

Un informe de la OMS subrayó que el continente continúa siendo el más afectado por la mortalidad materno-infantil, produciéndose la muerte de 900 mujeres por cada 100.000 nacimientos. Sin embargo, el nivel de mortalidad infantil se ha reducido un 27% desde 1990 a nivel mundial, lo que fue calificado como un gran avance hacia la consecución de los Objetivos de Desarrollo del Milenio. Por su parte, representantes de todos los países africanos se reunieron en Nairobi con miembros de agencias de la ONU y ONG para debatir sobre estrategias para la reducción del riesgo de desastres, señalándolo como algo primordial para la sostenibilidad y el desarrollo del continente.

a) África Austral

Países	Factores de la crisis
Madagascar	Crisis política, Desastres naturales
Zimbabwe	Crisis política y económica, VIH/SIDA

En la región austral, Naciones Unidas lanzó un llamamiento extraordinario de tres millones de dólares para hacer frente a la crisis humanitaria ocasionada por las lluvias torrenciales del mes de marzo y que han afectado principalmente a Angola, Namibia y Zambia. Por otra parte, en Madagascar OCHA lanzó en abril un llamamiento humanitario de emergencia para asistir a 3,4 millones de personas, resaltando que la crisis política había agravado la situación de miles de malgaches. La agencia señaló que la congelación de las ayudas no vinculadas a la asistencia

² Este informe será abordado con mayor profundidad en el cuadro 4.1.

humanitaria por parte de terceros países estaba repercutiendo seriamente en la capacidad del Gobierno de dar respuesta a las necesidades de la población. Más del 70% del presupuesto del Ejecutivo provienen de donaciones externas. La persistente sequía en el sur del país ha dejado a más de medio millón de personas sin acceso a agua potable y alimentos, por lo que OCHA desbloqueó 6,45 millones de dólares para dar asistencia a 190.000 personas en la zona.

El agravamiento de la situación humanitaria en **Zimbabwe** debido a la persistencia de la epidemia de cólera hizo revisar al alza la petición de fondos del llamamiento humanitario realizado por OCHA en diciembre de 2008, pasando de los 550 millones de dólares a los 719. El nuevo llamamiento pretende ir más allá de la asistencia y cubrir el vacío existente entre lo humanitario y las tareas de recuperación del país. El número de personas afectadas superó las 100.000 en mayo, a pesar de un descenso en el número de infecciones durante el trimestre, y el número de fallecimientos superó los 4.300. Países como Noruega anunciaron la reanudación de sus programas de asistencia financiera con el país, aunque los fondos serán gestionados por organismos internacionales y ONG, mostrando su falta de confianza en el Gobierno.

b) África Occidental

Países	Factores de la crisis
Côte d'Ivoire	Reasentamiento de desplazados, situación posbética
Nigeria	Desplazamiento forzado, conflicto armado
Sahel (Mauritania, Malí y Níger)	Desastres naturales, situación de tensión

En la zona occidental destacó la situación de emergencia humanitaria vivida en el sur de **Nigeria**, en la zona del delta del río Níger, donde un operativo militar de gran escala en el estado de Bayelsa provocó el desplazamiento de alrededor de 3.000 personas, mientras unas 20.000 habían quedado atrapadas en el fuego cruzado y aisladas de la asistencia humanitaria durante semanas. Por otra parte, la Cruz Roja señaló que las cerca de 50.000 personas que abandonaron Bakassi, cuando la soberanía de la península pasó a manos camerunesas, continuaron desplazadas en el estado de Akwa Ibom (norte) y necesitaban urgentemente asistencia humanitaria.

En la zona norte de **Níger**, afectada en los últimos años por el resurgimiento de la insurgencia tuareg, un estudio realizado por las autoridades nigerinas desveló que el aumento de flujo de migrantes a través de Agadez, y provenientes de otros países africanos, había incrementado la demanda y el precio de productos esenciales como el arroz. Por otra parte, el PMA inició una campaña de apoyo a la población retornada que había sido desplazada por la incidencia de la violencia en el norte, asistiendo con alimentos a 20.000 personas, muchos de ellos granjeros cuyas cosechas se habían perdido al tener que abandonar las actividades agrícolas para huir.

IDMC en su último informe sobre la situación de desplazamiento en **Côte d'Ivoire** señaló que la incorporación de garantías de protección para los desplazados internos dentro del proceso de paz es indispensable para la estabilidad del país, teniendo en cuenta que el retorno de población se está viendo afectado por un aumento de las tensiones intercomunitarias, principalmente en el oeste. Otros temas a resolver son la propiedad de tierra y las ocupaciones de casas, especialmente en el norte. El número de desplazados internos descendió desde los 710.000 a cerca de 600.000 en el último año. Como un signo de avance, la Estrategia para la Reducción de la Pobreza presentada por el Gobierno ante el Banco Mundial identificó a las personas desplazadas internas como grupo de especial atención, proveyéndoles de asistencia social, legal y sanitaria, además de ayudas para su reintegración e identificando el norte del país como una de las zonas más pobres y necesitadas de ayuda e inversiones.

Barómetro 20

Crisis humanitarias y acción humanitaria

c) Cuerno de África

Países	Factores de la crisis
Etiopía	Conflictos armados, desplazamiento forzado, desastres naturales
Somalia	Conflictos armados, desplazamiento forzado, desastres naturales
Sudán	Conflictos armados, desplazamiento forzado, desastres naturales

El PMA reveló que necesitará 450 millones de dólares para hacer frente a la crisis humanitaria en el cuerno de África, propiciada principalmente por la gravedad de los múltiples conflictos armados que se desarrollan en la región. En Sudán, a la crítica situación provocada por el conflicto armado en Darfur (donde 65.000 personas se vieron forzadas a desplazarse durante los primeros tres meses del año, según ACNUR), se unió el desplazamiento masivo de población en el sur propiciado por los graves enfrentamientos comunitarios, cuyo número de víctimas mortales superó el millar desde inicios del año. El coordinador de asistencia humanitaria de la ONU, John Holmes, señaló que el Gobierno había iniciado los trámites para readmitir a alguna de las ONG expulsadas tras la decisión de la Corte Penal Internacional de dictar una orden de búsqueda y captura contra el presidente, Omar al-Bashir. Durante el trimestre continuaron los ataques contra personal e instalaciones humanitarias, también en el sur, y la misión de paz UNAMID. Según datos de IDMC, un total de 4,9 millones de personas permanecen desplazadas por la violencia en el interior del país.

El agravamiento de los enfrentamientos en Mogadiscio (Somalia) produjo el desplazamiento de miles de personas (sólo en una semana de mayo más de 67.000 personas se vieron obligadas a huir), mientras las organizaciones humanitarias alertaban de que tres millones de personas necesitaban ayuda alimentaria de urgencia. El grave deterioro de la seguridad estaría dificultando igualmente las tareas de asistencia a la población, llegando a suspender las actividades de algunas ONG. Por otra parte, ONG como Oxfam o Médicos Sin Fronteras alertaron sobre la emergencia humanitaria que enfrentan los refugiados somalíes en los campos kenianos de Dadaab (norte) donde la superpoblación y la falta de medios están exponiendo a sus habitantes a las epidemias y a la hambruna. Además, ACNUR llamó la atención en repetidas ocasiones al Gobierno de Kenia por la práctica de retornos involuntarios de refugiados hacia Somalia, violando el derecho de no-retorno.

En Etiopía el PMA prestó asistencia a 4,9 millones de personas durante el trimestre, señalando el aumento de la inseguridad alimentaria en Oromiya y en las localidades del sur donde tuvieron lugar enfrentamientos intercomunitarios. Por otra parte, la región somalí (Ogadén) continuó siendo la más insegura a nivel alimentario y donde se concentraron un 31% de los beneficiarios del Programa. La fallida estación de lluvias contribuyó a dificultar la capacidad de autoabastecimiento de la población local y con 13 millones de personas afectadas por la sequía en el país. La agencia de Naciones Unidas alertó de que la excesiva congestión del puerto marítimo de Djibouti haría imposible la llegada de alimentos para distribuir a nueve millones de beneficiarios durante los próximos cinco meses.

d) Grandes Lagos y África Central

Países	Factores de la crisis
Burundi	Situación posbética, volumen de desplazados internos
Chad	Conflictos armados, inestabilidad regional, desplazamiento forzado
Kenya	Desplazamiento forzado, desastres naturales
R. Centroafricana	Conflictos armados, inestabilidad regional, desplazamiento forzado
RD Congo	Conflictos armados, desplazamiento forzado
Uganda	Conflictos armados, desplazamiento forzado, desastres naturales

El inicio de la implementación del último acuerdo de paz en **Burundi** fue un acicate para fomentar el retorno de refugiados al país. ACNUR decidió cerrar el último campo de refugiados burundeses en Tanzania e inició los trámites para facilitar el retorno también desde Rwanda. Entre los retos señalados por la comunidad internacional se encuentra la asistencia a los retornados por parte de las instituciones nacionales y las posibles disputas que puedan surgir en torno a la propiedad de tierras abandonadas por los desplazados.

La asistencia a los campos de desplazados y refugiados en **Chad** se vio complicada durante el trimestre por el aumento de los ataques contra convoyes humanitarios, especialmente después de la muerte de un policía nacional entrenado por Naciones Unidas para desarrollar labores de escolta para las organizaciones y agencias humanitarias. La capacidad de la misión MINURCAT de proveer de protección militar a todas las organizaciones humanitarias en terreno es limitada en cuanto al número de tropas y recursos de combustible disponibles. Por otra parte las ONG se mostraron reticentes a contar con su apoyo ya que ponen en peligro los principios humanitarios de neutralidad e imparcialidad. El aumento de los combates en el este del país provocó la suspensión de las actividades humanitarias en diversas zonas, aunque los trabajadores humanitarios advirtieron que los campos contaban con recursos suficientes para su autoabastecimiento por un corto periodo de tiempo. Los ataques y asaltos se multiplicaron con la cercanía de la estación de lluvias coincidiendo con el mayor transporte de alimentos y material humanitario para hacer frente al posible aislamiento de las poblaciones por las inundaciones. La escasez de recursos naturales en la zona afecta a la supervivencia de la población local y la desplazada aumentando también la tensión entre ambas. Por su parte, OCHA, Acción Contra el Hambre y UNICEF alertaron de la necesidad de combatir la emergencia nutricional en el oeste del país, combinando medidas de asistencia humanitaria con programas para mejorar la seguridad alimentaria en la zona.

Según informaciones de ACNUR, 100 personas provenientes del norte de **R. Centroafricana** cruzaron diariamente la frontera con Chad huyendo de la violencia. Actualmente son más de 70.000 personas las que se encuentran en el país vecino y las organizaciones humanitarias mostraron su preocupación por la cercanía de los asentamientos a la frontera (que deberían estar a un mínimo de 50km) y la dificultad de llegar a estas zonas durante la época lluviosa, que se inicia en junio. Otra de las preocupaciones fundamentales es la escasez de agua, lo que podría generar tensiones entre la población local y la refugiada. La situación en el este de **RD Congo** continuó siendo de especial gravedad durante el trimestre, produciéndose nuevos desplazamientos de población por los ataques del LRA ugandés y de las FDLR rwandés en la zona. Durante los ataques indiscriminados contra la población civil los grupos armados procedieron al incendio y saqueo de propiedades, aumentando la desprotección de la población. OCHA denunció el incremento de los ataques contra el personal y los convoyes humanitarios en los Kivus, del orden de 11 mensuales, que están dificultando seriamente la asistencia y poniendo en riesgo la vida de centenares de miles de personas desplazadas en la zona.

En **Uganda**, Naciones Unidas informó sobre los principales obstáculos para el retorno y reintegración de los desplazados por el conflicto en el norte, principalmente la abundancia de minas y material explosivo abandonado en los campos de cultivo y el robo de ganado, facilitado por la gran cantidad de armas en manos de la población civil. Las lluvias acontecidas en el norte durante el trimestre perjudicaron seriamente el resultado de la cosecha estacional en regiones como Atiak, donde el número de desplazados internos se elevó por encima de 33.000 personas. Por otra parte en **Kenya** un estudio independiente realizado por diversas ONG señaló el aumento de la desnutrición infantil en el norte del país, declarando una situación de grave emergencia ocasionada por las continuas sequías y la escasez de agua. Sin embargo, ONG como Oxfam subrayaron que la situación de los menores en los suburbios de la capital, Nairobi, también era preocupante y recibían menos atención y asistencia por parte de las organizaciones humanitarias.

América y Caribe

Países	Factores de la crisis
Colombia	Conflictos armados, desplazamiento forzado

En Colombia los ataques de los grupos armados y paramilitares contra la población civil continuaron provocando desplazamientos, especialmente en los departamentos del Chocó y Nariño. Algunos grupos de población quedaron aislados de la asistencia humanitaria, lo que les obligó a nuevos desplazamientos a pesar de la inseguridad del fuego cruzado. Mientras, un grupo de más de 500 desplazados por la violencia ocuparon un parque en el centro de Bogotá para demandar al Gobierno asistencia para ellos y sus familias, señalando que el Ejecutivo no había respondido a sus peticiones. La organización CODHES presentó su informe anual señalando que los casos de nuevo desplazamiento habían crecido un 24,4% respecto a 2007, pasando de 305.000 a 380.000 en 2008.³ Según la organización Refugees International uno de cada diez colombianos ha sido desplazado por la violencia.

Cuadro 4.1. Trabajador humanitario: profesión de alto riesgo

Proveer de asistencia humanitaria y servicios básicos a las personas afectadas por conflictos armados y situaciones de violencia se ha convertido en los últimos años en una profesión de alto riesgo para los profesionales de la ayuda. Así lo revela el último informe de Humanitarian Policy Group (HPG) que señala que, durante 2008, 260 trabajadores humanitarios fueron asesinados,⁴ convirtiéndose en el año más mortífero de los doce últimos. Aunque uno de los argumentos que se suele esgrimir para explicar este alza es el aumento de la presencia de las organizaciones humanitarias en terreno, HPG echa por tierra esta teoría, mostrando que en los últimos tres años y en números relativos —es decir, teniendo en cuenta el número de profesionales en las operaciones— se ha producido también un aumento del 61% en el número de ataques. De hecho, durante el pasado año el número de trabajadores humanitarios muertos excedió al número de soldados que murieron formando parte de una misión de mantenimiento de la paz de la ONU. Este dato hace pensar en los motivos que llevan a los actores armados a convertir en objetivo de sus ataques a los actores humanitarios, cuya misión es atender a las víctimas civiles del conflicto. La respuesta es clara: a ojos de los actores armados las organizaciones humanitarias no son en muchos casos independientes, neutrales ni imparciales, principios por los que deberían regirse. Igualmente, cuando el asedio a la población civil es una de las principales estrategias de guerra, cualquiera que pretenda ayudar a estas personas se convierte, por lo tanto, en enemigo.

En este sentido, el informe de HPG señala el aumento en la motivación política de los ataques, que van más allá de los asaltos destinados a robar los suministros humanitarios o el material logístico para uso de los actores armados. También se destaca la cada vez mayor cooperación entre grupos criminales y armados en los secuestros de personal internacional, práctica con la que se busca, a parte de un cuantioso rescate, dar una mayor visibilidad al conflicto y las demandas de un grupo. Esta situación es especialmente destacada en los casos de Afganistán y Somalia, así como más recientemente en Pakistán. Mostrar la imparcialidad, la neutralidad y la independencia se ha convertido en una dura tarea, principalmente para las ONG que trabajan en contextos de violencia, ya que en algunas ocasiones es necesario el uso de escoltas militares para hacer posible la entrega de ayuda a poblaciones aisladas por el conflicto. Además, el uso de la acción humanitaria como estrategia de grupos políticos, fuerzas armadas nacionales o de potencias ocupantes, o del mismo Estado no hacen más que aumentar la confusión. En general, las organizaciones de asistencia son percibidas como parte de la agenda de los países occidentales en algunos de los contextos de conflicto, como es el caso de Afganistán, y los esfuerzos por mostrar de manera efectiva su supuesta independencia a veces no logran su objetivo.

³ Según CODHES el número total de desplazados internos en Colombia es de 4,6 millones de personas, mientras que el Gobierno tiene registrados a 2,6 millones.

⁴ Stoddard, Abby, Adele Harmer y Victoria Didomenico - *Providing aid in insecure environments: 2009 update*, Humanitarian Policy Group, Overseas Development Institute, Londres, abril 2009.
<http://www.cic.nyu.edu/Lead%20Page%20PDF/HPG_2009%20.pdf>

Los casos paradigmáticos por la mayor incidencia de los ataques violentos contra personal humanitario son Afganistán, Somalia y Sudán (Darfur). Junto al creciente número de ataques que terminan en muerte, otro de los casos que ha aumentado de manera preocupante son los secuestros. En cuanto a la nacionalidad de las víctimas, la mayor parte de los afectados son personal local, aunque en los últimos años se ha registrado un ligero aumento en el número de expatriados que han sido blanco de un ataque, principalmente en las ONG.

Junto con las estrategias para mostrar independencia, otro de los métodos para incrementar la seguridad en el terreno es claramente el acercamiento y diálogo con los actores armados para lograr que éstos acepten la presencia y labor de las organizaciones. A pesar de las dificultades que esto entraña y la necesidad de renovar los compromisos alcanzados con cierta periodicidad, los datos ofrecidos por el informe demuestran que esta estrategia da resultados, aunque no siempre logra evitar que se produzcan ataques.

Asia y Pacífico

Países	Factores de la crisis
Afganistán	Conflicto armado, desplazamiento forzado, desastres naturales
Filipinas	Conflicto armado, desplazamiento forzado
Myanmar	Conflicto armado, desplazamiento forzado, epidemias
Nepal	Situación posbética, retorno y reasentamiento de desplazados
Pakistán	Conflicto armado, desplazamiento forzado
RPD Corea	Crisis política y económica, desastres naturales
Sri Lanka	Conflicto armado, desplazamiento forzado, desastres naturales,

Según datos de FAO y UNICEF Asia es la región del mundo donde más ha crecido la inseguridad alimentaria en el último año, destacando a Afganistán, Sri Lanka, Pakistán, Bangladesh y Nepal como los países más afectados. En el sudeste asiático el número de personas afectadas por la hambruna es el mayor conocido en los últimos cuarenta años, mientras el número de personas que sufren de desnutrición aumentó un 30% sólo en los últimos dos años.

La situación en Afganistán continuó siendo crítica durante el trimestre debido los desplazamientos de población propiciados por los combates y los bombardeos de EEUU, y a la incidencia de las inundaciones en el norte y oeste del país, que hizo decretar el estado de alerta nacional, unida al terremoto registrado en el este, en la provincia de Nangarhar. Tras meses de presión por parte de las organizaciones humanitarias, la OTAN se comprometió a que ninguno de sus vehículos fuera blanco, color utilizado por los medios de transporte empleados en las tareas de asistencia civil a la población. Sin embargo, esta medida no afectará a las miles de tropas de EEUU que no están bajo mandato directo de la Alianza Atlántica. Las ONG volvieron a mostrar su descontento ante el continuo uso de la asistencia humanitaria como medio para alcanzar objetivos militares y políticos y exigieron a las partes contendientes que diferenciaron claramente sus actividades de las realizadas por las organizaciones de asistencia civiles. La confusión entre lo humanitario y lo militar ha llevado al aumento progresivo de los ataques contra convoyes y personal humanitario en el país.

Por otra parte, ACNUR llamó la atención sobre la lentitud de los donantes en responder a la emergencia humanitaria en Pakistán (hasta ahora sólo se ha recaudado el 35% del llamamiento), destacando que existen más de 2,3 millones de personas desplazadas y que diariamente 126.000 personas huyen de la violencia, convirtiendo a Pakistán en la peor crisis de desplazamiento del mundo. Dos miembros de la agencia murieron en el bombardeo de un hotel en Peshawar, sin embargo ACNUR decidió continuar con sus labores. También en Peshawar un desplazado interno residente en un campo de acogida murió mientras participaba en una manifestación organizada para protestar por las pésimas condiciones de los servicios básicos en el campo, que acabó en enfrentamientos con la Policía. El toque de queda de 24 horas impuesto en el valle de Swat por el

Gobierno durante más de diez días continuados provocó el desabastecimiento de alimentos, agua y medicinas de la población, llevando al extremo la situación de emergencia. Además, en Baluchistán (suroeste) la población no baluchi se ha visto obligada a desplazarse también para huir de los ataques sectarios protagonizados por grupos armados de resistencia.

El fin del conflicto en **Sri Lanka** con la derrota del grupo armado LTTE no ha logrado mejorar la situación de más de 290.000 personas que huyeron de los enfrentamientos en el norte del país y que se encuentran alojadas en 44 campos de acogida proporcionados por el Gobierno. La superpoblación de alguno de estos centros, que en algunos casos como el de Vavuniya duplica la capacidad prevista, está generando problemas de distribución y acceso a servicios básicos, como agua y saneamiento, aumentando el riesgo de proliferación de enfermedades. Las organizaciones humanitarias han solicitado al Ejecutivo que se proporcione acceso sin restricciones a sus trabajadores para asistir a los desplazados, afirmando que la seguridad nacional no será puesta en peligro. Igualmente, en **Filipinas** el Gobierno adoptó estrictas medidas de control sobre la distribución de suministros humanitarios después de que las Fuerzas Armadas informaran de que habían interceptado camiones con alimentos del PMA que habían sido robados de los campos de desplazados de Maguindanao. De esta manera, el Ejecutivo pidió a las organizaciones humanitarias que redujeran las raciones de comida para evitar que estas fueran revendidas a miembros del grupo armado MILF. En algunas zonas las restricciones fueron aun mayores, lo que conllevó la denuncia de ONG locales contra el bloqueo a la entrada de alimentos que perseguía fines estratégicos militares e injustificados.

En **Myanmar** el aumento de los combates en el estado Karen (este) propició el desplazamiento de más de 8.000 personas hacia la frontera tailandesa, donde el Ejecutivo tailandés desplegó a sus fuerzas militares en la frontera. Por otra parte, en **RPD Corea** el PMA alertó de que en los próximos meses el 40% de la población necesitará de asistencia alimentaria. El llamamiento humanitario realizado por la agencia sólo ha logrado recabar un 11% de lo solicitado desde septiembre, por lo que sus representantes en el país piden que las necesidades de la población pesen más que las acciones de su Gobierno. Finalmente en **Nepal** el impasse político producido por el cambio de Gobierno dificultó y ralentizó las labores de asistencia y los programas de rehabilitación en el país, ya que muchos de los proyectos de las agencias de la ONU se realizan en colaboración con el Ejecutivo.

Oriente Medio

Países	Factores de la crisis
Iraq	Conflictos armados, población desplazada, refugiados
Palestina	Conflictos armados, bloqueo económico y restricciones al libre desplazamiento
Yemen	Conflictos armados, desplazamiento forzado, refugiados

En Oriente Medio, la reactivación de los enfrentamientos en el norte del **Yemen** provocó el desplazamiento de más de 3.000 personas, según estimaciones de la Cruz Roja. La seguridad de los actores humanitarios también se vio agravada por el secuestro y posterior asesinato de miembros de una ONG alemana que trabajaban en un hospital de la zona aunque, por el momento, estos hechos no llevaron a la retirada de las organizaciones humanitarias.

Un informe realizado por Oxfam Internacional en junio denunciaba la situación que se vive en Gaza (**Palestina**) dos años después del inicio del bloqueo israelí, señalando que las partes en conflicto y la comunidad internacional han priorizado sus propios objetivos políticos frente a las necesidades y los derechos de las personas. La ONG llamó a todos ellos a cumplir con sus obligaciones legales y adoptar acciones concretas que pusieran fin al castigo colectivo de los civiles en Gaza, garantizando la completa e inmediata apertura de todas las fronteras. Naciones Unidas también

sumó su voz a los que piden que se ponga fin al embargo para poder dar pie a las tareas de reconstrucción tan necesarias después de los intensos ataques de la aviación israelí sobre la zona durante la operación "plomo fundido".

En Iraq, las ONG locales pidieron que se respetara el derecho de los desplazados por el conflicto a elegir libremente si regresan o no a su lugar de origen y que se ofrecieran respuestas duraderas a sus necesidades, señalando que muchos retornados carecían de servicios básicos, empleo y vivienda. Por su parte, ACNUR llamó a la comunidad internacional a facilitar más fondos para la asistencia a los desplazados internos y a los refugiados del país. Además la Comission for Society Enterprises – organización con sede en Bagdad que agrupa a más de 1.000 ONG locales e internacionales – mostró su malestar por una nueva ley para la regulación de la actividad de dichas organizaciones que se estaba debatiendo en el Parlamento y que no había contado con suficiente participación éstas para su elaboración. Según dicha ley los donantes deberían informar al Gobierno de sus donaciones y éste debería aprobar cada una de ellas para hacerse efectivas, lo que fue señalado como una clara injerencia que ponía en cuestión la independencia de las organizaciones. Por otra parte, un estudio realizado por el Gobierno desveló que un 20% de la población vive por debajo de la línea de la pobreza y que las provincias con menores recursos eran las del sur y el centro, mientras el índice de pobreza en el norte era mucho menor.

4.2 La respuesta de los donantes

Del análisis del total de fondos ofrecidos por los donantes al sobrepasar el ecuador del año se desprende que sólo la mitad de los llamamientos humanitarios emitidos por OCHA con carácter anual (Proceso de Llamamientos Consolidados) lograron superar el 50% de recaudación. En este sentido, los llamamientos menos financiados fueron los correspondientes a África Occidental, Zimbabwe y Pakistán. En el caso de estos dos últimos países la desconfianza hacia el Gobierno receptor como posible administrador de los fondos es uno de los principales argumentos esgrimidos por los países donantes para evitar financiarlos. Mientras en África Occidental, la escasa visibilidad de la problemática de la región y la fatiga de los donantes sería la razón que explicaría la falta de fondos. En cuanto a los llamamientos extraordinarios de emergencia, o *flash appeals*, Madagascar con sólo el 25% de los fondos recaudados en tres meses de vigencia sería el caso más preocupante de falta de financiación. Namibia, que había logrado recaudar el 70% de su llamamiento de emergencia, se explica sobre todo por la escasa cuantía solicitada en comparación con el resto de solicitudes (2,7 millones de dólares).

En cuanto a los llamamientos más financiados por los principales donantes (sin tener en cuenta el PIB), EEUU facilitó la mayor parte de sus fondos a Sudán, mientras Japón los repartió entre Afganistán (llamamiento del que fue principal donante) y Sudán, y Reino Unido entre Sudán y RD Congo. EEUU fue el principal donante para los llamamientos humanitarios de Sudán y Chad, mientras el CERF cubrió el 40% de los fondos necesarios para dar respuesta a la emergencia ocasionada por las inundaciones en Namibia.

El listado de agencias y organizaciones que lograron un mayor número de fondos para desarrollar sus tareas de asistencia estuvo de nuevo encabezado por el PMA, seguido de las agencias para la protección de desplazados y refugiados y de asistencia a la infancia. Las únicas novedades en este listado se sitúan en el último puesto, con el CICR como el quinto organismo más financiado a través de la ayuda global (coincidiendo con el lanzamiento de su llamamiento anual) y el Programa Antiminas de la ONU por parte de la financiación tramitada a través de Naciones Unidas. Por sectores, la alimentación continuó ocupando los puestos más preponderantes junto con los fondos sin especificar, que facilitan una mayor versatilidad a los organismos para asignar financiación en base a sus prioridades.

Barómetro 20

Crisis humanitarias y acción humanitaria

Respecto al segundo trimestre del año anterior, el sistema de Naciones Unidas logró recaudar casi 2.000 millones de dólares más que en 2008 reduciendo sensiblemente la diferencia que le separa de los fondos recaudados a nivel global, que también aumentó en 1.000 millones.

Tabla 4.2. Distribución de fondos emitidos por los donantes

	Principales Llamamientos Humanitarios ¹	Principales organismos receptores	Principales sectores receptores	Principales donantes ²	TOTAL ³
Ayuda realizada a través de Naciones Unidas	Namibia*(70%) Afganistán (68%) Nepal (60%) Sudán (56%) Chad (52%)	PMA ACNUR UNICEF UNRWA UNMAS	No especificado Alimentación Desminado Coordinación Multisector	Transferido ⁴ (30,1%) EEUU (27,8%) Japón (5,2%) Reino Unido (4,6%) Privado (4,4%)	4.349 millones de dólares
Ayuda Humanitaria Global		PMA ACNUR UNICEF UNRWA CICR	Alimentación Multisector No especificado Salud Coordinación	EEUU (27,6%) Transferido ⁴ (22,4%) ECHO (6,4%) Japón (4,5%) Reino Unido (4,4%)	5.894 millones de dólares

¹ Realizados por Naciones Unidas anualmente. El tanto por ciento indica cuáles han sido hasta el momento los más financiados por la comunidad internacional, independientemente de la cantidad que solicitan.

² Donantes que han destinado una mayor cantidad de ayuda, sin tener en cuenta su PIB.

³ Cantidad total destinada a las crisis humanitarias hasta 23 de junio de 2009.

⁴ Fondos hechos efectivos por los donantes en el ejercicio anterior y transferidos al presente año.

* Llamamiento de emergencia no incluido en el Proceso de Llamamientos Consolidados de OCHA.

Dimensión de género en la construcción de paz

- La Oficina de la Asesora Senior y Coordinadora para la Violencia Sexual en RD Congo de Naciones Unidas presentó la Estrategia Global para Combatir la Violencia Sexual en el país.
- Oxfam International denunció que a pesar de las anunciadas mejoras en la seguridad en Iraq, ésta continúa siendo la principal preocupación de las mujeres, seguida del acceso a los servicios básicos.
- La Relatora Especial sobre la Violencia contra las Mujeres y varias ONG destacaron la necesidad de ampliar el mandato de esta figura para reforzar la lucha contra la violencia de género.
- El presidente afgano se vio forzado a reformar una ley previamente aprobada que autoriza graves violaciones de los derechos de las mujeres, incluyendo, entre otras cuestiones, la violación dentro del matrimonio.
- Naciones Unidas destacó la necesidad de que los acuerdos de paz y de alto el fuego aborden la cuestión de la violencia sexual como arma de guerra.

En el presente capítulo se analizan las diversas iniciativas que desde el ámbito de Naciones Unidas y diferentes organizaciones y movimientos internacionales se están llevando a cabo en lo que respecta a la construcción de la paz desde una **perspectiva de género**.¹ Esta perspectiva nos permite visibilizar cuáles son los impactos diferenciados de los conflictos armados sobre las mujeres y sobre los hombres, pero también en qué medida y de qué manera participan unas y otros en la construcción de la paz y cuáles son las aportaciones que las mujeres están haciendo a esta construcción. El capítulo está estructurado en dos bloques principales: el primero repasa este impacto diferenciado de los conflictos armados, y el segundo analiza diversas iniciativas destacadas de construcción de paz desde una perspectiva de género.

5.1. El impacto de la violencia y los conflictos desde una perspectiva de género

En este apartado se aborda cuál es la **dimensión de género en el ciclo del conflicto**, y en especial en lo que se refiere a la **violencia contra las mujeres**. Los conflictos armados son fenómenos que cuentan con una dimensión de género enormemente importante. En primer lugar, mediante el análisis de género se desmonta la tradicional visión de los conflictos armados como realidades neutras y se pone en cuestión el hecho de que la génesis de los conflictos armados sea independiente de las estructuras de poder que, en términos de género, existen en una determinada

¹ El género es la “categoría que subraya la construcción cultural de la diferencia sexual, esto es, el hecho de que las diferentes conductas, actividades y funciones de las mujeres y los hombres son culturalmente construidas, más que biológicamente determinadas. La perspectiva de género alude no sólo al potencial analítico de esta categoría sino también a su potencial político, transformador de la realidad. Desde este ángulo, el género no es sólo una herramienta para el análisis de cómo están las mujeres en el mundo; también es una propuesta política en tanto que exige un compromiso a favor de la construcción de relaciones de género equitativas y justas.” Murgualday, C. “Género” en Hegoa, Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo, 2000, Icaria. La definición que ofrece la Oficina de la Asesora Especial sobre Asuntos de Género y Avance de la Mujer de Naciones Unidas, señala que “el género se refiere a los atributos sociales y a las oportunidades asociadas al hecho de ser hombre o mujer y las relaciones entre mujeres y hombres, niñas y niños, así como las relaciones entre mujeres y las relaciones entre hombres. Estos atributos, oportunidades y relaciones están socialmente construidos y se aprenden en el proceso de socialización. Son específicos de un contexto y temporales y pueden cambiar. El género determina lo que se espera, se permite y se valora en una mujer o en un hombre en un contexto dado [...].” En <<http://www.un.org/womenwatch/osagi/conceptsanddefinitions.htm>>.

sociedad. En segundo lugar, desde esta perspectiva también se plantean serias dudas a las afirmaciones que pretenden homogeneizar las consecuencias de los conflictos sin tener en cuenta la dimensión y las desigualdades de género.

a) Violencia sexual como arma de guerra y violencia contra las mujeres en contextos bélicos

La utilización de la violencia sexual en el conflicto armado en RD Congo continuó de manera alarmante. En su informe *Congo: Five Priorities for a Peacebuilding Strategy*,² International Crisis Group (ICG) apuntaba al fin de la impunidad de los crímenes sexuales como una de las herramientas imprescindibles para la consolidación de la paz en la zona a largo plazo. Según esta institución, las órdenes de detención emitidas por la Corte Penal Internacional para crímenes de guerra que incluyen la violencia sexual, deben venir acompañadas de reformas en el sistema judicial congolés. ICG advirtió sobre el temor de las víctimas a que la denuncia de esta violencia pueda suponer el estallido o incremento de tensiones en las comunidades locales. Esta situación dificulta la persecución de los crímenes y la asistencia a las víctimas, por un lado, y al mismo tiempo da cuenta de la importancia que la dimensión de género tiene en la configuración de los conflictos armados y por tanto, de la necesidad de que sea contemplada como un elemento relevante en la búsqueda de soluciones. Uno de los sucesos más destacados del trimestre fue la violación de al menos 20 mujeres en una prisión en Goma durante el intento de fuga protagonizado por combatientes reclusos, sentenciados en su mayoría por asesinatos y violaciones, entre otros cargos. La MONUC afirma que había advertido al Gobierno sobre la urgente necesidad de mejorar las condiciones carcelarias en el país. Además, varias ONG han denunciado que la violación de reclusas es una práctica frecuente en el país.

En paralelo, cabe destacar que la Oficina de la Asesora Senior y Coordinadora para la Violencia Sexual en RD Congo de Naciones Unidas, presentó la Estrategia Global para Combatir la Violencia Sexual en RD Congo.³ Esta estrategia incluye cuatro componentes estratégicos que a su vez incluyen objetivos concretos.

Tabla 5.1. Estrategia Global para Combatir la Violencia Sexual en RD Congo

Componentes	Objetivos
Lucha contra la impunidad para los casos de violencia sexual	Fortalecer las capacidades de las instituciones judiciales y desarrollar una política de justicia penal centrada en la violencia sexual.
	Mejorar el acceso de las víctimas a la justicia.
	Garantizar la efectiva aplicación de las leyes nacionales sobre violencia sexual.
	Garantizar la reparación a las víctimas.
Prevención y la protección frente a la violencia sexual	Prevenir y/o mitigar las amenazas así como reducir la vulnerabilidad y riesgos de sufrir violencia sexual.
	Fortalecer la resiliencia de las supervivientes.
	Crear un ambiente de protección.
Reforma del sector de la seguridad	Rendición de cuentas: las fuerzas de seguridad deben prevenir y responder de manera efectiva frente a la violencia sexual y garantizar que todos los perpetradores rendirán cuentas.

² International Crisis Group, *Congo: Five Priorities for a Peacebuilding Strategy*, Africa Report N°150, International Crisis Group, 11 May 2009, <http://www.crisisgroup.org/home/index.cfm?id=6095&CFID=66705958&CFTOKEN=16975337>

³ Office of the Senior Adviser and Coordinator for Sexual Violence, *Comprehensive Strategy on Combating Sexual Violence in DRC*, March 2009 <<http://www.stoprapenow.org/pdf/SVStratExecSummaryFinal18March09.pdf>>

Barómetro 20

Dimensión de género en la construcción de paz

	<p>Escrutinio: se incorporarán mecanismos encaminados a la exclusión de aquellos individuos sin la integridad suficiente, de acuerdo con los estándares internacionales en derechos humanos.</p> <p>DDR/integración en las fuerzas de seguridad: se deben establecer procedimientos de asistencia a las supervivientes de la violencia sexual.</p>
Respuesta multisectorial a las supervivientes de la violencia sexual	<p>Mejorar el marco de referencia para la respuesta multisectorial en los ámbitos comunitario y local.</p> <p>Desarrollar un protocolo nacional para la asistencia multisectorial entre los ministerios competentes.</p>

El Gobierno de Liberia y Naciones Unidas desarrollaron también un Programa Conjunto sobre Violencia Sexual y de Género que incluye cinco pilares mediante los que hacer frente a esta violencia que, como consecuencia de su exacerbación durante los años del conflicto armado, se ha convertido en una parte integral de las relaciones de género en el país. Los pilares son: 1) mejora del bienestar psicosocial de las supervivientes de la violencia sexual y de género; 2) mejora de la atención sanitaria a las supervivientes; 3) fortalecimiento de la justicia penal incluyendo el establecimiento de un tribunal específico para juzgar a los perpetradores; 4) integración de la seguridad y la protección en los sistemas de prevención y gestión de la violencia sexual de género y mejora de la accesibilidad a los centros de acogida para supervivientes; 5) fortalecimiento de los mecanismos de capacitación, gestión y coordinación, en especial el Ministerio de Género.

UNICEF y ACNUR denunciaron que en **Somalia** se están cometiendo crímenes de guerra y crímenes contra la humanidad diariamente, entre los que se incluye la violencia sexual y el reclutamiento de menores. Mujeres desplazadas internas han sido víctimas de violaciones y otras formas de violencia sexual.

La ONG Caritas denunció la violencia sexual que se comete contra las mujeres en diferentes contextos de conflicto armado en los que esta ONG está llevando a cabo labores humanitarias. En **Sri Lanka**, la grave situación que se vive en los campamentos de desplazados –establecidos y controlados por el Gobierno para la población tamil desplazada como consecuencia de la ofensiva militar y los enfrentamientos entre el grupo armado de oposición LTTE y las Fuerzas Armadas– incluye hacinamiento y falta de intimidad, lo que favorece la violencia y el abuso contra las mujeres. En **Colombia**, Caritas denunció que cerca del 20% de las mujeres desplazadas lo hicieron como consecuencia de la violencia sexual. Finalmente en la provincia de Kivu Sur en **RD Congo**, el número de violaciones denunciadas durante los meses de marzo, abril y mayo, 463, representó más de la mitad del número de denuncias totales durante el año 2008.

En **Myanmar**, varias organizaciones internacionales se hicieron eco de las denuncias elevadas por las ONG locales con respecto a la utilización de la violencia sexual como arma de guerra por parte de las Fuerzas Armadas, en particular durante la ofensiva que se llevó a cabo durante el trimestre en el estado Karen contra la insurgencia de este grupo étnico. Varias mujeres fueron víctimas de abusos sexuales y posteriormente asesinadas por miembros del Ejército de Myanmar. Algunas organizaciones denunciaron que en las últimas dos décadas se han documentado cerca de 2.000 casos de abuso sexual por parte de las Fuerzas Armadas, pero que la cifra real podría ser muy superior, dadas las dificultades que supone para las mujeres denunciar este tipo de abusos.

Cuadro 5.1. La resolución 1820 del Consejo de Seguridad de la ONU sobre violencia sexual

En el mes de junio se cumplió un año de la aprobación por el Consejo de Seguridad de la ONU de la resolución 1820 sobre violencia sexual con la que pretendía fortalecer el compromiso en la lucha contra esta forma de violencia adquirido por Naciones Unidas a través de la resolución 1325 del año 2000 sobre las mujeres, la paz y la seguridad. La resolución 1820 establece una serie de tareas y compromisos que deberán ser desempeñados por los diferentes actores internacionales, nacionales y locales tanto de carácter gubernamental como no gubernamental.

La resolución 1820 insta al Consejo de Seguridad a incluir la lucha contra la violencia sexual en el mandato de las misiones de mantenimiento de la paz y las sanciones específicas a los Estados. En lo que respecta a los Estados miembros de Naciones Unidas se demanda la persecución de los perpetradores, la garantía de igual acceso a la justicia para mujeres y niñas, y el fortalecimiento de los sistemas judicial y sanitario para las supervivientes. La resolución solicita al Secretario General y al sistema de Naciones Unidas que incluyan recomendaciones sobre la protección de las mujeres en los informes de país, mejoren la formación del personal de mantenimiento de la paz y que desarrollem mecanismos de protección para las mujeres y las niñas en las inmediaciones de las instalaciones de Naciones Unidas. A los países que contribuyen con tropas les reclama que prevengan el abuso y la explotación sexual y que garantice la rendición de cuentas en estos casos. Además, la resolución 1820 también incluye un llamamiento a las partes en conflicto para que cesen el uso de la violencia sexual y garanticen la protección de la población civil, y a los participantes en las negociaciones de paz para que aseguren que la violencia sexual será excluida de las provisiones de amnistía.

En el estado indio de **Jammu y Cachemira**, la violación y asesinato de dos chicas musulmanas a manos de las fuerzas de seguridad indias desembocó en intensas manifestaciones y protestas sociales. Las organizaciones de derechos humanos han denunciado reiteradamente que los 600.000 efectivos militares desplegados en el estado han incurrido con frecuencia en violaciones de los derechos de la población civil. Tanto las fuerzas de seguridad indias como la insurgencia cachemir han utilizado la violencia sexual como arma de guerra en el transcurso del conflicto.⁴

Por otra parte, durante este trimestre se divulgaron informaciones con respecto a la violencia sexual cometida contra mujeres integrantes de las **Fuerzas Armadas estadounidenses** por sus propios compañeros de Ejército. Según el Departamento de Asuntos de Veteranos, el 30% de las mujeres militares estadounidenses han sido violadas durante su servicio, el 71% han sido sufrido una agresión sexual y el 90% han sido acosadas sexualmente. Además, el departamento de Defensa reconoció en su informe del año 2009 sobre el abuso sexual que aproximadamente el 90% de las agresiones sexuales cometidas en el ámbito militar no son denunciadas. Esta situación podría ser especialmente grave entre las tropas desplegadas en Iraq.

b) Violencia contra las mujeres

Durante la celebración de la 11^a Sesión del Consejo de Derechos Humanos, el Grupo de Trabajo de las ONG sobre la Violencia contra las Mujeres y las Niñas reclamó un **fortalecimiento del mandato de la Relatora Especial sobre la Violencia contra las Mujeres**, para hacer frente a nuevos retos surgidos en los quince años que han seguido a la creación de esta figura. La propia Relatora Especial destacó varias cuestiones a las que se debería prestar más atención para el fortalecimiento de este mandato, como la salud y los derechos reproductivos, la violencia en el contexto de la migración, el refugio y la demanda de asilo, el fortalecimiento de los mecanismos institucionales nacionales e internacionales en la lucha contra la violencia contra las mujeres y cuestiones relacionadas con la implementación de las recomendaciones de la Relatora. Además,

⁴ Bastick, Megan, Karin Grimm y Rahel Kunz, *Sexual Violence in Armed Conflict. Global Overview and Implications for the Security Sector*, DCAF, Geneva, 2007.

teniendo en cuenta el papel crucial jugado por las organizaciones de mujeres en la lucha contra esta violencia, se destacó también la necesidad de mejorar la protección de las defensoras de derechos humanos.

El Consejo de Europa anunció que iniciaría su trabajo el comité de expertos gubernamentales encargado de diseñar instrumentos legales vinculantes para la prevención y la lucha contra la violencia doméstica y otras formas de violencia contra las mujeres, así como la protección de las víctimas y la persecución de los perpetradores. El comité deberá establecer el alcance y marco de su trabajo. Según señaló el propio comité, el Consejo de Europa en el año 2006 afirmó que entre una cuarta y una quinta parte de las mujeres son víctimas de la violencia física al menos una vez durante su vida adulta, y una décima parte lo son de la violencia sexual incluyendo el uso de la fuerza. Además, la mayoría de los agresores son antiguas parejas, lo que pone de manifiesto la dificultad que tienen las mujeres para salir de las situaciones de violencia incluso cuando han puesto fin a relaciones de carácter abusivo.

La ONG Oxfam internacional publicó el informe *In Her Own Words: Iraqi women talk about their greatest challenges*,⁵ sobre la situación de las mujeres en Iraq. En este informe se constataba que para la mayoría de las iraquíes, la seguridad continúa siendo el principal motivo de preocupación. A pesar de las anunciadas mejoras en la seguridad del país en los últimos meses, al menos un 40% de las entrevistadas afirmó que la situación de seguridad había empeorado y un 22% que se había mantenido estática con respecto al año anterior. De acuerdo con este estudio, más de la mitad de las iraquíes ha sufrido violencia desde el año 2003, y cerca de una cuarta parte ha sido víctima de la violencia doméstica. Según Oxfam, a la preocupación sobre la seguridad se añade la inquietud por el acceso a los servicios básicos como agua, salud o educación. Por otra parte, y como consecuencia del impacto del conflicto armado, el número de hogares encabezados por mujeres solas ha aumentado considerablemente, y aunque no existen cifras precisas, el número de viudas iraquíes podría ser de unas 740.000.

El presidente de Afganistán se vio obligado a comprometerse a reformar la ley sobre el Estatuto Personal Chiíta que había sido aprobada con el apoyo de líderes chiítas y la oposición de numerosas organizaciones de mujeres. La ley legalizaba la violación dentro del matrimonio y restringía la movilidad y autonomía de las mujeres, sujetas a la tutela masculina familiar. Estas provisiones entran en clara contradicción con la Constitución afgana, que prohíbe cualquier discriminación y distinción entre los ciudadanos de Afganistán. Las protestas llevadas cabo por las organizaciones de mujeres, así como por diputadas del Parlamento afgano llevaron al presidente Hamid Karzai a comprometerse a revisar esta ley y trasladarla nuevamente al Parlamento. No obstante, algunas organizaciones de derechos humanos expresaron su preocupación advirtiendo que podría tratarse de reformas insuficientes y que persistiera la autorización de prácticas discriminatorias.

5.2. La construcción de paz desde una perspectiva de género

En este apartado se analiza la participación de las mujeres y de los hombres en las diferentes dimensiones de la construcción de la paz, entre ellas los procesos de negociación. La construcción de la paz desde una perspectiva de género promueve procesos de carácter más inclusivo, al tiempo que hace frente a algunas de las causas profundas de la violencia que subyacen en los sistemas patriarcales.

⁵ Oxfam International, *In her own words: Iraqi women talk about their greatest concerns and challenges*, Marzo 2009, <http://www.oxfam.org.uk/resources/policy/conflict_disasters/iraq-in-her-own-words.html>.

a) Procesos de paz

En el mes de abril, el Consejo de Seguridad de la ONU celebró un debate sobre la cuestión de la mediación y la resolución de disputas. Unas de las cuestiones debatidas fue la dimensión de género, así como la histórica **exclusión de las mujeres en las tareas de mediación**. En su informe sobre la mejora de la mediación y sus actividades de apoyo, el secretario general de la ONU destacó que la mayoría de procesos continúan implicando únicamente a los hombres de las partes enfrentadas.⁶ Esto ha llevado no sólo a que las negociaciones y acuerdos de paz excluyan las cuestiones de género, sino también a la perpetuación de la marginación y exclusión de las mujeres en los contextos postbélicos, así como la impunidad de los abusos como la violencia sexual durante los conflictos armados. El secretario general destacó en su informe la necesidad de que se garantice la adecuada representación de las mujeres, así como el asesoramiento en materia de género en el establecimiento de las agendas de negociación, en las conversaciones de paz y en la implementación de los acuerdos.

Durante este debate, 22 Estados mostraron su adhesión a esta cuestión. No obstante, los retos son acuciantes, puesto que Naciones Unidas y los Estados miembros siguen sin nombrar de manera sistemática a mujeres para desempeñar tareas de mediación. Además, sigue siendo necesaria una mayor presencia de asesoras en materia de género en los diferentes niveles de Naciones Unidas.

Por otra parte, Naciones Unidas organizó un encuentro internacional sobre el papel que debe jugar la resolución 1820 del Consejo de Seguridad de la ONU sobre **violencia sexual en las negociaciones de paz**. Los participantes destacaron la necesidad de que esta cuestión sea incluida en las agendas de los procesos de paz. UNIFEM ha destacado que de 300 acuerdos de paz firmados desde el fin de la Guerra Fría, únicamente 10 hacen mención de esta violencia. El antiguo secretario general adjunto para Asuntos Humanitarios de la ONU, Jan Egeland, destacó que si la violencia sexual no se aborda plenamente en los acuerdos de alto el fuego y los procesos de paz, no habrá paz para las mujeres. El aumento de la violencia contra las mujeres, especialmente en el ámbito doméstico, en los contextos posbélicos está estrechamente ligado a la ausencia de esta cuestión en los acuerdos de paz alcanzados por las partes en conflicto.

b) La dimensión de género en la justicia transicional

El fin de los conflictos armados representa una oportunidad única para llevar a cabo transformaciones estructurales conducentes a la equidad de género en aquellas sociedades que han padecido esta violencia. Los mecanismos de justicia transicional⁷ se han convertido en una de las principales herramientas para hacer frente a la violencia y las violaciones de los derechos humanos y sentar las bases para la construcción de una paz sostenible. Desde el feminismo se ha buscado contribuir a los procesos de justicia transicional señalando la **necesidad de expandir el alcance de este concepto** de manera que no sea un modo únicamente de hacer frente al pasado en

⁶ Informe del Secretario General sobre el mejoramiento de la mediación y sus actividades de apoyo, S/2009/189, 8 de abril de 2009, <<http://www.un.org/spanish/docs/report09/repl09.htm>>.

⁷ La justicia transicional es “el conjunto de mecanismos judiciales y extrajudiciales que se ponen en marcha en sociedades en transición con el fin de afrontar un pasado de violaciones y abusos sistemáticos a los derechos humanos. Las principales estrategias de justicia transicional son enjuiciar (tribunales internacionales, mixtos, híbridos o internacionalizados y tradicionales), reformar las instituciones del Estado (fuerzas de seguridad y cargos públicos), buscar la verdad y el esclarecimiento histórico (comisiones oficiales, no oficiales, locales, internacionales), reparar a las víctimas (restitución, indemnización, rehabilitación, compensación moral/memoria y garantías de no repetición), así como impulsar la reconciliación”. Escola de Cultura de Pau, “Derechos humanos y justicia transicional” en Alerta 2009. *Informe sobre conflictos, derechos humanos y construcción de paz*. Icaria, Barcelona, 2009.

un contexto de conflicto, sino que permita abrir puertas a la transformación de aquellas condiciones que hicieron posible el estallido de la violencia armada y política.⁸

Cuadro 5.2. La ausencia de las mujeres en la justicia transicional

Históricamente las mujeres han estado ausentes de los espacios en los que se han establecido los mecanismos de justicia transicional. Esta ausencia obedece a su exclusión de los procesos de paz y negociación encaminados a poner fin a los conflictos armados,⁹ espacios en los que también se ha acordado de qué manera una determinada sociedad iba a hacer frente a las violaciones de derechos humanos cometidas en el transcurso de los conflictos armados. La ausencia de las mujeres ha tenido como consecuencia principal el que la dimensión de género tampoco haya estado presente en las discusiones y diseño de los diferentes procedimientos de justicia transicional. Sin embargo, la equidad de género en los diferentes ámbitos políticos y sociales ha sido promovida casi exclusivamente por las mujeres, y de manera muy especial por las organizaciones y movimientos de mujeres. La desigualdad y la exclusión y discriminación histórica de las mujeres ha motivado este compromiso con la equidad de género.¹⁰ Así pues, la presencia de las mujeres es imprescindible en el proceso de poner fin a la exclusión generada por el sistema patriarcal. No obstante, diferentes autoras han apuntado al hecho de que la presencia de mujeres, cuando ha tenido lugar, no ha servido para transformar la justicia transicional en profundidad¹¹ y que sería necesaria que esta presencia se viera reforzada mediante medidas concretas que pongan en cuestión los mecanismos mediante los que el patriarcado y el androcentrismo se perpetúa en los procesos de rehabilitación posbética.

Desde el feminismo se han vertido varias críticas a determinadas concepciones de la justicia transicional. Se ha cuestionado, por ejemplo, la noción de justicia restaurativa, central dentro de la justicia transicional, mediante la que se pretende reparar el daño y restaurar las relaciones entre víctima y victimario. Este tipo de justicia puede resultar especialmente problemático para las mujeres si no se produce en paralelo un cuestionamiento de las relaciones de poder que crearon un entorno en el que fue posible el daño.¹² En los casos de conflictos armados o situaciones de violencia política generalizada en los que se cometieron crímenes sexuales muchas veces amparados por un clima de tolerancia frente a la violencia contra las mujeres, la falta de cambios estructurales con respecto a las relaciones de género ha llevado a un aumento de la violencia en el ámbito familiar y doméstico una vez finalizado el conflicto armado. Así pues, si bien el fin de los conflictos armados puede representar el fin de determinados tipos de violencia, en numerosos casos ha significado el inicio o mantenimiento de otras formas de violencia que han afectado particularmente a las mujeres.

Por otra parte, también es importante poner de manifiesto algunas de las más importantes contribuciones que desde el feminismo y las organizaciones de mujeres se han hecho a los procesos de justicia transicional. En primer lugar, cabe destacar el importante papel jugado por las organizaciones de mujeres en la lucha contra la impunidad en muchos contextos de violencia, especialmente en Latinoamérica. Las organizaciones de mujeres, madres y viudas han liderado en muchas ocasiones las demandas de esclarecimiento de lo ocurrido en determinados contextos, han reclamado la divulgación del paradero de las personas desaparecidas, así como medidas de

⁸ Bell, Christine, Colm Campbell y Fionnuala Ní Aoláin, "Justice discourses in transition" en *Social and Legal Studies*, Vol. 13, No. 3, pp. 305-328, 2004

⁹ Anderlini, Sanam Naraghi, *Women building peace : What they do, why it matters*. Boulder, Colo.; Lynne Rienner Publishers. London: 2007; Chinkin, Christine. "Gender, human rights and peace agreements" en *Ohio State Journal on Dispute Resolution*, 18, pp. 867-886, 2003; Bauta, Tsjeard, *Gender, conflict, and development*, World Bank. Washington, D.C., 2005.

¹⁰ Potter, Antonia, *Gender sensitivity: Nicety or necessity in peace process management?*, The Center for Humanitarian Dialogue. Geneva, 2008.

¹¹ Bell, Christine y Catherine O'Rourke, "Does Feminism need a Theory of Transitional Justice? An Introductory Essay" en *The International Journal of Transitional Justice*, Vol. 1, 23-44, 2007.

¹² Bell, Christine y Catherine O'Rourke, *Ibid*.

reparación para las víctimas y el fin de la impunidad, como en los casos de las dictaduras del Cono Sur, los conflictos armados de Centroamérica o Sudáfrica, por ejemplo. Esta contribución ha sido crucial en la configuración posterior de muchos mecanismos de justicia transicional, como las comisiones de la verdad y organismos de similares características.

En segundo lugar, la visibilización que en los últimos años ha adquirido la violencia sexual como arma de guerra es el fruto del trabajo llevado a cabo por muchas organizaciones de mujeres para que esta violencia fuera reconocida como un crimen de guerra. El esfuerzo en poner de manifiesto el impacto de género de los conflictos armados se ha traducido en la consideración de que la violencia contra las mujeres, y en particular la violencia sexual, debe ser uno de los temas prioritarios a abordar por los diferentes mecanismos de justicia transicional. La inserción de las diferentes formas de violencia sexual en la categoría de crímenes de guerra y contra la humanidad supone un avance notable en este sentido, puesto que existe un cierto acuerdo internacional para que este tipo de crímenes sean excluidos de las amnistías.¹³ Ésta ha sido una exigencia constante reconocida por algunos instrumentos internacionales, como la resolución 1820 del Consejo de Seguridad de la ONU.

¹³ Hayner, Priscilla, *Negotiating justice: Guidance for mediators*, The Center for Humanitarian Dialogue. Geneva, 2009.

La Escola de Cultura de Pau fue creada en 1999, con el propósito de organizar varias actividades académicas y de investigación relacionadas con la cultura de la paz, la prevención y transformación de conflictos, el desarme y la promoción de los derechos humanos.

La Escola está financiada básicamente por el Gobierno de la Generalitat de Catalunya, a través de la Agencia Catalana de Cooperación al Desarrollo (ACCD). También recibe apoyos de otros departamentos de la Generalitat, de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), de ayuntamientos, fundaciones y otras entidades. La Escola está dirigida por Vicenç Fisas, que a la vez es el titular de la Cátedra UNESCO sobre Paz y Derechos Humanos de la Universitat Autònoma de Barcelona (UAB).

Las principales actividades que realiza la Escola de Cultura de Pau son las siguientes:

- **La Diplomatura sobre Cultura de Paz** (postgrado de 230 horas lectivas y 70 plazas).
- Las asignaturas de libre elección "Cultura de paz y gestión de conflictos" y "Educar para la paz y en el conflicto".
- Iniciativas de sensibilización e intervención en conflictos, mediante las que se facilita el diálogo entre actores en conflicto.
- **Programa de Derechos Humanos**, que realiza un seguimiento y análisis de la coyuntura internacional en materia de derechos humanos así como de los procesos de justicia transicional en curso a escala internacional.
- **Programa de Educación para la Paz**, cuyo equipo pretende promover y desarrollar el conocimiento, los valores y las capacidades de la Educación para la Paz.
- **Programa de Música, Artes y Paz**, que se centra en la investigación de iniciativas artísticas que contribuyen a la construcción de la paz.
- **Programa de Desarme**, que trabaja diferentes temas del área del Desarme con una especial atención al microdesarme, los programas de Desarme, Desmovilización y Reintegración (DDR) de ex combatientes y el control de las exportaciones de armas.
- **Programa de Conflictos y Construcción de Paz**, programa que realiza un seguimiento y análisis de la coyuntura internacional, en materia de conflictos armados, situaciones de tensión, crisis humanitarias y género, con el fin de realizar el informe anual Alerta!, informes quincenales, mensuales y trimestrales.
- **Programa de Procesos de Paz**, que realiza un seguimiento y análisis de los diferentes países con procesos de paz o negociaciones formalizadas, y de aquellos países con negociaciones en fase exploratoria. Dentro de este programa se enmarca el proyecto Colombia, dedicado a dar visibilidad a las iniciativas de paz para este país.
- **Programa de Rehabilitación Posbélica**, desde el que se lleva a cabo un seguimiento y análisis de la ayuda internacional en términos de construcción de la paz en contextos bélicos y posbéticos.

Escola de Cultura de Pau

Parc de Recerca, Edifici MRA
Universitat Autònoma de Barcelona
08193 Bellaterra (España)

Tel: +34 93 586 88 48/ 93 586 88 42; Fax: +34 93 581 32 94

Email: pr.conflictes.escolapau@uab.cat

Web: <http://escolapau.uab.cat>