

Barómetro 22

Sobre conflictos y
construcción de paz

Enero - Marzo 2010

**Programa de Conflictos y
Construcción de Paz**

El presente Informe ha sido elaborado por: Vicenç Fisas Armengol (procesos de paz), Patricia García Amado (crisis humanitarias y tensiones), Josep Maria Royo Aspa (conflictos armados y tensiones), Jordi Urgell García (conflictos armados y tensiones), Pamela Urrutia Arrestizábal (conflictos armados y tensiones), Ana Villegas Ariño (conflictos armados y tensiones) y María Villegas Ariño (género y tensiones), Yesid Arteta Dávila y Carlos Arturo Velandia Jagua (análisis del conflicto de Colombia).

Los contenidos de este estudio son responsabilidad exclusiva de la *Escola de Cultura de Pau* y en ningún caso se pueden considerar como la opinión de la *Generalitat de Catalunya*.

04	Glosario	99	b) Cáucaso
08	00 Introducción	100	Oriente Medio
10	01 Conflictos armados	102	04 Crisis humanitarias y acción humanitaria
13	Conflictos armados: evolución trimestral por regiones	102	4.1 Evolución trimestral de los contextos de crisis humanitaria
13	África	102	África
13	a) África Occidental	103	a) África Austral
14	b) Cuerno de África	103	b) África Occidental
18	c) Grandes Lagos y África Central	104	c) Cuerno de África
22	d) Magreb y Norte de África	104	d) Grandes Lagos y África Central
23	América	105	América y Caribe
24	Asia y Pacífico	106	Asia y Pacífico
24	a) Asia Meridional	109	Oriente Medio
31	b) Sudeste Asiático y Oceanía	110	4.2 La acción humanitaria durante el trimestre
36	Europa	110	a) La desviación de la ayuda humanitaria: el caso de Somalia
39	Oriente Medio	111	b) La reducción de las víctimas mortales en contextos de conflicto y la respuesta humanitaria
42	02 Tensiones	112	c) La respuesta de los donantes
47	Tensiones: evolución trimestral por regiones	114	05 Dimensión de género en la construcción de paz
47	África	114	5.1. El impacto de la violencia y los conflictos desde una perspectiva de género
47	a) África Austral	115	a) Violencia sexual como arma de guerra y violencia contra las mujeres en contextos bélicos
48	b) África Occidental	116	b) Desigualdades de género
51	c) Cuerno de África	118	5.2. La construcción de paz desde una perspectiva de género
56	d) Grandes Lagos y África Central	118	a) Arquitectura de género de las Naciones Unidas
59	e) Norte de África y Magreb	119	b) La resolución 1325 del Consejo de Seguridad de la ONU sobre las mujeres, la paz y la seguridad
61	América	119	c) Procesos de paz
61	a) América del Norte, Centroamérica y Caribe	121	d) Proceso de revisión de Beijing+15 y 54 ^a sesión de la Comisión de la Condición Jurídica y Social de la Mujer.
63	b) América del Sur	122	Escola de Cultura de Pau (UAB)
66	Asia		
66	a) Asia Central		
68	b) Asia Meridional		
72	c) Asia Oriental		
75	d) Sudeste Asiático y Oceanía		
79	Europa		
79	a) Sudeste de Europa		
81	b) Cáucaso		
85	Oriente Medio		
85	a) Al Jalish		
88	b) Mashreq		
91	03 Procesos de Paz		
91	Evolución de los procesos de paz		
92	África		
92	a) África Occidental		
92	b) Cuerno de África		
93	c) Grandes Lagos y África Central		
94	d) Magreb		
95	Asia y Pacífico		
95	a) Asia Meridional		
97	b) Asia Oriental		
97	c) Sudeste asiático		
98	Europa		
98	a) Sudeste de Europa		

ACNUDH: Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos
ACNUR: Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados
ACH: Acuerdo de Cese de Hostilidades
ADC: Alianza Democrática para el Cambio
AIF: Asociación Internacional de Fomento
AMIB: Misión de la Unión Africana en Burundi
AMIS: Misión de la Unión Africana en Sudán
ANP: Autoridad Nacional Palestina
ANDS: Estrategia Nacional de Desarrollo para Afganistán
AOD: Ayuda Oficial al Desarrollo
APC: Autoridad Provisional de la Coalición
APHC: All Parties Hurriyat Conference
APRD: Armée Populaire pour la Réstitution de la République et de la Démocratie
AQMI: Al-Qaeda en el Magreb Islámico
AQPA: Al-Qaeda en la Península Arábiga
AUC: Autodefensas Unidas de Colombia
BINUB: Oficina Integrada de las Naciones Unidas en Burundi
BIPP: Islamic Liberation Front of Pattani
BLA: Baluchistan Liberation Army
BM: Banco Mundial
BONUCA: Oficina de las Naciones Unidas de Apoyo a la Consolidación de la Paz en R. Centroafricana
BRN: Barisan Revolusi Nasional (Frente de Revolución Nacional)
CAD: Comité de Ayuda al Desarrollo
CAP: Llamamiento Consolidado Interagencias de Naciones Unidas
CAVR: Comisión para la Acogida, la Verdad y la Reconciliación
CDH: Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas
CEDAW: Convención para la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer
CEI: Comunidad de Estados Independientes
CEMAC: Comunidad Económica y Monetaria de los Países de África Central
CERF: Fondo Central para Respuestas de Emergencia
CICR: Comité Internacional de la Cruz Roja y la Media Luna Roja
CLAVE: Coalición Latinoamericana para la Prevención de la Violencia Armada
CODHES: Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento
CPI: Corte Penal Internacional
CPI-M: Communist Party of India-Maoist
CPLA: Cordillera People's Liberation Army
CPN: Communist Party of Nepal
CPP: Communist Party of the Philippines
CVO: Civilian Volunteer Organization
DAW: División para el Avance de la Mujer

DDR: Desarme, Desmovilización y Reintegración
DFID: Ministerio Británico para el Desarrollo Internacional
DHD: Dima Halam Daogah
DIAG: Disolución de Grupos Armados Ilegales
DIH: Derecho Internacional Humanitario
Dólares: Dólares de EEUU
EAR: Agencia Europea para la Reconstrucción
EAU: Emiratos Árabes Unidos
ECHA: Comité Ejecutivo de Asuntos Humanitarios
ECHO: Oficina de Ayuda Humanitaria de la Unión Europea
ECOMOG: Grupo de Observación Militar de la Comunidad Económica de Estados de África Occidental
ECOSOC: Consejo Económico y Social de Naciones Unidas
ECOWAS: Comunidad Económica de Estados de África Occidental
EEBC: Comisión de Fronteras entre Eritrea y Etiopía
EEUU: Estados Unidos de América
ELN: Ejército de Liberación Nacional
ENA: Ejército Nacional Albanés
EU BAM Rafah: Misión de Asistencia Fronteriza en el Paso Fronterizo de Rafah
EUFOR ALTHEA: Operación Militar de la UE en Bosnia y Herzegovina
EUJUST LEX: Misión Integrada de la UE por el Estado de Derecho en Iraq
EUJUST THEMIS: Misión de reforma de la justicia de la UE en Georgia
EUPAT: Equipo Consejero de Policía de la UE en Macedonia
EUPM: Misión de Policía de la UE en Bosnia y Herzegovina
EUPOL COPPS: Misión de Policía de la UE para los Territorios Palestinos
EUPOL – KINSHASA: Misión policial de la UE en Kinshasa
EUPOL Proxima: Misión Policial de la UE en Macedonia
EUSEC RD Congo: Misión de Asistencia de la UE a la Reforma de la Seguridad en RD Congo
EZLN: Ejército Zapatista de Liberación Nacional
FAd'H: Fuerzas Armadas de Haití
FAO: Organización para la Alimentación y la Agricultura de Naciones Unidas
FATA: Áreas Tribales Federalmente Admininstradas
FARC: Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia
FCD: Fórum Cabindés para o Diálogo
FDD: Forces pour la Défense de la Démocratie
FDI: Fondo de Desarrollo para Iraq
FDLR: Fuerzas Democráticas para la Liberación de Rwanda
FFAA: Fuerzas Armadas gubernamentales
FLAA: Front de Libération d'Aïr et Azawak

FLEC-FAC: Frente de Libertação do Enclave de Cabinda – Forças Armadas de Cabinda

FMI: Fondo Monetario Internacional

FNL: Forces Nationales de Libération

FUC : Front Uni pour le Changement Démocratique

GAM: Gerakan Aceh Merdeka (Movimiento de Aceh Libre)

GEMAP: Programa para la Gestión Económica y de Gobernabilidad

GFT: Gobierno Federal de Transición

GIA: Grupo Islámico Armado

GMIP: Movimiento Mujahideen Islámico de Pattani

GNT: Gobierno Nacional de Transición

GRIP: Grupo de Investigación e Información sobre Paz y Seguridad

GSPC: Grupo Salafista para la Predicación y el Combate

HRW: Human Rights Watch

IANSA: International Action Network on Small Arms

ICBL: Campaña Internacional para la Prohibición de las Minas Terrestres

ICG: International Crisis Group

IDG: Índice de Desarrollo relativo al Género

IDH: Índice de Desarrollo Humano

IDMC: Internal Displacement Monitoring Centre

IDP: *Internally Displaced Persons* (Personas Desplazadas Internas)

IGAD: Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo

IGASOM: Misión de la IGAD en Somalia

IISS: International Institute for Strategic Studies

INSTRAW: Instituto Internacional de Investigaciones y Capacitación de las Naciones Unidas para la Promoción de la Mujer

IOM: Organización Internacional de Migraciones

IRIS: Institut de Relations Internationales et Stratégiques

ISAF: Fuerza Internacional de Asistencia a la Seguridad

ISDR: Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres

JEM: Justice and Equality Movement

JIU: Joint Integrated Unit

JKLF: Jammu and Kashmir Liberation Front

KANU: Kenya African National Union

KFOR: Misión de la OTAN en Kosovo

KNA: Kuki National Army

KNF: Kuki National Front

KNU: Karen National Union

KYKL: Kanglei Yawol Kanna Lup

LIPRODHOR: Liga Rwandesa para la Promoción y la Defensa de los Derechos Humanos

LND: Liga Nacional Democrática

LRA: Lord's Resistance Army

LTTE: Liberation Tigers Tamil Eelam

MDC: Movement for the Democratic Change

MDJT: Mouvement pour la Démocratie et la Justice au Tchad

MDR: Movimiento Democrático Republicano

MFDC: Mouvement des Forces Démocratiques de Casamance

MILF: Moro Islamic Liberation Front

MINURCAT: Misión de Naciones Unidas para la República Centroafricana y Chad

MINURSO: Misión de Naciones Unidas para el Referéndum en el Sáhara Occidental

MINUSTAH: Misión de Naciones Unidas para la Estabilización de Haití

MJP: Mouvement pour la Justice et la Paix

MLC: Mouvement pour la Libération du Congo

MNJ: Mouvement Nigérien per la Justice

MONUC: Misión de Naciones Unidas en RD Congo

MOSOP: Movement for the Survival of Ogoni People

MPLA: Movimiento para la Liberación de Angola

MSF: Médicos Sin Fronteras

NCP: National Congress Party

NDC: National Democratic Congress

NDF: National Democratic Front

NDFB: National Democratic Front of Bodoland

NDPF: Niger Delta People's Volunteer Force

NDV: Niger Delta Vigilante

NLFT: National Liberation Front of Tripura

NMRD: National Mouvement for Reform and Development

NPA: New People's Army

NPP: New Patriotic Party

NRC: Norwegian Refugee Council

NRF: National Redemption Front

NSCN I-M: National Socialist Council of Nagaland – Isak – Muivah

NWFP: Provincia Fronteriza del Noroeste

OCDE: Organización de Cooperación y Desarrollo Económico

OCHA: Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios de Naciones Unidas

OCI: Organización de la Conferencia Islámica

OEA: Organización de los Estados Americanos

OIM: Organización Internacional para las Migraciones

OLF: Oromo Liberation Front

OLP: Organización para la Liberación de Palestina

OMC: Organización Mundial del Comercio

OMCT: Organización Mundial contra la Tortura.

OMS: Organización Mundial de la Salud

ONG: Organización No Gubernamental

ONLF: Ogaden National Liberation Front

ONU: Organización de las Naciones Unidas

ONUB: Misión de Naciones Unidas en Burundi

ONUCI: Misión de Naciones Unidas en Côte d'Ivoire

ONUGBIS: Oficina de Naciones Unidas en Guinea-Bissau

ONUSIDA: Programa de las Naciones Unidas sobre el VIH/SIDA

OPM: Organisasi Papua Merdeka (Organización de la Papua Libre)

OQMI: Organización de al-Qaeda en el Magreb Islámico

OSAGI: Oficina de la Asesora Especial para Asuntos de Género

OSCE: Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa

OTAN: Organización del Tratado del Atlántico Norte

PCT: Partido Congoleño del Trabajo

PDP: People's Democratic Party

PESC: Política Exterior y de Seguridad Común

PESD: Política Europea de Seguridad y Defensa

PIB: Producto Interior Bruto

PIC: Consejo para la Implementación de la Paz

PIDCP: Pacto Internacional de los Derechos Civiles y Políticos

PIOOM: Programa de Investigación Interdisciplinario sobre las Causas de los Conflictos y las Violaciones de Derechos Humanos

PKK: Partido de los Trabajadores del Kurdistán

PLA: People's Liberation Army

PMA: Programa Mundial de Alimentos

PNB: Producto Nacional Bruto

PNUD: Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo

PNUA: Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente

PREPAK: People's Revolutionary Party of Kangleipak

PULO: Organización Unida para la Liberación de Pattani

PWG: People's War Group

RAFD: Rally of Democratic Forces

RDL: Rassemblement pour la Démocratie et la Liberté

RFTF: Marco de Transición Basado en los Resultados

RSM: Republik Maluku Selatan (República de Molucas del Sur)

SADC: South African Development Community

SCUD: Platform for Change, National Unity and Democracy

SFOR: Fuerza de Estabilización para Bosnia Herzegovina

SIPRI: Stockholm International Peace Research Institute

SLA: Sudan's Liberation Army

SPLA: Sudan's People Liberation Army

SSDF: South Sudanese Defense Forces

TLCAN: Tratado de Libre Comercio para América del Norte

TPIR: Tribunal Penal Internacional para Rwanda

TPIY: Tribunal Penal Internacional para la Antigua Yugoslavia

TTP: Tehrik-i-Taliban

UA: Unión Africana

UAB: Universitat Autònoma de Barcelona

UE: Unión Europea

UFDR: Union des Forces Démocratiques pour le Rassemblement

UFDD: Union of Forces for Democracy and Development

ULFA: United Liberation Front of Assam

UNAMA: Misión de Asistencia de Naciones Unidas en Afganistán

UNAMID: Misión de Naciones Unidas y la UA en Darfur

UNAMIS: Misión Avanzada de Naciones Unidas en Sudán

UNDOF: Fuerza de Observación de la Separación de Naciones Unidas

UNESCO: Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

UNFICYP: Fuerza de las Naciones Unidas para el Mantenimiento de la Paz en Chipre

UNFPA: Fondo de Naciones Unidas para la Población

UNICEF: Fondo de Naciones Unidas para la Infancia

UNIDIR: Instituto de las Naciones Unidas de Investigación sobre el Desarme

UNIFEM: Fondo de Desarrollo de Naciones Unidas para la Mujer

UNIFIL: Fuerza Provisional de Naciones Unidas en Líbano

UNIKOM: Misión de Observación de Naciones Unidas en Iraq-Kuwait

UNIOSIL: Oficina Integrada de Naciones Unidas en Sierra Leona

UNITA: União para a Independência Total de Angola

UNLF: United National Liberation Front

UNMEE: Misión de Naciones Unidas en Etiopía y Eritrea

UNMIBH: Misión de Naciones Unidas en Bosnia y Herzegovina

UNMIK: Misión de Administración Interina de Naciones Unidas en Kosovo

UNMIL: Misión de Naciones Unidas en Liberia

UNMIN: Misión de Naciones Unidas en Nepal

UNMIS: Misión de Naciones Unidas en Sudán

UNMISET: Misión de Naciones Unidas de Apoyo en Timor-Leste

UNMIT: Misión Integrada de Naciones Unidas para Timor-Leste

UNMOGIP: Grupo de Observación Militar de Naciones Unidas en India y Pakistán

UNMOP: Misión de Observación de Naciones Unidas en Prevlaka

UNMOVIC: Comisión de Monitoreo y Verificación de las Inspecciones de Naciones Unidas

UNOMIG: Misión de Observación de Naciones Unidas en Georgia

UNOTIL: Oficina de Naciones Unidas en Timor-Leste

UNPOS: Oficina Política de Naciones Unidas en Somalia

UNPPB: United Nations Political and Peace Building Mission

UNRWA: Organismo de Obras Públicas y Socorro de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en el Oriente Próximo

UNSCO: Oficina del Coordinador Especial de las Naciones Unidas para el Proceso de Paz en Oriente Medio

UNTAET: Administración de Transición de las Naciones Unidas en Timor Oriental

UNTOP: Oficina de Naciones Unidas para la Consolidación de la Paz en Tayikistán

UNTSO: Organismo de Naciones Unidas para la Vigilancia de la Tregua

USAID: Agencia para el Desarrollo Internacional de EEUU

UTI: Unión de Tribunales Islámicos

VIH/SIDA: Virus de Inmunodeficiencia Humana / Síndrome de Inmunodeficiencia Adquirida

ZANU-PF: Zimbabwe African National Union-Patriotic Front

El Barómetro es un informe trimestral editado en castellano y catalán por el Programa de Conflictos y Construcción de Paz de la *Escola de Cultura de Pau* de la Universidad Autónoma de Barcelona. El documento analiza los acontecimientos ocurridos en el mundo a lo largo del trimestre (enero – marzo de 2010) a través de cinco apartados: conflictos armados, tensiones, procesos de paz, crisis humanitarias y dimensión de género en la construcción de la paz. Esta publicación actualiza los datos del informe anual *Alerta 2010* y de los anteriores números del *Barómetro*, basándose en la información publicada en el *Semáforo*¹, boletín electrónico editado igualmente por el Programa de Conflictos y Construcción de Paz.

Algunos de los hechos más relevantes señalados en el informe son los siguientes:

Conflictos armados

- El número de conflictos armados a finales de marzo era de 29, el mismo que a finales del año 2009.
- El balance de la controvertida operación militar Kimia II en el este de RD Congo alcanzó las 1.400 víctimas mortales civiles y al menos 8.000 mujeres fueron violadas.
- El grupo armado islamista somalí al-Shabab confirmó por primera vez en febrero que sus combatientes están vinculados con las acciones de al-Qaeda.
- La situación en la frontera entre Afganistán y Pakistán continuó siendo muy grave, con un incremento de las operaciones militares de EEUU en ambos países.
- Se incrementó la tensión entre la Junta Militar birmana y varios grupos armados que se niegan a reconvertirse en un cuerpo de guardia fronteriza.
- Un atentado en el metro de Moscú reivindicado por el líder insurgente checheno del norte del Cáucaso provocó 39 muertes y 80 heridos.
- Después de siete meses de intensos enfrentamientos entre las fuerzas yemeníes y los insurgentes shíes en el norte del país, ambas partes alcanzaron una tregua a mediados de febrero.
- La decisión de Israel de mantener su política de construcción de asentamientos provocó un bloqueo en las negociaciones con los palestinos y una severa crisis diplomática con EEUU.

Tensiones

- Durante el trimestre se mantuvieron activas 75 tensiones, la mayoría de ellas en África (27) y en Asia (21), y el resto se distribuyó en Europa (12), Oriente Medio (9) y América (6).
- Un golpe de Estado militar acabó con el Gobierno del presidente Mamadou Tandja tras meses de crisis política en Níger.
- Cerca de medio millar de personas murieron en Nigeria a consecuencia de los enfrentamientos entre comunidades cristianas y musulmanas.
- En Etiopía y Burundi se multiplicaron las denuncias de intimidación y presiones por parte del Ejecutivo en el marco de las campañas electorales en ambos países.
- El Gobierno de Sri Lanka se negó a investigar las acusaciones de crímenes de guerra cometidos durante el conflicto armado finalizado en mayo de 2009.
- Las Fuerzas Armadas de Corea del Norte y Corea del Sur intercambiaron fuego de artillería durante dos días consecutivos en una región en disputa en el Mar Amarillo.
- Las autoridades iraníes capturaron a Abdolmalek Rigi, líder del grupo insurgente sunní Jundollah que opera en la provincia suroriental de Sistán Baluchistán.

¹ Este número de Barómetro incluye los *Semáforos* del número 236 a 240

Procesos de paz

- ❑ El Gobierno sudanés y el grupo armado de oposición JEM firmaron un acuerdo de alto el fuego y presentaron un marco para un futuro acuerdo de paz.
- ❑ El presidente afgano, Hamid Karzai, apuntó a un proceso político con la insurgencia talibán, que incluiría a sus dirigentes. No obstante, Karzai señaló que la oferta de conversaciones sólo estaba abierta a los que renuncien a la violencia.
- ❑ En India, un líder naxalita afirmó que el grupo armado CPI-M estaría dispuesto a llevar a cabo conversaciones de paz con el Gobierno si al menos cuatro de los principales líderes detenidos eran puestos en libertad.
- ❑ India y Pakistán reiniciaron las negociaciones de paz interrumpidas de manera formal desde los atentados en la ciudad india de Mumbai en el año 2008.
- ❑ Armenia y Azerbaiyán acercaron posiciones sobre el conflicto de Nagorno-Kababaj, presentando propuestas al órgano mediador, el Grupo de Minsk de la OSCE.
- ❑ En Yemen, los insurgentes al-houthistas aceptaron las seis condiciones del Gobierno para la firma de una tregua. El presidente yemení dio por finalizado el conflicto armado.

Crisis humanitarias

- ❑ La OMS alertó de que 7,8 millones de personas podrían sufrir de una nueva hambruna en el Sahel.
- ❑ Un informe de Naciones Unidas señaló que la asistencia alimentaria del PMA estaría siendo desviada en Somalia.
- ❑ 220.000 personas murieron y 1,2 millones fueron damnificadas por un fuerte seísmo en Haití.
- ❑ Naciones Unidas presentó el Plan de Acción Humanitaria para Afganistán enfatizando que no formará parte de la estrategia militar de la ISAF.
- ❑ La sequía habría forzado el desplazamiento de 1,5 millones de personas en Siria desde 2006.

Género y construcción de paz

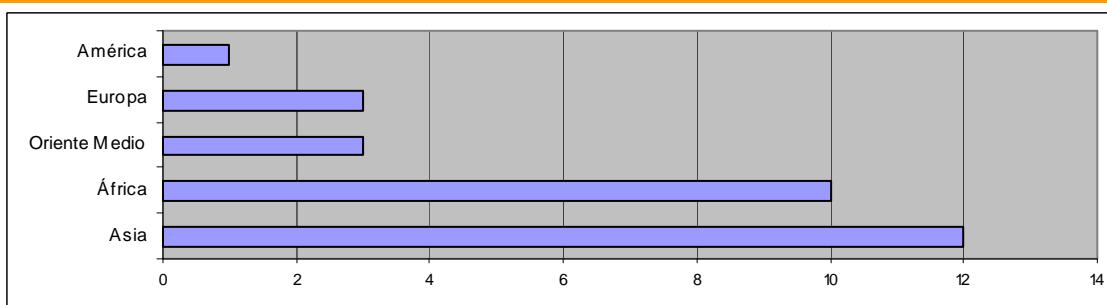
- ❑ Varias agencias de Naciones Unidas denunciaron el grave impacto de la violencia sexual en RD Congo, perpetrada por la oposición armada y las Fuerzas Armadas gubernamentales.
- ❑ El secretario general de la ONU nombró a Margot Wallström como su representante especial sobre la violencia sexual en los conflictos.
- ❑ Ningún país del mundo ha alcanzado la plena equidad de género, según el Índice de Equidad de Género de Social Watch.
- ❑ La Conferencia de Londres para Afganistán se celebró con la exclusión de las mujeres afganas, que no pudieron participar ni en los debates ni en la toma de decisiones.
- ❑ Varias organizaciones de mujeres de la región filipina de Mindanao reclamaron una mayor participación femenina en el proceso de paz con el grupo armado MILF.
- ❑ Las organizaciones de la sociedad civil criticaron la falta de adopción de compromisos concretos para la implementación de la Plataforma de Acción de Beijing, 15 años después de su aprobación.

Conflictos armados

- El número de conflictos armados a finales de marzo era de 29, el mismo que a finales del año 2009.
- El balance de la controvertida operación militar Kimia II en el este de RD Congo alcanzó las 1.400 víctimas mortales civiles y al menos 8.000 mujeres fueron violadas.
- El grupo armado islamista somalí al-Shabab confirmó por primera vez en febrero que sus combatientes están vinculados con las acciones de al-Qaeda.
- La situación en la frontera entre Afganistán y Pakistán continuó siendo muy grave, con un incremento de las operaciones militares de EEUU en ambos países.
- Se incrementó la tensión entre la Junta Militar birmana y varios grupos armados que se niegan a reconvertirse en un cuerpo de guardia fronteriza.
- Un atentado en el metro de Moscú reivindicado por el líder insurgente checheno del norte del Cáucaso provocó 39 muertos y 80 heridos.
- Después de siete meses de intensos enfrentamientos entre las fuerzas yemeníes y los insurgentes shíes en el norte del país, ambas partes alcanzaron una tregua a mediados de febrero.
- La decisión de Israel de mantener su política de construcción de asentamientos provocó un bloqueo en las negociaciones con los palestinos y una severa crisis diplomática con EEUU.

En este apartado se analizan los conflictos armados activos durante el primer trimestre de 2010.¹ La cifra total de conflictos a finales de marzo era de 29, la misma que en el trimestre anterior. En cinco casos se registró una escalada de la violencia, mientras que en 20 conflictos no hubo cambios significativos y en otros cuatro se redujo la violencia. Respecto a la intensidad, 13 casos tenían una intensidad media, ocho una intensidad baja y otros ocho una intensidad alta. Éstos últimos son RD Congo (este), Somalia, Sudán (Meridional), Uganda (norte), Colombia, Pakistán (noroeste), Afganistán e Iraq. La mayoría de conflictos armados siguieron produciéndose en Asia (12) y en África (10), seguidas de Europa (tres), Oriente Medio (tres) y América (uno).

Gráfico 1.1. Distribución regional del número de conflictos armados en el 1^{er} trimestre de 2010



¹ Se entiende por conflicto armado todo enfrentamiento protagonizado por grupos armados regulares o irregulares con objetivos percibidos como incompatibles en el que el uso continuado y organizado de la violencia: a) provoca un mínimo de 100 víctimas mortales en un año y/o un grave impacto en el territorio (destrucción de infraestructuras o de la naturaleza) y la seguridad humana (ej. población herida o desplazada, violencia sexual, inseguridad alimentaria, impacto en la salud mental y en el tejido social o disrupción de los servicios básicos); b) pretende la consecución de objetivos diferenciables de los de la delincuencia común y normalmente vinculados a:

- demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias;
- la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado o a la política interna o internacional de un gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder;
- o al control de los recursos o del territorio.

Tabla 1.1. Resumen de los conflictos armados en el 1er trimestre de 2010

Conflictos ² -inicio-	Tipología ³	Actores principales ⁴	Intensidad ⁵
			Evolución trimestral ⁶
Africa			
Argelia -1992-	Interno internacionalizado	Gobierno, Grupo Salafista para la Predicación y el Combate (GSPC) / Organización de al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI)	2
	Sistema		=
Chad -2006-	Interno internacionalizado	Gobierno, nueva coalición UFR (UFDD, UFDD-Fundamental, RFC, CNT, FSR, UFCD, UDC, FPRN), MDJT, FPIR, milicias <i>janjaweed</i> , milicia Toro Boro, Sudán, Francia	2
	Gobierno		=
Etiopía (Ogadén) -2007-	Interno	Gobierno, ONLF, OLF, milicias progubernamentales	2
	Autogobierno, Identidad		=
Nigeria (Delta del Níger)-2001-	Interno	Gobierno, MEND, MOSOP, NDPVF y NDV, milicias de las comunidades ijaw, itsereki, urhobo y ogoni, grupos y compañías de seguridad privada	1
	Recursos, Identidad		↑
R. Centroafricana -2006-	Interno internacionalizado	Gobierno, APRD, UFDR, escisiones del UFDR (FURCA, MLCJ), FDPC, CPJP, Francia, Chad, FOMUC, MINURCAT y asaltadores de caminos (zaraguinas)	1
	Gobierno		=

² En esta columna se señalan los Estados en los que se desarrollan conflictos armados, especificando entre paréntesis la región dentro de ese Estado a la que se circunscribe el conflicto o el nombre del grupo armado que protagoniza el conflicto. Esta última opción se utiliza en los casos en que existe más de un conflicto armado en un mismo Estado o en un mismo territorio dentro de un Estado, con el fin de diferenciarlos.

³ Este informe clasifica y analiza los conflictos armados a partir de una doble tipología, que aborda por una parte las causas o incompatibilidad de intereses y por otra parte la confluencia entre escenario del conflicto y actores. En relación a las causas principales, se pueden distinguir las siguientes: demandas de autodeterminación y autogobierno (Autogobierno) o aspiraciones identitarias (Identidad); oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado (Sistema) o a la política interna o internacional de un Gobierno (Gobierno), lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o lucha por el control de los recursos (Recursos) o del territorio (Territorio). En relación a la segunda tipología, los conflictos armados pueden ser internos, internos internacionalizados o internacionales. Se considera conflicto armado interno aquel enfrentamiento protagonizado por actores armados del mismo Estado que operan exclusivamente en y desde el interior del mismo. En segundo lugar, se entiende por conflicto armado interno internacionalizado aquel en el que alguna de las partes contendientes es foránea, y/o cuando el enfrentamiento se extiende al territorio de países vecinos. Para considerar un conflicto armado como interno internacionalizado también se tiene en cuenta el hecho de que los grupos armados tengan sus bases militares en los países vecinos, en connivencia con esos Estados, y lancen sus ataques desde éstos. Finalmente, se entiende por conflicto internacional aquel en el que se enfrentan actores estatales o no estatales de dos o más países. Por otra parte, hay que tener en cuenta que la mayoría de los conflictos armados actuales tienen una importante dimensión e influencia regional o internacional debido, entre otros factores, a los flujos de personas refugiadas, al comercio de armas, a los intereses económicos o políticos (como la explotación legal o ilegal de recursos) que los países vecinos tienen en el conflicto, a la participación de combatientes extranjeros o al apoyo logístico y militar proporcionado por otros Estados.

⁴ Los actores principales que intervienen en los conflictos y participan directamente en las hostilidades conforman una amalgama de actores armados regulares o irregulares. Los conflictos suelen ser protagonizados por el Gobierno, o sus Fuerzas Armadas, contra uno o varios grupos armados de oposición, pero también pueden abarcar otros grupos no regulares como clanes, guerrillas, señores de la guerra, grupos armados opuestos entre sí o milicias de comunidades étnicas o religiosas. Aunque el instrumento bélico que más utilizan los actores es el armamento convencional, y dentro de éste las armas ligeras (que son las causantes de la mayoría de las víctimas mortales de los conflictos), en muchos casos se utilizan otros medios, como ataques suicidas, atentados, violencia sexual, e incluso el hambre es utilizada como instrumento de guerra.

⁵ La intensidad de un conflicto armado (alta, media o baja) y su evolución (escalada de la violencia, reducción de la violencia, sin cambios) se evalúan principalmente a partir de su letalidad (número de víctimas) e impacto en la población y en el territorio. Asimismo, hay otras dimensiones que merecen ser consideradas, como la sistematización y frecuencia de la violencia o la complejidad de la disputa bélica (la complejidad está normalmente vinculada al número y fragmentación de los actores involucrados, al nivel de institucionalización y capacidad del Estado y al grado de internacionalización del conflicto, así como a la elasticidad de los objetivos y a la voluntad política de las partes para alcanzar acuerdos). Por tanto, suelen considerarse conflictos armados de alta intensidad aquellos que provocan más de 1.000 víctimas mortales anuales además de normalmente afectar a porciones significativas del territorio y la población e implicar a un número importante de actores (que establecen interacciones de alianza, confrontación o coexistencia táctica entre ellos). Los conflictos de media y baja intensidad, en los que se registran más de 100 víctimas mortales anuales, presentan las características anteriormente mencionadas con una menor presencia y alcance. Se considera que un conflicto armado finaliza cuando se produce una reducción significativa y sostenida de las hostilidades armadas, bien sea por victoria militar, acuerdo entre los actores enfrentados, desmovilización de una de las partes o bien porque una de las partes contendientes renuncia a o limita notablemente la lucha armada como estrategia para la consecución de unos objetivos. Cualquiera de estas opciones no significa necesariamente la superación de las causas de fondo del conflicto armado ni cierra la posibilidad de un rebrote de la violencia. El cese temporal de hostilidades, formal o tácito, no implica necesariamente el fin del conflicto armado.

⁶ En esta columna se compara la evolución de los acontecimientos del trimestre actual con los del anterior, apareciendo el símbolo de escalada de la violencia (↑) si la situación general del conflicto durante el trimestre actual es más grave que la del periodo anterior, el de reducción de la violencia (↓) si es mejor y el de sin cambios (=) si no ha experimentado cambios significativos.

RD Congo (este) -1998-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias Mai-Mai, FDLR, FDLR-RUD, CNDP, FRF, PARECO, APCLS, grupos armados de Ituri, grupo armado de oposición burundés FNL, grupos armados de oposición ugandeses ADF-NALU y LRA, Rwanda, MONUC	3
	Identidad, Gobierno, Recursos		=
Somalia -1988-	Interno internacionalizado	Nuevo Gobierno Federal de Transición (GFT) –al que se ha unido la facción moderada de la Alianza para la Liberación de Somalia (ARS), Ahl as-Sunna wal-Jama'a, señores de la guerra, Etiopía, EEUU, AMISOM–, facción radical de la ARS, formada por parte de la Unión de los Tribunales Islámicos (UTI), Hizbul Islam, al-Shabab –y apoyada por Eritrea.	3
	Gobierno		=
Sudán (Darfur) -2003-	Interno Internacionalizado	Gobierno, milicias progubernamentales <i>janjaweed</i> , JEM, diversas facciones del SLA y otros grupos armados	2
	Autogobierno, Recursos, Identidad		=
Sudán (sur) -2009-	Interno	Milicias de comunidades étnicas, Gobierno de unidad nacional, Gobierno semiautónomo de Sudán Meridional, partidos políticos del sur	3
	Territorio, Recursos, Autogobierno		=
Uganda (norte) -1986-	Interno internacionalizado	Fuerzas Armadas ugandesas, centroafricanas, congolesas y del Gobierno semiautónomo de Sudán Meridional (SPLA), milicias progubernamentales de RD Congo y de Sudán Meridional, LRA	3
	Autogobierno, Identidad		=
América			
Colombia -1964-	Interno internacionalizado	Gobierno, FARC, ELN, grupos paramilitares	3
	Sistema		=
Asia			
Afganistán -2001-	Interno internacionalizado	Gobierno, coalición internacional (liderada por EEUU), ISAF (OTAN), milicias talibán, señores de la guerra	3
	Sistema		=
Filipinas (NPA) -1969-	Interno	Gobierno, NPA	1
	Sistema		=
Filipinas (Mindanao-MILF) -1978-	Interno	Gobierno, MILF	1
	Autogobierno, Identidad		↓
Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf) -1991-	Interno internacionalizado	Gobierno, Abu Sayyaf	1
	Autogobierno, Identidad, Sistema		=
India (Assam) -1983-	Interno internacionalizado	Gobierno, ULFA, DHD, Black Widow, NDFB	2
	Autogobierno, Identidad		=
India (Jammu y Cachemira) -1989-	Interno internacionalizado	Gobierno, JKLF, Lashkar-e-Tayyeba, Hizb-ul-Mujahideen	2
	Autogobierno, Identidad		↓
India (Manipur) -1982-	Interno	Gobierno, PLA, UNLF, PREPAK, KNF, KNA, KYKL	2
	Autogobierno, Identidad		=
India (CPI-M) -1967-	Interno	Gobierno, CPI-M (naxalitas)	2
	Sistema		↓
Myanmar -1948-	Interno	Gobierno, grupos armados (KNU/KNLA, SSA-S, KNPP, UWSA, CNF, ALP, DKBA, KNPLAC, SSNPL)	1
	Autogobierno, Identidad		=
Pakistán (Baluchistán) -2005-	Interno	Gobierno, BLA, BRA y BLF	2
	Autogobierno, Recursos		=
Pakistán (noroeste) -2001-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias talibán, milicias tribales, EEUU	3
	Sistema		↑
Tailandia (sur) -2004-	Interno	Gobierno, grupos armados de oposición secesionistas	2
	Autogobierno, Identidad		=
Europa			
Rusia (Chechenia) -1999-	Interno	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Chechenia, grupos armados de oposición	1
	Autogobierno, Identidad, Sistema		↑

Rusia (Ingushtia) -2008-	Interno	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Ingushtia, grupos armados de oposición (Jamaat Ingush)	1
	Sistema		↑
Turquía (sudeste) -1984-	Interno internacionalizado	Gobierno, PKK, TAK	2
	Autogobierno, Identidad		↓
Oriente Medio			
Iraq -2003-	Interno internacionalizado	Gobierno, coalición internacional liderada por EEUU/Reino Unido, grupos armados de oposición internos y externos, al - Qaeda	3
	Sistema, Gobierno, Recursos		=
Israel-Palestina -2000-	Internacional	Gobierno israelí, milicias de colonos, ANP, Fatah (Brigadas de los Mártires de Al Aqsa), Hamas (Brigadas Ezzedin al Qassam), Yihad Islámica, FPLP, FDLP, Comités de Resistencia Popular	2
	Autogobierno, Identidad, Territorio		↑
Yemen -2004-	Interno internacionalizado	Gobierno, seguidores del clérigo al-Houthi (al-Shabab al-Mumen), al - Qaeda en la Península Arábiga (AQPA)	2
	Sistema		=

1: intensidad baja; 2: intensidad media; 3: intensidad alta;
 ↑: escalada de la violencia; ↓: reducción de la violencia ; = : sin cambios; Fin: deja de considerarse conflicto armado

Conflictos armados: evolución trimestral por regiones

África

a) África Occidental

Nigeria (Delta del Níger)	<i>Inicio del conflicto:</i>	2001
<i>Tipología:</i>	Recursos, Identidad	Interno
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, MEND, MOSOP, NDPVF y NDV, milicias de las comunidades ijaw, itsereki, urhobo y ogoni, grupos y compañías de seguridad privada	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	El conflicto en el Delta del Níger es fruto de las demandas no satisfechas de control de los beneficios de los recursos petroleros que se producen en estas tierras. Diversos grupos armados, entre los que destaca el MEND (ijaw), exigen compensaciones por el impacto que las industrias extractivas tienen sobre su territorio, además de participar de manera más equitativa en el reparto de los beneficios obtenidos de las explotaciones y una mayor descentralización del Estado nigeriano. Los ataques contra instalaciones petroleras y puestos militares, además del secuestro de trabajadores, son los métodos utilizados comúnmente por la insurgencia. Por otra parte, esta situación ha llevado al enfrentamiento por el control sobre la tierra y los recursos a las diferentes comunidades que habitan en la región.	

En el primer trimestre del año se produjo un deterioro de la situación que pone en riesgo los importantes avances que se habían alcanzado durante la segunda mitad del 2009. La prolongada ausencia del presidente Umaru Yar'Adua, que desde el 23 de noviembre se encuentra hospitalizado en Arabia Saudita, generó un vacío de poder que paralizó el proceso de paz. Esta situación provocó que los líderes del MEND se cuestionaran su participación e incluso decidieran el 30 de enero la ruptura del alto el fuego incondicional pactado con el Gobierno el 25 de octubre y amenazaran con un retorno a las hostilidades, incluidos los ataques contra las empresas petrolíferas. El anuncio se produjo en un contexto de incremento del malestar entre los combatientes por el retraso en la aplicación del programa de reintegración. A principios de febrero la Asamblea Nacional aprobó una moción declarando a Goodluck Jonathan presidente en funciones, en medio de un clima de creciente tensión en el país, nombramiento que el MEND

acogió con cautela a la espera de poder retomar las conversaciones de paz.⁷ No obstante, aunque la declaración unilateral de alto el fuego fue suspendida, el MEND mantuvo el alto el fuego y no fue hasta mediados de marzo cuando reivindicó la detonación de dos coches bomba en Warri mientras se desarrollaba una reunión sobre la implementación de los términos de la amnistía. Además, se produjo la irrupción de una nueva coalición armada de antiguos militantes del MEND y de representantes de las comunidades de la región del Delta, llamada Joint Revolutionary Council (JRC), que también mostró su desaprobación hacia la gestión del Gobierno y se atribuyó diversos ataques contra instalaciones petroleras en la región.

b) Cuerno de África

Etiopía (Ogadén)	<i>Inicio del conflicto:</i>	2007
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, ONLF, OLF, milicias progubernamentales	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	Etiopía es objeto de movimientos de carácter secesionista o de resistencia al poder central desde los años setenta. El ONLF surge en 1984 y opera en la región etíope de Ogadén, en el sureste del país, exigiendo un mayor grado de autonomía para la comunidad somalí que habita esta región. En diversas ocasiones el ONLF ha llevado a cabo actividades insurgentes más allá de la región de Ogadén, en colaboración con el OLF, que exige al Gobierno una mayor autonomía de la región de Oromiya desde 1973. El Gobierno somalí ha apoyado al ONLF contra Etiopía, con quien se enfrentó por el control de la región entre 1977 y 1978, guerra en la que Etiopía derrotó a Somalia. El fin de la guerra entre Eritrea y Etiopía en el 2000 comportó el incremento de las operaciones del Gobierno para poner fin a la insurgencia en Ogadén, y tras las elecciones celebradas en el año 2005, los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y el ONLF han ido en aumento.	

Continuaron las emboscadas y otras acciones militares del ONLF contra los cuerpos de seguridad y sus guarniciones, así como las operaciones del Ejército y las milicias progubernamentales, aunque estas informaciones no pudieron, como en otras ocasiones, ser contrastadas por fuentes independientes. En este sentido, el ONLF pidió a la UA que investigara las violaciones de los derechos humanos cometidas en la región, ante la negativa gubernamental a que Naciones Unidas pudiera acceder a la zona. En relación a la campaña militar perpetrada en noviembre por parte del ONLF, personal humanitario en condición de anonimato consideró exagerado el balance de la operación, que el ONLF había cifrado en la toma de siete localidades y la muerte de unos 1.000 soldados. A principios de marzo, fuentes opositoras denunciaron un incremento de las ejecuciones extrajudiciales, torturas y saqueos cometidos por parte del Ejército etíope en diversas localidades de la región. Finalmente, cabe destacar que la empresa etíope SouthWest Energy firmó un contrato de exploración de petróleo en la región de Ogadén con la multinacional británica Tullow Oil PLC. A pesar de las amenazas del ONLF sobre las consecuencias de colaborar con el Gobierno en la explotación de los recursos, esta empresa se convirtió en la segunda que opera en la región de Ogadén tras la multinacional petrolera Petronas, de Malasia. En diciembre se produjeron enfrentamientos entre el grupo armado islamista somalí al-Shabab y miembros del ONLF en la población fronteriza de Dhabey (Somalia), lo que pone de manifiesto la internacionalización del conflicto de Somalia.

⁷ Véase los capítulos 2 y 3 (Tensiones y Procesos de paz).

Somalia		<i>Inicio del conflicto:</i>	1988
<i>Tipología:</i> Gobierno		Internacionalizado	
<i>Actores principales:</i> Nuevo Gobierno Federal de Transición (GFT) –al que se ha unido la facción moderada de la Alianza para la Reliberación de Somalia, ARS), apoyado por Ahl as-Sunna wal-Jama'a, señores de la guerra, Etiopía, EEUU, AMISOM–, facción radical de la Alianza para la Reliberación de Somalia (ARS) –formada por parte de la Unión de los Tribunales Islámicos (UTI), Hizbul Islam, al-Shabab– apoyada por Eritrea			
<i>Intensidad:</i> 3		<i>Evolución trimestral:</i> =	
<i>Síntesis:</i> El conflicto armado y la ausencia de autoridad central efectiva en el país tiene sus orígenes en 1988, cuando una coalición de grupos opositores se rebeló contra el poder dictatorial de Siad Barre y tres años después consiguieron derrocarlo. Esta situación dio paso a una nueva lucha dentro de esta coalición para ocupar el vacío de poder, que ha provocado la destrucción del país y la muerte de más de 300.000 personas desde 1991, a pesar de la fracasada intervención internacional de principios de los noventa. Los diversos procesos de paz para intentar instaurar una autoridad central han tropezado con numerosas dificultades, entre las que destacan los agravios entre los diferentes clanes y subclanes que configuran la estructura social somalí, la injerencia de Etiopía y Eritrea, y el poder de los diversos señores de la guerra. La última iniciativa de paz conformó en 2004 el GFT, que se ha apoyado en Etiopía para intentar recuperar el control del país, parcialmente en manos de la UTI. La facción moderada de la UTI se ha unido al GFT y juntos se enfrentan a las milicias de la facción radical de la UTI, que controlan parte de la zona sur del país.			

Centenares de personas murieron durante el trimestre y alrededor de 100.000 personas se vieron forzadas a desplazarse por la persistencia de los enfrentamientos entre el Gobierno Federal de Transición (GFT) y la insurgencia en la capital, Mogadiscio, y en otras localidades del centro y sur del país, como Dusamareb, Beledweyne y Dhobey. Cabe destacar el atentado contra una ceremonia de graduación en diciembre en Mogadiscio en el que murieron 22 personas, entre las que se encontraban tres ministros del GFT, y el atentado contra el ministro de Defensa, del que salió indemne. También persistieron los brotes de violencia entre Hizbul Islam y al-Shabab, grupos que son aliados contra el GFT, aunque a menudo se disputan el liderazgo y el control del comercio de las localidades bajo su control, como Dhobey y Kismayo. Algunas informaciones señalaron que la milicia se habría debilitado como consecuencia de estas luchas internas y de diversos asesinatos y la deserción de algunos mandos.

En enero la UE acordó el despliegue de una misión de entrenamiento de unos 2.000 soldados somalíes en Uganda conocida por los acrónimos EUTRA o EUTM Somalia, y a principios de febrero al-Shabab desplazó centenares de combatientes hacia la capital en previsión de una escalada de la violencia. Se unió a la insurgencia un grupo menor conocido por el nombre de Kamboni, liderado por Hassan Turki, acusado por EEUU de haber financiado las acciones de al-Qaeda. En este sentido, en febrero al-Shabab confirmó por primera vez que sus combatientes están vinculados con al-Qaeda, y que la yihad del Cuerno de África está conectada con la yihad internacional. Hasta el momento al-Shabab había negado esta vinculación. En paralelo, al-Shabab llevó a cabo un intercambio de combatientes y colaboración con la insurgencia yemenita. A mediados de marzo el GFT alcanzó un acuerdo de reparto del poder con el movimiento político-religioso Ahl as-Sunna wal-Jama'a, grupo que sumó a la ofensiva contra la insurgencia islamista.⁸ En este sentido, el GFT estuvo preparando una ofensiva contra al-Shabab y concentró a miles de soldados, parte de los cuales entrenados en Kenia y en Etiopía. EEUU contribuyó a planificar la ofensiva, aportando material militar y aviones de vigilancia. El PMA suspendió sus actividades en el país debido a las amenazas de al-Shabab y un informe de Naciones Unidas

⁸ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

señaló que parte de la ayuda humanitaria que recibe el país acaba en manos de la insurgencia y grupos criminales.⁹

Sudán (Darfur)	<i>Inicio del conflicto:</i>	2003
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Recursos, Identidad	Interno internacionalizado
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, milicias progubernamentales janjaweed, JEM, diversas facciones del SLA y otros grupos armados	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	<p>El conflicto de Darfur surge en 2003 en torno a demandas de mayor descentralización y desarrollo de la región por parte de diversos grupos insurgentes, principalmente SLA y JEM. El Gobierno respondió al levantamiento utilizando a las Fuerzas Armadas y las milicias árabes <i>janjaweed</i>. La magnitud de la violencia cometida por todas las partes contendientes contra la población civil ha llevado a considerar la posibilidad de la existencia de un genocidio en la región, donde ya han muerto 300.000 personas desde el inicio de las hostilidades según Naciones Unidas. Después de la firma de un acuerdo de paz (DPA) entre el Gobierno y una facción del SLA en mayo del 2006, la violencia se recrudeció, además de generar la fragmentación de los grupos de oposición y un grave impacto regional por los desplazamientos de población, por la implicación sudanesa en el conflicto chadiano y la implicación chadiana en el conflicto sudánés. La misión de observación de la UA, AMIS, creada en 2004, se integra en el año 2007 en una misión conjunta UA/ONU, la UNAMID. Esta misión ha sido objeto de múltiples ataques y no ha alcanzado durante el año 2008 ni la mitad de los 26.000 efectivos previstos, por lo que ha sido incapaz de cumplir con su mandato de proteger a la población civil y al personal humanitario.</p>	

Durante el trimestre se produjeron importantes avances que pueden contribuir a resolver los diferentes conflictos que afectan a la región, aunque persistió la situación de inseguridad y violencia. Naciones Unidas alertó de los graves enfrentamientos que estaban teniendo lugar en Jebel Marra entre el Ejército y el SLA-Abdel Wahid al-Nur a finales de febrero en los que murieron entre 140 y 400 civiles y que desencadenaron el desplazamiento forzado de al menos 40.000 personas y la interrupción de la asistencia humanitaria en la zona. Jartum y el JEM firmaron un acuerdo de alto el fuego el 20 de febrero y presentaron un marco para un futuro acuerdo de paz, que propone la integración del JEM en el Ejército y en el Gobierno.¹⁰ Sin embargo, a finales de marzo el proceso seguía estancado y adolecía de una gran volatilidad, como puso de manifiesto la negativa gubernamental a extender el alto el fuego más allá de las zonas controladas por el grupo armado. El SLA-Abdel Wahid al-Nur no aceptó el principio de acuerdo entre el Gobierno y el JEM. Así, durante el trimestre persistieron los enfrentamientos y las operaciones militares de forma intermitente por parte de las Fuerzas Armadas y de los grupos armados darfuríes, los ataques a convoyes humanitarios y de la UNAMID (55 miembros de la misión muertos desde su inicio) y los intentos de impedir sus actividades de patrullaje, según señaló Naciones Unidas. Un ejemplo de ello fue el ataque que sufrió un destacamento de 60 miembros de la misión a principios de marzo, en el que se les sustrajo su armamento ligero y pesado y los siete vehículos militares en que circulaban, lo que incluso provocó acusaciones de connivencia entre el destacamento nigeriano asaltado y la insurgencia por parte del Gobierno sudánés. En este sentido, a comienzos del año las autoridades sudanesas acusaron a la UNAMID de abastecer a los rebeldes de comida y combustible. Más de dos años después de su establecimiento, el despliegue de la misión había alcanzado los 16.852 militares (86% de la dotación autorizada, que se eleva a 19.555 efectivos).¹¹ No obstante, entre enero y febrero Chad y Sudán alcanzaron un acuerdo por el que se comprometieron a poner fin al apoyo a las

⁹ Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

¹⁰ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

¹¹ Datos de 28 de febrero. Véase el Departamento de Operaciones de Mantenimiento de la Paz, en <http://www.un.org/en/peacekeeping/contributors/2010/feb10_4.pdf>

respectivas insurgencias lo que, según diversos analistas, estaría relacionado con la proximidad de los procesos electorales en ambos países.¹²

Sudán (sur)	<i>Inicio del conflicto:</i>	2009
<i>Tipología:</i>	Territorio, Recursos, Autogobierno	Interno
<i>Actores principales:</i>	Milicias de comunidades étnicas, Gobierno de unidad nacional, Gobierno semiautónomo de Sudán Meridional, partidos políticos del sur	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	Tras la firma del acuerdo de paz en 2005 entre el grupo armado del sur SPLA y el Gobierno de Sudán, que puso fin a un conflicto armado que enfrentó al norte y al sur del país durante 20 años, las rivalidades intercomunitarias en la zona meridional reaparecieron en el escenario de violencia. Si bien los enfrentamientos en un principio se ciñeron a los robos de ganado entre comunidades enfrentadas por el control de recursos y pastos, desde finales de 2008 se produjo un cambio en el patrón de violencia, con ataques directos a poblaciones, muertes de población civil y secuestros de menores. Desde el Gobierno de Sudán Meridional se acusó al NCP, partido del presidente de Sudán, de estar detrás de la violencia, aunque diversos analistas apuntaron a la posibilidad de que diferentes grupos políticos del sur estuvieran también interesados en mostrar la inviabilidad del proyecto político del SPLM, brazo político del antiguo grupo armado, de cara al referéndum que decidiría sobre la secesión del sur respecto del norte previsto para 2011.	

Durante el primer trimestre persistieron los enfrentamientos y la inestabilidad en el sur de Sudán. A los enfrentamientos intercomunitarios de motivaciones diversas, desde saqueos de ganado a cuestiones de índole más política, se les sumó el **programa de desarme civil** iniciado a principios de 2010, lo que provocó centenares de víctimas mortales. El Ejército del sur, el SPLA, tuvo que hacer frente a una fuerte resistencia por parte de la población civil a entregar sus armas, sobretodo en los estados de Jonglei y Lakes, ante la incapacidad de las fuerzas estatales de garantizar la seguridad tras el proceso de desarme. Un ejemplo de ello fue la muerte de 30 personas en el condado de Cuebeit (Lakes) después de que un grupo de civiles armados intentara asaltar un depósito de armas. La mayoría de actos de violencia criminal y saqueos de ganado, enfrentamientos intercomunitarios y acciones contra el SPLA tuvieron lugar en los estados de Lakes, Unity, Jonglei y Warrab. En este sentido, un grupo de ONG internacionales hizo un llamamiento a la misión de mantenimiento de la paz de la ONU en la zona (UNMIS) a que incrementara la protección de la población civil. En febrero Naciones unidas destacó que la mitad de la población del sur del país, 4,3 millones de personas de los 8,26 millones de población total de la región semiautónoma, necesitaba ayuda alimentaria.¹³ Esta cifra, según el PMA, se había visto gravemente incrementada respecto al millón de personas dependientes de ayuda debido a las acciones militares del grupo armado ugandés LRA, a los enfrentamientos entre las diversas milicias del sur y a la gravedad de la sequía. Sin embargo, diversos analistas responsabilizaron del clima de violencia a la proximidad de las elecciones y a la instrumentalización de la situación por parte del Gobierno sudanés, como puso de manifiesto EEUU, que acusó a Jartum de estar proporcionando armamento a grupos armados sureños para desestabilizar la región semiautónoma del sur durante el proceso electoral que tendrá lugar en abril. Estas declaraciones fueron calificadas de irresponsables por parte del embajador de Sudán ante Naciones Unidas.

¹² Véase el capítulo 2 y 3 (Tensiones y Procesos de paz).

¹³ Véase el capítulo 2 (Tensiones).

c) Grandes Lagos y África Central

RD Congo (este)	<i>Inicio del conflicto:</i>	1998
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Identidad, Recursos	Interno internacionalizado
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, milicias Mai-Mai, FDLR, FDLR-RUD, CNDP, FRF, PARECO, APCLS, grupos armados de Ituri, grupo armado de oposición burundés FNL, grupos armados de oposición ugandeses ADF-NALU y LRA, Rwanda, MONUC	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	<p>El actual conflicto tiene sus orígenes en el golpe de Estado que llevó a cabo Laurent Desiré Kabila en 1996 contra Mobutu Sese Seko, que culminó con la cesión del poder por parte de éste en 1997. Posteriormente, en 1998, Burundi, Rwanda y Uganda, junto a diversos grupos armados, intentaron derrocar a Kabila, que recibió el apoyo de Angola, Chad, Namibia, Sudán y Zimbabwe, en una guerra que ha causado alrededor de cinco millones de víctimas mortales. El control y la explotación de los recursos naturales han contribuido a la perpetuación del conflicto y a la presencia de las Fuerzas Armadas extranjeras. La firma de un alto el fuego en 1999, y de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003, comportó la retirada de las tropas extranjeras y la configuración de un Gobierno de transición y posteriormente un Gobierno electo, en 2006, pero no supuso el fin de la violencia en el este del país, debido al papel de Rwanda y a la presencia de facciones de grupos no desmovilizados y de las FDLR, responsable del genocidio de Rwanda en 1994.</p>	

Con el año 2010 se inició la operación militar Amani Leo, que sustituyó a la controvertida Kimia II que transcurrió durante gran parte del 2009, en la que la MONUC había ofrecido apoyo logístico y militar al Ejército, y en el marco de la cual los soldados congoleños cometieron masacres y otras graves violaciones de los derechos humanos en la zona. Esta nueva operación también recibirá el apoyo de la MONUC, y su principal objetivo se centra, según el Gobierno, en la protección de la población civil. La MONUC señaló que entrará en vigor una política de tolerancia cero para las violaciones de los derechos humanos, aunque recordó que la organización, rechazando las críticas vertidas hasta la fecha, ya llevaba a cabo la protección de miles de personas a diario. Según los informes de Naciones Unidas aparecidos en diciembre, 1.400 civiles murieron a manos de los Ejércitos de RD Congo (FARDC), de Rwanda y de los grupos armados durante Kimia II, lo que llevó al secretario general de la ONU a poner fin a la colaboración de la MONUC con las unidades de las FARDC responsables de violaciones de los derechos humanos cometidas durante la operación militar. Además, al menos 8.000 mujeres fueron violadas durante la campaña, según UNFPA.¹⁴

En marzo el Gobierno anunció la neutralización de 609 miembros de las FDLR durante este trimestre, y desmintió que este grupo hubiera recuperado el territorio abandonado durante Kimia II. Además, a pesar de las buenas intenciones iniciales de Amani Leo, EEUU y Naciones Unidas acusaron a las FARDC y a los diversos grupos armados de cometer violaciones del derecho internacional humanitario que podrían ser calificadas de crímenes contra la humanidad. La organización Global Witness también denunció que el antiguo grupo armado CNDP, en la actualidad integrado en las FARDC, controlaba la explotación de los recursos naturales en la zona, había establecido una red de extorsión y mantenido las antiguas estructuras de mando y la agenda política previa a su integración. La cifra de desplazamiento interno se elevó durante 2009 en un millón de personas más, alcanzando los 2,1 millones de personas en las provincias de Kivu Norte, Kivu Sur y Orientale. A petición del Gobierno congolés, se iniciaron conversaciones para planificar la retirada de la MONUC, cuyo inicio coincidiría con el 50º aniversario de la independencia del país, en junio. Diversos analistas señalaron que el presidente Joseph Kabila no

¹⁴ Véase el capítulo 5 (Género).

desea la presencia de la MONUC cuando tengan lugar las elecciones nacionales a finales del año 2011.

R. Centroafricana	<i>Inicio del conflicto:</i>	2006
<i>Tipología:</i>	Gobierno	Internacionalizado
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, APRD, UFDR, escisiones del UFDR (FURCA, MLCJ), FDPC, CPJP, Francia, Chad, FOMUC, MINURCAT y zaraguinas (asaltadores de caminos)	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	Durante el año 2006 la situación en el país se agravó por el incremento de las actividades de diversos grupos insurgentes que denuncian la falta de legitimidad del Gobierno de François Bozizé, producto de un golpe de Estado contra el presidente Ange Félix Patassé entre los años 2002 y 2003. El Gobierno de Bozizé ha sido acusado de mala gestión de los fondos públicos y de división de la nación. La insurgencia tiene dos frentes: en primer lugar, en la populosa zona centro y noroeste del país, el APRD, dirigido por Jean-Jacques Demafotuh, se ha enfrentado al Gobierno de Bozizé reivindicando un nuevo reparto del poder político. El segundo frente se ubica en el noreste del país, donde cabe destacar la escalada de las operaciones de insurgencia por parte de la coalición de grupos UFDR. A esta inestabilidad se sumó el surgimiento en el noreste de numerosas bandas de asaltadores de caminos, conocidos como los zaraguinas.	

Los preparativos de las elecciones avanzaron lentamente y el norte del país continuó inmerso en un clima de inestabilidad y violencia, tal y como destacó la Alta Comisionada de Naciones Unidas para los derechos humanos, Navi Pillay, de visita en el país en febrero. Pillay remarcó que las elecciones suponían una oportunidad para democratizar el país y poner fin a las ejecuciones sumarias, desapariciones forzadas, y detenciones ilegales derivadas del abuso del poder. Igualmente, señaló la criminalidad y las actividades insurgentes en la región norteña de Vakaga, así como la persistencia de las acciones del LRA en el sureste, como los principales focos de violencia.¹⁵ El antiguo grupo armado APRD colaboró con las Fuerzas Armadas para mejorar la situación en el centro y el noroeste, donde no se constataron actos de violencia y se redujo la criminalidad. Sin embargo, en el noreste (prefecturas de Vakaga y Haute-Kotto), bajo control del UFDR tal y como establecieron los acuerdos de paz y sin presencia gubernamental, persistió la violencia y la inseguridad, según destacó el International Crisis Group.¹⁶ El presidente Bozizé confirmó la muerte del antiguo ministro de Defensa del país y líder del grupo armado CPJP, Charles Massi, aunque desmintió las críticas de las organizaciones de derechos humanos y de Francia que exigieron una investigación internacional en torno a su muerte, posiblemente bajo custodia policial. Las autoridades habían señalado a principios de enero que se desconocía el paradero de Massi después de que su esposa denunciara su muerte bajo tortura tras ser arrestado en diciembre, como consecuencia de un enfrentamiento en la frontera entre las Fuerzas Armadas chadianas y el CPJP, en el que habrían muerto algunos de sus combatientes. Massi habría sido capturado por soldados chadianos en la frontera común entre R. Centroafricana y Chad y habría sido transferido a Bangui. Otro líder rebelde, Hassan Ousman, se encontraba desaparecido desde diciembre de 2009. El proceso de DDR de los grupos armados siguió estancado y el 15 de enero la oposición político-militar suspendió su participación en la comisión electoral, acusando a Bozizé de planear un fraude masivo. Posteriormente, en febrero se alcanzó un nuevo acuerdo y se nombraron los delegados para la comisión electoral. Bozizé anunció a finales de febrero que las elecciones legislativas y presidenciales tendrían lugar el 25 de abril, y a mediados de marzo anunció su candidatura a las presidenciales.

¹⁵ Véase Uganda (norte).

¹⁶ International Crisis Group. *Central African Republic: Keeping the Dialogue Alive*. Africa Briefing nº 69, Nairobi/Bruselas: ICG, 12 de enero de 2010, en <http://www.crisisgroup.org/library/documents/africa/central_africa/b69_car__keeping_the_dialogue_alive.pdf>

Chad	<i>Inicio del conflicto:</i>	2006
<i>Tipología:</i>	Gobierno	Interno internacionalizado
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, nueva coalición de grupos armados UFR (UFDD, UFDD-Fundamental, RFC, CNT, FSR, UFCD, UDC, FPRN), MDJT, FPIR, milicias <i>janjaweed</i> , milicia Toro Boro, Sudán, Francia	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	<p>El golpe de Estado frustrado de 2004 y la reforma de la Constitución de 2005 boicoteada por la oposición son el germen de una insurgencia que intensificó su actividad durante el año 2006, con el objetivo de derrocar al Gobierno autoritario de Idriss Déby. Esta oposición está compuesta por diversos grupos y militares desafectos al régimen. A esto se añade el antagonismo entre tribus árabes y poblaciones negras en la zona fronteriza entre Sudán y Chad, vinculado a agravios locales, competencia por los recursos y la extensión de la guerra que padece la vecina región sudanesa de Darfur, como consecuencia de las operaciones transfronterizas de los grupos armados sudaneses y las milicias árabes progubernamentales sudanesas <i>janjaweed</i>. Éstas han atacado las poblaciones y campos de refugiados de Darfur situados en el este del Chad, lo que ha contribuido a una escalada de la tensión entre Sudán y Chad, que se acusan de apoyar cada uno de ellos a la insurgencia del otro país.</p>	

El trimestre se caracterizó por el anuncio de la exigencia de la retirada de la MINURCAT, la inestabilidad en el este y las posibles implicaciones a nivel interno del acuerdo de paz entre Chad y Sudán. En enero el Gobierno anunció su voluntad de no renovar el mandato de la misión de la ONU en el país, MINURCAT, argumentando el fracaso en garantizar la protección de la población y el incumplimiento del despliegue —que todavía no se ha completado por falta de contribuciones de los países miembros de Naciones Unidas—, por lo que consideraba que los cuerpos de seguridad chadianos podían asumir estas tareas. La misión cuenta con unos 3.500 soldados, lejos de los 5.200 previstos,¹⁷ por lo que la propia MINURCAT y las organizaciones humanitarias señalaron que era imposible garantizar la seguridad con el tamaño actual. Numerosas organizaciones manifestaron su preocupación ante el posible impacto de la retirada en términos de seguridad en el este, donde se había constatado un incremento de los ataques que forzó la suspensión de las actividades humanitarias. Finalmente, en marzo el Consejo de Seguridad de la ONU consiguió extender el mandato de MINURCAT por dos meses mientras continuaron las conversaciones sobre el futuro de la misión. El Gobierno declaró finalmente su voluntad de que se procediera a la retirada del componente militar.

ACNUR alertó de cara a 2010 del posible incremento de la criminalidad y los ataques contra la población local, los refugiados, los desplazados y los trabajadores humanitarios, en paralelo a brotes de violencia intercomunitaria y el resurgimiento del conflicto, lo que provocaría una restricción de movimientos del personal humanitario y una frágil y discontinua asistencia de la población. A mediados de diciembre las fuerzas gubernamentales lanzaron un ataque aéreo y terrestre contra las bases de la coalición insurgente UFR en el este, el mayor desde los combates de mayo de 2009. Aunque la insurgencia se debilitó durante el último año, según diversos analistas, continuaron los enfrentamientos esporádicos durante el trimestre. A raíz de la firma del acuerdo de paz entre Chad y Sudán, el presidente chadiano hizo un llamamiento al diálogo con los grupos armados y a facilitar su retorno desde Sudán. La coalición UFR señaló que este acuerdo pondría de manifiesto que el problema chadiano no está vinculado a Sudán, y que la mayoría de sus combatientes ya se encontraban en Chad. Finalmente, cabe destacar la dimisión del primer ministro Youssouf Saleh Abbas, acosado por los escándalos de corrupción de su Gobierno.

¹⁷ Datos de 28 de febrero. Véase el Departamento de Operaciones de Mantenimiento de la Paz, en <http://www.un.org/en/peacekeeping/contributors/2010/feb10_4.pdf>

Uganda (norte)		<i>Inicio del conflicto:</i>	1986
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	<i>Intrno internacionalizado</i>	
<i>Actores principales:</i>	Fuerzas Armadas ugandesas, centroafricanas, congoleñas y del Gobierno semiautónomo de Sudán Meridional (SPLA), milicias progubernamentales de RD Congo y de Sudán Meridional, LRA		
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>			El norte de Uganda sufre desde 1986 un conflicto en el que el grupo armado de oposición LRA, movido por el mesianismo religioso de su líder, Joseph Kony, intenta derrocar al Gobierno de Yoweri Museveni, instaurar un régimen basado en los Diez Mandamientos de la Biblia y sacar de la marginalización a la región norte del país. La violencia y la inseguridad causada por los ataques del LRA contra la población civil, el secuestro de menores para engrosar sus filas (alrededor de 25.000 desde el inicio del conflicto) y los enfrentamientos entre el grupo armado y las Fuerzas Armadas (junto a las milicias progubernamentales) han provocado la muerte de unas 200.000 personas y el desplazamiento forzado de alrededor de dos millones de personas en el momento más álgido del conflicto. El LRA fue ampliando sus actividades a los países vecinos donde estableció sus bases, por la incapacidad para frenarle en RD Congo y R. Centroafricana, y por la complicidad de Sudán. Entre 2006 y 2008 se celebró un proceso de paz que consiguió establecer un cese de hostilidades, aunque fracasó y en diciembre de 2008 los Ejércitos ugandés, congolés y de Sudán Meridional (SPLA) llevaron a cabo una ofensiva contra el LRA, lo que provocó la disgregación del grupo hacia el norte de RD Congo, el sureste de R. Centroafricana y el suroeste de Sudán, donde continuó la ofensiva.

Persistieron los ataques por parte del LRA a la población civil en localidades de la provincia de Haut Uélé (noreste de RD Congo), Haut Mbomou (sureste de R. Centroafricana), y en localidades de los vecinos estados del sur de Sudán de Equatoria Occidental y Bahr al-Ghazal Occidental, junto a la frontera congoleña y centroafricana. Esta situación continuó generando un grave clima de inseguridad y violencia, y el desplazamiento forzado de más de 340.000 personas en el último año sólo en el noreste de RD Congo, y otras 30.000 buscaron refugio en Sudán, según OCHA. Murieron 1.800 civiles congoleños entre septiembre de 2008 y finales de 2009, y sólo en enero de 2010 fallecieron otros 100 civiles congoleños, según Naciones Unidas. HRW alertó a finales de marzo que el LRA había ejecutado a 321 personas y secuestrado a otras 250 en el área de Makombo (noreste de RD Congo) en sólo cuatro días del pasado diciembre. El grupo siguió secuestrando a decenas de personas durante el trimestre, principalmente menores. Además, se produjeron enfrentamientos entre el LRA y destacamentos de las Fuerzas Armadas congoleñas, del Ejército del sur de Sudán (SPLA) y de las Fuerzas Armadas centroafricanas en sus respectivos territorios. También continuó la operación militar de las Fuerzas Armadas ugandesas en la R. Centroafricana en persecución del grupo armado, en la que se produjo la muerte del supuesto número dos del grupo, Bok Abudema, y dos combatientes. El SPLA sudanés, por su parte, denunció que el LRA, así como otras milicias, gozan del apoyo de las Fuerzas Armadas gubernamentales sudanesas con el objetivo de desestabilizar el sur de Sudán. El propio presidente ugandés, Yoweri Museveni, afirmó en marzo que el líder del grupo, Joseph Kony, podría encontrarse en la región sudanesa de Darfur. La organización Enough Project anunció que existen indicios de que un contingente del LRA liderado por Joseph Kony habría buscado refugio en diversas áreas del sur de Darfur, donde dispondría de protección gubernamental. El Ejército sudanés rechazó estas acusaciones. Finalmente, cabe remarcar la pretensión de diversos legisladores estadounidenses de aprobar una ley que promueva una acción militar estadounidense para capturar a los miembros del LRA. En este sentido, la LRA Disarmament and Northern Uganda Recovery Bill 2009 solicitó al Gobierno estadounidense que desarrolle una nueva estrategia multifacética para poner fin a las acciones del LRA en la región.

d) Magreb y Norte de África

Argelia		<i>Inicio del conflicto:</i>	1992
<i>Típología:</i> Sistema		Interno internacionalizado	
<i>Actores principales:</i> Gobierno, Grupo Salafista para la Predicación y el Combate (GSPC) / Al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI)			
<i>Intensidad:</i> 2		<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i> El conflicto se inicia con la ilegalización del Frente Islámico de Salvación (FIS) en 1992 después de ganar las elecciones municipales (1990) y legislativas (1991) frente al partido histórico que había liderado la independencia del país, el Frente de Liberación Nacional. El triunfo del FIS se produjo en el marco del crecimiento de un movimiento islamista en los años setenta que respondía al descontento de la población, exacerbado en los ochenta con la crisis económica y la falta de espacios de participación política. Tras la ilegalización del FIS por parte del Estado Mayor y la destitución del Gobierno, se inicia un periodo de lucha armada entre varios grupos (EIS, GIA y el GSPC, escindido del GIA y convertido en AQMI en 2007) y el Ejército, apoyado por milicias de autodefensa. El conflicto provocó unas 150.000 muertes durante los noventa, la mayoría civiles, en medio de acusaciones de implicación del Ejército y de grupos islamistas en las masacres. A pesar de los procesos de reconciliación impulsados por el Gobierno, el conflicto permanece activo, habiéndose cobrado miles de víctimas desde el año 2000. En la actualidad, el conflicto se focaliza en AQMI y en la ampliación de sus operaciones más allá del territorio argelino, especialmente en países del Sahel.			

Durante el trimestre, el conflicto que enfrenta a Argelia con AQMI estuvo marcado por las acciones a nivel regional del antiguo GSPC, afiliado a al-Qaeda desde 2006, y por la intensificación de las acciones de seguridad del Gobierno. Argel reforzó con más de 3.000 efectivos su dispositivo de control en el sur del país, en la zona fronteriza con Níger, Malí y Mauritania, en un contexto en el que persistieron los episodios de violencia, con emboscadas y enfrentamientos entre las fuerzas argelinas y militantes. Los episodios registrados por la prensa no superaron la decena de víctimas en cada caso y en total sumaron en torno a 65 personas fallecidas, en su mayoría identificadas como rebeldes vinculados a AQMI. No obstante, la atención internacional estuvo centrada principalmente en el pulso de AQMI con gobiernos occidentales para la liberación de rehenes españoles, franceses e italianos que el grupo secuestró en la zona del Sahel a fines de 2009. La decisión de Malí de excarcelar a cuatro prisioneros vinculados a AQMI para facilitar la liberación en febrero del rehén francés Pierre Camatte derivó en una crisis diplomática en la zona, ya que dos de los presos eran argelinos y uno mauritano y se había solicitado su extradición. Argel expresó su rechazo a negociar con AQMI y a adoptar cualquier medida que sirva a sus intereses o a su financiamiento, como el pago de rescates. Las tensiones internas no fueron obstáculo para mantener en marcha las iniciativas regionales para coordinar las acciones de los países del norte de África en la lucha contra AQMI. En marzo representantes de Burkina Faso, Chad, Libia, Malí, Mauritania y Níger se reunieron en Argelia, donde el Gobierno de Argel habría propuesto una estrategia para cercar al grupo en sus bases del desierto. Cabe destacar que los choques de AQMI con las fuerzas militares de países vecinos a Argelia también provocaron bajas durante el trimestre. A mediados de marzo, Níger confirmó la muerte de cinco de sus soldados y de tres milicianos tras un ataque de AQMI en el noroeste del país.

América

Colombia	<i>Inicio del conflicto:</i>	1964
<i>Tipología:</i>	Sistema	Internacionalizado
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, FARC, ELN, nuevos grupos paramilitares	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	En el año 1964, en el marco de un pacto de alternancia en el poder entre los partidos liberal y conservador (Frente Nacional), que excluía toda alternativa política, nacen dos movimientos de oposición armada: el ELN (de inspiración guevarista y con apoyo obrero y universitario) y las FARC (con influencia comunista y de base campesina). En la década de los años setenta aparecen varios grupos más (M-19, EPL, etc.), que acaban negociando con el Gobierno, impulsando una nueva Constitución (1991) que establece los fundamentos de un Estado Social de Derecho. A finales de los años ochenta surgen varios grupos de autodefensa, paramilitares instigados por sectores de las Fuerzas Armadas, de empresarios y de políticos tradicionales en defensa del statu quo y del mantenimiento de los negocios ilegales, impulsores de la estrategia de terror. El dinero de la droga es actualmente el principal combustible que mantiene viva la guerra.	

El trimestre estuvo marcado por las expectativas ante el fallo de la Corte Constitucional sobre la ley que convocaba a un referéndum y que podía permitir al presidente Álvaro Uribe presentarse una segunda reelección. A fines de febrero, esta instancia judicial declaró inconstitucional la normativa sobre la consulta, argumentando vicios de forma y de fondo y **cerrando así la opción de Uribe a un tercer mandato**. La resolución motivó a los partidarios del gobernante –agrupados en el Partido de la U– a promover la candidatura del ex ministro de Defensa, Juan Manuel Santos, para las elecciones presidenciales que se celebrarán en mayo próximo. En los comicios legislativos celebrados el 14 de marzo triunfaron los partidos afines al presidente Uribe, que retuvieron la mayoría en el Congreso. Estos comicios se celebraron en un clima de creciente abstencionismo y de denuncias sobre vicios electorales como compra de votos y la elección de personas vinculadas a grupos de extrema derecha y narcotraficantes. Asimismo, se registraron algunos episodios de violencia durante el período preelectoral. Respecto a otros hechos de violencia, cabe destacar el estallido de un coche bomba frente a la oficina del fiscal general de la localidad de Buenaventura, que provocó la muerte de nueve personas e hirió a otras cincuenta el 25 de marzo, en un incidente de autoría incierta que fue atribuido tanto a las FARC como a grupos de traficantes de drogas. La prensa local e internacional también destacó el bombardeo realizado a fines de marzo por las Fuerzas Armadas colombianas sobre un campamento de las FARC en Ibagué, 200 kilómetros al oeste de Bogotá. **La ofensiva militar resultó en la muerte de siete guerrilleros, entre ellos Ciro Gómez, alias Enrique Zúñiga, jefe del Frente 50 de la organización insurgente.** Por otra parte, la senadora Piedad Córdoba anunció la liberación de dos militares en manos de las FARC y la entrega de los restos de un tercer oficial muerto en cautiverio, después de que el Gobierno colombiano otorgara el beneplácito para que Cruz Roja Internacional y Brasil facilitaran el apoyo logístico para la operación. En este período, tanto la Comisión de Derechos Humanos de la ONU, como el Departamento de Estado de EEUU y el Ministerio de Exteriores de Reino Unido coincidieron en sus respectivos informes sobre Colombia en que el país enfrenta serios problemas estructurales que impiden el cabal cumplimiento de los derechos humanos.

Asia y Pacífico

a) Asia Meridional

Afganistán	<i>Inicio del conflicto:</i>	2001
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno internacionalizado
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, coalición internacional (liderada por EEUU), ISAF (OTAN), milicias talibán, señores de la guerra	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	<p>El país ha vivido en conflicto armado prácticamente de forma ininterrumpida desde la invasión de las tropas soviéticas en 1979, cuando se inició una guerra civil entre las Fuerzas Armadas (con apoyo soviético) y guerrillas anticomunistas islamistas (muyahidines). La retirada de las tropas soviéticas en 1989 y el ascenso de los muyahidines al poder en 1992 en un contexto de caos y de enfrentamientos internos entre las diferentes facciones anticomunistas, lleva al surgimiento del movimiento talibán, que a finales de la década de los noventa controlaba la práctica totalidad del territorio afgano. En noviembre de 2001, tras los atentados del 11 de septiembre de al-Qaeda, EEUU invade el país y derrota al régimen talibán. Tras la firma de los acuerdos de Bonn se instaura un Gobierno interino liderado por Hamid Karzai posteriormente refrendado por las urnas. Desde 2006 se ha producido una escalada de la violencia en el país, motivada por la recomposición de las milicias talibán.</p>	

El país continuó afrontando graves niveles de violencia, con varios cientos de víctimas mortales. Entre enero y febrero murieron 163 civiles, 92 de estas muertes atribuidas a la insurgencia talibán y 71 ocasionadas por las fuerzas de seguridad locales y extranjeras, según la Comisión Independiente de Derechos Humanos de Afganistán. La ONG Afghanistan Rights Monitor elevaba el balance a 201 víctimas civiles. Además, en enero la UNAMA hizo públicas las cifras totales de 2009, con 2.412 víctimas mortales civiles, un 14% más que en 2008. El 67% fue atribuido a la insurgencia talibán y el 25% a las fuerzas internacionales y locales. Asimismo, entre enero y finales de marzo murieron 132 miembros de la coalición internacional, cifras más elevadas que las del mismo periodo de otros años. Con respecto a la evolución del conflicto, destacó el lanzamiento por parte de EEUU y Reino Unido de la mayor operación militar en Afganistán desde 2001, conocida como Operación Mushtarak, con el despliegue de 15.000 soldados internacionales y centenares de fuerzas afganas en la provincia de Helmand. El objetivo era atacar a la insurgencia en los distritos de Marjah y Nad Ali, centrales para las comunicaciones de los grupos armados. Centenares de civiles se desplazaron por el riesgo de violencia. La OTAN también anuncio a mediados de marzo el inicio de una campaña militar gradual para recuperar el control de la provincia de Kandahar, que se ampliaría en junio.

Por otra parte se sucedieron los ataques talibanes, incluidos los atentados suicidas, como una explosión en enero en Uruzgan, con 20 muertos, o varias series de ataques en la capital, Kabul, en enero y febrero, con varias decenas de víctimas mortales. A su vez, un bombardeo de la OTAN en Uruzgan en febrero mató a 27 civiles, incluyendo un menor. Unas semanas antes otro ataque de la OTAN había matado a otros 12 civiles. Además, medio centenar de personas murieron en enfrentamientos entre la insurgencia talibán y el grupo armado Hezb-e-Islami, leal al señor de la guerra Gulbuddin Hekmatyar en la provincia de Baghlan. El jefe militar talibán, Mullah Ghani Baradar, fue capturado en Pakistán por los servicios secretos estadounidenses y pakistaníes, según anunció EEUU. Otros tres comandantes talibanes fueron detenidos en la operación. Según algunas fuentes, el Gobierno afgano podría haber estado manteniendo conversaciones con Mullah Ghani Baradar.¹⁸ No obstante, las milicias talibán negaron que hubiera negociaciones en marcha

¹⁸ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

y aseguraron que proseguirían su guerra contra la presencia extranjera en el país. Mientras tanto, EEUU anunció una estrategia civil a largo plazo para estabilizar Afganistán y Pakistán. Finalmente, el Gobierno afgano retrasó las elecciones parlamentarias cuatro meses, hasta septiembre, alegando falta de fondos y problemas de seguridad. En paralelo, la imagen del presidente, Hamid Karzai, continuó deteriorándose tras varias rondas de rechazo del Parlamento a varias de sus propuestas de nombramientos ministeriales.

India (Assam)	<i>Inicio del conflicto:</i>	1983
<i>Típología:</i>	Autogobierno, Identidad	Internacionalizado
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, ULFA, DHD, Black Widow, NDFB	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	El grupo armado de oposición ULFA surge en 1979 con el objetivo de liberar el estado de Assam de la colonización india, y establecer un Estado soberano. Las transformaciones demográficas en el estado tras la partición del subcontinente indio, con la llegada de dos millones de personas procedentes de Bangladesh, están en el origen de la reclamación de la población de origen étnico asamés de un reconocimiento de sus derechos culturales, civiles y de creación de un Estado independiente. Durante las décadas de los ochenta y noventa se producen varias escaladas de violencia, así como intentos de negociación que fracasan. En el año 2005 se inicia un proceso de paz que tiene como consecuencia una reducción de la violencia y que se interrumpirá en el año 2006 dando lugar a una nueva escalada del conflicto. Por otra parte, en los ochenta surgen grupos armados de origen bodo, como el NDFB, que reivindican el reconocimiento de su identidad frente a la población mayoritaria asamesa.	

Se mantuvo la violencia entre las fuerzas de seguridad y los diversos grupos armados que operan en el estado, con medio centenar de muertes, la mayoría insurgentes.¹⁹ En relación al conflicto con el ULFA, destacó la negativa de China a cooperar con las autoridades indias para localizar al líder del grupo armado, Paresh Baruah, quien –según el ministro de Interior indio– permanecía en la provincia china de Yunnan, fronteriza con el norte de Myanmar. Por su parte, Myanmar aseguró que participaría con India en operaciones coordinadas para expulsar a la insurgencia de su territorio. Además, el cuerpo de seguridad Assam Rifles anunció sus planes para reclutar en los próximos años más de 30.000 miembros adicionales, con el fin de establecer puestos de control a lo largo de los 1.600 kilómetros de frontera con Myanmar. Mientras tanto, el ULFA rechazó las ofertas gubernamentales de diálogo reiterando que no habría proceso de paz mientras dirigentes del grupo sigan encarcelados.²⁰ La Policía atribuyó al ULFA un intento de atentado con bomba el día de la República, lo que fue seguido de la declaración de estado de alerta durante dicha jornada. Varios grupos armados, entre ellos el ULFA, el NDFB, el KLO, el MPLF y el TPDF hicieron un llamamiento al boicot de la jornada. Por otra parte, a comienzos de febrero 419 líderes y miembros del KLNLF entregaron formalmente las armas al primer ministro de Assam, Tarun Gogoi, en el distrito de Karbi Anglong, uno de los más afectados por la violencia en Assam. Previamente, las autoridades assamesas habían reiterado su llamamiento a las diversas insurrecciones para que abandonen la violencia y se inicien negociaciones de paz.

¹⁹ Cifra proporcionada por el *think tank* SATP. Las cifras de mortalidad de los diferentes conflictos de India y Pakistán han sido extraídas de esta misma fuente, en <<http://www.satp.org/default.asp>>.

²⁰ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

India (Jammu y Cachemira)	<i>Inicio del conflicto:</i>	1989
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno internacionalizado
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, JKLF, Lashkar-e-Toiba, Hizb-ul-Mujahideen	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> ↓
<i>Síntesis:</i>	<p>El conflicto armado en el estado indio de Jammu y Cachemira tiene su origen en la disputa por la región de Cachemira que desde la independencia y partición de India y Pakistán ha opuesto a ambos Estados. En tres ocasiones (1947-1948; 1965; 1971) estos países se han enfrentado en un conflicto armado, reclamando ambos la soberanía sobre esta región, dividida entre India, Pakistán y China. El conflicto armado entre India y Pakistán en 1947 da lugar a la actual división y creación de una frontera de facto entre ambos países. Desde 1989, el conflicto armado se traslada al interior del estado de Jammu y Cachemira, donde una multitud de grupos insurgentes, favorables a la independencia total del estado o a la adhesión incondicional a Pakistán, se enfrentan a las fuerzas de seguridad indias. Desde el inicio del proceso de paz entre India y Pakistán en 2004, la violencia ha experimentado una reducción considerable, aunque los grupos armados se mantienen activos.</p>	

Aunque el número de personas fallecidas como consecuencia del conflicto armado fue notablemente inferior al de años anteriores, algunas voces señalaron que la violencia en Jammu y Cachemira podría estar experimentando un nuevo repunte y que incluso podría escalar en los próximos meses. Según el South Asia Terrorism Portal, **74 personas, la mayoría insurgentes, habrían muerto desde enero hasta finales de marzo, confirmando el descenso significativo y sostenido en el número de víctimas mortales que se registra desde 2006**. En este sentido, cabe destacar que a finales de diciembre el Gobierno ordenó la retirada de unos 30.000 soldados del estado de Jammu y Cachemira por considerar que la situación de seguridad había mejorado en los últimos años. Sin embargo, unos 120.000 militares siguen desplegados en la Línea de Control y continúa plenamente vigente la Armed Forces Special Powers Act, criticada por numerosas organizaciones de derechos humanos que consideran que otorga plena impunidad a la estrategia contrainsurgente del Gobierno. Después de que se registrara un número importante de actos de violencia en los meses de enero y febrero, el líder de la organización cachemir JKLF, Yasin Malik (que renunció a la violencia a mediados de los años noventa) declaró que **existe la posibilidad de que se reanude la violencia armada de alta intensidad si el Gobierno indio no impulsa decididamente un proceso de paz en la región**. Por otra parte, cabe destacar que durante el trimestre se produjeron numerosas protestas en contra del Gobierno y de las Fuerzas Armadas, especialmente en la ciudad de Srinagar. A principios de año, cientos de personas protestaron en dicha ciudad por la muerte de un manifestante y, semanas más tarde, las protestas se incrementaron y se tornaron más violentas después de que un menor muriera por un proyectil lanzado por la Policía. Después de varios días de protestas en las que más de 130 personas resultaron heridas, el Gobierno decretó el toque de queda en Srinagar. Varias organizaciones independentistas, como la All Parties Hurriyat Conference, llamaron a la población a manifestarse ante la sede de Naciones Unidas en dicha ciudad.

India (Manipur)	<i>Inicio del conflicto:</i>	1982
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, PLA, UNLF, PREPAK, KNF, KNA, KYKL	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	<p>El conflicto armado que enfrenta al Gobierno con los diferentes grupos armados que operan en el estado y varios de éstos entre sí tiene su origen en las demandas de independencia de varios de estos grupos, así como en las tensiones existentes entre los diferentes grupos étnicos que conviven en el estado. En las décadas de los sesenta y setenta surgen varios grupos armados, algunos de inspiración comunista y otros de adscripción étnica, grupos que permanecerán activos a lo largo de las décadas posteriores. Por otro lado, el contexto regional, en un estado fronterizo con Nagalandia, Assam y Myanmar, también marcará el desarrollo de la conflictividad en Manipur, y serán constantes las tensiones entre grupos étnicos manipuris con población naga. El empobrecimiento económico del estado y el aislamiento con respecto al resto del país, han contribuido decisivamente a consolidar un sentimiento de agravio en la población de Manipur.</p>	

La violencia insurgente y contrainsurgente continuó afectando a Manipur en niveles similares al periodo anterior. **Más de medio centenar de personas murieron, la mayoría miembros de los diversos grupos armados** que operan en el estado. En lo que respecta al PREPAK, dos supuestos miembros fueron detenidos en relación a un ataque con bomba a comienzos de enero contra la residencia del líder opositor y ex primer ministro del estado Radhabinod Kojam. PREPAK también fue acusado por sectores de la sociedad civil de extorsión, lo que generó algunas protestas pacíficas contra sus prácticas. Por otra parte, el UNLF afirmó que no renunciaría a sus reivindicaciones soberanistas y descartó las propuestas del Gobierno de diálogo a cambio de abandonar la violencia y las demandas de soberanía. En cambio, se mantuvieron activos los acuerdos de suspensión de operaciones militares con los grupos KNO y UPF. En ese sentido, el gobernador de Manipur, Gurbachan Jagat, reiteró que el Gobierno estaba dispuesto a mantener conversaciones con cualquier grupo dentro del marco institucional de la India. Mientras, varios **grupos de mujeres expresaron preocupación por la creciente violencia de género** y contra los menores en el estado, incluyendo asesinatos, violaciones y secuestros. Por otra parte, el primer ministro del estado, Okram Ibobi Singh, alegó que la existencia de campos insurgentes en Myanmar y la relativa falta de controles a los movimientos transfronterizos constituyan una amenaza para la seguridad interna de Manipur. Asimismo, el director general de la Policía del estado, Yummam Joykumar, afirmó que si la frontera entre ambos países se controlase adecuadamente, las actividades de los grupos insurgentes se reducirían en un 80%.

India (CPI-M)		Inicio del conflicto:	1967
Tipología:	Sistema	Interno	
Actores principales:	Gobierno, CPI-M (naxalitas)		
Intensidad:	2	Evolución trimestral:	↓
Síntesis:	<p>El conflicto armado que enfrenta al Gobierno indio con el grupo armado maoísta CPI-M (conocido como naxalita, en honor a la ciudad en la que se inició este movimiento) afecta a numerosos estados de la India. El CPI-M surge en Bengala Occidental a finales de los años sesenta con reclamaciones relativas a la erradicación del sistema de propiedad de la tierra, así como fuertes críticas al sistema de democracia parlamentaria, considerada como un legado colonial. Desde entonces, la actividad armada ha sido constante, y ha venido acompañada del establecimiento de sistemas paralelos de gobierno en aquellas zonas bajo su control, fundamentalmente rurales. Las operaciones militares contra este grupo, considerado como terrorista por el Gobierno indio, han sido constantes. En el año 2004 se inició un proceso de negociación que resultó fallido.</p>		

La violencia naxalita se mantuvo elevada durante enero y febrero y en marzo se redujo de manera significativa, en paralelo a la apertura de una oportunidad de diálogo entre el Gobierno y el CPI-M. Al menos 180 personas –la mayoría civiles– murieron durante el trimestre. En enero el Gobierno lanzó una ofensiva contra altos cargos del grupo armado en cinco estados del este y sur del país, con el despliegue de miles de policías y tropas paramilitares, y en marzo intensificó su operación, conocida como *Green Hunt*. Además, el Gobierno planeaba para el mes de abril un despliegue adicional de 15.000 fuerzas de seguridad, que se unirían a las 60.000 ya activas. Por parte del CPI-M, destacaron por su gravedad operaciones como un ataque de centenar y medio de insurgentes contra la localidad de Phulwaria Korasi, en el estado de Bihar, que causó la muerte de 12 civiles, incluyendo un menor, supuestamente en reacción al asesinato de ocho insurgentes por parte de miembros de la comunidad kora en la zona. En otro ataque, el CPI-M mató a 25 miembros de un cuerpo paramilitar en el estado de Bengala Occidental. El líder maoísta Venkateswar Reddy, acusado de planear este ataque, fue detenido a principios de marzo en Calcuta. Por otra parte, el líder del CPI-M Koteswara Raso anunció a comienzos de febrero estar abierto al diálogo con el Gobierno si se liberaba a cuatro líderes del grupo.²¹ A finales de ese mes, el grupo lanzó una oferta de alto el fuego condicional si el Gobierno ponía fin a su ofensiva durante 72 días y se centraba en cuestiones de desarrollo de las zonas tribales durante ese periodo. El Gobierno rechazó inicialmente las precondiciones e instó al CPI-M a desmarcarse claramente de la violencia y a concretar su propuesta. En su reacción, el grupo, que facilitó un canal de contacto, exigió al Gobierno una respuesta bajo amenaza de abandonar los esfuerzos de paz y lanzar una ofensiva a gran escala.

²¹ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

Pakistán (Baluchistán)		<i>Inicio del conflicto:</i>	2005
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Recursos	<i>Actores principales:</i>	Interno
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, BLA, BRA y BLF	<i>Intensidad:</i>	2
<i>Síntesis:</i>	<i>Evolución trimestral:</i> =		
Desde la creación del Estado de Pakistán en 1947, Baluchistán, la provincia más rica en recursos naturales, pero con algunas de las tasas de pobreza más elevadas del país, ha vivido cuatro períodos de violencia armada (1948, 1958, 1963-69 y 1973-77) en los que la insurgencia ha explicitado su objetivo de obtener una mayor autonomía e incluso la independencia. En el año 2005 la insurgencia armada reaparece en escena, atacando fundamentalmente infraestructuras vinculadas a la extracción de gas. El grupo armado de oposición BLA se convierte en la principal fuerza opositora a la presencia del Gobierno central, a quien acusan de aprovechar la riqueza de la provincia sin que ésta reivierta en la población local. Como consecuencia del resurgimiento de la oposición armada, una operación militar fue iniciada en 2005 en la provincia, provocando desplazamientos de la población civil y enfrentamientos armados.			

En un contexto en el que persisten los episodios de violencia, el presidente pakistaní, Asif Ali Zardari, explicitó la **disposición del Gobierno a mantener conversaciones con los dirigentes baluchis en el exilio para crear un clima de confianza**. El mandatario reconoció que las demandas de la insurgencia baluchi eran aceptables y asumió el compromiso de llevar a cabo más proyectos de desarrollo en la región, marcada por altas tasas de pobreza a pesar de sus abundantes recursos naturales. Paralelamente, el Gobierno provincial de Baluchistán y la organización de derechos humanos Voice for Baloch Missing Persons (VMBP) publicaron separadamente un listado de personas desaparecidas en la provincia, que habrían sido detenidas por los servicios de inteligencia pakistaníes por sus presuntos vínculos con la insurgencia baluchi y otros grupos rebeldes del país, y entre las cuales se incluirían 168 menores y 148 mujeres. La identificación de desaparecidos se incluye en el paquete de medidas anunciadas por Islamabad en un intento por lograr la reconciliación en la provincia de Baluchistán. Durante el trimestre continuaron registrándose atentados y enfrentamientos entre independentistas baluchis y fuerzas de seguridad, que costaron la vida al menos a 40 personas. Según informaciones de prensa, algunos incidentes fueron reivindicados por el BLF y el BLA. El Gobierno provincial ordenó la investigación de la muerte de dos universitarios presuntamente a manos de los **Frontier Corps, cuerpo de seguridad federal** al que acusa de establecer un **gobierno paralelo en la región** y de dificultar los esfuerzos de reconciliación. Las autoridades locales baluchis también decidieron requisar armas a la Policía y otros cuerpos de seguridad que protagonizaron violentas protestas en reclamo de aumentos salariales.

Pakistán (noroeste)		<i>Inicio del conflicto:</i>	2001
<i>Tipología:</i> Sistema		Interno internacionalizado	
<i>Actores principales:</i> Gobierno, milicias talibán, milicias tribales, EEUU			
<i>Intensidad:</i> 3		<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i> El conflicto armado en la zona noroeste del país surge vinculado al conflicto armado en Afganistán tras los bombardeos estadounidenses en 2001. La zona comprende las Áreas Tribales bajo Administración Federal (FATA) –que habían permanecido inaccesibles al Gobierno pakistání hasta el año 2002, en el que se iniciaron las primeras operaciones militares en la zona– y la Provincia Fronteriza del Noroeste (NWFP). Tras la caída del régimen talibán en Afganistán a finales del año 2001, integrantes de las milicias talibán, con supuestas conexiones con al-Qaeda, se refugian en esta zona, dando lugar a operaciones militares a gran escala de las Fuerzas Armadas pakistaníes (cerca de 50.000 soldados han sido desplegados) con apoyo de EEUU. La población local, mayoritariamente de etnia pashtún, ha sido acusada de prestar apoyo a los combatientes procedentes de Afganistán. Desde las primeras operaciones en 2002, la violencia ha ido en aumento.			

Se incrementó la violencia en el noroeste, con varios centenares de muertos entre enero y marzo. Destacó el **incremento de ataques de aviones estadounidenses no pilotados, especialmente en Waziristán Norte**. Según un informe de la New America Foundation, una de cada tres personas muerta en ese tipo de ataque era civil. El primer ministro pakistaní, Yousaf Raza Gilani, pidió en enero el fin de esos bombardeos. Durante todo el trimestre se sucedieron los ataques insurgentes y las operaciones de las fuerzas de seguridad en la NWFP –especialmente en Kohat, Peshawar, Surat, Malakand y en menor medida en Swat– y en las FATA –de especial gravedad en Waziristán Sur y Norte, Orakzai, Khyber, Kurram y Mohamad. Las milicias talibanes siguieron llevando a cabo atentados suicidas, con un gran impacto entre la población civil. Especialmente grave fue un atentado suicida con camión bomba en la localidad de Shah Hasan Khel (Bannu, NWFP), que mató a 99 personas e hirió a otras 87, y que fue interpretado como una respuesta de los insurgentes a la milicia antitalibán creada en dicha localidad. A su vez, el **Ejército lanzó una operación especial en Waziristán Sur**, que se saldó con decenas de muertes y más de 4.000 detenidos. El Ejército anunció que esta operación concluiría a finales de marzo, al haber alcanzado sus objetivos. Además, las fuerzas de seguridad afirmaron haber logrado el control de la base principal del grupo armado talibán TTP en Bajaur (FATA) en febrero. La violencia asociada a esta operación, con decenas de muertos, provocó el desplazamiento de centenares de personas. Asimismo, los Gobiernos pakistaní y estadounidense alegaron que el líder talibán Hakimullah Mehsud murió tras un ataque por un avión no pilotado de EEUU en enero, afirmaciones negadas inicialmente por los talibanes. En otro ataque similar en Miram Shah (Waziristán Norte) murió el comandante de al-Qaeda Hussein al-Yemeni, según EEUU. En paralelo, el Ejército pakistaní afirmó que no habría más campañas militares de gran escala durante 2010, a pesar de las presiones de EEUU al respecto. Por otra parte, varios colegios, especialmente de niñas pero también de niños, fueron atacados por milicias talibanes durante el trimestre. Además, durante el trimestre se produjeron algunos enfrentamientos entre facciones talibanes rivales, con decenas de muertes.

b) Sudeste asiático y Oceanía

Filipinas (NPA)	<i>Inicio del conflicto:</i>	1969
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, NPA	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	El NPA, brazo armado del Partido Comunista de Filipinas, inicia la lucha armada en 1969 y alcanza su cenit en los años ochenta bajo la dictadura de Ferdinand Marcos. A pesar de que las purgas internas, la democratización del país y los ofrecimientos de amnistía debilitaron el apoyo y la legitimidad del NPA a principios de los años noventa, actualmente se estima que está operativo en la mayor parte de las provincias del país. Tras los atentados del 11 de septiembre de 2001, su inclusión en las listas de organizaciones terroristas de EEUU y la UE erosionó enormemente la confianza entre las partes y en buena medida provocó la interrupción de las conversaciones de paz con el Gobierno de Gloria Macapagal Arroyo. El NPA, cuyo principal objetivo es el acceso al poder y la transformación del sistema político y el modelo socioeconómico, tiene como referentes políticos al Partido Comunista de Filipinas y al National Democratic Front (NDF), que agrupa a varias organizaciones de inspiración comunista.	

A pesar de que el Gobierno declaró en varias ocasiones que la capacidad militar del NPA está muy debilitada y de que extremó las medidas de seguridad por la celebración de elecciones en mayo y por la conmemoración del aniversario de la fundación del NPA en marzo, se produjeron enfrentamientos constantes en varias regiones del país a lo largo de todo el trimestre. Dichos enfrentamientos provocaron la muerte de más de 30 personas y el desplazamiento de numerosas familias. En el mes de marzo, 11 soldados murieron en la isla de Mindoro, en uno de los ataques más letales del NPA de los últimos meses. El Gobierno envió helicópteros y tropas adicionales a la región para capturar a los responsables del ataque. Pocos días antes, cinco miembros del NPA y un soldado habían muerto durante unos enfrentamientos entre las partes en Cadiz City (provincia de Negros Occidental). En febrero, cinco militares murieron y otros 17 resultaron heridos en una de las principales ofensivas del grupo armado durante el trimestre. A pesar de todo ello, el Gobierno declaró que es factible derrotar militarmente al NPA en el año 2010, y para ello anunció el despliegue de tropas adicionales en varias regiones del país. Aunque el NPA sostiene que durante el año 2009 se incrementó el número de bajas entre el Ejército, el Gobierno declaró que el número de frentes activos del NPA se ha reducido a 51 (hace cinco años tenía 101), que solamente tiene presencia en unos 1.000 municipios (un 2,5% del total) y que 289 miembros del NPA se rindieron durante el año 2009, especialmente en Mindanao. Además, Manila sostiene que el líder y fundador del grupo, Jose María Sison, estaría perdiendo poder e influencia en el seno del NPA en favor de Benito Tiamzon y su esposa, Wilma Austria-Tiamzon. Según las Fuerzas Armadas, la erosión del liderazgo de Sison se explicaría principalmente por las purgas internas presuntamente ordenadas por Sison hace algunos años, el hecho de que lleve décadas en el exilio o la percepción de que buena parte de los recursos que obtiene el grupo se destinan al mantenimiento de la cúpula política en el extranjero. Finalmente, cabe destacar que el Gobierno acusó de nuevo al NPA de utilizar artefactos explosivos prohibidos por el Derecho Internacional Humanitario. Además, Manila denunció un incremento de las actividades de extorsión del NPA con motivo de las elecciones previstas para el mes de mayo. Según el Gobierno, varios partidos habrían denunciado haber tenido que pagar para obtener permisos para hacer campaña electoral.

Filipinas (Mindanao-MILF)		<i>Inicio del conflicto:</i>	1978
<i>Tipología:</i>	Autoobierno, Identidad		
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, MILF		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
Síntesis:			
El conflicto armado en Mindanao se remonta a finales de los años sesenta, fecha en la que Nur Misuari fundó el MNLF para exigir a Manila la autodeterminación del pueblo moro, un conjunto de grupos etnolingüísticos islamizados y organizados políticamente en sultanatos independientes desde el siglo XV. El MILF, por razones estratégicas, ideológicas y de liderazgo, se escindió del MNLF a finales de los años setenta y prosiguió la lucha armada, mientras que el MNLF firmó un acuerdo de paz en 1996 en el que se preveía cierta autonomía para las áreas de Mindanao de mayoría musulmana (Región Autónoma del Mindanao Musulmán). A pesar de que desde el año 2003 ambas partes firmaron un acuerdo de alto el fuego (supervisado por una misión internacional) y de que en los últimos años se han celebrado varias rondas de negociación con el Gobierno, facilitadas por Malasia y centradas en los territorios ancestrales del pueblo moro, el MILF sigue activo en varias regiones de Mindanao y se estima que tiene unos 11.000 miembros.			

En un marco de aproximación de posturas entre el MILF y el Gobierno por la reanudación de las conversaciones de paz en Malasia,²² no se produjeron enfrentamientos de alta intensidad, aunque sí algunos incidentes de violencia esporádicos. En el mes de enero, por ejemplo, el Gobierno declaró que cinco miembros del MILF murieron durante un ataque a la ciudad de Saudi Ampatuan (provincia de Maguindanao) y que otras tres personas murieron durante una ofensiva del MILF en la localidad de Carmen (provincia de Cotabato Norte). De igual modo, las Fuerzas Armadas también responsabilizaron al MILF de un ataque a la localidad de Sumisip en el que dos personas murieron y otras varias resultaron heridas. El MILF, sin embargo, negó cualquier implicación en tales incidentes y a la vez presentó varias quejas ante el comité que supervisa el acuerdo de alto el fuego entre las partes por considerar que el Ejército lo había violado en varias ocasiones. Además de los enfrentamientos entre el MILF y las Fuerzas Armadas, durante el trimestre también se registraron incidentes violentos entre dos clanes vinculados respectivamente al MILF y al MNLF. Así, en el mes de febrero, decenas de efectivos policiales se desplegaron en Cotabato Norte para prevenir la escalada de violencia entre los dos mencionados clanes por una disputa de tierras, y que habría provocado el desplazamiento de numerosas familias en la región. Por otra parte, las Fuerzas Armadas denunciaron que entre 400 y 500 miembros de las Civil Volunteer Organization (CVO)—las milicias al servicio del clan de los Ampatuan implicadas en la masacre de 57 personas en pasado mes de noviembre—habrían buscado alimento y refugio en los campamentos del MILF en la provincia de Maguindanao. Según fuentes de inteligencia, el MILF obtendría armamento por auxiliar a las CVO, cientos de cuyos miembros estarían huyendo de las Fuerzas Armadas en Mindanao. El MILF negó dichas acusaciones, aunque reconoció que algunos de sus combatientes tienen vínculos familiares con miembros de las CVO. Sin embargo, declaró que sancionará cualquier tipo de colaboración con dicha organización. El Gobierno había advertido al MILF que la cooperación con las milicias de Ampatuan podría afectar seriamente la marcha del proceso de paz. Finalmente, cabe destacar que durante el trimestre se desplegaron de nuevo sobre el terreno los efectivos del International Monitoring Team, integrado por miembros de Malasia, Brunei Darussalam, Libia y Japón y cuyo principal objetivo es supervisar el acuerdo de alto el fuego entre el Gobierno y el MILF.

²² Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf)	<i>Inicio del conflicto:</i>	1991
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Sistema	Internacionalizado
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, Abu Sayyaf	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>		El Grupo Abu Sayyaf lucha desde principios de los años noventa para establecer un estado islámico independiente en el archipiélago de Sulu y las regiones occidentales de Mindanao (sur). Si bien inicialmente reclutó a miembros desafectos de otros grupos armados como el MILF o el MNLF, posteriormente se fue alejando ideológicamente de ambas organizaciones e incurriendo de forma cada vez más sistemática en la práctica del secuestro, la extorsión, las decapitaciones y los atentados con bomba, lo que le valió su inclusión en las listas de organizaciones terroristas de EEUU y la UE. El Gobierno considera que su estrategia contrainsurgente de los últimos años ha debilitado enormemente el liderazgo y la capacidad militar del grupo, pero a la vez advierte que Abu Sayyaf sigue suponiendo una amenaza para el Estado por los cuantiosos recursos que obtiene de los secuestros y por su presunta alianza con organizaciones consideradas terroristas como al-Qaeda o Jemaah Islamiyah.

Más de 30 personas murieron en los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y Abu Sayyaf, especialmente en las islas de Jolo y Basilan. Los enfrentamientos más intensos se produjeron en el mes de marzo, poco después de que las Fuerzas Armadas tomaran uno de los principales campamentos de Abu Sayyaf. Así, siete miembros del grupo murieron en la isla de Laminusa tras unos choques con el Ejército, aunque varias fuentes locales afirmaron que las personas fallecidas eran civiles y no combatientes. De igual modo, 10 civiles y un miembro de Abu Sayyaf habrían muerto durante un ataque del grupo armado a la localidad de Maluso (Basilan). El Gobierno declaró que su ofensiva en el archipiélago de Sulu en los últimos años ha debilitado enormemente al grupo, pero a la vez reconoció que Abu Sayyaf sigue suponiendo una amenaza muy seria para el Estado. Según Manila, durante el tercer trimestre de 2009, los efectivos de Abu Sayyaf pasaron de 409 a 391, 330 de los cuales estarían en Jolo y otros 30 en Basilan. Las Fuerzas Armadas declararon que uno de los objetivos militares prioritarios de este año es la captura de los principales líderes del grupo, entre los que se encuentran Abu Jumdale, alias Dr. Abu, Albader Parad, Isnilon Hapilon y Radulan Hapiron. En este sentido, el Ejército anunció la muerte de Albader Parad durante unos enfrentamientos en febrero en la isla de Jolo –en la que también habrían muerto otros cinco miembros de Abu Sayyaf– y señaló que la muerte de Parad puede debilitar mucho a Abu Sayyaf. El Gobierno denunció en varias ocasiones que Abu Sayyaf lleva a cabo operaciones conjuntas con el MILF (como el ataque a Maluso en el mes de marzo) o con el MNLF (como los enfrentamientos que se produjeron en Indanan, en la provincia de Sulu, durante el mes de enero).

Myanmar	<i>Inicio del conflicto:</i>	1948
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, grupos armados (KNU/KNLA, SSA-S, KNPP, UWSA, CNF, ALP, DKBA, KNPLAC, SSNPLO)	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	Desde 1948 decenas de grupos armados insurgentes de origen étnico se han enfrentado al Gobierno de Myanmar reclamando un reconocimiento a sus particularidades étnicas y culturales y demandando reformas en la estructuración territorial del Estado o la independencia. Desde el inicio de la dictadura militar en 1962 las Fuerzas Armadas han combatido a grupos armados en los estados étnicos, combinándose las demandas de autodeterminación de las minorías, con las peticiones de democratización compartidas con la oposición política. En 1988 el Gobierno inició un proceso de acuerdos de alto el fuego con parte de los grupos insurgentes, permitiéndoles proseguir con su actividad económica (tráfico de drogas y piedras preciosas básicamente). No obstante, las operaciones militares han sido constantes en estas décadas, y han estado especialmente dirigidas contra la población civil, con el objetivo de acabar con las bases de los grupos armados, provocando el desplazamiento de centenares de miles de personas.	

No se produjeron ofensivas de alta intensidad por parte de ninguno de los principales actores armados del país, aunque sí se registraron incidentes armados esporádicos y se incrementó de nuevo la tensión entre la Junta Militar y aquellos grupos armados que firmaron acuerdos de alto el fuego con el Gobierno pero que se niegan a transformarse en un cuerpo de guardia fronteriza. En marzo, el SSA-S declaró que 20 militares murieron y otros ocho resultaron heridos durante varios enfrentamientos en el estado Shan. Semanas antes, tanto en el estado Shan como en el Karen habían estallado seis artefactos explosivos, por lo que varias personas habrían resultado heridas. A pesar de que el Gobierno acusó a la insurgencia, esta negó cualquier implicación en los atentados. En el mes de enero, la organización Free Burma Rangers denunció que más de 2.000 personas karen se habrían visto obligadas a abandonar sus hogares después de que una persona muriera, otras tres resultaran heridas y numerosas casas fueran incendiadas durante una ofensiva del Ejército en la región. En este sentido, el grupo DKBA –escindido de KNLA y actualmente aliado de la Junta Militar– solicitó a las autoridades tailandesas que forzasen el retorno de 3.000 personas karen que habían huido al país vecino por los enfrentamientos entre los grupos armados DKBA y KNLA. Varias organizaciones expresaron su preocupación por el hecho de que las áreas de retorno están fuertemente minadas y porque las personas refugiadas podrían enfrentar el riesgo de conscripción y trabajos forzados. En el estado Rakhine, en el que la frecuencia de enfrentamientos es mucho más baja que en las regiones orientales del país, el grupo armado ALP declaró que un soldado murió durante una emboscada a una unidad militar. Por otra parte, se incrementó la tensión entre la junta militar y varios grupos armados que rechazan su incorporación al cuerpo de guardia fronteriza. El NMSP (mon) denunció que, por primera vez en los últimos años, las Fuerzas Armadas se habrían adentrado en el territorio que controlan, algo prohibido según el acuerdo de cese de hostilidades que firmaron hace años. Las negociaciones con el KIO (kachín) están estancadas porque este grupo no acepta las condiciones del Gobierno, por lo que éste habría impuesto restricciones comerciales en las áreas de influencia del KIO. El UWSA habría aceptado su reconversión en guardia fronteriza, pero no bajo las órdenes directas de las Fuerzas Armadas, mientras que el SSA-N y el DKBA todavía no han tomado la decisión por diferencias de criterio internas.

Tailandia (sur)		Inicio del conflicto:	2004	
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	I	nterno	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, grupos armados de oposición secesionistas			
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=	
<i>Síntesis:</i>			El conflicto en el sur de Tailandia se remonta a principios del siglo XX, cuando el entonces Reino de Siam y la potencia colonial británica en la península de Malasia decidieron partir el Sultanato de Patani, quedando algunos territorios bajo soberanía de la actual Malasia y otros (las provincias meridionales de Songkhla, Yala, Patani y Narathiwat) bajo soberanía tailandesa. Durante todo el siglo XX ha habido grupos que han luchado para resistir las políticas de homogeneización política, cultural y religiosa impulsadas por Bangkok o bien para exigir la independencia de dichas provincias, de mayoría malayo-musulmana. El conflicto alcanzó su momento álgido en los años sesenta y setenta y remitió en las siguientes décadas gracias a la democratización del país. Sin embargo, la llegada al poder de Thaksin Shinawatra en 2001 implicó un drástico giro en la política contrainsurgente y antecedió al estallido del conflicto armado que vive la región desde 2004. La población civil, tanto budista como musulmana, es la principal víctima de la violencia, normalmente no reivindicada por ningún grupo.	

Durante el trimestre se mantuvieron los niveles de violencia de los meses anteriores, a pesar de que el Gobierno declaró que tiene la capacidad para poner fin al conflicto armado antes de que finalice el año 2010. El Ejecutivo de Abhisit Vejjajiva señaló que su estrategia de impulsar el desarrollo de la región y de tener una aproximación política y no estrictamente militarista al conflicto armado estaba dando sus frutos. Sin embargo, a mediados de enero se prolongó durante otros tres meses el Estado de emergencia en el sur del país, provocando las críticas de numerosas organizaciones de derechos humanos que consideran que esta medida alienta la impunidad entre las Fuerzas Armadas. Pocos días antes de que se aprobara esta medida, 14 personas habían muerto y otras 17 habían resultado heridas en un solo día en distintos actos de violencia. Durante el trimestre decenas de personas, muchas de ellas civiles, murieron en numerosos actos de violencia no reivindicados. Durante este periodo, se incrementó el número de atentados con artefactos explosivos. Según la Policía, solamente en la segunda quincena de febrero se registraron 30 estallidos de bombas. A finales de enero, la Policía hizo público un informe sobre el conflicto armado en el sur del país en el que estimaba que la base de apoyo del movimiento insurgente es de unas 100.000 personas, de las cuales unas 2.000 serían combatientes, otras 300 líderes espirituales y otras casi 200 líderes militares. Según el informe, de los casi 63.700 crímenes que se registraron en el sur del país en 2009, solamente un 11% (unos 7.000 crímenes) estaban vinculados a la insurgencia y únicamente 216 de los responsables identificados en estos 7.000 casos habían ido a juicio. El informe policial también destacaba que muchos delincuentes comunes tratan de imitar el *modus operandi* de los grupos armados secesionistas y que algunos de estos últimos están vinculados a redes de narcotráfico. La provincia más afectada por la violencia es Narathiwat, seguida de Pattani, Yala y Songkhla. Algunas fuentes señalan que si bien en 2004 el número de personas budistas que vivían en el sur del país era de 320.000, actualmente es de solamente entre 80.000 y 100.000.

Europa

Rusia (Chechenia)		Inicio del conflicto:	1999
Tipología:	Autogobierno, Identidad, Sistema		Interno
Actores principales:	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Chechenia, grupos armados de oposición		
Intensidad:	1	Evolución trimestral:	↑
Síntesis:	<p>Tras la llamada primera guerra de Chechenia (1994-1996), que enfrentó a la Federación de Rusia con la república chechena principalmente por la independencia de esta última (autoproclamada en 1991 en el contexto de descomposición de la URSS) y que terminó en un tratado de paz que no resolvió el estatus de Chechenia, el conflicto se reabre en 1999, en la llamada segunda guerra chechena, con el detonante de unas incursiones en Daguestán por rebeldes chechenos y atentados en ciudades rusas. En un contexto preelectoral y con un discurso antiterrorista, el Ejército ruso entró de nuevo en Chechenia para combatir al régimen independentista moderado surgido tras la primera guerra y asolado a su vez por disputas internas y creciente criminalidad. Rusia dio por acabada la guerra en 2001, sin acuerdo ni victoria definitiva, y propició un estatuto de autonomía y una administración chechena pro-rusa, pero los enfrentamientos persisten, en paralelo a una creciente islamización de las filas rebeldes chechenas y una regionalización de la lucha armada.</p>		

Durante el trimestre continuó aumentando la violencia de baja intensidad en la república chechena, mientras se materializaron las amenazas de la insurgencia de extender la violencia a otras zonas de Rusia. Así, un doble atentado suicida en el metro de Moscú a finales de marzo causó la muerte de 39 personas y heridas a otras 80, ataque que fue reivindicado varios días después por el líder insurgente checheno y máximo líder de la insurgencia del norte del Cáucaso Dokka Umarov. Éste definió los atentados como un acto de venganza por la muerte en febrero de varios civiles chechenos en una operación contrainsurgente en Ingushetia junto a la frontera chechena, en la que también murieron más de una docena de combatientes.²³ Además, Umarov amenazó con nuevas acciones en territorio ruso. El Gobierno ruso advirtió de que se endurecerían las medidas contra la insurgencia. Las explosiones de Moscú evidenciaron el aumento en el uso de los atentados suicidas por parte de la insurgencia así como el creciente impacto en vidas civiles. Por otra parte, según la ONG rusa de derechos humanos Memorial, que reanudó en diciembre pasado sus actividades en Chechenia –tras suspenderlas en julio de 2009 por el asesinato de su trabajadora Natalia Estemirova–, 291 personas murieron en los 300 días posteriores a dicho decreto, firmado en abril de 2009. La cifra duplica el número de muertes de los 300 días anteriores a esa medida.

El presidente checheno, Ramzan Kadyrov, había anunciado en enero el inicio de una operación especial para eliminar a Umarov. Según Kadyrov, la prioridad de las autoridades en 2010 es detener o matar a Umarov. En el marco de una operación especial con ese fin, el presidente checheno anunció que había muerto Abu Khaled, una figura destacada en las filas rebeldes y uno de los encargados de la seguridad de Umarov. Por su parte, éste previamente a los atentados en Moscú había advertido de que las insurgencias norcaucásicas, incluida la chechena, extenderían su campaña armada a las regiones de Krasnodar Krai, Astrakhan y el Volga. Umarov afirmó que había muchos voluntarios dispuestos a unirse a la lucha armada. Por otra parte, Kadyrov se mostró dispuesto a colaborar con el nuevo enviado de Rusia para el Cáucaso, Aleksandr Khloponin, cargo al frente del nuevo distrito federal del norte del Cáucaso, creado en enero por el presidente ruso, Dmitry Medvedev, al dividir el distrito federal del sur. Asimismo, Kadyrov anunció el rechazo del traslado de Policía desde otras zonas de Rusia a Chechenia, en línea con el

²³ Véase el apartado de Rusia (Ingushetia).

proceso de *chechenización* (estrategia oficial de transferencia a las autoridades locales de la gestión del conflicto y de la situación general de la república) y requirió en cambio fondos para ampliar el Ministerio de Interior checheno con personal local.

Rusia (Ingushetia)	<i>Inicio del conflicto:</i>	2008
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno
<i>Actores principales:</i>	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Ingushetia, grupos armados de oposición (Jamaat Ingush)	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	<p>La violencia de baja intensidad que experimenta Ingushetia desde comienzos del siglo XXI enfrenta a las fuerzas de seguridad locales y federales y a una red de células armadas de corte islamista, conocida como la Jamaat Ingush e integrada en el Frente del Cáucaso (movimiento que agrupa a las diferentes insurgencias del norte del Cáucaso). Con orígenes que se remontan a la participación de combatientes ingushes en la primera guerra chechena (1994-1996), a partir de 2002 la insurgencia ingush se reestructuró sobre líneas territoriales, impulsando una campaña de violencia local que, sin la pulsión nacionalista de Chechenia, perseguía la creación de un Estado islámico en el Cáucaso. El inicio de la violencia en Ingushetia se produjo en paralelo a la presidencia en la república de Murat Zyazikov, a cuyo mandato (2002-2008) se atribuyen numerosos problemas de violaciones de derechos humanos, corrupción, pobreza y un clima de desgobierno y tensión social y política. La insurgencia ingush ataca periódicamente al personal militar y civil del aparato del Estado ruso y local. El año 2008 marcó un incremento de la violencia y la tensión.</p>	

Continuaron incrementándose las pautas de violencia selectiva por parte de los grupos armados y las operaciones especiales por parte de las fuerzas de seguridad, con varias decenas de muertes y heridos. Destacó por su impacto una **operación contrainsurgente cerca de la frontera de Chechenia en febrero, en la que murieron 20 rebeldes**, según el balance oficial, mientras que la ONG rusa de derechos humanos Memorial alegó que al menos cuatro de las víctimas eran civiles chechenos. Los posteriores atentados suicidas en Moscú en marzo, con 39 muertos y 80 heridos, reivindicados por el máximo líder del norte del Cáucaso, el checheno Dokka Umarov, fueron calificados de venganza por las muertes de dichos civiles en la frontera de Ingushetia y Chechenia.²⁴ Por otra parte, dos personas murieron y una treintena resultó herida por unas explosiones en febrero durante un registro policial en un edificio en Nazran, una de las principales ciudades de la república. Ese mismo mes un policía murió y varias personas fueron heridas en un ataque con granadas contra el Ministerio de Interior, que comparte edificio con la sede de la Policía local de Nazran. A comienzos de marzo murió uno de los principales ideólogos de los grupos armados del norte del Cáucaso, Alexander Tikhomirov, alias Said Buryatsky, en una operación especial de fuerzas rusas y locales en el distrito de Nazran, operativo que se prolongó durante días y en el que también murieron otros cuatro supuestos insurgentes y dos civiles. Ingushetia, como el resto de repúblicas del norte del Cáucaso excepto Adygeya, pasó a integrar el recién creado distrito federal del norte del Cáucaso, al que también se añadió Stavropol Krai, tras la división del llamado distrito federal del sur. El cambio se produjo por decisión del presidente ruso, Dmitry Medvedev. Éste alegó una nueva aproximación a los problemas del Cáucaso, señalando que éstos se derivan en primer lugar de la falta de oportunidades económicas, del desempleo y de los elevados niveles de corrupción.

²⁴ Véase el apartado de Rusia (Chechenia).

Turquía (sudeste)		<i>Inicio del conflicto:</i>	1984
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		I interno internacionalizado
<i>Actores principales:</i>			
<i>Intensidad:</i>		<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Síntesis:</i>		El PKK, creado en 1978 como un partido político de corte marxista-leninista y dirigido por Abdullah Öcalan, anunció en 1984 una ofensiva armada contra el Gobierno, embarcándose en una campaña de insurgencia militar para reclamar la independencia del Kurdistán, fuertemente respondida por el Gobierno en defensa de la integridad territorial. La guerra que se desencadenó entre el PKK y el Gobierno afectó de manera especial a la población civil kurda del sudeste de Turquía, atrapada en fuego cruzado y víctima de las persecuciones y campañas de evacuaciones forzadas ejercidas por el Gobierno. El conflicto dio un giro en 1999, con la detención de Öcalan y el posterior anuncio del PKK del abandono de la lucha armada y la transformación de sus objetivos, dejando atrás la demanda de independencia para centrarse en la reivindicación del reconocimiento a la identidad kurda dentro de Turquía. Entre el discurso de lucha antiterrorista de Turquía y de autodefensa por parte del PKK, el conflicto se mantuvo vivo en forma de tensión en los años posteriores y escaló en 2007.	

La violencia entre el Ejército y el PKK continuó la tendencia a la baja, en el marco del nuevo contexto abierto en 2009 de oportunidades para la paz. Aún así se registraron diversos choques durante todo el trimestre y bombardeos frecuentes del Ejército contra el grupo, con varios muertos y heridos. El líder del PKK, Abdullah Öcalan, advirtió de que el Ejército podría intensificar a corto plazo sus operaciones militares y atacar al grupo en todos los frentes. Öcalan reiteró sus llamamientos al diálogo²⁵ y afirmó que si el Estado insistía en la eliminación del PKK, éste podría protegerse y prolongar la guerra. También el líder del PKK Murat Karayilan advirtió de que podían finalizar el alto el fuego y retomar la guerra. El Gobierno, por su parte, se comprometió a relanzar la iniciativa de democratización para solucionar la cuestión kurda. A comienzos de enero, el PKK cifró en 129 los soldados muertos durante 2009 y en 58 los heridos, y admitió 94 bajas propias. Asimismo, reiteró su posición no ofensiva, formalmente en situación de alto el fuego desde abril de 2009. También los sectores políticos y sociales kurdos apelaron al diálogo en el contexto de reducción de la violencia armada.

Por otra parte, continuaron las detenciones masivas contra sectores políticos y civiles kurdos, acusados de colaboración con la lucha armada, lo que generó recelos y falta de confianza entre el Gobierno y la población kurda. Según el partido pro-kurdo BDP, durante 2009 se detuvo a 800 políticos kurdos, incluyendo alcaldes. En los tres primeros meses del 2010 se detuvo al menos a otras 140 personas en diversas zonas de Turquía. También hubo operaciones de registro y detenciones en Italia, Francia y Bélgica. En este último país pasaron a prisión preventiva, entre otros, dos figuras kurdas destacadas, Zubeyir Aydar y Remzi Kartal, antiguos diputados del Parlamento turco y acusados de colaborar con el PKK, quienes posteriormente fueron puestos en libertad condicional. Asimismo hubo detenciones de población kurda y disturbios en manifestaciones por el undécimo aniversario de la detención de Öcalan, mientras que la celebración del año nuevo persa, el *newroz* (fecha simbólica también para los kurdos), congregó pacíficamente a decenas de miles de kurdos en diversas zonas de Turquía a finales de marzo, en contraste con los incidentes de años anteriores. Con motivo de esta celebración, el KCK (estructura en la que se integra el PKK) anunció que se había iniciado un nuevo periodo, que podría desarrollarse en términos de una solución democrática o de resistencia. El KCK destacó la ausencia de incidentes durante el *newroz* y el hecho de que el lema fuera "libertad de liderazgo,

²⁵ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

libertad identitaria y autonomía democrática". Finalmente, el conflicto kurdo transcurrió en paralelo a una situación de tensión interna en Turquía, por las pugnas entre el Ministerio de Interior y de Defensa. En ese sentido, durante el trimestre la Policía detuvo a medio centenar de militares turcos, incluyendo tres antiguos miembros de la cúpula militar, más de una docena de generales y coroneles retirados y una veintena de cargos en activo. La Fiscalía les acusó de planear un golpe militar en 2003 contra el Gobierno islamista moderado del AKP. En paralelo continuaron las detenciones por el caso judicial Ergenekon, en relación a una supuesta trama criminal ultranacionalista turca.

Oriente Medio

Iraq		Inicio del conflicto:	2003
<i>Tipología:</i>	Sistema, Gobierno, Recursos	Intruso internacionalizado	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno de transición, coalición internacional liderada por EEUU/Reino Unido, grupos armados de oposición internos y externos, al-Qaeda		
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	La invasión de Iraq por parte de la coalición internacional liderada por EEUU en marzo de 2003, utilizando la supuesta presencia de armas de destrucción masiva como argumento y con la voluntad de derrocar al régimen de Sadam Hussein por su presunta vinculación con los ataques del 11 de septiembre de 2001 en Nueva York, propició el inicio de un conflicto armado en el que progresivamente se involucraron numerosos actores: las tropas internacionales, las Fuerzas Armadas iraquíes, milicias y grupos insurgentes, y al-Qaeda, entre otros. El nuevo reparto de poder entre grupos sunnies, shiíes y kurdos en el marco institucional instaurado tras el derrocamiento de Hussein provocó descontento entre numerosos sectores. La violencia ha ido en aumento, superponiéndose la oposición armada contra la presencia internacional en el país a la lucha interna por el control del poder con un marcado componente sectario desde febrero de 2006, principalmente entre shiíes y sunnies.		

La violencia persistió en el país en un trimestre marcado por las elecciones del 7 de marzo, que deben dar paso a la formación de un nuevo Gobierno. Si bien no se registraron ataques a gran escala como en el trimestre anterior, los diversos incidentes se cobraron la vida de al menos 500 personas en todo el país y hubo recurrentes atentados y agresiones contra candidatos y funcionarios electorales, en un intento por boicotear los comicios. Asimismo, continuaron los ataques sectarios, varios de ellos registrados durante festividades religiosas. Una veintena de personas murió durante las celebraciones de Navidad y la conmemoración shíí de la Ashura. La ciudad de Kerbala también fue objeto de diversos atentados con decenas de víctimas mortales durante peregrinaciones shiíes en febrero, mientras que en Mosul los ataques y el asesinato de ocho cristianos en marzo motivaron el desplazamiento forzado de unas 5.000 personas.²⁶ Al-Qaeda también reivindicó acciones, como el ataque con bomba contra tres hoteles en Bagdad y el atentado suicida contra el Ministerio del Interior iraquí, que costaron la vida a unas 70 personas a fines de enero. Aunque se intensificaron las medidas de seguridad en los días previos a los comicios, los ataques persistieron y durante la jornada electoral 38 personas murieron en varios incidentes. La fase preelectoral estuvo marcada por la tensión política en torno a un polémico voto a casi 500 candidatos acusados de presuntos vínculos con el ex partido Baath de Saddam Hussein. La medida no causó un boicot de la comunidad sunní, como se temía, y la participación se elevó a 62%, superior al de los comicios regionales de enero de 2009. En un clima de tensión por denuncias de fraude y reclamos de un nuevo escrutinio de los votos, hacia fines de marzo se difundieron los resultados, favorables a la coalición del ex primer ministro Iyad Allawi que obtuvo 91 de los 325 escaños, sólo dos por encima de los conseguidos por la lista del actual primer ministro Nuri al-Maliki, que no ha reconocido la estrecha ventaja de sus adversarios.

²⁶ Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias)

Desde antes del escrutinio, diversos análisis advirtieron sobre las probables dificultades en la formación del nuevo Gobierno y una posible intensificación de la inestabilidad,²⁷ lo que ha obligado a las fuerzas estadounidenses a preparar planes de contingencia que podrían alterar el cronograma de retirada de tropas. EEUU ha advertido que sólo un deterioro muy grave de la situación incidiría en el calendario que planea reducir a 50.000 el número de soldados en agosto próximo.

Israel – Palestina		<i>Inicio del conflicto:</i>	2000
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Territorio	<i>Internacional</i> ²⁸	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno israelí, milicias de colonos, ANP, Fatah (Brigadas de los Mártires de Al Aqsa), Hamas (Brigadas Ezzedin al Qassam), Yihad Islámica, FPLP, FDLP, Comités de Resistencia Popular		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>			
El conflicto entre Israel y los diferentes actores palestinos se reinicia en el año 2000 con el estallido de la 2 ^a Intifada propiciada por el fracaso del proceso de paz promovido a principios de los años noventa (Proceso de Oslo, 1993-1994). El conflicto palestino-israelí se manifiesta en 1947 cuando la resolución 181 del Consejo de Seguridad de la ONU divide el territorio de Palestina bajo mandato británico en dos Estados y poco después se proclama el Estado de Israel (1948), sin poderse materializar desde entonces un Estado palestino. Tras la guerra de 1948-49 Israel se anexiona Jerusalén oeste, y Egipto y Jordania pasan a controlar Gaza y Cisjordania, respectivamente. En 1967, Israel ocupa Jerusalén Este, Cisjordania y Gaza tras vencer en la 'Guerra de los Seis Días' contra los países árabes. No será hasta los acuerdos de Oslo que la autonomía de los territorios palestinos será formalmente reconocida, aunque su implementación se verá impeditida por la ocupación militar y por el control del territorio impuesto por Israel.			

La decisión de Israel de mantener su política de construcción de asentamientos provocó un bloqueo en las negociaciones con la ANP y una severa crisis diplomática con EEUU, considerada como la peor de las últimas tres décadas. Washington cuestionó abiertamente la decisión del Gobierno de Benjamin Netanyahu de anunciar la construcción de 1.600 nuevas viviendas en Jerusalén Este en coincidencia con la visita del vicepresidente de EEUU a la zona, frustrando así los intentos por reactivar el diálogo. El anuncio llevó al presidente palestino, Mahmoud Abbas, a dar marcha atrás en su decisión de reanudar las conversaciones indirectas con Israel, una medida que contaba con el respaldo de la Liga Árabe. La decisión de Israel también fue criticada por la UE y por la ONU, pero Netanyahu reafirmó que Israel considera Jerusalén como su capital. El secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, recordó la ilegalidad de las construcciones israelíes en los territorios ocupados palestinos y condenó el bloqueo impuesto a Gaza por considerar que somete a un sufrimiento inaceptable a la población palestina. Paralelamente, a lo largo del trimestre se produjeron hechos de violencia que causaron más de 20 víctimas mortales. El incidente más grave se produjo a finales de marzo y provocó la muerte a dos soldados israelíes y dos milicianos palestinos en la zona fronteriza de Jan Yunis, en Gaza. El incidente fue considerado como el peor desde la ofensiva israelí sobre la Franja de Gaza en enero de 2009 y motivó una incursión israelí con tanques y blindados en el territorio palestino, además de ataques aéreos. Una semana antes, cuatro palestinos habían muerto por disparos israelíes en la zona de Nablus. Junto a estos incidentes, cabe destacar los enfrentamientos entre palestinos y la Policía israelí por la decisión del Gobierno de Netanyahu de incluir la Tumba de Raquel y la de los Patriarcas, ubicadas en Cisjordania, en un plan de recuperación, y a causa de la reapertura de

²⁷ Véase International Crisis Group. *Iraq's Uncertain Future: Elections and Beyond*. Middle East Report N°94, Bagdad, Washington, Bruselas: ICG, 25 de febrero de 2010, en <<http://www.crisisgroup.org/home/index.cfm?id=6548&l=4>>

²⁸ A pesar de que "Palestina" (cuya Autoridad Nacional Palestina es una entidad política vinculada a una determinada población y a un territorio) no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera el conflicto entre Israel y Palestina como "internacional" y no como "interno" por tratarse de un territorio ocupado ilegalmente y cuya pretendida pertenencia a Israel no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.

una sinagoga muy cerca de la mezquita de al-Aqsa. Coincidiendo con el primer aniversario de la última ofensiva sobre Gaza, Israel y la Autoridad Palestina respondieron al informe Goldstone sobre los presuntos crímenes de guerra cometidos durante el conflicto, pero los documentos no fueron considerados como satisfactorios por la ONU. Otro hecho de gran repercusión internacional y diplomática fue el **asesinato en Dubai** de uno de los fundadores del brazo armado de **Hamas**, en el que habrían participado agentes secretos israelíes usando pasaportes de varios países europeos.

Yemen		<i>Inicio del conflicto:</i>	2004
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno internacionalizado	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, seguidores del clérigo al-Houthi (al-Shabab al-Mumen), al-Qaeda en la Península Arábiga (AQPA)		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	<p>El conflicto se inició en 2004 cuando los partidarios del clérigo al-Houthi, pertenecientes a la minoría shíí, iniciaron una rebelión en el norte del Yemen con la intención de reinstaurar un régimen teocrático similar al desaparecido en 1962. Asimismo, los rebeldes siempre han acusado de corrupción al Gobierno y de desatender las regiones montañosas septentrionales, a la vez que se han opuesto a su alianza con los EEUU en la lucha contra el terrorismo. El conflicto se ha cobrado miles de víctimas y ha provocado el desplazamiento de miles de personas. La violencia se intensificó a principios de 2007, hasta que en junio de aquel año se alcanzó un acuerdo de paz. Sin embargo, se mantuvieron los enfrentamientos más o menos esporádicos y las acusaciones de violación de los acuerdos suscritos. En agosto de 2009 el Gobierno impulsó una nueva ofensiva contra los insurgentes. Paralelamente, Yemen enfrenta un movimiento secesionista en el sur y la presencia en el país de al-Qaeda en la Península Arábiga (AQPA), cuyas ramas yemení y saudí se fusionaron en enero de 2009.</p>		

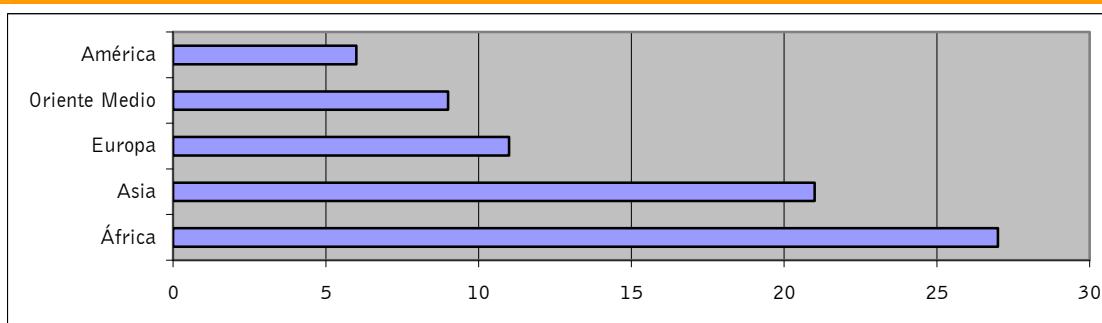
Después de siete meses de intensos enfrentamientos entre las fuerzas yemeníes y los insurgentes shííes en el norte del país, ambas partes acordaron una **tregua a mediados de febrero**. Los al-houthistas aceptaron las condiciones del Gobierno relativas a la retirada de los milicianos de edificios oficiales, la reapertura de carreteras, el retorno de las armas requisadas a soldados, el compromiso de no atacar a Arabia Saudita y la liberación de todos los prisioneros en manos del grupo. Tras la entrega por parte de los al-houthistas de 178 civiles y soldados, el **presidente yemení, Ali Abdullah Saleh declaró en marzo el fin de la guerra**, que se había intensificado desde agosto pasado, pero que se prolonga desde 2004, y que ha causado el desplazamiento forzado de unas 250.000 personas. Varios analistas advirtieron sobre la fragilidad del cese de hostilidades, ya que en el pasado las treguas no han sido respetadas. Desde inicios de 2010 y hasta antes del alto el fuego, este conflicto se habría cobrado decenas de víctimas, según versiones de las partes que no pudieron ser contrastadas. Paralelamente, Yemen estuvo en el centro de la atención internacional tras el fallido atentado contra un avión que se dirigía a Detroit el día de Navidad, protagonizado por un joven nigeriano que habría sido entrenado en Yemen por al-Qaeda en la Península Arábiga (AQPA). El hecho motivó el cierre temporal de embajadas occidentales en el país y la organización de una conferencia internacional para favorecer la estabilidad de Yemen. EEUU, Reino Unido y Arabia Saudita, entre otros países, comprometieron fondos para la lucha contra AQPA. En este contexto, **Sanaa intensificó su campaña contra al-Qaeda**, impulsando operaciones que se saldaron con una treintena de milicianos muertos y al menos dos miembros de las fuerzas de seguridad fallecidos. Ante las presiones internacionales por resolver sus disputas internas y centrarse en el combate a AQPA, Saleh ofreció conversaciones a los grupos opositores del sur del país, aunque descartó un diálogo con los movimientos separatistas. Miles de personas participaron en las protestas secesionistas en el sur, donde los hechos de violencia dejaron al menos nueve muertos en el último trimestre.

Tensiones

- Durante el trimestre se mantuvieron activas 75 tensiones, la mayoría de ellas en África (27) y en Asia (21), y el resto se distribuyó en Europa (12), Oriente Medio (9) y América (6).
- Un golpe de Estado militar acabó con el Gobierno del presidente Mamadou Tandja tras meses de crisis política en Níger.
- Cerca de medio millar de personas murieron en Nigeria a consecuencia de los enfrentamientos entre comunidades cristianas y musulmanas.
- En Etiopía y Burundi se multiplicaron las denuncias de intimidación y presiones por parte del Ejecutivo en el marco de las campañas electorales en ambos países.
- El Gobierno de Sri Lanka se negó a investigar las acusaciones de crímenes de guerra cometidos durante el conflicto armado finalizado en mayo de 2009.
- Las Fuerzas Armadas de Corea del Norte y Corea del Sur intercambiaron fuego de artillería durante dos días consecutivos en una región en disputa en el Mar Amarillo.
- Las autoridades iraníes capturaron a Abdolmalek Rigi, líder del grupo insurgente sunní Jundollah que opera en la provincia suroriental de Sistán Baluchistán.

En el presente capítulo se analizan las 75 tensiones activas durante el primer trimestre de 2010.¹ Continuando con la tendencia registrada en trimestres anteriores, África y Asia fueron los continentes que presentaron un mayor número de escenarios de tensión (27 y 21, respectivamente), seguidos de Europa (12), Oriente Medio (nueve) y América (seis). Del total de tensiones, siete casos (9%) tuvieron una intensidad muy elevada: la crisis en Nigeria y en la región etíope de Oromiya, en África; la tensión que afecta a Perú en América; los casos de Pakistán y de Sri Lanka (nordeste) en Asia; la crisis en la provincia rusa de Daguestán en Europa; y la tensión interna que afecta a Irán en Oriente Medio. La gran mayoría de las tensiones registraron una intensidad media o baja, con 35 casos (47%) y 33 casos (44%), respectivamente. En cuanto a la evolución de las situaciones de tensión en el mundo, cabe destacar que la mayoría de ellas mantuvieron un nivel similar de violencia y/o movilización social o política que en el trimestre anterior (37), mientras que un cuarto de ellas empeoraron (18) y otras 20 presentaron una evolución positiva.

Gráfico 2.1. Distribución regional del número de tensiones en el 1er trimestre de 2010



¹ Se considera tensión aquella situación en la que la persecución de determinados objetivos o la no satisfacción de ciertas demandas planteadas por diversos actores conlleva altos niveles de movilización política, social o militar y/o un uso de la violencia con una intensidad que no alcanza la de un conflicto armado, que puede incluir enfrentamientos, represión, golpes de Estado, atentados u otros ataques, y cuya escalada podría degenerar en un conflicto armado en determinadas circunstancias. Las tensiones están normalmente vinculadas a: a) demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias; b) la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado, o a la política interna o internacional de un Gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o c) al control de los recursos o del territorio.

Tabla 2.1. Resumen de las tensiones en el 1er trimestre de 2010

Tensión ²	Tipología ³	Actores principales	Intensidad ⁴
			Evolución trimestral ⁵
África			
Angola (Cabinda)	Interna	Gobierno, grupo armado FLEC-FAC, alianza política de movimientos sociales y grupos armados Foro Cabindés para el Diálogo	1
	Autogobierno, Recursos		↑
Burundi	Interna	Gobierno, oposición política (facción de CNDD-FDD de Hussein Radjabu, UPRONA, FRODEBU y FNL) y social	2
	Identidad, Gobierno		↑
Chad – Sudán	Internacional	Chad, Sudán, grupos armados de oposición chadianos y sudaneses	1
	Gobierno		↓
Congo	Interna	Gobierno, partido opositor CNR y milicias Ninjas del reverendo Ntoumi	1
	Autogobierno, Gobierno		=
Côte d'Ivoire	Interna internacionalizada	Gobierno, alianza armada Forces Nouvelles, milicias pro-gubernamentales, ONUCI, Forces Licorne	1
	Gobierno, Recursos		↑
Djibouti – Eritrea	Internacional	Djibouti, Eritrea	2
	Territorio		=
Eritrea	Interna	Gobierno, oposición política y oposición armada (RSADO, ESF, DMLEK)	2
	Internacionalizada		↑
Eritrea – Etiopía	Gobierno	Eritrea, Etiopía	2
	Territorio		=
Etiopía	Interna	Gobierno (coalición EPRDF, liderada por el partido TPLF), oposición política y social, coalición opositora FDD (Medrek)	2
	Gobierno		↑
Etiopía (Oromiya)	Interna	Gobierno central, Gobierno regional, oposición política (partidos OFDM, OPC) y social, oposición armada OLF, IFLO	3
	Autogobierno, Identidad		=
Gabón	Gobierno	Familia ex presidente Omar Bongo, oposición política y movimientos sociales	1
	Interna		↑
Guinea	Interna	Gobierno, Fuerzas Armadas, sindicatos, partidos políticos de oposición	2
	Gobierno		↓
Guinea-Bissau	Interna	Fuerzas Armadas, partidos políticos PAIGC, PRS y PUSD, redes internacionales de narcotráfico	1
	Gobierno		↓
Guinea Ecuatorial	Interna	Gobierno, oposición política en el exilio, organizaciones de exiliados	1
	Gobierno		=
Kenya	Interna	Gobierno, milicias de adscripción étnica, oposición política y social (partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil), SLDF, secta Mungiki	2
	Identidad, Gobierno, Recursos		=
Madagascar	Interna	Presidente (Marc Ravalomanana), alcalde de Antananarivo (Andry Rajoelina), fuerzas de seguridad del Estado	1
	Gobierno		=

² En esta columna se señalan los Estados en los que se desarrollan tensiones, especificando entre paréntesis la región dentro de ese Estado a la que se circunscribe la tensión o el nombre del grupo armado que protagoniza el conflicto. Esta última opción se utiliza en los casos en que existe más de una tensión en un mismo Estado o en un mismo territorio dentro de un Estado, con el fin de diferenciarlos.

³ Este informe clasifica y analiza las tensiones a partir de una doble tipología, que aborda por una parte las causas o incompatibilidad de intereses, y por otra la confluencia entre escenario del conflicto y actores. En relación a las causas, se pueden distinguir las siguientes: demandas de autodeterminación y autogobierno (Autogobierno) o aspiraciones identitarias (Identidad); oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado (Sistema) o a la política interna o internacional de un Gobierno (Gobierno), lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o lucha por el control de los recursos (Recursos) o del territorio (Territorio). En relación a la segunda tipología, las tensiones pueden ser internas, internas internacionalizadas o internacionales. De esta forma, se considera tensión interna aquella protagonizada por actores del mismo Estado que operan exclusivamente en y desde el interior del mismo. En segundo lugar, se entiende por tensión interna internacionalizada aquella en la que alguno de los actores principales es foráneo, y/o cuando la tensión se extiende al territorio de países vecinos. En tercer lugar, se entiende por tensión internacional aquella en la que se enfrentan actores estatales o no estatales de dos o más países.

⁴ La intensidad de una tensión (alta, media o baja) y su evolución (escalada, reducción, sin cambios) se evalúan principalmente a partir del nivel de violencia registrado y del grado de movilización política y social.

⁵ En esta columna se compara la evolución de los acontecimientos del trimestre actual con la del trimestre anterior, apareciendo el símbolo ↑ si la situación general durante el trimestre actual es más grave que la del anterior, ↓ si es mejor y = si no ha experimentado cambios significativos.

Malí	Interna	Gobierno, facción del grupo armado ADC de Ibrahim Ag Bahanga	1
	Identidad, Recursos		↓
Marruecos – Sáhara Occidental	Internacional ⁶	Marruecos, República Árabe Saharaui Democrática (RASD), grupo armado Frente POLISARIO	1
	Autogobierno, Identidad, Territorio		=
Mauritania	Interna	Gobierno, oposición política y social, al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI)	1
	Gobierno		=
Níger	Interna	Junta militar, partidos políticos, sociedad civil	2
	Identidad, Recursos		↑
Nigeria	Interna	Comunidades cristianas y musulmanas, partidos políticos, milicias comunitarias	3
	Identidad, Recursos		↑
RD Congo	Interna	Gobierno, oposición política y social y antiguos grupos armados de oposición	2
	Gobierno, Recursos		=
RD Congo – Rwanda - Uganda	Internacional	Gobiernos de RD Congo, Rwanda, Uganda; grupos armados de oposición ugandeses ADF-NALU y LRA, grupos armados de oposición rwandeses FDLR y milicias Rasta, grupos armados de oposición congoleños de Ituri (FNI, FRPI, MRC) y CNDP, milicias congoleñas Mai Mai, grupo armado de oposición burundés FNL	1
	Identidad, Gobierno, Recursos		↓
Senegal (Casamance)	Interna	Gobierno, grupo armado MFDC y sus diferentes facciones	1
	Autogobierno		↑
Somalia (Somalilandia-Puntlandia)	Interna	República de Somalilandia, región autónoma de Puntlandia, SUDA	2
	Territorio		=
Sudán	Interna	Partidos políticos NCP y SPLM, grupo armado SPLA, milicias progubernamentales, etnias y subclanes dinkas y nuer en el sur	2
	Autogobierno, Recursos, Identidad		=
Zimbabwe	Interna	Partidos políticos ZANU-PF y MDC, milicias de veteranos y jóvenes afines a ZANU-PF	1
	Gobierno		=
América			
Bolivia	Interna	Gobierno, oposición política y social (partidos políticos, autoridades y organizaciones de la sociedad civil de los departamentos orientales)	1
	Gobierno, Autogobierno		=
Colombia Venezuela	Internacional	Gobiernos de Colombia y Venezuela	2
	Gobierno		=
Haití	Interna internacionalizada	MINUSTAH, Gobierno, oposición política (seguidores del ex presidente Jean-Bertrand Aristide) y armada (bandas juveniles)	1
	Gobierno		↑
Honduras	Interna	Gobierno de Manuel Zelaya, oposición política y Fuerzas Armadas	1
	Gobierno		↓
Perú	Interna	Gobierno, oposición armada (facciones remanentes de Sendero Luminoso) y política y social (organizaciones campesinas e indígenas)	3
	Gobierno		↓
Venezuela	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Asia			
China (Tíbet)	Interna internacionalizada	Gobierno chino, Dalai Lama y Gobierno tibetano en el exilio, oposición política y social en el Tíbet y en provincias limítrofes	2
	Autogobierno, Identidad, Sistema		↑
China (Turquestán Oriental)	Interna	Gobierno, oposición armada (ETIM, ETLO), oposición política y social	2
	Autogobierno, Identidad, Sistema		↓
Corea, RPD – EEUU, Japón, Rep. de Corea ⁷	Internacional	Corea, RPD, Rep. de Corea, China, EEUU, Japón, Rusia	2
	Gobierno, Sistema		↓

⁶ A pesar de que Sáhara Occidental no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera la tensión entre Marruecos y Sáhara Occidental como “internacional” y no como “interna” por tratarse de un territorio por descolonizar cuya pretendida pertenencia a Marruecos no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.

⁷ Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.

Corea, RPD – Rep. de Corea ⁸	Internacional	RDP Corea, Rep. De Corea	2
	Sistema		↑
Filipinas (Mindanao-MNLF)	Interna	Gobierno, facciones del grupo armado MNLF	1
	Autogobierno, Identidad		=
India (Nagalandia) -1955-	Interna	Gobierno, NSCN-K, NSCN-IM	1
	Identidad		↓
India – Pakistán	Internacional	India, Pakistán	2
	Identidad, Territorio		↓
India (Tripura)	Interna	Gobierno, oposición armada (NLFT, ATTF)	1
	Autogobierno		=
Indonesia (Papúa Occidental)	Interna	Gobierno, grupos armados OPM y KNPB, oposición política y social (organizaciones autonomistas o secesionistas, indigenistas y de derechos humanos), grupos indígenas papúes, empresa minera Freeport	2
	Autogobierno, Identidad, Recursos		=
Indonesia (Aceh)	Interna	Gobierno indonesio, Gobierno regional de Aceh, oposición política	1
	Autogobierno, Identidad, Recursos		=
Kirguistán	Interna	Gobierno, oposición política y social, insurgencia islamista regional	1
	Gobierno		↑
Laos	Interna internacionalizada	Gobierno, organizaciones políticas y armadas de origen hmong	1
	Sistema, Identidad		↓
Myanmar	Interna	Gobierno, oposición política y social (partido opositor LND)	2
	Sistema		=
Nepal	Interna	Gobierno, Fuerzas Armadas, oposición política y social	2
	Sistema		=
Nepal (Terai)	Interna	Gobierno, organizaciones madhesia políticas (MPRF) y armadas (JTMM, MMT, ATLF, entre otras)	2
	Autogobierno, Identidad		↑
Pakistán	Interna	Gobierno, oposición política y social (partido opositor PPP, judicatura), oposición armada (milicias talibán)	3
	Gobierno, Sistema		=
Sri Lanka (noroeste)	Interna	Gobierno, LTTE, oposición política y social tamil	3
	Autogobierno, Identidad		↓
Tailandia	Interna	Gobierno, oposición política y social	2
	Gobierno		↑
Tailandia – Camboya	Territorio	Tailandia, Camboya	2
	Internacional		=
Tayikistán	Interna	Gobierno, oposición política (Partido del Renacimiento islámico) y social (grupos regionales: gharmis, pamiris), antiguos señores de la guerra, grupos islamistas ilegales (Hizb-ut-Tahrir, Movimiento Islámico de Uzbekistán [IMU])	2
	Gobierno, Sistema		=
Uzbekistán	Interna	Gobierno, oposición social y política, grupos armados islamistas	1
	Sistema, Gobierno		=
Europa			
Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)	Internacional	Gobierno de Azerbaiyán, Gobierno de Armenia, Gobierno de la autoproclamada República de Nagorno-Karabaj	2
	Autogobierno, Identidad, Territorio		=
Bosnia y Herzegovina	Interna internacionalizada	Gobierno central, Gobierno de la República Srpska, Gobierno de la Federación de Bosnia y Herzegovina, alto representante de la comunidad internacional	1
	Gobierno, Identidad, Autogobierno		↓
Chipre	Interna	Gobierno de Chipre, Gobierno de la autoproclamada República Turca del Norte de Chipre	1
	Autogobierno, Identidad, Territorio		↓
Georgia	Interna internacionalizada	Georgia, oposición política y social, Rusia	1
	Gobierno		↑
Georgia (Abjasia)	Interna	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de	2

⁸ Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.

	internacionalizada	Abjasia, Rusia	
	Autogobierno, Identidad		↓
Georgia (Osetia del Sur)	Interna internacionalizada	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Osetia del Sur, Rusia	2
	Autogobierno, Identidad		↓
Moldova, Rep. de (Transdnister)	Interna internacionalizada	Gobierno de Moldova, Gobierno de la autoproclamada República de Transdnister, Rusia	1
	Autogobierno, Identidad		=
Rusia (Daguestán)	Interna	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Daguestán, grupos armados de oposición, oposición política y social	3
	Sistema, Gobierno, Identidad		↑
Rusia (Kabardino-Balkaria)	Interna	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Kabardino-Balkaria, grupos armados de oposición	2
	Sistema, Identidad		↑
Rusia (Karachaevo-Cherkesia)	Interna	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Karachaevo-Cherkesia, grupos armados de oposición	2
	Sistema, Identidad		=
Rusia (Osetia del Norte)	Interna	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Osetia del Norte, grupos armados de oposición	2
	Sistema, Identidad		=
Serbia – Kosovo	Interna internacionalizada ⁹	Gobierno de Serbia, Gobierno de Kosovo, representantes políticos y sociales de la comunidad serbia de Kosovo, UNMIK, KFOR, EULEX	1
	Autogobierno, Identidad		=

Oriente Medio

Arabia Saudita	Interna internacionalizada	Gobierno, grupo armado al-Qaeda	1
	Sistema		=
Egipto	Interna	Gobierno, oposición política y social (Hermanos Musulmanes)	1
	Gobierno		=
Irán	Interna	Gobierno, oposición política, religiosa y social	3
	Gobierno		↓
Irán (noroeste)	Interna internacionalizada	Gobierno, grupo armado PJAK	2
	Autogobierno, Identidad		=
Irán (Sistán Baluchistán)	Interno	Gobierno, Guardia Revolucionaria (Pasdarán), Jundollah (Soldados de Dios/Movimiento de Resistencia del Pueblo)	2
	Identidad, Gobierno		↓
Irán – EEUU, Israel ¹⁰	Internacional	Irán, EEUU, Israel	2
	Sistema		=
Israel – Líbano – Siria	Internacional	Israel, Siria, grupo libanés Hezbollah y su brazo armado (Resistencia Islámica)	2
	Sistema, Recursos, Territorio		=
Líbano	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, brazo armado de Hezbollah (Resistencia Islámica), milicias	1
	Gobierno		↓
Palestina	Interna	ANP, Fatah, grupo armado Brigadas de los Mártires de al-Aqsa, Hamas y su brazo armado Brigadas Ezzedin al-Qassam	2
	Gobierno		=

1: intensidad baja; 2: intensidad media; 3: intensidad alta.

↑: escalada de la tensión; ↓: reducción de la tensión; =: sin cambios.

Las tensiones marcadas en negrita son descritas en el capítulo.

⁹ La tensión entre Kosovo y Serbia se considera “interna internacionalizada” ya que, pese a que Kosovo ha sido reconocido como Estado por varias decenas de países, su estatus legal internacional todavía no está claro ni definido. Por ello, se ha optado por mantener la categoría de tensión usada en las pasadas ediciones del informe.

¹⁰ Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.

Tensiones: evolución trimestral por regiones

África

a) África Austral

Angola (Cabinda)

<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Recursos	I interno
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, grupo armado FLEC-FAC, alianza política de movimientos sociales y grupos armados Foro Cabindés para el Diálogo	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	En 1963 en los primeros años de la guerra de la independencia contra Portugal surgió en la región petrolera el Frente para la Liberación del Enclave de Cabinda. Desde su aparición reclamó la independencia de Cabinda respecto de Portugal, e inició la lucha contra el Gobierno angoleño después de que el país obtuviera la independencia en 1975. Después de concluir la guerra civil en Angola en el año 2002 los esfuerzos del Gobierno se condujeron a solucionar política o militarmente el problema de Cabinda. Desde entonces las denuncias de violaciones de derechos humanos en la región han sido múltiples. En 2006 el Gobierno logró un acuerdo de paz con la facción FLEC-Renovada, dirigida por Antonio Bento-Bembe, que fue rechazado por la FLEC-FAC liderada por N'tiza Tiago que continuó atacando las posiciones del Ejército en Cabinda. El 60% de la producción de crudo del país proviene de este territorio.	

El grupo armado FLEC-FAC reivindicó la autoría de un ataque contra el autobús que trasladaba a la selección togoleña de fútbol a su paso por Cabinda. En el incidente, dos miembros del equipo murieron después de que el vehículo, que contaba con escolta militar angoleña, fuera ametrallado. Las autoridades angoleñas anunciaron posteriormente el arresto de dos sospechosos y solicitaron a Francia la detención del líder del FLEC-FAC, N'tiza Tiago, que anunció nuevos ataques desde su refugio en el país galo. El Gobierno de RD Congo (país fronterizo con Cabinda) anunció la retirada del estatus de refugiado a todos los miembros del FLEC-FAC en su territorio, señalando que el grupo armado sería considerado como una organización terrorista. Tres líderes destacados de organizaciones de defensa de los derechos humanos en la región fueron detenidos también, junto con otras cinco personas, sin que se presentaran cargos contra ellos, según denunció Human Rights Watch. Los expertos señalan que el grupo armado se encuentra dividido y que actualmente sólo dispone de unos 200 integrantes.

Madagascar

<i>Tipología:</i>	Gobierno	I interna
<i>Actores principales:</i>	Presidente (Marc Ravalomanana), alcalde de Antananarivo (Andry Rajoelina), fuerzas de seguridad del Estado	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	En febrero de 2009, el cierre de la emisora y la cadena de radio del líder opositor y alcalde de Antananarivo, Andry Rajoelina, provocó el inicio de protestas masivas en contra del presidente Marc Ravalomanana, acusado de ineficiencia a la hora de atajar la pobreza que afecta a la población y de autoritarismo. La tensión política culminó con la toma del Palacio Presidencial por parte de los militares, que entregaron posteriormente el poder a Rajoelina. Naciones Unidas, la UA y la SADC iniciaron desde entonces varios intentos de mediación que culminaron en agosto de 2009 con la firma del Acuerdo de Maputo, donde se acordaba la creación de un gobierno de unidad transicional. Sin embargo, la falta de concreción en el nombramiento de los principales cargos de la futura Ejecutiva llevaron a la nueva ruptura de las negociaciones y a la proclamación unilateral de un nuevo gobierno por parte de Rajoelina.	

La Unión Africana impuso un embargo económico contra el presidente *de facto* Andry Rajoelina y 108 de sus colaboradores después de que se superara la fecha límite establecida por el organismo —el 16 de marzo— sin que Rajoelina cumpliera con lo estipulado en los acuerdos de Maputo y Addis Abeba alcanzados el pasado año con la oposición. El presidente anunció la celebración de elecciones parlamentarias el próximo 20 de mayo. El partido vencedor sería el encargado de elegir al primer ministro, mientras que la nueva cámara estaría encargada de redactar una nueva Constitución. Por su parte, la oposición convocó a sus seguidores a manifestarse frente al Parlamento para protestar por la falta de cumplimiento de los acuerdos y contra las elecciones del 20 de mayo, amenazando con instituir una cámara legislativa paralela. La manifestación finalizó con el enfrentamiento directo entre los congregados y la Policía, cuando Ésta procedía a dispersar la protesta utilizando gases lacrimógenos. El Gobierno ha amenazado con ser implacable ante la oposición y sus seguidores si Éstos persisten en provocar disturbios. Rajoelina destituyó también al primer ministro de consenso, Eugene Mangalaza, y dio por invalidado el acuerdo de Maputo. El ex presidente, Marc Ravalomanana, pidió a la UA que las sanciones estuvieran bien dirigidas contra los responsables del Gobierno ilegal, y que no repercutieran negativamente en la delicada situación económica de la población malgache con el fin de evitar una crisis humanitaria.

b) África Occidental

Côte d'Ivoire

Tipología:	Gobierno, Recursos	Interna Internacionalizada
Actores principales:	Gobierno, alianza armada Forces Nouvelles, milicias progubernamentales, ONUCI, Forces Licorne	
Intensidad:	1	Evolución trimestral: ↑
Síntesis:	Desde la explosión del conflicto armado en el año 2002 el país se encuentra dividido en dos entre las zonas controladas por la alianza armada de oposición Forces Nouvelles en el norte y la zona sur controlada por el Gobierno. A pesar de la firma del acuerdo de paz en 2003, la situación ha permanecido prácticamente en <i>statu quo</i> hasta la firma del acuerdo político de Ouagadougou en marzo de 2007, donde se acordó reactivar los procesos de DDR, identificación de la población, celebración de elecciones y despliegue de la administración en todo el país, abriendo una puerta a la reunificación. Sin embargo, los escasos avances en su implementación continuaron suponiendo un serio riesgo para la paz.	

El presidente Laurent Gbagbo disolvió por decreto el Gobierno y la Comisión Electoral. La decisión fue tomada después de que una investigación de la Fiscalía decretara que la Comisión Electoral había incurrido en fraude manifiesto al incluir a 429.000 personas dentro del registro de votantes que no cumplirían con los requisitos establecidos por la Constitución para ejercer el derecho a voto. La oposición acusó a Gbagbo de querer retrasar aun más los comicios con la finalidad de mantenerse en el poder. Se produjeron múltiples manifestaciones, principalmente en la zona centro y oeste del país, donde murieron al menos siete personas y decenas resultaron heridas. Los disturbios más graves tuvieron lugar en Daloa y Gagnoa y en Vavua los manifestantes incendiaron una prefectura. La intervención del presidente y mediador burkinabés, Blaise Compaoré, y la presión de Naciones Unidas y ECOWAS fueron determinantes para la solución de la crisis, después de que los partidos opositores amenazaran con boicotear el próximo gobierno si no se restauraba la Comisión Electoral. Finalmente se nombró un nuevo Ejecutivo, con 27 ministerios de los que 11 fueron ocupados por representantes de la oposición, y una nueva comisión electoral. Naciones Unidas instó al país a fijar un nuevo calendario lo antes posible y no retrasar más los comicios, pendientes desde 2005.

Guinea

<i>Tipología:</i>	Gobierno	Internas
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, Fuerzas Armadas, sindicatos, partidos políticos de oposición	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> ↓
<i>Síntesis:</i>	<p>El régimen de Lansana Conté, en el poder desde que diera un golpe de estado en 1984, ha ejercido desde entonces una fuerte represión contra la oposición política y la sociedad civil. La grave situación de inestabilidad política, las constantes violaciones de los derechos humanos y el declive económico de Guinea han provocado en numerosas ocasiones el aumento de las tensiones sociales y los intentos de golpe de Estado y de asesinato del presidente. Los motines militares son constantes en un país controlado por los altos cargos del Ejército. Ante la convocatoria de huelga general en 2007 el presidente decretó el estado de excepción, lo que condujo a una violenta represión de los manifestantes y al nombramiento de un nuevo primer ministro de consenso con los principales sindicatos. La muerte de Conté en diciembre de 2008 fue aprovechada por el Ejército para dar un golpe de Estado y conformar una Junta Militar para dirigir del país.</p>	

El relevo en el poder tras el intento de asesinato del líder de la Junta, Moussa Dadis Camara, a finales de diciembre de 2009 posibilitó un cambio positivo en la dirección del país. Sekouba Konate, que sucedió a Camara en el cargo, se mostró desde un inicio dispuesto a retomar el diálogo con los partidos políticos y la sociedad civil. Tras varias rondas de negociaciones decidió nombrar primer ministro al líder del partido opositor Unión para el Progreso de Guinea, Jean-Marie Dore, al que le otorgó la tarea de crear un equipo de gobierno transicional. Aunque con algunos retrasos, finalmente se conformó el gabinete con 34 miembros, elegidos entre representantes de la sociedad civil y del Ejército. Sin embargo, la inclusión en el Gobierno de dos militares sobre los que pesan graves sospechas respecto a su implicación en la represión contra la manifestación en Conakry el pasado 28 de septiembre, hizo dudar sobre la verdadera voluntad de procesar a los responsables. En marzo, la Junta anunció la celebración de elecciones presidenciales para el próximo 27 de junio. De llevarse a cabo serían las primeras realizadas de manera democrática en el país desde su independencia. Konate, que había insistido en la necesidad de reformar el Ejército, aseguró que no presentaría su candidatura a los comicios y afirmó que ninguno de los actuales miembros del gobierno de transición deberían presentarse como candidatos. Por otra parte, los enfrentamientos entre comunidades musulmanas y cristianas en la región Forestière, de donde es originario el primer líder de la Junta –Camara–, hicieron temer que la disputa pudiera tener connotaciones políticas que pusieran en peligro el proceso de transición. Al menos tres personas murieron y decenas resultaron heridas.

Níger

<i>Tipología:</i>	Gobierno	Internas
<i>Actores principales:</i>	Junta militar, partidos políticos, sociedad civil	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	<p>La intención del presidente Mamadou Tandja de reformar la Constitución para aumentar el número de mandatos presidenciales y perpetuarse en el poder, generó el rechazo y la movilización de los grupos opositores. La oposición política nigerina sufrió de acoso continuo y detenciones, que intentaban presentar a sus miembros como traidores y corruptos. La disolución del Parlamento y el Tribunal Constitucional, la convocatoria de un referéndum y de elecciones legislativas para el nombramiento de una nueva cámara, alimentaron la crisis política en el país, ante la condena de organismos africanos e internacionales.</p>	

Varios miembros de las Fuerzas Armadas nigerinas protagonizaron un golpe de Estado que puso fin al Gobierno del presidente Mamadou Tandja, en el poder desde 2004. Los golpistas, dirigidos por el coronel Abdoulaye Adamou Harouna, se hicieron con el control del Palacio Presidencial

mientras Tandja celebraba la reunión semanal con su gabinete. Los ministros y el presidente fueron retenidos y algunos, entre ellos Tandja, continuaban bajo el control de la Junta Militar a finales de marzo. La Constitución fue suspendida y las instituciones públicas disueltas. La Junta Militar, autodenominada Consejo Supremo para la Restauración de la Democracia, nombró presidente al comandante Salou Djibo. El presidente de la Junta, a su vez, nombró primer ministro a un civil, Mahamadou Danda, que había sido ministro de Comunicaciones en el pasado. No obstante, los militares informaron en la radio de que su líder, Salou Djibo, actuaría como Jefe de Estado y de Gobierno con la potestad de nombrar y suspender a los miembros del futuro Gobierno o al primer ministro. Los militares golpistas afirmaron que su objetivo era restaurar la democracia en el país y anunciaron la reforma del texto constitucional y la celebración de elecciones, aunque sin concretar fechas. Naciones Unidas, la UA y ECOWAS condenaron el golpe de Estado y exigieron a los militares que retornaran de manera inmediata al orden constitucional. Por su parte, los partidos opositores celebraron el acto de fuerza y mostraron su confianza en que los militares cumplieran su palabra de retornar al sistema democrático. El Consejo Supremo formó en marzo un gobierno transicional compuesto por 20 ministros, de los que cinco eran militares, tres de ellos próximos al presidente depuesto.

Nigeria

Tipología:	Identidad, Recursos, Gobierno	Internas
Actores principales:	Comunidades cristianas y musulmanas, partidos políticos, milicias comunitarias	
Intensidad:	3	Evolución trimestral: ↑
Síntesis:	Desde el año 1999, en el que el poder político volvió a manos civiles después de sucesivas dictaduras y golpes de Estado, el Gobierno no ha logrado establecer un sistema democrático en el país. Todavía persisten grandes diferencias económicas y sociales entre los diferentes estados que conforman Nigeria, por la falta de descentralización, y entre las diferentes capas sociales, hecho que fomenta la inestabilidad y los estallidos de violencia. Igualmente, las fuertes divisiones interreligiosas, interétnicas y políticas alimentan la persistencia de la violencia en todo el país. La falta de transparencia y la corrupción en el terreno político son otros de los grandes lastres para la democracia en Nigeria. Las prácticas mafiosas y el recurso al asesinato político como estrategia electoral han impedido, por lo menos en los dos últimos comicios presidenciales, el libre ejercicio del derecho a voto de la población, aumentando el descontento y las prácticas fraudulentas.	

La situación se deterioró gravemente en el país con la muerte de cerca de medio millar de personas en los enfrentamientos entre comunidades cristianas y musulmanas que tuvieron lugar desde enero en el estado de Plateau, principalmente en la capital Jos. La crisis política propiciada por la ausencia del presidente nigeriano, Umaru Yar'Adua, desde noviembre por motivos de salud contribuyó igualmente a dificultar la respuesta del Gobierno ante la escalada de la violencia. En enero más de 350 personas, principalmente musulmanas, murieron en los ataques que también desplazaron a más de 15.400 personas. La disputa se originó en torno a la reconstrucción de las viviendas que fueron incendiadas en los enfrentamientos que tuvieron lugar en 2009 entre ambas comunidades. En marzo, se produjo lo que muchos analistas consideraron un acto de venganza, cuando al menos 109 personas de confesión cristiana murieron en un nuevo ataque (aunque la cifra podría ser varias centenas mayor, según las fuentes). Más de 200 personas fueron detenidas, de las que 162 pasarán a juicio, según las autoridades nigerianas. 41 de éstas serán juzgadas por terrorismo y homicidio, por lo que podrían enfrentarse a la pena capital. Ante la crisis institucional el Parlamento decidió instituir al vicepresidente, Goodluck Jonathan, como primer ministro en funciones. Sin embargo, el relevo en el poder aumentó la tensión entre los sectores cristianos y musulmanes dentro del partido gobernante, el PDP, ya que Jonathan, del sur y de confesión cristiana, sustituiría a Yar'Adua, musulmán y del norte, alterándose el acuerdo de alternancia interno. Los continuos impedimentos a su mandato, con un

equipo de gobierno compuesto por ministros leales a Yar'Adua, forzó a Jonathan a disolver el gabinete en marzo.

Senegal (Casamance)

<i>Tipología:</i>	Autogobierno	Internacional
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, grupo armado MFDC y sus diferentes facciones	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	Casamance es una región senegalesa virtualmente separada del país por Gambia donde, desde 1982, el Movimiento de las Fuerzas Democráticas de Casamance (MFDC) demanda la independencia. El enfrentamiento entre las Fuerzas Armadas y el MFDC tuvo su máxima expresión de violencia durante los años noventa, concluyendo en 2004 con la firma de los acuerdos de paz por su máximo líder, Diamacoune Senghor. Desde entonces han proseguido los enfrentamientos de baja intensidad entre diferentes facciones que no reconocen el acuerdo alcanzado con el Gobierno y que luchan por aumentar su control sobre el territorio.	

Continuaron los ataques de supuestos miembros del MFDC durante los primeros meses del año, principalmente en las zonas fronterizas con Gambia y Guinea-Bissau. **El Ejército senegalés inició un segundo operativo militar en las cercanías de Ziguinchor** (capital de la región) para acabar con los reductos del grupo armado. Durante las confrontaciones y ataques contra puestos militares murieron al menos tres soldados y nueve resultaron heridos, aunque se desconoce el número de bajas dentro de las fuerzas insurgentes y si se han producido víctimas civiles durante los bombardeos y las operaciones militares senegalesas en las que se utilizó artillería pesada. Un antiguo miembro del Ejército fue también asesinado por presuntos miembros del MFDC. **Alrededor de 600 personas se vieron obligadas a huir hacia Guinea-Bissau** después de que el MFDC incendiara su poblado y saqueara sus propiedades. El presidente Abdoulaye Wade, que recientemente visitó Gambia en un intento de mejorar las relaciones con el país vecino – deterioradas por acusaciones mutuas de apoyo a la disidencia armada y política–, afirmó que había retomado el diálogo con los líderes del MFDC para re establecer la paz. Sin embargo, el líder de la facción sur del grupo armado, Cesar Autoute Badiate, amenazó con nuevos ataques si dos de los miembros del MFDC recientemente detenidos por las autoridades senegalesas – Bourama Sambou, alias Lamarana Sambou, y Boubacar Coly, alias Thierry Henry– no eran puestos en libertad.

c) Cuerno de África

Djibouti – Eritrea

<i>Tipología:</i>	Territorio	Internacional
<i>Actores principales:</i>	Djibouti, Eritrea	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	La demarcación fronteriza entre ambos países es una fuente de desacuerdo y de tensión. Esta frontera fue fijada de forma confusa en 1901 por un tratado entre Francia (la potencia colonial en Djibouti) e Italia (la potencia colonial en Eritrea). Esta demarcación irresuelta provocó que ambos países se enfrentaran en 1996 y 1999. Este litigio se agravó a nivel regional debido a la tensión entre Eritrea y Etiopía, ya que EEUU es un firme aliado etíope; a la guerra en Somalia, donde Eritrea apoya a la coalición opositora mientras que Etiopía y EEUU apoyan al Gobierno Federal de Transición; y a la guerra en la región etíope de Ogadén, donde Eritrea apoya a la insurgencia. Djibouti, país neutral en el conflicto de Somalia, ha sido la sede de las últimas conversaciones de paz entre parte de los actores somalíes enfrentados. Su situación es estratégica para el control del tráfico marítimo en el mar Rojo (Francia y EEUU disponen de bases militares), y tras la guerra entre Eritrea y Etiopía, Djibouti representa la única salida al mar para Etiopía.	

Eritrea incrementó sus críticas durante el trimestre hacia el Consejo de Seguridad de la ONU y hacia EEUU a raíz de la aprobación en diciembre de la resolución 1907 por la que se impuso un embargo de armas al país debido a su colaboración con los grupos armados somalíes, en particular al-Shabab. En una votación en la que China se abstuvo y Libia votó en contra, el Consejo reiteró que Eritrea debía cumplir con sus obligaciones, en relación a la demanda del Consejo de establecer un diálogo con Djibouti relativo al territorio en disputa de Ras Doumeira. En paralelo Eritrea trató de reabrir los canales de comunicación con la UA, cuestión que podría responder a un tímido intento de poner fin al aislamiento político regional e internacional en el que se encuentra, según señalan diversos analistas regionales. Entre el 31 de enero y el 2 de febrero se celebró la 14^a cumbre ordinaria de la UA, y la organización presentó una resolución en la que instó a Eritrea a retirar las tropas de la región en disputa de Ras Doumeira, pertenecientes a Djibouti. Los Gobiernos de Somalia y Djibouti, además, solicitaron a la comunidad internacional que endureciera las sanciones a Eritrea. Los dos países realizaron un llamamiento a la formación de una nueva institución que fortaleciera las sanciones y disuadiera a los diferentes Gobiernos de inmiscuirse en los asuntos internos somalíes.

Eritrea – Etiopía

<i>Tipología:</i>	Territorio	Internacional
<i>Actores principales:</i>	Eritrea, Etiopía	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	En 1993, Eritrea se independizó de Etiopía, aunque la frontera entre ambos países no quedó claramente delimitada, lo que les enfrentó entre 1998 y 2000 causando más de 100.000 víctimas mortales. En junio de 2000 firmaron un acuerdo de cese de hostilidades, el Consejo de Seguridad de la ONU estableció la misión UNMEE para supervisarlo y en diciembre firmaron el acuerdo de paz de Argel. Éste estableció que ambos se someterían a la decisión que acordase la Comisión Fronteriza entre Eritrea y Etiopía (EEBC, por sus siglas en inglés), encargada de delimitar y demarcar la frontera basándose en los tratados coloniales pertinentes (1900, 1902 y 1908) y el derecho internacional. En abril de 2002 la EEBC anunció su dictamen, que asignó la disputada aldea fronteriza de Badme (epicentro de la guerra y actualmente administrada por Etiopía) a Eritrea, decisión rechazada por Etiopía. A finales de 2005, Eritrea decidió restringir las operaciones de la UNMEE, frustrada por los nulos avances en la implementación de la decisión de la EEBC debido a la insuficiente presión sobre Etiopía para que cumpliera el dictamen, lo que forzó la retirada de la UNMEE en 2008. Un año antes, la EEBC finalizó sus trabajos sin poder implementar su mandato por obstrucciones de Etiopía, por lo que la situación continúa estancada desde entonces.	

Los hechos más destacados del trimestre tuvieron lugar en enero, cuando Eritrea anunció que sus Fuerzas Armadas se habían enfrentado al Ejército etíope tras una ofensiva lanzada por Etiopía en una de las zonas en disputa en la frontera entre ambos países, Zalanbessa, donde habrían muerto 10 soldados etíopes. El Gobierno etíope desmintió este anuncio y lo calificó de invención total por parte de Eritrea. Durante la celebración de la cumbre de la UA entre el 31 de enero y el 2 de febrero, la organización negó que Etiopía o la propia institución africana estuvieran bloqueando la presencia de Eritrea en las cumbres de la UA, en respuesta a acusaciones realizadas por Eritrea. Este país también exigió que no se discutiera sobre su situación en la cumbre. A mediados de marzo, el primer ministro etíope, Meles Zenawi, afirmó que estaba dispuesto a reunirse con el presidente eritreo, Isaias Afewerki, a pesar de 10 años de malas relaciones y del conflicto armado que tuvo lugar entre 1998 y 2000. También declaró que los representantes eritreos eran bienvenidos y que serían tratados de la misma forma que los representantes de cualquier otro país, en relación a las acusaciones de Eritrea según las cuales Etiopía bloqueaba su presencia en las cumbres de la UA. La agencia etíope que se ocupa de la población refugiada señaló que 11.653 eritreos habían huido de su país durante 2009 y que 4.131 de estos refugiados políticos y económicos eran militares eritreos que habían desertado del Ejército.

Etiopía

<i>Tipología:</i>	Gobierno, Identidad, Autogobierno	Interno
<i>Actores principales:</i>	Gobierno (coalición EPRDF, liderada por el partido TPLF), oposición política y social, coalición opositora FDD (Medrek)	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	<p>El régimen que gobierna Etiopía desde 1991 se enfrenta a una serie de movimientos opositores que reclaman avances en la democracia y la gobernabilidad del país, así como un mayor grado de autogobierno. La coalición gubernamental EPRDF (Ethiopian People's Revolutionary Democratic Front) está controlada por el partido Tigrayan People's Liberation Front (TPLF) de la minoría tigré que rige el país con un creciente autoritarismo con el beneplácito de las élites amhara. Existe un descontento en el país con el régimen federal étnico implantado por el EPRDF, que no ha resuelto la cuestión nacional, lo que ha alimentado la consolidación de una fuerte oposición política y social. Hay sectores políticos-militares que cuestionan el federalismo étnico como insuficiente para sus demandas nacionales y otros sectores de las clases dominantes y con presencia en el conjunto del país que consideran el federalismo étnico un freno a la consolidación del Estado-nación, en paralelo a las exigencias de una democratización de las instituciones. En las elecciones de 2005 esta oposición diversa supuso un reto para el EPRDF, que reprimió con dureza las protestas postelectorales, renuente a la competencia multipartidista.</p>	

Persistió durante el trimestre el clima de creciente tensión de cara a la celebración de las elecciones parlamentarias en mayo, y se multiplicaron las denuncias de intimidación y presiones por parte del Ejecutivo. La coalición opositora Medrek denunció en febrero que algunos de sus candidatos estaban siendo amenazados para evitar que se registraran en las elecciones. En este sentido, a finales de marzo Human Rights Watch (HRW) acusó en un informe al Gobierno de estar librando un ataque coordinado y sostenido contra opositores políticos, periodistas y activistas de derechos humanos con vistas a las elecciones. Estas presiones incluso habían supuesto la huida de muchos de ellos en los últimos meses, el recorte de la libertad de expresión y las amenazas de represalias.¹¹ El informe también documenta la manera en que las leyes recientemente adoptadas restringen las actividades de la sociedad civil y los medios de comunicación, el cierre del periódico independiente más destacado en diciembre de 2009 y la interferencia gubernamental de las emisiones de Voice Of America en febrero. HRW planteó que la comunidad internacional debería utilizar la ayuda que destina a sostener al Gobierno para exigir mayores libertades y el fin del hostigamiento. El Centro Carter anunció a mediados de febrero que no enviaría una misión de observación electoral al país después de que el Gobierno pospusiera su petición de enviar un equipo exploratorio de diciembre a febrero. En cambio, la UA y la UE decidieron enviar una misión de evaluación preelectoral. En medio de esta situación en marzo se desveló una investigación elaborada por la BBC que señalaba que millones de dólares de la ayuda humanitaria recibida para las víctimas de la hambruna que azotó el país entre 1984 y 1985 fueron desviados a diversos grupos rebeldes para poder adquirir armamento, entre ellos el actual partido en el poder, el TPLF de Meles Zenawi. Esta investigación comportó nuevas críticas al Ejecutivo de Meles Zenawi.

¹¹ Human Rights Watch. "One Hundred Way of Putting Pressure":Violations of Freedom of Expression and Association in Ethiopia, HRW, 24 de marzo de 2010, en <<http://www.hrw.org/en/reports/2010/03/24/one-hundred-ways-putting-pressure>>

Etiopía (Oromiya)

Tipología:	Autogobierno, Identidad	I interno
Actores principales:	Gobierno central, Gobierno regional, oposición política (partidos OFDM, OPC) y social, oposición armada OLF, IFLO	
Intensidad:	3	Evolución trimestral: =
Síntesis:	Etiopía es escenario de movimientos de carácter secesionista o de rechazo del poder central desde los años setenta. El oromo OLF surge entre 1973 y 1974 en la región etíope de Oromiya, en el centro y sur del país, en contra de la dictadura de Mengistu y con el objetivo de establecer un Estado independiente para la comunidad oromo. A pesar de sus diferencias, los movimientos políticos y armados de carácter nacionalista oromo participan junto a otros movimientos insurgentes del país para derrocar el régimen de Mengistu en 1991. Sin embargo, el OLF se desmarca en 1992 del Gobierno de transición liderado por el partido TPLF de Meles Zenawi, que controla la coalición en el poder, el Ethiopian People's Revolutionary Democratic Front (EPRDF), y desde entonces inicia la lucha armada contra el Gobierno central y contra otros movimientos políticos oromos pro-gubernamentales exigiendo la independencia de la comunidad oromo. En diversas ocasiones ha colaborado con el ONLF de Ogadén en acciones contra el Gobierno central.	

El hecho más destacado del trimestre tuvo lugar en enero, cuando se produjo la entrega a las autoridades de Kenia de un alto comandante del OLF y alrededor de 100 miembros de la insurgencia oromo, que posteriormente fueron transferidos a Etiopía. Entre los combatientes se encontraba Lucho Bukhura, uno de los comandantes militares y jefe de las relaciones exteriores de la organización, que declaró que el grupo se encuentra en su nivel más débil y fragmentado en décadas de lucha armada, que tiene nulas posibilidades de derrocar al Gobierno y que en la actualidad se ha dividido en tres facciones con adscripción geográfica diferenciada. El OLF destacó que sus actividades no se verían afectadas por estas deserciones de lo que denominó un grupo de traidores. En paralelo, el OLF afirmó haber obtenido una victoria militar contra las Fuerzas Armadas etíopes en el este de la región, en East Harerge Zone (Daro Labu County), tras los combates que causaron la muerte de tres soldados etíopes y heridas a otros cinco. Por otra parte, otro comando del OLF señaló que había llevado a cabo una ofensiva contra un destacamento militar gubernamental que estaba atacando a la población civil con la acusación de ser simpatizantes del OLF en Bale Zone (sur del país). Supuestamente un comandante de la milicia gubernamental, Ziad Ahmad, fue capturado y hecho prisionero de guerra. El OLF también anunció que se habían producido duros enfrentamientos entre el 10 y el 21 de marzo en la zona de Western Hararge (Daro Labu County) que causaron la muerte de 108 soldados y 37 heridos, aunque no hubo informaciones independientes que confirmaran los hechos. Por otra parte, en diciembre el OLF amenazó a las empresas extranjeras que pretendían adquirir tierras agrícolas en Oromiya y negociar con el Gobierno sin consultar al pueblo oromo. El OLF y organizaciones de la diáspora simpatizantes con la causa oromo denunciaron en marzo actos de intimidación y hostigamiento, casos de torturas y ejecuciones extrajudiciales cometidas por el Gobierno en todo el país, en especial en Oromiya, durante el periodo entre el 2008 y el 2010, en vísperas del proceso electoral.

Chad – Sudán

<i>Tipología:</i>	Gobierno	Internacional
<i>Actores principales:</i>	Chad, Sudán, grupos armados de oposición chadianos y sudaneses	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> ↓
<i>Síntesis:</i>	<p>El inicio de la guerra en Darfur en 2003 marcó el progresivo deterioro de las relaciones entre ambos Gobiernos, cuyos presidentes fueron antiguos aliados en el derrocamiento del presidente chadiano Hissène Habré por parte de Idriss Déby en 1990. Aunque durante 2004 Chad medió entre el Gobierno sudánés y la insurgencia de Darfur, el incremento de la violencia, la afluencia de población refugiada sudanesa hacia el este del Chad y las incursiones de las milicias progubernamentales sudanesas Janjaweed en esta zona provocaron numerosas críticas hacia el Ejecutivo chadiano por su política de neutralidad. Cabe recordar que parte de los grupos armados de Darfur pertenecen a la misma comunidad que gobierna en Chad, los zaghawa. En 2004 se configuran diversas insurgencias contra el Gobierno de Idriss Déby, y desde entonces, ambos Gobiernos han estado apoyando a la oposición armada del otro país.</p>	

Los contactos que se produjeron en diciembre entre representantes chadianos y sudaneses así como la intervención regional e internacional, contribuyeron a que el 15 de enero se firmara un acuerdo en N'Djamena para formalizar las relaciones mutuas y un protocolo de seguridad en la frontera común. Para culminar el proceso, el presidente chadiano, Idriss Déby, realizó una visita el 7 de febrero a Jartum con el objetivo de formalizar la cuestión, y al día siguiente se alcanzó el acuerdo final. Según el acuerdo, ambos países se comprometieron a poner fin a las hostilidades mutuas y al apoyo de la oposición armada del otro país, además de trabajar conjuntamente para reconstruir las regiones próximas a la frontera común. Ambas partes acordaron dejar de acoger a los grupos rebeldes de la otra parte y a animar a estos grupos armados a presentarse a las elecciones y retornar a sus respectivos países. Esta decisión, según algunos analistas, estaría relacionada con la voluntad de mejorar la seguridad y la credibilidad de ambos gobernantes de cara a las elecciones que tendrán lugar en Chad y Sudán entre el año 2010 y el 2011. Durante esta visita Déby animó a los grupos armados chadianos a que regresaran a Chad con garantías de seguridad y se integraran en la sociedad civil.¹² EEUU, Francia y la UA celebraron estos avances y constataron las implicaciones positivas que podría tener este acuerdo en las conversaciones de paz de Darfur. Posteriormente, el enviado de EEUU para Sudán, Scott Gration, visitó Chad, donde manifestó su apoyo al proceso. Quedó pendiente, no obstante, la implementación efectiva del acuerdo, aunque ambas partes ya se procedió al intercambio de embajadores.

Sudán

<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Recursos	Internas
<i>Actores principales:</i>	Partidos políticos NCP y SPLM, grupo armado SPLA, milicias progubernamentales, etnias y subclanes dinkas y nuer en el sur	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	<p>En el año 2005 el grupo armado SPLA y el Gobierno de Sudán firmaron un acuerdo de paz definitivo (CPA) que puso fin a 20 años de conflicto armado que enfrentó al norte con el sur del país. La falta de concreción sobre distintos puntos del acuerdo está dificultando los avances del proceso de paz. Por otra parte, la conclusión del conflicto a nivel nacional provocó el resurgimiento de los recelos y desavenencias entre las diferentes etnias y clanes que conviven y compiten por unos recursos escasos en el sur del país. La contraposición entre las élites de Jartum y los estados del Alto Nilo que controlan la riqueza económica sudanesa y el resto de los estados que conforman el país se sitúa en el eje de las tensiones que amenazan la paz en Sudán.</p>	

¹² Véase el capítulo 1 (Conflictos armados).

En la carrera hacia las elecciones de abril se multiplicaron las denuncias por parte de los partidos opositores y las organizaciones de derechos humanos sobre el acoso que sufren sus candidatos y las dificultades para ejercer el derecho a la libre expresión, tanto en el norte como en el sur del país. No obstante se produjeron avances significativos en el proceso de paz después de que se aprobara la legislación que regirá sobre el referéndum de autodeterminación de 2011, en el que será necesaria la participación del 60% de las personas con derecho a voto y donde el resultado se establecerá por mayoría simple. El presidente, Omar al-Bashir, y el vicepresidente y líder del gobierno del sur, Salva Kiir, mostraron su disposición a respetar los resultados de dicho referéndum en la conmemoración del quinto aniversario de la firma de los acuerdos de paz. Por su parte, el secretario general de la ONU alertó sobre la falta de avances en la delimitación de la frontera entre el norte y el sur y de la creciente violencia en el sur, que podrían afectar seriamente al futuro de paz en el país. Los partidos políticos denunciaron la imposibilidad de llevar a cabo mitines políticos en Darfur y el partido del sur SPLM solicitó que se retrasaran los comicios en el estado de Kordofán Meridional, señalando que la mayor parte del electorado no había sido registrado. La presentación de la candidatura del líder del SPLM, Salva Kiir, para la renovación de su mandato en la presidencia del gobierno semiautónomo del sur de Sudán fue señalada por políticos sudaneses y analistas como una muestra de que la principal preocupación de su partido es el sur y no el Estado sudanés y que, por lo tanto, la opción de la unidad del país continúa perdiendo peso. El partido político del sur SPLM-DC, liderado por Lam Akol y que se muestra como alternativa al SPLM, denunció la detención sin cargos de parte de su equipo a los que las autoridades sur-sudanesas consideran responsables de alimentar la violencia intercomunitaria y de ser agentes del partido NCP de Bashir en el sur. La inauguración de una rehabilitada línea ferroviaria unió al norte y el sur del país por primera vez desde la década de los 60.

d) Grandes Lagos y África Central

Burundi

<i>Tipología:</i>	Identidad, Gobierno	Interna
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición política (facción de CNDD-FDD de Hussein Radjabu, UPRONA, FRODEBU y FNL) y social	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	El proceso de transición política e institucional iniciado con la firma del Acuerdo de Paz de Arusha en el 2000 culminó formalmente en el año 2005. La aprobación de una nueva Constitución que formaliza el reparto de poder político y militar entre las dos principales comunidades, hutus y tutsis, y la celebración del proceso electoral que ha conducido a la formación de un nuevo Gobierno, intentan sentar las bases de futuro para superar el conflicto iniciado en 1993 y suponen la principal oportunidad para poner fin a la violencia de carácter etnopolítico que afecta al país desde su independencia en 1962. Sin embargo, persiste la desconfianza entre los partidos políticos y las luchas de poder en el seno del gubernamental CNDD-FDD, y entre el Gobierno y la oposición política. A esta tensa situación se añade el reto positivo de que el último grupo armado del país, las FNL, se ha sumado a la contienda política con su renuncia a la violencia.	

Se intensificó el clima de tensión durante el trimestre ante la cercanía del inicio del periodo electoral, que transcurrirá entre mayo y septiembre de 2010, y en el que participará el último grupo armado del país, las FNL, afectado por las divisiones internas. Sectores opositores denunciaron continuas presiones y actos de intimidación, de los que se responsabilizó principalmente al partido gubernamental CNDD-FDD y al propio Gobierno. El Consejo de Seguridad de la ONU manifestó en diciembre su preocupación por las continuas violaciones de los derechos humanos, la violencia de género, las restricciones a las libertades civiles y la violencia política. Diversos analistas remarcaron la posible escalada de la violencia debido al poco control

que ejercen los partidos políticos sobre sus secciones juveniles, la importante presencia de armas ligeras y la existencia de antiguos miembros de los grupos armados en la actualidad desmovilizados, que son cada vez más difíciles de controlar por parte de los partidos y movimientos políticos. Durante el trimestre la situación se encontraba bajo control y no era comparable a los meses previos a las elecciones que tuvieron lugar en los años sesenta y en 1993. No obstante, la organización International Crisis Group señaló en febrero que la Policía permanecía pasiva ante las irregularidades y violaciones de los derechos humanos o era cómplice de los abusos cometidos por el partido gobernante.¹³ A finales de enero las autoridades anunciaron el arresto de 16 oficiales militares acusados de estar preparando un golpe de Estado. En vísperas del proceso electoral, se desataron diversos rumores de intentos de desestabilización del Gobierno y sobre supuestos intento de derrocarlo. Algunas fuentes señalaron que incluso el Gobierno podría haber orquestado esta situación para simular un clima de inseguridad y así aumentar el control y la presión sobre la oposición política.

Kenya

<i>Tipología:</i>	Identidad, Gobierno, Recursos	Internas
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, milicias de adscripción étnica, oposición política y social (partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil), SLDF, secta Mungiki	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	La política y la economía de Kenya han estado dominadas desde su independencia en 1963 por el partido KANU, controlado por la comunidad más numerosa del país, los kikuyus, en detrimento del resto de etnias. En 2002 el sucesor del autoritario y cleptócrata Daniel Arap Moi (en el poder los últimos 24 años) fue derrotado por Mwai Kibaki con la promesa de acabar con la corrupción y redistribuir la riqueza en un país pobre, agrícola y que basa su crecimiento en el turismo. Sin embargo, las promesas incumplidas de Kibaki fomentaron un clima de frustración, por lo que Raila Odinga, se convirtió en una amenaza a la hegemonía en el poder de Kibaki, sin basar su campaña en la afiliación tribal, sino en el cambio y en la construcción de una sociedad más justa. El fraude electoral de diciembre de 2007 fue el detonante de un brote de violencia en el que murieron 1.300 personas y unas 300.000 se vieron desplazadas. Tras esta situación se alcanzó un acuerdo entre ambos sectores a través de la creación de un frágil Gobierno de unidad nacional. En paralelo, diversas zonas del país se ven afectadas por disputas intercomunitarias por la propiedad de la tierra y también instigadas políticamente en periodo electoral, y las actividades ilegales de la secta Mungiki suponen un reto a la estabilidad del país.	

Durante el trimestre se agravó la crisis política que afecta al Gobierno de coalición, paralizando al país. EEUU alertó de que si Kenya no tomaba las medidas adecuadas y no iniciaba las reformas pendientes se arriesgaba a que se produjera una nueva crisis política violenta similar a la que padeció en diciembre de 2007. EEUU señaló que el presidente y el primer ministro del país debían resolver las diferencias entre ambos y trabajar conjuntamente para resolver los temas pendientes. En este sentido, dos nuevos escándalos de corrupción pusieron de manifiesto esta parálisis. Por otra parte, en marzo el fiscal de la Corte Penal Internacional, Luis Moreno Ocampo, afirmó que los líderes políticos de Kenya organizaron y financiaron los ataques a la población civil perpetrados tras las elecciones de diciembre de 2007, y presentó a los jueces los nombres de 20 de esos responsables. Los letrados de la CPI evaluaron el planteamiento de la Fiscalía –presentado por primera vez en noviembre pasado– para decidir si ordenan una investigación sobre los hechos. Moreno Ocampo señaló que los dirigentes del ODM, partido del primer ministro Raila Odinga, y del PNU, al que pertenece el presidente Mwai Kibaki, se guiaron por objetivos políticos para retener o ganar el poder y utilizaron sus contactos personales, gubernamentales, empresariales y tribales para cometer esos crímenes. Moreno Ocampo menciona específicamente a parlamentarios y policías, además de altos oficiales del Gobierno y pandillas juveniles.

¹³ International Crisis Group. *Burundi: Ensuring Credible Elections*. Africa Report nº 155, Nairobi/Bruselas: ICG, 12 de febrero de 2010, en <<http://www.crisisgroup.org/home/index.cfm?id=6527&l=2>>

RD Congo

<i>Típología:</i>	Gobierno, Recursos	Internas
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición política y social y antiguos grupos armados de oposición	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	Entre 1998 y 2003 transcurrió en RD Congo la llamada “primera guerra mundial africana”. ¹⁴ La firma de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003 comportó la retirada de las tropas extranjeras y la configuración del Gobierno Nacional de Transición (GNT) donde se integraron el antiguo Gobierno, la oposición política, los grupos armados RCD-Goma, RCD-K-ML, RCD-N, MLC y las milicias Mai Mai. A partir de junio de 2003 el GNT estuvo dirigido por el presidente Joseph Kabila y cuatro vicepresidentes, dos de los cuales pertenecían a la antigua insurgencia: Azarias Ruberwa del RCD-Goma y Jean-Pierre Bemba del MLC. El GNT elaboró la Constitución, refrendada en diciembre de 2005. Entre julio y octubre de 2006 se celebraron elecciones legislativas y presidenciales, en las que Kabila fue elegido presidente, y Jean-Pierre Bemba resultó segundo, en medio de un clima de alta tensión y acusaciones de fraude. La formación del nuevo Gobierno en el año 2007 no frenó la inestabilidad y las disputas en el ámbito político.	

El clima de inestabilidad política continuó presente en el marco de los preparativos de las elecciones que se celebrarán el próximo año, en paralelo a las críticas por la campaña militar Kimia II y al anuncio de las negociaciones para proceder a la retirada de la MONUC del país.¹⁵ El Gobierno rechazó una exigencia planteada por Naciones Unidas, la UE y EEUU para que hiciera público un calendario de las elecciones parlamentarias y presidenciales que tendrán lugar el año 2011, argumentando que ésta es una decisión soberana que el Gobierno tomará a su debido tiempo. El hecho de que el Gobierno no elaborase un calendario provisional provocó la preocupación de la comunidad internacional. Según fuentes del International Crisis Group, sin el apoyo logístico y financiero de Naciones Unidas y de la comunidad internacional, es difícil que el proceso electoral de 2011 sea libre y transparente. En febrero el presidente Kabila y su primer ministro, Adolphe Muzito, realizaron una remodelación del Gobierno, que no incluyó a los antiguos miembros de grupos armados (en referencia al CNDP), sustituyó a unos 20 altos cargos y ministros y expulsó al viceministro Victor Kasongo, señalado por un estudio que revisaba la minería del país que le implicaba en casos de corrupción. El Gabinete se redujo de 54 puestos a 43, una decisión que diversas fuentes señalaron como una medida para reducir el gasto en las cuentas del Estado y simplificar los preparativos para las elecciones de 2011. Los puestos que ocupaban tanto los cargos del PALU, partido opositor que participa en la alianza de Gobierno, como el del primer ministro, Muzito, siguieron en manos del PALU. Por otra parte, cabe añadir que el conflicto intercomunitario del noroeste de RD Congo iniciado en noviembre y la represión gubernamental subsiguiente ya ha causado unas 200 víctimas mortales y el desplazamiento a la vecina República del Congo de unas 150.000 personas.

¹⁴ Véase la síntesis de RD Congo (este) en el capítulo 1 (Conflictos armados) y la síntesis de RD Congo-Rwanda-Uganda en el presente capítulo.

¹⁵ Véase el capítulo 1 (Conflictos armados).

e) Norte de África y Magreb

Marruecos – Sáhara Occidental

<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Territorio	Internacional ¹⁶
<i>Actores principales:</i>	Marruecos, República Árabe Saharaui Democrática (RASD), grupo armado Frente POLISARIO	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	Las raíces del conflicto se encuentran en el fin del dominio colonial español en el Sáhara Occidental a mediados de los setenta. La distribución del territorio entre Marruecos y Mauritania, sin que se tuvieran en cuenta el derecho a la autodeterminación de los saharauis ni los compromisos sobre un referéndum de independencia en la zona, derivó en la anexión de gran parte del territorio por parte de Rabat y en el desplazamiento de miles de saharauis, que se refugiaron en Argelia. En 1976, el movimiento nacionalista Frente POLISARIO declaró un Gobierno en el exilio –la República Árabe Saharaui Democrática (RASD)– y lanzó una campaña armada contra Marruecos. Las partes aceptaron un plan de paz en 1988 y desde 1991 la misión de la ONU en el Sáhara, MINURSO, supervisa el cese el fuego y se encarga de la organización de una consulta de autodeterminación en el territorio. En 2007, Marruecos presentó a la ONU un plan para la autonomía del Sáhara Occidental, pero el Frente POLISARIO reclama la celebración de un referéndum que incluya la opción de la independencia.	

La búsqueda de una solución para el conflicto que enfrenta a Marruecos con el Frente POLISARIO por el Sáhara Occidental se mantuvo bloqueada durante el trimestre. A principios de enero, el rey Mohamed VI anunció la creación de una comisión consultiva para impulsar un proceso de regionalización que debería comenzar por las llamadas provincias del sur (Sáhara Occidental) y que busca reforzar la oferta marroquí de una autonomía para la zona, frente a las demandas de los saharauis de celebrar un referéndum que incluya la opción de independencia. Representantes del POLISARIO consideraron que el anuncio torpedeaba el diálogo y formaba parte de la respuesta política del monarca a la crisis vivida a fines de 2009 por el caso de la activista Aminatou Haidar. Aun así, en febrero se celebró la segunda reunión informal entre las partes en Nueva York, en el marco de un proceso de acercamiento impulsado por el enviado del secretario general de la ONU para el Sáhara Occidental, Christopher Ross. El diálogo no derivó en nuevos avances, pero se mantuvo el compromiso de continuar las conversaciones. En este contexto, Ross inició a finales de marzo una gira por el norte de África en un intento por desbloquear la disputa. Su viaje, el tercero por la zona desde que asumió el cargo, incluyó visitas a Marruecos, Argelia, los campos de refugiados de Tinduf y Mauritania. Durante el encuentro con Mohamed VI, el rey habría reiterado a Ross que la opción de un referéndum no está sobre la mesa. Informaciones de prensa indicaron que la ONU espera incluir la supervisión de la situación de derechos humanos entre las actividades de su misión sobre el Sáhara Occidental, un ámbito que podría incorporarse en la renovación del mandato de la MINURSO en abril y que supondría también el control de la situación de los refugiados en Tinduf. Marruecos fue especialmente criticado por su falta de respeto a los derechos humanos durante el trimestre. En este sentido, recibió críticas de la organización Human Rights Watch y de la UE, que conminaron a Rabat a respetar los derechos humanos en el Sáhara Occidental.

¹⁶ A pesar de que el Sáhara Occidental no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera la tensión entre Marruecos y Sáhara Occidental como “internacional” y no como “interna” por tratarse de un territorio por descolonizar cuya pretendida pertenencia a Marruecos no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.

Mauritania

<i>Tipología:</i>	Gobierno	Internas
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición política y social, al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI)	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	<p>Desde su independencia en 1960 el país ha pasado por varios períodos de inestabilidad. Los golpes de Estado protagonizados por militares han sido la forma habitual de alternancia de poder. Tras un periodo de más de 20 años de gobierno con derivas autoritarias y represivas, eminentemente contra la comunidad negrafricana del país, el presidente Ould Taya fue destituido por un golpe de Estado el 3 de agosto de 2005. La Junta Militar instaurada nombró provisionalmente un gobierno civil y estableció un periodo transicional de un año y medio en el que se celebraron las primeras elecciones libres del país. En marzo de 2007 Sidi Ould Sheik Abdallah fue elegido presidente, sin que quedaran neutralizadas las tensiones vinculadas a la lucha de poder entre diferentes tribus y sectores políticos, en medio de un contexto de profunda crisis económica y de amenazas yihadistas. En agosto de 2008 un golpe de Estado liderado por el general Mohamed Ould Abdelaziz dio paso a una crisis, que un año después derivó en la renuncia de Abdallah y en la convocatoria a comicios presidenciales en los que resultó electo Abdelaziz, en medio de denuncias de fraude de la oposición. La actual situación en el país también está marcada por las acciones de al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI) en su territorio.</p>	

Durante el trimestre, la atención internacional en Mauritania estuvo marcada por el secuestro en su territorio de tres españoles y una pareja italiana, reivindicado por al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI) a finales de 2009. En este contexto, el Gobierno mauritano mantuvo su participación en las iniciativas regionales de lucha contra AQMI y anunció una amplia reorganización del Ejército, con el propósito de mejorar su capacidad de combate a las actividades terroristas, el tráfico de droga y la migración clandestina. Poco antes, la Asamblea Nacional había aprobado una polémica reforma a la ley antiterrorista que, entre otros aspectos, permite las escuchas telefónicas, establece la no prescripción de los delitos de terrorismo, justifica la detención de menores y extiende el período de prisión preventiva sin cargos. Según la oposición —que en julio pasado calificó de “golpe de Estado electoral” la elección como presidente del general Mohamed Ould Abdelaziz— la normativa es una nueva deriva dictatorial del Gobierno para legitimar las violaciones a los derechos y libertades de la población. En paralelo, para prevenir la infiltración de AQMI, Nouakchott creó una nueva zona militar en el área fronteriza con Malí y Argelia e impulsó un foro para discutir sobre el extremismo religioso en el país. El encuentro, en el que participaron representantes de múltiples vertientes de la fe musulmana, concluyó que se debe favorecer el diálogo con los grupos radicales y promover una versión moderada del Islam. A fines de enero, el Gobierno propició la visita de imanes a prisioneros de AQMI en la cárcel de Lahnar, en la capital, en un intento por persuadirlos de que abandonen la violencia. Nouakchott se mostró reticente a la negociación con AQMI y criticó la excarcelación en Malí de un prisionero mauritano para favorecer la liberación del rehén francés Pierre Camatte. No obstante, a fines de marzo versiones de prensa indicaban que Abdelaziz podría estar considerando la liberación de presos islamistas para favorecer la entrega de los dos rehenes españoles que permanecen en manos de AQMI.

América

a) América del Norte, Centroamérica y Caribe

Haití

<i>Tipología:</i>	Gobierno	Internacionalizada
<i>Actores principales:</i>	MINUSTAH, Gobierno, oposición política (seguidores del ex presidente Jean-Bertrand Aristide) y armada (bandas juveniles)	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	Tras la salida del país del ex presidente Jean Bertrand Aristide en febrero de 2004, que evitó una confrontación armada con el grupo rebelde que había tomado buena parte del país, fueron desplegadas consecutivamente una Fuerza Multinacional Provisional y una misión de mantenimiento de la paz de la ONU (MINUSTAH) para auxiliar al Gobierno provisional a restablecer el orden y la seguridad. Aunque tras la elección de René Préval como nuevo presidente a principios de 2006 hay una mayor estabilidad política, social y económica, todavía persisten varios problemas, como las acusaciones de violaciones de derechos contra la MINUSTAH, las altas tasas de delincuencia, el control que ejercen bandas armadas en determinadas áreas urbanas, las dificultades en el proceso de Desarme, Desmovilización y Reintegración, las altos niveles de corrupción, pobreza y exclusión social, o la falta de confianza y cooperación entre los principales partidos políticos.	

Los principales hechos de violencia y tensión que se produjeron durante el trimestre están estrechamente vinculados con el terremoto que sacudió el país el 12 de enero, considerado como la mayor catástrofe de toda la historia del país. En un informe presentado a finales de marzo, se estima que más de 220.000 personas habrían muerto, otras 300.000 habrían resultado heridas y más de 1,5 millones de personas habrían resultado damnificadas.¹⁷ En los meses posteriores al terremoto se produjeron numerosos actos de violencia, saqueos y pillaje, principalmente en Puerto Príncipe. Naciones Unidas advirtió sobre el riesgo de que menores abandonados fueran secuestrados y vendidos y denunció que se había producido un incremento de la violencia sexual contra las mujeres. Según varias fuentes, el incremento de la inseguridad y la violencia estarían vinculados principalmente a dos factores, además de a la situación de extrema precariedad económica y humanitaria en la que se hallaba buena parte de la población. En primer lugar, al hecho de que 1,2 millones de personas se quedaran sin hogar. Más de 700.000 personas están alojadas en campamentos improvisados alrededor de Puerto Príncipe, lo que incrementa la vulnerabilidad de muchas personas. El segundo factor que según Naciones Unidas y las autoridades haitianas incrementó la inseguridad fue la fuga de centenares de reos. Según el jefe en funciones de la MINUSTAH, Edmond Mulet, numerosos fugitivos habrían regresado a Cité Soleil y se estarían reorganizando en bandas juveniles dedicadas al tráfico de armas y de drogas. El primer ministro, Jean Max Bellerive, también expresó su preocupación por la fuga de presos pero señaló que la situación de seguridad estaba bajo control.

¹⁷ Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

Honduras

<i>Tipología:</i>	Gobierno	Internas
<i>Actores principales:</i>	Gobierno de Manuel Zelaya, oposición política y Fuerzas Armadas	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> ↓
<i>Síntesis:</i>	<p>En 2009 la tensión política y social en Honduras se incrementó notablemente tras anunciar el presidente, Manuel Zelaya, su intención de convocar un referéndum para reformar la Constitución y poder presentarse a un nuevo mandato. Tal propuesta fue rechazada por varios partidos políticos y considerada ilegal por el Congreso, el Ejército y varias instituciones judiciales y electorales. Además, la polarización social se agudizó entre quienes apoyan la agenda de transformación social y política de Zelaya, electo en 2005, y los que le acusan de haberse alejado de las posiciones mayoritarias en su propio partido y de haberse aproximado en exceso a los Gobiernos que integran la Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA). La tensión en el país alcanzó su céñit a finales de junio, después de que Zelaya ordenara la destitución del jefe del Estado Mayor Conjunto por negarse a distribuir las papeletas de la consulta popular y el Ejército tomara las calles de Tegucigalpa.</p>	

A pesar de que siguieron produciéndose movilizaciones a favor y en contra del presidente depuesto Manuel Zelaya, la situación de polarización política y social se redujo notablemente respecto del año pasado. En el mes de enero, durante su toma de posesión del cargo, el nuevo presidente Porfirio Lobo llamó a la reconciliación nacional e instó a la comunidad internacional a reconocer al nuevo Gobierno y a normalizar las relaciones diplomáticas con Honduras. El hasta entonces presidente *de facto*, Roberto Micheletti, abandonó el cargo alabando la labor de su Gobierno y de las Fuerzas Armadas. Tras varias gestiones diplomáticas, Manuel Zelaya fue acogido en calidad de "huésped distinguido" en República Dominicana. A su partida, Zelaya declaró que tal vez regresará cuando exista un proceso de reconciliación, criticó la postura del Gobierno de EEUU durante la crisis política y se negó a comparecer ante la justicia por considerar que enfrentaría un juicio político. Una vez fuera de Honduras, tomó posesión del escaño que le corresponde en el Parlamento Centroamericano en tanto que ex presidente centroamericano y fue nombrado director del Consejo Político de Petrocaribe durante un viaje a Venezuela. Días antes de la toma de posesión del cargo de Lobo, el Congreso aprobó una amnistía para los delitos cometidos durante el golpe de Estado contra Zelaya y el posterior establecimiento de un Gobierno *de facto*. Dicha amnistía, sin embargo, no incluye delitos por corrupción o violaciones de los derechos humanos. Esta medida entró en vigor a finales de febrero a pesar de que la Comisión Interamericana de Derechos Humanos había instado a las autoridades hondureñas a revisarla. En este sentido, la Fiscalía solicitó una orden de captura contra Zelaya y dos de sus ministros por delitos de corrupción y abuso de poder. Así, según las autoridades políticas y judiciales de Honduras, Zelaya podría ser detenido si regresa al país. En el plano internacional, Porfirio Lobo ratificó la decisión tomada ya por Micheletti de abandonar la Alianza Bolivariana para las Américas (ALBA) y destacó que el Gobierno de EEUU había apoyado todas las medidas del nuevo Gobierno y que se había reactivado la ayuda económica y la reapertura de embajadas y consulados en EEUU. Sin embargo, países como Venezuela o Nicaragua no reconocen al Ejecutivo de Lobo.

b) América del Sur

Bolivia

<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Gobierno	Internas
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición política y social (partidos políticos, autoridades y organizaciones de la sociedad civil de los departamentos orientales)	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	A finales de 2003, el entonces presidente Gonzalo Sánchez de Lozada se exilió en EEUU después de que la represión de varias protestas antigubernamentales provocara, en los meses de febrero y octubre, más de 100 muertes. Tras un periodo de incertidumbre en el que dos presidentes asumieron el poder de forma interina, Evo Morales ganó las elecciones en diciembre de 2005, convirtiéndose en el primer mandatario indígena de un país mayoritariamente indígena. Sin embargo, su acción de Gobierno, especialmente la reforma agraria o la nacionalización de los hidrocarburos –Bolivia cuenta con las segundas reservas gasíferas de América Latina–, se vio obstaculizada por la férrea oposición a su proyecto político por parte de varios partidos políticos y de las regiones orientales del país que, lideradas por el departamento de Santa Cruz, exigen mayor autonomía. La nueva Constitución propuesta por el Gobierno en 2007, rechazada frontalmente por la oposición y los departamentos de la llamada “media luna”, también incrementó notablemente la polarización política del país.	

Durante el trimestre no se registraron actos de violencia significativos ni movilizaciones multitudinarias, pero sí persistió una notable tensión entre el Gobierno de Evo Morales y la oposición. El primer aspecto en el que se evidenciaron las posturas alejadas fue respecto de la organización de las elecciones regionales y municipales previstas para el 4 de abril, puesto que el Gobierno central desautorizó la implementación de los estatutos de autonomía aprobados en los departamentos orientales del país por considerar que no fueron legales ni jurídicamente vinculantes. Sin embargo, el principal eje de tensión durante los primeros meses del año fueron las constantes críticas de la oposición sobre la deriva autoritaria del Gobierno de Evo Morales tras su clara victoria en las elecciones del pasado año. La oposición acusa al oficialismo de tratar de controlar y politizar el poder judicial y de hostigar constantemente a las personas u organizaciones opositoras. Así, a mediados de marzo, el diario La Razón señaló que unas 140 personas (líderes políticos, empresariales o de la sociedad civil) habrían abandonado el país por razones políticas. Entre dichas personas se hallan siete ex ministros de Gonzalo Sánchez de Lozada (1993-97 y 2002-03) y el ex prefecto y principal candidato presidencial en los comicios del pasado año, Manfred Reyes Villa, que huyó a Perú y posteriormente a EEUU. En el mismo sentido, la oposición criticó contundentemente el intento del Parlamento (dominado por el partido de Evo Morales) de acelerar el procesamiento contra tres ex presidentes –Jorge Quiroga (2001-02), Carlos Mesa (2003-05) y Eduardo Rodríguez (2005-06)– y un ex vicepresidente –Víctor Hugo Cárdenas (1993-97)– por distintas actuaciones que habrían vulnerado la ley y el interés general del país. Todos los ex mandatarios consideraron que dicho procesamiento estaba motivado políticamente y que no existían garantías procesales. Además, denunciaron que el oficialismo estaba tratando de aprovechar el nombramiento (con carácter interino) de 18 magistrados por parte de Evo Morales. A pesar de todas estas críticas, varios sondeos señalaban que el partido de Evo Morales se impondría de nuevo en seis de los nueve departamentos del país en las elecciones de abril.

Colombia – Venezuela

<i>Tipología:</i>	Gobierno	Internacional
<i>Actores principales:</i>	Gobiernos de Colombia y Venezuela	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	El desplazamiento hacia la frontera con Venezuela del grupo armado colombiano FARC – debido a la presión militar del Ejército colombiano – y la posibilidad de que éste se haya infiltrado y mantenga bases en territorio venezolano abrió una crisis en las relaciones diplomáticas de ambos países. Además, la creciente cooperación militar entre Colombia y EEUU, basada en la implementación del Plan Colombia para la erradicación de cultivos y el apoyo a la lucha contrainsurgente, ha aumentado el malestar entre los países vecinos que ven con recelo la instalación de bases militares estadounidenses cerca de sus fronteras. Por otra parte, las diferencias estratégicas de los Gobiernos colombiano y venezolano respecto al papel que debe jugar EEUU en el sur del continente han alimentado el antagonismo y el enfrentamiento entre los dos países. Venezuela pretende hacer del proceso de integración de UNASUR un mecanismo que pueda contrarrestar la histórica influencia de EEUU en la región. Por su parte, Colombia continúa siendo uno de los principales aliados de la potencia estadounidense en la zona, cuya cooperación es clave para la política del Gobierno colombiano de erradicación de los cultivos de coca y lucha contra la insurgencia.	

La tensión entre ambos países se mantuvo en niveles similares a los del trimestre anterior, sin que se registraran incidentes fronterizos de especial importancia, más allá de mutuas incursiones aéreas en el territorio del país vecino. No obstante, la tensión diplomática entre los Gobiernos de Colombia y Venezuela se hizo evidente durante la cumbre del Grupo de Río, celebrada en febrero en Cancún (Méjico). Tras un duro intercambio de descalificaciones entre el presidente colombiano, Álvaro Uribe, y el mandatario venezolano, Hugo Chávez, durante este encuentro regional, los gobiernos de México, Cuba y República Dominicana intervinieron para rebajar la intensidad de la crisis. Su gestión dio paso a la creación de una iniciativa mediadora integrada por estos tres países más Argentina, que delegó en el presidente dominicano, Leonel Fernández, la tarea de acercar a los dirigentes de Colombia y Venezuela e instarlos a un trato exclusivamente diplomático de sus desavenencias. Por otra parte, en el marco de la campaña electoral colombiana, Álvaro Uribe denunció lo que calificó como intervenciones foráneas en apoyo a sectores de la oposición, en una velada pero clara alusión a Venezuela. Asimismo, el candidato del partido colombiano Cambio Radical, Germán Vargas Lleras, presentó a los medios de comunicación varios mapas en los que se indican las posiciones de presuntos campamentos de las guerrillas de las FARC y del ELN en territorio venezolano, como una prueba de los vínculos del Gobierno de Caracas con las organizaciones insurgentes, pero también como una demostración de la transfronterización del conflicto armado colombiano. En este contexto, el canciller venezolano, Nicolás Maduro, declaró que su Gobierno pretendía esperar hasta después de las elecciones en Colombia para intentar un restablecimiento de las relaciones diplomáticas plenas entre ambos países.

Perú

Tipología:	Gobierno	Interna
Actores principales:	Gobierno, oposición armada (facciones remanentes de Sendero Luminoso) y política y social (organizaciones campesinas e indígenas)	
Intensidad:	3	Evolución trimestral: ↓
Síntesis:	En 1980, precisamente el año en que el país recuperaba la democracia, se inició un conflicto armado entre el Gobierno y el grupo armado maoísta Sendero Luminoso que se prolongó durante dos décadas y que costó la vida a más de 60.000 personas. Al amparo de la política contrainsurgente, en los años noventa el Estado sufrió una deriva autoritaria de la mano de Alberto Fujimori, que en el año 2000 se exilió en Japón tras ser depuesto por el Congreso y acusado de numerosos casos de corrupción y violación de los derechos humanos. Desde entonces, los Gobiernos de Alejandro Toledo y Alan García han tenido que hacer frente a la acción de algunas facciones remanentes de Sendero Luminoso, supuestamente vinculadas al narcotráfico, y a las demandas de varias regiones y colectivos –mineros o campesinos productores de hoja de coca– que exigen mayor atención por parte del Estado.	

El Gobierno declaró que se había reducido el número de ataques de Sendero Luminoso y que se habían incrementado notablemente las detenciones de combatientes gracias al ofrecimiento de recompensas y al incremento de la presión militar sobre el grupo en las dos principales áreas en las que opera, el Alto Huallaga y el valle entre los ríos Ene y Apurímac (VRAE). Sin embargo, varios medios de comunicación señalaron que Sendero Luminoso estaría incrementando sus actividades de propaganda, reclutamiento y formación militar de jóvenes en el VRAE. A finales de enero, el líder de la facción de Sendero Luminoso en la región de Alto Huallaga, conocido como “Artemio”, anunció el inicio de una tregua, asegurando que su grupo solamente llevaría a cabo acciones defensivas y actos de agitación y propaganda. “Artemio” pidió perdón a las familias de personas asesinadas por Sendero Luminoso y calificó de mercenarios a la facción de Sendero Luminoso que operan en el Valle entre los Ríos Ene y Apurímac (VRAE), liderada por los hermanos Quispe Palomino. El líder senderista solicitó una negociación al Gobierno para discutir una solución política al conflicto que se inició a principios de los años ochenta. El Gobierno declaró que las Fuerzas Armadas proseguirían con sus actividades y objetivos de contrainsurgencia normales en Alto Huallaga y rechazó cualquier negociación política con Sendero Luminoso por considerar que practica el terrorismo y que sus miembros tienen causas pendientes con la justicia.

Asia

a) Asia Central

Tayikistán

<i>Tipología:</i>	Gobierno, Sistema	Internas
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición política (Partido del Renacimiento islámico) y social (grupos regionales: gharmis, pamiris), antiguos señores de la guerra, grupos islamistas ilegales (Hizb-ut-Tahrir, Movimiento Islámico de Uzbekistán [IMU])	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	La tensión que asola a Tayikistán está vinculada en gran parte al conflicto armado de 1992-1997, que enfrentó a dos bloques marcados por fuertes divisiones regionales: la alianza opositora de fuerzas islamistas y sectores liberales anticomunistas (centro y este del país) contra las fuerzas gubernamentales herederas del régimen soviético (norte y sur). El acuerdo de paz de 1997 resultó en un compromiso de reparto de poder, con la incorporación de la oposición al Gobierno. En su etapa de rehabilitación posbética, los problemas a los que hace frente el país incluyen tensiones regionales (con creciente descontento de la población leninabadi en el norte del país hacia sus antiguos aliados del sur, los kulyabis, grupo de población predominante en el poder tras el fin de la guerra), la presencia de algunos señores de la guerra no desmovilizados en algunas zonas del país, el creciente autoritarismo del régimen, la corrupción, los altos niveles de pobreza y desempleo, las tensiones con su vecina Uzbekistán, la inestabilidad asociada a su frontera con Afganistán y la amenaza potencial de grupos armados islamistas.	

El país continuó afrontando diversos ejes de tensión. Por una parte, persistió la campaña de las instituciones contra la presencia de grupos islamistas en el país. Entre enero y febrero, 22 supuestos miembros del movimiento Hizb-ut-Tahrir fueron condenados a penas de entre ocho y 15 años de prisión, mientras otros cuatro supuestos miembros del Movimiento Islámico de Uzbekistán (IMU) recibieron penas de entre ocho y 30 años de cárcel. Las autoridades locales de la provincia de Dughd, fronteriza con Uzbekistán y Kirguistán, afirmaron que estaba disminuyendo la influencia del ilegalizado Hizb-ut-Tahrir. Por otra parte, con motivo de la campaña electoral para los comicios parlamentarios de finales de febrero se incrementó la presión de las autoridades sobre los medios de comunicación independientes. El gubernamental Partido Nacional Democrático, del presidente, Emomali Rakhmonov, ganó 55 de los 65 escaños en unos comicios criticados por la oposición y con un informe preliminar de la OSCE parcialmente negativo, que alegaba graves irregularidades. El principal partido de la oposición, el Partido del Renacimiento Islámico, manifestó que participaría en el nuevo Parlamento para garantizar la paz en el país, pero sin renunciar a sus críticas al proceso. En el plano regional, la frontera con Uzbekistán fue también foco de tensión política y militar. Uzbekistán denunció que 25 guardias fronterizos tayikos entraron en su territorio, a los que fuerzas uzbekas forzaron a retroceder. Previamente otro guardia tayiko había sido detenido por sus homólogos uzbekos. Además, una pareja tayika murió por la explosión de una mina antipersona en un distrito fronterizo con Uzbekistán. En ese sentido, la zona este de Tayikistán continuó albergando gran número de minas diseminadas durante la guerra civil de 1992-1997, que han causado la muerte de varios cientos de personas desde entonces.

Uzbekistán

<i>Tipología:</i>	Sistema, Gobierno	Interna
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición social y política, grupos armados islamistas	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	<p>El régimen de Islam Karímov, en el poder desde 1989 (primero como líder del Partido Comunista Uzbeko y desde 1991 como presidente del país independiente), se ha caracterizado por la represión sistemática de la oposición política, social y religiosa, mediante un sistema político personalista, el control férreo del espacio público y la vulneración de derechos y libertades. Desde finales de los años noventa, el país ha sufrido ataques violentos por parte de grupos islamistas clandestinos, principalmente del Movimiento Islámico de Uzbekistán (IMU). La tensión en el país escaló a partir de mayo de 2005 a raíz de la represión violenta por parte del régimen contra unas manifestaciones en Andijan, que se saldó con varios centenares de civiles muertos y más de un millar de refugiados a países vecinos.</p>	

Se mantuvo la tensión en el país, en gran parte ligada a la presión de las autoridades contra los periodistas, los defensores de los derechos humanos y sectores islamistas, pero también de manera creciente por ejes de tensión regional. La organización internacional Comité para la Protección de Periodistas expresó preocupación por la presión intensificada sobre los periodistas en el país, lo que ha motivado la huida del país de muchos reporteros, y el acoso oficial contra quienes permanecen en Uzbekistán. De esta manera, continuaron las pautas de intimidación, que ya se habían incrementado en 2009 en el marco de la campaña electoral de los comicios legislativos de finales de diciembre, en los que ganó el partido del presidente, Islam Karimov, y en los que la escasa oposición y la misión de la OSCE denunciaron graves irregularidades. Por otra parte, se iniciaron los juicios a más de una veintena de personas en el noreste del país, acusadas de extremismo religioso. En el plano regional se incrementó la tensión con las vecinas Tayikistán¹⁸ y Kirguistán, con incidentes de seguridad en la frontera y con una retórica más contundente en el plano político. En relación a Kirguistán, hubo varios incidentes a lo largo del trimestre: dos guardias kirguizos fueron detenidos por la Policía uzbeka en la zona de frontera; un soldado kirguizo resultó herido en un tiroteo entre guardias de ambos países; guardias kirguizos detuvieron a varios ciudadanos uzbekos por cruzar ilegalmente la frontera; y fuerzas kirguizas mataron a un ciudadano uzbeko e hirieron a otro. Finalmente, Uzbekistán cerró la frontera con Kirguistán en el paso de Kara-Suu-Avtodorozhnyy, sin previo aviso. Algunas fuentes interpretaron el cierre como una reacción a los planes de Kirguistán de construir una presa en Mabarata, lo que podría suponer reducciones en el suministro de agua para Uzbekistán, un país muy dependiente económicamente del sector de algodón, que requiere agua de manera intensiva.

¹⁸ Véase el apartado Tayikistán de este capítulo.

b) Asia Meridional

India (Nagalandia)

<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Internacional
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, NSCN-K, NSCN-IM	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> ↓
<i>Síntesis:</i>	<p>El conflicto que afecta al estado de Nagalandia se origina tras el proceso de descolonización británico de la India (1947), cuando surge un movimiento naga que reclama el reconocimiento de derechos colectivos para esta población, mayoritariamente cristiana, frente a la mayoría hindú india. La creación de la organización naga NCC en 1946 marca el inicio de las reclamaciones políticas de independencia para el pueblo naga, que a lo largo de las décadas posteriores evolucionaron tanto en contenido (independencia de Nagalandia o creación de la Gran Nagalandia, incorporando territorios de los estados vecinos habitados por nagas) como en formas de oposición, iniciándose la lucha armada en 1955. En 1980 se forma el grupo armado de oposición NSCN como resultado de desacuerdos con sectores políticos más moderados, que a su vez ocho años después se dividirán en dos facciones, Isaac-Muivah y Khaplang. Desde 1997 el NSCN-IM mantiene un acuerdo de alto el fuego y negociaciones con el Gobierno indio, pero en los últimos años se han multiplicado los enfrentamientos entre las dos facciones.</p>	

La violencia en el estado de Nagalandia continuó la misma tendencia a la baja que durante el año 2009. No se produjeron enfrentamientos entre los grupos insurgentes y las fuerzas de seguridad y únicamente se registró el fallecimiento de un integrante del grupo armado de oposición NNC a manos del grupo armado NSCN-IM. No obstante, sí que se constataron algunos casos de extorsión por parte de la insurgencia. Por otra parte, cabe destacar las declaraciones del presidente del comité de supervisión del alto el fuego con el grupo armado de oposición NSCN-K en las que apuntó que la situación positiva en términos de seguridad era fruto del trabajo de la sociedad civil, en particular de las ONG, iglesias y grupos políticos que han hecho contribuciones importantes para construir la paz en el estado. En paralelo a la reducción de la violencia se produjeron avances positivos en el proceso de paz entre el Gobierno y el NSCN-IM, tras el encuentro mantenido en Delhi por dirigentes del grupo armado y representantes del Gobierno indio.¹⁹

India – Pakistán

<i>Tipología:</i>	Identidad, Territorio	Internacional
<i>Actores principales:</i>	India, Pakistán	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> ↓
<i>Síntesis:</i>	<p>La tensión entre los dos Estados se originó con la independencia y partición de ambos y la disputa por la región de Cachemira. En tres ocasiones (1947-1948; 1965; 1971) los dos países se han enfrentado en un conflicto armado, reclamando ambos la soberanía sobre esta región, dividida entre India, Pakistán y China. El conflicto de 1947 dio lugar a la actual división y frontera <i>de facto</i>. Desde 1989, el conflicto armado se traslada al interior del estado indio de Jammu y Cachemira. En 1999, un año después de que ambos países llevaran a cabo pruebas nucleares, la tensión casi derivó en un nuevo conflicto armado, paralizado por la mediación estadounidense. En 2004 se inició un proceso de paz, sin avances sustantivos en la resolución de la disputa por Cachemira, aunque sí acercamientos significativos en las relaciones económicas. No obstante, las acusaciones indias a Pakistán sobre su apoyo a la insurgencia que opera en Jammu y Cachemira han persistido, así como episodios esporádicos de violencia en la frontera <i>de facto</i> que divide ambos Estados.</p>	

¹⁹ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

La situación de tensión entre ambos países persistió durante el primer trimestre del año, aunque el **reinicio de las negociaciones de paz**, que permanecían interrumpidas de manera formal desde el año 2008, sirvió para suavizar las discrepancias entre los dos Estados.²⁰ No obstante, la falta de acuerdos concretos en las negociaciones siguió obstaculizando la resolución del conflicto por Cachemira que enfrenta a ambos países. **Las negociaciones vinieron precedidas por un atentado** contra un restaurante frecuentado por turistas en la ciudad india de Pune que causó 10 muertes y 57 heridos. El atentado fue reivindicado por un grupo armado de oposición llamado Lashkar-e-Taiba al-Almi (escindido de Lashkar-e-Taiba), que tendría su base en Pakistán, y que habría reclamado la autoría del atentado desde Waziristán. Por otra parte, cabe destacar que durante el trimestre se registraron algunos episodios de violencia entre las Fuerzas Armadas de ambos países a lo largo de la **Línea de Control** (frontera *de facto* que divide a los dos Estados). En febrero Pakistán presentó una protesta formal ante la India por una violación al alto el fuego y solicitó la celebración de una reunión entre los comandantes de la zona, a lo que las Fuerzas Armadas indias respondieron señalando que el fuego se produjo como respuesta a una acción pakistaní. En enero se produjo un incidente de mayor gravedad cuando dos soldados pakistaníes murieron como consecuencia del fuego disparado por las Fuerzas Armadas indias, lo que también conllevó una queja formal a la India.

Nepal

<i>Tipología:</i>	Sistema	Internas
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, Fuerzas Armadas, oposición política y social	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	En 1996 se inició un conflicto armado que durante una década enfrentó al Gobierno nepalí con el brazo armado del partido maoísta CPN-M, el People's Liberation Army (PLA), que buscaba derrocar la monarquía e instaurar una república maoísta, en un país afectado por la ausencia de democracia, la pobreza, el feudalismo y la desigualdad. Tras diez años de conflicto armado y un autogolpe de estado por el que el rey asumió todos los poderes del Estado en 2005, a finales de abril de 2006 el rey Gyanendra decretó la reapertura del Parlamento después de varias semanas de intensas protestas sociales que costaron la vida a una veintena de personas. Las protestas que llevaron al derrocamiento del rey fueron organizadas por una coalición de los siete principales partidos democráticos de oposición y los maoístas. Tras la caída de la monarquía éstos declararon unilateralmente un alto el fuego secundado por el Gobierno provisional. En noviembre de 2006 se firmó un acuerdo de paz que ponía fin al conflicto armado y posteriormente se proclamó la república. En el año 2008 se estableció una asamblea constituyente que deberá redactar la nueva Carta Magna nepalí.	

El proceso de paz continuó prácticamente paralizado sin que se produjeran avances significativos, aunque disminuyó la tensión entre los diferentes partidos políticos, especialmente desde que se puso en marcha el **Mecanismo Político de Alto Nivel**. Éste fue acordado en el mes de enero por los tres grandes partidos políticos, el UCPN-M, CPN-UML y NC, para poner fin al estancamiento en el proceso de redacción de la Constitución. No obstante, aunque los líderes políticos mantuvieron varias reuniones en este marco, no se alcanzaron acuerdos importantes. Sin embargo, a pesar de la falta de avances concretos estos mismos líderes afirmaron que la fecha límite para la promulgación de la nueva Constitución, el 28 de mayo de 2010, se mantenía sin cambios. Por otra parte, se produjeron episodios de violencia durante todo el trimestre, con varias muertes y heridos y enfrentamientos protagonizados fundamentalmente por las secciones juveniles de los partidos políticos más importantes. En lo que respecta a uno de los principales focos de tensión, el proceso de desmovilización de los combatientes maoístas que más de tres años después de la firma del acuerdo de paz permanecen acantonados, se produjo la desmovilización de los menores soldados maoístas, así como de otros combatientes que fueron reclutados con

²⁰ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

posterioridad a la firma del acuerdo de paz. Se preveía la desmovilización de 4.000 personas, de las que 3.000 eran menores en el momento en el que se alcanzó el alto el fuego. Finalmente, cabe destacar las advertencias de International Crisis Group sobre el peligro que corre el proceso de paz si no se hace frente a los crímenes y violaciones de derechos humanos cometidos durante el transcurso del conflicto armado.

Nepal (Terai)

<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Internas
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, organizaciones madhesas políticas (MPRF) y armadas (JTMM-J, JTMM, MMT, ATLF, entre otras)	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	<p>La tensión en la región de Terai (situada al sur del país, a lo largo de la frontera con India) tiene su origen en la marginación histórica de la población madhesi y la insatisfacción generada por el proceso de paz iniciado en 2006 y que puso fin al conflicto armado que desde 1996 asolaba el país. La población de Terai –en torno a la mitad de la población del país– ha sufrido una exclusión histórica, política, social y económica. La firma de un acuerdo de paz y la aprobación de una Constitución interina que ignoraba los sentimientos de agravio y las demandas de mayor reconocimiento llevaron a las organizaciones madhesas a iniciar protestas en los primeros meses de 2007, que desembocaron en violentos enfrentamientos con la policía y los maoístas.</p>	

Continuó a lo largo de todo el trimestre el goteo de incidentes de carácter violento que causaron la muerte de al menos nueve personas en diferentes distritos de la región, lo que supuso un repunte con respecto al trimestre anterior, en el que no se registraron fallecimientos como consecuencia de la acción de la insurgencia madhesi. Además, se produjeron varias detenciones de miembros de los diferentes grupos armados de oposición que operan en la región más meridional del país. Cabe destacar el secuestro y asesinato del secretario del *village development committee* (administración local) de Sitapur –la unidad administrativa inferior en Nepal– a manos del grupo armado TJP(M). Cuatro miembros del partido maoísta UCPN-M murieron tiroteados en distintos incidentes atribuidos a los grupos armados TMM y TA, así como de un grupo sin identificar. Además, dos integrantes del grupo armado JTMM-J y uno del JTMM murieron al enfrentarse con la Policía. Por otra parte, el líder del grupo armado de oposición MMT afirmó que su organización estaba dispuesta a llevar a cabo negociaciones de paz con el Gobierno si éste creaba las condiciones adecuadas para ello.

Pakistán

<i>Tipología:</i>	Gobierno, Sistema	Internas
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición política y social (partido opositor PPP, judicatura), oposición armada (milicias talibán)	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	<p>En 1999 un golpe de Estado perpetrado por el General Pervez Musharraf pone fin al Gobierno del entonces primer ministro Nawaz Sharif, acusando a este Gobierno y a los previos de mala gestión y corrupción. El golpe de Estado le valió al nuevo régimen militar el aislamiento internacional, que acaba tras los atentados de septiembre de 2001, cuando Musharraf se convierte en el principal aliado de EEUU en la región en la persecución a al-Qaeda. La perpetuación de Musharraf en el poder, la ostentación simultánea de la Jefatura del Estado y de las Fuerzas Armadas, los intentos de poner fin a la independencia del poder judicial o la creciente fuerza de las milicias talibán en las zonas tribales del país fronterizas con Afganistán son algunos de los elementos que han explicado durante años la frágil situación política del país. En 2008 Musharraf dimitió como presidente tras su derrota en las elecciones legislativas, siendo sustituido en el cargo por Asif Ali Zardari.</p>	

El país continuó sufriendo niveles de violencia elevadísimos. En la ciudad de Karachi, provincia de Sindh, murieron 67 personas desde principios de 2010 como consecuencia de enfrentamientos entre partidarios de diferentes partidos políticos, lo que forzó a las autoridades a llevar a cabo un despliegue adicional de las fuerzas de seguridad. En Lahore, provincia de Punjab, murieron al menos 62 personas en el trimestre como consecuencia de varios atentados reivindicados todos ellos por el grupo armado de oposición talibán TTP. Los incidentes de mayor gravedad fueron dos atentados suicidas simultáneos que causaron 50 muertos, 35 de ellos civiles, y que fueron seguidos por una serie de explosiones de menor intensidad. Además, 120 personas resultaron heridas. Finalmente, cabe destacar que también se registraron varios incidentes violentos en Azad Cachemira, provincia que ha comenzado a verse afectada por la violencia armada de manera reciente. Por otra parte, la crisis política interna que vive el país atravesó un nuevo episodio después de que el jefe del Tribunal Supremo, Iftikhar Chaudhry, rechazara dos nombramientos a dicho tribunal del presidente Asif Ali Zardari y éste se viera forzado a retirarlas después de que la Corte Suprema las declarara inconstitucionales. El primer ministro, Yusuf Raza Gillani, afirmó que estos nombramientos no tienen nada que ver con la decisión del tribunal adoptada en diciembre de 2009 de suspender la amnistía que impedía que el presidente fuera juzgado por corrupción, suspensión que fue ratificada en el mes de enero. Esta ratificación debilitó todavía más la posición del presidente Zardari.

Sri Lanka (noroeste)

Tipología:	Autogobierno, Identidad	Interna
Actores principales:	Gobierno, LTTE, oposición política y social tamil	
Intensidad:	3	Evolución trimestral: ↓
Síntesis:	En 1983 el grupo armado de oposición independentista tamil LTTE inicia el conflicto armado que ha asolado Sri Lanka durante las últimas tres décadas. El proceso de creciente marginación de la población tamil por parte del Gobierno, integrado fundamentalmente por las élites cingalesas, tras la descolonización de la isla en 1948 lleva al grupo armado a reclamar la creación de un Estado tamil independiente por la vía armada. Desde 1983, cada una de las tres fases en las que se ha desarrollado el conflicto ha finalizado con un proceso de paz fallido. En 2002 se inician nuevamente negociaciones de paz con mediación noruega, después de la firma de acuerdo de alto el fuego, el fracaso de las cuales llevó a la reanudación con gran virulencia del conflicto armado en 2006. En mayo de 2009 las Fuerzas Armadas vencieron militarmente al LTTE y recuperaron todo el territorio del país tras dar muerte al líder del grupo armado, Velupillai Prabhakaran.	

El acontecimiento más destacado del trimestre fue la victoria del presidente, Mahinda Rajapakse en las elecciones presidenciales que se celebraron en el mes de febrero, con cerca del 58% de los votos. Rajapakse se enfrentaba al general Fonseka –artífice junto a Rajapakse de la victoria militar frente al LTTE–, que obtuvo el 40% de los votos. Tras su derrota, Fonseka, que acusó a Rajapakse de fraude electoral, fue detenido acusado de traición por haber revelado secretos de seguridad y por haber incumplido la ley electoral. Las zonas habitadas por población tamil registraron una abstención del 70%, mientras que en el resto del país ésta fue del 30%. Las elecciones fueron precedidas por un clima de violencia. Cuatro personas fallecieron y centenares resultaron heridas en los días previos como consecuencia de varias explosiones. Por otra parte, cabe destacar que las fuerzas de seguridad y el Gobierno continuaron con las advertencias de seguridad. El propio primer ministro, Ratnasiri Wickramanayake, afirmó que varios integrantes suicidas del LTTE se habrían desplazado a Colombo con la intención de proseguir el conflicto armado. Por otra parte, entre 12.000 y 14.000 tamiles supuestamente integrantes del grupo armado de oposición permanecieron detenidos sin que su puesta en libertad estuviera prevista para un futuro cercano. Además, el Gobierno continuó rechazando las acusaciones de crímenes de

guerra y ejecuciones extrajudiciales efectuadas tanto por Naciones Unidas como por diferentes gobiernos. Finalmente, cabe destacar que varios Gobiernos, entre ellos el de Canadá, pidieron que se iniciara un proceso de diálogo y reconciliación con la sociedad tamil.

c) Asia Oriental

China (Tíbet)

<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Sistema, Identidad	Internacionalizada
<i>Actores principales:</i>	Gobierno chino, Dalai Lama y Gobierno tibetano en el exilio, oposición política y social en el Tíbet y en provincias limítrofes	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	En 1950, un año después de haber vencido en la guerra civil china, el Gobierno comunista de Mao Tse-tung invade el Tíbet y durante la década siguiente incrementa su presión militar, cultural y demográfica sobre la región y sofoca varios intentos de rebelión en los que murieron miles de personas. Ante la brutalidad de la ocupación, en 1959 el Dalai Lama y decenas de miles de personas huyeron del Tíbet y se exiliaron en varios países, especialmente en Nepal o el norte de India, donde tiene sede el Gobierno en el exilio. En las últimas décadas, tanto el Dalai Lama como numerosas organizaciones de derechos humanos han denunciado la represión, la colonización demográfica y los intentos de aculturación que sufre la población tibetana, una parte de cuyo territorio tiene el estatus de región autónoma. El diálogo entre el Dalai Lama y Beijing se ha visto interrumpido en varias ocasiones por las acusaciones del Gobierno chino sobre los objetivos secesionistas del Dalai Lama.	

A pesar de que en el mes de enero el Gobierno chino y el Gobierno tibetano en el exilio retomaron el diálogo tras 15 meses de interrupciones,²¹ varias organizaciones de derechos humanos nacionales e internacionales criticaron la situación de los derechos humanos en el Tíbet y denunciaron las políticas represivas de Beijing hacia la población tibetana. Durante todo el trimestre se registraron detenciones de activistas y opositores, pero fue durante el mes de marzo cuando se produjo un mayor incremento de la tensión. Con motivo de la conmemoración del 51º aniversario de la rebelión fallida contra el Gobierno comunista (que provocó el exilio del Dalai Lama y de ciento de miles de personas), millares de manifestantes protestaron en el Tíbet, en la India, en Nepal y otras regiones chinas con fuerte presencia tibetana. Dichas protestas también coincidieron con el segundo aniversario del brote de violencia en el Tíbet que provocó, según el Gobierno tibetano en el exilio, la muerte de más de unas 200 personas y la destrucción de numerosos edificios y vehículos. Las fuerzas de seguridad chinas redoblaron las medidas de seguridad, cerraron el paso fronterizo a Nepal y restringieron el acceso de turistas a la región. Según The Times (que se hacía eco de fuentes locales), entre 400 y 500 personas fueron arrestadas en la ciudad de Lhasa, mientras que otras varias decenas de personas fueron detenidas en Nepal. Con motivo de la efeméride, el Dalai Lama instó una vez más a las autoridades chinas a conceder una autonomía real y genuina para el pueblo tibetano. Beijing, por su parte, volvió a acusar al Dalai Lama de promover el independentismo y de distorsionar ante los medios de comunicación la realidad del Tíbet. En el plano internacional, China criticó con contundencia al Gobierno estadounidense por la entrevista que en el mes de febrero mantuvieron en Washington el Dalai Lama y el presidente de EEUU, Barack Obama.

²¹ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

China (Turquestán Oriental)

<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Sistema, Identidad	Internacional
<i>Actores principales:</i>	Gobierno chino, oposición armada (ETIM, ETLO), oposición política y social	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> ↓
<i>Síntesis:</i>	<p>Xinjiang, también conocida como Turquestán Oriental o Uiguristán, es la región más occidental de China, alberga importantes yacimientos de hidrocarburos y ha estado habitada históricamente por la población uigur, mayoritariamente musulmana y con importantes vínculos culturales con países de Asia Central. Tras varias décadas de políticas de aculturación, explotación de los recursos naturales e intensa colonización demográfica, que ha alterado sustancialmente la estructura de la población y ha provocado tensiones comunitarias desde los años cincuenta, varios grupos armados secesionistas iniciaron acciones armadas contra el Gobierno chino, especialmente en los años noventa. Beijing considera terroristas a tales grupos, como ETIM o ETLO, y ha tratado de vincular su estrategia contrainsurgente a la llamada lucha global contra el terrorismo.</p>	

Al contrario de lo que sucedió el pasado año, durante el trimestre no se registraron ataques por parte de los grupos armados secesionistas ni enfrentamientos comunitarios significativos entre las comunidades han y uigur. Sin embargo, el Gobierno advirtió sobre posibles actos de violencia por parte de organizaciones independentistas uigures, por lo que Beijing dobló su presupuesto en seguridad, reforzó la presencia del Ejército y la Policía en la región y declaró repetidamente que sus principales prioridades en Xinjiang eran la lucha contra el terrorismo, el separatismo y el extremismo. Por otra parte, el Gobierno chino declaró en el mes de marzo que 198 personas, mayoritariamente uigures, habían sido sentenciadas por su participación en el brote de violencia comunitaria del pasado año, en el que unas 200 personas murieron y otras 1.600 resultaron heridas. De las casi 200 personas sentenciadas, 26 lo sido han a pena de muerte y nueve ya han sido ejecutadas. Por otra parte, el Gobierno de EEUU denunció en su informe anual sobre los derechos humanos en el mundo que en Xinjiang se había incrementado el hostigamiento contra activistas de derechos humanos y abogados.

Corea, RPD –EEUU, Japón, Rep. de Corea

<i>Tipología:</i>	Gobierno, Sistema	Internacional
<i>Actores principales:</i>	Corea, RPD, Rep. de Corea, China, EEUU, Japón, Rusia	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> ↓
<i>Síntesis:</i>	<p>La preocupación internacional por el programa nuclear de Corea del Norte se remonta a principios de los años noventa, cuando el Gobierno norcoreano ya restringió la presencia en el país de observadores de la Agencia Internacional de Energía Atómica y llevó a cabo varios ensayos con misiles. Sin embargo, la tensión intencional se incrementó notablemente después de que en el año 2002 la Administración estadounidense de George W. Bush incluyera al régimen norcoreano en el llamado "eje del mal". Pocos meses después de que Pyongyang reactivara un importante reactor nuclear y de que se retirara del Tratado de No proliferación Nuclear, en 2003 se iniciaron unas conversaciones multilaterales sobre la cuestión nuclear en la península de Corea en las que participaron los Gobiernos de Corea del Norte, Corea del Sur, EEUU, Japón, China y Rusia. En abril de 2009, Corea de Norte anunció su retirada de dichas conversaciones después de que Naciones Unidas le impusiera nuevas sanciones por el lanzamiento de un misil de largo alcance.</p>	

A diferencia del pasado año, en el que la retórica belicista y las acusaciones cruzadas constantes marcaron la agenda política, durante el trimestre todos los países implicados en las conversaciones a seis bandas, además de Naciones Unidas, llevaron a cabo numerosas gestiones diplomáticas para lograr el retorno de Corea del Norte a la mesa de negociación. Entre dichas

gestiones, cabe destacar la reunión en Pyongyang entre el enviado especial del secretario general, Lynn Pascoe, y las autoridades norcoreanas o el encuentro entre el máximo responsable de la política nuclear de China y su homólogo norcoreano, Kim Kye-gwan. Fuentes diplomáticas estadounidenses anunciaron la posibilidad de que Kim Kye-gwan viaje en breve a EEUU para tratar de desbloquear la actual situación política. Por su parte, Washington hizo pública su disposición a mantener otro encuentro bilateral con el Gobierno norcoreano, como el que ya se produjo en el mes de diciembre en Pyongyang tras varios meses de insistencia por parte de las autoridades norcoreanas. Además, en el mes de febrero, el Gobierno estadounidense reanudó la asistencia alimentaria a Corea del Norte, suspendida en marzo de 2009 tras denegar Pyongyang acceso al país a observadores que certificaran que la ayuda estaba llegando a la población que lo requería. En este contexto de aproximación de posturas, fuentes diplomáticas de varios países especulaban con la posibilidad de que Corea del Norte regrese a las conversaciones multilaterales en el mes de abril. Sin embargo, Pyongyang ha expresado en varias ocasiones que condiciona la reanudación del diálogo a la retirada de las sanciones impuestas por Naciones Unidas tras la realización de pruebas con misiles y a la negociación de un acuerdo de paz con EEUU que sustituya al armisticio que puso fin a la Guerra de Corea (1950-53). Por su parte, EEUU considera que dichas cuestiones deben abordarse en las conversaciones multilaterales y que ya existe un comunicado conjunto del año 2005 en el que se prevé una cuantiosa ayuda económica a Corea del Norte, así como su reconocimiento diplomático y la negociación de un acuerdo de paz, a cambio de su desnuclearización.

Corea, RPD – Rep. de Corea

<i>Tipología:</i>	Sistema	Internacional
<i>Actores principales:</i>	Corea, RPD, Rep. de Corea	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	Tras el fin de la Segunda Guerra Mundial y la ocupación de la península coreana por parte de tropas soviéticas (norte) y estadounidenses (sur), ésta quedó dividida en dos países. La Guerra de Corea (1950-53) finalizó con la firma de un armisticio –por lo que técnicamente ambos países permanecen en guerra– y con el establecimiento de una frontera de facto en el paralelo 38. A pesar de que ya en los años setenta se inició el diálogo acerca de la reunificación, ambos países han amenazado en varias ocasiones con emprender acciones bélicas. Así, en las últimas décadas se han registrado numerosos incidentes armados, tanto en la frontera común entre ambos países (una de las zonas más militarizadas de todo el mundo) como en la frontera marítima en el Mar Amarillo o Mar Occidental. Aunque en el año 2000 los líderes de ambos países mantuvieron una reunión histórica en la que acordaron el establecimiento de medidas de confianza, la tensión volvió a incrementarse significativamente tras la llegada a la presidencia surcoreana de Lee Myung-bak en el año 2007.	

Si bien las relaciones bilaterales se vieron influenciadas positivamente por la aproximación de posturas respecto de las conversaciones multilaterales sobre la desnuclearización de Corea del Norte, también se registraron dos momentos de tensión política y militar. En el mes de enero, las Fuerzas Armadas de ambos países intercambiaron fuego de artillería durante dos días consecutivos en una de las regiones en disputa en el Mar Amarillo, aunque sin que se produjeran víctimas mortales. Días antes, el Gobierno norcoreano había prohibido la navegación por la zona de los enfrentamientos, prohibición interpretada por algunos medios como una señal de la intención de Pyongyang de realizar pruebas balísticas o ejercicios militares en la zona. La frontera marítima en el Mar Amarillo trazada por Naciones Unidas al término de la Guerra de Corea (1950-53) jamás ha sido aceptada por Corea del Norte, por lo que en las últimas décadas ha provocado numerosas disputas entre los dos países. Posteriormente, en el mes de marzo, Pyongyang criticó duramente los ejercicios militares conjuntos que decenas de miles de soldados estadounidenses y surcoreanos llevaron a cabo durante casi dos semanas. El Gobierno norcoreano declaró que los considera una provocación militar y un ejemplo de la política hostil de EEUU

hacia su país. EEUU y Corea del Sur, por su parte, argumentaron que dichos ejercicios militares son estrictamente defensivos y que se realizan cada año. Además, el ministro de Defensa surcoreano, Kim Tae-young, declaró que Corea del Norte posee actualmente unos 1.000 misiles de corto y largo alcance y que continúa fortaleciendo su capacidad bélica pese a las dificultades económicas que enfrenta la mayor parte de la sociedad norcoreana. Sin embargo, días antes del incremento de la tensión diplomática entre Corea del Norte y Corea del Sur, el presidente surcoreano, Lee Myaung-bak, había declarado públicamente su intención de ofrecer incentivos para que su país vecino se desarme, así como su disposición a dialogar para avanzar hacia la reconciliación entre ambos países. A finales de marzo, una explosión en un navío surcoreano provocó su hundimiento cerca de la frontera marítima entre ambos países. Aunque originalmente las autoridades surcoreanas sospecharon de que se trataba de un ataque con proyectil por parte de Corea del Norte, días después de investigar el suceso descartaron tal versión de los hechos. Según Seúl, el incidente podría haberse debido al estallido de alguno de los artefactos explosivos que transportaba o al choque del barco con alguna roca o mina. A finales de marzo, solamente 58 de las 104 personas de la tripulación habían sido rescatadas.

d) Sudeste Asiático y Oceanía

Indonesia (Papúa Occidental)

<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Recursos	Internas
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, grupos armados OPM y KNPB, oposición política y social (organizaciones autonomistas o secesionistas, indigenistas y de derechos humanos), grupos indígenas papúes, empresa minera Freeport	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	Aunque Indonesia se independizó de Holanda en 1949, Papúa Occidental (anteriormente Irian Jaya) fue administrada durante varios años por Naciones Unidas y no se integró formalmente en Indonesia hasta 1969, previa celebración de un referéndum que numerosas voces consideran fraudulento. Desde entonces, existe en la región un arraigado movimiento secesionista y un grupo armado de oposición (OPM) que lleva a cabo una actividad armada de baja intensidad. Además de las constantes reivindicaciones de autodeterminación, existen en la región otros focos de conflicto, como los enfrentamientos comunitarios entre varios grupos indígenas, la tensión entre la población local (papú y mayoritariamente animista o cristiana) y los llamados transmigrantes (mayoritariamente musulmanes javaneses), las protestas contra la transnacional extractiva Freeport, la mayor del mundo, o las denuncias contra las Fuerzas Armadas por violaciones de los derechos humanos y enriquecimiento ilícito.	

Aunque los niveles de violencia y movilización política fueron inferiores a los del periodo pre y postelectoral de 2009, siguieron produciéndose incidentes de violencia esporádicos y críticas y acusaciones contra el Gobierno por su escasa voluntad política de resolver el conflicto. La tensión social se incrementó a principios de año por la muerte del líder del grupo armado de oposición OPM, Kelly Kwalik, durante un tiroteo con la Policía a mediados de diciembre. Su funeral congregó a cientos de personas y desafió a las autoridades por la presencia de banderas independentistas, prohibidas por la legislación indonesia. A pesar de que el Gobierno había responsabilizado a Kelly Kwalik de los numerosos actos de violencia que se habían producido durante el 2009 en la carretera que conecta Timika con la mina operada por la transnacional Freeport, después de su muerte siguieron produciéndose algunos episodios de violencia en dicha región. A finales de enero, por ejemplo, nueve personas resultaron gravemente heridas tras ser atacado el convoy en el que viajaban. Por otra parte, el centro de investigación International Crisis Group (ICG) señaló en un informe que la organización Comité Nacional de Papúa Occidental (KNPB, por sus siglas en indonesio) es la principal responsable de los actos de violencia que se han producido en 2009 y 2010. Según el ICG, dicha organización, que operaría principalmente en las regiones centrales de Papúa, se opone a cualquier diálogo con el Gobierno central si éste no

incluye la participación de terceras partes o la posibilidad de discutir la independencia de la región o la celebración de un referéndum de autodeterminación. En este sentido, durante el trimestre varias organizaciones (como el Presidium para el Consejo de Papúa, la Autoridad Nacional de Papúa Occidental o la Coalición Nacional para la Liberación de Papúa Occidental) responsabilizaron al Gobierno por las violaciones de derechos humanos en la región, la falta de desarrollo, la escasa implementación de la ley de autonomía aprobada en 2001 o la represión militar, pero por otro lado se mostraron partidarias de dialogar con Yakarta. Por otra parte, a pesar de que en enero se reabrió la frontera entre Papúa Occidental y Papúa Nueva Guinea (cerrada por los incidentes que en el mes de diciembre habían provocado la muerte de tres personas), los cuerpos de seguridad del Estado siguieron extremando las medidas de seguridad porque la región permanecía inestable.

Indonesia (Aceh)

<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Recursos	Internas
<i>Actores principales:</i>	Gobierno indonesio, Gobierno regional de Aceh, oposición política	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	Tras casi 30 años de conflicto armado entre las Fuerzas Armadas y el grupo armado independentista GAM, ambas partes firmaron un acuerdo de paz en agosto de 2005, pocos meses después de que el tsunami hubiera devastado completamente la provincia y propiciado la llegada de centenares de ONG. El acuerdo de paz, que preveía una amplia autonomía para Aceh, la desmilitarización de la región, el desarme del GAM y el despliegue de una misión internacional para supervisar su implementación, conllevó una reducción significativa de los niveles de violencia y permitió por vez primera en la historia de la región la celebración de elecciones regionales, de las que salió vencedor un antiguo líder del GAM. A pesar de la buena marcha del proceso de paz y reconstrucción, en los años posteriores a la firma del acuerdo de paz se han registrado varias tensiones vinculadas a la reintegración de combatientes, a las demandas de creación de nuevas provincias o a las denuncias por corrupción e incompetencia contra las autoridades públicas.	

Durante el trimestre no se registraron ataques contra organizaciones políticas, muy frecuentes en 2009, ni hechos de violencia vinculados al ex grupo armado de oposición GAM o grupos paramilitares. Sin embargo, tanto el Gobierno central como el provincial extremaron las medidas de seguridad y redoblaron la presencia militar y policial en la región (especialmente en puertos, aeropuertos y estaciones de autobús) ante el temor de que Jemaah Islamiyah y otras organizaciones consideradas terroristas se estuvieran infiltrando e implantando en Aceh. Tras el inicio de varios operativos antiterroristas a finales de febrero, siete presuntos miembros de organizaciones armadas habrían muerto, varias decenas habrían resultado heridos y otros 30 habrían sido detenidos. Fuentes de inteligencia consideran que Dulmatin (líder de Jemaah Islamiyah y presunto autor de los atentados de Bali de 2002), que murió en el mes de marzo en una redada policial cerca de Java, controlaba el funcionamiento de los campamentos de entrenamiento militar en Aceh Besar y otras regiones de Aceh. El gobernador de Aceh y ex líder del GAM, Irwandi Yusuf, descartó decretar la ley marcial en la provincia, pero declaró que no permitirá la implantación de grupos armados que desestabilicen la región.

Myanmar

<i>Tipología:</i>	Sistema	Internas
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición política y social (partido opositor NLD)	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	<p>Un golpe de Estado en 1962 dio comienzo al Gobierno de la Junta Militar que desde entonces se ha mantenido en el poder. El Gobierno militar abolió el sistema federal e impuso una férrea dictadura, conocida como "vía birmana al socialismo". En 1988, la crisis económica lleva a miles de personas a manifestar su descontento en la calle, protestas que fueron duramente reprimidas por el régimen militar dejando un saldo de 3.000 muertos. No obstante, el Gobierno convocó unas elecciones cuyo resultado nunca reconoció, tras haber resultado vencedora la líder de la oposición democrática Aung San Suu Kyi, quien posteriormente fue arrestada, situación en la que de manera intermitente ha permanecido desde entonces. En el año 2004, el Gobierno da inicio a un proceso de reforma de la Constitución en un intento de ofrecer una imagen aperturista del régimen, proceso desacreditado por la oposición política a la dictadura.</p>	

El trimestre concluyó con la anulación de las elecciones de 1991, tras las que la líder opositora Aung San Suu Kyi, vencedora de dichos comicios, fue arrestada, situación en la que de manera intermitente ha permanecido hasta la actualidad. Semanas antes, la líder opositora había apelado la prolongación de su arresto por 18 meses más impuesta en agosto de 2009, lo que le impediría concurrir a las elecciones previstas para este año, cuya fecha continuó sin ser hecha pública por el Gobierno. No obstante, un representante de la Junta Militar afirmó que Aung San Suu Kyi sería puesta en libertad en noviembre, al finalizar el cumplimiento de su condena, cuando presumiblemente ya se hayan celebrado las elecciones. El partido de la líder opositora, la NLD, afirmó no haber decidido todavía si concurriría a las elecciones, aunque Aung San Suu Kyi rechazó esta posible participación, alegando la injusticia de las leyes electorales que impiden a las personas detenidas pertenecer a un partido político. No obstante su abogado señaló que se trataba de la opinión personal de la líder y que su intención no era imponerla al partido, sino que éste decidiera democráticamente. A pesar de los acercamientos diplomáticos que se habían producido durante el año 2009, en el primer trimestre del año no se produjeron avances significativos en este sentido, y prosiguieron las detenciones de opositores y activistas de los derechos humanos. Por otra parte, el relator especial de la ONU para los derechos humanos en Myanmar, Tomás Ojea Quintana, visitó el país, mostró su preocupación por la grave situación y solicitó la puesta en libertad de todos los presos políticos. El relator no pudo reunirse con Aung San Suu Kyi durante su visita a Myanmar.

Tailandia

<i>Tipología:</i>	Gobierno	Internas
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición política y social	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	<p>Aunque ya desde la llegada al poder de Thaksin Shinawatra en 2001 numerosos sectores denunciaron su estilo autoritario, su campaña contra el narcotráfico (en la que murieron más de 2.000 personas) o su aproximación militarista al conflicto en el sur, la crisis sociopolítica que ha padecido Tailandia en los últimos años escaló en 2006. Ese año, tras hacerse público un caso de corrupción, se registraron masivas movilizaciones para exigir la renuncia de Thaksin Shinawatra hasta que, en el mes de septiembre, una junta militar llevó a cabo un golpe de Estado que le obligó a exiliarse. A pesar de que en agosto de 2007 fue aprobada en referéndum una nueva Constitución, el nuevo Gobierno no logró disminuir la polarización política y social en el país. Así, un partido leal a Thaksin Shinawatra ganó los comicios de diciembre de 2007. Sin embargo, durante el año 2008 se registraron numerosos actos de violencia y movilizaciones masivas en contra del Gobierno, lo que provocó la renuncia de dos primeros ministros y la llegada al poder en diciembre de 2008 de Abhisit Vejjajiva, opositor a Thaksin Shinawatra.</p>	

Durante todo el trimestre siguieron produciéndose movilizaciones contra el Gobierno de Abhisit Vejjajiva lideradas por el opositor Frente Unido para la Democracia y Contra la Dictadura (FUDD), que apoya abiertamente el regreso al poder del ex primer ministro Thaksin Shinawatra y que en varias ocasiones amenazó con tomar uno de los principales aeropuertos del país. Ante los crecientes rumores sobre un posible golpe de Estado, durante el mes de febrero cientos de opositores protestaron ante varias bases militares de todo el país y solamente se desmovilizaron después de que las autoridades militares emitieran un comunicado en el que negaban todos los rumores. En el mes de marzo, decenas de miles de personas se manifestaron en Bangkok para exigir la disolución del Parlamento y la convocatoria de elecciones anticipadas. Las manifestaciones, en las que no se produjeron incidentes violentos significativos, fueron alentadas desde el exilio por Thaksin Shinawatra y se produjeron pocos días después de que el Tribunal Supremo ordenara la confiscación de más de 1.000 millones de euros al ex primer ministro, juzgado por cinco casos de abuso de poder y de enriquecimiento ilícito. Días antes de la sentencia, miles de personas ya se habían manifestado en Bangkok obligando a cerrar un banco, mientras que días después del pronunciamiento del Tribunal, cuatro artefactos explosivos estallaron cerca de varios bancos en Bangkok. El Gobierno acusó a los seguidores de Thaksin Shinawatra de dichos atentados, aunque no se practicó ninguna detención. El primer ministro, Abhisit Vejjajiva, se negó a anticipar las elecciones, aunque sí se mostró dispuesto a negociar con los líderes del FUDD. En este sentido, el viceprimer ministro, Suthep Thaugsuban, hizo pública la disposición del Gobierno a reunirse con todas las formaciones políticas para abordar posibles soluciones a la actual crisis en incluso para enmendar la Constitución actual, a la que se opone el FUDD.

Tailandia – Camboya

Tipología:	Territorio	Internacional
Actores principales:	Tailandia, Camboya	
Intensidad:	2	Evolución trimestral: =
Síntesis:	El origen de la disputa entre ambos países es la soberanía de una porción de tierra de aproximadamente 4,6 km ² que rodea al templo budista de Preah Vihear, del siglo XI, situado en la frontera entre Tailandia y Camboya. Tras varios siglos de litigio, en 1962 el Tribunal Internacional de Justicia declaró que el templo pertenecía a Camboya, pero no se pronunció respecto al territorio anexo al templo. Sin embargo, el mejor acceso al templo desde la parte tailandesa, así como el desacuerdo de Tailandia acerca de los mapas históricos que fundamentaron la resolución por parte del Tribunal Internacional de Justicia, han alimentado las reivindicaciones por parte de Tailandia en las últimas décadas. La región fronteriza en disputa concentra un alto número de tropas desplegadas y de minas terrestres.	

Durante el trimestre no se registraron enfrentamientos armados entre las Fuerzas Armadas de ambos países, aunque se mantuvo la tensión en la frontera y se produjeron varios desencuentros diplomáticos. A principios de año, el Gobierno de Abhisit Vejjajiva desmintió las acusaciones vertidas por el primer ministro camboyano, Hun Sen, sobre un golpe de Estado orquestado desde Tailandia. En el mes de febrero, Hun Sen finalmente canceló una visita al templo de Ta Muan Thom (en la provincia nororiental de Surin) después de que cientos de personas congregadas por la Alianza Popular para la Democracia se movilizaran para protestar contra dicha visita y de que Bangkok desplegara tropas adicionales en la región fronteriza. Pocos días más tarde, la tensión volvió a escalar después de que un tribunal camboyano condenara a 20 años de cárcel a un ciudadano tailandés acusado de haber enterrado, bajo los auspicios del Ejército tailandés, minas antipersona en la región en disputa. Las relaciones diplomáticas siguieron deteriorándose en el mes de marzo, puesto que el Gobierno tailandés sospechaba que las masivas movilizaciones de la oposición estaban siendo orquestadas o apoyadas desde Camboya. Phnom Penh incluso tuvo que desmentir que el ex primer ministro tailandés, Thaksin Shinawatra, principal impulsor de las protestas en Tailandia, se hallara en territorio camboyano. También en marzo, el Ejecutivo de

Camboya realizó una prueba balística con unos 200 cohetes, aunque ambos Gobiernos la desvincularon del contencioso que mantienen desde hace décadas. En cuanto a las gestiones diplomáticas para la resolución de dicha disputa, el Gobierno de Tailandia rechazó la participación de mediadores internacionales e insistió en una resolución bilateral del conflicto. Por su parte, el Gobierno camboyano anunció su intención de presentar una protesta formal ante el Tribunal Internacional de Justicia o el Consejo de Seguridad de la ONU para forzar la resolución definitiva de la disputa territorial.

Europa

a) Sudeste de Europa

Bosnia y Herzegovina

<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Gobierno	Internacionalizada
<i>Actores principales:</i>	Gobierno central, Gobierno de la República Srpska, Gobierno de la Federación de Bosnia y Herzegovina, alto representante de la comunidad internacional	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> ↓
<i>Síntesis:</i>	La ex república yugoslava Bosnia y Herzegovina, habitada por bosniacos, serbios y croatas, se vio afectada entre 1992 y 1995 y en el marco del proceso de descomposición de la Federación de Yugoslavia por una guerra en la que la élite política serbia del país, con apoyo de Serbia, así como personalidades políticas bosniacas y croatas, movilizaron a sus respectivas poblaciones y fuerzas en torno a la cuestión étnica a partir de proyectos políticos de autodeterminación de difícil equilibrio entre ellos. Los acuerdos de paz de Dayton dieron paso a un Estado frágil, dividido en dos entidades de corte etnopolítico: la república Srpska (de mayoría serbia y con el 49% del territorio; y la Federación de Bosnia y Herzegovina (con población bosniaca y croata y el 51% del territorio), ambas con amplios poderes, incluyendo el militar. Las tensiones políticas entre las élites nacionalistas de las tres comunidades y entre éstas y la presencia internacional que supervisa la implementación de los acuerdos, así como el legado del impacto del conflicto en la población y el país son ejes aún activos de conflicto.	

Se redujo gradualmente el clima de tensión y las llamadas de alerta que caracterizaron a todo el 2009, si bien se mantuvieron activas diversas pugnas entre los representantes políticos de las diversas comunidades así como entre la República Srpska y la Oficina del Alto Representante de la comunidad internacional (OHR, por sus siglas en inglés). **El Parlamento serbobosnio aprobó en febrero un proyecto de ley sobre referéndum**, que permitiría a la entidad pronunciarse sobre las decisiones impuestas por el alto representante. La medida fue interpretada por la clase política bosniaca como un paso más hacia la secesión serbobosnia, pese a que el primer ministro serbobosnio, Milorad Dodik, descartó toda consulta sobre la independencia. Tras el veto bosníaco al proyecto de ley, éste fue enviado al Tribunal Constitucional. Las relaciones entre la clase política de las diversas comunidades continuaron tensándose en marzo. Dodik anunció que pediría al Parlamento serbobosnio que diera luz verde a una propuesta para instar a los políticos serbios a retirarse de los órganos estatales, medida no obstante descartada por el presidente de turno serbobosnio de la presidencia central tripartida, Nikola Spiric. Por su parte, un informe de la UE alertó de que la clase política de la República Srpska obstruía el proceso de paz y ponía en cuestión la integridad territorial del Estado, advirtiendo además de la mala situación económica del país, con huelgas masivas y crecientes protestas. Por otra parte, la tensión se redujo en la ciudad de Mostar desde finales de diciembre pasado, con la elección entonces de un nuevo alcalde, croata. De esta manera, durante el trimestre se continuaron abordando los problemas que habían dado origen a la crisis social y política de más de un año en la ciudad. Por otra parte, la Policía detuvo a ocho personas supuestamente miembros de un grupo de ideología islamista, a

los que se acusaba de uso o amenaza de uso de la fuerza para derrocar el orden constitucional. Su detención se enmarcó en una redada masiva en Gornja Maoca (norte), operación que involucró a 600 policías. Entre los detenidos figuraba el supuesto líder del grupo, Nusret Imamovic. En el plano internacional, la UE aprobó comenzar la transformación de la operación militar Althea, iniciándose la formación al Ejército de Bosnia. No obstante, la misión militar (2.000 soldados) se mantendrá en terreno y no se descarta renovarla más allá de 2010.

Serbia – Kosovo

<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Internacionalizada ²²
<i>Actores principales:</i>	Gobierno de Serbia, Gobierno de Kosovo, representantes políticos y sociales de la comunidad serbia de Kosovo, UNMIK, KFOR, EULEX	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	La tensión entre Serbia y Kosovo está asociada al proceso de determinación del estatus político de la región tras el conflicto armado de 1998-1999, que enfrentó al grupo armado albanés ELK contra el Gobierno serbio y a la OTAN contra éste último, tras años de represión del régimen de Slobodan Milosevic contra la población albanesa de la entonces provincia de Serbia en el marco de la federación yugoslava. La ofensiva de la OTAN, no autorizada por la ONU, dio paso a un protectorado internacional. En la práctica, Kosovo quedó dividido sobre líneas étnicas, con un incremento de las hostilidades contra la comunidad serbia, cuyo aislacionismo fue a su vez potenciado desde Serbia. El estatus final del territorio y los derechos de las minorías han sido eje de tensión continua, a lo que se añaden los problemas internos de Kosovo (ej. paro, corrupción, criminalidad). El proceso de determinación del estatus final, iniciado en 2006, no logró un acuerdo entre las partes ni el respaldo del Consejo de Seguridad de la ONU a la propuesta el enviado especial de la ONU. En 2008, el Parlamento de Kosovo proclamó la independencia del territorio.	

La tensión política entre Serbia y Kosovo se mantuvo activa, especialmente tras el anuncio del Gobierno kosovar de una estrategia preparada conjuntamente con la Oficina Civil Internacional (ICO, por sus siglas en inglés) para promover la integración del norte de Kosovo, de mayoría serbia y gobernado *de facto* por estructuras paralelas apoyadas por Serbia. El anuncio generó fuertes críticas entre los sectores serbios de Kosovo, cuyos representantes políticos llamaron al boicot al plan, y del propio Gobierno serbio, que defendió la legitimidad de los órganos paralelos. El primer ministro kosovar, Hashim Thaci, afirmó que descartaban acciones unilaterales y que no se impondría el plan a la población serbia. Thaci anunció que se crearían seis grupos de trabajo para implementar la estrategia, con representantes del Gobierno, oposición y sociedad civil; y añadió que habría coordinación con la comunidad internacional, la OTAN e instituciones económicas. La misión de la UE EULEX se desmarcó del plan, pero matizó que su mandato era apoyar a las instituciones de Kosovo en el establecimiento del Estado de derecho en todo Kosovo, incluido el norte. EULEX abrió una oficina en el norte de Kosovo. Previamente uno de sus vehículos había sido tiroteado junto a la frontera con Serbia. Por otra parte, la situación de seguridad en Kosovo se mantuvo estable, caracterizada por una calma frágil. En el plano diplomático, el Gobierno de Kosovo calificó de intocable la integridad territorial de Kosovo y descartó nuevas negociaciones sobre el estatus de independencia, mientras Serbia mantuvo su posición de no reconocimiento. De esta manera Serbia decidió no participar, como rechazo a la independencia de Kosovo, en una cumbre regional en Eslovenia, en la que asistieron en igualdad de condiciones todos los Estados reconocidos de los Balcanes occidentales y Kosovo. Por su parte, el secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, instó a Serbia y Kosovo a encontrar maneras para dejar de lado las consideraciones sobre el estatus y favorecer la cooperación regional. Ban Ki-moon destacó la reducción de las tensiones entre albaneses y serbios de Kosovo, si bien advirtió de que la situación era frágil y que los incidentes en la ciudad de Mitrovica continuaban siendo

²² La tensión entre Kosovo y Serbia se considera “interna internacionalizada” ya que pese a que Kosovo ha sido reconocido como Estado por varias decenas de países, su estatus legal internacional todavía no está claro ni definido. Por ello, en este trimestre se ha optado por mantener la categoría de tensión usada en pasadas ediciones de este informe.

motivo de preocupación. A su vez, la OTAN redujo su número de tropas a 10.000 (frente a las 12.630 de octubre de 2009).

b) Cáucaso

Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)

<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Territorio	Internacional
<i>Actores principales:</i>	Gobierno de Azerbaiyán, Gobierno de Armenia, Gobierno de la autoproclamada República de Nagorno-Karabaj	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	La tensión entre ambos países en relación a la región de Nagorno-Karabaj, enclave de mayoría armenia en un entorno azerí, formalmente parte de Azerbaiyán aunque independiente <i>de facto</i> , está asociada a la no resolución de las cuestiones de fondo del conflicto armado transcurrido entre diciembre de 1991 y 1994. Éste comenzó como un conflicto interno entre las milicias de autodefensa de la región y las fuerzas de seguridad de Azerbaiyán por la soberanía y control de Nagorno-Karabaj y progresivamente degeneró en una guerra interestatal entre ésta y su vecina Armenia. El conflicto armado, que causó 20.000 muertos y 200.000 desplazados y que homogeneizó de forma forzosa la composición étnica de la población en ambos lados de la línea de alto el fuego, dio paso a una situación de conflicto no resuelto, con la cuestión del estatus de Nagorno-Karabaj y el retorno de la población como principales ejes de tensión, y con violaciones periódicas del alto el fuego.	

Se mantuvo la situación de tensión en torno a la línea de alto el fuego, mientras que se lograron avances muy significativos en el plano negociador.²³ En relación a la situación de seguridad, Azerbaiyán denunció la muerte de tres soldados azeríes y heridas a otro a mediados de febrero en varias posiciones de la línea de alto el fuego. En dicho incidente también habrían resultado heridas fuerzas armenias, si bien Nagorno-Karabaj negó haber violado el alto el fuego. Otro soldado azerí resultó muerto a finales de marzo en un nuevo incidente. Fuerzas armenias también aseguraron haber matado a tres miembros de un supuesto grupo ilegal azerí. A lo largo del trimestre se sucedieron las acusaciones de incumplimiento del acuerdo de alto el fuego, especialmente con críticas de Nagorno-Karabaj a Azerbaiyán, a cuyo Ejército acusó de 260 violaciones del alto el fuego solo en el mes de enero. Además, según las cifras ofrecidas por Armenia en enero, durante 2009 habrían muerto siete personas, incluyendo un civil, y otras 20 habrían resultado heridas a causa de fuego procedente de Azerbaiyán. Según Armenia, el país vecino habría violado el acuerdo de alto el fuego en 4.600 ocasiones en 2009, cifra no corroborada por fuentes independientes. En contraste con la tensión militar en el terreno y la tensión social vinculada, entre otros elementos, a los problemas que afronta la población desplazada, las partes lograron avances importantes en el proceso de negociación. En ese sentido, Azerbaiyán aceptó en febrero la propuesta revisada de principios básicos para la resolución del conflicto, aunque con algunas excepciones no hechas públicas. Por su parte, Armenia entregó sus propuestas formales sobre el mismo documento, lo que hizo prever un impulso al proceso y una reducción de la tensión política en los próximos meses.

²³ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

Georgia (Abjasia)

Tipología:	Autogobierno, Identidad	Interna internacionalizada
Actores principales:	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Abjasia, Rusia	
Intensidad:	2	Evolución trimestral: ↓
Síntesis:	La precaria situación de seguridad en la región responde a la no resolución de las cuestiones de fondo por las que se enfrentaron en conflicto armado (1992-1994) los líderes locales abjasios, apoyados por Rusia, con el Gobierno georgiano, defendiendo, respectivamente, la independencia de la región y la integridad territorial del país, en el contexto de descomposición de la URSS. Tras el fin de esa guerra, que desplazó a unos 200.000 georgianos, el territorio de Abjasia ha funcionado como un Estado de facto. Pese a la existencia de un acuerdo de alto el fuego, un proceso negociador y la presencia internacional (observadores de la ONU y fuerzas de paz rusas), la tensión se mantuvo, alimentada por las tensiones geoestratégicas y de balance de poderes en el Cáucaso entre Georgia y Rusia. Éstas escalaron hasta devenir en una guerra internacional en agosto de 2008, iniciada en Osetia del Sur, tras la cual las fuerzas abjasias consolidaron su control sobre Abjasia y vieron formalmente reconocida su independencia por parte de Rusia. Los incidentes frecuentes de seguridad, el estatus incierto del territorio, el papel de Rusia y el impacto acumulado de ambas guerras son fuente continua de tensión.	

Se redujo paulatinamente la tensión en el ámbito de la seguridad, con una situación de calma inestable, si bien prevaleció un clima de fuerte hostilidad política y de consolidación de la presencia militar rusa en Abjasia. Se produjeron algunos incidentes durante el trimestre, incluida la explosión de una mina en el distrito de Gali (de mayoría georgiana, pero bajo control abjasio), que causó la muerte de dos civiles y de un policía local y heridas a otros tres civiles y cuatro policías. Abjasia denunció los hechos como un ataque deliberado contra sus fuerzas de seguridad y un intento de desestabilización del distrito bajo su control. Asimismo, Abjasia reiteró su rechazo al retorno de la población desplazada georgiana, alegando que su vuelta generaría riesgos de un nuevo conflicto armado. La presencia de una docena de agencias y organizaciones humanitarias en la región independiente *de facto* también fue eje de tensión, con acusaciones entre Abjasia y Georgia de politización del trabajo de éstas. En el plano político se incrementó la tensión con el anuncio del Gobierno georgiano de una nueva estrategia de aproximación a Abjasia y Osetia del Sur, con la que Georgia pretendía impulsar lazos económicos, educativos, de sanidad y culturales con ambas regiones, para reducir la dependencia rusa de éstas.²⁴ La estrategia también contemplaba la búsqueda de mecanismos de neutralidad en lo referente al estatus. Abjasia, Osetia del Sur y Rusia criticaron fuertemente la iniciativa, que fue valorada como un paso positivo por la comunidad internacional. Como respuesta, Abjasia anunció que incrementaría el control de la frontera y que aumentaría la vigilancia sobre población sospechosa de colaborar con Georgia. Todo ello en paralelo a la falta de avances del proceso internacional de Ginebra sobre mecanismos de resolución al conflicto. En cuanto a la dimensión regional, Rusia y Abjasia firmaron varios tratados, incluyendo uno sobre cooperación militar, que establecía los términos para la construcción de una base militar ruso-abjasia en la ciudad portuaria de Gudauta, al norte de la capital abjasia, con un término de 45 años de uso, prorrogables. Además, Rusia mantuvo abiertos sus planes de creación de una base naval en el puerto de Ochamchire, cercano a la frontera administrativa entre Abjasia y Georgia.

²⁴ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

Georgia (Osetia del Sur)

Tipología:	Autogobierno, Identidad	Internacionalizada
Actores principales:	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Osetia del Sur, Rusia	
Intensidad:	2	Evolución trimestral: ↓
Síntesis:	La tensión en la región está asociada a la no resolución de las cuestiones de fondo por las que las fuerzas osetias y Georgia se enfrentaron en una guerra entre 1991 y 1992. Desde entonces, las partes mantuvieron sus posiciones respectivas de defensa de independencia o unificación con Rusia y de la integridad territorial de Georgia, sin lograr resolver por la vía de la negociación el <i>impasse</i> de la región, independiente <i>de facto</i> . A su vez, el conflicto interno se ha visto alimentado por las tensiones entre Georgia y Rusia -vinculadas a cuestiones de geoestrategia y balance de poderes en la región del sur del Cáucaso-, que en 2008 escalaron hasta derivar en una breve guerra iniciada en Osetia del Sur y extendida después a Abjasia y zonas bajo control georgiano. Tras esa última guerra y el desplazamiento forzado de la mayoría de población georgiana de Osetia del Sur, la posición osetia quedó reforzada. Rusia reconoció su independencia y mantuvo presencia militar en la región. La cuestión de los desplazados de los años noventa y de la segunda guerra, el estatus del territorio y las violaciones periódicas del alto el fuego siguen siendo fuente de tensión.	

Se redujeron los incidentes de seguridad y la situación en terreno fue calificada de relativamente estable por los co-mediadores del proceso de negociaciones de Ginebra, si bien los incidentes esporádicos continuaron siendo motivo de preocupación, especialmente las detenciones y los tiroteos. La presidenta de turno del comité de ministros del Consejo de Europa, Micheline Calmy-Rey, instó en enero a Georgia a completar el intercambio de prisioneros y restos mortales de víctimas del conflicto con Osetia del Sur. Por su parte, las autoridades de la región independentista continuaron boicoteando los encuentros de la misión de la UE, EUMM, sobre prevención y gestión de incidentes. En paralelo, las autoridades osetias advirtieron de que Georgia no había renunciado a sus planes de ataque contra las dos regiones independientes *de facto* y que se estaba rearmando, y afirmó que las tensiones podrían escalar durante la primavera y el verano. Por su parte, el Gobierno georgiano dio luz verde a una nueva estrategia oficial hacia Osetia del Sur y Abjasia, con la que pretendía evitar el aislamiento de ambas regiones y su dependencia de Rusia. El plan contemplaba el acercamiento de Georgia a las dos entidades con medidas en el ámbito económico, cultural, sanitario y educativo, entre otros. El plan fue muy criticado por Osetia del Sur, Abjasia y Rusia. En relación al peso de Rusia en Osetia del Sur, ambos regímenes alcanzaron un acuerdo sobre libertad de movimiento, eliminando los requerimientos de visados. En cambio, solo era posible acceder al distrito de Akhalgori (de mayoría georgiana pero bajo control osetio) con documentos de identificación rusos, ahondándose en la restricción de contactos entre Osetia del Sur y Georgia. A finales de marzo, Georgia liberó a seis osetios, los últimos que permanecían detenidos por el conflicto de 2008.

Rusia (Daguestán)

<i>Tipología:</i>	Sistema, Gobierno, Identidad	Internas
<i>Actores principales:</i>	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Daguestán, grupos armados de oposición, oposición política y social	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	Daguestán, la república más extensa, poblada y con mayor diversidad étnica del norte del Cáucaso, afronta desde finales de los años noventa un incremento de la conflictividad. Entre los ejes de tensión destaca la violencia entre la insurgencia armada de corte islamista, que defiende la creación de un Estado islámico, y las autoridades locales y federales, y que se ha materializado en atentados periódicos y operaciones de contrainsurgencia. La oposición armada está encabezada por una red de unidades armadas y de carácter islamista conocida como Sharia Jammat. Las violaciones de derechos humanos y los abusos de poder se han incrementado, a menudo enmarcados en la "lucha contra el terrorismo", aumentando el malestar social en una república con elevados índices de desempleo y pobreza, pese a la riqueza de recursos naturales. Por otra parte, las tensiones interétnicas, las rivalidades por el poder político y la violencia de corte criminal son otros de los ejes de conflictividad.	

Continuó incrementándose la violencia por los ataques selectivos de la insurgencia, las operaciones de las fuerzas de seguridad y el clima general de abusos de los derechos humanos. Especialmente graves fueron dos atentados suicidas a finales de marzo en la ciudad Kizlyar, que causaron la muerte de 12 personas, la mayoría policías, apenas dos días después de los atentados suicidas en el metro de Moscú, reivindicados por la insurgencia del norte del Cáucaso.²⁵ El presidente ruso, Dmitry Medvedev, de visita en Daguestán tras los atentados de Kizlyar y Moscú, llamó a un endurecimiento de las medidas antiterroristas. Asimismo, otro ataque suicida contra un recinto policial en la capital, Makhachkala, mató a seis policías e hirió a otras 19 personas a comienzos de enero, incidente que fue considerado el más grave de los últimos meses en el norte del Cáucaso. La insurgencia también mató en otros atentados al jefe de la Policía en la república, a varios religiosos oficialistas y a diversos miembros de las fuerzas de seguridad, entre otros, en un goteo casi continuo de ataques de baja intensidad. Por su parte, las autoridades daguestaníes alegaron haber matado en enero al líder de la insurgencia islamista en la república, Marat Kurbanov, conocido como el emir de Daguestán, quien había sustituido a Umalat Magomedov (emir Al Bar) tras la muerte de éste a finales de diciembre. También murió Salambek Akhmadov, conocido como el "emir de Grozny", en una operación especial en la capital a finales de marzo. Según Caucasian Knot (portal vinculado a la ONG Memorial), el número de ataques contra las fuerzas de seguridad en 2009 prácticamente dobló al de 2008, con 193 frente a 100. Por otra parte, tomó posesión de su cargo como nuevo presidente de la república Magomedsalam Magomedov, designado por el presidente ruso, Dmitry Medvedev. Magomedov afirmó estar abierto al diálogo con los insurgentes que quisieran reintegrarse en la vida civil y apeló al apoyo de líderes religiosos de diversas confesiones. A su vez, varios centenares de personas (entre 500 y 2.000 según las fuentes) de la etnia kumiko (la tercera del territorio) se manifestaron en la capital para protestar contra los nuevos nombramientos, por considerar que incumplían la política de distribución de los principales puestos políticos entre las diversas etnias de la república.

²⁵ Véase el apartado Rusia (Chechenia) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

Oriente Medio

a) Al Jalish

Irán

<i>Tipología:</i>	Gobierno	Internas
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición política, religiosa y social	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i> ↓
<i>Síntesis:</i>	Desde su llegada al poder en 2005, la presidencia de Mahmoud Ahmadinejad ha sido objeto de contestación interna por parte de numerosos sectores. Tanto sus formas en política exterior (con una desafiante defensa del derecho de disponer de capacidad nuclear) como el resultado de sus políticas a nivel local (fracaso en mejorar la situación económica del país, en medio de acusaciones de favoritismo político) han generado una creciente oposición en el seno del país. La polarización existente desde hace décadas entre sectores conservadores y reformistas ha enfrentado en los últimos años a Ahmadinejad con varias figuras políticas relevadas del poder en 2005. Asimismo, la influencia de las autoridades religiosas y de los cuerpos armados, principalmente los Guardianes de la Revolución, ha jugado un papel importante en el devenir de Irán, país con vastos recursos energéticos y una posición geoestratégica clave.	

Los niveles de violencia asociados a la tensión política interna en Irán disminuyeron respecto al trimestre anterior, que había culminado con una decena de muertos a causa de las movilizaciones de la oposición. **Las alertas se dispararon a medida que se acercaba un nuevo aniversario de la revolución islámica.** En un intento por evitar que los reformistas aprovecharan la conmemoración para protestar contra el régimen, el Gobierno intensificó la detención de dirigentes estudiantiles, periodistas y representantes de la oposición, bloqueó las conexiones a internet y prohibió la cobertura del aniversario por la prensa extranjera. En este contexto, algunos líderes de la oposición elevaron el tono de sus críticas, entre ellos el ex candidato presidencial Hossein Mousavi, quien aseveró que la revolución de 1979 no había acabado con la tiranía en el país y había fracasado en la mayoría de sus objetivos. Durante el último trimestre, medios de prensa se hicieron eco regularmente de críticas al régimen por parte de dirigentes reformistas y de informaciones sobre cierres de periódicos y detenciones de figuras destacadas, como el ex vicepresidente Hossein Marashi (acusado de difundir propaganda contra las autoridades), el director de cine Jafar Panahi y un nieto del ex presidente Akbar Hashemi Rafsanjani. En este período también se informó de la ejecución de dos condenados a muerte tras las manifestaciones contra la reelección de Ahmadinejad en junio pasado. Otros 10 esperaban la ratificación de su sentencia a pena capital. Según un informe de Amnistía Internacional publicado el 30 de marzo, Irán ejecutó a 112 personas en las ocho semanas que siguieron a la reelección del mandatario. Un total de 338 presos fueron sometidos a la pena capital durante 2009, según los datos que la organización. Por otra parte, durante el trimestre fiscales militares reconocieron que al menos tres detenidos murieron producto de torturas tras ser arrestados en las protestas de 2009. Otros 30 presos políticos fueron liberados en febrero de la cárcel de Evin. Naciones Unidas, EEUU y la UE emitieron declaraciones condenando las violaciones a los derechos humanos ocurridas en Irán desde las elecciones del pasado año. Por otra parte, los choques entre las fuerzas de seguridad iraníes y grupos insurgentes kurdos (Komala y PJAK) en el noreste del país dejaron una decena de muertos durante el trimestre, según versiones de prensa.

Irán (Sistán Baluchistán)

<i>Tipología:</i>	Identidad, Gobierno	I interno
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, Guardia Revolucionaria (Pasdaran), Jundollah (Soldados de Dios / Movimiento de Resistencia del Pueblo)	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> ↓
<i>Síntesis:</i>	Desde 2005 el grupo Jundollah (Soldados de Dios) lleva a cabo una campaña insurgente en la provincia suroriental de Sistán Baluchistán, una región de mayoría sunní en contraste con el resto del país, donde predomina la rama shíí del Islam. La organización, que también se autodenomina Movimiento de Resistencia del Pueblo, fue creada en 2002 y denuncia una persecución sectaria por parte de Teherán. Asegura que su objetivo es la defensa de los derechos, la cultura y la religión de los baluchis, pero niega tener una agenda separatista y vínculos con el exterior. El Gobierno iraní, en tanto, acusa a Jundollah de tener conexiones con EEUU, Reino Unido, Pakistán, Arabia Saudita y con la red al-Qaeda. Sistán Baluchistán es una provincia limítrofe con Afganistán y Pakistán –la población baluchi vive a ambos lados de la frontera– y es una zona con altos índices de pobreza, marcada por el contrabando y las rutas de tráfico de drogas. Ante la posibilidad de desestabilización de esta zona, Teherán ha reforzado sus dispositivos de control y ha condenado a muerte a militantes de Jundollah. Las acciones del grupo insurgente incluyen secuestros, ataques y atentados suicidas y varias han tenido como objetivo a agentes de la Guardia Revolucionaria iraní (Pasdaran).	

Los niveles de violencia en la provincia de Sistán Baluchistán se redujeron respecto al trimestre anterior. El hecho más significativo del periodo fue la detención por parte de las autoridades iraníes de Abdolmalek Rigi, líder del grupo insurgente sunní Jundollah, durante un vuelo que se dirigía de Emiratos Árabes Unidos (EAU) a Kirguistán. Teherán insistió en que el grupo tiene conexiones con los servicios secretos de EEUU, Reino Unido y Pakistán –acusación que estos países niegan– y tras el arresto de Rigi aseguró que contaba con pruebas para demostrar esta cooperación. Días después de la detención, que se produjo a fines de febrero, el dirigente de Jundollah (Soldados de Dios) hizo una declaración emitida por la televisión oficial iraní en la que sostuvo que EEUU había prometido equipo militar para su grupo, ayuda para liberar a sus prisioneros y una base en Afganistán cerca de la frontera iraní. Asimismo, Rigi declaró que el motivo de su frustrado viaje a Kirguistán era reunirse con un funcionario de alto nivel en una base que EEUU mantiene en ese país de Asia Central. El dirigente era un objetivo clave para los servicios de inteligencia iraníes a causa de los atentados reivindicados por el grupo, especialmente tras el sangriento ataque que en octubre pasado costó la vida a 42 personas, entre ellas seis oficiales de alto rango de la Guardia Revolucionaria. Desde entonces se registraron algunas detenciones, pero no trascendieron informaciones de prensa sobre nuevos atentados o enfrentamientos con las fuerzas de seguridad. Las autoridades de Irán aclararon que la detención de Rigi no supone necesariamente el fin de las actividades de Jundollah, ya que se espera que otros miembros asuman el liderazgo de la organización que, según Teherán, continuará recibiendo apoyo desde el exterior.

Irán – EEUU, Israel

<i>Tipología:</i>	Sistema	Internacional
<i>Actores principales:</i>	Irán, EEUU, Israel	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	La presión internacional sobre el régimen iraní se enmarca en la política iniciada tras el 11 de septiembre de 2001 por el Gobierno estadounidense de George W. Bush, que en enero de 2002 declaró a Irán como Estado enemigo por sus supuestos vínculos con el terrorismo. Desde la revolución islámica de 1979, que derrocó al régimen aliado de EEUU del Sha Reza Pahlevi y proclamó al Ayatollah Khomeini como líder supremo del país, EEUU había acusado a Irán de apoyar a grupos armados, como Hezbollah. En medio de esta oposición, la victoria del ultra-conservador Mahmoud Ahmadinejad en las elecciones presidenciales de agosto de 2005 acentúa una retórica nacionalista que afirma el derecho de desarrollar un programa nuclear iraní con finalidades pacíficas, mientras la comunidad internacional agita el temor a una inminente capacidad para fabricar una bomba nuclear por parte de un régimen considerado hostil a los intereses occidentales en la región.	

La tensión en torno al programa nuclear iraní se mantuvo en el foco de atención internacional. Teherán persistió en su negativa a aceptar una propuesta impulsada por países occidentales para que el uranio enriquecido por Irán fuera reconvertido en combustible en Francia y Rusia, y propuso un intercambio del uranio por combustible en su propio territorio. La tensión se intensificó a mediados de febrero, cuando el presidente, Mahmoud Ahmadinejad, instruyó a la organización atómica iraní para enriquecer uranio al 20%, lo que fue interpretado por algunos países de Occidente como una nueva señal de que las motivaciones del plan nuclear de la República Islámica no son pacíficas. EEUU planteó entonces que había llegado el momento de sancionar a Irán e intentó impulsar un castigo internacional al país asiático. No obstante, varios países miembros del actual Consejo de Seguridad de la ONU se mostraron reticentes ante la posibilidad de nuevas sanciones a Teherán, entre ellos Brasil, Turquía, y también China, que tiene poder de voto. En los últimos meses, la Organización Internacional de Energía Atómica (OIEA) ha emitido informes más críticos con Irán, advirtiendo por primera vez que los inspectores contaban con evidencias sobre actividades pasadas y actuales para intentar conseguir una bomba atómica. El nuevo titular de la OIEA, Yukiya Amano, aseveró que la falta de cooperación de Teherán sembraba dudas sobre los fines pacíficos de su programa nuclear. El ayatollah Ali Khamenei negó el desarrollo de armas atómicas, argumentando que ese tipo de armas van contra las creencias iraníes. Durante el trimestre, medios de prensa también informaron de que EEUU decidió reforzar su sistema antimisiles en el Golfo Pérsico ante un eventual ataque de Irán, desplegando barcos en Qatar, EAU, Bahrein y Kuwait. Además, EEUU tendría previsto triplicar sus fuerzas en Arabia Saudita para proteger puertos e instalaciones petroleras.

b) Mashreq

Israel – Líbano – Siria

Tipología: Sistema, Recursos, Territorio

Actores principales: Israel, Siria, Líbano, grupo libanés Hezbollah y su brazo armado (Resistencia Islámica)

Intensidad: 2 *Evolución trimestral:* =

Síntesis: La tensión tiene como telón de fondo el conflicto israelí-palestino y sus consecuencias en la región. Por una parte, la presencia de miles de refugiados palestinos que se establecieron en el Líbano a partir de 1948, junto con la dirección de la OLP en 1979, propició continuos ataques por parte de Israel en el sur del país hasta ocuparlo en 1982. El nacimiento del grupo armado shíí Hezbollah a principios de los ochenta en el Líbano, con una agenda de resistencia contra Israel y de liberación de Palestina, originó enfrentamientos periódicos hasta culminar con la ofensiva israelí a gran escala de julio de 2006. Por otra parte, la guerra de 1967 significó la ocupación israelí de los Altos del Golán sirios que, junto al apoyo de Siria a Hezbollah, explica la tensión entre Israel y Siria.

Durante el trimestre se mantuvo la tensión entre Siria, Líbano e Israel, caracterizada sobre todo por el intercambio de amenazas sobre un nuevo estallido de violencia en la región. En enero un miembro del Gabinete israelí advirtió que una nueva guerra como la de 2006 entre Israel y Hezbollah era cuestión de tiempo. El Gobierno libanés manifestó su inquietud por la escalada verbal y expresó su temor por la posibilidad de un nuevo conflicto armado, mientras que Siria declaró que estaría junto a Líbano en caso de una agresión por parte de Israel. Damasco descartó la oferta del Gobierno de Benjamin Netanyahu de retomar las negociaciones hasta que los israelíes no se retiren de los Altos del Golán. En este contexto, informaciones de prensa indicaron que el grupo libanés Hezbollah había dispersado sus misiles de mayor alcance hacia el norte de Líbano, por lo que es probable que un futuro enfrentamiento con Israel no se limite a la zona fronteriza, sino que pudiera derivar en un choque con Líbano y sus Fuerzas Armadas. Pese a la retórica hostil durante el trimestre, un nuevo informe de evaluación de Naciones Unidas destacó que el respeto a la resolución 1701 –que estableció el cese el fuego entre Israel y Hezbollah en 2006– había permitido el período más estable en décadas. No obstante, el texto reconoció que la situación es frágil, cuestionó las incursiones aéreas israelíes en violación de la soberanía libanesa y recordó la necesidad de desarmar a grupos libaneses. Paralelamente, EEUU continuó su acercamiento a Siria en el marco de su estrategia para comprometer a Damasco en los asuntos de Oriente Medio, en especial Iraq e Irán, y para evitar nuevas interferencias en Líbano. Washington designó en febrero su primer embajador en Siria desde 2005 y el enviado especial de EEUU, George Mitchell, destacó su significativo rol para la paz en la región. No obstante, poco después el presidente sirio, Bashar al Assad, se reunió en Damasco con su par iraní, Mahmoud Ahmadinejad, y con el líder de Hezbollah, Hassan Nasrallah, para analizar la realidad regional y las amenazas de Israel. Según informaciones de prensa, Assad dejó claro a EEUU que su país no pretendía cortar lazos con Teherán, ni con el grupo libanés, ni con Hamas.

Líbano

<i>Tipología:</i>	Gobierno	Internacionalizada
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición política y social, brazo armado de Hezbollah (Resistencia Islámica), milicias	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> ↓
<i>Síntesis:</i>	<p>El asesinato del ex primer ministro libanés, Rafiq Hariri, en febrero de 2005 desencadenó la llamada “Revolución del Cedro” que, tras manifestaciones masivas, forzó la retirada de las Fuerzas Armadas sirias –presentes en el país desde hacía tres décadas– exigida en la resolución 1559 del Consejo de Seguridad, impulsada por EEUU y Francia en septiembre de 2004. La inmediata polarización entre, por una parte, opositores a la influencia de Siria (encabezados por el hijo de Hariri, quienes culpaban al régimen sirio del asesinato) y, por otra parte, sectores más vinculados a Siria como Hezbollah, originó una crisis política, social e institucional marcada por divisiones confesionales.</p>	

Desde la formación a fines de 2009 del nuevo Gobierno libanés, que incluye a dos miembros de Hezbollah en el gabinete, se redujo la tensión política interna en el país. Uno de los temas clave en el debate siguió siendo la posesión de armas por parte del grupo shíí y se prevé que este asunto sea analizado por la conferencia de diálogo nacional, que retomó sus funciones después de nueve meses de inactividad. Tras el nombramiento de los nuevos miembros de la conferencia a fines de febrero, se programó una primera reunión formal para abril. Medios de prensa identificaron las diferencias entre las principales posiciones de sus integrantes de cara a la discusión sobre la defensa nacional: por un lado, quienes defienden la preservación de las armas por parte de grupos de resistencia (principalmente Hezbollah) para enfrentar a Israel y, por otro, quienes subrayan que el monopolio de la decisión sobre la guerra o la paz debe estar sólo en manos del Estado. Los miembros de la comisión se comprometieron a respetar los acuerdos previos de esta instancia de diálogo y a respetar el clima de calma política que impera en el país. Durante el trimestre el debate político también estuvo marcado por la discusión sobre una nueva normativa electoral que obligó a retrasar las elecciones municipales hasta junio y por una iniciativa parlamentaria que intenta abolir el sectarismo en Líbano. A mediados de febrero, el primer ministro Saad Hariri, llamó a construir una nueva era en las relaciones con Siria, en un acto por el quinto aniversario de la muerte de su padre, el ex primer ministro Rafiq Hariri, de cuyo asesinato se responsabiliza a Damasco. Cabe destacar también que en el último trimestre se registraron violentos enfrentamientos en campos de refugiados palestinos en los que participaron Fatah y las milicias islamistas, con un saldo de al menos dos muertos. El líder de Fatah al Intifada, milicia palestina con sede en Líbano, aseguró que su grupo nunca abandonará las armas.

Palestina

Tipología:	Gobierno	Interna
Actores principales:	ANP, Fatah, grupo armado Brigadas de los Mártires de al-Aqsa, Hamas y su brazo armado Brigadas Ezzedine al-Qassam	
Intensidad:	2	Evolución trimestral: =
Síntesis:	La oposición entre los distintos sectores palestinos en las últimas décadas ha sido protagonizada principalmente por grupos nacionalistas laicos por una parte (Fatah y su brazo armado -las Brigadas de los Mártires de al-Aqsa-, FPLP, FDLP) y grupos confesionales por otra (Hamas y su brazo armado -Brigadas Ezzedine-al-Qassam-, Yihad Islámica). El enfrentamiento responde a la voluntad de controlar el poder dentro de los territorios palestinos y se ha traducido, a su vez, en diferentes aproximaciones hacia las relaciones con Israel. Tras años de dominio de Fatah en la política palestina (movimiento liderado por Yasser Arafat y posteriormente por Mahmoud Abbas), las acusaciones de corrupción y de no defender los intereses palestinos en el proceso de paz desencadenaron el triunfo de Hamas en las elecciones de enero de 2006. Este hecho precipitó una batalla dialéctica y armada entre ambas formaciones por el control de las instituciones políticas y, sobre todo, de las fuerzas de seguridad.	

La tensión entre los grupos palestinos Hamas y Fatah persistió, aunque **continuaron los intentos por acercar sus posiciones hacia un acuerdo de reconciliación**. A principios de febrero se produjo el primer encuentro entre las partes desde su última cita en El Cairo en junio. Un representante y miembro del Comité Central de Fatah, Nabil Shaath, viajó desde Cisjordania a Gaza para reunirse con el dirigente de Hamas Ismail Haniya y discutir sobre las posibilidades del diálogo intra-palestino. Poco después, el presidente palestino, Mahmoud Abbas, estableció un comité de representación en Gaza, por primera vez desde que los enfrentamientos entre Fatah y Hamas derivaran en el control de la Franja por el grupo islamista. A mediados de marzo, representantes de las dos agrupaciones también discutieron sobre la reconciliación durante una ronda de debates en Doha (Qatar), aunque las mayores expectativas se centraron en un posible avance en el marco de la cumbre de países árabes del 27 de marzo en Libia. En este contexto, Abbas señaló a Irán como responsable del bloqueo de las negociaciones, mientras que dirigentes de Hamas acusaron a EEUU de vetar la reconciliación entre los grupos palestinos. Durante el trimestre, y a pesar de la presión egipcia, Hamas mantuvo su reticencia a suscribir el acuerdo elaborado bajo mediación de **El Cairo**, argumentando que el texto no tenía en cuenta algunas de las reservas presentadas por los islamistas. Según informaciones de prensa que citaron a fuentes de Hamas, las observaciones del grupo apuntan a temas vinculados con la reforma de la OLP, las organizaciones de seguridad y la comisión electoral. Cabe tener en cuenta que las relaciones entre Hamas y Egipto se enturbiaron a causa de algunas medidas adoptadas por el Gobierno de Hosni Mubarak, como la construcción de una barrera subterránea en la frontera con Gaza para bloquear los túneles desde el territorio palestino (utilizados para sortear el bloqueo israelí) y la negativa a permitir el paso a más de un millar de activistas internacionales que deseaban manifestarse en el primer aniversario de la última operación israelí sobre Gaza. Los choques entre palestinos y la Policía egipcia culminaron con un efectivo muerto y decenas de heridos. Asimismo, cabe mencionar el impacto del asesinato en Dubai de un alto dirigente del ala militar de Hamas, ya que algunos representantes del grupo islamista manifestaron su sospecha de una posible colaboración de sectores afines a la Autoridad Palestina en el crimen, del que responsabilizan a Israel.

Procesos de paz

- El Gobierno sudanés y el grupo armado de oposición JEM firmaron un acuerdo de alto el fuego y presentaron un marco para un futuro acuerdo de paz.
- El presidente afgano, Hamid Karzai, apuntó a un proceso político con la insurgencia talibán, que incluiría a sus dirigentes. No obstante, Karzai señaló que la oferta de conversaciones sólo estaba abierta a los que renuncien a la violencia.
- En India, un líder naxalita afirmó que el grupo armado CPI-M estaría dispuesto a llevar a cabo conversaciones de paz con el Gobierno si al menos cuatro de los principales líderes detenidos eran puestos en libertad.
- India y Pakistán reiniciaron las negociaciones de paz interrumpidas de manera formal desde los atentados en la ciudad india de Mumbai en el año 2008.
- Armenia y Azerbaiyán acercaron posiciones sobre el conflicto de Nagorno-Karabaj, presentando propuestas al órgano mediador, el Grupo de Minsk de la OSCE.
- En Yemen, los insurgentes al-houthistas aceptaron las seis condiciones del Gobierno para la firma de una tregua. El presidente yemení dio por finalizado el conflicto armado.

En este apartado se analizan aquellos conflictos armados o conflictos no resueltos que han entrado en una fase de negociación formal, que están inmersos en un claro proceso de paz, que están explorando el inicio de unas negociaciones o que las han roto o congelado por algún motivo. También se comenta la situación en el Kurdistán turco, aunque no existan negociaciones abiertas en estos momentos.

3.1. Evolución de los procesos de paz

Tabla 3.1. Evolución de las negociaciones al finalizar el primer trimestre de 2010

Bien (7)	Con dificultades (9)	Mal (7)	En exploración (4)
<i>Malí (ADC)</i>	Sudán (JEM)	Nigeria (MEND)	Sudán (SLM-RF)
<i>Níger (MNJ)</i>	<i>India (NSCN-IM)</i>	RCA	Afganistán (talibanes)
<i>Somalia</i>	India-Pakistán	<i>Marruecos (Sáhara Occidental)</i>	India (CPI-M)
<i>Sudán (LJM)</i>	<i>China (Tíbet)</i>	Filipinas (MILF)	India (ULFA)
<i>Chad-Sudán</i>	<i>Moldova (Transdnestria)</i>	Myanmar (KIO)	
<i>Armenia-Azerbaiyán</i>	<i>Chipre</i>	Israel-Palestina	
<i>Yemen</i>	<i>Serbia (Kosovo)</i>	<i>Palestina</i>	
	<i>Georgia (Abjasia, Osetia del Sur)</i>		
	<i>Iraq</i>		

(En cursiva se señalan los conflictos no resueltos y que no están en fase de lucha armada o que en estos momentos no son catalogables como "conflicto armado". En la tabla de "exploración" sólo figuran los procesos que inician esa fase por primera vez o después de un largo período de tiempo sin diálogos o acercamientos).

De las 27 negociaciones analizadas, cuatro se encontraban en fase exploratoria. Del resto, nueve han tenido dificultades y siete se han desarrollado satisfactoriamente. En este apartado no se comentan las negociaciones o exploraciones en las que no se han producido hechos relevantes durante el trimestre, como por ejemplo China-Taiwán, Filipinas (MNLF y NPA), India (NDFB, NSCN-K y ULFA), Kosovo, Myanmar (NLD y otros grupos), Nepal (Terai), Etiopía-Eritrea, Pakistán (Baluchistán y Frontera Noroccidental), Uganda (LRA) e Israel-Siria.

África

a) África Occidental

En Malí, a principios de enero, los líderes del brazo político del ADC tuareg se reunieron en Argelia para evaluar la implementación de los acuerdos de paz alcanzados en 2006 y en los que el Gobierno se comprometía a desarrollar el norte de Malí y, en especial, a la comunidad tuareg. Su portavoz, Hama Sid Ahmed, subrayó que el deterioro de la situación de seguridad que vive el norte de Malí como consecuencia de las acciones de al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI) forzó este encuentro ante la necesidad de acordar una estrategia conjunta para hacer frente a este grupo.

En Níger, a principios de enero, el grupo armado tuareg MNJ celebró una ceremonia de entrega de armas en Arlit (norte) durante la que entregó 50 vehículos y un número indeterminado de armas. En la segunda quincena de febrero, varios miembros de las Fuerzas Armadas nigerinas protagonizaron un golpe de Estado que puso fin al gobierno de Mamadou Tandja, en el poder desde 2004. La Junta Militar, autodenominada Consejo Supremo para la Restauración de la Democracia, nombró presidente al mayor Salou Djibo, que había servido dentro de las operaciones de paz de la ONU en Côte d'Ivoire y RD Congo. La Constitución fue suspendida y las instituciones públicas disueltas. La tensión había ido en aumento desde agosto, cuando Tandja ignoró la sentencia del Tribunal Constitucional y disolvió el Parlamento con la finalidad de hacer efectiva su propuesta de reforma de la Carta Magna para lograr prolongar su mandato de manera indefinida. En marzo, el líder de una facción del grupo armado tuareg MNJ se reunió con Djibo para mostrarle su preocupación porque los acuerdos de paz alcanzados en Syrte (Libia) en 2009 todavía no se han formalizado, aunque mostró su confianza en que la Junta Militar cumpla su palabra de promover la reconciliación entre los nigerinos y la seguridad. El líder militar confirmó que se mantendría el acuerdo alcanzado con los tuareg el pasado año.

En Nigeria, a principios de febrero, el principal grupo armado del Delta del Níger, el MEND, anunció la ruptura del alto el fuego incondicional pactado con el Gobierno el 25 de octubre y amenazó con una vuelta a las hostilidades, incluidos los ataques contra las empresas petrolíferas. El anuncio se produjo en un contexto de incremento de las críticas de los combatientes por el retraso en la aplicación del programa de reintegración, que es atribuido a su vez al vacío de poder por la ausencia del presidente, Umaru Yar'Adua, desde que éste se trasladara a Arabia Saudita por cuestiones médicas a finales de noviembre pasado. Días después del anuncio de la ruptura del alto el fuego, el vicepresidente, Goodluck Jonathan, asumió el cargo de presidente en funciones. Ante el nuevo contexto, el MEND afirmó estar analizando los últimos acontecimientos y anunció que reaccionaría en el momento apropiado.

b) Cuerno de África

Respecto a Somalia, en la segunda quincena de enero, la presidencia española de la UE anunció que impulsará una conferencia internacional sobre Somalia. La intención del Ejecutivo español es que esa reunión se celebre bajo los auspicios de las Naciones Unidas. Según el ministro de Exteriores, Miguel Ángel Moratinos, la conferencia debería abordar los aspectos de lucha contra la piratería así como los aspectos de consolidación económica, social e institucional de Somalia. Además, el ministro anunció que espera que los Veintisiete den luz verde a la puesta en marcha de una misión europea para formar a unos 2.000 soldados somalíes. En esa operación, que quedará aún pendiente de su aprobación definitiva, participarán entre 100 y 200 militares europeos en un campo de entrenamiento de Uganda. Por otro lado, en la segunda quincena de febrero, el Gobierno Federal de Transición (GFT) firmó un acuerdo con el grupo islámico Ahl as-Sunna wal-Jama'a con el objetivo de crear una alianza con las grupos y facciones opuestas a la

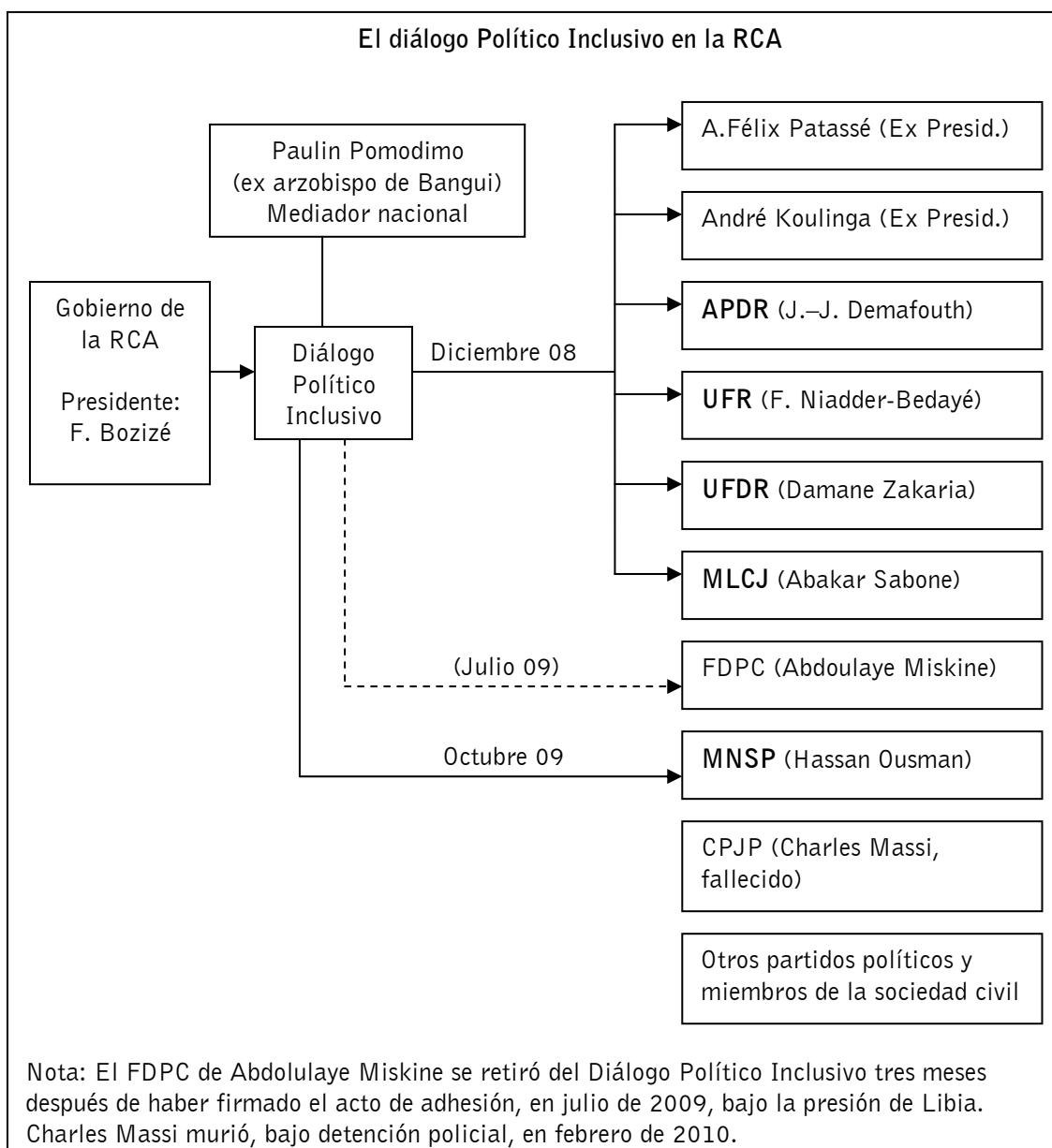
presencia de los grupos extremistas en el país antes de lanzar una ofensiva nacional contra estos grupos, principalmente al-Shabab. Los líderes del GFT y el líder del grupo islámico, Sheikh Mahamoud Sheikh Ahmed, acordaron unirse tras una semana de conversaciones celebradas en Adis Abeba. Según el acuerdo, se creará un panel nacional de ulemas con el objetivo de crear un marco para proteger y preservar la fe islámica tradicional somalí. Ahl as-Sunna wal-Jama'a es un grupo de confesión sufí que se ha enfrentado a al-Shabab como consecuencia de las presiones y amenazas que sus miembros han padecido por parte de al-Shabab y por la destrucción de sepulcros y lugares santos en Kismayo, la principal ciudad portuaria del sur del país. A finales de 2008 el grupo se enfrentó a al-Shabab en la localidad de Guriel, en el centro del país, con el objetivo de controlar la ciudad, nudo económico en el centro del país. En marzo, el movimiento Ahl as-Sunna wal-Jama'a se integró en el GFT a raíz de un nuevo acuerdo que ratificaba las reuniones previas por el que consiguió cinco puestos ministeriales así como otros cargos diplomáticos y puestos relevantes en los servicios de inteligencia y del cuerpo de la policía.

En Sudán (Darfur), el grupo armado SLM-RF, que cuenta con el apoyo de Libia, y la coalición de facciones conocida como Grupo de Addis Abeba, que cuenta con el respaldo de Washington de cara a las negociaciones, se mostró en enero favorable a iniciar negociaciones con el Gobierno, pero descartó unificarse bajo el paraguas del JEM en las conversaciones de paz. El grupo armado JEM se ha mostrado desde el principio de las negociaciones contrario a que ninguna de las múltiples facciones de los grupos armados darfúries participen directamente en la mesa, aludiendo a su falta de poder real y de presencia en el terreno. **En cuanto a las negociaciones con el JEM, en la segunda quincena de febrero, el Gobierno sudanés y este grupo firmaron un acuerdo de alto el fuego y presentaron un marco para un futuro acuerdo de paz.** En este principio de acuerdo se concretó que el JEM será integrado en las Fuerzas Armadas y que el Gobierno ofrecerá cargos gubernamentales a los líderes del grupo. En marzo, el Gobierno y el JEM reanudaron las conversaciones indirectas en Ndjamena facilitadas por el Gobierno de Chad. El grupo armado rechazó, sin embargo, la provisión de puestos gubernamentales ofrecida por Sudán, que incluía un puesto de asesor presidencial, dos ministerios a nivel nacional y otros puestos dentro del gobierno regional de Darfur. Por otra parte, el Gobierno se negó a extender la tregua firmada con el JEM a toda la región, señalando que sólo se mantendría en las zonas bajo control del grupo armado. Como medida de confianza el presidente, Omar al-Bashir, suspendió las condenas a muerte que pesaban contra más de 100 presuntos miembros del JEM, que según las sentencias dictadas habrían tomado parte en el ataque contra Omdurmán, ciudad cercana a Jartum, en un intento de tomar la capital en mayo de 2008. Por su parte, el emir de Qatar, Sheikh Hamad bin Khalifa al-Thani, anunció que su país, que auspicia las negociaciones de paz, contribuiría con mil millones de dólares a la reconstrucción de Sudán. El líder del SLA, Abdel Wahid al-Nur, rechazó el principio de acuerdo alcanzado entre el Gobierno y el JEM. En marzo, el Gobierno firmó un acuerdo de alto el fuego con el Liberation and Justice Movement (LJM), una organización paraguas de pequeñas facciones liderada por El-Tijani El-Sissi (de la etnia fur y antiguo gobernador de la región), en Qatar. Por otra parte, **Chad y Sudán** acordaron el 5 de febrero poner fin a las guerras por delegación que estaban llevando a cabo uno contra el otro a través de los grupos armados chadianos y de Darfur y trabajar conjuntamente para reconstruir las regiones próximas a la frontera común. Ambas partes se pusieron de acuerdo en dejar de acoger a los grupos rebeldes de la otra parte y a animar a estos grupos armados a presentarse a las elecciones. Diversos analistas señalaron que el reciente acuerdo firmado entre los Gobiernos de Chad y Sudán para restablecer sus relaciones diplomáticas y expulsar a los insurgentes del país vecino podría haber forzado el alto el fuego del JEM presionado por el Gobierno de Chad.

c) Grandes Lagos y África Central

En la **RCA**, la situación vino marcada por el retraso de las elecciones y en la puesta en marcha del programa de desarme y desmovilización, lanzado en agosto de 2009 por el presidente Bozizé y que cuenta con un presupuesto de 27 millones de dólares para la reintegración de unos 8.000

efectivos militares, como resultado del Diálogo Político Inclusivo iniciado en diciembre de 2008. En enero, la BONUCA se integró, junto a otras agencias, en la Oficina integrada de Naciones Unidas para la consolidación de la paz en la RCA (BINUCA). A finales de enero, el presidente centroafricano, François Bozizé, confirmó la muerte del antiguo ministro de Defensa del país y actual líder del CPJP, Charles Massi, bajo custodia policial. En la segunda quincena de febrero, otro antiguo líder rebelde, Hassan Ousman, se encontraba desaparecido desde diciembre de 2009. Ousman había retornao al país en diciembre de 2008 para participar en el Diálogo Político Inclusivo, tras haber liderado un pequeño grupo armado en la zona norte del país.



Nota: El FDPC de Abdoululaye Miskine se retiró del Diálogo Político Inclusivo tres meses después de haber firmado el acto de adhesión, en julio de 2009, bajo la presión de Libia. Charles Massi murió, bajo detención policial, en febrero de 2010.

d) Magreb

En cuanto al Sáhara Occidental, a principios de enero, el rey de Marruecos, Mohamed VI, anunció la creación de la Comisión Consultiva para la Regionalización, que deberá sentar las bases del proceso de regionalización en el país que comenzará en las llamadas provincias del sur

(Sáhara Occidental). En un discurso a principios de enero, el monarca aseveró que la renovación del Estado marroquí supondrá la transferencia de poderes y competencias desde Rabat a las regiones y destacó que su país no puede permanecer impasible ante las acciones de los enemigos de la integridad territorial marroquí. La comisión estará encabezada por el hasta ahora embajador de Marruecos en España, Omar Azziman, y debe presentar su propuesta en junio. En marzo, el enviado especial de Naciones Unidas para el Sáhara Occidental, Christopher Ross, inició una gira de nueve días por el norte de África en un intento por reactivar las conversaciones entre Marruecos y el Frente Polisario.

Asia y Pacífico

a) Asia meridional

Respecto a Afganistán, en la segunda quincena de enero comenzó la cumbre en Londres con la participación de 70 ministros y ministras de Exteriores, en la que se creó un fondo por parte de los países donantes para promover la desmovilización y reintegración de los insurgentes talibanes. Por su parte, el presidente, Hamid Karzai, apuntó a un proceso político con la insurgencia talibán, que incluiría a sus dirigentes. No obstante, Karzai señaló que la oferta de conversaciones sólo estaba abierta a los que renuncien a la violencia. Varios países de la región (Pakistán, Turquía, China, Irán y Rusia) mostraron su apoyo a un proceso de reconciliación nacional y reintegración dirigido y ejecutado por Afganistán. En paralelo, el Consejo de Seguridad de la ONU levantó las sanciones a cinco talibanes y los retiró de la lista de personas sancionadas por sus vínculos con la red al-Qaeda, después de que esta medida hubiera sido solicitada por el presidente afgano. Algunos talibanes habían señalado que su inclusión en las listas terroristas les impedía participar en negociaciones de paz. Por otra parte, el secretario general de la ONU, Ban Ki-moon nombró a Staffan de Mistura como nuevo representante especial en Afganistán, en sustitución de Kai Eide. Mistura había encabezado con anterioridad la misión de Naciones Unidas en Iraq. Por su parte, el presidente afgano, Hamid Karzai, propuso convocar una asamblea tradicional tribal para dar comienzo a unas posibles negociaciones. En la segunda quincena de febrero, un portavoz del presidente de las Maldivas afirmó que representantes talibanes y del Gobierno afgano se reunieron en estas islas en el mes de enero durante tres días, aunque este Gobierno no habría participado en los encuentros. Además, podría haber participado algún representante de Naciones Unidas. Entre los que representaban a los insurgentes estaría el hijo de Gulbuddin Hekmatyar, señor de la guerra y antiguo primer ministro que lidera varios grupos insurgentes. Un portavoz del Gobierno afgano confirmó que varios legisladores afganos participaron en el encuentro pero negó que el Gobierno estuviera directamente involucrado en la cita. La reunión en las Maldivas se produjo con anterioridad a la conferencia de Londres.

Los líderes tradicionales afganos afirmaron que podían jugar un papel clave para facilitar una tregua con los talibanes. Agrupados en una asamblea tradicional (jirga), se reunieron en Kandahar para discutir cómo facilitar acuerdos. Una de las propuestas era agrupar a dos representantes de cada tribu para discutir el asunto y después otorgarles el mandato de negociar con los talibanes para que éstos entreguen las armas. En marzo se supo que el Gobierno podría haber estado manteniendo negociaciones secretas con el número dos de los talibanes, Mullah Abdul Ghani Baradar, cuando éste fue detenido por EEUU en Pakistán, lo que podría haber causado un fuerte malestar en el presidente, Hamid Karzai, según fuentes cercanas al mandatario afgano. La detención fue considerada por el Gobierno afgano como un boicot por parte de Pakistán a los esfuerzos negociadores o un intento de ganar protagonismo en las negociaciones. Por su parte, el hasta entonces representante especial del secretario general de la ONU, Kai Eide, afirmó que la detención de líderes talibanes en Pakistán había puesto fin a un canal secreto de negociaciones directas con los talibanes, con quienes él mismo habría mantenido encuentros en Dubai y en otros lugares. Hamid Karzai afirmó por su parte que en el mes de abril se celebrará una conferencia de paz en la que se elaborará un plan de acción para la reintegración de los

insurgentes talibanes de nivel bajo y medio. El plan incluirá ofertas de trabajo, formación y otros incentivos económicos. El ministro de Educación señaló que 1.400 personas participarán en la “jirga (asamblea tradicional) de paz”.

En la India, el líder naxalita Koteswara Rao afirmó en febrero que el grupo armado CPI-M estaría dispuesto a llevar a cabo conversaciones de paz con el Gobierno si al menos cuatro de los principales líderes detenidos, Kobad Gandhi, Amitabha Bagchi, Narayan Sanyal y Sushil Roy, eran puestos en libertad. Rao señaló que estos cuatro líderes formarían parte de una delegación negociadora con el Gobierno indio, reiterando, no obstante, la necesidad de que se pusiera fin a la operación militar que estaba teniendo lugar. Los maoístas también reclamaron la desparamilitarización de las partes rurales de Jharkhand. 100.000 miembros de las fuerzas de seguridad estaban llevando a cabo una operación contra la insurgencia naxalita. En la segunda quincena de febrero, el mismo líder naxalita ofreció un alto el fuego de 72 días en el centro y el oeste de la India de manera previa a iniciar unas negociaciones de paz. Este ofrecimiento era una respuesta a las declaraciones del ministro de Interior, Chidambaram, en las que señalaba que los maoístas debían abandonar la violencia antes de que se pudiera empezar un proceso de negociaciones. Los maoístas habían puesto como condiciones que se pusiera fin a las operaciones militares contra ellos y que hubiera presencia de mediadores en las negociaciones. El ministro del Interior ofreció su número de teléfono para que llamaran los maoístas cuando estuvieran listos, a lo que el miembro del politburó maoísta Koteswar Rao “Kishan” respondió dando su número de teléfono para que el Gobierno tratara sobre su propuesta de cese al fuego. En marzo, la escritora india Arundhati Roy afirmó que estaba dispuesta a ser “observadora independiente” si el Gobierno accedía a mantener conversaciones de paz con los insurgentes maoístas, después que el líder maoísta Koteswar Rao afirmara que estarían dispuestos a negociar con el Gobierno si éste invitara como mediadores a intelectuales o activistas como Arundathy Roy o BD Sharma. Roy señaló que ella no participaría como mediadora, pero sí como observadora independiente.

En el estado de Assam, en la segunda quincena de enero, el gobernador hizo un llamamiento a los grupos armados de oposición para llevar a cabo negociaciones de paz y les instó a abandonar la violencia. El gobernador señaló que se estaban llevando a cabo esfuerzos especialmente con el ULFA y el NDFB. El ULFA afirmó que sus líderes encarcelados no quebrantaría la libertad condicional si fueran excarcelados. El líder del grupo armado Pradeep Gogoi, que permanecía en prisión, afirmó que no podía haber negociaciones de paz mientras siguieran en la cárcel y que las conversaciones sólo serán posibles cuando fueran puestos en libertad, garantizando que no huirían. A principios de febrero, el ministro de Interior, P. Chidambaram, reiteró su oferta de negociaciones de paz a las organizaciones armadas ULFA y NDFB, incluso a pesar del rechazo de algunas facciones de estos grupos. Chidambaram señaló que el hecho de que el líder del ULFA, Paresh Baruah, estuviera fuera del país no debería obstaculizar un proceso de negociaciones. No obstante, el ULFA rechazó la oferta gubernamental, reiterando que no habrá proceso de paz mientras los dirigentes del grupo armado estén encarcelados. En marzo, la escritora assamesa y facilitadora en las negociaciones de paz con el ULFA Mamoni Raisom Goswami afirmó que había llegado el momento de dar un nuevo impulso al proceso de paz con el grupo armado y que el líder de la organización, Paresh Baruah, debería estar presente en estas negociaciones. La escritora afirmó que había pedido a Baruah que iniciara conversaciones con el Gobierno de manera inmediata. Por otra parte, 419 integrantes y líderes del grupo armado de oposición KLNLF, incluyendo 22 mujeres, entregaron las armas a las fuerzas de seguridad en la ciudad de Diphu, en el distrito de Karbi Anglong, uno de los más afectados por la violencia en Assam. El líder del grupo armado señaló que a pesar de la entrega de las armas no abandonarían sus reivindicaciones de autogobierno para la nación karbi, que expondrán en una mesa de negociaciones.

En el estado de Nagalandia, en la segunda quincena de enero, el grupo armado de oposición NSCN-IM rechazó la invitación del ministro de Interior para mantener negociaciones de paz afirmando que debería ser el primer ministro quien les invitara. El grupo armado solicitó que las

negociaciones de paz se llevaran a cabo únicamente a nivel del primer ministro. Por su parte, el Gobierno decidió que las negociaciones de paz no se llevaran a cabo más mediante la figura de un interlocutor, sino que el ministro de Interior fuera quien negociara directamente con el grupo armado. Algunas fuentes apuntaron a que el grupo armado podría estar también contrariado por la destitución del antiguo secretario de Interior, K. Padmanabhaiah, que fue el interlocutor gubernamental desde 1999. El último encuentro tuvo lugar en marzo de 2009, en la ciudad suiza de Zurich. En la segunda quincena de febrero, el Gobierno central designó al antiguo secretario jefe de Nagalandia R S Pandey como interlocutor para las negociaciones con el NSCN-IM. El Gobierno celebró la decisión de los líderes del grupo armado de visitar la India y mantener negociaciones con el Gobierno. Pandey podría desplazarse a Amsterdam y a Filipinas, donde residen los líderes del grupo armado, para llevar a cabo reuniones preparatorias. El secretario general del NSCN-IM, Thuingaleng Muivah, se reunió en Delhi con el primer ministro, Manmohan Singh, el ministro de Interior, P. Chidambaram, y el interlocutor designado por el Gobierno para las conversaciones con el grupo armado, R.S. Pandey. Muivah, que se desplazó a Delhi desde su exilio en Amsterdam para las negociaciones, encabezó una delegación de cinco personas, y destacó tras el encuentro la buena voluntad por parte del Gobierno indio para alcanzar un acuerdo definitivo, aunque señaló que no aceptarán ninguna imposición de la Constitución. Por su parte, el Ejecutivo señaló que estaban dispuestos a conceder la máxima autonomía posible para Nagalandia, incluso reformando la Constitución.

Sobre las relaciones entre India y Pakistán, en la segunda quincena de febrero, ambos países reiniciaron las negociaciones de paz interrumpidas de manera formal desde los atentados en la ciudad india de Mumbai en el año 2008. El inicio de las conversaciones vino precedido de un clima tenso entre los dos países con acusaciones acerca de enfrentamientos a lo largo de la Línea de Control (frontera de facto entre los dos países). Ambas partes no se pusieron de acuerdo en el contenido de la agenda. Mientras que para Pakistán esta reunión debía versar sobre cuestiones como Cachemira, India señaló que se trataba de unas "negociaciones sobre las negociaciones" y que sólo había una tema en la agenda, el terrorismo. Otro de los temas apuntados por Pakistán era el de las disputas sobre los ríos, que para este país debería ocupar un lugar central en la agenda. Por otra parte, en marzo, Mirwaiz Umar Farooq, líder independentista cachemir e integrante de la All Parties Hurriyat Conference (APHC), pidió a Arabia Saudita que mediara para un acercamiento entre India y Pakistán.

b) Asia Oriental

En la segunda quincena de enero, el Gobierno de China y el Gobierno del Tíbet en el exilio reanudaron el diálogo, tras 15 meses de acusaciones cruzadas. Cinco representantes del Dalai Lama, liderados por Lodi Gyari y Kelsang Gyatson, se desplazaron a China para iniciar la novena ronda de conversaciones desde 2009. Pocos días antes, altos cargos del Gobierno chino habían mantenido una reunión específica sobre el Tíbet (por vez primera en nueve años). Tras dicha reunión, Beijing declaró que continuaría con las políticas implementadas hasta el momento.

c) Sudeste Asiático

En Filipinas, a principios de febrero, tanto el Gobierno como el grupo armado de oposición MILF valoraron positivamente el encuentro entre ambas partes en Kuala Lumpur, el primero de carácter formal desde que la Corte Suprema anulara el acuerdo sobre los territorios ancestrales del pueblo bangasmoro en agosto de 2008. El encuentro contó con la facilitación del Gobierno de Malasia y con el acompañamiento del International Contact Group. El Gobierno y el MILF también acordaron el inminente despliegue del International Monitoring Team, incluyendo el Civilian Protection Component. A pesar de estos acuerdos, varias fuentes señalaron que persistían diferencias sustanciales en cuanto al tipo y alcance de la autonomía que Manila estaría dispuesta a conceder. Mientras que el Gobierno hablaba de una "autonomía reforzada" que ampliaría las

competencias del pueblo moro sobre la zona que actualmente comprende la Región Autónoma del Mindanao Musulmán (RAMM), el MILF abogaba por la creación de un “sub-estado bangsamoro” que amplíe los poderes y la extensión de la actual RAMM. El MILF propone la creación de un estado moro (dentro de un Estado federal) con altos niveles de autogobierno y considera insuficiente el reparto de poder entre una autoridad moro y el Gobierno central en cuestiones como la recolección de impuestos o el control y explotación de recursos naturales. Por su parte, el Gobierno reconoce que su propuesta de acuerdo está condicionada por las limitaciones constitucionales y por el fallo de la Corte Suprema, que en agosto de 2008 suspendió en último momento la firma del acuerdo sobre los dominios ancestrales del pueblo moro. El Gobierno anunció también en febrero el inicio del programa “Mindanaw Dialogue”, una serie de consultas con distintos sectores políticos, sociales y profesionales de Mindanao sobre el actual proceso de paz entre el MILF y el Gobierno. Según Manila, el objetivo de dicho programa era tomar en consideración la opinión de la población y a la vez informarla sobre el estado actual de las negociaciones para hacer más participativo el proceso de paz y para evitar que, tal y como sucedió en agosto de 2008, sectores importantes de la población de Mindanao se manifiesten en contra de un acuerdo de paz entre las partes. En marzo finalizó sin acuerdo una nueva ronda de negociación en Kuala Lumpur entre el Gobierno y el MILF, que contó de nuevo con la facilitación del Gobierno de Malasia.

En Myanmar, a finales de enero, las negociaciones entre las Fuerzas Armadas y el grupo armado de oposición kachín KIO para la transformación de éste en un cuerpo de seguridad fronteriza bajo mando del Ejército seguían estancadas, ante la negativa de la organización armada a aceptar las condiciones gubernamentales. Se esperaba que prosiguieran las negociaciones con más encuentros entre ambas partes. En paralelo, las autoridades estaban restringiendo el comercio de algunos productos básicos en las zonas controladas por el KIO, uno de los grupos armados más fuertes, con 4.000 integrantes. Por otra parte, en marzo, la Junta Militar anuló oficialmente los resultados de las elecciones de 1990 y en paralelo autorizó la reapertura de algunas oficinas del principal partido de la oposición democrática, la NLD.

Europa

a) Sudeste de Europa

A principios de febrero, Moldova y Transnistria reanudaron el trabajo de los grupos conjuntos de expertos, con una reunión en Tiraspol, en la que participaron entre otros, el presidente de estos grupos, el viceprimer ministro moldavo para la resolución del conflicto, Viktor Osipov, y el responsable de Exteriores de Transnistria, Vladimir Yastrebchak. En la reunión planificaron procedimientos comunes y un programa de trabajo de los expertos, que comenzará antes de final de mes. Las partes en conflicto mantendrán consultas en Viena en el formato 5+2 durante dos días, según ha anunciado la OSCE. Además del formato 5+2, en esas jornadas se producirán reuniones en otras modalidades, como diálogos frente a frente y 3+2. El objetivo es crear las bases para un diálogo constructivo entre las partes. Las negociaciones formales 5+2 permanecen bloqueadas desde febrero de 2006. Transnistria rechazó la propuesta de Moldova de incrementar el papel de EEUU y la UE en el formato negociador 5+2. Actualmente ambos actores tienen estatus de observadores. Por otra parte, las autoridades de Transnistria propusieron al Gobierno central moldavo reanudar el tráfico ferroviario por la región independiente *de facto* y afirmaron que estaban dispuestas a realizar concesiones. Las comunicaciones por tren se restringieron seriamente en 2006, tras un cruce de sanciones entre las partes.

En Chipre, el presidente greco-chipriota, Dimitris Christofias, y el líder turco-chipriota, Mehmet Ali Talat, incrementaron el ritmo de negociaciones bajo mediación de la ONU durante el mes de enero, con dos series de tres jornadas de encuentros. El proceso negociador fue seguido de un

descanso de dos meses previo a las elecciones presidenciales de abril en la entidad turco-chipriota, en las que Talat compite por su reelección. Entre los temas abordados se incluye el reparto de poder y gobernanza. Se mantiene el principio de que nada está acordado hasta que todo esté acordado. A principios de febrero, uno de los partidos socios minoritarios del Gobierno greco-chipriota, el socialdemócrata EDEK, abandonó el Gobierno acusando al presidente, Dimitris Christofias, de hacer concesiones unilaterales y adoptar compromisos inaceptables en el proceso de negociaciones de paz.

En Serbia (Kosovo), en la segunda quincena de enero, el jefe de la Oficina Civil Internacional en Kosovo (ICO, por sus siglas en inglés), Peter Feith, quien también desempeña el cargo de representante de la UE, anunció una estrategia, preparada en colaboración con el Gobierno de Kosovo, para promover la integración del norte de Kosovo en la administración general de Kosovo bajo control de Pristina. La zona norte de mayoría serbia está gobernada *de facto* mediante estructuras paralelas con apoyo de Serbia. El anuncio generó fuertes críticas por parte de partidos serbios de Kosovo así como del Gobierno de Serbia. Feith afirmó que el objetivo era ofrecer a la ciudadanía del norte de Kosovo mejores condiciones de vida y servicios públicos, pero que las medidas no serían impuestas y si no eran aceptadas, se reevaluaría la estrategia. En marzo, el primer ministro de Kosovo, Hashim Thaci, anunció que se crearán seis grupos de trabajo para implementar la estrategia, que se centrarán en implementación de la ley, retorno, reconciliación y diálogo interétnico, desarrollo socioeconómico, reforma del autogobierno local, provisión de servicios públicos y comunicación. Los grupos incluirán representantes del Gobierno, de la oposición y de la sociedad civil.

En cuanto a Turquía y el Kurdistán, a principios de enero, el Gobierno afirmó que redoblaría los esfuerzos para poner en marcha las reformas enmarcadas en la iniciativa de democratización con la que pretende resolver la cuestión kurda, según afirmó el ministro de Interior, Besir Atalay. No obstante, diversos sectores kurdos criticaron la posición del Gobierno en el contexto de detenciones masivas de círculos políticos kurdos. Entre las medidas que preparaba el Gobierno, la más inmediata era la preparación de un proyecto de ley para la creación de un subsecretariado de orden público y seguridad, que pretende aumentar la coordinación entre las diferentes instituciones involucradas en la lucha contra el terrorismo, incluyendo el Estado mayor, los servicios de inteligencia y las fuerzas policiales. Esta medida generó recelos entre organizaciones kurdas y de derechos humanos, que criticaron que la iniciativa de democratización estuviera poniendo el énfasis en aspectos de seguridad antes que en libertades y derechos. A su vez, en diciembre se relegó de la agenda de la iniciativa un proyecto de ley que pretendía poner fin a las penas de prisión y trato como adultos para los menores involucrados en choques o discusiones con las fuerzas de seguridad en manifestaciones. Por su parte, el líder del PKK, Öcalan, propuso a la sociedad kurda organizarse en tres niveles: en un primer nivel de centros comunitarios y ONG; en un segundo nivel, en torno al Congreso de la Sociedad Democrática, con base en Diyarbakir, que trabaje en temas como la cultura o la economía; y en tercer lugar, el partido político; e instó al presidente, al primer ministro, al jefe del Estado mayor, a las fuerzas de seguridad y al servicio de inteligencia a desempeñar un papel que lleve a unas negociaciones de paz y al fin de la guerra. En marzo, la Policía belga llevó a cabo una operación de registros a gran escala de sectores kurdos en el país, donde 18 personas fueron detenidas, ocho de las cuales pasaron a detención preventiva. Oficialmente no se desvelaron los nombres de las personas detenidas, pero algunos medios filtraron que entre ellas se encuentran dos figuras destacadas del entorno del PKK, Zubeyir Aydar y Remzi Kartal, antiguos diputados del Parlamento turco.

b) Cáucaso

Sobre el conflicto entre Armenia y Azerbaiyán por el enclave de Nagorno-Karabaj, en la segunda quincena de enero, los presidentes de Armenia, Serzh Sargsyan, y de Azerbaiyán, Ilham Aliyev, reunidos con el presidente ruso, Dmitri Medvedev en Sochi (Rusia), alcanzaron un acuerdo verbal

sobre el preámbulo a la última versión en discusión de los principios básicos para la resolución del conflicto. Según el ministro ruso de Exteriores, Sergei Lavrov, las dos partes prepararán ideas concretas y fórmulas que serán insertadas en aquellos puntos sobre los que aún hay desacuerdo. En todo caso, el documento sobre los principios básicos seguía sin lograr consenso. No obstante, en marzo, el ministro de Exteriores de Azerbaiyán, Elmar Mammadyarov, afirmó que su país aceptaba la propuesta revisada de principios básicos para la resolución del conflicto, aunque con algunas excepciones, que no fueron hechas públicas. El presidente azerí, Ilham Aliyev, manifestó que las conversaciones habían entrado en una fase crucial. Según Aliyev, la propuesta de los mediadores cumplía con los intereses azeríes en lo que respecta a la integridad territorial y el retorno de los distritos ocupados. El mandatario azerí afirmó que si la parte armenia aceptaba la propuesta se podría avanzar en el proceso. Por su parte, Armenia respondió oficialmente al mismo documento revisado, presentando propuestas al órgano mediador, el Grupo de Minsk de la OSCE. Según el representante azerí, este documento contemplaba un proceso por fases en lugar de una "paquete de solución". Los pasos a seguir según Mammadyarov serían la retirada de las fuerzas armenias de los distritos azeríes de Agdam, Fizuli, Djebraïl, Zangelan y Gubadli, fronterizos con Nagorno-Karabaj, así como de 13 localidades del distrito ocupado de Lachin; el re establecimiento de las comunicaciones y la celebración de una conferencia de donantes para recaudar fondos para la rehabilitación, así como despliegue de observadores de paz para garantizar la seguridad en el retorno de la población desplazada. En una segunda fase, según Mammadyarov, las fuerzas armenias se retirarían de Lachin y de Kelbajar, a lo que seguiría el retorno de la población azerí a Nagorno-Karabaj. A partir de ahí, se adoptaría una decisión sobre el estatus del territorio dentro de Azerbaiyán, sin afectar a la integridad territorial de éste. En ese contexto, Mammadyarov propuso lo que definió como un alto nivel de autonomía, similar al de zonas como Tatarstan y Bashkortostan, en la Federación de Rusia.

En Georgia, en la segunda quincena de enero, el Gobierno georgiano respaldó formalmente la llamada "Estrategia de Estado sobre los Territorios Ocupados: Compromiso mediante Cooperación", que recoge la dirección a seguir por Georgia hacia las regiones de Abjasia y Osetia del Sur. La estrategia irá seguida de un plan de acción para implementarla, un proceso que se prevé que dure seis meses. El documento planteaba la necesidad de evitar el aislamiento de ambas regiones y la dependencia de éstas con respecto a Rusia. A su vez, contemplaba establecer mecanismos de neutralidad en lo referente al estatus para interactuar con las autoridades de ambas regiones e incluía el compromiso de mantener las relaciones con Rusia en el marco del proceso de Ginebra. A principios de febrero, finalizó sin acuerdo la novena ronda de negociaciones entre Georgia, Rusia, Abjasia y Osetia del Sur, bajo mediación de la ONU, OSCE y la UE. Las partes no lograron acuerdo sobre el documento presentado en la ronda anterior por los mediadores, sobre elementos básicos de un marco para un acuerdo sobre el no uso de la fuerza y sobre compromisos de seguridad internacional. Moscú insistía en la firma de tratados de no uso de la fuerza entre Georgia y Abjasia y entre Georgia y Osetia del Sur, mientras Georgia defendía firmar un tratado directamente con Rusia. La próxima ronda estaba prevista para el 30 de marzo.

Oriente Medio

En Iraq, la Comisión Electoral Independiente de Iraq rechazó la posibilidad de realizar un recuento manual de todos los votos emitidos en los comicios del pasado 7 de marzo, que según los resultados preliminares darían una estrecha ventaja en el número de votos a la coalición secular liderada por el ex primer ministro Iyad Allawi. Con 95% de los votos escrutados, la lista Iraqiya de Allawi superaba por poco más de 11.000 votos a la del actual primer ministro Nuri al-Maliki. No obstante, la distribución de los 325 escaños del nuevo Parlamento se realiza a nivel provincial, y la coalición del primer ministro llevaba la ventaja en siete de las 18 provincias, mientras que el conglomerado de Allawi lo hacía en cinco.

En cuanto al conflicto entre Israel y Palestina, las relaciones entre EEUU e Israel alcanzaron uno de sus momentos más críticos después de que el Gobierno de Benjamin Netanyahu anunciara la construcción de 1.600 nuevas viviendas en Jerusalén Este durante la visita a la zona del vicepresidente estadounidense, Joe Biden. Tras el anuncio, los palestinos descartaron las negociaciones indirectas con Israel, mientras que Biden condenó la medida, considerándola como un gesto que minaba la confianza necesaria para reimpulsar el diálogo. Respecto al diálogo entre los grupos palestinos, el presidente palestino, Mahmoud Abbas, responsabilizó a Irán del bloqueo en las negociaciones con el grupo islamista Hamas. El dirigente aseguró que Teherán no deseaba que Hamas firmara el documento de reconciliación impulsado por Egipto y recordó que en un principio los líderes islamistas se mostraron dispuestos a suscribir el acuerdo y que luego se negaron.

En el Yemen, en la segunda quincena de enero, los insurgentes shíes que luchan contra el Gobierno yemení y que desde hacía tres meses también se enfrentaban a las fuerzas saudíes ofrecieron una tregua a Riad. Irán y Omán insistieron en la necesidad de un diálogo que permitiera poner fin al conflicto en el norte de Yemen. En la segunda quincena de febrero, los insurgentes al-houthistas aceptaron las seis condiciones del Gobierno para la firma de la tregua de un conflicto que ha causado 250.000 desplazados desde el inicio de las hostilidades en 2004. El conflicto se había intensificado a partir de una ofensiva de las fuerzas armadas yemeníes a mediados de 2009 e involucró a Arabia Saudita en los enfrentamientos con los rebeldes desde noviembre. Las condiciones suponían un retiro de los milicianos de los edificios oficiales, la reapertura de carreteras en el norte del país, el retorno de las armas requisadas por los rebeldes a soldados y otros miembros de las fuerzas de seguridad, la liberación de todos los prisioneros militares y civiles –incluidos los saudíes–, el compromiso de no atacar el territorio de Arabia Saudita y el repliegue de los puestos militares. EEUU alabó el acuerdo, agregando que era un paso inicial y que esperaba un buen trabajo de la comisión de mediación que representará a todas las partes en el monitoreo del cese el fuego. Asimismo, manifestó su esperanza en un pronto inicio del proceso de reconciliación que conduzca a un final permanente del conflicto. Según la televisión yemení, el acuerdo también incluía cuatro pequeños comités mixtos para supervisar la tregua en cuatro áreas, entre ellas la frontera entre Yemen y Arabia Saudita. En marzo, el presidente de Yemen, Ali Abdullah Saleh, declaró el fin de la guerra con los insurgentes shíes del norte del país. En una entrevista con la cadena al-Arabiya, el mandatario subrayó que no se trataba de una pausa en los combates ni de una tregua, sino del fin del conflicto armado que ha enfrentado a las partes desde 2004. Saleh aseguró que había signos positivos de parte de los insurgentes, como la retirada de minas, la apertura de carreteras y la liberación de prisioneros. Por otra parte, y sometido a presiones internacionales para resolver sus tensiones internas y centrarse en la lucha contra al-Qaeda, el Gobierno yemení ofreció mantener conversaciones con los grupos de oposición del sur. No obstante, el presidente Saleh especificó que el diálogo se limitaría a los grupos que no demanden la separación de Yemen. Aparte del conflicto en el norte de Yemen, el Gobierno enfrenta un movimiento secesionista en el sur y un resurgimiento de al-Qaeda.

Crisis humanitarias y acción humanitaria

- La OMS alertó de que 7,8 millones de personas podrían sufrir de una nueva hambruna en el Sahel.
- Un informe de Naciones Unidas señaló que la asistencia alimentaria del PMA estaría siendo desviada en Somalia.
- 220.000 personas murieron y 1,2 millones fueron damnificadas por un fuerte seísmo en Haití.
- Naciones Unidas presentó el Plan de Acción Humanitaria para Afganistán enfatizando que no formará parte de la estrategia militar de la ISAF.
- La sequía habría forzado el desplazamiento de 1,5 millones de personas en Siria desde 2006.

El presente capítulo aborda las crisis humanitarias que tienen lugar en contextos de conflicto armado o tensión y su reciente evolución,¹ así como los principales acontecimientos ocurridos durante el trimestre en relación a la acción humanitaria y el análisis de diferentes factores de la seguridad humana a nivel global. Por esta razón el capítulo hace especial énfasis en los desplazamientos forzados de población, las situaciones de inseguridad alimentaria generada en contextos de emergencia política compleja y la relación existente entre violencia y crisis humanitaria, así como en las respuestas ofrecidas por las víctimas y las organizaciones de asistencia y la financiación de la acción humanitaria comprometida por los países donantes.

4.1 Evolución trimestral de los contextos de crisis humanitaria

A continuación se analiza la evolución de algunos de los diferentes contextos de crisis humanitaria en los que se produjeron acontecimientos relevantes durante el primer trimestre del año. De los 30 países en situación de crisis humanitaria, 16 se encontraban en el continente africano, siete en la región de Asia y Pacífico, cuatro en Oriente Medio y tres en América. Siria y Haití aparecieron como nuevas emergencias debido al impacto de desastres naturales en dos países con poblaciones en situación de alta vulnerabilidad.

Tabla 4.1. Países con situaciones de crisis humanitaria durante el primer trimestre de 2010	
África	Burundi, Chad, Guinea, Etiopía, Kenya, Malí, Madagascar, Mauritania, Níger, Nigeria, RD Congo, R. Centroafricana, Somalia, Sudán, Uganda y Zimbabwe
América	Colombia, Guatemala y Haití
Asia	Afganistán, Filipinas, Myanmar, Nepal, Pakistán, RPD Corea y Sri Lanka
Oriente Medio	Iraq, Palestina, Siria y Yemen

África

La Comisión Económica de la ONU para África advirtió que una de cada tres personas en el continente sufría de inseguridad alimentaria crónica a pesar de los 3.000 millones de dólares anuales dedicados a la asistencia alimentaria y los 33.000 millones de dólares destinados al año a la importación de alimentos. Según la Comisión, mucho de este dinero destinado a comprar alimentos en el exterior podría invertirse en aumentar la producción local para su comercio a nivel

¹ Se entiende por crisis humanitaria una situación en la que existe una excepcional y generalizada amenaza a la vida humana, la salud o la subsistencia. Tales crisis suelen producirse en contextos de pobreza, fragilidad del Estado y precariedad alimentaria, en los que un desastre natural o un conflicto armado generan la aparición de una crisis alimentaria, enfermedades y desplazamientos forzados de población dentro del país o hacia el exterior, y una movilización importante de recursos internacionales en términos de ayuda.

regional y global, contribuyendo así a la reducción de la pobreza y a mejorar el posicionamiento de África en la economía global.

a) África Austral

Países	Factores de la crisis
Madagascar	Crisis política, desastres naturales
Zimbabwe	Crisis política y económica, VIH/SIDA

El impacto de la tormenta tropical Hubert en **Madagascar** dejó un balance de 36 víctimas y 85.000 personas afectadas, de las que 37.000 se quedaron sin hogar. La cada vez más precaria situación de la población debido a la reducción de los servicios públicos básicos (sanidad y educación) y la pérdida de empleos, ambos hechos ligados a la crisis política que vive la isla desde el pasado año, está aumentando gravemente los niveles de vulnerabilidad de la población.

OCHA advirtió de que la situación de inseguridad alimentaria en **Zimbabwe** continuaba siendo precaria, presentándose altos niveles de vulnerabilidad entre la población. 1,9 millones de personas recibieron asistencia alimentaria durante el primer trimestre del año. Según el Financial Track Service de OCHA, sólo el 3% del llamamiento anual lanzado por la agencia en diciembre de 2009 había sido cubierto por los países donantes en marzo de 2010. La gratuidad en las tasas de importación de alimentos se extendió hasta julio para facilitar la llegada de comida a los mercados.

b) África Occidental

Países	Factores de la crisis
Nigeria	Desplazamiento forzado, conflicto armado
Región del Sahel	Desastres naturales, situación de tensión

ECHO alertó sobre la inminencia de la hambruna en la región del **Sahel** durante 2010 ante los datos ofrecidos por la OMS, y confirmados posteriormente por el Gobierno de **Níger**, de que 7,8 millones de personas, la mitad de su población, podría sufrir de desnutrición grave a moderada durante el presente año. Según la agencia humanitaria europea, esta situación se podría extender también a Burkina Faso, Chad, Malí y el norte de Nigeria debido a la escasez de alimentos provocada por la falta de lluvias. Sin embargo, otras agencias humanitarias se mostraron reticentes a calificar de "hambruna" la situación de escasez, señalando que el país estaba mejor preparado para hacer frente a la falta de alimentos que en 2005, aunque enfatizaron la necesidad de que se actúe urgentemente para evitar males mayores.

En **Nigeria** más de 23.000 personas permanecieron en situación de desplazamiento interno durante el primer trimestre del año. Por una parte, la violencia en la ciudad de Jos (estado de Plateau, centro) desplazó a más de 15.400 personas durante el primer brote de violencia que tuvo lugar en enero. Por otra parte, alrededor de 8.000 personas continuaron sin poder regresar a sus hogares en el estado de Delta (sur) ocho meses después de que el operativo militar contra el grupo armado MEND en la zona les obligara a huir, según Internal Displacement Monitoring Centre (IDMC). La situación de la población desplazada en el país fue calificada de precaria por la Cruz Roja nigeriana, que señaló que la asistencia era insuficiente y que muchos hogares habían visto deteriorados sus niveles de seguridad alimentaria al acoger a familiares que fueron afectados por el desplazamiento. Los desplazados en Jos intentaron obtener compensaciones de las autoridades para poder reconstruir sus viviendas, aunque muchos se mostraron reticentes a retornar ante un posible rebrote de la violencia.

c) Cuerno de África

Países	Factores de la crisis
Etiopía	Conflictos armados, desplazamiento forzado, desastres naturales
Somalia	Conflictos armados, desplazamiento forzado, desastres naturales
Sudán	Conflictos armados, desplazamiento forzado, desastres naturales

Durante los primeros meses del año, el aumento de los combates en el centro de **Somalia** forzó la salida de gran número de personas hacia Etiopía, donde el Gobierno acordó con la ONU la apertura de un nuevo campo de refugiados en la frontera. Al menos 80.000 personas se vieron desplazadas por la violencia sólo en el mes de enero, dato que se vio agravado en marzo con el operativo gubernamental que pretendía ganar terreno a los grupos islamistas radicales en la capital. En concreto, 33.000 personas se vieron obligadas a abandonar Mogadiscio desde febrero. Las autoridades del GFT pidieron a la población que abandonara la zona donde se desarrollarían los ataques, en un área de dos kilómetros donde miles de personas quedaron atrapadas en el fuego cruzado. Más de 1,5 millones de personas permanecieron desplazadas por la violencia en el interior del país. Según datos de FAO hechos públicos en febrero, uno de cada seis menores de cinco años sufre de desnutrición aguda en el país y el 42% de la población necesita asistencia humanitaria.

En **Sudán**, el PMA alertó de que cuatro millones de personas podrían necesitar asistencia alimentaria en los próximos meses debido al aumento de la violencia intercomunitaria y los efectos de la sequía. Su asistencia podría verse dificultada ante la proximidad de la estación lluviosa. Diez ONG internacionales firmaron un informe en el que pedían a la comunidad internacional que hiciera lo posible para evitar el fracaso del acuerdo de paz firmado en 2005, señalando que la falta de desarrollo en el sur había generado una gran frustración en la población y estaba afectando seriamente a las oportunidades para lograr la paz. Por otra parte, más de 100.000 personas fueron desplazadas por los enfrentamientos en Darfur en el mes de febrero. La provisión de ayuda a los afectados fue dificultada por la persistencia de la violencia y varias ONG se vieron obligadas a abandonar la zona a pesar del acuerdo de alto el fuego alcanzado entre el Gobierno y uno de los principales grupos armados. Dos trabajadores humanitarios expatriados que habían sido secuestrados el pasado año fueron puestos en libertad durante el trimestre.

De acuerdo con el Documento de Requerimientos Humanitarios elaborado por Naciones Unidas y el Gobierno de **Etiopía** para los seis primeros meses de 2010, 5,2 millones de personas estarían padeciendo inseguridad alimentaria en el país. Por esta razón se solicitó 286,4 millones de dólares para asistir a los afectados. La falta de lluvias fue señalada como la responsable de la escasez de alimentos.

d) Grandes Lagos y África Central

Países	Factores de la crisis
Burundi	Situación posbética desastres naturales
Chad	Conflictos armados, inestabilidad regional, desplazamiento forzado
Kenya	Desplazamiento forzado, desastres naturales
R. Centroafricana	Conflictos armados, inestabilidad regional, desplazamiento forzado
RD Congo	Conflictos armados, desplazamiento forzado
Uganda	Situación posbética, desplazamiento forzado, desastres naturales

En la región de Grandes Lagos OCHA advirtió sobre el aumento de los ataques contra campos de desplazados en el este de **RD Congo**, donde 2,1 millones de personas se encuentran en situación de desplazamiento interno. Sólo en el mes de enero se produjeron 12 ataques contra personal humanitario. Se estimó que el 30% de los desplazados internos se encontraba en zonas inaccesibles

para las organizaciones humanitarias por motivos de seguridad. Estas personas están más expuestas a las represalias y al reclutamiento forzado. Además, Naciones Unidas lanzó un llamamiento de emergencia de 60 millones de dólares para prestar asistencia a más de 100.000 congoleses de RD Congo que se habían refugiado en la vecina República de Congo huyendo de la violencia provocada por disputas intercomunitarias. El elevado número de refugiados contrastaba con la escasa densidad de población en la zona de acogida, produciéndose un incremento de los niveles de inseguridad alimentaria que afectaron tanto a locales como a desplazados.

Las agencias humanitarias mostraron su preocupación por la posible conclusión de la misión de mantenimiento de la paz en **Chad** –MINURCAT– en marzo y el impacto que ello podría tener sobre la seguridad de sus operaciones en terreno. El Gobierno pidió la retirada de la misión coincidiendo con la finalización de su mandato, asegurando que la Policía y el Ejército chadiano eran capaces de proporcionar seguridad a la población. Naciones Unidas señaló que dos millones de personas necesitarán de asistencia alimentaria en Chad, principalmente en los estados del centro-oeste, debido a la persistente sequía. En **R. Centroafricana**, el alto comisionado para los refugiados Antonio Guterres, de visita en el país, alertó sobre la situación de más de 183.000 desplazados internos que subsisten con escasos recursos ante la falta de compromiso de los donantes y la invisibilidad de su situación en los medios de comunicación. Por otra parte, dos trabajadores franceses de una ONG internacional fueron puestos en libertad tras 100 días de cautiverio.

El Comité Permanente Inter-agencias (IASC, por sus siglas en inglés) y la Comisión de Derechos Humanos de **Uganda** (ONG de derechos humanos nacional) acordaron la implementación de una estrategia conjunta de transición para la protección de los desplazados internos según la cual la Comisión sería la encargada de liderar y coordinar los esfuerzos conducentes a mejorar las condiciones de vida de los desplazados internos en el país y a proveerles de soluciones sostenibles y perdurables en el tiempo. Con este acuerdo se pretende evitar que la asistencia a las personas afectadas por el desplazamiento disminuya durante el cambio de estrategias de emergencia a programas de desarrollo previsto para el norte del país. Por otra parte, la prohibición de llevar a cabo actividades agrícolas impuesta por el Gobierno a 160.000 refugiados rwandeses, con la intención de forzar su retorno, alertó a las organizaciones humanitarias y las autoridades locales por el posible aumento de la inseguridad alimentaria en la zona.

Diversos analistas señalaron que a pesar del aumento en la producción de las últimas cosechas en **Kenya** no se reduciría el número de personas que en la actualidad reciben asistencia alimentaria en el país. El problema de fondo, según estos expertos, sería la pobreza que impide a un gran número de personas acceder a los alimentos ante los altos precios que se mantienen en el mercado. La disrupción de los servicios básicos y la fragilidad de las infraestructuras serían otros de los factores que influirían en la inseguridad alimentaria keniana. Finalmente, cerca de 180.000 personas necesitarían de asistencia humanitaria de emergencia, según las autoridades de **Burundi**, ante la creciente inseguridad alimentaria generada por la persistente sequía.

América y Caribe

Países	Factores de la crisis
Colombia	Conflictivo armado, desplazamiento forzado
Guatemala	Inseguridad alimentaria
Haití	Crisis política y económica, desastres naturales

Un terremoto de magnitud 7.0 en la escala de Richter, con epicentro cerca de Puerto Príncipe, causó en enero la muerte a más de 220.000 personas en **Haití** y heridas a más de 300.000. Se calcula que el número total de damnificados es de 1,2 millones de personas, que se quedaron sin hogar. Una de las principales preocupaciones del Gobierno y las organizaciones humanitarias fue

proveer de alojamiento a estas personas y evitar que se produjeran epidemias debido a la cercanía de la estación lluviosa. El 31 de marzo, durante la conferencia de donantes celebrada en Nueva York (EEUU), Haití solicitó 11.500 millones de dólares para la reconstrucción del país y la implementación de una estrategia a largo plazo que genere una respuesta a la crisis económica, agravada por el terremoto. El estado en el que quedaron la mayoría de las carreteras dificultó y ralentizó la distribución de ayuda por vía terrestre desde la frontera dominicana.

Durante una cumbre celebrada en Montreal (Canadá) en los días posteriores al seísmo, se discutió sobre el rol humanitario desempeñado por las Fuerzas Armadas estadounidenses durante los momentos álgidos de la crisis. Fue criticado el fuerte intervencionismo de EEUU, cuya estrategia operativa dejó al margen al propio Gobierno haitiano, marginándolo de la toma de decisiones e impidiendo que liderara la respuesta humanitaria, ni siquiera de manera conjunta. El excesivo despliegue militar estadounidense, con 20.000 tropas adicionales, visibilizó para muchas ONG la prioridad que el país vecino daba a la seguridad por encima de la tarea humanitaria, hecho que quedó constatado con la gestión de los vuelos en el aeropuerto de Puerto Príncipe, sobre el que ejerció un total control y estableció las prioridades sin ningún tipo de transparencia. Las agencias humanitarias denunciaron la grave militarización de la ayuda, señalando que la excesiva presencia de tropas contribuyó a una sobreestimación de los peligros para la seguridad después del terremoto. La forma poco eficiente en la que se distribuyó la ayuda, normalmente lanzada desde helicópteros por parte de las fuerzas militares, también fue un importante punto crítico.

Otro seísmo de 9 grados de magnitud tuvo lugar en Chile en febrero y provocó 432 muertes. La capacidad de respuesta del Gobierno unida a las buenas infraestructuras del país evitaron que la tragedia fuera mayor, dejando patente que el efecto de los desastres naturales depende del grado de vulnerabilidad de la población que los sufre y de la existencia o no de mecanismos de alerta temprana eficientes que permitan una respuesta coordinada de emergencia.

Un informe publicado en enero por CODHES estableció en 2,4 millones el número de personas que se habían visto obligadas a desplazarse en Colombia desde el año 2002. Esta cantidad equivale al 49% de un total de 4,9 millones de personas desplazadas en el país por el conflicto. Sólo en el año 2009, 286.389 personas fueron obligadas a abandonar sus tierras por la violencia. La organización señaló que los principales responsables de los desplazamientos fueron los paramilitares, en un 37% de los casos y las FARC, con el 29,8% de los casos. En Guatemala, Naciones Unidas lanzó junto con el Gobierno y las organizaciones humanitarias un llamamiento de 34 millones de dólares para hacer frente a la escasez de alimentos. Al menos 2,7 millones de personas sufren de inseguridad alimentaria en el país. Los fondos darán apoyo a los esfuerzos del Gobierno durante los próximos seis meses en la región este guatemalteca, la más afectada.

Asia y Pacífico

Un informe conjunto del PNUD, la Comisión Económica y Social de la ONU para Asia (ESCAP, por sus siglas en inglés) y el Banco de Desarrollo Asiático señaló que 21 millones de personas podrían pasar a formar parte del grupo de población que padece pobreza extrema por el impacto de la crisis económica en el continente. Los responsables del informe señalaron la necesidad de invertir en programas de protección social para reducir la vulnerabilidad de la población después de que se constatara que sólo un tercio de la población anciana recibe algún tipo de pensión y que únicamente un 20% de los desempleados en la región son receptores de subsidios de desempleo. En febrero, el PMA firmó un acuerdo con Malasia para crear el primer centro de respuesta de emergencia en el continente, con el que pretende proveer de asistencia humanitaria a una crisis en el periodo máximo de 48 horas inmediatamente después de que se produzca. El acuerdo fue valorado positivamente como una forma de acelerar la respuesta humanitaria en una región donde los desastres naturales son frecuentes.

Países	Factores de la crisis
Afganistán	Conflicto armado, desplazamiento forzado, desastres naturales
Filipinas	Conflicto armado, desplazamiento forzado
Myanmar	Conflicto armado, desplazamiento forzado, epidemias
Nepal	Situación posbética, retorno y reasentamiento de desplazados
Pakistán	Conflicto armado, desplazamiento forzado
RPD Corea	Crisis política y económica, desastres naturales
Sri Lanka	Situación posbética, desplazamiento forzado, desastres naturales,

En febrero Naciones Unidas lanzó su Plan de Acción Humanitaria para Afganistán con un coste total de 870,5 millones de dólares, con el que se pretende dar asistencia a siete millones de afganos. El representante especial adjunto de la ONU, Robert Watkins, señaló que la falta de desarrollo impactaba directamente en las instituciones nacionales que carecían de la capacidad y los recursos necesarios para dar respuesta a las necesidades humanitarias de la población. Durante la presentación del Plan, Watkins enfatizó que Naciones Unidas no participará de la estrategia de reconstrucción de Marjah, ideada por la OTAN tras una fuerte ofensiva militar contra esta ciudad en la provincia de Helmand, mostrándose en contra de la militarización de la ayuda. En este sentido, siete ONG internacionales (entre ellas Oxfam y Ayuda en Acción) denunciaron el uso de la asistencia humanitaria como arma de guerra por parte de las fuerzas de la ISAF.² Prácticamente todas las agencias y ONG señalaron la grave repercusión que tendrá el aumento de tropas previsto para 2010 sobre la crisis humanitaria del país, incrementando los desplazamientos de población, agravando la falta de acceso y multiplicando los ataques contra personal humanitario. El PMA se vio obligado a detener sus operaciones en parte de la zona noroeste después de que un convoy de nueve vehículos con ayuda alimentaria fuera asaltado, resultando en la pérdida de 100 toneladas de comida.

ACNUR informó de la subestimación en el número de desplazados internos afganos y señaló, tras una investigación global, que su número pasaría de 275.000 a 413.890 personas. Naciones Unidas y el Gobierno habían dado por concluidos sus programas de asistencia a desplazados internos en 2006. Por esta razón, el Norwegian Refugee Council solicitó que se aumentaran los fondos para asistir a estas personas y que las instituciones nacionales y las agencias estudiaran más opciones para la integración y/o el retorno. ACNUR también señaló que en el año 2009 se había producido un claro descenso en el número de refugiados afganos retornados, dándose la tasa de retorno más baja desde que la agencia inició su trabajo en el país hace ocho años.

Naciones Unidas lanzó también el Plan de Respuesta Humanitaria para Pakistán, aunque su anuncio se retrasó por desacuerdos entre el organismo internacional y el Gobierno en materia de transparencia y estrategia operativa. Éste constará de 537 millones de dólares. La ofensiva del Ejército en Orakzai y Bajaur (FATA), desplazó a centenares de miles de personas, de las cuales sólo 135.000 fueron registradas en campos de acogida. El deficiente registro de personas en situación de desplazamiento interno continuó dificultando el acceso de los afectados a los programas de ayuda y la asistencia al retorno ofrecidos por el Gobierno.³ Las familias shíes fueron las más afectadas por esta falta de registro, ya que temían ser víctimas de ataques de motivación étnica en las zonas mayoritariamente sunnías donde habían sido desplazadas y se mostraban reticentes a registrarse.⁴ De los 3,1 millones de personas que fueron desplazadas el pasado año se estima que al menos 1,2 millones no han podido retornar todavía a sus hogares. En cuanto a la seguridad de los actores humanitarios, seis miembros de la ONG World Vision fueron asesinados en

² Ashley Jackson. *Quick impact, quick collapse. The dangers of militarized aid in Afghanistan.* Enero de 2010 <<http://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/quick-impact-quick-collapse-jan-2010.pdf>>.

³ Gloria Caleb. "Plea for completing IDP registration". *Dawn*, 04 de enero de 2010.

⁴ IRIN. "Shia IDPs fearful of being targeted". IRIN, 11 de febrero de 2010.

marzo en el distrito de Mansehra (noroeste) y cuatro miembros de Mercy Corps fueron secuestrados en Baluchistán.

Al concluir el año 2009 cerca de medio millón de birmanos permanecían desplazados en el este de Myanmar, según datos del Thailand Burma Border Consortium (TBBC). De éstos, 231.000 viven en asentamientos temporales en áreas bajo control de grupos armados que han firmado acuerdos de alto el fuego con el Gobierno, 111.000 se encontrarían en zonas remotas fuertemente afectadas por el conflicto y 128.000 residen en zonas de reasentamiento bajo control gubernamental después de haber sido expulsados de sus hogares por la Junta Militar. El TBBC alertó de que la intención del Gobierno de convertir en cuerpos de guardia fronterizos a los grupos armados que han firmado un alto el fuego podría generar nuevos enfrentamientos y provocar la salida de al menos 200.000 personas del país. Por otra parte, el estado de desprotección de los refugiados de la etnia birmana minoritaria rohingya en Bangladesh fue de especial atención durante el trimestre debido a su grave situación humanitaria y al acoso que sufren por parte de las autoridades que se niegan a reconocer su condición de refugiados. De las más de 200.000 personas rohingya que se encuentran en Bangladesh, sólo 28.000 gozan de estatus de refugiado y reciben asistencia de ACNUR, realidad que fue fuertemente criticada por la ONG Médicos Sin Fronteras, entre otras.

En Nepal, un estudio de UNICEF desveló que uno de cada dos niños menores de cinco años sufre de desnutrición, que un 49% padece raquitismo y que prácticamente una cuarta parte de la población femenina sufre también de desnutrición. Por otra parte, IDMC señaló que la incapacidad del Gobierno para adoptar unas directrices que le permitan implementar sus políticas de apoyo al retorno y al reasentamiento de la población desplazada interna han hecho que la situación se estanke y que al menos 70.000 personas carezcan de acceso a servicios básicos y tengan escasas oportunidades de ganarse la vida. La falta de información y de asistencia legal para la reclamación de propiedad ocupada durante el conflicto fue también una de las deficiencias apuntadas por el centro.

En Filipinas continuaron los desplazamientos forzados de población provocados por los enfrentamientos con los grupos armados MILF (en Maguindanao) y Abu Sayyaf (en la provincia sureste de Basilan). Las cosechas, diezmadas por el efecto de los tifones en los últimos meses de 2009, se vieron fuertemente afectadas por la sequía provocada por la corriente de El Niño, lo que podría afectar a la seguridad alimentaria del país. En Sri Lanka, al menos 100.000 personas desplazadas en el norte desde mayo de 2009 permanecían en campos provisionales de acogida donde eran sujetos al control de las autoridades. 175.000 habían emprendido el regreso a sus localidades de origen, mientras un millar de personas se encontraban en campos de transición. FAO lanzó un llamamiento de 23 millones de dólares destinado a asistir a los retornados. La presencia de minas antipersona y la carencia de servicios básicos en las áreas de retorno dificultaron también el regreso de los desplazados. Los organismos de supervisión electoral destacaron, por su parte, que la mayoría de los desplazados no habían sido registrados en el censo de votantes aunque los principales candidatos habían destacado que el voto tamil en el norte era crucial para los comicios.

La revaloración de la moneda en RPD Corea como estrategia para acabar con el mercado negro de alimentos y productos de primera necesidad produjo un fuerte aumento de los precios, agravando la inseguridad alimentaria. Además, se produjeron enfrentamientos con las fuerzas de seguridad en los mercados cuando éstas pretendían clausurar negocios que escapaban a la regulación estatal. Miles de personas podrían estar muriendo de hambre en el país según la ONG Good Friends con base en la República de Corea, aunque no existen datos oficiales. Un informe de International Crisis Group destacó cómo las sanciones económicas impuestas al Gobierno del país repercutían directamente sobre las capas más desfavorecidas de la población,⁵ sin que

⁵ International Crisis Group. *North Korea under Tightening Sanctions*. Asia Briefing N° 101. Bruselas: ICG, 15 de marzo de 2010.

necesariamente esto fuera a forzar una revolución desde abajo debido a la fuerte represión que sufre la población. EEUU volvió a proponer el envío de ayuda alimentaria al país, que ya fue rechazada el pasado año por el régimen norcoreano. Por otra parte, Mongolia declaró la situación de desastre en 12 provincias por los efectos combinados de un verano extremadamente seco y un invierno de intensas nevadas que dejó a la mitad del país con necesidades urgentes de asistencia alimentaria.

Oriente Medio

Países	Factores de la crisis
Iraq	Conflictos armados, desplazamiento forzado, refugiados
Palestina	Conflictos armados, bloqueo económico y restricciones al libre desplazamiento
Siria	Desastres naturales
Yemen	Conflictos armados, desplazamiento forzado, refugiados

Tres años continuados de sequía en el este de Siria habrían forzado a 65.000 familias a abandonar la región desde 2009. Los que permanecen en el área afectada por la falta de lluvias estarían haciendo frente a una escasez de alimentos crónica, según un informe emitido por Naciones Unidas en febrero. El Plan de Respuesta para la Sequía lanzado por la ONU en agosto del pasado año sólo logró recaudar un 30% de lo necesario para atender a 1,3 millones de personas afectadas. La falta de donaciones obligó a las agencias a reducir la asistencia. El informe señalaba la necesidad de emprender programas de desarrollo a largo plazo en una zona del país que siempre fue pobre y vulnerable por su fuerte dependencia agrícola y la creciente desertificación. Según estimaciones del Gobierno, 1,5 millones de personas han abandonado en los últimos años la región y se concentran en las áreas periféricas de las ciudades, donde su situación también es altamente vulnerable.

Más de 5.000 personas de la comunidad cristiana fueron desplazadas por la violencia sectaria en Mosul, en el norte de Iraq, previamente a las elecciones de marzo. Por otra parte, una encuesta realizada por Naciones Unidas reveló que sólo un tercio de los desplazados tenían tarjeta de racionamiento válida y que sólo un 15% de los que la tenían recibían completa su asignación mensual. Con la intención de resolver este problema, el PMA concretó un acuerdo con el Ministerio de Comercio para mejorar el sistema de distribución de alimentos estatal, órgano que recibe constantes críticas por su mala gestión y corrupción. Por otra parte, varios miembros de ONG presentaron su candidatura en diversas listas de agrupaciones laicas. Esta acción fue criticada por romper con la neutralidad de los actores humanitarios, pero también recibió el apoyo de otros sectores que consideraban esta estrategia como positiva para lograr que las necesidades humanitarias del país fueran finalmente atendidas y que la voz de las ONG fuera escuchada en los círculos políticos.

En Palestina, Naciones Unidas, sus agencias humanitarias y ONG contraparte en Gaza firmaron un informe en el que alertaban sobre el impacto que el bloqueo impuesto por Israel, y las restricciones aplicadas por Egipto, tiene en la salud de 1,4 millones de habitantes de Gaza. Las organizaciones denunciaron que una quinta parte de las peticiones para recibir tratamiento médico fuera de la Franja son rechazadas por el Gobierno israelí. Por otra parte, recordaron que las instalaciones sanitarias que fueron dañadas durante la última operación militar de 2009 –más de la mitad de los hospitales y centros de atención primaria– no habían sido reparadas porque el bloqueo no permitía la entrada de material de construcción y maquinaria médica. El comunicado, firmado por la ONU, recordó al Gobierno israelí que tiene la obligación de garantizar el derecho a la salud en Gaza y exigió el levantamiento del bloqueo, que ya dura más de 1.000 días. En este sentido, OCHA señaló que durante los meses de enero y febrero la entrada de productos en la Franja fue menor que la media de 2009. El cierre de varios pasos encareció el coste de la ayuda humanitaria, según la coordinadora humanitaria, aunque el paso de Rafah fue abierto por las autoridades egipcias

durante cinco días consecutivos en marzo. Por su parte, el secretario general adjunto para Asuntos Humanitarios y Coordinación de la Asistencia de Emergencia, John Holmes, visitó Cisjordania y Jerusalén Este y pidió a las autoridades israelíes que cesaran la demolición de viviendas y la expulsión de población palestina.

Finalmente en Yemen, los últimos enfrentamientos en el norte provocaron un fuerte aumento del número de desplazados por el conflicto en un mes, pasando de 175.000 a 250.000 personas, saturando los campos de acogida y constriñendo la capacidad de respuesta de las organizaciones humanitarias. La escasa aportación de los donantes al llamamiento humanitario lanzado por OCHA dentro del Proceso de Llamamientos Consolidados (CAP), sólo un 19,9% a finales del mes de marzo, llevó a ACNUR a aprobar un préstamo interno para poder asistir a los desplazados por el conflicto y al PMA a reducir el número de beneficiarios y las raciones de comida. La firma de un acuerdo de alto el fuego no estimuló el retorno, debido a la falta de distribución de asistencia de emergencia y servicios básicos en las áreas de retorno y a la existencia de gran número de minas antipersona, factores que desincentivaron el regreso. Sin embargo, la tregua permitió ampliar el acceso a zonas aisladas por el conflicto y la evaluación de las necesidades humanitarias en la región. Entre un 7 y un 10% de los desplazados internos regresaron tras la firma de la tregua, según ACNUR. A nivel nacional, un informe de FAO alertó sobre el descenso en la producción de cereales, y señaló el peligro de desertificación que sufre un 97% de la tierra cultivable, el impacto del conflicto armado en el norte y el incremento de las plantaciones de qat,⁶ en detrimento de las alimento, como factores que estaban agravando la inseguridad alimentaria en todo el país.

4.2. La acción humanitaria durante el trimestre

Este apartado pretende reflejar algunos de los temas que centraron el debate humanitario en este periodo, o que resultaron de especial relevancia, además de ofrecer información sobre la comunidad de donantes y la financiación de los llamamientos humanitarios emitidos.

a) La desviación de la ayuda humanitaria: el caso de Somalia

Un informe del grupo de supervisión de Naciones Unidas filtrado a la prensa informó de que los contratistas locales del PMA estaban desviando la ayuda alimentaria de la agencia y logrando grandes beneficios de su venta. Algunos miembros del equipo local del PMA en Somalia estarían involucrados en estas prácticas corruptas y obteniendo un porcentaje de los beneficios por su colaboración. Igualmente, se señaló que las tres principales empresas de transporte utilizadas por la agencia para la distribución de ayuda estaban también implicadas en el tráfico de armamento. Ante estas alegaciones, el PMA decidió concluir sus contratos con estas empresas y se mostró dispuesta a solucionar todas las irregularidades detectadas, aunque negó que la cantidad de alimentos desviados equivaliera a la mitad de lo distribuido, tal y como sentenciaba el informe.

La aparición de esta información en los medios se produjo después de que Mark Bowden, coordinador de la acción humanitaria de la ONU en Somalia, acusara a Estados Unidos de politizar la ayuda con su nueva estrategia destinada a evitar que la asistencia humanitaria acabara en manos de la insurgencia islamista radical. Según Bowden, EEUU estaría de esta manera dificultando la distribución de ayuda en el sur del país –bajo control de al-Shabaab y Hizbul al-Islam–. Igualmente, la reducción a la mitad en las donaciones de EEUU a Somalia durante 2009 afectó gravemente a la financiación de los programas de la agencia y al desarrollo de las operaciones de asistencia, al ser este país el principal donante para Somalia.

⁶ Planta con propiedades estimulantes originaria de África Oriental y consumida tradicionalmente en Yemen y otros países de la zona.

Durante el trimestre, el PMA se vio obligado a interrumpir sus operaciones de asistencia en el sur del país después de que el grupo armado al-Shabaab les acusara de esconder una agenda política occidental y anti-islámica, prohibiendo y bloqueando el trabajo de la agencia en las zonas bajo su control. La agencia sufrió ataques directos y extorsión por parte del grupo, que pretendía cobrar una tasa a la agencia a cambio de la protección de su personal y que había exigido la expulsión de las mujeres que trabajaban para el PMA.

b) La reducción de las víctimas mortales en contextos de conflicto y la respuesta humanitaria

La publicación del último informe por parte de Human Security Report Project (HSRP) –*The Shrinking Cost of War*–⁷ en el que se aseguraba que el número de víctimas mortales en contextos de conflicto se había reducido significativamente si se comparaban las guerras actuales con las que tuvieron lugar a mediados del siglo XX, alimentó el debate en torno a la estimación del coste humano de las guerras desde su publicación en enero. Los argumentos se centraron en el cuestionamiento de la capacidad científica para medir el número de personas que podían morir a causa de un conflicto, tanto aquellos que morían en la lucha directa como aquellos fallecidos por la incidencia del conflicto sobre sus medios de vida y su capacidad para acceder a servicios básicos, es decir, las muertes indirectas.

Los argumentos esgrimidos por el centro de investigación para apoyar su hipótesis sobre una reducción de las víctimas fueron tres:

- La mayor parte de los conflictos armados de hoy en día son de baja intensidad, localizados geográficamente y librados por grupos armados pequeños con escasa capacidad militar y, por lo tanto, el volumen de muertes que provoca es menor al que provocaban los conflictos nacionales o internacionales.
- Las mejoras introducidas en los sistemas de salud pública en períodos de paz tiene un impacto en la reducción de los índices de mortalidad también en época de conflicto.
- La mayor presencia de los actores humanitarios en terreno en situaciones de violencia y la mayor efectividad de la asistencia ha reducido los niveles de mortalidad en períodos bélicos.

En este sentido, HSRP afirmó haber obtenido una evidencia estadística de la reducción anual en el número de muertos a nivel nacional, independientemente de si el país analizado sufría un conflicto armado o no. El centro tomó como referencia los datos sobre mortalidad infantil en menores de cinco años –un grupo de población que se considera entre los más vulnerables– donde constató que la tasa de fallecimientos se reducía también en períodos de guerra. Este dato unido a la estimación de que los conflictos armados provocan 1.000 muertes directas anuales, frente a la media de 10.000 que se registraba en los años 50, permite al HSRP afirmar que el coste humano de las guerras se ha reducido en las últimas décadas.

El informe analizó en concreto la investigación llevada a cabo por International Rescue Committee (IRC) el pasado año, en la que se concluyó que el número de muertos por el conflicto armado en el este de RD Congo era de 5,4 millones de personas.⁸ HSRP señaló que se trataba de una investigación retroactiva basada en encuestas muy exhaustivas pero que, sin embargo, partía de un dato erróneo. Y es que, ante la inexistencia de cifras sobre mortalidad previas al conflicto armado, se tomó la media de África Subsahariana como referencia para mostrar el aumento en la tasa de mortalidad durante el periodo armado. Según HSRP la media subsahariana es inferior a la de RD

⁷ Human Security Report Project. "The Shrinking Cost of War", en *Human Security Report 2009*. Canada: Simon Fraser University of Canada, 20 de enero de 2010. <http://www.humansecurityreport.info/2009Report/2009Report_Complete.pdf>.

⁸ Coghlan, B. et al. *Mortality in the Democratic Republic of Congo: An Ongoing Crisis*. Nueva York: International Rescue Committee, enero 2007. <http://www.theirc.org/sites/default/files/migrated/resources/2007/2006-7_congomortalitysurvey.pdf>.

Congo, uno de los países con los peores indicadores de desarrollo de la zona. HSRP reduciría el número de víctimas en el conflicto de RD Congo a 900.000, según sus propios cálculos. En su informe, el HSRP afirmó que algunas organizaciones humanitarias y de *advocacy* inflababan deliberadamente la cifra de muertos generadas por un conflicto armado con la finalidad no sólo de llamar la atención sobre una determinada crisis o contexto bélico, sino como un medio para recaudar fondos y permitir su supervivencia como organización. Estas declaraciones provocaron malestar en IRC, que se consideró directamente aludida por el comentario y que decidió mantener sus cifras.

Cuadro 4.1. ¿Es posible calcular el coste humano de las guerras?

El informe *Global Burden of Armed Violence*,⁹ elaborado por Geneva Declaration en 2008, señalaba una relación de 4 a 1 entre las muertes indirectas y las directas (por cada muerto en batalla se producen cuatro muertes con relación al conflicto). La dificultad de cuantificar el número de muertes provocadas por el conflicto armado que no están relacionadas con las muertes directas en batalla plantea varios interrogantes: ¿qué tipo de muertes serían cuantificadas?, ¿cómo?, ¿cuál sería el espacio de tiempo a medir?

Geneva Declaration establece que existen dos técnicas comúnmente empleadas para estimar el número de muertes durante el conflicto: la contabilidad basada en el número de casos registrados y la basada en encuestas retrospectivas. En el estudio realizado por el IRC se tuvieron en cuenta estadísticas epidemiológicas, mientras que en las estimaciones del HSRP se utilizó la tasa de mortalidad infantil en menores de cinco años como indicador de la morbilidad de la población. Sin entrar a juzgar qué método sería el más apropiado, cabe poner en cuestión la fiabilidad de los datos obtenidos dada la dificultad de recopilar estas cifras en zonas en conflicto. La capacidad de los actores humanitarios en terreno de reportar de manera precisa el número de bajas que se producen en las zonas donde se encuentran es relativa, ya que amplias áreas quedan cortadas de asistencia y comunicación durante largos períodos de tiempo debido a la violencia y es difícil precisar el número de muertes que no han podido sido registradas.

El HSRP cuestiona de alguna manera en su informe hasta qué punto algunas de las muertes que se han producido en un contexto de conflicto armado debido a una epidemia o a la inanición no se habrían podido producir igualmente en periodo de paz. La ausencia de servicios básicos en algunas zonas que no se ven afectadas por la violencia genera también víctimas mortales y escenarios humanitarios críticos. Entonces, ¿cuáles serían las muertes indirectas relacionadas con el conflicto?, ¿sería posible cifrarlas?

Por último, y teniendo en cuenta que los efectos de una guerra no concluyen con el fin de los combates, sería necesario medir el número de muertes indirectas generadas por un conflicto tras el cese de las hostilidades, con la finalidad de que reflejase su verdadero impacto.

c) La respuesta de los donantes

La gravedad del impacto del desastre humanitario en Haití tras el terremoto acaparó la atención de los países donantes que, en sólo un trimestre, comprometieron la mitad de los fondos requeridos por el llamamiento de emergencia lanzado por Naciones Unidas de casi 1.500 millones de dólares. Sin embargo, las dimensiones de la tragedia, ampliamente recogidas por los medios de comunicación, dejaron en la sombra y sin financiación realidades igualmente acuciantes. En este sentido cabe destacar que el llamamiento anual para RD Congo, que solicitaba 827 millones de dólares, sólo recibió el 5% de los fondos necesarios en el mismo periodo. Otras crisis olvidadas por la comunidad de donantes fueron Zimbabwe, Uganda y Chad, que lograron porcentajes de financiación cercanos al 3%. Por otra parte, los llamamientos que lograron atraer la atención de los donantes después de Haití fueron Afganistán, República de Congo, Sudán y Yemen, aunque sólo el primer país logró superar el 30% de fondos comprometidos.¹⁰

⁹ Geneva Declaration. *The Global Burden of Armed Violence*. Ginebra: Geneva Declaration, septiembre 2008.

<<http://www.genevadeclaration.org/fileadmin/docs/Global-Burden-of-Armed-Violence-full-report.pdf>>.

¹⁰ Información basada en los datos obtenidos del Financial Track Service de OCHA el 24 de marzo de 2010.

En marzo se presentó en Reino Unido la base de datos AidData,¹¹ que pretende ser la mayor fuente de información sobre el flujo de la ayuda de los países donantes. El banco de datos, desarrollado por Project-level Aid –formado por investigadores del College of William and Mary y la Universidad Brigham Young, y el portal de información sobre desarrollo Development Gateway–, ha logrado obtener información sobre las cantidades comprometidas por 36 donantes que no forman parte del Comité de Asistencia al Desarrollo de la OCDE. Entre ellos destacan Arabia Saudí, Chile, Kuwait o Polonia (aunque sólo se hayan logrado obtener cifras hasta el año 2007 y no las más recientes). A través de esta nueva herramienta se pretende promover una mayor transparencia sobre el flujo de la ayuda, sabiendo quién dona y a qué proyectos o países. Hasta ahora el volumen de ayuda registrado por la OCDE ascendía a 2,3 trillones de dólares; AidData aporta información sobre fondos que ascienden a cuatro trillones de dólares, incluyendo también datos sobre créditos al desarrollo, que no habían sido recogidos previamente por el organismo internacional.

¹¹ AidData, <<http://www.aiddata.org/home/index>>

Dimensión de género en la construcción de paz

- Varias agencias de Naciones Unidas denunciaron el grave impacto de la violencia sexual en RD Congo, perpetrada por la oposición armada y las Fuerzas Armadas gubernamentales.
- El secretario general de la ONU nombró a Margot Wallström como su representante especial sobre la violencia sexual en los conflictos.
- Ningún país del mundo ha alcanzado la plena equidad de género, según el Índice de Equidad de Género de Social Watch.
- La Conferencia de Londres para Afganistán se celebró con la exclusión de las mujeres afganas, que no pudieron participar ni en los debates ni en la toma de decisiones.
- Varias organizaciones de mujeres de la región filipina de Mindanao reclamaron una mayor participación femenina en el proceso de paz con el grupo armado MILF.
- Las organizaciones de la sociedad civil criticaron la falta de adopción de compromisos concretos para la implementación de la Plataforma de Acción de Beijing, 15 años después de su aprobación.

En el presente capítulo se analizan las diversas iniciativas que desde el ámbito de Naciones Unidas y diferentes organizaciones y movimientos internacionales se están llevando a cabo en lo que respecta a la construcción de la paz desde una **perspectiva de género**.¹ Esta perspectiva permite visibilizar cuáles son los impactos diferenciados de los conflictos armados sobre las mujeres y sobre los hombres, pero también en qué medida y de qué manera participan unas y otros en la construcción de la paz y cuáles son las aportaciones que las mujeres están haciendo a esta construcción. El capítulo está estructurado en dos bloques principales: el primero repasa este impacto diferenciado de los conflictos armados, y el segundo analiza diversas iniciativas destacadas de construcción de paz desde una perspectiva de género.

5.1. El impacto de la violencia y los conflictos desde una perspectiva de género

En este apartado se aborda cuál es la **dimensión de género en el ciclo del conflicto**, y en especial en lo que se refiere a la **violencia contra las mujeres**. Los conflictos armados son fenómenos que cuentan con una dimensión de género enormemente importante. En primer lugar, mediante el análisis de género se desmonta la tradicional visión de los conflictos armados como realidades neutras y se pone en cuestión el hecho de que la génesis de los conflictos armados sea independiente de las estructuras de poder que, en términos de género, existen en una determinada sociedad. En segundo lugar, desde esta perspectiva también se plantean serias dudas a las afirmaciones que pretenden homogeneizar las consecuencias de los conflictos sin tener en cuenta la dimensión y las desigualdades de género.

¹ El género es la categoría analítica que pone de manifiesto que las desigualdades entre hombres y mujeres son un producto social y no un resultado de la naturaleza, evidenciando su construcción social y cultural para distinguirlas de las diferencias biológicas de los sexos. El género pretende dar visibilidad a la construcción social de la diferencia sexual y a la división sexual del trabajo y el poder. La perspectiva de género busca evidenciar que las diferencias entre hombres y mujeres son una construcción social producto de las relaciones de poder desiguales que se han establecido históricamente en el sistema patriarcal. El género como categoría de análisis tiene el objetivo de demostrar la naturaleza histórica y situada de las diferencias sexuales.

a) Violencia sexual como arma de guerra y violencia contra las mujeres en contextos bélicos

Durante el primer trimestre de 2010 se registraron numerosos casos de violencia sexual como arma de guerra en diferentes contextos de conflicto armado, tanto en Asia como en África. Además, se llevaron a cabo varias iniciativas con el objetivo de poner fin a su utilización.

Cabe destacar la información publicada por el Fondo de Naciones Unidas para la Población (UNFPA), constatando que durante el año 2009 al menos 8.000 mujeres fueron víctimas de la violencia sexual en el marco del conflicto armado en RD Congo.² UNFPA señaló que los principales responsables de las violaciones fueron los integrantes del grupo armado rwandés FDLR, pero que miembros de las Fuerzas Armadas congoleñas también estuvieron detrás de la violencia sexual en las provincias de Kivu Norte y Sur. Además, tanto Naciones Unidas como la organización estadounidense Enough Project denunciaron que las Fuerzas Armadas congoleñas eran también responsables del clima de violencia sexual generalizado en el país. En algunas zonas, como en Kivu Norte, al menos la mitad de los casos de violencia sexual registrados habían sido cometidos por miembros de las Fuerzas Armadas, aunque los altos mandos insisten en afirmar que se trata de responsabilidades individuales de los soldados perpetradores, y no de las Fuerzas Armadas como institución. El informe de Naciones Unidas señala que la impunidad, la ausencia de imperio de la ley y la posición subordinada social y legal de las mujeres han favorecido un clima de aceptación y tolerancia generalizada de la violencia contra las mujeres en las áreas crecientemente militarizadas del país.

Por otra parte, UNICEF afirmó que los menores seguían siendo reclutados de manera forzada en esta región, tanto por los grupos armados de oposición como por las Fuerzas Armadas, pero que las niñas corrían de manera especial el riesgo de convertirse en esclavas sexuales. Además, las probabilidades de que fueran puestas en libertad eran menores que en el caso de los niños soldados. Únicamente el 20% de los menores puestos en libertad tras haber sido reclutados de manera forzada eran niñas.

Varias organizaciones de la sociedad civil de Kenya destacaron la necesidad de que los casos de violencia sexual durante la crisis política que se produjo en el país tras las elecciones de diciembre de 2007 sean llevados ante los tribunales, constatando que por el momento no ha existido la voluntad política de investigar estos crímenes. A pesar de que instituciones sanitarias confirmaron centenares de casos de violencia sexual durante el periodo de fuerte tensión política, la Comisión de Investigación sobre lo sucedido apenas ha recogido evidencias sobre esta violencia.

Cuadro 5.1. La violencia sexual durante la crisis post-electoral en Kenya.

Durante los días que siguieron a la celebración de las elecciones del 27 de diciembre de 2007 en Kenya se produjo una escalada de la violencia que ocasionó al menos 1.500 víctimas mortales y centenares de miles de personas tuvieron que desplazarse de manera forzada. Centenares de mujeres fueron víctimas de esta violencia, circunstancias que están siendo documentadas por varias organizaciones de la sociedad civil con el objetivo de que las víctimas puedan recibir justicia y los culpables sean castigados. Sólo en el Nairobi Women's Hospital se atendieron a 650 mujeres que sufrieron violencia sexual, una cifra que triplica aproximadamente el número de personas habitualmente atendidas por esta violencia. No obstante, las mujeres no fueron las únicas víctimas de la violencia sexual, y hombres y niños también fueron sometidos a prácticas como la circuncisión y la castración. La violencia sexual afectó de manera particular a hombres de origen étnico luo, entre quienes la circuncisión no es una costumbre habitual.³

² Véase capítulo 1 (Conflictos armados).

³ Wanyeki, L. Muthoni, "Lessons from Kenya: Women and the Post-Election Violence" *Feminist Africa*, número 10, 2008.

La violencia sexual contra las mujeres en Kenia tuvo lugar en el marco de un clima generalizado de violencia social, pero también en circunstancias específicas y particulares. Así, las mujeres desplazadas se vieron forzadas a mantener relaciones sexuales con trabajadores humanitarios y responsables de la seguridad en los campos de desplazados para obtener ayuda humanitaria. En estos campos la violencia sexual fue generalizada.⁴ Por otra parte, mujeres de la etnia kikuyu que mantenían relaciones con hombres de otros grupos étnicos y que habían acogido a personas de otros grupos durante la violencia, sufrieron violaciones como castigo. Además, varias milicias promovieron volver a practicar la mutilación genital femenina y prohibieron que las mujeres pudieran vestir pantalones, apelando a la necesidad de retornar a la tradición.

Además de la violencia de carácter sexual, en el plano económico, muchas mujeres, especialmente las trabajadoras agrícolas del valle del Rift, se vieron enormemente afectadas por la crisis política, ante la imposibilidad de acceder a las zonas de cultivo. A pesar de que en su mayoría se trata de agricultura de subsistencia, la venta de los excedentes agrícolas por parte de las mujeres representa un importante apoyo económico para las familias. Así pues, la crisis política y social que afectó al país tras las elecciones de 2007 tuvo numerosos impactos de género en diferentes impactos, especialmente en lo que respecta a la utilización de la violencia sexual, que no han sido adecuadamente abordados.

En Myanmar la organización de mujeres Karen Women's Organization presentó su informe *Walking Among Sharp Knives*⁵ en el que denuncia los abusos sistemáticos que sufren las mujeres karen por parte de las Fuerzas Armadas, con especial referencia a las mujeres que han sido líderes en sus comunidades de origen. En muchas poblaciones del estado karen, el cargo de *village chief* (jefe local) es ocupado por mujeres porque los hombres que lo ocupan son torturados y asesinados. No obstante, de acuerdo con este informe, muchas mujeres han corrido la misma suerte.

Por otra parte, el secretario general de la ONU nombró a Margot Wallström como su representante especial sobre la violencia sexual en los conflictos, de acuerdo con lo establecido por la resolución 1820. La nueva representante, que anteriormente había desempeñado los cargos de vicepresidenta de la Comisión Europea y comisaria de Relaciones Institucionales y Estrategia de Comunicación de la UE, destacó que buscará una acción más efectiva y coherente para poner fin a la violencia sexual, señalando que no se trata de un tema de interés sólo para las mujeres, sino de una cuestión de derechos humanos. Además, Wallström apuntó a la necesidad de que la comunidad internacional lleve a cabo más acciones para prevenir la violencia, proteger a los individuos, castigar a los perpetradores y reparar a las víctimas.

Finalmente, la Oficina de Apoyo para la Consolidación de la Paz de Naciones Unidas se unió a la red interagencias de Naciones Unidas UN Action Against Sexual Violence in Conflict, con el objetivo de mejorar la coordinación con todas las entidades de Naciones Unidas involucradas en la lucha contra esta violencia e incrementar los esfuerzos en este ámbito por parte de la Oficina.

b) Desigualdades de género

A principios de 2010 Social Watch publicó los datos del Índice de Equidad de Género (IEG) 2009, que mide la equidad de género a partir de tres dimensiones: educación (alfabetización y matriculación en todos los niveles educativos), actividad económica (ingresos y tasas de actividad) y empoderamiento (participación en cargos electos y técnicos). Nuevamente, el IEG permitió constatar que ningún país del mundo ha alcanzado la plena equidad de género, puesto que el país

⁴ Wanyeki, L. Muthoni, 2008, op. cit.

⁵ Karen Women's Organization, *Walking Among Sharp Knives*, Karen Women's Organization, 2010. <http://www.karenwomen.org/Reports/WalkingAmongstSharpKnives.pdf>

con un IEG más elevado alcanzó un valor de 88, en una escala en la que el número 100 representaría la igualdad total entre hombres y mujeres en las tres dimensiones apuntadas.

Por otra parte, el Índice evidenció un aumento respecto al año anterior en el número de países con valores inferiores. En el año 2008, el número de países con un IEG inferior a 60⁶ era de 67 y en 2009 esta cifra aumentó a 70. Como ya sucediera en años anteriores, los avances se han registrado sobre todo en los ámbitos de educación y actividad económica –sin que ningún país haya alcanzado la equidad plena en ninguno de los ámbitos por separado–, pero en lo que respecta al empoderamiento se han registrado retrocesos a nivel global.

Tabla 5.1. Países con graves desigualdades de género

Albania	Guatemala	Pakistán
Angola	Guinea Bissau	Qatar
Argelia	Guyana	República Centroafricana
Armenia	India	Samoa
Arabia Saudita	Indonesia	San Vicente y las Granadinas
Azerbaiyán	Irán	Santo Tomé y Príncipe
Bahrein	Islas Salomón	Senegal
Bangladesh	Japón	Sierra Leona
Benín	Jordania	Siria
Burkina Faso	Kenya	Sri Lanka
Cabo Verde	Kuwait	Sudán
Camerún	Laos	Suriname
Congo, Rep.	Líbano	Swazilandia
Corea, Rep.	Malasia	Tayikistán
Côte d'Ivoire	Malí	Togo
Djibouti	Malta	Túnez
Egipto	Marruecos	Turquía
Emiratos Árabes Unidos	Mauritania	Uzbekistán
Eritrea	Nepal	Vanuatu
Etiopía	Nicaragua	Yemen
Gabón	Níger	Zambia
Gambia	Nigeria	Zimbabue
Ghana	Omán	

Fuente: Elaboración propia a partir de IEG 2009, <<http://www.socialwatch.org/es/node/11566>>.

El PNUD publicó el informe *Power, Voice and Rights: A Turning Point for Gender Equality in Asia and the Pacific*,⁷ en el que constata que la persistencia de las desigualdades de género en la región de Asia y Pacífico. El PNUD señaló que el desarrollo económico de la región no ha tenido un impacto directo en el ámbito de la equidad de género, ya que en esta zona se registran algunas de las tasas más bajas de representación política, empleo y propiedad en manos de las mujeres.

Específicamente, en el sur de Asia casi la mitad de las mujeres son analfabetas, una proporción mucho mayor que la de otras regiones del mundo. Además, la esperanza de vida es cinco años inferior a la media mundial de 71 años. En lo que respecta al impacto de la violencia, aproximadamente la mitad de los países del sur de Asia y el 60% de los del Pacífico carecen de leyes específicas contra la violencia doméstica.

⁶ El IEG establece un valor máximo de 100 que indicaría una situación de equidad plena. Se ha tomado como referencia el número 60 puesto que éste es el promedio mundial.

⁷ UNDP, *Power, Voice and Rights: A Turning Point for Gender Equality in Asia and the Pacific*, Delhi, Macmillan Publishers, 2010. <http://www2.undprcc.lk/ext/pvr/?q=node/3>

5.2. La construcción de paz desde una perspectiva de género

En este apartado se analiza la participación de las mujeres y de los hombres en las diferentes dimensiones de la construcción de la paz, entre ellas los procesos de negociación. La construcción de la paz desde una perspectiva de género promueve procesos de carácter más inclusivo, al tiempo que hace frente a algunas de las causas profundas de la violencia que subyacen en los sistemas patriarcales.

a) Arquitectura de género en Naciones Unidas

El secretario general de la ONU presentó el informe *Propuesta general de creación de la entidad compuesta de igualdad de género y empoderamiento de la mujer* a la Asamblea General de la ONU. La propuesta concreta del secretario general es la creación de un órgano subsidiario de la Asamblea General que rinda cuentas a esta institución a través del Consejo Económico y Social. El trabajo de esta nueva entidad estará guiado en gran medida por la Comisión de la Condición Jurídica y Social de la Mujer y se creará una Junta Ejecutiva que supervise sus actividades operacionales. La nueva entidad deberá ser el eje del aparato del sistema de las Naciones Unidas en materia de igualdad de género.

Cuadro 5.2. Funciones de la entidad de Naciones Unidas para la equidad de género.

La nueva entidad propuesta por el secretario general de la ONU con el mandato de trabajar para la eliminación de la discriminación contra las mujeres y las niñas; el empoderamiento de las mujeres y la consecución de la igualdad entre hombres y mujeres como beneficiarios del desarrollo, los derechos humanos, la acción humanitaria, la paz y la seguridad, tendrá las siguientes funciones:⁸

- a) Ofrecer apoyo sustantivo a los órganos de las Naciones Unidas (la Comisión de la Condición Jurídica y Social de la Mujer, el Consejo Económico y Social, la Asamblea General y el Consejo de Seguridad) cuando se estudien y acuerden compromisos, normas y recomendaciones de política en materia de igualdad de género y de incorporación de una perspectiva de género en todos los ámbitos.
- b) Respaldar las medidas nacionales de promoción y potenciación de la igualdad de género y del empoderamiento de la mujer.
- c) Adoptar medidas de promoción de ámbito nacional, regional y mundial en cuestiones fundamentales para la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer, para procurar que los ámbitos poco reconocidos e infradotados de recursos reciban atención nacional, regional y mundial.
- d) Ayudar a los Estados Miembros a ejecutar las medidas de las 12 esferas decisivas de la Plataforma de Acción de Beijing, el documento final del vigésimo tercer período extraordinario de sesiones de la Asamblea General, las resoluciones del Consejo de Seguridad 1325 (2000) y 1820 (2008) y otras resoluciones, así como la Convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer.
- e) Emprender una labor de investigación y análisis nueva y afianzar la existente, a fin de favorecer la consecución de los objetivos generales, y actuar como eje o centro de conocimientos y experiencia en materia de igualdad de género y empoderamiento de la mujer de todo el sistema de las Naciones Unidas.

⁸ Secretario General de la ONU, Propuesta general de creación de la entidad compuesta de igualdad de género y empoderamiento de la mujer, A/64/588, 6 de Enero de 2010.

- f) Dirigir y coordinar las estrategias, las políticas y las actividades del sistema de las Naciones Unidas en materia de igualdad de género y empoderamiento de la mujer para promover la incorporación de una perspectiva de género en todo el sistema.
- g) Fortalecer la rendición de cuentas en el sistema de las Naciones Unidas, mediante la supervisión y el seguimiento del desempeño de todo el sistema en materia de igualdad de género y la presentación de informes.
- h) Vigilar el cumplimiento de los mandatos sobre equilibrio de género por parte del sistema, incluyendo en los niveles directivo y decisorio, e informar sobre esta cuestión.

b) La resolución 1325 del Consejo de Seguridad de la ONU sobre las mujeres, la paz y la seguridad

En el mes de marzo, en el marco de las acciones que se llevarán a cabo durante el décimo aniversario de la aprobación de la resolución 1325 sobre las mujeres, la paz y la seguridad por el Consejo de Seguridad de la ONU, Naciones Unidas estableció el grupo de personas expertas sobre el papel de las mujeres en la paz y la seguridad, cuya función principal será la de asesorar sobre cómo mejorar las formas de protección a las mujeres en las situaciones de conflicto armado, así como para garantizar su participación en los procesos de paz y de construcción de paz postbélicos y su inclusión en las estructuras gubernamentales. El grupo estará copresidido por la ex presidenta irlandesa Mary Robinson y la directora ejecutiva de la ONG Femmes Africa Solidarité, Bineta Dop, y estará integrado por representantes de la sociedad civil, expertos y expertas en el ámbito de los conflictos.

El grupo de personas expertas llevará a cabo consultas de manera amplia con organizaciones de la sociedad civil, y buscará promover un aumento de los recursos dedicados a la protección de las mujeres y una mayor participación directa de las mujeres en la construcción de la paz. Además, deberá identificar objetivos y metas, así como plazos para su cumplimiento, así como mecanismos para la evaluación.

El grupo de expertos deberá asesorar al Comité Directivo de Alto Nivel de Naciones Unidas sobre la resolución 1325, presidido por la secretaria general adjunta de la ONU, Rose Asha Migiro, sobre cómo transformar las resoluciones y políticas de Naciones Unidas en acciones concretas sobre el terreno.

c) Procesos de paz

En el mes de enero se celebró la **Conferencia de Londres para Afganistán**, con la participación de representantes del Gobierno afgano y de 70 países donantes. La Conferencia tenía como objetivo promover un nuevo proceso de paz y reconciliación para Afganistán. En la Conferencia, las mujeres afganas no tuvieron la oportunidad de participar en las diferentes discusiones ni toma de decisiones, y únicamente una mujer afgana participó como representante de la sociedad civil afgana, pero no específicamente en representación de las organizaciones de mujeres. Sin embargo, previamente a la celebración de la Conferencia varios grupos de mujeres se reunieron y elaboraron una serie de recomendaciones para la Conferencia.⁹ Además, mostraron su preocupación por la exclusión de las mujeres afganas de ésta. Las recomendaciones efectuadas hacían referencia a tres cuestiones fundamentales:

⁹ Afghan Women's Network, *Afghan Women's Leaders' Priorities for Stabilization: Statement and Recommendations*, 27 de enero de 2010, http://www.unifem.org/news_events/story_detail.php?StoryID=1020

- a) **Asegurar la presencia de las mujeres en los procesos de paz**, tanto en las jirgas (asambleas tradicionales) de paz previstas por el Gobierno afgano, como en los diferentes foros sobre seguridad.
- b) **Garantizar que los procesos de reconciliación protegen los derechos de las mujeres**, sin que éstos sean negociados a cambio de estabilidad en el corto plazo.
- c) **Implementar políticas sensibles al género en materia de seguridad.**

Por su parte, el Comité para la eliminación de todas las formas de discriminación contra las mujeres de Naciones Unidas señaló que cualquier acuerdo entre el Gobierno afgano y los talibanes debía incluir un compromiso claro con la protección de los derechos de las mujeres. Además, el Comité expresó su profunda preocupación por la falta de estrategias para la protección de estos derechos en las discusiones preparatorias de cara a unas posibles negociaciones con los representantes de los talibanes. También instó al Gobierno y la comunidad internacional a que garantizaran que las mujeres estuvieran representadas en estas conversaciones.

Tras la celebración de la Conferencia han sido numerosas las voces que han destacado la necesidad de que de iniciarse un proceso de negociación con los talibanes –como sería la voluntad tanto del Gobierno afgano como de amplios sectores de la comunidad internacional– los derechos de las mujeres fueran un asunto central de las conversaciones, para garantizar que éstos sean respetados y no constituyan moneda de cambio en la negociación de un posible acuerdo de paz.

En la **región de Mindanao en Filipinas**, también se llevaron a cabo varias iniciativas en el marco del proceso de paz que pretende poner fin al conflicto armado entre el grupo armado de oposición MILF y el Gobierno. En primer lugar, **varias organizaciones de la sociedad civil** pidieron a la **asesora presidencial para el proceso de paz**, Annabelle T. Abaya, que los puestos vacantes en el panel de paz sean ocupados por mujeres. Estos puestos quedaron vacantes tras la renuncia por parte de dos de sus miembros. Las organizaciones señalaron que se trata de una buena oportunidad para incorporar la perspectiva de las mujeres en las negociaciones.

Por otra parte, en la ciudad de Quezon se celebró la National Women's Summit, en la que tanto la **ex asesora presidencial para el proceso de paz**, Teresita Quintos-Deles, como la integrante de la **organización de mujeres musulmanas Nisa Ul Haqq Fi**, Laisa Alamiya, reclamaron un mayor papel para las mujeres en el proceso de paz en la región.

En **Senegal**, en la región sureña de Casamance, **varias organizaciones de mujeres** hicieron público un manifiesto reclamando al **Gobierno senegalés** y al grupo armado de oposición **MFDC** que iniciaran un proceso de diálogo y que pusieran fin a la violencia en la región.¹⁰

Finalmente cabe destacar el proyecto *Women at the Table* que el Centro para el Diálogo Humanitario, de Suiza, está llevando a cabo con el objetivo de poner en contacto a mujeres mediadoras de alto nivel, negociadoras y asesoras en África y Asia para identificar y promover estrategias para mejorar la participación de las mujeres en los procesos de paz. En este marco, durante el trimestre se celebraron dos encuentros. El primero de ellos reunió a representantes del Gobierno y el Parlamento de Indonesia, así como integrantes de ONG locales e internacionales para abordar el papel de las mujeres indonesias en los procesos de paz y facilitar su participación en la construcción de la paz en su país, a partir de las experiencias de los acuerdos de Aceh y Malino. Las mujeres indonesias han jugado un papel importante en la gestión de los conflictos a

¹⁰ Las organizaciones firmantes eran CONGAD, CRSFPC/Usoforal, AJAC Lukaal, AJAEDO, APAC, Kagamen Sénegal, Kabonkétoor, GRDR, FAFS, Enfance et Paix, WANEP Sénegal, Caritas Ziguinchor, Fédération des Associations Féminines du Sénegal, cellule de Ziguinchor y Africare.

nivel comunitario, pero su participación en el ámbito político ha sido prácticamente inexistente. El segundo de los encuentros congregó a 35 mujeres kenyatas, algunas de ellas con un papel destacado en el proceso de negociaciones tras las elecciones de 2007, incluyendo a integrantes de los equipos mediadores, actoras políticas y representantes de la sociedad civil. Entre los temas abordados destacó la relación entre las mujeres activas en el nivel político de mediación y en la sociedad civil; la representatividad de las mujeres mediadoras en la mesa de negociaciones; así como formas de incrementar esta representatividad de las mujeres en los procesos de paz.

d) Proceso de revisión de Beijing+15 y 54^a sesión de la Comisión de la Condición Jurídica y Social de la Mujer.

En el mes de marzo se celebró en Nueva York la 54^a sesión de la Comisión de la Condición Jurídica y Social de la Mujer, con el principal objetivo de llevar a cabo la revisión de la implementación de la Plataforma de Acción de Beijing, 15 años después de su aprobación. Como resultado de esta revisión, la Comisión adoptó una declaración y siete resoluciones sobre las mujeres, las niñas y el VIH/SIDA; la puesta en libertad de las mujeres y niños tomados como rehenes y encarcelados en los conflictos armados; la situación y la asistencia a las mujeres palestinas; el empoderamiento económico de las mujeres; la eliminación de la mortalidad y morbilidad materna a través del empoderamiento de las mujeres; el fortalecimiento de los acuerdos institucionales en Naciones Unidas para la creación de una entidad para la equidad de género y el empoderamiento de las mujeres; y la abolición de la mutilación genital femenina.

Las organizaciones de la sociedad civil se mostraron muy críticas con los resultados de esta cumbre, y señalaron que la Plataforma de Acción de Beijing está siendo considerada por los Gobiernos únicamente como un instrumento de carácter técnico, despolitizando completamente su contenido. Además, constataron que los espacios para la participación de la sociedad civil y su capacidad de influencia son cada vez más reducidos, a pesar de que la Plataforma de Acción fue el resultado de la acción coordinada de organizaciones de mujeres de todo el mundo más que de la actuación de los gobiernos. Una de las principales críticas vertidas fue el que la declaración adoptada hubiera sido acordada de antemano y sin haber sido consultada con la sociedad civil. Además, no contiene medidas concretas sobre cómo continuar implementando la Plataforma. Las organizaciones afirmaron que la celebración de un gran evento, como fue la 54^a sesión, fue instrumentalizada por los gobiernos para legitimar un documento vacío de contenido.

La *Escola de Cultura de Pau* fue creada en 1999 con el propósito de organizar actividades académicas, de investigación y de intervención relacionadas con la cultura de la paz, el análisis, la prevención y la transformación de conflictos, la educación para la paz, el desarme y la promoción de los derechos humanos.

La *Escola* está financiada principalmente por el gobierno de Catalunya, a través de la Agència Catalana de Cooperació al Desenvolupament. También recibe apoyos de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), del Institut Català Internacional per la Pau (ICIP), del Ministerio de Exteriores de Noruega, de ayuntamientos, fundaciones y otras entidades. Está dirigida por Vicenç Fisas, quien a la vez es el titular de la Cátedra UNESCO sobre Paz y Derechos Humanos de la Universitat Autònoma de Barcelona.

De acuerdo con esta misión y objetivos, la *Escola* centra su trabajo en los siguientes ámbitos de actuación:

- **Intervención en conflictos**, para facilitar el diálogo entre los actores.
- Actividades académicas como la **Diplomatura** de posgrado sobre **Cultura de Paz** (de 230 horas lectivas y con una media de 60 alumnos por curso en sus 10 ediciones) y las **asignaturas de libre elección** “Cultura de paz y gestión de conflictos”, y “Educar por la paz y en los conflictos”.
- Iniciativas de sensibilización sobre cultura de paz en la sociedad civil catalana y española mediante diferentes actividades educativas y formativas.
- Análisis y seguimiento diario de la coyuntura internacional, en materia de **conflictos armados, situaciones de tensión, crisis humanitarias y género** (Programa sobre Conflictos y Construcción de Paz).
- Seguimiento y análisis de los diferentes países con **procesos de paz** o negociaciones formalizadas, y de aquellos países con negociaciones en fase exploratoria (Programa de Procesos de Paz).
- Seguimiento y análisis de la **construcción de paz** en contextos posbélicos (Programa de Consolidación de la Paz).
- Seguimiento de la coyuntura internacional en materia de **derechos humanos** y, especialmente, de los mecanismos de **justicia transicional**, la responsabilidad social de las empresas y la incidencia de las transnacionales en contextos conflictivos (Programa de Derechos Humanos).
- Promoción y desarrollo del conocimiento, los valores y las capacidades de la **educación para la paz** (Programa de Educación para la Paz).
- Análisis de la **contribución** de la música y las artes a la **construcción de paz** (Programa de Arte y Paz).