

Barómetro 25

Sobre conflictos y
construcción de paz

Enero – Marzo 2011

**Programa de Conflictos y
Construcción de Paz**

El presente Informe ha sido elaborado por: Iris Aviñoa Ordóñez (género y tensiones), Vicenç Fisas Armengol (procesos de paz), Patricia García Amado (crisis humanitarias y tensiones), Josep Maria Royo Aspa (conflictos armados y tensiones), Jordi Urgell García (conflictos armados y tensiones), Pamela Urrutia Arestizábal (conflictos armados y tensiones), Ana Villellas Ariño (conflictos armados y tensiones) y María Villellas Ariño (género y tensiones), Yesid Arteta Dávila y Carlos Arturo Velandia Jagua (análisis del conflicto de Colombia).

Los contenidos de este estudio son responsabilidad exclusiva de la *Escola de Cultura de Pau* y en ningún caso se pueden considerar como la opinión de la *Generalitat de Catalunya*.

04	Glosario	122	Europa
08	00 Introducción	122	a) Su Europa occidental, central y oriental
		122	b) Sudeste de Europa
10	01 Conflictos armados	123	b) Cáucaso
	1.1. Conflictos armados:	124	Oriente Medio
14	evolución trimestral por regiones	125	3.2. Grupos que han entregado las armas en los últimos años, de forma total o parcial
14	África		
14	a) África Occidental		
16	b) Cuerno de África	126	
20	c) Grandes Lagos y África Central	126	04 Crisis humanitarias y acción humanitaria
24	d) Magreb y Norte de África	127	4.1 Evolución trimestral de los contextos de crisis humanitaria
26	América	127	África
27	Asia y Pacífico	127	a) África Austral
27	a) Asia Meridional	127	b) África Occidental
33	b) Sudeste Asiático y Oceanía	128	c) Cuerno de África
38	Europa	130	d) Grandes Lagos y África Central
41	Oriente Medio	130	e) Magreb y norte de África
		131	América y Caribe
45	02 Tensiones	132	Asia y Pacífico
	2.1. Tensiones: evolución trimestral por regiones	132	a) Asia Central
50	África	132	b) Asia Meridional
50	a) África Austral	133	c) Asia Oriental y Sudeste Asiático
52	b) África Occidental	134	Oriente Medio
54	c) Cuerno de África	136	4.2 La acción humanitaria durante el trimestre
60	d) Grandes Lagos y África Central	136	a) La respuesta de los donantes
66	e) Norte de África y Magreb	137	b) Informe 2010 sobre desplazamiento interno del IDMC
70	América		
70	a) América del Norte, Centroamérica y Caribe	139	05 Dimensión de género en la construcción de paz
72	b) América del Sur	139	5.1. El impacto de la violencia y los conflictos desde una perspectiva de género
75	Asia	140	a) Violencia sexual como arma de guerra y violencia contra las mujeres en contextos bélicos
75	a) Asia Central	142	5.2. La construcción de paz desde una perspectiva de género
78	b) Asia Meridional	142	a) Procesos de paz
84	c) Asia Oriental	144	b) Misiones de mantenimiento de la paz
88	d) Sudeste Asiático y Oceanía	144	c) Día Internacional de la Mujer
92	Europa	145	5.3. Desigualdades de género
92	a) Europa occidental, central y oriental	145	a) Inequidad de género
94	b) Sudeste de Europa	147	Escola de Cultura de Pau (UAB)
96	c) Cáucaso		
103	Oriente Medio		
103	a) Al Jalish		
109	b) Mashreq		
114	03 Procesos de Paz		
114	3.1. Evolución de los procesos de paz		
114	África		
114	a) África Occidental		
115	b) Cuerno de África		
116	c) Grandes Lagos y África Central		
117	d) Magreb		
117	América		
118	Asia y Pacífico		
118	a) Asia Meridional		
120	b) Sudeste asiático		

ACNUDH: Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos	DDR: Desarme, Desmovilización y Reintegración
ACNUR: Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados	DFID: Ministerio Británico para el Desarrollo Internacional
ACH: Acuerdo de Cese de Hostilidades	DHD: Dima Haram Daogah
ADC: Alianza Democrática para el Cambio	DIAG: Disolución de Grupos Armados Ilegales
AIF: Asociación Internacional de Fomento	DIH: Derecho Internacional Humanitario
AMIB: Misión de la Unión Africana en Burundi	Dólares: Dólares de EEUU
AMIS: Misión de la Unión Africana en Sudán	EAR: Agencia Europea para la Reconstrucción
ANP: Autoridad Nacional Palestina	EAU: Emiratos Árabes Unidos
ANDS: Estrategia Nacional de Desarrollo para Afganistán	ECHA: Comité Ejecutivo de Asuntos Humanitarios
AOD: Ayuda Oficial al Desarrollo	ECHO: Oficina de Ayuda Humanitaria de la Unión Europea
APC: Autoridad Provisional de la Coalición	ECOMOG: Grupo de Observación Militar de la Comunidad Económica de Estados de África Occidental
APHC: All Parties Hurriyat Conference	ECOSOC: Consejo Económico y Social de Naciones Unidas
APRD: Armée Populaire pour la Restauration de la République et de la Démocratie	ECOWAS: Comunidad Económica de Estados de África Occidental
AQMI: Al-Qaeda en el Magreb Islámico	EEBC: Comisión de Fronteras entre Eritrea y Etiopía
AQPA: Al-Qaeda en la Península Arábiga	EEUU: Estados Unidos de América
AUC: Autodefensas Unidas de Colombia	ELN: Ejército de Liberación Nacional
BINUB: Oficina Integrada de las Naciones Unidas en Burundi	ENA: Ejército Nacional Albanés
BIPP: Islamic Liberation Front of Pattani	EU BAM Rafah: Misión de Asistencia Fronteriza en el Paso Fronterizo de Rafah
BLA: Baluchistan Liberation Army	EUFOR ALTHEA: Operación Militar de la UE en Bosnia y Herzegovina
BM: Banco Mundial	EUJUST LEX: Misión Integrada de la UE por el Estado de Derecho en Iraq
BONUCA: Oficina de las Naciones Unidas de Apoyo a la Consolidación de la Paz en R. Centrafricana	EUJUST THEMIS: Misión de reforma de la justicia de la UE en Georgia
BRN: Barisan Revolusi Nasional (Frente de Revolución Nacional)	EUPAT: Equipo Consejero de Policía de la UE en Macedonia
CAD: Comité de Ayuda al Desarrollo	EUPM: Misión de Policía de la UE en Bosnia y Herzegovina
CAP: Llamamiento Consolidado Interagencias de Naciones Unidas	EUPOL COPPS: Misión de Policía de la UE para los Territorios Palestinos
CAVR: Comisión para la Acogida, la Verdad y la Reconciliación	EUPOL – KINSHASA: Misión policial de la UE en Kinshasa
CDH: Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas	EUPOL Proxima: Misión Policial de la UE en Macedonia
CEDAW: Convención para la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer	EUSEC RD Congo: Misión de Asistencia de la UE a la Reforma de la Seguridad en RD Congo
CEI: Comunidad de Estados Independientes	EZLN: Ejército Zapatista de Liberación Nacional
CEMAC: Comunidad Económica y Monetaria de los Países de África Central	FAd'H: Fuerzas Armadas de Haití
CERF: Fondo Central para Respuestas de Emergencia	FAO: Organización para la Alimentación y la Agricultura de Naciones Unidas
CICR: Comité Internacional de la Cruz Roja y la Media Luna Roja	FATA: Áreas Tribales Federalmente Administradas
CLAVE: Coalición Latinoamericana para la Prevención de la Violencia Armada	FARC: Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia
CODHES: Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento	FCD: Fórum Cabindés para o Diálogo
CPI: Corte Penal Internacional	FDD: Forces pour la Défense de la Démocratie
CPI-M: Communist Party of India-Maoist	FDI: Fondo de Desarrollo para Iraq
CPLA: Cordillera People's Liberation Army	FDLR: Fuerzas Democráticas para la Liberación de Rwanda
CPN: Communist Party of Nepal	FFAA: Fuerzas Armadas gubernamentales
CPP: Communist Party of the Philippines	FLAA: Front de Libération d'Aïr et Azawak
CVO: Civilian Volunteer Organization	
DAW: División para el Avance de la Mujer	

<p>FLEC-FAC: Frente de Libertação do Enclave de Cabinda – Forças Armadas de Cabinda</p> <p>FMI: Fondo Monetario Internacional</p> <p>FNL: Forces Nationales de Libération</p> <p>FUC : Front Uni pour le Changement Démocratique</p> <p>GAM: Gerakin Aceh Merdeka (Movimiento de Aceh Libre)</p> <p>GEMAP: Programa para la Gestión Económica y de Gobernabilidad</p> <p>GFT: Gobierno Federal de Transición</p> <p>GIA: Grupo Islámico Armado</p> <p>GMIP: Movimiento Mujahideen Islámico de Pattani</p> <p>GNT: Gobierno Nacional de Transición</p> <p>GRIP: Grupo de Investigación e Información sobre Paz y Seguridad</p> <p>GSPC: Grupo Salafista para la Predicación y el Combate</p> <p>HRW: Human Rights Watch</p> <p>IANSA: International Action Network on Small Arms</p> <p>ICBL: Campaña Internacional para la Prohibición de las Minas Terrestres</p> <p>ICG: International Crisis Group</p> <p>IDG: Índice de Desarrollo relativo al Género</p> <p>IDH: Índice de Desarrollo Humano</p> <p>IDMC: Internal Displacement Monitoring Centre</p> <p>IDP: <i>Internally Displaced Persons</i> (Personas Desplazadas Internas)</p> <p>IGAD: Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo</p> <p>IGASOM: Misión de la IGAD en Somalia</p> <p>IISS: International Institute for Strategic Studies</p> <p>INSTRAW: Instituto Internacional de Investigaciones y Capacitación de las Naciones Unidas para la Promoción de la Mujer</p> <p>IOM: Organización Internacional de Migraciones</p> <p>IRIS: Institut de Relations Internationales et Stratégiques</p> <p>ISAF: Fuerza Internacional de Asistencia a la Seguridad</p> <p>ISDR: Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres</p> <p>JEM: Justice and Equality Movement</p> <p>JIU: Joint Integrated Unit</p> <p>JKLF: Jammu and Kashmir Liberation Front</p> <p>KANU: Kenya African National Union</p> <p>KFOR: Misión de la OTAN en Kosovo</p> <p>KNA: Kuki National Army</p> <p>KNF: Kuki National Front</p> <p>KNU: Karen National Union</p> <p>KYKL: Kanglei Yawol Kanna Lup</p> <p>LIPRODHOR: Liga Rwandesa para la Promoción y la Defensa de los Derechos Humanos</p> <p>LND: Liga Nacional Democrática</p> <p>LRA: Lord's Resistance Army</p>	<p>LTTE: Liberation Tigers Tamil Eelam</p> <p>MDC: Movement for the Democratic Change</p> <p>MDJT: Mouvement pour la Démocratie et la Justice au Tchad</p> <p>MDR: Movimiento Democrático Republicano</p> <p>MFDC: Mouvement des Forces Démocratiques de Casamance</p> <p>MILF: Moro Islamic Liberation Front</p> <p>MINURCAT: Misión de Naciones Unidas para la República Centroafricana y Chad</p> <p>MINURSO: Misión de Naciones Unidas para el Referéndum en el Sáhara Occidental</p> <p>MINUSTAH: Misión de Naciones Unidas para la Estabilización de Haití</p> <p>MJP: Mouvement pour la Justice et la Paix</p> <p>MLC: Mouvement pour la Libération du Congo</p> <p>MNJ: Mouvement Nigérien per la Justice</p> <p>MONUC: Misión de Naciones Unidas en RD Congo</p> <p>MOSOP: Movement for the Survival of Ogoni People</p> <p>MPLA: Movimiento para la Liberación de Angola</p> <p>MSF: Médicos Sin Fronteras</p> <p>NCP: National Congress Party</p> <p>NDC: National Democratic Congress</p> <p>NDF: National Democratic Front</p> <p>NDFB: National Democratic Front of Bodoland</p> <p>NDPVF: Niger Delta People's Volunteer Force</p> <p>NDV: Niger Delta Vigilante</p> <p>NLFT: National Liberation Front of Tripura</p> <p>NMRD: National Mouvement for Reform and Development</p> <p>NPA: New People's Army</p> <p>NPP: New Patriotic Party</p> <p>NRC: Norwegian Refugee Council</p> <p>NRF: National Redemption Front</p> <p>NSCN I-M: National Socialist Council of Nagaland – Isak – Muivah</p> <p>NWFP: Provincia Fronteriza del Noroeste</p> <p>OCDE: Organización de Cooperación y Desarrollo Económico</p> <p>OCHA: Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios de Naciones Unidas</p> <p>OCI: Organización de la Conferencia Islámica</p> <p>OEA: Organización de los Estados Americanos</p> <p>OIM: Organización Internacional para las Migraciones</p> <p>OLF: Oromo Liberation Front</p> <p>OLP: Organización para la Liberación de Palestina</p> <p>OMC: Organización Mundial del Comercio</p> <p>OMCT: Organización Mundial contra la Tortura.</p> <p>OMS: Organización Mundial de la Salud</p> <p>ONG: Organización No Gubernamental</p> <p>ONLF: Ogaden National Liberation Front</p> <p>ONU: Organización de las Naciones Unidas</p> <p>ONUB: Misión de Naciones Unidas en Burundi</p> <p>ONUCI: Misión de Naciones Unidas en Côte d'Ivoire</p>
--	--

ONUGBIS: Oficina de Naciones Unidas en Guinea-Bissau	TLCAN: Tratado de Libre Comercio para América del Norte
ONUSIDA: Programa de las Naciones Unidas sobre el VIH/SIDA	TPIR: Tribunal Penal Internacional para Rwanda
OPM: Organisasi Papua Merdeka (Organización de la Papua Libre)	TPIY: Tribunal Penal Internacional para la Antigua Yugoslavia
OQMI: Organización de al-Qaeda en el Magreb Islámico	TTP: Tehrik-i-Taliban
OSAGI: Oficina de la Asesora Especial para Asuntos de Género	UA: Unión Africana
OSCE: Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa	UAB: Universitat Autònoma de Barcelona
OTAN: Organización del Tratado del Atlántico Norte	UE: Unión Europea
PCT: Partido Congoleño del Trabajo	UFDR: Union des Forces Démocratiques pour le Rassemblement
PDP: People's Democratic Party	UFDD: Union of Forces for Democracy and Development
PESC: Política Exterior y de Seguridad Común	ULFA: United Liberation Front of Assam
PESD: Política Europea de Seguridad y Defensa	UNAMA: Misión de Asistencia de Naciones Unidas en Afganistán
PIB: Producto Interior Bruto	UNAMID: Misión de Naciones Unidas y la UA en Darfur
PIC: Consejo para la Implementación de la Paz	UNAMIS: Misión Avanzada de Naciones Unidas en Sudán
PIDCP: Pacto Internacional de los Derechos Civiles y Políticos	UNDOF: Fuerza de Observación de la Separación de Naciones Unidas
PIOOM: Programa de Investigación Interdisciplinario sobre las Causas de los Conflictos y las Violaciones de Derechos Humanos	UNESCO: Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
PKK: Partido de los Trabajadores del Kurdistan	UNFICYP: Fuerza de las Naciones Unidas para el Mantenimiento de la Paz en Chipre
PLA: People's Liberation Army	UNFPA: Fondo de Naciones Unidas para la Población
PMA: Programa Mundial de Alimentos	UNICEF: Fondo de Naciones Unidas para la Infancia
PNB: Producto Nacional Bruto	UNIDIR: Instituto de las Naciones Unidas de Investigación sobre el Desarme
PNUD: Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo	UNIFEM: Fondo de Desarrollo de Naciones Unidas para la Mujer
PNUMA: Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente	UNIFIL: Fuerza Provisional de Naciones Unidas en Líbano
PREPAK: People's Revolutionary Party of Kangleipak	UNIKOM: Misión de Observación de Naciones Unidas en Iraq-Kuwait
PULO: Organización Unida para la Liberación de Pattani	UNIOSIL: Oficina Integrada de Naciones Unidas en Sierra Leona
PWG: People's War Group	UNITA: União para a Independencia Total de Angola
RAFD: Rally of Democratic Forces	UNLF: United National Liberation Front
RDL: Rassemblement pour la Démocratie et la Liberté	UNMEE: Misión de Naciones Unidas en Etiopía y Eritrea
RFTF: Marco de Transición Basado en los Resultados	UNMIBH: Misión de Naciones Unidas en Bosnia y Herzegovina
RSM: Republik Maluku Selatan (República de Molucas del Sur)	UNMIK: Misión de Administración Interina de Naciones Unidas en Kosovo
SADC: South African Development Community	UNMIL: Misión de Naciones Unidas en Liberia
SCUD: Platform for Change, National Unity and Democracy	UNMIN: Misión de Naciones Unidas en Nepal
SFOR: Fuerza de Estabilización para Bosnia Herzegovina	UNMIS: Misión de Naciones Unidas en Sudán
SIPRI: Stockholm International Peace Research Institute	UNMISSET: Misión de Naciones Unidas de Apoyo en Timor-Leste
SLA: Sudan's Liberation Army	UNMIT: Misión Integrada de Naciones Unidas para Timor-Leste
SPLA: Sudan's People Liberation Army	
SSDF: South Sudanese Defense Forces	

UNMOGIP: Grupo de Observación Militar de Naciones Unidas en India y Pakistán

UNMOP: Misión de Observación de Naciones Unidas en Prevlaka

UNMOVIC: Comisión de Monitoreo y Verificación de las Inspecciones de Naciones Unidas

UNOMIG: Misión de Observación de Naciones Unidas en Georgia

UNOTIL: Oficina de Naciones Unidas en Timor-Leste

UNPOS: Oficina Política de Naciones Unidas en Somalia

UNPPB: United Nations Political and Peace Building Mission

UNRWA: Organismo de Obras Públicas y Socorro de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en el Oriente Próximo

UNSCO: Oficina del Coordinador Especial de las Naciones Unidas para el Proceso de Paz en Oriente Medio

UNTAET: Administración de Transición de las Naciones Unidas en Timor Oriental

UNTOP: Oficina de Naciones Unidas para la Consolidación de la Paz en Tayikistán

UNTSO: Organismo de Naciones Unidas para la Vigilancia de la Tregua

USAID: Agencia para el Desarrollo Internacional de EEUU

UTI: Unión de Tribunales Islámicos

VIH/SIDA: Virus de Inmunodeficiencia Humana / Síndrome de Inmunodeficiencia Adquirida

ZANU-PF: Zimbabwe African National Union-Patriotic Front

El **Barómetro** es un informe trimestral editado en castellano y catalán por el Programa de Conflictos y Construcción de Paz de la *Escola de Cultura de Pau* de la Universidad Autónoma de Barcelona. El documento **analiza los acontecimientos ocurridos en el mundo a lo largo del trimestre (enero – marzo de 2011)** a través de cinco apartados: conflictos armados, tensiones, procesos de paz, crisis humanitarias y dimensión de género en la construcción de la paz. Esta publicación actualiza los datos del informe anual *Alerta 2011* y de los anteriores números del *Barómetro*, basándose en la información publicada en el *Semáforo*¹, boletín electrónico editado igualmente por el Programa de Conflictos y Construcción de Paz.

Algunos de los hechos más relevantes señalados en el informe son los siguientes:

Conflictos armados

- ❑ A fines de trimestre la cifra total de conflictos armados era de 32, la mayoría en África (12) y Asia (12). El resto se registró en Europa (cuatro), Oriente Medio (tres) y América (uno).
- ❑ La grave crisis política iniciada en Côte d'Ivoire durante las elecciones presidenciales derivó en el estallido de una nueva conflagración armada con centenares de víctimas.
- ❑ En Somalia se produjo una grave escalada de los enfrentamientos, que también afectaron a la AMISOM en paralelo a la crisis política del Gobierno Federal de Transición.
- ❑ En Sudán se produjo un incremento de la violencia en Darfur y en el sur en paralelo a la exitosa celebración del referéndum por la autodeterminación del sur de Sudán.
- ❑ Las manifestaciones contra Muammar Gaddafi derivaron en una respuesta represiva del régimen y en una posterior intervención militar internacional en Libia.
- ❑ La violencia contra la población civil en Afganistán se incrementó de forma alarmante durante el primer trimestre.
- ❑ La insurgencia del norte del Cáucaso volvió a actuar fuera de la región, con un atentado suicida contra un aeropuerto de Moscú, que causó 36 muertes y un centenar de heridos.
- ❑ Se registró una escalada de violencia en el conflicto palestino-israelí, en paralelo a un creciente distanciamiento entre las partes en el plano diplomático.

Tensiones

- ❑ A finales de marzo, la cifra total de tensiones era de 92, la mayoría en África (33) y Asia (21). El resto se registró en Europa (15), Oriente Medio (15) y América (8).
- ❑ Los enfrentamientos entre miembros de la tribu árabe misseriya y los cuerpos de seguridad del sur de Sudán generaron más de un centenar de víctimas en la frontera que separa el norte y el sur del país.
- ❑ Aumentó la tensión en el sur del Cáucaso en torno a Nagorno-Karabaj, con un incremento de las violaciones del alto el fuego y amenazas militaristas.
- ❑ Volvió a escalar la tensión entre Tailandia y Camboya después de que ambos Ejércitos se enfrentaran durante varios días en una región fronteriza.
- ❑ La tensión generada a raíz de la posible reforma de la ley de la Blasfemia derivó en el asesinato de dos altos cargos del Gobierno pakistaní, contrarios a la norma.
- ❑ En menos de dos meses, revueltas populares derrocaron a dos presidentes del norte de África: Zine Abidine Ben Alí en Túnez y Hosni Mubarak en Egipto.
- ❑ La oleada de manifestaciones en Oriente Medio motiva una dura respuesta por parte de los gobiernos de Bahrein, Siria y Yemen.

¹ Este número de Barómetro incluye los *Semáforos* del número 250 a 252.

Procesos de paz

- ❑ La Conferencia Nacional presentó al presidente senegalés un plan de paz para la región de Casamance.
- ❑ En India, el grupo armado de oposición ULFA accedió a participar sin precondiciones en unas conversaciones de paz.
- ❑ India y Pakistán acordaron retomar las conversaciones formales de paz interrumpidas desde 2008.
- ❑ En Filipinas, tanto el MILF como el NPA mantienen abiertas negociaciones formales con el Gobierno.
- ❑ Se iniciaron las negociaciones entre Serbia y Kosovo, auspiciadas por la UE.
- ❑ En Turquía, el PKK puso fin al alto al fuego mantenido desde agosto de 2010.

Crisis humanitarias

- ❑ La reactivación del conflicto armado en Côte d'Ivoire y el estallido de la guerra en Libia generaron centenares de miles de nuevos desplazamientos forzados en el continente africano.
- ❑ La sequía se sumó al conflicto armado en Somalia y motivó el desplazamiento de miles de personas hacia Mogadiscio, donde los recursos eran insuficientes para su asistencia.
- ❑ El terremoto y posterior tsunami que afectó al noroeste de Japón el 11 de marzo causó más de 26.000 víctimas mortales.
- ❑ El acuerdo entre las dos Coreas para estudiar los riesgos que comporta la actividad volcánica en ambos Estados se convirtió en oportunidad para la prevención de desastres y para el acercamiento entre los dos países.
- ❑ El nuevo aumento en el precio de los alimentos, que alcanzó un máximo histórico en enero, fue uno de los catalizadores de las protestas en Oriente Medio y Magreb.
- ❑ El número de personas desplazadas internas se elevó hasta 27,5 millones en 2010, la cifra más alta registrada en la primera década del siglo XXI.

Género y construcción de paz

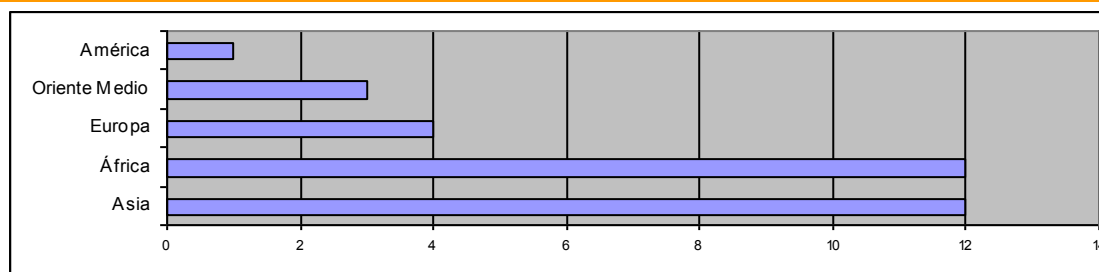
- ❑ Al menos 200 personas fueron víctimas de la violencia sexual en la provincia de Kivu Sur, en RD Congo.
- ❑ Un estudio sobre el conflicto armado colombiano concluyó que 489.687 mujeres fueron víctimas de violencia sexual entre el periodo 2001-2009.
- ❑ Dos mujeres pakistaníes murieron víctimas de asesinatos "por honor", que dejaron al menos 600 víctimas mortales durante el 2010 en este país.
- ❑ Amnistía Internacional denunció la práctica forzada de test de virginidad a mujeres detenidas por el Ejército egipcio a raíz de las protestas.
- ❑ El Comité Regional de Solidaridad de las Mujeres por la Paz en Casamance (Senegal) presentó en el Forum de Dakar su plan de acción para la paz.
- ❑ Diversas asociaciones de mujeres de la región india de Nagalandia reclamaron a la presidenta, Pratibha Patil, que acelerase el proceso de paz en el estado.
- ❑ El presidente Hamid Karzai reconoció que las mujeres afganas continúan oprimidas en el país, una década después de la caída del régimen talibán.

Conflictos armados

- ❑ A fines de trimestre la cifra total de conflictos armados era de 32, la mayoría en África (12) y Asia (12). El resto se registró en Europa (cuatro), Oriente Medio (tres) y América (uno).
- ❑ La grave crisis política iniciada en Côte d'Ivoire durante las elecciones presidenciales derivó en el estallido de una nueva conflagración armada con centenares de víctimas.
- ❑ En Somalia se produjo una grave escalada de los enfrentamientos, que también afectaron a la AMISOM en paralelo a la crisis política del Gobierno Federal de Transición.
- ❑ En Sudán se produjo un incremento de la violencia en Darfur y en el sur en paralelo a la exitosa celebración del referéndum por la autodeterminación del sur de Sudán.
- ❑ Las manifestaciones contra Muammar Gaddafi derivaron en una respuesta represiva del régimen y en una posterior intervención militar internacional en Libia.
- ❑ La violencia contra la población civil en Afganistán se incrementó de forma alarmante durante el primer trimestre.
- ❑ La insurgencia del norte del Cáucaso volvió a actuar fuera de la región, con un atentado suicida contra un aeropuerto de Moscú, que causó 36 muertes y un centenar de heridos.
- ❑ Se registró una escalada de violencia en el conflicto palestino-israelí, en paralelo a un creciente distanciamiento entre las partes en el plano diplomático.

En este apartado se analizan los conflictos armados activos durante el primer trimestre de 2011.¹ La cifra total de conflictos a finales de marzo era de 32, dos más que a finales de año, debido al incremento de la violencia en Côte d'Ivoire y las consecuencias de la revuelta en Libia. En 14 casos se registró una escalada de la violencia y en seis se redujo la violencia, mientras que en 12 conflictos no hubo cambios significativos. Respecto a la intensidad, ocho casos tenían una intensidad media, 12 una intensidad baja y otros 12 una intensidad alta. Estos últimos son Côte d'Ivoire, RD Congo (este), Somalia, Sudán (Darfur), Sudán (sur), Uganda (norte), Libia, Colombia, India (CPI-M), Pakistán (noroeste), Afganistán e Iraq. La mayoría de conflictos siguieron teniendo lugar en Asia (12) y en África (12), seguidas de Europa (cuatro), Oriente Medio (tres) y América (uno).

Gráfico 1.1. Distribución regional del número de conflictos armados en el 1er trimestre de 2011



¹ Se entiende por conflicto armado todo enfrentamiento protagonizado por grupos armados regulares o irregulares con objetivos percibidos como incompatibles en el que el uso continuado y organizado de la violencia: a) provoca un mínimo de 100 víctimas mortales en un año y/o un grave impacto en el territorio (destrucción de infraestructuras o de la naturaleza) y la seguridad humana (ej. población herida o desplazada, violencia sexual, inseguridad alimentaria, impacto en la salud mental y en el tejido social o disrupción de los servicios básicos); b) pretende la consecución de objetivos diferenciados de los de la delincuencia común y normalmente vinculados a:

- demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias;
- la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado o a la política interna o internacional de un gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder;
- o al control de los recursos o del territorio.

Tabla 1.1. Resumen de los conflictos armados en el primer trimestre de 2011

Conflicto ² -inicio-	Tipología ³	Actores principales ⁴	Intensidad ⁵
			Evolución trimestral ⁶
África			
Argelia -1992-	Interno internacionalizado	Gobierno, Grupo Salafista para la Predicación y el Combate (GSPC) / organización de al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI), Gobiernos de Mauritania, Malí y Níger	2
	Sistema		=
Chad -2006-	Interno internacionalizado	Gobierno, coaliciones de grupos armados (UFR, ANCD, MONASAP), milicias sudanesas <i>janjaweed</i> , Sudán, Francia	1
	Gobierno		↓
Côte d'Ivoire -2011-	Interna internacionalizada	Gobierno, Forces Nouvelles, milicias progubernamentales, ONUCI, Forces Licorne	3
	Gobierno, Recursos		↑
Etiopía (Ogadén) -2007-	Interno internacionalizado	Gobierno, ONLF, OLF, milicias progubernamentales, UWSLF	2

² En esta columna se señalan los Estados en los que se desarrollan conflictos armados, especificando entre paréntesis la región dentro de ese Estado a la que se circunscribe el conflicto o el nombre del grupo armado que protagoniza el conflicto. Esta última opción se utiliza en los casos en que existe más de un conflicto armado en un mismo Estado o en un mismo territorio dentro de un Estado, con el fin de diferenciarlos.

³ Este informe clasifica y analiza los conflictos armados a partir de una doble tipología, que aborda por una parte las causas o incompatibilidad de intereses y por otra parte la confluencia entre escenario del conflicto y actores. En relación a las causas principales, se pueden distinguir las siguientes: demandas de autodeterminación y autogobierno (Autogobierno) o aspiraciones identitarias (Identidad); oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado (Sistema) o a la política interna o internacional de un Gobierno (Gobierno), lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o lucha por el control de los recursos (Recursos) o del territorio (Territorio). En relación a la segunda tipología, los conflictos armados pueden ser internos, internos internacionalizados o internacionales. Se considera conflicto armado interno aquel enfrentamiento protagonizado por actores armados del mismo Estado que operan exclusivamente en y desde el interior del mismo. En segundo lugar, se entiende por conflicto armado interno internacionalizado aquel en el que alguna de las partes contendientes es foránea, y/o cuando el enfrentamiento se extiende al territorio de países vecinos. Para considerar un conflicto armado como interno internacionalizado también se tiene en cuenta el hecho de que los grupos armados tengan sus bases militares en los países vecinos, en connivencia con esos Estados, y lancen sus ataques desde éstos. Finalmente, se entiende por conflicto internacional aquel en el que se enfrentan actores estatales o no estatales de dos o más países. Por otra parte, hay que tener en cuenta que la mayoría de los conflictos armados actuales tienen una importante dimensión e influencia regional o internacional debido, entre otros factores, a los flujos de personas refugiadas, al comercio de armas, a los intereses económicos o políticos (como la explotación legal o ilegal de recursos) que los países vecinos tienen en el conflicto, a la participación de combatientes extranjeros o al apoyo logístico y militar proporcionado por otros Estados.

⁴ Los actores principales que intervienen en los conflictos conforman una amalgama de actores armados regulares o irregulares. Los conflictos suelen ser protagonizados por el Gobierno, o sus Fuerzas Armadas, contra uno o varios grupos armados de oposición, pero también pueden abarcar otros grupos no regulares como clanes, guerrillas, señores de la guerra, grupos armados opuestos entre sí o milicias de comunidades étnicas o religiosas. Aunque el instrumento bélico que más utilizan los actores es el armamento convencional, y dentro de éste las armas ligeras (que son las causantes de la mayoría de las víctimas mortales de los conflictos), en muchos casos se utilizan otros medios, como ataques suicidas, atentados, violencia sexual, e incluso el hambre es utilizada como instrumento de guerra.

⁵ La intensidad de un conflicto armado (alta, media o baja) y su evolución (escalada de la violencia, reducción de la violencia, sin cambios) se evalúan principalmente a partir de su letalidad (número de víctimas) e impacto en la población y en el territorio. Asimismo, hay otras dimensiones que merecen ser consideradas, como la sistematización y frecuencia de la violencia o la complejidad de la disputa bélica (la complejidad está normalmente vinculada al número y fragmentación de los actores involucrados, al nivel de institucionalización y capacidad del Estado y al grado de internacionalización del conflicto, así como a la elasticidad de los objetivos y a la voluntad política de las partes para alcanzar acuerdos). Por tanto, suelen considerarse conflictos armados de alta intensidad aquellos que provocan más de 1.000 víctimas mortales anuales además de normalmente afectar a porciones significativas del territorio y la población e implicar a un número importante de actores (que establecen interacciones de alianza, confrontación o coexistencia táctica entre ellos). Los conflictos de media y baja intensidad, en los que se registran más de 100 víctimas mortales anuales, presentan las características anteriormente mencionadas con una menor presencia y alcance. Se considera que un conflicto armado finaliza cuando se produce una reducción significativa y sostenida de las hostilidades armadas, bien sea por victoria militar, acuerdo entre los actores enfrentados, desmovilización de una de las partes o bien porque una de las partes contendientes renuncia a o limita notablemente la lucha armada como estrategia para la consecución de unos objetivos. Cualquiera de estas opciones no significa necesariamente la superación de las causas de fondo del conflicto armado ni cierra la posibilidad de un rebrote de la violencia. El cese temporal de hostilidades, formal o tácito, no implica necesariamente el fin del conflicto armado.

⁶ En esta columna se compara la evolución de los acontecimientos del trimestre actual con los del anterior, apareciendo el símbolo de escalada de la violencia (↑) si la situación general del conflicto durante el trimestre actual es más grave que la del periodo anterior, el de reducción de la violencia (↓) si es mejor y el de sin cambios (=) si no ha experimentado cambios significativos.

	Autogobierno, Identidad		=
Libia -2011-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias progubernamentales, oposición política, social y armada, coalición internacional	3
	Gobierno		↑
Nigeria (Delta del Níger) -2001-	Interno	Gobierno, MEND, MOSOP, NDPVF y NDV, Joint Revolutionary Council, milicias de las comunidades ijaw, itsereki, urhobo y ogoni, grupos de seguridad privada	1
	Recursos, Identidad		↑
R. Centroafricana -2006-	Interno internacionalizado	Gobierno, APRD, UFDR, escisiones del UFDR (FURCA, MJLC), FDPC, CPJP, Francia, MICOPAX, MINURCAT, grupo armado ugandés LRA, zaraguinas (asaltadores de caminos)	1
	Gobierno		↑
RD Congo (este) -1998-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias Mai-Mai, FDLR, FDLR-RUD, CNDP, FRF, PARECO, APCLS, grupos armados de Ituri, grupo armado de oposición burundés FNL, grupos armados de oposición ugandeses ADF-NALU y LRA, Rwanda, MONUC	3
	Identidad, Gobierno, Recursos		=
Somalia -1988-	Interno internacionalizado	Nuevo Gobierno Federal de Transición (GFT) –al que se ha unido la facción moderada de la Alianza para la Reliberación de Somalia (ARS), y apoyado por Ahl as-Sunna wal-Jama'a, señores de la guerra, Etiopía, EEUU, AMISOM–, facción radical de la Alianza para la Reliberación de Somalia (ARS)– formada por parte de la Unión de los Tribunales Islámicos (UTI), Hizbul Islam, al-Shabab– y apoyada por Eritrea.	3
	Gobierno		↑
Sudán (meridional) -2009-	Interno	Milicias comunitarias, Gobierno semi-autónomo de Sudán Meridional, Ejército del sur de Sudán (SPLA), partidos políticos del sur	3
	Gobierno, recursos		↑
Sudán (Darfur) -2003-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias progubernamentales janjaweed, JEM, diversas facciones del SLA y otros grupos armados	3
	Autogobierno, Recursos, Identidad		=
Uganda (norte) -1986-	Interno internacionalizado	Fuerzas Armadas ugandesas, centroafricanas, congoleas y del Gobierno semiautónomo de Sudán Meridional (SPLA), milicias progubernamentales de RD Congo y de Sudán Meridional, LRA	3
	Autogobierno, Identidad		=
América			
Colombia -1964-	Interno internacionalizado	Gobierno, FARC, ELN, grupos paramilitares	3
	Sistema		=
Asia			
Afganistán -2001-	Interno internacionalizado	Gobierno, coalición internacional (liderada por EEUU), ISAF (OTAN), milicias talibán, señores de la guerra	3
	Sistema		↑
Filipinas (NPA) -1969-	Interno	Gobierno, NPA	1
	Sistema		=
Filipinas (Mindanao-MILF) -1978-	Interno	Gobierno, MILF	1
	Autogobierno, Identidad		↓
Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf) -1991-	Interno internacionalizado	Gobierno, Abu Sayyaf	1
	Autogobierno, Identidad, Sistema		↓
India (Assam) -1983-	Interno internacionalizado	Gobierno, ULFA, DHD, Black Widow, NDFB, UPDS, KLNLF	1
	Autogobierno, Identidad		↓
India (Jammu y Cachemira) -1989-	Interno internacionalizado	Gobierno, JKLF, Lashkar-e-Tayyeba, Hizb-ul-Mujahideen	2
	Autogobierno, Identidad		↓
India (Manipur) -1982-	Interno	Gobierno, PLA, UNLF, PREPAK, KNF, KNA, KYKL, RPF	1
	Autogobierno, Identidad		=
India (CPI-M) -1967-	Interno	Gobierno, CPI-M (naxalitas)	3
	Sistema		↓
Myanmar -1948-	Interno	Gobierno, grupos armados (KNU, SSA-S, KNPP, UWSA, CNF, ALP, DKBA, KNU/KNLA, KNPLAC, SSNPLO)	1
	Autogobierno, Identidad		=
Pakistán (Baluchistán) -2005-	Interno	Gobierno, BLA, BRA y BLF	2
	Autogobierno, Identidad,		↑

	Recursos		
Pakistán (noroeste) -2001-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias talibán, milicias tribales, EEUU	3
	Sistema		↑
Tailandia (sur) -2004-	Interno	Gobierno, grupos armados de oposición secesionistas	2
	Autogobierno, Identidad		↑
Europa			
Rusia (Chechenia) -1999-	Interno	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Chechenia, grupos armados de oposición	1
	Autogobierno, Identidad, Sistema		↑
Rusia (Daguestán) -2010-	Interno	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Daguestán, grupos armados de oposición	2
	Sistema, Autogobierno, Identidad		↑
Rusia (Ingushetia) -2008-	Interno	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Ingushetia, grupos armados de oposición (Jamaat Ingush)	1
	Sistema, Autogobierno, Identidad		=
Turquía (sudeste) -1984-	Interno internacionalizado	Gobierno, PKK, TAK	2
	Autogobierno, Identidad		↑
Oriente Medio			
Iraq -2003-	Interno internacionalizado	Gobierno, coalición internacional liderada por EEUU/Reino Unido, grupos armados de oposición internos y externos	3
	Sistema, Gobierno, Recursos		=
Israel-Palestina -2000-	Internacional	Gobierno israelí, milicias de colonos, ANP, Fatah (Brigadas de los Mártires de Al Aqsa), Hamas (Brigadas Ezzedin al Qassam), Yihad Islámica, FPLP, FDLP, Comités de Resistencia Popular	1
	Autogobierno, Identidad, Territorio		↑
Yemen -2004-	Interno internacionalizado	Gobierno, seguidores del clérigo al-Houthi (al-Shabab al-Mumen), Arabia Saudita	2
	Sistema		=
1: intensidad baja; 2: intensidad media; 3: intensidad alta; ↑: escalada de la violencia; ↓: reducción de la violencia ; = : sin cambios; Fin: deja de considerarse conflicto armado			

2.1 Conflictos armados: evolución trimestral por regiones

África

a) África Occidental

Côte d'Ivoire	<i>Inicio:</i>	2011
<i>Tipología:</i>	Gobierno, identidad	Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, Forces Nouvelles, milicias progubernamentales, ONUCI, Forces Licorne	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	Desde la celebración de la segunda vuelta de las elecciones presidenciales en noviembre de 2010 y ante la negativa a abandonar el poder del presidente saliente, Laurent Gbagbo, tras la victoria de su rival, Alassane Ouattara, el país se deslizó rápidamente hacia la reapertura del conflicto armado, que afectó al país en 2002. El país quedó entonces dividido en dos, con el norte controlado por los insurgentes, Forces Nouvelles, y el sur bajo el control del Gobierno. Los comicios tuvieron lugar después de un largo periodo –ocho años– en el que se logró el reconocimiento de la ciudadanía marfileña a un gran número de personas, que pudieron ejercer su derecho a voto, y la reunificación del país. Sin embargo, el proceso de desmovilización y reintegración de excombatientes y el despliegue de las instituciones del Estado hacia el norte no se completaron, y la gran presencia de personas armadas se convirtió en un riesgo para la paz y un impedimento para el crecimiento económico. La nacionalidad es uno de los ejes más importantes que explican el conflicto que vive el país. A partir de la crisis económica que afectó al país en los años ochenta aparecieron cada vez con mayor fuerza los discursos xenófobos que reclamaban la expulsión de todos los inmigrantes, incluyendo dentro de este grupo a gran parte de la población marfileña del norte que comparte etnia, costumbres y confesión musulmana con los países vecinos. Estos sentimientos fueron alimentados e instrumentalizados por los actores políticos y el Gobierno (controlado por las comunidades cristianas del sur) para imponer medidas discriminatorias que marginaban económica y políticamente a la población de origen norteño.	

La crisis política iniciada durante el periodo electoral a finales de 2010 y la violencia desencadenada en torno a la negativa del presidente saliente, Laurent Gbagbo, a aceptar su derrota frente al candidato opositor, Alassane Ouattara, continuó agravándose hasta desembocar en un **conflicto armado abierto en marzo de 2011**. En un primer momento los enfrentamientos se circunscribieron a la capital económica, Abidján, donde el barrio de Abobo fue especialmente atacado –incluso con bombardeos– por parte de las fuerzas leales a Gbagbo, al considerar a sus habitantes como simpatizantes de Ouattara y sospechar que escondían a miembros de las Forces Nouvelles. Por su parte, los denominados como "comandos invisibles" –integrados por miembros de las Forces Nouvelles y de milicianos leales al presidente electo, Ouattara– atacaron puestos de control militar y cuarteles de la guardia presidencial y llegaron a hacerse con el control de la parte norte de la ciudad, según diversas informaciones. **El balance de víctimas mortales en Abidján facilitado por Naciones Unidas se acercaba al medio millar.**⁷ En el oeste, se inició en marzo una ofensiva por parte de las Forces Nouvelles desde Bouaké (capital del norte y bastión de la antigua insurgencia) con el fin de conquistar y tomar el control sobre localidades estratégicas del oeste para frenar la entrada de mercenarios liberianos en la frontera y cercar la ciudad portuaria de San Pedro. **La acción más cruenta tuvo lugar en Duékoué (oeste) donde fuentes de la misión de paz, ONUCI, habían identificado al menos 330 cadáveres**, cifras que el CICR y Cáritas elevaron por encima de las 800 víctimas mortales. La misión condenó la masacre, con gran número de víctimas civiles y acusó a las Forces Nouvelles y a los grupos de cazadores tradicionales, conocidos como *dozos*, que les acompañaban. El primer ministro y líder de las Forces Nouvelles, Guillaume Soro, y Ouattara, prometieron una investigación sobre los hechos.

⁷ Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

ONUCI, fue fuertemente criticada por su incapacidad de evitar o prevenir los ataques contra la población civil. Sus efectivos fueron también víctimas de ataques por parte de los leales a Gbagbo. Por su parte, la comunidad internacional aprobó el aumento de las sanciones contra Gbagbo y sus partidarios a través de nuevas resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU. Pese a los intentos de negociación de la UA encabezados por diversos presidentes de la región y a la presión ejercida por ECOWAS, las gestiones diplomáticas no dieron fruto y Gbagbo permaneció en su puesto. No sería hasta marzo, con la avanzadilla de las tropas leales a Ouattara hacia la capital que tanto ONUCI como las Forces Licorne francesas decidieran emprender acciones militares en la capital, tomando primero el control del aeropuerto para permitir la evacuación de ciudadanos de otros países y del equipo civil de la misión. **El Gobierno francés aprobó el apoyo de sus tropas al asedio del palacio presidencial y la residencia de Gbagbo**, que fueron bombardeados desde helicópteros durante los primeros días de abril. Al cierre de este informe se desconocía el paradero de Laurent Gbagbo, mientras diversos analistas preveían una rápida caída de su régimen ante la gran ofensiva en Abidján y la desertión de sus principales aliados, como el jefe del Estado Mayor, Philippe Mangou.

Nigeria (Delta del Níger)		<i>Inicio:</i>	2001
<i>Tipología:</i>	Recursos, Identidad	Interno	
<i>Actores:</i>	Gobierno, MEND, MOSOP, NDPVF y NDV, Joint Revolutionary Council, milicias de las comunidades ijaw, itsereki, urhobo y ogoni, grupos de seguridad privada		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	El conflicto en el Delta del Níger es fruto de las demandas no satisfechas de control de los beneficios de los recursos petroleros que se producen en estas tierras. Diversos grupos armados, entre los que destaca el MEND (ijaw), exigen compensaciones por el impacto que las industrias extractivas tienen sobre su territorio, además de participar de manera más equitativa en el reparto de los beneficios obtenidos de las explotaciones y una mayor descentralización del Estado nigeriano. Los ataques contra instalaciones petroleras y puestos militares, además del secuestro de trabajadores, son los métodos utilizados comúnmente por la insurgencia. Por otra parte, esta situación ha llevado al enfrentamiento por el control sobre la tierra y los recursos a las diferentes comunidades que habitan en la región.		

Durante el primer trimestre del año persistió la inestabilidad en todo el país y en especial en la región del Delta, agravada por la próxima celebración, en abril, de las elecciones presidenciales, lo que derivó en brotes de violencia en numerosas partes de Nigeria.⁸ En lo concerniente al conflicto en el Delta, a mediados de diciembre el Ejército tomó el control de ocho campos de entrenamiento en el estado de Rivers que pertenecían al líder del grupo armado Niger Delta Vigilante (NDV), Ateke Tom. Éste había aceptado la amnistía gubernamental y se había entregado previamente. No obstante, se produjeron diversos anuncios y hechos que podrían suponer la ruptura definitiva del alto el fuego vigente desde 2009. En diciembre los cuerpos de seguridad lanzaron un operativo en el estado de Delta para intentar capturar al líder del grupo armado Niger Delta Liberation Force (NDLF), John Togo, tras su abandono del programa de amnistía gubernamental. Según diversos grupos de defensa de los derechos humanos 150 personas murieron como consecuencia del operativo, aunque esta información fue desmentida por el Ejército. Este grupo anunció a principios de febrero la ruptura del alto el fuego temporal alcanzado con el Gobierno ante la falta de avances en el proceso de paz y amenazó con reiniciar sus acciones de ataque contra las infraestructuras petroleras en el Delta. En la misma línea, el MEND anunció a mediados de marzo la reanudación de los ataques contra infraestructuras petroleras, lo que podría significar la ruptura definitiva del alto el fuego. Así, el MEND reclamó la autoría sobre un ataque contra las instalaciones de la empresa petrolera Agip en Clough Creek, en el estado de Bayelsa, aunque fuentes militares señalaron que se había tratado de un incidente aislado llevado a cabo por

⁸ Véase el capítulo 2 (Tensiones).

jóvenes locales. Dos días antes el grupo había anunciado un reinicio de los ataques contra infraestructuras petroleras. En este sentido, durante el trimestre continuaron produciéndose secuestros y asaltos a las plataformas petroleras en diversos estados del Delta.

b) Cuerno de África

Etiopía (Ogadén)		<i>Inicio:</i>	2007
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, ONLF, OLF, milicias progubernamentales, UWSLF		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	Etiopía es objeto de movimientos de carácter secesionista o de resistencia al poder central desde los años setenta. El ONLF surge en 1984 y opera en la región etíope de Ogadén, en el sureste del país, exigiendo un mayor grado de autonomía para la comunidad somalí que habita esta región. En diversas ocasiones el ONLF ha llevado a cabo actividades insurgentes más allá de la región de Ogadén, en colaboración con el OLF, que exige al Gobierno una mayor autonomía de la región de Oromiya desde 1973. El Gobierno somalí ha apoyado al ONLF contra Etiopía, con quien se enfrentó por el control de la región entre 1977 y 1978, guerra en la que Etiopía derrotó a Somalia. El fin de la guerra entre Eritrea y Etiopía en el 2000 comportó el incremento de las operaciones del Gobierno para poner fin a la insurgencia en Ogadén, y tras las elecciones celebradas en el año 2005, los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y el ONLF han ido en aumento.		

A finales de diciembre y principios de enero se celebró la quinta sesión plenaria del Comité Central del grupo armado ogadeni ONLF, tras la cual el grupo reafirmó su compromiso en la lucha armada contra el Gobierno etíope, animó a fortalecer las relaciones con los países y pueblos que apoyan la causa del pueblo ogadeni y manifestó su interés en una salida negociada al conflicto a través de un proceso de mediación internacional. Sin embargo, el ONLF manifestó su temor a que, en la situación actual, el Gobierno utilizara esta postura de forma táctica para no celebrar verdaderas negociaciones. El Gobierno liberó a unos 400 líderes y miembros del ONLF, en conformidad con el acuerdo alcanzado el pasado octubre con la facción del ONLF liderada por Salahdin Abdulrahman, mientras que Mohamed Omar Osman, líder de la otra facción que representa a la parte del ONLF que continúa activa, reiteró la persistencia de la lucha armada. En paralelo, durante el trimestre continuaron las operaciones militares del Ejército etíope en la región de Ogadén y el bloqueo al acceso humanitario y de información por parte de los medios de comunicación. En este sentido, a mediados de marzo, el **ONLF hizo un llamamiento para recabar la ayuda internacional para hacer frente a la sequía que afecta con dureza a la región. Según el grupo, este hecho, junto al bloqueo del acceso a la comunidad internacional, provocó la muerte de decenas de menores y ancianos por inanición durante el trimestre.** Abdirrahman Mahdi, el portavoz del grupo, afirmó que a menos que la comunidad internacional tome cartas en el asunto para mitigar los efectos de la sequía forzando al Gobierno a abrir el acceso a la región, puede producirse una catástrofe humanitaria. A principios de marzo Naciones Unidas alertaba en este mismo sentido. Las autoridades etíopes no se pronunciaron en torno a la cuestión.

Somalia	<i>Inicio:</i>	1988
<i>Tipología:</i>	Gobierno	Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Nuevo Gobierno Federal de Transición (GFT) –al que se ha unido la facción moderada de la Alianza para la Reliberación de Somalia, ARS), y apoyado por Ahl as-Sunna wal-Jama'a (ASWJ), señores de la guerra, Etiopía, Kenya, EEUU, AMISOM–, facción radical de la Alianza para la Reliberación de Somalia (ARS) –formada por parte de la Unión de los Tribunales Islámicos (UTI), Hizbul Islam, al-Shabab– y apoyada por Eritrea	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	El conflicto armado y la ausencia de autoridad central efectiva en el país tienen sus orígenes en 1988, cuando una coalición de grupos opositores se rebeló contra el poder dictatorial de Siad Barre y tres años después consiguieron derrocarlo. Esta situación dio paso a una nueva lucha dentro de esta coalición para ocupar el vacío de poder, que ha provocado la destrucción del país y la muerte de más de 300.000 personas desde 1991, a pesar de la fracasada intervención internacional de principios de los noventa. Los diversos procesos de paz para intentar instaurar una autoridad central han tropezado con numerosas dificultades, entre las que destacan los agravios entre los diferentes clanes y subclanes que configuran la estructura social somalí, la injerencia de Etiopía y Eritrea, y el poder de los diversos señores de la guerra. La última iniciativa de paz conformó en 2004 el GFT, que se ha apoyado en Etiopía para intentar recuperar el control del país, parcialmente en manos de la UTI. La facción moderada de la UTI se ha unido al GFT y juntos se enfrentan a las milicias de la facción radical de la UTI, que controlan parte de la zona sur del país.	

Durante el trimestre persistieron los enfrentamientos entre al-Shabab y las milicias del Gobierno Federal de Transición (GFT) junto a sus aliados en diversas partes del centro y sur del país, principalmente en cuatro zonas: Mogadiscio y la región cercana de Shabelle Medio, Jubaland, Hiiraan y Galgadud, causando centenares de víctimas mortales y el desplazamiento de miles de personas. En Mogadiscio, el GFT y la AMISOM continuaron su ofensiva barrio por barrio, utilizando armamento pesado que causó más de un centenar de víctimas mortales entre ellas más de 50 cascos azules de la AMISOM. En la actualidad hay 8.000 miembros de la AMISOM en el país, y otros 4.000 llegarán en los próximos meses, tal y como se aprobó en diciembre por parte del Consejo de Seguridad de la ONU. En marzo el GFT anunció que en tres meses pretendía derrotar al grupo armado, lo que hizo preveer una nueva escalada de la violencia, además de anunciar un aumento de las zonas bajo su control. En paralelo se produjeron duros enfrentamientos entre al-Shabab y milicias aliadas del GFT apoyadas por Fuerzas Armadas de Kenya y de Etiopía en Doble y Bullo Hawa, en la región fronteriza de Jubaland, respectivamente, según fuentes locales. En Beledweyne y otras zonas de la región de Hiiraan (centro) cerca de la frontera con Etiopía, milicias aliadas del GFT con el apoyo etíope se enfrentaron a al-Shabab, y finalmente, la milicia progubernamental Ahlu Sunna wal-Jamaa y al-Shabab mantuvieron diversos choques en localidades de la región de Galgadud, entre ellas la capital, Dhusamareb. Alrededor de 2,4 millones de personas necesitan asistencia humanitaria según la FAO, lo que supone un incremento del 20% en los últimos seis meses. 1,46 millones de personas se encuentran desplazadas en el centro y sur del país como consecuencia del conflicto armado.⁹ Por último, cabe añadir que en enero diversos medios desvelaron un informe de la UA que afirmaba que el fundador de la empresa de seguridad privada Blackwater, Erik Prince, estaba financiando la presencia de la rama ugandesa de la empresa de seguridad privada sudafricana Saracen International en Somalia para llevar a cabo misiones de lucha contra la piratería y contra al-Shabab, protección de líderes en Puntlandia y entrenamiento de tropas somalíes. A mediados de marzo se hizo público que Puntlandia había roto el contrato con Saracen debido a la controversia generada y por presiones de EEUU y de Naciones Unidas.

En el ámbito político, el trimestre se vio marcado por la crisis que enfrenta al presidente del GFT y al Parlamento Federal de Transición (PFT) en torno a la extensión del mandato de ambas

⁹ Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

entidades, que debería culminar en agosto. Las diferencias en torno a esta decisión también dividieron a Washington, Bruselas y Naciones Unidas, por un lado, y la IGAD por el otro. EEUU y la UE también mantienen posturas diferentes en torno a la cuestión, lo que debilitó todavía más el papel de la comunidad internacional. En febrero el PFT extendió su mandato por tres años mientras que limitó el mandato del presidente hasta finales de agosto, fecha en la que señaló que están previstas elecciones presidenciales.

Sudán (Darfur)		<i>Inicio:</i>	2003
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Recursos, Identidad	Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, milicias progubernamentales janjaweed, JEM, diversas facciones del SLA y otros grupos armados		
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	El conflicto de Darfur surge en 2003 en torno a demandas de mayor descentralización y desarrollo de la región por parte de diversos grupos insurgentes, principalmente SLA y JEM. El Gobierno respondió al levantamiento utilizando a las Fuerzas Armadas y las milicias árabes janjaweed. La magnitud de la violencia cometida por todas las partes contendientes contra la población civil ha llevado a considerar la posibilidad de la existencia de un genocidio en la región, donde ya han muerto 300.000 personas desde el inicio de las hostilidades, según Naciones Unidas. Después de la firma de un acuerdo de paz (DPA) entre el Gobierno y una facción del SLA en mayo del 2006, la violencia se recrudeció, además de generar la fragmentación de los grupos de oposición y un grave impacto regional por los desplazamientos de población, por la implicación sudanesa en el conflicto chadiano y la participación chadiana en el conflicto sudanés. La misión de observación de la UA AMIS, creada en 2004, se integra en el año 2007 en una misión conjunta UA/ONU, la UNAMID. Esta misión ha sido objeto de múltiples ataques e incapaz de cumplir con su mandato de proteger a la población civil y al personal humanitario.		

El trimestre se vio marcado por la **persistencia de enfrentamientos en paralelo a los avances en las negociaciones de paz**. A finales de marzo, el equipo mediador anunció que las negociaciones de paz se reanudarán el 18 de abril en Doha (Qatar), después de diversos contactos durante todo el trimestre.¹⁰ Los **principales grupos armados (JEM, LJM, facción del SLA-Minawi, facción del SLA al-Nur)** llevaron a cabo conversaciones para intentar coordinar sus posiciones de cara a la celebración de estas negociaciones. No obstante, hasta finales de marzo persistieron los enfrentamientos entre el Ejército y los diferentes grupos armados en distintas zonas de Darfur. En Jebel Marra (Darfur Occidental) el Ejército atacó diversas posiciones de la facción del SLA al-Nur con armamento pesado (tanques y bombardeos aéreos) con el objetivo de reabrir las comunicaciones por carretera y liberar las poblaciones del control rebelde, provocando decenas de víctimas mortales, el desplazamiento de miles de personas y el incendio de diversas localidades. El SLA al-Nur también llevó a cabo ataques contra el Ejército. **En enero, la facción SLA-Minnawi anunció el retorno a la lucha armada** después de haber permanecido inactiva desde 2006, cuando firmó el acuerdo de paz con el Gobierno. A finales de ese mismo mes, el Ejército sudanés bombardeó zonas bajo control rebelde en Darfur Septentrional y amenazó con derribar una base de la misión UNAMID en el área. El bombardeo impidió a los miembros de la misión realizar labores de reconocimiento sobre la zona afectada por la violencia. En Thabit, en esta misma región, las fuerzas del SLA-Nur, del SLA-Minnawi y del JEM se enfrentaron con el Ejército sudanés. Los insurgentes aseguraron haber derribado un helicóptero militar, muriendo sus tres pasajeros. En febrero, UNAMID mostró su preocupación después de que Minni Minnawi, líder de una de las principales facciones del SLA, declarara objetivo militar los aeropuertos de la región y advirtiera a la misión y a las organizaciones internacionales presentes en la zona de que serían atacados si los utilizaban. Al menos 43.000 personas se vieron obligadas a desplazarse durante el trimestre como consecuencia de la violencia.

¹⁰ Véase el capítulo 2 (Procesos de paz).

Por otra parte, arreciaron las críticas por parte de Washington y del Consejo de Seguridad de la ONU a la actuación del representante especial conjunto de la ONU y la UA, Ibrahim Gambari, al que señalaron como responsable del fallo de la UNAMID en la aplicación de su mandato en Darfur. Por otra parte, la misión informó de la creación de una fuerza de respuesta rápida para proteger a poblaciones en peligro inminente y del aumento de patrullas en los últimos meses para dar respuesta al incremento de violencia y sofocar las críticas.

Sudán (meridional)		<i>Inicio:</i>	2009
<i>Tipología:</i>	Gobierno, recursos	Interno	
<i>Actores:</i>	Milicias comunitarias, Gobierno semi-autónomo de Sudán Meridional, Ejército del sur de Sudán (SPLA), partidos políticos del sur		
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	Tras la firma del acuerdo de paz en 2005 entre el grupo armado del sur SPLA y el Gobierno de Sudán, que puso fin a un conflicto armado que enfrentó al norte y al sur del país durante 20 años, las rivalidades intercomunitarias en la zona meridional reaparecieron en el escenario de violencia. Si bien los enfrentamientos en un principio se ciñeron a los robos de ganado entre comunidades enfrentadas por el control de recursos y pastos, desde finales de 2008 se produjo un cambio en el patrón de violencia, con ataques directos a poblaciones, muertes de población civil y secuestros de menores. Desde el Gobierno de Sudán Meridional se acusó al NCP, partido del presidente de Sudán, de estar detrás de la violencia, aunque diversos analistas apuntaron la posibilidad de que diferentes grupos políticos del sur estuvieran también interesados en mostrar la inviabilidad del proyecto político del SPLM, brazo político del antiguo grupo armado, de cara al referéndum sobre la independencia del sur.		

El sur de Sudán celebró exitosamente el referéndum de autodeterminación que tuvo lugar entre el 9 y el 15 de febrero, que culminó con una aplastante victoria a favor de la independencia.¹¹ Se espera que el 9 de julio el nuevo Estado, Sudán del Sur, realice una declaración formal de independencia, aunque existen algunas cuestiones pendientes de resolución. Sin embargo, se produjo en paralelo una escalada de la violencia en varias regiones de Sudán del Sur que provocó centenares de víctimas mortales durante el trimestre. Estos enfrentamientos tienen diversos orígenes; disputas intercomunitarias vinculadas a robo de ganado y diferencias sobre la propiedad de la tierra, tensiones entre sectores sublevados del Ejército del Sur de Sudán (SPLA) y el propio Ejército. Algunos de ellos posiblemente instrumentalizados por el partido NCP del presidente de Sudán para desestabilizar el sur, y el acceso a mayores cuotas de poder en el seno del futuro Gobierno de Sudán del Sur, entre otros factores, según han señalado algunos analistas.

En este sentido, el SPLA sufrió ataques en diversos frentes. Por una parte, los perpetrados por los militares sublevados, George Athor (en Fangak, estado de Jonglei), provocando más de 200 muertos en febrero; David Yauiyau (en Duk, estado de Jonglei); Galwak Gai (estado de Unity). Por último, una milicia liderada por un hombre conocido como Oliny se enfrentó con el SPLA en el estado Upper Nile en marzo, provocando la muerte de cerca de 60 personas. Athor anunció que la milicia de Oliny había unido sus fuerzas con las de los sublevados bajo su mando. Posteriormente protagonizaron un ataque en Malakal, en el que perecieron 42 personas, que se añadieron a las más de 50 víctimas mortales provocadas por los enfrentamientos entre miembros de las Fuerzas Armadas sudanesas (SAF). Esta última disputa está vinculada al retorno de estos contingentes a la zona norte de Sudán en virtud de los acuerdos de paz, ya que en el seno de las SAF se encuentran milicias progubernamentales compuestas por sureños que no quieren abandonar su territorio. Finalmente, cabe añadir que durante el trimestre también se produjeron enfrentamientos entre las comunidades ganaderas anuol y mapuordit (condado de Yirol, estado de Lakes) y otras comunidades agrícolas (condado de Mvolo, Western Equatoria) que causaron decenas de víctimas mortales.

¹¹ Véase el capítulo 2 (Tensiones).

c) Grandes Lagos y África Central

RD Congo (este)	<i>Inicio:</i>	1998
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Identidad, Recursos	Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, milicias Mai-Mai, FDLR, FDLR-RUD, CNDP, FRF, PARECO, APCLS, grupos armados de Ituri, grupo armado de oposición burundés FNL, grupos armados de oposición ugandeses ADF-NALU y LRA, Rwanda, MONUC	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	El actual conflicto tiene sus orígenes en el golpe de Estado que llevó a cabo Laurent Desiré Kabila en 1996 contra Mobutu Sese Seko, que culminó con la cesión del poder por parte de éste en 1997. Posteriormente, en 1998, Burundi, Rwanda y Uganda, junto a diversos grupos armados, intentaron derrocar a Kabila, que recibió el apoyo de Angola, Chad, Namibia, Sudán y Zimbabwe, en una guerra que ha causado alrededor de cinco millones de víctimas mortales. El control y la expropiación de los recursos naturales han contribuido a la perpetuación del conflicto y a la presencia de las Fuerzas Armadas extranjeras. La firma de un alto el fuego en 1999, y de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003, comportó la retirada de las tropas extranjeras y la configuración de un Gobierno de transición y posteriormente un Gobierno electo, en 2006, pero no supuso el fin de la violencia en el este del país, debido al papel de Rwanda y a la presencia de facciones de grupos no desmovilizados y de las FDLR, responsable del genocidio rwandés en 1994.	

Durante el trimestre continuaron produciéndose enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas congoleñas y el grupo armado hutu rwandés FDLR en determinadas zonas de Kivu Norte (alrededores del parque nacional de Virunga) y Kivu Sur (cerca de Fizi), según señaló MONUSCO. A pesar de esto, continuó avanzando la desmovilización y repatriación de combatientes de las FDLR, arrojando unas cifras superiores a los 1.000 combatientes en 2010. No obstante, Human Rights Watch (HRW) denunció a finales de diciembre que sectores del Ejército, principalmente del antiguo CNDP integrado en el Ejército, milicias locales y las FDLR habían llevado a cabo una nueva oleada de reclutamiento forzoso desde septiembre de 2010 que podría conducir a romper la frágil situación actual y el proceso de paz en vigor. Alrededor de 1.000 personas, entre las cuales se encuentran 261 menores, habían sido secuestradas durante el último trimestre de 2010. En este sentido, el representante especial del secretario general, Roger Meece, señaló que las FDLR son la principal amenaza para la seguridad, aunque estén debilitadas por la acción militar y las deserciones. De sus 15.000 miembros en el año 2001, en la actualidad podrían contar con unos 3.500 combatientes. Por otra parte, cabe destacar la sentencia condenatoria contra el teniente coronel Kibibi Mutware y sus subordinados por cometer más de 60 violaciones en masa y saqueos en Fizi entre el 1 y el 2 de enero.¹² Las críticas de la sociedad civil congoleña y de la comunidad internacional forzaron una investigación que culminó con la detención, juicio y condena de Mutware. En paralelo, Naciones Unidas estuvo investigando informaciones según las cuales algunos cascos azules habrían estado implicados en abusos sexuales. HRW destacó que alrededor de 160 mujeres son violadas cada semana en el este del país. Por otra parte, cabe destacar la firma de un acuerdo entre las Fuerzas Armadas congoleñas y el grupo armado Forces Républicaines Fédéralistes (FRF) tras intensas negociaciones que condujeron a la integración del grupo en la brigada del Ejército desplegada en la zona de origen de los miembros del grupo, los Haute Plateaux, entre Uvira y Fizi, en la provincia de Kivu Sur. Las FRF han jugado un importante papel en la compleja red de alianzas que incluyen a las FDLR, los diferentes grupos Mai-Mai y sectores tutsis burundeses.

¹² Véase el capítulo 5 (Género).

El Gobierno levantó el embargo de explotación al sector minero el 10 de marzo que estaba vigente desde hacía seis meses con el objetivo de neutralizar las fuentes de financiación de los grupos armados, ya que se demostró que fue un fracaso y sólo contribuyó a agravar la situación de la población. En paralelo, diversos actores del sector minero congolés firmaron un código de conducta que tiene por objetivo reducir el fraude e incrementar la transparencia en una industria que ha jugado un importante papel en el conflicto armado que todavía padece el este del país y en la que el Ejército ha participado y que sigue estando parcialmente bajo su control, además de bajo el de los países vecinos (Rwanda, Burundi y Uganda). La adopción del código de conducta coincide con el levantamiento de la prohibición de llevar a cabo actividades mineras en las provincias del este de RD Congo (Kivu Norte, Kivu Sur y Maniema).

R. Centroafricana		<i>Inicio:</i>	2006
<i>Tipología:</i>	Gobierno	Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, APRD, UFDR, escisiones del UFDR (FURCA, MJLC), FDPC, CPJP, Francia, FOMUC, MINURCAT, grupo armado ugandés LRA, zaraguinas (asaltadores de caminos)		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	Durante el año 2006 la situación en el país se agravó por el incremento de las actividades de diversos grupos insurgentes que denuncian la falta de legitimidad del Gobierno de François Bozizé, producto de un golpe de Estado contra el presidente Ange Félix Patassé entre los años 2002 y 2003. El Gobierno de Bozizé ha sido acusado de mala gestión de los fondos públicos y de división de la nación. La insurgencia tiene dos frentes: en primer lugar, en la populosa zona centro y noroeste del país, el APRD, dirigido por Jean-Jacques Demafouth, se ha enfrentado al Gobierno de Bozizé reivindicando un nuevo reparto del poder político. El segundo frente se ubica en el noreste del país, donde cabe destacar la escalada de las operaciones de insurgencia por parte de la coalición de grupos UFDR. A esta inestabilidad se sumó el surgimiento en el noroeste de numerosas bandas de asaltadores de caminos, conocidos como los zaraguinas, y de la presencia del grupo armado ugandés LRA en el sureste del país.		

El país continuó inmerso en un clima de inestabilidad derivado de la celebración de las elecciones legislativas y presidenciales y de la creciente actividad de los grupos armados. El 23 de enero se celebraron los comicios en un clima plagado de irregularidades que dieron como vencedor en primera vuelta al actual presidente, François Bozizé, con el 66% de los votos. La oposición anunció el boicót de la segunda vuelta de las elecciones legislativas que se celebraron el 27 de marzo. Tres de los principales líderes opositores a Bozizé, Martin Ziguélé, Jean-Jacques Demafouth y Émile Gros-Raymond Nakombo, reunidos en la plataforma opositora Collectif des Forces du Changement (CFC) denunciaron la existencia de un fraude masivo, poniendo de manifiesto las numerosas irregularidades detectadas en el proceso, por lo que presentaron un recurso de anulación del escrutinio ante el Tribunal Constitucional. Las esperanzas de la comunidad internacional de que estas elecciones supusieran un paso definitivo para que el país abandonara la senda de la inestabilidad fracasaron por completo, según diversos analistas. El representante especial del secretario general de la ONU en el país, Sahle-Work Zewde, realizó un llamamiento a las autoridades para que revisaran y corrigieran las irregularidades detectadas, ya que la organización, a pesar de no disponer de una misión de observación en el país, realizó el seguimiento del proceso, y animó a los candidatos opositores a que utilizaran los mecanismos constitucionales para canalizar las demandas de irregularidades. En paralelo, el norte, el este y el sudeste del país continuaron inmersos en un clima de inestabilidad. En febrero, las Fuerzas Armadas centroafricanas (FACA) ejecutaron a siete rebeldes del CPJP en una emboscada en Gbama, en el este, en medio de un clima enrarecido debido al incremento de las tensiones derivadas del fraude electoral. El CPJP anunció que el APRD y el FDPC están tomando posiciones en el norte y se disponen a iniciar una ofensiva. En marzo, se produjeron esporádicos choques entre las FACA, apoyadas por el antiguo grupo armado UFDR, contra el grupo armado CPJP en el norte del país que habrían causado decenas de víctimas mortales a finales de marzo en Gounda.

Chad	<i>Inicio:</i>	2006
<i>Tipología:</i>	Gobierno	Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, coaliciones de grupos armados (UFR, ANCD, MONASAP), milicias sudanesas <i>janjaweed</i> , Sudán, Francia	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> ↓
<i>Síntesis:</i>	El golpe de Estado frustrado de 2004 y la reforma de la Constitución de 2005 boicoteada por la oposición son el germen de una insurgencia que intensifica su actividad durante el año 2006, con el objetivo de derrocar al Gobierno autoritario de Idriss Déby. Esta oposición está compuesta por diversos grupos y militares desafectos al régimen. A esto se añade el antagonismo entre tribus árabes y poblaciones negras en la zona fronteriza entre Sudán y Chad, vinculado a agravios locales, competencia por los recursos y la extensión de la guerra que padece la vecina región sudanesa de Darfur, como consecuencia de las operaciones transfronterizas de los grupos armados sudaneses y las milicias árabes progubernamentales sudanesas <i>janjaweed</i> . Éstas han atacado las poblaciones y campos de refugiados de Darfur situados en el este del Chad, lo que ha contribuido a una escalada de la tensión entre Sudán y Chad, que se acusan de apoyar cada uno de ellos a la insurgencia del otro país.	

Los principales acontecimientos del trimestre tuvieron lugar en el ámbito político, con la celebración de las elecciones legislativas y la preparación de las elecciones presidenciales. Así, las elecciones legislativas del **13 de febrero** transcurrieron en un clima de tranquilidad y sin incidentes, según destacó la Comisión Electoral Nacional Independiente (CENI). Las elecciones fueron ganadas ampliamente por el gubernamental Mouvement Patriotique du Salut (MPS), que consiguió 133 de los 188 escaños del Parlamento. Los observadores locales e internacionales denunciaron la existencia de numerosas irregularidades y de disfunciones en la organización del escrutinio, algunas atribuidas a la CENI. La misión electoral de la UE señaló la existencia de algunas irregularidades organizativas pero rechazó la existencia de fraude electoral. La coordinadora de partidos opositores, la Coordination des Parties Politiques pour la Défense de la Constitution (CPDC), que agrupa a más de una decena de partidos, rechazó el proceso. La oposición, fragmentada en unos 100 partidos políticos, fue incapaz de hacer frente a los medios de que dispone el partido gubernamental MPS, por lo que sólo aspiraba a aumentar su presencia en la Asamblea Nacional, ya que boicoteó las elecciones en el año 2002 y 2006. El Tribunal Constitucional finalmente anuló los votos en algunas circunscripciones (Mayo-Boneye, en el suroeste, Tandjilé, en el oeste, y la de Mandoul, en el sur) y forzó la organización de nuevas elecciones en estas zonas. Posteriormente, el Gobierno aceptó el retraso de tres semanas sobre el calendario previsto para la celebración de las elecciones presidenciales, previstas para el 3 de abril, al 24 de abril, a petición de los cinco principales líderes de la oposición. Sin embargo, tres de ellos, Kamougué Wadal Abdelkader, Yorongar Ngarledji y Saleh Kebzabo, anunciaron el 22 de marzo la suspensión de su participación en las presidenciales, al denunciar la preparación de un fraude masivo.

En lo concerniente al conflicto armado, continuó el retorno de refugiados y opositores chadianos al país tras la práctica desarticulación de la oposición armada. No obstante, en febrero Amnistía Internacional denunció en un informe que las Fuerzas Armadas, al igual que los grupos armados chadianos y sudaneses, reclutaron menores a pesar de la promesa de poner fin a la utilización de menores soldados. El secretario general de la ONU señaló la persistencia de esta práctica, aunque añadió que la reducción de la violencia durante el año 2010 comportó que algunos menores hayan abandonado estos grupos.

Uganda (norte)	<i>Inicio:</i>	1986
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Fuerzas Armadas ugandesas, centroafricanas, congoleesas y del Gobierno semiautónomo de Sudán Meridional (SPLA), milicias progubernamentales de RD Congo y de Sudán Meridional, LRA	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	El norte de Uganda sufre desde 1986 un conflicto en el que el grupo armado de oposición LRA, movido por el mesianismo religioso de su líder, Joseph Kony, intenta derrocar al Gobierno de Yoweri Museveni, instaurar un régimen basado en los Diez Mandamientos de la Biblia y sacar de la marginalización a la región norte del país. La violencia y la inseguridad causada por los ataques del LRA contra la población civil, el secuestro de menores para engrosar sus filas (alrededor de 25.000 desde el inicio del conflicto) y los enfrentamientos entre el grupo armado y las Fuerzas Armadas (junto a las milicias progubernamentales) han provocado la muerte de unas 200.000 personas y el desplazamiento forzado de alrededor de dos millones de personas en el momento más álgido del conflicto. El LRA fue ampliando sus actividades a los países vecinos donde estableció sus bases, por la incapacidad para frenarle en RD Congo y R. Centroafricana, y por la complicidad de Sudán. Entre 2006 y 2008 se celebró un proceso de paz que consiguió establecer un cese de hostilidades, aunque fracasó y en diciembre de 2008 los Ejércitos ugandés, congolés y de Sudán Meridional (SPLA) llevaron a cabo una ofensiva contra el LRA, lo que provocó la disgregación del grupo hacia el noreste de RD Congo, el sureste de R. Centroafricana y el suroeste de Sudán, donde continuó la ofensiva.	

Durante el trimestre se produjo un deterioro de la situación en los distritos congoleeses de Haut Uélé y Bas Uélé (noreste de RD Congo) debido al incremento de los ataques y saqueos contra la población civil y los convoyes humanitarios por parte del grupo armado ugandés LRA y la persistencia de las acciones en el sureste de R. Centroafricana y en el suroeste de Sudán. ACNUR señaló que desde enero el LRA había ejecutado en la provincia de Orientale a 35 personas, secuestrado a otras 104 y provocado el desplazamiento de otras 17.000 personas. Sólo en el mes de enero se habían producido 31 ataques por parte del grupo en la zona, tantos como en los últimos tres meses de 2010. El LRA atacó la localidad de Dungu días antes de que Valerie Amos, la secretaria general adjunta para asuntos humanitarios y coordinadora de ayuda de emergencia, visitara la localidad el 10 de marzo. Esta localidad alberga el 56% de los 293.000 desplazados en ambos distritos. Un convoy del PMA también fue atacado y parcialmente saqueado, la localidad de Bambangana sufrió un ataque en el que murieron diversos soldados de las Fuerzas Armadas congoleesas y varias mujeres resultaron violadas. Las organizaciones civiles también acusaron a las Fuerzas Armadas congoleesas de abusos y violaciones. En este sentido, en enero los cuerpos de seguridad expulsaron a 300 miembros de la comunidad mbororo asentados cerca de la localidad de Niangara, lo que provocó una queja oficial de la comunidad, que señaló que 30 mujeres habían sido violadas en la acción. Informes no confirmados sugieren que parte de los mbororo se habrían unido a las filas del LRA, lo que podría explicar el incremento de los ataques en la zona.

Por otra parte, también persistieron las acciones del LRA en el sur de Sudán. En febrero una unidad del LRA lanzó diversos ataques contra la población civil de Tambura, en el suroeste del estado de Western Ecuatoria, y en Yambio, capital de este estado. En este sentido, cabe destacar que la Iniciativa Religiosa de los Líderes de la Comunidad Acholi (ARLPI, por sus siglas en inglés) anunció que la independencia del sur de Sudán no tendría ningún sentido si la amenaza que suponen las acciones del LRA son ignoradas por el Gobierno sureño. El obispo Mark Baker Ochola y actual presidente de ARLPI, expresaron su preocupación por la persistencia de los ataques en la región y el incremento de las acciones en Western Ecuatoria.

d) Magreb y Norte de África

Argelia	<i>Inicio:</i>	1992
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, Grupo Salafista para la Predicación y el Combate (GSPC) / Al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI), Gobiernos de Mauritania, Malí y Níger	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	El conflicto se inicia con la ilegalización del Frente Islámico de Salvación (FIS) en 1992 después de ganar las elecciones municipales (1990) y legislativas (1991) frente al partido histórico que había liderado la independencia del país, el Frente de Liberación Nacional. El triunfo del FIS se produjo en el marco del crecimiento de un movimiento islamista en los años setenta que respondía al descontento de la población, exacerbado en los ochenta con la crisis económica y la falta de espacios de participación política. Tras la ilegalización del FIS por parte del Estado Mayor y la destitución del Gobierno, se inicia un periodo de lucha armada entre varios grupos (EIS, GIA y el GSPC, escindido del GIA y convertido en AQMI en 2007) y el Ejército, apoyado por milicias de autodefensa. El conflicto provocó unas 150.000 muertes durante los noventa, la mayoría civiles, en medio de acusaciones de implicación del Ejército y de grupos islamistas en las masacres. A pesar de los procesos de reconciliación impulsados por el Gobierno, el conflicto se ha cobrado miles de víctimas desde el año 2000 y en la actualidad se centra en AQMI y en la ampliación de sus operaciones más allá de territorio argelino, especialmente en los países del Sahel.	

Las revueltas en los países del norte de África y su impacto en Argelia acapararon la atención mediática, desviando parcialmente la atención de las actividades de al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI). No obstante, la nueva situación de inestabilidad en la región también alimentó los temores sobre la posibilidad de que el grupo pudiera aprovechar el vacío de poder en países de la zona para ampliar su ámbito de acción. Durante el último trimestre, los diversos incidentes de violencia en los que se vieron involucrados miembros de al-Qaeda dejaron al menos 15 muertos en Argelia y otros países del Sahel. A comienzos de enero, la prensa argelina informó de la ampliación del contingente militar para combatir a AQMI, que pasaría de 5.000 a 7.000 soldados en la zona de Kabylia. En febrero, el ministro del Interior argelino, Dahou Ould Kablia, declaró que la lucha contra el grupo no iba por buen camino y atribuyó parte de las dificultades a la presencia militar francesa en varios países del Sahel. Las fuerzas galas, de hecho, se involucraron en enero en el intento de rescate de dos ciudadanos franceses secuestrados en Níger, cuyos cuerpos fueron localizados después de los enfrentamientos entre militares y captores. AQMI continuó utilizando los secuestros de occidentales como método de acción y en febrero una turista italiana fue raptada en la región argelina de Alidem, fronteriza con Níger. Los milicianos de al-Qaeda exigieron 90 millones de euros por su rescate. Paralelamente, AQMI amenazó de muerte al presidente de Mauritania, Mohamed Ould Abdel Aziz, después de que tropas de ese país interceptaran un camión y mataran a tres milicianos de la organización. Durante el trimestre también se informó de la condena a muerte de seis milicianos de AQMI por un ataque del grupo que causó 19 fallecidos en 2009. Otros cuatro fueron sentenciados a cadena perpetua.

Libia		<i>Inicio:</i>	2011
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interno internacionalizado
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, milicias progubernamentales, oposición política, social y armada, coalición internacional.		
<i>Intensidad</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	En el poder desde 1969, Muammar Gaddafi puso en marcha en Libia la Jamahiriya o “Estado de las Masas”, un sistema político que en lo formal otorga el poder directamente al pueblo, pero que en la práctica le ha permitido instaurar un dominio absoluto sobre el país, con prácticas corruptas y represión a la disidencia. La contestación popular masiva contra el régimen se inició en febrero de 2011, tras las revueltas que derrocaron a gobernantes que parecían intocables en Túnez y Egipto. En Libia la rebelión motivó una escalada de violencia y una dura respuesta del régimen de Gaddafi, que recurrió a ataques aéreos y mercenarios para sofocar la revuelta. La escalada de violencia, en un contexto de virtual guerra civil, y los ataques a la población libia motivaron un debate internacional sobre la posibilidad de intervenir. Las negociaciones condujeron al Consejo de Seguridad de la ONU a aprobar una resolución que autorizó el establecimiento de una zona de exclusión aérea y que permite a la comunidad internacional adoptar las medidas necesarias para proteger a la población civil de Libia, un país de ubicación estratégica y que cuenta con las novenas reservas de petróleo a nivel mundial. Con esta autorización, una coalición internacional integrada por una decena de países inició el 19 de marzo una intervención militar.		

A principios de 2011, el derrocamiento Zine el Abidine Ben Alí en Túnez y de Hosni Mubarak el 11 de febrero en Egipto alentaron las manifestaciones contra el líder libio, Muammar Gaddafi. Las protestas se iniciaron el 17 de febrero en la ciudad oriental de Benghazi y desde allí se extendieron por el país. **La respuesta del régimen fue una brutal represión, que incluyó bombardeos contra la población y el uso de mercenarios de países africanos para sofocar a la disidencia.** No existen cifras definitivas, pero según los cálculos ofrecidos por medios de comunicación centenares de personas habrían muerto a causa de estas acciones. Las movilizaciones continuaron y derivaron en una escalada de violencia y en la activación de un conflicto armado, inicialmente de carácter interno. Las acciones de Gaddafi provocaron una desertión de diplomáticos, ministros y militares libios que se sumaron al bando opositor. Paralelamente, la violencia generó una crisis humanitaria, por el desplazamiento forzado de miles de personas hacia las fronteras con Egipto o Túnez.¹³ Los combates entre las fuerzas leales y detractores del régimen llevaron a un progresivo control por parte de la oposición de ciudades del este del país. A finales de febrero, los rebeldes anunciaron la creación de un Consejo Nacional de Transición, reconocido como interlocutor válido por la Liga Árabe y algunos países, entre ellos Francia.

Ante el avance rebelde, Gaddafi intensificó su ofensiva, mientras que a nivel internacional se generó un intenso debate sobre la pertinencia o no de intervenir en el país norteafricano y sobre las consecuencias de una intervención. El 26 de febrero, el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó la resolución 1970 con sanciones económicas, un embargo de armas y la prohibición de viajar a Gaddafi y su familia, entre otras disposiciones. Asimismo, en ella se solicita a la Corte Penal Internacional que investigue al líder libio por la presunta comisión de crímenes contra la humanidad en su represión de la revuelta. Tras un pronunciamiento de la Liga Árabe a favor de proteger a la población civil a través de una zona de exclusión aérea, el 17 de marzo, el Consejo de Seguridad aprobó la resolución 1973. El texto llama a un alto el fuego, pero también permite la creación de una zona de exclusión aérea sobre Libia y da luz verde para que la comunidad internacional adopte las medidas que considere necesarias para proteger a los civiles y garantizar el paso de la asistencia humanitaria. Esta autorización condujo al rápido establecimiento de una **coalición internacional que el 19 de marzo inició su ofensiva contra el régimen de Gaddafi**, en una operación denominada “Amanecer de la Odisea” que inicialmente estuvo liderada por el

¹³ Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

comando de EEUU para África (Africom). Tras varios días de debate sobre quién debía asumir el mando, el control militar de la misión fue asumido por la OTAN. La puesta en marcha de la operación planteó múltiples dudas, entre ellas si la caída de Gaddafi forma o no parte del mandato, si se debe o no armar a los rebeldes y si la intervención responde a otras agendas de la comunidad internacional. Según trascendió a finales de marzo, EEUU habría autorizado el apoyo encubierto a los opositores del régimen.

América

Colombia		<i>Inicio:</i>	1964
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, FARC, ELN, nuevos grupos paramilitares		
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	En 1964, en el marco de un pacto de alternancia del poder entre los partidos Liberal y Conservador (Frente Nacional) que excluía otras opciones políticas, nacen dos movimientos de oposición armada que se plantean la toma del poder: el ELN (de composición universitaria y obrera e inspiración guevarista) y las FARC (de tendencia comunista y agrarista). En los setenta surgen diversos grupos tales como el M-19 y el EPL que terminan negociando con el Gobierno e impulsando una nueva Constitución (1991) que establece los fundamentos de un Estado Social de Derecho. A finales de los ochenta aparecen varios grupos paramilitares instigados por sectores de las Fuerzas Armadas, terratenientes, narcotraficantes y políticos tradicionales en defensa del <i>statu quo</i> mediante una estrategia de terror. La actividad del narcotráfico influye en la esfera económica, política y social y contribuye al incremento de la violencia.		

Durante el trimestre se produjo un incremento de las acciones guerrilleras y de bandas criminales en paralelo al debate en torno al proyecto de restitución de tierras. Así, la guerrilla de las FARC estimó que los proyectos de ley de reparación de víctimas y de restitución de tierras podrán constituirse en un avance importante para la paz, siempre y cuando contribuyan a resolver las causas estructurales que han dado origen al conflicto armado. La guerrilla retó al Parlamento a decidirse por desmontar la estructura latifundista y la propiedad "mafiosa" de la tierra, así como a optar por una reforma agraria integral que devuelva las tierras al campesinado, que haga posible el desarrollo del sector agrícola con sostenibilidad y que asegure la soberanía alimentaria. Como telón de fondo al debate sobre estas leyes, fueron asesinados nueve líderes sociales reclamantes de tierras usurpadas por paramilitares y narcotraficantes durante el trimestre, en un intento de quienes hacen posesión ilegal de las tierras por frenar las reclamaciones de los campesinos y de entorpecer el trámite de estas leyes en el Parlamento. Por otra parte, se registró un incremento de las acciones guerrilleras en todo el territorio nacional, pero mucho más marcadas y sostenidas en los departamentos de Tolima y Cauca. La actividad guerrillera tuvo de media cuatro combates diarios, un miembro de la fuerza pública muerto y tres heridos cada día. Asimismo, según diversos analistas, indicó que la guerrilla ha asimilado la estrategia militar del Estado y ha adaptado su operatividad con un mayor incremento y efectividad. Al mismo tiempo la guerrilla empezó a operar en lugares y territorios de los que habían sido desalojadas. Entretanto, creció la preocupación en las autoridades del Gobierno y del Estado por la fuerza que están tomando los grupos criminales resultantes de las desmovilizaciones de los grupos paramilitares, denominados BACRIM (bandas criminales). Estos grupos desataron una ola de violencia en antiguos territorios controlados por los paramilitares y en las comunas de las principales ciudades del país, principalmente por la disputa de corredores para el tráfico y venta de narcóticos. En medio de esta situación, empezó a tomar fuerza la idea de que la desmovilización del paramilitarismo había fracasado, habida cuenta que la ley de justicia y paz no ha sido una herramienta eficaz para aplicar justicia y reparación para las víctimas, como tampoco para promover la reinserción y la reconciliación nacional. Además, en este contexto salieron a la luz

episodios de desmovilizaciones de falsos grupos de guerrilleros, como también de varios miles de falsos paramilitares. Entretanto, el Gobierno relanzó las relaciones con los Gobiernos de Ecuador y Venezuela, que atraviesan un momento positivo debido principalmente a la renovación de la cooperación en materia económica, de seguridad fronteriza y de lucha contra el narcotráfico y otros delitos transnacionales.

Asia y Pacífico

a) Asia Meridional

Afganistán		<i>Inicio:</i>	2001
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, coalición internacional (liderada por EEUU), ISAF (OTAN), milicias talibán, señores de la guerra		
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	El país ha vivido en conflicto armado prácticamente de forma ininterrumpida desde la invasión de las tropas soviéticas en 1979, cuando se inició una guerra civil entre las Fuerzas Armadas (con apoyo soviético) y guerrillas anticomunistas islamistas (muyahidines). La retirada de las tropas soviéticas en 1989 y el ascenso de los muyahidines al poder en 1992 en un contexto de caos y de enfrentamientos internos entre las diferentes facciones anticomunistas, lleva al surgimiento del movimiento talibán, que a finales de la década de los noventa controlaba la práctica totalidad del territorio afgano. En noviembre de 2001, tras los atentados del 11 de septiembre de al-Qaeda, EEUU invade el país y derrota al régimen talibán. Tras la firma de los acuerdos de Bonn se instaura un Gobierno interino liderado por Hamid Karzai posteriormente refrendado por las urnas. Desde 2006 se ha producido una escalada de la violencia en el país, motivada por la recomposición de las milicias talibán.		

Se incrementaron los niveles de violencia, con múltiples ataques por parte de la insurgencia talibán. Desde principios de año, el balance de muertes superó las 400 víctimas mortales, buena parte de ellos civiles. El CICR calificó de "dramático" el incremento de la violencia contra los civiles desde principios de 2011. Según un informe de la ONU publicado a principios de marzo, el 2010 fue el año con mayor número de víctimas civiles desde el inicio del conflicto en 2001, con 2.777 muertos, de las que un 75% fueron atribuidos a la insurgencia. No obstante, Inter Press Service publicó un informe en marzo que cuestionaba la cifra de muertes civiles atribuidas a las tropas estadounidenses durante 2010 y que afirmaba que el balance podría ser muy superior a las 80 víctimas, pudiendo llegar a superar las 400. Por su parte, el Gobierno afgano cifró en 5.225 los insurgentes muertos durante 2010 y en 949 los heridos. La violencia durante el primer trimestre de 2011 estuvo asociada a la multitud de atentados y ataques, muchos de ellos suicidas, y algunos de gran magnitud. Entre los incidentes, fueron especialmente graves un atentado suicida contra unos baños públicos en la provincia de Kandahar, con 17 muertos (14 civiles) y 20 heridos; un ataque contra un banco en Jalalabad, con 38 muertos, el atentado más mortífero desde junio de 2010; un ataque contra un supermercado en Kabul frecuentado por extranjeros, con diez civiles muertos; un atentado contra un cuartel de Policía en Kandahar, con 19 fallecidos; otro atentado en Kunduz, con 30 muertos y 40 heridos; y otro atentado suicida contra un centro de reclutamiento del Ejército, también en la provincia de Kunduz, con 36 muertes y 40 heridos. Por otra parte, en febrero la Policía afgana denunció la muerte de 64 civiles a causa de varias ofensivas de tropas internacionales en la provincia de Kunar (este) y Naciones Unidas envió a un equipo para investigar los hechos. Mientras, más de 36.000 afganos se habían desplazado a causa de la violencia en el sur del país desde el inicio de la operación especial estadounidense en la zona en abril de 2010.

Por otra parte, los ministros de Defensa de la OTAN acordaron un plan para traspasar la responsabilidad de la seguridad a las fuerzas afganas en las provincias de Kabul, Panjshir y Bamiyan, las ciudades de Herat y Mazar-e-Sharif y en la localidad de Mehterlam, como parte del plan de retirada de la ISAF, que tiene previsto concluir en 2014, si bien el Gobierno de EEUU dejó abierta la puerta a la posibilidad de extender la presencia de sus tropas después de esa fecha. A su vez, el Gobierno afgano ordenó el cierre de todas las compañías de seguridad privadas que operan en el país, y firmó con Naciones Unidas un acuerdo por el que se comprometía a proteger a los menores afectados por el conflicto. Por otra parte, según EEUU, unos 5.000 insurgentes talibanes han dejado las armas o se disponen a hacerlo, en el marco del programa de reintegración del Gobierno afgano. En relación a la crisis política interna, el presidente, Hamid Karzai, dio marcha atrás a su decisión inicial de retrasar un mes el acto de Constitución del Parlamento, ante la presión local e internacional. Además, continuaron las tensiones políticas derivadas de las elecciones de septiembre. El Parlamento instó al presidente y al Tribunal Supremo a disolver el tribunal especial que investiga las acusaciones de fraude por considerarlo parcial y pro-gubernamental, y la Comisión Electoral Independiente anunció que no colaboraría con el tribunal en el recuento de votos en 24 de las 34 provincias por considerarlo inconstitucional.

India (Assam)		<i>Inicio:</i>	1983
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, ULFA, DHD, Black Widow, NDFB, UPDS, KLNLF		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Síntesis:</i>	El grupo armado de oposición ULFA surge en 1979 con el objetivo de liberar el estado de Assam de la colonización india, y establecer un Estado soberano. Las transformaciones demográficas en el estado tras la partición del subcontinente indio, con la llegada de dos millones de personas procedentes de Bangladesh, están en el origen de la reclamación de la población de origen étnico asamés de un reconocimiento de sus derechos culturales, civiles y de creación de un Estado independiente. Durante las décadas de los ochenta y noventa se producen varias escaladas de violencia, así como intentos de negociación que fracasan. En el año 2005 se inicia un proceso de paz que tiene como consecuencia una reducción de la violencia y que se interrumpirá en el año 2006 dando lugar a una nueva escalada del conflicto. Por otra parte, en los ochenta surgen grupos armados de origen bodo, como el NDFB, que reivindican el reconocimiento de su identidad frente a la población mayoritaria asamesa.		

Continuaron reduciéndose los niveles de violencia, en paralelo a los avances en el plano negociador, tanto en relación al ULFA como al NDFB, si bien también se puso de manifiesto la existencia de divisiones en las insurgencias. En total, unas 25 personas murieron durante el trimestre a causa de la violencia (14 insurgentes, nueve miembros de las fuerzas de seguridad y dos civiles).¹⁴ Con respecto al ULFA, el Gobierno liberó el 1 de enero al líder del ULFA Arabinda Rajkhowa. En una reunión con el interlocutor gubernamental, Rajkhowa se mostró por una parte dispuesto a un diálogo sin condiciones, aunque reclamó de nuevo la liberación de todos los dirigentes del grupo como paso previo para las conversaciones. A lo largo del mes quedaron en libertad los últimos miembros de la cúpula del ULFA encarcelados, ocho en total. Conforme los contactos entre el Gobierno y la facción del ULFA favorable a las negociaciones avanzaron, con el inicio de conversaciones formales,¹⁵ la facción contraria a éstas manifestó sus discrepancias. De hecho, Paresh Barua, líder de la facción opositora, acusó al Partido del Congreso del primer ministro, Manmohan Singh, de crear divisiones dentro del grupo armado, y amenazó con llevar a

¹⁴ Cifras proporcionadas por el *think tank* SATP. Las cifras de mortalidad de los diferentes conflictos de India y Pakistán incluidos en este informe han sido extraídas de esta misma fuente, en <<http://www.satp.org/default.asp>>.

¹⁵ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

cabo acciones violentas de cara a las elecciones legislativas de abril. Estas amenazas se materializaron de forma clara en marzo, con ataques como un atentado contra la sede del Partido del Congreso en Guwahati, que causó cinco heridos. En reacción al atentado, Rajkhowa instó a la facción de Barua a no interferir en las elecciones municipales. La Policía alertó de la posibilidad de un incremento de ataques insurgentes en el periodo previo a los comicios en Assam en abril. Por ello, las autoridades assamesas decretaron la alerta de seguridad en todo el estado.

En relación al NDFB, la facción contraria a las negociaciones, liderada por Ranjan Daimary, declaró un alto el fuego unilateral en enero y el Gobierno anunció precondiciones para iniciar conversaciones además de expresar su deseo de involucrarse en conversaciones conjuntas con las dos facciones del NDFB, en lugar de con facciones separadas. No obstante, en marzo se registraron nuevos actos de violencia. Un ataque contra un autobús militar, atribuido por el Gobierno a la facción de Daimary, causó la muerte de ocho soldados y heridas a otros diez. Por otra parte, durante el trimestre otros grupos armados llevaron a cabo acciones violentas en el estado. Entre ellas, seis miembros locales de la organización ecologista internacional WWF fueron secuestrados y posteriormente liberados por una veintena de insurgentes en el Parque Nacional de Manas.

India (Jammu y Cachemira)		<i>Inicio:</i>	1989
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, JKLF, Lashkar-e-Tayyeba, Hizb-ul-Mujahideen		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Síntesis:</i>	El conflicto armado en el estado indio de Jammu y Cachemira tiene su origen en la disputa por la región de Cachemira que desde la independencia y partición de India y Pakistán ha opuesto a ambos Estados. En tres ocasiones (1947-1948; 1965; 1971) estos países se han enfrentado en un conflicto armado, reclamando ambos la soberanía sobre esta región, dividida entre India, Pakistán y China. El conflicto armado entre India y Pakistán en 1947 da lugar a la actual división y creación de una frontera de facto entre ambos países. Desde 1989, el conflicto armado se traslada al interior del estado de Jammu y Cachemira, donde una multitud de grupos insurgentes, favorables a la independencia total del estado o a la adhesión incondicional a Pakistán, se enfrentan a las fuerzas de seguridad indias. Desde el inicio del proceso de paz entre India y Pakistán en 2004, la violencia ha experimentado una reducción considerable, aunque los grupos armados se mantienen activos.		

Los niveles de violencia en la región durante el trimestre se redujeron en comparación con los últimos meses. Según los datos de South Asian Terrorism Portal, un total de 22 personas fallecieron desde inicios de 2011. Del total de víctimas, dos eran niñas que murieron en Srinagar en un ataque reivindicado por el grupo Lashkar-e-Tayyeba. Las autoridades también adoptaron medidas para evitar una eventual escalada, como impedir que un grupo de delegados del partido BJP desplegara una bandera india en la región, en un acto por el día de la República que podría haber incrementado la tensión. En el último trimestre, el ministro del Interior indio visitó la región, fronteriza con Pakistán, y demandó una "solución innovadora" a la hora de diseñar una hoja de ruta para el conflicto. En este contexto, el equipo de interlocutores designado por el Gobierno de Nueva Delhi para avanzar en un proceso de paz en Jammu y Cachemira realizó su quinta visita a la región. Los tres miembros del grupo se reunieron con el jefe de ministros del estado, Omar Abdullah, para informarle de la marcha del proceso de diálogo.¹⁶ Asimismo, mantuvieron contacto con población cachemir de la diáspora para debatir sobre el futuro de la zona. Según trascendió, el equipo también ha enviado invitaciones formales a los líderes de grupos independentistas de la región, entre ellos a los presidentes de las facciones de la Hurriyat Conference y a los líderes del Jammu Kashmir Liberation Front (JKLF) para que se unan a las

¹⁶ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz)

conversaciones. No obstante, los sectores independentistas se han resistido a participar. El líder de Hurriyat Conference, Shabbir Ahmed Shah, insistió en que debe celebrarse un referéndum para dirimir las aspiraciones de la población. Según el dirigente, para poder crear un ambiente favorable a las negociaciones India debería dar una serie de pasos previos, entre ellos retirar sus tropas del territorio, derogar leyes “draconianas” impuestas por el Gobierno central, llevar a los responsables de violaciones de los derechos humanos ante la justicia y liberar a los habitantes de Cachemira detenidos ilegalmente.

Respecto a la detención ilegal de personas en la región, cabe destacar que durante el trimestre **Amnistía Internacional (AI)** instó a India a retirar una norma que ha permitido la detención de más de 20.000 personas sin juicio previo desde el inicio del conflicto en 1989. La llamada Acta de Seguridad Pública de Jammu y Cachemira permite arrestar a cualquier persona y mantenerla privada de libertad por un máximo de dos años sin que se celebre un juicio o se presenten cargos en su contra. Según el informe de AI, la mayoría de detenidos son dirigentes y militantes políticos, supuestos miembros o simpatizantes de grupos opositores, abogados, periodistas y manifestantes, entre ellos algunos menores de edad.

India (Manipur)		<i>Inicio:</i>	1982
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, PLA, UNLF, PREPAK, KNF, KNA, KYKL, RPF		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	El conflicto armado que enfrenta al Gobierno con los diferentes grupos armados que operan en el estado y varios de éstos entre sí tiene su origen en las demandas de independencia de varios de estos grupos, así como en las tensiones existentes entre los diferentes grupos étnicos que conviven en el estado. En las décadas de los sesenta y setenta surgen varios grupos armados, algunos de inspiración comunista y otros de adscripción étnica, grupos que permanecerán activos a lo largo de las décadas posteriores. Por otro lado, el contexto regional, en un estado fronterizo con Nagalandia, Assam y Myanmar, también marcará el desarrollo de la conflictividad en Manipur, y serán constantes las tensiones entre grupos étnicos manipuris con población naga. El empobrecimiento económico del estado y el aislamiento con respecto al resto del país, han contribuido decisivamente a consolidar un sentimiento de agravio en la población de Manipur.		

La violencia en Manipur se mantuvo en los mismos niveles que en el último trimestre del año anterior, en línea con la reducción de la violencia en 2010 con respecto a años anteriores. Los enfrentamientos entre las fuerzas de seguridad y miembros de los diversos grupos armados causaron 17 víctimas mortales entre enero y finales de marzo (11 insurgentes, cuatro miembros de las fuerzas de seguridad y dos civiles), frente a las 60 muertes del mismo periodo en 2010, las 119 en esos tres meses en 2009 o las 124 de 2008. En febrero se inició el juicio contra el líder del grupo armado UNLF, Rajkumar Meghen, y otros cinco líderes del grupo, proceso que provocó protestas de más de 300 personas ante los juzgados en demanda de un plebiscito sobre la independencia de Manipur. El propio Meghen expresó su negativa a un proceso de paz con el Gobierno y afirmó su intención de seguir defendiendo la independencia del territorio a través de la lucha armada. Meghen reclamó de nuevo una consulta al respecto, con supervisión de la ONU, como condición para abandonar la violencia. El UNLF así como otros grupos armados de Manipur, como PREPAK, instaron a finales de enero a un boicot del día de la República en todo el estado, ordenando a la población que no participara en las celebraciones y exigiendo el cierre de comercios. Por otra parte, se produjeron protestas de algunos sectores contra la violencia insurgente. Entre éstas, conductores de camiones llevaron a cabo una huelga para protestar contra la extorsión de los grupos rebeldes nagas, denunciando que son víctimas de palizas cuando no acceden a los pagos requeridos.

India (CPI-M)		<i>Inicio:</i>	1967
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno	
<i>Actores:</i>	Gobierno, CPI-M (naxalitas)		
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Síntesis:</i>	<p>El conflicto armado que enfrenta al Gobierno indio con el grupo armado maoísta CPI-M (conocido como naxalita, en honor a la ciudad en la que se inició este movimiento) afecta a numerosos estados de la India. El CPI-M surge en Bengala Occidental a finales de los años sesenta con reclamaciones relativas a la erradicación del sistema de propiedad de la tierra, así como fuertes críticas al sistema de democracia parlamentaria, considerada como un legado colonial. Desde entonces, la actividad armada ha sido constante, y ha venido acompañada del establecimiento de sistemas paralelos de gobierno en aquellas zonas bajo su control, fundamentalmente rurales. Las operaciones militares contra este grupo, considerado como terrorista por el Gobierno indio, han sido constantes. En el año 2004 se inició un proceso de negociación que resultó fallido.</p>		

Se redujeron ligeramente los elevados niveles de violencia, si bien los balances sobre el 2010 difundidos a comienzos de 2011 presentaban una situación de extrema gravedad. Según afirmó el Ministerio de Interior indio en enero, 2010 fue el año más mortífero desde que se inició el conflicto, con 1.169 víctimas mortales. Aún así, entre enero y marzo de 2011 se redujo la violencia (172 víctimas mortales) tanto con respecto al último trimestre de 2010 (229 víctimas) como en relación al primer trimestre de ese año (210 muertes). **La mayoría de fallecidos fueron insurgentes naxalitas (97), si bien las muertes civiles fueron muy elevadas (61).** Los estados de Chhattisgarh, Jharkhand, Bengala Occidental y Orissa fueron los más afectados, siguiendo la tendencia de 2010. Según los cables diplomáticos filtrados por Wikileaks, **la insurgencia naxalita continuaba su expansión y capacidad de actuación**, mientras el Gobierno respondía con la creación de un cuerpo de seguridad interestatal para coordinar la respuesta en los diversos estados indios afectados, y destinó 24 batallones de la Reserva Central de Policía (CRPF) para las operaciones de contrainsurgencia. Según Wikileaks, amplios sectores diplomáticos y analistas son escépticos con respecto al éxito de las medidas gubernamentales, al no afrontar los problemas de fondo que subyacen en la insurgencia naxalita, como los problemas económicos y sociales, por lo que vaticinaban un escenario de estancamiento persistente y mortífero. Entre los incidentes destacados durante el trimestre, el CPI-M secuestró a un cargo público y a un ingeniero en Orissa en febrero, lo que desencadenó negociaciones con el Gobierno a través de un comité mediador con actores sociales y académicos para su liberación, que se produjo una semana después.

Pakistán (Baluchistán)		<i>Inicio:</i>	2005
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Recursos	Interno	
<i>Actores:</i>	Gobierno, BLA, BRA y BLF		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	<p>Desde la creación del Estado de Pakistán en 1947, Baluchistán, la provincia más rica en recursos naturales, pero con algunas de las tasas de pobreza más elevadas del país, ha vivido cuatro periodos de violencia armada (1948, 1958, 1963-69 y 1973-77) en los que la insurgencia ha explicitado su objetivo de obtener una mayor autonomía e incluso la independencia. En el año 2005 la insurgencia armada reaparece en escena, atacando fundamentalmente infraestructuras vinculadas a la extracción de gas. El grupo armado de oposición BLA se convierte en la principal fuerza opositora a la presencia del Gobierno central, al que acusan de aprovechar la riqueza de la provincia sin que ésta revierta en la población local. Como consecuencia del resurgimiento de la oposición armada, una operación militar fue iniciada en 2005 en la provincia, provocando desplazamientos de la población civil y enfrentamientos armados.</p>		

Los hechos de violencia continuaron marcando la situación en la provincia de Baluchistán durante el último trimestre, aunque se mantuvieron las dificultades para precisar su magnitud. Según un informe de la cadena británica BBC, el empeoramiento de la violencia en la zona se ha mantenido en un segundo plano debido a otros problemas que afectan a Pakistán.¹⁷ No obstante, diversos analistas advirtieron que la inestabilidad en la provincia puede afectar tanto a Pakistán como a Afganistán e Irán. Los episodios de violencia en la región adoptaron la forma de enfrentamientos, asesinatos, ataques contra oleoductos, lanzamiento de cohetes. Entre los incidentes se produjo un atentado explosivo con bomba de control remoto contra un bus escolar que transportaba a 30 niños, todos hijos de presuntos miembros de la fuerza paramilitar Cuerpo de Fronteras. Este episodio se saldó con cinco menores heridos de gravedad. Según el recuento provisional de la organización South Asian Terrorism Portal, desde principios de 2011 al menos 31 personas fallecieron en más de 70 ataques con bomba, que también dejaron más de un centenar de heridos.

Amnistía Internacional (AI) también llamó la atención sobre el “alarmante número de muertes y secuestros atribuidos a las fuerzas gubernamentales” en los últimos meses. Según AI, entre octubre de 2010 y febrero de 2011 al menos 90 activistas, maestros, periodistas y abogados baluchis han desaparecido o han sido asesinados. Los cadáveres han aparecido en distintos puntos de Baluchistán, con evidentes señales de tortura. Los familiares de las víctimas acusaron a las fuerzas de seguridad de los ataques, en especial al Cuerpo de Fronteras y a agencias de inteligencia. Las fuerzas de seguridad pakistaníes negaron tener responsabilidad en estas muertes y aseguraron que los fallecimientos son producto de la rivalidad entre distintas milicias baluchis. AI también pidió a los grupos armados baluchis que eviten los ataques contra la población civil, teniendo en cuenta el aumento de incidentes que han tenido como víctimas a trabajadores gubernamentales y residentes no baluchis en la provincia. A comienzos de marzo, el secuestro de dos jueces y seis abogados motivó manifestaciones del colectivo de juristas en diversas ciudades de la provincia, en las que reclamaron al gobierno que actúe ante la creciente inseguridad. El primer ministro pakistaní, Yusuf Raza Gilani, atribuyó el empeoramiento de la situación en Baluchistán a elementos y poderes externos, en especial por la guerra en Afganistán donde –según denunció– miembros de la insurgencia baluchi recibirían entrenamiento. El dirigente defendió la actuación de las autoridades, argumentando que, entre otras medidas, más de 6.000 jóvenes baluchis habían sido reclutados para formar parte del cuerpo de Policía.

Pakistán (noroeste)		<i>Inicio:</i>	2001
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, milicias talibán, milicias tribales, EEUU		
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	El conflicto armado en la zona noroeste del país surge vinculado al conflicto armado en Afganistán tras los bombardeos estadounidenses en 2001. La zona comprende las Áreas Tribales bajo Administración Federal (FATA) –que habían permanecido inaccesibles al Gobierno pakistaní hasta el año 2002, en el que se inician las primeras operaciones militares en la zona– y la Provincia Fronteriza del Noroeste (NWFP). Tras la caída del régimen talibán en Afganistán a finales del año 2001, integrantes de las milicias talibán, con supuestas conexiones con al-Qaeda, se refugian en esta zona, dando lugar a operaciones militares a gran escala de las Fuerzas Armadas pakistaníes (cerca de 50.000 soldados han sido desplegados) con apoyo de EEUU. La población local, mayoritariamente de etnia pashtún, ha sido acusada de prestar apoyo a los combatientes procedentes de Afganistán. Desde las primeras operaciones en 2002, la violencia ha ido en aumento.		

Continuó incrementándose la violencia en la región, con al menos 370 víctimas mortales entre los últimos días de diciembre y marzo, incluyendo las víctimas de los bombardeos de EEUU, y al menos 300 heridos. Los atentados suicidas se sucedieron en diversos puntos del noroeste, algunos

¹⁷ Véase el resumen sobre Pakistán (noroeste) en este capítulo.

de gran magnitud, con decenas de fallecidos o heridos (43 muertos y más de 100 heridos en un atentado en Bajaur –FATA– a finales de diciembre; 31 soldados muertos en un atentado suicida perpetrado por un menor contra un centro de reclutamiento del Ejército en Khyber Pakhtunkhwa en febrero, o 38 muertos y 45 heridos en un atentado suicida en la misma provincia en marzo, entre otros). Por otra parte, una ofensiva terrestre y área contra la insurgencia en el valle de Swat –Khyber Pakhtunkhwa– mató a una decena de insurgentes, mientras **20.000 civiles huyeron por la violencia** en la zona. El incremento de ataques aéreos con aviones no tripulados por parte del Ejército de EEUU y su impacto mortal sobre la población civil incrementó la tensión entre EEUU y Pakistán. **Los bombardeos estadounidenses causaron alrededor de 170 muertes.** Sólo en marzo, unas 40 de las cerca de 60 muertes en ese tipo de ataque fueron civiles, según el Gobierno pakistaní. En protesta por los ataques, que calificó de violaciones del DIH, Islamabad se desmarcó del proceso de diálogo regional sobre la guerra en Afganistán. Las relaciones con este país, marcadas por la violencia a ambos lados de la frontera, se produjo un enfrentamiento entre tropas de Pakistán y de Afganistán, que supuso la muerte de un soldado pakistaní y heridas a otros tres, calificado como el enfrentamiento fronterizo más grave desde 2007. Por otra parte, Pakistán inició conversaciones con el grupo armado TTP,¹⁸ mientras líderes tribales de la región de Kurram –FATA– llegaron a un acuerdo de paz para acabar con la violencia sectaria entre shiíes y sunníes, que se ha cobrado 3.000 víctimas mortales desde 2007.

b) Sudeste asiático y Oceanía

Filipinas (NPA)		<i>Inicio:</i>	1969
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno	
<i>Actores:</i>	Gobierno, NPA		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	El NPA, brazo armado del Partido Comunista de Filipinas, inicia la lucha armada en 1969 y alcanza su cenit en los años ochenta bajo la dictadura de Ferdinand Marcos. A pesar de que las purgas internas, la democratización del país y los ofrecimientos de amnistía debilitaron el apoyo y la legitimidad del NPA a principios de los años noventa, actualmente se estima que está operativo en la mayor parte de las provincias del país. Tras los atentados del 11 de septiembre de 2001, su inclusión en las listas de organizaciones terroristas de EEUU y la UE erosionó enormemente la confianza entre las partes y en buena medida provocó la interrupción de las conversaciones de paz con el Gobierno de Gloria Macapagal Arroyo. El NPA, cuyo principal objetivo es el acceso al poder y la transformación del sistema político y el modelo socioeconómico, tiene como referentes políticos al Partido Comunista de Filipinas y al National Democratic Front (NDF), que agrupa a varias organizaciones de inspiración comunista.		

A pesar de la reanudación de las negociaciones de paz entre el NDF y el Gobierno y de la firma de dos acuerdos de alto el fuego temporales durante el trimestre, siguieron produciéndose numerosos enfrentamientos entre las **Fuerzas Armadas y el NPA** en varias provincias de todo el país, en los que decenas de personas murieron y resultaron heridas.¹⁹ En el marco de la aproximación de posturas que condujo a la reanudación del diálogo, el Gobierno señaló que ya no considera al NPA como a una organización terrorista y manifestó su intención de resolver por la vía política, pacífica y negociada el conflicto que le enfrenta al grupo desde finales de los años sesenta, independientemente de la correlación de fuerzas en el campo de batalla. En este sentido, Manila señaló que a finales del 2010 el número de efectivos del NPA había disminuido por debajo de los 4.000 y que buena parte de sus tropas estaban desmoralizadas. Por tanto, según Manila, el NPA ya no representa un riesgo serio para la seguridad nacional, aunque sí una importante amenaza a

¹⁸ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

¹⁹ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

determinadas empresas y proyectos de desarrollo. El NPA, sin embargo, declaró que tanto su número de combatientes como su apoyo social se estaban incrementando y que estaba en disposición de aumentar su actividad armada en los próximos meses. Así, las Fuerzas Armadas redoblaron las medidas de seguridad ante un eventual aumento de los ataques del NPA con motivo del 42º aniversario de su fundación, el 29 de marzo de 1969, tal y como ha sucedido otros años.

El Gobierno siguió acusando de nuevo al NPA de no respetar el Derecho Internacional Humanitario y criticó de manera especial el uso de minas antipersona. Según el Gobierno, en el primer trimestre del año, el NPA habría hecho una menor utilización de este tipo de armamento que en años anteriores, pero sus efectos habrían sido más letales. Según el Ejército, entre enero y marzo, el NPA habría llevado a cabo siete ataques con minas antipersona, en los que tres personas habrían muerto y otras nueve habrían resultado heridas. Por su parte, el NDF acusó a las Fuerzas Armadas de haber violado en casi 30 ocasiones el cese de hostilidades que pactaron las partes mientras se celebraba la primera ronda de conversaciones de paz formales, entre el 15 y el 21 de febrero. Ambas partes también se habían acusado anteriormente de violar repetidamente el acuerdo de alto de fuego acordado entre el 16 de diciembre y el 3 de enero. En ambas ocasiones, la violencia se incrementó al finalizar la suspensión temporal de hostilidades.

Filipinas (Mindanao-MILF)		<i>Inicio:</i>	1978
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno	
<i>Actores:</i>	Gobierno, MILF		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Síntesis:</i>	El conflicto armado en Mindanao se remonta a finales de los años sesenta, fecha en la que Nur Misuari fundó el MNLF para exigir a Manila la autodeterminación del pueblo moro, un conjunto de grupos etnolingüísticos islamizados y organizados políticamente en sultanatos independientes desde el siglo XV. El MILF, por razones estratégicas, ideológicas y de liderazgo, se escindió del MNLF a finales de los años setenta y prosiguió la lucha armada, mientras que el MNLF firmó un acuerdo de paz en 1996 en el que se preveía cierta autonomía para las áreas de Mindanao de mayoría musulmana (Región Autónoma del Mindanao Musulmán). A pesar de que desde el año 2003 ambas partes firmaron un acuerdo de alto el fuego (supervisado por una misión internacional) y de que en los últimos años se han celebrado varias rondas de negociación con el Gobierno, facilitadas por Malasia y centradas en los territorios ancestrales del pueblo moro, el MILF sigue activo en varias regiones de Mindanao y se estima que tiene unos 11.000 miembros.		

La reanudación de las conversaciones de paz y el compromiso de ambas partes de avanzar con la mayor diligencia posible hacia la firma de un acuerdo global hizo que los enfrentamientos entre ambas partes fueran mínimos.²⁰ Además, la renovación y ampliación de mandato del International Monitoring Team, encargado de supervisar el acuerdo de alto el fuego o la protección de civiles, también contribuyó a que los niveles de violencia fueran inferiores a los de meses anteriores. El principal punto de fricción entre las partes fue el impacto que puede tener sobre la estabilidad de Mindanao y sobre el futuro del proceso de paz la presunta escisión del MILF de una facción (conocida como Bangsamoro Freedom Fighters) liderada por el comandante Ameril Umbra Kato. El número de combatientes al servicio de Umbra Kato, que ya participó activamente en la espiral de violencia que se produjo tras el fallido intento de firmar un acuerdo de paz en agosto de 2008, oscila entre los 300 y los 1.000, según las fuentes. Por otra parte, durante el trimestre se produjeron algunos incidentes de violencia entre el MILF y el Ejército, así como la detención de algunos miembros del MILF. A finales de enero, por ejemplo, el MILF presentó una queja formal ante el comité conjunto que supervisa el cese de hostilidades por

²⁰ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

considerar que las Fuerzas Armadas habían disparado contra uno de sus bastiones y habrían provocado la destrucción de varias viviendas de población civil durante un operativo militar contra el grupo armado de oposición Abu Sayyaf.

Los hechos de violencia más importantes ocurridos durante el trimestre enfrentaron a miembros del MNLF y del MILF. A principios de marzo, el Gobierno declaró que más de 100.000 personas se habían visto obligadas a desplazarse forzosamente por dichos enfrentamientos en la provincia de Cotabato Norte y que residían temporalmente en 25 centros de evacuación operados por el Gobierno. Los enfrentamientos, que provocaron un número no determinado de muertes, se iniciaron a principios de enero y se debieron básicamente a disputas de tierras entre personas del MILF y del MNLF, lideradas respectivamente por el comandante Keneg Inalang y por Datu Dima Amba. A finales de febrero, las autoridades de la región intentaron facilitar un acuerdo entre las dos facciones, pero persistían dudas sobre el grado de implementación del mismo. Por otra parte, durante el mes de marzo, una parte de la cúpula del MILF se reunió con destacados líderes del clan de los Mangudadatu para resolver una serie de conflictos en la región del lago Buluan, una importante zona agropecuaria de la provincia de Maguindanao. Según algunas fuentes, dichos conflictos habrían provocado la muerte de más de 100 personas desde los años noventa.

Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf)		<i>Inicio:</i>	1991
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Sistema	Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, Abu Sayyaf		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Síntesis:</i>	El Grupo Abu Sayyaf lucha desde principios de los años noventa para establecer un estado islámico independiente en el archipiélago de Sulu y las regiones occidentales de Mindanao (sur). Si bien inicialmente reclutó a miembros desafectos de otros grupos armados como el MILF o el MNLF, posteriormente se fue alejando ideológicamente de ambas organizaciones e incurriendo de forma cada vez más sistemática en la práctica del secuestro, la extorsión, las decapitaciones y los atentados con bomba, lo que le valió su inclusión en las listas de organizaciones terroristas de EEUU y la UE. El Gobierno considera que su estrategia contrainsurgente de los últimos años ha debilitado enormemente el liderazgo y la capacidad militar del grupo, pero a la vez advierte que Abu Sayyaf sigue suponiendo una amenaza para el Estado por los cuantiosos recursos que obtiene de los secuestros y por su presunta alianza con organizaciones consideradas terroristas como al-Qaeda o Jemaah Islamiyah.		

Siguieron produciéndose enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y Abu Sayyaf, principalmente en el archipiélago de Sulu, aunque el número de bajas confirmadas fue ligeramente inferior al de meses anteriores. El principal escenario de enfrentamientos entre las partes durante el trimestre fue la isla de Basilan, en la que el Gobierno inició una ofensiva militar en persecución de Abu Sayyaf y de otras organizaciones delincuenciales que se lucran con el secuestro de personas. Durante dicho operativo, el Gobierno evacuó a más de 100.000 familias para evitar bajas civiles. Varios soldados y combatientes, entre ellos uno de los principales líderes del grupo, murieron durante la ofensiva del Ejército para tomar el principal campamento de Abu Sayyaf en Basilan. En el otro bastión principal del grupo, la isla de Jolo, la Policía acusó al grupo de estar detrás del estallido de un artefacto explosivo cerca de una escuela en la ciudad de Jolo, en el que cuatro personas murieron y otras 10 resultaron heridas. Este estallido se produjo después de un operativo militar en el que las Fuerzas Armadas lograron rescatar a un empresario que estaba en manos de Abu Sayyaf. Sin embargo, el episodio de violencia que tuvo mayor repercusión política y mediática fue la presunta participación de Abu Sayyaf, según el Gobierno, en un atentado contra un autobús, en el centro financiero de la capital. Cinco personas murieron y otras 13 resultaron heridas en dicha explosión. Según el Gobierno, atentar en Manila siempre ha sido uno de los principales objetivos del grupo. El Ejecutivo recordó que el *modus operandi* del atentado fue similar al utilizado en otra acción de Abu Sayyaf en Manila en 2005.

Myanmar		<i>Inicio:</i>	1948
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno	
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupos armados (KNU/KNLA, SSA-S, KNPP, UWSA, CNF, ALP, DKBA, KNPLAC, SSNPLO)		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	Desde 1948 decenas de grupos armados insurgentes de origen étnico se han enfrentado al Gobierno de Myanmar reclamando un reconocimiento a sus particularidades étnicas y culturales y demandando reformas en la estructuración territorial del Estado o la independencia. Desde el inicio de la dictadura militar en 1962 las Fuerzas Armadas han combatido a grupos armados en los estados étnicos, combinándose las demandas de autodeterminación de las minorías, con las peticiones de democratización compartidas con la oposición política. En 1988 el Gobierno inició un proceso de acuerdos de alto el fuego con parte de los grupos insurgentes, permitiéndoles proseguir con su actividad económica (tráfico de drogas y piedras preciosas básicamente). No obstante, las operaciones militares han sido constantes en estas décadas, y han estado especialmente dirigidas contra la población civil, con el objetivo de acabar con las bases de los grupos armados, provocando el desplazamiento de centenares de miles de personas.		

Como en trimestres anteriores, prosiguió el incremento de la tensión entre las Fuerzas Armadas y varios de los grupos que hace años firmaron acuerdos de alto el fuego con el Gobierno pero que se oponen a integrarse en las unidades de guardia fronteriza gubernamentales. En este sentido, el Gobierno comunicó su intención de establecer nuevos puestos militares en los estados Chin, Kachin y Shan, además de incrementar su presencia militar en zonas estratégicas en la frontera con Tailandia e India. Como en los últimos años, los principales escenarios bélicos fueron los estados Shan y Karen. En este último, en el mes de enero el Ejército entró en combate con varios grupos armados, como el KNLA, el Frente Democrático de Todos los Estudiantes de Birmania o la denominada 5ª Brigada, una facción escindida del DKBA. Estos enfrentamientos provocaron un incremento de la tensión diplomática entre los Gobiernos de Tailandia y Myanmar. El primero presentó una queja formal después de que algunos de los proyectiles disparados por el Ejército birmano durante las ofensivas contrainsurgentes cayeran en territorio tailandés. Por su parte, el Gobierno birmano acusa a Bangkok de acoger en su territorio a campamentos de refugiados que Myanmar considera que son utilizados por grupos insurgentes y considera que si el Gobierno de Tailandia tuviera una actitud más cooperativa hace tiempo que el conflicto en el estado Karen se habría resuelto. En el mes de marzo, decenas de personas abandonaron sus hogares después de que la 5ª Brigada del DKBA anunciara su intención de iniciar una ofensiva cerca de la ciudad de Myawaddy.

El principal escenario de enfrentamientos durante el trimestre fue el estado Shan, en el que las Fuerzas Armadas lanzaron una ofensiva militar contra las posiciones del SSA-N y redoblaron su presencia en las áreas de influencia del UWSA y del NDAA. La ofensiva gubernamental, que incluyó bombardeos aéreos y que consiguió la toma de uno de los principales campamentos del SSA-N, provocó un número indeterminado de víctimas y el desplazamiento forzoso de población civil. Tanto el UWSA como el SSA-S, el principal grupo armado activo junto con KNU, ofrecieron su apoyo al SSA-N en su combate contra las Fuerzas Armadas. En este sentido, el UWSA, el mayor de los grupos que firmaron un acuerdo de alto el fuego, declaró que no pensaba renunciar a las armas, a sus aspiraciones de mayor autonomía y a las áreas de influencia concedidas por el Gobierno, por lo que instó a la población de la minoría wa a luchar contra el enemigo común. Además de los enfrentamientos y las tensiones entre grupos armados y las Fuerzas Armadas gubernamentales, en el estado Shan también se registraron algunos enfrentamientos entre el SSA-S y la milicia progubernamental PNO, que actúa en nombre de la minoría Pao. Finalmente, cabe destacar que en el estado de Arakan, un centenar de personas fueron detenidas por su presunta participación en el estallido de un artefacto explosivo en el mes de febrero cerca de Rangún. Otras cien personas musulmanas también fueron detenidas en el

mismo estado por su presunta pertenencia a una red terrorista que coopera con los talibanes y por haber estado planificando diversos atentados.

Tailandia (sur)	<i>Inicio:</i>	2004
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupos armados de oposición secesionistas	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	El conflicto en el sur de Tailandia se remonta a principios del siglo XX, cuando el entonces Reino de Siam y la potencia colonial británica en la península de Malasia decidieron partir el Sultanato de Patani, quedando algunos territorios bajo soberanía de la actual Malasia y otros (las provincias meridionales de Songkhla, Yala, Patani y Narathiwat) bajo soberanía tailandesa. Durante todo el siglo XX ha habido grupos que han luchado para resistir las políticas de homogeneización política, cultural y religiosa impulsadas por Bangkok o bien para exigir la independencia de dichas provincias, de mayoría malayo-musulmana. El conflicto alcanzó su momento álgido en los años sesenta y setenta y remitió en las siguientes décadas gracias a la democratización del país. Sin embargo, la llegada al poder de Thaksin Shinawatra en 2001 implicó un drástico giro en la política contrainsurgente y antecedió el estallido del conflicto armado que vive la región desde 2004. La población civil, tanto budista como musulmana, es la principal víctima de la violencia, normalmente no reivindicada por ningún grupo.	

Tanto el Gobierno como organizaciones de derechos humanos advirtieron de que **en los primeros meses del año la violencia se había incrementado en las provincias de Yala, Pattani y Narathiwat**. A pesar de que los actos de violencia normalmente no son reivindicados y de que las cifras de mortalidad del conflicto oscilan según las fuentes, cerca de 60 personas podrían haber muerto en los tres primeros meses del año. El Gobierno, a principios de año, volvió a extender el estado de emergencia en las provincias sureñas, provocando de nuevo las críticas de aquellas organizaciones de la sociedad civil que consideran que esta legislación extraordinaria faculta a las Fuerzas Armadas para operar con impunidad, agudizando así la sensación de injusticia y agravio por parte de la población local. En este sentido, la organización de derechos humanos Human Rights Watch (HRW) condenó las ejecuciones extrajudiciales, desapariciones forzadas y torturas cometidas por los cuerpos de seguridad del Estado al amparo del estado de emergencia, pero a la vez también instó a los grupos armados secesionistas a repensar sus tácticas bélicas y señaló que no existe justificación posible para llevar a cabo ataques indiscriminados contra la población civil. En este sentido, HRW también advirtió de que la violencia contra la comunidad budista se estaba incrementando notablemente en el sur de Tailandia. Por otra parte, las organizaciones Coalition to Stop the Use of Child Soldiers y Justice for Peace Foundation denunciaron la **utilización de menores por parte tanto de los grupos armados secesionistas como de las Milicias de Defensa de las Comunidades** que operan en el sur del país para protegerse de los ataques de grupos armados y que son herederas de los grupos voluntarios conformados en los años sesenta para luchar contra guerrillas comunistas. A pesar de que todas las evidencias apuntan a una agudización del conflicto en el primer trimestre del año, el primer ministro, Abhisit Vejjajvia, declaró que el Gobierno estaba avanzando en la dirección correcta en la resolución del conflicto. Algunos analistas consideran que la crisis política y social que atraviesa Tailandia en los últimos años dificulta y obstaculiza los esfuerzos del Ejecutivo para poner fin a la violencia armada en el sur del país.

Europa

Rusia (Chechenia)	<i>Inicio:</i>	1999
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Sistema	Interno
<i>Actores:</i>	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Chechenia, grupos armados de oposición	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	Tras la llamada primera guerra de Chechenia (1994-1996), que enfrentó a la Federación de Rusia con la república chechena principalmente por la independencia de esta última (autoproclamada en 1991 en el contexto de descomposición de la URSS) y que terminó en un tratado de paz que no resolvió el estatus de Chechenia, el conflicto se reabre en 1999, en la llamada segunda guerra chechena, con el detonante de unas incursiones en Daguestán por rebeldes chechenos y atentados en ciudades rusas. En un contexto preelectoral y con un discurso antiterrorista, el Ejército ruso entró de nuevo en Chechenia para combatir al régimen independentista moderado surgido tras la primera guerra y asolado a su vez por disputas internas y creciente criminalidad. Rusia dio por acabada la guerra en 2001, sin acuerdo ni victoria definitiva, y propició un estatuto de autonomía y una administración chechena pro-rusa, pero los enfrentamientos persisten, en paralelo a una creciente islamización de las filas rebeldes chechenas y una regionalización de la lucha armada.	

Se mantuvo la violencia en Chechenia, mientras se agravó su extensión a otras zonas de Rusia incluso fuera del norte del Cáucaso. Así lo evidenció un **atentado suicida en Moscú contra el aeropuerto internacional Domodedovo a finales de enero, que causó la muerte de 36 personas y heridas a un centenar. El máximo líder checheno de los grupos armados del norte del Cáucaso, Doku Umarov, reivindicó el atentado en nombre de la insurgencia de la región y amenazó con nuevos atentados suicidas en ciudades rusas, justificándolos como una respuesta a la persecución contra los musulmanes por parte de Rusia y globalmente, y advirtió de que se trataba de una "guerra total" en la que no cabían distinciones para los civiles.** Previamente a la reivindicación del atentado, el primer ministro ruso, Vladimir Putin, había negado la vinculación del ataque con Chechenia. Rusia anunció que respondería con dureza al ataque. A su vez, Umarov fue ingresado en marzo en la lista de personas y organizaciones asociadas a al-Qaeda por parte del Consejo de Seguridad de la ONU. Por otra parte, durante el trimestre se registró violencia insurgente y contrainsurgente dentro del territorio de Chechenia, con varias personas muertas y heridas. Además, el portal vinculado a Memorial, Caucasian Knot, difundió su balance sobre 2010, que cifraba en 127 las personas muertas en la república durante ese año y en 123 las heridas. Además, ese año se produjeron al menos 12 atentados suicidas. Según el Gobierno checheno, 93 insurgentes murieron en 2010 y otros 202 fueron detenidos. En ese contexto de violencia, el departamento para Chechenia del Servicio Federal de Seguridad instó a la insurgencia a deponer las armas y volver a la vida civil. Activistas de derechos humanos expresaron ambivalencia ante el llamamiento, por las posibles amenazas contra los familiares y el entorno cercano a los insurgentes contenidas en el comunicado. Asimismo, las autoridades chechenas reintrodujeron el régimen de operación antiterrorista en el distrito de Nozhai-Yurt tras haber detectado presencia insurgente. Por otra parte, se mantuvo el clima interno de autoritarismo y control de la sociedad civil y HRW denunció la imposición de un código de vestimenta islámico para todas las mujeres en Chechenia así como la campaña de intimidación y violencia directa alentada por el régimen contra aquellas que no lo cumplen.

Rusia (Daguestán)	<i>Inicio:</i>	2010
<i>Tipología:</i>	Sistema, Autogobierno, Identidad	Interno
<i>Actores:</i>	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Daguestán, grupos armados de oposición	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	Daguestán, la república más extensa, poblada y con mayor diversidad étnica del norte del Cáucaso, afronta desde finales de los años noventa un incremento de la conflictividad. La insurgencia armada de corte islamista, que defiende la creación de un Estado islámico en el norte del Cáucaso, se enfrenta a las autoridades locales y federales, en un contexto de atentados periódicos y operaciones de contrainsurgencia. La oposición armada está encabezada por una red de unidades armadas y de carácter islamista conocida como Sharia Jammát. La violencia armada en Daguestán es resultado de un cúmulo de factores, incluyendo la regionalización de la insurgencia islamista procedente de Chechenia así como el clima local en Daguestán de violaciones de derechos humanos, a menudo enmarcados en la "lucha contra el terrorismo". Todo ello en un contexto social y político frágil, de malestar social por los abusos de poder y los elevados índices de desempleo y pobreza, pese a la riqueza de recursos naturales. A ello se añaden las tensiones interétnicas, las rivalidades por el poder político y la violencia de corte criminal.	

Continuó aumentando la violencia en la república, con nuevos ataques insurgentes y contrainsurgentes y la imposición del régimen antiterrorista en diversas zonas a lo largo del trimestre. A comienzos de año, el portal independiente Caucasian Knot difundió su balance referente a 2010, que situó a Daguestán como la república del norte del Cáucaso con mayor número víctimas mortales ese año: durante 2010 murieron 378 personas –78 de ellas civiles– y otras 307 resultaron heridas– a causa de la violencia entre la insurgencia y las fuerzas de seguridad. Le seguían Ingushetia (134 muertes) y Chechenia (127). Entre enero y marzo, varias decenas de personas murieron y otras tantas resultaron heridas. La capital, Makhachkala, fue de nuevo escenario de incidentes violentos. Entre ellos destacaron dos atentados suicidas a mediados de febrero en Gubden, que causaron la muerte de tres personas y heridas a 26. El clima de violencia en la república llevó a las autoridades a incrementar las medidas de seguridad, incluyendo la prohibición de circulación de trenes de noche entre Daguestán y Chechenia o el decreto de régimen de operación antiterrorista en varias zonas, también en distritos de la capital.

Rusia (Ingushetia)	<i>Inicio:</i>	2008
<i>Tipología:</i>	Sistema, Autogobierno, Identidad	Interno
<i>Actores:</i>	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Ingushetia, grupos armados de oposición (Jamaat Ingush)	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	La violencia de baja intensidad que experimenta Ingushetia desde comienzos del siglo XXI enfrenta a las fuerzas de seguridad locales y federales y a una red de células armadas de corte islamista, conocida como la Jamaat Ingush e integrada en el Frente del Cáucaso (movimiento que agrupa a las diferentes insurgencias del norte del Cáucaso). Con orígenes que se remontan a la participación de combatientes ingushes en la primera guerra chechena (1994-1996), a partir de 2002 la insurgencia ingush se reestructuró sobre líneas territoriales, impulsando una campaña de violencia local que, sin la pulsión nacionalista de Chechenia, perseguía la creación de un Estado islámico en el Cáucaso. El inicio de la violencia en Ingushetia se produjo en paralelo a la presidencia en la república de Murat Zyazikov, a cuyo mandato (2002-2008) se atribuyen numerosos problemas de violaciones de derechos humanos, corrupción, pobreza y un clima de desgobierno y tensión social y política. La insurgencia ingush ataca periódicamente al personal militar y civil del aparato del Estado ruso y local. A partir de 2008 se experimentó un incremento significativo de la violencia.	

Se mantuvo el clima de violencia, con un goteo de enfrentamientos y ataques entre la insurgencia y las fuerzas de seguridad, que causó varias decenas de víctimas mortales y heridos. Entre los incidentes, fue atacada la residencia del ministro de Trabajo y Protección Social, aunque no se

produjeron víctimas. Las autoridades llevaron a cabo varias operaciones especiales contrainsurgentes. El portal Caucasian Knot, vinculado a la ONG de derechos humanos Memorial, emitió en enero su balance sobre 2010, que cifró en 134 las víctimas mortales en Ingushetia, 40 de ellas civiles. Además, ese año otras 192 personas resultaron heridas, incluyendo 59 civiles. Por otra parte, se agravó la inestabilidad política interna, de la mano de una nueva remodelación del Gobierno. Tras la dimisión del primer ministro, Alexei Vorobyov, supuestamente para asumir un nuevo cargo en el Gobierno ruso, el presidente de Insughetia, Yunus-Bek Yevkurov, despidió a la totalidad del Ejecutivo. Se trata del segundo despido masivo del gabinete en tres años. Según Yevkurov, la violencia en el norte del Cáucaso se alimenta tanto del radicalismo islámico como de la corrupción endémica. Con la salida del Gobierno y la formación de uno nuevo, el presidente expresó la intención de reducir el caos que afecta a la república.

Turquía (sudeste)		<i>Inicio:</i>	1984
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, PKK, TAK		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	El PKK, creado en 1978 como un partido político de corte marxista-leninista y dirigido por Abdullah Öcalan, anunció en 1984 una ofensiva armada contra el Gobierno, embarcándose en una campaña de insurgencia militar para reclamar la independencia del Kurdistán, fuertemente respondida por el Gobierno en defensa de la integridad territorial. La guerra que se desencadenó entre el PKK y el Gobierno afectó de manera especial a la población civil kurda del sudeste de Turquía, atrapada en fuego cruzado y víctima de las persecuciones y campañas de evacuaciones forzadas ejercidas por el Gobierno. El conflicto dio un giro en 1999, con la detención de Öcalan y el posterior anuncio del PKK del abandono de la lucha armada y la transformación de sus objetivos, dejando atrás la demanda de independencia para centrarse en la reivindicación del reconocimiento a la identidad kurda dentro de Turquía. Entre el discurso de lucha antiterrorista de Turquía y de autodefensa por parte del PKK, el conflicto se mantuvo vivo en forma de tensión en los años posteriores y escaló en 2007.		

La situación en relación al conflicto se agravó, con un endurecimiento de los discursos y las advertencias mutuas durante todo el trimestre, y con el fin de la tregua del PKK en marzo. El PKK responsabilizó de su decisión al Gobierno del AKP, acusándole de no dar respuesta a sus demandas, que fueron exigidas de nuevo como pasos previos para entrar en un proceso de negociación. El grupo matizó que el fin de la tregua podía ser reevaluado y que no llevaría a cabo ataques sino una defensa más efectiva. En todo caso, durante el trimestre se produjeron enfrentamientos entre el Ejército y el PKK, con diversos muertos y heridos. El Gobierno negó en varias ocasiones que hubiera diálogo con el líder del PKK, Abdullah Öcalan, mientras éste afirmó durante el trimestre que mantenía los contactos con el Estado. Aún después del fin de la tregua Öcalan atribuyó al Estado una voluntad de resolver el conflicto, mientras señaló que el partido gubernamental AKP era el principal obstáculo.²¹ Por otra parte, en marzo se hizo pública la hoja de ruta de Öcalan para la resolución del conflicto.

En paralelo, se incrementó la tensión política en torno a la cuestión kurda, en línea con la polémica surgida a finales de 2010 tras la presentación de propuestas del partido pro-kurdo BDP y la plataforma pro-kurda DTK sobre autonomía democrática y bilingüismo. El Gobierno acusó al BDP de sabotear el proceso de democratización de Turquía con sus demandas de autonomía y de mayor uso de la lengua kurda, mientras el Consejo de Seguridad Nacional afirmó tras su reunión de finales de 2010 que no aceptaría ninguna iniciativa que pretendiese cambiar las características de una bandera única, una única nación, un único país, un único Estado y una

²¹ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

única lengua oficial de Turquía, y negó que se pudieran discutir las propuestas del BDP y DTK. En su visita a Diyarbakir a finales de 2010, el presidente turco, Abdullah Gül, también enfatizó el turco como idioma oficial de Turquía, si bien señaló que el resto de idiomas hablados en Turquía también pertenecen al país. Por su parte, el BDP y DTK anunciaron en marzo el inicio de una campaña de acciones de desobediencia civil para reclamar la resolución de la cuestión kurda. A su vez, continuó la tensión en torno al macro-juicio contra unos 150 políticos y activistas kurdos, acusados de pertenecer al KCK (considerado paraguas del movimiento kurdo, en el que se incluye el PKK). Por otra parte, a lo largo del trimestre cobró relevancia la existencia de fosas comunes con restos de población kurda, tras el inicio de los trabajos de exhumación en varias. Además, se produjeron movilizaciones para protestar contra el silencio gubernamental sobre el tema. En paralelo, HRW alertó en su informe anual de que la situación de derechos humanos en Turquía es ambivalente, con pocos avances concretos de mejora de los derechos humanos de los kurdos.

Oriente Medio

Iraq	<i>Inicio:</i>	2003
<i>Tipología:</i>	Sistema, Gobierno, Recursos	Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno de transición, coalición internacional liderada por EEUU/Reino Unido, grupos armados de oposición internos y externos	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	La invasión de Iraq por parte de la coalición internacional liderada por EEUU en marzo de 2003, utilizando la supuesta presencia de armas de destrucción masiva como argumento y con la voluntad de derrocar al régimen de Saddam Hussein por su presunta vinculación con los ataques del 11 de septiembre de 2001 en EEUU, propició el inicio de un conflicto armado en el que progresivamente se involucraron numerosos actores: las tropas internacionales, las Fuerzas Armadas iraquíes, milicias y grupos insurgentes, y al-Qaeda, entre otros. El nuevo reparto de poder entre grupos sunníes, shíes y kurdos en el marco institucional instaurado tras el derrocamiento de Hussein provocó descontento entre numerosos sectores. La violencia ha ido en aumento, superponiéndose la oposición armada contra la presencia internacional en el país a la lucha interna por el control del poder con un marcado componente sectario desde febrero de 2006, principalmente entre shíes y sunníes.	

La situación en Iraq durante el último trimestre se caracterizó por la persistencia de altos niveles de violencia y por una mayor contestación al Gobierno, en el marco de las movilizaciones populares que se registraron en el norte de África y Oriente Medio desde inicios de 2011. Según el recuento de la organización Iraq Body Count, un total de 727 personas perdieron la vida en distintos episodios de violencia desde principios de enero hasta el 10 de marzo. A este recuento hay que sumar uno de los hechos más mortíferos del trimestre: un asalto con coche bomba y explosivos contra la sede del gobierno provincial de Saladino, en Tikrit –la ciudad natal de Saddam Hussein–, que causó la muerte de al menos 58 personas a finales de marzo. Otra grave oleada de violencia se registró a mediados de enero, cuando más de un centenar de personas perdieron la vida como consecuencia de ataques suicidas y atentados perpetrados en un lapso de tres días. La violencia continuó teniendo entre sus objetivos principales a las fuerzas de seguridad y a sectores shíes y cristianos. Respecto a este último grupo, cabe destacar que ACNUR denunció su lento pero regular éxodo de Iraq debido al clima de violencia y a las amenazas de al-Qaeda. Durante el trimestre también se dio a conocer un informe de Human Rights Watch (HRW) que documenta las violaciones a los derechos humanos en Iraq desde el inicio de la invasión por parte de la coalición liderada por EEUU en 2003.²² Según el documento, mujeres, periodistas, prisioneros y sectores marginalizados (como los desplazados internos) han sido los grupos más vulnerables. HRW

²² Human Rights Watch. *At a Crossroads: Human Rights in Iraq Eight Years After the US Led Invasion*. Nueva York: HRW, 21 de febrero de 2011, en <<http://www.hrw.org/en/reports/2011/02/21/crossroads>>

denunció que los abusos no han contado con una respuesta adecuada –investigaciones imparciales– por parte del Gobierno iraquí.

En el plano político, a principios de 2011 el Gobierno iraquí recibió el espaldarazo del clérigo radical shií Muqtada al-Sadr, quien viajó al país después de tres años de autoexilio en Irán y pidió a sus seguidores que concedieran una oportunidad al Ejecutivo liderado por el también shií Nouri al-Maliki. Al Sadr, cuyo grupo se ha convertido en una importante fuerza política en el país y que en el pasado combatió a EEUU como líder de las milicias Ejército del Mehdi, también llamó a una resistencia pacífica para forzar la salida de las tropas de ocupación. A lo largo del trimestre, el Gobierno de al-Maliki tuvo que enfrentar una serie de manifestaciones en distintas ciudades del país en las que se denunció el empeoramiento de los servicios básicos, el aumento del desempleo, la corrupción y la incompetencia de las autoridades iraquíes. Si bien las protestas se iniciaron en febrero (el 25 se celebró el “Día de la Ira”), una de las jornadas más significativas tuvo lugar el 7 de marzo, un año después de las elecciones parlamentarias, en el llamado “Día de la Decepción”. Según informaciones de prensa, **al menos 29 personas murieron en distintos incidentes desde el comienzo de las movilizaciones en Iraq**. El máximo líder shií, el ayatollah Alí al Sistani, también pidió reformas políticas en el país. Las presiones populares forzaron a al-Maliki a comprometerse a no postular a un tercer mandato, a adelantar las elecciones provinciales y a dar un plazo de 100 días a sus ministros para mejorar la situación. Cabe destacar que las protestas también alcanzaron al gobierno autónomo del Kurdistán iraquí, donde se centraron en denunciar el dominio que durante décadas han ejercido los dos partidos tradicionales, el KDP y el PUK. Los enfrentamientos entre manifestantes y las fuerzas de seguridad causaron la muerte de al menos ocho personas en esta región.

Israel – Palestina		<i>Inicio:</i>	2000
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Territorio	Internacional ²³	
<i>Actores:</i>	Gobierno israelí, milicias de colonos, ANP, Fatah (Brigadas de los Mártires de Al Aqsa), Hamas (Brigadas Ezzedin al Qassam), Yihad Islámica, FPLP, FDLP, Comités de Resistencia Popular		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	El conflicto entre Israel y los diferentes actores palestinos se reinicia en el año 2000 con el estallido de la 2ª Intifada propiciada por el fracaso del proceso de paz promovido a principios de los años noventa (Proceso de Oslo, 1993-1994). El conflicto palestino-israelí se manifiesta en 1947 cuando la resolución 181 del Consejo de Seguridad de la ONU divide el territorio de Palestina bajo mandato británico en dos Estados y poco después se proclama el Estado de Israel (1948), sin poderse materializar desde entonces un Estado palestino. Tras la guerra de 1948-49 Israel se anexiona Jerusalén oeste, y Egipto y Jordania pasan a controlar Gaza y Cisjordania, respectivamente. En 1967, Israel ocupa Jerusalén Este, Cisjordania y Gaza tras vencer en la ‘Guerra de los Seis Días’ contra los países árabes. No será hasta los acuerdos de Oslo que la autonomía de los territorios palestinos será formalmente reconocida, aunque su implementación se verá impedida por la ocupación militar y por el control del territorio impuesto por Israel.		

En el último período se registró una **escalada de violencia entre palestinos e israelíes que hizo temer una posible nueva intervención de Israel en Gaza**,²⁴ mientras se agudizó el distanciamiento entre las partes en el plano diplomático. El incremento de la tensión se concretó en distintos episodios que provocaron la muerte de al menos una treintena de personas en el último trimestre, especialmente durante marzo. Entre estos hechos destacan el asesinato de una familia de colonos

²³ A pesar de que “Palestina” (cuya Autoridad Nacional Palestina es una entidad política vinculada a una determinada población y a un territorio) no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera el conflicto entre Israel y Palestina como “internacional” y no como “interno” por tratarse de un territorio ocupado ilegalmente y cuya pretendida pertenencia a Israel no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.

²⁴ International Crisis Group. *Gaza: The Next Israeli-Palestinian War?* Gaza, Jerusalén, Bruselas: ICG, 24 de marzo de 2011, en <<http://www.crisisgroup.org/en/regions/middle-east-north-africa/israel-palestine/B30-%20gaza-the-next-israeli-palestinian-war.aspx>>

de un asentamiento próximo a Nablús –que causó cinco víctimas mortales, entre ellas tres niños– y una explosión que causó la muerte a una persona y dejó varios heridos en Jerusalén, en el primer ataque de este tipo en Israel desde 2004. Antes de la detonación en Jerusalén, una ofensiva de Israel sobre Gaza había causado ocho muertos, entre ellos tres menores de edad. Asimismo, se produjeron varios ataques israelíes contra Gaza en los que fallecieron dos miembros de las brigadas al-Qassam (brazo armado de Hamas) y cuatro de la Jihad Islámica, en un contexto de aumento de los disparos de proyectiles desde Gaza hacia Israel. Durante enero y febrero, otros 12 palestinos murieron en distintos incidentes. Diversos analistas destacaron que los enfrentamientos son los más graves de los últimos dos años y que el hecho de que Hamas asumiera la responsabilidad de algunos de los disparos revelaría que está en riesgo el cese de hostilidades vigente desde el fin de la ofensiva contra Gaza en 2009.

En paralelo al incremento de la violencia, se acentuó el bloqueo diplomático. A principios de febrero **EEUU vetó una resolución de condena a la construcción de asentamientos por parte de Israel en los territorios palestinos**, mientras que los 14 restantes miembros del Consejo de Seguridad de la ONU respaldaron la iniciativa. Washington justificó su posición argumentando que la resolución podría eliminar las posibilidades de reanudar el diálogo entre palestinos e israelíes. En este contexto, los palestinos anunciaron en marzo que se retiraban de las conversaciones y que trabajarían por la declaración unilateral del Estado palestino. Informaciones de prensa indicaron que Israel –que durante el trimestre anunció la construcción de nuevos asentamientos– estaría considerando responder a los palestinos anexionando las colonias de Cisjordania. Cabe destacar que a principios de enero el diálogo se vio afectado –sobre todo la parte palestina–, por la revelación por la cadena de televisión al-Jazeera de miles de documentos secretos de la última década de negociaciones.²⁵ En ellos queda en evidencia que los negociadores palestinos habían estado dispuestos a hacer grandes concesiones a Israel –soberanía sobre la mayor parte de Jerusalén, renuncia al derecho a retorno de la mayoría de los refugiados, entre otros temas– y que los israelíes habían mantenido en una posición intransigente.²⁶

Yemen		<i>Inicio:</i>	2004
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno	
<i>Actores:</i>	Gobierno, seguidores del clérigo al-Houthi (al-Shabab al-Mumen)		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	El conflicto se inició en 2004 cuando los partidarios del clérigo al-Houthi, pertenecientes a la minoría shií, iniciaron una rebelión armada en el norte del Yemen. El Gobierno asegura que los insurgentes pretenden la reinstauración de un régimen teocrático como el que imperó durante mil años en la zona, hasta el triunfo de la revolución republicana de 1962. Los al-houthistas acusan al Gobierno de corrupción, de desatender a las regiones montañosas septentrionales y se oponen a la alianza de Sanaa con EEUU en la denominada lucha contra el terrorismo. El conflicto se ha cobrado miles de víctimas y ha provocado el desplazamiento forzado de más de 300.000 personas. Varias treguas suscritas en los últimos años se han roto sucesivamente con la reanudación de hostilidades. En agosto de 2009 el Gobierno impulsó una nueva ofensiva contra los insurgentes que derivó en la etapa más violenta del conflicto, cuya internacionalización quedó en evidencia tras la intervención directa de fuerzas de Arabia Saudita contra los al-houthistas en la zona fronteriza. Las partes acordaron un nuevo alto el fuego en febrero de 2010, pero la situación en la zona se mantiene altamente volátil.		

Como el resto de situaciones de conflictividad interna en Yemen, la relación entre el Gobierno y los al-houthistas se vio afectada por las **masivas protestas contra el presidente Alí Abdullah**

²⁵ Véase resumen sobre Palestina en el capítulo 2 (Tensiones).

²⁶ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz)

Saleh.²⁷ El trimestre se inició con algunas señales positivas respecto a la implementación de los acuerdos de paz entre la insurgencia shíí y el Gobierno auspiciados por Qatar. En enero se anunció la entrega de 11 vehículos militares que la insurgencia había capturado a las tropas yemeníes en los meses previos. Con esta entrega suman 42 los vehículos entregados a los mediadores qataríes. Asimismo, se informó del desmantelamiento de todos los puestos de control que se habían instalado en la zona norte del país afectada por los enfrentamientos. Días después, el Gobierno yemení anunció la liberación de 40 prisioneros al-houthistas. No obstante, en paralelo a la escalada de tensión y violencia en el país, **se registraron nuevos incidentes entre milicianos al-houthistas y miembros de tribus progubernamentales.** Un balance provisional indicó que 12 personas habrían muerto en al menos dos enfrentamientos de los que se tuvo noticia. Tres de las víctimas eran civiles. Los al-houthistas se fueron implicando cada vez más en las protestas contra el régimen y en febrero el líder del grupo, Abdelmalek al-Houthi, emitió una declaración de apoyo a las movilizaciones. Durante el trimestre también se conoció que un dirigente de al-Qaeda en la Península Arábiga (AQPA) había declarado la guerra a la insurgencia shíí, introduciendo un elemento más de complejidad al conflicto por la posibilidad de que cobre relevancia la dimensión sectaria y aumente el número de actores involucrados en la disputa.²⁸

²⁷ Véanse los resúmenes sobre Yemen, Yemen (AQPA) y Yemen (sur) en el capítulo 2 (Tensiones).

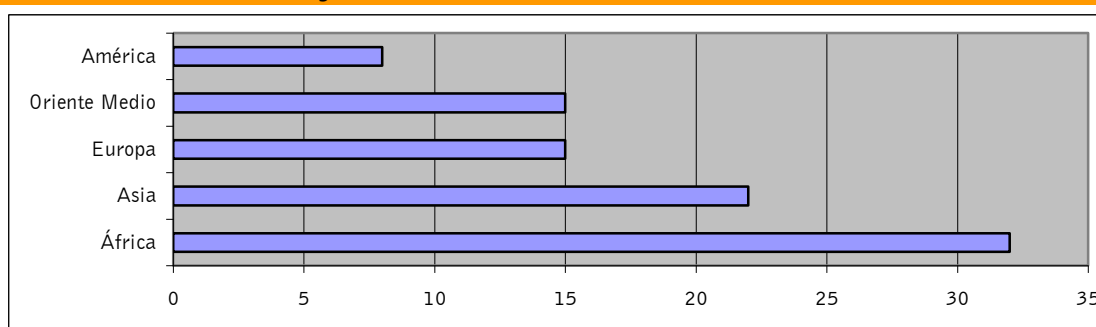
²⁸ Véase el resumen sobre Yemen (AQPA) en el capítulo 2 (Tensiones)

Tensiones

- ❑ A finales de marzo, la cifra total de tensiones era de 92, la mayoría en África (33) y Asia (21). El resto se registró en Europa (15), Oriente Medio (15) y América (8).
- ❑ Los enfrentamientos entre miembros de la tribu árabe misseriya y los cuerpos de seguridad del sur de Sudán generaron más de un centenar de víctimas en la frontera que separa el norte y el sur del país.
- ❑ Aumentó la tensión en el sur del Cáucaso en torno a Nagorno-Karabaj, con un incremento de las violaciones del alto el fuego y amenazas militaristas.
- ❑ Volvió a escalar la tensión entre Tailandia y Camboya después de que ambos Ejércitos se enfrentaran durante varios días en una región fronteriza.
- ❑ La tensión generada a raíz de la posible reforma de la ley de la Blasfemia derivó en el asesinato de dos altos cargos del Gobierno pakistaní, contrarios a la norma.
- ❑ En menos de dos meses, revueltas populares derrocaron a dos presidentes del norte de África: Zine Abidine Ben Alí en Túnez y Hosni Mubarak en Egipto.
- ❑ La oleada de manifestaciones en Oriente Medio motiva una dura respuesta por parte de los gobiernos de Bahrein, Siria y Yemen.

En el presente capítulo se analizan las 92 tensiones activas durante el primer trimestre de 2011.¹ Siguiendo la tendencia registrada en trimestres anteriores, África y Asia fueron los continentes que presentaron un mayor número de escenarios de tensión (33 y 21, respectivamente), seguidos de Europa (15), Oriente Medio (15) y América (ocho). La cifra total de tensiones presenta un aumento respecto al trimestre anterior, que refleja principalmente el impacto de las revueltas populares en el norte de África y Oriente Medio desde principios de 2011. Del total de tensiones, 18 casos (20%) tuvieron una intensidad muy elevada: Burundi, Eritrea, Etiopía (Oromiya), Nigeria, Sudán, Túnez, Corea RPD - Rep. Corea, Pakistán, Tailandia, Tayikistán, Armenia-Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj), Rusia (Kabardino – Balkaria), Bahrein, Egipto, Siria, Yemen, Yemen (AQPA) y Yemen (sur). La mayoría de las tensiones (53) presentó bajos niveles de intensidad. Respecto a la evolución de las tensiones, en 37 casos (40%) se mantuvieron niveles de violencia y/o movilización social, política o militar similares al trimestre anterior, en otras 32 tensiones se registró una escalada (35%), mientras que en 23 casos se redujo la violencia (25%).

Gráfico 2.1. Distribución regional del número de tensiones en el 1er trimestre de 2011



¹ Se considera tensión aquella situación en la que la persecución de determinados objetivos o la no satisfacción de ciertas demandas planteadas por diversos actores conlleva altos niveles de movilización política, social o militar y/o un uso de la violencia con una intensidad que no alcanza la de un conflicto armado, que puede incluir enfrentamientos, represión, golpes de Estado, atentados u otros ataques, y cuya escalada podría degenerar en un conflicto armado en determinadas circunstancias. Las tensiones están normalmente vinculadas a: a) demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias; b) la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado, o a la política interna o internacional de un Gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o c) al control de los recursos o del territorio.

Tabla 2.1. Resumen de las tensiones en el 1er trimestre de 2011

Tensión ²	Tipología ³	Actores principales	Intensidad ⁴
			Evolución trimestral ⁵
África			
Angola (Cabinda)	Interna	Gobierno, grupo armado FLEC-FAC, Foro Cabindés para el Diálogo	1
	Autogobierno, Recursos		=
Argelia	Interna	Gobierno, oposición política y social	2
	Gobierno		↑
Burundi	Interna	Gobierno, oposición política (facción de CNDD-FDD de Hussein Rujabu, UPRONA, FRODEBU y FNL) y social, nuevo grupo armado FNL	3
	Identidad, Gobierno		↑
Camerún (Bakassi)	Interna internacionalizada	Gobiernos de Camerún y Nigeria, Bakassi Freedom Fighters, Africa Marine Commando	1
	Autogobierno		↑
Chad – Sudán	Internacional	Chad, Sudán, grupos armados de oposición chadianos y sudaneses	1
	Gobierno		↓
Comoras	Interna	Gobierno de la Unión de las Comoras ostentado por Grand Comora, Fuerzas Armadas, oposición política y social (partidos políticos y autoridades de las islas de Anjouan, de Moheli, de Grand Comora), misión de la UA	1
	Autogobierno, Gobierno		=
Congo	Interna	Gobierno, partido opositor CNR y milicias Ninjas del reverendo Ntoumi	1
	Autogobierno, Gobierno		=
Djibouti	Interna	Djibouti, oposición armada (FRUD) y oposición política y social (UAD)	1
	Gobierno		↑
Djibouti – Eritrea	Internacional	Djibouti, Eritrea	1
	Territorio		↓
Eritrea	Interna	Gobierno, oposición política y social interna, coalición opositora político-militar EDA (EPDF, EFD, EIPJD, ELF, EPC, DMLEK, RSADO, ENSF, EPDF, EIC, Nahda), otros grupos	3
	Internacionalizada		=
	Gobierno, Autogobierno, Identidad		
Eritrea – Etiopía	Internacional	Eritrea, Etiopía	2
	Territorio		↑
Etiopía	Interna	Gobierno (coalición EPRDF, liderada por el partido TPLF), oposición política y social, coalición opositora FDD (Medrek)	1
	Gobierno		↑
Etiopía (Oromiya)	Interna	Gobierno central, Gobierno regional, oposición política (partidos OFDM, OPC) y social, oposición armada OLF, IFLO	3
	Autogobierno, Identidad		=
Guinea	Interna	Junta Militar, oposición política, fuerzas de seguridad del Estado, movimientos sociales	1
	Gobierno		↓
Guinea-Bissau	Interna	Gobierno, partidos políticos de oposición, Fuerzas Armadas, redes	1

² En esta columna se señalan los Estados en los que se desarrollan tensiones, especificando entre paréntesis la región dentro de ese Estado a la que se circunscribe la tensión o el nombre del grupo armado que protagoniza el conflicto. Esta última opción se utiliza en los casos en que existe más de una tensión en un mismo Estado o en un mismo territorio dentro de un Estado, con el fin de diferenciarlos.

³ Este informe clasifica y analiza las tensiones a partir de una doble tipología, que aborda por una parte las causas o incompatibilidad de intereses, y por otra la confluencia entre escenario del conflicto y actores. En relación a las causas, se pueden distinguir las siguientes: demandas de autodeterminación y autogobierno (Autogobierno) o aspiraciones identitarias (Identidad); oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado (Sistema) o a la política interna o internacional de un Gobierno (Gobierno), lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o lucha por el control de los recursos (Recursos) o del territorio (Territorio). En relación a la segunda tipología, las tensiones pueden ser internas, internas internacionalizadas o internacionales. De esta forma, se considera tensión interna aquella protagonizada por actores del mismo Estado que operan exclusivamente en y desde el interior del mismo. En segundo lugar, se entiende por tensión interna internacionalizada aquella en la que alguno de los actores principales es foráneo, y/o cuando la tensión se extiende al territorio de países vecinos. En tercer lugar, se entiende por tensión internacional aquella en la que se enfrentan actores estatales o no estatales de dos o más países.

⁴ La intensidad de una tensión (alta, media o baja) y su evolución (escalada, reducción, sin cambios) se evalúan principalmente a partir del nivel de violencia registrado y del grado de movilización política y social.

⁵ En esta columna se compara la evolución de los acontecimientos del año actual (2010) con la del año anterior (2009), apareciendo el símbolo ↑ si la situación general durante 2010 es más grave que la del año anterior, ↓ si es mejor y = si no ha experimentado cambios significativos.

	internacionalizada	internacionales de narcotráfico	
	Gobierno		=
Guinea Ecuatorial	Interna	Gobierno, oposición política en el exilio, organizaciones de exiliados	1
	Gobierno		=
Kenya	Interna	Gobierno, milicias de adscripción étnica, oposición política y social (partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil), SLDF, secta Mungiki	1
	Identidad, Gobierno, Recursos		=
Madagascar	Interna	Presidente de la Alta Autoridad para la Transición Andry Rajoelina, líderes opositores en el exilio, fuerzas de seguridad del Estado	1
	Gobierno		↓
Marruecos	Interna	Monarquía, Gobierno, oposición política y social	2
	Gobierno		↑
Marruecos – Sáhara Occidental	Internacional ⁶	Marruecos, República Árabe Saharaui Democrática (RASD), grupo armado Frente POLISARIO	1
	Autogobierno, Identidad, Territorio		↓
Mauritania	Interna	Gobierno, oposición política y social, al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI)	1
	internacionalizada		=
Níger	Gobierno, Sistema		
	Interna	Gobierno, Coordinadora de Fuerzas para la Democracia y la República (oposición política)	1
Nigeria	Gobierno		↓
	Interna	Comunidades cristianas y musulmanas, ganaderas y agrícolas, milicias comunitarias	3
RD Congo	Identidad, Recursos		↑
	Interna	Gobierno, oposición política y social y antiguos grupos armados de oposición	2
RD Congo – Rwanda – Uganda	Gobierno, Recursos		=
	Internacional	Gobiernos de RD Congo, Rwanda y Uganda, grupo armado congolés CNDP, grupo armado rwandés FDLR, grupos armados ugandeses ADF/NALU y LRA	1
Rwanda	Identidad, Gobierno, Recursos		↓
	Interna	Gobierno, grupo armado rwandés FDLR, oposición política, diáspora rwandesa en RD Congo y en Occidente	1
Senegal (Casamance)	Internacionalizada		=
	Gobierno, Identidad		
Somalia (Somalilandia-Puntlandia)	Interna	Gobierno, grupo armado MFDC y sus diferentes facciones	1
	Autogobierno		=
Sudán	Interna	República de Somalilandia, región autónoma de Puntlandia, grupo armado SUDA	2
	Territorio		↑
Swazilandia	Interna	Partidos políticos NCP y SPLM, grupo armado SPLA, milicias progubernamentales, etnias y subclanes dinkas y nuer en el sur	3
	Autogobierno, Recursos, Identidad		↑
Túnez	Interna	Gobierno, partidos políticos, sindicatos, ONG defensoras de los derechos humanos y movimientos pro-democracia	1
	Sistema		=
Uganda	Interna	Gobierno, oposición política y social	3
	Gobierno		↑
Zimbabwe	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno	Partidos políticos ZANU-PF y MDC, milicias de veteranos y jóvenes afines a ZANU-PF	1
			=
América			
Bolivia	Interna	Gobierno, oposición política y social (partidos políticos, autoridades y organizaciones de la sociedad civil de los departamentos orientales)	1
	Gobierno, Autogobierno		↑
Colombia - Venezuela	Internacional	Gobiernos de Colombia y Venezuela	1
	Gobierno		↓
Ecuador	Interna	Gobierno, oposición política y social (Congreso, organizaciones campesinas e indígenas contra la acción de transnacionales extractivas)	1
	Gobierno		↓
Haití	Interna	MINUSTAH, Gobierno, oposición política y social	2
	internacionalizada		
Honduras	Gobierno		↓
	Interna	Gobierno, oposición política y social (movimientos sociales y	1

⁶ A pesar de que Sáhara Occidental no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera la tensión entre Marruecos y Sáhara Occidental como "internacional" y no como "interna" por tratarse de un territorio por descolonizar cuya pretendida pertenencia a Marruecos no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.

	Gobierno	sectores políticos afines al ex presidente Manuel Zelaya)	↑
Paraguay	Interna	Gobierno, EPP	1
	Gobierno		=
Perú	Interna	Gobierno, oposición armada (facciones remanentes de Sendero Luminoso), política y social (organizaciones campesinas e indígenas)	2
	Gobierno		=
Venezuela	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Asia			
China (Tíbet)	Interna internacionalizada	Gobierno chino, Dalai Lama y Gobierno tibetano en el exilio, oposición política y social en el Tíbet y en provincias limítrofes	1
	Autogobierno, Identidad, Sistema		=
China (Turquestán Oriental)	Interna	Gobierno, oposición armada (ETIM, ETLO), oposición política y social	1
	Autogobierno, Identidad, Sistema		=
Corea, RPD –EEUU, Japón, Rep. de Corea ⁷	Internacional	RPD Corea, EEUU, Japón, Rep. de Corea, China, Rusia	2
	Gobierno		↓
Corea, RPD –Rep. De Corea	Internacional	RPD Corea, Rep. de Corea	3
	Sistema		=
Filipinas (Mindanao-MNLF)	Interna	Gobierno, facciones del grupo armado MNLF	1
	Autogobierno, Identidad		=
India (Nagalandia)	Interna	Gobierno, grupos armados NSCN-K, NSCN-IM, NNC	1
	Identidad, Autogobierno		=
India – Pakistán	Internacional	India, Pakistán	2
	Identidad, Territorio		↓
India (Tripura)	Interna	Gobierno, oposición armada (NLFT, ATTF)	1
	Autogobierno		↓
Indonesia (Papúa Occidental)	Interna	Gobierno, grupo armado OPM, oposición política y social (organizaciones autonomistas o secesionistas, indigenistas y de derechos humanos), grupos indígenas papús, empresa minera Freeport	2
	Autogobierno, Identidad, Recursos		=
Indonesia (Aceh)	Interna	Gobierno indonesio, Gobierno regional de Aceh, oposición política	1
	Autogobierno, Identidad, Recursos		=
Kirguistán	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, insurgencia islamista regional, Tayikistán, Uzbekistán	2
	Sistema, Gobierno, Identidad		=
Lao, RDP	Interna internacionalizada	Gobierno, organizaciones políticas y armadas de origen hmong	1
	Sistema, Identidad		=
Myanmar	Interna	Gobierno, oposición política y social (partido opositor NLD)	2
	Sistema		=
Nepal	Interna	Gobierno, Fuerzas Armadas, oposición política y social (partido maoísta UCPN(M)) y armada	2
	Sistema		↓
Nepal (Terai)	Interna	Gobierno, organizaciones madhesis políticas (MPRF) y armadas (JTMM, MMT, ATLF, entre otras)	2
	Autogobierno, Identidad		↑
Pakistán	Interna	Gobierno, oposición política y social (partido opositor PPP, judicatura), oposición armada (milicias talibán)	3
	Gobierno, Sistema		↑
Sri Lanka (nordeste)	Interna	Gobierno, LTTE, oposición política y social tamil	1
	Autogobierno, Identidad		↓
Tailandia	Interna	Gobierno, oposición política y social	3
	Gobierno		=
Tailandia – Camboya	Internacional	Tailandia, Camboya	2
	Territorio		↑
Tayikistán	Interna	Gobierno, oposición política (Partido del Renacimiento islámico) y	3

⁷ Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.

	internacionalizada Gobierno, Sistema	social (grupos regionales: garmis, pamiris), antiguos señores de la guerra, grupos islamistas ilegales (Hizb-ut-Tahrir, Movimiento Islámico de Uzbekistán [IMU]), Uzbekistán, Kirguistán	=
Uzbekistán	Interna internacionalizada Sistema, Gobierno	Gobierno, oposición social y política, grupos armados islamistas, Tayikistán, Kirguistán	1 ↑
Europa			
Armenia	Interna Gobierno	Gobierno, oposición política y social	1 ↑
Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)	Internacional Autogobierno, Identidad, Territorio	Gobierno de Azerbaiyán, Gobierno de la autoproclamada República de Nagorno-Karabaj, Armenia	3 ↑
Azerbaiyán	Interna Gobierno	Gobierno, oposición política y social	1 ↑
Belarús	Interna Gobierno	Gobierno, oposición social y política	1 ↑
Bosnia y Herzegovina	Interna internacionalizada Autogobierno Identidad, Gobierno	Gobierno central, Gobierno de la República Srpska, Gobierno de la Federación de Bosnia y Herzegovina, alto representante de la comunidad internacional	1 ↑
Chipre	Interna internacionalizada Autogobierno, Identidad, Territorio	Gobierno de Chipre, Gobierno de la autoproclamada República Turca del Norte de Chipre, Grecia, Turquía	1 ↑
España (País Vasco)	Interna internacionalizada Autogobierno, Identidad	Gobierno de España, Gobierno de Francia, ETA	1 ↓
Georgia	Interna internacionalizada Gobierno	Gobierno, oposición política, Rusia	1 ↓
Georgia (Abjasia)	Interna internacionalizada Autogobierno, Identidad	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Abjasia, Rusia	1 ↓
Georgia (Osetia del Sur)	Interna internacionalizada Autogobierno, Identidad	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Osetia del Sur, Rusia	1 ↓
Moldova, Rep. de (Transdniestria)	Interna internacionalizada Autogobierno, Identidad	Gobierno de Moldova, Gobierno de la autoproclamada República de Transdniestria, Rusia	1 =
Rusia (Kabardino- Balkaria)	Interna Sistema, Identidad, Gobierno	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Kabardino-Balkaria, grupos armados de oposición	3 ↑
Rusia (Karachaevo- Cherkesia)	Interna Sistema, Identidad, Gobierno	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Karachaevo-Cherkesia, grupos armados de oposición	2 =
Rusia (Osetia del Norte)	Interna Sistema, Identidad, Gobierno	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Osetia del Norte, grupos armados de oposición	1 ↓
Serbia – Kosovo	Internacional ⁸ Autogobierno, Identidad	Gobierno de Serbia, Gobierno de Kosovo, representantes políticos y sociales de la comunidad serbia de Kosovo, UNMIK, KFOR, EULEX	1 ↓
Oriente Medio			
Arabia Saudita	Interna internacionalizada Sistema	Gobierno, al-Qaeda en la Península Arábiga	1 =
Bahrein	Interna internacionalizada Gobierno	Gobierno, oposición política y social, Consejo de Cooperación del Golfo, Arabia Saudita, Irán	3 ↑
Egipto	Interna Gobierno	Gobierno, oposición política y social (Hermanos Musulmanes, Alianza Nacional por el Cambio)	3 ↑

⁸ La tensión entre Kosovo y Serbia se considera "internacional" ya que aunque su estatus legal internacional todavía no está claro, Kosovo ha sido reconocido como Estado por una setentena de países.

Irán	Interna	Gobierno, oposición política, religiosa y social	2
	Gobierno		=
Irán (noroeste)	Interna internacionalizada	Gobierno, grupo armado PJAK	2
	Autogobierno, Identidad		↓
Irán (Sistán Baluchistán)	Interna	Gobierno, Guardia Revolucionaria (Pasdaran), Jundollah (Soldados de Dios / Movimiento de Resistencia del Pueblo)	2
	Autogobierno, Identidad		↓
Irán – EEUU, Israel ⁹	Internacional	Irán, EEUU, Israel	2
	Sistema		=
Jordania	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↑
Líbano – Israel – Siria	Internacional	Israel, Siria, Líbano, grupo libanés Hezbollah y su brazo armado (Resistencia Islámica)	2
	Sistema, Recursos, Territorio		=
Líbano	Interna internacionalizada	Coalición 14 de marzo (liderada por el Movimiento Futuro de Saad Hariri), Hezbollah, Amal, Movimiento Patriótico Libre, milicias	1
	Gobierno		↑
Palestina	Interna	ANP, Fatah, grupo armado Brigadas de los Mártires de al-Aqsa, Hamas y su brazo armado Brigadas Ezzedin al-Qassam	1
	Gobierno		=
Siria	Interna	Gobierno, oposición política y social	3
	Gobierno		↑
Yemen	Interna	Gobierno, oposición política y social	3
	Gobierno		↑
Yemen (AQPA)	Interna internacionalizada	Gobierno, al-Qaeda en la Península Arábiga, EEUU, Arabia Saudita	3
	Sistema		=
Yemen (sur)	Interna	Gobierno, grupos de oposición secesionistas y autonomistas del sur.	3
	Autogobierno, Recursos		↑

1: intensidad baja; 2: intensidad media; 3: intensidad alta.
 ↑: escalada de la tensión; ↓: reducción de la tensión; =: sin cambios.
 Las tensiones marcadas en negrita son descritas en el capítulo.

2.1 Tensiones: evolución trimestral por regiones

África

a) África Austral

Comoras	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno de la Unión de las Comoras ostentado por Grand Comora, Fuerzas Armadas, oposición política y social (partidos políticos y autoridades de las islas de Anjouan, de Moheli, de Grand Comora), misión de la UA			
<i>Síntesis:</i>	Desde su independencia de Francia en 1975, el archipiélago ha atravesado un historial de inestabilidad en el que se han producido hasta 20 golpes de Estado e intentos fallidos de derrocar a los regímenes existentes. En 2001 se alcanzó un acuerdo constitucional por el que se establecía una república federal con presidencias rotatorias cada cuatro años entre las islas de Grand Comora, Anjouan y Moheli. Sin embargo, la competencia por el poder político entre las diferentes islas y los difíciles equilibrios en el complejo sistema electoral dificultan la gobernabilidad del archipiélago.			

Ikililou Dhoinine, candidato continuista y aliado del actual presidente **Abdullah Mohamed Samb**, ganó en la segunda vuelta de las elecciones presidenciales celebradas el 26 de diciembre. El Tribunal Constitucional ratificó los resultados y proclamó presidente a Dhoinine, que deberá

⁹ Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.

esperar a ser investido el 26 de mayo a petición del presidente saliente, Sambizy, retraso que generó una cierta polémica. Dhoine ganó con el 61% de los votos frente al 33% de su principal opositor, Mohamed Said Fazul, según señaló la Comisión Electoral Nacional Independiente (CENI). La oposición denunció la existencia de fraude masivo perpetrado por los aliados del presidente en Anjouan a favor del candidato presidencial. El Gobierno saliente desplegó fuerzas de seguridad adicionales y prohibió la celebración de manifestaciones ante la creciente tensión. En paralelo, por primera vez fueron escogidos los candidatos a gobernador de cada una de las islas, en el marco de la armonización que había establecido el presidente Sambizy. El secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, celebró la madurez y contención de la ciudadanía por el clima de tranquilidad en que transcurrieron las elecciones y también celebró la aceptación de los resultados finales por parte de todos los candidatos. Francia, que disponía de observadores en el terreno, denunció la existencia de numerosas irregularidades e intervenciones de militares en el transcurso de la jornada electoral en Anjouan. Los observadores internacionales, con representantes de la UA, de la Francofonía (OIF) y de la Liga Árabe, manifestaron que el proceso había transcurrido en general de forma libre y transparente.

Finalmente, cabe añadir que Mayotte se convirtió en el 5º departamento de Ultramar y en el 101 departamento francés el 31 de marzo, lo que desencadenó fuertes protestas por parte del Gobierno del archipiélago, que reclama que Mayotte forma parte de su territorio. Esta cuestión es vista con buenos ojos por la UA y parcialmente por Naciones Unidas. El Gobierno hizo un llamamiento para que se lleve a cabo un arbitraje internacional. El 29 de marzo de 2009, con relación al referéndum para la creación departamental de Mayotte, el 95,24 % de los mayotenses se pronunció por el sí, por lo que se la dotó del estatus de colectividad de Ultramar, pero a partir del 31 de marzo de 2011 (tras las elecciones cantonales) se convertirá en un territorio único, a la vez departamento y región. Mayotte estará dotada de un único poder ejecutivo y una sola asamblea.

Madagascar	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Presidente de la Alta Autoridad para la Transición Andry Rajoelina, líderes opositores en el exilio, fuerzas de seguridad del Estado			
<i>Síntesis:</i>	Desde el fin del régimen comunista en los años noventa la isla ha vivido procesos de inestabilidad política intermitentes. La toma inconstitucional del poder por parte del antiguo alcalde de Antananarivo, Andry Rajoelina, contando con el apoyo del Ejército, generó una nueva crisis política en marzo de 2009. Las dificultades para lograr un acuerdo de reparto del poder entre los principales líderes políticos han llevado a la parálisis institucional, produciéndose brotes de violencia esporádicos.			

El *impasse* político en la isla se prolongó a pesar de la nueva propuesta de la Comunidad para el Desarrollo del África Austral (SADC, por sus siglas en inglés) para acabar con la crisis. La propuesta de la SADC de mantener a Andry Rajoelina en la presidencia hasta la celebración de nuevas elecciones, si éste accedía a crear un nuevo Gobierno y nombrar un nuevo primer ministro, fue rechazada por los tres principales grupos de la oposición –liderados por los tres ex presidentes Ravalomanana, Alber Zafy y Didier Ratsiraka–. La intención del ex presidente Marc Ravalomanana de viajar a Madagascar, poniendo fin a su exilio en Sudáfrica, hizo temer un agravamiento de la situación, aunque sus intenciones se vieron frustradas cuando la compañía aérea le denegó el embarque tras ser declarado persona non grata por el Gobierno interino malgache. En marzo, el vehículo en el que viajaba Rajoelina fue alcanzado por un explosivo, aunque el dirigente resultó ileso.

b) África Occidental

Níger	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, Coordinadora de Fuerzas para la Democracia y la República (oposición política)			
<i>Síntesis:</i>	La intención del presidente Mamadou Tandja de reformar la constitución para aumentar el número de mandatos presidenciales y perpetuarse en el poder, generó la movilización en contra de los grupos opositores. La oposición política nigerina sufrió de acoso continuo y detenciones, que intentaban presentar a sus miembros como traidores y corruptos. La disolución del Parlamento y el Tribunal Constitucional, la convocatoria de un referéndum y de elecciones legislativas para el nombramiento de una nueva cámara, alimentaron la crisis política en el país, ante la condena de organismos africanos e internacionales.			

Mahamadou Issoufou, histórico opositor al régimen del depuesto Mamadou Tandja, **ganó la segunda vuelta de las elecciones presidenciales con el 58% de los votos**. Su rival, el antiguo primer ministro Seini Oumarou, aceptó los resultados que le concedían un 42% de los apoyos. Los comicios fueron señalados como un ejemplo para África por el líder de la Junta Militar, Salou Djibo. La participación en la segunda vuelta rondó el 48%. Los resultados confirmaron la división de partidos establecida en el Parlamento tras las elecciones legislativas de enero, en el que el partido de Issoufou, PNSD, obtuvo 34 escaños y el de Oumarou, MNSD, 25. De esta manera se puso fin a la crisis política iniciada con la toma del poder por parte del Ejército después de que una serie de reformas constitucionales eliminaran el límite de mandatos presidenciales y posibilitara la permanencia en el cargo del antiguo presidente Tandja. **Los militares prometieron disolver la Junta en abril**, después de que el nuevo Gobierno estuviera configurado. Durante los comicios el Ejército se mantuvo neutral, evitando posicionarse a favor de ningún candidato. Naciones Unidas y la UE elogiaron el proceso de transición a la democracia y el respeto mostrado por los militares con su compromiso de retornar el poder a los representantes políticos.

Nigeria	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Identidad, Recursos		Interna	
<i>Actores:</i>	Comunidades cristianas y musulmanas, ganaderas y agrícolas, milicias comunitarias			
<i>Síntesis:</i>	Desde el año 1999, en el que el poder político volvió a manos civiles después de sucesivas dictaduras y golpes de Estado, el Gobierno no ha logrado establecer un sistema democrático en el país. Todavía persisten grandes diferencias económicas y sociales entre los diferentes estados que conforman Nigeria, por la falta de descentralización, y entre las diferentes capas sociales, hecho que fomenta la inestabilidad y los estallidos de violencia. Igualmente, las fuertes divisiones interreligiosas, interétnicas y políticas alimentan la persistencia de la violencia en todo el país. La falta de transparencia y la corrupción en el terreno político son otros de los grandes lastres para la democracia en Nigeria. Las prácticas mafiosas y el recurso al asesinato político como estrategia electoral han impedido el libre ejercicio del derecho a voto de la población en los comicios presidenciales celebrados desde el fin del último gobierno militar en 1999, aumentando el descontento y las prácticas fraudulentas.			

El clima de violencia continuó ante la proximidad de las elecciones presidenciales previstas para abril. **Varios artefactos explosivos fueron detonados en Jos (centro) en enero causando la muerte de más de una treintena de personas**. Este hecho desató los enfrentamientos entre las comunidades cristianas y musulmanas de la capital del estado de Plateau, lo que elevó a más de 80 el número de víctimas mortales. El grupo armado islamista Boko Haram reclamó la responsabilidad sobre los hechos. Los líderes religiosos de ambas comunidades realizaron una conferencia conjunta en la que acusaron a los políticos de manipular las creencias religiosas de la

población con fines electoralistas, buscando la división. Los ataques contra localidades de mayoría cristiana y musulmana fueron continuados desde diciembre y **Human Rights Watch** señaló que el número de víctimas superaba las 200 en el mes de febrero.

Durante el trimestre, varias bombas hicieron explosión en la capital, Abuja, en un mercado y durante un mitin del partido oficialista PDP, causando diversas víctimas mortales. Aunque ningún grupo reclamó la autoría de los atentados, las fuerzas de seguridad coincidieron en señalar a Boko Haram como los responsables. La situación continuó siendo preocupante también en el estado de Borno (norte), principal centro de operaciones de la secta islamista en sus ataques. Clérigos musulmanes opuestos a la secta, policías y políticos destacados fueron objetivo de la violencia que afectó principalmente a la capital Maiduguri. El candidato del partido opositor ANPP a la gobernación del estado fue tiroteado y murió junto a seis personas más en un ataque reivindicado por Boko Haram. **La secta inició una campaña en la que amenazaba con una gran guerra y advertía a la población de que se mantuviera alejada de los políticos y fuerzas de seguridad.** Diversos analistas señalaron el temor a que la violencia continuara en ascenso de cara a los comicios. El aumento de los actos calificados como terroristas por el Gobierno conllevó la rápida aprobación de la primera ley antiterrorista. Ésta permite a las fuerzas de seguridad registrar una propiedad sin orden judicial previa y que los sospechosos de terrorismo permanezcan detenidos por un periodo de 30 días si el juez considera que su liberación pone en peligro la seguridad pública.

Senegal (Casamance)	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupo armado MFDC y sus diferentes facciones			
<i>Síntesis:</i>	Casamance es una región senegalesa virtualmente separada del país por Gambia donde, desde 1982, el Movimiento de las Fuerzas Democráticas de Casamance (MFDC) demanda la independencia. El enfrentamiento entre las Fuerzas Armadas y el MFDC tuvo su máxima expresión de violencia durante los años noventa, concluyendo en 2004 con la firma de los acuerdos de paz por su máximo líder, Diamacoune Senghor. Desde entonces han proseguido los enfrentamientos de baja intensidad entre diferentes facciones que no reconocen el acuerdo alcanzado con el Gobierno y que luchan por aumentar su control sobre el territorio.			

Pese a los constantes llamados a la paz, las propuestas de hoja de ruta para las negociaciones y la disposición para el diálogo verbalizada por las partes,¹⁰ se mantuvieron los operativos militares en Casamance. **Los ataques contra destacamentos militares por parte del MFDC causaron la muerte de al menos 18 soldados desde diciembre.** Por su parte, el Ejército destacó que en un operativo realizado en Nord-Sindian al menos 15 insurgentes habrían muerto. Los militares señalaron que perseguían restaurar la seguridad en la zona y eliminar la presencia de bases rebeldes. Un nuevo acuerdo con Gambia para el establecimiento de patrullas mixtas en la frontera podría contribuir a la reducción de la movilidad del MFDC en la zona.

¹⁰ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz)

c) Cuerno de África

Djibouti	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interno	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición armada (FRUD), oposición política y social (UAD)			
<i>Síntesis:</i>	Djibouti es un pequeño país del Cuerno de África que accede a la independencia de Francia en 1977. Creado artificialmente por el colonialismo, basado en razones estratégicas, el nuevo Estado depende de su puerto como principal recurso a través del cual Etiopía canaliza gran parte de su comercio exterior. Su situación es también estratégica para el control del tráfico marítimo en el mar Rojo, y su proximidad a Somalia es un acicate para el establecimiento de misiones militares para controlar desde Djibouti las acciones de piratería en las aguas somalíes. Su primer presidente fue Hassan Gouled Aptidon, que gobernó hasta 1999, cuando Ismael Omar Guelleh le sucedió en el poder. El sistema político está controlado por el Rassemblement Populaire pour le Progrès (RPP), y funciona como un sistema de partido único. La oposición está permitida desde 2002, aunque boicoteó las elecciones de 2005 y 2008 por la ausencia de libertad de expresión y las presiones gubernamentales. La oposición política se encuentra agrupada en la coalición Union pour l'Alternance Démocratique (UAD). En los años noventa tuvo lugar una guerra civil liderada por el grupo armado Front pour la Restauration de l'Unité et de la Démocratie (FRUD), surgido de la comunidad afar, mayoritaria en el país pero marginada en las instituciones políticas, controladas por sectores procedentes de la comunidad issa. En 1994 el núcleo mayoritario del FRUD alcanzó un acuerdo de paz pero algunos sectores minoritarios del FRUD han permanecido activos desde entonces.			

Se incrementó el clima de tensión y la presión contra el Gobierno para que lleve a cabo cambios democráticos en el país, con la celebración de manifestaciones y la represión de las actividades de la oposición, a las puertas de las elecciones presidenciales que tendrán lugar el 8 de abril. El 18 de febrero partidos de la oposición, grupos de defensa de los derechos humanos y grupos de la sociedad civil lograron reunir a unos 30.000 manifestantes en el centro de la capital, inspirados por las revueltas en el norte de África y Oriente Medio. La Policía dispersó con brutalidad a los manifestantes, evitando que instalasen un campamento de protesta en el centro de la ciudad y llevó a cabo la detención de 300 líderes de la oposición y de la sociedad civil. Según fuentes opositoras, se produjeron dos víctimas mortales y decenas resultaron heridas cuando la Policía lanzó disparos y gases lacrimógenos contra los manifestantes. Desde entonces, una presencia constante y masiva de la Policía en la ciudad ha impedido la organización de nuevas protestas contra el Gobierno. Según la Liga de Derechos Humanos de Djibouti (LDDH) y el grupo de derechos humanos ORDHD, se produjeron casos de torturas entre los detenidos. La oposición política decidió boicotear las elecciones presidenciales del 8 de abril al no registrar a sus candidatos a las elecciones y prepararon nuevas protestas contra el Gobierno. Los líderes de la oposición tenían hasta el 8 de marzo para presentar a sus candidatos. Según confirmaron fuentes gubernamentales, sólo hay dos nombres que aparecerán en las papeletas: Ismaël Omar Guelleh, el actual presidente, y Mohammed Warsama, expresidente del Tribunal Constitucional y un cercano aliado del presidente Guelleh, con lo que se intenta dar una imagen de legitimidad y de multipartidismo. En paralelo, surgieron informaciones sobre una posible activación del FRUD y reclutamiento de miembros, no sólo de la comunidad afar sino también de los issa. Uno de sus antiguos comandantes, Abdoukader Adan, habría retomado también las armas.

Eritrea – Etiopía	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Territorio		Internacional	
<i>Actores:</i>	Eritrea, Etiopía			
<i>Síntesis:</i>	<p>En 1993, Eritrea se independizó de Etiopía, aunque la frontera entre ambos países no quedó claramente delimitada, lo que les enfrentó entre 1998 y 2000 causando más de 100.000 víctimas mortales. En junio de 2000 firmaron un acuerdo de cese de hostilidades, el Consejo de Seguridad de la ONU estableció la misión UNMEE para supervisarlos y en diciembre firmaron el acuerdo de paz de Argel. Éste estableció que ambos se someterían a la decisión que acordase la Comisión Fronteriza entre Eritrea y Etiopía (EEBC, por sus siglas en inglés), encargada de delimitar y demarcar la frontera basándose en los tratados coloniales pertinentes (1900, 1902 y 1908) y el derecho internacional. En abril de 2002 la EEBC anunció su dictamen, que asignó la disputada aldea fronteriza de Badme (epicentro de la guerra y actualmente administrada por Etiopía) a Eritrea, decisión rechazada por Etiopía. A finales de 2005, Eritrea decidió restringir las operaciones de la UNMEE, frustrada por los nulos avances en la implementación de la decisión de la EEBC debido a la insuficiente presión sobre Etiopía para que cumpliera el dictamen, lo que forzó la retirada de la UNMEE en 2008. Un año antes, la EEBC finalizó sus trabajos sin poder implementar su mandato por obstrucciones de Etiopía, por lo que la situación continúa estancada desde entonces.</p>			

Las malas relaciones entre ambos países se deterioraron nuevamente tras las acusaciones de Etiopía a Eritrea de estar apoyando acciones subversivas y terroristas en su contra. El ministro de Exteriores etíope señaló que **el Gobierno no tendrá otra opción que llevar a cabo acciones militares a menos que el país vecino ponga fin a lo que considera actividades subversivas contra Etiopía**. No obstante, Etiopía mantuvo dentro de los cauces diplomáticos su amenaza al destacar que el primer paso sería movilizar a la comunidad internacional para hacer presión sobre Eritrea. En enero, el primer ministro etíope, Meles Zenawi, acusó a Eritrea de ser la responsable de intentar realizar una serie de ataques con bombas durante la cumbre de la UA en Addis Abeba. A pesar de las malas relaciones, **el Gobierno eritreo decidió reabrir su misión diplomática para la UA** y enviar su embajador a Addis Abeba, especialmente acreditado para representar a su país en la cumbre anual. Australia alertó de la existencia de un elevado riesgo de atentados terroristas durante la 16ª Sesión Ordinaria de la UA celebrada en Addis Abeba entre el 30 y el 31 de enero. Según fuentes oficiales etíopes, resultaron detenidas siete personas enviadas por Eritrea que se encontraban en posesión de una gran cantidad de explosivos. En paralelo, el primer ministro etíope, Meles Zenawi, anunció el incremento de los gastos militares días después de amenazar con llevar a cabo acciones militares contra Eritrea, lo que puede suponer una escalada armamentística en el Cuerno de África.

Eritrea	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Autogobierno, Identidad		Interna Internacionlizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social interna, coalición opositora político-militar EDA (EPDF, EFDM, EIPJD, ELF, EPC, DMLEK, RSADO, ENSF, EPDF, EIC, Nahda), otros grupos			
<i>Síntesis:</i>	El régimen de partido único que gobierna Eritrea desde 1993, antigua insurgencia que contribuyó a la caída del régimen de Mengistu Haile Mariam en Etiopía en 1991, ha gobernado el país con un marcado autoritarismo y ha silenciado y reprimido a la oposición política. El Gobierno, liderado por la vieja guardia de la época de la independencia, se enfrenta a una serie de movimientos opositores que reclaman avances en la democracia y la gobernabilidad del país, respeto por las minorías étnicas, un mayor grado de autogobierno, reivindicando el árabe como lengua oficial, el fin de la marginación del Islam en el país y el freno a la imposición cultural de la comunidad tigray, o tigrinización, que lleva a cabo el PFDJ, que controla todos los mecanismos de poder. Esta situación, además de la política de Eritrea en la región del Cuerno de África, ha llevado al país a un creciente aislacionismo.			

Eritrea, una de las dictaduras más férreas del continente africano según numerosos analistas, **censuró las noticias sobre las movilizaciones en el norte de África y la vecina Djibouti**. Sólo la oposición en el exilio habló de los procesos revolucionarios que tienen lugar en Oriente Medio y el norte de África. Sin embargo, diversas fuentes señalaron que a pesar de los bloqueos y la censura, la población se hizo eco de la situación que tiene lugar en la región, y en especial en la región Afar, en el este de Eritrea. En esta región, la insurrección que tiene lugar en Djibouti, país en el que la comunidad afar es mayoritaria pero bajo control de la comunidad issa, fue un tema de amplia discusión. En este sentido, en marzo, el líder del grupo armado opositor afar **RSADO, Ibrahim Haron, realizó un llamamiento para llevar a cabo movilizaciones para acabar con el Gobierno dictatorial de Isaias Afewerki**. No obstante, durante el trimestre no se tuvieron informaciones sobre enfrentamientos entre los cuerpos de seguridad y la oposición armada. A principios de año el RSADO también anunció que durante el año 2011 pretenden llevar a cabo acciones bélicas de carácter unificado con los diferentes grupos y movimientos político-militares eritreos. En este sentido, ocho grupos unificaron durante 2010 sus brazos militares para combatir al Gobierno eritreo, al que califican como una creciente amenaza para la seguridad regional.

Etiopía	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interno	
<i>Actores:</i>	Gobierno (coalición EPRDF, liderada por el partido TPLF), oposición política y social, coalición opositora FDD (Medrek)			
<i>Síntesis:</i>	El régimen que gobierna Etiopía desde 1991 se enfrenta a una serie de movimientos opositores que reclaman avances en la democracia y la gobernabilidad del país, así como un mayor grado de autogobierno. La coalición gubernamental EPRDF (Ethiopian People's Revolutionary Democratic Front) está controlada por el partido Tigrayan People's Liberation Front (TPLF) de la minoría tigré que rige el país con un creciente autoritarismo y con el beneplácito de las élites amhara. Existe un descontento en el país con el régimen federal étnico implantado por el EPRDF, que no ha resuelto la cuestión nacional, lo que ha alimentado la consolidación de una fuerte oposición política y social. Hay sectores político-militares que cuestionan el federalismo étnico como insuficiente para sus demandas nacionales y otros sectores de las clases dominantes y con presencia en el conjunto del país que consideran el federalismo étnico un freno a la consolidación del Estado-nación, en paralelo a las exigencias de una democratización de las instituciones. En las elecciones de 2005 esta diversa oposición supuso un reto para el EPRDF, que reprimió con dureza las protestas postelectorales, renuente a la competencia multipartidista.			

Las tensiones en el norte de África y Oriente Medio generaron un clima de preocupación en el seno del Gobierno etíope, según diversos analistas, que habría motivado una campaña de presión

e intimidación a la oposición. Sin embargo, el primer ministro, Meles Zenawi, desmintió que lo sucedido en el mundo árabe pudiera tener repercusiones en el país, ya que su Gobierno había dado esperanzas a la juventud etíope al haber mejorado sus condiciones económicas con un bajo coste de vida. Meles Zenawi estaría utilizando las acusaciones de corrupción para silenciar las críticas en su propio Gobierno. La principal coalición opositora Medrek denunció que al menos 200 de sus simpatizantes habían sido detenidos durante los últimos días en la zona de Wollega, en la región de Oromiya. El líder opositor Asrat, ex presidente regional de Tigray y antiguo aliado de Meles Zenawi, originario de esta zona, realizó en marzo estas declaraciones denunciando la desaparición de los miembros de la organización. Algunos líderes opositores etíopes realizaron llamamientos para que se celebren movilizaciones similares a las que están teniendo lugar en el norte de África y Oriente Medio, y el Gobierno se apresuró a detener a activistas y a silenciar a la oposición, según diversas fuentes. En este sentido, los dos principales líderes opositores se vieron forzados a abandonar la escena política, como pone de manifiesto que Birtukan Mideksa haya anunciado que se va a EEUU tras haber dimitido de su cargo en el liderazgo del partido opositor UJD, y Lidetu Ayalew, líder del partido EPD, también haya dejado su cargo.

En paralelo, la Policía arrestó a 130 personas de confesión musulmana acusadas de estar vinculadas con el incendio de decenas de iglesias cerca de la localidad de Jimma en la región de Oromiya. Estos incendios tuvieron lugar tras la quema de un Corán por parte de una persona de confesión cristiana. Se estima que al menos una persona habría muerto y otras 4.000 habrían huido ante el inicio de brotes de violencia y de ataques de miembros de la comunidad musulmana en la zona. Al menos un millar de personas habrían participado en los ataques, según la Policía, que provocaron el incendio de 59 iglesias y al menos 28 viviendas. Etiopía tiene un 60% de población cristiana y un 40% de población musulmana y este tipo de brotes de violencia vinculados a la religión son muy poco frecuentes.

Etiopía (Oromiya)	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interno	
<i>Actores:</i>	Gobierno central, Gobierno regional, oposición política (partidos OFDM, OPC) y social, oposición armada OLF, IFLO			
<i>Síntesis:</i>	Etiopía es objeto de movimientos de carácter secesionista o de rechazo del poder central desde los años setenta. El oromo OLF surge entre 1973 y 1974 y opera en la región etíope de Oromiya, en el centro y sur del país, en contra de la dictadura de Mengistu y con el objetivo de establecer un Estado independiente para la comunidad oromo. A pesar de sus diferencias, los movimientos políticos y armados de carácter nacionalista oromo participaron junto a otros movimientos insurgentes del país para derrocar el régimen de Mengistu en 1991. Sin embargo, el OLF se desmarcó en 1992 del Gobierno de transición liderado por el partido TPLF de Meles Zenawi, que controló la coalición en el poder, el Ethiopian People's Revolutionary Democratic Front (EPRDF), y desde entonces inició la lucha armada contra el Gobierno central y contra otros movimientos políticos oromos progubernamentales exigiendo la independencia de la comunidad oromo. En diversas ocasiones ha colaborado con el ONLF de Ogadén en acciones contra el Gobierno central.			

El grupo armado oromo OLF hizo un llamamiento a finales de febrero a todos los jóvenes de las diferentes etnias y religiones del país para unirse y derrocar el Gobierno del primer ministro, Meles Zenawi, en un llamamiento por radio e Internet que alcanzó a millones de personas en todo el país, según el rotativo etíope Jimma Times. El OLF lamentó que Occidente no reaccionara ante la voz del pueblo etíope y que fuera necesaria la reacción y la violencia de otros contextos para que se produjera una respuesta por parte de la comunidad internacional. A mediados de marzo, las fuerzas de seguridad etíopes irrumpieron durante la celebración de la conferencia anual del partido gobernante en la región de Oromiya, el OPDO, y detuvieron a 120 altos cargos y funcionarios del gobierno de la región. Esta acción desencadenó numerosas protestas y la dimisión de cerca de la mitad de los miembros del gabinete gubernamental de la región. Sectores

críticos señalaron que estos sorprendentes arrestos de miembros del OPDO (partido oromo tachado por la oposición de ser una marioneta del Gobierno de Meles Zenawi) son la última evidencia de que la política de federalismo étnico que promueve el Gobierno central no está siendo implementada en el país ya que los gobiernos regionales no disponen de autonomía del Gobierno central.

Chad – Sudán	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Internacional	
<i>Actores:</i>	Chad, Sudán, grupos armados de oposición chadianos y sudaneses			
<i>Síntesis:</i>	El inicio de la guerra en Darfur en 2003 marcó el progresivo deterioro de las relaciones entre ambos Gobiernos, cuyos presidentes fueron antiguos aliados en el derrocamiento del presidente chadiano Hissène Habré por parte de Idriss Déby en 1990. Aunque durante 2004 Chad medió entre el Gobierno sudanés y la insurgencia de Darfur, el incremento de la violencia, la afluencia de población refugiada sudanesa hacia el este del Chad y las incursiones de las milicias progubernamentales sudanesas janjaweed en esta zona provocaron numerosas críticas hacia el Ejecutivo chadiano por su política de neutralidad. Cabe recordar que parte de los grupos armados de Darfur pertenecen a la misma comunidad que gobierna en Chad, los zaghawa. En 2004 se configuran diversas insurgencias contra el Gobierno de Idriss Déby, y desde entonces, ambos Gobiernos han estado apoyando a la oposición armada del otro país.			

Durante el trimestre persistió la evolución positiva de las relaciones entre ambos países, como puso de manifiesto el **acuerdo alcanzado en marzo entre los partidos gobernantes en Chad y Sudán**, el Mouvement Patriotique du Salut (MPS) y el National Congress Party (NCP), respectivamente. El acuerdo supone un nuevo marco de cooperación en diversas áreas de mutuo interés, como la coordinación de posiciones políticas, la formación de comités conjuntos, la celebración de reuniones periódicas para coordinar agendas y posiciones y el intercambio de publicaciones. En definitiva, a la espera que el resto de insurgencia chadiana deponga sus armas y regrese al Chad, la crisis política que ha afectado a ambos países se puede dar por prácticamente finalizada.

Somalia (Somalilandia – Puntlandia)	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Territorio		Interno	
<i>Actores principales:</i>	República de Somalilandia, región autónoma de Puntlandia			
<i>Síntesis:</i>	Ambas regiones mantienen una disputa por el control de las regiones fronterizas de Sool y Sanaag desde 1998. Sool y Sanaag se encuentran geográficamente dentro de las fronteras de Somalilandia, aunque la mayoría de clanes de la región se encuentran asociados a los de Puntlandia. En diciembre de 2003 las fuerzas de Puntlandia tomaron el control de Las Anod, capital de la región de Sool. Previamente ambas administraciones habían tenido una representación oficial en la ciudad. Desde entonces se han producido choques esporádicos e intentos de mediación. Antes de acceder al poder en Puntlandia en el 2005, el general Muse se enfrentó con el entonces señor de la guerra de Puntlandia, el coronel Abdullahi Yusuf Ahmed, actual presidente de Somalia, cuyas milicias derrotaron a las de Muse que se retiraron a la zona occidental de Sanaag, donde fueron acogidas por las fuerzas de Somalilandia, lo que refleja las dificultades para resolver el contencioso.			

A finales de año se produjo un acto de distensión y acercamiento entre la sociedad civil de ambas regiones, con la reunión que celebraron en Djibouti académicos y activistas, en la que diseñaron una hoja de ruta de cooperación entre ambas regiones y acordaron promover el desarrollo y la seguridad comunes. Sin embargo, durante el trimestre se produjo una escalada de la tensión entre

ambas regiones. En febrero las autoridades de la autoproclamada república de Somalilandia llevaron a cabo acciones militares contra una localidad cerca de la región separatista de Cayn, perteneciente a Puntlandia, en las que algunas fuentes estiman que podrían haber muerto hasta 87 personas. Las autoridades de Puntlandia amenazaron con responder a la agresión.

Sudán	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Recursos		Interna	
<i>Actores:</i>	Partidos políticos NCP y SPLM, grupo armado SPLA, milicias progubernamentales, etnias y subclanes dinkas y nuer en el sur			
<i>Síntesis:</i>	En el año 2005 el grupo armado SPLA y el Gobierno de Sudán firmaron un acuerdo de paz definitivo (CPA) que puso fin a 20 años de conflicto armado que enfrentó al norte con el sur del país. La falta de concreción sobre distintos puntos del acuerdo está dificultando los avances del proceso de paz. Por otra parte, la conclusión del conflicto a nivel nacional provocó el resurgimiento de los recelos y desavenencias entre las diferentes etnias y clanes que conviven y compiten por unos recursos escasos en el sur del país. La contraposición entre las élites de Jartum y los estados del Alto Nilo que controlan la riqueza económica sudanesa y el resto de los estados que conforman el país se sitúa en el eje de las tensiones que amenazan la paz en Sudán.			

La victoria de la independencia en el referéndum de autodeterminación celebrado el 9 de enero fue sucedida por un periodo de inestabilidad en la frontera entre el norte y el sur y en ambas regiones respectivamente. **El 99% de los votantes se mostraron a favor de la secesión del sur, que se materializará el 9 de julio.** El reconocimiento del resultado por parte del presidente sudanés, Omar al-Bashir, fue respondido por parte de EEUU con el inicio de los trámites para eliminar a Sudán de la lista de países que apoyan el terrorismo. Desde entonces, representantes de ambos Gobiernos se reunieron en múltiples ocasiones para dar respuesta a temas pendientes en relación a la independencia del sur. Bajo los auspicios de Naciones Unidas y la UA las partes llegaron a acuerdos sobre seguridad, apertura de las fronteras, relaciones de buena vecindad, no interferencia en asuntos internos, ciudadanía, residencia y derechos de propiedad, así como un marco para la cooperación militar y la no-agresión. En relación a los beneficios del petróleo los representantes del sur anunciaron una alternativa al reparto de beneficios, basada en el pago de una cuota al norte por el uso de los oleoductos que permiten la salida del crudo hacia el Mar Rojo. En cuanto al pago de la deuda externa, el sur mostró su disposición a cooperar con el norte para lograr acuerdos con las instituciones financieras internacionales conducentes a su condonación o reducción. Por el momento, el norte no ha hecho pública su postura en lo relativo a estas dos cuestiones. La intención del sur de crear su propia divisa podría generar fricciones en el futuro, y la falta de acuerdo en torno al enclave de Abyei se produjo en paralelo a un agravamiento en las condiciones de seguridad de la zona. **Las conversaciones se vieron interrumpidas después de que los representantes del sur acusaran al Gobierno del norte de financiar a las milicias y militares sublevados que operan en la región meridional desde la celebración del referéndum.**¹¹

El plebiscito de Abyei no se celebró el 9 de enero, tal y como estaba previsto, y la falta de acuerdo sobre la identidad de los votantes y la delimitación fronteriza llevaron a aplazarlo indefinidamente. Entre el 7 y el 10 de enero tuvieron lugar enfrentamientos entre miembros de las comunidades misseriya y la Policía, en los que murieron al menos 36 personas. El 13 de enero los líderes de los misseriya y los dinka ngok alcanzaron un acuerdo que puso fin a la violencia. Posteriormente, representantes de los gobiernos del norte y del sur del país alcanzaron un segundo acuerdo el 17 de enero en Kadugli (capital de Kordofan Meridional) para el despliegue de más Unidades Conjuntas Integradas que se responsabilizarían de la seguridad en la zona, en las rutas de trashumancia y en el desplazamiento de retornados al sur. A pesar de esto, los

¹¹ Véase el capítulo 1 (Conflictos armados)

enfrentamientos entre milicias misseriya y miembros de las fuerzas de seguridad sureñas no cesaron y generaron más de cien víctimas entre febrero y marzo, según fuentes militares. Diversas localidades fueron incendiadas por las milicias, provocando el desplazamiento de miles de personas. Las autoridades administrativas dinka ngok denunciaron la existencia de una estrategia para desplazar a la población y controlar terrenos por parte de los misseriya, mientras estos últimos denunciaron que las fuerzas de seguridad estaban intentando impedir su tradicional trashumancia hacia el sur.

d) Grandes Lagos y África Central

Burundi	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Identidad, Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política (facción de CNDD-FDD de Hussein Radjabu, UPRONA, FRODEBU y FNL) y social, nuevo grupo armado FNL			
<i>Síntesis:</i>	El proceso de transición política e institucional iniciado con la firma del Acuerdo de Paz de Arusha en el 2000 culminó formalmente en el año 2005. La aprobación de una nueva Constitución que formaliza el reparto de poder político y militar entre las dos principales comunidades, hutus y tutsis, y la celebración del proceso electoral que ha conducido a la formación de un nuevo Gobierno, intentan sentar las bases de futuro para superar el conflicto iniciado en 1993 y suponen la principal oportunidad para poner fin a la violencia de carácter etnopolítico que afecta al país desde su independencia en 1962. Sin embargo, persiste la desconfianza entre los partidos políticos y las luchas de poder en el seno del gubernamental CNDD-FDD, y entre el Gobierno y la oposición política. A esta tensa situación se añade el reto positivo de que el último grupo armado del país, las FNL, se ha sumado a la contienda política con su renuncia a la violencia. No obstante, las elecciones de 2010 han supuesto un <i>impasse</i> que podría provocar una involución en el país.			

Según analistas locales, desde las elecciones generales de 2010 la **oposición política burundesa se ha radicalizado, la rebelión ha empezado a llevar a cabo diversos ataques de baja intensidad por todo el país y han destacado que sin un reinicio del diálogo, la crisis política actual podría acabar convirtiéndose en una nueva guerra civil.** En este sentido, se constató un incremento de los ataques armados. A principios de enero se produjo un ataque contra una comisaría de Policía en la comuna de Kanyosha (Bujumbura Rural) en la que murieron diversos policías y que el Gobierno calificó de ataques cometidos por bandidos. En febrero se produjeron nuevos ataques a comisarías de Policía cometidos por supuestos simpatizantes del grupo armado FNL en las provincias de Bubanza y Bujumbura Rural. En paralelo, se multiplicaron las huelgas de funcionarios y la Alianza Democrática para el Cambio en Burundi (ADC), que reagrupa a 12 partidos políticos de la oposición, continuó denunciando **las graves violaciones de los derechos humanos, la corrupción y el desvío de fondos públicos, acusaciones que alcanzaron incluso a los principales líderes del CNDD-FDD, el partido en el poder.** El presidente Pierre Nkurunziza se mostró confiado gracias al apoyo de la comunidad internacional tras las elecciones, y descartó el reinicio del diálogo interburundés exigido por la ADC. Por último, y aunque el Gobierno de Pierre Nkurunziza negara que las FNL se estuvieran reorganizando en RD Congo, cabe destacar que diversas fuentes locales congoleesas señalaron la presencia de rebeldes burundeses en la provincia congoleesa de Kivu Sur. Desde diciembre de 2010, estos combatientes de las FNL habrían establecido su base de retaguardia en el bosque de Rukoko, a lo largo del río Ruzizi, en Kiliba, en territorio congolés. Según estas mismas fuentes, el Ejército burundés habría atacado a los rebeldes burundeses en territorio congolés a mediados de enero de 2011. En la provincia de Kivu Sur, el líder de las FNL, Agathon Rwaswa, se habría puesto en contacto con sus antiguos aliados rebeldes hutus rwandeses, las FDLR. Las FDLR disponen de facilidades para conseguir nuevos reclutas y suministros, y disponen de recursos para conseguir armas debido a la explotación ilegal de los recursos naturales, lo que puede facilitar la reorganización militar de las FNL.

Camerún (Bakassi)	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Autogobierno		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobiernos de Camerún y Nigeria, Bakassi Freedom Fighters, Africa Marine Commando			
<i>Síntesis:</i>	Diversos grupos armados que exigen una mayor autonomía para la península han surgido desde que la soberanía de Bakassi retornó a manos camerunesas en agosto de 2008, después de un largo litigio con Nigeria. Sus actividades, llevadas a cabo principalmente en las costas del Golfo de Guinea, son consideradas como actos de piratería por parte de las autoridades de Yaundé, que ha pedido a Nigeria su cooperación en la lucha contra estos actos tras constatar que los integrantes de los grupos armados huyen hacia aguas territoriales nigerianas.			

La inseguridad en el Golfo de Guinea, frente a las costas de Camerún, se vio agravada en aparente conexión con el litigio de la península de Bakassi. Desde el retorno del territorio a manos camerunesas en 2008, tras haber sido disputado durante años por Nigeria, diversos grupos han hecho aparición reivindicando una mayor atención por parte de las autoridades, aunque sus demandas no han sido clarificadas. Los últimos incidentes se han producido desde noviembre de 2010 y han sido reclamados por Africa Marine Commando (AMC), que surgió como una escisión de los Bakassi Freedom Fighters cuando éstos iniciaron negociaciones con el Gobierno. Los secuestros y asesinatos de miembros de las fuerzas del orden componen su modo operativo, perpetrados durante ataques a buques y pequeñas localidades de la península. **Al menos 35 personas habrían muerto en diversos ataques del AMC desde noviembre de 2010.** El Gobierno ha calificado estos hechos como piratería, negando cualquier reclamación política a los asaltantes. No obstante, durante la última reunión de la Comisión Mixta Camerún-Nigeria, bajo los auspicios de Naciones Unidas, los Gobiernos de ambos países se comprometieron a idear una estrategia común de seguridad para el Golfo de Guinea, empleando patrullas mixtas.

La detención en el mes de enero de dos integrantes del AMC durante las redadas sobre bases rebeldes llevadas a cabo por la Joint Task Force nigeriana en el Delta del Níger podría vincular a estos grupos con la resistencia armada que afecta a la región petrolera nigeriana. El líder del AMC, Jerri Owei, amenazó entonces con emprender nuevas acciones violentas en respuesta a las detenciones.

Kenya	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Identidad, Gobierno, Recursos		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, milicias de adscripción étnica, oposición política y social (partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil), SLDF, secta Mungiki			
<i>Síntesis:</i>	<p>La política y la economía de Kenya han estado dominadas desde su independencia en 1963 por el partido KANU, controlado por la comunidad más numerosa del país, los kikuyus, en detrimento del resto de etnias. En 2002 el sucesor del autoritario y cleptócrata Daniel Arap Moi (en el poder durante 24 años) fue derrotado por Mwai Kibaki con la promesa de acabar con la corrupción y redistribuir la riqueza en un país pobre, agrícola y que basa su crecimiento en el turismo. Sin embargo, las promesas incumplidas de Kibaki fomentaron un clima de frustración, por lo que el opositor Raila Odinga, se convirtió en una amenaza a la hegemonía en el poder de Kibaki, sin basar su campaña en la afiliación tribal, sino en el cambio y en la construcción de una sociedad más justa. El fraude electoral de diciembre de 2007 fue el detonante de un brote de violencia en el que murieron 1.300 personas y unas 300.000 se vieron desplazadas. Tras esta situación se alcanzó un acuerdo entre ambos sectores a través de la creación de un frágil Gobierno de unidad nacional. En paralelo, diversas zonas del país se ven afectadas por disputas intercomunitarias por la propiedad de la tierra y también instigadas políticamente en periodo electoral. Asimismo, las actividades ilegales de la secta Mungiki suponen un reto a la estabilidad del país.</p>			

No se produjeron grandes cambios en la evolución de la situación en Kenya y continuaron las disputas en el seno del Gobierno de unidad nacional. El presidente Mwai Kibaki anunció que acelerará la puesta en marcha de las leyes para implementar la nueva constitución aprobada el pasado agosto, establecer el nuevo tribunal supremo y reformar el sistema judicial. El país superó fechas límite en la implementación de reformas, y diversos analistas consideran que la aplicación de la Constitución se está ralentizando por culpa de aquellos que se opusieron a ella durante el referéndum. Kibaki destacó que las principales leyes que se pondrán en marcha antes de las elecciones del próximo año son la ley electoral, la reforma de la Policía, del personal funcionario y de la propiedad de la tierra. El país se arriesga a perder todo el apoyo y recursos internacionales si fracasa en la implementación de la Constitución de forma plena y transparente. Por su parte, el jefe de la comisión gubernamental encargado de supervisar la implementación de la nueva constitución declaró que el proceso todavía está en marcha, aunque debería haber empezado tras la aprobación del referéndum en agosto de 2010. En paralelo, Kenya recibió un fuerte impulso a su petición de juzgar los casos de la violencia postelectoral en el país tras la decisión de la organización regional IGAD de permitir a Kenya, a petición de su presidente Mwai Kibaki, que se le concedan 12 meses suplementarios para poder establecer un mecanismo de justicia nacional para que juzgue a los responsables de la violencia y así evitar que la Corte Penal Internacional sea la encargada de juzgar a los responsables.

RD Congo	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Recursos		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social y antiguos grupos armados de oposición			
<i>Síntesis:</i>	Entre 1998 y 2003 transcurrió en RD Congo la llamada "primera guerra mundial africana". ¹² La firma de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003 comportó la retirada de las tropas extranjeras y la configuración del Gobierno Nacional de Transición (GNT) donde se integraron el antiguo Gobierno, la oposición política, los grupos armados RCD-Goma, RCD-K-ML, RCD-N, MLC y las milicias Mai Mai. A partir de junio de 2003 el GNT estuvo dirigido por el presidente Joseph Kabila y cuatro vicepresidentes, dos de los cuales pertenecían a la antigua insurgencia: Azarias Ruberwa del RCD-Goma y Jean-Pierre Bemba del MLC. El GNT elaboró la Constitución, refrendada en diciembre de 2005. Entre julio y octubre de 2006 se celebraron elecciones legislativas y presidenciales, en las que Kabila fue elegido presidente, y Jean-Pierre Bemba resultó segundo, en medio de un clima de alta tensión y acusaciones de fraude. La formación del nuevo Gobierno en el año 2007 no frenó la inestabilidad y las disputas en el ámbito político.			

Las principales preocupaciones del trimestre giraron en torno al intento fallido de atentado contra el presidente y las lentas reformas en el marco de la celebración de elecciones en noviembre. En enero el **Gobierno aprobó una enmienda constitucional en la que transformaba la elección presidencial de dos vueltas a una sola vuelta**, argumentando razones económicas, políticas y de seguridad. Esta decisión provocó el rechazo por parte de la oposición congoleña, que ve en este movimiento la voluntad de acaparar el poder y reducir considerablemente las opciones de ganar las elecciones por parte de la oposición, tradicionalmente dividida. Unas elecciones presidenciales a una sola vuelta convierten el proceso, según manifestó la oposición, en un plebiscito a favor o en contra del jefe de Estado saliente. Esto reduce la contienda para derrotar al presidente Joseph Kabila a dos candidatos más con opciones, que son el eterno líder opositor Étienne Tshisekedi, que recientemente puso fin a su exilio de tres años y retornó al país, y Vital Kamerhe, ex presidente de la Asamblea Nacional, antiguo aliado de Kabila y ex miembro del partido gubernamental, PPRD, expulsado por los suyos. Tras esto, Kamerhe anunció la formación de su propio partido, la Union pour la Nation Congolaise (UNC) y su candidatura a las elecciones presidenciales. Mientras que Tshisekedi tiene un gran respaldo en el oeste del país, Kabila y Kamerhe consiguieron hasta el 98% de los votos en el este, aunque las promesas de paz incumplidas en esta región pueden reducir ostensiblemente el apoyo popular a Kabila. Kamerhe realizó un llamamiento a los líderes opositores para recoger firmas y convocar un referéndum para derogar estas reformas. Numerosas organizaciones de la sociedad civil se unieron para recabar las 100.000 firmas necesarias para apoyar la petición. Aún quedan pendientes numerosas reformas que el Gobierno todavía no ha iniciado, y que dificultan enormemente el camino de cara a las elecciones de finales de año. Entre las principales decisiones se encuentran las leyes para la reforma de la justicia y de los cuerpos de seguridad del Estado y la adopción de una nueva ley electoral que permita a la renovada comisión electoral (CENI) acabar el proceso iniciado por la antigua comisión, la CEI. En este sentido la UE lamentó la revisión constitucional y el lento avance de las reformas.

Por otra parte, a finales de febrero el Gobierno arrestó a unas 30 personas tras el **intento fallido por parte de un grupo de hombres armados de atentar contra la residencia del presidente** en lo que se sospecha que podría ser un intento de golpe de Estado. El ministro de Información, Lambert Mende, declaró que unas 60 personas dotadas de armamento ligero y lanzagranadas intentaron acceder a la residencia de Joseph Kabila pero fueron rechazados por la Guardia Republicana, muriendo unos siete asaltantes. Kabila no se encontraba en su residencia en ese

¹² Véase la síntesis de RD Congo (este) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

momento. Los enfrentamientos se extendieron a la base militar cercana. Naciones Unidas elevó el número de atacantes a unos 100 que habrían asediado a la base militar simultáneamente.

Rwanda	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Identidad, Gobierno		Interna Internacionalizada	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, grupo armado rwandés FDLR, oposición política, sectores disidentes del partido gubernamental RPF, diáspora rwandesa en RD Congo y en Occidente			
<i>Síntesis:</i>	La llegada del colonialismo belga en 1916 exacerbó las diferencias étnicas entre la comunidad mayoritaria hutu y la minoría tutsi. Ésta última fue considerada superior y ocupó el poder político, económico y social en el país de la mano de Bélgica en detrimento de la mayoría de la población. Esta situación provocó un fuerte resentimiento y ya en 1959 se produjeron los primeros brotes de violencia etnopolítica contra la comunidad tutsi. Tras la independencia en 1962, la comunidad hutu tomó el poder. En 1990 se inició un conflicto armado entre el grupo armado RPF, liderado por la comunidad tutsi de Uganda, huidos en 1959, y el Gobierno hutu, que alcanzaron un acuerdo en 1993. Este acuerdo no fue respetado y sectores extremistas hutus llevaron a cabo un genocidio entre abril y junio de 1994 de cerca de un millón de personas en su mayoría tutsis pero también sectores hutus moderados, ante la inacción de la comunidad internacional, que retiró la misión de la ONU que debía supervisar el acuerdo. El RPF consiguió derrocar y expulsar al Gobierno genocida, cometiendo graves violaciones de los derechos humanos. Incluso hay sectores que hablan de un segundo genocidio interno, además de los crímenes cometidos por el RPF en suelo congolés en persecución de los responsables del genocidio de 1994 –las antiguas Fuerzas Armadas rwandesas y las milicias Interahamwe, rebautizadas como FDLR– y de los dos millones de refugiados rwandeses huidos a RD Congo. Desde entonces el presidente Paul Kagame ha gobernado de forma autoritaria, reprimiendo la disidencia política.			

El Gobierno continuó con su política de represión y silenciamiento de la disidencia. En enero el Tribunal Supremo desestimó la nueva demanda presentada por la líder del partido opositor UDF-Inkingi, Victoire Ingabire, exigiendo que se le conceda la libertad bajo fianza. Ingabire vio rechazada por tercera vez su petición, a pesar de que su juicio todavía no había comenzado. Ingabire fue detenida en octubre acusada de presuntos vínculos con una organización terrorista. En febrero fue el turno del líder opositor Bernard Ntaganda, condenado a cuatro años de prisión por fomentar la división étnica, amenazar la seguridad del Estado, y organizar manifestaciones no autorizadas. También en febrero los dos partidos opositores, el FDU y el RNC, establecieron mecanismos de coordinación para hacer frente a la represión gubernamental. En paralelo, en marzo se dieron a conocer unos cables filtrados por Wikileaks en los que se ponía de manifiesto que el Gobierno español se desmarcó en privado ante EEUU y Rwanda del proceso judicial abierto en 2008 por la Audiencia Nacional contra 40 miembros de la cúpula militar tutsi por genocidio, lesa humanidad y terrorismo, delitos presuntamente cometidos en Rwanda y en RD Congo entre 1990 y 2002 y que incluían a nueve víctimas españolas. La propia fiscalía de la Audiencia Nacional se desmarcó de la cuestión en el año 2008, justo tres meses después de que el juez Fernando Andreu dictara un auto de procesamiento que implicaba, entre otras cosas, órdenes de arresto internacional contra la cúpula militar del Gobierno rwandés. Las víctimas españolas fueron ejecutadas entre 1994 y 2000, después de que tuviera lugar el genocidio cometido por sectores radicales de la comunidad hutu y de que los tutsis se hicieran con el poder en Rwanda mediante una fuerte ofensiva durante la cual también se habrían podido cometer crímenes contra la humanidad. El Ejército Patriótico Rwandés/Frente Patriótico Rwandés (APR/FPR) los habría matado, presuntamente, por haber sido testigos o denunciantes de sus crímenes. A principios de año Francia anunció que el secretario general del movimiento político-militar hutu rwandés FDLR, Callixte Mbarushimana, arrestado en octubre de 2010 en Francia, será entregado a la CPI donde será juzgado por crímenes contra la humanidad y crímenes de guerra.

RD Congo – Rwanda – Uganda	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Identidad, Gobierno, Recursos		Internacional	
<i>Actores:</i>	Gobiernos de RD Congo, Rwanda y Uganda, grupo armado congolés CNDP, grupo armado rwandés FDLR, grupos armados ugandeses ADF/NALU y LRA			
<i>Síntesis:</i>	Entre 1998 y 2003 transcurrió en RD Congo la “primera guerra mundial africana”, así llamada por la participación de hasta ocho países de la región. ¹³ La firma de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003 comportó la retirada de las tropas extranjeras hostiles (Rwanda y Uganda, principalmente). Éstas justificaban su presencia con la existencia de grupos insurgentes en territorio congolés a los que pretendían eliminar, ante la ausencia de voluntad de las Fuerzas Armadas congoleesas para acabar con ellos, mientras ejercían el control y la expoliación de los recursos naturales del este del país. RD Congo se ha apoyado en estos grupos hostiles a Rwanda y Uganda en favor de sus propios intereses, principalmente las FDLR, causantes del genocidio de Rwanda de 1994. Las relaciones entre los tres países, difíciles por la existencia de estos grupos y la fallida implementación de los acuerdos para desmovilizar o acabar con éstos, han ido mejorando paulatinamente.			

Continuaron los contactos y la mejora de las relaciones al más alto nivel entre los tres países. En marzo, los presidentes de los Parlamentos y Senados de los países miembros de la Comunidad Económica de Países de la Región de los Grandes Lagos (CEPGL) instaron a sus respectivos Gobiernos a formar una fuerza militar conjunta que contribuyera a acabar con las insurgencias presentes en la región. La resolución fue adoptada al final de la cumbre anual celebrada en Kigali entre el 8 y el 9 de marzo. La CEPGL está formada por Rwanda, Burundi y RD Congo. Por otra parte, a mediados de marzo, se reunieron el ministro de Defensa rwandés con el representante especial del secretario general de la ONU en RD Congo, Roger Meece, para discutir sobre cuestiones vinculadas a la seguridad regional. Meece agradeció a Rwanda su asistencia para transportar los equipos de la misión de la ONU a RD Congo a través de Rwanda, destacó que las buenas relaciones entre Rwanda y RD Congo han contribuido decisivamente al debilitamiento del grupo armado hutu rwandés FDLR, así como la detención de los principales líderes de las FDLR en Occidente y la continua repatriación de combatientes rwandeses desde RD Congo. En paralelo, continuaron las operaciones militares iniciadas en junio de 2010 por parte de las Fuerzas Armadas congoleesas a raíz de las acciones del grupo armado ugandés ADF/NALU, situado en el territorio de Beni, en Kivu Norte. En febrero el ADF-NALU torturó y ejecutó a 12 personas en la zona.

¹³ Véase la síntesis de RD Congo (este) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

e) Norte de África y Magreb

Argelia	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
	<i>Tipología:</i>	Gobierno	Interna	
	<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social		
<i>Síntesis:</i>	Tras enfrentar una guerra civil que causó más de 150.000 muertos en los noventa, Argelia convive aún con un conflicto armado protagonizado por al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI), sucesora del Grupo Salafista para la Predicación y el Combate. Desde 1999 el país está gobernado por Abdelaziz Bouteflika, reelecto en 2004 y 2009 tras la eliminación del límite de dos mandatos. El poder está concentrado en la presidencia y se considera que el Parlamento es un órgano meramente consultivo. La pobreza, el desempleo, la corrupción y los deficientes servicios públicos han aumentado el descontento popular en los últimos años. Las revueltas en el norte de África a principios de 2011 alentaron movilizaciones contra el régimen argelino, que ha reprimido e intentado prevenir nuevas manifestaciones. En este contexto, el Gobierno levantó la ley de emergencia vigente en el país desde 1992.			

Las movilizaciones que derrocaron al presidente tunecino a mediados de enero motivaron réplicas en Argelia, donde se registraron protestas y enfrentamientos entre manifestantes y las fuerzas policiales.¹⁴ La mayor intensidad de movilizaciones tuvo lugar en enero, cuando los **disturbios en ciudades como Argel, Boumerdes y Orán causaron la muerte a cinco personas, cientos de heridos y numerosos detenidos**. Durante este mes también se registraron siete casos de inmolación, personas que intentaron emular la acción que generó la protesta en Túnez. Las protestas en Argelia fueron atribuidas al descontento por el alza de precios de productos básicos, aunque sectores de la oposición subrayaron que era la sensación general de injusticia lo que estaba impulsando a los jóvenes a las calles. Ante la propagación de la revuelta por el mundo árabe –que condujo también a la caída del presidente egipcio, Hosni Mubarak, en febrero–, las autoridades argelinas optaron por una estrategia de bloqueo a nuevas protestas en el país. A mediados de febrero, por ejemplo, se desplegó un contingente de entre 26.000 y 30.000 efectivos antidisturbios para frenar una manifestación convocada por la Coordinadora Nacional para el Cambio y la Democracia, que finalmente logró congregarse a unas 2.000 personas y que derivó en la detención de Alí Belhadj, uno de los máximos líderes del Frente Islámico de Salvación. En este contexto, **el Gobierno de Abdelaziz Bouteflika anunció el levantamiento de la ley de emergencia vigente en el país desde 1992**, decisión que fue interpretada como un intento de aplacar el descontento popular. A pesar de esta medida, se mantuvieron algunas restricciones para la celebración de manifestaciones en la capital, Argel. Hacia finales del trimestre, informaciones de prensa local destacaron que Bouteflika habría abierto un proceso de consultas con distintas fuerzas políticas con miras a reformar la Constitución. Asimismo, se estaría considerando la modificación de la ley electoral y la de partidos, y también el adelantar las elecciones parlamentarias y municipales previstas para 2012.

¹⁴ Véase el resumen sobre Túnez en este capítulo.

Marruecos	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
	<i>Tipología:</i>	Gobierno	Interna	
	<i>Actores:</i>	Monarquía, Gobierno, oposición política y social		
<i>Síntesis:</i>	<p>Protectorado francés entre 1912 y 1956, el poder en Marruecos pasó a manos del rey Mohamed V, sucedido en 1961 por su hijo Hassan II. Este último gobernó durante casi cuatro décadas, un período caracterizado por la fuerte represión interna a la disidencia. La comisión de la verdad instituida para investigar las violaciones a los derechos humanos durante su reinado identificó casi 10.000 casos de abusos. Su hijo Mohamed VI asumió el poder en 1999 y despertó expectativas de modernización. Si bien se han impulsado medidas de liberalización económica, la monarquía ha retenido el poder político. A principios de 2011, en el marco de las revueltas en el norte de África, miles de marroquíes se movilizaron para pedir reformas políticas y el fin de la corrupción. El anuncio del rey de un plan de modificaciones constitucionales para limitar las prerrogativas de la monarquía no frenó las protestas de distintos sectores políticos y sociales, que exigen un cambio más profundo en el país.</p>			

La ola de movilizaciones que se inició en varios países del norte de África y Oriente Medio a principios de 2011 alcanzó también a Marruecos, donde el 20 de febrero se celebró el llamado "Día de la Dignidad". Según cifras oficiales, más de 37.000 personas participaron en las protestas que se celebraron en 57 provincias del país. La jornada culminó con múltiples episodios de violencia, que resultaron en 128 heridos y en cinco muertos en la ciudad de Alhucemas, en el Rif, tras el incendio de una sucursal bancaria. Durante la movilización –calificada por algunos medios de prensa como la más multitudinaria celebrada en el país desde la época del rey Hassan II–, no se atacó directamente a la figura del actual monarca, Mohamed VI, pero sí a figuras de su entorno cercano, entre ellas su secretario particular, su amigo y fundador del partido PAM, además del primer ministro Abbas el Fassi y su familia, acusada de acaparar altos cargos públicos.

Tres semanas después de esta masiva protesta, Mohamed VI anunció un amplio plan de reformas constitucionales, que si se implementa en los términos anunciados podría significar un recorte en los poderes de la monarquía. Entre los cambios que incluye la propuesta están el refuerzo de la figura del primer ministro, que sería escogido por el rey de las filas del partido ganador de las elecciones y que tendría plenas competencias en el Gobierno. Analistas y prensa local dedujeron que el rey renunciaría así a los llamados "ministerios de soberanía", que hasta ahora rinden cuentas directamente al monarca (Interior, Exteriores, Justicia y Asuntos Religiosos). Asimismo, el plan pretende garantizar la celebración de elecciones libres, promover la independencia del poder judicial, aumentar las competencias de la Cámara Baja, proteger los derechos humanos y reconocer la relevancia de la lengua amazig en Marruecos. Mohamed VI hizo la propuesta aprovechando la recepción de un plan de descentralización para el país que, junto al resto de enmiendas, sería sometido a un referéndum popular en los próximos meses. A pesar de que el anuncio fue calificado como "histórico" por algunos sectores marroquíes, no frenó las manifestaciones por parte de sectores que demandan un cambio más profundo en el país y que creen que una nueva Constitución debería surgir de una asamblea constituyente y no de un grupo de expertos designados por el rey. Un mes después de la primera gran jornada de protestas, el 20 de marzo, se produjo una nueva manifestación en la que participaron decenas de miles de personas, con el respaldo de una heterogénea coalición de grupos de izquierda, de derechos humanos, sindicalistas e islamistas. En los días previos, otra protesta en Casablanca (cuatro días después del discurso del rey) fue reprimida por la Policía con un saldo de treinta heridos.

Marruecos – Sáhara Occidental	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Internacional	Autogobierno, Identidad, Territorio		
<i>Actores:</i>	Marruecos, República Árabe Saharaui Democrática (RASD), grupo armado Frente POLISARIO			
<i>Síntesis:</i>	Las raíces del conflicto se encuentran en el fin del dominio colonial español en el Sáhara Occidental a mediados de los setenta. La distribución del territorio entre Marruecos y Mauritania, sin que se tuvieran en cuenta el derecho a autodeterminación de los saharauis ni los compromisos sobre un referéndum de independencia en la zona, derivó en la anexión de gran parte del territorio por parte de Rabat y en el desplazamiento de miles de saharauis, que se refugiaron en Argelia. En 1976, el movimiento nacionalista Frente POLISARIO declaró un Gobierno en el exilio –la República Árabe Saharaui Democrática (RASD)– y lanzó una campaña armada contra Marruecos. Las partes aceptaron un plan de paz en 1988 y desde 1991 la misión de la ONU en el Sáhara, MINURSO, supervisa el cese el fuego y se encarga de la organización de una consulta de autodeterminación en el territorio. En 2007, Marruecos presentó a la ONU un plan para la autonomía del Sáhara Occidental, pero el Frente POLISARIO reclama la celebración de un referéndum que incluya la opción de la independencia.			

El trimestre estuvo marcado por la celebración de otras dos rondas de conversaciones entre Marruecos y el Frente POLISARIO, sin que se registraran avances significativos en los temas clave en disputa. La quinta ronda desde el inicio del diálogo informal en agosto de 2009 tuvo lugar en Manhasset (Nueva York, EEUU) en enero sin que ninguna de las partes modificara su postura de rechazo a la propuesta de la contraparte. El segundo encuentro se realizó en Malta el 9 de marzo y tampoco arrojó mayores signos de progreso. No obstante, tras ambas reuniones se resaltaron algunos avances como la decisión de las partes de adoptar perspectivas innovadoras en la negociación, medidas de conciliación y un compromiso a no caer en ninguna provocación que pudiera perjudicar el proceso de diálogo. **A principios de enero, la agencia de la ONU para los Refugiados, ACNUR, relanzó su programa de visitas familiares para reunir temporalmente a refugiados de los campamentos de Tindouf con sus parientes en el Sáhara Occidental.** Los progresos alcanzados durante reuniones en Ginebra en febrero habrían permitido aumentar el número de viajes familiares. Paralelamente, en el marco de las revueltas en el Magreb y Oriente Medio, el ministro de Asuntos Exteriores marroquí, Taieb Fassi advirtió a Argelia y al Frente POLISARIO que no utilizaran la revuelta para alentar disturbios en el Sáhara Occidental¹⁵. Asimismo, la agencia de noticias oficial marroquí destacó la creación en los campos de Tindouf (Argelia), a finales de marzo, de un nuevo partido político saharauí –la Unión Democrática Saharaui– que favorecería una solución política consensuada del conflicto y que acusa al POLISARIO de convertirse en un problema para los saharauis. Con otro referente internacional, dirigentes saharauis subrayaron a principios de año que la experiencia del referéndum de independencia en Sudán del Sur podría servir de modelo para Marruecos y el POLISARIO.¹⁶

A nivel internacional, cabe destacar que EEUU explicitó su respaldo al plan de autonomía de Marruecos, al que calificó de “serio, realista, creíble y con una aproximación que podría satisfacer las aspiraciones de la población saharauí”; y que en una reunión con Mohamed VI el nuevo primer ministro de Túnez, Bejj Caid Sebsi, insistió en la importancia de resolver el tema del Sáhara Occidental conforme a la ley internacional como única vía para desbloquear el relanzamiento de la Unión para el Magreb Árabe (UMA), creada en 1989 por Marruecos, Túnez, Argelia, Libia y Mauritania. En febrero también se anunció la renovación por un año del acuerdo pesquero entre Marruecos y la UE, pacto que ha despertado críticas a la UE por suponer un reconocimiento implícito de la legitimidad de Marruecos sobre el Sáhara Occidental.

¹⁵ Véase el resumen sobre Marruecos en este capítulo.

¹⁶ Véase el resumen sobre Sudán en este capítulo.

Túnez	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno de Zine el Abidine Ben Alí (y fuerzas aliadas tras su derrocamiento), FFAA, Policía, oposición política y social, gobierno de transición.			
<i>Síntesis:</i>	Desde su independencia en 1956 y hasta principios de 2011, Túnez ha sido gobernado por sólo dos presidentes. El Gobierno de tres décadas de Habib Bourghiba sentó las bases del régimen autoritario en el país, al que Zine el Abidine Ben Alí dio continuidad a partir de 1987, tras un golpe de Estado que lo llevó a la presidencia. La concentración del poder, la persecución a la oposición política laica e islamista, además del férreo control social que ha caracterizado la situación interna del país contrastan con su imagen internacional de estabilidad y prosperidad económica. A pesar de las denuncias de corrupción, fraude electoral y violaciones de los derechos humanos, Túnez se erigió como aliado privilegiado de Occidente. A finales de 2010, el estallido de una revuelta popular expuso las contradicciones del régimen. La rebelión no sólo ha abierto una etapa de transición de resultado incierto en el país norteafricano, sino que también ha alentado movilizaciones populares contra gobiernos autoritarios en todo el mundo árabe.			

En menos de un mes, una sorpresiva revuelta social en Túnez derrocó al presidente Zine el Abidine Ben Alí, que permaneció 23 años en el poder hasta su renuncia obligada el 14 de enero. Las movilizaciones se extendieron por todo el país después de que un joven vendedor se inmolara el 17 de diciembre, tras un incidente con la Policía. Este hecho actuó como catalizador de la frustración de la población tunecina con las condiciones de vida, la corrupción, la violencia policial, el desempleo y la falta de libertades y derechos. Las manifestaciones se multiplicaron por todo Túnez y continuaron día tras día a pesar del despliegue represivo del régimen. La escalada de violencia derivó en decenas de muertos y nuevas inmolaciones en señal de protesta. Según Amnistía Internacional, muchos agentes policiales dispararon a matar a los manifestantes que huían. En este contexto, Ben Alí impuso el estado de emergencia e intentó aplacar las movilizaciones anunciando medidas como el adelanto de las elecciones legislativas y su decisión de no postular nuevamente a la presidencia al final de su mandato, en 2014. No obstante, la persistencia de las protestas de la denominada "Revolución del Jazmín" y la negativa de las Fuerzas Armadas a sumarse a la represión policial llevaron a Ben Alí a abandonar el país rumbo a Arabia Saudita. Desde entonces se inició en el país un proceso de transición dirigido por civiles con el respaldo de las fuerzas militares, que se desplegaron para intentar restablecer el orden y ante los disturbios atribuidos a grupos leales de Ben Alí.

Hasta finales del trimestre, la fase de transición había sido accidentada, con tres gobiernos en menos de dos meses debido a la reticencia de sectores de la oposición a que figuras con cualquier vinculación con el antiguo régimen se mantuvieran en el poder. A comienzos de marzo se anunció el tercer gabinete, dominado por tecnócratas que se comprometieron a no presentarse en las próximas elecciones, al igual que el primer ministro, Beij Caid Sebsi, y el presidente interino, Fuad Mebaza. Durante la etapa de transición se otorgaron poderes especiales para gobernar por decreto al presidente Mebaza, quien convocó elecciones para el 24 de julio con el fin de elegir una asamblea constituyente que asuma la tarea de reformar la Carta Magna. Asimismo, se anunció la legalización de todas las fuerzas políticas que lo soliciten –incluidos los islamistas– y una amnistía general, y se inició el desmantelamiento de instituciones clave del antiguo régimen. **Se ordenó la disolución del antiguo partido de Ben Alí, Reagrupamiento Constitucional Democrático (RCD) –acusado de violar la Constitución al establecer un régimen de partido único durante el antiguo régimen– y de la Policía política, responsable de la represión en las últimas dos décadas.** En paralelo se emitieron órdenes de captura contra Ben Alí y su esposa, y se pidió a las autoridades saudíes la extradición del mandatario, que se encuentra en estado de coma tras sufrir una lesión cerebral. A lo largo del trimestre se redujeron los episodios de violencia, que en algunos casos fueron protagonizados por sectores de la población disconformes con el

nombramiento de gobernadores, por tratarse de personas relacionadas con el derrocado Gobierno.¹⁷

América

a) América del Norte, Centroamérica y Caribe

Haití	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	MINUSTAH, Gobierno, oposición política y social			
<i>Síntesis:</i>	Tras la salida del país del ex presidente Jean Bertrand Aristide en febrero de 2004, que evitó una confrontación armada con el grupo rebelde que había tomado buena parte del país, fueron desplegadas consecutivamente una Fuerza Multinacional Provisional y una misión de mantenimiento de la paz de la ONU (MINUSTAH) para auxiliar al Gobierno provisional a restablecer el orden y la seguridad. Aunque tras la elección de René Préval como nuevo presidente a principios de 2006 hay una mayor estabilidad política, social y económica, todavía persisten varios problemas, como las acusaciones de violaciones de derechos humanos contra la MINUSTAH, las altas tasas de delincuencia, el control que ejercen bandas armadas en determinadas áreas urbanas, las dificultades en el proceso de Desarme, Desmovilización y Reintegración, los altos niveles de corrupción, pobreza y exclusión social, o la falta de confianza y cooperación entre los principales partidos políticos.			

Los acontecimientos más destacables del trimestre fueron la **celebración de la segunda vuelta de las elecciones presidenciales y el retorno a Haití de los ex presidentes Jean Claude Duvalier y Jean Bertrand Aristide**. Durante el mes de enero se siguieron registrando numerosas protestas por parte de los partidarios del Michel Martelly, que consideraban que durante la primera vuelta había habido irregularidades que habían favorecido al candidato oficialista y yerno del presidente René Préval, Jude Celestin, y que le habrían hecho pasar a la segunda vuelta. Tras la investigación de la OEA, Jude Celestin se retiró de la segunda vuelta de las elecciones, prevista originalmente para el 16 de enero pero pospuesta por las protestas hasta el 20 de marzo. La Misión de Observación Electoral, compuesta por la OEA y CARICOM, declaró que la participación había sido más alta que en la primera vuelta, que tres personas murieron en incidentes aislados de violencia y que se registraron algunos problemas logísticos en varios puntos del país. Sin embargo, el Consejo Electoral Provisional (CEP) declaró que dichos problemas no tendrían un impacto significativo sobre los resultados finales de las elecciones, disputadas entre la ex primera dama y candidata de la Reunión de los Demócratas Nacionales Progresistas (RDNP), Mirlande Manigat, y el cantante y líder de Respuesta Campesina, Michel Martelly. El secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, felicitó a la población y a las autoridades de Haití por la celebración de dichos comicios, en los que también se elegía a 7 de los 30 senadores y a 79 de los 99 diputados.

Dos días antes de la segunda ronda de las elecciones, el ex presidente Jean Bertrand Aristide regresó a Haití tras siete años de exilio en Sudáfrica. Aunque su retorno había provocado ciertos temores de que pudiera desestabilizar el proceso electoral, **Aristide no tomó partido por ninguna de las dos candidaturas y no se refirió a las elecciones**. En las semanas previas a los comicios, miles de personas habían exigido su retorno. Él mismo, desde Sudáfrica, había solicitado volver en varias ocasiones hasta que, el pasado mes de febrero, el Gobierno haitiano le concedió un pasaporte y la autorización para regresar cuando así lo deseara. Previamente, en el mes de enero,

¹⁷ Para más información, véase la ficha de Túnez en la Base de Datos de Conflictos de la Escola de Cultura de Pau.

el ex dictador Jean Claude Duvalier (1971-86), también había regresado a Haití tras 25 años de exilio. A su llegada, Duvalier declaró ante la Fiscalía por las numerosas acusaciones que pesan contra él, pero fue puesto en libertad con cargos (corrupción, abuso de poder, robo y apropiación indebida de fondos). Los abogados de Duvalier consideran que los delitos de tipo económico ya han prescrito, pero cuatro ciudadanos presentaron denuncias contra Duvalier por torturas y crímenes contra la humanidad. En su primera y única comparecencia pública, Duvalier expresó su tristeza por las víctimas de su dictadura y abogó por una reconciliación nacional.

Honduras	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social (movimientos sociales y sectores políticos afines al ex presidente Manuel Zelaya)			
<i>Síntesis:</i>	En 2009 la tensión política y social en Honduras se incrementó notablemente tras anunciar el presidente, Manuel Zelaya, su intención de convocar un referéndum para reformar la Constitución y poder presentarse a un nuevo mandato. Tal propuesta fue rechazada por varios partidos políticos y considerada ilegal por el Congreso, el Ejército y varias instituciones judiciales y electorales. Además, la polarización social se agudizó entre quienes apoyaban la agenda de transformación social y política de Zelaya, electo en 2005, y los que le acusaban de haberse alejado de las posiciones mayoritarias en su propio partido y de haberse aproximado en exceso a los Gobiernos que integran la Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA), en especial a Venezuela. La tensión en el país alcanzó su cénit a finales de junio, después de que Zelaya ordenara la destitución del jefe del Estado Mayor Conjunto por negarse a distribuir las papeletas de la consulta popular y el Ejército tomara las calles de Tegucigalpa y obligara a Zelaya a exiliarse. A pesar de que en septiembre de 2009 Zelaya regresó a Honduras –donde se refugió en la embajada de Brasil–, un Gobierno <i>de facto</i> liderado por Roberto Micheletti rigió el país hasta las elecciones de noviembre, ganadas por Porfirio Lobo. El nuevo Gobierno facilitó la salida de Zelaya a República Dominicana y anunció su intención de llevar a cabo una política de reconciliación nacional, pero persistieron las protestas por parte de aquellos sectores de la población que acusan al Ejército de haber perpetrado un golpe de Estado y que apoyan el retorno de Zelaya.			

Aunque actualmente la tensión política y social en Honduras es inferior a la de los años 2009 y 2010, durante el trimestre se hizo evidente que el movimiento que apoya el retorno del ex presidente Manuel Zelaya, depuesto en junio de 2009, sigue siendo muy activo en su crítica al Gobierno y tiene una importante capacidad de movilización. Dicho movimiento, aglutinado en torno al Frente Nacional de Resistencia Popular (FNRP), auspició y apoyó las protestas que miles de maestros llevaron a cabo durante todo el mes de marzo en varios departamentos del país para exigir el pago de varios meses de salario y para expresar su rechazo a una propuesta de ley que pretende transferir competencias e infraestructuras educativas a los municipios. El Gobierno, por su parte, declaró que el 95% de las escuelas funcionaron con normalidad. Cinco personas resultaron heridas y otras 50 detenidas durante las protestas, en las que se produjeron cortes de carreteras y disturbios aislados en alguna ciudad. La Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) cuestionó la utilización de las Fuerzas Armadas en el control y la dispersión de las manifestaciones, por considerar que ello corresponde a la Policía, mientras que el ex presidente Zelaya, desde su exilio en República Dominicana, criticó los abusos cometidos contra los manifestantes. A finales de marzo, unos 14.000 empleados del sector sanitario paralizaron su actividad durante unas horas para expresar su apoyo a las manifestaciones lideradas por la Federación de Organizaciones Magisteriales y el FNRP.

Durante las movilizaciones, el FNRP declaró no reconocer al actual Gobierno de Porfirio Lobo, criticó las actuales políticas neoliberales del Gobierno y el rol desempeñado por EEUU y por determinadas élites políticas y económicas del país, instó a la comunidad internacional a no reconocer el Gobierno de Lobo y a restablecer la democracia en Honduras y exigió el retorno de

Manuel Zelaya. Además, el FNRP convocó un gran paro nacional para el 30 de marzo y expresó su intención de seguir movilizándose en los próximos meses para lograr sus reivindicaciones. Por otra parte, dos organizaciones de derechos humanos (el Comité de Familiares Detenidos Desaparecidos de Honduras y el Centro por la Justicia y el Derecho Internacional) denunciaron que en los años 2009 y 2010 se registraron 675 casos de agresiones contra defensores de los derechos humanos. Sin embargo, el Gobierno negó que exista una política deliberadamente hostil contra defensores de derechos humanos y señaló que si en Honduras existe actualmente una situación de violencia generalizada no es por la acción de grupos políticos, sino por la actividad del crimen organizado.

b) América del Sur

Bolivia	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social (partidos políticos, autoridades y organizaciones de la sociedad civil de los departamentos orientales)			
<i>Síntesis:</i>	A finales de 2003, el entonces presidente Gonzalo Sánchez de Lozada se exilió en EEUU después de que la represión de varias protestas antigubernamentales provocara, en los meses de febrero y octubre, más de 100 muertes. Tras un periodo de incertidumbre en el que dos presidentes asumieron el poder de forma interina, Evo Morales ganó las elecciones en diciembre de 2005, convirtiéndose en el primer mandatario indígena del país. Sin embargo, su acción de Gobierno, especialmente la reforma agraria o la nacionalización de los hidrocarburos, se vio obstaculizada por la férrea oposición a su proyecto político por parte de varios partidos políticos y de las regiones orientales del país que, lideradas por el departamento de Santa Cruz, exigen mayor autonomía. La tensión y polarización política también se incrementó por la aprobación de la nueva Constitución, rechazada frontalmente por la oposición y los departamentos de la llamada "media luna", así como por las consultas sobre la autonomía celebradas en los departamentos orientales, consideradas ilegales por el Gobierno central.			

Durante todo el trimestre se registraron protestas en casi todos los departamentos del país contra la decisión del Gobierno de incrementar en hasta un 83% el precio de los carburantes, que a su vez comportó un aumento importante en el precio de los alimentos y del transporte. En los primeros días de las protestas, decenas de personas resultaron heridas y se registraron numerosos disturbios, cortes de carreteras y otros episodios de violencia en varias ciudades. El colectivo de transportistas, por ejemplo, llevó a cabo paros y actos de protestas en casi todos los departamentos del país para exigir un incremento en el precio de billete, lo que provocó tensiones importantes con buena parte de la ciudadanía. El Gobierno, que rechaza reunirse y negociar bilateralmente con los dirigentes sindicales, denunció que los hechos de violencia estaban motivados políticamente y culpó a determinados grupos vandálicos de estar detrás de la espiral de violencia. Además, anunció que desplegaría al Ejército para evitar nuevos actos de violencia durante las protestas. Sin embargo, ante la situación de enorme conflictividad social, el Ejecutivo se vio obligado a retirar la medida y a anunciar algunas disposiciones para paliar el impacto del aumento del precio de los hidrocarburos, como incrementos salariales a determinados colectivos (maestros, trabajadores de la salud, militares y policías) o la concesión de créditos para determinadas actividades. Dichas medidas, sin embargo, fueron consideradas insuficientes por los principales sindicatos del país, como la Central Obrera Boliviana (COB), que exige un incremento salarial del 30%. En el mes de marzo, dicho sindicato convocó un paro general de 48 horas que, según el Gobierno, tuvo un seguimiento irregular. En las mismas fechas, miles de estudiantes universitarios también se movilizaron a favor de la autonomía universitaria y del denominado Seguro Universal de Salud.

Colombia – Venezuela		<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Gobierno				Internacional
<i>Actores:</i>	Gobiernos de Colombia y Venezuela				
<i>Síntesis:</i>	<p>El desplazamiento hacia la frontera con Venezuela del grupo armado colombiano FARC – debido a la presión militar del Ejército colombiano– y la posibilidad de que éste se haya infiltrado y mantenga bases en territorio venezolano abrió una crisis en las relaciones diplomáticas de ambos países. Además, la creciente cooperación militar entre Colombia y EEUU, basada en la implementación del Plan Colombia para la erradicación de cultivos y el apoyo a la lucha contrainsurgente, ha aumentado el malestar entre los países vecinos que ven con recelo la instalación de bases militares estadounidenses cerca de sus fronteras. Por otra parte, las diferencias estratégicas de los Gobiernos colombiano y venezolano respecto al papel que debe jugar EEUU en el sur del continente han alimentado el antagonismo y el enfrentamiento entre los dos países. Venezuela pretende hacer del proceso de integración de UNASUR un mecanismo que pueda contrarrestar la histórica influencia de EEUU en la región. Por su parte, Colombia continúa siendo uno de los principales aliados de la potencia estadounidense en la zona, cuya cooperación es clave para la política del Gobierno colombiano de erradicación de los cultivos de coca y lucha contra la insurgencia.</p>				

La diplomacia y la política fueron las herramientas más utilizadas entre los Gobiernos de Colombia y Venezuela durante los últimos meses, **superando con ello la tensión que caracterizó esta relación en el periodo de 2002 – 2010**. La tensión fue superada por un clima de entendimiento y de recuperación paulatina y ascendente de la confianza, lo cual está permitiendo limar asperezas del pasado, saldar deudas comerciales y renovar la cooperación en todos los campos. En este primer trimestre destacó el relanzamiento de la cooperación económica y comercial, a la par de la cooperación en materia de seguridad en la frontera y la lucha contra el narcotráfico y otros delitos transnacionales, como la trata de personas, el contrabando y tráfico de armas. Como señal de este nuevo estado de las relaciones, el Gobierno de Venezuela deportó a guerrilleros de FARC y el ELN capturados en su territorio, lo que fue celebrado en Colombia como una señal positiva. La proyección internacional del presidente de Colombia, Juan Manuel Santos, lo llevó a situar Sudamérica como su prioridad y por ende a la UNASUR como el proceso y el escenario de la integración de la región. Las aspiraciones de Colombia y de Venezuela a presidir este organismo han dado fruto gracias al respaldo de los demás miembros de la UNASUR, que comprendieron que la integración sudamericana avanzará más cuanto más cooperación y menos tensiones existan. De ese modo Colombia y Venezuela dirigirán los destinos de la UNASUR un año cada uno.

Perú	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición armada (facciones remanentes de Sendero Luminoso) y política y social (organizaciones campesinas e indígenas)			
<i>Síntesis:</i>	<p>En 1980, precisamente el año en que el país recuperaba la democracia, se inició un conflicto armado entre el Gobierno y el grupo armado maoísta Sendero Luminoso que se prolongó durante dos décadas y que costó la vida a más de 60.000 personas. Al amparo de la política contrainsurgente, en los años noventa el Estado sufrió una deriva autoritaria de la mano de Alberto Fujimori, que en el año 2000 se exilió en Japón tras ser depuesto por el Congreso y acusado de numerosos casos de corrupción y violación de los derechos humanos. Desde el año 2008 las acciones de facciones remanentes de Sendero Luminoso se han incrementado significativamente en las regiones del Alto Huallaga y, especialmente, del Valle entre los Ríos Apurímac y Ene (VRAE). El Gobierno, que vincula a Sendero Luminoso con el narcotráfico, ha intensificado notablemente sus operaciones militares en ambas regiones y se ha negado a mantener ningún tipo de diálogo. Por otra parte, varios colectivos, especialmente los pueblos indígenas, han mantenido movilizaciones periódicas para protestar contra la política económica de los Gobiernos de Alejandro Toledo y Alan García.</p>			

Siguieron produciéndose enfrentamientos esporádicos entre las Fuerzas Armadas y facciones remanentes de Sendero Luminoso, así como protestas que provocaron incidentes de violencia en varias partes del país. En cuanto al conflicto entre el Estado y Sendero Luminoso, el hecho más destacable del trimestre fue el anuncio por parte de las Fuerzas Armadas de que empezarían a distribuir armas entre comités de defensa civiles o rondas de autodefensa para que las comunidades del Valle entre los Ríos Apurímac y Ene (VRAE) puedan repeler los ataques de Sendero Luminoso. Según algunos medios, el plan del Gobierno es entregar unas 25.000 armas a los más de 2.500 comités de autodefensa del VRAE. El Ejército considera que con este plan la lucha contra Sendero Luminoso entra en una nueva fase. Paralelamente, durante el trimestre prosiguieron los enfrentamientos entre ambas partes, así como la detención de algunos destacados líderes senderistas. En el mes de enero, por ejemplo, las Fuerzas Armadas declararon haber tomado un campamento de Sendero Luminoso en la provincia de Leoncio Prado. Dichos enfrentamientos también provocaron la interrupción de las negociaciones para lograr la liberación de los alrededor de 60 menores que según Lima se hallan en manos de Sendero Luminoso en VRAE. En el plano político, el **Movimiento por Amnistía y Derechos Fundamentales (Movadef)**, una organización cercana al líder y fundador de Sendero Luminoso Abimael Guzmán, solicitó a las autoridades electorales peruanas su inscripción como partido político. Según los portavoces de Movadef, los principales objetivos de la organización son la unión de todas las fuerzas de la izquierda, la amnistía de los presos (guerrilleros, soldados y policías) por su participación en el conflicto armado interno o la redacción de una nueva Constitución. Movadef, que aseguró haber presentado las firmas de 45.000 personas que la apoyan, sostiene que Guzmán –que cumple pena de cadena perpetua– no forma parte de la organización, aunque su pensamiento e ideología inspiran la acción de Movadef.

Por otra parte, a principios de marzo entre dos y cuatro personas murieron (según las fuentes) y otras 20 resultaron heridas en Puerto Maldonado (capital de la provincia de Madre de Dios) durante los enfrentamientos entre la Policía y decenas de mineros que protestaban contra la política del Gobierno de erradicar las prospecciones mineras ilegales en la región. Posteriormente, a finales de marzo, más de 30 personas resultaron heridas en la provincia de Ilay, en Arequipa, durante las protestas de cientos de personas contra un proyecto minero operado por la empresa Southern Peru. Los manifestantes, que trataron de cortar una de las principales carreteras del país, sostienen que el proyecto minero perjudicaría a la agricultura y a la población local de la región.

Asia

a) Asia Central

Kirguistán	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Sistema, Gobierno, Identidad		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición social y política, grupos armados regionales, Tayikistán, Uzbekistán			
<i>Síntesis:</i>	<p>Desde su emergencia como Estado independiente en agosto de 1991, la ex república soviética de Kirguistán ha atravesado diversos periodos de inestabilidad y conflicto sociopolítico. La etapa presidencial de Askar Akayev (1991-2005), que comenzó con un impulso reformador derivó progresivamente en autoritarismo y corrupción. En marzo de 2005, una serie de manifestaciones que denunciaban fraude en las elecciones de ese año derivaron en una revuelta social que forzó la caída del régimen. Las promesas de cambio del nuevo presidente, Kurmanbek Bakiyev, fueron rápidamente diluidas, dando paso a un modelo de presidencialismo autoritario, especialmente a partir de finales de 2007, corrupto y nepotista. Todo ello en un contexto de dificultades económicas para la población, tensiones latentes entre el norte y sur del país, y exclusión de las minorías étnicas de los ámbitos de decisión política. Cinco años después, en abril de 2010, una nueva revuelta popular desembocó en el derrocamiento del régimen, con enfrentamientos que causaron 85 muertos y cientos de heridos. Otros ejes de tensión en Kirguistán están vinculados a la presencia de grupos armados regionales de corte islamista en el Valle de Fergana (área entre Kirguistán, Uzbekistán y Tayikistán) y a las disputas fronterizas con países vecinos.</p>			

La situación en el sur del país, escenario de la violencia de junio de 2010, continuó siendo frágil y organizaciones como la OSCE expresaron preocupación al respecto, especialmente en relación a la vulneración de los derechos humanos. La inestabilidad se hizo evidente de nuevo en marzo, cuando unas 500 personas intentaron quemar en Kookat (Osh) las casas de varias personas a las que responsabilizaban de la muerte en febrero del número dos del servicio regional de impuestos. La Policía detuvo a varias personas en relación al asesinato, procedentes de una región de mayoría uzbeka, mientras algunas fuentes atribuyeron la muerte a un empresario local ruso. Además, otras veinte personas kirguizas fueron detenidas en las protestas en Kookat, mientras numerosos comercios permanecieron cerrados. Por otra parte, el informe oficial de la comisión nacional encargada de investigar la violencia de junio del año anterior concluyó que ésta respondió a una provocación de gran escala y planificada, dirigida a dividir el país, y responsabilizó de la misma a líderes nacionalistas de la comunidad uzbeka así como a miembros del clan del ex presidente, Kurmanbek Bakiyev. El informe recibió fuertes críticas de algunos sectores, que denunciaron que no había evidencias sobre el supuesto sentimiento separatista compartido por la población uzbeka alegado en el documento y que criticaron la estigmatización de la dimensión étnica en el país. Asimismo, en marzo se reanudó pero volvió a interrumpirse el macro-juicio contra Bakiyev y más de una veintena de ex altos cargos del Gobierno.

Durante el trimestre se produjeron algunos choques entre fuerzas de seguridad e insurgentes, que causaron la muerte a tres policías y dos insurgentes en enero en la capital, Bishkek. Según las autoridades, los rebeldes eran miembros de los grupos islamistas Jaamat Kirguistan y Jaishul Mahdi, organizaciones a las que responsabilizan de atentados recientes en Bishkek, como los de diciembre. Además, durante el trimestre la Policía detuvo a diversos miembros del grupo islamista Hizb ut-Tahir. Por otra parte, el Gobierno identificó como grandes amenazas para el país el crimen organizado y la inseguridad fronteriza. Entre enero y febrero se detuvo a unas 56 personas vinculadas al crimen organizado y las autoridades predijeron un incremento de incursiones rebeldes procedentes de Tayikistán. A su vez, la presidenta kirguiza, Roza

Otunbayeva, señaló que el crimen en las regiones de Osh y Jalal-Abad (sur) estaba evolucionando hacia un sistema bien organizado apoyado en parte sobre una dimensión étnica. Otunbayeva anunció también en marzo la próxima apertura de dos centros de entrenamiento militar financiados por EEUU y por Rusia.

Tayikistán	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Sistema		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política (Partido del Renacimiento islámico) y social (grupos regionales: gharmis, pamiris), antiguos señores de la guerra, grupos islamistas ilegales (Hizb-ut-Tahrir, Movimiento Islámico de Uzbekistán [IMU]), Uzbekistán, Kirguistán			
<i>Síntesis:</i>	La tensión que asola a Tayikistán está vinculada en gran parte al conflicto armado de 1992-1997, que enfrentó a dos bloques marcados por fuertes divisiones regionales: la alianza opositora de fuerzas islamistas y sectores liberales anticomunistas (centro y este del país) contra las fuerzas gubernamentales heredadas del régimen soviético (norte y sur). El acuerdo de paz de 1997 resultó en un compromiso de reparto de poder, con la incorporación de la oposición al Gobierno. En su etapa de rehabilitación posbélica, los problemas a los que hace frente el país incluyen tensiones regionales (con creciente descontento de la población leninabadi en el norte del país hacia sus antiguos aliados del sur, los kulyabis, grupo de población predominante en el poder tras el fin de la guerra), la presencia de algunos señores de la guerra no desmovilizados en algunas zonas del país, el creciente autoritarismo del régimen, la corrupción, los altos niveles de pobreza y desempleo, las tensiones con su vecina Uzbekistán, la inestabilidad asociada a su frontera con Afganistán y la amenaza potencial de grupos armados islamistas.			

El Gobierno mantuvo su campaña militar contrainsurgente durante el trimestre, en un contexto de incremento de la actividad rebelde y militar desde septiembre de 2010. El presidente, Emomali Rahmon, señaló el radicalismo islámico como la mayor amenaza para el país e instó al Ejecutivo a reforzar la lucha contra éste así como contra el crimen organizado. Como parte de esa ofensiva, el presidente ordenó más control sobre las mezquitas y escuelas religiosas, a las que acusó de ser una amenaza a la estabilidad del país. El opositor Partido del Renacimiento Islámico, acusó al Gobierno de socavar los derechos civiles, de corrupción, mermar la democracia en el país, desatender las necesidades reales de la población e intimidar a la oposición. La campaña contrainsurgente del Estado en el este del país se saldó con diversas víctimas mortales durante el trimestre, incluyendo según las autoridades, la muerte del antiguo comandante de guerra Alovuddin Davlatov. Según RFE/RL, desde septiembre, un centenar de personas entre soldados, combatientes y civiles podrían haber muerto, mientras otras fuentes apuntaban a balances de varias decenas de muertes. Asimismo, las autoridades detuvieron a varias personas en relación a varios intentos de atentado en enero en la ciudad de Khojent (norte). Por otra parte, la UE afirmó estar preparada para ofrecer su apoyo a Tayikistán en materia de seguridad fronteriza, tras la petición tayika de apoyo para la protección de su frontera con Afganistán, frente al riesgo de una extensión de la violencia procedente del país vecino.

Uzbekistán	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Sistema, Gobierno		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición social y política, grupos armados islamistas, Tayikistán, Kirguistán			
<i>Síntesis:</i>	<p>El régimen de Islam Karimov, en el poder desde 1989 (primero como líder del Partido Comunista Uzbeko y desde 1991 como presidente del país independiente), se ha caracterizado por la represión sistemática de la oposición política, social y religiosa, mediante un sistema político personalista, el control férreo del espacio público y la vulneración de derechos y libertades. Desde finales de los años noventa, el país ha sufrido ataques violentos por parte de grupos islamistas clandestinos, principalmente del Movimiento Islámico de Uzbekistán (IMU). La tensión en el país escaló a partir de mayo de 2005 a raíz de la represión violenta por parte del régimen contra unas manifestaciones en Andijan, que se saldó con varios centenares de civiles muertos y más de un millar de refugiados a países vecinos.</p>			

El Estado incrementó su pulso contra todo sector considerado como potencial fuente de amenaza para el régimen. Más de una decena de personas fueron condenadas en febrero a sentencias de entre seis y 10 años de prisión por su supuesta pertenencia al grupo Jihadists. La ONG rusa de derechos humanos Memorial alertó sobre la grave situación en materia de persecución por motivos políticos y calificó al régimen como uno de los más opresivos del mundo. Según Memorial, al menos 868 personas fueron condenadas entre 2009 y 2010 bajo cargos con motivación política. Además, denunció que hay varios miles de presos políticos en las cárceles uzbekas, la mayoría bajo cargos de terrorismo, extremismo islámico o prácticas religiosas ilegales, y otros 1.200 estarían siendo investigados bajo cargos similares. Memorial también alertó de que el Estado uzbeko practica la tortura de manera sistemática. Además, las autoridades uzbekas obligaron en marzo a HRW a cerrar su oficina en el país, mientras la organización alertó de un agravamiento de la crisis de derechos humanos en el país, y también denunció que la tortura y los malos tratos son sistemáticos. Pese a ese contexto, EEUU anunció en marzo un paquete de 100.000 dólares en ayuda financiera militar, la primera de este tipo desde la masacre de Andijan de 2005. Por otra parte, el presidente uzbeko, Islam Karimov, se reunió en enero con el presidente de la Comisión Europa, para abordar, entre otras cuestiones, temas de seguridad energética, incluyendo el proyecto de oleoducto Nabuco; así como con representantes de la OTAN; visitas que transcurrieron en medio de protestas y llamadas de atención por parte de ONG de derechos humanos, que criticaron la cooperación internacional con el régimen ante el contexto de represión interna y crisis de derechos humanos.

b) Asia Meridional

India (Nagalandia)	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, NSCN-K, NSCN-IM, NNC			
<i>Síntesis:</i>	<p>El conflicto que afecta al estado de Nagalandia se originó tras el proceso de descolonización británico de la India (1947), cuando surgió un movimiento naga que reclama el reconocimiento de derechos colectivos para esta población, mayoritariamente cristiana, frente a la mayoría hindú india. La creación de la organización naga NCC en 1946 marcó el inicio de las reclamaciones políticas de independencia para el pueblo naga, que a lo largo de las décadas posteriores evolucionaron tanto en contenido (independencia de Nagalandia o creación de la Gran Nagalandia, incorporando territorios de los estados vecinos habitados por nagas) como en formas de oposición, iniciándose la lucha armada en 1955. En 1980 se formó el grupo armado de oposición NSCN como resultado de desacuerdos con sectores políticos más moderados, que a su vez ocho años después se dividirá en dos facciones, Isaac-Muivah y Khaplang. Desde 1997 el NSCN-IM mantiene un acuerdo de alto el fuego y negociaciones con el Gobierno indio, y el NSCN-K alcanzó un acuerdo de alto el fuego en el año 2000, pero en los últimos años se han multiplicado los enfrentamientos entre las dos facciones.</p>			

Pese a los encuentros, tanto entre el Gobierno y el NSCN-IM, como entre representantes de los tres principales grupos armados nagas, el proceso de paz continuó estancado y prosiguieron los enfrentamientos esporádicos entre las distintas facciones. Durante el primer trimestre del año tuvo lugar una **nueva ronda de negociaciones entre el Gobierno y los líderes del NSCN-IM, Isak Chisi Swu y Thuingaleng Muivah**, quienes aceptaron el pasaporte indio, como gesto simbólico de buena disposición hacia las conversaciones con el Ejecutivo indio. A principios de marzo una delegación de cinco personas encabezada por Muivah se reunió con el presidente indio, Manmohan Singh, y con el ministro del Interior, P. Chidambaram, tras diversas rondas de conversaciones con el interlocutor del Gobierno, R. S. Pandey. Las partes valoraron positivamente los encuentros y avanzaron que habría nuevas reuniones próximamente. **El principal desacuerdo entre el Gobierno y el grupo armado naga se produjo en relación a las demandas de independencia del NSCN-IM, que el Ejecutivo indio descartó desde un principio.** Sin embargo el Gobierno ofreció una mayor autonomía para la región. Tras las reuniones, Muivah aseguró que su formación no estaba dispuesta a renunciar a la independencia de las comunidades naga de Nagalandia, Assam, Manipur, Araunchal Pradesh y Myanmar. El líder del NSCN-K, S.S. Kaplang, por su parte, que previamente había rechazado el ofrecimiento del líder del NSCN-IM a unirse a las conversaciones de paz, se mostró favorable al diálogo entre la facción contraria y el Gobierno, pero advirtió que se trataba de conversaciones bilaterales, y que cualquier acuerdo que resulte de estas conversaciones sería limitado.

En relación al proceso de diálogo entre los tres principales grupos armados nagas, el 8 de marzo **representantes del NSCN-IM, el NSCN-K y el NNC se reunieron en la ciudad de Dimapur, donde reconocieron públicamente la urgencia de un encuentro de alto nivel entre los líderes de las tres formaciones, pendiente desde finales del 2010, y se mostraron favorables al proceso de paz.** Sin embargo, nuevos enfrentamientos entre las dos facciones del NSCN –NSCN-IM y NSCN-K–, con un balance de al menos dos víctimas mortales,¹⁸ así como el supuesto inicio de una operación militar por parte del NSCN-IM en el este del país, denunciada por los otros dos grupos armados, paralizó nuevamente el encuentro. Otro hecho significativo fue la **creación de un nuevo grupo armado naga, el Zeliangrong United Front (ZUF).** Esta noticia fue ampliamente criticada por las

¹⁸ Cifra proporcionada por el *think tank* SATP <<http://www.satp.org>>.

instituciones estatales, por la sociedad civil, incluida la comunidad naga zeliangrong, y por los otros tres grupos armados nagas.

India – Pakistán	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Identidad, Territorio		Internacional	
<i>Actores:</i>	India, Pakistán			
<i>Síntesis:</i>	<p>La tensión entre los Estados de India y Pakistán se originó con la independencia y partición de ambos y la disputa por la región de Cachemira. En tres ocasiones (1947-1948; 1965; 1971) se han enfrentado en un conflicto armado los dos países, reclamando ambos la soberanía sobre esta región, dividida entre India, Pakistán y China. El conflicto armado en 1947 dio lugar a la actual división y frontera <i>de facto</i> entre ambos países. Desde 1989, el conflicto armado se traslada al interior del estado indio de Jammu y Cachemira. En 1999, un año después de que ambos países llevaran a cabo pruebas nucleares, la tensión casi derivó en un nuevo conflicto armado, paralizado por la mediación estadounidense. En 2004 se inició un proceso de paz, sin avances sustantivos en la resolución de la disputa por Cachemira, aunque sí acercamientos significativos sobre todo en las relaciones económicas. No obstante, las acusaciones indias a Pakistán sobre su apoyo a la insurgencia que opera en Jammu y Cachemira han persistido, así como episodios esporádicos de violencia en la frontera <i>de facto</i> que divide ambos Estados.</p>			

Se produjeron diversos gestos de acercamiento entre los Gobiernos indio y pakistaní a lo largo del trimestre. El más significativo fue la **reanudación de las conversaciones de paz formales**. Pese a que a lo largo del 2010 se produjeron encuentros entre altos representantes de ambos países, el proceso no se había retomado de forma oficial a causa de las tensiones provocadas principalmente por los atentados terroristas de 2008 en Mumbai. El encuentro entre los ministros de Interior pakistaní, Chaudhary Zaman, e indio, G.K. Pillai, tuvo lugar el 28 de marzo en Nueva Delhi. Esta reunión tenía el objetivo de asentar las bases para el encuentro entre ministros de ambos países previsto para julio, en el que las partes prevén abordar temas centrales del conflicto interestatal como el estatus de Jammu y Cachemira, el terrorismo y el comercio. Entre otras cuestiones, durante la reunión ambos ministros acordaron establecer una línea de contacto directa para mantenerse informados sobre posibles amenazas terroristas. Más allá del encuentro, ambos países mostraron gestos de buena voluntad. El primer ministro indio, Manmohan Singh, invitó a su homólogo pakistaní, Yousuf Raza Gilani, a presenciar un partido de cricket que disputaron los dos países rivales en la India. Por su parte, Pakistán, se comprometió a liberar a un prisionero indio que lleva 27 años en prisión acusado de espionaje. En relación con la investigación de los atentados de Mumbai, **la India planteó la posibilidad de permitir a un equipo de investigadores pakistaníes interrogar a los testigos de los atentados de Mumbai de 2008**. El ministro del Interior indio, P. Chidambaram, pidió a cambio a Pakistán que permita a los investigadores indios interrogar a los acusados de planear y ejecutar los atentados. Otro gesto de acercamiento se produjo en marzo, cuando **el primer ministro pakistaní se reunió con una delegación de paz integrada por destacados miembros de la sociedad civil india**. Gilani mostró un tono conciliador hacia el país vecino, con el que aseguró que pretende seguir trabajando para resolver las cuestiones pendientes de forma tranquila.

Se mantuvo, sin embargo, a lo largo del trimestre, el foco de tensión en relación a la **carrera nuclear**. En la sesión de apertura de la Conferencia de Desarme de 2011 celebrada en Ginebra en enero, el embajador de Pakistán, Zamir Akram, criticó duramente los intentos de incluir a la India en el Grupo de Suministradores Nucleares y en otros grupos que permitan un intercambio en materia nuclear, incluido armamento. Pakistán advirtió en este sentido que el creciente apoyo internacional al programa nuclear de la India obliga a Islamabad a reforzar su estrategia de disuasión. A principios de año Pakistán había doblado su arsenal nuclear, sobrepasando el

centenar de armas, según estimaciones de analistas no gubernamentales. Tras años de paridad de armas nucleares con la India, los paquistaníes han acelerado considerablemente la producción de uranio y plutonio para bombas y han desarrollado nuevas armas para transportarlos, consiguiendo superar a la India en esta materia, según aseguran diversos expertos.

Nepal	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Sistema		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, Fuerzas Armadas, oposición política, social y armada			
<i>Síntesis:</i>	<p>En 1996 se inició un conflicto armado que durante una década enfrentó al Gobierno nepalí con el brazo armado del partido maoísta CPN-M, el People's Liberation Army (PLA), que buscaba derrocar la monarquía e instaurar una república maoísta, en un país afectado por la ausencia de democracia, la pobreza, el feudalismo y la desigualdad. Tras diez años de conflicto armado y un autogolpe de Estado por el que el rey asumió todos los poderes del Estado en 2005, a finales de abril de 2006 el rey Gyanendra decretó la reapertura del Parlamento después de varias semanas de intensas protestas sociales que costaron la vida a una veintena de personas. Las protestas que llevaron al derrocamiento del rey fueron organizadas por una coalición de los siete principales partidos democráticos de oposición y los maoístas. Tras la caída de la monarquía éstos declararon unilateralmente un alto el fuego secundado por el Gobierno provisional. En noviembre de 2006 se firmó un acuerdo de paz que ponía fin al conflicto armado y posteriormente se proclamó la república. En el año 2008 se estableció una asamblea constituyente que deberá redactar la nueva Carta Magna nepalí.</p>			

El Parlamento nepalí puso final bloqueo político de los siete últimos meses tras elegir al nuevo primer ministro, el líder del partido comunista CPN(UML), Jhalanath Khanal, tras 16 votaciones fallidas. Es la tercera persona que ocupa el cargo de primer ministro en poco más de dos años y medio. Khanal fue elegido primer ministro gracias al apoyo a su candidatura del partido maoísta UCPN(M), que es la primera fuerza de la Asamblea, mientras que el CPN(UML) es la tercera, por detrás del NC. El CPN(UML) también invitó al NC a unirse a la coalición gubernamental pero el partido rechazó la oferta y aseguró que permanecería en la oposición, una falta de cooperación que podría complicar los grandes retos de Nepal en torno a la nueva Constitución y al proceso de paz que permanecieron estancados durante el 2010 por la falta de acuerdo político. **Tras desacuerdos iniciales entre los partidos comunista y maoísta sobre el nombramiento del gabinete, el UCPN(M) se unió al Gobierno nepalí a principios de marzo.** Según el acuerdo entre ambos partidos, los maoístas obtendrán 11 ministerios, aunque al finalizar el trimestre no se había hecho público el reparto definitivo. Medios de comunicación locales especulan sobre la intención de los maoístas de obtener el estratégico Ministerio de Interior, hasta ahora en manos del propio primer ministro Khanal, desde donde podría dismantelar los campos de acogida de los ex guerrilleros maoístas, un tema clave de desacuerdo entre las principales fuerzas políticas del país –19.602 antiguos combatientes maoístas continúan en los campamentos, pendientes de un hipotético ingreso en las fuerzas de seguridad, de acuerdo con lo estipulado en el acuerdo de paz de 2006 con el que concluyó la guerra en el país.

La tensión política volvió a aumentar en el seno del Parlamento pocos días después del nombramiento de Khanal, a principios de febrero, cuando **13 partidos de la oposición**, incluido el NC, denunciaron un supuesto acuerdo secreto entre el UCPN(M) y el CPN(UML) que podría haber violado el proceso de paz nepalí firmado en 2006. Según denunció la oposición, este acuerdo habría concluido con la designación de Jhalanath Khanal como primer ministro del país, e implicaría, entre otras cuestiones, que ambos partidos compartirían el poder de forma rotatoria, así como la formación de unidades separadas dentro del Ejército una vez se haya integrado a los ex combatientes maoístas. El primer ministro negó la existencia de ningún pacto secreto, y el líder del NC, Ram Chandra Poudyal, advirtió que llevarían el asunto ante el Parlamento. En relación con la situación de los ex combatientes maoístas, el líder del UCPN(M),

Prachanda, y el entonces primer ministro interino, Madhav Kumar Nepal, firmaron un acuerdo por el que los más de 19.000 ex guerrilleros del PLA serán transferidos a un comité gubernamental, encargado de su inserción en el Ejército. La decisión se alcanzó en un acuerdo de 12 puntos, después de la partida de la misión de la ONU (UNMIN), encargada de gestionar desde 2006 el proceso de desarme, y cuyo mandato venció el 15 de enero. Por otro lado, continuaron los ataques esporádicos de la insurgencia maoísta, que dejaron un balance de siete muertos –dos de ellos civiles, un miembro de las fuerzas de seguridad y cuatro insurgentes.¹⁹

Nepal (Terai)	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, organizaciones madhesi políticas (MPRF) y armadas (JTMM-J, JTMM, MMT, ATLF, entre otras)			
<i>Síntesis:</i>	La tensión en la región de Terai (situada al sur del país, a lo largo de la frontera con India) tiene su origen en la marginación histórica de la población madhesi y la insatisfacción generada por el proceso de paz iniciado en 2006 y que puso fin al conflicto armado que desde 1996 asolaba el país. La población de Terai –en torno a la mitad de la población del país– ha sufrido una exclusión histórica, política, social y económica. La firma de un acuerdo de paz y la aprobación de una Constitución interina que ignoraba los sentimientos de agravio y las demandas de mayor reconocimiento llevaron a las organizaciones madhesi a iniciar protestas en los primeros meses de 2007, que desembocaron en violentos enfrentamientos con la policía y los maoístas.			

La tensión en la región de Terai se incrementó al finalizar el trimestre a raíz de una serie de atentados que dejaron al menos una víctima mortal y cerca de 50 heridos. La explosión de una serie de bombas en varios autobuses de pasajeros a finales de marzo puso a las autoridades y a las fuerzas de seguridad en estado de alerta, tras varios meses de relativa estabilidad en la región meridional del país. La Policía atribuye estos ataques a los grupos armados de oposición que operan en Terai, que estarían actuando en respuesta a la muerte de un líder insurgente por parte de las fuerzas de seguridad. Según publicaron diversos medios de comunicación locales, las agencias de seguridad nepalíes vinculan estos ataques con una **reunión secreta que habría tenido lugar a mediados de febrero en la ciudad de Bihar entre cinco grupos armados con base en Terai** –entre ellos, el Unified Janatantrik Party, el Tarai Mukti Morcha, el Madhesh Rastriya Janatantrik Party y el Terai Janatantrik Party–, que habría sido convocada por un supuesto miembro de la agencia de inteligencia india RAW, conocido como Jai Kumar, y durante la cual los servicios de inteligencia nepalíes creen que los líderes insurgentes podrían haber planeado los atentados. Por otro lado, HRW denunció la práctica extendida de secuestros de menores por parte de grupos criminales y grupos armados de oposición en la región. Según datos aportados por esta organización internacional, al menos 28 menores fueron secuestrados en Terai durante 2010, entre los cuales nueve habrían sido asesinados y dos habrían sufrido abusos sexuales.

En el ámbito político, el partido madhesi TMLP sufrió una escisión, liderada por Mahendra Raya Yadav, que encabeza el nuevo partido TMLP-Nepal. El nuevo partido fue reconocido por el Parlamento el mismo día de su creación, a principios de año. El vicepresidente del TMLP, Brijesh Chandra Lal, acusó al líder del partido comunista nepalí CPN-UML de orquestar la división en el seno de su partido, e hizo una petición al entonces primer ministro interino, Madhav Kumar Nepal, para que destituyera a dos ministros, Raya Yadav –ministro de Industria– y Govinda Chaudhary –ministro de Estado para la Educación, que ahora pertenecen al nuevo partido.

¹⁹ Cifra proporcionada por el *think tank* SATP <<http://www.satp.org>>.

Pakistán	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Sistema		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social (partido opositor PPP, judicatura), oposición armada (milicias talibán)			
<i>Síntesis:</i>	En 1999 un golpe de Estado perpetrado por el General Pervez Musharraf pone fin al Gobierno del entonces primer ministro Nawaz Sharif, acusando a este Gobierno y a los previos de mala gestión y corrupción. El golpe de Estado le valió al nuevo régimen militar el aislamiento internacional, que acaba tras los atentados de septiembre de 2001, cuando Musharraf se convierte en el principal aliado de EEUU en la región en la persecución a al-Qaeda. La perpetuación de Musharraf en el poder, la ostentación simultánea de la Jefatura del Estado y de las Fuerzas Armadas, los intentos de poner fin a la independencia del poder judicial o la creciente fuerza de las milicias talibán en las zonas tribales del país fronterizas con Afganistán son algunos de los elementos que han explicado durante años la frágil situación política del país. En 2008 Musharraf dimitió como presidente tras su derrota en las elecciones legislativas, siendo sustituido en el cargo por Asif Ali Zardari.			

La tensión a raíz del debate sobre la reforma de la ley de la Blasfemia se intensificó durante el primer trimestre del año con los asesinatos del gobernador de la provincia de Punjab, Salman Taseer, que había encabezado una campaña contra la ley, y del ministro de Minorías pakistaní, Shahbaz Bhatti, que fue asesinado por miembros de la insurgencia talibán en Islamabad. Aunque la ley finalmente no se modificó, el debate generó una división política y social en torno a esta cuestión, que se plasmó en una ola de protestas masivas por todo el país, mayoritariamente en contra de la reforma, que pretendía eliminar esta legislación. La ley establece la pena de muerte para quien critique el Islam. Por otro lado, la detención de un ciudadano estadounidense, miembro de la CIA, por el asesinato de dos pakistaníes, tensó las relaciones entre los Gobiernos de EEUU y Pakistán a lo largo del trimestre. Raymond Davis fue detenido el pasado 27 de enero tras disparar a dos hombres armados que se aproximaban al consulado de EEUU en Lahore en un vehículo. Finalmente Davis fue liberado por las autoridades pakistaníes después que el Gobierno estadounidense pagara una indemnización a las familias de las víctimas, una tradición que recoge la legalidad pakistaní y que se conoce como "dinero de sangre". Los ataques perpetrados por la insurgencia talibán, tradicionalmente concentrados en la región fronteriza con Afganistán, en el noroeste del país, se siguieron expandiendo al resto de provincias, dejando un balance de casi una cincuentena de muertos y más de 200 heridos. En uno de los atentados, la insurgencia talibán atacó una oficina de la agencia pakistaní de inteligencia (ISI) en Faisalabad, en la provincia de Punjab, que causó 24 muertos y más de 130 heridos. Otro atentado en la capital de la misma provincia, en Lahore, contra una procesión shií causó al menos 13 víctimas mortales y unos 80 heridos.

En el sur del país, en Karachi, se mantuvieron los altos niveles de tensión etnopolítica que provocaron alrededor de 130 víctimas mortales. La escalada de violencia surgida en la capital de la provincia de Sindh durante el 2010 continuó durante el primer trimestre del 2011, dejando un balance de alrededor de 30 víctimas mortales durante les tres primeras semanas de enero. El conflicto etno-político enfrenta a los seguidores de las tres principales formaciones políticas de la ciudad: el MQM –principal partido político de Karachi, representante de la comunidad muhajir–, el PPP –principal partido del país y segundo en la ciudad de Karachi– y el ANP –tercer partido de la ciudad, y representante de la cada vez más numerosa comunidad pashtun. Uno de los detonantes que reactivó la ola de violencia durante el mes de marzo –con un saldo de más de un centenar de asesinatos selectivos– fue la decisión del presidente pakistaní, Asif Ali Zardari, de ilegalizar el Comité Popular Amn (PAC, por sus siglas en inglés), formación radical supuestamente vinculada con su partido. Los miembros del PAC, por su parte, anunciaron el cierre de todas sus oficinas y la suspensión de sus actividades de manera "voluntaria". La decisión del Gobierno se produjo tras una reunión con representantes del MQM, su socio de

coalición en el gobierno provincial de Sindh, que había emprendido un boicot político contra el PPP tras la polémica surgida a raíz del apoyo tácito del ministro del Interior de Sindh, Zulfikar Mirza –miembro del PPP– al PAC. A principios de año el partido MQM se reincorporó a la coalición de Gobierno después de dejar al PPP gobernando en minoría, tras las desavenencias con su principal socio de coalición a raíz de unas declaraciones del ministro del Interior de la provincia de Sindh, Zulfikar Mirza, miembro del PPP, quien acusó al MQM de ser el responsable de las distintas olas de asesinatos políticos ocurridas en Karachi en 2010.

Sri Lanka (nordeste)	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, LTTE, oposición política y social tamil			
<i>Síntesis:</i>	<p>En 1983 el grupo armado de oposición independentista tamil LTTE inicia el conflicto armado que ha asolado Sri Lanka durante las últimas tres décadas. El proceso de creciente marginación de la población tamil por parte del Gobierno, integrado fundamentalmente por las elites cingalesas, tras la descolonización de la isla en 1948 lleva al grupo armado a reclamar la creación de un Estado tamil independiente por la vía armada. Desde 1983, cada una de las tres fases en las que se ha desarrollado el conflicto ha finalizado con un proceso de paz fallido. En 2002 se inician nuevamente negociaciones de paz con mediación noruega, después de la firma de acuerdo de alto el fuego, el fracaso de las cuales llevó a la reanudación con gran virulencia del conflicto armado en 2006. En mayo de 2009 las Fuerzas Armadas vencieron militarmente al LTTE y recuperaron todo el territorio del país tras dar muerte al líder del grupo armado, Velupillai Prabhakaran.</p>			

Continuó la reducción progresiva de la tensión en el país a lo largo del trimestre. **Se produjeron tres reuniones entre el Gobierno y representantes de la Alianza Nacional Tamil (TNA, por sus siglas en inglés).** Durante los encuentros se abordaron cuestiones como la situación de los detenidos y el problema de los desplazados internos por el conflicto, entre otras cuestiones económicas y sociales relacionadas con la población tamil. Algunos sectores cercanos a la diáspora tamil cuestionaron la importancia de las conversaciones, que atribuyeron a una estrategia del presidente del Gobierno, Mahinda Rajapakse, orientada a rebajar la presión internacional que reclama una solución política al conflicto armado finalizado en 2009. Por otro lado, **otro gesto del Gobierno que contribuyó a rebajar la tensión fue la reducción de las “zonas de alta seguridad” en el norte del país.** Este proceso forma parte de la implementación de medidas de conciliación nacional sugeridas por el Comité Consultivo Interinstitucional (IIAC, por sus siglas en inglés). En concreto, a mediados de marzo las autoridades estatales retiraron la última “zona de alta seguridad” que quedaba en la ciudad de Jaffna, según aseguraron fuentes gubernamentales. En el ámbito político, **el partido del presidente Mahinda Rajapakse, el UPFA, se afianzó en el poder tras vencer con amplia mayoría en las primeras elecciones locales desde el final del conflicto armado en 2009, pocos meses después de imponerse en las elecciones presidenciales y legislativas celebradas en 2010.**

Por otro lado, **las fuertes lluvias de enero y febrero provocaron inundaciones en las provincias del norte, centro y este de Sri Lanka, dejando un balance de más de 400.000 personas sin hogar y cerca de un millón de afectados,**²⁰ según fuentes de Naciones Unidas, así como pérdidas de entre el 25 y el 40% de las cosechas, según el Gobierno. Las consecuencias de las inundaciones, sumadas al aumento del precio de los alimentos y la energía, provocaron manifestaciones en la capital del país, Colombo, a mediados de febrero, convocadas por la principal formación de la oposición, el Partido Nacional Unido (UNP), que confiaba en convocar a un millón de personas contra el presidente Rajapakse, emulando a las protestas registradas en los países árabes. Sin embargo, las manifestaciones reunieron alrededor de 3.000 personas.

²⁰ Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

c) Asia Oriental

China (Tíbet)	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Sistema, Identidad		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno chino, Dalai Lama y Gobierno tibetano en el exilio, oposición política y social en el Tíbet y en provincias limítrofes			
<i>Síntesis:</i>	En 1950, un año después de haber vencido en la guerra civil china, el Gobierno comunista de Mao Tse-tung invade el Tíbet y durante la década siguiente incrementa su presión militar, cultural y demográfica sobre la región y sofoca varios intentos de rebelión en los que murieron miles de personas. Ante la brutalidad de la ocupación, en 1959 el Dalai Lama y decenas de miles de personas huyeron del Tíbet y se exiliaron en varios países, especialmente en Nepal o el norte de India, donde tiene sede el Gobierno en el exilio. En las últimas décadas, tanto el Dalai Lama como numerosas organizaciones de derechos humanos han denunciado la represión, la colonización demográfica y los intentos de aculturación que sufre la población tibetana, una parte de cuyo territorio tiene el estatus de región autónoma. El diálogo entre el Dalai Lama y Beijing se ha visto interrumpido en varias ocasiones por las acusaciones del Gobierno chino sobre los presuntos objetivos secesionistas del Dalai Lama. El estallido de violencia que se produjo en 2008, el más virulento de las últimas décadas, interrumpió el diálogo nuevamente y erosionó significativamente la confianza entre las partes.			

En el Tíbet y en otras regiones con una importante presencia de población tibetana siguieron registrándose protestas en contra de las autoridades chinas. Éstas fueron de particular intensidad durante la visita a EEUU del presidente chino, Hu Jintao, en la que el Gobierno estadounidense expresó su deseo de que el conflicto se resuelva a través del diálogo, y durante la conmemoración de los hechos de violencia ocurridos en el Tíbet en marzo de 1959, que provocaron la huida del Tíbet del Dalai Lama y de miles de personas. El Gobierno chino restringió temporalmente el acceso de turistas al Tíbet alegando que la celebración de lo que denomina la "liberación pacífica del Tíbet" podría comportar problemas de seguridad. También se produjeron protestas de cierta intensidad en el sur del Tíbet, donde, según fuentes tibetanas, numerosas personas habrían sido detenidas y golpeadas tras varias semanas de protestas contra las actividades de explotación de minerales por parte del Gobierno. Por otra parte, en la provincia de Sichuan, decenas de personas fueron detenidas después de que, según la International Campaign for Tibet, la Policía golpeará hasta la muerte a un monje que previamente se había prendido fuego para protestar contra el Gobierno chino. En este sentido, el primer ministro tibetano, Samdhong Rinpoche, denunció que la situación de los derechos humanos y de persecución y represión de determinados colectivos (periodistas, intelectuales, escritores, activistas del medio ambiente, etc.) es muy grave y está empeorando. Sin embargo, Rinpoche declaró que el pueblo tibetano no va a renunciar a la no violencia y al "camino intermedio" propugnado por el Dalai Lama, consistente en abogar por una amplia y genuina autonomía para las regiones históricamente habitadas por población tibetana.

En el plano político, los hechos más significativos fueron el anuncio del Dalai Lama de abandonar sus responsabilidades políticas –aunque seguirá siendo la máxima autoridad religiosa– y la celebración de elecciones para elegir al nuevo primer ministro o jefe del Gobierno tibetano en el exilio y al Parlamento en el exilio, conformado por 44 miembros. Los comicios del 20 de marzo, en los que podían votar unas 83.000 personas en el exilio, se llevaron a cabo sin incidencias significativas y bajo la observación internacional de la International Network of Parliamentarians for Tibet. Según los observadores internacionales, el hecho más destacable de la jornada electoral fue la prohibición por parte del Gobierno nepalí de que se llevara a cabo la votación en su territorio. Algunos analistas consideran que estas elecciones son cruciales porque conducirán a una mayor separación entre las instituciones religiosas y los asuntos políticos del Tíbet.

China (Turquestán Oriental)	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Sistema, Identidad		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno chino, oposición armada (ETIM, ETLO), oposición política y social			
<i>Síntesis:</i>	<p>Xinjiang, también conocida como Turquestán Oriental o Uiguristán, es la región más occidental de China, alberga importantes yacimientos de hidrocarburos y ha estado habitada históricamente por la población uigur, mayoritariamente musulmana y con importantes vínculos culturales con países de Asia Central. Tras varias décadas de políticas de aculturación, explotación de los recursos naturales e intensa colonización demográfica, que ha alterado sustancialmente la estructura de la población y ha provocado tensiones comunitarias desde los años cincuenta, varios grupos armados secesionistas iniciaron acciones armadas contra el Gobierno chino, especialmente en los años noventa. Beijing considera terroristas a tales grupos, como ETIM o ETLO, y ha tratado de vincular su estrategia contrainsurgente a la llamada lucha global contra el terrorismo. En 2008, con motivo de la celebración de los Juegos Olímpicos en Beijing, se registró un incremento de las acciones armadas de los grupos insurgentes, mientras que en 2009 se produjeron los enfrentamientos comunitarios más intensos de las últimas décadas.</p>			

No se registraron movilizaciones importantes ni actos de violencia significativos por parte de organizaciones secesionistas uigures, pero **organizaciones uigures en el exilio continuaron denunciando la grave situación de represión y violación de los derechos humanos que padece la comunidad uigur en la provincia de Xinjiang.** A finales de marzo, la líder uigur en el exilio, Rebiya Kadeer, declaró que el Gobierno está utilizando las movilizaciones sociales en varios países árabes como pretexto para incrementar su hostigamiento a líderes de la comunidad uigur y para incrementar su presencia militar en ciudades como Kashgar y Urumqi. En anteriores ocasiones, Kadeer también había denunciado que Beijing instrumentaliza la denominada lucha global contra el terrorismo para justificar su represión de la comunidad uigur. Por otra parte, tanto el Congreso Mundial Uigur como la Asociación Americana Uigur denunciaron que 11 personas, cuatro en febrero y siete en marzo, fueron ejecutadas (y otras varias condenadas a muerte) por su participación en los incidentes de violencia ocurridos en 2010. Según Kadeer, estas sentencias están siendo utilizadas por el Gobierno chino para intimidar a la comunidad uigur. Ambas organizaciones instaron a la comunidad internacional a pedir información y explicaciones al Gobierno chino sobre las condenas a muerte y denunciaron que Xinjiang es, junto al Tíbet, la única provincia china en la que en los últimos años se han ejecutado a prisioneros de conciencia.

Corea, RPD – Rep. de Corea		<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Sistema			Internacional	
<i>Actores:</i>	RPD Corea, Rep. de Corea				
<i>Síntesis:</i>	<p>Tras el fin de la Segunda Guerra Mundial y la ocupación de la península coreana por parte de tropas soviéticas (norte) y estadounidenses (sur), ésta quedó dividida en dos países. La Guerra de Corea (1950-53) finalizó con la firma de un armisticio –por lo que técnicamente ambos países permanecen en guerra– y con el establecimiento de una frontera <i>de facto</i> en el paralelo 38. A pesar de que ya en los años setenta se inició el diálogo acerca de la reunificación, ambos países han amenazado en varias ocasiones con emprender acciones bélicas. Así, en las últimas décadas se han registrado numerosos incidentes armados, tanto en la frontera común entre ambos países (una de las zonas más militarizadas de todo el mundo) como en la frontera marítima en el Mar Amarillo o Mar Occidental. Aunque en el año 2000 los líderes de ambos países mantuvieron una reunión histórica en la que acordaron el establecimiento de medidas de confianza, la tensión volvió a incrementarse significativamente tras la llegada a la presidencia</p>				

A pesar de que hubo intentos de acercamiento diplomático entre los dos países, al final del trimestre se incrementó la tensión de nuevo por los ejercicios militares conjuntos que cada año llevan a cabo los Ejércitos de Corea del Sur y de EEUU. En el mes de enero, el **Gobierno norcoreano ofreció conversaciones militares de alto nivel sin condiciones a Corea del Sur**, pocos días después de que el presidente surcoreano, Lee Myung-bak, declarara que la puerta del diálogo con Pyongyang estaba abierta y anunciara su intención de incrementar sustancialmente su ayuda económica a Corea del Norte. Sin embargo, en el mes de febrero concluyeron sin ningún acuerdo dichas conversaciones preliminares, las primeras que mantenían ambos países tras el hundimiento de un barco surcoreano y el bombardeo de una isla surcoreana en el Mar Amarillo, ambos incidentes ocurridos en 2010. Según fuentes surcoreanas, el bloqueo en las conversaciones se produjo por la negativa norcoreana a asumir la responsabilidad de ambos incidentes y a pedir disculpas por ellos. Posteriormente, en el mes de marzo, **la tensión diplomática entre Corea del Norte y Corea del Sur volvió a incrementarse ante el inicio de los ejercicios militares conjuntos que cada años llevan a cabo las Fuerzas Armadas de Corea del Sur y de EEUU cerca de la frontera con Corea del Norte**. El Gobierno norcoreano amenazó con ampliar su arsenal nuclear y con atacar a las tropas de ambos países. Por su parte, Seúl sostiene que el despliegue militar en el Mar Amarillo, uno de mayores de los últimos años, pretende mejorar la capacidad de reacción surcoreana ante un eventual ataque norcoreano. A pesar de la escalada de la retórica belicista por parte de ambos Gobiernos, también en el mes de marzo Pyongyang propuso al Gobierno surcoreano el inicio de conversaciones sobre los efectos que podría tener en toda la península la erupción de un volcán. Pyongyang propuso llevar a cabo investigaciones conjuntas para conocer las probabilidades y las consecuencias de la dicha erupción, mientras que Seúl reconoció la necesidad de incrementar la cooperación entre los dos países en la materia y se comprometió a estudiar la propuesta de Corea del Norte.

Corea, RPD – EEUU, Japón, Rep. de Corea		<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Internacional		
<i>Actores:</i>	RPD Corea, EEUU, Japón, Rep. de Corea, China, Rusia				
<i>Síntesis:</i>	La preocupación internacional por el programa nuclear de Corea del Norte se remonta a principios de los años noventa, cuando el Gobierno norcoreano ya restringió la presencia en el país de observadores de la Agencia Internacional de Energía Atómica y llevó a cabo varios ensayos con misiles. Sin embargo, la tensión intencional se incrementó notablemente después de que en el año 2002 la Administración estadounidense de George W. Bush incluyera al régimen norcoreano en el llamado “eje del mal”. Pocos meses después de que Pyongyang reactivara un importante reactor nuclear y de que se retirara del Tratado de No proliferación Nuclear, en 2003 se iniciaron unas conversaciones multilaterales sobre la cuestión nuclear en la península de Corea en las que participaron los Gobiernos de Corea del Norte, Corea del Sur, EEUU, Japón, China y Rusia. En abril de 2009, Corea de Norte anunció su retirada de dichas conversaciones después de que Naciones Unidas le impusiera nuevas sanciones por el lanzamiento de un misil de largo alcance.				

El hecho más destacable del trimestre fue la **propuesta por parte del Gobierno de Corea del Norte de reanudar sin condiciones las conversaciones a seis bandas sobre la desnuclearización de la península coreana, suspendidas desde abril de 2009** tras la imposición de sanciones a Corea del Norte por parte de Naciones Unidas. Este anuncio se produjo tras varios meses de presiones diplomáticas, especialmente por parte de Corea del Sur, EEUU y Japón, para que el Gobierno norcoreano pusiera fin a sus programas de enriquecimiento de uranio, sometiera sus programas armamentísticos a la supervisión de la Agencia Internacional de la Energía Atómica (AIEA) y reanudara las negociaciones multilaterales. El Gobierno chino se mostró partidario de retomar las negociaciones a seis bandas sin ningún tipo de precondiciones, pero los Gobiernos de Corea del Sur y de EEUU declararon que antes de reiniciar dichas conversaciones Pyongyang debe demostrar con hechos su compromiso hacia el desmantelamiento permanente de su programa nuclear y hacia la mejora de las relaciones diplomáticas entre Corea del Norte y Corea del Sur, muy deterioradas por dos incidentes militares graves acaecidos en 2010. Además, Washington y Seúl están trabajando para que el Consejo de Seguridad de la ONU condene el programa de enriquecimiento de uranio de Corea del Norte, descubierto el pasado mes de noviembre, y que según varios expertos podría suponer un avance significativo en la construcción de una bomba atómica. Sin embargo, tanto Corea del Norte como China consideran que dicho tema debe ser tratado precisamente en el marco de las conversaciones multilaterales. Pocos días antes del ofrecimiento de Pyongyang de reanudar las negociaciones a seis bandas, el Gobierno surcoreano había advertido sobre la posibilidad de que hacia el mes de abril Corea del Norte llevara a cabo un nuevo ensayo nuclear, como los que ya se produjeron en 2006 y 2009. Además, algunos expertos advirtieron de que Corea del Norte también podría haber llevado a cabo un ensayo con misiles balísticos en el norte del país.

d) Sudeste Asiático y Oceanía

Indonesia (Papúa Occidental)	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Recursos		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupo armado OPM, oposición política y social (organizaciones autonomistas o secesionistas, indigenistas y de derechos humanos), grupos indígenas papús, empresa minera Freeport			
<i>Síntesis:</i>	Aunque Indonesia se independizó de Holanda en 1949, Papúa Occidental (anteriormente Irian Jaya) fue administrada durante varios años por Naciones Unidas y no se integró formalmente en Indonesia hasta 1969, previa celebración de un referéndum que numerosas voces consideran fraudulento. Desde entonces, existe en la región un arraigado movimiento secesionista y un grupo armado de oposición (OPM) que lleva a cabo una actividad armada de baja intensidad. Además de las constantes reivindicaciones de autodeterminación, existen en la región otros focos de conflicto, como los enfrentamientos comunitarios entre varios grupos indígenas, la tensión entre la población local (papú y mayoritariamente animista o cristiana) y los llamados transmigrantes (mayoritariamente musulmanes javaneses), las protestas contra la transnacional extractiva Freeport, la mayor del mundo, o las denuncias contra las Fuerzas Armadas por violaciones de los derechos humanos y enriquecimiento ilícito.			

No se registraron episodios de violencia significativos entre las Fuerzas Armadas y los grupos armados secesionistas, aunque sí se incrementaron las movilizaciones para denunciar la falta de implementación de la ley de autonomía aprobada en 2001 y la falta de voluntad política del Gobierno central para resolver el conflicto. En la ciudad de Jayapura, por ejemplo, cientos de personas se manifestaron en el mes de enero para rechazar dicha ley de autonomía, para exigir la celebración de un referéndum de autodeterminación y para protestar contra la insignificancia política del Consejo del Pueblo de Papúa, un organismo establecido en 2005 para dar representación a la población papú pero la mayor parte de cuyas iniciativas legislativas han sido rechazadas o ignoradas por Yakarta. La protesta coincidió con la renovación de los 75 miembros del Consejo, cuyo mandato se extiende hasta 2016. De igual forma, en la ciudad javanesa de Yogyakarta, decenas de personas convocadas por la organización Movimiento Anti-Colonial (Ganja) se manifestaron a mediados de febrero para exigir que las políticas gubernamentales en las provincias de Papúa y Papúa Occidental beneficien a la población autóctona y para pedir a Yakarta que tome en consideración las recomendaciones hechas por Consejo de Pueblo Papú. En las mismas fechas, cientos de personas se manifestaron en la ciudad de Manokwari, en la provincia de Papúa Occidental, para exigir mayor transparencia en los criterios de selección de personal para la administración pública. En consonancia con todas estas protestas, en el mes de marzo los líderes de varias iglesias emitieron un comunicado en el que consideran que la ley de autonomía especial no ha servido para incrementar el bienestar de la población local o para detener las violaciones de derechos humanos cometidas por las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado, por lo que instaron al Gobierno central a iniciar, sin precondiciones, un proceso de diálogo con el pueblo de Papúa que cuente con la facilitación de una tercera parte y que pueda conducir a un acuerdo como el de Aceh en 2005.

En el plano internacional, la West Papua National Coalition for Liberation (WPNCL) expresó su oposición a que el Melanesian Spearhead Group –que actualmente agrupa a Papúa Nueva Guinea, Vanuatu, Fiji, Salomón y el grupo Kanak de Nueva Caledonia– conceda el estatus de observador a Indonesia por considerar que ello erosionaría gravemente los esfuerzos del pueblo de Papúa Occidental para que el Melanesian Spearhead Group apoye su causa ante Naciones Unidas. La WPNCL también declaró su intención de solicitar la plena membresía al Melanesian Spearhead Group, en caso de que Indonesia sea admitida como país observador. Por otra parte, el Gobierno de Papúa Nueva Guinea anunció la detención de 14 personas sospechosas de

pertenecer al grupo armado de oposición OPM durante un operativo en la región fronteriza en la que fueron detenidas más de 100 personas acusadas de llevar a cabo actividades ilegales en la frontera.

Myanmar	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Sistema		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social (partido opositor NLD)			

Síntesis: Un golpe de Estado en 1962 dio comienzo al Gobierno de la Junta Militar que desde entonces se ha mantenido en el poder. El Gobierno militar abolió el sistema federal e impuso una férrea dictadura, conocida como “vía birmana al socialismo”. En 1988, la crisis económica lleva a miles de personas a manifestar su descontento en la calle, protestas que fueron duramente reprimidas por el régimen militar dejando un saldo de 3.000 muertos. No obstante, el Gobierno convocó unas elecciones cuyo resultado nunca reconoció, tras haber resultado vencedora la líder de la oposición democrática Aung San Suu Kyi, quien posteriormente fue arrestada, situación en la que de manera intermitente ha permanecido desde entonces. En el año 2004, el Gobierno da inicio a un proceso de reforma de la Constitución en un intento de ofrecer una imagen aperturista del régimen, proceso desacreditado por la oposición política a la dictadura.

Se mantuvo la tensión política en el país, pese a la imagen de apertura democrática proyectada por la Junta Militar con la celebración, a finales del 2010, de las primeras elecciones generales en 20 años. En enero, el jefe de la Junta, **Than Shwe**, advirtió que no descartaba la posibilidad de dar un nuevo golpe militar si el partido vencedor en las elecciones del pasado 7 de noviembre, el **USDP**, cercano a la Junta, no daba respuesta a las necesidades del país. Shwe hizo estas declaraciones en el marco de una reunión cuatrimestral con los comandantes militares y ministros del Gobierno, previa a la primera sesión del Parlamento, que tuvo lugar a finales de enero, y donde Thein Sein, mano derecha del jefe de la Junta Militar, Than Shwe, fue elegido nuevo presidente del país, mientras que otros dos altos cargos militares de la Junta, Thura Shwe Mann y Tin Aung Myint, fueron proclamados presidentes de las dos cámaras parlamentarias. La constitución del Parlamento implicaba supuestamente la cesión del poder por parte de la Junta Militar –que controla el poder desde hace más de dos décadas– hacia los nuevos organismos gubernamentales. Sin embargo, el régimen de Than Shwe siguió manteniendo el control del país con el 25% de los asientos reservados para las fuerzas militares, y con el control del 80% del resto de los escaños por parte del partido afín a la Junta, el USDP.

Por otro lado, se mantuvo el debate entre las diferentes formaciones políticas opositoras al régimen militar acerca de las sanciones económicas impuestas sobre Myanmar. Mientras que la mayoría de partidos se mostraron favorables a una suavización de las sanciones, la líder de la NLD, Aung San Suu Kyi, se opuso al considerar que este gesto podría enviar un mensaje erróneo a la Junta. El régimen militar amenazó a Suu Kyi y a su partido con un final “trágico” si mantenían su apoyo a las sanciones occidentales contra el régimen. En un comunicado difundido en la prensa estatal, la Junta exigió a la NLD que se retractara y pidiera perdón públicamente. EEUU, por su parte, aseguró que no considerará el levantamiento de las sanciones económicas hasta que la Junta Militar no reconozca la NLD y libere a los más de 2.000 presos políticos, según fuentes diplomáticas. En este contexto, y pese a la división de opiniones sobre esta cuestión en Europa, el diario The Irrawaddy apuntaba a la posibilidad de que la UE redujera finalmente algunas sanciones, entre ellas la prohibición de viajar a los miembros de la Junta Militar.

Tailandia	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social			
<i>Síntesis:</i>	<p>Aunque ya desde la llegada al poder de Thaksin Shinawatra en 2001 numerosos sectores denunciaron su estilo autoritario, su campaña contra el narcotráfico (en la que murieron más de 2.000 personas) o su aproximación militarista al conflicto en el sur, la crisis sociopolítica que ha padecido Tailandia en los últimos años escaló en 2006. Ese año, tras hacerse público un caso de corrupción, se registraron masivas movilizaciones para exigir la renuncia de Thaksin Shinawatra hasta que, en el mes de septiembre, una junta militar llevó a cabo un golpe de Estado que le obligó a exiliarse. A pesar de que en agosto de 2007 fue aprobada en referéndum una nueva Constitución, el nuevo Gobierno no logró disminuir la polarización política y social en el país. Así, un partido leal a Thaksin Shinawatra ganó los comicios de diciembre de 2007. Sin embargo, durante el año 2008 los numerosos actos de violencia y las movilizaciones masivas en contra del Gobierno convocadas por la Alianza Popular para la Democracias (movimiento conocido como "camisas amarillas") provocaron la renuncia de dos primeros ministros y la llegada al poder en diciembre de 2008 de Abhisit Vejjajiva, opositor a Thaksin Shinawatra. Desde entonces, se producen de forma periódica manifestaciones multitudinarias del Frente Unido para la Democracia y Contra la Dictadura (movimiento conocido como "camisas rojas", que apoya el retorno del ex primer ministro Thaksin Shinawatra) para exigir la dimisión del Gobierno y la convocatoria de elecciones anticipadas.</p>			

Como en los trimestres precedentes, siguieron produciéndose movilizaciones multitudinarias periódicas contra el Gobierno, tanto por parte de la Alianza Popular para la Democracia (APD, conocidos como "camisas amarillas") como del Frente Unido contra la Dictadura y por la Democracia (FUDD, conocidos como "camisas rojas"). La APD, cuyas concentraciones se llevan a cabo muy cerca de la oficina del primer ministro, exigen al Gobierno una actitud más beligerante en el contencioso territorial que mantiene con Camboya desde hace décadas, pidiendo al Ejecutivo la suspensión de un memorando de entendimiento firmado con el país vecino en el año 2000, la retirada de Tailandia de la UNESCO y el incremento de la presión para que los ciudadanos camboyanos se retiren de las áreas aledañas al templo de Preah Vihear. Las protestas de la APD se incrementaron pocos días después de que, en el mes de enero, siete ciudadanos tailandeses fueran arrestados en Camboya acusados de espionaje. Sin embargo, el Gobierno de Abhisit Vejjajiva considera inaceptables las peticiones de la APD, un movimiento que anteriormente había simpatizado con el Gobierno actual.

Por su parte, el FUDD continuó liderando manifestaciones para exigir la dimisión del Ejecutivo, la convocatoria de elecciones anticipadas y la liberación de 18 líderes del grupo acusados de terrorismo y detenidos desde hace meses. La mayor de todas estas manifestaciones se produjo en el mes de marzo, cuando decenas de miles de los llamados "camisas rojas" conmemoraron en Bangkok el primer aniversario de las protestas en las que 90 personas murieron y otras 1.900 resultaron heridas. Con motivo de esta conmemoración, el ex primer ministro Thaksin Shinawatra hizo un llamamiento a la población para que apoyara masivamente a un partido afín, el Puea Thai, y así poder regresar de su exilio y gestionar adecuadamente la crisis política y social que atraviesa Tailandia desde hace años. Ante esta situación de polarización social, en el mes de marzo Abhisit Vejjajiva anunció la celebración de elecciones generales entre los meses de junio y julio, a pesar de que su mandato finaliza en el mes de diciembre. El primer ministro señaló que los comicios pueden suponer una oportunidad para la resolución de la crisis política, económica y social. Antes de dicho anuncio, Abhisit Vejjajiva había superado con éxito una moción de censura por parte de la oposición, que le acusa de corrupción, violación de los derechos humanos e incompetencia en la gestión de la crisis económica. Algunos analistas expresaron su temor de que un amplio triunfo del Puea Thai en los comicios generales acarree nuevas tensiones en el seno de

las Fuerzas Armadas, que en 2006 ya perpetraron un golpe de Estado contra Thaksin Shinawatra.

Tailandia – Camboya	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Territorio		Internacional	
<i>Actores:</i>	Tailandia, Camboya			
<i>Síntesis:</i>	El origen de la disputa entre ambos países es la soberanía de una porción de tierra de aproximadamente 4,6 km ² que rodea al templo budista de Preah Vihear, del siglo XI, situado en la frontera entre Tailandia y Camboya. Tras varios siglos de litigio, en 1962 el Tribunal Internacional de Justicia declaró que el templo pertenecía a Camboya, pero no se pronunció respecto al territorio anexo al templo. Sin embargo, el mejor acceso al templo desde la parte tailandesa, así como el desacuerdo de Tailandia acerca de los mapas históricos que fundamentaron la resolución por parte del Tribunal Internacional de Justicia, han alimentado las reivindicaciones por parte de Tailandia en las últimas décadas. La región fronteriza en disputa concentra un alto número de tropas desplegadas y de minas terrestres.			

La tensión entre ambos países volvió a incrementarse notablemente durante el trimestre después de que los enfrentamientos a principios de febrero entre ambos Ejércitos provocaran la muerte de diez personas y la evacuación de varios miles de personas de la región fronteriza en disputa desde hace décadas. Bangkok acusó al Gobierno camboyano de violar su soberanía e integridad territorial, mientras que Camboya amenazó con presentar una queja formal al Consejo de Seguridad de la ONU por considerar que Tailandia invadió parte de su territorio. Tras cuatro días de hostilidades, la ASEAN, cuya presidencia ocupaba Indonesia, convocó una reunión de urgencia para reconducir la situación. Como resultado de la intervención de la ASEAN, ambos Gobiernos acordaron un cese de hostilidades no formal y el despliegue de observadores militares y civiles indonesios para supervisarlos. Además, los Gobiernos de Camboya y Tailandia aceptaron renunciar a la violencia para resolver el contencioso, así como recurrir a la facilitación de Indonesia en siguientes rondas de conversaciones. En este sentido, aunque ambos Gobiernos acordaron reunirse el 6 y 7 de abril en Indonesia para abordar la disputa, la tensión política y diplomática se mantuvo durante todo el trimestre. Así, tanto el ministro de Defensa como el jefe de las Fuerzas Armadas de Tailandia expresaron su rechazo al despliegue de observadores internacionales por considerar que ello podría ser peligroso e incluso agudizar el conflicto. Sin embargo, el jefe del Ejército reconoció que la toma de decisiones corresponde al Gobierno tailandés, que tuvo que hacer frente a la creciente movilización de sectores políticos (especialmente el movimiento denominado “camisas amarillas”) que consideran que la política de Tailandia respecto del contencioso con Camboya debería ser más contundente y agresiva.

Europa

a) Europa occidental, central y oriental

Belarús			
<i>Tipología:</i>	Gobierno	Interna	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición política y social		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	La ex república soviética de Belarús alcanzó su independencia en 1991, convirtiéndose en una república presidencialista. Desde 1994 ha estado gobernada por Alexander Lukashenko, cuyos poderes presidenciales y límite de mandatos se ampliaron en referéndum en 1996 y 2004. Su alineamiento con Rusia en la etapa postsoviética, de la mano de su dependencia energética – pese a crisis periódicas en sus relaciones–, y su economía centralizada, le han mantenido alejada de los países occidentales, que han impuesto sanciones al régimen vinculadas a la represión interna. Las prácticas autoritarias y la vulneración de los derechos humanos han sido motor de tensión entre el Gobierno y sectores de la oposición y sociedad civil, lo que se ha materializado en episodios violentos en diversas ocasiones.		

Continuó la tensión en torno a la crisis política y social desatada tras las elecciones de diciembre, cuando las protestas de la oposición contra las irregularidades en los comicios fueron reprimidas por la Policía, con un balance de decenas de heridos y cientos de detenidos, incluyendo candidatos presidenciales, si bien buena parte fueron liberados en las semanas siguientes. **La represión por parte de la Policía y los servicios de seguridad continuó durante el primer trimestre de 2011, con nuevas detenciones de opositores, periodistas y activistas.** Según informaciones de prensa, la represión también alcanzó a familiares y simpatizantes de los opositores. La persecución ejercida por el régimen fue criticada por la comunidad internacional, incluyendo la ONU, la OSCE y países como EEUU y Rusia, aunque ésta última criticó también las sanciones impuestas por los países occidentales. En ese sentido, tras los hechos de diciembre, EEUU anunció que revisaría sus relaciones con Minsk, y la UE renovó y amplió las prohibiciones de visado y congelación de bienes del presidente, Alexander Lukashenko, y de otros altos cargos del régimen. **El Gobierno respondió al anuncio de sanciones internacionales advirtiendo de que adoptaría medidas de represalia,** si bien en enero liberó a varias personas que permanecían bajo arresto domiciliario. Lukashenko también afirmó a finales de marzo que no habría dudado en usar el Ejército contra los manifestantes si la situación hubiera escapado a su control. En febrero comenzó el juicio contra una cuarentena de los opositores detenidos, a los que se acusa de instigar al desorden masivo, y posteriormente se dieron a conocer las primeras sentencias, algunas con penas de cárcel de hasta cuatro años.

España (País Vasco)			
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interna internacionalizada	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno de España, Gobierno de Francia, ETA		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Síntesis:</i>	<p>El conflicto vasco hace referencia a las disputas en torno a las aspiraciones identitarias y de autogobierno de un sector significativo de la población vasca y a la confrontación de proyectos políticos, todo ello en un marco demográfico plurinacional y complejo, que abarca principalmente la comunidad autónoma vasca y parte de la navarra, en España, y que tiene también su expresión en una parte del sur de Francia, considerada también históricamente vasca. Elementos culturales, lingüísticos y territoriales, entre otros, han movilizad históricamente a un sector amplio de la población vasca. El conflicto ha estado marcado desde la segunda mitad del siglo XX por la violencia directa protagonizada por el grupo armado ETA, creado en la década de los cincuenta, que demanda la autodeterminación del pueblo vasco y la creación de un Estado independiente. La campaña de violencia de ETA ha causado 829 víctimas mortales, mientras algunas fuentes atribuyen 23 muertes a la organización parapolicial GAL, activa en los ochenta bajo patrocinio de miembros del Gobierno español en su lucha contra ETA. Desde la restauración de la democracia en España, en la que se dio paso al actual Estado de las autonomías, con competencias específicas para el País Vasco y Navarra, ha habido intentos de diálogo en todos los Gobiernos. Cuestiones como "el derecho a decidir" o los "consensos suficientes" se han introducido en el debate en el siglo XXI.</p>		

Se redujo la tensión armada en el País Vasco, mientras continuó la incertidumbre política. El grupo armado ETA anunció en enero un alto el fuego "permanente, general y verificable" y afirmó su "compromiso firme con un proceso de solución definitivo y con el final de la confrontación armada". El anuncio fue rechazado por el Gobierno central, que lo consideró insuficiente. En el comunicado, ETA afirmaba que la solución llegaría a través de un proceso democrático, con el diálogo y la negociación como instrumentos y la voluntad de la población vasca como referentes. A su vez, a finales de marzo, ETA afirmó estar dispuesta a aceptar un mecanismo de verificación informal del alto el fuego, como una comisión internacional de verificación, y criticó a los Gobiernos de España y Francia por haber rechazado establecer una verificación oficial. En febrero la izquierda abertzale presentó su nueva formación, Sortu, que rechazó explícitamente todo tipo de violencia, incluida la de ETA, y expresó su compromiso con el reconocimiento y reparación de todas las víctimas y la superación de las consecuencias de toda la violencia. Entre los objetivos de Sortu se incluía el de participar en las elecciones de mayo. Decenas de miles de personas se manifestaron en Bilbao en febrero en apoyo a la legalización de Sortu, con el lema "Hacia la paz, legalización", marcha en la que se pidió que el alto el fuego de ETA fuera definitivo. No obstante, en marzo el Tribunal Supremo acordó estimar las demandas de ilegalización de Sortu presentadas por la Fiscalía y la Abogacía del Estado, con nueve votos a favor y siete en contra –tres de ellos presidentes de sala del Supremo—. En su decisión, el tribunal consideró que la nueva formación era heredera de la ilegalizada Batasuna. La izquierda abertzale criticó el fallo del Supremo y denunció que respondía a una estrategia política para frenar la nueva fase abierta en el País Vasco. En los primeros días de abril, los partidos Eusko Alkartasuna y Alternatiba y la plataforma Herritarron Garaia presentaron la coalición Bildu Euskal Herria (Reunir Euskal Herria), que incluirá a candidatos independientes de la izquierda abertzale para participar en los comicios municipales y autonómicos del País Vasco y Navarra en mayo. Asimismo, tres de los cinco integrantes del Grupo Internacional de Contacto (GIC), iniciativa liderada por el abogado sudafricano Brian Curry y que promueve la resolución del conflicto a través de funciones de facilitación, visitaron el País Vasco en febrero y señalaron que entre sus prioridades están promover la legalización de Sortu y animar a generar medidas de confianza. Por otra parte, entre enero y marzo las fuerzas de seguridad detuvieron a 33 personas presuntamente relacionadas con ETA, 21 de ellas en España y otras 12 en Francia.

b) Sudeste de Europa

Bosnia y Herzegovina	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Gobierno		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno central, Gobierno de la República Srpska, Gobierno de la Federación de Bosnia y Herzegovina, alto representante de la comunidad internacional			
<i>Síntesis:</i>	La ex república yugoslava Bosnia y Herzegovina, habitada por bosniacos, serbios y croatas, se vio afectada entre 1992 y 1995 y en el marco del proceso de descomposición de la Federación de Yugoslavia por una guerra en la que la élite política serbia del país, con apoyo de Serbia, así como personalidades políticas bosniacas y croatas, movilizaron a sus respectivas poblaciones y fuerzas en torno a la cuestión étnica a partir de proyectos políticos de autodeterminación de difícil equilibrio entre ellos. Los acuerdos de paz de Dayton dieron paso a un Estado frágil, dividido en dos entidades de corte etnopolítico: la república Srpska (de mayoría serbia y con el 49% del territorio; y la Federación de Bosnia y Herzegovina (con población bosniaca y croata y el 51% del territorio), ambas con amplios poderes, incluyendo el militar. Las tensiones políticas entre las élites nacionalistas de las tres comunidades y entre éstas y la presencia internacional que supervisa la implementación de los acuerdos, así como el legado del impacto del conflicto en la población y el país son ejes aún activos de conflicto.			

La situación en el país continuó marcada por la crisis política, que se agravó. Más de cinco meses después de las elecciones generales de octubre, se constituyó finalmente el nuevo Gobierno de la Federación de Bosnia y Herzegovina (la entidad musulmano-croata del país), liderado por el multiétnico Partido Socialdemocrático (SDP) y sin participación de los dos principales partidos croatas, HDZ y HDZ 1990 debido a la falta de acuerdos sobre la distribución de puestos gubernamentales. Ambos partidos croatas anunciaron en marzo la creación de una asamblea de municipalidades y cantones de mayoría croata como medida de protesta contra el nuevo Gobierno, iniciativa apoyada por las autoridades de la república Srpska, la entidad serbia del país. El presidente de esta última, **Milorad Dodik**, apoyó las protestas croatas y afirmó que las relaciones entre las dos entidades del país se estaban deteriorando aún más, advirtiendo de que Bosnia se iba a disolver. A su vez, la UE amenazó con posibles sanciones si el país no desbloqueaba el proceso de reformas. Por otra parte, durante el trimestre se produjeron protestas de diversos sectores, incluyendo de trabajadores ferroviarios y de veteranos de guerra. Además, en una inusual protesta en la entidad serbia, varios cientos de personas se manifestaron para denunciar la mala situación económica.

Serbia – Kosovo	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Internacional ²¹	
<i>Actores:</i>	Gobierno de Serbia, Gobierno de Kosovo, representantes políticos y sociales de la comunidad serbia de Kosovo, UNMIK, KFOR, EULEX			
<i>Síntesis:</i>	La tensión entre Serbia y Kosovo está asociada al proceso de determinación del estatus político de la región tras el conflicto armado de 1998-1999, que enfrentó al grupo armado albanés ELK contra el Gobierno serbio y a la OTAN contra éste último, tras años de represión del régimen de Slobodan Milosevic contra la población albanesa de la entonces provincia de Serbia en el marco de la federación yugoslava. La ofensiva de la OTAN, no autorizada por la ONU, dio paso a un protectorado internacional. En la práctica, Kosovo quedó dividido sobre líneas étnicas, con un incremento de las hostilidades contra la comunidad serbia, cuyo aislacionismo fue a su vez potenciado desde Serbia. El estatus final del territorio y los derechos de las minorías han sido eje de tensión continua, a lo que se añaden los problemas internos de Kosovo (ej. paro, corrupción, criminalidad). El proceso de determinación del estatus final, iniciado en 2006, no logró un acuerdo entre las partes ni el respaldo del Consejo de Seguridad de la ONU a la propuesta el enviado especial de la ONU. En 2008, el Parlamento de Kosovo proclamó la independencia del territorio.			

Se iniciaron las conversaciones entre Serbia y Kosovo bajo mediación de la UE en marzo, abriendo la puerta a una posible mejora de la situación regional. Las negociaciones, anunciadas como de "carácter técnico", abordarán temas como la libertad de movimiento, el imperio de la ley y la cooperación regional. Las dos partes se comprometieron con una postura constructiva en el proceso. El retraso en el inicio del diálogo estuvo vinculado al calendario electoral de Kosovo. Los resultados finales tras las elecciones de diciembre, marcadas por denuncias de irregularidades, y la repetición de éstas en varias municipalidades en enero, dieron como vencedor al PDK (34 escaños), seguido de la LDK (27) y Vetevendosje (Autodeterminación) (14) y otros partidos. El Parlamento aprobó el nuevo Gobierno de coalición, liderado de nuevo por el reelegido primer ministro Hashim Thaci (PDK), y en coalición con el AKR del nuevo presidente kosovar, Behgjet Pacolli, y con varios partidos minoritarios, incluyendo el serbokosovar Partido Liberal Serbio. El multimillonario y empresario de la construcción **Pacolli fue elegido presidente en tercera ronda, pese al boicot de la oposición** y denuncias de irregularidades en el procedimiento y de influencia de EEUU en el proceso. Asimismo, el nuevo informe del secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, señaló que la situación en los últimos meses en Kosovo estuvo marcada por la incertidumbre y la inseguridad política. Por otra parte, durante el trimestre se produjeron algunos incidentes de seguridad. En uno de ellos, cuatro miembros de la misión de la UE, EULEX, y otro de la OSCE resultaron heridos al ser atacados en Mitrovica (norte), lo que llevó a EULEX a declarar la zona norte de Kosovo como área peligrosa para sus miembros.

Otra de las cuestiones que marcó la agenda a comienzos de año fue la aprobación por parte de la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa de una resolución de apoyo al informe de su parlamentario Dick Marty en el que se denunciaban ejecuciones extrajudiciales, desapariciones, secuestro, trato inhumano y tráfico ilegal de órganos por parte de círculos criminales bajo control del grupo armado albanokosovar ELK en el periodo posterior a la guerra entre este grupo y Serbia. Las alegaciones apuntaban al actual primer ministro, Hashim Thaci, una de las figuras que estuvo al frente del llamado Grupo de Drenica, que evolucionó de una unidad guerrillera a una banda criminal. Kosovo criticó duramente el informe, que instaba a que se activen investigaciones internacionales al respecto. Por su parte, EULEX arrestó en marzo a 12 ex miembros del ELK por supuestos crímenes de guerra.

²¹ La tensión entre Kosovo y Serbia se considera "internacional" ya que, aunque su estatus legal internacional todavía no está claro, Kosovo ha sido reconocido como Estado por una setentena de países.

c) Cáucaso

Armenia			
<i>Tipología:</i>	Gobierno	Interna	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición política y social		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	<p>La ex república soviética de Armenia se independizó en 1991, en el marco de descomposición de la URSS, e inició un proceso de transición convulso, marcado por la guerra con Azerbaiyán en torno al enclave de Nagorno-Karabaj (1992-1994) y por la inestabilidad política. Su participación en dicha guerra le supuso sanciones internacionales, con grave repercusión en su economía, si bien experimentó cierto repunte en años posteriores. Internamente, el país ha afrontado diversas crisis políticas desde su independencia, incluyendo la renuncia en 1998 del entonces presidente Levon Ter-Petrosian, acusado de concesiones a Azerbaiyán en el proceso de paz; o los episodios violentos de 1999 en el Parlamento, en que varios hombres armados mataron al primer ministro, al presidente de la cámara y a seis parlamentarios. Temas recurrentes de tensión en la etapa postsoviética han sido las fricciones entre Gobierno de turno y la oposición sobre irregularidades electorales, las denuncias sobre vulneración de los derechos humanos, especialmente de libertad de expresión y prensa, las críticas al uso de la fuerza en la represión de manifestaciones o a la corrupción. El clima de descontento y polarización se agravó a partir de la crisis electoral de 2008.</p>		

Se incrementó la inestabilidad interna, con un aumento de las protestas antigubernamentales. La oposición política armenia inició en febrero una campaña de contestación, con una manifestación inicial que congregó a 10.000 personas en la capital, Ereván, en el aniversario de la represión policial de las protestas postelectorales de 2008. Para la oposición, que estableció paralelismos entre sus protestas y la ola de revueltas del mundo árabe, la única vía para evitar un rumbo negativo en el país era la convocatoria de elecciones anticipadas parlamentarias y presidenciales. Además, tildó al régimen del presidente, Serzh Sarkisian, de autoritario y cleptómano. El partido gubernamental negó que en Armenia se dieran las condiciones para revueltas como las del norte de África. No obstante, las manifestaciones opositoras continuaron durante febrero y marzo, y reunieron de nuevo a otras 10.000 personas a mediados de marzo, bajo el liderazgo del ex presidente y líder del principal partido opositor, HAK, Levon Ter-Petrosian, que se mostró dispuesto al diálogo con las autoridades si se atendían las demandas de la oposición: la liberación de los presos políticos, incluidos los detenidos en torno a la crisis electoral de 2008, la investigación del uso de la fuerza contra las protestas electorales de ese año, y la autorización a llevar a cabo manifestaciones en la plaza de la Libertad. Según Ter-Petrosian, sus demandas para iniciar un diálogo con el Gobierno no eran maximalistas, ni pretendían arrinconar a éste, pero advirtió de que si no eran atendidas, continuarían las protestas y que podrían derivar en un ultimátum al presidente. A su vez, el líder del partido opositor Zharangutyun (Herencia) y ex ministro de Exteriores, Raffi Hovannisian, inició en marzo una huelga de hambre para reclamar elecciones anticipadas. Dos aliados de Ter-Petrosian fueron liberados el mismo día de la manifestación del 17 de marzo. No obstante, Sarkisian no se pronunció sobre las demandas. Durante el trimestre se produjeron protestas minoritarias de otros colectivos contra medidas del Gobierno, incluyendo de algunos grupos de comerciantes.

Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Territorio		Internacional	
<i>Actores:</i>	Gobierno de Azerbaiyán, Gobierno de Armenia, Gobierno de la autoproclamada República de Nagorno-Karabaj			
<i>Síntesis:</i>	La tensión entre ambos países en relación a la región de Nagorno-Karabaj, enclave de mayoría armenia en un entorno azerí, formalmente parte de Azerbaiyán aunque independiente <i>de facto</i> , está asociada a la no resolución de las cuestiones de fondo del conflicto armado transcurrido entre diciembre de 1991 y 1994. Éste comenzó como un conflicto interno entre las milicias de autodefensa de la región y las fuerzas de seguridad de Azerbaiyán por la soberanía y control de Nagorno-Karabaj y progresivamente degeneró en una guerra interestatal entre ésta y su vecina Armenia. El conflicto armado, que causó 20.000 muertos y 200.000 desplazados y que homogeneizó de forma forzosa la composición étnica de la población en ambos lados de la línea de alto el fuego, dio paso a una situación de conflicto no resuelto, con la cuestión del estatus de Nagorno-Karabaj y el retorno de la población como principales ejes de tensión, y con violaciones periódicas del alto el fuego.			

Se agravó la situación de inestabilidad, con nuevas violaciones del alto el fuego y una evolución militarista en la región. Al menos cinco personas murieron en enfrentamientos en torno a la línea de alto el fuego, incluyendo un menor azerí. Según prensa internacional, desde el fin de la guerra en 1994, unas 3.000 personas habrían muerto por violaciones del acuerdo de alto el fuego. Además, en febrero Azerbaiyán llevó a cabo ejercicios militares sin precedentes, con la movilización del Ejército regular y de todas las fuerzas militares de reserva. También Armenia entrenó en gran escala a sus tropas en materia de actuaciones contra francotiradores. En una reunión con los co-presidentes del Grupo de Minsk de la OSCE, organismo mediador en el proceso de paz, el ministro de Defensa azerí, Safar Abiyev, afirmó que su país se estaba preparando para la "liberación de los territorios ocupados". Además, el Gobierno azerí advirtió de que derribará los aviones civiles que vuelen a Nagorno-Karabaj si ésta reabre el aeropuerto civil, tal como las autoridades de la entidad independentista anunciaron que harían en mayo. A su vez, Nagorno-Karabaj reaccionó amenazando con responder militarmente si Azerbaiyán derriba los aviones. El clima de confrontación, agravado por factores adicionales como la carrera armamentística en la región, puso en evidencia la fragilidad del proceso de paz, que continuó estancado. Aún así, los presidentes armenio y azerí se comprometieron a resolver todas las controversias de manera pacífica, según el comunicado emitido tras una reunión trilateral con el presidente ruso en marzo. En el encuentro también acordaron llevar a cabo investigaciones sobre las violaciones del alto el fuego, bajo el marco del Grupo de Minsk.²²

²² Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

Azerbaiyán			
<i>Tipología:</i>	Gobierno	Interna	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición política y social		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	<p>La ex república soviética de Azerbaiyán obtuvo su independencia en 1991. Tras ésta, su riqueza energética (petróleo y gas) y su ubicación estratégica en el sur del Cáucaso (región que ha sido encrucijada de antiguos imperios y nuevas potencias y con una función histórica de fuente y corredor de materias primas) le han convertido en un país clave en las políticas exteriores de seguridad energética y en las rivalidades geoestratégicas internacionales. No obstante, el <i>boom</i> económico asociado al petróleo y gas no ha supuesto mejoras significativas en el bienestar global de su población. Ilham Aliyev preside Azerbaiyán desde 2003, cuando sucedió a su padre, Heydar Aliyev, líder soviético transformado en dirigente nacionalista azerí, que gobernó el Azerbaiyán independiente entre 1993 y 2003, entre críticas por su autoritarismo. La etapa de Ilham Aliyev también ha estado caracterizada por prácticas de represión política, corrupción y vulneración de los derechos humanos, incluyendo presión sobre los medios de comunicación independientes. La inestabilidad política, la represión policial de manifestaciones antigubernamentales y las acusaciones de fraude electoral han acompañado su etapa postsoviética en diversos momentos.</p>		

Aumentó la inestabilidad interna, ante la sucesión de diversas protestas contra el régimen, en un contexto de incertidumbre por si se producía en el sur del Cáucaso un contagio de las protestas antigubernamentales del mundo árabe. En un paso considerado por algunos analistas como anticipatorio a posibles protestas, el Gobierno anunció en febrero una campaña contra la corrupción, que incluyó la salida o encarcelamiento de algunos cargos gubernamentales, si bien el propio paquete de medidas fue acompañado de acusaciones de irregularidades, por la inclusión de personas ya fallecidas o jubiladas entre las cifras de despedidos, según prensa local. Líderes de partidos opositores y activistas sociales se reunieron en rechazo al Gobierno. Previamente, en enero, un centenar de candidatos opositores y figuras independientes habían reclamado al Gobierno la celebración de nuevas elecciones, bajo amenaza de iniciar una campaña de protestas. Varios cientos de personas se manifestaron en marzo en la capital, Bakú, para **protestar contra el Gobierno y pedir la salida del presidente, Ilham Aliyev, así como reclamar la puesta en libertad de diversos periodistas y jóvenes activistas detenidos recientemente.** La principal protesta, del 11 de marzo, designada como el Gran Día del Pueblo, fue convocada por jóvenes azeríes a través de redes sociales en Internet, como había sucedido en las protestas en los países árabes durante el trimestre. No obstante, el seguimiento en Azerbaiyán fue minoritario, aunque no se descartaba su incremento, dado el precedente de movilizaciones en años anteriores y el descontento popular con la corrupción. **Las concentraciones fueron respondidas con cargas policiales y detenciones, y se prolongaron durante varias jornadas.** A su vez, se produjeron protestas en otros puntos del país y por parte de otros sectores, como de musulmanes chiítas (religión mayoritaria en el país) en protesta por la prohibición del velo en los colegios; o, en poblaciones como Nardarán, contra los cortes de electricidad y el desempleo.

Georgia (Abjasia)	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Abjasia, Rusia			
<i>Síntesis:</i>	La precaria situación de seguridad en la región responde a la no resolución de las cuestiones de fondo por las que se enfrentaron en conflicto armado (1992-1994) los líderes locales abjasios, apoyados por Rusia, con el Gobierno georgiano, defendiendo, respectivamente, la independencia de la región y la integridad territorial del país, en el contexto de descomposición de la URSS. Tras el fin de esa guerra, que desplazó a unos 200.000 georgianos, el territorio de Abjasia ha funcionado como un Estado de facto. Pese a la existencia de un acuerdo de alto el fuego, un proceso negociador y la presencia internacional (observadores de la ONU y fuerzas de paz rusas), la tensión se mantuvo, alimentada por las tensiones geoestratégicas y de balance de poderes en el Cáucaso entre Georgia y Rusia. Éstas escalaron hasta devenir en una guerra internacional en agosto de 2008, iniciada en Osetia del Sur, tras la cual las fuerzas abjasias consolidaron su control sobre Abjasia y vieron formalmente reconocida su independencia por parte de Rusia. Los incidentes frecuentes de seguridad, el estatus incierto del territorio, el papel de Rusia y el impacto acumulado de ambas guerras son fuente continua de tensión.			

Se redujo la tensión y predominó una situación de calma inestable en la región, sin apenas incidentes durante el trimestre, pese a la fragilidad estructural de la situación. Se produjeron algunos enfrentamientos en enero en la capital georgiana, Tbilisi, entre Policía y manifestantes que protestaban contra la expulsión de unas 600 familias de desplazados internos –la mayoría desplazados de Abjasia en la guerra de los años noventa– de una veintena de edificios que ocuparon en Tbilisi. El Gobierno georgiano anunció que serían realojados en otras regiones georgianas. ONG como Amnistía Internacional mostraron preocupación por el procedimiento de expulsión, mientras ACNUR manifestó que pese a algunos defectos no había habido graves violaciones del derecho internacional. Por otra parte, las autoridades de Abjasia iniciaron el primer censo de población en la entidad desde los noventa, mientras continuaron negándose al retorno a la región de la población georgiana desplazada. Mientras, el Parlamento georgiano comenzó a debatir a mediados de febrero un borrador sobre el nuevo concepto de seguridad nacional, que reemplazará al adoptado en 2005, y que identifica la "ocupación" de Rusia de Abjasia y Osetia del Sur como una de las mayores amenazas y retos que afronta Georgia. Según el documento, el principal objetivo de Rusia no era lograr el reconocimiento internacional de estas entidades sino impedir la aspiración euroatlántica de Georgia y forzarle a un retorno a la órbita rusa. Según el documento, hay riesgos de una nueva agresión debido a factores como la ausencia de presencia internacional en Abjasia y Osetia del Sur, el incremento militar ruso en estas regiones y el no cumplimiento del alto el fuego de 2008. A su vez, en el marco del proceso de Ginebra, Georgia reclamó a Rusia medidas recíprocas de compromiso con el no uso de la fuerza.²³ Por otra parte, Abjasia se mostró escéptica durante el trimestre sobre la política de aproximación sin reconocimiento de estatus que promueve la UE, alegando que da cobertura a Georgia y que no ofrece medidas concretas.

²³ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

Georgia (Osetia del Sur)	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Osetia del Sur, Rusia			
<i>Síntesis:</i>	La tensión en la región está asociada a la no resolución de las cuestiones de fondo por las que las fuerzas osetias y Georgia se enfrentaron en una guerra entre 1991 y 1992. Desde entonces, las partes mantuvieron sus posiciones respectivas de defensa de independencia o unificación con Rusia y de la integridad territorial de Georgia, sin lograr resolver por la vía de la negociación el <i>impasse</i> de la región, independiente <i>de facto</i> . A su vez, el conflicto interno se ha visto alimentado por las tensiones entre Georgia y Rusia –vinculadas a cuestiones de geoestrategia y balance de poderes en la región del sur del Cáucaso–, que en 2008 escalaron hasta derivar en una breve guerra iniciada en Osetia del Sur y extendida después a Abjasia y zonas bajo control georgiano. Tras esa última guerra y el desplazamiento forzado de la mayoría de población georgiana de Osetia del Sur, la posición osetia quedó reforzada. Rusia reconoció su independencia y mantuvo presencia militar en la región. La cuestión de los desplazados de los años noventa y de la segunda guerra, el estatus del territorio y las violaciones periódicas del alto el fuego siguen siendo fuente de tensión.			

Se redujo el clima de tensión si bien continuaron los problemas estructurales y el estancamiento en el proceso de paz. Prosiguieron los contactos entre Georgia y Osetia del Sur para el intercambio de prisioneros de la guerra de 2008, que conllevaron la **mutua liberación de 14 detenidos**. Mientras, la profundización de la cooperación militar entre Rusia y Osetia del Sur continuó siendo factor de crisis entre Georgia y Osetia del Sur y entre Georgia y Rusia, aunque sin incidentes de violencia significativos durante el trimestre. Rusia anunció el envío adicional de 300 soldados rusos a Osetia del Sur y llevó a cabo ejercicios militares conjuntos con ésta, mientras Georgia criticó en enero el despliegue de misiles Tochka-U así como otro armamento en Osetia del Sur, lo que según Tbilisi responde a planes rusos de agredir militarmente a Georgia. Por otra parte, en el plano internacional, la Asamblea Parlamentaria de la OSCE anunció que supervisará las consecuencias de la guerra entre Georgia y Rusia, como parte de su trabajo regular de supervisión internacional.

Rusia (Kabardino-Balkaria)	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Sistema, Identidad, Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno de la Federación de Rusia, Gobierno de la república de Kabardino-Balkaria, grupos armados de oposición			
<i>Síntesis:</i>	La inestabilidad que caracteriza a la república federal de Kabardino-Balkaria está vinculada a los grupos armados que desde los primeros años del siglo XXI combaten la presencia rusa y defienden la creación de un Emirato islámico, en sintonía con otros movimientos armados del norte del Cáucaso. La red de grupos que opera en Kabardino-Balkaria, Yarmuk, comenzó a ser operativa en 2004, si bien fue en 2005 cuando se puso de relieve su capacidad ofensiva, con varios ataques simultáneos en la capital, que causaron decenas de muertes, y que conllevaron a su vez una intensificación de la lucha contrainsurgente por parte de las autoridades rusas y locales. De fondo existen tensiones vinculadas a la influencia de corrientes religiosas ajenas a la república; problemas de corrupción y violaciones de derechos humanos; y desafección de la población local con respecto a las autoridades. Periódicamente se registran ataques insurgentes y contrainsurgentes, extorsión de los grupos rebeldes a la población civil y violaciones de derechos humanos por parte de las fuerzas de seguridad.			

Continuó agravándose la violencia en la república, con nuevas ofensivas insurgentes y operaciones antiterroristas. Al menos una veintena de personas murieron durante el trimestre como consecuencia de la violencia y las acciones rebeldes incluyeron también ataques contra altos cargos de la administración local. Entre la violencia insurgente, tuvo especial repercusión el asesinato de tres turistas de Moscú y el ataque contra un complejo de ski cerca del monte Elbrus,

en dos jornadas sucesivas en febrero, así como los **ataques simultáneos contra varios edificios gubernamentales en la capital, Nalchik**, con algunos heridos, y que implicaron un nivel elevado de coordinación y estrategia militar. Las acciones de la insurgencia llevaron a un incremento de medidas de seguridad, incluyendo la imposición del régimen antiterrorista en varias zonas de la república. Rusia llevó a cabo algunos bombardeos en zonas montañosas, con apoyo militar terrestre. Durante el trimestre la insurgencia también reivindicó el asesinato en diciembre de uno de los principales clérigos de la república, Anas Pshikhachev, así como de ocho cazadores procedentes de Stavropol. A su vez, un grupo paramilitar desconocido hasta entonces, Halcones Negros, amenazó con matar a los hijos de los insurgentes. El portal independiente Caucasian Knot cifró en 79 las víctimas mortales de 2010 en la república a causa de ataques insurgentes y operaciones de las fuerzas de seguridad. De éstas 31 eran civiles. Otras 82 personas –47 de ellas civiles– resultaron heridas durante 2010.

Rusia (Karachaevo-Cherkesia)	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Sistema, Identidad, Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno de la Federación de Rusia, Gobierno de la república de Karachaevo-Cherkesia, grupos armados de oposición			
<i>Síntesis:</i>	La república de Karachaevo-Cherkesia afronta múltiples tensiones de corte socioeconómico, étnico y político, en parte legado de la etapa soviética y de los problemas actuales de gobernabilidad. Además, desde finales de la década de los noventa ha sido escenario del paso a la vía armada de sectores vinculados al islam salafista que, agrupados en una red de grupos armados (jamaat), combaten los intereses rusos en la república. Esta jamaat, cuyos orígenes se remontan a finales de los años ochenta, se engloba en los movimientos armados del norte del Cáucaso que, impulsados por las guerras chechenas, promueven la creación de un Emirato islámico en la región. La inestabilidad que caracteriza a la república incluye ataques insurgentes periódicos contra las fuerzas de seguridad y el clero oficialista. A su vez, en los últimos años se ha incrementado la lucha contrainsurgente por parte de las autoridades rusas.			

Se registraron algunos incidentes de seguridad durante el trimestre, con varias víctimas mortales y heridos, aún sin llegar a los niveles de violencia de las repúblicas vecinas. Aún así, algunos analistas alertaron de los **riesgos de un incremento de violencia** en Karachaevo-Cherkesia por extensión de la violencia en Kabardino-Balkaria, que podría llevar a un nuevo fortalecimiento de la Karachay Jamaat, que fue una de las insurgencias más activas a comienzos del siglo XXI en el norte del Cáucaso, según algunos analistas. Por otra parte, el presidente de la república, Boris Ebzeyec, presentó su dimisión, que algunas fuentes atribuyeron al descontento del Kremlin ante la incapacidad de Ebzeyec de ejercer liderazgo e imponer una línea de poder vertical en el contexto de intereses contrapuestos entre grupos de poder en Karachaevo-Cherkesia, así como por el lento desarrollo socioeconómico de la república. Ebzeyev fue sustituido en el cargo por Rashid Temrezov, a quien se le atribuyen conexiones con el anterior presidente Mustafa Batdyev y sin experiencia previa en la administración en la gestión política de un territorio. Su anterior puesto era al frente de la agencia federal de mantenimiento de carreteras y construcción en Karachaevo-Cherkesia, organismo corrupto según algunos analistas.

Rusia (Osetia del Norte)			
<i>Tipología:</i>	Sistema, Identidad, Gobierno	Interna	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno de la Federación de Rusia, Gobierno de la república de Osetia del Norte, grupos armados de oposición		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Síntesis:</i>	Desde los primeros años del siglo XXI, Osetia del Norte es escenario de ataques periódicos contra representantes de la Administración y fuerzas de seguridad por parte de la insurgencia armada de corte islamista, agrupada en la organización Kataib al-Khoul. Se trata del más reciente de los movimientos armados del norte del Cáucaso, que comenzaron a proliferar tras la segunda guerra chechena y que defienden la creación de un Emirato islámico separado de Rusia. El año 2004 supuso un giro de inflexión en Osetia del Norte, por un asalto insurgente contra un colegio en Beslán, que finalizó con una controvertida operación especial rusa de rescate de los rehenes y un balance de más de 300 muertos, la mitad menores. La autoría del asalto aún está en duda y algunos análisis la atribuyen a combatientes de repúblicas vecinas bajo dirección chechena. En todo caso, la insurgencia osetia se ha mantenido activa, con ataques periódicos. A su vez, los problemas socioeconómicos de Osetia del Norte, incluyendo corrupción y altos niveles de desempleo, han contribuido a un clima de malestar social.		

Se redujo el clima de violencia, sin incidentes significativos, pese al contexto de calma inestable y fragilidad estructural y en contraste con la crisis de violencia que afecta al resto del norte del Cáucaso. Aún así, se registraron algunos episodios menores de violencia. Por otra parte, el portal independiente Caucasian Knot hizo público su balance sobre la violencia insurgente y contrainsurgente en 2010 en el norte del Cáucaso, que se cobró 24 muertes –20 de ellas civiles– y 171 heridos –167 civiles– en Osetia del Norte, cifras influidas en gran parte por el atentado suicida de septiembre de 2010 en un mercado. La relativa situación de seguridad frente a la deriva violenta de la región motivó la celebración en su capital, Vladikavkaz, en marzo de una reunión de emergencia entre el presidente ruso, Dmitri Medvedev, y los presidentes de las repúblicas del norte del Cáucaso para abordar la grave situación que vive la región. Por otra parte, víctimas del ataque de 2004 contra una escuela en Beslan denunciaron ante el responsable especial del distrito federal del norte del Cáucaso, Alexander Khloponin, los problemas del proceso de investigación de la tragedia. Según la asociación Madres de Beslan, se requiere una investigación imparcial sobre los hechos. Según la asociación continúan sin respuesta las mismas preguntas que ya plantearon hace seis años: cómo pudieron acceder libremente al colegio los atacantes, por qué no se negoció con ellos, por qué se abrió fuego desde tanques contra el colegio cuando había rehenes dentro, o por qué se comenzó a apagar el fuego tan tarde, entre otras cuestiones.

Oriente Medio

a) Al Jalish

Bahrein	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social, Consejo de Cooperación del Golfo, Arabia Saudita, Irán			
<i>Síntesis:</i>	Las revueltas populares que han sacudido a países del Magreb y Oriente Medio desde principios de 2011 repercutieron en el archipiélago de Bahrein. Gobernado desde el siglo XVIII por la monarquía de los Khalifah, este país del Golfo Pérsico fue protectorado británico entre 1861 y 1971 y a partir de 2002 se convirtió en una monarquía parlamentaria. La familia en el poder es sunní, a diferencia de la mayoría de la población del país que es de confesión shií y que denuncia discriminación por parte de la minoría dominante. En los últimos años las tensiones internas subieron de tono y se convirtieron en una contestación abierta a partir febrero de 2011. Las demandas de la oposición de reformas políticas y sociales fueron respondidas por el Gobierno con incentivos y ofertas de diálogo, pero también con una dura represión. Ante la ola de manifestaciones se impuso el estado de emergencia y se solicitó una intervención del Consejo de Cooperación del Golfo, que envió tropas al país. Bahrein también es percibido como un escenario de confrontación de dos potencias regionales, Irán y Arabia Saudita.			

Las revueltas en Túnez y Egipto alentaron las manifestaciones en el archipiélago de Bahrein y dieron visibilidad internacional a los conflictos internos de este pequeño país del Golfo Pérsico. Las protestas se iniciaron el 14 de febrero en el llamado "Día de la Ira" y fueron protagonizadas por la mayoría shií del país, que reclamó reformas económicas y sociales y el fin de la exclusión política, ya que la monarquía y el Gobierno de Bahrein están controlados por sunnís. La dura represión de las movilizaciones y los enfrentamientos con la Policía causaron al menos una veintena de muertos y múltiples heridos en el último trimestre. En un principio, la monarquía reaccionó con un tono conciliador e intentó aplacar las protestas ofreciendo un diálogo político y comprometiendo ayudas sociales, como un bono de 2.650 dólares para cada familia. No obstante, los anuncios oficiales no detuvieron la movilización popular que, entre otras cosas, exigió la salida del poder del primer ministro y primo del rey –en el poder desde 1971–, la liberación de presos políticos, un mayor respeto a los derechos humanos y una nueva Constitución. Según algunos analistas, las protestas también han sido alentadas por la pobreza, el desempleo y las intenciones del Gobierno de otorgar la ciudadanía a extranjeros sunnís para cambiar los equilibrios demográficos en el país. No obstante, grupos de la oposición subrayaron que la protesta no es contra los sunnís y que sus demandas no tienen que ver con cuestiones religiosas, sino políticas.

En este contexto, las autoridades optaron por desalojar por la fuerza la Plaza de La Perla y derribar el monumento que le daba su nombre, ya que, al igual que la Plaza Tahrir de El Cairo, se había convertido en símbolo de la revuelta. Asimismo, desplegaron fuerzas de seguridad para prevenir nuevas movilizaciones. Ante el panorama de protestas sin precedentes en el país, el Gobierno decretó el Estado de emergencia durante tres meses, lo que supone que la seguridad queda en manos del Ejército, que se establece toque de queda y que las manifestaciones quedan prohibidas. En este escenario, diversos elementos contribuyeron a la internacionalización del conflicto. Un día antes de que se decretara el estado de emergencia en Bahrein el Consejo de Cooperación del Golfo decidió intervenir y envió un contingente de 2.000 efectivos,

principalmente saudíes, para respaldar a la monarquía frente a la contestación popular.²⁴ En un contexto en que la monarquía ha denunciado un “complot extranjero” para desestabilizar el país, el conflicto fue interpretado como un nuevo escenario de confrontación de la disputa regional entre Arabia Saudita e Irán. Teherán, de hecho, consideró inaceptable el despliegue de tropas saudíes en Bahrein y alertó sobre el trato a los shiíes. Paralelamente, la situación creó inquietud en EEUU, ya que Bahrein es un aliado estratégico y sede de la V Flota de la Fuerza Naval estadounidense, pieza clave ante una eventual confrontación con Irán.

Irán	<i>Intensidad:</i> 2	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Tipología:</i>	Gobierno	Interna
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política, religiosa y social	
<i>Síntesis:</i>	Desde su llegada al poder en 2005, la presidencia de Mahmoud Ahmadinejad ha sido objeto de contestación interna por parte de numerosos sectores. Tanto sus formas en política exterior (con una desafiante defensa del derecho de disponer de capacidad nuclear) como el resultado de sus políticas a nivel interior (fracaso en mejorar la situación económica del país, en medio de acusaciones de favoritismo político) han generado una creciente oposición en el seno del país. La polarización existente desde hace décadas entre sectores conservadores y reformistas ha enfrentado en los últimos años a Ahmadinejad con varias figuras políticas relevadas del poder en 2005. Asimismo, la influencia de las autoridades religiosas y de los cuerpos armados, principalmente los Guardianes de la Revolución, han jugado un papel importante en el devenir de Irán, país con vastos recursos energéticos y una posición geoestratégica clave.	

A pesar de haber valorado positivamente las protestas contra el régimen de Egipto, el Gobierno de Irán reprimió duramente las manifestaciones celebradas en la república islámica durante el trimestre. Alentada por las revueltas en la región, la oposición iraní volvió a salir a las calles, después de 14 meses en los que el Gobierno de Mahmoud Ahmadinejad había logrado acallar las protestas contra el régimen. **En una de las movilizaciones, celebrada a mediados de febrero, los incidentes provocaron la muerte de dos personas.** Decenas de disidentes fueron arrestados y se reforzó la vigilancia a los máximos líderes de la oposición, Hossein Mousavi y Mehdi Karubi, quienes –en la práctica– se encuentran desde hace meses en un régimen de arresto domiciliario. El ex presidente Alí Akbar Hashemi Rafsanjani, un líder político histórico en el país, fue apartado de su cargo a principios de marzo, en una medida que fue vista como una maniobra del régimen de Ahmadinejad debido a que el ex mandatario había criticado públicamente la represión a los opositores al Gobierno en junio de 2009. **Rafsanjani abandonó su cargo de presidente de la Asamblea de Expertos**, el organismo encargado de elegir y supervisar las actividades del líder supremo, cargo que hoy ocupa el Ayatollah Alí Khamenei. Durante este trimestre también se informó de la ejecución de dos activistas detenidos durante las protestas de 2009. Ambos habrían formado parte del grupo opositor en el exilio denominado Mujahidines del Pueblo de Irán (PMOI, por sus siglas en inglés). Asimismo, se dio a conocer la sentencia a 11 años de prisión contra Nasrin Sotudeh, una destacada abogada opositora y defensora de los derechos humanos que fue acusada de atentar contra la seguridad del Estado.

²⁴ El Consejo de Cooperación del Golfo está integrado por Arabia Saudita, Bahrein, Emiratos Árabes Unidos, Kuwait, Oman y Qatar.

Irán – EEUU, Israel²⁵	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Sistema	Internacional		
<i>Actores</i>	Irán, EEUU, Israel			
<i>Síntesis:</i>	<p>La presión internacional sobre el régimen iraní se enmarca en la política iniciada tras el 11 de septiembre de 2001 por el Gobierno estadounidense de George W. Bush, que en enero de 2002 declaró a Irán como Estado enemigo por sus supuestos vínculos con el terrorismo. Desde la revolución islámica de 1979, que derrocó al régimen aliado de EEUU del Sha Reza Pahlevi y proclamó al Ayatollah Khomeini como líder supremo del país, EEUU había acusado a Irán de apoyar a grupos armados, como Hezbollah. En medio de esta oposición, la victoria del ultra-conservador Mahmoud Ahmadinejad en las elecciones presidenciales de agosto de 2005 acentúa una retórica nacionalista que afirma el derecho de desarrollar un programa nuclear iraní con finalidades pacíficas. Mientras, la comunidad internacional agita el temor a una inminente capacidad para fabricar una bomba nuclear por parte de un régimen considerado hostil a los intereses occidentales en la región.</p>			

Las negociaciones diplomáticas en relación al programa nuclear de Irán no concluyeron en ningún avance significativo durante el trimestre, mientras se mantuvieron las especulaciones sobre las intenciones y capacidades de la república islámica para obtener un arma nuclear. Tras una reunión en diciembre que puso fin a 15 meses de bloqueo en las conversaciones, los miembros del G5+1 volvieron a reunirse con representantes iraníes en Estambul el 21 y 22 de enero. En el encuentro, en el que no se lograron acuerdos relevantes, los delegados del Gobierno de Mahmoud Ahmadinejad reiteraron que las dos condiciones para comprometer al país en una negociación son el levantamiento de las sanciones internacionales y el reconocimiento del derecho de Teherán a enriquecer uranio. El *impasse* en las conversaciones se desarrolló en paralelo a una **creciente división internacional sobre el impacto de las sanciones en el cambio de política de Irán**. EEUU continuó intensificando su régimen de castigo contra el país asiático, pero países como Reino Unido plantearon la necesidad de incrementar la presión pacífica sobre Teherán para lograr que se comprometiera a cumplir con las resoluciones de la ONU y con las exigencias de la Agencia Internacional de la Energía Atómica (AIEA). Rusia, en tanto, explicitó que no apoyaría nuevas sanciones económicas contra el país, argumentando que esta vía estaba agotada y que cualquier aumento de las medidas de castigo afectarían sobre todo a la población iraní.

En este escenario, a finales de febrero la AIEA publicó un nuevo informe sobre el programa nuclear iraní en el cual insistió en que Teherán no estaba cumpliendo con todas sus obligaciones, ni cooperando lo suficiente para despejar las dudas sobre la existencia de materiales y actividades atómicas no declaradas en el país.²⁶ El director de la AIEA destacó que esta apreciación no implicaba que la agencia pudiera confirmar que Irán tuviera un programa de armas nucleares. En un contexto de dudas sobre el alcance de las actividades atómicas de Irán, el **International Institute for Strategic Studies (IISS)** publicó un informe en el que concluye que Teherán está en **condiciones de obtener una bomba atómica dentro de uno o dos años**. Durante el trimestre, los análisis de inteligencia sobre Irán también resaltaron el impacto del virus informático Stuxnet, desarrollado por Israel con ayuda de EEUU, que a finales de 2010 habría inutilizado unas 1.000 centrifugadoras, del total de casi 9.000 de la central de Natanz. El arma informática se habría desarrollado en instalaciones secretas del desierto del Neguev, que se probaron en réplicas idénticas de las centrifugadoras iraníes. La tensión entre Israel e Irán también estuvo marcada por el paso de dos barcos de guerra iraníes por el canal de Suez rumbo a Siria en febrero, tras la caída de Hosni Mubarak en Egipto.

²⁵ Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.

²⁶ IAEA. *Implementation of the NTP Safeguard Agreement and the provisions of the Security Council Resolutions in the Islamic Republic of Iran*, 25 de febrero de 2011, en <http://isis-online.org/uploads/isis-reports/documents/IAEA_Iran_report_25Feb2011.pdf>

Yemen	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social			
<i>Síntesis:</i>	Desde la unificación en 1990 de la República Árabe de Yemen (RAY), en el norte, y la República Democrática Popular de Yemen (RPDY), en el sur, el país ha sido gobernado por Alí Abdullah Saleh, que ya ostentaba la presidencia de la RAY desde 1978. En los últimos años el Gobierno ha enfrentado varios focos de contestación, por parte de una insurgencia shíi en el norte, un movimiento secesionista en el sur y la presencia de bases de al-Qaeda. La inestabilidad en Yemen se agudizó a partir de 2011, en rechazo a una maniobra legal de Saleh para perpetuarse en el poder. El derrocamiento de los presidentes en Túnez y Egipto animó a los yemeníes a movilizarse masivamente a lo largo de todo el país para exigir reformas políticas y económicas y la renuncia del mandatario. La represión a las manifestaciones y los enfrentamientos entre partidarios y detractores del régimen han causado decenas de muertos. La deserción de políticos, militares y diplomáticos del Gobierno ha puesto a Saleh en una compleja encrucijada, mientras se alimentan los temores de una posible guerra civil.			

El trimestre estuvo marcado por una creciente inestabilidad en Yemen, donde las persistentes protestas contra el Gobierno de Alí Abdullah Saleh, la represión y las deserciones políticas y militares del régimen hacían temer una escalada aún mayor de la violencia. En el último período más de un centenar de personas podrían haber muerto producto de la represión policial y de los choques entre detractores y partidarios del régimen en distintos puntos del país, según informaciones de prensa. Cabe destacar que la contestación al Gobierno de Saleh, que ha estado en el poder durante 32 años, se ha combinado con una serie de dinámicas de conflictividad interna previa²⁷ y que si bien las protestas se agudizaron tras la caída de los presidentes de Egipto y Túnez, se habían iniciado a principios de enero. Las primeras movilizaciones de 2011 respondieron a la intención del oficialismo de aprobar una ley que eliminaba el límite de mandatos presidenciales, lo que fue visto como una maniobra de Saleh para perpetuarse en el poder.

Las revueltas en la región animaron a decenas de miles de manifestantes y aglutinaron a distintos sectores de la oposición política y social para demandar reformas económicas y el fin de la corrupción en el país, el más pobre de Oriente Medio. Las exigencias de cambio político fueron derivando cada vez más en reclamos para que Saleh abandonara el poder, en especial después de que la represión a una protesta el 18 de marzo causara la muerte a más de 58 personas. Tras este episodio, se intensificaron las deserciones del entorno de Saleh. Decenas de diputados del partido oficialista Congreso General Popular se dieron de baja de la organización, varios diplomáticos y ministros dimitieron, tres altos generales se sumaron al bando opositor y el líder de la principal tribu del país también se sumó al bando de los detractores del mandatario. A comienzos del trimestre, el presidente intentó sofocar las protestas anunciando aumentos de salarios a funcionarios y miembros de las fuerzas de seguridad, pero con el paso de los días se vio obligado a hacer otras concesiones. Saleh anunció que no se presentaría a la reelección en 2013, prometió retrasar los comicios legislativos y llamó a la oposición a formar un gobierno de unidad. Desconfiando de promesas similares que en el pasado no se cumplieron, la población mantuvo las protestas. Tras la matanza del 18 de marzo, el Gobierno decretó el estado de emergencia y días después disolvió el gabinete. Hacia finales de marzo Saleh se había mostrado dispuesto a anticipar su salida del poder a 2012, tras la celebración de nuevos comicios, o a transferir sus poderes a un gobierno provisional hasta que se celebraran elecciones.

²⁷ Véanse los resúmenes sobre Yemen (AQPA) y Yemen (sur) en este capítulo y el de Yemen en el capítulo 1 (Conflictos armados).

Yemen (AQPA)	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Sistema		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, al-Qaeda en la Península Arábiga (AQPA), EEUU, Arabia Saudita			
<i>Síntesis:</i>	<p>Afectado por múltiples conflictos y desafíos internos, el Gobierno yemení enfrenta una fuerte presión internacional para concentrar esfuerzos en combatir la presencia de al-Qaeda en el país, especialmente tras la fusión de la rama saudí y yemení de la organización, que a comienzos de 2009 dio origen a al-Qaeda en la Península Arábiga (AQPA). Si bien la presencia de al-Qaeda en Yemen se registra desde los noventa –con episodios de alta repercusión como el atentado suicida contra el barco de guerra estadounidense USS Cole en 2000–, en los últimos años se ha observado una escalada en sus acciones, en paralelo a la asunción de un nuevo liderazgo en el grupo. El fallido atentado contra un avión que se dirigía a Detroit en diciembre de 2009 centró la atención mundial en AQPA y motivó una ofensiva de Sanaa contra el grupo. Los enfrentamientos han provocado decenas de víctimas mortales, mientras crece la preocupación internacional por el nivel de respaldo que podría obtener AQPA de las tribus locales, la posibilidad de que combatientes de Afganistán y Pakistán se trasladen al territorio y por una eventual colaboración entre AQPA y al-Shabab, el grupo armado somalí aliado de al-Qaeda.</p>			

Aunque las actividades de al-Qaeda en la Península Arábiga (AQPA) fueron desplazadas del foco de atención por la revuelta interna en Yemen, continuaron los episodios de violencia entre milicianos del grupo y las fuerzas de seguridad yemeníes con una treintena de víctimas mortales. Durante el trimestre, ambas partes dieron a conocer un balance del impacto del conflicto durante 2010. En enero, AQPA aseveró que había llevado a cabo un total de 49 ataques contra el Gobierno yemení y objetivos extranjeros. Semanas después, el **ministerio del Interior yemení reconoció que 178 miembros de las fuerzas de seguridad habían muerto en choques con milicianos de AQPA en 2010**. Este período también estuvo marcado por la visita a Yemen de **Hillary Clinton**, en la primera visita de un secretario de Estado de EEUU en veinte años. Clinton llegó de sorpresa al país a principios de enero para subrayar la importancia de la lucha contra AQPA. Según explicitó en febrero el Centro Nacional de Contraterrorismo estadounidense, la **célula de al-Qaeda en Yemen representa el mayor desafío para EEUU en la actualidad**. A finales de enero, informaciones de prensa indicaron que a través de un mensaje de audio colgado en Internet uno de los máximos dirigentes de AQPA, Saeed Ali-Shihri, había declarado la guerra a los al-houthistas, el grupo insurgente shíí que opera en el norte del país.²⁸ A lo largo del trimestre, dirigentes de AQPA hicieron declaraciones de apoyo a las manifestaciones contra el Gobierno de Alí Abdullah Saleh y llamaron a la instauración de un Estado islámico.²⁹

²⁸ Véase el resumen sobre Yemen en el capítulo 1 (Conflictos armados).

²⁹ Véase el resumen sobre Yemen en este capítulo.

Yemen (sur)	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Recursos		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupos de oposición autonomistas y secesionistas del sur			
<i>Síntesis:</i>	<p>Yemen, la única república de la Península Arábiga, es resultado del proceso de unificación en 1990 de la República Árabe de Yemen (RAY), en el norte, y la República Democrática Popular de Yemen (RPDY), en el sur. Desde entonces, la balanza de poder se ha inclinado hacia el norte y el presidente Ali Abdullah Saleh (mandatario de la ex RAY desde 1978) ha gobernado sin alternancia. El frágil equilibrio político definido tras la instauración del nuevo Estado derivó en el estallido de una guerra civil en 1994, que también culminó con la victoria de las fuerzas septentrionales. Las tensiones persisten y en los últimos años se han intensificado las manifestaciones que denuncian una discriminación hacia el sur, en especial en lo que se refiere al control de los recursos, así como los enfrentamientos con las fuerzas de seguridad, con un resultado de decenas de muertos. El movimiento de contestación del sur no está articulado en una sola organización y reúne a grupos con variadas agendas, entre ellos sectores secesionistas que retomaron su actividad en 2006. Tanto la oposición como organizaciones internacionales han denunciado abusos de los derechos humanos por parte del Gobierno en su lucha contra el movimiento secesionista.</p>			

La tensión que enfrenta al Gobierno de Ali Abdullah Saleh con sectores autonomistas y separatistas del sur del país se vio influida durante el trimestre por la masiva movilización popular a nivel nacional contra el régimen. Los grupos de oposición del sur se sumaron a las manifestaciones y la zona también se vio afectada por la represión de las fuerzas de seguridad. Varios manifestantes perdieron la vida tras ser tiroteados por la Policía y el Ejército, en especial en la ciudad de Aden, donde la combinación de las protestas y las aspiraciones secesionistas también motivó huelgas, cierres de oficinas gubernamentales y comercios. **En medio de la creciente tensión en el país, el Gobierno de Saleh detuvo al principal dirigente del Movimiento del Sur, Hassan Baoum, quien fue arrestado por un grupo de hombres armados mientras recibía tratamiento médico en un hospital de Aden.** Ante la creciente inestabilidad del régimen, dirigentes de la oposición separatista del sur manifestaron que si Saleh es derrocado podría explorarse la posibilidad de celebrar un referéndum de secesión como el que tuvo lugar en enero en el sur de Sudán.³⁰ Durante el trimestre también se registraron emboscadas de sectores separatistas armados que causaron la muerte a cuatro soldados yemeníes.

³⁰ Véase el resumen sobre Sudán en este capítulo.

b) Mashreq

Egipto	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social (Hermanos Musulmanes, Alianza Nacional por el Cambio)			
<i>Síntesis:</i>	<p>El asesinato del presidente Anwar Sadat en 1981 llevó a la imposición del estado de emergencia en el país y a Hosni Mubarak a la presidencia. Durante tres décadas Mubarak lideró un gobierno autócrata caracterizado por la acumulación de poder por parte de las élites militares y del oficialista Partido Nacional Democrático y, de representantes del ámbito de los negocios, cercanos a su hijo Gamal. En un contexto de pluralismo político artificial, de ilegalización del principal movimiento opositor (los Hermanos Musulmanes), de constantes denuncias de fraude en las elecciones y de abusos de los derechos humanos, durante la primera década del siglo XXI se incrementaron las demandas por mayores libertades y derechos. Esta exigencia cobró una fuerza inesperada a principios de 2011, cuando el derrocamiento del presidente de Túnez a causa de una revuelta alimentó las expectativas de cambio de los egipcios. La masiva y persistente movilización de distintos sectores de la sociedad egipcia condujo al derrocamiento de Mubarak, tras la presión de las FFAA. La nueva fase está marcada por la instauración de un gobierno militar y la derogación de la Constitución, a la espera de nuevas elecciones y de cambios políticos en el país, reconocido por su relevancia geoestratégica.</p>			

Las movilizaciones populares contra regímenes autócratas del Magreb y Oriente Medio alcanzaron Egipto y provocaron la salida del poder de Hosni Mubarak el 11 de febrero, después de permanecer 30 años en la presidencia del país. La previa caída del mandatario tunecino,³¹ a mediados de enero elevó las expectativas de los manifestantes egipcios, que desde la celebración del llamado “Día de la Ira” persistieron en sus protestas contra el régimen y en sus demandas de democratización, a pesar de la represión policial y de los enfrentamientos con grupos leales al Gobierno. Al igual que en otros países de la zona, hubo al menos cuatro casos de personas que se autoinmolaron en señal de frustración. **Según cálculos de la organización Human Rights Watch al menos 302 personas murieron durante el período de protestas populares.** Las manifestaciones se propagaron por las principales ciudades del país, aunque la de mayor protagonismo mediático fue la concentración de opositores en la Plaza Tahrir de El Cairo. La movilización logró aglutinar a distintas fuerzas de la sociedad civil y de la oposición egipcia –incluidos los islamistas que, sin embargo, no tuvieron un papel protagónico– y se concretó también en la huelga de trabajadores de múltiples sectores, lo que afectó también a la economía del país.

En una primera fase, Mubarak se mostró desafiante, aunque progresivamente fue exhibiendo su disposición a adoptar medidas que permitieran aplacar la revuelta, entre ellas el compromiso a no presentarse a las elecciones presidenciales de septiembre de 2011 y de no traspasar el poder a su hijo Gamal; el nombramiento de un vicepresidente, aumentos de salarios y liberaciones de presos. No obstante, tras 18 días de insistentes manifestaciones, un aumento de la presión internacional y un distanciamiento de las Fuerzas Armadas, **Mubarak se vio obligado a abandonar el cargo. Su retirada dio paso a una etapa liderada por militares** –uno de los puntales del antiguo régimen–, que suspendieron la Constitución, disolvieron el Parlamento y anunciaron una transición de seis meses, hasta la celebración de elecciones. Las Fuerzas Armadas encomendaron a un grupo de expertos la elaboración de un paquete de reformas constitucionales, que fueron sometidas a referéndum el 19 de marzo. Una amplia mayoría de egipcios aprobó el conjunto de reformas, centradas en temas electorales y en la restricción del mandato presidencial. No obstante, sectores de la oposición rechazaron las modificaciones porque esperaban cambios más profundos en el país. La aprobación de las reformas permitirá celebrar elecciones

³¹ Ver resumen sobre Túnez en este capítulo.

parlamentarias en septiembre. Se espera que antes de esa fecha ya esté derogada la cuestionada ley de emergencia, vigente en el país desde 1981. Durante el trimestre también se registraron dos graves incidentes que afectaron a la minoría copta del país. El 1 de enero un ataque suicida contra una iglesia de esta minoría cristiana causó 21 muertos, en el peor acto de violencia contra esta comunidad en una década. En marzo, otras 13 personas fallecieron en choques sectarios tras el incendio de una iglesia en el sur de Egipto.

Líbano – Israel – Siria	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Sistema, Recursos, Territorio		Internacional	
<i>Actores:</i>	Israel, Siria, Líbano, grupo libanés Hezbollah y su brazo armado (Resistencia Islámica)			
<i>Síntesis:</i>	La tensión tiene como telón de fondo el conflicto israelí-palestino y sus consecuencias en la región. Por una parte, la presencia de miles de refugiados palestinos que se establecieron en el Líbano a partir de 1948, junto con la dirección de la OLP en 1979, propició continuos ataques por parte de Israel en el sur del país hasta ocuparlo en 1982. El nacimiento del grupo armado shíí Hezbollah a principios de los ochenta en el Líbano, con una agenda de resistencia contra Israel y de liberación de Palestina, originó enfrentamientos periódicos hasta culminar con la ofensiva israelí a gran escala de julio de 2006. Por otra parte, la guerra de 1967 significó la ocupación israelí de los Altos del Golán sirios que, junto al apoyo de Siria a Hezbollah, explica la tensión entre Israel y Siria.			

La tensión internacional entre Israel, Siria y Líbano se mantuvo durante el trimestre, aunque a nivel regional se vio eclipsada por el panorama general de revueltas en Oriente Medio. En relación a las relaciones sirio – israelíes, durante los últimos meses trascendieron informaciones respecto a que **EEUU estaría manteniendo un diálogo secreto con Damasco en un intento por impulsar negociaciones con Israel**. Los rumores surgieron poco antes de que EEUU y Siria restauraran oficialmente sus lazos diplomáticos, después de que Siria aceptó las credenciales del nuevo embajador estadounidense a finales de enero. En marzo, el ministro de Defensa israelí, Ehud Barak, aseguró que si Siria estaba dispuesta a un diálogo con Israel, su país estaba dispuesto a iniciar conversaciones. Las declaraciones del político israelí, no obstante, se registraron previamente a la convulsión política interna en Siria.³² En cuanto a la tensión entre Israel y Líbano, el trimestre estuvo marcado por los reclamos de Beirut respecto a la explotación por parte del Gobierno de Benjamin Netanyahu de recursos en una zona marítima que pertenecería a Líbano. Beirut insistió en que Israel estaba violando la legalidad internacional al permitir a compañías la exploración de las reservas de gas en la región, a pesar de la falta de acuerdo en los límites marítimos de ambos países. En este contexto, el ministro de Asuntos Exteriores libanés, Ali al-Shami, apeló al secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, y le solicitó que hiciera lo posible por detener esta situación. No obstante, el portavoz de Ban declaró que el mandato de la misión internacional de Naciones Unidas en la zona, UNIFIL, no incluye la delimitación de la frontera marítima entre Israel y Líbano.

³² Véase el resumen sobre Siria en este capítulo.

Líbano	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Coalición 14 de marzo (liderada por el Movimiento Futuro de Saad Hariri), Hezbollah, Amal, Movimiento Patriótico Libre, milicias			
<i>Síntesis:</i>	El asesinato del ex primer ministro libanés, Rafiq Hariri, en febrero de 2005 desencadenó la llamada "Revolución del Cedro" que, tras manifestaciones masivas, forzó la retirada de las Fuerzas Armadas sirias –presentes en el país desde hacía tres décadas– exigida en la resolución 1559 del Consejo de Seguridad, impulsada por EEUU y Francia en septiembre de 2004. La inmediata polarización entre, por una parte, opositores a la influencia de Siria (encabezados por el hijo de Hariri, quienes culpaban al régimen sirio del asesinato) y, por otra parte, sectores más vinculados a Siria como Hezbollah, originó una crisis política, social e institucional marcada por divisiones confesionales.			

Las tensiones internas en Líbano se agudizaron durante el último trimestre después de que **Hezbollah decidiera retirar a los 11 ministros del partido shíí y de los partidos de su alianza, forzando la caída del gobierno de unidad liderado por el primer ministro Saad Hariri**. La dimisión se produjo a principios de enero, después de que Hezbollah reclamara durante meses que el Gobierno debía desmarcarse de la investigación del tribunal internacional de la ONU que indaga en el asesinato del ex primer ministro Rafik Hariri, padre de Saad Hariri. Las presiones de la agrupación shíí estuvieron relacionadas con los rumores surgidos durante 2010 respecto a que el tribunal podría implicar a miembros de Hezbollah en el asesinato, situación que elevó las tensiones entre la coalición 8-M, liderada por el partido shíí, y la 14-M, encabezada por Hariri. Las diferencias en torno a este tema paralizaron durante meses al Gobierno libanés, pese a los intentos de mediación de países como Arabia Saudita, Turquía y Qatar. Tras la dimisión de los ministros de la coalición 8-M, Hariri decidió repostular al cargo, pero sus intenciones fueron frenadas por el triunfo de un candidato promovido por Hezbollah. El multimillonario Najib Mikati, de confesión sunní como exige la Constitución libanesa para el cargo de primer ministro, contó con los respaldos suficientes para imponerse sobre Hariri, gracias al respaldo del líder druso Walid Jumblatt. El hecho fue calificado de golpe de Estado por **los partidarios de Hariri, que salieron a las calles a manifestarse durante una jornada que bautizaron como "Día de la Ira"**. Mikati insistió en su independencia de Hezbollah y llamó al establecimiento de un gobierno de unidad nacional, pero el Movimiento Futuro de Hariri rechazó formar parte del gabinete.

EEUU reaccionó ante el nuevo escenario asegurando que un Gobierno dominado por Hezbollah supondría un distanciamiento en las relaciones con Líbano. La crisis en el país también desató un estado de alerta en el vecino Israel, que planteó una eventual suspensión de sus planes de retirada de tropas israelíes de la localidad de Ghajar. En este contexto de incertidumbre, cientos de personas se manifestaron en Beirut en febrero para protestar contra el sistema político de base confesional vigente en el país, al que atribuyen muchos de los problemas internos de Líbano. Durante marzo, Hariri centró sus críticas en los arsenales de Hezbollah, denunciando que constituían un obstáculo para la unidad parlamentaria y nacional y asegurando que "envenenaban" la vida política del país. Hacia finales del trimestre continuaban las negociaciones para la formación del nuevo gobierno sin que hubiera señales de que se pudiera superar pronto el bloqueo en la formación del gabinete.

Palestina	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	ANP, Fatah, grupo armado Brigadas de los Mártires de al-Aqsa, Hamas y su brazo armado Brigadas Ezzedine al-Qassam			
<i>Síntesis:</i>	La oposición entre los distintos sectores palestinos en las últimas décadas ha estado protagonizada principalmente por grupos nacionalistas laicos por una parte (Fatah y su brazo armado -las Brigadas de los Mártires de al-Aqsa-, FPLP, FDLP) y grupos confesionales por otra (Hamas y su brazo armado -Brigadas Ezzedine-al-Qassam-, Yihad Islámica). El enfrentamiento responde a la voluntad de controlar el poder dentro de los territorios palestinos y se ha traducido, a su vez, en diferentes aproximaciones respecto a las relaciones con Israel. Tras años de dominio de Fatah en la política palestina (movimiento liderado por Yasser Arafat y posteriormente por Mahmoud Abbas), las acusaciones de corrupción y de no defender los intereses palestinos en el proceso de paz desencadenaron el triunfo de Hamas en las elecciones de enero de 2006. Este hecho precipitó una batalla dialéctica y armada entre ambas formaciones por el control de las instituciones políticas y, sobre todo, de las fuerzas de seguridad.			

La tensión entre Hamas y Fatah persistió durante el último trimestre, que estuvo marcado por la revelación de documentos secretos de las negociaciones con Israel y por las protestas internas que motivaron la adopción de una serie de medidas políticas. **La divulgación de los llamados "Papeles Palestinos" por parte de la cadena televisiva al-Jazeera en enero dejaron en una incómoda posición al Gobierno palestino de Mahmoud Abbas**, ya que evidenciaron su disposición a hacer grandes concesiones en temas considerados clave, como la soberanía sobre Jerusalén o el derecho a retorno de millones de refugiados. Los documentos también revelaron antecedentes sobre otros temas polémicos que afectan la dinámica interna palestina, como la elevada cooperación entre las fuerzas de seguridad israelíes y de la ANP o la información entregada por Israel al Gobierno de Abbas durante la última ofensiva militar contra Gaza (2008-2009). Las revelaciones motivaron protestas en Gaza y manifestaciones de apoyo a Abbas en Cisjordania, además de la renuncia del jefe del equipo negociador palestino, Saeb Erekat.

En cuanto a la contestación al Gobierno de Abbas en el marco de las movilizaciones populares en el Magreb y Oriente Medio, la ANP optó primero por no permitir las manifestaciones de solidaridad con las revueltas de Túnez y Egipto. No obstante, y a pesar de las prohibiciones, se registraron protestas y el Gobierno de Abbas decidió convocar elecciones municipales para junio y comicios presidenciales y parlamentarios para septiembre. El llamamiento a las urnas fue rechazado por Hamas, que insistió en que no se pueden celebrar elecciones hasta que se concrete la reconciliación intrapalestina. En este contexto, a mediados de febrero se anunció la renuncia del gabinete de la ANP, aunque se mantuvo la figura del primer ministro Salam Fayyad. **Durante el mes de marzo, miles de jóvenes se movilaron en Cisjordania y Gaza para exigir el fin de las divisiones entre Hamas y Fatah.** Los organizadores denunciaron que, paradójicamente, las manifestaciones habían estado dominadas por partidarios de ambas agrupaciones a las que se reclama unidad. Si bien Abbas anunció su disposición a visitar Gaza con el fin de entablar un diálogo directo de reconciliación con Hamas, la escalada de violencia con Israel a finales de marzo puso en duda la posibilidad de que este viaje pudiera concretarse próximamente.³³

³³ Véase resumen sobre Israel – Palestina en el capítulo 1 (Conflictos armados).

Siria	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, partido Baath, oposición política y social			
<i>Síntesis:</i>	Controlada por el partido Baath desde 1963, la república de Siria ha sido gobernada desde entonces por dos presidentes: Hafez al-Assad y su hijo, Basher, que asumió el poder en 2000. Actor clave en Oriente Medio, a nivel internacional el régimen se ha caracterizado por sus políticas hostiles hacia Israel, y en el plano interno por su carácter autoritario y su férrea represión a la oposición. En 1982, la respuesta a una rebelión de los Hermanos Musulmanes causó la muerte a unas 20.000 personas. La llegada al Gobierno de Basher al-Assad despertó expectativas de cambio, tras algunas medidas liberalizadoras. No obstante, el régimen frenó estas iniciativas ante la alarma del <i>establishment</i> , integrado por el Ejército, el Baath y la minoría alauita. En 2011, las revueltas en la región alentaron a la población siria a pedir cambios políticos y económicos. El Gobierno ha respondido con represión, contra-manifestaciones y el anuncio de que estudiará medidas como la legalización de partidos políticos y el levantamiento del estado de emergencia, vigente hace más de cuatro décadas.			

La serie de protestas populares en Oriente Medio alcanzó a Siria hacia finales del trimestre y movilizaron a miles de personas para exigir más libertades, el fin de la corrupción y una apertura y democratización del régimen. En el transcurso de marzo las protestas se extendieron por el país y motivaron una severa respuesta del régimen. Aunque no hay cifras definitivas, se calcula que decenas de personas han muerto producto de la represión, que en algunos casos se concretó en disparos de francotiradores a los participantes en las movilizaciones. Las protestas se iniciaron el 15 de marzo con una jornada denominada "Día de la Ira", como ha ocurrido en otros países de la región. La sureña ciudad de Deraa, fronteriza con Jordania, fue uno de los principales escenarios de la revuelta, que derivó en una escalada de violencia y en la muerte de varios manifestantes. Los funerales de las cinco primeras víctimas se convirtieron en nuevos espacios de expresión de las demandas populares y derivaron en protestas con víctimas mortales, entre ellas un niño de 11 años afectado por las bombas lacrimógenas. La persistencia de las manifestaciones, y en particular los disturbios en torno a la mezquita de Omari, junto a la marcha de cientos de jóvenes desde localidades cercanas hacia Deraa intensificaron la respuesta de la Policía y otras fuerzas gubernamentales. Hacia finales de marzo, escenas similares se reprodujeron en otras localidades del país y también en la capital, Damasco. La situación en el país llevó al secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, a exigir una investigación transparente de los hechos.

Aunque los manifestantes no han centrado sus demandas en la renuncia de Bashar al-Assad, las protestas han sido consideradas como el mayor desafío al presidente en sus 11 años de mandato. En respuesta, el régimen combinó la represión, los arrestos masivos y el amplio despliegue de contra-manifestaciones en apoyo a al-Assad –algunas de las cuales derivaron en incidentes con miembros de la oposición–, con ofertas de negociación y compromisos de estudiar algunos posibles cambios, como la legalización de partidos políticos o el fin del estado de emergencia vigente en Siria desde 1963. A finales del trimestre, tras dos semanas de protestas, el gabinete presentó su renuncia. El 29 de marzo, en un esperado discurso de al-Assad, el presidente mantuvo un tono desafiante, atribuyó la inestabilidad en el país a una conspiración extranjera y no se refirió a algunos de los compromisos anunciados por el régimen en los días previos, como el levantamiento del estado de emergencia. Los anuncios de nuevas manifestaciones pese a la represión auguraban la persistencia de la crisis, en medio de una creciente preocupación internacional por las repercusiones internas y regionales que podría tener la desestabilización y/o eventual caída del régimen sirio.

Procesos de paz

- ❑ La Conferencia Nacional presentó al presidente senegalés un plan de paz para la región de Casamance.
- ❑ En India, el grupo armado de oposición ULFA accedió a participar sin precondiciones en unas conversaciones de paz.
- ❑ India y Pakistán acordaron retomar las conversaciones formales de paz interrumpidas desde 2008.
- ❑ En Filipinas, tanto el MILF como el NPA mantienen abiertas negociaciones formales con el Gobierno.
- ❑ Se iniciaron las negociaciones entre Serbia y Kosovo, auspiciadas por la UE.
- ❑ En Turquía, el PKK puso fin al alto al fuego mantenido desde agosto de 2010.

En este apartado se analizan aquellos conflictos armados o conflictos no resueltos que han entrado en una fase de negociación formal, que están inmersos en un claro proceso de paz, que están explorando el inicio de unas negociaciones o que las han roto o congelado por algún motivo. También se comenta la situación en Senegal (Casamance) y Colombia, aunque no existan negociaciones abiertas en estos momentos en dichos países. Como anexo, se incluye una lista de los grupos que han entregado las armas en los últimos años, de forma total o parcial.

3.1. Evolución de los procesos de paz

Tabla 3.1. Evolución de las negociaciones al finalizar el primer trimestre de 2011

Bien (7)	Con dificultades (7)	Mal (5)	En exploración (3)
RD Congo (FRF)	Sudán (JEM)	Nigeria (MEND)	Etiopía (ONLF)
<i>India (NSCN-IM)</i>	<i>Marruecos-Sáhara Occidental</i>	<i>Myanmar (NLD)</i>	Afganistán
India-Pakistán	India (ULFA)	Turquía (PKK)	India (NDFB)
<i>Filipinas (MNLF)</i>	<i>Moldova (Transnistria)</i>	Israel-Palestina	
Filipinas (MILF)	<i>Chipre</i>	Yemen	
Filipinas (NDF)	<i>Armenia-Azerbaiyán (NagornoKarabaj)</i>		
<i>Serbia (Kosovo)</i>	<i>Georgia (Abjasia y Osetia del Sur)</i>		

(En cursiva se señalan los conflictos no resueltos y que no están en fase de lucha armada o que en estos momentos no son catalogables como "conflicto armado". En la tabla de "exploración" sólo figuran los procesos que inician esa fase por primera vez o después de un largo período de tiempo sin diálogos o acercamientos).

De las 22 negociaciones analizadas, trece corresponden a conflictos armados y nueve a conflictos no armados. Tres se encontraban en fase exploratoria. Del resto, siete han tenido dificultades, cinco han ido mal y siete se han desarrollado satisfactoriamente.

África

a) África Occidental

En **Nigeria**, el presidente nombró a un destacado miembro del Ijaw Youth Council, Kingsley Kuku, como su nuevo asesor especial para el Delta del Níger. Una facción armada del MEND, el **Niger Delta Liberation Force (NDLF)**, anunció en febrero la ruptura del alto el fuego temporal alcanzado con el Gobierno ante la falta de avances en el proceso de paz y amenazó con reiniciar

sus acciones de ataque contra las infraestructuras petroleras en el Delta. El MEND también amenazó con atacar la infraestructura petrolera, lo que podría significar a la práctica la ruptura del alto el fuego.

En Senegal, la Conferencia Nacional presentó en febrero al presidente senegalés un plan de paz para Casamance. La propuesta constaba de dos fases: la creación de un grupo de contacto nacional y la puesta en marcha de una comisión nacional para supervisar las negociaciones. El grupo de contacto deberá estar compuesto por un representante del presidente, dos representantes del Gobierno (uno del Ministerio del Interior y otro del Ministerio de las Fuerzas Armadas), un representante del Parlamento, otro del partido presidencial y otro de la oposición. Además el grupo deberá estar integrado por un representante de la plataforma de jóvenes de Casamance, otro de los empresarios y un representante de las organizaciones de base de la región. El grupo tendrá como mandato el establecimiento de los contactos necesarios con las alas civiles y militares del MFDC y los notables de Casamance para el establecimiento de un alto el fuego. De esta manera, redactará conjuntamente con las partes interesadas una hoja de ruta para las negociaciones de paz. En este sentido, deberá comprender la designación de los negociadores, los temas a tratar y las garantías para el acuerdo. El trabajo del grupo de contacto concluirá con el inicio de las negociaciones directas entre las partes. La comisión nacional de supervisión iniciará entonces su trabajo, facilitando el diálogo, ofreciendo propuestas para desencallarlo y asegurando el cumplimiento de los acuerdos alcanzados entre las partes. La propuesta fue presentada por el presidente de la Conferencia Nacional, Amadou Matar Mbow, y su vicepresidente, Mansour Kama, que preside la comisión especial para Casamance dentro de este organismo. La Conferencia Nacional es un espacio de debate en el que participan representantes de los diferentes partidos políticos así como de la sociedad civil en un intento de dar respuesta a lo que consideran cuestiones de Estado, ofreciendo propuestas para su solución. Por otra parte, el Comité Regional de Solidaridad de las Mujeres por la Paz en Casamance, Usoforal, presentó en el Forum de Dakar su plan de acción para la paz, en el que exigía al Estado y al MFDC que retomaran las negociaciones.

b) Cuerno de África

En Etiopía (Ogadén) se celebró la quinta sesión plenaria del Comité Central del ONLF entre el 25 de diciembre de 2010 y el 1 de enero de 2011, tras la que el grupo (la parte del mismo que no negoció un acuerdo de paz con el Gobierno en octubre de 2010) se reafirmó en la lucha armada contra el Gobierno etíope, animó a fortalecer las relaciones con los países y pueblos que apoyan la causa del pueblo ogadeni y manifestó no obstante su **compromiso por una salida negociada al conflicto a través de un proceso de mediación internacional**. Sin embargo, esta facción del ONLF teme que en la situación actual el Gobierno utilice esta postura de forma táctica para no celebrar negociaciones genuinas. Mientras, el Gobierno liberó a unos 402 líderes y miembros del ONLF, en conformidad con el acuerdo alcanzado el pasado octubre con la facción del ONLF liderada por Salahdin Abdulrahman.

En cuanto a Sudán (Darfur), el Consejo de Seguridad de la ONU mostró en enero su descontento con la actuación del representante especial conjunto de la ONU y la UA, Ibrahim Gambari, al que señalaron como responsable del fallo de la UNAMID en la aplicación de su mandato en Darfur. La embajadora de los EEUU para la ONU, Susan Rice, señaló que UNAMID era la misión con un mayor coste y con el mandato más robusto de todas las creadas por Naciones Unidas y se esperaba de ella que fuera activa y, si fuera necesario, agresiva para cumplir con su mandato de defender la vida de la población civil. En febrero, los grupos armados JEM y LJM emitieron un **comunicado conjunto en el que mostraron su compromiso con la paz y la justicia en Darfur** y solicitaron al Gobierno que retomara las negociaciones de paz en Doha (Qatar) con el fin de lograr una solución política global al conflicto. Los dos grupos armados se mostraron contrarios a

lo que consideraron intentos por parte de Jartum para retomar el proceso dentro de Sudán, en vez de celebrar las negociaciones en Doha.

La facción SLA-Minnawi retornó a la lucha armada después de haber permanecido inactiva desde 2006, cuando firmó un acuerdo de paz con el Gobierno. El 3 de enero su líder se declaró libre de cualquier acuerdo con el Gobierno. En marzo, el equipo mediador anunció que las negociaciones de paz se reanudarían el 18 de abril en Doha, con la participación del Gobierno, los grupos armados, organizaciones de la sociedad civil, representantes de las personas desplazadas y refugiadas, líderes tribales, partidos políticos y representantes internacionales. De esta manera se buscaría el acuerdo entre las partes para la conclusión de un acuerdo global y el apoyo de la comunidad internacional para la implementación de sus provisiones. Los grupos armados JEM y LJM anunciaron la conclusión de un acuerdo según el que se comprometían a coordinar plenamente sus posiciones de cara a las negociaciones y en el que invitaban a los demás grupos armados que operan en la región a crear un frente común para el diálogo. El JEM y la facción del SLA-Minawi emitieron un comunicado conjunto en el que mostraban su apoyo a la unión de las fuerzas resistentes en Darfur. Además el JEM informó de que estaba realizando consultas con la facción del SLA liderada por Abdel Wahid al-Nur. La mediación remitió a las partes un documento dividido en cuatro capítulos esperando su aprobación para iniciar las negociaciones en torno a los siguientes temas sustantivos: derechos humanos y libertades fundamentales; justicia y reconciliación; compensación y retorno de desplazados; y refugiados y reparto del poder. Asimismo, hicieron público un listado de temas pendientes, entre los que destacaban, el estatus administrativo de Darfur; el grado de poder de la Autoridad Regional de Darfur y sus vínculos con otros niveles de gobierno; la participación de los grupos insurgentes en los órganos de decisión; el alto el fuego permanente y acuerdos de seguridad; y los mecanismos y garantías para la implementación del acuerdo de paz. También es de destacar el ofrecimiento del Gobierno de someter a referéndum la división administrativa de Darfur y la aprobación de la creación de dos nuevas provincias frentes a las demandas de unificación de los insurgentes.

c) Grandes Lagos y África Central

En la RD Congo (este), las Fuerzas Armadas congoleesas y el grupo armado Forces Républicaines Fédéralistes (FRF) alcanzaron en febrero un acuerdo tras intensas negociaciones que condujeron a la integración del grupo en el Ejército. Las FRF están compuestas por población de la comunidad banyamulenge basada en la zona del Haute Plateau, entre Uvira y Fizi, en la provincia de Kivu Sur. El grupo, liderado por los autoproclamados generales Venant Bisogo y Michel Rukunda, nunca ha supuesto una amenaza militar, fluctuando entre 50 y 500 combatientes en la actualidad. Pero las operaciones del Ejército contra ellos causaron numerosas bajas entre la población civil y un fuerte impacto en la situación humanitaria en la zona. Una de las cuestiones clave de las negociaciones, el estatus de la región de Minembwe, se pospuso. La población banyamulenge aboga por la creación de una entidad autónoma para la población banyamulenge con servicios y administración propia, así como distrito electoral. Uno de los principales líderes del grupo armado hutu rwandés presente en el este de RD Congo, las FDLR, abandonó el grupo armado y se integró en el programa de DDR que lleva a cabo la MONUSCO. Se trata del teniente coronel Samuel Bisengimana, también conocido como Sam Mutima-Kunda. Había sido un oficial del antiguo Ejército rwandés, comandante de una compañía, y sus responsabilidades actuales eran la movilización del apoyo civil hacia las FDLR y la facilitación del reclutamiento. **En 2010, 1.681 miembros de las FDLR, incluyendo 64 oficiales, optaron por rendirse e iniciar el proceso de DDR.** En este sentido, el representante especial del secretario general en el país, Roger Meece, señaló que las FDLR, el principal existente en el este de RD Congo, estaba siendo debilitado por la acción militar y las deserciones, por lo que su amenaza podría llegar a desaparecer. De sus 15.000 miembros en el año 2001, se redujo a unos 6.000-7.000 a finales de 2007 y en la actualidad se estima que cuenta con unos 3.500 combatientes.

d) Magreb

Respecto al **Sáhara Occidental**, el trimestre estuvo marcado por la celebración de otras dos rondas de conversaciones entre Marruecos y el Frente POLISARIO, sin que se registraran avances significativos en los temas clave en disputa. La quinta ronda desde el inicio del diálogo informal en agosto de 2009 tuvo lugar en Manhasset (Nueva York, EEUU) sin que ninguna de las partes modificara su postura de rechazo a la propuesta de la contraparte. El segundo encuentro se realizó en Malta el 9 de marzo tampoco arrojó mayores signos de progreso. No obstante, tras ambas reuniones se resaltaron algunos avances como la decisión de las partes de adoptar perspectivas innovadoras en la negociación, medidas de conciliación y un compromiso a no caer en ninguna provocación que pudiera perjudicar el proceso de diálogo. **A principios de enero, la agencia de la ONU para los Refugiados, ACNUR, relanzó su programa de visitas familiares** para reunir temporalmente a refugiados de los campamentos de Tindouf con sus parientes en el Sáhara Occidental. Los progresos alcanzados durante reuniones en Ginebra en febrero habrían permitido aumentar el número de viajes familiares. A nivel internacional, cabe destacar que EEUU explicitó su respaldo al plan de autonomía de Marruecos, al que calificó de “serio, realista, creíble y con una aproximación que podría satisfacer las aspiraciones de la población saharauí”; y que en una reunión con Mohamed VI el nuevo primer ministro de Túnez, Bejj Caid Sebsi, insistió en la importancia de resolver el tema del Sáhara Occidental conforme a la ley internacional como única vía para desbloquear el relanzamiento de la Unión para el Magreb Árabe (UMA), creada en 1989 por Marruecos, Túnez, Argelia, Libia y Mauritania. En febrero también se anunció la renovación por un año del acuerdo pesquero entre Marruecos y la UE, pacto que ha despertado críticas a la UE por suponer un reconocimiento implícito de la legitimidad de Marruecos sobre el Sáhara Occidental.

En Marruecos, el rey Mohamed VI anunció en marzo un plan de reformas constitucionales que podrían suponer un recorte de los poderes de la monarquía. El anuncio –calificado de “histórico” por la prensa local y celebrado por EEUU y la UE– se produjo tres semanas después de las protestas de miles de marroquíes que pidieron cambios sustantivos en el país. Cinco personas murieron y más de un centenar resultaron heridas en esa jornada de movilizaciones. La propuesta del monarca pretende reforzar el poder del primer ministro, que sería nombrado por el rey del partido que gane las elecciones –hasta ahora, en la práctica, el monarca podía nombrar a quien quisiera– y que tendría plena responsabilidad sobre el Gobierno y la administración pública. Del plan se deducía que el rey renunciaría a nombrar los denominados “ministros de soberanía” que representan cuatro carteras clave (Interior, Exteriores, Justicia y Asuntos Religiosos) y que rinden cuenta directamente al monarca. Según Mohamed VI, la propuesta también pretendía garantizar la celebración de elecciones libres, consolidar el papel de los partidos políticos, promover la independencia del poder judicial, aumentar las competencias de la Cámara Baja, profundizar la protección de los derechos humanos y reconocer la importancia de la lengua amazig. El rey hizo el anuncio televisado tras recibir en forma oficial la propuesta de regionalización que pretendía descentralizar la administración del país y que contemplaba la elección de consejos regionales. El texto de la propuesta de reforma constitucional fue encomendado a una comisión, que deberá presentarlo en junio para someterlo luego a un referéndum.

América

En Colombia, a finales de enero, el presidente uruguayo, José Múgica, se expresó dispuesto a servir como mediador para lograr la paz en Colombia. En febrero, con la liberación de dos civiles y cuatro militares, la guerrilla de las FARC cumplió con su ofrecimiento unilateral que había realizado el pasado mes de diciembre. Los liberados fueron recibidos por la activista de la paz y

ex senadora Piedad Córdoba, con la cooperación y apoyo logístico del gobierno de Brasil y del CICR.

Asia y Pacífico

a) Asia Meridional

En **Afganistán**, una delegación del Alto Consejo de Paz afgano se reunió en enero con el presidente pakistaní Asif Ali Zardari y el primer ministro Yousuf Raza Gilani con el propósito de favorecer la confianza mutua y cooperar en el proceso de paz. Al finalizar la visita, Pakistán declaró que ambos países acordaron celebrar una *jirga* (asamblea tradicional) de paz en los próximos meses, lo cual fue desmentido por la delegación afgana. **Ambos países crearon una comisión conjunta para elaborar modalidades de negociaciones directas de cara al eventual inicio de conversaciones de paz con los talibanes**, en el marco del plan de paz para el país lanzado por el presidente Hamid Karzai a finales de 2010. La comisión estará encabezada por los ministros de Exteriores de ambos países, altos cargos militares y miembros de los servicios de inteligencia afganos y pakistaníes. En febrero, alrededor de 900 talibanes abandonan las armas y se unieron al programa de reintegración de insurgentes del Gobierno, según fuentes de la OTAN. Sin embargo, **Pakistán se desmarcó en marzo del proceso de diálogo sobre la guerra en Afganistán como muestra de protesta ante los últimos ataques del Ejército estadounidense en territorio pakistaní**, que según el Gobierno de Islamabad provocaron la muerte de una cuarentena de civiles. Pakistán calificó estos ataques como “una flagrante violación de las normas y leyes humanitarias”, y aseguró que no asistiría a la reunión con representantes estadounidenses y afganos prevista el 26 de marzo en Bruselas para hablar de la guerra en Afganistán.

En India (Assam), la facción del **NDFB encabezada por Ranjan Daimary, tradicionalmente contraria al proceso de paz, ofreció en enero al Ejecutivo indio un alto el fuego unilateral con el objetivo de poder iniciar el diálogo con el Gobierno**. Este gesto se produjo después de que a finales de año, Daimary, expresara su voluntad de iniciar un proceso de paz y de renunciar, incluso, a las demandas de soberanía. El líder de la facción del NDFB contraria al proceso de paz fue detenido en mayo de 2010 en Bangladesh y se encuentra encarcelado en Assam desde entonces. Diversos medios de comunicación locales comentaron la posibilidad de que el Gobierno no se opusiera a la libertad bajo fianza de Daimary y de los líderes del grupo armado DHD, con el objetivo de facilitar las conversaciones de paz.

Por otra parte, en febrero, el **Gobierno indio y la facción pro conversaciones de paz del ULFA, liderada por Arabinda Rajkhowa, iniciaron la primera ronda de conversaciones formales**. Una delegación de cuatro miembros del ULFA llevó a cabo una gira de cinco días durante los cuales se reunieron con el primer ministro, Manmohan Singh, en presencia del consejero de Seguridad Nacional, Shiv Shankar Menon, y del interlocutor P.C. Haldar. Rajkhowa describió las conversaciones con el primer ministro como satisfactorias, y recordó que están buscando una solución justa, honorable y aceptable a sus demandas. Aunque el equipo aún no ha presentado su lista de demandas, Rajkhowa subrayó la necesidad de modificar la Constitución para salvaguardar la identidad de los pueblos indígenas. Con anterioridad los líderes del ULFA se reunieron con el ministro de Interior, P. Chidambaram, y con el secretario del Interior, G.K. Pillai, en el marco de la primera ronda de diálogo formal que las partes describieron como conversaciones introductorias. Fruto de esta primera fase de las negociaciones se ha constituido un grupo de coordinación de siete miembros, con representantes de ULFA, del Gobierno de la India y de Assam para llevar adelante el proceso. Por otro lado, a lo largo del trimestre fueron puestos en libertad los dirigentes del ULFA Antu Chaudang y Pradeep Chetia, que fueron trasladados a Guwahati, la capital del estado de Assam, junto con otro miembro del grupo, Dipjyoti Mahanta, desde Myanmar. El presidente del ULFA, Arabinda Rajkhowa, había

reclamado en reiteradas ocasiones la extradición de Chetia como condición para el inicio de las conversaciones de paz formales con el Gobierno. También quedaron en libertad bajo fianza el secretario de exteriores del ULFA, Sasha Choudhury, y el secretario de finanzas del grupo, Chitaban Hazarika. Éstos eran los últimos miembros de la cúpula del ULFA encarcelados en Assam. Según apuntaron fuentes periodísticas, Baruah habría rechazado una vez más el proceso de paz con el Gobierno mediante el envío a medios de comunicación locales de diversos vídeos en los que se oponía al diálogo y reclamaba la independencia de Assam, lo cual reforzaría la **división interna del ULFA, entre los que están a favor y en contra del proceso de paz**. En marzo, la facción del ULFA contraria a las negociaciones llevó a cabo un atentado contra la sede del Partido del Congreso (PC) en Guwahati, que provocó cinco heridos, entre ellos varios líderes políticos locales.

En el estado de Nagalandia, los líderes del NSCN-IM, Isak Chisi Swu y Thuingaleng Muivah, aceptaron en febrero el pasaporte indio, como gesto simbólico de buena disposición hacia las conversaciones con el Gobierno. Durante su visita a la capital del país con motivo de un encuentro con representantes del Gobierno, Swu invitó al líder de la principal facción opositora, el NSCN-K, S.S. Khaplang, a tomar parte en las negociaciones de paz, en el marco del Forum for Naga Reconciliation (FNR), lo cual constituyó otro gesto muy importante de buena voluntad de cara al proceso de paz en el estado, invitación que sin embargo fue rechazada por Khaplang. A principios de marzo una delegación de cinco personas encabezada por Muivah se reunió con el presidente indio, Manmohan Singh, y con el ministro del Interior, P. Chidambaram. Las partes valoraron positivamente los encuentros y avanzaron que habría nuevas reuniones próximamente, pese a mantener posiciones encontradas con respecto a la independencia de Nagalandia.

En cuanto a la disputa de **India y Pakistán** por la región de Jammu y Cachemira, el equipo de interlocutores designados por Nueva Delhi realizó en febrero la quinta visita a la región. En un esfuerzo por llegar a los grupos independentistas, los interlocutores enviaron una invitación formal a los presidentes de las facciones de la Hurriyat Conference, Syed Ali Shah Geelani y Mirwaiz Umar Farooq, y a los líderes del Jammu Kashmir Liberation Front (JKLF), Yasin Malik, de la People's Conference, Sajjad Lone, para que se unieran a las conversaciones de paz. Hasta entonces, los interlocutores no habían logrado implicar a los grupos independentistas, que tildaron de inútiles las reuniones con los interlocutores. Por su parte, el líder de la All Parties Hurriyat Conference, Shabbir Ahmed Shah, reclamó la celebración de un referéndum en el estado para determinar las aspiraciones de la población. También dijo que la India debería retirar sus tropas del territorio ocupado, derogar las leyes "draconianas" impuestas por el Gobierno central, liberar a todos los habitantes de Cachemira detenidos ilegalmente y llevar a los responsables de violaciones de derechos humanos ante la justicia, como pasos previos para que se pudiera crear una atmósfera favorable para la resolución del conflicto mediante negociaciones. Por otro lado, el ministro del Interior indio, P. Chidambaram, visitó el estado fronterizo con Pakistán y reclamó una solución "innovadora" a la hora de diseñar una hoja de ruta para acabar con el conflicto en Jammu y Cachemira. Por otro lado, **India y Pakistán retomaron las conversaciones de paz formales tras la ruptura del proceso en 2008**, a consecuencia de los atentados terroristas en Mumbai. A lo largo del 2010 se produjeron encuentros entre altos representantes de ambos países, pero el anuncio del reinicio formal de las conversaciones sobre todos los temas de la agenda marcó un paso significativo en el proceso de paz. El encuentro entre los ministros del Interior pakistaní, Chaudhary Zaman, e indio, G.K. Pillai, tuvo lugar el 28 de marzo en Nueva Delhi. Durante la reunión ambos ministros acordaron establecer una línea de contacto directa para mantenerse informados sobre posibles amenazas terroristas, y asentaron las bases para una nueva reunión ministerial prevista para julio, en la que se abordarán temas críticos entre ambos países como la disputa por la región de Jammu y Cachemira o el terrorismo. Tras la reunión entre los ministros del Interior, que duró dos días, el primer ministro indio, Manmohan Singh, invitó a su homólogo pakistaní, Yousuf Raza Gilani, a presenciar un partido de cricket que disputaron los

dos países rivales en la India. Por su parte, Pakistán, se comprometió a liberar a un prisionero indio que lleva 27 años en prisión acusado de espionaje.

b) Sudeste Asiático

En Filipinas, el Gobierno y el grupo armado de oposición **MILF** se reunieron en enero informalmente en Kuala Lumpur y decidieron reanudar las conversaciones de paz en Malasia los días 9 y 10 de febrero, así como renovar el mandato del International Monitoring Team (IMT, que se encarga de supervisar el acuerdo de alto el fuego) y del grupo de acción conjunto para aislar a organizaciones delincuenciales o facciones disidentes de los distintos grupos armados que operan en Mindanao (AHJAG, por sus siglas en inglés). En este sentido, cabe destacar la incorporación al IMT de dos representantes de la UE, que llevarán a cabo tareas de acción humanitaria. Por otra parte, el Gobierno de Arabia Saudita anunció oficialmente su incorporación al International Contact Group, un grupo de países y ONG que acompañan y supervisan las negociaciones de paz entre las partes. Por otra parte, tanto el MILF como la Oficina Presidencial para el Proceso de Paz estaban llevando a cabo una serie de **consultas con personalidades y organizaciones de la sociedad civil en Mindanao de cara a la reanudación de las negociaciones**. El Gobierno declaró que garantizaría la seguridad de las personas del MILF que participaran en dichas negociaciones. En el encuentro de febrero, las partes se comprometieron a abordar el futuro de unos 25 presos políticos del MILF (aunque sin revelar su nombre ni la eventual fecha de liberación) y acordaron las fechas aproximadas de la siguiente ronda de negociación. Por su parte, el MILF presentó un nuevo borrador de propuesta para resolver el conflicto en Mindanao e instó al Gobierno a establecer el Bangsamoro Leadership and Management Institute, que se encargaría de la formación de jóvenes moro. El MILF también señaló que el panel gubernamental había expresado su intención y deseo de alcanzar un acuerdo global en menos de un año. Sin embargo, uno de los aspectos que generaron mayor preocupación en el Gobierno filipino fue la **creación de un nuevo grupo armado escindido del MILF (el Bangsamoro Islamic Freedom Fighters, BIFF)** y liderado por el hasta entonces comandante del MILF Ameril Umbra Kato, que ya tuvo un papel destacado en la espiral de violencia que se produjo durante la segunda mitad de 2008. Según algunas fuentes, este grupo escindido tendría hasta el momento unos 400 combatientes. En este sentido, el MILF reconoció la gravedad del problema, que podía afectar a la estabilidad y seguridad de Mindanao y al futuro del proceso de paz, pero a la vez señaló que trataría de reincorporar a Ameril Umbra Kato a la disciplina del grupo. En marzo, ambas partes acordaron reanudar las negociaciones de paz a mediados de abril en Kuala Lumpur. El MILF anunció que había enviado al Gobierno un borrador del acuerdo de paz global en el que proponía la creación de un estado Bangsamoro aunque sin cortar las relaciones con el Estado de Filipinas.

Por otra parte, el MILF, el MNLF y varios grupos de la sociedad civil instaron al Congreso a retrasar las elecciones de la Región Autónoma del Mindanao Musulmán (RAMM), previstas originalmente para el 8 de agosto, hasta mayo de 2013. Los grupos que hicieron esta petición consideraron que la celebración de dichas elecciones el próximo mes de agosto frustraría las aspiraciones del MILF e hipotecaría las posibilidades del proceso de paz. La superación del actual alcance geográfico y competencial de la RAMM es una de las principales reivindicaciones del MILF. En varias ocasiones, tanto el Gobierno como el MILF declararon que la RAMM había sido una fórmula fallida. El Gobierno filipino también expresó su apoyo al retraso de las elecciones, pero la decisión compete al Congreso.

En febrero, se inició en la ciudad de Yeddah (Arabia Saudita) la cuarta ronda de negociaciones tripartitas entre el Gobierno filipino, el antiguo grupo armado de oposición **MNLF** y la Organización de la Conferencia Islámica (OCI) para abordar la plena implementación del acuerdo

de paz firmado en 1996. La OCI ejerció tareas de facilitación tanto en la firma del acuerdo como en las reuniones que se han celebrado en los últimos años. El secretario general de la OCI, Ekmeleddin Ihsanoglu, instó a las partes a negociar con ánimo constructivo a partir de lo que les une y no de lo que les separa. Ekmeleddin Ihsanoglu también declaró que para que la paz se consolide en Mindanao, el Gobierno debería impulsar el desarrollo económico, mejorar la distribución de la riqueza y solucionar el problema de desplazamiento interno que padece la región.

En cuanto a las negociaciones con el **NDF**, brazo político del NPA, los paneles negociadores del Gobierno y del NPA/NDF valoraron muy positivamente la reunión informal llevada a cabo durante enero en Oslo bajo mediación del Gobierno noruego. En la reunión informal, tanto el Gobierno como el NDF habrían reafirmado su compromiso a finalizar las negociaciones con la mayor celeridad posible, preferiblemente en 18 meses o, si no, antes de 2014. **El Gobierno y el NDF mostraron su satisfacción por los acuerdos alcanzados durante la primera ronda de negociaciones formales celebrada en Oslo entre el 15 y el 21 de febrero con la facilitación del Gobierno noruego.** Las partes reafirmaron su compromiso con los acuerdos firmados entre 1992 y 2004; establecieron un calendario de reuniones de grupos de trabajo y de firma de acuerdos (el de reformas sociales y económicas para septiembre de 2011, el de reformas políticas y constitucionales para febrero de 2012 y el de cese de hostilidades para junio de 2012), y restablecieron el comité conjunto sobre el acuerdo de derechos humanos y derecho internacional humanitario (CARHRIHL, por sus siglas en inglés). Como medida de construcción de la confianza, el NDF liberó a algunos prisioneros bajo custodia del grupo armado de oposición NPA. De igual modo, el Gobierno se comprometió a trabajar para la liberación, antes de la segunda ronda de negociaciones, de parte o la totalidad de los 14 consultores del NDF que según el grupo estaban cubiertos por el acuerdo sobre seguridad y garantías de inmunidad (JASIG, por sus siglas en inglés). Ambas partes expresaron su agradecimiento al Gobierno de Noruega e hicieron pública su determinación de cumplir con los compromisos acordados y de seguir avanzando en las siguientes rondas de negociación. En marzo, el jefe del panel negociador del Gobierno, Alexander Padilla, declaró que el Gobierno estaba dispuesto a trabajar conjuntamente con el NDF para lograr las reformas políticas y económicas que mejoraran el bienestar de la población y el desarrollo del país. Padilla también declaró que el Gobierno ya no consideraba al NPA ni al NDF como una organización terrorista y que, independientemente de la correlación de fuerzas en el campo de batalla, la determinación del Ejecutivo era resolver el conflicto a través de una negociación política.

En **Myanmar**, el Partido del Estado Wa Unido (UWSP, por sus siglas en inglés), brazo político del grupo armado Ejército del Estado Wa Unido (UWSA) decidió continuar en enero las conversaciones con el Gobierno una vez éste se hubiera constituido. En una conferencia organizada por el partido, a la que no acudió el líder del UWSA, el UWSP también anunció que no renunciaría a las armas, y que continuaba con la demanda de autonomía. El UWSA es el mayor de los grupos armados que se encuentran en situación de alto el fuego que ha rechazado transformarse en unidades de guardia fronteriza (BGF). Varios grupos armados étnicos contrarios a convertirse en BGF, entre ellos el KIA, el SSA-N y el NMSP, formaron una alianza en noviembre para resistir la presión del régimen para unirse al plan de BGF. Aunque el UWSA no forma parte de esta alianza, conocida como el Ejército Nacional de la Alianza Democrática, sí que se mostró favorable a cooperar con ella. En febrero, la **Junta Militar birmana amenazó a la opositora Aung San Suu Kyi y a su partido con "un final trágico" si seguía apoyando las sanciones occidentales contra el régimen.** La opositora se distanció de los llamamientos a favor de una suspensión de las sanciones hechos recientemente por varios partidos de la oposición y por países asiáticos vecinos de Myanmar. San Suu Kyi estimaba que la liberación de todos los presos políticos es una condición *sine qua non* para la anulación de las sanciones y afirmaba, citando un informe del Fondo Monetario Internacional (FMI), que tenían escasas consecuencias para la

economía del país y para la vida diaria de los birmanos. En un comunicado difundido en la prensa estatal, la Junta exigió a la LND que se retractara y pidiera perdón públicamente. El Gobierno de EEUU se mostró preocupado por la seguridad de la líder opositora tras las amenazas de la Junta.

Europa

a) Europa occidental, central y oriental

En marzo, el **Gobierno de Moldova** creó una nueva estructura dedicada al conflicto de **Transdniestria**. Se trató de la Comisión de Reintegración, y que tenía por misión promover y coordinar la aplicación de una política común por parte de todas las instituciones moldavas en el ámbito de la reintegración. La nueva comisión considerará propuestas para la creación de condiciones que favorezcan la reintegración de la región de Transdniestria en Moldova, coordinará acciones para resolver problemas y asegurar la implementación de éstas, entre otros aspectos. El órgano contará con 29 miembros y estará presidido por el primer ministro, Vladimir Filat, incluye viceprimer ministros, ministros y responsables de diversas estructuras de poder. La comisión reemplazará a la comisión interministerial sobre la reintegración de la república de Moldova, creada en 2003, y se añade a la ya existente Oficina para la Reintegración, y al cargo de viceprimer ministro para Asuntos de Reintegración, ocupado por Eugen Carpov, que es también el representante político de Moldova en las negociaciones.

b) Sudeste de Europa

En **Chipre**, los líderes de las dos comunidades se reunieron por primera vez desde el encuentro trilateral con el secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, a finales de enero. En la reunión, celebrada a mediados de febrero, los líderes abordaron cuestiones sobre la UE y temas económicos. Estaba previsto que en la siguiente reunión discutan sobre gobernabilidad y reparto de poder, así como sobre la UE y la propiedad. En relación a esta última cuestión, expertos de la ONU sobre propiedad viajaron a la isla para mantener reuniones por separados con ambas partes. A comienzos de febrero, el líder turco-chipriota anunció que las reuniones al nivel de los dos líderes tendrían lugar cada semana, mientras que sus enviados se reunirían dos veces por semana.

En relación al estatus de **Kosovo**, el Gobierno de Serbia afirmó en enero que estaba preparado para iniciar, sin prerequisites ni soluciones preparadas, las conversaciones con Kosovo. El Gobierno serbio aseguró que su postura era constructiva y que no había tabúes para ellos. Además, señaló que la partición de Kosovo no formaba parte de su posición de negociación, pero que estaban a la espera de la posición kosovar. El jefe del equipo negociador serbio, Borko Stefanovic, confirmó que las conversaciones se centrarían sobre todo en cuestiones de la vida diaria que son importantes para la población, pero que también se abordaría la cuestión del estatus. En febrero, el Parlamento de Kosovo aprobó el nuevo Gobierno, liderado de nuevo por el reelegido primer ministro Hashim Thaci, que será un Ejecutivo de coalición, encabezado por el PDK de Thaci y coaligado con el AKR del nuevo presidente kosovar, Behgjet Pacolli, y otros partidos minoritarios, incluyendo el serbokosovar Partido Liberal Serbio. En marzo se iniciaron las negociaciones entre Kosovo y Serbia, auspiciadas por la UE, para abordar al menos en una primera fase cuestiones que afectaban a la vida diaria de la población. La primera ronda se celebró el 8 de marzo y había prevista una segunda ronda en Bruselas para el 28 de marzo. El Gobierno de Kosovo afirmó que las conversaciones eran de carácter técnico y que no se discutiría la independencia e integridad territorial de Kosovo. Según el portal sobre la UE EurActiv, estaba previsto que el diálogo se centrara en tres áreas: el imperio de la ley, la libertad de movimiento y la cooperación regional.

En **Turquía (Kurdistán)**, el líder del PKK, Abdullah Öcalan, afirmó que el presidente iraquí, Jalal Talabani, podría desempeñar un papel como mediador entre el movimiento kurdo y Turquía. A finales de febrero, el **PKK puso fin al alto el fuego mantenido desde el 13 de agosto de 2010**, según un anuncio del KCK. El KCK declaró que no llevarían a cabo ataques pero que se defenderían de manera más efectiva. En el comunicado responsabilizaron al Gobierno del AKP del fin de la tregua, por no haber dado respuesta a sus demandas y por llevar a cabo una política destructiva hacia los kurdos. En su anuncio, el KCK formuló las siguientes demandas: fin de todas las operaciones militares y políticas contra los kurdos; liberación de los políticos kurdos detenidos; permitir que el líder del PKK, Abdullah Öcalan, participara activamente en el proceso hacia la paz y que se involucrara como negociador; establecimiento de una comisión constitucional y de una comisión de investigación, para hacer avanzar el proceso; y levantamiento del umbral electoral del 10%. En marzo, se hizo pública la llamada **hoja de ruta del líder del PKK, Abdullah Öcalan**. El documento proponía tres fases para avanzar en la resolución del conflicto. En una primera fase, el PKK anunciaría un alto el fuego permanente y se abriría un periodo en el que las partes evitarían las provocaciones y se prepararía a la opinión pública para la paz. En una segunda fase, según el diario turco Hürriyet, la hoja de ruta proponía el establecimiento de un comité parlamentario de verificación y negociación, que se crearía con el máximo acuerdo de ambas partes, y que llevaría a un proyecto de amnistía. Según Kurdish Info, en esta segunda fase se crearía una comisión de verdad y reconciliación a iniciativa del Gobierno y el Parlamento, siguiendo principios de igualdad de derechos. Se daría paso a un proceso de amnistía para favorecer un clima de solución y, una vez retirados los impedimentos legales, el PKK se retiraría de las fronteras turcas y lo haría bajo control de EEUU, la ONU, la UE, el Gobierno del Kurdistan iraquí y el Gobierno de Turquía. Durante ese proceso de retirada, el documento consideraba clave que en paralelo se liberara a los prisioneros políticos. En una tercera fase, se daría paso a un proceso de reformas judiciales y constitucionales, según Hürriyet, que desembocarían entre otros aspectos en la legalización del KCK. Según Kurdish Info, la tercera fase sería un proceso de democratización real, y se produciría también el retorno a Turquía de la población exiliada o refugiada y se legalizarían las actividades del KCK. En ese proceso, la posición de Öcalan tendría que ser considerada. En ese sentido, el documento señalaba que Öcalan tendría un papel claro que desempeñar en la implementación del proyecto. Por otra parte, la llamada hoja de ruta desarrolló la idea de diez principios sobre los que se basaría la propuesta de solución. Se enunciaron los principios de una nación democrática (basada en el multilingüismo y en individuos libres e iguales); de una tierra compartida (ningún individuo o grupo puede ejercer presión sobre otros); de una república democrática (apertura del Estado a la sociedad y los individuos); de una Constitución democrática (resultado de consensos sociales y defensora de los ciudadanos, contrapuesta a las constituciones del Estado nación); de una solución democrática (fortaleza de la sociedad civil, no como extensión del Estado); de los derechos colectivos e individuales comunes y de la libertad (indivisibilidad de los derechos colectivos e individuales); de las libertades ideológicas y de independencia (necesidad de superar la hegemonía del capitalismo moderno positivista); de la historia y el presente (importancia de la memoria histórica); de la moral y la conciencia (necesidad de empatía cultivada sobre la moralidad y la conciencia); de la autodefensa democrática (mecanismos de autodefensa).

c) Cáucaso

En marzo, los presidentes de **Armenia y Azerbaiyán**, Serzh Sarkisian y Ilham Aliyev, respectivamente, mantuvieron una reunión tripartita con el presidente ruso, Dmitri Medvedev, en la ciudad rusa de Sochi. Tras el encuentro emitieron un comunicado en el que afirmaron su intención de resolver todas las controversias de manera pacífica.

También en marzo, Georgia instó a Rusia a adoptar medidas recíprocas al compromiso de Georgia de no usar la fuerza, anunciado en noviembre por el presidente georgiano, Mikhail

Saakashvili, y reiterado después en cartas formales a la UE, OSCE, ONU, OTAN y EEUU. Así lo planteó en la quinceava ronda de conversaciones del proceso de Ginebra. Según Georgia, el otro tema priorizado en la nueva ronda fue el establecimiento de arreglos en materia de seguridad internacional en la regiones de Abjasia y Osetia del Sur, incluyendo la presencia de fuerzas de Policía y de mantenimiento de la paz internacionales. Hasta entonces, Rusia bloqueó esa posibilidad. Por otra parte, Rusia insistió en que ella no era parte en el conflicto, por lo que no veía argumentos para firmar un compromiso de no uso de la fuerza, mientras instaba a Georgia a que ésta firmara acuerdos al respecto con Abjasia y Osetia del Sur.

ORIENTE MEDIO

En enero, la televisión qatarí al-Jazeera y el diario británico The Guardian iniciaron la divulgación de más de 1.600 documentos internos sobre las negociaciones entre palestinos e israelíes durante la última década en los que se revelaba que **los negociadores palestinos ofrecieron a Israel la soberanía sobre la mayor parte de Jerusalén**. Según la documentación, Israel rechazó en 2008 la oferta de los palestinos, dispuestos a que se anexaran todos los asentamientos judíos construidos ilegalmente en Jerusalén Este. La única excepción que se planteó fue sobre la colonia de Har Homa, porque bloquea el acceso a Jerusalén desde Belén. Los textos confirmaron lo que se sabía de las reuniones en Annapolis, organizadas por la anterior administración estadounidense, en las cuales **los representantes palestinos renunciaron al derecho a retorno de los refugiados, aceptando la vuelta de una cifra simbólica de entre 5.000 y 10.000**. El mayor interés de los documentos estaba en los detalles, que daban una imagen servil de los palestinos, que ya no podían ofrecer más, mientras que subrayaba la posición de intransigencia de los negociadores israelíes y estadounidenses. La revelación dejó en una posición incómoda a Mahmoud Abbas, por las importantes concesiones que su Gobierno había ofrecido a Israel. Estas revelaciones supusieron la renuncia del jefe negociador palestino, Saeb Erekat, quien asumió que las filtraciones tuvieron origen en la oficina donde trabaja su equipo.

En **Yemen**, los insurgentes al-houthistas entregaron en enero once vehículos militares que habían capturado de las tropas yemeníes en el marco de las medidas contempladas en el acuerdo de paz entre las partes promovido por Qatar. Dirigentes del grupo señalaron que con esta entrega sumaban 42 los vehículos devueltos a los mediadores qataríes y que todos los checkpoints que debían desmantelarse en el área de conflicto habían sido desmontados. Tres días después, el Gobierno yemení liberó a 40 prisioneros al-houthistas, en el marco del cese el fuego supervisado por Qatar. En febrero, las protestas populares en Túnez y Egipto tuvieron también su eco en Yemen, donde miles de personas se manifestaron para expresar su rechazo al Gobierno de Alí Abdullah Saleh, en el poder desde hace más de tres décadas. En marzo, la inestabilidad del país se intensificó después de más de un mes de protestas antigubernamentales, represión del régimen y una serie de desertiones de altos mandos militares. El Gobierno decretó el estado de emergencia, y el presidente Saleh se vio obligado a manifestar que estaba dispuesto a una transferencia pacífica del poder por vías institucionales.

3.2. Grupos que han entregado las armas en los últimos años, de forma total o parcial

Grupos que han entregado las armas en los últimos años			
2008	Burundi	FNL	Forces Nationales de Libération
	R.Centroafricana	APRD	Armée Populaire pour la Restauration de la Démocratie
	Sri Lanka	TMVP	Thamil Makkal Vidudal Puligal
2009	Mali	ATNM	Alianza Tuareg del Norte del Mali
	Níger	FFR	Front des Forces de Redressement
	Chad		Mouvement Nationale
	Nigeria	MEND	Movement for the Emancipation of the Niger Delta
	R.Centroafricana	FDPC	Front Démocratique pour le Peuple Africaines
	RD Congo	CNDP	Congrès National pour la Défense du Peuple
	Somalia	ARS	Alliance for the Re-liberation of Somalia
	India	DHD-J (Black Widow)	Dima Halam Daohag (Jewel) (Black Widow)
	Myanmar	KNU-KNLA Peace Council	Karen National Unity – Karen National Liberation Army Peace Council
2010	Chad	facción UFCD	
		UFR	Union des Forces de la Résistance
		UFDD	Union des Forces pour la Démocratie et le Développement
		CDR	Conseil Démocratique Révolutionnaire
		UFDD/F	Union des Forces pour la Démocratie et le Développement
	Níger	MNJ	Mouvement Nigerienne pour la Justice
	Etiopía	facción ONLF	facción Ogaden National Liberation Front
	Somalia	ASWJ	Ahlu Sunnah Wal Jammal
	Sudán	JRM	Justice and Reform Movement
		LJM	Liberation and Justice Movement
		SLA-FREES	Sudan Liberation Army-FREES
	India	KCP-MC facción Lallumba	Kangleipak Communist Party-Military Council Lallumba faction
		KNLF	Karbi Longri National Liberation Front

Crisis humanitarias y acción humanitaria

- ❑ La reactivación del conflicto armado en Côte d'Ivoire y el estallido de la guerra en Libia generaron centenares de miles de nuevos desplazamientos forzados en el continente africano.
- ❑ La sequía se sumó al conflicto armado en Somalia y motivó el desplazamiento de miles de personas hacia Mogadiscio, donde los recursos eran insuficientes para su asistencia.
- ❑ El terremoto y posterior tsunami que afectó al noroeste de Japón el 11 de marzo causó más de 11.000 víctimas mortales.
- ❑ El acuerdo entre las dos Coreas para estudiar los riesgos que comporta la actividad volcánica en ambos Estados se convirtió en oportunidad para la prevención de desastres y para el acercamiento entre los dos países.
- ❑ El nuevo aumento en el precio de los alimentos, que alcanzó un máximo histórico en enero, fue uno de los catalizadores de las protestas en Oriente Medio y Magreb.
- ❑ El número de personas desplazadas internas se elevó hasta 27,5 millones en 2010, la cifra más alta registrada en la primera década del siglo XXI.

El presente capítulo aborda las crisis humanitarias que tienen lugar principalmente en contextos de conflicto armado o tensión y su reciente evolución,¹ así como los principales acontecimientos ocurridos durante el trimestre en relación a la acción humanitaria y el análisis de diferentes factores de la seguridad humana a nivel global. Por esta razón el capítulo hace especial énfasis en los desplazamientos forzados de población, las situaciones de inseguridad alimentaria generada en contextos de emergencia política compleja y la relación existente entre violencia y crisis humanitaria, así como en las respuestas ofrecidas por las víctimas y las organizaciones de asistencia y la financiación de la acción humanitaria comprometida por los países donantes.

4.1 Evolución trimestral de los contextos de crisis humanitaria

A continuación se analiza la evolución de algunos de los diferentes contextos de crisis humanitaria en los que se produjeron acontecimientos relevantes durante el primer trimestre del año. De los **29 países en situación de crisis humanitaria**, 14 se encontraban en el continente africano, ocho en la región de Asia, cuatro en Oriente Medio y tres en América. Libia y Côte d'Ivoire vieron deteriorada su situación humanitaria debido al estallido del conflicto armado en ambos países y los problemas de acceso a las zonas afectadas que impidieron la asistencia y la evaluación de las necesidades de la población.

FAO informó de que el precio de los alimentos alcanzó un record histórico en enero, con un 3,4% de aumento con respecto a diciembre, el más alto desde 1990. El Índice de Precios de Alimentos superó los niveles más altos alcanzados en junio de 2008, cuando los altos costes provocaron disturbios en Camerún, Haití y Egipto, entre otros. En este sentido, el encarecimiento de los alimentos fue uno de los factores que activaron las protestas que tuvieron lugar en países como Argelia, Egipto y Túnez en los últimos meses. Apoyando las teorías que afirman que el aumento del precio de los alimentos en el mercado internacional tiene un efecto desestabilizador, un estudio de la Universidad de Adelaide (Australia) señalaba que existe una clara relación entre la carestía y las posibilidades de que estalle se produzcan manifestaciones contra los Gobiernos en

¹ Se entiende por crisis humanitaria una situación en la que existe una excepcional y generalizada amenaza a la vida humana, la salud o la subsistencia. Tales crisis suelen producirse en contextos de pobreza, fragilidad del Estado y precariedad alimentaria, en los que un desastre natural o un conflicto armado generan la aparición de una crisis alimentaria, enfermedades y desplazamientos forzados de población dentro del país o hacia el exterior, y una movilización importante de recursos internacionales en términos de ayuda.

países con bajos ingresos.² Asimismo, afirmaba que las demandas articuladas por la población exigían en su mayoría reformas que posibilitaran una mayor democracia y la transparencia en el uso de los presupuestos por parte de sus gobernantes. Por su parte, ACNUR informó de que el número de solicitantes de asilo en los países industrializados continuó descendiendo en 2010, situándose en casi la mitad de los registrados a comienzos del milenio. El 45% de las peticiones provenían de ciudadanos de países asiáticos, el 25% de África, el 19% de Europa y el 8% de América.

Tabla 4.1. Países con situaciones de crisis humanitaria durante el primer trimestre de 2011

África	Chad, Côte d'Ivoire, Djibouti, Etiopía, Kenya, Libia, Madagascar, Níger, RD Congo, R. Centroafricana, Somalia, Sudán, Uganda y Zimbabwe
América	Colombia, Guatemala y Haití
Asia	Afganistán, Kirguistán, Filipinas, Mongolia, Myanmar, Pakistán, RPD Corea y Sri Lanka
Oriente Medio	Iraq, Palestina, Siria y Yemen

África

a) África Austral

Países	Factores de la crisis
Madagascar	Tensión, inseguridad alimentaria, desastres naturales
Zimbabwe	Tensión, inseguridad alimentaria, epidemias

Las inundaciones provocadas por las fuertes lluvias acontecidas durante el trimestre afectaron con diversa gravedad a los países de la zona, poniendo en peligro futuras cosechas y desplazando a miles de personas en las vertientes del río Zambezi y otras áreas. **Madagascar** hizo frente al tifón Bingiza que provocó el desplazamiento de cerca de 19.000 personas y la muerte de más de una quincena, a pesar de lo cual el Gobierno no calificó la situación de emergencia nacional. Los niveles de inseguridad alimentaria, que afectan a 720.000 personas, aumentaron aún más en el país tras dos años sucesivos de malas cosechas, lo que forzó a los productores a vender sus insumos (capital físico), descapitalizando el medio rural.

Contrariamente, la falta de lluvias en **Zimbabwe** durante los dos últimos meses del trimestre habría afectado gravemente a los cultivos. El ministro de Agricultura anunció en marzo que las agencias de la ONU, FAO y PMA, no participarían en las próximas evaluaciones de cosechas y alimentos, señalando que se trata de un tema de seguridad nacional en el que no deben inmiscuirse organismos con agendas políticas. Diversos analistas criticaron esta decisión, que se interpretó como un intento del Gobierno de falsificar los datos de producción de cara a las elecciones con fines de manipulación.

b) África Occidental

Países	Factores de la crisis
Côte d'Ivoire	Conflicto armado, desplazamiento forzado, inseguridad alimentaria
Níger	Tensión, desastres naturales

La violencia que sucedió a las elecciones presidenciales de noviembre de 2010 en **Côte d'Ivoire** generó el desplazamiento de más 750.000 personas –medio millón sólo en la capital– y la huida del

² Arezki, Rabah y Markus Brückner, *Food Prices, Conflict and Democratic Change*. Research Paper No. 2011-04. University of Adelaide: Adelaide, enero 2011. <<http://economics.adelaide.edu.au/research/papers/doc/wp2011-04.pdf>>.

país de más de 128.000 personas, la mayor parte de las cuales se encontraba en Liberia. Los enfrentamientos en el oeste del país generaron igualmente el desplazamiento de otras 100.000 personas. Los combates iniciados en Abidján y el oeste del país en los últimos días de marzo estarían impidiendo la asistencia a la población, afectando gravemente al funcionamiento de los hospitales e impidiendo la recogida de los cuerpos de las víctimas mortales, según MSF y el CICR. Naciones Unidas calificó como "dramática" la situación de emergencia humanitaria. La circulación de alimentos y otros materiales de primera necesidad se vieron dificultados en todo el país por la persistencia de la violencia. Las comunicaciones y el intercambio entre el norte y el sur del país estuvieron prácticamente interrumpidos y la decisión del presidente saliente, Laurent Gbagbo, de cortar el suministro de electricidad en la región septentrional –con la finalidad de dificultar en avance de las fuerzas insurgentes– agravó aún más la situación crítica de la población civil en el norte, afectando seriamente al sistema sanitario y la distribución de agua y saneamiento. La inseguridad de las carreteras marfileñas estaría afectando también al transporte de mercancías hacia Burkina Faso y Malí, países que sufren inseguridad alimentaria de diverso grado y que dependen de los puertos de San Pedro y Abidján para la importación de bienes de subsistencia. El rápido deterioro de la situación llevó a OCHA a lanzar dos llamamientos de emergencia para asistir a la población afectada por la violencia dentro del país y en Liberia, con un monto total de 88 millones de dólares, que se encontraban escasamente financiados.³

La encuesta nacional sobre vulnerabilidad e inseguridad alimentaria en los hogares, llevada a cabo en el mes de enero en **Níger**, reveló que dos de cada diez hogares padecen inseguridad alimentaria en grado moderado a grave. Esta situación afectaría globalmente al 17,3% de la población. Las estadísticas subrayaron una mejora relativa respecto a enero de 2008, cuando tres de cada diez hogares se vieron afectados por la insuficiencia o falta de acceso a alimentos. La OIM informó en el mes de marzo de que 1.350 inmigrantes de diferentes nacionalidades procedentes de Libia se habían desplazado al norte de Níger en búsqueda de refugio y estaban siendo asistidos en un centro de tránsito en Agadez (norte). En el departamento de Magaria (región de Zinder, norte) OCHA informó sobre el desplazamiento de población forzado por la grave inseguridad alimentaria desde septiembre de 2010. En algunas localidades un 30% de las familias se han trasladado y más de un 80% de los cabeza de familia han emigrado en busca de trabajo, principalmente hacia Nigeria pero también hacia otras zonas de Níger.

La recuperación de **Benín** tras las inundaciones, que en noviembre de 2010 afectaron a 680.000 personas en el país, se produjo dentro de los parámetros previstos por las organizaciones humanitarias. Durante la revisión del llamamiento de emergencia, OCHA y las organizaciones de asistencia decidieron reducir las necesidades de financiación de 47 millones de dólares a 19,6.

c) Cuerno de África

Países	Factores de la crisis
Djibouti	Inseguridad alimentaria, desastres naturales
Etiopía	Conflicto armado, inseguridad alimentaria, desplazamiento forzado, desastres naturales
Somalia	Conflicto armado, inseguridad alimentaria, desplazamiento forzado, desastres naturales
Sudán	Conflicto armado, inseguridad alimentaria, desplazamiento forzado, epidemias desastres naturales

En **Somalia** la grave crisis generada por el conflicto armado se vio agravada con la persistente sequía generada por el fenómeno climatológico de La Niña. Según un informe de FAO, una de cada tres personas necesitaba asistencia alimentaria en el país, lo que supone un incremento del 20% en

³ El llamamiento para Liberia fue revisado al alza el 24 de marzo, triplicando el total de fondos solicitados para asistir a los refugiados, pasando de 55 millones a 146.

los últimos seis meses. El número de personas afectadas por el desplazamiento interno en la zona centro y sur se acercó al millón y medio. Sólo entre los meses de diciembre y febrero se produjeron 52.000 nuevos desplazamientos. Además, el acceso a la población necesitada de asistencia se vio cada vez más constreñido, lo que motivó una resolución por parte del Consejo de Seguridad de la ONU en la que enfatizó la importancia de la ayuda, condenó la politización de la asistencia y el mal uso o apropiación indebida de ésta. El desplazamiento de la población rural hacia las áreas de la capital, Mogadiscio, bajo el control del Gobierno fue también preocupante, ante los escasos recursos para dar respuesta a las crecientes necesidades. Las comunidades ganaderas se vieron obligadas también a emigrar hacia Etiopía y Kenya. El aumento de los combates en la capital obligó a muchas organizaciones humanitarias a suspender sus programas de asistencia, mermando la capacidad de asistencia. Se produjeron también enfrentamientos en las regiones de Sool, Sanag y Cayn en la frontera entre Somalilandia y Puntlandia, que provocaron la huida de unas 3.000 personas.⁴ ACNUR mostró igualmente su preocupación por las informaciones aparecidas en medios locales yemeníes que aseveraban que se estaba reclutando a refugiados somalíes para combatir las protestas contra el Gobierno de Ali Abdullah Saleh.

Por otra parte, en **Sudán**, el aumento de la violencia en el sur del país debido a los enfrentamientos entre el SPLA y diversos grupos de sublevados en Jonglei, Upper Nile y Unity aumentó los niveles de desplazamiento, complicó el acceso de los actores humanitarios y, en definitiva, agravó la crisis humanitaria en la región. Las primeras evaluaciones de necesidades se pudieron realizar en el mes de marzo, después de que muchas zonas, sobre todo en Jonglei, fueran declaradas *no-go area* por los militares, que impidieron el acceso a las organizaciones humanitarias. Los primeros balances hablan de 10.000 personas desplazadas en el norte de Jonglei, más de 8.700 en Upper Nile. Un miembro del equipo de ACNUR murió durante uno de los enfrentamientos que tuvo lugar en Malakal. El agravamiento de los enfrentamientos en el enclave petrolero de Abyei provocó también el desplazamiento de unas 25.000 personas durante el trimestre. Además, en Darfur, al menos 66.000 personas se habrían desplazado desde el mes de enero. El jefe de la misión de paz híbrida, UNAMID, logró un acuerdo con la facción del SLA liderada por Abdel Wahid al-Nur para la creación de un corredor humanitario en la región de Jebel Marra que hiciera posible acceder a la población de la zona, parte de la cual no ha recibido asistencia durante casi un año. Cerca de 1,9 millones de personas han sido desplazadas por el conflicto en la región occidental desde 2004.

Una evaluación de necesidades realizada por el Gobierno y las agencias de Naciones Unidas reveló que 120.000 personas en **Djibouti** (14% de la población) estaban seriamente afectadas por la sequía y el aumento de los precios en los alimentos. La situación era especialmente preocupante entre las comunidades rurales que dependen de la ganadería, las cuales se han visto obligadas en los últimos años a reducir el tamaño de sus rebaños y dirigirse a las ciudades en busca de otras formas de subsistencia. Por otra parte, el documento conjunto sobre necesidades humanitarias emitido por las agencias y el Gobierno de **Etiopía** reflejó que el número de personas susceptibles de recibir asistencia se redujo prácticamente a la mitad, pasando de 5,2 millones en enero de 2010 a 2,8 millones en 2011. No obstante, en las regiones del sur y del sureste –afectadas por las escasas lluvias de noviembre y diciembre– continuó agravándose la situación debido a la sequía. Estas zonas corresponderían con las regiones de Ogadén y Oromiya, donde existen además confrontaciones armadas de diversa intensidad.⁵ El grupo armado ogadení ONLF hizo un llamamiento a la comunidad internacional para que destinase fondos a socorrer a la población de la región, denunciando las restricciones al acceso de las organizaciones humanitarias a la zona. El llamamiento anual del Gobierno para dar respuesta a la sequía fue de 226 millones de dólares.

d) Grandes Lagos y África Central

⁴ Véase el capítulo 2 (Tensiones).

⁵ Véanse los capítulos 1 (Conflictos armados) y 2 (Tensiones).

Países	Factores de la crisis
Chad	Conflicto armado, inseguridad alimentaria, desplazamiento forzado, epidemias, desastres naturales
Kenya	Tensión, inseguridad alimentaria, desplazamiento forzado, desastres naturales
R. Centroafricana	Conflicto armado, inseguridad alimentaria, desplazamientos forzados, epidemias
RD Congo	Conflicto armado, desplazamiento forzado
Uganda	Conflicto armado, desplazamiento forzado

La intensificación de los ataques del LRA en la provincia Oriental de **RD Congo** causó desde enero el desplazamiento de más de 33.000 personas, según ACNUR. Sólo en enero y febrero se produjeron 58 ataques contra poblaciones. Asimismo, la continuidad de la violencia en el este del país, en la región de los Kivus, forzó a diversas ONG internacionales a suspender sus programas de asistencia, deteriorándose aún más la situación de la población mientras continuaban produciéndose ataques contra su personal y asaltos a sus vehículos, entre ellos un convoy del PMA. La secretaria general adjunta para Asuntos Humanitarios de la ONU, Valerie Amos, visitó el país en marzo y constató la grave crisis humanitaria que afecta al país, principalmente en el norte y el este debido a la violencia, pero también destacó la recuperación que se ha producido en algunas regiones como Equateur donde centenares de miles de personas han podido regresar en los últimos años por la mejora de la situación de seguridad en la zona.

La principal ruta de suministro del PMA hacia los campos de desplazados y refugiados en **Chad** se vio afectada por el conflicto libio, lo que obligó a la agencia a utilizar la ruta sudanesa –que atraviesa la región de Darfur, en conflicto armado– para poder posicionar sus alimentos en Abéché antes de que se inicie el periodo de lluvias. La agencia amplió en 2011 la asistencia a las poblaciones de la banda saheliana de Chad, atendiendo a 667.500 beneficiarios más en la región central y occidental, mientras más de un millón de personas (principalmente refugiados) serán atendidas en el este del país. El Gobierno informó en marzo de la irrupción de una epidemia de meningitis, mientras que la cifra de muertos provocada por la epidemia de cólera declarada en julio de 2010 se acercó a las 200 personas en ese mismo mes. Por otra parte, en **Kenya**, los pronósticos de lluvias erráticas en zonas que ya sufren de una severa sequía (norte) hicieron prever que 2,4 millones de personas, principalmente de comunidades ganaderas, necesitarán de asistencia alimentaria. Los enfrentamientos en la frontera entre Somalia, Kenya y Etiopía forzaron el desplazamiento de más de 14.000 personas hacia los campos kenianos de refugiados, que se vieron de nuevo desbordados. Asimismo, en Uganda la falta de lluvias relacionadas con el fenómeno meteorológico de La Niña amenazaba con la sequía a 36 de los 112 distritos del país, donde la falta de agua y alimentos podría afectar gravemente a la población.

e) Magreb y norte de África

Países	Factores de la crisis
Libia	Conflicto armado, desplazamiento forzado

El estallido del conflicto armado en **Libia** en el mes de febrero provocó una nueva emergencia humanitaria en el país.⁶ Más de 300.700 personas salieron del país entre los meses de febrero y marzo, según ACNUR. La agencia aseguró que era imposible conocer cuántas personas estaban en situación de desplazamiento forzado dentro del país y denunció que las fuerzas combatientes estaban imposibilitando la huida de la población, especialmente en Trípoli. El acceso a las zonas bajo control de los rebeldes, aunque limitado todavía, permitió a los trabajadores humanitarios realizar las primeras evaluaciones sobre necesidades. Sin embargo, las condiciones más preocupantes para la población podrían encontrarse en las áreas bajo control de los fieles al líder

⁶ Véase el capítulo 1 (Conflictos armados).

Muamar Gaddafi. Las organizaciones humanitarias destacaron que, hasta el momento, las mayores necesidades se encontraban en el sector sanitario, por el agotamiento de medicinas y la huída del personal médico. Informaciones disponibles indican que, en principio, los alimentos no escasean, aunque la falta de liquidez estaría afectando a la capacidad de compra de la población.

La situación de las personas que huían del país era especialmente preocupante en el caso de los trabajadores migrantes procedentes de Estados africanos que se encuentran en situación de conflicto armado, como somalíes, sudaneses y chadianos, escenario que se produjo también meses antes en Túnez.⁷ Estas personas, cuyo derecho de asilo no estaba reconocido por Libia, permanecieron en campos de tránsito en la frontera tunecina esperando una respuesta a su complicada situación. En este sentido, ACNUR y la OIM iniciaron una de las mayores evacuaciones humanitarias de la historia, según la organización de migraciones, trasladando a 50.000 personas a sus países de origen. Los países vecinos, Túnez, Egipto, Argelia y Níger recibieron refugiados provenientes de Libia y el alto comisionado para los Refugiados, Antonio Guterres, reconoció la gran ayuda recibida por parte de estos Gobiernos para asistir a los desplazados por la violencia. La solidaridad mostrada por los países africanos contrastó con la alarma desatada en Europa ante la llegada de refugiados e inmigrantes a la isla italiana de Lampedusa, cuyos habitantes exigieron su inmediata salida e intentaron impedir su ingreso en la zona portuaria. OCHA emitió el 5 de marzo un llamamiento de emergencia solicitando 160 millones de dólares para los próximos tres meses con la intención de asistir a un millón de personas (400.000 que huían del país y 600.000 en el interior).

América y Caribe

Países	Factores de la crisis
Colombia	Conflicto armado, desplazamiento forzado, desastres naturales
Guatemala	Inseguridad alimentaria, desastres naturales
Haití	Tensión, inseguridad alimentaria, desastres naturales

El 12 de enero Haití cumplió el primer aniversario del devastador terremoto que provocó la muerte de más de 222.000 personas y damnificó a más de 2,8 millones. La comunidad internacional inició el traspaso progresivo de operaciones de urgencia a actividades de recuperación. Sin embargo, el boletín humanitario de OCHA (10 – 25 de marzo) recogía que 680.000 personas residen todavía en campos de desplazados –un 56% menos que en el momento álgido de la crisis– y que la provisión de servicios básicos será esencial durante 2011, a la par que llamaba la atención sobre el déficit de 915 millones de dólares para llevar a cabo la asistencia. OCHA establecía como principales amenazas la epidemia de cólera, el inicio de la estación de lluvias y huracanes en abril y el aumento en el precio de los alimentos. El número de muertos por cólera se elevó por encima de los 4.700, con cerca de 262.000 casos registrados.

El Gobierno de Colombia y Naciones Unidas mostraron su preocupación por el aumento de las acciones de las denominadas Bacrim (bandas criminales al servicio del narcotráfico compuestas, en su mayoría, por paramilitares desmovilizados), que según diversos analistas políticos estarían intentando impedir la implementación de la nueva política de restauración de tierras a los desplazados internos. El asesinato de personas destacadas en la defensa de los derechos de los desplazados y la reclamación de tierras, nueve sólo en el mes de marzo, continuó en ascenso. En 2010 se registraron 42 víctimas mortales por este mismo motivo. Un caso claro de intimidación fue el incendio provocado por las Bacrim en el departamento de Chocó horas después de que 63.000 acres de tierra fueran retornados a las comunidades afrocolombianas el 20 de marzo. El 10 de marzo el presidente, Juan Manuel Santos, informó que desde octubre de 2010 se habían concedido títulos de propiedad sobre 290.000 hectáreas de terreno. El último informe de la

⁷ Véase el capítulo 2 (Tensiones).

CODHES destacó que no se había producido ninguna mejora significativa en la situación de disfrute de derechos de las personas afectadas por el desplazamiento interno. En cuanto a la situación de la población afectada por las inundaciones, el último informe de OCHA situó el número de afectados en casi 2,5 millones de personas, de las cuales muchas continuaban necesitando asistencia mientras persistían las lluvias en algunos departamentos.

Finalmente, en **Guatemala** diversas organizaciones alertaron de que el número de personas afectadas por la inseguridad alimentaria podría llegar a los 600.000 debido, principalmente, al aumento del precio de los alimentos y los combustibles. La pérdida de cosechas debido a las tormentas que afectaron al país en 2010 se señala como otro de los factores de riesgo. USAID señaló que el grado de inseguridad alimentaria podría pasar de moderada a alta después del mes de abril en algunas regiones.

Asia y Pacífico

a) Asia Central

Países	Factores de la crisis
Kirguistán	Tensión, desplazamiento forzado

Los retornados a las ciudades de Osh y Jalalabad después de que cesara la violencia –que estalló en el sur en junio de 2010– continuaron en situación de precariedad. IDMC señaló en su último informe que era imposible determinar el número de desplazados internos –en su mayoría kirgués de etnia uzbeka– que habían logrado una adecuada reintegración, debido a que la mayor parte de los afectados por la destrucción de su vivienda se realojaron con familiares y amigos y no en campos, lo que dificultó su identificación y asistencia. El informe destacó el aumento del precio de los alimentos y la reconstrucción de viviendas como las principales preocupaciones de los desplazados, cuya situación continuaba siendo preocupante mientras continuaban sufriendo exacciones y abusos por parte de las autoridades kirguizas.

b) Asia Meridional

Países	Factores de la crisis
Afganistán	Conflicto armado, desplazamiento forzado, desastres naturales
Pakistán	Conflicto armado, inseguridad alimentaria, desplazamiento forzado, desastres naturales
Sri Lanka	Tensión, desplazamiento forzado, desastres naturales

En **Afganistán** la situación de la población continuó deteriorándose debido a la persistencia del desplazamiento forzoso y al aumento de la vulnerabilidad de la población ante el incremento del precio de los alimentos y el combustible, en medio de un contexto de conflicto armado. Se estima que alrededor de ocho millones de personas necesitarán asistencia alimentaria para cubrir sus necesidades durante 2011. Otras estimaciones señalaban que al menos un millón de afganos se encontraron en una situación de alta vulnerabilidad durante este invierno por la falta de acceso a servicios médicos. Al menos 900 familias continuaban desplazadas desde la ofensiva sobre Marjah en febrero de 2010 y seguían necesitando asistencia alimentaria, sin perspectivas de poder retornar por la persistencia de la violencia. Kandahar y Helmand fueron, durante un trimestre más, las provincias más afectadas por el desplazamiento interno.

La combinación de los efectos de las graves inundaciones que afectaron a más de 20 millones de personas el pasado año en **Pakistán** y la persistencia de la violencia en la zona noroeste agravaron la situación humanitaria en el país. Al menos 32.000 personas se habrían visto obligadas a

desplazarse en la agencia de Mohmand, en el valle de Swat, en el mes de febrero, aunque sólo la mitad permanecía en campos de acogida cuando se inició el mes de marzo. En las áreas afectadas por el conflicto armado en las FATA se identificó a 135.000 familias de desplazados y 190.000 retornados y personas que permanecieron en las comunidades que necesitaban asistencia. Este último mes OCHA presentó su planificación para pasar de la asistencia de emergencia a una fase de recuperación temprana, subrayando que todavía persisten notables necesidades humanitarias en la población, principalmente en Sindh donde al menos 50.000 personas continuaban en situación de desplazamiento y con una tasa de desnutrición aguda del 22%. Prácticamente un 70% de los desplazados en Punjab se habían visto obligados a retornar a sus zonas de origen y declaraban tener serios problemas para acceder a la ayuda humanitaria.

En **Sri Lanka**, cerca de un millón de personas se vieron afectadas por las lluvias monzónicas de los meses de enero y febrero, de las cuáles alrededor de 400.000 se vieron forzadas a desplazarse. El Ministerio de Agricultura informó de que entre un 25 y un 40% de las cosechas podrían perderse si no se procedía a replantar en las tierras de cultivo con celeridad. Para dar respuesta a esta situación, OCHA lanzó en enero un primer llamamiento de emergencia para asistir a más de un millón de personas durante seis meses, con un coste de 50 millones de dólares. El llamamiento fue revisado a la baja en marzo, solicitándose 44 millones. En cuanto a los desplazados por el conflicto armado, que concluyó en 2009, el Gobierno aseguró en febrero que esperaba reasentar a las 17.500 personas que continúan en el campo de Menik Farm antes de que concluya 2011.

c) Asia Oriental y Sudeste asiático

Países	Factores de la crisis
Filipinas	Conflicto armado, desplazamiento forzado, desastres naturales
Mongolia	Inseguridad alimentaria, desastres naturales
Myanmar	Conflicto armado, inseguridad alimentaria, desplazamiento forzado, epidemias, desastres naturales
RPD Corea	Tensión, inseguridad alimentaria, desastres naturales

El terremoto el 11 de marzo y el posterior tsunami en **Japón** provocaron más de 11.000 víctimas mortales, mientras 16.000 personas permanecían desaparecidas a finales del mes de marzo. La evaluación de la situación en terreno por parte de organizaciones humanitarias como MSF o Cruz Roja se realizó en la medida que fue posible acceder a las zonas que registraron mayor siniestralidad en el noreste de la isla. A pesar de que las primeras informaciones señalaban que las necesidades básicas de la población estaban cubiertas, los cortes de agua y electricidad y la contaminación de acuíferos por los vertidos nucleares de la central de Fukushima, estarían agravando la situación de gran parte de la población afectada. Aunque, hasta el momento, la capacidad del Gobierno de gestionar la respuesta a su población ha quedado probada, la situación podría deteriorarse rápidamente ante la eventualidad de un accidente nuclear que afectaría a miles de japoneses y cuyas consecuencias son impredecibles.

Las lluvias que se iniciaron a finales del mes de diciembre en **Filipinas** afectaron a 1,7 millones de personas, principalmente en el sur y el este, desplazaron temporalmente a 672.000 y causaron la muerte de 60. A pesar de que las inundaciones y corrimientos de tierra afectaron a 12 de las 17 provincias del país, el Gobierno filipino no realizó ningún llamamiento de emergencia. OCHA lanzó el 3 de febrero un Plan de Acción Humanitaria dirigido a asistir a las poblaciones afectadas por el desplazamiento interno (generado por el conflicto, otros tipos de violencia y los desastres naturales) en la provincia de Mindanao. El número de beneficiarios se cifró en 447.123 personas, para los que la coordinadora humanitaria solicitó 34,5 millones de dólares. La situación en la región era la más preocupante de todo el país, con indicadores que señalan que la esperanza de vida es diez años menor que la media nacional y que la mortalidad materna duplica la media

filipina. Las islas de Basilan y Sulu quedaron fuera de la consideración de OCHA debido a la falta de acceso e información generada por el conflicto, pero la coordinadora de la ONU esperaba poder incluirlas más adelante.

Desde que se inició el año se registraron tres terremotos en **Myanmar**, dos de mediana intensidad y uno de alta que generó 70 víctimas mortales en el estado de Shan. La existencia de grupos armados y la presencia militar en el estado ralentizó la evaluación de los daños por parte de las organizaciones humanitarias en terreno. En cuanto a la situación de la población afectada por el ciclón Giri que golpeó la zona oeste del país en octubre, alrededor de 104.000 personas permanecían todavía sin hogar en el mes de febrero. La coordinadora de ONG Thailand Burma Border Consortium informó que desde las elecciones de noviembre de 2010 al menos 10.000 birmanos han buscado refugio en la frontera tailandesa, señalando que el número de personas acogidas en esta zona se ha mantenido constante durante los últimos 20 años a pesar de las iniciativas que favorecen el reasentamiento en terceros países. Al menos 11.000 personas pudieron ser reasentadas a través de ACNUR en 2010. La ONG Physicians for Human Rights realizó un estudio médico sobre la situación de la población en los estados de Shan y Chin, concluyendo que las violaciones de derechos humanos y las campañas de contrainsurgencia estaban causando una catástrofe sanitaria en ambas regiones.

Una evaluación rápida de necesidades llevada a cabo en **RPD Corea** por el PMA, FAO y UNICEF destacó en marzo que más de seis millones de personas necesitan urgentemente ayuda alimentaria internacional debido a la reducción de las cosechas y las importaciones comerciales, así como la contracción de la asistencia bilateral.⁸ Según el informe, el Sistema Público de Distribución agotará sus reservas de alimentos en mayo, aumentando el riesgo de desnutrición y de epidemias principalmente en las provincias del norte y el este del país. El Gobierno de Corea del Sur aprobó en marzo el primer envío de ayuda humanitaria hacia su vecino del norte desde que el Ejército norcoreano bombardeara su territorio en noviembre de 2010. Además ambos países se comprometieron a iniciar un estudio conjunto sobre la actividad volcánica del monte Paekdu, lo que muestra el interés de ambos Gobiernos por la prevención de desastres y podría ser una oportunidad para ampliar el diálogo entre dos países enfrentados en lo político.⁹ Por otra parte, el Gobierno de **Mongolia** anunció en enero la creación de una coordinadora de organizaciones humanitarias (Humanitarian Country Team) compuesto por la Agencia Nacional de Gestión de Emergencias, las agencias de Naciones Unidas, la Federación Internacional de la Cruz Roja y las ONG internacionales Save The Children y World Visión con el objetivo de mejorar la coordinación y armonizar la respuesta y prevención de los desastres humanitarios. El último informe de FAO sobre seguridad alimentaria señaló que en 2010 se redujo en una cuarta parte el número de cabezas de ganado a nivel nacional, poniendo en riesgo la subsistencia de miles de familias.

Oriente Medio

Países	Factores de la crisis
Iraq	Conflicto armado, desplazamiento forzado
Palestina	Conflicto armado, inseguridad alimentaria, desplazamiento forzado
Siria	Inseguridad alimentaria, desastres naturales
Yemen	Conflicto armado, desplazamiento forzado, desastres naturales

La secretaria general adjunta para asuntos humanitarios, Valerie Amos, expresó su preocupación por el deterioro de la situación humanitaria en **Yemen** debido a la creciente inestabilidad política y los múltiples contextos de violencia armada en el país. La crisis política estaba dificultando

⁸ WFP/ FAO / UNICEF, *Rapid Food Security Assessment Mission to the Democratic People's Republic of Korea*. 24 de marzo de 2011. <<http://home.wfp.org/stellent/groups/public/documents/ena/wfp233442.pdf>>.

⁹ Véase capítulo 2 (Tensiones).

seriamente el acceso de los trabajadores humanitarios a la población afectada por el desplazamiento y otras situaciones de vulnerabilidad. En un comunicado publicado el 28 de marzo recordó que un 31,5% de la población padece inseguridad alimentaria y que 300.000 personas continuaban desplazadas por la violencia, además de informar de que Naciones Unidas estaba negociando con el Gobierno y los al-houthistas su acceso a las zonas afectadas para asistir a los civiles. Asimismo, un informe sobre las necesidades humanitarias en Al Menzalah (en la frontera con Arabia Saudita) señalaba la falta de agua y de servicios sanitarios, así como la presencia de minas antipersona como las mayores preocupaciones de la población en la zona (desplazados internos y retornados)

En **Iraq**, las protestas contra el Gobierno durante los meses de febrero y marzo –en las que se denunciaba las exiguas raciones de alimentos distribuidas por el Sistema Público de Distribución y se exigía una respuesta que mejorase las condiciones de vida de la población– obligaron al presidente Nouri al-Maliki a anunciar el aplazamiento en la compra de aviones militares a EEUU y la asignación de esos fondos, 1.000 millones de dólares, al programa de distribución de alimentos. Además, se comprometió a descentralizar el sistema de racionamiento estatal permitiendo a los gobiernos provinciales importar, almacenar y distribuir los alimentos. Más de la mitad de la población iraquí, compuesta por 29 millones de personas, depende del Sistema Público de Distribución para completar su dieta. Por otra parte, el viceministro para el Desplazamiento y la Migración anunció en febrero que la falta de fondos impedirá que los planes gubernamentales para la asistencia a desplazados, refugiados y retornados sean parcialmente implementados. El informe publicado en febrero por el representante del secretario general de la ONU para los Desplazados Internos, Walter Kälin, señaló como prioridades el diseño de una estrategia global que responda a las necesidades y los derechos de los desplazados internos; la reanudación de las tareas de registro de las personas afectadas; y la renovación de la moratoria sobre desalojos de asentamientos informales, mientras no se encuentren soluciones viables a largo plazo.¹⁰ Se estima que alrededor de 1,5 millones de personas permanecen en situación de desplazamiento interno en el país.

El temor a la extensión de las protestas del mundo árabe a **Siria** llevó al Gobierno a anunciar en febrero la creación del Fondo Nacional de Ayuda Social y un aumento del 72% en el subsidio para combustibles destinado a los funcionarios públicos, además de la reducción de los impuestos en alimentos básicos. El Fondo inició en febrero un programa de pagos destinado a 420.000 familias en situación de grave vulnerabilidad. Se espera que estas medidas contribuyan a reducir la inseguridad alimentaria que padecen 3,7 millones de personas en el país. Sin embargo, estas medidas no lograron evitar las posteriores manifestaciones, fuertemente reprimidas por las fuerzas de seguridad.¹¹

En cuanto a la situación en los territorios ocupados de **Palestina**, OCHA lanzó en marzo dos informes que facilitaban información sobre la situación humanitaria en Jerusalén Este y el impacto del bloqueo israelí sobre la Franja de Gaza. En el primero la organización denuncia cómo las medidas y políticas adoptadas por Israel desde 1967 han tenido un grave impacto sobre la situación de los 270.000 palestinos que residen en esa zona de la ciudad, poniendo en peligro su estatus de residencia, su acceso a educación y servicios sanitarios y su capacidad de planificarse y desarrollarse como comunidad. En el segundo informe OCHA valora el impacto que tuvo la relativa relajación del bloqueo anunciada por Tel Aviv tras el incidente de la flotilla humanitaria en mayo de 2010, aseverando que ha sido escaso y que no ha contribuido a mejorar de manera visible la situación de la población en la Franja.¹² En este sentido, OCHA advirtió que la clausura del paso de

¹⁰ Informe del Representante del Secretario General sobre los derechos humanos de los desplazados internos, Walter Kälin Adición Visita al Iraq <http://www2.ohchr.org/english/bodies/hrcouncil/docs/16session/A.HRC.16.43.Add.1_sp.pdf>.

¹¹ Véase el capítulo 2 (Tensiones).

¹² OCHA, *East Jerusalem: Key Humanitarian Concerns - Special focus March 2011* <http://www.ochaopt.org/documents/ocha_opt_jerusalem_report_2011_03_23_full_english.pdf>.

Karni en la frontera entre Israel y Gaza tendría un grave impacto en el reparto de alimentos en la Franja, ya que incrementaría en un 20% los costes de distribución. Asimismo, OCHA denunció que las demoliciones de viviendas y otros equipamientos palestinos (como cisternas de agua) en el área C de Cisjordania habían aumentado un 85% en 2010 respecto al año anterior, resultando afectadas 12.500 personas.

4.2. La acción humanitaria durante el trimestre

En este segundo apartado se recogen iniciativas, informes o acontecimientos relevantes para el desarrollo de la acción humanitaria. Por acción humanitaria se entiende aquel conjunto de actividades que tienen como objetivo salvar vidas y aliviar el sufrimiento en situaciones de crisis humanitaria. Dichas actividades deben estar guiadas por los principios de humanidad, imparcialidad, neutralidad e independencia.

a) La respuesta de los donantes

El llamamiento de emergencia para Libia emitido por OCHA el 5 de marzo logró el 70% de los fondos solicitados antes de que concluyera el mes. Es importante destacar que aunque el monto solicitado era de 160 millones de dólares (una décima parte de lo solicitado para Sudán, por ejemplo), otros llamamientos con necesidades de financiación similares (R. Centroafricana o Níger) habían logrado apenas un 20 o 25% de lo solicitado en el mismo periodo. Otro ejemplo de la capacidad de atracción de fondos en desastres de gran magnitud y/o mediáticos es el de Japón donde, a pesar de que el Gobierno no ha emitido ningún llamamiento de emergencia, un total de 578 millones de dólares fueron comprometidos por los donantes en el plazo de 20 días para dar respuesta a las necesidades de la población. La mayor parte de estos fondos (83%) provenía de donaciones privadas individuales y de organizaciones, según la información facilitada por el Financial Tracking Service de OCHA.

En lo relativo a los sectores con mayor financiación destaca el aumento de las donaciones destinadas al sector de educación, habitualmente deficitario. Este aumento relativo, ya que sólo el 18% de lo solicitado ha sido cubierto por las aportaciones, puede estar ligado a la publicación del informe de UNESCO *The Hidden Crisis: Armed Conflict and Education*, en el que se señala que la educación supone sólo el 2% de la asistencia humanitaria y que es uno de los sectores menos financiados, logrando sólo el 38% de los fondos requeridos para responder a las necesidades en esta materia. Uno de los principales datos que aporta este informe es que en los países en conflicto el 48% de los menores en edad escolar no pueden asistir a clase, lastrando su futuro desarrollo.

OCHA, *Easing the Blockade: Assessing the humanitarian impact on the population of the Gaza Strip, Special Focus March 2011*. <http://www.ochaopt.org/documents/ocha_opt_special_easing_the_blockade_2011_03_english.pdf>.

Tabla 4.2. Respuesta de los donantes en 2011

	Principales Llamamientos Humanitarios ¹	Principales organismos receptores	Principales sectores receptores	Principales donantes ²	TOTAL ³
Ayuda realizada a través de Naciones Unidas	Libia (70%) Kenya (46%) Chad (46%) Afganistán (42%) Sri Lanka (42%)	PMA ACNUR UNICEF IOM CHF	Alimentación Desminado Multisector Coordinación Educación	EEUU (34,4%) Transferido ⁴ (17,9%) Japón (13,5%) Canadá (5,2%) ECHO (3,9%)	2.122 millones de dólares
Ayuda Humanitaria Global		PMA Indeterminado Cruz Roja Japón ACNUR UNICEF	No especificado Alimentación Coordinación Salud Multisector	ECHO (22,8%) EEUU (22,5%) Privado (11,9%) Japón (9,4%) Transferido ⁴ (8,3%)	4.601 millones de dólares

¹ Realizados por Naciones Unidas anualmente. El tanto por ciento indica cuáles han sido hasta el momento los más financiados por la comunidad internacional, independientemente de la cantidad que solicitan.
² Donantes que han destinado una mayor cantidad de ayuda, sin tener en cuenta su PIB.
³ Cantidad total destinada a las crisis humanitarias hasta 18 de septiembre de 2009.
⁴ Fondos hechos efectivos por los donantes, en el ejercicio anterior, y transferidos al presente año.

La UE se situó como principal donante a nivel global, puesto habitualmente ocupado por EEUU, mientras que Japón continuó siendo uno de los principales donantes de fondos para la acción humanitaria durante el trimestre a pesar de la situación de emergencia desatada en el país por el terremoto, y posterior tsunami, del 11 de marzo. Otro hecho singular fue la aparición dentro del ranking de organismos receptores de una ONG internacional, Cooperative Housing Foundation (CHF), que recibió una importante donación del Gobierno de EEUU para implementar programas en Haití. También la sección japonesa de la Cruz Roja, que recibió la mayor parte de los fondos destinados a su llamado para la asistencia de la población tras el terremoto en el país, se situó en el listado de las organizaciones que recibieron más fondos.

b) Informe 2010 sobre desplazamiento interno del IDMC

27,5 millones de personas se encontraban en situación de desplazamiento interno en 2010, la cifra más alta alcanzada en la última década, según IDMC.¹³ El pasado año se produjeron más de 2,9 millones de nuevos desplazamientos (principalmente en Colombia, RD Congo, Kirguistán, Somalia y Sudán) y al menos 2,1 millones de personas pudieron retornar a sus lugares de origen (RD Congo, Kirguistán, Pakistán y Uganda) aunque en muchas ocasiones enfrentaron condiciones duras tras su regreso. En total, el número de personas desplazadas aumentó en 400.000 con respecto al 2009 y África fue el único continente en el que la cifra global disminuyó, con medio millón menos de desplazados internos. La violencia impidió en muchos casos la asistencia a las poblaciones afectadas por el desplazamiento en 2010, donde los trabajadores humanitarios fueron atacados o amenazados, como Darfur (Sudán), Afganistán, Yemen, Somalia o Colombia. El IDMC constata que existe un verdadero vacío de información en lo que respecta al retorno y reasentamiento de los desplazados, las condiciones en las que este se produce, sus necesidades y las dificultades que enfrentan y la medida en la que logran una respuesta estable al desplazamiento.

El informe centró su atención en la situación de los menores señalando que suponen prácticamente la mitad de la cifra global de personas afectadas por el desplazamiento interno, entre 11,2 y 13,7 millones. Su situación les hace especialmente vulnerables al reclutamiento forzoso. Los menores

¹³ Internal Displacement Monitoring Centre, *Internal Displacement. Global Overview of Trends and Developments in 2010*. IDMC: Ginebra, marzo de 2011. <<http://www.internal-displacement.org/publications/global-overview-2010>>.

fueron víctimas de reclutamiento contra su voluntad en al menos 11 países durante 2010 y esta práctica fue denunciada en los campos de desplazados y asentamientos de Colombia, Kivu Norte (RD Congo), Afganistán, Chad y Somalia, entre otros. Los menores desplazados tuvieron que hacer frente a amenazas a su seguridad física para ejercer su derecho a la educación en 18 países y vieron violados su derecho de acceder a la educación en 27 países, debido a la destrucción de escuelas o la incapacidad de pagar su matriculación, además de otros factores. Las niñas y los niños, al igual que los adultos desplazados, se vieron expuestos a todo tipo de violencia, lo que incluye también la violencia sexual. Aunque no existen datos completos que cifren el número de este tipo de agresiones cometidas contra menores, el temor a que se produzca fuerza a miles de niñas a contraer matrimonio en edades tempranas en un intento de las familias de evitar su desprotección si son violadas, lo que limitaría enormemente sus posibilidades de casarse en sociedades con tradiciones fuertemente patriarcales, como las que rigen en la mayor parte de los países en los que se producen desplazamientos internos.

Dimensión de género en la construcción de paz

- ❑ Al menos 200 personas fueron víctimas de la violencia sexual en la provincia de Kivu Sur, en RD Congo.
- ❑ Un estudio sobre el conflicto armado colombiano concluyó que 489.687 mujeres fueron víctimas de violencia sexual entre el periodo 2001-2009.
- ❑ Dos mujeres pakistaníes murieron víctimas de asesinatos "por honor", que dejaron al menos 600 víctimas mortales durante el 2010 en este país.
- ❑ Amnistía Internacional denunció la práctica forzada de test de virginidad a mujeres detenidas por el Ejército egipcio a raíz de las protestas.
- ❑ El Comité Regional de Solidaridad de las Mujeres por la Paz en Casamance (Senegal) presentó en el Forum de Dakar su plan de acción para la paz.
- ❑ Diversas asociaciones de mujeres de la región india de Nagalandia reclamaron a la presidenta, Pratibha Patil, que acelerase el proceso de paz en el estado.
- ❑ El presidente Hamid Karzai reconoció que las mujeres afganas continúan oprimidas en el país, una década después de la caída del régimen talibán.

En el presente capítulo se analizan las diversas iniciativas que desde el ámbito de Naciones Unidas y diferentes organizaciones y movimientos internacionales se están llevando a cabo en lo que respecta a la construcción de la paz desde una **perspectiva de género**.¹ Esta perspectiva permite visibilizar cuáles son los impactos diferenciados de los conflictos armados sobre las mujeres y sobre los hombres, pero también en qué medida y de qué manera participan unas y otros en la construcción de la paz y cuáles son las aportaciones que las mujeres están haciendo a esta construcción. El capítulo está estructurado en dos bloques principales: el primero repasa este impacto diferenciado de los conflictos armados, y el segundo analiza diversas iniciativas destacadas de construcción de paz desde una perspectiva de género.

5.1. El impacto de la violencia y los conflictos desde una perspectiva de género

En este apartado se aborda cuál es la **dimensión de género en el ciclo del conflicto** y, en especial en lo que se refiere a la **violencia contra las mujeres**. Los conflictos armados son fenómenos que cuentan con una dimensión de género enormemente importante. En primer lugar, mediante el análisis de género se desmonta la tradicional visión de los conflictos armados como realidades neutras y se pone en cuestión el hecho de que la génesis de los conflictos armados sea independiente de las estructuras de poder que, en términos de género, existen en una determinada sociedad. En segundo lugar, desde esta perspectiva también se plantean serias dudas a las afirmaciones que pretenden homogeneizar las consecuencias de los conflictos sin tener en cuenta la dimensión y las desigualdades de género.

¹ El género es la categoría analítica que pone de manifiesto que las desigualdades entre hombres y mujeres son un producto social y no un resultado de la naturaleza, evidenciando su construcción social y cultural para distinguirlas de las diferencias biológicas de los sexos. El género pretende dar visibilidad a la construcción social de la diferencia sexual y a la división sexual del trabajo y el poder. La perspectiva de género busca evidenciar que las diferencias entre hombres y mujeres son una construcción social producto de las relaciones de poder desiguales que se han establecido históricamente en el sistema patriarcal. El género como categoría de análisis tiene el objetivo de demostrar la naturaleza histórica y situada de las diferencias sexuales.

a) Violencia sexual como arma de guerra y violencia contra las mujeres en contextos de conflicto armado y tensión

En África, en RD Congo se mantuvieron los niveles endémicos de violencia sexual, con más de 200 víctimas durante los dos primeros meses del año sólo en la provincia de Kivu Sur. La organización humanitaria MSF y un informe de la sección de derechos humanos de Naciones Unidas y la MONUSCO en el país relataron la violación en masa de al menos 35 mujeres en la provincia de Kivu Sur el 1 de enero, además de acciones que causaron heridas a otras 32 personas. Las investigaciones señalaron que esta acción violenta fue cometida por sectores de las Fuerzas Armadas congoleñas lideradas por el teniente coronel Kibibi Mutware, que fue posteriormente sentenciado a 20 años de prisión tras ser declarado culpable de crímenes contra la humanidad por estos hechos. Tres de sus oficiales también fueron condenados a 20 años de cárcel, y cinco soldados a penas de entre diez y 15 años. Esta sentencia generó numerosas declaraciones positivas, entre ellas las del representante especial del secretario general de la ONU en el país, Roger Meece, de EEUU y de la UE, que celebraron el veredicto como un paso más en la lucha contra la impunidad en el país. Por otra parte, OCHA descubrió 53 nuevos casos de violaciones en masa en dos localidades de Kivu Sur. Al finalizar el trimestre, MSF había atendido a más de 200 mujeres, hombres y menores en la región de Fizi. El portavoz de la oficina de asuntos humanitarios de la ONU en Kinshasa, Maurizio Giuliano, aseguró que no se trata de agresiones ocasionales sino de una estrategia de guerra, no sólo contra las mujeres sino contra sus familias y contra toda la comunidad. En agosto del pasado año, la MONUSCO recibió duras críticas por su inacción ante la violación masiva de al menos 300 mujeres en sólo cuatro días en la provincia de Kivu Norte. Desde entonces, la misión de la ONU asegura haber reforzado su presencia en la región y haber organizado patrullas de acompañamiento de civiles en su trayecto a los mercados, contextos en los que se acostumbra a producir los ataques de los grupos armados contra la población. Según aseguran diversas organizaciones humanitarias que trabajan en la región, alrededor de 8.000 personas fueron agredidas sexualmente durante el 2010 en la provincia de Kivu Sur.

En Sudán del sur, el Gobierno anunció su intención de crear una legislación específica para castigar la violencia de género, después de que los medios se hicieran eco de la muerte de una joven tras recibir una brutal paliza en relación a una disputa sobre su dote. En este sentido, la ministra de Mujeres, Menores y Asuntos Sociales, Agnes Kwaje, llamó la atención sobre el grave aumento de las agresiones contra mujeres, principalmente en las zonas rurales y en contextos familiares.

En América, un estudio sobre la violencia contra las mujeres en el contexto del conflicto armado colombiano concluyó que en el período 2001-2009, un total de 489.687 mujeres fueron víctimas de violencia sexual.² Esta cifra significa que, anualmente, 54.410 mujeres fueron víctimas directas de esta violencia, 149 al día, seis cada hora. Del total de mujeres que sufrieron este tipo de abusos, el 82,15% –402.264 mujeres– no denunciaron los hechos, y el 73,93% de ellas considera que la presencia de los grupos armados en sus municipios ha constituido un obstáculo fundamental para la denuncia de estos abusos. El estudio también constata que cuatro de cada diez mujeres no reconocen haber sido víctimas de violencia sexual antes de ser entrevistadas para el estudio, lo cual evidencia la naturalización de algunos de los actos de violencia sexual que el estudio recoge –regulación de la vida social, servicios domésticos forzados, acoso sexual, esterilización forzada, prostitución forzada y violación. Los resultados recogidos en el informe ponen en evidencia que la violencia sexual constituye una práctica habitual en el contexto de

² Campaña “Violaciones y Otras Violencias. Saquen mi cuerpo de la guerra”, *Primera encuesta de prevalencia “Violencia sexual en contra de las mujeres en el contexto del conflicto armado colombiano”*. Colombia 2001-2009, 2011.

conflicto armado colombiano, y puede ser calificada como generalizada conforme al derecho internacional.

Cuadro 5.1. Los asesinatos "por honor" en Pakistán

El asesinato de dos chicas pakistaníes a manos de sus familias puso de relieve la vigencia de los asesinatos "por honor", una lacra ampliamente extendida en Pakistán que en 2010 dejó un balance de al menos 600 mujeres asesinadas, según datos de la Comisión de Derechos Humanos de Pakistán (HRCP, por sus siglas en inglés). Esta cifra sólo contempla los asesinatos que fueron denunciados ante la Policía, a los cuales hay que sumar una cantidad indefinida de crímenes que no salieron a la luz.

A pesar de que la ley considera ilegales los crímenes "por honor", y los juzga como asesinatos según el código penal del país, las disposiciones islámicas relativas a esta cuestión permiten que los familiares de la víctima resuelvan el asunto mediante el "perdón" y las compensaciones económicas. Esto significa que si los familiares de la víctima perdonan al asesino, éste no será juzgado por la ley pakistaní y sólo deberá pagar una indemnización a los mismos. En la práctica, este procedimiento hace que la mayoría de asesinatos queden impunes, puesto que los acusados son normalmente los mismos familiares de la víctima. Más allá de los asesinatos, las mujeres sufren también todo tipo de agresiones "por honor", que van desde vejaciones públicas y agresiones físicas hasta amputaciones.

Según la coordinadora de la organización asociación de defensa de los derechos de las mujeres Women's Action Forum, Gulnar Tabbusum, este tipo de agresiones y asesinatos se estarían incrementando en los últimos años, en parte a causa de las tensiones político sociales que vive el país. Según Naciones Unidas, cada año, 5.000 mujeres y niñas mueren "por honor" en todo el mundo a manos de miembros de sus propias familias.

En Europa, HRW denunció la imposición de un código de vestimenta islámico para todas las mujeres en Chechenia, en violación de la Constitución secular rusa. La ONG recopiló testimonios de decenas de mujeres chechenas que han sido atacadas o amenazadas por hombres jóvenes en el marco de una campaña alentada por el presidente checheno, Ramzan Kadyrov, quien emitió en 2007 una orden que prohibía la entrada a edificios del Estado a mujeres sin la cabeza cubierta. Desde entonces se ha producido una campaña de recorte de las libertades de las mujeres, según denunció HRW.

En Oriente Medio, en Egipto, según denunció Amnistía Internacional, al menos 18 mujeres sufrieron agresiones, vejaciones y abusos sexuales por parte de miembros del Ejército tras ser detenidas a raíz de las protestas de los últimos meses, que acabaron con el desalojo por parte de las fuerzas de seguridad de la plaza Tahrir el pasado 9 de marzo. Según explicaron las víctimas, las mujeres fueron golpeadas, recibieron shocks eléctricos y fueron obligadas a desnudarse, mientras miembros del Ejército les hacían fotos. Algunas mujeres denunciaron también la realización forzada de un test de virginidad, bajo amenazas de ser acusadas de prostitución. Amnistía Internacional instó al Gobierno egipcio a llevar a cabo una investigación de los hechos.

El pasado mes de enero la Autoridad Nacional Palestina impulsó, junto con seis agencias de la ONU, un plan para combatir la violencia de género. El plan pretende acabar este problema mediante la prevención, la protección de las mujeres y la reforma de la ley vigente en esta materia. El plan también incluye objetivos a largo plazo para incrementar el acceso de las mujeres a puestos gubernamentales. La legislación palestina actual considera que todos los

asuntos legales de tipo personal –dentro de los cuales se incluyen todo lo relacionado con el matrimonio, el divorcio, la custodia de los hijos, el mantenimiento y la herencia– deben tratarse según la *sharia* y deben ser juzgados por tribunales religiosos. Diversos grupos de defensa de los derechos de las mujeres palestinas reclaman, en este contexto, que todos los asuntos relativos a los derechos de las mujeres sean juzgados por la ley básica palestina. Sin embargo, tal y como advierten fuentes del Ministerio de Asuntos de la Mujer, en la actualidad la ley básica tampoco garantiza la equidad entre hombres y mujeres, y aunque se está llevando a cabo una reforma de algunos artículos del código penal relativos a los derechos de las mujeres, éstos continúan sin contemplar de forma específica la violencia sexual dentro del matrimonio, entre otras cuestiones, según advierten diversos expertos.

Tanto ONG locales como las agencias de la ONU que trabajan sobre el terreno consideran que en Palestina la violencia de género sobre las mujeres se mantiene a niveles “epidémicos”. Según el Ministerio de Asuntos de la Mujer, el número de casos de violencia sexual denunciados entre 2006 y 2009 se incrementó siete veces, mientras que los casos de intento de asesinato se multiplicaron por cinco. Según un estudio publicado por el Palestinian Women’s Information and Media Center de Gaza en 2009, el **67%** de las mujeres son víctimas de violencia verbal de forma habitual, el **71%** sufren violencia psicológica, el **52%** violencia física y el **14%** son víctimas de violencia sexual. Sin embargo, el principal problema que afrontan las mujeres en Palestina sigue siendo la violencia de género en el ámbito doméstico. La mayoría de mujeres que sufren esta violencia por parte de sus maridos o familiares optan por no denunciarlo, por miedo al divorcio, al rechazo de sus familias o la pérdida de la custodia de los hijos.

5.2. La construcción de paz desde una perspectiva de género

En este apartado se analiza la participación de las mujeres y de los hombres en las diferentes dimensiones de la construcción de la paz, entre ellas los procesos de negociación. La construcción de la paz desde una perspectiva de género promueve procesos de carácter más inclusivo, al tiempo que hace frente a algunas de las causas profundas de la violencia que subyacen en los sistemas patriarcales.

a) Procesos de paz

En **África**, decenas de miles de mujeres participaron en el referéndum de independencia de **Sudán del Sur**. La mitad de los votantes registrados para participar eran mujeres, aunque las cifras finales de votantes desagregadas por sexo no estaban disponibles. A finales de enero, una comitiva con representantes de instituciones de mujeres del estado Western Equatoria, encabezada por la asesora en cuestiones de género y VIH/SIDA, Mary Biba, se reunieron con el gobernador del estado, Bangasi Joseph Bakosoro, al cual transmitieron su voluntad de colaborar estrechamente con el gobierno en el desarrollo de la región. También le transmitieron su preocupación por la falta de educación entre las mujeres y le pidieron que diera prioridad a incrementar los niveles de alfabetización entre las niñas. Por su parte, Bakosoro instó al colectivo de mujeres a organizarse y a encontrar líderes mujeres preparadas para la reorganización del gobierno ante la eventual independencia de Sudán del Sur.

El **Comité Regional de Solidaridad de las Mujeres por la Paz en Casamance (Senegal)**, **Usoforal**, presentó en el **Forum de Dakar** su plan de acción para la paz. Este consta de cuatro ejes: movilizar a las mujeres y promover su participación en la resolución del conflicto; exigir al Estado y al MFDC que retomen las negociaciones; implicar a las mujeres en la búsqueda de estrategias para la paz y buscar aliados a nivel nacional e internacional. En el marco del forum,

la Plataforma de Mujeres de Casamance por la Paz denunció la ocultación del conflicto que vive la región por parte del Estado senegalés.

En Libia, miles de mujeres se manifestaron por las calles de Bengasi para reclamar una zona de exclusión aérea. A mediados de marzo mujeres de todas las edades salieron a la calle del principal bastión de la oposición a Gaddafi, algunas de ellas con fotografías de familiares muertos a raíz de los ataques de las tropas leales al dictador libio, reclamando a la comunidad internacional que impusiera una zona de exclusión aérea sobre el país, con el fin de acabar con los bombardeos del Ejército de Gaddafi sobre la población civil en las zonas controladas por los rebeldes. Al principio de la marcha, un hombre que viajaba en un vehículo fue detenido tras haber tratado de atacar a las manifestantes con granadas.

En Asia, representantes de la sociedad civil naga, entre ellos diversas asociaciones de mujeres de la región de Nagalandia, reclamaron a la presidenta india, Pratibha Patil, que acelerase el proceso de paz en el estado. El Consejo Tribal Naga instó a la presidenta en un memorando a comprometerse con la reactivación del proceso de manera "sincera" e hizo un llamamiento a la liberación incondicional de los presos políticos nagas durante el período de alto el fuego. Además, representantes de diversas asociaciones de mujeres pidieron a Patil que iniciara los pasos necesarios para implementar el establecimiento de una cuota del 33% de los escaños de los consejos locales y municipales reservados para mujeres.

En el marco del proyecto "Women at the Peace Table Asia Pacific", impulsado con motivo del décimo aniversario de la resolución 1325, el Centre for Humanitarian Dialogue publicó una serie de artículos sobre la implicación de las mujeres en los procesos de paz en este continente. Uno de ellos, el informe *Kashmiri women demand participation in peace process*,³ destacó las dificultades de las mujeres de la región de Jammu y Cachemira a la hora de implicarse en política. Según destaca una de las activistas en el artículo, Mehbooba Mufti, las barreras para su participación en las esferas públicas son cada vez mayores y, en la actualidad, han alcanzado un nivel "insuperable", lo que ha provocado que en la práctica muy pocas mujeres obtengan "el permiso" de sus familias para participar en política. Pese a las barreras, existen diversas organizaciones y mujeres implicadas en el ámbito político que reclaman, entre otras cuestiones, una mayor presencia de mujeres en política y, en concreto, en el proceso de paz de Jammu y Cachemira. Este grupo autodenominado **Sisters for Peace**, respaldado por la ONG con base en Delhi Woman's Initiative of peace in South Asia, se reunió con la presidenta india, Pratibha Patil, tras la escalada de violencia ocurrida en la región en mayo de 2010, y entregó un memorando al ministro del Interior, G.K. Pillai, exigiendo la desmilitarización de Jammu y Cachemira, la derogación del Acta de Poderes Especiales de las Fuerzas Armadas para la región, la liberación de los manifestantes detenidos y la persecución de los miembros de las fuerzas de seguridad responsables de la muerte del centenar de personas durante el mes de junio de 2010, entre otras cuestiones. El documento también reclamaba una mayor implicación de las mujeres en el proceso de paz, y como primer paso pedía al Gobierno que la mitad de los interlocutores designados por el Estado para Jammu y Cachemira fueran mujeres. El Gobierno finalmente designó a tres personas, una de ellas una mujer, Radha Kumar. Sin embargo, el bajo perfil político de los interlocutores generó críticas entre los partidos políticos y las organizaciones de Jammu y Cachemira.

³ Manchanda, R. "Kashmiri women demand participation in peace process", *Peace Talks*, Centre for Humanitarian Dialogue, 2011, <http://peacetalks.hdcentre.org/2011/02/kashmiri-women-demand-participation-in-peace-process/>

Otro estudio, titulado *Sri Lanka: the link between women's political representation and the peace process*,⁴ puso de manifiesto la nula participación de las mujeres en el proceso de paz formal en Sri Lanka. Según el informe, las mujeres parlamentarias no estuvieron presentes en ninguno de los procesos formales de negociación, que fueron dirigidos en su totalidad por políticos varones. El Gobierno, sin embargo, decidió nombrar a cinco mujeres del ámbito no gubernamental para que formaran parte de un comité que se estableció para asesorar sobre cuestiones de género al grupo que dirigía el proceso de paz. Según afirma el estudio, sólo una mujer del ámbito político, una parlamentaria musulmana de habla tamil, participó de forma activa en el proceso de paz en 2005, en un intento por relanzar el proceso de paz que había quedado estancado. Esta escasa participación de las mujeres en el proceso de paz formal desde el ámbito político nacional, contrasta con la implicación de las mujeres en el ámbito local, con el riesgo que ello comportaba. Algunas mujeres se ofrecieron a participar en las elecciones en la región del noreste, la más afectada por el conflicto, en los momentos más críticos. En las elecciones municipales de 1997, Sarojini Yogeswaran fue elegida alcaldesa de Jaffna, y al cabo de pocos meses fue asesinada por el LTTE. En las siguientes elecciones al Consejo Municipal de Jaffna, en la fase final de la guerra, en 2009, el 30% de las mujeres que se presentaron a las elecciones municipales obtuvieron representación. Sin embargo, esta participación de las mujeres en las elecciones locales no se trasladó a las elecciones parlamentarias de 2010, quedando muy limitada su presencia al ámbito municipal. A nivel nacional, grupos de mujeres de diferentes ámbitos, desde activistas locales a académicas o políticas, llevan más de 15 años reclamando una mayor presencia de las mujeres en la política.

b) Misiones de mantenimiento de la paz

Los departamentos de Operaciones de Mantenimiento de la Paz y de Field Support de Naciones Unidas publicaron un informe en febrero en el cual reivindican la necesidad de una mayor implicación y esfuerzo en la participación de las mujeres en las misiones de mantenimiento de la paz en las sociedades post-conflicto.⁵ Diez años después de la aprobación de la resolución 1325, la participación de las mujeres en este tipo de misiones continúa siendo escasa. En este sentido el informe insta a las misiones de mantenimiento de la paz de la ONU a trabajar con las asociaciones de mujeres del ámbito local y nacional, con las autoridades de los distintos países y con los Estados miembros para lograr una mayor presencia e implicación real de las mujeres en las negociaciones de paz, en las instituciones nacionales de seguridad y en los órganos de Gobierno en las sociedades post-conflicto. El informe también remarca algunos avances en este terreno, entre los cuales cita el incremento de las mujeres como personal civil en las misiones de mantenimiento de la paz –el 30% del total de 19.800– y en el cuerpo de Policía –el 9% de 12.000, con el objetivo de alcanzar el 20% en 2014. Existen tres unidades de Policía de la ONU formadas íntegramente por mujeres –India, Bangladesh y Samoa. Además, en la actualidad ocho cargos de representantes especiales del secretario general de la ONU, uno de representante especial adjunto y el cargo de asesor para la Policía están ocupados por mujeres.

c) Día Internacional de la Mujer

Con motivo del Día Internacional de la Mujer el pasado 8 de marzo, que este año cumplía su centenario, se produjeron actos de conmemoración de la efeméride en todo el mundo, durante los

⁴ Samuel, K. "Sri Lanka: the link between women's political representation and the peace process" *Peace Talks*, Centre for Humanitarian Dialogue, 2011, <http://peacetalks.hdcentre.org/2011/02/sri-lanka-the-link-between-women%E2%80%99s-political-representation-and-the-peace-process/>

⁵ Department of Peacekeeping Operations, Department of Field Support, *Ten-year Impact Study on Implementation of UN Security Council Resolution 1325 (2000) on Women, Peace and Security in Peacekeeping. Final Report to the United Nations*. Peacekeeping Best Practices Section Division of Policy, Evaluation and Training. Department of Peacekeeping Operations. http://www.un.org/en/peacekeeping/documents/10year_impact_study_1325.pdf

cuales se aprovechó para reivindicar los derechos de las mujeres y denunciar los abusos a los que son sometidas en los distintos países. Destacaron por su relevancia, en el marco de contextos de conflicto armado y tensión, los actos celebrados en Côte d'Ivoire, en Sudán, donde las manifestaciones fueron duramente reprimidas por las fuerzas de seguridad, y en Afganistán, donde el presidente Hamid Karzai aprovechó la celebración para evidenciar la opresión que sufren las mujeres en su país.

En Côte d'Ivoire, miles de mujeres se manifestaron en distintos puntos del país el 8 de marzo en protesta contra el presidente saliente, Laurent Gbagbo, una semana después de que las fuerzas de seguridad asesinaran a siete mujeres durante una manifestación pacífica a favor del candidato vencedor en los últimos comicios, Alassane Ouattara. La Alta Comisionada para los Derechos Humanos, Navi Pillay, alertó de la escalada de violaciones contra los derechos humanos en el país, entre ellos violaciones sexuales, secuestros y asesinatos, que han dejado un balance de casi 400 víctimas desde que estallara el conflicto a mediados de diciembre. En la capital de Sudán, en Jartúm, diversas organizaciones de mujeres convocaron manifestaciones para protestar contra las leyes discriminatorias hacia las mujeres en el país. Más de cuarenta mujeres fueron arrestadas en Sudán por manifestarse contra las violaciones de sus derechos.

En Afganistán, el presidente Hamid Karzai reconoció que las mujeres afganas continúan oprimidas en el país. En el marco de un acto de conmemoración del Día Internacional de la Mujer, Karzai aseguró que éstas continúan siendo víctimas de la violencia y la opresión, una década después de la caída del régimen talibán. El presidente afgano hizo un llamamiento a los líderes étnicos y tribales del país para promocionar la no violencia y proteger los derechos de las mujeres en el país. Karzai también reivindicó la modificación de la regulación sobre los centros de acogida para mujeres maltratadas, que de ahora en adelante dirigirá el Gobierno. EEUU y diversas organizaciones de defensa de los derechos humanos expresaron preocupación ante esta decisión, asegurando que puede poner en mayor riesgo a las mujeres. Sin embargo Karzai aseguró que el Gobierno dispone de los recursos necesarios para hacerse cargo de los centros.

5.3. Desigualdades de género

a) Inequidad de género

A finales del 2010 el PNUD publicó un nuevo índice relativo a la igualdad entre géneros, el Índice de Desigualdad de Género (IDG). El IDG mide tres dimensiones: la salud reproductiva, el empoderamiento y el mercado laboral, y oscila entre el cero –cuando existe plena igualdad entre mujeres y hombres– y uno –cuando existe una gran inequidad entre ellos. La dimensión relativa a la salud se mide con dos indicadores: tasa de mortalidad materna y la tasa de fecundidad adolescente. El empoderamiento también se mide a partir de dos indicadores: el porcentaje de escaños del parlamento ocupados por cada sexo y por los niveles de educación secundaria o superior obtenidos. La tercera dimensión, el mercado laboral, se obtiene a partir de la participación de la mujer en la fuerza laboral. Los resultados del IDG muestran una media mundial de inequidad de género del 56%, que varía en función del análisis regional, pasando de un 32% en los países desarrollados de la OCDE, a un 74% en los países de Asia meridional. El país con menos inequidad de género según el IDG es Holanda, con un 17%, y el país más desigual en relación al género es Yemen, con un 85%, mientras que las regiones más desiguales son, Asia meridional, África sub-sahariana y los Estados Árabes. Los análisis por dimensiones reflejan que la salud reproductiva es uno de los factores que más contribuye a la inequidad de género en todo el mundo, especialmente evidente en el África sub-sahariana –con un 99%– seguido de cerca por

Asia meridional, los Estados Árabes y América Latina y el Caribe –los tres con un 96% en esta dimensión.

Tabla 5.1. Países con mayor inequidad de género según el IDG⁶

Belice	Camboya	Togo
Perú	Bolivia	Mauritania
Namibia	Nicaragua	Haití
Jordania	Irán	Gambia
Turquía	Gabón	Congo, Rep.
Filipinas	Indonesia	India
Burundi	Honduras	Iraq
Brasil	Lesotho	Zambia
Panamá	Siria	Sierra Leona
Sudáfrica	Marruecos	Malawi
Rwanda	Zimbabwe	Benin
Jamaica	Sudán	Arabia Saudí
Paraguay	Guatemala	Camerún
Ecuador	Egipto	Côte d'Ivoire
República Dominicana	Uganda	Liberia
Lao, RDP	Nepal	República Centroafricana
El Salvador	Mozambique	Papúa Nueva Guinea
Colombia	Senegal	Afganistán
Botswana	Bangladesh	Malí
Guyana	Kenya	Níger
Swazilandia	Pakistán	RD Congo
Qatar	Ghana	Yemen

Fuente: Elaboración propia a partir del IDG, <<http://hdr.undp.org/en/statistics/gii/>>.

OCHA, por su parte, también introdujo un indicador sensible al género, con el objetivo de **evaluar en qué medida las mujeres y los hombres se benefician de forma equitativa de un proyecto humanitario concreto**. Este índice se empezará a aplicar durante el 2011 en el proceso de llamamientos consolidados (CAP, por sus siglas en inglés) que tendrá lugar en Chad, Haití, Kenya, Níger, Palestina, RD Congo, Somalia, Sudán, Yemen y Zimbabwe. Según OCHA, este nuevo marcador de género contribuirá a hacer la ayuda más eficiente y efectiva a través de la distinción de las diferentes necesidades entre los hombres y mujeres destinatarios del proyecto, **potenciando la equidad de género en el contexto concreto donde se desarrolla**.

⁶ En la tabla se recogen los países con un IDG igual o superior a 0,6 para los que el PNUD dispone de datos. Los países están ordenados de menor a mayor inequidad.

La *Escola de Cultura de Pau* fue creada en 1999 con el propósito de organizar actividades académicas, de investigación y de intervención relacionadas con la cultura de la paz, el análisis, la prevención y la transformación de conflictos, la educación para la paz, el desarme y la promoción de los derechos humanos.

La *Escola* está financiada principalmente por el gobierno de Catalunya, a través de la Agència Catalana de Cooperació al Desenvolupament. También recibe apoyos de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), del Institut Català Internacional per la Pau (ICIP), del Ministerio de Exteriores de Noruega, de ayuntamientos, fundaciones y otras entidades. Está dirigida por Vicenç Fisas, quien a la vez es el titular de la Cátedra UNESCO sobre Paz y Derechos Humanos de la Universitat Autònoma de Barcelona.

De acuerdo con esta misión y objetivos, la *Escola* centra su trabajo en los siguientes ámbitos de actuación:

- **Intervención en conflictos**, para facilitar el diálogo entre los actores.
- Actividades académicas como la **Diplomatura** de posgrado sobre **Cultura de Paz** (de 230 horas lectivas y con una media de 60 alumnos por curso en sus 10 ediciones) y las **asignaturas de libre elección** "Cultura de paz y gestión de conflictos", y "Educar por la paz y en los conflictos".
- Iniciativas de **sensibilización** sobre cultura de paz en la sociedad civil catalana y española mediante diferentes actividades educativas y formativas.
- **Análisis** y seguimiento diario de la coyuntura internacional, en materia de **conflictos armados, situaciones de tensión, crisis humanitarias y género** (Programa sobre Conflictos y Construcción de Paz).
- **Seguimiento** y análisis de los diferentes países con **procesos de paz** o negociaciones formalizadas, y de aquellos países con negociaciones en fase exploratoria (Programa de Procesos de Paz).
- Seguimiento y análisis de la **construcción de paz en contextos posbélicos** (Programa de Consolidación de la Paz).
- Seguimiento de la coyuntura internacional en materia de **derechos humanos** y, especialmente, de los mecanismos de **justicia transicional**, la responsabilidad social de las empresas y la incidencia de las transnacionales en contextos conflictivos (Programa de Derechos Humanos).
- Promoción y desarrollo del conocimiento, los valores y las capacidades de la **educación para la paz** (Programa de Educación para la Paz).
- Análisis de la **contribución de la música y las artes a la construcción de paz** (Programa de Arte y Paz).