



# Barómetro 26

## Sobre conflictos y construcción de paz

Abril – Junio 2011

**Programa de Conflictos y  
Construcción de Paz**

**El presente Informe ha sido elaborado por:** Vicenç Fisas Armengol (procesos de paz), Patricia García Amado (crisis humanitarias y tensiones), Josep Maria Royo Aspa (conflictos armados y tensiones), Jordi Urgell García (conflictos armados y tensiones), Pamela Urrutia Arrestizábal (conflictos armados y tensiones), Ana Villellas Ariño (conflictos armados y tensiones), María Villellas Ariño (género y tensiones) y Yesid Arteta Dávila (análisis del conflicto de Colombia).

Los contenidos de este estudio son responsabilidad exclusiva de la *Escola de Cultura de Pau* y en ningún caso se pueden considerar como la opinión de la *Generalitat de Catalunya*.

04	<b>Glosario</b>	123	b) Cáucaso
08	<b>00 Introducción</b>	123	Oriente Medio
10	<b>01 Conflictos armados</b>	125	<b>04 Crisis humanitarias y acción humanitaria</b>
14	1.1. Conflictos armados: evolución trimestral por regiones	125	4.1 Evolución trimestral de los contextos de crisis humanitaria
14	África	126	África
14	a) África Occidental	126	a) África Austral
16	b) Cuerno de África	126	b) África Occidental
20	c) Grandes Lagos y África Central	127	c) Cuerno de África
24	d) Magreb y Norte de África	129	d) Grandes Lagos y África Central
26	América	129	e) Magreb y norte de África
27	Asia y Pacífico	130	América y Caribe
27	a) Asia Meridional	131	Asia y Pacífico
34	b) Sudeste Asiático y Oceanía	131	a) Asia Central
39	Europa	132	b) Asia Meridional
42	Oriente Medio	133	c) Asia Oriental y Sudeste Asiático
45	<b>02 Tensiones</b>	135	Oriente Medio
51	2.1. Tensiones: evolución trimestral por regiones	135	4.2 La acción humanitaria durante el trimestre
51	África	135	a) La respuesta de los donantes
51	a) África Occidental	136	b) Informe 2010 sobre desplazamiento interno del IDMC
54	b) Cuerno de África	138	<b>05 Dimensión de género en la construcción de paz</b>
60	c) Grandes Lagos y África Central	138	5.1. El impacto de la violencia y los conflictos desde una perspectiva de género
65	d) Norte de África y Magreb	138	a) Violencia sexual como arma de guerra y violencia contra las mujeres en contextos de conflicto armado y tensión
70	América	142	5.2. La construcción de paz desde una perspectiva de género
70	a) América del Norte, Centroamérica y Caribe	142	a) Procesos de paz
72	b) América del Sur	143	b) DDR
74	Asia	143	c) Arquitectura de género
74	a) Asia Central	145	Escola de Cultura de Pau (UAB)
76	b) Asia Meridional		
81	c) Asia Oriental		
84	d) Sudeste Asiático y Oceanía		
88	Europa		
88	a) Europa occidental, central y oriental		
91	b) Sudeste de Europa		
93	c) Cáucaso		
99	Oriente Medio		
99	a) Al Jalish		
107	b) Mashreq		
113	<b>03 Procesos de Paz</b>		
113	3.1. Evolución de los procesos de paz		
114	África		
114	a) Cuerno de África		
114	b) Grandes Lagos y África Central		
115	c) Magreb		
115	Asia y Pacífico		
115	a) Asia Meridional		
118	b) Asia Oriental		
118	b) Sudeste asiático		
120	Europa		
120	a) Sudeste de Europa		

**ACNUDH:** Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos  
**ACNUR:** Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados  
**ACH:** Acuerdo de Cese de Hostilidades  
**ADC:** Alianza Democrática para el Cambio  
**AIF:** Asociación Internacional de Fomento  
**AMIB:** Misión de la Unión Africana en Burundi  
**AMIS:** Misión de la Unión Africana en Sudán  
**ANP:** Autoridad Nacional Palestina  
**ANDS:** Estrategia Nacional de Desarrollo para Afganistán  
**AOD:** Ayuda Oficial al Desarrollo  
**APC:** Autoridad Provisional de la Coalición  
**APHC:** All Parties Hurriyat Conference  
**APRD:** Armée Populaire pour la Réstitution de la République et de la Démocratie  
**AQMI:** Al-Qaeda en el Magreb Islámico  
**AQPA:** Al-Qaeda en la Península Arábiga  
**AUC:** Autodefensas Unidas de Colombia  
**BINUB:** Oficina Integrada de las Naciones Unidas en Burundi  
**BIPP:** Islamic Liberation Front of Pattani  
**BLA:** Baluchistan Liberation Army  
**BM:** Banco Mundial  
**BONUCA:** Oficina de las Naciones Unidas de Apoyo a la Consolidación de la Paz en R. Centroafricana  
**BRN:** Barisan Revolusi Nasional (Frente de Revolución Nacional)  
**CAD:** Comité de Ayuda al Desarrollo  
**CAP:** Llamamiento Consolidado Interagencias de Naciones Unidas  
**CAVR:** Comisión para la Acogida, la Verdad y la Reconciliación  
**CDH:** Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas  
**CEDAW:** Convención para la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer  
**CEI:** Comunidad de Estados Independientes  
**CEMAC:** Comunidad Económica y Monetaria de los Países de África Central  
**CERF:** Fondo Central para Respuestas de Emergencia  
**CICR:** Comité Internacional de la Cruz Roja y la Media Luna Roja  
**CLAVE:** Coalición Latinoamericana para la Prevención de la Violencia Armada  
**CODHES:** Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento  
**CPI:** Corte Penal Internacional  
**CPI-M:** Communist Party of India-Maoist  
**CPLA:** Cordillera People's Liberation Army  
**CPN:** Communist Party of Nepal  
**CPP:** Communist Party of the Philippines  
**CVO:** Civilian Volunteer Organization  
**DAW:** División para el Avance de la Mujer

**DDR:** Desarme, Desmovilización y Reintegración  
**DFID:** Ministerio Británico para el Desarrollo Internacional  
**DHD:** Dima Halam Daogah  
**DIAG:** Disolución de Grupos Armados Ilegales  
**DIH:** Derecho Internacional Humanitario  
**Dólares:** Dólares de EEUU  
**EAR:** Agencia Europea para la Reconstrucción  
**EAU:** Emiratos Árabes Unidos  
**ECHA:** Comité Ejecutivo de Asuntos Humanitarios  
**ECHO:** Oficina de Ayuda Humanitaria de la Unión Europea  
**ECOMOG:** Grupo de Observación Militar de la Comunidad Económica de Estados de África Occidental  
**ECOSOC:** Consejo Económico y Social de Naciones Unidas  
**ECOWAS:** Comunidad Económica de Estados de África Occidental  
**EEBC:** Comisión de Fronteras entre Eritrea y Etiopía  
**EEUU:** Estados Unidos de América  
**ELN:** Ejército de Liberación Nacional  
**ENA:** Ejército Nacional Albanés  
**EU BAM Rafah:** Misión de Asistencia Fronteriza en el Paso Fronterizo de Rafah  
**EUFOR ALTHEA:** Operación Militar de la UE en Bosnia y Herzegovina  
**EUJUST LEX:** Misión Integrada de la UE por el Estado de Derecho en Iraq  
**EUJUST THEMIS:** Misión de reforma de la justicia de la UE en Georgia  
**EUPAT:** Equipo Consejero de Policía de la UE en Macedonia  
**EUPM:** Misión de Policía de la UE en Bosnia y Herzegovina  
**EUPOL COPPS:** Misión de Policía de la UE para los Territorios Palestinos  
**EUPOL – KINSHASA:** Misión policial de la UE en Kinshasa  
**EUPOL Proxima:** Misión Policial de la UE en Macedonia  
**EUSEC RD Congo:** Misión de Asistencia de la UE a la Reforma de la Seguridad en RD Congo  
**EZLN:** Ejército Zapatista de Liberación Nacional  
**FAd'H:** Fuerzas Armadas de Haití  
**FAO:** Organización para la Alimentación y la Agricultura de Naciones Unidas  
**FATA:** Áreas Tribales Federalmente Admininstradas  
**FARC:** Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia  
**FCD:** Fórum Cabindés para o Diálogo  
**FDD:** Forces pour la Défense de la Démocratie  
**FDI:** Fondo de Desarrollo para Iraq  
**FDLR:** Fuerzas Democráticas para la Liberación de Rwanda  
**FFAA:** Fuerzas Armadas gubernamentales  
**FLAA:** Front de Libération d'Aïr et Azawak

**FLEC-FAC:** Frente de Libertação do Enclave de Cabinda – Forças Armadas de Cabinda  
**FMI:** Fondo Monetario Internacional  
**FNL:** Forces Nationales de Libération  
**FUC:** Front Uni pour le Changement Démocratique  
**GAM:** Gerakan Aceh Merdeka (Movimiento de Aceh Libre)  
**GEMAP:** Programa para la Gestión Económica y de Gobernabilidad  
**GFT:** Gobierno Federal de Transición  
**GIA:** Grupo Islámico Armado  
**GMIP:** Movimiento Mujahideen Islámico de Pattani  
**GNT:** Gobierno Nacional de Transición  
**GRIP:** Grupo de Investigación e Información sobre Paz y Seguridad  
**GSPC:** Grupo Salafista para la Predicación y el Combate  
**HRW:** Human Rights Watch  
**IANSA:** International Action Network on Small Arms  
**ICBL:** Campaña Internacional para la Prohibición de las Minas Terrestres  
**ICG:** International Crisis Group  
**IDG:** Índice de Desarrollo relativo al Género  
**IDH:** Índice de Desarrollo Humano  
**IDMC:** Internal Displacement Monitoring Centre  
**IDP:** *Internally Displaced Persons* (Personas Desplazadas Internas)  
**IGAD:** Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo  
**IGASOM:** Misión de la IGAD en Somalia  
**IISS:** International Institute for Strategic Studies  
**INSTRAW:** Instituto Internacional de Investigaciones y Capacitación de las Naciones Unidas para la Promoción de la Mujer  
**IOM:** Organización Internacional de Migraciones  
**IRIS:** Institut de Relations Internationales et Stratégiques  
**ISAF:** Fuerza Internacional de Asistencia a la Seguridad  
**ISDR:** Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres  
**JEM:** Justice and Equality Movement  
**JIU:** Joint Integrated Unit  
**JKLF:** Jammu and Kashmir Liberation Front  
**KANU:** Kenya African National Union  
**KFOR:** Misión de la OTAN en Kosovo  
**KNA:** Kuki National Army  
**KNF:** Kuki National Front  
**KNU:** Karen National Union  
**KYKL:** Kanglei Yawol Kanna Lup  
**LIPRODHOR:** Liga Rwandesa para la Promoción y la Defensa de los Derechos Humanos  
**LND:** Liga Nacional Democrática  
**LRA:** Lord's Resistance Army

**LTTE:** Liberation Tigers Tamil Eelam  
**MDC:** Movement for the Democratic Change  
**MDJT:** Mouvement pour la Démocratie et la Justice au Tchad  
**MDR:** Movimiento Democrático Republicano  
**MFDC:** Mouvement des Forces Démocratiques de Casamance  
**MILF:** Moro Islamic Liberation Front  
**MINURCAT:** Misión de Naciones Unidas para la República Centroafricana y Chad  
**MINURSO:** Misión de Naciones Unidas para el Referéndum en el Sáhara Occidental  
**MINUSTAH:** Misión de Naciones Unidas para la Estabilización de Haití  
**MJP:** Mouvement pour la Justice et la Paix  
**MLC:** Mouvement pour la Libération du Congo  
**MNJ:** Mouvement Nigérien per la Justice  
**MONUC:** Misión de Naciones Unidas en RD Congo  
**MOSOP:** Movement for the Survival of Ogoni People  
**MPLA:** Movimiento para la Liberación de Angola  
**MSF:** Médicos Sin Fronteras  
**NCP:** National Congress Party  
**NDC:** National Democratic Congress  
**NDF:** National Democratic Front  
**NDFB:** National Democratic Front of Bodoland  
**NDPF:** Niger Delta People's Volunteer Force  
**NDV:** Niger Delta Vigilante  
**NLFT:** National Liberation Front of Tripura  
**NMRD:** National Mouvement for Reform and Development  
**NPA:** New People's Army  
**NPP:** New Patriotic Party  
**NRC:** Norwegian Refugee Council  
**NRF:** National Redemption Front  
**NSCN I-M:** National Socialist Council of Nagaland – Isak – Muivah  
**NWFP:** Provincia Fronteriza del Noroeste  
**OCDE:** Organización de Cooperación y Desarrollo Económico  
**OCHA:** Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios de Naciones Unidas  
**OCI:** Organización de la Conferencia Islámica  
**OEA:** Organización de los Estados Americanos  
**OIM:** Organización Internacional para las Migraciones  
**OLF:** Oromo Liberation Front  
**OLP:** Organización para la Liberación de Palestina  
**OMC:** Organización Mundial del Comercio  
**OMCT:** Organización Mundial contra la Tortura.  
**OMS:** Organización Mundial de la Salud  
**ONG:** Organización No Gubernamental  
**ONLF:** Ogaden National Liberation Front  
**ONU:** Organización de las Naciones Unidas  
**ONUB:** Misión de Naciones Unidas en Burundi  
**ONUCI:** Misión de Naciones Unidas en Côte d'Ivoire

**ONUGBIS:** Oficina de Naciones Unidas en Guinea-Bissau  
**ONUSIDA:** Programa de las Naciones Unidas sobre el VIH/SIDA  
**OPM:** Organisasi Papua Merdeka (Organización de la Papua Libre)  
**OQMI:** Organización de al-Qaeda en el Magreb Islámico  
**OSAGI:** Oficina de la Asesora Especial para Asuntos de Género  
**OSCE:** Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa  
**OTAN:** Organización del Tratado del Atlántico Norte  
**PCT:** Partido Congoleño del Trabajo  
**PDP:** People's Democratic Party  
**PESC:** Política Exterior y de Seguridad Común  
**PESD:** Política Europea de Seguridad y Defensa  
**PIB:** Producto Interior Bruto  
**PIC:** Consejo para la Implementación de la Paz  
**PIDCP:** Pacto Internacional de los Derechos Civiles y Políticos  
**PIOOM:** Programa de Investigación Interdisciplinario sobre las Causas de los Conflictos y las Violaciones de Derechos Humanos  
**PKK:** Partido de los Trabajadores del Kurdistán  
**PLA:** People's Liberation Army  
**PMA:** Programa Mundial de Alimentos  
**PNB:** Producto Nacional Bruto  
**PNUD:** Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo  
**PNUA:** Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente  
**PREPAK:** People's Revolutionary Party of Kangleipak  
**PULO:** Organización Unida para la Liberación de Pattani  
**PWG:** People's War Group  
**RAFD:** Rally of Democratic Forces  
**RDL:** Rassemblement pour la Démocratie et la Liberté  
**RFTF:** Marco de Transición Basado en los Resultados  
**RSM:** Republik Maluku Selatan (República de Molucas del Sur)  
**SADC:** South African Development Community  
**SCUD:** Platform for Change, National Unity and Democracy  
**SFOR:** Fuerza de Estabilización para Bosnia Herzegovina  
**SIPRI:** Stockholm International Peace Research Institute  
**SLA:** Sudan's Liberation Army  
**SPLA:** Sudan's People Liberation Army  
**SSDF:** South Sudanese Defense Forces

**TLCAN:** Tratado de Libre Comercio para América del Norte  
**TPIR:** Tribunal Penal Internacional para Rwanda  
**TPIY:** Tribunal Penal Internacional para la Antigua Yugoslavia  
**TTP:** Tehrik-i-Taliban  
**UA:** Unión Africana  
**UAB:** Universitat Autònoma de Barcelona  
**UE:** Unión Europea  
**UFDR:** Union des Forces Démocratiques pour le Rassemblement  
**UFDD:** Union of Forces for Democracy and Development  
**ULFA:** United Liberation Front of Assam  
**UNAMA:** Misión de Asistencia de Naciones Unidas en Afganistán  
**UNAMID:** Misión de Naciones Unidas y la UA en Darfur  
**UNAMIS:** Misión Avanzada de Naciones Unidas en Sudán  
**UNDOF:** Fuerza de Observación de la Separación de Naciones Unidas  
**UNESCO:** Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura  
**UNFICYP:** Fuerza de las Naciones Unidas para el Mantenimiento de la Paz en Chipre  
**UNFPA:** Fondo de Naciones Unidas para la Población  
**UNICEF:** Fondo de Naciones Unidas para la Infancia  
**UNIDIR:** Instituto de las Naciones Unidas de Investigación sobre el Desarme  
**UNIFEM:** Fondo de Desarrollo de Naciones Unidas para la Mujer  
**UNIFIL:** Fuerza Provisional de Naciones Unidas en Líbano  
**UNIKOM:** Misión de Observación de Naciones Unidas en Iraq-Kuwait  
**UNIOSIL:** Oficina Integrada de Naciones Unidas en Sierra Leona  
**UNITA:** União para a Independência Total de Angola  
**UNLF:** United National Liberation Front  
**UNMEE:** Misión de Naciones Unidas en Etiopía y Eritrea  
**UNMIBH:** Misión de Naciones Unidas en Bosnia y Herzegovina  
**UNMIK:** Misión de Administración Interina de Naciones Unidas en Kosovo  
**UNMIL:** Misión de Naciones Unidas en Liberia  
**UNMIN:** Misión de Naciones Unidas en Nepal  
**UNMIS:** Misión de Naciones Unidas en Sudán  
**UNMISET:** Misión de Naciones Unidas de Apoyo en Timor-Leste  
**UNMIT:** Misión Integrada de Naciones Unidas para Timor-Leste

**UNMOGIP:** Grupo de Observación Militar de Naciones Unidas en India y Pakistán

**UNMOP:** Misión de Observación de Naciones Unidas en Prevlaka

**UNMOVIC:** Comisión de Monitoreo y Verificación de las Inspecciones de Naciones Unidas

**UNOMIG:** Misión de Observación de Naciones Unidas en Georgia

**UNOTIL:** Oficina de Naciones Unidas en Timor-Leste

**UNPOS:** Oficina Política de Naciones Unidas en Somalia

**UNPPB:** United Nations Political and Peace Building Mission

**UNRWA:** Organismo de Obras Públicas y Socorro de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en el Oriente Próximo

**UNSCO:** Oficina del Coordinador Especial de las Naciones Unidas para el Proceso de Paz en Oriente Medio

**UNTAET:** Administración de Transición de las Naciones Unidas en Timor Oriental

**UNTOP:** Oficina de Naciones Unidas para la Consolidación de la Paz en Tayikistán

**UNTSO:** Organismo de Naciones Unidas para la Vigilancia de la Tregua

**USAID:** Agencia para el Desarrollo Internacional de EEUU

**UTI:** Unión de Tribunales Islámicos

**VIH/SIDA:** Virus de Inmunodeficiencia Humana / Síndrome de Inmunodeficiencia Adquirida

**ZANU-PF:** Zimbabwe African National Union-Patriotic Front

El Barómetro es un informe trimestral editado en castellano y catalán por el Programa de Conflictos y Construcción de Paz de la *Escola de Cultura de Pau* de la Universidad Autónoma de Barcelona. El documento analiza los acontecimientos ocurridos en el mundo a lo largo del trimestre (abril – junio de 2011) a través de cinco apartados: conflictos armados, tensiones, procesos de paz, crisis humanitarias y dimensión de género en la construcción de la paz. Esta publicación actualiza los datos del informe anual *Alerta 2011* y de los anteriores números del *Barómetro*, basándose en la información publicada en el *Semáforo*<sup>1</sup>, boletín electrónico editado igualmente por el Programa de Conflictos y Construcción de Paz.

Algunos de los hechos más relevantes señalados en el informe son los siguientes:

#### Conflictos armados

- A fines de trimestre la cifra total de conflictos armados activos era de 31, tras la reducción de la violencia en Côte d'Ivoire. La mayoría tenía lugar en Asia (12) y África (11), seguidos de Europa (cuatro), Oriente Medio (tres) y América (uno).
- 1.000 mujeres al día fueron violadas en RD Congo entre 2006 y 2007, según concluyó un nuevo estudio y se cometió otra violación masiva de 170 mujeres.
- En Myanmar se reanudaron los enfrentamientos entre el Ejército y varios grupos que habían firmado acuerdos de cese de hostilidades hace años.
- La cifra de víctimas mortales del conflicto armado en Libia ascendía a 15.000 desde el inicio de las hostilidades en febrero.
- La muerte del líder de al-Qaeda en una operación de EEUU en Pakistán, una nueva ola de ataques insurgentes en éste país y el anuncio de retirada adelantada de tropas estadounidenses de Afganistán generaron incertidumbre en el área Af-Pak.
- Más de 60 personas murieron en una serie de incidentes en el marco de la conmemoración de las guerras árabe-israelíes de 1948 y 1967.

#### Tensiones

- A finales de junio, la cifra total de tensiones era de 94, la mayoría en África (35) y Asia (21). El resto se registró en Europa (16), Oriente Medio (15) y América (7).
- Los enfrentamientos entre los Ejércitos del norte y el sur de Sudán en Abyei y en Kordofán Meridional pusieron de nuevo en riesgo el proceso de paz.
- La violencia post electoral en los estados de Kaduna y Bauchi y el auge de los atentados de la secta islamista Boko Haram agravaron la inestabilidad en Nigeria.
- Los nuevos enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas de Tailandia y Camboya provocaron la muerte de 15 militares y el desplazamiento de unas 40.000 personas.
- El Gobierno cingalés y el LTTE cometieron crímenes de guerra durante la fase final del conflicto armado, según evidenció el informe del panel de expertos de la ONU.
- Se redujo la tensión entre el Gobierno y la oposición en Armenia, tras la puesta en marcha de medidas que incluían la investigación de hechos de violencia y amnistía.
- La inestabilidad política en Yemen junto a un aumento de la violencia y los choques tribales provocaron decenas de muertos y dejaron herido al presidente Saleh.
- Desde el inicio de las protestas contra el régimen sirio en febrero se contabilizaron entre 1.100 y 1.600 víctimas mortales a causa de la violencia.

<sup>1</sup> Este número de Barómetro incluye los *Semáforos* del número 253 a 255.

### Procesos de paz

- ❑ En la R. Centroafricana, el Gobierno y el último grupo armado de oposición del país, el CPJP, alcanzaron un acuerdo de alto el fuego.
- ❑ El secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, destacó la necesidad de tener en cuenta la opinión del pueblo saharaui para cualquier decisión sobre el futuro del Sáhara Occidental.
- ❑ En Afganistán, el Gobierno de Turquía se mostró favorable en abril a acoger una oficina política de los talibanes para promover las negociaciones de paz entre éstos y el Gobierno afgano. EEUU confirmó el diálogo con los talibanes.
- ❑ El Gobierno filipino y el NDF/NPA, suscribieron un calendario para tratar temas estructurales y llegar un fin de las hostilidades en junio de 2012.
- ❑ La guerrilla kurda PKK extendió el alto el fuego por unos meses.
- ❑ El presidente de EEUU, Barack Obama, planteó las fronteras de 1967 como base para un acuerdo de paz entre palestinos e israelíes. La propuesta fue rechazada por el primer ministro de Israel. La Autoridad Palestina avanzó en su intención de pedir a la ONU que reconociera un Estado palestino en septiembre.

### Crisis humanitarias

- ❑ ACNUR informó de que 43,7 millones de personas sufren desplazamiento forzado en el mundo y pidió a los países desarrollados que cumplan con sus compromisos de asistencia a los solicitantes de asilo.
- ❑ El Cuerno de África se vio afectado por la mayor sequía de los últimos 60 años, con casi 12 millones de personas afectadas.
- ❑ Los bombardeos en la frontera entre el norte y el sur de Sudán desplazaron a más de 170.000 personas e impidieron la asistencia humanitaria.
- ❑ Entró en vigor la "Ley de Víctimas" en Colombia que reconoce el derecho a reparaciones y restitución de tierras a las personas desplazadas por el conflicto armado.
- ❑ La ayuda alimentaria a Corea del Norte se vio condicionada por las presiones diplomáticas para forzar la participación del Gobierno norcoreano en negociaciones directas con Corea del Sur.
- ❑ Al menos 700.000 personas abandonaron Libia huyendo del conflicto armado; sólo 42.000 llegaron a Europa mientras que la mayoría permaneció en Túnez y Egipto.

### Género y construcción de paz

- ❑ El Tribunal Penal Internacional señaló evidencias sobre la utilización de la violencia sexual como arma de guerra en Libia.
- ❑ Un estudio reveló que 1,8 millones de mujeres congoleñas habían sido víctimas de violaciones.
- ❑ Varias mujeres afganas exigen que se garantice la participación de las mujeres en la Conferencia sobre Afganistán que tendrá lugar en Bonn en diciembre.
- ❑ El Gobierno de Sri Lanka afirmó haber puesto en libertad a todas las mujeres combatientes del LTTE.

## Conflictos armados

- A fines de trimestre la cifra total de conflictos armados activos era de 31, tras la reducción de la violencia en Côte d'Ivoire. La mayoría tenía lugar en Asia (12) y África (11), seguidos de Europa (cuatro), Oriente Medio (tres) y América (uno).
- 1.000 mujeres al día fueron violadas en RD Congo entre 2006 y 2007, según concluyó un nuevo estudio y se cometió otra violación masiva de 170 mujeres.
- En Myanmar se reanudaron los enfrentamientos entre el Ejército y varios grupos que habían firmado acuerdos de cese de hostilidades hace años.
- La cifra de víctimas mortales del conflicto armado en Libia ascendía a 15.000 desde el inicio de las hostilidades en febrero.
- La muerte del líder de al-Qaeda en una operación de EEUU en Pakistán, una nueva ola de ataques insurgentes en éste país y el anuncio de retirada adelantada de tropas estadounidenses de Afganistán generaron incertidumbre en el área Af-Pak.
- Más de 60 personas murieron en una serie de incidentes en el marco de la conmemoración de las guerras árabe-israelíes de 1948 y 1967.

En este apartado se analizan los conflictos armados activos durante el primer trimestre de 2011.<sup>1</sup> La cifra total de conflictos activos a finales de junio era de 31, uno menos que a finales de marzo, debido a la reducción de la violencia en Côte d'Ivoire tras la detención del presidente saliente, Laurent Gbagbo. De estos 31 conflictos, en 10 casos escaló la violencia y en otros cinco remitió, mientras en 16 contextos la situación se mantuvo sin cambios significativos. En relación a la intensidad, diez conflictos tenían una intensidad alta, otra decena una intensidad media y once casos una intensidad baja. Si bien a finales de junio el conflicto armado en Côte d'Ivoire ya no estaba activo, las primeras semanas de abril había tenido una intensidad alta. Los otros diez conflictos con mayores niveles de violencia fueron: Libia, RD Congo (este), Somalia, Sudán (Darfur), Sudán (sur), Colombia, Afganistán, India (CPI-M), Pakistán<sup>2</sup> e Iraq. La mayoría de conflictos siguieron teniendo lugar en Asia (12) y en África (12, cifra que se redujo a 11 a finales de junio), seguidas de Europa (cuatro), Oriente Medio (tres) y América (uno).

**Gráfico 1.1. Distribución regional del número de conflictos armados en el 2º trimestre de 2011<sup>3</sup>**



<sup>1</sup> Se entiende por conflicto armado todo enfrentamiento protagonizado por grupos armados regulares o irregulares con objetivos percibidos como incompatibles en el que el uso continuado y organizado de la violencia: a) provoca un mínimo de 100 víctimas mortales en un año y/o un grave impacto en el territorio (destrucción de infraestructuras o de la naturaleza) y la seguridad humana (ej. población herida o desplazada, violencia sexual, inseguridad alimentaria, impacto en la salud mental y en el tejido social o disrupción de los servicios básicos); b) pretende la consecución de objetivos diferenciables de los de la delincuencia común y normalmente vinculados a:

- demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias;
- la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado o a la política interna o internacional de un gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder;
- o al control de los recursos o del territorio.

<sup>2</sup> En los trimestres anteriores, el conflicto en Pakistán entre el Gobierno y las milicias talibán y las milicias tribales recibía el nombre de Pakistán (noroeste) y el análisis se limitaba a la zona geográfica del noroeste. En el segundo trimestre de 2011, el análisis se amplía a otras zonas del país.

<sup>3</sup> El gráfico incluye el conflicto de Côte d'Ivoire en la sección de África, por haber estado activo durante la primera parte del segundo trimestre de 2011.

Tabla 1.1. Resumen de los conflictos armados en el segundo trimestre de 2011

Conflictos <sup>4</sup> -inicio-	Tipología <sup>5</sup>	Actores principales <sup>6</sup>	Intensidad <sup>7</sup>
<b>África</b>			
Argelia (AQMI) -1992-	Interno internacionalizado	Gobierno, Grupo Salafista para la Predicación y el Combate (GSPC) / organización de al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI), Gobiernos de Mauritania, Malí y Níger	2
	Sistema		=
Chad -2006-	Interno internacionalizado	Gobierno, coaliciones de grupos armados (UFR, ANCD, MONASAP), milicias sudanesas <i>janjaweed</i> , Sudán, Francia	1
	Gobierno		↓
Côte d'Ivoire -2011-	Interna internacionalizada	Gobierno, Forces Nouvelles, milicias progubernamentales, ONUCI, Forces Licorne	3
	Gobierno, Identidad		Fin
Etiopía (Ogadén) -2007-	Interno internacionalizado	Gobierno, ONLF, OLF, milicias progubernamentales, UWSLF	2

<sup>4</sup> En esta columna se señalan los Estados en los que se desarrollan conflictos armados, especificando entre paréntesis la región dentro de ese Estado a la que se circunscribe el conflicto o el nombre del grupo armado que protagoniza el conflicto. Esta última opción se utiliza en los casos en que existe más de un conflicto armado en un mismo Estado o en un mismo territorio dentro de un Estado, con el fin de diferenciarlos.

<sup>5</sup> Este informe clasifica y analiza los conflictos armados a partir de una doble tipología, que aborda por una parte las causas o incompatibilidad de intereses y por otra parte la confluencia entre escenario del conflicto y actores. En relación a las causas principales, se pueden distinguir las siguientes: demandas de autodeterminación y autogobierno (Autogobierno) o aspiraciones identitarias (Identidad); oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado (Sistema) o a la política interna o internacional de un Gobierno (Gobierno), lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o lucha por el control de los recursos (Recursos) o del territorio (Territorio). En relación a la segunda tipología, los conflictos armados pueden ser internos, internos internacionalizados o internacionales. Se considera conflicto armado interno aquel enfrentamiento protagonizado por actores armados del mismo Estado que operan exclusivamente en y desde el interior del mismo. En segundo lugar, se entiende por conflicto armado interno internacionalizado aquel en el que alguna de las partes contendientes es foránea, y/o cuando el enfrentamiento se extiende al territorio de países vecinos. Para considerar un conflicto armado como interno internacionalizado también se tiene en cuenta el hecho de que los grupos armados tengan sus bases militares en los países vecinos, en connivencia con esos Estados, y lancen sus ataques desde éstos. Finalmente, se entiende por conflicto internacional aquel en el que se enfrentan actores estatales o no estatales de dos o más países. Por otra parte, hay que tener en cuenta que la mayoría de los conflictos armados actuales tienen una importante dimensión e influencia regional o internacional debido, entre otros factores, a los flujos de personas refugiadas, al comercio de armas, a los intereses económicos o políticos (como la explotación legal o ilegal de recursos) que los países vecinos tienen en el conflicto, a la participación de combatientes extranjeros o al apoyo logístico y militar proporcionado por otros Estados.

<sup>6</sup> Los actores principales que intervienen en los conflictos conforman una amalgama de actores armados regulares o irregulares. Los conflictos suelen ser protagonizados por el Gobierno, o sus Fuerzas Armadas, contra uno o varios grupos armados de oposición, pero también pueden abarcar otros grupos no regulares como clanes, guerrillas, señores de la guerra, grupos armados opuestos entre sí o milicias de comunidades étnicas o religiosas. Aunque el instrumento bélico que más utilizan los actores es el armamento convencional, y dentro de éste las armas ligeras (que son las causantes de la mayoría de las víctimas mortales de los conflictos), en muchos casos se utilizan otros medios, como ataques suicidas, atentados, violencia sexual, e incluso el hambre es utilizada como instrumento de guerra.

<sup>7</sup> La intensidad de un conflicto armado (alta, media o baja) y su evolución (escalada de la violencia, reducción de la violencia, sin cambios) se evalúan principalmente a partir de su letalidad (número de víctimas) e impacto en la población y en el territorio. Asimismo, hay otras dimensiones que merecen ser consideradas, como la sistematización y frecuencia de la violencia o la complejidad de la disputa bélica (la complejidad está normalmente vinculada al número y fragmentación de los actores involucrados, al nivel de institucionalización y capacidad del Estado y al grado de internacionalización del conflicto, así como a la elasticidad de los objetivos y a la voluntad política de las partes para alcanzar acuerdos). Por tanto, suelen considerarse conflictos armados de alta intensidad aquellos que provocan más de 1.000 víctimas mortales anuales además de normalmente afectar a porciones significativas del territorio y la población e implicar a un número importante de actores (que establecen interacciones de alianza, confrontación o coexistencia táctica entre ellos). Los conflictos de media y baja intensidad, en los que se registran más de 100 víctimas mortales anuales, presentan las características anteriormente mencionadas con una menor presencia y alcance. Se considera que un conflicto armado finaliza cuando se produce una reducción significativa y sostenida de las hostilidades armadas, bien sea por victoria militar, acuerdo entre los actores enfrentados, desmovilización de una de las partes o bien porque una de las partes contendientes renuncia a o limita notablemente la lucha armada como estrategia para la consecución de unos objetivos. Cualquiera de estas opciones no significa necesariamente la superación de las causas de fondo del conflicto armado ni cierra la posibilidad de un rebrote de la violencia. El cese temporal de hostilidades, formal o tácito, no implica necesariamente el fin del conflicto armado.

<sup>8</sup> En esta columna se compara la evolución de los acontecimientos del trimestre actual con los del anterior, apareciendo el símbolo de escalada de la violencia (↑) si la situación general del conflicto durante el trimestre actual es más grave que la del periodo anterior, el de reducción de la violencia (↓) si es mejor y el de sin cambios (=) si no ha experimentado cambios significativos.

	Autogobierno, Identidad		=
Libia -2011-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias progubernamentales, oposición política, social y armada, coalición internacional	3
	Gobierno		↑
Nigeria (Delta del Níger) -2001-	Interno	Gobierno, MEND, MOSOP, NDPVF y NDV, Joint Revolutionary Council, milicias de las comunidades ijaw, itsereki, urhobo y ogoni, grupos de seguridad privada	1
	Recursos, Identidad		=
R. Centroafricana -2006-	Interno internacionalizado	Gobierno, APRD, UFDR, escisiones del UFDR (FURCA, MJLC), FDPC, CPJP, Francia, MICOPAX, MINURCAT, grupo armado ugandés LRA, zaraguinas (asaltadores de caminos)	1
	Gobierno		↓
RD Congo (este) -1998-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias Mai-Mai, FDLR, FDLR-RUD, CNDP, FRF, PARECO, APCLS, grupos armados de Ituri, grupo armado de oposición burundés FNL, grupos armados de oposición ugandeses ADF-NALU y LRA, Rwanda, MONUC	3
	Identidad, Gobierno, Recursos		=
Somalia -1988-	Interno internacionalizado	Nuevo Gobierno Federal de Transición (GFT) –al que se ha unido la facción moderada de la Alianza para la Reliberación de Somalia (ARS), y apoyado por Ahl as-Sunna wal-Jama'a, señores de la guerra, Etiopía, EEUU, AMISOM–, facción radical de la Alianza para la Reliberación de Somalia (ARS)– formada por parte de la Unión de los Tribunales Islámicos (UTI), Hizbul Islam, al-Shabab– y apoyada por Eritrea.	3
	Gobierno		↑
Sudán (sur) -2009-	Interno	Milicias comunitarias, Gobierno semi-autónomo de Sudán Meridional, Ejército del sur de Sudán (SPLA), partidos políticos del sur	3
	Gobierno, recursos		=
Sudán (Darfur) -2003-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias progubernamentales janjaweed, JEM, diversas facciones del SLA y otros grupos armados	3
	Autogobierno, Recursos, Identidad		=
Uganda (norte) -1986-	Interno internacionalizado	Fuerzas Armadas ugandesas, centroafricanas, congolesas y del Gobierno semiautónomo de Sudán Meridional (SPLA), milicias progubernamentales de RD Congo y de Sudán Meridional, LRA	2
	Autogobierno, Identidad		=
<b>América</b>			
Colombia -1964-	Interno internacionalizado	Gobierno, FARC, ELN, grupos paramilitares	3
	Sistema		=
<b>Asia</b>			
Afganistán -2001-	Interno internacionalizado	Gobierno, coalición internacional (liderada por EEUU), ISAF (OTAN), milicias talibán, señores de la guerra	3
	Sistema		↑
Filipinas (NPA) -1969-	Interno	Gobierno, NPA	1
	Sistema		=
Filipinas (Mindanao- MILF) -1978-	Interno	Gobierno, MILF	1
	Autogobierno, Identidad		=
Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf) -1991-	Interno internacionalizado	Gobierno, Abu Sayyaf	1
	Autogobierno, Identidad, Sistema		↓
India (Assam) -1983-	Interno internacionalizado	Gobierno, ULFA, DHD, Black Widow, NDFB, UPDS, KLNLF	1
	Autogobierno, Identidad		↓
India (Jammu y Cachemira) -1989-	Interno internacionalizado	Gobierno, JKLF, Lashkar-e-Toiba, Hizbul-Mujahideen	2
	Autogobierno, Identidad		=
India (Manipur) -1982-	Interno	Gobierno, PLA, UNLF, PREPAK, KNF, KNA, KYKL, RPF	1
	Autogobierno, Identidad		=
India (CPI-M) -1967-	Interno	Gobierno, CPI-M (naxalitas)	3
	Sistema		=
Myanmar -1948-	Interno	Gobierno, grupos armados (KNU, SSA-S, KNPP, UWSA, CNF, ALP, DKBA, KNU/KNLA, KNPLAC, SSNPLO)	1
	Autogobierno, Identidad		↑
Pakistán -2001-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias talibán, milicias tribales, EEUU	3
	Sistema		↑

Pakistán (Baluchistán) -2005-	Interno	Gobierno, BLA, BRA y BLF	2
	Autogobierno, Identidad, Recursos		=
Tailandia (sur) -2004-	Interno	Gobierno, grupos armados de oposición secesionistas	2
	Autogobierno, Identidad		=
<b>Europa</b>			
Rusia (Chechenia) -1999-	Interno	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Chechenia, grupos armados de oposición	1
	Autogobierno, Identidad, Sistema		↑
Rusia (Daguestán) -2010-	Interno	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Daguestán, grupos armados de oposición	2
	Sistema, Autogobierno, Identidad		↑
Rusia (Ingushetia) -2008-	Interno	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Ingushetia, grupos armados de oposición (Jamaat Ingush)	1
	Sistema, Autogobierno, Identidad		↓
Turquía (sudeste) -1984-	Interno internacionalizado	Gobierno, PKK, TAK	2
	Autogobierno, Identidad		↑
<b>Oriente Medio</b>			
Iraq -2003-	Interno internacionalizado	Gobierno, coalición internacional liderada por EEUU/Reino Unido, grupos armados de oposición internos y externos	3
	Sistema, Gobierno, Recursos		↑
Israel-Palestina -2000-	Internacional	Gobierno israelí, milicias de colonos, ANP, Fatah (Brigadas de los Mártires de Al Aqsa), Hamas (Brigadas Ezzedin al Qassam), Yihad Islámica, FPLP, FDLP, Comités de Resistencia Popular	2
	Autogobierno, Identidad, Territorio		↑
Yemen -2004-	Interno internacionalizado	Gobierno, seguidores del clérigo al-Houthi (al-Shabab al-Mumen), Arabia Saudita	2
	Sistema		=

1: intensidad baja; 2: intensidad media; 3: intensidad alta;

↑: escalada de la violencia; ↓: reducción de la violencia ; = : sin cambios; Fin: deja de considerarse conflicto armado

## 1.1 Conflictos armados: evolución trimestral por regiones

### África

#### a) África Occidental

Côte d'Ivoire	<i>Inicio:</i>	2011
<i>Tipología:</i>	Gobierno, identidad	Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, Forces Nouvelles, milicias progubernamentales, ONUCI, Forces Licorne	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i> Fin
<i>Síntesis:</i>	<p>Desde la celebración de la segunda vuelta de las elecciones presidenciales en noviembre de 2010 y ante la negativa a abandonar el poder del presidente saliente, Laurent Gbagbo, tras la victoria de su rival, Alassane Ouattara, el país se deslizó rápidamente hacia la reapertura del conflicto armado que afectó al país en 2002. Côte d'Ivoire quedó entonces dividido en dos, con el norte controlado por los insurgentes, Forces Nouvelles, y el sur bajo el control del Gobierno. Los comicios tuvieron lugar después de un largo periodo –ocho años– en el que se logró el reconocimiento de la ciudadanía marfileña a un gran número de personas y la reunificación del país. Sin embargo, el proceso de desmovilización y reintegración de excombatientes y el despliegue de las instituciones del Estado hacia el norte no se completaron, y la gran presencia de personas armadas se convirtió en un riesgo para la paz y un impedimento para el crecimiento económico. La nacionalidad es uno de los ejes más importantes que explican el conflicto que vive el país. Los discursos xenófobos que reclamaban la expulsión de todos los inmigrantes, incluyendo dentro de este grupo a gran parte de la población marfileña del norte que comparte etnia, costumbres y confesión musulmana con los países vecinos, aumentaron desde la crisis económica de los 80. Estos sentimientos fueron alimentados e instrumentalizados por los actores políticos y el Gobierno (controlado por las comunidades cristianas del sur) para imponer medidas discriminatorias que marginaban económica y políticamente a la población de origen norteño.</p>	

La detención el 11 de abril del presidente saliente Laurent Gbagbo, que había buscado refugio en el bunker del palacio presidencial, puso fin al conflicto armado reabierto tras las elecciones. La prensa destacó que la colaboración de las Forces Licorne francesas fue indispensable para el asalto final y la detención de Gbagbo. La cifra de muertos por la violencia desde octubre de 2010, ofrecida por la ONU, elevó hasta las 3.000 el número de víctimas, mientras más de medio millón de personas se vieron forzadas a desplazarse (300.000 dentro del país y 200.000 como refugiados, la mayor parte en Liberia). Una de las fases más violentas del conflicto se produjo durante la última semana de marzo y los primeros días de abril en el oeste, principalmente en la ciudad de Duékoué donde el CICR cifró el número de víctimas mortales en más de 800 mientras que las investigaciones posteriores de la ONU señalaron que fueron al menos 500 personas las que perdieron la vida. Las Forces Nouvelles y los cazadores tradicionales, *dozos*, fueron acusados de haber perpetrado la masacre contra la comunidad guéré, sospechosa de simpatizar con Gbagbo y el FPI. El presidente Alassane Ouattara y el primer ministro y líder de la insurgencia norteña, Guillaume Soro, se comprometieron a investigar los hechos y enviar a los responsables ante los tribunales.

En abril fueron descubiertas múltiples fosas comunes en el barrio abiyanés de Yopougon, en las que se encontraron los cuerpos de decenas de simpatizantes de Ouattara. Los combates fueron especialmente duros durante los primeros días de abril en Abiyán y el norte de la ciudad quedó bajo el control de los Comandos Invisibles leales a Ouattara. Tras la captura de Gbagbo, se produjeron enfrentamientos en la ciudad entre el líder de los Comandos Invisibles y antiguo líder

de las Forces Nouvelles, Ibrahim Coulibaly,<sup>9</sup> y miembros de las Forces Nouvelles leales a Guillaume Soro, después de que el primero se negara a entregar las armas y exigiera un cargo en el Gobierno en recompensa a los servicios prestados para combatir a las fuerzas de Gbagbo. **Coulibaly murió el 27 de abril en un enfrentamiento contra las tropas de Soro**, en lo que sus seguidores tildaron de emboscada. A partir del mes de mayo, el número de enfrentamientos se redujo aunque continuaron las denuncias de abusos, detenciones arbitrarias y torturas, de los que serían responsables las nuevas fuerzas armadas, Fuerzas Republicanas de Côte d'Ivoire, compuestas por los miembros de las antiguas Forces Nouvelles.<sup>10</sup>

Nigeria (Delta del Níger)	<i>Inicio:</i>	2001
<i>Tipología:</i>	Recursos, Identidad	I interno
<i>Actores:</i>	Gobierno, MEND, MOSOP, NDPVF y NDV, Joint Revolutionary Council, milicias de las comunidades ijaw, itsereki, urhobo y ogoni, grupos de seguridad privada	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	El conflicto en el Delta del Níger es fruto de las demandas no satisfechas de control de los beneficios de los recursos petroleros que se producen en estas tierras. Diversos grupos armados, entre los que destaca el MEND (ijaw), exigen compensaciones por el impacto que las industrias extractivas tienen sobre su territorio, además de participar de manera más equitativa en el reparto de los beneficios obtenidos de las explotaciones y una mayor descentralización del Estado nigeriano. Los ataques contra instalaciones petroleras y puestos militares, además del secuestro de trabajadores, son los métodos utilizados comúnmente por la insurgencia. Por otra parte, esta situación ha llevado al enfrentamiento por el control sobre la tierra y los recursos a las diferentes comunidades que habitan en la región.	

Durante el segundo trimestre del año continuó la inestabilidad y la violencia política en diversas partes del país y en especial en el centro y el norte,<sup>11</sup> agravada por la celebración de las elecciones presidenciales en abril y, en el caso del Delta, por disturbios específicos en la zona. El opositor Muhammadu Buhari logró el 32% de los votos mientras el presidente en funciones, Goodluck Jonathan, obtuvo el 59% de los sufragios en la primera vuelta, proclamándose vencedor. El oficialista PDP también obtuvo la victoria en 18 de las 24 gobernaciones a nivel nacional, incluyendo los estados de Bauchi y Kaduna. En paralelo, se produjeron incendios y ataques a infraestructuras en el Delta. En mayo, la Joint Task Force realizó una incursión sobre un supuesto campo de entrenamiento de militantes del Delta liderados por John Togo y agrupados en torno a la Coalition of Niger Delta Freedom Fighters. Esta formación amenazó con nuevos ataques tras la victoria electoral de Emmanuel Uduaghan como gobernador del estado de Delta en las elecciones. Los militares se enfrentaron con los seguidores de Togo en la comunidad de Ayakoromo, aunque no se informó de víctimas mortales. Diversas fuentes señalaron que el resurgimiento de la violencia estuvo conectado con la política local y no tanto con las reivindicaciones sobre los beneficios del petróleo que se extrae en la región. En todo caso, un tribunal de Port Harcourt, en el estado de Rivers, rechazó la apelación de la petrolera Royal Dutch Shell en relación a los derechos de propiedad sobre las tierras que alojan la terminal de exportaciones de Bonny. Hace tres años, los tribunales dieron la razón al consejo de sabios de Bonny, señalando que el terreno pertenecía a las comunidades que allí habitaban. Shell anunció que recurriría al Tribunal Supremo. Finalmente, cabe destacar la contratación de unos 12.000 jóvenes de la región para proteger los oleoductos del Delta. La ministra del Petróleo, Diezani Alison-Madueke, señaló en junio que la medida se enmarca dentro del programa de amnistía del Gobierno.

<sup>9</sup> Ibrahim Coulibaly, conocido como "IB", lideraba los Comandos Invisibles que se hicieron con el control de gran parte de Abiyán durante los meses de conflicto armado. Desde que estalló la rebelión en 2002, IB disputó a Soro el liderazgo de las Forces Nouvelles, y los choques entre fuerzas leales a ambos dirigentes fueron constantes desde entonces, produciéndose purgas dentro de las fuerzas rebeldes y asesinatos selectivos. Coulibaly fue acusado de haber intentado asesinar a Gbagbo en 2003 y a Soro en 2007 y permaneció durante años exiliado en Bélgica.

<sup>10</sup> Véase el capítulo 2 (Tensiones).

<sup>11</sup> Véase el capítulo 2 (Tensiones).

### b) Cuerno de África

Etiopía (Ogadén)	<i>Inicio:</i>	2007
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	I interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, ONLF, OLF, milicias progubernamentales, UWSLF	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	Etiopía es objeto de movimientos de carácter secesionista o de resistencia al poder central desde los años setenta. El ONLF surge en 1984 y opera en la región etíope de Ogadén, en el sureste del país, exigiendo un mayor grado de autonomía para la comunidad somalí que habita esta región. En diversas ocasiones el ONLF ha llevado a cabo actividades insurgentes más allá de la región de Ogadén, en colaboración con el OLF, que exige al Gobierno una mayor autonomía de la región de Oromiya desde 1973. El Gobierno somalí ha apoyado al ONLF contra Etiopía, con quien se enfrentó por el control de la región entre 1977 y 1978, guerra en la que Etiopía derrotó a Somalia. El fin de la guerra entre Eritrea y Etiopía en el 2000 comportó el incremento de las operaciones del Gobierno para poner fin a la insurgencia en Ogadén, y tras las elecciones celebradas en el año 2005, los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y el ONLF han ido en aumento.	

Se produjeron diversos incidentes de violencia y enfrentamientos durante el trimestre aunque, como en ocasiones anteriores, las cifras e informaciones aportadas por las partes deben tomarse con cautela ante las restricciones informativas que impone el Gobierno etíope sobre la región. El ONLF denunció que el Gobierno había iniciado el reclutamiento forzado de civiles para el Ejército y las milicias progubernamentales en diversas partes de Etiopía y en especial de Ogadén. En paralelo, el ONLF también acusó a los cuerpos de seguridad etíopes de perpetrar una campaña de extorsión a la población civil para financiar la milicia local, conocida como la Liyou Police. El PMA confirmó la muerte de uno de sus trabajadores a mediados de mayo y la desaparición de otros dos como consecuencia de una emboscada, aunque el PMA no determinó la responsabilidad ni la autoría de la acción militar. En esta operación podrían haber muerto hasta un centenar de civiles, según fuentes insurgentes. A finales de mayo el Ejército desplegó helicópteros de combate y una división en la región con el objetivo de capturar y silenciar a los trabajadores humanitarios del PMA liberados por el ONLF el 26 de mayo en Galalshe, según fuentes próximas al grupo armado. El ONLF contactó con Naciones Unidas e intentó involucrar al CICR como observador neutral. Finalmente, cabe destacar la ejecución de Abdirahman Abdullahi (Sayid), miembro del Comité Central del ONLF, que fue asesinado por miembros de los servicios secretos etíopes en Nairobi (Kenya) a mediados de junio, según prensa local.

Somalia	<i>Inicio:</i>	1988
<i>Tipología:</i>	Gobierno	I interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Nuevo Gobierno Federal de Transición (GFT) –al que se ha unido la facción moderada de la Alianza para la Reliberación de Somalia, ARS), y apoyado por Ahl as-Sunna wal-Jama'a (ASWJ), señores de la guerra, Etiopía, Kenya, EEUU, AMISOM–, facción radical de la Alianza para la Reliberación de Somalia (ARS) –formada por parte de la Unión de los Tribunales Islámicos (UTI), Hizbul Islam, al-Shabab– y apoyada por Eritrea	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	El conflicto armado y la ausencia de autoridad central efectiva en el país tienen sus orígenes en 1988, cuando una coalición de grupos opositores se rebeló contra el poder dictatorial de Siad Barre y tres años después consiguieron derrocarlo. Esta situación dio paso a una nueva lucha dentro de esta coalición para ocupar el vacío de poder, que ha provocado la destrucción del país y la muerte de más de 300.000 personas desde 1991, a pesar de la fracasada intervención internacional de principios de los noventa. Los diversos procesos de paz para intentar instaurar una autoridad central han tropezado con numerosas dificultades, entre las que destacan los agravios entre los diferentes clanes y subclanes que configuran la estructura social somalí, la injerencia de Etiopía y Eritrea, y el poder de los diversos señores de la guerra. La última iniciativa de paz conformó en 2004 el GFT, que se ha apoyado en Etiopía para intentar recuperar el control del país, parcialmente en manos de la UTI. La facción moderada de la UTI se ha unido al GFT y juntos se enfrentan a las milicias de la facción radical de la UTI, que controlan parte de la zona sur del país.	

Se produjeron duros enfrentamientos durante todo el trimestre entre el grupo armado islamista al-Shabab y la misión AMISOM junto a las milicias del Gobierno Federal de Transición (GFT) y sus aliados, principalmente en la capital, Mogadiscio, y en las zonas limítrofes con Etiopía y Kenya, que causaron decenas de víctimas mortales. La misión de la UA y el GFT anunciaron avances en las operaciones contra al-Shabab. El grupo se retiró de alguna de las zonas bajo su control en Mogadiscio debido a la intensidad de la ofensiva, que provocó miles de desplazados. Cabe destacar la muerte del líder de al-Qaeda en el Este de África, Fazul Abdullah Mohamed, quien fue el cerebro de los ataques a las embajadas de EEUU de Kenya y Tanzania en 1998. Fue ejecutado en un puesto de control de Mogadiscio por las fuerzas progubernamentales. En paralelo, también resultó muerto el ministro de Interior, Abdi Shakur Hassan, en un atentado suicida.

Por otra parte, la profunda crisis que afectó al GFT y las instituciones de transición culminó con la firma en junio del acuerdo de Kampala entre el presidente del GFT, Sharif Sheikh Ahmed, y el presidente del Parlamento Federal de Transición (PFT), Sharif Hassan Sheikh Aden, por el que se comprometieron a posponer las elecciones legislativas y presidenciales por un periodo de un año a partir de la fecha en que las instituciones federales de transición debían ser renovadas, por lo que los comicios deberán tener lugar antes del 20 de agosto de 2012. Como consecuencia del acuerdo, y en aras de facilitar su implementación, dimitió el primer ministro y el presidente del GFT nombró al actual viceprimer ministro, Abdiweli Mohamed Ali, como sucesor, que a su vez deberá constituir un nuevo Gobierno. El nuevo gabinete se encargará de planificar la implementación de las principales tareas pendientes en términos de seguridad, reformas parlamentarias, proceso constituyente y preparación del proceso electoral, para el que contará con el apoyo regional e internacional. Este acuerdo pretende poner fin a las disputas entre ambos líderes en el seno del GFT. La organización International Maritime Bureau señaló a mediados de abril que los ataques perpetrados por los piratas somalíes durante el primer trimestre del año habían aumentado en un 50% en relación al 2010 y que cada vez eran más violentos.

Sudán (Darfur)	<i>Inicio:</i>	2003
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Recursos, Identidad	I interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, milicias progubernamentales janjaweed, JEM, diversas facciones del SLA y otros grupos armados	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	<p>El conflicto de Darfur surge en 2003 en torno a demandas de mayor descentralización y desarrollo de la región por parte de diversos grupos insurgentes, principalmente SLA y JEM. El Gobierno respondió al levantamiento utilizando a las Fuerzas Armadas y las milicias árabes janjaweed. La magnitud de la violencia cometida por todas las partes contendientes contra la población civil ha llevado a considerar la posibilidad de la existencia de un genocidio en la región, donde ya han muerto 300.000 personas desde el inicio de las hostilidades, según Naciones Unidas. Después de la firma de un acuerdo de paz (DPA) entre el Gobierno y una facción del SLA en mayo del 2006, la violencia se recrudeció, además de generar la fragmentación de los grupos de oposición y un grave impacto regional por los desplazamientos de población, por la implicación sudanesa en el conflicto chadiano y la participación chadiana en el conflicto sudánés. La misión de observación de la UA AMIS, creada en 2004, se integra en el año 2007 en una misión conjunta UA/ONU, la UNAMID. Esta misión ha sido objeto de múltiples ataques e incapaz de cumplir con su mandato de proteger a la población civil y al personal humanitario.</p>	

Durante el trimestre se produjeron importantes avances en lo concerniente al proceso de paz, como puso de manifiesto la celebración de la Conferencia de Actores de Darfur (All Darfur Stakeholders Conference, ADSC) entre el 27 y el 31 de mayo, que aprobó el llamado **Documento de Paz de Doha, marco para la resolución del conflicto**.<sup>12</sup> En paralelo, durante el trimestre se produjo una progresiva reintegración y unificación de las diferentes facciones del SLA. Por un lado, en mayo las facciones del SLA lideradas por Abu Al-Gasim Imam Mohammed Al-Haj (SLM-The Mother), Al-Hadi Idriss Yahya (SLA Juba-Unity) y Saha Abu Surra (Revolutionary Democratic Forces Front), decidieron reintegrarse bajo el mando del SLA dirigido por Abdel Wahid al-Nur. Posteriormente, los líderes de las principales facciones del SLA, Abdel Wahid al-Nur y Minni Minnawi establecieron un mecanismo político y militar conjunto, avanzando así en la reunificación del grupo armado. La resultante Alianza del Movimiento y el Ejército para la Liberación de Sudán fue fundada el 24 de junio en Kampala (Uganda). El movimiento contactó con fuerzas políticas en Sudán Oriental y Kordofán bajo el espíritu del "Nuevo Comienzo" (New Beginning), manifiesto que busca derrocar al NCP del poder.

A pesar de estos cambios, la violencia no dejó de aumentar durante el trimestre, como puso de manifiesto un informe de Human Rights Watch en el que se cifró en 70.000 el número de personas que se habían visto obligadas a desplazarse por la violencia en Darfur desde enero de 2011, además de la persistencia de ataques aéreos. El informe afirmaba que los patrones de ataque muestran que los asaltos y las detenciones arbitrarias están basados en las divisiones étnicas existentes en la región. Finalmente, cabe destacar la alerta del personal humanitario sobre el deterioro de la situación humanitaria en Darfur, donde prevaleció un clima de impunidad que a menudo resultó en el asesinato, secuestro o daños a personal humanitario.

<sup>12</sup> Véase el capítulo 2 (Procesos de paz).

Sudán (sur)	<i>Inicio:</i>	2009
<i>Tipología:</i>	Gobierno, recursos	Interno
<i>Actores:</i>	Milicias comunitarias, Gobierno semi-autónomo de Sudán Meridional, Ejército del sur de Sudán (SPLA), South Sudan Liberation Army, partidos políticos del sur,	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	Tras la firma del acuerdo de paz en 2005 entre el grupo armado del sur SPLA y el Gobierno de Sudán, que puso fin a un conflicto armado que enfrentó al norte y al sur del país durante 20 años, las rivalidades intercomunitarias en la zona meridional reaparecieron en el escenario de violencia. Si bien los enfrentamientos en un principio se ciñeron a los robos de ganado entre comunidades enfrentadas por el control de recursos y pastos, desde finales de 2008 se produjo un cambio en el patrón de violencia, con ataques directos a poblaciones, muertes de población civil y secuestros de menores. Desde el Gobierno de Sudán Meridional se acusó al NCP, partido del presidente de Sudán, de estar detrás de la violencia, aunque diversos analistas apuntaron la posibilidad de que diferentes grupos políticos del sur estuvieran también interesados en mostrar la inviabilidad del proyecto político del SPLM, brazo político del antiguo grupo armado, de cara al referéndum sobre la independencia del sur.	

Los enfrentamientos entre el Ejército del sur, SPLA, y las diferentes milicias formadas en torno a militares disidentes provocaron más de 1.400 víctimas mortales desde principios de año, según datos oficiales. La violencia afectó a nueve de los diez estados que conforman el sur. En tan sólo una semana de abril 266 personas murieron y 160 durante la primera semana de mayo. De esa víctimas de abril, 165 de éstas murieron en los enfrentamientos que se produjeron en el estado de Jonglei entre el SPLA y los seguidores del insurgente Gabriel Tanginya, actualmente bajo arresto domiciliario. Las otras 101 habrían muerto en el estado de Unity en enfrentamientos entre el Ejército del sur y los seguidores del comandante Peter Gatdet, que lidera un nuevo grupo armado, el South Sudan Liberation Army. Miembros del SSLA atacaron un campo de ganado en el estado de Warrap cuando huían del estado de Unity provocando la muerte a 34 civiles e hiriendo a 45, según fuentes militares. Posteriormente la Policía persiguió a la formación matando a 48 de sus miembros, según el SPLA. Por otra parte, las autoridades del condado de Mayom denunciaron el incendio de al menos 7.000 viviendas por parte del SPLA después de que recuperasen el control sobre la zona, castigando así a la población civil por el supuesto apoyo prestado a la milicia de Gatdet. Los choques entre el SPLA y el SSLA habían causado al menos nueve muertes en el condado días antes. La violencia forzó al PMA a suspender sus tareas de asistencia en ambos estados, después de que un miembro de su equipo muriera tras ser alcanzado por el fuego en Jonglei, y que el cargamento que transportaban sus camiones fuera requisado por las fuerzas del SPLA en Unity. Naciones Unidas anunció dos semanas después la reanudación del trabajo de la agencia en ambos estados. Numerosos civiles perdieron la vida en el fuego cruzado y unos 100.000 se habrían visto forzados a desplazarse. Por otra parte, se desencadenaron enfrentamientos intercomunitarios en Jonglei que provocaron el desplazamiento forzado de otras 2.000 personas. Además, OCHA informó del secuestro y reclutamiento forzado de entre 50 y 100 civiles de la comunidad Shilluk en el estado de Upper Nile.

La organización Minority Rights Group señaló que las tensiones étnicas alimentadas por un acceso desigual a los recursos y al poder político en el sur de Sudán podrían aumentar la violencia amenazando la estabilidad del nuevo país después de que se proclame su independencia el próximo 9 de julio. Según la organización el Gobierno del nuevo estado tendrá que centrar su atención en la representación política de las minorías y la distribución igualitaria de los recursos como base para apuntalar la gobernabilidad.

## c) Grandes Lagos y África Central

<b>RD Congo (este)</b>	<b>Inicio:</b>	1998
<b>Tipología:</b>	Gobierno, Identidad, Recursos	Internacionalizado
<b>Actores:</b>	Gobierno, milicias Mai-Mai, FDLR, FDLR-RUD, CNDP, FRF, PARECO, APCLS, grupos armados de Ituri, grupo armado de oposición burundés FNL, grupos armados de oposición ugandeses ADF-NALU y LRA, Rwanda, MONUC	
<b>Intensidad:</b>	3	<i>Evolución trimestral:</i> =
<b>Síntesis:</b>	<p>El actual conflicto tiene sus orígenes en el golpe de Estado que llevó a cabo Laurent Desiré Kabila en 1996 contra Mobutu Sese Seko, que culminó con la cesión del poder por parte de éste en 1997. Posteriormente, en 1998, Burundi, Rwanda y Uganda, junto a diversos grupos armados, intentaron derrocar a Kabila, que recibió el apoyo de Angola, Chad, Namibia, Sudán y Zimbabwe, en una guerra que ha causado alrededor de cinco millones de víctimas mortales. El control y la explotación de los recursos naturales han contribuido a la perpetuación del conflicto y a la presencia de las Fuerzas Armadas extranjeras. La firma de un alto el fuego en 1999, y de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003, comportó la retirada de las tropas extranjeras y la configuración de un Gobierno de transición y posteriormente un Gobierno electo, en 2006, pero no supuso el fin de la violencia en el este del país, debido al papel de Rwanda y a la presencia de facciones de grupos no desmovilizados y de las FDLR, responsable del genocidio rwandés en 1994.</p>	

Continuaron los preparativos para la celebración de las elecciones, que tendrán lugar el 28 de noviembre,<sup>13</sup> en paralelo a la persistencia de la inseguridad y las acciones bélicas en el este del país. Durante todo el trimestre se constataron emboscadas, ataques y enfrentamientos entre diversas milicias Mai Mai, el grupo armado hutu rwandés FDLR (principalmente en la provincia de Kivu Sur) y el Ejército, lo que dificultó en algunos momentos el acceso a la población dependiente de la ayuda humanitaria y agravó el clima de inseguridad en relación al personal humanitario. También fue asesinado un periodista, el sexto en cuatro años. La organización IDMC alertó la persistencia del desplazamiento, los ataques y los saqueos de la población civil como consecuencia de la acción insurgente. En este sentido, OCHA destacó que a pesar de que alrededor de un millón de personas había retornaido entre mediados de 2009 y finales de 2010 a sus lugares de origen, todavía existían 1,7 millones de desplazados a finales de marzo. Uno de los hechos más destacados fue el nuevo acto de violación masiva de 170 mujeres cerca de la localidad de Fizi (Kivu Sur), zona que ya ha sufrido diversos actos de violaciones masivas por grupos de hombres armados o miembros de las Fuerzas Armadas. Además, la MONUSCO anunció que más de un centenar de mujeres habían sido violadas en el este del país entre noviembre de 2010 y enero de 2011 por el grupo armado hutu rwandés FDLR en diversas localidades de la región de Kalemie (norte de la provincia de Katanga) y de Kivu Sur. Recientemente un informe elaborado por la American Journal of Public Health estimó que la cifra de mujeres violadas en el país entre 2006 y 2007 podría alcanzar las 400.000, a razón de 1.000 mujeres por día, cifra que desató la polémica por los métodos de extrapolación de los resultados.

A partir del 11 de junio la misión MONUSCO inició la operación militar Amani ya Kweli 2 (la paz verdadera 2) en la provincia de Kivu Sur. El objetivo de esta operación es llenar los vacíos dejados por el Ejército debido a su restructuración, así como permitir a la población participar en el proceso de inscripción en las listas electorales. Analistas del Grupo de Expertos de Naciones Unidas sobre la explotación de los recursos naturales en RD Congo investigaron informes que revelaban el uso del Ejército de la reciente suspensión gubernamental de la actividad minera en el este, iniciada el pasado septiembre y finalizada el 10 de marzo, como pretexto para confiscar minerales, establecer tasas ilegales y tomar el control de nuevos asentamientos mineros. Finalmente cabe destacar la entrada en vigor en EEUU el 1 de abril de la ley que regula el

<sup>13</sup> Véase el apartado de RD Congo en el capítulo 2 (Tensiones).

comercio de minerales procedentes de zonas en conflicto como RD Congo en EEUU. En esta línea, Rwanda prohibió la venta de minerales procedentes de zonas en conflicto de RD Congo, aunque está pendiente ver cómo implementa este anuncio. Global Witness ha acusado en reiteradas ocasiones a Rwanda de favorecer la exportación de minerales que se utilizan para financiar la guerra congolesa.

R. Centroafricana	<i>Inicio:</i>	2006
<i>Tipología:</i>	Gobierno	I interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, APRD, UFDR, escisiones del UFDR (FURCA, MJLC), FDPC, CPJP, Francia, FOMUC, MINURCAT, grupo armado ugandés LRA, zaraguinas (asaltadores de caminos)	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> ↓
<i>Síntesis:</i>	Durante el año 2006 la situación en el país se agravó por el incremento de las actividades de diversos grupos insurgentes que denuncian la falta de legitimidad del Gobierno de François Bozizé, producto de un golpe de Estado contra el presidente Ange Félix Patassé entre los años 2002 y 2003. El Gobierno de Bozizé ha sido acusado de mala gestión de los fondos públicos y de división de la nación. La insurgencia tiene dos frentes: en primer lugar, en la populosa zona centro y noroeste del país, el APRD, dirigido por Jean-Jacques Demafouth, se ha enfrentado al Gobierno de Bozizé reivindicando un nuevo reparto del poder político. El segundo frente se ubica en el noreste del país, donde cabe destacar la escalada de las operaciones de insurgencia por parte de la coalición de grupos UFDR. A esta inestabilidad se sumó el surgimiento en el noroeste de numerosas bandas de asaltadores de caminos, conocidos como los zaraguinas, y de la presencia del grupo armado ugandés LRA en el sureste del país.	

El hecho más destacado del trimestre fueron los avances en el proceso de diálogo entre el **Gobierno y el CPJP**, que culminaron en la firma del alto el fuego el 12 de junio. Así, en los últimos meses el presidente, François Bozizé, llevó a cabo gestiones y los dirigentes del CPJP, el último grupo armado del país, que no firmó los acuerdos de paz de Libreville en 2008, anunciaron el 26 de abril que estaban dispuestos a aceptar una cesación del fuego y entablar conversaciones con el Gobierno. Antes de ese anuncio hubo numerosos enfrentamientos entre la CPJP y las Fuerzas Armadas centroafricanas (FACA), conjuntamente con el antiguo grupo armado que apoya al Gobierno, el UFDR, y las milicias de autodefensa en todo el norte del país, como consecuencia de los cuales se habían producido frecuentes ataques con víctimas entre los civiles y los combatientes. Según el acuerdo, el CPJP se compromete a confinar a sus combatientes en sus bases mientras se llevan a cabo las conversaciones que conduzcan a un acuerdo de paz definitivo. La organización IDMC afirmó que a pesar de estos avances, la situación en el país sigue siendo de extrema fragilidad, y diversos observadores señalaron que el Ejército apenas controla un tercio del territorio y que la presencia del grupo armado ugandés LRA en el sureste continuó suponiendo una amenaza a la seguridad. El número de desplazados como consecuencia de las acciones del LRA se elevaba en mayo a 18.700 personas. Además de las acciones del CPJP y del LRA, cabe añadir los ataques violentos cometidos por elementos rebeldes extranjeros, y grupos de criminales y cazadores furtivos que actúan con total impunidad. En este sentido, la situación humanitaria continuó siendo grave debido al desplazamiento de población, a la violencia y a los problemas logísticos para acceder a los núcleos de población remotos.<sup>14</sup>

Cabe destacar que el informe del representante especial del secretario general de la ONU puso de manifiesto que el proceso de desarme no había empezado debido a una combinación de factores: la falta de voluntad política, la persistente inseguridad derivada de la ausencia de cuerpos de seguridad en el norte, especialmente después de la retirada de la MINURCAT, y los grandes problemas logísticos que genera la temporada de lluvias.<sup>15</sup> Además, también manifestó que el Comité de Seguimiento de las recomendaciones derivadas del Diálogo Político Inclusivo (DPI) se

<sup>14</sup> Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

<sup>15</sup> S/2011/311 de 16/05/11, en <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=s/2011/311>

reunió por última vez a finales de noviembre para examinar el progreso realizado en el cumplimiento de las recomendaciones, y señaló que apenas se había avanzado desde la reunión anterior, celebrada en septiembre. De las 116 recomendaciones que se formularon a raíz del DPI, se había cumplido aproximadamente el 45%. Las sugerencias pendientes hacían referencia al sector de la seguridad. Puesto que se había acordado que el mandato del Comité terminaría después de las elecciones, éste dejó de funcionar. Tras la victoria obtenida en la primera vuelta de las elecciones presidenciales celebradas en enero, el 15 de marzo el presidente Bozizé tomó posesión del cargo para un segundo mandato de cinco años.

<b>Chad</b>	<i>Inicio:</i>	2006
<i>Tipología:</i>	Gobierno	Internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, coaliciones de grupos armados (UFR, ANCD, MONASAP), milicias sudanesas <i>janjaweed</i> , Sudán, Francia	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> ↓
<i>Síntesis:</i>	El golpe de Estado frustrado de 2004 y la reforma de la Constitución de 2005 boicoteada por la oposición son el germe de una insurgencia que intensifica su actividad durante el año 2006, con el objetivo de derrocar al Gobierno autoritario de Idriss Déby. Esta oposición está compuesta por diversos grupos y militares desafectos al régimen. A esto se añade el antagonismo entre tribus árabes y poblaciones negras en la zona fronteriza entre Sudán y Chad, vinculado a agravios locales, competencia por los recursos y la extensión de la guerra que padece la vecina región sudanesa de Darfur, como consecuencia de las operaciones transfronterizas de los grupos armados sudaneses y las milicias árabes progubernamentales sudanesas <i>janjaweed</i> . Éstas han atacado las poblaciones y campos de refugiados de Darfur situados en el este del Chad, lo que ha contribuido a una escalada de la tensión entre Sudán y Chad, que se acusan de apoyar cada uno de ellos a la insurgencia del otro país.	

El presidente chadiano, Idriss Déby, fue reelegido con el 88,66% de los votos en las elecciones presidenciales del 25 de abril. La oposición, que no participó en los comicios, cuestionó la alta tasa de participación anunciada por la Comisión Electoral Nacional Independiente (CENI), que se eleva al 64,22%. Posteriormente, el Tribunal Constitucional confirmó la reelección de Déby, aunque revisó a la baja el número de votos obtenidos por éste en medio millón, pasando de los 2,5 millones a los 2 millones de votos. El organismo también redujo la tasa de participación del 64,22% anunciada por la CENI, al 55,63%. Por su parte, los dos principales partidos opositores decidieron unirse contra el MPS liderado por el presidente Idriss Déby. Así, la UNDR de Saleh Kebzabo (ocho diputados) y la URD de Wadal Abdelkader Kamougué (diez diputados) se fusionaron y firmaron la Declaración del 21 de junio. Los diez partidos políticos firmantes de la Declaración del 21 de junio cuentan con 28 diputados, frente a los 131 de la alianza presidencial. Por su parte, el partido federalista FAR/FF de Yorongar Ngarléjy, con cuatro diputados, no firmó la Declaración, por lo que le restó fuerza a la plataforma opositora. Los remanentes de la coalición armada UFR todavía no desmovilizados hicieron un llamamiento al boicot del proceso electoral y renovaron su llamamiento al diálogo con el Gobierno. En este sentido, el portavoz de la coalición de grupos UFR, Abderraman Koulamallah, arrestado a su retorno del exilio en Francia, fue liberado tras obtener la gracia presidencial, y declaró que había decidido poner fin a la lucha armada.

Según la secretaria general adjunta para Asuntos Humanitarios y Coordinadora de Ayuda de Emergencia, Valerie Amos, la situación de seguridad mejoró en el este del Chad, y la retirada de la misión MINURCAT no parece que haya afectado negativamente en términos de seguridad en la zona.<sup>16</sup> Diversas cuestiones, según Amos, han contribuido a mejorar la situación: la mejora de las relaciones bilaterales entre Chad y Sudán, el despliegue de la fuerza fronteriza conjunta entre ambos países, el incremento del número y despliegue de personal de seguridad en los campos de desplazados y refugiados y sus alrededores, y para llevar a cabo las operaciones humanitarias.

<sup>16</sup> S/2011/278 de 29/04/11, en <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=s/2011/278>

Según la funcionaria de la ONU, no se registraron grandes enfrentamientos armados en el este del Chad desde abril de 2010. Sin embargo, señaló que la situación sigue siendo frágil debido a la existencia de remanentes de grupos armados que continúan siendo una amenaza potencial. Además, los ataques violentos son todavía una riesgo diario para la población civil en numerosas partes de Chad, incluyendo el sur del país, donde se produjo un incremento de ataques. No obstante, la organización IDMC anunció que la mejora relativa en la situación de seguridad ha permitido el retorno de centenares de personas desplazadas en el este del Chad. En junio de 2011, permanecían 131.000 desplazados en 38 campos en esta región.

<b>Uganda (norte)</b>	<b>Inicio:</b>	1986
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Internacionalizado
<i>Actores:</i>	Fuerzas Armadas ugandesas, centroafricanas, congolesas y del Gobierno semiautónomo de Sudán Meridional (SPLA), milicias progubernamentales de RD Congo y de Sudán Meridional, LRA	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	El norte de Uganda sufre desde 1986 un conflicto en el que el grupo armado de oposición LRA, movido por el mesianismo religioso de su líder, Joseph Kony, intenta derrocar al Gobierno de Yoweri Museveni, instaurar un régimen basado en los Diez Mandamientos de la Biblia y sacar de la marginalización a la región norte del país. La violencia y la inseguridad causada por los ataques del LRA contra la población civil, el secuestro de menores para engrosar sus filas (alrededor de 25.000 desde el inicio del conflicto) y los enfrentamientos entre el grupo armado y las Fuerzas Armadas (junto a las milicias progubernamentales) han provocado la muerte de unas 200.000 personas y el desplazamiento forzado de alrededor de dos millones de personas en el momento más álgido del conflicto. El LRA fue ampliando sus actividades a los países vecinos donde estableció sus bases, por la incapacidad para frenarle en RD Congo y R. Centroafricana, y por la complicidad de Sudán. Entre 2006 y 2008 se celebró un proceso de paz que consiguió establecer un cese de hostilidades, aunque fracasó y en diciembre de 2008 los Ejércitos ugandés, congolés y de Sudán Meridional (SPLA) llevaron a cabo una ofensiva contra el LRA, lo que provocó la disgregación del grupo hacia el noreste de RD Congo, el sureste de R. Centroafricana y el suroeste de Sudán, donde continuó la ofensiva.	

Durante todo el trimestre persistieron los ataques, secuestros y saqueos a la población civil situada en la zona fronteriza entre R. Centroafricana, RD Congo y, en menor medida, Sudán. En mayo una coalición de 39 organizaciones de derechos humanos encabezada por Human Rights Watch exigió a EEUU que intensifique sus esfuerzos con el objetivo de combatir al grupo armado ugandés LRA y proteger a la población civil de los ataques y exacciones perpetradas por el grupo, un año después de la firma por el presidente de EEUU, Barack Obama, de la ley relativa al desarme del LRA y la promoción del desarrollo del norte de Uganda. Estas organizaciones invitaron a la administración Obama a designar un enviado especial para la región de los Grandes Lagos con un mandato específico para las zonas afectadas por el LRA, a apoyar los esfuerzos de paz de Naciones Unidas y a intensificar los esfuerzos para conseguir la detención de los tres principales líderes del LRA todavía en libertad. HRW destacó que el LRA había cometido al menos 120 ataques en los cuatro primeros meses de 2011, ejecutando a 81 civiles. De estos ataques, 97 tuvieron lugar en RD Congo, lo que había provocado el desplazamiento forzado de 38.000 personas congolesas en 2011 como consecuencia de los ataques del grupo, cifra que se ha añadido a los desplazamientos de los últimos años. HRW destacó que menos de 1.000 cascos azules se encuentran desplegados en el distrito de Haut Uélé (RD Congo), y no hay ningún destacamento en el distrito vecino de Bas Uélé. En el distrito de Bas Uélé es donde se cometieron algunos de los ataques más sangrientos y se cree que Joseph Kony, el líder del grupo armado, se encontraba allí procedente de R. Centroafricana entre finales de marzo y abril, según señalaron fuentes militares ugandesas y congolesas. Estas mismas fuentes destacaron que el LRA habría fracasado en su intento de penetrar en Sudán y la mayoría de sus combatientes, alrededor de 200, están ahora en RD Congo. En su conjunto, se estima que hay 300.000 congoleses desplazados como consecuencia de la violencia y de los ataques del LRA. En el caso de R.

Centroafricana, las organizaciones Watchlist y IDMC publicaron un informe en el que afirman que desde que el grupo empezó a operar en el sureste del país en 2008 alrededor de 1.500 menores habían sido reclutados a la fuerza por parte del LRA para que formaran parte del grupo como combatientes o como esclavos sexuales.

#### d) Magreb y Norte de África

<b>Argelia (AQMI)</b>		<i>Inicio:</i>	1992
<i>Tipología:</i>	Sistema		I interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, Grupo Salafista para la Predicación y el Combate (GSPC) / Al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI), Gobiernos de Mauritania, Malí y Níger		
<i>Intensidad:</i>	2		<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	<p>El conflicto se inicia con la ilegalización del Frente Islámico de Salvación (FIS) en 1992 después de ganar las elecciones municipales (1990) y legislativas (1991) frente al partido histórico que había liderado la independencia del país, el Frente de Liberación Nacional. El triunfo del FIS se produjo en el marco del crecimiento de un movimiento islamista en los años setenta que respondía al descontento de la población, exacerbado en los ochenta con la crisis económica y la falta de espacios de participación política. Tras la ilegalización del FIS por parte del Estado Mayor y la destitución del Gobierno, se inicia un periodo de lucha armada entre varios grupos (EIS, GIA y el GSPC, escindido del GIA y convertido en AQMI en 2007) y el Ejército, apoyado por milicias de autodefensa. El conflicto provocó unas 150.000 muertes durante los noventa, la mayoría civiles, en medio de acusaciones de implicación del Ejército y de grupos islamistas en las masacres. A pesar de los procesos de reconciliación impulsados por el Gobierno, el conflicto se ha cobrado miles de víctimas desde el año 2000 y en la actualidad se centra en AQMI y en la ampliación de sus operaciones más allá de territorio argelino, especialmente en los países del Sahel.</p>		

Las actividades de al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI) despertaron una creciente preocupación a nivel regional e internacional por la persistencia de sus ofensivas y el posible refuerzo de sus capacidades operativas aprovechando el conflicto armado en Libia. Durante el trimestre el grupo protagonizó su acción más violenta en dos años contra tropas argelinas. El ataque de AQMI contra instalaciones del Ejército causó la muerte de veinte soldados a mediados de abril, en una localidad a 100 kilómetros de Argel. Otros cuatro policías murieron en un atentado con bomba en una carretera entre Tizi-Ousou y Argel que en el pasado fue escenario de múltiples atentados islamistas a principios de junio. A finales de ese mes, una acción de tropas mauritanas en Malí contra una base de AQMI se saldó con 15 milicianos y dos soldados muertos<sup>17</sup>. AQMI negó tener responsabilidad en el atentado que dejó 16 muertos en Marrakech (Marruecos) perpetrado el 28 de abril, pero la acción fue atribuida a un simpatizante del grupo.<sup>18</sup> La presencia de AQMI en el Sahel motivó una reunión entre ministros de Argelia, Mauritania, Malí y Níger para poner en marcha una fuerza conjunta de 75.000 efectivos para controlar el territorio, donde también actúan otras bandas y traficantes. Además de esta fuerza, que debería estar operativa en 18 meses, en el encuentro se acordó activar un sistema de coordinación permanente entre los Ejércitos y servicios de inteligencia de estos países, además de parternariados extrarregionales con EEUU, Francia, Reino Unido y Rusia.

Los países del Sahel manifestaron su inquietud ante las evidencias de que AQMI estaría haciendo con el control de parte de los arsenales de Muammar Gaddafi, aprovechando la desestabilización en Libia. Funcionarios argelinos advirtieron del acceso de AQMI a armamento altamente sofisticado y que se había detectado un convoy –uno de los tantos que podría poseer el grupo– con misiles antiaéreos, cohetes anti-tanques, rifles Kalashnikov, explosivos y municiones. Algunos informes de servicios de inteligencia occidentales indicarían una presencia, aunque

<sup>17</sup> Véase el resumen sobre Mauritania en el capítulo 2 (Tensiones).

<sup>18</sup> Véase el resumen sobre Marruecos en el capítulo 2 (Tensiones).

limitada, de combatientes de AQMI entre las fuerzas opositoras a Gaddafi. EEUU y la OTAN expresaron públicamente su preocupación por el impacto del conflicto armado en Libia en el aumento de las capacidades y la peligrosidad de AQMI. Asimismo, analistas y dirigentes políticos del Sahel advirtieron que la muerte de Osama bin Laden podía conducir a una radicalización de las acciones del grupo. No obstante, otros enfoques plantearon que AQMI podría asumir una perspectiva más pragmática en algunas de sus acciones, por ejemplo, en el secuestro de rehenes, centrándose en la obtención de recursos. En abril, el grupo exigió a Francia la retirada de sus tropas de Afganistán y 90 millones de euros a cambio de la liberación de cuatro franceses que mantiene en su poder.

<b>Libia</b>	<b>Inicio:</b>	2011
<i>Tipología:</i>	Gobierno	Internacionalizado
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, milicias progubernamentales, oposición política, social y armada, coalición internacional.	
<i>Intensidad</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>
<i>Síntesis:</i>	<p>En el poder desde 1969, Muammar Gaddafi puso en marcha en Libia la Jamahiriya o "Estado de las Masas", un sistema político que en lo formal otorga el poder directamente al pueblo, pero que en la práctica le ha permitido instaurar un dominio absoluto sobre el país, con prácticas corruptas y represión a la disidencia. La contestación popular masiva contra el régimen se inició en febrero de 2011, tras las revueltas que derrocaron a gobernantes que parecían intocables en Túnez y Egipto. En Libia la rebelión motivó una escalada de violencia y una dura respuesta del régimen de Gaddafi, que recurrió a ataques aéreos y mercenarios para sofocar la revuelta. La escalada de violencia, en un contexto de virtual guerra civil, y los ataques a la población libia motivaron un debate internacional sobre la posibilidad de intervenir. Las negociaciones condujeron al Consejo de Seguridad de la ONU a aprobar una resolución que autorizó el establecimiento de una zona de exclusión aérea y que permite a la comunidad internacional adoptar las medidas necesarias para proteger a la población civil de Libia, un país de ubicación estratégica y que cuenta con las novenas reservas de petróleo a nivel mundial. Con esta autorización, una coalición internacional integrada por una decena de países inició el 19 de marzo una intervención militar.</p>	

Los enfrentamientos entre las fuerzas del líder libio Muammar Gaddafi y grupos rebeldes junto a los persistentes bombardeos de la OTAN provocaron la muerte de miles de personas y masivos desplazamientos forzados de población durante el último trimestre. Según los cálculos de la misión de investigación del Consejo de Derechos Humanos de la ONU se han registrado al menos **15.000 víctimas mortales desde el inicio del conflicto armado, en febrero**. A finales de junio la Corte Penal Internacional emitió una orden de arresto contra Gaddafi, su hijo Saif al-Islam y su jefe de espionaje interior bajo acusaciones de cometer crímenes contra la humanidad. La evidencia apunta a casos de tortura, asesinatos extrajudiciales, uso de menores soldado y de violencia sexual como arma de guerra.<sup>19</sup> Organizaciones de derechos humanos como Amnistía Internacional coincidieron con estas acusaciones pero advirtieron que se habían cometido abusos por ambas partes y que las acciones perpetradas por el bando rebelde estaban siendo subestimadas por la comunidad internacional. En este período el Gobierno libio también denunció que los ataques de la OTAN habían dejado más de 700 muertos y 4.000 heridos, acusación que la Alianza Atlántica negó, aunque admitió que errores en sus operaciones causaron algunas bajas civiles. El conflicto armado en Libia también motivó la huída del país de unas 700.000 personas, la mayoría hacia países vecinos del norte de África.<sup>20</sup> Según datos de la ONU, un 2% de quienes han abandonado el país a causa de la violencia optaron por cruzar el Mediterráneo rumbo a Europa, lo que derivó en la muerte de más de un millar de personas a causa del naufragio de varias embarcaciones, según datos de ACNUR y OIM.

<sup>19</sup> Véase el capítulo 5 (Género).

<sup>20</sup> Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

Durante el trimestre, la OTAN enfrentó críticas y debates internos con motivo de la operación Protector Unificado en Libia.<sup>21</sup> Los primeros dilemas estuvieron centrados en la estrategia a seguir para responder a las acciones de Gaddafi evitando las bajas civiles y si el mandato de la ONU permitía o no armar al bando opositor. Informaciones de prensa apuntaron, por ejemplo, a un apoyo encubierto a los insurgentes a través de agentes de la CIA y a la entrega de armas por parte de Francia. La Alianza también enfrentó críticas por las bajas civiles provocadas por sus operaciones y fue acusada de omisión de socorro en el caso de un navío que naufragó en el Mediterráneo con un saldo de 61 muertos. A finales de junio, los cuestionamientos y las divisiones entre los participantes en la operación internacional apuntaban al costo de la guerra, la efectividad de la campaña y la ampliación del mandato respecto a la resolución de la ONU,<sup>22</sup> ya que en la práctica se ha identificado al régimen de Gaddafi como objetivo a derrocar. Aún así, la OTAN decidió ampliar su operación hasta septiembre. En los últimos meses, tanto EEUU como la UE dieron muestras de una creciente aproximación al bando rebelde, abriendo canales diplomáticos estables. Asimismo, el Grupo de Contacto de Libia aprobó una ayuda de 900 millones de euros para los insurgentes y debatió los escenarios post-Gaddafi. Paralelamente, Rusia, la UA y países occidentales impulsaron iniciativas diplomáticas en un intento por alcanzar un alto el fuego y encontrar una salida al conflicto.

## América

<b>Colombia</b>	<b>Inicio:</b>	1964
<b>Tipología:</b>	Sistema	Internacionalizado
<b>Actores:</b>	Gobierno, FARC, ELN, nuevos grupos paramilitares	
<b>Intensidad:</b>	3	<b>Evolución trimestral:</b> =
<b>Síntesis:</b>	<p>En 1964, en el marco de un pacto de alternancia del poder entre los partidos Liberal y Conservador (Frente Nacional) que excluía otras opciones políticas, nacen dos movimientos de oposición armada que se plantean la toma del poder: el ELN (de composición universitaria y obrera e inspiración guevarista) y las FARC (de tendencia comunista y agrarista). En los setenta surgen diversos grupos tales como el M-19 y el EPL que terminan negociando con el Gobierno e impulsando una nueva Constitución (1991) que establece los fundamentos de un Estado Social de Derecho. A finales de los ochenta aparecen varios grupos paramilitares instigados por sectores de las Fuerzas Armadas, terratenientes, narcotraficantes y políticos tradicionales en defensa del <i>statu quo</i> mediante una estrategia de terror. La actividad del narcotráfico influye en la esfera económica, política y social y contribuye al incremento de la violencia.</p>	

En concordancia con la decisión del gobierno presidido por Juan Manuel Santos de reconocer el conflicto armado interno, el congreso de Colombia aprobó la llamada “Ley de Atención, Asistencia y Reparación Integral a las Víctimas del Conflicto Armado Interno en Colombia” que intenta redimir a millares de colombianos afectados por la confrontación armada. El Estado se compromete a indemnizar económicamente a las víctimas y devolver las tierras a los campesinos que las han perdido como consecuencia de la coerción ejercida por los actores armados. La norma cobija a las personas afectadas por hechos de violencia ocurridos con posterioridad al 1 de enero de 1985 y en cuanto a la devolución de tierras se establece que sólo los afectados desde el 1 de enero de 1991 pueden beneficiarse. El Secretario General de Naciones Unidas, Ban Ki-Moon, viajó hasta Bogotá a fin de brindar su apoyo al gobierno colombiano en todos los esfuerzos encaminados a conseguir la paz y la reconciliación, sin embargo, las organizaciones sociales de campesinos e indígenas dudan de la eficacia de la ley aprobada debido al constante asesinato de

<sup>21</sup> Al inicio de la campaña internacional en Libia, y mientras estuvo bajo el mando de EEUU, la operación recibió el nombre de “Nuevo Amanecer”. Al asumir el mando la OTAN, la operación pasó a denominarse “Protector Unificado”.

<sup>22</sup> La resolución 1973 aprobada el 17 de marzo por el Consejo de Seguridad de la ONU llama a un alto el fuego, permite la creación de una zona de exclusión aérea y da luz verde a una acción internacional en Libia para proteger a la población civil.

los líderes de desplazados que han intentado retornar y recuperar sus tierras. De otra parte el gobierno reglamentó la ley 1424 relacionada con la Justicia Transicional a fin de conceder beneficios jurídicos a los miembros de los grupos paramilitares que se desmovilizaron durante la administración de Álvaro Uribe, los cuales alcanzan una cifra cercana a los 30.000 ex combatientes que, según fuentes de la Alta Consejería Presidencial para la Reintegración, no incurrieron en delitos de lesa humanidad.

La sentencia de la Corte Suprema de Justicia que deja sin efectos jurídicos – por quebrantamiento de la cadena legal de custodia – el contenido de los ordenadores pertenecientes a Raúl Reyes, el abatido jefe de las FARC, hizo caer los procesos que las autoridades judiciales adelantaban contra un grupo de políticos y académicos acusados de guardar nexos con la organización rebelde. El falló coincidió con la captura en Venezuela y posterior extradición a Bogotá de algunas personas acusadas por el gobierno colombiano de mantener vínculos con las organizaciones rebeldes; tales sucesos se enmarcan en los acuerdos de seguridad suscritos recientemente por los presidentes de los dos países andinos. Las FARC y ELN por su parte se han pronunciado a favor de un dialogo con el gobierno presidido por Santos al tiempo que han incrementado sus acciones armadas particularmente las que tienen que ver con el sabotaje de la infraestructura vial, eléctrica y petrolera del país, situación que ha obligado al Ministerio de Defensa a implementar medidas operativas para contrarestar la actividad insurgente, más aún cuando el país se prepara para los comicios electorales de octubre que elegirán gobernadores, alcaldes, concejales y diputados provinciales.

## Asia y Pacífico

### a) Asia Meridional

Afganistán	<i>Inicio:</i>	2001
<i>Tipología:</i>	Sistema	Internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, coalición internacional (liderada por EEUU), ISAF (OTAN), milicias talibán, señores de la guerra	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	El país ha vivido en conflicto armado prácticamente de forma ininterrumpida desde la invasión de las tropas soviéticas en 1979, cuando se inició una guerra civil entre las Fuerzas Armadas (con apoyo soviético) y guerrillas anticomunistas islamistas (muyahidines). La retirada de las tropas soviéticas en 1989 y el ascenso de los muyahidines al poder en 1992 en un contexto de caos y de enfrentamientos internos entre las diferentes facciones anticomunistas, lleva al surgimiento del movimiento talibán, que a finales de la década de los noventa controlaba la práctica totalidad del territorio afgano. En noviembre de 2001, tras los atentados del 11 de septiembre de al-Qaeda, EEUU invade el país y derrota al régimen talibán. Tras la firma de los acuerdos de Bonn se instaura un Gobierno interino liderado por Hamid Karzai posteriormente refrendado por las urnas. Desde 2006 se ha producido una escalada de la violencia en el país, motivada por la recomposición de las milicias talibán.	

El trimestre estuvo marcado por la muerte del líder de al-Qaeda, Osama bin Laden, a comienzos de mayo en el vecino Pakistán,<sup>23</sup> el incremento de ataques insurgentes a partir de mayo y el anuncio de EEUU de un plan de retirada del país. Todo ello hizo aumentar la incertidumbre sobre la evolución futura del conflicto. Un informe emitido en junio por el centro de investigación International Crisis Group alertaba de la situación preocupante en que se encuentra el país, ya que pese a los esfuerzos destinados a combatir a la insurgencia en su feudo del sur, ésta ha

<sup>23</sup> Véase el apartado de Pakistán (noroeste) de este capítulo.

ampliado su influencia en las provincias centrales y del este, y ha creado Gobiernos alternativos y estaría erosionando al Gobierno, afectado por la corrupción y muy dependiente de la economía de guerra.<sup>24</sup> Si bien se redujeron los grandes ataques en Kabul, diversas provincias y distritos en torno a la capital vieron fortalecerse a la insurgencia. En ese sentido, a finales de abril los grupos talibanes anunciaron una nueva ofensiva contra tropas internacionales y afganas. Durante el trimestre se registraron numerosos ataques insurgentes, a menudo perpetrados por rebeldes suicidas y con balances elevados de víctimas (ej. intento de toma de la ciudad de Kandahar a comienzos de mayo, con al menos 11 civiles muertos; atentado suicida en Jalalabad a mediados de mayo, con 13 fallecidos, la mayoría fuerzas de seguridad; atentado en Paktia en torno a las mismas fechas, con un balance de 39 trabajadores de la construcción fallecidos; atentado contra el hospital de Logar, con 38 muertes; ataque contra un hotel en Kabul, con 19 muertos, incluyendo ocho civiles). Sólo en el mes de mayo, 268 civiles murieron, el balance más alto desde 2007. Además, 172 soldados internacionales y numerosos insurgentes talibanes murieron entre abril y junio. Continuaron los ataques de la OTAN en el país, algunos con balances que continuaban incluyendo víctimas civiles, lo que generó nuevas protestas de la población. A su vez, siete trabajadores de la ONU y cinco manifestantes murieron durante unas protestas en Mazar-i-Sharif (norte) contra la quema de un Corán en EEUU.

Por otra parte, EEUU anunció a finales de junio un plan de retirada, que incluía la salida del país de 10.000 tropas durante 2011 y de otras 23.000 para septiembre de 2012. Estos 33.000 militares equivalen a las tropas adicionales desplegadas en 2010. El resto de las tropas de EEUU se retirarán gradualmente, hasta completar la salida en 2014, fecha acordada en la cumbre de la OTAN de noviembre de 2010. Por otra parte, el presidente, Hamid Karzai, afirmó que EEUU estaba participando en las conversaciones del Consejo de Paz afgano con sectores talibanes, lo que fue confirmado por los propios EEUU.<sup>25</sup> En clave de política interna, continuó la tensión en torno al polémico tribunal especial nombrado por Karzai para investigar las acusaciones de fraude electoral, considerado parcial por el Parlamento, y cuyas nuevas conclusiones fueron rechazadas por la Comisión Electoral Independiente.

<b>India (Assam)</b>	<b>Inicio:</b>	1983
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, ULFA, DHD, Black Widow, NDFB, UPDS, KLNLF	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> ↓
<i>Síntesis:</i>	El grupo armado de oposición ULFA surge en 1979 con el objetivo de liberar el estado de Assam de la colonización india, y establecer un Estado soberano. Las transformaciones demográficas en el estado tras la partición del subcontinente indio, con la llegada de dos millones de personas procedentes de Bangladesh, están en el origen de la reclamación de la población de origen étnico asamés de un reconocimiento de sus derechos culturales, civiles y de creación de un Estado independiente. Durante las décadas de los ochenta y noventa se producen varias escaladas de violencia, así como intentos de negociación que fracasan. En el año 2005 se inicia un proceso de paz que tiene como consecuencia una reducción de la violencia y que se interrumpe en el año 2006 dando lugar a una nueva escalada del conflicto. Por otra parte, en los ochenta surgen grupos armados de origen bodo, como el NDFB, que reivindican el reconocimiento de su identidad frente a la población mayoritaria asamesa.	

La situación de seguridad continuó mejorando y se apreciaron avances en el plano diplomático. Al menos 22 personas murieron durante el trimestre (13 insurgentes, cinco miembros de las fuerzas

<sup>24</sup> International Crisis Group, *The Insurgency in Afghanistan's Heartland*, Asia Report nº. 207. Kabul/Bruselas: ICG, 27 Junio 2011. <<http://www.crisisgroup.org/en/regions/asia/south-asia/afghanistan/207-the-insurgency-in-afghanistans-heartland.aspx>>

<sup>25</sup> Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

de seguridad y cuatro civiles).<sup>26</sup> En lo que iba de año, el balance de víctimas mortales era de 48 muertes, frente a las 82 del mismo periodo de 2010. El grupo armado ULFA anunció en abril una reestructuración completa de sus filas, con el desmantelamiento de todos los batallones de manera que los combatientes pasarán a estar bajo control directo de un nuevo cuartel general, como respuesta al hecho de que gran parte de las unidades habían quedado sin liderazgo debido a las numerosas detenciones y deserciones. El ministro de Interior del Gobierno indio, P. Chidambaram, afirmó en mayo que el ULFA había expresado su voluntad de reiniciar las negociaciones de paz y, a su vez, el Gobierno asamés valoró en junio que el proceso de paz con el ULFA avanzaba en la dirección correcta, si bien matizó que antes de poder comenzar un diálogo formal tendría que alcanzarse un acuerdo de suspensión de operaciones.

En relación al NDFB, el Ejecutivo asamés solicitó a la Justicia la prolongación de la ilegalización del grupo armado de oposición NDFB, por no haber puesto éste fin a la violencia. No obstante, en junio el Gobierno informó de que la facción del NDFB contraria a las conversaciones de paz y liderada por Ranjan Daimary –en la cárcel tras su arresto en Bangladesh– había mostrado interés en dialogar con el Gobierno. Mientras, la facción del NDFB liderada por Govinda puso en marcha la suspensión de operaciones y el acantonamiento de sus combatientes. En todo caso, durante el trimestre se registraron incidentes de seguridad vinculados al NDFB. Las autoridades del vecino estado de Meghalaya anunciaron que Derhasar, alias Dijen Dhigwara Narzary, líder del NDFB, murió en un tiroteo con las fuerzas de seguridad en dicho estado. Además, diversos miembros del grupo murieron en Assam en choques entre abril y junio. El Gobierno local incrementó los dispositivos de seguridad ante las elecciones a la Asamblea de Assam de abril, si bien éstas transcurrieron de forma pacífica. En ellas, el Partido del Congreso revalidó su posición, lo que fue interpretado como un respaldo a la posición pro-negociadora del partido con el grupo ULFA.

India (Jammu y Cachemira)	<i>Inicio:</i>	1989
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	I interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, JKLF, Lashkar-e-Toiba, Hizbul-Mujahideen	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	El conflicto armado en el estado indio de Jammu y Cachemira tiene su origen en la disputa por la región de Cachemira que desde la independencia y partición de India y Pakistán ha opuesto a ambos Estados. En tres ocasiones (1947-1948; 1965; 1971) estos países se han enfrentado en un conflicto armado, reclamando ambos la soberanía sobre esta región, dividida entre India, Pakistán y China. El conflicto armado entre India y Pakistán en 1947 da lugar a la actual división y creación de una frontera de facto entre ambos países. Desde 1989, el conflicto armado se traslada al interior del estado de Jammu y Cachemira, donde una multitud de grupos insurgentes, favorables a la independencia total del estado o a la adhesión incondicional a Pakistán, se enfrentan a las fuerzas de seguridad indias. Desde el inicio del proceso de paz entre India y Pakistán en 2004, la violencia ha experimentado una reducción considerable, aunque los grupos armados se mantienen activos.	

Los episodios de violencia en Jammu y Cachemira persistieron y causaron al menos 52 muertos en el último trimestre, una cifra ligeramente superior respecto al período anterior. Se registraron tiroteos a insurgentes, policías y políticos, entre ellos una candidata a las elecciones locales. También se produjeron enfrentamientos de las Fuerzas Armadas y milicias paramilitares contra miembros de los grupos armados de oposición Lashkar-e-Toiba e Hizbul-Mujahideen en los distritos de Doda, Kishtwar, Poonch y Sopore. A principios de abril, el destacado líder religioso Maulvi Shaukat Ahmed Shah murió en un ataque con bomba a la salida de una mezquita en Srinagar. Líder pro-independencia, el clérigo era considerado cercano al dirigente separatista

<sup>26</sup> Cifras proporcionadas por el think tank SATP. Las cifras de mortalidad de los diferentes conflictos de India y Pakistán incluidos en este informe han sido extraídas de esta misma fuente, en <<http://www.satp.org/default.asp>>.

moderado Muhammad Yasin Malik (JKLF) y ya había sufrido otros intentos de asesinato en el pasado. Recientemente había sido criticado por algunos sectores separatistas por mantener contactos con el gobernador para la apertura de una universidad islámica en Cachemira. La insurgencia atribuyó la muerte de Shah a las autoridades indias. Su asesinato fue condenado también por políticos contrarios a la independencia de Jammu y Cachemira y motivó una huelga general en la región.

Durante el trimestre el JKLF anunció su intención de boicotear el Comité Cachemir encabezado por el abogado Ram Jethmalani, quien a principios de junio había viajado a la región para dialogar con varios grupos de la zona sobre la cuestión cachemira. El JKLF aseguró que continuaba aspirando a una solución política del conflicto y mantenía su disposición abierta al diálogo, pero basó su rechazo al comité en diversos hechos, entre ellos el papel que le atribuye en la desintegración de la All Parties Hurriyat Conference. El grupo también denunció que las autoridades continuaban acosando a jóvenes activistas y demandó la liberación de todos los dirigentes cachemires. En los últimos meses también se informó de una protesta contra la decisión del Gobierno indio de identificar a los residentes de Jammu como miembros del grupo étnico dogra. Comercios, bancos y escuelas cerraron sus puertas en señal de rechazo a la medida, que fue considerada por líderes separatistas como un intento de dividir el territorio en clave étnica. Las autoridades justificaron la decisión argumentando que el certificado dogra facilitaría el ingreso a las fuerzas paramilitares, el Ejército o empleos. A finales de junio, los medios de comunicación también destacaron la celebración de una reunión entre los secretarios de Exteriores de India y Pakistán, la primera desde el atentado de Mumbai de 2008, en las que abordaron la cuestión de Jammu y Cachemira y se comprometieron a continuar las conversaciones.<sup>27</sup> El JKLF dio la bienvenida al diálogo, pero subrayó que los cachemires debían ser incluidos en el proceso. Previamente, en mayo, un ciudadano estadounidense acusado de participar en el ataque de Mumbai había asegurando ante una corte de EEUU que los servicios de inteligencia de Pakistán habían otorgado apoyo financiero y militar a militantes de Lashkar e-Toiba que habrían perpetrado el atentado.

India (Manipur)	<i>Inicio:</i>	1982
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	I interno
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, PLA, UNLF, PREPAK, KNF, KNA, KYKL, RPF	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	El conflicto armado que enfrenta al Gobierno con los diferentes grupos armados que operan en el estado y varios de éstos entre sí tiene su origen en las demandas de independencia de varios de estos grupos, así como en las tensiones existentes entre los diferentes grupos étnicos que conviven en el estado. En las décadas de los sesenta y setenta surgen varios grupos armados, algunos de inspiración comunista y otros de adscripción étnica, grupos que permanecerán activos a lo largo de las décadas posteriores. Por otro lado, el contexto regional, en un estado fronterizo con Nagalandia, Assam y Myanmar, también marcará el desarrollo de la conflictividad en Manipur, y serán constantes las tensiones entre grupos étnicos manipuris con población naga. El empobrecimiento económico del estado y el aislamiento con respecto al resto del país, han contribuido decisivamente a consolidar un sentimiento de agravio en la población de Manipur.	

Se mantuvo la situación de violencia de baja intensidad, sin grandes cambios. Se sucedieron los choques entre miembros de los diversos grupos que operan en el estado y las fuerzas de seguridad. Al menos 17 personas murieron entre abril y junio, cifra similar al trimestre anterior, y en línea con períodos anteriores. Entre los fallecidos, ocho eran civiles, seis miembros de las fuerzas de seguridad y tres insurgentes. En relación al impacto del conflicto armado sobre la población civil,

<sup>27</sup> Véase el resumen sobre India y Pakistán en el capítulo 2 (Tensiones).

la Manipur Women Gun Survivor Network (MWGSN) alertó sobre las consecuencias del conflicto sobre las mujeres, específicamente en cuestiones de viudedad. Según la MWGSN, el conflicto armado genera 300 nuevas viudas cada año en Manipur, ya que la mayoría de las víctimas mortales directas son hombres jóvenes de entre 19 y 42 años. La red de mujeres también advirtió de que Manipur es el estado de la India con mayor número de desapariciones de estudiantes y criticó que el Estado niegue la existencia de un conflicto armado. Entre los incidentes registrados entre abril y junio, uno de los líderes del grupo armado UNLF, M. J. Josy sing alias "Suresh Singh", fue detenido por un equipo conjunto de Policía y Ejército en Guwahati (Assam). Por otra parte, conflictos fronterizos, como el naga, se hicieron presentes durante el trimestre. El ministro jefe de Manipur, Okram Ibobi Singh, amenazó con acciones contra el grupo armado de Nagalandia NSCN-IM si se prueba que éste estuvo involucrado en un ataque contra un convoy del parlamentario independiente naga del distrito de Utkhul, Wungnaoshang Keishing, en el que ocho personas murieron. Asimismo, la plataforma Consejo Naga Unido (United Naga Council, UNC) planteó en junio un ultimátum al Gobierno indio sobre las conversaciones tripartitas y advirtió de que la población naga de Manipur podría no participar más en ese formato de diálogo si las conversaciones no se celebraban en junio. La ronda prevista para el 30 de mayo se pospuso, según el UNC sin justificación.

<b>India (CPI-M)</b>	<i>Inicio:</i>	1967
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno
<i>Actores:</i>	Gobierno, CPI-M (naxalitas)	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	El conflicto armado que enfrenta al Gobierno indio con el grupo armado maoísta CPI-M (conocido como naxalita, en honor a la ciudad en la que se inició este movimiento) afecta a numerosos estados de la India. El CPI-M surge en Bengala Occidental a finales de los años sesenta con reclamaciones relativas a la erradicación del sistema de propiedad de la tierra, así como fuertes críticas al sistema de democracia parlamentaria, considerada como un legado colonial. Desde entonces, la actividad armada ha sido constante, y ha venido acompañada del establecimiento de sistemas paralelos de gobierno en aquellas zonas bajo su control, fundamentalmente rurales. Las operaciones militares contra este grupo, considerado como terrorista por el Gobierno indio, han sido constantes. En el año 2004 se inició un proceso de negociación que resultó fallido.	

Se mantuvieron los niveles elevados de violencia, mientras la insurgencia naxalita estaría intentando expandir sus actividades en el sureste del país, incluyendo los estados de Karnataka, Kerala y Tamil Nadu, zonas en las que su influencia ha sido más limitada hasta ahora, según prensa local. Entre abril y junio al menos 189 personas murieron (66 civiles, 67 miembros de las fuerzas de seguridad y 56 insurgentes), cifras similares al trimestre anterior. Jharkhand, Chhattisgarh, Maharashtra y Odisha fueron los estados más afectados por la violencia, como en períodos anteriores. En relación a sus planes de expansión en el sureste, los naxalitas aspirarían a tener presencia en 200 distritos del país, con una fuerza de 20.000 combatientes, según informaciones de prensa. Entre los incidentes más destacados durante el trimestre, los naxalitas mataron a 11 policías en Jharkhand en mayo en un ataque con minas, e hicieron explotar en ese mismo estado la residencia de un parlamentario, anteriormente sospechoso de apoyar a los naxalitas. Por otra parte, el grupo armado emitió un comunicado en junio condenando la presencia del Ejército en el estado de Chhattisgarh, bastión del movimiento naxalita, y criticó al Gobierno local por proporcionar tierra al Ministerio de Defensa. Por su parte, el Ejército afirmó que sus tropas sólo estaban presentes en la región con objetivos de entrenamiento, pero sin participar en enfrentamientos directos con los naxalitas. 18 miembros de las fuerzas de seguridad murieron en ese estado en tres ataques en dos días a mediados de junio.

Pakistán	<i>Inicio:</i>	2001
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, milicias talibán, milicias tribales, EEUU	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	<p>El conflicto armado que afecta país surge vinculado al conflicto armado en Afganistán tras los bombardeos estadounidenses en 2001. Inicialmente, el conflicto tuvo como escenario principal la zona que comprende las Áreas Tribales bajo Administración Federal (FATA) –que habían permanecido inaccesibles al Gobierno pakistaní hasta el año 2002, en el que se inician las primeras operaciones militares en la zona– y la Provincia Fronteriza del Noroeste (NWFP). No obstante, progresivamente se ha extendido a todo el territorio con continuos atentados por parte de la insurgencia talibán. Tras la caída del régimen talibán en Afganistán a finales del año 2001, integrantes de las milicias talibán, con supuestas conexiones con al-Qaeda, se refugiaron en el noroeste de Pakistán, dando lugar a operaciones militares a gran escala de las Fuerzas Armadas pakistaníes (cerca de 50.000 soldados han sido desplegados) con apoyo de EEUU. La población local, mayoritariamente de etnia pashtún, ha sido acusada de prestar apoyo a los combatientes procedentes de Afganistán. Desde las primeras operaciones en 2002, la violencia ha ido en aumento.</p>	

El noroeste del país continuó siendo escenario de ofensivas insurgentes y de las fuerzas de seguridad y, desde mayo, la situación se agravó tras la muerte del líder de al-Qaeda, Osama bin Laden, en una operación de EEUU en la región pakistaní, que fue respondida con una ola de ataques insurgentes en el país, que causaron al menos 200 muertes, especialmente de fuerzas de seguridad. Previamente a la operación estadounidense del 2 de mayo, la situación continuaba siendo muy grave, con numerosos atentados insurgentes y operaciones especiales de las fuerzas de seguridad, como las llevadas a cabo a finales de abril en las agencias de Kurram, Orakzai y Mohmand, que se saldaron con una treintena de fallecidos. También continuaron los ataques estadounidenses con aviones no tripulados, que generaron críticas del Gobierno de Pakistán. Además, la Asamblea de Khyber-Pakhtunkhwa emitió una resolución de condena de éstos. El 2 de mayo el presidente de EEUU, Barack Obama, anunció la muerte de Bin Laden en una operación de fuerzas especiales en una residencia en Abbottabad (Khyber Pakhtunkhwa), ataque no exento de controversia. El Gobierno pakistaní, el Ejército y los servicios de inteligencia de Pakistán negaron tener conocimiento previo del paradero de Osama bin Laden y criticaron la operación por transgredir su soberanía. Posteriormente, aumentaron los ataques insurgentes. Entre éstos, el grupo Tehreek-i-Taliban Pakistan (TTP) reivindicó la autoría de dos atentados suicidas contra un centro de entrenamiento de la Policía en Charsadda (Khyber-Pakhtunkhwa), que causó cerca de un centenar de muertes y 140 heridos, ataques interpretados como respuesta a la muerte de Bin Laden. Asimismo, unos 400 rebeldes atacaron un puesto de control en Upper Dir (Khyber-Pakhtunkhwa), matando a 25 miembros de las fuerzas de seguridad. Éstas aseguraron después haber recuperado el control, habiendo matado a un centenar de insurgentes. Además, en la ciudad de Karachi, provincia de Sindh, un atentado contra dos autobuses en los que se desplazaban integrantes de la marina causó la muerte de cuatro personas y dejó 56 heridos. Por otra parte, también los ataques de EEUU con aviones no tripulados se multiplicaron tras su operación contra Osama bin Laden. En tanto, desde el Ejército pakistaní se afirmó en junio que no había planes inmediatos de llevar a cabo una ofensiva de gran escala en el norte de Waziristán pese a la presión estadounidense al respecto.

Pakistán (Baluchistán)	<i>Inicio:</i>	2005
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Recursos	I interno
<i>Actores:</i>	Gobierno, BLA, BRA y BLF	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	Desde la creación del Estado de Pakistán en 1947, Baluchistán, la provincia más rica en recursos naturales, pero con algunas de las tasas de pobreza más elevadas del país, ha vivido cuatro períodos de violencia armada (1948, 1958, 1963-69 y 1973-77) en los que la insurgencia ha explicitado su objetivo de obtener una mayor autonomía e incluso la independencia. En el año 2005 la insurgencia armada reaparece en escena, atacando fundamentalmente infraestructuras vinculadas a la extracción de gas. El grupo armado de oposición BLA se convierte en la principal fuerza opositora a la presencia del Gobierno central, al que acusan de aprovechar la riqueza de la provincia sin que ésta reivierta en la población local. Como consecuencia del resurgimiento de la oposición armada, una operación militar fue iniciada en 2005 en la provincia, provocando desplazamientos de la población civil y enfrentamientos armados.	

La conflictividad armada que afecta a la provincia de Baluchistán causó la muerte de al menos 62 personas durante el último trimestre. La violencia adoptó múltiples formas, entre ellas **atentados con bomba, explosiones de minas antipersona, tiroteos y lanzamiento de granadas**. En uno de los incidentes más graves del último período un total de 15 personas murieron a consecuencia del incendio de un autobús provocado por hombres armados en las cercanías de Quetta, la capital de Baluchistán. A finales de junio, en otra de las jornadas más mortíferas, al menos 13 personas perdieron la vida en diversos episodios, que incluyeron enfrentamientos entre grupos rivales y ataques con buses a peregrinos. Un grupo de hombres armados asesinó al dirigente político Mir Abdul Khaliq Mehrwani, ex secretario del Partido Nacional Baluchi, mientras que el grupo Lashkar i-Jahnavi reivindicó el asesinato de siete personas de la etnia hazara, entre ellas una niña. Cabe destacar que durante el trimestre una veintena de personas fallecieron en incidentes con componente sectario, dirigidos contra miembros de la comunidad shíí. Asimismo, se registraron varios episodios de violencia que afectaron a convoyes de suministro de la OTAN, que tuvieron como resultado la muerte de varios conductores de camión. Tras el anuncio de la muerte del líder de al-Qaeda, Osama bin Laden, cientos de personas salieron a la calle en Quetta para rendirle homenaje y quemar banderas de EEUU. En junio, miembros de tribus locales también bloquearon el paso de los convoyes de abastecimiento a las tropas de la OTAN en un paso fronterizo clave en la ruta hacia Afganistán.

## b) Sudeste asiático y Oceanía

Filipinas (NPA)	<i>Inicio:</i>	1969
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno
<i>Actores:</i>	Gobierno, NPA	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	El NPA, brazo armado del Partido Comunista de Filipinas, inicia la lucha armada en 1969 y alcanza su cenit en los años ochenta bajo la dictadura de Ferdinand Marcos. A pesar de que las purgas internas, la democratización del país y los ofrecimientos de amnistía debilitaron el apoyo y la legitimidad del NPA a principios de los años noventa, actualmente se estima que está operativo en la mayor parte de las provincias del país. Tras los atentados del 11 de septiembre de 2001, su inclusión en las listas de organizaciones terroristas de EEUU y la UE erosionó enormemente la confianza entre las partes y en buena medida provocó la interrupción de las conversaciones de paz con el Gobierno de Gloria Macapagal Arroyo. El NPA, cuyo principal objetivo es el acceso al poder y la transformación del sistema político y el modelo socioeconómico, tiene como referentes políticos al Partido Comunista de Filipinas y al National Democratic Front (NDF), que agrupa a varias organizaciones de inspiración comunista.	

A pesar de que las negociaciones de paz entre el Gobierno y el NDF siguieron su curso, durante el trimestre se produjeron numerosos enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y el grupo armado de oposición NPA.<sup>28</sup> Como mínimo 50 personas murieron y varias decenas más resultaron heridas durante dichos enfrentamientos, aunque las cifras varían ostensiblemente según las fuentes. Como en trimestres anteriores, el Gobierno siguió acusando al NPA de violar los acuerdos de respeto a los derechos humanos y al derecho internacional humanitario, de utilizar minas antipersonas, de atacar a los militares que cumplen tareas de asistencia humanitaria y de extorsionar a empresarios y a la población civil. A modo de ejemplo, en el mes de junio el Gobierno denunció que aproximadamente el 80% de los productores de azúcar de la provincia de Negros Occidental son víctimas de amenazas y extorsión por parte del NPA. Igualmente, Manila denunció que en los primeros cinco meses del año cinco militares habían muerto y otros 14 habían resultado heridos por el impacto de las minas antipersona. El NDF declaró que estas acusaciones, que consideró infundadas, podrían afectar gravemente al futuro del proceso de paz. A su vez, el grupo armado acusó al Gobierno de no liberar a varios de sus miembros cubiertos por el acuerdo de inmunidad, de tener encarcelados a cientos de prisioneros políticos, de incrementar la militarización de las comunidades en las áreas rurales y de reanudar la campaña de ejecuciones extrajudiciales contra determinados colectivos. También cabe destacar que en el mes de mayo el grupo armado anunció su intención de incrementar sus ataques contra las numerosas explotaciones mineras que operan en el país. En los meses de marzo y abril algunas voces reclamaron al Ejecutivo que declarara un alto el fuego durante la semana santa, tal y como se ha venido haciendo en los últimos años. Sin embargo, las reticencias en el seno de las Fuerzas Armadas y la negativa del NPA impidieron que se firmara dicho cese de hostilidades.

<sup>28</sup> Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

Filipinas (Mindanao-MILF)	<i>Inicio:</i>	1978
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	I interno
<i>Actores:</i>	Gobierno, MILF	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	<p>El conflicto armado en Mindanao se remonta a finales de los años sesenta, fecha en la que Nur Misuari fundó el MNLF para exigir a Manila la autodeterminación del pueblo moro, un conjunto de grupos etnolingüísticos islamizados y organizados políticamente en sultanatos independientes desde el siglo XV. El MILF, por razones estratégicas, ideológicas y de liderazgo, se escindió del MNLF a finales de los años setenta y prosiguió la lucha armada, mientras que el MNLF firmó un acuerdo de paz en 1996 en el que se preveía cierta autonomía para las áreas de Mindanao de mayoría musulmana (Región Autónoma del Mindanao Musulmán). A pesar de que desde el año 2003 ambas partes firmaron un acuerdo de alto el fuego (supervisado por una misión internacional) y de que en los últimos años se han celebrado varias rondas de negociación con el Gobierno, facilitadas por Malasia y centradas en los territorios ancestrales del pueblo moro, el MILF sigue activo en varias regiones de Mindanao y se estima que tiene unos 11.000 miembros.</p>	

La marcha positiva de las negociaciones de paz seguramente contribuyó a que no se registraran enfrentamientos significativos entre las partes ni violaciones graves del acuerdo del alto el fuego.<sup>29</sup> Sin embargo, a finales de junio, la interceptación y el estallido de varios artefactos explosivos en algunas regiones de Mindanao, como Cotabato Norte o Kidapawan, hizo que la confianza entre las partes se deteriorara. En Basilan, dos personas murieron y otras 15 resultaron heridas en un atentado en un restaurante cuya autoría no fue reivindicada. El Gobierno insinuó que algunas facciones del MILF o grupos contrarios al proceso de paz podrían estar detrás de estas acciones, por lo que el presidente, Benigno Aquino, ordenó que se investigara si estas explosiones tenían la intención de abortar las negociaciones de paz. Además de estas acciones, durante el trimestre algunos miembros o facciones del MILF se vieron involucrados en algunos episodios de violencia. En abril, los enfrentamientos entre el MILF y seguidores del gobernador de Maguindanao, Esmael Magundadatu, provocaron la muerte de 14 personas y el desplazamiento forzoso de cientos de personas en la localidad de Tenok, en la provincia de Maguindanao. El Gobierno señaló que el origen del conflicto fue una disputa entre clanes locales. Despues de la escalada de la violencia, ambas partes se reunieron y acordaron un cese de hostilidades. De igual modo, a finales de junio, los enfrentamientos durante varios días entre miembros del MILF y del MNLF provocaron el desplazamiento de más de 2.000 personas en Sultan Kudarat. En este sentido, el Gobierno apeló al Grupo de Acción Conjunta Ad Hoc, un acuerdo entre el Gobierno y el MILF para aislar y detener a las personas u organizaciones con fines delincuenciales que operan en áreas de influencia del MILF.

El aspecto que generó mayor tensión entre el Gobierno y el MILF durante el trimestre fue la expulsión de un comandante del MILF, Ameril Umbra Kato, y la subsiguiente formación de una facción disidente autodenominada Bangsamoro Islamic Freedom Fighters. Se desconoce el número exacto de miembros del grupo y su capacidad militar, pero el Gobierno reiteró en varias ocasiones su preocupación por las consecuencias que pueda tener la escisión del MILF sobre la estabilidad de Mindanao y sobre el futuro del proceso de paz. El MILF considera que Ameril Umbra Kato, que ya participó activamente en el brote de violencia que se vivió en Mindanao en la segunda mitad del 2008, no será un problema e incluso no descarta que regrese a la disciplina del grupo. A la vez, sin embargo, la cúpula del MILF expresó su preocupación por la posibilidad de que Umbra Kato pueda unirse a Shariff Mohsin Julabbi, otro comandante del MILF que también fue expulsado. También cabe destacar la expulsión del MILF de Eid Kabalu, portavoz del grupo durante varios años, por haber negociado con algunos políticos de Mindanao su nombramiento como gobernador en funciones de la Región Autónoma del Mindanao Musulmán.

<sup>29</sup> Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf)	<i>Inicio:</i>	1991
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Sistema	Internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, Abu Sayyaf	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> ↓
<i>Síntesis:</i>		El Grupo Abu Sayyaf lucha desde principios de los años noventa para establecer un estado islámico independiente en el archipiélago de Sulu y las regiones occidentales de Mindanao (sur). Si bien inicialmente reclutó a miembros desafectos de otros grupos armados como el MILF o el MNLF, posteriormente se fue alejando ideológicamente de ambas organizaciones e incurriendo de forma cada vez más sistemática en la práctica del secuestro, la extorsión, las decapitaciones y los atentados con bomba, lo que le valió su inclusión en las listas de organizaciones terroristas de EEUU y la UE. El Gobierno considera que su estrategia contrainsurgente de los últimos años ha debilitado enormemente el liderazgo y la capacidad militar del grupo, pero a la vez advierte que Abu Sayyaf sigue suponiendo una amenaza para el Estado por los cuantiosos recursos que obtiene de los secuestros y por su presunta alianza con organizaciones consideradas terroristas como al-Qaeda o Jemaah Islamiyah.

No se registraron enfrentamientos de gravedad, aunque el Gobierno declaró que durante el trimestre se habían incrementado notablemente tanto el número de detenciones de miembros de Abu Sayyaf como los operativos militares de rescate de personas secuestradas por el grupo armado. Como en trimestres anteriores, Abu Sayyaf siguió secuestrando a varias personas adineradas y pidiendo rescates por ellas, por lo que Manila incrementó las medidas de seguridad en varias destinaciones turísticas del sur del país. Las Fuerzas Armadas, así como algunos analistas, consideran que durante los últimos meses se ha acelerado el debilitamiento del grupo. Según estas voces, la muerte del líder de al-Qaeda, Osama Bin Laden, podría debilitar al grupo ideológica y financieramente porque Bin Laden habría estado muy cercano a los fundadores de Abu Sayyaf y habría proporcionado recursos económicos al grupo en los últimos años. Por otro lado, Manila considera que su estrategia contrainsurgente anunciada en diciembre de 2010 – consistente en incrementar la presión militar sobre Abu Sayyaf en sus feudos de Basilan y Jolo– estaría dando sus frutos. En este sentido, el Gobierno anunció la creación de un cuerpo conjunto de las Fuerzas Armadas y la Policía cuyo principal objetivo será la lucha contra el terrorismo, la delincuencia organizada a gran escala y, especialmente, los secuestros. El nuevo cuerpo centrará sus esfuerzos en la lucha contra Abu Sayyaf y ya adelantó que sus principales objetivos serán los líderes del grupo (Radullan Sahiron, Isnilon Hapilon, Puruji Indama, Nurhassan Camiri y Umbra Jumdain, alias Dr. Abu Pula).

A finales de junio, las Fuerzas Armadas declararon que el número de acciones armadas por parte de Abu Sayyaf se había reducido en un 63% respecto del mismo periodo del año anterior. Actualmente, según el Ejército, el grupo armado cuenta con 386 miembros, un número muy inferior a los 1.200 combatientes con los que supuestamente contaba en el año 2000. A pesar del creciente debilitamiento de Abu Sayyaf, el Gobierno considera que todavía existen unos 20 o 30 miembros de la organización regional Yemaah Islamiyah que cooperan con Abu Sayyaf y que el grupo todavía tiene capacidad para llevar a cabo atentados de cierta envergadura. En este sentido, en el mes de junio The Associated Press se hizo eco de un informe de inteligencia que revelaría las intenciones de Abu Sayyaf y Yemaah Islamiyah de perpetrar un atentado en Manila el 12 de junio, coincidiendo con el día de la Independencia. La Policía redobló las medidas de seguridad en la capital del país, pero negó la existencia de tal amenaza.

Myanmar	<i>Inicio:</i>	1948
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	I interno
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupos armados (KNU/KNLA, SSA-S, KNPP, UWSA, CNF, ALP, DKBA, KNPLAC, SNNPLLO)	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	Desde 1948 decenas de grupos armados insurgentes de origen étnico se han enfrentado al Gobierno de Myanmar reclamando un reconocimiento a sus particularidades étnicas y culturales y demandando reformas en la estructuración territorial del Estado o la independencia. Desde el inicio de la dictadura militar en 1962 las Fuerzas Armadas han combatido a grupos armados en los estados étnicos, combinándose las demandas de autodeterminación de las minorías, con las peticiones de democratización compartidas con la oposición política. En 1988 el Gobierno inició un proceso de acuerdos de alto el fuego con parte de los grupos insurgentes, permitiéndoles proseguir con su actividad económica (tráfico de drogas y piedras preciosas básicamente). No obstante, las operaciones militares han sido constantes en estas décadas, y han estado especialmente dirigidas contra la población civil, con el objetivo de acabar con las bases de los grupos armados, provocando el desplazamiento de centenares de miles de personas.	

Se incrementaron notablemente los enfrentamientos con varios grupos armados de oposición, hasta el punto de que algunos analistas consideran que Myanmar enfrenta el mayor riesgo de los últimos años de regresar a un escenario de conflicto armado de alta intensidad. Las hostilidades bélicas se concentraron especialmente en los estados Kachin Shan y Karen, aunque durante el trimestre también estallaron varios artefactos explosivos en algunas de las principales ciudades del país, como Mandalay o Napydaw. Aunque la autoría de estos atentados no ha sido reivindicada, el Gobierno acusa principalmente al grupo armado de oposición KNU. En el estado Kachin, decenas de personas murieron y más de 10.000 se vieron obligadas a abandonar sus hogares por los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y el grupo armado de oposición KIA. Dicho grupo, que se estima que cuenta con unos 7.000 efectivos, firmó un acuerdo de cese de hostilidades con la Junta Militar en 1994, pero en los últimos meses se había incrementado la tensión entre el Gobierno y el grupo por la negativa del KIA de integrarse en los cuerpos de guardia fronteriza. Los enfrentamientos se iniciaron después de que el KIA desoyera las órdenes de abandonar una región que alberga una importante instalación hidroeléctrica construida por China. Los enfrentamientos, los más graves de los últimos años, se extendieron también al estado Shan. Según el KIA, miles de personas se habían desplazado a sus áreas bajo control para evitar que el Gobierno utilice a la población civil como porteadores y otras tareas de trabajo forzoso. La falta de acceso de medios de comunicación independientes hace que sea difícil corroborar las informaciones facilitadas por el Gobierno y el KIA, pero el Gobierno reconoció que como mínimo 30 soldados habían muerto en el estado Kachin solamente en el mes de junio. Ante los numerosos llamamientos a la resolución pacífica del conflicto, el KIA declaró que no iniciará ningún diálogo a menos que el Ejecutivo chino facilite las conversaciones.

En el estado Karen, se produjeron enfrentamientos muy frecuentes entre el Ejército y una coalición informal de grupos armados compuesto por el KNU y el conocido como batallón 1012, una facción disidente del DKBA, que hace meses se incorporó a las unidades de guardia fronteriza. En el mes de mayo, el KNU declaró que 611 soldados habían muerto y que otros 848 habían resultado heridos durante los enfrentamientos desde principios de año. El tercer escenario de enfrentamientos fue el estado Shan. A principios de marzo estallaron hostilidades de cierta intensidad entre las Fuerzas Armadas y el grupo armado SSA-N, que hace años había firmado un acuerdo de cese de hostilidades pero que ha regresado a las armas por la presión del Ejército birmano para que se integre a los cuerpos de guardia fronteriza. Tanto el UWSA como el SSA-S, uno de los dos principales grupos armados que no ha firmado ningún acuerdo con el Gobierno y que hasta hace poco era enemigo del SSA-N, ofrecieron su ayuda al SSA-N para hacer frente a la ofensiva del Ejército y a la creciente militarización del estado Shan. En el mes de junio, el grupo declaró que más de 300 militares habían muerto en los enfrentamientos.

Fuentes locales denunciaron violencia sexual por parte del Ejército contra numerosas mujeres, que también estarían siendo utilizadas como escudos humanos. Además de los enfrentamientos con KNU y SSA-S y del fin de las treguas con KIA, SSA-N y DKBA, también se incrementó la tensión y el riesgo de conflicto armado entre las Fuerzas Armadas y otros grupos armados que hace años firmaron acuerdos de alto el fuego, como el UWSA y el NDAA, en la frontera con China, o el NMSP, en el estado Mon. En el mes de abril, por ejemplo, trascendió que el Ejército podría estar preparando un ataque aéreo contra el UWSA, el mayor de los grupos insurgentes de Myanmar.

Tailandia (sur)	<i>Inicio:</i>	2004
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	I interno
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupos armados de oposición secesionistas	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	El conflicto en el sur de Tailandia se remonta a principios del siglo XX, cuando el entonces Reino de Siam y la potencia colonial británica en la península de Malasia decidieron partir el Sultanato de Patani, quedando algunos territorios bajo soberanía de la actual Malasia y otros (las provincias meridionales de Songkhla, Yala, Patani y Narathiwat) bajo soberanía tailandesa. Durante todo el siglo XX ha habido grupos que han luchado para resistir las políticas de homogeneización política, cultural y religiosa impulsadas por Bangkok o bien para exigir la independencia de dichas provincias, de mayoría malayo-musulmana. El conflicto alcanzó su momento álgido en los años sesenta y setenta y remitió en las siguientes décadas gracias a la democratización del país. Sin embargo, la llegada al poder de Thaksin Shinawatra en 2001 implicó un drástico giro en la política contrainsurgente y antecedió el estallido del conflicto armado que vive la región desde 2004. La población civil, tanto budista como musulmana, es la principal víctima de la violencia, normalmente no reivindicada por ningún grupo.	

Como mínimo unas 40 personas murieron y varias decenas más resultaron heridas durante los numerosos episodios de violencia que se registraron en las provincias sureñas de Yala, Pattani y Narathiwat. Según varias fuentes, **desde principios de 2004 ya han muerto más de 4.500 personas y más de 9.000 han resultado heridas** en el conflicto en el sur del país, siendo civiles el 90% de las víctimas. Cada mes se registran una media de entre 80 y 100 incidentes de violencia. En el mes de abril, el Consejo de Seguridad Nacional (CSN) declaró que el número de ataques violentos se había reducido en los últimos meses, aunque también reconoció que algunos de éstos se habían vuelto más violentos. En este sentido, cabe señalar que buena parte de los episodios de violencia acaecidos durante el trimestre consistieron en el estallido de artefactos explosivos, varios de ellos de forma simultánea o consecutiva. En este sentido, desde mediados de diciembre de 2010 se han registrado cinco atentados con coche bomba y 60 ataques con artefactos explosivos menores. El CSN atribuyó la disminución en el número de episodios de violencia a la actitud más proactiva de los cuerpos de seguridad del Estado y a la mayor colaboración con Malasia. En la misma línea, el Centro Administrativo para las Provincias Limítrofes del Sur declaró que en el primer trimestre del año casi 1.700 personas simpatizantes del movimiento insurgente se entregaron a las autoridades, entre ellas varios miembros del grupo armado de oposición RKK. Por su parte, el jefe de las Fuerzas Armadas, Prayuth Chan-ocha, declaró una vez más que el conflicto en el sur del país es un asunto interno y que el Gobierno no requiere de ayuda exterior para solventarlo. Prayuth Chan-ocha también declaró que los grupos insurgentes secesionistas que operan en el sur del país cada vez más se inspiran en grupos foráneos, aunque declinó dar nombres concretos.

## Europa

Rusia (Chechenia)	<i>Inicio:</i>	1999
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Sistema	Interno
<i>Actores:</i>	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Chechenia, grupos armados de oposición	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	Tras la llamada primera guerra de Chechenia (1994-1996), que enfrentó a la Federación de Rusia con la república chechena principalmente por la independencia de esta última (autoproclamada en 1991 en el contexto de descomposición de la URSS) y que terminó en un tratado de paz que no resolvió el estatus de Chechenia, el conflicto se reabre en 1999, en la llamada segunda guerra chechena, con el detonante de unas incursiones en Daguestán por rebeldes chechenos y atentados en ciudades rusas. En un contexto preelectoral y con un discurso antiterrorista, el Ejército ruso entró de nuevo en Chechenia para combatir al régimen independentista moderado surgido tras la primera guerra y asolado a su vez por disputas internas y creciente criminalidad. Rusia dio por acabada la guerra en 2001, sin acuerdo ni victoria definitiva, y propició un estatuto de autonomía y una administración chechena pro-rusa, pero los enfrentamientos persisten, en paralelo a una creciente islamización de las filas rebeldes chechenas y una regionalización de la lucha armada.	

Se mantuvo la violencia insurgente y contrainsurgente de baja intensidad, con nuevos incidentes de seguridad. Entre abril y mayo se produjeron al menos 17 víctimas mortales, cifra similar a la de los tres meses anteriores, según el balance del portal independiente Caucasian Knot. Además, otras 26 personas resultaron heridas, frente a las 25 del periodo anterior. Entre los incidentes, las fuerzas de seguridad llevaron a cabo una operación especial de gran escala en el distrito de Vedeno, incluyendo ataques aéreos por parte de helicópteros rusos. Por otra parte, a comienzos de junio fue asesinado en Moscú el ex coronel del Ejército ruso Yury Budanov, condenado en 2003 a 10 años de prisión por el secuestro, violación y asesinato de una chica chechena, Elza Kungaeva, mientras Budanov era comandante en la guerra chechena en el año 2000 –un caso que se convirtió en símbolo de las atrocidades cometidas por el Ejército ruso en el marco del conflicto-. Algunos observadores interpretaron la muerte de Budanov como una venganza por la muerte de Kungaeva. Por otra parte, Oleg Orlov, de la ONG rusa de derechos humanos Memorial, fue absuelto en junio por un tribunal en Moscú de las acusaciones de difamación presentadas contra él por el presidente checheno.

Rusia (Daguestán)	<i>Inicio:</i>	2010
<i>Tipología:</i>	Sistema, Autogobierno, Identidad	Interno
<i>Actores:</i>	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Daguestán, grupos armados de oposición	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	Daguestán, la república más extensa, poblada y con mayor diversidad étnica del norte del Cáucaso, afronta desde finales de los años noventa un incremento de la conflictividad. La insurgencia armada de corte islamista, que defiende la creación de un Estado islámico en el norte del Cáucaso, se enfrenta a las autoridades locales y federales, en un contexto de atentados periódicos y operaciones de contrainsurgencia. La oposición armada está encabezada por una red de unidades armadas y de carácter islamista conocida como Sharia Jammat. La violencia armada en Daguestán es resultado de un cúmulo de factores, incluyendo la regionalización de la insurgencia islamista procedente de Chechenia así como el clima local en Daguestán de violaciones de derechos humanos, a menudo enmarcados en la “lucha contra el terrorismo”. Todo ello en un contexto social y político frágil, de malestar social por los abusos de poder y los elevados índices de desempleo y pobreza, pese a la riqueza de recursos naturales. A ello se añaden las tensiones interétnicas, las rivalidades por el poder político y la violencia de corte criminal.	

Continuó escalando la violencia insurgente y contrainsurgente en la república. Sólo entre abril y mayo 80 personas murieron y otras 52 resultaron heridas, según cifras del portal independiente Caucasian Knot, lo que situó a Daguestán como la república del norte del Cáucaso más afectada por la violencia actualmente. El trimestre anterior resultó con un balance de 83 muertes y 79 heridos. Entre los incidentes de abril a junio, el líder de la insurgencia, Israpil Validzhanov, conocido como Emir Hassan, murió junto a otros cuatro combatientes en una operación de las fuerzas de seguridad en abril. Le reemplazó en el puesto Ibragimkhalil Daudov, alias Emir Salikh, nombrado por el máximo líder de la insurgencia del norte del Cáucaso, Doku Umarov. Por otra parte, durante el trimestre al menos cuatro líderes religiosos fueron asesinados por la insurgencia. Por sus relaciones con las autoridades y sus posiciones contrarias a las del islamismo extremo y uso de la lucha armada, los clérigos y religiosos musulmanes son cada vez más objetivo de la insurgencia. Por otra parte, el viceministro de Agricultura resultó herido en un ataque en abril. Un hospital perteneciente al Ministerio de Interior fue objeto de un atentado suicida en mayo cuando estaba prevista una visita al edificio por parte del ministro de Interior, que no llegó a producirse. A su vez, las fuerzas de seguridad incrementaron en mayo las operaciones contrainsurgentes.

Rusia (Ingushtia)	<i>Inicio:</i>	2008
<i>Tipología:</i>	Sistema, Autogobierno, Identidad	Interno
<i>Actores:</i>	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Ingushtia, grupos armados de oposición (Jamaat Ingush)	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> ↓
<i>Síntesis:</i>	La violencia de baja intensidad que experimenta Ingushtia desde comienzos del siglo XXI enfrenta a las fuerzas de seguridad locales y federales y a una red de células armadas de corte islamista, conocida como la Jamaat Ingush e integrada en el Frente del Cáucaso (movimiento que agrupa a las diferentes insurgencias del norte del Cáucaso). Con orígenes que se remontan a la participación de combatientes ingushes en la primera guerra chechena (1994-1996), a partir de 2002 la insurgencia ingush se reestructuró sobre líneas territoriales, impulsando una campaña de violencia local que, sin la pulsión nacionalista de Chechenia, perseguía la creación de un Estado islámico en el Cáucaso. El inicio de la violencia en Ingushtia se produjo en paralelo a la presidencia en la república de Murat Zyazikov, a cuyo mandato (2002-2008) se atribuyen numerosos problemas de violaciones de derechos humanos, corrupción, pobreza y un clima de desgobierno y tensión social y política. La insurgencia ingush ataca periódicamente al personal militar y civil del aparato del Estado ruso y local. A partir de 2008 se experimentó un incremento significativo de la violencia.	

La violencia se redujo, si bien continuaron produciéndose incidentes de seguridad. Varias personas murieron o resultaron heridas durante el trimestre en ataques insurgentes y operaciones de las fuerzas de seguridad. En el trimestre anterior, 37 personas habían muerto y otras seis resultado heridas. Destacó a finales de marzo una operación especial rusa contra una base islamista en la república que, según Moscú, causó la muerte de 17 insurgentes, incluyendo dos comandantes. Según diversos analistas, pese a la reducción de la violencia dentro de la república (reducción de 304 víctimas mortales en 2009 a 160 en 2010), durante 2011 la insurgencia local participó en atentados de gran escala, como las explosiones de enero en un aeropuerto internacional de Moscú, y los niveles de secuestro y desapariciones se mantienen como en años anteriores. Por otra parte, el Consejo de Seguridad de Ingushtia rechazó las alegaciones chechenas de que el máximo líder de la insurgencia del norte del Cáucaso, Doku Umarov, podría estar en territorio de Ingushtia, en el distrito de Jeyrakh. Según las autoridades ingushes, esa zona permanecía estable y bajo intensa vigilancia.

Turquía (sudeste)	<i>Inicio:</i>	1984
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, PKK, TAK	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	El PKK, creado en 1978 como un partido político de corte marxista-leninista y dirigido por Abdullah Öcalan, anunció en 1984 una ofensiva armada contra el Gobierno, embarcándose en una campaña de insurgencia militar para reclamar la independencia del Kurdistán, fuertemente respondida por el Gobierno en defensa de la integridad territorial. La guerra que se desencadenó entre el PKK y el Gobierno afectó de manera especial a la población civil kurda del sudeste de Turquía, atrapada en fuego cruzado y víctima de las persecuciones y campañas de evacuaciones forzadas ejercidas por el Gobierno. El conflicto dio un giro en 1999, con la detención de Öcalan y el posterior anuncio del PKK del abandono de la lucha armada y la transformación de sus objetivos, dejando atrás la demanda de independencia para centrarse en la reivindicación del reconocimiento a la identidad kurda dentro de Turquía. Entre el discurso de lucha antiterrorista de Turquía y de autodefensa por parte del PKK, el conflicto se mantuvo vivo en forma de tensión en los años posteriores y escaló en 2007.	

Se incrementó el nivel de conflictividad, de la mano de algunos incidentes graves de seguridad así como de la tensión pre-electoral y postelectoral. En el plano de seguridad, el PKK se mantuvo formalmente en su posición de "autodefensa" anunciada con el fin de su tregua unilateral en marzo, y en junio, tras las elecciones, su líder Abdullah Öcalan anunció la prolongación de la posición de alto el fuego unos meses. No obstante, entre mayo y junio se produjeron incidentes significativos. Entre éstos, siete miembros del PKK y un soldado murieron y otros cinco agentes resultaron heridos en enfrentamientos en Hatay (sur) después de que los insurgentes entraran en territorio turco desde Siria, según prensa turca. Además, en mayo **12 combatientes del PKK murieron en dos operaciones militares en la zona de Uludere** (provincia de Sirnak, sudeste), supuestamente al intentar cruzar desde Iraq. Según el PKK el balance fue de 10 combatientes y ocho soldados muertos. La operación militar generó gran malestar entre los sectores nacionalistas kurdos, con paros, protestas y enfrentamientos en diversas ciudades del sudeste y Estambul. Por otra parte, un policía murió y otro resultó herido en una emboscada a principios de mayo contra un convoy del partido gubernamental AKP cerca de Kastamonu (norte), después de que el primer ministro hubiera realizado un mitin electoral en esa localidad. El ataque fue reivindicado por el PKK, que lo calificó de represalia por las prácticas de la Policía contra la población kurda. La Policía también desactivó una bomba en la provincia de Sirnak en la víspera de una visita del primer ministro en el marco de la campaña electoral. Por otra parte, ocho personas (siete civiles y un policía) resultaron heridos por la explosión de una bomba en Estambul, junto a un centro de entrenamiento de la Policía y un centro comercial, en un atentado que no fue reivindicado.

En el plano político y social, las elecciones marcaron el ritmo del trimestre y del conflicto kurdo. La tensión escaló en abril cuando el Consejo Supremo Electoral prohibió inicialmente la participación en los comicios de 12 candidatos independientes pro-kurdos, sobre la base de haber sido condenados en el pasado y por cuestiones técnicas, lo que generó una ola de protestas kurdas en diversas ciudades, algunas de las cuales derivaron en enfrentamientos. Finalmente, el Consejo revocó su decisión inicial y dio luz verde a los candidatos, reduciéndose la tensión. A su vez, la campaña electoral estuvo marcada por un endurecimiento de los discursos y de las posiciones. Candidatos del BDP llegaron también a amenazar con el boicot a las elecciones si continuaban las operaciones militares contra el PKK; mientras Öcalan amenazó que si después de las elecciones no se daba inicio a negociaciones sustanciosas se daría paso a una guerra abierta, que afectaría tanto a la Turquía rural como la urbana. Aún así, manifestó que proseguían los contactos entre él y el Estado, pese a que desde el Gobierno se continuó negando la existencia de negociaciones. Las elecciones del 12 de junio supusieron una victoria contundente del partido oficialista AKP (49,9% de votos y 326 diputados sobre el total de 550), si bien los partidos

opositores obtuvieron resultados significativos, incluyendo el sector nacionalista kurdo, que a través de un bloque de candidatos independientes obtuvo 36 escaños, frente a los 20 de la legislatura anterior. No obstante, la nueva etapa parlamentaria comenzó de forma convulsa, con el boicot del BDP a la cámara tras la invalidación de uno de sus candidatos electos, Hatip Dicle, por su condición de preso con cargos por actividades vinculadas al terrorismo, como difusión de propaganda terrorista, así como de otros cinco candidatos. El principal partido opositor turco y de orientación kemalista CHP rechazó también jurar sus escaños hasta que se pusiera en libertad a dos de sus candidatos electos, en prisión sin cargos en el marco del proceso judicial sobre Ergenekon, trama criminal ultranacionalista. Por otra parte, Öcalan instó al Parlamento a iniciar de forma inmediata la preparación de una nueva Constitución y de una solución a la cuestión kurda, mientras la plataforma política del movimiento nacionalista kurdo, KCK, planteó demandas para la continuación del alto el fuego y el desarrollo de una solución.<sup>30</sup>

## Oriente Medio

Iraq	<i>Inicio:</i>	2003
<i>Tipología:</i>	Sistema, Gobierno, Recursos	Intrno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno de transición, coalición internacional liderada por EEUU/Reino Unido, grupos armados de oposición internos y externos	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	La invasión de Iraq por parte de la coalición internacional liderada por EEUU en marzo de 2003, utilizando la supuesta presencia de armas de destrucción masiva como argumento y con la voluntad de derrocar al régimen de Sadam Hussein por su presunta vinculación con los ataques del 11 de septiembre de 2001 en EEUU, propició el inicio de un conflicto armado en el que progresivamente se involucraron numerosos actores: las tropas internacionales, las Fuerzas Armadas iraquíes, milicias y grupos insurgentes, y al-Qaeda, entre otros. El nuevo reparto de poder entre grupos sunnies, shíes y kurdos en el marco institucional instaurado tras el derrocamiento de Hussein provocó descontento entre numerosos sectores. La violencia ha ido en aumento, superponiéndose la oposición armada contra la presencia internacional en el país a la lucha interna por el control del poder con un marcado componente sectario desde febrero de 2006, principalmente entre shíes y sunnies.	

La violencia persistió en Iraq en forma de múltiples atentados que causaron cerca de un millar de víctimas mortales, una cifra ligeramente superior a la del primer trimestre de 2011. No obstante, junio destacó como un mes especialmente cruento. Según el Gobierno, en junio fallecieron 271 iraquíes, la cifra más alta de muertes desde septiembre de 2010; mientras que Washington informó de la muerte de 14 soldados estadounidenses, el mayor número de bajas desde junio de 2008. Los ataques del último trimestre se dirigieron contra oficinas de la Policía o el Ejército, mercados y mezquitas, y especialmente contra sedes de gobiernos provinciales. Uno de los incidentes más graves tuvo lugar en abril en Saladino, Tikrit, al noroeste de Bagdad, donde una ofensiva causó la muerte a 58 personas. La mayor parte de la violencia del período fue atribuida por las autoridades a al-Qaeda en Iraq, aunque también se registraron otro tipo de hechos, como la muerte de 32 exiliados iraníes a manos de soldados iraquíes en el campo de Ashraf.

El panorama de persistente violencia en Iraq intensificó las especulaciones sobre la capacidad de las fuerzas iraquíes para garantizar la seguridad del país tras el repliegue de las tropas de EEUU, previsto para finales de año. De hecho, informaciones de prensa apuntaron a que el Ejército iraquí preparaba una evaluación sobre sus puntos débiles que podría servir para reunir argumentos y justificar una extensión de la presencia militar de EEUU en el país. Los máximos dirigentes del Pentágono asumieron públicamente la posibilidad de que Bagdad les solicitara una extensión del

<sup>30</sup> Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

plazo, a pesar de ser conscientes de que sus tropas no son populares en Iraq. De hecho, durante el trimestre el clérigo shíí Muqtada al-Sadr amenazó con reiniciar la lucha armada a través de la milicia Ejército del Mehdi si los soldados estadounidenses no abandonaban el país en diciembre. En este contexto de retirada de EEUU, analistas advirtieron sobre el potencial de violencia que podría estallar en el marco de las disputas territoriales que involucran al Gobierno autónomo de Kurdistán, en especial en torno a Kirkuk. Durante el trimestre también se concretó el repliegue de las últimas tropas británicas del país. Además, organismos de derechos humanos advirtieron sobre la situación de derechos humanos en Iraq y sobre la represión de las manifestaciones contra el Gobierno de Nouri al-Maliki por la carencia de servicios, el desempleo y la extendida corrupción.

Israel – Palestina	<i>Inicio:</i>	2000
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Territorio	Internacional <sup>31</sup>
<i>Actores:</i>	Gobierno israelí, milicias de colonos, ANP, Fatah (Brigadas de los Mártires de Al Aqsa), Hamas (Brigadas Ezzedin al Qassam), Yihad Islámica, FPLP, FDLP, Comités de Resistencia Popular	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	El conflicto entre Israel y los diferentes actores palestinos se reinicia en el año 2000 con el estallido de la 2 <sup>a</sup> Intifada propiciada por el fracaso del proceso de paz promovido a principios de los años noventa (Proceso de Oslo, 1993-1994). El conflicto palestino-israelí se manifiesta en 1947 cuando la resolución 181 del Consejo de Seguridad de la ONU divide el territorio de Palestina bajo mandato británico en dos Estados y poco después se proclama el Estado de Israel (1948), sin poderse materializar desde entonces un Estado palestino. Tras la guerra de 1948-49 Israel se anexiona Jerusalén oeste, y Egipto y Jordania pasan a controlar Gaza y Cisjordania, respectivamente. En 1967, Israel ocupa Jerusalén Este, Cisjordania y Gaza tras vencer en la 'Guerra de los Seis Días' contra los países árabes. No será hasta los acuerdos de Oslo que la autonomía de los territorios palestinos será formalmente reconocida, aunque su implementación se verá impeditida por la ocupación militar y por el control del territorio impuesto por Israel.	

El conflicto palestino-israelí se agudizó en el último trimestre a causa de un aumento de la violencia con víctimas mortales, en un contexto de bloqueo total de las negociaciones y de tensiones en el escenario regional. Más de 60 personas murieron en una serie de incidentes, especialmente en el marco de las conmemoraciones de las guerras árabe-israelíes de 1948 y 1967. Las protestas se registraron en Gaza y Cisjordania, pero también en la zona fronteriza con Siria y Líbano.<sup>32</sup> Israel había anticipado que las manifestaciones de este año podían ser especialmente tensas por el contexto de revueltas en la región, por lo que había desplegado a unos 10.000 soldados en los territorios ocupados. Previamente, en mayo, los episodios de violencia se habían concentrado en Gaza y sus alrededores, con incidentes que encendieron la alarma sobre una posible escalada en la zona. Durante este trimestre, el Gobierno israelí persistió en su política de ampliación de asentamientos, especialmente en Jerusalén Oriental, aprobando varios proyectos de construcción de colonias. Ante el persistente bloqueo en las negociaciones y la incapacidad de EEUU o de otros actores internacionales para favorecer un cambio de escenario,<sup>33</sup> el presidente palestino, Mahmoud Abbas, decidió continuar con los esfuerzos diplomáticos para obtener el reconocimiento a un Estado palestino en la ONU en septiembre. Este propósito se vio reforzado por un informe de la ONU que subrayó los progresos que habría alcanzado la Autoridad Palestina en la construcción de instituciones necesarias para un Estado. La posición palestina cuenta con el rechazo del Gobierno de Benjamin Netanyahu, que suspendió transitoriamente la transferencia de fondos a la Autoridad Palestina después del acuerdo de reconciliación entre Hamas y Fatah.<sup>34</sup> Netanyahu advirtió a Abbas que debía elegir entre la paz con Israel o con el grupo islamista.

<sup>31</sup> A pesar de que "Palestina" (cuya Autoridad Nacional Palestina es una entidad política vinculada a una determinada población y a un territorio) no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera el conflicto entre Israel y Palestina como "internacional" y no como "interno" por tratarse de un territorio ocupado ilegalmente y cuya pretendida pertenencia a Israel no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.

<sup>32</sup> Véase el resumen sobre Israel – Siria, Líbano en el capítulo 2 (Tensiones).

<sup>33</sup> Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

<sup>34</sup> Véase el capítulo 2 (Tensiones).

La preocupación de Israel por los sucesos de septiembre –independientemente de que el reconocimiento del Estado palestino impulsado por Abbas haya sido calificado como simbólico– se evidenció en la realización de unos ejercicios preparatorios por parte de las fuerzas de seguridad israelíes ante una posible escalada de violencia en esa fecha. Durante el trimestre el juez Richard Goldstone, que investigó los abusos durante la ofensiva israelí en Gaza (2008-2009), corrigió públicamente las conclusiones del informe asegurando que no había contado con la información suficiente y consideró que las tropas israelíes no atacaron deliberadamente a población civil. En tanto, un informe dado a conocer en el quinto aniversario de la imposición del bloqueo israelí a Gaza reveló que el territorio palestino posee una de las tasas de desempleo más altas del mundo (45,2%).

<b>Yemen</b>	<i>Inicio:</i>	2004
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno
<i>Actores:</i>	Gobierno, seguidores del clérigo al-Houthi (al-Shabab al-Mumen)	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	El conflicto se inició en 2004 cuando los partidarios del clérigo al-Houthi, pertenecientes a la minoría shíí, iniciaron una rebelión armada en el norte del Yemen. El Gobierno asegura que los insurgentes pretenden la reinstauración de un régimen teocrático como el que imperó durante mil años en la zona, hasta el triunfo de la revolución republicana de 1962. Los al-houthistas acusan al Gobierno de corrupción, de desatender a las regiones montañosas septentrionales y se oponen a la alianza de Sanaa con EEUU en la denominada lucha contra el terrorismo. El conflicto se ha cobrado miles de víctimas y ha provocado el desplazamiento forzado de más de 300.000 personas. Varias treguas suscritas en los últimos años se han roto sucesivamente con la reanudación de hostilidades. En agosto de 2009 el Gobierno impulsó una nueva ofensiva contra los insurgentes que derivó en la etapa más violenta del conflicto, cuya internacionalización quedó en evidencia tras la intervención directa de fuerzas de Arabia Saudita contra los al-houthistas en la zona fronteriza. Las partes acordaron un nuevo alto el fuego en febrero de 2010, pero la situación en la zona se mantiene altamente volátil.	

La situación general de desestabilización interna en el país desvió la atención del conflicto armado en el norte de Yemen, aunque los al-houthistas se sumaron a las demandas de los distintos sectores de la oposición para un cambio de régimen. A mediados de junio un portavoz del grupo insistió en que la formación de un gobierno de transición era la única vía para superar la crisis en Yemen y subrayó que la revuelta debía continuar hasta que se alcanzara ese objetivo. Yahya al-Houthi hizo estas declaraciones después del ataque que dejó herido al presidente Alí Abdullah Saleh y que obligó a su traslado a Arabia Saudita.<sup>35</sup> Días después, otro portavoz de los al-houthistas destacó que Riad estaba intensamente preocupado por la posibilidad de que las revueltas se extendieran a su país y denunció que la intervención de EEUU había impedido la caída del régimen de Saleh. Hacia finales del trimestre informaciones de prensa destacaron que la oposición yemení pretendía designar unilateralmente un consejo de gobierno de transición, después de que el partido de Saleh y el vicepresidente se negaran a la posibilidad de conformar uno de manera conjunta. Esta instancia incorporaría a los distintos grupos políticos disidentes en el país, incluidos los partidos, el Movimiento del Sur y los al-houthistas. Durante el trimestre también ganó protagonismo el general Alí Mohsen al-Ahmar, que se erigió como figura destacada de la oposición tras desmarcarse del régimen. El militar dirigió durante los últimos seis años la guerra contra los al-houthistas, en el marco de la cual se habrían cometido diversos crímenes contra civiles, según han denunciado organismos de derechos humanos. Su papel en el movimiento disidente ha causado recelo en sectores de la oposición.

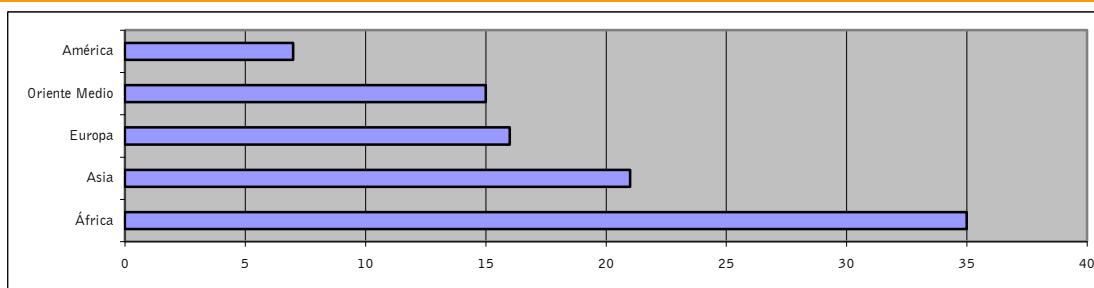
<sup>35</sup> Véase el resumen sobre Yemen en el capítulo 2 (Tensiones).

## Tensiones

- A finales de junio, la cifra total de tensiones era de 94, la mayoría en África (35) y Asia (21). El resto se registró en Europa (16), Oriente Medio (15) y América (7).
- Los enfrentamientos entre los Ejércitos del norte y el sur de Sudán en Abyei y en Kordofán Meridional pusieron de nuevo en riesgo el proceso de paz.
- La violencia post electoral en los estados de Kaduna y Bauchi y el auge de los atentados de la secta islamista Boko Haram agravaron la inestabilidad en Nigeria.
- Los nuevos enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas de Tailandia y Camboya provocaron la muerte de 15 militares y el desplazamiento de unas 40.000 personas.
- El Gobierno cingalés y el LTTE cometieron crímenes de guerra durante la fase final del conflicto armado, según evidenció el informe del panel de expertos de la ONU.
- Se redujo la tensión entre el Gobierno y la oposición en Armenia, tras la puesta en marcha de medidas que incluían la investigación de hechos de violencia y amnistía.
- La inestabilidad política en Yemen junto a un aumento de la violencia y los choques tribales provocaron decenas de muertos y dejaron herido al presidente Saleh.
- Desde el inicio de las protestas contra el régimen sirio en febrero se contabilizaron entre 1.100 y 1.600 víctimas mortales a causa de la violencia.

En el presente capítulo se analizan las 94 tensiones activas durante el segundo trimestre de 2011.<sup>1</sup> Siguiendo la tendencia registrada en trimestres anteriores, África y Asia fueron los continentes que presentaron un mayor número de escenarios de tensión (35 y 21, respectivamente), seguidos de Europa (16), Oriente Medio (15) y América (siete). La cifra total presenta un aumento respecto al trimestre anterior, por el incremento de la tensión en Burkina Faso y en Irlanda del Norte, y la reducción de la violencia en Côte d'Ivoire, país que a partir de ahora se analiza en este capítulo. Del total de tensiones, 21 casos (22%) tuvieron una intensidad muy elevada: Burundi, Côte d'Ivoire, Etiopía (Oromiya), Nigeria, Sudán, Perú, Corea RPD-Rep. Corea, Pakistán, Tailandia, Tailandia-Camboya, Tayikistán, Armenia-Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj), Rusia (Kabardino-Balkaria), Bahrein, Egipto, Irán (noroeste), Siria, Líbano-Israel-Siria, Yemen, Yemen (AQPA) y Yemen (sur). La mayoría de las tensiones (56) presentó bajos niveles de intensidad. Respecto a su evolución, en 52 casos (55%) se mantuvieron niveles de violencia y/o movilización social, política o militar similares al trimestre anterior, en otras 24 tensiones se registró una escalada (25%), mientras que en 18 casos se redujo la violencia (19%).

**Gráfico 2.1. Distribución regional del número de tensiones en el 2º trimestre de 2011**



<sup>1</sup> Se considera tensión aquella situación en la que la persecución de determinados objetivos o la no satisfacción de ciertas demandas planteadas por diversos actores conlleva altos niveles de movilización política, social o militar y/o un uso de la violencia con una intensidad que no alcanza la de un conflicto armado, que puede incluir enfrentamientos, represión, golpes de Estado, atentados u otros ataques, y cuya escalada podría degenerar en un conflicto armado en determinadas circunstancias. Las tensiones están normalmente vinculadas a: a) demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias; b) la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado, o a la política interna o internacional de un Gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o c) al control de los recursos o del territorio.

Tabla 2.1. Resumen de las tensiones en el 2º trimestre de 2011

Tensión <sup>2</sup>	Tipología <sup>3</sup>	Actores principales	Intensidad <sup>4</sup>
			Evolución trimestral <sup>5</sup>
<b>África</b>			
Angola (Cabinda)	Internacionalizada	Gobierno, grupo armado FLEC-FAC, Foro Cabindés para el Diálogo	1
	Autogobierno, Recursos		=
Argelia	Internacionalizada	Gobierno, oposición política y social	2
	Gobierno		↓
Burkina Faso	Internacionalizada	Gobierno, oposición política, fuerzas de seguridad del Estado, sociedad civil	1
	Gobierno		↑
Burundi	Internacionalizada	Gobierno, oposición política (facción de CNDD-FDD de Hussein Radjabu, UPRONA, FRODEBU y FNL) y social, nuevo grupo armado FNL	3
	Identidad, Gobierno		↑
Camerún (Bakassi)	Internacionalizada	Gobiernos de Camerún y Nigeria, Bakassi Freedom Fighters, Africa Marine Commando	1
	Autogobierno		↓
Chad – Sudán	Internacionalizada	Chad, Sudán, grupos armados de oposición chadianos y sudaneses	1
	Gobierno		↓
Comoras	Internacionalizada	Gobierno de la Unión de las Comoras ostentado por Grand Comora, Fuerzas Armadas, oposición política y social (partidos políticos y autoridades de las islas de Anjouan, de Moheli, de Grand Comora), misión de la UA	1
	Autogobierno, Gobierno		↓
Congo	Internacionalizada	Gobierno, partido opositor CNR y milicias Ninjas del reverendo Ntoumi	1
	Autogobierno, Gobierno		=
Côte d'Ivoire	Internacionalizada	Gobierno, Forces Nouvelles (MPCI, MPIGO, MJP), milicias progubernamentales (Jeunes Patriotes), ONUCI, Francia, Burkina Faso	3
	Gobierno, Identidad		↓
Djibouti	Internacionalizada	Djibouti, oposición armada (FRUD) y oposición política y social (UAD)	1
	Gobierno		=
Djibouti – Eritrea	Internacionalizada	Djibouti, Eritrea	1
	Territorio		↓
Eritrea	Internacionalizada	Gobierno, oposición política y social interna, coalición opositora político-militar EDA (EPDF, EFDM, EIPJD, ELF, EPC, DMLEK, RSADO, ENSF, EPDF, EIC, Nahda), otros grupos	2
	Autogobierno, Identidad		=
Eritrea – Etiopía	Internacionalizada	Eritrea, Etiopía	2
	Territorio		↑
Etiopía	Internacionalizada	Gobierno (coalición EPRDF, liderada por el partido TPLF), oposición política y social, coalición opositora FDD (Medrek)	1
	Gobierno		↑
Etiopía (Oromiya)	Internacionalizada	Gobierno central, Gobierno regional, oposición política (partidos)	3

<sup>2</sup> En esta columna se señalan los Estados en los que se desarrollan tensiones, especificando entre paréntesis la región dentro de ese Estado a la que se circunscribe la tensión o el nombre del grupo armado que protagoniza el conflicto. Esta última opción se utiliza en los casos en que existe más de una tensión en un mismo Estado o en un mismo territorio dentro de un Estado, con el fin de diferenciarlos.

<sup>3</sup> Este informe clasifica y analiza las tensiones a partir de una doble tipología, que aborda por una parte las causas o incompatibilidad de intereses, y por otra la confluencia entre escenario del conflicto y actores. En relación a las causas, se pueden distinguir las siguientes: demandas de autodeterminación y autogobierno (Autogobierno) o aspiraciones identitarias (Identidad); oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado (Sistema) o a la política interna o internacional de un Gobierno (Gobierno), lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o lucha por el control de los recursos (Recursos) o del territorio (Territorio). En relación a la segunda tipología, las tensiones pueden ser internas, internacionales o internacionales. De esta forma, se considera tensión interna aquella protagonizada por actores del mismo Estado que operan exclusivamente en y desde el interior del mismo. En segundo lugar, se entiende por tensión interna internacionalizada aquella en la que alguno de los actores principales es foráneo, y/o cuando la tensión se extiende al territorio de países vecinos. En tercer lugar, se entiende por tensión internacional aquella en la que se enfrentan actores estatales o no estatales de dos o más países.

<sup>4</sup> La intensidad de una tensión (alta, media o baja) y su evolución (escalada, reducción, sin cambios) se evalúan principalmente a partir del nivel de violencia registrado y del grado de movilización política y social.

<sup>5</sup> En esta columna se compara la evolución de los acontecimientos del año actual (2010) con la del año anterior (2009), apareciendo el símbolo ↑ si la situación general durante 2010 es más grave que la del año anterior, ↓ si es mejor y = si no ha experimentado cambios significativos.

	Autogobierno, Identidad	OFDM, OPC) y social, oposición armada OLF, IFLO	=
Guinea	Interna	Junta Militar, oposición política, fuerzas de seguridad del Estado, movimientos sociales	1
	Gobierno		=
Guinea-Bissau	Interna internacionalizada	Gobierno, partidos políticos de oposición, Fuerzas Armadas, redes internacionales de narcotráfico	1
	Gobierno		=
Guinea Ecuatorial	Interna	Gobierno, oposición política en el exilio, organizaciones de exiliados	1
	Gobierno		=
Kenya	Interna	Gobierno, milicias de adscripción étnica, oposición política y social (partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil), SLDF, secta Mungiki	1
	Identidad, Gobierno, Recursos		=
Madagascar	Interna	Presidente de la Alta Autoridad para la Transición Andry Rajoelina, líderes opositores en el exilio, fuerzas de seguridad del Estado	1
	Gobierno		=
Marruecos	Interna	Monarquía, Gobierno, oposición política y social	2
	Gobierno		=
Marruecos – Sáhara Occidental	Internacional <sup>6</sup>	Marruecos, República Árabe Saharaui Democrática (RASD), grupo armado Frente POLISARIO	1
	Autogobierno, Identidad, Territorio		=
Mauritania	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI)	1
	Gobierno, Sistema		=
Níger	Interna	Gobierno, Coordinadora de Fuerzas para la Democracia y la República (oposición política)	1
	Gobierno		=
Nigeria	Interna	Comunidades cristianas y musulmanas, ganaderas y agrícolas, milicias comunitarias	3
	Identidad, Recursos		↑
RD Congo	Interna	Gobierno, oposición política y social y antiguos grupos armados de oposición	2
	Gobierno, Recursos		=
RD Congo – Rwanda – Uganda	Internacional	Gobiernos de RD Congo, Rwanda y Uganda, grupo armado congolés CNDP, grupo armado rwandés FDLR, grupos armados ugandeses ADF/NALU y LRA	1
	Identidad, Gobierno, Recursos		↓
Rwanda	Interna	Gobierno, grupo armado rwandés FDLR, oposición política, diáspora rwandesa en RD Congo y en Occidente	1
	Internacionalizada		=
Senegal (Casamance)	Interna	Gobierno, grupo armado MFDC y sus diferentes facciones	1
	Autogobierno		=
Somalia (Somalilandia-Puntlandia)	Interna	República de Somalilandia, región autónoma de Puntlandia, grupo armado SUDA	2
	Territorio		↑
Sudán	Interna	Partidos políticos NCP y SPLM, grupo armado SPLA, milicias progubernamentales, etnias y subclanes dinkas y nuer en el sur	3
	Autogobierno, Recursos, Identidad		↑
Swazilandia	Interna	Gobierno, partidos políticos, sindicatos, ONG defensoras de los derechos humanos y movimientos pro-democracia	1
	Sistema		=
Túnez	Interna	Gobierno, oposición política y social	2
	Gobierno		↓
Uganda	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↑
Zimbabwe	Interna	Partidos políticos ZANU-PF y MDC, milicias de veteranos y jóvenes afines a ZANU-PF	1
	Gobierno		=
América			
Bolivia	Interna	Gobierno, oposición política y social (partidos políticos, autoridades y organizaciones de la sociedad civil de los departamentos orientales)	2
	Gobierno, Autogobierno		↑
Ecuador	Interna	Gobierno, oposición política y social (Congreso, organizaciones campesinas e indígenas contra la acción de transnacionales extractivas)	1
	Gobierno		↓
Haití	Interna internacionalizada	MINUSTAH, Gobierno, oposición política y social	1

<sup>6</sup> A pesar de que Sáhara Occidental no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera la tensión entre Marruecos y Sáhara Occidental como “internacional” y no como “interna” por tratarse de un territorio por descolonizar cuya pretendida pertenencia a Marruecos no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.

	Gobierno		↓
Honduras	Interna	Gobierno, oposición política y social (movimientos sociales y sectores políticos afines al ex presidente Manuel Zelaya)	1
	Gobierno		↑
Paraguay	Interna	Gobierno, EPP	1
	Gobierno		=
Perú	Interna	Gobierno, oposición armada (facciones remanentes de Sendero Luminoso), política y social (organizaciones campesinas e indígenas)	3
	Gobierno		↑
Venezuela	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Asia			
China (Tíbet)	Interna internacionalizada	Gobierno chino, Dalai Lama y Gobierno tibetano en el exilio, oposición política y social en el Tíbet y en provincias limítrofes	1
	Autogobierno, Identidad, Sistema		↑
China (Turquestán Oriental)	Interna	Gobierno, oposición armada (ETIM, ETLO), oposición política y social	1
	Autogobierno, Identidad, Sistema		=
Corea, RPD –EEUU, Japón, Rep. de Corea <sup>7</sup>	Internacional	RPD Corea, EEUU, Japón, Rep. de Corea, China, Rusia	2
	Gobierno		↓
Corea, RPD –Rep. De Corea	Internacional	RPD Corea, Rep. de Corea	3
	Sistema		=
Filipinas (Mindanao-MNLF)	Interna	Gobierno, facciones del grupo armado MNLF	1
	Autogobierno, Identidad		=
India (Nagalandia)	Interna	Gobierno, grupos armados NSCN-K, NSCN-IM, NNC	1
	Identidad, Autogobierno		=
India – Pakistán	Internacional	India, Pakistán	2
	Identidad, Territorio		↓
India (Tripura)	Interna	Gobierno, oposición armada (NLFT, ATTF)	1
	Autogobierno		↓
Indonesia (Papúa Occidental)	Interna	Gobierno, grupo armado OPM, oposición política y social (organizaciones autonomistas o secesionistas, indigenistas y de derechos humanos), grupos indígenas papúes, empresa minera Freeport	2
	Autogobierno, Identidad, Recursos		=
Indonesia (Aceh)	Interna	Gobierno indonesio, Gobierno regional de Aceh, oposición política	1
	Autogobierno, Identidad, Recursos		=
Kirguistán	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, insurgencia islamista regional, Tayikistán, Uzbekistán	2
	Sistema, Gobierno, Identidad		=
Lao, RDP	Interna internacionalizada	Gobierno, organizaciones políticas y armadas de origen hmong	1
	Sistema, Identidad		=
Myanmar	Interna	Gobierno, oposición política y social (partido opositor NLD)	2
	Sistema		=
Nepal	Interna	Gobierno, Fuerzas Armadas, oposición política y social (partido maoísta UCPN(M)) y armada	1
	Sistema		=
Nepal (Terai)	Interna	Gobierno, organizaciones madhesia políticas (MPRF) y armadas (JTMM, MMT, ATLF, entre otras)	2
	Autogobierno, Identidad		↓
Pakistán	Interna	Gobierno, oposición política y social (partido opositor PPP, judicatura), oposición armada (milicias talibán)	3
	Gobierno, Sistema		=
Sri Lanka (noroeste)	Interna	Gobierno, LTTE, oposición política y social tamil	1
	Autogobierno, Identidad		=
Tailandia	Interna	Gobierno, oposición política y social	3
	Gobierno		=

<sup>7</sup> Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.

Tailandia – Camboya	Internacional	Tailandia, Camboya	3
	Territorio		↑
Tayikistán	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política (Partido del Renacimiento islámico) y social (grupos regionales: gharmis, pamiris), antiguos señores de la guerra, grupos islamistas ilegales (Hizb-ut-Tahrir, Movimiento Islámico de Uzbekistán [IMU]), Uzbekistán, Kirguistán	3
	Gobierno, Sistema		=
Uzbekistán	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición social y política, grupos armados islamistas, Tayikistán, Kirguistán	1
	Sistema, Gobierno		=
<b>Europa</b>			
Armenia	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↓
Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)	Internacional	Gobierno de Azerbaiyán, Gobierno de la autoproclamada República de Nagorno-Karabaj, Armenia	3
	Autogobierno, Identidad, Territorio		=
Azerbaiyán	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↑
Belarús	Interna	Gobierno, oposición social y política	1
	Gobierno		↑
Bosnia y Herzegovina	Interna internacionalizada	Gobierno central, Gobierno de la República Srpska, Gobierno de la Federación de Bosnia y Herzegovina, alto representante de la comunidad internacional	1
	Autogobierno Identidad, Gobierno		↑
Chipre	Interna internacionalizada	Gobierno de Chipre, Gobierno de la autoproclamada República Turca del Norte de Chipre, Grecia, Turquía	1
	Autogobierno, Identidad, Territorio		=
España (País Vasco)	Interna internacionalizada	Gobierno de España, Gobierno de Francia, ETA	1
	Autogobierno, Identidad		↓
Georgia	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política, Rusia	1
	Gobierno		↑
Georgia (Abjasia)	Interna internacionalizada	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Abjasia, Rusia	1
	Autogobierno, Identidad		↑
Georgia (Osetia del Sur)	Interna internacionalizada	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Osetia del Sur, Rusia	1
	Autogobierno, Identidad		=
Moldova, Rep. de (Transdnistria)	Interna internacionalizada	Gobierno de Moldova, Gobierno de la autoproclamada República de Transdnistria, Rusia	1
	Autogobierno, Identidad		=
Reino Unido (Irlanda del Norte)	Interna internacionalizada	Gobierno de Reino Unido, Gobierno local de Irlanda del Norte, Gobierno de Irlanda, facciones de grupos armados unionistas protestantes y nacionalistas católicos	1
	Autogobierno, Identidad		↑
Rusia (Kabardino-Balkaria)	Interna	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Kabardino-Balkaria, grupos armados de oposición	3
	Sistema, Identidad, Gobierno		=
Rusia (Karachaevo-Cherkesia)	Interna	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Karachaevo-Cherkesia, grupos armados de oposición	1
	Sistema, Identidad, Gobierno		↓
Rusia (Osetia del Norte)	Interna	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Osetia del Norte, grupos armados de oposición	1
	Sistema, Identidad, Gobierno		↑
Serbia – Kosovo	Internacional <sup>8</sup>	Gobierno de Serbia, Gobierno de Kosovo, representantes políticos y sociales de la comunidad serbia de Kosovo, UNMIK, KFOR, EULEX	1
	Autogobierno, Identidad		↓
<b>Oriente Medio</b>			

<sup>8</sup> La tensión entre Kosovo y Serbia se considera “internacional” ya que aunque su estatus legal internacional todavía no está claro, Kosovo ha sido reconocido como Estado por una setentena de países.

Arabia Saudita	Interna internacionalizada	Gobierno, al-Qaeda en la Península Arábiga	1
	Sistema		=
Bahrein	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, Consejo de Cooperación del Golfo, Arabia Saudita, Irán	3
	Gobierno		=
Egipto	Interna	Gobierno, oposición política y social (Hermanos Musulmanes, Alianza Nacional por el Cambio)	3
	Gobierno		=
Irán	Interna	Gobierno, oposición política, religiosa y social	2
	Gobierno		=
Irán (noroeste)	Interna internacionalizada	Gobierno, grupo armado PJAK	3
	Autogobierno, Identidad		=
Irán (Sistán Baluchistán)	Interna	Gobierno, Guardia Revolucionaria (Pasdaran), Jundollah (Soldados de Dios / Movimiento de Resistencia del Pueblo)	2
	Autogobierno, Identidad		=
Irán – EEUU, Israel <sup>9</sup>	Internacional	Irán, EEUU, Israel	2
	Sistema		=
Jordania	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Líbano – Israel – Siria	Internacional	Israel, Siria, Líbano, grupo libanés Hezbollah y su brazo armado (Resistencia Islámica)	3
	Sistema, Recursos, Territorio		↑
Líbano	Interna internacionalizada	Coalición 14 de marzo (liderada por el Movimiento Futuro de Saad Haríri), Hezbollah, Amal, Movimiento Patriótico Libre, milicias	1
	Gobierno		=
Palestina	Interna	ANP, Fatah, grupo armado Brigadas de los Mártires de al-Aqsa, Hamas y su brazo armado Brigadas Ezzedin al-Qassam	1
	Gobierno		=
Siria	Interna	Gobierno, oposición política y social	3
	Gobierno		↑
Yemen	Interna	Gobierno, oposición política y social	3
	Gobierno		↑
Yemen (AQPA)	Interna internacionalizada	Gobierno, al-Qaeda en la Península Arábiga, EEUU, Arabia Saudita	3
	Sistema		↑
Yemen (sur)	Interna	Gobierno, grupos de oposición secesionistas y autonomistas del sur.	3
	Autogobierno, Recursos		=

1: intensidad baja; 2: intensidad media; 3: intensidad alta.

↑: escalada de la tensión; ↓: reducción de la tensión; =: sin cambios.

Las tensiones marcadas en negrita son descritas en el capítulo.

<sup>9</sup> Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.

### 2.1 Tensiones: evolución trimestral por regiones

#### África

##### a) África Occidental

Burkina Faso	Intensidad:	1	Evolución trimestral:	↑
Tipología:	Gobierno		Interna	
Actores:	Gobierno, oposición política, fuerzas de seguridad del Estado, sociedad civil			
Síntesis:	El presidente Blaise Compaoré, en el poder desde 1987, enfrenta una grave crisis de desconfianza en el país debido al alza de precios y el progresivo deterioro del nivel de vida de la población. Los militares, habituales adeptos al régimen, comenzaron a mostrar su descontento protagonizando diversos motines y protestas violentas por todo el país. Por su parte, la sociedad civil organizó múltiples manifestaciones exigiendo al Gobierno respuestas ante la crisis, mientras la oposición exigía la dimisión presidencial. La inestabilidad del país aumentó durante los primeros meses de 2011 en respuesta a la grave crisis política que enfrentaba Côte d'Ivoire, con unas elecciones que desembocaron en conflicto armado. Gran número de inmigrantes burkinabeses se vieron forzados entonces a retornar a su país, incrementando la presión sobre unos recursos económicos en declive.			

El encarecimiento del coste de la vida elevó las críticas contra el Gobierno de Blaise Compaoré y promovió las convocatorias de protestas entre diferentes sectores de la sociedad –profesores, estudiantes, funcionarios públicos, productores de algodón y comerciantes–, y principalmente entre los militares, que exigían un aumento salarial. Las manifestaciones se iniciaron en los últimos días de marzo, y el 14 de abril la Guardia Presidencial protagonizó un primer motín en Ouagadougou por el impago de su sueldo, que fue sucedido de levantamientos violentos en Pô y Bobo Dioulasso durante el trimestre. Compaoré ofreció diálogo a los militares, se hizo cargo del Ministerio de Defensa y destituyó a los jefes de la Guardia Presidencial y del Ejército. A pesar de que algunas protestas se tornaron violentas, como la protagonizada por docentes y estudiantes en Gaoua (oeste), decenas de miles de personas se manifestaron pacíficamente en todo el país exigiendo medidas para frenar el aumento de los precios y mejorar las condiciones de vida de la población. Sin embargo, el motín organizado en la base militar de Bobo Dioulasso concluyó con la actuación de los cuerpos de élite del Ejército, dejando un saldo de siete personas muertas, entre ellas una menor. Los soldados habían protestado durante días, disparando y saqueando el centro de la ciudad. Diversas informaciones señalaron también que durante las revueltas en el país algunas mujeres fueron víctimas de violaciones. Varios analistas señalaron que la creciente inestabilidad en el país puede deberse al impacto de la crisis marfileña sobre Burkina Faso, con la presión económica en aumento por el retorno de miles de inmigrantes debido a la violencia en el país vecino, y a las demandas de un cambio en el Gobierno encabezadas por la oposición, que cada vez tiene un mayor respaldo entre diferentes sectores de la sociedad. Esta situación mantiene en una posición incómoda a Blaise Compaoré, en el poder desde 1987, que ha pretendido hacer una demostración de fuerza con la supresión violenta del motín de Bobo Dioulasso ante la creciente insatisfacción social contra su Gobierno.

Côte d'Ivoire	Intensidad:	3	Evolución trimestral:	↓
<i>Tipología:</i>	Gobierno, identidad		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, Forces Nouvelles (MPCI, MPIGO, MJP), milicias progubernamentales (Jeunes Patriotes), ONUCI, Francia, Burkina Faso			
<i>Síntesis:</i>	La discriminación política, económica y social hacia los marfileños originarios del norte del país se encuentra en la base de la grave crisis iniciada en el país en los años 80. Desde la muerte del primer presidente marfileño, Félix Houphouët-Boigny, en 1993 la creciente inestabilidad y las medidas discriminatorias adoptadas por el Gobierno generaron golpes de Estado y alzamientos militares que concluyeron en 2002 con el estallido de un conflicto armado que dividió al país en dos, con un norte controlado por los rebeldes de las Forces Nouvelles y el sur bajo el dominio del Gobierno. En 2003 se firmó un acuerdo de paz auspiciado por Francia que adoleció una débil implementación, generándose un <i>statu quo</i> político. Tras un largo y complejo proceso de paz, finalmente en 2010 se produjeron las primeras elecciones presidenciales desde el estallido del conflicto, que pretendían apuntalar el cese definitivo de la violencia. Sin embargo, la falta de aceptación de los resultados por parte del presidente en el cargo, Laurent Gbagbo, tras constatar la victoria de su rival, Alassane Ouattara, inició una nueva oleada de violencia que llevaría a la reanudación del conflicto armado a finales del mes de marzo de 2011. La toma de control de Abiyán por parte de las fuerzas las antiguas fuerzas rebeldes, afines a Ouattara, y la posterior detención de Gbagbo pusieron fin al conflicto aunque la violencia persistió, principalmente en el oeste. Más de 3.000 personas murieron a causa de la violencia e innumerables violaciones de los derechos humanos fueron cometidas por las fuerzas militares enfrentadas y sus múltiples milicias afines.			

**El conflicto armado en Côte d'Ivoire tocó a su fin con la detención del ex presidente Laurent Gbagbo el 11 de abril.** El arresto fue ejecutado por miembros de las Forces Nouvelles, que recibió el apoyo de las Forces Licorne francesas y de la ONUCI en el asedio a la residencia presidencial, aunque la misión de la ONU justificó su actuación señalando que el objetivo era inactivar el armamento que se encontraba en el perímetro del edificio. Desde entonces, la violencia se redujo paulatinamente aunque, durante los primeros días, la violencia persistió en Abiyán, donde se produjeron enfrentamientos entre las fuerzas leales a Gbagbo y el presidente electo, Alassane Ouattara; y entre las fuerzas leales al primer ministro Guillaume Soro y otro destacado líder de las Forces Nouvelles, Ibrahim Coulibaly.<sup>10</sup> La población civil, principalmente las etnias consideradas como próximas a Gbagbo, fueron también objetivo de la violencia, pese a los llamados de Ouattara a la calma. Esta situación fue aún más preocupante en el oeste del país, donde las fuerzas leales a Ouattara, ahora convertidas en el nuevo Ejército del país como las Fuerzas Republicanas de Côte d'Ivoire (FRCI), mantuvieron el acoso y los ataques contra la población guéré, considerados como simpatizantes de Gbagbo.

Naciones Unidas y Amnistía Internacional denunciaron la comisión de detenciones arbitrarias, torturas y ejecuciones sumarias llevadas a cabo por las fuerzas de seguridad y exigieron que se pusiera en libertad a las personas contra las que no se han presentado cargos judiciales. Esta realidad contrastó con las declaraciones de Alassane Ouattara expresando su voluntad de que todas las violaciones de derechos humanos y crímenes de guerra sean investigados por la CPI, y que sus responsables sean juzgados y castigados. En este sentido el fiscal general de la Corte inició los trámites para solicitar permiso al organismo y llevar a cabo una investigación sobre los hechos, para lo que reunió múltiples pruebas preliminares que acusaban a ambos bandos. Estas primeras pruebas fueron respaldadas por las conclusiones de la investigación llevada a cabo por

<sup>10</sup> Ibrahim Coulibaly, conocido como "IB", lideraba los Comandos Invisibles que se hicieron con el control de gran parte de Abiyán durante los meses de conflicto armado. Desde que estalló la rebelión en 2002, IB disputó a Soro el liderazgo de las Forces Nouvelles, y los choques entre fuerzas leales a ambos dirigentes fueron constantes desde entonces, produciéndose purgas dentro de las fuerzas rebeldes y asesinatos selectivos. Coulibaly fue acusado de haber intentado asesinar a Gbagbo en 2003 y a Soro en 2007 y permaneció durante años exiliado en Bélgica. Con la llegada de las Forces Nouvelles a Abiyán en abril de 2011 y la investidura de Ouattara como presidente se inició una campaña para desmovilizar y desarmar a las milicias, a la que IB se resistió, exigiendo una compensación política por el apoyo prestado a Ouattara. El 27 de abril de 2011 Coulibaly murió en una refriega con las FRCI, en lo que sus fieles consideraron una trampa tendida por Soro.

la Comisión de Derechos Humanos de la ONU. La cifra oficial de víctimas mortales se situó en 3.000 personas y más de medio millón se vieron forzadas a desplazarse.

Ouattara, tras tomar posesión del cargo el 22 de mayo, dio a conocer al nuevo equipo de Gobierno el 1 de junio, que contará con 36 ministerios (31 hombres y 5 mujeres). El líder de las Forces Nouvelles, Guillaume Soro, se mantuvo en el cargo de primer ministro adquiriendo también la cartera de Defensa. Ninguno de los miembros del nuevo gabinete pertenece al FPI, pese a la voluntad expresada por Ouattara de agrupar a todas las fuerzas políticas en su seno. El Consejo de Seguridad de la ONU prorrogó el mandato de ONUCI hasta el 31 de julio y la reasignación temporal de cientos azules de la UNMIL para el control de la frontera con Liberia hasta el 30 de junio, hacia donde huyeron gran parte de las milicias y mercenarios que apoyaban a Gbagbo. Asimismo, decidió mantener todas las sanciones que pesan contra el país y diversas figuras políticas que instigaron la violencia.

Nigeria	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Identidad, Recursos		Internacional	
<i>Actores:</i>	Comunidades cristianas y musulmanas, ganaderas y agrícolas, milicias comunitarias			
<i>Síntesis:</i>	Desde el año 1999, en el que el poder político volvió a manos civiles después de sucesivas dictaduras y golpes de Estado, el Gobierno no ha logrado establecer un sistema democrático en el país. Todavía persisten grandes diferencias económicas y sociales entre los diferentes estados que conforman Nigeria, por la falta de descentralización, y entre las diferentes capas sociales, hecho que fomenta la inestabilidad y los estallidos de violencia. Igualmente, las fuertes divisiones interreligiosas, interétnicas y políticas alimentan la persistencia de la violencia en todo el país. La falta de transparencia y la corrupción en el terreno político son otros de los grandes lastres para la democracia en Nigeria. Las prácticas mafiosas y el recurso al asesinato político como estrategia electoral han impedido el libre ejercicio del derecho a voto de la población en los comicios presidenciales celebrados desde el fin del último gobierno militar en 1999, aumentando el descontento y las prácticas fraudulentas.			

La violencia estalló en el país tras la publicación de los resultados de las elecciones presidenciales en mayo, que dieron la victoria al candidato del PDP y actual presidente en funciones, Goodluck Jonathan, en la primera ronda con el 59% de los votos. Los estados más afectados por la violencia fueron Kaduna y Bauchi, donde se produjeron enfrentamientos violentos entre miembros de las comunidades cristianas y musulmanas dejando un saldo de más de 500 muertos. Al menos 33.000 personas fueron desplazadas por la violencia, según datos oficiales emitidos por el Gobierno. La secta islamista Boko Haram detonó varios explosivos en Maiduguri (Borno) durante la jornada electoral, provocando tres víctimas mortales. A pesar de la violencia, los comicios fueron calificados como los menos fraudulentos de la historia de Nigeria, lo que quedó en evidencia con la pérdida de poder relativo en el Parlamento por parte del partido hegemónico, el PDP. Además la oposición logró hacerse con las gobernaciones de Oyo y Ogun (sur), tradicionalmente del PDP. De las 26 gobernaciones elegidas durante los comicios, 18 quedaron en manos del PDP y 8 en las de la oposición, de un total de 36 estados que componen Nigeria. El principal opositor, Muhammadu Buhari, al frente del ANC, impugnó los resultados y fue acusado por Jonathan de instigar la violencia en el norte.

Por otra parte, la violencia de la secta islamista Boko Haram sufrió un grave repunte durante el mes de junio, elevando el número de víctimas mortales por encima de las 60. Entre los hechos más graves se encuentra el ataque contra un bar en Maiduguri (Borno) en el que murieron 25 personas; 14 militares muertos en un ataque contra un cuartel en Bauchi (estado de Bauchi), otro ataque contra una comisaría de Policía y un banco en Katsina con siete muertos; y el atentado contra la sede de la Policía en Abuja, en el que habrían muerto seis personas, una de ellas el suicida que se inmoló. La dispersión de la violencia por diferentes estados del país hace pensar en una ampliación del movimiento y una intensificación de la violencia contra la población civil.

Hasta ahora el principal objetivo de los islamistas habían sido autoridades políticas, militares y religiosas, pero los últimos atentados han tenido por objeto a personas con actividades consideradas como pecaminosas por la secta, como el consumo de alcohol o el juego, además de tener un carácter indiscriminado por el uso cada vez mayor de bombas. Esta situación de creciente inseguridad llevó a las autoridades de Abuya a decretar un toque de queda nocturno, obligando a los locales de ocio y a los parques a cerrar antes sus puertas, además de prohibir el estacionamiento en zonas próximas a edificios gubernamentales. Las fuerzas especiales del Ejército nigeriano se desplegaron también en Maiduguri con el objetivo de restablecer la seguridad en la ciudad norteña.

### b) Cuerno de África

Djibouti	Intensidad:	1	Evolución trimestral:	↑
Tipología:	Gobierno		Interno	
Actores:	Gobierno, oposición armada (FRUD), oposición política y social (UAD)			
Síntesis:	Djibouti es un pequeño país del Cuerno de África que accede a la independencia de Francia en 1977. Creado artificialmente por el colonialismo, basado en razones estratégicas, el nuevo Estado depende de su puerto como principal recurso a través del cual Etiopía canaliza gran parte de su comercio exterior. Su situación es también estratégica para el control del tráfico marítimo en el mar Rojo, y su proximidad a Somalia es un acicate para el establecimiento de misiones militares para controlar desde Djibouti las acciones de piratería en las aguas somalíes. Su primer presidente fue Hassan Gouled Aptidon, que gobernó hasta 1999, cuando Ismael Omar Guelleh le sucedió en el poder. El sistema político está controlado por el Rassemblement Populaire pour le Progrès (RPP), y funciona como un sistema de partido único. La oposición está permitida desde 2002, aunque boicoteó las elecciones de 2005 y 2008 por la ausencia de libertad de expresión y las presiones gubernamentales. La oposición política se encuentra agrupada en la coalición Union pour l'Alternance Démocratique (UAD). En los años noventa tuvo lugar una guerra civil liderada por el grupo armado Front pour la Restauration de l'Unité et de la Démocratie (FRUD), surgido de la comunidad afar, mayoritaria en el país pero marginada en las instituciones políticas, controladas por sectores procedentes de la comunidad issa. En 1994 el núcleo mayoritario del FRUD alcanzó un acuerdo de paz pero algunos sectores minoritarios del FRUD han permanecido activos desde entonces.			

El trimestre se vio marcado por la formación del nuevo Gobierno tras las elecciones y el clima de miedo instalado en el país después de la represión de las movilizaciones del primer trimestre. Los resultados de las elecciones presidenciales celebradas el 8 de abril revelaron la victoria del actual presidente, Ismail Omar Guelleh, con un 80% de votos, renovándolo en el cargo para un tercer mandato presidencial tras la reforma constitucional que llevó a cabo en abril de 2010. La participación, no obstante, fue alta, según fuentes gubernamentales, habiendo alcanzado el 70%. La oposición decidió boicotear las elecciones como una muestra de rechazo al fraude electoral. Semanas antes de la celebración de los comicios el Gobierno declaró ilegal a una organización estadounidense de observación electoral, Democracy International. Un mes después, en mayo, Ismail Omar Guelleh, fue investido y nombró un gobierno de emergencia centrado en combatir el desempleo y a mejorar la situación económica. A la ceremonia de investidura de Guelleh asistió el presidente sudanés, Omar al-Bashir, lo que levantó críticas por parte de HRW y de algunos países occidentales contra Djibouti al convertirse en el tercer país firmante del Estatuto de la Corte Penal Internacional en recibir al presidente sudanés y no detenerlo. A pesar de las críticas, no se establecieron ningún tipo de sanciones contra Djibouti. Seis periodistas de la radio local independiente La Voix de Djibouti, seguían detenidos en junio, cuatro meses después de su arresto en febrero tras ser acusados de participación en un movimiento insurreccional, según la ONG Reporteros Sin Fronteras.

<b>Eritrea – Etiopía</b>	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Territorio		Internacional	
<i>Actores:</i>	Eritrea, Etiopía			
<i>Síntesis:</i>	En 1993, Eritrea se independizó de Etiopía, aunque la frontera entre ambos países no quedó claramente delimitada, lo que les enfrentó entre 1998 y 2000 causando más de 100.000 víctimas mortales. En junio de 2000 firmaron un acuerdo de cese de hostilidades, el Consejo de Seguridad de la ONU estableció la misión UNMEE para supervisarlo y en diciembre firmaron el acuerdo de paz de Argel. Éste estableció que ambos se someterían a la decisión que acordase la Comisión Fronteriza entre Eritrea y Etiopía (EEBC, por sus siglas en inglés), encargada de delimitar y demarcar la frontera basándose en los tratados coloniales pertinentes (1900, 1902 y 1908) y el derecho internacional. En abril de 2002 la EEBC anunció su dictamen, que asignó la disputada aldea fronteriza de Badme (epicentro de la guerra y actualmente administrada por Etiopía) a Eritrea, decisión rechazada por Etiopía. A finales de 2005, Eritrea decidió restringir las operaciones de la UNMEE, frustrada por los nulos avances en la implementación de la decisión de la EEBC debido a la insuficiente presión sobre Etiopía para que cumpliera el dictamen, lo que forzó la retirada de la UNMEE en 2008. Un año antes, la EEBC finalizó sus trabajos sin poder implementar su mandato por obstrucciones de Etiopía, por lo que la situación continúa estancada desde entonces.			

En abril se produjo una escalada de la tensión debido al anuncio de cambio de política por parte de Etiopía hacia el contencioso con Eritrea. El Gobierno etíope decidió romper públicamente con la política de "paz armada" que había definido las relaciones con su vecino eritreo durante los últimos diez años. Tras este periodo de tensión latente, el primer ministro etíope decidió apoyar un cambio de régimen en Eritrea, a la que definió como "la Corea del Norte africana". En este sentido, el Gobierno etíope anunció que incrementará su apoyo a las organizaciones rebeldes eritreas presentes en Etiopía que forman la coalición EDA, y que adoptaría las medidas necesarias en el campo político y militar para expulsar del Gobierno eritreo al régimen de Isaias Afewerki. El primer ministro etíope, Meles Zenawi, en unas declaraciones ante el Parlamento que fueron consideradas por diversos analistas casi como una declaración de guerra, anunció que apoyará los esfuerzos del pueblo eritreo para derrocar el régimen dictatorial que gobierna en Asmara. Meles Zenawi ha acusado en reiteradas ocasiones a Eritrea de financiar las actividades de los grupos opositores etíopes y de grupos insurgentes en el interior de Etiopía y en Somalia. Tras semanas de silencio en torno a la cuestión, Eritrea rechazó las amenazas militares de Etiopía.

<b>Eritrea</b>	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Autogobierno, Identidad		Interna Internacionlizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social interna, coalición opositora político-militar EDA (EPDF, EFDM, EIPJD, ELF, EPC, DMLEK, RSADO, ENSF, EPDF, EIC, Nahda), otros grupos			
<i>Síntesis:</i>	El régimen de partido único que gobierna Eritrea desde 1993, antigua insurgencia que contribuyó a la caída del régimen de Mengistu Haile Mariam en Etiopía en 1991, ha gobernado el país con un marcado autoritarismo y ha silenciado y reprimido a la oposición política. El Gobierno, liderado por la vieja guardia de la época de la independencia, se enfrenta a una serie de movimientos opositores que reclaman avances en la democracia y la gobernabilidad del país, respeto por las minorías étnicas, un mayor grado de autogobierno, reivindican el árabe como lengua oficial, el fin de la marginación del Islam en el país y el freno a la imposición cultural de la comunidad tigray, o tigrinyización, que lleva a cabo el PFDJ, que controla todos los mecanismos de poder. Esta situación, además de la política de Eritrea en la región del Cuerno de África, ha llevado al país a un creciente aislacionismo.			

El 20 de abril miles de personas refugiadas eritreas en Etiopía se manifestaron en Addis Abeba contra el Gobierno eritreo con el objetivo de incrementar la presión internacional contra el régimen existente en este país y de conseguir el establecimiento de nuevas sanciones contra el

Gobierno. Se estima que más de un millar de cerca de los 60.000 refugiados que viven en cinco campos en el país participaron en la manifestación. Esta manifestación forma parte de una gran convocatoria realizada a nivel mundial en contra del Gobierno eritreo. En paralelo, fuentes en el exilio etíope del grupo armado opositor eritreo RSADO, de la comunidad Afar, hicieron un llamamiento a la comunidad internacional para que lleve a cabo una acción urgente de asistencia a los miles de eritreos afectados por el volcán Narbo, que entró en erupción a mediados de junio en el sur del país. El grupo armado acusó al Gobierno de reducir la magnitud del desastre. También desmintió que las autoridades no tomaran las medidas adecuadas ante esta situación que para finales de junio ya había provocado la muerte de siete personas y miles de desplazados.

Etiopía	Intensidad:	1	Evolución trimestral:	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interno	
<i>Actores:</i>	Gobierno (coalición EPRDF, liderada por el partido TPLF), oposición política y social, coalición opositora FDD (Medrek)			
<i>Síntesis:</i>	El régimen que gobierna Etiopía desde 1991 se enfrenta a una serie movimientos opositores que reclaman avances en la democracia y la gobernabilidad del país, así como un mayor grado de autogobierno. La coalición gubernamental EPRDF (Ethiopian People's Revolutionary Democratic Front) está controlada por el partido Tigrayan People's Liberation Front (TPLF) de la minoría tigré que rige el país con un creciente autoritarismo y con el beneplácito de las élites amhara. Existe un descontento en el país con el régimen federal étnico implantado por el EPRDF, que no ha resuelto la cuestión nacional, lo que ha alimentado la consolidación de una fuerte oposición política y social. Hay sectores político-militares que cuestionan el federalismo étnico como insuficiente para sus demandas nacionales y otros sectores de las clases dominantes y con presencia en el conjunto del país que consideran el federalismo étnico un freno a la consolidación del Estado-nación, en paralelo a las exigencias de una democratización de las instituciones. En las elecciones de 2005 esta diversa oposición supuso un reto para el EPRDF, que reprimió con dureza las protestas postelectorales, renuente a la competencia multipartidista.			

En junio, el Gobierno anunció la inclusión de dos grupos armados locales, un partido político ilegalizado y dos internacionales en su lista de grupos terroristas. Según la Anti-Terrorism Proclamation, los grupos armados ONLF (de la región de Ogadén), OLF y el ilegalizado partido político Ginbot 7 son catalogados como grupos terroristas. En paralelo, también introdujo en esa lista a la red internacional al-Qaeda y al grupo armado islamista somalí al-Shabab, también vinculado a al-Qaeda. La organización Committee to Protect Journalists criticó dicha medida porque cualquier aproximación para intentar cubrir las informaciones sobre estos actores, según la ley antiterrorista de 2009, sería calificada de terrorismo. En este sentido, una entrevista al partido político ilegalizado Ginbot 7 liderado por el veterano líder opositor y ex alcalde de Addis Abeba, Berhanu Nega, sería motivo de prisión. Nega ya fue encarcelado por sus declaraciones contra el primer ministro tras el fraude electoral de 2005, después de haber ganado las elecciones a la alcaldía del país y haberse revelado ante el resultado electoral. En el 2007 fue liberado y desde entonces se encuentra exiliado en EEUU.

<b>Etiopía (Oromiya)</b>	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		<i>Interno</i>	
<i>Actores:</i>	Gobierno central, Gobierno regional, oposición política (partidos OFDM, OPC) y social, oposición armada OLF, IFLO			
<i>Síntesis:</i>	Etiopía es objeto de movimientos de carácter secesionista o de rechazo del poder central desde los años setenta. El oromo OLF surge entre 1973 y 1974 y opera en la región etíope de Oromiya, en el centro y sur del país, en contra de la dictadura de Mengistu y con el objetivo de establecer un Estado independiente para la comunidad oromo. A pesar de sus diferencias, los movimientos políticos y armados de carácter nacionalista oromo participaron junto a otros movimientos insurgentes del país para derrocar el régimen de Mengistu en 1991. Sin embargo, el OLF se desmarcó en 1992 del Gobierno de transición liderado por el partido TPLF de Meles Zenawi, que controló la coalición en el poder, el Ethiopian People's Revolutionary Democratic Front (EPRDF), y desde entonces inició la lucha armada contra el Gobierno central y contra otros movimientos políticos oromos progubernamentales exigiendo la independencia de la comunidad oromo. En diversas ocasiones ha colaborado con el ONLF de Ogadén en acciones contra el Gobierno central.			

En abril, el Gobierno admitió el arresto masivo de unos 200 simpatizantes y miembros de la oposición política de la región de Oromiya y afirmó que todas las personas arrestadas eran miembros del grupo armado oromo OLF. El Gobierno acusó a los partidos de la oposición y en particular al principal grupo, el MEDREK, de ser una plataforma en la que existen individuos que están en contra de la paz en el país. El mes pasado MEDREK denunció que 200 de sus miembros fueron arrestados en la región de Oromiya acusados de formar parte del grupo armado OLF y de actuar bajo la cobertura de un partido opositor legal, el MEDREK.

<b>Somalia (Somalilandia – Puntlandia)</b>	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Territorio		<i>Interno</i>	
<i>Actores principales:</i>	República de Somalilandia, región autónoma de Puntlandia			
<i>Síntesis:</i>	Ambas regiones mantienen una disputa por el control de las regiones fronterizas de Sool y Sanaag desde 1998. Sool y Sanaag se encuentran geográficamente dentro de las fronteras de Somalilandia, aunque la mayoría de clanes de la región se encuentran asociados a los de Puntlandia. En diciembre de 2003 las fuerzas de Puntlandia tomaron el control de Las Anod, capital de la región de Sool. Previamente ambas administraciones habían tenido una representación oficial en la ciudad. Desde entonces se han producido choques esporádicos e intentos de mediación. Antes de acceder al poder en Puntlandia en el 2005, el general Muse se enfrentó con el entonces señor de la guerra de Puntlandia, el coronel Abdullahi Yusuf Ahmed, actual presidente de Somalia, cuyas milicias derrotaron a las de Muse que se retiraron a la zona occidental de Sanaag, donde fueron acogidas por las fuerzas de Somalilandia, lo que refleja las dificultades para resolver el contencioso.			

A finales de mayo se tuvo constancia de enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas de la autoproclamada república de Somalilandia y la milicia de Sool, Saanag y Cayn (SSC) en Gambadhe, a 35 km de Las Anod, capital de la región de Sool, Saanag y Cayn, región en disputa entre Somalilandia y Puntlandia. Este grupo se opone al Gobierno de Hargeisa, capital de Somalilandia. En los enfrentamientos se produjeron víctimas por ambas partes, según las fuentes locales, aunque no se determinó la cifra exacta. Por otra parte, cabe destacar que a partir de unos cables estadounidenses filtrados por la organización WikiLeaks se dio a conocer la postura favorable por parte de EEUU y de Etiopía a una solución al contencioso de Somalilandia en el marco de la UA, siempre que los actores regionales dieran su beneplácito a la independencia de la región.

<b>Chad – Sudán</b>	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Internacional	
<i>Actores:</i>	Chad, Sudán, grupos armados de oposición chadianos y sudaneses			
<i>Síntesis:</i>	El inicio de la guerra en Darfur en 2003 marcó el progresivo deterioro de las relaciones entre ambos Gobiernos, cuyos presidentes fueron antiguos aliados en el derrocamiento del presidente chadiano Hissène Habré por parte de Idriss Déby en 1990. Aunque durante 2004 Chad medió entre el Gobierno sudanés y la insurgencia de Darfur, el incremento de la violencia, la afluencia de población refugiada sudanesa hacia el este del Chad y las incursiones de las milicias progubernamentales sudanesas janjaweed en esta zona provocaron numerosas críticas hacia el Ejecutivo chadiano por su política de neutralidad. Cabe recordar que parte de los grupos armados de Darfur pertenecen a la misma comunidad que gobierna en Chad, los zaghawa. En 2004 se configuran diversas insurrecciones contra el Gobierno de Idriss Déby, y desde entonces, ambos Gobiernos han estado apoyando a la oposición armada del otro país.			

En el marco del encauzamiento del contencioso por la vía del diálogo y la negociación, Chad y Sudán continuaron llevando a cabo contactos bilaterales, como se puso de manifiesto en la reunión celebrada a mediados de marzo entre los ministros de Defensa del Chad, el general Bushara Issa, y su contraparte sudanesa, el general Abdelrahim Hussein. El 17 de marzo acordaron la extensión de las operaciones de seguridad fronteriza conjuntas por otros 12 meses. No obstante, el hecho de que todavía existan algunos remanentes de grupos armados chadianos en Sudán deja una puerta abierta a que esta situación se pueda deteriorar en algún momento, tal y como señalaron algunos analistas. En paralelo, los presidentes de ambos países, a los que se les unió su contraparte centroafricana, se reunieron en Khartoum el 23 de mayo para poner en marcha una fuerza conjunta con el objetivo de proteger sus fronteras y combatir las actividades criminales transfronterizas. En la reunión también se discutió en torno a la cooperación en materia económica y política. Los líderes de los tres países acordaron celebrar una cumbre tripartita al año.

<b>Sudán</b>	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Recursos		Interna	
<i>Actores:</i>	Partidos políticos NCP y SPLM, grupo armado SPLA, milicias progubernamentales, etnias y subclanes dinkas y nuer en el sur			
<i>Síntesis:</i>	En el año 2005 el grupo armado SPLA y el Gobierno de Sudán firmaron un acuerdo de paz definitivo (CPA) que puso fin a 20 años de conflicto armado que enfrentó al norte con el sur del país. La falta de concreción sobre distintos puntos del acuerdo está dificultando los avances del proceso de paz. Por otra parte, la conclusión del conflicto a nivel nacional provocó el resurgimiento de los recelos y desavenencias entre las diferentes etnias y clanes que conviven y compiten por unos recursos escasos en el sur del país. La contraposición entre las élites de Jartum y los estados del Alto Nilo que controlan la riqueza económica sudanesa y el resto de los estados que conforman el país se sitúa en el eje de las tensiones que amenazan la paz en Sudán.			

Las acciones del Ejército del norte de Sudán (SAF) en el enclave petrolero de Abyei y en el estado fronterizo de Kordofán Meridional pusieron en peligro el proceso de paz y el futuro de las relaciones entre el norte y el sur sudaneses. A principios del mes de mayo se produjo un enfrentamiento entre el SAF y el SPLA en el que murieron 14 personas. Representantes del norte y del sur acordaron entonces en Addis Abeba la retirada de sus fuerzas de la zona y no mencionar a Abyei en las constituciones de ninguno de los dos futuros países. Sin embargo, el 19 de mayo el SAF ocupó la ciudad de Abyei después de que uno de sus destacamentos, escoltado por la UNMIS, fuera atacado por las fuerzas del SPLA (actual Ejército del sur y antigua insurgencia) en un incidente en el que murieron 22 de sus soldados. Naciones Unidas pidió explicaciones al Gobierno del sur sobre el ataque, aunque no confirmó el número de víctimas, mientras las fuerzas militares sureñas se excusaban señalando que el ataque no fue deliberado. La invasión fue

calificada como acto de guerra por el presidente sureño, Salva Kiir. Abyei sufrió bombardeos y la población civil fue atacada de manera directa, según diversas fuentes, lo que llevó a más de 100.000 personas a abandonar la ciudad. Sin embargo, no se dispone de datos sobre el número de víctimas mortales. Los representantes de los gobiernos del norte y el sur volvieron a reunirse en Etiopía y alcanzaron el 20 de junio un acuerdo para desmilitarizar la zona. En este sentido, se comprometieron a retirar sus respectivos ejércitos y permitieron la creación de una nueva misión de la ONU, la Fuerza de Seguridad Interina para Abyei (UNISFA, por sus siglas en inglés) encargada de vigilar el cumplimiento del acuerdo y proporcionar seguridad a la población civil. La fuerza estará compuesta por 4.200 cascos azules etíopes. El acuerdo fue logrado a través de la mediación del ex presidente sudafricano Thabo Mbeki.

Kordofán Meridional fue, igualmente, escenario de la contienda violenta entre el norte y el sur. La situación de tensión fue en aumento desde la victoria en las elecciones provinciales del NCP, y la obtención del puesto de gobernador por parte de Ahmed Haroun, sobre el que pesa una orden de arresto de la CPI por crímenes de guerra y contra la humanidad cometidos en Darfur. El SPLM —que obtuvo 21 escaños en la asamblea local frente a los 33 logrados por el NCP—, tildó los comicios de fraudulentos, aunque éstos recibieron el respaldo del Centro Carter. En el momento de su nombramiento Haroun dio un ultimátum a los miembros del antiguo grupo armado SPLA para que se desarmaran y se dirigieran al sur del país, fijando el 1 de junio como fecha límite. El intento de desarmar por la fuerza a los miembros del SPLA generó los primeros enfrentamientos y dio paso al bombardeo, desde el 5 de junio, de las zonas bajo control del antiguo grupo armado en la región de las montañas Nuba.<sup>11</sup> Al menos 74.000 personas se vieron forzadas a desplazarse, multiplicándose las informaciones sobre ataques indiscriminados contra la población civil, ejecuciones extrajudiciales, detenciones arbitrarias y desapariciones. Diversas organizaciones señalaron el carácter étnico de los ataques, dirigidos concretamente contra los nubas, y denunciaron que se estaba produciendo un genocidio. El personal local de la UNMIS fue también objeto de detenciones, mientras que la misión fue fuertemente criticada por su incapacidad de proteger a la población. Los movimientos de los cascos azules y las agencias de la ONU fueron reducidos a la capital Kadugli, mientras las ONG se vieron obligadas a evacuar a su personal ante la prohibición de desarrollar sus actividades. Se desconoce el número total de víctimas mortales debido a la imposibilidad de realizar misiones de reconocimiento en la zona. El 29 de junio representantes del NCP y de la sección norte del SPLM llegaron a un acuerdo en Addis Abeba bajo la mediación de Mbeki. Según este primer acercamiento los integrantes del SPLA en Kordofán Meridional y Blue Nile debían integrarse en el SAF o desmovilizarse; además se crearía una zona de seguridad de diez kilómetros a cada lado de la frontera, que sería desmilitarizada y controlada por cascos azules y fuerzas de la UA, además de observadores de ambos bandos.

<sup>11</sup> Durante el conflicto armado entre el norte y el sur la comunidad nuba se posicionó del lado del SPLA sureño y Kordofán Meridional se convirtió en primera línea de batalla entre ambos bandos. Pese a esto, la región se encuentra dentro del norte y su estatus ha quedado pendiente de una consulta popular —recogida dentro del acuerdo de paz— sobre su grado de autonomía respecto de Jartum, que no ha llegado a materializarse. Numerosos analistas han señalado en reiteradas ocasiones que Kordofán Meridional podría ser el siguiente conflicto armado que podría estallar en Sudán.

## c) Grandes Lagos y África Central

Burundi	Intensidad:	3	Evolución trimestral:	↑
<i>Tipología:</i>	Identidad, Gobierno		Internas	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política (facción de CNDD-FDD de Hussein Radjabu, UPRONA, FRODEBU y FNL) y social, nuevo grupo armado FNL			
<i>Síntesis:</i>	El proceso de transición política e institucional iniciado con la firma del Acuerdo de Paz de Arusha en el 2000 culminó formalmente en el año 2005. La aprobación de una nueva Constitución que formaliza el reparto de poder político y militar entre las dos principales comunidades, hutus y tutsis, y la celebración del proceso electoral que ha conducido a la formación de un nuevo Gobierno, intentan sentar las bases de futuro para superar el conflicto iniciado en 1993 y suponen la principal oportunidad para poner fin a la violencia de carácter etnopolítico que afecta al país desde su independencia en 1962. Sin embargo, persiste la desconfianza entre los partidos políticos y las luchas de poder en el seno del gubernamental CNDD-FDD, y entre el Gobierno y la oposición política. A esta tensa situación se añade el reto positivo de que el último grupo armado del país, las FNL, se ha sumado a la contienda política con su renuncia a la violencia. No obstante, las elecciones de 2010 han supuesto un <i>impasse</i> que podría provocar una involución en el país.			

Durante el trimestre fueron en aumento los ataques por parte de miembros del antiguo y reorganizado grupo armado FNL en paralelo a la existencia de ejecuciones extrajudiciales de posibles sospechosos de pertenecer a las FNL llevadas a cabo por miembros de los cuerpos de seguridad. Estos ataques, secuestros y represalias causaron entre 20 y 30 víctimas mortales, aunque la cifra podría ser superior. Los ataques y emboscadas se concentraron principalmente en antiguos feudos de las FNL en las provincias de Bujumbura Rural y Cibitoke, aunque también en Muyinga. El portavoz del Ejército también confirmó que se produjeron una serie de deserciones del Ejército en junio, y se teme que estos desertores configuren nuevos grupos armados. El antiguo líder rebelde de las FNL, Agathon Rwasa, se encontraba en paradero desconocido, aunque diversos analistas y las autoridades burundesas creen que tiene su refugio en RD Congo. A pesar de la gravedad de la situación, el representante especial del secretario general de la ONU en el país, Karin Landgren, informó de la necesidad de que la comunidad internacional continúe apoyando la consolidación de la paz en el país, ante los importantes esfuerzos que Burundi está realizando en este sentido. Landgren destacó que la misión BINUB había continuado promoviendo el diálogo político entre el Gobierno y la oposición política extraparlamentaria y siguió colaborando para facilitar el fortalecimiento de las instituciones claves, la profesionalización y las capacidades de las Fuerzas Armadas y el respeto de los derechos humanos y los mecanismos de justicia transicional.

No obstante, el presidente del Gobierno, Pierre Nkurunziza, rechazó de forma categórica y definitiva cualquier idea de negociación con la oposición política y la instó a preparar los procesos electorales que tendrán lugar en el año 2015, a pesar de las reiteradas peticiones de diálogo que han realizado diversos partidos y líderes opositores. Además, el Parlamento, monopolizado por el partido gubernamental CNDD-FDD, endureció a finales de mayo la ley de partidos políticos estableciendo que cada partido debe reunir 1.700 miembros procedentes de las 17 provincias del país. La oposición política ve en esta decisión un retorno al sistema de partido único. El ministro de Interior, no obstante, sólo destacó los aspectos a su parecer positivos, como el establecimiento de la financiación de los partidos a través del Parlamento, y la reducción del número de partidos existentes en el país, 44 en la actualidad. Además, los miembros fundadores de los partidos deberán residir en Burundi, por lo que los líderes opositores que viven en el extranjero serán eliminados de las listas. Desde las elecciones celebradas en el año 2010 ganadas por el régimen del presidente Pierre Nkurunziza, numerosos opositores se exiliaron o pasaron a la clandestinidad.

<b>Kenya</b>	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Identidad, Gobierno, Recursos		Internas	
<i>Actores:</i>	Gobierno, milicias de adscripción étnica, oposición política y social (partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil), SLDF, secta Mungiki			
<i>Síntesis:</i>	La política y la economía de Kenya han estado dominadas desde su independencia en 1963 por el partido KANU, controlado por la comunidad más numerosa del país, los kikuyus, en detrimento del resto de etnias. En 2002 el sucesor del autoritario y cleptócrata Daniel Arap Moi (en el poder durante 24 años) fue derrotado por Mwai Kibaki con la promesa de acabar con la corrupción y redistribuir la riqueza en un país pobre, agrícola y que basa su crecimiento en el turismo. Sin embargo, las promesas incumplidas de Kibaki fomentaron un clima de frustración, por lo que el opositor Raila Odinga, se convirtió en una amenaza a la hegemonía en el poder de Kibaki, sin basar su campaña en la afiliación tribal, sino en el cambio y en la construcción de una sociedad más justa. El fraude electoral de diciembre de 2007 fue el detonante de un brote de violencia en el que murieron 1.300 personas y unas 300.000 se vieron desplazadas. Tras esta situación se alcanzó un acuerdo entre ambos sectores a través de la creación de un frágil Gobierno de unidad nacional. En paralelo, diversas zonas del país se ven afectadas por disputas intercomunitarias por la propiedad de la tierra y también instigadas políticamente en periodo electoral. Asimismo, las actividades ilegales de la secta Mungiki suponen un reto a la estabilidad del país.			

Los hechos más destacados del trimestre en el país fueron los diferentes enfrentamientos intercomunitarios que se produjeron en el árido norte por el control de la tierra y de las fuentes de agua en los distritos de Isiolo y Samburu, y también los choques transfronterizos entre milicias de comunidades etíopes y kenianas vinculadas al robo de ganado. En paralelo, en abril y mayo se produjeron diversas detenciones de personas sospechosas de planear atentados suicidas en Kenya procedentes de Somalia, y también de sospechosos de colaborar con el grupo armado islamista al-Shabab.

<b>RD Congo</b>	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Recursos		Internas	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social y antiguos grupos armados de oposición			
<i>Síntesis:</i>	Entre 1998 y 2003 transcurrió en RD Congo la llamada "primera guerra mundial africana". <sup>12</sup> La firma de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003 comportó la retirada de las tropas extranjeras y la configuración del Gobierno Nacional de Transición (GNT) donde se integraron el antiguo Gobierno, la oposición política, los grupos armados RCD-Goma, RCD-K-ML, RCD-N, MLC y las milicias Mai Mai. A partir de junio de 2003 el GNT estuvo dirigido por el presidente Joseph Kabila y cuatro vicepresidentes, dos de los cuales pertenecían a la antigua insurgencia: Azarias Ruberwa del RCD-Goma y Jean-Pierre Bemba del MLC. El GNT elaboró la Constitución, refrendada en diciembre de 2005. Entre julio y octubre de 2006 se celebraron elecciones legislativas y presidenciales, en las que Kabila fue elegido presidente, y Jean-Pierre Bemba resultó segundo, en medio de un clima de alta tensión y acusaciones de fraude. La formación del nuevo Gobierno en el año 2007 no frenó la inestabilidad y las disputas en el ámbito político.			

Continuaron las lentes reformas de cara a las elecciones de noviembre y las presiones a los candidatos opositores. A mediados de junio se aprobó la ley electoral, paso crucial para la celebración de las elecciones legislativas y presidenciales el próximo 28 de noviembre. En paralelo, diversos líderes opositores expresaron dudas sobre la credibilidad del proceso. La ley aprobada por el Parlamento, tras semanas de tensión y discusiones, rechazó modificaciones importantes propuestas por el Gobierno, por lo que finalmente no ha cambiado ostensiblemente en relación a la ley que reguló las elecciones de 2006. Las dos cámaras aprobaron

<sup>12</sup> Véase la síntesis de RD Congo (este) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

mayoritariamente el texto y establecieron una comisión paritaria que armonice la ley. Por otra parte, una coalición de 26 partidos políticos opositores afirmó que el calendario electoral anunciado a finales de abril era **inconstitucional e irreal**. Así, solicitaron la extensión del periodo de registro de votantes de cara a las elecciones. El registro debía culminar a finales de junio pero la oposición pidió a la comisión electoral la extensión de la fecha límite en la capital y en diversas provincias, donde los retrasos y los problemas logísticos podrían minar la credibilidad de la lista de votantes y del proceso electoral. Según el International Crisis Group (ICG), tras cuatro años de inercia electoral y en el marco de un proceso democrático estancado, el país está preparando su segundo proceso electoral de forma precipitada y con un calendario de urgencia, por lo que propone una fase de transición.<sup>13</sup> La comunidad internacional no está a cargo del proceso, como en efecto lo hizo en 2006. Las autoridades congoleñas se enfrentan a un dilema: respetar el plazo constitucional y organizar elecciones fallidas, o hacer caso omiso de ese plazo y caer en una situación de poder inconstitucional. En ambos casos, la legitimidad del gobierno se vería seriamente cuestionada, por lo que el ICG instó a que se incremente la transparencia, la inclusividad y la seguridad del proceso.

El partido Union pour la Nation Congolaise (UNC), liderado por Vital Kamerhe, denunció los actos de represión sistemática y la presión e intolerancia por parte de sectores afines al Gobierno hacia la oposición política, destacando la prohibición de mitines, el arresto de militantes y las múltiples provocaciones de sectores vinculados al partido presidencial PPRD, con el apoyo y la complicidad de la Policía y de determinadas autoridades locales. Por otra parte, cabe destacar la celebración el 24 de abril de un mitin multitudinario por parte del partido UDPS, liderado por Étienne Tshisekedi, en el estadio Tata Raphaél de Kinshasa, en el que aglutinó a unas 50.000 personas y a otras 20.000 en el exterior del recinto.

Rwanda	Intensidad:	1	Evolución trimestral: =
<i>Tipología:</i>	Identidad, Gobierno		Internacionalizada
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, grupo armado rwandés FDLR, oposición política, sectores disidentes del partido gubernamental RPF, diáspora rwandesa en RD Congo y en Occidente		
<i>Síntesis:</i>	La llegada del colonialismo belga en 1916 exacerbó las diferencias étnicas entre la comunidad mayoritaria hutu y la minoría tutsi. Esta última fue considerada superior y ocupó el poder político, económico y social en el país de la mano de Bélgica en detrimento de la mayoría de la población. Esta situación provocó un fuerte resentimiento y ya en 1959 se produjeron los primeros brotes de violencia etnopolítica contra la comunidad tutsi. Tras la independencia en 1962, la comunidad hutu tomó el poder. En 1990 se inició un conflicto armado entre el grupo armado RPF, liderado por la comunidad tutsi de Uganda, huidos en 1959, y el Gobierno hutu, que alcanzaron un acuerdo en 1993. Este acuerdo no fue respetado y sectores extremistas hutus llevaron a cabo un genocidio entre abril y junio de 1994 de cerca de un millón de personas en su mayoría tutsis pero también sectores hutus moderados, ante la inacción de la comunidad internacional, que retiró la misión de la ONU que debía supervisar el acuerdo. El RPF consiguió derrocar y expulsar al Gobierno genocida, cometiendo graves violaciones de los derechos humanos. Incluso hay sectores que hablan de un segundo genocidio interno, además de los crímenes cometidos por el RPF en suelo congolés en persecución de los responsables del genocidio de 1994 –las antiguas Fuerzas Armadas rwandesas y las milicias Interahamwe, rebautizadas como FDLR– y de los dos millones de refugiados rwandeses huidos a RD Congo. Desde entonces el presidente Paul Kagame ha gobernado de forma autoritaria, reprimiendo la disidencia política.		

Kagame anunció en junio que su país no se encontraba bajo ninguna amenaza que pueda poner en riesgo su seguridad, un día después de que la Policía arrestara a diversas personas acusadas de terrorismo y supuestamente vinculadas al exiliado general Faustin Nyamwasa, al antiguo ministro de Defensa, Emmanuel Habyarimana, y a Paul Rusesabagina, un reconocido crítico de

<sup>13</sup>International Crisis Group. *Congo: The Electoral Dilemma*. Africa Report nº175. Nairobi/Bruselas: ICG, 5 de mayo de 2011. <<http://www.crisisgroup.org/~media/Files/africa/central-africa/dr-congo/175%20Congo%20-%20The%20Electoral%20Dilemma%20ENGLISH.ashx>>

Paul Kagame. Además, Amnistía Internacional instó a Rwanda a que pusiera fin a la revisión de la ley de genocidio que ha sido creada para silenciar la crítica política contra el Gobierno. La organización afirmó que las leyes de ideología genocida y de sectarismo están siendo utilizadas para suprimir la disidencia política y ahogar la libertad de expresión.<sup>14</sup> Finalmente, cabe destacar el retraso de la visita de Kagame a Francia de abril a julio con el objetivo de relanzar la cooperación y las relaciones entre ambos países tras el nombramiento de Alain Juppé como nuevo ministro de Exteriores francés, quien ocupó la misma cartera entre 1993 y 1995, por lo que tuvo relaciones con el Gobierno responsable del genocidio de 1994.

El trimestre se caracterizó por cuestiones vinculadas al **ámbito de la justicia y la lucha contra la impunidad**.<sup>15</sup> Fue detenido en Washington el militar rwandés Justus Majyanbere por "inmigración ilegal", perseguido a su vez en España por el juez de la Audiencia Nacional, Fernando Andreu. El magistrado ordenó hace cinco años la detención internacional de cuarenta militares de Rwanda acusados de genocidio, crímenes contra la humanidad y terrorismo, entre los cuales se encuentra Majyanbere y el presidente Paul Kagame. Andreu envió a Washington una confirmación de la identidad del procesado para que mantengan su situación de detenido y pueda ser extraditado a España.

RD Congo – Rwanda – Uganda	Intensidad:	1	Evolución:	=
<i>Tipología:</i>	Identidad, Gobierno, Recursos		Internacional	
<i>Actores:</i>	Gobiernos de RD Congo, Rwanda y Uganda, grupo armado congolés CNDP, grupo armado rwandés FDLR, grupos armados ugandeses ADF/NALU y LRA			
<i>Síntesis:</i>	Entre 1998 y 2003 transcurrió en RD Congo la "primera guerra mundial africana", así llamada por la participación de hasta ocho países de la región. <sup>16</sup> La firma de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003 comportó la retirada de las tropas extranjeras hostiles (Rwanda y Uganda, principalmente). Éstas justificaban su presencia con la existencia de grupos insurgentes en territorio congolés a los que pretendían eliminar, ante la ausencia de voluntad de las Fuerzas Armadas congolesas para acabar con ellos, mientras ejercían el control y la expoliación de los recursos naturales del este del país. RD Congo se ha apoyado en estos grupos hostiles a Rwanda y Uganda en favor de sus propios intereses, principalmente las FDLR, causantes del genocidio de Rwanda de 1994. Las relaciones entre los tres países, difíciles por la existencia de estos grupos y la fallida implementación de los acuerdos para desmovilizar o acabar con éstos, han ido mejorando paulatinamente.			

En lo concerniente a las relaciones entre los tres países, que han mejorado ostensiblemente en los últimos dos años, en mayo el abogado del ex líder militar congolés Laurent Nkunda solicitó una fecha para que se revisara la demanda de puesta en libertad provisional de su cliente, arrestado en enero de 2009 en el marco del acuerdo entre RD Congo y Rwanda para neutralizar la insurgencia congolesa pro rwandesa. En paralelo, las autoridades congolesas arrestaron a **Bernard Munyagishari**, uno de los 10 principales sospechosos del genocidio de 1994 que todavía se encuentran en búsqueda y captura. A principios de mayo se inició el juicio en Stuttgart, del líder del grupo armado hutu rwandés FDLR, Ignace Murwanashyaka, y de su vicepresidente, Straton Musoni, acusados de crímenes de guerra y contra la humanidad cometidos entre 2008 y 2009. El Gobierno congolés celebró el hecho e instó a otros países que acogen a miembros la oposición político-militar rwandesa a que sigan el mismo camino. Sin embargo, diversos analistas señalaron su escepticismo sobre las posibilidades de que este juicio tenga un impacto sobre el terreno, ya que además los líderes de las FDLR ya han sido reemplazados.

<sup>14</sup> Amnistía Internacional. *Unsafe to speak out: restrictions on freedom of expression in Rwanda*. Londres: AI, 3 de junio de 2011 <<http://www.amnesty.org/en/library/info/AFR47/002/2011/en>>

<sup>15</sup> Véase el resumen de RD Congo-Rwanda-Uganda en el presente capítulo.

<sup>16</sup> Véase la síntesis de RD Congo (este) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

En paralelo, continuaron las operaciones iniciadas en junio de 2010 por parte de las Fuerzas Armadas congoleñas contra el grupo armado ugandés ADF/NALU que tiene su base en las localidades de Makoyou y Nadjui, en las cercanías del límite entre las provincias de Kivu Norte y Orientale. El hecho más destacado tuvo lugar en abril, cuando una columna de las FARDC habría sufrido una emboscada que habría causado la muerte de tres militares y heridas a otros siete. Del lado rebelde las pérdidas se elevarían a 45 rebeldes.

Uganda	Intensidad:	1	Evolución:	↑
Tipología:	Gobierno		Internas	
Actores:	Gobierno, oposición política y social			
Síntesis:	El presidente Yoweri Museveni ocupa el poder desde 1986, cuando al mando de un movimiento insurgente consiguió derrocar al Gobierno de Milton Obote. Desde entonces ha gobernado Uganda de forma autoritaria mediante un sistema insólito en el continente, mediante una fórmula de "democracia sin partidos", en la que todo el poder estaba concentrado en manos de Museveni y el NRM (el Movimiento). En las elecciones presidenciales de 2001, Museveni venció a su principal opositor, Kizza Besigye, ex coronel del NRM, en medio de acusaciones de fraude. En un referéndum celebrado en julio de 2005, los ugandeses votaron en favor de un regreso al sistema pluripartidista. Tras una enmienda a la Constitución en 2005, para aumentar el límite existente de dos mandatos consecutivos a tres, Museveni finalmente ganó las elecciones de 2006, en medio de serias acusaciones de fraude. Fueron las primeras elecciones multipartidistas desde la llegada de Museveni al poder en 1986. En las elecciones presidenciales de febrero de 2011 Museveni volvió a imponerse a su eterno contrincante y antiguo aliado, Kizza Besigye, en medio de nuevas acusaciones de fraude, lo que ha generado una escalada de la tensión social y de la represión gubernamental hacia las demandas de cambio democrático y las protestas contra el incremento del coste de la vida.			

Desde la victoria de Yoweri Museveni en las elecciones presidenciales de febrero, la tensión social no paró de aumentar como consecuencia de la represión de las manifestaciones y los actos de protesta por parte de los cuerpos de seguridad. La respuesta contundente de la policía ante las convocatorias de manifestaciones fue incrementando la tensión. El líder de la oposición y candidato por el partido FDC derrotado en las elecciones, Kizza Besigye, fue arrestado por cuarta vez en abril durante una protesta contra los altos precios de los productos básicos. El coste de la vida se ha elevado en el país, sobre todo los productos alimentarios y los carburantes, cuestión que ha denunciado Besigye mediante una campaña llamada "walk-to-work" (caminar para trabajar), en la que participan diversas organizaciones y partidos opositores. Estas protestas se iniciaron el 4 de abril y la Policía llevó a cabo un importante despliegue para evitar y disolver las diferentes convocatorias, y el hecho de que en una de las manifestaciones Besigye resultara herido y posteriormente trasladado a un hospital de Nairobi provocó una escalada de las acciones por parte de los manifestantes y el incremento de la represión de los cuerpos de seguridad. Posteriormente, Kizza Besigye fue liberado, pero se encuentra sometido a arresto domiciliario. En las protestas por la detención del líder opositor se produjeron dos muertos y alrededor de 90 heridos como consecuencia de los disparos de la Policía, que utilizó fuego real y gases lacrimógenos para frenar las protestas. Posteriormente, en las manifestaciones en contra de la toma de posesión del presidente Yoweri Museveni el 12 de mayo, murieron otras cinco personas.

## d) Norte de África y Magreb

<b>Argelia</b>	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Internas	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social			
<i>Síntesis:</i>	Tras enfrentar una guerra civil que causó más de 150.000 muertos en los noventa, Argelia convive aún con un conflicto armado protagonizado por al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI), sucesora del Grupo Salafista para la Predicación y el Combate. Desde 1999 el país está gobernado por Abdelaziz Bouteflika, reelegido en 2004 y 2009 tras la eliminación del límite de dos mandatos. El poder está concentrado en la presidencia y se considera que el Parlamento es un órgano meramente consultivo. La pobreza, el desempleo, la corrupción y los deficientes servicios públicos han aumentado el descontento popular en los últimos años. Las revueltas en el norte de África a principios de 2011 alentaron movilizaciones contra el régimen argelino, que ha reprimido e intentado prevenir nuevas manifestaciones. En este contexto, el Gobierno levantó la ley de emergencia vigente en el país desde 1992.			

Durante el último trimestre continuaron registrándose manifestaciones contra el Gobierno, además de movilizaciones y huelgas de distintos sectores sociales, entre ellos médicos, maestros, guardias y jóvenes universitarios, aunque con menores niveles de violencia. El régimen mantuvo su estrategia de desplegar a las fuerzas de seguridad en las calles para disuadir, frenar y/o dispersar a los manifestantes. Durante el trimestre se informó de la desaparición y muerte del activista político opositor Ahmed Kerroumi y algunas protestas derivaron en enfrentamientos con un saldo cercano a los doscientos heridos entre manifestantes y policías. Una de las manifestaciones más multitudinarias se produjo a mediados de abril cuando los estudiantes reunieron a más de 10.000 personas, una cifra que superó con creces a las convocatorias realizadas por la oposición tradicional desde el 12 de febrero. Según datos de la web informativa argelina TSA, en los primeros cuatro meses del año se habían registrado al menos 330 protestas sociales en el país. Aún así, diversos analistas subrayaron que si bien el país reúne las condiciones para revueltas populares como las que derrocaron a los Gobiernos de Egipto y Túnez –corrupción, fraude electoral, violaciones a los derechos humanos, falta de expectativas– en el caso argelino las movilizaciones no parecen tener el suficiente brío como para impulsar un cambio de régimen a corto plazo. Entre las razones se aducen la traumática experiencia de la guerra civil y un deseo de estabilidad que limitaría las aspiraciones hacia un cambio de resultado incierto; la capacidad del Gobierno para impulsar algunas medidas económicas para frenar el descontento popular, la acción de las fuerzas de seguridad y la promesa de cambios políticos.

En este contexto, en abril el presidente, Abdelaziz Bouteflika, anunció reformas a la Constitución, además de modificaciones a la ley electoral y de partidos políticos, al código de familia, a la norma que rige el funcionamiento de las organizaciones civiles y a la ley de prensa. Las conversaciones entre la clase política y representantes de la sociedad civil sobre estos cambios se iniciaron el 21 de mayo, aunque sin contar con la presencia de destacadas figuras o partidos de la oposición. Cabe destacar que la comparecencia de Bouteflika para anunciar estos cambios –su primer discurso en tres meses– alimentó especulaciones sobre su estado de salud y su capacidad para acabar su mandato, que finaliza en 2014. Analistas y medios de prensa subrayaron que el mandatario intentaría aprovechar la reforma constitucional para introducir la figura de un vicepresidente y así controlar su sucesión, asegurándose que el poder se mantenga en manos de un miembro de su entorno. La oposición organizada en la Coordinadora Nacional por el Cambio estimó que dado el frágil estado de salud del presidente, el Ejército debería aplicar el artículo 88 de la Constitución, que supondría cesar al mandatario en el cargo y convocar a elecciones en un plazo de 60 días.

<b>Marruecos</b>	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Internas	
<i>Actores:</i>	Monarquía, Gobierno, oposición política y social			
<i>Síntesis:</i>	Protectorado francés entre 1912 y 1956, el poder en Marruecos pasó a manos del rey Mohamed V, sucedido en 1961 por su hijo Hassan II. Este último gobernó durante casi cuatro décadas, un período caracterizado por la fuerte represión interna a la disidencia. La comisión de la verdad instituida para investigar las violaciones a los derechos humanos durante su reinado identificó casi 10.000 casos de abusos. Su hijo Mohamed VI asumió el poder en 1999 y despertó expectativas de modernización. Si bien se han impulsado medidas de liberalización económica, la monarquía ha retenido el poder político. A principios de 2011, en el marco de las revueltas en el norte de África, miles de marroquíes se movilizaron para pedir reformas políticas y el fin de la corrupción. El anuncio del rey de un plan de modificaciones constitucionales para limitar las prerrogativas de la monarquía no frenó las protestas de distintos sectores políticos y sociales, que exigen un cambio más profundo en el país.			

El último trimestre estuvo marcado por la división política interna en torno a las reformas impulsadas por el rey de Marruecos y por el mayor atentado en el país desde 2003, que causó la muerte a 16 personas en Marrakech. En sintonía con el ambiente de revueltas en el norte de África y Oriente Medio, decenas de miles de marroquíes salieron a las calles periódicamente durante los últimos meses para reclamar justicia social, empleo, menos corrupción y democracia. Las movilizaciones más multitudinarias se celebraron en Casablanca (20.000 personas), Rabat y también en Fez, tras la muerte de un joven a principios de junio. Algunas de las protestas derivaron en enfrentamientos con la Policía y entre partidarios y críticos de la monarquía. La prensa denunció una mayor dureza en la respuesta de las fuerzas de seguridad tras una protesta ante la sede la policía secreta en Rabat que intentaba denunciar abusos a los derechos humanos cometidos en esa institución. Paralelamente, las autoridades adoptaron una serie de medidas en un intento por rebajar la tensión social. En abril Mohamed VI dispuso la liberación de 148 presos de conciencia, en la que fue considerada como la mayor gracia real a presos políticos en la historia del país. El esfuerzo por aplacar las protestas también se tradujo en la aprobación de la mayor alza de salarios y prestaciones sociales de todo el reinado de Mohamed VI.

En junio el monarca dio a conocer el contenido de las reformas a la Constitución preparadas por una comisión especial y convocó a los marroquíes a pronunciarse sobre los cambios en un referéndum el 1 de julio. Las propuestas de cambio incluyen que el rey tendrá que elegir al primer ministro del partido más votado en las elecciones y que éste asumirá como jefe de Gobierno (hasta ahora el monarca podía designar a cualquier persona en el cargo); la consideración del rey como "inviolable" y no "sagrado", el reconocimiento del bereber como lengua oficial junto con el árabe, entre otras medidas. El monarca mantiene el control en áreas como seguridad, política exterior y asuntos religiosos. Sectores de la oposición que consideran que las reformas son insuficientes salieron a las calles a expresar su rechazo. El movimiento opositor 20 de Febrero destacó que el plan real no responde a las expectativas de cambio, aunque también se realizaron movilizaciones en apoyo a la propuesta del monarca. En cuanto al atentado de Marrakech, el incidente se produjo el 28 de abril en la turística plaza de Jemaa el-Fna. Tras la detención de tres presuntos responsables del hecho, las sospechas apuntaron a una acción de al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI), pero la organización negó la autoría del atentado. Uno de los detenidos fue identificado como simpatizante del grupo.

Marruecos – Sáhara Occidental	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Internacional		Autogobierno, Identidad, Territorio	
<i>Actores:</i>	Marruecos, República Árabe Saharaui Democrática (RASD), grupo armado Frente POLISARIO			
<i>Síntesis:</i>	Las raíces del conflicto se encuentran en el fin del dominio colonial español en el Sáhara Occidental a mediados de los setenta. La distribución del territorio entre Marruecos y Mauritania, sin que se tuvieran en cuenta el derecho a autodeterminación de los saharauis ni los compromisos sobre un referéndum de independencia en la zona, derivó en la anexión de gran parte del territorio por parte de Rabat y en el desplazamiento de miles de saharauis, que se refugiaron en Argelia. En 1976, el movimiento nacionalista Frente POLISARIO declaró un Gobierno en el exilio –la República Árabe Saharaui Democrática (RASD)– y lanzó una campaña armada contra Marruecos. Las partes aceptaron un plan de paz en 1988 y desde 1991 la misión de la ONU en el Sáhara, MINURSO, supervisa el cese del fuego y se encarga de la organización de una consulta de autodeterminación en el territorio. En 2007, Marruecos presentó a la ONU un plan para la autonomía del Sáhara Occidental, pero el Frente POLISARIO reclama la celebración de un referéndum que incluya la opción de la independencia.			

La tensión en torno al Sáhara Occidental se mantuvo en niveles similares al trimestre anterior. En abril el Consejo de Seguridad de la ONU prorrogó el mandato de la MINURSO por otro año más. Aunque en las semanas previas se había especulado sobre la posibilidad de que en esta ocasión se incluyera en el mandato la supervisión de la situación de los derechos humanos –como había recomendado la Oficina de Derechos Humanos de la ONU–, finalmente no se incorporó, en sintonía con los deseos de Marruecos. La MINURSO sigue siendo la única misión de la ONU en África sin competencias en esta materia. Coincidendo con los debates en la ONU sobre la MINURSO, autoridades judiciales marroquíes dispusieron la liberación de tres militantes saharauis detenidos desde 2009 y acusados de atentar contra la seguridad interior de Marruecos. En el Sáhara Occidental, en tanto, la población protagonizó una serie de manifestaciones pacíficas en diversas localidades para exigir respeto a sus derechos sociales y económicos, para denunciar políticas de exclusión por parte de Rabat y para demandar la excarcelación de prisioneros políticos. En mayo, fuentes saharauis también denunciaron las dudosas circunstancias de la muerte de un joven independentista en el Aaiún.

Ante el persistente bloqueo en las negociaciones –la séptima ronda de contactos informales entre Marruecos y el Frente POLISARIO se celebró en junio sin que se registraran avances<sup>17</sup>– sectores saharauis, en especial los refugiados en los campamentos de Tindouf, estarían cuestionando con más fuerza el tiempo de espera para la celebración del referéndum de autodeterminación. Según algunas informaciones de prensa, ciertos grupos, en especial de jóvenes, habrían comenzado a defender con más insistencia la opción de la vía armada. En el marco de la reforma constitucional impulsada por Mohamed VI, el Frente POLISARIO criticó sus consecuencias para el Sáhara Occidental. La propuesta del monarca define a Marruecos como un Estado fruto de la convergencia de componentes árabo-islámicos, amazig y saharaui y plantea una regionalización del país, lo que supone la elección de consejos regionales en vez de la designación de gobernadores por parte del rey. En un mensaje al secretario general de la ONU, el dirigente del Frente POLISARIO, Mohamed Abdelaziz, advirtió que Marruecos intenta aplicar decisiones políticas en el Sáhara a partir de la reforma constitucional, cuando lo que correspondería es una definición del estatuto jurídico del territorio a partir de un referéndum sobre la autodeterminación del pueblo saharauí.

<sup>17</sup> Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

Mauritania	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Interna internacionalizada		Gobierno, Sistema	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social, al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI)			
<i>Síntesis:</i>	Desde su independencia en 1960 el país ha pasado por varios períodos de inestabilidad. Los golpes de Estado protagonizados por militares han sido la forma habitual de alternancia de poder. Tras un periodo de más de 20 años de gobierno con derivas autoritarias y represivas, eminentemente contra la comunidad negrafricana del país, el presidente Ould Taya fue destituido por un golpe de Estado el 3 de agosto de 2005. La Junta Militar instaurada nombró provisionalmente un gobierno civil y estableció un periodo transicional de un año y medio en el que se celebraron las primeras elecciones libres del país. En marzo de 2007 Sidi Ould Sheik Abdallahi fue elegido presidente, sin que quedaran neutralizadas las tensiones vinculadas a la lucha de poder entre diferentes tribus y sectores políticos, en medio de un contexto de profunda crisis económica y de amenazas yihadistas. En agosto de 2008 un golpe de Estado liderado por el general Mohamed Ould Abdelaziz dio paso a una crisis, que un año después derivó en la renuncia de Abdallahi y en la convocatoria a comicios presidenciales en los que resultó electo Abdelaziz, en medio de denuncias de fraude de la oposición. La actual situación en el país también está marcada por las acciones de al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI) en su territorio. En este contexto, la oposición mauritana acusa al Gobierno de utilizar la lucha contra AQMI para justificar la puesta en marcha de leyes y políticas abusivas.			

La situación en Mauritania estuvo caracterizada por episodios de contestación interna en el marco del panorama de revueltas en la región y por las acciones del Gobierno de Mohamed Ould Abdelaziz contra el grupo de origen argelino al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI). El 25 de abril, cientos de personas se movilizaron en Nouakchott contra el Gobierno, en una jornada bautizada como "día de la cólera" que fue promovida por un movimiento autodenominado "Jóvenes del 25 de Febrero". Las fuerzas de seguridad impidieron el paso de los manifestantes al centro de la ciudad y detuvieron a varios de ellos. Como consecuencia, en los días posteriores se realizaron manifestaciones ante la sede de la Policía para demandar su excarcelación. En junio se celebró una conferencia de tres días en la cual varias organizaciones de jóvenes debatieron sobre las fórmulas para expandir su movimiento a la esfera política y trasladar su diagnóstico sobre los problemas del país y sus demandas al debate público. Dirigentes de movimientos como "Mauritania Mañana" insistieron en mantener el movimiento alejado de la violencia y advirtieron que el país no es inmune a las revueltas debido a la carencia de mecanismos para una rotación del poder. En este trimestre, la oposición institucionalizada en el país también criticó la decisión de Abdelaziz de convocar a elecciones municipales y legislativas en octubre, acusándolo de actuar de manera despótica y unilateral. Dirigentes de la oposición también cuestionaron la lucha del Gobierno contra AQMI, asegurando que sus acciones eran como golpes de espada contra la arena ya que una política antiterrorista efectiva debería incluir políticas de cohesión nacional y la creación oportunidades para los jóvenes para evitar su reclutamiento por la red. Durante el trimestre, tropas mauritanas lanzaron una operación fuera de sus fronteras, en Malí, para desmantelar una base de AQMI en la que habían muerto al menos 15 milicianos y dos soldados. Abdelaziz defendió la necesidad de acciones que permitan prevenir ataques en Mauritania y consideró que los esfuerzos regionales para hacer frente a la red son insuficientes.

Túnez	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Internas	
<i>Actores:</i>	Gobierno de Zine el Abidine Ben Alí (y fuerzas aliadas tras su derrocamiento), FFAA, Policía, oposición política y social, gobierno de transición.			
<i>Síntesis:</i>	Desde su independencia en 1956 y hasta principios de 2011, Túnez ha sido gobernado por sólo dos presidentes. El Gobierno de tres décadas de Habib Bourghiba sentó las bases del régimen autoritario en el país, al que Zine el Abidine Ben Alí dio continuidad a partir de 1987, tras un golpe de Estado que lo llevó a la presidencia. La concentración del poder, la persecución a la oposición política laica e islamista, además del férreo control social que ha caracterizado la situación interna del país contrastan con su imagen internacional de estabilidad y prosperidad económica. A pesar de las denuncias de corrupción, fraude electoral y violaciones de los derechos humanos, Túnez se erigió como aliado privilegiado de Occidente. A finales de 2010, el estallido de una revuelta popular expuso las contradicciones del régimen. La rebelión no sólo ha abierto una etapa de transición de resultado incierto en el país norteafricano, sino que también ha alentado movilizaciones populares contra gobiernos autoritarios en todo el mundo árabe.			

La tensión en el país se redujo respecto al trimestre anterior en el marco del proceso de transición, aunque continuaron registrándose episodios de violencia. En mayo se produjeron enfrentamientos entre la Policía y manifestantes que criticaban al Gobierno, al que acusaron de desviarse de los objetivos de la revolución. Las movilizaciones fueron reprimidas por agentes antidisturbios con gases lacrimógenos y bastonazos. Las protestas se intensificaron después de que el ministro del Interior, Farht Rajhi, (luego destituido) advirtiera que si los islamistas del partido Ennahda triunfaban en las elecciones para la Asamblea Constituyente tendría lugar un golpe de Estado. El Gobierno consideró las declaraciones como atentatorias contra el orden público e impuso un toque de queda transitorio frente al clima de desestabilización. En este contexto, algunas informaciones de prensa recogieron informes de al menos tres víctimas mortales, entre ellas un militar, a causa de incidentes registrados al oeste de la capital. En junio, otras 11 personas murieron y más de un centenar resultaron heridas en choques tribales en el sur del país. Aunque el incidente no pareció tener un componente político, las autoridades advirtieron que la violencia tribal en la zona se había intensificado tras la revuelta y reforzaron los dispositivos de seguridad.

En el ámbito político, y después de diversos debates sobre la fecha apropiada, las autoridades tunecinas decidieron posponer las elecciones para la Asamblea Constituyente del 24 de julio al 23 de octubre con el fin de asegurar la transparencia en los comicios, en la que podría ser la primera votación democrática en Túnez en los últimos 55 años. Previamente, en una iniciativa sin precedentes en el mundo musulmán, la Alta Instancia para la Realización de los Objetivos de la Revolución –que en la práctica está operando como un Parlamento en la fase de transición– aprobó la paridad entre hombres y mujeres en las listas de candidatos a la Asamblea Constituyente,<sup>18</sup> y también la exclusión como postulantes de las personas que ocuparon altos cargos durante el antiguo régimen. Durante el trimestre la atención también estuvo centrada en el juicio contra el depuesto mandatario, a quien se acusa de homicidio, robo, consumo y tráfico de drogas, entre otros cargos. A finales de junio, Ben Alí y su esposa –instalados en Arabia Saudita tras la revuelta en Túnez– fueron sentenciados *in absentia* a 35 años de cárcel por uso inapropiado de fondos públicos. El ex presidente rompió su silencio y calificó el juicio en su contra como una mascaraada que pretendía desacreditarlo e ilustrar una ruptura simbólica con el pasado.

<sup>18</sup> Véase el capítulo 5 (Género).

### América

#### a) América del Norte, Centroamérica y Caribe

Haití	Intensidad:	1	Evolución trimestral:	↓
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Internacionalizada	
<i>Actores:</i>	MINUSTAH, Gobierno, oposición política y social			
<i>Síntesis:</i>	Tras la salida del país del ex presidente Jean Bertrand Aristide en febrero de 2004, que evitó una confrontación armada con el grupo rebelde que había tomado buena parte del país, fueron desplegadas consecutivamente una Fuerza Multinacional Provisional y una misión de mantenimiento de la paz de la ONU (MINUSTAH) para auxiliar al Gobierno provisional a restablecer el orden y la seguridad. Aunque tras la elección de René Préval como nuevo presidente a principios de 2006 hay una mayor estabilidad política, social y económica, todavía persisten varios problemas, como las acusaciones de violaciones de derechos humanos contra la MINUSTAH, las altas tasas de delincuencia, el control que ejercen bandas armadas en determinadas áreas urbanas, las dificultades en el proceso de Desarme, Desmovilización y Reintegración, los altos niveles de corrupción, pobreza y exclusión social, o la falta de confianza y cooperación entre los principales partidos políticos.			

Se redujo sustancialmente el número de protestas de los trimestres anteriores, muy vinculadas a la celebración de la primera y la segunda vuelta de las elecciones presidenciales, ganadas por Michel Martelly con el 67,6% de los votos. Su principal contrincante, la ex primera dama Mirlande Manigat, aceptó los resultados, aunque hizo público su malestar por el desarrollo de los comicios. En este sentido, la MINUSTAH declaró que se habían registrado incidentes violentos en varias zonas del país –especialmente en la capital, la ciudad norteña de Carice o las regiones de Belladere y Central Plateau– en los que como mínimo dos personas habrían muerto y numerosos edificios y vehículos habrían sido incendiados. Por otra parte, las autoridades electorales retrasaron la certificación de los resultados de las elecciones legislativas que se celebraron en paralelo a los comicios presidenciales. Dicha decisión se produjo después de que se registraran disturbios y de que varios partidos políticos haitianos, Naciones Unidas, EEUU y otros países donantes cuestionaran la legitimidad y transparencia de las elecciones e insinuaran que el partido del presidente saliente, René Préval, se habría beneficiado de algunas irregularidades. Michel Martelly incluso instó a la comunidad internacional a no reconocer los resultados de las elecciones legislativas, en las que el partido oficialista Unidad habría obtenido la mayoría absoluta tanto en el Senado (17 de los 30 escaños) como en la Cámara de Diputados (46 de los 99 escaños). La Fiscalía instó a evitar la salida del país de los miembros del Consejo Electoral Provisional (CEP) por este presunto fraude electoral.

En plano estrictamente político, Michel Martelly declaró que las prioridades de su Gobierno serán la reconstrucción del país (el terremoto en enero de 2010 provocó la muerte de unas 300.000 personas), la mejora de la educación, la recaudación de impuestos, la seguridad y la inversión extranjera. Además de la relación del nuevo Gobierno con los ex presidentes Jean Claude Duvalier y Jean Bertrand Aristide, que retornaron recientemente a Haití, una de las principales incógnitas es quién ocupará el cargo de primer ministro. A pesar de que el partido mayoritario en el Parlamento (Initi, liderado por el hasta ahora presidente, René Préval) declaró que no bloquearía el nombramiento del nuevo primer ministro, a finales de junio la Cámara de Diputados rechazó a Daniel Gerard Rouzier, un empresario propuesto por el propio Martelly. Algunos de los motivos de este rechazo fueron las acusaciones de evasión fiscal, la falta de garantías sobre su nacionalidad haitiana o los posibles conflictos de intereses entre su actividad profesional y el cargo de primer ministro.

Honduras	Intensidad:	1	Evolución trimestral:	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social (movimientos sociales y sectores políticos afines al ex presidente Manuel Zelaya)			
<i>Síntesis:</i>	En 2009 la tensión política y social en Honduras se incrementó notablemente tras anunciar el presidente, Manuel Zelaya, su intención de convocar un referéndum para reformar la Constitución y poder presentarse a un nuevo mandato. Tal propuesta fue rechazada por varios partidos políticos y considerada ilegal por el Congreso, el Ejército y varias instituciones judiciales y electorales. Además, la polarización social se agudizó entre quienes apoyaban la agenda de transformación social y política de Zelaya, electo en 2005, y los que le acusaban de haberse alejado de las posiciones mayoritarias en su propio partido y de haberse aproximado en exceso a los Gobiernos que integran la Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA), en especial a Venezuela. La tensión en el país alcanzó su céñit a finales de junio, después de que Zelaya ordenara la destitución del jefe del Estado Mayor Conjunto por negarse a distribuir las papeletas de la consulta popular y el Ejército tomara las calles de Tegucigalpa y obligara a Zelaya a exiliarse. A pesar de que en septiembre de 2009 Zelaya regresó a Honduras –donde se refugió en la embajada de Brasil–, un Gobierno <i>de facto</i> liderado por Roberto Micheletti rigió el país hasta las elecciones de noviembre, ganadas por Porfirio Lobo. El nuevo Gobierno facilitó la salida de Zelaya a República Dominicana y anunció su intención de llevar a cabo una política de reconciliación nacional, pero persistieron las protestas por parte de aquellos sectores de la población que acusan al Ejército de haber perpetrado un golpe de Estado y que apoyan el retorno de Zelaya.			

Tras casi dos años en el exilio, a finales de mayo el ex presidente Manuel Zelaya regresó a Honduras, donde fue recibido por una multitud de simpatizantes. Previamente, la OEA y los Gobiernos de Colombia y Venezuela habían auspiciado un acuerdo entre Zelaya y el presidente hondureño, Porfirio Lobo, que contempla, además del regreso de Zelaya y de sus colaboradores, la posibilidad de que el Frente Nacional de Resistencia (el movimiento popular que durante los dos últimos años ha estado protestando contra el golpe de Estado y que abogaba por el retorno de Zelaya) pueda transformarse en un partido político y concurrir a las elecciones. Este pacto, conocido como el Acuerdo de Cartagena de Indias y cuya comisión de seguimiento estará compuesta por los Gobiernos de Colombia y Venezuela, abre la puerta a que Honduras sea readmitida a la OEA, de la que fue expulsada poco después del golpe de Estado de junio de 2009. Varios Gobiernos, incluyendo el de EEUU, valoraron muy positivamente el acuerdo e instaron a Lobo y a Zelaya a trabajar para la reconciliación del país y para superar el aislamiento internacional que ha padecido Honduras los dos últimos años. Poco después de regresar a Honduras, Manuel Zelaya adelantó su intención de liderar la izquierda hondureña y anunció la creación del partido Frente de Resistencia Popular (FARP), con el que concurrirá a las elecciones de 2013. Previamente, Zelaya había sido expulsado del Partido Liberal, la formación con la que había ganado la presidencia del país en 2006. En el mes de junio, Zelaya lideró las movilizaciones que se produjeron para conmemorar el golpe de Estado. El primer desencuentro entre Zelaya y Lobo se produjo tras el arresto por corrupción del que había sido ministro de la presidencia bajo el Gobierno de Zelaya. Según el ex mandatario, ello supone una violación del Acuerdo de Cartagena, por el que quedaban suspendidas las órdenes de arresto contra Zelaya y sus colaboradores. Lobo pidió a la comisión de seguimiento del Acuerdo de Cartagena que nombre a juristas internacionales para que se pronuncien sobre este caso. Según varios analistas, el principal escenario de batalla entre Zelaya y el Gobierno será la convocatoria de una Asamblea Constituyente, pretendida por Zelaya y rechazada por Lobo.

## b) América del Sur

Bolivia	Intensidad:	2	Evolución trimestral:	↑
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social (partidos políticos, autoridades y organizaciones de la sociedad civil de los departamentos orientales)			
<i>Síntesis:</i>	A finales de 2003, el entonces presidente Gonzalo Sánchez de Lozada se exilió en EEUU después de que la represión de varias protestas antigubernamentales provocara, en los meses de febrero y octubre, más de 100 muertes. Tras un periodo de incertidumbre en el que dos presidentes asumieron el poder de forma interina, Evo Morales ganó las elecciones en diciembre de 2005, convirtiéndose en el primer mandatario indígena del país. Sin embargo, su acción de Gobierno, especialmente la reforma agraria o la nacionalización de los hidrocarburos, se vio obstaculizada por la férrea oposición a su proyecto político por parte de varios partidos políticos y de las regiones orientales del país que, lideradas por el departamento de Santa Cruz, exigen mayor autonomía. La tensión y polarización política también se incrementó por la aprobación de la nueva Constitución, rechazada frontalmente por la oposición y los departamentos de la llamada "media luna", así como por las consultas sobre la autonomía celebradas en los departamentos orientales, consideradas ilegales por el Gobierno central.			

Siguieron produciéndose numerosas movilizaciones en todo el país, hasta el punto de que algunos analistas consideran que el presidente, Evo Morales, está enfrentando las protestas de mayor intensidad desde su llegada al poder. En este sentido, el Centro de Estudios de la Realidad Económica y Social (CERES) publicó un informe en el que señala que el número de conflictos sociales (huelgas, protestas, bloqueos de carreteras, etc.) que padece actualmente Bolivia es el más alto de los últimos 41 años. Según CERES, en 2010 se registraron 811 conflictos, mientras que en el primer trimestre de 2011 se produjeron 240 conflictos. Este centro señala que la mayor parte de estos conflictos no expresa la voluntad mayoritaria de la población de derrocar al Gobierno, sino de que éste concrete sus proyectos y cumpla sus promesas electorales. Decenas de personas resultaron heridas o detenidas durante las protestas de varias semanas protagonizadas por miles de personas en varias provincias del país para exigir un incremento salarial mayor al 10% anunciado por el Gobierno. La Central Obrera Boliviana (COB) y otras organizaciones consideran que el incremento salarial aprobado por el Gobierno el pasado mes de febrero es insuficiente para hacer frente a la escalada de precios de muchos productos de primera necesidad.

En la mayor parte de provincias bolivianas se vivieron disturbios, cortes de calles y carreteras y enfrentamientos entre los manifestantes y cuerpos de seguridad del Estado. Además, miles de personas de nueve provincias llevaron a cabo una marcha a La Paz, donde la sede del Gobierno fue rodeada. El Ejecutivo denunció que las protestas responden más a cuestiones políticas que a reivindicaciones laborales y el vicepresidente del país, Álvaro García Linera, incluso acusó a la COB de querer derrocar al Gobierno. Paralelamente, también se registraron protestas por parte de otros colectivos (transportistas, profesores, etc.) y se produjeron amotinamientos en varias cárceles del país para protestar contra el hacinamiento y las precarias condiciones de los centros penitenciarios bolivianos. Por otra parte, volvió a resurgir la tensión entre Chile y Bolivia por el contencioso que mantienen desde hace décadas por el acceso de Bolivia al océano. A finales de junio, 14 militares bolivianos fueron detenidos en territorio chileno y puestos en libertad pocas horas después. El Gobierno boliviano denunció que esta detención era un abuso y un acto de soberbia por parte del Gobierno chileno y anunció su intención de presentar una protesta formal por el presunto trato degradante que se habría dado a los militares. Según algunos analistas, en el seno del Gobierno boliviano existen discrepancias sobre si seguir con la política de diálogo auspiciada en los últimos años o bien endurecer la posición del Gobierno respecto de la disputa con Chile.

Perú	Intensidad:	3	Evolución trimestral:	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición armada (facciones remanentes de Sendero Luminoso) y política y social (organizaciones campesinas e indígenas)			
<i>Síntesis:</i>	En 1980, precisamente el año en que el país recuperaba la democracia, se inició un conflicto armado entre el Gobierno y el grupo armado maoísta Sendero Luminoso que se prolongó durante dos décadas y que costó la vida a más de 60.000 personas. Al amparo de la política contrainsurgente, en los años noventa el Estado sufrió una deriva autoritaria de la mano de Alberto Fujimori, que en el año 2000 se exilió en Japón tras ser depuesto por el Congreso y acusado de numerosos casos de corrupción y violación de los derechos humanos. Desde el año 2008 las acciones de facciones remanentes de Sendero Luminoso se han incrementado significativamente en las regiones del Alto Huallaga y, especialmente, del Valle entre los Ríos Apurímac y Ene (VRAE). El Gobierno, que vincula a Sendero Luminoso con el narcotráfico, ha intensificado notablemente sus operaciones militares en ambas regiones y se ha negado a mantener ningún tipo de diálogo. Por otra parte, varios colectivos, especialmente los pueblos indígenas, han mantenido movilizaciones periódicas para protestar contra la política económica de los Gobiernos de Alejandro Toledo y Alan García.			

Los tres factores de tensión socio-política más destacados del trimestre fueron la celebración de las elecciones presidenciales, las prolongadas y masivas protestas en la región fronteriza de Puno y los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y las facciones de Sendero Luminoso. En cuanto a este último punto, el Gobierno declaró que algunos campamentos del grupo habían sido desmantelados en la región de Ayacucho, que habían sido detenidos importantes líderes de Sendero Luminoso y que las Fuerzas Armadas estaban estrechando el cerco sobre el líder senderista en el Valle entre los Ríos Apurímac y Ene (VRAE), Víctor Palomino Quispe, alias "Camarada José". El episodio de violencia más importante del trimestre se produjo en el mes de junio, cuando cinco soldados murieron y otros seis resultaron heridos en una emboscada de Sendero Luminoso a una patrulla militar que se dirigía a custodiar el proceso electoral en Cuzco. Las elecciones presidenciales transcurrieron entre graves acusaciones mutuas de los principales contendientes, pero no se registraron episodios de violencia graves. Tras haber ganado ya la primera vuelta de las elecciones el 10 de abril, el candidato del partido Gana Perú, Ollanta Humala, se proclamó vencedor de los comicios presidenciales del 5 de junio al obtener el 51,4% de los votos y superar así a la candidata del partido Fuerza 2011, Keiko Fujimori, que obtuvo el 48,6% de los sufragios. Humala será investido presidente el próximo 28 de julio.

El principal foco de inestabilidad durante el trimestre fueron las protestas por parte de miles de personas en Puno en contra de las actividades de empresas mineras e hidroeléctricas en las regiones. En el sur de Puno, la comunidad aymara protestó contra el intento de la minera canadiense Bear Creek de explotar yacimientos de plata, por temor a que contamine los recursos acuíferos. En el norte de la región, la comunidad quechua protestó contra la contaminación del río Ramis provocada por la actividad de cientos de minerías informales que operan en la zona. En el este de Puno, cientos de personas también se manifestaron contra la actividad de la central hidroeléctrica de Inambari. Durante las protestas, en las que cinco personas murieron y más de 40 resultaron heridas, se cortaron algunas carreteras y se produjeron numerosos disturbios, saqueos e incendios de comercios y edificios públicos. Los hechos de mayor violencia se produjeron en el mes de junio, cuando varias personas murieron o resultaron heridas durante el intento de ocupación del principal aeropuerto de la región. Las protestas en Puno finalizaron a finales de junio, después de que el Gobierno derogara parte de la legislación que regula la explotación de recursos naturales. Por otra parte, en la región de Huancavelica cuatro personas murieron y más de 70 resultaron heridas durante las protestas de miles de personas en contra de la decisión del Gobierno de crear una universidad en la provincia de Tayacaja con los recursos originalmente asignados a la Universidad Nacional de Huancavelica. El presidente electo, Ollanta Humala, instó al Gobierno de Alan García a poner fin a todos los conflictos antes de su toma de

posesión del cargo. Según la Defensoría del Pueblo, 98 personas han muerto y más de 1.300 han resultado heridas durante las numerosas protestas sociales que ha vivido el país desde 2008.

## Asia

### a) Asia Central

Kirguistán	Intensidad:	2	Evolución:	=
<i>Tipología:</i>	Sistema, Gobierno, Identidad		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición social y política, grupos armados regionales, Tayikistán, Uzbekistán			
<i>Síntesis:</i>	<p>Desde su emergencia como Estado independiente en agosto de 1991, la ex república soviética de Kirguistán ha atravesado diversos períodos de inestabilidad y conflicto sociopolítico. La etapa presidencial de Askar Akayev (1991-2005), que comenzó con un impulso reformador derivó progresivamente en autoritarismo y corrupción. En marzo de 2005, una serie de manifestaciones que denunciaban fraude en las elecciones de ese año derivaron en una revuelta social que forzó la caída del régimen. Las promesas de cambio del nuevo presidente, Kurmanbek Bakiyev, fueron rápidamente diluidas, dando paso a un modelo de presidencialismo autoritario, especialmente a partir de finales de 2007, corrupto y nepotista. Todo ello en un contexto de dificultades económicas para la población, tensiones latentes entre el norte y sur del país, y exclusión de las minorías étnicas de los ámbitos de decisión política. Cinco años después, en abril de 2010, una nueva revuelta popular desembocó en el derrocamiento del régimen, con enfrentamientos que causaron 85 muertos y cientos de heridos. Otros ejes de tensión en Kirguistán están vinculados a la presencia de grupos armados regionales de corte islamista en el Valle de Fergana (área entre Kirguistán, Uzbekistán y Tayikistán) y a las disputas fronterizas con países vecinos.</p>			

Un año después de la caída del régimen de Kurmanbek Bakiyev y de los graves hechos de violencia en el sur del país, la situación continuó siendo frágil. El aniversario de la violencia fue acompañado de la publicación de varios informes en los que se alertaba de los retos profundos y riesgos que afronta el país. La Comisión de Investigación de Kirguistán (KIC) –órgano *ad hoc* internacional e independiente, creado bajo mandato del Gobierno kirguizo– destacó en su informe final presentado en mayo la ineeficacia del Gobierno y el Ejército, que no fueron capaces de frenar la violencia de junio, y que incluso las fuerzas de seguridad actuaron como cómplices. Según la KIC, el fanatismo político en combinación con elementos etno-nacionalistas fueron los principales factores que desencadenaron la violencia, que pudo incluir crímenes contra la humanidad, y que afectó mayoritariamente (74%) a la minoría uzbeka del país, aunque población kirguiza también se vio afectada de forma significativa. El vacío de poder, las rivalidades políticas, la fragilidad institucional y la debilidad del Estado de derecho en el sur contribuyeron a los disturbios. El Gobierno kirguizo criticó el informe y el presidente de la KIC fue declarado persona *non grata* por el Parlamento, cámara que además aprobó una resolución culpando de la violencia a los líderes uzbekos del sur del país. Posteriormente la presidenta kirguiza, Roza Otunbaeva, calificó el documento de la KIC de necesario e importante y se expresó en contra de los intentos de crear un Estado étnicamente homogéneo. Durante el segundo trimestre de 2011 el país seguía afectado por estos elementos de riesgo. Además, HRW y Amnistía Internacional alertaron en junio sobre los riesgos de nueva violencia en el país ante la impunidad existente hacia los perpetradores de la violencia de junio de 2010. Amnistía Internacional alegó que fuerzas de seguridad facilitaron ataques contra áreas uzbekas en 2010.

Tayikistán	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Sistema		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política (Partido del Renacimiento islámico) y social (grupos regionales: gharmis, pamiris), antiguos señores de la guerra, grupos islamistas ilegales (Hizb ut-Tahrir, Movimiento Islámico de Uzbekistán [IMU]), Uzbekistán, Kirguistán			
<i>Síntesis:</i>	La tensión que asola a Tayikistán está vinculada en gran parte al conflicto armado de 1992-1997, que enfrentó a dos bloques marcados por fuertes divisiones regionales: la alianza opositora de fuerzas islamistas y sectores liberales anticomunistas (centro y este del país) contra las fuerzas gubernamentales herederas del régimen soviético (norte y sur). El acuerdo de paz de 1997 resultó en un compromiso de reparto de poder, con la incorporación de la oposición al Gobierno. En su etapa de rehabilitación posbética, los problemas a los que hace frente el país incluyen tensiones regionales (con creciente descontento de la población leninabadi en el norte del país hacia sus antiguos aliados del sur, los kulyabis, grupo de población predominante en el poder tras el fin de la guerra), la presencia de algunos señores de la guerra no desmovilizados en algunas zonas del país, el creciente autoritarismo del régimen, la corrupción, los altos niveles de pobreza y desempleo, las tensiones con su vecina Uzbekistán, la inestabilidad asociada a su frontera con Afganistán y la amenaza potencial de grupos armados islamistas.			

Se mantuvo la tensión vinculada a la violencia insurgente y contrainsurgente, así como a retos internos en materia de seguridad alimentaria y energética. En relación a la campaña militar contrainsurgente, el Gobierno anunció en abril la muerte del líder insurgente y ex comandante de guerra Abdullo Rahimov (alias Mullo Abdullo) y de al menos otros 16 combatientes durante una operación especial en el valle de Rasht, escenario de un aumento de la violencia en el último medio año. El Gobierno responsabiliza a Mullo Abdullo del ataque contra una patrulla militar en septiembre de 2010. Las operaciones especiales se sucedieron durante el trimestre. El centro de investigación International Crisis Group alertó sobre la creciente amenaza para Tayikistán proveniente de insurgencias locales y externas, así como de la escasa capacidad del país para combatirla, en un contexto de régimen cleptocrata centrado en la familia presidencial.<sup>19</sup> Por otra parte, el país continuó afrontando una crisis alimentaria y energética. No obstante, a mediados de abril el Gobierno levantó las estrictas medidas de racionamiento energético, tras unas protestas a comienzos de mes. Asimismo, el Ejecutivo mantuvo sus prácticas de represión contra la expresión religiosa en el ámbito público, que afectó especialmente a sectores musulmanes. En relación a la situación general interna, el presidente, Emomali Rahmon, descartó en abril que en Tayikistán pudiera reproducirse una revuelta como las producidas en el mundo árabe desde inicios de año, y lo atribuyó al legado de guerra civil en el país. Por otra parte, continuaron las tensiones regionales entre Tayikistán y Uzbekistán, por las rivalidades hidroeléctricas, con la prolongación de los bloqueos al transporte; y entre Tayikistán y Kirguistán, con nuevos incidentes de seguridad en zonas de frontera.

<sup>19</sup> International Crisis Group, *Tajikistan: The Changing Insurgency Threat*, Asia Report N°. 205. Bishkek/Bruselas: ICG, 24 de mayo de 2011, en <<http://www.crisisgroup.org/en/regions/asia/central-asia/tajikistan/205-tajikistan-the-changing-insurgent-threats.aspx>>

<b>Uzbekistán</b>	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Sistema, Gobierno		<i>Interna internacionalizada</i>	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición social y política, grupos armados islamistas, Tayikistán, Kirguistán			
<i>Síntesis:</i>	<p>El régimen de Islam Karímov, en el poder desde 1989 (primero como líder del Partido Comunista Uzbeko y desde 1991 como presidente del país independiente), se ha caracterizado por la represión sistemática de la oposición política, social y religiosa, mediante un sistema político personalista, el control férreo del espacio público y la vulneración de derechos y libertades. Desde finales de los años noventa, el país ha sufrido ataques violentos por parte de grupos islamistas clandestinos, principalmente del Movimiento Islámico de Uzbekistán (IMU). La tensión en el país escaló a partir de mayo de 2005 a raíz de la represión violenta por parte del régimen contra unas manifestaciones en Andijan, que se saldó con varios centenares de civiles muertos y más de un millar de refugiados a países vecinos.</p>			

Continuó la tensión vinculada a la grave situación en materia de derechos humanos, aunque sin grandes cambios. HRW denunció que numerosas personas críticas con el Gobierno continuaban en prisión, incluyendo al menos una decena de destacados defensores de los derechos humanos, relativizando así el significado de la liberación por parte del régimen en mayo del activista y poeta Yusuf Juma, detenido en 2008. A su salida de prisión, Juma alertó de que la tortura es una práctica común en las cárceles del país. A su vez, el Gobierno mantuvo su pulso contra los periodistas independientes. Las críticas de las organizaciones de derechos humanos también se dirigieron contra la comunidad internacional, especialmente contra Alemania, por sus relaciones con el país, incluyendo el incremento en los pagos de Alemania a Uzbekistán para usar la base militar aérea de Termez, junto a la frontera afgana. Por otra parte, continuó el pulso contra sectores musulmanes y en junio fueron encarcelados una decena de miembros del grupo Hizb-ut-Tahrir, que defiende el establecimiento de un califato islámico por vías pacíficas.

## b) Asia Meridional

<b>India (Nagalandia)</b>	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		<i>Interna</i>	
<i>Actores:</i>	Gobierno, NSCN-K, NSCN-IM, NNC			
<i>Síntesis:</i>	<p>El conflicto que afecta al estado de Nagalandia se originó tras el proceso de descolonización británico de la India (1947), cuando surgió un movimiento naga que reclama el reconocimiento de derechos colectivos para esta población, mayoritariamente cristiana, frente a la mayoría hindú india. La creación de la organización naga NCC en 1946 marcó el inicio de las reclamaciones políticas de independencia para el pueblo naga, que a lo largo de las décadas posteriores evolucionaron tanto en contenido (independencia de Nagalandia o creación de la Gran Nagalandia, incorporando territorios de los estados vecinos habitados por nagas) como en formas de oposición, iniciándose la lucha armada en 1955. En 1980 se formó el grupo armado de oposición NSCN como resultado de desacuerdos con sectores políticos más moderados, que a su vez ocho años después se dividiría en dos facciones, Isaac-Muivah y Khaplang. Desde 1997 el NSCN-IM mantiene un acuerdo de alto el fuego y negociaciones con el Gobierno indio, y el NSCN-K alcanzó un acuerdo de alto el fuego en el año 2000, pero en los últimos años se han multiplicado los enfrentamientos entre las dos facciones.</p>			

Se mantuvo la situación de cierta fragilidad y tensión en el territorio. En relación a la dimensión de seguridad, el grupo armado de oposición NSCN-IM acusó a las fuerzas de seguridad indias de violar lo establecido en los acuerdos de alto el fuego y reclamó que se supervise la acción de éstas en las zonas nagas. Las críticas se produjeron tras algunos incidentes, que incluyeron la detención de cinco líderes del grupo en el distrito de Senapati (de mayoría naga), que posteriormente fueron

puestos en libertad por la presión de un grupo numeroso de mujeres. Además, durante el trimestre se produjo algún incidente violento esporádico, con al menos dos víctimas mortales.<sup>20</sup> Por otra parte, el Gobierno y el grupo armado naga NSCN-K extendieron el acuerdo de alto el fuego un año más. No obstante, el NSCN afrontaba cierta división interna, con tensiones en mayo entre sectores del grupo con base en India y sectores que operan desde Myanmar. En este sentido, el comandante en jefe Khole Konyak, con base en India, expulsó en mayo a través de la asamblea nacional del grupo al jefe fundador S. S. Khaplang, considerado de la línea dura, y a quien Khole acusaba de actuar de manera unilateral y dictatorial. A su vez, Khaplang habría retirado a Khole de su puesto. De esta forma, el grupo habría quedado dividido. Algunos analistas atribuían a Khaplang también cierta oposición a la reconciliación naga y al acercamiento con el NSCN-IM. Con la división interna, la reconciliación entre el NSCN-K con base en India y el NSCN-IM – involucrado en conversaciones de paz con el Gobierno – podrían avanzar, según algunos analistas. En ese sentido, durante el trimestre se dieron algunos pasos al respecto, con encuentros en abril entre líderes del NSCN-IM y del NSCN-K, así como una reunión entre el líder del NSCN-K N Kitovi Zimoni y el Foro para la Reconciliación Naga. Según Kitovi Zimoni, Khaplang tenía voluntad de participar en el encuentro, al que finalmente no pudo asistir. Además, Zimoni reiteró el compromiso del grupo armado con el proceso de reconciliación.

India – Pakistán	Intensidad:	2	Evolución trimestral:	↓
<i>Tipología:</i>	Identidad, Territorio		Internacional	
<i>Actores:</i>	India, Pakistán			
<i>Síntesis:</i>	La tensión entre los Estados de India y Pakistán se originó con la independencia y partición de ambos y la disputa por la región de Cachemira. En tres ocasiones (1947-1948; 1965; 1971) se han enfrentado en un conflicto armado los dos países, reclamando ambos la soberanía sobre esta región, dividida entre India, Pakistán y China. El conflicto armado en 1947 dio lugar a la actual división y frontera <i>de facto</i> entre ambos países. Desde 1989, el conflicto armado se traslada al interior del estado indio de Jammu y Cachemira. En 1999, un año después de que ambos países llevaran a cabo pruebas nucleares, la tensión casi derivó en un nuevo conflicto armado, paralizado por la mediación estadounidense. En 2004 se inició un proceso de paz, sin avances sustantivos en la resolución de la disputa por Cachemira, aunque sí acercamientos significativos sobre todo en las relaciones económicas. No obstante, las acusaciones indias a Pakistán sobre su apoyo a la insurgencia que opera en Jammu y Cachemira han persistido, así como episodios esporádicos de violencia en la frontera <i>de facto</i> que divide ambos Estados.			

La tensión entre India y Pakistán mantuvo su tendencia a la baja, en un contexto de reuniones de altos representantes de ambos países a lo largo del trimestre en las que se reiteró la disposición al diálogo y el compromiso. A finales de marzo, el primer ministro indio, Manmohan Singh, y su homólogo pakistaní, Yusuf Raza Gilani, asistieron juntos a un partido de cricket disputado por ambas selecciones, el primero en territorio indio después de los atentados de Mumbai que causaron 166 muertos en 2008. Ambos gobernantes se comprometieron a mejorar las relaciones entre los dos países. En el mes siguiente se adoptaron algunos gestos de buena voluntad que se concretaron en la liberación de 39 prisioneros pakistaníes por parte de India y de 89 presos indios por el Gobierno de Pakistán, tras una reunión de los secretarios de Interior de ambos países. Días después fue el turno de los secretarios de Comercio, que mantuvieron un encuentro de dos días con el fin de ampliar los lazos comerciales bilaterales. A finales de junio, la prensa destacó la reunión de los secretarios de Exteriores pakistaní e indio, preparatoria de la cita que mantendrán los ministros de Exteriores en Delhi en julio. Durante el encuentro, los altos funcionarios acordaron continuar las discusiones sobre Jammu y Cachemira de manera constructiva, reduciendo las discrepancias y adoptando medidas de confianza.<sup>21</sup> En 2010, las conversaciones entre las partes se bloquearon justamente por la cuestión de Cachemira. Durante

<sup>20</sup> Cifra proporcionada por el think tank SATP <<http://www.satp.org>>.

<sup>21</sup> Véase el resumen sobre Jammu y Cachemira en el capítulo 1 (Conflictos armados).

la reunión del 24 y 25 de junio en Islamabad, los secretarios de Exteriores también acordaron convocar a una reunión del Grupo de Trabajo sobre medidas de construcción de confianza a través de la Línea de Control (LoC), frontera de facto entre ambos países, con el fin de proponer disposiciones que favorezcan los acuerdos de comercio y movimiento a través de la LoC. Asimismo, las partes acordaron convocar a reuniones de expertos sobre medidas de confianza en materia de control convencional y nuclear. India y Pakistán acordaron fortalecer la cooperación en asuntos de lucha antiterrorista, promover los intercambios amistosos entre ambos países y las medidas de paz y seguridad. El comunicado conjunto tras la reunión destacó la atmósfera de cordialidad, mientras medios de comunicación destacaron que las partes parecían comprometidas a mejorar sus relaciones.

Nepal	Intensidad:	1	Evolución trimestral:	=
Tipología:	Sistema		Internas	
Actores:	Gobierno, Fuerzas Armadas, oposición política, social y armada			
Síntesis:	En 1996 se inició un conflicto armado que durante una década enfrentó al Gobierno nepalí con el brazo armado del partido maoísta CPN-M, el People's Liberation Army (PLA), que buscaba derrocar la monarquía e instaurar una república maoísta, en un país afectado por la ausencia de democracia, la pobreza, el feudalismo y la desigualdad. Tras diez años de conflicto armado y un autogolpe de Estado por el que el rey asumió todos los poderes del Estado en 2005, a finales de abril de 2006 el rey Gyanendra decretó la reapertura del Parlamento después de varias semanas de intensas protestas sociales que costaron la vida a una veintena de personas. Las protestas que llevaron al derrocamiento del rey fueron organizadas por una coalición de los siete principales partidos democráticos de oposición y los maoístas. Tras la caída de la monarquía éstos declararon unilateralmente un alto el fuego secundado por el Gobierno provisional. En noviembre de 2006 se firmó un acuerdo de paz que ponía fin al conflicto armado y posteriormente se proclamó la república. En el año 2008 se estableció una asamblea constituyente que deberá redactar la nueva Carta Magna nepalí.			

La crisis política persistió en el país pese al acuerdo alcanzado por todas las formaciones políticas para prorrogar el trabajo de la Asamblea Constituyente durante tres meses más. La falta de acuerdo sobre la desmovilización de los ex combatientes maoístas y entorno a la futura dimisión del primer ministro, Jhalanath Khanal, nombrado en febrero de este año, fueron los principales puntos de fricción que encallaron el diálogo y la implementación de los acuerdos de paz. La fecha límite para la integración de los maoístas en el Ejército, 20 de junio, fue sobrepasada sin avances en este sentido. El partido del Congreso Nepalí, por su parte, presentó en mayo una hoja de ruta para la negociación con diez puntos que incluía la supervisión de los centros de acantonamiento por parte de un comité integrado por todos los partidos políticos, la integración de los combatientes maoístas en las fuerzas de seguridad de manera individual, que no supere las 4.000 personas, y la devolución las propiedades requisadas por los maoístas durante el conflicto armado, entre otras cuestiones.

Sin embargo, se registraron algunos avances significativos como el inicio de la campaña para la elaboración del censo nacional, con el que se espera obtener datos concluyentes sobre el alcance del fenómeno del desplazamiento interno en el país y la manera en la que el conflicto armado afectó a la composición demográfica y a la distribución de la población. Otro de los logros celebrado por Naciones Unidas fue la calificación de Nepal como país libre de minas, después de que en junio se destruyera el último campo minado. Desde que concluyó el conflicto en 2006 las minas han provocado 473 víctimas, 78 de entre ellas mortales. A pesar de estos aspectos positivos también se produjeron hechos preocupantes, como el ataque sufrido por el recién nombrado ministro de energía, Gokarna Bista del partido UML, en Katmandú el 12 de abril. En total se registraron cuatro víctimas de la violencia armada maoísta durante el trimestre, dos civiles y dos combatientes, según South Asia Terrorism Portal, aunque durante el mes de junio no hubo que lamentar ninguna muerte.

Nepal (Terai)	Intensidad:	2	Evolución trimestral:	↓
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, organizaciones madhesia políticas (MPRF) y armadas (JTMM-J, JTMM, MMT, ATLF, entre otras)			
<i>Síntesis:</i>	La tensión en la región de Terai (situada al sur del país, a lo largo de la frontera con India) tiene su origen en la marginación histórica de la población madhesi y la insatisfacción generada por el proceso de paz iniciado en 2006 y que puso fin al conflicto armado que desde 1996 asolaba el país. La población de Terai –en torno a la mitad de la población del país– ha sufrido una exclusión histórica, política, social y económica. La firma de un acuerdo de paz y la aprobación de una Constitución interina que ignoraba los sentimientos de agravio y las demandas de mayor reconocimiento llevaron a las organizaciones madhesi a iniciar protestas en los primeros meses de 2007, que desembocaron en violentos enfrentamientos con la policía y los maoístas.			

Se produjeron diversos episodios de violencia y enfrentamientos a lo largo de todo el trimestre en la región más meridional de Nepal. Un integrante del grupo armado de oposición MMT murió tiroteado por la Policía en una zona limítrofe entre los distritos de Nawalparasi y Rupandehi, después de que hubiera atacado una patrulla de la Policía. Varios desconocidos tirotearon a un integrante del partido UCPN-M. Además, 17 personas resultaron heridas en diferentes distritos de Terai como consecuencia de la acción de diferentes grupos armados así como por enfrentamientos entre integrantes de diferentes partidos políticos. Las fuerzas de seguridad arrestaron a varios integrantes de los diferentes grupos armados que operan en la región. En el ámbito político, cabe destacar el llamamiento efectuado por el dirigente del partido madhes MJF, Upendra Yadav, para que los grupos armados que operan en Terai abandonen la violencia e inicien un diálogo con el Gobierno y los partidos políticos. Yadav destacó que los actos de violencia llevados a cabo por estas organizaciones carecen de carácter revolucionario y no tendrán como consecuencia cambios positivos en la región. Por otra parte, Yadav apeló a los partidos madhesia a establecer una plataforma común en la defensa de los derechos de la población madhesi en la Asamblea Constituyente. Por su parte, la alianza UDMF, que agrupa a cinco formaciones políticas madhesia y que cuenta con 70 representantes en la Asamblea Constituyente, afirmó que no aceptará una Constitución que no incluya la formación de un único estado autónomo madhesi.

Pakistán	Intensidad:	3	Evolución trimestral:	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Sistema		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social (partido opositor PPP, judicatura), oposición armada (milicias talibán)			
<i>Síntesis:</i>	En 1999 un golpe de Estado perpetrado por el General Pervez Musharraf pone fin al Gobierno del entonces primer ministro Nawaz Sharif, acusando a este Gobierno y a los previos de mala gestión y corrupción. El golpe de Estado le valió al nuevo régimen militar el aislamiento internacional, que acaba tras los atentados de septiembre de 2001, cuando Musharraf se convierte en el principal aliado de EEUU en la región en la persecución a al-Qaeda. La perpetuación de Musharraf en el poder, la ostentación simultánea de la Jefatura del Estado y de las Fuerzas Armadas, los intentos de poner fin a la independencia del poder judicial o la creciente fuerza de las milicias talibán en las zonas tribales del país fronterizas con Afganistán son algunos de los elementos que han explicado durante años la frágil situación política del país. En 2008 Musharraf dimitió como presidente tras su derrota en las elecciones legislativas, siendo sustituido en el cargo por Asif Ali Zardari.			

Continuó la situación de tensión y violencia en el país en un trimestre marcado por la ejecución a manos de comandos especiales de EEUU del líder de al-Qaeda, Osama bin Laden, en territorio

pakistaní y las posteriores polémicas en torno a esta muerte que según diferentes analistas representaría una violación del derecho internacional. Las relaciones entre EEUU y Pakistán se vieron seriamente afectadas por este incidente, tras las acusaciones vertidas contra las autoridades pakistaníes sobre su supuesta aquiescencia sobre la presencia del líder saudí en el país. No obstante, la tensión se redujo tras varios contactos diplomáticos de alto nivel. Por otra parte, la violencia sectaria continuó marcando la situación de la ciudad de Karachi, en la que al menos 143 personas murieron, la mayoría de ellas integrantes de los partidos políticos rivales MQM y ANP. No obstante, la Policía advirtió que el crimen organizado estaba aprovechando esta situación de violencia para llevar a cabo sus propias actividades y que, por tanto, no todos los asesinatos tenían motivaciones políticas. Cabe destacar que en mayo, un diplomático saudí falleció tiroteado por dos motociclistas. El partido MQM señaló que tras este asesinato estaba la intención de desestabilizar las relaciones entre Pakistán y Arabia Saudí. En otro de los episodios más graves, 15 personas fallecieron como consecuencia de un atentado contra un salón de juegos, en el que también resultaron heridas 30 personas. La mayoría de los ataques fueron perpetrados con granadas. La Comisión de Derechos Humanos de Pakistán reveló que durante el año 2010, un total de 748 personas murieron como consecuencia de la violencia sectaria en la ciudad de Karachi, de las que 447 eran activistas políticos.

Sri Lanka (noroeste)	Intensidad:	1	Evolución trimestral:	=
Tipología:	Autogobierno, Identidad		Internacional	
Actores:	Gobierno, LTTE, oposición política y social tamil			
<b>Síntesis:</b> En 1983 el grupo armado de oposición independentista tamil LTTE inicia el conflicto armado que ha asolado Sri Lanka durante las últimas tres décadas. El proceso de creciente marginación de la población tamil por parte del Gobierno, integrado fundamentalmente por las élites cingalesas, tras la descolonización de la isla en 1948 lleva al grupo armado a reclamar la creación de un Estado tamil independiente por la vía armada. Desde 1983, cada una de las tres fases en las que se ha desarrollado el conflicto ha finalizado con un proceso de paz fallido. En 2002 se inician nuevamente negociaciones de paz con mediación noruega, después de la firma de acuerdo de alto el fuego, el fracaso de las cuales llevó a la reanudación con gran virulencia del conflicto armado en 2006. En mayo de 2009 las Fuerzas Armadas vencieron militarmente al LTTE y recuperaron todo el territorio del país tras dar muerte al líder del grupo armado, Velupillai Prabhakaran.				

Los hechos más destacados del trimestre hicieron referencia a la publicación del informe del panel de expertos de la ONU sobre las violaciones de los derechos humanos durante el conflicto armado y a las reacciones suscitadas tras su aparición. En este sentido, la Alta Comisionada de Naciones Unidas para los Derechos Humanos, Navi Pillay, solicitó una investigación profunda sobre los crímenes de guerra cometidos durante el conflicto armado después de que el panel de expertos nombrado por el secretario general de la ONU presentara en abril su informe al respecto. En el informe se señala que existen evidencias de que ambas partes cometieron graves violaciones del Derecho Internacional Humanitario. El Gobierno sería responsable de la muerte de civiles como consecuencia de los bombardeos indiscriminados –que también afectaron a hospitales– y el bloqueo al suministro de ayuda humanitaria, y el grupo armado LTTE habría utilizado a la población civil como escudo humano. 100.000 personas murieron como consecuencia del conflicto armado, 7.000 de ellas (la mayoría civiles tamiles) durante la última fase del conflicto armado que finalizó con la derrota del LTTE. El panel de expertos recomendó al Gobierno que lleve a cabo un proceso de investigación acorde con los estándares internacionales. La organización International Crisis Group (ICG) publicó un nuevo informe que ratificó las investigaciones del panel de expertos, y se sumó a la solicitud de una investigación internacional.<sup>22</sup> El secretario general de la ONU señaló que no puede llevar a cabo una

<sup>22</sup> International Crisis Group. *War Crimes in Sri Lanka*. Asia Report nº191. Bruselas: ICG, 17 de mayo de 2011. <<http://www.crisisgroup.org/en/regions/asia/south-asia/sri-lanka/191-war-crimes-in-sri-lanka.aspx>>

investigación internacional sobre los crímenes de guerra cometidos sin el acuerdo del Gobierno, quien negó rotundamente haber bombardeado y haber matado a civiles. La UE se sumó a las recomendaciones del panel, pero no respaldó la investigación internacional. Por otra parte, HRW instó al Gobierno a que ofrezca información sobre todos los detenidos en la fase final del conflicto armado, puesto que al menos 20 personas podrían haber desaparecido de manera forzada tras haber sido detenidas. Asimismo, el Gobierno indio exigió el levantamiento de las regulaciones de emergencia y la investigación de las violaciones de los derechos humanos durante una visita del ministro de Exteriores cingalés a la India a mediados de mayo.

Las conclusiones del informe del panel de expertos adquirieron mayor relevancia tras información revelada por la organización Wikileaks, que señaló que el Gobierno rechazó una oferta de rendición por parte del LTTE al final del conflicto, por lo que se hubieran podido salvar miles de víctimas civiles. El LTTE a través de las embajadas noruega y estadounidense habría expresado su voluntad de rendición. El CICR se habría ofrecido para facilitar esta rendición, lo que fue rechazado por el Gobierno. Posteriormente, el Gobierno aseguró que tomará acciones judiciales contra los responsables de violaciones de derechos humanos cometidas durante la última fase del conflicto si se demuestra que estas alegaciones son reales, después de insistir una vez más en que no se produjeron víctimas civiles. Asimismo, un video emitido por la cadena británica Channel 4, que mostraba ejecuciones sumarias y que fue calificado de auténtico por el panel de expertos de la ONU, fue denunciado como falso por el Gobierno. Las autoridades rechazaron la visita del panel de expertos de la ONU para investigar dichas alegaciones.

### c) Asia Oriental

China (Tíbet)	Intensidad:	1	Evolución trimestral:	↑
<i>Tipología:</i> Autogobierno, Sistema, Identidad			Internacionalizada	
<i>Actores:</i> Gobierno chino, Dalai Lama y Gobierno tibetano en el exilio, oposición política y social en el Tíbet y en provincias limítrofes				
<i>Síntesis:</i> En 1950, un año después de haber vencido en la guerra civil china, el Gobierno comunista de Mao Tse-tung invadió el Tíbet y durante la década siguiente incrementó su presión militar, cultural y demográfica sobre la región y sofocó varios intentos de rebelión en los que murieron miles de personas. Ante la brutalidad de la ocupación, en 1959 el Dalai Lama y decenas de miles de personas huyeron del Tíbet y se exiliaron en varios países, especialmente en Nepal o el norte de India, donde tiene sede el Gobierno en el exilio. En las últimas décadas, tanto el Dalai Lama como numerosas organizaciones de derechos humanos han denunciado la represión, la colonización demográfica y los intentos de aculturación que sufre la población tibetana, una parte de cuyo territorio tiene el estatus de región autónoma. El diálogo entre el Dalai Lama y Beijing se ha visto interrumpido en varias ocasiones por las acusaciones del Gobierno chino sobre los presuntos objetivos secesionistas del Dalai Lama. El estallido de violencia que se produjo en 2008, el más virulento de las últimas décadas, interrumpió el diálogo nuevamente y erosionó significativamente la confianza entre las partes.				

Además de la elección de Lobsang Sangay como nuevo primer ministro del Gobierno tibetano en el exilio, los hechos más relevantes del trimestre ocurrieron en el monasterio de Kirti, en la provincia de Sichuan. A mediados de marzo, un monje que se había prendido fuego para protestar contra las autoridades chinas fue golpeado hasta morir por la Policía. Este incidente provocó las protestas del resto de monjes del monasterio, unos 2.500, y la subsiguiente intervención policial y militar en el monasterio y en una comunidad adyacente. Varios grupos tibetanos en el exilio denunciaron que dos monjes y dos civiles murieron durante los enfrentamientos con los militares y que las autoridades chinas habían iniciado un sitio al monasterio y una estricta vigilancia a sus monjes que todavía se mantenía en el mes de junio. Estos mismos grupos también expresaron su preocupación por la escasez de alimentos en el monasterio y por los registros casa por casa que

estarían llevando a cabo las autoridades chinas. Además, según algunos medios, como The Guardian, unos 300 monjes habrían sido trasladados a centros de reeducación, mientras que otros cientos habrían huido o sido expulsados. Varias organizaciones de derechos humanos, así como el Dalai Lama o el Gobierno de EEUU, expresaron su preocupación e instaron al Gobierno chino a poner fin a la violencia. Por su parte, el Congreso de la Juventud Tibetana inició una huelga de hambre en apoyo a los monjes del monasterio de Kirti. También se produjeron varias protestas en la cercana región de Kardze (en el Tíbet oriental), donde ya se habían producido varios disturbios importantes en los años 2008 y 2009. Las protestas, que se iniciaron a principios de junio y que provocaron la detención de decenas de personas, llevaron al Gobierno chino a prohibir el acceso a la región.

En el plano político, cabe destacar la elección de Lobsang Sangay como primer ministro del Gobierno tibetano en el exilio tras obtener el 55% de los votos en las elecciones celebradas entre la comunidad tibetana en el exilio. Dichos comicios se llevaron a cabo tras la decisión del Dalai Lama de abandonar sus responsabilidades políticas. Sangay, que se impuso a otros dos candidatos, nació en un campamento de refugiados en India y presidió el Congreso de la Juventud Tibetana, que propugna la independencia del Tíbet. Algunas voces señalan que Lobsang Sangay, residente durante años en EEUU, es partidario de ir más allá de la denominada “vía intermedia” propugnada por el Dalai Lama, consistente en reivindicar una autonomía genuina y renunciar a la independencia del Tíbet. Está previsto que la figura del primer ministro asuma más competencias políticas de las que tenía asignadas hasta el momento el Dalai Lama. Algunos observadores han señalado que la retirada del Dalai Lama y la elección en las urnas de un nuevo primer ministro podrían comportar una mayor democratización del Gobierno tibetano en el exilio. Finalmente, cabe destacar que durante el trimestre el Gobierno chino conmemoró el 60º aniversario de lo que considera la liberación del Tíbet (23 de mayo de 1951). Con motivo de la efeméride, Beijing señaló que desde 1951 el Tíbet ha visto mejorar su economía y bienestar, que se han respetado las creencias religiosas y las prácticas culturales de las minorías y que se ha protegido adecuadamente el medio ambiente.

Corea, RPD – Rep. de Corea	Intensidad:	3	Evolución trimestral:	=
Tipología:	Sistema		Internacional	
Actores:	RPD Corea, Rep. de Corea			
Síntesis:	Tras el fin de la Segunda Guerra Mundial y la ocupación de la península coreana por parte de tropas soviéticas (norte) y estadounidenses (sur), ésta quedó dividida en dos países. La Guerra de Corea (1950-53) finalizó con la firma de un armisticio –por lo que técnicamente ambos países permanecen en guerra– y con el establecimiento de una frontera <i>de facto</i> en el paralelo 38. A pesar de que ya en los años setenta se inició el diálogo acerca de la reunificación, ambos países han amenazado en varias ocasiones con emprender acciones bélicas. Así, en las últimas décadas se han registrado numerosos incidentes armados, tanto en la frontera común entre ambos países (una de las zonas más militarizadas de todo el mundo) como en la frontera marítima en el Mar Amarillo o Mar Occidental. Aunque en el año 2000 los líderes de ambos países mantuvieron una reunión histórica en la que acordaron el establecimiento de medidas de confianza, la tensión volvió a incrementarse significativamente tras la llegada a la presidencia surcoreana de Lee Myung-bak en el año 2007.			

No se produjeron enfrentamientos bélicos entre ambos países, aunque persistieron la tensión militar y diplomática y las acusaciones y amenazas cruzadas. En el mes de abril, con motivo del primer aniversario del hundimiento de un barco surcoreano que provocó la muerte de 46 tripulantes, los Gobiernos de Corea del Sur y EEUU advirtieron sobre posibles nuevos ataques o provocaciones militares por parte de Corea del Norte, por lo que ordenaron a sus respectivas Fuerzas Armadas que redoblaran las medidas de seguridad. En las mismas fechas, Seúl declaró que un barco norcoreano había cruzado la frontera marítima y que se había retirado después de

que el Ejército surcoreano lanzara disparos de advertencia. En mayo, los Gobiernos de Corea del Sur y EEUU iniciaron maniobras militares conjuntas en la región fronteriza del Mar Amarillo, escenario de las recientes tensiones bélicas entre Corea del Norte y Corea del Sur. Seúl declaró que el objetivo de dichos ejercicios es mejorar sus sistemas de defensa ante una eventual agresión militar, mientras que Pyongyang consideró dichas maniobras como una amenaza a su seguridad nacional. En este sentido, el máximo responsable militar de EEUU en la península coreana, James Thurman, declaró ante el Senado que las Fuerzas Armadas de EEUU y de Corea del Sur deben estar preparadas para librarse y ganar una guerra contra Corea del Norte y para hacer frente a un posible colapso del régimen norcoreano. Thurman declaró que Corea del Norte supone una seria amenaza a la seguridad nacional de EEUU y que la inexperiencia de Kim Jong-un y la necesidad de éste de asegurarse el apoyo del Ejército norcoreano le hacen muy impredecible.

Por otra parte, también cabe destacar algunos gestos de acercamiento entre Corea del Norte y Corea del Sur. En junio, una delegación de miembros del Gobierno y de empresarios de Corea del Sur se desplazó a territorio norcoreano para discutir con el Gobierno de Corea del Norte la reanudación de las actividades conjuntas en un complejo turístico en Mount Kumgang, cerrado desde que hace tres años un turista surcoreano murió al ser tiroteado. Paralelamente, durante el trimestre se reabrió el debate sobre la asistencia humanitaria de EEUU y Corea del Sur a Corea del Norte, coincidiendo con la publicación de un informe de Naciones Unidas que revela que más de seis millones de personas en Corea del Norte necesitan ayuda alimentaria de manera urgente. En mayo, una delegación estadounidense visitó Corea del Norte para evaluar y discutir con las autoridades norcoreanas las necesidades alimentarias del país, aunque a finales de junio la Administración estadounidense aún no había reanudado la ayuda, interrumpida en 2008. De igual forma, en Corea del Sur algunas voces también instaron al Gobierno a que desvincule la ayuda económica y alimentaria a su país vecino de la exigencia de que Pyongyang se disculpe por las agresiones armadas del año 2010. Según estas voces, la suspensión de toda cooperación con Corea del Norte obstaculiza el diálogo y la reconciliación entre ambos países. Seúl, sin embargo, sostiene que la cuantiosa ayuda enviada a Corea del Norte no se ha traducido en una mejora del bienestar de la población local y considera que Pyongyang debería abandonar sus programas nucleares para evitar otras crisis humanitarias. A principios de julio, un soldado surcoreano mató a cuatro de sus compañeros en una base militar en la isla de Ganghwa, cerca de la frontera. En los últimos años ya se habían producido otros ataques de soldados surcoreanos contra colegas suyos.

Corea, RPD – EEUU, Japón, Rep. de Corea	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Internacional	
<i>Actores:</i>	RPD Corea, EEUU, Japón, Rep. de Corea, China, Rusia			
<i>Síntesis:</i>	La preocupación internacional por el programa nuclear de Corea del Norte se remonta a principios de los años noventa, cuando el Gobierno norcoreano ya restringió la presencia en el país de observadores de la Agencia Internacional de Energía Atómica y llevó a cabo varios ensayos con misiles. Sin embargo, la tensión intencional se incrementó notablemente después de que en el año 2002 la Administración estadounidense de George W. Bush incluyera al régimen norcoreano en el llamado "eje del mal". Pocos meses después de que Pyongyang reactivara un importante reactor nuclear y de que se retirara del Tratado de No Proliferación Nuclear, en 2003 se iniciaron unas conversaciones multilaterales sobre la cuestión nuclear en la península de Corea en las que participaron los Gobiernos de Corea del Norte, Corea del Sur, EEUU, Japón, China y Rusia. En abril de 2009, Corea del Norte anunció su retirada de dichas conversaciones después de que Naciones Unidas le impusiera nuevas sanciones por el lanzamiento de un misil de largo alcance.			

Durante el trimestre se registraron algunos avances hacia la reanudación de las conversaciones multilaterales sobre la desnuclearización de la península coreana. Los países que participan en dichas negociaciones lograron un cierto consenso sobre una hoja de ruta que consistiría en la reanudación del diálogo entre Corea del Norte y Corea del Sur y la mejora de las relaciones entre

ambos países; el inicio de un diálogo bilateral entre Corea del Norte y EEUU y, finalmente, la reanudación de las negociaciones a seis bandas. Para dar cumplimiento a esta hoja de ruta, en el mes de junio el Gobierno surcoreano declaró por primera vez estar dispuesto a iniciar un diálogo bilateral con Corea del Norte sin necesidad de que previamente Pyongyang se disculpe por los dos principales incidentes bélicos del pasado año (el hundimiento de un barco surcoreano y el ataque a una isla de Corea del Sur). Hasta ahora, Seúl había exigido una disculpa como precondition para cualquier diálogo. Sin embargo, a finales de junio Corea del Norte no había respondido a esta propuesta y había amenazado con iniciar una guerra contra su país vecino si éste no detenía la propaganda en contra del régimen norcoreano.

Previamente, durante los meses de abril y mayo, también se habían producido algunos avances en el acercamiento de posturas entre las distintas partes. En el mes de abril, por ejemplo, una delegación internacional –integrada por el ex presidente de EEUU Jimmy Carter, el ex presidente finlandés Martti Ahtisaari, la ex primera ministra noruega Gro Harlem Brundtland y la ex presidenta irlandesa Mary Robinson– viajó a Corea del Norte y Corea del Sur para tratar de reducir la tensión política y militar en la península coreana y auspiciar la reanudación de las conversaciones multilaterales. Jimmy Carter declaró que el Gobierno norcoreano desearía mejorar sus relaciones con EEUU y que estaría dispuesto a hablar con EEUU y Corea del Sur sobre cualquier tema, pero que a la vez exigía determinadas garantías de seguridad por parte de EEUU. Por otra parte, en el mes de mayo el líder norcoreano Kim Jong Il llevó a cabo una visita a China en la que, según algunos medios de comunicación, el presidente chino, Hu Jintao, le habría presionado políticamente para que regrese a las negociaciones. En el mes de junio, Corea del Norte declaró estar dispuesta a participar en las conversaciones sobre control de armas nucleares auspiciada por la Conferencia de Desarme de Naciones Unidas. Sin embargo, el Institute for Science and International Security (ISIS) hizo públicas unas fotos con satélite que probarían que Corea del Norte sigue expandiendo su programa nuclear. Asimismo, en el mes de mayo, un informe de Naciones Unidas filtrado a la prensa reveló que Irán y Corea del Norte habrían intercambiando tecnología de misiles balísticos a través de China, violando las sanciones de la ONU. El informe fue remitido a la ONU por un panel de expertos que monitorea las sanciones impuestas a Pyongyang tras llevar a cabo dos pruebas nucleares en 2006 y 2009.

### d) Sudeste Asiático y Oceanía

Indonesia (Papúa Occidental)	Intensidad:	2	Evolución trimestral:	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Recursos		Internacional	
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupo armado OPM, oposición política y social (organizaciones autonomistas o secesionistas, indigenistas y de derechos humanos), grupos indígenas papús, empresa minera Freeport			
<i>Síntesis:</i>	Aunque Indonesia se independizó de Holanda en 1949, Papúa Occidental (anteriormente Irian Jaya) fue administrada durante varios años por Naciones Unidas y no se integró formalmente en Indonesia hasta 1969, previa celebración de un referéndum que numerosas voces consideran fraudulento. Desde entonces, existe en la región un arraigado movimiento secesionista y un grupo armado de oposición (OPM) que lleva a cabo una actividad armada de baja intensidad. Además de las constantes reivindicaciones de autodeterminación, existen en la región otros focos de conflicto, como los enfrentamientos comunitarios entre varios grupos indígenas, la tensión entre la población local (papú y mayoritariamente animista o cristiana) y los llamados transmigrantes (mayoritariamente musulmanes javaneses), las protestas contra la transnacional extractiva Freeport, la mayor del mundo, o las denuncias contra las Fuerzas Armadas por violaciones de los derechos humanos y enriquecimiento ilícito.			

No se produjeron enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y grupos armados secesionistas ni episodios de violencia significativos, aunque sí se registraron varias protestas a favor de la autodeterminación de la región y numerosas denuncias de organizaciones de derechos humanos

por los abusos cometidos por las autoridades indonesias. En el mes de mayo, la West Papua Media Alerts señaló que unas 6.000 personas se manifestaron en Jayapura y Manokwari para protestar contra lo que consideran una ocupación ilegal de Indonesia en 1963 y para exigir la repetición del referéndum de autodeterminación llevado a cabo de manera presuntamente fraudulenta en 1969. Según portavoces del Comité Nacional del Papúa Occidental, la manifestación tenía también el objetivo de demostrar que la mayor parte de la población quiere la independencia de la región. Esta organización estaría intentando que el Tribunal Internacional de Justicia fuerce la repetición del mencionado referéndum. Los manifestantes denunciaron que varias personas fueron detenidas durante las movilizaciones en Jayapura y Manokwari. En este sentido, en el mes de junio Amnistía Internacional (AI) instó al Gobierno indonesio a liberar a los presos de conciencia encarcelados por portar la bandera que utiliza el movimiento secesionista. AI también instó a Yakarta a dejar sin efecto la legislación que tipifica como delito mostrar dicho símbolo en público, pues considera que atenta contra la libertad de expresión y contra la ley de autonomía especial aprobada en 2001. En los últimos años, decenas de personas han sido detenida en Papúa y otras regiones (como Molucas) por portar banderas regionales que a la vez son símbolos de movimientos independentistas. De igual modo, en el mes de junio la organización de derechos humanos Imparsial denunció que siguen produciéndose numerosas violaciones de derechos humanos por parte de los cuerpos de seguridad del Estado, que la estrategia contrainsurgente practicada por el Gobierno provoca una distancia cada vez mayor entre las Fuerzas Armadas y la población civil y que la seguridad en la región ha mejorado escasamente desde que Papúa pasó a formar parte del Estado de Indonesia.

Myanmar	Intensidad:	2	Evolución trimestral:	=
<i>Tipología:</i>	Sistema		Internacional	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social (partido opositor NLD)			
<i>Síntesis:</i>	Un golpe de Estado en 1962 dio comienzo al Gobierno de la Junta Militar que desde entonces se ha mantenido en el poder. El Gobierno militar abolió el sistema federal e impuso una férrea dictadura, conocida como "vía birmana al socialismo". En 1988, la crisis económica lleva a miles de personas a manifestar su descontento en la calle, protestas que fueron duramente reprimidas por el régimen militar dejando un saldo de 3.000 muertos. No obstante, el Gobierno convocó unas elecciones cuyo resultado nunca reconoció, tras haber resultado vencedora la líder de la oposición democrática Aung San Suu Kyi, quien posteriormente fue arrestada, situación en la que de manera intermitente ha permanecido desde entonces. En el año 2004, el Gobierno da inicio a un proceso de reforma de la Constitución en un intento de ofrecer una imagen aperturista del régimen, proceso desacreditado por la oposición política a la dictadura.			

Se mantuvo la tensión política en el país en un trimestre en el que destacó la disolución oficial el 30 de marzo por parte del General Than Shwe de la Junta Militar que gobernaba el país desde el golpe de Estado que perpetró en 1988. La Junta, denominada oficialmente como Consejo de Estado para la Paz y el Desarrollo (SPDC, en sus siglas en inglés) fue sustituida por el denominado "Gobierno de la Unión", pretendidamente civil. El nuevo Gobierno está integrado mayoritariamente por miembros del partido oficial USDP. No obstante, los líderes de la Junta Militar continuarán gobernando *de facto* el país mediante el Consejo Supremo. Than Shwe se retiró formalmente del poder sin que quede claro qué papel jugará en las nuevas instituciones. Thein Sein fue nombrado nuevo presidente del país. En el ámbito internacional, el presidente de EEUU, Barak Obama, nombró al primer enviado especial para el país, Derek Mitchell, lo que fue celebrado por la líder de la oposición Aung San Suu Kyi y la UE renovó las sanciones sobre el país. Con respecto a la situación de los derechos humanos, el relator especial de Naciones Unidas para los derechos humanos en el país, Tomás Ojea Quintana, puso en duda que el Gobierno tenga la intención de llevar a cabo un proceso de democratización, después de una visita a Tailandia, ya que le fue negada la entrada en el país. Ojea Quintana alertó sobre la situación que viven las minorías étnicas en las zonas fronterizas. Por otra parte, el Gobierno anunció la reducción de un

año de todas las penas que cumplen los reos en las cárceles de Myanmar y 14.600 presos fueron liberados. Únicamente 47 eran presos políticos, lo que fue denunciado por las organizaciones de derechos humanos.

Tailandia	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Internacional	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social			
<i>Síntesis:</i>	<p>Aunque ya desde la llegada al poder de Thaksin Shinawatra en 2001 numerosos sectores denunciaron su estilo autoritario, su campaña contra el narcotráfico (en la que murieron más de 2.000 personas) o su aproximación militarista al conflicto en el sur, la crisis sociopolítica que ha padecido Tailandia en los últimos años escaló en 2006. Ese año, tras hacerse público un caso de corrupción, se registraron masivas movilizaciones para exigir la renuncia de Thaksin Shinawatra hasta que, en el mes de septiembre, una junta militar llevó a cabo un golpe de Estado que le obligó a exiliarse. A pesar de que en agosto de 2007 fue aprobada en referéndum una nueva Constitución, el nuevo Gobierno no logró disminuir la polarización política y social en el país. Así, un partido leal a Thaksin Shinawatra ganó los comicios de diciembre de 2007. Sin embargo, durante el año 2008 los numerosos actos de violencia y las movilizaciones masivas en contra del Gobierno convocadas por la Alianza Popular para la Democracias (movimiento conocido como "camisas amarillas") provocaron la renuncia de dos primeros ministros y la llegada al poder en diciembre de 2008 de Abhisit Vejjajiva, opositor a Thaksin Shinawatra. Desde entonces, se producen de forma periódica manifestaciones multitudinarias del Frente Unido para la Democracia y Contra la Dictadura (movimiento conocido como "camisas rojas", que apoya el retorno del ex primer ministro Thaksin Shinawatra) para exigir la dimisión del Gobierno y la convocatoria de elecciones anticipadas.</p>			

El hecho más destacado del trimestre fue la celebración de las elecciones generales a principios de julio, que contaron con una participación del 75% y que transcurrieron sin incidentes de violencia significativos. La candidata del Pheu Thai, Yingluck Shinawatra, obtuvo 265 de los 500 escaños, derrotando al partido del actual primer ministro, el Partido Demócrata, que obtuvo 160. Yingluck Shinawatra –hermana del ex primer ministro Thaksin Shinawatra, depuesto en golpe de Estado en septiembre de 2006– anunció que gobernará en coalición con otros cuatro partidos –Chart Thai Pattana, Chat Pattana, Phuea Pandin, Palang Chong y Mahachon–, con lo que tendrá una cómoda mayoría parlamentaria de 299 escaños. El hasta ahora primer ministro, Abhisit Vejjajvia, admitió la derrota y dimitió como líder de su partido. Las Fuerzas Armadas también aceptaron los resultados electorales y declararon que no interferirán en la vida política. Yingluck Shinawatra anunció que sus prioridades de Gobierno serán la reconciliación nacional, la reactivación económica, la lucha contra la corrupción y la reconducción de las relaciones con Camboya. Ante las acusaciones de que la victoria de Yingluck Shinawatra podría abrir la puerta al retorno de Thaksin Shinawatra, éste declaró desde su exilio en Dubai que su regreso a Tailandia actualmente no es una prioridad y que si lo hace no sería para volver a la vida política.

Durante el trimestre, además de las movilizaciones vinculadas a la campaña electoral, siguieron produciéndose manifestaciones masivas por parte del FUDD, el movimiento de apoyo a Thaksin Shinawatra conocido como "camisas rojas". En los meses de abril y mayo, decenas de miles de personas se manifestaron en Bangkok para conmemorar el primer aniversario de las movilizaciones antigubernamentales en las que 92 personas murieron y otras 1.800 resultaron heridas. Por otra parte, algunos analistas y el centro de investigación International Crisis Group advirtieron del riesgo de que la Alianza Popular para la Democracia, movimiento conocido como "camisas amarillas" y que en el pasado ya protagonizó protestas prolongadas contra Gobiernos afines a Thaksin Shinawatra, pueda reanudar las movilizaciones, incrementando todavía más la polarización que atraviesa Tailandia en los últimos cinco años.

Tailandia – Camboya	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Territorio		Internacional	
<i>Actores:</i>	Tailandia, Camboya			
<i>Síntesis:</i>	<p>El origen de la disputa entre ambos países es la soberanía de una porción de tierra de aproximadamente 4,6 km<sup>2</sup> que rodea al templo budista de Preah Vihear, del siglo XI, situado en la frontera entre Tailandia y Camboya. Tras varios siglos de litigio, en 1962 el Tribunal Internacional de Justicia declaró que el templo pertenecía a Camboya, pero no se pronunció respecto al territorio anexo al templo. Sin embargo, el mejor acceso al templo desde la parte tailandesa, así como el desacuerdo de Tailandia acerca de los mapas históricos que fundamentaron la resolución por parte del Tribunal Internacional de Justicia, han alimentado las reivindicaciones por parte de Tailandia en las últimas décadas. La región fronteriza en disputa concentra un alto número de tropas desplegadas y de minas terrestres.</p>			

Las Fuerzas Armadas de Tailandia y Camboya se enfrentaron nuevamente en el mes de abril en la región fronteriza en disputa, provocando la muerte de 15 soldados y el desplazamiento forzoso de más de 40.000 personas. Además, se estima que unas 30 personas resultaron heridas durante las escaramuzas, que se prolongaron durante siete días consecutivos. El 28 de abril ambos Gobiernos anunciaron haber acordado un alto el fuego, después de que Naciones Unidas y el Gobierno de EEUU instaran a ambas partes a poner fin a la escalada bélica y a iniciar conversaciones para resolver la disputa y de que el Gobierno indonesio hiciera unas gestiones diplomáticas para resolver la crisis. El pasado mes de febrero, con la facilitación de Indonesia en representación de la ASEAN, Tailandia y Camboya firmaron un acuerdo de cese de hostilidades después de que 10 soldados murieran durante unos enfrentamientos. Desde entonces, observadores indonesios deberían haberse desplegado en la región fronteriza para supervisar la situación, pero el Gobierno tailandés se opuso a tal medida. En 2011, 28 personas han muerto durante los enfrentamientos de los meses de febrero y abril. Según el Gobierno camboyano, 24 personas camboyanas, la práctica totalidad militares o policías, han muerto desde la reactivación del conflicto militar en octubre de 2008.

La tensión política y militar se incrementó de nuevo en el mes de junio por la decisión del Gobierno de Tailandia de abandonar la reunión del Comité del Patrimonio Mundial de la UNESCO que se celebraba en París. En dicha reunión estaba previsto que Camboya presentara su plan de gestión del templo de Preah Vihear. Previamente, la Alianza Popular para la Democracia, el movimiento nacionalista tailandés conocido como "camisas amarillas", había protestado ante la sede de la UNESCO en Bangkok contra lo que consideran un acto en contra de la soberanía de Tailandia y para exigir al organismo de Naciones Unidas que retire al templo la consideración de patrimonio de la humanidad. Tras la decisión de retirarse de la reunión, el Gobierno tailandés declaró que las Fuerzas Armadas camboyanas estaban incrementando el número de tropas en la frontera y estaban llevando a cabo varias maniobras militares. A pesar de que el Gobierno camboyano negó tales acusaciones, Bangkok puso en estado de alerta a sus tropas y les ordenó que respondieran a cualquier agresión del país vecino. Previamente, a mediados de junio, el Gobierno tailandés había arrestado a tres personas acusadas de ser espías al servicio de Camboya. Las tres personas negaron los cargos y el Gobierno camboyano denunció que el arresto de dichas personas era un pretexto para justificar una futura agresión a su país.

### Europa

#### a) Europa occidental, central y oriental

##### Belarús

<i>Tipología:</i>	Gobierno	Internacional
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición política y social	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	La ex república soviética de Belarús alcanzó su independencia en 1991, convirtiéndose en una república presidencialista. Desde 1994 ha estado gobernada por Alexander Lukashenko, cuyos poderes presidenciales y límite de mandatos se ampliaron en referéndum en 1996 y 2004. Su alineamiento con Rusia en la etapa postsoviética, de la mano de su dependencia energética – pese a crisis periódicas en sus relaciones–, y su economía centralizada, le han mantenido alejada de los países occidentales, que han impuesto sanciones al régimen vinculadas a la represión interna. Las prácticas autoritarias y la vulneración de los derechos humanos han sido motor de tensión entre el Gobierno y sectores de la oposición y sociedad civil, lo que se ha materializado en episodios violentos en diversas ocasiones.	

Se incrementó la tensión durante el trimestre, por un atentado en abril así como por la represión continuada de las autoridades contra opositores, activistas y periodistas. **14 personas murieron y unas 200 resultaron heridas por la explosión de una bomba en una estación de metro en la capital, Minsk, a mitad de abril.** A finales de mes, dos personas fueron acusadas formalmente de terrorismo por el atentado, cargos que pueden suponer penas de entre ocho años de prisión y la ejecución. El atentado agravó la delicada situación que atravesaba el país, que durante el trimestre continuó inmerso en una crisis económica, a la que se añaden las crecientes tensiones sociales y políticas. **Se produjeron diversas protestas contra el Gobierno y la situación económica,** de seguimiento minoritario bajo el contexto de autoritarismo del régimen, y que fueron reprimidas por las autoridades. Durante varios días de junio, entre varios centenares y varios miles de personas participaron en protestas en la capital siguiendo el llamamiento circulado en las redes sociales de Internet y en desafío al presidente, Alexander Lukashenko, quien amenazó con una fuerte represión. Unas 300 personas, incluyendo varios periodistas, fueron detenidos en las concentraciones de finales de junio, en las que la Policía impidió el paso a una céntrica plaza de la capital. Relatores de la OSCE expresaron su **preocupación a lo largo del trimestre por la situación de los presos políticos,** el sistema de control social apoyado en prácticas de tortura y acoso, y por las prácticas de intimidación contra los periodistas críticos con el Gobierno, incrementadas en torno a las elecciones presidenciales de diciembre de 2010 y en punto crítico desde entonces. Varios ex candidatos presidenciales fueron juzgados por su participación en las protestas sociales de diciembre.

### España (País Vasco)

<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interna internacionalizada
<i>Actores principales:</i>	Gobierno de España, Gobierno de Francia, ETA	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> ↓
<i>Síntesis:</i>	El conflicto vasco hace referencia a las disputas en torno a las aspiraciones identitarias y de autogobierno de un sector significativo de la población vasca y a la confrontación de proyectos políticos, todo ello en un marco demográfico plurinacional y complejo, que abarca principalmente la comunidad autónoma vasca y parte de la navarra, en España, y que tiene también su expresión en una parte del sur de Francia, considerada también históricamente vasca. Elementos culturales, lingüísticos y territoriales, entre otros, han movilizado históricamente a un sector amplio de la población vasca. El conflicto ha estado marcado desde la segunda mitad del siglo XX por la violencia directa protagonizada por el grupo armado ETA, creado en la década de los cincuenta, que demanda la autodeterminación del pueblo vasco y la creación de un Estado independiente. La campaña de violencia de ETA ha causado 829 víctimas mortales, mientras algunas fuentes atribuyen 23 muertes a la organización parapolicial GAL, activa en los ochenta bajo patrocinio de miembros del Gobierno español en su lucha contra ETA. Desde la restauración de la democracia en España, en la que se dio paso al actual Estado de las autonomías, con competencias específicas para el País Vasco y Navarra, ha habido intentos de diálogo en todos los Gobiernos. Cuestiones como "el derecho a decidir" o los "consensos suficientes" se han introducido en el debate en el siglo XXI.	

El País Vasco siguió inmerso en nuevas transformaciones históricas hacia la normalización de la situación política y social, con la entrada en las instituciones de la coalición Bildu, integrada por EA, Alternatiba y candidatos independientes de la izquierda *abertzale*. Tras las elecciones municipales y forales en la comunidad en mayo, la coalición se convirtió en la segunda fuerza política del País Vasco, por detrás del PNV y por delante del PSE y PP. Su participación en los comicios fue posible tras la revocación por parte del Tribunal Constitucional de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo a comienzos de mayo en la que se vetaban las 254 candidaturas de la coalición electoral. El pleno del Constitucional sentenció, con seis votos a favor y cinco en contra, que la plataforma no obedecía a una estrategia de ETA y que el grupo armado no instrumentalizaba sus listas. Bildu resultó primera fuerza política en 96 localidades del País Vasco y en 17 de Navarra, con mayoría absoluta en 74 y 14 consistorios, respectivamente. Además, logró la presidencia de la Diputación de Guipúzcoa. Se trata de los mejores resultados de la izquierda abertzale en su historia y se producen en un contexto de tregua de ETA, de transformación de la izquierda abertzale y de crecientes llamadas a la resolución del conflicto y del fin de la violencia. En ese sentido, el líder abertzale Arnaldo Otegi aseguró en junio que rechaza activamente la violencia, que defiende una estrategia pacífica para lograr la independencia en el País Vasco y que sus planteamientos son radicalmente diferentes a los de ETA. Así lo afirmó en el juicio que se celebra contra él y otros seis independentistas vascos.

No obstante, el trimestre no estuvo exento de tensión. Un policía francés resultó herido en la región francesa de Creuse (centro) por disparos de dos presuntos miembros de ETA, quienes fueron posteriormente detenidos. El incidente puso en cuestión la validez de la tregua de ETA. El grupo armado responsabilizó de lo sucedido a los Gobiernos de España y Francia y a sus Ejércitos, y se reafirmó en un alto el fuego permanente, general y verificable. Previamente, la izquierda abertzale había calificado de inaceptable el tiroteo e instado a ETA a ratificarse en el compromiso de alto el fuego. Por otra parte, ETA anunció en abril la cancelación del "impuesto revolucionario" como consecuencia de su alto el fuego de enero. Durante el trimestre se sucedieron diversas movilizaciones y llamamientos ciudadanos, incluyendo de petición de acercamiento de los presos de ETA al País Vasco. Además, la iniciativa ciudadana Lokarri pidió al Gobierno central que facilitase y colaborase en la verificación del alto el fuego de ETA.

## Reino Unido (Irlanda del Norte)

<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interna internacionalizada
<i>Actores principales:</i>	Gobierno de Reino Unido, Gobierno local de Irlanda del Norte, Gobierno de Irlanda, facciones de grupos armados unionistas protestantes y nacionalistas católicos	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	Las tensiones entre la comunidad católica y protestante en Irlanda del Norte se remontan a la colonización inglesa de la isla de Irlanda en el siglo XVII y a las prácticas de discriminación contra la población católica, que continuaron en el siglo XX tras la independencia de Irlanda y el mantenimiento de Irlanda del Norte (60% de población protestante, mayoritariamente unionista, y 40% católica, principalmente nacionalista irlandesa) bajo el Reino Unido. Desde inicios de los años setenta las tensiones derivaron en un conflicto violento entre el grupo armado IRA y el Gobierno británico, en torno al estatus del territorio norirlandés, en el que también participaron otros grupos paramilitares, tanto católicos nacionalistas (ej. INLA) como unionistas protestantes (ej. RHC, UFF, UVF). En 1998 se firmó el acuerdo de paz de Viernes Santo, que marcó el comienzo del fin de un conflicto que acumulaba más de 3.600 muertes desde 1969 y dio paso a un gobierno compartido en la región. Desde entonces la etapa posbética acumula muchos retos, incluidos la existencia de facciones de los grupos paramilitares y del propio IRA, que hacen uso esporádico de la violencia; la desafección de una parte de la población con respecto al dividendo de la paz; o las dificultades institucionales, entre otros.	

Se incrementó la tensión en la región, con varias víctimas por diversos incidentes de seguridad, en un contexto de retos pendientes en el proceso de consolidación de la paz posbética. Entre los incidentes, el **IRA Auténtico reivindicó un atentado con bomba lapa en abril en Omagh que causó la muerte de un policía católico**. La facción disidente del IRA amenazó con matar a más policías, independientemente de su religión, origen o motivaciones, y se mostró contraria a la visita de la monarca británica, Isabel II, a Irlanda en mayo. A pesar de estas amenazas sobre una nueva campaña de bombas, las elecciones de principios de mayo a la Asamblea de Irlanda del Norte transcurrieron de forma pacífica –y en ellas se revalidó la fórmula de poder compartido entre el Partido Democrático Unionista y el Sinn Feinn–, como también transcurrió sin incidentes la visita de Isabel II a Irlanda, en medio de un gran despliegue de las fuerzas de seguridad. Aún así, durante el mes de mayo se registraron algunos ataques, de los que se responsabilizó a sectores republicanos. La tensión escaló de nuevo en junio, de la mano de unas jornadas de disturbios graves en Belfast en los que un periodista y otras dos personas resultaron heridos por disparos. Entre 500 y 700 personas –según las fuentes– se involvieron en dos noches de violencia de dimensión sectaria en una zona del este de la ciudad en que confluye un enclave católico en un barrio de mayoría protestante. La Policía apuntó a miembros del grupo paramilitar unionista UVF –que hacía dos años había anunciado haber completado la entrega de armas– como responsable de haber iniciado los disturbios, si bien el grupo podría haber perdido después el control de los mismos. La frustración y desencanto entre algunos de sus miembros y entre residentes de esa zona por no haberse beneficiado del proceso de paz, en un área de la ciudad económicamente deteriorada, fueron algunos de los factores motores de la violencia, según algunos observadores. Los líderes políticos de Irlanda del Norte hicieron llamamientos al fin de la violencia y al fortalecimiento del diálogo. La Policía y expertos en explosivos del Ejército actuaron en 99 incidentes que involucraban artefactos explosivos entre mayo de 2010 y abril de 2011, el doble que en el periodo anterior, según la Policía de Irlanda del Norte. Además, en esa franja de tiempo se arrestó a 188 personas por sospechas de participación en actividad disidente republicana, frente a los 169 del año anterior. De esa cifra, 40 fueron acusados formalmente, frente a 36 el año anterior.

### b) Sudeste de Europa

Bosnia y Herzegovina	Intensidad:	1	Evolución:	↑
<i>Tipología:</i> Autogobierno, Identidad, Gobierno			Internacionalizada	
<i>Actores:</i> Gobierno central, Gobierno de la República Srpska, Gobierno de la Federación de Bosnia y Herzegovina, alto representante de la comunidad internacional				
<i>Síntesis:</i> La ex república yugoslava Bosnia y Herzegovina, habitada por bosniacos, serbios y croatas, se vio afectada entre 1992 y 1995 y en el marco del proceso de descomposición de la Federación de Yugoslavia por una guerra en la que la élite política serbia del país, con apoyo de Serbia, así como personalidades políticas bosniacas y croatas, movilizaron a sus respectivas poblaciones y fuerzas en torno a la cuestión étnica a partir de proyectos políticos de autodeterminación de difícil equilibrio entre ellos. Los acuerdos de paz de Dayton dieron paso a un Estado frágil, dividido en dos entidades de corte etnopolítico: la república Srpska (de mayoría serbia y con el 49% del territorio; y la Federación de Bosnia y Herzegovina (con población bosniaca y croata y el 51% del territorio), ambas con amplios poderes, incluyendo el militar. Las tensiones políticas entre las élites nacionalistas de las tres comunidades y entre éstas y la presencia internacional que supervisa la implementación de los acuerdos, así como el legado del impacto del conflicto en la población y el país son ejes aún activos de conflicto.				

Se prolongó la crisis política y económica que vive el país, lo que motivó nuevas llamadas de alerta del alto representante internacional, Valentin Inzko. Éste calificó ante el Consejo de Seguridad de la ONU en mayo la situación como la peor crisis desde 1995, ante las escasas perspectivas de formación de un nuevo Gobierno estatal –nueve meses después de las elecciones–, la difícil situación económica y las amenazas a la estabilidad y existencia del país procedentes de las autoridades de la república Srpska. Sus valoraciones venían precedidas por un mes de abril convulso, en que los principales partidos croatas, el HDZ y el HDZ 1990, pusieron en funcionamiento la anunciada asamblea paralela, creada en marzo como protesta por no haber sido incluidos en el nuevo Gobierno de la entidad musulmano-croata de Bosnia y Herzegovina. En su primera sesión, los participantes reclamaron igualdad de derechos para la población croata así como la división del país en más unidades federadas, con al menos una de mayoría croata. Además, desde la entidad serbo-bosnia, la República Srpska, se había aprobado en el Parlamento la celebración de un referéndum sobre leyes dictadas por Inzko, especialmente órganos y figuras judiciales. Posteriormente y ante la presión externa y la consecución de un acuerdo con la UE –que se comprometió a dialogar con el país sobre la reforma del sistema judicial de Bosnia y Herzegovina–, la República Srpska retiró su plan de un referéndum. A comienzos de junio finalmente se constituyeron las dos cámaras del Parlamento estatal, si bien se mantuvo el estancamiento en la formación del Gobierno y junio finalizó sin que se lograra un acuerdo sobre el nuevo primer ministro del Estado, ya que el candidato Slavo Kukic, del multiétnico pero mayoritariamente bosniaco bloque liderado por el Partido Socialdemocrático recibió los votos en contra de los parlamentarios serbobosnios. Por otra parte, partidos bosniacos y croatas valoraron positivamente la detención en Serbia de Ratko Mladic, ex general serbobosnio acusado desde 1995 por el TPIY de genocidio, crímenes de guerra y contra la humanidad durante la guerra de Bosnia y Herzegovina. Por su parte, el presidente de la República Srpska afirmó que la detención no afectaría a la estabilidad de la entidad serbobosnia, donde algunas miles de personas se manifestaron en apoyo de Mladic.

Serbia – Kosovo	Intensidad:	1	Evolución:	↓
<i>Tipología:</i> Autogobierno, Identidad			Internacional <sup>23</sup>	

<sup>23</sup> La tensión entre Kosovo y Serbia se considera “internacional” ya que, aunque su estatus legal internacional todavía no está claro, Kosovo ha sido reconocido como Estado por una setentena de países.

**Actores:** Gobierno de Serbia, Gobierno de Kosovo, representantes políticos y sociales de la comunidad serbia de Kosovo, UNMIK, KFOR, EULEX

**Síntesis:** La tensión entre Serbia y Kosovo está asociada al proceso de determinación del estatus político de la región tras el conflicto armado de 1998-1999, que enfrentó al grupo armado albanés ELK contra el Gobierno serbio y a la OTAN contra éste último, tras años de represión del régimen de Slobodan Milosevic contra la población albanesa de la entonces provincia de Serbia en el marco de la federación yugoslava. La ofensiva de la OTAN, no autorizada por la ONU, dio paso a un protectorado internacional. En la práctica, Kosovo quedó dividido sobre líneas étnicas, con un incremento de las hostilidades contra la comunidad serbia, cuyo aislacionismo fue a su vez potenciado desde Serbia. El estatus final del territorio y los derechos de las minorías han sido eje de tensión continua, a lo que se añaden los problemas internos de Kosovo (ej. paro, corrupción, criminalidad). El proceso de determinación del estatus final, iniciado en 2006, no logró un acuerdo entre las partes ni el respaldo del Consejo de Seguridad de la ONU a la propuesta el enviado especial de la ONU. En 2008, el Parlamento de Kosovo proclamó la independencia del territorio.

Se redujo la tensión entre Kosovo y Serbia, de la mano del clima mayoritariamente constructivo que acompañó las primeras rondas de conversaciones entre ambas, proceso de diálogo iniciado en marzo y facilitado por la UE, si bien la ronda de junio se pospuso. Los primeros resultados de las negociaciones podrían concretarse en julio, en forma de acuerdos en torno a cuestiones como la libertad de movimiento, catastro, registros y suministro energético. El representante especial del secretario general de la ONU, Lamberto Zannier, manifestó en mayo que la situación en Kosovo avanzaba hacia un periodo de mayor estabilidad política, lo que facilitaría a su vez un mayor diálogo entre Serbia y Kosovo. Aún así, Zannier alertó sobre los muchos problemas que todavía existen, con especial énfasis en la situación del norte de Kosovo, donde las relaciones entre las dos comunidades son delicadas y donde en junio se produjeron algunos incidentes por el bloqueo serbio a rotaciones policiales. En el marco del proceso de diálogo, el jefe negociador de Serbia, Borislav Stefanovic, visitó la capital de Kosovo, Pristina, para reunirse con representantes del Gobierno, en lo que constituye la primera visita a la capital de un cargo institucional de Serbia desde 1999. El viaje no estuvo exento de cierta tensión, con diversas protestas ante la sede del Gobierno kosovar, incluyendo de activistas del movimiento Autodeterminación. Varios manifestantes y 15 policías resultaron heridos en enfrentamientos. Por otra parte, en abril se puso fin a la crisis interna generada en torno a la elección presidencial cuando a finales de marzo el Tribunal Constitucional anuló la aprobación en febrero de Behgjet Pacolli como nuevo presidente de Kosovo y la oposición amenazó con boicots si Pacolli se presentaba de nuevo como candidato. Finalmente, el Parlamento eligió en abril a la vicedirectora de la Policía de Kosovo, Atifete Jahjaga como presidenta, tras un acuerdo entre Gobierno y el principal partido opositor, LDK. Además, se acordó reformar la Constitución para que la elección presidencial sea por sufragio universal directo.

## b) Cáucaso

## Armenia

<i>Tipología:</i>	Gobierno	Internacional
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición política y social	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> ↓
<i>Síntesis:</i>	La ex república soviética de Armenia se independizó en 1991, en el marco de descomposición de la URSS, e inició un proceso de transición convulso, marcado por la guerra con Azerbaiyán en torno al enclave de Nagorno-Karabaj (1992-1994) y por la inestabilidad política. Su participación en dicha guerra le supuso sanciones internacionales, con grave repercusión en su economía, si bien experimentó cierto repunte en años posteriores. Internamente, el país ha afrontado diversas crisis políticas desde su independencia, incluyendo la renuncia en 1998 del entonces presidente Levon Ter-Petrosian, acusado de concesiones a Azerbaiyán en el proceso de paz; o los episodios violentos de 1999 en el Parlamento, en que varios hombres armados mataron al primer ministro, al presidente de la cámara y a seis parlamentarios. Temas recurrentes de tensión en la etapa postsoviética han sido las fricciones entre Gobierno de turno y la oposición sobre irregularidades electorales, las denuncias sobre vulneración de los derechos humanos, especialmente de libertad de expresión y prensa, las críticas al uso de la fuerza en la represión de manifestaciones o a la corrupción. El clima de descontento y polarización se agravó a partir de la crisis electoral de 2008.	

Se redujo de manera significativa la tensión política, tras el pulso prolongado durante varios meses entre Gobierno y oposición. A comienzos de abril, y tras una manifestación en la capital, Ereván, que congregó a unas 10.000 personas, el ex presidente y líder del principal partido opositor, Congreso Nacional Armenio (HAK), Levon Ter-Petrosian, lanzó un ultimátum al Gobierno con tres demandas: liberación de todos los presos políticos, investigación de los hechos de violencia postelectoral de 2008 y garantías de acceso a la plaza de la Libertad de la capital. De esta forma, se diluía la petición desde enero de elecciones anticipadas, pero se marcaba la fecha límite de fines de abril para responder a las demandas o, por el contrario, asistir a un incremento de las protestas. Entre abril y mayo, el régimen del presidente, Serzh Sarkisian, anunció medidas que abordan esos tres ámbitos. El Servicio de Investigación Especial, dependiente de la Fiscalía, anunció que se intensificarían los trabajos de investigación sobre la violencia de 2008. A finales de abril, el presidente anunció que se liberaría a todos los detenidos relacionados con las movilizaciones postelectorales de 2008 y a finales de mayo el Parlamento aprobó una amnistía general para liberar a todos los opositores encarcelados. Además, el HAK pudo organizar una movilización en la plaza de la Libertad, la primera en ese lugar en tres años. Por todo ello, la oposición de comprometió al diálogo con las autoridades. Las medidas llevaron a una reducción de la tensión y de la retórica de confrontación tanto de la oposición como del Gobierno, y fueron bien valoradas por la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa. Aún así, a finales de junio, grupos de opositores se manifestaron en la capital en demanda de elecciones anticipadas.

<b>Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)</b>	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Territorio		Internacional	
<i>Actores:</i>	Gobierno de Azerbaiyán, Gobierno de Armenia, Gobierno de la autoproclamada República de Nagorno-Karabaj			
<i>Síntesis:</i>	La tensión entre ambos países en relación a la región de Nagorno-Karabaj, enclave de mayoría armenia en un entorno azerí, formalmente parte de Azerbaiyán aunque independiente <i>de facto</i> , está asociada a la no resolución de las cuestiones de fondo del conflicto armado transcurrido entre diciembre de 1991 y 1994. Éste comenzó como un conflicto interno entre las milicias de autodefensa de la región y las fuerzas de seguridad de Azerbaiyán por la soberanía y control de Nagorno-Karabaj y progresivamente degeneró en una guerra interestatal entre ésta y su vecina Armenia. El conflicto armado, que causó 20.000 muertos y 200.000 desplazados y que homogeneizó de forma forzosa la composición étnica de la población en ambos lados de la línea de alto el fuego, dio paso a una situación de conflicto no resuelto, con la cuestión del estatus de Nagorno-Karabaj y el retorno de la población como principales ejes de tensión, y con violaciones periódicas del alto el fuego.			

Se mantuvo la fragilidad en la línea de alto el fuego (LoC), con nuevas víctimas mortales, y persistieron las graves dificultades en el plano diplomático. Los incidentes de seguridad incluyeron, un trimestre más, tiroteos en la LoC, que causaron la muerte de seis soldados armenios y heridas a varios soldados armenios y azeríes, en diversos episodios. Las acusaciones mutuas de responsabilidad en la violación del alto el fuego fueron recurrentes. La preocupación internacional por los incidentes de seguridad aumentó y en abril el organismo mediador Grupo de Minsk presentó a representantes azeríes y armenios una primera propuesta de mecanismo para la investigación de incidentes en torno a la línea de frente, medida resultante de un acuerdo previo alcanzado en marzo en un encuentro trilateral entre los presidentes armenio, azerí y ruso. Por otra parte, las autoridades de Nagorno-Karabaj pospusieron finalmente la polémica reapertura del aeropuerto civil de su capital y el lanzamiento de vuelos entre ésta y Armenia. El anuncio del plan de puesta en marcha del aeropuerto había generado fuertes críticas de Azerbaiyán, que amenazó en marzo con derribar los aviones que circulasen. Mientras, las relaciones diplomáticas tampoco avanzaron. La reunión entre los presidentes de Armenia, Azerbaiyán y Rusia en junio, en territorio de ésta última, no logró el esperado respaldo al documento de Principios Básicos, que habría de haber permitido avanzar hacia la fase de preparación del acuerdo final de paz. En su contra jugó el aumento de presión interna para no aceptar lo que se percibía como concesiones, mientras la comunidad internacional había aumentado la presión a favor de dar luz verde al documento. Por otra parte, Azerbaiyán acogió un desfile militar a finales de junio y el Gobierno anunció su intención de seguir incrementando el presupuesto militar.

### Azerbaiyán

<i>Tipología:</i>	Gobierno	Internacional
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición política y social	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> ↑

<b>Síntesis:</b>	La ex república soviética de Azerbaiyán obtuvo su independencia en 1991. Tras ésta, su riqueza energética (petróleo y gas) y su ubicación estratégica en el sur del Cáucaso (región que ha sido encrucijada de antiguos imperios y nuevas potencias y con una función histórica de fuente y corredor de materias primas) le han convertido en un país clave en las políticas exteriores de seguridad energética y en las rivalidades geoestratégicas internacionales. No obstante, el <i>boom</i> económico asociado al petróleo y gas no ha supuesto mejoras significativas en el bienestar global de su población. Ilham Aliyev preside Azerbaiyán desde 2003, cuando sucedió a su padre, Heydar Aliyev, líder soviético transformado en dirigente nacionalista azerí, que gobernó el Azerbaiyán independiente entre 1993 y 2003, entre críticas por su autoritarismo. La etapa de Ilham Aliyev también ha estado caracterizada por prácticas de represión política, corrupción y vulneración de los derechos humanos, incluyendo presión sobre los medios de comunicación independientes. La inestabilidad política, la represión policial de manifestaciones antigubernamentales y las acusaciones de fraude electoral han acompañado su etapa postsoviética en diversos momentos.
------------------	--

La situación en el país continuó siendo inestable, marcada por la represión del régimen contra diversas expresiones de protesta o de independencia con respecto al Gobierno. Las protestas minoritarias de marzo tuvieron continuidad en los meses siguientes, si bien el seguimiento fue escaso –la oposición cifró en 5.000 la asistencia a una manifestación de comienzos de abril–, y fueron reprimidas duramente. Según un informe del Parlamento Europeo, desde marzo unos 200 manifestantes fueron detenidos, a lo que se une el encarcelamiento de opositores y amenazas de cierre a ONG. La cámara europea expresó gran preocupación por los ataques a la sociedad civil y periodistas, criticó las acciones del Gobierno e instó a la liberación inmediata de figuras destacadas de la oposición. Por su parte, el partido gubernamental rechazó el informe, por considerarlo parcial y distorsionado. Aún así, a finales de mayo, el régimen liberó a algunas decenas de prisioneros, como medida de "perdón presidencial", incluyendo al editor Eynulla Fatullayev.

<b>Georgia</b>	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno	Internacionalizada		
<i>Actores principales:</i>	Gobierno de Georgia, Rusia			
<b>Síntesis:</b>	Desde su independencia de la URSS en 1991, Georgia ha pasado por diversas etapas de violencia e inestabilidad: guerra civil interna (1991-1992); guerras por el control de las regiones de Abjasia (1992-1994) y Osetia del Sur (1991-1992; derrocamiento pacífico del presidente Shevardnadze en la llamada Revolución Rosa (2003), que llevó a la presidencia a Mikhaïl Saakashvili (2004) como reacción a la corrupción política y fraude electoral del que se acusó a Shevardnadze; y breve guerra ruso-georgiana en 2008 en torno a Abjasia y Osetia del Sur. En un contexto fragilidad institucional y legado histórico de inestabilidad crónica, desde finales del primer mandato y comienzos del segundo (2007-2008), el Gobierno georgiano ha visto aumentar las protestas internas de la oposición (alegaciones de autoritarismo, corrupción, de falta de respuesta a problemas socioeconómicos, etc.), así como la conflictividad con Rusia. El antagonismo con Rusia está marcado por factores como el acercamiento de Georgia a EEUU y la OTAN, el resurgimiento de Rusia como potencia internacional y la lucha por el poder energético en Eurasia.			

Se incrementó la tensión política y social, con una nueva campaña de protestas antigubernamentales en mayo e incidentes de seguridad derivados de éstas. Desde el 21 de mayo se sucedieron diariamente protestas que pedían la dimisión del presidente, Mikhaïl Saakashvili. Entre 6.000 y 10.000 personas se movilizaron en la primera de las protestas, mientras las cifras se redujeron a entre varios cientos y varios miles en manifestaciones posteriores. La situación de seguridad se agravó en una protesta días después, en la que murieron dos personas, una de ellas policía, al ser arrolladas por vehículos opositores que huían del escenario de la protesta, en medio de un fuerte despliegue y carga policial contra unas 200 personas que pretendían impedir la celebración de un desfile militar la mañana siguiente y que debía presidir Saakashvili. Unas 37

personas resultaron heridas y otras 90 fueron detenidas. Diversas organizaciones, incluyendo la Oficina de la Alta Comisionada sobre los Derechos Humanos de la ONU y HRW, expresaron su preocupación por el uso desproporcionado de la fuerza por parte de las fuerzas de seguridad contra los manifestantes antigubernamentales. El Defensor del Pueblo georgiano instó a que se realizara una investigación amplia e imparcial. Por otra parte, tras ignorar el ultimátum opositor del 31 de mayo, a mediados de junio miembros del Gobierno se reunieron con representantes opositores y expresaron disposición a dar respuesta a las demandas opositoras sobre cambios al código electoral.

Georgia (Abjasia)	Intensidad:	1	Evolución:	↑
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Abjasia, Rusia			
<i>Síntesis:</i>	La precaria situación de seguridad en la región responde a la no resolución de las cuestiones de fondo por las que se enfrentaron en conflicto armado (1992-1994) los líderes locales abjasios, apoyados por Rusia, con el Gobierno georgiano, defendiendo, respectivamente, la independencia de la región y la integridad territorial del país, en el contexto de descomposición de la URSS. Tras el fin de esa guerra, que desplazó a unos 200.000 georgianos, el territorio de Abjasia ha funcionado como un Estado de facto. Pese a la existencia de un acuerdo de alto el fuego, un proceso negociador y la presencia internacional (observadores de la ONU y fuerzas de paz rusas), la tensión se mantuvo, alimentada por las tensiones geoestratégicas y de balance de poderes en el Cáucaso entre Georgia y Rusia. Éstas escalaron hasta devenir en una guerra internacional en agosto de 2008, iniciada en Osetia del Sur, tras la cual las fuerzas abjasias consolidaron su control sobre Abjasia y vieron formalmente reconocida su independencia por parte de Rusia. Los incidentes frecuentes de seguridad, el estatus incierto del territorio, el papel de Rusia y el impacto acumulado de ambas guerras son fuente continua de tensión.			

Se incrementó ligeramente la tensión, con nuevos incidentes de seguridad y un deterioro de las relaciones entre Georgia y Rusia. Tres personas –dos ciudadanos georgianos y un soldado ruso– murieron en abril en un tiroteo en el distrito de Gali (área de mayoría georgiana bajo control abjasio y dentro de la región de Abjasia), cercano a la frontera administrativa entre Abjasia y Georgia. Moscú alegó que los dos georgianos eran personal de seguridad del Ministerio de Interior georgiano y Abjasia acusó a Georgia de terrorismo, alertando sobre un incremento de la tensión en la región. Georgia negó las acusaciones, afirmando que se trataba de un incidente de corte criminal. Además, denunció que Abjasia –así como Osetia del Sur– se había convertido en un área de criminalidad. Como en ocasiones anteriores, Abjasia no permitió la entrada de observadores independientes a la zona. Éste y otros incidentes en Abjasia y Osetia del Sur motivaron una llamada de alerta de los co-mediadores internacionales en las negociaciones de Ginebra sobre los riesgos de una escalada de la situación. A su vez, escaló la tensión entre Georgia y Rusia. El Gobierno georgiano amenazó en junio con retirarse del proceso de diálogo de Ginebra alegando planes rusos de colocar bombas en territorio de Georgia, basándose en información obtenida tras varias detenciones efectuadas entre finales de mayo y principios de junio, acusaciones que Rusia rechazó aunque afirmó que las estudiaría. El Ejecutivo georgiano incrementó las medidas de seguridad durante el trimestre, después de un intento fallido de atentado en la ciudad de Kutaisi (oeste), del que acusó a "fuerzas externas". Por otra parte, las autoridades de Abjasia señalaron en abril que consideraban como una prioridad en política exterior el desarrollar una cooperación estrecha con la UE y valoraron positivamente la resolución del Parlamento Europeo sobre la revisión de la política de vecindad con el Este, que insta al servicio de acción exterior de la UE a poner en marcha más medidas y programas de construcción de confianza, contactos informales y consultas con la sociedad de la entidad independiente *de facto*, mientras se mantiene la política de no reconocimiento del estatus de Estado. Mientras, a finales de mayo murió el presidente abjasio, Sergei Bagapsh, en el cargo desde 2005.

<b>Georgia (Osetia del Sur)</b>	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Osetia del Sur, Rusia			
<i>Síntesis:</i>	La tensión en la región está asociada a la no resolución de las cuestiones de fondo por las que las fuerzas osetias y Georgia se enfrentaron en una guerra entre 1991 y 1992. Desde entonces, las partes mantuvieron sus posiciones respectivas de defensa de independencia o unificación con Rusia y de la integridad territorial de Georgia, sin lograr resolver por la vía de la negociación el <i>impasse</i> de la región, independiente <i>de facto</i> . A su vez, el conflicto interno se ha visto alimentado por las tensiones entre Georgia y Rusia –vinculadas a cuestiones de geoestrategia y balance de poderes en la región del sur del Cáucaso–, que en 2008 escalaron hasta derivar en una breve guerra iniciada en Osetia del Sur y extendida después a Abjasia y zonas bajo control georgiano. Tras esa última guerra y el desplazamiento forzado de la mayoría de población georgiana de Osetia del Sur, la posición osetia quedó reforzada. Rusia reconoció su independencia y mantuvo presencia militar en la región. La cuestión de los desplazados de los años noventa y de la segunda guerra, el estatus del territorio y las violaciones periódicas del alto el fuego siguen siendo fuente de tensión.			

Se mantuvo la inestabilidad en la región y persistieron los incidentes de seguridad y los problemas vinculados a la libertad de movimiento de la población. Entre los incidentes, dos civiles georgianos –uno de ellos un menor– resultaron heridos en un tiroteo en torno a la frontera administrativa. Además, más de una docena de personas fueron detenidas durante el trimestre por las autoridades osetias por cruzar a territorio osetio, mientras Georgia restringió también el movimiento a través de la frontera con Osetia del Sur e incrementó su presencia policial en la zona. La misión de la UE, EULEX, expresó preocupación por la situación y tras el tiroteo que resultó en heridos convocó una reunión de urgencia en el marco del mecanismo de prevención y respuesta a incidentes. Por otra parte, el ministro de Exteriores ruso, Sergei Lavrov, viajó a Osetia del Sur a finales de abril y afirmó que Rusia estaba dispuesta a proteger a la región de provocaciones militares georgianas. Por su parte, el Gobierno georgiano amenazó con retirarse del proceso negociador de Ginebra si Rusia persistía en lo que según Georgia son planes de actos de terrorismo en territorio de Georgia. Así lo expresó durante la ronda negociadora de junio, en la que no se produjeron avances significativos. La tensión entre Georgia y Rusia con vinculación a Osetia del Sur se trasladó también al plano internacional de negociaciones sobre la entrada de Rusia a la Organización Mundial del Comercio. Georgia, que tiene poder de veto sobre la posible entrada rusa, afirmó que apoyaría la entrada rusa si ésta se comprometía con la transparencia en las fronteras, incluyendo la aceptación de observadores independientes en la frontera de Rusia con Osetia del Sur y con Abjasia.

<b>Rusia (Kabardino-Balkaria)</b>	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Sistema, Identidad, Gobierno		Internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno de la Federación de Rusia, Gobierno de la república de Kabardino-Balkaria, grupos armados de oposición			
<i>Síntesis:</i>	La inestabilidad que caracteriza a la república federal de Kabardino-Balkaria está vinculada a los grupos armados que desde los primeros años del siglo XXI combaten la presencia rusa y defienden la creación de un Emirato islámico, en sintonía con otros movimientos armados del norte del Cáucaso. La red de grupos que opera en Kabardino-Balkaria, Yarmuk, comenzó a ser operativa en 2004, si bien fue en 2005 cuando se puso de relieve su capacidad ofensiva, con varios ataques simultáneos en la capital, que causaron decenas de muertes, y que conllevaron a su vez una intensificación de la lucha contrainsurgente por parte de las autoridades rusas y locales. De fondo existen tensiones vinculadas a la influencia de corrientes religiosas ajena a la república; problemas de corrupción y violaciones de derechos humanos; y desafección de la población local con respecto a las autoridades. Periódicamente se registran ataques insurgentes y contrainsurgentes, extorsión de los grupos rebeldes a la población civil y violaciones de derechos humanos por parte de las fuerzas de seguridad.			

Continuó la violencia insurgente y contrainsurgente, con diversas víctimas mortales y heridos. Entre los incidentes de seguridad destacó la muerte del Líder insurgente en la república, Asker Dzhappuev (alias Abdullah) así como de otros dos altos cargos rebeldes, Kazbek Tashuev (alias Abdul Dzhabbar) y Ratmit Shameyev (alias Zakaria) en una operación especial de las fuerzas de seguridad a finales de abril en la que murieron varios insurgentes más. A su vez, a finales de mayo las autoridades afirmaron haber evitado un intento de asesinato del presidente de la república, Arsen Kanokov. El balance de víctimas mortales durante los tres primeros meses del año fue de 31 personas, según el portal independiente Caucasian Knot, y otras 20 personas resultaron heridas en ese periodo. Por su parte, Kanokov había instado ese mes a la insurgencia a abandonar las armas y entregarse a las fuerzas de seguridad, anunciando medidas, calificadas de sin precedentes, para aquellos combatientes que no hubieran causado muertes, incluyendo un plan de rehabilitación y sentencias poco severas.

Rusia (Karachaivo-Cherkessia )	Intensidad:	1	Evolución:	↓
<i>Tipología:</i>	Sistema, Identidad, Gobierno		Internacional	
<i>Actores:</i>	Gobierno de la Federación de Rusia, Gobierno de la república de Karachaivo-Cherkessia, grupos armados de oposición			
<i>Síntesis:</i>	La república de Karachaivo-Cherkessia afronta múltiples tensiones de corte socioeconómico, étnico y político, en parte legado de la etapa soviética y de los problemas actuales de gobernabilidad. Además, desde finales de la década de los noventa ha sido escenario del paso a la vía armada de sectores vinculados al islam salafista que, agrupados en una red de grupos armados (jamaat), combaten los intereses rusos en la república. Esta jamaat, cuyos orígenes se remontan a finales de los años ochenta, se engloba en los movimientos armados del norte del Cáucaso que, impulsados por las guerras chechenas, promueven la creación de un Emirato islámico en la región. La inestabilidad que caracteriza a la república incluye ataques insurgentes periódicos contra las fuerzas de seguridad y el clero oficialista. A su vez, en los últimos años se ha incrementado la lucha contrainsurgente por parte de las autoridades rusas.			

Se produjeron algunos incidentes de seguridad en la región, si bien la inestabilidad se redujo y se mantuvo alejada de los niveles de violencia armada de las repúblicas vecinas. Varios supuestos insurgentes fueron detenidos durante el trimestre, aunque no hubo víctimas mortales, frente a las siete muertes del trimestre anterior producidas por enfrentamientos entre insurgentes y fuerzas de seguridad en la frontera entre Karachaivo-Cherkessia y Stavropol. Por otra parte, continuaron los problemas de gobernabilidad que afronta la república, con nuevos casos de corrupción en el Ejecutivo, incluyendo el inicio de procedimientos criminales contra el viceministro de Interior, Sergei Skripka.

### Rusia (Osetia del Norte)

<i>Tipología:</i>	Sistema, Identidad, Gobierno	Internas
<i>Actores principales:</i>	Gobierno de la Federación de Rusia, Gobierno de la república de Osetia del Norte, grupos armados de oposición	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	Desde los primeros años del siglo XXI, Osetia del Norte es escenario de ataques periódicos contra representantes de la Administración y fuerzas de seguridad por parte de la insurgencia armada de corte islamista, agrupada en la organización Kataib al-Khoul. Se trata del más reciente de los movimientos armados del norte del Cáucaso, que comenzaron a proliferar tras la segunda guerra chechena y que defienden la creación de un Emirato islámico separado de Rusia. El año 2004 supuso un giro de inflexión en Osetia del Norte, por un asalto insurgente contra un colegio en Beslán, que finalizó con una controvertida operación especial rusa de rescate de los rehenes y un balance de más de 300 muertos, la mitad menores. La autoría del asalto aún está en duda y algunos análisis la atribuyen a combatientes de repúblicas vecinas bajo dirección chechena. En todo caso, la insurgencia osetia se ha mantenido activa, con ataques periódicos. A su vez, los problemas socioeconómicos de Osetia del Norte, incluyendo corrupción y altos niveles de desempleo, han contribuido a un clima de malestar social.	

Se incrementó ligeramente la inestabilidad en la república, con **diversos incidentes de seguridad y un incremento de la presión de las autoridades sobre sectores musulmanes**. Mayo fue el mes más inestable, con varias víctimas mortales y heridas. Entre los incidentes sobresalió el asesinato del poeta y decano en la universidad de la capital, Vladikavkaz, Shamil Jikkaev. Tras su muerte y la del supuesto autor, quien murió en una operación especial de la Policía, las autoridades detuvieron a 18 personas, en un clima de presión contra sectores de población musulmana. Según fuentes locales, a los detenidos se les negó el acceso a abogados y en algunos casos el paradero de los arrestados era desconocido. El máximo responsable del Consejo Espiritual de los Musulmanes en Osetia del Norte, Khadzhi-Murat Gatsalov, amenazó con dimitir de su cargo si el Gobierno no tomaba medidas contra lo que consideró acciones policiales ilegales.

### Oriente Medio

#### a) Al Jalish

Bahrein	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Internas internacionalizadas	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social, Consejo de Cooperación del Golfo, Arabia Saudita, Irán			
<i>Síntesis:</i>	Las revueltas populares que han sacudido a países del Magreb y Oriente Medio desde principios de 2011 repercutieron en el archipiélago de Bahrein. Gobernado desde el siglo XVIII por la monarquía de los Khalifah, este país del Golfo Pérsico fue protectorado británico entre 1861 y 1971 y a partir de 2002 se convirtió en una monarquía parlamentaria. La familia en el poder es sunní, a diferencia de la mayoría de la población del país que es de confesión shíí y que denuncia discriminación por parte de la minoría dominante. En los últimos años las tensiones internas subieron de tono y se convirtieron en una contestación abierta a partir febrero de 2011. Las demandas de la oposición de reformas políticas y sociales fueron respondidas por el Gobierno con incentivos y ofertas de diálogo, pero también con una dura represión. Ante la ola de manifestaciones se impuso el estado de emergencia y se solicitó una intervención del Consejo de Cooperación del Golfo, que envió tropas al país. Bahrein también es percibido como un escenario de confrontación de dos potencias regionales, Irán y Arabia Saudita.			

La tensión en Bahrein persistió durante el trimestre en medio de denuncias contra el Gobierno por represión a opositores y, en paralelo, se produjo una mayor internacionalización del conflicto que

enfrentó a Irán y a los países del Golfo. La alta comisionada de la ONU para los Derechos Humanos, Navi Pillay, exigió una investigación independiente de las denuncias de abusos a los derechos humanos, detenciones y torturas, además de la muerte de al menos cuatro personas mientras permanecían en custodia policial. Asimismo, durante el trimestre se dieron a conocer las condenas a muerte de seis personas por su responsabilidad en la muerte de funcionarios de seguridad, sentencias dictadas en juicios militares celebrados a puerta cerrada y sin abogados defensores. A finales de junio, otros ocho activistas fueron sentenciados a cadena perpetua bajo acusaciones de intento de golpe de Estado, en una condena que motivó el rechazo de la comunidad shíí. Se calcula que más de 300 opositores fueron detenidos desde la imposición del estado de emergencia en el país, que no fue derogado hasta el 1 de junio. Paralelamente, en los últimos meses se informó de juicios castrenses contra médicos y enfermeras que asistieron a activistas heridos durante las protestas, del despido de trabajadores que participaron en las movilizaciones y del cierre de un periódico crítico con el Gobierno. En el ámbito político, a lo largo del trimestre la totalidad de los legisladores del principal partido de la oposición shíí renunciaron a sus escaños en protesta por la represión del Gobierno a las manifestaciones populares, dejando al Parlamento con sólo 22 de sus 40 miembros, y en manos de los grupos sunnías, minoritarios en el país. Informaciones de prensa destacaron que las autoridades no mostraban intenciones de iniciar un diálogo con la oposición, sino más bien de intentar promover la formación de otros grupos opositores que no estuvieran vinculados con las protestas.

El conflicto interno en Bahrein reveló su dimensión regional al provocar un empeoramiento en las relaciones entre los países del Consejo de Cooperación del Golfo (CCG) e Irán. El CCG, que envió tropas a Bahrein el trimestre pasado en respaldo al régimen, acusó a Teherán de inflamar las tensiones sectarias en la zona. Durante el trimestre se produjeron expulsiones de diplomáticos a causa de este tema, además de denuncias de intercepción de barcos procedentes de Irán con armas y activistas. En este contexto, International Crisis Group (ICG) alertó que las medidas aplicadas en Bahrein y la intervención militar del CCG podrían transformar un movimiento de demandas democráticas en un conflicto armado, regionalizando una disputa genuinamente interna.<sup>24</sup> ICG planteó que si lo que se teme es el dominio shíí o la influencia de Irán, la mejor forma de enfrentarlo es a través de un tratamiento igualitario a los ciudadanos de Bahrein y la adopción de medidas que permitan avanzar a una monarquía constitucional y a un Parlamento inclusivo en el país.

Irán	Intensidad:	2	Evolución trimestral:	=
Tipología:	Gobierno		Internas	
Actores:	Gobierno, oposición política, religiosa y social			
Síntesis:	Desde su llegada al poder en 2005, la presidencia de Mahmoud Ahmadinejad ha sido objeto de contestación interna por parte de numerosos sectores. Tanto sus formas en política exterior (con una desafiante defensa del derecho de disponer de capacidad nuclear) como el resultado de sus políticas a nivel interior (fracaso en mejorar la situación económica del país, en medio de acusaciones de favoritismo político) han generado una creciente oposición en el seno del país. La polarización existente desde hace décadas entre sectores conservadores y reformistas ha enfrentado en los últimos años a Ahmadinejad con varias figuras políticas relevadas del poder en 2005. Asimismo, la influencia de las autoridades religiosas y de los cuerpos armados, principalmente los Guardianes de la Revolución, han jugado un papel importante en el devenir de Irán, país con vastos recursos energéticos y una posición geoestratégica clave.			

La tensión interna en Irán se caracterizó en el último trimestre por una pugna de poder entre el líder supremo iraní, el Ayatollah Alí Khamenei, y el presidente Mahmoud Ahmadinejad, así como

<sup>24</sup> International Crisis Group. *Popular Protests in North Africa and the Middle East (III): The Bahrain Revolt*, Bruselas: ICG, 6 de abril de 2011 en <<http://www.crisisgroup.org/en/regions/middle-east-north-africa/iran-gulf/bahrain/105-popular-protests-in-north-africa-and-the-middle-east-iii-the-bahrain-revolt.aspx>>

por la muerte de activistas opositores. El enfrentamiento entre los máximos líderes del país, calificada como sin precedentes por diversos medios de comunicación, se inició cuando el mandatario se negó a aceptar la decisión de Khamenei de restituir en su cargo al ministro de Inteligencia, Heydar Moslehi. El ministro había sido destituido por Ahmadinejad días antes. Para hacer patente su irritación con la medida, el presidente decidió boicotear las reuniones de gabinete durante 10 días. Su postura llevó a más de 200 legisladores a hacer pública una misiva en la que le instaban a retornar a sus funciones y en la que le recordaban que obedecer al líder supremo era su obligación. Informaciones de prensa destacaron que la disputa entre ambas figuras condujo a la detención de varios aliados del presidente, entre ellos el viceministro de Exteriores y su ex jefe de gabinete y potencial sucesor, Esfandiar Mashei, al que se acusa de promover el eslogan "Islam sin clérigos" y de pretender una mayor influencia en el ministerio de Inteligencia. En el marco de esta disputa, Ahmadinejad anunció una reestructuración de su gabinete que sorprendió a los legisladores justo cuando discutían la posible fusión de algunos ministerios.

A finales de abril también se informó de la explosión en una refinería de petróleo en Abadan, al suroeste del país, durante una visita del mandatario iraní. El episodio causó la muerte a dos personas, dejó otros 22 heridos y fue calificado por fuentes oficiales como un hecho accidental. Respecto a la oposición iraní, el trimestre estuvo marcado por el fallecimiento de la activista opositora Haleh Sahabi durante los funerales de su padre, Ezatollah Sahabi, también un destacado disidente. Sahabi, que se encontraba en prisión, fue autorizada a asistir a las exequias pero habría sufrido un ataque al corazón cuando las fuerzas de seguridad intentaron poner fin a la ceremonia funeral. Otras versiones apuntan a que fue acosada y golpeada por los agentes. Dos semanas después, otro destacado activista encarcelado, Hoda Saber, murió presuntamente a causa de otro ataque tras iniciar una huelga de hambre en protesta por la muerte de Sahabi. Según denuncias de los detractores del régimen, más de un centenar de personas fueron detenidas en Teherán durante las manifestaciones que recordaron la disputada elección que en 2009 permitió a Ahmadinejad mantenerse en el poder.

Irán (noroeste)	Intensidad:	3	Evolución trimestral:	=
<i>Tipología:</i>	Identidad, Autogobierno		Internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, Partido por la Vida Libre en Kurdistán (PJAK), Komala, Partido Democrático Kurdo de Irán (KDPI)			
<i>Síntesis:</i>	A pesar de la naturaleza heterogénea y multiétnica de Irán, las minorías que habitan el país, entre ellas los kurdos, han sido sometidas a décadas de políticas centralistas y de homogeneización y han denunciado discriminación por parte de las autoridades de la República Islámica. En este contexto, distintos grupos políticos y armados de origen kurdo se han enfrentado a Teherán en un intento por obtener una mayor autonomía para la población kurda, que se concentra en las provincias del noroeste del país. Grupos como el Partido Democrático Kurdo (KDPI) y Komala han protagonizado esta lucha desde la década de los setenta, aunque en los últimos años ha sido el Partido por la Vida Libre en Kurdistán (PJAK) el que ha ganado mayor visibilidad por sus continuos enfrentamientos con las fuerzas iraníes, en particular con miembros de la Guardia Revolucionaria.			

La tensión entre las fuerzas de seguridad iraníes y miembros del Partido por la Vida Libre en Kurdistán (PJAK) mantuvo niveles similares de violencia que en períodos anteriores, con una serie de incidentes y algunas incursiones en territorio iraquí que causaron la muerte de al menos 26 personas. Uno de los episodios más cruentos se registró a finales de junio, cuando los enfrentamientos entre ambas partes en los alrededores de la localidad iraquí de Wiza, en Erbil, dejaron 12 fallecidos, entre soldados iraníes y milicianos del PJAK. Tropas de Teherán atacaron durante varios días presuntas posiciones rebeldes en el norte de Iraq, lo que llevó al presidente de la región autónoma del Kurdistán iraquí, Massoud Barzani, a advertir que las relaciones entre la región y Teherán podrían verse seriamente dañadas si continuaban las incursiones en su territorio. Barzani subrayó que la ofensiva iraní causó daños en aldeas y granjas de la zona y

provocó algunos desplazamientos de población. Asimismo, instó a Teherán a que intentara enfrentar el problema a través del diálogo. En otros incidentes, a mediados de junio ocho militares iraníes perdieron la vida tras ingresar accidentalmente en un campo minado en la frontera entre Irán e Iraq, una zona donde las propias fuerzas de Teherán habían desplegado los artefactos explosivos. Días más tarde, dos milicianos kurdos murieron en enfrentamientos con las fuerzas de seguridad iraquíes en el poblado de Chaldran, en la provincia de Azerbaiyán Occidental. A principios del trimestre, cuatro guardias fronterizos murieron en un ataque en la localidad de Marivan, en el noroeste de Irán, en una ofensiva que fue atribuida al PJAK. Una comisión especial del Parlamento iraní inició investigaciones sobre los incidentes en la zona kurda de Irán. En el último trimestre también se difundió una entrevista de prensa del secretario general del Partido Democrático Kurdo de Irán (KDPI, por su sigla en inglés), Khalid Azizi, quien se desmarcó de las prácticas del PJAK, rechazando el uso de la violencia y su impacto en la sociedad kurda de Irán. Según el dirigente, las actividades del PJAK daban excusas al régimen iraní para enviar más tropas a la región kurda. Azizi aseguró que su grupo había intercambiado impresiones con miembros del Movimiento Verde –de contestación al régimen de Mahmoud Ahmadinejad– en Europa y EEUU. En sus reuniones debatieron sobre cómo enfrentar la diversidad étnica de Irán, que desde la perspectiva del KDPI supone apostar por una solución federal.

Irán (Sistán Baluchistán)	Intensidad:	2	Evolución trimestral:	=
<i>Tipología:</i>	Identidad, Autogobierno		Interno	
<i>Actores:</i>	Gobierno, Guardia Revolucionaria (Pasdaran), Jundollah (Soldados de Dios / Movimiento de Resistencia del Pueblo)			
<i>Síntesis:</i>	Desde 2005 el grupo Jundollah (Soldados de Dios) lleva a cabo una campaña insurgente en la provincia suroriental de Sistán Baluchistán, una región de mayoría sunní en contraste con el resto del país, donde predomina la rama shíí del Islam. La organización, que también se autodenomina Movimiento de Resistencia del Pueblo, fue creada en 2002 y denuncia una persecución sectaria por parte de Teherán. Asegura que su objetivo es la defensa de los derechos, la cultura y la religión de los baluchis, pero niega tener una agenda separatista y vínculos con el exterior. El Gobierno iraní, en tanto, acusa a Jundollah de tener conexiones con EEUU, Reino Unido, Pakistán, Arabia Saudita y con la red al-Qaeda. Sistán Baluchistán es una provincia limítrofe con Afganistán y Pakistán –la población baluchi vive a ambos lados de la frontera– y es una zona con altos índices de pobreza, marcada por el contrabando y las rutas de tráfico de drogas. Ante la posibilidad de desestabilización de esta zona, Teherán ha reforzado sus dispositivos de control y ha condenado a muerte a militantes de Jundollah. Las acciones del grupo insurgente incluyen secuestros, ataques y atentados suicidas y varias han tenido como objetivo a agentes de la Guardia Revolucionaria iraní (Pasdaran).			

Durante el último trimestre el régimen iraní demostró su atención al grupo Jundollah al incluirlo en los debates con líderes de Afganistán y Pakistán en el marco de una conferencia sobre terrorismo organizada en Teherán. Durante la cita, el líder iraní, Ayatollah Ali Khamenei, advirtió que EEUU estaba utilizando el discurso sobre el terrorismo internacional como pretexto para intervenir en Afganistán y Oriente Medio. En este contexto, el ministro del Interior iraní se reunió con su homólogo de Pakistán para coordinar estrategias frente a las acciones de Jundollah, que opera en la provincia oriental iraní de Sistán Baluchistán. El principal objetivo habría sido que los milicianos del grupo no pudieran utilizar el territorio pakistaní como base de operaciones para lanzar ataques contra Irán. En el pasado, Teherán había acusado a Islamabad de complicidad con Jundollah. Durante el último trimestre también se informó de la captura de cuatro personas que portaban cinturones con explosivos y que habrían pretendido realizar una ofensiva en nombre de Jundollah. El grupo fue acusado de espionaje y cooperación con elementos antirrevolucionarios. Asimismo, la organización Reporteros Sin Fronteras denunció el caso de un blogger sentenciado a 20 años de prisión bajo cargos de difusión de información falsa y actos contra la seguridad nacional. Sakhi Riggi fue arrestado en junio de 2009 en la localidad de Zahedán y habría confesado bajo torturas. Según informaciones de prensa, su principal delito

sería compartir el mismo apellido que el líder de Jundollah, Abdolmalek Riggi, ejecutado en junio de 2010.

<b>Irán – EEUU, Israel<sup>25</sup></b>	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Sistema	Internacional		
<i>Actores</i>	Irán, EEUU, Israel			

**Síntesis:** La presión internacional sobre el régimen iraní se enmarca en la política iniciada tras el 11 de septiembre de 2001 por el Gobierno estadounidense de George W. Bush, que en enero de 2002 declaró a Irán como Estado enemigo por sus supuestos vínculos con el terrorismo. Desde la revolución islámica de 1979, que derrocó al régimen aliado de EEUU del Sha Reza Pahlevi y proclamó al Ayatollah Khomeini como líder supremo del país, EEUU había acusado a Irán de apoyar a grupos armados, como Hezbollah. En medio de esta oposición, la victoria del ultraconservador Mahmoud Ahmadinejad en las elecciones presidenciales de agosto de 2005 acentúa una retórica nacionalista que afirma el derecho de desarrollar un programa nuclear iraní con finalidades pacíficas. Mientras, la comunidad internacional agita el temor a una inminente capacidad para fabricar una bomba nuclear por parte de un régimen considerado hostil a los intereses occidentales en la región.

Persistió la tensión internacional en torno al programa nuclear iraní durante el último trimestre. En junio, la Agencia Internacional para la Energía Atómica (AIEA) recalcó sus sospechas sobre la posibilidad de que Teherán haya desarrollado actividades nucleares no declaradas hasta hace poco tiempo. La organización subrayó que el país asiático no prestaba la colaboración necesaria a las investigaciones para demostrar la ausencia de actividades con fines militares. En el mismo sentido, una comisión de expertos encomendada por la ONU concluyó que Irán podría haber acelerado sus esfuerzos para desarrollar misiles de largo alcance. Según la filtración de otro informe de la ONU, Irán y Corea del Norte habrían estado intercambiando tecnología balística. En junio, gobiernos occidentales manifestaron su preocupación por la pruebas de misiles realizadas por Irán. Teherán realizó varias pruebas de este tipo a finales de junio, con cohetes de un alcance cercano a los 2.000 kilómetros, en el marco de 10 días de ejercicios militares. La mayor preocupación estaría centrada en las tres pruebas secretas con misiles de mediano alcance realizadas desde octubre, que habrían incluido cohetes capaces de transportar carga nuclear. En este contexto, EEUU anunció la imposición de sanciones a la línea aérea iraní por su colaboración con la Guardia Revolucionaria y a compañías extranjeras que comercian con la república islámica, entre ellas la petrolera estatal venezolana PDVSA y una empresa vinculada al hombre más acaudalado de Israel. En el último período también se bloqueó la venta a Irán de nueve helicópteros de combate y piezas militares de repuesto, en una operación que supuso el arresto de varios empresarios en España. A lo largo del trimestre, Irán anunció la detención de una treintena de personas bajo acusaciones de espionaje para EEUU. Asimismo, funcionarios del Gobierno iraní reconocieron que el país había sufrido un ataque cibernético contra instalaciones gubernamentales. El virus, denominado Stars, constituiría la segunda ofensiva de esta naturaleza desde que se informó del impacto del virus Stuxnet, que causó daños a instalaciones nucleares iraníes en 2010. En mayo comenzó a operar, a bajo nivel, la estación nuclear de Buscher, el primer reactor del país. Construido por Rusia, el reactor despierta recelos en Israel y otros países por su potencial para favorecer el desarrollo de armas atómicas.

<sup>25</sup> Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.

<b>Yemen</b>	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Internas	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social			
<i>Síntesis:</i>	Desde la unificación en 1990 de la República Árabe de Yemen (RAY), en el norte, y la República Democrática Popular de Yemen (RPDY), en el sur, el país ha sido gobernado por Alí Abdullah Saleh, que ya ostentaba la presidencia de la RAY desde 1978. En los últimos años el Gobierno ha enfrentado varios focos de contestación, por parte de una insurgencia shíí en el norte, un movimiento secesionista en el sur y la presencia de bases de al-Qaeda. La inestabilidad en Yemen se agudizó a partir de 2011, en rechazo a una maniobra legal de Saleh para perpetuarse en el poder. El derrocamiento de los presidentes en Túnez y Egipto animó a los yemeníes a movilizarse masivamente a lo largo de todo el país para exigir reformas políticas y económicas y la renuncia del mandatario. La represión a las manifestaciones y los enfrentamientos entre partidarios y detractores del régimen han causado decenas de muertos. La deserción de políticos, militares y diplomáticos del Gobierno ha puesto a Saleh en una compleja encrucijada, mientras se alimentan los temores de una posible guerra civil.			

La situación interna en Yemen estuvo marcada por una creciente desestabilización y un aumento de la violencia con decenas de víctimas mortales, choques tribales y un ataque que dejó herido al presidente, Alí Abdullah Saleh. El trimestre se inició con algunas expectativas sobre la posibilidad de encontrar una salida negociada al conflicto, después de que los partidos de la oposición yemení aceptaran un plan del Consejo de Cooperación del Golfo (CCG) para facilitar una transición de poder en el país y una renuncia del mandatario en un plazo de 30 días. Aunque Saleh se mostró dispuesto a aceptar la propuesta, eludió firmar el pacto en varias ocasiones. Según el acuerdo, el poder quedaría en manos de un primer ministro y se convocaría a elecciones en 60 días, además de garantizar a Saleh una inmunidad para él y los colaboradores de su régimen. Esta disposición fue duramente criticada por sectores de la población que iniciaron las movilizaciones contra el régimen en enero pasado. El comité de la Revolución de la Juventud acusó al CCG de intentar salvar el régimen más que buscar una solución justa e insistió en que se debía contemplar un proceso a Saleh por los cerca de 200 manifestantes muertos desde febrero. Asimismo, el comité acusó a los partidos políticos de Yemen de intentar explotar la crisis en su propio beneficio en detrimento de las reformas democráticas exigidas.

A partir de mayo, en un escenario en que el CCG había suspendido los esfuerzos de mediación, las movilizaciones pacíficas de sectores de la sociedad civil yemení se vieron cada vez más eclipsadas por la violencia tribal entre las fuerzas de Saleh y milicianos leales al jeque Sadeq al-Ahmar. Aunque persistía la represión policial a las manifestaciones –más de 50 personas murieron en la represión de las protestas en la ciudad de Taiz–, la atención mediática se centró en los choques armados tribales que causaron decenas de muertos en la capital, Sanaa, y también la huída de cientos de personas.<sup>26</sup> Las informaciones sobre el número de víctimas eran confusas, pero medios de comunicación subrayaron que más de 40 personas habían fallecido sólo en un fin de semana en los enfrentamientos y que el balance total de esta oleada de violencia podía superar con creces las 100 víctimas mortales. En este contexto se produjo el ataque al palacio presidencial que dejó herido al presidente Saleh y obligó a su traslado a Arabia Saudita. La salida de Saleh del país motivó manifestaciones de miles de personas que rechazaron la posibilidad de su regreso y exigieron la conformación de un consejo presidencial transitorio hasta la elección de un nuevo Gobierno. Las protestas se intensificaron cuando el vicepresidente se resistió a iniciar un diálogo con la oposición hasta el retorno de Saleh. A finales de junio se mantenía la incertidumbre sobre su regreso y el Consejo de Seguridad de la ONU expresó su grave preocupación por la situación en el país.

<sup>26</sup> Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

<b>Yemen (AQPA)</b>	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Sistema		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, al-Qaeda en la Península Arábiga (AQPA), EEUU, Arabia Saudita			
<i>Síntesis:</i>	Afectado por múltiples conflictos y desafíos internos, el Gobierno yemení enfrenta una fuerte presión internacional para concentrar esfuerzos en combatir la presencia de al-Qaeda en el país, especialmente tras la fusión de la rama saudí y yemení de la organización, que a comienzos de 2009 dio origen a al-Qaeda en la Península Arábiga (AQPA). Si bien la presencia de al-Qaeda en Yemen se registra desde los noventa –con episodios de alta repercusión como el atentado suicida contra el barco de guerra estadounidense USS Cole en 2000–, en los últimos años se ha observado una escalada en sus acciones, en paralelo a la asunción de un nuevo liderazgo en el grupo. El fallido atentado contra un avión que se dirigía a Detroit en diciembre de 2009 centró la atención mundial en AQPA y motivó una ofensiva de Sanaa contra el grupo. Los enfrentamientos han provocado decenas de víctimas mortales, mientras crece la preocupación internacional por el nivel de respaldo que podría obtener AQPA de las tribus locales, la posibilidad de que combatientes de Afganistán y Pakistán se trasladen al territorio y por una eventual colaboración entre AQPA y al-Shabab, el grupo armado somalí aliado de al-Qaeda.			

El aumento de la inestabilidad interna en Yemen<sup>27</sup> favoreció una serie de incidentes, en ocasiones confusos, que involucraron a milicianos islamistas presuntamente vinculados a al-Qaeda en la Península Arábiga (AQPA). Los episodios de violencia se concentraron en la zona sur del país, donde también tiene protagonismo un movimiento que favorece la secesión.<sup>28</sup> En junio, informaciones de prensa alertaron sobre **decenas de muertos en los enfrentamientos entre el Ejército y milicianos de AQPA en Zinjibar, capital de la provincia de Abyan**. Los choques, que podrían haber causado más de 80 víctimas mortales según algunos balances, también motivaron desplazamientos forzados de población en la zona.<sup>29</sup> Aunque a principios de junio se anunció que la localidad había sido recuperada por las tropas yemeníes después de duros combates, a finales de ese mes las noticias destacaron la muerte de 15 soldados en un ataque lanzado por milicianos en esta zona. Otros enfrentamientos se habrían producido en la localidad de Huta. Un ataque contra una prisión en el sureste de Yemen en el que murió un soldado también facilitó la fuga de 62 milicianos de AQPA. A principios del trimestre, en un confuso incidente, la explosión de una fábrica de armas dejó 150 muertos. La deflagración se habría producido cuando los habitantes de la zona buscaban municiones tras los enfrentamientos que habían protagonizado en el área presuntos milicianos de AQPA y soldados yemeníes. El episodio causó la ira de la población local, que acusó al Gobierno de Saleh de fabricar el incidente con el fin de alarma a EEUU y conseguir su apoyo para evitar su caída del poder. Durante el trimestre, la oposición también denunció a Saleh por fomentar la idea de que sin él Yemen caería en manos de AQPA. En este contexto, **EEUU aprovechó el creciente vacío de poder en el país para lanzar una ofensiva encubierta contra objetivos de AQPA en el territorio**. Según informaciones de la prensa estadounidense difundidas en junio, la CIA y el Mando Especial de Operaciones Conjuntas del Pentágono estarían detrás de la campaña de bombardeos con aviones no tripulados sobre las posiciones de AQPA en Yemen. La ofensiva se habría intensificado tras la muerte de Osama bin Laden y tendría entre sus objetivos al clérigo radical de origen estadounidense Anwar al Awlaki. Las operaciones de EEUU habrían causado la muerte de varios milicianos.

<sup>27</sup> Véase el resumen sobre Yemen en el presente capítulo.

<sup>28</sup> Véase el resumen sobre Yemen sur en el presente capítulo.

<sup>29</sup> Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

<b>Yemen (sur)</b>	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Recursos		<i>Actores:</i>	Internas
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupos de oposición autonomistas y secesionistas del sur			
<i>Síntesis:</i>	<p>Yemen, la única república de la Península Arábiga, es resultado del proceso de unificación en 1990 de la República Árabe de Yemen (RAY), en el norte, y la República Democrática Popular de Yemen (RPDY), en el sur. Desde entonces, la balanza de poder se ha inclinado hacia el norte y el presidente Ali Abdullah Saleh (mandatario de la ex RAY desde 1978) ha gobernado sin alternancia. El frágil equilibrio político definido tras la instauración del nuevo Estado derivó en el estallido de una guerra civil en 1994, que también culminó con la victoria de las fuerzas septentrionales. Las tensiones persisten y en los últimos años se han intensificado las manifestaciones que denuncian una discriminación hacia el sur, en especial en lo que se refiere al control de los recursos, así como los enfrentamientos con las fuerzas de seguridad, con un resultado de decenas de muertos. El movimiento de contestación del sur no está articulado en una sola organización y reúne a grupos con variadas agendas, entre ellos sectores secesionistas que retomaron su actividad en 2006. Tanto la oposición como organizaciones internacionales han denunciado abusos de los derechos humanos por parte del Gobierno en su lucha contra el movimiento secesionista.</p>			

La tensión provocada por la contestación contra el régimen de Alí Abdullah Saleh, intensificada a partir de febrero, incluyó a fuerzas del sur del país. La respuesta militar con granadas y armas automáticas a algunas manifestaciones derivaron, como el pasado 24 de junio, en enfrentamientos que se extendieron durante varias horas en Adén. Medios de prensa destacaron que el clima de inestabilidad en el país ha permitido que algunos grupos, hasta ahora objeto de represión y control por parte del régimen, promuevan abiertamente la secesión, tras insistir en que el Gobierno del norte trata a la población del sur como ciudadanos de segunda clase. Otros sectores políticos del sur, no obstante, son más proclives a fórmulas intermedias. A mediados de mayo se celebró en El Cairo una reunión encabezada por el ex presidente de Yemen del Sur Ali Naser en la que se analizaron los escenarios de futuro y la estructura política y administrativa que debería tener el país. La cita reunió a altos dirigentes de las gobernaciones del sur, que discutieron varias propuestas. Una de ellas planteó un sistema federal articulado en la lógica norte-sur, siguiendo las líneas divisorias previas a la unificación de 1990. Otra propuesta planteaba la definición de un sistema federal multiestatal –de cinco o siete estados– que permitiera una mayor autonomía y descentralización, pero que superara la división del país en clave norte-sur. Durante el trimestre, otra de las preocupaciones en la zona sur del territorio fue el impacto de los combates entre soldados yemeníes y milicianos islamistas con presuntos vínculos con al-Qaeda en la Península Arábiga (AQPA). La violencia en la provincia de Abyan y su proximidad al puerto de Adén –antigua capital de Yemen del sur– alertó a grupos políticos del sur que han intentado organizarse para una eventual defensa de la ciudad. Habitantes del sur descartan los supuestos lazos de estos combatientes con AQPA y aseguran que son miembros de tribus del norte o islamistas que pueden tener simpatías hacia al-Qaeda, pero que tienen como propósito crear un clima de inestabilidad que persuada a países occidentales para apuntalar al Gobierno de Saleh.

## b) Mashreq

Egipto	Intensidad:	3	Evolución trimestral:	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Internas	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social (Hermanos Musulmanes, Alianza Nacional por el Cambio)			
<i>Síntesis:</i>	<p>El asesinato del presidente Anwar Sadat en 1981 llevó a la imposición del estado de emergencia en el país y a Hosni Mubarak a la presidencia. Durante tres décadas Mubarak lideró un gobierno autocrata caracterizado por la acumulación de poder por parte de las élites militares y del oficialista Partido Nacional Democrático y, de representantes del ámbito de los negocios, cercanos a su hijo Gamal. En un contexto de pluralismo político artificial, de ilegalización del principal movimiento opositor (los Hermanos Musulmanes), de constantes denuncias de fraude en las elecciones y de abusos de los derechos humanos, durante la primera década del siglo XXI se incrementaron las demandas por mayores libertades y derechos. Esta exigencia cobró una fuerza inesperada a principios de 2011, cuando el derrocamiento del presidente Túnez a causa de una revuelta alimentó las expectativas de cambio de los egipcios. La masiva y persistente movilización de distintos sectores de la sociedad egipcia condujo al derrocamiento de Mubarak, tras la presión de las FFAA. La nueva fase está marcada por la instauración de un gobierno militar y la derogación de la Constitución, a la espera de nuevas elecciones y de cambios políticos en el país, reconocido por su relevancia geoestratégica.</p>			

Aunque la cifra de víctimas mortales de la violencia se redujo respecto al trimestre anterior, persistieron los incidentes y enfrentamientos de carácter sectario en el país. En abril, la Fiscalía general egipcia dio a conocer las cifras de la represión a las protestas que derrocaron al ex presidente Hosni Mubarak y contabilizó al menos 846 muertos y 6.467 heridos entre el 25 de enero y el 16 de febrero pasados. A esta cifra hay que sumar el fallecimiento de 26 policías y 180 reclusos. El informe, que denunció el uso de munición contra los manifestantes por parte de la Policía, considera a los dos hijos de Mubarak, Alaa y Gamal, y a otras tres personas como ideólogos de la represión. Durante el último trimestre, se celebraron varias manifestaciones multitudinarias en la Plaza Tahrir con la intención de “rescatar la revolución” y exigir que se aceleraran los juicios a Mubarak y a miembros de su entorno, así como la renuncia de todos los responsables del anterior Gobierno. En una de estas protestas celebradas a principios de abril –y que reunió a más de 100.000 personas– dos manifestantes murieron y otros 15 resultaron heridos después de que el Ejército dispersara a tiros la movilización. A finales de junio, una nueva manifestación que demandaba mayor celeridad en el juicio a los responsables de las muertes de principios de año motivó nuevos choques y represión por los agentes de seguridad, con un saldo de más de un millar de heridos.

En el último período la violencia también estuvo marcada por el componente sectario, en especial tras los enfrentamientos interreligiosos entre cristianos y musulmanes que dejaron 12 muertos y más de 200 heridos en El Cairo. Otro centenar de personas fueron heridas en choques posteriores, alentando la preocupación sobre un posible aumento de la violencia sectaria en el país y respecto al creciente clima de inseguridad. Organizaciones de derechos humanos y medios de prensa alertaron sobre la escasa presencia policial para evitar este tipo de incidentes y sobre la criminalidad en ascenso, y advirtieron de presuntos intentos de desestabilización por parte del antiguo régimen. En este contexto, se anunció que el juicio contra Mubarak y sus hijos se celebrará el 3 de agosto. Asimismo, grupos de derechos humanos exigieron una investigación profunda de la represión durante la revuelta –arrestos, torturas, ataques a civiles desarmados– y demandaron una investigación de las denuncias sobre abusos y “test de virginidad” a las mujeres arrestadas en los últimos meses durante las protestas.<sup>30</sup> En el plano político, las autoridades militares de transición confirmaron la celebración de elecciones en septiembre y adoptaron medidas que relajan las restricciones para la formación de partidos políticos. Los Hermanos

<sup>30</sup> Véase el capítulo 5 (Género).

Musulmanes (HM) presentaron en mayo la documentación necesaria para el reconocimiento de su Partido de la Libertad y la Justicia (PLJ). Más de 2.000 activistas que participaron en las protestas en Tahrir también se reunieron para intentar articular un movimiento político secular para presentarse a los comicios y presionar por cambios democráticos más profundos en Egipto.

Líbano – Israel – Siria	Intensidad:	3	Evolución trimestral:	↑
Tipología:	Sistema, Recursos, Territorio		Internacional	
Actores:	Israel, Siria, Líbano, grupo libanés Hezbollah y su brazo armado (Resistencia Islámica)			
<b>Síntesis:</b>	<p>La tensión tiene como telón de fondo el conflicto israelí-palestino y sus consecuencias en la región. Por una parte, la presencia de miles de refugiados palestinos que se establecieron en el Líbano a partir de 1948, junto con la dirección de la OLP en 1979, propició continuos ataques por parte de Israel en el sur del país hasta ocuparlo en 1982. El nacimiento del grupo armado shíí Hezbollah a principios de los ochenta en el Líbano, con una agenda de resistencia contra Israel y de liberación de Palestina, originó enfrentamientos periódicos hasta culminar con la ofensiva israelí a gran escala de julio de 2006. Por otra parte, la guerra de 1967 significó la ocupación israelí de los Altos del Golán sirios que, junto al apoyo de Siria a Hezbollah, explica la tensión entre Israel y Siria.</p>			

El aumento de la tensión de Israel con Siria y Líbano estuvo caracterizado por **incidentes en la zona fronteriza** que causaron decenas de muertos durante el último trimestre. Los hechos ocurrieron durante la conmemoración de las guerras israelíes de 1948 y 1967, que motivaron protestas pro-palestinas. En mayo, en el marco del aniversario de la “nakba” (catástrofe) de 1948, un centenar de personas traspasaron la valla fronteriza en la zona de los Altos del Golán, sorprendiendo a los soldados israelíes, que respondieron con disparos. Como consecuencia, al menos cuatro personas murieron en la zona. En la localidad libanesa de Maroun al-Ras, miles de refugiados derribaron la valla fronteriza. Soldados libaneses dispararon para intentar frenar la protesta y las tropas israelíes respondieron, lo que causó la muerte de al menos 10 personas y decenas de heridos de consideración. Los militares de ambos países se acusaron mutuamente de la muerte de los manifestantes. Un mes después, durante la conmemoración de la llamada **Guerra de los Seis Días de 1967**, al menos 23 personas murieron y otras 300 resultaron heridas después de que las fuerzas israelíes dispararan contra los manifestantes en los Altos del Golán. En ambas ocasiones, el Gobierno de Benjamin Netanyahu insistió en que Israel defendería sus fronteras y acusó a Siria de promover las manifestaciones para desviar la atención de su situación interna.<sup>31</sup> Según informaciones de prensa, las tropas de Damasco habrían permitido el paso a los manifestantes, facilitando autobuses para su transporte y cavando zanjas para que pudieran protegerse de los disparos israelíes. El diario israelí Haaretz destacó que con motivo de la petición de reconocimiento de un Estado palestino en la ONU en septiembre, las Fuerzas Armadas israelíes realizaron ejercicios preparatorios ante la posibilidad de que aumente la tensión en la zona.<sup>32</sup> Uno de los escenarios que barajan las fuerzas israelíes es un incremento de los incidentes y la violencia en las zonas fronterizas con Líbano y Siria. A lo largo del trimestre se registraron otros dos incidentes en la zona sur del territorio libanés. A finales de marzo se informó del secuestro de siete turistas estonios en el valle de Bekaa y en junio de un ataque a un convoy de la ONU que dejó siete soldados italianos heridos. El último ataque de este tipo contra miembros de la misión UNIFIL se había registrado en 2008.

<sup>31</sup> Véase el resumen sobre Siria en el presente capítulo.

<sup>32</sup> Véase el resumen sobre Israel-Palestina en el capítulo 1 (Conflictos armados).

Líbano	Intensidad:	1	Evolución trimestral:	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Coalición 14 de marzo (liderada por el Movimiento Futuro de Saad Hariri), Hezbollah, Amal, Movimiento Patriótico Libre, milicias			
<i>Síntesis:</i>	El asesinato del ex primer ministro libanés, Rafiq Hariri, en febrero de 2005 desencadenó la llamada “Revolución del Cedro” que, tras manifestaciones masivas, forzó la retirada de las Fuerzas Armadas sirias –presentes en el país desde hacía tres décadas– exigida en la resolución 1559 del Consejo de Seguridad, impulsada por EEUU y Francia en septiembre de 2004. La inmediata polarización entre, por una parte, opositores a la influencia de Siria (encabezados por el hijo de Hariri, quienes culpaban al régimen sirio del asesinato) y, por otra parte, sectores más vinculados a Siria como Hezbollah, originó una crisis política, social e institucional marcada por divisiones confesionales.			

El trimestre estuvo marcado por dos hechos: la conformación del nuevo Gobierno y la información sobre las acusaciones en el caso del asesinato del ex primer ministro Rafik Hariri, que como se preveía señaló a miembros de Hezbollah. A mediados de junio, y después de cinco meses de negociaciones, el primer ministro libanés, Najib Mikati, anunció la formación del nuevo gabinete. El grupo islamista shíi pasó a ocupar dos de los 18 ministerios otorgados a su coalición y siguió siendo considerado el actor clave del nuevo Gobierno. En este contexto, el 30 de junio la prensa libanesa adelantó las imputaciones decididas por el Tribunal Especial para el Líbano de la ONU que apuntaron a cuatro hombres de Hezbollah como coautores del magnicidio, entre ellos Mustafá Badreddine, uno de los principales líderes militares del movimiento shíi. El imputado es jefe de operaciones de Hezbollah, cargo en el que sucedió a su cuñado Imad Mugniyeh, asesinado en Siria en 2008 y presunto cerebro tras el homicidio de Hariri. Informaciones de prensa destacaron que al señalar a tan alto cargo de la milicia shíi, los fiscales internacionales estaban apuntando a Hezbollah como organización responsable del crimen. La lista –que no se hizo pública oficialmente– fue entregada al fiscal general de Líbano, aunque los nombres de los inculpados ya eran conocidos en el país debido a una filtración del sumario hace dos años en la revista alemana Der Spiegel. La Fiscalía tiene 30 días para examinar las acusaciones y arrestar a los imputados que, de lo contrario, podrían ser juzgados *in absentia*. Según la prensa, los investigadores del tribunal internacional también entregarían a Damasco los nombres de varios ciudadanos sirios presuntamente implicados en el crimen. Las imputaciones fueron celebradas en sectores de la oposición encabezados por el hijo de Hariri y también ex primer ministro, Saad Hariri, y fueron rechazadas por otros, como Hezbollah, que insistió en denunciar que el tribunal estaba politicizado y que servía a los intereses de Israel. A principios de julio, el líder del grupo shíi, Hasan Nasrallah, advirtió que los “honorables hermanos” involucrados en la investigación no serían arrestados por ningún poder. El primer ministro, en tanto, recordó que se trataba de imputaciones y no de condenas, y que el tribunal tenía que seguir buscando la verdad de los hechos. La noticia de las acusaciones fue considerada como un elemento con un alto potencial desestabilizador en el país y como un nuevo factor de incertidumbre en la región.

# Barómetro 26

## Tensiones

Palestina	Intensidad:	1	Evolución trimestral:	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Internas	
<i>Actores:</i>	ANP, Fatah, grupo armado Brigadas de los Mártires de al-Aqsa, Hamas y su brazo armado Brigadas Ezzedine al-Qassam			
<i>Síntesis:</i>	La oposición entre los distintos sectores palestinos en las últimas décadas ha estado protagonizada principalmente por grupos nacionalistas laicos por una parte (Fatah y su brazo armado -las Brigadas de los Mártires de al-Aqsa-, FPLP, FDLP) y grupos confesionales por otra (Hamas y su brazo armado -Brigadas Ezzedine-al-Qassam-, Yihad Islámica). El enfrentamiento responde a la voluntad de controlar el poder dentro de los territorios palestinos y se ha traducido, a su vez, en diferentes aproximaciones respecto a las relaciones con Israel. Tras años de dominio de Fatah en la política palestina (movimiento liderado por Yasser Arafat y posteriormente por Mahmoud Abbas), las acusaciones de corrupción y de no defender los intereses palestinos en el proceso de paz desencadenaron el triunfo de Hamas en las elecciones de enero de 2006. Este hecho precipitó una batalla dialéctica y armada entre ambas formaciones por el control de las instituciones políticas y, sobre todo, de las fuerzas de seguridad.			

El trimestre se inició con expectativas por el anuncio de reconciliación entre Hamas y Fatah para poner fin al enfrentamiento entre estos grupos palestinos que se mantenía desde 2007 y que había repercutido en una profunda división entre Gaza y Cisjordania. El acuerdo se alcanzó tras una serie de reuniones secretas en Egipto y fue suscrito oficialmente en El Cairo el 3 de mayo por representantes de 13 grupos palestinos. El pacto abrió la puerta a las gestiones para la formación de un gobierno palestino de unidad nacional y a la celebración de elecciones dentro de un año, entre otras medidas. La reconciliación palestina fue duramente criticada por el Gobierno de Benjamin Netanyahu, que consideró que el acuerdo reforzaba a Hamas y advirtió que impediría cualquier negociación de paz con Israel. No obstante, otros análisis apuntaron que el acuerdo era necesario para que los palestinos pudieran dar credibilidad a sus gestiones para el reconocimiento de un Estado en septiembre ante la Asamblea General de la ONU. A pesar de las expectativas, el acuerdo entre Fatah y Hamas comenzó a revelar sus primeras dificultades en junio, cuando las partes se vieron obligadas a suspender una reunión en El Cairo por desacuerdos en la formación del Gobierno de unidad nacional; en especial, por el rechazo de Hamas a que Salam Fayyad sea el primer ministro. El grupo islamista acusa al dirigente –figura respetada en EEUU y la UE– de colaborar con Israel en el bloqueo a Gaza. Durante el trimestre también se informó que Fatah había decidido expulsar de sus filas a Mohamed Dahlan, una figura polémica que despertaba recelos en la población palestina, sobre todo en el entorno de Hamas, por su presunta responsabilidad en la organización de escuadrones de la muerte, su cooperación con los servicios secretos israelíes y con la CIA y sus prácticas corruptas. En este período, la conflictividad interna palestina también se evidenció en el secuestro y asesinato de un cooperante italiano por un grupo radical islamista en Gaza. Días después, dos sospechosos del crimen murieron a manos de las fuerzas de seguridad de Hamas. La situación evidenció las tensiones entre Hamas y grupos salafistas que han proliferado en la Franja desde 2005. Estos grupos denuncian a Hamas por alcanzar compromisos con Israel y por no ser suficientemente estricto en la aplicación de la ley islámica. Un informe de International Crisis Group alertó de que la actitud de la comunidad internacional de aislar a Hamas no ha hecho más que exacerbar este problema.<sup>33</sup>

<sup>33</sup> International Crisis Group. *Radical Islam in Gaza*. Middle East Report, N°104, Gaza/ Ramallah, Jerusalén, Bruselas: ICG, 29 de marzo de 2011, en <<http://www.crisisgroup.org/en/regions/middle-east-north-africa/israel-palestine/104-radical-islam-in-gaza.aspx>>

<b>Siria</b>	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Internas	
<i>Actores:</i>	Gobierno, partido Baath, oposición política y social			
<i>Síntesis:</i>	Controlada por el partido Baath desde 1963, la república de Siria ha sido gobernada desde entonces por dos presidentes: Hafez al-Assad y su hijo, Basher, que asumió el poder en 2000. Actor clave en Oriente Medio, a nivel internacional el régimen se ha caracterizado por sus políticas hostiles hacia Israel, y en el plano interno por su carácter autoritario y su férrea represión a la oposición. En 1982, la respuesta a una rebelión de los Hermanos Musulmanes causó la muerte a unas 20.000 personas. La llegada al Gobierno de Basher al-Assad despertó expectativas de cambio, tras algunas medidas liberalizadoras. No obstante, el régimen frenó estas iniciativas ante la alarma del <i>establishment</i> , integrado por el Ejército, el Baath y la minoría alauita. En 2011, las revueltas en la región alentaron a la población siria a pedir cambios políticos y económicos. El Gobierno ha respondido con represión, contra-manifestaciones y el anuncio de que estudiará medidas como la legalización de partidos políticos y el levantamiento del estado de emergencia, vigente hace más de cuatro décadas.			

La crisis en Siria se intensificó en el último trimestre, con un aumento del número de víctimas de la represión y una creciente cifra de refugiados que intentaban huir de la violencia cruzando las fronteras hacia Turquía o Líbano.<sup>34</sup> Según los informes de distintos organismos de derechos humanos, hacia finales de junio ya podían contabilizarse entre 1.100 y 1.600 muertos a causa de la violencia desde el inicio de las manifestaciones contra el régimen de Bashar al-Assad en marzo pasado. En este período se produjeron asesinatos sistemáticos, tiroteos durante funerales de víctimas, asaltos a poblados y disparos desde azoteas a los manifestantes, entre otros hechos. El régimen también llevó a cabo detenciones masivas –unas 10.000 personas habrían sido detenidas– y fue acusado de torturas y de arrestos de personas cuando buscaban asistencia médica. Muchas de las acciones fueron atribuidas al Ejército, la Policía y milicias progubernamentales –como Shabibiha–, pero también a la guardia presidencial y republicana. Según las denuncias, la mayoría de víctimas serían civiles desarmados y organizaciones como Human Rights Watch (HRW) creen que los antecedentes disponibles podrían permitir una acusación al régimen por crímenes contra la humanidad. El Gobierno, en tanto, asegura que las fuerzas de seguridad no son responsables de las muertes, que atribuye a activistas armados y a grupos salafistas. El hermetismo del régimen dificulta obtener información independiente sobre lo que ocurre en el país.

En el último trimestre, los hechos de violencia motivaron desplazamientos forzados de población, que inicialmente se dirigieron a Líbano y que, sobre todo a partir de junio, se orientaron hacia Turquía. A finales de ese mes se calculaba que el número de refugiados ascendía a más de 10.000 personas. En su mayoría huyeron después del acoso del Ejército a Jisr al-Shugur, tras la muerte de 120 miembros de las fuerzas de seguridad en esa localidad. Versiones oficiales apuntan a que los militares fueron asesinados por rebeldes armados, mientras que otras fuentes aseguran que el grupo fue ejecutado por negarse a disparar contra civiles. Durante el trimestre el régimen adoptó una serie de medidas que parecían apuntar a reducir la tensión. El 19 de abril se aprobó el levantamiento del estado de emergencia, vigente en el país durante 48 años, y realizó algunas concesiones a la minoría kurda y a los sectores más conservadores de la mayoría sunní. No obstante, la oposición consideró que se trataba de una simulación de apertura del Gobierno y acusó a Irán de ayudar a Damasco en la represión de las protestas. En junio, al-Assad advirtió que no habría reformas en lo que calificó como un contexto de sabotaje, caos y conspiración internacional. La oposición siria se reunió en Turquía en un intento por conformarse como interlocutor alternativo al régimen sirio, y también celebró un encuentro en Damasco –permitido por el Gobierno– en el que apeló a una transición pacífica a la democracia en el país. A nivel internacional, se mantuvo la división y los gestos tibios de condena al régimen de al-Assad.

<sup>34</sup> Véase el capítulo 4 (Crisis Humanitarias).

EEUU y la UE –después de algunos titubeos– aprobaron sanciones que incluyeron al mandatario sirio, pero no hubo consenso en la ONU. Paralelamente, la Agencia Internacional de Energía Atómica (AIEA) concluyó que muy probablemente Siria había construido un reactor nuclear que fue destruido por un ataque de Israel en 2007.

## Los procesos de paz en el segundo trimestre de 2011

- El Gobierno y el último grupo armado de oposición de R. Centroafricana, el CPJP, alcanzaron un acuerdo de alto el fuego.
- El secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, destacó la necesidad de tener en cuenta la opinión del pueblo saharaui para cualquier decisión sobre el futuro del Sáhara Occidental.
- El Gobierno de Turquía se mostró favorable en abril a acoger una oficina política de los talibanes para promover las negociaciones de paz entre éstos y el Gobierno afgano, mientras EEUU confirmó el diálogo con los talibanes.
- El Gobierno filipino y el NDF/NPA suscribieron un calendario para tratar temas estructurales y llegar a un fin de las hostilidades en junio de 2012.
- En Turquía, la guerrilla kurda PKK extendió el alto el fuego por unos meses.
- El presidente de EEUU, Barack Obama, planteó las fronteras de 1967 como base para un acuerdo de paz entre palestinos e israelíes. La propuesta fue rechazada por el primer ministro de Israel. La Autoridad Palestina avanzó en su intención de pedir a la ONU que reconociera un Estado palestino en septiembre.

En este apartado se analizan aquellos conflictos armados o conflictos no resueltos que han entrado en una fase de negociación formal, que están inmersos en un claro proceso de paz, que están explorando el inicio de unas negociaciones o que las han roto o congelado por algún motivo. También se comenta la situación en Colombia, aunque no existan negociaciones abiertas en dicho país.

### 3.1. Evolución de los procesos de paz

**Tabla 3.1. Evolución de las negociaciones al finalizar el segundo trimestre de 2011**

Bien (5)	Con dificultades (12)	Mal (6)	En exploración (4)
<i>India (NDFB-Progressive)</i>	Somalia	<i>China (Tíbet)</i>	Chad (UFR)
<i>India-Pakistán</i>	Sudán (JEM)	<i>Myanmar (NLD)</i>	R. Centroafricana (CPJP)
<i>Filipinas (MILF)</i>	Sudán (LJM)	Myanmar-KIA	Afganistán
<i>Filipinas (MNLF)</i>	<i>Marruecos-Sáhara Occidental</i>	<i>Armenia-Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)</i>	India (NDFB)
<i>Serbia -Kosovo</i>	India (ULFA)	<i>Georgia (Abjasia – Osetia del Sur</i>	
	<i>India (NDFB)</i>	Israel-Palestina	
	<i>India (NSCN-IM)</i>		
	<i>India (NSCN-K)</i>		
	Filipinas (NDF)		
	<i>Moldova (Transdnestria)</i>		
	Turquía (PKK)		
	<i>Palestina</i>		

(En cursiva se señalan los conflictos no resueltos y que no están en fase de lucha armada o que en estos momentos no son catalogables como “conflicto armado”. En la tabla de “exploración” sólo figuran los procesos que inician esa fase por primera vez o después de un largo período de tiempo sin diálogos o acercamientos).

De las 27 negociaciones analizadas, 13 corresponden a conflictos armados y 14 a conflictos no armados. Cuatro se encontraban en fase exploratoria. Del resto, 12 han tenido dificultades, seis han ido mal y cinco se han desarrollado satisfactoriamente.

## África

### a) Cuerno de África

En Somalia, el presidente del Gobierno Federal de Transición (GFT), Sharif Sheikh Ahmed, alcanzó en junio un acuerdo con el presidente del Parlamento Federal de Transición (PFT), Sharif Hassan Sheikh Aden, por el que se comprometió a posponer las elecciones legislativas y presidenciales por un periodo de un año a partir de la fecha en que las instituciones federales de transición debían ser renovadas, por lo que los comicios deberán tener lugar como máximo antes del 20 de agosto de 2012. Según el Acuerdo de Kampala, firmado el 9 de junio, en un plazo de 30 días el primer ministro debería dimitir y el presidente debería nombrar a un nuevo primer ministro, que a su vez deberá constituir un nuevo Gobierno, encargado de planificar la ejecución de las principales tareas pendientes, en términos de seguridad, reformas parlamentarias, proceso constituyente y preparación del proceso electoral, para el que contará con el apoyo regional e internacional. Este acuerdo pretendía poner fin a las disputas entre ambos líderes en el seno del GFT. El Consejo de Seguridad de la ONU celebró el acuerdo de paz y reiteró que el marco para la paz en el país seguía siendo el Acuerdo de Paz de Djibouti alcanzado en el año 2008. Días antes de alcanzar el acuerdo, el presidente ugandés Yoweri Museveni había declarado que el GFT necesitaba un año para derrotar a al-Shabab, y que la celebración en agosto de 2011 de las elecciones en Somalia podría socavar los avances alcanzados en el campo de batalla contra al-Shabab. El primer ministro Mohamed Abdullahi Mohamed dimitió de su cargo para facilitar la puesta en marcha del Acuerdo de Kampala. El presidente del GFT nombró como nuevo primer ministro a Abdiweli Mohamed Ali, viceprimer ministro del Gobierno, y profesor procedente de la diáspora estadounidense. Este nombramiento fue celebrado por el representante especial del secretario general de la ONU para el país.

En Darfur (Sudán), el 27 de abril los mediadores entregaron a los grupos armados LJM y JEM un borrador de acuerdo de paz con seis puntos para su consideración. Mientras el LJM se mostró a favor del acuerdo, el JEM mostró reticencias y exigió debatir diversos aspectos con los representantes del Gobierno. Los principales puntos de desacuerdo se refirieron al apartado de derechos humanos y libertades, pero también a la administración de Darfur y a los cargos de vicepresidencia ofrecidos dentro del Gobierno central. El JEM señaló su voluntad de ofrecer soluciones que beneficien al conjunto de Sudán y no sólo a Darfur, refiriéndose de esta manera a la ley de seguridad nacional y de emergencia y otras que restringen los derechos humanos. Otra de las principales divergencias entre ambos grupos armados fue la organización administrativa de Darfur; mientras el LJM aceptaba la propuesta de celebrar un referéndum sobre la división de la región un año después de la firma del acuerdo, el JEM presentó una propuesta para dividir el país en seis regiones, cada una de ellas con un cuerpo legislativo y ejecutivo que se coordinen con el poder central en Jartum. El Gobierno decidió crear dos nuevos estados en la provincia de Darfur, dividiendo así el territorio en cinco. Los nuevos estados serían Darfur Este, con capital en Ed Daein y Darfur central, con Zalingei como capital. Los grupos rebeldes condenaron esta decisión, que pretendía según ellos fragmentar a la población y a los movimientos de resistencia. El Gobierno también anunció su decisión de celebrar un referéndum en la provincia sobre la posibilidad de reunificar los estados en uno único. Se trataba de una demanda específica de los movimientos rebeldes que exigieron que la consulta se celebrara posteriormente a la firma de un acuerdo de paz que pusiera fin al conflicto. El mediador jefe para el proceso de paz en Darfur, Djibril Bassolé, presentó su dimisión tras haber sido nombrado ministro de Exteriores por el gobierno de su país, Burkina Faso. Bassolé había ocupado el cargo desde junio de 2008. Por otra parte, Naciones Unidas y la UA nombraron a la ex ministra de exteriores de Níger, Aïchatou Mindaoudou Souleymane, como representante especial adjunta de UNAMID.

En junio, la Conferencia de Actores de Darfur (All Darfur Stakeholders Conference, ADSC) aprobó el Documento de Paz de Doha que pretendía servir como acuerdo marco para la resolución del conflicto. La propuesta fue bien recibida por el Liberation and Justice Movement (LJM), mientras que el JEM criticó fuertemente a Jartum por intentar centrar el acuerdo exclusivamente en la seguridad y la participación en las instituciones. Por su parte, el Gobierno se mostró contrario a negociar el contenido del documento y recalcó que tendría que ser respetado íntegramente, tal y como fue aprobado. La ADSC está compuesta por 500 miembros representantes de formaciones políticas, grupos armados, desplazados internos y de la sociedad civil.

### b) Grandes Lagos y África Central

En el **Chad**, la coalición armada opositora UFR cuestionó en mayo los resultados electorales, e hizo un llamamiento a la comunidad internacional, en especial a la UA y a la UE, de revisar el proceso electoral y de fortalecer la democracia que pasaba por promover la reconciliación nacional con el objetivo que el país pudiera vivir en paz. La UFR renovó su llamamiento al diálogo con el Gobierno en las mismas condiciones planteadas anteriormente, como son la definición de un marco global bajo acompañamiento internacional y la definición de una nueva transición garantizada por la comunidad internacional. En junio, el anciano líder rebelde chadiano Abderraman Koulamallah, arrestado a su retorno a N'Djamena del exilio de Francia, fue liberado después de pasar dos semanas detenido y de haber obtenido la gracia presidencial. Koulamallah, portavoz de la coalición de grupos armados UFR, realizó un llamamiento a las autoridades para encontrar una fórmula para que los condenados no pasaran por prisión y para que se cerrara definitivamente el dossier de la lucha armada. Antes de su retorno, Koulamallah había declarado a AFP haber decidido poner fin a la lucha armada.

En la **R. Centroafricana**, el Gobierno y el último grupo armado de oposición del país, el CPJP, alcanzaron un acuerdo de alto el fuego el 12 de junio por el que el CPJP se comprometía a confinar a sus combatientes en sus bases mientras se llevaran a cabo las conversaciones que conduzcan a un acuerdo de paz definitivo. El último gran ataque perpetrado por el CPJP tuvo lugar en la localidad de Birao, en el noreste, en el que más de 65 rebeldes y 15 soldados gubernamentales murieron, aunque posteriormente se han producido algunos ataques esperodádicos.

### c) Magreb

En abril, tres días antes de que expirara el mandato de la MINURSO, el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó la resolución 1979 que permitía prolongar su labor por un año más, hasta el 30 de abril de 2012. Si bien el texto reconocía la necesidad de mejorar la situación de los derechos humanos en el Sáhara Occidental, finalmente no se aprobó que la MINURSO contara con un mecanismo de supervisión de los derechos humanos. En su informe, Ban Ki-moon también destacó la necesidad de tener en cuenta la opinión del pueblo saharaui para cualquier decisión sobre el futuro del Sáhara Occidental, sobre todo en el contexto de las revueltas en el Magreb y Oriente Medio. En junio, el rey Mohamed VI convocó un referéndum constitucional para el 1 de julio, en medio de una división política en el país por el alcance de los cambios propuestos. La iniciativa del rey planteó que el primer ministro fuera presidente del Gobierno y nombrara tanto a ministros como altos cargos, reconoce a la lengua bereber como oficial junto al árabe, y amplía la capacidad de legislación del Parlamento, entre otras medidas. Mientras, representantes de Marruecos y del Frente POLISARIO celebraron una nueva reunión sobre el Sáhara Occidental sin

lograr progresos. Una nueva ronda de contactos informales, la octava, se celebrará en Nueva York a finales de julio.

### Asia y Pacífico

#### a) Asia meridional

En Afganistán, el Gobierno de Turquía se mostró favorable en abril a acoger una oficina política de los talibanes para promover las negociaciones de paz entre éstos y el Gobierno afgano, propuesta que contó con el respaldo de Pakistán. El ex presidente afgano Burhanuddin Rabbani, integrante de la comisión de paz afgana, se reunió con las autoridades turcas para discutir sobre éste asunto. Los talibanes se habrían mostrado favorables a disponer de una oficina de contacto en algún lugar seguro para ellos. No obstante, sería necesario resolver la cuestión de la prohibición de viajar impuesta por una resolución de Naciones Unidas, aunque la OTAN estaría dispuesta a establecer un corredor de seguridad para los líderes talibanes dispuestos a participar en un proceso de paz. Por otra parte, un integrante de la comisión de paz y asesor del presidente Hamid Karzai, Mohammad Massoom Stanekzai, confirmó que el Gobierno estaba llevando a cabo negociaciones con los talibanes, señalando que se habían producido grandes avances. A la pregunta de si se trataba de negociaciones sobre las negociaciones, Stanekzai señaló que se trataba de un paso más. Estas declaraciones se produjeron en presencia del Embajador de EEUU, durante una conferencia de prensa para anunciar una donación de 50 millones de dólares para el Programa Nacional de Solidaridad que promueve la reintegración de combatientes talibanes. Afganistán y Pakistán acordaron que Pakistán participaría en la comisión encargada de promover la paz y la negociación con los talibanes. Esta inclusión otorgaba a Pakistán un papel formal en unas negociaciones con la insurgencia talibán. Esta decisión debía ser interpretada en el contexto del inicio de la progresiva retirada de EEUU de la zona, según señalaron diferentes analistas locales, que apuntaron que Pakistán podría intentar favorecer la formación de un Gobierno de coalición similar al iraquí en el que pueda haber participación de los talibanes sin que éstos ostenten todo el poder.

En junio, el presidente estadounidense, Barack Obama, anunció su plan de retirada del país, que establecía la salida de unos 33.000 soldados para septiembre de 2012, de los cuales unos 10.000 serían repatriados durante el año 2011. El secretario de Defensa estadounidense, Robert Gates, reconoció por su parte la existencia de contactos preliminares con representantes de los talibanes. Así, representantes estadounidenses se habrían reunido con oficiales talibanes en Alemania, entre otros lugares, reuniones en las que también habría participado Pakistán. Un ejemplo de ello fue la promoción de Maulvi Qalamuddin, antiguo viceministro de la promoción de la virtud y la prevención del vicio en el régimen talibán, que fue rehabilitado y que formaba parte del Alto Consejo de Paz establecido para negociar con la insurgencia.

En la India (Assam), el grupo armado ULFA anunció en abril una restructuración completa con el desmantelamiento de todos los batallones. Los insurgentes estarían a partir de entonces bajo el control directo del recién creado "Cuartel general militar móvil". Gran parte de los batallones del ULFA habían quedado sin liderazgo después de que muchos de sus comandantes fueran arrestados o hubieran abandonado el grupo armado. La facción pro negociaciones del ULFA, liderada por Arabinda Rajhowa, negó haber recibido dinero del Gobierno para mantener a sus integrantes y establecer un centro de acantonamiento. En paralelo, varios dirigentes de esta facción del ULFA mantuvieron una reunión para discutir sobre el futuro del proceso de paz y su posición contraria a la facción anti-negociaciones del grupo armado. En mayo, el ministro de Interior, P Chidambaram, señaló que los líderes del ULFA habían expresado su voluntad de reiniciar negociaciones de paz tras reunirse con el ministro jefe de Assam, Tarun Gogoi. El grupo

armado podría preparar un documento que sirviera de base para el diálogo. Chidambaran señaló que las negociaciones se llevarían a cabo por Rajkhowa, puesto que Paresh Baruah no estaba en la India. En junio, el Gobierno de Assam afirmó que el proceso de paz con el ULFA avanzaba en la dirección correcta, pero señaló que antes de que pueda comenzar un diálogo formal tendría que alcanzarse un acuerdo de suspensión de operaciones.

Mientras, el Gobierno del estado solicitó en abril a los tribunales que prolongara la ilegalización del grupo armado de oposición NDFB, puesto que éste no había puesto fin a la violencia. El Gobierno central indio ya había solicitado esta prórroga. El Gobierno acusó al grupo armado de extorsión y de atacar a las fuerzas de seguridad y a la población civil. En junio, sin embargo, el primer ministro del estado, Tarun Gogoi, informó de que **la facción del NDFB contraria a las conversaciones de paz y liderada por Ranjan Daimary** (actualmente en la cárcel tras su arresto en Bangladesh) mostró interés en mantener un diálogo con el Gobierno, interés transmitido a través de emisarios de la Convención del Pueblo de Bodoland (Bodoland People's Convention). Gogoi afirmó que también el Gobierno tenía interés en reunirse con representantes de esta facción del NDFB. En relación a la facción del NDFB liderada por Govinda Nasumata, alias B. Swmkhwr (NDFB-Progressive), estaba en marcha la suspensión de operaciones, y los miembros del grupo estaban ya acantonados en campos.

En el estado de **Nagalandia (India)**, en abril, se reunieron los líderes de los grupos armados de oposición NSCN-IM, Isak Chisi Swu, y NSCN-K, N Kitovi Zimoni, en un encuentro calificado de positivo por los segundos, señalando que se trataba de un importante avance en el proceso de reconciliación naga. Mientras, el Foro para la Reconciliación Naga se reunió con el líder del NSCN-K, en el campamento Khehoyi. El Foro destacó la importancia de que se produjera una reunión al más alto nivel lo antes posible, mientras que el dirigente de la organización armada destacó la voluntad del líder del grupo, SS Khaplang, de haber participado en el encuentro, al que finalmente le resultó imposible asistir. Además, reiteró el compromiso del grupo armado con el proceso de reconciliación. En mayo, el NSCN-IM acusó a las fuerzas de seguridad indias de violar lo establecido en los acuerdos de alto el fuego, después de que cinco líderes del grupo armado fueran detenidos en Assam, y posteriormente puestos en libertad por la presión de un numeroso grupo de mujeres. Los insurgentes habían sido detenidos en el distrito de Senapati, habitado mayoritariamente por población naga. El grupo armado había pedido que se supervisara la acción de las fuerzas de seguridad en las zonas naga. Por otra parte, se extendió el acuerdo de alto el fuego entre el Gobierno y el NSCN-K por un año más. En junio, el NSCN-K afrontó una división interna, tras las tensiones de principios de mayo entre sectores del grupo con base en India y sectores que operan desde Myanmar. En concreto, el comandante en jefe Khole Konyak, con base en India, expulsó al jefe fundador S. S. Khaplang, considerado de la línea dura, y a quien Khole acusó de actuar de manera unilateral y dictatorial. Se le atribuyó a Khaplang haber retirado a Khole de su puesto, quien habría promovido desde la asamblea nacional del grupo la expulsión de Khaplang. Algunos analistas manifestaron que estas tensiones podrían conducir a un acercamiento y reconciliación entre el sector del NSCN-K con base en India y el NSCN-IM, involucrado en conversaciones con el Gobierno. Hasta entonces, Khaplang supuestamente había prohibido a sus líderes del grupo en India participar en encuentros de reconciliación naga y se oponía a un acercamiento al NSCN-IM.

En cuanto al contencioso entre **India y Pakistán** por la región de Cachemira, en abril, los primeros ministros de los dos países asistieron juntos al partido que enfrentaba a ambos países en el mundial de cricket. Se trataba del primer partido disputado por ambas selecciones en territorio indio desde los atentados de Mumbai en 2008. El primer ministro pakistaní, Yusuf Raza Gilani, asistió invitado por su homólogo indio, Manmohan Singh. Ambos mandatarios se comprometieron a mejorar las relaciones entre los dos países. El primer ministro pakistaní invitó a Singh a viajar

a Pakistán y expresó su deseo de que un partido semejante pudiera tener lugar en territorio pakistání. El Gobierno pakistaní señaló que la cuestión de Cachemira no formaba parte de la agenda del encuentro. De otra parte, los secretarios de Comercio de ambos Gobiernos se reunieron en un encuentro de dos días con el objetivo de ampliar el comercio bilateral. El Gobierno indio expresó su interés en que se produjeran progresos en el ámbito comercial aunque no vinieran acompañados de avances en otros asuntos, como la cuestión de Cachemira. Las conversaciones sobre comercio forman parte del proceso de diálogo compuesto entre ambos países que se hallaba suspendido desde los atentados en la ciudad india de Mumbai. Además, el Gobierno indio liberó a 39 presos pakistaníes y el pakistaní a 89 presos indios tras la reunión mantenida en el mes de marzo por los secretarios de Interior de ambos países.

En junio, el Jammu Kashmir Liberation Front (JKLF) anunció su intención de boicotear el Comité Cachemir (Kashmir Committee) encabezado por el abogado Ram Jethmalani que a principios de mes había viajado a la región para dialogar con varios grupos en la zona sobre la cuestión cachemir. Desde el JKLF se alegó que el grupo aspiraba a una solución política al conflicto y que siempre había estado abierto al diálogo, pero que la decisión de no reunirse con el comité se basaba en diversos hechos, incluyendo la desintegración de la Conferencia Hurriyat, que el JKLF atribuía al comité. Mientras, India y Pakistán acordaron continuar las discusiones sobre Jammu y Cachemira de una forma constructiva, reduciendo las discrepancias y con nuevas medidas de construcción de confianza. Las partes acordaron convocar una reunión del Grupo de Trabajo sobre medidas de construcción de confianza a través de la Línea de Control (LoC), con el fin de recomendar medidas para fortalecer los acuerdos de comercio y movimiento a través de la LoC. El JKLF dio la bienvenida al diálogo entre India y Pakistán pero afirmó que los cachemires debían ser incluidos en el proceso de diálogo. Según su líder, Muhammad Yasin Malik, el JKLF siempre se había mostrado favorable al diálogo, pero señaló que las negociaciones bilaterales no habían logrado dividendos para la región cachemir.

### b) Asia Oriental

En **China (Tíbet)**, Lobsang Sangay fue elegido en abril nuevo primer ministro del Gobierno tibetano en el exilio tras obtener el 55% de los votos en las elecciones celebradas entre la comunidad tibetana en el exilio. Dichos comicios se llevaron a cabo tras la decisión del dalai lama de abandonar sus responsabilidades políticas. Lobsang Sangay, que se impuso a otros dos candidatos en estos comicios, nació en un campamento de refugiados en India y presidió el Congreso de la Juventud Tibetana, que propugna la independencia del Tíbet. Desde hace años reside en EEUU, donde se doctoró en derecho. Algunas voces señalaron que Lobsang Sangay era partidario de ir más allá de la denominada “vía intermedia” propugnada por el dalai lama (consistente en reivindicar una autonomía genuina y renunciar a la independencia del Tíbet). Estaba previsto que la figura del primer ministro asumiera más competencias políticas de las que tenía asignadas hasta el momento el dalai lama. Algunos observadores señalaron que la retirada del Dalai Lama y la elección en las urnas de un nuevo primer ministro podría comportar una mayor democratización del Gobierno tibetano en el exilio. En mayo, con motivo del 60 aniversario de lo que el Gobierno chino considera la liberación pacífica del Tíbet (23 de mayo de 1951), el Gobierno central y el de la Región Autónoma del Tíbet rechazaron cualquier negociación con el Gobierno tibetano en el exilio, pero a la vez declararon que el Dalai Lama podía regresar. Con motivo de la efeméride, Beijing señaló que desde 1951 el Tíbet ha visto mejorar su economía y bienestar, que se han respetado las creencias religiosas y las prácticas culturales de las minorías y que se ha protegido adecuadamente el medio ambiente. Beijing también recordó que su intervención en 1951 permitió poner fin a un régimen teocrático y feudal.

### c) Sudeste Asiático

En **Filipinas**, en abril, los paneles negociadores del Gobierno y del grupo armado de oposición MILF se reunieron en Kuala Lumpur (Malasia) bajo la facilitación del Gobierno malasio. Después de la última ronda de conversaciones en el mes de febrero, ambas partes estuvieron llevando a cabo consultas con distintos sectores para dar a conocer el contenido de las negociaciones y para recoger impresiones e ideas de cara al futuro del proceso de paz. Una de las principales cuestiones a tratar durante esta ronda de diálogo fue la escisión de una facción disidente (Bangsamoro Islamic Freedom Fighters, BIFF) liderada por el hasta entonces comandante del MILF Ameril Umbra Kato. Aunque el MILF comunicó al Gobierno su expulsión del grupo, el Gobierno expresó su preocupación por las consecuencias que la creación de este nuevo grupo pudiera tener en la estabilidad de Mindanao. En este sentido, el jefe del panel negociador gubernamental, Marvic Leonen, cuestionó quien detentaba la fuerza coercitiva del grupo y preguntó abiertamente a la cúpula del MILF si después de firmar un eventual acuerdo de paz con el MILF debería iniciar de nuevo una negociación con el BIFF. Por su parte, el portavoz del MILF declaró que este tema (la relación del MILF con Ameril Umbra Kato y el BIFF) no centraría el debate en las conversaciones de paz. La Región Autónoma del Mindanao Musulmán (RAMM) y la Oficina Presidencial para el Proceso de Paz celebraron la **intención del Gobierno de Indonesia de integrarse al International Monitoring Team (IMT)** para, entre otras cuestiones, supervisar el cese de hostilidades en Mindanao. Según la RAMM, la participación de Indonesia en este organismo fortalecerá el proceso de paz. En su momento, el Gobierno de Filipinas participó en la Aceh Monitoring Mission, que supervisaba el acuerdo de paz firmado en la región indonesia de Aceh en agosto de 2005. Esta última ronda ya contó con la facilitación de Tengku Dato Ghafar Tengku Mohamed, que reemplazó a Datuk Othman bin Abdul Razak. Ambas partes valoraron positivamente el encuentro y mostraron su optimismo respecto del proceso de paz.

El Gobierno pidió la clarificación de algunos conceptos del borrador de acuerdo global propuesto por el MILF, se comprometió a presentar su propio borrador en las siguientes semanas y se mostró dispuesto a modificar aspectos concretos de la Constitución que faciliten un acuerdo de paz con el MILF, aunque se mostró contrario a una reforma integral o estructural de la Carta Magna. Una de las principales preocupaciones del Gobierno, según expresó el jefe del panel gubernamental, Marvic Leonen, eran los posibles solapamientos y contradicciones entre el acuerdo de paz con el MILF y el acuerdo de paz que firmaron en 1996 el Gobierno y el grupo armado de oposición MNLF. Ambos acuerdos hacían referencia al mismo territorio y al mismo pueblo moro, por lo que instó a ambos grupos a coordinar sus demandas y a facilitar la interlocución al Gobierno. El MILF declaró también que la capacidad armada del BIFF era muy modesta y que Ameril Umbra Kato no se había mostrado contrario al proceso de paz y, por tanto, respetaría el acuerdo de alto el fuego en vigor en la región. Sin embargo, el MILF consideró muy importante el rol que pudiera jugar el IMT para neutralizar los riesgos que entrañaba la actividad armada de Umbra Kato. Por su parte, una de las personas que integraba el panel negociador del Gobierno, Miriam Coronel-Ferrer, declaró que la prensa estaba magnificando la importancia de la escisión en el seno del MILF y que ello estaba provocando que se perdiera la perspectiva de la importancia del proceso de paz en su conjunto. En junio, el Gobierno y el grupo MILF se reunieron en Kuala Lumpur y acordaron celebrar otra ronda de negociación a principios de agosto. Según ambas partes, el encuentro fue productivo. El jefe del panel negociador del Gobierno, Marvic Leonen, declaró que, a pesar de las dificultades de cualquier proceso de negociación, esperaba alcanzar un acuerdo de paz definitivo en el plazo de un año. El Gobierno también declaró que había llevado a cabo más de 30 reuniones con organizaciones de la sociedad civil para informar del rumbo de las negociaciones de paz y a la vez para escuchar las demandas de la población.

En cuanto al **MNLF**, los paneles negociadores del Gobierno y del antiguo grupo armado se reunieron en abril en Manila, bajo la facilitación de la Organización de la Conferencia Islámica (OCI), para avanzar en la negociación sobre la plena implementación del acuerdo de paz de 1996. La última reunión a tres bandas se produjo a finales de febrero en Arabia Saudita. En esta nueva ronda de negociación, que se llevó a cabo simultáneamente en las embajadas de Indonesia, Malasia y Arabia Saudita en Manila, se abordaron de manera especial cuestiones económicas, como el reparto de ingresos entre la Región Autónoma del Mindanao Musulmán y el Gobierno central. El MNLF hizo pública su disposición a alcanzar acuerdos que beneficien al pueblo moro.

Respecto a las negociaciones con el **NDF/NPA**, en abril, el NDF hizo público un documento que enumeraba las diez condiciones que exigía al Gobierno para firmar un acuerdo de alto el fuego. Dicho documento ya fue presentado en 2005 a la ex presidenta Gloria Macapagal Arroyo, que lo rechazó. Ante la dificultad, reconocida por el NDF, de que el Gobierno firmara dicho documento, ambas partes reconocieron la importancia que tenía para el proceso de paz la firma de un acuerdo sobre reformas socio-económicas. Según lo pactado en el mes de febrero, este acuerdo debería firmarse en septiembre de 2011, mientras que el pacto sobre reformas políticas y constitucionales debería suscribirse en febrero de 2012 y el de fin de hostilidades debería firmarse en junio de 2012. En mayo, el Gobierno expresó su optimismo acerca de las negociaciones de paz que estaba manteniendo con el NDF, brazo político del NPA. Manila expresó su intención de abordar las causas profundas del conflicto (que considera que son la pobreza, el desempleo, la precariedad de los servicios públicos, la marginación de los pueblos indígenas, la distribución desigual de la riqueza y de los recursos y la degradación medioambiental), informó de que los grupos de trabajo sobre reformas socio-económicas seguían acercando posiciones y llamó a la población a participar y a implicarse en el proceso de paz. Dichos grupos de trabajo se reunieron en la segunda semana de junio, y lo harán en la segunda y cuarta de agosto, antes de la plenaria de septiembre. Por su parte, el NDF instó al Gobierno a firmar un documento que recoge los diez requisitos básicos del movimiento comunista para firmar un cese de hostilidades y avanzar en las negociaciones de paz. En junio, el panel negociador del NDF propuso retrasar la ronda de conversaciones de paz previstas para el mes de junio hasta que el Gobierno no liberara a 17 consultores del NDF que, según la organización, estarían protegidos por el Acuerdo Conjunto sobre Garantías de Seguridad e Inmunidad (JASIG, por sus siglas en inglés). Según el NDF, el Gobierno ya se había comprometido en anteriores ocasiones a liberar a dichas personas. El Gobierno calificó de desafortunado el comunicado del NDF, aunque declaró que esperaba seguir avanzando en los aspectos sustantivos del proceso de paz. En la reunión pospuesta, que iba a celebrarse en Oslo, deberían haberse abordado las reformas sociales y económicas, así como las reformas políticas y constitucionales.

### Agenda de diez puntos planteado por el NDF en las reformas socioeconómicas

- Reforma agraria y desarrollo rural
- Industrialización nacional y desarrollo económico
- Bases, ámbito y aplicabilidad
- Soberanía económica, patrimonio nacional
- Derechos del pueblo trabajador, sustento y servicios sociales
- Protección ambiental, rehabilitación y compensación
- Planificación económica
- Política monetaria y fiscal
- Economía exterior y relaciones comerciales
- Borrador común

En **Myanmar**, en abril, el general Than Shwe disolvió oficialmente la Junta Militar, establecida en 1988 mediante un golpe de Estado, tras la toma de posesión del nuevo “Gobierno de Unión”, que la sustituye. La Junta Militar era designada oficialmente como Consejo de Estado para la Paz y el Desarrollo (SPDC, por sus siglas en inglés). No obstante, los dirigentes de la Junta Militar continuaron siendo los líderes *de facto* del país, a través del Consejo Supremo. En junio, se produjeron enfrentamientos en el estado Kachín entre las Fuerzas Armadas y el grupo armado de oposición KIA. Dicho grupo, que se estima que cuenta con unos 7.000 efectivos, firmó un acuerdo de cese de hostilidades con la Junta Militar en 1994, pero en los últimos meses se había incrementado la tensión entre el Gobierno y el grupo por la negativa del KIA de integrarse en los cuerpos de guardia fronteriza. El principal partido opositor, la LND, también instó al Gobierno a iniciar negociaciones con el KIA. Este grupo, por su parte, declaró que no iniciará el diálogo con el Gobierno a menos que el Ejecutivo chino facilite las conversaciones.

### Europa

#### a) Sudeste de Europa

Respecto a **Transnistria (Moldova)**, el primer ministro moldavo, Vlad Filat, afirmó en abril que podría reunirse a mitad de mayo con el líder de Transnistria, Igor Smirnov, en el marco de un partido de hockey sobre hielo que tendría lugar en la región independentista. Según Filat, si viaja a la región probablemente discutirá de cuestiones prácticas con Smirnov, incluyendo la reanudación del tráfico ferroviario de mercancías, así como la modernización de las conexiones telefónicas entre Moldova y Transnistria. Ambos líderes se reunieron en ocasiones anteriores con motivo de eventos deportivos. A comienzos del mes de abril, Smirnov invitó a Filat a llevar a cabo una visita oficial a Transnistria, si bien éste la rechazó, afirmando que no necesitaba una invitación oficial para visitar su propio país. Por otra parte se celebró una reunión informal de los participantes del formato negociador 5+2 (Moldova y Transnistria, como partes contendientes; Rusia, Ucrania y la OSCE, como mediadores; y EEUU y la UE como observadores) a comienzos de abril. En ella, los participantes se centraron en las posibilidades de reanudación del proceso formal, así como en temas como la libertad de movimiento entre los dos territorios, las garantías en el proceso negociador y en un borrador de estatuto para las actividades de los grupos de trabajo sobre medidas de construcción de confianza. Las delegaciones también acercaron más las posiciones sobre la necesidad de reanudar la Conferencia Permanente sobre Asuntos Políticos en el marco del Proceso Negociador para un Acuerdo sobre Transnistria.

A finales de junio, la reunión informal del formato 5+2 (Moldova, Transnistria, Rusia, Ucrania, OSCE, EEUU, UE) en Moscú no logró reimpulsar las negociaciones formales (el formato 5+2 está cancelado desde 2006) y terminó sin avances y sin un comunicado conjunto, ante las discrepancias entre las partes. Sí se acordó celebrar una próxima reunión, también en Moscú, en fecha aún por determinar. Diversos analistas señalaron que **Rusia estaría intentando desplazar el formato 5+2, en favor de otras aproximaciones con mayor dominio ruso**. En el borrador presentado por Rusia a la reunión se enfatizaba la igualdad entre Moldova y Transnistria en el proceso negociador y se instaba a un estatus especial para Transnistria, omitiendo referencias a las fronteras de Moldova. **Alemania, país sin estatus en el proceso, se estaría alineando con Rusia**, según algunos análisis, en el marco de las relaciones especiales entre ambos países, marcadas por el ámbito energético. En ese sentido, Alemania también presentó un borrador a la reunión, que omitía de la agenda negociadora algunos puntos básicos: la retirada de las tropas rusas y su transformación en una operación de mantenimiento de la paz; el apoyo a las reformas democráticas y desmilitarización de Transnistria, como parte del proceso de resolución del conflicto; y el ofrecimiento de una perspectiva de integración europea para Moldova, entre otras. Rusia y Alemania pidieron a Moldova que renunciara a su ley de 2005

sobre los principios de resolución del conflicto de Transdnistria, así como al carácter unitario del Estado moldavo y a avanzar en la federalización de Moldova. Por otra parte, el borrador de la OSCE circulado previamente a la reunión tampoco hacía referencia al formato 5+2 y sí a formatos anteriores, como el 3+2, en el que no se incluía a la UE ni a EEUU.

En Kosovo, el jefe de la delegación negociadora de Serbia en las conversaciones con Kosovo, Borko Stefanovic, afirmó en abril que estaban abiertos a discutir la posibilidad de una partición de Kosovo y que no se negarían a discutir ninguna opción. Por su parte, la número uno de la delegación de Kosovo, Edita Tahiri, calificó de provocadora la declaración de Stefanovic respecto a la posibilidad de discutir una partición del territorio, y afirmó que las conversaciones con Serbia se centraban en cuestiones técnicas, no políticas. En las tres primeras rondas, las partes acordaron temas como tarjetas de identidad, registros de tierra, permisos de conducir, matrículas de vehículos, telecomunicaciones y energía eléctrica. Según Stefanovic, mientras Serbia ofrecía soluciones concretas para regular la situación actual, Kosovo intentaba borrar a Serbia de éste. En mayo, la situación en Kosovo avanzó hacia un periodo de mayor estabilidad política, según el representante especial para Kosovo del secretario de la ONU, Lamberto Zannier, lo que debería facilitar un mayor diálogo entre los representantes de Serbia y de Kosovo. En la presentación del último informe de la misión de la ONU en Kosovo (UNMIK) ante el Consejo de Seguridad de la ONU, Zannier destacó que el proceso de diálogo había comenzado de manera positiva, con tres encuentros trilaterales hasta mediados de mayo, en los que se habían abordado cuestiones de importancia para la vida cotidiana de la población de Kosovo, como el registro civil, la libertad de movimiento o la telefonía. Aún así, Zannier señaló que todavía existían muchos problemas, especialmente en el norte de Kosovo, donde las relaciones intercomunitarias eran precarias. El principal negociador de la delegación serbia en el proceso de diálogo con Kosovo, Borislav Stefanovic, visitó la capital de Kosovo, Pristina, y se reunió con varios cargos institucionales así como representantes de ONG y algunos expertos. Según Stefanovic, dado el número de problemas que afectaban a Kosovo y Serbia, era positivo mantener reuniones más a menudo no solo en Bruselas, donde trascurrieron las reuniones oficiales del proceso de diálogo. El negociador serbio explicó que había propuesto a la jefe de la delegación negociadora de Kosovo, Edita Tahiri, a visitar Belgrado, pero que ante la lentitud de los procedimientos finalmente decidió él ir a Pristina. Se trató del primer cargo institucional de Serbia que se reunía con representantes del Gobierno de Kosovo en Pristina desde 1999. Estaba previsto que Stefanovic se reuniera con Tahiri, así como con el viceprimer ministro kosovar, Hajredin Kuci.

En cuanto a Turquía y el Kurdistán, en abril, el Consejo Supremo Electoral (YSK, por sus siglas en turco) prohibió inicialmente, y posteriormente rectificó, la participación de 12 candidatos independientes en las elecciones generales de junio, sobre la base de haber sido condenados en el pasado y por cuestiones legales técnicas. Entre las 12 candidaturas se incluían siete apoyadas por el partido pro-kurdo BDP, incluyendo las actuales parlamentarias Gultan Kisanak y Sebahat Tuncel, así como la política y activista Leyla Zana. La decisión de vetarles generó una ola de protestas en diversas ciudades del país, algunas de las cuales derivaron en enfrentamientos entre manifestantes y Policía, así como una crisis política en el país, que llevó al presidente turco, Abdullah Gul, a instar una solución. Posteriormente el YSK revocó su decisión inicial, tras recibir los documentos adicionales requeridos sobre los candidatos, y dio luz verde a los siete candidatos apoyados por el BDP, lo que fue seguido de una reducción de la tensión política y social. Durante el transcurso de la crisis, el presidente turco invitó al ex co-presidente del BDP, Selahattin Demirtas, a reunirse con él. Demirtas declinó la invitación, por tener que desplazarse a los lugares de máxima tensión, pero expresó su satisfacción por la invitación y afirmó estar dispuesto a reunirse en cualquier momento con el presidente. El líder del principal partido turco opositor, CHP, Kemal Kiliçdaroglu, afirmó que se necesitaba una aproximación holística para resolver la cuestión kurda, que incluya medidas políticas, culturales y económicas. Según Kiliçdaroglu, los

problemas económicos, democráticos y de seguridad de la región del sudeste estaban conectados y no podía dejarse ninguno de ellos sin resolver. En mayo, el diario turco Milliyet señaló que Turquía había mantenido conversaciones desde 2005 con Kandil (en referencia a los cuadros del PKK con base en las montañas de Kandil, Iraq). Milliyet citaba comentarios del co-presidente del BDP, Selahattin Demirtas, en que aseguraba que Turquía no sólo había estado en contacto con el líder del PKK, Abdullah Öcalan, en la prisión de Imrali, sino también con Kandil. Los servicios de inteligencia (MIT) habrían mantenido las conversaciones con Kandil en nombre del Estado. Éstas habrían tenido lugar en varias ocasiones desde 2005 con diversos propósitos, incluyendo la búsqueda de un posible alto el fuego y una solución permanente a la cuestión kurda. Las conversaciones en 2006 y 2007 fueron seguidas de conversaciones en 2008 con los tres ámbitos del PKK (Öcalan, en Imrali; los líderes en Kandil; y representantes en Europa) con el apoyo del primer ministro, Recep Tayyip Erdogan, y el presidente turco, Abdullah Gül, según Milliyet. El Estado también coordinó la entrada en Turquía de los grupos de paz integrados por combatientes del PKK y refugiados kurdos en 2009. Según el diario, el diálogo con el PKK en Kadil y con Öcalan fue efectivo para el anuncio de un alto el fuego unilateral antes de las elecciones de 2009 y antes del referéndum constitucional de 2010. Según Milliyet, tras el nombramiento de Hakan Fidan como nuevo jefe de inteligencia, reemplazando a Emre Taner, el MIT continuó negociando con Öcalan, aunque los contactos con Europa y con Kandil habían disminuido.

En junio, la nueva legislatura comenzó de manera convulsa, con el boicot al Parlamento por parte del bloque independiente liderado por el pro-kurdo BDP tras la invalidación de uno de sus candidatos electos, Hatip Dicle. El KCK planteó dos demandas a implementar sin retraso para que el proceso de alto el fuego y de desarrollo de una solución democrática constitucional pudieran llevarse a cabo. En primer lugar, reclamaron que al inicio del nuevo curso legislativo el Parlamento creara el contexto necesario e hiciera un llamamiento a Abdullah Öcalan para que desempeñara un papel en el proceso de solución constitucional democrática para resolver la cuestión kurda. En segundo lugar, exigieron que el Estado turco y el primer ministro o algún representante autorizado del Estado declararan e iniciaran el diálogo y los métodos pacíficos para resolver la cuestión kurda, en lugar de recurrir a lo que consideraban aniquilación, en referencia a las operaciones militares. Así lo expresaron en un comunicado del 20 de junio. Previamente, el 17 de junio Öcalan anunció la prolongación del alto el fuego durante unos meses y había instado al Parlamento a iniciar de forma inmediata la preparación de una nueva Constitución y de una solución para la cuestión kurda, afirmando que si el Parlamento daba pasos al respecto él enviaría a la guerrilla fuera de las fronteras turcas. Öcalan también pidió el establecimiento de un vínculo directo con los comandantes de la guerrilla. Por otra parte, criticó el uso de cócteles molotov durante las manifestaciones kurdas, instando a la juventud kurda a evitar causar daño a los civiles y a sus propiedades, y también instó a la guerrilla a evitar cualquier enfrentamiento con el Ejército. Según Hürriyet, haciendo eco de otros medios, el anuncio del alto el fuego era hasta el 1 de septiembre. El máximo líder del PKK, Abdullah Öcalan, entregó tres protocolos para la resolución del conflicto a los representantes del Estado con los que mantenía contacto en la prisión de Imrali, según afirmó el comandante del PKK Murat Karayilan en una entrevista al diario turco Milliyet. Según Karayilan, los tres protocolos incluían propuestas de reformas constitucionales para acordar una autonomía regional así como educación en lengua kurda, y condiciones para el fin completo de la violencia y un desarme sobre la base del perdón mutuo. Öcalan también pidió el levantamiento de su aislamiento para que el proceso pudiera funcionar correctamente. Según Karayilan, la delegación del Estado no había rechazado los protocolos sino que había afirmado que los transmitirán al Estado y al Gobierno. Por ello, Karayilan afirmó que esperaba una respuesta, y señaló que tras las elecciones de junio se había abierto una ventana de oportunidad.

### b) Cáucaso

En junio, los presidentes de Armenia y Azerbaiyán no lograron un acuerdo sobre el documento de Principios Básicos en la reunión mantenida en Rusia, pese a la presión externa al respecto. En el documento conjunto emitido por los dos líderes armenio y azerí, así como por el presidente ruso, Dmitry Medvedev, se afirmó que se había alcanzado entendimiento mutuo en una serie de temas cuya resolución facilitará la creación de condiciones para la aprobación de los Principios Básicos. Las partes en conflicto vieron aumentar la presión interna en contra de lo que se percibía como concesiones. En los meses previos a la reunión se había asistido por una parte a un incremento de la retórica belicista mientras, por otra parte, algunos representantes gubernamentales de ambas partes señalaban que se podría alcanzar próximamente un acuerdo marco, en referencia a los Principios Básicos. En todo caso, Armenia afirmó que cualquier acuerdo necesitaría del apoyo de Nagorno-Karabaj para poder pasar a una fase posterior. Posteriormente, los dos presidentes se culparon mutuamente por la imposibilidad de llegar a un acuerdo.

En junio, Georgia amenazó con una posible retirada del proceso negociador de Ginebra alegando planes rusos de colocar bombas en territorio de Georgia. A su vez, los co-mediadores de la UE y de la ONU alertaron de que diversos incidentes producidos en los últimos meses en Abjasia y Osetia del Sur, incluyendo disparos y explosiones (tres muertes en abril y dos heridos en mayo), apuntaban a un riesgo de escalada de la situación. Las cuestiones de seguridad centraron la última ronda de las negociaciones de Ginebra, celebrada el 7 de junio. La próxima ronda está prevista para octubre.

### Oriente Medio

En cuanto a Israel y Palestina, el Gobierno israelí suspendió en mayo la transferencia de fondos a la Autoridad Palestina en represalia por la firma del acuerdo de reconciliación entre Hamas y Fatah a principios de mes. El bloqueo en la entrega de más de 100 millones de dólares recaudados por Israel en nombre de la AP motivó que miles de funcionarios palestinos no recibieran sus salarios. El secretario general de la ONU, Ban Ki-moon pidió al Gobierno de Israel que liberara los fondos y diera una oportunidad al acuerdo de unidad entre los palestinos. Israel justificó su decisión en el hecho de que parte de los fondos a transferir podrían llegar a manos de Hamas. No obstante, después de los incidentes violentos durante la conmemoración de la Nakba palestina, Israel decidió entregar el dinero argumentando su convencimiento en que el pacto entre Fatah y Hamas no tendría efectos. Poco después, en un esperado discurso sobre la situación en Oriente Medio, el presidente de EEUU, Barack Obama, planteó las fronteras de 1967 como base para un acuerdo de paz entre palestinos e israelíes. Obama exigió a los palestinos garantías para la seguridad de Israel y en un contexto de reconciliación entre Fatah y Hamas advirtió que el grupo islamista debería aceptar el derecho a la existencia del Estado judío. En su discurso Obama también presentó un plan de ayuda económica para el norte de África y Oriente Medio, mostró su respaldo a los procesos de transición en la zona y criticó la represión a las manifestaciones populares en Libia, Siria e Irán.

El primer ministro de Israel, Benjamin Netanyahu, se reunió con Obama en Washington al día siguiente del discurso y luego, durante un acto en el Congreso de EEUU, rechazó el plan del mandatario estadounidense. Netanyahu aseguró que Israel estaba dispuesto a hacer concesiones "dolorosas" y ceder algunos territorios, pero enfatizó que no se podía volver a las fronteras de 1967. Además, insistió en que Jerusalén no será dividida, que la cuestión de los refugiados palestinos sólo podrá resolverse fuera de las fronteras israelíes y que un futuro Estado palestino debe estar completamente desmilitarizado. El primer ministro israelí también descartó la posibilidad de negociar con Hamas. En este contexto, los palestinos mantuvieron su posición de

avanzar en las gestiones diplomáticas para un reconocimiento del Estado palestino en la ONU en septiembre, una estrategia que había sido objetada por Obama. Respecto al papel de EEUU en este conflicto, cabe destacar que el enviado especial de EEUU para Oriente Próximo, George Mitchell, dimitió de su cargo tras dos años al mando de una misión que no logró acercamientos entre palestinos e israelíes. Por otra parte, las autoridades egipcias decidieron reabrir el paso fronterizo de Rafah que conecta con la Franja de Gaza, como parte de los esfuerzos por consolidar la reconciliación entre palestinos. El paso había estado bloqueado durante cuatro años, desde que Hamas había tomado el control de Gaza, y sólo se abría de manera esporádica para permitir el traslado de enfermos o el ingreso de ayuda humanitaria.

En junio, Mahmoud Abbas insistió que la opción palestina seguía siendo la negociación, pero que la posición de Netanyahu no dejaba más alternativas que avanzar en la búsqueda del reconocimiento del Estado palestino a menos que Israel aceptara negociar sobre temas sustanciales. El presidente palestino aseveró que si Israel, EEUU o la UE no deseaban esta acción en la ONU deberían presentar una alternativa, pero insistió en que no volvería a las negociaciones sin garantías y sin un cese en la construcción de asentamientos. La medida impulsada por Abbas, que probablemente no concitará el respaldo unánime de los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU, se evaluó como un gesto simbólico para demostrar la situación de aislamiento de Israel. Según informaciones de la prensa israelí, Netanyahu pretendía reunir lo que calificaba como “una mayoría moral” de 30 países que se opusieran a la declaración del Estado palestino en la Asamblea General.

Respecto a la unidad de los grupos palestinos, en abril, Fatah y Hamas alcanzaron un acuerdo de reconciliación que puso fin a un profundo distanciamiento entre las facciones palestinas desde 2007. El pacto se produjo tras varias reuniones secretas en El Cairo y deberá dar paso a la formación de un gobierno de coalición en la Autoridad Palestina y a la celebración de elecciones presidenciales y legislativas en el plazo de un año. El acuerdo también incluiría convenios en materia de seguridad, la reestructuración de la OLP para permitir el ingreso de Hamas y la liberación de presos políticos. Israel aseguró que este acuerdo impediría cualquier negociación de paz. El primer ministro israelí, Benjamín Netanyahu, advirtió que Fatah debería elegir entre la paz con Israel o con Hamas, porque no era posible la paz con ambos. No obstante, el portavoz de la Autoridad Palestina respondió que se trataba de un acuerdo interno palestino y que Israel no debía inmiscuirse. A finales de mayo, delegaciones de Fatah y Hamas firmaron una declaración común en Moscú. Según informaciones de prensa, se trataba de un acuerdo para ejecutar los compromisos adquiridos en El Cairo. Rusia forma parte del Cuarteto para Oriente Próximo, que integran además EEUU, la UE y la ONU. A diferencia de la UE y EEUU, que mantienen a Hamas en sus listas terroristas, Moscú mantiene relaciones con el grupo islamista.

## Crisis humanitarias y acción humanitaria

- ACNUR informó de que 43,7 millones de personas sufren desplazamiento forzado en el mundo y pidió a los países desarrollados que cumplan con sus compromisos de asistencia a los solicitantes de asilo.
- El Cuerno de África se vio afectado por la mayor sequía de los últimos 60 años, con casi 12 millones de personas afectadas.
- Los bombardeos en la frontera entre el norte y el sur de Sudán desplazaron a más de 170.000 personas e impidieron la asistencia humanitaria.
- Entró en vigor la "Ley de Víctimas" en Colombia que reconoce el derecho a reparaciones y restitución de tierras a las personas desplazadas por el conflicto armado.
- La ayuda alimentaria a Corea del Norte se vio condicionada por las presiones diplomáticas para forzar la participación del Gobierno norcoreano en negociaciones directas con Corea del Sur.
- Al menos 700.000 personas abandonaron Libia huyendo del conflicto armado; sólo 42.000 llegaron a Europa mientras que la mayoría permaneció en Túnez y Egipto.

El presente capítulo aborda las crisis humanitarias que tienen lugar principalmente en contextos de conflicto armado o tensión y su reciente evolución,<sup>1</sup> así como los principales acontecimientos ocurridos durante el trimestre en relación a la acción humanitaria y el análisis de diferentes factores de la seguridad humana a nivel global. Por esta razón el capítulo hace especial énfasis en los desplazamientos forzados de población, las situaciones de inseguridad alimentaria generada en contextos de emergencia política compleja y la relación existente entre violencia y crisis humanitaria, así como en las respuestas ofrecidas por las víctimas y las organizaciones de asistencia y la financiación de la acción humanitaria comprometida por los países donantes.

### 4.1 Evolución trimestral de los contextos de crisis humanitaria

A continuación se analiza la evolución de algunos de los diferentes contextos de crisis humanitaria en los que se produjeron acontecimientos relevantes durante el segundo trimestre del año. De los 28 países en situación de crisis humanitaria, 14 se encontraban en el continente africano, ocho en la región de Asia, cuatro en Oriente Medio y dos en América. La situación en Siria, afectada por una grave sequía, se vio agravada por el surgimiento de fuertes tensiones políticas que generaron violencia y desplazamiento. Otro de los contextos que se deterioró sensiblemente durante el trimestre fue Sudán, debido también a la reactivación de la violencia en la divisoria entre el norte y el sur del país.

**Tabla 4.1. Países con situaciones de crisis humanitaria durante el segundo trimestre de 2011**

Africa	Chad, Côte d'Ivoire, Djibouti, Etiopía, Kenia, Libia, Madagascar, Namibia, Níger, RD Congo, R. Centroafricana, Somalia, Sudán y Zimbabwe
América	Colombia y Haití
Asia	Afganistán, Kirguistán, Filipinas, Mongolia, Myanmar, Pakistán, RPD Corea y Sri Lanka
Oriente Medio	Iraq, Palestina, Siria y Yemen

En junio y coincidiendo con el 60 aniversario de su creación, ACNUR lanzó su informe anual en el que recogía las cifras del desplazamiento forzado en el mundo. En este sentido destacó que en

<sup>1</sup> Se entiende por crisis humanitaria una situación en la que existe una excepcional y generalizada amenaza a la vida humana, la salud o la subsistencia. Tales crisis suelen producirse en contextos de pobreza, fragilidad del Estado y precariedad alimentaria, en los que un desastre natural o un conflicto armado generan la aparición de una crisis alimentaria, enfermedades y desplazamientos forzados de población dentro del país o hacia el exterior, y una movilización importante de recursos internacionales en términos de ayuda.

2010 43,7 millones de personas se encontraban fuera de sus hogares contra su voluntad.<sup>2</sup> De éstos, aproximadamente la mitad, 25,2 millones de personas, recibían la asistencia de ACNUR. La cifra global incluye a 15,4 millones de refugiados y 27,5 millones de desplazados internos. El Alto Comisionado para los Refugiados, Antonio Guterres, recordó que la creación de la agencia hace seis décadas se debió a las necesidades de asistencia en Europa tras la Segunda Guerra Mundial, denunciando que hoy en día esta misma Europa cierra sus puertas a los demandantes de asilo, confundiendo intencionadamente a los solicitantes con inmigrantes económicos y violando sus derechos. En este sentido, pidió a los países desarrollados mayor solidaridad, recordando que los países en desarrollo acogen a 4/5 del total de refugiados en el mundo. Por otra parte, Internal Displacement Monitoring Centre (IDMC) señaló que 42 millones de personas se vieron obligadas a desplazarse dentro de su país en 2010 en respuesta a los efectos de desastres naturales. IDMC llamó a las organizaciones humanitarias a prepararse ante el progresivo aumento de este tipo de catástrofes, señalando que el sistema de respuesta internacional actual no era suficiente.

## África

### a) África Austral

Países	Factores de la crisis
Madagascar	Tensión, inseguridad alimentaria, desastres naturales
Namibia	Desastres naturales
Zimbabwe	Tensión, inseguridad alimentaria, epidemias

La temporada de lluvias en la región austral afectó severamente al norte de Namibia, donde 260.000 personas resultaron damnificadas por las inundaciones, que provocaron la muerte de al menos 65 personas. El 29 de marzo el Gobierno declaró el estado de emergencia en la región y OCHA lanzó en abril un llamamiento de emergencia, de 2,3 millones de dólares, para apoyar las tareas de asistencia y rescate de las instituciones namibias. Durante el mes de mayo quedaron restablecidas las comunicaciones en muchos puntos y los centros sanitarios afectados reiniciaron su actividad, aunque algunas localidades permanecieron aisladas haciendo temer brotes de enfermedades infecciosas y un aumento de los casos de desnutrición en menores. En Madagascar, el impacto del ciclón Bingiza, que afectó a la isla en febrero, fue limitado y la situación de seguridad alimentaria mejoró sensiblemente, después de que el Gobierno prohibiera la exportación de arroz y azúcar y de que las primeras cosechas llegaran a los mercados.

Durante el segundo trimestre del año continuó aumentando el número de casos de cólera registrados en Zimbabwe (746 casos y 25 muertes desde enero). OCHA señaló que la mayor parte de estos casos se habían producido en zonas rurales y que la degradación del sistema sanitario del país, debido a la crisis socio-política y económica, estaría afectando seriamente al acceso a asistencia médica de la población.

### b) África Occidental

Países	Factores de la crisis
Côte d'Ivoire	Conflictivo armado, desplazamiento forzado, inseguridad alimentaria
Níger	Tensión, desastres naturales

<sup>2</sup> UNHCR, 60 Years and Still Counting. Global Trends 2010. Ginebra: UNHCR, junio de 2011. <<http://www.unhcr.org/4dfa11499.html>>

Pese a la reducción significativa de los incidentes de violencia registrados tras la conclusión de la fase álgida del conflicto,<sup>3</sup> la mayor parte de los desplazados internos en Côte d'Ivoire y de los refugiados en los países vecinos se mostraron reacios a retornar a sus hogares. ACNUR cifró en 314.662 el número de desplazados internos y en casi 190.000 el número de refugiados generados por la violencia desde noviembre de 2010. Más de la mitad de los desplazamientos forzados se produjeron en el oeste del país, donde persiste el temor a ataques de venganza por parte de las nuevas Fuerzas Armadas leales al presidente electo Alassane Ouattara. La agencia de refugiados mostró su preocupación por la presencia de puestos de control militar cerca de los campos de desplazados, señalando que éstos inhibían los deseos de retornar de los afectados, y solicitó al nuevo Gobierno que fueran retirados. Asimismo la violencia continuó afectando al acceso de los actores humanitarios a diversas localidades occidentales y barrios capitalinos. Por otra parte, la decisión del gobierno marfileño de proporcionar asistencia médica gratuita en los centros de salud públicos, una vez finalizada la grave crisis de violencia generada tras las elecciones presidenciales, aumentó significativamente el número de consultas. Este dato puso de relieve que el coste de la asistencia médica impide habitualmente el acceso a la salud de gran parte de la población. Se produjo un aumento relativo en los casos detectados de sarampión, cólera y fiebre amarilla debido, en parte, a la falta de acceso a servicios sanitarios y fuentes de agua saludables durante el periodo de conflicto.

La frágil seguridad alimentaria de Níger se vio afectada por el flujo de refugiados provenientes de Libia, cerca de 85.000, la mayor parte de ellos nigerinos, trabajadores migrantes en el país vecino. La mayor parte de los retornados provienen de las regiones del sur, que se están viendo seriamente afectadas por la sequía durante el presente año, lo que ha incrementado el grado de inseguridad alimentaria. El retorno de los inmigrantes redujo aún más los recursos económicos de miles de familias, dependientes de las remesas procedentes de Libia para asegurar su sustento. Al menos otras 20.000 personas habrían regresado también provenientes de Côte d'Ivoire, huyendo igualmente de la violencia. El recién instaurado gobierno nigerino solicitó a la comunidad internacional 22,8 millones de euros en ayuda para hacer frente a las crecientes necesidades humanitarias de los retornados.<sup>4</sup>

### c) Cuerno de África

Países	Factores de la crisis
Djibouti	Inseguridad alimentaria, desastres naturales
Etiopía	Conflicto armado, inseguridad alimentaria, desplazamiento forzado, desastres naturales
Somalia	Conflicto armado, inseguridad alimentaria, desplazamiento forzado, desastres naturales
Sudán	Conflicto armado, inseguridad alimentaria, desplazamiento forzado, epidemias desastres naturales

Los niveles de inseguridad alimentaria en el Cuerno de África fueron señalados como los más graves del mundo por FEWSnet, que junto a las agencias de Naciones Unidas alertaron de que 8,75 millones de personas necesitan asistencia humanitaria en la zona. Oxfam, Save the Children y el CICR elevaron la cifra hasta los 12 millones. El número de personas afectadas podría aumentar debido a las sequías consecutivas y los conflictos. Según Naciones Unidas, algunas zonas enfrentan la peor sequía de los últimos 60 años. En Djibouti, por ejemplo, la falta de lluvias y el aumento del precio de los alimentos básicos intensificaron la crisis humanitaria en las zonas ganaderas, con la muerte de numeroso ganado; y también en las urbanas, donde el aumento de los precios restringió el acceso a alimentos de la población. El Gobierno declaró la situación de desastre nacional debido

<sup>3</sup> Véase el capítulo 2 (Tensiones).

<sup>4</sup> OCHA, *Le Niger et les Crises en Libye et en Côte D'Ivoire*. Ginebra: OCHA, 25 de mayo 2011. <<http://ochaonline.un.org/OchaLinkClick.aspx?link=ocha&docId=1230181>>.

a la sequía, igual que Kenya. Sin embargo, el país más afectado por la sequía en el Cuerno africano fue **Etiopía**, principalmente el sur en zonas afectadas también por la violencia armada como Oromiya y la región Somalí. En sólo un mes, el número de personas que recibían asistencia alimentaria aumentó en 400.000, pasando a alcanzar los 3,2 millones de personas, según datos ofrecidos por OCHA, aunque la cifra facilitada por el PMA amplía el número de asistidos hasta los 4,3 millones. La inseguridad generada por el conflicto afectó a las tareas de asistencia significativamente, después de que un empleado del PMA muriera en la región Somalí tras ser atacado por personas sin identificar. El Gobierno etíope acusó al grupo armado ONLF de ser responsables del ataque.

La sequía continuó agravando seriamente la crisis humanitaria que padece **Somalia**, donde la OMS informó también del fuerte aumento en el número de menores heridos en el conflicto que padece el país. Un 46% de los casos atendidos por los sanitarios tras ataques en Mogadiscio en el mes de mayo se debían a menores de cinco años. El cambio en la estrategia del conflicto, con un mayor impacto de los atentados suicidas, podrían explicar el aumento en el número de víctimas entre los menores. El PMA anunció que debido a la falta de fondos sólo podría alimentar a un 66% de sus beneficiarios, que verían igualmente reducidas las raciones a un 33% de lo necesario. La agencia recordó que uno de cada cuatro menores sufre de desnutrición en el país, una de las tasas más altas del mundo. Además, los somalíes enfrentaron mayores dificultades para abandonar el país debido a la inestabilidad en las regiones etíopes fronterizas con Somalia, al aumento de la tensión y la violencia en Yemen y a la actuación del Ejército keniano en la frontera para evitar la entrada de refugiados. Uno de cada tres somalíes (2,4 millones de personas) necesita asistencia humanitaria de urgencia. La desnutrición aguda de los somalíes menores de cinco años se elevó hasta el 50% en los campos de refugiados etíopes, provocando la muerte de muchos de ellos. Las organizaciones humanitarias llamaron la atención sobre esta catástrofe y exigieron el envío de más fondos, emitiendo nuevos llamamientos humanitarios.

FAO celebró en mayo una reunión consultiva en Nairobi en la que participaron representantes de las agencias de la ONU, agencias regionales de desarrollo y ONG. Las conclusiones de dicha reunión señalaban la necesidad de integrar las intervenciones a corto plazo con las estrategias de reducción de riesgos de larga duración, para evitar repetir el ciclo de sequía en los países afectados. Aunque la reunión se centró en los países más afectados de la región, los asistentes mostraron su preocupación por el deterioro de la situación alimentaria en Eritrea.

Por último, la emergencia humanitaria en **Sudán** se vio seriamente agravada durante el trimestre por el aumento de la violencia en el sur y las regiones fronterizas con el norte. Los bombardeos y los enfrentamientos en Kordofán Meridional provocaron el desplazamiento de más de 73.000 personas, mientras el acceso de las organizaciones humanitarias continuaba restringido por la presencia de milicias en las principales vías de comunicación y por los impedimentos del Gobierno sudanés al aterrizaje de aviones de la ONU con ayuda de emergencia. Por otra parte, la ciudad de Abyei quedó completamente desierta por los enfrentamientos entre las tropas del norte y el sur sudanés, que generaron el desplazamiento de cerca de 100.000 personas que igualmente quedaron aisladas de la asistencia. El corte de la principal vía de comunicación entre el estado sureño de Unity y el norte del país durante más de dos meses afectó a la llegada de alimentos aumentando la inseguridad alimentaria en la zona, también afectada por los enfrentamientos con las milicias y los bombardeos, el desplazamiento de población procedente de Kordofán y la localización de minas antipersonas en las principales rutas, que dificultaban el acceso de las organizaciones humanitarias. Por otra parte, en la provincia occidental de Darfur las autoridades sudanesas restringieron los movimientos de las organizaciones humanitarias en Darfur Sur al perímetro de 15 kilómetros en torno a su capital, Nyala, debido a las operaciones militares que se están llevando a cabo en este estado. Esta situación también afectó a la asistencia destinada al mayor campo de desplazados en la zona, Kalma, donde la entrada de personal humanitario debía ser consultada

caso por caso. Diversas organizaciones de asistencia pudieron acceder a zonas de Jebel Marra, escoltadas por UNAMID, para realizar una primera evaluación de las necesidades humanitarias en la zona afectada fuertemente por bombardeos. Doce trabajadores locales de una ONG fueron secuestrados y posteriormente puestos en libertad en Darfur, mientras un miembro del PMA fue asesinado en Jonglei y un cargamento de alimentos decomisado por el SPLA en el estado de Lakes, lo que aumentó las denuncias contra la inseguridad de la que es víctima este colectivo y suspendió la asistencia de manera cautelar durante varias semanas.

### d) Grandes Lagos y África Central

Países	Factores de la crisis
Chad	Conflictivo armado, inseguridad alimentaria, desplazamiento forzado, epidemias, desastres naturales
Kenya	Tensión, inseguridad alimentaria, desplazamiento forzado, desastres naturales
R. Centroafricana	Conflictivo armado, inseguridad alimentaria, desplazamientos forzados, epidemias
RD Congo	Conflictivo armado, desplazamiento forzado

El conflicto armado en Libia afectó gravemente a Chad debido al número de retornados al país, que rondaban las 60.000 personas con grandes necesidades de asistencia y que, en ocasiones, se encontraban en regiones con graves déficits de asistencia. La pérdida de remesas debido al retorno y la falta de salidas en el mercado laboral convirtieron a los chadianos regresados de Libia en una carga para familias que ya padecían una grave inseguridad alimentaria. El país asistió a un preocupante aumento de los casos de poliomielitis, registrándose en mayo el doble de afectados que en todo el año 2010, además de un aumento de la incidencia del cólera, con más de 2.300 personas afectadas. El llamamiento humanitario para el país alcanzó en junio el 47% de lo solicitado. La mejora de la situación de seguridad en el este del país facilitó el inicio del proceso de retorno voluntario de la población desplazada.

Por otra parte, la sequía que afecta al Cuerno de África también incidió en el aumento de los conflictos intercomunitarios en la frontera de Kenya y Etiopía, entre los turkana y los merille, por unos recursos hídricos y alimentarios cada vez más escasos. Desde que se inició el año, al menos 112 personas han muerto por estos enfrentamientos, en comparación con los 68 registrados por el mismo motivo en 2010. Del mismo modo, en Kenya el 30 de mayo el gobierno declaró el estado de desastre nacional. Las comunidades más afectadas se encuentran en el norte y en el sur del país, y principalmente se dedican a la ganadería y la agricultura de subsistencia. Por otra parte, la frontera norte del país continuó siendo atravesada por miles de refugiados provenientes de Somalia, más de 430.000 desde que se inició el año. El campo de refugiados de Dadaab, el más grande del mundo, albergaba el 15 de mayo a 348.605 personas –cuatro veces más que la capacidad para la que fue ideado–, la mayoría de ellas somalíes. El campo constituiría así la tercera ciudad más grande del Kenya. Nairobi, no obstante, continuó obstaculizando la creación de nuevos campos para asistir a los refugiados. En este sentido, la ONG Médicos Sin Fronteras emitió un informe en el que denunciaba la situación de las miles de personas que habitan Dadaab, y la incapacidad de ofrecerles la atención humanitaria necesaria debido a las limitaciones de las instalaciones del campo. MSF solicitó a ACNUR y al Gobierno de Kenya que se apremiaran en la construcción de nuevos campos y en la dotación de servicios, reconociendo que "confinar a personas en campos no es una solución sostenible".<sup>5</sup>

La persistencia de los ataques del grupo armado ugandés LRA en R. Centroafricana, RD Congo y Sudán motivó que OCHA y ECHO organizaran en abril una reunión con representantes de los

<sup>5</sup> Médicos Sin Fronteras, *No Way In. The biggest refugee camp in the world is full*. Kenya: MSF, Mayo 2011.  
<<http://ochaonline.un.org/OchaLinkClick.aspx?link=ocha&docId=1234916>>

países afectados, agencias, ONG y donantes para analizar la situación humanitaria y las principales necesidades en la zona. Las principales conclusiones señalaron la necesidad de realizar un análisis en profundidad sobre la seguridad alimentaria en la zona; estandarizar los kits de ayuda no alimentaria y hacer una distribución basada en el grado de vulnerabilidad y no en el estatus de la persona (refugiado, desplazado, familia de acogida, etc.); y focalizar las intervenciones médicas en actividades que reduzcan la mortalidad, entre otras.

La situación en el este de RD Congo continuó siendo crítica con el ataque de numerosas poblaciones que generaron un gran número de desplazados, como los 10.000 que se vieron forzados a huir de los ataques de la guerrilla FDLR en Kivu Sur en mayo. La violencia en el este obligó a suspender las operaciones humanitarias, aunque esto no evitó que los trabajadores de las organizaciones de asistencia fueran el objetivo de múltiples ataques durante el trimestre, muriendo dos de ellos en la provincia de Orientale. Desde que se inició el año se han producido al menos 82 ataques contra objetivos humanitarios sólo en los Kivus. La coordinadora adjunta de Ayuda de Emergencia de la ONU, Catherine Bragg, visitó el país en junio y llamó la atención sobre los 1,7 millones de desplazados internos en el país, pidiendo mayor asistencia para las áreas remotas del este y noreste. IDMC solicitó a la misión de Naciones Unidas que aumentara la protección a las poblaciones desplazadas de cara a las próximas elecciones, destacando la fragilidad de su situación.

Los ataques contra personal humanitario, así como el robo de material, fueron una constante en R. Centroafricana durante el trimestre, provocando la muerte de un médico y heridas de gravedad a otros profesionales de la asistencia. La violencia hizo que al menos 6.000 personas se vieran obligadas a desplazarse en abril en la prefectura de Vakaga (noreste). Finalmente, un informe conjunto de Watchlist e IDMC sobre las violaciones de los derechos de los menores señaló entre otras la denegación del acceso humanitario, debido a la violencia de los actores armados en determinadas zonas del país. Además, subrayaron que la razón por la que la emergencia centroafricana no recibía el mismo nivel de asistencia humanitaria que RD Congo, y la presencia de organizaciones era más reducida, se debía a la falta de visibilidad de la crisis a nivel internacional, a pesar de lo dramático del caso.

### Cuadro 4.1. Aumento de los precios, inversiones agrícolas, mercados internacionales y hambre.

FAO y Oxfam advertían en el mes de junio sobre el impacto que el alto coste de los alimentos puede tener en las poblaciones más desprotegidas, poniendo fuera del alcance de estas personas el acceso a comida. Cada día una de cada siete personas pasa hambre, pese a que se produce suficiente como para alimentar a la población mundial. El deterioro de la situación actual –en la que casi mil millones de personas no tienen acceso a comida– afectará más a aquellos países pobres y con una fuerte dependencia exterior para la importación de alimentos. Ante esta realidad Oxfam exigió en su informe *"Growing a Better Future"* que se tomaran medidas para frenar el aumento de precios:<sup>6</sup>

- Aumentar la transparencia en los mercados de materias primas y regular los mercados de futuros.
- Aumentar las reservas de alimentos.
- Acabar con las políticas que promueven los biocombustibles.
- Invertir en pequeños propietarios agrarios, principalmente en las mujeres.

Entre los aspectos a tener en cuenta está la acaparación de tierras en países empobrecidos por parte de inversores del primer mundo, con la finalidad de destinarlas a la producción para exportación, evitando así que éstas se empleen para el consumo local. Situaciones de este tipo se están dando en la actualidad en numerosos países de África y Asia donde la titularidad de la tierra es manejada por el Estado y donde los beneficios obtenidos de estos acuerdos rara vez revierten en la población local.

<sup>6</sup> Bailey, Robert, *Growing a Better Future*. Londres: Oxfam, mayo 2011. <<http://www.oxfam.org/en/grow/reports/growing-better-future>>

Otro elemento preocupante es el intento de desarrollar una nueva "Revolución Verde" en África y Asia, con la introducción de semillas genéticamente modificadas para soportar condiciones de escasa lluvia y fortificadas ante las plagas, pero que también exigen una gran cantidad de insumos (fertilizantes, pesticidas, etc.) comercializados por las grandes corporaciones agroalimentarias, y con unos costes que el pequeño agricultor no puede asumir. Las subvenciones para la introducción de mejoras agrícolas apoyarían durante un tiempo el establecimiento de estas nuevas semillas, pero, ante la eventualidad de una catástrofe que arruinase las cosechas (inundaciones, por ejemplo), los frutos de estas plantas no podrían ser utilizados para ser plantados de nuevo, ya que las semillas genéticamente modificadas son estériles y obligan al agricultor a una nueva compra en cada cosecha. Esta dinámica contribuye a aumentar la precariedad de los pequeños agricultores, forzándoles finalmente a abandonar sus medios de vida y sus tierras. El apoyo a la introducción de semillas modificadas por centros de investigación tan prestigiosos como el estadounidense International Food Policy Research Institute,<sup>7</sup> pone en cuestión también la neutralidad de investigadores y académicos ante las demandas del mercado y las multinacionales agroalimentarias en búsqueda de maximizar sus beneficios.

Aumentar la producción de alimentos en los países deficitarios sería parte de la solución al problema, pero no a toda costa. Posibilitar el desarrollo económico de los países empobrecidos estableciendo unas reglas justas para el comercio de sus productos, la regulación de los mercados y la lucha contra la corrupción a todos los niveles se vuelven imprescindibles para evitar que el aumento de los precios afecte a los más desprotegidos. Igualmente, debería huirse de las soluciones únicas, atendiendo a las necesidades y capacidades de cada país de manera individualizada, dando respuestas concretas a la población y no a las exigencias de los mercados.

#### e) Magreb y norte de África

Países	Factores de la crisis
Libia	Conflictos armados, desplazamiento forzado

La crisis humanitaria libia continuó agravándose durante el trimestre mientras persistían las dificultades para las organizaciones humanitarias a la hora de asistir a la población, principalmente en las áreas bajo control del Gobierno donde el acceso es nulo o muy limitado. ACNUR contabilizó en 700.000 el número de personas que había abandonado el país desde el inicio de la crisis, de las que sólo 100.000 serían nacionales libios. La mayor parte de los no-nacionales regresaron a sus países de origen, mientras que 288.000 se habían dirigido a terceros países buscando refugio, principalmente a Túnez. En torno a 240.000 personas se encontrarían también desplazadas dentro de Libia, según la agencia. La seguridad alimentaria de la población se encontraba en riesgo, según señaló el PMA en junio, al constatar que se habían producido interrupciones en el sistema público de distribución de alimentos, y que las reservas se agotaban a un ritmo más rápido del que se podían reponer. Los centros de atención sanitaria urgieron al envío de medicamentos después de agotar sus reservas y ante las graves dificultades en la cadena de suministro en algunas zonas.

Ante la crisis de desplazamiento surgida en el norte de África en torno al conflicto de Libia y las revueltas de Túnez y Egipto, el Alto Comisionado de la ONU para los Refugiados, Antonio Guterres, declaró que los miedos ante supuestos desembarcos masivos de refugiados en los países industrializados estaban siendo sobredimensionados y erróneamente confundidos con la inmigración por parte de los Gobiernos europeos, poniendo en serio peligro la protección de estas personas en cumplimiento de la legislación internacional. Más de mil de personas murieron al intentar huir del norte de África hacia Europa a través del Mediterráneo. Especialmente grave fueron las acusaciones por denegación de socorro contra un barco de la OTAN, que podría haber evitado la muerte de 61 personas que sucumbieron después de que su embarcación estuviera más de dos semanas a la deriva. Alrededor de 42.000 personas llegaron a la isla italiana de Lampedusa desde que se iniciaron las revueltas árabes en enero. La confusión entre inmigrantes y solicitantes de asilo ha dificultado la asistencia a estas personas y ha sido utilizada por los gobiernos europeos

<sup>7</sup> IRIN, "How to fix a 'broken' supply system". Johannesburgo: IRIN, 1 de junio de 2011. <<http://www.irinnews.org/report.aspx?reportid=92862>>

# Barómetro 26

## Crisis humanitarias y acción humanitaria

como argumento para exigir el control de las fronteras internas para evitar la inmigración ilegal, agravando su desprotección.

### América y Caribe

Países	Factores de la crisis
Colombia	Conflicto armado, desplazamiento forzado, desastres naturales
Haití	Tensión, inseguridad alimentaria, desastres naturales

El 25 de mayo el Senado colombiano aprobó la conocida como Ley de Víctimas,<sup>8</sup> en la que se determinan las medidas de atención, asistencia y reparación para las víctimas de violaciones de derechos humanos y del derecho internacional humanitario. Entre las principales medidas que recoge esta norma se encuentra la restitución de tierras a las personas afectadas para el desplazamiento. El valor simbólico de esta ley, que entró en vigor el 10 de junio, reside en ser la primera en la que el Gobierno reconoce de forma explícita la existencia de un conflicto armado interno en Colombia. La organización IDMC alabó su aprobación pero destacó el miedo de muchos beneficiarios a que su implementación se traduzca en una excesiva burocracia y dé lugar a corrupciones y desviaciones de las ayudas programadas. Por otra parte, la violencia de los diferentes actores armados continuó generando desplazamientos masivos de población en la costa pacífica y en el valle del Cauca, Chocó y Nariño, con miles de personas afectadas. Desde el inicio de 2011 al menos 15.000 personas se han visto obligadas a huir, según OCHA. Además, cerca de 600.000 personas se vieron afectadas por las lluvias de abril y junio, aumentando el número de personas damnificadas por las precipitaciones desde octubre de 2010 a 3,5 millones. OCHA señaló que, pese a los esfuerzos y recursos invertidos por el Gobierno, se habían producido vacíos en la respuesta y dificultades en la coordinación entre los entes nacionales y territoriales. La Procuraduría General de la Nación señaló también la limitada capacidad de los sistemas de información y de gestión de riesgos.

Las lluvias acontecidas en Haití durante los primeros días de junio podrían agravar la epidemia de cólera, cuya incidencia se duplicó –incluso llegó a triplicarse en algunas áreas– desde mediados de mayo. 28 personas murieron y seis resultaron desaparecidas tras las precipitaciones torrenciales. El 9 de junio el Gobierno dio por finalizada la alerta y el nivel de las aguas comenzó a descender. Diversos cultivos se vieron afectados, así como al menos diez campos de asentamiento donde continúan viviendo las personas afectadas por el terremoto de enero de 2010. Un informe publicado por International Crisis Group en junio insistía en que la seguridad del país dependía en gran medida del reasentamiento de la población afectada por el terremoto y las oportunidades de desarrollo económico. Un año y medio después de la tragedia más de 650.000 personas continúan sin vivienda.<sup>9</sup>

### Asia y Pacífico

#### a) Asia Central

Países	Factores de la crisis
Kirguistán	Tensión, desplazamiento forzado

<sup>8</sup> Ley 1448 del 10 de junio de 2011 "Por la cual se dictan medidas de asistencia, atención y reparación integral a las víctimas del conflicto armado interno" <<http://wsp.presidencia.gov.co/Normativa/Leyes/Documents/ley144810062011.pdf>>.

<sup>9</sup> International Crisis Group, *Post-quake Haiti: Security Depends on Resettlement and Development*. Policy Briefing. Puerto Príncipe /Bruselas: ICG, 28 de junio de 2011. <<http://www.crisisgroup.org/~media/Files/latin-america/haiti/B25%20Post-quake%20Haiti%20-%20Security%20Depends%20on%20Resettlement%20and%20Development.pdf>>

Un año después de que la violencia desplazara a 375.000 personas en el sur de Kirguistán, al menos 80.000 desplazados continuaban sin poder regresar a sus localidades de origen. Las principales razones señaladas por los afectados fueron la destrucción de su vivienda, la persistencia de la inseguridad y la desconfianza, y la falta de medios de subsistencia y puestos de trabajo.<sup>10</sup> Una evaluación de la situación llevada a cabo por el PMA en marzo desveló que el 14% de los hogares sufren inseguridad alimentaria grave, frente al 4% que se registraba en agosto de 2010. Las denuncias de violencia y violaciones de derechos humanos en el sur continuaron produciéndose, desincentivando el regreso de la población. Las organizaciones presentes en el terreno mantuvieron su estrategia de transición entre la respuesta a emergencias y las actividades de rehabilitación y desarrollo, constatando la necesidad de mayor apoyo financiero para la prevención de conflictos, la recuperación económica y la protección de grupos vulnerables. Se espera que el Humanitarian Country Team de OCHA celebre su última reunión a finales de junio y dé por concluidas las tareas de emergencia en el país.<sup>11</sup>

#### b) Asia Meridional

Países	Factores de la crisis
Afganistán	Conflicto armado, desplazamiento forzado, desastres naturales
Pakistán	Conflicto armado, inseguridad alimentaria, desplazamiento forzado, desastres naturales
Sri Lanka	Tensión, desplazamiento forzado, desastres naturales

La seguridad humana en Afganistán sufrió un serio deterioro en mayo al registrarse durante ese mes 368 muertos, el mayor número de víctimas mortales civiles provocadas por el conflicto desde 2007. La UNAMA y diversas ONG subrayaron las implicaciones que el repunte en la inseguridad tenía en la distribución de asistencia humanitaria y pidieron a las partes contendientes que se respetara la neutralidad de su trabajo, a la vez que exigieron medidas para evitar la muerte de más civiles en el conflicto. Por otra parte, el uso de una ambulancia para la comisión de un atentado en Kandahar fue duramente repudiado por el CICR, que señaló este hecho como una grave violación del derecho internacional humanitario que podría poner en peligro la seguridad de médicos y pacientes. El ataque se realizó contra una clínica que estaba siendo utilizada como oficina por el gobernador del distrito. Los enfrentamientos en la provincia de Faryab (noroeste) durante el mes de mayo llevaron al desplazamiento de unas 12.000 personas. En este sentido, IDMC exigió a las tropas de la ISAF que redujeran el impacto que sus operaciones tienen en relación al desplazamiento interno, señalándolas como responsables de la mayor parte de los desplazamientos forzados dentro de Afganistán.

En Pakistán, las autoridades gubernamentales en Khyber Pakhtunkhwa decidieron que los desplazados internos originarios de zonas consideradas como seguras en las agencias de Bajur y Mohmand debían ser borrados del registro del campo de desplazados de Jalozi y dejar el emplazamiento en junio. Los que no estuvieran dispuestos a regresar a sus hogares podrían asentarse en otras zonas de Pakistán o integrarse en Jalozi. ACNUR realizó el seguimiento de este proceso para asegurar que los retornos no se producían de manera forzada. Desde abril 8.678 familias han decidido retornar y recibirán asistencia para su reintegración durante los próximos dos meses. La agencia no obstante señaló que el retorno y los nuevos desplazamientos forzados se estaban produciendo de manera paralela en Mohmand. En el mes de mayo, se registró una media diaria de 29 familias registradas en los campos de desplazados de esta agencia. Por otra parte, y en relación a las inundaciones que experimentó el país en 2010, diversas agencias de Naciones Unidas llevaron a cabo talleres de formación en prevención de riesgos para aumentar la capacidad

<sup>10</sup> UNHCR, "A year on, southern Kyrgyzstan still plagued by displacement, lack of trust". UNHCR, 10 de junio de 2010.

<sup>11</sup> OCHA, *Romenaca Regional Humanitarian Update May 2011*.

<[http://unocha.romenaca.org/Portals/0/Docs/HU/Humanitarian-update\\_May\\_2011ROMENACA\\_english.pdf](http://unocha.romenaca.org/Portals/0/Docs/HU/Humanitarian-update_May_2011ROMENACA_english.pdf)>

de respuesta en caso de que se produzca una nueva emergencia. En abril OCHA dio por concluidas las operaciones de emergencia humanitaria, dando pleno protagonismo a las tareas de recuperación temprana que se habían iniciado de forma paralela a las acciones de rescate. Para coordinar esta actividades, que se prolongarán hasta que concluya el año, la Autoridad Nacional para la Gestión de Desastres y el coordinador humanitario de la ONU acordaron crear un grupo de trabajo de recuperación temprana (*Early Recovery Working Group*, ERWG). El ERWG se encargará de fortalecer el intercambio de información y la determinación de estándares para evitar la duplicación y los vacíos de asistencia.<sup>12</sup>

Finalmente, en **Sri Lanka**, el retorno de los desplazados a sus localidades de origen fue posible en la medida en que fueron concluyendo los trabajos de desminado en los diferentes distritos del norte del país. Sólo 16.400 personas permanecían en el campo de desplazados de Menik Farm, 30.000 en centros de tránsito. A éstos habría que sumar las 117.888 personas desplazadas internas que continuaban en mayo residiendo con sus familiares en los distritos de Vavuniya, Mannar y Jaffna. Los datos proporcionados por el Gobierno a OCHA en su último informe de junio, cifrarían en 220.000 el número total de desplazados internos. En cuanto a la financiación de los llamamientos de emergencia vigentes en el país, en junio se había logrado completar el 51% de los fondos destinados a cubrir la asistencia al 1,2 millones de personas afectadas por las lluvias en el este, norte y centro-norte del país; mientras que el Plan de Asistencia Conjunto para las Provincias del Norte, de carácter anual, sólo había recaudado el 21,6% de los solicitado.

### c) Asia Oriental y Sudeste asiático

Países	Factores de la crisis
Filipinas	Conflictivo armado, desplazamiento forzado, desastres naturales
Mongolia	Inseguridad alimentaria, desastres naturales
Myanmar	Conflictivo armado, inseguridad alimentaria, desplazamiento forzado, epidemias, desastres naturales
RPD Corea	Tensión, inseguridad alimentaria, desastres naturales

**Filipinas** se vio afectado durante el mes de mayo por la tormenta tropical Aere que provocó la muerte de 63 personas y damnificó a 430.000, mientras 28.300 personas tuvieron que buscar refugio provisional en centros de evacuación. Los desplazamientos producidos por los "rido"<sup>13</sup> en Maguindanao continuaron durante el trimestre, mientras que los afectados por este motivo en Cotobato Norte pudieron regresar después de la negociación entre los diferentes actores de la violencia. Aún así, OCHA señaló que existe un significativo número de desplazamientos no registrados por ninguna organización ni autoridad gubernamental en la zona. El Gobierno intentó acelerar la construcción de refugios básicos, comprometiéndose a completar la edificación de 2.300 viviendas antes de que concluya el año para dar respuesta a las necesidades de la población desplazada, unas 30.000 personas en la provincia. Las lluvias de mayo afectaron seriamente los cultivos de muchos retornados en Mindanao, y FAO mostró su preocupación por el empeoramiento de la seguridad alimentaria en la región ante un posible aumento de los precios del arroz.

Por otra parte, las declaraciones del primer ministro tailandés sobre la futura clausura de los campos de refugiados birmanos en el oeste del país despertaron los temores de los más de 140.000 birmanos que residen en el país. En mayo, las autoridades tailandesas iniciaron un proceso de censado del total de personas que habitan en los refugios del oeste del país. La ONG Thailand Burma Border Consortium declaró que el censo era un paso importante a la hora de visibilizar las necesidades reales de los refugiados y proporcionar una respuesta adecuada. Sin embargo,

<sup>12</sup> El ERWG se constituye a nivel federal y provincial en los 29 distritos más afectados. Está formado por cuatro grupos temáticos que coinciden con cuatro temas transversales: reducción del riesgo de desastres, medio ambiente, género y protección.

<sup>13</sup> Término utilizado en la región de Mindanao para designar a los enfrentamientos interclánicos e intercomunitarios.

organizaciones de refugiados de los campos de acogida, como Burma Partnership, temían que detrás del censado se escondieran otras motivaciones del gobierno tailandés, como la repatriación de los birmanos. Bangkok suspendió en 2005 el registro de refugiados birmanos y en diversas ocasiones se ha quejado del coste económico y político que éstos suponen en su relación con Myanmar. Los enfrentamientos entre el Ejército y el grupo armado KIA en el estado de Kachin, durante los primeros días de junio, provocaron el desplazamiento interno de 2.000 personas y la huída de al menos 200 hacia China, retornadas a la fuerza poco después. Por otra parte, y coincidiendo con el tercer aniversario del ciclón Nargis, que afectó al país en mayo de 2008, UN-HABITAT destacó que al menos 375.000 personas se encontraban todavía sin vivienda en el sur del país; mientras una encuesta llevada a cabo por la Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres de la ONU (ISDR, por sus siglas en inglés) señalaba que el 62% de las familias que residen en los márgenes de delta del Irrawaddy habitan viviendas que no están preparadas ante un desastre similar. En cuanto a los afectados por el terremoto del 24 de marzo en el estado Shan, OCHA alertó de las importantes necesidades que persisten entre los afectados, al menos 18.000 personas.

La asistencia alimentaria en RPD Corea fue un tema de controversia durante el trimestre después de que el PMA estimara la necesidad de ofrecer asistencia alimentaria de urgencia a 3,5 millones de personas en el país y cifrara en 6 millones el número de personas afectadas por la inseguridad alimentaria. Delegaciones de EEUU y la UE viajaron a Corea del Norte para confirmar estos datos y hacer una evaluación propia de la situación. Además, EEUU recibió fuertes presiones por parte de la República de Corea para no enviar asistencia alimentaria al país hasta que Pyongyang acordara iniciar una serie de reuniones bilaterales con Seúl con el objetivo de poner fin a la reciente escalada de la tensión entre ambos países.<sup>14</sup> La inseguridad alimentaria Corea del Norte fue puesta en cuestión por sus vecinos del sur y por diversas fuentes diplomáticas que temían que Pyongyang estuviera exagerando las necesidades del país con fines propagandísticos, en un intento de hacer coincidir la llegada de alimentos con el aniversario del inicio del régimen.<sup>15</sup> Las organizaciones humanitarias advirtieron, no obstante, que la ayuda no debe verse condicionada por intereses políticos y debe centrarse en las necesidades de la población.

## Oriente Medio

Países	Factores de la crisis
Iraq	Conflictivo armado, desplazamiento forzado
Palestina	Conflictivo armado, inseguridad alimentaria, desplazamiento forzado
Siria	Tensión, Inseguridad alimentaria, desastres naturales
Yemen	Conflictivo armado, desplazamiento forzado, desastres naturales

La crisis desatada en Siria durante la represión violenta de las protestas contra el Gobierno de Assad,<sup>16</sup> provocó la huida hacia las fronteras de Líbano y Turquía de decenas de miles de personas. Aunque no se dispone de datos concluyentes, porque el retorno y los nuevos desplazamientos se producen de manera constante, el número de refugiados en diez campos de asentamiento en la frontera turca superaría las 10.000 personas, mientras que en Líbano la cifra ascendería a 3.000 personas. ACNUR destacó que entre 500 y mil personas estarían cruzando diariamente la frontera entre Siria y Turquía. Las organizaciones y agencias humanitarias exigieron al Gobierno que permitiera el libre acceso de sus equipos a la totalidad del territorio sirio para realizar una evaluación de las necesidades de la población afectada.

<sup>14</sup> Véase el capítulo 2 (Tensiones).

<sup>15</sup> Las autoridades norcoreanas suelen hacer un reparto extra de alimentos racionados durante los festejos del aniversario del régimen.

<sup>16</sup> Véase el capítulo 2 (Tensiones)

La situación de inestabilidad en Siria hizo temer a las autoridades de Iraq un rápido aumento en el número de retornados que actualmente se encuentran refugiados en el país vecino, después de haber registrado el incremento de iraquíes procedentes de Libia. Alrededor de un millón de refugiados iraquíes reside en Siria. Por otra parte, el Consejo de Seguridad de la ONU felicitó al Gobierno de Iraq por haber asumido la gestión autónoma del Fondo de Desarrollo, hasta entonces supervisada por un consejo asesor internacional y que de ahora en adelante estará dirigido por el comité de expertos financieros del Gobierno.<sup>17</sup>

El aumento de la inestabilidad y la violencia en el conjunto de Yemen durante el trimestre contribuyó a agravar seriamente la situación humanitaria del país. Las condiciones para la población eran especialmente graves en el sur, en la gobernación de Abyan, donde los enfrentamientos entre las fuerzas del Estado y grupos jihadistas desplazaron al menos a 40.000 personas. El acceso a Abyan, en especial a su capital, Zinjibar, quedó restringido, dificultando las tareas de asistencia. Además, el aumento del precio de los alimentos y el combustible provocó el deterioro de la seguridad alimentaria, mermando los ingresos de la población al paralizarse la actividad comercial y haciendo cada vez más difícil el acceso a alimento de numerosas familias. La falta de combustible afectó seriamente a la distribución de asistencia humanitaria, así como al mantenimiento de la red sanitaria, forzando a muchos centros a cerrar y a la suspensión de las campañas de vacunación. Las organizaciones humanitarias destacaron que en el norte del país, sin embargo, podían desarrollar su actividad de manera normalizada debido a los acuerdos alcanzados con los actores armados presentes en terreno, aunque la escasez de combustible también afectó a sus operaciones. En el centro del país, y en torno a la capital Sana'a, la violencia desatada por los enfrentamientos entre líderes tribales y fuerzas del Estado provocaron el desplazamiento de miles de personas, que a finales de junio superaban las 2.000 personas.

La secretaria general adjunta para Asuntos Humanitarios de la ONU, Valerie Amos, visitó Palestina en mayo y recordó a las autoridades israelíes que 1,1 millón de personas en Gaza dependían de la asistencia alimentaria como efecto del bloqueo impuesto por el Gobierno hebreo. Además advirtió del impacto humanitario de la demolición de viviendas y el desplazamiento de palestinos en Cisjordania para la ampliación de asentamientos de colonos israelíes. Uno de los avances más celebrados durante el mes de mayo fue la reapertura del paso de Rafah que comunica Egipto y Gaza y que permanecía cerrado desde la victoria de Hamas en junio de 2007. Sin embargo, la falta de claridad en los aspectos técnicos ha dificultado su funcionamiento. Por otra parte, la desclasificación de unos documentos por parte del Gobierno israelí desveló que 140.000 residentes de Cisjordania perdieron su estatus de residentes entre 1967 y 1994. Aunque algunos lograron recuperar su estatus y lograron regresar, la mayoría de ellos no lo han logrado y otros muchos hacen frente a amenazas de deportación. OCHA también llamó la atención sobre el aumento en el número de menores víctimas de la violencia armada durante 2011, que se ha duplicado respecto a la cifra alcanzada el pasado año.

### 4.2. La acción humanitaria durante el trimestre

En este segundo apartado se recogen iniciativas, informes o acontecimientos relevantes para el desarrollo de la acción humanitaria. Por acción humanitaria se entiende aquel conjunto de actividades que tienen como objetivo salvar vidas y aliviar el sufrimiento en situaciones de crisis humanitaria. Dichas actividades deben estar guiadas por los principios de humanidad, imparcialidad, neutralidad e independencia.

#### a) Cómo mantenerse en el terreno: buenas prácticas en contextos inseguros.

<sup>17</sup> El Fondo de Desarrollo para Iraq se financia a través de los beneficios del petróleo y sustituyó, a partir de 2003, al programa de petróleo por alimentos vigente durante el régimen de Saddam Hussein.

El 12 de abril OCHA publicó un informe en el que subrayaba las estrategias de seguridad que permitían al personal humanitario continuar prestando asistencia en el terreno en entornos altamente inestables. En *"To Stay and Deliver: Good practice for humanitarians in complex security environments"*<sup>18</sup>, la coordinadora humanitaria hace énfasis en la importancia del desarrollo de la confianza y de canales de comunicación efectiva entre las organizaciones humanitarias, los actores armados y otros miembros de la comunidad con poder político y moral. En este sentido, señala cómo la etiqueta de grupo terrorista sobre formaciones como Hamas, al-Shabab o los talibanes han hecho imposible, en muchos casos, el diálogo tan necesario. "Hablarle al diablo para poder ayudar a las víctimas en el infierno", tal y como apostilló Jan Egeland durante la presentación del informe, a la vez que pedía un retorno a los principios humanitarios que facilitara el acceso a las poblaciones afectadas.

Las estrategias utilizadas por el CICR para prestar asistencia fueron puestas como ejemplo de los protocolos a emplear en el acercamiento a las víctimas y su comunidad. Identificar quién tiene el poder y por qué, se vuelve vital para lograr la aceptación y, por lo tanto, la permanencia. En este sentido, el trabajador humanitario debe conservar la capacidad de negociar con todas las partes, más allá de censuras y etiquetas. Recientemente, otro informe lanzado por ALNAP sobre liderazgo dentro de las organizaciones humanitarias,<sup>19</sup> evidenciaba la necesidad de que los trabajadores humanitarios puedan en ocasiones saltarse los protocolos y mantenerse al margen de la rendición de cuentas para tomar medidas efectivas que posibiliten la asistencia de la población y el mantenimiento del equipo en terreno. Los autores del informe señalaban que, a veces, la excesiva burocracia impedía a los responsables de las operaciones humanitarias asumir riesgos que eran esenciales para el desempeño de su labor. Ambos informes destacaban una carencia común: el empoderamiento del personal local de agencias y ONG, que reciben menos entrenamiento y recursos que el personal internacional, pese a que en situaciones de elevado riesgo pueden ser los únicos que pueden mantener los programas de asistencia operativos. Dar respuesta a este desequilibrio puede convertirse en central para posibilitar la acción humanitaria continuada en territorios altamente volátiles, como Somalia, Sudán o Afganistán.

### b) La respuesta de los donantes

Respecto al trimestre anterior resulta llamativo el fuerte incremento de los fondos destinados a la emergencia humanitaria en Afganistán, pasando a duplicarse en el último periodo (del 42 al 91%). Este aumento coincide en el tiempo con la muerte de Osama bin Laden, en un operativo del Ejército EEUU en Pakistán en mayo, y con el anuncio de la estrategia de retirada de tropas de Afganistán por parte de la administración Obama a finales de junio. Los dos grandes financiadores del llamamiento para el país son Japón y EEUU y entre ambos han proporcionado más de la mitad de los fondos solicitados por OCHA. Mientras, emergencias como las de Zimbabwe, Djibouti, Níger y África Occidental lograban apenas el 30% de sus requerimientos.

Otro factor destacado es el que proporcionan los datos ofrecidos por los organismos receptores, apareciendo el Fondo Humanitario Común en quinto lugar. El Fondo se dedica a distribuir las aportaciones de los donantes atendiendo a las necesidades y prioridades en Somalia, RD Congo y R. Centroafricana y está considerado por Naciones Unidas como una herramienta útil para evitar desequilibrios y posibilitar una respuesta integral, independientemente de la voluntad de financiación de los donantes. También fue destacada dentro de la ayuda humanitaria global, la aparición de un grupo denominado como "varios receptores" en el que se coordinan ONG locales e

<sup>18</sup> Egeland, Jan, Adele Harmer y Abby Stoddard, *To Stay and Deliver: Good practice for humanitarians in complex security environments*. Ginebra: OCHA, abril 2011. <[http://ochanet.unocha.org/p/Documents/Stay\\_and\\_Deliver.pdf](http://ochanet.unocha.org/p/Documents/Stay_and_Deliver.pdf)>

<sup>19</sup> Buchanan-Smith, Margie y Kim Scriven, *Leadership in Action: Leading effectively in humanitarian operations*. Londres: ALNAP y ODI, junio de 2011. <<http://www.alnap.org/pool/files/leadership-in-action-alnap-study.pdf>>

# Barómetro 26

## Crisis humanitarias y acción humanitaria

internacionales y agencias de la ONU. La mayor parte de estos fondos estaban destinados a las emergencias por desastres naturales en Japón y Haití.

**Tabla 4.2. Respuesta de los donantes en 2011**

	Principales Llamamientos Humanitarios <sup>1</sup>	Principales organismos receptores	Principales sectores receptores	Principales donantes <sup>2</sup>	TOTAL <sup>3</sup>
Ayuda canalizada a través de Naciones Unidas	Afganistán (91%) Yemen (60%) Libia (56%) Sudán (53%) Haití (52%)	PMA ACNUR UNICEF IOM Fondo Humanitario Común	Alimentación Coordinación Salud Agua/saneamiento Educación	EEUU 26,2% Transferidos <sup>4</sup> 15,9% ECHO 10,2% Japón 7,9% R. Unido 7%	3.367 millones de dólares
Ayuda Humanitaria Global		PMA ACNUR Cruz Roja Japón Varios receptores CICR	No especificado Alimentación Coordinación Salud Multisector	EEUU (20,2%) ECHO (18,5%) Privado (9,9%) Transferido <sup>4</sup> (6,9%) Japón (5,9%)	6.346 millones de dólares

<sup>1</sup> Realizados por Naciones Unidas anualmente. El porcentaje indica cuáles han sido hasta el momento los más financiados por la comunidad internacional, independientemente de la cantidad que solicitan.

<sup>2</sup> Donantes que han destinado una mayor cantidad de ayuda, sin tener en cuenta su PIB.

<sup>3</sup> Cantidad total destinada a las crisis humanitarias hasta 05 de julio de 2011.

<sup>4</sup> Fondos hechos efectivos por los donantes, en el ejercicio anterior, y transferidos al presente año.

En cuanto a los principales donantes, cabe reseñar el aumento de la donación privada, destinada principalmente a dar respuesta al terremoto y posterior tsunami que sufrió Japón en marzo. De esta manera los donantes privados se ubicaron en el tercer puesto dentro de la ayuda humanitaria global.

## Dimensión de género en la construcción de paz

- El Tribunal Penal Internacional señaló evidencias sobre la utilización de la violencia sexual como arma de guerra en Libia.
- Un estudio reveló que 1,8 millones de mujeres congoleñas habían sido víctimas de violaciones.
- Varias mujeres afganas exigen que se garantice la participación de las mujeres en la Conferencia sobre Afganistán que tendrá lugar en Bonn en diciembre.
- El Gobierno de Sri Lanka afirmó haber puesto en libertad a todas las mujeres combatientes del LTTE.

En el presente capítulo se analizan las diversas iniciativas que desde el ámbito de Naciones Unidas y diferentes organizaciones y movimientos internacionales se están llevando a cabo en lo que respecta a la construcción de la paz desde una **perspectiva de género**.<sup>1</sup> Esta perspectiva permite visibilizar cuáles son los impactos diferenciados de los conflictos armados sobre las mujeres y sobre los hombres, pero también en qué medida y de qué manera participan unas y otros en la construcción de la paz y cuáles son las aportaciones que las mujeres están haciendo a esta construcción. El capítulo está estructurado en dos bloques principales: el primero repasa este impacto diferenciado de los conflictos armados, y el segundo analiza diversas iniciativas destacadas de construcción de paz desde una perspectiva de género.

### 5.1. El impacto de la violencia y los conflictos desde una perspectiva de género

En este apartado se aborda cuál es la dimensión de género en el ciclo del conflicto y, en especial en lo que se refiere a la **violencia contra las mujeres**. Los conflictos armados son fenómenos que cuentan con una dimensión de género enormemente importante. En primer lugar, mediante el análisis de género se desmonta la tradicional visión de los conflictos armados como realidades neutras y se pone en cuestión el hecho de que la génesis de los conflictos armados sea independiente de las estructuras de poder que, en términos de género, existen en una determinada sociedad. En segundo lugar, desde esta perspectiva también se plantean serias dudas a las afirmaciones que pretenden homogeneizar las consecuencias de los conflictos sin tener en cuenta la dimensión y las desigualdades de género.

#### a) Violencia sexual como arma de guerra y violencia contra las mujeres en contextos de conflicto armado y tensión

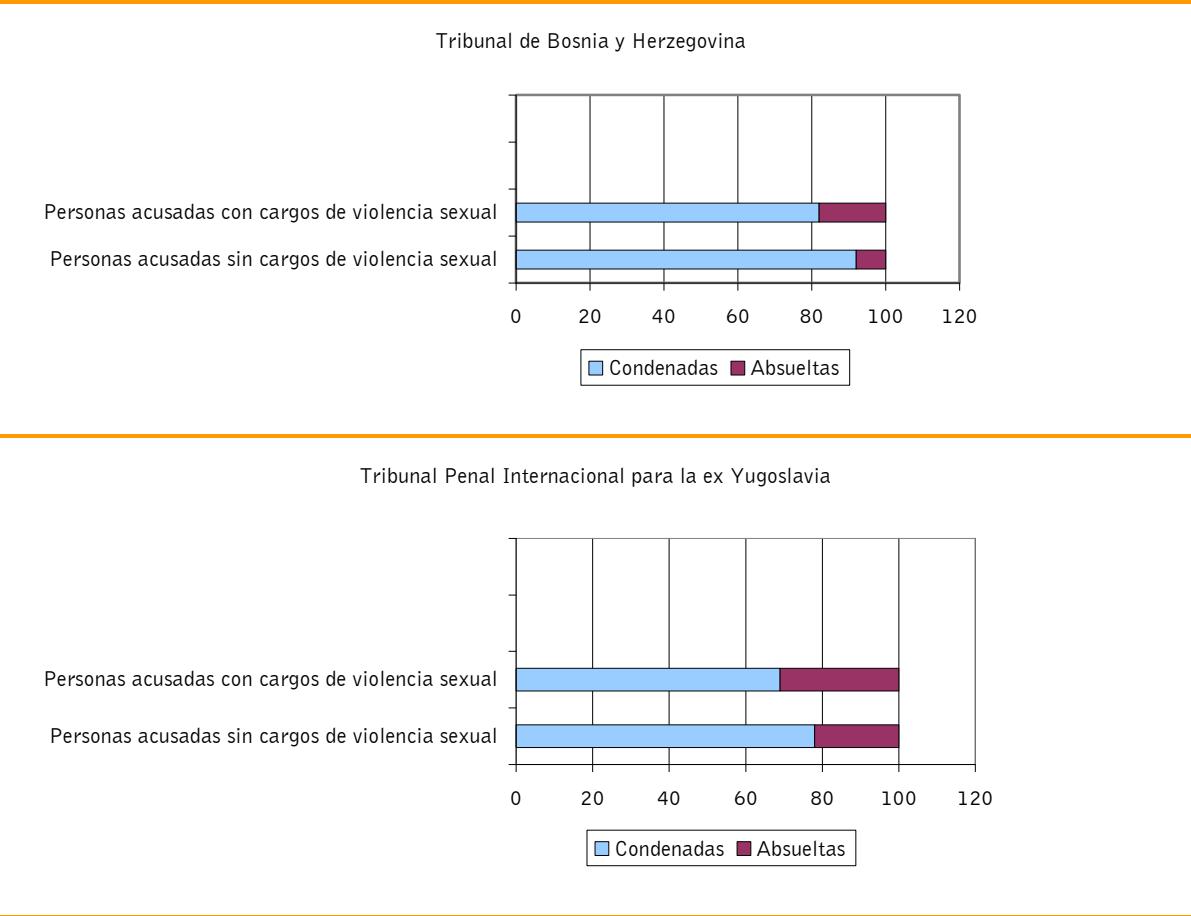
Durante el trimestre destacaron las denuncias de utilización de la violencia sexual en el conflicto armado en **Libia**. Diversas organizaciones denunciaron que centenares de mujeres habían sido

<sup>1</sup> El género es la categoría analítica que pone de manifiesto que las desigualdades entre hombres y mujeres son un producto social y no un resultado de la naturaleza, evidenciando su construcción social y cultural para distinguirlas de las diferencias biológicas de los sexos. El género pretende dar visibilidad a la construcción social de la diferencia sexual y a la división sexual del trabajo y el poder. La perspectiva de género busca evidenciar que las diferencias entre hombres y mujeres son una construcción social producto de las relaciones de poder desiguales que se han establecido históricamente en el sistema patriarcal. El género como categoría de análisis tiene el objetivo de demostrar la naturaleza histórica y situada de las diferencias sexuales.

violadas y habían sufrido diferentes agresiones sexuales por parte de las tropas gubernamentales lideradas por Muammar Gadafi. Además, tanto el Tribunal Penal Internacional (TPI) como la representante especial de la ONU para la violencia sexual en los conflictos, Margot Wallstrom, señalaron que existen numerosas evidencias que respaldan estas denuncias, lo que podría llevar a que se presentaran cargos al respecto en el TPI. El fiscal del TPI, Luis Moreno Ocampo, señaló que se está investigando esta violencia y si el Gobierno proporcionó fármacos como Viagra a los soldados libios para potenciar las agresiones sexuales. Medios de comunicación advirtieron del riesgo que esta violencia sexual pueda derivar en asesinatos de honor cometidos por las familias de las víctimas, especialmente en los casos en los que la violencia sexual haya derivado en embarazos.

ONU Mujeres presentó su informe *El progreso de las mujeres en el mundo. En busca de la Justicia*,<sup>2</sup> en el que entre otras cuestiones se analiza el acceso de las mujeres a la justicia en contextos de conflicto armado. El informe constata que persisten las dificultades para obtener condenas en casos de violencia sexual en el marco de los conflictos armados.

**Figura 5.1. Condenas por violencia sexual en tribunales internacionales**



Fuente: ONU Mujeres, *El progreso de las mujeres en el mundo: En busca de la justicia*, ONU Mujeres 2011

En RD Congo, Naciones Unidas denunció que 170 personas podrían haber sido víctimas de violaciones durante un ataque entre los días 10 y 12 de junio en las poblaciones de Nyakiele y Abala, en la provincia de Kivu Sur. El Gobierno congoleño señaló que estaba buscando al coronel del Ejército Niragire Kifaru, responsable de los hechos. El coronel estaba al mando de los 200

<sup>2</sup> ONU Mujeres, 2011-2012. *El progreso de las mujeres en el mundo. En busca de la Justicia*, ONU Mujeres 2011.

soldados que perpetraron las violaciones. Kifaru había sido anteriormente integrante de las milicias Mai Mai, y aunque inicialmente el Gobierno negó que éste estuviera involucrado en los hechos, finalmente señaló que se le estaba buscando para ser juzgado por estos crímenes. Varias organizaciones señalaron que los cambios legislativos introducidos con la reforma del Código Penal en 2006 con la intención de endurecer las leyes sobre violencia sexual, no habían tenido ningún efecto en la reducción de esta violencia y que persistía el clima de impunidad sobre los perpetradores. Se estima que únicamente uno de cada 20 casos es denunciado por las víctimas. Por otra parte, un estudio publicado en el *American Journal of Public Health* reveló que aproximadamente entre 1,69 y 1,8 millones de mujeres congoleñas habían sufrido violaciones durante su vida y entre 3,07 y 3,37 millones de mujeres sufrían violencia sexual llevada a cabo por sus parejas.<sup>3</sup> Estas cifras revelan que el número de mujeres víctimas de la violencia sexual en el país es mucho mayor de lo señalado por estudios anteriores. No obstante, cabe señalar que la cifra fue cuestionada como consecuencia de la metodología empleada en la extrapolación de datos.

Varias ONG denunciaron que se habían constatado numerosos casos de violencia sexual contra las refugiadas que habían llegado a Liberia procedentes de **Côte d'Ivoire**. La violencia sexual también habría afectado a las niñas, incluso a las de muy corta edad. HRW señaló que había documentado 20 casos de violencia sexual llevados a cabo por las milicias pro-Gbagbo.<sup>4</sup>

La representante especial del secretario general de la ONU para la violencia sexual en los conflictos Margot Wallström, celebró el arresto del General Héctor Mario López Fuentes, ex jefe del Estado Mayor del Ejército de **Guatemala**, acusado de genocidio, crímenes de guerra y crímenes contra la humanidad, entre los que se encuentra la violación de mujeres mayas.

En el continente asiático, la Kachin Women's Association, con sede en Tailandia, denunció que el Ejército de **Myanmar** estaba haciendo uso de manera sistemática de las violaciones en el marco de su ofensiva contra el grupo armado de oposición kachín KIA. Por otra parte, diversas fuentes señalaron que en el marco de los enfrentamientos que las Fuerzas Armadas y el grupo armado de oposición SSA-N estaban manteniendo en el estado Shan, el Ejército estaba usando a mujeres civiles como escudos humanos y además se habían denunciado casos de violencia sexual.

Un estudio llevado a cabo por la Thomson-Reuters Foundation reveló que **Afganistán** es el lugar del mundo más peligroso para las mujeres, como consecuencia de los elevados niveles de violencia ocasionados por el conflicto armado, la deficiente atención sanitaria y la pobreza, así como determinadas prácticas culturales. Este estudio sitúa a RD Congo, Pakistán e India en segundo, tercer y cuarto lugar respectivamente.

La revista *The Lancet* publicó un estudio sobre la situación de las mujeres palestinas que dieron a luz en los puestos de control del Ejército israelí en los **Territorios Ocupados**.<sup>5</sup> Este estudio revela que durante el periodo 2000-2007, el 10% de las mujeres embarazadas sufrieron retrasos para llegar a los hospitales a dar a luz como consecuencia de los controles militares. Además, durante este lapso de tiempo, 69 bebés nacieron en los puestos de control, y 35 bebés y cinco madres murieron como consecuencia de esta situación.

La organización Minority Rights Group International publicó su informe *State of World's Minorities and Indigenous Peoples 2011*, centrado en el análisis de la violencia que sufren las

<sup>3</sup> Peterman, A., Palermo, T. y Bredenkamp, C., "Estimates and Determinants of Sexual Violence Against Women in the Democratic Republic of Congo" *American Journal of Public Health*, Vol. 101, No. 6, pp. 1060-1067, 2011.

<sup>4</sup> Para más información véase el capítulo 2 (Tensiones).

<sup>5</sup> La relación completa de artículos relativos a la situación sanitaria en los Territorios Ocupados puede encontrarse en *The Lancet*, "Health in the Occupied Palestinian Territory", <http://www.thelancet.com/series/health-in-the-occupied-palestinian-territory>.

mujeres integrantes de las minorías y los pueblos indígenas.<sup>6</sup> El informe destaca que las mujeres de estos grupos han sido víctimas de la violencia sexual en contextos que atraviesan o han atravesado un conflicto armado como Iraq, Afganistán, Somalia, Sudán, RD Congo, Sri Lanka, Colombia, Guatemala, Kirguistán y Myanmar. En el informe se analizan específicamente los casos de las mujeres afrocolombianas desplazadas como consecuencia del conflicto, que en muchos casos sufren embarazos no deseados que dan lugar a hijos mestizos como consecuencia de violaciones, o la situación de las mujeres uzbekas en Kyrgyzstan, que continúan siendo víctimas de la violencia sexual a pesar de que la situación de tensión en el país ha disminuido.

### Cuadro 5.1. Las revueltas de las mujeres<sup>7</sup>

Las revueltas acaecidas en los últimos meses en el norte de África y Oriente Medio no sólo han sacudido las estructuras políticas en estos países. También han desafiado algunos estereotipos sobre las poblaciones de la región, y en particular sobre las mujeres. Las movilizaciones han contribuido a matizar la visión simplista y cargada de prejuicios que existe en Occidente sobre las mujeres de la zona. Una percepción que las ha homogeneizado bajo la imagen de la opresión, sumisión y pasividad y que habitualmente las ha asociado a arquetipos estéticos como la mujer bajo el burka o la bailarina del harén. Las mujeres de la zona han sido observadas desde Occidente principalmente desde el prisma religioso, identificando el Islam como la principal fuente de opresión, sin tener en cuenta que la religión es sólo uno de los elementos estructurales que determinan sus condiciones de vida y que conforman el sistema patriarcal que las somete.

La presencia de las mujeres en las protestas ha dejado en evidencia la diversidad y complejidad del tejido social femenino en los países de la zona. En Egipto, en la plaza Tahrir, las protestas contra el régimen de Hosni Mubarak reunieron a mujeres de todas las edades y clases sociales, del medio rural y urbano, formadas y analfabetas, musulmanas, cristianas coptas, laicas y feministas. En Yemen, mujeres han protagonizado las protestas desde el inicio, y cuando el presidente Alí Abdullah Saleh –en el poder desde 1978– las acusó de violar la ley islámica por mezclarse con hombres en las manifestaciones ellas respondieron intensificando sus críticas. Salieron a las calles con más brío, muchas de ellas vistiendo velo integral, no dispuestas a aceptar el uso de un argumento religioso para frenar su movilización. Las mujeres no sólo se han sumado a las protestas, también se han erigido como líderes, han organizado manifestaciones, han movilizado a otros ciudadanos y no han dudado en expresar públicamente su irritación y hastío con la corrupción, las desigualdades y décadas de gobiernos autocráticos. En Túnez, tras la expulsión del poder de Zine el Abidine ben Alí, organizaciones de mujeres también han estado entre las primeras en impulsar la investigación de los abusos a los derechos humanos y han hecho oír su voz para recordar la importancia de construir un nuevo país en condiciones de igualdad.

Tanto en Túnez como en Egipto, el derrocamiento de regímenes autoritarios ha dado paso a fases de transición de resultado aún incierto. Mujeres de estos países comparten la inquietud general sobre la forma en que se canalizarán las demandas de cambio y ante la eventual acción de fuerzas contrarrevolucionarias. Diversos sectores también han explicitado una aprehensión más concreta respecto al posible ascenso de los grupos islamistas –sectores marginalizados hasta ahora de la vida política en ambos países– y el impacto que puede tener en términos de erosión de los derechos de las mujeres. Teniendo en cuenta que la puesta en marcha de un sistema democrático o al menos más representativo conducirá muy probablemente a una mayor presencia de estos grupos, existe temor sobre qué interpretación del Islam político se impondrá. Otra preocupación compartida está relacionada con la marginación de las mujeres en el período post-revolucionario, como ha ocurrido en otros múltiples contextos históricos. De hecho, en clave de alerta, los análisis sobre el curso de las revueltas han hecho referencia a la exclusión de las mujeres después de una participación activa en las luchas anticoloniales en la región, destacando especialmente al caso argelino. La idea es que esa experiencia no se repita, que sus demandas sean tenidas en cuenta y que las mujeres tengan una participación relevante en las nuevas instituciones políticas.

Hasta el momento, los acontecimientos en Túnez y Egipto indican que a pesar de la experiencia común de las revueltas las consecuencias para las mujeres no tienen por qué seguir el mismo patrón, ya que siguen

<sup>6</sup> Hoare, Joanna (ed.) *State of the World's Minorities and Indigenous Peoples 2011. Events of 2010* Minority Rights Group International, 2011.

<sup>7</sup> Urrutia, P. y Villellas, M. "La revuelta de las mujeres" Periodismo Humano, 24 de Mayo de 2011, <http://tomalapalabra.periodismohumano.com/2011/05/24/la-revuelta-de-las-mujeres/>

estando condicionadas –entre otros elementos– por la realidad local en términos de género y por las directrices de los actores que lideran la transición. En Túnez, donde la situación de las mujeres es reconocida como una de las más avanzadas de la región, se ha valorado la decisión de las nuevas autoridades de establecer una paridad de género en las listas de candidatos a las próximas elecciones de la Asamblea Constituyente, lo que ha sido destacado como un hito histórico en la zona. En Egipto, por el contrario, los análisis han subrayado la marginación de las mujeres de estructuras clave de la transición. El nuevo primer ministro nombró sólo a una mujer en su gabinete, mientras que ninguna mujer fue incluida en el panel encargado de revisar y proponer reformas a la Constitución, lo que motivó protestas y críticas a la Junta Militar que gestiona la transición. En este contexto, los cambios constitucionales aprobados en marzo también levantaron polémica. Según juristas, la ambigüedad en el redactado del nuevo artículo 75 podía llevar a una interpretación que excluyera las mujeres de la presidencia, lo que motivó a activistas egipcias a exigir una clarificación.

Los acontecimientos continúan precipitándose en la región y aunque no es posible prever aún el resultado de estas revueltas parece claro que la situación de las mujeres –el reconocimiento a sus derechos, su nivel de participación en la vida pública– será una prueba de la dirección que asumirán los nuevos gobiernos. De momento, el papel desempeñado por las mujeres en esta etapa confirma la necesidad de una mirada atenta y sosegada que identifique las distintas opresiones a las que se han visto y se ven sometidas, pero que también contemple sus contribuciones a la democratización de sus países y a la lucha contra el autoritarismo.

## 5.2. La construcción de paz desde una perspectiva de género

En este apartado se analiza la participación de las mujeres y de los hombres en las diferentes dimensiones de la construcción de la paz, entre ellas los procesos de negociación. La construcción de la paz desde una perspectiva de género promueve procesos de carácter más inclusivo, al tiempo que hace frente a algunas de las causas profundas de la violencia que subyacen en los sistemas patriarcales.

### a) Procesos de paz

En preparación a la conferencia sobre Afganistán que tendrá lugar en Bonn en diciembre y en la que participarán representantes de 90 países, 11 mujeres afganas elaboraron un documento con propuestas para la inclusión tanto de más mujeres como de la perspectiva de género en las negociaciones con la insurgencia talibán.<sup>8</sup> El documento, auspiciado por la Afghan Women's Network y el Institute for Inclusive Security, insta al Gobierno de EEUU a que presione al Gobierno afgano para que: las mujeres tengan un papel activo en la preparación de la conferencia de Bonn incluyendo la configuración de la agenda; el 30% de la delegación oficial afgana esté integrada por representantes de la sociedad civil de los que al menos el 50% sean mujeres; se de apoyo financiero a un proceso de consultas nacionales con las mujeres; se priorice la inclusión en la Conferencia de representantes de todo el espectro insurgente y de la oposición; y se garantice que una mujer representante de la sociedad civil pueda hacer una presentación oral en el plenario de la Conferencia.

Diferentes analistas han destacado la falta de compromiso de género del Gobierno de EEUU así como del resto de la comunidad internacional en las negociaciones con la insurgencia talibán. En la anterior conferencia internacional sobre el país celebrada en Londres una única mujer fue

<sup>8</sup> Afghan Women's Network y Institute for Inclusive Security, *Recommendations on Afghanistan's Reconciliation, Reintegration and Transition Processes*.

[http://www.huntalternatives.org/download/2090\\_recommendations\\_on\\_afghanistan\\_s\\_reconciliation\\_reintegration\\_and\\_transiti\\_on\\_processes.pdf](http://www.huntalternatives.org/download/2090_recommendations_on_afghanistan_s_reconciliation_reintegration_and_transiti_on_processes.pdf)

invitada a participar, y diferentes organizaciones sobre el terreno han denunciado como las exigencias de inclusión de la perspectiva de género en la ejecución de los proyectos de rehabilitación del país están siendo retiradas.

### Cuadro 5.2. Cifras de la participación de las mujeres en los procesos de paz<sup>9</sup>

- En 21 acuerdos de paz firmados entre 1992 y 2009 solo el 2% de los firmantes eran mujeres.
- Naciones Unidas no ha nombrado nunca a ninguna mujer al frente de negociaciones de paz auspiciadas por la organización.
- La participación de las mujeres en las delegaciones negociadoras de Naciones Unidas es de menos del 6%.
- De los 66 nombramientos de alto nivel efectuados por Naciones Unidas con mandato en cuestiones relativas a conflictos armados, el 17% está ocupado por una mujer.
- De los 11 representantes especiales de la UE en zonas de conflicto, sólo una es una mujer, la primera en ocupar este cargo.
- No hay mujeres en el Consejo de Paz y Seguridad de la Unión Africana.
- Con la excepción de los casos de Kenia y Uganda, todos los mediadores en los principales procesos de paz en África han sido hombres.

En Colombia tuvo lugar el “Primer Encuentro de Mujeres Indígenas en Resistencia por la Pervivencia y Autonomía de los Pueblos. Tejiendo la palabra y la memoria” en el departamento del Cauca. En este encuentro se denunció el impacto del conflicto armado en las mujeres indígenas colombianas, las consecuencias de la militarización del territorio habitado por población civil, además de los efectos de este conflicto en los niños y niñas. Como consecuencia del conflicto se ha incrementado también la persecución a las mujeres líderes y las violaciones de los derechos humanos. La declaración final del encuentro fue respaldada por cerca de 30 organizaciones locales e internacionales.

### c) DDR

El Gobierno de Sri Lanka anunció que se había puesto en libertad a todas las antiguas combatientes del grupo armado de oposición tamil LTTE –derrotado por las Fuerzas Armadas en 2009–, después de un proceso de rehabilitación y reintegración. No obstante, diversas organizaciones advirtieron de las dificultades que enfrentaban las antiguas combatientes en su retorno a la vida civil. Las posibilidades de acceso al trabajo y a la educación, así como al matrimonio son muy reducidas para estas mujeres. El hecho de haber sido integrantes del LTTE reduce las posibilidades de las mujeres de casarse, lo que en una sociedad tradicional como la Tamil tiene importantes consecuencias en términos de integración en la vida social. Según han señalado diferentes organizaciones locales, las mujeres combatientes enfrentan más dificultades que los hombres combatientes en su reintegración. Tras el fin del conflicto armado en el año 2009, el Gobierno de Sri Lanka detuvo a 11.696 integrantes del LTTE de los que 9.078 eran hombres y 2.024 mujeres.

### c) Arquitectura de Género

La Asamblea General de la ONU aprobó por unanimidad en el mes de junio la resolución A/RES/65/283 presentada por los Gobiernos de Finlandia y Turquía sobre la mediación para la

<sup>9</sup> Las cifras han sido extraídas de Centre for Humanitarian Dialogue, *Peacemaking in Asia and the Pacific: Women's participation, perspectives and priorities*, Centre for Humanitarian Dialogue, 2011.  
<http://www.hdcentre.org/files/Women%20at%20the%20Peace%20Table%20Asia%20Pacific%20report%20March%202011.pdf>

## Barómetro 26

### Dimensión de género en la construcción de paz

paz de Naciones Unidas. La resolución hace un llamamiento a fortalecer el papel de las mujeres en la mediación mediante su nombramiento para el desempeño de tareas mediadoras y su inclusión en los procesos de paz. La resolución también destaca el papel que juega la sociedad civil en las tareas de mediación en los conflictos.

Por otra parte, tras la renovación del mandato del secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, el diplomático bangladesí, Anwarul K. Chowdhury, y uno de los artífices de la resolución 1325 del Consejo de Seguridad de la ONU sobre las mujeres, la paz y la seguridad, expresó la importancia de que Naciones Unidas designe a una mujer como secretaria general de la organización. Hasta el momento ninguna mujer ha ocupado este cargo lo que contraviene claramente la legislación internacional sobre discriminación.<sup>10</sup> El embajador señaló que para que una mujer fuera nombrada secretaria general el criterio geográfico en el nombramiento, que conlleva la alternancia en función de la procedencia de los candidatos, podría ser dejado de lado.

---

<sup>10</sup> Tanto la Convención para la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra las Mujeres como la resolución 1325 del Consejo de Seguridad de la ONU destacan la exigencia de que las mujeres accedan a los puestos de toma de decisiones en igualdad de condiciones.

La *Escola de Cultura de Pau* fue creada en 1999 con el propósito de organizar actividades académicas, de investigación y de intervención relacionadas con la cultura de la paz, el análisis, la prevención y la transformación de conflictos, la educación para la paz, el desarme y la promoción de los derechos humanos.

La *Escola* está financiada principalmente por el gobierno de Catalunya, a través de la Agència Catalana de Cooperació al Desenvolupament. También recibe apoyos de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), del Institut Català Internacional per la Pau (ICIP), del Ministerio de Exteriores de Noruega, de ayuntamientos, fundaciones y otras entidades. Está dirigida por Vicenç Fisas, quien a la vez es el titular de la Cátedra UNESCO sobre Paz y Derechos Humanos de la Universitat Autònoma de Barcelona.

De acuerdo con esta misión y objetivos, la *Escola* centra su trabajo en los siguientes ámbitos de actuación:

- **Intervención en conflictos**, para facilitar el diálogo entre los actores.
- Actividades académicas como la **Diplomatura** de posgrado sobre **Cultura de Paz** (de 230 horas lectivas y con una media de 60 alumnos por curso en sus 10 ediciones) y las asignaturas de libre elección “Cultura de paz y gestión de conflictos”, y “Educar por la paz y en los conflictos”.
- Iniciativas de sensibilización sobre cultura de paz en la sociedad civil catalana y española mediante diferentes actividades educativas y formativas.
- Análisis y seguimiento diario de la coyuntura internacional, en materia de **conflictos armados, situaciones de tensión, crisis humanitarias y género** (Programa sobre Conflictos y Construcción de Paz).
- Seguimiento y análisis de los diferentes países con **procesos de paz** o negociaciones formalizadas, y de aquellos países con negociaciones en fase exploratoria (Programa de Procesos de Paz).
- Seguimiento y análisis de la **construcción de paz** en contextos posbéticos (Programa de Consolidación de la Paz).
- Seguimiento de la coyuntura internacional en materia de **derechos humanos** y, especialmente, de los mecanismos de **justicia transicional**, la responsabilidad social de las empresas y la incidencia de las transnacionales en contextos conflictivos (Programa de Derechos Humanos).
- Promoción y desarrollo del conocimiento, los valores y las capacidades de la **educación para la paz** (Programa de Educación para la Paz).
- Análisis de la **contribución de la música y las artes a la construcción de paz** (Programa de Arte y Paz).