

Barómetro 27

Sobre conflictos y
construcción de paz

Julio – Septiembre 2011

ISSN: **2013-8016**

El presente Informe ha sido elaborado por: Vicenç Fisas Armengol (procesos de paz), Patricia García Amado (crisis humanitarias y tensiones), Josep Maria Royo Aspa (conflictos armados y tensiones), Jordi Urgell García (conflictos armados y tensiones), Pamela Urrutia Arestizábal (conflictos armados y tensiones), Ana Villellas Ariño (conflictos armados y tensiones), María Villellas Ariño (género y tensiones) y Yesid Arteta Dávila (análisis del conflicto de Colombia).

Los contenidos de este estudio son responsabilidad exclusiva de la *Escola de Cultura de Pau* y en ningún caso se pueden considerar como la opinión de la *Generalitat de Catalunya*.

04	Glosario	129	b) Asia Oriental
08	00 Introducción	130	c) Sudeste asiático
10	01 Conflictos armados	132	Europa
15	1.1. Conflictos armados:	132	a) Europa occidental, central y oriental
15	evolución trimestral por regiones	132	b) Sudeste de Europa
15	África	135	c) Cáucaso
15	a) África Occidental	135	Oriente Medio
17	b) Cuerno de África		
22	c) Grandes Lagos y África Central	137	04 Crisis humanitarias y acción
26	d) Magreb y Norte de África		humanitaria
29	América	137	4.1 Evolución trimestral de los contextos de
30	Asia y Pacífico	138	crisis humanitaria
30	a) Asia Meridional	138	África
36	b) Sudeste Asiático y Oceanía	138	a) África Austral
42	Europa	138	b) África Occidental
45	Oriente Medio	139	c) Cuerno de África
45	a) Al Jalish	141	d) Grandes Lagos y África Central
49	a) Mashreq	142	e) Magreb y norte de África
52	02 Tensiones	144	América y Caribe
58	2.1. Tensiones: evolución trimestral por	145	Asia y Pacífico
58	regiones	145	a) Asia Central
58	África	145	b) Asia Meridional
58	a) África Austral	146	c) Asia Oriental y Sudeste Asiático
60	b) África Occidental	147	Oriente Medio
65	c) Cuerno de África	149	4.2 La acción humanitaria durante el
72	d) Grandes Lagos y África Central		trimestre
78	e) Norte de África y Magreb	149	a) La importancia de la edad y el sexo en la
83	América	149	recolección de datos para fines humanitarios
83	a) América del Norte, Centroamérica y		b) La respuesta de los donantes
85	Caribe	151	
87	b) América del Sur		
87	Asia	151	05 Dimensión de género en la
87	a) Asia Central		construcción de paz
89	b) Asia Meridional	151	5.1. El impacto de la violencia y los
94	c) Asia Oriental	152	conflictos desde una perspectiva de género
98	d) Sudeste Asiático y Oceanía		a) Violencia sexual como arma de guerra y
103	Europa	152	violencia contra las mujeres en contextos de
103	a) Europa occidental, central y oriental		conflicto armado y tensión
106	b) Sudeste de Europa	155	5.2. La construcción de paz desde una
108	c) Cáucaso	155	perspectiva de género
114	Oriente Medio	155	a) Procesos de paz
114	a) Al Jalish	156	b) Iniciativas de la sociedad civil
119	b) Mashreq	156	c) Resolución 1325
125	03 Procesos de Paz	157	Escola de Cultura de Pau (UAB)
125	3.1. Evolución de los procesos de paz		
126	África		
126	a) África Occidental		
126	b) Cuerno de África		
127	c) Grandes Lagos y África Central		
127	d) Magreb y Norte de África		
128	Asia		
128	a) Asia Meridional		

ACNUDH: Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos
ACNUR: Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados
ACH: Acuerdo de Cese de Hostilidades
ADC: Alianza Democrática para el Cambio
AIF: Asociación Internacional de Fomento
AMIB: Misión de la Unión Africana en Burundi
AMIS: Misión de la Unión Africana en Sudán
ANP: Autoridad Nacional Palestina
ANDS: Estrategia Nacional de Desarrollo para Afganistán
AOD: Ayuda Oficial al Desarrollo
APC: Autoridad Provisional de la Coalición
APHC: All Parties Hurriyat Conference
APRD: Armée Populaire pour la Restauration de la République et de la Démocratie
AQMI: Al-Qaeda en el Magreb Islámico
AQPA: Al-Qaeda en la Península Arábiga
AUC: Autodefensas Unidas de Colombia
BINUB: Oficina Integrada de las Naciones Unidas en Burundi
BIPP: Islamic Liberation Front of Pattani
BLA: Baluchistan Liberation Army
BM: Banco Mundial
BONUCA: Oficina de las Naciones Unidas de Apoyo a la Consolidación de la Paz en R. Centroafricana
BRN: Barisan Revolusi Nasional (Frente de Revolución Nacional)
CAD: Comité de Ayuda al Desarrollo
CAP: Llamamiento Consolidado Interagencias de Naciones Unidas
CAVR: Comisión para la Acogida, la Verdad y la Reconciliación
CDH: Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas
CEDAW: Convención para la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer
CEI: Comunidad de Estados Independientes
CEMAC: Comunidad Económica y Monetaria de los Países de África Central
CERF: Fondo Central para Respuestas de Emergencia
CICR: Comité Internacional de la Cruz Roja y la Media Luna Roja
CLAVE: Coalición Latinoamericana para la Prevención de la Violencia Armada
CODHES: Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento
CPI: Corte Penal Internacional
CPI-M: Communist Party of India-Maoist
CPLA: Cordillera People's Liberation Army
CPN: Communist Party of Nepal
CPP: Communist Party of the Philippines
CVO: Civilian Volunteer Organization
DAW: División para el Avance de la Mujer

DDR: Desarme, Desmovilización y Reintegración
DFID: Ministerio Británico para el Desarrollo Internacional
DHD: Dima Haram Daogah
DIAG: Disolución de Grupos Armados Ilegales
DIH: Derecho Internacional Humanitario
Dólares: Dólares de EEUU
EAR: Agencia Europea para la Reconstrucción
EAU: Emiratos Árabes Unidos
ECHA: Comité Ejecutivo de Asuntos Humanitarios
ECHO: Oficina de Ayuda Humanitaria de la Unión Europea
ECOMOG: Grupo de Observación Militar de la Comunidad Económica de Estados de África Occidental
ECOSOC: Consejo Económico y Social de Naciones Unidas
ECOWAS: Comunidad Económica de Estados de África Occidental
EEBC: Comisión de Fronteras entre Eritrea y Etiopía
EEUU: Estados Unidos de América
ELN: Ejército de Liberación Nacional
ENA: Ejército Nacional Albanés
EU BAM Rafah: Misión de Asistencia Fronteriza en el Paso Fronterizo de Rafah
EUFOR ALTHEA: Operación Militar de la UE en Bosnia y Herzegovina
EUJUST LEX: Misión Integrada de la UE por el Estado de Derecho en Iraq
EUJUST THEMIS: Misión de reforma de la justicia de la UE en Georgia
EUPAT: Equipo Consejero de Policía de la UE en Macedonia
EUPM: Misión de Policía de la UE en Bosnia y Herzegovina
EUPOL COPPS: Misión de Policía de la UE para los Territorios Palestinos
EUPOL – KINSHASA: Misión policial de la UE en Kinshasa
EUPOL Proxima: Misión Policial de la UE en Macedonia
EUSEC RD Congo: Misión de Asistencia de la UE a la Reforma de la Seguridad en RD Congo
EZLN: Ejército Zapatista de Liberación Nacional
FAd'H: Fuerzas Armadas de Haití
FAO: Organización para la Alimentación y la Agricultura de Naciones Unidas
FATA: Áreas Tribales Federalmente Administradas
FARC: Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia
FCD: Fórum Cabindés para o Diálogo
FDD: Forces pour la Défense de la Démocratie
FDI: Fondo de Desarrollo para Iraq
FDLR: Fuerzas Democráticas para la Liberación de Rwanda
FFAA: Fuerzas Armadas gubernamentales
FLAA: Front de Libération d'Aïr et Azawak

FLEC-FAC: Frente de Libertação do Enclave de Cabinda – Forças Armadas de Cabinda
FMI: Fondo Monetario Internacional
FNL: Forces Nationales de Libération
FUC : Front Uni pour le Changement Démocratique
GAM: Gerakin Aceh Merdeka (Movimiento de Aceh Libre)
GEMAP: Programa para la Gestión Económica y de Gobernabilidad
GFT: Gobierno Federal de Transición
GIA: Grupo Islámico Armado
GMIP: Movimiento Mujahideen Islámico de Pattani
GNT: Gobierno Nacional de Transición
GRIP: Grupo de Investigación e Información sobre Paz y Seguridad
GSPC: Grupo Salafista para la Predicación y el Combate
HRW: Human Rights Watch
IANSA: International Action Network on Small Arms
ICBL: Campaña Internacional para la Prohibición de las Minas Terrestres
ICG: International Crisis Group
IDG: Índice de Desarrollo relativo al Género
IDH: Índice de Desarrollo Humano
IDMC: Internal Displacement Monitoring Centre
IDP: *Internally Displaced Persons* (Personas Desplazadas Internas)
IGAD: Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo
IGASOM: Misión de la IGAD en Somalia
IISS: International Institute for Strategic Studies
INSTRAW: Instituto Internacional de Investigaciones y Capacitación de las Naciones Unidas para la Promoción de la Mujer
IOM: Organización Internacional de Migraciones
IRIS: Institut de Relations Internationales et Stratégiques
ISAF: Fuerza Internacional de Asistencia a la Seguridad
ISDR: Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres
JEM: Justice and Equality Movement
JIU: Joint Integrated Unit
JKLF: Jammu and Kashmir Liberation Front
KANU: Kenya African National Union
KFOR: Misión de la OTAN en Kosovo
KNA: Kuki National Army
KNF: Kuki National Front
KNU: Karen National Union
KYKL: Kanglei Yawol Kanna Lup
LIPRODHOR: Liga Rwandesa para la Promoción y la Defensa de los Derechos Humanos
LND: Liga Nacional Democrática
LRA: Lord's Resistance Army

LTTE: Liberation Tigers Tamil Eelam
MDC: Movement for the Democratic Change
MDJT: Mouvement pour la Démocratie et la Justice au Tchad
MDR: Movimiento Democrático Republicano
MFDC: Mouvement des Forces Démocratiques de Casamance
MILF: Moro Islamic Liberation Front
MINURCAT: Misión de Naciones Unidas para la República Centroafricana y Chad
MINURSO: Misión de Naciones Unidas para el Referéndum en el Sáhara Occidental
MINUSTAH: Misión de Naciones Unidas para la Estabilización de Haití
MJP: Mouvement pour la Justice et la Paix
MLC: Mouvement pour la Libération du Congo
MNJ: Mouvement Nigérien per la Justice
MONUC: Misión de Naciones Unidas en RD Congo
MOSOP: Movement for the Survival of Ogoni People
MPLA: Movimiento para la Liberación de Angola
MSF: Médicos Sin Fronteras
NCP: National Congress Party
NDC: National Democratic Congress
NDF: National Democratic Front
NDFB: National Democratic Front of Bodoland
NDPVF: Niger Delta People's Volunteer Force
NDV: Niger Delta Vigilante
NLFT: National Liberation Front of Tripura
NMRD: National Mouvement for Reform and Development
NPA: New People's Army
NPP: New Patriotic Party
NRC: Norwegian Refugee Council
NRF: National Redemption Front
NSCN I-M: National Socialist Council of Nagaland – Isak – Muivah
NWFP: Provincia Fronteriza del Noroeste
OCDE: Organización de Cooperación y Desarrollo Económico
OCHA: Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios de Naciones Unidas
OCI: Organización de la Conferencia Islámica
OEA: Organización de los Estados Americanos
OIM: Organización Internacional para las Migraciones
OLF: Oromo Liberation Front
OLP: Organización para la Liberación de Palestina
OMC: Organización Mundial del Comercio
OMCT: Organización Mundial contra la Tortura.
OMS: Organización Mundial de la Salud
ONG: Organización No Gubernamental
ONLF: Ogaden National Liberation Front
ONU: Organización de las Naciones Unidas
ONUB: Misión de Naciones Unidas en Burundi
ONUCI: Misión de Naciones Unidas en Côte d'Ivoire

ONUGBIS: Oficina de Naciones Unidas en Guinea-Bissau
ONUSIDA: Programa de las Naciones Unidas sobre el VIH/SIDA
OPM: Organisasi Papua Merdeka (Organización de la Papua Libre)
OQMI: Organización de al-Qaeda en el Magreb Islámico
OSAGI: Oficina de la Asesora Especial para Asuntos de Género
OSCE: Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa
OTAN: Organización del Tratado del Atlántico Norte
PCT: Partido Congoleño del Trabajo
PDP: People's Democratic Party
PESC: Política Exterior y de Seguridad Común
PESD: Política Europea de Seguridad y Defensa
PIB: Producto Interior Bruto
PIC: Consejo para la Implementación de la Paz
PIDCP: Pacto Internacional de los Derechos Civiles y Políticos
PIOOM: Programa de Investigación Interdisciplinario sobre las Causas de los Conflictos y las Violaciones de Derechos Humanos
PKK: Partido de los Trabajadores del Kurdistan
PLA: People's Liberation Army
PMA: Programa Mundial de Alimentos
PNB: Producto Nacional Bruto
PNUD: Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo
PNUMA: Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente
PREPAK: People's Revolutionary Party of Kangleipak
PULO: Organización Unida para la Liberación de Pattani
PWG: People's War Group
RAFD: Rally of Democratic Forces
RDL: Rassemblement pour la Démocratie et la Liberté
RFTF: Marco de Transición Basado en los Resultados
RSM: Republik Maluku Selatan (República de Molucas del Sur)
SADC: South African Development Community
SCUD: Platform for Change, National Unity and Democracy
SFOR: Fuerza de Estabilización para Bosnia Herzegovina
SIPRI: Stockholm International Peace Research Institute
SLA: Sudan's Liberation Army
SPLA: Sudan's People Liberation Army
SSDF: South Sudanese Defense Forces

TLCAN: Tratado de Libre Comercio para América del Norte
TPIR: Tribunal Penal Internacional para Rwanda
TPIY: Tribunal Penal Internacional para la Antigua Yugoslavia
TTP: Tehrik-i-Taliban
UA: Unión Africana
UAB: Universitat Autònoma de Barcelona
UE: Unión Europea
UFDR: Union des Forces Démocratiques pour le Rassemblement
UFDD: Union of Forces for Democracy and Development
ULFA: United Liberation Front of Assam
UNAMA: Misión de Asistencia de Naciones Unidas en Afganistán
UNAMID: Misión de Naciones Unidas y la UA en Darfur
UNAMIS: Misión Avanzada de Naciones Unidas en Sudán
UNDOF: Fuerza de Observación de la Separación de Naciones Unidas
UNESCO: Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
UNFICYP: Fuerza de las Naciones Unidas para el Mantenimiento de la Paz en Chipre
UNFPA: Fondo de Naciones Unidas para la Población
UNICEF: Fondo de Naciones Unidas para la Infancia
UNIDIR: Instituto de las Naciones Unidas de Investigación sobre el Desarme
UNIFEM: Fondo de Desarrollo de Naciones Unidas para la Mujer
UNIFIL: Fuerza Provisional de Naciones Unidas en Líbano
UNIKOM: Misión de Observación de Naciones Unidas en Iraq-Kuwait
UNIOSIL: Oficina Integrada de Naciones Unidas en Sierra Leona
UNITA: União para a Independência Total de Angola
UNLF: United National Liberation Front
UNMEE: Misión de Naciones Unidas en Etiopía y Eritrea
UNMIBH: Misión de Naciones Unidas en Bosnia y Herzegovina
UNMIK: Misión de Administración Interina de Naciones Unidas en Kosovo
UNMIL: Misión de Naciones Unidas en Liberia
UNMIN: Misión de Naciones Unidas en Nepal
UNMIS: Misión de Naciones Unidas en Sudán
UNMISSET: Misión de Naciones Unidas de Apoyo en Timor-Leste
UNMIT: Misión Integrada de Naciones Unidas para Timor-Leste

UNMOGIP: Grupo de Observación Militar de Naciones Unidas en India y Pakistán

UNMOP: Misión de Observación de Naciones Unidas en Prevlaka

UNMOVIC: Comisión de Monitoreo y Verificación de las Inspecciones de Naciones Unidas

UNOMIG: Misión de Observación de Naciones Unidas en Georgia

UNOTIL: Oficina de Naciones Unidas en Timor-Leste

UNPOS: Oficina Política de Naciones Unidas en Somalia

UNPPB: United Nations Political and Peace Building Mission

UNRWA: Organismo de Obras Públicas y Socorro de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en el Oriente Próximo

UNSCO: Oficina del Coordinador Especial de las Naciones Unidas para el Proceso de Paz en Oriente Medio

UNTAET: Administración de Transición de las Naciones Unidas en Timor Oriental

UNTOP: Oficina de Naciones Unidas para la Consolidación de la Paz en Tayikistán

UNTSO: Organismo de Naciones Unidas para la Vigilancia de la Tregua

USAID: Agencia para el Desarrollo Internacional de EEUU

UTI: Unión de Tribunales Islámicos

VIH/SIDA: Virus de Inmunodeficiencia Humana / Síndrome de Inmunodeficiencia Adquirida

ZANU-PF: Zimbabwe African National Union-Patriotic Front

El **Barómetro** es un informe trimestral editado en castellano y catalán por el Programa de Conflictos y Construcción de Paz de la *Escola de Cultura de Pau* de la Universidad Autónoma de Barcelona. El documento **analiza los acontecimientos ocurridos en el mundo a lo largo del trimestre (julio-septiembre de 2011)** a través de cinco apartados: conflictos armados, tensiones, procesos de paz, crisis humanitarias y dimensión de género en la construcción de la paz. Esta publicación actualiza los datos del informe anual *Alerta 2011* y de los anteriores números del *Barómetro*, basándose en la información publicada en el *Semáforo*¹, boletín electrónico editado igualmente por el Programa de Conflictos y Construcción de Paz.

Algunos de los hechos más relevantes señalados en el informe son los siguientes:

Conflictos armados

- ❑ A fines de trimestre la cifra total de conflictos armados activos era de 34. La mayoría tenía lugar en Asia (12) y África (12), seguidos de Oriente Medio (cinco), Europa (cuatro), y América (uno). La reducción de la violencia y la inestabilidad motivaron que la situación en Chad dejara de ser considerada como conflicto armado.
- ❑ La declaración del estado de emergencia en Nilo Azul y la persistencia de los combates en Kordofán Sur generaron un nuevo conflicto armado en Sudán.
- ❑ El método empleado por la secta islamista Boko Haram en el ataque contra la sede de la ONU en Abuja aumentó las especulaciones sobre los vínculos del grupo con el terrorismo internacional.
- ❑ La insurgencia somalí se retiró en agosto de la capital, Mogadiscio, tras la dura ofensiva de la AMISOM y las milicias progubernamentales.
- ❑ EEUU acusó a Pakistán de apoyar a la red armada Haqqani, vinculada a las milicias talibán, para llevar a cabo una guerra encubierta en Afganistán.
- ❑ Se registraron los primeros enfrentamientos entre el MILF y el Bangsamoro Islamic Freedom Movement, un nuevo grupo armado liderado por un comandante disidente del MILF.
- ❑ Aumentó de forma significativa el impacto sobre los civiles del conflicto armado entre el Estado turco y el PKK, en un contexto de escalada de la violencia.
- ❑ El conflicto interno en Yemen y los choques entre fuerzas partidarias del Gobierno de Saleh con milicianos de AQPA agudizaron la desestabilización en el país.

Tensiones

- ❑ A finales de septiembre, la cifra total de tensiones era de 96, la mayoría en África (38) y Asia (21). El resto se registró en Europa (16), Oriente Medio (14) y América (siete).
- ❑ Los ataques en localidades del oeste de Côte d'Ivoire por grupos armados provenientes de Liberia aumentaron la necesidad de controlar las fronteras y mostraron la fragilidad del proceso de paz.
- ❑ Tailandia y Camboya se comprometieron a retirar sus tropas de la región fronteriza en disputa y a permitir el despliegue de observadores internacionales.
- ❑ La interrupción por la fuerza de una marcha indígena por parte de la Policía provocó numerosas protestas y críticas en Bolivia.
- ❑ Escaló la tensión entre Kosovo y Serbia tras una serie de episodios violentos en torno a los puestos fronterizos en el norte de Kosovo, de mayoría serbia.
- ❑ La represión se intensificó durante el trimestre en Siria, donde la violencia ya habría dejado entre 2.100 y 5.300 víctimas mortales desde marzo.

¹ Este número de Barómetro incluye los *Semáforos* del número 256 a 258.

Procesos de paz

- ❑ El Gobierno sudanés y la alianza de grupos armados de Darfur LJM firmaron en julio un acuerdo de paz en Doha (Qatar).
- ❑ El Gobierno centroafricano y una facción disidente del grupo armado CPJP compuesta por unos 500 combatientes firmaron en julio un acuerdo de paz.
- ❑ La líder opositora Aung San Suu Kyi se ofreció en julio para facilitar acuerdos de alto el fuego y procesos de paz en Myanmar entre la Junta Militar y la insurgencia étnica.
- ❑ El presidente palestino, Mahmoud Abbas, presentó una solicitud ante Naciones Unidas para que reconociera y aceptara a Palestina como Estado número 194 de la organización internacional.

Crisis humanitarias

- ❑ Los donantes exigieron que se reforzaran los mecanismos de control sobre la ayuda después de que el grupo armado al-Shabab permitiera el acceso de los equipos humanitarios a zonas bajo su control en el sur de Somalia.
- ❑ La declaración de Lampedusa como "puerto no seguro" por parte del Gobierno italiano podría poner en peligro las tareas de rescate marítimo de los que huyen de Libia.
- ❑ Aumentó la preocupación por los desalojos forzados de campos de acogida en Haití donde el 94% de las personas que los habitan carecen de alternativas de alojamiento.
- ❑ Cinco millones de personas se vieron afectadas por las lluvias monzónicas en Pakistán en zonas ya afectadas por las inundaciones de 2010.
- ❑ La revisión semestral de la financiación de los llamamientos humanitarios de OCHA reveló que sólo habían logrado reunir el 45% de los fondos necesarios para la prestación de asistencia.

Género y construcción de paz

- ❑ Algunos estudios revelaron que la violencia sexual en los conflictos armados afecta a los hombres en mayor proporción de lo tradicionalmente estimado.
- ❑ Naciones Unidas denunció la violencia sexual contra las refugiadas somalíes que huían de la violencia y la hambruna.
- ❑ Mujeres de las dos Cachemiras se reunieron para promover la paz en la región y exigir a los Gobiernos la desmilitarización de la zona y avances en el diálogo.
- ❑ Oxfam denunció que la situación de las mujeres en Afganistán puede sufrir un grave retroceso si se busca un acuerdo de paz con los talibanes a toda costa.
- ❑ El Regional Advisory Group on Women, Peace and Security de Asia se reunió por primera vez para promover la implementación de la resolución 1325 en la región.

Conflictos armados

- ❑ A finales de trimestre la cifra total de conflictos armados activos era de 34. La mayoría tenía lugar en Asia (12) y África (12), seguidos de Oriente Medio (cinco), Europa (cuatro), y América (uno). La reducción de la violencia y la inestabilidad motivaron que la situación en Chad dejara de ser considerada como conflicto armado.
- ❑ La declaración del estado de emergencia en Nilo Azul y la persistencia de los combates en Kordofán Sur generaron un nuevo conflicto armado en Sudán.
- ❑ El método empleado por la secta islamista Boko Haram en el ataque contra la sede de la ONU en Abuja aumentó las especulaciones sobre los vínculos del grupo con el terrorismo internacional.
- ❑ La insurgencia somalí se retiró en agosto de la capital, Mogadiscio, tras la dura ofensiva de la AMISOM y las milicias progubernamentales.
- ❑ EEUU acusó a Pakistán de apoyar a la red armada Haqqani, vinculada a las milicias talibán, para llevar a cabo una guerra encubierta en Afganistán.
- ❑ Se registraron los primeros enfrentamientos entre el MILF y el Bangsamoro Islamic Freedom Movement, un nuevo grupo armado liderado por un comandante disidente del MILF.
- ❑ Aumentó de forma significativa el impacto sobre los civiles del conflicto armado entre el Estado turco y el PKK, en un contexto de escalada de la violencia.
- ❑ El conflicto interno en Yemen y los choques entre fuerzas partidarias del Gobierno de Saleh con milicianos de AQPA agudizaron la desestabilización en el país.

En este apartado se analizan los conflictos armados activos durante el tercer trimestre de 2011.¹ La cifra total de conflictos a finales de septiembre era de 34, frente a los 31 que se registraron el trimestre anterior. Respecto al anterior período, cabe destacar que la paulatina mejora de la situación de seguridad en el este del Chad y la progresiva desmovilización de los grupos armados condujo a que la situación en el país dejara de ser considerada como conflicto armado.² Por el contrario, el aumento de la inestabilidad y la violencia en otros contextos motivaron la inclusión de otros cuatro nuevos casos que hasta finales de junio no eran considerados como conflicto armado. Dos de ellos se registraron en África: la desestabilización en los estados de Nilo Azul y Kordofán Sur derivó en un nuevo conflicto armado en Sudán; mientras que el otro caso correspondió al conflicto que protagoniza el grupo armado Boko Haram en Nigeria. Los otros dos nuevos casos de conflicto armado tuvieron lugar Oriente Medio, en concreto en Yemen, donde diversas situaciones de violencia se agudizaron respecto al trimestre anterior. Por un lado, la confrontación entre diversos actores armados en el marco de la contestación al régimen de Alí Abdullah Saleh y, por otro, los enfrentamientos entre fuerzas progubernamentales y milicianos de al-Qaeda en la Península Arábiga (AQPA), en el sur del país.

¹ Se entiende por conflicto armado todo enfrentamiento protagonizado por grupos armados regulares o irregulares con objetivos percibidos como incompatibles en el que el uso continuado y organizado de la violencia: a) provoca un mínimo de 100 víctimas mortales en un año y/o un grave impacto en el territorio (destrucción de infraestructuras o de la naturaleza) y la seguridad humana (ej. población herida o desplazada, violencia sexual, inseguridad alimentaria, impacto en la salud mental y en el tejido social o disrupción de los servicios básicos); b) pretende la consecución de objetivos diferenciados de los de la delincuencia común y normalmente vinculados a:

- demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias;
- la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado o a la política interna o internacional de un gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder;
- o al control de los recursos o del territorio.

² Para más información sobre Chad en el presente informe véase el capítulo 2 (Tensiones).

Del total de 34 conflictos armados, en la mayoría se registró una escalada de violencia (16) o se presentó una situación similar a la del trimestre anterior (15). Sólo en tres casos –Nigeria (Delta Níger), India (Assam), India (CPI-M) los niveles de violencia se redujeron. Respecto a la intensidad, el número de casos se distribuyó en forma casi equitativa: 11 casos de intensidad alta, 13 de nivel medio y 11 de baja intensidad.

Gráfico 1.1. Distribución regional del número de conflictos armados en el 3º trimestre de 2011

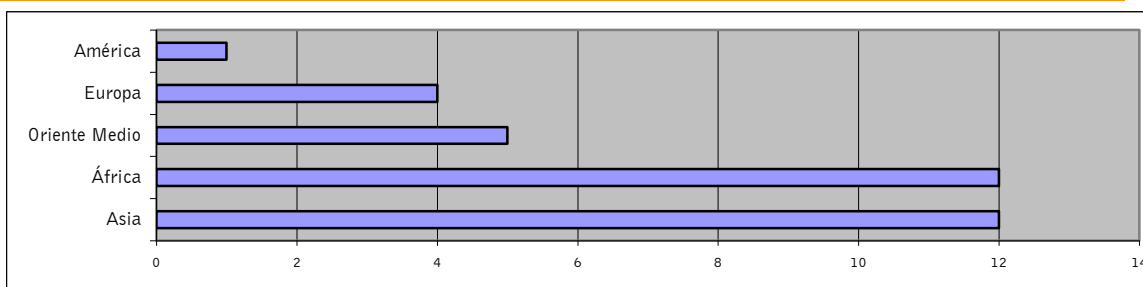


Tabla 1.1. Resumen de los conflictos armados en el tercer trimestre de 2011

Conflicto ³ -inicio-	Tipología ⁴	Actores principales ⁵	Intensidad ⁶
			Evolución trimestral ⁷
África			
Argelia (AQMI) -1992-	Interno internacionalizado	Gobierno, Grupo Salafista para la Predicación y el Combate (GSPC) / organización de al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI), Gobiernos de Mauritania, Malí y Níger	2
	Sistema		↑
Chad -2006-	Interno internacionalizado	Gobierno, coaliciones de grupos armados (UFR, ANCD, MONASAP), milicias sudanesas <i>janjaweed</i> , Sudán, Francia	1
	Gobierno		FIN
Etiopía (Ogadén) -2007-	Interno internacionalizado	Gobierno, ONLF, OLF, milicias progubernamentales, UWSLF	2
	Autogobierno, Identidad		=
Libia -2011-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias progubernamentales, oposición política, social y armada, coalición internacional	3
	Gobierno		=

³ En esta columna se señalan los Estados en los que se desarrollan conflictos armados, especificando entre paréntesis la región dentro de ese Estado a la que se circunscribe el conflicto o el nombre del grupo armado que protagoniza el conflicto. Esta última opción se utiliza en los casos en que existe más de un conflicto armado en un mismo Estado o en un mismo territorio dentro de un Estado, con el fin de diferenciarlos.

⁴ Este informe clasifica y analiza los conflictos armados a partir de una doble tipología, que aborda por una parte las causas o incompatibilidad de intereses y por otra parte la confluencia entre escenario del conflicto y actores. En relación a las causas principales, se pueden distinguir las siguientes: demandas de autodeterminación y autogobierno (Autogobierno) o aspiraciones identitarias (Identidad); oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado (Sistema) o a la política interna o internacional de un Gobierno (Gobierno), lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o lucha por el control de los recursos (Recursos) o del territorio (Territorio). En relación a la segunda tipología, los conflictos armados pueden ser internos, internos internacionalizados o internacionales. Se considera conflicto armado interno aquel enfrentamiento protagonizado por actores armados del mismo Estado que operan exclusivamente en y desde el interior del mismo. En segundo lugar, se entiende por conflicto armado interno internacionalizado aquel en el que alguna de las partes contendientes es foránea, y/o cuando el enfrentamiento se extiende al territorio de países vecinos. Para considerar un conflicto armado como interno internacionalizado también se tiene en cuenta el hecho de que los grupos armados tengan sus bases militares en los países vecinos, en connivencia con esos Estados, y lancen sus ataques desde éstos. Finalmente, se entiende por conflicto internacional aquel en el que se enfrentan actores estatales o no estatales de dos o más países. Por otra parte, hay que tener en cuenta que la mayoría de los conflictos armados actuales tienen una importante dimensión e influencia regional o internacional debido, entre otros factores, a los flujos de personas refugiadas, al comercio de armas, a los intereses económicos o políticos (como la explotación legal o ilegal de recursos) que los países vecinos tienen en el conflicto, a la participación de combatientes extranjeros o al apoyo logístico y militar proporcionado por otros Estados.

⁵ Los actores principales que intervienen en los conflictos conforman una amalgama de actores armados regulares o irregulares. Los conflictos suelen ser protagonizados por el Gobierno, o sus Fuerzas Armadas, contra uno o varios grupos armados de oposición, pero también pueden abarcar otros grupos no regulares como clanes, guerrillas, señores de la guerra, grupos armados opuestos entre sí o milicias de comunidades étnicas o religiosas. Aunque el instrumento bélico que más utilizan los actores es el armamento convencional, y dentro de éste las armas ligeras (que son las causantes de la mayoría de las víctimas mortales de los conflictos), en muchos casos se utilizan otros medios, como ataques suicidas, atentados, violencia sexual, e incluso el hambre es utilizada como instrumento de guerra.

⁶ La intensidad de un conflicto armado (alta, media o baja) y su evolución (escalada de la violencia, reducción de la violencia, sin cambios) se evalúan principalmente a partir de su letalidad (número de víctimas) e impacto en la población y en el territorio. Asimismo, hay otras dimensiones que merecen ser consideradas, como la sistematización y frecuencia de la violencia o la complejidad de la disputa bélica (la complejidad está normalmente vinculada al número y fragmentación de los actores involucrados, al nivel de institucionalización y capacidad del Estado y al grado de internacionalización del conflicto, así como a la elasticidad de los objetivos y a la voluntad política de las partes para alcanzar acuerdos). Por tanto, suelen considerarse conflictos armados de alta intensidad aquellos que provocan más de 1.000 víctimas mortales anuales además de normalmente afectar a porciones significativas del territorio y la población e implicar a un número importante de actores (que establecen interacciones de alianza, confrontación o coexistencia táctica entre ellos). Los conflictos de media y baja intensidad, en los que se registran más de 100 víctimas mortales anuales, presentan las características anteriormente mencionadas con una menor presencia y alcance. Se considera que un conflicto armado finaliza cuando se produce una reducción significativa y sostenida de las hostilidades armadas, bien sea por victoria militar, acuerdo entre los actores enfrentados, desmovilización de una de las partes o bien porque una de las partes contendientes renuncia a o limita notablemente la lucha armada como estrategia para la consecución de unos objetivos. Cualquiera de estas opciones no significa necesariamente la superación de las causas de fondo del conflicto armado ni cierra la posibilidad de un rebrote de la violencia. El cese temporal de hostilidades, formal o tácito, no implica necesariamente el fin del conflicto armado.

⁷ En esta columna se compara la evolución de los acontecimientos del trimestre actual con los del anterior, apareciendo el símbolo de escalada de la violencia (↑) si la situación general del conflicto durante el trimestre actual es más grave que la del periodo anterior, el de reducción de la violencia (↓) si es mejor y el de sin cambios (=) si no ha experimentado cambios significativos.

Nigeria (Boko Haram)	Interna internacionalizado	Gobierno, grupo islamista Boko Haram	1
	Sistema		↑
Nigeria (Delta del Níger) -2001-	Interno	Gobierno, MEND, MOSOP, NDPVF y NDV, Joint Revolutionary Council, milicias de las comunidades ijaw, itsereki, urhobo y ogoni, grupos de seguridad privada	1
	Recursos, Identidad		↓
R. Centrafricana -2006-	Interno internacionalizado	Gobierno, APRD, UFDR, escisiones del UFDR (FURCA, MJLC), FDPC, CPJP, Francia, MICOPAX, MINURCAT, grupo armado ugandés LRA, zaraguinas (asaltadores de caminos)	1
	Gobierno		↑
RD Congo (este) -1998-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias Mai-Mai, FDLR, FDLR-RUD, CNDP, FRF, PARECO, APCLS, grupos armados de Ituri, grupo armado de oposición burundés FNL, grupos armados de oposición ugandeses ADF-NALU y LRA, Rwanda, MONUC	3
	Identidad, Gobierno, Recursos		=
Somalia -1988-	Interno internacionalizado	Nuevo Gobierno Federal de Transición (GFT) –al que se ha unido la facción moderada de la Alianza para la Reliberación de Somalia (ARS), y apoyado por Ahlu Sunna Wal Jama’a, señores de la guerra, Etiopía, EEUU, AMISOM–, facción radical de la Alianza para la Reliberación de Somalia (ARS)– formada por parte de la Unión de los Tribunales Islámicos (UTI), Hizbul Islam, al-Shabab– y apoyada por Eritrea.	3
	Gobierno		↑
Sudán (Kordofán Sur y Nilo Azul) -2011-	Interno	Gobierno, grupo armado SPLM-N, milicias murle	2
	Autogobierno, identidad		=
Sudán (Darfur) -2003-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias progubernamentales janjaweed, JEM, diversas facciones del SLA y otros grupos armados	3
	Autogobierno, Recursos, Identidad		=
Sudán del Sur -2009-	Interno	Militares sublevados, Milicias comunitarias, Gobierno, Ejército (SPLA), partidos políticos del sur	3
	Gobierno, recursos		=
Uganda (norte) -1986-	Interno internacionalizado	Fuerzas Armadas ugandesas, centroafricanas, congolesas y del Gobierno semiautónomo de Sudán Meridional (SPLA), milicias progubernamentales de RD Congo y de Sudán Meridional, LRA	2
	Autogobierno, Identidad		=
América			
Colombia -1964-	Interno internacionalizado	Gobierno, FARC, ELN, grupos paramilitares	3
	Sistema		=
Asia			
Afganistán -2001-	Interno internacionalizado	Gobierno, coalición internacional (liderada por EEUU), ISAF (OTAN), milicias talibán, señores de la guerra	3
	Sistema		↑
Filipinas (NPA) -1969-	Interno	Gobierno, NPA	1
	Sistema		=
Filipinas (Mindanao-MILF) -1978-	Interno	Gobierno, MILF	1
	Autogobierno, Identidad		=
Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf) -1991-	Interno internacionalizado	Gobierno, Abu Sayyaf	1
	Autogobierno, Identidad, Sistema		↑
India (Assam) -1983-	Interno internacionalizado	Gobierno, ULFA, DHD, Black Widow, NDFB, UPDS, KLNLF	1
	Autogobierno, Identidad		↓
India (Jammu y Cachemira) -1989-	Interno internacionalizado	Gobierno, JKLF, Lashkar-e-Toiba, Hizbul-Mujahideen	2
	Autogobierno, Identidad		↑
India (Manipur) -1982-	Interno	Gobierno, PLA, UNLF, PREPAK, KNF, KNA, KYKL, RPF	1
	Autogobierno, Identidad		=
India (CPI-M) -1967-	Interno	Gobierno, CPI-M (naxalitas)	3
	Sistema		↓
Myanmar -1948-	Interno	Gobierno, grupos armados (KNU, SSA-S, KNPP, UWSA, CNF, ALP, DKBA, KNU/KNLA, KNPLAC, SSNPLO)	1
	Autogobierno, Identidad		↑
Pakistán	Interno	Gobierno, milicias talibán, milicias tribales, EEUU	3

-2001-	internacionalizado		
	Sistema		↑
Pakistán (Baluchistán) -2005-	Interno	Gobierno, BLA, BRA, BLF y BLT	2
	Autogobierno, Identidad, Recursos		=
Tailandia (sur) -2004-	Interno	Gobierno, grupos armados de oposición secesionistas	2
	Autogobierno, Identidad		=
Europa			
Rusia (Chechenia) -1999-	Interno	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Chechenia, grupos armados de oposición	1
	Autogobierno, Identidad, Sistema		↑
Rusia (Daguestán) -2010-	Interno	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Daguestán, grupos armados de oposición	2
	Sistema, Autogobierno, Identidad		↑
Rusia (Ingushetia) -2008-	Interno	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Ingushetia, grupos armados de oposición (Jamaat Ingush)	1
	Sistema, Autogobierno, Identidad		↑
Turquía (sudeste) -1984-	Interno	Gobierno, PKK, TAK	2
	internacionalizado		
	Autogobierno, Identidad		↑
Oriente Medio			
Iraq -2003-	Interno internacionalizado	Gobierno, coalición internacional liderada por EEUU/Reino Unido, grupos armados de oposición internos y externos	3
	Sistema, Gobierno, Recursos		=
Israel-Palestina -2000-	Internacional	Gobierno israelí, milicias de colonos, ANP, Fatah (Brigadas de los Mártires de Al Aqsa), Hamas (Brigadas Ezzedin al Qassam), Yihad Islámica, FPLP, FDLP, Comités de Resistencia Popular	2
	Autogobierno, Identidad, Territorio		↑
Yemen (al-houthistas) -2004-	Interno internacionalizado	Gobierno, seguidores del clérigo al-Houthi (al-Shabab al-Mumen), Arabia Saudita	2
	Sistema		=
Yemen -2011-	Interna	Gobierno, oposición política y social, milicias progubernamentales, militares desertores, grupos tribales armados	2
	Gobierno		↑
Yemen (AQPA) -2011-	Interna internacionalizada	Gobierno, al-Qaeda en la Península Arábiga, EEUU, Arabia Saudita	2
	Sistema		↑
1: intensidad baja; 2: intensidad media; 3: intensidad alta; ↑: escalada de la violencia; ↓: reducción de la violencia ; = : sin cambios; Fin: deja de considerarse conflicto armado			

1.1 Conflictos armados: evolución trimestral por regiones

África

a) África Occidental

Nigeria (Boko Haram)		Inicio:	2011
Tipología:	Sistema	Interno internacionalizado	
Actores:	Gobierno, grupo islamista Boko Haram		
Intensidad:	1	Evolución trimestral:	↑
Síntesis:	La secta islamista Boko Haram reclama el establecimiento de un estado islámico en Nigeria y considera a las instituciones públicas nigerianas como "occidentalizadas" y, por lo tanto, decadentes. El grupo se inscribe dentro de la rama integrista que otras formaciones iniciaron en Nigeria desde la independencia en 1960 y que, invariablemente, produjeron con brotes de violencia de mayor o menor envergadura. Pese a la fuerte represión a la que han sido sometidos sus miembros –en 2009 al menos 800 de sus integrantes murieron en enfrentamientos con el Ejército y la Policía en el estado de Bauchi–, el grupo armado continúa en activo y el alcance de sus ataques se ha ampliado, agravando la inseguridad en el país ante la incapacidad del Gobierno de dar una respuesta efectiva que ponga fin a la violencia.		

El conflicto entre el Gobierno y la secta islamista Boko Haram dio un nuevo salto cualitativo con el ataque perpetrado por un suicida contra la sede de Naciones Unidas en Abuja el 26 de agosto, en el que perecieron 23 personas y al menos 150 resultaron heridas. El método empleado y el objetivo del ataque confirmarían las sospechas de una creciente colaboración entre el grupo armado nigeriano y otras agrupaciones islamitas como AQMI en Argelia y al-Shabab en Somalia. Al menos 19 personas fueron detenidas después del atentado, de las cuales cuatro fueron acusadas de haber participado en su organización y podrían ser condenadas a la pena capital. El principal sospechoso, Mamman Nur, continuó en búsqueda y captura. El Servicio de Seguridad nacional ofreció 16.000 dólares a cambio de cualquier información que pudiera conducir a su arresto. Entre los principales hechos de violencia transcurridos durante el trimestre destacó la muerte de 11 personas en un operativo militar que sucedió a un atentado de Boko Haram contra una patrulla en Maiduguri. El gobernador del estado de Borno acusó a las fuerzas del Ejército de haberse extralimitado. Por otra parte, el inicio del juicio contra cinco policías implicados en la muerte del líder de Boko Haram, Mohamed Yusuf, sería una muestra de voluntad por parte del Gobierno para esclarecer las circunstancias que rodearon a su muerte y podría favorecer el inicio de un diálogo. Alrededor de 200 personas habrían muerto en lo que va de año debido a la violencia de Boko Haram, según un cálculo ofrecido por Naciones Unidas.

El informe presentado en septiembre por la comisión gubernamental encargada de estudiar la raíz de la violencia de Boko Haram señaló que sus causas son de carácter interno, y se centrarían en la incapacidad de las instituciones nigerianas de cumplir sus promesas de prosperidad económica y de fin de la corrupción en el norte del país. **La comisión recomendó el diálogo como único medio para alcanzar la paz** y señaló que las acciones militares llevadas a cabo hasta el momento sólo habían contribuido a agravar aún más la situación de violencia. En este sentido, un grupo de notables del estado de Borno (el más afectado hasta la fecha por la violencia de la secta) pidió en julio la retirada de las fuerzas especiales del Ejército (*Joint Task Force*) de la región, acusándolas de uso excesivo de la fuerza y de asesinar a ciudadanos inocentes en su persecución de los miembros de Boko Haram. Esta petición fue, no obstante, rechazada por el Gobierno. Diversos analistas señalaron que el diálogo con Boko Haram se vería dificultado por la ausencia de un liderato único, señalando que el grupo se encuentra dividido en facciones. El asesinato del cuñado del antiguo líder del movimiento, Mohamed Yusuf –muerto en custodia policial en 2009– después de recibir la visita del ex presidente Olusegun Obasanjo, en lo que fue interpretado como un acercamiento al diálogo de un miembro de la secta, pondría de relieve la

división existente. International Crisis Group, por su parte, señaló que el grupo islamista podría estar dividido en dos facciones. La principal, Yusufiyya Islamic Movement, habría condenado los ataques contra centros de culto y decretado una tregua durante el Ramadán.

Nigeria (Delta del Níger)		Inicio:	2001
Tipología:	Recursos, Identidad		Interno
Actores:	Gobierno, MEND, MOSOP, NDPVF y NDV, Joint Revolutionary Council, milicias de las comunidades ijaw, itsereki, urhobo y ogoni, grupos de seguridad privada		
Intensidad:	1	Evolución trimestral:	↓
Síntesis:	El conflicto en el Delta del Níger es fruto de las demandas no satisfechas de control de los beneficios de los recursos petroleros que se producen en estas tierras. Diversos grupos armados, entre los que destaca el MEND (ijaw), exigen compensaciones por el impacto que las industrias extractivas tienen sobre su territorio, además de participar de manera más equitativa en el reparto de los beneficios obtenidos de las explotaciones y una mayor descentralización del Estado nigeriano. Los ataques contra instalaciones petroleras y puestos militares, además del secuestro de trabajadores, son los métodos utilizados comúnmente por la insurgencia. Por otra parte, esta situación ha llevado al enfrentamiento por el control sobre la tierra y los recursos a las diferentes comunidades que habitan en la región.		

Durante el trimestre la situación en la **región del Delta** continuó avanzando hacia una **progresiva reducción definitiva de la violencia** que ha afectado la zona en los últimos años, aunque las causas de fondo que provocaron esta situación siguen abiertas. Las fuerzas especiales del Ejército (Joint Task Force) iniciaron en septiembre una campaña de desarme voluntario en la región del Delta, durante una semana. Tras ese periodo, se determinó que toda persona hallada en posesión ilegal de armas será detenida y juzgada. Por otra parte, cabe destacar la filtración de los cables diplomáticos de la organización Wikileaks que señalaron que la **élite política, el Ejército y miembros de los grupos armados que operan en el Delta** estarían obteniendo grandes beneficios de la **venta ilegal del petróleo** producto de la extracción de petróleo de los oleoductos realizado por las comunidades locales. Esto representaría unas pérdidas para el Gobierno nigeriano de cerca de 2.000 millones de dólares anuales. La información recabada por Wikileaks caracteriza la relación entre las fuerzas especiales del Ejército y los militantes de grupos armado del Delta como la establecida entre bandas organizadas que controlan el territorio y que comparten los beneficios de los actos ilícitos que en él se cometen. A esta expoliación se añade la contaminación del territorio, tal y como señaló un informe del Programa de Naciones Unidas para el Medioambiente (PNUMA). Este informe analizó el **daño que la contaminación por crudo** había generado en Ogoniland, criticando a la empresa petrolera Shell y al Gobierno de Nigeria por contribuir a 50 años de polución. La limpieza del terreno tendría un coste inicial de mil millones de dólares y podría prolongarse durante más de 30 años. El informe recomienda la creación de un fondo para financiar la limpieza de la zona afectada, al que contribuirían las empresas responsables de los vertidos y el Gobierno nigeriano. Un día antes de la publicación del informe la petrolera Shell reconoció el derecho de la comunidad bodo, en Ogoniland, a buscar compensación por los derrames de crudo presentando sus demandas ante los tribunales británicos. Sin embargo, la compañía insistió en que la mayor parte de estos vertidos se debían al sabotaje de los oleoductos perpetrado por saqueadores.

b) Cuerno de África

Etiopía (Ogadén)		Inicio:	2007
Tipología:	Autogobierno, Identidad Interno internacionalizado		
Actores:	Gobierno, ONLF, OLF, milicias progubernamentales, UWSLF		
Intensidad:	2	Evolución trimestral:	=
Síntesis:	Etiopía es objeto de movimientos de carácter secesionista o de resistencia al poder central desde los años setenta. El ONLF surge en 1984 y opera en la región etíope de Ogadén, en el sureste del país, exigiendo un mayor grado de autonomía para la comunidad somalí que habita esta región. En diversas ocasiones el ONLF ha llevado a cabo actividades insurgentes más allá de la región de Ogadén, en colaboración con el OLF, que exige al Gobierno una mayor autonomía de la región de Oromiya desde 1973. El Gobierno somalí ha apoyado al ONLF contra Etiopía, con quien se enfrentó por el control de la región entre 1977 y 1978, guerra en la que Etiopía derrotó a Somalia. El fin de la guerra entre Eritrea y Etiopía en el 2000 comportó el incremento de las operaciones del Gobierno para poner fin a la insurgencia en Ogadén, y tras las elecciones celebradas en el año 2005, los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y el ONLF han ido en aumento.		

Persistieron las informaciones no contrastadas sobre operaciones militares, ataques y enfrentamientos esporádicos entre las Fuerzas Armadas etíopes y el ONLF durante el trimestre. **El grupo armado ONLF denunció al régimen etíope por el bloqueo humanitario al que somete a la región de Ogadén**, afectada por una grave crisis humanitaria, así como otras partes del Cuerno de África.⁸ El ONLF reiteró su compromiso para trabajar con la comunidad internacional que pretenda asistir a la población de la región. El ONLF también señaló que el bloqueo a la entrada de los medios de comunicación a la región también responde al objetivo de evitar que se conozca el alcance de la hambruna que padece así como los crímenes de guerra que el Gobierno etíope comete en la zona. En este sentido, la cadena británica BBC, que envió un grupo de periodistas a la región, afirmó que **Etiopía estaba utilizando la ayuda humanitaria procedente de la comunidad internacional como un arma política** para forzar el respaldo de la población afectada al partido gubernamental EPRDF. Dos periodistas suecos que entraron a la zona, supuestamente con la ayuda del ONLF con la voluntad de cubrir la situación, fueron detenidos por las autoridades etíopes. Cabe destacar también la información revelada por el rotativo The Washington Post según la cual EEUU habría construido una base secreta de aviones no tripulados en el país para llevar a cabo operaciones militares en el Cuerno de África.

A pesar de las amenazas a la presencia de empresas en la región, acusadas de connivencia con el Gobierno y de expolio de los recursos naturales, y de la retirada de la multinacional petrolera malasia Petronas por las amenazas y ataques recibidos, Etiopía alcanzó un nuevo acuerdo con la transnacional china petrolera PetroTrans Company. Esta empresa podrá desarrollar trabajos de exploración de yacimientos y de extracción de gas en las localidades de Calub y Hilala, en la región de Ogadén. En septiembre el ONLF anunció la muerte de 25 soldados etíopes que protegían las instalaciones de dicha empresa, dato desmentido por fuentes gubernamentales. Otras seis empresas fueron invitadas a visitar estos campos de gas. Entre éstas, además de PetroTrans, otras tres presentaron propuestas para trabajar en la región: Cobramar (Seychelles), South West Energy Ltd y la National Oil Company (ambas estas últimas de origen etíope). En este sentido, el ONLF condenó el acuerdo alcanzado entre China, Etiopía y la autoproclamada república de Somalilandia concerniente a la construcción de una refinería en el puerto de Berbera, un gasoducto y un oleoducto desde la región de Ogadén hasta Berbera y una carretera que cruce el territorio de Ogadén.

⁸ Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

Somalia		Inicio:	1988
Tipología:	Gobierno Interno internacionalizado		
Actores:	Nuevo Gobierno Federal de Transición (GFT) —al que se ha unido la facción moderada de la Alianza para la Reliberación de Somalia, ARS), y apoyado por Ahl as-Sunna wal-Jama'a (ASWJ), señores de la guerra, Etiopía, Kenya, EEUU, AMISOM—, facción radical de la Alianza para la Reliberación de Somalia (ARS) —formada por parte de la Unión de los Tribunales Islámicos (UTI), Hizbul Islam, al-Shabab— y apoyada por Eritrea		
Intensidad:	3	Evolución trimestral:	↑
Síntesis:	El conflicto armado y la ausencia de autoridad central efectiva en el país tienen sus orígenes en 1988, cuando una coalición de grupos opositores se rebeló contra el poder dictatorial de Siad Barre y tres años después consiguieron derrocarlo. Esta situación dio paso a una nueva lucha dentro de esta coalición para ocupar el vacío de poder, que ha provocado la destrucción del país y la muerte de más de 300.000 personas desde 1991, a pesar de la fracasada intervención internacional de principios de los noventa. Los diversos procesos de paz para intentar instaurar una autoridad central han tropezado con numerosas dificultades, entre las que destacan los agravios entre los diferentes clanes y subclanes que configuran la estructura social somalí, la injerencia de Etiopía y Eritrea, y el poder de los diversos señores de la guerra. La última iniciativa de paz conformó en 2004 el GFT, que se ha apoyado en Etiopía para intentar recuperar el control del país, parcialmente en manos de la UTI. La facción moderada de la UTI se ha unido al GFT y juntos se enfrentan a las milicias de la facción radical de la UTI, que controlan parte de la zona sur del país.		

Naciones Unidas alertó de la **peor sequía de los últimos 60 años en la región del Cuerno de África que desató una grave crisis humanitaria**. Somalia es el país de la región más perjudicado, ya que la organización internacional declaró el estado de hambruna en dos regiones del sur del país, cifra que aumentó a seis en el transcurso del trimestre.⁹ El bloqueo por parte de la insurgencia islamista al-Shabab de las actividades de las organizaciones humanitarias en la región acusadas de tener una agenda política contribuyó decisivamente al agravamiento de la crisis. La guerra, la escasa promoción de políticas de soberanía alimentaria, el fracaso de los mecanismos de alerta preventiva y la especulación financiera en los mercados internacionales de futuros vinculados a los recursos naturales también tuvieron su repercusión en esta crisis, según diversos analistas.

Los duros enfrentamientos de los últimos meses en la capital, Mogadiscio, entre el grupo armado islamista al-Shabab, la AMISOM y milicias progubernamentales que apoyan a la misión africana culminaron con la **retirada de la insurgencia de la capital en agosto**. La comunidad internacional celebró los avances en el ámbito militar e hizo un llamamiento a la comunidad donante a que se aprovechara la oportunidad para apoyar al Gobierno Federal de Transición (GFT) con el objetivo de promover la gobernabilidad de las zonas liberadas y evitar que se produjera un vacío de poder. En este sentido, proliferaron los puestos de control de diversas milicias vinculadas al GFT y la presencia de AMISOM se hizo más ostensible, así como el despliegue de mercenarios y asesores militares de compañías de seguridad privada.¹⁰ La misión africana anunció la ampliación de la

⁹ Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

¹⁰ La presencia de estas empresas ha supuesto una violación del embargo de armas que pesa sobre Somalia, ya que estas corporaciones desconocen la existencia de la prohibición y están suministrando formación militar y armamento a la AMISOM y a las milicias progubernamentales. Además, como ha señalado el grupo de monitoreo, existe una importante ambigüedad sobre el hecho de saber qué autoridad puede solicitar la exención al comité en nombre de la compañía privada para permitirle llevar a cabo estas actividades. Las empresas que han violado el embargo con mayor gravedad han sido Southern Ace, compañía registrada en Hong Kong, y Saracen International, registrada en Líbano. Además, existen numerosas corporaciones, la mayoría agrupadas bajo la asociación con base en Washington DC, International Stability Operations Association (ISOA). Nueve empresas de ISOA están presentes en la actualidad en Somalia, o lo han estado recientemente: AECOM, Dyncorp, OSPREA logistics y PAE, contratadas por el departamento de Estado de EEUU para equipar, desplegar y entrenar a la AMISOM; Agility y RA International, contratadas por Naciones Unidas también para apoyar a la AMISOM; International Armored Group, Hart Security y Threat Management Group, una antigua rama de Agility, mencionada en los informes del Grupo de monitoreo en 2008 y 2010 por contratos con la administración de Puntlandia. También se ha constatado la existencia de Bancroft Global Development, una empresa norteamericana de seguridad financiada indirectamente por la CIA y el Pentágono y que se dedica a entrenar a la AMISOM. Fuentes: "Mercenarios ONG", *El País*, 22 de septiembre de 2011. Informe del Grupo de Supervisión

misión con 3.000 soldados procedentes de Djibouti y de Sierra Leona. Por su parte, se hizo pública la existencia de dependencias de la CIA en Mogadiscio dedicadas a tareas de contrterrorismo y persistieron las operaciones militares de los aviones no tripulados de EEUU. Según diversos analistas, al-Shabab perdió varias de sus principales fuentes de ingresos al abandonar Mogadiscio. Así, al-Shabab exigió a las principales empresas somalíes de telefonía móvil (Nationlink, Telecom Somalia) y de recepción de remesas de dinero (Dahabshiil) que dejaran de operar. Días después la orden fue cancelada, aunque las conminó a que pagaran el *zaqat* (el concepto de caridad en el Islam, que puede alcanzar el 2,5% de los beneficios) como condición para permitir la continuidad de sus actividades. Algunas informaciones señalaron que la sequía y la hambruna que sufre el centro y el sur del país también ha reducido la capacidad de al-Shabab para actuar. En el ámbito político, **a principios de septiembre se celebró finalmente la Conferencia Consultiva Nacional en Mogadiscio**, facilitada por Naciones Unidas y que reunió al GFT con una delegación de parlamentarios de Puntlandia, y con representantes de la administración local de Galmudug y de la milicia Ahlu Sunna Wal Jama'a. El objetivo de la conferencia era el diseño de la hoja de ruta para promover la aplicación del último acuerdo de paz, el Acuerdo de Kampala. Su celebración estuvo pendiente del deterioro de las relaciones entre las autoridades de Puntlandia y el GFT de los últimos meses, restituidas parcialmente con la participación de los presidentes de ambas entidades en la reunión y con la vista en agosto del presidente del GFT a Puntlandia. Finalmente, la organización Ecoterra International destacó que a finales de septiembre alrededor de 50 barcos con unos 500 tripulantes se encontraban retenidos a la espera del pago de los respectivos rescates.

Sudán (Kordofán Sur y Nilo Azul)		Inicio:	2011
Tipología:	Autogobierno, Identidad		Interno
Actores:	Gobierno, grupo armado SPLM-N, milicias murle		
Intensidad:	2	Evolución trimestral:	↑
Síntesis:	La reconfiguración nacional de Sudán tras la secesión del sur, en julio de 2011, agravó las tensiones con las regiones fronterizas, de Kordofán Sur y Nilo Azul, que durante el conflicto armado sudanés apoyaron a la insurgencia sureña del SPLA. La necesidad de introducir reformas democráticas y de llevar a cabo una descentralización efectiva, que permita el desarrollo económico de todas las regiones que constituyen el nuevo Sudán, se encuentra en la base del resurgimiento de la violencia. La falta de reconocimiento de la pluralidad étnica y política, dentro de la cual se incluyen las formaciones políticas ligadas al SPLM sureño, sería también otra de las raíces de la violencia. La contraposición entre las élites de Jartum y los estados del Alto Nilo, que controlan la riqueza económica sudanesa, y el resto de los estados que conforman el país se sitúa en el eje de las tensiones que amenazan la paz.		

El deterioro de la situación en el país se hizo patente con el estallido de violencia en el estado de Nilo Alto en septiembre y con la persistencia de los bombardeos y los enfrentamientos entre el Ejército (SAF) y el SPLM-N en Kordofán Sur. El acuerdo alcanzado el 28 de junio para crear una zona de seguridad en la frontera y la integración de los miembros del SPLA de Kordofán Sur dentro de las SAF fue rechazado por el presidente Omar al-Bashir, que pidió acabar con la insurgencia en la región. Un informe de la UNMIS advertía que las acciones llevadas a cabo por el Ejército en Kordofán Sur equivalían a crímenes de guerra y contra la humanidad, por lo que recomendaban la investigación de la Corte Penal Internacional, sobre todo en lo referente a los ataques dirigidos contra la población nuba, la existencia de fosas comunes, ejecuciones extrajudiciales y el bombardeo indiscriminado de civiles. El 23 de agosto Bashir declaró un cese el fuego unilateral en Kordofán Sur pero continuó sin permitir la entrada de ayuda humanitaria, salvo en la capital Kadugli, ni el reconocimiento de la zona por parte de cascos azules. Por otra

parte, el representante de Sudán ante las Naciones Unidas remitió una queja al Consejo de Seguridad, acusando a Sudán del Sur de apoyar a los insurgentes de la región.

Nilo Azul se vio también afectado por la violencia a partir del 1 de septiembre. El SPLM-N y las SAF se acusaron mutuamente de haber iniciado los enfrentamientos. El ataque contra la residencia del líder del SPLM-N, Malik Agar, o la emboscada tendida contra un batallón del SAF podrían haber sido el detonante, en un contexto de gran concentración de tropas en la región. Bashir declaró el estado de emergencia en Nilo Azul, la proscripción del partido SPLM-N en todo el país y la destitución de su líder del cargo de gobernador del estado. Decenas de miles de personas se vieron desplazadas por la violencia, refugiándose también en Etiopía. Las tropas sudanesas ocuparon la capital, Damazin, y avanzaron hacia el área bajo control del SPLM-N en Kurmuk. **Agar declaró su independencia del SPLM sureño y estableció una alianza con los grupos armados darfuríes, JEM y SLA, para derrocar al régimen de Bashir.** Estos mismos grupos demandaron en septiembre a la comunidad internacional la creación de una zona de exclusión aérea que impidiese los bombardeos sobre las poblaciones de Nilo Azul, Darfur y Kordofán Sur. La alianza de estas tres fuerzas representa un grave riesgo para la estabilidad de Sudán y podría precipitar al país, en su conjunto, al conflicto armado. La conclusión de la misión de paz para Sudán (UNMIS) coincidiendo con la independencia del sur, y a petición de Jartum, llevó a la retirada de 3.000 cascos azules del territorio sudanés. Reino Unido y EEUU mostraron su preocupación ante la desarticulación de la UNMIS, que concluiría el 31 de agosto, ante la grave situación de violencia que existía en Kordofán Sur y que amenazaba también a Nilo Azul.

Sudán (Darfur)	<i>Inicio:</i>	2003
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Recursos, Identidad	Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, milicias progubernamentales janjaweed, JEM, diversas facciones del SLA y otros grupos armados	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	El conflicto de Darfur surge en 2003 en torno a demandas de mayor descentralización y desarrollo de la región por parte de diversos grupos insurgentes, principalmente SLA y JEM. El Gobierno respondió al levantamiento utilizando a las Fuerzas Armadas y las milicias árabes janjaweed. La magnitud de la violencia cometida por todas las partes contendientes contra la población civil ha llevado a considerar la posibilidad de la existencia de un genocidio en la región, donde ya han muerto 300.000 personas desde el inicio de las hostilidades, según Naciones Unidas. Después de la firma de un acuerdo de paz (DPA) entre el Gobierno y una facción del SLA en mayo del 2006, la violencia se recrudeció, además de generar la fragmentación de los grupos de oposición y un grave impacto regional por los desplazamientos de población, por la implicación sudanesa en el conflicto chadiano y la participación chadiana en el conflicto sudanés. La misión de observación de la UA AMIS, creada en 2004, se integra en el año 2007 en una misión conjunta UA/ONU, la UNAMID. Esta misión ha sido objeto de múltiples ataques e incapaz de cumplir con su mandato de proteger a la población civil y al personal humanitario.	

En el tercer trimestre del año prosiguieron los avances en lo relativo al proceso de paz,¹¹ aunque persistieron los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas sudanesas y los grupos armados de Darfur, así como los ataques y secuestros a personal de las organizaciones internacionales presentes en el terreno y de la UNAMID. **Esta misión es la que mayor número de víctimas mortales sufre en la actualidad**, 90 desde que tomó el relevo de la AMIS a finales de 2007, y una decena durante el trimestre. El Consejo de Seguridad de la ONU extendió el mandato de UNAMID por un año y aprobó la intención del secretario general de la ONU de revisar el número de efectivos y proponer una hoja de ruta para la resolución del conflicto en la región. La noticia no fue bien recibida por el Gobierno sudanés, que acusó a EEUU de intentar modificar el

¹¹ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

mandato de la fuerza, por lo que amenazó con cancelar la misión. En septiembre el presidente Omar al-Bashir nombró vicepresidente al darfurí Adam Youssef. Éste es miembro de una de las tribus árabes de Darfur y su nombramiento fue recibido con escepticismo por los grupos armados. En paralelo, en julio, el Gobierno y la alianza de grupos armados LJM firmaron un acuerdo de paz en Doha (Qatar) destinado a poner fin al conflicto armado en Darfur. En agosto se celebró la primera reunión de la comisión de monitoreo del alto el fuego para revisar la implementación del acuerdo. Los principales grupos armados –SLA, JEM– quitaron relevancia al acuerdo alcanzado, aunque una facción del JEM, el Democratic Change Forces, manifestó en septiembre su intención de sumarse al acuerdo.

En el plano militar, cabe destacar la alianza entre el grupo armado de Sudán del Sur, el SPLM-N, con los grupos rebeldes de Darfur, la facción del SLA dirigida por Abdel Wahid al-Nur (SLA-AW) y el SLA-MM para derrocar al Gobierno. En una de las acciones insurgentes más destacadas el SLA-AW se enfrentó con tropas sudanesas en Jebel Marra (Darfur Sur) y afirmó haber matado a 33 soldados en septiembre. Este grupo, junto al JEM, instaron a la comunidad internacional a establecer corredores humanitarios en Darfur, así como también en Kordofán Sur y en Nilo Azul. Otro de los hechos remarcables fue el **retorno a Darfur del líder del JEM**, Khalil Ibrahim, que huyó de Libia. Su entrada en territorio sudanés ha sido posible pese al aumento de la presencia de tropas en la frontera con Libia y Chad, lo que provocó tensiones entre Chad y Sudán. El Ejército y el JEM se enfrentaron a finales de septiembre cuando el grupo armado intentaba cruzar hacia Sudán con un cargamento de armas y combustible, según fuentes militares.

Sudán del Sur ¹²		Inicio:	2009
Tipología:	Gobierno, recursos	Interno	
Actores:	Milicias comunitarias, Gobierno semi-autónomo de Sudán Meridional, Ejército del sur de Sudán (SPLA), South Sudan Liberation Army, partidos políticos del sur,		
Intensidad:	3	Evolución trimestral:	=
Síntesis:	Tras la firma del acuerdo de paz en 2005 entre el grupo armado del sur SPLA y el Gobierno de Sudán, que puso fin a un conflicto armado que enfrentó al norte y al sur del país durante 20 años, las rivalidades intercomunitarias en la zona meridional reaparecieron en el escenario de violencia. Si bien los enfrentamientos en un principio se ciñeron a los robos de ganado entre comunidades enfrentadas por el control de recursos y pastos, desde finales de 2008 se produjo un cambio en el patrón de violencia, con ataques directos a poblaciones, muertes de población civil y secuestros de menores. Desde el Gobierno de Sudán Meridional se acusó al NCP, partido del presidente de Sudán, de estar detrás de la violencia, aunque diversos analistas apuntaron la posibilidad de que diferentes grupos políticos del sur estuvieran también interesados en mostrar la inviabilidad del proyecto político del SPLM, brazo político del antiguo grupo armado, de cara al referéndum sobre la independencia del sur.		

La inauguración de la independencia del país el 9 de julio visibilizó la esperanza de la población por lograr finalmente la paz, sin embargo, los acontecimientos en terreno, con la persistencia de milicias lideradas por militares sublevados y enfrentamientos intercomunitarios pusieron en entredicho el logro de este objetivo. Durante la ceremonia, Salva Kiir fue investido como presidente y firmó la Constitución transicional. En septiembre se presentó el nuevo Gobierno, compuesto por 29 ministros (de los que cinco son mujeres) y 27 viceministros (nueve mujeres); aunque la composición del Ejecutivo recibió críticas por parte de algunas regiones y partidos que se vieron infrarrepresentados. **Dos de los principales militares sublevados del SPLA se acogieron a la amnistía ofrecida por Kiir durante la celebración de la independencia.** Gatluak Gai que

¹² La República de Sudán del Sur se separó formalmente del Sudán el 9 de julio de 2011 –después un referendo celebrado en enero de 2011 bajo la supervisión de la comunidad internacional– y fue admitido como nuevo Estado Miembro por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 14 de julio de 2011.

anunció su decisión en julio, fue asesinado en agosto en Pakur (estado de Unidad), supuestamente por miembros de su grupo que no aceptaron el acuerdo de amnistía. Por otra parte, el general Peter Gadet, que lidera el South Sudan Liberation Army, aceptó la oferta de amnistía del Gobierno en agosto, declaró el alto el fuego y se trasladó con sus efectivos al condado de Mapul en el estado de Lagos para reintegrarse en el SPLA. No obstante, las milicias lideradas por George Athor y Gordon Kong continuaron activas y en agosto se enfrentaron a las fuerzas del SPLA en Nilo Alto con un saldo de 72 muertos, según fuentes militares sudsudanesas que acusaron a Jartum de prestar asistencia a los sublevados.

Por otra parte, la violencia intercomunitaria sufrió un grave repunte en agosto cuando al menos 600 personas murieron en diversos ataques perpetrados por la comunidad murle contra poblaciones de la comunidad nuer en Pieri (estado de Jonglei). Al menos 200 menores fueron raptados durante la violencia y 7.900 viviendas incendiadas. Aproximadamente 30.000 cabezas de ganado fueron igualmente robadas. Este ataque respondería a la situación de pobreza y las disputas por recursos escasos. Además, al menos 46 personas murieron en septiembre en un ataque de jóvenes armados del estado de Warrap contra una localidad en el vecino estado de Unidad. Desde que se inició el año murieron 2.368 personas en el sur en 330 incidentes violentos, de acuerdo con datos aportados por Naciones Unidas en julio. Finalmente, el anuncio del Gobierno de la puesta en marcha de un plan estratégico para la desmovilización de 150.000 efectivos del SPLA, reactivó el proceso de DDR en el país promoviendo la reducción de los cuerpos de seguridad. Se estima que serán necesarios entre seis y ocho años para completar este ejercicio.

c) Grandes Lagos y África Central

RD Congo (este)		Inicio:		1998
Tipología:	Gobierno, Identidad, Recursos		Interno internacionalizado	
Actores:	Gobierno, milicias Mai-Mai, FDLR, FDLR-RUD, CNDP, FRF, PARECO, APCLS, grupos armados de Ituri, grupo armado de oposición burundés FNL, grupos armados de oposición ugandeses ADF-NALU y LRA, Rwanda, MONUC			
Intensidad:	3	Evolución trimestral:		=
Síntesis:	El actual conflicto tiene sus orígenes en el golpe de Estado que llevó a cabo Laurent Desiré Kabila en 1996 contra Mobutu Sese Seko, que culminó con la cesión del poder por parte de éste en 1997. Posteriormente, en 1998, Burundi, Rwanda y Uganda, junto a diversos grupos armados, intentaron derrocar a Kabila, que recibió el apoyo de Angola, Chad, Namibia, Sudán y Zimbabwe, en una guerra que ha causado alrededor de cinco millones de víctimas mortales. El control y la expoliación de los recursos naturales han contribuido a la perpetuación del conflicto y a la presencia de las Fuerzas Armadas extranjeras. La firma de un alto el fuego en 1999, y de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003, comportó la retirada de las tropas extranjeras y la configuración de un Gobierno de transición y posteriormente un Gobierno electo, en 2006, pero no supuso el fin de la violencia en el este del país, debido al papel de Rwanda y a la presencia de facciones de grupos no desmovilizados y de las FDLR, responsable del genocidio rwandés en 1994.			

Se fue incrementando el clima de tensión en todo el país en paralelo a los preparativos para la celebración de las elecciones y debido a la continuidad de las acciones armadas en el este.¹³ La organización International Crisis Group (ICG), advirtió sobre una posible involución en el proceso electoral en el este que pudiera afectar al conjunto del proceso.¹⁴ Esta situación se podría evitar si existe una importante supervisión del proceso por parte de la comunidad internacional, de los

¹³ Véase el apartado de RD Congo en el capítulo 2 (Tensiones).

¹⁴ International Crisis Group (ICG), *Congo: The Electoral Process Seen from the East*. Africa Briefing, 5 de septiembre de 2011, <http://www.crisisgroup.org/~media/Files/africa/central-africa/dr-congo/B80%20Congo%20---%20Le%20processus%20electoral%20vu%20de%20lEst.pdf>

partidos políticos y de la sociedad civil. Durante todo el trimestre se constataron emboscadas, ataques y enfrentamientos entre el Ejército y diversas milicias Mai Mai y el grupo armado hutu rwandés FDLR, principalmente en la provincia de Kivu Sur y en menor medida en Kivu Norte. En paralelo, también se produjeron enfrentamientos entre las FDLR y milicias Mai Mai que pretendían proteger a la población civil de las zonas en las que se asientan. El administrador del territorio de Shabunda, región en el interior de la provincia de Kivu Sur, anunció que cinco localidades del territorio se encontraban bajo el control de las FDLR. A mediados de septiembre se produjeron enfrentamientos entre las FDLR y la milicia Mai Mai de autodefensa local Raia Mutomboki. Por otra parte, el comandante de la MONUSCO, el teniente general Chander Prakash, anunció que las acusaciones de abusos sexuales por parte de cascos azules se habían reducido sustancialmente en los últimos años, poniendo de manifiesto las estrictas medidas puestas en marcha para prevenir este tipo de conducta.

En julio un nuevo informe de Naciones Unidas elaborado conjuntamente por investigadores de la MONUSCO y de la UNHCHR sobre las violaciones masivas que tuvieron lugar en el país en 2010 concluyó que podrían ser consideradas **crímenes contra la humanidad y crímenes de guerra**.¹⁵ El informe señaló que alrededor de 200 combatientes de dos grupos armados, el rwandés FDLR y la milicia Mai Mai Cheka, atacaron de forma sistemática a civiles en 13 localidades del territorio de Walikale en la provincia de Kivu Norte entre el 30 de julio y el 2 de agosto de 2010, saquearon la práctica totalidad de estas localidades, violaron a centenares de civiles, principalmente mujeres pero también a hombres y menores, y secuestraron a un centenar de personas que fueron sometidas a trabajos forzados.

R. Centroafricana		Inicio:	2006
Tipología:	Gobierno	Interno internacionalizado	
Actores:	Gobierno, APRD, UFDR, escisiones del UFDR (FURCA, MJLC), FDPC, CPJP, Francia, FOMUC, grupo armado ugandés LRA, zaraguinas (asaltadores de caminos)		
Intensidad:	1	Evolución trimestral:	↑
Síntesis:	Durante el año 2006 la situación en el país se agravó por el incremento de las actividades de diversos grupos insurgentes que denuncian la falta de legitimidad del Gobierno de François Bozizé, producto de un golpe de Estado contra el presidente Ange Félix Patassé entre los años 2002 y 2003. El Gobierno de Bozizé ha sido acusado de mala gestión de los fondos públicos y de división de la nación. La insurgencia tiene dos frentes: en primer lugar, en la populosa zona centro y noroeste del país, el APRD, dirigido por Jean-Jacques Demafouth, se ha enfrentado al Gobierno de Bozizé reivindicando un nuevo reparto del poder político. El segundo frente se ubica en el noreste del país, donde cabe destacar la escalada de las operaciones de insurgencia por parte de la coalición de grupos UFDR. A esta inestabilidad se sumó el surgimiento en el noroeste de numerosas bandas de asaltadores de caminos, conocidos como los zaraguinas, y de la presencia del grupo armado ugandés LRA en el sureste del país.		

A pesar de los importantes avances en las negociaciones entre los grupos armados y el Gobierno, **en septiembre se produjo una involución de la situación**. El CPJP, último grupo armado del país que no había firmado los acuerdos de paz de Libreville en 2008, alcanzó un alto el fuego con el Gobierno en junio. A éste se sumó la firma de otro acuerdo de paz entre el Gobierno y la facción disidente del CPJP liderada por Mahamat Sallé en la localidad de Nzako (prefectura de Haute-Kotto) en julio, en la que participó la misión MICOPAX.¹⁶ Dicho acuerdo conduce a la facción disidente al desarme y al reconocimiento de las instituciones gubernamentales mientras

¹⁵ UNHCHR, *Final Report of the Fact-Finding Missions of the United Nations Joint Human Rights Office into the Mass Rapes committed by a coalition of armed groups along the Kibua-Ampofi Axis in Walikale Territory, North Kivu, from 30 July to 2 August 2010*, julio 2011, http://www.ohchr.org/Documents/Countries/ZR/BCNUDHRapportViolsMassifsKibuaMpofi_en.pdf

¹⁶ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

proporciona seguridad a Sallé. La representante especial del secretario general de la ONU para el país, Margaret Vogt, destacó en julio que la situación de seguridad permanecía en calma pero era inestable, sobretodo fuera de la capital. Según ella, el país seguía afectado por la extrema pobreza, instituciones nacionales débiles, corrupción, altos niveles de criminalidad, violaciones de los derechos humanos e impunidad. Además, se encuentra en la encrucijada de dos graves conflictos en RD Congo y Sudán y está expuesto a ataques criminales transfronterizos procedentes de la región del Sahel. Sin embargo, a pesar de los avances en las negociaciones con el Gobierno, la tensión entre los grupos armados no se redujo. En julio, el UFDR saqueó la instalación de telefonía móvil en Sam Ouandja, en el noreste, lo que impidió el aterrizaje de aviones en la localidad en protesta por la obstrucción de una carretera en el sur por parte del CPJP. Posteriormente, a principios de agosto, se produjeron enfrentamientos entre la principal tribu del grupo CPJP, los runga, y la principal tribu del UFDR, los goula. En septiembre la situación se deterioró todavía más y proliferaron los ataques en los que se utilizó armamento pesado en diversas localidades del noreste (Boromata, Sikikédé, Ouadda, Sam Ouandja, en la prefectura de Vakaga) y más al sur (en Bria y Nzako, en la vecina prefectura de Haute-Kotto) y entre ambos grupos con un saldo de al menos 43 víctimas mortales y un número indeterminado de heridos. Los enfrentamientos habrían provocado el desplazamiento de 15.000 personas y habrían afectado a otras 130.000. Naciones Unidas hizo un llamamiento a las partes a la contención. **Estos enfrentamientos estuvieron motivados por el control del comercio del diamante en la zona,** según diversas fuentes. La región de Bria es la principal zona diamantífera del centro del país, y los dos movimientos están constituidos por miembros de las comunidades rivales y llevan enfrentados desde años atrás.

El 4 de septiembre se celebraron elecciones parciales al Parlamento en los 14 distritos electorales, inicialmente anuladas por la Corte Constitucional debido a irregularidades detectadas. Previamente se habían registrado algunos incidentes protagonizados por jóvenes partidarios del gobernante KNK. La oposición estuvo promoviendo el boicot electoral ya que no reconocía al actual comité de observación. No se registraron incidentes durante la jornada, aunque el partido opositor Front pour l'Annulation et la Reprise des Elections (FARE-2011) no participó en los comicios, al retirar sus candidaturas tras la primera vuelta de las elecciones y acusar al gubernamental partido KNK de fraude masivo. El KNK ganó la mayoría de los 105 escaños. Los resultados provisionales distribuyeron ocho escaños para el KNK, tres para candidatos independientes, uno para el MLPC, uno para el PAD y uno para el PSD, con una participación del 45%.

Uganda (norte)		Inicio:	1986
Tipología:	Autogobierno, Identidad Interno internacionalizado		
Actores:	Fuerzas Armadas ugandesas, centroafricanas, congoleas y del Gobierno semiautónomo de Sudán Meridional (SPLA), milicias progubernamentales de RD Congo y de Sudán Meridional, LRA		
Intensidad:	2	Evolución trimestral:	=
Síntesis:	El norte de Uganda sufre desde 1986 un conflicto en el que el grupo armado de oposición LRA, movido por el mesianismo religioso de su líder, Joseph Kony, intenta derrocar al Gobierno de Yoweri Museveni, instaurar un régimen basado en los Diez Mandamientos de la Biblia y sacar de la marginalización a la región norte del país. La violencia y la inseguridad causada por los ataques del LRA contra la población civil, el secuestro de menores para engrosar sus filas (alrededor de 25.000 desde el inicio del conflicto) y los enfrentamientos entre el grupo armado y las Fuerzas Armadas (junto a las milicias progubernamentales) han provocado la muerte de unas 200.000 personas y el desplazamiento forzado de alrededor de dos millones de personas en el momento más álgido del conflicto. El LRA fue ampliando sus actividades a los países vecinos donde estableció sus bases, por la incapacidad para frenarle en RD Congo y R. Centroafricana, y por la complicidad de Sudán. Entre 2006 y 2008 se celebró un proceso de paz que consiguió establecer un cese de hostilidades, aunque fracasó y en diciembre de 2008 los Ejércitos ugandés, congolés y de Sudán Meridional (SPLA) llevaron a cabo una ofensiva contra el LRA, lo que provocó la disgregación del grupo hacia el noreste de RD Congo, el sureste de R. Centroafricana y el suroeste de Sudán, donde continuó la ofensiva.		

Persistieron los ataques del LRA durante el trimestre. Se extendió la preocupación, según diversos analistas, de que los esfuerzos para hacer frente al LRA fracasaron ya que el grupo continuó llevando a cabo sus acciones con total impunidad en la zona fronteriza entre RD Congo, R. Centroafricana y Sudán del Sur. Este triángulo fronterizo es un territorio sin autoridad gubernamental, según el International Crisis Group (ICG). Aunque las propias fuentes militares ugandesas señalaron que el LRA ya no supone una amenaza para Uganda, el hecho de que los actores regionales e internacionales (ONU, UA, EEUU) todavía no hayan comprometido los recursos necesarios para poner fin a este grupo, está facilitando la reagrupación y reorganización del LRA, según el ICG. Aunque el AFRICOM (EEUU) ofreció apoyo militar y entrenamiento a las Fuerzas Armadas ugandesas, entrenó a un batallón congolés y está viendo cómo colaborar con R. Centroafricana y Sudán del Sur, el problema radica en que por un lado el LRA ha dejado de ser una prioridad para Uganda y que el apoyo militar que ofrece el AFRICOM a estos países es desviado a otras prioridades que enfrentan en términos de seguridad. Fuentes congoleas señalaron que el LRA sólo disponía actualmente de 100 combatientes en RD Congo y que en octubre habrían abandonado el país, pero OXFAM en julio afirmaba que sólo en junio el LRA había cometido 53 ataques en el país, que habrían resultado en 26 muertes y 23 secuestros. Además, en los primeros seis meses de 2011 aproximadamente 45.000 civiles habrían huido en RD Congo como consecuencia de los ataques del LRA, cifrados en 158, un 50% más que en 2010.

El Consejo de Seguridad de la ONU manifestó su preocupación por la continuidad de los ataques e hizo un llamamiento a la Oficina de Naciones Unidas para África Central (UNOCA) para que promoviera alianzas con otras organizaciones con el fin de apoyar a los estados de la región en sus retos de paz y seguridad, en particular al tráfico ilícito de armas ligeras, la seguridad fronteriza y la amenaza que supone el LRA. En paralelo, un asesor del representante de la UE para la región de los Grandes Lagos se reunió con el gobernador de Western Equatoria para discutir los planes de la UE sobre la protección de la población civil ante los ataques del LRA. En julio los ministros de Defensa de RD Congo y de Uganda se reunieron para analizar la situación de seguridad de la subregión. Ambos manifestaron su satisfacción por los éxitos en la lucha contra los grupos armados y, en particular, contra el LRA. Finalmente, también se celebró una reunión entre los Gobiernos de Sudán y Uganda, que acordaron en agosto que los grupos armados de la región de Darfur y del norte de Uganda (en referencia al LRA) eran fuerzas negativas que

amenazaban la estabilidad regional. Desde principios de 2011 Uganda acogió a los grupos armados de Darfur, tras acusar a Sudán de apoyar al líder del LRA, Joseph Kony, que rechazó la firma del acuerdo de paz en 2008 promovido por Sudán del Sur. Así, ambas partes consideraron que los dos grupos de Darfur que habían rechazado firmar los acuerdos de Doha, SLA y JEM, eran una amenaza para la seguridad regional.

d) Magreb y Norte de África

Argelia (AQMI)		Inicio:	1992
Tipología:	Sistema	Interno internacionalizado	
Actores:	Gobierno, Grupo Salafista para la Predicación y el Combate (GSPC) / Al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI), Gobiernos de Mauritania, Malí y Níger		
Intensidad:	2	Evolución trimestral:	↑
Síntesis:	El conflicto se inicia con la ilegalización del Frente Islámico de Salvación (FIS) en 1992 después de ganar las elecciones municipales (1990) y legislativas (1991) frente al partido histórico que había liderado la independencia del país, el Frente de Liberación Nacional. El triunfo del FIS se produjo en el marco del crecimiento de un movimiento islamista en los años setenta que respondía al descontento de la población, exacerbado en los ochenta con la crisis económica y la falta de espacios de participación política. Tras la ilegalización del FIS por parte del Estado Mayor y la destitución del Gobierno, se inicia un periodo de lucha armada entre varios grupos (EIS, GIA y el GSPC, escindido del GIA y convertido en AQMI en 2007) y el Ejército, apoyado por milicias de autodefensa. El conflicto provocó unas 150.000 muertes durante los noventa, la mayoría civiles, en medio de acusaciones de implicación del Ejército y de grupos islamistas en las masacres. A pesar de los procesos de reconciliación impulsados por el Gobierno, el conflicto se ha cobrado miles de víctimas desde el año 2000 y en la actualidad se centra en AQMI y en la ampliación de sus operaciones más allá de territorio argelino, especialmente en los países del Sahel.		

La violencia asociada al conflicto entre AQMI y las fuerzas argelinas continuó durante el trimestre en un contexto de creciente preocupación internacional por el impacto del conflicto en Libia en la circulación de armas en la zona del Sahel y, en concreto, de su utilización por grupos como al-Qaeda. Entre julio y septiembre se produjeron una serie de ataques suicidas y enfrentamientos entre milicianos y soldados que derivaron en la muerte de decenas de personas. El incidente más grave ocurrió a finales de agosto, cuando dos atacantes suicidas atentaron contra el comedor de una academia militar momentos antes de la ruptura del ayuno de Ramadán. 18 personas murieron y 26 resultaron heridas en esta ofensiva, en la localidad de Cherchel, a unos 100 kilómetros de Argel. Días después AQMI reivindicó la ofensiva, argumentando que buscaba afectar a un símbolo del régimen argelino: su élite militar. En agosto, al menos otras seis personas murieron y 33 resultaron heridas en hechos de violencia asociados a este conflicto. En julio, la prensa informó de diversos episodios, con un saldo de víctimas dispar. AQMI reivindicó un doble atentado suicida contra una comisaría en Bordj Menaiel, a 70 kilómetros de la capital argelina, que causó la muerte a dos personas, según el informe oficial; de 15, según AQMI. A mediados de mes el grupo reconoció responsabilidad en otras dos acciones en Baghliá, al oeste de Bordj Menaiel, en las que habrían fallecido otras nueve personas. Varios milicianos fueron ejecutados durante el trimestre por las fuerzas de seguridad.

En este período AQMI también amenazó los intereses de EEUU y Reino Unido en Argelia y otros países del Magreb y el Sahel. En este contexto, a principios de septiembre se celebró una nueva reunión sobre la seguridad en el Sahel en la que participaron los ministros de Exteriores de Argelia, Malí, Mauritania y Níger. Por primera vez, a esta cita se sumaron representantes del Consejo de Seguridad de la ONU, la UE y EEUU, además de expertos en lucha contraterrorista y en crimen organizado. El encuentro estuvo marcado por la inquietud en torno al impacto del conflicto libio en la estabilidad de la región, considerando que parte importante de los arsenales

de Muammar Gaddafi habían podido ser saqueados.¹⁷ En especial tras la caída de Trípoli, observadores alertaron sobre el hallazgo de edificios enteros con armas –fusiles, granadas, cohetes y minas– que no están asegurados y de los que habrían desaparecido misiles tierra aire. EEUU y la UE admitieron la posibilidad de que este tipo de armas esté ahora en manos de AQMI. En este contexto, la embajada de EEUU en Argelia advirtió que el grupo estaría planeando atacar vuelos de compañías petroleras occidentales que operan en la zona. El jefe del Comando de EEUU para África (AFRICOM) reconoció una gran preocupación por los datos que indicarían una creciente cooperación de AQMI con los grupos armados al-Shabaab, que opera en Somalia, y con Boko Haram, de Nigeria.¹⁸

Libia	<i>Inicio:</i> 2011	
<i>Tipología:</i>	Gobierno	Interno internacionalizado
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, milicias progubernamentales, oposición política, social y armada, coalición internacional.	
<i>Intensidad</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	En el poder desde 1969, Muammar Gaddafi puso en marcha en Libia la Jamahiriya o “Estado de las Masas”, un sistema político que en lo formal otorga el poder directamente al pueblo, pero que en la práctica le ha permitido instaurar un dominio absoluto sobre el país, con prácticas corruptas y represión a la disidencia. La contestación popular masiva contra el régimen se inició en febrero de 2011, tras las revueltas que derrocaron a gobernantes que parecían intocables en Túnez y Egipto. En Libia la rebelión motivó una escalada de violencia y una dura respuesta del régimen de Gaddafi, que recurrió a ataques aéreos y mercenarios para sofocar la revuelta. La escalada de violencia, en un contexto de virtual guerra civil, y los ataques a la población libia motivaron un debate internacional sobre la posibilidad de intervenir. Las negociaciones condujeron al Consejo de Seguridad de la ONU a aprobar una resolución que autorizó el establecimiento de una zona de exclusión aérea y que permite a la comunidad internacional adoptar las medidas necesarias para proteger a la población civil de Libia, un país de ubicación estratégica y que cuenta con las novenas reservas de petróleo a nivel mundial. Con esta autorización, una coalición internacional integrada por una decena de países inició el 19 de marzo una intervención militar.	

Los enfrentamientos entre insurgentes y fuerzas leales a Muammar Gaddafi no cesaron durante el trimestre, aunque hacia finales del período los detractores del régimen habían logrado tomar Trípoli y consolidar sus posiciones en otras ciudades del país. En julio los rebeldes lograron romper el frente este y avanzar en el control de Brega, en una crucial zona petrolífera, y hacia finales de agosto penetraron en la capital libia, forzando la huida de Gaddafi. A partir de entonces se desplegó una intensa operación de búsqueda del dirigente libio, ofreciendo una recompensa de 1.7 millones de dólares y una amnistía a cualquiera de sus colaboradores que lo entregara o asesinara. Gaddafi, en tanto, consideró su salida de Trípoli como un movimiento táctico y llamó a sus seguidores a continuar combatiendo. Hasta finales de septiembre Gaddafi estaba en paradero desconocido, aunque representantes de la oposición acusaron a tribus tuaregs de darle protección en una zona fronteriza con Argelia. Su esposa y algunos hijos se encontraban en este país, mientras que otros familiares y colaboradores buscaron refugio en Níger. Según informaciones de prensa, otros dos hijos de Gaddafi, Mutassin y Saif al-Islam, permanecían en Sirte y Bani Walid, dos bastiones donde a finales de septiembre las fuerzas del antiguo régimen continuaban resistiendo. Los rebeldes mantenían un duro asedio en estas zonas, con serias consecuencias para la población civil.¹⁹ Paralelamente, la OTAN continuó sus bombardeos e intensificó sus patrullas aéreas en busca de fuerzas leales a Gaddafi. Bajo el argumento de que la población civil continuaba en riesgo, la Alianza Atlántica renovó en septiembre su mandato por otros tres meses. Rusia y China reiteraron sus acusaciones a la OTAN por ir más allá del mandato

¹⁷ Véase el resumen sobre Libia en el presente capítulo.

¹⁸ Véanse los resúmenes sobre Somalia y Nigeria en el presente capítulo.

¹⁹ Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

establecido en las resoluciones de la ONU. Francia también fue objeto de críticas internacionales en julio por violar el embargo de armas, tras conocerse que había suministrado armamento a los insurgentes –metralletas, lanzacohetes, fusiles, misiles y municiones– en un intento por sortear el bloqueo militar en el conflicto. París reconoció la entrega de armas, pero aseguró que su objetivo era que los civiles pudieran defenderse. En paralelo, se intensificó la preocupación por el impacto del conflicto libio en la circulación de armas en el Sahel y sus repercusiones en la estabilidad regional.²⁰

A lo largo del trimestre también se avanzó en el reconocimiento del Consejo Nacional de Transición (CNT) de los rebeldes como representante de la población libia. **En julio, el CNT fue reconocido como “autoridad gubernamental legítima” de Libia** por el Grupo de Contacto, formado por 31 países y siete organizaciones multilaterales. Países que se mostraron reticentes a la intervención militar en Libia, como Rusia o China, reconocieron al CNT antes de la conferencia internacional sobre el futuro del país, celebrada en París en agosto. Estas medidas facilitaron el desbloqueo de fondos del régimen de Gaddafi en el extranjero y su transferencia al CNT. En este contexto, el presidente francés, Nicolás Sarkozy, y el primer ministro británico, David Cameron viajaron a Libia y se reunieron con representantes del CNT. Sarkozy negó la existencia de acuerdos secretos para el reparto de los hidrocarburos de Libia entre países que, como Francia o Reino Unido, han aportado una ayuda clave a los rebeldes. Previamente, informaciones de prensa habían alertado sobre un compromiso entre el CNT y París sobre el 35% del petróleo libio. A finales de septiembre, además del frente militar, la atención estaba centrada en los desafíos del CNT, con planes para formar un gobierno interino e impulsar el establecimiento de un Congreso de 200 escaños que se encargaría de la redacción de una nueva Constitución. Analistas advertían que las estructuras de poder en el país permanecían fracturadas, con un alto potencial para la persistencia de conflictos violentos.

²⁰ Véase el resumen sobre Argelia (AQMI) – África Sahel en el presente capítulo.

América

Colombia	Inicio:		1964
Tipología:	Sistema	Interno internacionalizado	
Actores:	Gobierno, FARC, ELN, nuevos grupos paramilitares		
Intensidad:	3	Evolución trimestral:	=
Síntesis:	En 1964, en el marco de un pacto de alternancia del poder entre los partidos Liberal y Conservador (Frente Nacional) que excluía otras opciones políticas, nacen dos movimientos de oposición armada que se plantean la toma del poder: el ELN (de composición universitaria y obrera e inspiración guevarista) y las FARC (de tendencia comunista y agrarista). En los setenta surgen diversos grupos tales como el M-19 y el EPL que terminan negociando con el Gobierno e impulsando una nueva Constitución (1991) que establece los fundamentos de un Estado Social de Derecho. A finales de los ochenta aparecen varios grupos paramilitares instigados por sectores de las Fuerzas Armadas, terratenientes, narcotraficantes y políticos tradicionales en defensa del <i>statu quo</i> mediante una estrategia de terror. La actividad del narcotráfico influye en la esfera económica, política y social y contribuye al incremento de la violencia.		

Al cumplirse un año de su Gobierno el presidente Juan Manuel Santos efectuó una reforma en el Ministerio de Defensa y la cúpula de las Fuerzas Militares en vista del creciente deterioro de la situación de seguridad en el territorio como consecuencia del incremento de las acciones de los grupos armados y las bandas criminales. Juan Carlos Pinzón relevó a Rodrigo Rivera en la dirección del Ministerio de Defensa, y el Ejército de Tierra retomó la jefatura de las Fuerzas Armadas que se encontraba en manos de la Armada y el general Alejandro Navas se erigió como nuevo comandante general. El presidente Santos, admitió públicamente que la situación de Orden Público en el país afronta graves problemas y reconoció que la guerrilla aún conserva capacidad para afectar la seguridad nacional. Con el fin de contrarrestar los problemas de seguridad el Gobierno anunció su disposición de acrecentar el monto del Ministerio de Defensa para el 2012 e incrementar el número de efectivos en los próximos tres años mediante la incorporación de 20.000 nuevos policías a la Policía Nacional. Todos los centros de análisis nacionales e internacionales que siguen el curso del conflicto armado colombiano coinciden en sus informes acerca del aumento de las acciones de los grupos alzados en armas, particularmente los ataques contra la infraestructura de transporte y energética del país, lo mismo que los atentados contra un considerable número de candidatos a ocupar cargos de elección popular de cara a los comicios generales que se efectuarán a finales de octubre. Misión Observación Electoral, un centro de seguimiento independiente, contabilizó 37 candidatos asesinados en el transcurso de 2011.

Asia y Pacífico

a) Asia Meridional

Afganistán	<i>Inicio:</i>	2001
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, coalición internacional (liderada por EEUU), ISAF (OTAN), milicias talibán, señores de la guerra	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	El país ha vivido en conflicto armado prácticamente de forma ininterrumpida desde la invasión de las tropas soviéticas en 1979, cuando se inició una guerra civil entre las Fuerzas Armadas (con apoyo soviético) y guerrillas anticomunistas islamistas (muyahidines). La retirada de las tropas soviéticas en 1989 y el ascenso de los muyahidines al poder en 1992 en un contexto de caos y de enfrentamientos internos entre las diferentes facciones anticomunistas, lleva al surgimiento del movimiento talibán, que a finales de la década de los noventa controlaba la práctica totalidad del territorio afgano. En noviembre de 2001, tras los atentados del 11 de septiembre de al-Qaeda, EEUU invade el país y derrota al régimen talibán. Tras la firma de los acuerdos de Bonn se instaura un Gobierno interino liderado por Hamid Karzai posteriormente refrendado por las urnas. Desde 2006 se ha producido una escalada de la violencia en el país, motivada por la recomposición de las milicias talibán.	

Aumentó la incertidumbre en el país, en un contexto de inicio de retirada de las tropas de EEUU, de incremento de los asesinatos contra altos cargos por las milicias talibán y de deterioro de las relaciones entre Afganistán y Pakistán. Durante el trimestre se hizo público el nuevo balance de Naciones Unidas sobre el impacto del conflicto en la población civil, en el que se alertaba de un incremento del 15% en el número de muertes de civiles en los seis primeros meses del año con respecto al mismo periodo del año anterior. Según el informe, 1.462 civiles murieron, el 80% de ellos por acciones insurgentes y un 14% a manos de las fuerzas de seguridad afganas e internacionales. Entre los altos cargos fallecidos en ataques selectivos talibanes se incluyen el jefe del Alto Consejo para la Paz, ex presidente afgano entre 1992 y 1996 y líder de la Alianza del Norte, Burhanuddin Rabbani, encargado de promover la reconciliación en el país; un destacado asesor del presidente afgano, Jan Mohammad Khan; el hermano del presidente y gobernador de Kandahar, Ahmad Wali Karzai; y el alcalde de Kandahar, Ghulam Haidar Hameedi. Además, se sucedieron numerosos ataques talibanes con un impacto elevado en términos de víctimas mortales. Entre ellos, a finales de julio murieron 19 personas, en un ataque talibán en Uruzgan. Otro ataque contra el recinto del British Council en la capital causó ocho víctimas. Además, las milicias talibán derribaron un helicóptero estadounidense, matando a 35 soldados norteamericanos y afganos. Otras 22 personas murieron en un ataque contra el recinto del gobernador de Parwan. Una bomba en una carretera en Herat mató a 16 personas. En un ataque contra la embajada estadounidense en Kabul, 25 personas murieron. La insurgencia talibán reivindicó este último ataque, mientras EEUU lo atribuyó a la red Haqqani. Durante el trimestre, 187 militares de la coalición internacional murieron.

Por otra parte, comenzó la transferencia del control de la seguridad por parte de tropas de la ISAF a las fuerzas afganas. El traspaso se hizo efectivo en siete regiones, incluyendo la provincia de Bamiyan y la capital de Helmand, Lashkar Gah. En el plano regional, los presidentes de Afganistán y Pakistán se reunieron para reducir la tensión, aumentada en los últimos meses por los enfrentamientos transfronterizos. Entre los incidentes, 28 miembros de las fuerzas de seguridad de Pakistán murieron a causa de un ataque de insurgentes procedentes de Afganistán. Mientras, el jefe del Estado mayor conjunto de EEUU acusó a Pakistán de utilizar la red Haqqani, grupo armado vinculado a la insurgencia talibán, para llevar a cabo su guerra encubierta en Afganistán. En unas declaraciones sin precedentes, Mike Mullen señaló que la red Haqqani era un brazo directo de los servicios secretos de Pakistán (ISI) y acusó a éstos de haber

dado apoyo a la red para que cometiera ataques como el perpetrado contra un hotel en la capital afgana a finales de junio, con 19 muertos. El jefe de las Fuerzas Armadas de Pakistán negó las acusaciones.

India (Assam)		Inicio:	1983
Tipología:	Autogobierno, Identidad Interno internacionalizado		
Actores:	Gobierno, ULFA, DHD, Black Widow, NDFB, UPDS, KLNLF		
Intensidad:	1	Evolución trimestral:	↓
Síntesis:	El grupo armado de oposición ULFA surge en 1979 con el objetivo de liberar el estado de Assam de la colonización india, y establecer un Estado soberano. Las transformaciones demográficas en el estado tras la partición del subcontinente indio, con la llegada de dos millones de personas procedentes de Bangladesh, están en el origen de la reclamación de la población de origen étnico asamés de un reconocimiento de sus derechos culturales, civiles y de creación de un Estado independiente. Durante las décadas de los ochenta y noventa se producen varias escaladas de violencia, así como intentos de negociación que fracasan. En el año 2005 se inicia un proceso de paz que tiene como consecuencia una reducción de la violencia y que se interrumpirá en el año 2006 dando lugar a una nueva escalada del conflicto. Por otra parte, en los ochenta surgen grupos armados de origen bodo, como el NDFB, que reivindican el reconocimiento de su identidad frente a la población mayoritaria asamesa.		

Se produjeron avances diplomáticos, que repercutieron en un clima de relativa seguridad. El presidente del ULFA, Arabinda Rajkova, declaró en julio un alto el fuego unilateral e indefinido, que fue correspondido en septiembre por el Gobierno mediante la firma con el grupo de un pacto de suspensión de operaciones por el que se comprometían a poner fin a la violencia.²¹ No obstante, ambas medidas afectaban solamente a la facción pro-negociaciones del ULFA, ya que el comandante del grupo Paresh Baruah, contrario al diálogo, rechazó esos pasos y afirmó que Rajkova –puesto en libertad bajo fianza en 2011– estaba bajo el control del Estado. Por su parte, Rajkova anunció en julio el inicio de conversaciones políticas con el ministro de Interior, el ministro jefe de Assam y el primer ministro indio. En agosto, el ULFA declaró por primera vez que renunciaba a la secesión de la India y que aceptaría alcanzar cierta soberanía en el marco de la Constitución india. Por otra parte, al menos 23 personas murieron entre julio y finales de septiembre en el estado a causa de la violencia, una cifra similar a la del trimestre anterior.²²

²¹ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

²² Cifras proporcionadas por el think tank SATP. Las cifras de mortalidad de los diferentes conflictos de India y Pakistán incluidos en este informe han sido extraídas de esta misma fuente, en <<http://www.satp.org/default.asp>>.

India (Jammu y Cachemira)		Inicio:	1989
Tipología:	Autogobierno, Identidad Interno internacionalizado		
Actores:	Gobierno, JKLF, Lashkar-e-Toiba, Hizbul-Mujahideen		
Intensidad:	2	Evolución trimestral:	↑
Síntesis:	El conflicto armado en el estado indio de Jammu y Cachemira tiene su origen en la disputa por la región de Cachemira que desde la independencia y partición de India y Pakistán ha opuesto a ambos Estados. En tres ocasiones (1947-1948; 1965; 1971) estos países se han enfrentado en un conflicto armado, reclamando ambos la soberanía sobre esta región, dividida entre India, Pakistán y China. El conflicto armado entre India y Pakistán en 1947 da lugar a la actual división y creación de una frontera de facto entre ambos países. Desde 1989, el conflicto armado se traslada al interior del estado de Jammu y Cachemira, donde una multitud de grupos insurgentes, favorables a la independencia total del estado o a la adhesión incondicional a Pakistán, se enfrentan a las fuerzas de seguridad indias. Desde el inicio del proceso de paz entre India y Pakistán en 2004, la violencia ha experimentado una reducción considerable, aunque los grupos armados se mantienen activos.		

La situación en Jammu y Cachemira en el último trimestre se caracterizó por la persistencia de los hechos de violencia y por la revelación de antecedentes sobre más de 2.000 víctimas del conflicto encontradas en fosas comunes y que habrían fallecido en los últimos 20 años. Entre julio y septiembre, la violencia causó la muerte de al menos 72 personas, una cifra ligeramente superior a la registrada en el período anterior.²³ Los enfrentamientos involucraron a militares, fuerzas paramilitares y policías contra milicianos, entre ellos miembros del grupo armado Hizbul-Mujahideen y Lashkar-e-Toiba. Este último grupo reivindicó en agosto la responsabilidad en la muerte del clérigo y líder separatista moderado Maulvi Shaukat, asesinado en abril a la salida de una mezquita en Srinagar. Uno de los hechos de violencia más graves se produjo a mediados de agosto, cuando el Gobierno indio anunció la muerte de 12 insurgentes en la Línea de Control (frontera de facto con Pakistán). Según fuentes oficiales indias, los militantes intentaban ingresar a Jammu y Cachemira (administrada por India) desde Azad Cachemira (controlada por Pakistán) cuando se iniciaron los choques con las fuerzas de seguridad. Aunque a principios del trimestre los ministros de Relaciones Exteriores de India y Pakistán anunciaron una nueva era en las relaciones bilaterales y medidas de confianza en Cachemira, a lo largo del período las autoridades indias insistieron en que los campamentos de los grupos insurgentes en la zona fronteriza volvían a estar activos y alertaron sobre un aumento de las infiltraciones de militantes desde Pakistán. A principios de septiembre, tres soldados pakistaníes murieron en un incidente en la Línea de Control y el Ejército pakistaní acusó a las fuerzas indias de un ataque no provocado.²⁴

A finales de agosto y después de tres años de investigación, la Comisión de Derechos Humanos de Jammu y Cachemira reveló la existencia de 2.156 cuerpos no identificados en una cuarentena de fosas comunes en tres distritos del norte de Cachemira. Dirigentes del JKLF y de Hurriyat Conference consideraron que el informe confirmaba el gran número de civiles muertos en la zona en las últimas dos décadas, denunciaron la opresión del Gobierno indio y aseguraron que más de 10.000 personas han desaparecido tras estar en custodia de las fuerzas de seguridad. Amnistía Internacional y Human Rights Watch demandaron una investigación independiente sobre estas fosas comunes. El conflicto en esta zona también estuvo marcado por la contestación popular contra el Gobierno indio. Las protestas se activaron principalmente tras la denuncia de una mujer de secuestro y violación por parte de policías en julio, tras la muerte de un hombre bajo custodia policial y el arresto domiciliario de dirigentes separatistas el mes siguiente, y en el marco de las conmemoraciones de la independencia de India, el 15 de agosto. Ese día, la Hurriyat Conference

²³ Cifras del think tank SATP. Las cifras de mortalidad de los diferentes conflictos de India y Pakistán han sido extraídas de esta misma fuente en <<http://www.satp.org>>.

²⁴ Véase el resumen sobre India y Pakistán en el capítulo 2 (Tensiones).

convocó a una huelga general para llamar la atención internacional sobre la situación en Jammu y Cachemira. Durante el trimestre también se produjeron manifestaciones en la Cachemira administrada por Pakistán demandando su inclusión en las conversaciones entre India y Pakistán. El líder del Hizbul-Mujahideen advirtió que el diálogo de paz entre estos dos países fracasará si no se incluye una representación cachemir.

India (Manipur)		Inicio:	1982
Tipología:	Autogobierno, Identidad		Interno
Actores principales:	Gobierno, PLA, UNLF, PREPAK, KNF, KNA, KYKL, RPF		
Intensidad:	1	Evolución trimestral:	=
Síntesis:	El conflicto armado que enfrenta al Gobierno con los diferentes grupos armados que operan en el estado y varios de éstos entre sí tiene su origen en las demandas de independencia de varios de estos grupos, así como en las tensiones existentes entre los diferentes grupos étnicos que conviven en el estado. En las décadas de los sesenta y setenta surgen varios grupos armados, algunos de inspiración comunista y otros de adscripción étnica, grupos que permanecerán activos a lo largo de las décadas posteriores. Por otro lado, el contexto regional, en un estado fronterizo con Nagalandia, Assam y Myanmar, también marcará el desarrollo de la conflictividad en Manipur, y serán constantes las tensiones entre grupos étnicos manipuris con población naga. El empobrecimiento económico del estado y el aislamiento con respecto al resto del país, han contribuido decisivamente a consolidar un sentimiento de agravio en la población de Manipur.		

Se mantuvo la situación de cierta inestabilidad, sin hechos de violencia significativos durante el trimestre. Siete grupos armados de oposición (UNLF, RPF, KYKL, PREPAK, PREPAK (Pro), UPPK y PCP) se unieron para formar un comité de coordinación, mientras el Gobierno incrementó su ofensiva contra los grupos armados. Una docena de personas, la mayoría civiles, murieron a causa de la violencia entre julio y septiembre. También se produjeron diversas detenciones de miembros de la insurgencia durante el trimestre.

India (CPI-M)		Inicio:	1967
Tipología:	Sistema	Interno	
Actores:	Gobierno, CPI-M (naxalitas)		
Intensidad:	3	Evolución trimestral:	↓
Síntesis:	El conflicto armado que enfrenta al Gobierno indio con el grupo armado maoísta CPI-M (conocido como naxalita, en honor a la ciudad en la que se inició este movimiento) afecta a numerosos estados de la India. El CPI-M surge en Bengala Occidental a finales de los años sesenta con reclamaciones relativas a la erradicación del sistema de propiedad de la tierra, así como fuertes críticas al sistema de democracia parlamentaria, considerada como un legado colonial. Desde entonces, la actividad armada ha sido constante, y ha venido acompañada del establecimiento de sistemas paralelos de gobierno en aquellas zonas bajo su control, fundamentalmente rurales. Las operaciones militares contra este grupo, considerado como terrorista por el Gobierno indio, han sido constantes. En el año 2004 se inició un proceso de negociación que resultó fallido.		

Disminuyó ligeramente la violencia, en paralelo a algunos llamamientos diplomáticos. Entre julio y septiembre murieron 130 personas en el país por la violencia naxalita y contrainsurgente, de las cuales 80 eran civiles, frente a las 190 del trimestre anterior (69 civiles). El estado de Chhattisgarh fue el más afectado por el conflicto, mientras que otros estados tradicionalmente inestables como Jharkhand vieron disminuir de forma significativa el grado de violencia. En el

plano diplomático, la insurgencia maoísta dio la bienvenida a la **propuesta de la ministra jefa del estado de Bengala Occidental, Mamata Banerjee, de iniciar negociaciones con la insurgencia** presente en dicha región.²⁵ Los maoístas expresaron su disposición pero exigieron la retirada de las fuerzas de seguridad de las zonas afectadas por el conflicto y la puesta en libertad de los líderes detenidos. En las semanas siguientes avanzaron los preparativos para el diálogo y el Gobierno accedió a garantizar un corredor seguro para la participación del grupo en las negociaciones. No obstante, en septiembre trascendió que Banerjee no autorizaba finalmente el inicio del proceso afirmando que el grupo armado mostraba divisiones. Las acusaciones se produjeron después de que el grupo amenazara con atacar a las familias de quienes accedieran a participar en un nuevo proyecto del Gobierno puesto en marcha para reclutar a 10.000 jóvenes de la zona en conflicto como policías de bajo rango. El comité mediador instó al Gobierno a realizar algunas concesiones para hacer avanzar el proceso. Por su parte, el ministro de Interior indio ofreció a los naxalitas negociar a cambio de suspender la violencia, sin necesidad de desarmarse o desmantelarse como grupo armado.

Pakistán	Inicio: 2001		
Tipología:	Sistema	Interno internacionalizado	
Actores:	Gobierno, milicias talibán, milicias tribales, EEUU		
Intensidad:	3	Evolución trimestral:	↑
Síntesis:	El conflicto armado que afecta país surge vinculado al conflicto armado en Afganistán tras los bombardeos estadounidenses en 2001. Inicialmente, el conflicto tuvo como escenario principal la zona que comprende las Áreas Tribales bajo Administración Federal (FATA) –que habían permanecido inaccesibles al Gobierno pakistaní hasta el año 2002, en el que se inician las primeras operaciones militares en la zona– y la Provincia Fronteriza del Noroeste (NWFP). No obstante, progresivamente se ha extendido a todo el territorio con continuos atentados por parte de la insurgencia talibán. Tras la caída del régimen talibán en Afganistán a finales del año 2001, integrantes de las milicias talibán, con supuestas conexiones con al-Qaeda, se refugiaron en el noroeste de Pakistán, dando lugar a operaciones militares a gran escala de las Fuerzas Armadas pakistaníes (cerca de 50.000 soldados han sido desplegados) con apoyo de EEUU. La población local, mayoritariamente de etnia pashtún, ha sido acusada de prestar apoyo a los combatientes procedentes de Afganistán. Desde las primeras operaciones en 2002, la violencia ha ido en aumento.		

Se agravó la inestabilidad en el país, de la mano del deterioro de las relaciones entre Pakistán y EEUU –en torno a la regionalización del conflicto afgano– así como por la persistencia de la violencia en el noroeste y una escalada de ataques en Karachi (suroeste). EEUU acusó a Pakistán de apoyar a la red Haqqani, vinculada a las milicias talibanes y a la que EEUU culpa del ataque a la embajada de EEUU en Kabul (Afganistán) en septiembre. Ya previamente Washington había suspendido 800 millones de dólares en ayuda militar al país. En respuesta, el Ministerio de Defensa pakistaní amenazó con retirar sus tropas de la frontera con Afganistán. Mientras, continuaron los ataques con aviones estadounidenses no pilotados en Waziristán norte, que causaron decenas de víctimas durante el trimestre, entre ellas el número dos de al-Qaeda, Atiyah Abd al-Rahman, el también líder de al-Qaeda Abu Hafs al-Shahri, y miembros de la red Haqqani. Según el londinense Bureau of Investigative Journalism, 168 menores habrían muerto en ese tipo de ataques en los últimos siete años. Desde el inicio de los bombardeos con aviones no pilotados, en 2004, unas 2.500 personas habrían muerto, la mayoría civiles, según fuentes oficiales pakistaníes, mientras EEUU niega que haya víctimas civiles. Por otra parte, en el noroeste se recrudeció la violencia en diversas zonas. Más de 28.000 personas se desplazaron a comienzos de julio tras el inicio de una nueva operación contra la insurgencia en la agencia de Kurram, que causó más de 130 muertos, involucró a 5.000 miembros de las fuerzas de seguridad y expulsó a las milicias talibán de la zona central de esa división administrativa, sin intervenir en otras. Los

²⁵ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

atentados insurgentes se sucedieron en otras zonas del noroeste. Entre los hechos de violencia, un atentado suicida contra una mezquita en la agencia de Khyber causó cuarenta muertes; otro ataque suicida contra la residencia de un comandante de las tropas fronterizas causó veinte muertos; otras veinte personas fallecieron en un ataque contra una milicia antitalibán en el distrito de Lower Dir, en la Khyber Pakhtunkhwa, distrito en el que también murieron unas 40 personas en otro ataque en un entierro; una bomba en un mercado en Peshawar, capital de Khyber Pakhtunkhwa, mató a seis personas e hirió a 30; y 34 trabajadores fueron secuestrados a final de septiembre en Khyber, entre otros incidentes.

También se produjeron ataques rebeldes de corte islamista y sectario en zonas de Baluchistán, ya que la intensificación de la campaña contrainsurgente en las zonas tribales habría desplazado a una parte de la insurgencia hacia otras zonas. Decenas de shííes murieron en diversos atentados a lo largo del trimestre. Algunos fueron reivindicados por el grupo Lashkar-e-Jhangvi, acusado de tener vínculos con al-Qaeda y con la insurgencia talibán. Entre los ataques, 11 personas murieron en un atentado suicida contra una mezquita en Quetta en el día de la festividad Eid-ul-Fit, que marca el fin del Ramadán. 26 peregrinos shííes murieron tiroteados por miembros de Lashkar-e-Jhangvi. Entre una veintena y una treintena de personas murieron en Quetta en un atentado contra un alto mando militar.

Pakistán (Baluchistán)		Inicio:	2005
Tipología:	Autogobierno, Identidad, Recursos		Interno
Actores:	Gobierno, BLA, BRA, BLF y BLT		
Intensidad:	2	Evolución trimestral:	=
Síntesis:	Desde la creación del Estado de Pakistán en 1947, Baluchistán, la provincia más rica en recursos naturales, pero con algunas de las tasas de pobreza más elevadas del país, ha vivido cuatro periodos de violencia armada (1948, 1958, 1963-69 y 1973-77) en los que la insurgencia ha explicitado su objetivo de obtener una mayor autonomía e incluso la independencia. En el año 2005 la insurgencia armada reaparece en escena, atacando fundamentalmente infraestructuras vinculadas a la extracción de gas. El grupo armado de oposición BLA se convierte en la principal fuerza opositora a la presencia del Gobierno central, al que acusan de aprovechar la riqueza de la provincia sin que ésta revierta en la población local. Como consecuencia del resurgimiento de la oposición armada, una operación militar fue iniciada en 2005 en la provincia, provocando desplazamientos de la población civil y enfrentamientos armados.		

La violencia continuó marcando la situación en la provincia, con decenas de víctimas mortales en tiroteos y ataques con bomba. Uno de los episodios más graves se registró el 14 de agosto, día de la independencia de Pakistán, cuando un atentado explosivo en la localidad de Dera Allahyr causó la muerte a 15 personas. La acción fue reivindicada por un grupo armado creado recientemente, el Baloch Liberation Tigers (BLT). A lo largo de todo el trimestre, la violencia también se evidenció en la aparición de cadáveres de activistas políticos baluchis, tiroteados y/o con signos de tortura, algunos de los cuales habían estado desaparecidos en las últimas semanas e incluso durante años. En agosto fueron encontrados muertos ocho dirigentes, entre ellos miembros de las organizaciones Baloch National Movement, Balochistan National Party, Baloch Students Organisation y Baloch Republican Party. En este contexto, Human Rights Watch (HRW) denunció una escalada en las violaciones a los derechos humanos por parte de las Fuerzas Armadas paquistaníes. En concreto, HRW señaló la existencia de una campaña de secuestros y ejecuciones extrajudiciales contra los insurgentes nacionalistas, que periódicamente son detenidos sin cargos y, a menudo, sus cadáveres aparecen abandonados en carreteras de la provincia. Asimismo, la organización subrayó que cientos de activistas políticos baluchis están siendo torturados por las fuerzas de seguridad. La aparición de dirigentes nacionalistas fallecidos motivó

una serie de manifestaciones y huelgas durante el trimestre, algunas de ellas convocadas por el Baloch National Front. La protesta se tradujo en cierres de comercios, colegios y bancos y en una paralización general de las actividades en localidades como Hub, Pasni, Panjgor, Gwadar, Turbat, Tump y Mand. A principios del trimestre, el primer ministro pakistaní reiteró su oferta de diálogo a los líderes baluchis en el exilio, señalando que la negociación era la única vía para resolver los problemas y que su Gobierno ya había cumplido con la promesa de restaurar la Constitución de 1973 que otorga autonomía a las provincias. Cabe destacar que en los últimos meses Baluchistán también ha sido escenario de agresiones sectarias y de acciones armadas lideradas por grupos talibanes, que responden a otras dinámicas de violencia.²⁶

b) Sudeste asiático y Oceanía

Filipinas (NPA)		Inicio:	1969
Tipología:	Sistema	Interno	
Actores:	Gobierno, NPA		
Intensidad:	1	Evolución trimestral:	=
Síntesis:	El NPA, brazo armado del Partido Comunista de Filipinas, inicia la lucha armada en 1969 y alcanza su cenit en los años ochenta bajo la dictadura de Ferdinand Marcos. A pesar de que las purgas internas, la democratización del país y los ofrecimientos de amnistía debilitaron el apoyo y la legitimidad del NPA a principios de los años noventa, actualmente se estima que está operativo en la mayor parte de las provincias del país. Tras los atentados del 11 de septiembre de 2001, su inclusión en las listas de organizaciones terroristas de EEUU y la UE erosionó enormemente la confianza entre las partes y en buena medida provocó la interrupción de las conversaciones de paz con el Gobierno de Gloria Macapagal Arroyo. El NPA, cuyo principal objetivo es el acceso al poder y la transformación del sistema político y el modelo socioeconómico, tiene como referentes políticos al Partido Comunista de Filipinas y al National Democratic Front (NDF), que agrupa a varias organizaciones de inspiración comunista.		

Prosiguieron los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y el NPA en numerosas provincias del país, siendo el hecho más destacable del trimestre el **incremento de los ataques del NPA contra las instalaciones de empresas extractivas**, uno de los sectores que concentra mayor inversión extranjera. Tras su liberalización en el año 2005, y en especial desde diciembre de 2010, el NPA ha llevado a cabo numerosos ataques contra estas empresas. Tras el ataque contra tres empresas japonesas de extracción de níquel en la provincia de Surigao del Norte, Manila anunció a principios de octubre su intención de revisar el *modus operandi* del NPA en este tipo de ataques y de llevar a cabo un estudio de riesgo de las numerosas empresas de minería que operan en el país. Otras empresas, sin embargo, también fueron objetivos de las acciones armadas del NPA. En Surigao del Sur, por ejemplo, la Policía declaró en el mes de septiembre que el NPA había atacado varias instalaciones y plantaciones bananeras de la compañía Dole. El Gobierno denunció que este tipo de ataques contra empresas no solamente obstaculizan el avance de las negociaciones de paz, sino que también afectan al trabajo de miles de personas. En este sentido, el NPA pidió perdón por un ataque en agosto a una empresa minera en la provincia de Bukidnon en el que cinco trabajadores murieron y otros ocho resultaron heridos. El NPA declaró que el ataque fue error y se comprometió a indemnizar a las familias de las víctimas.

Otro de los aspectos más destacables del trimestre fue la **suspensión de las operaciones militares contra el NPA con motivo del Día Internacional de la Paz**, el 21 de septiembre. Según Manila, esta medida tenía el objetivo de demostrar el compromiso del Gobierno hacia el proceso de paz y

²⁶ Véase el resumen de Pakistán en el capítulo 2 (Tensiones).

forma parte de las medidas de construcción de la confianza hacia el NPA.²⁷ En los últimos meses, el Gobierno había expresado su malestar por el incremento de la violencia por parte del NPA y había acusado al NDF de utilizar tácticamente la mesa de negociación para conseguir la liberación de varios de sus miembros. El NDF, por su parte, ha acusado reiteradamente al Gobierno de falta de voluntad política para emprender una serie de reformas políticas y económicas y para liberar a varios de los consultores del NDF que actualmente están en prisión y que, según la organización, estarían cubiertos por el acuerdo de garantías de inmunidad (JASIG, por sus siglas en inglés). Por otra parte, las Fuerzas Armadas declararon haber derrotado militarmente al NPA en la provincia de South Cotabato, puesto que prácticamente todas las unidades del NPA habrían sido desmanteladas. El Gobierno declaró que a partir de ahora los gobiernos locales podrán acelerar la implementación de proyectos de desarrollo económico y social. Finalmente, cabe destacar que a finales de septiembre un miembro del partido Alliance of Concerned Teachers propuso que las Fuerzas Armadas retengan los fondos operacionales para aquellas unidades militares involucradas en violaciones masivas de derechos humanos. Esta medida tendría el objetivo de evidenciar y revertir la cultura de la impunidad que hasta el momento ha existido en cuanto a las violaciones de derechos humanos.

Filipinas (Mindanao-MILF)		Inicio:	1978
Tipología:	Autogobierno, Identidad	Interno	
Actores:	Gobierno, MILF		
Intensidad:	1	Evolución trimestral:	=
Síntesis:	El conflicto armado en Mindanao se remonta a finales de los años sesenta, fecha en la que Nur Misuari fundó el MNLF para exigir a Manila la autodeterminación del pueblo moro, un conjunto de grupos etnolingüísticos islamizados y organizados políticamente en sultanatos independientes desde el siglo XV. El MILF, por razones estratégicas, ideológicas y de liderazgo, se escindió del MNLF a finales de los años setenta y prosiguió la lucha armada, mientras que el MNLF firmó un acuerdo de paz en 1996 en el que se preveía cierta autonomía para las áreas de Mindanao de mayoría musulmana (Región Autónoma del Mindanao Musulmán). A pesar de que desde el año 2003 ambas partes firmaron un acuerdo de alto el fuego (supervisado por una misión internacional) y de que en los últimos años se han celebrado varias rondas de negociación con el Gobierno, facilitadas por Malasia y centradas en los territorios ancestrales del pueblo moro, el MILF sigue activo en varias regiones de Mindanao y se estima que tiene unos 11.000 miembros.		

Como en trimestres anteriores, el hecho de que se estén llevando a cabo negociaciones de paz seguramente contribuyó a que no se registraran enfrentamientos significativos entre las Fuerzas Armadas y el MILF.²⁸ Un de las excepciones más destacables se produjo en el mes de julio, cuando el MILF acusó al Gobierno de llevar a cabo un ataque contra sus tropas en Basilan que, aunque no provocó víctimas mortales, sí habría forzado el desplazamiento de unas 300 familias. El MILF reconoció que esta ofensiva del Ejército, que consideró una violación del acuerdo de cese de hostilidades, se produjo en el marco de una operación de rescate de tres personas secuestradas por un comandante disidente del MILF, Waning Abdusalam, que en anteriores ocasiones ya había participado en secuestros de civiles. **Los episodios de violencia más importantes del trimestre fueron los enfrentamientos entre el MILF y el Bangsamoro Islamic Freedom Movement (BIFM), una facción disidente del MILF liderada por el comandante Ameril Umbra Kato.** En el mes de agosto, entre 14 y 23 personas murieron y otras 3.600 se vieron obligadas a abandonar sus hogares por los enfrentamientos entre ambos grupos en la localidad de Datu Piang, en la provincia de Maguindanao. Según el MILF, el conflicto de fondo se inició como una disputa de tierras entre un comandante del MILF (Meds Sambolawan, comandante de la base 105 del MILF) y un comandante del BIFM (Hasan Indal), pero acabó implicando a

²⁷ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

²⁸ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

numerosos combatientes de ambas organizaciones. Posteriormente, a mediados de septiembre, cuatro combatientes murieron, otros ocho resultaron heridos y miles de personas huyeron de sus hogares por los enfrentamientos entre el MILF y el BIFM en la misma localidad. En esta ocasión, líderes del MNLF declararon que uno de sus campamentos en Maguindanao había sido atacado por fuerzas del MILF, aunque no se registraron víctimas. Según el MNLF, sus combatientes repelieron el ataque del MILF por temor a verse involucrados o atrapados en el fuego cruzado entre el MILF y el BIFM. El Comité de Coordinación del Cese de Hostilidades del Gobierno anunció su intención de interponer una protesta contra el MILF por violación del acuerdo de alto el fuego. Por su parte, el MILF declaró que había puesto en marcha los mecanismos necesarios para resolver la disputa entre los dos comandantes.

Como en el trimestre anterior, uno de los aspectos que generó mayor tensión entre el Gobierno y el MILF fue el estatus formal de Ameril Umbra Kato en el MILF. En los últimos meses, Kato había desoído sistemáticamente las órdenes de la cúpula del MILF, se había pronunciado abiertamente en contra del proceso de negociación y a favor de la continuación de la lucha armada –por considerar que la fórmula del MILF para solventar el conflicto no está en correspondencia con los objetivos fundacionales del MILF ni con las aspiraciones del pueblo moro– y, a mediados de agosto, incluso anunció que aceptaba su expulsión del MILF y que el grupo que lideraba, el hasta Bangsamoro Islamic Freedom Fighters, pasaba a denominarse Bangsamoro Islamic Freedom Movement (BIFM). A mediados de septiembre, el MILF dio un ultimátum de dos semanas a Kato para que se reincorporara a la disciplina del grupo. Dicho ultimátum se produjo después de que el Consejo de Ulemas se reuniera con Kato los días 9 y 10 de septiembre para convencerle de que regresara al MILF. Tras expirar el plazo otorgado, el MILF anunció su intención de enviar una carta al Gobierno de Filipinas y de Malasia por la que Kato es formalmente expulsado del MILF y, por tanto, deja de estar cubierto por el acuerdo de cese de hostilidades. El MILF también hizo pública su intención de ayudar a las Fuerzas Armadas a capturar a Kato, sobre el que pesan numerosos cargos por la espiral de violencia que se produjo en Mindanao en el último trimestre de 2008.

Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf)		Inicio:	1991
Tipología:	Autogobierno, Identidad, Sistema		Interno internacionalizado
Actores:	Gobierno, Abu Sayyaf		
Intensidad:	1	Evolución trimestral:	↑
Síntesis:	El Grupo Abu Sayyaf lucha desde principios de los años noventa para establecer un estado islámico independiente en el archipiélago de Sulu y las regiones occidentales de Mindanao (sur). Si bien inicialmente reclutó a miembros desafectos de otros grupos armados como el MILF o el MNLF, posteriormente se fue alejando ideológicamente de ambas organizaciones e incurriendo de forma cada vez más sistemática en la práctica del secuestro, la extorsión, las decapitaciones y los atentados con bomba, lo que le valió su inclusión en las listas de organizaciones terroristas de EEUU y la UE. El Gobierno considera que su estrategia contrainsurgente de los últimos años ha debilitado enormemente el liderazgo y la capacidad militar del grupo, pero a la vez advierte que Abu Sayyaf sigue suponiendo una amenaza para el Estado por los cuantiosos recursos que obtiene de los secuestros y por su presunta alianza con organizaciones consideradas terroristas como al-Qaeda o Jemaah Islamiyah.		

Se incrementó el número de víctimas mortales por los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y Abu Sayyaf. El episodio de violencia más letal del trimestre se registró a finales de julio en la localidad de Patikul (provincia de Sulu), cuando una emboscada de Abu Sayyaf provocó la muerte de siete soldados, dos de los cuales fueron decapitados. Otros 13 insurgentes murieron y unos 20 militares resultaron heridos en el ataque, que provocó un incremento de los operativos de contrainsurgencia durante el mes de agosto en Sulu. Otro de los enfrentamientos más graves y

confusos del trimestre se produjo en el mes de septiembre en la localidad de Kabungcol, en la isla de Jolo. La Policía declaró que **18 personas** (trece insurgentes, dos soldados y tres civiles) murieron y otras varias resultaron heridas durante el ataque del grupo armado Awiiyah, que según la Policía se ha creado recientemente y está estrechamente vinculado a Abu Sayyaf y a algunas facciones disidentes del MNLF. Sin embargo, algunos expertos han declarado que la naturaleza del grupo y sus presuntos vínculos con Abu Sayyaf no están tan claros y que el propio Gobierno tiene serias dudas sobre la autoría del ataque. Fuentes de las Fuerzas Armadas, por ejemplo, declararon que un comandante disidente del MNLF, Ustadz Habier Malik, podría haber participado en el ataque, que habría estado liderado por un tal Hatib Zacaria y que habría tenido como objetivo principal una escuela que estaba siendo construida con financiación de EEUU. Dos días después de este ataque, seis personas murieron y otras siete resultaron heridas tras un ataque de Abu Sayyaf en la ciudad de Sumisip, en la isla de Basilan. En la misma isla, tres miembros de Abu Sayyaf murieron y un soldado resultó herido a mediados de septiembre durante el operativo de rescate de una mujer, esposa de un ciudadano británico. Durante el trimestre Abu Sayyaf llevó a cabo varios secuestros y también liberó a algunos rehenes, en algunos casos previo pago de un rescate.

Por otra parte, el portavoz del Gobierno, Edwin Lacierda, declaró a finales de septiembre que existen algunos informes de inteligencia que sugieren que Abu Sayyaf y la red regional Yemaah Islamiyah están cooperando estrechamente. Previamente, un alto cargo de las Fuerzas Armadas y el director del International Center for Political Violence and Terrorism Research, Rohan Gunaratna, habían declarado que la integración entre las estructuras de ambas organizaciones es prácticamente total. Según Gunaratna, ambos grupos estarían preparando acciones armadas tanto en Mindanao como en Manila y contaría entre sus filas con una decena de miembros de Indonesia y Malasia. Las Fuerzas Armadas señalaron que varios de los líderes de Yemaah Islamiyah huyeron de Manila por la presión policial. Omar Patek, uno de los líderes más importantes de la organización, fue detenido en Pakistán este año, mientras que Dulmatin, otro líder histórico de Yemaah Islamiyah murió en Indonesia en marzo de 2010.

Myanmar		Inicio:	1948
Tipología:	Autogobierno, Identidad		Interno
Actores:	Gobierno, grupos armados (KNU/KNLA, SSA-S, KNPP, UWSA, CNF, ALP, DKBA, KNPLAC, SSNPLO)		
Intensidad:	1	Evolución trimestral:	↑
Síntesis:	Desde 1948 decenas de grupos armados insurgentes de origen étnico se han enfrentado al Gobierno de Myanmar reclamando un reconocimiento a sus particularidades étnicas y culturales y demandando reformas en la estructuración territorial del Estado o la independencia. Desde el inicio de la dictadura militar en 1962 las Fuerzas Armadas han combatido a grupos armados en los estados étnicos, combinándose las demandas de autodeterminación de las minorías, con las peticiones de democratización compartidas con la oposición política. En 1988 el Gobierno inició un proceso de acuerdos de alto el fuego con parte de los grupos insurgentes, permitiéndoles proseguir con su actividad económica (tráfico de drogas y piedras preciosas básicamente). No obstante, las operaciones militares han sido constantes en estas décadas, y han estado especialmente dirigidas contra la población civil, con el objetivo de acabar con las bases de los grupos armados, provocando el desplazamiento de centenares de miles de personas.		

Lo más destacable del trimestre fue la **ofensiva militar a gran escala del Ejército en los estados Kachin y Shan contra el grupo armado KIA**, que el pasado mes de junio rompió el alto el fuego que había mantenido con el Gobierno en los últimos **17 años**. Se desconoce el número exacto de víctimas, aunque el KIA declaró que más de 100 militares habrían muerto durante los combates, que se centraron en el norte del estado Shan y en el centro y el sur del estado Kachin. Solamente en este estado unas 25.000 personas podrían haberse visto obligadas a abandonar sus hogares,

según la organización de derechos humanos Human Rights Watch. Esta organización, así como la Kachin Women's Association of Thailand, denunciaron la utilización de la violencia sexual contra las mujeres por parte de las Fuerzas Armadas. Así, a finales de junio se habrían registrado 18 casos, mientras que solamente en el mes de septiembre se habrían producido otras 37 violaciones. A finales del septiembre, el mes en el que se produjeron los enfrentamientos más virulentos, el Ejército declaró haber tomado el principal bastión del KIA en el norte del estado Shan, cerca de Kutakai, y anunció su intención de intensificar las operaciones militares en las regiones de Mytkyna y Bhamo, en el estado Kachin. Las principales áreas de conflicto están cerca de unas centrales hidroeléctricas construidas por China (en el estado Chin) y de un oleoducto que debería atravesar Myanmar para unir la provincia china de Yunnan con el golfo de Bengala (en el estado Shan). En este último estado, el grupo armado SSA estaría prestando apoyo al KIA, que según algunas estimaciones cuenta con unos 10.000 efectivos, 4.000 de los cuales desplegados en el norte del estado Shan. Durante el trimestre el Gobierno ofreció al KIA la posibilidad de firmar un alto el fuego, parecido al que ya firmaron en 1994, pero el grupo armado declaró su disposición a seguir luchando hasta que el Ejecutivo no inicie un diálogo con distintas minorías nacionales y demuestre su voluntad para solucionar políticamente el conflicto que ha asolado al país en las últimas décadas.

Por otra parte, como en trimestres anteriores, **prosiguieron las operaciones militares contra los grupos armados SSA y KNU en los estados Shan y Karen.** En el estado Shan, cientos de personas se vieron obligadas a abandonar sus hogares por los enfrentamientos, que habrían afectado a unas 30 comunidades. La organización de mujeres SWAN denunció un incremento de la violencia por parte de las Fuerzas Armadas. En dicho estado, a mediados de julio estalló un artefacto explosivo, el séptimo desde que el nuevo Gobierno tomara posesión del cargo. En el estado Karen también se produjeron enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y una facción disidente del grupo armado DKBA, que rechazó la integración del grupo a la guardia de seguridad fronteriza (BGF) en el mes de agosto de 2010. El grupo armado de oposición KNU anunció su intención de auxiliar a dicha facción disidente, liderada por Po Bi, en caso de que fuera atacada por el Ejército. En el mes de julio, el Gobierno declaró haber retomado el control sobre su cuartel general en el estado Karen tras dos meses en los que estuvo tomado por la facción disidente del DKBA. Algunas voces señalaron que las Fuerzas Armadas habrían podido destinar buena parte de sus efectivos a la ofensiva contra los grupos KIA, KNU, SSA y DKBA después de renovar un acuerdo de alto el fuego con el grupo UWSA, que también se opone a su incorporación a la BGF y que actualmente es el mayor grupo armado del país.

Tailandia (sur)		Inicio:	2004
Tipología:	Autogobierno, Identidad		Interno
Actores:	Gobierno, grupos armados de oposición secesionistas		
Intensidad:	2	Evolución trimestral:	=
Síntesis:	El conflicto en el sur de Tailandia se remonta a principios del siglo XX, cuando el entonces Reino de Siam y la potencia colonial británica en la península de Malasia decidieron partir el Sultanato de Patani, quedando algunos territorios bajo soberanía de la actual Malasia y otros (las provincias meridionales de Songkhla, Yala, Patani y Narathiwat) bajo soberanía tailandesa. Durante todo el siglo XX ha habido grupos que han luchado para resistir las políticas de homogeneización política, cultural y religiosa impulsadas por Bangkok o bien para exigir la independencia de dichas provincias, de mayoría malayo-musulmana. El conflicto alcanzó su momento álgido en los años sesenta y setenta y remitió en las siguientes décadas gracias a la democratización del país. Sin embargo, la llegada al poder de Thaksin Shinawatra en 2001 implicó un drástico giro en la política contrainsurgente y antecedió el estallido del conflicto armado que vive la región desde 2004. La población civil, tanto budista como musulmana, es la principal víctima de la violencia, normalmente no reivindicada por ningún grupo.		

Varias decenas de personas murieron durante el trimestre por los frecuentes episodios de violencia en las provincias sureñas de Yala, Pattani y Narathiwat. Aunque algunos expertos habían advertido de que el número de incidentes violentos en el sur de Tailandia suele incrementarse tras los cambios de Gobierno –Yingluck Shinawatra ganó los comicios que se celebraron a principios de julio–, los niveles de violencia fueron parecidos a los meses anteriores. Como en otros trimestres, en la mayor parte de los actos de violencia se utilizó la detonación a distancia de artefactos explosivos. En Pattani, por ejemplo, nueve militares y tres monjes resultaron heridos después de que una bomba estallara cerca de un monasterio budista en el mes de agosto. Previamente, en el mes de julio, cuatro bombas habían estallado en la provincia de Yala. En Narathiwat, en la ciudad de Sungai Kolok, siete personas murieron (cinco de las cuales turistas malasios) y 118 resultaron heridas tras el estallido prácticamente simultáneo de tres artefactos explosivos. La Policía declaró que los autores de este último atentado podrían ser miembros del grupo armado secesionista RKK al servicio de organizaciones narcotraficantes. La semana anterior a las explosiones, había tenido lugar una operación policial masiva contra dichas organizaciones en la región. También en Narathiwat, cuatro soldados murieron y otros dos resultaron heridos tras ser atacada el colegio que protegían. En este sentido, la organización de derechos humanos Human Rights Watch denunció que la militarización de las escuelas entraña un enorme riesgo para la población escolar.

A mediados de septiembre, un informe del centro de investigación Deep South Watch señaló que desde enero de 2004 han muerto 4.846 personas y otras 7.995 han resultado heridas en 11.704 episodios de violencia registrados en las provincias de Yala, Pattani y Narathiwat. De las víctimas, 1.857 son budistas y 2.858 son musulmanas. En las mismas fechas, la organización de derechos humanos Amnistía Internacional (AI), publicó un informe en el que señala que determinados grupos armados podrían estar incurriendo en crímenes de guerra y crímenes contra la humanidad por sus ataques deliberados e indiscriminados contra población civil y por su estrategia de aterrorizar a las comunidades de las tres provincias sureñas de Tailandia. AI también advirtió en su informe que aproximadamente dos terceras partes de las víctimas son civiles y denunció las violaciones de derechos humanos cometidas por las Fuerzas Armadas (como torturas o ejecuciones extrajudiciales), así como la impunidad de la que gozan. Finalmente, el informe también valora el impacto demográfico y económico de la violencia en el sur del país y advierte que en los últimos años más de 200.000 personas se han trasladado a la ciudad de Hat Yai, capital de la provincia de Songkhla, que ha doblado su población.

Europa

Rusia (Chechenia)		<i>Inicio:</i>	1999
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Sistema		Interno
<i>Actores:</i>	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Chechenia, grupos armados de oposición		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	Tras la llamada primera guerra de Chechenia (1994-1996), que enfrentó a la Federación de Rusia con la república chechena principalmente por la independencia de esta última (autoproclamada en 1991 en el contexto de descomposición de la URSS) y que terminó en un tratado de paz que no resolvió el estatus de Chechenia, el conflicto se reabre en 1999, en la llamada segunda guerra chechena, con el detonante de unas incursiones en Daguestán por rebeldes chechenos y atentados en ciudades rusas. En un contexto preelectoral y con un discurso antiterrorista, el Ejército ruso entró de nuevo en Chechenia para combatir al régimen independentista moderado surgido tras la primera guerra y asolado a su vez por disputas internas y creciente criminalidad. Rusia dio por acabada la guerra en 2001, sin acuerdo ni victoria definitiva, y propició un estatuto de autonomía y una administración chechena pro-rusa, pero los enfrentamientos persisten, en paralelo a una creciente islamización de las filas rebeldes chechenas y una regionalización de la lucha armada.		

Continuaron produciéndose incidentes de seguridad, con nuevos ataques de la insurgencia y operaciones de las fuerzas de seguridad. **En los ocho primeros meses del año, 81 personas fallecieron en la república a causa de la violencia**, de las cuales 10 eran civiles. Otras 103 personas resultaron heridas, incluyendo 30 civiles, según el balance independiente de Caucasian Knot. Entre los hechos de violencia, nueve personas murieron y 23 resultaron heridas en un ataque suicida cerca de la sede del Parlamento, en la capital, a finales de agosto. A mediados de ese mes, unos 16 supuestos insurgentes murieron en operaciones especiales de las fuerzas seguridad, según balances oficiales. También se produjeron varios secuestros durante el trimestre, en un contexto crónico de violaciones de los derechos humanos. La ONG rusa de derechos humanos Memorial advirtió de un **incremento de los castigos colectivos por parte de fuerzas de seguridad contra familiares de supuestos insurgentes**, práctica que se extendió entre 2008 y 2009, con ataques a casas de familiares, y que según Memorial habría recobrado fuerza en este trimestre, con varios incendios de viviendas y amenazas. Por otra parte, las autoridades implementaron medidas antiterroristas al sur del distrito de Grozny.

En relación a la insurgencia, el máximo líder de la insurgencia norcaucásica, el checheno Dokku Umarov, puso fin al conflicto que mantenía con algunos comandantes rebeldes chechenos más próximos a tesis independentistas frente a la corriente predominante más islamista. La reconciliación habría ido unida de una reestructuración de las fuerzas rebeldes que operan en la república. Por otra parte, según algunas fuentes locales, unos 120 ciudadanos se habrían unido a la insurgencia en varios distritos. Mientras, continuó cierta internacionalización de la violencia, con el asesinato en la capital turca de tres chechenos vinculados a Umarov. Uno de ellos, Berg-Khazh Musaev, alias Emir Khamzat, era considerado una figura del círculo más cercano a Umarov, mientras las otras dos personas eran muy próximas a Musaev. Mientras algunos medios interpretaron las muertes en clave de divisiones en la diáspora, otros descartaron la existencia de una fragmentación tan profunda y apuntaron a un móvil contrainsurgente. Por otra parte, el grupo Riyadus-Salikhin reivindicó la autoría del asesinato en junio del ex coronel del Ejército ruso Yuri Budanov, considerado por diversos sectores como un criminal de guerra por los abusos cometidos en el conflicto de Chechenia –incluyendo el secuestro, violación y asesinato de una joven chechena de 17 años–, y elogiado como héroe ruso por algunos círculos nacionalistas rusos.

Rusia (Daguestán)		Inicio:	2010
Tipología:	Sistema, Autogobierno, Identidad	Interno	
Actores:	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Daguestán, grupos armados de oposición		
Intensidad:	2	Evolución trimestral:	↑
Síntesis:	Daguestán, la república más extensa, poblada y con mayor diversidad étnica del norte del Cáucaso, afronta desde finales de los años noventa un incremento de la conflictividad. La insurgencia armada de corte islamista, que defiende la creación de un Estado islámico en el norte del Cáucaso, se enfrenta a las autoridades locales y federales, en un contexto de atentados periódicos y operaciones de contrainsurgencia. La oposición armada está encabezada por una red de unidades armadas y de carácter islamista conocida como Sharia Jammāt. La violencia armada en Daguestán es resultado de un cúmulo de factores, incluyendo la regionalización de la insurgencia islamista procedente de Chechenia así como el clima local en Daguestán de violaciones de derechos humanos, a menudo enmarcados en la “lucha contra el terrorismo”. Todo ello en un contexto social y político frágil, de malestar social por los abusos de poder y los elevados índices de desempleo y pobreza, pese a la riqueza de recursos naturales. A ello se añaden las tensiones interétnicas, las rivalidades por el poder político y la violencia de corte criminal.		

La situación de seguridad continuó agravándose, con un impacto elevado sobre la población civil. Daguestán siguió siendo la república del norte del Cáucaso más afectada por la violencia insurgente y contrainsurgente, con 315 muertes entre enero y agosto (102 de ellas civiles) y 224 heridos (118 civiles), según Caucasian Knot. Se produjeron varios ataques con bomba con un amplio número de víctimas. Dos explosiones junto a un supermercado en la capital, Makhachkala, causaron heridas a 21 personas, incluyendo tres menores. Además, el estallido de otras dos bombas en la capital causó la muerte de un policía ruso e hirió a 60 personas. Durante el trimestre se produjeron diversos ataques contra cargos destacados en la república. **El portavoz del presidente de Daguestán y ministro para las Nacionalidades, Garun Kurbanov, fue asesinado** en julio, siendo la primera muerte de una figura tan cercana a la presidencia. El ataque se produjo el mismo día que la capital acogía un foro económico para atraer inversores. Un alcalde, un director de colegio, un imán y un responsable de prisiones fueron otros de los cargos asesinados entre julio y septiembre. A su vez, el líder de la rama insurgente que opera en la capital, Abdulla Magomedaliyev (Emir Daud), murió en un tiroteo con las fuerzas de seguridad. Las autoridades federales y locales anunciaron en julio la **creación de una nueva fuerza para combatir a la insurgencia**, que estará compuesta por cerca de 5.500 policías daguestaníes, 150 policías especiales y 878 miembros de las fuerzas del Ministerio de Interior ruso. Por otra parte, según Reporteros sin Fronteras, 12 periodistas han muerto en la república desde el año 2000. La ONG alertó sobre la difícil situación que afrontan los periodistas independientes y los activistas de derechos humanos en el conjunto del Cáucaso Norte.

Rusia (Ingushetia)		Inicio:	2008
Tipología:	Sistema, Autogobierno, Identidad	Interno	
Actores:	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Ingushetia, grupos armados de oposición (Jamaat Ingush)		
Intensidad:	1	Evolución trimestral:	↑
Síntesis:	La violencia de baja intensidad que experimenta Ingushetia desde comienzos del siglo XXI enfrenta a las fuerzas de seguridad locales y federales y a una red de células armadas de corte islamista, conocida como la Jamaat Ingush e integrada en el Frente del Cáucaso (movimiento que agrupa a las diferentes insurgencias del norte del Cáucaso). Con orígenes que se remontan a la participación de combatientes ingushes en la primera guerra chechena (1994-1996), a partir de 2002 la insurgencia ingush se reestructuró sobre líneas territoriales, impulsando una campaña de violencia local que, sin la pulsión nacionalista de Chechenia, perseguía la creación de un Estado islámico en el Cáucaso. El inicio de la violencia en Ingushetia se produjo en paralelo a la presidencia en la república de Murat Zyazikov, a cuyo mandato (2002-2008) se atribuyen numerosos problemas de violaciones de derechos humanos, corrupción, pobreza y un clima de desgobierno y tensión social y política. La insurgencia ingush ataca periódicamente al personal militar y civil del aparato del Estado ruso y local. A partir de 2008 se experimentó un incremento significativo de la violencia.		

Se registró un repunte de la violencia insurgente en septiembre –tras una tendencia de reducción y estabilidad desde las detenciones de los dos líderes de la insurgencia local en 2010–, en paralelo a una mayor contestación social interna. 65 personas, de las cuales 10 eran civiles, murieron en los ocho primeros meses del año. Otras 32 resultaron heridas, incluyendo cuatro civiles, según Caucasian Knot. Entre los hechos de violencia del trimestre, un líder religioso murió tiroteado en su domicilio en el distrito de Sunzha; y el principal oficial del servicio federal de seguridad para el distrito de Malgobek fue asesinado. En julio, un informe de la ONG rusa de derechos humanos Memorial había señalado que la capacidad de resistencia de la insurgencia se había anulado, si bien aún no había paz y se continuaban registrando numerosos secuestros y asesinatos extrajudiciales, algunos de los cuales habían generado protestas el pasado mes de marzo. Por otra parte, la fragilidad social local se puso de manifiesto con dos protestas de la Policía en la capital, Magas, y en Karabulak. En Magas, una unidad especial tomó un edificio gubernamental en protesta por la sustitución de su comandante por una persona del círculo del presidente, Yunus-Bek Yevkurov.

Turquía (sudeste)		<i>Inicio:</i>	1984
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, PKK, TAK		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	El PKK, creado en 1978 como un partido político de corte marxista-leninista y dirigido por Abdullah Öcalan, anunció en 1984 una ofensiva armada contra el Gobierno, embarcándose en una campaña de insurgencia militar para reclamar la independencia del Kurdistán, fuertemente respondida por el Gobierno en defensa de la integridad territorial. La guerra que se desencadenó entre el PKK y el Gobierno afectó de manera especial a la población civil kurda del sudeste de Turquía, atrapada en fuego cruzado y víctima de las persecuciones y campañas de evacuaciones forzadas ejercidas por el Gobierno. El conflicto dio un giro en 1999, con la detención de Öcalan y el posterior anuncio del PKK del abandono de la lucha armada y la transformación de sus objetivos, dejando atrás la demanda de independencia para centrarse en la reivindicación del reconocimiento a la identidad kurda dentro de Turquía. Entre el discurso de lucha antiterrorista de Turquía y de autodefensa por parte del PKK, el conflicto se mantuvo vivo en forma de tensión en los años posteriores y escaló en 2007.		

Se deterioró significativamente el conflicto, con un incremento de los ataques del PKK –con un mayor impacto sobre la población civil– y de la campaña militar del Ejército turco, siguiendo la tendencia de empeoramiento del trimestre anterior. Uno de los detonantes fue la muerte de 13 soldados cerca de Silvan (provincia de Diyarbakir) a mediados de julio, el incidente más mortífero para el Ejército desde octubre de 2008. Gobierno y oposición responsabilizaron al PKK por la muerte de los soldados, mientras el partido pro-kurdo BDP, que lamentó la muerte de los militares, pidió una investigación imparcial ante algunas alegaciones que cuestionaban la versión oficial. En reacción al ataque, el Ejército intensificó sus operaciones en el sudeste de Turquía. A su vez, el mismo día de la muerte de los 13 soldados, la plataforma pro-kurda DTK anunció la puesta en marcha de la autonomía democrática, en referencia a la autogestión asamblearia de asuntos locales en la región kurda, que en la práctica ya funcionaba con anterioridad en algunas zonas. Mientras, el BDP continuó su boicot al Parlamento, condicionando su retorno a la liberación de varios candidatos electos. Todo ello aumentó el clima de tensión militar, social y política así como la retórica nacionalista turca y kurda. La situación de seguridad continuó deteriorándose en agosto. Una emboscada del PKK en Cukurca (provincia de Hakkari) causó la muerte de ocho soldados y un paramilitar y generó de nuevo **represalias militares en forma de intensos bombardeos en el norte de Iraq**, donde el grupo tiene sus bases. Según el Ejército, entre 145 y 160 miembros del PKK murieron en diversos bombardeos en agosto, cifras que el grupo negó. El Gobierno de la Región Autónoma del Kurdistán (Iraq) denunció la muerte de siete civiles en esos bombardeos transfronterizos. En ese contexto, el Consejo de Seguridad Nacional de Turquía dio luz verde a una nueva estrategia contra el PKK, de lucha más intensificada y de búsqueda de mayor cooperación militar con EEUU, entre otros aspectos. En septiembre se sucedieron los ataques insurgentes y contrainsurgentes. **Al menos 14 civiles murieron en diversos ataques perpetrados por el PKK y el grupo TAK**, considerado bajo control o vinculado al PKK. Entre los hechos de violencia, el TAK reivindicó un atentado en la capital, Ankara, con tres muertos y 15 heridos, y amenazó con atacar en más ciudades. Además, **26 personas fueron secuestradas durante el trimestre por el PKK, incluyendo 19 civiles**, de los cuales doce eran profesores. En ese clima, el Ministerio de Interior no descartó la posibilidad de una operación terrestre transfronteriza contra el PKK.

La tensión militar fue acompañada de retrocesos aparentes en el plano negociador. El líder del PKK, Abdullah Öcalan, anunció su retirada del proceso de diálogo a finales de julio y criticó que ni el Estado ni el KCK habían actuado correctamente. En paralelo, se filtró a los medios unas conversaciones entre el Servicio de Inteligencia turco y altos cargos del PKK en Oslo, que podrían

haber transcurrido entre 2010 y mediados de 2011.²⁹ En el contexto de aumento de la violencia, el primer ministro dio por canceladas las negociaciones y advirtió que el Estado continuaría la lucha contra el grupo hasta que éste depusiera las armas, si bien posteriormente dejó abierta la puerta a la posibilidad de nuevos contactos. A finales de septiembre, el partido pro-kurdo **BDP** anunció su retorno al Parlamento, un gesto interpretado como una medida de distensión y de voluntad de participar en el proceso constitucional, marco en el que se esperan resolver algunas cuestiones vinculadas al conflicto. El primer ministro turco anunció que el borrador de la nueva Constitución podría estar listo durante la primera mitad del año. Estaba prevista la creación de una comisión parlamentaria para elaborar el borrador, y en ella participarían el mismo número de representantes de cada partido con presencia en el Parlamento.

Oriente Medio

a) Al Jalish

Yemen ³⁰		Inicio:		2011
Tipología:	Gobierno	Interna		
Actores:	Gobierno, oposición política y social, milicias progubernamentales, militares desertores, grupos tribales armados			
Intensidad:	2	Evolución trimestral:		↑
Síntesis:	Desde la unificación en 1990 de la República Árabe de Yemen (RAY), en el norte, y la República Democrática Popular de Yemen (RPDY), en el sur, el país ha sido gobernado por Alí Abdullah Saleh, que ya ostentaba la presidencia de la RAY desde 1978. En los últimos años el Gobierno ha enfrentado varios focos de contestación, por parte de una insurgencia shií en el norte, un movimiento secesionista en el sur y la presencia de bases de al-Qaeda. La inestabilidad en Yemen se agudizó a partir de 2011, en rechazo a una maniobra legal de Saleh para perpetuarse en el poder. El derrocamiento de los presidentes en Túnez y Egipto animó a los yemeníes a movilizarse masivamente a lo largo de todo el país para exigir reformas políticas y económicas y la renuncia del mandatario. La represión a las manifestaciones y los enfrentamientos entre partidarios y detractores del régimen han causado decenas de muertos. La desertión de políticos, militares y diplomáticos del Gobierno ha puesto a Saleh en una compleja encrucijada, mientras se alimentan los temores de una posible guerra civil.			

La situación en Yemen evolucionó negativamente hasta situar al país al borde de una guerra total entre las fuerzas del presidente Ali Abdullah Saleh y sectores de la oposición. En el último trimestre fue quedando en evidencia que la contestación contra el régimen, alentada por la Primavera Árabe, ha motivado por un lado, un movimiento popular pacífico que reivindica cambios y, por otro, un lucha de facciones rivales armadas entre las que se incluyen las Fuerzas Armadas regulares, milicias pro-gubernamentales, grupos tribales opositores y militares que han desertado del régimen. Entre julio y septiembre, los choques entre las facciones armadas y la represión al movimiento de contestación por el Gobierno dejaron más de un centenar de víctimas mortales en diversas localidades del país, entre ellas la capital, Sanaa, Taiz, Nihm y Sheheb Arhab. Uno de los episodios más graves se produjo a mediados de septiembre, después de que manifestantes antigubernamentales que ocupaban la plaza de la Universidad de Sanaa decidieran marchar más allá del campamento, en un intento por desbloquear las conversaciones sobre la transición de régimen. Las fuerzas leales a Saleh consideraron que se traspasaba una línea roja y abrieron fuego contra los manifestantes, causando la muerte a 26 personas. En este contexto, soldados de la Primera División Acorazada que habían desertado junto a su general, Ali Mohsen,

²⁹ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

³⁰ La denominación "Yemen" había sido utilizada hasta ahora para señalar el conflicto entre el Gobierno yemení y los rebeldes al-houthistas en el norte del país. Para facilitar la identificación y el seguimiento de este caso, en el informe pasará a ser denominado "Yemen (al-houthistas)" mientras que la etiqueta genérica "Yemen" hará referencia a la situación de conflictividad interna de carácter más general en el país.

se enfrentaron a las fuerzas pro-Saleh en los peores combates en la capital desde marzo. Los choques causaron la muerte de más de un centenar de personas, en su mayoría civiles.

En este contexto, y después de tres meses de tratamiento médico en Arabia Saudita, Saleh regresó a Yemen. El retorno del mandatario, que sufrió graves heridas y quemaduras en un ataque al palacio presidencial en junio, motivó una intensificación de los combates. A pesar de la gestiones de distintos intermediarios —entre ellos EEUU, el Consejo de Cooperación del Golfo (CCG) y Alemania—, Saleh rehusó firmar un compromiso para abandonar el poder e insistió en que no abandonaría la presidencia si sus adversarios eran autorizados a concurrir a las elecciones para sucederle. Paralelamente, la oposición civil y política mantuvo masivas y regulares protestas contra el régimen e impulsó una serie de iniciativas. A mediados de julio, el Movimiento de Jóvenes de la Revolución anunció la formación de un Consejo de Transición de 17 miembros. La medida fue calificada como un golpe de Estado por el Gobierno y cuestionada por otros sectores de la oposición, que la calificaron de unilateral y no coordinada con otros sectores. Un mes después, líderes de la oposición formaron un Consejo Nacional de 143 miembros encargado de elegir un comité ejecutivo para liderar el movimiento de protesta política en el país. Durante el trimestre, la frágil situación en Yemen se vio agravada por otras dinámicas de violencia y por el creciente deterioro de las condiciones de vida de la población.³¹

Yemen (al-houthistas) ³²		Inicio:	2004
Tipología:	Sistema	Interno	
Actores:	Gobierno, seguidores del clérigo al-Houthi (al-Shabab al-Mumen)		
Intensidad:	2	Evolución anual:	=
Síntesis:	El conflicto se inició en 2004 cuando los partidarios del clérigo al-Houthi, pertenecientes a la minoría shíí, iniciaron una rebelión armada en el norte del Yemen. El Gobierno asegura que los insurgentes pretenden la reinstauración de un régimen teocrático como el que imperó durante mil años en la zona, hasta el triunfo de la revolución republicana de 1962. Los al-houthistas acusan al Gobierno de corrupción, de desatender a las regiones montañosas septentrionales y se oponen a la alianza de Sanaa con EEUU en la denominada lucha contra el terrorismo. El conflicto se ha cobrado miles de víctimas y ha provocado el desplazamiento forzado de más de 300.000 personas. Varias treguas suscritas en los últimos años se han roto sucesivamente con la reanudación de hostilidades. En agosto de 2009 el Gobierno impulsó una nueva ofensiva contra los insurgentes que derivó en la etapa más violenta del conflicto, cuya internacionalización quedó en evidencia tras la intervención directa de fuerzas de Arabia Saudita contra los al-houthistas en la zona fronteriza. Las partes acordaron un nuevo alto el fuego en febrero de 2010, pero la situación en la zona se mantiene altamente volátil.		

Durante el último trimestre el conflicto protagonizado por los al-houthistas en Yemen se vio permeado por el clima general de desestabilización en el país y de contestación al régimen de Alí Abdullah Saleh.³³ En este contexto, los episodios de violencia en los que se vio involucrada la milicia shíí también respondieron a otras dinámicas del conflicto, más que a choques directos con las fuerzas de seguridad o grupos tribales armados progubernamentales, como en meses anteriores. Uno de los hechos más graves se produjo a principios de julio, cuando milicianos al-houthistas se enfrentaron con miembros de tribus proclives al partido Islamista Islah, opositor a Saleh, con un saldo de más de un centenar de muertos. Según informaciones de prensa, los choques se iniciaron cuando los al-houthistas se negaron a entregar una base militar que habían

³¹ Véanse los resúmenes sobre Yemen (AQPA) y Yemen (al-houthistas) en el presente capítulo, el de Yemen (sur) en el capítulo 2 (Tensiones) y el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

³² La denominación "Yemen" había sido utilizada hasta ahora para señalar el conflicto entre el Gobierno yemení y los rebeldes al-houthistas en el norte del país. Para facilitar la identificación y el seguimiento de este caso, en el informe pasará a ser denominado "Yemen (al-houthistas)" mientras que la etiqueta genérica "Yemen" hará referencia a la situación de conflictividad interna de carácter más general en el país.

³³ Véase el resumen sobre Yemen en el presente capítulo.

ocupado dos meses antes tras la huída del gobernador de al-Jawf, en el norte, en una zona fronteriza con Arabia Saudita. Tras los graves incidentes, al-houthistas y partidarios de Islah habrían alcanzado una tregua. Otro de los incidentes más graves se produjo a mediados de agosto, también en al-Jawf, cuando un coche bomba contra miembros de tribus al-houthistas mató a más de una decena de personas. Días más tarde, **al-Qaeda en la Península Arábiga (AQPA) reivindicó la autoría del ataque suicida contra los insurgentes shiíes**. Cabe destacar que en los últimos meses los al-houthistas han ampliado su control sobre la zona norte del país lo que, según evaluaciones de organizaciones humanitarias, estaría facilitando el acceso y la entrega de ayuda en algunas localidades. Paralelamente, representantes al-houthistas se sumaron a iniciativas de la oposición a Saleh, entre ellas al Consejo Nacional de Fuerzas de la Revolución Pacífica anunciado a mediados de agosto. Previamente, los al-houthistas habían mostrado su escepticismo frente a otras iniciativas de los detractores al régimen. En concreto, consideraron arriesgada la idea de promover un gobierno paralelo o consejo de transición –impulsada por algunos sectores de la oposición a mediados de julio– porque podría repetir la experiencia de Libia y conducir a la guerra civil. Los promotores de esta idea no habían incluido a representantes de los al-houthistas entre los integrantes de la instancia.

Yemen (AQPA)		Inicio:	2011
Tipología:	Sistema	Interna internacionalizada	
Actores:	Gobierno, al-Qaeda en la Península Arábiga (AQPA), EEUU, Arabia Saudita		
Intensidad:	2	Evolución trimestral:	↑
Síntesis:	Afectado por múltiples conflictos y desafíos internos, el Gobierno yemení enfrenta una fuerte presión internacional para concentrar esfuerzos en combatir la presencia de al-Qaeda en el país, especialmente tras la fusión de la rama saudí y yemení de la organización, que a comienzos de 2009 dio origen a al-Qaeda en la Península Arábiga (AQPA). Si bien la presencia de al-Qaeda en Yemen se registra desde los noventa –con episodios de alta repercusión como el atentado suicida contra el barco de guerra estadounidense USS Cole en 2000–, en los últimos años se ha observado una escalada en sus acciones, en paralelo a la asunción de un nuevo liderazgo en el grupo. El fallido atentado contra un avión que se dirigía a Detroit en diciembre de 2009 centró la atención mundial en AQPA y motivó una ofensiva de Sanaa contra el grupo. Los enfrentamientos han provocado decenas de víctimas mortales, mientras crece la preocupación internacional por el nivel de respaldo que podría obtener AQPA de las tribus locales, la posibilidad de que combatientes de Afganistán y Pakistán se trasladen al territorio y por una eventual colaboración entre AQPA y al-Shabab, el grupo armado somalí aliado de al-Qaeda.		

Los hechos de violencia vinculados al conflicto entre AQPA y las fuerzas de seguridad, apoyadas por milicianos de tribus leales al Gobierno causaron más de un centenar de víctimas mortales en el último trimestre, además de un severo impacto en la población civil. Una de las zonas más afectadas por este conflicto fue Zinjibar, en la provincia de Abyan, en el sur del país, donde también está presente un fuerte sentimiento secesionista. El Gobierno atribuyó la mayoría de ofensivas en la zona a AQPA, que estaría aprovechando la desestabilización general en el país para fortalecer sus posiciones en el sur.³⁴ En julio, al menos 53 personas –26 militares y 27 islamistas– murieron en enfrentamientos en Zinjibar. Otras 25 personas murieron en choques en Dofas, al sur de Zinjibar. Otras 11 personas murieron en dos atentados suicida contra tribus pro-gubernamentales en las localidades de Mudiyah y al-Arqub, también en el sur del país. En agosto otra decena de soldados falleció en combates en Abyan. Fuerzas navales y aéreas tomaron parte en las operaciones en las que también habrían muerto unos 26 milicianos de AQPA, según fuentes oficiales. En septiembre, el ministro de Defensa yemení sufrió un nuevo atentado en Aden, donde la violencia también se tradujo en la explosión de coches bomba contra instalaciones militares. Según fuentes médicas y militares, parte de los **miembros de AQPA que murieron en el último**

³⁴ Véase el resumen sobre Yemen (sur) en el capítulo 2 (Tensiones).

trimestre perdieron la vida a causa de ataques aéreos realizados por EEUU con aviones no tripulados. Uno de ellos fue el emblemático dirigente de AQPA Anwar al-Awlaki, ciudadano estadounidense de origen yemení al que Washington acusaba de tener un significativo rol en la planificación de atentados contra EEUU que fueron frustrados en los últimos años. Al-Awlaki era una pieza clave en la estrategia mediática de al-Qaeda por su trabajo en Internet. Su muerte causó polémica por tratarse de un asesinato extrajudicial de un ciudadano de EEUU. Días antes de su ejecución, el 30 de septiembre, la CIA había advertido que AQPA se está convirtiendo en una de las organizaciones más peligrosas del mundo y que supone una creciente amenaza para Yemen.

b) Mashreq

Iraq	Inicio: 2003		
Tipología:	Sistema, Gobierno, Recursos	Interno internacionalizado	
Actores:	Gobierno de transición, coalición internacional liderada por EEUU/Reino Unido, grupos armados de oposición internos y externos		
Intensidad:	3	Evolución trimestral:	=
Síntesis:	La invasión de Iraq por parte de la coalición internacional liderada por EEUU en marzo de 2003, utilizando la supuesta presencia de armas de destrucción masiva como argumento y con la voluntad de derrocar al régimen de Saddam Hussein por su presunta vinculación con los ataques del 11 de septiembre de 2001 en EEUU, propició el inicio de un conflicto armado en el que progresivamente se involucraron numerosos actores: las tropas internacionales, las Fuerzas Armadas iraquíes, milicias y grupos insurgentes, y al-Qaeda, entre otros. El nuevo reparto de poder entre grupos sunníes, shíies y kurdos en el marco institucional instaurado tras el derrocamiento de Hussein provocó descontento entre numerosos sectores. La violencia ha ido en aumento, superponiéndose la oposición armada contra la presencia internacional en el país a la lucha interna por el control del poder con un marcado componente sectario desde febrero de 2006, principalmente entre shíies y sunníes.		

Los hechos de violencia continuaron cobrándose la vida de cientos de personas en Iraq. Según el recuento de Iraq Body Count, entre julio y septiembre habían muerto al menos 779 civiles, una cifra ligeramente inferior a la del trimestre anterior. Aún así, durante el último período se registró la jornada más cruenta en lo que va de 2011: el 15 de agosto una serie de 42 ataques en todo el país dejó 90 fallecidos y más de 300 heridos. Días más tarde, el grupo armado conocido como al-Qaeda en Iraq –también denominado al-Qaeda en Mesopotamia– alertó que había lanzado una campaña de atentados en el país para vengar la muerte de Osama bin Laden. A lo largo del trimestre, la violencia afectó principalmente a sectores shíies –en especial a peregrinos o fieles durante ceremonias en mezquitas–, y a personal militar o de seguridad. En julio, una de las ofensivas más violentas afectó a un edificio oficial en el norte de Bagdad y dejó una treintena de muertos. En agosto, otras 29 personas fallecieron tras un ataque suicida en una mezquita en la capital iraquí, en una acción reivindicada por el Estado Islámico de Iraq, una plataforma de grupos insurgentes también vinculada a al-Qaeda. En septiembre, uno de los incidentes más graves causó la muerte a 22 peregrinos shíies que sufrieron una emboscada mientras viajaban por la zona central de Iraq. En este contexto, durante el trimestre se dio a conocer un informe del inspector general de EEUU para la reconstrucción en Iraq que concluyó que la situación de seguridad en el país era peor que un año atrás y que continuaba deteriorándose.

Paralelamente, continuó debatiéndose la posibilidad de que las tropas estadounidenses se queden en Iraq más allá del plazo establecido para su retirada total, en diciembre de 2011. A principios de agosto el Gobierno iraquí anunció formalmente su disposición a alcanzar un acuerdo con Washington en este sentido, que –según informaciones de prensa– supondría la permanencia de entre 2.000 y 10.000 efectivos en calidad de “instructores militares” y para los cuales EEUU

exigiría inmunidad. Altos funcionarios estadounidenses han reconocido que una cifra superior sería contraproducente porque daría la impresión de una “ocupación” del país. Grupos iraquíes como el del clérigo shií Muqtada al-Sadr han manifestado su rechazo a la continuidad de las tropas de EEUU en Iraq. Hacia finales del trimestre, al-Sadr llamó a sus seguidores a suspender todo tipo de ataques contra las fuerzas estadounidenses a la espera de su retirada total. En contraste, otros sectores, entre ellos dirigentes kurdos, argumentaron que la presencia militar de EEUU más allá de 2011 –en especial en la zona norte– es indispensable para evitar el estallido de una guerra civil en el país. La aproximación de EEUU a Iraq en el último período también estuvo marcada por la inquietud por la influencia de Irán. En concreto, funcionarios estadounidenses como el secretario de Defensa, Leon Panetta, alertaron de que Teherán estaría proveyendo de armas a grupos shiíes iraquíes, que se estarían coordinando con unidades de la Guardia Republicana iraní. Teherán rechazó estas acusaciones como infundadas.

Israel – Palestina		Inicio:	2000
Tipología:	Autogobierno, Identidad, Territorio	Internacional ³⁵	
Actores:	Gobierno israelí, milicias de colonos, ANP, Fatah (Brigadas de los Mártires de Al Aqsa), Hamas (Brigadas Ezzedin al Qassam), Yihad Islámica, FPLP, FDLP, Comités de Resistencia Popular		
Intensidad:	2	Evolución trimestral:	↑
Síntesis:	El conflicto entre Israel y los diferentes actores palestinos se reinicia en el año 2000 con el estallido de la 2ª Intifada propiciada por el fracaso del proceso de paz promovido a principios de los años noventa (Proceso de Oslo, 1993-1994). El conflicto palestino-israelí se manifiesta en 1947 cuando la resolución 181 del Consejo de Seguridad de la ONU divide el territorio de Palestina bajo mandato británico en dos Estados y poco después se proclama el Estado de Israel (1948), sin poderse materializar desde entonces un Estado palestino. Tras la guerra de 1948-49 Israel se anexiona Jerusalén oeste, y Egipto y Jordania pasan a controlar Gaza y Cisjordania, respectivamente. En 1967, Israel ocupa Jerusalén Este, Cisjordania y Gaza tras vencer en la 'Guerra de los Seis Días' contra los países árabes. No será hasta los acuerdos de Oslo que la autonomía de los territorios palestinos será formalmente reconocida, aunque su implementación se verá impedida por la ocupación militar y por el control del territorio impuesto por Israel.		

El trimestre estuvo marcado por una nueva escalada de violencia entre palestinos e israelíes y por un intenso pulso diplomático en la ONU, ante la presentación de la solicitud para que un Estado palestino fuera reconocido en las fronteras previas a 1967 y admitido como miembro de pleno derecho en la organización internacional. El mayor número de víctimas se registró en agosto, cuando un triple atentado en la ciudad de Eilat, al sur de Israel, causó la muerte de ocho personas. Israel reaccionó bombardeando Gaza con un saldo de 15 fallecidos, entre ellos dos niños. Durante la persecución de milicianos palestinos que habrían perpetrado el ataque a Eliat, las fuerzas israelíes se vieron involucradas en un confuso incidente en el que murieron cinco policías egipcios y que derivó en una escalada de tensión entre Egipto e Israel.³⁶ Semanas más tarde Hamas e Israel alcanzaron un alto el fuego informal gracias a la mediación de Egipto y la ONU, pero la violencia continuó y otras diez personas murieron a causa de los ataques israelíes sobre Gaza. A finales de julio, otros dos palestinos habían muerto tras un ataque israelí en la zona de los túneles que conectan Gaza con Egipto; mientras que otro más perdió la vida en septiembre –tras la presentación de la iniciativa palestina en la ONU–, durante enfrentamientos entre palestinos e israelíes después del ataque de un grupo de colonos a una localidad cercana a Nablus. Previamente, Israel había elevado el nivel de alerta de sus fuerzas de seguridad anticipándose a una posible escalada de violencia en los territorios ocupados. Informaciones de

³⁵ A pesar de que “Palestina” (cuya Autoridad Nacional Palestina es una entidad política vinculada a una determinada población y a un territorio) no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera el conflicto entre Israel y Palestina como “internacional” y no como “interno” por tratarse de un territorio ocupado ilegalmente y cuya pretendida pertenencia a Israel no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.

³⁶ Véase el resumen sobre Israel y Egipto en el capítulo 2 (Tensiones).

prensa destacaron que el Ejército israelí había entrenado y proporcionado armas a los colonos – gas lacrimógeno y granadas de ruido– para que las utilizaran en un posible enfrentamiento con los palestinos.

La solicitud ante la ONU, presentada el 23 de septiembre por el presidente palestino, Mahmoud Abbas, fue considerada como un desafío a las presiones de EEUU –que había advertido que bloquearía la iniciativa– y a las críticas de Israel, en un contexto de bloqueo de las negociaciones.³⁷ Para su aprobación en el Consejo de Seguridad la propuesta palestina requiere los votos a favor de nueve de sus 15 miembros y ningún veto de los miembros permanentes. La iniciativa fue respaldada por miles de palestinos en Cisjordania, aunque también despertó escepticismo en sectores críticos con la ANP y en las filas de Hamas. Abbas insistió en que estaba dispuesto a retornar a las conversaciones con el Gobierno de Benjamin Netanyahu siempre y cuando se partiera de la base de las fronteras de 1967 y que se detuviera totalmente la construcción de asentamientos en Cisjordania y Jerusalén Oriental. Netanyahu no mostró señales de ceder en estas condiciones. Por el contrario, **durante el trimestre el Gobierno israelí anunció la construcción de más de 2.000 nuevas viviendas en los asentamientos de Ariel, Gilo y Har Homa.** Estos anuncios fueron criticados por el Cuarteto para Oriente Medio –EEUU, ONU, UE y Rusia– que los consideraron contraproducentes en momentos en que la diplomacia internacional intentaba que las partes volvieran a la mesa de negociación. El Cuarteto, que tuvo dificultades para conciliar una posición antes de la presentación de la propuesta palestina en la ONU, reaccionó *a posteriori*, a finales de septiembre, sugiriendo un nuevo cronograma de negociaciones. Según la propuesta, los contactos deberían retomarse en el plazo de un mes, abordar los temas clave en un período máximo de entre tres y seis meses y alcanzar un acuerdo final antes de que acabe 2012.³⁸

³⁷ Para más información véase Pamela Urrutia, *Conflicto palestino-israelí: ¿Más proceso que paz? Veinte años de propuestas frustradas y claves de la nueva encrucijada*, Quadern de Pau N°23, Escola de Cultura de Pau, Septiembre de 2011, en <<http://escolapau.uab.cat/publicacions/cuaderno23.html>>

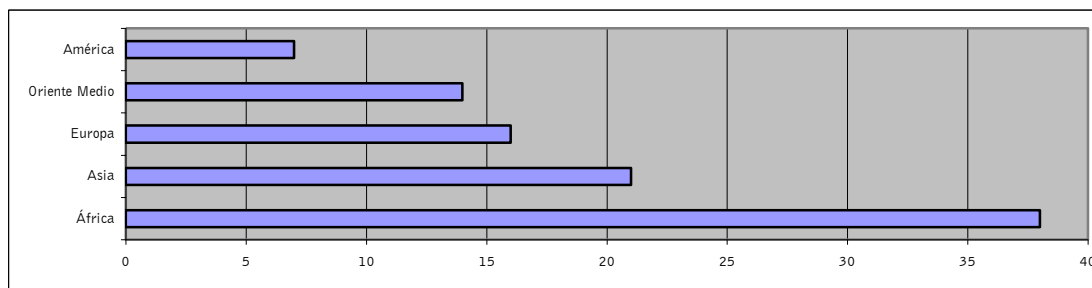
³⁸ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

Tensiones

- ❑ A finales de septiembre, la cifra total de tensiones era de 96, la mayoría en África (38) y Asia (21). El resto se registró en Europa (16), Oriente Medio (14) y América (siete).
- ❑ Los ataques en localidades del oeste de Côte d'Ivoire por grupos armados provenientes de Liberia aumentaron la necesidad de controlar las fronteras y mostraron la fragilidad del proceso de paz.
- ❑ Tailandia y Camboya se comprometieron a retirar sus tropas de la región fronteriza en disputa y a permitir el despliegue de observadores internacionales.
- ❑ La interrupción por la fuerza de una marcha indígena por parte de la Policía provocó numerosas protestas y críticas en Bolivia.
- ❑ Escaló la tensión entre Kosovo y Serbia tras una serie de episodios violentos en torno a los puestos fronterizos en el norte de Kosovo, de mayoría serbia.
- ❑ La represión se intensificó durante el trimestre en Siria, donde la violencia ya habría dejado entre 2.100 y 5.300 víctimas mortales desde marzo.

En el presente capítulo se analizan las 96 tensiones activas durante el tercer trimestre de 2011.¹ Siguiendo la tendencia registrada en trimestres anteriores, África y Asia fueron los continentes que presentaron un mayor número de escenarios de tensión (38 y 21, respectivamente), seguidos de Europa (16), Oriente Medio (14) y América (siete). La cifra total presenta un aumento respecto al trimestre anterior, por el incremento de la tensión en Sierra Leona y Malawi, así como en las relaciones entre Egipto e Israel; y por la reducción sostenida de la violencia en Chad, país en el que el conflicto armado iniciado en 2006 ha dado paso a una situación de tensión, analizada a partir de ahora en este capítulo. Por otra parte, los contextos de Yemen y Yemen (AQPA) escalaron a conflictos armados, por lo que dejaron de ser estudiados en este capítulo. Del total de tensiones, 15 casos (14%) tuvieron una intensidad muy elevada: Burundi, Chad, Côte d'Ivoire, Etiopía (Oromiya), Sudán – Sudán del Sur, Perú, RPD Corea – Rep. de Corea, Pakistán, Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj), Rusia (Kabardino-Balkaria), Egipto, Irán (noroeste), Líbano–Israel–Siria, Siria, Yemen (sur). La mayoría de las tensiones (62) presentó bajos niveles de intensidad. Respecto a su evolución, en 49 casos (51%) se mantuvieron los niveles de violencia y/o movilización social, política o militar similares al trimestre anterior, en otras 25 tensiones se registró una escalada (26%), mientras que en 22 casos se redujo la violencia (23%).

Gráfico 2.1. Distribución regional del número de tensiones en el 3er trimestre de 2011



¹ Se considera tensión aquella situación en la que la persecución de determinados objetivos o la no satisfacción de ciertas demandas planteadas por diversos actores conlleva altos niveles de movilización política, social o militar y/o un uso de la violencia con una intensidad que no alcanza la de un conflicto armado, que puede incluir enfrentamientos, represión, golpes de Estado, atentados u otros ataques, y cuya escalada podría degenerar en un conflicto armado en determinadas circunstancias. Las tensiones están normalmente vinculadas a: a) demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias; b) la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado, o a la política interna o internacional de un Gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o c) al control de los recursos o del territorio.

Tabla 2.1. Resumen de las tensiones en el 3er trimestre de 2011

Tensión ²	Tipología ³	Actores principales	Intensidad ⁴
			Evolución trimestral ⁵
África			
Angola (Cabinda)	Interna	Gobierno, grupo armado FLEC-FAC, Foro Cabindés para el Diálogo	1
	Autogobierno, Recursos		=
Argelia	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↓
Burkina Faso	Interna	Gobierno, oposición política, fuerzas de seguridad del Estado, sociedad civil	1
	Gobierno		=
Burundi	Interna	Gobierno, oposición política (facción de CNDD-FDD de Hussein Radjabu, UPRONA, FRODEBU y FNL) y social, nuevo grupo armado FNL	3
	Identidad, Gobierno		↑
Camerún (Bakassi)	Interna internacionalizada	Gobiernos de Camerún y Nigeria, Bakassi Freedom Fighters, Africa Marine Commando	1
	Autogobierno		↓
Chad	Interno internacionalizado	Gobierno, grupos armados UFR, FPRN	3
	Gobierno		↓
Chad – Sudán	Internacional	Chad, Sudán, grupos armados de oposición chadianos y sudaneses	1
	Gobierno		↑
Comoras	Interna	Gobierno de la Unión de las Comoras ostentado por Grand Comora, Fuerzas Armadas, oposición política y social (partidos políticos y autoridades de las islas de Anjouan, de Moheli, de Grand Comora), misión de la UA	1
	Autogobierno, Gobierno		=
Congo	Interna	Gobierno, partido opositor CNR y milicias Ninjas del reverendo Ntoumi	1
	Autogobierno, Gobierno		=
Côte d'Ivoire	Interna internacionalizada	Gobierno, Forces Nouvelles, milicias progubernamentales (Jeunes Patriotes), FANCI, mercenarios, ONUCI	3
	Gobierno, Identidad		=
Djibouti	Interna	Djibouti, oposición armada (FRUD) y oposición política y social (UAD)	1
	Gobierno		=
Djibouti – Eritrea	Internacional	Djibouti, Eritrea	1
	Territorio		↓
Eritrea	Interna Internacionalizada	Gobierno, oposición política y social interna, coalición opositora político-militar EDA (EPDF, EFDM, EIPJD, ELF, EPC, DMLEK, RSADO, ENSF, EPDF, EIC, Nahda), otros grupos	2
	Gobierno, Autogobierno, Identidad		=
Eritrea – Etiopía	Internacional	Eritrea, Etiopía	2
	Territorio		↑

² En esta columna se señalan los Estados en los que se desarrollan tensiones, especificando entre paréntesis la región dentro de ese Estado a la que se circunscribe la tensión o el nombre del grupo armado que protagoniza el conflicto. Esta última opción se utiliza en los casos en que existe más de una tensión en un mismo Estado o en un mismo territorio dentro de un Estado, con el fin de diferenciarlos.

³ Este informe clasifica y analiza las tensiones a partir de una doble tipología, que aborda por una parte las causas o incompatibilidad de intereses, y por otra la confluencia entre escenario del conflicto y actores. En relación a las causas, se pueden distinguir las siguientes: demandas de autodeterminación y autogobierno (Autogobierno) o aspiraciones identitarias (Identidad); oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado (Sistema) o a la política interna o internacional de un Gobierno (Gobierno), lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o lucha por el control de los recursos (Recursos) o del territorio (Territorio). En relación a la segunda tipología, las tensiones pueden ser internas, internas internacionalizadas o internacionales. De esta forma, se considera tensión interna aquella protagonizada por actores del mismo Estado que operan exclusivamente en y desde el interior del mismo. En segundo lugar, se entiende por tensión interna internacionalizada aquella en la que alguno de los actores principales es foráneo, y/o cuando la tensión se extiende al territorio de países vecinos. En tercer lugar, se entiende por tensión internacional aquella en la que se enfrentan actores estatales o no estatales de dos o más países.

⁴ La intensidad de una tensión (alta, media o baja) y su evolución (escalada, reducción, sin cambios) se evalúan principalmente a partir del nivel de violencia registrado y del grado de movilización política y social.

⁵ En esta columna se compara la evolución de los acontecimientos del año actual (2010) con la del año anterior (2009), apareciendo el símbolo ↑ si la situación general durante 2010 es más grave que la del año anterior, ↓ si es mejor y = si no ha experimentado cambios significativos.

Etiopía	Interna	Gobierno (coalición EPRDF, liderada por el partido TPLF), oposición política y social, coalición opositora FDD (Medrek)	1
	Gobierno		=
Etiopía (Oromiya)	Interna	Gobierno central, Gobierno regional, oposición política (partidos OFDM, OPC) y social, oposición armada OLF, IFLO	3
	Autogobierno, Identidad		=
Guinea	Interna	Junta Militar, oposición política, fuerzas de seguridad del Estado, movimientos sociales	2
	Gobierno		↑
Guinea-Bissau	Interna internacionalizada	Gobierno, partidos políticos de oposición, Fuerzas Armadas, redes internacionales de narcotráfico	1
	Gobierno		=
Guinea Ecuatorial	Interna	Gobierno, oposición política en el exilio, organizaciones de exiliados	1
	Gobierno		=
Kenya	Interna	Gobierno, milicias de adscripción étnica, oposición política y social (partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil), SLDF, secta Mungiki	1
	Identidad, Gobierno, Recursos		=
Madagascar	Interna	Presidente de la Alta Autoridad para la Transición Andry Rajaelina, líderes opositores en el exilio, fuerzas de seguridad del Estado	1
	Gobierno		=
Malawi	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↑
Marruecos	Interna	Monarquía, Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↓
Marruecos – Sáhara Occidental	Internacional ⁶	Marruecos, República Árabe Saharaui Democrática (RASD), grupo armado Frente POLISARIO	1
	Autogobierno, Identidad, Territorio		=
Mauritania	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI)	2
	Gobierno, Sistema		↑
Níger	Interna	Gobierno, Coordinadora de Fuerzas para la Democracia y la República (oposición política)	1
	Gobierno		=
Nigeria	Interna	Comunidades cristianas y musulmanas, ganaderas y agrícolas, milicias comunitarias	2
	Identidad, Recursos		↑
RD Congo	Interna	Gobierno, oposición política y social y antiguos grupos armados de oposición	2
	Gobierno, Recursos		↑
RD Congo – Rwanda – Uganda	Internacional	Gobiernos de RD Congo, Rwanda y Uganda, grupo armado congolés CNDP, grupo armado rwandés FDLR, grupos armados ugandeses ADF/NALU y LRA	1
	Identidad, Gobierno, Recursos		=
Rwanda	Interna	Gobierno, grupo armado rwandés FDLR, oposición política, diáspora rwandesa en RD Congo y en Occidente	1
	Internacionalizada Gobierno, Identidad		=
Senegal (Casamance)	Interna	Gobierno, grupo armado MFDC y sus diferentes facciones	1
	Autogobierno		=
Sierra Leona	Interna	Gobierno, partidos de la oposición y sociedad civil	1
	Gobierno		↑
Somalia (Somalilandia- Puntlandia)	Interna	República de Somalilandia, región autónoma de Puntlandia, grupo armado SUDA	2
	Territorio		↑
Sudán – Sudán del Sur	Internacional	Sudán, Sudán del Sur	3
	Recursos, Identidad		↑
Swazilandia	Interna	Gobierno, partidos políticos, sindicatos, ONG defensoras de los derechos humanos y movimientos pro-democracia	1
	Sistema		↑
Túnez	Interna	Gobierno, oposición política y social	2
	Gobierno		=
Uganda	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↑
Zimbabwe	Interna	Partidos políticos ZANU-PF y MDC, milicias de veteranos y jóvenes afines a ZANU-PF	1
	Gobierno		=
América			
Bolivia	Interna	Gobierno, oposición política y social (partidos políticos,	2

⁶ A pesar de que Sáhara Occidental no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera la tensión entre Marruecos y Sáhara Occidental como "internacional" y no como "interna" por tratarse de un territorio por descolonizar cuya pretendida pertenencia a Marruecos no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.

	Gobierno, Autogobierno	autoridades y organizaciones de la sociedad civil de los departamentos orientales)	=
Ecuador	Interna	Gobierno, oposición política y social (Congreso, organizaciones campesinas e indígenas contra la acción de transnacionales extractivas)	1
	Gobierno		=
Haití	Interna internacionalizada	MINUSTAH, Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↑
Honduras	Interna	Gobierno, oposición política y social (movimientos sociales y sectores políticos afines al ex presidente Manuel Zelaya)	1
	Gobierno		=
Paraguay	Interna	Gobierno, EPP	1
	Gobierno		=
Perú	Interna	Gobierno, oposición armada (facciones remanentes de Sendero Luminoso), política y social (organizaciones campesinas e indígenas)	3
	Gobierno		=
Venezuela	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Asia			
China (Tíbet)	Interna internacionalizada	Gobierno chino, Dalai Lama y Gobierno tibetano en el exilio, oposición política y social en el Tíbet y en provincias limítrofes	1
	Autogobierno, Identidad, Sistema		↑
China (Turquestán Oriental)	Interna	Gobierno, oposición armada (ETIM, ETLO), oposición política y social	2
	Autogobierno, Identidad, Sistema		↑
Corea, RPD –EEUU, Japón, Rep. de Corea ⁷	Internacional	RPD Corea, EEUU, Japón, Rep. de Corea, China, Rusia	1
	Gobierno		↓
Corea, RPD –Rep. De Corea	Internacional	RPD Corea, Rep. de Corea	3
	Sistema		=
Filipinas (Mindanao-MNLF)	Interna	Gobierno, facciones del grupo armado MNLF	1
	Autogobierno, Identidad		=
India (Nagalandia)	Interna	Gobierno, grupos armados NSCN-K, NSCN-IM, NNC	1
	Identidad, Autogobierno		↓
India – Pakistán	Internacional	India, Pakistán	2
	Identidad, Territorio		=
India (Tripura)	Interna	Gobierno, oposición armada (NLFT, ATTF)	1
	Autogobierno		↓
Indonesia (Papúa Occidental)	Interna	Gobierno, grupo armado OPM, oposición política y social (organizaciones autonomistas o secesionistas, indigenistas y de derechos humanos), grupos indígenas papús, empresa minera Freeport	2
	Autogobierno, Identidad, Recursos		↑
Indonesia (Aceh)	Interna	Gobierno indonesio, Gobierno regional de Aceh, oposición política	1
	Autogobierno, Identidad, Recursos		=
Kirguistán	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, insurgencia islamista regional, Tayikistán, Uzbekistán	1
	Sistema, Gobierno, Identidad		↓
Lao, RDP	Interna internacionalizada	Gobierno, organizaciones políticas y armadas de origen hmong	1
	Sistema, Identidad		=
Myanmar	Interna	Gobierno, oposición política y social (partido opositor NLD)	2
	Sistema		↓
Nepal	Interna	Gobierno, Fuerzas Armadas, oposición política y social (partido maoísta UCPN(M)) y armada	1
	Sistema		↑
Nepal (Terai)	Interna	Gobierno, organizaciones madhesis políticas (MPRF) y armadas (JTMM, MMT, ATLF, entre otras)	1
	Autogobierno, Identidad		↓

⁷ Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.

Pakistán	Interna	Gobierno, oposición política y social (partido opositor PPP, judicatura), oposición armada (milicias talibán)	3
	Gobierno, Sistema		↓
Sri Lanka (nordeste)	Interna	Gobierno, LTTE, oposición política y social tamil	1
	Autogobierno, Identidad		=
Tailandia	Interna	Gobierno, oposición política y social	2
	Gobierno		↓
Tailandia – Camboya	Internacional	Tailandia, Camboya	2
	Territorio		↓
Tayikistán	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política (Partido del Renacimiento islámico) y social (grupos regionales: gharmis, pamiris), antiguos señores de la guerra, grupos islamistas ilegales (Hizb-ut-Tahrir, Movimiento Islámico de Uzbekistán [IMU]), Uzbekistán, Kirguistán	2
	Gobierno, Sistema		↓
Uzbekistán	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición social y política, grupos armados islamistas, Tayikistán, Kirguistán	1
	Sistema, Gobierno		=
Europa			
Armenia	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↓
Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)	Internacional	Gobierno de Azerbaiyán, Gobierno de la autoproclamada República de Nagorno-Karabaj, Armenia	3
	Autogobierno, Identidad, Territorio		=
Azerbaiyán	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↑
Belarús	Interna	Gobierno, oposición social y política	1
	Gobierno		=
Bosnia y Herzegovina	Interna internacionalizada	Gobierno central, Gobierno de la República Srpska, Gobierno de la Federación de Bosnia y Herzegovina, alto representante de la comunidad internacional	1
	Autogobierno Identidad, Gobierno		=
Chipre	Interna internacionalizada	Gobierno de Chipre, Gobierno de la autoproclamada República Turca del Norte de Chipre, Grecia, Turquía	1
	Autogobierno, Identidad, Territorio		↑
España (País Vasco)	Interna internacionalizada	Gobierno de España, Gobierno de Francia, ETA	1
	Autogobierno, Identidad		↓
Georgia	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política, Rusia	1
	Gobierno		↓
Georgia (Abjasia)	Interna internacionalizada	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Abjasia, Rusia	1
	Autogobierno, Identidad		↓
Georgia (Osetia del Sur)	Interna internacionalizada	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Osetia del Sur, Rusia	1
	Autogobierno, Identidad		=
Moldova, Rep. de (Transnistria)	Interna internacionalizada	Gobierno de Moldova, Gobierno de la autoproclamada República de Transnistria, Rusia	1
	Autogobierno, Identidad		=
Reino Unido (Irlanda del Norte)	Interna internacionalizada	Gobierno de Reino Unido, Gobierno local de Irlanda del Norte, Gobierno de Irlanda, facciones de grupos armados unionistas protestantes y nacionalistas católicos	1
	Autogobierno, Identidad		↑
Rusia (Kabardino-Balkaria)	Interna	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Kabardino-Balkaria, grupos armados de oposición	3
	Sistema, Identidad, Gobierno		=
Rusia (Karachaevo-Cherkesia)	Interna	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Karachaevo-Cherkesia, grupos armados de oposición	1
	Sistema, Identidad, Gobierno		=
Rusia (Osetia del Norte)	Interna	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Osetia del Norte, grupos armados de oposición	1
	Sistema, Identidad, Gobierno		=

Serbia – Kosovo	Internacional ⁸	Gobierno de Serbia, Gobierno de Kosovo, representantes políticos y sociales de la comunidad serbia de Kosovo, UNMIK, KFOR, EULEX	1
	Autogobierno, Identidad		↑
Oriente Medio			
Arabia Saudita	Interna internacionalizada	Gobierno, al-Qaeda en la Península Arábiga	1
	Sistema		=
Bahrein	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, Consejo de Cooperación del Golfo, Arabia Saudita, Irán	2
	Gobierno		↓
Egipto	Interna	Gobierno, oposición política y social (Hermanos Musulmanes, Alianza Nacional por el Cambio)	3
	Gobierno		=
Egipto - Israel	Internacional	Egipto, Israel	2
	Gobierno, Territorio		↑
Irán	Interna	Gobierno, oposición política, religiosa y social	1
	Gobierno		↓
Irán (noroeste)	Interna internacionalizada	Gobierno, grupo armado PJAK	3
	Autogobierno, Identidad		↑
Irán (Sistán Baluchistán)	Interna	Gobierno, Guardia Revolucionaria (Pasdaran), Jundollah (Soldados de Dios / Movimiento de Resistencia del Pueblo)	1
	Autogobierno, Identidad		↓
Irán – EEUU, Israel ⁹	Internacional	Irán, EEUU, Israel	2
	Sistema		=
Jordania	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Líbano – Israel – Siria	Internacional	Israel, Siria, Líbano, grupo libanés Hezbollah y su brazo armado (Resistencia Islámica)	3
	Sistema, Recursos, Territorio		=
Líbano	Interna internacionalizada	Coalición 14 de marzo (liderada por el Movimiento Futuro de Saad Hariri), Hezbollah, Amal, Movimiento Patriótico Libre, milicias	1
	Gobierno		=
Palestina	Interna	ANP, Fatah, grupo armado Brigadas de los Mártires de al-Aqsa, Hamas y su brazo armado Brigadas Ezzedin al-Qassam	1
	Gobierno		=
Siria	Interna	Gobierno, oposición política y social	3
	Gobierno		↑
Yemen (sur)	Interna	Gobierno, grupos de oposición secesionistas y autonomistas del sur.	3
	Autogobierno, Recursos		=
1: intensidad baja; 2: intensidad media; 3: intensidad alta. ↑: escalada de la tensión; ↓: reducción de la tensión; =: sin cambios. Las tensiones marcadas en negrita son descritas en el capítulo.			

⁸ La tensión entre Kosovo y Serbia se considera “internacional” ya que aunque su estatus legal internacional todavía no está claro, Kosovo ha sido reconocido formalmente como Estado por más de ochenta de países.

⁹ Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.

2.1 Tensiones: evolución trimestral por regiones

África

a) África Austral

Madagascar	Intensidad:	1	Evolución trimestral:	=
Tipología:	Gobierno		Interna	
Actores:	Presidente de la Alta Autoridad para la Transición Andry Rajoelina, líderes opositores en el exilio, fuerzas de seguridad del Estado			
Síntesis:	Desde el fin del régimen comunista en los años noventa la isla ha vivido procesos de inestabilidad política intermitentes. La toma inconstitucional del poder por parte del antiguo alcalde de Antananarivo, Andry Rajoelina, contando con el apoyo del Ejército, generó una nueva crisis política en marzo de 2009. Las dificultades para lograr un acuerdo de reparto del poder entre los principales líderes políticos han llevado a la parálisis institucional, produciéndose brotes de violencia esporádicos.			

El logro de un **acuerdo sobre la hoja de ruta**, conducente a reinstaurar el sistema democrático en Madagascar, **puso fin al estancamiento** que ha afectado al proceso desde la firma del "Acuerdo de Maputo" en agosto de 2009. El presidente, **Andry Rajoelina**, **accedió a permitir el regreso a la isla del ex presidente, Marc Ravalomanana**, a cambio de mantenerse en el cargo hasta la celebración de las elecciones, previstas para marzo de 2012. El acuerdo recomienda además la tramitación de una ley de amnistía y la creación de un nuevo gabinete ejecutivo inclusivo. A pesar del avance, altos cargos del Gobierno malgache amenazaron a Ravalomanana con que sería detenido si regresaba, ya que contra él pesa una condena a cadena perpetua después de que fuera juzgado *in absentia* en 2010. El impacto que la crisis política está teniendo en el país quedó patente en las declaraciones del relator de **Naciones Unidas** sobre el Derecho a la Alimentación, Olivier de Schutter, que visitó la isla en julio y **alertó sobre el impacto que las sanciones económicas estaba teniendo en la población y el riesgo de que Madagascar se convirtiera en un nuevo "Estado fallido"**.¹⁰

Malawi	Intensidad:	1	Evolución trimestral:	↑
Tipología:	Gobierno		Interna	
Actores:	Gobierno, oposición política y social			
Síntesis:	Bingu wa Mutharika gobierna el país desde 2004 cuando asumió el relevo de su predecesor, Bakili Muluzi, al frente de la nación. En 2009 revalidó su victoria y desde entonces ha intentado posicionar a su hermano, Peter Mutharika, para ocupar su puesto en las próximas presidenciales. Durante su segunda legislatura, las medidas adoptadas para el control de los medios de comunicación y las coacciones denunciadas por grupos de derechos humanos y opositores han hecho aumentar el miedo hacia una posible deriva autocrática de Mutharika. La expulsión del embajador británico en julio de 2011 por haber criticado la actitud despótica del presidente conllevó la suspensión de la ayuda al desarrollo ofrecida por Reino Unido al país, coincidiendo con el aumento de los precios de los alimentos y la escasez de carburante, que había hecho crecer el descontento entre la población. Las acusaciones de corrupción y el excesivo dispendio presidencial también han reforzado la desconfianza de otros donantes. La prohibición de manifestaciones y las amenazas veladas contra sus opositores políticos han contribuido al aumento de la tensión y al surgimiento de demandas de dimisión.			

La crisis económica, con el consecuente aumento en el precio de los productos básicos, propició la inestabilidad política y la convocatoria de protestas durante el trimestre. **Las manifestaciones**

¹⁰ Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

convocadas por la oposición para el mes de julio fueron vetadas por el Tribunal Supremo. Sin embargo, cientos de personas se concentraron para protestar en las principales ciudades del país, produciéndose enfrentamientos con la Policía y con seguidores del presidente, Bingu wa Mutharika, que intentaron acallar las voces opositoras. El balance de la violencia ocasionada durante la jornada de protesta del 20 de julio fue de 19 víctimas mortales y 58 personas heridas según la Comisión de Derechos Humanos gubernamental. Dicho organismo criticó duramente a Mutharika, al que acusó de haber incitado a la violencia a través de su discurso político. Los grupos opositores y las organizaciones de derechos humanos aceptaron la mediación de Naciones Unidas con el Gobierno para resolver la disputa. **Las principales reivindicaciones de la oposición se centraron en exigir al presidente la declaración de sus bienes y la aprobación de medidas conducentes a acabar con el encarecimiento del precio de los alimentos y la escasez de combustibles**, originados por la devaluación de la moneda nacional frente al dólar. El diálogo se vio interrumpido en septiembre después de que las propiedades de dos de los principales líderes de la oposición sufrieran daños al ser atacadas con bombas incendiarias. El 40% del presupuesto nacional depende de ayudas al desarrollo internacionales, que se han visto progresivamente reducidas por los escándalos de corrupción y las malas relaciones de Mutharika con los gobiernos de los países donantes.

Swazilandia	Intensidad:	1	Evolución trimestral:	↑
Tipología:	Sistema	Interna		
Actores:	Gobierno, partidos políticos, sindicatos, ONG defensoras de los derechos humanos y movimientos pro-democracia			
Síntesis:	La creciente crisis económica y las altas tasas de pobreza que presenta el país han alentado las protestas y las demandas de reformas contra la monarquía del rey Mswati III. En el poder durante los últimos 25 años Mswati ha sido fuertemente criticado por su opulento nivel de vida en un país donde un 70% de la población vive por debajo del umbral de pobreza. La persecución y proscripción de los partidos opositores y los ataques contra sindicatos y organizaciones de la sociedad civil han fraguado también el descontento de la población, que teme también enfrentarse a un régimen fuertemente represivo.			

La grave crisis económica que padece el país aumentó las voces en contra del régimen de Mswati III. Miles de personas se manifestaron contra la monarquía un día después de que varias personas fueran golpeadas y detenidas por la Policía en Siteki cuando protestaban exigiendo un cambio en el sistema político. Al menos 3.000 personas se manifestaron en esta ciudad y otras 5.000 más en Manzini, pese a la prohibición. El monarca se negó en septiembre a firmar un acuerdo con Sudáfrica por el que recibiría un préstamo de 368 millones de dólares a cambio del inicio de reformas. Entre las exigencias sudafricanas se encontraban la petición de permitir el diálogo político con la finalidad de definir las reformas necesarias y establecer un calendario para su ejecución. Diversos medios periodísticos señalaron que Mswati III estaría buscando financiación en países como Qatar, Arabia Saudita y Guinea Ecuatorial.

Zimbabwe	Intensidad:	1	Evolución:	=
Tipología:	Gobierno		Interna	
Actores:	Partidos políticos ZANU-PF y MDC, milicias de veteranos y jóvenes afines a ZANU-PF			
Síntesis:	El presidente Robert Mugabe, en el poder desde la independencia del país en 1980 como dirigente del ZANU-PF, persiste en las prácticas de persecución de miembros de partidos de la oposición y de de la sociedad civil. La constitución de un Gobierno de Unidad Nacional puso fin en 2009 a la crisis abierta tras las elecciones, en la que se registraron altos índices de violencia. El principal líder de la oposición, Morgan Tsvangirai del MDC, fue nombrado primer ministro y se inició el proceso de reforma de la Constitución y la legislación electoral. Esta medida posibilitó la recuperación de la confianza de la comunidad internacional y permitió mejorar la grave situación económica zimbabwense, con unos niveles de inflación alarmantes. Sin embargo, los múltiples desacuerdos entre las formaciones políticas han frenado los avances en este terreno, mientras las demandas de la oposición para una reforma del sector de seguridad siguen desatendidas.			

La falta de acuerdo en torno a la celebración de elecciones generales visibilizó nuevamente la ausencia de colaboración dentro del Gobierno de Unidad Nacional. **El anuncio de los comicios para marzo de 2012, realizado por el presidente Robert Mugabe, recibió el rechazo del primer ministro y líder de la oposición Morgan Tsvangirai.** Mugabe acusó al opositor MDC de estancar el diálogo en torno a la reforma electoral y constitucional con el fin de aplazar *sine die* la consulta. Las negociaciones se vieron bloqueadas por los desacuerdos en torno a la reforma del sector de seguridad, aunque un principio de acuerdo en julio estableció que las elecciones se celebrarían en el tercer trimestre de 2012. La composición de la Comisión Electoral, la validación del censo y la observación del proceso, fueron otros asuntos pendientes. El diálogo entre el ZANU-PF y la oposición política cuenta con la mediación del presidente sudafricano de Jacob Zuma. Por otra parte, la muerte en un incendio del general retirado Solomon Mujuru (figura emblemática de la lucha por la independencia y marido de la vicepresidenta Joyce Mujuru) alimentó los rumores sobre las disputas internas por la sucesión de Mugabe dentro del ZANU-PF.

b) África Occidental

Burkina Faso	Intensidad:	1	Evolución trimestral:	=
Tipología:	Gobierno		Interna	
Actores:	Gobierno, oposición política, fuerzas de seguridad del Estado, sociedad civil			
Síntesis:	El presidente Blaise Compaoré, en el poder desde 1987, enfrenta una grave crisis de desconfianza en el país debido al alza de precios y el progresivo deterioro del nivel de vida de la población. Los militares, habituales adeptos al régimen, comenzaron a mostrar su descontento protagonizando diversos motines y protestas violentas por todo el país. Por su parte, la sociedad civil organizó múltiples manifestaciones exigiendo al Gobierno respuestas ante la crisis, mientras la oposición exigía la dimisión presidencial. La inestabilidad del país aumentó durante los primeros meses de 2011 en respuesta a la grave crisis política que enfrentaba Côte d'Ivoire, con unas elecciones que desembocaron en conflicto armado. Gran número de inmigrantes burkinabeses se vieron forzados entonces a retornar a su país, incrementando la presión sobre unos recursos económicos en declive.			

El diálogo con la oposición encalló por la decisión de los principales partidos y organizaciones de no participar en el Comité Consultivo para la Reforma Política, creado por el presidente Blaise Compaoré tras las manifestaciones que reclamaban apertura democrática y medidas para frenar el aumento de los precios. Temas como la extensión del mandato presidencial y la abolición de la pena de muerte siguieron pendientes de encontrar un acuerdo dentro del Comité. Por otra parte, **el Gobierno emprendió acciones legales contra 217 soldados acusados de haber participado en los motines y robos que tuvieron lugar entre los meses de marzo y junio en el marco de las protestas**

por una mejora de su situación laboral. En total 566 efectivos fueron destituidos en relación a los hechos.

Côte d'Ivoire	Intensidad:	3	Evolución trimestral:	=
Tipología:	Gobierno, identidad	Interna internacionalizada		
Actores:	Gobierno, Forces Nouvelles, milicias progubernamentales (Jeunes Patriotes), FANCI, mercenarios, ONUCI			
Síntesis:	La discriminación política, económica y social hacia los marfileños originarios del norte del país se encuentra en la base de la grave crisis iniciada en el país en los años 80. Desde la muerte del primer presidente marfileño, Felix Houphouët-Boigny, en 1993 la creciente inestabilidad y las medidas discriminatorias adoptadas por el Gobierno generaron golpes de Estado y alzamientos militares que concluyeron en 2002 con el estallido de un conflicto armado que dividió al país en dos, con un norte controlado por los rebeldes de las Forces Nouvelles y el sur bajo el dominio del Gobierno. En 2003 se firmó un acuerdo de paz auspiciado por Francia que adoleció de una débil implementación, generándose un statu quo político. Tras un largo y complejo proceso de paz, finalmente en 2010 se produjeron las primeras elecciones presidenciales desde el estallido del conflicto, que pretendían apuntalar el cese definitivo de la violencia. Sin embargo, la falta de aceptación de los resultados por parte del presidente en el cargo, Laurent Gbagbo, tras constatar la victoria de su rival, Alassane Ouattara, inició una nueva oleada de violencia que llevó a la reanudación del conflicto armado a finales del mes de marzo de 2011. La toma de control de Abiyán por parte de las fuerzas las antiguas fuerzas rebeldes, afines a Ouattara, y la posterior detención de Gbagbo pusieron fin al conflicto aunque la violencia persistió, principalmente en el oeste. Más de 3.000 personas murieron a causa de la violencia e innumerables violaciones de los derechos humanos fueron cometidas por las fuerzas militares enfrentadas y sus múltiples milicias afines.			

Los tímidos avances hacia la estabilidad y la reconciliación iniciados por el Gobierno durante el trimestre se vieron ensombrecidos por la persistencia de la violencia en la frontera liberiana y en Abidjan. El Gobierno hizo pública su intención de celebrar elecciones legislativas el 11 de diciembre e inició el diálogo con el opositor FPI para asegurar su participación en los comicios. El ex presidente Laurent Gbagbo y su esposa, Simone Gbagbo, fueron acusados de crímenes económicos y malversación de fondos públicos y permanecieron en prisión preventiva en el norte del país. Asimismo decenas de colaboradores de Gbagbo y miembros del FPI fueron detenidos por su implicación en la violencia post-electoral y la Fiscalía emitió una orden de búsqueda y captura internacional contra el líder de la milicia Jeunes Patriotes, Charles Blé Goudé. **Diversos analistas políticos y grupos de derechos humanos observaron con preocupación el hecho de que no se haya detenido a ningún responsable de la violencia perteneciente al bando del actual presidente, Alassane Ouattara.** El mandatario pidió a la Corte Penal Internacional (CPI) que se encargara de enjuiciar a su predecesor, Laurent Gbagbo, por su implicación en los crímenes de guerra acontecidos en el país después de los comicios presidenciales. Ouattara inauguró el 20 de julio la comisión de investigación sobre la violencia y el ministro de Justicia firmó un acuerdo de colaboración con la CPI, comprometiéndose a perseguir a los culpables independientemente del bando al que pertenezcan. Igualmente, el 28 de septiembre la Comisión para el Diálogo, la Verdad y la Reconciliación inició su trabajo, compuesta por once personas representantes de diferentes religiones, regiones y comunidades del país.

La violencia continuó, no obstante, presente en el territorio marfileño. Un informe de la sección de derechos humanos de ONUCI revelaba en agosto que las fuerzas marfileñas leales al Gobierno (antiguas Forces Nouvelles) habían cometido 26 ejecuciones extrajudiciales, 85 arrestos arbitrarios y detenciones ilegales y más de 11 violaciones en sólo un mes. La mayor parte de estos abusos se cometieron en Abidjan y en el oeste del país. En este sentido, **la persistencia de la violencia en la región occidental impidió el retorno de decenas de miles de refugiados al otro lado de la frontera liberiana y de miles de desplazados en la zona.** La existencia de múltiples puestos

de control ilegales, regentados por miembros de las Forces Nouvelles, impidió el libre tránsito de personas, según las denuncias de Amnistía Internacional. Los ataques del antiguo grupo armado, tornado ahora en el nuevo Ejército, persistieron contra la comunidad gueré en el oeste –percibida como próxima a Gbagbo. La situación de inseguridad se agravó aún más en el mes de septiembre cuando **grupos de mercenarios y milicianos**, supuestamente fieles a Gbagbo, **realizaron diversas incursiones a través de la frontera liberiana** y atacaron diversas poblaciones matando al menos a 23 personas. Esta situación de inestabilidad llevó a los presidentes de los países de la región del Río Mano a firmar una petición conjunta dirigida a ECOWAS y Naciones Unidas para que reforzaran la vigilancia en las fronteras para evitar el paso de mercenarios, milicias y armamento que podría poner en peligro la seguridad no sólo de Côte d'Ivoire, sino de otros países de la zona.

Guinea			
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, Fuerzas Armadas, sindicatos, partidos políticos de oposición		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	La muerte del presidente Lansana Conté en diciembre de 2008, tras más de dos décadas en el poder, fue aprovechada por el Ejército para dar un nuevo golpe de Estado y conformar una Junta Militar. En 2011 la celebración de elecciones permitió el retorno al sistema democrático, con la presidencia del opositor Alpha Condé. Sin embargo, los comicios se vieron empañados por la violencia y por el auge de los sentimientos identitarios enfrentados entre las principales comunidades étnicas del país. La ausencia de una estrategia para la reconciliación nacional y los obstáculos a la reforma del sector de seguridad, con un Ejército omnipresente en la actividad política guineana, mantienen al país en la inestabilidad.		

La tensión volvió a elevarse en el país con el atentado perpetrado por fuerzas militares contra la residencia del recién electo presidente Alpha Condé. El 19 de julio al menos tres personas murieron durante dos ataques consecutivos en los que el mandatario resultó ileso. 39 personas fueron detenidas posteriormente en relación a los hechos. 25 de entre ellas eran militares supuestamente vinculados con el primer presidente de la Junta Militar, Mousa Dadis Camara, en el exilio en Burkina Faso. Este ataque puso de manifiesto que los militares distan de estar sometidos al poder político, a pesar de las limitadas reformas introducidas por Condé que han logrado alejar del centro de Conakry el armamento pesado y han intentado poner coto a las prácticas corruptas del Ejército. La inestabilidad volvió a hacerse patente en septiembre cuando una manifestación convocada por la oposición, en la que se exigían reformas electorales de cara a los comicios legislativos previstos para diciembre, fue prohibida por el Gobierno. La Policía reprimió duramente a los manifestantes que intentaron proseguir con la protesta el 27 de septiembre, matando al menos a cuatro personas y cercando los barrios considerados como bastiones de la oposición. **Decenas de miembros y seguidores del principal líder de la oposición, Cellou Dalien Diallo, fueron detenidos en días posteriores.** Un informe de International Crisis Group destacó la necesidad de reforzar el diálogo entre el Gobierno y la oposición para pactar las reformas necesarias en el sistema electoral antes de la celebración de las legislativas, además de adoptar estrategias que eviten el uso de las divisiones étnicas como arma política que podría resultar incendiaria en caso de que los comicios no fueran vistos como limpios y transparentes.¹¹

Níger	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	

¹¹ International Crisis Group, *Guinée : remettre la transition sur les rails*. Rapport Afrique N°178. ICG, 23 septembre 2011.

<i>Actores:</i>	Gobierno, Coordinadora de Fuerzas para la Democracia y la República (oposición política)
<i>Síntesis:</i>	Las elecciones de enero y marzo de 2011 restauraron el sistema democrático en el país después de que la Junta Militar cumpliera con el calendario establecido para el retorno del poder a la sociedad civil. En el año 2009 un golpe de Estado acabó con el Gobierno de Mamadou Tandja que había iniciado una serie de reformas constitucionales para mantenerse en el poder. Pese a la normalización de la situación en el país persiste la inestabilidad generada en el norte por la presencia de células del grupo armado argelino AQMI –con la posible colaboración de la insurgencia tuareg– y el retorno de nigerinos producido por el conflicto libio.

La inestabilidad generada por el conflicto armado libio llevó al presidente Mahamadou Issoufou a solicitar la cooperación de la comunidad internacional en el refuerzo de su Ejército y en materia de inteligencia y vigilancia aérea. El gran número de armas que estarían penetrando en el norte del país y que podrían acabar en manos de miembros de AQMI y otros grupos armados presentes en la zona fueron los principales argumentos del dirigente para demandar asistencia. El Gobierno insistió en la colaboración de facciones de los antiguos grupos tuareg con células de AQMI en el Sahel durante una ceremonia de entrega de armas por parte de antiguos insurgentes en el norte del país. Además, al menos diez militares fueron detenidos en relación a la planificación de un intento de golpe de Estado, frustrado en la noche del 12 al 13 de julio.

Nigeria	Intensidad:	2	Evolución trimestral:	↑
Tipología:	Identidad, Recursos		Interna	
Actores:	Comunidades cristianas y musulmanas, ganaderas y agrícolas, milicias comunitarias			
Síntesis:	Desde el año 1999, en el que el poder político volvió a manos civiles después de sucesivas dictaduras y golpes de Estado, el Gobierno no ha logrado establecer un sistema democrático en el país. Todavía persisten grandes diferencias económicas y sociales entre los diferentes estados que conforman Nigeria, por la falta de descentralización, y entre las diferentes capas sociales, hecho que fomenta la inestabilidad y los estallidos de violencia. Igualmente, las fuertes divisiones interreligiosas, interétnicas y políticas alimentan la persistencia de la violencia en todo el país. La falta de transparencia y la corrupción en el terreno político son otros de los grandes lastres para la democracia en Nigeria. Las prácticas mafiosas y el recurso al asesinato político como estrategia electoral han impedido el libre ejercicio del derecho a voto de la población en los comicios presidenciales celebrados desde el fin del último gobierno militar, aumentando el descontento y las prácticas fraudulentas.			

La violencia intercomunitaria se agravó en el estado de Plateau (centro) tras la conclusión del Ramadán en agosto. En julio se produjeron diversos ataques a comunidades berom (cristianas) que habían sido precedidos del asesinato de algún miembro de la comunidad fulani (musulmana). La mayor parte de estos enfrentamientos tienen su origen en la disputa por el uso de las tierras entre los trashumantes ganaderos fulani y las comunidades berom, sedentarias y dedicadas a la producción agrícola. La fiesta que prosigue a la celebración del Ramadán se vio empañada por la violencia en Jos (capital de Plateau) cuando grupos de jóvenes armados atacaron a los fieles musulmanes a la salida de las mezquitas. Al menos 13 personas murieron durante la jornada. El ataque fue seguido de enfrentamientos entre miembros de ambas comunidades, en los que intervino también el Ejército. El balance final de víctimas situó en 42 el número de muertos. El excesivo uso de la fuerza por parte de los militares fue responsable de la mayor parte de los decesos, según diversas fuentes. Naciones Unidas pidió al Gobierno de Goodluck Jonathan que hiciera lo posible por frenar la espiral de violencia en el centro del país. La respuesta del mandatario, otorgando plenos poderes al jefe del Estado Mayor para emprender las medidas necesarias que contuvieran la violencia podrían, sin embargo, ocasionar una nueva escalada. En septiembre, también murieron al menos 51 personas en ataques selectivos contra localidades de mayoría berom y contra miembros de la comunidad fulani.

Senegal (Casamance)	Intensidad:	1	Evolución trimestral:	=
Tipología:	Autogobierno		Interna	
Actores:	Gobierno, grupo armado MFDC y sus diferentes facciones			
Síntesis:	Casamance es una región senegalesa virtualmente separada del país por Gambia donde, desde 1982, el Movimiento de las Fuerzas Democráticas de Casamance (MFDC) demanda la independencia. El enfrentamiento entre las Fuerzas Armadas y el MFDC tuvo su máxima expresión de violencia durante los años noventa, concluyendo en 2004 con la firma de los acuerdos de paz por su máximo líder, Diamacoune Senghor. Desde entonces han proseguido los enfrentamientos de baja intensidad entre diferentes facciones que no reconocen el acuerdo alcanzado con el Gobierno y que luchan por aumentar su control sobre el territorio.			

Continuaron produciéndose incidentes en Casamance atribuidos a la insurgencia del MFDC. La mayoría de los hechos documentados relatan enfrentamientos entre el Ejército y supuestos integrantes del grupo armado a los que se les acusa de la comisión de robos y asaltos. El presidente Abdoulaye Wade aprovechó su visita a Gambia para solicitar a su homólogo Yahya Jammeh su colaboración para poner fin al conflicto en Casamance, pidiéndole que no permita la presencia de disidentes en su territorio. En relación a las elecciones presidenciales previstas para 2012, el brazo armado del MFDC conocido como Atika prohibió la actividad política en la región. La posible candidatura de Wade a un tercer mandato presidencial atizó las protestas en el país, con una oposición que califica esta decisión de anticonstitucional.

Sierra Leona	Intensidad:	1	Evolución trimestral:	↑
Tipología:	Gobierno		Interna	
Actores:	Gobierno, partidos políticos de la oposición, sociedad civil			
Síntesis:	El país se recupera lentamente del conflicto armado que vivió entre 1991 y 2001 haciendo frente a múltiples retos. La cercanía de los comicios de 2012 ha puesto de relieve la relación de desconfianza existente entre las principales formaciones políticas, el All Peoples Congress (APC, en el poder) y el Sierra Leone People's Party (SLPP). El fuerte desempleo juvenil, las altas tasas de pobreza y la existencia de gran número de armas ligeras en circulación son algunos de los riesgos que todavía amenazan la paz.			

En el mes de septiembre se registraron varios incidentes violentos vinculados a actos políticos de diferentes agrupaciones. El 3 de septiembre el equipo de seguridad del ministro del Interior, Musa Tarawallie, disparó contra un grupo de jóvenes que supuestamente atacaron a la comitiva ministerial cuando se encontraba en Koidu, en el distrito capitalino de Kono. Además, el candidato a la presidencia del SLPP, Julius Maada Bio, fue apedreado durante un acto en la ciudad de Bo y resultó herido. Los seguidores de su partido respondieron a este ataque incendiando las oficinas locales del partido en el poder, el APC, y atacando a la líder local de la agrupación, Zainab Mansaray, que sufrió heridas después de haberle sido arrancadas sus ropas. La policía antidisturbios actuó para dispersar a los seguidores de ambos partidos. Los hechos de violencia recibieron la condena presidencial y Ernest Bai Koroma anunció la creación de un comité de cinco miembros destinado a investigar los hechos y señalar a los responsables. Los actos políticos fueron prohibidos hasta nueva orden por la Policía. Koroma solicitó ante la Asamblea General de la ONU la ayuda de la comunidad internacional para supervisar las elecciones generales, previstas para el tercer trimestre del año. Además, el dirigente pidió a la Corte Penal Internacional que permaneciera atenta a cualquier hecho de violencia que pudiera producirse en relación a los comicios. El mandato de UNIPSIL fue prorrogado por un año más, a petición del secretario general de la ONU, para que continúe con sus medidas de consolidación de la paz.

c) Cuerno de África

Djibouti	Intensidad:	1	Evolución trimestral:	=
Tipología:	Gobierno		Interno	
Actores:	Gobierno, oposición armada (FRUD), oposición política y social (UAD)			
Síntesis:	Djibouti es un pequeño país del Cuerno de África que accede a la independencia de Francia en 1977. Creado artificialmente por el colonialismo, basado en razones estratégicas, el nuevo Estado depende de su puerto como principal recurso a través del cual Etiopía canaliza gran parte de su comercio exterior. Su situación es también estratégica para el control del tráfico marítimo en el mar Rojo, y su proximidad a Somalia es un acicate para el establecimiento de misiones militares para controlar desde Djibouti las acciones de piratería en las aguas somalíes. Su primer presidente fue Hassan Gouled Aptidon, que gobernó hasta 1999, cuando Ismael Omar Guelleh le sucedió en el poder. El sistema político está controlado por el Rassemblement Populaire pour le Progrès (RPP), y funciona como un sistema de partido único. La oposición está permitida desde 2002, aunque boicoteó las elecciones de 2005 y 2008 por la ausencia de libertad de expresión y las presiones gubernamentales. La oposición política se encuentra agrupada en la coalición Union pour l'Alternance Démocratique (UAD). En los años noventa tuvo lugar una guerra civil liderada por el grupo armado Front pour la Restauration de l'Unité et de la Démocratie (FRUD), surgido de la comunidad afar, mayoritaria en el país pero marginada en las instituciones políticas, controladas por sectores procedentes de la comunidad issa. En 1994 el núcleo mayoritario del FRUD alcanzó un acuerdo de paz pero algunos sectores minoritarios del FRUD han permanecido activos desde entonces.			

El país se vio afectado por la grave sequía que asola el Cuerno de África y solicitó ayuda humanitaria para más de 150.000 personas afectadas por la crisis, especialmente en la región Afar, en el norte, marginada históricamente. Por otra parte, el Gobierno lanzó una ofensiva diplomática con el nombramiento de nueve nuevos embajadores y la apertura de cinco nuevas embajadas en Sudáfrica, Alemania, Kuwait, Marruecos y Rusia. El próximo objetivo era abrir una embajada en Reino Unido, con el objetivo de aprovechar su posición geográfica, su puerto en aguas profundas, las bases militares instaladas en su territorio, entre otras cuestiones, para seguir atrayendo países e inversiones sobre su territorio. En este sentido, las Fuerzas Marítimas de Autodefensa de Japón (MSDF, las Fuerzas Armadas japonesas) inauguraron el 5 de julio su primera base militar en ultramar desde la II Guerra Mundial, una acción que fue calificada por el embajador de Djibouti en Japón como una oportunidad para Tokio para desempeñar un papel más importante en el campo del mantenimiento de la paz y para forjar vínculos más sólidos entre Japón y Djibouti. La base, por la que paga 47.000 millones de yenes al año (unos 40 millones de dólares) dispone de 12 hectáreas cerca del aeropuerto internacional de Djibouti, y el número de militares japoneses estacionados permanentemente en la base será de 180. Finalmente, cabe destacar la progresiva implicación de Djibouti en la crisis somalí al enviar un batallón para que se incorpore a la AMISOM.

Eritrea – Etiopía		Intensidad:	2	Evolución trimestral:	↑
Tipología:	Territorio		Internacional		
Actores:	Eritrea, Etiopía				
Síntesis:	En 1993, Eritrea se independizó de Etiopía, aunque la frontera entre ambos países no quedó claramente delimitada, lo que les enfrentó entre 1998 y 2000 causando más de 100.000 víctimas mortales. En junio de 2000 firmaron un acuerdo de cese de hostilidades, el Consejo de Seguridad de la ONU estableció la misión UNMEE para supervisarlos y en diciembre firmaron el acuerdo de paz de Argel. Éste estableció que ambos se someterían a la decisión que acordase la Comisión Fronteriza entre Eritrea y Etiopía (EEBC, por sus siglas en inglés), encargada de delimitar y demarcar la frontera basándose en los tratados coloniales pertinentes (1900, 1902 y 1908) y el derecho internacional. En abril de 2002 la EEBC anunció su dictamen, que asignó la disputada aldea fronteriza de Badme (epicentro de la guerra y actualmente administrada por Etiopía) a Eritrea, decisión rechazada por Etiopía. A finales de 2005, Eritrea decidió restringir las operaciones de la UNMEE, frustrada por los nulos avances en la implementación de la decisión de la EEBC debido a la insuficiente presión sobre Etiopía para que cumpliera el dictamen, lo que forzó la retirada de la UNMEE en 2008. Un año antes, la EEBC finalizó sus trabajos sin poder implementar su mandato por obstrucciones de Etiopía, por lo que la situación continúa estancada desde entonces.				

A principios de julio la IGAD realizó un llamamiento a la UA y al Consejo de Seguridad de la ONU para que impusieran más sanciones contra Eritrea debido a lo que la organización considera la naturaleza desestabilizante de este país. Los miembros de la IGAD solicitaron el establecimiento de una zona de exclusión aérea sobre Somalia como mecanismo para reforzar el embargo de armas y cortar el suministro que recibe al-Shabab por parte de Eritrea. Un informe del Grupo de Monitoreo sobre Somalia y Eritrea estableció en julio que **el Gobierno eritreo y el grupo armado oromo OLF estuvieron directamente involucrados en la planificación de un ataque masivo durante la cumbre anual de la UA que se celebró en Addis Abeba.**¹² El Grupo señaló que si el plan hubiera sido ejecutado, la operación posiblemente habría provocado numerosas víctimas civiles, pérdidas económicas cuantiosas para Etiopía y la disrupción de la cumbre de la UA. En paralelo, el Consejo de Seguridad de la ONU realizó una reunión para evaluar las sanciones vigentes. A raíz de este informe, Etiopía y Djibouti realizaron en agosto un llamamiento para que el Consejo de Seguridad incrementara las sanciones sobre Eritrea para poner una mayor presión sobre este país. Además, el grupo de expertos señaló que Eritrea estaba apoyando a la insurgencia islamista somalí que tiene vínculos con al-Qaeda. EEUU también manifestó su apoyo a que se incrementaran las sanciones sobre este país. Eritrea criticó a Etiopía por realizar esta solicitud y la acusó de buscar excusas para poder llevar a cabo “aventuras militares” y promover el conflicto entre ambos países con total impunidad al solicitar el fortalecimiento de las sanciones que pesan sobre sí misma. Días después, a finales de julio, Eritrea reactivó nuevamente su membresía en la organización IGAD, cuatro años después de haberse retirado de ella en protesta por la invasión etíope en Somalia. El ministro de Exteriores eritreo, Osman Saleh, envió esta información al secretario ejecutivo de la IGAD, Mahboub Maalim, decisión que entra en vigor automáticamente, ya que los miembros de la IGAD pueden activar y suspender su membresía por decisión propia.

Con el fin de romper el aislamiento en que se encuentra debido a su política en relación a Somalia, el Gobierno eritreo aceptó la invitación del Gobierno ugandés para realizar una visita de Estado a Uganda, que se produjo a mediados de agosto. Diversos analistas señalaron que este ofrecimiento de Uganda a Eritrea supone que Occidente ha llegado a la conclusión de que la única forma de frenar a la milicia islamista somalí al-Shabab es mediante la cooperación de Eritrea. Uganda es el principal contribuyente de tropas de la AMISOM, y lidera la misión africana. No obstante, Etiopía afirmó que esta visita, la primera en varios años, era un intento de

¹² Informe del Grupo de Supervisión para Somalia y Eritrea, presentado de conformidad con la resolución 1916 (2010) del Consejo de Seguridad, S/2011/433 de 18 de julio de 2011, <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=s/2011/433>

Eritrea de evitar las sanciones de Naciones Unidas. Asimismo, el **secretario general de la ONU se reunió con el presidente eritreo, Isaias Afewerki**, durante el periodo de sesiones de la Asamblea General de la ONU para discutir sobre la situación en el Cuerno de África, sobre todo en lo concerniente a la situación de Somalia, Sudán y la demarcación fronteriza entre Eritrea y Etiopía. Por último, cabe destacar el **ofrecimiento de Sudán del Sur a mediar entre ambos países. Sudán del Sur realizó un llamamiento a ambos a que reanudaran las conversaciones de paz** para solucionar la disputa fronteriza que les confronta. Este ofrecimiento es una de las primeras articulaciones de la política exterior de Sudán del Sur tras alcanzar su independencia en julio.

Eritrea	Intensidad:	2	Evolución trimestral:	=
Tipología:	Gobierno, Autogobierno, Identidad		Interna Internacionlizada	
Actores:	Gobierno, oposición política y social interna, coalición opositora político-militar EDA (EPDF, EFDM, EIPJD, ELF, EPC, DMLEK, RSADO, ENSF, EPDF, EIC, Nahda), otros grupos			
Síntesis:	El régimen de partido único que gobierna Eritrea desde 1993, antigua insurgencia que contribuyó a la caída del régimen de Mengistu Haile Mariam en Etiopía en 1991, ha gobernado el país con un marcado autoritarismo y ha silenciado y reprimido a la oposición política. El Gobierno, liderado por la vieja guardia de la época de la independencia, se enfrenta a una serie de movimientos opositores que reclaman avances en la democracia y la gobernabilidad del país, respeto por las minorías étnicas, un mayor grado de autogobierno, reivindican el árabe como lengua oficial, el fin de la marginación del Islam en el país y el freno a la imposición cultural de la comunidad tigray, o tigrinización, que lleva a cabo el PFDJ, que controla todos los mecanismos de poder. Esta situación, además de la política de Eritrea en la región del Cuerno de África, ha llevado al país a un creciente aislacionismo. En diciembre de 2009 el Consejo de Seguridad de la ONU impuso un embargo de armas, restricción de vuelos y congelación de bienes a los principales altos cargos del país por su apoyo a al-Shabab.			

A finales de septiembre el grupo armado de oposición **RSADO de la comunidad afar, acusó al Gobierno eritreo de estar desviando la ayuda humanitaria** recibida para paliar las consecuencias de la actividad volcánica en la región de Dankalia, que debería recibir la comunidad afar. RSADO también hizo un llamamiento a ACNUR para que interviniera y evitara que se lleve a cabo la repatriación forzada de los refugiados eritreos de la comunidad afar que se encuentran en Yemen. Desde inicios de julio, RSADO ha tenido constancia de la llegada de centenares de jóvenes eritreos. Al menos cuatro grupos de marineros reclutas eritreos desertaron con sus barcos y buscaron refugio en Yemen, donde corren el riesgo de ser repatriados. Eritrea tiene la política de ejecutar a los capturados desertores que huyen con sus armas. Un ejemplo fue la entrega por parte de Djibouti de cuatro militares eritreos en 2004 que fueron ejecutados inmediatamente después de su retorno forzado a Eritrea. Según RSADO, 12 jóvenes afar fueron ejecutados en el mar tras intentar huir a Yemen, y tres pescadores fueron también ejecutados por haber levantado sospechas de desertión en el año 2008. En el año 2010 una actuación similar tuvo lugar cuando la Armada eritrea disparó contra un barco que transportaba un número indeterminado de miembros de la comunidad afar procedentes de Killoma, que resultaron muertos. La agencia de refugiados etíope gubernamental estableció que al menos unos 30.000 miembros de la comunidad afar se encuentran en Etiopía. Eritrea es el segundo país del continente en generar mayor número de refugiados, por detrás de Somalia. Por otra parte, ACNUR manifestó en agosto su preocupación ante el continuo y creciente goteo de refugiados eritreos, mayoritariamente jóvenes con educación, que huyen de su país hacia la vecina Etiopía. Etiopía acoge al menos a unos 61.000 refugiados eritreos. Por otra parte, **continuaron las detenciones en agosto por parte de las autoridades eritreas hacia minorías cristianas** que no pertenecen a las comunidades reconocidas por el Gobierno. En junio, la Policía arrestó a 26 estudiantes porque se negaron a participar en la celebración del Día de la Independencia, y alrededor de 90 cristianos también fueron detenidos en

el marco de la campaña iniciada en diciembre de 2010. Finalmente, cabe destacar que **Eritrea** también sufrió los efectos de la grave sequía durante el trimestre.¹³

Etiopía	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interno	
<i>Actores:</i>	Gobierno (coalición EPRDF, liderada por el partido TPLF), oposición política y social, coalición opositora FDD (Medrek)			
<i>Síntesis:</i>	El régimen que gobierna Etiopía desde 1991 se enfrenta a una serie movimientos opositores que reclaman avances en la democracia y la gobernabilidad del país, así como un mayor grado de autogobierno. La coalición gubernamental EPRDF (Ethiopian People's Revolutionary Democratic Front) está controlada por el partido Tigrayan People's Liberation Front (TPLF) de la minoría tigré que rige el país con un creciente autoritarismo y con el beneplácito de las élites amhara. Existe un descontento en el país con el régimen federal étnico implantado por el EPRDF, que no ha resuelto la cuestión nacional, lo que ha alimentado la consolidación de una fuerte oposición política y social. Hay sectores político-militares que cuestionan el federalismo étnico como insuficiente para sus demandas nacionales y otros sectores de las clases dominantes y con presencia en el conjunto del país que consideran el federalismo étnico un freno a la consolidación del Estado-nación, en paralelo a las exigencias de una democratización de las instituciones. En las elecciones de 2005 esta diversa oposición supuso un reto para el EPRDF, que reprimió con dureza las protestas postelectorales, renuente a la competencia multipartidista.			

En el ámbito político, cabe destacar que **una treintena de políticos etíopes, entre los que había importantes figuras de la oposición, fueron arrestados** a principios de septiembre. Todos los arrestados fueron acusados de intento de atentado con bomba en el país, según fuentes de los cuerpos de seguridad. La principal coalición opositora del país, MEDREK, destacó que el arresto era una continuación de la política gubernamental. Según la Policía, los arrestos se iniciaron el 27 de agosto con la detención de dos líderes de la oposición oromo acusados de pertenecer al grupo armado OLF. De la treintena, siete son miembros del partido oromo OPC y otros dos son del OFDM. MEDREK y HRW acusaron al Gobierno de dismantelar a la oposición, y en especial a la de la comunidad oromo, mayoritaria en el conjunto del país con 27 de los 80 millones de personas. El primer ministro, Meles Zenawi, firme aliado de EEUU, ha sido duramente criticado por los partidos políticos por la creciente represión de la oposición política. Otra de las prominentes figuras arrestadas fue Debebe Eshetu, un importante actor, acusado de tener vínculos con el partido ilegalizado Ginbot 7. En paralelo, la comunidad musulmana de Etiopía condenó el encarcelamiento de unos 500 musulmanes decretado recientemente por un tribunal etíope en julio, y señaló que la persecución de la comunidad musulmana en el país es un hecho que ha sido ignorado durante mucho tiempo por las autoridades regionales y federales. A principios de marzo un grupo de jóvenes musulmanes atacaron comunidades cristianas ortodoxas y protestantes cerca de la localidad de Asendabo, a poca distancia de Jimma, la capital de la región de Oromiya, tras circular la noticia de que el Corán había sido profanado en un espacio donde se estaba construyendo una iglesia. A raíz de esto, 69 iglesias fueron incendiadas por extremistas como respuesta. El Gobierno entonces acusó a sectores militantes musulmanes de estar inspirados por ideologías extranjeras con el objetivo de cometer acciones violentas, aunque algunos sectores musulmanes acusaron a la Policía y a la comunidad cristiana de haber instigado la situación. Además, cabe añadir que Etiopía fue también uno de los países más afectados por la sequía y la crisis humanitaria derivada, sobre todo en el sur y el sureste del país, en la región de Ogadén, donde podría haber hasta **4,5 millones de etíopes afectados** por la situación.

Por otra parte, el rotativo estadounidense The Washington Post reveló que **EEUU estaba a punto de construir en Etiopía una nueva base militar secreta de aviones no tripulados** para llevar a cabo operaciones de contrainsurgencia ("de lucha contra el terrorismo patrocinado por al-Qaeda") en

¹³ Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

la región del Cuerno de África. Según analistas, esta supuesta presencia de EEUU en Etiopía reforzará la posición del país, y también fortalecerá la controvertida política de contención de la crisis de Somalia por parte de EEUU. En paralelo, también se estableció una nueva base de este tipo de aviones en las islas Seychelles, conocida como la Operation Ocean Look, más centrada en operaciones de piratería en el Índico.

Etiopía (Oromiya)		Intensidad:	3	Evolución trimestral:	=
Tipología:	Autogobierno, Identidad		Interno		
Actores:	Gobierno central, Gobierno regional, oposición política (partidos OFDM, OPC) y social, oposición armada OLF, IFLO				
Síntesis:	Etiopía es objeto de movimientos de carácter secesionista o de rechazo del poder central desde los años setenta. El oromo OLF surge entre 1973 y 1974 y opera en la región etíope de Oromiya, en el centro y sur del país, en contra de la dictadura de Mengistu y con el objetivo de establecer un Estado independiente para la comunidad oromo. A pesar de sus diferencias, los movimientos políticos y armados de carácter nacionalista oromo participaron junto a otros movimientos insurgentes del país para derrocar el régimen de Mengistu en 1991. Sin embargo, el OLF se desmarcó en 1992 del Gobierno de transición liderado por el partido TPLF de Meles Zenawi, que controló la coalición en el poder, el Ethiopian People's Revolutionary Democratic Front (EPRDF), y desde entonces inició la lucha armada contra el Gobierno central y contra otros movimientos políticos oromos progubernamentales exigiendo la independencia de la comunidad oromo. En diversas ocasiones ha colaborado con el ONLF de Ogadén en acciones contra el Gobierno central.				

A finales de agosto el Gobierno etíope decidió expulsar a una delegación de Amnistía Internacional (AI) y arrestó a dos líderes opositores que se habían reunido previamente con la delegación, según denunció AI. Bekele Gerba, vicepresidente del partido opositor oromo PFDM y Olbana Lelisa, del partido opositor oromo OPC, fueron arrestados acusados de pertenecer al grupo armado OLF. Esta es una de las tácticas del Gobierno para silenciar a los miembros de la oposición política de la comunidad oromo. Alrededor de 121 miembros de la comunidad oromo fueron detenidos en marzo, acusados de ser miembros del OLF. En paralelo, un informe del Grupo de Monitoreo sobre Somalia y Eritrea estableció en julio que el Gobierno eritreo y el grupo armado oromo OLF estuvieron directamente involucrados en la planificación de un ataque masivo durante la cumbre anual de la UA que se celebró en Addis Abeba.¹⁴ El Grupo señaló que si el plan hubiera sido ejecutado, la operación posiblemente habría provocado numerosas víctimas civiles, pérdidas económicas cuantiosas para Etiopía y la interrupción de la cumbre de la UA.

¹⁴ Informe del Grupo de Supervisión para Somalia y Eritrea, presentado de conformidad con la resolución 1916 (2010) del Consejo de Seguridad, S/2011/433 de 18 de julio de 2011, <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=s/2011/433>

Kenya	Intensidad:	1	Evolución:	=
Tipología:	Identidad, Gobierno, Recursos		Interna	
Actores:	Gobierno, milicias de adscripción étnica, oposición política y social (partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil), SLDF, secta Mungiki			
Síntesis:	La política y la economía de Kenya han estado dominadas desde su independencia en 1963 por el partido KANU, controlado por la comunidad más numerosa del país, los kikuyus, en detrimento del resto de etnias. En 2002 el sucesor del autoritario y cleptócrata Daniel Arap Moi (en el poder durante 24 años) fue derrotado por Mwai Kibaki con la promesa de acabar con la corrupción y redistribuir la riqueza en un país pobre, agrícola y que basa su crecimiento en el turismo. Sin embargo, las promesas incumplidas de Kibaki fomentaron un clima de frustración, por lo que el opositor Raila Odinga, se convirtió en una amenaza a la hegemonía en el poder de Kibaki, sin basar su campaña en la afiliación tribal, sino en el cambio y en la construcción de una sociedad más justa. El fraude electoral de diciembre de 2007 fue el detonante de un brote de violencia en el que murieron 1.300 personas y unas 300.000 se vieron desplazadas. Tras esta situación se alcanzó un acuerdo entre ambos sectores a través de la creación de un frágil Gobierno de unidad nacional. En paralelo, diversas zonas del país se ven afectadas por disputas intercomunitarias por la propiedad de la tierra y también instigadas políticamente en periodo electoral. Asimismo, las actividades ilegales de la secta Mungiki suponen un reto a la estabilidad del país.			

El trimestre destacó por las informaciones de testimonios ante la CPI que revelaron que altos cargos políticos dieron dinero a la población para que participaran en reuniones para la compra de armas con el objetivo de llevar a cabo ataques en la provincia de Rift Valley. Además, también afirmaron que estos políticos se encargaron de diseñar una estructura de mando que involucraba a antiguos miembros de las Fuerzas Armadas. El relator especial para personas desplazadas y refugiadas de Naciones Unidas, Chaloka Beyani, instó en septiembre al Gobierno de Kenya a que adoptara una estrategia global y duradera para hacer frente a los numerosos retos que afronta la población desplazada interna en el país, con el objetivo de promover el retorno y el reasentamiento de la población que huyó como consecuencia de la violencia postelectoral de 2008. Finalmente, cabe destacar algunas movilizaciones dispersadas por la Policía exigiendo una intervención gubernamental para hacer frente a la grave crisis alimentaria que está afectando al país, especialmente el norte y noreste.

Somalia (Somalilandia – Puntlandia)	Intensidad:	2	Evolución trimestral:	↑
Tipología:	Territorio		Interno	
Actores principales:	República de Somalilandia, región autónoma de Puntlandia			
Síntesis:	Ambas regiones mantienen una disputa por el control de las regiones fronterizas de Sool y Sanaag desde 1998. Sool y Sanaag se encuentran geográficamente dentro de las fronteras de Somalilandia, aunque la mayoría de clanes de la región se encuentran asociados a los de Puntlandia. En diciembre de 2003 las fuerzas de Puntlandia tomaron el control de Las Anod, capital de la región de Sool. Previamente ambas administraciones habían tenido una representación oficial en la ciudad. Desde entonces se han producido choques esporádicos e intentos de mediación. Antes de acceder al poder en Puntlandia en el 2005, el general Muse se enfrentó con el entonces señor de la guerra de Puntlandia, el coronel Abdullahi Yusuf Ahmed, actual presidente de Somalia, cuyas milicias derrotaron a las de Muse que se retiraron a la zona occidental de Sanaag, donde fueron acogidas por las fuerzas de Somalilandia, lo que refleja las dificultades para resolver el contencioso.			

El trimestre empezó con importantes acontecimientos positivos en el campo de la construcción de la paz, aunque posteriormente se produjo un revés en el proceso. El 10 de junio las autoridades de Somalilandia acordaron discutir con Puntlandia en torno a las regiones en disputa de Sool,

Sanaag y Cayn (SSC), y el 24 de junio representantes de Somalilandia se reunieron con la milicia de SSC en la conferencia de paz de Widhwidh, cerca de Las Anod. Las negociaciones de paz que el presidente somalilandés Ahmed Mohamud Silanyo había ofrecido a la milicia SSC finalmente empezaron tras meses de delicadas negociaciones llevadas a cabo por representantes de Somalilandia y ancianos líderes de la tribu Dhulbahante que habita algunas partes de Sool y la parte este de Sanaag de Somalilandia. Representando al Gobierno estaban el ministro de Ganadería, Abdi Aw-Dahir, el ministro de Aviación, Mohamed Hashi Abdi, y el portavoz presidencial Abdillahi Mohamed Dahir (Cukuse), así como miembros de la House of Elders (Senado de ancianos líderes tradicionales) y el Parlamento. Diversos comandantes militares y más de una decena de ancianos representando a SSC participaron en la conferencia. En ésta se discutió sobre los agravios padecidos por los representantes del SSC a nivel de redistribución de recursos y participación en las instituciones.

No obstante, nuevos enfrentamientos entre Somalilandia y Puntlandia se desencadenaron en el área de Taleh (región de Sool) en agosto. Las milicias gubernamentales de Puntlandia emboscaron a una delegación de Somalilandia cerca de Garowe, la capital de Puntlandia, donde murieron al menos tres personas y otras siete resultaron heridas. La delegación llevaba escolta militar y estaba encabezada por el parlamentario somalilandés Saleban Yusuf Ali Kore. Las autoridades de Puntlandia anunciaron la detención de 19 personas, entre las cuales se encontraba el comandante Mohamed Dhodi, y la captura de tres vehículos.

Chad – Sudán		Intensidad:	1	Evolución trimestral:	↑
Tipología:	Gobierno		Internacional		
Actores:	Chad, Sudán, grupos armados de oposición chadianos y sudaneses				
Síntesis:	El inicio de la guerra en Darfur en 2003 marcó el progresivo deterioro de las relaciones entre ambos Gobiernos, cuyos presidentes fueron antiguos aliados en el derrocamiento del presidente chadiano Hissène Habré por parte de Idriss Déby en 1990. Aunque durante 2004 Chad medió entre el Gobierno sudanés y la insurgencia de Darfur, el incremento de la violencia, la afluencia de población refugiada sudanesa hacia el este del Chad y las incursiones de las milicias progubernamentales sudanesas janjaweed en esta zona provocaron numerosas críticas hacia el Ejecutivo chadiano por su política de neutralidad. Cabe recordar que parte de los grupos armados de Darfur pertenecen a la misma comunidad que gobierna en Chad, los zaghawa. En 2004 se configuran diversas insurgencias contra el Gobierno de Idriss Déby, y desde entonces, ambos Gobiernos han estado apoyando a la oposición armada del otro país.				

Las relaciones entre ambos países continuaron mejorando, basadas en la estabilidad a lo largo de la frontera común garantizada por la fuerza conjunta de vigilancia de la frontera establecida por Chad y Sudán. Esta misión fue desplegada en abril de 2010 y aumentó hasta estar integrada por 5.000 efectivos. Aunque el mandato de esta fuerza expiró en marzo, fue prorrogada hasta septiembre y el cuartel general de la fuerza fue trasladado de Abéché, en Chad, a El Geneina, en Sudán. No obstante, la evolución de los acontecimientos en Libia provocaron que el líder del JEM, grupo armado de la región sudanesa de Darfur, Khalil Ibrahim, regresara en septiembre a Darfur a través de Chad. El Gobierno sudanés estuvo apoyando activamente a la plataforma opositora libia en su guerra contra el régimen libio de Gaddafi. Sin embargo, Chad era favorable al régimen de Trípoli y al JEM. Aunque ahora ambos países son hostiles al grupo armado darfurí, el retorno de Ibrahim a Darfur hizo sospechar que éste todavía cuenta con importantes aliados en Chad. Para calmar las críticas procedentes de Sudán, el presidente chadiano Idriss Déby envió un representante especial a Jartum para garantizar a su homólogo sudanés que Chad seguía comprometido con el acuerdo de cooperación en la seguridad fronteriza firmado por ambos países en enero de 2010. En este sentido, los servicios de inteligencia de Jartum desvelaron que Ibrahim habría retornado a Darfur a través de la frontera chadiana después de haberse desplazado desde Libia a Níger para evitar a las Fuerzas Armadas sudanesas, que se encontraban desplegadas en la

frontera libio-sudanesa, y un centenar de vehículos con miembros del JEM procedentes de Libia también habrían penetrado en Sudán a través de la frontera chadiana. Esto encendió las alarmas en ambos Ejércitos y posteriormente el JEM acusó al Ejército chadiano de estar preparando una operación militar conjunta con el Ejército sudanés contra las posiciones del grupo armado de Darfur. Así, el portavoz del JEM, Gibreel Adam Bilal, denunció que las Fuerzas Armadas chadianas habían movilizado cuatro aviones de combate y un centenar de vehículos militares con el objetivo de penetrar 200 millas en territorio sudanés.

Sudán – Sudán del Sur	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Identidad, Recursos		Internacional	
<i>Actores:</i>	Sudán, Sudán del Sur			
<i>Síntesis:</i>	En el año 2005 el grupo armado SPLA y el Gobierno de Sudán firmaron un acuerdo de paz definitivo (CPA) que puso fin a 20 años de conflicto armado que enfrentó al norte con el sur del país. La falta de concreción sobre distintos puntos del acuerdo está dificultando los avances del proceso de paz. Por otra parte, la conclusión del conflicto a nivel nacional provocó el resurgimiento de los recelos y desavenencias entre las diferentes etnias y clanes que conviven y compiten por unos recursos escasos en el sur del país. La contraposición entre las élites de Jartum y los estados del Alto Nilo, que controlan la riqueza económica sudanesa, y el resto de los estados que conforman el país se sitúa en el eje de las tensiones que amenazan la paz en Sudán.			

Los múltiples desacuerdos en torno a la implementación de los puntos pendientes del acuerdo de paz, y la situación de violencia en su frontera común,¹⁵ mantuvieron a ambos países enfrentados durante el trimestre. Temas clave como el reparto de los beneficios del petróleo y el uso de los oleoductos, la creación de nuevas divisas y la delimitación de la frontera permanecieron en el fondo de la inestabilidad. Sudán retuvo durante días la salida de un buque petrolero a la espera de que el Gobierno de Juba acordase el pago de las tasas de importación y por el uso de la infraestructura petrolera. Aunque todavía no existe un acuerdo formal, todo parece indicar que la salida más probable a este contencioso consistirá en el pago por el uso del oleoducto. Por otra parte, la decisión de Jartum de retirar la nacionalidad a todos los sudsudaneses residentes en su suelo podría dejar a cerca de un millón de personas en la apatridia. Además, **el Gobierno sudanés ordenó en septiembre el cese de las actividades de 17 partidos políticos**, alegando que estaban compuestos de ciudadanos de otro país, en referencia a Sudán del Sur. Ambos países lograron un acuerdo en septiembre, bajo los auspicios de la UA, que contempla la creación de diez puntos de paso en la frontera para facilitar el desplazamiento de personas y el despliegue de 300 unidades compuestas por seis cascos azules etíopes, seis representantes del SPLA (Ejército de Sudán del Sur) y seis de las SAF (Ejército de Sudán).

Por otra parte, las tropas del SPLA y de las SAF mantuvieron sus posiciones en el enclave petrolero de Abyei, pese al despliegue de las primeras tropas de la nueva misión de paz UNISFA, dotada de 4.200 militares etíopes. La explosión de una mina antipersona costó la vida de tres efectivos de la misión y el secretario general adjunto para las operaciones de paz de la ONU, Alain Le Roy, acusó a Jartum de haber impedido el aterrizaje de un helicóptero destinado a evacuar a los militares heridos. En relación a los conflictos en las provincias de Blue Nile y Kordofán Meridional, Jartum siguió acusando a Jaba de prestar asistencia a la insurgencia del SPLM-N.

¹⁵ Véase el capítulo 1 (Conflictos armados).

d) Grandes Lagos y África Central

Burundi	Intensidad:	3	Evolución trimestral:	↑
Tipología:	Identidad, Gobierno		Interna	
Actores:	Gobierno, oposición política (facción de CNDD-FDD de Hussein Radjabu, UPRONA, FRODEBU y FNL) y social, nuevo grupo armado FNL			
Síntesis:	El proceso de transición política e institucional iniciado con la firma del Acuerdo de Paz de Arusha en el 2000 culminó formalmente en el año 2005. La aprobación de una nueva Constitución que formaliza el reparto de poder político y militar entre las dos principales comunidades, hutus y tutsis, y la celebración del proceso electoral que ha conducido a la formación de un nuevo Gobierno, intentan sentar las bases de futuro para superar el conflicto iniciado en 1993 y suponen la principal oportunidad para poner fin a la violencia de carácter etnopolítico que afecta al país desde su independencia en 1962. Sin embargo, persiste la desconfianza entre los partidos políticos y las luchas de poder en el seno del gubernamental CNDD-FDD, y entre el Gobierno y la oposición política. A esta tensa situación se añade el reto positivo de que el último grupo armado del país, las FNL, se ha sumado a la contienda política con su renuncia a la violencia. No obstante, las elecciones de 2010 han supuesto un <i>impasse</i> que podría provocar una involución en el país debido a una posible reconfiguración de la insurgencia.			

El trimestre siguió con la misma tónica de deterioro significativo de la situación de meses precedentes. Diversos analistas afirmaron que la insurgencia burundesa se había reorganizado en los últimos meses y se constató una escalada de la violencia y los ataques por parte de los cuerpos de seguridad del Estado a partidarios de la ex guerrilla FNL en el marco de un plan de limpieza para liquidarla, según denunció la Asociación para la Protección de los Derechos Humanos y de los Presos (APRODH). El presidente de APRODH, Pierre-Claver Mbonimpa, acusó a las fuerzas de seguridad de haber masacrado y torturado a partidarios de las FNL, con un balance de 169 víctimas mortales y nueve desaparecidos en 2011. En paralelo, se constataron varios atentados durante el trimestre cometidos por grupos no identificados que causaron decenas de víctimas, entre ellos el más grave el 19 de septiembre en un bar de Gatumba, entre la capital y la frontera con RD Congo, propiedad de un miembro del partido gubernamental CNDD-FDD, en el que murieron al menos 39 personas. Analistas y testimonios achacaron la responsabilidad de este atentado y otros ataques a la rebelión reconstituida en torno a algunos sectores de las FNL, aunque el Gobierno siguió desmintiendo esta relación y responsabilizó de la oleada de ataques a grupos criminales. Sin embargo, el principal partido tutsi, el UPRONA, que forma parte de la coalición gubernamental dirigida por el presidente Pierre Nkurunziza, afirmó en agosto que los actuales ataques llevaban el sello de una nueva rebelión. Así, UPRONA realizó un llamamiento a las autoridades del país para que abordaran la cuestión en serio e iniciaran conversaciones con la oposición. El propio presidente, Pierre Nkurunziza, hizo un llamamiento por primera vez a los líderes de la oposición en el exilio a que retornen al país para iniciar un proceso de diálogo, en el discurso del Día de la Independencia del país, el 1 de julio.

Chad	Intensidad:	3	Evolución trimestral:	↓
Tipología:	Gobierno		Interno internacionalizado	
Actores principales:	Gobierno, grupos armados UFR, FPRN			
Síntesis:	El golpe de Estado frustrado de 2004 y la reforma de la Constitución de 2005 boicoteada por la oposición son el germen de una insurgencia que intensifica su actividad durante el año 2006, con el objetivo de derrocar al Gobierno autoritario de Idriss Déby. Esta oposición está compuesta por diversos grupos y militares desafectos al régimen. A esto se añade el antagonismo entre tribus árabes y poblaciones negras en la zona fronteriza entre Sudán y Chad, vinculado a agravios locales, competencia por los recursos y la extensión de la guerra que padece la vecina región sudanesa de Darfur, como consecuencia de las operaciones transfronterizas de los grupos armados sudaneses y las milicias árabes progubernamentales sudanesas <i>janjaweed</i> . Éstas han atacado las poblaciones y campos de refugiados de Darfur situados en el este del Chad, lo que ha contribuido a una escalada de la tensión entre Sudán y Chad, que se acusan de apoyar cada uno de ellos a la insurgencia del otro país. La firma de un acuerdo entre ambos países en enero de 2010 desencadenó el paulatino retorno y desmovilización de los grupos armados chadianos, aunque todavía existen algunos focos de resistencia.			

No se registraron incidentes durante el trimestre, y la mayoría de los combatientes (se estima que unos 16.000) de los grupos armados regresaron durante los últimos meses al país desde los Estados vecinos. No obstante, aún quedan algunas pequeñas facciones de los grupos armados de la oposición chadiana fuera del territorio del Chad, en Sudán y en la zona nororiental de la R. Centroafricana, en particular de la UFR y el FPRN. Su capacidad operacional ha disminuido considerablemente, según destacó en abril el informe del secretario general de la ONU sobre el país, pero seguirían teniendo potencial para llevar a cabo operaciones relámpago en el Chad. También disminuyeron los incidentes de criminalidad en el este del país, debido a la mayor presencia de las fuerzas de seguridad chadianas en la zona y a su capacidad para hacer frente a las redes de delincuentes.

El presidente chadiano, Idriss Déby, anunció en el marco de la toma de posesión que tuvo lugar el 8 de agosto que la prioridad de su nuevo gobierno será la lucha contra la corrupción, por un nuevo mandato de cinco años. A la ceremonia han asistido una decena de presidentes de África Central, aunque se puso de relieve la ausencia de la mayoría de presidentes de la zona, así como de representantes de las organizaciones CEMAC, CEAC, UE y Francia. Estas significativas ausencias, sobre todo de la francesa, según algunos analistas, pusieron de manifiesto la crisis interna en el país y que Déby había perdido su aura de líder regional, en paralelo al hecho de la presencia del presidente sudanés Omar al-Bashir y del jefe de Gabinete del líder libio, Muamar Gaddafi, ambas figuras denostadas por la comunidad internacional y que cuentan con el apoyo chadiano. En septiembre el ministro de Información, Hassan Sylla Bakari, desmintió las informaciones relativas a la muerte del coronel Djibrine Azène, jefe del Estado Mayor de la coalición rebelde chadiana, como consecuencia de las torturas sufridas en prisión. El coronel, según el comunicado ministerial, murió como consecuencia de complicaciones renales, y los certificados médicos y los testimonios de sus propios parientes podían atestiguarlo. El general Mahamat Nouri, uno de los principales jefes rebeldes y dirigente de la coalición armada ANCD afirmó que Azène, encarcelado en N'Djamena, había sido entregado a su familia en condiciones de enfermedad y fragilidad, tras haber sido víctima de torturas inhumanas a consecuencia de las cuales habría muerto. El pasado 10 de enero el presidente concedió la gracia presidencial a los líderes guerrilleros Taher Guinassou, Taher Wodji, Al hadj (Djoungourou) Hemichi, Al hadj Moita Ahmat Djibrine Azène y Djibrine Dassert, todos ellos condenados a muerte o a cadena perpetua por haber atentado contra la seguridad del Estado. Finalmente, Chad hizo un llamamiento a la comunidad internacional para que financie el coste de las tareas humanitarias para atender a la población refugiada libia que huyó al Chad como consecuencia de la violencia que padece ese país.

RD Congo	Intensidad:	2	Evolución trimestral:	↑
Tipología:	Gobierno, Recursos		Interna	
Actores:	Gobierno, oposición política y social y antiguos grupos armados de oposición			
Síntesis:	Entre 1998 y 2003 transcurrió en RD Congo la llamada “primera guerra mundial africana”. ¹⁶ La firma de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003 comportó la retirada de las tropas extranjeras y la configuración del Gobierno Nacional de Transición (GNT) donde se integraron el antiguo Gobierno, la oposición política, los grupos armados RCD-Goma, RCD-K-ML, RCD-N, MLC y las milicias Mai Mai. A partir de junio de 2003 el GNT estuvo dirigido por el presidente Joseph Kabila y cuatro vicepresidentes, dos de los cuales pertenecían a la antigua insurgencia: Azarias Ruberwa del RCD-Goma y Jean-Pierre Bemba del MLC. El GNT elaboró la Constitución, refrendada en diciembre de 2005. Entre julio y octubre de 2006 se celebraron elecciones legislativas y presidenciales, en las que Kabila fue elegido presidente, y Jean-Pierre Bemba resultó segundo, en medio de un clima de alta tensión y acusaciones de fraude. La formación del nuevo Gobierno en el año 2007 no frenó la inestabilidad y las disputas en el ámbito político.			

El clima de tensión fue en aumento de cara a las elecciones presidenciales y legislativas. El presidente, Joseph Kabila, ratificó la ley electoral el 18 de agosto, a pesar de las acusaciones de irregularidades durante el registro de votantes por parte de la oposición, y confirmó la fecha de las elecciones para el 28 de noviembre. El 17 de julio culminó el registro de votantes, con 31,2 millones de personas, unas 200.000 más de lo previsto. La oposición siguió dividida a la hora de presentar un candidato único que pudiera hacer frente a Kabila, y aunque se configuraron dos opciones opositoras alternativas, todavía había algunos líderes que no se habían sumado a ninguna de las dos propuestas. Por una parte, existe el grupo que lidera Etienne Tshisekedi del partido UDPS, conocido como el "grupo de la Iglesia de Fátima" (por la plaza donde se celebró el mitin que lo erigió en líder). Y por la otra parte, se encontraría el conocido como el "grupo Hotel Sultani" liderado por Vital Kamerhe. Sin embargo, otros líderes opositores como Jean-Pierre Bemba, Nzanda Mobutu (líder del UDEMO, antiguos mobutistas) o el presidente del Senado, Kengo wa Dondo (UFC), no se han posicionado a favor de ninguno de los grupos. En este sentido, que el escrutinio se celebre a una sola vuelta favorecería al candidato presidencial, Kabila, por la división de la oposición.

En paralelo, se produjo un incremento de las manifestaciones, concentraciones y de la acción represiva de los cuerpos de seguridad para frenar la movilización de la sociedad civil y de los partidos políticos. La Iglesia Católica, la delegación de la UE, el embajador de EEUU y MONUSCO realizaron un llamamiento a todos los actores políticos a que evitaran acciones que puedan desestabilizar el proceso electoral. La petición se produjo ante los últimos incidentes violentos de septiembre en los que hombres armados vinculados al partido presidencial PPRD atacaron el cuartel general del partido opositor UDPS y un medio de comunicación en Kinshasa, en reacción al ataque perpetrado por seguidores del UDPS contra la sede del PPRD. Estos ataques desencadenaron enfrentamientos entre la Policía y manifestantes de la oposición, en los que la Policía lanzó gases lacrimógenos (activistas opositores afirmaron que la policía había utilizado fuego real) y al menos murió una persona. La MONUSCO también manifestó su compromiso de apoyo a la Comisión Electoral Nacional Independiente (CENI) en la organización de unas elecciones pacíficas.

Finalmente, cabe destacar los esfuerzos y presiones que realizaron las principales empresas de la industria extractiva que trabajan en RD Congo para modificar la ley estadounidense que establece un control más estricto sobre los minerales procedentes del conflicto armado en el país congolés. La ley exige a las empresas llevar a cabo la "diligencia debida" y dar a conocer cada año si usan

¹⁶ Véase la síntesis de RD Congo (este) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

en los productos la casiterita, coltán, oro, wolframio o sus derivados (estaño, tantalito o tungsteno) procedentes de RD Congo o de países limítrofes. En diciembre de 2010, la comisión de control de la Bolsa en EEUU, Securities and Exchange Commission (SEC), dio a conocer su propuesta de normas de información para empresas públicas sobre la base de la nueva legislación. Mientras que las reglas finales se esperan en los próximos meses, empresas, gobiernos y otras organizaciones trataron de suavizar los requisitos.

Rwanda	Intensidad:	1	Evolución trimestral:	=
Tipología:	Identidad, Gobierno		Interna Internacionalizada	
Actores principales:	Gobierno, grupo armado rwandés FDLR, oposición política, sectores disidentes del partido gubernamental RPF, diáspora rwandesa en RD Congo y en Occidente			
Síntesis:	La llegada del colonialismo belga en 1916 exacerbó las diferencias étnicas entre la comunidad mayoritaria hutu y la minoría tutsi. Ésta última fue considerada superior y ocupó el poder político, económico y social en el país de la mano de Bélgica en detrimento de la mayoría de la población. Esta situación provocó un fuerte resentimiento y ya en 1959 se produjeron los primeros brotes de violencia etnopolítica contra la comunidad tutsi. Tras la independencia en 1962, la comunidad hutu tomó el poder. En 1990 se inició un conflicto armado entre el grupo armado RPF, liderado por la comunidad tutsi de Uganda, huidos en 1959, y el Gobierno hutu, que alcanzaron un acuerdo en 1993. Este acuerdo no fue respetado y sectores extremistas hutus llevaron a cabo un genocidio entre abril y junio de 1994 de cerca de un millón de personas en su mayoría tutsis pero también sectores hutus moderados, ante la inacción de la comunidad internacional, que retiró la misión de la ONU que debía supervisar el acuerdo. El RPF consiguió derrocar y expulsar al Gobierno genocida, cometiendo graves violaciones de los derechos humanos. Incluso hay sectores que hablan de un segundo genocidio interno, además de los crímenes cometidos por el RPF en suelo congolés en persecución de los responsables del genocidio de 1994 –las antiguas Fuerzas Armadas rwandesas y las milicias Interahamwe, rebautizadas como FDLR– y de los dos millones de refugiados rwandeses huidos a RD Congo. Desde entonces el presidente Paul Kagame ha gobernado de forma autoritaria, reprimiendo la disidencia política.			

El hecho más destacado del trimestre fue el inicio del juicio a **Victoire Ingabire, la líder opositora del partido UDF-Inkingi y ex candidata presidencial**. Ingabire fue arrestada en abril de 2010, acusada de negación del genocidio, divisionismo y colaboración con actividades terroristas. En este sentido, **Amnistía Internacional denunció la utilización oficial de imprecisas leyes sobre "ideología genocida" (introducida en el año 2008) y "sectarismo" (2001) para suprimir la disidencia política**. Se produjeron algunos avances en el ámbito político y judicial, como la abolición de la pena de muerte en 2007 o las condenas a cadena perpetua dictadas en 2008 por el Tribunal Penal Internacional para Rwanda (TPIR) contra un ex alto cargo de Defensa y dos ex comandantes militares. Sin embargo, persistieron serios motivos de preocupación ante algunas leyes impulsadas por el Gobierno del Frente Patriótico Ruandés (FPR) que criminalizan la crítica opositora y atentan contra las libertades de expresión y prensa. Aunque desde 1994 se han iniciado más de un millón de enjuiciamientos relacionados con aquellas matanzas, la justicia se hace esperar. La gran mayoría de casos se han llevado a cabo mediante el sistema "gacaca", tribunales comunitarios donde los acusados no tienen derecho a asistencia letrada y no se garantiza un juicio justo. Aunque ese discutido sistema debía dejar paso ya a los tribunales convencionales, la fecha límite para que concluyeran los procesos quedó indefinidamente aplazada. En sendos informes publicados en 2010 y 2011, Amnistía Internacional denunció que tal imprecisión "se utiliza indebidamente para criminalizar las críticas al Gobierno y las actividades de disidencia legítima de políticos de la oposición, activistas de derechos humanos y periodistas". Aunque ambas leyes se aprobaron con el legítimo propósito de evitar la apología del odio tras el genocidio, su aplicación oficial "viola el derecho internacional". Se aprovecharon, por ejemplo, para anular a la oposición con arrestos preelectorales y restricciones asociativas, para acallar a periodistas y medios de comunicación con detenciones, enjuiciamientos y cierres – hasta el servicio de la BBC en Kinyarwanda fue suspendido por dos meses en 2009– y para tratar

de silenciar a organizaciones no gubernamentales ruandesas e internacionales, incluida AI. Cabe destacar, además, la explosión de una granada el 12 de julio que causó al menos 21 heridos en la sureña localidad de Kamembe, cerca de la frontera con RD Congo. Las autoridades responsabilizaron de este ataque al ex jefe de inteligencia exiliado en Suráfrica general Kayumba Nyamwasa.

RD Congo – Rwanda – Uganda	Intensidad:	1	Evolución:	=
Tipología:	Identidad, Gobierno, Recursos		Internacional	
Actores:	Gobiernos de RD Congo, Rwanda y Uganda, grupo armado congolés CNDP, grupo armado rwandés FDLR, grupos armados ugandeses ADF/NALU y LRA			
Síntesis:	Entre 1998 y 2003 transcurrió en RD Congo la “primera guerra mundial africana”, así llamada por la participación de hasta ocho países de la región. ¹⁷ La firma de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003 comportó la retirada de las tropas extranjeras hostiles (Rwanda y Uganda, principalmente). Éstas justificaban su presencia con la existencia de grupos insurgentes en territorio congolés a los que pretendían eliminar, ante la ausencia de voluntad de las Fuerzas Armadas congolesas para acabar con ellos, mientras ejercían el control y la expoliación de los recursos naturales del este del país. RD Congo se ha apoyado en estos grupos hostiles a Rwanda y Uganda en favor de sus propios intereses, principalmente las FDLR, causantes del genocidio de Rwanda de 1994. Las relaciones entre los tres países, difíciles por la existencia de estos grupos y la fallida implementación de los acuerdos para desmovilizar o acabar con éstos, han ido mejorando paulatinamente.			

Cabe destacar la reunión que celebraron en Kigali los presidentes de Uganda y Rwanda para dialogar y poner fin a los rumores de crecientes tensiones entre sus países. El Gobierno rwandés, según diversas fuentes, teme un apoyo por parte de Kampala a antiguos aliados políticos del presidente rwandés Paul Kagame que habrían pasado a engrosar la oposición política rwandesa en el exilio. Lo que sí fue un hecho constatado es que Uganda había acogido temporalmente a los líderes rwandeses que abandonaron el Gobierno en los últimos años. Se debe tener en cuenta que el actual Gobierno rwandés liderado por Kagame y sus antiguos aliados que han ido abandonando el Gobierno, forjaron en los años ochenta y noventa una rebelión nacida y apoyada por Uganda, el Frente Patriótico Rwandés (FPR), con el que consiguieron derrocar al Gobierno rwandés existente en 1994.

¹⁷ Véase la síntesis de RD Congo (este) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

Uganda	Intensidad:	1	Evolución:	↑
Tipología:	Gobierno		Interna	
Actores:	Gobierno, oposición política y social			
Síntesis:	El presidente Yoweri Museveni ocupa el poder desde 1986, cuando al mando de un movimiento insurgente consiguió derrocar al Gobierno de Milton Obote. Desde entonces ha gobernado Uganda de forma autoritaria mediante un sistema insólito en el continente, mediante una fórmula de “democracia sin partidos”, en la que todo el poder estaba concentrado en manos de Museveni y el NRM (el Movimiento). En las elecciones presidenciales de 2001, Museveni venció a su principal opositor, Kizza Besigye, ex coronel del NRM, en medio de acusaciones de fraude. En un referéndum celebrado en julio de 2005, los ugandeses votaron en favor de un regreso al sistema pluripartidista. Tras una enmienda a la Constitución en 2005, para aumentar el límite existente de dos mandatos consecutivos a tres, Museveni finalmente ganó las elecciones de 2006, en medio de serias acusaciones de fraude. Fueron las primeras elecciones multipartidistas desde la llegada de Museveni al poder en 1986. En las elecciones presidenciales de febrero de 2011 Museveni volvió a imponerse a su eterno contrincante y antiguo aliado, Kizza Besigye, en medio de nuevas acusaciones de fraude, lo que ha generado una escalada de la tensión social y de la represión gubernamental hacia las demandas de cambio democrático y las protestas contra el incremento del coste de la vida.			

Durante el trimestre continuó siendo elevado el clima de tensión en Uganda tras nuevas intervenciones de la Policía para dispersar con gases lacrimógenos las concentraciones de miles de opositores al Gobierno reunidos para escuchar las demandas del líder de la oposición Kizza Besigye. La manifestación celebrada el día 10 de agosto se produjo un día después de que un tribunal hubiera desestimado los cargos contra Besigye en relación con sus anteriores manifestaciones. Al menos nueve personas murieron en la represión gubernamental de las protestas anteriores, y Besigye fue golpeado por agentes de seguridad. Días después otra nueva manifestación en memoria de las víctimas de la represión gubernamental fue también dispersada con gases lacrimógenos y cañones de agua, a pesar de que los activistas opositores afirmaban disponer de los permisos necesarios, aunque las autoridades argumentaron que el lugar de la convocatoria no era el que se había planteado inicialmente. A principios de septiembre también se pospuso una manifestación debido a la prohibición de la Policía. El presidente ugandés, Yoweri Museveni, quien ha estado en el poder durante 25 años, había responsabilizado a la sequía y al aumento global en los precios del petróleo de la subida de los precios de los alimentos y el combustible. Besigye había desafiado a Museveni en las elecciones presidenciales en febrero, pero obtuvo el segundo lugar en una votación que él calificó de amañada.

e) Norte de África y Magreb

Argelia	Intensidad:	1	Evolución trimestral:	↓
Tipología:	Gobierno		Interna	
Actores:	Gobierno, oposición política y social			
Síntesis:	Tras enfrentar una guerra civil que causó más de 150.000 muertos en los noventa, Argelia convive aún con un conflicto armado protagonizado por al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI), sucesora del Grupo Salafista para la Predicación y el Combate. Desde 1999 el país está gobernado por Abdelaziz Bouteflika, reelecto en 2004 y 2009 tras la eliminación del límite de dos mandatos. El poder está concentrado en la presidencia y se considera que el Parlamento es un órgano meramente consultivo. La pobreza, el desempleo, la corrupción y los deficientes servicios públicos han aumentado el descontento popular en los últimos años. Las revueltas en el norte de África a principios de 2011 alentaron movilizaciones contra el régimen argelino, que ha reprimido e intentado prevenir nuevas manifestaciones. En este contexto, el Gobierno levantó la ley de emergencia vigente en el país desde 1992.			

La situación interna en Argelia no registró episodios de violencia significativos en el último trimestre, aunque persistió la tensión política entre el Gobierno y la oposición, que consideró limitado el anuncio de reformas. Tras una reunión de gabinete de más de 24 horas, el 12 de septiembre el Gobierno anunció una serie de medidas en línea con el anuncio de “democratización” del régimen hecho por el presidente Abdelaziz Bouteflika en abril. En esa ocasión, el mandatario intentó responder a la contestación en el país en un contexto de revueltas populares en la región. Los cambios anunciados incluyen la apertura del sector audiovisual a la inversión privada, la despenalización de los delitos de prensa –una demanda de los periodistas argelinos desde los noventa– y una nueva ley sobre partidos políticos. No obstante, las reformas fueron consideradas como insuficientes y poco novedosas por la oposición, a excepción de las medidas relacionadas con los medios de comunicación y el fin del monopolio del Estado en lo audiovisual. En general, la oposición consideró que los cambios no abordaban temas clave. El Frente de Fuerzas Socialistas (FFS) consideró que el proceso de reformas no iba en la buena dirección ni estaba ofreciendo garantías para el pluralismo político, la democracia y las libertades en el país. Incluso el Movimiento de la Sociedad por la Paz (MSP), que forma parte de la alianza en el poder, expresó sus dudas sobre el alcance de las reformas anunciadas por el Gobierno, advirtiendo que no estaba mostrando capacidad de respuesta ante los cambios en la sociedad argelina. En julio, el Gobierno había puesto en marcha una plataforma de diálogo nacional para debatir sobre los cambios en el país. Bouteflika nombró a su ex consejero, el general Mohammed Touati, y al ex ministro Mohammed Ali Boughazi, como líderes de este proceso con la intención de promover la participación de distintos sectores, ya que ambos tenían conexiones con partidos políticos bereberes y líderes islamistas. La instancia promovió reuniones con sindicatos, patronales, federaciones de estudiantes y partidos políticos, a excepción de representantes de la corriente islamista vinculada al antiguo Frente Islámico de Salvación (FIS). En estas consultas, los temas recurrentes fueron la naturaleza que debía tener el régimen argelino –presidencial, semi-presidencial, parlamentario–, la necesidad de un reequilibrio de poderes, la independencia de la Justicia, además del estatus del Ejército y su relación con otras instituciones del país.

Marruecos	Intensidad:	1	Evolución trimestral:	↓
Tipología:	Gobierno		Interna	
Actores:	Monarquía, Gobierno, oposición política y social			
Síntesis:	Protectorado francés entre 1912 y 1956, el poder en Marruecos pasó a manos del rey Mohamed V, sucedido en 1961 por su hijo Hassan II. Este último gobernó durante casi cuatro décadas, un período caracterizado por la fuerte represión interna a la disidencia. La comisión de la verdad instituida para investigar las violaciones a los derechos humanos durante su reinado identificó casi 10.000 casos de abusos. Su hijo Mohamed VI asumió el poder en 1999 y despertó expectativas de modernización. Si bien se han impulsado medidas de liberalización económica, la monarquía ha retenido el poder político. A principios de 2011, en el marco de las revueltas en el norte de África, miles de marroquíes se movilizaron para pedir reformas políticas y el fin de la corrupción. El anuncio del rey de un plan de modificaciones constitucionales para limitar las prerrogativas de la monarquía no frenó las protestas de distintos sectores políticos y sociales, que exigen un cambio más profundo en el país.			

La situación política en Marruecos durante el último trimestre estuvo marcada por la aprobación de una nueva Constitución, cuyos cambios fueron promovidos por el rey Mohamed VI en un intento por frenar la contestación interna en el país en el marco de la Primavera Árabe. El texto de la Carta Fundamental fue elaborado por una comisión y no hubo un debate público previo a su aprobación. Aunque otorga más poderes al jefe de Gobierno y al Parlamento, la nueva Constitución mantiene importantes prerrogativas para el rey, que sigue ostentando el cargo de

Comendador de los Creyentes, jefe máximo de las Fuerzas Armadas y del aparato de seguridad y mantiene potestad en el nombramiento de magistrados. La nueva Carta Fundamental, que reemplaza a la que se mantenía vigente desde 1996, fue respaldada por un “sí” masivo de un 98% de los electores, según las cifras oficiales. Ninguna fuerza política defendía el “no” a la nueva Constitución, ya que el movimiento de protesta conocido como 20 de Febrero junto a sectores islamistas y de la izquierda habían pedido un boicot a la consulta, celebrada el 1 de julio. El Gobierno informó de que la participación en el referéndum había ascendido a un 72% de los marroquíes inscritos en el censo electoral, pero desde la oposición se cuestionó esa cifra y se denunciaron irregularidades en el proceso de sufragio. Entre siete y ocho millones de posibles votantes no están inscritos en el censo. Sectores críticos consideraron que se había perdido la oportunidad de realizar un cambio significativo en el país. 48 horas después de la aprobación de la Constitución se reanudaron las protestas. En domingos posteriores a la consulta miles de personas se reunieron para manifestarse en ciudades como Casablanca, Rabat y Tánger. Asimismo, se registraron contra-manifestaciones de partidarios de la monarquía. A mediados de agosto el Gobierno anunció la celebración de elecciones legislativas anticipadas, que tendrán lugar el próximo 25 de noviembre. Los últimos comicios habían tenido lugar en 2007 y la fecha inicialmente prevista para la nueva ronda electoral era septiembre de 2012. Respecto al atentado en Marrakech que dejó 16 muertos en abril, se inició el juicio a diez sospechosos. El principal acusado, que inicialmente se había declarado culpable, negó los cargos en su contra.

Marruecos – Sáhara Occidental	Intensidad:	1	Evolución trimestral:	=
Tipología:	Internacional	Autogobierno, Identidad, Territorio		
Actores:	Marruecos, República Árabe Saharaui Democrática (RASD), grupo armado Frente POLISARIO			
Síntesis:	Las raíces del conflicto se encuentran en el fin del dominio colonial español en el Sáhara Occidental a mediados de los setenta. La distribución del territorio entre Marruecos y Mauritania, sin que se tuvieran en cuenta el derecho a autodeterminación de los saharauis ni los compromisos sobre un referéndum de independencia en la zona, derivó en la anexión de gran parte del territorio por parte de Rabat y en el desplazamiento de miles de saharauis, que se refugiaron en Argelia. En 1976, el movimiento nacionalista Frente POLISARIO declaró un Gobierno en el exilio –la República Árabe Saharaui Democrática (RASD)– y lanzó una campaña armada contra Marruecos. Las partes aceptaron un plan de paz en 1988 y desde 1991 la misión de la ONU en el Sáhara, MINURSO, supervisa el cese el fuego y se encarga de la organización de una consulta de autodeterminación en el territorio. En 2007, Marruecos presentó a la ONU un plan para la autonomía del Sáhara Occidental, pero el Frente POLISARIO reclama la celebración de un referéndum que incluya la opción de la independencia.			

En el último trimestre destacó un episodio de violencia ocurrido en septiembre que causó la muerte de siete personas tras enfrentamientos entre saharauis y marroquíes en Dajla, la segunda ciudad del Sáhara Occidental. Dos de los fallecidos eran policías y el resto pertenecía a los bandos enfrentados. El incidente, en el que también resultaron heridas una veintena de personas, se produjo al término de un partido de fútbol en la antigua Villa Cisneros y fueron considerados como un reflejo de la difícil convivencia entre la población saharauí y la marroquí que ha llegado a la zona y que en la actualidad es mayoritaria en la ex colonia española. Tras el encuentro deportivo la disputa adquirió tintes políticos. Pobladores saharauis de Dajla sacaron banderas del Frente POLISARIO y corearon eslóganes a favor de la autodeterminación, mientras que sus oponentes les acusaron de traición y gritaron vítores a favor del rey Mohamed VI. Desde la muerte del monarca Hassan II en 1999 se han registrado diversos incidentes en esta localidad, en especial en el barrio de al-Wakala. Tras la última confrontación, un millar de saharauis se manifestaron ante la sede del gobierno civil de la zona para exigir una mayor protección ante

agresiones. En las semanas previas, dirigentes saharauis habían advertido que el bloqueo en la situación del Sáhara estaba generando una profunda exasperación, en especial en los jóvenes, que podía conducir a un punto de no retorno.

Aún así, representantes del Gobierno marroquí y el POLISARIO mantuvieron sus contactos y el 22 de julio habían celebrado una nueva ronda de conversaciones informales en Nueva York. Según informaciones proporcionadas por la ONU, que auspicia el diálogo, las partes continuaron rechazando la propuesta de la contraparte como base de las negociaciones, pero avanzaron en la discusión de algunos temas referidos a mecanismos de autodeterminación y fórmulas para incluir a la población saharauí en el proceso negociador. Asimismo, examinaron un informe sobre minas terrestres en la zona y habrían iniciado un diálogo preliminar sobre el tema de los recursos naturales. Respecto a este último tema, cabe destacar que parlamentarios europeos cuestionaron y exigieron una revisión jurídica del acuerdo de pesca entre la UE y Marruecos que permite el acceso a aguas del Sahara Occidental. A principios del trimestre, **el rey de Marruecos llamó a Argelia a una completa normalización de las relaciones bilaterales** y a la apertura de las fronteras entre ambos países, temas bloqueados por las diferencias entre las partes respecto al tema del Sáhara Occidental.

Mauritania	Intensidad:	2	Evolución trimestral:	↑
Tipología:	Interna internacionalizada		Gobierno, Sistema	
Actores:	Gobierno, oposición política y social, al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI)			
Síntesis:	Desde su independencia en 1960 el país ha pasado por varios periodos de inestabilidad. Los golpes de Estado protagonizados por militares han sido la forma habitual de alternancia de poder. Tras un periodo de más de 20 años de gobierno con derivas autoritarias y represivas, eminentemente contra la comunidad negroafricana del país, el presidente Ould Taya fue destituido por un golpe de Estado el 3 de agosto de 2005. La Junta Militar instaurada nombró provisionalmente un gobierno civil y estableció un periodo transicional de un año y medio en el que se celebraron las primeras elecciones libres del país. En marzo de 2007 Sidi Ould Sheikh Abdallahi fue elegido presidente, sin que quedaran neutralizadas las tensiones vinculadas a la lucha de poder entre diferentes tribus y sectores políticos, en medio de un contexto de profunda crisis económica y de amenazas yihadistas. En agosto de 2008 un golpe de Estado liderado por el general Mohamed Ould Abdelaziz dio paso a una crisis, que un año después derivó en la renuncia de Abdallahi y en la convocatoria a comicios presidenciales en los que resultó electo Abdelaziz, en medio de denuncias de fraude de la oposición. La actual situación en el país también está marcada por las acciones de al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI) en su territorio. En este contexto, la oposición mauritana acusa al Gobierno de utilizar la lucha contra AQMI para justificar la puesta en marcha de leyes y políticas abusivas.			

Continuaron los enfrentamientos ente tropas mauritanas y milicianos de al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI), que habrían causado más de una decena de muertos, aunque las partes en pugna ofrecieron balances contradictorios sobre el número de bajas. A principios de julio se produjo un ataque de AQMI a la base militar de Bassiknou, a unos 45 kilómetros de la frontera con Malí, en el que habrían muerto 15 miembros de AQMI y dos soldados, según el balance oficial. La rama de al-Qaeda, no obstante, aseguró que los fallecidos habían sido dos milicianos y una veintena de soldados y que una docena de vehículos militares habían sido destruidos. El ataque de AQMI fue en represalia por una ofensiva llevada a cabo por tropas mauritanas en el bosque de Wagadou, en territorio maliense, a finales de junio. A partir de julio, fuerzas de Mauritania y Malí iniciaron operaciones conjuntas para asegurar el control del bosque y otras zonas sensibles en esta región fronteriza. Mauritania también participó en reuniones regionales sobre cuestiones de seguridad en el Sahel. A principios de septiembre el ministro de Exteriores mauritano participó en la cita de Gobiernos de la región realizada en Argel, a la que también

asistieron sus pares de Argelia, Malí y Níger, además de representantes del Consejo de Seguridad de la ONU, la UE, EEUU, y expertos en lucha contraterrorista y crimen organizado.¹⁸ En la cita se hizo patente la preocupación por el impacto del conflicto libio en la circulación de armas en la zona y la posibilidad de que Al-Qaeda hubiera tenido acceso a los arsenales. AQMI, en tanto, acusó al Gobierno mauritano de llevar a cabo una guerra por encargo con el fin de complacer a Francia.

Paralelamente, la tensión en el país estuvo marcada por el rechazo de una decena de partidos de la oposición a la celebración de elecciones legislativas y municipales a mediados de octubre. Una **coalición de 11 agrupaciones** exigió un **retraso del proceso electoral considerando la falta de transparencia en la organización de los comicios**. La oposición criticó la ausencia de listas electorales y de una oficina de registro creíble, así como de una comisión electoral independiente. Desde la llegada al poder de Mohamed Ould Abdelaziz –electo en 2009 en una votación contestada tras dar un golpe en 2008–, el Gobierno y la oposición no han acordado un marco de diálogo político que permita abordar temas clave como normas electorales, la unidad nacional o el rol del Ejército. Hacia finales de septiembre, la tensión también giró en torno al censo impulsado por el Gobierno en el país, que tiene una larga historia de conflictos interétnicos. La iniciativa, que sectores críticos consideran racista y discriminatoria, haría más difícil probar la nacionalidad mauritana a la población negra que a la árabe. Las protestas contra el censo dejaron un muerto y varios heridos en el sur del país, cuando la Policía disparó y lanzó granadas de gas a los manifestantes. En los días siguientes las protestas continuaron en la capital, Nouackchott y derivaron en incendios de vehículos, choques con la Policía y decenas de detenidos.

Túnez	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno de Zine el Abidine Ben Alí (y fuerzas aliadas tras su derrocamiento), FFAA, Policía, oposición política y social, gobierno de transición.			
<i>Síntesis:</i>	Desde su independencia en 1956 y hasta principios de 2011, Túnez ha sido gobernado por sólo dos presidentes. El Gobierno de tres décadas de Habib Bourghiba sentó las bases del régimen autoritario en el país, al que Zine el Abidine Ben Alí dio continuidad a partir de 1987, tras un golpe de Estado que lo llevó a la presidencia. La concentración del poder, la persecución a la oposición política laica e islamista, además del férreo control social que ha caracterizado la situación interna del país contrastan con su imagen internacional de estabilidad y prosperidad económica. A pesar de las denuncias de corrupción, fraude electoral y violaciones de los derechos humanos, Túnez se erigió como aliado privilegiado de Occidente. A finales de 2010, el estallido de una revuelta popular expuso las contradicciones del régimen. La rebelión no sólo ha abierto una etapa de transición de resultado incierto en el país norteafricano, sino que también ha alentado movilizaciones populares contra gobiernos autoritarios en todo el mundo árabe.			

Durante el trimestre la situación en el país se caracterizó por las expectativas ante las próximas elecciones y la persistencia de la tensión por la percepción entre sectores críticos de que bajo el actual Gobierno se estaban consiguiendo escasos progresos. El descontento popular se tradujo en manifestaciones en distintas ciudades del país que, entre otras cosas, exigieron la renuncia de varios ministros. Una protesta en Sidi Bouzid –donde se inició la revuelta tunecina y desde donde se expandió al resto del mundo árabe– que derivó en choques con la Policía causó la muerte a un menor de 14 años en julio. El Gobierno atribuyó esta oleada de contestación a sectores islamistas radicales. A mediados de agosto, movilizaciones de cientos de personas en la capital denunciaron al Gobierno interino y exigieron una nueva revolución. En este contexto, el **primer ministro tunecino, Beji Caid Essebesi, declaró públicamente que su Gobierno estaba haciendo “lo imposible” para preparar el terreno a los comicios del 23 de octubre, en el que participarán más**

¹⁸ Véase el resumen sobre Argelia (AQMI) – África (Sahel) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

de 80 partidos políticos. El dirigente enumeró las dificultades heredadas del antiguo régimen y pidió paciencia a la población. A principios de septiembre una adolescente murió y otras cuatro personas fueron heridas cuando las fuerzas de seguridad intentaron dispersar a una multitud en Sbeita, en el centro del país. Según fuentes locales, la Policía disparó para frenar los choques entre cientos de personas, que residentes atribuyeron a los intentos de leales del antiguo régimen por desestabilizar la situación. Paralelamente, a principios del trimestre la Federación Internacional de Derechos Humanos (FIDH) denunció que la Policía ha continuado utilizando prácticas reprobables después del derrocamiento del Gobierno de Zine el Abidine Ben Alí a principios de 2011. En concreto, la FIDH alertó sobre la existencia de arrestos arbitrarios, malos tratos y torturas por parte de las fuerzas de seguridad en la represión de manifestaciones posteriores al 14 de enero. Durante el trimestre también continuaron los juicios *in absentia* a Ben Alí, familiares y miembros del círculo más cercano al mandatario. El ex mandatario, que permanece en Arabia Saudita, fue condenado en julio por corrupción.

América

a) América del Norte, Centroamérica y Caribe

Haití	Intensidad:	1	Evolución trimestral:	↑
Tipología:	Gobierno		Interna internacionalizada	
Actores:	MINUSTAH, Gobierno, oposición política y social			
Síntesis:	Tras la salida del país del ex presidente Jean Bertrand Aristide en febrero de 2004, que evitó una confrontación armada con el grupo rebelde que había tomado buena parte del país, fueron desplegadas consecutivamente una Fuerza Multinacional Provisional y una misión de mantenimiento de la paz de la ONU (MINUSTAH) para auxiliar al Gobierno provisional a restablecer el orden y la seguridad. Aunque tras la elección de René Préval como nuevo presidente a principios de 2006 hay una mayor estabilidad política, social y económica, todavía persisten varios problemas, como las acusaciones de violaciones de derechos humanos contra la MINUSTAH, las altas tasas de delincuencia, el control que ejercen bandas armadas en determinadas áreas urbanas, las dificultades en el proceso de Desarme, Desmovilización y Reintegración, los altos niveles de corrupción, pobreza y exclusión social, o la falta de confianza y cooperación entre los principales partidos políticos.			

En el mes de septiembre se produjeron violentos enfrentamientos entre la Policía y cientos de manifestantes que protestaban contra la MINUSTAH y exigían su salida del país. Las protestas se iniciaron poco después de que se hiciera público un vídeo en el que soldados uruguayos de la MINUSTAH vejaban sexualmente a un joven haitiano en un cuartel militar. Las protestas continuaron a pesar de que el presidente haitiano, Michel Martelly, instó a la calma y de que el presidente uruguayo, José Mujica, pidió perdón. La MINUSTAH también fue acusada por varios de los manifestantes de corrupción, así como de haber cometido varias violaciones y de haber provocado un brote de cólera en el país, por el que más de 6.000 personas murieron. Según el Colectivo para la Indemnización para la Víctimas del Cólera, las movilizaciones tenían la intención de cambiar el posicionamiento de Martelly y de varios senadores, partidarios de una retirada progresiva de la MINUSTAH. Durante la campaña electoral, Martelly había abogado abiertamente por una rápida sustitución de la MINUSTAH por un nuevo Ejército nacional, disuelto en 1995. En este sentido, cabe destacar que durante el trimestre cientos de ex militares se manifestaron en la capital para exigir la creación de unas nuevas Fuerzas Armadas.

En el plano político, el Gobierno anunció que en el mes de noviembre se llevarán a cabo las elecciones legislativas para renovar un tercio del Senado y para elegir a las autoridades locales del país. Por otra parte, a finales de septiembre el Senado todavía no se había pronunciado sobre la ratificación de Garry Conille como primer ministro de Haití, a pesar de que el Congreso sí lo ratificó en el cargo con una amplia mayoría. Conille, un alto cargo de Naciones Unidas y asesor

de la oficina humanitaria dirigida por el ex presidente estadounidense Bill Clinton, es la tercera persona que Martelly propone para el cargo de primer ministro. A finales de junio, Daniel Rouzier fue rechazado por el Congreso, mientras que a finales de agosto no fue aceptada la nominación de Bernard Grousse por las violaciones de derechos humanos acontecidas durante su etapa como ministro de Justicia. Algunas voces señalaron que el hecho de que el partido opositor Inite domine ambas cámaras parlamentarias podría dificultar el nombramiento del primer ministro. En cualquier caso, varios sectores políticos expresaron su preocupación por la imposibilidad de conformar un Gobierno, cuatro meses después de la celebración de las elecciones.

Honduras	Intensidad:	1	Evolución trimestral:	=
Tipología:	Gobierno		Interna	
Actores:	Gobierno, oposición política y social (movimientos sociales y sectores políticos afines al ex presidente Manuel Zelaya)			
Síntesis:	En 2009 la tensión política y social en Honduras se incrementó notablemente tras anunciar el presidente, Manuel Zelaya, su intención de convocar un referéndum para reformar la Constitución y poder presentarse a un nuevo mandato. Tal propuesta fue rechazada por varios partidos políticos y considerada ilegal por el Congreso, el Ejército y varias instituciones judiciales y electorales. Además, la polarización social se agudizó entre quienes apoyaban la agenda de transformación social y política de Zelaya, electo en 2005, y los que le acusaban de haberse alejado de las posiciones mayoritarias en su propio partido y de haberse aproximado en exceso a los Gobiernos que integran la Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA), en especial a Venezuela. La tensión en el país alcanzó su cénit a finales de junio, después de que Zelaya ordenara la destitución del jefe del Estado Mayor Conjunto por negarse a distribuir las papeletas de la consulta popular y el Ejército tomara las calles de Tegucigalpa y obligara a Zelaya a exiliarse. A pesar de que en septiembre de 2009 Zelaya regresó a Honduras –donde se refugió en la embajada de Brasil–, un Gobierno <i>de facto</i> liderado por Roberto Micheletti rigió el país hasta las elecciones de noviembre, ganadas por Porfirio Lobo. El nuevo Gobierno facilitó la salida de Zelaya a República Dominicana y anunció su intención de llevar a cabo una política de reconciliación nacional, pero persistieron las protestas por parte de aquellos sectores de la población que acusan al Ejército de haber perpetrado un golpe de Estado y que apoyan el retorno de Zelaya.			

No se registraron enfrentamientos, aunque sí persistió la polarización social y política que atraviesa Honduras en los últimos años. En este sentido, el ex presidente y líder del Frente Amplio de Resistencia Popular (FARP), Manuel Zelaya, instó a la comunidad internacional a involucrarse más activamente en la supervisión de los derechos humanos en Honduras, pues considera que existe un plan del Gobierno para eliminar cualquier debate u oposición en cuestiones políticas y socioeconómicas. Zelaya realizó estas declaraciones en septiembre, tras la muerte a manos de un sicario de un activista del FARP y del asesinato de un periodista. Según algunas fuentes, desde el golpe de Estado en 2009, han sido asesinados 16 periodistas. El principal eje de tensión durante el trimestre fueron las protestas de miles de estudiantes contra un proyecto de ley educativa que, según los manifestantes, supondría la privatización de la educación. Las protestas se prolongaron durante seis semanas y provocaron la interrupción de la actividad docente en decenas de colegios en todo el país. Paralelamente, unos 10.000 profesores prosiguieron sus movilizaciones para exigir al Ejecutivo el pago de salarios atrasados. Aunque a finales de agosto se suscribió el Pacto por la Educación, que permitió reanudar las actividades educativas, en el mes de septiembre varios grupos estudiantiles vinculados al FARP –como el Frente de Acción Revolucionaria de Secundaria de Honduras o el Frente Amplio Estudiantil en Resistencia– anunciaron su intención de retomar las protestas para oponerse a la aprobación de una nueva ley de educación, para protestar en contra de las declaraciones del Congreso en las que se aseguraba que toda la problemática educativa del país estaba resuelta y para exigir la implementación del Pacto por la Educación.

b) América del Sur

Bolivia	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social (partidos políticos, autoridades y organizaciones de la sociedad civil de los departamentos orientales)			
<i>Síntesis:</i>	A finales de 2003, el entonces presidente Gonzalo Sánchez de Lozada se exilió en EEUU después de que la represión de varias protestas antigubernamentales provocara, en los meses de febrero y octubre, más de 100 muertes. Tras un periodo de incertidumbre en el que dos presidentes asumieron el poder de forma interina, Evo Morales ganó las elecciones en diciembre de 2005, convirtiéndose en el primer mandatario indígena del país. Sin embargo, su acción de Gobierno, especialmente la reforma agraria o la nacionalización de los hidrocarburos, se vio obstaculizada por la férrea oposición a su proyecto político por parte de varios partidos políticos y de las regiones orientales del país que, lideradas por el departamento de Santa Cruz, exigen mayor autonomía. La tensión y polarización política también se incrementó por la aprobación de la nueva Constitución, rechazada frontalmente por la oposición y los departamentos de la llamada “media luna”, así como por las consultas sobre la autonomía celebradas en los departamentos orientales, consideradas ilegales por el Gobierno central.			

El principal foco de tensión durante el trimestre fue la respuesta gubernamental ante una marcha indígena de más de 600 km iniciada a mediados de agosto para protestar contra la intención del Gobierno de construir una carretera que una los departamentos de Cochabamba y Beni, atravesando el Territorio Indígena Parque Nacional Isiboro Sécuré. Los manifestantes temen que la carretera provoque el deterioro del parque nacional y la llegada masiva de productores de coca, mientras que el Gobierno considera que es una infraestructura imprescindible porque unirá Brasil y Perú a través de una carretera que atravesará el Amazonas. En el mes de septiembre, la Policía dispersó la marcha por la fuerza, interviniendo en el campamento indígena en la localidad de Yucumo y trasladando forzosamente a cientos de personas en autocares. Un menor habría muerto y varias personas habrían desaparecido. Inmediatamente, miles de personas se manifestaron en varias ciudades para condenar la intervención de la Policía, que también recibió severas críticas del Defensor del Pueblo, la representante de Naciones Unidas en Bolivia y organizaciones indigenistas, medioambientalistas y de derechos humanos por el excesivo uso de la fuerza por parte de la Policía, así como por la prohibición de acceso de los medios de comunicación. Además, la ministra de Defensa dimitió por no compartir la disolución violenta de la marcha y por considerar que existían otras alternativas. Inicialmente, el Gobierno señaló que los enfrentamientos se produjeron poco después de que los manifestantes hubieran retenido forzosamente al ministro de Exteriores durante varias horas y de que hubieran atacado previamente a la Policía. La Paz también recordó que la intervención policial se produjo por requerimiento de un fiscal y que tenía el objetivo de impedir el enfrentamiento entre los manifestantes y campesinos simpatizantes del Gobierno que bloqueaban el camino. Además, según el Gobierno, el presidente, Evo Morales, ofreció la tramitación de una ley para evitar la llegada masiva de campesinos al parque nacional y propuso someter a referéndum en los departamentos de Beni y Cochabamba la construcción o no de esta carretera. Sin embargo, tras constatar las numerosas críticas y protestas en todo el país que había provocado la intervención de la Policía, Evo Morales pidió disculpas y ordenó una investigación de los hechos por parte de una comisión en la que participarán organismos internacionales, el Defensor del Pueblo y el propio Gobierno. Por su parte, los manifestantes expresaron a finales de septiembre su intención de continuar la marcha hasta que el proyecto quede paralizado definitivamente.

Durante el mes de agosto, antes de los enfrentamientos entre la Policía y los manifestantes, el inicio de la marcha ya había provocado polarización y tensión en el país. Organizaciones indígenas de Santa Cruz y del altiplano de La Paz habían anunciado que bloquearían varias

carreteras como medida de apoyo a la marcha, mientras que campesinos y productores de hoja de coca, especialmente de la región del Chapare, eran favorables a la construcción de dicha carretera y habían hecho pública su intención de tomar varias medidas para apoyar al Gobierno y contrarrestar las protestas indígenas. Por su parte, el Gobierno acusó a la agencia de desarrollo estadounidense USAID de organizar las movilizaciones y de instrumentalizar a organizaciones indígenas con fines políticos, llegando a plantearse públicamente su expulsión del país. A pesar de que en varias ocasiones el Gobierno ofreció diálogo a los manifestantes, algunos grupos indígenas denunciaron que el Gobierno había ignorado la promesa de consultarles sobre la construcción de esta carretera y que el diálogo que se había llevado a cabo era con grupo afines al Gobierno o bien con colectivos recién llegados al parque nacional.

Perú	Intensidad:	3	Evolución trimestral:	=
Tipología:	Gobierno		Interna	
Actores:	Gobierno, oposición armada (facciones remanentes de Sendero Luminoso) y política y social (organizaciones campesinas e indígenas)			
Síntesis:	En 1980, precisamente el año en que el país recuperaba la democracia, se inició un conflicto armado entre el Gobierno y el grupo armado maoísta Sendero Luminoso que se prolongó durante dos décadas y que costó la vida a más de 60.000 personas. Al amparo de la política contrainsurgente, en los años noventa el Estado sufrió una deriva autoritaria de la mano de Alberto Fujimori, que en el año 2000 se exilió en Japón tras ser depuesto por el Congreso y acusado de numerosos casos de corrupción y violación de los derechos humanos. Desde el año 2008 las acciones de facciones remanentes de Sendero Luminoso se han incrementado significativamente en las regiones del Alto Huallaga y, especialmente, del Valle entre los Ríos Apurímac y Ene (VRAE). El Gobierno, que vincula a Sendero Luminoso con el narcotráfico, ha intensificado notablemente sus operaciones militares en ambas regiones y se ha negado a mantener ningún tipo de diálogo. Por otra parte, varios colectivos, especialmente los pueblos indígenas, han mantenido movilizaciones periódicas para protestar contra la política económica de los Gobiernos de Alejandro Toledo y Alan García.			

Siguieron registrándose enfrentamientos esporádicos entre las Fuerzas Armadas y Sendero Luminoso, así como numerosas detenciones de miembros del grupo. En el mes de septiembre, el ministro de Defensa declaró que ya se **estaba implementando la nueva estrategia contrainsurgente (denominada Plan Fusión)** ordenada por el nuevo presidente, Ollanta Humala, poco después de tomar posesión del cargo. La nueva estrategia consiste en unificar las unidades de inteligencia de la Policía, el Ministerio del Interior y las Fuerzas Armadas. Este último cuerpo dirigirá las operaciones, especialmente en el Valle entre los ríos Apurímac y Ene (VRAE), el principal bastión de Sendero Luminoso. Este anuncio se produjo después de que algunas voces alertaran sobre un incremento en la actividad del grupo y sobre las alianzas entre Sendero Luminoso con el narcotráfico, los cocaleros, los mineros informales o los taladores ilegales. También en el mes de septiembre el Gobierno impuso el estado de emergencia durante 60 días en tres departamentos amazónicos por la presencia de Sendero Luminoso y de grupos de narcotraficantes. La acción militar más destacada de Sendero Luminoso durante el trimestre fue el ataque a un helicóptero a punto de despegar y en el que viajaban más de 20 personas, provocando la muerte de dos militares. Por su parte, el Gobierno declaró que la facción senderista dirigida por el llamado camarada Artemio había quedado seriamente diezmada tras la muerte en combate de Cresilio Veramendi, considerado número tres de Sendero Luminoso en la región del río Huallaga y responsable de las acciones militares del grupo en el margen izquierdo del río.

Durante el trimestre también se **registraron movilizaciones de campesinos cocaleros y protestas contra empresas extractivas**. En el mes de septiembre, más de 20 personas resultaron heridas y varias decenas fueron detenidas durante las protestas de cientos de campesinos contra la ampliación de infraestructuras de la empresa extractiva Southern Peru en Tacna (sur) por

considerar que conllevará problemas medioambientales. En la localidad de Ica también se registraron algunos enfrentamientos después de que unos 300 trabajadores de la empresa minera Shougang Hierro Perú llevaran a cabo varias protestas para exigir mejoras salariales. Por otra parte, cientos de campesinos productores de hoja de coca cortaron carreteras y se enfrentaron a la Policía para protestar contra la campaña de erradicación forzosa de cultivos iniciada por el Gobierno. Pocos días antes, Lima se había comprometido ante EEUU a iniciar dicha campaña, puesto que Perú se convirtió en 2010, según Naciones Unidas, en el máximo productor mundial de hoja de coca. Poco antes del inicio de estas protestas, el nuevo Gobierno de Humala había publicado un informe señalando que 191 personas murieron durante las protestas sociales que se registraron en el mandato del presidente Alan García (2006-2011). Del total de víctimas mortales, cuyo número se fue incrementando progresivamente desde 2006, 153 eran civiles y 38 policías o militares. En dicho periodo se registraron 214 conflictos sociales, más de la mitad de los cuales vinculados a cuestiones medioambientales. A raíz de la publicación de este informe, el Gobierno anunció su determinación de que no se produzcan más muertes por conflictos sociales e instó al diálogo y al entendimiento a las organizaciones que en los últimos años ha protagonizado protestas.

Asia

a) Asia Central

Kirguistán	Intensidad:	1	Evolución:	↓
Tipología:	Sistema, Gobierno, Identidad		Interna internacionalizada	
Actores:	Gobierno, oposición social y política, grupos armados regionales, Tayikistán, Uzbekistán			

<i>Síntesis:</i>	Desde su emergencia como Estado independiente en agosto de 1991, la ex república soviética de Kirguistán ha atravesado diversos periodos de inestabilidad y conflicto sociopolítico. La etapa presidencial de Askar Akayev (1991-2005), que comenzó con un impulso reformador derivó progresivamente en autoritarismo y corrupción. En marzo de 2005, una serie de manifestaciones que denunciaban fraude en las elecciones de ese año derivaron en una revuelta social que forzó la caída del régimen. Las promesas de cambio del nuevo presidente, Kurmanbek Bakiyev, fueron rápidamente diluidas, dando paso a un modelo de presidencialismo autoritario, especialmente a partir de finales de 2007, corrupto y nepotista. Todo ello en un contexto de dificultades económicas para la población, tensiones latentes entre el norte y sur del país, y exclusión de las minorías étnicas de los ámbitos de decisión política. Cinco años después, en abril de 2010, una nueva revuelta popular desembocó en el derrocamiento del régimen, con enfrentamientos que causaron 85 muertos y cientos de heridos. Otros ejes de tensión en Kirguistán están vinculados a la presencia de grupos armados regionales de corte islamista en el Valle de Fergana (área entre Kirguistán, Uzbekistán y Tayikistán) y a las disputas fronterizas con países vecinos.
------------------	--

La situación de seguridad en el país fue de tranquilidad, pese a algunos incidentes aislados y a los problemas pendientes de abordar como la fragilidad institucional o la impunidad. La proximidad de las elecciones presidenciales, previstas para finales de octubre y que serán las primeras desde el derrocamiento de Kurmbanbek Bakiyev en abril de 2010, motivó algunas disputas políticas entre partidos políticos en torno a las nuevas leyes electorales o la selección de los miembros del Comité Electoral Central. Además, varios centenares de personas se manifestaron a mediados de agosto ante edificios gubernamentales para protestar contra el apoyo del Parlamento al ex ministro de Defensa Vaktybek Kalyev, a quien acusan de haber dado las órdenes de disparar contra los manifestantes contrarios a Bakiyev en abril de 2010. En las nuevas protestas ante el Gobierno también se criticó el reciente nombramiento de decenas de jueces leales a Bakiyev y

Kalyev. Por otra parte, las divisiones intercomunitarias afloraron de nuevo en julio cuando decenas de ciudadanos kirguizos y uzbekos se encararon en un distrito en la provincia de Osh – región afectada por la violencia de junio de 2010– tras un incidente con arma blanca entre un ciudadano uzbeko y otro kirguizo. Las autoridades afirmaron después que la situación estaba estable. En relación a otros retos internos, las autoridades detuvieron a varios miembros del grupo Hizb ut-Tahrir, que promueve la creación de un califato islámico por medios pacíficos. En el plano regional, Uzbekistán advirtió a Kirguistán de que le responsabilizaría si la situación en el enclave uzbeko de Sox, en el sur de Kirguistán, empeora debido a la no regulación de algunos aspectos fronterizos. Según Uzbekistán, los guardias kirguizos entran en el enclave, golpean a población uzbeka y toman su ganado. Tras un incremento de la tensión en la zona, incluyendo medidas de protesta, ambos países iniciaron conversaciones.

Tayikistán	Intensidad:	2	Evolución:	↓
Tipología:	Gobierno, Sistema		Interna internacionalizada	
Actores:	Gobierno, oposición política (Partido del Renacimiento islámico) y social (grupos regionales: gharmis, pamiris), antiguos señores de la guerra, grupos islamistas ilegales (Hizb-ut-Tahrir, Movimiento Islámico de Uzbekistán [IMU]), Uzbekistán, Kirguistán			
Síntesis:	La tensión que asola a Tayikistán está vinculada en gran parte al conflicto armado de 1992-1997, que enfrentó a dos bloques marcados por fuertes divisiones regionales: la alianza opositora de fuerzas islamistas y sectores liberales anticomunistas (centro y este del país) contra las fuerzas gubernamentales heredadas del régimen soviético (norte y sur). El acuerdo de paz de 1997 resultó en un compromiso de reparto de poder, con la incorporación de la oposición al Gobierno. En su etapa de rehabilitación posbélica, los problemas a los que hace frente el país incluyen tensiones regionales (con creciente descontento de la población leninabadi en el norte del país hacia sus antiguos aliados del sur, los kulyabis, grupo de población predominante en el poder tras el fin de la guerra), la presencia de algunos señores de la guerra no desmovilizados en algunas zonas del país, el creciente autoritarismo del régimen, la corrupción, los altos niveles de pobreza y desempleo, las tensiones con su vecina Uzbekistán, la inestabilidad asociada a su frontera con Afganistán y la amenaza potencial de grupos armados islamistas.			

Disminuyó la tensión durante el trimestre, en parte de la mano del anuncio gubernamental en julio sobre el fin de la operación contrainsurgente en la región de Rasht (este), diez meses después de su puesta en marcha. Aún así, el Ministerio de Interior advirtió de los riesgos de invasión por parte del comandante rebelde Mahmud Khudoyberdiyev, si bien advertencias similares en el pasado no llegaron a materializarse. Por otra parte, coincidiendo con el 20º aniversario de la independencia del país, el Parlamento aprobó una medida de amnistía para unas 15.000 personas, incluyendo algunos presos políticos. La proximidad de la fecha de retirada de las tropas estadounidenses de Afganistán motivó conversaciones entre el presidente tayiko, Emomali, Rakhmon, y otros cargos gubernamentales y el secretario general de la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva. En septiembre trascendió que Rusia y Tayikistán habían llegado a un principio de acuerdo, que se firmaría en 2012, que podría suponer alargar la presencia de la base militar rusa en el país 49 años. A cambio, Rusia proporcionaría a Tayikistán equipamiento y entrenamiento militar. Rusia también estaría presionando para el despliegue de guardias fronterizos en la frontera con Afganistán, medida en principio rechazada por el régimen tayiko. En relación a la situación interna en materia de derechos humanos, la Asociación Nacional de Medios de Comunicación Independientes expresó preocupación por la persecución de periodistas. El reportero de la BBC detenido en junio bajo acusaciones de pertenencia al grupo islamista ilegalizado Hizb ut-Tahrir fue liberado en agosto y acusó al régimen de haberle torturado.

Uzbekistán	Intensidad:	1	Evolución:	=
Tipología:	Sistema, Gobierno		Interna internacionalizada	
Actores:	Gobierno, oposición social y política, grupos armados islamistas, Tayikistán, Kirguistán			
Síntesis:	El régimen de Islam Karímov, en el poder desde 1989 (primero como líder del Partido Comunista Uzbeko y desde 1991 como presidente del país independiente), se ha caracterizado por la represión sistemática de la oposición política, social y religiosa, mediante un sistema político personalista, el control férreo del espacio público y la vulneración de derechos y libertades. Desde finales de los años noventa, el país ha sufrido ataques violentos por parte de grupos islamistas clandestinos, principalmente del Movimiento Islámico de Uzbekistán (IMU). La tensión en el país escaló a partir de mayo de 2005 a raíz de la represión violenta por parte del régimen contra unas manifestaciones en Andijan, que se saldó con varios centenares de civiles muertos y más de un millar de refugiados a países vecinos.			

La situación se mantuvo estable, en un contexto crónico de violaciones de derechos humanos y represión política. Continuó el pulso contra sectores islamistas, con la detención de más de una decena de supuestos insurgentes durante el trimestre. Además, el Servicio de Seguridad Nacional denunció que el Movimiento Islámico de Uzbekistán (IMU), que combate al régimen uzbeko, tiene campos de entrenamiento en Pakistán, Afganistán y Turquía. Por otra parte, el Gobierno incrementó su control sobre Internet, bloqueando portales de noticias rusos y occidentales. En junio el presidente ruso, Dmitry Medvedev, había instado al presidente uzbeko, Islam Karimov, durante una cumbre de la Organización de Cooperación de Shanghai, a dejar voluntariamente el cargo. A comienzos de septiembre Karimov anunció reformas políticas y económicas pro-democráticas y EEUU levantó las restricciones en ayuda militar a Uzbekistán. Por otra parte, murió asesinado en Rusia el fundador del opositor Movimiento Popular de Uzbekistán.

b) Asia Meridional

India (Nagalandia)	Intensidad:	1	Evolución trimestral:	↓
Tipología:	Autogobierno, Identidad		Interna	
Actores:	Gobierno, NSCN-K, NSCN-IM, NNC			
Síntesis:	El conflicto que afecta al estado de Nagalandia se originó tras el proceso de descolonización británico de la India (1947), cuando surgió un movimiento naga que reclama el reconocimiento de derechos colectivos para esta población, mayoritariamente cristiana, frente a la mayoría hindú india. La creación de la organización naga NCC en 1946 marcó el inicio de las reclamaciones políticas de independencia para el pueblo naga, que a lo largo de las décadas posteriores evolucionaron tanto en contenido (independencia de Nagalandia o creación de la Gran Nagalandia, incorporando territorios de los estados vecinos habitados por nagas) como en formas de oposición, iniciándose la lucha armada en 1955. En 1980 se formó el grupo armado de oposición NSCN como resultado de desacuerdos con sectores políticos más moderados, que a su vez ocho años después se dividirá en dos facciones, Isaac-Muivah y Khaplang. Desde 1997 el NSCN-IM mantiene un acuerdo de alto el fuego y negociaciones con el Gobierno indio, y el NSCN-K alcanzó un acuerdo de alto el fuego en el año 2000, pero en los últimos años se han multiplicado los enfrentamientos entre las dos facciones.			

El Gobierno indio decidió prolongar por un año más la calificación del estado de Nagalandia como "zona de disturbios" sometida a la aplicación de la legislación Armed Forces Special Powers Act. Esta legislación ha sido objeto de numerosas críticas por parte de las organizaciones de derechos humanos, puesto que otorga enormes poderes a las Fuerzas Armadas y ha amparado numerosas violaciones de los derechos humanos que no han sido ni investigadas ni castigadas. Aunque la situación general sobre el terreno fue de bastante calma y apenas se registraron episodios de violencia o enfrentamientos entre los diferentes grupos armados y las fuerzas de

seguridad, cabe destacar un enfrentamiento entre las facciones rivales del NSCN-K, grupo que se dividió en el mes de mayo. En el transcurso de este incidente falleció una persona y otras tres resultaron heridas. No obstante, **prosiguieron los acercamientos entre los diferentes grupos armados nagas para avanzar en el proceso de reconciliación** puesto en marcha en 2009.¹⁹

India – Pakistán	Intensidad:	2	Evolución trimestral:	=
Tipología:	Identidad, Territorio	Internacional		
Actores:	India, Pakistán			
Síntesis:	La tensión entre los Estados de India y Pakistán se originó con la independencia y partición de ambos y la disputa por la región de Cachemira. En tres ocasiones (1947-1948; 1965; 1971) se han enfrentado en un conflicto armado los dos países, reclamando ambos la soberanía sobre esta región, dividida entre India, Pakistán y China. El conflicto armado en 1947 dio lugar a la actual división y frontera <i>de facto</i> entre ambos países. Desde 1989, el conflicto armado se traslada al interior del estado indio de Jammu y Cachemira. En 1999, un año después de que ambos países llevaran a cabo pruebas nucleares, la tensión casi derivó en un nuevo conflicto armado, paralizado por la mediación estadounidense. En 2004 se inició un proceso de paz, sin avances sustantivos en la resolución de la disputa por Cachemira, aunque sí acercamientos significativos sobre todo en las relaciones económicas. No obstante, las acusaciones indias a Pakistán sobre su apoyo a la insurgencia que opera en Jammu y Cachemira han persistido, así como episodios esporádicos de violencia en la frontera <i>de facto</i> que divide ambos Estados.			

No se produjeron cambios significativos en las relaciones entre ambos países, aunque diversos episodios de violencia amenazaron con empañar los frágiles avances de la primera mitad del año, cuando se reanudaron de manera formal los contactos entre India y Pakistán. En el mes de julio un triple atentado en la ciudad india de Mumbai causó 24 muertos y 130 heridos, el más grave desde el atentado de 2008 que provocó la ruptura del proceso de paz y ocasionó 166 muertos. En esta ocasión el Gobierno pakistaní ofreció su colaboración al indio en la investigación. El atentado fue atribuido al grupo armado Indian Mujahideen, vinculado al grupo armado Lashkar-e-Toiba, acusado de estar detrás del atentado de 2008. En el mes de septiembre, otro ataque con bomba ocasionó 11 muertos y 76 heridos. El grupo armado de oposición Harkat-ul-Jihad Islami, vinculado a al-Qaeda y que tendría sus bases en Pakistán y Bangladesh, podría estar detrás de este ataque, que tuvo como escenario la sede del Tribunal Supremo en Delhi. Por otra parte, tres soldados pakistaníes fallecieron como consecuencia de los disparos indios, en un ataque que fuentes pakistaníes afirman que no fue provocado y del que las autoridades militares indias señalaron que se trató de una respuesta al fuego pakistaní. A pesar de los atentados y el intercambio de fuego, **ambos Gobiernos mantuvieron los contactos**, incluyendo un encuentro de los ministros de Exteriores, y se produjeron diferentes reuniones en las que se abordaron asuntos como el comercio y el transporte a los dos lados de la frontera.²⁰

¹⁹ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

²⁰ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

Nepal	Intensidad:	1	Evolución trimestral:	↑
Tipología:	Sistema		Interna	
Actores:	Gobierno, Fuerzas Armadas, oposición política, social y armada			
Síntesis:	En 1996 se inició un conflicto armado que durante una década enfrentó al Gobierno nepalí con el brazo armado del partido maoísta CPN-M, el People's Liberation Army (PLA), que buscaba derrocar la monarquía e instaurar una república maoísta, en un país afectado por la ausencia de democracia, la pobreza, el feudalismo y la desigualdad. Tras diez años de conflicto armado y un autogolpe de Estado por el que el rey asumió todos los poderes del Estado en 2005, a finales de abril de 2006 el rey Gyanendra decretó la reapertura del Parlamento después de varias semanas de intensas protestas sociales que costaron la vida a una veintena de personas. Las protestas que llevaron al derrocamiento del rey fueron organizadas por una coalición de los siete principales partidos democráticos de oposición y los maoístas. Tras la caída de la monarquía éstos declararon unilateralmente un alto el fuego secundado por el Gobierno provisional. En noviembre de 2006 se firmó un acuerdo de paz que ponía fin al conflicto armado y posteriormente se proclamó la república. En el año 2008 se estableció una asamblea constituyente que deberá redactar la nueva Carta Magna nepalí.			

El nombramiento del líder del partido maoísta UCPN-M, Baburam Bhattarai, como nuevo primer ministro tras recibir los votos en la Asamblea Constituyente de su partido y de diversos partidos políticos madhesis, puso fin a la crisis política que atravesaba el país como consecuencia del vacío de poder de los últimos meses. Posteriormente a su nombramiento, Bhattarai formó un nuevo Gobierno con seis ministros procedentes de las filas de su partido y siete representantes de los partidos maoístas, lo que ocasionó algunas críticas en su propia formación política. Tras la formación del nuevo Gobierno se produjeron algunos avances significativos en el proceso de paz, que había permanecido estancado como consecuencia de la crisis política. **El partido UCPN-M accedió a la entrega de las llaves de los contenedores de las armas almacenadas tras el fin del conflicto armado en 2006** al Comité encargado de la supervisión de la integración de los Ejércitos, lo que representó un paso significativo. En el mes de agosto, International Crisis Group había publicado un informe en el que se destacaba la necesidad de que una parte de la insurgencia maoísta, acantonada desde el fin del conflicto, se integrara en las Fuerzas Armadas y que el resto de combatientes fueran rehabilitados.²¹

Nepal (Terai)	Intensidad:	1	Evolución trimestral:	↓
Tipología:	Autogobierno, Identidad		Interna	
Actores:	Gobierno, organizaciones madhesis políticas (MPRF) y armadas (JTMM-J, JTMM, MMT, ATLF, entre otras)			
Síntesis:	La tensión en la región de Terai (situada al sur del país, a lo largo de la frontera con India) tiene su origen en la marginación histórica de la población madhesi y la insatisfacción generada por el proceso de paz iniciado en 2006 y que puso fin al conflicto armado que desde 1996 asolaba el país. La población de Terai –en torno a la mitad de la población del país– ha sufrido una exclusión histórica, política, social y económica. La firma de un acuerdo de paz y la aprobación de una Constitución interina que ignoraba los sentimientos de agravio y las demandas de mayor reconocimiento llevaron a las organizaciones madhesi a iniciar protestas en los primeros meses de 2007, que desembocaron en violentos enfrentamientos con la policía y los maoístas.			

No se registraron apenas episodios de violencia durante el trimestre en la región meridional de Nepal, aunque las fuerzas de seguridad llevaron a cabo diversas detenciones de personas acusadas

²¹ International Crisis Group, *Nepal: From Two Armies to One*, International Crisis Group Asia Report N°211, 2011 <http://www.crisisgroup.org/en/regions/asia/south-asia/nepal/211-nepal-from-two-armies-to-one.aspx>

de pertenecer a diferentes organizaciones insurgentes que operan en la zona. Se produjeron algunas explosiones que causaron daños materiales, en los distritos de Bardiya, Sunsari y Udayapur, pero no se registraron víctimas mortales en estos atentados. El grupo armado de oposición Janatantik Terai Madhesh Mukti Party reivindicó algunas de las acciones. Cabe destacar el asesinato de un integrante del grupo armado de oposición JTMMM en el distrito de Parsa, que fue tiroteado por desconocidos.

Pakistán	Intensidad:	3	Evolución trimestral:	↓
Tipología:	Gobierno, Sistema		Interna	
Actores:	Gobierno, oposición política y social (partido opositor PPP, judicatura), oposición armada (milicias talibán)			
Síntesis:	En 1999 un golpe de Estado perpetrado por el General Pervez Musharraf pone fin al Gobierno del entonces primer ministro Nawaz Sharif, acusando a este Gobierno y a los previos de mala gestión y corrupción. El golpe de Estado le valió al nuevo régimen militar el aislamiento internacional, que acaba tras los atentados de septiembre de 2001, cuando Musharraf se convierte en el principal aliado de EEUU en la región en la persecución a al-Qaeda. La perpetuación de Musharraf en el poder, la ostentación simultánea de la Jefatura del Estado y de las Fuerzas Armadas, los intentos de poner fin a la independencia del poder judicial o la creciente fuerza de las milicias talibán en las zonas tribales del país fronterizas con Afganistán son algunos de los elementos que han explicado durante años la frágil situación política del país. En 2008 Musharraf dimitió como presidente tras su derrota en las elecciones legislativas, siendo sustituido en el cargo por Asif Ali Zardari.			

El trimestre concluyó con una **reducción de la violencia en la ciudad de Karachi**, que en los meses de julio y agosto había sido muy elevada, después de que se desplegaran diferentes cuerpos de seguridad para controlar la situación y el Tribunal Supremo iniciara un procedimiento sobre la situación de violencia en la ciudad. A pesar del mayor despliegue de efectivos de seguridad, el Primer Ministro, Yousuf Raza Gilani se mostró contrario a una intervención de las Fuerzas Armadas, optando por un uso óptimo de los recursos policiales. **Durante el mes de julio murieron al menos 200 personas, y en agosto fallecieron alrededor de 300.** La decisión del Tribunal Supremo tuvo lugar después de que el líder del partido gobernante PPP, Zulfiqar Mirza, acusara al partido MQM de instigar la violencia, acusación que fue rechazada por esta formación. El Jefe de este tribunal acusó al Gobierno provincial de falta de voluntad política para poner fin a la violencia, afirmando que tenía la capacidad para hacerlo. En el mes de julio se produjo una grave oleada de violencia después de que integrantes del partido MQM-H hubieran tratado de acceder a determinadas zonas de la ciudad. Se trata de una facción del partido en el Gobierno MQM que ha permanecido en la clandestinidad en los últimos 10 años. Integrantes del MQM se enfrentaron a los del MQM-H. Centenares de personas fueron detenidas durante el trimestre acusadas de estar implicadas en la violencia y además se requisaron numerosas armas. Medios de comunicación alertaron de que además de los tiroteos y asesinatos selectivos (práctica más habitual hasta el momento) se produjeron enfrentamientos directos entre grupos rivales en las calles. Cabe destacar, que las fuerzas de seguridad habían señalado que la llegada a la ciudad de de centenares de miles de personas pashtunes como consecuencia de las operaciones contra la insurgencia talibán en el noroeste del país, habían agravado la situación en Karachi.

Sri Lanka (nordeste)	Intensidad:	1	Evolución trimestral:	=
Tipología:	Autogobierno, Identidad		Interna	
Actores:	Gobierno, LTTE, oposición política y social tamil			
Síntesis:	En 1983 el grupo armado de oposición independentista tamil LTTE inicia el conflicto armado que ha asolado Sri Lanka durante las últimas tres décadas. El proceso de creciente marginación de la población tamil por parte del Gobierno, integrado fundamentalmente por las elites cingalesas, tras la descolonización de la isla en 1948 lleva al grupo armado a reclamar la creación de un Estado tamil independiente por la vía armada. Desde 1983, cada una de las tres fases en las que se ha desarrollado el conflicto ha finalizado con un proceso de paz fallido. En 2002 se inician nuevamente negociaciones de paz con mediación noruega, después de la firma de acuerdo de alto el fuego, el fracaso de las cuales llevó a la reanudación con gran virulencia del conflicto armado en 2006. En mayo de 2009 las Fuerzas Armadas vencieron militarmente al LTTE y recuperaron todo el territorio del país tras dar muerte al líder del grupo armado, Velupillai Prabhakaran.			

La situación en el país continuó siendo grave, sobre todo en lo que respecta a las tensiones no resueltas tras el fin del conflicto armado, los derechos humanos de la población tamil y los prácticamente nulos avances en la recuperación tras el fin de la guerra. International Crisis Group publicó dos informes sobre la situación del país. En el primero de ellos denunciaba que las medidas adoptadas por el Gobierno tras el fin del conflicto armado suponían un serio impedimento a un proceso de reconciliación en el país.²² A pesar de ciertas mejoras en los ámbitos económicos y de seguridad, el Gobierno continuó reprimiendo duramente a los medios de comunicación y la oposición política y silenciando a la sociedad civil. Además, se llevaron a cabo reformas legales destinadas a consolidar en el poder al actual presidente y su familia. Por otra parte, el informe consideraba que la Comisión de Lecciones Aprendidas y Reconciliación no tiene la independencia, el mandato y la capacidad para proteger a testigos que requeriría un genuino proceso de reconciliación. ICG también destacó la gravedad de la situación en las zonas afectadas por el conflicto, en especial de la población desplazada y la militarización de la zona. En el segundo de los informes señalaba que el Gobierno no ha hecho ningún avance en la investigación de las acusaciones de crímenes contra la humanidad identificadas por el Panel de Expertos de Naciones Unidas, ni tampoco se han promovido políticas de reconciliación.²³ El Gobierno ha centralizado todavía más el poder, ha ampliado el papel de las Fuerzas Armadas, ha debilitado a las autoridades locales y ha politizado las instituciones encargadas de garantizar el imperio de la ley y el fin de la impunidad. Además, la situación de seguridad de las minorías tamiles y musulmanes en el norte y el este del país continúa siendo muy precaria, y el Gobierno ha promovido los grupos de autodefensa que han sido responsables de ataques a mujeres y otros civiles.

En agosto, se puso fin a la legislación de emergencia vigente en los últimos 28 años, decisión que se producía un mes antes de la reunión del Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas. No obstante, la legislación antiterrorista que permite la detención de sospechosos durante largos periodos continuará en vigor. Por otra parte, fuentes oficiales señalaron que 1.200 supuestos integrantes del derrotado grupo armado de oposición LTTE serían puestos en libertad coincidiendo con el fin del estado de emergencia. Tras la derrota del grupo armado el Gobierno afirmó haber detenido a 12.000 integrantes del LTTE, aunque se desconoce cuántos permanecen todavía bajo custodia puesto que se han producido liberaciones parciales. Por otra parte, el partido tamil TNA ganó las elecciones locales en el norte y el este de la isla, obteniendo 18 de 26 consejos locales y derrotando al partido del presidente, Mahinda Rajapakse, que resultó victorioso en todo el resto del país. El TNA, que durante los años del conflicto armado fue

²² International Crisis Group, *Reconciliation in Sri Lanka: Harder than Ever*, International Crisis Group, julio 2011 <http://www.crisisgroup.org/en/regions/asia/south-asia/sri-lanka/209-reconciliation-in-sri-lanka-harder-than-ever.aspx>

²³ International Crisis Group, *Sri Lanka: Post-War Progress Report*, International Crisis Group, septiembre 2011 <http://www.crisisgroup.org/en/key-issues/sri-lanka-post-war-progress-report.aspx>

próximo políticamente al grupo armado de oposición LTTE, ha moderado sus posiciones desde el fin de la guerra. En septiembre el TNA afirmó que el Gobierno había accedido a formular una solución política para la cuestión étnica con prontitud.

c) Asia Oriental

China (Tíbet)	Intensidad:	1	Evolución trimestral:	↑
Tipología:	Autogobierno, Sistema, Identidad		Interna internacionalizada	
Actores:	Gobierno chino, Dalai Lama y Gobierno tibetano en el exilio, oposición política y social en el Tíbet y en provincias limítrofes			
Síntesis:	En 1950, un año después de haber vencido en la guerra civil china, el Gobierno comunista de Mao Tse-tung invade el Tíbet y durante la década siguiente incrementa su presión militar, cultural y demográfica sobre la región y sofoca varios intentos de rebelión en los que murieron miles de personas. Ante la brutalidad de la ocupación, en 1959 el Dalai Lama y decenas de miles de personas huyeron del Tíbet y se exiliaron en varios países, especialmente en Nepal o el norte de India, donde tiene sede el Gobierno en el exilio. En las últimas décadas, tanto el Dalai Lama como numerosas organizaciones de derechos humanos han denunciado la represión, la colonización demográfica y los intentos de aculturación que sufre la población tibetana, una parte de cuyo territorio tiene el estatus de región autónoma. El diálogo entre el Dalai Lama y Beijing se ha visto interrumpido en varias ocasiones por las acusaciones del Gobierno chino sobre los presuntos objetivos secesionistas del Dalai Lama. El estallido de violencia que se produjo en 2008, el más virulento de las últimas décadas, interrumpió el diálogo nuevamente y erosionó significativamente la confianza entre las partes.			

Organizaciones tibetanas en el exilio denunciaron un **incremento de la represión contra la comunidad tibetana por parte de las autoridades chinas en varias regiones, especialmente en la provincia de Sichuan**. En dicha provincia, en la prefectura de Kardze, más de 60 personas habrían sido detenidas durante las protestas, iniciadas a principios de junio, para exigir la libertad del Tíbet y el regreso del Dalai Lama. Precisamente coincidiendo con el día del 76º aniversario del Dalai Lama, 13 personas fueron condenadas a prisión. En la misma provincia de Sichuan, en la prefectura de Ngaba, continuó el despliegue de fuerzas policiales y militares en el monasterio de Kirti, en el que se han registrado numerosas protestas, detenciones y episodios de violencia desde el pasado mes de marzo. En el mes de agosto, la organización Free Tibet, con sede en Londres, denunció que el Ejército chino habría rodeado el monasterio de Tawu, en Sichuan, después de que uno de sus monjes se hubiera prendido fuego y autoinmolado para protestar contra el tratamiento del Gobierno chino a la comunidad tibetana. También se registraron protestas en la provincia de Qinghai y en Nepal, donde numerosas personas fueron detenidas mientras participaban en una manifestación para celebrar el aniversario del Dalai Lama y expresar su solidaridad con las personas que estaban protestando en la prefectura de Kardze. Por otra parte, la Campaña Internacional por el Tíbet, también con sede en Londres, declaró que las autoridades chinas habían prohibido el acceso de los extranjeros a la provincia de Gansu y habían militarizado los alrededores del monasterio de Labrang con motivo de una visita del Panchen Lama Gyaltsen Norbu, la segunda figura más importante en el budismo tibetano.

En el plano político, en el mes de septiembre **el parlamento tibetano en el exilio aprobó por unanimidad la composición del Gobierno** en el exilio propuesto por el nuevo primer ministro, Lobsang Sangay. En cuanto a las negociaciones con Beijing, interrumpidas en enero tras la celebración de la novena ronda de conversaciones, Sangay responsabilizó a Beijing por la falta de avances en las conversaciones y se mostró dispuesto a reanudar el diálogo en cualquier momento y lugar, reiterando que la posición oficial de su Gobierno consiste en la conocida como "vía intermedia" (reclamación de una autonomía real y no de la independencia del Tíbet). Sin embargo, un analista experto en cuestiones del Tíbet declaró que Beijing siempre ha dejado claro

que está abierto a negociar con representantes del Dalai Lama y no del Gobierno tibetano en el exilio, que no está reconocido por ningún país. Además, este académico declaró que el Gobierno chino no está dispuesto a negociar sobre el estatus del Tíbet, sino solamente sobre el futuro del Dalai Lama y de la población tibetana refugiada, y afirmó que la clave para la reanudación de las conversaciones es el distanciamiento de la cúpula del pueblo tibetano respecto de cualquier posicionamiento secesionista. Por otra parte, el Dalai Lama criticó la presunta intención del Gobierno chino de interferir en los asuntos religiosos y espirituales del Tíbet, como el proceso de elección de las principales figuras del budismo tibetano, el Dalai Lama y el Panchen Lama.

China (Turquestán Oriental)	Intensidad:	2	Evolución trimestral:	↑
Tipología:	Autogobierno, Sistema, Identidad		Interna	
Actores:	Gobierno chino, oposición armada (ETIM, ETLO), oposición política y social			
Síntesis:	Xinjiang, también conocida como Turquestán Oriental o Uiguristán, es la región más occidental de China, alberga importantes yacimientos de hidrocarburos y ha estado habitada históricamente por la población uigur, mayoritariamente musulmana y con importantes vínculos culturales con países de Asia Central. Tras varias décadas de políticas de aculturación, explotación de los recursos naturales e intensa colonización demográfica, que ha alterado sustancialmente la estructura de la población y ha provocado tensiones comunitarias desde los años cincuenta, varios grupos armados secesionistas iniciaron acciones armadas contra el Gobierno chino, especialmente en los años noventa. Beijing considera terroristas a tales grupos, como ETIM o ETLO, y ha tratado de vincular su estrategia contrainsurgente a la llamada lucha global contra el terrorismo. En 2008, con motivo de la celebración de los Juegos Olímpicos en Beijing, se registró un incremento de las acciones armadas de los grupos insurgentes, mientras que en 2009 se produjeron los enfrentamientos comunitarios más intensos de las últimas décadas.			

Durante el mes de julio se registraron los episodios de violencia más importantes de los últimos meses, cuando más de 30 personas murieron y varias decenas resultaron heridas en las ciudades de Hotan y Kashgar. El 18 de julio, un grupo de personas atacó un puesto policial en la ciudad de Hotan y tomaron varios rehenes. En la operación de rescate, 18 personas murieron, la mayor parte asaltantes. Pocos días más tarde, el 30 y 31 de julio, se produjeron dos episodios de violencia consecutivos en la ciudad de Kashgar que provocaron la muerte de 14 personas y heridas graves a otras 30. Aunque la autoría de los atentados no fue reivindicada inmediatamente, en el mes de septiembre el grupo autodenominado Partido Islámico del Turquestán (PIT) hizo público un vídeo en el que asumía la responsabilidad por los ataques de Hotan y Kashgar, que según el video respondían a la represión de Beijing hacia la comunidad musulmana. Algunos expertos de seguridad consideran que el PIT está vinculado al ETIM y que algunos de sus miembros han sido entrenados por al-Qaeda. Por su parte, el Congreso Mundial Uigur, con sede en Munich, denunció que decenas de personas fueron detenidas y que Beijing utilizó ambos atentados para lanzar una campaña represiva contra la comunidad uigur. La militarización de la región coincidió con la celebración en Urumqi, en la primera semana de septiembre, de la China-Eurasia Expo. En el mes de septiembre, el Congreso Mundial Uigur declaró que cuatro personas fueron condenadas a pena de muerte y otras dos lo fueron a 19 años de cárcel por su participación en los actos de violencia en Hotan y Kashgar. La organización también denunció que dichas personas no habían recibido un juicio justo y que habían sido presionadas mediante intimidaciones a sus familias. Las autoridades chinas, sin embargo, rechazaron dichas acusaciones y afirmaron que las personas acusadas tuvieron todas las garantías procesales. Por otra parte, en el mes de julio, coincidiendo con el segundo aniversario del brote de violencia que provocó, según cifras oficiales, la muerte de 197 personas, Amnistía Internacional publicó un informe en el que puso en duda la versión oficial de los hechos ocurridos, acusó a Beijing de seguir silenciando y hostigando a las personas que han denunciado abusos

contra las personas detenidas y señaló que las autoridades hicieron un excesivo uso de la fuerza (que incluye el fuego directo contra la multitud) para hacer frente a las manifestaciones.

Corea, RPD – Rep. de Corea	Intensidad:	3	Evolución trimestral:	=
Tipología:	Sistema		Internacional	
Actores:	RPD Corea, Rep. de Corea			
Síntesis:	Tras el fin de la Segunda Guerra Mundial y la ocupación de la península coreana por parte de tropas soviéticas (norte) y estadounidenses (sur), ésta quedó dividida en dos países. La Guerra de Corea (1950-53) finalizó con la firma de un armisticio –por lo que técnicamente ambos países permanecen en guerra– y con el establecimiento de una frontera <i>de facto</i> en el paralelo 38. A pesar de que ya en los años setenta se inició el diálogo acerca de la reunificación, ambos países han amenazado en varias ocasiones con emprender acciones bélicas. Así, en las últimas décadas se han registrado numerosos incidentes armados, tanto en la frontera común entre ambos países (una de las zonas más militarizadas de todo el mundo) como en la frontera marítima en el Mar Amarillo o Mar Occidental. Aunque en el año 2000 los líderes de ambos países mantuvieron una reunión histórica en la que acordaron el establecimiento de medidas de confianza, la tensión volvió a incrementarse significativamente tras la llegada a la presidencia surcoreana de Lee Myung-bak en el año 2007.			

Persistió la tensión militar y política entre Corea del Norte y Corea del Sur durante buena parte del trimestre, aunque en el mes de septiembre se produjeron algunos gestos de distensión que contribuyeron a generar confianza y a acercar posiciones. **En agosto, los Ejércitos de ambos países intercambiaron fuego de artillería cerca de su frontera marítima.** Según Seúl, el Ejército norcoreano estaba realizando maniobras militares con fuego real en el Mar Amarillo y llevó a cabo varios disparos, que fueron respondidos por Corea del Sur. Por otra parte, algunos medios de comunicación de Corea del Sur advirtieron que el Gobierno norcoreano estaría intentando asesinar al ministro de Defensa de Corea del Sur por su política belicista hacia el país vecino. También en el mes de agosto, **con motivo del inicio de los ejercicios militares conjuntos que cada año llevan a cabo EEUU y Corea del Sur, el Gobierno norcoreano amenazó con incrementar su capacidad de disuasión nuclear y lanzar un ataque contra Corea del Sur si los mencionados ejercicios alcanzaban territorio norcoreano.** En este sentido, también cabe destacar el inicio de las conversaciones entre los Gobiernos de EEUU y Corea del Sur para renovar el acuerdo bilateral de cooperación nuclear que ha estado en vigor las últimas cuatro décadas y que finalizará en 2014. Según algunas fuentes cercanas a la negociación, la intención del Gobierno surcoreano es ampliar el número de actividades relacionadas con la energía atómica autorizadas y concluir las negociaciones en 2012.

Sin embargo, durante el mes de septiembre también se produjeron algunas medidas de fomento de la confianza, como la autorización por parte de Seúl a que una delegación de representantes de distintas comunidades religiosas surcoreanas visitara Corea del Norte. A principios de mes, el jefe del partido gubernamental GNP, Hong Joon-pyo, hizo un discurso ante el Congreso en el que pedía un cambio de paradigma y una política más flexible en las relaciones con Corea del Norte, ayudando a Corea del Norte a mejorar sus sistemas de irrigación e iniciando proyectos agrícolas conjuntos para garantizar su suficiencia alimentaria. Poco después, Seúl anunció el envío de ayuda a Corea del Norte por valor de 3,3 millones de euros para paliar los efectos de las inundaciones que se registraron durante el verano.²⁴ A finales de septiembre, el propio Hong Joon-pyo lideró una delegación surcoreana que visitó el complejo industrial de Kaesong –en el que más de 47.000 personas norcoreanas y unas 700 surcoreanas trabajan en más de 120 empresas surcoreanas– con el objetivo de rebajar la tensión con el país vecino y de abordar algunas

²⁴ Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

cuestiones sensibles en las relaciones bilaterales. Por otra parte, a finales de septiembre el presidente surcoreano, Lee Myung Bak, anunció su compromiso de dedicar el resto de su mandato a crear las condiciones para lograr la reunificación de la península coreana, que según él proporcionaría bienestar a sus 70 millones de habitantes y contribuiría a la seguridad y la estabilidad de la región. Lee Myung Bak también señaló que la desnuclearización de Corea del Norte es el primer paso para lograr la unificación de ambos países. Pocos días después, sin embargo, con motivo de la Asamblea General de la ONU, el Gobierno norcoreano declaró que las relaciones entre ambos países habían mejorado sustancialmente desde el año 2000 pero que se habían deteriorado gravemente desde la llegada al poder de Lee Myung Bak. El Gobierno norcoreano denunció que éste ha abandonado una concepción más federal o confederal de una eventual unificación y que en cambio está promoviendo la absorción de Corea del Norte, lo cual es percibido como una invitación a la guerra por parte de Pyongyang. Poco antes, fuentes cercanas al Gobierno surcoreano habían expresado su escepticismo acerca de la mejora de las relaciones entre ambos países porque la mayoría de interlocutores que mantenían posiciones conciliadoras hacia Corea del Sur habían sido purgadas –según dichas fuentes, 30 personas habrían sido ejecutadas y otras 20 habrían muerto en presuntos accidentes de tráfico.

Corea, RPD – EEUU, Japón, Rep. de Corea	Intensidad:	1	Evolución trimestral:	↓
Tipología:	Gobierno		Internacional	
Actores:	RPD Corea, EEUU, Japón, Rep. de Corea, China, Rusia			
Síntesis:	La preocupación internacional por el programa nuclear de Corea del Norte se remonta a principios de los años noventa, cuando el Gobierno norcoreano ya restringió la presencia en el país de observadores de la Agencia Internacional de Energía Atómica y llevó a cabo varios ensayos con misiles. Sin embargo, la tensión intencional se incrementó notablemente después de que en el año 2002 la Administración estadounidense de George W. Bush incluyera al régimen norcoreano en el llamado “eje del mal”. Pocos meses después de que Pyongyang reactivara un importante reactor nuclear y de que se retirara del Tratado de No proliferación Nuclear, en 2003 se iniciaron unas conversaciones multilaterales sobre la cuestión nuclear en la península de Corea en las que participaron los Gobiernos de Corea del Norte, Corea del Sur, EEUU, Japón, China y Rusia. En abril de 2009, Corea de Norte anunció su retirada de dichas conversaciones después de que Naciones Unidas le impusiera nuevas sanciones por el lanzamiento de un misil de largo alcance.			

Durante el trimestre se produjeron algunos de los avances más importantes de los últimos meses hacia la reanudación de las negociaciones a seis bandas sobre la desnuclearización de la península coreana. Tras varios meses de contactos de alto nivel entre los Gobiernos de Corea del Norte, Corea del Sur, China, Rusia y Japón, todas las partes consensuaron que antes de que se reanudaran las negociaciones multilaterales debía producirse un diálogo directo entre Corea del Norte y Corea del Sur y, posteriormente, negociaciones directas entre Corea del Norte y EEUU. Sin embargo, mientras que Corea del Norte, China y Rusia abogan por una pronta reanudación del diálogo multilateral sin condiciones previas para Pyongyang, los Gobiernos de EEUU, Japón y Corea del Sur sostienen que el Gobierno norcoreano debe dar algunos pasos para demostrar inequívocamente su compromiso con el desarme nuclear. **En el mes de julio, los principales responsables de las conversaciones nucleares de los Gobiernos de Corea del Norte y Corea del Sur se reunieron, por primera vez, en la isla de Bali, en Indonesia.** Posteriormente, una delegación norcoreana viajó a Nueva York para reunirse, también por vez primera, con la Administración de Barack Obama. En el mes de agosto, fuentes periodísticas afirmaron que el líder norcoreano Kim Jong-il, durante un viaje que realizó a Rusia y China, se habría comprometido a regresar a la mesa de negociación. Ya en el mes de septiembre, se llevaron a cabo otras dos rondas de conversaciones directas en Beijing entre altos cargos del Gobierno de Corea del Norte y de Corea del Sur. Según algunas fuentes, el Gobierno de Corea del Sur habría planteado a Pyongyang tres demandas, compartidas por los Gobiernos de EEUU y Japón: la finalización del programa de enriquecimiento de uranio, la posibilidad de que inspectores de la Agencia Internacional de la

Energía Atómica vuelvan a inspeccionar instalaciones nucleares y la imposición de una moratoria a los ensayos nucleares y al lanzamiento de misiles. El Gobierno norcoreano, sin embargo, declaró en varias ocasiones que la reanudación de las conversaciones multilaterales debe producirse sin ningún tipo de precondiciones.

A finales de septiembre, tras las distintas reuniones directas entre las dos Coreas, se especulaba con la posibilidad de que Washington y Pyongyang se volvieran a reunir en breve y de que EEUU tratara de obtener garantías de que Corea del Norte pondrá fin a sus aspiraciones nucleares y respetará los contenidos del Tratado de No Proliferación Nuclear. Por su parte, Corea del Norte intentaría obtener ayuda alimentaria para hacer frente a la grave crisis humanitaria que está atravesando, así como una reducción o flexibilización de las sanciones impuestas por Naciones Unidas y la garantía de que podrá seguir enriqueciendo uranio para fines pacíficos.²⁵ Aunque durante la Asamblea General de la ONU el Gobierno norcoreano acusó a EEUU de la crisis –por su política hostil hacia Pyongyang y por el despliegue de armas nucleares en la península coreana–, durante el trimestre se produjeron gestos de acercamiento de posturas. En el mes de agosto, por ejemplo, ambos Gobiernos acordaron reanudar las conversaciones acerca de la búsqueda y la repatriación de los restos de los más de los 4.000 soldados estadounidenses que murieron durante la Guerra de Corea (1950-53) y que permanecen enterrados en suelo norcoreano. Poco antes, EEUU había anunciado el envío a Corea del Norte de 900.000 dólares en ayuda de emergencia, canalizada a través de varias ONG, para hacer frente a las inundaciones del verano. Por otra parte, también en el mes de agosto el Gobierno norcoreano declaró que estudiaría la posibilidad de que ciudadanos estadounidenses de origen norcoreano puedan reunirse con sus familias.

d) Sudeste Asiático y Oceanía

Filipinas (Mindanao-MNLF)	Intensidad:	1	Evolución trimestral:	=
Tipología:	Autogobierno, Identidad		Interna	
Actores principales:	Gobierno, facciones del grupo armado MNLF			
Síntesis:	Aunque activo durante todo el siglo XX, el independentismo en Mindanao se articula políticamente durante los años sesenta e inicia la lucha armada a principios de los años setenta, de la mano del MNLF. Buena parte de las 120.000 personas que se estima que han muerto en Mindanao a causa del conflicto lo hicieron durante los años setenta, en plena dictadura de Ferdinand Marcos. Una facción del MNLF, el MILF, se escinde del grupo poco después de que, en 1976, éste firme un acuerdo de paz con el Gobierno que prevé la autonomía (y no la independencia) de Mindanao. A pesar del acuerdo, el conflicto armado se prolonga hasta 1996, fecha en la que se firma otro acuerdo de paz con contenidos parecidos al de 1976. En los últimos años, algunas facciones no desarmadas del MNLF han protagonizado algunos episodios de violencia para exigir la plena implementación del acuerdo de paz y la liberación del fundador del MNLF, Nur Misuari, detenido en Manila desde 2001 acusado de rebelión. Sin embargo, la tensión se ha reducido desde 2007 por el acuerdo entre las partes de revisar e implementar el acuerdo de paz de 1996 y por las sucesivas autorizaciones a que Misuari viaje al extranjero y lleve a cabo actividades políticas.			

El grupo no protagonizó hechos de violencia significativos durante el trimestre, aunque la Policía denunció que uno de sus comandantes, Ustadz Habier Malik, podría haber participado en un ataque en la isla de Jolo en el mes de septiembre. Aunque existe cierta confusión sobre la autoría de dicho ataque, el Gobierno responsabilizó al grupo armado **Awiiyah**, recientemente creado y presuntamente vinculado a Abu Sayyaf o a facciones disidentes del MNLF. Por otra parte, en el

²⁵ Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

mes de septiembre el MNLF denunció que uno de sus campamentos en Maguindanao había sido atacado por fuerzas del MILF durante los enfrentamientos entre éste y una de sus facciones disidentes, el BIFM. El MNLF declaró que repelió el ataque del MILF para evitar verse involucrado en el fuego cruzado entre los dos grupos. Las relaciones entre el MILF y el MNLF se vieron enturbiadas durante el trimestre por las declaraciones del líder y fundador del MNLF, Nur Misuari, en las que aseguraba que el MILF no solamente se enfrenta a la disidencia encabezada por Ameril Umbra Kato, sino que actualmente se halla dividido en cinco facciones. Según Misuari, además del BIFM de Umbra Kato, existe la facción de Murad, la facción de Aleem Abdulaziz, el grupo de Aleem Sawaf y el grupo de Liguasan Marsh. Misuari también declaró que, según sus informaciones, entre el 70 y el 75% de los combatientes del MILF se habían pasado a las órdenes de Umbra Kato. Por otra parte, otro alto mando del MNLF, Habib Mujahab Hashim, advirtió sobre los peligros y los problemas que comportaría la exclusión del MNLF de un acuerdo de paz entre el Gobierno y el MILF. En más de una ocasión, el MNLF ha expresado su temor que un acuerdo entre Manila y el MILF socave el acuerdo de paz firmado entre el Gobierno de Filipinas y el MNLF en 1996.

Indonesia (Papúa Occidental)	Intensidad:	2	Evolución trimestral:	↑
Tipología:	Autogobierno, Identidad, Recursos		Interna	
Actores:	Gobierno, grupo armado OPM, oposición política y social (organizaciones autonomistas o secesionistas, indigenistas y de derechos humanos), grupos indígenas papús, empresa minera Freeport			
Síntesis:	Aunque Indonesia se independizó de Holanda en 1949, Papúa Occidental (anteriormente Irian Jaya) fue administrada durante varios años por Naciones Unidas y no se integró formalmente en Indonesia hasta 1969, previa celebración de un referéndum que numerosas voces consideran fraudulento. Desde entonces, existe en la región un arraigado movimiento secesionista y un grupo armado de oposición (OPM) que lleva a cabo una actividad armada de baja intensidad. Además de las constantes reivindicaciones de autodeterminación, existen en la región otros focos de conflicto, como los enfrentamientos comunitarios entre varios grupos indígenas, la tensión entre la población local (papú y mayoritariamente animista o cristiana) y los llamados transmigrantes (mayoritariamente musulmanes javaneses), las protestas contra la transnacional extractiva Freeport, la mayor del mundo, o las denuncias contra las Fuerzas Armadas por violaciones de los derechos humanos y enriquecimiento ilícito.			

Se registró un notable incremento de la violencia durante todo el trimestre, especialmente en los distritos de Paniai, Puncak Jaya, Jayapura y Abepura. La mayor parte de los incidentes de violencia fueron enfrentamientos entre las fuerzas de seguridad del Estado y presuntos miembros del OPM, aunque también se registraron enfrentamientos entre seguidores de partidos políticos locales. Varias organizaciones de derechos humanos denunciaron que miles de personas habían abandonado sus hogares por las operaciones de búsqueda y captura del Ejército indonesio contra miembros del OPM, especialmente en Paniai y Puncak Jaya, y que se habían incrementado las denuncias por violaciones de los derechos humanos. Por otra parte, algunos medios de comunicación se hicieron eco de un informe que revelaría que las Fuerzas Armadas disponen de una extensa red de informadores y espías. En dicho informe también se enumeran una serie de periodistas, académicos y personalidades internacionales –como el Nobel de la Paz Desmond Tutu o el ex primer ministro de Papúa Nueva Guinea, Michael Somare– que presuntamente apoyan la autodeterminación de Papúa. Ante el incremento de la violencia y la inseguridad en la región, algunas organizaciones –como Asian Forum for Human Rights and Development (FORUM-ASIA), Commission for the Disappeared and Victims of Violence (KontraS), Indonesian Human Rights Monitor (Imparsial) e International Federation for Human Rights (FIDH)– instaron al Gobierno a modificar sustancialmente su política constrainsurgente, reducir la presencia militar en la región, atender las demandas de la población local y garantizar el respeto por los derechos

humanos. En este sentido, un alto cargo de las Fuerzas Armadas declaró su negativa a negociar con grupos secesionistas como el OPM.

Por otra parte, a principios de agosto miles de personas se manifestaron en seis ciudades de Papúa y en Yakarta para reivindicar el derecho de autodeterminación y la celebración de un referéndum auspiciado por Naciones Unidas, así como para condenar las violaciones de derechos humanos por parte del Ejército indonesio y exigir su retirada de Papúa. Dichas movilizaciones coincidieron con la celebración en Oxford de una conferencia auspiciada por el International Lawyers for West Papua para internacionalizar la solución del conflicto. Por otra parte, con motivo de la celebración en Auckland de una cumbre del Foro de las Islas del Pacífico, varios grupos de solidaridad con el pueblo de Papúa, como el West Papua's National Coalition for Liberation o el Australia West Papua Association instaron a los distintos Gobiernos participantes en la cumbre a garantizar el estatus de observador a Papúa Occidental, a denunciar la grave situación de derechos humanos que padece la región y a escuchar las reivindicaciones de autodeterminación expresadas por buena parte de la población de Papúa. En este sentido, varios líderes de la sociedad civil anunciaron la celebración del Tercer Congreso del Pueblo de Papúa, que se llevará a cabo a mediados de octubre en la ciudad de Jayapura y que contará con la presencia, entre otros, de representantes de la asamblea provincial de Papúa.

Myanmar	Intensidad:	2	Evolución trimestral:	↓
Tipología:	Sistema	Interna		
Actores:	Gobierno, oposición política y social (partido opositor NLD)			
Síntesis:	Un golpe de Estado en 1962 dio comienzo al Gobierno de la Junta Militar que desde entonces se ha mantenido en el poder. El Gobierno militar abolió el sistema federal e impuso una férrea dictadura, conocida como “vía birmana al socialismo”. En 1988, la crisis económica lleva a miles de personas a manifestar su descontento en la calle, protestas que fueron duramente reprimidas por el régimen militar dejando un saldo de 3.000 muertos. No obstante, el Gobierno convocó unas elecciones cuyo resultado nunca reconoció, tras haber resultado vencedora la líder de la oposición democrática Aung San Suu Kyi, quien posteriormente fue arrestada, situación en la que de manera intermitente ha permanecido desde entonces. En el año 2004, el Gobierno da inicio a un proceso de reforma de la Constitución en un intento de ofrecer una imagen aperturista del régimen, proceso desacreditado por la oposición política a la dictadura.			

Se produjeron avances significativos en las relaciones entre la oposición y el Gobierno que se escenificaron en varias reuniones y actos públicos. Por primera vez se produjo una reunión entre el Presidente, Thein Sein, y la líder de la oposición y premio Nobel de la paz, Aung San Suu Kyi, en el marco de un encuentro nacional sobre desarrollo económico durante el cual la líder opositora también se reunió con otros ministros. La líder opositora expresó su satisfacción por el encuentro y solicitó una reunión con el general Than Shwe. Cabe destacar que la prensa oficialista publicó noticias e imágenes sobre el encuentro, que también fue celebrado por la comunidad internacional. En paralelo a este encuentro, el relator especial de la ONU para Myanmar, Tomas Ojea Quintana, viajó al país y se reunió con Aung San Suu Kyi sin que trascendieran detalles de esta reunión. Aung San Suu Kyi también mantuvo un encuentro con el enviado especial de EEUU, Derek Mitchell para discutir sobre ayuda al desarrollo para el país. En tercer lugar, con motivo del Día Internacional de la Democracia, la premio Nobel de la Paz ofreció un discurso político en la sede de su partido, la NLD, para el que contó con la autorización del Gobierno, lo que contrastó con la campaña de presiones a la que se había sometido a esta organización en los meses anteriores. La NLD había sido ilegalizada tras su negativa a registrarse de acuerdo con la nueva Constitución birmana. Representantes de diferentes partidos políticos, miembros del grupo de la Generación de Estudiantes del 88 y medios de comunicación birmanos asistieron al acto. International Crisis Group (ICG) publicó un informe

analizando los cambios en la situación política del país, en el que la organización destacaba que el nuevo presidente, Thein Sein, ha iniciado la puesta en marcha de una ambiciosa agenda de reformas, demostrando un cambio en el liderazgo del país.²⁶ La agenda del presidente está encaminada a reforzar la economía, reformar la política nacional y mejorar la situación de los derechos humanos. ICG advirtió de los riesgos que existían, ya que puede haber resistencias por parte de los sectores más radicales del Gobierno, así como una debilidad técnica e institucional que obstaculice las reformas. ICG instó a los gobiernos occidentales a dar apoyo al proceso de reformas y poner fin a las sanciones al país, que por el momento se han revelado contraproducentes.

Tailandia	Intensidad:	2	Evolución trimestral:	↓
Tipología:	Gobierno	Interna		
Actores:	Gobierno, oposición política y social			
Síntesis:	Aunque ya desde la llegada al poder de Thaksin Shinawatra en 2001 numerosos sectores denunciaron su estilo autoritario, su campaña contra el narcotráfico (en la que murieron más de 2.000 personas) o su aproximación militarista al conflicto en el sur, la crisis sociopolítica que ha padecido Tailandia en los últimos años escaló en 2006. Ese año, tras hacerse público un caso de corrupción, se registraron masivas movilizaciones para exigir la renuncia de Thaksin Shinawatra hasta que, en el mes de septiembre, una junta militar llevó a cabo un golpe de Estado que le obligó a exiliarse. A pesar de que en agosto de 2007 fue aprobada en referéndum una nueva Constitución, el nuevo Gobierno no logró disminuir la polarización política y social en el país. Así, un partido leal a Thaksin Shinawatra ganó los comicios de diciembre de 2007. Sin embargo, durante el año 2008 los numerosos actos de violencia y las movilizaciones masivas en contra del Gobierno convocadas por la Alianza Popular para la Democracias (movimiento conocido como “camisas amarillas”) provocaron la renuncia de dos primeros ministros y la llegada al poder en diciembre de 2008 de Abhisit Vejjajiva, opositor a Thaksin Shinawatra. Desde entonces, se producen de forma periódica manifestaciones multitudinarias del Frente Unido para la Democracia y Contra la Dictadura (movimiento conocido como “camisas rojas”, que apoya el retorno del ex primer ministro Thaksin Shinawatra) para exigir la dimisión del Gobierno y la convocatoria de elecciones anticipadas.			

La tensión y las movilizaciones sociales se redujeron enormemente desde la celebración de las elecciones a principios de julio, pero sectores opositores al ex primer ministro Thaksin Shinawatra denunciaron hostigamiento en su contra y mostraron su preocupación por la posible amnistía al antiguo mandatario. En este sentido, el Partido Demócrata, en el Gobierno hasta que perdió en las elecciones, denunció en agosto que dos de sus líderes (los ex primeros ministros Chuan Leekpai y Abhisit Vejjajiva) habían sufrido intimidación y hostigamiento por parte de "camisas rojas". Además, también exigió al Gobierno que investigue las agresiones sobre dos estudiantes que protestaban a las puertas del Parlamento. El Partido Demócrata considera al actual Gobierno responsable último de las acciones de los "camisas rojas". Precisamente cuatro personas de este movimiento fueron sentenciadas a 34 años de cárcel por su participación en un ataque a un edificio público en la localidad nororiental de Ubon Ratchathani el pasado mes de mayo. Estas cuatro personas inicialmente fueron condenadas a cadena perpetua, pero finalmente se conmutó esta pena por otra de 34 años. De las 21 personas juzgadas por este episodio de violencia, nueve fueron absueltas y el resto fueron condenadas a distintas penas de prisión, todas ellas inferiores a los 34 años. Por otra parte, en el mes de septiembre se incrementaron los rumores de que el Gobierno estaría trabajando en varias alternativas para lograr la amnistía para Thaksin Shinawatra, que en 2008 fue condenado a dos años de cárcel por corrupción y que desde entonces vive exiliado. Algunos medios especularon con la posibilidad de que ello pudiera lograrse a través de un indulto concedido por el rey a las personas mayores de 60 años y que tuvieran

²⁶ International Crisis Group, *Myanmar: Major Reform Underway*, International Crisis Group, septiembre 2011. <http://www.crisisgroup.org/en/regions/asia/south-east-asia/burma-myanmar/B127-myanmar-major-reform-underway.aspx>

penas de prisión inferiores a los tres años, condiciones ambas que reúne Thaksin Shinawatra. En paralelo, el Ministerio de Justicia empezó a valorar una petición firmada por tres millones de personas en la que se pide que el rey amnistíe al ex primer ministro. Dicha petición fue presentada en agosto de 2009, pero hasta este trimestre había estado paralizada por el proceso de verificación de firmas. Además, el ministro de Exteriores declaró estar considerando la posibilidad de retornar a Shinawatra su pasaporte, que fue revocado en abril de 2009.

Tailandia – Camboya	Intensidad:	2	Evolución trimestral:	↓
Tipología:	Territorio		Internacional	
Actores:	Tailandia, Camboya			
Síntesis:	El origen de la disputa entre ambos países es la soberanía de una porción de tierra de aproximadamente 4,6 km ² que rodea al templo budista de Preah Vihear, del siglo XI, situado en la frontera entre Tailandia y Camboya. Tras varios siglos de litigio, en 1962 el Tribunal Internacional de Justicia declaró que el templo pertenecía a Camboya, pero no se pronunció respecto al territorio anexo al templo. Sin embargo, el mejor acceso al templo desde la parte tailandesa, así como el desacuerdo de Tailandia acerca de los mapas históricos que fundamentaron la resolución por parte del Tribunal Internacional de Justicia, han alimentado las reivindicaciones por parte de Tailandia en las últimas décadas. La región fronteriza en disputa concentra un alto número de tropas desplegadas y de minas terrestres.			

No se registraron enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas de ambos países y la tensión diplomática respecto de la disputa fronteriza se redujo significativamente después de que Yingluck Shinawarta obtuviera una abultada victoria en las elecciones legislativas de Tailandia a principios de julio. En el mes de septiembre, los dos Gobiernos anunciaron haber acordado la implementación de la orden de la Corte Internacional de Justicia, emitida a mediados de julio, de retirar sus tropas de la región en disputa y de permitir el despliegue de observadores indonesios de la ASEAN a la zona desmilitarizada para supervisar el cese de hostilidades. La fecha exacta para el inicio de dichas medidas, así como otros detalles, será discutida en el marco del Comité General fronterizo. Además, Bangkok también declaró que el Gobierno camboyano ha accedido a sus peticiones respecto de dos personas tailandesas detenidas (pertenecientes a la Thai Patriots Network), que podrían ver rebajadas sus penas o incluso ser liberadas por un decreto de perdón por parte del monarca camboyano. El anuncio de estas medidas se produjo poco después de la visita de la nueva primera ministra tailandesa, Yingluck Shinawatra, a Camboya a mediados de septiembre. Su hermano, Thaksin Shinawatra, mantenía buenas relaciones con el primer ministro camboyano, Hun Sen, y durante su exilio incluso llegó a ser contratado como asesor del Gobierno camboyano, hecho que provocó una crisis diplomática entre Tailandia y Camboya. Antes del anuncio de que acatarían la orden de la Corte Internacional de Justicia, ambos Gobiernos ya habían reanudado el diálogo y habían acercado sus posturas. Así, durante la celebración de la 15ª reunión del Comité Regional Fronterizo entre Tailandia y Camboya a finales de agosto, ambos Gobiernos ya habían acordado incrementar la cooperación entre sus respectivos cuerpos de seguridad del Estado y trabajar conjuntamente para luchar contra el narcotráfico y para mejorar la calidad de vida y el desarrollo de la población que vive en la región en disputa. A dicha reunión asistieron, además de altos mandos militares de ambos países, los gobernadores de las provincias limítrofes. En el mismo sentido, en el mes de septiembre, tras reunirse en una cumbre de ASEAN en Brunei Darussalam, los ministros de Energía de ambos países declararon su intención de retomar las conversaciones para la explotación de las reservas de gas y petróleo en el Golfo de Tailandia. En los últimos 10 años, estas conversaciones habían estado paralizadas por una disputa sobre las fronteras marítimas entre los dos países. Los dos Gobiernos anunciaron que las negociaciones sobre esta cuestión serán públicas y estarán desvinculadas del contencioso fronterizo sobre templo de Preah Vihear.

Europa

a) Europa occidental, central y oriental

Belarús			
<i>Tipología:</i>	Gobierno	Interna	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición política y social		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	La ex república soviética de Belarús alcanzó su independencia en 1991, convirtiéndose en una república presidencialista. Desde 1994 ha estado gobernada por Alexander Lukashenko, cuyos poderes presidenciales y límite de mandatos se ampliaron en referéndum en 1996 y 2004. Su alineamiento con Rusia en la etapa postsoviética, de la mano de su dependencia energética – pese a crisis periódicas en sus relaciones–, y su economía centralizada, le han mantenido alejada de los países occidentales, que han impuesto sanciones al régimen vinculadas a la represión interna. Las prácticas autoritarias y la vulneración de los derechos humanos han sido motor de tensión entre el Gobierno y sectores de la oposición y sociedad civil, lo que se ha materializado en episodios violentos en diversas ocasiones.		

Persistió la situación de represión continuada desde las elecciones de finales de 2010. Nuevas protestas contra el régimen en julio en la capital, Minsk, y otras ciudades, fueron reprimidas por la Policía mediante fuertes cargas y detenciones de cientos de personas. A lo largo del trimestre varios cientos fueron multados o condenados con penas de prisión. Entre los detenidos durante el trimestre figuraba el director del destacado grupo de derechos humanos Viasna, Ales Bialiatski. Su detención fue criticada por la OHCHR y la OSCE. Ésta última también alertó del **deterioro en la situación de los derechos humanos en el país**, criticó la persecución sistemática contra la oposición y la sociedad civil e instó a la liberación inmediata e incondicional de todos los prisioneros políticos y de activistas. Posteriormente, el presidente de Belarús, Alexander Lukashenko, anunció el indulto de diversos condenados por su participación en las protestas postelectorales de 2010, y propuso en agosto una ronda de conversaciones entre Gobierno y oposición. La UE valoró positivamente el anuncio y manifestó que cualquier intento serio de diálogo político requeriría la liberación y rehabilitación de los presos políticos.

España (País Vasco)		
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interna internacionalizada
<i>Actores principales:</i>	Gobierno de España, Gobierno de Francia, ETA	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> ↓
<i>Síntesis:</i>	El conflicto vasco hace referencia a las disputas en torno a las aspiraciones identitarias y de autogobierno de un sector significativo de la población vasca y a la confrontación de proyectos políticos, todo ello en un marco demográfico plurinacional y complejo, que abarca principalmente la comunidad autónoma vasca y parte de la navarra, en España, y que tiene también su expresión en una parte del sur de Francia, considerada también históricamente vasca. Elementos culturales, lingüísticos y territoriales, entre otros, han movilizad históricamente a un sector amplio de la población vasca. El conflicto ha estado marcado desde la segunda mitad del siglo XX por la violencia directa protagonizada por el grupo armado ETA, creado en la década de los cincuenta, que demanda la autodeterminación del pueblo vasco y la creación de un Estado independiente. La campaña de violencia de ETA ha causado 829 víctimas mortales, mientras algunas fuentes atribuyen 23 muertes a la organización parapolicial GAL, activa en los ochenta bajo patrocinio de miembros del Gobierno español en su lucha contra ETA. Desde la restauración de la democracia en España, en la que se dio paso al actual Estado de las autonomías, con competencias específicas para el País Vasco y Navarra, ha habido intentos de diálogo en todos los Gobiernos. Cuestiones como "el derecho a decidir" o los "consensos suficientes" se han introducido en el debate en el siglo XXI.	

Continuaron produciéndose pasos hacia la distensión, principalmente por parte del movimiento abertzale y del entorno de ETA. Destacó el anuncio de apoyo en septiembre del colectivo de presos de ETA al Acuerdo de Guernica, que aboga por vías exclusivamente políticas para llegar a un "escenario de paz y de soluciones democráticas". Además, Ekin –considerada la organización política de ETA, encargada de coordinar las acciones de apoyo social y política al grupo armado– anunció su autodisolución el 1 de octubre, decisión presentada como resultado de un debate profundo y del cambio de estrategia de la izquierda abertzale. Por su parte, **ETA anunció su colaboración con la comisión internacional de verificación del alto el fuego**, creada a finales de septiembre. En el comunicado de creación, la comisión afirmó que en los últimos años se habían dado avances importantes hacia la paz y que la etapa actual era esperanzadora. Asimismo, destacaron que un paso fundamental en ese proceso es un alto el fuego creíble e irreversible y que la verificación era una necesidad expresada por la sociedad vasca. Desde el Gobierno vasco y central se restó importancia al grupo internacional y se reiteró de nuevo que el único anuncio esperado es el de la disolución de ETA. Por otra parte, en línea con los avances hacia la normalización, un informe del departamento de Interior del Ejecutivo vasco constató que en el primer semestre de 2011 los delitos de terrorismo contra bienes materiales se redujeron en un 91% en relación al mismo semestre del año anterior.

En el plano político, la izquierda abertzale, Eusko Alkartasuna, Aralar y Alternatiba anunciaron la creación de una coalición electoral, Amaiur, para concurrir conjuntamente a las elecciones generales españolas del 20 de noviembre. Las partes integrantes afirmaron que Euskal Herria necesita de esta coalición para lograr el derecho a decidir, el cambio político y social, la solución al conflicto vasco y la paz. Por otra parte, la Audiencia Nacional condenó al líder de la izquierda abertzale, Arnaldo Otegi, y al ex dirigente del sindicato LAB, Rafael Diez Usabiaga, a diez años de cárcel y diez años de inhabilitación por el caso Bateragune. La sentencia les atribuye pertenencia a organización terrorista en grado de dirigentes, al considerar que ambos lideraron una estrategia de ETA para reconstruir Batasuna. En el mismo proceso judicial, otras tres personas recibieron penas de ocho años de cárcel por pertenencia a banda terrorista en concepto de autores, y otros tres fueron absueltos. Durante el juicio los acusados manifestaron su desvinculación de la banda terrorista y abogaron por vías exclusivamente políticas para la normalización de la situación en el País Vasco. El abogado sudafricano y líder del Grupo

Internacional de Contacto, que apoya la resolución del conflicto vasco, Brian Curry, había abogado en julio por la excarcelación de Otegi, enfatizando la importancia de los líderes en los procesos de paz.

Reino Unido (Irlanda del Norte)			
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interna internacionalizada
<i>Actores principales:</i>	Gobierno de Reino Unido, Gobierno local de Irlanda del Norte, Gobierno de Irlanda, facciones de grupos armados unionistas protestantes y nacionalistas católicos		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	Las tensiones entre la comunidad católica y protestante en Irlanda del Norte se remontan a la colonización inglesa de la isla de Irlanda en el siglo XVII y a las prácticas de discriminación contra la población católica, que continuaron en el siglo XX tras la independencia de Irlanda y el mantenimiento de Irlanda del Norte (60% de población protestante, mayoritariamente unionista, y 40% católica, principalmente nacionalista irlandesa) bajo el Reino Unido. Desde inicios de los años setenta las tensiones derivaron en un conflicto violento entre el grupo armado IRA y el Gobierno británico, en torno al estatus del territorio norirlandés, en el que también participaron otros grupos paramilitares, tanto católicos nacionalistas (ej. INLA) como unionistas protestantes (ej. RHC, UFF, UVF). En 1998 se firmó el acuerdo de paz de Viernes Santo, que marcó el comienzo del fin de un conflicto que acumulaba más de 3.600 muertes desde 1969 y dio paso a un gobierno compartido en la región. Desde entonces la etapa posbélica acumula muchos retos, incluidos la existencia de facciones de los grupos paramilitares y del propio IRA, que hacen uso esporádico de la violencia; la desafección de una parte de la población con respecto al dividendo de la paz; o las dificultades institucionales, entre otros.		

Se produjeron **nuevos episodios de violencia**, que evidenciaron la situación de tensión latente en la región, como ya se puso de manifiesto con los disturbios de junio. En julio, cerca de cuarenta policías resultaron heridos en dos noches consecutivas de nuevos **disturbios en la ciudad norirlandesa de Belfast**, coincidiendo con la fecha de los desfiles masivos de la Orden de Orange. Los altercados se produjeron en áreas republicanas de Belfast y en ellos participaron cientos de jóvenes. Previamente, **líderes políticos y religiosos de ambas comunidades habían llamado a la no violencia**. Otras localidades norirlandesas registraron incidentes menores, si bien la Policía destacó que la gran mayoría de la región no padeció violencia. Durante el resto del trimestre se produjeron diversos incidentes, incluyendo unos disturbios en Londonberry en protesta por nuevos desfiles protestantes en agosto, que no conllevaron heridos aunque sí daños materiales, y protagonizados por diversos jóvenes calificados de seguidores del IRA Auténtico por algunos medios. El viceprimer ministro y líder republicano Martin McGuinness criticó los actos de violencia, que calificó de inaceptables y sectarios. Otros incidentes incluyeron diversos ataques de baja intensidad reivindicados o atribuidos al IRA de la Continuidad y al IRA Auténtico.

b) Sudeste de Europa

Bosnia y Herzegovina	Intensidad:	1	Evolución:	=
Tipología:	Autogobierno, Identidad, Gobierno		Interna internacionalizada	
Actores:	Gobierno central, Gobierno de la República Srpska, Gobierno de la Federación de Bosnia y Herzegovina, alto representante de la comunidad internacional			
Síntesis:	La ex república yugoslava Bosnia y Herzegovina, habitada por bosniacos, serbios y croatas, se vio afectada entre 1992 y 1995 y en el marco del proceso de descomposición de la Federación de Yugoslavia por una guerra en la que la élite política serbia del país, con apoyo de Serbia, así como personalidades políticas bosniacas y croatas, movilizaron a sus respectivas poblaciones y fuerzas en torno a la cuestión étnica a partir de proyectos políticos de autodeterminación de difícil equilibrio entre ellos. Los acuerdos de paz de Dayton dieron paso a un Estado frágil, dividido en dos entidades de corte etnopolítico: la república Srpska (de mayoría serbia y con el 49% del territorio; y la Federación de Bosnia y Herzegovina (con población bosniaca y croata y el 51% del territorio), ambas con amplios poderes, incluyendo el militar. Las tensiones políticas entre las élites nacionalistas de las tres comunidades y entre éstas y la presencia internacional que supervisa la implementación de los acuerdos, así como el legado del impacto del conflicto en la población y el país son ejes aún activos de conflicto.			

Continuó la situación de estancamiento político, al cumplirse un año sin gobierno estatal. En septiembre se celebraron tres rondas de negociaciones en Mostar, Sarajevo y Brcko, sin que los representantes de los seis principales partidos del país, con representación parlamentaria, lograran ponerse de acuerdo para la formación del nuevo gobierno central, prolongando el vacío de poder ejecutivo desde los comicios de 2010. Según informaciones de prensa, en la ronda de Brcko de finales de mes, el presidente de la entidad serbobosnia, Milorad Dodik, se habría mostrado dispuesto a alcanzar un pacto, mientras el líder del principal partido croata, Dragan Covic, habría condicionado un acuerdo a la discusión de una reforma de la entidad croatomusulmana, la Federación de Bosnia y Herzegovina. Por su parte, el líder del multiétnico SDP, Zeljko Komsic, planteó la posibilidad de elecciones anticipadas si no se lograba una solución. En todo caso, en la ronda de conversaciones de Sarajevo, las partes sí lograron algunos acuerdos en materia de censo del Estado, propiedad militar, ayuda militar y representación de la comunidad gitana en el Gobierno.

Serbia – Kosovo	Intensidad:	1	Evolución:	↑
Tipología:	Autogobierno, Identidad		Internacional ²⁷	
Actores:	Gobierno de Serbia, Gobierno de Kosovo, representantes políticos y sociales de la comunidad serbia de Kosovo, UNMIK, KFOR, EULEX			
Síntesis:	La tensión entre Serbia y Kosovo está asociada al proceso de determinación del estatus político de la región tras el conflicto armado de 1998-1999, que enfrentó al grupo armado albanés ELK contra el Gobierno serbio y a la OTAN contra éste último, tras años de represión del régimen de Slobodan Milosevic contra la población albanesa de la entonces provincia de Serbia en el marco de la federación yugoslava. La ofensiva de la OTAN, no autorizada por la ONU, dio paso a un protectorado internacional. En la práctica, Kosovo quedó dividido sobre líneas étnicas, con un incremento de las hostilidades contra la comunidad serbia, cuyo aislacionismo fue a su vez potenciado desde Serbia. El estatus final del territorio y los derechos de las minorías han sido eje de tensión continua, a lo que se añaden los problemas internos de Kosovo (ej. paro, corrupción, criminalidad). El proceso de determinación del estatus final, iniciado en 2006, no logró un acuerdo entre las partes ni el respaldo del Consejo de Seguridad de la ONU a la propuesta el enviado especial de la ONU. En 2008, el Parlamento de Kosovo proclamó la independencia del territorio.			

La situación de seguridad en el norte de Kosovo, de mayoría serbia, se deterioró de forma significativa, con **varios episodios violentos en torno a los cruces fronterizos**. El trimestre había comenzado con acuerdos a comienzos de julio sobre registro civil, libertad de movimiento y aceptación mutua de certificados académicos, en el marco del proceso de conversaciones mediadas por la UE, si bien el clima de entendimiento se enfrió progresivamente y la ronda prevista a finales de mes se pospuso a septiembre. La tensión escaló en los últimos días de julio, cuando **una unidad especial de la Policía de Kosovo se desplegó unilateralmente para tomar el control de dos puestos de aduana en el norte de Kosovo** y para implementar una nueva prohibición de entrada a productos de serbia, en respuesta a una prohibición similar serbia. El despliegue generó reacciones violentas por parte de sectores de población local serbokosovar, que lo consideraron una provocación. Unos 200 ciudadanos serbios participaron en las protestas, en las que un policía murió y otros cuatro resultaron heridos y los puestos de aduana fueron incendiados. La KFOR, desplegada para frenar la violencia, también fue atacada. Un acuerdo impulsado por la KFOR, tras intentos fallidos de la UE, situó los dos puestos bajo control de la OTAN y uno de ellos con presencia también mixta de la Policía kosovar, sin responsables de aduanas en ninguno, ni de la unidad especial cuyo despliegue motivó la reacción violenta, ni de símbolos de la administración de Kosovo. Se acordó que el acuerdo estuviese vigente hasta mediados de septiembre. A su vez, el Consejo de Seguridad de la ONU instó a la reanudación del diálogo y a la moderación. No obstante, el despliegue conjunto de EULEX, KFOR y oficiales kosovares en los puestos de aduanas fue cuestionado por Serbia, al considerar que no respondía a los acuerdos. A finales de septiembre se produjeron nuevos incidentes de violencia, con al menos 16 heridos, incluyendo nueve miembros de las tropas de la KFOR. La violencia se produjo cuando algunos cientos de ciudadanos serbokosovares confrontaron a la KFOR mientras ésta demarcaba perímetros de seguridad e intentaba cerrar puntos de cruce ilegales entre Kosovo y Serbia.

El Gobierno de Serbia criticó el uso de la fuerza contra los civiles serbios. El incremento de la tensión generó una nueva postergación del proceso negociador. Si bien posteriormente volvió la calma a la zona norte, sectores de población serbokosovar reforzaron los obstáculos en los ejes viarios de la zona norte, con al menos 18 barricadas, condicionando su desmantelamiento a la retirada de los dos puestos de aduana de oficiales kosovares.

²⁷ La tensión entre Kosovo y Serbia se considera "internacional" ya que, aunque su estatus legal internacional todavía no está claro, Kosovo ha sido reconocido como Estado por una setentena de países.

c) Cáucaso

Armenia			
<i>Tipología:</i>	Gobierno	Interna	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición política y social		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Síntesis:</i>	La ex república soviética de Armenia se independizó en 1991, en el marco de descomposición de la URSS, e inició un proceso de transición convulso, marcado por la guerra con Azerbaiyán en torno al enclave de Nagorno-Karabaj (1992-1994) y por la inestabilidad política. Su participación en dicha guerra le supuso sanciones internacionales, con grave repercusión en su economía, si bien experimentó cierto repunte en años posteriores. Internamente, el país ha afrontado diversas crisis políticas desde su independencia, incluyendo la renuncia en 1998 del entonces presidente Levon Ter-Petrosian, acusado de concesiones a Azerbaiyán en el proceso de paz; o los episodios violentos de 1999 en el Parlamento, en que varios hombres armados mataron al primer ministro, al presidente de la cámara y a seis parlamentarios. Temas recurrentes de tensión en la etapa postsoviética han sido las fricciones entre Gobierno de turno y la oposición sobre irregularidades electorales, las denuncias sobre vulneración de los derechos humanos, especialmente de libertad de expresión y prensa, las críticas al uso de la fuerza en la represión de manifestaciones o a la corrupción. El clima de descontento y polarización se agravó a partir de la crisis electoral de 2008.		

Continuó reduciéndose el clima de tensión entre el Gobierno y la oposición, fruto de los avances por la puesta en marcha del formato de diálogo acordado por las partes. La primera reunión formal entre el Ejecutivo y el principal partido de la oposición, el Congreso Nacional Armenio (HAK), se produjo a mediados de julio, con participación de delegaciones de alto nivel de cada parte, y fue valorada positivamente por el HAK, especialmente por la ausencia de temas tabúes y el amplio mandato de la delegación gubernamental. No obstante, unos incidentes de seguridad entre opositores y Policía a comienzos de agosto deterioraron el clima de diálogo. En éstos, siete jóvenes activistas fueron detenidos, acusados de atacar a la Policía, mientras ellos denunciaron palizas y detención arbitraria. Seis de ellos fueron liberados posteriormente. A raíz de los incidentes, el HAK había amenazado con cancelar las reuniones con el Gobierno si no se liberaba a todos, medida que adoptó a finales de agosto, advirtiendo de la posibilidad de organizar movilizaciones frecuentes. En septiembre el Gobierno declinó liberar al séptimo activista, alegando que ése era un tema legal y advirtiendo al HAK que el formato de diálogo era político, no judicial. A lo largo del trimestre en diversas ocasiones el principal grupo opositor volvió a exigir la celebración de elecciones anticipadas, como única manera de reformar lo que denunciaban como sistema ilegítimo, corrupto y no democrático.

Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)		Intensidad:	3	Evolución:	=
Tipología:	Autogobierno, Identidad, Territorio			Internacional	
Actores:	Gobierno de Azerbaiyán, Gobierno de Armenia, Gobierno de la autoproclamada República de Nagorno-Karabaj				
Síntesis:	La tensión entre ambos países en relación a la región de Nagorno-Karabaj, enclave de mayoría armenia en un entorno azerí, formalmente parte de Azerbaiyán aunque independiente <i>de facto</i> , está asociada a la no resolución de las cuestiones de fondo del conflicto armado transcurrido entre diciembre de 1991 y 1994. Éste comenzó como un conflicto interno entre las milicias de autodefensa de la región y las fuerzas de seguridad de Azerbaiyán por la soberanía y control de Nagorno-Karabaj y progresivamente degeneró en una guerra interestatal entre ésta y su vecina Armenia. El conflicto armado, que causó 20.000 muertos y 200.000 desplazados y que homogeneizó de forma forzosa la composición étnica de la población en ambos lados de la línea de alto el fuego, dio paso a una situación de conflicto no resuelto, con la cuestión del estatus de Nagorno-Karabaj y el retorno de la población como principales ejes de tensión, y con violaciones periódicas del alto el fuego.				

La situación continuó siendo frágil, con algunos incidentes de seguridad en torno a la línea de alto el fuego y dificultades crónicas en el proceso de paz. Durante el trimestre se produjeron algunos heridos por disparos. Además, las fuerzas de Nagorno-Karabaj anunciaron en septiembre haber derribado un avión militar no tripulado de Azerbaiyán, que sobrevolaba un distrito de la región. Armenia confirmó la información del derribo, mientras Azerbaiyán negó el ataque, que habría constituido el primer derribo desde el alto el fuego de 1994. Además, el Ministerio de Defensa armenio destacó la necesidad de mantener en Nagorno-Karabaj un Ejército que pueda combatir. En el plano político, a comienzos de julio Rusia afirmó que estaba dispuesta a entregar a las partes nuevos paquetes de propuestas para el proceso de paz, destacando también que era importante respetar los acuerdos previos. No obstante, durante el trimestre prevaleció la frustración por la falta de avances en la cumbre de junio en Rusia. Con motivo de la celebración de la Asamblea General de la ONU, Armenia y Azerbaiyán incrementaron su retórica acusatoria, culpándose mutuamente de la falta de avances en el proceso.

Azerbaiyán			
Tipología:	Gobierno	Interna	
Actores principales:	Gobierno, oposición política y social		
Intensidad:	1	Evolución trimestral:	↑
Síntesis:	La ex república soviética de Azerbaiyán obtuvo su independencia en 1991. Tras ésta, su riqueza energética (petróleo y gas) y su ubicación estratégica en el sur del Cáucaso (región que ha sido encrucijada de antiguos imperios y nuevas potencias y con una función histórica de fuente y corredor de materias primas) le han convertido en un país clave en las políticas exteriores de seguridad energética y en las rivalidades geoestratégicas internacionales. No obstante, el <i>boom</i> económico asociado al petróleo y gas no ha supuesto mejoras significativas en el bienestar global de su población. Ilham Aliyev preside Azerbaiyán desde 2003, cuando sucedió a su padre, Heydar Aliyev, líder soviético transformado en dirigente nacionalista azerí, que gobernó el Azerbaiyán independiente entre 1993 y 2003, entre críticas por su autoritarismo. La etapa de Ilham Aliyev también ha estado caracterizada por prácticas de represión política, corrupción y vulneración de los derechos humanos, incluyendo presión sobre los medios de comunicación independientes. La inestabilidad política, la represión policial de manifestaciones antigubernamentales y las acusaciones de fraude electoral han acompañado su etapa postsoviética en diversos momentos.		

Se incrementó la tensión, al añadirse nuevos frentes de inestabilidad al contexto previo de pugna entre Gobierno y sectores minoritarios de oposición, que en los últimos meses se habían

movilizado contra la corrupción y el autoritarismo. Algunos de estos opositores fueron juzgados durante el trimestre y condenados a penas de prisión. Entre julio y septiembre **aumentó la tensión entre el Gobierno y el ilegalizado Partido Islámico de Azerbaiyán (AIP, por sus siglas en inglés)**. El líder del AIP, Movsum Samedov, fue juzgado en agosto, acusado de llamamientos a derrocar al Gobierno. Otras personas del entorno del AIP fueron acusadas de posesión ilegal de armas, drogas y actividad hostil contra Azerbaiyán. También en el plano interno, la Oficina de la Alta Comisionada de la ONU para los Derechos Humanos (OHCHR) expresó su preocupación por la destrucción de las oficinas de tres destacadas ONG que trabajan en el país (la Campaña de Azerbaiyán para la Prohibición de Minas Antipersona, el Centro de Crisis de Mujeres –único centro de acogida de mujeres en la capital– y el Instituto para la Paz y la Democracia). En un contexto de hostigamiento a los activistas de derechos humanos y de denuncias de destrucción de propiedad, la OHCHR instó a las autoridades a investigar los hechos. Por otra parte, en el plano regional se **tensaron las relaciones con Irán. A comienzos de julio se produjeron algunos enfrentamientos armados entre guardias fronterizos de ambos países**, aparentemente tras una incursión accidental de guardias azeríes en territorio de Irán. **Un guardia azerí murió en los choques.**

Georgia	Intensidad:	1	Evolución trimestral:	↓
Tipología:	Gobierno		Interna internacionalizada	
Actores principales:	Gobierno de Georgia, Rusia			
Síntesis:	Desde su independencia de la URSS en 1991, Georgia ha pasado por diversas etapas de violencia e inestabilidad: guerra civil interna (1991-1992); guerras por el control de las regiones de Abjasia (1992-1994) y Osetia del Sur (1991-1992; derrocamiento pacífico del presidente Shevardnadze en la llamada Revolución Rosa (2003), que llevó a la presidencia a Mikhail Saakashvili (2004) como reacción a la corrupción política y fraude electoral del que se acusó a Shevardnadze; y breve guerra ruso-georgiana en 2008 en torno a Abjasia y Osetia del Sur. En un contexto fragilidad institucional y legado histórico de inestabilidad crónica, desde finales del primer mandato y comienzos del segundo (2007-2008), el Gobierno georgiano ha visto aumentar las protestas internas de la oposición (alegaciones de autoritarismo, corrupción, de falta de respuesta a problemas socioeconómicos, etc.), así como la conflictividad con Rusia. El antagonismo con Rusia está marcado por factores como el acercamiento de Georgia a EEUU y la OTAN, el resurgimiento de Rusia como potencia internacional y la lucha por el poder energético en Eurasia.			

Se redujo significativamente la tensión, sin incidentes de seguridad entre las autoridades y la oposición, en contraste con las protestas de mayo. A finales de junio el Gobierno anunció haber alcanzado un **pacto para la reforma del sistema electoral** –principal eje de las disputas entre Gobierno y oposición en los últimos años– con dos de los ocho partidos de la oposición que agrupados en coalición habían confrontado al Gobierno en los últimos trimestres. Las otras seis formaciones rechazaron el pacto, denunciando que éste no aseguraba un escenario electoral justo. Estos grupos anunciaron en julio una nueva coalición desde la que continuar las protestas. El borrador de nuevo código electoral se llevó al Parlamento a finales de septiembre y se espera que pueda ser aprobado antes de final de año. Entre los cambios se incluía una propuesta de incremento del número de parlamentarios, de 150 a 190.

Georgia (Abjasia)	Intensidad:	1	Evolución:	=
Tipología:	Autogobierno, Identidad		Interna internacionalizada	
Actores:	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Abjasia, Rusia			

Síntesis: La precaria situación de seguridad en la región responde a la no resolución de las cuestiones de fondo por las que se enfrentaron en conflicto armado (1992-1994) los líderes locales abjasios, apoyados por Rusia, con el Gobierno georgiano, defendiendo, respectivamente, la independencia de la región y la integridad territorial del país, en el contexto de descomposición de la URSS. Tras el fin de esa guerra, que desplazó a unos 200.000 georgianos, el territorio de Abjasia ha funcionado como un Estado de facto. Pese a la existencia de un acuerdo de alto el fuego, un proceso negociador y la presencia internacional (observadores de la ONU y fuerzas de paz rusas), la tensión se mantuvo, alimentada por las tensiones geoestratégicas y de balance de poderes en el Cáucaso entre Georgia y Rusia. Éstas escalaron hasta devenir en una guerra internacional en agosto de 2008, iniciada en Osetia del Sur, tras la cual las fuerzas abjasias consolidaron su control sobre Abjasia y vieron formalmente reconocida su independencia por parte de Rusia. Los incidentes frecuentes de seguridad, el estatus incierto del territorio, el papel de Rusia y el impacto acumulado de ambas guerras son fuente continua de tensión.

Se mantuvo la tensión de baja intensidad, sin incidentes de seguridad significativos. En el plano regional destacó la difícil situación que atraviesan las relaciones entre Georgia y Rusia, pugna sustentada en parte por el papel de Rusia en Abjasia y Osetia del Sur. Rusia advirtió a Georgia de que no podía cambiar las realidades políticas existentes en el territorio y la acusó de un proceso de militarización para amenazar a las dos regiones. Además, la presidencia rusa llevó ante la Duma legislación para reconocer las bases militares en ambas regiones y crear una unión aduanera. Por su parte, Georgia acusó a Rusia de apoyar una red de espionaje en territorio georgiano. Asimismo, un tribunal georgiano declaró culpable de terrorismo a un oficial ruso y a otras 14 personas, la mayoría *in absentia*, en relación a varias explosiones, incluyendo una en la capital georgiana. Según la sentencia, el oficial militar ruso, que realizaba servicio en Abjasia, y otro ciudadano con base en el distrito de Gali (Abjasia) y que cooperaba con los servicios especiales rusos, formaron un grupo armado con el propósito de crear terror entre la población de diversas zonas de Georgia, generar inestabilidad y atacar intereses políticos y económicos estratégicos de Georgia. Por otra parte, **Abjasia celebró elecciones presidenciales**, no reconocidas por la comunidad internacional excepto Rusia, en las que el empresario Alexander Ankvab resultó vencedor con el 55% de los votos, tomando el relevo de Sergey Bagapsh, muerto en mayo. Ankvab es considerado una figura más independiente de Rusia y más recelosa de la influencia política y militar rusa sobre Abjasia. En relación a la situación de seguridad, un hombre murió por la explosión de un artefacto en su coche en la capital de Abjasia, Sokhumi. La víctima, originaria de Kabardino-Balkaria, era un veterano de la guerra de Abjasia. Por su parte, el **Parlamento georgiano aprobó las enmiendas legislativas que permitirán expedir documentos de identificación neutrales en relación al estatus para la población residente en Abjasia y Osetia del Sur**, con los que podrán viajar a otros países y acceder a servicios sociales en Georgia. Ambos regímenes independentistas ya criticaron la medida hace meses.

Georgia (Osetia del Sur)	Intensidad:	1	Evolución:	=
Tipología:	Autogobierno, Identidad		Interna internacionalizada	
Actores:	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Osetia del Sur, Rusia			
Síntesis:	La tensión en la región está asociada a la no resolución de las cuestiones de fondo por las que las fuerzas osetias y Georgia se enfrentaron en una guerra entre 1991 y 1992. Desde entonces, las partes mantuvieron sus posiciones respectivas de defensa de independencia o unificación con Rusia y de la integridad territorial de Georgia, sin lograr resolver por la vía de la negociación el <i>impasse</i> de la región, independiente <i>de facto</i> . A su vez, el conflicto interno se ha visto alimentado por las tensiones entre Georgia y Rusia –vinculadas a cuestiones de geoestrategia y balance de poderes en la región del sur del Cáucaso–, que en 2008 escalaron hasta derivar en una breve guerra iniciada en Osetia del Sur y extendida después a Abjasia y zonas bajo control georgiano. Tras esa última guerra y el desplazamiento forzado de la mayoría de población georgiana de Osetia del Sur, la posición osetia quedó reforzada. Rusia reconoció su independencia y mantuvo presencia militar en la región. La cuestión de los desplazados de los años noventa y de la segunda guerra, el estatus del territorio y las violaciones periódicas del alto el fuego siguen siendo fuente de tensión.			

Continuó la situación de fragilidad, sin avances en el plano diplomático. Durante el trimestre **Rusia abrió nuevos puestos fronterizos en Osetia del Sur**. A comienzos de agosto ascendían ya a ocho y se esperaba que la cifra aumentase a otros once a finales de año. Además, **fuerzas osetias detuvieron a varias personas georgianas** acusadas de cruzar la línea de frontera administrativa. En paralelo, las autoridades osetias decidieron no participar a comienzos de julio en el segundo grupo de trabajo sobre refugiados y desplazados en el marco de las negociaciones de Ginebra. Su retirada fue justificada como respuesta a la adopción en la Asamblea General de la ONU en junio de una resolución promovida por Georgia que reconocía el derecho de todas las personas refugiadas y desplazadas y de sus descendientes de volver a sus hogares en Osetia del Sur y Abjasia. La mayoría de Estados miembro se abstuvo y Rusia votó en contra. Por otra parte, en varias ocasiones durante el trimestre el régimen osetio y Rusia acusaron a Georgia de planificar provocaciones de gran escala en la frontera con Osetia del Sur, incluyendo planes de una marcha con miles de ciudadanos. Georgia negó que fuera a llevar a cabo esa protesta y acusó a Rusia de intentar crear tensiones artificiales. Mientras, la iglesia ortodoxa rusa anunció que reconocía la jurisdicción de la iglesia ortodoxa georgiana sobre las regiones de Abjasia y Osetia del Sur.

Rusia (Kabardino-Balkaria)	Intensidad:	3	Evolución:	=
Tipología:	Sistema, Identidad, Gobierno		Interna	
Actores:	Gobierno de la Federación de Rusia, Gobierno de la república de Kabardino-Balkaria, grupos armados de oposición			
Síntesis:	La inestabilidad que caracteriza a la república federal de Kabardino-Balkaria está vinculada a los grupos armados que desde los primeros años del siglo XXI combaten la presencia rusa y defienden la creación de un Emirato islámico, en sintonía con otros movimientos armados del norte del Cáucaso. La red de grupos que opera en Kabardino-Balkaria, Yarmuk, comenzó a ser operativa en 2004, si bien fue en 2005 cuando se puso de relieve su capacidad ofensiva, con varios ataques simultáneos en la capital, que causaron decenas de muertes, y que conllevaron a su vez una intensificación de la lucha contrainsurgente por parte de las autoridades rusas y locales. De fondo existen tensiones vinculadas a la influencia de corrientes religiosas ajenas a la república; problemas de corrupción y violaciones de derechos humanos; y desafección de la población local con respecto a las autoridades. Periódicamente se registran ataques insurgentes y contrainsurgentes, extorsión de los grupos rebeldes a la población civil y violaciones de derechos humanos por parte de las fuerzas de seguridad.			

Continuaron produciéndose incidentes de seguridad vinculados a la insurgencia y a las acciones de las fuerzas de seguridad, con diversas víctimas mortales y heridos durante el trimestre, incluyendo personal federal que trabaja en la república y un alto cargo policial local. Entre enero

y junio el balance fue de 77 muertes y 28 heridos, según el portal independiente Caucasian Knot. Mientras, persistió el clima de abusos cometidos por las fuerzas de seguridad que caracteriza a los regímenes actuales en el norte del Cáucaso. **Unos 600 jóvenes se manifestaron en la ciudad de Baksan contra las autoridades, reclamando el fin de los asesinatos extrajudiciales y el levantamiento de las medidas antiterroristas en la república.** Dado el clima de autoritarismo y corrupción, la protesta fue considerada masiva por algunas fuentes. A su vez, la organización nacionalista circasiana Khase, que participó en la protesta, advirtió que la población no toleraría más asesinatos ni prácticas de terror. Por su parte, Rusia puso en marcha ejercicios militares aéreos de gran escala en la república, los primeros en 15 años.

Rusia (Karachaevo-Cherkesia)	Intensidad:	1	Evolución:	=
Tipología:	Sistema, Identidad, Gobierno		Interna	
Actores:	Gobierno de la Federación de Rusia, Gobierno de la república de Karachaevo-Cherkesia, grupos armados de oposición			
Síntesis:	La república de Karachaevo-Cherkesia afronta múltiples tensiones de corte socioeconómico, étnico y político, en parte legado de la etapa soviética y de los problemas actuales de gobernabilidad. Además, desde finales de la década de los noventa ha sido escenario del paso a la vía armada de sectores vinculados al islam salafista que, agrupados en una red de grupos armados (jamaat), combaten los intereses rusos en la república. Esta jamaat, cuyos orígenes se remontan a finales de los años ochenta, se engloba en los movimientos armados del norte del Cáucaso que, impulsados por las guerras chechenas, promueven la creación de un Emirato islámico en la región. La inestabilidad que caracteriza a la república incluye ataques insurgentes periódicos contra las fuerzas de seguridad y el clero oficialista. A su vez, en los últimos años se ha incrementado la lucha contrainsurgente por parte de las autoridades rusas.			

El clima de seguridad continuó siendo **relativamente frágil**, sin llegar a los niveles de violencia de las repúblicas vecinas. Varios ciudadanos del distrito de Khabezsky denunciaron en septiembre haber sufrido hostigamiento por parte de las autoridades, incluyendo registros continuos de sus residencias. Por su parte, el Ministerio de Interior negó que se estuviera acosando a la población musulmana de la república, alegando que las medidas de control se debían a las investigaciones en torno a un ataque en la región vecina de Stavropol en septiembre, que causó la muerte de un oficial de Policía. Por otra parte, se hizo público el balance del portal independiente Caucasian Knot sobre víctimas de la violencia insurgente y contrainsurgente en la república correspondiente a los primeros ocho meses del año, que ascendía a 12 muertos y cuatro heridos.

Rusia (Osetia del Norte)			
<i>Tipología:</i>	Sistema, Identidad, Gobierno	Interna	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno de la Federación de Rusia, Gobierno de la república de Osetia del Norte, grupos armados de oposición		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	Desde los primeros años del siglo XXI, Osetia del Norte es escenario de ataques periódicos contra representantes de la Administración y fuerzas de seguridad por parte de la insurgencia armada de corte islamista, agrupada en la organización Kataib al-Khoul. Se trata del más reciente de los movimientos armados del norte del Cáucaso, que comenzaron a proliferar tras la segunda guerra chechena y que defienden la creación de un Emirato islámico separado de Rusia. El año 2004 supuso un giro de inflexión en Osetia del Norte, por un asalto insurgente contra un colegio en Beslán, que finalizó con una controvertida operación especial rusa de rescate de los rehenes y un balance de más de 300 muertos, la mitad menores. La autoría del asalto aún está en duda y algunos análisis la atribuyen a combatientes de repúblicas vecinas bajo dirección chechena. En todo caso, la insurgencia osetia se ha mantenido activa, con ataques periódicos. A su vez, los problemas socioeconómicos de Osetia del Norte, incluyendo corrupción y altos niveles de desempleo, han contribuido a un clima de malestar social.		

Continuó la violencia de baja intensidad en la república. Durante los ocho primeros meses del año 18 personas murieron a causa de violencia insurgente y contrainsurgente, y otras seis resultaron heridas, según el balance de Caucasian Knot, difundido en septiembre. En total, al menos 593 personas murieron en el conjunto del norte del Cáucaso en ese periodo y otras 414 quedaron heridas. Osetia del Norte mantuvo niveles de violencia bajos, en comparación con repúblicas vecinas como Daguestán (315 muertes), Chechenia (81 fallecidos) e Ingushetia (65 muertes).

Oriente Medio

a) Al Jalish

Bahrein	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Gobierno	Interna internacionalizada		
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social, Consejo de Cooperación del Golfo, Arabia Saudita, Irán			
<i>Síntesis:</i>	Las revueltas populares que han sacudido a países del Magreb y Oriente Medio desde principios de 2011 repercutieron en el archipiélago de Bahrein. Gobernado desde el siglo XVIII por la monarquía de los Khalifah, este país del Golfo Pérsico fue protectorado británico entre 1861 y 1971 y a partir de 2002 se convirtió en una monarquía parlamentaria. La familia en el poder es sunní, a diferencia de la mayoría de la población del país que es de confesión shíí y que denuncia discriminación por parte de la minoría dominante. En los últimos años las tensiones internas subieron de tono y se convirtieron en una contestación abierta a partir febrero de 2011. Las demandas de la oposición de reformas políticas y sociales fueron respondidas por el Gobierno con incentivos y ofertas de diálogo, pero también con una dura represión. Ante la ola de manifestaciones se impuso el estado de emergencia y se solicitó una intervención del Consejo de Cooperación del Golfo, que envió tropas al país. Bahrein también es percibido como un escenario de confrontación de dos potencias regionales, Irán y Arabia Saudita.			

La tensión persistió en Bahrein a pesar de una serie de iniciativas impulsadas por la monarquía y que fueron recibidas con escepticismo y críticas por la oposición. En julio, el rey designó un panel para investigar la represión a la contestación popular en el país que causó la muerte de al menos 30 personas a principios de 2011. La iniciativa, cuyo anuncio habría respondido a presiones internacionales, está integrada por expertos internacionales de EEUU, Reino Unido, Irán, Kuwait

y Canadá y liderada por Cherif Bassionoui, experto en crímenes de guerra de la ONU. Según se informó, los expertos tendrán acceso a documentos oficiales y podrán garantizar confidencialidad a quienes entregaran su testimonio, pero aún así la medida fue recibida con escepticismo. En paralelo, a principios de julio se puso en marcha una iniciativa de diálogo nacional con el propósito de alcanzar una reconciliación en el país. Pese a las reticencias iniciales, el principal partido opositor shií, Wefaq, se sumó a las conversaciones, pero las abandonó poco después denunciando la marginación de sus representantes en el diálogo nacional –integrado por 300 personas– y que los resultados del proceso estaban determinados de antemano. Tras la presentación de las conclusiones de este diálogo nacional, el rey aprobó una serie de reformas que otorgarían mayor poder a la Cámara Baja, electa por la población, aunque se mantendría el dominio de la Cámara Alta designada por la élite real. Los cambios anunciados también implican que el primer ministro, designado por el rey, tendrá que conseguir la aprobación a su Gobierno por parte del Parlamento. En este contexto, miles de personas volvieron a marchar en las afueras de la capital, Manama, para expresar su rechazo a los resultados del diálogo nacional impulsado por el rey.

En septiembre, las protestas populares también se vieron motivadas por la decisión del Gobierno de celebrar elecciones para llenar los 18 escaños vacantes desde que los parlamentarios de Wefaq decidieron renunciar a sus cargos en rechazo a la represión a las protestas en el país. Durante el trimestre el rey anunció un perdón para algunos de los manifestantes que participaron en las protestas pro-democracia y aseguró que se revisaría la situación de empleados y estudiantes que fueron marginados de sus puestos de trabajo o de universidades e institutos en represalia por participar en las movilizaciones. No obstante, en septiembre también se conoció la sentencia a 15 años de cárcel para 13 doctores y enfermeras que atendieron a manifestantes anti-gubernamentales heridos durante las protestas. Otros siete fueron condenados a 10 años de prisión; mientras que un opositor fue condenado a pena capital por la muerte de un policía.

Irán	Intensidad: 1	Evolución trimestral: ↓
Tipología:	Gobierno	Interna
Actores:	Gobierno, oposición política, religiosa y social	
Síntesis:	Desde su llegada al poder en 2005, la presidencia de Mahmoud Ahmadinejad ha sido objeto de contestación interna por parte de numerosos sectores. Tanto sus formas en política exterior (con una desafiante defensa del derecho de disponer de capacidad nuclear) como el resultado de sus políticas a nivel interior (fracaso en mejorar la situación económica del país, en medio de acusaciones de favoritismo político) han generado una creciente oposición en el seno del país. La polarización existente desde hace décadas entre sectores conservadores y reformistas ha enfrentado en los últimos años a Ahmadinejad con varias figuras políticas relevadas del poder en 2005. Asimismo, la influencia de las autoridades religiosas y de los cuerpos armados, principalmente los Guardianes de la Revolución, han jugado un papel importante en el devenir de Irán, país con vastos recursos energéticos y una posición geoestratégica clave.	

La tensión interna en el país durante el último trimestre giró en torno a distintas cuestiones de carácter político que involucraron a los principales poderes del país. En julio, el líder supremo de Irán, el ayatollah Alí Khamenei, designó a un mediador para resolver la disputa entre el presidente y el Parlamento, en la que también se había puesto en juego su autoridad. Khamenei nombró a un aliado y ex jefe de la judicatura, el ayatollah Mahmoud Shahrudi, como máximo jefe de un cuerpo de arbitraje dentro del régimen que deberá enfrentar la actual pugna de poder, marcada por la celebración de elecciones parlamentarias el próximo año y por los comicios presidenciales en 2013. La designación de Shahrudi también fue considerada como una fórmula para debilitar la posición del ex presidente Hashemi Rafsanjani, que lidera otro órgano de arbitraje en Irán. En agosto, un miembro de la Guardia Revolucionaria fue designado como nuevo ministro del petróleo, poniendo fin a una disputa en el liderazgo iraní que comenzó cuando el

presidente Mahmoud Ahmadinejad intentó hacerse cargo de este ministerio. En paralelo, **sectores reformistas iraníes saludaron la liberación de un centenar de prisioneros políticos**. La mayoría de ellos estaban condenados por delitos ligados a la seguridad y habían participado en las manifestaciones contra la reelección de Mahmoud Ahmadinejad en junio de 2009. Los detenidos recibieron una gracia del líder supremo. Los dos máximos líderes de la oposición permanecieron bajo vigilancia domiciliaria. A medida que se acercan las elecciones legislativas de marzo de 2012, los sectores reformistas están valorando su participación o marginación del escrutinio.

Irán (noroeste)	Intensidad:	3	Evolución trimestral:	↑
Tipología:	Identidad, Autogobierno		Interna internacionalizada	
Actores:	Gobierno, Partido por la Vida Libre en Kurdistán (PJAK), Komala, Partido Democrático Kurdo de Irán (KDPI)			
Síntesis:	A pesar de la naturaleza heterogénea y multiétnica de Irán, las minorías que habitan el país, entre ellas los kurdos, han sido sometidas a décadas de políticas centralistas y de homogeneización y han denunciado discriminación por parte de las autoridades de la República Islámica. En este contexto, distintos grupos políticos y armados de origen kurdo se han enfrentado a Teherán en un intento por obtener una mayor autonomía para la población kurda, que se concentra en las provincias del noroeste del país. Grupos como el Partido Democrático Kurdo (KDPI) y Komala han protagonizado esta lucha desde la década de los setenta, aunque en los últimos años ha sido el Partido por la Vida Libre en Kurdistán (PJAK) el que ha ganado mayor visibilidad por sus continuos enfrentamientos con las fuerzas iraníes, en particular con miembros de la Guardia Revolucionaria.			

La pugna entre las autoridades iraníes y el grupo armado kurdo PJAK continuó motivando hechos de violencia con un saldo de decenas de víctimas mortales y también aumentó la tensión diplomática con Bagdad por las incursiones iraníes en territorio iraquí. A mediados de julio los Guardianes de la Revolución iraníes tomaron el control de tres presuntas bases del PJAK en Iraq. El balance de víctimas proporcionado por las partes fue contradictorio. Según Teherán, los combates se extendieron por varios días y causaron la muerte a unos 50 miembros del grupo armado opositor kurdo. Fuentes del PJAK, en tanto, aseguraron que los efectivos iraníes entraron a la región semi autónoma del Kurdistán iraquí para atacarlos, pero que en los enfrentamientos murieron sólo dos milicianos del grupo kurdo, mientras que 53 efectivos iraníes habrían perdido la vida. Irán había advertido que se reservaba el derecho de intervenir en la zona y amenazado con atacar las bases del PJAK en territorio iraquí. Previamente Teherán había acusado al presidente del gobierno regional kurdo, Massoud Barzani, de proveer asistencia al grupo sin informar a Bagdad. A finales de julio, el ministro iraquí de Exteriores advirtió que Irán debía cesar sus bombardeos en el norte del país ya que la ofensiva estaba deteriorando las relaciones bilaterales. Aun reconociendo que Irán realiza regulares incursiones en la zona, el representante iraquí precisó que esta vez la duración de la ofensiva era excesiva y que, además, había provocado la muerte de dos agricultores y generado el desplazamiento forzado de cientos de personas, al menos 800 según cifras del Comité Internacional de la Cruz Roja. En este contexto, a comienzos de septiembre también trascendió la muerte del comandante militar adjunto del PJAK, Majid Kawiyan, alias Samkou, a causa de un bombardeo iraní. Hacia finales del trimestre, Human Rights Watch denunció que tanto Turquía como Irán no habían protegido suficientemente a la población civil durante sus ataques contra las guerrillas kurdas del PKK y PJAK, y señaló que había indicios verosímiles sobre ataques deliberados contra civiles. Aún así, el primer ministro turco, Recep Tayyip Erdogan, afirmó que Turquía aspiraba a una mayor cooperación con Irán en la lucha contra las guerrillas kurdas con base en el norte de Iraq.

Irán – EEUU, Israel ²⁸		Intensidad:	2	Evolución trimestral:	=
Tipología:	Sistema	Internacional			
Actores	Irán, EEUU, Israel				
Síntesis:	La presión internacional sobre el régimen iraní se enmarca en la política iniciada tras el 11 de septiembre de 2001 por el Gobierno estadounidense de George W. Bush, que en enero de 2002 declaró a Irán como Estado enemigo por sus supuestos vínculos con el terrorismo. Desde la revolución islámica de 1979, que derrocó al régimen aliado de EEUU del Sha Reza Pahlevi y proclamó al Ayatollah Khomeini como líder supremo del país, EEUU había acusado a Irán de apoyar a grupos armados, como Hezbollah. En medio de esta oposición, la victoria del ultra-conservador Mahmoud Ahmadinejad en las elecciones presidenciales de agosto de 2005 acentúa una retórica nacionalista que afirma el derecho de desarrollar un programa nuclear iraní con finalidades pacíficas. Mientras, la comunidad internacional agita el temor a una inminente capacidad para fabricar una bomba nuclear por parte de un régimen considerado hostil a los intereses occidentales en la región.				

En el último trimestre esta tensión internacional estuvo marcada por el asesinato de un científico nuclear iraní, por nuevos anuncios de Teherán respecto a su programa atómico y por la situación de dos ciudadanos estadounidenses que permanecían detenidos en Irán desde hace dos años. En julio, el tiroteo a un experto atómico en la capital iraní derivó en acusaciones del Gobierno de Mahmoud Ahmadinejad contra EEUU e Israel. En agosto, el Gobierno iraní anunció que había trasladado una parte de sus centrífugas productoras de uranio a un emplazamiento subterráneo en una montaña de la zona de Fordo, con el objetivo de protegerlas de eventuales ataques. Previamente, Teherán había informado la **instalación de centrífugas nuevas y más rápidas en sus centrales nucleares con el fin de acelerar el proceso de enriquecimiento de uranio**. A finales de septiembre, Ahmadinejad planteó que Irán podría detener el enriquecimiento de uranio a 20% si se le garantizaba combustible para sus reactores de investigación médica, retomando una propuesta que se había planteado en 2009. Durante el trimestre, Irán también sentenció a dos estadounidenses a ocho años de prisión bajo acusaciones de entrada ilegal al país y espionaje. Los dos hombres y una ciudadana estadounidense habían sido detenidos en julio de 2009 en la zona fronteriza entre Irán e Iraq. La mujer había sido enviada a EEUU en septiembre pasado. Pese a la sentencia, hacia finales del trimestre, los dos hombres fueron liberados por las autoridades iraníes.

²⁸ Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.

Yemen (sur)	Intensidad:	3	Evolución trimestral:	=
Tipología:	Autogobierno, Recursos		Interna	
Actores:	Gobierno, grupos de oposición autonomistas y secesionistas del sur			
Síntesis:	Yemen, la única república de la Península Arábiga, es resultado del proceso de unificación en 1990 de la República Árabe de Yemen (RAY), en el norte, y la República Democrática Popular de Yemen (RPDY), en el sur. Desde entonces, la balanza de poder se ha inclinado hacia el norte y el presidente Ali Abdullah Saleh (mandatario de la ex RAY desde 1978) ha gobernado sin alternancia. El frágil equilibrio político definido tras la instauración del nuevo Estado derivó en el estallido de una guerra civil en 1994, que también culminó con la victoria de las fuerzas septentrionales. Las tensiones persisten y en los últimos años se han intensificado las manifestaciones que denuncian una discriminación hacia el sur, en especial en lo que se refiere al control de los recursos, así como los enfrentamientos con las fuerzas de seguridad, con un resultado de decenas de muertos. El movimiento de contestación del sur no está articulado en una sola organización y reúne a grupos con variadas agendas, entre ellos sectores secesionistas que retomaron su actividad en 2006. Tanto la oposición como organizaciones internacionales han denunciado abusos de los derechos humanos por parte del Gobierno en su lucha contra el movimiento secesionista.			

Las dinámicas del conflicto norte-sur persistieron en Yemen durante el último trimestre, aunque se vieron eclipsadas por el clima de desestabilización general del país, el movimiento de contestación popular contra el régimen de Ali Abdullah Saleh y los choques de grupos tribales armados de la oposición y soldados desertores con milicias progubernamentales y las fuerzas militares leales al Gobierno.²⁹ El análisis de la situación de los grupos secesionistas o partidarios de una mayor autonomía en el sur del país en el último período también se vio afectada por la creciente violencia en la región entre presuntos grupos islamistas y las Fuerzas Armadas. Aunque el Gobierno atribuyó los choques a la presencia de al-Qaeda en la Península Arábiga (AQPA), algunos analistas y observadores consideran que algunos episodios de conflictividad en esta zona pueden responder a otras dinámicas —entre ellas la norte-sur— y que el régimen señala al grupo para explotar la situación de cara a su relación con EEUU. Durante el trimestre, el **Movimiento del Sur (Southern Movement)**, que aglutina a sectores de la oposición procedentes de la zona meridional del país) se sumó a las iniciativas impulsadas por detractores del régimen de Saleh, entre ellas la creación de un Consejo Nacional de Fuerzas de la Revolución Pacífica creado a mediados de agosto.

²⁹ Véase el resumen sobre Yemen en el capítulo 1 (Conflictos armados).

b) Mashreq

Egipto	Intensidad:	3	Evolución trimestral:	=
Tipología:	Gobierno		Interna	
Actores:	Gobierno, oposición política y social (Hermanos Musulmanes, Alianza Nacional por el Cambio)			
Síntesis:	El asesinato del presidente Anwar Sadat en 1981 llevó a la imposición del estado de emergencia en el país y a Hosni Mubarak a la presidencia. Durante tres décadas Mubarak lideró un gobierno autócrata caracterizado por la acumulación de poder por parte de las élites militares y del oficialista Partido Nacional Democrático y, de representantes del ámbito de los negocios, cercanos a su hijo Gamal. En un contexto de pluralismo político artificial, de ilegalización del principal movimiento opositor (los Hermanos Musulmanes), de constantes denuncias de fraude en las elecciones y de abusos de los derechos humanos, durante la primera década del siglo XXI se incrementaron las demandas por mayores libertades y derechos. Esta exigencia cobró una fuerza inesperada a principios de 2011, cuando el derrocamiento del presidente de Túnez a causa de una revuelta alimentó las expectativas de cambio de los egipcios. La masiva y persistente movilización de distintos sectores de la sociedad egipcia condujo al derrocamiento de Mubarak, tras la presión de las FFAA. La nueva fase está marcada por la instauración de un gobierno militar y la derogación de la Constitución, a la espera de nuevas elecciones y de cambios políticos en el país, reconocido por su relevancia geoestratégica.			

Aunque los niveles de violencia se redujeron respecto a los primeros meses del año, las movilizaciones populares persistieron durante el trimestre en Egipto, articulándose en torno a varias demandas principales: un aumento en el ritmo de las reformas políticas, el fin de los juicios militares contra los activistas detenidos por participar en las protestas contra el régimen de Hosni Mubarak, un procesamiento a los policías y militares que protagonizaron la represión a principios de 2011 y cambios en el cronograma y en las leyes electorales. Las protestas que convocaron a miles de personas se celebraron periódicamente y las más visibles fueron las de El Cairo y Alejandría. Algunas de ellas derivaron en **enfrentamientos entre activistas y policías, soldados y partidarios del antiguo régimen, que causaron cientos de heridos**. Los incidentes más graves se produjeron cuando los manifestantes intentaron marchar hacia el ministerio de Defensa a finales de julio y durante el desmantelamiento de una acampada de protesta después tres semanas en la Plaza Tahrir, coincidiendo con el Ramadán. Cabe destacar que en el último período las movilizaciones también evidenciaron las divisiones entre las fuerzas islamistas y los sectores seculares que buscan influir en el curso de las reformas en el país. En las manifestaciones se cuestionó abiertamente el papel del Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas (CSFA) en la transición y se exigió la transferencia del poder a un Gobierno civil. Las autoridades castrenses intentaron desacreditar las protestas atribuyéndolas a influencias foráneas e intensificando la difusión de sus políticas en los medios de comunicación. No obstante, a lo largo del trimestre las autoridades egipcias se vieron forzadas a reaccionar ante las críticas y adoptaron una serie de medidas.

En julio, y tras la renuncia del viceprimer ministro, Yehia el Gamal, se anunció el **aplazamiento del calendario electoral, que se iniciará el 28 de noviembre** con la elección de los miembros de la Cámara Baja. Los comicios para la Cámara Alta y la presidencia se realizarían a principios de 2012. Las votaciones se realizarán bajo supervisión judicial y sin presencia de observadores internacionales. El Gobierno también decidió la destitución de 665 altos cargos de la Policía, una medida criticada por sectores que consideraron que una jubilación forzosa sin juicio era un paso insuficiente. Tras más de dos semanas de protestas, el primer ministro, Essam Sharaf, anunció una remodelación de su gabinete, apartando del poder a algunas figuras del antiguo régimen que aún ostentaban cargos. Hacia finales de septiembre, y ante la amenaza de boicot a los comicios por parte de una decena de partidos encabezados por los Hermanos Musulmanes, el CSFA consideró modificar la normativa electoral. Según la cuestionada ley, un tercio de los escaños del Parlamento serían ocupados por candidatos independientes y no por partidos políticos, lo que

podría permitir postular a personalidades cercanas a Mubarak y ex miembros del ahora prohibido Partido Nacional Democrático (PND). El CSFA también estudiaba levantar la ley de emergencia reimplantada tras violentos incidentes ante la embajada israelí que causaron tres muertos, miles de heridos y 400 detenidos.³⁰ El trimestre también estuvo marcado por el inicio del juicio a Mubarak, el 3 de agosto, un proceso considerado histórico y que generó un elevado interés en países de la región. El ex líder egipcio, que se enfrenta a la justicia junto a sus hijos Alaa y Gamal, negó los cargos en su contra y su responsabilidad en las más de 800 muertes producto de la represión a principios de año. Durante el trimestre los choques sectarios entre coptos y musulmanes también provocaron un muerto y cuatro heridos en la provincia de Minya.

Egipto – Israel	Intensidad:	2	Evolución trimestral:	↑
Tipología:	Gobierno, Territorio		Internacional	
Actores:	Egipto, Israel			
Síntesis:	En 1979, Egipto se convirtió en el primer Estado árabe en reconocer a Israel. La firma del tratado de Camp David puso fin al Estado de guerra entre ambos países y condujo a la retirada de las fuerzas israelíes del desierto del Sinaí. El acuerdo favoreció una relación privilegiada de Egipto con EEUU. A Israel le permitió asegurar su frontera sur y fortaleció su posición regional, ya que se benefició de las divisiones que el pacto generó en el mundo árabe. Durante treinta años, el acuerdo ha sido una pieza clave para la estrategia de seguridad israelí. Tras la caída del régimen de Hosni Mubarak a principios de 2011, la continuidad de la alianza <i>de facto</i> entre Israel y Egipto ha sido puesta en duda. Las dinámicas políticas internas en Egipto, los cambios en su política exterior y en su aproximación a la cuestión palestina –especialmente en su relación con Hamas y la Franja de Gaza– aparecen como factores clave en este escenario, marcado también por un creciente aislamiento regional de Israel.			

Durante el último trimestre se registró una escalada entre Egipto e Israel tras una serie de incidentes que incrementaron la tensión en las relaciones bilaterales. A principios de agosto, cinco policías egipcios murieron en un confuso incidente, durante una persecución por parte de fuerzas israelíes de milicianos palestinos que habrían estado involucrados en un atentado en la zona de Eilat. El episodio derivó en un altercado diplomático y, en Egipto, en manifestaciones contra Israel, denuncias de vulneración de soberanía y llamamientos a que las nuevas autoridades egipcias demostraran que la actitud de El Cairo hacia Israel será diferente a la que se mantuvo durante el régimen del depuesto Hosni Mubarak. Egipto presentó una protesta formal y exigió una investigación urgente de los hechos, que motivaron protestas frente a la embajada israelí en El Cairo. En este contexto, el Gobierno egipcio anunció la convocatoria a consultas de su embajador en Tel Aviv y llamó al embajador israelí para advertirle que consideraba los hechos como una vulneración del acuerdo de paz de 1979. En Israel, donde se había acusado a las nuevas autoridades egipcias de no controlar la circulación de milicianos armados en el desierto del Sinaí, se optó por rebajar la tensión. El Gobierno de Netanyahu expresó su pesar por las muertes y subrayó el valor estratégico de su acuerdo de paz con Egipto. Paralelamente, en círculos militares israelíes se planteó la necesidad de modificar el tratado para permitir un mayor despliegue del Ejército egipcio en el desierto del Sinaí en vista del deterioro de la situación de seguridad. Días antes del incidente en que murieron los policías egipcios, El Cairo había desplegado un millar de soldados en el Sinaí, en coordinación con Israel, tras choques entre hombres armados y fuerzas de seguridad en los que murieron seis personas. En paralelo, desde la caída de Mubarak se han producido una serie de ataques a los gaseoductos que conectan Egipto con Jordania e Israel.

A mediados de septiembre, las relaciones bilaterales volvieron a tensionarse después de que miles de egipcios se manifestaran contra la embajada israelí en El Cairo, motivando la evacuación del personal de la sede diplomática. En los incidentes murieron tres egipcios, más de un millar

³⁰ Véase el resumen sobre Egipto-Israel en el presente capítulo.

resultaron heridos y otras 400 personas fueron detenidas. El episodio reveló las dificultades de las nuevas autoridades egipcias para gestionar sus relaciones con Israel. En este contexto, el primer ministro, Essam Sharaf, advirtió que el tratado de paz con Israel no era sagrado. La declaración motivó que Israel convocara al embajador egipcio para pedir explicaciones. La tensión con Egipto fue interpretada como una señal más del aislamiento regional que enfrentaba Israel en vísperas de la presentación de la iniciativa del Estado palestino en la ONU y en un escenario marcado por las revueltas árabes.³¹ A esto se sumó el deterioro de las relaciones con Turquía tras la publicación de un informe de la ONU sobre el incidente de la flotilla humanitaria, que acabó con la muerte de nueve activistas turcos a manos de las fuerzas israelíes en mayo de 2010. Las dificultades en la relación con Turquía derivaron en la expulsión del embajador israelí de Ankara y la suspensión de los acuerdos con Israel en materia de defensa.

Líbano – Israel – Siria	Intensidad:	3	Evolución trimestral:	=
Tipología:	Sistema, Recursos, Territorio		Internacional	
Actores:	Israel, Siria, Líbano, grupo libanés Hezbollah y su brazo armado (Resistencia Islámica)			
Síntesis:	La tensión tiene como telón de fondo el conflicto israelí-palestino y sus consecuencias en la región. Por una parte, la presencia de miles de refugiados palestinos que se establecieron en el Líbano a partir de 1948, junto con la dirección de la OLP en 1979, propició continuos ataques por parte de Israel en el sur del país hasta ocuparlo en 1982. El nacimiento del grupo armado shií Hezbollah a principios de los ochenta en el Líbano, con una agenda de resistencia contra Israel y de liberación de Palestina, originó enfrentamientos periódicos hasta culminar con la ofensiva israelí a gran escala de julio de 2006. Por otra parte, la guerra de 1967 significó la ocupación israelí de los Altos del Golán sirios que, junto al apoyo de Siria a Hezbollah, explica la tensión entre Israel y Siria.			

Tras la escalada en la zona fronteriza entre Israel, Siria y Líbano en el primer semestre del año, continuaron los hechos de violencia y la tensión en el último trimestre. En agosto, soldados israelíes y libaneses intercambiaron disparos en los límites del Monte Dov, cerca de las Granjas de Sheeba, un territorio reclamado por Líbano desde que fuera ocupado por Israel en 1967. Los israelíes aseguraron que fueron atacados mientras realizaban un ejercicio militar en su lado de la frontera, mientras que la versión libanesa asegura que los israelíes traspasaron la Línea Azul que demarca el límite. El incidente no provocó muertos ni heridos, pero fue considerado como el enfrentamiento más grave entre las partes desde el ocurrido en mayo pasado, cuando la conmemoración de la guerra árabe-israelí de 1948 se saldó con una decena de muertos y un centenar de heridos en la zona fronteriza. Un informe elaborado por el máximo representante de la ONU en Líbano criticó a Israel por su respuesta a estas manifestaciones. Aunque asume que los incidentes fueron iniciados por los activistas pro palestinos, el texto acusó a los militares israelíes de responder en forma desproporcionada y de no utilizar otros métodos de control antes de disparar a los manifestantes. En cuanto a Siria, y en el contexto de desestabilización interna en ese país, el presidente Bashar al-Assad advirtió ante una eventual intervención internacional e insistió en que cualquier acción militar tendría graves consecuencias debido a las capacidades y a la ubicación geopolítica de Siria. En los meses previos, Damasco había dado a entender que la inestabilidad en Siria tendría como consecuencia una mayor inestabilidad para Israel.

³¹ Para más información sobre el conflicto palestino-israelí y el escenario regional actual véase Urrutia, Pamela, *Conflicto palestino-israelí: ¿Más proceso que paz? Veinte años de propuestas frustradas y claves de la nueva encrucijada*, Quadern de Construcció de Pau N°23, Escola de Cultura de Pau, septiembre de 2011, en <http://escolapau.uab.cat/publicacions/cuaderno23.html>

Líbano	Intensidad:	1	Evolución trimestral:	=
Tipología:	Gobierno		Interna internacionalizada	
Actores:	Coalición 14 de marzo (liderada por el Movimiento Futuro de Saad Hariri), Hezbollah, Amal, Movimiento Patriótico Libre, milicias			
Síntesis:	El asesinato del ex primer ministro libanés, Rafiq Hariri, en febrero de 2005 desencadenó la llamada "Revolución del Cedro" que, tras manifestaciones masivas, forzó la retirada de las Fuerzas Armadas sirias –presentes en el país desde hacía tres décadas– exigida en la resolución 1559 del Consejo de Seguridad, impulsada por EEUU y Francia en septiembre de 2004. La inmediata polarización entre, por una parte, opositores a la influencia de Siria (encabezados por el hijo de Hariri, quienes culpaban al régimen sirio del asesinato) y, por otra parte, sectores más vinculados a Siria como Hezbollah, originó una crisis política, social e institucional marcada por divisiones confesionales.			

El trabajo del Tribunal Internacional de la ONU para Líbano continuó siendo un tema clave en el último trimestre. A principios de julio, el Gobierno encabezado por el primer ministro, Najib Mikati, obtuvo el voto de confianza para su gabinete, en el que participa Hezbollah, y se comprometió a colaborar con la labor del tribunal. A finales de ese mes, la instancia judicial dio a conocer formalmente los nombres de los sospechosos del asesinato del ex primer ministro Rafik Hariri, todos ellos vinculados a Hezbollah. Tras dar a conocer los nombres –ampliamente anunciados por la prensa en los meses previos– el tribunal pidió al Gobierno de Beirut que colaborara en la detención de los cuatro hombres. Días después, la instancia de la ONU recibió de Hezbollah una serie de documentos y videos con los que pretendería probar que Israel estaba manejando la investigación, alterando evidencias. Además, el grupo islamista denunció que uno de los investigadores del tribunal habría recibido sobornos. Hezbollah, que ha negado tener responsabilidad en el asesinato y ha acusado de politización al tribunal, insistió en que no permitirá la detención de ninguno de sus miembros por este caso. En este contexto, a principios de agosto, el Gobierno libanés informó al tribunal que los esfuerzos por detener a los imputados no habían dado frutos. La instancia judicial respondió que esta información no eximía a Líbano de su responsabilidad de arrestarlos y semanas después levantó la confidencialidad del informe de acusación. Así, se conocieron detalles de la imputación que revelaron la existencia de una red telefónica para coordinar el ataque en que murieron Hariri y otras 21 personas. Uno de los sospechosos habría participado en el seguimiento al político, otros dos habrían contactado a medios de comunicación para dar una pista falsa sobre la autoría del crimen y el cuarto, Mustafa Amine Badeddrine –uno de los jefes militares de Hezbollah– habría sido el responsable de la coordinación general del ataque. Algunos analistas consideraron que la evidencia contra los imputados era circunstancial.

Palestina	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	ANP, Fatah, grupo armado Brigadas de los Mártires de al-Aqsa, Hamas y su brazo armado Brigadas Ezzedine al-Qassam			
<i>Síntesis:</i>	La oposición entre los distintos sectores palestinos en las últimas décadas ha estado protagonizada principalmente por grupos nacionalistas laicos por una parte (Fatah y su brazo armado -las Brigadas de los Mártires de al-Aqsa-, FPLP, FDLP) y grupos confesionales por otra (Hamas y su brazo armado -Brigadas Ezzedine-al-Qassam-, Yihad Islámica). El enfrentamiento responde a la voluntad de controlar el poder dentro de los territorios palestinos y se ha traducido, a su vez, en diferentes aproximaciones respecto a las relaciones con Israel. Tras años de dominio de Fatah en la política palestina (movimiento liderado por Yasser Arafat y posteriormente por Mahmoud Abbas), las acusaciones de corrupción y de no defender los intereses palestinos en el proceso de paz desencadenaron el triunfo de Hamas en las elecciones de enero de 2006. Este hecho precipitó una batalla dialéctica y armada entre ambas formaciones por el control de las instituciones políticas y, sobre todo, de las fuerzas de seguridad.			

A pesar del anuncio de reconciliación entre Hamas y Fatah, las diferencias entre los grupos palestinos se hicieron evidentes ante la presentación en septiembre de la solicitud de reconocimiento de un Estado palestino y de su admisión de pleno derecho en Naciones Unidas. Si bien la aproximación del grupo islamista fue considerada como cauta, quedó patente que su actitud distaba de la intensa actividad política en Cisjordania. A lo largo del trimestre algunos dirigentes de Hamas rompieron el silencio y alertaron sobre los eventuales riesgos de la puesta en marcha de la iniciativa, en especial por su posible impacto en la situación de los refugiados palestinos. Ello, porque según algunas interpretaciones jurídicas los refugiados podrían ver afectada su representación en la ONU si la vocería pasaba de la OLP –actualmente con estatus de observador– a un “Estado palestino”. La iniciativa ante la ONU, además, fue calificada como una apuesta de Fatah y la ANP no consensuada con Hamas. En este contexto, **a finales de septiembre ambos grupos se reunieron para discutir las fórmulas de implementación del acuerdo de reconciliación firmado en mayo pasado.** Durante el trimestre, organizaciones como Internacional Crisis Group (ICG) analizaron las motivaciones, límites y desafíos de la reconciliación entre Hamas y Fatah y las posibilidades de que los grupos palestinos desarrollen una estrategia conjunta que fortalezca la defensa de la causa palestina.³²

Siria	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, partido Baath, oposición política y social			
<i>Síntesis:</i>	Controlada por el partido Baath desde 1963, la república de Siria ha sido gobernada desde entonces por dos presidentes: Hafez al-Assad y su hijo, Basher, que asumió el poder en 2000. Actor clave en Oriente Medio, a nivel internacional el régimen se ha caracterizado por sus políticas hostiles hacia Israel, y en el plano interno por su carácter autoritario y su férrea represión a la oposición. En 1982, la respuesta a una rebelión de los Hermanos Musulmanes causó la muerte a unas 20.000 personas. La llegada al Gobierno de Basher al-Assad despertó expectativas de cambio, tras algunas medidas liberalizadoras. No obstante, el régimen frenó estas iniciativas ante la alarma del <i>establishment</i> , integrado por el Ejército, el Baath y la minoría alauita. En 2011, las revueltas en la región alentaron a la población siria a pedir cambios políticos y económicos. El Gobierno ha respondido con represión, contra-manifestaciones y el anuncio de que estudiará medidas como la legalización de partidos políticos y el levantamiento del estado de emergencia, vigente hace más de cuatro décadas.			

³² International Crisis Group, *Palestinian Reconciliation: Plus Ça Change...* Middle East Report N°110, Ramallah, Gaza, Jerusalén, Bruselas: ICG, 20 de julio 2011, en <<http://www.crisisgroup.org/en/regions/middle-east-north-africa/israel-palestine/110-palestinian-reconciliation-plus-ca-change.aspx>>

La represión persistió y se intensificó durante el trimestre en Siria, donde la violencia ya habría dejado entre 2.100 y 5.300 víctimas mortales desde el inicio de las movilizaciones contra el régimen en marzo, según los diversos recuentos de la ONU, Amnistía Internacional y organizaciones locales de derechos humanos. Entre las víctimas habría casi 150 menores de edad y unos 300 soldados. Altos funcionarios de la ONU y organizaciones de derechos humanos también advirtieron sobre la comisión de crímenes contra la humanidad, ejecuciones sumarias, aplicación sistemática de torturas y muerte de casi un centenar de opositores mientras permanecían bajo custodia policial. A pesar de la dura respuesta del régimen, las movilizaciones contra el Gobierno de Bashar al-Assad continuaron, principalmente los viernes y en ocasiones por las noches. Algunos de los episodios más graves del período tuvieron lugar en Hama, símbolo de la contestación, donde un centenar de personas fueron asesinadas por las fuerzas del régimen en vísperas del inicio del Ramadán, en agosto. En el principal puerto del país, Latakia, las fuerzas del régimen no dudaron en utilizar tanques y buques de guerra para reprimir las protestas que se habían intensificado desde el inicio del mes sagrado de los musulmanes. A lo largo del trimestre, y en un contexto de bloqueo informativo por el cierre del país, informaciones de prensa advirtieron sobre el aumento de las desertiones entre soldados que no desean ser partícipes de la represión y que se estarían enfrentando al Ejército en algunas localidades. Otras versiones indican que en puntos del centro del país, el régimen se estaría enfrentando militarmente a opositores que habrían requisado armas a miembros de las fuerzas de seguridad. En este contexto, y aunque las demostraciones contra el régimen siguieron siendo mayoritariamente pacíficas, **se encendió la alerta por el posible estallido de una guerra civil en el país**. Según algunos disidentes, la apuesta por una vía violenta podría cobrar más fuerza en sectores de la oposición en un intento por acelerar la caída del régimen, sobre todo considerando la experiencia de Libia.³³ Otros análisis consideraron que al-Assad mantenía una base de respaldo popular entre las minorías de Siria y en sectores que temen una fragmentación del país, el devenir de un caos o la imposición de un régimen islamista.

Durante el trimestre, el Gobierno impulsó algunas medidas de carácter político como la legalización por decreto de partidos políticos y promulgó una ley para la celebración de elecciones “pluralistas” en febrero de 2012. La norma prohíbe los partidos basados en la filiación tribal, los intereses regionales o en la religión, lo que en la práctica excluiría a los Hermanos Musulmanes. Las medidas supuestamente democratizadoras de al-Assad fueron duramente criticadas por la oposición. En septiembre, la disidencia presentó una lista de 140 personas que integrarían un Consejo Nacional para coordinar la lucha contra el régimen sirio. La iniciativa, lanzada en Estambul, se comprometió a la unidad en torno a tres principios: continuidad de la lucha hasta la caída del Gobierno, uso de medios pacíficos y mantenimiento de la integridad territorial de Siria. A nivel internacional, persistieron las críticas. El secretario general de la ONU llamó a las autoridades del país a detener la represión e iniciar un diálogo, mientras que la representante de Exteriores de EEUU, Hillary Clinton, enfatizó que al-Assad había perdido su legitimidad y que no era indispensable.

³³ Véase el resumen sobre Libia en el capítulo 1 (Conflictos armados).

Procesos de paz

- ❑ El Gobierno sudanés y la alianza de grupos armados de Darfur LJM firmaron en julio un acuerdo de paz en Doha (Qatar).
- ❑ El Gobierno centroafricano y una facción disidente del grupo armado CPJP compuesta por unos 500 combatientes firmaron en julio un acuerdo de paz.
- ❑ La líder opositora Aung San Suu Kyi se ofreció en julio para facilitar acuerdos de alto el fuego y procesos de paz en Myanmar entre la Junta Militar y la insurgencia étnica.
- ❑ El presidente palestino, Mahmoud Abbas, presentó una solicitud ante Naciones Unidas para que reconociera y aceptara a Palestina como Estado número 194 de la organización internacional.

En este apartado se analizan aquellos conflictos armados o conflictos no resueltos que han entrado en una fase de negociación formal, que están inmersos en un claro proceso de paz, que están explorando el inicio de unas negociaciones o que las han roto o congelado por algún motivo. También se comenta la situación en Colombia, aunque no existan negociaciones abiertas en dicho país.

3.1. Evolución de los procesos de paz

Tabla 3.1. Evolución de las negociaciones al finalizar el tercer trimestre de 2011			
Bien (8)	Con dificultades (17)	Mal (6)	En exploración (3)
Sudán (LJM)	<i>Senegal (Casamance)</i>	<i>China (Tíbet)</i>	<i>Chad (UFR)</i>
Sudán (DCF)	Somalia	<i>Armenia-Azerbaiyán</i>	Afganistán
<i>Sudán del Sur (SSLA)</i>	Sudán (JEM)	<i>(Nagorno-Karabaj)</i>	Myanmar (UNFC)
R.Centroafricana (facción CPJP)	Sudán (SLA)	<i>Georgia (Abjasia)</i>	
<i>India (NDFB-Progressive)</i>	<i>Marruecos-Sáhara Occidental</i>	<i>Georgia (Osetia del Sur)</i>	
<i>India-Pakistán</i>	India (naxalitas)	Turquía (PKK)	
<i>Nepal</i>	India (ULFA)	Israel-Palestina	
<i>Myanmar (NLD)</i>	<i>India (NDFB)</i>		
	<i>India (NSCN-IM)</i>		
	<i>India (NSCN-K)</i>		
	Filipinas (MILF)		
	<i>Filipinas (MNLF)</i>		
	Filipinas (NDF)		
	<i>Chipre</i>		
	<i>Moldova (Transdniestria)</i>		
	<i>Serbia -Kosovo</i>		
	<i>Palestina</i>		

(En cursiva se señalan los conflictos no resueltos y que no están en fase de lucha armada o que en estos momentos no son catalogables como "conflicto armado". En la tabla de "exploración" sólo figuran los procesos que inician esa fase por primera vez o después de un largo período de tiempo sin diálogos o acercamientos).

De las 34 negociaciones analizadas, 15 corresponden a conflictos armados y 19 a conflictos no armados. Tres se encontraban en fase exploratoria. Del resto, 17 han tenido dificultades, seis han ido mal y 8 se han desarrollado satisfactoriamente.

África

a) África Occidental

En agosto, el presidente del **Senegal**, Abdoulaye Wade, se reunió con su homólogo gambiano, Yahya Jammeh, en Banjul y le pidió ayuda para poner fin al conflicto en Casamance. En este sentido, el dirigente pidió a Jammeh que no permitiera que los disidentes de la provincia meridional se exiliaran en su territorio. Jammeh aseguró su colaboración señalando que resolver la crisis de Casamance estaba en el interés de ambos países.

b) Cuerno de África

En **Etiopía (Ogadén)**, el grupo armado de oposición ONLF condenó en agosto el acuerdo alcanzado entre China, Etiopía y la región de Somalilandia concerniente a la construcción de una refinería en el puerto de Berbera, un gasoducto y un oleoducto desde la región de Ogadén hasta Berbera y una carretera que cruce el territorio de Ogadén. En su opinión, este acuerdo constituye un acto de guerra contra el pueblo de Ogadén y el ONLF se reservaba el derecho a actuar contra los promotores de este acuerdo.

En **Somalia**, en julio se celebró la convocatoria de una nueva reunión consultiva de las Instituciones de Transición y de los principales actores clave en el proceso de paz (además de los representantes del Gobierno Federal de Transición (GFT) y de su presidente, Sharif Sheikh Ahmed. También se convocó a la milicia Ahlu Sunna Wal Jama'a y representantes de las regiones de Puntlandia y Galmudug). En agosto, el grupo armado islamista al-Shabab abandonó sus bases y los puestos de control en la capital, Mogadiscio. También en agosto se celebró una reunión de seguridad conjunta en Mogadiscio en la que participaron el primer ministro del GFT, el representante especial del secretario general de la ONU y el vicerepresentante de la UA para el país. Esta reunión fue la primera de este tipo que se celebraba en la capital después de muchos años. En la reunión también participaron representantes de la Liga Árabe, de la IGAD, de la UE, y de países como Noruega, EEUU, Reino Unido, Alemania, Dinamarca y Suecia.

Respecto a **Sudán**, el Gobierno y la alianza de grupos armados LJM firmaron en julio un acuerdo de paz en Doha (Qatar) destinado a poner fin al conflicto armado en Darfur. El documento estaba basado en la propuesta presentada por la mediación, que recibió el respaldo de la conferencia de actores de Darfur celebrada en junio. Sin embargo, los principales grupos armados calificaron de inútil el acuerdo alcanzado. El SLA lo tildó de propaganda denunciando que la violencia persistía en Darfur; mientras el grupo armado JEM insistió en la necesidad de revisar alguno de sus puntos, como la compensación a las víctimas y los acuerdos en materia de seguridad. El líder del LJM, Tijani el-Sisi, consideró el acuerdo como una base sólida para la paz e insistió en la necesidad de hacerlo extensivo al resto de grupos que operan en la región. En agosto, el Consejo de Seguridad de la ONU extendió el mandato de UNAMID por un año y aprobó la intención del secretario general de la ONU de revisar el número de efectivos y proponer una hoja de ruta para la resolución del conflicto en la región. La noticia no fue bien recibida por el Gobierno sudanés, que acusó a EEUU de intentar modificar el mandato a la fuerza, por lo que amenazó con cancelar la misión. La resolución no dio su respaldo a la iniciativa del ex presidente sudafricano Thabo Mbeki, conocida como Darfur-based Political Process, aunque reconocía el potencial rol complementario que podía desempeñar en la construcción de paz de la región. Sin embargo, celebró el establecimiento del Comité para el Seguimiento de la Implementación del acuerdo de paz alcanzado en Doha (Qatar) entre el Gobierno y el grupo armado LJM.

En septiembre, una nueva facción del grupo armado JEM, Democratic Change Forces – encabezada por el vicepresidente de la formación y líder de las fuerzas en Kordofán, Mohamed Bahr Ali Hamdein– **anunció su intención de concluir un acuerdo de paz con el Gobierno** dentro del proceso de Doha. Mohamed Bahr había sido destituido de su cargo como representante del JEM en Qatar para las negociaciones de paz, después de que el grupo armado lo acusara de querer firmar un acuerdo sin el consentimiento de sus líderes. Por otra parte, la facción del SLA liderada por Abdel Wahid al-Nur declaró que el jefe de la UNAMID y nuevo mediador del proceso de paz, Ibrahim Gambari, no era considerado como un interlocutor válido y neutral por parte del grupo, por lo que pidió que se reconsiderara su nombramiento.

En Sudán del Sur, que alcanzó la independencia el 9 de julio, el principal grupo armado del país, el South Sudan Liberation Army (SSLA) liderado por el general Peter Gadet, declaró en agosto un alto el fuego y aceptó el ofrecimiento de amnistía lanzado por el presidente Salva Kiir como la base para el diálogo con el Gobierno. Los efectivos del SSLA se integrarán a las FFAA. El grupo se formó a principios de año en protesta por la corrupción y la mala gestión de los recursos petroleros por parte del Gobierno del Sudán del Sur.

c) Grandes Lagos y África Central

En la R. Centrafricana, el Gobierno y una facción disidente del grupo armado CPJP compuesta por unos 500 combatientes firmaron en julio un acuerdo de paz en la localidad de Nzako, en el este. El CPJP es el último gran grupo rebelde activo en el país, grupo que firmó un alto al fuego el pasado 12 de junio con el Gobierno. El mediador oficial del Gobierno, monseñor Paulin Pomodimo, anunció que el nuevo acuerdo fue firmado por el líder de una facción del grupo, Mahamat Sallé, con la presencia de otros miembros del Gobierno y de la misión MICOPAX. El acuerdo conducía a la facción disidente al desarme y al reconocimiento de las instituciones gubernamentales mientras proporcionaba seguridad a Sallé para poder desplazarse libremente por el país. Este acuerdo vino precedido por una reunión entre el ministro de Seguridad y el presidente de la república, donde se discutió el caso de Sallé, que había expresado su deseo de abandonar la lucha armada y trabajar por la paz. El acuerdo alcanzado en junio entre el Gobierno y el CPJP establecía un proceso de DDR que incluía a los menores soldados de este grupo. Sin embargo, un informe elaborado conjuntamente entre Watchlist International y IDMC señaló que los menores todavía eran muy activos en las milicias de autodefensa locales. El informe afirmaba que existían unos 2.000 menores en estas milicias, cuyo número era superior a los menores existentes en los grupos armados. Estas milicias no están financiadas ni armadas por el Gobierno, pero sí reciben munición y otro tipo de suministros. En agosto, monseñor Pomodimo, anunció que se había dirigido a Kaga Bandoro (norte del país) para reunirse con el general Abdel Kader Baba Laddé, jefe de la rebelión chadiana del FPR.

d) Magreb y Norte de África

En julio, Marruecos y el Frente POLISARIO persistieron en sus diferencias sobre el futuro del **Sáhara Occidental**. No obstante, según fuentes de la ONU, en la reunión de julio celebrada en Manhasset, las partes parecían haber escuchado las recomendaciones del secretario general, Ban Ki-moon y habrían comenzado a dialogar para **incluir a representantes de la población saharauí en el proceso de negociación**. Este hecho facilitaría los debates en torno a temas como educación, medioambiente y sanidad. En los últimos encuentros el POLISARIO habría expresado su molestia por la decisión de Marruecos de incluir al Sáhara Occidental en la votación sobre la reforma constitucional. En agosto, en un discurso con motivo de su 12 aniversario en el trono, **el rey de Marruecos llamó a Argelia a una completa normalización de las relaciones bilaterales** y a la apertura de las fronteras terrestres entre ambos países. La frontera, de 1.800 kilómetros, fue

cerrada por Argelia en 1994 después de que Marruecos impusiera un visado a los argelinos para entrar en el país. Las relaciones bilaterales han estado marcadas por la tensión en torno a la cuestión del Sáhara Occidental. Según diversos economistas, el cierre de la frontera terrestre con Argelia cuesta a Marruecos un 2% de su PIB.

Asia

a) Asia Meridional

En **Afganistán**, el Consejo de Seguridad de la ONU retiró en julio a 14 antiguos talibanes de la lista de sanciones como parte de las medidas para promover una negociación de paz entre los talibanes y el Gobierno afgano. Entre las personas que fueron retiradas de la lista se incluía a cuatro integrantes del Alto Consejo para la Paz creado por el Gobierno afgano. El Gobierno afgano había solicitado que fuesen excluidas de las sanciones varios antiguos talibanes aduciendo que habían abandonado la insurgencia. En agosto, una filtración del Gobierno afgano a Associated Press reveló que el **Gobierno de EEUU habría mantenido al menos tres encuentros con un emisario personal del líder talibán, Mullah Omar, Tayyab Aga**. La filtración del Gobierno afgano habría sido la causa de la interrupción de las negociaciones, y estaría motivada por el temor del Ejecutivo encabezado por Karzai a ser dejado de lado en el proceso, además de que un acuerdo alcanzado por Washington debilitaría el liderazgo de Karzai. Los talibanes también solicitaron que Pakistán no fuera informado de estos encuentros. El primer encuentro tuvo lugar en 2010 y los otros dos en la primavera de 2011 y se celebraron en Alemania –país en el que podría encontrarse Aga– y en Qatar. Aunque las reuniones tuvieron un carácter preliminar habrían comenzado a dar frutos. El Gobierno de EEUU habría ofrecido a los talibanes que fueran tratados de manera diferente a Al-Qaeda en lo que respecta a las sanciones internacionales, además de garantizar que no se opondría a que abrieran una oficina en un tercer país y asegurar la presencia de Aga en Alemania. La filtración dañó seriamente la confianza en el Gobierno de Karzai y puso en evidencia la elevada desconfianza que caracterizaba las relaciones entre ambos Ejecutivos. Por otra parte, el senador John Kerry mantuvo una reunión en un país del Golfo con el Jefe del Estado Mayor del Ejército pakistaní, en la que éste último habría reclamado un mayor papel para Pakistán en el proceso de paz afgano. Como consecuencia de la activación de las negociaciones de paz los comandantes y señores de la guerra integrantes de la Alianza del Norte se estarían rearmando para fortalecer su posición ante un posible acuerdo de paz con los talibanes. El líder del grupo insurgente Hizb-e-Islami, Gulbuddin Hekmatyar, rechazó las negociaciones de paz y afirmó que la jihad era la única manera de poner fin a la presencia extranjera en el país.

En septiembre, un atentado suicida perpetrado por un supuesto enviado de los talibanes causó la muerte de Burhanuddin Rabbani, antiguo presidente afgano entre 1992 y 1996, líder de la Alianza del Norte y jefe del Alto Consejo para la Paz, encargado de promover un proceso de reconciliación en el país. El atentado se produjo al inicio de un encuentro de Rabbani con enviados talibanes. Por su parte, EEUU apuntó que detrás del asesinato estaría la red Haqqani. Haqqani habría condicionado su participación en unas negociaciones de paz con el Gobierno y EEUU a que los talibanes también participaran. Aunque la red Haqqani está bajo la estructura de mando del líder talibán, el Mullah Omar, en la práctica actúan de manera independiente. Tras el atentado, sin embargo, el presidente Karzai declaró que terminaba con las negociaciones con los talibanes.

En julio, la insurgencia maoísta respondió positivamente a la propuesta de la ministra jefa de **Bengala Occidental (India)**, Mamata Banerjee, de llevar a cabo negociaciones con la insurgencia naxalita. Los maoístas señalaron que deseaban iniciar conversaciones, pero exigieron la retirada

de las fuerzas de seguridad de las zonas afectadas por el conflicto armado y la puesta en libertad de los líderes detenidos, en particular de Patipaban Halder, Himadri Sen y Sudip Chongdar. En agosto, el Gobierno de Bengala Occidental nombró a los interlocutores que se reunirían con los líderes naxalitas para negociar el fin de la violencia en las zonas del estado afectadas por el conflicto armado. Además, accedió a garantizarles un corredor seguro para que pudieran participar en las negociaciones y enviaron una carta formal de invitación a las negociaciones. Sujato Bhadra fue designada para encabezar un comité de la sociedad civil que participaría en las negociaciones. En septiembre, sin embargo, Banarjee no autorizó el inicio de negociaciones con la insurgencia naxalita, señalando que esta estaba dividida y que debía clarificar sus posiciones para que las negociaciones pudieran tener lugar. Por su parte, el ministro de Interior indio, P Chidambaram, ofreció a los maoístas negociar a cambio de que simplemente suspendieran la violencia, sin necesidad de desarmarse, rendirse, o desmantelarse como grupo armado.

En Assam (India), el presidente del ULFA Arabinda Rajkhowa declaró en julio un alto el fuego unilateral e indefinido, a pesar de la oposición de Paresh Baruah, comandante en jefe del grupo armado. El Gobierno celebró esta declaración y señaló que adoptaría las medidas para iniciar conversaciones de paz con la mayor brevedad posible. Además, hizo un llamamiento a Baruah para que participara en el diálogo. Rajkhowa afirmó que se habían iniciado conversaciones políticas con el ministro del Interior, el ministro Jefe de Assam y el primer ministro indio, en las que todo el mundo expresó su voluntad de profundizar en las conversaciones. Rajkhowa fue puesto en libertad bajo fianza a principios de 2011. Paresh Baruah señaló que ningún integrante del ULFA podía adoptar decisiones relativas al grupo de manera unilateral de acuerdo con los estatutos y afirmó que Rajkhowa estaba bajo control del Estado, a pesar de estar en libertad bajo fianza. **El ULFA declaró por primera vez en agosto que no quería la secesión de la India y que aceptaba alcanzar cierto tipo de soberanía en el marco de la Constitución India.** El secretario general del grupo armado, Anup Chetia, participará en las negociaciones formales con el Gobierno. El anuncio se produjo poco después de que una delegación de siete miembros encabezada por el presidente del ULFA, Arabinda Rajkhowa, se reuniera con el ministro de Interior, P Chidambaram y le entregara un documento con 12 reivindicaciones relativas a la protección de la identidad y los recursos materiales de la población indígena, la resolución del asunto de la migración ilegal o las disputas fronterizas entre otras cuestiones. Esta declaración estaría encaminada a debilitar la posición de Paresh Baruah, comandante en jefe del grupo armado, que se había opuesto a estas negociaciones. En septiembre, el Gobierno indio firmó un pacto de suspensión de operaciones con la facción pro negociaciones del ULFA por el que se comprometían a poner fin a la violencia en Assam para iniciar negociaciones. El grupo armado se comprometió a no llevar a cabo actividades subversivas hasta que se encontrara una solución política al conflicto, y el Gobierno no llevará a cabo ninguna acción contra los integrantes del ULFA. La facción pro negociaciones del ULFA afirmó que no planeaba cambiar los estatutos del grupo para retirar de su puesto al comandante en jefe, Paresh Baruah, contrario a llevar a cabo negociaciones con el Gobierno.

En agosto, la antigua insurgencia maoísta del Nepal hizo entrega de sus armas a un comité multipartito encargado de supervisar el proceso de paz después del nombramiento de su líder, Baburam Bhattarai, como primer ministro. Los maoístas permanecían acantonados desde el fin del conflicto armado en el año 2006.

b) Asia Oriental

Respecto a China (Tíbet), en septiembre, el Parlamento tibetano en el exilio aprobó por unanimidad la composición del nuevo Gobierno en el exilio propuesto por el nuevo primer

ministro, Lobsang Sangay. Sangay acusó a Beijing de la falta de avances en las negociaciones, interrumpidas en enero tras la celebración de la novena ronda de conversaciones. **El nuevo primer ministro tibetano declaró su disposición a reanudar las negociaciones en cualquier momento y lugar**, y reiteró que la posición oficial de su Gobierno, conocida como “vía intermedia”, consistía en reclamar una autonomía real y genuina del Tíbet, y no su independencia.

c) Sudeste asiático

En Filipinas, el MILF nombró en julio a dos mujeres como nuevas asesoras de su panel negociador. La primera era Raissa Jajurie, abogada y defensora de los derechos del pueblo moro y de los pueblos indígenas (lumad). La segunda era Bai Cabaybay Abubakar, una académica que hasta el momento presidía el Shariff Kabunsuan College en la ciudad de Cotobato. Por otra parte, el MILF también nombró a Von Al Haq como nuevo portavoz del grupo en sustitución de Eid Kabalu, que fue apartado de sus funciones. Al Haq había dirigido el Comité de Cese de Hostilidades del MILF. En agosto, **finalizó sin acuerdo la 22ª ronda de negociaciones exploratorias entre el Gobierno y el MILF en Malasia, en la que el panel del MILF rechazó la propuesta de acuerdo de paz del Gobierno por considerarla insuficiente**. Previamente, el Gobierno había rechazado una propuesta del MILF en la que se proponía la creación de un sub-estado moro en el marco de un Estado filipino federal. La nueva propuesta del Gobierno tenía tres componentes: grandes inversiones para el desarrollo económico de Mindanao por parte del Gobierno; acuerdo político con el MILF, que incluía la creación de una Comisión (conformada por el Gobierno, el MILF y distintos sectores de la sociedad civil) encargada de supervisar la implementación del acuerdo; y, finalmente, el reconocimiento histórico-cultural de las raíces del conflicto. El panel del MILF consideró que esta propuesta no contenía prácticamente ningún punto de contacto con el borrador de acuerdo presentado por el MILF y advirtió que tampoco contenía ninguno de los acuerdos a los que se había llegado en las anteriores rondas de negociación. El panel del MILF consideró que la propuesta del Gobierno no podía resolver el problema del pueblo moro y el conflicto armado, sino más bien prolongarlo. Sin embargo, el panel negociador del MILF simplemente recomendó el rechazo de la propuesta del Gobierno al comité central del MILF, que es el órgano competente para fijar la postura oficial del grupo. A finales de agosto, el comité central había empezado a discutir el asunto, pero no había trascendido ninguna información. Por su parte, el Gobierno declaró que, dadas las dificultades para lograr un apoyo parlamentario y social amplio a una reforma de la Constitución, su propuesta de acuerdo de paz era la más realista para poner fin a la violencia en Mindanao. El panel negociador del Gobierno declaró que su propuesta recogía parcialmente algunas de las sugerencias planteadas durante las consultas con distintos sectores políticos y sociales. Para evidenciar la buena voluntad del Gobierno hacia la resolución del conflicto, Manila puso como ejemplo la reunión que mantuvieron a principios de agosto en Japón el presidente filipino, Benigno Aquino, y el líder del MILF, Murad Ebrahim. En septiembre, tanto el Gobierno como el MILF expresaron su deseo de que la llegada a Filipinas del facilitador oficial del proceso de paz, el malasio Tenkgu Dato AB Ghafar Tenkgu Mohamed, permitiera superar la situación de bloqueo en la que quedaron las conversaciones de paz tras la última ronda de negociación a finales de agosto.

Por otra parte, el Gobierno filipino se negó a valorar una información filtrada por Wikileaks según la cual en febrero de 2010 varios altos cargos del MILF pidieron al Gobierno de los EEUU una implicación formal en el proceso de paz. Dicha petición, que también incluía el inicio de un diálogo paralelo con la Administración estadounidense, habría sido realizada en presencia de miembros de la embajada de EEUU y de las organizaciones Asia Foundation y Institute for Bangsamoro Studies. La filtración de Wikileaks también señalaba que el diálogo del Gobierno de EEUU con el MILF se inició en 2005, que EEUU estaba dispuesto a desembolsar ayuda al desarrollo al MILF si se firmaba un acuerdo de paz y que Washington exigió taxativamente el fin

de cualquier vínculo entre el MILF y organizaciones consideradas terroristas por parte de EEUU. El Gobierno de Filipinas afirmó que EEUU no tenía ningún papel formal en las actuales negociaciones y que no influía de ninguna manera en la toma de decisiones de Manila.

En agosto, un alto mando del antiguo grupo armado de oposición MNLF, Habib Mujahab Hashim, advirtió sobre los peligros y los problemas que comportaría la exclusión del MNLF de un acuerdo de paz entre el Gobierno y el MILF. Habib Mujahab Hashim también señaló que, a pesar de que era favorable a la eliminación de la Región Autónoma del Mindanao Musulmán y de su eventual sustitución por otra fórmula de autonomía, el acuerdo de paz de 1996 entre el Gobierno y el MNLF no podía ser ignorado. En los últimos meses hubieron varias voces que habían sugerido una mayor participación del MNLF en el proceso de paz en Mindanao.

En cuanto a las negociaciones con el NPA/NDF, en julio, el senador Francis Pangilinan, presidente de las comisiones de Agricultura y Alimentación y también de Desarrollo Rural, se reunió en Utrech (Países Bajos) con el fundador del NPA, Jose María Sison, y el jefe del panel negociador del NDF, Luis Jalandoni, para expresar su apoyo a la reanudación de las conversaciones de paz. El diálogo estaba bloqueado por la negativa del Gobierno a liberar a 17 asesores del NDF que el grupo consideraba que estaban protegidos por el Acuerdo Conjunto sobre Garantías de Seguridad e Inmunidad. El NDF consideró que estas personas estaban en la cárcel por sus opiniones políticas o bien porque habían sido acusados de falsos delitos. El NDF y Pangilinan emitieron un comunicado conjunto en el que sostenían la necesidad de que se reanudaran las conversaciones formales y la actividad de los grupos de trabajo sobre reformas socioeconómicas y reformas políticas y constitucionales. En agosto, el Gobierno celebró el ofrecimiento de una tregua por parte del NDF, referente político del NPA, que también propuso la reanudación de las conversaciones de paz en el mes de septiembre en Oslo. Sin embargo, a finales de agosto ambas partes todavía no habían confirmado la celebración de una nueva ronda de diálogo. En este sentido, varias organizaciones de la sociedad civil exigieron a ambas partes la reanudación del proceso de paz. Por su parte, el Gobierno expresó su malestar por el incremento de los ataques por parte del NPA y acusó al NDF de utilizar tácticamente la mesa de negociación para conseguir la liberación de varios de sus miembros. Hasta el momento, Manila había liberado a tres de los 17 consultores que exigía el NDF. Sin embargo, el Gobierno señaló que la liberación de estas personas no era una obligación por su parte, sino una medida de fomento de la confianza. Además, Manila acusó al NPA de responder a la liberación de estas tres personas con el secuestro de cuatro funcionarios de prisiones. Durante el mes de agosto, el propio presidente, Benigno Aquino, instó al NDF a hacer un gesto de sinceridad y buena voluntad. El Gobierno anunció la posible reanudación de las conversaciones de paz en el mes de octubre, poco después de que el jefe del panel negociador, Alex Padilla, el jefe del panel negociador del NDF, Luis Jalandoni, y el facilitador noruego Ture Lundh se reunieran informalmente en Filipinas. En septiembre, con motivo del Día Internacional de la Paz, el Gobierno declaró un día de suspensión de las operaciones militares con el NPA.

En Myanmar, la líder opositora Aung San Suu Kyi se ofreció en julio para facilitar acuerdos de alto el fuego y procesos de paz entre el Gobierno y la insurgencia étnica. Aung San Suu Kyi se dirigió tanto al Gobierno como a los dirigentes de los grupos armados KIO, KNU, NMSP y SSA, haciendo un llamamiento al alto el fuego. En paralelo, la coalición de grupos étnicos UNFC presentó una propuesta de alto el fuego a representantes de la UE en una reunión mantenida en Bangkok e hizo un llamamiento a la organización europea a que facilitara un diálogo entre el Gobierno birmano y los grupos étnicos. En agosto, Suu Kyi, se reunió con el presidente, Thein Sein por primera vez. La líder opositora se trasladó a la capital, Naypidaw, para participar en un encuentro nacional sobre desarrollo económico en el que también se reunió con otros ministros. Suu Kyi, que se mostró satisfecha con este primer encuentro, solicitó reunirse con el general Than Shwe. La prensa oficialista publicó noticias e imágenes sobre este encuentro. En agosto, los

Líderes de la UNFC formaron un equipo para llevar a cabo negociaciones de paz con el Gobierno en previsión de que éstas tendrían lugar en un futuro cercano. La UNFC señaló que sus reivindicaciones se centrarían en el trato igualitario para la población perteneciente a las diferentes minorías étnicas, la reforma de la Constitución para la instauración de un Estado federal genuino, el fin de la ofensiva militar en las zonas étnicas y un alto el fuego nacional. Los líderes de los grupos armados rechazaron negociaciones parciales con cada grupo. A mediados de agosto la prensa oficialista señaló que el Gobierno había ofrecido una "rama de olivo" a los grupos armados, conminándoles a ponerse en contacto con las autoridades locales para iniciar contactos. Una delegación de líderes religiosos había transmitido al grupo armado KNU la voluntad del Gobierno de mantener negociaciones, pero el KNU las rechazó señalando que sólo negociarían bajo el paraguas de la UNFC. Mientras, continuaron los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y el grupo armado de oposición kachin KIA. Los enfrentamientos se produjeron en paralelo a las conversaciones que el grupo armado había mantenido con el Gobierno para tratar de alcanzar un alto el fuego, que no prosperaron. En septiembre, el ministro jefe del estado Mon, Ohn Myint, formó una misión de paz integrada por seis personas y estaba a la espera de que el Gobierno birmano le concediera permiso para iniciar conversaciones de paz con el grupo armado de oposición NMSP. Por su parte, el Parlamento aprobó la creación de un comité de paz destinado a mediar con los grupos insurgentes.

Europa

a) Europa occidental, central y oriental

En relación al conflicto de **Transdniestria (Moldova)**, en julio, el primer ministro moldavo, Vladimir Firat, y el líder de Transdniestria, Igor Smirnov, se reunieron en la capital de la región independentista, Tiraspol, en el marco de un partido de fútbol, en lo que fue calificado como una nueva reunión de la "diplomacia del fútbol". Tras el encuentro, Firat anunció que los dos líderes habían acordado que a mediados de julio se reunieran cargos del área de aduanas de ambas administraciones. Los dos líderes valoraron positivamente el encuentro, aunque Smirnov matizó que no era especialmente optimista con la eficacia de la "diplomacia del fútbol", ya que cuestiones acordadas en reuniones similares previas no llegaron a materializarse. Aún así, según Smirnov, es interesante que los líderes moldavos comenzaran a darse cuenta de que las restricciones y las presiones no acercaban a ambas poblaciones. En agosto, **los Gobiernos de Moldova y Rusia expresaron su respaldo al reinicio de las negociaciones oficiales para la resolución del conflicto**, que continuaban paralizadas y sin fecha de reanudación. Moldova insistió en la reanudación inmediata del formato oficial 5+2 y se mostró abierta a discutir prontas soluciones a problemas sociales y humanitarios que afectan a la población de Moldova y Transdniestria. Entre las medidas que sugería Moldova se incluían la total reanudación de la comunicación ferroviaria, el establecimiento de normas claras para la importación y exportación, el reestablecimiento de los vínculos de telefonía y la mejora de instalaciones educativas.

b) Sudeste de Europa

En Chipre, el secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, afirmó en julio que **los líderes de las dos comunidades de la isla habían aceptado su propuesta para fortalecer el papel de la ONU en las conversaciones de paz** y destacó que se espera que para el próximo octubre las dos partes logren convergencia sobre los asuntos clave que aún les separan. Según Ban Ki-moon, desde la reunión trilateral de enero, los avances habían sido lentos y no se había logrado acercamiento en algunas cuestiones clave. Las partes reconocieron la importancia de intensificar las negociaciones y avanzar en esos temas. Ban Ki-moon esperó poder presentar un informe positivo ante el Consejo de Seguridad tras la próxima reunión trilateral de octubre, lo que facilitaría los pasos para la

convocatoria de una conferencia internacional y la consecución de un acuerdo final de reunificación de la isla. Por otra parte, la entidad turco-chipriota de la isla comenzó a proveer electricidad a la parte greco-chipriota, como una medida humanitaria tras la explosión en una base militar greco-chipriota a comienzos de julio. Según el máximo responsable turco-chipriota de Energía, Sunat Akin, esperaban también que a través de compartir la electricidad y el agua se fortalezcan los pasos hacia la paz. En relación al agua, Akin manifestó que su Gobierno estaba dispuesto a compartir agua con la parte greco-chipriota una vez que se complete en 2014 un proyecto que transporta agua desde Turquía a territorio turco-chipriota. En agosto, los líderes de las dos comunidades decidieron mantener una ronda intensiva de encuentros hasta el 21 de octubre, a la que seguirá un nuevo encuentro trilateral con el secretario general de la ONU, Ban Ki-moon. Esta ronda intensiva incluiría 19 reuniones y deberá llevar a las partes a lograr convergencia en los asuntos clave, con el fin de revertir la pérdida de *momentum* y divergencias de los últimos meses. No obstante, en septiembre se incrementó la tensión entre el Gobierno greco-chipriota y Turquía en relación a los trabajos de perforación para obtener gas en el mar Mediterráneo, puestos en marcha inicialmente por los greco-chipriotas y respondidos por Turquía con el inicio de trabajos de exploración propios.

En cuanto a **Kosovo**, en agosto, la misión de la OTAN en Kosovo (KFOR) y los Gobiernos de Kosovo y de Serbia respaldaron un acuerdo para poner fin a la crisis violenta abierta a finales de julio en torno a los puestos de control en el norte de Kosovo, de mayoría serbia. Según el Gobierno kosovar, el acuerdo alcanzado con la KFOR permitía mantener temporalmente el bloqueo del Ejecutivo kosovar a la entrada de bienes desde Serbia, medida que Kosovo calificó de recíproca con respecto al cierre que mantenía Serbia a la entrada de productos procedentes de Kosovo. En septiembre se produjeron nuevos incidentes violentos en el norte de Kosovo, lo que motivó la postergación de la ronda de conversaciones prevista en el marco del proceso facilitado por la UE.

En relación a la región kurda de **Turquía**, en julio se incrementó la tensión tras la muerte de 13 soldados y dos miembros del PKK durante una operación del Ejército cerca de Silvan (provincia de Diyarbakir). El líder del PKK, Abdullah Öcalan, lamentó la muerte de los soldados y guerrilleros en ese incidente y se reafirmó en que la voluntad de los kurdos era solucionar el conflicto y dejar las armas y subrayó que no buscaban la separación de Turquía. Según Öcalan, él es la única persona que podía poner fin al conflicto. Öcalan manifestó que pocos días después de los enfrentamientos del 14 de julio mantuvo una nueva reunión con representantes del Estado. Por otra parte, el mismo día de los incidentes en Silvan, la plataforma Congreso Democrático de Kurdistan (DTK; compuesta por una amalgama de organizaciones principalmente pro-kurdas) anunció la puesta en marcha formal de la "autonomía democrática", en referencia a la autogestión asamblearia de asuntos locales en la región kurda de Turquía. Según el DTK, la autonomía democrática ya venía funcionando en varias zonas de la región, a través de 50 comunas en pueblos, 21 asambleas de barrios, cuatro asambleas cantonales y un consejo de provincial, operativos desde hacía cuatro años. Estas estructuras incluyen también ramas culturales, judiciales, de las mujeres y de la juventud, entre otras. Según un portavoz del DTK, la autonomía democrática era un proceso que comienza en el nivel local, de comunidad y que asciende hasta el provincial. A través de ese sistema se dirimen también conflictos locales, incluyendo problemas de uso de drogas, violencia contra las mujeres o robos. Además, a la asamblea regional se le otorgará autoridad popular para regular cuestiones de tráfico, salud y educación. El sistema incluía también unas fuerzas de autoprotección, aunque éste no se consideraba aún un tema prioritario, según el portavoz Cemal Coşkun. El propósito con el nuevo llamamiento era ampliar este sistema. En julio, además, el líder del PKK afirmó haber alcanzado un acuerdo con la delegación del Estado con la que mantenía contactos sobre el establecimiento de un Consejo de Paz que trabajará para lograr una solución al conflicto kurdo. Según Öcalan, la delegación estatal aceptó la creación de esa iniciativa civil a constituir en el plazo de un mes. El Consejo no

sería ni totalmente oficial ni totalmente de la sociedad civil. En relación a los tres protocolos entregados por Öcalan en junio a la delegación estatal y al PKK, Öcalan afirmó que había sido mal interpretado. Según el líder del PKK, los protocolos no eran algo a firmar ni eran vinculantes, sino que eran documentos guía acordados con el Estado y sobre los cuales se actuará. Los tres protocolos presentados eran "Resolución de Principios para una Solución Democrática a los Problemas Sociales Básicos de Turquía", "Resolución de Principios para una Paz Justa en las Relaciones entre el Estado y la Sociedad en Turquía" y "Resolución de un Plan de Acción para una Paz Justa y para una Solución Democrática a la Cuestión Kurda". Por otra parte, según Öcalan otra cuestión importante era el establecimiento de un consejo constitucional para supervisar la elaboración de una nueva Constitución, que no funcionaría como una asamblea constitucional separada sino que trabajaría dentro del Parlamento y en el que el BDP podría participar.

La muerte de los 13 soldados pocos días después de las declaraciones de Öcalan sobre la consecución de un acuerdo para crear un Consejo de Paz fue interpretada en algunos medios como un acto de sabotaje hacia el proceso de resolución del conflicto. Algún columnista también señaló que el ataque del 14 de julio podría tener un doble objetivo: debilitar la posición de Öcalan en las negociaciones y acelerar la violencia. Öcalan anunció a finales de julio que se retiraba del proceso de conversaciones con el Estado para la resolución del conflicto. El líder del PKK manifestó haber terminado su papel y afirmó que no llevaría a cabo más pasos a menos que se tomaran medidas que aseguraran su salud, seguridad y libertad de movimiento. Según Öcalan, ni la delegación del Estado ni el KCK habían hecho su parte. En agosto se agravó el conflicto, con una escalada de la violencia armada, incluyendo la transfronteriza, que seguía al incremento de los enfrentamientos ya registrados en julio. En septiembre se agravó de nuevo el conflicto armado, con un mayor impacto de la violencia del PKK sobre población civil, en términos de víctimas mortales, heridos y secuestrados.

Una grabación filtrada a la prensa en septiembre dio cuenta de conversaciones entre el servicio de inteligencia turco (MIT) y altos cargos del PKK en Oslo. El Gobierno admitió dichas conversaciones y señaló que el Estado turco actuaba como hacen otros países. El registro sonoro incluía conversaciones entre el número dos del MIT, el subsecretario Hakan Fidan, el vicesubsecretario, Afet Günes, el miembro del KCK Mustafa Karasu, y los miembros del PKK Sabri Ok y Zübeyir Aydar, así como representantes de países coordinadores. Las identidades de representantes que hablaban inglés no fueron reveladas. Tampoco resultaba claro cuándo tuvieron lugar las conversaciones. En éstas, Fidan aseguraba hablar en nombre del primer ministro Recep Tayyip Erdogan. Fidan proponía un periodo de no actividad. También afirmaba que el Estado deseaba la continuación de las conversaciones como un proceso más sistemático, con negociaciones y conversaciones más frecuentes. La noticia de las supuestas conversaciones generó críticas por parte de la oposición turca. El parlamentario independiente Serafettin Elçi, miembro del bloque coaligado en que se presentó el BDP, afirmó que las conversaciones filtradas se habrían producido en 2010, habrían llevado las conversaciones al nivel de negociaciones y habrían continuado hasta mediados de 2011. Según Elçi, al final de esas negociaciones se preparó un protocolo que él mismo y otros parlamentarios del BDP pudieron ver. El protocolo fue aprobado por Öcalan y llevado a los cuadros con base en las montañas de Qandil, que también dieron luz verde al documento. El documento fue después llevado al primer ministro turco, quien declinó firmarlo. La escalada de violencia por parte del PKK podría haber sido uno de los factores para no firmarlo, según algunas interpretaciones. Según se desprende de las afirmaciones de Elçi, las demandas del PKK habrían sido aceptadas por el Gobierno pero no rubricadas. Se incluían elementos como la educación en lengua materna, garantías constitucionales para la identidad kurda, autogobierno, "autonomía democrática" (término que suele usar el movimiento kurdo) y arresto domiciliario para Öcalan. Según Elçi, un documento así no podía ser firmado por el Gobierno, que en cambio sí podía poner en marcha aspectos del documento. A finales de septiembre y en un contexto de tensión en Turquía por el incremento de

la violencia del PKK, el propio primer ministro turco, Recep Tayyip Erdogan, afirmó que las negociaciones se habían aparcado y que continuaría la lucha contra el PKK hasta que éste abandone las armas. En otro orden de cosas, el presidente turco, Abdullah Gül, se reunió en septiembre con los líderes del BDP Gultan Kisanak y Selahattin Demirtas un día después del anuncio del partido de volver al Parlamento. El BDP decidió poner fin a su medida de boicot, con la que protestaba por el veto de la Justicia a algunos de sus parlamentarios.

c) Cáucaso

Alexander Ankvab, vicepresidente de **Abjasia (Georgia)**, fue elegido nuevo presidente de la entidad con el 55% de los votos en las elecciones de finales de agosto, no reconocidas por la comunidad internacional. Ankvab sucedió a Sergey Bagapsh, quien murió tres meses antes. El portavoz del Parlamento de Georgia, Davit Bakradze, descalificó los comicios, que consideró una lucha entre clanes controlados por Rusia. Un nuevo informe del International Crisis Group, *Georgia-Russia: Learn to Live like Neighbours*, alertó de que las tensiones entre Georgia y Rusia estaban aumentando de nuevo, en un contexto en que las relaciones diplomáticas estaban suspendidas, marcadas por disputas personalizadas, y en el que solo había negociaciones muy limitadas con mediación suiza en relación a la aspiración de Rusia de entrar en la Organización Mundial del Comercio. El proceso de Ginebra relativo a la situación de Abjasia y Osetia del Sur continuaba activo, si bien las partes habían sido incapaces de alcanzar acuerdos en temas sustantivos, como el retorno de los refugiados, y había riesgos de que el proceso pudiera colapsar dado el clima de fragilidad y tensión. Aún así, el informe señalaba que desde que comenzó el proceso de Ginebra sí se había logrado algunos resultados modestos, como la creación del mecanismo de prevención y respuesta a incidentes (IPRM, por sus siglas en inglés).

Oriente Medio

En relación a **Israel y Palestina**, en julio, el Cuarteto para Oriente Medio, integrado por EEUU, la UE, Rusia y la ONU, constató el profundo impasse en el que se encontraban las negociaciones de paz entre palestinos e israelíes y las perspectivas de una mayor confrontación entre las partes a partir de septiembre. Los máximos representantes diplomáticos del Cuarteto renunciaron a publicar un comunicado conjunto sobre el tema después de reunirse en Washington. Según una fuente estadounidense citada por la prensa, el Cuarteto respaldó la propuesta de Barack Obama respecto a que las fronteras previas a 1967 debían ser la base para una negociación sobre dos Estados. No obstante, el tema generó divisiones en Europa y analistas advirtieron que una divergencia internacional respecto a este tema podía ser especialmente delicada en el contexto de revueltas e inestabilidad en Oriente Medio. En agosto, una nueva escalada de violencia entre palestinos e israelíes dejó una treintena de víctimas mortales en el último mes y provocó una crisis en las relaciones entre Israel y Egipto. Hacia finales de mes, Hamas e Israel alcanzaron un alto el fuego informal gracias a la intermediación de Egipto y la ONU.

En septiembre, el presidente palestino, Mahmoud Abbas, presentó una solicitud ante Naciones Unidas para que reconociera y aceptara a Palestina como Estado número 194 de la organización internacional. A pesar de las presiones de EEUU para que desistiera de la propuesta o acudiera sólo a la Asamblea General, la dirigencia palestina decidió presentar la solicitud formalmente el 23 de septiembre, pidiendo un reconocimiento para un Estado palestino en las fronteras previas a la guerra árabe-israelí de 1967. En los meses previos la diplomacia palestina había comprometido el respaldo de unos 127 países a un Estado palestino. La propuesta palestina en la ONU se presentó en un escenario de bloqueo total de las conversaciones con el Gobierno de Benjamin Netanyahu. En su discurso en la ONU, Abbas insistió en que la OLP estaba dispuesta a retornar a las negociaciones sobre la base de las fronteras de 1967 y tras un cese total de la construcción de asentamientos en los territorios ocupados. En su discurso ante la ONU Abbas

desestimó las críticas del Gobierno de Netanyahu que apuntaban a que la demanda palestina buscaba aislar y deslegitimar a Israel. EEUU advirtió que vetaría la moción palestina, que para ser aceptada requería del apoyo de nueve de los 15 países del Consejo de Seguridad de la ONU y ningún voto en contra de los miembros permanentes. El uso del veto complicaría a EEUU en un momento en que intentaba recomponer los lazos con Oriente Medio y en el contexto de las revueltas árabes, ya que supondría una oposición abierta a uno de los temas más emblemáticos para la región. Tras el mensaje del dirigente palestino y de Netanyahu ante la Asamblea General, el Cuarteto para Oriente Medio –EEUU, Rusia, UE, ONU- planteó un nuevo cronograma de negociaciones entre palestinos e israelíes, que deberían retomarse como máximo en un mes, abordar los temas clave en un período de entre tres y seis meses, y alcanzar un acuerdo de paz como máximo en un plazo de un año. En paralelo, el Consejo de Seguridad inició los trámites para considerar la iniciativa palestina, donde se podría demorar semanas o meses antes de ser analizada.

Crisis humanitarias y acción humanitaria

- ❑ Los donantes exigieron que se reforzaran los mecanismos de control sobre la ayuda después de que el grupo armado al-Shabab permitiera el acceso de los equipos humanitarios a zonas bajo su control en el sur de Somalia.
- ❑ La declaración de Lampedusa como "puerto no seguro" por parte del Gobierno italiano podría poner en peligro las tareas de rescate marítimo de los que huyen de Libia.
- ❑ Aumentó la preocupación por los desalojos forzados de campos de acogida en Haití donde el 94% de las personas que los habitan carecen de alternativas de alojamiento.
- ❑ Cinco millones de personas se vieron afectadas por las lluvias monzónicas en Pakistán en zonas ya afectadas por las inundaciones de 2010.
- ❑ La revisión semestral de la financiación de los llamamientos humanitarios de OCHA reveló que sólo habían logrado reunir el 45% de los fondos necesarios para la prestación de asistencia.

El presente capítulo aborda las crisis humanitarias que tienen lugar principalmente en contextos de conflicto armado o tensión y su reciente evolución,¹ así como los principales acontecimientos ocurridos durante el trimestre en relación a la acción humanitaria y el análisis de diferentes factores de la seguridad humana a nivel global. Por esta razón el capítulo hace especial énfasis en los desplazamientos forzados de población, las situaciones de inseguridad alimentaria generada en contextos de emergencia política compleja y la relación existente entre violencia y crisis humanitaria, así como en las respuestas ofrecidas por las víctimas y las organizaciones de asistencia y la financiación de la acción humanitaria comprometida por los países donantes.

4.1 Evolución trimestral de los contextos de crisis humanitaria

A continuación se analiza la evolución de algunos de los diferentes contextos de crisis humanitaria en los que se produjeron acontecimientos relevantes durante el tercer trimestre del año. De los **28 países en situación de crisis humanitaria**, 15 se encontraban en el continente africano, siete en la región de Asia, cuatro en Oriente Medio y dos en América. La declaración de independencia de Sudán del Sur, donde se registra una grave situación humanitaria, aumentó el número de países africanos en emergencia. La situación humanitaria continuó mejorando en Sri Lanka, mientras los contextos del Cuerno de África, Filipinas, Pakistán, RPD Corea y Yemen se deterioraron aún más. El menor impacto del último invierno sobre la producción agrícola y la ganadería en Mongolia permitió al país abandonar el estado de emergencia, aunque persistieron los niveles de vulnerabilidad entre la población.

Tabla 4.1. Países con situaciones de crisis humanitaria durante el tercer trimestre de 2011

África	Chad, Côte d'Ivoire, Djibouti, Etiopía, Kenya, Libia, Madagascar, Namibia, Níger, RD Congo, R. Centroafricana, Somalia, Sudán, Sudán del Sur y Zimbabwe
América	Colombia y Haití
Asia	Afganistán, Kirguistán, Filipinas, Myanmar, Pakistán, RPD Corea y Sri Lanka
Oriente Medio	Iraq, Palestina, Siria y Yemen

¹ Se entiende por crisis humanitaria una situación en la que existe una excepcional y generalizada amenaza a la vida humana, la salud o la subsistencia. Tales crisis suelen producirse en contextos de pobreza, fragilidad del Estado y precariedad alimentaria, en los que un desastre natural o un conflicto armado generan la aparición de una crisis alimentaria, enfermedades y desplazamientos forzados de población dentro del país o hacia el exterior, y una movilización importante de recursos internacionales en términos de ayuda.

África

a) África Austral

Países	Factores de la crisis
Madagascar	Tensión, inseguridad alimentaria, desastres naturales
Namibia	Desastres naturales
Zimbabwe	Tensión, inseguridad alimentaria, epidemias

El relator especial de la ONU sobre el derecho a la alimentación, Olivier De Schutter, visitó **Madagascar** en julio y llamó la atención sobre la inseguridad alimentaria que afecta a uno de cada dos malgaches. Esta cifra se elevaba al 64% de la población en las regiones del sur. De Schutter llamó a la comunidad internacional a reconsiderar su política de sanciones económicas contra la isla, iniciada en 2009 tras un golpe de Estado. Según el relator, la suspensión de los fondos destinados a desarrollo por parte de EEUU y la UE estaba lastrando al país; mientras que la ayuda humanitaria, por su propia naturaleza, no contribuye a la reducción de la pobreza. En especial, destacó el freno a las políticas de reforma agraria y titularidad de la tierra y al desarrollo de los cultivos ecológicos en la isla. De Schutter recalcó que los índices de malnutrición infantil de la isla se encontraban entre los más altos del mundo, junto a países como Afganistán o Yemen, y que se corría el riesgo de convertir a Madagascar en un nuevo "Estado fallido". Igualmente, denunció los acuerdos pesqueros alcanzados recientemente con compañías de la UE y Asia donde no se establecen cuotas, poniendo en peligro la sostenibilidad de la práctica pesquera en el país y esquilmando sus reservas.

La situación de seguridad alimentaria en **Zimbabwe** se mantuvo estable aunque se prevé un aumento del número de personas que necesitarán recibir asistencia alimentaria en el último trimestre del año, según el PMA. Las escasas lluvias acontecidas en Masvingo, Manicaland y Matabeleland Sur afectaron seriamente a las cosechas, por lo que la agencia previó que necesitará 59 millones de dólares para asistir a la población afectada por la inseguridad alimentaria entre noviembre de 2011 y marzo de 2012. Por otra parte, la restauración de los impuestos de importación a los productos básicos a partir del mes de julio provocó el aumento de precios, afectando a la accesibilidad de las familias a los alimentos. Alrededor de 1,7 millones de personas necesitan asistencia alimentaria en el país, según cifras de la ONU. Mientras, en **Namibia** OCHA revisó al alza el llamamiento humanitario lanzado en abril, pidiendo 3,7 millones de dólares para asistir más de 134.000 personas. Algo más de 2.000 personas afectadas por las lluvias torrenciales continuaban en situación de desplazamiento en el mes de agosto.

b) África Occidental

Países	Factores de la crisis
Côte d'Ivoire	Conflicto armado, desplazamiento forzado, inseguridad alimentaria
Níger	Tensión, desastres naturales

En **Côte d'Ivoire** las organizaciones humanitarias insistieron en que la situación de emergencia todavía estaba vigente en el país. En este sentido, la ONG Médicos Sin Fronteras denunció la persistencia de los ataques en el suroeste del país en las zonas cercanas a la frontera con Liberia, donde existe una escasa presencia de organizaciones humanitarias. La organización denunció cómo las barreras militares y el cobro ilegal de tasas en los caminos continuaba afectando al acceso de las personas a las instalaciones médicas. Por otra parte, ACNUR anunció la construcción de un sexto campo para los refugiados marfileños en Liberia, e inició el reparto de semillas y la construcción de viviendas semipermanentes en previsión de que la situación de los afectados por el desplazamiento pueda extenderse aún más en el tiempo. No obstante, también firmó un acuerdo

tripartito con los gobiernos de Côte d'Ivoire y Liberia para apoyar el retorno de los marfileños a su país, confirmando que éste se realizaría sólo bajo el libre consentimiento de la persona informada. Ante la gravedad de los hechos de violencia que persisten en Côte d'Ivoire, OCHA incluyó la reconciliación comunitaria en su revisión del Plan Humanitario de Emergencia para el país como un prerequisite para evitar una nueva crisis.

Por otra parte, en **Níger**, un estudio de la OIM cifró en más de 115.000 el número de personas retornadas al país procedentes de Libia. Diversos analistas señalaron el peso que esto supone para las familias ante la inseguridad alimentaria de algunas zonas y, sobre todo, por la pérdida de los créditos económicos obtenidos por las remesas de estos trabajadores migrantes. Las erráticas lluvias pusieron también en entredicho las futuras cosechas. Esta situación se extendió también por el conjunto de África Occidental y Central, donde las lluvias se retrasaron o aparecieron de manera torrencial, como en el suroeste de **Nigeria**, registrándose 102 muertos sólo en Ibadan.

c) Cuerno de África

Países	Factores de la crisis
Djibouti	Inseguridad alimentaria, desastres naturales
Etiopía	Conflicto armado, inseguridad alimentaria, desplazamiento forzado, desastres naturales
Kenya	Tensión, inseguridad alimentaria, desplazamiento forzado, desastres naturales
Somalia	Conflicto armado, inseguridad alimentaria, desplazamiento forzado, desastres naturales
Sudán	Conflicto armado, inseguridad alimentaria, desplazamiento forzado, epidemias desastres naturales
Sudán del Sur	Conflicto armado, inseguridad alimentaria, desplazamiento forzado

La prolongada sequía en la región elevó a 13,3 millones el número de personas afectadas por la inseguridad alimentaria. Durante el trimestre se celebraron múltiples conferencias de donantes y reuniones de alto nivel para intentar garantizar una respuesta adecuada a la grave crisis. En ellas se enfatizó la necesidad de crear las estructuras que logren evitar que se vuelva a repetir esta situación en el futuro. Los presidentes de los países miembros de la IGAD y la EAC se reunieron en Kenya para respaldar la denominada como "Iniciativa de Nairobi", en la que se comprometen a mejorar los sistemas de alerta temprana y mejorar la situación de las comunidades ganaderas.²

Somalia, con cuatro millones de personas afectadas por la crisis y seis áreas en las que se ha declarado el estado de hambruna, continuó siendo el país más afectado de la región. OCHA alertó de que 750.000 personas podrían morir en el corto plazo si no se lograba incrementar la asistencia. Según Naciones Unidas, al menos 29.000 niños y niñas menores de cinco años podrían haber muerto ya en el sur del país debido a la hambruna.³ No obstante, OCHA enfatizó en septiembre que en sólo un mes se había logrado doblar el número de personas receptoras de ayuda alimentaria, llegando a 1,3 millones de beneficiarios. Esta mejoría se produjo pese a los problemas de seguridad generados por la situación de conflicto armado. En este sentido, el grupo armado islamista al-Shabab anunció en julio que permitiría el acceso de las organizaciones humanitarias en los territorios bajo su control, para posteriormente negar la existencia de una hambruna y evitar que los trabajadores humanitarios accedieran a determinadas zonas.⁴ No obstante, al-Shabab permitió la llegada de vuelos humanitarios a Baidoa, desde donde se repartió asistencia destinada a

² Summit on the Horn of Africa crisis. Ending drought emergencies: A Commitment to Sustainable Solutions. Joint Declaration. Nairobi, Kenya, 8 y 9 de septiembre de 2011. <http://www.waltainfo.com/resource/Nairobi_Declaration_091411.pdf>.

³ Las áreas son Bakool, Bay, Lower Shabelle, zonas de Middle Shabelle, el corredor de Afgooye y la comunidad de desplazados internos que se encuentra en Mogadiscio.

⁴ Diversos analistas señalaron al respecto que Al-Shabab no es una organización monolítica y que las distintas respuestas proporcionadas por el grupo ante la crisis visibiliza la multiplicidad de líderes y la división de perspectivas y criterios dentro de sus fuerzas.

los campos de desplazados bajo su control, según informó OCHA. La situación llevó a EEUU a suspender la prohibición que pesaba sobre sus ONG y agencias humanitarias para prestar ayuda en territorio controlado por al-Shabab, aunque exigió garantías de que los insurgentes no interferirían en la distribución de la ayuda. Por otra parte, el coordinador del Grupo de Seguimiento sobre Somalia y Eritrea de la ONU, Matt Bryden, denunció la apropiación de ayuda humanitaria por parte de miembros del Gobierno Federal de Transición y cómo la asistencia internacional ha sido malversada desde 2004 en el país.⁵ El desplazamiento interno de población afectada por la violencia y la sequía alcanzó su pico en julio, con 28.000 personas llegadas a Mogadiscio en julio frente a las 5.000 registradas en agosto. Igualmente, el número de refugiados que accedía diariamente a los campos de Kenya pasó de más de 1.500 en julio a unas mil personas diarias en agosto. La petición de Etiopía para la creación de corredores humanitarios protegidos por las tropas de paz de la AMISOM recibió la objeción de las agencias de Naciones Unidas y las ONG en terreno que consideran que la presencia de tropas etíopes contribuiría a dificultar, o impedir totalmente, la distribución de asistencia humanitaria en zonas bajo control de al-Shabab. La estrategia del Gobierno etíope fue interpretada como un intento de utilizar la distribución de ayuda para mejorar sus posiciones militares.⁶

Diversas organizaciones alertaron sobre la falta de atención y organizaciones humanitarias en **Djibouti**, donde una octava parte de la población (172.000 personas) padece inseguridad alimentaria. Las prolongadas sequías han diezmando el ganado en los últimos años, reduciéndolo a la mitad y poniendo en peligro los medios de vida de la población rural, forzada a emigrar a la capital. La situación de los refugiados somalíes en los campos de acogida es crítica, debido al hacinamiento y la limitada asistencia. La escasa atención que recibe la crisis humanitaria en el país se reflejó también en el escaso número de fondos recibidos por el llamamiento realizado por OCHA en noviembre de 2010 que, prácticamente un año después, sólo había recibido el 56% de lo solicitado. El análisis de la seguridad alimentaria realizado en agosto por FEWSNET señaló también la falta de agua potable en la capital, donde el Gobierno inició una política de racionamiento.

En el caso de **Etiopía**, 4,5 millones de personas necesitaban asistencia humanitaria en el país al concluir el mes de septiembre. Las regiones más afectadas fueron las del sur, junto con Oromiya y Ogadén. Los análisis sobre los efectos de la emergencia humanitaria en los diferentes países del Cuerno Africano señalaron que en el caso de Etiopía la situación es de menor gravedad debido a las redes de asistencia gubernamentales y a la mejor coordinación entre agencias, ONG y Gobierno. Sin embargo, una investigación llevada a cabo por la BBC reflejó que la ayuda al desarrollo –no la humanitaria–, estaría siendo utilizada por el partido en el poder, EPRDF, con fines políticos. El grupo armado ogadení ONLF denunció el bloqueo a la entrada de asistencia humanitaria y medios de comunicación a la región como un intento del Gobierno de invisibilizar la grave crisis humanitaria que padece la zona. El número de refugiados somalíes en los campos de Dollo Ado aumentaron en su afluencia durante el mes de septiembre, pasando de 115 nuevas llegadas diarias a casi 300 en septiembre. Igualmente, la situación de violencia en el estado sudanés de Blue Nile forzó a 3.500 personas a buscar refugio en los campos del noroeste de Etiopía.

La situación podría ser igualmente alarmante en **Eritrea** donde la falta de información –debido al aislamiento y cierre del país– hizo imposible conocer cifras exactas sobre el impacto que la sequía estaba teniendo. No obstante, el Gobierno eritreo insistió en que las reservas de alimentos eran suficientes para la población. En agosto, ACNUR manifestó su preocupación por el creciente

⁵ Matt Bryden, *Somalia's Famine is not Just a Catastrophe, It's a Crime*. Enough Project, octubre 2011. <http://www.enoughproject.org/files/Bryden_SomaliaFamine%20Brief_final.pdf>.

⁶ BBC, "Ethiopia urges protected aid corridors for Somalia", 9 de septiembre de 2011. <<http://www.bbc.co.uk/news/world-africa-14858123>>.

número de refugiados eritreos llegados a Etiopía, 1.300 al mes según fuentes gubernamentales etíopes.

La inseguridad alimentaria afectó a 3,75 millones de personas en **Kenya** durante el trimestre. Las zonas más afectadas fueron el norte y oeste del país, donde la preocupante situación de la población local se unía a la de los refugiados somalíes, etíopes y sudaneses, generando fricciones ante los posibles desequilibrios en la asistencia. El Gobierno se mostró contrario a la apertura de un nuevo campo de refugiados en la zona fronteriza con Somalia, a pesar de la alarma desatada por el hacinamiento en los campos de Dadaab, señalando que crear nuevas instalaciones tendría un efecto llamada entre los somalíes. El campo albergaba a 444.149 personas en septiembre según datos de ACNUR. Finalmente se abrieron nuevos asentamientos en Ifo y Kambioos pero la relocalización de personas refugiadas se vio interrumpida por la demanda de mayores compensaciones por el uso de tierras por parte de las poblaciones locales, también afectadas por la sequía. La inseguridad en la frontera entre Kenya y Somalia aumentó durante el mes de septiembre provocando la huida de miles de personas que buscaban refugio en la zona, debido al aumento de los combates entre las fuerzas leales al GFT y al-Shabab. El asalto de un vehículo de la ONG Care y el posterior secuestro de su conductor también habría dificultado las operaciones de asistencia. La sequía en la región de Turkana (noreste) afectó seriamente a las comunidades ganaderas, aumentando el número de enfrentamientos y el robo de ganado ante la grave falta de recursos.

Más allá de los efectos de la sequía, en **Sudán** la erupción de la violencia en los estados de Kordofán Meridional y Blue Nile generó decenas de miles de desplazamientos forzados, muchos de los cuáles buscaron refugio en Etiopía (15.000 personas) y Sudán del Sur (12.000 personas). El PMA continuó dialogando con el Gobierno sudanés para que le permitiera acceder a la población afectada por la violencia en ambas provincias con el fin de proveer alimentos, ya que el acceso había sido muy limitado durante el trimestre. Mientras, en la región de Darfur, una misión de UNAMID acompañada de representantes de las agencias de Naciones Unidas –OCHA, UNICEF, OMS y ACNUR– visitó el área de Jebel Marra y realizó una evaluación de las necesidades humanitarias en la zona, destacando que 400.000 personas necesitaban urgentemente ayuda tras haber permanecido prácticamente sin asistencia durante los últimos dos años debido al conflicto armado. Finalmente, el recién nacido **Sudán del Sur** asistió al agravamiento de la situación de desplazamiento interno debido a la violencia intercomunitaria en el estado de Jonglei, que afectó a 27.000 personas en agosto. Además, se registró un ataque contra un convoy humanitario del PMA en Bahr el Ghazal Occidental en el condado de Raja donde una persona resultó herida. Los habitantes del condado estarían así manifestando su malestar por la asistencia que se presta a los retornados sudsudaneses en el condado de Wau, sin tener en cuenta la situación en la que se encuentran los habitantes de Raja. Las inundaciones repentinas en Agok (estado de Warrap, norte) afectaron a miles de personas en septiembre, entre ellas a muchos de los afectados por la violencia de Abyei en el mes de mayo que todavía no habían podido retornar al enclave.

d) Grandes Lagos y África Central

Países	Factores de la crisis
Chad	Conflicto armado, inseguridad alimentaria, desplazamiento forzado, epidemias, desastres naturales
R. Centroafricana	Conflicto armado, inseguridad alimentaria, desplazamientos forzados, epidemias
RD Congo	Conflicto armado, desplazamiento forzado

En **Chad** se produjo un drástico aumento en los casos de cólera durante el mes de agosto, superándose las 11.000 personas infectadas, de las cuales 340 habrían muerto. Esta situación, que afecta al área del lago Chad, promovió la celebración de una reunión con representantes de los

Gobiernos de Níger y Camerún en el mes de septiembre para evitar las infecciones en la frontera. La crisis de Libia forzó a casi 80.000 chadianos a regresar a su país, agravando la inseguridad alimentaria en algunas zonas. Por otra parte, en **R. Centroafricana**, la conclusión de la misión de Naciones Unidas, MINURCAT, lanzó la voz de alarma ante los problemas de seguridad que podrían surgir en el norte del país y cómo éstos podrían afectar a la asistencia humanitaria en la zona.

La revisión del Plan de Acción Humanitaria para **RD Congo** en el mes de julio elevó el número de personas desplazadas internas a más de 1,7 millones de personas, además de cifrar en 4,3 millones el número de personas que hacían frente a una inseguridad alimentaria aguda. El plan pretende asistir a 7,5 millones de personas de las que cinco millones se encuentran en zonas en conflicto. Con motivo del Día Mundial Humanitario, el 19 de agosto, el coordinador de Asistencia Humanitaria de la ONU en RD Congo, Fidèle Sarassoro, denunció que desde enero se habían producido 105 ataques contra personal e instalaciones humanitarias en el país, siendo el este la zona más afectada. La extensión de epidemias como la rubeola (1.418 muertes), el cólera (716 muertes) y la poliomielitis (80 casos detectados) agravaron las condiciones sanitarias en el país. La situación de seguridad en el este del país podría agravarse seriamente de cara a las presidenciales, donde el ritmo de retorno de desplazados internos disminuyó fuertemente este año debido a la violencia rampante.⁷

e) Magreb y norte de África

Países	Factores de la crisis
Libia	Conflicto armado, desplazamiento forzado

El agravamiento de la situación humanitaria dentro del contexto de conflicto armado en **Libia** se vio reflejado en el aumento del desplazamiento interno tras la llegada de las tropas del Consejo Nacional de Transición (CNT) a Trípoli y el asedio a Sirte y Bani Walid. Estas dos últimas ciudades sufrían de la falta de alimentos y medicinas, mientras las organizaciones humanitarias se vieron abocadas prácticamente a la parálisis por la fuerza de los combates. Un equipo del CICR realizó una primera evaluación de necesidades, destacando también los cortes de luz y la escasez de agua y combustibles. Se estima que alrededor de 12.000 personas habían abandonado Sirte a finales de septiembre. Su huida se vio fuertemente condicionada por el alto precio de la gasolina. ACNUR llamó repetidas veces a que cesaran los ataques contra nacionales de terceros países, principalmente subsaharianos, que son objetivo de la violencia al ser vistos como mercenarios al servicio de Gaddafi. La ONG Médicos Sin Fronteras denunció que cientos de inmigrantes subsaharianos se encontraban escondidos en los alrededores de Trípoli y sus necesidades eran perentorias ante la falta de acceso de los equipos humanitarios y la denegación de evacuación por parte de las autoridades del CNT. Un total de 706.073 inmigrantes de terceros países habrían abandonado Libia hasta el 30 de septiembre, según cifras ofrecidas por la OIM. En total 860.900 personas habrían huido desde el estallido del conflicto en febrero. ACNUR, OIM y Save The Children criticaron fuertemente a Italia por su decisión de declarar Lampedusa "puerto no seguro" por el impacto que esto podría tener en las operaciones de rescate marítimo de aquellos que huyen de Libia. Amnistía Internacional criticó también fuertemente a los Estados miembros de la UE por su inacción a la hora de acoger a refugiados provenientes de Libia a pesar de que muchos países

⁷ Internal Displacement Monitoring Centre, *IDPs need further assistance in context of continued attacks and insecurity*. IDMC, 14 septiembre 2011.
<[http://www.internal-displacement.org/8025708F004BE3B1/\(httpInfoFiles\)/111D01A00B251BE0C125790B002DFC4C/\\$file/DRC-Overview-Sept2011.pdf](http://www.internal-displacement.org/8025708F004BE3B1/(httpInfoFiles)/111D01A00B251BE0C125790B002DFC4C/$file/DRC-Overview-Sept2011.pdf)>.

Europeos toman parte en el conflicto dentro de la OTAN y son, por lo tanto, también responsables del desplazamiento.⁸

Cuadro 4.1. Cuerno de África: sequía no es lo mismo que hambruna.

La sequía en el Cuerno africano afecta a más de 13 millones de personas en la región y la temida situación de hambruna, con la consecuente muerte masiva de personas por falta de alimentos, ha sido decretada en varias áreas de Somalia. La falta de lluvias sería una explicación a la tragedia que evitaría cualquier viso de culpabilidad o fallo humano en la nueva crisis africana. Pero, ¿es el clima el único responsable del hambre?, ¿se debe esta hambruna a una falta de alimentos?, ¿podríamos señalar a otros responsables?

Más allá de certificar que poco queda de natural en las catástrofes naturales, la situación en la región oriental africana puede ser calificada como desastre humano, es decir, que ha sido generada por una serie de acciones e inacciones de personas individuales, gobiernos, instituciones internacionales, ONG, inversores, empresas multinacionales y un largo etcétera. En primer lugar, se constata que no existe una falta de alimentos, sino una falta de acceso a estos alimentos. Este problema de acceso se debe, por una parte, al aumento vertiginoso del precio del grano y otras materias primas en los mercados internacionales, que han puesto la comida fuera del alcance de muchas familias, que destinan más del 60% de sus ingresos a la compra de alimentos. El aumento de los precios se debe a múltiples factores que van desde las malas cosechas, a las medidas de proteccionismo iniciadas por países productores que temen el aumento de precios en el mercado interno; pero también a la actividad especulativa de inversores en el mercado de futuros y de las materias primas y a la compra de tierras fértiles en África por parte de fondos de inversión de países emergentes árabes y asiáticos que pretenden satisfacer así la cada vez mayor demanda de sus mercados nacionales. Los especuladores occidentales también estarían comprando estas tierras y dejándolas inactivas esperando a rentabilizar su inversión cuando aparezca otro comprador.

Además, la merma de la producción nacional de alimentos en los países afectados se debe, en parte, a la sequía actual, pero también a las políticas liberalizadoras del mercado que han introducido durante décadas alimentos cosechados de manera subvencionada en el primer mundo a un coste por debajo de la producción nacional, afectando así a la soberanía alimentaria de estos países y desincentivando la agricultura local. Algunos de estos alimentos subvencionados han sido también introducidos por programas de asistencia alimentaria, que compran los excedentes del mercado estadounidense principalmente —aunque también europeo— para distribuirlos entre las poblaciones necesitadas, en lugar de buscar un equilibrio con la compra en los mercados locales que permitiría, a su vez, una activación de la economía.

La fragilidad del modo de vida ganadero, del que subsiste gran parte de la población en el Cuerno de África, está también en el origen del desastre. Los Gobiernos de los países afectados han reducido progresivamente el número de hectáreas tradicionalmente dedicadas al pastoreo, para convertirlas en zonas de cultivo que en no pocas ocasiones se venden a inversores externos. Esto ha mermado la capacidad de respuesta a la sequía de los pastores y ganaderos que disponen cada vez de menos pastos. La falta de inversión y de ayudas a estas comunidades para gestionar las sequías ha provocado finalmente la muerte de sus rebaños, permitiendo que pierdan así sus medios de vida y la capacidad de alimentar a sus familias.

El conflicto en el que vive sumida Somalia en los últimos 20 años, y la violencia que también afecta a regiones de Etiopía, explican también una parte del problema de acceso a los alimentos. La violencia ha impedido que las organizaciones humanitarias desarrollen su labor en terreno. En el caso del sur de Somalia las ONG y agencias han recibido amenazas directas de muerte por parte del grupo armado al-Shabab que ha exigido su retirada acusándolas de tener una agenda oculta y pro-occidental. Pero éstos no son los únicos efectos del conflicto sobre la ayuda humanitaria. La inclusión de al-Shabab dentro de las listas terroristas de EEUU en 2009 llevó a la Casa Blanca a suspender el envío de ayuda al sur de Somalia para evitar que ésta fuera interceptada y desviada hacia el grupo armado. En consecuencia, el porcentaje de fondos destinados por EEUU, mayor donante en el país hasta ese momento, se redujo en más de un 90%, pasando de 237 millones a 20 millones dólares en sólo dos años. Las denuncias sobre apropiación indebida

⁸ Amnistía Internacional, *Europa, es Hora de Actuar: Personas Refugiadas Obligadas a Huir de Libia Precisan Reasentamiento Urgente*. AI, 20 de septiembre de 2011. <<http://www.amnesty.org/es/library/asset/MDE03/002/2011/es/6090a204-bb9d-43fc-a90e-f74bb6bb599c/mde030022011es.pdf>>.

y desviación de la ayuda existen tanto en contra de al-Shabab como de las tropas leales al Gobierno Federal de Transición de Somalia, sin embargo, EEUU ha continuado financiando a esta institución incapaz de gobernar el país y sobre la que pesan numerosas denuncias por corrupción entre sus cargos.

La violencia ha impedido igualmente a los somalíes cultivar sus campos y seguir con sus tradicionales rutas de trashumancia, llevando a que la región más fértil del país, Lower Shabelle, haya sido declarada como una de las zonas en las que está desarrollándose los niveles más graves de hambruna.

Ante esta situación cabe preguntarse no sólo si la tragedia podría haberse evitado, sino si se tomarán medidas en el futuro para que no vuelva a suceder. Los analistas coinciden en señalar que se pueden implementar estrategias para la prevención y la reducción de los riesgos ante las sequías. Desde programas de asistencia a las comunidades ganaderas que creen reservas de pastoreo para las épocas de sequía y provisión de forrajes, hasta sistemas de cultivo que ayuden a disminuir el avance de la desertificación. La hambruna en el Cuerno de África no es sino otra muestra más de la incapacidad de los donantes, agencias y organizaciones de desarrollo de actuar a tiempo y de forma adecuada. La prevención de riesgos es difícil de financiar puesto que, de ser efectiva, difícilmente podrá demostrarse que las acciones llevadas a cabo impidieron que tuviera lugar un desastre y aunque así fuera, no aparecería en las noticias. Las actuaciones de asistencia tienen que ir más allá de lograr frenar las muertes ahora, tienen que sembrar los cimientos para la planificación de una respuesta global que evite que esto vuelva a suceder.

En relación al efecto de la especulación en el precio de los alimentos y a la progresiva apropiación de tierras por parte de fondos de inversión en África y otras regiones del mundo, es urgente que se pongan en marcha medidas para regular el flujo de capital que amenaza la vida de tantas personas. Los alimentos han pasado de ser comida a convertirse en un producto comercial más, olvidando que de él depende la subsistencia del ser humano, violando el derecho de millones de personas a la alimentación.

América y Caribe

Países	Factores de la crisis
Colombia	Conflicto armado, desplazamiento forzado, desastres naturales
Haití	Tensión, inseguridad alimentaria, desastres naturales

La situación humanitaria mejoró levemente durante el trimestre en **Haití**, donde la ausencia de lluvias contribuyó a un descenso sostenido de los casos de cólera detectados entre la población, reduciéndolos a la mitad. En septiembre el número de desplazados por el terremoto que aún permanecían en campos de acogida descendió por debajo de los 600.000 registrados, lográndose reducir en un 61% en el plazo de un año. Sin embargo, la preocupación por el aumento de los desalojos forzados de muchos de estos campos de desplazados llevó al experto independiente de Naciones Unidas, Michel Forst, a exigir al Gobierno que instruyera claramente a la Policía haitiana para no prestar apoyo a estas acciones. Un 94% de las personas que residen en los campos de acogida declararon recientemente en una encuesta que no disponen de alternativas de alojamiento. Por otra parte, el último estudio sobre seguridad alimentaria nacional reveló que 4,5 millones de haitianos y haitianas no tienen acceso a alimentos suficientes de manera regular y que su situación se habría agravado por el aumento en el precio de los productos básicos.

En **Colombia**, un primer balance de la situación humanitaria durante el año realizado por OCHA reveló que durante el primer semestre se habían producido 56 eventos de desplazamiento masivo y multifamiliar en el país, afectado a 17.500 personas. Los departamentos más afectados fueron el Cauca, Antioquía, Valle del Cauca, Nariño, Arauca y Córdoba, tendencia que se mantuvo durante el tercer trimestre del año, añadiéndose el departamento de Meta y Chocó. Las comunidades indígenas fueron las más perjudicadas durante el mes de septiembre en estas regiones. Por otra parte, los intentos de los grupos armados de controlar las regiones mineras de Pacífico y las restricciones a la movilidad generadas por los paros armados decretados por las FARC y el ELN en

Chocó y cinco departamentos de nororiente provocaron la suspensión de las actividades humanitarias en algunas zonas, aunque la situación no derivó en el desabastecimiento de las comunidades. En cuanto a los efectos de las inundaciones, se estima que casi un millón de personas fueron afectadas por las fuertes lluvias hasta julio, mientras se pronosticaban nuevas lluvias que podrían impedir la continuación de los trabajos de reparación de infraestructuras y viviendas.

Por último, **Guatemala** se vio afectada por fuertes lluvias, que generaron corrimientos de tierras y el desbordamiento de ríos, y frecuentes movimientos sísmicos de diversa envergadura que afectaron principalmente al departamento de Santa Rosa (sudeste). Según los datos ofrecidos por el Gobierno más de 13.300 personas resultaron damnificadas en todo el país, de las que la mitad se encontraban en dicho departamento. El inicio de la primera cosecha de cereales básicos contribuyó a mejorar los niveles de seguridad alimentaria en el país, tanto por el aumento de las provisiones como por el mayor acceso de la población a empleos relacionados con la recolección. El precio del maíz se redujo, aunque no por debajo de los niveles registrados en 2008.

Asia y Pacífico

a) Asia Central

Países	Factores de la crisis
Kirguistán	Tensión, desplazamiento forzado

Un terremoto de 6,2 puntos en la escala Richter afectó la frontera uzbeka de **Kirguistán** dejando sin hogar a alrededor de 2.000 personas. ACNUR envió material de asistencia a la zona, donde no se registraron víctimas mortales. Al menos 14 personas murieron en Uzbekistán. El acuerdo alcanzado en agosto entre los Gobiernos de Kirguistán, Kazajistán y Tayikistán para la apertura de un Centro Regional para la Respuesta a Desastres y la Reducción de Riesgos, podría contribuir a reducir el impacto de fenómenos similares en el futuro. Por otra parte, prosiguieron las tareas de reconstrucción en Osh, aunque la lentitud de las obras fomentó las quejas de la población en diversas zonas, especialmente entre los miembros de la comunidad uzbeka, que se vieron discriminados por el Gobierno regional en la distribución de nuevas viviendas.

b) Asia Meridional

Países	Factores de la crisis
Afganistán	Conflicto armado, desplazamiento forzado, desastres naturales
Pakistán	Conflicto armado, inseguridad alimentaria, desplazamiento forzado, desastres naturales
Sri Lanka	Tensión, desplazamiento forzado, desastres naturales

El Equipo Humanitario de la ONU en **Afganistán** solicitó financiación especial para asistir a tres millones de personas afectadas por la sequía en el norte del país, durante la revisión del Llamamiento Consolidado. En total, serían necesarios 142 millones de dólares para asistir a los afectados en 14 provincias en cuatro temas prioritarios: seguridad alimentaria, nutrición, acceso a agua y salud. Ghor, Daikundi, Bamyan y partes de Badakshan serían las provincias prioritarias. Por otra parte, OCHA advirtió en el mes de agosto que el deterioro de la seguridad había limitado el desplazamiento de las organizaciones humanitarias en un 42% de los días laborables de agosto, pese a la tregua decretada por el Ramadán. El agravamiento de la violencia también llevó a que en el mes de agosto se hubieran registrado 147.661 nuevos desplazamientos, superando la cantidad registrada de personas afectadas en todo el año 2010 (102.165). El total de desplazados internos superó los 472.000.

Después de que en 2010 al menos 20 millones de personas se vieran afectadas por las lluvias torrenciales en **Pakistán**, este año el monzón que se inició en el mes de agosto afectó a 8,9 millones de personas –1,8 millones de desplazados–, gran parte de las cuales se encontraban en la provincia de Sindh, una de las más afectadas en 2010. Las lluvias también afectaron algunas áreas de Punjab y Baluchistán. Al menos 415 personas habrían muerto por las lluvias torrenciales. OCHA lanzó el 18 de septiembre un llamamiento extraordinario con la finalidad de recaudar 357 millones de dólares para asistir a 5,4 millones de víctimas de las inundaciones. Sin embargo, diversas agencias y organizaciones humanitarias criticaron de nuevo la lentitud de los donantes a la hora de proveer fondos, lo que estaba dificultando seriamente las tareas de asistencia.⁹ Por otra parte, al menos 85.000 personas huyeron de la agencia de Kurram (noroeste) en julio y su situación era crítica ante la escasa respuesta humanitaria.

Al concluir el mes de agosto 123.578 personas permanecían desplazadas de sus localidades de origen en el norte de **Sri Lanka**, la mayor parte de ellas alojadas por sus familiares. Al menos 7.509 personas se encontraban todavía alojadas en los campos de desplazados de Jaffna y Vavuniya. OCHA estima que, desde que concluyó el conflicto, 381.525 personas han regresado al norte. El cese del estado de emergencia decretado por el Gobierno el 25 de agosto, y vigente en la región septentrional desde 2005, podría contribuir al retorno de más población. Sin embargo, la ocupación militar que persiste en algunas zonas continuó evitando el retorno de cientos de personas. Por otra parte, se constató la mejoría de la situación en la zona en post conflicto con el aumento de la producción de arroz, 15% mayor que en 2010, que los campesinos asociaron al mayor acceso a insumos agrícolas desde el cese de la violencia y el impacto de los programas de distribución de semillas y fertilizantes del Gobierno. Finalmente, el llamamiento de OCHA para la financiación del plan de recuperación temprana en la isla sufrió de una grave falta de fondos, alcanzando solamente el 52% de lo solicitado a finales de septiembre.

c) Asia Oriental y Sudeste asiático

Países	Factores de la crisis
Filipinas	Conflicto armado, desplazamiento forzado, desastres naturales
Myanmar	Conflicto armado, inseguridad alimentaria, desplazamiento forzado, epidemias, desastres naturales
RPD Corea	Tensión, inseguridad alimentaria, desastres naturales

La tensión política en **RPD Corea** continuó afectando durante el trimestre al compromiso de los países donantes y sus ofrecimientos de ayuda. El secretario general de la ONU se reunió en Nueva York con el ministro de Exteriores norcoreano, Pak Gil Yon, y le solicitó una mayor cooperación de su Gobierno con las agencias de la ONU, un mayor acceso a los beneficiarios y mejores mecanismos de seguimiento y control. La secretaria general adjunta para Asuntos Humanitarios, Valerie Amos, anunció que visitaría el país en octubre y recordó a la comunidad internacional que los mecanismos de control sobre la ayuda humanitaria habían sido reforzados significativamente, con el fin de evitar la desviación de la ayuda. Después de un infructuoso diálogo, el Gobierno surcoreano decidió no enviar la ayuda prevista para asistir a las poblaciones afectadas por las lluvias que afectaron a Corea del Norte en julio y agosto. Seúl temía que el envío de cemento y arroz (petición del Pyongyang) acabara siendo desviado hacia el sector militar. Igualmente, EEUU aprobó el envío de ayuda en agosto aunque éste no se materializó, a la espera de que Pyongyang aceptara volver a la mesa de negociaciones sobre su programa nuclear. FAO estimó en seis millones el número de personas que padecen inseguridad alimentaria en el país y el PMA inició una operación de emergencia para proveer de alimento a 3,5 millones de entre los sectores más vulnerables (menores, madres y ancianos).

⁹ OCHA, "UN warns relief supplies are running out for Pakistan flood affected people". Islamabad/Nueva York: OCHA, 30 de septiembre de 2011. <http://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/Full_Report_2547.pdf>.

En **Myanmar**, alrededor de 25.000 personas huyeron de la reactivación del conflicto en el estado de Kachin (norte) en junio, hacia la capital del estado, Myitkyina, y otras zonas urbanas o a la frontera china, donde se encuentran alrededor de 15.000 personas. Las organizaciones humanitarias locales alertaron sobre la falta de medios para prestar apoyo a los desplazados internos, especialmente comida, agua, medicinas y alojamiento.

En **Filipinas** casi tres millones de personas se vieron afectadas a finales de septiembre por el impacto de los tifones Nesat (28 de septiembre) y Nalgae (1 de octubre), con un total de 59 víctimas mortales y 24 desaparecidos. El tifón Nesat fue el más virulento y su actividad afectó a 34 provincias. Más de 200.000 personas tuvieron que ser acogidas en centros de evacuación. El Gobierno, no obstante, no solicitó asistencia internacional para hacer frente al desastre. Por otra parte, en Mindanao el aumento de la violencia durante el trimestre generó nuevos desplazamientos en las provincias de Cotobato Norte (2.000 familias) y Maguindanao.¹⁰ La situación de inseguridad impidió el acceso de los actores humanitarios a las poblaciones afectadas. En julio se estimaba que al menos 50.000 personas habían sido desplazadas por los "rido" (disputas entre clanes). Además, en septiembre, al menos 1.700 personas permanecían desplazadas por los efectos de las lluvias acaecidas en junio. Las actividades de recuperación temprana, apoyo a la subsistencia y desminado fueron los sectores más deficitarios a nivel de financiación dentro del Plan de Acción Humanitaria para Mindanao.

Las fuertes lluvias registradas durante el monzón también afectaron a un millón y medio de personas en Bangladesh, siendo el sur la región más afectada.

Oriente Medio

Países	Factores de la crisis
Iraq	Conflicto armado, desplazamiento forzado
Palestina	Conflicto armado, inseguridad alimentaria, desplazamiento forzado
Siria	Tensión, Inseguridad alimentaria, desastres naturales
Yemen	Conflicto armado, desplazamiento forzado, desastres naturales

Se produjo un preocupante deterioro de la situación humanitaria en **Yemen** debido a la continuidad de los combates en el sur y el desbordamiento de la capacidad de respuesta de los servicios públicos yemeníes. Al menos 140.000 personas fueron desplazadas por la violencia desde mayo en la región septentrional, elevando el número de desplazados internos a más de 420.000 en todo el país. La falta de acceso a las zonas afectadas por la violencia hizo difícil la actualización en el número de afectados por el desplazamiento y sus necesidades. Los índices de desnutrición aguda, generados por la sequía y el aumento de los precios, se situaron en torno al 30% de los menores de cinco años en algunas zonas. Los servicios médicos se encontraban desbordados o clausurados y el acceso a fuentes seguras de agua era cada vez menor, aumentando el riesgo de enfermedades. Mientras tanto, la inseguridad continuó dificultando el trabajo humanitario y el acceso de la población a los servicios médicos, y obligó a muchas organizaciones a retirar a su personal internacional. Por otra parte, el intento de las autoridades de controlar los trabajos de asistencia llevó a la ONG Médicos Sin Fronteras a suspender sus actividades en la provincia de Sa'ada (norte). El Consejo Ejecutivo para asuntos humanitarios de la región anunció nuevas condiciones para la provisión de ayuda humanitaria que incluían la prohibición de estudios independientes y del personal internacional en tareas de supervisión. La situación de inestabilidad política y las graves violaciones de los derechos humanos perpetradas por los agentes del Gobierno provocaron un retraimiento de las donaciones en los últimos meses, según destacó OXFAM, que estarían afectando seriamente a la capacidad de

¹⁰ Véase capítulo 1 (Conflictos armados).

respuesta de las agencias y ONG en terreno.¹¹ El llamamiento anual de OCHA no habría logrado recaudar el 60% de los fondos solicitados al concluir septiembre.

La revisión semestral del Plan Regional de Respuesta para los Refugiados de **Iraq** señaló que durante los seis primeros meses de 2011 sólo habían retornado al país 4.620 refugiados, mientras que 16.820 desplazados internos habían regresado a sus localidades de origen. La persistencia de la violencia en muchas regiones iraquíes y el miedo a que la retirada definitiva de las tropas estadounidenses genere una desestabilización de la seguridad estarían afectando al retorno, según ACNUR. Más de 5.000 personas fueron desplazadas en la frontera de la región de Kurdistán con Irán por los bombardeos turcos e iraníes en la zona. En el mes de agosto, un informe del Refugee Studies Centre de Oxford subrayaba la necesidad de pasar de una atención de cariz humanitario a otra que favoreciera el asentamiento de los refugiados iraquíes en los países en los que se encuentran, puesto que su situación dista mucho de ser eventual. Entre las principales conclusiones del informe destacaban: el estancamiento de los índices de retorno debido a la inseguridad y falta de desarrollo; la integración en los países de acogida se ve restringida por la rigidez de las legislaciones, la inestabilidad política y la fragilidad económica; y que el reasentamiento en terceros países se encontraba controlado por una mentalidad de "fortaleza" y procedimientos de asilo elitistas.¹²

Ante el agravamiento de la situación de seguridad en **Siria**, el director de OCHA en Ginebra, Rashid Khalikov, encabezó en agosto la primera misión humanitaria de Naciones Unidas al país con la finalidad de realizar una primera evaluación de necesidades. El informe posterior descartó, por el momento, la existencia de una emergencia humanitaria a nivel nacional y la necesidad de proveer asistencia a gran escala. Sin embargo, destacó que las necesidades humanitarias estaban aumentando y que era necesario proteger a la población civil. Las consecuencias más palpables de la crisis serían el desplazamiento, la obstaculización al acceso a servicios médicos y la disrupción de la actividad económica, según un balance de la Oficina Regional para Oriente Medio, Norte de África y Asia Central.

Finalmente, un informe presentado en septiembre por la Autoridad Nacional Palestina cifró en 5.000 millones de euros anuales el coste de la ocupación israelí sobre la economía de **Palestina**. El estudio no incluye el impacto que esta sangría de recursos tiene sobre la situación humanitaria de la población. Por otra parte, la petición del Gobierno de Gaza, en manos de Hamas, para realizar una auditoría de cuentas sobre las ONG internacionales fue vista con desconfianza, ya que éstas contienen información sobre los beneficiarios de sus programas y los datos personales de sus trabajadores. EEUU amenazó con retirar los fondos a las ONG que trabajan en Gaza si Hamas seguía exigiendo las auditorías. Por otra parte, las escasas lluvias registradas este verano estarían haciendo peligrar seriamente los medios de vida de las comunidades ganaderas. El consumo de agua por habitante es de 30 litros, por debajo de los 100 recomendados por la OMS y de los 270 consumidos por los habitantes de las colonias israelíes próximas a las zonas afectadas. Las restricciones a los proyectos e infraestructuras hidráulicas, impuestos por el bloqueo israelí en las regiones afectadas por la sequía, estarían contribuyendo a agravar aún más su situación. En julio, la comunidad humanitaria denunció un total de 372 incidentes en los que se les había denegado el acceso, cifras similares a las registradas en 2010.

¹¹ Ashley Jonathan Clements, *Fragile Lives in Hungry Times*. Oxfam, 19 de septiembre de 2011. <<http://www.oxfam.org/en/policy/yemen-fragile-lives-hungry-times>>.

¹² Refugee Studies Centre, *Unlocking Protracted Displacement. An Iraqi case study*. Working Paper Series nº 78. Oxford: RSC, Agosto 2011. <<http://www.rsc.ox.ac.uk/publications/working-papers/RSCworkingpaper78.pdf>>.

4.2. La acción humanitaria durante el trimestre

En este segundo apartado se recogen iniciativas, informes o acontecimientos relevantes para el desarrollo de la acción humanitaria. Por acción humanitaria se entiende aquel conjunto de actividades que tienen como objetivo salvar vidas y aliviar el sufrimiento en situaciones de crisis humanitaria. Dichas actividades deben estar guiadas por los principios de humanidad, imparcialidad, neutralidad e independencia.

a) La importancia de la edad y el sexo en la recolección de datos para fines humanitarios

Un informe realizado por Feinstein International Centre analizó la trascendencia de la desagregación de datos por sexo y edad a la hora de planificar estrategias de acción humanitaria. *Sex & Age Matter. Improving Humanitarian Response in Emergencies* concluyó que la falta de datos desagregados limitaba la efectividad y la eficiencia de la respuesta humanitaria en todas las fases de una crisis.¹³ De esta manera, disponer de estas cifras suponía no sólo salvar más vidas, sino también contribuir al refuerzo del respeto a los derechos humanos, según Feinstein. El informe parte de la constatación de que los desastres naturales y los conflictos armados son procesos altamente discriminatorios que afectan a hombres, mujeres, niños y ancianos de maneras diferentes.

Una de las primeras conclusiones a las que llega el informe es que pese al reconocimiento de la importancia de disponer de estos datos por parte de los responsables de idear las estrategias, lo cierto es que rara vez están disponibles de manera desagregada. Incluso en los pocos casos que así ocurre, esto no significa que los datos vayan a ser tenidos en cuenta para la programación de las actividades de asistencia, por la falta de preparación y de enfoque sensible al género del personal dentro de las estructuras de decisión.

Entre las recomendaciones destaca la inclusión de indicadores de género y edad en las encuestas y mecanismos de seguimiento y la creación de herramientas de transversalidad de género lo suficientemente específicas como para poder ser aplicadas en contextos locales. Disponer de este tipo de información de manera previa puede ser un importante instrumento también en la prevención de desastres.

b) La respuesta de los donantes

Global Humanitarian Assistance lanzó en julio su último informe en el que analiza la ayuda humanitaria, el papel de los donantes, los países receptores, los canales utilizados para financiar la asistencia y los vacíos existentes en la financiación.¹⁴ Entre sus principales conclusiones destacó el aumento de la ayuda humanitaria, que se ha doblado en la primera década del siglo XXI. En 2010 se alcanzó una cifra record de donaciones, 16.700 millones de dólares, pero el alto precio de los alimentos y el combustible hizo que el porcentaje de actividades humanitarias sin cobertura, dentro de los llamamientos de Naciones Unidas, aumentara de un 30 a un 37%. El informe destacó como los mismos países han sido los principales receptores de ayuda humanitaria durante la última década, demostrando que la asistencia se destina a cubrir la provisión de servicios básicos y que no se trata de medidas puntuales destinadas a salvar vidas. Las principales emergencias son de larga duración y también la financiación de su asistencia, lo que desdibuja la línea que separa la acción humanitaria y las intervenciones de desarrollo. Destaca también el poco interés que despierta la

¹³ Dyan Mazurana, Prisca Benelli, Huma Gupta and Peter Walker, *Sex and Age Matter: Improving Humanitarian Response in Emergencies*. Feinstein International Center, Tufts University, agosto 2011.

¹⁴ Development Initiatives. GHA Report 2011. Global Humanitarian Assistance, julio 2011.

inversión por parte de los donantes en la prevención de desastres, ya que por cada 100 dólares destinados a la ayuda humanitaria sólo 72 céntimos se destinan a la prevención de riesgos.

Por otra parte, la revisión de los llamamientos humanitarios emitidos por OCHA realizada a mediados de año alertaba sobre la falta de financiación, después de que sólo se haya logrado cubrir un 45% de los 7.900 millones solicitados por la coordinadora de la ONU para hacer frente a las emergencias humanitarias más graves.¹⁵

Tabla 4.2. Respuesta de los donantes en 2011

	Principales Llamamientos Humanitarios ¹	Principales organismos receptores	Principales sectores receptores	Principales donantes ²	TOTAL ³
Ayuda canalizada a través de Naciones Unidas	Somalia (79%) Kenya (66%) Libia (62%) Yemen (60%) Afganistán, Sudán y RD Congo (58%)	PMA UNICEF ACNUR OIM UNRWA	Alimentación Coordinación Salud Educación Agua/saneamiento	EEUU (26,1%) Transferidos ⁴ (12,2%) ECHO (9,6%) Japón (6,8%) R. Unido (6,7%)	4.757 millones de dólares
Ayuda Humanitaria Global		PMA ACNUR UNICEF CICR Varios receptores	No especificado Alimentación Salud Coordinación Multisector	EEUU (23,9%) ECHO (14,9%) Privado (9,1%) Reino Unido (5,8%) Transferido ⁴ (5,7%)	10.643 millones de dólares

¹ Realizados por Naciones Unidas anualmente. El porcentaje indica cuáles han sido hasta el momento los más financiados por la comunidad internacional, independientemente de la cantidad que solicitan.

² Donantes que han destinado una mayor cantidad de ayuda, sin tener en cuenta su PIB.

³ Cantidad total destinada a las crisis humanitarias hasta 05 de octubre de 2011.

⁴ Fondos hechos efectivos por los donantes, en el ejercicio anterior, y transferidos al presente año.

Respecto a la actividad de los donantes durante el trimestre, en la tabla 4.2 se puede apreciar claramente cómo las crisis más mediáticas obtuvieron mayor financiación. Pese a la grave emergencia generada por las lluvias en Pakistán sólo un 16% de los fondos necesarios habían sido comprometidos por los donantes un mes después del lanzamiento del llamamiento de emergencia. La situación en África Occidental y en Zimbabwe sólo logró atraer en torno a un 30% del presupuesto estimado para asistir a la población afectada. Somalia pasó a ocupar la primera posición como país receptor. La decisión del Gobierno de EEUU de volver a permitir a sus organizaciones operar en territorio controlado por la milicia al-Shabab activó también el envío de fondos por parte de Washington.

Las donaciones privadas continuaron ocupando un puesto destacado entre los donantes de ayuda a nivel global. Durante el trimestre centraron sus esfuerzos en la respuesta humanitaria a la sequía en el Cuerno de África, remitiendo más de 250 millones de dólares.

¹⁵OCHA, Humanitarian Appeal. CAP Mid-Year Review 2011. OCHA, julio 2011. <[http://ochadms.unog.ch/quickplace/cap/main.nsf/h_Index/MYR_2011_Humanitarian_Appeal/\\$FILE/MYR_2011_Humanitarian_Appeal_SCREEN.pdf?openElement](http://ochadms.unog.ch/quickplace/cap/main.nsf/h_Index/MYR_2011_Humanitarian_Appeal/$FILE/MYR_2011_Humanitarian_Appeal_SCREEN.pdf?openElement)>.

Dimensión de género en la construcción de paz

- ❑ Algunos estudios revelaron que la violencia sexual en los conflictos armados afecta a los hombres en mayor proporción de lo tradicionalmente estimado.
- ❑ Naciones Unidas denunció la violencia sexual contra las refugiadas somalíes que huían de la violencia y la hambruna.
- ❑ Mujeres de las dos Cachemiras se reunieron para promover la paz en la región y exigir a los Gobiernos la desmilitarización de la zona y avances en el diálogo.
- ❑ Oxfam denunció que la situación de las mujeres en Afganistán puede sufrir un grave retroceso si se busca un acuerdo de paz con los talibanes a toda costa.
- ❑ El Regional Advisory Group on Women, Peace and Security de Asia se reunió por primera vez para promover la implementación de la resolución 1325 en la región.

En el presente capítulo se analizan las diversas iniciativas que desde el ámbito de Naciones Unidas y diferentes organizaciones y movimientos internacionales se están llevando a cabo en lo que respecta a la construcción de la paz desde una **perspectiva de género**.¹ Esta perspectiva permite visibilizar cuáles son los impactos diferenciados de los conflictos armados sobre las mujeres y sobre los hombres, pero también en qué medida y de qué manera participan unas y otros en la construcción de la paz y cuáles son las aportaciones que las mujeres están haciendo a esta construcción. El capítulo está estructurado en dos bloques principales: el primero repasa este impacto diferenciado de los conflictos armados y el segundo analiza diversas iniciativas destacadas de construcción de paz desde una perspectiva de género.

5.1. El impacto de la violencia y los conflictos desde una perspectiva de género

En este apartado se aborda cuál es la **dimensión de género en el ciclo del conflicto** y, en especial en lo que se refiere a la **violencia contra las mujeres**. Los conflictos armados son fenómenos que cuentan con una dimensión de género enormemente importante. En primer lugar, mediante el análisis de género se desmonta la tradicional visión de los conflictos armados como realidades neutras y se pone en cuestión el hecho de que la génesis de los conflictos armados sea independiente de las estructuras de poder que, en términos de género, existen en una determinada sociedad. En segundo lugar, desde esta perspectiva también se plantean serias dudas a las afirmaciones que pretenden homogeneizar las consecuencias de los conflictos sin tener en cuenta la dimensión y las desigualdades de género.

¹ El género es la categoría analítica que pone de manifiesto que las desigualdades entre hombres y mujeres son un producto social y no un resultado de la naturaleza, evidenciando su construcción social y cultural para distinguirlas de las diferencias biológicas de los sexos. El género pretende dar visibilidad a la construcción social de la diferencia sexual y a la división sexual del trabajo y el poder. La perspectiva de género busca evidenciar que las diferencias entre hombres y mujeres son una construcción social producto de las relaciones de poder desiguales que se han establecido históricamente en el sistema patriarcal. El género como categoría de análisis tiene el objetivo de demostrar la naturaleza histórica y situada de las diferencias sexuales.

a) Violencia sexual como arma de guerra y violencia contra las mujeres en contextos de conflicto armado y tensión

Naciones Unidas denunció que numerosas **mujeres somalíes** desplazadas como consecuencia de la violencia y la hambruna y refugiadas en **Kenya** estaban siendo víctimas de la violencia sexual, tanto en el transcurso del viaje entre los dos países como en los propios campos de refugiados en Kenya. Los responsables de la violencia sexual son integrantes de milicias armadas, bandas criminales, miembros de las fuerzas de seguridad del Gobierno Federal de Transición somalí e integrantes de las milicias de al-Sabaab. Éstos últimos han sido acusados de secuestrar a mujeres para matrimonios forzados con sus miembros. Human Rights Watch ha acusado a la policía kenyana de la violación de varias refugiadas somalíes que solicitaban asilo en este país.

El fiscal de la Corte Penal Internacional, Luis Moreno Ocampo, anunció que investigará los asesinatos y la violencia sexual cometidos en **Côte d'Ivoire** después de las elecciones de 2010. Durante los disturbios que se produjeron tras los comicios se denunciaron más de 100 casos de violaciones.

La representante especial del secretario general de la ONU para la violencia sexual en los conflictos, Margot Wallström, denunció que dos años después del estallido de la violencia en **Guinea**, no se ha producido ninguna condena a pesar de que se denunciaron 109 casos de violación y otras formas de violencia sexual. Además, algunos de los responsables siguen ocupando cargos políticos de relevancia.

En la **India**, la organización Women Against Sexual Violence and State Repression denunció que las fuerzas de seguridad estaban cometiendo violaciones de mujeres en el marco de la operación contra la insurgencia naxalita en el estado de Jharkhand. Organizaciones de derechos humanos denunciaron también el impacto que la violencia sexual tiene sobre las mujeres de Jammu y Cachemira, donde las violaciones por parte de integrantes de las Fuerzas Armadas ocurren con frecuencia. Las mujeres víctimas de esta violencia, así como otras mujeres de sus familias, sufren un fuerte estigma social, que las condena al ostracismo y la exclusión.

En EEUU, 13 senadoras pidieron a la secretaria de Estado, Hillary Clinton, que adoptara medidas concretas para hacer frente al uso de la violencia sexual como arma de guerra en **Myanmar** y a establecer una comisión internacional de investigación sobre los crímenes de guerra y crímenes contra la humanidad cometidos por el Gobierno de este país. Las organizaciones de mujeres de Myanmar han documentado la utilización de la violencia sexual en los conflictos armados en las zonas étnicas del país, donde decenas de mujeres la han sufrido. El relator especial de la ONU para Myanmar, Tomas Ojea Quintana, destacó que la militarización del país conlleva la comisión de graves violaciones de los derechos humanos, entre ellas la utilización de la violencia sexual.

La UNESCO denunció que los conflictos armados, la violencia sexual y otras violaciones de los derechos humanos han impedido que 28 millones de niños y niñas accedan a la educación. Esta cifra representa el 42% del total de menores que no ven satisfecho su derecho a la educación, ya que viven en países afectados por conflictos armados. La violencia sexual en particular dificulta la educación y formación de las niñas, mermando su potencial de aprendizaje, creando un clima de miedo que dificulta que las niñas dejen sus hogares para asistir al colegio y lleva a la ruptura de la estructura familiar. Un tercio de las violaciones que se han denunciado en RD Congo han afectado a menores, y el 13% a menores de 10 años.

Cuadro 5.1. La violencia sexual contra los hombres

Aunque la mayoría de las víctimas de la violencia sexual en el marco de los conflictos armados y los contextos de violencia política son mujeres, algunas investigaciones han puesto de manifiesto que el número de hombres víctimas de esta violencia ha sido subestimado con frecuencia. La violencia sexual contra los hombres es un fenómeno apenas abordado tanto desde el punto de vista de los derechos humanos como por otros actores relevantes y por los medios de comunicación. Sin embargo, algunas estimaciones apuntan a que el 3% de los hombres han sido violados a lo largo de su vida (frente al 13% de las mujeres).² La OMS señala que entre el 5 y el 10% de los hombres han sufrido violencia sexual durante su infancia.³

La mayoría de la literatura sobre violencia sexual en los conflictos armados ha presentado a las mujeres únicamente como víctimas y a los hombres solamente como agresores. Sin embargo, este enfoque deja de lado la posibilidad de que los hombres también sean víctimas de esta violencia y que las mujeres puedan ser perpetradoras.⁴ En su estudio sobre la violencia sexual contra los hombres, Lara Stemple afirma que ésta ha sido documentada en casos de conflicto en Chile, Grecia, Croacia, Sri Lanka, El Salvador, Irán, Kuwait, la URSS, RD Congo y la antigua Yugoslavia. En el caso de El Salvador, el 76% de los presos políticos revelaron haber sufrido al menos un episodio de tortura sexual, y el 21% de los hombres tameses que recibieron atención en un centro para víctimas de tortura en Londres afirmaron haber sufrido abusos sexuales durante su detención. Además, durante los conflictos armados en la antigua Yugoslavia, numerosos hombres fueron víctimas de mutilaciones sexuales y otras formas de violencia sexual.

Las proporciones pandémicas de la violencia sexual en RD Congo no están afectando sólo a las mujeres, y numerosos hombres están siendo también víctimas de esta violencia. Un estudio sobre el impacto de la violencia sexual en las regiones de Ituri, Kivu norte y Kivu Sur reveló que 23,6% de los hombres han sufrido violencia sexual en esta región a lo largo de su vida.⁵

Sin embargo, las escasas organizaciones que atienden a las víctimas masculinas denuncian que la violencia sexual contra los hombres es un fenómeno silenciado.⁶ Los hombres que sufren la violencia sexual son condenados al ostracismo y apenas reciben atención psicosocial, puesto que ésta se ofrece principalmente a las mujeres. Los estereotipos de género refuerzan este silenciamiento que hace que los hombres no puedan presentarse como víctimas sin que su hombría sea cuestionada. Estos estereotipos que refuerzan la victimización de las mujeres y el enquistamiento del rol masculino en el de agresor tienen profundas consecuencias tanto para hombres como para mujeres, puesto que el sufrimiento de los primeros es ignorado, y en el caso de las mujeres se las encasilla en el papel de víctimas sin considerar su capacidad de agencia y autonomía.

El secretario general de la ONU afirmó que la violencia sexual en los conflictos representa una amenaza para la paz y la seguridad, además de ser un asunto de salud y derechos humanos. Estas declaraciones las efectuó durante una minicumbre sobre prevención y respuesta frente a esta violencia celebrada en paralelo a la sesión de la Asamblea General. Ban Ki-moon destacó la importancia de que los Estados miembros incrementen sus esfuerzos en la prevención de esta violencia y en la persecución de los responsables de estos crímenes.

También en el marco del trabajo de Naciones Unidas cabe destacar que durante los primeros meses de 2011 se creó el **Grupo de Expertos sobre violencia sexual en los conflictos**, con el mandato de: a) trabajar con los sistemas de justicia civil y militar de los gobiernos para hacer frente a la impunidad; b) identificar vacíos en las respuestas nacionales a este problema y

² Spitzberg, Brian H., "An Analysis of Empirical Estimates of Sexual Aggression", *Victimization and Perpetration*, Vol. 14, No. 3, 1999, pp. 241-260.

³ World Health Organization, *World report on violence and health: summary*. World Health Organization, Geneva, 2002.

⁴ Stemple, Lara, "Male Rape and Human Rights", *Hastings Law Journal*, Vol. 60, pp.605-646, 2009.

⁵ Johnson K, Scott J, Rughita B, Kisieleski M, Asher J, Ong R, Lawry L, "Association of sexual violence and human rights violations with physical and mental health in territories of the Eastern Democratic Republic of the Congo", *Journal of the American Medical Association*. Vol. 304, No. 5, pp. 553-62 2010.

⁶ Storr, Will, "The rape of men", *The Observer*, 17/07/11

promover enfoques holísticos para hacer frente a esta violencia mediante la rendición de cuentas penal, la atención a las víctimas y la capacitación judicial; c) hacer recomendaciones para la coordinación de los esfuerzos y los recursos internacionales y nacionales para fortalecer las respuestas gubernamentales a la violencia sexual en los conflictos y d) trabajar con los diferentes mecanismos de Naciones Unidas para promover la implementación de la resolución 1820.

El Grupo de Expertos ha identificado como países prioritarios para llevar a cabo su trabajo siete países: Bosnia Herzegovina, República Centroafricana, Colombia, Cote d'Ivoire, República Democrática del Congo, Liberia, Sudan (Darfur) y Sudan del Sur. Además, está llevando a cabo investigaciones y seguimiento relativo a otros países: Libia, Burkina Faso, Siria y Somalia.

Cuadro 5.2. Lecciones aprendidas en la intervención sobre violencia sexual en los conflictos.

El Grupo de Expertos sobre violencia sexual en los conflictos identificó una serie de lecciones aprendidas que reflejó en su informe sobre el trabajo llevado a cabo en los primeros meses de 2011:

Lección 1: La necesidad trabajar a partir de las iniciativas de los propios gobiernos. La apropiación por parte de los gobiernos de las diversas iniciativas y programas puestos en marcha por los socios internacionales en el terreno ha sido limitada. Se han llevado a cabo muchos programas complejos administrativamente, en inglés, incluso en países de habla francesa, que con frecuencia no son adecuados para la limitada capacidad a nivel nacional. Estos programas tienden a ser insostenibles.

Lección 2: La mayoría de los esfuerzos de ayuda legal se han centrado en las víctimas sin atender al derecho a un juicio justo y a la defensa legal. Aunque hay que defender de manera eficaz los derechos de las víctimas y sobrevivientes, no abordar estas cuestiones daña la base misma de la justicia.

Lección 3: No ha habido suficiente interés en asegurar que el sistema judicial ofrezca condenas relativas a la violencia sexual. El reto pendiente consistirá en asegurar que las decisiones judiciales se cumplan. Las carencias logísticas de los sistemas de justicia en los contextos de conflicto y postconflicto, la falta de registros judiciales y sistemas de almacenamiento de la información seguros, así como el limitado control de los condenados, las malas instalaciones penitenciarias, la aplicación de las decisiones los tribunales es una tarea difícil.

Lección 4: La policía es una de las principales entidades del sistema de justicia cuya capacidad y experiencia son limitadas, especialmente con respecto a la realización de investigaciones adecuadas y la recolección y obtención de pruebas con respecto a la violencia sexual.

Lección 5: Los esfuerzos se han centrado en la respuesta a la violencia sexual y no tanto en la prevención. Ha habido poca discusión, y por lo tanto la mayoría de los esfuerzos de prevención se han centrado en la sensibilización y las actividades de los medios de comunicación.

Lección 6: Naciones Unidas y los gobiernos enfrentan numerosos desafíos para recaudar, consolidar, analizar, compartir y proteger datos sobre la violencia sexual.

Lección 7: Continúa siendo un reto la protección de testigos, sobrevivientes y agentes de justicia, sin que se hayan establecido políticas y mecanismos claros a este respecto.

Lección 8: Los sistemas de justicia tradicionales siguen desempeñando un papel importante en muchos países postconflicto. Cualquier apoyo al sistema de justicia debe garantizar una comprensión más profunda de la justicia consuetudinaria.

5.2. La construcción de paz desde una perspectiva de género

En este apartado se analiza la participación de las mujeres y de los hombres en las diferentes dimensiones de la construcción de la paz, entre ellas los procesos de negociación. La construcción de la paz desde una perspectiva de género promueve procesos de carácter más inclusivo, al tiempo que hace frente a algunas de las causas profundas de la violencia que subyacen en los sistemas patriarcales.

a) Procesos de paz

El **Parlamento Nacional Afgano y ONU Mujeres** crearon un centro de recursos para las mujeres parlamentarias con el objetivo de fortalecer las capacidades técnicas de las parlamentarias así como su participación en el ámbito de la política. Las mujeres representan el 28% de los diputados afganos, cifra que supera en un 9% la media mundial de representatividad femenina en los órganos legislativos.

También en Afganistán, un informe publicado por Oxfam denunció el riesgo de que los avances en la situación de las mujeres que se han logrado en los últimos 10 años se desvanezcan en la búsqueda a toda costa de un acuerdo político entre el Gobierno, la comunidad internacional y la insurgencia talibán.⁷ Oxfam exige que no se sacrifiquen los derechos de las mujeres para lograr este acuerdo y que se garantice que las mujeres puedan participar en el proceso de paz. Sólo nueve de los 70 miembros del Alto Consejo para la Paz –creado para promover un proceso de paz en el país– son mujeres.

En **Cachemira**, mujeres procedentes de las dos zonas de la región (administradas por India y Pakistán respectivamente) celebraron un encuentro por la paz en el que instaron a los Gobiernos a avanzar en el proceso de paz. Además, exigieron que se pongan en marcha algunas medidas concretas como la simplificación de los trámites para el comercio, la comunicación y el transporte a los dos lados de la Línea de Control (frontera *de facto* entre la India y Pakistán); el respeto al alto el fuego y la discusión en torno a la cuestión de las minas antipersona; la desmilitarización progresiva de las zonas civiles y la derogación de legislaciones draconianas como la Armed Forces Special Powers Act. Además, exigieron que se ponga fin a las violaciones de los derechos humanos como las detenciones arbitrarias, las desapariciones forzadas, la violencia sexual y las redadas. El encuentro fue promovido por el Centre for Dialogue and Reconciliation de Delhi y la organización Women for Peace de Srinagar.

En **África Occidental**, ONU Mujeres y UNOWA llevaron a cabo un proceso de formación de mujeres líderes en técnicas de mediación, *advocacy*, negociación e implementación de procesos de paz. Esta formación se inscribe dentro del Plan de Acción Regional adoptado por los Ministerios de Asuntos de la Mujer y Género de los países de África Occidental, que fue adoptado coincidiendo con el décimo aniversario de la aprobación de la resolución 1325 por el Consejo de Seguridad de la ONU.

Entre los meses de junio y septiembre se celebraron en diferentes regiones y países del mundo los “Días Abiertos” en los que mujeres líderes han llevado a cabo interlocuciones con representantes de diferentes organismos de Naciones Unidas. El objetivo de estos encuentros es dar visibilidad a los retos que enfrentan las mujeres en el terreno en materia de paz y seguridad, compartir las experiencias, prioridades y preocupaciones de los agentes responsables de la implementación de

⁷ Hancock, L. y Ashraf Nemat, O., *Un lugar en la mesa: Defender los derechos de la mujer en Afganistán*, Oxfam, Octubre 2011 <https://www.oxfam.org/es/policy/un-lugar-en-la-mesa-defender-los-derechos-de-la-mujer-en-afghanistan>

la resolución 1325 y contribuir a la resolución de conflictos y mejora de la seguridad en los niveles nacional y regional.

b) Iniciativas de la sociedad civil

En el mes de agosto, la **Women's International League for Peace and Freedom (WILPF)** celebró su congreso internacional en Costa Rica.⁸ Entre los temas abordados en el congreso cabe destacar el armamento nuclear, la soberanía alimentaria y la seguridad, los indicadores relativos a la resolución 1325 o la violencia armada contra las mujeres. En el congreso se adoptaron una serie de resoluciones relativas a diferentes temas de paz y seguridad. Entre ellas cabe destacar una resolución sobre el Tratado de Comercio de Armas en la que se instó, entre otras cuestiones, a que este instrumento no sirviera para legitimar el comercio de armas y a incluir la prohibición de su venta o transferencia cuando exista la posibilidad de que se puedan producir violaciones del Derecho Internacional Humanitario y los derechos humanos, actos de genocidio o crímenes contra la humanidad o vaya a tener repercusiones negativas en el desarrollo socioeconómico sostenible y la destrucción del medio ambiente, así como cuando pueda provocar o exacerbar conflictos armados y la utilización de la violencia sexual como arma de guerra. Además, se aprobó también una resolución de apoyo a las mujeres participantes en la conocida como Primavera Árabe, en la que además se condenaba cualquier intento de retroceso en los avances de las mujeres y se instaba a todos los responsables a garantizar el cumplimiento de la resolución 1325. Otras dos resoluciones de importancia versaron sobre la creación de ONU Mujeres y sobre los Planes Nacionales de Acción de la resolución 1325. En la primera de ellas se insta a la agencia de Naciones Unidas a cooperar activamente con la sociedad civil, a abordar cuestiones de seguridad como el desarme y la reducción del gasto militar, entre otras peticiones. En la resolución sobre los Planes Nacionales de Acción se insta a todos los estados miembros a que desarrollen e implementen este tipo de planes con un enfoque de seguridad humana en estrecha colaboración con la sociedad civil.

c) Resolución 1325

El Regional Advisory Group on Women, Peace and Security de Asia se reunió por primera vez en Bangkok con el objetivo de impulsar la implementación de la resolución 1325. Se trata del único grupo de estas características que existe a nivel regional, y está integrado por representantes de Gobiernos y organizaciones de la sociedad civil de la zona o que han trabajado en países en conflicto como Afganistán, Nepal, Sri Lanka y Filipinas. Uno de los objetivos de este grupo será promover acciones intergubernamentales destinadas a mejorar la puesta en marcha de la resolución 1325, incrementar la presencia de mujeres en los procesos de paz y luchar contra la violencia sexual como arma de guerra.

⁸ WILPF es la organización de mujeres por la paz y el desarme más antigua del mundo creada en 1915 cuando 1.300 mujeres de Europa y América del Norte celebraron un encuentro en La Haya contra la guerra. Su primera presidenta, Jane Adams, fue galardonada con el premio Nobel de la paz en 1931.

La *Escola de Cultura de Pau* fue creada en 1999 con el propósito de organizar actividades académicas, de investigación y de intervención relacionadas con la cultura de la paz, el análisis, la prevención y la transformación de conflictos, la educación para la paz, el desarme y la promoción de los derechos humanos.

La *Escola* está financiada principalmente por el gobierno de Catalunya, a través de la Agència Catalana de Cooperació al Desenvolupament y del Departament de Governació. También recibe apoyos de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), del Ministerio de Exteriores de Noruega, de ayuntamientos, fundaciones y otras entidades. Está dirigida por Vicenç Fisas, quien a la vez es el titular de la Cátedra UNESCO sobre Paz y Derechos Humanos de la Universitat Autònoma de Barcelona.

De acuerdo con esta misión y objetivos, la *Escola* centra su trabajo en los siguientes ámbitos de actuación:

- **Intervención en conflictos**, para facilitar el diálogo entre los actores.
- Actividades académicas como la **Diplomatura** de posgrado sobre **Cultura de Paz** (de 230 horas lectivas y los **cursos de libre elección** "Cultura de paz y gestión de conflictos", y "Educar por la paz y en los conflictos").
- Iniciativas de **sensibilización** sobre cultura de paz en la sociedad civil catalana y española mediante diferentes actividades educativas y formativas.
- **Análisis** y seguimiento diario de la coyuntura internacional, en materia de **conflictos armados, situaciones de tensión, crisis humanitarias y género** (Programa sobre Conflictos y Construcción de Paz).
- **Seguimiento** y análisis de los diferentes países con **procesos de paz** o negociaciones formalizadas, y de aquellos países con negociaciones en fase exploratoria (Programa de Procesos de Paz).
- Seguimiento de la coyuntura internacional en materia de **derechos humanos** y, especialmente, de los mecanismos de **justicia transicional**, la responsabilidad social de las empresas y la incidencia de las transnacionales en contextos.
- Promoción y desarrollo del conocimiento, los valores y las capacidades de la **educación para la paz** (Programa de Educación para la Paz).