

Barómetro 29

Sobre conflictos y
construcción de paz

Abril - Junio 2012

ISSN: 2013-8016

El presente Informe ha sido elaborado por: Vicenç Fisas Armengol (procesos de paz), Patricia García Amado (conflictos armados y tensiones), Josep Maria Royo Aspa (conflictos armados y tensiones), Jordi Urgell García (conflictos armados y tensiones), Pamela Urrutia Arestizábal (conflictos armados y tensiones), Ana Vilellas Ariño (conflictos armados y tensiones), María Vilellas Ariño (género y tensiones).

Los contenidos de este estudio son responsabilidad exclusiva de la *Escola de Cultura de Pau* y en ningún caso se pueden considerar como la opinión de la *Generalitat de Catalunya*.

04	Glosario		
08	00 Introducción	100	04 Dimensión de género en la construcción de paz
10	01 Conflictos armados	100	4.1. El impacto de la violencia y los conflictos desde una perspectiva de género
13	1.1. Conflictos armados: evolución trimestral por regiones	100	a) Violencia sexual como arma de guerra y violencia contra las mujeres en contextos de conflicto armado y tensión
13	África	102	4.2. La construcción de paz desde una perspectiva de género
13	a) África Occidental	102	a) Procesos de paz
15	b) Cuerno de África	103	b) Iniciativas de la sociedad civil
17	c) Grandes Lagos y África Central	103	c) Agenda internacional
23	d) Magreb y Norte de África	105	Escola de Cultura de Pau (UAB)
26	América		
26	Asia y Pacífico		
26	a) Asia Meridional		
32	b) Sudeste Asiático y Oceanía		
36	Europa		
40	Oriente Medio		
40	a) Al Jalish		
42	a) Mashreq		
46	02 Tensiones		
51	2.1. Tensiones: evolución trimestral por regiones		
51	África		
51	a) África Occidental		
55	b) Cuerno de África		
58	c) Grandes Lagos y África Central		
59	d) Norte de África y Magreb		
63	América		
63	a) América del Norte, Centroamérica y Caribe		
64	b) América del Sur		
66	Asia		
66	a) Asia Central		
66	b) Asia Meridional		
71	c) Asia Oriental		
74	d) Sudeste Asiático y Oceanía		
78	Europa		
78	a) Cáucaso y Rusia		
80	b) Europa occidental, central y oriental		
81	c) Sudeste de Europa		
83	Oriente Medio		
83	a) Al Jalish		
84	b) Mashreq		
88	03 Procesos de Paz		
88	3.1. Evolución de los procesos de paz		
89	África		
89	a) África Occidental		
89	b) Cuerno de África		
90	c) Magreb y Norte de África		
91	América Latina		
91	Asia		
91	a) Asia Meridional		
93	b) Sudeste asiático		
96	Europa		
96	a) Sudeste de Europa		
98	b) Cáucaso		
98	Oriente Medio		

ACNUDH: Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos	EAR: Agencia Europea para la Reconstrucción
ACNUR: Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados	EAU: Emiratos Árabes Unidos
ACH: Acuerdo de Cese de Hostilidades	ECHA: Comité Ejecutivo de Asuntos Humanitarios
ADC: Alianza Democrática para el Cambio	ECHO: Oficina de Ayuda Humanitaria de la Unión Europea
AIF: Asociación Internacional de Fomento	ECOMOG: Grupo de Observación Militar de la Comunidad Económica de Estados de África Occidental
AMIB: Misión de la Unión Africana en Burundi	ECOSOC: Consejo Económico y Social de Naciones Unidas
AMIS: Misión de la Unión Africana en Sudán	ECOWAS: Comunidad Económica de Estados de África Occidental
ANP: Autoridad Nacional Palestina	EEBC: Comisión de Fronteras entre Eritrea y Etiopía
ANDS: Estrategia Nacional de Desarrollo para Afganistán	EEUU: Estados Unidos de América
AOD: Ayuda Oficial al Desarrollo	ELN: Ejército de Liberación Nacional
APC: Autoridad Provisional de la Coalición	ENA: Ejército Nacional Albanés
APHC: All Parties Hurriyat Conference	EU BAM Rafah: Misión de Asistencia Fronteriza en el Paso Fronterizo de Rafah
APRD: Armée Populaire pour la Réstauration de la République et de la Démocratie	EUFOR ALTHEA: Operación Militar de la UE en Bosnia y Herzegovina
AQMI: Al-Qaeda en el Magreb Islámico	EUJUST LEX: Misión Integrada de la UE por el Estado de Derecho en Iraq
AQPA: Al-Qaeda en la Península Arábiga	EUJUST THEMIS: Misión de reforma de la justicia de la UE en Georgia
AUC: Autodefensas Unidas de Colombia	EUPAT: Equipo Consejero de Policía de la UE en Macedonia
BINUB: Oficina Integrada de las Naciones Unidas en Burundi	EUPM: Misión de Policía de la UE en Bosnia y Herzegovina
BIPP: Islamic Liberation Front of Pattani	EUPOL COPPS: Misión de Policía de la UE para los Territorios Palestinos
BLA: Baluchistan Liberation Army	EUPOL – KINSHASA: Misión policial de la UE en Kinshasa
BM: Banco Mundial	EUPOL Proxima: Misión Policial de la UE en Macedonia
BONUCA: Oficina de las Naciones Unidas de Apoyo a la Consolidación de la Paz en R. Centroafricana	EUSEC RD Congo: Misión de Asistencia de la UE a la Reforma de la Seguridad en RD Congo
BRN: Barisan Revolusi Nasional (Frente de Revolución Nacional)	EZLN: Ejército Zapatista de Liberación Nacional
CAD: Comité de Ayuda al Desarrollo	FAd'H: Fuerzas Armadas de Haití
CAP: Llamamiento Consolidado Interagencias de Naciones Unidas	FAO: Organización para la Alimentación y la Agricultura de Naciones Unidas
CAVR: Comisión para la Acogida, la Verdad y la Reconciliación	FATA: Áreas Tribales Federalmente Administradas
CDH: Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas	FARC: Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia
CEDAW: Convención para la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer	FCD: Fórum Cabindés para o Diálogo
CEI: Comunidad de Estados Independientes	FDD: Forces pour la Défense de la Démocratie
CEMAC: Comunidad Económica y Monetaria de los Países de África Central	FDI: Fondo de Desarrollo para Iraq
CERF: Fondo Central para Respuestas de Emergencia	FDLR: Fuerzas Democráticas para la Liberación de Rwanda
CICR: Comité Internacional de la Cruz Roja y la Media Luna Roja	FFAA: Fuerzas Armadas gubernamentales
CLAVE: Coalición Latinoamericana para la Prevención de la Violencia Armada	FLAA: Front de Libération d’Air et Azawak
CODHES: Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento	FLEC-FAC: Frente de Libertação do Enclave de Cabinda – Forças Armadas de Cabinda
CPI: Corte Penal Internacional	FMI: Fondo Monetario Internacional
CPI-M: Communist Party of India-Maoist	FNL: Forces Nationales de Libération
CPLA: Cordillera People’s Liberation Army	FUC: Front Uni pour le Changement Démocratique
CPN: Communist Party of Nepal	GAM: Gerakin Aceh Merdeka (Movimiento de Aceh Libre)
CPP: Communist Party of the Philippines	GEMAP: Programa para la Gestión Económica y de Gobernabilidad
CVO: Civilian Volunteer Organization	GFT: Gobierno Federal de Transición
DAW: División para el Avance de la Mujer	GIA: Grupo Islámico Armado
DDR: Desarme, Desmovilización y Reintegración	GMIP: Movimiento Mujahideen Islámico de Pattani
DFID: Ministerio Británico para el Desarrollo Internacional	GNT: Gobierno Nacional de Transición
DHD: Dima Haram Daogah	GRIP: Grupo de Investigación e Información sobre Paz y Seguridad
DIAG: Disolución de Grupos Armados Ilegales	GSPC: Grupo Salafista para la Predicación y el Combate
DIH: Derecho Internacional Humanitario	HRW: Human Rights Watch
Dólares: Dólares de EEUU	IANSA: International Action Network on Small Arms

ICBL: Campaña Internacional para la Prohibición de las Minas Terrestres	NPA: New People's Army
ICG: International Crisis Group	NPP: New Patriotic Party
IDG: Índice de Desarrollo relativo al Género	NRC: Norwegian Refugee Council
IDH: Índice de Desarrollo Humano	NRF: National Redemption Front
IDMC: Internal Displacement Monitoring Centre	NSCN I-M: National Socialist Council of Nagaland – Isak – Muivah
IDP: <i>Internally Displaced Persons</i> (Personas Desplazadas Internas)	NWFP: Provincia Fronteriza del Noroeste
IGAD: Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo	OCDE: Organización de Cooperación y Desarrollo Económico
IGASOM: Misión de la IGAD en Somalia	OCHA: Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios de Naciones Unidas
IISS: International Institute for Strategic Studies	OCI: Organización de la Conferencia Islámica
INSTRAW: Instituto Internacional de Investigaciones y Capacitación de las Naciones Unidas para la Promoción de la Mujer	OEA: Organización de los Estados Americanos
IOM: Organización Internacional de Migraciones	OIM: Organización Internacional para las Migraciones
IRIS: Institut de Relations Internationales et Stratégiques	OLF: Oromo Liberation Front
ISAF: Fuerza Internacional de Asistencia a la Seguridad	OLP: Organización para la Liberación de Palestina
ISDR: Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres	OMC: Organización Mundial del Comercio
JEM: Justice and Equality Movement	OMCT: Organización Mundial contra la Tortura.
JIU: Joint Integrated Unit	OMS: Organización Mundial de la Salud
JKLF: Jammu and Kashmir Liberation Front	ONG: Organización No Gubernamental
KANU: Kenya African National Union	ONLF: Ogaden National Liberation Front
KFOR: Misión de la OTAN en Kosovo	ONU: Organización de las Naciones Unidas
KNA: Kuki National Army	ONUB: Misión de Naciones Unidas en Burundi
KNF: Kuki National Front	ONUCI: Misión de Naciones Unidas en Côte d'Ivoire
KNU: Karen National Union	ONUGBIS: Oficina de Naciones Unidas en Guinea-Bissau
KYKL: Kanglei Yawol Kanna Lup	ONUSIDA: Programa de las Naciones Unidas sobre el VIH/SIDA
LIPRODHOR: Liga Rwandesa para la Promoción y la Defensa de los Derechos Humanos	OPM: Organisasi Papua Merdeka (Organización de la Papua Libre)
LND: Liga Nacional Democrática	OQMI: Organización de al-Qaeda en el Magreb Islámico
LRA: Lord's Resistance Army	OSAGI: Oficina de la Asesora Especial para Asuntos de Género
LTTE: Liberation Tigers Tamil Eelam	OSCE: Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa
MDC: Movement for the Democratic Change	OTAN: Organización del Tratado del Atlántico Norte
MDJT: Mouvement pour la Démocratie et la Justice au Tchad	PCT: Partido Congoleño del Trabajo
MDR: Movimiento Democrático Republicano	PDP: People's Democratic Party
MFDC: Mouvement des Forces Démocratiques de Casamance	PESC: Política Exterior y de Seguridad Común
MILF: Moro Islamic Liberation Front	PESD: Política Europea de Seguridad y Defensa
MINURCAT: Misión de Naciones Unidas para la República Centroafricana y Chad	PIB: Producto Interior Bruto
MINURSO: Misión de Naciones Unidas para el Referéndum en el Sáhara Occidental	PIC: Consejo para la Implementación de la Paz
MINUSTAH: Misión de Naciones Unidas para la Estabilización de Haití	PIDCP: Pacto Internacional de los Derechos Civiles y Políticos
MJP: Mouvement pour la Justice et la Paix	PIOOM: Programa de Investigación Interdisciplinario sobre las Causas de los Conflictos y las Violaciones de Derechos Humanos
MLC: Mouvement pour la Libération du Congo	PKK: Partido de los Trabajadores del Kurdistan
MNJ: Mouvement Nigérien per la Justice	PLA: People's Liberation Army
MONUC: Misión de Naciones Unidas en RD Congo	PMA: Programa Mundial de Alimentos
MOSOP: Movement for the Survival of Ogoni People	PNB: Producto Nacional Bruto
MPLA: Movimiento para la Liberación de Angola	PNUD: Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo
MSF: Médicos Sin Fronteras	PNUMA: Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente
NCP: National Congress Party	PREPAK: People's Revolutionary Party of Kangleipak
NDC: National Democratic Congress	PULO: Organización Unida para la Liberación de Pattani
NDF: National Democratic Front	PWG: People's War Group
NDFB: National Democratic Front of Bodoland	RAFD: Rally of Democratic Forces
NDPVF: Niger Delta People's Volunteer Force	RDL: Rassemblement pour la Démocratie et la Liberté
NDV: Niger Delta Vigilante	RFTF: Marco de Transición Basado en los Resultados
NLFT: National Liberation Front of Tripura	RSM: Republik Maluku Selatan (República de Molucas del Sur)
NMRD: National Mouvement for Reform and Development	SADC: South African Development Community

SCUD: Platform for Change, National Unity and Democracy
SFOR: Fuerza de Estabilización para Bosnia Herzegovina
SIPRI: Stockholm International Peace Research Institute
SLA: Sudan's Liberation Army
SPLA: Sudan's People Liberation Army
SSDF: South Sudanese Defense Forces
TLCAN: Tratado de Libre Comercio para América del Norte
TPIR: Tribunal Penal Internacional para Rwanda
TPIY: Tribunal Penal Internacional para la Antigua Yugoslavia
TTP: Tehrik-i-Taliban
UA: Unión Africana
UAB: Universitat Autònoma de Barcelona
UE: Unión Europea
UFDR: Union des Forces Démocratiques pour le Rassemblement
UFDD: Union of Forces for Democracy and Development
ULFA: United Liberation Front of Assam
UNAMA: Misión de Asistencia de Naciones Unidas en Afganistán
UNAMID: Misión de Naciones Unidas y la UA en Darfur
UNAMIS: Misión Avanzada de Naciones Unidas en Sudán
UNDOF: Fuerza de Observación de la Separación de Naciones Unidas
UNESCO: Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
UNFICYP: Fuerza de las Naciones Unidas para el Mantenimiento de la Paz en Chipre
UNFPA: Fondo de Naciones Unidas para la Población
UNICEF: Fondo de Naciones Unidas para la Infancia
UNIDIR: Instituto de las Naciones Unidas de Investigación sobre el Desarme
UNIFEM: Fondo de Desarrollo de Naciones Unidas para la Mujer
UNIFIL: Fuerza Provisional de Naciones Unidas en Líbano
UNIKOM: Misión de Observación de Naciones Unidas en Iraq-Kuwait
UNIOSIL: Oficina Integrada de Naciones Unidas en Sierra Leona

UNITA: União para a Independência Total de Angola
UNLF: United National Liberation Front
UNMEE: Misión de Naciones Unidas en Etiopía y Eritrea
UNMIBH: Misión de Naciones Unidas en Bosnia y Herzegovina
UNMIK: Misión de Administración Interina de Naciones Unidas en Kosovo
UNMIL: Misión de Naciones Unidas en Liberia
UNMIN: Misión de Naciones Unidas en Nepal
UNMIS: Misión de Naciones Unidas en Sudán
UNMISSET: Misión de Naciones Unidas de Apoyo en Timor-Leste
UNMIT: Misión Integrada de Naciones Unidas para Timor-Leste
UNMOGIP: Grupo de Observación Militar de Naciones Unidas en India y Pakistán
UNMOP: Misión de Observación de Naciones Unidas en Prevlaka
UNMOVIC: Comisión de Monitoreo y Verificación de las Inspecciones de Naciones Unidas
UNOMIG: Misión de Observación de Naciones Unidas en Georgia
UNOTIL: Oficina de Naciones Unidas en Timor-Leste
UNPOS: Oficina Política de Naciones Unidas en Somalia
UNPPB: United Nations Political and Peace Building Mission
UNRWA: Organismo de Obras Públicas y Socorro de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en el Oriente Próximo
UNSCO: Oficina del Coordinador Especial de las Naciones Unidas para el Proceso de Paz en Oriente Medio
UNTAET: Administración de Transición de las Naciones Unidas en Timor Oriental
UNTOP: Oficina de Naciones Unidas para la Consolidación de la Paz en Tayikistán
UNTSO: Organismo de Naciones Unidas para la Vigilancia de la Tregua
USAID: Agencia para el Desarrollo Internacional de EEUU
UTI: Unión de Tribunales Islámicos
VIH/SIDA: Virus de Inmunodeficiencia Humana / Síndrome de Inmunodeficiencia Adquirida
ZANU-PF: Zimbabwe African National Union-Patriotic Front

El **Barómetro** es un informe trimestral editado en castellano y catalán por el Programa de Conflictos y Construcción de Paz de la *Escola de Cultura de Pau* de la Universidad Autónoma de Barcelona. El documento **analiza los acontecimientos ocurridos en el mundo a lo largo del trimestre (abril-junio de 2012)** a través de cuatro capítulos: conflictos armados, tensiones, procesos de paz y dimensión de género en la construcción de la paz. Esta publicación actualiza los datos del informe anual *Alerta 2012* y de los anteriores números del *Barómetro*, basándose en la información publicada en el *Semáforo*¹, boletín electrónico editado igualmente por el Programa de Conflictos y Construcción de Paz.

Algunos de los hechos más relevantes señalados en el informe son los siguientes:

Conflictos armados

- ❑ A finales de trimestre la cifra total de conflictos armados activos era de 36. La mayoría tenía lugar en Asia (11) y África (12), seguidos de Oriente Medio (siete), Europa (cinco), y América (uno). El reinicio del programa de desarme y la reducción de la violencia motivó que la situación en R. Centroafricana dejara de ser considerada como conflicto armado.
- ❑ La violencia de Boko Haram causó centenares de muertos en ataques mayoritariamente contra iglesias cristianas.
- ❑ Se produjo una escalada del conflicto en el este de RD Congo como consecuencia de la rebelión del general disidente Bosco Ntaganda apoyado por Rwanda.
- ❑ Una oleada de violencia sectaria en la provincia pakistaní de Baluchistán entre población sunní y shií provocó la muerte de al menos 50 personas.
- ❑ Se intensificó la violencia entre el PKK y el Ejército en Turquía.
- ❑ Diversos episodios de violencia causaron la muerte a más de 300 personas en Libia, donde las elecciones fueron postergadas por cuestiones de logística y seguridad.
- ❑ El presidente sirio admitió que su país se encontraba en estado de guerra, en el marco de un conflicto que ha causado más de 10.000 víctimas mortales desde marzo de 2011.
- ❑ El conflicto armado que enfrenta a AQPA con el Ejército yemení y milicias locales, con apoyo de EEUU, causó la muerte de más de 700 personas en el último trimestre.

Tensiones

- ❑ A finales de junio, la cifra total de tensiones era de 91, la mayoría en África (33) y Asia (23). El resto se registró en Europa (15), Oriente Medio (13) y América (siete).
- ❑ Se inició el proceso de transición en Malí bajo mediación de ECOWAS, en un contexto de elevada tensión tras el golpe de Estado militar de marzo.
- ❑ La crisis política de Pakistán se deterioró notablemente con la destitución del primer ministro por el Tribunal Supremo.
- ❑ La Asamblea Constituyente de Nepal se disolvió tras cuatro años de trabajo sin que se lograra aprobar un borrador de Constitución.
- ❑ Se incrementaron los incidentes de seguridad entre fuerzas armenias y azeríes en la línea de alto el fuego de Nagorno-Karabaj.
- ❑ Se desactivó la crisis política interna en Osetia del Sur, con la entrada en el nuevo Gobierno de la candidata opositora Alla Jioyeva.
- ❑ La crisis en Siria repercutió en Líbano motivando serios episodios de violencia que causaron la muerte de casi 30 personas.
- ❑ La tensión en Bahrein se evidenció en continuas manifestaciones contra el Gobierno que fueron especialmente intensas en vísperas de la celebración de la Fórmula 1.
- ❑ Una veintena de personas murieron en los hechos de violencia que precedieron a las elecciones presidenciales en Egipto, en las que el candidato islamista resultó vencedor.

¹ Este número de Barómetro incluye los *Semáforos* del número 265 a 267.

Procesos de paz

- ❑ El presidente de Senegal y diferentes sectores del MFDC mostraron su disposición a una salida negociada al conflicto de Casamance.
- ❑ El Gobierno de Nepal y el grupo armado de oposición SKTMMM alcanzaron en abril un acuerdo por el que el grupo renunciaba a la violencia y entregaba las armas y participará en la vida política.
- ❑ El Gobierno de Filipinas y el MILF firmaron un documento de 10 puntos que servirá de marco para un futuro acuerdo de paz.
- ❑ El Gobierno de Myanmar y el SSA-S firmaron un acuerdo de paz.
- ❑ Moldova y Transdniestria alcanzaron un acuerdo sobre los principales principios y procedimientos para mantener negociaciones.

Género y construcción de paz

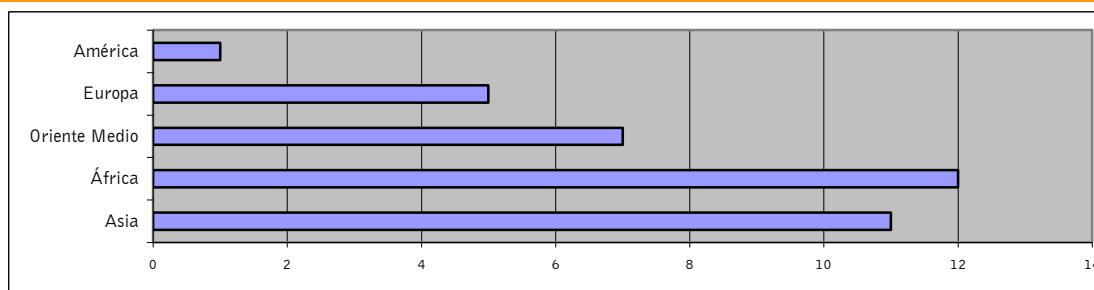
- ❑ Aumentaron las denuncias sobre acoso sexual contra manifestantes en la plaza Tahrir de El Cairo, epicentro de las revueltas populares egipcias.
- ❑ Se denunció la utilización de la violencia sexual como forma de represión por las fuerzas de seguridad en Siria.
- ❑ La representante especial del secretario general de la ONU para la violencia sexual en los conflictos instó al Gobierno de Colombia a poner fin a la impunidad de los crímenes por violencia sexual.
- ❑ Mujeres de Myanmar reivindicaron tener presencia en las negociaciones que el Gobierno lleva a cabo con la insurgencia étnica.
- ❑ Organizaciones de mujeres de Malí exigieron participar en las negociaciones que se están llevando a cabo en el marco del proceso de transición en el país.
- ❑ Organizaciones de la sociedad civil hicieron un llamamiento a que el Tratado sobre Comercio de Armas tenga en cuenta la dimensión de género y los impactos específicos de género del comercio de armas.

Conflictos armados

- ❑ A finales de trimestre la cifra total de conflictos armados activos era de 36. La mayoría tenía lugar en Asia (11) y África (12), seguidos de Oriente Medio (siete), Europa (cinco), y América (uno). El reinicio del programa de desarme y la reducción de la violencia motivó que la situación en R. Centroafricana dejara de ser considerada como conflicto armado.
- ❑ La violencia de Boko Haram causó centenares de muertos en ataques mayoritariamente contra iglesias cristianas.
- ❑ Se produjo una escalada del conflicto en el este de RD Congo como consecuencia de la rebelión del general disidente Bosco Ntaganda apoyado por Rwanda.
- ❑ Una oleada de violencia sectaria en la provincia pakistaní de Baluchistán entre población sunní y shíí provocó la muerte de al menos 50 personas.
- ❑ Se intensificó la violencia entre el PKK y el Ejército en Turquía.
- ❑ Diversos episodios de violencia causaron la muerte a más de 300 personas en Libia, donde las elecciones fueron postergadas por cuestiones de logística y seguridad.
- ❑ El presidente sirio admitió que su país se encontraba en estado de guerra, en el marco de un conflicto que ha causado más de 10.000 víctimas mortales desde marzo de 2011.
- ❑ El conflicto armado que enfrenta a AQPA con el Ejército yemení y milicias locales, con apoyo de EEUU, causó la muerte de más de 700 personas en el último trimestre.

En este apartado se analizan los conflictos armados activos durante el segundo trimestre de 2012.¹ La cifra total de conflictos a finales de enero era de 36, uno menos que en el primer trimestre. Cabe destacar que la paulatina mejora de la situación en R. Centroafricana motivó que dejara de ser considerada como conflicto armado. Del total de 36 conflictos armados, en la mayoría (20) se registró una situación similar a la del trimestre anterior. En 10 conflictos armados se presentó una escalada de violencia mientras que sólo en seis casos –Argelia (AQMI), India (Manipur), Myanmar, Rusia (Kabardino-Balkaria), Yemen y Yemen (al-houthistas)– los niveles de violencia se redujeron. Respecto a la intensidad, el número de casos se distribuyó en forma casi equitativa: 11 casos de intensidad alta, 12 de nivel medio y 14 de baja intensidad (incluyendo R. Centroafricana).

Gráfico 1.1. Distribución regional del número de conflictos armados en el 2º trimestre de 2012



¹ Se entiende por conflicto armado todo enfrentamiento protagonizado por grupos armados regulares o irregulares con objetivos percibidos como incompatibles en el que el uso continuado y organizado de la violencia: a) provoca un mínimo de 100 víctimas mortales en un año y/o un grave impacto en el territorio (destrucción de infraestructuras o de la naturaleza) y la seguridad humana (ej. población herida o desplazada, violencia sexual, inseguridad alimentaria, impacto en la salud mental y en el tejido social o disrupción de los servicios básicos); b) pretende la consecución de objetivos diferenciados de los de la delincuencia común y normalmente vinculados a:

- demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias;
- la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado o a la política interna o internacional de un gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder;
- o al control de los recursos o del territorio.

Tabla 1.1. Resumen de los conflictos armados en el segundo trimestre de 2012

Conflicto ² -inicio-	Tipología ³	Actores principales ⁴	Intensidad ⁵
			Evolución trimestral ⁶
África			
África Central (LRA) (1986)	Internacional	Fuerzas Armadas ugandesas, centroafricanas, congoleas y sursudanesas, milicias de autodefensa de RD Congo y de Sudán del Sur, LRA	2
	Recursos		=
Argelia (AQMI) -1992-	Interno internacionalizado	Gobierno, Grupo Salafista para la Predicación y el Combate (GSPC) / Al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI), Movimiento por la Unidad y la Yihad en África Occidental (MUYAO), Gobiernos de Mauritania, Malí y Níger	1
	Sistema		↓
Burundi -2011-	Interno Internacionalizado	Gobierno, grupo armado FNL	1
	Gobierno		=
Etiopía (Ogadén)	Interno	Gobierno, ONLF, OLF, milicias progubernamentales, UWSLF	2

² En esta columna se señalan los Estados en los que se desarrollan conflictos armados, especificando entre paréntesis la región dentro de ese Estado a la que se circunscribe el conflicto o el nombre del grupo armado que protagoniza el conflicto. Esta última opción se utiliza en los casos en que existe más de un conflicto armado en un mismo Estado o en un mismo territorio dentro de un Estado, con el fin de diferenciarlos.

³ Este informe clasifica y analiza los conflictos armados a partir de una doble tipología, que aborda por una parte las causas o incompatibilidad de intereses y por otra parte la confluencia entre escenario del conflicto y actores. En relación a las causas principales, se pueden distinguir las siguientes: demandas de autodeterminación y autogobierno (Autogobierno) o aspiraciones identitarias (Identidad); oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado (Sistema) o a la política interna o internacional de un Gobierno (Gobierno), lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o lucha por el control de los recursos (Recursos) o del territorio (Territorio). En relación a la segunda tipología, los conflictos armados pueden ser internos, internos internacionalizados o internacionales. Se considera conflicto armado interno aquel enfrentamiento protagonizado por actores armados del mismo Estado que operan exclusivamente en y desde el interior del mismo. En segundo lugar, se entiende por conflicto armado interno internacionalizado aquel en el que alguna de las partes contendientes es foránea, y/o cuando el enfrentamiento se extiende al territorio de países vecinos. Para considerar un conflicto armado como interno internacionalizado también se tiene en cuenta el hecho de que los grupos armados tengan sus bases militares en los países vecinos, en connivencia con esos Estados, y lancen sus ataques desde éstos. Finalmente, se entiende por conflicto internacional aquel en el que se enfrentan actores estatales o no estatales de dos o más países. Por otra parte, hay que tener en cuenta que la mayoría de los conflictos armados actuales tienen una importante dimensión e influencia regional o internacional debido, entre otros factores, a los flujos de personas refugiadas, al comercio de armas, a los intereses económicos o políticos (como la explotación legal o ilegal de recursos) que los países vecinos tienen en el conflicto, a la participación de combatientes extranjeros o al apoyo logístico y militar proporcionado por otros Estados.

⁴ En esta columna se señalan los actores que intervienen de manera directa en las hostilidades. Los actores principales que intervienen en los conflictos conforman una amalgama de actores armados regulares o irregulares. Los conflictos suelen ser protagonizados por el Gobierno, o sus Fuerzas Armadas, contra uno o varios grupos armados de oposición, pero también pueden abarcar otros grupos no regulares como clanes, guerrillas, señores de la guerra, grupos armados opuestos entre sí o milicias de comunidades étnicas o religiosas. Aunque el instrumento bélico que más utilizan los actores es el armamento convencional, y dentro de éste las armas ligeras (que son las causantes de la mayoría de las víctimas mortales de los conflictos), en muchos casos se utilizan otros medios, como ataques suicidas, atentados, violencia sexual, e incluso el hambre es utilizada como instrumento de guerra. Existen además otros actores que no participan directamente en las acciones armadas pero que sí influyen de manera significativa en el conflicto.

⁵ La intensidad de un conflicto armado (alta, media o baja) y su evolución (escalada de la violencia, reducción de la violencia, sin cambios) se evalúan principalmente a partir de su letalidad (número de víctimas) e impacto en la población y en el territorio. Asimismo, hay otras dimensiones que merecen ser consideradas, como la sistematización y frecuencia de la violencia o la complejidad de la disputa bélica (la complejidad está normalmente vinculada al número y fragmentación de los actores involucrados, al nivel de institucionalización y capacidad del Estado y al grado de internacionalización del conflicto, así como a la elasticidad de los objetivos y a la voluntad política de las partes para alcanzar acuerdos). Por tanto, suelen considerarse conflictos armados de alta intensidad aquellos que provocan más de 1.000 víctimas mortales anuales además de normalmente afectar a porciones significativas del territorio y la población e implicar a un número importante de actores (que establecen interacciones de alianza, confrontación o coexistencia táctica entre ellos). Los conflictos de media y baja intensidad, en los que se registran más de 100 víctimas mortales anuales, presentan las características anteriormente mencionadas con una menor presencia y alcance. Se considera que un conflicto armado finaliza cuando se produce una reducción significativa y sostenida de las hostilidades armadas, bien sea por victoria militar, acuerdo entre los actores enfrentados, desmovilización de una de las partes o bien porque una de las partes contendientes renuncia a o limita notablemente la lucha armada como estrategia para la consecución de unos objetivos. Cualquiera de estas opciones no significa necesariamente la superación de las causas de fondo del conflicto armado ni cierra la posibilidad de un rebrote de la violencia. El cese temporal de hostilidades, formal o tácito, no implica necesariamente el fin del conflicto armado.

⁶ En esta columna se compara la evolución de los acontecimientos del trimestre actual con los del anterior, apareciendo el símbolo de escalada de la violencia (↑) si la situación general del conflicto durante el trimestre actual es más grave que la del periodo anterior, el de reducción de la violencia (↓) si es mejor y el de sin cambios (=) si no ha experimentado cambios significativos.

-2007-	internacionalizado		=
	Autogobierno, Identidad		
Libia -2011-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias progubernamentales, oposición política, social y armada, coalición internacional	3
	Gobierno		=
Malí (norte) -2012-	Interno internacionalizado	Gobierno, MNLA, Ansar Dine	2
	Sistema, Autogobierno, Identidad		↑
Nigeria (Boko Haram) -2009-	Interna internacionalizado	Gobierno, grupo islamista Boko Haram	3
	Sistema		↑
R. Centrafricana -2006-	Interno internacionalizado	Gobierno, APRD, UFDR, escisiones del UFDR (FURCA, MJLC), FDPC, CPJP, Francia, MICOPAX, MINURCAT, grupo armado ugandés LRA, zaraguinas (asaltadores de caminos)	1
	Gobierno		Fin
RD Congo (este) -1998-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias Mai-Mai, FDLR, FDLR-RUD, CNDP, FRF, PARECO, APCLS, grupos armados de Ituri, grupo armado de oposición burundés FNL, grupos armados de oposición ugandeses ADF-NALU y LRA, Rwanda, MONUC	3
	Identidad, Gobierno, Recursos		↑
Somalia -1988-	Interno internacionalizado	Nuevo Gobierno Federal de Transición (GFT) –al que se ha unido la facción moderada de la Alianza para la Reliberación de Somalia (ARS), y apoyado por Ahlu Sunna Wal Jama'a, señores de la guerra, Etiopía, EEUU, AMISOM–, facción radical de la Alianza para la Reliberación de Somalia (ARS)– formada por parte de la Unión de los Tribunales Islámicos (UTI), Hizbul Islam, al-Shabaab– y apoyada por Eritrea.	3
	Gobierno		=
Sudán (Kordofán Sur y Nilo Azul) -2011-	Interno internacionalizado	Gobierno, grupo armado SPLM-N, coalición armada Sudan Revolutionary Front, milicias progubernamentales PDF, Sudán del Sur	2
	Autogobierno, identidad		↑
Sudán (Darfur) -2003-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias progubernamentales <i>janjaweed</i> , JEM, diversas facciones del SLA y otros grupos armados	2
	Autogobierno, Recursos, Identidad		=
Sudán del Sur -2009-	Interno internacionalizado	Gobierno, Ejército (SPLA), South Sudan Liberation Army (SSLA), South Sudan Democratic Movement/Army (SSDM/A), milicias comunitarias, Sudán	3
	Gobierno, recursos		=
América			
Colombia -1964-	Interno internacionalizado	Gobierno, FARC, ELN, grupos paramilitares	3
	Sistema		=
Asia			
Afganistán -2001-	Interno internacionalizado	Gobierno, coalición internacional (liderada por EEUU), ISAF (OTAN), milicias talibán, señores de la guerra	3
	Sistema		=
Filipinas (NPA) -1969-	Interno	Gobierno, NPA	1
	Sistema		=
Filipinas (Mindanao-MILF) -1978-	Interno	Gobierno, MILF	1
	Autogobierno, Identidad		=
Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf) -1991-	Interno internacionalizado	Gobierno, Abu Sayyaf	1
	Autogobierno, Identidad, Sistema		=
India (Jammu y Cachemira) -1989-	Interno internacionalizado	Gobierno, JKLF, Lashkar-e-Toiba, Hizbul-Mujahideen	1
	Autogobierno, Identidad		=
India (Manipur) -1982	Interno	Gobierno, PLA, UNLF, PREPAK, PREPAK (Pro), KNF, KNA, KYKL, RPF, UPPK, PCP	1
	Autogobierno, Identidad		↓
India (CPI-M) -1967-	Interno	Gobierno, CPI-M (naxalitas)	2
	Sistema		=
Myanmar -1948-	Interno	Gobierno, grupos armados (KNU, SSA-S, KNPP, UWSA, CNF, ALP, DKBA, KNU/KNLA, KNPLAC, SSNPLO)	2
	Autogobierno, Identidad		↓

Pakistán ⁷ -2001-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias talibán, milicias tribales, EEUU	3
	Sistema		=
Pakistán (Baluchistán) -2005-	Interno	Gobierno, BLA, BRA, BLF y BLT	2
	Autogobierno, Identidad, Recursos		↑
Tailandia (sur) -2004-	Interno	Gobierno, grupos armados de oposición secesionistas	2
	Autogobierno, Identidad		↑
Europa			
Rusia (Chechenia) -1999-	Interno	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Chechenia, grupos armados de oposición	1
	Autogobierno, Identidad, Sistema		=
Rusia (Daguestán) -2010-	Interno	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Daguestán, grupos armados de oposición	2
	Sistema, Autogobierno, Identidad		=
Rusia (Ingushetia) -2008-	Interno	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Ingushetia, grupos armados de oposición (Jamaat Ingush)	1
	Sistema, Autogobierno, Identidad		=
Rusia (Kabardino-Balkaria) -2011-	Interno	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Kabardino-Balkaria, grupos armados de oposición	1
	Sistema, Autogobierno, Identidad		↓
Turquía (sudeste) -1984-	Interno internacionalizado	Gobierno, PKK, TAK	2
	Autogobierno, Identidad		↑
Oriente Medio			
Irán (noroeste) -2011-	Interno internacionalizado	Gobierno, Partido por la Vida Libre en Kurdistán (PJAK) y su brazo armado (Fuerzas de Seguridad de Defensa del pueblo o Fuerzas del Kurdistán Oriental), Gobierno Autónomo del Kurdistán iraquí, Iraq	1
	Autogobierno, Identidad		=
Iraq -2003-	Interno internacionalizado	Gobierno, grupos armados de oposición (Estado Islámico de Iraq, que incluye a al-Qaeda en Iraq), milicias Sahwa, EEUU	3
	Sistema, Gobierno, Recursos		=
Israel-Palestina -2000-	Internacional	Gobierno israelí, milicias de colonos, ANP, Fatah (Brigadas de los Mártires de Al Aqsa), Hamas (Brigadas Ezzedin al Qassam), Yihad Islámica, FPLP, FDLP, Comités de Resistencia Popular	1
	Autogobierno, Identidad, Territorio		↑
Siria -2011-	Gobierno	Gobierno (Ejército, Policía, Guardia Presidencial), milicias progubernamentales (Shabiha), militares desertores, Ejército Sirio Libre (ESL)	3
	Interno		↑
Yemen -2011-	Interna	Gobierno, oposición política y social, milicias progubernamentales, militares desertores, grupos tribales armados	1
	Gobierno		↓
Yemen (al-houthistas) -2004-	Interno internacionalizado	Gobierno, seguidores del clérigo al-Houthi (al-Shabab al-Mumen), Arabia Saudita	2
	Sistema		↓
Yemen (AQPA) -2011-	Interna internacionalizada	Gobierno, al-Qaeda en la Península Arábiga (AQPA), Ansar al-Sharia,, EEUU, Arabia Saudita	3
	Sistema		↑
1: intensidad baja; 2: intensidad media; 3: intensidad alta; ↑: escalada de la violencia; ↓: reducción de la violencia ; = : sin cambios; Fin: deja de considerarse conflicto armado			

⁷ En pasadas ediciones del informe el conflicto en Pakistán entre el Estado y las milicias talibanes se denominaba Pakistán (noroeste). Su extensión a otras zonas del territorio ha motivado el cambio de denominación.

1.1 Conflictos armados: evolución trimestral por regiones

África

a) África Occidental

Malí (norte)		<i>Inicio:</i>	2012
<i>Tipología:</i>	Sistema, autogobierno, identidad		Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, MNLA, Ansar Dine		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	La comunidad tuareg que puebla el norte de Malí vive en una situación de marginación y subdesarrollo que desde tiempos coloniales ha alimentado diversas revueltas y la organización de frentes armados contra el poder central. En los años noventa y tras un breve conflicto armado, se logró un acuerdo de paz que prometía inversiones y desarrollo para el norte. Posteriormente, la falta de implementación evitó que el acuerdo sirviera de freno a la configuración de nuevos grupos armados que exigían una mayor autonomía para la zona. La caída en Libia del régimen de Muamar Gaddafi en 2011, que durante años había dado cobijo a la insurgencia tuareg maliense e incorporado a parte de sus miembros dentro de sus cuerpos de seguridad, fue el detonante del resurgimiento de los grupos rebeldes tuareg en el norte del país que claman por la independencia de Azawad.		

El Movimiento Nacional para la Liberación de Azawad (MNLA) y el grupo islamista Ansar Dine consolidaron su control sobre el norte de Mali, tras la proclamación el 6 de abril de la independencia de Azawad (nombre utilizado por los tuareg para denominar al norte del país) y el posterior anuncio en mayo de un acuerdo para la fundación del Estado Islámico de Azawad, con la imposición de la ley islámica en la región. Los insurgentes aprovecharon el caos⁸ generado por el golpe de Estado militar en el país para avanzar en sus posiciones frente al Ejército entre finales de marzo y principios de abril, si bien a finales de abril dos centenares de soldados leales al Gobierno central regresaron al norte de Mali con objetivo de combatir a las fuerzas insurgentes, bajo la dirección del coronel El Hadj Gamou. Al menos una misionera suiza y siete diplomáticos fueron secuestrados en Tombuctú y Gao, si bien la religiosa fue puesta en libertad en abril. Al complejo escenario se añadió la configuración de un nuevo grupo armado en Tombuctú, el Frente para la Liberación Nacional de Azawad (FLNA), compuesto por miembros de la comunidad árabe que pertenecían a una milicia creada con el fin de defender la ciudad del avance tuareg. EL FLNA, que contaría con varios centenares de miembros, señaló que su grupo rechaza la independencia del norte y la imposición de la ley islámica. No obstante, la toma de Tombuctú por Ansar Dine (con el MNLA controlando el aeropuerto) llevó al FLNA a replegarse a zonas montañosas próximas a la ciudad. Pese al acuerdo sobre la ley islámica, el MNLA matizó que la su imposición no sería estricta. Aún así, abundaron las informaciones sobre numerosas restricciones en la vida práctica de la población, que generaron protestas de la población, que fueron dispersadas por la insurgencia. Al menos 300.000 personas se vieron forzadas a abandonar el norte de Mali y miles de personas de la comunidad tuareg huyeron de Bamako ante el riesgo de ser atacadas.

El Gobierno interino maliense se mostró dispuesto a iniciar el diálogo con la insurgencia del norte, pese a la posición inicial de defensa de una guerra total contra los tuaregs. No obstante, señaló que no negociará con grupos yihadistas extranjeros, en alusión a los supuestos vínculos entre AQMI y Ansar Dine. En los dos meses siguientes se hicieron evidentes las diferencias entre el MNLA y Ansar Dine, que se materializaron también en choques armados, incluyendo en las cercanías de Tombuctú, sin información clara sobre su impacto o alcance. Los choques en esa zona comenzaron tras días de protestas en la localidad de Kidal contra la imposición de la ley

⁸ Véase el capítulo 2 (Tensiones).

islámica. También se hizo patente las diferencias sobre cuestiones de autodeterminación. Ansar Dine manifestó que su grupo no era partidario de la división de Malí. A los choques y divisiones entre ambos se añade la intervención de otros grupos, como el Movimiento para la Unidad y la Yihad en África Occidental (MUJWA, por sus siglas en inglés) y el Movimiento Republicano para la Restauración de Azawad (MRRA), éste último formado por tuaregs, árabes, fulani y songhais. A finales de junio, el MNLA perdió el control de sus bases en Gao frente al MUJWA, mientras Ansar Dine tomó el control de Tombuctú. Los diversos choques causaron más de una veintena de víctimas mortales. A finales de mes, varios mausoleos fueron destrozados por fuerzas islamistas en Tombuctú.

Por otra parte, el Consejo de Seguridad de la ONU emitió una declaración que señalaba que no estaba en condiciones de responder a la solicitud de ECOWAS para apoyar una intervención militar en el norte de Malí. Diplomáticos de la ONU expresaron inquietud por la falta de estrategia y de recursos de ECOWAS para lanzar este tipo de operación. A su vez, delegados del MNLA se reunieron en junio con el mediador de ECOWAS y con el presidente de Burkina Faso, Blaise Compaoré, para discutir posibles opciones para la estabilidad y seguridad en el norte del país. Asimismo, Ansar Dine también envió a un emisario a Burkina Faso para mantener conversaciones con ECOWAS sobre la crisis abierta.

Nigeria (Boko Haram)		<i>Inicio:</i>	2009
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupo islamista Boko Haram		
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	La secta islamista Boko Haram reclama el establecimiento de un Estado islámico en Nigeria y considera a las instituciones públicas nigerianas como "occidentalizadas" y, por lo tanto, decadentes. El grupo se inscribe dentro de la rama integrista que otras formaciones iniciaron en Nigeria desde la independencia en 1960 y que, invariablemente, produjeron brotes de violencia de mayor o menor envergadura. Pese a la fuerte represión a la que han sido sometidos sus miembros –en 2009 al menos 800 de sus integrantes murieron en enfrentamientos con el Ejército y la Policía en el estado de Bauchi–, el grupo armado continúa en activo y el alcance de sus ataques se ha ampliado, agravando la inseguridad en el país ante la incapacidad del Gobierno de dar una respuesta efectiva que ponga fin a la violencia.		

Los ataques del grupo islamista causaron **centenares de muertes a lo largo del trimestre** en diferentes zonas de Nigeria. El mes de junio fue el más cruento, y los atentados perpetrados fundamentalmente contra iglesias cristianas ocasionaron la muerte de más de 150 personas en los estados de Plateau, Borno y Bauchi. En el mes de mayo también habían fallecido decenas de personas como consecuencia de estos ataques, que no se vieron mermados por la detención de uno de sus principales líderes, Suleiman Mohammed, que según la Policía era el comandante del grupo en el estado de Kano. Además de los centros religiosos, otros emplazamientos, como la Universidad de Bayero, en Kano, y un mercado en el estado de Yobe, sufrieron los ataques de Boko Haram. En este último incidente fallecieron al menos 60 personas, después de que el mercado fuera atacado con bombas y tiroteado. El grupo armado también reivindicó el ataque contra el rotativo This Day, uno de los principales medios de comunicación del país, en el que fallecieron siete personas. Además de los atentados perpetrados por el grupo islamista, también se produjeron numerosos enfrentamientos con las fuerzas de seguridad, en los que fallecieron decenas de personas. Cabe destacar el ataque contra un convoy de Policía en Jalingo, en el estado de Taraba, en el que murieron 11 personas, y la redada de las fuerzas policiales contra un supuesto refugio de militantes de Boko Haram en la que mataron al supuesto responsable de varios ataques en la ciudad de Kano. En estos ataques, que tuvieron lugar en los últimos días de abril, habrían muerto al menos 30 personas.

En este contexto, el presidente nigeriano, Goodluck Jonathan, anunció la destitución del ministro de Defensa y de su consejero de seguridad y subrayó que eran necesarias nuevas tácticas para luchar contra el grupo islamista. Jonathan declaró ser partidario de entablar un diálogo con Boko Haram y destacó que era necesario que el grupo explicara la motivación de sus acciones. No obstante, en el mes de abril, el jefe del Estado Mayor instó a sus soldados a mantenerse en “estado de guerra”, sugiriendo que el diálogo con Boko Haram no formaba parte de la agenda del Gobierno. Uno de los líderes de Boko Haram, Abu Muhammad Abubakar bin Muhammad, había aseverado que su grupo no dialogaría con el Gobierno. Además, el grupo armado había amenazado con acabar con el Gobierno en el plazo de tres meses. En paralelo, el presidente nigeriano también había pedido a los cristianos que no se involucraran en acciones de represalia, asegurando que de esta manera cumpliría su objetivo de no instigar la violencia entre musulmanes y cristianos.

b) Cuerno de África

Etiopía (Ogadén)		<i>Inicio:</i>	2007
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, ONLF, OLF, milicias progubernamentales, UWSLF		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	Etiopía es escenario de movimientos de carácter secesionista o de resistencia al poder central desde los años setenta. El ONLF surgió en 1984 y opera en la región etíope de Ogadén, en el sureste del país, exigiendo un mayor grado de autonomía para la comunidad somalí que habita esta zona. En diversas ocasiones el ONLF ha llevado a cabo actividades insurgentes más allá de Ogadén, en colaboración con el OLF, que exige al Gobierno una mayor autonomía de la región de Oromiya desde 1973. El Gobierno somalí ha apoyado al ONLF contra Etiopía, con quien se enfrentó por el control de la región entre 1977 y 1978, guerra en la que Etiopía derrotó a Somalia. El fin de la guerra entre Eritrea y Etiopía en el 2000 comportó el incremento de las operaciones del Gobierno para poner fin a la insurgencia en Ogadén. Tras las elecciones celebradas en el año 2005, los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y el ONLF han ido en aumento.		

Persistieron las operaciones militares por parte de las Fuerzas Armadas etíopes en la región de Ogadén y las emboscadas y ataques por parte del grupo armado ONLF contra los cuerpos de seguridad etíopes durante el trimestre. **HRW denunció que las Fuerzas Armadas habían cometido ejecuciones extrajudiciales contra población civil** tras entrevistar a personas huidas de Ogadén que habían buscado refugio en Somalilandia. El ONLF reivindicó haber ejecutado a 168 militares etíopes, entre los cuales habría seis oficiales, durante el primer trimestre del año, a los que se sumaría otra cincuentena tras un ataque a una base militar en junio. Estas informaciones, no obstante, como otras veces, no pudieron ser confirmadas. En paralelo, el ONLF también acusó a las Fuerzas Armadas y al cuerpo paramilitar conocido como Policía Liyu de haber cometido arrestos indiscriminados y decenas de violaciones de mujeres en la región. La comunidad ogadeni en la diáspora estadounidense organizó protestas contra la presencia del primer ministro, Meles Zenawi, en la cumbre del G8 en Camp David, y cuestionó al presidente estadounidense Barack Obama por la invitación. Diversos analistas señalaron que esta acción de Obama estaría destinada a dar una muestra de apoyo a su aliado en el Cuerno de África. En abril se inició el juicio de un funcionario local de Naciones Unidas arrestado en julio de 2011 acusado de tener vínculos con el ONLF. Finalmente, también cabe señalar que el ONLF acusó al PMA de utilizar su ayuda como un arma contra la población de la región. El rotativo opositor Ogaden Online habría llevado a cabo decenas de entrevistas a trabajadores de la ONU que habrían descrito cómo el PMA habría estado secretamente desviando parte de la ayuda humanitaria directamente a los cuerpos de seguridad etíopes en lugar de distribuirla a la población dependiente de la ayuda. Con la ayuda

humanitaria los altos cargos militares etíopes habrían pagado las actividades de los grupos paramilitares, la Policía Liyu, los principales responsables de limpieza étnica y ejecuciones extrajudiciales en la región.

Somalia	<i>Inicio:</i>	1988
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Sistema	Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Nuevo Gobierno Federal de Transición (GFT) –al que se ha unido la facción moderada de la Alianza para la Reliberación de Somalia (ARS), y apoyado por Ahlu Sunna Wal Jama'a (ASWJ), señores de la guerra, Etiopía, Kenya, EEUU, Francia, AMISOM–, facción radical de la Alianza para la Reliberación de Somalia (ARS) –formada por parte de la Unión de los Tribunales Islámicos (UTI), Hizbul Islam, al-Shabaab– y apoyada por Eritrea	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	El conflicto armado y la ausencia de autoridad central efectiva en el país tienen sus orígenes en 1988, cuando una coalición de grupos opositores se rebeló contra el poder dictatorial de Siad Barre y tres años después consiguieron derrocarlo. Esta situación dio paso a una nueva lucha dentro de esta coalición para ocupar el vacío de poder, que ha provocado la destrucción del país y la muerte de más de 300.000 personas desde 1991, a pesar de la fracasada intervención internacional de principios de los noventa. Los diversos procesos de paz para intentar instaurar una autoridad central han tropezado con numerosas dificultades, entre las que destacan los agravios entre los diferentes clanes y subclanes que configuran la estructura social somalí, la injerencia de Etiopía y Eritrea, y el poder de los diversos señores de la guerra. La última iniciativa de paz conformó en 2004 el GFT, que se ha apoyado en Etiopía para intentar recuperar el control del país, parcialmente en manos de la UTI. La facción moderada de la UTI se ha unido al GFT y juntos se enfrentan a las milicias de la facción radical de la UTI, que controlan parte de la zona sur del país.	

Somalia vivió unos meses claves políticamente por la proximidad de la disolución del Gobierno Federal de Transición (GFT), que se producirá en agosto, y la aprobación de la nueva Constitución federal. La ONU, UA e IGAD hicieron una declaración conjunta amenazando a los posibles *spoilers* que pretendan boicotear el proceso de la Hoja de Ruta, y EEUU también se sumó a las amenazas. Durante el trimestre se multiplicaron las iniciativas diplomáticas para apoyar y acompañar el proceso.⁹ En este sentido, se celebró la Conference II on Somalia entre el 31 de mayo y el 1 de junio en Estambul facilitada por el Gobierno de Turquía que concluyó con el apoyo a la Hoja de Ruta y los acuerdos firmados hasta la fecha –Garowe Principles I y II, Galkayo Principles, y el comunicado de Addis Abeba del 23 de mayo. En la conferencia participaron representantes de todos los actores clave del país a excepción de al-Shabaab, y representantes de 57 países y 11 organizaciones regionales. Turquía también señaló que está dispuesta a facilitar conversaciones de paz entre el GFT y al-Shabaab.

Sin embargo, sobre el terreno persistieron los enfrentamientos entre las fuerzas gubernamentales del GFT y sus aliados locales apoyadas por la AMISOM, Kenya y Etiopía, por un lado, y el grupo armado islamista al-Shabaab, por el otro. A principios de abril se produjo un intento de asesinato del primer ministro, del que salió ileso pero en el que murieron seis personas, en la reapertura del Teatro Nacional. Las Fuerzas Armadas de Kenya apoyadas por milicias progubernamentales asediaron la ciudad portuaria de Kismayo, la principal localidad del sur del país, a la que han sometido a un bombardeo naval y aéreo (mediante helicópteros) que se teme que pueda causar un elevado número de víctimas mortales. A pesar de que las fuerzas de Kenya penetraron en octubre de 2011 en el país, hasta la fecha no han conseguido capturar esta ciudad, uno de los feudos principales de al-Shabaab. En paralelo, las Fuerzas progubernamentales experimentaron avances y reveses en el centro del país. Mientras que se consiguió la toma de Afgooye y en Gedo se produjeron avances por parte del GFT y las tropas etíopes (mediante ejecuciones de agentes de al-

⁹ Véase el capítulo 3 (Procesos de Paz).

Shabaab, rendiciones de combatientes), la localidad de El Bur fue abandonada por las Fuerzas Armadas etíopes y las milicias de Ahlu Sunna Wal Jamaa, y rápidamente cayó en manos de al-Shabaab. En las últimas semanas de junio se produjeron algunas retiradas de las fuerzas aliadas de localidades en la región central de Galgudud. A principios de año Etiopía señaló que su misión en Somalia era presionar a al-Shabaab en las ciudades ocupadas por el grupo, pero que no formaba parte de sus funciones garantizar la seguridad de las ciudades capturadas por las Fuerzas etíopes. Etiopía señaló que su Ejército abandonaría las ciudades tras entregarlas a la AMISOM, misión que ya se desplegó en Baidoa. Diversos analistas afirmaron que la retirada precipitada de las tropas etíopes y la lentitud de AMISOM en desplegarse puede provocar retrasos en el periodo de sustitución con AMISOM, que debe asumir el control de las localidades capturadas por las tropas somalíes y etíopes. Esto podría llevar a un vacío de seguridad en las ciudades antes del despliegue de la misión de la UA.

c) Grandes Lagos y África Central

África Central (LRA)¹⁰		<i>Inicio:</i>	1986
<i>Tipología:</i>	Recursos ¹¹	Internacional	
<i>Actores:</i>	Fuerzas Armadas ugandesas, centroafricanas, congoleas y sursudanesas, milicias de autodefensa de RD Congo y de Sudán del Sur, LRA		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	El grupo armado de oposición LRA, movido por el mesianismo religioso de su líder, Joseph Kony, nació en 1986 con el objetivo de derrocar al Gobierno de Uganda, instaurar un régimen basado en los Diez Mandamientos de la Biblia y sacar de la marginación a la región norte de este país. La violencia y la inseguridad causada por los ataques del LRA contra la población civil, el secuestro de menores para engrosar sus filas (alrededor de 25.000 desde el inicio del conflicto) y los enfrentamientos entre el grupo armado y las Fuerzas Armadas (junto a las milicias de autodefensa) han provocado la muerte de unas 200.000 personas y el desplazamiento forzado de alrededor de dos millones en el momento más álgido del conflicto. La creciente presión militar ejercida por las Fuerzas Armadas ugandesas forzó al grupo a refugiarse primero en el sur de Sudán, posteriormente en RD Congo, y finalmente en R. Centroafricana. Así, el LRA fue ampliando sus actividades a los países vecinos donde estableció sus bases, por la incapacidad para frenarle en RD Congo y R. Centroafricana, y por la complicidad de Sudán. Entre 2006 y 2008 se celebró un proceso de paz que consiguió establecer un cese de hostilidades, aunque fracasó y en diciembre de 2008 los Ejércitos ugandés, congolés y sursudanés llevaron a cabo una ofensiva contra el LRA, lo que provocó la disgregación del grupo hacia el noreste de RD Congo, el sureste de R. Centroafricana y el suroeste de Sudán del Sur, donde continuó su ofensiva.		

El secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, hizo un llamamiento a mediados de junio para conseguir apoyo internacional para fortalecer los esfuerzos regionales con el objetivo de poner fin a la amenaza que supone el LRA, que dispone de unos 500 combatientes.¹² El 31 de marzo de 2012 se estimaba que había 445.000 personas desplazadas como consecuencia de sus acciones, de las que 341.000 procedían de la provincia congoleza de Orientale. El informe de la ONU señaló que el LRA había reclutado por la fuerza a 591 menores entre julio de 2009 y febrero de 2012. A pesar de los esfuerzos de coordinación realizados y la creación de una fuerza conjunta,

¹⁰Esta denominación hace referencia al conflicto armado denominado como "Uganda (norte)" en Barómetros anteriores. Desde finales de 2008 el escenario de operaciones de este conflicto transcurre en el triángulo fronterizo entre RD Congo, Sudán del Sur y R. Centroafricana. Por ello, el conflicto armado pasa a ser considerado internacional, aunque comparte algunos elementos incluidos en la tipología de interno internacionalizado.

¹¹En los últimos años, las causas que motivaron el surgimiento del LRA (Identidad, Autogobierno) se han diluido y en la actualidad se reducirían a la mera supervivencia del grupo (Recursos).

¹²Consejo de Seguridad de la ONU. *Informe del Secretario General sobre las actividades de la Oficina Regional de las Naciones Unidas para África Central y sobre las zonas afectadas por el Ejército de Resistencia del Señor*, S/2012/421 de 11 de junio de 2012.

sin embargo, se avanzó poco para dotarla del material adecuado. En marzo se concretó en Juba la Iniciativa de Cooperación Regional liderada por la UA y apoyada por la ONU contra el LRA (RCI-LRA, por sus siglas en inglés) y su componente militar, la Regional Task Force (RTF). La RTF dispondrá de 5.000 militares de los cuatro países de la región –RD Congo, Uganda, Sudán del Sur y R. Centrafricana–. Posteriormente una misión de la ONU-UA visitó Dungu (provincia de Oriental) y Obo (sureste de R. Centrafricana) donde se establecerán bases de la RTF. La ONU afirmó que esta fuerza conjunta, que cuenta con el apoyo de EEUU, estaría completamente lista a finales de 2012. Durante el LRA atacó una planta de procesamiento de uranio operada por la multinacional nuclear francesa AREVA cercana a una mina en el sureste de R. Centrafricana, ataque que no tenía por objetivo la sustracción de uranio y que estuvo motivado por pura supervivencia. En paralelo, el comité de Asuntos Exteriores del Congreso de EEUU propuso una legislación para recompensar la captura del líder del LRA. La ley, llamada H.R.4077 y elaborada por el republicano Ed Royce, afecta a las funciones básicas del Departamento de Estado, que tiene un programa de compensaciones económicas por información relacionada con terrorismo, narcotráfico y criminales de guerra.

En mayo el representante especial del secretario general de la ONU para África Central, Abou Moussa, anunció que **Joseph Kony se estaba desplazando constantemente para escapar de las operaciones de búsqueda y captura de la misión conjunta de las Fuerzas Armadas de los países de la región y podría haberse refugiado en un quinto país, Sudán, en la región de Darfur.** El número cuatro de la guerrilla, Caesar Acellam, fue capturado por las Fuerzas Armadas ugandesas en R. Centrafricana. Finalmente, cabe añadir que el presidente ugandés, Yoweri Museveni, y las Fuerzas Armadas ugandesas afirmaron que el Gobierno sudanés estaba nuevamente proporcionando apoyo al LRA. Sudán negó dicha acusación. Las relaciones entre las Fuerzas Armadas congoleesas y ugandesas tampoco pasaron por su mejor momento y podría suceder en breve que éstas últimas tuvieran que retirarse de territorio congolés.

Burundi		<i>Inicio:</i>	2011
<i>Tipología:</i>	Gobierno	Interno Internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupo armado FNL		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
Síntesis:	El proceso de transición política e institucional iniciado con la firma del Acuerdo de Paz de Arusha en el 2000 culminó formalmente en el año 2005. La aprobación de una nueva Constitución que formaliza el reparto de poder político y militar entre las dos principales comunidades, hutus y tutsis, y la celebración del proceso electoral que ha conducido a la formación de un nuevo Gobierno, intentan sentar las bases de futuro para superar el conflicto iniciado en 1993 y suponen la principal oportunidad para poner fin a la violencia de carácter etnopolítico que afecta al país desde su independencia en 1962. Sin embargo, persiste la desconfianza entre los partidos políticos y las luchas de poder en el seno del gubernamental CNDD-FDD, y entre el Gobierno y la oposición política. A esta tensa situación se añade el reto positivo de que el último grupo armado del país, las FNL, se sumó a la contienda política con su renuncia a la violencia en 2009. No obstante, las elecciones de 2010, tachadas de fraudulentas por la oposición, supusieron un <i>impasse</i> que podría provocar una involución en el país debido a la reconfiguración de una parte de la insurgencia alrededor de su histórico líder, Agathon Rwaswa.		

Continuaron produciéndose **acciones esporádicas de violencia y enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y diversas milicias y grupos de las supuestamente refundadas FNL.** En mayo un antiguo comandante rebelde perteneciente a las FNL, Carmel, fue ejecutado por las Fuerzas Armadas congoleesas (FARDC) como consecuencia de los enfrentamientos entre su grupo y las FARDC en la ciudad congoleesa de Uvira. Se responsabilizó a Carmel del asesinato de 36 personas en un ataque en 2011 en un bar de Gatumba frecuentado por miembros del partido en el poder, el CNDD-FDD.

Los servicios de inteligencia burundeses acusaron al líder de las FNL, Agathon Rwaso, de estar detrás del ataque, aunque éste a su vez rechazó la acusación y denunció a los servicios de inteligencia y a la Policía como los responsables del ataque para desacreditar a la oposición. En junio el Ejército confirmó un intercambio de disparos entre una milicia procedente de RD Congo en la provincia burundesa de Bubanza, que habría provocado la muerte de 41 combatientes, según las Fuerzas Armadas. También en este mismo mes fue condenado a cadena perpetua por complicidad con banda terrorista el periodista de la RFI, Hassan Ruvakuki. La misma pena fue impuesta a otros 13 acusados, mientras que a otros nueve se les impuso penas de 15 años de prisión. La Unión Burundesa de Periodistas (UBP) señaló la existencia de presiones durante el juicio. Se responsabiliza a Ruvakuki de haber estado en Tanzania donde habría participado en una reunión organizada por un grupo rebelde, lo que no supone que el periodista fuera simpatizante del grupo, según señaló la UBP. Finalmente cabe añadir que se produjo un incremento de la tensión en el país en lo concerniente a los conflictos por la propiedad de la tierra vinculados a la guerra y al desplazamiento forzado durante decenas de años.

R. Centroafricana	<i>Inicio:</i>	2006
<i>Tipología:</i>	Gobierno	Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, APRD, UFDR, escisiones del UFDR (FURCA, MJLC), FDPC, CPJP, Francia, MICOPAX, grupo armado ugandés LRA, grupo armado chadiano FPR, zaraguinas (asaltadores de caminos)	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> Fin
<i>Síntesis:</i>	Durante el año 2006 la situación en el país se agravó por el incremento de las actividades de diversos grupos insurgentes que denunciaron la falta de legitimidad del Gobierno de François Bozizé, producto de un golpe de Estado contra el presidente Ange Félix Patassé entre los años 2002 y 2003. El Gobierno de Bozizé fue acusado de mala gestión de los fondos públicos y de división de la nación. La insurgencia tuvo dos frentes: en primer lugar, en la populosa zona centro y noroeste del país, el APRD, dirigido por Jean-Jacques Demafouth, se enfrentó al Gobierno de Bozizé reivindicando un nuevo reparto del poder político. El segundo frente se ubicó en el noreste del país, donde cabe destacar la escalada de las operaciones de insurgencia por parte de la coalición de grupos UFDR. A esta inestabilidad se sumó el surgimiento en el noroeste de numerosas bandas de asaltadores de caminos, conocidos como los zaraguinas, y de la presencia del grupo armado ugandés LRA en el sureste del país. Las diferentes insurgencias (APRD, UFDR, FDPC) alcanzaron un acuerdo de paz con el Gobierno en 2008 a excepción del CPJP, aunque siguen controlando amplias zonas del país con la connivencia del Gobierno dada la incapacidad de éste para garantizar la seguridad en el conjunto del territorio, zonas donde sigue reinando la inseguridad.	

La inseguridad en el centro-norte y en el sureste fue la tónica del trimestre, aunque el reinicio del desarme y la reducción sostenida de la violencia en el centro-norte del país en los últimos años contribuyó a poner fin al conflicto armado. Cabe destacar que el 12 de mayo se reinició el desarme de los diferentes grupos armados en el centro y norte del país, y uno de los grupos armados más importantes y emblemáticos del último periodo de inestabilidad que ha atravesado el país durante los últimos años, el APRD, se disolvió el 17 de mayo. Semanas antes, a principios de abril fueron liberados el líder del movimiento rebelde APRD, Jean-Jacques Demafouth, y otros dos líderes del UFDR tres meses después de su detención. A mediados de mayo el presidente François Bozizé reunió en su palacio presidencial a representantes de los partidos políticos, de los movimientos rebeldes, de la sociedad civil y del mundo diplomático, aunque no se entabló ningún tipo de diálogo entre los diferentes actores. A finales de junio las Fuerzas Armadas Centroafricanas responsabilizaron al LRA de un ataque producido cerca de la localidad de Bakouma, aunque posteriormente señalaron al grupo armado chadiano FPR dirigido por el "general" Baba Ladde. Además, también murieron 11 soldados centroafricanos integrantes de la guardia fronteriza compuesta por los tres países de la frontera norte centroafricana (Sudán, Chad y la propia R. Centroafricana) como consecuencia de un ataque de un grupo armado sudanés desconocido.

RD Congo (este)		<i>Inicio:</i>	1998
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Identidad, Recursos	Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, milicias Mai-Mai, FDLR, M23 (ex CNDP), APCLS, grupos armados de Ituri, grupo armado de oposición burundés FNL, grupos armados de oposición ugandeses ADF-NALU y LRA, Rwanda, MONUSCO		
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	El actual conflicto tiene sus orígenes en el golpe de Estado que llevó a cabo Laurent Desiré Kabila en 1996 contra Mobutu Sese Seko, que culminó con la cesión del poder por parte de éste en 1997. Posteriormente, en 1998, Burundi, Rwanda y Uganda, junto a diversos grupos armados, intentaron derrocar a Kabila, que recibió el apoyo de Angola, Chad, Namibia, Sudán y Zimbabwe, en una guerra que ha causado alrededor de cinco millones de víctimas mortales. El control y la explotación de los recursos naturales han contribuido a la perpetuación del conflicto y a la presencia de Fuerzas Armadas extranjeras. La firma de un alto el fuego en 1999, y de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003, comportó la retirada de las tropas extranjeras y la configuración de un Gobierno de transición y posteriormente, en 2006, un Gobierno electo. Sin embargo, este proceso no supuso el fin de la violencia en el este del país, debido al papel de Rwanda y a la presencia de facciones de grupos no desmovilizados y de las FDLR, responsables del genocidio rwandés en 1994.		

Se produjo una escalada de la violencia en el este del país sin precedentes desde 2009. El presidente, Joseph Kabila, anunció a principios de abril que llevaría a cabo el arresto del general Bosco Ntaganda, alias Terminator, detención solicitada por la Corte Penal Internacional (CPI) hace más de seis años, sobre el que pesan acusaciones de crímenes de guerra y contra la humanidad. Varios analistas y fuentes locales habrían señalado que las presiones sobre Kabila por parte de la comunidad internacional como consecuencia del fraude electoral en las elecciones de noviembre de 2011 le habrían llevado a hacer un gesto en defensa de los derechos humanos y de lucha contra la impunidad. Ntaganda, antiguo aliado de Kabila, al recibir las filtraciones de que se podía producir este cambio de actitud por parte del Gobierno, y dado que ya disponía de algunos batallones "fantasma" en el territorio de Masisi (Kivu norte, feudo tutsi congoleño) —no integrados en las FARDC— habría promovido desde finales de marzo la desertión de cientos de militares antiguos miembros del CNDP y fieles a su persona. Estas desertiones perseguirían la desestabilización y la protección de su líder. La decisión del Gobierno de detenerle supuso un giro radical en la política mantenida hasta hoy en relación al antiguo jefe del Estado Mayor del CNDP. Fuentes cercanas al CNDP rechazaron la posibilidad de que se reiniciaran las actividades del movimiento insurgente, y señalaron que la desertión podría responder a un descontento con respecto a sus condiciones económicas y sociales en el seno de las Fuerzas Armadas. La sentencia de culpabilidad contra Thomas Lubanga Dyilo, del que Ntaganda había sido su mano derecha, habría podido contribuir a desencadenar los hechos, ya que tuvo lugar en marzo.

A finales de abril el Gobierno decidió lanzar una ofensiva contra la rebelión, que desencadenó fuertes enfrentamientos y abrió las puertas a una nueva ola de inestabilidad en la zona. Esta ofensiva, iniciada el 29 de abril, intentaba derrotar al Movimiento 23 de marzo (M23), formado por antiguos miembros del grupo rebelde CNDP, nuevos reclutas (entre los que habría menores) y desertores de las FARDC, así como un número indeterminado de combatientes procedentes de Rwanda, país que nuevamente habría apoyado esta rebelión, según las últimas informaciones, incluso reafirmadas por la misma Naciones Unidas y silenciadas por EEUU, aliado de Rwanda. El M23 anunció que se había rebelado debido a las pésimas condiciones en que viven, que tenían el objetivo de renovar el acuerdo de paz que lograron el CNDP y el Gobierno en 2009, y supuestamente, también, pretendían blindar a Ntaganda de la justicia internacional mediante un nuevo acuerdo de paz. Esta rebelión encuentra eco en el reciente informe publicado por una decena de organizaciones nacionales e internacionales, que señalaron que la principal causa de la persistencia de la inestabilidad y los problemas de gobernabilidad y pobreza en el país era la

continuación de la violencia y la inseguridad, debida en gran medida a la fracasada reforma del sector de la seguridad, imputable a una falta de voluntad política por parte del Gobierno.¹³

Sudán (Darfur)	<i>Inicio:</i>	2003
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Recursos, Identidad	Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, milicias progubernamentales janjaweed, JEM, diversas facciones del SLA y otros grupos armados	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	El conflicto de Darfur surge en 2003 en torno a demandas de mayor descentralización y desarrollo de la región por parte de diversos grupos insurgentes, principalmente SLA y JEM. El Gobierno respondió al levantamiento utilizando a las Fuerzas Armadas y las milicias árabes <i>janjaweed</i> . La magnitud de la violencia cometida por todas las partes contendientes contra la población civil ha llevado a considerar la posibilidad de la existencia de un genocidio en la región, donde ya han muerto 300.000 personas desde el inicio de las hostilidades, según Naciones Unidas. Después de la firma de un acuerdo de paz (DPA) entre el Gobierno y una facción del SLA en mayo del 2006, la violencia se recrudeció, además de generar la fragmentación de los grupos de oposición y un grave impacto regional por los desplazamientos de población, por la implicación sudanesa en el conflicto chadiano y la participación chadiana en el conflicto sudanés. La misión de observación de la UA AMIS, creada en 2004, se integra en el año 2007 en una misión conjunta UA/ONU, la UNAMID. Esta misión ha sido objeto de múltiples ataques e incapaz de cumplir con su mandato de proteger a la población civil y al personal humanitario.	

Durante el trimestre se registraron diversas acciones armadas entre el Ejército y los diferentes grupos armados de la región. Khartoum intentó reducir el tamaño de la misión UNAMID, que fue hostigada por milicias cercanas al Gobierno. A finales de junio se celebró en la capital de Darfur del Norte, El-Fasher, una reunión tripartita entre la ONU, la UA y Sudán en la que se acordó un plan para reducir la UNAMID. La misión se reducirá en un plazo de 18 meses, tras presiones por parte del Gobierno sudanés para forzar su retirada completa. EEUU había planteado en el Consejo de Seguridad de la ONU su rechazo a la decisión, que no implica veto. Sin embargo, el fracaso de EEUU para atraer a los actores rebeldes a la mesa de negociaciones o convencer a Juba para dejar de apoyar a los grupos armados no firmantes de los diferentes acuerdos de paz había debilitado su postura de cara a convencer a la comunidad internacional de no ceder ante la posición del Gobierno sudanés. Además, se deterioraron las relaciones entre Uganda y Sudán por el apoyo mostrado por Kampala al nuevo Estado de Sudán del Sur. Este deterioro también repercutió en la UNAMID, ya que el Gobierno sudanés solicitó a la misión que pusiera fin a los vuelos directos entre el-Fasher y la localidad ugandesa de Entebbe, donde se encuentra el depósito logístico de la misión y el centro de reposo de los cascos azules y otro de entrenamiento. Por otra parte, la recién creada entidad administrativa de Darfur, la Darfur Regional Authority (DRA) celebrará una conferencia entre el 10 y el 14 de julio que incluirá a los líderes tribales y de la sociedad civil de la región con el objetivo de involucrarlos en la implementación del proceso de paz en la región.

Entre los incidentes del trimestre, el grupo armado SLA-Minawi perpetró un asalto a un convoy militar ejecutando a cuatro militares y capturando 60 vehículos militares con armamento y otros suministros, según el grupo. El Gobierno sudanés no confirmó ni desmintió los hechos. En paralelo, el Ejército declaró haber logrado expulsar a los grupos SLA-Minawi y SLA-Nur de la localidad de Girayda (Darfur Sur) después de que ésta hubiera sido capturada por los insurgentes en los primeros días de mayo. Por otra parte, el JEM negó informaciones proporcionadas por el Ejército sobre la muerte de 45 rebeldes como consecuencia de un ataque perpetrado en Darfur

¹³ Enough Project, Pole Institute et al. *République Démocratique du Congo: Prendre position sur la réforme du secteur de la sécurité*. 16 de abril de 2012.

Norte a principios de junio en la localidad de Fataha. El JEM anunció haber perdido a tres combatientes y haber capturado 15 vehículos militares. Los tres principales grupos rebeldes de Darfur, que han rechazado el acuerdo alcanzado entre Khartoum y el LJM, formaron en noviembre de 2011 una alianza con el SPLM-N, conocida como las Sudanese Revolutionary Forces (SRF). Khartoum acusa a Sudán del Sur de apoyar esta coalición opositora. La ONG Médicos Sin Fronteras denunció que las restricciones impuestas por el gobierno forzaron la suspensión de sus actividades médicas en la región, dejando a decenas de miles de personas sin asistencia.

Sudán (Kordofán Sur y Nilo Azul)		<i>Inicio:</i>	2011
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno	
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupo armado SPLM-N, coalición armada Sudan Revolutionary Forces (SRF), milicias progubernamentales PDF, Sudán del Sur		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	La reconfiguración nacional de Sudán tras la secesión del sur, en julio de 2011, agravó las tensiones del Gobierno sudanés con las regiones fronterizas de Kordofán Sur y Nilo Azul, que durante el conflicto armado sudanés apoyaron a la insurgencia sureña del SPLA. La necesidad de introducir reformas democráticas y de llevar a cabo una descentralización efectiva, que permita el desarrollo económico de todas las regiones que constituyen el nuevo Sudán, se encuentra en la base del resurgimiento de la violencia. La falta de reconocimiento de la pluralidad étnica y política, dentro de la cual se incluyen las formaciones políticas ligadas al SPLM sureño, sería también otra de las raíces de la violencia. La contraposición entre las élites de Jartum y los estados del Alto Nilo, que controlan la riqueza económica sudanesa, y el resto de los estados que conforman el país se sitúa en el eje de las tensiones que amenazan la paz.		

El trimestre se desarrolló sin avances positivos sobre el terreno, con la **persistencia de graves enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas sudanesas y el SPLM-N**. Amnistía Internacional elaboró un informe en el que instaba al Consejo de Seguridad de la ONU a que cumpliera con su deber de proteger a la población civil y que tomara medidas inmediatas para frenar los ataques y bombardeos aéreos. El Ejército aseguró haberse hecho con el control de dos áreas rebeldes en el estado de Nilo Azul tras cinco días de duros enfrentamientos en la zona fronteriza con Sudán del Sur. Los insurgentes señalaron que los combates continuaban en Soda y Jam en la zona de las Colinas de Ingersana.

El SPLM-N denunció que el **Gobierno sudanés estaba bloqueando la llegada de ayuda humanitaria a las zonas controladas por la guerrilla, poniendo en riesgo la vida de la población**. Según los líderes del grupo al menos 200.000 personas necesitaban asistencia urgente y se estaban detectando las primeras víctimas mortales. El coordinador humanitario de Naciones Unidas en Sudán expresó su preocupación ante la aparición de informes sobre ataques y saqueos de mercados por parte de los grupos armados en Kordofán del Sur y del Norte, provocando un incremento del desplazamiento forzado. Alrededor de 150.000 personas se encontraban refugiadas en el estado de Alto Nilo, en Sudán del Sur, debido a los continuos enfrentamientos producidos en Kordofán del Sur y Nilo Azul. Ante esta situación, y bajo presiones de la comunidad internacional, se reunieron en Addis Abeba representantes de Sudán y de Sudán del Sur bajo la facilitación del AU High Level Implementation Panel (AUHIP) liderado por el ex presidente sudafricano Thabo Mbeki, para discutir sobre el acceso humanitario a Kordofán del Sur y Nilo Azul y crear una zona desmilitarizada entre ambos, aunque finalmente fueron incapaces de alcanzar un acuerdo. Una delegación del grupo armado SPLM-N encabezada por su secretario general, Yasir Arman, y por su líder, Malik Aggar, se había desplazado a Addis Abeba generando una importante expectación. Arman destacó que las conversaciones sólo tienen como objetivo cuestiones humanitarias, y que en ningún momento se pretendía celebrar ningún tipo de conversaciones de paz que puedan afectar otras cuestiones. Los representantes humanitarios de

dicha delegación se reunieron con el enviado especial de EEUU para Sudán, Princeton Lyman, y el enviado especial de la ONU para Sudán y Sudán del Sur, Haile Menkerios. A su vez, el grupo armado también se reunió con representantes del primer ministro etíope, Meles Zenawi.

Sudán del Sur¹⁴		<i>Inicio:</i>	2009
<i>Tipología:</i>	Gobierno, recursos	Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, Ejército (SPLA), South Sudan Liberation Army (SSLA), South Sudan Democratic Movement/Army (SSDM/A), milicias comunitarias, Sudán		
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	El acuerdo de paz alcanzado en 2005 que puso fin al conflicto sudanés reconocía el derecho de autodeterminación del sur a través de un referéndum. No obstante, el cese de la guerra con el norte y la posterior consecución de la independencia para Sudán del Sur en 2011 no lograron llevar la estabilidad a la zona meridional. Las disputas por el control de territorio, ganado y poder político se acrecentaron entre las múltiples comunidades que pueblan Sudán del Sur, aumentando el número, la gravedad y la intensidad de los enfrentamientos entre ellas. La situación se agravó aún más tras las elecciones generales de abril de 2010, cuando diversos militares que habían presentado su candidatura o apoyado a oponentes políticos del partido en la presidencia, SPLM, no lograron la victoria. Estos militares se negaron a reconocer los resultados de los comicios y decidieron tomar las armas para reivindicar su acceso a las instituciones, denunciar la predominancia de los dinka y la subrepresentación de otras comunidades dentro de las mismas y señalar al Gobierno de Sudán del Sur como corrupto. Los ofrecimientos de amnistía por parte de Juba no han logrado poner fin a la insurgencia, acusada de recibir financiación y apoyo logístico sudanés.		

Persistió el clima de violencia en distintas partes de Sudán del Sur. Naciones Unidas instó al Gobierno a desarrollar un plan global para poner fin a la violencia en el estado de Jonglei, tras darse a conocer un informe sobre violencia intercomunitaria entre finales de 2011 y febrero de 2012. **Alrededor de 900 personas murieron como consecuencia de los ataques de las milicias de jóvenes lou nuer a localidades pobladas por miembros de la comunidad murle.** Tras estos ataques, milicias murle respondieron atacando otras localidades de población lou nuer. El Ejército negó a finales de mayo que sus soldados hubieran matado y torturado a miembros de la comunidad murle durante la campaña de desarme llevada a cabo en el estado de Jonglei que se inició en marzo. En paralelo, el Gobierno de Sudán del Sur instó al grupo armado United Democratic Party (UDP) a cumplir sus compromisos, en relación a las declaraciones realizadas en mayo en torno a su declaración de abandono de la lucha armada y su reintegración en el Ejército. **Alrededor de 300.000 armas fueron incautadas según fuentes oficiales. Los abusos sufridos por la comunidad murle van desde simulacros de ahogo, el azotamiento de personas inmovilizadas y múltiples violaciones sexuales cometidas contra las mujeres de esta comunidad, según las informaciones recogidas por la agencia Associated Press.** La ONG Médicos Sin Fronteras documentó al menos 30 casos de personas que fueron atendidas después de haber resultado heridas durante el ejercicio de desarme. Naciones Unidas advirtió a principios de mayo de que **más de la mitad de la población en el país hacía frente a la inseguridad alimentaria.** Uno de los principales detonantes de esta situación ha sido el conflicto fronterizo con Sudán, los enfrentamientos intercomunitarios en Jonglei y la clausura de la producción petrolera que han tenido un efecto devastador en la economía del país. Un millón de personas padecerán inseguridad alimentaria durante 2012 mientras 3,7 millones estarán al borde de esta situación, según un informe de OCHA. La producción de cereales se redujo considerablemente, mientras que las escasas infraestructuras dificultaron y encarecieron el envío de asistencia.

¹⁴ La República de Sudán del Sur se separó formalmente del Sudán el 9 de julio de 2011 –después un referendo celebrado en enero de 2011 bajo la supervisión de la comunidad internacional– y fue admitido como nuevo Estado Miembro por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 14 de julio de 2011.

d) Magreb y Norte de África

Argelia (AQMI)	<i>Inicio:</i>	1992
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, Grupo Salafista para la Predicación y el Combate (GSPC) / Al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI), Movimiento por la Unidad y la Yihad en África Occidental (MUYAO), gobiernos de Mauritania, Malí y Níger	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	El conflicto armado ha enfrentado a las fuerzas de seguridad y a distintos grupos islamistas desde comienzos de los noventa, tras un ascenso del movimiento islamista en Argelia que respondió al descontento de la población, la crisis económica y la falta de espacios de participación política. La confrontación se inició después de la ilegalización del Frente Islámico de Salvación (FIS) en 1992 tras su triunfo electoral frente al partido histórico que había liderado la independencia del país, el Frente de Liberación Nacional. La lucha armada enfrentó a varios grupos (EIS, GIA y el GSPC, escindido del GIA y convertido en AQMI en 2007) con el Ejército, apoyado por milicias de autodefensa. El conflicto provocó unas 150.000 muertes durante los noventa y continúa cobrándose víctimas, aunque los niveles de violencia han descendido desde 2002, después de que algunos grupos renunciaran a la lucha armada. En la actualidad el conflicto está protagonizado por AQMI, que se ha convertido en una organización transnacional, ampliando sus operaciones más allá de territorio argelino y afectando a países del Sahel. Argelia junto a Malí, Mauritania y Níger han intentado ofrecer una respuesta regional a las actividades del grupo.	

El conflicto armado entre el gobierno argelino y al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI) continuó caracterizándose por episodios periódicos de violencia de baja intensidad y por una creciente internacionalización de la disputa, en paralelo a la ampliación del ámbito de acción del grupo armado en el contexto de inestabilidad regional. Los enfrentamientos entre las fuerzas de seguridad argelinas y milicianos islamistas, y una serie de hechos de violencia –atacados explosivos, ataques suicidas, ofensivas militares y redadas de las fuerzas de seguridad– causaron la muerte de decenas de personas en el último trimestre. Según un comunicado de AQMI hecho público a principios de mayo, el grupo habría participado en **58 operaciones en Argelia en los meses recientes, con un saldo de 53 soldados argelinos muertos**. Durante el trimestre, localidades como Aomar, Boumerdes, Tizi Ouzou y Tinzoutine fueron escenario de episodios de violencia armada. Uno de los hechos más destacados del período involucró al Movimiento por la Unidad y la Yihad en África Occidental (MUYAO), grupo presuntamente escindido de AQMI. Una operación de la fuerza aérea argelina mató a unos 20 milicianos de la agrupación a principios de mayo. AQMI y MUYAO también continuaron ejerciendo presión a cambio de la liberación de rehenes argelinos y europeos. En el período previo a las elecciones en el país, celebradas en mayo, 10.000 soldados reforzaron la seguridad en las provincias del sur para prevenir acciones de grupos islamistas. Durante el trimestre, un miembro de la comisión encargada de implementar la Carta de Paz y Reconciliación aseguró que desde su puesta en marcha en 2006 unos 3.200 milicianos islamistas habían abandonado las armas; mientras que unos 800 permanecían activos, de los cuales unos 210 formarían parte de AQMI. Asimismo, se informó de que un grupo de trabajo de la ONU supervisará la investigación sobre los casos de desapariciones durante los noventa.

Cabe destacar que el conflicto protagonizado por AQMI estuvo muy determinado por la evolución de la crisis en Malí y por las expectativas de que el grupo aproveche el clima de inestabilidad para ampliar y consolidar sus áreas de acción en el Sahel. **El líder de AQMI, Mokhtar Belmokhtar, posicionado abiertamente en apoyo de los islamistas que operan en el norte de Malí, expresó la firme disposición del grupo a contestar cualquier intervención militar foránea en esta zona.** Expertos alertaron de la llegada de una treintena de milicianos argelinos al norte de Malí para reforzar a los grupos islamistas. En este contexto, las autoridades argelinas, el Consejo de Seguridad de la ONU y la UA manifestaron su preocupación por la creciente amenaza de AQMI en el norte de Malí y el deterioro general de la seguridad en el Sahel. El Comando de EEUU para

África (AFRICOM) también advirtió que los diversos grupos radicales que operan en la zona estaban coordinando esfuerzos y que AQMI estaría compartiendo materiales explosivos, entrenamiento y financiamiento con grupos como el nigeriano Boko Haram.

Libia		<i>Inicio:</i>	2011
<i>Tipología:</i>	Gobierno	Interno	
<i>Actores:</i>	Gobierno, milicias anti-gaddafistas, grupos armados partidarios del antiguo régimen, milicias tribales		
<i>Intensidad</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	<p>En el marco de las revueltas en el norte de África, en febrero de 2011 se inició una contestación popular contra el Gobierno de Muammar Gaddafi. En el poder desde 1969, su régimen se había caracterizado por un dominio absoluto en el país, la represión a la disidencia, la corrupción y graves carencias a nivel institucional. El conflicto interno motivó una escalada de violencia que derivó en una guerra civil y en una intervención militar internacional liderada por las fuerzas de la OTAN. Tras meses de enfrentamientos, el bando rebelde anunció la liberación de Libia a finales de octubre de 2011, después de la captura y ejecución de Gaddafi. No obstante, en el país persisten elevados niveles de violencia derivados de múltiples factores, entre ellos la incapacidad de las nuevas autoridades de controlar el país y garantizar un clima de seguridad, la elevada presencia de milicias no dispuestas a entregar sus armas, los persistentes enfrentamientos entre sectores anti-gaddafistas y simpatizantes (o presuntos colaboradores) del antiguo régimen, las frecuentes disputas tribales y la extendida disponibilidad de armas en el país. La inestabilidad, los episodios de venganza y los abusos de los derechos humanos conviven con los intentos de distintos sectores de la sociedad libia por definir el nuevo marco institucional del país, en un contexto de divisiones políticas y tensiones regionales.</p>		

La persistencia del clima de inestabilidad se evidenció durante el trimestre en una **multiplicidad de episodios de violencia en distintos puntos del país, que involucraron a diversos actores armados y que causaron la muerte de casi 300 personas**. Uno de los principales focos de violencia se situó en los alrededores de Trípoli. Las localidades de Zintan, Mizdah y Shegahya, a unos 150 kilómetros al sur de la capital, fueron escenario de combates entre grupos tribales que dejaron 105 víctimas mortales y más de 500 heridos. En los enfrentamientos, que se extendieron durante una semana, participaron la tribu zintan y la al-Mashasha, esta última considerada como partidaria del derrocado régimen de Muammar Gaddafi. En la zona de Sebha, en el área suroccidental del país, también se produjeron hechos de violencia con resultado de más de 150 muertos en abril. Un tercer foco de violencia se situó en la zona suroriental de Kufrah donde se registraron diversos enfrentamientos a lo largo del trimestre, principalmente entre milicias y fuerzas de seguridad gubernamentales, que causaron la muerte de decenas de personas. Otros enfrentamientos se localizaron en la zona fronteriza de Libia con Argelia y Túnez. En varias ocasiones, las autoridades enviaron a fuerzas militares para sofocar los choques entre milicias rivales. Otros hechos de violencia significativos incluyeron ofensivas contra intereses internacionales y, en particular, occidentales –ataques a los convoyes del enviado especial de la ONU, Ian Martin y del embajador británico; agresión contra la misión diplomática de EEUU–, periódicas disputas entre el Gobierno y milicias por el control del aeropuerto de Trípoli; y un sangriento ataque a las oficinas del primer ministro por más de 200 ex milicianos que exigían el pago de compensaciones.

La reintegración de ex combatientes fue uno de los temas clave de discusión durante el trimestre, con medidas del Gobierno para el ingreso de antiguos rebeldes a las fuerzas del Ministerio del Interior, anuncios de suspensión del programa de incentivos económicos a cambio de armas por problemas de corrupción y constantes protestas contra el Gobierno por la incapacidad de controlar a los grupos armados. Durante el período también se denunciaron casos de tortura con resultado de muerte en los centros de detención controlados por las fuerzas de seguridad y detenciones y condenas contra presuntos mercenarios de Gaddafi. Además, la OTAN fue interpelada por no asumir la responsabilidad por las muertes de civiles libios. Según HRW, al menos 72 personas murieron como consecuencia de las ofensivas de la OTAN en 2011.

Políticamente, el clima interno estuvo condicionado por la preparación de las primeras elecciones generales en el país, previstas para el 19 de junio, pero postergadas por cuestiones de seguridad y logística hasta el 7 de julio. Los comicios motivaron tensiones regionales, especialmente entre Trípoli y Bengazi por las exigencias de los líderes de Cirenaica de una distribución más equitativa de los escaños en la Conferencia Nacional Pública (CNP). La situación en el país también estuvo marcada por la aprobación de una amnistía general para los ex rebeldes y de dos polémicas leyes que prohibían la glorificación del régimen de Gaddafi y los partidos de base religiosa, tribal o étnica. Estas dos últimas normas fueron finalmente abolidas.

América

Colombia		Inicio:	1964
Tipología:	Sistema	Interno internacionalizado	
Actores:	Gobierno, FARC, ELN, nuevos grupos paramilitares		
Intensidad:	3	Evolución trimestral:	=
Síntesis:	En 1964, en el marco de un pacto de alternancia del poder entre los partidos Liberal y Conservador (Frente Nacional) que excluía otras opciones políticas, nacen dos movimientos de oposición armada que se plantean la toma del poder: el ELN (de composición universitaria y obrera e inspiración guevarista) y las FARC (de tendencia comunista y agrarista). En los setenta surgen diversos grupos tales como el M-19 y el EPL que terminan negociando con el Gobierno e impulsando una nueva Constitución (1991) que establece los fundamentos de un Estado Social de Derecho. A finales de los ochenta aparecen varios grupos paramilitares instigados por sectores de las Fuerzas Armadas, terratenientes, narcotraficantes y políticos tradicionales en defensa del <i>statu quo</i> mediante una estrategia de terror. La actividad del narcotráfico influye en la esfera económica, política y social y contribuye al incremento de la violencia.		

La guerrilla de las FARC liberó a los 10 militares y policías que mantuvo en cautiverio durante una década. La liberación se hizo efectiva gracias al apoyo de la logística área brasileña. Este hecho desencadenó especulaciones, sobre posibles contactos del Gobierno con la guerrilla, a través de Cuba, para explorar el inicio de una negociación. Por otra parte, el ex ministro del Interior y de Justicia de Alvaro Uribe, Fernando Londoño, fue víctima de un atentado, en donde perdieron la vida dos de sus escoltas y fueron heridas más de 40 personas, como consecuencia del estallido de una bomba situada en su coche. La autoría aún es incierta. El 15 de mayo entró en vigor el Tratado de Libre Comercio (TLC) entre Colombia y EEUU, en medio de protestas de diferentes organizaciones sociales, campesinas y derechos humanos. Según estas organizaciones, se abrió un espacio de inequidad para los pequeños productores. El ministro de Agricultura, Juan Camilo Restrepo, aseguró que el TLC, no acabará con la producción agrícola del país; si bien se calcula que el 70% de campesinos perderán el 16% de sus ingresos en virtud de este acuerdo comercial. Fue aprobada la ley N° 2012, denominada Marco Legal para la Paz, que tiene como propósito fundamental otorgar beneficios a quienes hayan dejado las armas, incluyendo a quienes hayan cometido delitos de lesa humanidad y crímenes de guerra. Se busca finalizar con la impunidad a través del establecimiento de mecanismos de justicia transicional, sabiendo que la Corte Penal Internacional tiene puesta la atención en Colombia. Para acceder a los beneficios establecidos en la ley, los grupos armados deberán liberar los menores que estén en su poder. No se aplicará a quienes no hayan pertenecido a grupos armados que sean parte del conflicto armado interno. Esta ley establece medidas como la suspensión de la pena y la posibilidad de representación política. Concebida en el ámbito de la Justicia transicional, estipula sanciones extrajudiciales, penas alternativas y modalidades especiales de ejecución y cumplimiento de la pena. Para HRW es una puerta a la impunidad, pero para la guerrilla podría ser una herramienta fundamental en la búsqueda de la solución política negociada del conflicto social y armado del país.

Asia y Pacífico

a) Asia Meridional

Afganistán	<i>Inicio:</i>	2001
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, coalición internacional (liderada por EEUU), ISAF (OTAN), milicias talibán, señores de la guerra	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	El país ha vivido en conflicto armado prácticamente de forma ininterrumpida desde la invasión de las tropas soviéticas en 1979, cuando se inició una guerra civil entre las Fuerzas Armadas (con apoyo soviético) y guerrillas anticomunistas islamistas (muyahidines). La retirada de las tropas soviéticas en 1989 y el ascenso de los muyahidines al poder en 1992 en un contexto de caos y de enfrentamientos internos entre las diferentes facciones anticomunistas, lleva al surgimiento del movimiento talibán, que a finales de la década de los noventa controlaba la práctica totalidad del territorio afgano. En noviembre de 2001, tras los atentados del 11 de septiembre de al-Qaeda, EEUU invade el país y derrota al régimen talibán. Tras la firma de los acuerdos de Bonn se instaura un Gobierno interino liderado por Hamid Karzai posteriormente refrendado por las urnas. Desde 2006 se ha producido una escalada de la violencia en el país, motivada por la recomposición de las milicias talibán. En 2011 las tropas internacionales iniciaron su retirada, cuya finalización estaba prevista para 2014.	

La situación en Afganistán continuó marcada durante todo el trimestre por la **violencia y los continuos enfrentamientos** entre las fuerzas militares internacionales presentes en el país, las fuerzas de seguridad afganas y la insurgencia talibán, así como los atentados perpetrados por esta última, que causaron decenas de muertos. **Cabe destacar que se produjeron una serie de ataques que tuvieron como objetivos deliberados o como víctimas a la población civil.** Entre estos cabe destacar un atentado talibán contra un hotel en las inmediaciones de Kabul en el que resultaron muertas al menos 20 personas, la mayoría hombres jóvenes civiles; y un ataque de la OTAN en la provincia de Lognar que causó la muerte de 18 civiles. Este ataque llevó al Gobierno afgano a exigir el fin de los bombardeos aéreos internacionales, que calificó de "uso ilegítimo de la fuerza", además de una violación del acuerdo alcanzado en el mes de abril sobre redadas y operaciones nocturnas. En el mes de abril un ataque coordinado de la insurgencia talibán en Kabul que se prolongó durante 18 horas causó la muerte de 36 insurgentes, 11 miembros de las fuerzas de seguridad afganas y cuatro civiles. El distrito gubernamental quedó paralizado y los enfrentamientos afectaron, entre otros lugares, al Parlamento. El Gobierno estadounidense señaló que la red Haqqani estaba previsiblemente involucrada. Además, se produjo el asesinato de Arsala Rahmani, antiguo ministro talibán y actual negociador de paz gubernamental, en el segundo de los asesinatos de líderes del Alto Consejo para la Paz afgano. Aunque los talibanes negaron su implicación, mantienen las amenazas contra los integrantes de esta institución.

En el ámbito político cabe destacar que **los Gobiernos de Afganistán y EEUU concluyeron el borrador de partenariado estratégico que compromete el apoyo de EEUU al país asiático durante 10 años después de la retirada de las tropas de combate en 2014.** No obstante, el acuerdo no clarifica cuál será la presencia militar estadounidense en el país ni qué papel jugará, aunque se prevé que aportará 2.700 millones de dólares anuales al mantenimiento de las fuerzas de seguridad afganas. En paralelo, la OTAN refrendó el plan de salida de Afganistán que prevé el traspaso del mando de todas las misiones de combate a las fuerzas de seguridad afganas a mitad de 2013 y la retirada de la mayoría de las tropas internacionales (130.000 efectivos militares) a finales de 2014. A partir de este año la misión de la OTAN se transformará en una misión de asesoramiento y entrenamiento y dejará de ser una misión de combate. Sin embargo, el plan de

salida no aborda asuntos como una posible emergencia de los talibanes tras la retirada o cómo evitar que la situación de seguridad en Afganistán se deteriore todavía más.

India (Jammu y Cachemira)		<i>Inicio:</i>	1989
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, JKLF, Lashkar-e-Toiba (LeT), Hizb-ul-Mujahideen		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	El conflicto armado en el estado indio de Jammu y Cachemira tiene su origen en la disputa por la región de Cachemira que desde la independencia y partición de India y Pakistán ha opuesto a ambos Estados. En tres ocasiones (1947-1948; 1965; 1971) estos países se han enfrentado en un conflicto armado, reclamando ambos la soberanía sobre esta región, dividida entre India, Pakistán y China. El conflicto armado entre India y Pakistán en 1947 da lugar a la actual división y creación de una frontera de facto entre ambos países. Desde 1989, el conflicto armado se traslada al interior del estado de Jammu y Cachemira, donde una multitud de grupos insurgentes, favorables a la independencia total del estado o a la adhesión incondicional a Pakistán, se enfrentan a las fuerzas de seguridad indias. Desde el inicio del proceso de paz entre India y Pakistán en 2004, la violencia ha experimentado una reducción considerable, aunque los grupos armados se mantienen activos.		

Se produjo un ligero aumento en el número de fallecidos como consecuencia de la violencia en el estado, donde murieron 25 personas por los enfrentamientos entre las diferentes organizaciones insurgentes que operan en él y las fuerzas de seguridad indias. De los fallecidos, dos eran civiles, cinco miembros de las fuerzas de seguridad y 18 integrantes de los grupos armados, según las cifras proporcionadas por South Asian Terrorism Portal. Los enfrentamientos tuvieron carácter esporádico. Cabe destacar los que se produjeron en el distrito de Kupwara y que concluyeron con 10 insurgentes muertos. Al menos cinco de ellos eran integrantes del grupo armado de oposición Lashkar-e-Toiba. Por otra parte, las fuerzas de seguridad señalaron que con la llegada del buen tiempo y el deshielo se produjo un nuevo aumento de los intentos de infiltración de las organizaciones armadas desde Pakistán a lo largo de la Línea de Control (frontera de facto entre India y Pakistán). No obstante, el jefe saliente de la Policía, Kuldeep Khoda, afirmó que en el valle de Cachemira únicamente hay 147 insurgentes activos, mientras que en la región de Jammu el número de opositores armados activos sería de un centenar. En paralelo, la BBC informó de que centenares de insurgentes estarían abandonando la lucha armada y retornando a sus hogares. La disminución del apoyo económico por parte de las autoridades pakistaníes, la sensación de que el conflicto no está produciendo resultados, así como las promesas de amnistía por parte del Gobierno indio habrían llevado a más de 500 insurgentes a retornar a Jammu y Cachemira en los primeros meses de 2012. La BBC señaló que entre 3.000 y 4.000 insurgentes estarían en Muzaffarabad (capital de la Cachemira administrada por Pakistán) aguardando una oportunidad para regresar.

India (Manipur)		<i>Inicio:</i>	1982
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, PLA, UNLF, PREPAK, PREPAK (Pro), KNF, KNA, KYKL, RPF, UPPK, PCP		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Síntesis:</i>	El conflicto armado que enfrenta al Gobierno con los diferentes grupos armados que operan en el estado y varios de éstos entre sí tiene su origen en las demandas de independencia de varios de estos grupos, así como en las tensiones existentes entre los diferentes grupos étnicos que conviven en el estado. En las décadas de los sesenta y setenta surgen varios grupos armados, algunos de inspiración comunista y otros de adscripción étnica, grupos que permanecerán activos a lo largo de las décadas posteriores. Por otro lado, el contexto regional, en un estado fronterizo con Nagalandia, Assam y Myanmar, también marcará el desarrollo de la conflictividad en Manipur, y serán constantes las tensiones entre grupos étnicos manipuris con población naga. El empobrecimiento económico del estado y el aislamiento con respecto al resto del país, han contribuido decisivamente a consolidar un sentimiento de agravio en la población de Manipur.		

Se produjo una reducción considerable de la violencia insurgente y de los enfrentamientos entre grupos armados y fuerzas de seguridad con respecto al trimestre anterior. 18 personas fallecieron como consecuencia de esta violencia, una cifra sensiblemente inferior a la de los primeros meses del año, en que se registraron al menos 42 muertos. Integrantes de los grupos armados de oposición PLA y PREPAK se enfrentaron en diferentes ocasiones a las fuerzas de seguridad indias. Además, persistieron las denuncias sobre el reclutamiento de menores por parte de las organizaciones insurgentes.

India (CPI-M)		<i>Inicio:</i>	1967
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno	
<i>Actores:</i>	Gobierno, CPI-M (naxalitas)		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	El conflicto armado que enfrenta al gobierno indio con el grupo armado maoísta CPI-M (conocido como naxalita, en honor a la ciudad en la que se inició este movimiento) afecta a siete estados de la India. El CPI-M surge en Bengala Occidental a finales de los años sesenta con reclamaciones relativas a la erradicación del sistema de propiedad de la tierra, así como fuertes críticas al sistema de democracia parlamentaria, considerada como un legado colonial. Desde entonces, la actividad armada ha sido constante, y ha venido acompañada del establecimiento de sistemas paralelos de gobierno en aquellas zonas, fundamentalmente rurales, bajo su control. Las operaciones militares contra este grupo, considerado como terrorista por el gobierno indio, han sido constantes. En el año 2004 se inició un proceso de negociación que resultó fallido. En los años posteriores se produjo una escalada de la violencia que llevó al Gobierno a calificar el conflicto como la principal amenaza a la seguridad del país. En 2011 tuvo lugar una reducción considerable de las hostilidades.		

Persistieron los enfrentamientos entre la insurgencia naxalita y las fuerzas de seguridad indias a lo largo de todo el trimestre. Los estados de Chhattisgarh, Jharkhand, Maharashtra y Orissa fueron algunos de los más afectados por la violencia. Uno de los enfrentamientos más graves fue el que tuvo lugar en el mes de junio en Dantewada, estado de Chhattisgarh, donde 20 insurgentes resultaron muertos en la misma zona en la que 75 policías habían muerto en 2010 en un ataque naxalita. En esta ocasión, 300 policías protagonizaron el operativo contrainsurgente que resultó en la muerte de los maoístas. En el mes de mayo esta zona también había resultado afectada por la violencia y seis miembros de las fuerzas de seguridad y un conductor civil fallecieron como consecuencia de una emboscada naxalita. En Jharkhand tuvieron lugar graves enfrentamientos en el mes de junio como consecuencia de las protestas convocadas por la insurgencia naxalita en cinco estados, Jharkhand, Bengala, Orissa, Bihar y Chhattisgarh. Un policía murió tiroteado y

otros 13 resultaron heridos. Además, se produjeron diferentes ataques contra infraestructura ferroviaria. Por otra parte, persistieron los secuestros de representantes públicos, entre ellos el de un parlamentario y un recaudador de impuestos para cuya liberación se exigió la puesta en libertad de naxalitas encarcelados.

El Gobierno hizo balance de las consecuencias del conflicto armado y afirmó que 137 personas habían muerto en los primeros meses del año hasta el 15 de abril, en 461 incidentes. Jharkhand fue el estado más afectado por la violencia con 68 muertes, seguido de Chhattisgarh con 22, Maharashtra con 20, Orissa con 16, Bihar con 10 y Andhra Pradesh con una. Según este informe el número de incidentes habría disminuido, pero se habría mantenido estable el número de muertes con respecto al mismo periodo del año 2011, cuando murieron 136 personas.

Pakistán	<i>Inicio:</i> 2001	
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, milicias talibán, milicias tribales, EEUU	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i> =
<i>Síntesis:</i>	El conflicto armado que afecta país surge vinculado al conflicto armado en Afganistán tras los bombardeos estadounidenses en 2001. Inicialmente, el conflicto tuvo como escenario principal la zona que comprende las Áreas Tribales bajo Administración Federal (FATA) –que habían permanecido inaccesibles al Gobierno pakistaní hasta el año 2002, en el que se inician las primeras operaciones militares en la zona– y la región de Khyber-Pakhtunkhwa (anteriormente denominada Provincia Fronteriza del Noroeste). No obstante, progresivamente se ha extendido a todo el territorio con continuos atentados por parte de la insurgencia talibán. Tras la caída del régimen talibán en Afganistán a finales del año 2001, integrantes de las milicias talibán, con supuestas conexiones con al-Qaeda, se refugiaron en el noroeste de Pakistán, dando lugar a operaciones militares a gran escala de las Fuerzas Armadas pakistaníes (cerca de 50.000 soldados han sido desplegados) con apoyo de EEUU. La población local, mayoritariamente de etnia pashtún, ha sido acusada de prestar apoyo a los combatientes procedentes de Afganistán. Desde las primeras operaciones en 2002, la violencia ha ido en aumento.	

Prosiguieron los enfrentamientos de alta intensidad entre las fuerzas de seguridad pakistaníes y la insurgencia talibán en las zonas tribales del país. Decenas de personas murieron como consecuencia de los enfrentamientos armados, los ataques insurgentes y las operaciones de contrainsurgencia por parte de las autoridades pakistaníes, en particular como consecuencia de los bombardeos aéreos sobre posiciones rebeldes. **Orakzai, Khyber, Waziristán Norte y Bajaur** concentraron algunos de los enfrentamientos más cruentos, donde la población civil también resultó gravemente impactada, y decenas de miles de personas tuvieron que desplazarse de sus hogares huyendo de la violencia. En Khyber, ACNUR destacó que la cifra de desplazados había superado las 100.000 personas, en su mayoría mujeres y niños, desde que el 20 de enero el Gobierno diera inicio a una operación de seguridad en esta agencia. En uno de los incidentes más significativos del trimestre, la insurgencia talibán atacó una prisión en la provincia de Khyber Pakhtunkhwa y puso en libertad a 400 presos, de los que al menos 20 eran insurgentes talibanes calificados de “muy peligrosos”. El portavoz talibán Asimullah Mehsud afirmó que 150 insurgentes liberados se dirigieron a Waziristán norte. En Orakzai, las fuerzas de seguridad afirmaron haber expulsado a la insurgencia del 92% del territorio. 507 insurgentes y 36 miembros de las fuerzas de seguridad habrían muerto en esta operación según fuentes oficiales. La insurgencia talibán prosiguió con su estrategia de extender la violencia a otras zonas del país, y un ataque reivindicado por el grupo talibán TTP en la ciudad de Karachi ocasionó cuatro muertos. Además 12 personas resultaron heridas. El atentado tenía como objetivo al Superintendente Superior de la Policía.

En paralelo a los enfrentamientos entre las fuerzas de seguridad y la insurgencia talibán, el Ejército de **EEUU** persistió en el bombardeo aéreo de las zonas tribales con aviones no pilotados. La zona más afectada siguió siendo Waziristán Norte, con cerca de un centenar de muertos, entre los que cabe destacar el fallecimiento de un importante líder de al-Qaeda, Abu Yahya al-Libi, junto con otras 15 personas, tras tres días de bombardeos. Los bombardeos aéreos estarían complicando las negociaciones entre los dos países para la reapertura de las rutas de suministro de la OTAN en Afganistán. Por otra parte, la decisión del Senado estadounidense de recortar la ayuda a Pakistán tras el encarcelamiento del médico pakistaní que prestó ayuda a la CIA para encontrar a Osama Bin Laden también habría añadido nuevas dificultades a las tensas relaciones entre ambos países.

Pakistán (Baluchistán)		<i>Inicio:</i>	2005
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Recursos	Interno	
<i>Actores:</i>	Gobierno, BLA, BRA, BLF y BLT.		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	Desde la creación del Estado de Pakistán en 1947, Baluchistán, la provincia más rica en recursos naturales, pero con algunas de las tasas de pobreza más elevadas del país, ha vivido cuatro periodos de violencia armada (1948, 1958, 1963-69 y 1973-77) en los que la insurgencia ha explicitado su objetivo de obtener una mayor autonomía e incluso la independencia. En el año 2005 la insurgencia armada reaparece en escena, atacando fundamentalmente infraestructuras vinculadas a la extracción de gas. El grupo armado de oposición BLA se convierte en la principal fuerza opositora a la presencia del Gobierno central, al que acusan de aprovechar la riqueza de la provincia sin que ésta revierta en la población local. Como consecuencia del resurgimiento de la oposición armada, una operación militar fue iniciada en 2005 en la provincia, provocando desplazamientos de la población civil y enfrentamientos armados.		

La provincia de Baluchistán continuó afectada por la violencia y los enfrentamientos entre las diferentes organizaciones insurgentes y las fuerzas de seguridad pakistaníes, así como por atentados de carácter sectario. **Unas 200 personas murieron como consecuencia de los diferentes focos de violencia que afectan a la provincia.** Como en el resto de zonas de Pakistán afectadas por conflictos armados o tensiones socio-políticas, más de la mitad de los fallecidos eran civiles. Con respecto al conflicto armado entre las insurgencias nacionalistas baluchis y las fuerzas de seguridad pakistaníes, cabe destacar que el grupo armado de oposición BRA reivindicó el atentado que en el mes de mayo causó la muerte de dos miembros de las fuerzas de seguridad y dos civiles, e hirió a otras 34 personas. El atentado tuvo lugar en Quetta, capital de la provincia, cuando una bomba hizo explosión en una concurrida zona de la ciudad al paso de dos vehículos de las fuerzas de seguridad. Durante todo el trimestre se produjeron más atentados con numerosas víctimas mortales, ataques contra las fuerzas de seguridad, asesinatos selectivos y ataques contra infraestructuras de diferente tipo, principalmente ferroviarias y gasísticas, pero sus responsables no fueron identificados o no trascendió públicamente la autoría de los hechos.

Especialmente destacable durante este trimestre fue la oleada de violencia sectaria que tuvo lugar en la provincia y que se tradujo en varios ataques contra población sunní y shíí en los que murieron al menos 50 personas. Durante el mes de junio se produjeron varios ataques. En el primero de los atentados, que tuvo lugar en una madrasa sunní en Quetta, la explosión de una bomba ocasionó la muerte a 14 personas, cinco de ellas menores. Cerca de 50 personas resultaron heridas. Días después, un atentado reivindicado por el grupo armado de oposición sunní Lashkar-e-Jhangvi contra un autobús que transportaba estudiantes hazara de confesión shíí causó la muerte de cinco de ellos. Este grupo armado también reivindicó el atentado que se produjo a finales de junio contra un autobús que transportaba peregrinos shííes que regresaban desde Irán, y en el que murieron 14 personas. Tras este atentado, diversas organizaciones

políticas hazaras convocaron una huelga y protestas. Manifestaciones similares se habían producido también en el mes de abril, provocadas por la muerte de varias personas hazara, tiroteadas por personas sin identificar.

b) Sudeste asiático y Oceanía

Filipinas (NPA)		<i>Inicio:</i>	1969
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno	
<i>Actores:</i>	Gobierno, NPA		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	El NPA, brazo armado del Partido Comunista de Filipinas, inicia la lucha armada en 1969 y alcanza su cenit en los años ochenta bajo la dictadura de Ferdinand Marcos. A pesar de que las purgas internas, la democratización del país y los ofrecimientos de amnistía debilitaron el apoyo y la legitimidad del NPA a principios de los años noventa, actualmente se estima que está operativo en la mayor parte de las provincias del país. Tras los atentados del 11 de septiembre de 2001, su inclusión en las listas de organizaciones terroristas de EEUU y la UE erosionó enormemente la confianza entre las partes y en buena medida provocó la interrupción de las conversaciones de paz con el Gobierno de Gloria Macapagal Arroyo. El NPA, cuyo principal objetivo es el acceso al poder y la transformación del sistema político y el modelo socioeconómico, tiene como referentes políticos al Partido Comunista de Filipinas y al National Democratic Front (NDF), que agrupa a varias organizaciones de inspiración comunista. El NDF mantiene negociaciones de paz con el Gobierno desde principios de los años noventa.		

Continuaron las hostilidades entre las fuerzas de seguridad y el NPA, con decenas de víctimas mortales y heridos. Según el Gobierno, desde enero murieron 33 insurgentes, otros 78 fueron detenidos y 85 se entregaron. Entre los incidentes de seguridad, se registraron varios ataques por parte de grupos numerosos de guerrilleros. Entre estos, 70 supuestos miembros del NPA atacaron una comisaría y oficinas gubernamentales en Zamboanga del Sur, ataque en el que desarmaron a la Policía y se incautaron de armamento. No obstante, la Policía minimizó el impacto del incidente. En otro incidente, 60 insurgentes atacaron un puesto militar en Agusan del Sur, que causó heridas a seis civiles. A su vez, el grupo armado mató a once soldados y un civil en una emboscada en el norte del país, mientras otros 30 insurgentes atacaron un destacamento militar en Barangay Bacungan, con varias víctimas mortales. Asimismo, enfrentamientos en la localidad de Natonin (provincia La Montaña) resultaron en la muerte de seis insurgentes y un número indeterminado de heridos. Además, durante el mes se produjeron diversas detenciones de miembros del NPA, incluyendo la del líder del NPA Reynate Gamara (alias Mike), arrestado en Las Pinas. Por otra parte, en el plano político, el NPA y su brazo político, el NDF, se mostraron dispuestos a reanudar las conversaciones de paz con el Gobierno, anuncio que fue bien recibido por el Gobierno. No obstante, el Ejecutivo rechazó las acusaciones del NPA de que el Gobierno intentaba retrasar las conversaciones.¹⁵

¹⁵ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

Filipinas (Mindanao-MILF)		<i>Inicio:</i>	1978
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno	
<i>Actores:</i>	Gobierno, MILF		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	<p>El conflicto armado en Mindanao se remonta a finales de los años sesenta, fecha en la que Nur Misuari fundó el MNLF para exigir a Manila la autodeterminación del pueblo moro, un conjunto de grupos etnolingüísticos islamizados y organizados políticamente en sultanatos independientes desde el siglo XV. El MILF, por razones estratégicas, ideológicas y de liderazgo, se escindió del MNLF a finales de los años setenta y prosiguió la lucha armada, mientras que el MNLF firmó un acuerdo de paz en 1996 en el que se preveía cierta autonomía para las áreas de Mindanao de mayoría musulmana (Región Autónoma del Mindanao Musulmán). A pesar de que desde el año 2003 ambas partes firmaron un acuerdo de alto el fuego (supervisado por una misión internacional) y de que en los últimos años se han celebrado varias rondas de negociación con el Gobierno, facilitadas por Malasia y centradas en los territorios ancestrales del pueblo moro, el MILF sigue activo en varias regiones de Mindanao y se estima que cuenta con unos 11.000 miembros.</p>		

Se mantuvo la situación de calma, en línea con los meses anteriores, mientras continuaron los avances en el proceso negociador. **El comité coordinador del Gobierno filipino sobre el cese de hostilidades expresó su satisfacción por la manera en que se continuaba el alto el fuego entre el Gobierno y el MILF.** Este órgano destacó los crecientes avances y la reducción de los enfrentamientos armados. Así, desde enero de 2012 no se habrían registrado choques entre las fuerzas estatales y el grupo armado. Sí hubo disputas internas violentas dentro del MILF. Enfrentamientos entre fuerzas vinculadas a diversos comandantes en Cotabato Norte a finales de marzo forzaron el desplazamiento de más de 100 familias, supuestamente por cuestiones familiares. El Gobierno instó al MILF a controlar a sus fuerzas, mientras la insurgencia afirmó posteriormente que las tensiones habían remitido y que intentaban resolver cuestiones complejas. En todo caso, el grupo señaló que no era solo un problema del MILF, sino que había otras partes involucradas, como ex militares u oficiales locales. Por otra parte, tres miembros del MILF murieron por choques con seguidores de un líder local en Cotabato Norte. Unas 500 familias se desplazaron por la violencia, ocasionada por disputas por territorios agrícolas.

En el plano político, a lo largo del trimestre avanzaron las negociaciones, especialmente en las rondas de finales de abril, cuando se acordó y firmó un documento con 10 puntos básicos que servirá de marco para un futuro acuerdo de paz. Entre los aspectos incluidos se incluye la creación de una entidad autónoma política que reemplace a la actual Región Autónoma en Mindanao Musulmán, y cuestiones de reparto de poder y recursos. Una nueva ronda en mayo profundizó en temas como el alcance de la futura nueva entidad, así como el programa de DDR del MILF, entre otros.¹⁶

¹⁶ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf)		<i>Inicio:</i>	1991
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Sistema	Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, Abu Sayyaf		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	El grupo Abu Sayyaf lucha desde principios de los años noventa para establecer un Estado islámico independiente en el archipiélago de Sulu y las regiones occidentales de Mindanao (sur). Si bien inicialmente reclutó a miembros desafectos de otros grupos armados como el MILF o el MNLF, posteriormente se fue alejando ideológicamente de ambas organizaciones e incurriendo de forma cada vez más sistemática en la práctica del secuestro, la extorsión, las decapitaciones y los atentados con bomba, lo que le valió su inclusión en las listas de organizaciones terroristas de EEUU y la UE. El Gobierno considera que su estrategia contrainsurgente de los últimos años ha debilitado enormemente el liderazgo y la capacidad militar del grupo, pero a la vez advierte que Abu Sayyaf sigue suponiendo una amenaza para el Estado por los cuantiosos recursos que obtiene de los secuestros y por su presunta alianza con organizaciones consideradas terroristas como al-Qaeda o Yemaah Islamiyah.		

Persistió la violencia durante el trimestre, con ataques frecuentes. Un informe militar señaló que el grupo Abu Sayyaf incrementó sus ataques en un 19% con respecto al año 2011, pese a que también sufrió pérdidas considerables. Entre abril y junio, el grupo llevó a cabo diversos ataques y acciones, incluyendo el secuestro de seis extranjeros en la isla de Sulu. A su vez el Ejército tomó varios campamentos del grupo. En uno de estos campos, un soldado murió y otros 27 resultaron heridos por la explosión de una bomba. Por otra parte, también se produjeron enfrentamientos entre Abu Sayyaf y el grupo MNLF. Dos personas murieron y otras 13 resultaron heridas en choques entre ambas formaciones en la ciudad de Sumisip, provincia de Basilan. Entre los fallecidos se incluía un alto cargo de Abu Sayyaf, Long Malat Sulayman.

Myanmar		<i>Inicio:</i>	1948
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno	
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupos armados (KNU/KNLA, SSA-S, KNPP, UWSA, CNF, ALP, DKBA, KNPLAC, SSNPLO, KIO)		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Síntesis:</i>	Desde 1948 decenas de grupos armados insurgentes de origen étnico se han enfrentado al Gobierno de Myanmar reclamando un reconocimiento a sus particularidades étnicas y culturales y demandando reformas en la estructuración territorial del Estado o la independencia. Desde el inicio de la dictadura militar en 1962 las Fuerzas Armadas han combatido a grupos armados en los estados étnicos, combinándose las demandas de autodeterminación de las minorías, con las peticiones de democratización compartidas con la oposición política. En 1988 el Gobierno inició un proceso de acuerdos de alto el fuego con parte de los grupos insurgentes, permitiéndoles proseguir con su actividad económica (tráfico de drogas y piedras preciosas básicamente). No obstante, las operaciones militares han sido constantes en estas décadas, y han estado especialmente dirigidas contra la población civil, con el objetivo de acabar con las bases de los grupos armados, provocando el desplazamiento de centenares de miles de personas.		

La firma de acuerdos de paz entre el Gobierno de Myanmar y las organizaciones insurgentes shan SSA-S en el mes de mayo y el karenni KNPP en el mes de junio, llevaron a que el KIO fuera el único grupo armado que de manera activa se enfrentaba con las Fuerzas Armadas birmanas. No obstante, persistieron episodios de violencia entre las fuerzas de seguridad gubernamentales y diferentes organizaciones insurgentes, en particular las anteriormente mencionadas, que acusaron al Gobierno de violar en repetidas ocasiones los acuerdos de alto el fuego y de paz, señalando que estas violaciones ponían en peligro la propia vigencia de los acuerdos. Las Fuerzas Armadas incendiaron una base del SSA-S, y en los enfrentamientos que se desencadenaron posteriormente

murieron alrededor de 15 soldados e insurgentes. El KNPP afirmó que había matado a cinco soldados después de que éstos entraran en territorio bajo control del grupo armado. Los enfrentamientos entre el KIO y las Fuerzas Armadas persistieron con una frecuencia diaria en el mes de junio y causaron decenas de muertes en las filas gubernamentales y opositoras, además de afectar gravemente a la población civil, a pesar de algunos avances en las negociaciones de paz. KIO y Ejército se enfrentaron en los estados Shan y Kachin y en diferentes posiciones de la frontera entre Myanmar y China. Naciones Unidas estimó que más de 60.000 civiles habían tenido que desplazarse como consecuencia de este conflicto, 20.000 de ellos en territorio controlado por las Fuerzas Armadas y 40.000 en zonas bajo control del grupo armado. El recrudecimiento de la violencia entre el Ejército y el KIO llevó a la organización internacional a mantener conversaciones con el Gobierno en las que se acordó que Naciones Unidas proporcionaría ayuda humanitaria por tercera vez desde el mes de marzo a la población desplazada en el estado Kachin. La distribución de ayuda humanitaria había estado prohibida por la escalada de los enfrentamientos entre el Gobierno y el KIO.

Tailandia (sur)		<i>Inicio:</i>	2004
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno	
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupos armados de oposición secesionistas		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	El conflicto en el sur de Tailandia se remonta a principios del siglo XX, cuando el entonces Reino de Siam y la potencia colonial británica en la península de Malasia decidieron partir el Sultanato de Patani, quedando algunos territorios bajo soberanía de la actual Malasia y otros (las provincias meridionales de Songkhla, Yala, Patani y Narathiwat) bajo soberanía tailandesa. Durante todo el siglo XX ha habido grupos que han luchado para resistir las políticas de homogeneización política, cultural y religiosa impulsadas por Bangkok o bien para exigir la independencia de dichas provincias, de mayoría malayo-musulmana. El conflicto alcanzó su momento álgido en los años sesenta y setenta y remitió en las siguientes décadas gracias a la democratización del país. Sin embargo, la llegada al poder de Thaksin Shinawatra en 2001 implicó un drástico giro en la política contrainsurgente y antecedió el estallido del conflicto armado que vive la región desde 2004. La población civil, tanto budista como musulmana, es la principal víctima de la violencia, normalmente no reivindicada por ningún grupo.		

Se incrementó la violencia en las provincias del sur, con decenas de víctimas mortales, incluyendo civiles, y ataques diarios. Entre los incidentes, **13** personas murieron y más de **350** resultaron heridas en una triple explosión en la provincia sureña de Yala y en la de Songkhla. Esta última no se había visto hasta entonces tan afectada por la violencia como las de Yala, Pattani y Narathiwat. Los atentados fueron considerados los más graves de los últimos años. A raíz de estos hechos, el Gobierno destacó que descartada toda posibilidad de conversaciones de paz con la insurgencia. Aún así, a comienzos de mayo, una delegación de la Organización para la Cooperación Islámica (OCI) visitó Tailandia con el fin de contribuir al fin del conflicto. Según la delegación, coinciden con el Gobierno en que los orígenes del conflicto no son las diferencias religiosas, sino culturales y de identidad, y señaló que la provisión de apoyo educativo podría prevenir la perpetuación del conflicto. Por su parte, el Gobierno afirmó que la OCI podría desempeñar un papel de mediación entre la insurgencia y el Ejecutivo y manifestó que la visita ayudará a la OCI a entender la posición gubernamental en la aproximación al conflicto.

Durante todo el trimestre se sucedieron los incidentes violentos, incluyendo contra colegios, por considerarse el personal docente como representantes del Gobierno y por tanto objetivo de violencia, y por ser custodiados por el Ejército. Así, a mediados de mayo, unos 6.000 soldados se desplegaron en 400 colegios en las tres provincias del sur, coincidiendo con el inicio del nuevo

periodo escolar. Pese a la violencia diaria, el viceprimer ministro, Yutthasak Sasiprapa, afirmó que la violencia en el sur estaba bajo control.

Europa

Rusia (Chechenia)	<i>Inicio:</i>	1999
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Sistema	Interno
<i>Actores:</i>	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Chechenia, grupos armados de oposición	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	Tras la llamada primera guerra de Chechenia (1994-1996), que enfrentó a la Federación de Rusia con la república chechena principalmente por la independencia de esta última (autoproclamada en 1991 en el contexto de descomposición de la URSS) y que terminó en un tratado de paz que no resolvió el estatus de Chechenia, el conflicto se reabre en 1999, en la llamada segunda guerra chechena, con el detonante de unas incursiones en Daguestán por rebeldes chechenos y atentados en ciudades rusas. En un contexto preelectoral y con un discurso antiterrorista, el Ejército ruso entró de nuevo en Chechenia para combatir al régimen independentista moderado surgido tras la primera guerra y asolado a su vez por disputas internas y creciente criminalidad. Rusia dio por acabada la guerra en 2001, sin acuerdo ni victoria definitiva, y propició un estatuto de autonomía y una administración chechena pro-rusa, pero los enfrentamientos persisten, en paralelo a una creciente islamización de las filas rebeldes chechenas y una regionalización de la lucha armada.	

Continuó la situación de inseguridad en la república, con nuevos incidentes entre fuerzas de seguridad e insurgencia, con una quincena de víctimas mortales. Las fuerzas de seguridad contemplaban iniciar operaciones especiales en torno a la frontera con las repúblicas vecinas y en territorios adyacentes, con asistencia de tropas vecinas. Según las autoridades locales, la mayoría de los insurgentes se refugian en zonas montañosas fronterizas. Por otra parte, el líder insurgente checheno y máxima figura de los grupos rebeldes del conjunto del Cáucaso norte, Doku Umarov, llamó a la unidad de la población chechena y por primera vez desde 2007 hizo referencia a la independencia de Chechenia como un objetivo de la insurgencia. La demanda de separación había quedado empañada por la agenda de creación de un régimen islámico en el conjunto del norte del Cáucaso. Por otra parte, los abusos de las fuerzas de seguridad motivaron nuevas reacciones por parte de colectivos de la sociedad civil, como la organización de mujeres Alerta de Madres, que protestaron contra las desapariciones en la capital, Grozny. Por primera vez, el alcalde de la ciudad y su número dos atendieron a las manifestantes.

Rusia (Daguestán)		<i>Inicio:</i>	2010
<i>Tipología:</i>	Sistema, Autogobierno, Identidad	Interno	
<i>Actores:</i>	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Daguestán, grupos armados de oposición		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	Daguestán, la república más extensa, poblada y con mayor diversidad étnica del norte del Cáucaso, afronta desde finales de los años noventa un incremento de la conflictividad. La insurgencia armada de corte islamista, que defiende la creación de un Estado islámico en el norte del Cáucaso, se enfrenta a las autoridades locales y federales, en un contexto de atentados periódicos y operaciones de contrainsurgencia. La oposición armada está encabezada por una red de unidades armadas y de carácter islamista conocida como Sharia Jammát. La violencia armada en Daguestán es resultado de un cúmulo de factores, incluyendo la regionalización de la insurgencia islamista procedente de Chechenia así como el clima local en Daguestán de violaciones de derechos humanos, a menudo enmarcados en la "lucha contra el terrorismo". Todo ello en un contexto social y político frágil, de malestar social por los abusos de poder y los elevados índices de desempleo y pobreza, pese a la riqueza de recursos naturales. A ello se añaden las tensiones interétnicas, las rivalidades por el poder político y la violencia de corte criminal.		

Continuaron produciéndose ataques e incidentes frecuentes, con al menos 75 víctimas mortales y más de 120 heridos entre abril y mayo. El balance de víctimas del trimestre anterior ascendió a 83 fallecidos (19 civiles, 27 agentes y 37 supuestos insurgentes) y 33 heridos. Entre los incidentes más graves, un atentado con bomba en mayo contra un puesto de control policial en las afueras de la capital, Makhachkala, causó la muerte de 13 personas, la mayoría miembros de las fuerzas de seguridad. Otros incidentes incluyeron la muerte del conocido como Emir Absusalam y potencial candidato al puesto de líder rebelde del conjunto de Daguestán durante una operación especial en mayo. Además, la insurgencia mató al ex jefe de Policía del distrito de Untsukul, zona considerada bastión de la insurgencia. Asimismo, la insurgencia atacó varios colegios, supuestamente por la decisión del Ministerio de Interior de que sirvan de bases de repliegue policial temporal. Por otra parte, el Gobierno continuó sin ofrecer información detallada sobre el traspaso masivo de decenas de miles de tropas procedentes de Chechenia a Daguestán. Según el presidente daguestaní, Magomedsalam Magomedov, sólo se estacionarán tropas temporales para asistir a la Policía local. Según testimonios locales, las tropas estaban estableciendo sus bases en aparente preparación con un conflicto de gran escala, creándose también zonas tapón entre los distritos montañosos y las zonas llanas. Asimismo, durante el trimestre se produjeron algunas protestas sociales contra las violaciones de derechos humanos por parte de las fuerzas de seguridad.

Rusia (Ingushetia)	<i>Inicio:</i>	2008
<i>Tipología:</i>	Sistema, Identidad, Gobierno	Interno
<i>Actores:</i>	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Ingushetia, grupos armados de oposición (Jamaat Ingush)	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	La violencia de baja intensidad que experimenta Ingushetia desde comienzos del siglo XXI enfrenta a las fuerzas de seguridad locales y federales y a una red de células armadas de corte islamista, conocida como la Jamaat Ingush e integrada en el Frente del Cáucaso (movimiento que agrupa a las diferentes insurgencias del norte del Cáucaso). Con orígenes que se remontan a la participación de combatientes ingushes en la primera guerra chechena (1994-1996), a partir de 2002 la insurgencia ingush se reestructuró sobre líneas territoriales, impulsando una campaña de violencia local que, sin la pulsión nacionalista de Chechenia, perseguía la creación de un Estado islámico en el Cáucaso. El inicio de la violencia en Ingushetia se produjo en paralelo a la presidencia en la república de Murat Zyazikov, a cuyo mandato (2002-2008) se atribuyen numerosos problemas de violaciones de derechos humanos, corrupción, pobreza y un clima de desgobierno y tensión social y política. La insurgencia ingush ataca periódicamente al personal militar y civil del aparato del Estado ruso y local. Entre 2008 y 2010 la violencia se agravó y a partir de 2011 remitió de forma significativa.	

Continuaron produciéndose incidentes de seguridad durante el mes, si bien de baja intensidad. Varias personas murieron o resultaron heridas a causa de la violencia. El balance del trimestre anterior ascendió a 16 personas muertas o heridas, incluyendo cinco civiles que las fuerzas de seguridad calificaron inicialmente de insurgentes. A su vez, **continuaron los abusos y violaciones de derechos humanos por parte de tropas gubernamentales**. En ese sentido, Amnistía Internacional denunció graves violaciones en la región, señalando especialmente a Ingushetia, e instó a las autoridades a promover mecanismos de rendición de cuentas. Cada año se producen alegaciones de ejecuciones extrajudiciales, a menudo durante operaciones especiales. Además, se estima que desde 2002, más de 200 personas han sido secuestradas en la región sin que nadie haya sido juzgado por ello.

Rusia (Kabardino-Balkaria)	<i>Inicio:</i>	2011
<i>Tipología:</i>	Sistema, Identidad, Autogobierno	Interno
<i>Actores:</i>	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Kabardino-Balkaria, grupos armados de oposición	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> ↓
<i>Síntesis:</i>	La violencia e inestabilidad que caracteriza a la república federal de Kabardino-Balkaria está vinculada a los grupos armados que desde los primeros años del siglo XXI combaten la presencia rusa y defienden la creación de un Emirato islámico, en sintonía con otros movimientos armados del norte del Cáucaso y en reflejo de la regionalización de la violencia que afectó a Chechenia en los noventa. La red de grupos que opera en Kabardino-Balkaria, Yarmuk, comenzó a ser operativa en 2004, si bien fue en 2005 cuando se puso de relieve su capacidad ofensiva, con varios ataques simultáneos en la capital, que causaron decenas de muertes, y que conllevaron a su vez una intensificación de la lucha contrainsurgente por parte de las autoridades rusas y locales. En 2011 la situación de violencia armada se agravó de manera significativa. Periódicamente se registran ataques insurgentes y contrainsurgentes, extorsión de los grupos rebeldes a la población civil y violaciones de derechos humanos por parte de las fuerzas de seguridad. De fondo existen además tensiones vinculadas a la influencia de corrientes religiosas ajenas a la república; problemas de corrupción y violaciones de derechos humanos; y desafección de la población local con respecto a las autoridades.	

Se redujeron los incidentes violentos, con una docena de víctimas mortales entre abril y mayo, frente a la treintena del trimestre anterior. Aún así se mantuvo el clima de inseguridad, con ataques y enfrentamientos entre la insurgencia y las fuerzas de seguridad, así como violaciones de los derechos humanos, en su mayoría por parte de miembros de los cuerpos de seguridad. Un centenar de personas se manifestó en la capital, Nalchik, en una convocatoria de la ONG Madres de Kabardino-Balkaria, en demanda de justicia y protección para los derechos y libertades de la población. También participaron en la protesta familiares de miembros de la insurgencia, que reclaman juicios justos en lugar de ejecuciones.

Turquía (sudeste)		<i>Inicio:</i>	1984
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, PKK, TAK		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	El PKK, creado en 1978 como un partido político de corte marxista-leninista y dirigido por Abdullah Öcalan, anunció en 1984 una ofensiva armada contra el Gobierno, embarcándose en una campaña de insurgencia militar para reclamar la independencia del Kurdistán, fuertemente respondida por el Gobierno en defensa de la integridad territorial. La guerra que se desencadenó entre el PKK y el Gobierno afectó de manera especial a la población civil kurda del sudeste de Turquía, atrapada en fuego cruzado y víctima de las persecuciones y campañas de evacuaciones forzadas ejercidas por el Gobierno. El conflicto dio un giro en 1999, con la detención de Öcalan y el posterior anuncio del PKK del abandono de la lucha armada y la transformación de sus objetivos, dejando atrás la demanda de independencia para centrarse en la reivindicación del reconocimiento a la identidad kurda dentro de Turquía. Entre el discurso de lucha antiterrorista de Turquía y de autodefensa por parte del PKK, el conflicto se mantuvo vivo en forma de tensión en los años posteriores y escaló a partir de 2007.		

Continuó agravándose la situación de seguridad, con una nueva escalada de violencia, en paralelo a llamamientos a una solución al conflicto. Se intensificaron los ataques y las operaciones especiales. En abril el Ejército llevó a cabo acciones de gran escala contra el PKK en la provincia de Tunceli, con el despliegue de 2.000 tropas especiales. Asimismo, un atentado suicida, reivindicado por el PKK, contra una comisaría en Pinarbasi (provincia de Kayseri, centro) causó la muerte de un policía y heridas a 17 personas, incluyendo 11 civiles –tres de los cuales eran menores. Tres altos oficiales militares murieron en ataques supuestamente del PKK contra tropas en el distrito de Dörtöyl, en la provincia de Hatay, fronteriza con Siria. El ataque fue seguido de operaciones especiales, con el despliegue de 500 tropas. Además, el PKK incrementó sus ataques contra miembros del partido gubernamental AKP, incluyendo secuestros de un jefe de distrito y un alcalde. La violencia también escaló en la provincia de Hakkari, especialmente en junio, con diversos ataques insurgentes contra bases militares y operaciones especiales. Según el PKK, éstos causaron 109 bajas de soldados y heridas a otros 100. Además, se atribuyeron el derribo de cuatro helicópteros. Otros incidentes de seguridad durante el trimestre incluyeron bombardeos del Ejército contra objetivos del grupo en el norte de Iraq, secuestros por parte del PKK, incluyendo contra trabajadores de la construcción, o un atentado contra el oleoducto Baku-Tbilisi a su paso por la provincia de Kars. Por otra parte, continuaron las detenciones masivas de políticos y activistas kurdos, en el marco de las operaciones contra el KCK.

Ante la escalada de violencia, el presidente turco, Abdullah Gül, expresó pesimismo sobre la situación que atraviesa la cuestión kurda y el primer ministro, Recep Tayyip Erdogan, afirmó que las operaciones del Ejército continuarán hasta que el PKK abandone las armas. Según Erdogan, si el grupo diera ese paso, entonces cesarían todas las operaciones militares. Además, Erdogan afirmó que el Gobierno podría dialogar con el partido pro-kurdo BDP si éste se mostrase capaz de tomar decisiones de forma independiente al PKK. Por su parte, el KCK afirmó que ante el contexto actual –de aislamiento de su líder, Abdullah Öcalan, y de ataques contra el grupo armado y contra las estructuras e instituciones políticas kurdas, incluyendo cargos electos–, no es

posible silenciar las armas. Las organizaciones locales de derechos humanos IHD y TIHV instaron a las partes en conflicto a poner fin a la violencia, a evitar pérdidas humanas y a respetar el derecho a la vida, mientras instaron al Parlamento a dar pasos hacia la paz. También el BDP instó al PKK y al Gobierno y a poner fin a todas las operaciones militares. Mientras, el principal partido turco de la oposición, el CHP, presentó una propuesta de puntos básicos para avanzar hacia la solución del conflicto, que fue recibida positivamente por el AKP y el BDP.¹⁷ Por otra parte, el Gobierno anunció en el Parlamento la incorporación del aprendizaje del kurdo como una asignatura opcional en los colegios públicos para el próximo curso académico. La medida se llevará a cabo en función de la demanda, solo en el cuarto curso y no será una lengua de instrucción. Fue calificada de histórica por diversos medios, ya que la enseñanza del kurdo es una de las demandas históricas en materia de derechos lingüísticos por parte de los kurdos. No obstante, el BDP calificó la medida de restrictiva.

Oriente Medio

a) Al Jalish

Yemen ¹⁸		<i>Inicio:</i>	2011
<i>Tipología:</i>	Gobierno	Interno	
<i>Actores:</i>	Gobierno, milicias progubernamentales, militares desertores, grupos tribales armados		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Síntesis:</i>	Desde la unificación en 1990 de la República Árabe de Yemen (RAY), en el norte, y la República Democrática Popular de Yemen (RPDY), en el sur, el país ha sido gobernado por Alí Abdullah Saleh, que ya ostentaba la presidencia de la RAY desde 1978. En los últimos años el país ha enfrentado un clima de profunda inestabilidad determinado por la presencia de una insurgencia shií en el norte (al-hotuhistas), un movimiento secesionista en el sur y por una creciente actividad de al-Qaeda en el territorio. La inestabilidad en Yemen se agudizó a partir de 2011, cuando la población se movilizó en rechazo a los intentos de Saleh para perpetuarse en el poder. Las protestas pacíficas, reprimidas con extrema violencia por el régimen, se vieron eclipsadas por crecientes enfrentamientos armados entre partidarios y detractores del régimen. La lucha de poder ha estado protagonizada por el entorno de Saleh, que controla el aparato de inteligencia, y sectores de la élite que habían formado parte de las estructuras de poder y que pasaron a la oposición al mandatario. Los combates han involucrado principalmente a las fuerzas de seguridad, milicias tribales pro y antigubernamentales y unidades militares desertoras del Ejército. Tras la salida del poder de Saleh, el país inició un proceso de transición marcado por la inestabilidad.		

El trimestre no registró episodios de violencia entre los actores que protagonizaron la confrontación que llevó a la salida del poder de Alí Abdullah Saleh. Sin embargo, **los intentos del nuevo presidente, Abed Rabo Mansour Hadi, por reformar las fuerzas de seguridad encontraron resistencia entre sectores leales al ex mandatario**, lo que tensionó significativamente la situación interna. Como parte del acuerdo de transición promovido por el Consejo de Cooperación del Golfo (CCG), Hadi dispuso a principios del trimestre la reestructuración de las fuerzas militares y la salida de sus cargos de varios familiares de Saleh. Esta situación llevó a que sectores leales al jefe de la Fuerza Aérea y hermanastro del ex presidente, Mohammed Saleh, bloquearan durante dos días el aeropuerto de la capital yemení con tanques y otros vehículos acorazados y amenazaran con derribar los aviones que se aproximaran a la ciudad. El jefe de la Fuerza Aérea exigió a Hadi la destitución y otras medidas sancionadoras contra altos cargos de los sectores

¹⁷ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

¹⁸ En informes anteriores la denominación "Yemen" había sido utilizada para señalar el conflicto entre el Gobierno yemení y los rebeldes al-houthistas en el norte del país. Para facilitar la identificación y el seguimiento de este caso pasó a ser denominado "Yemen (al-houthistas)", mientras que la etiqueta genérica "Yemen" hace referencia a la situación de conflicto armado de carácter más general en el país a partir de 2011.

militares que se rebelaron contra Saleh (entre ellos el general Alí Mohsen) y el exilio para los dirigentes de las milicias tribales que también apoyaron las protestas contra el antiguo régimen. Finalmente, las presiones internacionales –la acción de EEUU y del enviado especial de la ONU para Yemen, Jamal Benomar– facilitaron la salida de varios familiares de Saleh que ocupaban altos mandos militares. Paralelamente, se decidió establecer un comando conjunto que integra a leales a Saleh y Mohsen, para asegurar Sanaa. Aún así, sectores políticos yemeníes han insistido en sus sospechas de que comandantes leales a Saleh estarían boicoteando los intentos por mejorar el deteriorado clima de seguridad en el país, en particular las operaciones contra al-Qaeda. Saleh advirtió además que el acuerdo de transición se estaba implementando de manera sesgada y podía motivar una nueva crisis en el país.

En este contexto, el Consejo de Seguridad de la ONU alertó sobre la situación en el país y llamó a todos los actores yemeníes a no torpedear el proceso de transición. Hadi nombró al comité encargado de preparar el diálogo nacional, que servirá de base para la elaboración de la nueva Constitución (que debería estar lista a finales de 2013) y para las elecciones generales previstas para 2014. La ONU subrayó que Yemen enfrenta importantes desafíos de seguridad en un contexto dominado por distintos actores armados, expresó su preocupación por el reclutamiento de menores en grupos armados y denunció la permanencia en la cárcel de manifestantes detenidos irregularmente durante las protestas de 2011. International Crisis Group (ICG) también destacó las amenazas al proceso de transición en el país. En este sentido, llamó a todos los actores armados a retornar a sus cuarteles como estipula el acuerdo del CCG y a facilitar la reforma del aparato de seguridad; instó al Gobierno a distanciarse de Saleh y otras figuras divisivas y a incluir en el proceso de transición a todos los actores que se han marginado del acuerdo del CCG, entre ellos los al-houthistas, Hiraak (movimiento del sur) y movimientos juveniles que tuvieron un papel clave en las protestas.¹⁹

Yemen (al-houthistas) ²⁰		<i>Inicio:</i>	2004
<i>Tipología:</i>	Sistema, Gobierno, Identidad	Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, seguidores del clérigo al-Houthi (al-Shabab al-Mumen), tribus progubernamentales, milicias salafistas, Arabia Saudita		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Síntesis:</i>	El conflicto se inició en 2004 cuando los partidarios del clérigo al-Houthi, pertenecientes a la minoría shií, iniciaron una rebelión armada en el norte del Yemen. El Gobierno asegura que los insurgentes pretenden la reinstauración de un régimen teocrático como el que imperó durante mil años en la zona, hasta el triunfo de la revolución republicana de 1962. Los al-houthistas acusan al Gobierno de corrupción, de desatender a las regiones montañosas septentrionales y se oponen a la alianza de Sanaa con EEUU en la denominada lucha contra el terrorismo. El conflicto se ha cobrado miles de víctimas y ha provocado el desplazamiento forzado de más de 300.000 personas. Varias treguas suscritas en los últimos años se han roto sucesivamente con la reanudación de hostilidades. En agosto de 2009 el Gobierno impulsó una nueva ofensiva contra los insurgentes que derivó en la etapa más violenta del conflicto, cuya internacionalización quedó en evidencia tras la intervención directa de fuerzas de Arabia Saudita contra los al-houthistas en la zona fronteriza. Las partes acordaron un nuevo alto el fuego en febrero de 2010, pero la situación en la zona se mantiene altamente volátil.		

Durante el trimestre el conflicto armado que involucra a los rebeldes al-houthistas en el norte de Yemen se caracterizó por la persistencia de episodios de violencia, aunque con menores niveles que en el período anterior. Uno de los hechos más significativos se produjo en junio, cuando

¹⁹ International Crisis Group. *Yemen: Enduring Conflicts, Threatened Transition*. Middle East and North Africa Report N°125, Sanaa / Bruselas: ICG, 3 de Julio 2012.

²⁰ La denominación "Yemen" había sido utilizada hasta ahora para señalar el conflicto entre el Gobierno yemení y los rebeldes al-houthistas en el norte del país. Para facilitar la identificación y el seguimiento de este caso, en el informe pasará a ser denominado "Yemen (al-houthistas)" mientras que la etiqueta genérica "Yemen" hará referencia a la situación de conflictividad interna de carácter más general en el país.

enfrentamientos entre milicianos salafistas y al-houthistas dejaron 24 víctimas mortales en la norteña provincia de Saada. Según portavoces locales, se inició una mediación entre las partes para intentar frenar la violencia entre ambos grupos. Durante el trimestre, Irán y Arabia Saudita intercambiaron acusaciones de implicación en el conflicto armado entre los al-houthistas y el Gobierno yemení. Teherán denunció la participación de más de un millar de refugiados somalíes en la lucha contrainsurgente contra los al-houthistas. Los somalíes estarían siendo utilizados como combatientes y entrenados en Arabia Saudita. Riad, en tanto, acusó a Irán de apoyar con armas a los al-houthistas. Paralelamente, **los al-houthistas decidieron sumarse a la iniciativa de diálogo nacional que promueve el nuevo Gobierno yemení** como parte del acuerdo de transición auspiciado por el CCG a finales de 2011. Los al-houthistas aclararon que su respaldo al diálogo no significaba un apoyo al plan del CCG, al que no se sumaron entonces y del que continúan manteniéndose al margen.

Yemen (AQPA)		<i>Inicio:</i>	2011
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, al-Qaeda en la Península Arábiga (AQPA), Ansar al-Sharia, comités de resistencia popular, EEUU, Arabia Saudita		
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	<p>Afectado por múltiples conflictos y desafíos internos, el Gobierno yemení enfrenta una fuerte presión internacional –sobre todo de EEUU y Arabia Saudita– para concentrar esfuerzos en combatir la presencia de al-Qaeda en el país, especialmente tras la fusión de la rama saudí y yemení de la organización, que a comienzos de 2009 dio origen a al-Qaeda en la Península Arábiga (AQPA). Si bien la presencia de al-Qaeda en Yemen se registra desde los noventa –con episodios de alta repercusión como el atentado suicida contra el barco de guerra estadounidense USS Cole en 2000–, en los últimos años se ha observado una escalada en sus acciones, en paralelo a la asunción de un nuevo liderazgo en el grupo. El fallido atentado contra un avión que se dirigía a Detroit en diciembre de 2009 centró la atención mundial en AQPA y motivó una ofensiva de Sanaa contra el grupo. Los enfrentamientos han provocado decenas de víctimas mortales, mientras crece la preocupación internacional por el nivel de respaldo que podría obtener AQPA de las tribus locales, la posibilidad de que combatientes de Afganistán y Pakistán se trasladen al territorio y por una eventual colaboración entre AQPA y al-Shabaab, el grupo armado somalí aliado de al-Qaeda.</p>		

El conflicto armado que enfrenta a al-Qaeda en la Península Arábiga (AQPA) con el Ejército yemení, con milicias locales conocidas como comités de resistencia popular y con EEUU –que participa en el conflicto a través de incursiones aéreas– escaló significativamente en el último período. **La violencia causó la muerte de más de 700 personas, tras una ofensiva de AQPA en el sur del país y una contraofensiva del Gobierno que se fijó como objetivo recuperar el control de los territorios que estaban en manos de Ansar al-Sharia (filial de AQPA).** Durante abril, el ataque a un cuartel militar por parte de AQPA en la localidad de Lawdar, en la provincia de Abyan, derivó en combates, ataques suicidas y ofensivas aéreas que dejaron más de 200 víctimas mortales en tan solo una semana. En mayo, las fuerzas militares yemeníes lanzaron su mayor ofensiva contra los milicianos de Ansar al-Sharia y consiguieron recuperar el control de la capital de Abyan, Zinjibar. En este contexto, **un ataque suicida contra la capital yemení –el mayor perpetrado en la ciudad– causó la muerte a más de un centenar de soldados en vísperas del 22º aniversario de la unificación del país.** El atentado suicida fue perpetrado durante la preparación de un desfile militar en una céntrica plaza de Sanaa y fue considerado como una respuesta de AQPA a la ofensiva militar. Debido a las características de la operación, sectores yemeníes destacaron que la acción tuvo que contar con la colaboración de sectores castrenses. Altos funcionarios del nuevo Gobierno han apuntado a una posible complicidad del entorno de Saleh en los intentos por desestabilizar el país en el marco del proceso de transición. Hacia finales del trimestre, las fuerzas gubernamentales habían logrado recuperar el control de varias zonas del sur del país que habían estado bajo control de AQPA en los últimos meses, en medio de nuevos

combates que causaron decenas de muertos en localidades como Jaar, Radda, Zharqa y Zinjibar. En venganza, AQPA asesinó al líder de la operación militar, en un atentado suicida a mediados de junio. Durante todo el trimestre la ofensiva gubernamental contó con el respaldo de ataques con aviones estadounidenses no tripulados. Informaciones de la prensa de EEUU destacaron que la CIA había pedido autorización para aumentar el uso de esta tecnología en Yemen. The Washington Post alertó que eso supondría una peligrosa escalada de la actividad militar estadounidense en el país y que las operaciones podrían llevarse a cabo a pesar del riesgo de causar víctimas mortales entre la población civil. La Premio Nobel de la Paz, Tawakkul Karman, condenó los ataques con aviones no tripulados en Yemen, subrayando sus consecuencias entre los civiles.

b) Mashreq

Iraq	<i>Inicio:</i>	2003
<i>Tipología:</i>	Sistema, Gobierno, Identidad, Recursos	Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupos armados de oposición (Estado Islámico de Iraq, vinculado a al-Qaeda), milicias, EEUU	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	La invasión de Iraq por parte de la coalición internacional liderada por EEUU en marzo de 2003, utilizando la supuesta presencia de armas de destrucción masiva como argumento y con la voluntad de derrocar al régimen de Saddam Hussein por su presunta vinculación con los ataques del 11 de septiembre de 2001 en EEUU, propició el inicio de un conflicto armado en el que progresivamente se involucraron numerosos actores: las tropas internacionales, las Fuerzas Armadas iraquíes, milicias y grupos insurgentes, y al-Qaeda, entre otros. El nuevo reparto de poder entre grupos sunníes, shiíes y kurdos en el marco institucional instaurado tras el derrocamiento de Hussein provocó descontento entre numerosos sectores. La violencia se complejizó, superponiéndose la oposición armada contra la presencia internacional en el país a la lucha interna por el control del poder con un marcado componente sectario desde febrero de 2006, principalmente entre shiíes y sunníes. Tras el retiro de las fuerzas militares estadounidenses a finales de 2011, las dinámicas de violencia persisten en el país con un alto impacto en la población civil.	

Los episodios de violencia en Iraq continuaron cobrándose la vida de cientos de personas en el país, con diversos ataques en todo el territorio. Según la organización Iraq Body Count, el número de víctimas civiles de la violencia en el país durante el último trimestre se elevó a 718 personas, una cifra relativamente inferior respecto al millar de fallecidos durante el primer trimestre. Durante junio se registró la jornada más cruenta en Iraq desde el repliegue de las tropas estadounidenses del país a finales de 2011. Una veintena de ataques, la mayoría de los cuales se produjo en Bagdad, causaron la muerte de 93 personas y dejaron más de un centenar de heridos el 13 de junio. La organización Estado Islámico de Iraq, vinculada a al-Qaeda, reivindicó la ofensiva, en la que murieron en su mayoría shiíes que celebraban una festividad religiosa. A lo largo del trimestre, la violencia se concretó principalmente en ataques explosivos –incluyendo ofensivas con coche bomba, motos y bicicletas–, además de asesinatos y tiroteos. Los ataques se registraron a lo largo de todo el país –Baquba, Diyala, Fallujah, Kirkuk, Mosul, Ramadi–, pero afectaron sobre todo a la capital iraquí. Como en períodos anteriores, los shiíes fueron el grupo más afectado por la violencia y objeto de los ataques más sangrientos. En este contexto, a lo largo del trimestre diversos expertos destacaron el incremento de la violencia sectaria en el país, vinculada a las tensiones políticas internas y que podría intensificarse como consecuencia de la crisis en Siria. Según la ONU, durante el primer trimestre de 2012 más de 600 personas habrían muerto en episodios relacionados con violencia sectaria. La misión de la ONU en Iraq (UNAMI), la Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos y Amnistía Internacional advirtieron también sobre la frágil situación de derechos humanos en el país. Se subrayó especialmente el alarmante número de ejecuciones –70 en el primer semestre de 2012 respecto a los 69 en todo

2011–; los abusos y torturas a presos en cárceles de todo el país; problemas asociados a las detenciones prolongadas y sin cargos; y la necesidad de que el Gobierno adopte las medidas para garantizar mejor los derechos de las personas, incluidos los sociales y económicos. En paralelo al panorama de violencia, Iraq enfrentó una creciente inestabilidad interna. Diversos grupos políticos aumentaron las críticas contra el primer ministro, Nouri al-Maliki, y se mostraron dispuestas a someterlo a un voto de censura. El dirigente ha sido acusado de prácticas autoritarias y de favorecer la polarización sectaria del país entre partidos sunníes, kurdos y shííes. Esta tensión interna también se evidenció en una escalada verbal entre el Gobierno de Maliki y las autoridades del Gobierno Autónomo del Kurdistan (KRG).²¹

Israel – Palestina		<i>Inicio:</i>	2000
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Territorio	<i>Internacional</i> ²²	
<i>Actores:</i>	Gobierno israelí, milicias de colonos, ANP, Fatah (Brigadas de los Mártires de Al Aqsa), Hamas (Brigadas Ezzedin al Qassam), Yihad Islámica, FPLP, FDLP, Comités de Resistencia Popular		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	El conflicto entre Israel y los diferentes actores palestinos se reinicia en el año 2000 con el estallido de la 2ª Intifada propiciada por el fracaso del proceso de paz promovido a principios de los años noventa (Proceso de Oslo, 1993-1994). El conflicto palestino-israelí se manifiesta en 1947 cuando la resolución 181 del Consejo de Seguridad de la ONU divide el territorio de Palestina bajo mandato británico en dos Estados y poco después se proclama el Estado de Israel (1948), sin poderse materializar desde entonces un Estado palestino. Tras la guerra de 1948-49 Israel se anexiona Jerusalén oeste, y Egipto y Jordania pasan a controlar Gaza y Cisjordania, respectivamente. En 1967, Israel ocupa Jerusalén Este, Cisjordania y Gaza tras vencer en la 'Guerra de los Seis Días' contra los países árabes. No será hasta los acuerdos de Oslo que la autonomía de los territorios palestinos será formalmente reconocida, aunque su implementación se verá impedida por la ocupación militar y por el control del territorio impuesto por Israel.		

Durante el trimestre el conflicto palestino-israelí continuó motivando episodios de violencia directa en Gaza y Cisjordania, causando la muerte de más de una decena de personas. **La segunda quincena de junio concentró diversos hechos de violencia que fueron considerados como la peor escalada entre Hamas e Israel en meses.** Por primera vez en más de un año, el grupo islamista palestino reconoció estar directamente involucrado en los ataques, perpetrados por su brazo armado, las Brigadas Ezzedine al-Qasam. La escalada se produjo después de que hombres armados lanzaran un ataque desde Egipto contra el sur de Israel, que causó la muerte de un civil israelí y tres milicianos muertos. En represalia, Israel lanzó una ofensiva contra Gaza con un saldo de 10 palestinos fallecidos, lo que motivó una respuesta armada de grupos palestinos. Entre las víctimas de los hechos de violencia del trimestre –tiroteos, lanzamiento de cohetes y morteros, intercambios de disparos– se incluyen al menos cuatro menores de edad palestinos. Los incidentes se concentraron en Gaza y en Cisjordania, en los alrededores de Hebrón. Informaciones de prensa alertaron sobre el incremento de la tensión entre colonos y palestinos en Cisjordania.

Durante el trimestre el conflicto entre palestinos e israelíes también estuvo dominado por la **huelga de hambre de más de 1.600 presos palestinos en protesta por la política israelí de "detención administrativa", por las condiciones de vida en la cárcel y por el confinamiento en solitario que padecen muchos detenidos durante meses.** Amnistía Internacional también denunció la situación de los prisioneros, que han padecido malos tratos y torturas, y recordó que Israel

²¹ Véase el resumen sobre Iraq (Kurdistan) en el capítulo 2 (Tensiones).

²² A pesar de que "Palestina" (cuya Autoridad Nacional Palestina es una entidad política vinculada a una determinada población y a un territorio) no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera el conflicto entre Israel y Palestina como "internacional" y no como "interno" por tratarse de un territorio ocupado ilegalmente y cuya pretendida pertenencia a Israel no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.

tiene la obligación de garantizarles un debido proceso. Los presos aceptaron abandonar la huelga después de que las autoridades israelíes se comprometieran a mejorar las condiciones de detención y liberar a los presos que habían cumplido los plazos de la detención administrativa, entre otras medidas. Como parte del acuerdo, el Gobierno israelí entregó a las autoridades palestinas los restos de 91 militantes palestinos fallecidos en acciones contra Israel. Durante el período se celebraron diversas manifestaciones, en los territorios ocupados y a nivel internacional, en solidaridad con los presos. Paralelamente, el Gobierno israelí continuó con su política de asentamientos, anunciando la construcción de más viviendas en los territorios ocupados y legalizando otros que estaban en situación irregular según la ley israelí. Los ministros de Exteriores de la UE publicaron un informe denunciando los asentamientos israelíes, la violencia de los colonos y las demoliciones de casas en los territorios ocupados palestinos. El Cuarteto para Oriente Medio también expresó su preocupación por las acciones unilaterales y provocativas de Israel y llamó a los donantes a hacer efectiva la ayuda económica a la ANP. A nivel oficial, el diálogo permaneció estancado, pero hacia finales del trimestre trascendieron informaciones sobre contactos secretos entre representantes palestinos e israelíes.²³

Siria		<i>Inicio:</i>	2011
<i>Tipología:</i>	Gobierno	Interno	
<i>Actores:</i>	Gobierno (Ejército, Policía, Guardia Presidencial), milicias pro-gubernamentales (Shabibiha) militares desertores, Ejército Sirio Libre (ESL)		
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	Controlada por el partido Baath desde 1963, la república de Siria ha sido gobernada desde entonces por dos presidentes: Hafez al-Assad y su hijo, Bashar, que asumió el poder en 2000. Actor clave en Oriente Medio, a nivel internacional el régimen se ha caracterizado por sus políticas hostiles hacia Israel, y en el plano interno por su carácter autoritario y su férrea represión a la oposición. La llegada al Gobierno de Bashar al-Assad despertó expectativas de cambio, tras algunas medidas liberalizadoras. No obstante, el régimen frenó estas iniciativas ante la alarma del <i>establishment</i> , integrado por el Ejército, el Baath y la minoría alauita. En 2011, las revueltas en la región alentaron a la población siria para pedir cambios políticos y económicos. La brutal respuesta del gobierno desencadenó una severa crisis en el país que desembocó en el inicio de un conflicto armado.		

La situación en Siria continuó agravándose en el último trimestre, con elevados niveles de violencia, proliferación de actores armados y crecientes víctimas entre la población civil. Si hasta marzo de 2012 la cifra de víctimas del conflicto armado se estimaba en 8.000 personas, hacia finales de junio el número de fallecidos había superado los 10.000, según cifras de la ONU. Estimaciones de ONG sirias elevan la cifra hasta las 14.000. En este escenario, hacia finales del trimestre el presidente sirio, Bashar al Assad, reconoció que el país se encontraba en "estado de guerra". Funcionarios de la ONU también comenzaron a calificar públicamente la situación como guerra civil, confirmando que grupos armados opositores como el Ejército Sirio Libre (ESL) controlaban algunas zonas del territorio. Los hechos de violencia incluyeron enfrentamientos y ejecuciones sumarias y se produjeron en puntos de todo el país, entre ellos Hama y Damasco. Uno de los episodios más graves del trimestre tuvo lugar en la localidad de Houla, donde más de un centenar de personas fueron asesinadas, entre ellas 49 menores. Investigaciones de la ONU concluyeron que las víctimas fueron asesinadas a corta distancia y que los indicios apuntaban a la responsabilidad de milicias pro-gubernamentales. Una comisión de investigación de la ONU sobre Siria concluyó que el Ejército era responsable de la mayor parte de los abusos de los últimos meses. No obstante, a mediados de junio representantes de la organización subrayaron que la escalada de violencia estaba cada vez más fuera de control y que la población civil estaba siendo víctima de atrocidades de ambos bandos.

²³ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

Informaciones de prensa destacaron que las fuerzas rebeldes estaban evolucionando en sus tácticas y que estaban incorporando un mayor uso de artefactos explosivos en sus ofensivas. Asimismo, se informó de la activación de nuevas organizaciones armadas de oposición, entre ellas el llamado Frente Rebelde Sirio –que tendría unos 12.000 combatientes y que se habría constituido en respuesta ante la no intervención árabe e internacional– y un grupo islamista denominado Frente al-Nusra. Este último reivindicó un atentado en Damasco que causó la muerte a 55 personas y del que se sospecha que podría tener vínculos con al-Qaeda. En la práctica, por tanto, no se implementó el cese el fuego entre las partes previsto en el plan de paz de seis puntos promovido por el ex secretario general de la ONU, Kofi Annan. Los propios observadores de la misión de la ONU fueron objeto de agresiones. **Paralelamente, se produjo una escalada de tensión entre Siria y Turquía después de varios incidentes en la frontera.** El más grave de ellos involucró el derribo de un avión turco por las fuerzas militares sirias y llevó al despliegue de baterías antiaéreas y lanzacohetes por parte de Ankara. En este contexto, potencias internacionales acordaron a finales de junio promover el establecimiento de un gobierno de transición. No estaba claro qué papel jugaría Assad en el nuevo esquema de poder. Según datos de ACNUR, la violencia en el país motivó un aumento en la cifra de refugiados hasta alcanzar las 185.000 personas, distribuidas principalmente en Turquía, Jordania, Líbano e Iraq.

Tensiones

- ❑ A finales de junio, la cifra total de tensiones era de 91, la mayoría en África (33) y Asia (23). El resto se registró en Europa (15), Oriente Medio (13) y América (siete).
- ❑ Se inició el proceso de transición en Malí bajo mediación de ECOWAS, en un contexto de elevada tensión tras el golpe de Estado militar de marzo.
- ❑ La crisis política de Pakistán se deterioró notablemente con la destitución del primer ministro por el Tribunal Supremo.
- ❑ La Asamblea Constituyente de Nepal se disolvió tras cuatro años de trabajo sin que se lograra aprobar un borrador de Constitución.
- ❑ Se incrementaron los incidentes de seguridad entre fuerzas armenias y azeríes en la línea de alto el fuego de Nagorno-Karabaj.
- ❑ Se desactivó la crisis política interna en Osetia del Sur, con la entrada en el nuevo Gobierno de la candidata opositora Alla Jioyeva.
- ❑ La crisis en Siria repercutió en Líbano motivando serios episodios de violencia que causaron la muerte de casi 30 personas.
- ❑ La tensión en Bahrein se evidenció en continuas manifestaciones contra el Gobierno que fueron especialmente intensas en vísperas de la celebración de la Fórmula 1.
- ❑ Una veintena de personas murieron en los hechos de violencia que precedieron a las elecciones presidenciales en Egipto, en las que el candidato islamista resultó vencedor.

En el presente capítulo se analizan las 91 tensiones activas durante el segundo trimestre de 2012.¹ Siguiendo la tendencia registrada en períodos anteriores, África y Asia fueron los continentes que presentaron un mayor número de casos (33 y 23, respectivamente), seguidos de Europa (15), Oriente Medio (13) y América (siete). La cifra total supone un ligero aumento con respecto al trimestre anterior (88). La mayoría de los casos registraron bajos niveles de intensidad (50) o intensidad mediana (29). Otros 11 escenarios que destacaron especialmente por su elevada intensidad fueron: Eritrea – Etiopía, Guinea-Bissau, Malí, Senegal (Casamance), Somalia (Somalilandia-Puntlandia), Sudán – Sudán del Sur, India (Assam), Indonesia (Papúa Occidental), Pakistán, Bahrein, Egipto y Líbano. Respecto a la evolución de los diferentes contextos, en un 23% –21 casos– los niveles de violencia y/o movilización política, social o militar se incrementaron, en 52% –47 contextos– presentaron niveles similares que en el período precedente, mientras que en otro 25% se registró una reducción de la tensión.

Gráfico 2.1. Distribución regional del número de tensiones en el 2º trimestre de 2012

¹ Se considera tensión aquella situación en la que la persecución de determinados objetivos o la no satisfacción de ciertas demandas planteadas por diversos actores conlleva altos niveles de movilización política, social o militar y/o un uso de la violencia con una intensidad que no alcanza la de un conflicto armado, que puede incluir enfrentamientos, represión, golpes de Estado, atentados u otros ataques, y cuya escalada podría degenerar en un conflicto armado en determinadas circunstancias. Las tensiones están normalmente vinculadas a: a) demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias; b) la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado, o a la política interna o internacional de un Gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o c) al control de los recursos o del territorio.

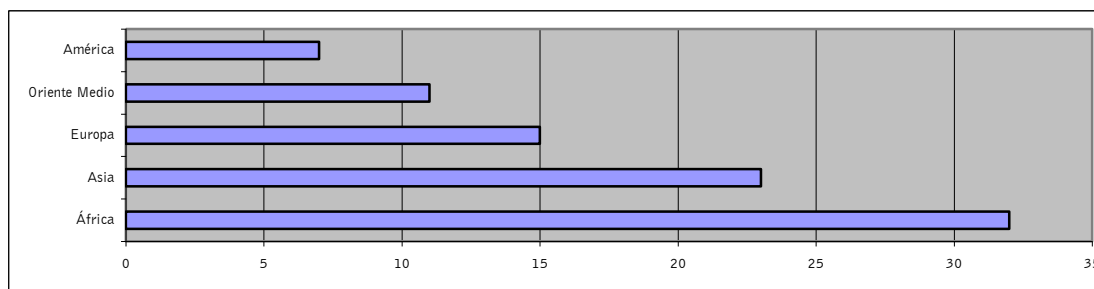


Tabla 2.1. Resumen de las tensiones en el 2º trimestre de 2012

Tensión ²	Tipología ³	Actores principales	Intensidad ⁴
			Evolución trimestral ⁵
África			
Angola (Cabinda)	Interna	Gobierno, grupo armado FLEC-FAC, Foro Cabindés para el Diálogo	1
	Autogobierno, Recursos		=
Argelia	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↓
Burkina Faso	Interna	Gobierno, oposición política, fuerzas de seguridad del Estado, sociedad civil	1
	Gobierno		=
Camerún (Bakassi)	Interna internacionalizada	Gobiernos de Camerún y Nigeria, Bakassi Freedom Fighters, Africa Marine Commando	1
	Autogobierno		↓
Chad	Interno internacionalizado	Gobierno, grupos armados UFR, FPRN	1
	Gobierno		=
Chad – Sudán	Internacional	Chad, Sudán, grupos armados de oposición chadianos y sudaneses	1
	Gobierno		↓
Côte d'Ivoire	Interna internacionalizada	Gobierno, Forces Nouvelles, milicias progubernamentales (Jeunes Patriotes), FANCI, mercenarios, ONUCI	2
	Gobierno, Identidad		=
Djibouti	Interna	Djibouti, oposición armada (FRUD) y oposición política y social (UAD)	1
	Gobierno		=
Eritrea	Interna	Gobierno, oposición política y social interna, coalición opositora político-militar EDA (EPDF, EFDM, EIPJD, ELF, EPC, DMLEK, RSADO, ENSF, EPDF, EIC, Nahda), otros grupos	2
	Internacionalizada		=
	Gobierno, Autogobierno, Identidad		=
Eritrea – Etiopía	Internacional	Eritrea, Etiopía	3
	Territorio		=

² En esta columna se señalan los Estados en los que se desarrollan tensiones, especificando entre paréntesis la región dentro de ese Estado a la que se circunscribe la tensión o el nombre del grupo armado que protagoniza el conflicto. Esta última opción se utiliza en los casos en que existe más de una tensión en un mismo Estado o en un mismo territorio dentro de un Estado, con el fin de diferenciarlos.

³ Este informe clasifica y analiza las tensiones a partir de una doble tipología, que aborda por una parte las causas o incompatibilidad de intereses, y por otra la confluencia entre escenario del conflicto y actores. En relación a las causas, se pueden distinguir las siguientes: demandas de autodeterminación y autogobierno (Autogobierno) o aspiraciones identitarias (Identidad); oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado (Sistema) o a la política interna o internacional de un Gobierno (Gobierno), lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o lucha por el control de los recursos (Recursos) o del territorio (Territorio). En relación a la segunda tipología, las tensiones pueden ser internas, internas internacionalizadas o internacionales. De esta forma, se considera tensión interna aquella protagonizada por actores del mismo Estado que operan exclusivamente en y desde el interior del mismo. En segundo lugar, se entiende por tensión interna internacionalizada aquella en la que alguno de los actores principales es foráneo, y/o cuando la tensión se extiende al territorio de países vecinos. En tercer lugar, se entiende por tensión internacional aquella en la que se enfrentan actores estatales o no estatales de dos o más países.

⁴ La intensidad de una tensión (alta, media o baja) y su evolución (escalada, reducción, sin cambios) se evalúan principalmente a partir del nivel de violencia registrado y del grado de movilización política y social.

⁵ En esta columna se compara la evolución de los acontecimientos del trimestre actual con los del anterior, apareciendo el símbolo ↑ si la situación general durante el trimestre actual es más grave que la del periodo anterior, ↓ si es mejor y = si no ha experimentado cambios significativos.

Etiopía	Interna	Gobierno (coalición EPRDF, liderada por el partido TPLF), oposición política y social, coalición opositora FDD (Medrek)	1
	Gobierno		=
Etiopía (Oromiya)	Interna	Gobierno central, Gobierno regional, oposición política (partidos OFDM, OPC) y social, oposición armada OLF, IFLO	1
	Autogobierno, Identidad		=
Guinea	Interna	Junta Militar, oposición política, fuerzas de seguridad del Estado, movimientos sociales	2
	Gobierno		↑
Guinea-Bissau	Interna internacionalizada	Gobierno, partidos políticos de oposición, Fuerzas Armadas, redes internacionales de narcotráfico	3
	Gobierno		↑
Kenya	Interna	Gobierno, milicias de adscripción étnica, oposición política y social (partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil), SLDF, secta Mungiki	1
	Identidad, Gobierno, Recursos		=
Madagascar	Interna	Presidente de la Alta Autoridad para la Transición Andry Rajoelina, líderes opositores en el exilio, fuerzas de seguridad del Estado	1
	Gobierno		=
Malawi	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↑
Mali	Interna	Gobierno depuesto, Junta Militar, soldados leales al ex presidente Amadou Toumani Touré	3
	Gobierno		↑
Marruecos	Interna	Monarquía, Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Marruecos – Sáhara Occidental	Internacional ⁶	Marruecos, República Árabe Saharaui Democrática (RASD), grupo armado Frente POLISARIO	1
	Autogobierno, Identidad, Territorio		=
Mauritania	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI)	1
	Gobierno, Sistema		↓
Níger	Interna	Gobierno, Coordinadora de Fuerzas para la Democracia y la República (oposición política)	1
	Gobierno		=
Nigeria	Interna	Comunidades cristianas y musulmanas, ganaderas y agrícolas, milicias comunitarias	2
	Identidad, Recursos		=
Nigeria (Delta Níger)	Interna	Gobierno, MEND, MOSOP, NDPVF y NDV, Joint Revolutionary Council, milicias de las comunidades ijaw, itsereki, urhobo y ogoni, grupos de seguridad privada	1
	Identidad, Recursos		↓
RD Congo	Interna	Gobierno, oposición política y social y antiguos grupos armados de oposición	2
	Gobierno, Recursos		=
Rwanda	Interna	Gobierno, grupo armado rwandés FDLR, oposición política, diáspora rwandesa en RD Congo y en Occidente	1
	Internacionalizada		=
Senegal (Casamance)	Interna internacionalizada	Gobierno, grupo armado MFDC y sus diferentes facciones	3
	Autogobierno		=
Somalia (Somalilandia-Puntlandia)	Interna	República de Somalilandia, región autónoma de Puntlandia, grupo armado SUDA	3
	Territorio		=
Sudán – Sudán del Sur	Internacional	Sudán, Sudán del Sur	3
	Recursos, Identidad, Territorio		↑
Swazilandia	Interna	Gobierno, partidos políticos, sindicatos, ONG defensoras de los derechos humanos y movimientos pro-democracia	1
	Sistema		=
Túnez	Interna	Gobierno, oposición política y social	2
	Gobierno		↑
Uganda	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Zimbabwe	Interna	Partidos políticos ZANU-PF y MDC, milicias de veteranos y jóvenes afines a ZANU-PF	1
	Gobierno		=
América			
Bolivia	Interna	Gobierno, oposición política y social (partidos políticos, autoridades y organizaciones de la sociedad civil de los departamentos orientales)	2
	Gobierno,		↑

⁶ A pesar de que Sáhara Occidental no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera la tensión entre Marruecos y Sáhara Occidental como "internacional" y no como "interna" por tratarse de un territorio por descolonizar cuya pretendida pertenencia a Marruecos no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.

	Autogobierno		
Ecuador	Interna	Gobierno, oposición política y social (Congreso, organizaciones campesinas e indígenas contra la acción de transnacionales extractivas)	1
	Gobierno		=
Haití	Interna internacionalizada	MINUSTAH, Gobierno, oposición política y social	2
	Gobierno		=
Honduras	Interna	Gobierno, oposición política y social (movimientos sociales y sectores políticos afines al ex presidente Manuel Zelaya)	1
	Gobierno		↓
Paraguay	Interna	Gobierno, oposición política, EPP	1
	Gobierno		↑
Perú	Interna	Gobierno, oposición armada (facciones remanentes de Sendero Luminoso), política y social (organizaciones campesinas e indígenas)	2
	Gobierno		↑
Venezuela	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Asia			
China (Tíbet)	Interna internacionalizada	Gobierno chino, Dalai Lama y Gobierno tibetano en el exilio, oposición política y social en el Tíbet y en provincias limítrofes	2
	Autogobierno, Identidad, Sistema		=
China (Turquestán Oriental)	Interna	Gobierno, oposición armada (ETIM, ETLO), oposición política y social	2
	Autogobierno, Identidad, Sistema		↓
Corea, RPD – EEUU, Japón, Rep. de Corea ⁷	Internacional	RPD Corea, EEUU, Japón, Rep. de Corea, China, Rusia	2
	Gobierno		↑
Corea, RPD – Rep. De Corea	Internacional	RPD Corea, Rep. de Corea	2
	Sistema		↑
Filipinas (Mindanao-MNLF)	Interna	Gobierno, facciones del grupo armado MNLF	2
	Autogobierno, Identidad		=
India (Assam)	Interna, internacionalizada	Gobierno, ULFA, DHD, Black Widow, NDFB, UPDS, KLNLF	3
	Autogobierno, Identidad		=
India (Nagalandia)	Interna	Gobierno, grupos armados NSCN-K, NSCN-IM, NNC, ZUF	2
	Identidad, Autogobierno		↓
India – Pakistán	Internacional	India, Pakistán	2
	Identidad, Territorio		=
India (Tripura)	Interna	Gobierno, oposición armada (NLFT, ATTF)	1
	Autogobierno		↓
Indonesia (Papúa Occidental)	Interna	Gobierno, grupo armado OPM, oposición política y social (organizaciones autonomistas o secesionistas, indigenistas y de derechos humanos), grupos indígenas papús, empresa minera Freeport	3
	Autogobierno, Identidad, Recursos		=
Indonesia (Aceh)	Interna	Gobierno indonesio, Gobierno regional de Aceh, oposición política	2
	Autogobierno, Identidad, Recursos		↓
Kazajistán	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición social y política, grupos armados locales y regionales	1
	Sistema, Gobierno, Identidad		↓
Kirguistán	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, insurgencia islamista regional, Tayikistán, Uzbekistán	1
	Sistema, Gobierno, Identidad		=
Lao, RDP	Interna internacionalizada	Gobierno, organizaciones políticas y armadas de origen hmong	1
	Sistema, Identidad		=

⁷ Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.

Myanmar	Interna	Gobierno, oposición política y social (partido opositor NLD)	2
	Sistema		↓
Nepal	Interna	Gobierno, Fuerzas Armadas, partidos políticos –UCPN(M), CN, CPN(UML)–, PLA	2
	Sistema		↑
Nepal (Terai)	Interna	Gobierno, organizaciones madhesis políticas (MPRF) y armadas (JTMM, MMT, ATLF, entre otras)	1
	Autogobierno, Identidad		↓
Pakistán	Interna	Gobierno, oposición política y social (partido opositor PPP, judicatura), oposición armada (milicias talibán)	3
	Gobierno, Sistema		↑
Sri Lanka (nordeste)	Interna	Gobierno, LTTE, oposición política y social tamil	1
	Autogobierno, Identidad		=
Tailandia	Interna	Gobierno, oposición política y social	2
	Gobierno		=
Tailandia – Camboya	Internacional	Tailandia, Camboya	1
	Territorio		↓
Tayikistán	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política (Partido del Renacimiento islámico) y social (grupos regionales: gharmis, pamiris), antiguos señores de la guerra, grupos islamistas ilegales (Hizb-ut-Tahrir, Movimiento Islámico de Uzbekistán [IMU]), Uzbekistán, Kirguistán	1
	Gobierno, Sistema		↓
Uzbekistán	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición social y política, grupos armados islamistas, Tayikistán, Kirguistán	1
	Sistema, Gobierno		=
Europa			
Armenia	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↑
Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)	Internacional	Gobierno de Azerbaiyán, Gobierno de la autoproclamada República de Nagorno-Karabaj, Armenia	2
	Autogobierno, Identidad, Territorio		↑
Azerbaiyán	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↑
Belarús	Interna	Gobierno, oposición social y política	1
	Gobierno		=
Bosnia y Herzegovina	Interna internacionalizada	Gobierno central, Gobierno de la República Srpska, Gobierno de la Federación de Bosnia y Herzegovina, alto representante de la comunidad internacional	1
	Autogobierno Identidad, Gobierno		↑
Chipre	Interna internacionalizada	Gobierno de Chipre, Gobierno de la autoproclamada República Turca del Norte de Chipre, Grecia, Turquía	1
	Autogobierno, Identidad, Territorio		↑
España (País Vasco)	Interna internacionalizada	Gobierno de España, Gobierno de Francia, ETA	1
	Autogobierno, Identidad		↓
Georgia	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política, Rusia	1
	Gobierno		↓
Georgia (Abjasia)	Interna internacionalizada	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Abjasia, Rusia	2
	Autogobierno, Identidad		=
Georgia (Osetia del Sur)	Interna internacionalizada	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Osetia del Sur, Rusia	1
	Autogobierno, Identidad		↓
Moldova, Rep. de (Transdniestria)	Interna internacionalizada	Gobierno de Moldova, Gobierno de la autoproclamada República de Transdniestria, Rusia	1
	Autogobierno, Identidad		↓
Reino Unido (Irlanda del Norte)	Interna internacionalizada	Gobierno de Reino Unido, Gobierno local de Irlanda del Norte, Gobierno de Irlanda, facciones de grupos armados unionistas protestantes y nacionalistas católicos	1
	Autogobierno, Identidad		↓
Rusia (Karachaevo-Cherkesia)	Interna	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Karachaevo-Cherkesia, grupos armados de oposición	2
	Sistema, Identidad, Gobierno		=

Rusia (Osetia del Norte)	Interna	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Osetia del Norte, grupos armados de oposición	2
	Sistema, Identidad, Gobierno		↓
Serbia – Kosovo	Internacional ⁸	Gobierno de Serbia, Gobierno de Kosovo, representantes políticos y sociales de la comunidad serbia de Kosovo, UNMIK, KFOR, EULEX	2
	Autogobierno, Identidad		=
Oriente Medio			
Arabia Saudita	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición, AQPA	1
	Sistema		=
Bahrein	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, Consejo de Cooperación del Golfo, Arabia Saudita, Irán	3
	Gobierno		=
Egipto	Interna	Gobierno, oposición política y social (Hermanos Musulmanes, Alianza Nacional por el Cambio)	3
	Gobierno		=
Egipto - Israel	Internacional	Egipto, Israel	2
	Gobierno, Territorio		=
Irán	Interna	Gobierno, oposición política, religiosa y social	1
	Gobierno		↓
Irán (Sistán Baluchistán)	Interna	Gobierno, Guardia Revolucionaria (Pasdaran), Jundollah (Soldados de Dios / Movimiento de Resistencia del Pueblo)	1
	Autogobierno, Identidad		=
Irán – EEUU, Israel ⁹	Internacional	Irán, EEUU, Israel	2
	Sistema		=
Iraq (Kurdistán)	Interna internacionalizada	Gobierno, Gobierno de la Región Autónoma del Kurdistan (KRG), Turquía, Irán, EEUU	1
	Autogobierno, Territorio, Recursos		↑
Líbano – Israel – Siria	Internacional	Israel, Siria, Líbano, grupo libanés Hezbollah y su brazo armado (Resistencia Islámica)	2
	Sistema, Recursos, Territorio		=
Líbano	Interna internacionalizada	Coalición 14 de marzo (liderada por el Movimiento Futuro de Saad Hariri), Hezbollah, Amal, Movimiento Patriótico Libre, milicias	3
	Gobierno		↑
Palestina	Interna	ANP, Fatah, grupo armado Brigadas de los Mártires de al-Aqsa, Hamas y su brazo armado Brigadas Ezzedin al-Qassam	1
	Gobierno		=
Siria - Turquía	Internacional	Siria, Turquía	2
	Gobierno		↑
Yemen (sur)	Interna	Gobierno, grupos de oposición secesionistas y autonomistas del sur.	1
	Autogobierno, Recursos		↓
1: intensidad baja; 2: intensidad media; 3: intensidad alta. ↑: escalada de la tensión; ↓: reducción de la tensión; =: sin cambios. Las tensiones marcadas en negrita son descritas en el capítulo.			

⁸ La tensión entre Kosovo y Serbia se considera "internacional" ya que aunque su estatus legal internacional todavía no está claro, Kosovo ha sido reconocido formalmente como Estado por más de ochenta de países.

⁹ Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.

2.1 Tensiones: evolución trimestral por regiones

África

a) África Occidental

Côte d'Ivoire	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno, identidad		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, Forces Nouvelles, milicias progubernamentales (Jeunes Patriotes), FANCI, mercenarios, ONUCI			
<i>Síntesis:</i>	La discriminación política, económica y social hacia los marfileños originarios del norte del país se encuentra en la base de la grave crisis iniciada en el país en los años ochenta. Con un primer conflicto en 2002 y la reactivación de la violencia armada en 2010 tras las elecciones presidenciales, la estabilidad en el país continúa en ciernes. La conclusión de los enfrentamientos en abril de 2011 y la creación de un nuevo Gobierno, con el presidente Alassane Ouattara (de origen norteamericano) al frente del país, abrieron las expectativas para el cambio. La justicia y reparación a las víctimas, la transformación de leyes discriminatorias, la resolución de las disputas en torno a la propiedad de tierras y la reforma del sector de seguridad, son algunos de los grandes retos que enfrenta el país. La presencia de gran número de armas ligeras, la persistencia de la violencia en el oeste y la inestable frontera con Liberia, donde permanecen grupos de mercenarios, ponen en peligro una paz frágil.			

Persistieron los ataques y los actos de violencia en el oeste del país, y se constató el incremento de conflictos en torno a la propiedad de la tierra, que generaron numerosas tensiones. Cabe destacar un ataque contra las fuerzas de la ONU (UNOCI) que causó la muerte de 15 personas en junio, entre ellas siete miembros de la misión internacional de mantenimiento de la paz. El ataque se produjo cerca de la frontera con Liberia y también mató a ocho civiles marfileños. El Gobierno anunció que adoptará medidas para encontrar a los responsables de la acción, considerada como la primera que tiene por objetivo principal las tropas de la ONU. Una semana antes de la acción contra la UNOCI, un informe de HRW había denunciado que milicianos leales al ex presidente marfileño Laurent Gbagbo habían protagonizado diversas incursiones en el territorio desde su base en Liberia con un saldo de al menos 40 víctimas mortales. Otras estimaciones apuntan a 60 fallecidos. Hacia finales de junio, el Gobierno liberiano extraditó a 41 marfileños sospechosos de participar en ofensivas transfronterizas, incluida la que causó la muerte a los miembros de la misión de la ONU. En este contexto, las autoridades marfileñas también anunciaron que habían logrado desbaratar un golpe de Estado apoyado por leales a Gbagbo, que se enfrenta a un juicio en La Haya. Además, al menos cinco personas murieron en un ataque contra la localidad de Sakre, en el oeste, a finales de abril. Los asaltantes, que no fueron identificados, incendiaron viviendas, saquearon comercios y aterrorizaron a la población. Alrededor de 6.000 personas huyeron del lugar como consecuencia de las acciones. Es el tercer ataque de este tipo que se comete en la región forestal de Tai desde septiembre de 2011 y se produce un día después de que el presidente Alassane Ouattara visitara el oeste del país con el objetivo de contribuir al proceso de reconciliación. Otras fuentes militares situaron el balance de víctimas en siete, además de informar de la detención de varias personas en relación a los hechos.

Guinea	
<i>Tipología:</i>	Gobierno Interna
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, Fuerzas Armadas, sindicatos, partidos políticos de oposición
<i>Intensidad:</i>	2 <i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	La muerte del presidente Lansana Conté en diciembre de 2008, tras más de dos décadas en el poder, fue aprovechada por el Ejército para dar un nuevo golpe de Estado y conformar una Junta Militar. En 2011 la celebración de elecciones permitió el retorno al sistema democrático, con la presidencia del opositor Alpha Condé. Sin embargo, los comicios se vieron empañados por la violencia y por el auge de los sentimientos identitarios enfrentados entre las principales comunidades étnicas del país. La ausencia de una estrategia para la reconciliación nacional y los obstáculos a la reforma del sector de seguridad, con un Ejército omnipresente en la actividad política guineana, mantienen al país en la inestabilidad.

Se produjo un incremento de la tensión en el país a raíz de la proximidad de las elecciones parlamentarias. El presidente Alpha Condé anunció el aplazamiento de los comicios previstos para el 8 de julio con el objetivo de solucionar algunos problemas en el sistema de registro de votantes y consolidar así la credibilidad de los comicios. Esta medida fue en principio bien recibida por la oposición, que había demandado en reiteradas ocasiones que se revisara el equilibrio en la representación de las diversas fuerzas políticas dentro de la comisión electoral, amenazando con boicotear las elecciones. Pocos días después de este anuncio una manifestación convocada por sectores de la oposición en Conakry fue dispersada por la Policía cuando varias personas lanzaron piedras contra la sede del partido presidencial. Miles de personas protestaron por lo que consideraron un intento del presidente de manipular las elecciones. La oposición informó de que varias personas habían sido atendidas en hospitales de la capital con heridas de bayoneta. Días después el Gobierno solicitó a la comisión electoral que suspendiera el registro de votantes y organizó una manifestación de apoyo al partido gubernamental, el Rassemblement du Peuple de Guinée (RPG). Tras nuevos disturbios y manifestaciones, la coalición de partidos y organizaciones sociales opositoras Mouvement Social Guinéen solicitó el desmantelamiento de la Comisión Electoral Nacional Independiente (CENI) con el objetivo de resolver la disputa en torno al registro de votantes, y la creación de una nueva CENI que reflejara la pluralidad política y contribuyera a solucionar la situación.

Guinea-Bissau	
<i>Tipología:</i>	Gobierno Interna internacionalizada
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, partidos políticos de oposición, Fuerzas Armadas, redes internacionales de narcotráfico
<i>Intensidad:</i>	3 <i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	La historia de Guinea-Bissau desde su independencia de Portugal en 1974 incluye una sucesión de guerras civiles y golpes de Estado que han impedido al país alcanzar la estabilidad política además de abortar cualquier intento de funcionamiento democrático. La gran influencia de las Fuerzas Armadas sobre la realidad política del país y los enfrentamientos entre partidos que representan a diferentes grupos étnicos suponen un gran obstáculo para el logro de la paz. La ruptura del pacto de estabilidad firmado en 2007 entre los principales partidos políticos fue, una vez más, una oportunidad perdida para poner fin a la dinámica violenta que domina la vida política. El impacto cada vez mayor de las redes del narcotráfico internacional en África Occidental se había convertido en un factor añadido a la crisis. El asesinato del presidente, Joao Bernardo Vieira, en marzo de 2009 supuso el inicio de una nueva época de inestabilidad. La muerte del presidente Malam Bacai Sanhá en enero de 2012 agudizó la crisis.

En Guinea-Bissau se produjo un nuevo golpe de Estado que prolongó y agudizó la grave crisis que padece el país. Un golpe militar perpetrado el 12 de abril acabó con el gobierno interino que

dirigía el país desde la muerte de su presidente, Malam Bacai Sanha. El derrocamiento del régimen constitucional se produjo después de que la primera vuelta de las elecciones visibilizara el apoyo mayoritario de la población a la candidatura del ex primer ministro Carlos Gomes Junior. Estaba previsto que la segunda ronda se celebrara el 29 de abril, aunque la retirada del segundo candidato, el ex presidente Kumba Yala, tras alegar que se había producido fraude manifiesto durante la votación, había dejado a Gomes Junior solo en la carrera presidencial. Los principales organismos internacionales, continentales y regionales condenaron el ataque y exigieron el retorno inmediato del poder a manos civiles. La Junta Militar, sin embargo, se reunió con partidos de la oposición, que habían contestado la victoria de Gomes en la primera ronda de los comicios, para ofrecerles la posibilidad de crear un gobierno transicional. Al menos 22 partidos de los 35 existentes en el país se reunieron con la Junta. Las partes alcanzaron un acuerdo que confirmaba la disolución del Parlamento y la creación de un Consejo Nacional de Transición. Poco después se anunció que se celebrarían elecciones en el plazo de dos años. Los militares justificaron el golpe de Estado en la intención del Gobierno de reducir el tamaño del Ejército, después de que Gomes Junior aprobara una medida con este fin antes de renunciar a su cargo como primer ministro para presentar su candidatura a las presidenciales. Gomes Junior y el presidente interino, Raimundo Pereira, fueron arrestados durante el alzamiento, aunque tras recibir fuertes presiones, la Junta militar les puso en libertad, tras lo cual buscaron refugio en Côte d'Ivoire.

Un mes y medio más tarde, la **Junta Militar se comprometió a devolver el poder a manos civiles**. El acuerdo fue forjado por la organización regional ECOWAS, y contempla que las elecciones presidenciales serán organizadas en el plazo de un año. Un gabinete interino compuesto por 27 personas se conformó bajo el mando del primer ministro Rui Duarte Barros, en el que se incluyen dos militares, uno al frente de la cartera de Defensa y otro al frente de la de Asuntos de Veteranos. Varios medios de prensa señalaron que el presidente interino, Manuel Serifo Nhamadjo, fue elegido por los líderes de la Junta. Los golpistas aceptaron finalmente otro de los puntos del acuerdo autorizando el despliegue de una fuerza de ECOWAS compuesta por 600 militares que tomó el relevo del destacamento del Ejército angoleño en las tareas de mantenimiento de seguridad durante el periodo de transición. A principios de junio se inició el despliegue. Otros organismos internacionales adoptaron medidas conducentes a forzar la salida de los militares golpistas: Naciones Unidas impuso la prohibición de viajar a cinco líderes de la Junta, además de amenazar con la imposición de un embargo de armas y otro de carácter económico si los militares no retornaban el poder a manos civiles. Por su parte, la UE prohibió a seis líderes de la Junta entrar en territorio europeo, además de congelar sus cuentas. A finales de junio fue liberado el almirante Bubo Na Tchuto, que permanecía arrestado desde su fracasado intento de golpe de Estado de diciembre de 2011.

Mali

<i>Tipología:</i>	Gobierno	Interna
<i>Actores:</i>	Gobierno depuesto, Junta Militar, soldados leales al ex presidente Amadou Toumani Touré	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i> ↑

Síntesis: Desde su independencia de Francia en 1960, Malí ha hecho frente a diversos periodos de inestabilidad, incluyendo el golpe militar de 1968; una rebelión popular y militar en 1991; y revueltas e insurgencia tuareg desde la independencia, en demanda de mayor desarrollo del norte del país y mayor participación política. Malí celebró sus primeras elecciones multipartitas en 1992, si bien desde entonces los diversos comicios han transcurrido en medio de críticas opositoras en relación a la falta de garantías democráticas. El peso del Ejército se evidenció de nuevo con un nuevo intento de golpe militar en el año 2000, que fue desbaratado. La inestabilidad se incrementó de nuevo en 2012, con la toma de control del norte por parte de grupos tuareg e islamistas, en paralelo a un golpe de Estado militar en el país.

Se inició el proceso de transición bajo mediación de ECOWAS en un contexto aún cargado de tensión, tras el golpe de Estado militar del 22 de marzo. La Junta Militar transfirió a comienzos de abril el poder a un gobierno civil de 24 miembros, con el portavoz parlamentario Dioncounda Traoré como presidente interino, si bien tres carteras fueron ocupadas por representantes militares. A finales de abril, ECOWAS señaló que el proceso de transición se prolongaría durante un año, frente a los 40 días inicialmente pactados con la Junta, lo que generó críticas por parte del líder de la Junta, el capitán Amadou Sanogo. En esos días, soldados leales al presidente depuesto, Amadou Toumani Touré, que formaban parte del cuerpo de la Guardia Presidencial, intentaron dar un contra-golpe en Bamako, que fue reprimido por los militares fieles a la Junta. Los enfrentamientos causaron 14 víctimas mortales y 40 heridos. Además, las fuerzas de la Junta penetraron en la base militar de la Guardia Presidencial y detuvieron a al menos 140 militares. Por otra parte, la negativa de ECOWAS a aceptar los dictados de una convención de asociaciones y partidos favorables a la junta que demandaban el nombramiento de Sanogo como presidente interino tras esos 40 días, incrementó la tensión, que derivó en el asalto del palacio presidencial por grupos de manifestantes a finales de mayo. A consecuencia del ataque, Traoré resultó herido. En mayo la Junta se oponía aún al despliegue de 3.000 tropas propuesto por ECOWAS. Ante la inestabilidad, ECOWAS y la UA pidieron a mediados de junio una intervención militar de la ONU. En ese sentido, el Consejo de Seguridad se mostró favorable a discutir el respaldo a una posible fuerza de intervención.

Nigeria	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Identidad, Recursos		Interna	
<i>Actores:</i>	Comunidades cristianas y musulmanas, ganaderas y agrícolas, milicias comunitarias			
<i>Síntesis:</i>	Desde el año 1999, en el que el poder político volvió a manos civiles después de sucesivas dictaduras y golpes de Estado, el Gobierno no ha logrado establecer un sistema democrático en el país. Todavía persisten grandes diferencias económicas y sociales entre los diferentes estados que conforman Nigeria, por la falta de descentralización, y entre las diferentes capas sociales, hecho que fomenta la inestabilidad y los estallidos de violencia. Igualmente, las fuertes divisiones interreligiosas, interétnicas y políticas alimentan la persistencia de la violencia en todo el país. La falta de transparencia y la corrupción en el terreno político son otros de los grandes lastres para la democracia en Nigeria. Las prácticas mafiosas y el recurso al asesinato político como estrategia electoral han impedido el libre ejercicio del derecho a voto de la población en los comicios presidenciales celebrados desde el fin del último gobierno militar, aumentando el descontento y las prácticas fraudulentas.			

Persistió el clima de tensión y violencia intercomunitaria en el estado de Plateau y los ataques e incidentes continuaron durante el trimestre. En abril, cinco personas murieron y 10 resultaron heridas en dos ataques en el estado de Plateau. Cinco personas murieron y una resultó herida en un ataque en la localidad de Rim (a 50km de la capital del estado, Jos). Pocas horas antes nueve personas habían resultado heridas después de que un artefacto fuera detonado en Jos en el barrio mayoritariamente cristiano de Tudn Wada. Ningún grupo reivindicó el ataque y las autoridades han abierto una investigación para esclarecer la situación, aunque diversos analistas sospecharon de la posibilidad de que Boko Haram también se encontrara detrás de los hechos.

Nigeria (Delta Níger)	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Identidad, Recursos		Interna	
<i>Actores:</i>	Comunidades cristianas y musulmanas, ganaderas y agrícolas, milicias comunitarias			
<i>Síntesis:</i>	La inestabilidad en el Delta del Níger es fruto de la pérdida de los medios de vida de la población debido a la actividad petrolera en la zona. La falta de compensaciones económicas, desarrollo y la marginalización de las comunidades llevó a exigir una mayor participación en los beneficios obtenidos por la explotación del petróleo. Desde los años 90, surgieron formaciones armadas que propiciaron ataques contra instalaciones petroleras y puestos militares, además del secuestro de trabajadores. La respuesta del Gobierno fue militar, con la presencia permanente de las fuerzas especiales en la región del Delta, acusadas de cometer numerosas violaciones de los derechos humanos. En 2009 el Gobierno decretó una ley de amnistía para todos los grupos armados que decidieran dejar la lucha. El ofrecimiento de programas de reinserción animó a los líderes de muchas de estas formaciones a deponer las armas, lo que generó una reducción pronunciada de la violencia armada en la zona. Sin embargo, el estancamiento de los proyectos de reinserción y desarrollo prometidos por el Gobierno podría propiciar un retorno a la lucha armada.			

En el Delta del Níger continuaron produciéndose algunos ataques esporádicos contra instalaciones petroleras, y se temió por el resurgimiento del MEND. El grupo armado MEND reivindicó un ataque contra una instalación de petróleo de la multinacional italiana ENI en el estado de Bayelsa, y al día siguiente el grupo amenazó con atacar las inversiones de Sudáfrica en el Delta, lo que generó preocupación ante la posibilidad de resurgimiento del grupo armado y un aumento de la inestabilidad. En paralelo, en abril centenares de manifestantes bloquearon los accesos a los pozos de petróleo de Shell con el objetivo de recordar a la compañía multinacional sus obligaciones respecto a la comunidad de la Isla Nembe (estado de Bayelsa), que necesita de electricidad y otros servicios básicos. Un jefe local ordenó posteriormente el cese de la protesta y la liberación de tres trabajadores de Shell que habían sido retenidos. Por otra parte, el antiguo gobernador del estado de Delta, James Ibori, se declaró culpable de los 10 cargos de conspiración para el fraude y blanqueo de capitales y fue sentenciado a 13 años de prisión tras haber evadido 77 millones de dólares. Ibori huyó hacia Dubai cuando la Policía intentaba capturarlo y fue arrestado en este país en 2010 y extraditado a Reino Unido, donde finalmente ha sido juzgado. Fue gobernador del estado del Delta entre 1999 y 2007 como representante del partido oficialista PDP.

Senegal (Casamance)	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupo armado MFDC y sus diferentes facciones			
<i>Síntesis:</i>	Casamance es una región senegalesa virtualmente separada del país por Gambia donde, desde 1982, el Movimiento de las Fuerzas Democráticas de Casamance (MFDC) demanda la independencia. El enfrentamiento entre las Fuerzas Armadas y el MFDC tuvo su máxima expresión de violencia durante los años noventa, concluyendo en 2004 con la firma de los acuerdos de paz por su máximo líder, Diamacoune Senghor. Desde entonces han proseguido los enfrentamientos de baja intensidad entre diferentes facciones que no reconocen el acuerdo alcanzado con el Gobierno y que luchan por aumentar su control sobre el territorio.			

En Senegal los actores armados manifestaron una voluntad de diálogo que podría fructificar en los próximos meses, en paralelo a la persistencia del clima de violencia. El líder de la facción norteña del MFDC, Salif Sadio, propuso a finales de junio una salida negociada a la crisis en Casamance mediante una mediación de la comunidad de San Egidio y anunció que el MFDC estaba dispuesto a liberar a los militares que mantienen como prisioneros si el nuevo régimen se compromete con un diálogo sincero. En enero, Salif Sadio había propuesto una salida negociada al entonces presidente Abdoulaye Wade, pero éste no respondió a esta iniciativa. El nuevo

presidente senegalés, Macky Sall, sí respondió a la propuesta a finales de junio. El mandatario aseguró que él y su Gobierno estaban dispuestos a un diálogo abierto y franco con los comandantes del MFDC, entre ellos Sadio y César Atoute Badiate y Ousmane Nianthan Diatta (líderes de las facciones del sur). Sall destacó la importancia de contar también con otros actores relevantes de Casamance, entre ellos autoridades religiosas cristianas y musulmanas, organizaciones de la sociedad civil y las organizaciones de mujeres, entre otros, para entablar un diálogo que ponga fin a un conflicto que ha perdurado por más de tres décadas. Además, el nuevo presidente manifestó su voluntad de implicar a los países vecinos, Gambia y Guinea-Bissau, en la búsqueda de una solución negociada al conflicto, anuncio que fue recibido positivamente por el MFDC. Sin embargo, en mayo todavía se produjeron emboscadas y acciones bélicas por parte del MFDC y de las Fuerzas Armadas senegalesas. Al menos dos soldados murieron y uno resultó herido en una emboscada tendida por el MFDC en la localidad de Effok (suroeste). Por otra parte, al menos 30 personas resultaron heridas en un ataque presuntamente perpetrado por el MFDC en la localidad de Birkama Balante. Manécounda y Kounaya fueron también saqueadas y diez personas fueron secuestradas. Por otra parte, siete civiles que habían sido secuestrados en Sinagar en marzo fueron puestos en libertad contando con la mediación del CICR.

b) Cuerno de África

Eritrea – Etiopía	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Territorio		Internacional	
<i>Actores:</i>	Eritrea, Etiopía			
<i>Síntesis:</i>	<p>En 1993 Eritrea se independizó de Etiopía, aunque la frontera entre ambos países no quedó claramente delimitada, lo que les enfrentó entre 1998 y 2000 causando más de 100.000 víctimas mortales. En junio de 2000 firmaron un acuerdo de cese de hostilidades, el Consejo de Seguridad de la ONU estableció la misión UNMEE para supervisarlos y en diciembre firmaron el acuerdo de paz de Argel. Éste estableció que ambos se someterían a la decisión que acordase la Comisión Fronteriza entre Eritrea y Etiopía (EEBC, por sus siglas en inglés), encargada de delimitar y demarcar la frontera basándose en los tratados coloniales pertinentes (1900, 1902 y 1908) y el derecho internacional. En abril de 2002 la EEBC anunció su dictamen, que asignó la disputada aldea fronteriza de Badme (epicentro de la guerra y actualmente administrada por Etiopía) a Eritrea, decisión rechazada por Etiopía. A finales de 2005, Eritrea decidió restringir las operaciones de la UNMEE, frustrada por los nulos avances en la implementación de la decisión de la EEBC debido a la insuficiente presión sobre Etiopía para que cumpliera el dictamen, lo que forzó la retirada de la UNMEE en 2008. Un año antes, la EEBC finalizó sus trabajos sin poder implementar su mandato por obstrucciones de Etiopía, por lo que la situación continúa estancada desde entonces.</p>			

Se mantuvo el clima de alta tensión registrado en marzo derivado de la acción militar etíope en territorio eritreo. Tras estos hechos, el líder eritreo, del que se especuló sobre su grave estado de salud que él mismo trató de desmentir, acusó a EEUU de estar detrás de las acciones de las Fuerzas Armadas etíopes perpetradas en territorio eritreo. Informaciones filtradas procedentes de la embajada de EEUU en Asmara revelarían que Afewerki temía que EEUU intentara asesinarle con el lanzamiento de un misil a su residencia en la ciudad costera de Massawa. A mediados de abril, Etiopía lanzó nuevas acusaciones contra su país vecino, Eritrea, consistentes en supuestos secuestros masivos de civiles en la frontera entre ambos países. Supuestamente los cuerpos de seguridad eritreos habrían penetrado en territorio etíope donde habrían capturado a decenas de mineros etíopes –hasta 100, según algunas fuentes– que trabajan en las minas de oro en la región de Tigray, en el noreste del país. Estas acusaciones están relacionadas con el ataque que un grupo de turistas sufrió en enero por parte del ARDUF (grupo insurgente de la comunidad afar de Etiopía) que las Fuerzas Armadas etíopes intentaron neutralizar provocando la muerte de varios turistas. El primer ministro, Meles Zenawi, no especificó ni cuándo ni dónde se habían producido dichos secuestros, ni tampoco sobre las medidas que Etiopía había llevado a cabo.

Eritrea	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Autogobierno, Identidad		Interna Internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social interna, coalición opositora político-militar EDA (EPDF, EFDM, EIPJD, ELF, EPC, DMLEK, RSADO, ENSF, EPDF, EIC, Nahda), otros grupos			
<i>Síntesis:</i>	El régimen de partido único que gobierna Eritrea desde 1993, antigua insurgencia que contribuyó a la caída del régimen de Mengistu Haile Mariam en Etiopía en 1991, ha gobernado el país con un marcado autoritarismo y ha silenciado y reprimido a la oposición política. El Gobierno, liderado por la vieja guardia de la época de la independencia, se enfrenta a una serie de movimientos opositores que reclaman avances en la democracia y la gobernabilidad del país, respeto por las minorías étnicas, un mayor grado de autogobierno, reivindicación del árabe como lengua oficial, el fin de la marginación del Islam en el país y el freno a la imposición cultural de la comunidad tigray, o tigrinización, que lleva a cabo el PFDJ, que controla todos los mecanismos de poder. Esta situación, además de la política de Eritrea en la región del Cuerno de África, ha llevado al país a un creciente aislacionismo. En diciembre de 2009 el Consejo de Seguridad de la ONU impuso un embargo de armas, restricción de vuelos y congelación de bienes a los principales altos cargos del país por su apoyo al grupo armado somalí al-Shabab.			

El hecho más destacado del trimestre fue el anuncio gubernamental que su presidente, Isaias Afewerki, se encontraba en un buen estado de salud y desmintió las informaciones aparecidas que abundaban sobre el deteriorado estado de salud (e incluso su posible muerte) del presidente. Afewerki apareció a finales de abril en la televisión nacional eritrea para intentar disipar dichos rumores. Según estas informaciones, Afewerki habría sido trasladado a Qatar para ser tratado de urgencia de una enfermedad hepática. El Ministerio de Información eritreo acusó a la agencia estadounidense CIA de haber orquestado esta campaña de difamación. El grupo armado opositor de la comunidad afar RSADO declaró desde Addis Abeba que dispone de información creíble sobre la salud del presidente eritreo de fuentes procedentes de la capital eritrea, que será revelada próximamente. En este sentido, las relaciones entre EEUU y Eritrea se deterioraron tras el anuncio por parte de EEUU a mediados de mayo de la suspensión de los servicios diplomáticos y consulares en Eritrea, en respuesta al rechazo de Eritrea de garantizar los visados del personal diplomático estadounidense.

Somalia (Somalilandia – Puntlandia)	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Territorio		Interno	
<i>Actores principales:</i>	República de Somalilandia, región autónoma de Puntlandia			
<i>Síntesis:</i>	Ambas regiones mantienen una disputa por el control de las regiones fronterizas de Sool y Sanaag desde 1998. Sool y Sanaag se encuentran geográficamente dentro de las fronteras de Somalilandia, aunque la mayoría de clanes de la región se encuentran asociados a los de Puntlandia. En diciembre de 2003 las fuerzas de Puntlandia tomaron el control de Las Anod, capital de la región de Sool. Previamente ambas administraciones habían tenido una representación oficial en la ciudad. Desde entonces se han producido choques esporádicos e intentos de mediación.			

Durante el trimestre persistió la violencia y los enfrentamientos esporádicos entre los cuerpos de seguridad de la república de Somalilandia y milicias locales vinculadas al recientemente autoproclamado estado de Khatumo, así como los contactos entre el GFT, Somalilandia y Puntlandia. En abril murieron 19 personas como consecuencia de los enfrentamientos entre las fuerzas de la república de Somalilandia y una milicia local perteneciente al autoproclamado estado de Khatumo en dos frentes, la capital de la región de Sool, Las Anod, y en la capital de la región de Ayn, Buhodle. Ambas regiones son reclamadas por Somalilandia, Puntlandia y el nuevo estado de Khatumo. El presidente de Somalilandia, Ahmed Mohamed Silanyo, realizó un llamamiento a reducir la confrontación y a promover la paz para poner fin a los enfrentamientos.

En junio, el ministro de Puertos y Contrapiratería visitó la ciudad portuaria de Lasqoray, después de que las autoridades de Puntlandia condenaran los ataques perpetrados por las fuerzas navales de Somalilandia en la localidad, que atacaron un grupo de ingenieros que realizaban tareas de asesoría en el puerto. El gobernador de la región de Sanaag, Mohamed Said Nur, recriminó a Somalilandia por su actitud beligerante y exigió que pusiera fin a lo que él denominó ataques y sabotaje perpetrados contra la localidad.

En paralelo, representantes del GFT y de Somalilandia se reunieron en Londres para discutir el futuro de ambas entidades y clarificar sus relaciones. Ambas administraciones reconocieron haber llevado a cabo conversaciones durante la conferencia de Londres sobre Somalia celebrada en febrero. Posteriormente, se reunieron en Dubai el 28 de junio para continuar con el proceso de negociación. Por otra parte, el Gobierno de Somalilandia prohibió en mayo la celebración de manifestaciones tras la detención de diversos líderes opositores en la capital, Hargeisa. Estos fueron liberados horas después de su reunión. En abril el antiguo vicepresidente del partido gobernante Kulmiye fue forzado a abandonar la convención del partido y se le destituyó de su cargo. El presidente del GFT, Sharif Sheikh Ahmed, asignó un comité para llevar a cabo conversaciones con el Gobierno de la república de Somalilandia. Sin embargo, el ministro de Planificación de Puntlandia, Daud Mohamed Omar, que era uno de los dos representantes de Puntlandia en el comité de siete miembros del GFT, respondió a las reclamaciones de Somalilandia –de que las conversaciones debían ser sólo entre el GFT y Somalilandia– señalando que Puntlandia es parte de Somalia y comparte territorios con Somalilandia por lo que es importante que Puntlandia forme parte del diálogo. Daud añadió que Somalilandia teme que se la haga responsable de las ejecuciones, saqueos y desplazamiento de civiles que han tenido lugar durante el mes de marzo en la zona de Las Anod (capital de región de Sool). El presidente de Puntlandia había señalado previamente que el diálogo GFT-Somalilandia no puede excluir a Puntlandia, por que es ilegal e inaceptable.

c) Grandes Lagos y África Central

RD Congo	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Recursos		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social y antiguos grupos armados de oposición			
<i>Síntesis:</i>	Entre 1998 y 2003 transcurrió en RD Congo la llamada “primera guerra mundial africana”. ¹⁰ La firma de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003 comportó la retirada de las tropas extranjeras y la configuración del Gobierno Nacional de Transición (GNT) donde se integraron el antiguo Gobierno, la oposición política, los grupos armados RCD-Goma, RCD-K-ML, RCD-N, MLC y las milicias Mai Mai. A partir de junio de 2003 el GNT estuvo dirigido por el presidente Joseph Kabila y cuatro vicepresidentes, dos de los cuales pertenecían a la antigua insurgencia: Azarias Ruberwa del RCD-Goma y Jean-Pierre Bemba del MLC. El GNT elaboró la Constitución, refrendada en diciembre de 2005. Entre julio y octubre de 2006 se celebraron elecciones legislativas y presidenciales, en las que Kabila fue elegido presidente, y Jean-Pierre Bemba resultó segundo, en medio de un clima de alta tensión y acusaciones de fraude. La formación del nuevo Gobierno en el año 2007 no frenó la inestabilidad y las disputas en el ámbito político.			

Persistió la inestabilidad política en el país derivada del proceso electoral de noviembre en paralelo a la escalada de la violencia en el este. El presidente, Joseph Kabila, nombró como nuevo primer ministro a Augustin Matata Ponyo, que dirigía el Ministerio de Economía y Finanzas, y como presidente de la Asamblea Nacional, a Aubin Minaku. Matata Ponyo, con fama de riguroso y disciplinado, señaló que las prioridades de su Gobierno serán estabilizar el franco

¹⁰ Véase la síntesis de RD Congo (este) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

congolés y la construcción de infraestructuras. La Comisión Electoral Nacional e Independiente (CENI) anunció el 19 de abril la celebración de las elecciones provinciales, urbanas, municipales y locales en enero de 2013. La CENI señaló que el proceso electoral de estas elecciones está condicionado por la aplicación de las recomendaciones planteadas por un taller de evolución de las elecciones celebrado en los últimos días, como son la resolución de los casos pendientes del último proceso electoral, la cartografía del país, la gestión de los resultados y las perspectivas de diálogo en la actualidad. El ministro de Comunicación, Lambert Mende, había destacado a finales de febrero que las elecciones provinciales no podrían celebrarse en el año 2012 a menos que los donantes internacionales aceptaran aportar a tiempo los recursos para su financiación. Por otra parte, el equipo mediador compuesto por el antiguo presidente de Ghana, John Kufuor, y el reverendo Jean-Paul Moka, líder del Mouvement Bleu en RD Congo, lamentaron la incapacidad de toda la clase política congoleña a la hora de buscar puntos de encuentro para desatascar la actual situación. En un comunicado criticaron a los principales actores políticos, con alguna excepción, por no poder unirse alrededor de un llamamiento al diálogo, por la falta de apertura y sentido del compromiso, y esconderse detrás de su pretendido poder legal o legítimo. Mientras que la oposición política continuaba su proceso de fragmentación, según el equipo mediador, la mayoría presidencial parecía ignorar completamente todos los consejos de la comunidad internacional. Por otra parte, la Conferencia Episcopal Nacional Congoleña (CENCO) manifestó su voluntad de establecer un diálogo entre los líderes políticos congoleños.

El Tribunal Supremo del país anunció la invalidación de 32 diputados elegidos en las elecciones legislativas de noviembre, aunque este cambio no modifica los resultados y los equilibrios en la Asamblea Nacional, donde la coalición que encabeza el presidente Kabila conserva la mayoría absoluta. El Tribunal rechazó la práctica totalidad de los 519 recursos aceptados, de los más de 5.000 que se presentaron. De estos 32 diputados invalidados, 17 pertenecían a la Mayoría Presidencial (MP) y los restantes 15 a la oposición. Otros 100 diputados todavía se enfrentan a cuestiones legales que pueden hacer modificar los resultados. No obstante, otros 22 nuevos diputados de la MP fueron elegidos, contra sólo tres de la oposición, según el Tribunal Supremo. La MP disponía de la mayoría absoluta en la Asamblea Nacional con más de 340 diputados de los 482 ya definitivos, sobre un total de 500. Entre los diputados que perdieron su escaño se encontraba el gobernador de la provincia de Equateur, Jean Claude Baende, que era uno de los principales aliados de Kabila en esta región. El Tribunal Supremo no ha ofrecido los resultados de siete circunscripciones (17 escaños) para los que la CENI había recomendado su anulación y la celebración de un nuevo escrutinio, debido a los hechos de violencia y disturbios acaecidos durante la jornada electoral.

Sudán – Sudán del Sur¹¹	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Identidad, Recursos, Territorio		Internacional	
<i>Actores:</i>	Sudán, Sudán del Sur			
<i>Síntesis:</i>	El 9 de julio de 2011 Sudán del Sur declaró su independencia como colofón del proceso de paz iniciado con la firma del Acuerdo de Paz Global en 2005. Sin embargo, la creación del nuevo Estado no puso fin a las desavenencias entre Jartum y Juba debido a la multiplicidad de asuntos pendientes de resolución entre ambos Gobiernos. Entre los principales obstáculos para la estabilidad se encuentra la disputa por el enclave petrolero de Abyei y la delimitación final de la frontera entre ambos Estados así como la falta de acuerdo en torno a la explotación de los recursos petroleros (con yacimientos en Sudán del Sur pero con oleoductos para su exportación en Sudán). Las acusaciones mutuas respecto al apoyo de movimientos insurgentes en el país vecino han contribuido a desestabilizar más la situación y amenazar la convivencia pacífica de ambos países.			

¹¹ La tensión existente entre Sudán y Sudán del Sur ha sido abordada bajo la denominación "Sudán" en ediciones anteriores. La independencia de Sudán del Sur, el 9 de julio de 2011, transformó también la tipología de la tensión pasando de tener un cariz interno a uno internacional.

Ambos países retomaron las negociaciones el 29 de mayo después de que la escalada de declaraciones de sus líderes y de enfrentamientos entre ambos Ejércitos en la zona fronteriza les pusiera, de nuevo, al borde del conflicto armado. Otro de los avances positivos registrados en los últimos días de mayo fue la confirmación por parte de Naciones Unidas de que las tropas sudanesas se estaban retirando del enclave petrolero de Abyei, después de que éste fuera ocupado en mayo de 2011 por ambos Ejércitos. Sin embargo, Juba continuó denunciando el bombardeo de su territorio por parte de la aviación sudanesa pese al ultimátum de la UA y Naciones Unidas. Se trata de las primeras negociaciones directas entre ambos países desde que se iniciaron los enfrentamientos fronterizos en abril y se están desarrollando en Adis Abeba tras la mediación encabezada por el ex presidente sudafricano Thabo Mbeki con el respaldo de la UA. Naciones Unidas y diversos países occidentales fueron también claves en la proposición de medidas que presionaran a ambos gobiernos a sentarse de nuevo en la mesa de negociaciones. El Consejo de Seguridad de la ONU aprobó por unanimidad una resolución en la que amenazaba a ambos países con la imposición de sanciones si no ponían fin a los enfrentamientos. Naciones Unidas respaldaba así el plan de la UA que les dio un plazo de dos días para firmar un cese de hostilidades y reanudar las negociaciones, estableciendo un periodo de tres meses para alcanzar acuerdos sobre los temas sustantivos, algo altamente improbable según los expertos. Pese a la reanudación del diálogo, las expectativas para la consecución de acuerdos a corto plazo es baja y muchos analistas señalan la desconfianza y la falta de compromiso de ambos Estados. La situación de violencia llevó a Sudán a decretar el estado de emergencia en los estados meridionales de Kordofan Sur, Nilo Blanco y Sennar el 29 de abril. Las autoridades sursudanesas, por su parte, declararon que al menos 21 personas habían muerto en dos días en la localidad de Wau, cerca de Malakal (estado de Nilo Alto), en ataques perpetrados por una milicia apoyada por Jartum e integrada por miembros de la Popular Defence Force y el LRA ugandés. Al menos dos miembros del Ejército del sur (SPLA) murieron durante estos enfrentamientos. Jartum ha negado estar implicado en los hechos.

d) Norte de África y Magreb

Argelia	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social			
<i>Síntesis:</i>	Tras enfrentar una guerra civil que causó más de 150.000 muertos en los noventa, Argelia convive aún con un conflicto armado protagonizado por al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI), sucesor del Grupo Salafista para la Predicación y el Combate. Desde 1999 el país está gobernado por Abdelaziz Bouteflika, reelecto en 2004 y 2009 tras la eliminación de límite de dos mandatos. El poder está concentrado en la presidencia y se considera que el Parlamento es un órgano meramente consultivo. La pobreza, el desempleo, la corrupción y los deficientes servicios públicos han aumentado el descontento popular en los últimos años. En este contexto, las revueltas en el norte de África a principios de 2011 alentaron movilizaciones contra el régimen argelino. El Gobierno ha adoptado una doble estrategia: por un lado, represión y disuasión de nuevas manifestaciones y, por otro, anuncio de medidas para frenar la contestación, entre ellas el levantamiento de la ley de emergencia vigente en el país desde 1992.			

La situación en Argelia se caracterizó por una reducción de los episodios de violencia respecto al trimestre anterior y estuvo determinada por la **celebración de los primeros comicios parlamentarios desde las revueltas de la llamada Primavera Árabe en la región**. Las autoridades argelinas se esforzaron por presentar las elecciones como parte de una transición hacia una mayor democratización del país y destacaron que se trataba de la votación más libre y transparente celebrada en Argelia. Bajo la presión de una serie de protestas populares en 2011, el régimen de Abdelaziz Bouteflika se vio forzado a iniciar una serie de reformas, que incluyeron

la aprobación de 23 nuevos partidos políticos. Aún así, las elecciones, celebradas el 10 de mayo, confirmaron el estatus quo previo, dando como vencedores a dos partidos de la coalición oficial. El Frente Nacional de Liberación (FLN) de Bouteflika obtuvo 220 de los 462 escaños, seguido por la Agrupación Nacional Democrática (RND, por sus siglas en francés) que consiguió 68 asientos. Los partidos islamistas que conformaron la Alianza Verde Argelina, que esperaban obtener mejores resultados, denunciaron irregularidades en los comicios. Las elecciones se celebraron bajo observación internacional y fueron validadas. Según el jefe de la misión electoral de la UE, la votación pasó la prueba de la credibilidad a pesar de la existencia de irregularidades. EEUU consideró el proceso como un paso de Argelia hacia la democracia y valoró la presencia de mujeres en el nuevo Parlamento, que en total ocuparán 145 escaños. Periodistas y analistas expresaron sus dudas sobre la tasa de participación según los datos oficiales (42%), y destacaron que muchos argelinos consideraban que el proceso electoral cambiaría muy poco la situación para la población.¹² El disgusto con la clase política y la percepción de que la asamblea legislativa es sólo la fachada de un poder que, en la práctica, está en manos de los militares, habrían llevado a muchas personas a elegir la abstención para señalar su rechazo al régimen.

Marruecos – Sáhara Occidental	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Internacional ¹³	Autogobierno, Identidad, Territorio		
<i>Actores:</i>	Marruecos, República Árabe Saharaui Democrática (RASD), grupo armado Frente POLISARIO			
<i>Síntesis:</i>	Las raíces del conflicto se encuentran en el fin del dominio colonial español en el Sáhara Occidental a mediados de los setenta. La distribución del territorio entre Marruecos y Mauritania, sin que se tuvieran en cuenta el derecho a autodeterminación de los saharauis ni los compromisos sobre un referéndum de independencia en la zona, derivó en la anexión de gran parte del territorio por parte de Rabat y en el desplazamiento de miles de saharauis, que se refugiaron en Argelia. En 1976, el movimiento nacionalista Frente POLISARIO declaró un Gobierno en el exilio –la República Árabe Saharaui Democrática (RASD)– y lanzó una campaña armada contra Marruecos. Las partes aceptaron un plan de paz en 1988 y desde 1991 la misión de la ONU en el Sáhara, MINURSO, monitorea el cese el fuego y se encarga de la organización de una consulta de autodeterminación en el territorio. En 2007, Marruecos presentó a la ONU un plan para la autonomía del Sáhara Occidental, pero el Frente POLISARIO reclama la celebración de un referéndum que incluya la opción de la independencia.			

El trimestre estuvo marcado por la publicación de un nuevo informe del secretario general de la ONU sobre la situación en el Sáhara Occidental, con críticas a Marruecos, y por la decisión de Rabat de quitar la confianza al mediador en las negociaciones con el Frente POLISARIO. En el documento remitido al Consejo de Seguridad de la ONU el 30 de abril para prorrogar el mandato de la misión de la ONU en el territorio, Ban Ki-moon acusó veladamente a Marruecos de espiar a la MINURSO. Según el funcionario internacional, existían indicios de que la comunicación confidencial entre la misión con sede en El-Aaiún y las oficinas de la ONU en Nueva York se había visto comprometida por interferencias. Ban Ki-moon también cuestionó que el contacto entre el personal de la MINURSO y la población saharauí se veía dificultado por los controles de Marruecos y la presencia de las fuerzas de seguridad que desalentaba los contactos con la misión. En conjunto, por tanto, se concluye que los observadores internacionales no eran capaces de ejercer con plenitud las tareas de observación y control. Paralelamente, se solicitaba el libre

¹² Evans, Martin. "The 2012 National Elections: Why Algeria Remains the Exception in North Africa", *Open Democracy*, 11 de julio de 2012.

¹³ A pesar de que Sáhara Occidental no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera la tensión entre Marruecos y Sáhara Occidental como "internacional" y no como "interna" por tratarse de un territorio por descolonizar cuya pretendida pertenencia a Marruecos no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.

acceso al territorio para diplomáticos, periodistas y ONG. Tras la difusión del informe y su aprobación en el Consejo de Seguridad a finales de abril, Marruecos anunció que retiraba la confianza al enviado especial del secretario general de la ONU, el diplomático estadounidense Christopher Ross. Rabat acusó a Ross de actuar de manera parcial y desequilibrada, y de no conseguir avances en las negociaciones. El veto marroquí supone que el diplomático terminará su labor como mediador, ya que se requiere que las dos partes reconozcan al enviado especial como mediador. Informaciones de prensa plantearon que la posición estuvo determinada por al menos tres factores. Entre ellos, la molestia por el informe del secretario general sobre el Sáhara Occidental, la sensación de Rabat de que Ross había mantenido que todas las opciones de negociación continuaran sobre la mesa, sin orientar la discusión en torno a la propuesta marroquí de autonomía, y, por último, la incertidumbre respecto a la posición que adoptará el nuevo Gobierno francés de este tema. A principios de junio, Ban Ki-moon nombró al alemán Wolfgang Weisbrod como representante especial y jefe de la MINURSO.

Mauritania	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Interna internacionalizada		Gobierno, Sistema	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social, al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI)			
<i>Síntesis:</i>	Los golpes de Estado han sido la forma habitual de alternancia de poder en el país desde su independencia en 1960. Tras un Gobierno de más de 20 años caracterizado por derivas autoritarias y represivas, en especial contra la comunidad negroafricana del país, el presidente Ould Taya fue destituido por un golpe militar en 2005. Dos años después Sidi Ould Sheik Abdallahi fue elegido presidente sin que quedaran neutralizadas las tensiones vinculadas a la lucha de poder entre diferentes tribus y sectores políticos, en un contexto de crisis económica y amenazas yihadistas. Tras protagonizar un nuevo golpe de Estado en 2008, Mohamed Ould Abdelaziz accedió a la presidencia en 2009 en unas elecciones denunciadas como fraudulentas por sus detractores. Desde entonces, persisten las tensiones entre el oficialismo y la oposición. En los últimos años la situación en el país también ha estado marcada por las acciones del grupo de origen argelino AQMI en su territorio, y por las ofensivas del Gobierno contra esta organización en países vecinos. AQMI llamó en 2008 al derrocamiento del Gobierno mauritano por considerarlo anti-islámico. La oposición acusa a Abdelaziz de utilizar la lucha contra AQMI para justificar la puesta en marcha de leyes y políticas abusivas en el país.			

La tensión en Mauritania estuvo marcada principalmente por dinámicas de política interna y diversas manifestaciones contra el Gobierno de Mohamed Ould Abdelaziz. La **Coordinadora de la Oposición Democrática (COD)** reiteró sus llamamientos al mandatario para que presente su dimisión y organizó masivas protestas en la capital, Nouackchott, en abril y mayo. Una movilización organizada por la COD que solicitaba la renuncia del presidente fue dispersada con violencia a principios de mayo. Paralelamente, las autoridades detuvieron a más de una treintena de activistas del Movimiento de la Juventud de Mauritania, después de enfrentamientos con la Policía en la capital. La tensión en torno al tema de la esclavitud en el país también motivó movilizaciones masivas durante el trimestre. Miles de personas participaron en diversas protestas contra la Iniciativa contra la Resurgencia del Abolicionismo (IRA) después de que su líder, Biram Ould Abeid, quemara unos textos islámicos que supuestamente legitiman la esclavitud. En las manifestaciones se pidió la prohibición del IRA. A finales del trimestre, Ould Abeid permanecía en prisión. En el ámbito político, la COD rechazó reconocer a la comisión electoral (CENI) tras la designación por decreto presidencial de su nuevo presidente.

Túnez	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno de Zine el Abidine Ben Alí (y fuerzas aliadas tras su derrocamiento), Fuerzas Armadas, Policía, oposición política y social, gobierno de transición.			
<i>Síntesis:</i>	Desde su independencia en 1956 y hasta principios de 2011, Túnez fue gobernado por sólo dos presidentes. El Gobierno de tres décadas de Habib Bourghiba sentó las bases del régimen autoritario en el país, al que luego Zine el Abidine Ben Alí dio continuidad tras un golpe de Estado en 1987 que lo llevó a la presidencia. La concentración del poder, la persecución de la oposición política laica e islamista y el férreo control social que caracterizaban la situación interna del país contrastaban con su imagen internacional de estabilidad. A pesar de las denuncias de corrupción, fraude electoral y violaciones de los derechos humanos, Túnez se erigió durante décadas como aliado privilegiado de Occidente. A finales de 2010, el estallido de una revuelta popular expuso las contradicciones del régimen, abrió una etapa de transición en el país y alentó movilizaciones contra gobiernos autoritarios de todo el mundo árabe.			

El trimestre registró un incremento de incidentes violentos y una creciente crisis política en Túnez. Las acciones que tuvieron un mayor impacto en el ámbito de seguridad fueron protagonizadas por sectores salafistas, que intervinieron en exposiciones de arte que consideraban ofensivas y atacaron comercios y bares por la venta de alcohol en varios episodios ocurridos durante mayo y junio. **Los incidentes que se produjeron hacia finales del trimestre dejaron un muerto, más de 600 heridos y un centenar de islamistas radicales detenidos.** Como consecuencia de estos hechos de violencia las autoridades impusieron un toque de queda en ocho regiones del país, incluyendo la capital, durante dos semanas. Durante el trimestre también continuó la polarización entre partidarios y detractores de la coalición gubernamental, con represión de las fuerzas de seguridad. Estudiantes islamistas y de la izquierda se enfrentaron en la Universidad de Manar. Paralelamente, a nivel político se abrió una crisis con motivo de la extradición del ex primer ministro libio Baghdadi al-Mahmoudi. La decisión de entregarlo a las nuevas autoridades libias generó una polémica entre el presidente tunecino, Moncef Marzouki, y el primer ministro, Hamadi Jebali, por una disputa sobre las competencias para adoptar la medida. Marzouki consideró que la medida era ilegal, cuestionó que se adoptara sin consultarle y criticó a Jebali por autorizar la extradición de al-Mahmoudi, que habría sido agredido al llegar a Libia. A finales de junio, 75 parlamentarios habían firmado una moción de censura contra el Gobierno liderado por los islamistas de Ennahda. Previamente, a principios de mayo, International Crisis Group (ICG) había alertado sobre los múltiples desafíos de la transición en Túnez que pueden condicionar la evolución futura del país.¹⁴ Entre estas tareas pendientes ICG menciona la necesidad de restaurar la seguridad, poner en marcha un proceso genuino de justicia transicional y emprender una efectiva lucha contra la impunidad.

¹⁴ International Crisis Group. *Tunisia: Combating Impunity, Restoring Security*. Middle East and North Africa Report N°123, Túnez, Bruselas: ICG, 9 de mayo de 2012.

América

a) América del Norte, Centroamérica y Caribe

Haití	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i> =
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna internacionalizada
<i>Actores:</i>	MINUSTAH, Gobierno, oposición política y social		
<i>Síntesis:</i>	Tras la salida del país del ex presidente Jean Bertrand Aristide en febrero de 2004, que evitó una confrontación armada con el grupo rebelde que había tomado buena parte del país, fueron desplegadas consecutivamente una Fuerza Multinacional Provisional y una misión de mantenimiento de la paz de la ONU (MINUSTAH) para auxiliar al Gobierno provisional a restablecer el orden y la seguridad. Aunque tras la elección de René Préval como nuevo presidente a principios de 2006 hay una mayor estabilidad política, social y económica, todavía persisten varios problemas, como las acusaciones de violaciones de derechos humanos contra la MINUSTAH, las altas tasas de delincuencia, el control que ejercen bandas armadas en determinadas áreas urbanas, las dificultades en el proceso de Desarme, Desmovilización y Reintegración, los altos niveles de corrupción, pobreza y exclusión social, o la falta de confianza y cooperación entre los principales partidos políticos.		

Se mantuvo el clima de fragilidad política y de inseguridad, pese a algunos pasos hacia la normalización. **El Parlamento aprobó la nominación del hasta entonces ministro de Exteriores, Laurent Lamothe, como nuevo primer ministro.** No obstante, los grupos políticos rechazaron la llamada de Lamothe a formar un gobierno de coalición. Por otra parte, **la irrupción en abril de un grupo de ex soldados armados en el Parlamento con proclamas a favor del restablecimiento del Ejército** evidenció los riesgos vinculados a los grupos militares irregulares que desde hace un año están siendo reclutados de manera informal por figuras como el ex sargento Larose Aubin para integrar unas futuras Fuerzas Armadas y defender sus reivindicaciones sobre la futura composición de las fuerzas y otras cuestiones vinculadas. **Tras el asalto, el Parlamento anunció el pago de indemnizaciones atrasadas** que los ex soldados reclamaban desde hacía meses, si bien Aubin rechazó la propuesta y reclamó que no se había cumplido la promesa de nombrar a algunos de ellos al mando del futuro Ejército. **La Policía, con apoyo de la MINUSTAH, llevó a cabo acciones contra esos grupos militares improvisados.** Además, una sesentena de uniformados y otras personas que protagonizaron protestas a mediados de mayo en demanda de la restauración del Ejército fueron detenidos y se cerró un campamento militar improvisado. Por otra parte, a raíz de la muerte de tres oficiales de Policía en apenas dos días, la Policía nacional amenazó con una huelga estatal. Asimismo, Haití y la República Dominicana lanzaron investigaciones sobre un supuesto plan de complot preparado por un coronel retirado dominicano para desestabilizar y derrocar al Gobierno del presidente haitiano Michel Martelly. Mientras, entraron en vigor las enmiendas constitucionales aprobadas en 2011 y que incluyen la creación de varias nuevas instituciones así como la autorización a votar y a ser elegidos para puestos gubernamentales, administrativos y políticos a población haitiana con doble nacionalidad, y a la introducción de una cuota del 30% de cargos del Gobierno para ser ocupados por mujeres.

b) América del Sur

Bolivia	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Autogobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social (partidos políticos, autoridades y organizaciones de la sociedad civil de los departamentos orientales)			
<i>Síntesis:</i>	A finales de 2003, el entonces presidente Gonzalo Sánchez de Lozada se exilió en EEUU después de que la represión de varias protestas antigubernamentales provocara, en los meses de febrero y octubre, más de 100 muertes. Tras un periodo de incertidumbre en el que dos presidentes asumieron el poder de forma interina, Evo Morales ganó las elecciones en diciembre de 2005, convirtiéndose en el primer mandatario indígena del país. Sin embargo, su acción de Gobierno, especialmente la reforma agraria o la nacionalización de los hidrocarburos, se vio obstaculizada por la férrea oposición a su proyecto político por parte de varios partidos políticos y de las regiones orientales del país que, lideradas por el departamento de Santa Cruz, exigen mayor autonomía. La tensión y polarización política también se incrementó por la aprobación de la nueva Constitución, rechazada frontalmente por la oposición y los departamentos de la llamada "media luna", así como por las consultas sobre la autonomía celebradas en los departamentos orientales, consideradas ilegales por el Gobierno central.			

Se incrementó la conflictividad social en diversos frentes, incluyendo las protestas indígenas, obreras y de policías, lo que llevó al partido oficialista MAS a acusar a la oposición de conspirar para dar un golpe de estado en medio de los conflictos sociales que envuelven al país. Entre las diversas protestas cabe destacar la huelga de 48 horas convocada por la Central Obrera Boliviana (COB) en demanda de un aumento salarial mayor al ofrecido por el Gobierno, si bien el paro tuvo un seguimiento parcial. Se registraron algunos incidentes y disturbios, principalmente en la ciudad central de Cochabamba, y algunos cortes de carretera. Por otra parte, se incrementó la tensión de la mano de un motín policial, con incidentes de violencia, en protesta contra los salarios bajos del cuerpo policial. Decenas de policías irrumpieron a finales de junio en una plaza central de la capital, y se registraron algunos incidentes, incluyendo ataques contra periodistas de medios públicos y privados. A su vez, policías tomaron el control de un cuartel policial en la capital. La ministra de Comunicaciones les acusó de almacenar armas y preparar un golpe. Además, el presidente, Evo Morales, acusó a la oposición de estar detrás del motín y de las protestas. Finalmente, tras varios días de protestas, oficiales de ocho regiones firmaron un acuerdo que contemplaba un incremento del 20% de sus salarios, si bien se continuaron registrando choques posteriormente al pacto. Por otra parte, centenares de indígenas llegaron a la capital en junio, en una nueva marcha de protesta contra el proyecto de construcción de una carretera en la reserva natural del Tipnis, una obra que defiende el Gobierno.

Perú	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Recursos		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición armada (facciones remanentes de Sendero Luminoso) y política y social (organizaciones campesinas e indígenas)			
<i>Síntesis:</i>	<p>En 1980, precisamente el año en que el país recuperaba la democracia, se inició un conflicto armado entre el Gobierno y el grupo armado maoísta Sendero Luminoso que se prolongó durante dos décadas y que costó la vida a más de 60.000 personas. Al amparo de la política contrainsurgente, en los años noventa el Estado sufrió una deriva autoritaria de la mano de Alberto Fujimori, que en el año 2000 se exilió en Japón tras ser depuesto por el Congreso y acusado de numerosos casos de corrupción y violación de los derechos humanos. Desde el año 2008 las acciones de facciones remanentes de Sendero Luminoso se han incrementado significativamente en las regiones del Alto Huallaga y, especialmente, del Valle entre los Ríos Apurímac y Ene (VRAE). El Gobierno, que vincula a Sendero Luminoso con el narcotráfico, ha intensificado notablemente sus operaciones militares en ambas regiones y se ha negado a mantener ningún tipo de diálogo. Por otra parte, varios colectivos, especialmente los pueblos indígenas, han mantenido movilizaciones periódicas para protestar contra la política económica de los Gobiernos de Alejandro Toledo, Alan García y Ollanta Humala.</p>			

Se incrementó la conflictividad vinculada a la insurgencia de Sendero Luminoso en el departamento de Cuzco. El propio presidente, Ollanta Humala, admitió que la zona del Valle de los ríos Apurímac y Ene (VRAE) está bajo control de Sendero Luminoso. En cambio, Humala anunció la derrota total de la facción del grupo en la zona del Alto Huallaga. Allí fue detenido a comienzos de abril el líder de asuntos políticos del grupo, alias Braulio, detención que siguió a la de Artemio en el trimestre anterior. En abril, **Sendero Luminoso secuestró a 36 trabajadores de dos empresas gasísticas**, una sueca y otra peruana, en una localidad del VRAE, corazón de las reservas de gas de Perú, ataque con gran impacto mediático. **El Gobierno decretó el estado de excepción en la provincia y lanzó una operación militar especial, con el despliegue de 1.500 militares.** Finalmente los trabajadores fueron liberados. El presidente calificó la liberación de "operación impecable", resultado de operaciones militares y policiales conjuntas. Por su parte, Sendero Luminoso cuestionó la operación, afirmó que los rehenes habían sido liberados por los propios insurgentes y que el secuestro respondía a una estrategia insurgente para provocar a las Fuerzas Armadas. Durante la operación, denominada "Operación Libertad", murieron diez miembros de las fuerzas de seguridad, lo que forzó la dimisión del ministro de Defensa, **Alberto Otarola**, y del ministro de Interior, **Daniel Lozada**.

Por otra parte, en el ámbito social, continuaron las protestas de diversos sectores en relación a **varios conflictos sobre recursos naturales**. Dos personas murieron y otras 50 resultaron heridas a finales de mayo en protestas en Espinar contra la empresa minera internacional Xstrata, mientras el Gobierno invocó leyes de emergencia y dejó en suspenso el derecho a la libertad de reunión. A su vez, continuaron las protestas contra la compañía Newmont Mining en la región norteña de Cajamarca. La población denuncia que el proyecto minero aurífero Conga tendrá efectos dañinos sobre el suministro de agua y causará contaminación. En mayo el Gobierno inició un diálogo con las autoridades y población de la región. En paralelo, varios miles de personas se manifestaron a favor del proyecto.

Asia

a) Asia Central

Tayikistán	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Sistema		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política (Partido del Renacimiento islámico) y social (grupos regionales: gharmis, pamiris), antiguos señores de la guerra, grupos islamistas ilegales (Hizb-ut-Tahrir, Movimiento Islámico de Uzbekistán [IMU]), Uzbekistán, Kirguistán			
<i>Síntesis:</i>	La tensión que afecta a Tayikistán está vinculada en gran parte al conflicto armado de 1992-1997, que enfrentó a dos bloques marcados por fuertes divisiones regionales: la alianza opositora de fuerzas islamistas y sectores liberales anticomunistas (centro y este del país) contra las fuerzas gubernamentales heredadas del régimen soviético (norte y sur). El acuerdo de paz de 1997 resultó en un compromiso de reparto de poder, con la incorporación de la oposición al Gobierno. En su etapa de rehabilitación posbélica, los problemas a los que hace frente el país incluyen tensiones regionales (con creciente descontento de la población leninabadi en el norte del país hacia sus antiguos aliados del sur, los kulyabis, grupo de población predominante en el poder tras el fin de la guerra), la presencia de algunos señores de la guerra no desmovilizados en algunas zonas del país, el creciente autoritarismo del régimen, la corrupción, los altos niveles de pobreza y desempleo, las tensiones con su vecina Uzbekistán, la inestabilidad asociada a su frontera con Afganistán y la amenaza potencial de grupos armados islamistas.			

Se mantuvo la situación de fragilidad, aunque disminuyeron los incidentes de seguridad significativos. En relación a la tensión entre el Estado y grupos regionales insurgentes, 34 miembros del Movimiento Islámico de Uzbekistán (IMU) fueron condenados en abril a penas de entre ocho y 28 años de prisión, con cargos que incluyen asesinato, intento violento de derrocar al Gobierno y pertenencia a organización terrorista. Un mes después, el Tribunal Supremo ilegalizó a otra organización islámica, Jamaat Ansarullah, argumentando que se trata de un grupo extremista. Según el Gobierno, una persona fallecida recientemente en choques con las fuerzas de seguridad era miembro de esa organización. Por otra parte, el presidente tayiko, Emomali Rahmon, afirmó que la retirada de las tropas de la OTAN de la vecina Afganistán afectará a la seguridad de Tayikistán, que comparte 1.300 kilómetros con Afganistán.

b) Asia Meridional

India (Assam)	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, ULFA, NDFB (R), KPLT, MULTA, HUM			
<i>Síntesis:</i>	El grupo armado de oposición ULFA surge en 1979 con el objetivo de liberar el estado de Assam de la colonización india, y establecer un Estado soberano. Las transformaciones demográficas en el estado tras la partición del subcontinente indio, con la llegada de dos millones de personas procedentes de Bangladesh, están en el origen de la reclamación de la población de origen étnico asamés de un reconocimiento de sus derechos culturales, civiles y de creación de un Estado independiente. Durante las décadas de los ochenta y noventa se producen varias escaladas de violencia, así como intentos de negociación que fracasan. En el año 2005 se inicia un proceso de paz que tiene como consecuencia una reducción de la violencia y que se interrumpirá en el año 2006 dando lugar a una nueva escalada del conflicto. Por otra parte, en los ochenta surgen grupos armados de origen bodo, como el NDFB, que reivindican el reconocimiento de su identidad frente a la población mayoritaria asamesa. En 2011 se produjo una reducción significativa de la violencia y numerosos grupos armados entregaron las armas o iniciaron conversaciones con el Gobierno.			

La violencia continuó afectando al estado de Assam y el número de fallecidos aumentó ligeramente con respecto al trimestre anterior. De acuerdo con las cifras ofrecidas por el South Asia Terrorism Portal, **27 personas** fallecieron como consecuencia de los enfrentamientos entre organizaciones insurgentes y fuerzas de seguridad o como resultado de atentados. El grupo armado **ULFA-ATF** (facción contraria a las negociaciones de paz del ULFA) protagonizó la mayoría de enfrentamientos con las fuerzas de seguridad y llevó a cabo diversos atentados. Entre ellos cabe destacar el que causó la muerte de una persona en la zona de Selabari en vísperas de la visita al estado de la presidenta del Partido del Congreso, Sonia Gandhi. Además, y también coincidiendo con los días previos a la visita del primer ministro Manomhan Singh a Assam en el mes de abril, el ULFA-ATF llevó cabo otro atentado en Sivsagar, sin que se produjeran víctimas mortales. El distrito de Sivsagar continuó siendo uno de los más afectados por la violencia armada, y se registraron enfrentamientos entre insurgentes y miembros de las fuerzas de seguridad en varias ocasiones durante el trimestre. Además del ULFA-ATF, otras organizaciones insurgentes se enfrentaron con las fuerzas gubernamentales. Tres integrantes del grupo armado de oposición karbi KPLT murieron durante una operación de las fuerzas de seguridad en el distrito de Karbi Anglong. Además, un integrante del grupo armado NDFB-ATF murió y otro fue arrestado en dos incidentes separados que tuvieron lugar en el mes de mayo. El insurgente fallecido se enfrentó a las fuerzas de seguridad en el distrito de Kamrup. En paralelo a los enfrentamientos entre insurgentes y fuerzas de seguridad, las negociaciones entre el grupo armado ULFA-PTF (facción pro negociaciones de paz del ULFA) y el Gobierno indio avanzaron positivamente.¹⁵

India (Nagalandia)	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, NSCN-K, NSCN-IM, NNC, ZUF			
<i>Síntesis:</i>	El conflicto que afecta al estado de Nagalandia se originó tras el proceso de descolonización británico de la India (1947), cuando surgió un movimiento naga que reclama el reconocimiento de derechos colectivos para esta población, mayoritariamente cristiana, frente a la mayoría hindú india. La creación de la organización naga NCC en 1946 marcó el inicio de las reclamaciones políticas de independencia para el pueblo naga, que a lo largo de las décadas posteriores evolucionaron tanto en contenido (independencia de Nagalandia o creación de la Gran Nagalandia, incorporando territorios de los estados vecinos habitados por nagas) como en formas de oposición, iniciándose la lucha armada en 1955. En 1980 se formó el grupo armado de oposición NSCN como resultado de desacuerdos con sectores políticos más moderados, que a su vez ocho años después se dividirá en dos facciones, Isaac-Muivah y Khaplang. Desde 1997 el NSCN-IM mantiene un acuerdo de alto el fuego y negociaciones con el Gobierno indio, y el NSCN-K alcanzó un acuerdo de alto el fuego en el año 2000. Desde entonces los enfrentamientos entre las dos facciones se han producido en paralelo a los esfuerzos de acercamiento y reconciliación entre toda la insurgencia naga. En los últimos años se ha constatado una reducción de la violencia notable.			

Aunque se produjeron algunos enfrentamientos de carácter esporádico entre diferentes organizaciones insurgentes nagas, la violencia se redujo con respecto a los meses previos. Ocho personas fallecieron como consecuencia de estos enfrentamientos, entre los que cabe destacar los choques entre los grupos armados de oposición NSCN(K) y NSCN(Khole-Kitovi) que causaron la muerte de un joven en el mes de mayo, y los que se saldaron con la muerte de cuatro integrantes de dichos grupos armados en junio. Fuentes oficiales apuntaron a que en este caso el NSCN (Khole Kitovi) atacó a la facción rival matando a dos de sus integrantes. Posteriormente, en un acto de venganza dos miembros del primero fallecieron tiroteados. Aunque ambos grupos mantienen un acuerdo de alto el fuego con el Gobierno, durante los primeros meses del año se incrementaron los enfrentamientos de carácter faccional. Tras los episodios de violencia del mes

¹⁵ Véase capítulo 3 (Procesos de paz).

de mayo, alrededor de 10.000 personas se manifestaron en la ciudad de Zunheboto para denunciar los enfrentamientos entre las diferentes facciones insurgentes nagas. Los manifestantes protestaban por la libertad de movimiento de los insurgentes en zonas civiles, y reclamaron la plena implementación de las reglas del alto el fuego. En paralelo, en el mes de mayo, el Foro para la Reconciliación Naga convocó un encuentro en Tailandia para resolver diferencias entre las distintas organizaciones insurgentes nagas. El NSCN-K y el GRP-NSCN anunciaron su participación, pero el grupo armado NSCN-IM señaló que no asistiría. También se registraron episodios de tensión entre la insurgencia y el Gobierno. En el mes de abril varios miembros de las fuerzas de seguridad fueron apresados por el grupo armado de oposición NSCN(IM) en las inmediaciones de uno de sus campamentos y fueron posteriormente puestos en libertad tras la intervención del Grupo de Supervisión del Alto el Fuego, aunque sus armas no fueron devueltas. El grupo armado de oposición NSCN(IM) reafirmó su compromiso con el acuerdo de alto el fuego a pesar de los incidentes con las fuerzas de seguridad indias, que calificó de flagrantes violaciones de este acuerdo. El Gobierno negó cualquier intención de atacar las instalaciones del grupo insurgente.

India – Pakistán	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Identidad, Territorio		Internacional	
<i>Actores:</i>	India, Pakistán			
<i>Síntesis:</i>	La tensión entre los Estados de India y Pakistán se originó con la independencia y partición de ambos y la disputa por la región de Cachemira. En tres ocasiones (1947-1948; 1965; 1971) se han enfrentado en un conflicto armado los dos países, reclamando ambos la soberanía sobre esta región, dividida entre India, Pakistán y China. El conflicto armado en 1947 dio lugar a la actual división y frontera <i>de facto</i> entre ambos países. Desde 1989, el conflicto armado se traslada al interior del estado indio de Jammu y Cachemira. En 1999, un año después de que ambos países llevaran a cabo pruebas nucleares, la tensión casi derivó en un nuevo conflicto armado, paralizado por la mediación estadounidense. En 2004 se inició un proceso de paz, sin avances sustantivos en la resolución de la disputa por Cachemira, aunque sí acercamientos significativos sobre todo en las relaciones económicas. No obstante, las acusaciones indias a Pakistán sobre su apoyo a la insurgencia que opera en Jammu y Cachemira han persistido, así como episodios esporádicos de violencia en la frontera <i>de facto</i> que divide ambos Estados. En el año 2008 se produjeron graves atentados en la ciudad india de Mumbai que llevaron a la ruptura formal del proceso de paz ante las acusaciones indias de que el atentado había sido organizado en suelo pakistaní. Desde entonces las relaciones entre los dos países han permanecido estancadas aunque se han producido algunos contactos diplomáticos.			

La tensión entre los dos países permaneció en niveles reducidos y se celebraron algunos encuentros gubernamentales de carácter formal, sin que se registrara ningún avance significativo o destacable como resultado de éstos.¹⁶ No obstante, en el mes de junio, un soldado indio murió tiroteado por las Fuerzas Armadas pakistaníes en un intercambio de fuego en la Línea de Control (frontera *de facto* entre los dos países). Además, la negativa del ministro indio de Interior, P Chidambaram, a viajar a Islamabad para firmar un acuerdo para facilitar los desplazamientos de un país al otro, enrareció las relaciones entre los dos Gobiernos y llevó a que el acuerdo no se firmara finalmente. India no quería elevar el nivel de la firma de estos acuerdos mientras Pakistán no presentase más evidencias de su lucha contra la insurgencia islamista que tiene como objetivo la India. Otro de los temas centrales en la agenda durante el trimestre fue el de la posible desmilitarización del glaciar de Siachen, sobre la que no se produjeron acuerdos ni avances, pero que se convirtió en un tema central, después de que 124 soldados pakistaníes y 14 civiles fallecieran como consecuencia de un alud de nieve. El glaciar se encuentra a 6.700 metros de altitud y en él se han producido más fallecimientos de soldados desplegados como consecuencia de las malas condiciones climáticas que por enfrentamientos directos entre India y Pakistán.

¹⁶ Véase capítulo 3 (Procesos de paz).

Finalmente, cabe destacar que en el mes de abril Pakistán llevó a cabo una prueba de misiles balísticos con capacidad para transportar cabezas nucleares y convencionales. Días antes India había anunciado el éxito de su primer lanzamiento de un misil balístico intercontinental.

Nepal	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Sistema		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, Fuerzas Armadas, partidos políticos –UCPN(M), CN, CPN(UML)–, PLA			
<i>Síntesis:</i>	<p>En 1996 se inició un conflicto armado que durante una década enfrentó al Gobierno nepalí con el brazo armado del partido maoísta CPN-M, el People's Liberation Army (PLA), que buscaba derrocar la monarquía e instaurar una república maoísta, en un país afectado por la ausencia de democracia, la pobreza, el feudalismo y la desigualdad. Tras diez años de conflicto armado y un autogolpe de Estado por el que el rey asumió todos los poderes del Estado en 2005, a finales de abril de 2006 el rey Gyanendra decretó la reapertura del Parlamento después de varias semanas de intensas protestas sociales que costaron la vida a una veintena de personas. Las protestas que llevaron al derrocamiento del rey fueron organizadas por una coalición de los siete principales partidos democráticos de oposición y los maoístas. Tras la caída de la monarquía éstos declararon unilateralmente un alto el fuego secundado por el Gobierno provisional. En noviembre de 2006 se firmó un acuerdo de paz que ponía fin al conflicto armado y posteriormente se proclamó la república. En el año 2008 se estableció una asamblea constituyente que deberá redactar la nueva Carta Magna nepalí, aunque las sucesivas crisis políticas y la falta de acuerdo sobre aspectos clave del proceso de paz como la descentralización territorial o la situación de los combatientes maoístas han desembocado en un estancamiento del proceso de paz.</p>			

La situación en Nepal se deterioró considerablemente tras la **disolución de la Asamblea Constituyente** después de que se cumpliera la fecha límite para aprobar un borrador de Constitución sin que los principales partidos hubieran sido capaces de alcanzar un consenso para redactar el texto de la Carta Magna tras cuatro años de trabajo de la Asamblea. La decisión del primer ministro, Baburam Bhattarai, de convocar elecciones para el próximo 22 de noviembre para la formación de una nueva Asamblea Constituyente generó una crisis de Gobierno y motivó el abandono del Ejecutivo por parte del CPN-UML y otros partidos minoritarios, que exigieron la dimisión del mandatario. Éste, que ocupará el puesto de primer ministro de manera interina, se negó a renunciar a su cargo, y señaló que solo entregará el poder a un primer ministro elegido por el Parlamento que resulte de las elecciones. No obstante, la salida del Gobierno de estos partidos sembró las dudas sobre la posibilidad de que el Gobierno en funciones perdure hasta la celebración de los comicios. Las Embajadas de la UE, Noruega y Suiza expresaron su descontento por la falta de consenso para lograr una nueva Constitución. En paralelo a la crisis general del país, el partido gobernante también experimentó una crisis de carácter interno, con la escisión del sector más duro y la formación de un nuevo partido político, Communist Party of Nepal-Maoist, cuya ambición es la de recuperar el espíritu revolucionario del partido. Por otra parte, cabe destacar que se produjeron avances positivos en la integración de los combatientes maoístas en el Ejército, después de que **las Fuerzas Armadas asumieran el control de los centros de acantonamiento de dichos combatientes, de acuerdo con lo establecido por el Comité Especial para la Integración en las Fuerzas Armadas**. Tras la segunda oportunidad ofrecida a los maoístas para optar por el retiro voluntario a cambio de ayudas económicas, 4.000 combatientes adicionales habrían optado por esta opción, por lo que el número de combatientes que finalmente opten por la integración en las Fuerzas Armadas será previsiblemente menor al de 6.500 inicialmente establecido en el acuerdo alcanzado al respecto en noviembre. Inicialmente, 9.700 combatientes maoístas optaron por la integración, pero tras esta segunda oportunidad sólo quedarían 5.600 combatientes en los centros de acantonamiento y es previsible que algunos decidan finalmente la retirada voluntaria. Finalmente, cabe destacar que un miembro de la Corte Suprema murió tiroteado por desconocidos en Katmandú sin que se revelase la autoría de los hechos.

Pakistán	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Sistema		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social (partido opositor PPP, judicatura), oposición armada (milicias talibán)			
<i>Síntesis:</i>	En 1999 un golpe de Estado perpetrado por el General Pervez Musharraf pone fin al Gobierno del entonces primer ministro Nawaz Sharif, acusando a este Gobierno y a los previos de mala gestión y corrupción. El golpe de Estado le valió al nuevo régimen militar el aislamiento internacional, que acaba tras los atentados de septiembre de 2001, cuando Musharraf se convierte en el principal aliado de EEUU en la región en la persecución a al-Qaeda. La perpetuación de Musharraf en el poder, la ostentación simultánea de la Jefatura del Estado y de las Fuerzas Armadas, los intentos de poner fin a la independencia del poder judicial o la creciente fuerza de las milicias talibán en las zonas tribales del país fronterizas con Afganistán son algunos de los elementos que han explicado durante años la frágil situación política del país. En 2008 Musharraf dimitió como presidente tras su derrota en las elecciones legislativas, siendo sustituido en el cargo por Asif Ali Zardari.			

La crisis política que atraviesa el país se deterioró gravemente tras la destitución del primer ministro, **Yosouf Raza Gilani**, por el **Tribunal Supremo**. La destitución estuvo motivada por su negativa a iniciar una investigación sobre las alegaciones de corrupción contra el presidente, **Asif Ali Zardari**, acusado de blanquear dinero procedente de sobornos en cuentas suizas cuando su mujer, **Benazir Bhutto**, era primera ministra. El Tribunal Supremo declaró a Gilani inelegible para el cargo de primer ministro y para ser parlamentario por un periodo de cinco años. El nombramiento de un sucesor generó un nuevo episodio de crisis, ya que el candidato designado inicialmente a suceder a Gilani, **Makhdoom Shahabuddin**, recibió una orden judicial de detención mientras cumplimentaba los formularios para su nominación. El Parlamento pakistaní nombró finalmente primer ministro a **Raja Pervez Ashraf**, quien también enfrenta acusaciones de corrupción, y que deberá hacer frente a la misma exigencia que llevó a la destitución de su antecesor.

En paralelo a la grave crisis política, la violencia experimentó un nuevo repunte en la ciudad de **Karachi**, en la que podrían haber fallecido cerca de **300** personas en los últimos meses, víctimas en su mayoría de asesinatos selectivos. Según el Center for Research and Security Studies de Islamabad, durante el mes de mayo los niveles de inseguridad en la ciudad fueron similares a los experimentados en las Áreas Tribales Federalmente Administradas, epicentro del conflicto armado con la insurgencia talibán. En este mes se multiplicaron los incidentes de violencia. Al menos nueve personas murieron durante un acto político en Karachi cuando hombres armados abrieron fuego contra los asistentes. El acto estaba organizado por el grupo nacionalista **Awami Tehrik**. Días antes, al menos 15 personas, entre ellas dos policías, habían muerto en diferentes zonas de la ciudad, fruto de asesinatos selectivos. A mediados de mes nueve personas murieron tiroteadas en la ciudad en dos días de ataques principalmente contra integrantes del partido **MQM**. Seis de los fallecidos eran miembros de esta organización, y uno pertenecía a la ilegal **People's Amn Committee**. La tensión se incrementó considerablemente en diferentes zonas de la ciudad tras los asesinatos con algunos episodios de violencia que obligaron a cerrar diversos comercios. También en el mes de abril se habían producido numerosos incidentes, que se concentraron fundamentalmente en el barrio de **Lyari**, donde 11 personas murieron de manera violenta como consecuencia de diferentes ataques y al menos 20 habrían resultado heridas. Entre las personas fallecidas había un integrante de la organización ilegal **Peoples' Amn Committee** y otro del partido **PPP**. Además, se registraron disturbios como consecuencia de las protestas contra las redadas y operaciones de las fuerzas de seguridad en la zona. La población denunció detenciones arbitrarias. El presidente pakistaní ordenó al ministro jefe de la provincia de **Sindh** visitar personalmente el barrio de **Lyari** y restablecer la ley y el orden.

c) Asia Oriental

China (Tíbet)	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Sistema, Identidad		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno chino, Dalai Lama y Gobierno tibetano en el exilio, oposición política y social en el Tíbet y en provincias limítrofes			
<i>Síntesis:</i>	En 1950, un año después de haber vencido en la guerra civil china, el Gobierno comunista de Mao Tse-tung invade el Tíbet y durante la década siguiente incrementa su presión militar, cultural y demográfica sobre la región y sofoca varios intentos de rebelión en los que murieron miles de personas. Ante la brutalidad de la ocupación, en 1959 el Dalai Lama y decenas de miles de personas huyeron del Tíbet y se exiliaron en varios países, especialmente en Nepal o el norte de India, donde tiene sede el Gobierno en el exilio. En las últimas décadas, tanto el Dalai Lama como numerosas organizaciones de derechos humanos han denunciado la represión, la colonización demográfica y los intentos de aculturación que sufre la población tibetana, una parte de cuyo territorio tiene el estatus de región autónoma. El diálogo entre el Dalai Lama y Beijing se ha visto interrumpido en varias ocasiones por las acusaciones del Gobierno chino sobre los presuntos objetivos secesionistas del Dalai Lama. El estallido de violencia que se produjo en 2008, el más virulento de las últimas décadas, interrumpió el diálogo nuevamente y erosionó significativamente la confianza entre las partes.			

Se produjeron nuevas inmolaciones durante el trimestre, como protesta por las políticas de las autoridades chinas en la región, que algunos testimonios califican como la peor ola de represión desde la llamada Revolución Cultural de los años sesenta y setenta. **A mediados de junio sumaban ya 35 las personas tibetanas que se han inmolado desde marzo de 2011**, resultando en 27 víctimas mortales. Entre los incidentes de este trimestre, dos monjes tibetanos se inmolaron a lo bonzo en la región de Sichuán, muriendo a causa de las heridas; una mujer joven se prendió fuego y murió posteriormente, también en Sichuán; y un hombre quedó gravemente herido tras inmolarse en la provincia de Qinghai. Además, dos hombres se prendieron fuego en la ciudad tibetana de Lhasa, uno de los cuales murió y el otro quedó herido. La mayoría de los casos de inmolaciones se producen en la provincia de Sichuán, mientras que son menos frecuentes en el Tíbet y en Lhasa en particular. Por ello, **las inmolaciones en Lhasa en mayo fueron consideradas el acto contestatario más relevante en la zona desde 2008**, cuando se produjeron manifestaciones masivas que derivaron en represión y en la imposición de medidas estrictas de seguridad.

China (Turquestán Oriental)	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Sistema, Identidad		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno chino, oposición armada (ETIM, ETLO), oposición política y social			
<i>Síntesis:</i>	Xinjiang, también conocida como Turquestán Oriental o Uiguristán, es la región más occidental de China, alberga importantes yacimientos de hidrocarburos y ha estado habitada históricamente por la población uigur, mayoritariamente musulmana y con importantes vínculos culturales con países de Asia Central. Tras varias décadas de políticas de aculturación, explotación de los recursos naturales e intensa colonización demográfica, que ha alterado sustancialmente la estructura de la población y ha provocado tensiones comunitarias desde los años cincuenta, varios grupos armados secesionistas iniciaron acciones armadas contra el Gobierno chino, especialmente en los años noventa. Beijing considera terroristas a tales grupos, como ETIM o ETLO, y ha tratado de vincular su estrategia contrainsurgente a la llamada lucha global contra el terrorismo. En 2008, con motivo de la celebración de los Juegos Olímpicos en Beijing, se registró un incremento de las acciones armadas de los grupos insurgentes, mientras que en 2009 se produjeron los enfrentamientos comunitarios más intensos de las últimas décadas.			

Se redujo la violencia con respecto al trimestre anterior, en que varios incidentes habían causado la muerte de al menos 24 personas. No obstante, continuó el clima de represión e inestabilidad social. En ese sentido, el Congreso Mundial Uigur, celebrado en mayo en Japón –pese a la presión china sobre Japón para que se negase a acogerlo–, alertó sobre las ejecuciones extrajudiciales, la opresión, las deportaciones forzadas, la explotación económica y las restricciones culturales que sufre la población uigur en China. La líder uigur en el exilio, Rebiya Kadeer –que fue reelegida por tres años más al frente del Congreso Mundial Uigur–, llamó la atención sobre el empeoramiento de la situación de derechos humanos de la población uigur. Según Kadeer, en 2011 más de una veintena de personas uigures fueron encarceladas cada mes y unas 45 fueron ejecutadas. Además, alertó de que miles de uigures habían desaparecido desde 2009. Por otra parte, según la agencia oficial Xinhua, el Gobierno estaría llevando a cabo una campaña para combatir lo que califica de terrorismo en Xinjiang, con un incremento del despliegue de tropas de seguridad en zonas remotas y localidades cercanas a la frontera con Cachemira. Por otra parte, a finales de trimestre se produjeron algunos incidentes de seguridad. En uno de ellos, 17 personas, incluyendo 12 escolares, resultaron heridos en un incidente en una escuela islámica en la región. Según la Policía, una operación para liberar a niños retenidos en el centro fue contrarrestada con la explosión de un artefacto, que causó numerosos heridos. Por su parte, el Congreso Mundial Uigur afirmó que los menores resultaron heridos cuando la Policía lanzó gases lacrimógenos en el colegio, y responsabilizó a las fuerzas de seguridad chinas de causar la confrontación. En otro incidente, un intento de secuestro de un avión fue frustrado. El avión salió de Hotan con destino a Urumqi. Según el Gobierno, los secuestradores eran de la etnia uigur. Siete personas resultaron heridas.

Corea, RPD – Rep. de Corea	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Sistema		Internacional	
<i>Actores:</i>	RPD Corea, Rep. de Corea			
<i>Síntesis:</i>	Tras el fin de la Segunda Guerra Mundial y la ocupación de la península coreana por parte de tropas soviéticas (norte) y estadounidenses (sur), ésta quedó dividida en dos países. La Guerra de Corea (1950-53) finalizó con la firma de un armisticio –por lo que técnicamente ambos países permanecen en guerra– y con el establecimiento de una frontera <i>de facto</i> en el paralelo 38. A pesar de que ya en los años setenta se inició el diálogo acerca de la reunificación, ambos países han amenazado en varias ocasiones con emprender acciones bélicas. Así, en las últimas décadas se han registrado numerosos incidentes armados, tanto en la frontera común entre ambos países (una de las zonas más militarizadas de todo el mundo) como en la frontera marítima en el Mar Amarillo o Mar Occidental. Aunque en el año 2000 los líderes de ambos países mantuvieron una reunión histórica en la que acordaron el establecimiento de medidas de confianza, la tensión volvió a incrementarse significativamente tras la llegada a la presidencia surcoreana de Lee Myung-bak en el año 2007.			

Se agravó la tensión durante el trimestre, de la mano del lanzamiento de un cohete de largo alcance a mediados de abril por parte de Corea del Norte, que desencadenó acusaciones y amenazas mutuas y críticas de la ONU y de la comunidad internacional a Pyongyang. El misil cayó y se hundió en el océano, si bien Corea del Norte manifestó que se trataba de un satélite de observación. Su lanzamiento constituía el acto principal de las celebraciones del centenario del nacimiento del fundador de Corea del Norte, Kim Il Sung. El incremento de la tensión tras el lanzamiento fallido fue de la mano de amenazas norcoreanas sobre posibles acciones sin precedentes contra Corea del Sur. Seúl por su parte advirtió de que había indicios de que Pyongyang preparaba una tercera prueba nuclear y afirmó que había desplegado más misiles contra Corea del Norte, capaces de impactar cualquier objetivo en este país. A principios de mayo, en respuesta al fallido lanzamiento del misil, Naciones Unidas impuso sanciones contra tres compañías norcoreanas bajo acusaciones de financiar, exportar y procurar armas al régimen. China impidió que la sanción afectara a 40 empresas.

Corea, RPD – EEUU, Japón, Rep. de Corea		<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Internacional		
<i>Actores:</i>	RPD Corea, EEUU, Japón, Rep. de Corea, China, Rusia				
<i>Síntesis:</i>	La preocupación internacional por el programa nuclear de Corea del Norte se remonta a principios de los años noventa, cuando el Gobierno norcoreano ya restringió la presencia en el país de observadores de la Agencia Internacional de Energía Atómica y llevó a cabo varios ensayos con misiles. Sin embargo, la tensión intencional se incrementó notablemente después de que en el año 2002 la Administración estadounidense de George W. Bush incluyera al régimen norcoreano en el llamado “eje del mal”. Pocos meses después de que Pyongyang reactivara un importante reactor nuclear y de que se retirara del Tratado de No proliferación Nuclear, en 2003 se iniciaron unas conversaciones multilaterales sobre la cuestión nuclear en la península de Corea en las que participaron los Gobiernos de Corea del Norte, Corea del Sur, EEUU, Japón, China y Rusia. En abril de 2009, Corea del Norte anunció su retirada de dichas conversaciones después de que Naciones Unidas le impusiera nuevas sanciones por el lanzamiento de un misil de largo alcance.				

Se incrementó la tensión en un contexto de alerta por las supuestas posibilidades de que Corea del Norte llevase a cabo una tercera prueba nuclear. Así lo advirtió Seúl, que señaló en abril que había indicios de que Pyongyang preparaba una tercera prueba nuclear, la primera desde 2009. EEUU advirtió al régimen de Pyongyang de que cualquier prueba sería considerada como un serio error de cálculo y una provocación. **Corea del Norte, por su parte, acusó a EEUU de incitar a la confrontación.** Señaló que aunque existía margen para el diálogo sobre la nuclearización de la península, éste no tendría lugar a menos que EEUU cesase en su política hostil. Ya en abril, Corea del Norte había afirmado que no estaba obligada por la moratoria sobre pruebas nucleares y de misiles acordada con EEUU a cambio de ayuda alimentaria. Por otra parte, en junio, el embajador ruso Grigory Logvinov se reunió con representantes de Corea del Sur en el marco de consultas para estudiar la creación de condiciones para la reanudación de las conversaciones a seis bandas sobre el programa nuclear de Corea del Norte. Según Logvinov, ninguna de las partes duda de que las conversaciones deban retomarse. Además, el negociador ruso señaló que existían algunas señales positivas por parte del Corea del Norte, más allá de la crisis de los dos meses anteriores. A principios de junio, **Corea del Norte reafirmó que no tenía intenciones de llevar a cabo ninguna prueba nuclear.** Por otra parte, a finales de ese mes, EEUU, Japón y Corea del Sur iniciaron ejercicios navales conjuntos cerca de China y de la península coreana, que fueron calificados de imprudentes por Corea del Norte.

c) Sudeste Asiático y Oceanía

Filipinas (Mindanao-MNLF)	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, facciones del grupo armado MNLF			
<i>Síntesis:</i>	Aunque activo durante todo el siglo XX, el independentismo en Mindanao se articula políticamente durante los años sesenta e inicia la lucha armada a principios de los años setenta, de la mano del MNLF. Buena parte de las 120.000 personas que se estima que han muerto en Mindanao a causa del conflicto lo hicieron durante los años setenta, en plena dictadura de Ferdinand Marcos. Una facción del MNLF, el MILF, se escinde del grupo poco después de que, en 1976, éste firme un acuerdo de paz con el Gobierno que prevé la autonomía (y no la independencia) de Mindanao. A pesar del acuerdo, el conflicto armado se prolonga hasta 1996, fecha en la que se firma otro acuerdo de paz con contenidos parecidos al de 1976. En los últimos años, algunas facciones no desarmadas del MNLF han protagonizado algunos episodios de violencia para exigir la plena implementación del acuerdo de paz y la liberación del fundador del MNLF, Nur Misuari, detenido en 2001 tras ser acusado de rebelión. A pesar de que la tensión se ha reducido desde 2007 por el acuerdo entre las partes de revisar e implementar el acuerdo de paz de 1996 y por la autorización a que Misuari lleve a cabo actividades políticas, siguen produciéndose enfrentamientos esporádicos en varias regiones de Mindanao.			

Se produjeron nuevos enfrentamientos entre el MNLF y otros grupos que operan en la región. Los choques a principios de trimestre con Abu Sayyaf en la provincia de Basilan causaron la muerte de dos personas y heridas a otras 13, incluyendo un líder del grupo islamista, Long Malat Sulayman. También hubo enfrentamientos con el MILF. En éstos, una persona murió y unas 300 familias permanecieron desplazadas a causa de ataques con el MILF a mediados de mayo, que cesaron con el despliegue de una sección de mantenimiento de paz del Ejército filipino. Nuevo choques entre ambas formaciones en junio en Cotobato Norte provocaron el desplazamiento de 180 familias. Era el cuarto desplazamiento forzado de población desde enero por enfrentamientos entre los grupos armados. Pese a los choques, el MNLF y el MILF se comprometieron en una reunión informal en mayo a continuar el diálogo y el fórum de coordinación. En el plano político, el Gobierno y el MNLF elaboraron una lista de 42 puntos de consenso durante una reunión de revisión tripartita del acuerdo de paz de 1996. El MNLF destacó que los temas de agenda son los mismos que se están negociando con el MILF, al abordarse cuestiones como el reparto de poder y de riqueza, la autonomía, la seguridad regional o la representación política de las comunidades moro, entre otros.

Indonesia (Aceh)	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Recursos		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno indonesio, Gobierno regional de Aceh, oposición política			
<i>Síntesis:</i>	Tras casi 30 años de conflicto armado entre las Fuerzas Armadas y el grupo armado independentista GAM, ambas partes firmaron un acuerdo de paz en agosto de 2005, pocos meses después de que el tsunami hubiera devastado completamente la provincia y propiciado la llegada de centenares de ONG. El acuerdo de paz, que preveía una amplia autonomía para Aceh, la desmilitarización de la región, el desarme del GAM y el despliegue de una misión internacional para supervisar su implementación, conllevó una reducción significativa de los niveles de violencia y permitió por vez primera en la historia de la región la celebración de elecciones regionales, de las que salió vencedor un antiguo líder del GAM. A pesar de la buena marcha del proceso de paz y reconstrucción, en los años posteriores a la firma del acuerdo de paz se han registrado varias tensiones vinculadas a la reintegración de combatientes, a las demandas de creación de nuevas provincias o a las denuncias por corrupción e incompetencia contra las autoridades públicas.			

Se celebraron las elecciones el 9 de abril en la provincia de Aceh. La jornada transcurrió en un clima de paz, aunque la campaña electoral se vio afectada por brotes de violencia e intimidación entre partidarios de los diferentes partidos. En los segundos comicios que se celebran desde el tsunami de 2004 y el fin de la guerra contra el Gobierno indonesio en 2005 (con un balance de 170.000 y 15.000 víctimas mortales, respectivamente) alrededor de tres millones de personas eligieron al gobernador de la provincia, el cargo de mayor rango, así como a los 17 jefes y vicejefes de los distritos. Las elecciones, según los analistas, fueron un test para determinar la fragilidad del clima de paz que se vive en la región. Los dos principales candidatos fueron el actual presidente, Irwandi Yusuf, que busca revalidar su mandato, y Zaini Abdullah, del Aceh Party. Ambos surgieron del difunto movimiento guerrillero GAM, aunque Yusuf se alejó del Aceh Party, que es el brazo político que creó el GAM en 2008. Los sondeos señalan que el segundo tiene más probabilidades de vencer. Durante la campaña se produjeron hasta 57 casos de intimidación entre partidarios de ambos. El candidato del Aceh Party (Partai Aceh, PA), Zaini Abdullah, obtuvo el respaldo mayoritario de la población. Zaini sustituyó al anterior presidente, que se postulaba como independiente, Irwandi Yusuf. El resultado del proceso ha sido un giro hacia el conservadismo religioso, bandera que enarbolaron los diferentes partidos para atraer a sus electores. Fruto de esta situación fue el cierre de tres iglesias en la provincia, limitando los derechos de la minoría religiosa cristiana.

Indonesia (Papúa Occidental)	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Recursos		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupo armado OPM, oposición política y social (organizaciones autonomistas o secesionistas, indigenistas y de derechos humanos), grupos indígenas papús, empresa minera Freeport			
<i>Síntesis:</i>	Aunque Indonesia se independizó de Holanda en 1949, Papúa Occidental (anteriormente Irian Jaya) fue administrada durante varios años por Naciones Unidas y no se integró formalmente en Indonesia hasta 1969, previa celebración de un referéndum que numerosas voces consideran fraudulento. Desde entonces, existe en la región un arraigado movimiento secesionista y un grupo armado de oposición (OPM) que lleva a cabo una actividad armada de baja intensidad. Además de las constantes reivindicaciones de autodeterminación, existen en la región otros focos de conflicto, como los enfrentamientos comunitarios entre varios grupos indígenas, la tensión entre la población local (papú y mayoritariamente animista o cristiana) y los llamados transmigrantes (mayoritariamente musulmanes javaneses), las protestas contra la transnacional extractiva Freeport, la mayor del mundo, o las denuncias contra las Fuerzas Armadas por violaciones de los derechos humanos y enriquecimiento ilícito.			

Durante el trimestre continuaron produciéndose acciones por parte de la insurgencia y de la oposición política, así como por parte de los cuerpos de seguridad. Uno de los hechos más destacados fue el asesinato a finales de junio del líder del West Papua National Committee, Mako Tabuni, tiroteado por la Policía cuando trataba de arrestarlo, lo que desencadenó fuertes disturbios en Jayapura, capital de Papúa Occidental. Como consecuencia de los disturbios, varios vehículos y comercios fueron quemados. La Policía afirmó que el activista iba armado, pero otros testimonios y representantes de organizaciones de derechos humanos afirmaron que la Policía disparó sin previo aviso y que se llevaron el cuerpo. La Policía acusa a Tabuni de estar involucrado en varios episodios de violencia, incluido el tiroteo a un turista alemán que resultó herido. Tras los disturbios se llevaron a cabo detenciones de numerosos activistas. También resultó asesinado un periodista, por un grupo no identificado en el aeropuerto de Mulia, en el distrito papuano de Puncak Jaya, donde se disponía a cubrir las elecciones locales en la capital provincial, Jayapura. Por otra parte, la organización de derechos humanos West Papua Media acusó al Ejército indonesio y la policía de ser los responsables de la muerte de ocho civiles durante los disturbios que se produjeron en Wamena a principios de junio después de que miembros de las fuerzas de seguridad persiguieran a un menor que jugaba en la población de Honai Lama y la población les atacara como respuesta al acoso al menor. Un soldado murió y otro resultó herido. Como respuesta el Ejército abrió fuego contra la población causando la

muerte de ocho civiles. Cerca de 20 personas resultaron heridas y 100 casas fueron quemadas. Portavoces del Ejército han negado que se produjeran enfrentamientos. Finalmente, cabe destacar el incremento de ataques en los últimos meses, algunos de ellos cerca de la sede de la multinacional minera estadounidense Freeport, que suspendió las operaciones en febrero tras una huelga de tres meses por parte de sus trabajadores.

Myanmar	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Sistema		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social (partido opositor NLD)			

Síntesis: Un golpe de Estado en 1962 dio comienzo al Gobierno de la Junta Militar que desde entonces se ha mantenido en el poder. El Gobierno militar abolió el sistema federal e impuso una férrea dictadura, conocida como "vía birmana al socialismo". En 1988, la crisis económica llevó a miles de personas a manifestar su descontento en la calle, protestas que fueron duramente reprimidas por el régimen militar dejando un saldo de 3.000 muertos. No obstante, el Gobierno convocó unas elecciones cuyo resultado nunca reconoció, tras haber resultado vencedora la líder de la oposición democrática Aung San Suu Kyi, quien posteriormente fue arrestada, situación en la que permaneció de manera intermitente hasta 2010. En el año 2004, el Gobierno dio inicio a un proceso de reforma de la Constitución en un intento de ofrecer una imagen aperturista del régimen, proceso desacreditado por la oposición política a la dictadura. En el año 2007 la oposición política y numerosos monjes budistas lideraron intensas protestas sociales contra el régimen militar que fueron duramente reprimidas. En el año 2010 se celebraron elecciones generales que fueron calificadas de fraudulentas por la comunidad internacional y la oposición interna.

El país continuó experimentando avances políticos, aunque persistieron las denuncias sobre violaciones de derechos humanos y se intensificaron las protestas sociales, especialmente de trabajadores, que reivindicaron subidas salariales y mejoras en las condiciones laborales. Además, la tensión se incrementó significativamente en el estado de Rakhine, afectado por una oleada de violencia. La violación y asesinato de una mujer budista por tres hombres de confesión musulmana desencadenó fuertes disturbios y enfrentamientos entre las dos comunidades que se saldaron con la muerte de 78 personas según fuentes oficiales. Además, 87 personas resultaron heridas, 90.000 se desplazaron de manera forzada buscando refugio mayoritariamente en Bangladesh y numerosas viviendas fueron quemadas. El Gobierno declaró el estado de emergencia, permitiendo al Ejército desempeñar funciones administrativas. Dos personas fueron condenadas a muerte acusadas de ser responsables de la violación y del asesinato que dio lugar a los disturbios, y una tercera fue condenada con carácter póstumo tras haber fallecido en la cárcel. El estado de Rakhine está habitado mayoritariamente por población budista de etnia rakhine, pero también por la minoría musulmana rohingya, población apátrida considerada por el Gobierno birmano como emigrantes ilegales procedentes de Bangladesh.

En lo que respecta al ámbito político, cabe destacar que tras la celebración de elecciones parlamentarias parciales que resultaron en la victoria del partido de la opositora Aung San Suu Kyi, los candidatos electos de la NLD tomaron posesión de sus escaños tras haberse negado inicialmente a ello como consecuencia de una disputa por la fórmula en el juramento del cargo, en el que se afirma que se debe "salvaguardar la Constitución", ya que este partido es contrario a la Constitución vigente. Aung San Suu Kyi y el presidente Thein Sein se reunieron pocos días después de las elecciones para discutir sobre la democratización del país así como los procesos de paz con la insurgencia étnica. Tras la celebración de los comicios la UE anunció la suspensión de las sanciones contra Myanmar por un periodo de un año. No obstante, el embargo a la venta de armas siguió vigente. Aung San Suu Kyi llevó a cabo un viaje por diferentes países de Europa y participó en una ceremonia en Oslo donde recogió personalmente el premio Nobel de la paz con el que se la galardonó en 1991. La premio Nobel visitó Suiza, Noruega, Reino Unido, Irlanda y

Francia. Por otra parte, en el mes de junio, el presidente Thein Sein anunció una nueva oleada de reformas centradas en la liberalización económica del país.

Tailandia	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social			
<i>Síntesis:</i>	<p>Aunque ya desde la llegada al poder de Thaksin Shinawatra en 2001 numerosos sectores denunciaron su estilo autoritario, su campaña contra el narcotráfico (en la que murieron más de 2.000 personas) o su aproximación militarista al conflicto en el sur, la crisis sociopolítica que ha padecido Tailandia en los últimos años escaló en 2006. Ese año, tras hacerse público un caso de corrupción, se registraron masivas movilizaciones para exigir la renuncia de Thaksin Shinawatra hasta que, en el mes de septiembre, una junta militar llevó a cabo un golpe de Estado que le obligó a exiliarse. A pesar de que en agosto de 2007 fue aprobada en referéndum una nueva Constitución, el nuevo Gobierno no logró disminuir la polarización política y social en el país. Así, un partido leal a Thaksin Shinawatra ganó los comicios de diciembre de 2007. Sin embargo, durante el año 2008 los numerosos actos de violencia y las movilizaciones masivas en contra del Gobierno convocadas por la Alianza Popular para la Democracias (movimiento conocido como "camisas amarillas") provocaron la renuncia de dos primeros ministros y la llegada al poder en diciembre de 2008 de Abhisit Vejjajiva, opositor a Thaksin Shinawatra. Desde entonces, se producen de forma periódica manifestaciones multitudinarias del Frente Unido para la Democracia y Contra la Dictadura (movimiento conocido como "camisas rojas", que apoya el retorno del ex primer ministro Thaksin Shinawatra) para exigir la dimisión del Gobierno y la convocatoria de elecciones anticipadas.</p>			

Se mantuvieron los niveles de tensión política y polarización en el país, incluyendo el posicionamiento con respecto al ex primer ministro Thaksin Shinawatra. Éste afirmó en un mitin en Camboya en abril que tiene intención de regresar a Tailandia lo antes posible, en los próximos tres o cuatro meses. A su vez, se renovaron las manifestaciones de los conocidos como "camisas amarillas" (opositores a Shinawatra) y de los "camisas rojas" (partidarios del ex primer ministro) en relación al proyecto de ley en debate que podría abrir la puerta a la vuelta de Shinawatra. El Gobierno defiende que la nueva legislación promoverá la reconciliación entre la sociedad tailandesa al conceder la amnistía a aquellos con vínculos con la violencia política que afectó al país en 2010 y que causó unas 90 víctimas mortales y unos 2.000 heridos. Durante las nuevas manifestaciones apenas se produjeron choques con las fuerzas de seguridad, pero se elevó la tensión. Los "camisas amarillas" bloquearon el acceso al Parlamento para impedir un debate sobre dicho proyecto de ley, mientras los "camisas rojas" se manifestaron –también delante del Parlamento– para exigir la destitución de los jueces que han ordenado la paralización del debate parlamentario sobre cambios constitucionales que permitirían un eventual retorno de Shinawatra. La decisión final sobre la continuidad o no del debate se adoptará en el mes de julio.

Tailandia – Camboya	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Territorio		Internacional	
<i>Actores:</i>	Tailandia, Camboya			
<i>Síntesis:</i>	<p>El origen de la disputa entre ambos países es la soberanía de una porción de tierra de aproximadamente 4,6 km² que rodea al templo budista de Preah Vihear, del siglo XI, situado en la frontera entre Tailandia y Camboya. Tras varios siglos de litigio, en 1962 el Tribunal Internacional de Justicia declaró que el templo pertenecía a Camboya, pero no se pronunció respecto al territorio anexo al templo. Sin embargo, el mejor acceso al templo desde la parte tailandesa, así como el desacuerdo de Tailandia acerca de los mapas históricos que fundamentaron la resolución por parte del Tribunal Internacional de Justicia, han alimentado las reivindicaciones por parte de Tailandia en las últimas décadas. La región fronteriza en disputa concentra un alto número de tropas desplegadas y de minas terrestres.</p>			

Tailandia y Camboya avanzaron en las conversaciones para la retirada de tropas de la zona en disputa lo antes posible, en cumplimiento con el dictamen de la Corte Internacional de Justicia. Los avances se produjeron en varias reuniones del Grupo de Trabajo Conjunto y estaba prevista una reunión en julio para discutir sobre el desminado conjunto de la zona con anterioridad al inicio de la retirada de tropas y el despliegue de observadores. En mayo, el ministro de Defensa tailandés, Sukumpol Suwanatat, manifestó que era previsible que el repliegue le llevase más tiempo a Tailandia ya que debía esperar tanto a la retirada de minas como a la aprobación de la retirada por parte del Parlamento, como requiere la Constitución, pero que confiaba en que Camboya entendiera las circunstancias de Tailandia. Asimismo, ambos países se comprometieron a incrementar la cooperación en la zona fronteriza para poner fin al problema de la tala ilegal, después de que Camboya expresara su preocupación por la muerte de leñadores y de que Tailandia lo hiciera por la tala ilegal. Recientemente, un leñador de nacionalidad camboyana murió y otros dos resultaron heridos tras ser tiroteados por las Fuerzas Armadas tailandesas. Por otra parte, ambos países han establecido servicios de autobuses directos para unir Bangkok y Phnom Penh.

Europa

a) Cáucaso y Rusia

Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Territorio		Internacional	
<i>Actores:</i>	Gobierno de Azerbaiyán, Gobierno de Armenia, Gobierno de la autoproclamada República de Nagorno-Karabaj			
<i>Síntesis:</i>	La tensión entre ambos países en relación a la región de Nagorno-Karabaj –enclave de mayoría armenia formalmente parte de Azerbaiyán aunque independiente <i>de facto</i> – está asociada a la no resolución de las cuestiones de fondo del conflicto armado transcurrido entre diciembre de 1991 y 1994. Éste comenzó como un conflicto interno entre las milicias de autodefensa de la región y las fuerzas de seguridad de Azerbaiyán por la soberanía y control de Nagorno-Karabaj y progresivamente degeneró en una guerra interestatal entre ésta y su vecina Armenia. El conflicto armado, que causó 20.000 muertos y 200.000 desplazados y que homogeneizó de forma forzosa la composición étnica de la población en ambos lados de la línea de alto el fuego, dio paso a una situación de conflicto no resuelto, con la cuestión del estatus de Nagorno-Karabaj y el retorno de la población como principales ejes de tensión, y con violaciones periódicas del alto el fuego.			

Se incrementaron los incidentes violentos en torno a la línea de alto el fuego, con una decena de víctimas mortales en las primeras semanas de junio, seguidos de acusaciones mutas. Entre los incidentes, a principios de junio, Armenia acusó a Azerbaiyán de una incursión militar en la región armenia de Tavush, que habría causado la muerte de tres soldados, alegaciones que Azerbaiyán negó. Por su parte, Armenia confirmó que días después cinco soldados azeríes murieron en un tiroteo con tropas armenias. Según Azerbaiyán, soldados armenios intentaban infiltrarse en su territorio. Azerbaiyán, a su vez, acusó a las fuerzas de Nagorno-Karabaj de matar a un soldado azerí y herir a otros dos, mientras que las autoridades de la región independentista alegaron que Azerbaiyán mató a un soldado de su región. Otros dos soldados azeríes resultaron heridos por la explosión de una mina. Además, en mayo al menos otro soldado azerí había sido herido de gravedad en un tiroteo en torno a la frontera con Nagorno-Karabaj.

Azerbaiyán	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social			
<i>Síntesis:</i>	<p>La ex república soviética de Azerbaiyán obtuvo su independencia en 1991. Tras ésta, su riqueza energética (petróleo y gas) y su ubicación estratégica en el sur del Cáucaso (región que ha sido encrucijada de antiguos imperios y nuevas potencias y con una función histórica de fuente y corredor de materias primas) le han convertido en un país clave en las políticas exteriores de seguridad energética y en las rivalidades geoestratégicas internacionales. No obstante, el <i>boom</i> económico asociado al petróleo y gas no ha supuesto mejoras significativas en el bienestar global de su población. Ilham Aliyev preside Azerbaiyán desde 2003, cuando sucedió a su padre, Heydar Aliyev, líder soviético transformado en dirigente nacionalista azerí, que gobernó el Azerbaiyán independiente entre 1993 y 2003, entre críticas por su autoritarismo. La etapa de Ilham Aliyev también ha estado caracterizada por prácticas de represión política, corrupción y vulneración de los derechos humanos, incluyendo presión sobre los medios de comunicación independientes. La inestabilidad política, la represión policial de manifestaciones antigubernamentales y las acusaciones de fraude electoral han acompañado su etapa postsoviética en diversos momentos.</p>			

Se incrementó la conflictividad social, con nuevas manifestaciones de la oposición –aunque minoritarias– contra el régimen del presidente, Ilham Aliyev, y en demanda de su dimisión y de reformas democratizadoras. A comienzos de abril se produjo la primera protesta autorizada desde las movilizaciones de 2011 que acabaron con represión masiva. Unas 10.000 personas, según los organizadores, y unas 1.200 según la Policía, participaron en la movilización. En la protesta participaron partidos y movimientos opositores así como varias ONG y grupos de jóvenes. A finales de abril se llevó a cabo una nueva protesta, con varios miles de personas, mientras en mayo volvieron a registrarse nuevas protestas, coincidiendo con la celebración del certamen musical internacional Eurovisión en el país. Las protestas fueron reprimidas por las autoridades, con balances de diversos detenidos y multas, así como algunas denuncias de malos tratos. A su vez, el Gobierno criticó a las ONG internacionales Amnistía Internacional y HRW por lo que considera falsedades sobre la situación de derechos humanos en el país. Por otra parte, las autoridades alegaron haber evitado varios atentados terroristas durante el certamen musical y previamente. Asimismo, un policía murió y cinco resultaron heridos en un tiroteo entre fuerzas de seguridad y un grupo de individuos armados en la segunda ciudad más extensa del país, Ganca, a comienzos de abril, sin que trascendieran detalles. A su vez, las fuerzas de seguridad afirmaron a mitad de abril haber matado al líder de un grupo local vinculado a al-Qaeda y haber detenido a 19 de sus seguidores en diversos puntos del país.

Georgia (Abjasia)	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Abjasia, Rusia			
<i>Síntesis:</i>	<p>La precaria situación de seguridad en la región responde a la no resolución de las cuestiones de fondo por las que se enfrentaron en conflicto armado (1992-1994) los líderes locales abjasios, apoyados por Rusia, con el Gobierno georgiano, defendiendo, respectivamente, la independencia de la región y la integridad territorial del país, en el contexto de descomposición de la URSS. Tras el fin de esa guerra, que desplazó a unos 200.000 georgianos, el territorio de Abjasia ha funcionado como un Estado de facto. Pese a la existencia de un acuerdo de alto el fuego, un proceso negociador y la presencia internacional (observadores de la ONU y fuerzas de paz rusas), la tensión se mantuvo, alimentada por las tensiones geoestratégicas y de balance de poderes en el Cáucaso entre Georgia y Rusia. Éstas escalaron hasta devenir en una guerra internacional en agosto de 2008, iniciada en Osetia del Sur, tras la cual las fuerzas abjasias consolidaron su control sobre Abjasia y vieron formalmente reconocida su independencia por parte de Rusia. Los incidentes frecuentes de seguridad, el estatus incierto del territorio, el papel de Rusia y el impacto acumulado de ambas guerras son fuente continua de tensión.</p>			

Se mantuvo la situación de fragilidad, con algunos incidentes de seguridad y retrocesos en el plano diplomático. Abjasia criticó la misión de la UE, la EUMM, por no prestar atención a sus alegaciones sobre el establecimiento de grupos armados ilegales por parte de Georgia en las zonas adyacentes a Abjasia y Osetia del Sur. Con esas acusaciones Abjasia justificó también su decisión de no participar más, al menos temporalmente, en las reuniones vinculadas al Mecanismo de Prevención y Respuesta a Incidentes, cuyos participantes, de ambas partes del conflicto, se reúnen una vez al mes para evaluar la situación de seguridad. Durante el trimestre se produjeron diversos incidentes. Entre éstos, dos policías y un residente murieron en Abjasia al ser tiroteados por dos hombres armados en la ciudad de Gali (de mayoría georgiana pero bajo control de Abjasia). La EUMM expresó preocupación por el ataque y se ofreció a facilitar asistencia. No obstante, Abjasia mantiene su posición de veto a la entrada de la misión en territorio bajo su control. A su vez, el Ministerio de Interior georgiano anunció la detención de una persona que cruzó la frontera desde Abjasia y que intentaba introducir artefactos explosivos en Zugdidi. El líder opositor georgiano Irakli Alazana denunció que las autoridades georgianas colocaron ellas mismas los artefactos localizados. Por otra parte, el presidente ruso, Vladimir Putin, viajó a Abjasia y se reunió con su presidente, Alexander Ankvab. Putin reafirmó el apoyo ruso a Abjasia.

Georgia (Osetia del Sur)	Intensidad:	1	Evolución trimestral:	↓
Tipología:	Autogobierno, Identidad		Interna internacionalizada	
Actores:	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Osetia del Sur, Rusia			
Síntesis:	La tensión en la región está asociada a la no resolución de las cuestiones de fondo por las que las fuerzas osetias y Georgia se enfrentaron en una guerra entre 1991 y 1992. Desde entonces, las partes mantuvieron sus posiciones respectivas de defensa de independencia o unificación con Rusia y de la integridad territorial de Georgia, sin lograr resolver por la vía de la negociación el <i>impasse</i> de la región, independiente <i>de facto</i> . A su vez, el conflicto interno se ha visto alimentado por las tensiones entre Georgia y Rusia –vinculadas a cuestiones de geoestrategia y balance de poderes en la región del sur del Cáucaso–, que en 2008 escalaron hasta derivar en una breve guerra iniciada en Osetia del Sur y extendida después a Abjasia y zonas bajo control georgiano. Tras esa última guerra y el desplazamiento forzado de la mayoría de población georgiana de Osetia del Sur, la posición osetia quedó reforzada. Rusia reconoció su independencia y mantuvo presencia militar en la región. La cuestión de los desplazados de los años noventa y de la segunda guerra, el estatus del territorio y las violaciones periódicas del alto el fuego siguen siendo fuente de tensión.			

Continuó la tendencia de desactivación de la crisis política interna que afectó a la región a finales de 2011. El ex jefe del comité de seguridad Leonid Tibilova asumió en abril el cargo de nuevo presidente de Osetia del Sur, tras su victoria en la segunda ronda de los comicios, con un 54,12% de los votos, frente al enviado especial sobre derechos humanos David Sanakoev, que obtuvo el 42,65%. La votación tuvo lugar dos semanas después de la primera ronda y cinco meses después de los comicios de noviembre, cuyos resultados –que dieron la victoria a la opositora Alla Jioyeva– fueron anulados por el poder judicial, lo que desató una crisis política y social. Jioyeva calificó esta nueva ronda de ilegal, si bien no pidió el boicot de sus seguidores y posteriormente fue nombrada viceprimera ministra en el gabinete del primer ministro, Rostilav Khugaev. Su aceptación del puesto y su apoyo a Khugaev marcaron un paso más en la resolución de la crisis. El presidente ruso, Vladimir Putin, se reunió con el nuevo líder osetio, Leonid Tibilov. Según Putin, la necesidad de una recuperación económica y social es uno de los principales retos que afronta Osetia del Sur. Por otra parte, en relación al conflicto no resuelto entre Osetia del Sur y Georgia, por el estatus del territorio, se celebró sin avances la vigésima ronda negociadora del proceso de Ginebra que afecta también al territorio vecino de Abjasia.¹⁷

¹⁷ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

Rusia (Karachaevo-Cherkesia)	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Sistema, Identidad, Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno de la Federación de Rusia, Gobierno de la república de Karachaevo-Cherkesia, grupos armados de oposición			
<i>Síntesis:</i>	La república de Karachaevo-Cherkesia afronta múltiples tensiones de corte socioeconómico, étnico y político, en parte legado de la etapa soviética y de los problemas actuales de gobernabilidad. Además, desde finales de la década de los noventa ha sido escenario del paso a la vía armada de sectores vinculados al islam salafista que, agrupados en una red de grupos armados (<i>jamaat</i>), combaten los intereses rusos en la república. Esta <i>jamaat</i> , cuyos orígenes se remontan a finales de los años ochenta, se engloba en los movimientos armados del norte del Cáucaso que, impulsados por las guerras chechenas, promueven la creación de un Emirato islámico en la región. La inestabilidad que caracteriza a la república incluye ataques insurgentes periódicos contra las fuerzas de seguridad y el clero oficialista. A su vez, en los últimos años se ha incrementado la lucha contrainsurgente por parte de las autoridades rusas.			

Continuó el clima de inestabilidad en la república, con algunos incidentes de seguridad vinculados a la violencia insurgente y las operaciones de las fuerzas de seguridad. Durante el trimestre murieron al menos media decena de personas, incluyendo entre una y tres a causa de una operación especial en el distrito de Malokarachaevsky. Algunos analistas alertaron de cierto incremento de la inestabilidad y el progresivo fortalecimiento de la insurgencia local. A su vez, se creó una comisión oficial para asistir a la reintegración en la vida civil de personas que abandonan la insurgencia. Por otra parte, prevaleció el clima de violaciones de derechos humanos, principalmente por parte de miembros de las fuerzas de seguridad. En ese sentido, medio centenar de familiares de un parlamentario asesinado en 2009 se concentraron ante la oficina del enviado especial de Moscú para el norte del Cáucaso en protesta por la inacción de las autoridades sobre su muerte. Algunos observadores apuntaron la posibilidad de un incremento del malestar social por la falta de iniciativa institucional en las investigaciones sobre la muerte de diversas personalidades en los últimos años, incluido un activista circasiano y un asesor del presidente.

c) Sudeste de Europa

Bosnia y Herzegovina	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Gobierno		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno central, Gobierno de la República Srpska, Gobierno de la Federación de Bosnia y Herzegovina, alto representante de la comunidad internacional			
<i>Síntesis:</i>	La ex república yugoslava Bosnia y Herzegovina, habitada por bosniacos, serbios y croatas, se vio afectada entre 1992 y 1995 y en el marco del proceso de descomposición de la Federación de Yugoslavia por una guerra en la que la élite política serbia del país, con apoyo de Serbia, así como personalidades políticas bosniacas y croatas, movilizaron a sus respectivas poblaciones y fuerzas en torno a la cuestión étnica a partir de proyectos políticos de autodeterminación de difícil equilibrio entre ellos. Los acuerdos de paz de Dayton dieron paso a un Estado frágil, dividido en dos entidades: la república Srpska (de mayoría serbia y con el 49% del territorio; y la Federación de Bosnia y Herzegovina (con población bosniaca y croata y el 51% del territorio), ambas con amplios poderes, incluyendo el militar. Las tensiones políticas entre las élites nacionalistas de las tres comunidades y entre éstas y la presencia internacional que supervisa la implementación de los acuerdos, así como el legado del impacto del conflicto en la población y el país, son ejes aún activos de conflicto.			

Se incrementó la tensión política a finales de trimestre, con el colapso del gobierno de coalición de la Federación de Bosnia y Herzegovina. El Parlamento de la entidad acordó en votación destituir al presidente de la Federación, Deniz Zvizdiz, miembro del partido bosniaco SDA, así

como al vicepresidente de la cámara, Stanko Primorac, miembro del partido croata HSP. Los cambios se produjeron en un contexto de crisis política, después de la ruptura de la coalición gubernamental formada por el SDP, el SDA y partidos croatas menores, tras la decisión del SDA de no apoyar el presupuesto estatal de 2013. Posteriormente a esa decisión el SDP puso fin a la coalición y se alió con el SBB, el HDZ y el HDZ 1990. A su vez, parlamentarios del SDA adelantaron que pedirían al Tribunal Constitucional de la Federación que declare inconstitucional la sesión parlamentaria y que restablezca el liderazgo de la entidad. Previamente, el alto representante de la comunidad internacional en Bosnia, Valentin Inzko, presentó un balance optimista sobre la situación en el país, destacando la vuelta al diálogo político, la formación del nuevo gobierno central, la adopción de legislación significativa, el acuerdo sobre división de propiedad militar y la adopción del presupuesto de Estado. Aún así, Inzko se mostró crítico con el liderazgo político serbo-bosnio, al que acusó de políticas divisivas. A su vez, la clase política serbo-bosnia afirmó que había sido la ausencia de presión internacional la que hizo posible los últimos avances políticos.

Por otra parte, un nuevo informe de HRW denunció que la población roma y judía así como otras minorías continúa excluida de la participación política, por lo que instó a la eliminación de barreras en la Constitución, en la legislación y en las instituciones políticas. Según HRW, gran parte de la discriminación emana de la Constitución posterior a la guerra, que establece un sistema de Gobierno basado en la etnicidad y que excluye a las minorías de los altos cargos políticos.

Serbia – Kosovo	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Internacional ¹⁸	
<i>Actores:</i>	Gobierno de Serbia, Gobierno de Kosovo, representantes políticos y sociales de la comunidad serbia de Kosovo, UNMIK, KFOR, EULEX			
<i>Síntesis:</i>	<p>La tensión entre Serbia y Kosovo está asociada al proceso de determinación del estatus político de la región tras el conflicto armado de 1998-1999, que enfrentó al grupo armado albanés ELK contra el Gobierno serbio y a la OTAN contra éste último, tras años de represión del régimen de Slobodan Milosevic contra la población albanesa de la entonces provincia de Serbia en el marco de la federación yugoslava. La ofensiva de la OTAN, no autorizada por la ONU, dio paso a un protectorado internacional. En la práctica, Kosovo quedó dividido sobre líneas étnicas, con un incremento de las hostilidades contra la comunidad serbia, cuyo aislacionismo fue a su vez potenciado desde Serbia. El estatus final del territorio y los derechos de las minorías han sido eje de tensión continua, a lo que se añaden los problemas internos de Kosovo (ej. paro, corrupción, criminalidad). El proceso de determinación del estatus final, iniciado en 2006, no logró un acuerdo entre las partes ni el respaldo del Consejo de Seguridad de la ONU a la propuesta el enviado especial de la ONU. En 2008, el Parlamento de Kosovo proclamó la independencia del territorio, rechazada por la población serbia de Kosovo y por Serbia.</p>			

Continuó la situación de fragilidad tanto en el plano institucional como comunitario. Durante el trimestre se produjeron diversos incidentes de seguridad de dimensión intercomunitaria, que causaron alarma. Entre éstos, un hombre de origen albanés murió y otros dos familiares resultaron heridos a causa de una explosión en su vivienda en el norte de Mitrovica, de mayoría serbia. A su vez, varios monasterios ortodoxos serbios sufrieron destrozos y dos coches con representantes de una delegación de Serbia fueron atacados con piedras en Pristina. También decenas de ciudadanos de origen serbio y albanés se involucraron en una pelea en el enclave serbio de Gracanica. Se produjeron también varias detenciones de ciudadanos serbios por parte de la Policía albanokosovar así como de ciudadanos albanokosovares en Serbia. Por otra parte,

¹⁸ La tensión entre Kosovo y Serbia se considera "internacional" ya que aunque su estatus legal internacional todavía no está claro, Kosovo ha sido reconocido como Estado por más de 80 países.

se registraron nuevos enfrentamientos entre sectores de población serbokosovar y tropas de la KFOR durante protestas serbias contra la retirada de barricadas por parte de la OTAN. Con las barricadas pretendían evitar el desmantelamiento de pasos fronterizos ilegales. En los choques, dos soldados de la misión y cuatro civiles serbokosovares resultaron heridos. Además, en relación al norte de Kosovo, de mayoría serbia, el Gobierno de Kosovo anunció su intención de abrir una oficina administrativa en la zona de Mitrovica, lo que puso a la KFOR en situación de alerta.

En el plano político y diplomático, los ministros de Exteriores de Serbia y de Kosovo se acusaron mutuamente de la situación de tensión en el norte de Kosovo. A su vez, el secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, alertó del incremento de crímenes contra las comunidades minoritarias entre febrero y mayo de 2012 con respecto al mismo periodo del año anterior. Además, alertó del vandalismo y ataques contra la iglesia ortodoxa serbia y de la tendencia negativa en el proceso de retorno desplazadas a Kosovo. Por otra parte, Kosovo y Serbia llegaron finalmente a un acuerdo para la celebración de las elecciones parlamentarias y presidenciales de Serbia dentro de Kosovo. El acuerdo contemplaba que la gestión de los comicios en territorio kosovar la asumía la OSCE. La votación, celebrada el 6 de mayo, transcurrió sin incidentes. Posteriormente, el nuevo presidente de Serbia, el nacionalista Tomislav Nikolic, afirmó a finales de mayo que Serbia no reconocería a Kosovo como contraprestación a una posible integración en la UE.

Oriente Medio

a) Al Jalish

Bahrein	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Identidad		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social, Consejo de Cooperación del Golfo, Arabia Saudita, Irán			
<i>Síntesis:</i>	Gobernado desde el siglo XVIII por la monarquía de los al-Khalifah y protectorado británico entre 1861 y 1971, en 2002 el país se constituyó formalmente en una monarquía constitucional. La familia en el poder es sunní, a diferencia de la mayoría de la población del país que es de confesión shíi y que denuncia políticas sistemáticas de discriminación. Las tensiones internas, que se habían incrementado en años precedentes, se convirtieron en una contestación abierta a partir de febrero de 2011, en el marco de las protestas populares en el norte de África y Oriente Medio. Las demandas de reformas políticas y sociales fueron respondidas por el Gobierno con incentivos económicos y ofertas de diálogo político, pero también con represión y persecución a los detractores del Gobierno. La amenaza a la estabilidad del régimen motivó una intervención del Consejo de Cooperación del Golfo, que envió tropas al país. La situación en Bahrein ha alimentado la confrontación entre Irán y los países del Golfo –en especial con Arabia Saudita–, y preocupa especialmente a EEUU, que tiene a su V Flota estacionada en el archipiélago.			

Bahrein continuó siendo escenario de una elevada tensión durante el trimestre, con continuas manifestaciones contra el Gobierno que fueron especialmente intensas en vísperas de la celebración del campeonato de la Fórmula 1 (F-1). Las autoridades esperaban que la prueba automovilística –suspendida en 2011 con motivo del clima de contestación popular–, constituyera una señal de normalidad de cara a la comunidad internacional. Sin embargo, en las semanas previas a la competición se multiplicaron las manifestaciones masivas contra el régimen, especialmente en la capital, Manama, y en ciudades de mayoría shíi. Las protestas y los llamamientos al boicot de la F-1 derivaron en episodios violentos producto de la represión policial y de enfrentamientos de algunos manifestantes con la Policía. Como consecuencia, una persona murió, decenas (al menos 70) resultaron heridas y centenares fueron detenidas. En los días previos a la realización de la F-1, el Gobierno dispuso la detención de varios activistas críticos. Durante todo el trimestre, el debate interno también estuvo marcado por la detención de

defensores de los derechos humanos y por la condición crítica de uno de ellos, que cumplió más de 100 días de huelga de hambre. En este contexto, Amnistía Internacional alertó que la situación en el país no había cambiado desde la represión a las manifestaciones de febrero y marzo de 2011, ya que continuaban llevándose a cabo prácticas como el uso excesivo de la fuerza contra manifestantes, casos de tortura y falta de investigaciones de los abusos.¹⁹ Organizaciones locales aseguran que además de las 35 víctimas mortales del primer trimestre de 2011, otras 25 habían muerto desde entonces, principalmente a causa del uso abusivo de gas lacrimógeno. Otros balances elevan hasta 81 el número de fallecidos en 15 meses de protestas.

International Crisis Group (ICG) consideró que el Gobierno actuaba como si la implementación parcial de las reformas recomendadas por el panel especial que investigó la contestación de 2011 fuera suficiente para garantizar la tranquilidad en el país y alertó de la intensificación de las dinámicas de violencia y tensiones sectarias.²⁰ **La situación interna también estuvo determinada por la posible integración política, económica y militar de los países que componen el Consejo de Cooperación del Golfo (CCG) y que pasarían a formar una “unión”.** La propuesta, presentada por Arabia Saudita en diciembre, fue debatida en mayo y ha sido considerada como una fórmula para contrarrestar la influencia de Irán en la zona y para neutralizar cualquier amenaza de las comunidades shiíes en la región. Pese a los rumores de que la unión se concretaría a corto plazo, partiendo por Arabia Saudita y Bahrein, el debate se postergó para finales de año. No obstante, el rey de Bahrein ha pedido a la ciudadanía que se prepare para esta unión, recibida con escepticismo y críticas por la oposición, en particular por las agrupaciones shiíes. La propuesta de unión despertó críticas de Irán.

Irán – EEUU, Israel²¹	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Sistema, Gobierno		Internacional	
<i>Actores:</i>	Irán, EEUU, Israel			
<i>Síntesis:</i>	Desde la revolución islámica de 1979, que derrocó al régimen del Sha Mohamed Reza Pahlevi (aliado de Washington) y proclamó al Ayatolá Khomeini como líder Supremo del país, las relaciones entre EEUU, Israel e Irán han sido tensas. En este contexto, el programa nuclear iraní ha sido objeto de especial preocupación. La presión internacional sobre Irán se intensificó tras los atentados del 11-S. Bajo el Gobierno de George W. Bush, Irán fue declarado junto a Iraq y Corea del Norte como parte del “eje del mal” y como Estado enemigo por sus supuestos vínculos con el terrorismo. En Irán, la victoria del ultra-conservador Mahmoud Ahmadinejad en las elecciones presidenciales de 2005 ha acentuado una retórica nacionalista que afirma el derecho a desarrollar un programa nuclear con fines pacíficos. Mientras, sectores de la comunidad internacional agitan el temor ante la inminente capacidad para fabricar una bomba atómica por parte de un régimen considerado hostil a los intereses occidentales en la región.			

Durante el último trimestre la tensión en torno al programa nuclear iraní estuvo marcada por la celebración de tres rondas de conversaciones entre los países del **G5+1 (EEUU, Francia, Reino Unido, China y Rusia más Alemania)** y Teherán. Los delegados de estos países se reunieron en mayo en Estambul, en los primeros contactos de este tipo entre las partes después de 15 meses, un período caracterizado por las escaladas verbales y los intercambios de amenazas. Tras una valoración positiva del diálogo en este primer encuentro, los representantes de las partes volvieron a encontrarse durante dos días en la capital iraquí, Bagdad. La reunión no arrojó resultados concretos, pero fue considerada como parte de los esfuerzos por desactivar la amenaza de un conflicto en la zona, en un contexto en que Israel no ha excluido el uso de la fuerza para desmantelar el programa nuclear iraní. Una tercera ronda tuvo lugar en Moscú, en junio. Las autoridades rusas reconocieron que las posiciones de las partes se mantenían muy difíciles de

¹⁹ Amnistía Internacional. *Bahrain: Flawed reforms: Bahrain fails to achieve justice for protesters*. Londres: AI, 17 de abril de 2012.

²⁰ International Crisis Group. *Alert: Bahrain*. Bruselas: ICG, 16 de abril de 2012.

²¹ Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.

reconciliar. Ante esta evolución de los hechos, la UE mantenía su disposición a aplicar el embargo petrolero a Irán a partir de julio y algunos países, entre ellos Francia, pidieron sanciones más duras contra la república islámica. Paralelamente a las gestiones diplomáticas, Irán intensificó los esfuerzos para protegerse de ataques cibernéticos y a sus sistemas de telecomunicaciones. EEUU también desplegó un segundo portaaviones en el Golfo Pérsico, uno de los cuales tiene poderío atómico. Informaciones de prensa destacaron que se trataba de la cuarta vez en la última década que dos embarcaciones de este tipo de EEUU se despliegan en la zona. Durante el trimestre, las reuniones de Teherán con funcionarios de la Agencia Internacional de la Energía Atómica (AIEA) tampoco registraron avances. La AIEA informó en mayo que había encontrado evidencias de que Irán estaba enriqueciendo uranio por encima del 27%, un porcentaje superior al que se conocía hasta ahora.

b) Mashreq

Egipto	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas, Hermanos Musulmanes (Partido Libertad y Justicia), partidos políticos y movimientos sociales			
<i>Síntesis:</i>	Durante tres décadas Mubarak lideró un gobierno autócrata caracterizado por la acumulación de poder por parte de círculos militares, del oficialista Partido Nacional Democrático y de élites empresariales. En un contexto de pluralismo político artificial, de ilegalización del principal movimiento opositor (los Hermanos Musulmanes), de constantes denuncias de fraude en las elecciones y de abusos de los derechos humanos, durante la primera década del siglo XXI se incrementaron las demandas de mayores libertades y derechos. Esta exigencia cobró una fuerza inesperada a principios de 2011. La masiva y persistente movilización de distintos sectores de la sociedad egipcia condujo al derrocamiento de Mubarak, tras la presión de las Fuerzas Armadas. Desde entonces, la situación en el país ha permanecido inestable y se ha caracterizado por un pulso entre los sectores que exigen profundizar en los objetivos de la revuelta, los islamistas que detentan una nueva posición de poder y los militares que desean garantías de preservación de sus privilegios en el nuevo esquema institucional.			

La situación en Egipto continuó caracterizándose por la inestabilidad, con hechos de violencia, manifestaciones masivas y una elevada tensión entre los principales actores políticos del país. Este fue el marco de las primeras elecciones presidenciales tras el derrocamiento de Hosni Mubarak, en las que resultó electo el candidato del Partido Libertad y Justicia (PLJ), brazo político de los Hermanos Musulmanes (HM). Mohamed Mursi obtuvo un 51,7% de los votos en la segunda ronda electoral que tuvo lugar a mediados de junio, venciendo al ex primer ministro del antiguo régimen, Ahmed Shafiq. **Los episodios de violencia se registraron en los días previos a la primera ronda de las elecciones, celebradas el 24 y 25 de mayo, y dejaron una veintena de muertos y más de 150 heridos.** Los incidentes se produjeron cuando atacantes no identificados agredieron a un grupo de manifestantes que protestaban por la decisión de la comisión electoral de excluir de la votación al candidato salafista, Hazem Abu Ismail. Militares y policías tardaron horas en intervenir, lo que motivó críticas al Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas (CSFA) y acusaciones de complicidad con los agresores. La comisión electoral también vetó a otros dos de los candidatos que aparecían mejor situados de cara a los comicios —el aspirante favorito de los HM, Khairat al-Shater, y el ex jefe de inteligencia de Mubarak, Omar Suleimán—, lo que alentó una serie de manifestaciones multitudinarias en el país. Durante el trimestre uno de los principales ejes de las protestas fue la exigencia a los militares de un inmediato traspaso de poder a manos civiles.

Tras el triunfo de Mursi, la relación de poder entre el presidente y el CSFA permaneció incierta por varios factores. Entre ellos, porque el país aún no cuenta con una nueva Constitución debido a las múltiples divisiones y obstáculos que han bloqueado el trabajo de la asamblea constituyente y

por la decisión de la Corte Suprema de disolver el nuevo Parlamento dominado por las fuerzas islamistas –escogido por elección popular en varias rondas de votación entre finales de 2011 y principios de 2012– debido a problemas de constitucionalidad de la ley electoral que se utilizó para escoger parte del legislativo. Poco antes de la segunda vuelta de los comicios, el CSFA también aprobó un decreto que limitaba los poderes del presidente y una normativa que le permitía arrestar y enjuiciar a civiles. Esta última medida fue revertida a finales de junio por decisión judicial. Diversos análisis coincidieron en que los militares estaban maniobrando para evitar que los islamistas ejercieran el control del poder ejecutivo y legislativo. Paralelamente, otros análisis destacaron que si bien el CSFA es percibido como una fuerza contra-revolucionaria por muchos sectores egipcios, otros continúan considerándolo como símbolo de autoridad y garantía de estabilidad en el país.²² Cabe destacar que durante el trimestre también se dictó condena de prisión perpetua para Mubarak por su responsabilidad en la muerte de manifestantes durante las protestas que llevaron al fin de su mandato.

Iraq (Kurdistán)	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Territorio, Recursos		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, Gobierno de la Región Autónoma del Kurdistan (KRG), Turquía, Irán, EEUU			
<i>Síntesis:</i>	Concentrados en la zona norte de Iraq, los kurdos representan entre un 15 y un 20% de la población del país. Desde la creación del Estado, y tras el incumplimiento de las promesas sobre un Estado kurdo independiente en la región, los kurdos han vivido un difícil encaje con el Estado iraquí, incluyendo severos casos de represión. En 1992, tras el establecimiento de la zona de exclusión aérea en el norte del país, se creó el Gobierno Autónomo del Kurdistan (KRG). La experiencia autonómica, que se vio reforzada después del derrocamiento del régimen de Saddam Hussein, fue legitimada en el esquema federal consagrado en la Constitución iraquí de 2005. No obstante, persiste la conflictividad vinculada a las diferentes interpretaciones sobre los derechos y competencias de la región y el poder central. La pugna se focaliza en el control de los recursos energéticos y de los llamados “territorios en disputa”, cuyo estatus permanece sin resolver. El conflicto también se ve influido por el posicionamiento de actores clave de la región, como Turquía e Irán, que también albergan minorías kurdas.			

El trimestre se caracterizó por una escalada de tensión entre el Gobierno iraquí liderado por Nouri al-Maliki y las autoridades del Gobierno Autónomo del Kurdistan (KRG). Las partes exhibieron muestras de animosidad en un contexto de creciente conflicto en los últimos meses, vinculado a desacuerdos en materia de gestión de recursos petroleros, control de territorios y distribución de competencias entre la región y el poder central. En un escenario en el que Maliki aparecía como una figura cada vez más cuestionada por diferentes sectores políticos, el presidente del KRG, Massoud Barzani, advirtió que ante la deriva autocrática del gobierno, los kurdos podrían apostar por una secesión. El dirigente incluso insinuó que en el futuro podría recurrir a un referéndum si continuaba la crisis con Bagdad. El pulso del KRG con Bagdad también se vio influido por el anuncio de las autoridades kurdas sobre sus planes para la exportación de petróleo a territorio turco y por el rechazo del gobierno central al acuerdo de exploración petrolera suscrito en octubre de 2011 por Erbil con la compañía Exxon Mobil. Estas medidas son consideradas por Bagdad como un intento del KRG de avanzar hacia una independencia económica. En junio, Maliki pidió al presidente de EEUU, Barack Obama, que bloqueara el convenio comercial y alertó de que la situación podría conducir al estallido de una guerra. Paralelamente, el gobierno kurdo cuestionó la venta de aviones F-16 por parte de EEUU a Iraq y expresó inquietud por la posibilidad de que eventualmente el gobierno de Maliki pudiera utilizar este armamento contra el KRG. En este contexto, International Crisis Group advirtió que las profundas diferencias entre KRG y Bagdad –las divergentes interpretaciones sobre sus derechos y competencias, las políticas unilaterales de Erbil en los territorios en disputa, y los

²² International Crisis Group. *Lost in Transition? The World According Egypt's SCAF*. Middle East and North Africa Report N°121, El Cairo/Bruselas, 24 de abril de 2012.

agravios acumulados entre las partes, entre otros factores– dificultaban un acercamiento y hacían más probable un conflicto que una solución de compromiso a corto plazo.²³

Líbano	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Coalición 14 de marzo (liderada por el Movimiento Futuro de Saad Hariri), Hezbollah, Amal, Movimiento Patriótico Libre, milicias			
<i>Síntesis:</i>	El asesinato del ex primer ministro libanés, Rafiq Hariri, en febrero de 2005 desencadenó la llamada "Revolución del Cedro" que, tras manifestaciones masivas, forzó la retirada de las Fuerzas Armadas sirias –presentes en el país desde hacía tres décadas– exigida en la resolución 1559 del Consejo de Seguridad, impulsada por EEUU y Francia en septiembre de 2004. La inmediata polarización entre, por una parte, opositores a la influencia de Siria (encabezados por el hijo de Hariri, quienes culpaban al régimen sirio del asesinato) y, por otra parte, sectores más vinculados a Siria como Hezbollah, originó una crisis política, social e institucional marcada por divisiones confesionales.			

La crisis en Siria repercutió en Líbano motivando serios **episodios de violencia que causaron la muerte de casi 30 personas en el último trimestre**. La mayoría de los incidentes se produjeron en la ciudad de Trípoli, en el norte del país, entre partidarios del régimen de Damasco (sectores de la minoría alauí) y detractores del Gobierno de Bashar al-Assad (en su mayoría sunníes). Los enfrentamientos involucraron tiroteos e incluso uso de lanzagranadas, en hechos ocurridos en mayo y junio. Los últimos choques motivaron un despliegue del Ejército libanés en la zona y también manifestaciones populares en contra de la violencia. En mayo los incidentes tuvieron lugar por primera vez en la capital, Beirut, con un balance de dos víctimas mortales. El detonante de los enfrentamientos fue la muerte de dos clérigos opositores al régimen sirio en un puesto de control militar cerca de Trípoli. Ambos religiosos tenían contactos con el Movimiento Futuro, en la oposición en Líbano y dirigido por el ex primer ministro Saad Hariri. En este contexto, el intento por expulsar a una formación política pro-siria de un barrio de Beirut derivó en la escalada de violencia. Un eventual contagio del conflicto sirio a Líbano ha sido considerado como un posible escenario desde el inicio de la crisis, considerando las similitudes en la composición sectaria de ambos países y la particular relación histórica de Siria y Líbano. Ante el riesgo de desestabilización, el **presidente libanés, Michel Suleiman, convocó a la Conferencia de Diálogo Nacional**, celebrada a mediados de junio entre los distintos sectores políticos del país. Durante la reunión se decidió reforzar económicamente al Ejército libanés. Según informaciones de prensa, el líder de Hezbollah, jeque Hassan Nasrallah, se ofreció como mediador en la crisis siria, pero –según declaró– los sectores de la oposición con los que contactó se negaron a negociar con las autoridades de Damasco. Durante el trimestre también se produjeron incidentes en el campo de refugiados de Nahr-al-Bared, con un saldo de dos víctimas mortales, tras choques entre refugiados palestinos y soldados libaneses. La violencia se inició durante los funerales de un joven palestino presuntamente asesinado por el Ejército e involucró artefactos explosivos, gases lacrimógenos, balas de goma y fuego real.

²³ International Crisis Group. *Iraq and the Kurds: The High-Stakes Hydrocarbons Gambit*. Middle East Report N°120, Bagdad, Erbil, Washington, Bruselas: ICG, 19 de abril de 2012.

Palestina	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	ANP, Fatah, grupo armado Brigadas de los Mártires de al-Aqsa, Hamas y su brazo armado Brigadas Ezzedine al-Qassam			
<i>Síntesis:</i>	La oposición entre los distintos sectores palestinos en las últimas décadas ha estado protagonizada principalmente por grupos nacionalistas laicos por una parte (Fatah y su brazo armado –las Brigadas de los Mártires de al-Aqsa–, FPLP, FDLP) y grupos confesionales por otra (Hamas y su brazo armado –Brigadas Ezzedine-al-Qassam–, Yihad Islámica). El enfrentamiento responde a la voluntad de controlar el poder dentro de los territorios palestinos y se ha traducido, a su vez, en diferentes aproximaciones respecto a las relaciones con Israel. Tras años de dominio de Fatah en la política palestina (movimiento liderado por Yasser Arafat y posteriormente por Mahmoud Abbas), las acusaciones de corrupción y de no defender los intereses palestinos en el proceso de paz desencadenaron el triunfo de Hamas en las elecciones de enero de 2006. Este hecho precipitó una batalla dialéctica y armada entre ambas formaciones por el control de las instituciones políticas y, sobre todo, de las fuerzas de seguridad.			

Hamas y Fatah continuaron intentando avanzar en la implementación del acuerdo de reconciliación durante el trimestre. Algunos avances se concretaron en cuestiones técnicas, como el acuerdo al que llegaron en abril sobre transferencias de combustibles hacia la Franja de Gaza; mientras que otros fueron de carácter más político. Entre ellos, el anuncio de que la Comisión Electoral comenzaría a registrar votantes en Gaza en preparación para las elecciones. A finales de mayo Hamas y Fatah retomaron las conversaciones para formar un gobierno de unidad nacional, uno de los puntos del acuerdo de reconciliación firmado en 2011. Según informaciones de prensa, el principal escollo para implementar el pacto eran las diferencias sobre cómo integrar las fuerzas de seguridad de ambas formaciones en unidades cohesionadas que puedan operar en Gaza y Cisjordania. Dirigentes de Hamas habrían condicionado un acuerdo en este ámbito a que Fatah suspendiera su cooperación en seguridad con Israel. Paralelamente, a finales de abril trascendió que Ismail Haniya, primer ministro de Gaza, fue electo como nuevo líder político de Hamas en unas elecciones secretas. Hace unos meses, el dirigente del grupo islamista en el exilio, Khaled Meshal, había decidido no continuar ocupando este cargo.

Procesos de paz

- ❑ El presidente de Senegal y diferentes sectores del MFDC mostraron su disposición a una salida negociada al conflicto de Casamance.
- ❑ El Gobierno de Nepal y el grupo armado de oposición SKTMMM alcanzaron en abril un acuerdo por el que el grupo renunciaba a la violencia y entregaba las armas y participará en la vida política.
- ❑ El Gobierno de Filipinas y el MILF firmaron un documento de 10 puntos que servirá de marco para un futuro acuerdo de paz.
- ❑ El Gobierno de Myanmar y el SSA-S firmaron un acuerdo de paz.
- ❑ Moldova y Transdniestria alcanzaron un acuerdo sobre los principales principios y procedimientos para mantener negociaciones.

En este apartado se analizan aquellos conflictos armados o conflictos no resueltos que han entrado en una fase de negociación formal, que están explorando el inicio de unas negociaciones o que las han roto o congelado por algún motivo.

3.1. Evolución de los procesos de paz

Tabla 3.1. Evolución de las negociaciones en el segundo trimestre de 2012

Bien (14)	Con dificultades (9)	Mal (5)	En exploración (1)
<i>Senegal (MFDC)</i>	<i>Sudán-Sudán del Sur</i>	<i>Sáhara Occidental</i>	Colombia (FARC)
<i>Somalia</i>	<i>India (NSCN-IM)</i>	Afganistán	
India (ULFA)	Filipinas (MILF)	Turquía (PKK)	
<i>India-Pakistán</i>	Filipinas (NDF)	<i>Armenia-Azerbaiján</i>	
<i>Nepal (SKTMMM)</i>	Myanmar (KIO)	<i>(Nagorno Karabaj)</i>	
<i>Filipinas (MNLF)</i>	Myanmar (MNSP)	Siria	
Myanmar (KNU)	<i>Chipre</i>		
<i>Myanmar (SSA-S)</i>	<i>Georgia (Abjasia y</i>		
Myanmar (ALP)	<i>Osetia del Sur)</i>		
Myanmar (CNF)	Israel-Palestina		
Myanmar (RCSS -SSA)			
Myanmar (KNPP)			
<i>Serbia -Kosovo</i>			
<i>Moldova</i>			
<i>(Transdniestria)</i>			

(En la tabla sólo figuran los casos de los que posee información durante el trimestre. En cursiva se señalan los conflictos no resueltos y que no están en fase de lucha armada o que en estos momentos no son catalogables como "conflicto armado". En la tabla de "exploración" sólo figuran los procesos que inician esa fase por primera vez o después de un largo período de tiempo sin diálogos o acercamientos).

De las 29 negociaciones analizadas, 16 corresponden a conflictos armados y 14 a conflictos no armados o situaciones de tensión. Nueve han tenido dificultades, cinco han ido mal y 14 se han desarrollado satisfactoriamente. Se analiza además un caso de exploración.

África

a) África Occidental

En Senegal, en abril, el MFDC recibió positivamente la decisión del nuevo presidente, Macky Sall, de implicar a Gambia y Guinea-Bissau en la búsqueda de una solución negociada al conflicto de Casamance. El presidente subrayó que la paz en Casamance era una de sus prioridades al frente del Gobierno. Sall visitó Banjul (Gambia) donde realizó estas declaraciones. No obstante, el brazo armado del movimiento, conocido como Atika, no se manifestó en relación a las declaraciones del presidente. El secretario general del brazo político del MFDC, Jean Marie François Biagui, esperaba poder participar en las próximas elecciones legislativas de julio bajo la formación ecologista Rassemblement des Écologistes du Sénégal (Res-Les Verts), según informaciones aparecidas en la prensa nacional. En mayo, el líder de una de las facciones del MFDC, César Atoute Badiate, se mostró dispuesto a reunirse con el líder de otra de las facciones del grupo, Salif Sadio, después de que el arquitecto casamancés Pierre Goudiaby Atepa invitara a las fuerzas al diálogo en el marco de homenaje nacional rendido a Jules François Bocandé, jugador de fútbol de la región de Casamance que murió el 7 de mayo. En junio, Salif Sadio propuso una salida negociada a la crisis en Casamance mediante una mediación de la comunidad de San Egidio. En un comunicado, Sadio expresó su disponibilidad a negociar con el nuevo Gobierno senegalés para conseguir una paz definitiva en la región. Sadio planteó como condición la mediación de San Egidio y anunció que el MFDC estaba dispuesto a liberar a los militares que mantenían como prisioneros si el nuevo régimen se comprometía en un diálogo sincero. El nuevo presidente senegalés aseguró que él y su Gobierno estaban dispuestos a un diálogo abierto y franco con los comandantes del MFDC, entre ellos Sadio (jefe de la sección norte), César Atoute Badiate y Ousmane Nianthan Diatta (líderes de las facciones del sur). Sall destacó la importancia de contar también con otros actores relevantes de Casamance, entre ellos autoridades religiosas cristianas y musulmanas, organizaciones de la sociedad civil y la plataforma de mujeres, entre otros, para entablar un diálogo que ponga fin a un conflicto que ha perdurado por más de tres décadas.

b) Cuerno de África

En Somalia, el ministro de Exteriores turco, Ahmet Davutoglu, afirmó en abril que no renunciaba a promover la celebración de conversaciones de paz entre el Gobierno Federal de Transición (GFT) y el grupo armado islamista al-Shabaab. En este sentido, señaló que Turquía podría jugar un papel de mediación entre las partes enfrentadas en Somalia, debido a las buenas relaciones que su país tenía con todos los actores somalíes. Turquía ha jugado hasta la fecha un papel importante en lo concerniente a apoyar y asistir a Somalia en el ámbito político y en el desarrollo. El año 2011 Turquía proporcionó 201 millones de dólares en ayuda de emergencia para el país, y en junio organizó una conferencia internacional sobre Somalia. En otro orden de cosas, el primer ministro del GFT, Abdiweli Mohamed Ali Gaas, afirmó que se había producido un retraso en la recepción de los fondos de la comunidad internacional para la implementación de la Hoja de Ruta. Así, a pesar de haber cumplido con los recientes avances en la hoja de ruta (firma de los acuerdos de Garowe, Galkayo y Mogadishu) y haber completado la Constitución somalí, la comunidad internacional estaba retrasando el pago de los fondos para conseguir el cumplimiento del acuerdo antes de la fecha límite. Gaas se reunió con el secretario general adjunto para Asuntos Políticos de la ONU, Lynn Pascoe, para discutir los avances de la Hoja de Ruta y los Principios de Garowe que establecen un calendario de acciones que ponen fin a la transición en agosto. En mayo, los firmantes de la Hoja de Ruta de Mogadishu (Mogadishu Roadmap) reunidos en Addis Abeba a instancias de la Oficina Política de la ONU para Somalia

(UNPOS) acordaron introducir algunas enmiendas al borrador de Constitución, clarificaciones a los mandatos de los diferentes comités y discusiones sobre la evolución y progresos generales de la Hoja de Ruta, así como a su calendario.

El 22 de junio se celebró una reunión en Nairobi entre los principales actores clave del proceso de paz de Somalia (presidente del GFT, presidente del Parlamento, presidente de Puntlandia, Ahlu Sunna Wal Jamaa) en la que se aprobó un borrador de Constitución después de que el borrador inicial elaborado por la Independent Federal Constitution Commission (IFCC) fuese revisado y enmendado. Este acuerdo había sido señalado por el representante especial del secretario general de la ONU en el país, Augustine Mahiga, como un paso decisivo de la Hoja de Ruta señalada en los últimos meses. Los pasos decisivos siguientes serán la selección de los miembros de la Asamblea Constituyente que deberá aprobar el borrador de Constitución (NCA, por sus siglas en inglés) y la selección de los miembros del Parlamento Federal por parte del comité de 135 ancianos líderes tradicionales. Por otra parte, se celebró la Conference II on Somalia entre el 31 de mayo y el 1 de junio en Estambul facilitada por el Gobierno de Turquía que concluyó con el apoyo a la Hoja de Ruta y los acuerdos firmados hasta la fecha –Garowe Principles I y II, Galkayo Principles, y el comunicado de Addis Abeba del 23 de mayo. En la conferencia participaron representantes de todos los actores clave (presidentes del GFT, del Parlamento Federal, de Puntlandia, Ahlu Sunna Wal Jamaa, Galmudug) líderes tradicionales, religiosos, sociedad civil, mujeres, jóvenes, diáspora y del sector privado, además de representantes de 57 países y 11 organizaciones regionales. Esta conferencia mantuvo el mismo talante multidimensional de la Conference I on Somalia que tuvo lugar en 2010 en Estambul. No obstante, cabe señalar que el comité de ancianos se adjudicó la prerrogativa de revisar el borrador de Constitución, cuestión que no estaba establecida en la Hoja de Ruta, y de revisar al alza el número de miembros del futuro Parlamento.

Sudán y Sudán del Sur retomaron las negociaciones el 29 de mayo después de que la escalada de declaraciones de sus líderes y de enfrentamientos entre ambos Ejércitos en la zona fronteriza les pusiera, de nuevo, al borde del conflicto armado. Otro de los avances positivos registrados en los últimos días de mayo fue la confirmación por parte de Naciones Unidas de que las tropas sudanesas se estaban retirando del enclave petrolero de Abyei, después de que este fuera ocupado en mayo de 2011 por ambos Ejércitos. Sin embargo, Juba continuó denunciando el bombardeo de su territorio por parte de la aviación sudanesa pese al ultimátum de la UA y Naciones Unidas. Se trata de las primeras negociaciones directas entre ambos países desde que se iniciaron los enfrentamientos fronterizos en abril y se estaban desarrollando en Adis Abeba tras un fuerte ejercicio de mediación encabezado por el ex presidente sudafricano Thabo Mbeki con el respaldo de la UA.

c) Magreb

En abril, el secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, acusó a Marruecos de espiar a la misión de la ONU en el Sáhara Occidental (MINURSO). En un informe remitido al Consejo de Seguridad, Ban advirtió que existían indicios de que la comunicación confidencial entre la misión en El Aaiún y la sede de la ONU en Nueva York se había visto comprometida. Aunque no mencionó explícitamente a Marruecos, fuentes diplomáticas aseguraron que el funcionario se refería a Rabat. Ban Ki-moon también se quejó en el informe de que el acceso de la MINURSO a la población estaba controlado por Marruecos y que la presencia de las fuerzas de seguridad marroquíes en el acceso a la sede de la misión desanimaba a las personas a acercarse a la misma. El secretario general aseguró que el contingente internacional no era capaz de ejercer por completo las tareas de control, observación e información de la pacificación del Sáhara Occidental y pidió el libre acceso al territorio de diplomáticos, periodistas y ONG. Asimismo, pidió que la misión –que cuenta con 230 observadores– se reforzara con otros 15 miembros.

Según informaciones de prensa, pese a las críticas a Rabat, el informe del secretario general fue suavizado respecto al borrador original en respuesta a las gestiones de Francia y de Marruecos, que era miembro temporal del Consejo de Seguridad. El borrador incluía una referencia a la puesta en práctica del referéndum de autodeterminación que reivindica el Frente POLISARIO, pero en el texto definitivo divulgado a mediados de abril sólo se mencionó la necesidad de aplicar las sucesivas resoluciones de la ONU. Pese a ello, dirigentes del POLISARIO consideraron que el informe era positivo.

En mayo, Marruecos retiró la confianza al enviado del secretario general de la ONU para el Sáhara Occidental, el diplomático estadounidense Christopher Ross. El viceministro marroquí comunicó la decisión a Ban Ki-moon y, paralelamente, Rabat emitió un comunicado en el que acusaba a Ross de actuar de manera parcial y desequilibrada. El portavoz del Gobierno marroquí aseguró que el mediador no había logrado ningún avance sustancial en las negociaciones con el Frente POLISARIO. Previamente, el ministro de Asuntos Exteriores había declarado a la prensa local que Ross había intentado introducir en las negociaciones temas que no eran de su competencia. Aunque Ban Ki-moon respondió a esta situación con una declaración en la que expresaba toda su confianza a Ross. El veto de Marruecos suponía el fin de la labor del diplomático como mediador, ya que bastaba con que una de las partes lo rechazara como interlocutor para que su misión se viera obligada a finalizar. Informaciones de prensa destacaron que la decisión de Marruecos respondía principalmente a tres razones. En primer lugar, la molestia con Ross por el último informe sobre el Sáhara Occidental en el que acusaba veladamente a Rabat de espiar a la misión de la ONU (MINURSO) y evidenciaba que el acceso de los saharauis a la sede de la misión internacional se veía limitado por la presencia de la Policía marroquí. Asimismo, el informe pedía a Marruecos que mejorara las condiciones de derechos humanos en la zona. Pese a la molestia con el informe, Marruecos se sumó a su aprobación por unanimidad en la sesión del Consejo de Seguridad de la ONU del 24 de abril. El segundo motivo, desde el punto de vista de Rabat, era que Ross no habría centrado las negociaciones en la propuesta de autonomía marroquí, permitiendo que todas las opciones continuaran sobre la mesa de negociación. Por último, Marruecos desconfiaría de la posición que pudiera asumir el nuevo Gobierno francés de François Hollande sobre el tema del Sáhara Occidental. En 2004 Marruecos ya forzó la renuncia del entonces enviado especial, el estadounidense James Baker, mientras que el POLISARIO rechazó al holandés Peter van Walsum.

América Latina

En Colombia, se produjeron las liberaciones anunciadas por las FARC de diez soldados y policías retenidos, dando pie a especulaciones sobre el inicio de contactos exploratorios, vía Cuba. A finales de mayo, las FARC también liberaron a un periodista francés que fue capturado un mes antes. A finales de mayo, el ELN dirigió una carta abierta a las autoridades locales, en la que señalaba que “estamos convencidos que el camino para Colombia es la paz y no la guerra”, además de plantear públicamente la urgencia de humanizar el conflicto y manifestar “nuestra entera disposición para discutir todos los temas del conflicto social armado colombiano y buscar soluciones, en el marco de la bilateralidad entre las partes, con la participación de la sociedad colombiana sin exclusiones”. En la misiva propusieron crear una organización nacional con el propósito de alcanzar la paz. Días después, a principios de junio, el ELN manifestó que “estamos convencidos que el camino y futuro de Colombia es la paz y no la guerra, y tenemos disposición a dialogar, con aquellos que nos declararon la guerra y motivaron nuestro levantamiento en armas, pero sin condicionamientos, de cara al país y donde todas y todos los colombianos asuman su papel de sujetos activos, en las búsquedas de futuro para el país y para la nación. Estamos de acuerdo con quienes plantean que una mesa de diálogo aislada, en solitario entre el gobierno y la insurgencia, no logrará la paz. Por lo tanto se requiere que esos diálogos sean acompañados y

respaldados por la sociedad, dinamizados a través de las organizaciones populares y sociales, donde éstas se expresen y definan el futuro que nos pertenece”.

Asia y Pacífico

a) Asia Meridional

En abril, los gobiernos de **Afganistán** y EEUU concluyeron el borrador de **partenariado estratégico** que comprometía el apoyo de EEUU al país asiático durante 10 años después de la retirada de las tropas de combate en 2014. El acuerdo contemplaba cuestiones como el desarrollo social y económico, la construcción de instituciones, la cooperación regional y la seguridad y deberá ser refrendado por los dirigentes de ambos países y el Parlamento afgano. No obstante, no especificaba las cantidades económicas que se destinarán ni los proyectos específicos que se apoyarán. Tampoco clarificaba cuál sería la presencia militar estadounidense en el país ni qué papel jugará, aunque se prevé que aportará 2.700 millones de dólares anuales al mantenimiento de las fuerzas de seguridad afganas. Por otra parte, **el Alto Consejo para la Paz nombró a Salahuddin Rabbani como nuevo presidente**. Rabbani es el hijo de Burhanuddin Rabbani, anterior presidente de este consejo, antiguo presidente de Afganistán y asesinado por los talibanes en septiembre de 2011. Salahuddin Rabbani era embajador en Turquía. Días antes, el líder del jefe del Alto Consejo para la paz en la provincia de Kunar y su hijo murieron como consecuencia de un atentado suicida con bomba. **La organización insurgente Hezb-i-Islami anunció que suspendía las negociaciones con EEUU y Afganistán**, replicando la decisión de los talibanes. La suspensión se produjo ante la falta de resultados prácticos de las conversaciones. Esta organización, que opera en el noreste del país tiene como líder Gulbuddin Hekmatyar, antiguo aliado de EEUU, y cuenta con miles de integrantes, por lo que su participación en cualquier acuerdo con los talibanes es imprescindible.

En mayo, **la OTAN refrendó en Chicago el plan de salida de Afganistán** que preveía el traspaso del mando de todas las misiones de combate a las fuerzas de seguridad afganas a mitad de 2013 y la retirada la mayoría de las tropas internacionales (130.000 efectivos militares) a finales de 2014. Por otra parte, **Arsala Rahmani**, antiguo ministro talibán y negociador de paz gubernamental, murió tiroteado en Kabul, en el segundo de los asesinatos de líderes del Alto Consejo para la Paz afgano. Los talibanes negaron su implicación en el asesinato, aunque mantenían las amenazas contra los integrantes de esta institución. Rahmani había sido retirado de la lista de sanciones de la ONU en 2011. Según The Washington Post el Gobierno de EEUU habría llevado a cabo liberaciones secretas de detenidos de alto nivel en la prisión de Parwan en Afganistán como parte de las negociaciones con la insurgencia talibán. Se desconocía el número de presos excarcelados. Las liberaciones se habrían producido a cambio de la reducción de la violencia en determinados distritos, y las negociaciones para estas liberaciones se llevaron a cabo entre EEUU y líderes locales.

En **India (Assam)**, el Gobierno afirmó que se produjeron progresos significativos en el encuentro mantenido con el grupo armado de oposición ULFA(PTF), en abril. La delegación del ULFA encabezada por el líder Arabinda Rajhkowa se reunió con el secretario de Interior de la Unión RK Singh y otros representantes del Gobierno. Aunque apenas se reveló el contenido del encuentro, ambas partes señalaron que se habían hecho avances tangibles que esperaban profundizar en futuros encuentros. Algunas de las cuestiones discutidas fueron la salvaguarda de la población indígena de Assam, el respeto al alto el fuego, la entrega de las armas y municiones del ULFA y la suspensión total de las operaciones de las fuerzas de seguridad. El ULFA señaló la necesidad de que se produjeran cambios en la legislación ya que con la actual Constitución no era posible que sus demandas fueran atendidas. Otras reivindicaciones hicieron referencia a la

obtención de información sobre miembros del ULFA desaparecidos y cuestiones socioeconómicas. En junio, el Gobierno indio y la facción pro negociaciones del ULFA se reunieron en Delhi en un encuentro calificado de fructífero por el Gobierno. Aunque no trascendieron algunos detalles concretos de lo acordado por ambas partes, el Gobierno se habría comprometido a poner en marcha varias de las propuestas del grupo armado relativas al control de la emigración ilegal procedente de Bangladesh, así como a salvaguardar los derechos políticos de la población de Assam. Además, en el encuentro se discutieron otras cuestiones como las infraestructuras y medidas para controlar las inundaciones en el estado. El grupo armado señaló que **era posible que la resolución final del conflicto se produjera en este mismo año**. El encuentro estuvo presidido por el secretario de Estado de la Unión, RK Singh y por el líder del grupo armado, Arabinda Rajkhowa. Un grupo de dirigentes de la facción pro negociaciones del ULFA solicitó pasaportes para desplazarse a Bangladesh y reunirse con el secretario general del grupo armado Anup Chetia. Según señalaron diferentes medios de comunicación era bastante probable que el Gobierno otorgara los pasaportes solicitados.

En el estado de **Nagalandia**, el grupo armado de oposición NSCN(IM) reafirmó en abril su compromiso con el acuerdo de alto el fuego a pesar de los recientes incidentes con las fuerzas de seguridad indias, que calificó de flagrantes violaciones de este acuerdo. Varios miembros de las fuerzas de seguridad fueron apresados por el grupo armado en las inmediaciones de uno de sus campamentos y fueron posteriormente puestos en libertad tras la intervención del Grupo de Monitoreo del Alto el Fuego, aunque sus armas no fueron devueltas. El Gobierno negó cualquier intención de atacar las instalaciones del grupo insurgente. En mayo, se especuló con que **varios diplomáticos de países de la UE (Bulgaria, República Checa, Finlandia, Hungría, Alemania, Polonia y Eslovaquia) podrían jugar algún papel de facilitación en las negociaciones de paz en el estado**. Los embajadores viajaron a Nagalandia en mayo y se reunieron con las autoridades nagas y también con representantes de diferentes organizaciones de la sociedad civil. La visita causó cierta controversia en el Gobierno indio, y el ministerio de Interior protestó ante el de Exteriores por no haber informado de ciertas reuniones que se mantuvieron durante el viaje. Los diplomáticos no hicieron ningún comentario acerca de su visita aludiendo a la controversia, aunque sí apuntaron a que se abrían posibles vías de cooperación entre la India y la UE en diferentes ámbitos relativos a la región del nordeste.

En cuanto a la **India-Pakistán**, el **presidente pakistaní, Asif Ali Zardari, visitó la India en abril**, en un viaje privado y se reunió con el primer ministro indio, Manmohan Singh. Se trató de la primera visita de un jefe de Estado pakistaní al país vecino en siete años y el primer encuentro entre los dos mandatarios desde 2009. Singh aceptó una visita a Pakistán para la que todavía no había fecha. El Gobierno indio autorizó la inversión directa extranjera desde Pakistán. 600 empresarios pakistaníes participaron en una feria de comercio en la India. En noviembre el Gobierno pakistaní se comprometió a conceder a la India el estatus de nación más favorecida. En junio, el **secretario de Exteriores pakistaní invitó a líderes independentistas cachemires a mantener negociaciones durante el transcurso de un viaje a Delhi**. Pakistán invitó a los líderes de las organizaciones JKLF y APHC. El secretario de Exteriores se reunirá con los líderes cachemires con anterioridad al encuentro previsto con su homólogo indio. Los líderes cachemires señalaron que no eran contrarios a las negociaciones entre India y Pakistán, pero indicaron que debía haber progresos sobre la disputa por Cachemira y que la población cachemir debería ser incluida en el diálogo.

En **Nepal (Terai)**, el Gobierno y el grupo armado de oposición **SKTMMM** alcanzaron en abril un acuerdo por el que el grupo renunciaba a la violencia y entregaba las armas y participará en la vida política. A cambio de ser considerado un grupo político y no una organización terrorista, de garantizar la seguridad de sus líderes durante las negociaciones y de retirar los cargos penales

contra sus integrantes, el SKTMMM se comprometió a trabajar para lograr la paz. El ministro para la Paz y la Reconstrucción, Satya Pahadi, encabezó las negociaciones.

b) Sudeste asiático

En Filipinas, el Gobierno y el MILF firmaron un documento de 10 puntos que servirá de marco para un futuro acuerdo de paz. La firma se produjo a finales de abril durante la 27ª ronda de conversaciones exploratorias formales en Kuala Lumpur, que originalmente estaba previsto que durase tres días y que finalmente se redujo a un día. Los puntos iniciales del acuerdo incluyeron cuestiones como el reparto de poder y de recursos así como la creación de una entidad autónoma política que pueda reemplazar a la actual Región Autónoma en Mindanao Musulmán (ARMM, por sus siglas en inglés). Las partes acordaron que esta entidad será secular, existirá dentro de la república de Filipinas, dentro de su territorio y bajo su soberanía y tendrá una forma de gobierno ministerial. Además el Gobierno central mantendrá diversos poderes exclusivos (defensa y seguridad exterior, política exterior, mercado común y comercio internacional, sistema y política monetaria, ciudadanía y servicio postal, entre otros), mientras la entidad autónoma tendrá otras competencias exclusivas, y a su vez habrá otras compartidas. La nueva entidad tendrá poder para crear sus propias fuentes de ingresos, con limitaciones aún por acordar, y poder para obtener una parte de los ingresos generados por la exploración, desarrollo o uso de los recursos naturales. Ambas partes habrían acordado también que la población debería involucrarse activamente en la definición del papel de los tribunales que siguen la *sharia* y los principios islámicos de justicia e imparcialidad. Las partes también mostraron acuerdo sobre la creación de mecanismos de supervisión y evaluación por terceras partes, que podrían usar competencias ya existentes de otros mecanismos en marcha, como el Grupo Internacional de Crisis, el Comité Internacional de Supervisión y el Comité de Coordinación sobre el Cese de las Hostilidades. Según el principal negociador del Gobierno, Mario Victor F. Leonen, la lista no era una descripción exhaustiva de todos los puntos comunes ni un comunicado detallado o preciso de los acuerdos, sino un memorándum de las partes sobre la dirección general de las negociaciones sustantivas. Es decir, que no se trataba aún del acuerdo final de paz. Leonen destacó también que el documento contenía un lenguaje que resultaba aceptable para ambas partes. A su vez, señaló que las dos partes reconocían que existían aún diversas cuestiones destacadas que requerían más discusiones entre los paneles y más decisiones complicadas. Entre esas cuestiones, Leonen citó el alcance geográfico de la entidad política autónoma, el reparto de poder y recursos entre la entidad y el gobierno central, los mecanismos para la implementación del acuerdo, los límites de un proceso de normalización, incluyendo detalles sobre el desarme, la desmovilización y la reintegración. En todo caso, las dos partes acordaron que la nueva entidad autónoma sustituyera a la ARMM. Por otra parte, Leonen señaló que el actual Gobierno deseaba un acuerdo final de paz lo antes posible. Aún así, planteó que si no se lograba un acuerdo en su debido momento, las elecciones previstas en la ARMM para mayo de 2013 deberían transcurrir.

Entre los puntos abordados en la ronda de mayo se incluyeron la creación de una nueva entidad política autónoma, el alcance de esa nueva entidad territorial, la integración de los puntos acordados en la Constitución, la ley básica de la futura entidad política, y el programa de desarme, desmovilización y reintegración del MILF. Eran puntos no incluidos en las diez cuestiones contempladas en el documento de Puntos de Decisión sobre los Principios. En junio, concluyeron las negociaciones entre el Gobierno y el MILF en Malasia sin que se hubieran logrado acuerdos significativos. Ambas partes se comprometieron a continuar las negociaciones y a refinar sus posiciones con respecto a la agenda sustantiva. Las conversaciones, de tres días, estuvieron centradas en el reparto de poder, el reparto de la riqueza, la gobernabilidad y las áreas geográficas, entre otros asuntos. El Gobierno destacó la dificultad de las negociaciones, pero señaló que se había avanzado a partir de lo acordado en la ronda previa. El MILF, por su parte,

destacó que el punto más difícil era el relativo a la transición interina. Las negociaciones concluyeron sin un comunicado conjunto.

En mayo, el NPA y su brazo político, el NDF, se mostraron dispuestos a reanudar las conversaciones de paz con el Gobierno, anuncio valorado positivamente por el Gobierno. No obstante, el Gobierno rechazó las acusaciones del NPA de que el Gobierno estaría retrasando las conversaciones. El principal negociador gubernamental, Alexander A. Padilla, afirmó que el Ejecutivo había cumplido con el acuerdo de seguridad y garantías de inmunidad (JASIG) y que había sido, en cambio, el NDFP el que no había facilitado el acceso a la documentación necesaria para garantizar la liberación de los negociadores. En ese sentido, el Gobierno destacó que había liberado a seis de los principales consultores, de los que dos habían pasado a la clandestinidad, y denunció que con respecto a los 300 prisioneros afectados, 95 de ellos eran en realidad miembros del grupo armado Abu Sayyaf, por lo que el Gobierno planteó al NPA si querían ser asociados con ese grupo islamista. En todo caso, Padilla afirmó que las declaraciones del NDFP y de su líder Jose Maria Sison abrían la puerta a la reanudación del diálogo, estancado desde febrero de 2011. Sison acusó a principios de mayo al Gobierno del estancamiento del proceso, especialmente por su posición terca al requerir la inmediata capitulación del NDF; socavar la Declaración Conjunta de La Haya de 1992 calificándola de documento divisorio en lugar de marco viable para las negociaciones; encubrir, consentir y perpetuar los asesinatos extrajudiciales, la tortura y detención de miembros del NDF en violación del acuerdo JASIG; y continuar la detención de más de 350 prisioneros políticos detenidos con cargos falsos de crímenes comunes en violación del acuerdo sobre el respeto de los derechos humanos y el derecho internacional humanitario. A mediados de junio, el NDF y el Gobierno filipino, reunidos en Oslo, decidieron reanudar las negociaciones.

En junio, el Gobierno filipino y el grupo armado de oposición MNLF elaboraron una lista de 42 puntos de consenso durante la revisión tripartita del acuerdo de 1996, en la que también participó la Organización para la Cooperación Islámica (OCI). El MNLF destacó que los temas de la agenda eran los mismos que estaban siendo discutidos con el MILF, ya que se habían abordado cuestiones como el reparto de poder y de riqueza, la autonomía, los minerales estratégicos, la seguridad regional o la representación política de las comunidades Moro, entre otras cuestiones. El MNLF señaló que aunque eran optimistas, no podían asegurar que la revisión tripartita del acuerdo finalizará antes de las elecciones regionales previstas para el año próximo en Mindanao.

En Myanmar, se celebraron en abril elecciones parlamentarias parciales que resultaron en la victoria del partido de la opositora Aung San Suu Kyi, la NLD, que ganó 43 de los 44 escaños para los que presentó candidatura, del total de 45 que se disputaban. Por otra parte, una delegación del grupo armado de oposición Karen KNU se reunió por primera vez con el presidente Thein Sein y con la líder de la oposición Aung San Suu Kyi en Rangún. Los líderes del KNU calificaron de constructivo el encuentro con el presidente, destacando que éste había apuntado a la posibilidad de legalizar al grupo. Con respecto a la reunión con Aung San Suu Kyi destacaron la voluntad de colaborar con ella en el futuro. Anteriormente, se había producido una reunión entre el KNU y una delegación gubernamental encabezada por Aung Min, en la que el KNU expresó la necesidad de un alto el fuego que afectara a todo el país así como el fin de los abusos de derechos humanos. El KNU abrió oficinas de enlace en Pegu y Tenasserim, y el Gobierno señaló que se esperaba la apertura de más en el futuro. Además, representantes gubernamentales e insurgentes visitaron un pueblo en la Pegu Division para conocer las necesidades de la población civil desplazada por el conflicto armado. Aung Min, uno de los negociadores gubernamentales con la insurgencia étnica, anuncia que planeaba reunirse con los líderes del grupo armado de oposición KNPP en el norte de Tailandia. El encuentro podría tener lugar el mismo día en el que Aung Min regresara de un viaje a Noruega y Suiza. En paralelo, la UNFC,

coordinadora que agrupa a diferentes grupos armados étnicos hizo un llamamiento a Aung Min a celebrar conversaciones de paz multilaterales lo antes posible. El equipo de Aung Min señaló que el Gobierno estaba abierto a este tipo de conversaciones, pero que estaba centrado en los esfuerzos de carácter bilateral.

Por otro lado, Noruega promoverá un plan de paz dotado con 66 millones de dólares, “Norwegian Peace Support Initiative” para rehabilitar el este del país, afectado por décadas de conflicto armado. El plan se iniciará con una fase piloto en el estado Karen y pretende establecer las condiciones que permitan el retorno de la población desplazada, ayudar a la apertura de oficinas de enlace para los grupos armados y crear comités de desarrollo comunitarios. La ayuda se canalizará a través de organizaciones que cuenten con la aprobación gubernamental pero también con el beneplácito de las organizaciones insurgentes, en particular del KNU. El grupo encargado de asesorar para el establecimiento de este plan estuvo integrado por personalidades como Charles Petrie o Ashley South. El viceministro de Exteriores noruego, Torgeir Larsen, que viajó a Myanmar y se reunió con representantes del KNU, del Ejército, de la sociedad civil y desplazados, afirmó que los desplazados internos y refugiados en las zonas fronterizas del país no serían forzados a retornar a sus lugares de origen. El KNU anunció que abriría una oficina de enlace en la zona de Three Pagodas Pass, en el estado Karen, para facilitar que siguiera avanzando el proceso de alto el fuego. Se trató de la tercera de estas oficinas que abría el grupo armado, que aseguró que facilitaban que no hubiera violaciones del alto el fuego.

En mayo, el Gobierno birmano y el grupo armado de oposición SSA-S firmaron un acuerdo de paz. El acuerdo incluía cuestiones como la demarcación territorial, la erradicación del cultivo de opio –una de las cuestiones centrales del acuerdo– y el desarrollo económico. Además, se explorará la posibilidad de que pueda producirse el retorno de población desplazada como consecuencia del conflicto armado. Sin embargo, pocos días después de la firma del acuerdo de paz se produjeron enfrentamientos entre tropas gubernamentales y el SSA-S. El grupo armado señaló que los enfrentamientos se produjeron cuando las Fuerzas Armadas entraron en una zona bajo control rebelde, aunque no se produjeron víctimas como consecuencia del choque. El negociador gubernamental, Aung Min, se reunió de manera informal con uno de los líderes del grupo armado de oposición KIO, Sumlut Gun Maw, y acordaron mantener más encuentros. Se divulgó también que el presidente Thein Sein encabezará el comité de paz gubernamental responsable de las negociaciones con los grupos armados de oposición étnicos. El comité se dividirá en dos secciones, un comité central y otro de trabajo. Thein Sein presidirá el comité central. Algunos de los actuales negociadores, como Aung Thaung no formarán parte del nuevo organismo. Thaung, que tendría posiciones más duras respecto a las negociaciones, no logró ningún avance en las conversaciones con el KIO pese a los encuentros mantenidos con el grupo armado. A principios de junio se celebraron también negociaciones informales con el KIO, grupo que reiteró su demanda de que las tropas gubernamentales se retirasen de su zona de control. También manifestó que su objetivo era finalizar con el conflicto, y no la firma de un cese el fuego. El KIO pidió igualmente observadores internacionales como testigos de un eventual acuerdo de paz. El KIO afirmó que no firmaría un alto el fuego hasta que se retirasen las tropas del Gobierno. El jefe de la delegación del KIO envió una carta al secretario general de la ONU, urgiendo a esta organización a ayudar en la negociación y para apoyar la ayuda humanitaria a la población desplazada, estimada en 75.000 personas. En junio, prosiguieron los enfrentamientos entre el KIO y las Fuerzas Armadas a pesar de algunos avances en las negociaciones de paz. Los enfrentamientos se produjeron con una frecuencia diaria. El último contacto entre las dos partes se produjo el 20 de junio con un encuentro entre el negociador gubernamental Aung Min y líderes del grupo armado en el estado Kachin. Como resultado de la reunión se produjo la legalización del grupo. El Gobierno hizo entrega de una propuesta para resituar sus fuerzas militares y se acordó un nuevo encuentro entre las partes en una fecha y lugar todavía no establecidos.

En abril, el **ALP** y el **Gobierno de Arakan** firmaron un acuerdo de cinco puntos que permitió la apertura de oficinas, la prohibición de cruzar las áreas de los otros con armas y la posibilidad de viajar por el país. Posteriormente los 18 delegados del ALP se reunieron con Aung San Suu Kyi. El ALP se ha enfrentado al Gobierno desde hace más de cuarenta años. También en abril, siete delegados del **NMSP** se entrevistaron con una delegación del Gobierno, encabezada por el ministro de Ferrocarriles, Aung Min. Era la quinta reunión con el Gobierno, después de firmar un acuerdo preliminar de cinco puntos, a principios de febrero. El NMSP abrió cuatro oficinas de representación. En la reunión trataron sobre el cese el fuego, desarrollo regional, educación, salud, asuntos económicos y la liberación de prisioneros. En junio, el NMSP amenazó con romper el acuerdo de alto el fuego alcanzado en febrero si el Gobierno no iniciaba negociaciones de carácter político con todos los grupos armados antes de finales de año. El NMSP señaló que el Gobierno sólo pretendía mantener el alto el fuego, pero no avanzar en acuerdos de carácter político.

El **CNF** y el **Gobierno** firmaron en mayo un acuerdo de quince puntos, que incluía el cese el fuego, la apertura de una oficina de enlace, libertad de movimientos para los miembros del CNF y visas para viajar al extranjero. En próximas negociaciones se tratará la abolición del cultivo del opio, asuntos étnicos, democratización y cooperación al desarrollo. Finalmente, en mayo se reunieron el **Gobierno** y miembros del **PNLO**, que mantenía un cese al fuego desde diciembre. También en mayo, el **RCSS-SSA** y el **Gobierno** firmaron un acuerdo de 12 puntos, que incluía el combate a las drogas ilícitas, la apertura de oficinas, el establecimiento de un equipo conjunto de mantenimiento de la paz, proyectos de desarrollo económico y la libertad de detenidos.

Por otra parte, el grupo armado de oposición karenni **KNPP** firmó un acuerdo de alto el fuego con el Gobierno como resultado de las negociaciones mantenidas por ambas partes en el estado Karenni. Tras la firma de este acuerdo sólo quedaba el grupo armado **KIO** enfrentándose activamente a las Fuerzas Armadas. El acuerdo contempló 17 puntos de una agenda de 20. Los tres puntos restantes sobre los que todavía no se había alcanzado un pacto serán abordados en un encuentro posterior. Éstos hacen referencia a la apertura de nuevas bases del **KNPP** en el estado Karenni, la retirada de las tropas gubernamentales de las zonas bajo control del grupo armado y el cese en la construcción de presas hidroeléctricas en el estado. Ambas partes acordaron el establecimiento de un grupo de observación que supervise el cumplimiento de lo acordado.

Europa

a) Sudeste de Europa

En **Chipre**, el secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, anunció en abril a los líderes de ambas comunidades de la isla que no se habían alcanzado suficientes avances en el proceso negociador como para organizar la pretendida conferencia internacional sobre la reunificación de la isla. Su visión era compartida con su asesor especial en Chipre, Alexander Downer. Según Downer, las conversaciones estaban estancadas en lo que se refiere al reparto de poder ejecutivo bajo el marco federativo, así como a la cuestión de la propiedad privada perdida durante el conflicto. Ban Ki-moon instó a las partes a adoptar medidas decisivas para llevar adelante el proceso. En mayo, el liderazgo turco-chipriota propuso a la ONU que impulsara medidas de confianza entre la comunidad turco-chipriota y la greco-chipriota ya que consideraba que no habría próximos avances en las conversaciones sobre la reunificación. La propuesta se hizo llegar al enviado del secretario general de la ONU para la isla, Alexander Downer. En junio, el Gobierno grecochipriota afirmó que se mantendría neutral tras su toma de poder de la presidencia rotatoria de la UE en julio y que estaba preparado para continuar las conversaciones de paz sobre la división de la isla. Por otra parte, el líder grecochipriota, Demetris Christofias, instó a Turquía a

no promover escenarios alternativos para Chipre, afirmando que el objetivo de las dos partes de la isla era alcanzar una solución que establezca una federación bi-zonal y bi-comunal con igualdad política para un estado de soberanía única, ciudadanía única y personalidad internacional única.

En mayo, **Serbia y Kosovo alcanzaron un acuerdo en relación a la celebración de las elecciones parlamentarias y presidenciales de Serbia en Kosovo**. Kosovo se oponía a que éstas tuvieran lugar, mientras Serbia defendía del derecho de la población serbia de Kosovo a participar en los comicios. Finalmente, negociaciones entre Belgrado, Prístina y Bruselas desembocaron en un acuerdo por el que Kosovo aceptaba la celebración de las elecciones dentro de Kosovo bajo gestión de la OSCE. Las elecciones, celebradas el 6 de mayo, transcurrieron sin incidentes, según la OSCE, que mostró su satisfacción por el clima de calma. Por otro lado, **el Gobierno de Prístina afirmó que estaba dispuesto a abordar el pasado y a reconciliarse con Serbia**, pero instó a Serbia a pedir perdón por los crímenes cometidos antes y durante la guerra de Kosovo. Además, señaló que la mayoría de obstáculos para el inicio de un proceso de reconciliación provenían de Serbia, que según Prístina continuaba comportándose de manera agresiva hacia las autoridades de Kosovo y hacia su soberanía. El Gobierno kosovar autorizó la creación de un grupo nacional de trabajo que lidia con el ámbito de la justicia transicional y la reconciliación. El órgano estará formado por todos los actores afectados, según el Gobierno, incluyendo familiares de desaparecidos, veteranos de guerra, y asociaciones de prisioneros políticos, entre otros. En junio, el negociador saliente de Serbia en las conversaciones con Kosovo, Borislav Stefanovic, afirmó que la próxima ronda de diálogo será conducida por parte de Serbia por el propio presidente de Serbia, el nacionalista Tomislav Nikolic, o por el nuevo primer ministro, una vez que se forme el nuevo gobierno, tras las elecciones generales de mayo. El cambio supondría elevar la categoría del equipo negociador serbio. Por otra parte, Serbia y Kosovo se comprometieron a cooperar en los trabajos de exhumación de restos de personas desaparecidas. Las comisiones de Serbia y Kosovo sobre personas desaparecidas realizaron una inspección conjunta de la localización de una fosa masiva en la localidad de Zhilivoda, donde los trabajos de exhumación se iniciaron en 2010 pero fueron interrumpidos en diversas ocasiones. Se calcula que podría haber restos de una veintena de serbokosovares. Ambas comisiones se comprometieron a trabajar en un clima de cooperación.

Moldova y Transdniestria alcanzaron en abril un acuerdo sobre los principales principios y procedimientos para mantener negociaciones, incluyendo la frecuencia de los encuentros, así como sobre algunos aspectos de la agenda de las futuras rondas negociadoras, sobre el papel de los grupos de trabajo en el fortalecimiento de las medidas de construcción de confianza y sobre las posibilidades de consolidar los resultados de las negociaciones. Respecto a la agenda que se seguirá en el proceso negociador, ésta se subdividió en varias dimensiones: cuestiones sociales y económicas, dimensión humanitaria y de derechos humanos, seguridad y arreglo político del conflicto. Entre los principios, se acordó que las negociaciones se conducirían sobre la base de la igualdad y el respeto mutuo. Fue el resultado de dos días de diálogo en Viena. Ambas partes valoraron positivamente esta ronda de diálogo, como también lo hizo la OSCE, órgano mediador junto con Rusia y Ucrania en el formato 5+2, en el que son observadores la UE y EEUU. En las negociaciones en Viena Moldova estaba representada por su principal negociador, Eugen Carpov, mientras la delegación de Transdniestria estaba encabezada por Nina Shtanski. La próxima ronda tendrá lugar a mediados de julio en Viena. Según el líder de Transdniestria, esta región había elegido la táctica de los pequeños pasos, que pueden ofrecer oportunidades para arreglar las diferencias políticas entre las partes. Por otra parte, las autoridades de Transdniestria esperaban poder restablecer una línea telefónica directa con Moldova. En junio, los líderes de Moldova y Transdniestria acordaron restablecer todos los corredores de transporte entre ambos territorios, incluida la rehabilitación de un puente sobre el río Dniester. La medida incluía restablecer todas las líneas ferroviarias lo antes posible así como levantar las restricciones a los

transportistas. En un comunicado conjunto, ambos líderes señalaron que si los problemas vinculados a los corredores se solucionaban de manera recíproca, supondría un avance considerable hacia la libertad de movimiento y crearía condiciones para solucionar otras cuestiones. El acuerdo se alcanzó en el marco de una nueva reunión del formato 5+2 (Moldova, Transnistria, la OSCE, Rusia y Ucrania como partes principales y mediadores, y EEUU y la UE como observadores), celebrada en Alemania.

En **Turquía**, el primer ministro, Recep Tayyip Erdogan, afirmó en abril que el **Gobierno podría dialogar con el partido pro-kurdo BDP si éste demostraba ser capaz de tomar decisiones de manera independiente del PKK**. Erdogan señaló que nunca se sentarán a negociar en una mesa con el PKK, que combatirán al PKK, pero que hablarán con su extensión política –en referencia al BDP– si ésta tenía capacidad de decisión y voluntad propia. Sus afirmaciones siguieron al llamamiento del co-presidente del BDP, Selahattin Demirtas, de que deberían iniciarse negociaciones entre el Gobierno y el BDP. En ese sentido, afirmó que el BDP estaba preparado para negociar si el Gobierno mostraba una actitud sincera y valiente, pero añadió que nadie esperara que el BDP tratara al PKK como un enemigo.

En junio, el principal partido turco de la oposición, el **CHP**, presentó una propuesta para avanzar en la solución del conflicto kurdo a través del **Parlamento de Turquía**. La propuesta, presentada al portavoz del Parlamento, Cemil Çiçek, contenía 10 puntos. Primero, la cuestión kurda continúa siendo un tema clave de la agenda de Turquía, y el estancamiento en relación a esta cuestión conlleva la continuación de la violencia. Segundo, la historia de Turquía está llena de evidencias de que la cuestión kurda no puede resolverse a través de políticas con enfoque securitario. Tercero, se deben poner en práctica opciones alternativas, con nuevos mecanismos que garanticen una solución democrática que permita una paz social. Cuarto, el Parlamento es el espacio fundamental en el que abordar los problemas básicos que afectan al conjunto de la sociedad. En ese sentido, la solución al problema kurdo requiere un acuerdo nacional. Quinto, la sociedad quiere recuperarse del clima de estancamiento que lleva al aumento de la polarización y la tensión. La población pide una solución que garantice la paz, el descanso, la confianza, la seguridad y la prevención de nuevas muertes. Sexto, en un contexto en que el Parlamento busca la conciliación para la nueva constitución, no es aceptable que no realice un esfuerzo similar en relación a la cuestión kurda. Séptimo, el objetivo de esta propuesta era realizar un esfuerzo para permitir una oportunidad de diálogo directo y constante entre los partidos políticos, para minimizar la diversidad de aproximaciones y asentar un lenguaje político de conciliación y de solución democrática. Octavo, la propuesta contemplaba la creación de un comité de sabios que actué en coordinación con la Comisión Parlamentaria para el Acuerdo Social. Noveno, esta comisión parlamentaria debería consistir de ocho miembros, con participación igualitaria de todos los partidos políticos en el Parlamento. El comité de sabios debería consistir de 12 miembros, también con participación igualitaria de todos los partidos políticos. La primera comisión determinaría sus métodos de trabajo y normas y también la misión del comité de sabios. Décimo, existe la necesidad de determinar la operación y desarrollo del proceso para la consecución de un acuerdo social. La propuesta fue bien recibida por el AKP y el BDP. Por otra parte, el líder del CHP, Kemal Kılıçdaroglu, criticó al Gobierno por pedir ayuda al liderazgo kurdo del norte de Iraq contra el PKK. Según el CHP, el régimen kurdo de la región iraquí no luchará contra el PKK. Según Kılıçdaroglu, el presidente kurdo de la región norte de Iraq, Massoud Barzani, puede contribuir a la resolución del conflicto, pero sería un error conectar la cuestión kurda únicamente a Barzani. También añadió que si el problema kurdo se transforma en un problema internacional, será más peligroso para Turquía.

b) Cáucaso

En junio, se incrementó la tensión entre Armenia y Azerbaiyán, con diversos incidentes armados y una decena de víctimas mortales, en medio de acusaciones mutuas de violaciones del alto el fuego.

En Georgia, el ex jefe del comité de seguridad de la región Leonid Tibilov asumió en abril el cargo de nuevo presidente de Osetia del Sur tras su victoria en la segunda ronda de los comicios, en la que obtuvo el 54,12% de los votos frente al enviado especial sobre derechos humanos David Sanakoev, que logró el 42,65% de los comicios. En junio, se celebró sin avances la veinteaava ronda negociadora del proceso de Ginebra. Entre los aspectos abordados, expertos internacionales informaron sobre los aspectos legales del concepto de ocupación. Posteriormente, mientras Rusia afirmó que la sesión evidenció que ni Abjasia ni Osetia del Sur eran territorios ocupados, Georgia señaló que resultaba claro que la presencia militar de Rusia representaba ocupación. La ronda tuvo lugar en un contexto en que el mecanismo de prevención y respuesta a incidentes permaneció suspendido por Abjasia desde marzo, cuando Abjasia declaró al jefe de la misión de supervisión de la UE en Georgia, Andrzej Tyszkiewicz, como persona *non grata*.

Oriente Medio

En mayo, más de 1.500 presos palestinos que estaban en huelga de hambre pusieron fin a su protesta después de que las autoridades israelíes aceptaran la mayoría de sus demandas, vinculadas a las condiciones de su detención. El acuerdo alcanzado con la mediación de Egipto suponía que los presos que hubieran cumplido el período de arresto contemplado en su detención administrativa (sin cargos) serían liberados, el fin del aislamiento de una veintena de presos y las visitas de familiares a más de 400 prisioneros que tenían a sus parientes radicados en la Franja de Gaza. La fórmula de detención administrativa aplicada por Israel se extendería por seis meses y sólo podría extenderse en caso de que se presentaran pruebas contra los detenidos. En junio, informaciones de prensa revelaron que en el último período representantes de la Autoridad Palestina (AP) y de Israel habían mantenido reuniones con el objetivo de identificar fórmulas que permitan desbloquear el proceso de paz. Según las fuentes citadas por la prensa, el equipo negociador palestino estuvo encabezado por Ahmed Qurea, mientras que la parte israelí estaría liderada por el ministro de Defensa, Ehud Barak. A mediados de junio, uno de los principales negociadores palestinos, Saeb Erekat, confirmó que estos contactos secretos se estaban realizando desde el 17 de abril. El presidente palestino, Mahmoud Abbas, insistió en las últimas semanas que no mantendría negociaciones con Israel hasta que se detenga la construcción de asentamientos. Abbas aseguró que los palestinos estaban dispuestos a contactos informales si Israel liberaba más prisioneros palestinos y si permitía la importación de armas para las fuerzas de seguridad de la AP.

En Siria, el alto el fuego de las partes previsto en el plan de paz y supuestamente iniciado el 12 de abril no se implementó, con informaciones periódicas sobre acciones de las fuerzas de Bashar al-Assad con numerosas víctimas civiles, así como incidentes protagonizados por fuerzas rebeldes. Damasco no cumplió con su compromiso de retirar sus armas pesadas de las ciudades. En junio, potencias internacionales acordaron el establecimiento de un gobierno de transición en Siria como una vía para poner fin a la violenta confrontación en el país. El enviado especial de la ONU para buscar una salida dialogada a la crisis, Kofi Annan, anunció que el nuevo gobierno incluiría a miembros de la oposición y de la actual administración sobre la base del mutuo consentimiento. El acuerdo, que fue suscrito tras una reunión en Ginebra, no dejó claro cuál será el papel del actual presidente sirio, Bashar al-Assad, en este proceso. El pacto fue aceptado por Rusia, principal apoyo del régimen sirio. Moscú habría conseguido que el acuerdo no tuviera

precondiciones ni vetara una posible participación de al-Assad en el nuevo gobierno, aunque se esperaba que miembros de la oposición en el exilio rechazaran una eventual participación del mandatario y de algunos de sus familiares y asesores más cercanos. EEUU interpretó el acuerdo de una manera diferente a Rusia, advirtiendo que suponía un claro mensaje al presidente sirio sobre la necesidad de renunciar a su cargo. Reino Unido también destacó que Assad y sus asociados no podían liderar la transición. Annan convocó a la reunión tras admitir que el plan de paz de seis puntos que había propuesto a las partes en nombre de la ONU y de la Liga Árabe había sido ampliamente ignorado por Damasco. Annan subrayó que la transición debía ser liderada por los sirios y que debía responder a sus legítimas aspiraciones. Un día antes de la reunión en Ginebra, Assad había declarado que no aceptaría ninguna solución impuesta desde el exterior y que no cedería ante presiones foráneas. Hasta finales de junio, la propuesta de gobierno de transición era la única opción para una salida política que estaba sobre la mesa. A la reunión en Ginebra asistieron representantes de los cinco países miembros del Consejo de Seguridad de la ONU, además de Turquía, Kuwait, Qatar, el secretario general de la ONU, el líder de la Liga Árabe y la jefa diplomática de la UE. En el encuentro no estuvieron representados ni Irán ni Arabia Saudita, y tampoco el gobierno ni la oposición siria.

Dimensión de género en la construcción de paz

- ❑ Aumentaron las denuncias sobre acoso sexual contra manifestantes en la plaza Tahrir de El Cairo, epicentro de las revueltas populares egipcias.
- ❑ Se denunció la utilización de la violencia sexual como forma de represión por las fuerzas de seguridad en Siria.
- ❑ La representante especial del secretario general de la ONU para la violencia sexual en los conflictos instó al Gobierno de Colombia a poner fin a la impunidad de los crímenes por violencia sexual.
- ❑ Mujeres de Myanmar reivindicaron tener presencia en las negociaciones que el Gobierno lleva a cabo con la insurgencia étnica.
- ❑ Organizaciones de mujeres de Malí exigieron participar en las negociaciones que se están llevando a cabo en el marco del proceso de transición en el país.
- ❑ Organizaciones de la sociedad civil hicieron un llamamiento a que el Tratado sobre Comercio de Armas tenga en cuenta la dimensión de género y los impactos específicos de género del comercio de armas.

En el presente capítulo se analizan las diversas iniciativas que desde el ámbito de Naciones Unidas y diferentes organizaciones y movimientos internacionales se están llevando a cabo en lo que respecta a la construcción de la paz desde una **perspectiva de género**.¹ Esta perspectiva permite visibilizar cuáles son los impactos diferenciados de los conflictos armados sobre las mujeres y sobre los hombres, pero también en qué medida y de qué manera participan unas y otros en la construcción de la paz y cuáles son las aportaciones que las mujeres están haciendo a esta construcción. El capítulo está estructurado en dos bloques principales: el primero repasa este impacto diferenciado de los conflictos armados y el segundo analiza diversas iniciativas destacadas de construcción de paz desde una perspectiva de género.

4.1. El impacto de la violencia y los conflictos desde una perspectiva de género

En este apartado se aborda cuál es la **dimensión de género en el ciclo del conflicto** y, en especial, en lo que se refiere a la **violencia contra las mujeres**. Los conflictos armados son fenómenos que cuentan con una dimensión de género enormemente importante. En primer lugar, mediante el análisis de género se desmonta la tradicional visión de los conflictos armados como realidades neutras y se pone en cuestión el hecho de que la génesis de los conflictos armados sea independiente de las estructuras de poder que, en términos de género, existen en una determinada sociedad. En segundo lugar, desde esta perspectiva también se plantean serias dudas a las afirmaciones que pretenden homogeneizar las consecuencias de los conflictos sin tener en cuenta la dimensión y las desigualdades de género.

¹ El género es la categoría analítica que pone de manifiesto que las desigualdades entre hombres y mujeres son un producto social y no un resultado de la naturaleza, evidenciando su construcción social y cultural para distinguirlas de las diferencias biológicas de los sexos. El género pretende dar visibilidad a la construcción social de la diferencia sexual y a la división sexual del trabajo y el poder. La perspectiva de género busca evidenciar que las diferencias entre hombres y mujeres son una construcción social producto de las relaciones de poder desiguales que se han establecido históricamente en el sistema patriarcal. El género como categoría de análisis tiene el objetivo de demostrar la naturaleza histórica y situada de las diferencias sexuales.

a) Violencia sexual como arma de guerra y violencia contra las mujeres en contextos de conflicto armado y tensión

Durante el trimestre se documentó la utilización de la violencia sexual como arma de guerra en diferentes escenarios de conflicto armado y de tensiones de carácter sociopolítico.

Entre estos contextos, cabe destacar el aumento de los casos de violencia sexual en **Egipto**, en particular contra mujeres que se manifestaban en la plaza Tahrir de El Cairo, epicentro de las protestas populares en la llamada primavera árabe. Diferentes mujeres fueron atacadas sexualmente por grupos de hombres mientras se manifestaban en la plaza. Además de los ataques individuales, cabe destacar las agresiones que sufrieron las mujeres que participaban en una convocatoria para denunciar esta violencia sexual el 8 de junio. La violencia de estas agresiones forzó a suspender la protesta. La fuerte militarización que ha sufrido el país, así como la creciente inestabilidad social y política, unida a la mayor presencia pública de las mujeres, que se han erigido como un actor social relevante en las protestas populares, serían algunos de los factores que explicarían este incremento de la violencia sexual contra las mujeres.

Algunas organizaciones, así como personalidades internacionales, denunciaron la utilización de la violencia sexual como forma de represión política en el conflicto en **Siria**. Diferentes fuentes apuntaron que la violencia sexual se estaría utilizando por parte de las fuerzas de seguridad del Estado como una forma de tortura sobre opositores detenidos, tanto hombres como mujeres e incluso contra menores. Aunque la magnitud de su utilización no pudo ser verificada, diferentes organizaciones de derechos humanos señalaron que había denuncias reiteradas acerca de su utilización. La organización de derechos humanos HRW señaló que en el último año había documentado al menos 20 casos de abusos sexuales por parte de las fuerzas de seguridad. Aunque la organización señala que no dispone de evidencia para afirmar que esta violencia sexual haya sido específicamente ordenada por los mandos militares, denuncia que se ha producido con total impunidad y sin que las autoridades hayan hecho nada para impedirla.

Con respecto a la situación en **RD Congo**, de nuevo se produjeron denuncias sobre los alarmantes niveles de violencia sexual en el país. La representante especial del secretario general de la ONU para la violencia sexual en los conflictos, Margot Wallström, mostró su preocupación por los enfrentamientos que se habían producido durante el trimestre en el este del país y los efectos que estaban teniendo sobre la población civil. Los enfrentamientos se produjeron en zonas donde ya se había documentado en anteriores ocasiones el uso de la violencia sexual de manera generalizada por los actores armados contra la población civil.

La organización de derechos humanos HRW denunció que había constancia de que los grupos armados Tuareg que operan en el norte de **Malí**, y en particular el MNLA, estaban llevando a cabo violaciones de mujeres en la región. Estas agresiones se habrían incrementado desde el mes de enero. HRW documentó casos de violaciones así como de secuestros de mujeres y niñas en los que con bastante probabilidad también se habrían producido abusos sexuales. Además, las mujeres de la zona relataron que como consecuencia de la presencia y el control de la región por parte de estos grupos, los derechos de las mujeres se estaban viendo fuertemente restringidos, debido a la aplicación de la sharia promovida por estas organizaciones.

En **Etiopía**, en la región de Ogadén, la agencia de noticias pro-independencia Ogaden Online informó sobre la violación de decenas de mujeres en la localidad de Dig, en Degahbour, en el marco del conflicto armado que mantienen el Ejército etíope y el grupo armado de oposición ONLF.

En **Myanmar**, las Fuerzas Armadas fueron acusadas de utilizar la violencia sexual de manera sistemática en el conflicto armado que mantienen con el grupo armado de oposición kachin KIO en el estado Kachin. La organización de mujeres Kachin Women's Association Thailand documentó 43 casos de abusos sexuales por parte del Ejército desde la ruptura del alto el fuego entre el KIO y el Gobierno en 2011. En 21 casos, las víctimas fueron asesinadas.

La representante especial del secretario general de la ONU para la violencia sexual en los conflictos, Margot Wallström, afirmó que el Gobierno de **Colombia** debía incrementar los esfuerzos para poner fin a la impunidad de los crímenes de violencia sexual, así como aumentar la asistencia a las víctimas y supervivientes de esta violencia.

El Congreso de **Perú** aprobó una ley para ampliar el derecho a la reparación a las víctimas de la violencia sexual durante el conflicto armado con Sendero Luminoso. La legislación anterior sólo contemplaba las indemnizaciones en el caso de las víctimas de violaciones, pero con la modificación legislativa, las víctimas de esclavitud sexual, secuestro, prostitución y aborto forzados podrán optar también a recibir reparaciones. Unas 3.000 mujeres fueron víctimas de esta violencia sexual, tanto por parte de los integrantes de Sendero Luminoso como por los miembros del Ejército.

En Bolivia, la Asamblea Legislativa aprobó la Ley de Acoso y Violencia Política contra Mujeres, impulsada por la Asociación de Concejalas de Bolivia (ACOBOL) y otras organizaciones de mujeres de la sociedad civil, con el objetivo de poner fin a este acoso. En los últimos años se han registrado más de 4.000 denuncias de acoso contra mujeres que participaban en el ámbito político, incluyendo casos de asesinato. A partir de la promulgación de esta ley los actos de acoso y violencia política contra las mujeres constituyen delitos castigados por el código penal. En paralelo, el Congreso está debatiendo la Ley Contra la Violencia Integral de la Mujer y la incorporación del Delito de Femicidio en el Código Penal y el Gobierno anunció la elaboración de un anteproyecto de Ley de Despatriarcalización que garantice la paridad y la alternancia de género en los cargos públicos y sindicales.

Naciones Unidas nombró a una nueva **representante especial del secretario general de la ONU para la violencia sexual en los conflictos**, después de que Margot Wallström, que había ocupado el cargo desde su creación, renunciara por motivos personales. Zainab Hawa Bangura, hasta ahora ministra de Salud de Sierra Leona, desempeñará el cargo.

El Consejo de Seguridad de la ONU llevó a cabo un debate sobre la **protección de la población civil en los conflictos armados**, que concluyó sin que se adoptara ningún documento como resultado de la discusión. Durante el debate se destacó el impacto en términos de género que tienen los conflictos armados, específicamente como consecuencia de la utilización de la violencia sexual como arma de guerra.

En lo que respecta a la **participación activa de las mujeres en los conflictos armados**, en el mes de junio un grupo de mujeres de la ciudad siria de Homs anunció la creación de un grupo armado integrado exclusivamente por mujeres, el batallón Banat al-Walid. Las integrantes afirmaron que no estaban vinculadas a ninguna otra organización y que su objetivo era el de prestar asistencia a la población herida y refugiada, proporcionar entrenamiento a las mujeres en el uso de las armas para protegerse de las milicias del presidente sirio, y denunciar ante los medios de comunicación los crímenes cometidos por el régimen. El medio de comunicación Asharq Al-Awsat señaló que había indicios de que las integrantes del grupo armado eran médicas y enfermeras de la ciudad de Homs a las que la destrucción de las instalaciones sanitarias en la ciudad había dificultado enormemente el desempeño de su trabajo.

4.2. La construcción de paz desde una perspectiva de género

En este apartado se analiza la participación de las mujeres y de los hombres en las diferentes dimensiones de la construcción de la paz, entre ellas los procesos de negociación. La construcción de la paz desde una perspectiva de género promueve procesos de carácter más inclusivo, al tiempo que hace frente a las causas profundas de la violencia que subyacen en los sistemas patriarcales.

a) Procesos de paz

La organización Women's League of Burma (WLB), que agrupa a 13 organizaciones de mujeres de diferentes grupos étnicos destacó la necesidad de que se incluya a las mujeres en las negociaciones de paz que actualmente está manteniendo el Gobierno de Myanmar con las diferentes insurgencias de carácter étnico. La WLB destacó que la exclusión ha caracterizado las negociaciones con los grupos armados hasta el momento, señalando que a excepción de la secretaria general del KNU, Zipporah Sein, no ha habido mujeres participando en los diferentes procesos de paz. La WLB se dirigió tanto al presidente de Myanmar como a las organizaciones insurgentes.

Organizaciones de mujeres de Malí reivindicaron participar en las negociaciones que se están llevando a cabo en el marco del proceso de transición en el país. Una delegación de la red de organizaciones REPSFECO/Mali asistió en Burkina Faso a las negociaciones que tuvieron lugar en el mes de abril e instó al presidente de este país, Blaise Compaoré, facilitador oficial del proceso, a que las mujeres estuvieran presentes y participaran en todos los mecanismos y en todos los niveles del proceso. Además, las mujeres de REPSFECO/Mali (Red de Mujeres de Paz y Seguridad en ECOWAS) exigieron que se adoptaran medidas con carácter urgente para poner fin a la violencia sexual que está teniendo lugar en el norte del país,² así como para la liberación incondicional de este territorio y la resolución del conflicto por la vía dialogada y no mediante la fuerza. En los meses anteriores, diferentes organizaciones de mujeres se habían manifestado públicamente a favor de una mayor participación política femenina e iniciaron un proceso para desarrollar una hoja de ruta para la inclusión de mujeres mediadoras en la resolución de la crisis política que atraviesa el país.

En el proceso de paz de **Somalia**, cabe destacar que la Conference II on Somalia, celebrada entre el 31 de mayo y el 1 de junio en Estambul y facilitada por el Gobierno de Turquía, contó con la participación de mujeres, además de otros sectores de la sociedad civil, como líderes tradicionales, religiosos, jóvenes, diáspora y representantes del sector privado. La conferencia concluyó con el apoyo a la Hoja de Ruta y los acuerdos firmados hasta la fecha –Garowe Principles I y II, Galkayo Principles, y el comunicado de Addis Abeba del 23 de mayo. Por otra parte, cabe destacar que si se aprobara el borrador de Constitución las mujeres tendrían garantizado el 30% de los escaños en la nueva Asamblea Constituyente y formarían parte del Gobierno somalí permanente que se formaría en agosto.

² Véase el capítulo 2 (Tensiones).

b) Iniciativas de la sociedad civil

Cuatro organizaciones de la sociedad civil³ hicieron un llamamiento a que el Tratado sobre Comercio de Armas (TCA) tenga en cuenta la dimensión de género y los impactos específicos de género del comercio de armas. Las organizaciones señalaron que el TCA debe prohibir a los Estados la transferencia de armas convencionales a aquellos lugares donde existe el riesgo de que éstas vayan a ser utilizadas para perpetrar o facilitar actos de violencia de género, incluyendo la violación y otras formas de violencia sexual. Este riesgo debe evaluarse a partir de la existencia de sistemas efectivos de regulación que permitan el control de las armas y la prevención de la violencia de género y teniendo en cuenta las evidencias que existan sobre el uso de la violencia de género. Las organizaciones resaltaron que el comercio de armas tiene consecuencias desde un punto de vista de género. Entre ellas cabe destacar el uso de la violencia sexual de manera sistemática contra la población civil en los conflictos armados; la utilización de las armas por parte de los Estados para la represión –incluyendo la violencia sexual contra la oposición–; o el que las mujeres se ven afectadas de manera desproporcionada en algunos países por elevados índices de homicidios y violencia doméstica con presencia de armas de fuego.

c) Agenda internacional

Durante el mes de junio se celebró la Cumbre de Naciones Unidas sobre Desarrollo Sostenible Rio+20. Las organizaciones de mujeres se unieron al conjunto de organizaciones ecologistas en su crítica al fracaso y el retroceso que supone el documento final aprobado. En lo que se refiere a la perspectiva de género, lo más destacado es el no reconocimiento de los derechos sexuales y reproductivos como una pieza clave para el desarrollo sostenible, una omisión deliberada que representa un retroceso en el avance de los derechos de las mujeres. Las organizaciones de mujeres presentes en la cumbre señalaron que los derechos sexuales y reproductivos representan uno de los caminos más efectivos para el empoderamiento de las mujeres, con efectos en el desarrollo sostenible y la reducción del cambio climático. Por otra parte, también se vertieron críticas sobre aspectos tales como la promoción de la llamada economía verde, que según señalaron numerosas organizaciones de la sociedad civil, no representa nada más que un lavado de imagen para los Gobiernos sin ningún efecto beneficioso en el medio ambiente, el desarrollo sostenible y la reducción de la pobreza; o ante el hecho de que en el documento final no haya ninguna mención al uso de la energía nuclear y la contaminación radioactiva.

En el marco de la Cumbre, ONU-Mujeres convocó a diferentes mujeres jefas de Estado y de Gobierno, que hicieron un llamamiento a promover la equidad de género y el empoderamiento de las mujeres para promover el desarrollo sostenible. Sin embargo, en su llamamiento tampoco se hizo ninguna mención a la cuestión de los derechos sexuales y reproductivos.

Por otra parte, las presidentas de Liberia, Ellen Johnson Sirleaf, y de Malawi, Joyce Banda, las dos únicas mujeres jefas de Estado africanas, acordaron trabajar de manera conjunta para promover los derechos de las mujeres africanas y mejorar sus condiciones de vida en el marco de la Década de las Mujeres aprobada por la UA en 2010. La responsable de género de la organización regional celebró esta decisión y señaló que pondrá a disposición de las presidentas los recursos disponibles de la UA para el cumplimiento de los objetivos de esta Década.

³ Women's International League for Peace and Freedom, IANSA, Amnistía Internacional y Religions for Peace International.

La Escola de Cultura de Pau (ECP) es una institución académica de investigación para la paz ubicada en la Universidad Autónoma de Barcelona. Fue creada en 1999 con el objetivo de promover la cultura de paz a través de actividades de investigación, diplomacia paralela, formación y sensibilización. Sus principales ámbitos de trabajo incluyen el análisis de conflictos, procesos de paz, crisis humanitarias, género, derechos humanos y justicia transicional y la educación para la paz.

Los ámbitos de acción de la Escola de Cultura de Pau son:

- Investigación. Las áreas de investigación de la ECP incluyen los conflictos armados y las crisis sociopolíticas, los procesos de paz, el derecho internacional humanitario y la justicia transicional, la dimensión de género, las crisis humanitarias y la educación para la paz.
- Diplomacia paralela. La ECP promueve el diálogo y la transformación de conflictos a través de iniciativas de diplomacia paralela, incluyendo tareas de facilitación con actores armados.
- Servicios de consultoría. La ECP lleva a cabo servicios de consultoría para instituciones locales e internacionales.
- Educación y formación. El personal investigador de la ECP imparte clases en cursos de grado y postgrado en universidades catalanas, incluyendo la Diplomatura en Cultura de Paz, el título de postgrado que la propia ECP ofrece en la Universidad Autónoma de Barcelona. Asimismo, se ofrecen clases y talleres en temas específicos, entre ellos la educación en y para el conflicto y la sensibilidad al conflicto.
- Sensibilización. Las iniciativas de la ECP en materia de sensibilización incluyen actividades dirigidas a la sociedad catalana y española, entre ellas colaboraciones con medios de comunicación.

La Escola de Cultura de Pau está financiada por los Gobiernos catalán y español, el Real Ministerio de Relaciones Exteriores de Noruega, así como por instituciones locales y otras organizaciones.

La ECP está dirigida por Vicenç Fisas, que a su vez es titular de la Cátedra UNESCO sobre Paz y Derechos Humanos de la Universidad Autónoma de Barcelona. En reconocimiento al trabajo de la Escola de Cultura de Pau en materia de educación e investigación para la paz, la ECP fue distinguida en 2011 con el Premio Evens de Educación para la Paz y con el Premio Liber Press 2011.