

Barómetro 31

Sobre conflictos y construcción de paz

Enero - Marzo 2013

ISSN: 2013-8016

Esta publicación es elaborada por Vicenç Fisas Armengol, Josep Maria Royo Aspa, Jordi Urgell García, Pamela Urrutia Arrestizábal, Ana Villegas Ariño y María Villegas Ariño. El presente informe ha contado con la colaboración de Margarita Rosa Cadavid Rico, Mònica López Mas y Guiomar Pau Solé.

04	Glosario	113	Europa
07	Introducción	113	a) Europa occidental, central y oriental
09	Conflictos armados	114	b) Sudeste de Europa
09	1.1. Conflictos armados: evolución trimestral por regiones	116	c) Cáucaso
12	África	117	Oriente Medio
12	a) África Occidental	119	Escola de Cultura de Pau (UAB)
14	b) Cuerno de África		
16	c) Grandes Lagos y África Central		
21	d) Magreb y Norte de África		
24	América		
24	Asia y Pacífico		
24	a) Asia Meridional		
31	b) Sudeste Asiático y Oceanía		
34	Europa		
34	a) Sudeste de Europa		
35	b) Cáucaso y Rusia		
38	Oriente Medio		
38	a) Al Jalish		
39	a) Mashreq		
44	Tensiones		
49	2.1. Tensiones: evolución trimestral por regiones		
49	África		
49	a) África Austral		
50	b) África Occidental		
56	c) Cuerno de África		
58	d) Grandes Lagos y África Central		
63	e) Norte de África y Magreb		
66	América		
66	a) América del Norte, Centroamérica y Caribe		
66	b) América del Sur		
68	Asia		
68	a) Asia Central		
70	b) Asia Meridional		
76	c) Asia Oriental		
79	d) Sudeste Asiático y Oceanía		
84	Europa		
84	a) Cáucaso y Rusia		
88	b) Europa occidental, central y oriental		
90	c) Sudeste de Europa		
92	Oriente Medio		
92	a) Al Jalish		
99	b) Mashreq		
105	Procesos de Paz		
105	3.1. Evolución de los procesos de paz		
106	África		
106	a) África Occidental		
107	b) Cuerno de África		
107	c) Grandes Lagos y África Central		
108	d) Magreb y Norte de África		
109	América		
110	Asia y Pacífico		
110	a) Asia Meridional		
112	b) Sudeste asiático		

ACNUDH: Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos
ACNUR: Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados
ACH: Acuerdo de Cese de Hostilidades
ADC: Alianza Democrática para el Cambio
AIF: Asociación Internacional de Fomento
AMIB: Misión de la Unión Africana en Burundi
AMIS: Misión de la Unión Africana en Sudán
ANP: Autoridad Nacional Palestina
ANDS: Estrategia Nacional de Desarrollo para Afganistán
AOD: Ayuda Oficial al Desarrollo
APC: Autoridad Provisional de la Coalición
APHC: All Parties Hurriyat Conference
APRD: Armée Populaire pour la Réstitution de la République et de la Démocratie
AQMI: Al-Qaeda en el Magreb Islámico
AQPA: Al-Qaeda en la Península Arábiga
AUC: Autodefensas Unidas de Colombia
BINUB: Oficina Integrada de las Naciones Unidas en Burundi
BIPP: Islamic Liberation Front of Pattani
BLA: Baluchistan Liberation Army
BM: Banco Mundial
BONUCA: Oficina de las Naciones Unidas de Apoyo a la Consolidación de la Paz en R. Centroafricana
BRN: Barisan Revolusi Nasional (Frente de Revolución Nacional)
CAD: Comité de Ayuda al Desarrollo
CAP: Llamamiento Consolidado Interagencias de Naciones Unidas
CAVR: Comisión para la Acogida, la Verdad y la Reconciliación
CDH: Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas
CEDAW: Convención para la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer
CEI: Comunidad de Estados Independientes
CEMAC: Comunidad Económica y Monetaria de los Países de África Central
CERF: Fondo Central para Respuestas de Emergencia
CICR: Comité Internacional de la Cruz Roja y la Media Luna Roja
CLAVE: Coalición Latinoamericana para la Prevención de la Violencia Armada
CODHES: Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento
CPI: Corte Penal Internacional
CPI-M: Communist Party of India-Maoist
CPLA: Cordillera People's Liberation Army
CPN: Communist Party of Nepal
CPP: Communist Party of the Philippines
CVO: Civilian Volunteer Organization
DAW: División para el Avance de la Mujer
DDR: Desarme, Desmovilización y Reintegración
DFID: Ministerio Británico para el Desarrollo Internacional
DHD: Dima Halam Daogah
DIAG: Disolución de Grupos Armados Illegales
DIH: Derecho Internacional Humanitario
Dólares: Dólares de EEUU

EAR: Agencia Europea para la Reconstrucción
EAU: Emiratos Árabes Unidos
ECHA: Comité Ejecutivo de Asuntos Humanitarios
ECHO: Oficina de Ayuda Humanitaria de la Unión Europea
ECOMOG: Grupo de Observación Militar de la Comunidad Económica de Estados de África Occidental
ECOSOC: Consejo Económico y Social de Naciones Unidas
ECOWAS: Comunidad Económica de Estados de África Occidental
EEBC: Comisión de Fronteras entre Eritrea y Etiopía
EEUU: Estados Unidos de América
ELN: Ejército de Liberación Nacional
ENA: Ejército Nacional Albanés
EU BAM Rafah: Misión de Asistencia Fronteriza en el Paso Fronterizo de Rafah
EUFOR ALTHEA: Operación Militar de la UE en Bosnia y Herzegovina
EUJUST LEX: Misión Integrada de la UE por el Estado de Derecho en Iraq
EUJUST THEMIS: Misión de reforma de la justicia de la UE en Georgia
EUPAT: Equipo Consejero de Policía de la UE en Macedonia
EUPM: Misión de Policía de la UE en Bosnia y Herzegovina
EUPOL COPPS: Misión de Policía de la UE para los Territorios Palestinos
EUPOL – KINSHASA: Misión policial de la UE en Kinshasa
EUPOL Proxima: Misión Policial de la UE en Macedonia
EUSEC RD Congo: Misión de Asistencia de la UE a la Reforma de la Seguridad en RD Congo
EZLN: Ejército Zapatista de Liberación Nacional
FAd'H: Fuerzas Armadas de Haití
FAO: Organización para la Alimentación y la Agricultura de Naciones Unidas
FATA: Áreas Tribales Federalmente Admininistradas
FARC: Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia
FCD: Fórum Cabindés para o Diálogo
FDD: Forces pour la Défense de la Démocratie
FDI: Fondo de Desarrollo para Iraq
FDLR: Fuerzas Democráticas para la Liberación de Rwanda
FFAA: Fuerzas Armadas gubernamentales
FLAA: Front de Libération d'Air et Azawak
FLEC-FAC: Frente de Libertação do Enclave de Cabinda – Forças Armadas de Cabinda
FMI: Fondo Monetario Internacional
FNL: Forces Nationales de Libération
FUC : Front Uni pour le Changement Démocratique
GAM: Gerakin Aceh Merdeka (Movimiento de Aceh Libre)
GEMAP: Programa para la Gestión Económica y de Gobernabilidad
GFT: Gobierno Federal de Transición
GIA: Grupo Islámico Armado
GMIP: Movimiento Mujahideen Islámico de Pattani
GNT: Gobierno Nacional de Transición
GRIP: Grupo de Investigación e Información sobre Paz y Seguridad
GSPC: Grupo Salafista para la Predicación y el Combate
HRW: Human Rights Watch
IANSA: International Action Network on Small Arms

ICBL: Campaña Internacional para la Prohibición de las Minas Terrestres

ICG: International Crisis Group

IDG: Índice de Desarrollo relativo al Género

IDH: Índice de Desarrollo Humano

IDMC: Internal Displacement Monitoring Centre

IDP: *Internally Displaced Persons* (Personas Desplazadas Internas)

IGAD: Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo

IGASOM: Misión de la IGAD en Somalia

IISS: International Institute for Strategic Studies

INSTRAW: Instituto Internacional de Investigaciones y Capacitación de las Naciones Unidas para la Promoción de la Mujer

IOM: Organización Internacional de Migraciones

IRIS: Institut de Relations Internationales et Stratégiques

ISAF: Fuerza Internacional de Asistencia a la Seguridad

ISDR: Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres

JEM: Justice and Equality Movement

JIU: Joint Integrated Unit

JKLF: Jammu and Kashmir Liberation Front

KANU: Kenya African National Union

KFOR: Misión de la OTAN en Kosovo

KNA: Kuki National Army

KNF: Kuki National Front

KNU: Karen National Union

KYKL: Kanglei Yawol Kanna Lup

LIPRODHOR: Liga Rwandesa para la Promoción y la Defensa de los Derechos Humanos

LND: Liga Nacional Democrática

LRA: Lord's Resistance Army

LTTE: Liberation Tigers Tamil Eelam

MDC: Movement for the Democratic Change

MDJT: Mouvement pour la Démocratie et la Justice au Tchad

MDR: Movimiento Democrático Republicano

MFDC: Mouvement des Forces Démocratiques de Casamance

MILF: Moro Islamic Liberation Front

MINURCAT: Misión de Naciones Unidas para la República Centroafricana y Chad

MINURSO: Misión de Naciones Unidas para el Referéndum en el Sáhara Occidental

MINUSTAH: Misión de Naciones Unidas para la Estabilización de Haití

MJP: Mouvement pour la Justice et la Paix

MLC: Mouvement pour la Libération du Congo

MNJ: Mouvement Nigérien per la Justice

MONUC: Misión de Naciones Unidas en RD Congo

MOSOP: Movement for the Survival of Ogoni People

MPLA: Movimiento para la Liberación de Angola

MSF: Médicos Sin Fronteras

NCP: National Congress Party

NDC: National Democratic Congress

NDF: National Democratic Front

NDFB: National Democratic Front of Bodoland

NDPVF: Niger Delta People's Volunteer Force

NDV: Niger Delta Vigilante

NLFT: National Liberation Front of Tripura

NMRD: National Mouvement for Reform and Development

NPA: New People's Army

NPP: New Patriotic Party

NRC: Norwegian Refugee Council

NRF: National Redemption Front

NSCN I-M: National Socialist Council of Nagaland – Isak – Muivah

NWFP: Provincia Fronteriza del Noroeste

OCDE: Organización de Cooperación y Desarrollo Económico

OCHA: Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios de Naciones Unidas

OCI: Organización de la Conferencia Islámica

OEA: Organización de los Estados Americanos

OIM: Organización Internacional para las Migraciones

OLF: Oromo Liberation Front

OLP: Organización para la Liberación de Palestina

OMC: Organización Mundial del Comercio

OMCT: Organización Mundial contra la Tortura.

OMS: Organización Mundial de la Salud

ONG: Organización No Gubernamental

ONLF: Ogaden National Liberation Front

ONU: Organización de las Naciones Unidas

ONUB: Misión de Naciones Unidas en Burundi

ONUCI: Misión de Naciones Unidas en Côte d'Ivoire

ONUGBIS: Oficina de Naciones Unidas en Guinea-Bissau

ONUSIDA: Programa de las Naciones Unidas sobre el VIH/SIDA

OPM: Organisasi Papua Merdeka (Organización de la Papua Libre)

OQMI: Organización de al-Qaeda en el Magreb Islámico

OSAGI: Oficina de la Asesora Especial para Asuntos de Género

OSCE: Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa

OTAN: Organización del Tratado del Atlántico Norte

PCT: Partido Congoleño del Trabajo

PDP: People's Democratic Party

PESC: Política Exterior y de Seguridad Común

PESD: Política Europea de Seguridad y Defensa

PIB: Producto Interior Bruto

PIC: Consejo para la Implementación de la Paz

PIDCP: Pacto Internacional de los Derechos Civiles y Políticos

PIOOM: Programa de Investigación Interdisciplinario sobre las Causas de los Conflictos y las Violaciones de Derechos Humanos

PKK: Partido de los Trabajadores del Kurdistan

PLA: People's Liberation Army

PMA: Programa Mundial de Alimentos

PNB: Producto Nacional Bruto

PNUD: Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo

PNUMA: Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente

PREPAK: People's Revolutionary Party of Kangleipak

PULO: Organización Unida para la Liberación de Pattani

PWG: People's War Group

RAFD: Rally of Democratic Forces

RDL: Rassemblement pour la Démocratie et la Liberté

RFTF: Marco de Transición Basado en los Resultados

RSM: Republik Maluku Selatan (República de Molucas del Sur)

SADC: South African Development Community

SCUD: Platform for Change, National Unity and Democracy
SFOR: Fuerza de Estabilización para Bosnia Herzegovina
SIPRI: Stockholm International Peace Research Institute
SLA: Sudan's Liberation Army
SPLA: Sudan's People Liberation Army
SSDF: South Sudanese Defense Forces
TLCAN: Tratado de Libre Comercio para América del Norte
TPR: Tribunal Penal Internacional para Rwanda
TPIY: Tribunal Penal Internacional para la Antigua Yugoslavia
TPP: Tehrik-i-Talibán
UA: Unión Africana
UAB: Universitat Autònoma de Barcelona
UE: Unión Europea
UFDR: Union des Forces Démocratiques pour le Rassemblement
UFDD: Union of Forces for Democracy and Development
ULFA: United Liberation Front of Assam
UNAMA: Misión de Asistencia de Naciones Unidas en Afganistán
UNAMID: Misión de Naciones Unidas y la UA en Darfur
UNAMIS: Misión Avanzada de Naciones Unidas en Sudán
UNDOF: Fuerza de Observación de la Separación de Naciones Unidas
UNESCO: Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
UNFICYP: Fuerza de las Naciones Unidas para el Mantenimiento de la Paz en Chipre
UNFPA: Fondo de Naciones Unidas para la Población
UNICEF: Fondo de Naciones Unidas para la Infancia
UNIDIR: Instituto de las Naciones Unidas de Investigación sobre el Desarme
UNIFEM: Fondo de Desarrollo de Naciones Unidas para la Mujer
UNIFIL: Fuerza Provisional de Naciones Unidas en Líbano
UNIKOM: Misión de Observación de Naciones Unidas en Iraq-Kuwait
UNIOSIL: Oficina Integrada de Naciones Unidas en Sierra Leona

UNITA: União para a Independencia Total de Angola
UNLF: United National Liberation Front
UNMEE: Misión de Naciones Unidas en Etiopía y Eritrea
UNMIBH: Misión de Naciones Unidas en Bosnia y Herzegovina
UNMIK: Misión de Administración Interina de Naciones Unidas en Kosovo
UNMIL: Misión de Naciones Unidas en Liberia
UNMIN: Misión de Naciones Unidas en Nepal
UNMIS: Misión de Naciones Unidas en Sudán
UNMISET: Misión de Naciones Unidas de Apoyo en Timor-Leste
UNMIT: Misión Integrada de Naciones Unidas para Timor-Leste
UNMOGIP: Grupo de Observación Militar de Naciones Unidas en India y Pakistán
UNMOP: Misión de Observación de Naciones Unidas en Prevála
UNMOVIC: Comisión de Monitoreo y Verificación de las Inspecciones de Naciones Unidas
UNOMIG: Misión de Observación de Naciones Unidas en Georgia
UNOTIL: Oficina de Naciones Unidas en Timor-Leste
UNPOS: Oficina Política de Naciones Unidas en Somalia
UNPPB: United Nations Political and Peace Building Mission
UNRWA: Organismo de Obras Públicas y Socorro de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en el Oriente Próximo
UNSCO: Oficina del Coordinador Especial de las Naciones Unidas para el Proceso de Paz en Oriente Medio
UNTAET: Administración de Transición de las Naciones Unidas en Timor Oriental
UNTOP: Oficina de Naciones Unidas para la Consolidación de la Paz en Tayikistán
UNTSO: Organismo de Naciones Unidas para la Vigilancia de la Tregua
USAID: Agencia para el Desarrollo Internacional de EEUU
UTI: Unión de Tribunales Islámicos
VIH/SIDA: Virus de Inmunodeficiencia Humana / Síndrome de Inmunodeficiencia Adquirida
ZANU-PF: Zimbabwe African National Union-Patriotic Front

El **Barómetro** es un informe trimestral editado en castellano por el Programa de Conflictos y Construcción de Paz de la *Escola de Cultura de Pau* de la Universidad Autónoma de Barcelona. El documento **analiza los acontecimientos ocurridos en el mundo a lo largo del trimestre (enero-marzo de 2013)** a través de tres capítulos: conflictos armados, tensiones y procesos de paz. Esta publicación actualiza los datos del informe anual *Alerta 2013* y de los anteriores números del *Barómetro*.

Algunos de los hechos más relevantes señalados en el informe son los siguientes:

Conflictos armados

- A finales de trimestre la cifra total de conflictos armados activos era de 35. La mayoría tenía lugar en Asia (11) y África (12), seguidos de Oriente Medio (cinco), Europa (cinco), y América (uno).
- A principios de 2013 Francia inició una intervención militar en Malí con la intención declarada de frenar el avance de grupos armados islamistas hacia Bamako.
- A finales de marzo la coalición rebelde centroafricana Séléka derrocó al Gobierno de François Bozizé estableciendo un nuevo gobierno de transición.
- El líder del grupo armado congolés M23, Bosco Ntaganda, buscado por la CPI, se entregó en la embajada de EEUU en Kigali.
- El grupo PKK declaró un alto el fuego en marzo en respuesta al llamamiento de su líder Abdullah Öcalan, quien también instó a sus fuerzas a retirarse fuera de Turquía.
- El persistente patrón de violencia en Iraq causó la muerte de casi un millar de personas durante el trimestre.
- La intensificación de la violencia en Siria obligó a cientos de miles de personas a abandonar el país para huir del conflicto, que ya se ha cobrado entre 70.000 y 100.000 víctimas mortales.

Tensiones

- Durante el trimestre se registraron 94 tensiones, la mayoría de ellas en África (34) y Asia (23), seguidas de Oriente Medio (16), Europa (16) y América (cinco).
- Se produjo un motín militar en Eritrea con el que se exigió la implementación de la Constitución y la liberación de los presos de conciencia.
- El referéndum constitucional de Zimbabwe y las elecciones en Kenya se celebraron sin incidentes.
- Se incrementó la violencia sectaria en Pakistán, con grave impacto en las provincias de Sindh y Balochistán.
- Aumentó la preocupación por el programa nuclear de Corea del Norte, después de que ésta llevara a cabo su tercer ensayo nuclear.
- Se produjeron nuevas víctimas mortales por tiroteos en la línea de alto el fuego entre Armenia y Azerbaiyán, y Bakú anunció un incremento acentuado de su gasto militar.
- Túnez enfrentó su peor crisis desde la caída del régimen de Ben Alí, tras el asesinato en febrero del dirigente opositor Chokri Belaïd.
- La situación en Egipto continuó caracterizándose por la convulsión política y por periódicos incidentes violentos, que dejaron más de 80 víctimas mortales.
- La renuncia del primer ministro agudizó la inestabilidad política en Líbano, donde los episodios de violencia alentados por la crisis siria se cobraron la vida de una veintena de personas.
- La tensión que enfrenta al Gobierno yemení con grupos secesionistas del sur registró una escalada de violencia, con enfrentamientos que dejaron al menos 17 fallecidos.

Procesos de paz

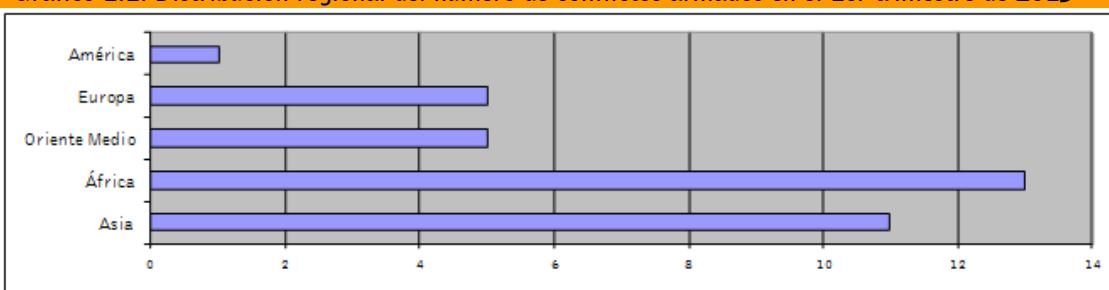
- De las 29 negociaciones de paz analizadas durante el trimestre, cinco tuvieron dificultades, nueve fueron mal y diez se desarrollaron satisfactoriamente. Además, se produjeron cinco contactos exploratorios que pueden conducir a un proceso de paz.
- La coalición rebelde Séléka rompió el acuerdo de paz alcanzado con el presidente de R. Centroafricana, François Bozizé, y tomó el poder por la fuerza.
- Los Gobiernos de Sudán y Sudán del Sur se comprometieron a implementar el acuerdo firmado en septiembre de 2012.
- En su informe sobre el Sáhara Occidental el secretario general de la ONU alertó que el clima regional de inestabilidad aumentaba la urgencia de encontrar una solución a la disputa.
- El Gobierno de Colombia y la guerrilla de las FARC prosiguieron con éxito las conversaciones de paz en La Habana, y se iniciaron conversaciones exploratorias con el ELN.
- La elección de un nuevo Gobierno en Israel y la visita del presidente de EEUU a la región no supusieron cambios en las dinámicas del conflicto palestino-israelí y persistió el bloqueo en las negociaciones.

Conflictos armados

- A finales de trimestre la cifra total de conflictos armados activos era de 35. La mayoría tenía lugar en Asia (11) y África (12), seguidos de Oriente Medio (cinco), Europa (cinco), y América (uno).
- A principios de 2013 Francia inició una intervención militar en Malí con la intención declarada de frenar el avance de grupos armados islamistas hacia Bamako.
- A finales de marzo la coalición rebelde centroafricana Séléka derrocó al Gobierno de François Bozizé estableciendo un nuevo gobierno de transición.
- El líder del grupo armado congolés M23, Bosco Ntaganda, buscado por la CPI, se entregó en la embajada de EEUU en Kigali.
- El grupo PKK declaró un alto el fuego en marzo en respuesta al llamamiento de su líder Abdullah Öcalan, quien también instó a sus fuerzas a retirarse fuera de Turquía.
- El persistente patrón de violencia en Iraq causó la muerte de casi un millar de personas durante el trimestre.
- La intensificación de la violencia en Siria obligó a cientos de miles de personas a abandonar el país para huir del conflicto, que ya se ha cobrado entre 70.000 y 100.000 víctimas mortales.

En este apartado se analizan los conflictos armados activos durante el primer trimestre de 2013.¹ La cifra total de conflictos a finales de marzo era de 35, una cifra similar a la de trimestres anteriores, aunque ligeramente inferior respecto al total de conflictos armados activos a lo largo de 2012 (38). En este sentido, cabe destacar que tres contextos que en 2012 habían sido considerados como conflicto armado –Filipinas (MILF), Irán (noroeste) y Yemen– pasaron a ser catalogados como tensiones en el primer trimestre de 2013.² Del total de conflictos, nueve casos presentaron una alta intensidad (25,7%), con elevados niveles de violencia. Los casos más graves fueron Malí (norte), RD Congo (este), Somalia, Sudán del Sur, Afganistán, Pakistán, Iraq, Siria y Yemen (AQPA). Respecto a la evolución de los diferentes contextos, la mayor parte (22 casos) registró niveles similares a los del período anterior, en ocho casos hubo un descenso de la violencia, mientras que en cinco se produjo una escalada del conflicto.

Gráfico 1.1. Distribución regional del número de conflictos armados en el 1er trimestre de 2013



¹ Se entiende por conflicto armado todo enfrentamiento protagonizado por grupos armados regulares o irregulares con objetivos percibidos como incompatibles en el que el uso continuado y organizado de la violencia: a) provoca un mínimo de 100 víctimas mortales en un año y/o un grave impacto en el territorio (destrucción de infraestructuras o de la naturaleza) y la seguridad humana (ej. población herida o desplazada, violencia sexual, inseguridad alimentaria, impacto en la salud mental y en el tejido social o disrupción de los servicios básicos); b) pretende la consecución de objetivos diferenciables de los de la delincuencia común y normalmente vinculados a:

- demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias;
- la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado o a la política interna o internacional de un gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder;
- o al control de los recursos o del territorio.

² Véase el capítulo 2 (Tensiones).

Tabla 1.1. Resumen de los conflictos armados en el primer trimestre de 2013

Conflictos ³ -inicio-	Tipología ⁴	Actores principales ⁵	Intensidad ⁶
			Evolución trimestral ⁷
África			
África Central (LRA) -1986-	Internacional	Fuerzas Armadas ugandesas, centroafricanas, congolesas y sursudanesas, milicias de autodefensa de RD Congo y de Sudán del Sur, LRA	1
	Recursos		=
Argelia (AQMI) -1992-	Interno internacionalizado	Gobierno, AQMI (ex GSPC), MUYAO, Gobiernos de Mauritania, Malí y Níger	1
	Sistema		↑
Burundi -2011-	Interno Internacionalizado	Gobierno, grupo armado FNL	1
	Gobierno		↓
Etiopía (Ogadén) -2007-	Interno internacionalizado	Gobierno, ONLF, OLF, milicias progubernamentales, UWSLF	1

³ En esta columna se señalan los Estados en los que se desarrollan conflictos armados, especificando entre paréntesis la región dentro de ese Estado a la que se circunscribe el conflicto o el nombre del grupo armado que protagoniza el conflicto. Esta última opción se utiliza en los casos en que existe más de un conflicto armado en un mismo Estado o en un mismo territorio dentro de un Estado, con el fin de diferenciarlos.

⁴ Este informe clasifica y analiza los conflictos armados a partir de una doble tipología, que aborda por una parte las causas o incompatibilidad de intereses y por otra parte la confluencia entre escenario del conflicto y actores. En relación a las causas principales, se pueden distinguir las siguientes: demandas de autodeterminación y autogobierno (Autogobierno) o aspiraciones identitarias (Identidad); oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado (Sistema) o a la política interna o internacional de un Gobierno (Gobierno), lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o lucha por el control de los recursos (Recursos) o del territorio (Territorio). En relación a la segunda tipología, los conflictos armados pueden ser internos, internos internacionalizados o internacionales. Se considera conflicto armado interno aquel enfrentamiento protagonizado por actores armados del mismo Estado que operan exclusivamente en y desde el interior del mismo. En segundo lugar, se entiende por conflicto armado interno internacionalizado aquel en el que alguna de las partes contendientes es foránea, y/o cuando el enfrentamiento se extiende al territorio de países vecinos. Para considerar un conflicto armado como interno internacionalizado también se tiene en cuenta el hecho de que los grupos armados tengan sus bases militares en los países vecinos, en connivencia con esos Estados, y lancen sus ataques desde éstos. Finalmente, se entiende por conflicto internacional aquel en el que se enfrentan actores estatales o no estatales de dos o más países. Por otra parte, hay que tener en cuenta que la mayoría de los conflictos armados actuales tienen una importante dimensión e influencia regional o internacional debido, entre otros factores, a los flujos de personas refugiadas, al comercio de armas, a los intereses económicos o políticos (como la explotación legal o ilegal de recursos) que los países vecinos tienen en el conflicto, a la participación de combatientes extranjeros o al apoyo logístico y militar proporcionado por otros Estados.

⁵ En esta columna se señalan los actores que intervienen de manera directa en las hostilidades. Los actores principales que participan de forma directa en los enfrentamientos conforman una amalgama de actores armados regulares o irregulares. Los conflictos suelen ser protagonizados por el Gobierno, o sus Fuerzas Armadas, contra uno o varios grupos armados de oposición, pero también pueden abarcar otros grupos no regulares como clanes, guerrillas, señores de la guerra, grupos armados opuestos entre sí o milicias de comunidades étnicas o religiosas. Aunque el instrumento bélico que más utilizan los actores es el armamento convencional, y dentro de éste las armas ligeras (que son las causantes de la mayoría de las víctimas mortales de los conflictos), en muchos casos se utilizan otros medios, como ataques suicidas, atentados, violencia sexual, e incluso el hambre es utilizada como instrumento de guerra. Existen además otros actores que no participan directamente en las acciones armadas pero que sí influyen de manera significativa en el conflicto.

⁶ La intensidad de un conflicto armado (alta, media o baja) y su evolución (escalada de la violencia, reducción de la violencia, sin cambios) se evalúan principalmente a partir de su letalidad (número de víctimas) e impacto en la población y en el territorio. Asimismo, hay otras dimensiones que merecen ser consideradas, como la sistematización y frecuencia de la violencia o la complejidad de la disputa bélica (la complejidad está normalmente vinculada al número y fragmentación de los actores involucrados, al nivel de institucionalización y capacidad del Estado y al grado de internacionalización del conflicto, así como a la elasticidad de los objetivos y a la voluntad política de las partes para alcanzar acuerdos). Por tanto, suelen considerarse conflictos armados de alta intensidad aquellos que provocan más de 1.000 víctimas mortales anuales además de normalmente afectar a porciones significativas del territorio y la población e implicar a un número importante de actores (que establecen interacciones de alianza, confrontación o coexistencia táctica entre ellos). Los conflictos de media y baja intensidad, en los que se registran más de 100 víctimas mortales anuales, presentan las características anteriormente mencionadas con una menor presencia y alcance. Se considera que un conflicto armado finaliza cuando se produce una reducción significativa y sostenida de las hostilidades armadas, bien sea por victoria militar, acuerdo entre los actores enfrentados, desmovilización de una de las partes o bien porque una de las partes contendientes renuncia a o limita notablemente la lucha armada como estrategia para la consecución de unos objetivos. Cualquiera de estas opciones no significa necesariamente la superación de las causas de fondo del conflicto armado ni cierra la posibilidad de un rebrote de la violencia. El cese temporal de hostilidades, formal o tácito, no implica necesariamente el fin del conflicto armado.

⁷ En esta columna se compara la evolución de los acontecimientos del trimestre actual con los del anterior, apareciendo el símbolo ↑ si la situación general durante el trimestre actual es más grave que la del periodo anterior, ↓ si es mejor y = si no ha experimentado cambios significativos.

	Autogobierno, Identidad		=
Libia -2011-	Interno	Gobierno, milicias anti-gaddafistas, sectores armados partidarios del antiguo régimen, milicias tribales	2
	Gobierno		=
Malí (norte) -2012-	Interno internacionalizado	Gobierno, MNLA, Ansar Dine, MUYAO, AQMI, MISMA, Francia, Chad	3
	Sistema, Autogobierno, Identidad		↑
Nigeria (Boko Haram) - 2011-	Interno	Gobierno, grupo islamista radical Boko Haram (BH), grupo armado Ansaru	2
	Sistema		=
R. Centroafricana -2006-	Interno internacionalizado	Gobierno, APRD, UFDR, escisiones del UFDR (FURCA, MJLC), FDPC, CPJP, Séléka (compuesta por facciones de los anteriores grupos), Francia, MICOPAX, grupo armado ugandés LRA, grupo armado chadiano FPR, zaraguinas (asaltadores de caminos)	1
	Gobierno		↑
RD Congo (este) -1998-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias Mai-Mai, M23 (ex CNDP), FDLR, FRF, PARECO, APCLS, grupos armados de Ituri, grupo armado de oposición burundés FNL, grupos armados de oposición ugandeses ADF-NALU y LRA, Rwanda, MONUSCO	3
	Gobierno, Identidad, Recursos		=
Somalia -1988-	Interno internacionalizado	Nuevo Gobierno Federal de Transición (GFT) –al que se ha unido la facción moderada de la Alianza para la Reliberación de Somalia (ARS), y apoyado por Ahlu Sunna Wal Jama'a (ASWJ), señores de la guerra, Etiopía, Kenya, EEUU, Francia, AMISOM–, facción radical de la Alianza para la Reliberación de Somalia (ARS) –formada por parte de la Unión de los Tribunales Islámicos (UTI), Hizbul Islam, al-Shabaab– y apoyada por Eritrea	3
	Gobierno, Sistema		=
Sudán (Darfur) -2003-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias progubernamentales janjaweed, JEM, coalición LJM, diversas facciones del SLA y otros grupos armados	2
	Autogobierno, Recursos, Identidad		=
Sudán (Kordofán Sur y Nilo Azul) -2011-	Interno internacionalizado	Gobierno, grupo armado SPLM-N, Sudán del Sur	2
	Gobierno, Recursos, Identidad		=
Sudán del Sur -2009-	Interno internacionalizado	Gobierno, partidos políticos, Ejército (SPLA), South Sudan Liberation Army (SSL), South Sudan Democratic Movement/Army (SSDM/A), milicias comunitarias	3
	Gobierno, Recursos, Identidad		=
América			
Colombia -1964-	Interno internacionalizado	Gobierno, FARC, ELN, grupos paramilitares	2
	Sistema		=
Asia			
Afganistán -2001-	Interno internacionalizado	Gobierno, coalición internacional (liderada por EEUU), ISAF (OTAN), milicias talibán, señores de la guerra	3
	Sistema		=
Filipinas (NPA) -1969-	Interno	Gobierno, NPA	1
	Sistema		=
Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf) -1991-	Interno internacionalizado	Gobierno, Abu Sayyaf	1
	Autogobierno, Identidad, Sistema		↑
India (Assam) -1983-	Interno internacionalizado	Gobierno, ULFA, DHD, Black Widow, NDFB, UPDS, KLNLF, KPLT, MULTA, HUM	1
	Autogobierno, Identidad		↓
India (Jammu y Cachemira) -1989-	Interno internacionalizado	Gobierno, JKLF, Lashkar-e-Toiba (LeT), Hizb-ul-Mujahideen	1
	Autogobierno, Identidad		=
India (Manipur) -1982-	Interno	Gobierno, PLA, UNLF, PREPAK, PREPAK (Pro), KNF, KNA, KYKL, RPF, UPPK, PCP	1
	Autogobierno, Identidad		=
India (CPI-M) -1967-	Interno	Gobierno, CPI-M (naxalitas)	2
	Sistema		=
Myanmar -1948-	Interno	Gobierno, grupos armados (KNU, SSA-S, KNPP, UWSA, CNF, ALP, DKBA, KNU/KNLA, SSNPL, KIO)	2
	Autogobierno, Identidad		↓

Pakistán -2001-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias talibán, milicias tribales, EEUU	3
	Sistema		=
Pakistán (Baluchistán) -2005-	Interno	Gobierno, BLA, BRA, BLF y BLT	2
	Autogobierno, Identidad, Recursos		↓
Tailandia (sur) -2004-	Interno	Gobierno, grupos armados de oposición secesionistas	2
	Autogobierno, Identidad		=
Europa			
Rusia (Chechenia) -1999-	Interno	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Chechenia, grupos armados de oposición	1
	Sistema, Autogobierno, Identidad		=
Rusia (Daguestán) -2010-	Interno	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Daguestán, grupos armados de oposición	2
	Sistema, Autogobierno, Identidad		=
Rusia (Ingushtia) -2008-	Interno	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Ingushtia, grupos armados de oposición (Jamaat Ingush)	1
	Sistema, Autogobierno, Identidad		=
Rusia (Kabardino- Balkaria) -2011-	Interno	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Kabardino-Balkaria, grupos armados de oposición	1
	Sistema, Autogobierno, Identidad		↓
Turquía (sudeste) -1984-	Interno internacionalizado	Gobierno, PKK, TAK	2
	Autogobierno, Identidad		↓
Oriente Medio			
Iraq -2003-	Interno internacionalizado	Gobierno, grupos armados de oposición (Estado Islámico de Iraq, incluyendo al-Qaeda en Iraq/Mesopotamia), milicias, EEUU	3
	Sistema, Gobierno, Identidad		=
Israel-Palestina -2000-	Internacional	Gobierno israelí, milicias de colonos, ANP, Fatah (Brigadas de los Mártires de Al Aqsa), Hamas (Brigadas Ezzedin al Qassam), Yihad Islámica, FPLP, FDLP, Comités de Resistencia Popular	1
	Autogobierno, Identidad, Territorio		↓
Siria -2011-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias progubernamentales (Shabiha), militares desertores, Ejército Sirio Libre (ESL), Frente al-Nusra, grupos armados salafistas	3
	Gobierno		↑
Yemen (al- houthistas) -2004-	Interno internacionalizado	Gobierno, seguidores del clérigo al-Houthi (al-Shabab al-Mumen), tribus progubernamentales, milicias salafistas, Arabia Saudita	1
	Sistema, Gobierno, Identidad		↓
Yemen (AQPA) - 2011-	Interno internacionalizado	Gobierno, AQPA/Ansar Sharia, milicias tribales (comités de resistencia popular), EEUU, Arabia Saudita	3
	Sistema		=

1: intensidad baja; 2: intensidad media; 3: intensidad alta;

↑: escalada de la violencia; ↓: reducción de la violencia ; = : sin cambios; Fin: deja de considerarse conflicto armado

1.1 Conflictos armados: evolución trimestral por regiones

África

a) África Occidental

Malí (norte)	<i>Inicio:</i>	2012
<i>Tipología:</i>	Sistema, Autogobierno, Identidad	Internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, MNLA, Ansar Dine, MUYAO, AQMI, MISMA, Francia, Chad	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	<p>La comunidad tuareg que puebla el norte de Malí vive en una situación de marginación y subdesarrollo que desde tiempos coloniales ha alimentado diversas revueltas y la organización de frentes armados contra el poder central. En los años noventa, tras un breve conflicto armado, se logró un acuerdo de paz que prometía inversiones y desarrollo para el norte. La falta de implementación impidió que el acuerdo sirviera de freno a la configuración de nuevos grupos armados que exigían una mayor autonomía para la zona. La caída del régimen de Muammar Gaddafi en Libia en 2011, que durante años había dado cobijo a la insurgencia tuareg maliense e incorporado a parte de sus miembros dentro de sus cuerpos de seguridad, favoreció el resurgimiento de los grupos rebeldes tuareg en el norte del país que claman por la independencia de Azawad (nombre con el que los tuareg designan la región norte de Malí). Tras avanzar en el control de la zona aprovechando la situación de inestabilidad política en Malí a principios de 2012, el grupo armado tuareg Movimiento por la Liberación de Azawad (MNLA) se vio crecientemente desplazado por grupos radicales islamistas, que han avanzado posiciones en el norte de Malí y que pretenden una estricta interpretación de la sharia en el país. A principios de 2013, Francia intervino militarmente en el país.</p>	

El conflicto armado en Malí registró una escalada en los niveles de violencia y una internacionalización creciente durante el trimestre, después de que a principios de enero Francia decidiera intervenir militarmente en el país. El Gobierno francés justificó su ofensiva en el avance de las fuerzas islamistas hacia el sur de Malí y especificó que la misión, la Operación Serval, tendría tres objetivos principales: impedir que las milicias yihadistas alcanzaran Bamako, recuperar la integridad territorial de Malí y evitar que la zona se convirtiera en un santuario para grupos islamistas radicales. París enfatizó que había intervenido a petición del Gobierno maliense y negó tener otras motivaciones, ante los diversos análisis que resaltaron los intereses galos en la región debido a la presencia de población de origen francés, la disponibilidad de recursos minerales en Malí y la preocupación por la posibilidad de que la inestabilidad pudiera contagiarse a Níger, suministrador clave de uranio a Francia. Las autoridades francesas insistieron en que su intervención sería limitada en el tiempo y daría paso a la misión bajo liderazgo africano de ECOWAS, que había recibido la luz verde de la ONU a finales de 2012. El Consejo de Seguridad había aprobado el despliegue de MISMA (por sus siglas en francés), pero no se preveía hasta septiembre de 2013, a la espera de que la situación política interna en Malí se estabilizara y se avanzara en el proceso de reconfiguración de las Fuerzas Armadas.⁸ Tras el inicio de la intervención militar francesa, las fuerzas de ECOWAS comenzaron a desplegarse en el país; mientras en paralelo las tropas galas con ayuda de soldados de Chad –que no forma parte de ECOWAS– y de efectivos malienses intentaron recuperar el control de las principales ciudades del norte, entre ellas Gao, Tombuctú y Kidal. Si bien estas fuerzas consiguieron avanzar posiciones durante el mes de enero, a lo largo del trimestre quedó en evidencia que los grupos insurgentes mantendrían su resistencia en la zona septentrional de Malí. Así, a lo largo de febrero y marzo, continuaron registrándose combates en estas localidades, y comenzaron las ofensivas suicidas y con coches bomba. Cabe destacar que tras liderar la rebelión contra Bamako en 2012, el grupo armado tuareg MNLA se ofreció a colaborar en la lucha contra los grupos islamistas que lo

⁸ Véase el resumen sobre Malí en el capítulo 2 (Tensiones).

desplazaron del norte del territorio. Hasta finales del trimestre el MNLA mantenía el control de la zona de Kidal. En enero, una facción de Ansar Dine se desvinculó del grupo, anunció se configuraría como Movimiento Islámico de Azawad y que estaba dispuesto a iniciar conversaciones con el Gobierno.⁹

Si bien no existe un balance oficial de víctimas del conflicto armado, autoridades francesas aseguraron en febrero que en los enfrentamientos habían muerto cientos de insurgentes. A finales de marzo, la cifra oficial de franceses fallecidos era de cinco, mientras que una treintena de soldados chadianos había perdido la vida. Recuentos parciales a partir de informaciones de prensa indican que el número de víctimas mortales del conflicto armado desde principios de 2013 superaría las 535 personas. Algunos de los combates y bombardeos tuvieron lugar en el macizo de Ifoghas, de difícil acceso y bastión de los islamistas radicales. En este contexto, en marzo se anunció la muerte de Abdelhamid Abu Zeid, un alto dirigente de AQMI, cuyo fallecimiento fue reivindicado por Francia y Chad. En paralelo, cabe destacar que a lo largo de todo el trimestre la ONU y organizaciones internacionales de derechos humanos alertaron sobre los abusos y acciones de represalia cometidos por los militares malenses contra la población árabe y tuareg del norte del país. Las graves denuncias incluyeron agresiones, desapariciones y ejecuciones sumarias, que amenazaban con alimentar conflictos interétnicos. El MNLA pidió a la Corte Penal Internacional que se investigaran como crímenes de guerra. Hacia finales del trimestre la ONU barajaba opciones para la estabilización de Malí, entre ellas la configuración de una misión de mantenimiento de la paz integrada por 11.000 efectivos que tendría que ser reforzada por una fuerza paralela abocada a la lucha antiterrorista. Otra opción era un refuerzo a la misión política de la ONU en el país, dejando las tareas de seguridad a MISMA. Sin embargo, la misión africana no contaba con las capacidades para reemplazar a las fuerzas francesas. Las tropas galas pretendían replegarse de manera progresiva a partir de abril, pero diversos análisis apuntaban a las dificultades de concretar una rápida retirada en estas fechas considerando la persistencia de la inestabilidad.

Nigeria (Boko Haram)	<i>Inicio:</i>	2011
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupo islamista radical Boko Haram (BH), grupo armado Ansaru	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i> =
<i>Síntesis:</i>	La secta islamista Boko Haram reclama el establecimiento de un Estado islámico en Nigeria y considera a las instituciones públicas nigerianas como corruptas y decadentes. El grupo –cuyo nombre significa “la educación occidental es un pecado”– se inscribe dentro de la rama integrista que otras formaciones iniciaron en Nigeria desde la independencia en 1960 y que, periódicamente, produjeron brotes de violencia de mayor o menor envergadura. Pese a la fuerte represión a la que han sido sometidos sus miembros, el grupo armado continúa en activo y el alcance de sus ataques se ha ampliado, agravando la situación de inseguridad en el país con un elevado impacto en la población civil. Organizaciones internacionales de derechos humanos han alertado sobre los crímenes cometidos por el grupo, pero también sobre los abusos del Gobierno en su campaña contra la organización.	

La violencia a causa del conflicto que enfrenta a Boko Haram con las fuerzas de seguridad nigerianas continuó afectando principalmente el noreste del país durante el trimestre, con un saldo de víctimas mortales superior al centenar de personas. La violencia se materializó en diversos ataques en ciudades de esta región que dejaron decenas de civiles muertos, e incluso se registraron casos de degollamientos. Boko Haram (BH) atacó objetivos como comisarías de policía, una prisión, una estación de autobuses, bancos o mercados, utilizando coches bomba o pistoleros y causando gran terror entre la población. Algunos combatientes también murieron en

⁹ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

enfrentamientos con los militares nigerianos. Uno de los atentados destacados del período se produjo en enero contra el emir de Kano, el segundo líder musulmán más importante del país. El convoy en el que viajaba fue asaltado por un grupo de jóvenes en motocicletas. Él sobrevivió pero su conductor y tres de sus guardias murieron. Aunque el emir es respetado por una gran parte de la población, algunos le criticaron por su cercanía al Gobierno, y por esta razón se acusó a BH de estar detrás de su intento de asesinato, aunque no se confirmó la autoría. BH también secuestró una familia francesa en el norte de Camerún, por el que pidieron el pago de un rescate para su liberación. En febrero, nueve trabajadoras de una campaña de vacunación contra el polio murieron en dos tiroteos en Kano presuntamente por miembros de BH. Los milicianos aseguraron que la vacuna, distribuida gratuitamente entre la población infantil, formaba parte de un complot de Occidente para reducir el número de musulmanes y que podría causar infertilidad. Esta oposición a la vacuna es una de las razones por las que Nigeria es uno de los tres países del mundo donde la polio es aún endémica. Unos días más tarde también fueron asesinados tres médicos asiáticos. Cabe destacar que durante el trimestre hubo algunas informaciones que apuntaban a un posible anuncio de cese el fuego por parte de BH, pero esta propuesta de tregua fue desmentida en marzo por el líder del grupo armado, Abubakar Shekaku. Durante el período, algunos dirigentes nigerianos también propusieron que se ofreciera una amnistía a los militantes de BH, similar a la concedida en 2009 a los combatientes del MEND en la zona del Delta del Níger. No obstante, la iniciativa fue recibida con reticencias por el presidente Goodluck Jonathan.¹⁰

Finalmente, cabe mencionar que durante el trimestre también aumentó la actividad de Ansaru, un grupo islamista escindido de BH que se opondría a la práctica de BH de matar civiles nigerianos en ataques bomba. Ansaru mantuvo su táctica de lanzar ataques contra objetivos occidentales. En febrero, el grupo armado secuestró siete extranjeros trabajadores de una empresa de construcción y unas semanas más tarde publicó online un vídeo en el que se anunciaría que había matado a los rehenes como venganza hacia Occidente por su trato en contra del Islam. Además Ansaru reivindicó el ataque a un convoy del Ejército nigeriano en el que murieron dos soldados que tenían que ser enviados a Malí, como parte de la una fuerza africana para combatir a grupos islamistas en ese país.

b) Cuerno de África

Etiopía (Ogadén)		<i>Inicio:</i>	2007
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interno internacionalizado
<i>Actores:</i> Gobierno, ONLF, OLF, milicias progubernamentales			
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	Etiopía es escenario de movimientos de carácter secesionista o de resistencia al poder central desde los años setenta. El ONLF surgió en 1984 y opera en la región etíope de Ogadén, en el sureste del país, exigiendo un mayor grado de autonomía para la comunidad somalí que habita esta zona. En diversas ocasiones el ONLF ha llevado a cabo actividades insurgentes más allá de Ogadén, en colaboración con el OLF, que exige al Gobierno una mayor autonomía de la región de Oromiya desde 1973. El Gobierno somalí ha apoyado al ONLF contra Etiopía, con quien se enfrentó por el control de la región entre 1977 y 1978, guerra en la que Etiopía derrotó a Somalia. El fin de la guerra entre Eritrea y Etiopía en el 2000 comportó el incremento de las operaciones del Gobierno para poner fin a la insurgencia en Ogadén. Tras las elecciones celebradas en el año 2005, los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y el ONLF han ido en aumento.		

Durante el trimestre persistieron los ataques y las operaciones militares de las Fuerzas Armadas etíopes en la región de Ogadén. El medio de comunicación pro independentista Ogaden Online

¹⁰ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

anunció en enero el secuestro de 40 civiles en las localidades de Galaalshe y Aroy, y en la primera localidad se encontraron dos civiles ejecutados supuestamente tras haber sido torturados. En enero una acción militar el ONLF ejecutó a alrededor de 80 militares y provocó heridas a otros 100, según fuentes independentistas no contrastadas. El Ejército etíope no se pronunció al respecto. Por otra parte, en la localidad de Godey, el Ejército apoyado por milicias progubernamentales llevó a cabo detenciones y confiscaciones de propiedades, supuestamente para entregarlas a actores armados que se habrían rendido previamente, como es el caso de miembros de Al-Itihad.

Por otra parte, en febrero el ONLF instó a la compañía canadiense Africa Oil Corporation a detener las operaciones de exploración en el este del país y la acusó de conspirar con el Gobierno para explotar los recursos petrolíferos de la región. El grupo armado afirmó que la región era insegura como consecuencia de los combates entre la organización y los cuerpos de seguridad gubernamentales y que debía interrumpir todas sus actividades hasta que el grupo armado alcance un acuerdo de paz con el Gobierno central. Sin embargo, fuentes gubernamentales restaron importancia a la advertencia del ONLF, destacando que la zona era segura y estaba bajo control gubernamental.

Somalia		<i>Inicio:</i>	1988
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Sistema	Internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Nuevo Gobierno Federal de Transición (GFT) –al que se ha unido la facción moderada de la Alianza para la Reliberación de Somalia (ARS), y apoyado por Ahlu Sunna Wal Jama'a (ASWJ), señores de la guerra, Etiopía, Kenya, EEUU, Francia, AMISOM, EU-Navfor, Operation Ocean Shield–, facción radical de la Alianza para la Reliberación de Somalia (ARS) –formada por parte de la Unión de los Tribunales Islámicos (UTI), Hizbul Islam, al-Shabaab– y apoyada por Eritrea		
<i>Intensidad:</i>	3	Evolución:	=
<i>Síntesis:</i>	El conflicto armado y la ausencia de autoridad central efectiva en el país tienen sus orígenes en 1988, cuando una coalición de grupos opositores se rebeló contra el poder dictatorial de Siad Barre y tres años después consiguieron derrocarlo. Esta situación dio paso a una nueva lucha dentro de esta coalición para ocupar el vacío de poder, que ha provocado la destrucción del país y la muerte de más de 300.000 personas desde 1991, a pesar de la fracasada intervención internacional de principios de los noventa. Los diversos procesos de paz para intentar instaurar una autoridad central han tropezado con numerosas dificultades, entre las que destacan los agravios entre los diferentes clanes y subclanes que configuran la estructura social somalí, la injerencia de Etiopía, Eritrea y EEUU, y el poder de los diversos señores de la guerra. La última iniciativa de paz conformó en 2004 el Gobierno Federal de Transición (GFT), que se ha apoyado en Etiopía para intentar recuperar el control del país, parcialmente en manos de la UTI. La facción moderada de la UTI se ha unido al GFT y juntos se enfrentan a las milicias de la facción radical de la UTI, agrupadas en el grupo armado islamista al-Shabaab, que controla parte de la zona sur del país.		

Durante el trimestre persistió el clima de violencia e inestabilidad en el país, así como las tensiones a nivel político. Continuaron produciéndose graves enfrentamientos entre las tropas somalíes apoyadas por AMISOM y el grupo islamista al-Shabaab, así como ataques de al-Shabaab en Puntlandia. En enero se llevaron a cabo centenares de detenciones de supuestos miembros de al-Shabaab en Mogadiscio. Cabe señalar que también en enero el Gobierno Federal recibió el reconocimiento oficial de EEUU por primera vez desde la caída de Siad Barre en 1991. Este reconocimiento no sólo le permite tener nuevas relaciones con USAID y otras agencias de desarrollo de EEUU, sino que abre también la oportunidad al Gobierno somalí de recibir asistencia de la comunidad financiera internacional. Mientras que el Gobierno del estado de Puntlandia celebró esta decisión, en la autoproclamada independiente Somalilandia supuso una tormenta política, ya que supone una traba a su ambición por conseguir el reconocimiento internacional. En paralelo, en marzo el Consejo de Seguridad de la ONU extendió el mandato de la misión de la UA en el país (AMISOM) y celebró los progresos realizados en la reducción de

muertes civiles en el transcurso de las operaciones militares. En este sentido, el Consejo instó a la AMISOM a fortalecer sus esfuerzos para prevenir los daños colaterales a la población civil. Cabe destacar que el Consejo levantó parcialmente el embargo de armas impuesto a Somalia hace dos décadas por el periodo de un año, con el objetivo de permitir al Gobierno somalí la adquisición de armas ligeras, fortalecer a los cuerpos de seguridad somalíes en su campaña contra el grupo armado islamista al-Shabaab y también para poder garantizar el control y la seguridad en las áreas recuperadas al grupo armado. La resolución, sin embargo, no permite la compra de armas pesadas, y cualquier compra deberá ser notificada al Comité de Sanciones del Consejo de Seguridad de la ONU, que deberá dar su beneplácito. Diversas organizaciones de derechos humanos condenaron esta decisión, considerándola prematura.

Por último, en febrero, tras el regreso a Somalia del presidente Hassan Sheikh Mohamud de su gira internacional, se produjo un nuevo enfrentamiento con el primer ministro Abdi Farah Shirdon en torno a diversos asuntos de alcance nacional. El primer motivo de tensión ya tuvo lugar en octubre de 2012, cuando el presidente decidió reducir el Gobierno a 10 ministros y 25 viceministros, mientras que el Gabinete previo estaba formado por 18 ministros siguiendo la fórmula 4.5 de reparto del poder entre los clanes somalíes. Algunos ministros amenazaron con dimitir, afirmando que no consideran que tengan autoridad real en su Ministerio. La confrontación está relacionada con la gestión de los fondos proporcionados por la comunidad internacional, en especial Qatar. Esta crisis se produjo en paralelo al proceso de creación del estado federado de Jubalandia, que incluye las regiones de Lower Juba, Middle Juba y Gedo, proceso que también generó tensiones con el Gobierno Federal.

c) Grandes Lagos y África Central

África Central (LRA) ¹¹		Inicio: 1986
<i>Tipología:</i>	Recursos ¹²	Internacional
<i>Actores:</i>	Fuerzas Armadas ugandesas, centroafricanas, congoleñas y sursudanesas, milicias de autodefensa de RD Congo y de Sudán del Sur, LRA	
<i>Intensidad:</i>	1	Evolución =
<i>Síntesis:</i>	El grupo armado de oposición LRA, movido por el mesianismo religioso de su líder, Joseph Kony, nació en 1986 con el objetivo de derrocar al Gobierno de Uganda, instaurar un régimen basado en los Diez Mandamientos de la Biblia y sacar de la marginación a la región norte de este país. La violencia y la inseguridad causada por los ataques del LRA contra la población civil, el secuestro de menores para engrosar sus filas (alrededor de 25.000 desde el inicio del conflicto) y los enfrentamientos entre el grupo armado y las Fuerzas Armadas (junto a las milicias de autodefensa) han provocado la muerte de unas 200.000 personas y el desplazamiento forzado de alrededor de dos millones en el momento más álgido del conflicto. La creciente presión militar ejercida por las Fuerzas Armadas ugandesas forzó al grupo a refugiarse primero en el sur de Sudán, posteriormente en RD Congo, y finalmente en R. Centroafricana. Así, el LRA fue ampliando sus actividades a los países vecinos donde estableció sus bases, por la incapacidad para frenarle en RD Congo y R. Centroafricana, y por la complicidad de Sudán. Entre 2006 y 2008 se celebró un proceso de paz que consiguió establecer un cese de hostilidades, aunque fracasó y en diciembre de 2008 los Ejércitos ugandés, congolés y sursudaneses llevaron a cabo una ofensiva contra el LRA, lo que provocó la disgregación del grupo hacia el noreste de RD Congo, el sureste de R. Centroafricana y el suroeste de Sudán del Sur, donde continuó su ofensiva.	

Persistieron las operaciones militares de la iniciativa regional de la UA compuesta por soldados de los países de la región (Uganda, RD Congo, Sudán del Sur y R. Centroafricana) con el apoyo

¹¹ Esta denominación hace referencia al conflicto armado conocido como "Uganda (norte)" en informes anteriores. Desde finales de 2008 el escenario de operaciones de este conflicto transcurre en el triángulo fronterizo entre RD Congo, Sudán del Sur y R. Centroafricana. Por ello, el conflicto armado pasa a ser considerado internacional, aunque comparte algunos elementos incluidos en la tipología de interno internacionalizado.

¹² En los últimos años, las causas que motivaron el surgimiento del LRA (Identidad, Autogobierno) se han diluido y en la actualidad se reducirían a la mera supervivencia del grupo (Recursos).

de EEUU contra el grupo armado LRA. En paralelo, también continuaron produciéndose acciones aisladas de pequeños destacamentos del grupo armado en toda la zona fronteriza entre R. Centroafricana, Sudán del Sur y RD Congo, en especial en las provincias de Haut Uélé y Bas Uélé, en el noreste de RD Congo. Estas operaciones estuvieron más centradas en el saqueo de alimentos y secuestros de población civil para formar parte del grupo armado, y se estima que causaron decenas de víctimas mortales. El eje Dungu-Faradje, en RD Congo, fue el más afectado por las acciones del LRA. En enero, un destacamento de las Fuerzas Armadas ugandesas presentes en territorio centroafricano ejecutó al antiguo jefe de los guardaespaldas de Joseph Kony, líder del LRA. El comandante de la Fuerza Regional de Intervención de la UA (FRI-UA) confirmó la muerte del brigadier Binani, ejecutado cerca de la localidad de Djema, en el este de R. Centroafricana. Por otra parte, a mediados de febrero las Fuerzas Armadas congoleñas pusieron a unos 500 soldados congoleños a disposición de la FRI-UA.

Burundi		<i>Inicio:</i>	2011
<i>Tipología:</i>	Gobierno Interno Internacionalizado		
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupo armado FNL		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	↓
Síntesis:			
El proceso de transición política e institucional iniciado con la firma del Acuerdo de Paz de Arusha en el 2000 culminó formalmente en el año 2005. La aprobación de una nueva Constitución que formaliza el reparto de poder político y militar entre las dos principales comunidades, hutus y tutsis, y la celebración del proceso electoral que ha conducido a la formación de un nuevo Gobierno, intentan sentar las bases de futuro para superar el conflicto iniciado en 1993 y suponen la principal oportunidad para poner fin a la violencia de carácter etnopolítico que afecta al país desde su independencia en 1962. Sin embargo, persiste la desconfianza entre los partidos políticos y las luchas de poder en el seno del gubernamental CNDD-FDD, y entre el Gobierno y la oposición política. A esta tensa situación se añade el reto positivo de que el último grupo armado del país, las FNL, se sumó a la contienda política con su renuncia a la violencia en 2009. No obstante, las elecciones de 2010, tachadas de fraudulentas por la oposición, supusieron un <i>impasse</i> que provocó una involución en el país debido a la reconfiguración de una parte de la insurgencia alrededor de su histórico líder, Agathon Rwasa.			

Durante el trimestre se produjeron avances en la esfera política. En primer lugar, entre el 11 y el 13 de marzo se celebró un taller promovido por Naciones Unidas para definir la hoja de ruta electoral del país de los próximos años. En el taller participaron el partido gubernamental y la oposición política, y acordaron el calendario electoral para 2015 que incluye la adopción de un nuevo código electoral para diciembre de 2013. En paralelo, cabe destacar que la movilización social exigiendo la liberación de periodista Hassan Ruvakuki, encarcelado desde noviembre de 2011, contribuyó a su puesta en libertad provisional el 6 de marzo.

Por otra parte, y como muestra de la mejora del clima político, se produjo el retorno a principios de marzo de dos importantes figuras políticas opositoras que abandonaron el país tras los brotes de violencia de las elecciones generales de 2010, con el objetivo de participar en el diálogo político. Así, Alexis Sinduhije, del partido MSD, y Pascaline Kampayano, del UPD, retornaron al país en medio de un clima de expectación, sobretodo en lo concerniente al primero, refugiado en París desde 2010. En paralelo, también el presidente del opositor CNDD, Leonard Nynagoma, anunció su próximo retorno al país. Estos tres partidos forman parte de la coalición opositora Alianza Democrática para el Cambio (ADC). En febrero el presidente, Pierre Nkurunziza, instó a los líderes opositores a retornar al país y anunció el establecimiento de medidas de seguridad para ellos. Finalmente, cabe destacar que a principios de enero miembros del grupo armado FNL anunciaron que Agathon Rwasa, histórico líder del grupo en el exilio, ya no estaba al frente del grupo, hecho que desencadenó enfrentamientos en el seno de las FNL en sus bases en el este de RD Congo.

R. Centroafricana		Inicio:	2006
<i>Tipología:</i>	Gobierno	Internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, APRD, UFDR, escisiones del UFDR (FURCA, MJLC), FDPC, CPJP, Séléka (compuesta por facciones de los anteriores grupos), Francia, MICOPAX, grupo armado ugandés LRA, grupo armado chadiano FPR, zaraguinas (asaltadores de caminos)		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	Durante el año 2006 la situación en el país se agravó por el incremento de las actividades de diversos grupos insurgentes que denunciaron la falta de legitimidad del Gobierno de François Bozizé, producto de un golpe de Estado contra el presidente Ange Félix Patassé entre los años 2002 y 2003. El Gobierno de Bozizé fue acusado de mala gestión de los fondos públicos y de división de la nación. La insurgencia tuvo dos frentes: en primer lugar, en la populosa zona centro y noroeste del país, el APRD, dirigido por Jean-Jacques Demafouth, se enfrentó al Gobierno de Bozizé reivindicando un nuevo reparto del poder político. El segundo frente se ubicó en el noreste del país, donde cabe destacar la escalada de las operaciones de insurgencia por parte de la coalición de grupos UFDR. A esta inestabilidad se sumó el surgimiento en el noroeste de numerosas bandas de asaltadores de caminos, conocidos como los zaraguinas, y de la presencia del grupo armado ugandés LRA en el sureste del país. Las diversas insurrecciones, como APRD, UFDR, FDPC, alcanzaron un acuerdo de paz en 2007 con el Gobierno y el grupo armado CPJP se sumó en 2011.		

Durante el trimestre se produjeron importantes cambios en la situación del país. La coalición rebelde Séléka, que se había levantado en armas a principios de diciembre, forzó la celebración de conversaciones de paz en Gabón. Estas conversaciones condujeron a la firma del acuerdo de Libreville en enero, que supuso la formación de un gobierno de unidad nacional como contrapartida a un alto el fuego, permitiendo a François Bozizé completar su presidencia, que culminaba en 2016. Sin embargo, la violencia persistió por parte de algunos grupos miembros de Séléka opuestos al acuerdo, y en febrero, la rebelión acusó a Bozizé de incumplimiento de los acuerdos y amenazó con el retorno a las armas. A finales de marzo Séléka cumplió su amenaza y llevó a cabo una ofensiva contra la capital, Bangui, forzando la huida del presidente centroafricano, François Bozizé, junto con su familia, que buscó refugio en RD Congo.

Se desconoce el número exacto de víctimas mortales como consecuencia de la ofensiva, aunque la Cruz Roja centroafricana informó que había recuperado 78 cuerpos en la capital. 200 soldados sudafricanos desplegados desde enero para intentar contribuir a la seguridad en la capital se enfrentaron a los 3.000 combatientes de Séléka, lo que provocó la muerte de al menos 13 militares y un número indeterminado de rebeldes. La comunidad internacional condenó los hechos, solicitó libertad de acceso para las organizaciones humanitarias y la UA expulsó a la R. Centroafricana de la organización. El líder de la rebelión, Michel Djotodia, se convirtió en el nuevo presidente del país, y Nicolas Tiangaye fue renovado como primer ministro. Tiangaye nombró un nuevo Gobierno formado por 34 ministros de las diferentes tendencias políticas, tal y como establecía el acuerdo de Libreville: nueve procedentes de la rebelión, ocho de la antigua oposición, un ex colaborador de Bozizé y los restantes procedentes de la sociedad civil.

RD Congo (este)		Inicio:	1998
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Identidad, Recursos	Internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, milicias Mai-Mai, FDLR, M23 (ex CNDP), APCLS, grupos armados de Ituri, grupo armado de oposición burundés FNL, grupos armados de oposición ugandeses ADF-NALU y LRA, Rwanda, MONUSCO		
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i>	=

Síntesis: El actual conflicto tiene sus orígenes en el golpe de Estado que llevó a cabo Laurent Desiré Kabila en 1996 contra Mobutu Sese Seko, que culminó con la cesión del poder por parte de éste en 1997. Posteriormente, en 1998, Burundi, Rwanda y Uganda, junto a diversos grupos armados, intentaron derrocar a Kabila, que recibió el apoyo de Angola, Chad, Namibia, Sudán y Zimbabwe, en una guerra que ha causado alrededor de cinco millones de víctimas mortales. El control y la explotación de los recursos naturales han contribuido a la perpetuación del conflicto y a la presencia de Fuerzas Armadas extranjeras. La firma de un alto el fuego en 1999, y de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003, comportó la retirada de las tropas extranjeras y la configuración de un Gobierno de transición y posteriormente, en 2006, un Gobierno electo. Sin embargo, este proceso no supuso el fin de la violencia en el este del país debido al papel de Rwanda y a la presencia de facciones de grupos no desmovilizados y de las FDLR, responsables del genocidio rwandés en 1994.

La situación continuó siendo de extrema gravedad y volatilidad durante el trimestre. Los enfrentamientos entre las diferentes milicias Mai Mai, las Fuerzas Armadas y sectores del M23 continuaron durante todo el trimestre, causando decenas de víctimas mortales. Paralelamente, persistieron las conversaciones entre el Gobierno congolés y el grupo M23 mediadas por Uganda iniciadas en diciembre, aunque con escasos avances.¹³ A finales de febrero 11 países africanos firmaron en Addis Abeba un acuerdo de paz para estabilizar el este de la RD Congo y la región de los Grandes Lagos.¹⁴ Los firmantes se comprometieron a no intervenir en conflictos que se desarrollen en países vecinos y a abstenerse de apoyar a grupos rebeldes. Este acuerdo abrió la puerta a la intervención de una brigada de la ONU, la Fuerza Neutral Internacional (NIF, por sus siglas en inglés), integrada por soldados de países de la región bajo el mandato de la MONUSCO. Sin embargo, no fue hasta finales de marzo que el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó el despliegue de la fuerza de intervención para combatir los grupos armados del este del país, después de múltiples conversaciones a nivel regional. El Consejo también aprobó el envío de aviones no tripulados para supervisar la situación, a pesar de las reticencias de Rusia, China y Rwanda.

En paralelo, cabe destacar que el 18 de marzo el líder de la rebelión M23, Bosco Ntaganda, se entregó en la Embajada de EEUU en Kigali y solicitó ser transferido a la Corte Penal Internacional (CPI). La CPI había emitido una orden de búsqueda y captura de Ntaganda, acusado de crímenes de guerra y contra la humanidad. La división del M23 en dos facciones, una encabezada por el líder político, Jean-Marie Runiga, y otra encabezada por el comandante militar, Sultani Makenga, habría propiciado la entrega de Ntaganda. Runiga, que habría brindado protección a Ntaganda, ha sido depuesto por la facción liderada por Makenga. Este último habría mostrado su disposición a alcanzar un acuerdo de paz con el Gobierno congolés de Joseph Kabila y negociar una nueva integración de sus combatientes en las Fuerzas Armadas. La entrega de Ntaganda frenó los enfrentamientos entre las dos facciones del M23, que habían causado unas 150 víctimas mortales. Rwanda manifestó su disposición a respetar la transferencia de Ntaganda a La Haya, aunque ni Rwanda ni EEUU son Estados parte del Estatuto de Roma. La división del M23 y la subsiguiente deserción de parte de sus componentes había provocado nuevos combates entre las facciones del M23 y de diversas milicias Mai Mai que han intentado aprovechar la situación, así como de las Fuerzas Armadas congolesas, acusadas de violaciones sexuales y que podrían perder el apoyo de la MONUSCO.

Sudán (Darfur)	<i>Inicio:</i>	2003
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Recursos, Identidad	Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, milicias progubernamentales PDF <i>janjaweed</i> , coalición LJM, diversas facciones del JEM y del SLA y otros grupos armados	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i> =

¹³ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

¹⁴ Véase el resumen sobre RD Congo – Rwanda – Uganda en el capítulo 2 (Tensiones).

Síntesis: El conflicto de Darfur surge en 2003 en torno a demandas de mayor descentralización y desarrollo de la región por parte de diversos grupos insurgentes, principalmente SLA y JEM. El Gobierno respondió al levantamiento utilizando a las Fuerzas Armadas y las milicias árabes *janjaweed*. La magnitud de la violencia cometida por todas las partes contendientes contra la población civil ha llevado a considerar la posibilidad de la existencia de un genocidio en la región, donde ya han muerto 300.000 personas desde el inicio de las hostilidades, según Naciones Unidas. Después de la firma de un acuerdo de paz (DPA) entre el Gobierno y una facción del SLA en mayo del 2006, la violencia se rerudeció, además de generar la fragmentación de los grupos de oposición y un grave impacto regional por los desplazamientos de población, por la implicación sudanesa en el conflicto chadiano y la participación chadiana en el conflicto sudanés. La misión de observación de la UA AMIS, creada en 2004, se integra en el año 2007 en una misión conjunta UA/ONU, la UNAMID. Esta misión ha sido objeto de múltiples ataques e incapaz de cumplir con su mandato de proteger a la población civil y al personal humanitario.

El clima de inseguridad persistió en la región de Darfur, continuaron los enfrentamientos entre grupos étnicos, así como entre las fuerzas gubernamentales, apoyadas por milicias o grupos paramilitares, y los grupos armados. En enero y febrero, enfrentamientos entre dos tribus árabes por el control de unas minas de oro en Jebel Amir se saldaron con más de dos centenares de muertos y 100.000 personas desplazadas, entre mineros y habitantes de pueblos vecinos que también fueron saqueados y quemados. Gran parte de la población desplazada, unas 65.000 personas, se asentaron temporalmente en El Serief, donde recibieron ayuda humanitaria de emergencia. Los combates supusieron una de las crisis más graves de los últimos tiempos en Darfur. Amnistía Internacional denunció que agentes de seguridad del Gobierno estaban involucrados en los enfrentamientos y que miembros de la tribu Reizegat utilizaron vehículos del Gobierno para atacar a la tribu Beni Hussein que controlaba las minas. Según Amnistía Internacional, el Gobierno sudanés estaba intentando ganar control sobre la exportación de oro, ya que el país se estaba quedando sin reservas de divisas. En septiembre de 2012 hubo un estallido de violencia en otras minas de oro en Hashaba que estaban controladas por grupos armados rebeldes.

Además, en la zona de Jebel Marra combates entre SLA-AW y las fuerzas del Gobierno por el control de dos poblaciones, Golo y Rockero, forzó el desplazamiento de centenares de familias. A finales de marzo SLA-AW secuestró durante unos días a un grupo de 31 desplazados internos que viajaban a Nyala, capital del estado de Darfur Sur, para participar en una conferencia sobre la situación de los refugiados y desplazados internos organizada por la Autoridad Regional del Darfur (DRA), creada después del acuerdo de paz entre el Gobierno y LJM. El grupo viajaba escoltado por cascos azules de la UNAMID que no pudieron impedir el secuestro. En febrero el Consejo de Seguridad de la ONU renovó el mandato del grupo de expertos que supervisan las sanciones y el embargo de armas impuestos a Sudán en 2005. El Consejo alertó que las armas, piezas de recambio y otros materiales suministrados a Sudán pueden ser usados en bombardeos aéreos en Darfur, en violación del embargo.

Sudán (Kordofán Sur y Nilo Azul)	<i>Inicio:</i>	2011
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Recursos	Interno
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupo armado SPLM-N y los otros miembros de la coalición armada Sudan Revolutionary Forces (SRF), milicias progubernamentales PDF, Sudán del Sur	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i> =

Síntesis: La reconfiguración nacional de Sudán tras la secesión del sur, en julio de 2011, agravó las tensiones del Gobierno sudanés con las regiones fronterizas de Kordofán Sur y Nilo Azul, que durante el conflicto armado sudanés apoyaron a la insurgencia sureña del SPLA. La necesidad de introducir reformas democráticas y de llevar a cabo una descentralización efectiva, que permita el desarrollo económico de todas las regiones que constituyen el nuevo Sudán, se encuentra en la base del resurgimiento de la violencia. La falta de reconocimiento de la pluralidad étnica y política, en la que se incluyen las formaciones políticas ligadas al SPLM sureño, sería también otra de las raíces de la violencia. La contraposición entre las élites de Jartum y los estados del Alto Nilo, que controlan la riqueza económica sudanesa, y el resto de los estados que conforman el país se sitúa en el eje de las tensiones que amenazan la paz.

Los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas Sudanesas y el SPLM-N continuaron en las regiones de Kordofán Sur y Nilo Azul, aunque al final del trimestre el grupo armado y el Gobierno de Jartum aceptaron entablar negociaciones. En febrero el Ejército sudanés atacó por tierra y por aire el estado del Nilo Azul forzando a 8.000 civiles a abandonar sus casas y a refugiarse en la frontera con Etiopía y con Sudán del Sur, según el SPLM-N. El Ejército aseguró que había matado a 66 rebeldes del SPLM-N y los había expulsado del área de Mufu. Sin embargo el grupo armado lo negó y aseguró haber matado a 86 soldados sudaneses durante la acción militar. Los combates continuaron también en la tercera ciudad de la región Kurmuk. A finales de febrero el Ejército anunció que incrementaba sus tropas en el Nilo Azul para reforzar la seguridad y luchar contra los rebeldes. A principios de marzo enfrentamientos armados estallaron en Kordofán Norte. El grupo armado JEM, que forma parte de la coalición SRF, lanzó un ataque contra fuerzas gubernamentales y ocupó el área de Wad Bahr.

No obstante, durante todo el trimestre hubo señales de acercamiento entre SPLM-N y el Gobierno sudanés para empezar a negociar un acuerdo humanitario que implicase el cese de hostilidades y permitiese el acceso de la ayuda humanitaria a la población civil. Sin embargo, el Gobierno insistía que primero Sudán del Sur tenía que dejar de apoyar al grupo armado, mientras que el SPLM-N insistía que el proceso de paz que afectase el Nilo Azul y Kordofán Sur tenía que estar ligado al de Darfur. El compromiso para iniciar el diálogo llegó a mediados de marzo después que Sudán y Sudán del Sur acordaron implementar una zona desmilitarizada en la frontera y el reinicio de las exportaciones de petróleo. El vicepresidente sudanés también invitó al SPLM-N a participar en la redacción de la nueva Constitución sudanesa. El secretario general de la ONU acogió con satisfacción la decisión de las dos partes para negociar.¹⁵

Sudán del Sur	<i>Inicio:</i>	2009
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Recursos, Identidad	Internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, Ejército (SPLA), South Sudan Liberation Army (SSL), South Sudan Democratic Movement/Army (SSDM/A), milicias comunitarias, Sudán, milicias de David Yau Yau	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i> =

¹⁵ Véase el resumen sobre Sudán en el capítulo 3 (Procesos de paz).

Síntesis:

El acuerdo de paz alcanzado en 2005 que puso fin al conflicto sudánés reconocía el derecho de autodeterminación del sur a través de un referéndum. No obstante, el cese de la guerra con el norte y la posterior consecución de la independencia para Sudán del Sur en 2011 no lograron llevar la estabilidad a la zona meridional. Las disputas por el control de territorio, ganado y poder político se acrecentaron entre las múltiples comunidades que pueblan Sudán del Sur, aumentando el número, la gravedad y la intensidad de los enfrentamientos entre ellas. La situación se había agravado aún más tras las elecciones generales de abril de 2010, cuando diversos militares que habían presentado su candidatura o apoyado a oponentes políticos del partido en la presidencia, SPLM, no lograron la victoria. Estos militares se negaron a reconocer los resultados de los comicios y decidieron tomar las armas para reivindicar su acceso a las instituciones, denunciar el predominio de los dinka y la subrepresentación de otras comunidades dentro de las mismas y señalar al Gobierno de Sudán del Sur como corrupto. Los ofrecimientos de amnistía por parte de Juba no han logrado poner fin a la insurgencia, acusada de recibir financiación y apoyo logístico sudánés.

Sudán del Sur siguió inmerso en un clima de inestabilidad y violencia durante todo el trimestre. En el estado de Jonglei, la zona más afectada por la violencia, a finales de enero un enfrentamiento entre rebeldes de David Yau Yau y Ejército en la población de Pibor causó como mínimo cuatro muertos y unos 2.000 vecinos de la población se refugiaron en una base de la misión de Naciones Unidas en Sudán del Sur (UNMISS). A principios de febrero un total de 85 personas, la mayoría mujeres y niños, murieron en un ataque de un grupo armado sobre los habitantes de un pueblo que estaban migrando con su ganado, según UNMISS. El ataque resultó en el mayor número de muertos desde que la violencia intercomunal empezó en el país varios meses antes. La ONU también anunció que unas 30 personas continúan desaparecidas.

David Yau Yau aceptó a finales de febrero negociar con el Gobierno, con la condición de contar con mediadores internacionales. Sin embargo, a principios de marzo el Ejército lanzó una ofensiva militar contra los rebeldes de Yau Yau en el este del estado de Jonglei. La Cruz Roja dijo que el combate dejó más de 60 heridos. A finales de marzo el Ejército anunció que unos 150 rebeldes y 20 soldados murieron en las confrontaciones.

La jefa de UNMISS, Hilde Johnson, alertó del incremento de amenazas, intimidación y de violencia contra periodistas y activistas a favor de los derechos humanos, y acusó a las fuerzas de seguridad de cometer violaciones contra los derechos humanos. Johnson también instó al Gobierno a adoptar un proceso de reconciliación nacional inclusivo de todos los actores de la sociedad. Amnistía Internacional también denunció que el Gobierno mantenía arrestados a políticos de la oposición sin cargos y sin acceso a abogados. Por otra parte, el coordinador humanitario de la ONU en Sudán del Sur anunció que cuatro millones y medio de personas necesitaban ayuda humanitaria y pidió protección para los trabajadores humanitarios, ya que algunos habían sido atacados mientras prestaban ayuda a los afectados por el conflicto.

d) Magreb y Norte de África

Argelia (AQMI)		Inicio:	1992
Tipología:	Sistema	Internacionalizado	
Actores:	Gobierno, AQMI (ex GSPC), MUYAO, Gobiernos de Mauritania, Malí y Níger		
Intensidad:	1	Evolución:	↑

Síntesis:

El conflicto armado ha enfrentado a las fuerzas de seguridad y a distintos grupos islamistas desde comienzos de los noventa, tras un ascenso del movimiento islamista en Argelia que respondió al descontento de la población, la crisis económica y la falta de espacios de participación política. La confrontación se inició después de la ilegalización del Frente Islámico de Salvación (FIS) en 1992 tras su triunfo electoral frente al partido histórico que había liderado la independencia del país, el Frente de Liberación Nacional. La lucha armada enfrentó a varios grupos (EIS, GIA y el GSPC, escindido del GIA y convertido en AQMI en 2007) con el Ejército, apoyado por milicias de autodefensa. El conflicto provocó unas 150.000 muertes durante los noventa y continúa cobrándose víctimas, aunque los niveles de violencia han descendido desde 2002, después de que algunos grupos renunciaran a la lucha armada. En la actualidad el conflicto está protagonizado por AQMI, que se ha convertido en una organización transnacional, ampliando sus operaciones más allá del territorio argelino y afectando a países del Sahel. Argelia, junto a Malí, Mauritania y Níger, han intentado ofrecer una respuesta regional a las actividades de AQMI y de una de sus escisiones, MUYAO, que centra sus actividades en África Occidental.

La situación en Argelia durante el trimestre estuvo marcada por el secuestro en enero de casi un millar de personas en una planta de gas en In Amenas (sureste, cerca de la frontera con Libia). La acción se extendió durante varios días y desembocó en una respuesta militar de las fuerzas argelinas, culminando en la muerte de entre 68 –según el balance oficial– y 81 personas, de acuerdo a balances publicados por medios de prensa. La mayoría de las víctimas mortales –al menos 39– eran rehenes, gran parte de ellos extranjeros procedentes de Japón, Filipinas, EEUU, Reino Unido, Noruega, Rumanía y Francia, y perdieron la vida ejecutados por los secuestradores o en los intercambios de fuego durante el intento de rescate. El resto de fallecidos eran milicianos yihadistas de diversos países. El secuestro fue reivindicado por un grupo armado denominado Firmantes de Sangre, presuntamente filial de al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI) y liderado por el argelino Mokhtar Belmokhtar. Los secuestradores conectaron el suceso con la guerra en Malí: exigieron el fin de la intervención francesa en el país africano, denunciaron a Argelia por permitir el uso de su espacio aéreo y exigieron la excarcelación de islamistas. El Gobierno argelino acusó a un ciudadano canadiense de coordinar la ofensiva y aseguró que los secuestradores provenían del extranjero. Durante el trimestre se produjeron otros hechos vinculados al conflicto entre el Gobierno argelino y milicianos islamistas radicales con un saldo superior a las 40 víctimas mortales. Entre estos episodios se contabilizaron enfrentamientos con presuntas células yihadistas, detenciones de sospechosos y un frustrado intento por liberar a 50 presuntos islamistas radicales de un cuartel militar. Los incidentes se registraron en localidades como Boumerdès, Tizi-Ouzou, Bouira, Oued Bahara, Meskeline y Kabylie. En marzo las autoridades argelinas afirmaron que unos 400 militantes de AQMI permanecían activos en la zona de Kabylie. Ese mismo mes, tanto autoridades chadianas como francesas reivindicaron la muerte del dirigente de AQMI Abdelhamid Abou Zeid (argelino) en el macizo de Ifoghas, en el marco de la intervención internacional en el norte de Malí. Otro argelino, Djamel Okacha, reemplazó a Abou Zeid como nuevo emir de AQMI en la región del Sáhara. Okacha es considerado como mano derecha del líder de la organización, Abdelmalek Droukdel. En marzo también circularon rumores sobre el presunto fallecimiento, no confirmado, de Belmokhtar. Cabe destacar que durante el trimestre Argelia reforzó el despliegue de seguridad en su frontera con Malí ante la escalada de violencia en ese país. Asimismo, el primer ministro argelino se reunió con sus pares de Libia y Túnez en la ciudad fronteriza libia de Ghadames con el fin de discutir vías para prevenir las actividades ilegales transfronterizas y para analizar las consecuencias del conflicto armado maliense.

Libia*Inicio:*

2011

Tipología:

Gobierno

Interno

Actores:

Gobierno, milicias anti-gaddafistas, sectores armados partidarios del antiguo régimen, milicias tribales

Intensidad

2

Evolución:

=

Síntesis:

En el marco de las revueltas en el norte de África, en febrero de 2011 se inició una contestación popular contra el Gobierno de Muammar Gaddafi. En el poder desde 1969, su régimen se había caracterizado por un dominio absoluto en el país, la represión a la disidencia, la corrupción y graves carencias a nivel institucional. El conflicto interno motivó una escalada de violencia que derivó en una guerra civil y en una intervención militar internacional liderada por las fuerzas de la OTAN. Tras meses de enfrentamientos, el bando rebelde anunció la "liberación" de Libia a finales de octubre de 2011, después de la captura y ejecución de Gaddafi. No obstante, en el país han persistido elevados niveles de violencia derivados de múltiples factores, entre ellos la incapacidad de las nuevas autoridades de controlar el país y garantizar un clima de seguridad, la elevada presencia de milicias no dispuestas a entregar sus armas, los persistentes enfrentamientos entre sectores anti-gaddafistas y simpatizantes (o presuntos colaboradores) del antiguo régimen, las frecuentes disputas tribales y la extendida disponibilidad de armas en el país. La inestabilidad, los episodios de venganza y los abusos de los derechos humanos conviven con los intentos de distintos sectores de la sociedad libia por definir el nuevo marco institucional del país, en un contexto de divisiones políticas y tensiones regionales.

Periódicos hechos de violencia continuaron afectando a Libia durante el trimestre, algunos de los cuales tuvieron como objetivo al Parlamento, altos funcionarios y diplomáticos extranjeros. En enero, el presidente del Congreso General Nacional, Mohamed Magarief, y el dirigente islamista Ahmed Abu Khattala sufrieron intentos de asesinato, mientras que el cónsul italiano en el país también fue objeto de un ataque armado. En este contexto, varios países europeos instaron a sus nacionales a abandonar el país por motivos de seguridad, especialmente después de que sectores islamistas radicales llamaran a atacar a occidentales en Bengazi (este). Paralelamente, persistieron otros episodios de violencia como enfrentamientos intercomunitarios, asesinatos, secuestros de autoridades, ataques a campos militares, choques entre milicias por el control de la seguridad de campos petroleros, así como arrestos de misioneros cristianos y coptos bajo acusaciones de proselitismo. Los distintos incidentes violentos causaron diversas víctimas mortales y heridos. En uno de los hechos más destacados del período, ocurrido a principios de marzo, cientos de manifestantes y miembros de milicias atacaron el edificio del Congreso y tirotearon el vehículo del jefe del Parlamento. La agresión estuvo liderada por partidarios de un proyecto de ley, la llamada "legislación de aislamiento político", que pretende prevenir el acceso de ex funcionarios de la era Gaddafi a una treintena de cargos públicos –de gobierno, policiales, judiciales y de la banca, entre otros– por un período de 10 años. Los atacantes intentaban amedrentar a los parlamentarios para que aprobaran la ley ante el temor de que pudieran suavizar la norma durante el debate en el Congreso. Los legisladores sólo pudieron abandonar el edificio tras más de 12 horas de asedio. El ataque alentó los debates sobre los vacíos de seguridad en el país y la incapacidad del Ejército o la Policía para proteger a los parlamentarios. A mediados de mes, el Congreso se vio obligado a suspender temporalmente sus sesiones debido a las amenazas.

El 17 de febrero también se produjeron manifestaciones con motivo del segundo aniversario del inicio de la revuelta contra el régimen de Gaddafi. En Bengazi, las protestas apuntaron a las nuevas autoridades, a las que denunciaron por considerar que no han cumplido con los objetivos de la revolución. En la zona este del país persistieron los llamamientos a una fórmula federal. En el plano político también cabe destacar que tras varios meses de controversia y debates el **Congreso aprobó en febrero la elección directa del comité de 60 miembros encargado de redactar la nueva Constitución del país**. La población escogerá veinte expertos en cada una de las tres regiones del país: Cirenaica, Fezzan y Tripolitania. Previamente, se había valorado la posibilidad de que fuera el propio Parlamento el que escogiera a los miembros de la comisión. A nivel internacional, el Consejo de Seguridad de la ONU decidió un levantamiento parcial del embargo de armas al país, permitiendo la compra de chalecos antibalas y vehículos blindados. El Consejo de Seguridad expresó inquietud por el flujo de arsenales desde Libia a los países vecinos y por la extensa circulación de armas dentro de Libia, y denunció que miles de detenidos continúan en manos de las múltiples milicias que operan en el país.

América

Colombia	<i>Inicio:</i>	1964
<i>Tipología:</i>	Sistema	Internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, FARC, ELN, nuevos grupos paramilitares	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i> =
<i>Síntesis:</i>	En 1964, en el marco de un pacto de alternancia del poder entre los partidos Liberal y Conservador (Frente Nacional) que excluía otras opciones políticas, nacen dos movimientos de oposición armada que se plantean la toma del poder: el ELN (de composición universitaria y obrera e inspiración guevarista) y las FARC (de tendencia comunista y agrarista). En los setenta surgen diversos grupos tales como el M-19 y el EPL que terminan negociando con el Gobierno e impulsando una nueva Constitución (1991) que establece los fundamentos de un Estado Social de Derecho. A finales de los ochenta aparecen varios grupos paramilitares instigados por sectores de las Fuerzas Armadas, terratenientes, narcotraficantes y políticos tradicionales en defensa del <i>statu quo</i> mediante una estrategia de terror. La actividad del narcotráfico influye en la esfera económica, política y social y contribuye al incremento de la violencia.	

Una vez finalizada la tregua de dos meses de parte de la guerrilla de las FARC, continuaron los enfrentamientos de este grupo con las Fuerzas Armadas colombianas, con un resultado de decenas de víctimas mortales durante el trimestre. La confrontación más destacada se produjo en la zona rural de Buenos Aires (Cauca), donde las FARC abatieron a 20 soldados. Cuatro militares más murieron en un ataque en Nariño. También perecieron diez soldados en el Caquetá, dos en el Guaviare, y tres en el Cauca. Las Fuerzas Armadas, por su parte, en una operación a principios de año, abatieron a 14 guerrilleros de las FARC. También ejecutaron a un responsable de las finanzas de las FARC, junto a otros tres guerrilleros. Otros dos jefes de las FARC de Buenaventura y del Huila, el Jefe del Frente 5 y cinco guerrilleros murieron en los límites de Antioquia. En un enfrentamiento con el ELN, murió un soldado en el norte de Santander, y el Ejército dio muerte a un cabecilla histórico del ELN, alias "Víctor" o "El Negro". Ante estas muertes de ambos bandos, las FARC reiteraron su voluntad de lograr una tregua bilateral que pusiera fin a los enfrentamientos. El Gobierno se negó, argumentando que se debe lograr un acuerdo final en los diálogos de paz que se desarrollan en La Habana. Durante el trimestre, las FARC también liberaron a varias personas que tenían retenidas, con la intermediación de la Cruz Roja.

Asia y Pacífico

a) Asia Meridional

Afganistán	<i>Inicio:</i>	2001
<i>Tipología:</i>	Sistema	Internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, coalición internacional (liderada por EEUU), ISAF (OTAN), milicias talibán, señores de la guerra	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i> =

Síntesis:	El país ha vivido en conflicto armado prácticamente de forma ininterrumpida desde la invasión de las tropas soviéticas en 1979, cuando se inició una guerra civil entre las Fuerzas Armadas (con apoyo soviético) y guerrillas anticomunistas islamistas (muyahidines). La retirada de las tropas soviéticas en 1989 y el ascenso de los muyahidines al poder en 1992 en un contexto de caos y de enfrentamientos internos entre las diferentes facciones anticomunistas, lleva al surgimiento del movimiento talibán, que a finales de la década de los noventa controlaba la práctica totalidad del territorio afgano. En noviembre de 2001, tras los atentados del 11 de septiembre de al-Qaeda, EEUU invade el país y derrota al régimen talibán. Tras la firma de los acuerdos de Bonn se instaura un Gobierno interino liderado por Hamid Karzai posteriormente refrendado por las urnas. Desde 2006 se ha producido una escalada de la violencia en el país, motivada por la recomposición de las milicias talibán. En 2011 las tropas internacionales iniciaron su retirada, cuya finalización estaba prevista para 2014.
------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

El conflicto mantuvo un alto nivel de violencia con numerosos ataques suicidas y atentados bombas cuyas principales víctimas fueron civiles. La oleada de actos bélicos se intensificó en febrero tras la visita del presidente afgano Hamid Karzai a EEUU en enero, encuentro en el que abordaron un futuro acuerdo bilateral de seguridad. El gobierno estadounidense volvió a señalar 2014 como fecha de salida de sus tropas en el país asiático, aunque la presencia posterior dependería de la consecución o no de un acuerdo con Afganistán, incluyendo sobre aspectos de inmunidad. Se espera que hacia finales de 2013 la presencia de las fuerzas de EEUU sea de 32.000 efectivos, hasta su retirada total el año siguiente. A su vez, EEUU transfirió en marzo a Afganistán el control de la última prisión que aún continuaba bajo control estadounidense, la cárcel de Bagram, sobre la que pesan denuncias de abusos y violaciones de derechos humanos. Por su parte, los grupos armados talibanes señalaron que no cesarán las ofensivas hasta que las tropas extranjeras no se retiren completamente del país. Durante el trimestre, más de un centenar de personas fallecieron y al menos 80 resultaron heridas en hechos violentos relacionados con los grupos talibanes. Entre los sucesos bélicos más notorios sobresalió el atentado ocurrido en enero contra la sede de los servicios de inteligencia (National Directorate of Security, NDS) en Kabul, la capital, que causó la muerte de un guardia de seguridad y de seis atacantes. En febrero hubo un nuevo intento de atentado suicida contra el NDS. Ese mes, un acto suicida en un mercado del distrito nororiental de Kunduz se cobró la vida de 10 civiles. Igualmente, en marzo, un ataque durante un evento deportivo en el distrito nororiental Imam Sahib provocó la muerte de siete personas. Uno de los actos más mortíferos tuvo lugar en febrero cuando un ataque aéreo de la OTAN sobre la provincia de Kunar (noreste), causó la muerte 13 personas, principalmente mujeres y menores. Paralelamente, se deterioraron las relaciones entre Afganistán y Pakistán.

Por otra parte, en relación al impacto del conflicto sobre los derechos humanos en el país, el Consejo de Seguridad Nacional afgano ordenó en febrero la salida de las tropas estadounidenses de la provincia de Wardak (este) debido a alegaciones de desapariciones y torturas por parte de hombres afganos armados que forman parte de las fuerzas especiales estadounidenses. Cientos de manifestantes protestaron en marzo frente al Parlamento afgano para exigir la salida de las tropas estadounidenses de Wardak. Finalmente, el Gobierno afgano acordó con EEUU la salida de las fuerzas del distrito de Nirkh, que se hizo efectivo a finales de marzo, mientras que no se fijó calendario de salida para el resto de la provincia. Por otra parte, un informe de la UNAMA expuso que las torturas siguen siendo comunes en las prisiones afganas y que las mujeres y las niñas son la población más afectada por la violencia. Actualmente hay cerca de 500.000 personas desplazadas y 2.7 millones de refugiados.

India (Assam)	Inicio:	1983
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, ULFA, DHD, Black Widow, NDFB, UPDS, KLNLF, KPLT, MULTA, HUM	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i> ↓

Síntesis:

El grupo armado de oposición ULFA surge en 1979 con el objetivo de liberar el estado de Assam de la colonización india y establecer un Estado soberano. Las transformaciones demográficas en el estado tras la partición del subcontinente indio, con la llegada de dos millones de personas procedentes de Bangladesh, están en el origen de la reclamación de la población de origen étnico asamés de un reconocimiento de sus derechos culturales, civiles y de creación de un Estado independiente. Durante las décadas de los ochenta y noventa se producen varias escaladas de violencia, así como intentos de negociación que fracasan. En el año 2005 se inicia un proceso de paz que tiene como consecuencia una reducción de la violencia y que se interrumpirá en el año 2006 dando lugar a una nueva escalada del conflicto. Por otra parte, en los ochenta surgen grupos armados de origen bodo, como el NDFB, que reivindican el reconocimiento de su identidad frente a la población mayoritaria asamesa. Desde 2011 se ha producido una reducción significativa de la violencia y numerosos grupos armados han entregado las armas o iniciado conversaciones con el Gobierno.

Continuó reduciéndose la actividad armada vinculada a las insurgencias, en paralelo a las negociaciones que el Gobierno mantiene con diversos grupos.¹⁶ Aún así, el Gobierno asamés señaló en marzo que aún hay seis grupos armados activos en Assam: la facción del ULFA contraria a las negociaciones, el NDFB(R), el KPLT, el KLO, el MULTA y Harkat-ul-Mujahideen. No obstante, si bien el NDFB(R) sigue activo, el Ejecutivo resaltó que el grupo declaró un cese unilateral de hostilidades en agosto de 2011. Durante el trimestre se produjeron diversos incidentes violentos, cuya autoría en algunos casos fue dudosa. Entre los episodios de violencia, tres menores murieron a causa de una explosión con granada en la ciudad de Kharjan. También hubo ataques a estaciones de Policía, atentados bomba y sabotajes, sin víctimas mortales. Aún así, el Gobierno local destacó que había en marcha conversaciones de paz con 12 grupos armados. Entre éstas, destacan los procesos con dos principales insurgencias, la facción favorable a las negociaciones del ULFA y el NDFB(P). Declaraciones del ULFA PTF y el Gobierno central señalaron que los diálogos de paz que llevan a cabo tuvieron avances durante el período.

Por otra parte, a lo largo del trimestre se produjeron también incidentes vinculados a las elecciones locales del 11 febrero y a tensiones comunitarias. En el distrito de Goalpara 13 personas perdieron la vida en disparos de la Policía a miembros de la tribu Rabha, que protestaban en contra de las votaciones con el argumento de que éstas infringían la autoridad tribal. Asimismo, tensiones entre dos grupos de manifestantes resultaron en la muerte de seis personas más, mientras que unas 300 casas fueron quemadas. El primer ministro del estado de Assam, Tarun Gogoi, asumió la responsabilidad de los actos policiales señalando que la logística de seguridad no fue la adecuada y que una mejor preparación hubiera podido evitar la violenta jornada. Debido al ambiente de inseguridad en Goalpara, 12.000 personas se vieron obligadas a dormir temporalmente en un campo de refugiados.

India (Jammu y Cachemira)	Inicio:	1989
Tipología:	Autogobierno, Identidad	Internacionalizado
Actores:	Gobierno, JKLF, Lashkar-e-Toiba (LeT), Hizb-ul-Mujahideen	
Intensidad:	1	Evolución: =

¹⁶ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

Síntesis:	El conflicto armado en el estado indio de Jammu y Cachemira tiene su origen en la disputa por la región de Cachemira que desde la independencia y partición de India y Pakistán ha opuesto a ambos Estados. En tres ocasiones (1947-1948; 1965; 1971) estos países se han enfrentado en un conflicto armado, reclamando ambos la soberanía sobre esta región, dividida entre India, Pakistán y China. El conflicto armado entre India y Pakistán en 1947 da lugar a la actual división y creación de una frontera de facto entre ambos países. Desde 1989, el conflicto armado se traslada al interior del estado de Jammu y Cachemira, donde una multitud de grupos insurgentes, favorables a la independencia total del estado o a la adhesión incondicional a Pakistán, se enfrentan a las fuerzas de seguridad indias. Desde el inicio del proceso de paz entre India y Pakistán en 2004, la violencia ha experimentado una reducción considerable, aunque los grupos armados se mantienen activos.
------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

La situación en Cachemira continuó caracterizándose por periódicos hechos de violencia a lo largo del trimestre, que causaron la muerte de al menos 26 personas, entre ellos ocho civiles, según los datos de South Asian Terrorism Portal (SATP). En enero, en paralelo a una serie de incidentes entre India y Pakistán a lo largo de la Línea de Control (frontera) que causaron la muerte de varios soldados¹⁷, se registraron otros hechos de violencia en los distritos de Baramulla y Pulwama. En la primera localidad, los incidentes giraron en torno al asesinato de un funcionario por hombres enmascarados, en un hecho que motivó la renuncia de unas 40 personas de la administración local. En Pulwama, en cambio, se registraron manifestaciones que derivaron en enfrentamientos con las fuerzas de seguridad, a las que se acusaba de tirotear a manifestantes durante una protesta anti-India que tuvo lugar a finales de 2012. Los principales disturbios en Jammu y Cachemira se registraron en febrero, como respuesta a la ejecución de Mohammed Afzal Guru, condenado a muerte desde 2002 por su participación en el ataque al Parlamento indio que tuvo lugar en 2001 y que entonces causó 14 víctimas mortales. En sus declaraciones, Guru siempre negó tener responsabilidad en los hechos así como haber militado en el grupo armado Jaish-e-Mohammed, autor del atentado según las autoridades. Las protestas por la muerte de Guru derivaron en enfrentamientos entre los manifestantes y la Policía, en los cuales murieron tres jóvenes y decenas de personas resultaron heridas. En este contexto, el Gobierno declaró toque de queda indefinido.

La ejecución del militante cachemir fue criticada por el secretario general de la ONU, Ban Ki-moon y por la UE, mientras que los grupos armados JeM y Lashkar-e-Toiba anunciaron que intensificarían la yihad en Jammu y Cachemira en venganza por la muerte de Guru. Las críticas que realizó en marzo el Parlamento pakistaní a la ejecución de Guru motivaron un agravamiento de la tensión con India, ya deteriorada por continuos incidentes de seguridad en la zona fronteriza a lo largo del trimestre. En este contexto, continuaron produciéndose hechos de violencia en Cachemira. A principios de marzo dos policías murieron en un ataque insurgente. Días después un grupo de hombres armados atacaron un campamento de seguridad de la Policía Central de Reserva cercano a una escuela de la ciudad noroccidental de Srinagar. En la ofensiva, cinco policías y dos atacantes perdieron la vida. Asimismo, otras cinco personas resultaron heridas. El grupo armado Hizb-ul Mujahideen reivindicó el atentado y señaló que llevará a cabo más actos de violencia. Este suceso fue considerado el más sangriento de los últimos tres años en la región. Paralelamente, persistieron las protestas anti-indias en localidades como Baramulla, donde una persona murió y decenas resultaron heridas en choques con las fuerzas de seguridad.

India (Manipur)	<i>Inicio:</i>	1982
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno
<i>Actores:</i>	Gobierno, PLA, UNLF, PREPAK, PREPAK (Pro), KNF, KNA, KYKL, RPF, UPPK, PCP	

¹⁷ Véase el resumen sobre India-Pakistán en el capítulo 2 (Tensiones).

<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	El conflicto armado que enfrenta al Gobierno con los diferentes grupos armados que operan en el estado y varios de éstos entre sí tiene su origen en las demandas de independencia de varios de estos grupos, así como en las tensiones existentes entre los diferentes grupos étnicos que conviven en el estado. En las décadas de los sesenta y setenta surgen varios grupos armados, algunos de inspiración comunista y otros de adscripción étnica, que permanecerán activos a lo largo de las décadas posteriores. Por otro lado, el contexto regional, en un estado fronterizo con Nagalandia, Assam y Myanmar, también marcará el desarrollo de la conflictividad en Manipur, y serán constantes las tensiones entre grupos étnicos manipuris con población naga. El empobrecimiento económico del estado y el aislamiento con respecto al resto del país han contribuido decisivamente a consolidar un sentimiento de agravio en la población de Manipur.		

Se redujo ligeramente la violencia en comparación con el trimestre anterior. Según información ofrecida por South Asia Terrorism Portal, 15 personas perdieron la vida en acciones vinculadas al conflicto (diez insurgentes, tres miembros de las fuerzas de seguridad y dos civiles), frente a la veintena de víctimas de los tres meses anteriores o los más de 40 del primer trimestre de 2012. Pese a la baja intensidad del conflicto, se sucedieron los incidentes, como la detonación de una bomba en febrero en el distrito de Churachandpur, que causó la muerte de un soldado y heridas a otros dos. En la localidad de Chandel otro soldado perdió la vida y tres personas resultaron lesionadas tras la explosión simultánea de dos bombas ubicadas cerca de una estación de policía. Ambos actos violentos fueron atribuidos al grupo armado PLA.

Por otra parte, el grupo de oposición Kuki State Demand Committee (KSDC) reanudó a finales de febrero su estrategia de protestas iniciada en noviembre de 2012 –que incluía cortes de carreteras y bloqueos– para presionar a favor de la creación de un estado kuki. El grupo había paralizado las protestas a finales de enero tras un acuerdo con el gobierno del estado en una reunión con el primer ministro Okram Ibobi Singh. En ese encuentro, los gobiernos central y de Manipur se mostraron favorables a iniciar diálogos políticos por separado con las dos organizaciones insurgentes KNO y UPF. Ya en diciembre, un equipo del ministerio de Interior del Gobierno indio viajó a la capital de Manipur, Imphal, y mantuvo conversaciones con líderes del KNO y UPF sobre el acuerdo de suspensión de operaciones. A su vez, los presidentes de los seis Consejos Autónomos del Distrito (ADC) solicitaron al Primer Ministro delegar más poder sobre ellos. En relación a los derechos humanos, la Comisión de Justicia concluyó en marzo las investigaciones sobre los primeros seis de los 1.528 presuntos casos de ejecuciones extrajudiciales por parte de las Fuerzas Armadas. En septiembre de 2012 la Asociación de Familias Víctimas de Ejecución Extrajudicial presentó una lista de estos casos ocurridos desde 1979.

India (CPI-M)	<i>Inicio:</i>	1967
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno
<i>Actores:</i>	Gobierno, CPI-M (naxalitas)	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>
<i>Síntesis:</i>	El conflicto armado que enfrenta al Gobierno indio con el grupo armado maoísta CPI-M (conocido como naxalita, en honor a la ciudad en la que se inició este movimiento) afecta a numerosos estados de la India. El CPI-M surge en Bengala Occidental a finales de los años sesenta con reclamaciones relativas a la erradicación del sistema de propiedad de la tierra, así como fuertes críticas al sistema de democracia parlamentaria, considerada como un legado colonial. Desde entonces, la actividad armada ha sido constante, y ha venido acompañada del establecimiento de sistemas paralelos de gobierno en aquellas zonas bajo su control, fundamentalmente rurales. Las operaciones militares contra este grupo, considerado como terrorista por el Gobierno indio, han sido constantes. En el año 2004 se inició un proceso de negociación que resultó fallido. Desde 2011 ha tenido lugar una reducción considerable de las hostilidades.	

Continuó la violencia vinculada al conflicto naxalita, con un centenar de víctimas mortales entre enero y marzo, a causa de los múltiples incidentes de seguridad. De éstos, al menos 40 fueron víctimas civiles, otras 37 rebeldes y 23 miembros de las fuerzas de seguridad. El nivel de violencia en los estados con presencia de CPI-M aumentó considerablemente, siendo los más afectados, el de Jharkhand en el que 42 personas perdieron la vida, Chhattisgarh 19, Maharashtra 15 y Bihar 10. Uno de los hechos más notorios tuvo lugar en enero cuando una emboscada de insurgentes maoístas en el distrito de Latehar (estado de Jharkhand), causó la muerte de diez miembros de varias fuerzas de seguridad y de tres civiles. Los rebeldes colocaron explosivos en el cuerpo de uno de los fallecidos, lo que elevó el balance inicial de víctimas hasta los 13 fallecidos y 15 heridos. Tras el incidente el Gobierno reforzó sus operaciones, con el despliegue de 18.000 efectivos más, con el objetivo de debilitar la dominación naxalita en las selvas de Bastar, Odisha y Jharkhand (regiones al este del país). Además, durante el trimestre hubo otros incidentes. Los asesinatos selectivos y la explosión de minas terrestres y bombas fueron los actos bélicos que causaron más víctimas mortales. En febrero, una mina terrestre colocada por el CPI-M causó la muerte de ocho personas en una localidad del distrito de Gaya (estado nororiental de Bihar). Por otra parte, en la costa este de Odisha, el gobierno central propuso un Plan Especial de Desarrollo para mejorar el nivel de vida de las comunidades indígenas de Nuapada, las cuales se han visto amenazadas debido al fortalecimiento del CPI-M en la región.

Pakistán	<i>Inicio:</i>	2001
<i>Tipología:</i>	Sistema	I interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, milicias talibán, milicias tribales, EEUU	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i> =
<i>Síntesis:</i>	El conflicto armado que afecta al país surge vinculado al conflicto armado en Afganistán tras los bombardeos estadounidenses en 2001. Inicialmente, el conflicto tuvo como escenario principal la zona que comprende las Áreas Tribales Administradas Federalmente (FATA) –que habían permanecido inaccesibles al Gobierno pakistaní hasta el año 2002, en el que se iniciaron las primeras operaciones militares en la zona– y la región de Khyber-Pakhtunkhwa (anteriormente denominada Provincia Fronteriza del Noroeste). No obstante, progresivamente se ha extendido a todo el territorio con continuos atentados por parte de la insurgencia talibán. Tras la caída del régimen talibán en Afganistán a finales del año 2001, integrantes de las milicias talibán, con supuestas conexiones con al-Qaeda, se refugiaron en el noroeste de Pakistán, dando lugar a operaciones militares a gran escala de las Fuerzas Armadas pakistaníes (cerca de 50.000 soldados han sido desplegados) con apoyo de EEUU. La población local, mayoritariamente de etnia pashtún, ha sido acusada de prestar apoyo a los combatientes procedentes de Afganistán. Desde las primeras operaciones en 2002, la violencia ha ido en aumento.	

El conflicto armado entre el Estado y las milicias talibán continuó teniendo un grave impacto sobre el país, si bien disminuyeron los actos bélicos en las Áreas Tribales Federalmente Administradas (FATA) y en la región de Khyber Pakhtunkhwa (KP). La violencia derivada del conflicto se sumó a otras dinámicas de violencia en el país, incluyendo violencia sectaria y atentados por parte de grupos de base religiosa, lo que agravó la situación de inestabilidad en el conjunto de Pakistán. Más de 400 personas murieron en las FATA y KP entre enero y marzo. En ambas zonas la violencia fue más elevada en enero y disminuyó en febrero y marzo. Las pautas de violencia incluyeron asesinatos con objetivos específicos, bombardeos, ataques suicida, atentados explosivos, entre otros. Hubo impactos específicos sobre la población civil, incluyendo el asesinato de varias personas trabajadoras de la salud y profesoras en zonas de las FATA y KP en enero. En la ciudad de Peshawar, centro administrativo de las FATA, varios miles de manifestantes pidieron al Gobierno detener las operaciones militares en Bara (zona fronteriza con Afganistán). Durante estas jornadas fueron expuestos los cuerpos de una quincena de víctimas de ejecuciones presuntamente extrajudiciales, a la vez que se exigía al gobierno compensar a los familiares de las mismas.

Entre los incidentes durante el trimestre, bombardeos a finales de ese mes contra posiciones talibanes en dos de las divisiones administrativas de las FATA, Khyber y Orkzai, causaron una treintena de víctimas mortales de combatientes talibanes, según las autoridades. A su vez un atentado suicida en el valle de Swat (KP) causó la muerte de 22 personas. Además, según algunos medios más de 80 personas, entre civiles y combatientes murieron en los últimos días de enero en enfrentamientos entre el grupo talibán TTP y la milicia Ansar ul-Islam –grupo también ilegalizado, aunque algunos medios apuntan que podría haber recibido ayuda encubierta del Gobierno. Un periodista local fue asesinado en febrero en Waziristán Norte –Pakistán fue en 2012 el tercer país más mortífero para la profesión periodística, con diez muertos, después de Siria y Somalia–. Un ataque suicida contra un puesto de control también en Waziristán Norte (FATA) mató a 17 soldados a finales de marzo, cerca de la frontera con Afganistán. Otro atentado suicida contra un convoy de la Policía en la capital de KP, Peshawar, causó diez víctimas mortales en el mismo mes. Por otra parte, durante el trimestre EEUU continuó llevando a cabo ataques con aviones no tripulados contra las milicias talibanes asentadas en las FATA. En uno de esos ataques a principios de enero murió Mullah Nazir, figura destacada entre las filas insurgentes. En ese sentido, el relator especial de las Naciones Unidas sobre la promoción y protección de los derechos humanos y libertades fundamentales en la lucha contra el terrorismo, Ben Emmerson, señaló que el uso de ese tipo de aviones violaba la soberanía de Pakistán, al no haber un acuerdo entre el Gobierno de Pakistán y EEUU sobre su uso.

Por otra parte, el grupo TTP afirmó en marzo que posponían su propuesta anterior de llevar a cabo negociaciones de paz con las autoridades. A principios de febrero el grupo se había mostrado dispuesto a dialogar con la condición de que hubiera mediación con el Ejército por parte de varias personalidades políticas. En concreto, el grupo citó a Nawaz Sharif, ex primer ministro y líder de partido conservador Liga Musulmana de Pakistán; y a Maulana Fazlur Rehman y Munawar Hassan, líderes de los partidos islamistas conservadores Jamiat Ulema-e-Islam y Jamaat-e-Islami, respectivamente. No obstante, en marzo el grupo anunció que retiraba temporalmente su propuesta, alegando que el Gobierno no había mostrado esfuerzos significativos para avanzar hacia el diálogo. Además, el grupo hizo un llamamiento al boicot de las elecciones generales del 11 de mayo, advirtiendo a la población de que se abstenga de participar en las manifestaciones de los principales partidos políticos.

Pakistán (Baluchistán)	<i>Inicio:</i>	2005
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Recursos	Internos
<i>Actores:</i>	Gobierno, BLA, BRA, BLF y BLT	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i> ↓
<i>Síntesis:</i>	Desde la creación del Estado de Pakistán en 1947, Baluchistán, la provincia más rica en recursos naturales, pero con algunas de las tasas de pobreza más elevadas del país, ha vivido cuatro períodos de violencia armada (1948, 1958, 1963-69 y 1973-77) en los que la insurgencia ha explicitado su objetivo de obtener una mayor autonomía e incluso la independencia. En el año 2005 la insurgencia armada reaparece en escena, atacando fundamentalmente infraestructuras vinculadas a la extracción de gas. El grupo armado de oposición BLA se convierte en la principal fuerza opositora a la presencia del Gobierno central, al que acusan de aprovechar la riqueza de la provincia sin que ésta reivierta en la población local. Como consecuencia del resurgimiento de la oposición armada, una operación militar fue iniciada en 2005 en la provincia, provocando desplazamientos de la población civil y enfrentamientos armados.	

Durante el trimestre disminuyó el nivel de violencia vinculado a la lucha nacionalista en la provincia, aunque sí se registraron algunos incidentes, mientras la provincia fue creciente escenario de tensiones y violencia sectaria.¹⁸ Entre los episodios de violencia, 12 personas murieron y otras 47 resultaron heridas a causa de un atentado con bomba en un distrito

¹⁸ Véase el resumen sobre Pakistán en el capítulo 2 (Tensiones).

comercial de la capital provincial, Quetta. El grupo nacionalista baluchi United Baluch Army (UBL) reivindicó el ataque. En el contexto previo a las elecciones generales, partidos políticos de la región denunciaron que sus formaciones y candidatos habían recibido amenazas del grupo armado baluchi BLA. También se habrían distribuido panfletos amenazantes en mezquitas, dirigidos a los votantes. Asimismo, tras una reunión entre el Ministerio de Interior pakistaní y la Comisión Electoral de Pakistán, celebrada en marzo, fuentes participantes señalaron que el BLA estaría planeando llevar a cabo ataques con artefactos explosivos improvisados en Dera Bugti, Baseerabad y Jaffarabad. A esas amenazas se añaden los planes –denunciados por el Ministerio de Interior y la Comisión Electoral en esa misma reunión– por parte de los grupos armados de ámbito estatal Jandullah, Lashkar-i-Jhangvi (LP) y Tehreek-i-Taliban Pakistan (TTP) de llevar a cabo atentados de gran escala en la región de Baluchistán, con especial foco sobre Nushki y Quetta.

Ocho distritos de Baluchistán han sido considerados como de riesgo elevado de cara a los comicios, previstos para el 11 de mayo. Los partidos políticos de la región pidieron al órgano electoral el despliegue de fuerzas de seguridad un mes antes de las elecciones ante el riesgo de violencia. En el encuentro estatal entre el Ministerio de Interior y la Comisión Electoral se decidió la creación de un grupo de trabajo conjunto (Joint Task Group), con representantes de la Policía, servicios de inteligencia, inteligencia militar, fuerzas armadas y de la comisión electoral, y que reevaluará los mecanismos de seguridad en función de las amenazas en la etapa preelectoral y electoral. Según trascendió, las provincias, incluida Baluchistán, tienen que preparar un plan de contingencia, si bien Interior mantendrá sus recursos materiales y humanos preparados. Las amenazas que afronta la región de Baluchistán cada vez más se vinculan a la actividad de grupos islamistas suníes, mientras se ha reducido la intensidad de la campaña armada de insurgencias nacionalistas. Así, Quetta fue escenario de graves ataques durante el trimestre, con más de 200 víctimas mortales.

b) Sudeste asiático y Oceanía

Filipinas (NPA)	<i>Inicio:</i>	1969
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno
<i>Actores:</i>	Gobierno, NPA	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>
<i>Síntesis:</i>	El NPA, brazo armado del Partido Comunista de Filipinas, inicia la lucha armada en 1969 y alcanza su cenit en los años ochenta bajo la dictadura de Ferdinand Marcos. A pesar de que las purgas internas, la democratización del país y los ofrecimientos de amnistía debilitaron el apoyo y la legitimidad del NPA a principios de los años noventa, actualmente se estima que está operativo en la mayor parte de las provincias del país. Tras los atentados del 11 de septiembre de 2001, su inclusión en las listas de organizaciones terroristas de EEUU y la UE erosionó enormemente la confianza entre las partes y en buena medida provocó la interrupción de las conversaciones de paz con el Gobierno de Gloria Macapagal Arroyo. El NPA, cuyo principal objetivo es el acceso al poder y la transformación del sistema político y el modelo socioeconómico, tiene como referentes políticos al Partido Comunista de Filipinas y al National Democratic Front (NDF), que agrupa a varias organizaciones de inspiración comunista. El NDF mantiene negociaciones de paz con el Gobierno desde principios de los años noventa.	

El NPA mantuvo su actividad armada durante el trimestre, atacando principalmente a las Fuerzas Armadas y a grandes empresas. El robo de armamento y el secuestro fueron prácticas recurrentes. La mayoría de acciones se llevaron a cabo en la región de Caranga, donde el Gobierno extremó las medidas de seguridad. El año empezó con un cese de hostilidades que se había iniciado a mediados de diciembre con motivo del tifón Bopha, el cual se respetó. Las Fuerzas Armadas calcularon que unos 100 insurgentes comunistas se entregaron durante el 2012 en el norte de Mindanao, y aseguraron que están atentas a sus movimientos, sobretodo en

Caranga. A mediados de febrero, la guerrilla maoísta asaltó la plantación de piña más grande del mundo, Del Monte Philippines, donde un guardia murió y otros dos resultaron heridos. Además, robaron armas del complejo Can Phillips. Según fuentes cercanas al NPA, fue un acto más dentro de lo que el NPA llama revolución agraria, que pretende devolver las tierras a los indígenas. En el mes de marzo, la actividad del grupo se incrementó, tomando como objetivo a militares y civiles sospechosos de pasar información a las Fuerzas Armadas. El 29 de marzo, en celebración del 44º aniversario de la creación de la guerrilla, miembros del grupo armado protagonizaron una serie de ataques simultáneos en diferentes puntos de la región de Davao.

Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf)	Inicio:	1991
Tipología:	Autogobierno, Identidad, Sistema	Internacionalizado
Actores:	Gobierno, Abu Sayyaf	
Intensidad:	1	Evolución: ↑
Síntesis: El grupo Abu Sayyaf lucha desde principios de los años noventa para establecer un Estado islámico independiente en el archipiélago de Sulu y las regiones occidentales de Mindanao (sur). Si bien inicialmente reclutó a miembros desafectos de otros grupos armados como el MILF o el MNLF, posteriormente se fue alejando ideológicamente de ambas organizaciones e incurriendo de forma cada vez más sistemática en la práctica del secuestro, la extorsión y los atentados con bomba, lo que le valió su inclusión en las listas de organizaciones terroristas de EEUU y la UE. El Gobierno considera que su estrategia contrainsurgente de los últimos años ha debilitado enormemente el liderazgo y la capacidad militar del grupo, pero a la vez advierte que Abu Sayyaf sigue suponiendo una amenaza para el Estado por los cuantiosos recursos que obtiene de los secuestros y por su presunta alianza con organizaciones consideradas terroristas como al-Qaeda o Yemaah Islamiyah.		

Se incrementaron significativamente los enfrentamientos entre los grupos armados de oposición Abu Sayyaf y MNLF durante el trimestre. El MNLF presionó en repetidas ocasiones a los guerrilleros de Abu Sayyaf para que liberaran algunas de las personas secuestradas. A raíz de estos intentos de negociación, hubo un enfrentamiento entre 1.000 insurgentes del MNLF y 200 de Abu Sayyaf en el que murieron 21 guerrilleros en las playas de Sulu (13 de Abu Sayyaf y ocho del MNLF) y en el que cientos de personas se vieron forzadas a desplazarse a causa de la violencia. El secuestro de extranjeros y empresarios continuó durante el trimestre. Cabe destacar la liberación, a principios de febrero, de dos presos filipinos que habían sido secuestrados en junio cuando iban a entrevistar a los guerrilleros. Sin embargo, otro periodista jordano con el que trabajaban y que también había sido secuestrado, no fue liberado. A mediados de marzo, Abu Sayyaf liberó otro rehén australiano que llevaba 15 meses secuestrado. A raíz de un intento del MNLF para liberar más rehenes, se localizaron dos de los campos de Abu Sayyaf en las selvas de Patikul.

Myanmar	Inicio:	1948
Tipología:	Autogobierno, Identidad	Internacionalizado
Actores:	Gobierno, grupos armados (KNU/KNLA, SSA-S, KNPP, UWSA, CNF, ALP, DKBA, KNPLAC, SSNPLO, KIO)	
Intensidad:	2	Evolución: ↓

Síntesis: Desde 1948 decenas de grupos armados insurgentes de origen étnico se han enfrentado al Gobierno de Myanmar reclamando un reconocimiento a sus particularidades étnicas y culturales y demandando reformas en la estructuración territorial del Estado o la independencia. Desde el inicio de la dictadura militar en 1962 las Fuerzas Armadas han combatido a grupos armados en los estados étnicos, combinándose las demandas de autodeterminación de las minorías, con las peticiones de democratización compartidas con la oposición política. En 1988 el Gobierno inició un proceso de acuerdos de alto el fuego con parte de los grupos insurgentes, permitiéndoles proseguir con su actividad económica (tráfico de drogas y piedras preciosas básicamente). No obstante, las operaciones militares han sido constantes en estas décadas, y han estado especialmente dirigidas contra la población civil, con el objetivo de acabar con las bases de los grupos armados, provocando el desplazamiento de centenares de miles de personas. En 2011 el Gobierno inició acercamientos a la insurgencia y desde entonces se han logrado acuerdos de alto el fuego con la práctica totalidad de los grupos armados.

El conflicto continuó impactando en la población civil de los estados étnicos, si bien se produjeron avances durante el trimestre en los procesos de paz, con negociaciones entre el Gobierno y el KIO, que se comprometieron a trabajar para lograr un acuerdo de alto el fuego. No obstante, esos avances se produjeron tras un mes de enero de incremento de la violencia y la militarización, especialmente en el estado de Kachin (norte). Allí, los enfrentamientos que se registraron ese mes desplazaron a miles de personas. Las bases del KIO en la localidad de Laiza –la ciudad más grande del estado y zona donde el grupo armado tiene una fuerte presencia– fueron bombardeadas y algunos puestos del grupo fueron tomados. El Gobierno anunció un cese unilateral de hostilidades. No obstante, rompió la tregua con los ataques de aviones contra zonas de concentración de insurgentes cercanas a Laiza. Además, el Gobierno y el KIO se acusaron de atacar comercios y viviendas, respectivamente. La escalada de violencia provocó el desplazamiento de miles de personas, muchas de ellas refugiadas en la provincia china de Yunnan.

Pese al alto grado de conflictividad, a finales de enero ambas partes acordaron llevar a cabo nuevas conversaciones, que tuvieron lugar en febrero en la ciudad china de Ruili, bajo impulso de China.¹⁹ Las partes acordaron reducir los ataques militares, abrir líneas de comunicación. Las conversaciones fueron acompañadas de una reducción significativa de la violencia. A su vez, en marzo hubo una nueva ronda, en la que el Gobierno y el KIO acordaron continuar los esfuerzos para iniciar un diálogo político y para alcanzar un alto el fuego y se comprometieron a nuevas conversaciones para principios de abril. No obstante, un portavoz del KIO afirmó que en paralelo al transcurso del diálogo en marzo, el Ejército estaba reforzando sus posiciones en el estado de Kachin mediante el envío de tropas. Por otra parte, pese a los avances en el diálogo con las insurrecciones y en el proceso político, el relator especial de la ONU sobre los derechos humanos en Myanmar, Tomas Ojea Quintana, señaló en febrero tras una visita de varios días al país que continuaban produciéndose graves abusos contra los derechos humanos. Según afirmó el relator, el Ejército continuaba llevando a cabo arrestos arbitrarios y tortura en el contexto del conflicto contra la insurgencia kachin.

Tailandia (sur)	<i>Inicio:</i>	2004
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupos armados de oposición secesionistas	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i> =

¹⁹ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

Síntesis:

El conflicto en el sur de Tailandia se remonta a principios del siglo XX, cuando el entonces Reino de Siam y la potencia colonial británica en la península de Malasia decidieron partir el Sultanato de Patani, quedando algunos territorios bajo soberanía de la actual Malasia y otros (las provincias meridionales de Songkhla, Yala, Patani y Narathiwat) bajo soberanía tailandesa. Durante todo el siglo XX ha habido grupos que han luchado para resistir las políticas de homogeneización política, cultural y religiosa impulsadas por Bangkok o bien para exigir la independencia de dichas provincias, de mayoría malayo-musulmana. El conflicto alcanzó su momento álgido en los años sesenta y setenta y remitió en las siguientes décadas gracias a la democratización del país. Sin embargo, la llegada al poder de Thaksin Shinawatra en 2001 implicó un drástico giro en la política contrainsurgente y antecedió el estallido del conflicto armado que vive la región desde 2004. La población civil, tanto budista como musulmana, es la principal víctima de la violencia, normalmente no reivindicada por ningún grupo.

A pesar del inicio de conversaciones de paz facilitadas por Malasia y de la presencia de unos 40.000 efectivos de las fuerzas de seguridad en la zona, siguieron registrándose episodios de violencia con una frecuencia casi diaria. La tensión aumentó después de que 16 guerrilleros murieran, incluido uno de los líderes, Maroso Chantrawadee, durante el ataque a un cuartel militar de Narathiwat. Se impuso el toque de queda, pero a finales de mes, como represalia, grupos armados de oposición secesionista llevaron a cabo una treintena de ataques paralelos en diferentes distritos de Pattani, según declararon portavoces del Gobierno. Así pues, se incrementó aún más la presencia militar en el sur del país. El Ejército repartió ayuda al pueblo de Maroso, el líder abatido, y pidió a los vecinos que convencieran a los insurgentes para que abandonen las armas.

A finales de febrero, el Gobierno hizo pública su intención de solicitar ayuda a Malasia para entablar conversaciones de paz con los grupos insurgentes dispuestos a hablar. El principal grupo predispuesto fue el Barisan Revolusi Nasional (BRN), aunque algunos analistas consideran que no representa a los insurgentes más violentos. PULO y otros grupos declararon su intención de unirse a las conversaciones de paz en caso de que prosperaran. Las Fuerzas Armadas, en cambio, mostraron su recelo ante esta decisión política. El 28 de marzo se reunieron en Kuala Lumpur cinco miembros del BRN, representantes del Gobierno tailandés y mediadores malasios. El BRN presentó nueve condiciones para negociar la paz, entre ellas, el reconocimiento de la identidad malayu, la revocación del estado de emergencia y la retirada de las tropas militares, una oficina de negociación estable e independiente de los cambios de Gobierno, amnistía para todos los bandos insurgentes y un modelo de administración similar al de Aceh en Indonesia. Con las negociaciones, el Gobierno tailandés espera que haya un "alto al fuego" o, cuando menos, que cesen los atentados bomba contra la población civil. Los expertos ven posible la segunda opción siempre y cuando, a cambio, el Gobierno libere a varios insurgentes y se levante el estado de excepción. Sin embargo, a principios de abril repuntó la violencia con la muerte del vicegobernador de Yala y otro alto cargo en un ataque con artefactos explosivos. Human Rights Watch interpretó el ataque, presuntamente perpetrado por insurgentes musulmanes, como un indicio de que existen errores en las conversaciones de paz con el BRN y creyó necesario un mayor esfuerzo por parte del Gobierno.

Europa**a) Sudeste de Europa**

Turquía (sudeste)	<i>Inicio:</i>	1984
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, PKK, TAK	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i> ↓

Síntesis:

El PKK, creado en 1978 como un partido político de corte marxista-leninista y dirigido por Abdullah Öcalan, anunció en 1984 una ofensiva armada contra el Gobierno, embarcándose en una campaña de insurgencia militar para reclamar la independencia del Kurdistán, fuertemente respondida por el Gobierno en defensa de la integridad territorial. La guerra que se desencadenó entre el PKK y el Gobierno afectó de manera especial a la población civil kurda del sudeste de Turquía, atrapada en fuego cruzado y víctima de las persecuciones y campañas de evacuaciones forzadas ejercidas por el Gobierno. El conflicto dio un giro en 1999, con la detención de Öcalan y el posterior anuncio del PKK del abandono de la lucha armada y la transformación de sus objetivos, dejando atrás la demanda de independencia para centrarse en la reivindicación del reconocimiento a la identidad kurda dentro de Turquía. Entre el discurso de lucha antiterrorista de Turquía y de autodefensa por parte del PKK, el conflicto se mantuvo vivo en forma de tensión en los años posteriores y escaló nuevamente a partir de 2007.

La situación vinculada al conflicto entre Turquía y el PKK continuó mejorando, pese a algunos obstáculos, en el contexto de reinicio del diálogo anunciado en diciembre y de una significativa reducción de la violencia, con hitos como el llamamiento del líder del grupo armado Abdullah Öcalan a un nuevo alto el fuego y a un proceso de retirada de sus combatientes fuera de Turquía. El diálogo entre los servicios de inteligencia turcos y Öcalan en la prisión de Imrali avanzó discretamente, reforzado por tres visitas de una delegación de representantes del movimiento kurdo a Öcalan, en enero, febrero y marzo, así como el envío de cartas de cartas de Öcalan tanto al partido político kurdo BDP como a los cuadros político-militares del PKK/KCK en Kandil, a modo de consulta sobre el proceso en marcha. Aún así, el asesinato de tres activistas kurdas en París en enero, incluyendo a una co-fundadora del PKK, causó gran consternación en el movimiento kurdo y generó alarmas sobre las dificultades que podría afrontar el proceso negociador por parte de actores contrarios a éste. El PKK negó que uno de los detenidos y sospechosos de la autoría fuera miembro de su organización, frente a especulaciones en prensa y declaraciones del Gobierno sobre un posible ajuste de cuentas interno. A su vez, durante el trimestre se produjeron diversos enfrentamientos entre Ejército y PKK así como bombardeos del Ejército contra bases del PKK en el norte de Iraq, unido a nuevas detenciones de activistas kurdos. Según el recuento del centro International Crisis Group, más de 20 personas, mayoritariamente miembros del PKK murieron durante el mes de enero en choques entre fuerzas de seguridad y combatientes. Aún así, el clima favorable al proceso de diálogo se reforzó durante el trimestre, también con la liberación por parte del PKK de ocho rehenes turcos –funcionarios y militares– a mediados de marzo, solicitada por Öcalan. Las elevadas expectativas sobre el avance hacia la paz desembocaron en el llamamiento histórico de Öcalan el 21 de marzo al “silencio de las armas” y a un proceso de retirada del PKK fuera de Turquía. El mensaje se emitió durante la festividad kurda del Newroz, que congregó a centenares de miles de personas en la ciudad kurda de Diyarbakir. El PKK anunció formalmente la entrada en vigor del alto el fuego el 21 de marzo, aunque reservándose el derecho a la defensa, como en ocasiones anteriores, y señaló que un proceso de retirada requeriría de ciertas condiciones y garantías.

Por otra parte, la organización armada de corte marxista-leninista Partido-Frente Revolucionario de Liberación Nacional reivindicó varios actos de violencia durante el trimestre, incluyendo un atentado suicida frente a la embajada de EEUU en Ankara a principios de febrero, que causó la muerte de un guardia de seguridad, y dos ataques simultáneos contra edificios gubernamentales también en la capital dos días antes del histórico llamamiento de Öcalan. El partido pro-kurdo BDP condenó los atentados, a los que calificó de provocación e instó al Estado a prevenir posibles nuevos ataques en el contexto de avances hacia la paz en Turquía.

b) Cáucaso y Rusia

Rusia (Chechenia)	Inicio:	1999
Tipología:	Autogobierno, Identidad, Sistema	Interno

Actores: Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Chechenia, grupos armados de oposición

Intensidad: 1

Evolución: =

Síntesis: Tras la llamada primera guerra de Chechenia (1994-1996), que enfrentó a la Federación de Rusia con la república chechena principalmente por la independencia de esta última (autoproclamada en 1991 en el contexto de descomposición de la URSS) y que terminó en un tratado de paz que no resolvió el estatus de Chechenia, el conflicto se reabre en 1999, en la llamada segunda guerra chechena, con el detonante de unas incursiones en Daguestán por rebeldes chechenos y atentados en ciudades rusas. En un contexto preelectoral y con un discurso antiterrorista, el Ejército ruso entró de nuevo en Chechenia para combatir al régimen independentista moderado surgido tras la primera guerra y asolado a su vez por disputas internas y creciente criminalidad. Rusia dio por acabada la guerra en 2001, sin acuerdo ni victoria definitiva, y propició un estatuto de autonomía y una administración chechena pro-rusa, pero los enfrentamientos persisten, en paralelo a una creciente islamización de las filas rebeldes chechenas y una regionalización de la lucha armada.

Continuó activo el conflicto de baja intensidad que enfrenta a la insurgencia de ideología islamista y las autoridades, en un clima caracterizado también por la represión del régimen contra los derechos humanos. Entre enero y finales de marzo al menos 20 personas murieron (cuatro agentes, 15 supuestos insurgentes y un civil) y otras 17 resultaron heridas (14 miembros de las fuerzas de seguridad y tres civiles), según el recuento del portal independiente Caucasian Knot. Durante el trimestre, y como en períodos anteriores, se llevaron a cabo operaciones especiales junto a la frontera con Ingushtia. Entre los episodios de violencia, enfrentamientos en la región de Vedeno (sur) a finales de enero causaron más de una decena de víctimas mortales, incluyendo dos supuestos insurgentes calificados por las autoridades rusas como dos de los rebeldes más buscados: los hermanos Gakayev, uno de los cuales, Khusein Gakayev, era considerado lugarteniente del máximo líder de la insurgencia del norte del Cáucaso, el checheno Dokku Umarov. Según los balances oficiales, otros 10 insurgentes y dos policías habrían muerto. Otros siete agentes habrían resultado heridos. El portal de Internet Kavkaz –Tsentr, cercano a la insurgencia, cifró en unos 15 las víctimas entre las fuerzas de seguridad, incluyendo muertos y heridos, y calificó de intensos los choques en que un grupo de insurgentes se vieron rodeados y atacados. Asimismo, a mitad de marzo murió un civil en el distrito de Achkhoi-Martan a causa de artillería militar y un segundo civil resultó herido. Las fuerzas de seguridad chechenas alegaron que se había notificado a la población civil que no se adentraran en una zona boscosa en la que se había en marcha una operación especial, sin embargo diversos ciudadanos afirmaron no haber recibido información al respecto.

Por otra parte, en relación a los derechos humanos, el Tribunal Europeo de Derechos Humanos sentenció que las autoridades rusas no llevaron a cabo una investigación efectiva sobre la desaparición en 2001 de un ciudadano checheno de Ursus Martan (centro), Vakhit Avkhadov, tras ser detenido por soldados rusos. Sus familiares llevaron el caso al tribunal europeo en 2007, tras los intentos fallidos con el sistema judicial ruso. La sentencia obliga una compensación monetaria.

Rusia (Daguestán)

Inicio: 2010

Tipología: Sistema, Autogobierno, Identidad

Intrno

Actores: Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Daguestán, grupos armados de oposición

Intensidad: 2

Evolución: =

Síntesis:	Daguestán, la república más extensa, poblada y con mayor diversidad étnica del norte del Cáucaso, afronta desde finales de los años noventa un incremento de la conflictividad. La insurgencia armada de corte islamista, que defiende la creación de un Estado islámico en el norte del Cáucaso, se enfrenta a las autoridades locales y federales, en un contexto de atentados periódicos y operaciones de contrainsurgencia. La oposición armada está encabezada por una red de unidades armadas y de carácter islamista conocida como Sharia Jammat. La violencia armada en Daguestán es resultado de un cúmulo de factores, incluyendo la regionalización de la insurgencia islamista procedente de Chechenia así como el clima local en Daguestán de violaciones de derechos humanos, a menudo enmarcadas en la "lucha contra el terrorismo". Todo ello en un contexto social y político frágil, de malestar social por los abusos de poder y los elevados índices de desempleo y pobreza, pese a la riqueza de recursos naturales. A ello se añaden las tensiones interétnicas, las rivalidades por el poder político y la violencia de corte criminal.
------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Daguestán continuó viéndose afectada por niveles de violencia medios en torno al conflicto entre la insurgencia y las autoridades locales y federales, en mucha mayor medida que otras repúblicas del norte del Cáucaso. **El conflicto se cobró al menos 67 víctimas mortales y 41 heridos entre enero y marzo, según Caucasian Knot. Los incidentes de violencia se sucedieron durante todo el trimestre, de manera continua.** Entre éstos, cinco supuestos insurgentes y dos miembros de las fuerzas de seguridad murieron en una operación especial en la localidad de Semender a finales de marzo. Asimismo, un juez federal murió tiroteado ese mismo mes. Era el segundo asesinato de un juez en lo que va de año en la república, tras la muerte de un magistrado del Tribunal Supremo de Daguestán a mitad de enero. En otro episodio de violencia murió el emir del sector norte de Daguestán, Daniyal Zargalov, considerado uno de los líderes más respetados por la insurgencia.

Por otra parte, el presidente en funciones de la república, Ramazan Abdulatipov, decretó el desmantelamiento de la comisión para la adaptación de la insurgencia a la vida civil, por considerarla ineficaz, y dio luz verde a la creación de otra estructura que la sustituya. La nueva comisión de paz incorpora funciones preventivas. El conflicto armado continuó viéndose agravado e influido por el contexto de vulneración de los derechos humanos contra la población. En ese sentido, hubo nuevas desapariciones de civiles, así como registros indiscriminados. Residentes de Kvanada denunciaron en marzo que la localidad fue bloqueada por agentes de seguridad, que llevaron a cabo registros masivos.

Rusia (Ingushtia)	Inicio:	2008
<i>Tipología:</i>	Sistema, Autogobierno, Identidad	Interno
<i>Actores:</i>	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Ingushtia, grupos armados de oposición (Jamaat Ingush)	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i> =
<i>Síntesis:</i>	La violencia de baja intensidad que experimenta Ingushtia desde comienzos del siglo XXI enfrenta a las fuerzas de seguridad locales y federales y a una red de células armadas de corte islamista, conocida como la Jamaat Ingush e integrada en el Frente del Cáucaso (movimiento que agrupa a las diferentes insurgencias del norte del Cáucaso). Con orígenes que se remontan a la participación de combatientes ingushes en la primera guerra chechena (1994-1996), a partir de 2002 la insurgencia ingush se reestructuró sobre líneas territoriales, impulsando una campaña de violencia local que, sin la pulsión nacionalista de Chechenia, perseguía la creación de un Estado islámico en el Cáucaso. El inicio de la violencia en Ingushtia se produjo en paralelo a la presidencia en la república de Murat Zyazikov, a cuyo mandato (2002-2008) se atribuyen numerosos problemas de violaciones de derechos humanos, corrupción, pobreza y un clima de desgobierno y tensión social y política. La insurgencia ingush ataca periódicamente al personal militar y civil del aparato del Estado ruso y local. Entre 2008 y 2010 la violencia se agravó y a partir de 2011 remitió de forma significativa.	

Se mantuvo la violencia de baja intensidad, en niveles similares a los del trimestre anterior. Al menos 13 personas murieron y otras 13 resultaron heridas entre enero y marzo, según el balance del portal independiente Caucasian Knot (en los tres meses anteriores hubo 15 víctimas mortales

y 13 heridos). De entre las víctimas mortales, una era miembro de las fuerzas de seguridad y otras 12 pertenecían a la insurgencia, según las autoridades. Entre los heridos, la mayoría eran civiles (11), así como un agente y un supuesto insurgente. Según el recuento de Caucasian Knot, la mayoría de las víctimas se produjeron en febrero. Entre los incidentes durante el trimestre, según las autoridades rusas siete insurgentes murieron en la frontera entre Ingushtia y Chechenia en marzo en el marco de una operación especial conducida por agentes de los servicios de seguridad y del Ministerio de Interior. Asimismo, fue atacada la casa de uno de los miembros del Consejo Russo de Muftis, Isa Khamkhoyev, en la ciudad de Nazran, sin que se produjeren víctimas y escasos daños materiales. A mediados de febrero fue asesinado en Nazran por las fuerzas de seguridad el ex viceministro de Construcción Sultangirey Khashagulgov, hermano de Isa Khashagulgov, considerado insurgente por las autoridades y acusado de participación en varios atentados. Según las autoridades el ex viceministro se resistió al arresto y fue tiroteado. El régimen le acusaba de dar apoyo a la insurgencia.

Por otra parte, 46 personas involucradas con la insurgencia se acogieron en 2012 a la comisión para la adaptación a la vida civil y durante 2013 otras dos personas lo han solicitado, según fuentes del Consejo de Seguridad de Ingushtia. El director ejecutivo de la ONG Caucasian Home-Centre of Cultural Relations, Georgy Kanashvili, valoró positivamente la existencia de este tipo de comisiones en el norte del Cáucaso como instrumentos adicionales, a pesar de sus deficiencias, pero señaló que no son suficientes.

Rusia (Kabardino-Balkaria)	<i>Inicio:</i>	2011
<i>Tipología:</i>	Sistema, Identidad, Autogobierno	Interno
<i>Actores:</i>	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Kabardino-Balkaria, grupos armados de oposición	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i> ↓
<i>Síntesis:</i>	La violencia e inestabilidad que caracteriza a la república federal de Kabardino-Balkaria está vinculada a los grupos armados que desde los primeros años del siglo XXI combaten la presencia rusa y defienden la creación de un Emirato islámico, en sintonía con otros movimientos armados del norte del Cáucaso y en reflejo de la regionalización de la violencia que afectó a Chechenia en los noventa. La red de grupos que opera en Kabardino-Balkaria, Yarmuk, comenzó a ser operativa en 2004, si bien fue en 2005 cuando se puso de relieve su capacidad ofensiva, con varios ataques simultáneos en la capital que causaron decenas de muertes y que conllevaron una intensificación de la lucha contrainsurgente por parte de las autoridades rusas y locales. En 2011 la situación de violencia armada se agravó de manera significativa. Periódicamente se registran ataques insurgentes y contrainsurgentes, extorsión de los grupos rebeldes a la población civil y violaciones de derechos humanos por parte de las fuerzas de seguridad. De fondo existen además tensiones vinculadas a la influencia de corrientes religiosas ajenas a la república; problemas de corrupción y violaciones de derechos humanos; y desafección de la población local con respecto a las autoridades.	

Se redujeron levemente los niveles de violencia en la república, si bien continuaron los incidentes entre la insurgencia y las fuerzas de seguridad. Al menos 20 personas murieron y dos resultaron heridas durante el trimestre, según el balance recopilado por Caucasian Knot, frente a las 25 víctimas mortales y 14 heridos de los tres meses anteriores. Las víctimas entre enero y marzo incluyeron la muerte de 18 supuestos insurgentes y de dos agentes, así como heridas a dos miembros de las fuerzas de seguridad. Por otra parte, un imán del distrito de Zolsky fue detenido en marzo acusado de financiación a la insurgencia. También en marzo las fuerzas de seguridad mataron a cuatro personas que, según Rusia, estaban involucradas en funciones de apoyo a la insurgencia. Otras ocho personas fueron detenidas en esa operación especial. La situación de violencia de baja intensidad transcurrió en el contexto de cierta desprotección de la población civil frente a las prácticas de las fuerzas de seguridad, incluyendo torturas, amenazas de tortura y registros ilegales de domicilios.

Oriente Medio

a) Al Jalish

Yemen (al-houthistas)	<i>Inicio:</i>	2004
<i>Tipología:</i>	Sistema, Gobierno, Identidad	Internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, seguidores del clérigo al-Houthi (al-Shabab al-Mumen), tribus progubernamentales, milicias salafistas, Arabia Saudita	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i> ↓
<i>Síntesis:</i>	<p>El conflicto armado se inició en 2004 cuando los partidarios del clérigo al-Houthi, pertenecientes a la minoría shíí, iniciaron una rebelión en el norte del Yemen. El discurso oficial ha acusado a los insurgentes de pretender la reinstauración de un régimen teocrático como el que imperó durante mil años en la zona, hasta el triunfo de la revolución republicana de 1962. Los al-houthistas lo niegan y acusan al Gobierno de corrupción, de desatender a las regiones montañosas septentrionales y se oponen a la alianza de Sanaa con EEUU en la denominada lucha contra el terrorismo. El conflicto se ha cobrado miles de víctimas mortales y ha provocado el desplazamiento forzado de más de 300.000 personas. Varias treguas suscritas en los últimos años se han roto sucesivamente. En agosto de 2009 el Gobierno impulsó una nueva ofensiva contra los insurgentes que derivó en la etapa más violenta del conflicto, cuya internacionalización quedó en evidencia tras la intervención directa de fuerzas de Arabia Saudita contra los al-houthistas en la zona fronteriza. Pese a un nuevo alto el fuego en febrero de 2010, la situación en la zona se mantuvo volátil. En el marco de la rebelión que puso fin al Gobierno de Alí Abdullah Saleh en 2011, los al-houthistas aprovecharon para ampliar las zonas bajo su control en el norte del país y se han visto crecientemente involucrados en choques con milicias salafistas, sectores afines al partido islamista Islah y milicias tribales progubernamentales.</p>	

Los episodios de violencia asociados al conflicto se redujeron durante el trimestre, marcado por la participación de delegados al-houthistas en diálogo nacional que se inició el 18 de marzo como parte del proceso de transición en el país.²⁰ Uno de los hechos destacados del período fue el intento de asesinato de un destacado dirigente y representante de los al-houthistas en las conversaciones. El ataque armado contra Abdo Abo Ras se produjo en la capital, Sanaa, y resultó en la muerte de tres acompañantes del delegado al-houthista. El grupo, que aboga por un mayor papel de los zaidíes en el norte del país, consideró que la agresión buscaba amedrentar y forzar el retiro de los al-houthistas del diálogo. No obstante, la organización confirmó que continuaría participando en la iniciativa. Paralelamente, durante el trimestre surgieron acusaciones por parte de EEUU y el Gobierno yemení contra Irán por su presunto apoyo armado a los al-houthistas y a sectores independentistas del sur de Yemen, en un intento por desestabilizar al país y la zona estratégica del Estrecho de Ormuz. Estos cuestionamientos se produjeron tras el descubrimiento de una embarcación con armas, presuntamente de origen iraní. Teherán negó estas acusaciones, mientras que el Gobierno yemení pidió a la ONU una investigación del suceso. Finalmente, cabe destacar que algunos análisis especializados sobre la situación en Yemen advirtieron sobre la importancia de emprender una profunda reestructuración de las fuerzas de seguridad del país, en paralelo al desarrollo de un proyecto político inclusivo que integre tanto a los al-houthistas como a sectores separatistas del sur. En este sentido, la organización International Crisis Group destacó que estos sectores difícilmente apoyarán un proceso de transformación en las fuerzas de seguridad sin un acuerdo marco que defina los nuevos parámetros del Estado yemení.²¹

²⁰ Véase el resumen sobre Yemen en el capítulo 2 (Tensiones).

²¹ International Crisis Group, *Yemen's Military-Security Reform: Seeds of New Conflict?*, Middle East Report no.139, 4 de abril de 2013, <http://www.crisisgroup.org/en/regions/middle-east-north-africa/iraq-iran-gulf/yemen/139-yemens-military-security-reform-seeds-of-new-conflict.aspx>

Yemen (AQPA)		<i>Inicio:</i>	2011	
<i>Tipología:</i>	Sistema		Internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, AQPA/Ansar Sharia, EEUU, Arabia Saudita, milicias tribales (comités de resistencia popular)			
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i>	=	
<i>Síntesis:</i>			Afectado por múltiples conflictos y desafíos internos, el Gobierno yemení enfrenta una fuerte presión internacional –sobre todo de EEUU y Arabia Saudita– para concentrar esfuerzos en la lucha contra al-Qaeda en el país, especialmente tras la fusión de la rama saudí y yemení de la organización que a comienzos de 2009 dio origen a al-Qaeda en la Península Arábiga (AQPA). Si bien la presencia de al-Qaeda en Yemen se registra desde los noventa –con episodios de alta repercusión como el atentado suicida contra el barco de guerra estadounidense USS Cole en 2000–, en los últimos años se ha observado una escalada en sus acciones. En diciembre de 2009 el fallido atentado contra un avión que se dirigía a Detroit centró la atención internacional en AQPA, considerado por EEUU como una de las principales amenazas a su seguridad. Aprovechando el vacío de poder en Yemen en el marco de la revuelta contra el presidente Alí Abdullah Saleh, AQPA amplió sus operaciones en el sur del país y las zonas bajo su control. A partir de 2011 el grupo comenzó a realizar algunas de sus acciones bajo la denominación Ansar Sharia (Partidarios de la Ley Islámica).	

Durante el trimestre el conflicto que enfrenta a milicianos de AQPA con las fuerzas de seguridad yemeníes continuó registrando periódicos hechos de violencia, que en ocasiones también involucraron ataques aéreos por parte de aviones no tripulados estadounidenses y combates entre yihadistas y milicias tribales. Los incidentes violentos del período causaron la muerte de al menos 84 personas. Uno de los episodios más cruentos tuvo lugar en enero, cuando al menos 23 sospechosos de pertenecer a la red de al-Qaeda murieron en un bombardeo de naves estadounidenses. Ataques aéreos similares se repitieron durante el período. Los incidentes del trimestre también incluyeron una ofensiva gubernamental en la provincia de Baydah (centro-sur) contra presuntos militantes yihadistas que mantienen secuestrados a tres ciudadanos occidentales. Ante el fracaso de las negociaciones para conseguir la liberación de los rehenes, cientos de milicianos de AQPA habrían llegado a la zona para reforzar posiciones, según informaciones de prensa. Sanaa, en tanto, desplegó unos 8.000 efectivos en la zona. El clima de violencia motivó el desplazamiento forzado de unas 2.500 personas. A estos hechos se suman atentados de AQPA contra instalaciones militares y puestos de control carreteros, operaciones de rastreo de milicianos en zonas montañosas, enfrentamientos entre miembros de los Comités Populares (milicias pro-gubernamentales) y combatientes de Ansar Sharia (grupo armado filial de AQPA) en la provincia de Abyan (sur); así como ataques suicidas contra una sede de los Comités Populares en Lawdar (Abyan). Entre los fallecidos en hechos violentos durante el trimestre se encuentran el segundo comandante de AQPA, Said Al-Sheri; el dirigente tribal Al Mullah Zabahara, que había desempeñado tareas de mediación entre el Gobierno y AQPA; y algunos altos funcionarios de seguridad provinciales. Cabe destacar que a principios de año se produjeron algunas manifestaciones en la provincia de Baydah contra los ataques con aviones no tripulados por parte de EEUU. El uso de este tipo de arma en el combate contra AQPA también suscitó críticas entre miembros del Gobierno, incluyendo un ministro que instó a dar preferencia a las operaciones militares en terreno para evitar las víctimas civiles. El Gobierno de Arabia Saudita, por su parte, desmintió haber desplegado este tipo de aeronaves en Yemen, aunque reconoció que había llevado a cabo operaciones de inteligencia contra milicianos de AQPA en territorio yemení.

b) Mashreq

Iraq		<i>Inicio:</i>	2003
<i>Tipología:</i>	Sistema, Gobierno, Identidad, Recursos		Internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupos armados de oposición (entre ellos la plataforma Estado Islámico de Iraq, incluyendo al-Qaeda en Iraq/Mesopotamia), milicias, EEUU		
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i>	=

Síntesis:

La invasión de Iraq por parte de la coalición internacional liderada por EEUU en marzo de 2003, utilizando la supuesta presencia de armas de destrucción masiva como argumento y con la voluntad de derrocar al régimen de Sadam Hussein por su presunta vinculación con los ataques del 11 de septiembre de 2001 en EEUU, propició el inicio de un conflicto armado en el que progresivamente se involucraron numerosos actores: las tropas internacionales, las Fuerzas Armadas iraquíes, milicias y grupos insurgentes, y al-Qaeda, entre otros. El nuevo reparto de poder entre grupos sunnies, shíies y kurdos en el marco institucional instaurado tras el derrocamiento de Hussein provocó descontento entre numerosos sectores. La violencia ha persistido y se ha hecho más compleja, superponiéndose la oposición armada contra la presencia internacional en el país a la lucha interna por el control del poder con un marcado componente sectario desde febrero de 2006, principalmente entre shíies y sunnies. Tras la retirada de las fuerzas estadounidenses a finales de 2011, las dinámicas de violencia han persistido con un alto impacto en la población civil.

Siguiendo el patrón de violencia recurrente que ha caracterizado la situación en Iraq en los últimos años, durante el trimestre se produjeron numerosos incidentes que causaron la muerte de casi un millar de personas. Paralelamente, persistió la inestabilidad asociada a disputas políticas y a una creciente contestación popular contra el Gobierno, principalmente en áreas de mayoría sunní. Respecto a los hechos de violencia, éstos se materializaron en ataques con coches bomba, atentados suicidas, tiroteos y ofensivas contra sedes militares o policiales. Asimismo, se produjeron agresiones contra miembros de las milicias Shabwa, un ataque contra un campo de disidentes iraníes en Bagdad y explosiones en puestos de control carreteros. La jornada más cruenta en seis meses se registró el 19 de marzo, coincidiendo con el décimo aniversario de la invasión del país liderada por EEUU. Un total de 60 personas murieron y más de 160 fueron heridas en una serie de ataques coordinados que afectaron principalmente áreas shíies de Bagdad y que fueron reivindicados por la plataforma Estado Islámico de Iraq, vinculada a al-Qaeda. Según la organización Iraq Body Count, la cifra total de víctimas del conflicto armado en Iraq desde marzo de 2003 hasta marzo de 2013 ascendía a 174.000 personas, de las cuales entre 112.017 y 122.438 eran civiles. Cabe destacar que durante el trimestre se produjeron algunos incidentes vinculados a la guerra en Siria. En concreto, un ataque armado contra un grupo de soldados sirios que había traspasado la frontera en medio de combates y que eran escoltados de regreso a su país por el Ejército iraquí en la provincia de Anbar. La ofensiva causó la muerte a 51 militares de nacionalidad siria y a otros nueve iraquíes, y fue reivindicada por el grupo Estado Islámico de Iraq, que denunció que la presencia de los militares sirios demostraba la connivencia entre el Gobierno de Bagdad y el régimen de Damasco.

La violencia en Iraq también estuvo asociada a la contestación contra el Gobierno del primer ministro Nouri al-Maliki, que cobró fuerza en diciembre de 2012 tras la detención de los guardaespaldas del ministro de Finanzas, Rafie al-Isawi, y que fue reprimida con por las fuerzas de seguridad. Las protestas se propagaron por diversas ciudades del país y estuvieron protagonizadas principalmente por sectores sunnies, que denunciaron situaciones de marginación, exigieron el fin de lo que consideran como políticas sectarias –en especial la aplicación de leyes antiterroristas contra sunnies– y demandaron la liberación de prisioneros. Bagdad excarceló a más de 300 presos a mediados de enero, pero no consiguió apaciguar a los manifestantes. El líder del proscrito partido Baath, Izzar Ibrahim al-Douri, hizo un llamado a continuar las protestas hasta el derrocamiento del Gobierno. Paralelamente se celebraron manifestaciones de apoyo a Maliki, en especial en áreas de mayoría shíi como Basora y Kerbala. Las manifestaciones en zonas sunnies se intensificaron tras la muerte de siete jóvenes en choques con las fuerzas gubernamentales a finales de enero, aumentando los temores sobre una escalada violenta e incluso una guerra civil. En este contexto, Estado Islámico de Iraq llamó a la población sunní a tomar las armas contra el Gobierno de Maliki. Ante la creciente deriva sectaria de la crisis, el máximo líder religioso shíi, Alí al-Sistani, instó a construir un Estado laico basado en instituciones constitucionales. La crisis motivó la aprobación en enero –por parte de legisladores sunnies, shíies y kurdos– de una ley que bloquea la posibilidad de que Maliki se presente a un tercer mandato. La normativa fue denunciada como ilegal por los partidarios del primer ministro y requiere la aprobación del presidente iraquí, Jalal Talabani, ingresado en un hospital en

Alemania desde noviembre por motivos de salud. Durante el trimestre dos ministros —entre ellos el de Finanzas—, renunciaron a causa de la crisis y en solidaridad con los manifestantes. Además, los comicios regionales, previstos para el 20 de abril, fueron suspendidos en las provincias de Anbar y Nineveh a causa de la inseguridad.

Israel – Palestina		<i>Inicio:</i>	2000
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Territorio	<i>Internacional</i> ²²	
<i>Actores:</i>	Gobierno israelí, milicias de colonos, ANP, Fatah (Brigadas de los Mártires de Al Aqsa), Hamas (Brigadas Ezzedin al Qassam), Yihad Islámica, FPLP, FDLP, Comités de Resistencia Popular		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	↓
<i>Síntesis:</i> El conflicto entre Israel y los diferentes actores palestinos se reinicia en el año 2000 con el estallido de la 2 ^a Intifada propiciada por el fracaso del proceso de paz promovido a principios de los años noventa. El conflicto palestino-israelí se manifiesta en 1947 cuando la resolución 181 del Consejo de Seguridad de la ONU divide el territorio de Palestina bajo mandato británico en dos Estados y poco después se proclama el Estado de Israel (1948), sin poderse materializar desde entonces un Estado palestino. Tras la guerra de 1948-49 Israel se anexiona Jerusalén oeste, y Egipto y Jordania pasan a controlar Gaza y Cisjordania, respectivamente. En 1967, Israel ocupa Jerusalén Este, Cisjordania y Gaza tras vencer en la 'Guerra de los Seis Días' contra los países árabes. No será hasta los acuerdos de Oslo que la autonomía de los territorios palestinos será formalmente reconocida, aunque su implementación se verá impedida por la ocupación militar y por el control del territorio impuesto por Israel.			

Aunque los niveles de violencia se redujeron respecto al trimestre anterior —marcado por la ofensiva israelí sobre Gaza que dejó 164 víctimas mortales (158 palestinos y seis israelíes) en noviembre de 2012—, durante los tres primeros meses de 2013 continuaron registrándose episodios violentos que causaron la muerte de varias personas. La violencia estuvo vinculada a diversos hechos, entre ellos agresiones de colonos contra población palestina, redadas y arrestos por las fuerzas de seguridad israelíes, enfrentamientos entre manifestantes palestinos y tropas israelíes, incidentes entre las fuerzas navales israelíes y pescadores palestinos en Gaza, demoliciones de viviendas palestinas, entre otros. La ONU expresó su preocupación por el creciente uso de fuerza letal contra palestinos por parte de Israel, después de que se produjeran varias muertes por disparos en Gaza y Cisjordania. En enero, el Consejo de Derechos Humanos de la ONU emitió un crítico informe que condenó los asentamientos israelíes construidos en los territorios ocupados palestinos. El documento subrayó que las colonias violaban los derechos humanos de la población palestina y la exponían a situaciones de violencia, urgiendo a Israel a detener su construcción a erradicar todos los asentamientos. El informe fue criticado por Israel, mientras que las autoridades palestinas advirtieron que podrían llevar la cuestión de las colonias israelíes ante la Corte Penal Internacional. Durante el trimestre, el conflicto también se evidenció en sucesivas manifestaciones de apoyo a los prisioneros palestinos en cárceles israelíes, muchos de los cuales emprendieron huelgas de hambre. Hechos como la muerte de un detenido presuntamente a causa de torturas, o el fallecimiento por cáncer de otro preso que, según fuentes palestinas, no recibió adecuada atención médica en prisión intensificaron las protestas, derivando en choques con las fuerzas israelíes con un resultado de cientos de heridos. El disparo de proyectiles al sur de Israel, sin que se produjeran heridos, supuso una ruptura de la tregua acordada en noviembre. Los intercambios de fuego se incrementaron a principios de abril.

En el plano político, la situación estuvo marcada por dos hechos: las elecciones israelíes y la primera visita del presidente de EEUU, Barack Obama, a Israel y Cisjordania. Los comicios

²² A pesar de que "Palestina" (cuya Autoridad Nacional Palestina es una entidad política vinculada a una determinada población y a un territorio) no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera el conflicto entre Israel y Palestina como "internacional" y no como "interno" por tratarse de un territorio ocupado ilegalmente y cuya pretendida pertenencia a Israel no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.

celebrados en enero no arrojaron un vencedor claro. Tras casi dos meses de negociaciones, el nuevo Gobierno de coalición israelí asumió el 18 de marzo, liderado una vez más por Benjamin Netanyahu. Las facciones ultra-ortodoxas judías quedaron fuera del gobierno por primera vez en una década. El nuevo Gobierno está integrado por la coalición derechista Likud-Beitenu, el nuevo partido centrista Yesh, la agrupación de derecha nacionalista Jewish Home y el partido Hatnua de la ex ministra de Exteriores, Tzipi Livni. Su partido fue el único que mostró una especial atención a la reactivación de las negociaciones con los palestinos. Livni fue designada como ministra de Justicia y líder del equipo negociador para futuros contactos con los palestinos. Varios de los ministros clave del nuevo Ejecutivo son favorables a la promoción de los asentamientos. Respecto a la visita del mandatario estadounidense, cabe destacar que Obama instó a palestinos e israelíes a restablecer el diálogo, pero no presentó nuevas iniciativas o planes de paz.²³ Obama fue recibido con protestas en Cisjordania por parte de sectores palestinos desilusionados con su papel frente al conflicto. El gobernante estadounidense pidió a las autoridades palestinas que renunciaran a exigir el congelamiento de la construcción de asentamientos en los territorios ocupados como precondición para el diálogo. Cabe destacar que al finalizar su visita Obama consiguió facilitar el restablecimiento de relaciones diplomáticas entre Israel y Turquía. La aproximación se produjo después de que el primer ministro israelí llamara a su homólogo turco, Recep Tayyip Erdogan, para disculparse por el incidente de la flotilla de 2010. Netanyahu pidió perdón por “cualquier error” cometido por las fuerzas israelíes durante la operación contra la embarcación Mavi Mármar, que transportaba ayuda humanitaria. El dirigente israelí se comprometió a compensar a los familiares de los nueve activistas turcos fallecidos en el episodio.

Siria		Inicio:	2011
<i>Tipología:</i>	Gobierno	Internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, milicias pro-gubernamentales (Shabibih) militares desertores, Ejército Sirio Libre (ESL), Frente al-Nusra, grupos armados salafistas		
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	Controlada por el partido Baath desde 1963, la república de Siria ha sido gobernada desde los setenta por dos presidentes: Hafez al-Assad y su hijo, Bashar, que asumió el poder en 2000. Actor clave en Oriente Medio, a nivel internacional el régimen se ha caracterizado por sus políticas hostiles hacia Israel, y en el plano interno por su carácter autoritario y su ferrea represión a la oposición. La llegada al Gobierno de Basher al-Assad despertó expectativas de cambio, tras algunas medidas liberalizadoras. No obstante, el régimen frenó estas iniciativas ante la alarma del <i>establishment</i> , integrado por el Ejército, el partido Baath y la minoría alauita. En 2011, las revueltas en la región alentaron a la población siria a pedir cambios políticos y económicos. La brutal respuesta del Gobierno desencadenó una severa crisis en el país y desembocó en el inicio de un conflicto armado con un alto impacto en la población civil.		

El patrón de deterioro de la situación en Siria se intensificó durante el trimestre, con un incremento de la violencia que obligó a cientos de miles de personas a abandonar el país. Marzo fue señalado por organizaciones de derechos humanos locales como el mes más cruento desde el inicio de la contestación contra el régimen de Bashar al-Assad en marzo de 2011. Sólo en este mes habrían fallecido más de 6.000 personas, entre ellas 291 mujeres y 298 menores de edad, según datos del Observatorio Sirio de Derechos Humanos. La cifra total de víctimas mortales del conflicto oscilaría así entre 70.000 y 100.000. La gravedad del conflicto armado en el país llevó a casi medio millón de personas a abandonar Siria desde mediados de diciembre de 2012, elevando el número de refugiados a 1,2 millones de personas. Durante todo el período

²³ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

continuaron registrándose enfrentamientos entre las fuerzas gubernamentales y milicias rebeldes en diversos puntos del país, así como ataques explosivos y ofensivas suicidas contra mezquitas, sinagogas, centros universitarios y edificios gubernamentales en varias ciudades sirias. En marzo se informó del primer ataque confirmado con armas químicas en el país, ocurrido en Aleppo, y del cual ambas partes se acusaron mutuamente. En esta misma localidad se descubrió en enero una fosa con los cuerpos de 71 personas presuntamente ejecutadas por fuerzas progubernamentales, aunque Damasco acusó de la agresión al grupo yihadista rebelde Frente al-Nusra. El Gobierno sirio recurrió en sus ofensivas a misiles Scud, mientras diversas organizaciones internacionales advirtieron sobre las dimensiones del drama humanitario y sobre abusos y torturas a detenidos en las cárceles del régimen. Las fuerzas rebeldes consiguieron avanzar en el control del norte y el este del país.

Paralelamente, la internacionalización del conflicto también se evidenció en el despliegue de misiles Patriot en Turquía, en la zona fronteriza con Siria, así como en un ataque israelí en territorio sirio presuntamente contra un convoy que transportaba armas, aunque Damasco aseguró que el objetivo había sido un centro de investigación militar.²⁴ La ofensiva fue interpretada como una advertencia de Israel para que el Gobierno sirio no transfiera parte de sus arsenales al grupo libanés Hezbollah. La oposición siria continuó evidenciando divisiones y ambigüedades en su estrategia, pero consiguió consolidar parcialmente su posición durante el trimestre. En febrero, tras amenazar que no participaría en la reunión del Grupo de Amigos de Siria en Roma por la falta de apoyo internacional a la causa rebelde, la Coalición Nacional Siria (CNS) se sumó a la iniciativa. EEUU se comprometió a aportar ayuda directa, no letal, a los rebeldes. La UE también aprobó un levantamiento parcial del embargo para suministrar a vehículos y material no letal a la insurgencia, aunque no dio luz verde al suministro de armas como pretendían Francia y Reino Unido. Durante marzo la CNS asumió la representación siria en la Liga Árabe, abrió su primera representación diplomática en Qatar y nombró a un primer ministro para las áreas en control de los rebeldes que asumió la tarea de formar un gobierno en el exilio. El cargo recayó en Ghassan Hitto, radicado durante más de tres décadas en Texas. A finales del trimestre, el líder de la CNS, Moaz al-Qhatib, renunció tras denunciar falta de respaldo internacional. Según analistas, los motivos de su dimisión también estarían vinculados al rechazo a la excesiva influencia de sectores islamistas y de algunos países, como Qatar, en la oposición. También se habría opuesto a la conformación de un Gobierno en el exilio, por considerar que profundizaría la brecha de divisiones en Siria. En los meses previos a su renuncia, el dirigente había demostrado cierta flexibilidad en las condiciones para el diálogo con el régimen sirio.²⁵ Cabe destacar que las iniciativas de paz promovidas por el enviado especial de la ONU y la Liga Árabe, Lakhdar Brahimi, no dieron frutos durante el trimestre.

²⁴ Véanse los resúmenes sobre Siria-Turquía y sobre Israel-Siria, Líbano en el capítulo 2 (Tensiones).

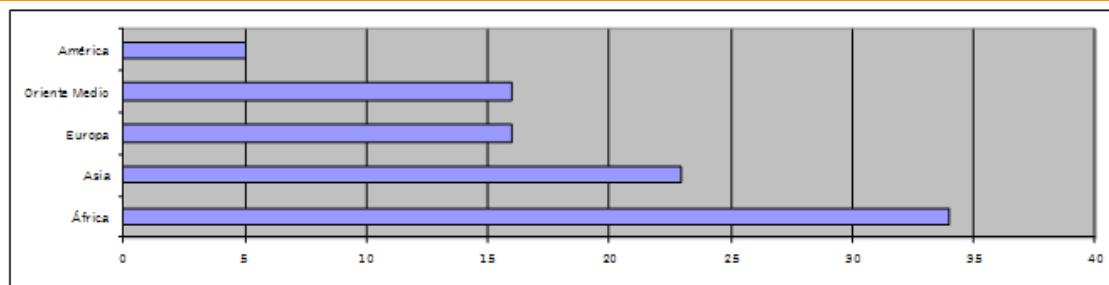
²⁵ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

Tensiones

- Durante el trimestre se registraron 94 tensiones, la mayoría de ellas en África (34) y Asia (23), seguidas de Oriente Medio (16), Europa (16) y América (cinco).
- Se produjo un motín militar en Eritrea con el que se exigió la implementación de la Constitución y la liberación de los presos de conciencia.
- El referéndum constitucional de Zimbabwe y las elecciones en Kenia se celebraron sin incidentes.
- Se incrementó la violencia sectaria en Pakistán, con grave impacto en las provincias de Sindh y Balochistán.
- Aumentó la preocupación por el programa nuclear de Corea del Norte, después de que ésta llevara a cabo su tercer ensayo nuclear.
- Se produjeron nuevas víctimas mortales por tiroteos en la línea de alto el fuego entre Armenia y Azerbaiyán, y Bakú anunció un incremento acentuado de su gasto militar.
- Túnez enfrentó su peor crisis desde la caída del régimen de Ben Alí, tras el asesinato en febrero del dirigente opositor Chokri Belaïd.
- La situación en Egipto continuó caracterizándose por la convulsión política y por periódicos incidentes violentos, que dejaron más de 80 víctimas mortales.
- La renuncia del primer ministro agudizó la inestabilidad política en Líbano, donde los episodios de violencia alentados por la crisis siria se cobraron la vida de una veintena de personas.
- La tensión que enfrenta al Gobierno yemení con grupos secesionistas del sur registró una escalada de violencia, con enfrentamientos que dejaron al menos 17 fallecidos.

En el presente capítulo se analizan las 94 situaciones de tensión activas durante el primer trimestre de 2013.¹ Al igual que en períodos anteriores, los continentes de África y Asia fueron los que presentaron un mayor número de casos de tensión (34 y 23, respectivamente), seguidos de Europa (16), Oriente Medio (16) y América (5). La cifra total de tensiones presentó un ligero aumento respecto a los trimestres anteriores. 17 casos fueron tensiones de alta intensidad: siete en Oriente Medio, seis en Asia, tres en África y una en Europa. En cuanto a la evolución de las tensiones, la mayoría de casos mantuvieron niveles de inestabilidad similares a los del trimestre anterior (55% o 52 de los 94 casos). En un 24% de casos (22 de las 94 tensiones) se produjo una reducción de la tensión, mientras que en un 21% (20 casos) los niveles de violencia y movilización social, política y/o militar se incrementaron.

Gráfico 2.1. Distribución regional del número de tensiones en el 1er trimestre de 2013



¹ Se considera tensión aquella situación en la que la persecución de determinados objetivos o la no satisfacción de ciertas demandas planteadas por diversos actores conlleva altos niveles de movilización política, social o militar y/o un uso de la violencia con una intensidad que no alcanza la de un conflicto armado, que puede incluir enfrentamientos, represión, golpes de Estado, atentados u otros ataques, y cuya escalada podría degenerar en un conflicto armado en determinadas circunstancias. Las tensiones están normalmente vinculadas a: a) demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias; b) la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado, o a la política interna o internacional de un Gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o c) al control de los recursos o del territorio.

Tabla 2.1. Resumen de las tensiones en el primer trimestre de 2013

Tensión ²	Tipología ³	Actores principales	Intensidad ⁴
			Evolución trimestral ⁵
África			
Angola (Cabinda)	Interna	Gobierno, grupo armado FLEC-FAC, Foro Cabindés para el Diálogo	1
	Autogobierno, Recursos		=
Burkina Faso	Interna	Gobierno, oposición política, fuerzas de seguridad del Estado, sociedad civil	1
	Gobierno		=
Chad	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↑
Comoras	Interna	Gobierno de la Unión de las Comoras ostentado por Grand Comora, Fuerzas Armadas, oposición política y social (partidos políticos y autoridades de las islas de Anjouan, de Moheli, de Grand Comora), misión de la UA	1
	Autogobierno, Gobierno		=
Congo	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Autogobierno, Gobierno		=
Côte d'Ivoire	Interna	Gobierno, milicias leales al ex presidente Laurent Gbagbo, mercenarios, ONUCI	2
	Internacionalizada		=
	Gobierno, Identidad		
Djibouti	Interna	Gobierno, oposición armada (FRUD), oposición política y social (UAD)	1
	Gobierno		=
Eritrea	Interna	Gobierno, oposición política y social interna, coalición opositora político-militar EDA (EPDF, EFDM, EIPJD, ELF, EPC, DMLEK, RSADO, ENSF, EPDF, EIC, Nahda), otros grupos	2
	Internacionalizada		↑
Eritrea – Etiopía	Gobierno, Autogobierno, Identidad		
Eritrea – Etiopía	Internacional	Eritrea, Etiopía	2
	Territorio		=
Etiopía	Internacional	Gobierno (coalición EPRDF, liderada por el partido TPLF), oposición política y social	1
	Gobierno		=
Etiopía (Oromiya)	Interna	Gobierno central, Gobierno regional, oposición política (partidos OFDM, OPC) y social, oposición armada OLF, IFLO	1
	Autogobierno, Identidad		=
Guinea	Interna	Gobierno, Fuerzas Armadas, partidos políticos de oposición, sindicatos	1
	Gobierno		↑
Guinea-Bissau	Interna	Gobierno, Fuerzas Armadas, partidos políticos de oposición, redes internacionales de narcotráfico	2
	internacionalizada		=
Guinea Ecuatorial	Gobierno		
Kenya	Interna	Gobierno, oposición política en el exilio	1
	Gobierno		=
Kenya	Internacionalizada	Gobierno, milicias de adscripción étnica, oposición política y social (partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil), SLDF, secta Mungiki, MRC, grupo armado somalí al-Shabaab	3
	Identidad, Gobierno		↓

² En esta columna se señalan los Estados en los que se desarrollan tensiones, especificando entre paréntesis la región dentro de ese Estado a la que se circunscribe la tensión o el nombre del grupo armado que protagoniza el conflicto. Esta última opción se utiliza en los casos en que existe más de una tensión en un mismo Estado o en un mismo territorio dentro de un Estado, con el fin de diferenciarlos.

³ Este informe clasifica y analiza las tensiones a partir de una doble tipología, que aborda por una parte las causas o incompatibilidad de intereses, y por otra la confluencia entre escenario del conflicto y actores. En relación a las causas, se pueden distinguir las siguientes: demandas de autodeterminación y autogobierno (Autogobierno) o aspiraciones identitarias (Identidad); oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado (Sistema) o a la política interna o internacional de un Gobierno (Gobierno), lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o lucha por el control de los recursos (Recursos) o del territorio (Territorio). En relación a la segunda tipología, las tensiones pueden ser internas, internas internacionalizadas o internacionales. De esta forma, se considera tensión interna aquella protagonizada por actores del mismo Estado que operan exclusivamente en y desde el interior del mismo. En segundo lugar, se entiende por tensión interna internacionalizada aquella en la que alguno de los actores principales es foráneo, y/o cuando la tensión se extiende al territorio de países vecinos. En tercer lugar, se entiende por tensión internacional aquella en la que se enfrentan actores estatales o no estatales de dos o más países.

⁴ La intensidad de una tensión (alta, media o baja) y su evolución (escalada, reducción, sin cambios) se evalúan principalmente a partir del nivel de violencia registrado y del grado de movilización política y social.

⁵ En esta columna se compara la evolución de los acontecimientos del trimestre actual con los del anterior, apareciendo el símbolo ↑ si la situación general durante el trimestre actual es más grave que la del periodo anterior, ↓ si es mejor y = si no ha experimentado cambios significativos.

	Recursos, Autogobierno		
Madagascar	Interna	Alta Autoridad para la Transición, líderes de la oposición, fuerzas de seguridad del Estado	1
	Gobierno		=
Malawi	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Malí	Interna internacionalizada	Gobierno depuesto, Junta Militar, Gobierno de transición, soldados leales al ex presidente Amadou Toumani Touré, ECOWAS	3
	Gobierno		=
Marruecos	Interna	Monarquía, Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Marruecos – Sáhara Occidental	Internacional ⁶	Marruecos, República Árabe Saharaui Democrática (RASD), grupo armado Frente POLISARIO	1
	Autogobierno, Identidad, Territorio		=
Mauritania	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, AQMI, MUYYAO	1
	Gobierno, Sistema		=
Nigeria	Interna	Comunidades cristianas y musulmanas, ganaderas y agrícolas, milicias comunitarias	2
	Identidad, Recursos		=
Nigeria (Delta Níger)	Interna	Gobierno, MEND, MOSOP, NDPVF y NDV, Joint Revolutionary Council, milicias de las comunidades ijaw, itsereki, urhobo y ogoni, grupos de seguridad privada	2
	Identidad, Recursos		=
RD Congo	Interna	Gobierno, oposición política y social y antiguos grupos armados de oposición	2
	Gobierno		=
RD Congo – Rwanda – Uganda	Internacional	Gobiernos de RD Congo, Rwanda y Uganda	2
	Identidad, Gobierno, Recursos		↓
Rwanda	Interna	Gobierno, grupo armado rwandés FDLR, oposición política, sectores disidentes del partido gubernamental RPF, diáspora rwandesa en RD Congo y en Occidente	1
	Internacionalizada		↑
Senegal (Casamance)	Interna	Gobierno, grupo armado MFDC y sus diferentes facciones	2
	Autogobierno		↓
Somalia (Somalilandia-Puntlandia)	Interna	República de Somalilandia, región autónoma de Puntlandia, estado de Khatumo	2
	Territorio		=
Sudán	Interna	Gobierno, fuerzas de seguridad del Estado, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Sudán – Sudán del Sur	Internacional	Sudán, Sudán del Sur	3
	Recursos, Identidad		↑
Swazilandia	Interna	Gobierno, partidos políticos, sindicatos, ONG defensoras de los derechos humanos y movimientos pro-democracia	1
	Sistema		=
Túnez	Interna	Gobierno, oposición política y social	2
	Gobierno		↑
Uganda	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↑
Zimbabwe	Interna	Partidos políticos ZANU-PF y MDC, milicias de veteranos y jóvenes afines a ZANU-PF	1
	Gobierno		=
América			
Bolivia	Interna	Gobierno, oposición política y social (partidos políticos, autoridades y organizaciones de la sociedad civil de los departamentos orientales)	1
	Gobierno, Autogobierno, Recursos		↓
Haití	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, MINUSTAH, ex militares	1
	Gobierno		↓
Paraguay	Interna	Gobierno, EPP	1
	Gobierno		=
Perú	Interna	Gobierno, oposición armada (facciones remanentes de Sendero	2

⁶ A pesar de que Sáhara Occidental no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera la tensión entre Marruecos y Sáhara Occidental como “internacional” y no como “interna” por tratarse de un territorio por descolonizar cuya pretendida pertenencia a Marruecos no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.

	Gobierno, Recursos	Luminoso), política y social (organizaciones campesinas e indígenas)	↓
Venezuela	Interna	Gobierno, oposición	1
	Gobierno		↑
Asia			
China (Tíbet)	Interna internacionalizada	Gobierno chino, Dalai Lama y Gobierno tibetano en el exilio, oposición política y social en el Tíbet y en provincias y países limítrofes	2
	Autogobierno, Identidad, Sistema		=
China (Turquestán Oriental)	Interna	Gobierno, oposición armada (ETIM, ETLO), oposición política y social	2
	Autogobierno, Identidad, Sistema		=
China – Japón	Internacional	China, Japón	1
	Territorio, Recursos		↑
Corea, RPD – EEUU, Japón, Rep. de Corea ⁷	Internacional	RPD Corea, EEUU, Japón, Rep. de Corea, China, Rusia	3
	Gobierno		↑
Filipinas (Mindanao-MILF)	Interna	Gobierno, MILF	3
	Autogobierno, Identidad		↑
Filipinas (Mindanao-MNLF)	Interna	Gobierno, facciones del grupo armado MNLF	2
	Autogobierno, Identidad		↑
India (Nagalandia)	Interna	Gobierno, NSCN-K, NSCN-IM, NSCN (Khole-Kitovi), NNC, ZUF	3
	Identidad, Autogobierno		=
India – Pakistán	Internacional	India, Pakistán	3
	Identidad, Territorio		↑
India (Tripura)	Interna	Gobierno, oposición armada (NLFT, ATTF)	1
	Autogobierno		=
Indonesia (Papúa Occidental)	Interna	Gobierno, grupo armado OPM, oposición política y social (organizaciones autonomistas o secesionistas, indigenistas y de derechos humanos), grupos indígenas papúes, empresa minera Freeport	3
	Autogobierno, Identidad, Recursos		=
Indonesia (Aceh)	Interna	Gobierno indonesio, Gobierno regional de Aceh, oposición política	1
	Autogobierno, Identidad, Recursos		=
Kazajstán	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, grupos armados locales y regionales	1
	Sistema, Gobierno		↓
Kirguistán	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, grupos armados regionales, Tayikistán, Uzbekistán	1
	Sistema, Gobierno, Identidad		=
Lao, RDP	Interna internacionalizada	Gobierno, organizaciones políticas y armadas de origen hmong	1
	Sistema, Identidad		=
Myanmar	Interna	Gobierno, oposición política y social (partido opositor NLD)	2
	Sistema		↑
Nepal	Interna	Gobierno, Fuerzas Armadas, partidos políticos –UCPN(M), CPN(UML)–, antiguo grupo armado de oposición maoísta PLA	2
	Sistema		=
Nepal (Terai)	Interna	Gobierno, organizaciones madhesia políticas (MPRF) y armadas (JTMM, MMT, ATLF, entre otras)	1
	Autogobierno, Identidad		=
Pakistán	Interna	Gobierno, oposición política y social, oposición armada (milicias talibán, milicias de partidos políticos)	3
	Gobierno, Sistema		↑
Sri Lanka (noroeste)	Interna	Gobierno, oposición política y social tamil	1
	Autogobierno, Identidad		=
Tailandia	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↓
Tailandia –	Internacional	Tailandia, Camboya	1

⁷ Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.

Camboya	Territorio		↓
Tayikistán	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política (Partido del Renacimiento islámico) y social (grupos regionales: gharmis, pamiris), antiguos señores de la guerra, grupos islamistas ilegales (Hizb-ut-Tahrir, Movimiento Islámico de Uzbekistán [IMU]), Uzbekistán, Kirguistán	2
	Gobierno, Sistema		↓
Uzbekistán	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición social y política, grupos armados regionales, Tayikistán, Kirguistán	1
	Gobierno, Sistema		=
Europa			
Armenia	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↑
Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)	Internacional	Gobierno de Azerbaiyán, Gobierno de la autoproclamada República de Nagorno-Karabaj, Armenia	3
	Autogobierno, Identidad, Territorio		=
Azerbaiyán	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Belarús	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Bosnia y Herzegovina	Interna internacionalizada	Gobierno central, Gobierno de la República Srpska, Gobierno de la Federación de Bosnia y Herzegovina, alto representante de la comunidad internacional	1
	Autogobierno Identidad, Gobierno		=
Chipre	Interna internacionalizada	Gobierno de Chipre, Gobierno de la autoproclamada República Turca del Norte de Chipre, Grecia, Turquía	1
	Autogobierno, Identidad, Territorio		=
España (País Vasco)	Interna internacionalizada	Gobierno de España, Gobierno de Francia, ETA, Gobierno vasco, partidos políticos y organizaciones sociales	1
	Autogobierno, Identidad		↓
Georgia (Abjasia)	Interna internacionalizada	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Abjasia, Rusia	1
	Autogobierno, Identidad		=
Georgia (Osetia del Sur)	Interna internacionalizada	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Osetia del Sur, Rusia	1
	Autogobierno, Identidad		↓
Macedonia	Interna	Gobierno, oposición política, representantes políticos y sociales de la comunidad albanesa	1
	Identidad, Gobierno		↓
Moldova, Rep. de (Transdnistria)	Interna internacionalizada	Gobierno de Moldova, Gobierno de la autoproclamada República de Transdnistria, Rusia	1
	Autogobierno, Identidad		=
Reino Unido (Irlanda del Norte)	Interna internacionalizada	Gobierno de Reino Unido, Gobierno local de Irlanda del Norte, Gobierno de Irlanda, facciones de grupos armados unionistas protestantes y republicanos católicos	1
	Autogobierno, Identidad		=
Rusia	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↑
Rusia (Karachaevo-Cherkesia)	Interna	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Karachaevo-Cherkesia, grupos armados de oposición	1
	Sistema, Identidad, Gobierno		↓
Rusia (Osetia del Norte)	Interna	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Osetia del Norte, grupos armados de oposición	1
	Sistema, Identidad, Gobierno		↓
Serbia – Kosovo	Internacional ⁸	Gobierno de Serbia, Gobierno de Kosovo, representantes políticos y sociales de la comunidad serbia de Kosovo, UNMIK, KFOR, EULEX	1
	Autogobierno, Identidad		↓
Oriente Medio			
Arabia Saudita	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, AQPA	1
	Gobierno, Identidad		↓

⁸ La tensión entre Kosovo y Serbia se considera "internacional" ya que aunque su estatus legal internacional todavía no está claro, Kosovo ha sido reconocido como Estado por más de 90 países.

Bahrein	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, Consejo de Cooperación del Golfo, Arabia Saudita, Irán	3
	Gobierno, Identidad		=
Egipto	Interna	Gobierno, Partido Libertad y Justicia (PLJ) de los Hermanos Musulmanes (HM), Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas, partido salafista al-Nur, otros partidos políticos y movimientos sociales, coalición opositora Frente de Salvación Nacional (FSN)	3
	Gobierno		↑
Egipto – Israel	Internacional	Egipto, Israel	1
	Gobierno		↓
Irán	Interna	Gobierno, oposición política, religiosa y social	1
	Gobierno		=
Irán (noroeste)	Interna internacionalizada	Gobierno, PJAK, Gobierno Autónomo del Kurdistán iraquí, Iraq	1
	Autogobierno, Identidad		↓
Irán (Sistán Baluchistán)	Interna	Gobierno, Guardia Revolucionaria (Pasdarán), Jundollah (Soldados de Dios / Movimiento de Resistencia del Pueblo), Harakat Ansar Iran	1
	Autogobierno, Identidad		↓
Irán – EEUU, Israel ⁹	Internacional	Irán, EEUU, Israel	2
	Sistema, Gobierno		=
Iraq (Kurdistán)	Interna internacionalizada	Gobierno, Gobierno de la Región del Kurdistán (KRG), Turquía, Irán	1
	Autogobierno, Identidad, Recursos, Territorio		↓
Israel – Siria – Líbano	Internacional	Israel, Siria, Líbano, grupo libanés Hezbollah y su brazo armado (Resistencia Islámica)	3
	Sistema, Recursos, Territorio		=
Jordania	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Líbano	Interna internacionalizada	Gobierno, Hezbollah, Coalición opositora 14 de marzo (liderada por el Movimiento Futuro), Amal, Movimiento Patriótico Libre, Hizb ul-Tahrir, milicias	3
	Gobierno		↑
Palestina	Interna	ANP, Fatah, grupo armado Brigadas de los Mártires de al-Aqsa, Hamas y su brazo armado Brigadas Ezzedin al-Qassam	1
	Gobierno		=
Siria - Turquía	Internacional	Siria, Turquía	3
	Gobierno		=
Yemen	Interna	Gobierno, fuerzas de seguridad, milicias progubernamentales, militares desertores, grupos tribales armados	3
	Gobierno		↓
Yemen (sur)	Interna	Gobierno, grupos de oposición secesionistas y autonomistas del sur (entre ellos el Movimiento del Sur /Al-Hiraak al-Janoubi)	3
	Autogobierno, Recursos, Territorio		↑

1: intensidad baja; 2: intensidad media; 3: intensidad alta.

↑: escalada de la tensión; ↓: reducción de la tensión; =: sin cambios.

Las tensiones marcadas en negrita son descritas en el capítulo.

⁹ Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.

2.1 Tensiones: evolución trimestral por regiones

África

a) África Austral

Madagascar	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Alta Autoridad para la Transición, líderes de la oposición, fuerzas de seguridad del Estado			
<i>Síntesis:</i>	Desde el fin del régimen comunista en los años noventa la isla ha vivido procesos de inestabilidad política intermitentes. La toma inconstitucional del poder por parte del antiguo alcalde de Antananarivo, Andry Rajoelina, contando con el apoyo del Ejército, generó una nueva crisis política en marzo de 2009. Las dificultades para lograr un acuerdo de reparto del poder entre los principales líderes políticos han llevado a la parálisis institucional, produciéndose brotes de violencia esporádicos.			

La inestabilidad política continuó de cara a la preparación de las próximas elecciones legislativas y presidenciales que están previstas para julio en las que no se presentarán los dos últimos presidentes. El presidente de transición, Andry Rajoelina, anunció que no se presentaría a las próximas elecciones presidenciales, pero que sí lo haría en las del 2018. La ONU aplaudió la decisión y reiteró la importancia de mantener el calendario electoral. A Rajoelina se le de querer organizar una trama sucesoria similar a la de Rusia, dando apoyo a un aliado suyo en las elecciones presidenciales esperando que éste le asegurase su nominación como primer ministro.

El Tribunal Supremo de Sudáfrica rechazó la apelación del expresidente Marc Ravalomanana para devolverle el pasaporte, imposibilitándole para atender reuniones regionales o volver a Madagascar. Desde 2009, Ravalomanana se encuentra exiliado en Sudáfrica. La Justicia de este país le investiga por crímenes contra la humanidad.

Por otra parte, las tensiones en el sur del país continuaron, con un mínimo de diez muertos, 1.200 animales robados y 153 casas quemadas en enfrentamientos entre ladrones de ganado – llamados “dahalo” en la lengua local – y los habitantes del distrito de Amboasary-sud. Además, en febrero el ciclón Haruna afectó a más de 50.000 personas en la región de Tulear, en el suroeste de la isla. Las inundaciones primero y una plaga de langostas después destruyeron numerosos campos de cultivo.

Zimbabwe	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Partidos políticos ZANU-PF y MDC, milicias de veteranos y jóvenes afines a ZANU-PF			
<i>Síntesis:</i>	El presidente Robert Mugabe, en el poder desde la independencia del país en 1980 como dirigente del ZANU-PF, persiste en las prácticas de persecución de miembros de partidos de la oposición y de la sociedad civil. La constitución de un gobierno de unidad nacional puso fin en 2009 a la crisis abierta tras las elecciones, en la que se registraron altos índices de violencia. El principal líder de la oposición, Morgan Tsvangirai del MDC, fue nombrado primer ministro y se inició el proceso de reforma de la Constitución y la legislación electoral. Esta medida posibilitó la recuperación de la confianza de la comunidad internacional y permitió mejorar la grave situación económica zimbabwense, con unos niveles de inflación alarmantes. Sin embargo, los múltiples desacuerdos entre las formaciones políticas han frenado los avances en este terreno, mientras las demandas de la oposición para una reforma del sector de seguridad siguen desatendidas.			

Continuó la tensión política, las intimidaciones y violencia contra opositores a Mugabe, ligados al proceso de reforma constitucional y sobre todo a las próximas elecciones. La población de Zimbabwe votó la nueva constitución en un referéndum celebrado el 16 de marzo. Con los dos principales partidos ZANU-PF y MDC apoyando el “Sí”, alrededor del 94% de los votos fueron a favor. 3,3 millones de personas votaron en el referéndum, de un censo de 6 millones, lo que se consideró la participación más elevada en décadas. La nueva Constitución delimita el mandato del presidente a dos mandatos de cinco años (no se aplica retrospectivamente) y también reduce su poder y no tendrá derecho de voto en la legislación. El texto prevé la devolución de poderes y responsabilidades políticas a las autoridades provinciales. Además se incluyen medidas para terminar con la cultura de impunidad en la política zimbabwense, así como una carta de derechos que protege la libertad de expresión. La Constitución también contempla una corte constitucional independiente y una comisión anticorrupción para tratar temas de abusos de autoridad.

El referéndum fue pacífico según los observadores, pero las tensiones continuaron aumentando en el país de cara a las próximas elecciones, previstas para julio, con denuncias de intimidación de oponentes al ZANU-PF, violencia por motivos políticos y redadas policiales en organizaciones de la sociedad civil. En este sentido, cerraron ONG que trabajaban en la defensa de derechos humanos, con la alegación por parte de la Policía que el 99% de ellas estaba a favor del cambio de régimen. También se prohibió la posesión de aparatos de radio de onda media porque el Gobierno dijo que las emisoras de radio que emitían en esa frecuencia desde el extranjero fomentaban discursos que incitaban al odio. El día posterior al referéndum la Policía entró en la oficina de comunicación del primer ministro y líder de MDC, Morgan Tsvangirai, y arrestó cuatro trabajadores acusados de violar el código de secretos oficiales, hacerse pasar por policías y por posesión ilegal de documentos. La abogada de derechos humanos Beatrice Mtetwa, que les asistió durante la redada, también fue detenida por obstrucción a la Justicia.

b) África Occidental

Burkina Faso	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política, fuerzas de seguridad del Estado, sociedad civil			
<i>Síntesis:</i>	El presidente Blaise Compaoré, en el poder desde 1987, enfrenta una grave crisis de desconfianza en el país debido al alza de precios y al progresivo deterioro del nivel de vida de la población. Los militares, habituales adeptos al régimen, comenzaron a mostrar su descontento en 2011 protagonizando diversos motines y protestas violentas por todo el país. Por su parte, la sociedad civil organizó múltiples manifestaciones exigiendo al Gobierno respuestas ante la crisis, mientras la oposición exigía la dimisión presidencial. La inestabilidad del país aumentó durante los primeros meses de 2011 en respuesta a la grave crisis política que enfrentaba Côte d'Ivoire, donde las elecciones desembocaron en conflicto armado. Un gran número de inmigrantes burkinabeses se vieron forzados entonces a retornar a su país, incrementando la presión sobre unos recursos económicos en declive.			

Aunque no se produjeron incidentes graves durante el primer trimestre de 2013, el país se vio afectado por la inseguridad alimentaria y la acogida de refugiados malenses. A principios de enero enfrentamientos entre agricultores y ganaderos burkinabeses se saldaron con siete muertos en la región del centro-este del país. La situación de vulnerabilidad, la inseguridad alimentaria y la malnutrición infantil afectaron a más del 10% de la población, y ésta se agravó con la llegada de casi 50.000 refugiados de Malí desde que comenzó el conflicto en el país vecino en 2012. Pero además, la llegada de un gran número de pastores y ganado ha creado tensiones en zonas fronterizas y han hecho aumentar la presión por el agua y las tierras que aún se recuperan de la sequía de 2011 y la crisis del Sahel de 2012.

A finales de marzo el Banco Mundial aprobó un préstamo de 70 millones de dólares para ayudar al país en su crecimiento económico y competitividad. Unas semanas antes, el Gobierno de Burkina Faso y las agencias humanitarias habían pedido 135,5 millones de dólares como ayuda de urgencia a las personas vulnerables.

Côte d'Ivoire	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Recursos		Internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, milicias leales al ex presidente Laurent Gbagbo, mercenarios, ONUCI			
<i>Síntesis:</i>	<p>La discriminación política, económica y social hacia los marfileños originarios del norte del país se encuentra en la base de la grave crisis iniciada en el país en los años ochenta. Con un primer conflicto en 2002 y la reactivación de la violencia armada en 2010 tras las elecciones presidenciales, la estabilidad en el país continúa en cierres. La conclusión de los enfrentamientos en abril de 2011 y la creación de un nuevo Gobierno, con el presidente Alassane Ouattara (de origen norteño) al frente del país, abrieron las expectativas para el cambio. La justicia y reparación a las víctimas, la transformación de leyes discriminatorias, la resolución de las disputas en torno a la propiedad de tierras y la reforma del sector de seguridad, son algunos de los grandes retos que enfrenta el país. La presencia de gran número de armas ligeras, la persistencia de la violencia en el oeste y la inestable frontera con Liberia, donde permanecen grupos de mercenarios, ponen en peligro una paz frágil.</p>			

Siguió la inestabilidad y la tensión especialmente en la región occidental de Côte d'Ivoire en relación al proceso electoral. El Gobierno anunció que las elecciones regionales y municipales se celebrarían el 21 de abril. El partido de la oposición Ivorian Popular Front dijo que boicotearía los comicios. En marzo grupos armados atacaron tres pueblos cercanos a la frontera con Liberia. **Dos de los ataques provocaron como mínimo 15 muertos**, según la ONUCI. Aunque ningún grupo reclamó la responsabilidad de los ataques, algunos medios de comunicación que apoyan al expresidente Gbagbo recibieron una carta de un grupo llamado "Movimiento Marfileño por el retorno de los We al Oeste" (*Ivorian Movement for the Return of the We to the West*). Se cree que los combatientes cruzaron la frontera después de los ataques y se esconden en Liberia. **La espiral de violencia forzó el desplazamiento de entre 3.000 y 4.000 habitantes de la zona**. La ACNUR paró la repatriación prevista de refugiados marfileños que se encontraban en Liberia esperando a que mejorase la seguridad. En febrero, enfrentamientos entre el Ejército y los residentes de Affery, un pueblo en el sureste del país, dejaron dos muertos y tres heridos. Los residentes de Affery, mayoritariamente partidarios del expresidente Gbagbo, denunciaron extorsiones por parte de los soldados del Gobierno.

Por otra parte, una manifestación en febrero a favor de la liberación del expresidente Gbagbo, detenido por la Corte Penal Internacional fue prohibida por el Gobierno y los manifestantes fueron reprimidos con gases lacrimógenos. Gbagbo está acusado de la muerte de como mínimo 166 personas y la violación de 34. En enero las autoridades de Ghana arrestaron a Charles Blé Goudé, el anterior líder de la milicia progubernamental Jeunes Patriotes y miembro del círculo íntimo del anterior presidente Gbagbo. Goudé fue extraditado a Côte d'Ivoire con cargos de crímenes de guerra, asesinato y apropiación de fondos públicos.

Guinea	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, Fuerzas Armadas, partidos políticos de oposición, sindicatos			

Síntesis:	La muerte del presidente Lansana Conté en diciembre de 2008, tras más de dos décadas en el poder, fue aprovechada por el Ejército para dar un nuevo golpe de Estado y conformar una Junta Militar. En 2010 la celebración de elecciones permitió el retorno al sistema democrático, con la presidencia del opositor Alpha Condé. Sin embargo, los comicios se vieron empañados por la violencia y por el auge de los sentimientos identitarios enfrentados entre las principales comunidades étnicas del país. La ausencia de una estrategia para la reconciliación nacional y los obstáculos a la reforma del sector de seguridad, con un Ejército omnipresente en la actividad política guineana, mantienen al país en una situación de inestabilidad.
------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

La tensión en Guinea se incrementó de cara a las próximas elecciones legislativas. La oposición política anunció en febrero su retirada del proceso de preparación para las elecciones parlamentarias previstas para el 12 de mayo, que tenían que culminar el proceso de transición política. Según los partidos opositores al presidente Alpha Condé –elegido en las presidenciales de 2010 tras el golpe militar de 2008 que siguió a la muerte del anterior líder, Lansana Conté– las condiciones para los comicios no eran transparentes, y rechazaron la empresa escogida para revisar las listas electorales y hacer el recuento de los votos. En un intento de resolver las disputas electorales, el Gobierno lanzó a principios de marzo un diálogo con los partidos de la oposición. Sin embargo, la oposición abandonó el diálogo a finales de mes debido a falta de acuerdo en algunos términos, como la selección de un mediador para facilitar el diálogo, y anunció nuevas manifestaciones. A su vez, una manifestación en Conakry el 27 de febrero había enfrentado a fuerzas de seguridad y a partidarios de los partidos de la oposición. Las protestas siguieron los días posteriores con episodios de violencia que terminaron con varios muertos y centenares de heridos, según los medios de comunicación. Los enfrentamientos tomaron un carácter étnico entre los malinkés (seguidores del partido del presidente) y los peuls (seguidores de la oposición).

Guinea-Bissau	Intensidad:	2	Evolución	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, Fuerzas Armadas, partidos políticos de oposición, redes internacionales de narcotráfico			
<i>Síntesis:</i>	La historia de Guinea-Bissau desde su independencia de Portugal en 1974 incluye una sucesión de guerras civiles y golpes de Estado que han impedido al país alcanzar la estabilidad política además de abortar cualquier intento de funcionamiento democrático. La gran influencia de las Fuerzas Armadas sobre la realidad política del país y los enfrentamientos entre partidos que representan a diferentes grupos étnicos suponen un gran obstáculo para el logro de la paz. La ruptura del pacto de estabilidad firmado en 2007 entre los principales partidos políticos fue, una vez más, una oportunidad perdida para poner fin a la dinámica violenta que domina la vida política. El impacto cada vez mayor de las redes del narcotráfico internacional en África Occidental se había convertido en un factor añadido a la crisis. El asesinato del presidente, Joao Bernardo Vieira, en marzo de 2009 supuso el inicio de una nueva época de inestabilidad. Un golpe de Estado militar en abril de 2012 truncó el proceso electoral abierto tras la muerte en enero del mismo año del presidente Malam Bacai Sanha y dio paso a un nuevo periodo de inestabilidad política, fragilidad y retroceso en el ámbito de derechos humanos.			

Siguió la inestabilidad tras el golpe militar del 2012. Aunque el PAIGC, el anterior partido oficialista, y otros tres partidos más pequeños acordaron en enero regular el periodo de transición, se vivió un tenso debate sobre la revisión del pacto de transición, incluyendo la creación de una comisión de varios partidos. La ONU alertó que la impunidad y la inseguridad eran dos problemas graves en el país y dijo que la atmósfera de miedo entre la población se debe a casos de tortura e intimidación que continúan limitando la libertad de asamblea y de información. La ONU también remarcó que era esencial cambiar la forma de hacer política en el país y una reforma de la seguridad y la justicia. El Consejo de Seguridad de la ONU extendió hasta el 30 de abril el mandato de la misión de la ONU en Guinea Bissau (UNIOGBIS).

El Gobierno y la sociedad civil mantuvieron conversaciones a principios de marzo para promover el diálogo con los militares. El presidente de transición Nhmadjó amenazó en marzo con dimitir si no había progresos políticos. Además, en marzo empezó el juicio por el intento de contragolpe militar de octubre de 2012. El capitán Pansau N'Tchama dijo que la orden del golpe la dio el anterior jefe del Estado Mayor Zamora Induta con el apoyo de Angola y Gambia.

Cabe destacar que en Colibuia, en el sur del país, un grupo de jóvenes se enfrentó a los obreros de una compañía china de tala de árboles. Después del violento enfrentamiento el Parlamento impuso la prohibición de exportar madera a China. La exportación de madera de los bosques de Guinea-Bissau es ilegal desde 1974 pero según los jóvenes de Colibuia las compañías extranjeras operaban con la complicidad de representantes del Gobierno y del Ejército para hacerlo.

Malí	Intensidad:	3	Evolución:	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno depuesto, Junta Militar, Gobierno de transición, soldados leales al ex presidente Amadou Toumani Touré, ECOWAS			
<i>Síntesis:</i>	Desde su independencia de Francia en 1960, Malí ha hecho frente a diversos períodos de inestabilidad, incluyendo el golpe militar de 1968; una rebelión popular y militar en 1991; y revueltas e insurgencia tuareg desde la independencia, en demanda de mayor participación política y desarrollo del norte del país. Malí celebró sus primeras elecciones pluripartidistas en 1992, si bien desde entonces los diversos comicios han transcurrido en medio de críticas opositoras en relación a la falta de garantías democráticas. El peso del Ejército se evidenció con un nuevo intento de golpe militar en el año 2000, que fue desbaratado. La inestabilidad se incrementó una vez más en 2012, con la toma de control del norte por parte de grupos tuareg e islamistas y un golpe de Estado militar que forzó la caída del Gobierno.			

La crisis política interna en Malí continuó estando determinada por el conflicto armado en el norte del país, especialmente después de que el presidente interino del país, Dioncunda Traoré, solicitara en enero a Francia una intervención militar para frenar el avance de grupos yihadistas hacia el sur. Si bien las tropas francesas, con la colaboración de fuerzas malienses y de otros países africanos (especialmente Chad) lograron avanzar en el control de la mayor parte del territorio, persistieron periódicos enfrentamientos y atentados en esta zona durante el trimestre.¹⁰ Hacia finales del período, continuaba el clima de inestabilidad e inseguridad en esta región, y la zona de Kidal permanecía parcialmente en manos del grupo armado tuareg MNLA. En este contexto, algunos análisis destacaron que la vía militar había fortalecido la figura del presidente provisional. No obstante, continuaron registrándose episodios que confirmaron que la ex Junta Militar mantenía poder de influencia en el país. En este sentido, cabe destacar que un incidente entre facciones del Ejército maliense leales al antiguo líder de la Junta (capitán Sanogo), y sectores partidarios del derrocado presidente Touré causó la muerte de tres personas y dejó heridas a una docena en febrero. Este hecho de violencia coincidió con la llegada al país del primer contingente de 500 instructores de la UE que ayudarán en la reestructuración de las fuerzas militares. En marzo, el arresto del director de un periódico por un artículo crítico con Sanogo volvió a alentar los debates sobre la ascendencia de sectores militares en el actual contexto maliense. Durante el trimestre, diversos análisis enfatizaron que la solución a la crisis en el país sólo será sostenible si combina las medidas militares con las políticas, entre ellas una profunda reforma de las Fuerzas Armadas. Este análisis cobró especial relevancia dadas las múltiples denuncias de ejecuciones sumarias y otros abusos cometidos por las fuerzas militares contra población civil en el norte del país, en especial contra comunidades tuaregs y árabes.

¹⁰ Véase el resumen sobre Malí (norte) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

En el plano político, las autoridades malienses anunciaron la celebración de elecciones presidenciales y legislativas para los días 7 y 21 de julio, respectivamente. Este calendario fue valorado por diversos observadores como muy ajustado para ofrecer garantías de que se celebrará con normalidad y porque la campaña electoral puede alentar divisiones o discursos radicales difíciles de gestionar en un escenario de tanta inestabilidad. En este contexto, el think tank International Crisis Group (ICG) destacó la necesidad de que actores regionales e internacionales promuevan el diálogo político en Bamako y el diálogo intercomunitario a nivel nacional, así como la recuperación del control del Estado en el norte del país y el retorno de miles de desplazados y refugiados por la violencia.¹¹ Asimismo, ICG subrayó la importancia de que se aborden las causas estructurales de la crisis en el norte, que se convenza al MNLA de la conveniencia de canalizar sus demandas por la vía política y no armada, y que el Gobierno renuncie a imponer precondiciones a los grupos tuareg para entablar negociaciones. A principios de marzo, las autoridades anunciaron la creación de una comisión de diálogo y reconciliación, pero hasta finales del trimestre no se habían iniciado negociaciones ni con el MNLA ni con el Movimiento Islámico de Azawad (MIA), que se escindió de Ansar Dine en enero y mostró su disposición a dialogar con el Gobierno.¹² Analistas advirtieron que si no se llegaba a un acuerdo con los grupos tuareg del norte del país difícilmente podrán celebrarse elecciones a nivel nacional.

Nigeria	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Identidad, Recursos		Internas	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política, comunidades cristianas y musulmanas, milicias comunitarias			
<i>Síntesis:</i>	Desde 1999, año en el que el poder político volvió a manos civiles después de sucesivas dictaduras y golpes de Estado, el Gobierno no ha logrado establecer un sistema democrático estable en el país. Todavía persisten grandes diferencias económicas y sociales entre los diferentes estados que conforman Nigeria por la falta de descentralización y entre las diferentes capas sociales, hecho que fomenta la inestabilidad y los estallidos de violencia. Igualmente, las fuertes divisiones interreligiosas, interétnicas y políticas alimentan la persistencia de la violencia en todo el país. La falta de transparencia y la corrupción en el terreno político son otros de los grandes lastres para la democracia en Nigeria. Las prácticas mafiosas y el recurso al asesinato político como estrategia electoral han impedido el libre ejercicio del derecho a voto de la población, aumentando el descontento y las prácticas fraudulentas.			

El país vivió en significativa tensión sobre todo por brotes de violencia intercomunitaria, además de los relacionados con el conflicto con los grupos islamistas en el noreste y la criminalidad en el Delta del Níger. Durante la última semana de marzo, coincidiendo con la Semana Santa cristiana, varios episodios de violencia entre grupos étnicos rivales dejaron como mínimo 36 personas muertas y docenas de casas quemadas en el centro de Nigeria. Musulmanes de la etnia fulani saquearon pueblos cristianos en el estado de Plateau, una área que ha vivido numerosos ataques en los últimos años, la mayoría de veces por disputas comunitarias por temas relacionados con la tierra o el ganado. El estado de Plateau también se conoce como el cinturón medio porque separa el sur mayoritariamente cristiano con el norte mayoritariamente musulmán.

A nivel político, los cuatro partidos principales de la oposición anunciaron su unión para enfrentarse al presidente Goodluck Jonathan y su partido People's Democratic Party (PDP), que ha estado en el poder desde 1999, en las próximas elecciones de 2015. Los partidos señalaron que habían formado el All Progressive Congress (APC) porque la necesidad de un cambio radical no ha sido nunca tan urgente.

¹¹ International Crisis Group, *Mali: Security, Dialogue and Meaningful Reform*, Africa Report no.201, 11 de abril de 2013, <http://www.crisisgroup.org/en/regions/africa/west-africa/mali/201-mali-security-dialogue-and-meaningful-reform.aspx>

¹² Véase el resumen sobre Malí en el capítulo 3 (Procesos de paz).

Nigeria (Delta Níger)	Intensidad: 2	Evolución:	=
<i>Tipología:</i>	Identidad, Recursos	Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, MEND, MOSOP, NDPVF y NDV, Joint Revolutionary Council, milicias de las comunidades ijaw, itsereki, urhobo y ogoni, grupos de seguridad privada		
<i>Síntesis:</i>	<p>La inestabilidad en el Delta del Níger es fruto de la pérdida de los medios de vida de la población debido a la actividad petrolera en la zona. La falta de compensaciones económicas, desarrollo y la marginalización de las comunidades llevó a exigir una mayor participación en los beneficios obtenidos por la explotación del petróleo. Desde los años noventa, surgieron formaciones armadas que propiciaron ataques contra instalaciones petroleras y puestos militares, además del secuestro de trabajadores. La respuesta del Gobierno fue militar, con la presencia permanente de las fuerzas especiales en la región del Delta, acusadas de cometer numerosas violaciones de los derechos humanos. En 2009 el Gobierno decretó una ley de amnistía para todos los grupos armados que decidieran dejar la lucha. El ofrecimiento de programas de reinserción animó a los líderes de muchas de estas formaciones a deponer las armas, lo que generó una reducción pronunciada de la violencia armada en la zona. Sin embargo, el estancamiento de los proyectos de reinserción y desarrollo prometidos por el Gobierno podría propiciar un retorno a la lucha armada.</p>		

La inseguridad persistió en la zona debido a diversos episodios vinculados a la criminalidad y el saqueo de petróleo que sufre la zona. Los secuestros de trabajadores extranjeros para cobrar rescates, ataques en gaseoductos y robos de petróleo que habían disminuido en épocas anteriores, han vuelto a ser frecuentes en una zona donde la pobreza es elevada. A principios de enero se liberó a tres trabajadores italianos de una compañía petrolera secuestrados en diciembre.

En enero el asesor especial del presidente sobre el Delta del Níger y director del programa presidencial de amnistía advirtió de que ésta terminará en 2015 e instó a los Gobiernos de los estados de la región a involucrarse en la creación de empleo y oportunidades para su población joven, afirmando que el programa federal no puede ser una plataforma de empleo. La advertencia llegó en un contexto de nuevas entregas de armamento. Por otra parte, dos antiguos líderes del MENA, Ateke Tom y Ebikabowei Victor Ben, amenazaron con retirarle el apoyo al presidente nigeriano ante la escasa repercusión del dividendo de paz en la región y criticaron la falta de resultados del Ministerio sobre cuestiones del Delta del Níger y de la Comisión de Desarrollo del Delta del Níger. Las críticas llegaron además en una etapa caracterizada por protestas y movilizaciones de ex combatientes.

Senegal (Casamance)	Intensidad: 2	Evolución:	↓
<i>Tipología:</i>	Autogobierno	Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupo armado MFDC y sus diferentes facciones		
<i>Síntesis:</i>	<p>Casamance es una región senegalesa virtualmente separada del país por Gambia donde, desde 1982, el Movimiento de las Fuerzas Democráticas de Casamance (MFDC) demanda la independencia. El enfrentamiento entre las Fuerzas Armadas y el MFDC tuvo su máxima expresión de violencia durante los años noventa, concluyendo en 2004 con la firma de los acuerdos de paz por su máximo líder, Diamacoune Senghor. Desde entonces han proseguido los enfrentamientos de baja intensidad entre diferentes facciones que no reconocen el acuerdo alcanzado con el Gobierno y que luchan por aumentar su control sobre el territorio. Diamacoune murió en 2007 hecho que favoreció la división del movimiento en varias facciones políticas y militares. Tras la elección del presidente Macky Sall en 2012, el Gobierno senegalés inició un diálogo con facciones del MFDC por la cuestión de Casamance.</p>		

La tensión en la región de Casamance continuó con episodios aislados de violencia. A principios de febrero un ataque supuestamente del MFDC a una oficina bancaria y algunas tiendas vecinas en la ciudad de Kafountine causó como mínimo dos muertes de civiles, y dos rebeldes murieron

también en un enfrentamiento con soldados senegaleses tras el ataque. Se consideró el ataque más importante desde que Macky Sall ganó las elecciones en marzo de 2012 e inició negociaciones con los independentistas del Casamance. Unos días después una mina terrestre explotó al paso de un carro matando a dos civiles en una carretera muy transitada entre Diokatou y Kassal, a 80 kilómetros de la capital de la región de Ziguinchor. La presencia de minas es un riesgo constante para la población y uno de los problemas graves que afectan la región. Más de 800 personas han sido víctimas de las minas desde el inicio del conflicto.

c) Cuerno de África

Eritrea	Intensidad:	2	Evolución:	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Autogobierno, Identidad		Interna Internacionlizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social interna, coalición opositora político-militar EDA (EPDF, EFDM, EIPJD, ELF, EPC, DMLEK, RSADO, ENSF, EPDF, EIC, Nahda), otros grupos			
<i>Síntesis:</i>	El régimen de partido único que gobierna Eritrea desde 1993, antigua insurgencia que contribuyó a la caída del régimen de Mengistu Haile Mariam en Etiopía en 1991, ha gobernado el país con un marcado autoritarismo y ha silenciado y reprimido a la oposición política. El Gobierno, liderado por la vieja guardia de la época de la independencia, se enfrenta a una serie de movimientos opositores que reclaman avances en la democracia y la gobernabilidad del país, respeto por las minorías étnicas, un mayor grado de autogobierno, reivindican el árabe como lengua oficial, el fin de la marginación del Islam en el país y el freno a la imposición cultural de la comunidad tigray, o tigrinyización, que lleva a cabo el PFDJ, que controla todos los mecanismos de poder. Esta situación, además de la política de Eritrea en la región del Cuerno de África, ha llevado al país a un creciente aislacionismo. En diciembre de 2009 el Consejo de Seguridad de la ONU impuso un embargo de armas, restricción de vuelos y congelación de bienes a los principales altos cargos del país por su apoyo al grupo armado somalí al-Shabaab.			

Se produjo un incremento del clima de tensión en el país como consecuencia de un motín de un grupo de militares. El 21 de enero se produjo un motín por parte de un centenar de militares que ocuparon el Ministerio de Información y transmitieron un mensaje por el canal de televisión oficial en el que solicitaron la implementación de la Constitución de 1997 y la liberación de los presos de conciencia existentes en el país. Posteriormente, se entregaron a las autoridades, que iniciaron una investigación y una oleada de arrestos durante febrero. El hecho, del que se desconoce el alcance y la envergadura de la oposición en el seno de las Fuerzas Armadas, tuvo una importante repercusión a nivel internacional y la diáspora eritrea llevó a cabo movilizaciones y acciones pacíficas ante las embajadas eritreas por todo el mundo, aunque en el país el eco del motín fue prácticamente nulo. En un primer momento, se especuló sobre la posibilidad de que se tratara de un intento de golpe de Estado. No obstante, las acciones emprendidas por el Gobierno, según algunos analistas, sí que ponen de manifiesto el alcance de la situación. El 5 de febrero el Ministerio de Información prohibió a la población eritrea informar del motín y de las protestas al canal al-Jazeera, que fue posteriormente cerrado. Días después el presidente Afewerki dio una alocución afirmando que no había por qué preocuparse. Cabe destacar que el presidente, por primera vez en 21 años, no realizó el 1 de febrero el habitual discurso anual.

Por otra parte, Tewelde Gebresilase, presidente de la principal coalición opositora al régimen eritreo, EDA, hizo un llamamiento a llevar a cabo una acción urgente para poner fin a las desapariciones de personas refugiadas eritreas del campo de refugiados de Shagarab, en el este de Sudán. Según Naciones Unidas, organizaciones de derechos humanos y grupos opositores eritreos, la población que busca refugio en la frontera con Sudán, con la esperanza de conseguir el asilo político, sufre cada vez más secuestros, explotación sexual, matrimonios forzados y servidumbre por deudas. Según señaló Tewelde, han proliferado numerosas redes de traficantes y de extorsión alrededor del campo, que tienen conexiones y ramificaciones en Sudán, la península del Sinaí y Egipto. Tras el secuestro producido a finales de enero de cinco personas (cuatro de

ellas mujeres) se produjo un brote de violencia por parte de la población refugiada que atacó a individuos que podrían estar vinculados con los secuestros. ACNUR documentó la desaparición y secuestro de 551 personas refugiadas sólo en 2012, cinco veces más que el año anterior. Alrededor de 2.000 eritreos llegan a Sudán cada mes, aunque el incremento de secuestros, violaciones y otro tipo de ataques, así como el aumento de controles por parte de los cuerpos de seguridad eritreos, han provocado una reducción de personas llegadas a Sudán a algunos centenares al mes. ACNUR manifestó su preocupación por esta situación, y el líder de EDA criticó la inoperancia de las autoridades sudanesas. Desde enero de 2010, alrededor de 60.000 personas han llegado al campo de Shagarab, campo que en la actualidad alberga a 30.000 personas. Finalmente, cabe remarcar que la selección nacional de fútbol del país que desertó en diciembre de 2012 consiguió obtener el asilo político en Uganda.

Etiopía	Intensidad:	1	Evolución:	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno (coalición EPRDF, liderada por el partido TPLF), oposición política y social			
<i>Síntesis:</i>	El régimen que gobierna Etiopía desde 1991 se enfrenta a una serie movimientos opositores que reclaman avances en la democracia y la gobernabilidad del país, así como un mayor grado de autogobierno. La coalición gubernamental EPRDF (Ethiopian People's Revolutionary Democratic Front) está controlada por el partido Tigrayan People's Liberation Front (TPLF) de la minoría tigré, que rige el país con un creciente autoritarismo y con el beneplácito de las élites amhara. Existe un descontento en el país con el régimen federal étnico implantado por el EPRDF, que no ha resuelto la cuestión nacional, lo que ha alimentado la consolidación de una fuerte oposición política y social. Hay sectores político-militares que cuestionan el federalismo étnico como insuficiente para sus demandas nacionales mientras otros sectores de las clases dominantes y con presencia en el conjunto del país consideran el federalismo étnico un freno a la consolidación del Estado-nación, en paralelo a las exigencias de una democratización de las instituciones. En las elecciones de 2005 esta diversa oposición supuso un reto para el EPRDF, que reprimió con dureza las protestas postelectorales, renuente a la competencia multipartidista.			

Se produjeron algunos hechos que provocaron un aumento de la preocupación en torno al compromiso del nuevo primer ministro y su Gobierno hacia la libertad de expresión y el respeto hacia la disidencia y la oposición política. El Gobierno bloqueó el acceso a la web del medio de comunicación Al-Jazeera. Previamente, Adis Abeba también había bloqueado la emisora estadounidense Voice of America y la radio German Amharic, acusándolas de violar la ética periodística al emitir propaganda desestabilizadora. Analistas señalaron que el aparato censor etíope convirtió Al-Jazeera en su objetivo tras la cobertura de las movilizaciones y protestas de la población musulmana en contra de la interferencia del Gobierno en los asuntos de la comunidad musulmana del país. Según el último censo de 2007, unos 25 millones de etíopes (alrededor de un 34% de la población) son musulmanes, cifra que podría haber aumentado. En paralelo a las protestas de la comunidad musulmana, Al-Jazeera también publicó información sobre enfrentamientos intercomunitarios en el sur del país. El Gobierno no realizó ninguna declaración oficial al respecto. El Ejecutivo anunció en marzo la detención de cuatro supuestos miembros del grupo armado islamista somalí al-Shabaab en Moyale, localidad cercana a la frontera con Somalia. En enero los cuerpos de seguridad anunciaron el arresto de 15 supuestos miembros de una célula terrorista afiliada a al-Qaeda.

En paralelo, apareció un informe en el que se indicaba que el Gobierno estaba utilizando un software llamado FinSpy para espionar y dar seguimiento a las actividades políticas de los grupos opositores del país. En concreto, el informe realizado por la Universidad de Toronto afirma que se utilizó esta tecnología para interferir en las actividades del movimiento opositor exiliado Ginbot 7, que el Gobierno designó como entidad terrorista en 2011. El informe de Toronto reveló que unos 25 países, entre ellos EEUU, estaban utilizando esta tecnología.

Por otra parte, cuatro altos cargos del partido TPLF, muy influyente en el seno de la coalición gubernamental EPRDF, dimitieron durante la celebración de la 11^a reunión del comité central del partido: Seyoum Mesfin, ex ministro de Exteriores (2001-2010) y actual embajador en China; Birhane Gebrekirstos, actual viceministro de Exteriores; Arkebe Equbay, ex alcalde de Adis Abeba, y Zeray Asgedom. Estos líderes, miembros del comité central y fundadores del TPLF han estado en el poder durante más de dos décadas y su dimisión supone un intento del TPLF de introducir un plan de sucesión y renovar el liderazgo del partido. La coalición EPRDF realizó un plan de renovación similar dos años atrás.

Kenya	Intensidad:	3	Evolución:	↓
<i>Tipología:</i>	Identidad, Gobierno, Recursos		Interna Internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, milicias de adscripción étnica, oposición política y social (partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil), SLDF, secta Mungiki, MRC, grupo armado somalí al-Shabaab			
<i>Síntesis:</i>	La política y la economía de Kenya han estado dominadas desde su independencia en 1963 por el partido KANU, controlado por la comunidad más numerosa del país, los kikuyus, en detrimento del resto de etnias. En 2002 el sucesor del autoritario y cleptócrata Daniel Arap Moi (en el poder durante 24 años) fue derrotado por Mwai Kibaki. Sin embargo, las promesas incumplidas de Kibaki fomentaron un clima de frustración, por lo que el opositor Raila Odinga, se convirtió en una amenaza a la hegemonía en el poder de Kibaki. El fraude electoral de diciembre de 2007 fue el detonante de un brote de violencia en el que murieron 1.300 personas y unas 300.000 se vieron desplazadas. Tras esta situación se alcanzó un acuerdo entre ambos sectores a través de la creación de un frágil Gobierno de unidad nacional. En paralelo, diversas zonas del país se ven afectadas por disputas intercomunitarias por la propiedad de la tierra y también instigadas políticamente en periodo electoral. Asimismo, las actividades ilegales de la secta Mungiki, la intervención militar de Kenya en Somalia que ha desencadenado ataques del grupo armado somalí al-Shabaab en Kenya y la subsiguiente animadversión hacia la población somalí en Kenya, suponen un reto a la estabilidad del país. A esto se le ha sumado durante 2012 la creciente presión gubernamental contra el movimiento secesionista Mombasa Republican Council (MRC), que pretende la independencia de la región costera del país.			

Se contuvo el clima de tensión como consecuencia de la celebración de las elecciones en medio de un clima de normalidad. El 4 de marzo tuvieron lugar las elecciones presidenciales en Kenya, que transcurrieron de forma pacífica a excepción de algunos disturbios en Mombasa, en la costa. Los resultados dieron como ganador a Uhuru Kenyatta con el 50,1% de los votos, seguido por el actual primer ministro Raila Odinga. Éste último aceptó el dictamen del Tribunal Supremo de Kenya, que ratificó la victoria de Kenyatta, quien está pendiente de ser juzgado por la CPI acusado de crímenes contra la humanidad, junto con William Ruto, su vicepresidente. El Tribunal Supremo del país les permitió participar en las elecciones. El secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, ha felicitado a ambos contrincantes por el proceso. Kenyatta evitó una segunda vuelta al ganar con el 50,1% de los votos, sólo con 8.100 votos de margen. Una misión de observación electoral de Naciones Unidas certificó el clima pacífico durante el proceso electoral. En 2007 se desencadenó una grave crisis tras las elecciones presidenciales que causó la muerte de 1.200 personas y el desplazamiento forzado de más de 300.000 personas. Reino Unido y EEUU presionaron a los contendientes para que ejercieran la máxima contención durante las elecciones. No obstante, en la zona costera se produjo un brote de violencia en las localidades de Kilif, Kwale y Mombasa, donde murieron 18 personas, entre las cuales seis policías, muertes de las que se responsabilizó al Mombasa Republican Council (MRC), que desmintió los hechos. Además, en el periodo preelectoral se produjeron diferentes acciones violentas que causaron decenas de víctimas, como en enero en la región del río Tana, en la costa, donde murieron ocho personas en enero en enfrentamientos intercomunitarios instigados políticamente, tal y como alertó el International Crisis Group en un informe elaborado en enero. En febrero murieron otras siete personas en Malele, cerca de la frontera con Somalia, cuando hombres armados abrieron fuego en una mezquita.

d) Grandes Lagos y África Central

Chad	Intensidad:	1	Evolución:	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		I interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, antiguos grupos armados UFR, FPRN			
<i>Síntesis:</i>	El golpe de Estado frustrado de 2004 y la reforma de la Constitución de 2005 boicoteada por la oposición son el germen de una insurgencia que intensifica su actividad durante el año 2006, con el objetivo de derrocar al Gobierno autoritario de Idriss Déby. Esta oposición está compuesta por diversos grupos y militares desafectos al régimen. A esto se añade el antagonismo entre tribus árabes y poblaciones negras en la zona fronteriza entre Sudán y Chad, vinculado a agravios locales, competencia por los recursos y la extensión de la guerra que padece la vecina región sudanesa de Darfur, como consecuencia de las operaciones transfronterizas de los grupos armados sudaneses y las milicias árabes pro-gubernamentales sudanesas <i>janjaweed</i> . Éstas han atacado las poblaciones y campos de refugiados de Darfur situados en el este del Chad, lo que ha contribuido a una escalada de la tensión entre Sudán y Chad, que se acusan de apoyar cada uno de ellos a la insurgencia del otro país. La firma de un acuerdo entre ambos países en enero de 2010 desencadenó el paulatino retorno y desmovilización de los grupos armados chadianos, aunque todavía existen algunos focos de resistencia.			

Se produjeron novedades en el ámbito militar. El hecho más destacado del trimestre fue el anuncio de Timane Erdimi, líder de la antigua coalición rebelde *Union des Forces de la Résistance* (UFR), de reanudar la rebelión. El líder de la UFR, Timane Erdimi, refugiado en Doha, Qatar, anunció a finales de marzo su voluntad de retomar las armas para derrocar el régimen del presidente Idriss Déby. Erdimi también anunció que no prevé desplazarse al terreno, ya que su Estado Mayor se ocupa de la situación en la frontera entre Chad y Sudán. Erdimi fue elegido líder de la UFR en 2009. La UFR, alianza de movimientos político-militares, se ha visto afectada por numerosas divisiones desde su nacimiento. En 2009, el otro gran líder rebelde del país, Mahamat Nouri, se retiró de la UFR para crear la ANCD, que firmó acuerdos con el Gobierno. Se desconoce a corto plazo qué consecuencias puede tener esta decisión sobre el terreno.

RD Congo – Rwanda – Uganda	Intensidad:	2	Evolución:	↓
<i>Tipología:</i>	Identidad, Gobierno, Recursos		Internacional	
<i>Actores:</i>	Gobiernos de RD Congo, Rwanda y Uganda			
<i>Síntesis:</i>	Entre 1998 y 2003 transcurrió en RD Congo la “primera guerra mundial africana”, así llamada por la participación de hasta ocho países de la región. ¹³ La firma de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003 comportó la retirada de las tropas extranjeras hostiles (Rwanda y Uganda, principalmente). Éstas justificaban su presencia con la existencia de grupos insurgentes en territorio congolés a los que pretendían eliminar, ante la ausencia de voluntad de las Fuerzas Armadas congoleñas para acabar con ellos, mientras ejercían el control y la explotación de los recursos naturales del este del país. RD Congo se ha apoyado en estos grupos hostiles a Rwanda y Uganda en favor de sus propios intereses, principalmente las FDLR, causantes del genocidio de Rwanda de 1994. Pese a ello, las relaciones entre los tres países, difíciles por la existencia de estos grupos y la fallida implementación de los acuerdos para desmovilizar o acabar con éstos, han ido oscilando.			

¹³ Véase el resumen de RD Congo (este) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

Durante el trimestre se dieron algunos pasos que pueden cambiar la situación en el terreno. En enero durante la cumbre de la Unión Africana (UA) de los jefes de Estado de RD Congo, Rwanda, Uganda, Burundi, Angola, Congo-Brazzaville, Sudáfrica y Tanzania, se pospuso la creación de una fuerza de intervención que deberá tener la misión de neutralizar y desarmar a los grupos armados del este de RD Congo, en especial al M23 y a las FDLR. Los líderes de las dos organizaciones implicadas, SADC y CIGLR, solicitaron más tiempo para analizar el documento propuesto. Esta nueva misión estará bajo el paraguas de la MONUSCO, misión muy criticada por su inacción ante los avances de la rebelión del M23. En paralelo, el Consejo de Seguridad aprobó a finales de enero el uso de aviones no tripulados para supervisar la situación en el este de RD Congo a pesar de las reticencias de Rusia, China y Rwanda.

Así, la firma de un acuerdo de paz a finales de febrero entre once países africanos de los Grandes Lagos en Addis Abeba para estabilizar el este de la RD Congo y la región de los Grandes Lagos dio luz verde a que a finales de marzo se creara la fuerza de interposición. Los firmantes se comprometieron a no intervenir en conflictos que se desarrollen en sus países vecinos y a abstenerse de apoyar a grupos rebeldes. La implicación de varios países en la guerra de RD Congo, en especial de Rwanda y Uganda, ha contribuido a perpetuar la inestabilidad y la violencia. Los firmantes del acuerdo de paz fueron RD Congo, todos sus vecinos –Angola, Burundi, República Centroafricana, República del Congo (Congo Brazzaville), Sudán del Sur, Tanzania, Ruanda, Uganda y Zambia– y Sudáfrica. En el pacto también participaron la ONU y la UA, junto a otros organismos regionales. El acuerdo no incluyó a ninguno de los grupos armados presentes en el país, en especial al M23, que según el Grupo de Expertos de la ONU y otras organizaciones, recibe el apoyo de Rwanda. Este acuerdo abrió la puerta a la intervención de una brigada de la ONU, la Fuerza Neutral Internacional (NIF, por sus siglas en inglés), integrada por soldados de países de la región bajo el mandato de la MONUSCO. El Consejo aprobó su creación a finales de marzo. La misión estará compuesta por 2.500 soldados de Tanzania y Sudáfrica.

Rwanda	Intensidad:	1	Evolución:	↑
<i>Tipología:</i>	Identidad, Gobierno		Internacionalizada	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, grupo armado rwandés FDLR, oposición política, sectores disidentes del partido gubernamental RPF, diáspora rwandesa en RD Congo y en Occidente			
<i>Síntesis:</i>	La llegada del colonialismo belga en 1916 exacerbó las diferencias étnicas entre la comunidad mayoritaria hutu y la minoría tutsi. Esta última fue considerada superior y ocupó el poder político, económico y social en el país de la mano de Bélgica en detrimento de la mayoría de la población. Esta situación provocó un fuerte resentimiento y ya en 1959 se produjeron los primeros brotes de violencia etnopolítica contra la comunidad tutsi. Tras la independencia en 1962, la comunidad hutu tomó el poder. En 1990 se inició un conflicto armado entre el grupo armado RPF, liderado por la comunidad tutsi de Uganda, huidos en 1959, y el Gobierno hutu, que alcanzaron un acuerdo en 1993. Este acuerdo no fue respetado y sectores extremistas hutus llevaron a cabo un genocidio entre abril y junio de 1994 de cerca de un millón de personas en su mayoría tutsis pero también sectores hutus moderados, ante la inacción de la comunidad internacional, que retiró la misión de la ONU que debía supervisar el acuerdo. El RPF consiguió derrocar y expulsar al Gobierno genocida, cometiendo graves violaciones de los derechos humanos. Incluso hay sectores que hablan de un segundo genocidio interno, además de los crímenes cometidos por el RPF en suelo congolés en persecución de los responsables del genocidio de 1994 –las antiguas Fuerzas Armadas rwandesa y las milicias Interahamwe, rebautizadas como FDLR– y de los dos millones de refugiados rwandesa huidos a RD Congo. Desde entonces el presidente Paul Kagame ha gobernado de forma autoritaria, reprimiendo la disidencia política.			

En lo concerniente a Rwanda, cabe destacar la explosión de una granada que tuvo lugar a finales de marzo en Kigali que costó la vida de una persona y provocó heridas a otras ocho. Este tipo de sucesos se viene produciendo con una cierta periodicidad en el país en los últimos años. Asimismo, la entrega del líder del M23, Bosco Ntaganda a mediados de marzo en la embajada de

EEUU en Kigali fue otro de los hechos destacados del trimestre.¹⁴ Por otra parte, Amnistía Internacional publicó a finales de marzo un informe señalando las numerosas irregularidades que se cometieron con el arresto, juicio y condena de la líder opositora Victoire Ingabire.¹⁵ Amnistía señaló que este juicio, uno de los más largos de la historia de Rwanda, es política y legamente importante, ya que supone un test de la capacidad del sistema judicial rwandés para hacer frente de forma independiente a un caso de gran relevancia política para el país. En este sentido, Ingabire fue sentenciada en octubre a ocho años de cárcel y a mediados de diciembre apeló su sentencia ante el Tribunal Supremo rwandés. Amnistía realizó un llamamiento a las autoridades rwandesas a que garanticen que su apelación cumpla los estándares rwandeses y de derecho internacional.

Sudán	Intensidad:	1	Evolución:	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, fuerzas de seguridad del Estado, oposición política y social			
<i>Síntesis:</i>	Sudán vive inmerso en un conflicto crónico derivado de la concentración del poder y los recursos en el centro del país. Aparte de los conflictos armados en las regiones marginalizadas de Darfur, Kordofán Sur y Nilo Azul, el resto del país sufre también problemas de gobernabilidad derivadas del régimen autoritario del presidente Omar al-Bashir que subió al poder con un golpe de estado en 1989 y que ejerce una duro control y represión de los disidentes a través de los aparatos de seguridad del Estado. La situación de tensión en el país se agravó con la separación de Sudán del Sur ya que afectó gravemente la economía del país que dependía en un 70% de la venta de petróleo, situado mayoritariamente en el sur. Las arcas del estado sudanés vieron disminuir drásticamente sus ingresos por la perdida del control en la exportación del petróleo y, más tarde, por la falta de acuerdo con Sudán del Sur para su transporte por los oleoductos que pasan por Sudán. Una situación económica con una alta inflación y la devaluación de la moneda contribuyó al inicio de significantes protestas en verano de 2012 en varias ciudades del país que fueron acalladas por los aparatos de seguridad.			

La tensión política y el descontento popular continuaron en Sudán, con algunas protestas y manifestaciones muy controladas y reprimidas por las fuerzas de seguridad. En enero la alianza de la oposición National Consensus Forces se reunió en Kampala, Uganda, con los grupos armados del Sudan Revolutionary Front (SRF) y firmaron una carta llamada "el nuevo amanecer" con el objetivo de derribar al Gobierno sudanés. Seis figuras de la oposición fueron detenidas en conexión al pacto que propone reemplazar a la administración del presidente Al-Bashir por un Estado federal democrático basado en la igualdad y separando Gobierno y religión. En paralelo, el experto independiente de la ONU en Derechos Humanos en Sudán, Mashood Adebayo Baderin, alertó de posibles violaciones de derechos humanos cometidas por el Servicio de Inteligencia y Seguridad Nacional (NISS) e instó al Gobierno a actuar al respecto. Baderin también mostró su preocupación por la detención de figuras políticas de la oposición. Human Rights Watch (HRW) pidió al Gobierno que liberase a los seis miembros de la oposición encarcelados por su participación en el pacto de "el nuevo amanecer" o que presentase cargos creíbles contra ellos. HRW dijo que estas detenciones señalaban la necesidad de una revisión de las agencias sudanesas de seguridad nacional y las leyes que las gobiernan. Sin embargo, tres miembros más de la oposición fueron detenidos a finales de marzo cuando pedían la liberación de sus compañeros encarcelados. Por otra parte, Al-Bashir anunció en marzo que no se presentaría a las elecciones presidenciales de 2015.

¹⁴ Véase RD Congo (este) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

¹⁵ Amnesty International. Rwanda: Justice in Jeopardy. The First Instance Trial of Victoire Ingabire. AI: Londres, 25 de marzo de 2013, <<http://www.amnesty.org/en/library/asset/AFR47/001/2013/en/52dac84e-b937-4540-8907-14cb398202d2/afr470012013en.pdf>>

Sudán – Sudán del Sur	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Identidad, Recursos, Territorio		Internacional	
<i>Actores:</i>	Sudán, Sudán del Sur			
<i>Síntesis:</i>	<p>El 9 de julio de 2011 Sudán del Sur declaró su independencia como colofón del proceso de paz iniciado con la firma del Acuerdo de Paz Global en 2005. Sin embargo, la creación del nuevo Estado no puso fin a las desavenencias entre Jartum y Juba debido a la multiplicidad de asuntos pendientes de resolución entre ambos Gobiernos. Entre los principales obstáculos para la estabilidad se encuentra la disputa por el enclave petrolero de Abyei y la delimitación final de la frontera entre ambos Estados así como la falta de acuerdo en torno a la explotación de los recursos petroleros (con yacimientos en Sudán del Sur pero con oleoductos para su exportación en Sudán). Las acusaciones mutuas respecto al apoyo de movimientos insurgentes en el país vecino han contribuido a desestabilizar más la situación y amenazar la convivencia pacífica de ambos países.</p>			

Continuó la tensión entre los dos países durante todo el trimestre, a la vez que las negociaciones avanzaron hasta llegar a un **compromiso en marzo por el que ambos países retirarían sus tropas de la zona fronteriza desmilitarizada**. Sin embargo, Sudán del Sur acusó al Gobierno de Sudán de lanzar un ataque en el estado de Bahr el Ghazal Norte, matando a tres civiles y hiriendo a varios otros, aprovechando que las fuerzas del sur se retiraron de la zona fronteriza. La Fuerza Provisional de Seguridad de las Naciones Unidas para Abyei (UNISFA), que es la encargada de controlar la zona desmilitarizada, anunció a finales de marzo que los dos Ejércitos habían empezado su retirada.

En febrero el Gobierno del Sur acusó a las Fuerzas Armadas Sudanesas de lanzar siete bombas en el área de Jau en el estado de Unity, una zona disputada por los países, matando a dos personas. EEUU alertó de un peligroso incremento de las tensiones en la frontera.

Uganda	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Internacional	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social			
<i>Síntesis:</i>	<p>El presidente Yoweri Museveni ocupa el poder desde 1986, cuando al mando de un movimiento insurgente consiguió derrocar al Gobierno de Milton Obote. Desde entonces ha gobernado Uganda de forma autoritaria mediante un sistema insólito en el continente, mediante una fórmula de “democracia sin partidos”, en la que todo el poder estaba concentrado en manos de Museveni y el NRM (el Movimiento). En las elecciones presidenciales de 2001, Museveni venció a su principal opositor, Kizza Besigye, ex coronel del NRM, en medio de acusaciones de fraude. En un referéndum celebrado en julio de 2005, los ugandeses votaron en favor de un regreso al sistema pluripartidista. Tras una enmienda a la Constitución en 2005, para aumentar el límite existente de dos mandatos consecutivos a tres, Museveni finalmente ganó las elecciones de 2006, en medio de serias acusaciones de fraude. Fueron las primeras elecciones multipartidistas desde la llegada de Museveni al poder en 1986. En las elecciones presidenciales de febrero de 2011 Museveni volvió a imponerse a su eterno contrincante y antiguo aliado, Kizza Besigye, en medio de nuevas acusaciones de fraude, lo que ha generado una escalada de la tensión social y de la represión gubernamental a las demandas de cambio democrático y a las protestas contra el incremento del coste de la vida.</p>			

El país se situó frente a una posible involución de la situación. El hecho más destacado del trimestre fueron las declaraciones en enero del presidente, Yoweri Museveni, y de su ministro de Defensa, Crispus Kiyonga, señalando que ante este clima de corrupción y crisis gubernamental que estaba afectando al sistema político del país el **Ejército podía acabar dando un paso adelante para frenar esta situación**. El jefe de las Fuerzas Armadas también se pronunció en este sentido, lo que algunos analistas y sectores críticos señalaron que se estaba preparando un autogolpe de

Estado para sustituir el actual Gobierno civil (en el que el Ejército ya juega un papel importante, como disponer de parlamentarios designados directamente, o algunas carteras ministeriales) por un Gobierno militar. En paralelo, en lo concerniente a la movilización social y política y las presiones para promover una mayor apertura democrática en el país, el 26 de enero la Policía afirmó que el líder opositor Kizza Besigye había sido arrestado por planear nuevas protestas antigubernamentales.

En otro orden de cosas, a mediados de febrero 15 parlamentarios anunciaron el inicio de una campaña para promover la secesión de Uganda para crear el nuevo Estado del Nilo tras haberse dado a conocer la supuesta corrupción y malversación de fondos en relación al Plan de Desarrollo, Rehabilitación y Paz gestionado por la oficina del primer ministro y que iba principalmente destinado a la zona norte del país, afectada por más de 20 años de conflicto armado. En este sentido, siguiendo la estela de Irlanda, país que en noviembre exigió a Uganda el retorno de los fondos sustraídos por la oficina del primer ministro, a finales de enero los países escandinavos (Noruega, Suecia y Dinamarca) también exigieron que el retorno de las cifras desviadas. El Gobierno ugandés manifestó su voluntad de retornar las cifras desviadas por el gabinete del primer ministro. El Reino Unido también congeló la ayuda, y el primer ministro Amama Mbabazi aseguró que no estaba al corriente del caso de corrupción y rechazó las peticiones de dimisión.

e) Norte de África y Magreb

Marruecos – Sáhara Occidental	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Territorio		Internacional ¹⁶	
<i>Actores:</i>	Marruecos, República Árabe Saharaui Democrática (RASD), grupo armado Frente POLISARIO			
<i>Síntesis:</i>	Las raíces del conflicto se encuentran en el fin del dominio colonial español en el Sáhara Occidental a mediados de los setenta. La distribución del territorio entre Marruecos y Mauritania, sin que se tuvieran en cuenta el derecho a autodeterminación de los saharauis ni los compromisos sobre un referéndum de independencia en la zona, derivó en la anexión de gran parte del territorio por parte de Rabat y en el desplazamiento de miles de saharauis, que se refugiaron en Argelia. En 1976, el movimiento nacionalista Frente POLISARIO declaró un Gobierno en el exilio –la República Árabe Saharaui Democrática (RASD)– y lanzó una campaña armada contra Marruecos. Las partes aceptaron un plan de paz en 1988 y desde 1991 la misión de la ONU en el Sáhara, MINURSO, monitorea el cese del fuego y se encarga de la organización de una consulta de autodeterminación en el territorio. En 2007, Marruecos presentó a la ONU un plan para la autonomía del Sáhara Occidental, pero el Frente POLISARIO reclama la celebración de un referéndum que incluya la opción de la independencia.			

Durante el trimestre el conflicto por el Sáhara Occidental estuvo marcado por el juicio a una veintena de saharauis detenidos desde 2010. Después de dos años de detención preventiva, el grupo recibió condenas por su participación en los incidentes en el campamento de Gdeim Izk, que fue erigido en las afueras de El Aaiún y que congregó a unos 20.000 saharauis en demanda de mejoras sociales y un mejor reparto de los recursos naturales de la zona. El asalto de las fuerzas marroquíes para desmantelar el campamento y los posteriores disturbios en El Aaiún desembocaron entonces en hechos de violencia en los que murieron 11 agentes de las fuerzas auxiliares (paramilitares) y otros dos civiles saharauis. Tras nueve días de

¹⁶ A pesar de que Sáhara Occidental no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera la tensión entre Marruecos y Sáhara Occidental como “internacional” y no como “interna” por tratarse de un territorio por descolonizar cuya pretendida pertenencia a Marruecos no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.

juicio, a mediados de febrero una corte militar dictó sentencia contra los 24 acusados por "violencia contra agentes del orden" y "constitución de bandas criminales". Ocho fueron condenados a cadena perpetua, cuatro a 30 años de prisión, 10 a penas de entre 20 y 25 años de cárcel y otros dos a 25 meses, que ya habían cumplido en el período de prisión preventiva. Durante el juicio, los acusados expresaron su apoyo a la autodeterminación del Sáhara Occidental. La defensa denunció que las pruebas para condenarlos eran insuficientes y que hubo confesiones forzadas e intentó sin éxito un juicio civil. Diversas instituciones internacionales, entre ellas el Consejo de Derechos Humanos de la ONU, expresaron su inquietud por la falta de garantías al debido proceso y demandaron un juicio justo. Amnistía Internacional también exigió que se investigaran las denuncias de torturas a los prisioneros. Paralelamente, la activista saharaui Aminatou Haidar testificó en España en una causa abierta en 2007 contra 13 altos cargos del Gobierno de Marruecos por genocidio y torturas contra población saharaui.

En su informe sobre la situación relativa al Sáhara Occidental publicado a principios de abril, el secretario general de la ONU constató que **desde marzo de 2012 y hasta marzo de 2013 se produjeron diversas manifestaciones pacíficas de población saharaui en El Aaiún y otras ciudades importantes, que fueron dispersadas por las fuerzas de seguridad marroquíes**. En el documento también se destacó el aumento de los despliegues policiales y de las tensiones callejeras con motivo del juicio a los saharauis por los disturbios de Gdeim Izik. Otros acontecimientos destacados del trimestre incluyeron la prohibición por parte de las autoridades marroquíes para que una delegación del Parlamento europeo visitara El Aaiún. Rabat consideró que el viaje contaba con el apoyo de Argelia y que alentaría la conflictividad en la zona. Cabe destacar que en diciembre de 2012 el Parlamento de la UE aprobó una petición a Marruecos para que libere a todos los presos políticos saharauis y expresó su preocupación por la situación de derechos humanos, planteando la necesidad de que se facilite el acceso a la zona de medios de prensa y ONG. Finalmente, en marzo el enviado especial del secretario general de la ONU para el Sáhara Occidental, Christopher Ross, se reunió con el líder del Frente POLISARIO, Mohamed Abdelaziz, en un nuevo intento por romper el impasse en las negociaciones.¹⁷ El dirigente aseguró a mediados de marzo que la población saharaui mantendría su lucha pacífica, pero que si era necesario se retomaría la lucha armada para conseguir el objetivo de la independencia. Según informaciones de prensa, tras el reconocimiento palestino en la Asamblea General de la ONU Abdelaziz ha planteado que los esfuerzos del POLISARIO deberían desembocar en una presencia de la RASD en el organismo internacional.

Mauritania	Intensidad:	1	Evolución:	=
<i>Tipología:</i>	Interna internacionalizada		Gobierno, Sistema	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social, AQMI, MUYAO			
<i>Síntesis:</i>	Los golpes de Estado han sido la forma habitual de alternancia de poder en el país desde su independencia en 1960. Tras un Gobierno de más de 20 años caracterizado por derivas autoritarias y represivas, en especial contra la comunidad negrafricana del país, el presidente Ould Taya fue destituido por un golpe militar en 2005. Dos años después Sidi Ould Sheik Abdallah fue elegido presidente sin que quedaran neutralizadas las tensiones vinculadas a la lucha de poder entre diferentes tribus y sectores políticos, en un contexto de crisis económica y amenazas yihadistas. Tras protagonizar un nuevo golpe de Estado en 2008, Mohamed Ould Abdelaziz accedió a la presidencia en 2009 en unas elecciones denunciadas como fraudulentas por sus detractores. Desde entonces, persisten las tensiones entre el oficialismo y la oposición. En los últimos años la situación en el país también ha estado marcada por las acciones del grupo de origen argelino AQMI en su territorio, y por las ofensivas del Gobierno contra esta organización en países vecinos. AQMI llamó en 2008 al derrocamiento del Gobierno mauritano por considerarlo anti-islámico. La oposición ha acusado a Abdelaziz de utilizar la lucha contra AQMI para justificar la puesta en marcha de leyes y políticas abusivas en el país.			

¹⁷ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

Mauritania continuó viéndose afectada por las consecuencias de la guerra en Malí y por las tensiones políticas internas. El presidente, Mohamed Ould Abdelaziz, ordenó el envío de tropas para reforzar la frontera con Malí y no descartó enviar fuerzas al país vecino como parte de una misión de mantenimiento de la paz de la ONU en caso de que Malí lo requiriera y de que la situación se estabilizara. En este contexto, tropas mauritanas realizaron ejercicios militares conjuntos en febrero liderados por el Comando estadounidense para África (AFRICOM) y en los que participaron una veintena de países, entre ellos Francia. Durante el trimestre también se produjeron varias detenciones de presuntos yihadistas vinculados a AQMI involucrados en la guerra en Malí. Organizaciones internacionales alertaron sobre la precaria situación de la población maliense que ha buscado refugio en Mauritania, debido a la escasez de agua y servicios básicos que está incidiendo en una elevada tasa de mortalidad, sobre todo entre los menores de edad. A nivel de política interna, cabe destacar que la oposición mauritana mantuvo un diálogo inédito con un sector del partido oficialista Unión por la República (UPR) durante la ausencia de Abdelaziz del país tras ser herido de bala en el último trimestre de 2012, pero las conversaciones se suspendieron tras el retorno del presidente. En este contexto, la oposición ha mantenido sus llamados a la renuncia del presidente, a la formación de un gobierno de unidad nacional y a la reforma de la comisión electoral como precondición para participar en las próximas elecciones. A finales de febrero la comisión electoral anunció que los comicios legislativos y municipales tendrán lugar entre septiembre y octubre de 2013 y posteriormente instó al diálogo para organizar unas elecciones creíbles. Originalmente, la votación debería haberse celebrado en 2011. Ese año se organizó un diálogo que pretendía reunir al oficialismo con sectores disidentes, pero una docena de partidos reunidos en la Coordinadora de Oposición Democrática boicotearon la iniciativa y han insistido en la necesidad de garantías para la celebración de comicios democráticos. Finalmente, cabe destacar que durante el período la Iniciativa por la Abolición de la Esclavitud denunció la detención de nueve de sus miembros.

Túnez	Intensidad:	2	Evolución:	ARRIB
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Internacional	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social			
<i>Síntesis:</i>	Desde su independencia en 1956 y hasta principios de 2011, Túnez fue gobernado por sólo dos presidentes. El Gobierno de tres décadas de Habib Bourghiba sentó las bases del régimen autoritario en el país, al que luego Zine el Abidine Ben Alí dio continuidad tras un golpe de Estado en 1987 que lo llevó a la presidencia. La concentración del poder, la persecución de la oposición política laica e islamista y el férreo control social que caracterizaban la situación interna del país contrastaban con su imagen internacional de estabilidad. A pesar de las denuncias de corrupción, fraude electoral y violaciones de los derechos humanos, Túnez se erigió durante décadas como aliado privilegiado de Occidente. A finales de 2010, el estallido de una revuelta popular expuso las contradicciones del régimen, abrió una etapa de transición en el país y alentó movilizaciones contra gobiernos autoritarios de todo el mundo árabe.	2		

Durante el trimestre Túnez enfrentó su peor crisis desde la caída del Gobierno de Zine el Abidine Ben Alí en 2011, tras el asesinato en febrero del dirigente opositor Chokri Belaïd. El asesinato del popular dirigente de la izquierda secular, del partido Frente Popular, motivó multitudinarias protestas en el país e intensificó las manifestaciones contra el Gobierno liderado por los islamistas de Ennahda. Ante las acusaciones que lo vinculaban al asesinato, el partido islamista negó tener responsabilidad en los hechos. En los meses recientes Ennahda había sido criticado por no actuar con la suficiente contundencia para frenar la violencia de sectores salafistas. En este contexto, se incrementaron las tensiones entre sectores islamistas y seculares, con masivas manifestaciones a favor y en contra del Gobierno. Las protestas desembocaron en algunos hechos de violencia en los que murió un policía. El asesinato de Belaïd también derivó en huelgas, renuncias al Gobierno de coalición, amenazas de boicot y en una crisis institucional que motivó la salida del primer ministro Hamadi Jebali. Ante la crisis, Jebali (de Ennahda) había propuesto la

formación de un gobierno de tecnócratas que facilitara una pronta celebración de elecciones. No obstante, su propio partido descartó esta opción y se mostró favorable al establecimiento de un gobierno de unidad nacional. Ante la imposibilidad de poner en marcha su iniciativa, Jebali renunció a su cargo y fue reemplazado por el hasta entonces ministro del Interior, Alí Larayedh. El nuevo gobierno se constituyó en marzo y pasó a estar formado por los mismos partidos que integraban la anterior coalición: Ennahda, Ettakatol y Congreso para la República (CPR). Ennahda accedió a que algunos ministerios clave (o de "soberanía") quedaran en manos de independientes, entre ellos el de Exteriores, Interior, Justicia y Defensa. Paralelamente, los integrantes de la Asamblea Constituyente acordaron que el borrador de la nueva Constitución esté listo a finales de abril, con el fin de pavimentar el camino a la celebración de elecciones legislativas y presidenciales durante 2013. Pese a la asunción del nuevo Ejecutivo, las manifestaciones persistieron y a mediados de marzo miles de personas volvieron a congregarse para exigir el fin del Gobierno de Ennahda.

Cabe destacar que la convulsión generada por el asesinato de Belaïd estuvo precedida de otras manifestaciones. El segundo aniversario de la caída de Ben Alí, el 14 de enero, también fue motivo de movilizaciones antigubernamentales, mientras que otras protestas se centraron en reivindicaciones socioeconómicas. Algunas de ellas derivaron en incidentes como el incendio de estaciones de la Policía y vehículos en la localidad de Ben Guerdane y Kef en enero. A lo largo del trimestre también se produjeron algunos casos de inmolación. Cabe destacar que durante el trimestre Túnez también intensificó su presencia militar en la zona fronteriza con Argelia y Libia, tras el secuestro de más de un millar de personas en una planta de gas argelina.¹⁸

América

a) América del Norte, Centroamérica y Caribe

Haití	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Gobierno		<i>Interna internacionalizada</i>	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social, MINUSTAH, ex militares			
<i>Síntesis:</i>	Tras la salida del país del ex presidente Jean Bertrand Aristide en febrero de 2004, que evitó una confrontación armada con el grupo rebelde que había tomado buena parte del país, fueron desplegadas consecutivamente una Fuerza Multinacional Provisional y una misión de mantenimiento de la paz de la ONU (MINUSTAH) para auxiliar al Gobierno provisional a restablecer el orden y la seguridad. Aunque se han registrado avances hacia una mayor estabilidad política, social y económica, todavía persisten varios problemas, como las acusaciones de violaciones de derechos humanos contra la MINUSTAH, las altas tasas de delincuencia, el control que ejercen bandas armadas en determinadas áreas urbanas, las exigencias de grupos de antiguos militares para reinstaurar las Fuerzas Armadas o los altos niveles de corrupción, pobreza y exclusión social.			

Después de no asistir a dos audiencias a las que fue llamado por la justicia haitiana, el ex dictador Jean Claude Duvalier, "Baby Doc", compareció en febrero ante la corte para afrontar las denuncias en su contra por la perpetración de crímenes de lesa humanidad durante la dictadura que encabezó entre 1971 y 1986. Esta fue la primera vez que el ex mandatario se enfrentó a sus víctimas después de 25 años de exilio en Francia. En el trimestre, el país continuó con una fuerte crisis política a casi un año de inicio de la presidencia de Michel Martelly. El actual Gobierno recibió un Estado marcado por el desgobierno, corrupción y devastación. Durante el primer año de Martelly como presidente ha habido dos jefes de gabinete, un motín militar y una denuncia de complot en contra del gobernante. Tres años después del terremoto ocurrido en

¹⁸ Véase el resumen sobre Argelia (AQPA) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

febrero de 2010, la reconstrucción del país avanza lentamente, 400.000 personas aún viven en tiendas de campaña y dos millones se encuentran en situación de inseguridad alimentaria. Desde octubre de 2010 la epidemia del cólera ha cobrado 7.000 vidas. En enero, alrededor de 3.000 haitianos regresaron desde República Dominicana gracias a los programas de apoyo económico para la implementación de ideas de negocio y capacitación que lleva a cabo la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) en Haití.

b) América del Sur

Bolivia	Intensidad:	1	Evolución:	↓
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Autogobierno, Recursos		Internacional	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social (partidos políticos, autoridades y organizaciones de la sociedad civil de los departamentos orientales, colectivos indígenas)			
<i>Síntesis:</i>	A finales de 2003, el entonces presidente Gonzalo Sánchez de Lozada se exilió en EEUU después de que la represión de varias protestas antigubernamentales provocara, en los meses de febrero y octubre, más de 100 muertes. Tras un periodo de incertidumbre en el que dos presidentes asumieron el poder de forma interina, Evo Morales ganó las elecciones en diciembre de 2005, convirtiéndose en el primer mandatario indígena del país. Sin embargo, su acción de Gobierno, especialmente la reforma agraria, la nacionalización de los hidrocarburos o la aprobación de una nueva Constitución, se vio obstaculizada por la férrea oposición por parte de varios partidos políticos y de las regiones orientales del país que, lideradas por el departamento de Santa Cruz, exigen mayor autonomía. En paralelo a lucha política entre el Gobierno y la oposición, en los últimos años Bolivia ha enfrentado uno de los mayores índices de conflictividad social de todo el continente, con movilizaciones de distinto signo vinculadas a demandas laborales sectoriales, a la actividad de las empresas extractivas o a los derechos de los pueblos indígenas.			

El nivel de tensiones en Bolivia se mantuvo relativamente bajo. El presidente Evo Morales continuó con la nacionalización de empresas extranjeras. En febrero expropió Sabsa, administradora de los tres aeropuertos más grandes del país y filial de las españolas Abertis y Aena. Por otro lado, la detención a finales de enero de tres soldados bolivianos en Chile, acusados de cruzar la frontera en posesión de armas, empeoró la relación bilateral. Los vínculos entre ambos Estados ya se habían visto afectados como consecuencia de las demandas de Bolivia por recuperar la salida al mar, luego de que en 1879 perdiera 400 kilómetros de costa y 120.000 kilómetros cuadrados de superficie en la conocida Guerra del Pacífico. En febrero, después de que Chile negara la libertad de los soldados, Bolivia acusó al país austral ante la ONU alegando una violación del derecho internacional, en un gesto que consideró inamistoso y desproporcionado. El 1 de marzo, los soldados aceptaron una solución alternativa al juicio en su contra y regresaron a Bolivia bajo el acuerdo de que el proceso será cerrado una vez se cumpla un año sin que éstos pisen tierra chilena. El mismo mes, la Federación de Campesinos de La Paz Túpac Katari bloqueó diferentes carreteras que conectan La Paz con el resto del país en un intento por exigir al Gobierno la aprobación de un pliego de peticiones para mejorar las condiciones de su comunidad. Dentro de las reivindicaciones se encontraban el asfaltado de carreteras, el saneamiento gratuito y la construcción de dos mercados en la ciudad de El Alto. Por su parte, también en marzo, la protesta indígena de la Asamblea del Pueblo Guaraní Takovo Mora en contra de un proyecto petrolero en el departamento de Santa Cruz mantuvo paralizada la construcción de una planta de separación de líquidos para la empresa estatal Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos. Asimismo, a mediados de marzo, en la ciudad de Oruro se dio una ola de protestas en las que cientos de manifestantes rechazaban que el nuevo aeropuerto se llamase Evo Morales. El presidente aseguró nunca haber pedido poner su nombre a la obra.

Perú	Intensidad:	2	Evolución:	↓
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Recursos		Internacional	

Actores: Gobierno, oposición armada (facciones remanentes de Sendero Luminoso), política y social (organizaciones campesinas e indígenas)

Síntesis: En 1980, precisamente el año en que el país recuperaba la democracia, se inició un conflicto armado entre el Gobierno y el grupo armado maoísta Sendero Luminoso que se prolongó durante dos décadas y que costó la vida a más de 60.000 personas. Al amparo de la política contrainsurgente, en los años noventa el Estado sufrió una deriva autoritaria de la mano de Alberto Fujimori, que en el año 2000 se exilió en Japón tras ser depuesto por el Congreso y acusado de numerosos casos de corrupción y violación de los derechos humanos. Desde el año 2008 las acciones de facciones remanentes de Sendero Luminoso se han incrementado significativamente en las regiones del Alto Huallaga y, especialmente, del Valle entre los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro (VRAEM). El Gobierno, que vincula a Sendero Luminoso con el narcotráfico, ha intensificado notablemente sus operaciones militares en ambas regiones, se ha negado a mantener ningún tipo de diálogo con la organización y ha intensificado la lucha política y legal contra su brazo político, Movadef. Por otra parte, varios colectivos, especialmente los pueblos indígenas, han mantenido movilizaciones periódicas para protestar contra la política económica de los sucesivos gobiernos y contra la actividad de empresas extractivas.

El nivel de tensiones en Perú se mantuvo bajo. No hubo actos de violencia ni enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y las facciones remanentes de Sendero Luminoso. A su vez el Gobierno decidió prorrogar por 60 días el estado de emergencia que rige desde septiembre de 2011 debido a las protestas que se produjeron en el norte del país en contra de un proyecto minero de la empresa Newmont Mining. El estado de emergencia afecta a las provincias de Marañón, Huamalíes y Leoncio Prado, en la región Huánuco, la provincia Tocache en la región San Martín y la provincia Padre Abad en la región Ucayali. De igual forma, la actividad extractiva continuó provocando enfrentamientos entre la población civil y la fuerza pública. En enero, al menos dos personas perdieron la vida cuando la Policía intentó desalojar a cientos de mineros que trabajaban de forma ilegal en una mina de la región La Libertad.

Asia

a) Asia Central

Kazajstán

Tipología: Sistema, Gobierno Interna internacionalizada

Actores: Gobierno, oposición política y social, grupos armados locales y regionales

Intensidad: 1 **Evolución:** ↓

Síntesis: Desde su independencia de la URSS en 1991, Kazajstán ha experimentado un crecimiento económico significativo en paralelo a una evolución política y social mayoritariamente estable. Sus extensos recursos minerales y energéticos han sido motor de su economía, mientras se ha asistido a la consolidación del nuevo Estado-nación –con algo más de la mitad de población kazaja y diversas minorías, principalmente la rusa. Entre los principales retos que afronta el país en el siglo XXI se incluye los riesgos de conflictividad social vinculada al déficit democrático y a las políticas con tendencias autoritarias de un régimen bajo el control rígido de su presidente Nursultan Nazarbayev, en el poder desde 1989. Además, existe un riesgo creciente de incidentes de violencia vinculados a grupos armados locales y regionales de inspiración islamista.

La situación en el país se mantuvo estable, sin incidentes significativos, en un contexto de restricciones a los derechos humanos. El informe anual de la ONG Human Rights Watch, publicado en enero, alertó de la persecución sin precedentes contra la libertad de expresión y la pluralidad política por parte del régimen durante 2012, con el encarcelamiento de activistas de la sociedad civil y opositores así como el cierre de medios de comunicación independientes y de un

grupo de oposición.¹⁹ Durante el primer trimestre de 2013 las autoridades mantuvieron su política de restricciones a grupos islamistas e ilegalizaron al movimiento religioso Jamaat Tablighi, ilegalizado también en Rusia y Tayikistán.

Kirguistán

<i>Tipología:</i>	Sistema, Gobierno, Identidad	Internacionalizada
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social, grupos armados regionales, Tayikistán, Uzbekistán	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i> =
<i>Síntesis:</i>	<p>Desde su emergencia como Estado independiente en agosto de 1991, la ex república soviética de Kirguistán ha atravesado diversos períodos de inestabilidad y conflicto sociopolítico. La etapa presidencial de Askar Akayev (1991-2005), que comenzó con un impulso reformador, derivó progresivamente en autoritarismo y corrupción. En marzo de 2005, una serie de manifestaciones que denunciaban fraude en las elecciones de ese año derivaron en una revuelta social que forzó la caída del régimen. Las promesas de cambio del nuevo presidente, Kurmanbek Bakiyev, fueron rápidamente diluidas, dando paso a un modelo de presidencialismo autoritario, corrupto y nepotista, especialmente a partir de finales de 2007. Todo ello en un contexto de dificultades económicas para la población, tensiones latentes entre el norte y sur del país y exclusión de las minorías étnicas de los ámbitos de decisión política. Cinco años después, en abril de 2010, una nueva revuelta popular desembocó en el derrocamiento del régimen, con enfrentamientos que causaron 85 muertos y cientos de heridos, a la que siguió un junio una ola de violencia con dimensión interétnica, con más de 400 víctimas mortales. Otros ejes de tensión en Kirguistán están vinculados a la presencia de grupos armados regionales de corte islamista en el Valle de Fergana (área entre Kirguistán, Uzbekistán y Tayikistán) y a las disputas fronterizas con países vecinos.</p>	

Continuó la tensión de baja intensidad vinculada a disputas internas de corte político así como a algunos incidentes de seguridad que involucraron a Kirguistán y Uzbekistán. En el plano interno, fueron condenados a prisión tres parlamentarios y líderes opositores acusados de intentar derrocar al Gobierno durante unas protestas en octubre de 2012 ante el Parlamento convocadas en demanda de la nacionalización de la explotación minera Kumtor. El juicio a los tres políticos, del partido Ata-Jurt, comenzó en enero y se prolongó hasta finales de marzo, y fue acompañado de diversas protestas durante el trimestre en demanda de la liberación de los acusados, Kamchybek Tashiev, Sadyr Japarov y Talant Mamyтов. La jornada de la sentencia se produjeron algunos enfrentamientos entre Policía y manifestantes. A su vez, en relación a la presión que mantiene el régimen contra grupos islámicos considerados extremistas, varios miembros de la organización ilegalizada Hizb ut-Tahrir fueron detenidos en Jalal-Abad (sur) en febrero.

Por otra parte, las relaciones entre Kirguistán y Uzbekistán se deterioraron en relación a unos incidentes de seguridad entre ciudadanos de ambos países en la zona del enclave de Sokh (con mayoría étnica tayika, perteneciente a Uzbekistán y rodeado de territorio de Kirguistán), en el valle de Ferghana. La colocación de unos postes eléctricos en el entorno de un puesto fronterizo kirguizo generó protestas a principios de enero por parte de residentes de Sokh, alegando que éstos se adentraban en territorio de Uzbekistán. La tensión derivó en enfrentamientos con guardias fronterizos kirguizos así como la toma de una treinta de rehenes kirguizos. Se siguió otra jornada de incidentes, con nuevos incidentes de seguridad, algunos heridos y más rehenes, incluyendo también de algunos ciudadanos de Uzbekistán, que finalmente fueron liberados. Uzbekistán culpó a guardias fronterizos kirguizos de haber disparado contra población de Uzbekistán. A los incidentes siguió el cierre de frontera durante unos días, dejando aislados enclaves de ambos países. Los dos Gobiernos se comprometieron a llevar a cabo conversaciones sobre cuestiones fronterizas, que comenzaron en marzo en un formato de alto nivel. Así, se reunieron en marzo el viceprimer ministro Shamil Atakhanov y su homólogo uzbeko, Rustam Azimov, en la capital uzbeka, Tashkent. Por otra parte, también hubo incidentes entre población

¹⁹ Human Rights Watch. "Kazakhstan" en *World Report 2012*, HRW, 2013, <http://www.hrw.org/world-report/2013/country-chapters/kazakhstan>.

local y trabajadores chinos en Osh (sur) en enero, en torno a un supuesto robo, lo que generó un balance de al menos una quincena de ciudadanos chinos y cinco policías kirguizos heridos, así como la toma temporal de varios rehenes.

Tayikistán	Intensidad:	2	Evolución:	↓
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Sistema		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política (Partido del Renacimiento islámico) y social (grupos regionales: gharmis, pamiris), antiguos señores de la guerra, grupos islamistas ilegales (Hizb-ut-Tahrir, Movimiento Islámico de Uzbekistán [IMU]), Uzbekistán, Kirguistán			
<i>Síntesis:</i>	La tensión que afecta a Tayikistán está vinculada en gran parte al conflicto armado de 1992-1997, que enfrentó a dos bloques marcados por fuertes divisiones regionales: la alianza opositora de fuerzas islamistas y sectores liberales anticomunistas (centro y este del país) contra las fuerzas gubernamentales herederas del régimen soviético (norte y sur). El acuerdo de paz de 1997 resultó en un compromiso de reparto de poder, con la incorporación de la oposición al Gobierno. En su etapa de rehabilitación posbólica, los problemas a los que hace frente el país incluyen tensiones regionales (con creciente descontento de la población leninabadi en el norte del país hacia sus antiguos aliados del sur, los kulyabis, grupo de población predominante en el poder tras el fin de la guerra), la presencia de algunos señores de la guerra y ex combatientes opositores no desmovilizados en algunas zonas del país, el creciente autoritarismo del régimen, la corrupción, los altos niveles de pobreza y desempleo, las tensiones con su vecina Uzbekistán, la inestabilidad asociada a su frontera con Afganistán y la amenaza potencial de grupos armados islamistas.			

Se redujeron los niveles de violencia de los trimestres anteriores, si bien se produjeron diversos incidentes de seguridad, en el marco de la estrategia antiterrorista del Gobierno. Así, una operación especial de varios días en enero contra el IMU en la provincia de Sughd (oeste, junto a la frontera con Uzbekistán) provocó la muerte de al menos un policía y un insurgente, así como heridas a otro agente y la detención de más de una decena de supuestos rebeldes. También hubo incidentes en la región de Maschoh (norte), en otra operación especial, con un policía herido y tres supuestos miembros del IMU detenidos. Además, el ministro de Interior admitió la existencia en tres regiones del país de grupos insurgentes que habrían luchado hasta entonces en la vecina Afganistán. Por su parte, el subsecretario de Estado estadounidense, Robert Blake, afirmó que no existía una amenaza insurgente inminente de corte islamista en Asia central, aunque señaló que el IMU estaría intentando ampliar su presencia en la región en el marco de una estrategia de largo plazo para ampliar su influencia. Blake, de visita en la región, afirmó que EEUU no tenía previsto hacer uso de la infraestructura de Tayikistán para la retirada de tropas de la OTAN de Afganistán en 2014.

Por otra parte, continuó la situación de represión de derechos humanos civiles y políticos en el país. Amnistía Internacional denunció la supresión de la libertad de expresión y asociación implícita en la decisión de un tribunal de la región de Soghd de ratificar la sentencia de cierre de la Asociación de Jóvenes Abogados Amparo, creada en 2005 y que ha defendido los derechos humanos de sectores como la población presa y soldados frente a los malos tratos en las cárceles y el Ejército. La Justicia justificó el cierre sobre la base del incumplimiento de diversas regulaciones legislativas. Según Amnistía Internacional, esta nueva medida es una nueva señal amenazadora para la sociedad civil.

Uzbekistán	Intensidad:	1	Evolución:	=
<i>Tipología:</i>	Sistema, Gobierno		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición social y política, grupos armados regionales, Tayikistán, Kirguistán			

Síntesis:

El régimen de Islam Karímov, en el poder desde 1989 (primero como líder del Partido Comunista Uzbeko y desde 1991 como presidente del país independiente), se ha caracterizado por la represión sistemática de la oposición política, social y religiosa, mediante un sistema político personalista, el control férreo del espacio público y la vulneración de derechos y libertades. Desde finales de los años noventa, el país ha sufrido ataques violentos por parte de grupos islamistas clandestinos, principalmente del Movimiento Islámico de Uzbekistán (IMU). La tensión en el país escaló a partir de mayo de 2005 a raíz de la represión violenta por parte del régimen contra unas manifestaciones en Andijan, que se saldó con varios centenares de civiles muertos y más de un millar de refugiados a países vecinos.

Continuaron las prácticas de represión de los derechos humanos, en un contexto de autoritarismo político con escaso margen para la contestación. En ese sentido, hubo nuevos llamamientos de ONG internacionales sobre la situación de vulnerabilidad de diversos individuos ante las políticas del régimen, incluyendo el escritor Mamadali Makhmudov, sometido a un nuevo proceso judicial, cuando iba a ser liberado tras 14 años en prisión en condiciones degradantes, según Amnistía Internacional. A su vez, en los primeros días de abril el Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR) decidió poner fin a sus visitas a detenidos en el país, argumentando que se les impedía llevarlas a cabo según sus estándares, incluyendo la imposibilidad de visitar en privado a los detenidos. Además, según el CICR, las visitas deben tener un impacto en las condiciones de detención y el diálogo con las autoridades debe ser constructivo, cuestiones que según el CICR no se han dado con Uzbekistán, lo que dejaba sin sentido a las visitas.

b) Asia Meridional

India (Nagalandia)	Intensidad:	3	Evolución:	=
Tipología:	Identidad, Autogobierno		Interna	
Actores:	Gobierno, NSCN-K, NSCN-IM, NSCN (Khole-Kitovi), NNC, ZUF			
Síntesis:	El conflicto que afecta al estado de Nagalandia se originó tras el proceso de descolonización británico de la India (1947), cuando surgió un movimiento naga que reclama el reconocimiento de derechos colectivos para esta población, mayoritariamente cristiana, frente a la mayoría hindú india. La creación de la organización naga NCC en 1946 marcó el inicio de las reclamaciones políticas de independencia para el pueblo naga, que a lo largo de las décadas posteriores evolucionaron tanto en contenido (independencia de Nagalandia o creación de la Gran Nagalandia, incorporando territorios de los estados vecinos habitados por nagas) como en formas de oposición, iniciándose la lucha armada en 1955. En 1980 se formó el grupo armado de oposición NSCN como resultado de desacuerdos con sectores políticos más moderados, que a su vez ocho años después se dividiría en dos facciones, Isaac-Muivah y Khaplang. Desde 1997 el NSCN-IM mantiene un acuerdo de alto el fuego y negociaciones con el Gobierno indio, y el NSCN-K alcanzó un acuerdo de alto el fuego en el año 2000. Desde entonces los enfrentamientos entre las dos facciones se han producido en paralelo a los esfuerzos de acercamiento y reconciliación entre toda la insurgencia naga. En los últimos años se ha constatado una notable reducción de la violencia.			

Durante el trimestre continuaron registrándose actos violentos a causa de esta tensión, con esporádicos enfrentamientos entre los grupos insurgentes y las fuerzas militares. Según información proporcionada por el South Asia Terrorism Portal, nueve personas –entre ellas tres civiles y seis insurgentes– perdieron la vida en diversos sucesos ocurridos entre enero y marzo. Uno de ellos se ocurrió en la aldea de Shotomi en el distrito de Zunheboto (noroeste del país), en el que militares de NSCN-K mataron a un integrante de NSCN-KK (Khole-Kitovi). A lo largo del trimestre también se anunció la detención de dos miembros del NSCN-K en Arunashal Pradesh, presuntamente involucrados en el asesinato de un empresario. Por otra parte, cabe destacar que la organización independentista NNC se opuso a las elecciones del 28 de febrero para la

Asamblea Estatal señalando que los nagas no son indios y que dichos comicios eran una imposición. El rechazo a las votaciones provocó sabotajes y fallidos atentados a los candidatos por parte de los grupos rebeldes; motivo por el que el gobierno central levantó el acuerdo de alto al fuego firmado con éstos. Según recuentos parciales, al menos dos personas murieron en incidentes vinculados a la celebración de las elecciones. Los comicios arrojaron un triunfo del Naga People's Front (NPF) en Nagalandia, que obtuvo 37 de los 60 escaños y que se erige como fuerza dominante por tercer período consecutivo. Informaciones de prensa indicaron que se produjeron diversos episodios de violencia en la fase postelectoral, en uno de los cuales fallecieron dos integrantes del grupo NSCN-KK (Khole-Kitovi). Por otra parte, el estado de Nagalandia también se vio afectado por el conflicto que enfrenta al grupo armado CPI-M con el Gobierno de la India. Así, uno de los incidentes más notorios fue la explosión de una bomba cerca a la estación de tren del distrito de Dimapur presuntamente detonada por los rebeldes maoístas, los cuales han fortalecido su presencia en Nagalandia.

India – Pakistán	Intensidad:	3	Evolución:	↑
<i>Tipología:</i>	Identidad, Territorio		Internacional	
<i>Actores:</i>	India, Pakistán			
<i>Síntesis:</i>	La tensión entre los Estados de India y Pakistán se originó con la independencia y partición de ambos y la disputa por la región de Cachemira. En tres ocasiones (1947-1948; 1965; 1971) se han enfrentado en un conflicto armado, reclamando ambos países la soberanía sobre esta región, dividida entre India, Pakistán y China. El conflicto armado en 1947 dio lugar a la actual división y frontera <i>de facto</i> entre ambos países. Desde 1989, el conflicto armado se traslada al interior del estado indio de Jammu y Cachemira. En 1999, un año después de que ambos países llevaran a cabo pruebas nucleares, la tensión casi derivó en un nuevo conflicto armado, paralizado por la mediación estadounidense. En 2004 se inició un proceso de paz, sin avances sustantivos en la resolución de la disputa por Cachemira, aunque sí acercamientos significativos sobre todo en las relaciones económicas. No obstante, las acusaciones indias a Pakistán sobre su apoyo a la insurgencia que opera en Jammu y Cachemira han persistido, así como episodios esporádicos de violencia en la frontera <i>de facto</i> que divide ambos Estados. En el año 2008 se produjeron graves atentados en la ciudad india de Mumbai que llevaron a la ruptura formal del proceso de paz ante las acusaciones indias de que éstos habían sido organizados en suelo pakistaní. Desde entonces las relaciones entre los dos países han permanecido estancadas aunque se han producido algunos contactos diplomáticos.			

La tensión entre India y Pakistán se incrementó durante el trimestre, en el que se produjeron diversos incidentes violentos con varias víctimas mortales. La relación diplomática de ambos países se vio fuertemente afectada en enero por un enfrentamiento entre las fuerzas de seguridad de los dos Estados en la Línea de Control, al norte de la ciudad de Jammu, luego de que Pakistán acusara a militares indios de cruzar la zona fronteriza, asesinar a un soldado pakistaní y herir a un segundo. India negó haber traspasado la línea y aseguró que sus militares dispararon a través de la frontera como respuesta de un bombardeo del vecino país. Días después ambos países alegaron la violación de la frontera por parte del Ejército contrario. Los incidentes ocasionaron la muerte de dos soldados indios y tres soldados pakistaníes en enero. Los episodios de violencia causaron fuertes pronunciamientos por parte de ambas naciones. El ministro de Relaciones Exteriores de Pakistán acusó a India de belicista mientras que el jefe del Ejército indio instó a sus tropas a ser agresivas y ofensivas en su respuesta a los ataques de Pakistán. Por su parte, el primer ministro indio, Manmohan Singh, declaró que su país iba a reconsiderar sus relaciones con Pakistán como consecuencia de la "matanza inhumana de sus soldados". Debido a las tensiones que generaron estos sucesos, muchos expertos calificaron este trance como la peor crisis diplomática desde los atentados en Bombay en 2008. Tras varias semanas de tensión, los ministros de Exteriores de ambos países se mostraron dispuestos a dialogar sobre los desencuentros; a la vez que los dos Ejércitos acordaron reducir el nivel de conflicto en esta zona. No obstante, hacia finales del trimestre, la tensión bilateral volvió a hacerse evidente. En marzo, el Gobierno indio informó de que se habían registrado 188 violaciones a lo largo de la Línea de

Control con Pakistán entre 2010 y 2012. En el mismo mes, el Parlamento pakistaní condenó la decisión de India de ejecutar, a mediados de febrero, al militante cachemir Afzal Guru y reclamó la entrega de su cuerpo a sus familiares. Guru fue condenado a muerte por su responsabilidad en el ataque al Parlamento indio que dejó 14 personas fallecidas en 2001, entre ellos cinco militantes. El pronunciamiento pakistaní sobre Guru motivó manifestaciones en India, que lo consideró como una interferencia y suspendió una serie de partidos de cricket entre ambos países. El cruce de declaraciones se produjo poco después de un incidente en Cachemira en el que murieron cinco soldados y sus dos atacantes, en un hecho que India atribuyó a insurgentes con base en Pakistán. Islamabad negó estas acusaciones.

Nepal	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Sistema		Internacional	
<i>Actores:</i>	Gobierno, Fuerzas Armadas, partidos políticos –UCPN(M), CPN(UML)–, antiguo grupo armado de oposición maoísta PLA			
<i>Síntesis:</i>	En 1996 se inició un conflicto armado que durante una década enfrentó al Gobierno nepalí con el brazo armado del partido maoísta CPN-M, el People's Liberation Army (PLA), que buscaba derrocar la monarquía e instaurar una república maoísta, en un país afectado por la ausencia de democracia, la pobreza, el feudalismo y la desigualdad. Tras diez años de conflicto armado y un autogolpe de Estado por el que el rey asumió todos los poderes del Estado en 2005, a finales de abril de 2006 el rey Gyanendra decretó la reapertura del Parlamento después de varias semanas de intensas protestas sociales que costaron la vida a una veintena de personas. Las protestas que llevaron al derrocamiento del rey fueron organizadas por una coalición de los siete principales partidos democráticos de oposición y los maoístas. Tras la caída de la monarquía éstos declararon unilateralmente un alto el fuego secundado por el Gobierno provisional. En noviembre de 2006 se firmó un acuerdo de paz que ponía fin al conflicto armado y posteriormente se proclamó la república. En el año 2008 se estableció una Asamblea Constituyente encargada de redactar la nueva Carta Magna nepalí, aunque las sucesivas crisis políticas y la falta de acuerdo sobre aspectos clave del proceso de paz como la descentralización territorial han desembocado en un estancamiento de este proceso.			

Continuando con la tendencia registrada a lo largo de 2012, durante el trimestre no se produjeron víctimas fatales a causa de hechos de violencia en Nepal vinculados al conflicto interno, aunque el clima general estuvo marcado por la crisis política y periódicas manifestaciones que provocaron algunos heridos. En el plano político, cabe destacar que tras meses de incertidumbre, en febrero los cuatro principales partidos políticos del país llegaron a un acuerdo que condujo a la investidura (en marzo) del principal juez del Tribunal Supremo, Khil Raj Regmi, para dirigir el nuevo Gobierno interino. Este Gobierno tiene previsto convocar elecciones para la Asamblea Constituyente, que debe elaborar la nueva Carta Fundamental con la que se espera poner fin al conflicto que afecta al país desde 1996. La votación está prevista para el próximo 5 de junio, aunque las autoridades tienen como plazo hasta diciembre de 2013 para celebrar las elecciones. El objetivo del nombramiento de Regmi era designar un Gobierno neutral que supervise estos comicios. El acuerdo, no obstante, contó con el rechazo de diversos sectores políticos y sociales, que argumentaron que el pacto violaba la separación de poderes. Sectores madhesis y otros grupos étnicos justificaron su oposición en la falta de consulta previa. En tanto, el escindido Communist Party of Nepal Maoist (CPN-M) y otros grupos promovieron huelgas en febrero y marzo contra el acuerdo que llevó al poder a Regmi. El CPN-M también amenazó con boicotear los comicios y obstruir el proceso de registro de votantes.

En el marco del pacto alcanzado entre los principales partidos nepalíes también se abordó la disputa sobre los altos cargos que ocuparían ex combatientes maoístas ahora integrados en las filas del Ejército y se aprobó la Comisión de Verdad y Reconciliación, contemplada en el acuerdo de paz. La inclusión de una cláusula que abría la puerta a que la comisión pudiera conceder amnistía en algunos casos despertó preocupación entre grupos de derechos humanos y

asociaciones de víctimas, que temen la aplicación de un perdón a algunos responsables de serios abusos. Miembros de las fuerzas de seguridad y sectores maoístas han sido acusados de cometer crímenes durante la guerra –entre ellos ejecuciones sumarias, torturas y violaciones– y muchos de ellos hoy desempeñan altos cargos. En este contexto, a petición de las víctimas, la Corte Suprema ordenó a finales de marzo que la comisión no se constituyera hasta que el Gobierno no diera detalles a la justicia sobre la posibilidad de aplicar una amnistía. Adicionalmente, a principios de 2013 se informó de la detención del coronel Kumar Lama, arrestado en Londres por cargos de tortura y abusos a los derechos humanos por incidentes ocurridos en 2005 durante el conflicto armado. Su detención motivó protestas y reclamos del Gobierno nepalí. Lama es el único alto mando militar que ha sido encausado por crímenes graves relacionados con el conflicto en Nepal y se espera que su juicio comience en junio. Paralelamente, cabe destacar que a lo largo del trimestre se registraron diversas manifestaciones. En enero se produjeron dos días consecutivos de protestas anti-maoístas en el distrito de Dailekh, como respuesta a la visita del primer ministro, Barbuam Bhathari, acusado por la Corte Suprema de obstrucción a la justicia en la investigación del asesinato de un periodista presuntamente enterrado vivo por maoístas simpatizantes del Gobierno en 2004. Un total de 50 personas resultaron heridas en los incidentes en Dailekh, localidad en la que se produjo el crimen del reportero Dekendra Thapa. A finales de enero nueve maoístas fueron encausados por el secuestro y asesinato de Thapa. En Katmandú, la capital y ciudad más grande, centenares de ciudadanos salieron a la calle a reclamar mayor protección para las mujeres. Las manifestaciones surgieron por la indignación que provocó el caso de una mujer de 21 años que fue víctima de robo y posterior abuso sexual por parte varios empleados públicos. Durante los siete días de protestas, las personas denunciaron la difícil situación de las mujeres nepalíes al no poder ser protegidas por el Estado, ya que los mismos funcionarios de la administración están involucrados en los abusos.

Pakistán	Intensidad:	3	Evolución:	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Sistema		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social, oposición armada (milicias talibán, milicias de partidos políticos)			
<i>Síntesis:</i>	En 1999 un golpe de Estado perpetrado por el General Pervez Musharraf puso fin al Gobierno del entonces primer ministro Nawaz Sharif, acusando a este Gobierno y a los previos de mala gestión y corrupción. El golpe de Estado le valió al nuevo régimen militar el aislamiento internacional, que acabó tras los atentados de septiembre de 2001, cuando Musharraf se convierte en el principal aliado de EEUU en la región en la persecución a al-Qaeda. La perpetuación de Musharraf en el poder, la ostentación simultánea de la Jefatura del Estado y de las Fuerzas Armadas, los intentos de poner fin a la independencia del poder judicial o la creciente fuerza de las milicias talibán en las zonas tribales del país fronterizas con Afganistán son algunos de los elementos que han explicado durante años la frágil situación política del país. En 2008 Musharraf dimitió como presidente tras su derrota en las elecciones legislativas, siendo sustituido en el cargo por Asif Ali Zardari. No obstante, el país ha continuado experimentando alarmantes niveles de violencia.			

Se incrementó la inestabilidad y la violencia en el país, con múltiples focos de tensión además del conflicto armado que enfrenta al Gobierno y las milicias talibán. Según datos del Center for Research and Security Studies de Pakistán, durante el trimestre murieron 1.839 personas, 1.023 de ellas civiles, balance que incluye las más de 400 víctimas mortales en el territorio de las FATA y KP a causa del conflicto armado. Entre enero y marzo el epicentro de actos violentos estuvo localizado mayoritariamente en las provincias de Sindh y Baluchistán. En esta última, dinámicas vinculadas a la campaña de violencia por parte del grupo armado fundamentalista sunní Lashkar-e-Jhangvi (LeJ) –al que se le atribuyen vínculos con las milicias talibán– relegaron las tensiones vinculadas a los grupos locales nacionalistas baluchis y generaron gran alarma entre la población shíí. El LeJ reivindicó dos atentados suicidas en la capital de Baluchistán, Quetta –un primer

atentado suicida en un local de billares seguido de un coche bomba ante el mismo edificio— que causaron cerca de un centenar de víctimas mortales y al menos 170 heridos en una jornada especialmente mortífera en esa ciudad —al coincidir con un atentado del grupo baluchi UBA, que causó 12 muertes y cerca de 50 heridos—. El atentado tuvo lugar en una zona de predominancia de la minoría shíí —principal víctima en dicho atentado, y en un contexto de creciente violencia sectaria. El Ejecutivo pakistaní acordó destituir al gobierno local y anunció una operación especial contra el grupo. El LeJ reivindicó también otro atentado de gran magnitud en Quetta a mediados de febrero, con la detonación de una bomba en un mercado en una zona en que también predomina la minoría shíí, y que causó al menos 85 muertes y más de 200 personas heridas, muchas de ellas de la comunidad hazara. El atentado desencadenó nuevas manifestaciones de protesta en Quetta y líderes de dicha comunidad instaron al Gobierno a adoptar medidas contra el LeJ. Otro atentado, con motobomba, en marzo contra un mercado mató a siete personas e hirió a una treintena en el distrito de Jafarabad, en Baluchistán. En paralelo, las autoridades alertaron de los planes por parte de grupos armados de ámbito estatal como Jandullah, LeJ y TTP de llevar a cabo atentados de gran escala en Baluchistán en el periodo electoral.

Por otra parte, también fue elevada la violencia sectaria y etnopolítica en la provincia de Sindh, con diversos atentados así como asesinatos selectivos. Así, en la capital provincial de Karachi — donde en 2012 murieron unas 2.300 personas según algunos medios— se produjeron numerosos episodios de violencia. Dos clérigos suníes fueron asesinados en enero, incluyendo a Abdul Majeed Deenpuri, figura prominente. Su muerte desencadenó protestas en febrero y una huelga contra la violencia sectaria. Dos personas murieron y otras diez resultaron heridas en un ataque con bomba contra un santuario sufí en la ciudad de Shikarpur. A su vez, un coche bomba en marzo en una zona mayoritariamente shíí de Karachi causó al menos 45 víctimas mortales y 150 heridos. Por otra parte, una activista social murió asesinada en Karachi en marzo. Un profesor murió y ocho estudiantes resultaron heridos en un ataque contra un colegio en la ciudad de Karachi a finales de marzo. La violencia sectaria incluyó episodios también en la zona noroeste, escenario de conflicto armado. Un atentado suicida a principios de febrero contra una mezquita shíí en el distrito de Hangu (Khyber Pakhtunkhwa) causó 20 víctimas mortales y decenas de heridos.

Las tensiones políticas también fueron relevantes durante el trimestre. El Tribunal Supremo emitió una orden de arresto en enero contra el primer ministro Raza Pervaiz Ashraf debido a presuntos actos de corrupción en la época en que se desempeñaba como ministro de Agua y Energía, en 2010. La orden del tribunal estuvo acompañada de jornadas de protesta contra la corrupción en Islamabad. Mir Hazar Khan Khoso, ex presidente del Alto Tribunal de Karachi, fue designado como primer ministro interino. Además, se convocaron elecciones generales para el 11 de mayo. Será la primera vez desde la fundación del país en 1947 que un gobierno civil elegido democráticamente finalizará su mandato sin interferencia militar. Por su parte el ex presidente militar Pervaiz Musharraf volvió a Pakistán a finales de marzo tras cuatro años de autoexilio con la intención de impulsar la campaña de su partido ante los comicios de mayo, en medio de numerosas amenazas de grupos talibanes contra el ex mandatario. La campaña electoral se desarrolló en medio de un descontento generalizado hacia el actual presidente, Asif Ali Zardari por la mala gestión de la economía y la incapacidad para mejorar los servicios públicos y la seguridad.

Sri Lanka (noroeste)	Intensidad:	1	Evolución:	=
Tipología:	Autogobierno, Identidad		Interna	
Actores:	Gobierno, oposición política y social tamil			

Síntesis:

En 1983 el grupo armado de oposición independentista tamil LTTE inició el conflicto armado que asoló Sri Lanka durante casi tres décadas. El proceso de creciente marginación de la población tamil por parte del Gobierno, integrado fundamentalmente por las élites cingalesas, tras la descolonización de la isla en 1948 llevó al grupo armado a reclamar la creación de un Estado tamil independiente por la vía armada. Desde 1983, cada una de las fases en las que se desarrolló el conflicto finalizó con un proceso de paz fallido. En 2002 se iniciaron negociaciones de paz con mediación noruega, después de la firma de un acuerdo de alto el fuego, el fracaso de las cuales llevó a la reanudación con gran virulencia del conflicto armado en 2006. En mayo de 2009 las Fuerzas Armadas vencieron militarmente al LTTE y recuperaron todo el territorio del país tras dar muerte al líder del grupo armado, Velupillai Prabhakaran. Desde entonces miles de tamiles han permanecido desplazados y no se han adoptado medidas para avanzar en la reconciliación. Además, el Gobierno se ha negado a investigar los crímenes de guerra del conflicto armado, negando que éstos se cometieran.

Las tensiones persistieron en Sri Lanka durante el trimestre, en el que se intensificaron las presiones internacionales para investigar los abusos cometidos en el marco del conflicto armado que afectó al país hasta 2009 y para abordar los abusos registrados desde entonces. La Alta Comisionada de la ONU para los Derechos Humanos, Navy Pillay, emitió en febrero un informe crítico con el Gobierno, en el que constató que no se había indagado de manera concluyente e imparcial en los crímenes perpetrados por las fuerzas de seguridad en su lucha contra la insurgencia tamil. Por ello, solicitó a las autoridades que permitieran que expertos internacionales ayudaran a enfrentar este asunto y evitar la impunidad. Hasta ahora, Sri Lanka sólo se ha comprometido a implementar algunas de las recomendaciones sugeridas por una comisión local de investigación sobre el conflicto, que en los últimos meses habría provocado la muerte de unas 40.000 personas. Asimismo, Pillay alertó en su informe que activistas y políticos de la oposición continuaban siendo objeto de asesinatos, secuestros y desapariciones, según las investigaciones llevadas a cabo entre finales de 2011 y mediados de 2012, y que periodistas y medios de comunicación también han seguido siendo objeto de acoso y ataques. Human Rights Watch se sumó a las voces críticas y acusó a las fuerzas de seguridad del país de violencia sexual contra población tamil detenida entre 2006 y 2012. En este contexto, el Consejo de Derechos Humanos de la ONU aprobó en marzo una resolución promovida por EEUU en la que pidió a las autoridades del país que lleven a cabo una investigación creíble de las denuncias de abusos y que pongan en marcha las sugerencias que dictó la propia comisión de reconciliación local. Grupos de derechos humanos valoraron que se mantenga la atención sobre Sri Lanka, pero lamentaron que el Consejo no pusiera en marcha una investigación internacional de los delitos cometidos por el Estado, tal como demandan los familiares de desaparecidos que se movilizaron durante el trimestre. Otras protestas de este tipo se produjeron en la región india de Tamil Nadú. En este contexto, un ministro del Gobierno aseguró que el Consejo de Derechos Humanos de la ONU estaba siendo utilizado por "imperialistas" para dividir Sri Lanka.

El trimestre también estuvo marcado por la polémica destitución en enero por parte del Parlamento de la presidenta del Tribunal Supremo de Justicia, Shirani Bandaranayake, en lo que fue considerado como un plan del Gobierno para intimidar al poder judicial y como una interferencia que podía afectar la investigación de los crímenes de guerra. La medida provocó manifestaciones que congregaron a miles de opositores y también motivó críticas internacionales. La decisión del Legislativo de ampliar los poderes de detención de la Policía de 24 a 48 horas también provocó protestas en la capital del país, Colombo. A lo largo del trimestre también se produjeron movilizaciones de activistas y opositores contra el acoso a la prensa –un periodista de un periódico crítico con el Gobierno fue tiroteado en febrero–, así como operaciones policiales contra activistas y políticos tamiles en el norte del país. Paralelamente, cabe destacar que se produjeron hechos de violencia interreligiosa. En medio de ataques a mezquitas y a empresas de propiedad musulmana, una organización budista conocida como Bodu Bala Sena o Fuerza Budista pidió la abolición del Islam en Sri Lanka y exigió que sus fieles salieran del país. En marzo varias personas resultaron heridas luego de que monjes budistas incitaran a un asalto a un almacén musulmán.

c) Asia Oriental

China (Tíbet)	Intensidad:	2	Evolución:	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Sistema, Identidad		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno chino, Dalai Lama y Gobierno tibetano en el exilio, oposición política y social en el Tíbet y en provincias y países limítrofes			
<i>Síntesis:</i>	En 1950, un año después de haber vencido en la guerra civil china, el Gobierno comunista de Mao Tse-tung invade el Tíbet y durante la década siguiente incrementa su presión militar, cultural y demográfica sobre la región y sofoca varios intentos de rebelión en los que murieron miles de personas. Ante la brutalidad de la ocupación, en 1959 el Dalai Lama y decenas de miles de personas huyeron del Tíbet y se exiliaron en varios países, especialmente en Nepal o el norte de India, donde tiene sede el Gobierno en el exilio. En las últimas décadas, tanto el Dalai Lama como numerosas organizaciones de derechos humanos han denunciado la represión, la colonización demográfica y los intentos de aculturación que sufre la población tibetana, una parte de cuyo territorio tiene el estatus de región autónoma. El diálogo entre el Dalai Lama y Beijing se ha visto interrumpido en varias ocasiones por las acusaciones del Gobierno chino sobre los presuntos objetivos secesionistas del Dalai Lama. El estallido de violencia que se produjo en 2008, el más virulento de las últimas décadas, interrumpió el diálogo nuevamente y erosionó significativamente la confianza entre las partes. La oleada de autoimmolaciones con fuego que se inició en 2009 en varias provincias chinas con presencia tibetana provocó una contundente reacción por parte de Beijing, así como un alejamiento entre el Gobierno chino y las autoridades tibetanas en el exilio, a las que se acusa de auspiciar las protestas.			

Las protestas y autoimmolaciones persistieron a pesar de las estrictas medidas impuestas por Beijing en la región. Durante el trimestre, el Gobierno chino efectuó cortes en las comunicaciones, desplegó fuerzas paramilitares, restringió los viajes a las zonas de los suicidios y, a principios de febrero, detuvo a unas setenta personas en la región de Quinghai, 15 de las cuales fueron encarceladas, sospechosas de alentar a otros a autoimmolarse con fuego. Las penas de cárcel por este delito van desde los diez años de prisión hasta la cadena perpetua. Con la decena de inmolaciones conocidas este trimestre, el recuento ascendió a un mínimo de 110 víctimas desde 2009. Cada vez hay más civiles jóvenes que se suman a las autoimmolaciones que antes practicaban mayoritariamente los monjes. Cuando se acercaban las celebraciones del Losar, el nuevo año tibetano, el Gobierno tibetano en el exilio pidió a su comunidad que cesaran las autoimmolaciones con fuego. Además, instó a la comunidad internacional a un mayor apoyo de la lucha no violenta por la causa tibetana, por considerar que hasta ahora ha recibido menos amparo que otros movimientos que han optado por la lucha armada. En respuesta, Canadá, Australia y EEUU, que considera el Tíbet una de las sociedades más reprimidas y cerradas del mundo, trataron de presionar a China para que cambie sus políticas respecto al Tíbet y reanude el diálogo con el Dalai Lama. Sin embargo, algunos analistas consideran que Xi Jinping, que tomó posesión del cargo el 14 de marzo, mantendrá el mismo clima de presión.

China (Turquestán Oriental)	Intensidad:	2	Evolución:	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Sistema, Identidad		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición armada (ETIM, ETLO), oposición política y social			

Síntesis:

Xinjiang, también conocida como Turquestán Oriental o Uiguristán, es la región más occidental de China, alberga importantes yacimientos de hidrocarburos y ha estado habitada históricamente por la población uigur, mayoritariamente musulmana y con importantes vínculos culturales con países de Asia Central. Tras varias décadas de políticas de aculturación, explotación de los recursos naturales e intensa colonización demográfica, que ha alterado sustancialmente la estructura de la población y ha provocado tensiones comunitarias desde los años cincuenta, varios grupos armados secesionistas iniciaron acciones armadas contra el Gobierno chino, especialmente en los años noventa. Beijing considera terroristas a tales grupos, como ETIM o ETLO, y ha tratado de vincular su estrategia contrainsurgente a la llamada lucha global contra el terrorismo. En 2008, con motivo de la celebración de los Juegos Olímpicos en Beijing, se registró un incremento de las acciones armadas de los grupos insurgentes, mientras que en 2009 se produjeron los enfrentamientos comunitarios más intensos de las últimas décadas.

Durante el trimestre no se registraron episodios significativos de violencia, aunque a principios de marzo cuatro personas murieron y otras ocho resultaron heridas en un episodio de violencia. La Policía barajó dos opciones sobre el posible motivo del enfrentamiento, aunque no se decantó públicamente por ninguna. La primera vincularía el suceso a las tensiones étnicas entre ambas comunidades y culparía a un hombre uigur, que fue detenido, como suscitador de la pelea. En la segunda opción el factor de la etnia habría sido únicamente un revulsivo, puesto que la discusión se habría iniciado por un malentendido entre un cliente (uigur) y el propietario (han) de un centro de juegos de azar. Días más tarde, se produjo un ataque con artefactos explosivos en una oficina de policía en Hotan, del que no trascendieron más detalles. El Gobierno chino intensificó la presencia de fuerzas de seguridad y los puntos de control en la zona.

Por otra parte, organizaciones de derechos humanos y grupos uigures en el exilio denunciaron un incremento en la represión de los actos religiosos, en las detenciones y acosos injustificados a población uigur, y en las acciones del Gobierno chino para controlar la circulación de información religiosa. En este sentido, cabe destacar la condena de 20 uigures acusados de terrorismo y de difundir vía internet material religioso considerado extremista. Pasaron muchos meses detenidos antes del juicio, sin acceso a un abogado, y algunos tendrán que hacer frente a una cadena perpetua. El Congreso Mundial Uigur, organización en el exilio, cree que estas condenas se utilizaron como instrumento de represión. Asimismo, Amnistía Internacional advirtió sobre la falta de libertad de expresión y las duras condiciones penitenciarias de China, a raíz de la posible muerte en prisión de un célebre escritor uigur. Como síntoma de la falta de libertad de expresión, cabría destacar la detención, a principios de febrero, de un profesor de universidad que se dirigía a EEUU y se encuentra retenido en Beijing bajo vigilancia permanente. Algunas organizaciones uigures también advirtieron que el flujo migratorio de población han hacia Xinjiang, alentado por el Gobierno chino, está propiciando un incremento de las tensiones comunitarias, especialmente en las escuelas y en las granjas.

Corea, RPD – Rep. de Corea**Intensidad:****2****Evolución:**

↑

Tipología:

Sistema

Internacional

Actores:

RPD Corea, Rep. de Corea

Síntesis:	Tras el fin de la Segunda Guerra Mundial y la ocupación de la península coreana por parte de tropas soviéticas (norte) y estadounidenses (sur), ésta quedó dividida en dos países. La Guerra de Corea (1950-53) finalizó con la firma de un armisticio –por lo que técnicamente ambos países permanecen en guerra– y con el establecimiento de una frontera <i>de facto</i> en el paralelo 38. A pesar de que ya en los años setenta se inició el diálogo acerca de la reunificación, ambos países han amenazado en varias ocasiones con emprender acciones bélicas. Así, en las últimas décadas se han registrado numerosos incidentes armados, tanto en la frontera común entre ambos países (una de las zonas más militarizadas de todo el mundo) como en la frontera marítima en el Mar Amarillo o Mar Occidental. Aunque en el año 2000 los líderes de ambos países mantuvieron una reunión histórica en la que acordaron el establecimiento de medidas de confianza, tras la llegada a la presidencia surcoreana de Lee Myung-bak en el año 2007 la tensión volvió a incrementarse significativamente y volvieron a producirse algunos enfrentamientos bélicos en la frontera. Posteriormente, la muerte de Kim Jong-il a finales de 2011, sucedido en el cargo por su hijo Kim Jong-un, así como la elección de Park Geun-hye como nueva presidenta surcoreana a finales de 2012, abrió una nueva etapa en las relaciones bilaterales.
------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

La tensión en la península coreana aumentó progresivamente durante el trimestre, en consonancia con la preocupación internacional acerca del programa nuclear de Corea del Norte. A principios de año, tanto la victoria electoral de Park Geun-Hye en el Sur como el tono reconciliador del discurso inaugural del líder norcoreano Kim Jong-Un daban pie a nuevas oportunidades de diálogo y acercamiento. Éstas se esfumaron cuando el **Gobierno surcoreano puso exitosamente en órbita un satélite con fines científicos**, tras los dos intentos fallidos de 2009 y 2010. Días antes, Corea del Norte había anunciado nuevos ensayos balísticos y amenazaba con una tercera prueba nuclear tras considerar injustas las duras sanciones impuestas por el Consejo de Seguridad de la ONU en respuesta al lanzamiento de un misil de larga distancia el pasado mes de diciembre, que, según el Gobierno norcoreano, sólo pretendía poner en órbita un satélite con fines civiles. El 12 de febrero, dolida por lo que considera una doble vara de medir los programas espaciales que aplica la comunidad internacional en ambas Coreas, Pyongyang efectuó una tercera prueba nuclear subterránea con éxito (las dos anteriores, en 2006 y 2009, habían sido fallidas), provocando la condena unánime de la comunidad internacional.

En el mes de marzo, mientras Seúl y Washington efectuaron varias maniobras militares conjuntas, reforzando su alianza militar, Kim Jong-Un marcó distancias con su país vecino. Anuló los pactos de no agresión y el armisticio del 1953, cortó todas las vías de comunicación directa, incluso la comunicación militar que permitía a los trabajadores surcoreanos acceder al parque industrial de Kaseong, símbolo de cooperación intercoreano, y se declaró abiertamente en Estado de guerra contra Corea del Sur. Algunos expertos creen que el líder norcoreano podría estar creando tensión para lograr concesiones como sustituir el armisticio por un tratado de paz. En cuanto al Gobierno de Park Geun-Hye, quien confía en que los gestos del norcoreano sean pura retórica belicista, varios analistas señalaron que no acaba de quedar claro si tiene un diseño propio sobre cómo resolver la situación o si seguirá las pautas que marquen EEUU.

Corea, RPD – EEUU, Japón, Rep. de Corea	Intensidad:	3	Evolución:	↑
Tipología:	Gobierno		Internacional	
Actores:	RPD Corea, EEUU, Japón, Rep. de Corea, China, Rusia			
Síntesis:	La preocupación internacional por el programa nuclear de Corea del Norte se remonta a principios de los años noventa, cuando el Gobierno norcoreano ya restringió la presencia en el país de observadores de la Agencia Internacional de Energía Atómica (AIEA) y llevó a cabo varios ensayos con misiles. Sin embargo, la tensión intencional se incrementó notablemente después de que en el año 2002 la Administración estadounidense de George W. Bush incluyera al régimen norcoreano en el llamado “eje del mal”. Pocos meses después de que Pyongyang reactivara un importante reactor nuclear y de que se retirara del Tratado de No proliferación Nuclear, en 2003 se iniciaron unas conversaciones multilaterales sobre la cuestión nuclear en la península de Corea en las que participaron los Gobiernos de Corea del Norte, Corea del Sur, EEUU, Japón, China y Rusia. En abril de 2009, Corea de Norte anunció su retirada de dichas conversaciones después de que Naciones Unidas le impusiera nuevas sanciones por el lanzamiento de un misil de largo alcance.			

Corea del Norte llevó a cabo su tercer ensayo nuclear, generando condena y preocupación entre la comunidad internacional por la posibilidad de que esté más cerca de adosar cabezas nucleares en misiles balísticos. Según el Gobierno norcoreano, la decisión de llevar a cabo la tercera prueba nuclear a medianos de febrero, después de las de 2006 y 2009, se tomó en respuesta tanto a la política hostil de EEUU, como a la imposición de nuevas sanciones por parte de la ONU, después de que el pasado diciembre Pyongyang lanzara un misil para poner en órbita un satélite, según la versión oficial. El Consejo de Seguridad afirmó tener voluntad pacífica para resolver el conflicto y apostó por retomar las conversaciones multilaterales a seis bandas, pero, tras el desafinante ensayo nuclear, emitió otra resolución aún más restrictiva que la anterior, que dejaba a Pyongyang aislada y con muchas dificultades para pactar y comercializar con el exterior. EEUU y Japón eran partidarios de imponer sanciones contundentes, mientras que China y Rússia abogaban más por el diálogo con el Gobierno norcoreano. Beijing, que había recomendado previamente a Pyongyang que abandonara los ensayos nucleares, mostró una clara oposición al ensayo y no descartó disminuir las ayudas a Corea del Norte, pero no tomó cartas en el asunto a pesar de las presiones de la comunidad internacional.

En el mes de marzo Kim Jong-Un anunció un ataque nuclear contra EEUU y Corea del Sur, porque sospechaba, dijo, que EEUU estaba dispuesto a iniciar una guerra nuclear en Asia. Washington y Seúl expresaron su preocupación por estas declaraciones, aunque sin concederles demasiada credibilidad, e iniciaron maniobras militares conjuntas. Por su parte, Pyongyang anuló el armisticio de 1953, cortó todas las líneas de comunicación directa con Seúl, incluso la militar, y se declaró en Estado de guerra. Algunos expertos consideran que no es probable que estalle una guerra entre las dos Coreas e interpretan la escalada de tensión como una demostración de fuerza que permite al joven líder norcoreano legitimarse en el poder con el apoyo del sector militar, presionar a EEUU para negociar un tratado de paz y poner a prueba a China, Japón y Corea del Sur.

d) Sudeste Asiático y Oceanía

Filipinas (Mindanao-MILF)	Intensidad:	3	Evolución:	↑
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, MILF			
<i>Síntesis:</i>	El conflicto armado en Mindanao se remonta a finales de los años sesenta, fecha en la que Nur Misuari fundó el MNLF para exigir a Manila la autodeterminación del pueblo moro, un conjunto de grupos etnolingüísticos islamizados y organizados políticamente en sultanatos independientes desde el siglo XV. El MILF, por razones estratégicas, ideológicas y de liderazgo, se escindió del MNLF a finales de los años setenta y prosiguió la lucha armada, mientras que el MNLF firmó un acuerdo de paz en 1996 en el que se preveía cierta autonomía para las áreas de Mindanao de mayoría musulmana (Región Autónoma del Mindanao Musulmán). A pesar de que en 1997 ambas partes iniciaron conversaciones de paz, facilitadas por Malasia, y de que en el año 2003 firmaron un acuerdo de alto el fuego (supervisado por una misión internacional), el conflicto armado siguió activo en varias partes de Mindanao. Sin embargo, la firma de un acuerdo de paz preliminar en octubre de 2012 y la reducción sustancial y sostenida de los enfrentamientos entre el MILF y las Fuerzas Armadas hasta niveles prácticamente irrelevantes hizo que el conflicto armado dejara de ser			

A pesar de los avances en el proceso de paz, se produjeron algunos episodios de violencia que hicieron temer una paralización las negociaciones.²⁰ El más relevante se produjo a medianos de febrero, cuando 200 soldados seguidores del Sultán de Sulu, Jamalul Kiram III, al ver que el

²⁰ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

territorio histórico de Sabah no estaba incluido en las negociaciones de paz, desembarcaron en la zona para reclamarla. Dos semanas después, la intervención militar de las fuerzas de seguridad malasias provocó la muerte de 66 personas (57 filipinas y 9 malasias), la detención y posible maltrato de 79 personas filipinas y la evacuación de más de 3.700 personas filipinas de Sabah. Según HRW, el Gobierno de Malasia no dio una información suficientemente clara sobre las condiciones del desalojo. Manila, después de que el Sultán de Sulu declarara un alto el fuego unilateral, intentó convencer a los milicianos para que abandonaran la isla de Borneo, pero no lo logró. El MILF optó por no hacer ningún comentario respecto a la crisis de Sabah, pero Mohagher Iqbal, el jefe negociador del grupo armado, está convencido de que no tendrá un efecto directo sobre las negociaciones de paz. Aun así, Aquino aplazó la 37^a ronda de negociaciones, prevista la tercera semana de marzo. Las disputas por tierras entre MNLF y MILF y entre facciones internas del MILF siguieron activas, aunque las dos facciones del MILF enfrentadas llegaron a un pacto y cesaron las hostilidades. Por otra parte, el Ejército declaró haber evitado un ataque con explosivos presuntamente ideado por el BIFM, poco activo durante el trimestre.

Filipinas (Mindanao-MNLF)	Intensidad:	2	Evolución:	↑
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Internacional	
<i>Actores:</i>	Gobierno, facciones del grupo armado MNLF			
<i>Síntesis:</i>	Aunque activo durante todo el siglo XX, el independentismo en Mindanao se articula políticamente durante los años sesenta e inicia la lucha armada a principios de los años setenta, de la mano del MNLF. Buena parte de las 120.000 personas que se estima que han muerto en Mindanao a causa del conflicto lo hicieron durante los años setenta, en plena dictadura de Ferdinand Marcos. Una facción del MNLF, el MILF, se escinde del grupo poco después de que, en 1976, éste firme un acuerdo de paz con el Gobierno que prevé la autonomía (y no la independencia) de Mindanao. A pesar del acuerdo, el conflicto armado se prolonga hasta 1996, fecha en la que se firma otro acuerdo de paz con contenidos parecidos al de 1976. Sin embargo, desde entonces algunas facciones no desarmadas del MNLF han protagonizado algunos episodios de violencia para exigir la plena implementación del acuerdo de paz y la liberación del fundador del MNLF, Nur Misuari, detenido en 2001 tras ser acusado de rebelión. A pesar de que la tensión se redujo por el acuerdo entre las partes de revisar e implementar el acuerdo de paz de 1996, con la facilitación de la Organización de la Conferencia Islámica, y por la autorización a que Misuari lleve a cabo actividades políticas, siguieron produciéndose enfrentamientos esporádicos en varias regiones de Mindanao. En el año 2012, algunas facciones del MNLF se mostraron dispuestas a retomar la acción armada si el acuerdo de paz firmado ese año entre el Gobierno filipino y el MILF invalidaba algunos de los contenidos del acuerdo de paz de 1996.			

Se incrementaron significativamente los enfrentamientos entre los grupos armados de oposición MNLF y Abu Sayyaf durante el trimestre. Al parecer, el MNLF intentó negociar con Abu Sayyaf la liberación de alguno de sus rehenes, mostrando un gesto colaborativo con el gobierno de la República Autónoma del Mindanao Musulmán. Algunos de estos intentos de diálogo con Abu Sayyaf derivaron en confrontaciones armadas en zonas deshabitadas de Patikul. Según la Policía de Sulu, a principios de febrero Abu Sayyaf habría decapitado cuatro miembros del MNLF la misma noche que liberaba dos rehenes de la televisión Filipino. Al día siguiente, un enfrentamiento entre 1.000 guerrilleros del MNLF y 200 de Abu Sayyaf dejó alrededor de 21 muertos en las islas de Sulu, 13 del bando de Abu Sayyaf y ocho del MNLF, y cientos de desplazados. En otro intento del MNLF para, supuestamente, liberar rehenes, se localizaron dos campamentos de Abu Sayyaf en la jungla. Cuando estalló la crisis en Sabah, el líder histórico del MNLF, Nur Misuari, que considera ilegítimo el acuerdo de paz entre MILF y el Gobierno filipino, negó tener algún tipo de relación con los seguidores del Sultán de Sulu y procuró desarrollar un papel mediador entre el Gobierno malasio y los insurgentes. Por otra parte, las disputas por tierras entre MNLF y MILF siguieron activas durante el trimestre.

Indonesia (Aceh)	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Recursos		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno indonesio, Gobierno regional de Aceh, oposición política			
<i>Síntesis:</i>	Tras casi 30 años de conflicto armado entre las Fuerzas Armadas y el grupo armado independentista GAM, ambas partes firmaron un acuerdo de paz en agosto de 2005, pocos meses después de que el tsunami hubiera devastado completamente la provincia y propiciado la llegada de centenares de ONG. El acuerdo de paz, que preveía una amplia autonomía para Aceh, la desmilitarización de la región, el desarme del GAM y el despliegue de una misión internacional para supervisar su implementación, conllevó una reducción significativa de los niveles de violencia y permitió por vez primera en la historia de la región la celebración de elecciones regionales, de las que salió vencedor un antiguo líder del GAM. A pesar de la buena marcha del proceso de paz y reconstrucción, en los años posteriores a la firma del acuerdo de paz se han registrado varias tensiones vinculadas a la reintegración de combatientes, las demandas de creación de nuevas provincias, la represión contra minorías religiosas y grupos de mujeres o las denuncias por corrupción e incompetencia contra las autoridades públicas.			

Varios Gobiernos y algunas organizaciones de derechos humanos criticaron las políticas del gobierno de Aceh hacia las mujeres y las minorías étnicas y religiosas. En este sentido, el gobierno de Aceh implementó una ley regional que prohíbe a las mujeres montar a horcajadas en una moto cuando van de copilotos. Como contrapunto, en el mes de marzo el gobierno de Aceh decidió retirar la lapidación como castigo, en la revisión que está haciendo del Código Penal Islámico. La intención es sustituirla por otras penitencias más leves y dar más opciones a los jueces. En 2009 había sido incluida la lapidación hasta la muerte por los crímenes de adulterio y latigazos para la práctica de sexo antes del matrimonio, las relaciones homosexuales, el consumo de alcohol y el acoso sexual. La rectificación se debió, en gran parte, a la avalancha de críticas que recibieron de las asociaciones de derechos humanos. En este sentido, Human Rights Watch (HRW) ha publicado un informe sobre Indonesia, en el que condena la impunidad con que actúan las fuerzas de seguridad contra las minorías religiosas y destaca la pasividad, negligencia y complicidad del Gobierno. En cuanto a las relaciones internacionales, el gobernador de Aceh, Zaini Abdullah, se reunió con representantes de los Gobiernos de Finlandia, Dinamarca, Noruega y Suecia. Este último país mantiene buenas relaciones con el presidente de Aceh porque acogió durante años a muchos refugiados del GAM. Los mencionados Gobiernos mostraron voluntad de invertir y cooperar en la zona, pero también hablaron de la necesidad de una mayor tolerancia religiosa y de una participación democrática más activa de las mujeres.

Indonesia (Papúa Occidental)	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Recursos		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupo armado OPM, oposición política y social (organizaciones autonomistas o secesionistas, indigenistas y de derechos humanos), grupos indígenas papús, empresa minera Freeport			
<i>Síntesis:</i>	Aunque Indonesia se independizó de Holanda en 1949, Papúa Occidental (anteriormente Irian Jaya) fue administrada durante varios años por Naciones Unidas y no se integró formalmente en Indonesia hasta 1969, previa celebración de un referéndum que numerosas voces consideran fraudulento. Desde entonces, existe en la región un arraigado movimiento secesionista y un grupo armado de oposición (OPM) que lleva a cabo una actividad armada de baja intensidad. Además de las constantes reivindicaciones de autodeterminación, existen en la región otros focos de conflicto, como los enfrentamientos comunitarios entre varios grupos indígenas, la tensión entre la población local (papú y mayoritariamente animista o cristiana) y los llamados transmigrantes (mayoritariamente musulmanes javaneses), las protestas contra la transnacional extractiva Freeport, la mayor del mundo, o las denuncias contra las Fuerzas Armadas por violaciones de los derechos humanos y enriquecimiento ilícito.			

Organizaciones de derechos humanos siguieron alertando de los abusos policiales hacia la población papú, mientras que el grupo armado OPM siguió activo durante el trimestre. La acción

más destacable se produjo a finales de febrero, cuando 20 asaltantes separatistas, liderados por Goliat Tabun, mataron a ocho soldados y dos civiles en dos ataques diferentes contra el Ejército indonesio. Al día siguiente, dispararon un avión militar que intentaba evacuar los cuerpos de los ocho soldados muertos. En este sentido, se especuló sobre una posible escisión interna en el grupo armado de oposición OPM. Parece ser que más de 200 miembros, liderados por Daniel Kogoya, habrían renunciado a la idea de establecer un Estado independiente en Papúa. Según Human Rights Watch, los ataques, redadas, detenciones y acosos a la población civil papú por parte de las fuerzas de seguridad del estado fueron muy frecuentes durante el trimestre. Así, la Policía indonesia habría arrestado y torturado a un mínimo de 20 personas papúes por tener presuntas relaciones con activistas pro-independentistas. En el correccional de Abepura se habrían producido otros 20 casos de tortura. Por otra parte, las Fuerzas Armadas anunciaron que establecerían su base naval principal en Papúa Occidental.

Myanmar	Intensidad:	2	Evolución trimestral:	↑
<i>Tipología:</i>	Sistema		Internacional	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social (partido opositor NLD)			
<i>Síntesis:</i>	Un golpe de Estado en 1962 dio comienzo al Gobierno de la Junta Militar que desde entonces se ha mantenido en el poder. El Gobierno militar abolió el sistema federal e impuso una férrea dictadura, conocida como "vía birmana al socialismo". En 1988, la crisis económica llevó a miles de personas a manifestar su descontento en la calle, protestas que fueron duramente reprimidas por el régimen militar dejando un saldo de 3.000 muertos. No obstante, el Gobierno convocó unas elecciones cuyo resultado nunca reconoció, tras haber resultado vencedora la líder de la oposición democrática Aung San Suu Kyi, quien posteriormente fue arrestada, situación en la que permaneció de manera hasta 2010. En el año 2004, el Gobierno dio inicio a un proceso de reforma de la Constitución en un intento de ofrecer una imagen aperturista del régimen, proceso desacreditado por la oposición política a la dictadura. En el año 2007 la oposición política y numerosos monjes budistas lideraron intensas protestas sociales contra el régimen militar que fueron duramente reprimidas. En el año 2010 se celebraron elecciones generales que fueron calificadas de fraudulentas por la comunidad internacional y la oposición interna pero el Gobierno inició un proceso de reformas encaminadas a la democratización del país.			

La situación interna en Myanmar durante el trimestre se caracterizó principalmente por un incremento de la violencia intercomunitaria, en paralelo a una serie de acontecimientos vinculados a la transición política en el país. El brote de violencia estalló en marzo entre la minoría musulmana y mayoría budista en la ciudad de Meiktila, al sur de Mandalay, en la zona central del país. Como consecuencia de varios días de enfrentamientos, iniciados el 20 de marzo, un total de 40 personas perdieron la vida y otras 61 resultaron heridas. Casi un millar de viviendas, escuelas coránicas y mezquitas fueron incendiadas; mientras que unas 12.000 personas, en su mayoría musulmanas, abandonaron la región a consecuencia de la violencia. Las ciudades de Oh The Kone, Tatkone y Yamenthin también fueron escenario de ataques intercomunitarios. La situación motivó que el presidente, Thein Sein, declarara el estado de emergencia en cuatro municipios y llevó al despliegue de militares en la región para restaurar el orden. El mandatario advirtió que el Gobierno usaría la fuerza de ser necesario para contener a los "extremistas religiosos". La ONG Human Rights Watch alertó que el episodio era de una magnitud similar a los hechos de violencia sectaria que afectado al estado de Arakan en 2012.

A nivel político, cabe destacar que a finales de enero el Gobierno abolió la ley que prohibía las reuniones públicas de más de cinco personas. En febrero, el presidente –que durante el trimestre realizó su primera gira oficial por Europa tras el levantamiento de sanciones de la UE– designó a un representante del opositor partido National Democratic Force en un cargo de viceministro, en la primera designación de este tipo en el gabinete. Paralelamente, el Gobierno estableció un comité conformado por funcionarios, representantes de partidos políticos y sociedad civil para revisar los casos de encarcelamiento de disidentes políticos y determinar si estos pueden ser puestos en libertad. A mediados de marzo, el Parlamento anunció la formación de un comité

integrado por delegados de los distintos partidos políticos del país, además de expertos, con el fin de revisar la Constitución de 2008 y proponer eventuales reformas. Asimismo, cabe destacar que durante el trimestre la líder opositora Aung San Suu Kyi dio a conocer un informe tras encabezar la investigación oficial sobre incidentes ocurridos en noviembre vinculados a un polémico proyecto minero de cobre en la zona de Letpandaung. El documento, dado a conocer a mediados de marzo, concluyó que las fuerzas de seguridad habían recurrido a bombas de humo que contenían fósforo y que provocaron heridas a decenas de manifestantes, entre ellos varios monjes. No obstante, el hecho de que no se recomendara la suspensión del proyecto motivó nuevas manifestaciones populares contra el informe y contra Aung San Suu Kyi. La dirigente fue reelecta como líder del partido NLD a principios de marzo, en el primer congreso de la agrupación, y a finales de mes asistió por primera vez a un desfile militar con motivo del Día de las Fuerzas Armadas. El gesto fue interpretado como una señal de la mejora en las relaciones con los militares desde el fin de su arresto domiciliario.

Tailandia	Intensidad:	1	Evolución:	↓
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Internacional	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social			
<i>Síntesis:</i>	Aunque ya desde la llegada al poder de Thaksin Shinawatra en 2001 numerosos sectores denunciaron su estilo autoritario, su campaña contra el narcotráfico (en la que murieron más de 2.000 personas) o su aproximación militarista al conflicto en el sur, la crisis sociopolítica que ha padecido Tailandia en los últimos años escaló en 2006. Ese año, tras hacerse público un caso de corrupción, se registraron masivas movilizaciones para exigir la renuncia de Thaksin Shinawatra hasta que, en el mes de septiembre, una junta militar llevó a cabo un golpe de Estado que le obligó a exiliarse. A pesar de que en agosto de 2007 fue aprobada en referéndum una nueva Constitución, el nuevo Gobierno no logró disminuir la polarización política y social en el país. Así, un partido leal a Thaksin Shinawatra ganó los comicios de diciembre de 2007. Sin embargo, durante el año 2008 los numerosos actos de violencia y las movilizaciones masivas en contra del Gobierno convocadas por la Alianza Popular para la Democracias (movimiento conocido como "camisas amarillas") provocaron la renuncia de dos primeros ministros y la llegada al poder en diciembre de 2008 de Abhisit Vejjajiva, opositor a Thaksin Shinawatra. Desde entonces, se producen de forma periódica manifestaciones multitudinarias del Frente Unido para la Democracia y Contra la Dictadura (movimiento conocido como "camisas rojas", que apoya el retorno del ex primer ministro Thaksin Shinawatra) para exigir la dimisión del Gobierno y la convocatoria de elecciones anticipadas.			

El trimestre estuvo marcado por el debate en torno a la ley de amnistía política y la influencia del ex primer ministro Thaksin Shinawatra sobre su hermana, Yingluck Shinawatra, actual primera ministra de Tailandia, y su partido, Phuea Thai. Durante el mes de febrero, diferentes representantes de los movimientos de las camisas rojas y amarillas, del Frente Unitario por la Democracia y contra la Dictadura (FUDD) y de la Alianza Popular para la Democracia (PAD) respectivamente, se reunieron con la voluntad de encontrar puntos en común en dos proyectos de ley sobre amnistía política. Según los observadores, no se lograron grandes acuerdos, ya que los dos bloques tienen diferencias fundamentales sobre qué debería ser la amnistía. Obedeciendo a los resultados de una encuesta de Asia Foundation, en esta reunión no se habría captado la opinión de la mayoría de la población (76%), que no se considera partidaria de ninguno de los dos movimientos. Desde 2006, ambos movimientos han sufrido fracturas internas, más en el caso de las camisas amarillas, que intentan recalibrar una identidad común y están haciendo un esfuerzo para construir alianzas de oposición bajo el nuevo paraguas de Pitak Siam. En cuanto a los 127 manifestantes de este grupo que habrían violado la Ley de Seguridad Interna en la manifestación del pasado 24 de noviembre de 2012, los fiscales han decidido aplazar la decisión sobre la acusación formal hasta principios de junio. Por otra parte, a principios de marzo, la oposición ganó las elecciones de Bangkok, cogiendo por sorpresa al partido de Shinawatra, que tenía la esperanza de vencer y consolidar su supremacía. Según algunos medios de comunicación, durante una reunión a puerta cerrada del partido Phuea Thai, Thaksin Shinawatra habría intervenido

desde el exilio para insistir, entre otras cuestiones, en la necesidad de aprovechar la mayoría parlamentaria para aprobar una ley de amnistía.

Tailandia – Camboya	Intensidad:	1	Evolución:	↓
<i>Tipología:</i>	Territorio		Internacional	
<i>Actores:</i>	Tailandia, Camboya			
<i>Síntesis:</i>	<p>El origen de la disputa entre ambos países es la soberanía de una porción de tierra de aproximadamente 4,6 km² que rodea al templo budista de Preah Vihear, del siglo XI, situado en la frontera entre Tailandia y Camboya. Tras varios siglos de litigio, en 1962 el Tribunal Internacional de Justicia declaró que el templo pertenecía a Camboya, pero no se pronunció respecto al territorio anexo al templo. Sin embargo, el mejor acceso al templo desde la parte tailandesa, así como el desacuerdo de Tailandia acerca de los mapas históricos que fundamentaron la resolución por parte del Tribunal Internacional de Justicia, han alimentado las reivindicaciones por parte de Tailandia en las últimas décadas. La región fronteriza en disputa concentra un alto número de tropas desplegadas y de minas terrestres. Tras alcanzarse el momento de mayor tensión militar en la primera mitad de 2010, las relaciones bilaterales mejoraron sustancialmente tras la llegada al poder en julio de 2010 de Yingluck Shinawatra, que mantenía una relación política mucho más fluida con el primer ministro camboyano, Hun Sen. En este contexto, la Corte Internacional de Justicia emitió una orden que obligaba a las partes a retirar sus tropas de la región en disputa y a permitir el despliegue de observadores internacionales que supervisaran el cese de hostilidades. Desde entonces, no se han producido enfrentamientos significativos y ambos Gobiernos han reiterado su voluntad de resolver la disputa a través de métodos políticos y pacíficos.</p>			

Tailandia y Camboya mostraron su actitud amistosa y cooperativa mientras esperan las audiencias orales y el fallo de la Corte Internacional de Justicia (CIJ) sobre el reparto territorial de los 4'6 km² que bordean el templo de Preah Vihear, previsto a mediados de abril. En febrero, los ministros de Defensa se reunieron en una comida especial con el objetivo de enfriar tensiones.

Las dos partes se comprometieron a aceptar el fallo del CIJ y apostaron por la vía pacífica para resolver el conflicto. En una muestra de confianza, acordaron sustituir las tropas de la frontera por policías. A finales de marzo, un soldado tailandés resultó gravemente herido al pisar una mina terrestre en un territorio fronterizo que se encuentra todavía sin desminar. Sin embargo, este episodio no generó tensión alguna en la frontera.

Europa

c) Cáucaso y Rusia

Armenia	Intensidad:	1	Evolución:	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social			
<i>Síntesis:</i>	<p>La ex república soviética de Armenia se independizó en 1991, en el marco de descomposición de la URSS, e inició un proceso de transición convulso, marcado por la guerra con Azerbaiyán en torno al enclave de Nagorno-Karabaj (1992-1994) y por la inestabilidad política. Su participación en dicha guerra le supuso sanciones internacionales, con grave repercusión en su economía, si bien experimentó cierto repunte en años posteriores. Internamente, el país ha afrontado diversas crisis políticas desde su independencia, incluyendo la renuncia en 1998 del entonces presidente Levon Ter-Petrosian, acusado de concesiones a Azerbaiyán en el proceso de paz; o los episodios violentos de 1999 en el Parlamento, en que varios hombres armados mataron al primer ministro, al presidente de la cámara y a seis parlamentarios. Temas recurrentes de tensión en la etapa postsoviética han sido las fricciones entre Gobierno de turno y la oposición sobre irregularidades electorales, las denuncias sobre vulneración de los derechos humanos, especialmente de libertad de expresión y prensa, las críticas al uso de la fuerza en la represión de manifestaciones o a la corrupción. El clima de descontento y polarización se agravó a partir de la crisis electoral de 2008.</p>			

Se incrementó la tensión en torno a las elecciones presidenciales de mediados de febrero. El presidente Serzh Sarkisian aseguró su segundo mandato tras ganar en primera vuelta con el 59% de los votos, seguido del ex ministro de Exteriores Raffi Hovannisian, que logró el 36,75%. Hovannisian no reconoció los resultados, se proclamó a sí mismo como candidato legítimamente electo, denunció formalmente fraude electoral en marzo ante el Tribunal Constitucional e inició una huelga de hambre la segunda semana de marzo, prolongada hasta final de mes. A esas medidas se añadieron protestas por parte de sus seguidores. El tribunal desestimó las alegaciones, mientras Sarkisian expresó voluntad de iniciar un diálogo con Hovannisian. Asimismo, la campaña electoral había ido acompañada de cierta tensión, incluyendo el ataque a un candidato por parte de un hombre armado a finales de enero. Otro candidato inició una huelga de hambre en enero contra la participación de Sarkisian en las elecciones. Asimismo, en enero la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa había expresado gran preocupación por el hecho de que partidos políticos relevantes del panorama político armenio decidieron no participar en los comicios por su falta de confianza en la conducción de la votación.

Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)		Intensidad:	3	Evolución:	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Territorio			Internacional	
<i>Actores:</i>	Gobierno de Azerbaiyán, Gobierno de Armenia, Gobierno de la autoproclamada República de Nagorno-Karabaj				
<i>Síntesis:</i>	La tensión entre ambos países en relación a la región de Nagorno-Karabaj –enclave de mayoría armenia formalmente parte de Azerbaiyán aunque independiente <i>de facto</i> – está asociada a la no resolución de las cuestiones de fondo del conflicto armado transcurrido entre diciembre de 1991 y 1994. Éste comenzó como un conflicto interno entre las milicias de autodefensa de la región y las fuerzas de seguridad de Azerbaiyán por la soberanía y control de Nagorno-Karabaj y progresivamente degeneró en una guerra interestatal entre ésta y su vecina Armenia. El conflicto armado, que causó 20.000 muertos y 200.000 desplazados y que homogeneizó de forma forzosa la composición étnica de la población en ambos lados de la línea de alto el fuego, dio paso a una situación de conflicto no resuelto, con la cuestión del estatus de Nagorno-Karabaj y el retorno de la población como principales ejes de tensión, y con violaciones periódicas del alto el fuego.				

Continuó la situación de inestabilidad en torno a la línea de alto el fuego, con acusaciones frecuentes de violaciones del mismo. Azerbaiyán denunció la muerte de al menos tres de sus soldados a causa de disparos de francotiradores, mientras Armenia también criticó la muerte de tres soldados armenios y heridas a un soldado y un civil. Mientras el proceso de paz transcurrió sin avances claros, en línea con la tendencia de los últimos años, fuera del formato negociador las élites de ambos países mantuvieron su retórica de confrontación. Así, si bien el presidente armenio, Serzh Sarkisian, señaló su disposición a continuar las negociaciones, advirtió de que continuaría fortaleciendo a sus Fuerzas Armadas frente a la amenaza militar que considera supone Azerbaiyán. Por su parte, el presidente azerí, Ilham Aliyev, anunció un aumento pronunciado del gasto militar de Azerbaiyán en 2013 con respecto al año anterior (una subida de los 3.000 a los 3.700 millones dólares) y lo comparó con el presupuesto inferior de Armenia (2.000 millones). Además, instó a Armenia a salir del territorio de Nagorno-Karabaj. Por otra parte, el Gobierno azerí acusó a Armenia de asentar en Nagorno-Karabaj a población armenia que ha huido del conflicto en Siria y trasmittió su malestar al respecto al Grupo de Minsk de la OSCE, en el contexto de un conflicto en que la dimensión demográfica y de desplazamiento es uno de los ejes en disputa debido a los desplazamientos forzados en masa producidos durante la guerra de los noventa.

Azerbaiyán		Intensidad:	1	Evolución:	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno			Interna	

Actores: Gobierno, oposición política y social

Síntesis: La ex república soviética de Azerbaiyán obtuvo su independencia en 1991. Tras ésta, su riqueza energética (petróleo y gas) y su ubicación estratégica en el sur del Cáucaso (región que ha sido encrucijada de antiguos imperios y nuevas potencias y con una función histórica de fuente y corredor de materias primas) le han convertido en un país clave en las políticas exteriores de seguridad energética y en las rivalidades geoestratégicas internacionales. No obstante, el *boom* económico asociado al petróleo y gas no ha supuesto mejoras significativas en el bienestar global de su población. Ilham Aliyev preside Azerbaiyán desde 2003, cuando sucedió a su padre, Heydar Aliyev, líder soviético transformado en dirigente nacionalista azerí, que gobernó el Azerbaiyán independiente entre 1993 y 2003, entre críticas por su autoritarismo. La etapa de Ilham Aliyev también ha estado caracterizada por prácticas de represión política, corrupción y vulneración de los derechos humanos, incluyendo presión sobre los medios de comunicación independientes. La inestabilidad política, la represión policial de manifestaciones antigubernamentales y las acusaciones de fraude electoral han acompañado su etapa postsoviética en diversos momentos.

Se evidenció cierto clima de tensión, con diversas protestas –aunque minoritarias– durante el trimestre, si bien predominó la calma inestable que ha acompañado al régimen autocrático de Ilham Aliyev en los últimos años. Las movilizaciones llegaron desde diversos frentes. Por una parte, hubo diversas protestas entre enero y febrero contra los abusos cometidos contra soldados en el seno de las Fuerzas Armadas. Las movilizaciones se iniciaron tras la muerte en enero de un soldado, cuya autopsia señalaba muerte por ataque de corazón, si bien se reveló después que había muerto como consecuencia de palizas. En marzo murió otro soldado, según las autoridades por disparos de otro militar. Las protestas contra los abusos fueron repelidas por las autoridades. Por otra parte, también hubo protestas de sectores como un sector de los comerciantes. Al menos un millar protestaron en la capital en enero contra el alza en el precio de los alquileres y una quincena fueron detenidos, tras choques con la Policía. Otros tantos se manifestaron en la localidad de Ismayili en enero en demanda de la dimisión del gobernador local, Nizami Alekberov, protestas que derivaron en quema de vehículos y edificios, incluyendo la residencia de Alekberov. Éste acabó siendo destituido por el presidente.

Georgia (Abjasia)	Intensidad:	1	Evolución:	=
Tipología:	Autogobierno, Identidad		Interna internacionalizada	
Actores:	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Abjasia, Rusia			
Síntesis:	La precaria situación de seguridad en la región responde a la no resolución de las cuestiones de fondo por las que se enfrentaron en conflicto armado (1992-1994) los líderes locales abjasios, apoyados por Rusia, con el Gobierno georgiano, defendiendo, respectivamente, la independencia de la región y la integridad territorial del país, en el contexto de descomposición de la URSS. Tras el fin de esa guerra, que desplazó a unos 200.000 georgianos, el territorio de Abjasia ha funcionado como un Estado de facto. Pese a la existencia de un acuerdo de alto el fuego, un proceso negociador y presencia internacional en esos años (observadores de la ONU y fuerzas de paz rusas), la tensión se mantuvo, alimentada por las tensiones geoestratégicas y de balance de poderes en el Cáucaso entre Georgia y Rusia. Éstas escalaron hasta devenir en una guerra internacional en agosto de 2008, iniciada en Osetia del Sur, tras la cual las fuerzas abjasias consolidaron su control sobre Abjasia y vieron formalmente reconocida su independencia por parte de Rusia. Los incidentes frecuentes de seguridad, el estatus incierto del territorio, el papel de Rusia y el impacto acumulado de ambas guerras son fuente continua de tensión.			

La situación fue de calma, sin que se denunciasen incidentes de seguridad en la zona fronteriza. Así lo destacó también el ministro georgiano para la Reintegración, Paata Zakareishvili a finales de marzo ante la comisión parlamentaria sobre integridad territorial, en la que señaló que la situación en el terreno a lo largo de la frontera administrativa así como en el distrito de Gali (de mayoría georgiana pero bajo control de Abjasia) es estable. Zakareishvili también destacó que Georgia ha minimizado las amenazas de escalada de tensión en Gali. Todo ello pese a que el

mecanismo de prevención y respuesta a incidentes (IPRM, por sus siglas en inglés), que incluye reuniones periódicas con representantes de las partes y de actores externos, está paralizado desde marzo de 2012, por el no reconocimiento de Abjasia al jefe de la misión de la UE en Georgia. Por otra parte, el propio Zajareishvili afirmó que la política del nuevo Gobierno georgiano de reducir la retórica de confrontación ya había dado como resultado una reducción equivalente por parte de Abjasia y de la también región independentista Osetia del Sur. Por otra parte, pese a la supuesta nueva orientación del Gobierno georgiano surgido tras las elecciones de 2012, el ministro para la Reintegración afirmó también que los documentos marco del anterior gobierno – la Estrategia del Estado sobre los Territorios Ocupados y el Plan de Acción para el Compromiso – son en general aceptables por lo que seguirán siendo operativos y no serán sustituidos por otros hasta que no sean estrategias agotadas. Por otra parte, en el marco de las difíciles relaciones entre el nuevo Gobierno y el Presidente, Mikhaïl Saakashvili, del partido anteriormente en el poder (Movimiento Nacional Unido), éste último criticó la propuesta del nuevo Ejecutivo de reapertura de la línea ferroviaria que conecta Georgia con Abjasia, denunciando que beneficiaría a los intereses rusos y no georgianos. En todo caso, el primer ministro y rival de Saakashvili, Bidzina Ivanishvili, admitió que las relaciones con Rusia y Abjasia aún afrontan muchos problemas, lo que haría difícil implementar la propuesta, aunque destacó que Georgia tiene voluntad de resolver el tema. Por su parte, Abjasia afirmó estar dispuesta a debatir la cuestión si hubiera propuestas concretas, pero señaló que no había sido aproximada sobre ello.

Georgia (Osetia del Sur)	Intensidad:	1	Evolución:	↓
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Osetia del Sur, Rusia			
<i>Síntesis:</i>	La tensión en la región está asociada a la no resolución de las cuestiones de fondo por las que las fuerzas osetias y Georgia se enfrentaron en una guerra entre 1991 y 1992. Desde entonces, las partes mantuvieron sus posiciones respectivas de defensa de independencia o unificación con Rusia y de la integridad territorial de Georgia, sin lograr resolver por la vía de la negociación el <i>impasse</i> de la región, independiente <i>de facto</i> . A su vez, el conflicto interno se ha visto alimentado por las tensiones entre Georgia y Rusia –vinculadas a cuestiones de geoestrategia y balance de poderes en la región del sur del Cáucaso–, que en 2008 escalaron hasta derivar en una breve guerra iniciada en Osetia del Sur y extendida después a Abjasia y zonas bajo control georgiano. Tras esa última guerra y el desplazamiento forzado de la mayoría de población georgiana de Osetia del Sur, la posición osetia quedó reforzada. Rusia reconoció su independencia y mantuvo presencia militar en la región. La cuestión de los desplazados de los años noventa y de la segunda guerra, el estatus del territorio y las violaciones periódicas del alto el fuego siguen siendo fuente de tensión.			

Predominó una situación de estabilidad, en un contexto general de mayor distensión. Durante el trimestre, las partes continuaron participando con regularidad en el mecanismo para la prevención y respuesta a incidentes (IPRM, por sus siglas en inglés), con reuniones que involucran a representantes georgianos y osetios así como de las tropas rusas en el terreno y de la misión de la UE. Las partes calificaron las reuniones de constructivas. Así, en la celebrada a mediados de marzo, se valoró positivamente la reducción en el número de incidentes, incluyendo las detenciones, según informó posteriormente la UE. Entre las acciones del IPRM, se liberó a una mujer y su hijo tras la activación de la línea de comunicación entre las partes dentro del IPRM. Los participantes en la reunión del IPRM también abordaron cuestiones relativas a problemas de libertad de movimiento y en agricultura que afectan a personas que residen a lo largo de la frontera administrativa. A su vez, se destacó la importancia de las alertas previas sobre ejercicios militares. Pese a la reducción de incidentes y el clima de calma, Georgia expresó preocupación durante la vigésimo tercera ronda del proceso de negociaciones de Ginebra –en el que participan Georgia, Osetia del Sur, Abjasia y Rusia y EEUU bajo facilitación de la ONU, UE y OSCE– por el incremento de vallas de alambres en algunas zonas de la frontera de Osetia del Sur, por su impacto negativo sobre la población que vive en esas áreas.

Rusia (Karachaevo-Cherkesia)	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Sistema, Identidad, Gobierno		<i>Interna</i>	
<i>Actores:</i>	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Karachaevo-Cherkesia, grupos armados de oposición			
<i>Síntesis:</i>	<p>La república de Karachaevo-Cherkesia afronta múltiples tensiones de corte socioeconómico, étnico y político, en parte legado de la etapa soviética y de los problemas actuales de gobernabilidad. Además, desde finales de la década de los noventa ha sido escenario del paso a la vía armada de sectores vinculados al islam salafista que, agrupados en una red de grupos armados (<i>jamaat</i>), combaten los intereses rusos en la república. Esta <i>jamaat</i>, cuyos orígenes se remontan a finales de los años ochenta, se engloba en los movimientos armados del norte del Cáucaso que, impulsados por las guerras chechenas, promueven la creación de un Emirato islámico en la región. La inestabilidad que caracteriza a la república incluye ataques insurgentes periódicos contra las fuerzas de seguridad y el clero oficialista. A su vez, en los últimos años se ha incrementado la lucha contrainsurgente por parte de las autoridades rusas.</p>			

La situación durante el trimestre fue de calma relativa, con algunos incidentes menores de violencia. Al menos cuatro personas murieron y otras dos resultaron heridas entre enero y marzo, según el balance independiente de Caucasian Knot, cifras muy alejadas de la situación en la mayoría de repúblicas del norte de Cáucaso. La insurgencia de la república, conocida como la Karachay Jamaat, ha permanecido en los últimos años en una situación de menor actividad, vinculada a las pérdidas infligidas entre 2005 y 2007, según destacan expertos de The Jamestown Foundation. Por otra parte, unas 400 personas protestaron en marzo contra la muerte de un ciudadano por parte de un policía en la localidad de Chapaevskoe.

Rusia (Osetia del Norte)				
<i>Tipología:</i>	Sistema, Identidad, Gobierno		<i>Interna</i>	
<i>Actores:</i>	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Osetia del Norte, grupos armados de oposición			
<i>Intensidad:</i>	1		<i>Evolución:</i>	↓
<i>Síntesis:</i>	<p>Desde los primeros años del siglo XXI, Osetia del Norte es escenario de ataques periódicos contra representantes de la Administración y fuerzas de seguridad por parte de la insurgencia armada de corte islamista, agrupada en la organización Kataib al-Khoul. Se trata del más reciente de los movimientos armados del norte del Cáucaso, que comenzaron a proliferar tras la segunda guerra chechena y que defienden la creación de un Emirato islámico separado de Rusia. El año 2004 supuso un giro de inflexión en Osetia del Norte, por un asalto insurgente contra un colegio en Beslán, que finalizó con una controvertida operación especial rusa de rescate de los rehenes y un balance de más de 300 muertos, la mitad menores. La autoría del asalto aún está en duda y algunos análisis la atribuyen a combatientes de repúblicas vecinas bajo dirección chechena. En todo caso, la insurgencia osetia se ha mantenido activa, con ataques periódicos. A su vez, los problemas socioeconómicos de Osetia del Norte, incluyendo corrupción y altos niveles de desempleo, han contribuido a un clima de malestar social.</p>			

No se produjeron incidentes significativos durante el trimestre, ni tampoco víctimas mortales, según el balance del portal independiente Caucasian Knot. Aún así, se llevaron cabo algunas **operaciones especiales contrainsurgentes** en varias zonas del distrito de Prigorodny, con la declaración de la medida de régimen antiterrorista en algunas localidades, mecanismo que se utilizaba desde septiembre de 2012. Según las autoridades, la medida pretendía prevenir atentados violentos. Por otra parte, la capital, Vladikavkaz, conmemoró en marzo a las víctimas del atentado de 1999 contra el mercado central de la ciudad, que se saldó con 52 muertes. Pese a ello, las autoridades señalaron que el régimen antiterrorista se levantaría en unos días. Todo ello transcurrió en el contexto general de violaciones de derechos humanos en el conjunto del norte del Cáucaso.

b) Europa Occidental, Central y Oriental

Belarús	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social			
<i>Síntesis:</i>	La ex república soviética de Belarús alcanzó su independencia en 1991, convirtiéndose en una república presidencialista. Desde 1994 ha estado gobernada por Alexander Lukashenko, cuyos poderes presidenciales y límite de mandatos se ampliaron en referéndum en 1996 y 2004. Su alineamiento con Rusia en la etapa postsoviética, de la mano de su dependencia energética –pese a crisis periódicas en sus relaciones–, y su economía centralizada, le han mantenido alejada de los países occidentales, que han impuesto sanciones al régimen vinculadas a la represión interna. Las prácticas autoritarias y la vulneración de los derechos humanos han sido motor de tensión entre el Gobierno y sectores de la oposición y sociedad civil, lo que se ha materializado en episodios violentos en diversas ocasiones.			

Continuó el clima de tensión por la crisis de derechos humanos en el país, en un contexto de represión crónica contra activistas de la sociedad civil, opositores políticos, defensores de los derechos humanos y periodistas independientes, entre otros sectores perseguidos. Entre los incidentes, una activista opositora denunció haber sido asaltada en la capital, Minsk, a mediados de enero. Amnistía Internacional denunció también las amenazas de violación y tortura a un activista y preso de conciencia en una colonia penitenciaria en Mazyr (sudoeste). A su vez, diversos activistas fueron detenidos durante el trimestre. En su informe anual, Human Rights Watch señaló un deterioro en la situación de derechos humanos en el país durante 2012 y visibilizó la ausencia de la oposición en el Parlamento, vinculada a la represión y obstáculos por parte del régimen.

España (País Vasco)	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno de España, Gobierno de Francia, ETA, Gobierno vasco, partidos políticos y organizaciones sociales			
<i>Síntesis:</i>	El conflicto vasco hace referencia a las disputas en torno a las aspiraciones identitarias y de autogobierno de un sector significativo de la población vasca y a la confrontación de proyectos políticos, todo ello en un marco demográfico plurinacional y complejo, que abarca principalmente la comunidad autónoma vasca y parte de la navarra, en España, y que tiene también su expresión en una parte del sur de Francia, considerada también históricamente vasca. Elementos culturales, lingüísticos y territoriales, entre otros, han movilizado históricamente a un sector amplio de la población vasca. El conflicto ha estado marcado desde la segunda mitad del siglo XX por la violencia directa protagonizada por el grupo armado ETA, creado en la década de los cincuenta en un contexto de dictadura, que demanda la autodeterminación del pueblo vasco y la creación de un Estado independiente. La campaña de violencia de ETA ha causado 829 víctimas mortales, mientras algunas fuentes atribuyen 23 muertes a la organización parapolicial GAL, activa en los ochenta bajo patrocinio de miembros del Gobierno español en su lucha contra ETA. Desde la restauración de la democracia en España, en la que se dio paso al actual Estado de las autonomías, con competencias específicas para el País Vasco y Navarra, ha habido intentos de diálogo en todos los Gobiernos. Cuestiones como "el derecho a decidir" o los "consensos suficientes" se introdujeron en el debate en el siglo XXI. ETA anunció en 2011 el cese definitivo de la actividad armada.			

Continuó consolidándose la nueva situación de fin de la violencia abierta en el País Vasco tras el cese de la actividad armada anunciado por ETA en octubre de 2011. No obstante, no hubo avances hacia el desarme del grupo y continuaron las divergencias también en cuanto a presos y víctimas. La Comisión Internacional de Verificación (CIV), que se reunió en Bilbao entre el 18 y

20 de febrero con diversos actores políticos y sociales, expresó satisfacción por el cumplimiento de ETA con sus compromisos con el alto el fuego y su declaración del fin de la violencia. Según sus interlocutores en el País Vasco, habían cesado los asesinatos, los atentados con bomba, los ataques, las amenazas y extorsión. Al mismo tiempo, y dadas las elevadas expectativas entre la sociedad, el grupo señaló que se necesitan nuevos pasos hacia la consolidación de la paz, por lo que instaron a todos los actores a adoptar nuevos pasos y medidas de confianza. Según algunos medios de comunicación, el grupo verificador se habría mostrado incapaz de lograr pasos por parte del Gobierno español y habría expresado preocupación por las posibles consecuencias de una situación de inmovilismo. Aún así, en su discurso público se mostró optimista sobre futuros pasos tras sus reuniones con agentes sociales y políticos del País Vasco y tras sus contactos con ETA. Por su parte, el Gobierno central volvió a exigir a ETA que se disuelva. Por otra parte, Francia condenó en marzo a 20 años de cárcel a tres destacados miembros de ETA: Garikoitz Aspiazu Rubina, alias *Txeroki*; Mikel Carrera Sarobe, *Ata*; y Aitzol Iriondo, *Gurbitz*.

Por otra parte, la CIV también dio la bienvenida al nuevo Parlamento vasco y expresó su esperanza de que la Ponencia de Paz y Convivencia contribuya al diálogo entre las partes. La nueva ponencia, ratificada en el Parlamento a finales de marzo, y que da continuidad a la ponencia de la legislatura anterior, cuenta con el respaldo del PSE, PNV y PP. EH Bildu y EPyD se abstuvieron, el primero tras haber visto rechazada su petición de que se pudiera votar la ponencia por puntos en lugar de en su totalidad, y el segundo por considerarla insuficiente. Aún así, varias propuestas de ambos partidos salieron adelante.

Reino Unido (Irlanda del Norte)	Intensidad:	1	Evolución:	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno de Reino Unido, Gobierno local de Irlanda del Norte, Gobierno de Irlanda, facciones de grupos armados unionistas protestantes y republicanos católicos			
<i>Síntesis:</i>	Las tensiones entre la comunidad católica y protestante en Irlanda del Norte se remontan a la colonización inglesa de la isla de Irlanda en el siglo XVII y a las prácticas de discriminación contra la población católica, que continuaron en el siglo XX tras la independencia de Irlanda y el mantenimiento de Irlanda del Norte (60% de población protestante, mayoritariamente unionista, y 40% católica, principalmente nacionalista irlandesa) dentro del Reino Unido. Desde inicios de los años setenta las tensiones derivaron en un conflicto violento entre el grupo armado IRA y el Gobierno británico, en torno al estatus del territorio norirlandés, en el que también participaron otros grupos paramilitares, tanto católicos nacionalistas (ej. INLA) como unionistas protestantes (ej. RHC, UFF, UVF). En 1998 se firmó el acuerdo de paz de Viernes Santo, que marcó el comienzo del fin de un conflicto que acumulaba más de 3.600 muertes desde 1969 y dio paso a un gobierno compartido en la región. Desde entonces la etapa posbética acumula muchos retos, incluidos la existencia de facciones de los grupos paramilitares y del propio IRA, que hacen uso esporádico de la violencia; la desafección de una parte de la población con respecto a los resultados del proceso de paz; o las dificultades institucionales, entre otros.			

Continuó la situación de fragilidad vinculada a protestas de algunos sectores unionistas, algunas de las cuales derivaron en disturbios con unos 140 policías heridos desde su inicio a principios de diciembre, así como algunos incidentes vinculados a atentados o intentos de atentados por parte de grupos armados. Las protestas iniciadas en diciembre en torno a la decisión del Ayuntamiento de Belfast de reducir el número de días en que ondea la bandera británica se prolongaron durante el primer trimestre de 2013, con nuevos enfrentamientos entre manifestantes y Policía, e incluyeron también amenazas contra políticos y periodistas, ataques a coches y oficinas de políticos. Desde mediados de marzo las protestas se volvieron más esporádicas y de menor intensidad. 229 personas fueron detenidas en relación a los disturbios, según un balance de principios de abril. El ministro de Justicia de Irlanda del Norte, David Ford, acusó a los principales partidos unionistas de alimentar las protestas. Por otra parte, durante el trimestre se produjeron nuevos incidentes vinculados a grupos armados disidentes. Entre éstos, el grupo

republicano Oglagh Na hEireann alegó que era suyo un coche bomba aparecido en el condado de Fermanagh a finales de marzo y afirmó que estaba prevista su detonación en junio en el hotel en que se hospedarían líderes políticos internacionales con motivo de la cumbre del G8. Ese mismo grupo admitió también la autoría de un intento de atentado con bomba en una estación de Policía en Belfast a mediados de marzo. A su vez, la Policía llevó a cabo una operación especial a principios de ese mes, que calificó de golpe muy relevante contra el llamado Nuevo IRA, en que detuvo a varias personas y se incautó cuatro cohetes mortero que estaban preparados para ser lanzados. En un contexto de incremento de las protestas y de amenazas por parte de grupos armados escindidos, el Jefe de Policía de Irlanda del Norte, Matt Baggott, afirmó se necesitarán más policías en Irlanda del Norte.

c) Sudeste de Europa

Bosnia y Herzegovina	Intensidad:	1	Evolución:	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Gobierno		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno central, Gobierno de la República Srpska, Gobierno de la Federación de Bosnia y Herzegovina, alto representante de la comunidad internacional			
<i>Síntesis:</i>	La ex república yugoslava Bosnia y Herzegovina, habitada por bosniacos, serbios y croatas, se vio afectada entre 1992 y 1995 y en el marco del proceso de descomposición de la Federación de Yugoslavia por una guerra en la que la élite política serbia del país, con apoyo de Serbia, así como personalidades políticas bosniacas y croatas, movilizaron a sus respectivas poblaciones y fuerzas en torno a la cuestión étnica a partir de proyectos políticos de autodeterminación de difícil equilibrio entre ellos. Los acuerdos de paz de Dayton dieron paso a un Estado frágil, dividido en dos entidades: la república Srpska (de mayoría serbia y con el 49% del territorio; y la Federación de Bosnia y Herzegovina (con población bosniaca y croata y el 51% del territorio), ambas con amplios poderes, incluyendo el militar. Las tensiones políticas entre las élites nacionalistas de las tres comunidades y entre éstas y la presencia internacional que supervisa la implementación de los acuerdos, así como el legado del impacto del conflicto en la población y el país, son ejes aún activos de conflicto.			

La situación en el país continuó siendo de fragilidad, con diversos retos y dificultades en el ámbito institucional tanto en el nivel estatal como de las entidades que componen la federación. Entre las cuestiones estatales, la UE instó en enero a Bosnia a implementar la sentencia sobre el caso "Sejdic y Finci" –sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos que hace referencia a la discriminación de las minorías y que obliga a Bosnia a cambiar la Constitución para permitir a las minorías presentarse a altos puestos gubernamentales reservados hasta ahora solo a las principales comunidades. Así, el comisario de la UE para la ampliación, Stefan Fule, advirtió de que la UE podría no reconocer las próximas elecciones si no avanzaba en ese sentido. También la OTAN instó a Bosnia a emprender reformas pendientes, en este caso a registrar como propiedad del Estado las propiedades militares, como parte de la implementación de un acuerdo al respecto previo, y condición para entrar en la alianza militar internacional. Milorad Dodik, presidente de la entidad serbobosnia, la República Srpska, señaló al respecto que los principales líderes del país estaban de acuerdo en debatir la implementación del acuerdo, pero matizó que su partido se oponía al registro como propiedad estatal de 22 propiedades militares dentro de la República Srpska que una ley serbobosnia consideró como propias –anteriormente propiedad de la república yugoslava de Bosnia– y sobre las cuales una sentencia del Tribunal Constitucional de Bosnia dictó que pertenecían al Estado. Por otra parte, también en el plano estatal, el Parlamento aprobó posponer la realización del que sería el primer censo desde la guerra de primera mitad de los años noventa. El retraso, hasta octubre, estaría vinculado a la falta de acuerdo entre los gobiernos de las entidades.

Por otra parte, continuó la crisis política en la entidad bosniocroata, derivada de la crisis estatal iniciada a mitad de 2012 con la ruptura de la coalición entre el SDP y el SDA. Desde entonces, la

nueva coalición gubernamental en el nivel sub-estatal intentó destituir a los ministros pertenecientes principalmente al SDA. Así el Congreso de la entidad bosniocroata aprobó una moción de censura al Gobierno, si bien ésta fue bloqueada en el Senado. A su vez, el Tribunal Constitucional no pudo pronunciarse sobre la medida al no contar con el número de jueces suficiente, debido a la existencia de puestos vacíos desde 2008. Para evitar que se alcanzase el quórum necesario, el SDA bloqueó a finales de marzo los intentos en el Parlamento de tres nuevas nominaciones a la Corte. Por su parte, el SDP instó a la Oficina del Alto Representante a usar las competencias extraordinarias que le otorgan los llamados Poderes de Bonn para imponer una solución a la crisis. No obstante, el Consejo de Implementación de la Paz (órgano que supervisa la aplicación del Acuerdo de Dayton) declaró que no intervendría e instó a los líderes e instituciones locales a resolver por ellos mismos la crisis. En paralelo, la crisis se agravó con las acusaciones del primer ministro de la entidad, Nermin Niksic (SDP), al SDA y otros partidos anteriormente miembros de la coalición gubernamental, de llevar a cabo un golpe político, al aprobar en el Parlamento cambios que abren la puerta a que las sesiones de Gobierno puedan ser convocadas por el viceprimer ministro –puesto no ocupado por el SDP– y no solo por el primer ministro. Por otra parte, en relación a la entidad serbobosnia, la República Srpska, se mantuvo el pulso entre su clase política y la comunidad internacional. El presidente serbobosnio, Milorad Dodik, afirmó que la existencia de Bosnia y Herzegovina no atendía a los intereses de la comunidad serbia y que el único motivo por el que el país aún existía era por la posición de la comunidad internacional. A su vez, acusó a la élite bosniaca de querer dominar el país. Por otra parte, la entidad serbobosnia asistió a una remodelación de su Gobierno, con varios cambios en las carteras ministeriales. La nueva primera ministra, Zeljka Cvijanovic, señaló que el Ejecutivo se centraría en la lucha contra el desempleo y la corrupción así como en la estabilidad fiscal y social. El SDA, a quien se le ofreció un cargo ministerial, rechazó su entrada en el Gobierno al haber sido rechazado su propuesta de candidato.

En relación a los derechos humanos, un tribunal local condenó a 45 años de prisión a un comandante paramilitar acusado de crímenes de guerra contra población bosniaca y croata en Sarajevo en 1992, incluyendo asesinatos y violaciones. Se trata de la condena más larga dictada por un tribunal de Bosnia sobre crímenes de guerra.

Serbia – Kosovo	Intensidad:	1	Evolución:	↓
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Internacional ²¹	
<i>Actores:</i>	Gobierno de Serbia, Gobierno de Kosovo, representantes políticos y sociales de la comunidad serbia de Kosovo, UNMIK, KFOR, EULEX			
<i>Síntesis:</i>	La tensión entre Serbia y Kosovo está asociada al proceso de determinación del estatus político de la región tras el conflicto armado de 1998-1999, que enfrentó al grupo armado albanés ELK contra el Gobierno serbio y a la OTAN contra éste último, tras años de represión del régimen de Slobodan Milosevic contra la población albanesa de la entonces provincia de Serbia en el marco de la federación yugoslava. La ofensiva de la OTAN, no autorizada por la ONU, dio paso a un protectorado internacional. En la práctica, Kosovo quedó dividido sobre líneas étnicas, con un incremento de las hostilidades contra la comunidad serbia, cuyo aislacionismo fue a su vez potenciado desde Serbia. El estatus final del territorio y los derechos de las minorías han sido eje de tensión continua, a lo que se añaden los problemas internos de Kosovo (ej. paro, corrupción, criminalidad). El proceso de determinación del estatus final, iniciado en 2006, no logró un acuerdo entre las partes ni el respaldo del Consejo de Seguridad de la ONU a la propuesta el enviado especial de la ONU. En 2008, el Parlamento de Kosovo proclamó la independencia del territorio, rechazada por la población serbia de Kosovo y por Serbia.			

²¹ La tensión entre Kosovo y Serbia se considera “internacional” ya que aunque su estatus legal internacional todavía no está claro, Kosovo ha sido reconocido como Estado por más de 90 países.

Avanzó el proceso de negociaciones entre Kosovo y Serbia, incluyendo en relación al norte de Kosovo, de mayoría serbia, aunque con dificultades, mientras se produjeron algunos incidentes de seguridad de baja intensidad, que evidenciaron la fragilidad de la situación. Durante el trimestre se celebraron diversas rondas de diálogo dentro del proceso facilitado por la UE, que permitieron avanzar en la normalización de las relaciones entre Pristina y Belgrado, con aspectos prácticos – como un acuerdo provisional en enero sobre la recaudación de impuestos aduaneros, destinados al desarrollo del norte de Kosovo – y simbólicos – como la primera reunión entre las presidencias de Serbia y de Kosovo desde la declaración de independencia de Kosovo en 2008–. Aún así y en paralelo a discrepancias sobre términos concretos de diversos acuerdos, las partes no lograron un acuerdo durante el trimestre sobre el futuro de las zonas de Kosovo de mayoría serbia y hasta ahora bajo control de instituciones paralelas, pese a las elevadas expectativas sobre la consecución de un pacto en la octava ronda, de principios de abril. El plan en discusión contemplaba la creación de un ente que agruparía a diez municipalidades serbias –cuatro en el norte de Kosovo y otras seis en el resto del territorio kosovar–, al cual las localidades transferirían sus poderes. No obstante, Pristina y Belgrado diferían sobre el grado de competencias.

Por otra parte, se produjeron nuevos incidentes de baja intensidad, de autoría dudosa. Entre éstos, un monumento y más de 60 tumbas serbias fueron atacadas en enero en diversos puntos de Kosovo, poco después de la retirada de un monumento albanés a las guerrillas albanesas en el sur de Serbia. El Gobierno de Kosovo negó relación entre los incidentes y se comprometió a asumir el coste de reparación de las tumbas serbias. Ese mismo mes hubo dos explosiones en el norte de Kosovo. Hubo también protestas de unas 2.000 personas contra una sentencia judicial que reconocía la legalidad de la propiedad por parte de un monasterio serbio sobre unos terrenos reclamados por dos compañías locales albanesas. Tropas de la OTAN se desplegaron en febrero para proteger el monasterio frente a nuevas protestas. Se produjeron también explosiones en febrero en la zona norte de la ciudad dividida de Mitrovica contra propiedades, incluyendo viviendas, de personas vinculadas a la delegación del Gobierno de Kosovo. Asimismo, hubo algunos bloqueos de carreteras por parte de sectores de población local serbia de Kosovo.

Oriente Medio

a) Al Jalish

Arabia Saudita	Intensidad:	1	Evolución:	↓
Tipología:	Gobierno, Identidad		Interna internacionalizada	
Actores:	Gobierno, oposición política y social, AQPA			
Síntesis:	Gobernada desde el siglo XVIII por la familia al-Saud y establecida como Estado en 1932, Arabia Saudita se caracteriza por su conservadurismo religioso y su riqueza, sustentada en las reservas de petróleo. Potencia regional, a nivel interno la monarquía sunní concentra el poder político y lidera las instituciones de gobierno, dejando escaso margen para la disidencia. Los partidos políticos no están permitidos, la libertad de expresión constreñida y muchos derechos básicos limitados. La minoría shíí, concentrada en la zona este del país, ha denunciado marginación y exclusión de las estructuras del Estado. Las autoridades han sido acusadas de emprender acciones represivas en nombre de la seguridad del país y en el marco de campañas antiterroristas, que tienen entre sus objetivos militantes de al-Qaeda en la Península Arábiga (AQPA). En el contexto de la denominada Primavera Árabe de 2011, las protestas pro-reformas y democracia suscitaron una respuesta represiva del Gobierno, que denuncia la existencia de intentos de desestabilización desde el exterior.			

Arabia Saudita continuó siendo escenario de arrestos de manifestantes, enjuiciamientos a activistas políticos y polémicas medidas relacionadas con la lucha contra AQPA; aunque se produjeron menos incidentes violentos que en el período anterior. A lo largo del trimestre se

registraron varios casos de detenciones de mujeres y menores de edad que participaban en protestas, de carácter pacífico, ante la detención sin juicio de sus familiares. Incidentes de este tipo tuvieron lugar en la capital, Riad, y en la localidad de Buraida, en la provincia de al-Qassim, en el centro del país. En esta última ciudad más de 170 personas fueron detenidas en marzo durante movilizaciones. Otras 18 personas de confesión shíí, entre ellas un ciudadano iraní y un libanés, fueron arrestadas bajo acusaciones de espionaje. El Gobierno aseguró que los detenidos estaban reuniendo información sobre instalaciones y sitios clave de Arabia Saudita con el fin de entregar estos datos a otro país, en una indirecta alusión a Irán. La detención de este grupo motivó un pronunciamiento de varios líderes shííes, que llamaron a una reforma política en el país y demandaron el fin de lo que consideran como políticas sectarias. Otros dos activistas políticos sauditas fueron sentenciados a penas de entre 5 y 10 años de cárcel por rebelarse ante la autoridad del rey y crear una organización ilegal. Ambos han impulsado la Asociación Saudita por los Derechos Civiles y Políticos que ha hecho llamamientos a una mayor democracia en el país y ha documentado abusos a los derechos humanos. Durante el trimestre Arabia Saudita aplicó la pena de muerte a varios condenados –entre ellos siete hombres acusados de robo a mano armada y una mujer de Sri Lanka acusada del asesinato de un menor que estaba a su cuidado. Las ejecuciones se produjeron a pesar de los llamamientos de la ONU y de organizaciones internacionales de derechos humanos. El relator especial de la ONU para las ejecuciones extrajudiciales, sumarias o arbitrarias y el relator especial de la ONU para la tortura advirtieron que los juicios no habían contado con las mínimas garantías del debido proceso; que existían denuncias de que los acusados habían firmado confesiones después de ser sometidos a torturas; y que varios de ellos habían cometido los presuntos crímenes cuando eran menores de edad.

En cuanto a la lucha contra al-Qaeda, durante el trimestre la prensa estadounidense informó que en los últimos dos años la CIA había estado operando una base secreta de aviones no tripulados ubicada en Arabia Saudita. Las instalaciones estarían dedicadas principalmente a la lucha contra AQPA, que mantiene sus bases en Yemen, y habrían sido utilizadas por primera vez para asesinar al clérigo estadounidense-yemení vinculado a AQPA Anwar al-Awlaki en 2011.²² Analistas destacaron que la revelación de la existencia de esta base dejaba en una incómoda posición al rey Abdullah, que debe enfrentar a una élite religiosa que desaprueba la presencia de tropas no musulmanas en el país. Paralelamente, se informó que Riad había iniciado la construcción de una barrera de más de 1.800 kilómetros para sellar su frontera con Yemen ante la inestabilidad e inseguridad en el vecino país. En otro ámbito, cabe destacar que durante el trimestre el rey saudita promovió la incorporación de 30 mujeres en la Shura o Consejo Consultivo, que aconseja al Gobierno en materia de legislación. Según el decreto real, las mujeres deberán representar al menos un quinto de los 150 escaños de esta Cámara. La medida fue valorada como un paso positivo hacia una mayor presencia de la mujer en la escena pública. No obstante, las mujeres sauditas continúan marginadas de los cargos de representación y, según se ha anunciado, podrán votar y ser candidatas por primera vez en las elecciones municipales de 2015. La decisión de designar mujeres en la Shura motivó protestas de clérigos en las afueras del palacio presidencial.

Bahrein	Intensidad:	3	Evolución:	=
Tipología:	Gobierno, Identidad		Interna internacionalizada	
Actores:	Gobierno, oposición política y social, Consejo de Cooperación del Golfo, Arabia Saudita, Irán			

²² Véase el resumen sobre Yemen (AQPA) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

Síntesis:

Las revueltas populares que se propagaron por países del Magreb y Oriente Medio durante 2011 repercutieron también en Bahrein. Gobernado desde el siglo XVIII por la monarquía de los al-Khalifah y protectorado británico entre 1861 y 1971, en 2002 el país se constituyó formalmente en una monarquía constitucional. La familia en el poder es sunní, a diferencia de la mayoría de la población del país que es de confesión shíí y que denuncia políticas sistemáticas de discriminación. Las tensiones internas, que se habían incrementado en los últimos años, se convirtieron en una contestación abierta a partir de febrero de 2011. Las demandas de reformas políticas y sociales fueron respondidas por el Gobierno con incentivos económicos y ofertas de diálogo político, pero también con represión y persecución a los detractores del Gobierno. La amenaza a la estabilidad del régimen motivó una intervención del Consejo de Cooperación del Golfo, que envió tropas al país. La situación en Bahrein ha alimentado la confrontación entre Irán y los países del Golfo –en especial con Arabia Saudita–, y preocupa especialmente a EEUU, que tiene a su V Flota estacionada en el archipiélago.

La situación en Bahrein continuó marcada por las tensiones y los enfrentamientos entre manifestantes y fuerzas de seguridad, que causaron la muerte de al menos tres personas durante el trimestre, así como por las denuncias de abusos a los derechos humanos por diversas organizaciones internacionales. Las protestas de sectores de la oposición se intensificaron a mediados de febrero, coincidiendo con el segundo aniversario del inicio de las protestas contra el Gobierno en el marco de las revueltas árabes. Las movilizaciones derivaron en hechos de violencia en los que murieron un policía y dos manifestantes, un adolescente y un hombre que fue herido y que falleció una semana más tarde. Los funerales del joven derivaron en nuevos enfrentamientos con las fuerzas de seguridad. La Policía utilizó gases lacrimógenos y bombas de ruido para dispersar a los manifestantes, que en muchas ocasiones bloquearon carreteras y recurrieron a piedras o artefactos explosivos caseros para enfrentarse a las fuerzas de seguridad. Durante marzo, grupos de la oposición volvieron a manifestarse con motivo de un nuevo aniversario de la intervención militar del Consejo de Cooperación del Golfo (CCG) liderada por Arabia Saudita, que supuso un apoyo al régimen bahriní en su supresión de la revuelta. Unas 35 personas murieron en estas circunstancias, pero organizaciones locales de derechos humanos y grupos de la oposición aseguran que otras 50 han fallecido desde entonces. Cabe destacar que durante el trimestre las autoridades de Bahrein acusaron directamente a la Guardia Revolucionaria iraní de promover el establecimiento de células terroristas en el país.

Paralelamente, las autoridades de Bahrein volvieron a ser objeto de críticas por la situación de derechos humanos en el país. El Consejo de Derechos Humanos de la ONU emitió una declaración en enero en la que condenó el continuo acoso y encarcelamiento de personas por ejercer su derecho a la libertad de expresión y en el que denunció la falta de un debido proceso en los juicios a más de una decena de activistas políticos de la oposición. Tanto Amnistía Internacional como Human Rights Watch denunciaron la existencia de presos de conciencia en el país, lo que fue negado por las autoridades de Manama. La princesa Noura Bint Ebrahim al-Khalifa tuvo que comparecer ante una corte por acusaciones de tortura a tres activistas opositores en un centro de detención. Durante el trimestre se conocieron también algunas sentencias judiciales que despertaron polémica y/o acusaciones de politización. Por un lado, 17 activistas opositores fueron condenados a 15 años de prisión por un atentado incendiario contra un grupo de policías que resultaron heridos, mientras que otros dos funcionarios de seguridad recibieron una pena de diez años por golpear hasta la muerte a un activista shíí. En el plano político, la oposición accedió a iniciar un diálogo nacional, en el que no participa el Gobierno de manera formal. A lo largo del trimestre se celebraron una decena de reuniones sin que se pudiera concretar una agenda, mientras la oposición insistía en la necesidad de un diálogo creíble y que llevara a un acuerdo que posteriormente fuera ratificado por la población. El principal partido opositor al-Wefaq exigió la participación de un miembro de la monarquía en las conversaciones, en concreto del príncipe heredero Salman al-Khalifa, percibido como una figura más moderada. El príncipe fue nominado en marzo como viceprimer ministro, despertando algunas expectativas sobre posibles cambios. Diversos analistas han puntualizado que en el seno de la monarquía de Bahrein existe una pugna

de poder entre sectores reticentes a los cambios liderados por el primer ministro—en el poder desde 1971— y sectores más abiertos a reformas encabezados por el príncipe heredero.

Irán	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política, religiosa y social			
<i>Síntesis:</i>	Desde su llegada al poder en 2005, la presidencia de Mahmoud Ahmadinejad ha sido objeto de contestación interna por parte de numerosos sectores. Tanto sus formas en política exterior (con una desafiante defensa del derecho de disponer de capacidad nuclear) como el resultado de sus políticas a nivel interior han generado una creciente oposición en el país. La polarización existente desde hace décadas entre sectores conservadores y reformistas ha enfrentado en los últimos años a Ahmadinejad con varias figuras políticas relevadas del poder en 2005. Asimismo, la influencia de las autoridades religiosas y de los cuerpos armados, principalmente los Guardianes de la Revolución, han jugado un papel importante en el devenir de Irán. La tensión interna se agudizó a mediados de 2009, cuando Ahmadinejad fue reelecto en unos comicios denunciados como fraudulentos por la oposición y que motivaron las mayores protestas populares en el país desde la revolución islámica de 1979.			

El panorama interno iraní siguió caracterizándose por medidas de acoso a la prensa y activistas de la oposición, y por la disputa entre sectores del entorno presidencial y otros grupos de poder tradicionales situados principalmente en el Parlamento y la Judicatura. Este enfrentamiento se evidenció durante el trimestre en la detención temporal del controvertido ex fiscal de Teherán, Saeed Mortazavi, considerado como una persona muy cercana al presidente Mahmoud Ahmadinejad. Su arresto se produjo poco después de que el mandatario acusara al portavoz del Legislativo, Ali Larijani, y a su familia de nepotismo y corrupción, cargos que éste último negó. Cabe destacar que el Parlamento ha adoptado una actitud hostil hacia Ahmadinejad durante la mayor parte de su segundo mandato —que expira en agosto y al que no puede presentarse para la reelección— y que Larijani está considerado como una de las figuras mejor situadas de cara a la contienda presidencial de mediados de año. Hasta enero de 2013 Mortazavi se había desempeñado como jefe de la Organización para la Salud y el Bienestar Social de Irán, cargo del que fue removido por presiones del Parlamento. Analistas destacaron que la trayectoria de Mortazavi ha estado vinculada a la persecución de los medios de comunicación reformistas y a los abusos y asesinatos durante la represión de las manifestaciones que tuvieron lugar en el país tras la polémica reelección de Ahmadinejad en 2009. Una investigación parlamentaria llevada a cabo en 2010 lo acusó de torturas y de la muerte de al menos tres manifestantes antigubernamentales, por lo que se abrió una causa en su contra. Human Rights Watch le ha considerado responsable de violaciones sistemáticas a los derechos humanos. Analistas consideraron improbable que su arresto llevase a cabo sin la anuencia del líder supremo iraní, el ayatollah Ali Khamenei. En cuanto a otros hechos destacados del trimestre, cabe destacar la detención en febrero de dos hijas del dirigente opositor Hossein Mousavi, quien ha estado bajo arresto domiciliario los últimos dos años. Asimismo, el acoso a periodistas se materializó en órdenes de arresto contra 11 profesionales acusados de cooperar con organizaciones extranjeras. Entre los detenidos a finales de enero se contaban siete hombres y cuatro mujeres que trabajaban para seis medios internacionales, entre ellos la estadounidense Voice of America o la versión en persa de la BBC, a las que Teherán considera como organizaciones hostiles. Periodistas denunciaron que las medidas de intimidación se habían intensificado en el último período.

Irán (noroeste)

<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	I interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, PJAK, Gobierno Autónomo del Kurdistán iraquí, Iraq	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>

Síntesis:

A pesar de la naturaleza heterogénea y multiétnica de Irán, las minorías que habitan el país, entre ellas los kurdos, han sido sometidas a décadas de políticas centralistas y de homogeneización y han denunciado discriminación por parte de las autoridades de la República Islámica. En este contexto, desde 1946 distintos grupos políticos y armados de origen kurdo se han enfrentado a Teherán en un intento por obtener una mayor autonomía para la población kurda, que se concentra en las provincias del noroeste del país. Grupos como el Partido Democrático Kurdo (KDPI) y Komala encabezaron esta lucha durante décadas. Desde 2004 es el Partido por la Vida Libre en Kurdistán (PJAK), vinculado al PKK de Turquía, el que protagoniza el conflicto con Teherán, y su brazo armado, las Fuerzas de Defensa del Pueblo, se enfrenta periódicamente con las fuerzas iraníes, en particular miembros de la Guardia Revolucionaria.

Aunque la disputa entre el PJAK y el Gobierno iraní dejó de ser considerada conflicto armado en 2012 debido a la reducción de los niveles de violencia, este contexto continuó siendo un foco de tensión. Durante el primer trimestre de 2013 informaciones de organizaciones locales de derechos humanos alertaron sobre la detención de más de una decena de personas a finales de febrero bajo cargos políticos y acusaciones de cooperación con el PJAK. Sin precisar cifras, la ONG Campaña Internacional por los Derechos Humanos en Irán aseguró que las fuerzas de seguridad habían intensificado las detenciones en marzo, arrestando a decenas de ciudadanos kurdos en las ciudades de Mahabad, en la provincia de Azerbaiyán Occidental; en Sanandaj, en la provincia de Kurdistán; y en Paveh, en la provincia de Kermanshah. Algunas de estas personas fueron liberadas después de pasar varios días en la cárcel, pero se desconocía el destino de varias de ellas. Paralelamente, cabe destacar el impacto del proceso de paz puesto en marcha entre el Gobierno turco y el PKK, que durante el trimestre alimentó múltiples especulaciones sobre el futuro del PJAK. Diversos análisis plantearon que no se puede descartar que en el nuevo contexto el PJAK, filial del PKK y que mantiene un cese el fuego con Irán desde agosto de 2011, recupere su lucha contra Teherán, actualmente enemigo regional de Turquía. Aunque es considerado como un grupo autónomo, el PJAK nunca ha contradicho con sus acciones la aproximación estratégica definida por el liderazgo del PKK.

Irán – EEUU, Israel ²³	Intensidad:	2	Evolución:	=
<i>Tipología:</i>	Sistema, Gobierno	Internacional		
<i>Actores</i>	Irán, EEUU, Israel			
<i>Síntesis:</i>	Desde la revolución islámica de 1979, que derrocó al régimen del Sha Mohamed Reza Pahlevi (aliado de Washington) y proclamó al Ayatolá Khomeini como líder Supremo del país, las relaciones entre EEUU, Israel e Irán han sido tensas. En este contexto, el programa nuclear iraní ha sido objeto de especial preocupación. La presión internacional sobre Irán se intensificó tras los atentados del 11-S. Bajo el Gobierno de George W. Bush, Irán fue declarado junto a Iraq y Corea del Norte como parte del "eje del mal" y como Estado enemigo por sus supuestos vínculos con el terrorismo. En Irán, la victoria del ultra-conservador Mahmoud Ahmadinejad en las elecciones presidenciales de 2005 ha acentuado una retórica nacionalista que afirma el derecho a desarrollar un programa nuclear con fines pacíficos. Mientras, sectores de la comunidad internacional agitan el temor ante la inminente capacidad para fabricar una bomba atómica por parte de un régimen considerado hostil a los intereses occidentales en la región.			

El programa nuclear iraní continuó siendo motivo de tensión durante el trimestre, pese a la reanudación a finales de febrero de las negociaciones entre Teherán y los países del G5+1 (EEUU, Francia, Rusia, China, Reino Unido y Alemania) después de ocho meses sin diálogo. El encuentro se celebró en Almaty (Kazajstán) y el G5+1 propuso a Irán retirar algunas sanciones a cambio del cierre de una planta nuclear y de frenar el enriquecimiento de uranio en un 20%. La reunión estuvo precedida de anuncios de Teherán sobre la expansión de sus plantas atómicas y presuntos descubrimientos de reservas de uranio. Especialistas de las partes volvieron a reunirse

²³ Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.

en marzo en Estambul para discutir un borrador sobre una posible reducción de las sanciones a cambio de una disminución de las actividades atómicas iraníes. Se esperaba que el texto fuera presentado a debate político a principios de abril en una nueva reunión de diplomáticos en Kazajstán. Durante todo el período, sin embargo, continuaron evidenciándose las diferencias entre los distintos actores involucrados en esta disputa.

La Agencia Internacional de Energía Atómica (AIEA) confirmó en febrero la instalación de nuevas centrifugadoras de uranio en el complejo de Natanz, lo que fue considerado por EEUU como una nueva provocación por parte de la república islámica. Cabe destacar que durante el trimestre Washington sugirió mantener conversaciones directas con Teherán aunque, en paralelo, aprobó una intensificación de las sanciones contra el régimen iraní. En este contexto, el ayatollah Alí Khamenei descartó establecer un diálogo bajo amenazas. En marzo, Obama aseguró que Irán estaba a un año de la consecución de una bomba nuclear y que aunque su Gobierno continuaba privilegiando la vía diplomática, no descartaba ninguna opción –insinuando así el uso de la fuerza– para prevenir que Teherán accediera a la bomba atómica. Durante el trimestre, Israel también enfatizó que Irán se estaba acercando a la “línea roja” en materia nuclear y reclamó a la comunidad internacional una reacción más contundente. En febrero Israel probó un sistema de interceptación de misiles diseñado para repeler un eventual ataque iraní. El programa nuclear iraní también fue motivo de análisis entre el presidente de EEUU y el primer ministro israelí durante la primera visita de Barack Obama a Israel en marzo. Tanto EEUU como la UE aprobaron nuevas medidas de sanción contra Irán, que está padeciendo el impacto de las medidas de castigo. Según informaciones de prensa, la moneda iraní continuó devaluándose respecto al dólar y las capacidades de Teherán para producir petróleo también se están viendo afectadas por las sanciones. Cabe mencionar que a finales de marzo la OTAN consideró ilegal un ataque cibernetico sobre Irán emprendido por EEUU e Israel en 2009.

Yemen	
<i>Tipología:</i>	Gobierno Interno
<i>Actores:</i>	Gobierno, fuerzas de seguridad, milicias progubernamentales, militares desertores, grupos tribales armados
<i>Intensidad:</i>	3
<i>Síntesis:</i>	En los últimos años la situación en Yemen se ha caracterizado por un clima de creciente inestabilidad determinado por la presencia de una insurgencia shíí en el norte (al-houthistas), un movimiento secesionista en el sur y por una creciente actividad de al-Qaeda en el territorio. El clima interno se agravó a partir de 2011, en el marco de las revueltas árabes, cuando la población se movilizó en rechazo a los intentos del presidente Alí Abdullah Saleh por perpetuarse en el poder tras cumplir más de tres décadas en el cargo. Las protestas pacíficas, reprimidas con extrema violencia por el régimen, se vieron eclipsadas por crecientes enfrentamientos armados entre partidarios y detractores del régimen, involucrando a las fuerzas de seguridad, milicias tribales anti y progubernamentales y a unidades desertoras del Ejército. Tras la firma de un acuerdo de transición a finales de 2011 que determinó la salida de Saleh de la presidencia, el país inició un accidentado proceso de transición pleno de desafíos.
<i>Evolución:</i>	↓

La situación interna en Yemen dejó de ser considerada como un conflicto armado en 2012, pero continuó estando marcada por un clima de tensión. El hecho más relevante del trimestre fue la puesta en marcha de la iniciativa de diálogo nacional, que debería haberse iniciado en 2012 y que había sufrido sucesivas postergaciones. Como parte del proceso de transición activado tras la salida de la presidencia de Alí Abdullah Saleh –en el marco del acuerdo promovido por el Consejo de Cooperación del Golfo (CCG) y auspiciado por EEUU–, este diálogo pretende derivar en un acuerdo para una nueva Constitución y en la celebración de elecciones democráticas en febrero de 2014. La conferencia se inició el 18 de marzo y reunió a 565 delegados nombrados por un comité técnico y por el Gobierno, con la asistencia del enviado especial de la ONU para Yemen, Jamal Benomar. El foro despertó expectativas por el sólo hecho de reunir a representantes diversos de la sociedad yemení y por la posibilidad de abordar problemas que han condicionado la

inestabilidad de Yemen durante décadas. No obstante, también fue recibido con reticencias por sectores que consideran que quienes lideran el diálogo forman parte de las mismas élites del pasado o que constatan las profundas divisiones políticas e ideológicas de sus integrantes. El inicio de las conversaciones se vio enturbiado por una serie de protestas de grupos secesionistas del sur que se marginaron de las conversaciones y que llamaron a un boicot a la iniciativa.²⁴ Asimismo, diversas figuras políticas clave optaron por no participar en el diálogo argumentando problemas de representación, deficiencias en el proceso de transición –en especial por la incompleta reestructuración de las fuerzas de seguridad– o falta de garantías. Entre quienes se marginaron se cuentan dos altos representantes del partido islamista Islah y la Premio Nobel de la Paz Tawakul Karman. La dirigente justificó su decisión en la participación en el foro de altos funcionarios del antiguo régimen a los que considera responsables de la represión de las manifestaciones contra Saleh en 2011 y como una forma de protesta contra la desigual representación de jóvenes, mujeres y sociedad civil en el diálogo nacional. Paralelamente, las conversaciones se vieron afectadas por el intento de asesinato del representante de los al-houthistas, grupo insurgente que ha protagonizado episodios de conflicto armado con el Gobierno desde 2004.²⁵ Desde el inicio del proceso, el presidente Hadi insistió a los delegados en que la alternativa al diálogo era una reactivación de la violencia e incluso a una guerra civil.

En la víspera del diálogo el mandatario destacó la necesidad de una profunda transformación del sistema político de Yemen y anunció que comités especializados se encargarían de trabajar en nueve áreas clave, entre ellas la reforma al servicio público, la reactivación de la economía y la unidad de las fuerzas de seguridad, profundamente divididas como consecuencia del conflicto que precipitó la salida de Saleh. En este sentido, diversos analistas han advertido sobre la urgencia de abordar la reforma a las Fuerzas Armadas del país en paralelo al desarrollo de un proyecto político inclusivo. International Crisis Group publicó un informe en el que enfatizó que la reestructuración de las fuerzas de seguridad es indispensable ya que las persistentes divisiones en este ámbito pueden minar la transición yemení. Sus recomendaciones apuntaron a garantizar el fin de la corrupción en las fuerzas de seguridad, introducir una estructura de mando coherente –que supere las lealtades individuales o tribales que han primado hasta ahora–, y asegurar una supervisión civil de los cuerpos militares, entre otros aspectos.²⁶

Yemen (sur)	Intensidad:	3	Evolución:	↑
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Recursos, Territorio		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupos de oposición autonomistas y secesionistas del sur (entre ellos el Movimiento del Sur/Al-Hiraak al-Janoubi)			
<i>Síntesis:</i>	El Yemen actual es resultado de un problemático proceso de unificación que en 1990 fusionó la República Árabe de Yemen (RAY), en el norte, con la República Democrática Popular de Yemen (RPDY), en el sur. Desde entonces, la balanza de poder se inclinó hacia el norte bajo y el presidente Ali Abdullah Saleh (mandatario de la ex RAY desde 1978 y del Yemen unificado desde 1990) gobernó sin alternancia hasta su salida forzada del poder en 2012. El frágil equilibrio político definido tras la instauración del nuevo Estado derivó en el estallido de una guerra civil en 1994, que culminó con la victoria de las fuerzas septentrionales. Las tensiones persisten desde entonces y en los últimos años se han intensificado las manifestaciones que denuncian una discriminación hacia el sur –en especial en lo que se refiere al control de los recursos–, así como los enfrentamientos con las fuerzas de seguridad. El movimiento de contestación del sur no está articulado en una sola organización y reúne a grupos con diversas agendas, que exigen desde una mayor autonomía hasta la secesión y que presionan por una nueva relación norte-sur en el marco del proceso de transición iniciado en Yemen en 2011.			

²⁴ Véase el resumen sobre Yemen (sur) en este capítulo.

²⁵ Véase el resumen sobre Yemen (al-houthistas) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

²⁶ International Crisis Group, Yemen's Military-Security Reform: Seeds of New Conflict?, Middle East Report no.139, 4 de abril de 2013, <http://www.crisisgroup.org/en/regions/middle-east-north-africa/iraq-iran-gulf/yemen/139-yemens-military-security-reform-seeds-of-new-conflict.aspx>

La tensión que enfrenta al Gobierno central yemení con sectores secesionistas del sur del país registró una escalada durante el trimestre que se tradujo en una serie de enfrentamientos entre manifestantes y las fuerzas de seguridad, con un saldo de al menos 17 víctimas mortales según informaciones de prensa. Los niveles de violencia fueron considerados como los más elevados del último año y alentaron los temores sobre una posible escalada. Los incidentes más graves se produjeron en el contexto de la conmemoración del primer año de la llegada al poder del presidente Abdo Rabbo Mansour Hadi, quien en febrero de 2012 asumió el liderazgo del proceso de transición en el país. Las manifestaciones contra el Gobierno y a favor de la secesión en el puerto de Adén fueron dispersadas con violencia por las fuerzas de seguridad, provocando la muerte de al menos seis personas de acuerdo a testigos y fuentes médicas citadas por la prensa. Líderes separatistas llamaron entonces a una jornada de desobediencia civil en memoria de los fallecidos. Comercios, escuelas, funcionarios y servicios de transporte se sumaron a la huelga en varias ciudades del país. En este contexto se produjeron nuevos incidentes entre las fuerzas de seguridad y activistas a favor de la separación, con un resultado de otras tres personas muertas y 14 heridas. El partido islamista Islah también denunció un ataque a su sede en la ciudad de Mukalla, localidad en la que también se produjo un intento de asesinato contra un alto cargo de las fuerzas de seguridad. A principios de marzo las protestas para exigir la liberación de las personas que fueron encarceladas durante las protestas por el aniversario de la llegada al poder de Hadi derivaron en nuevos incidentes –bloqueos de carreteras, ataques a sedes policiales– y en la muerte de un joven.

En este contexto, el presidente Hadi se reunió con representantes del Movimiento del Sur en Adén en marzo como parte de los intentos por garantizar la participación de representantes de la zona meridional en la iniciativa de diálogo nacional, que inició sus actividades el 18 de marzo y que tiene entre sus objetivos la definición de los parámetros de una nueva Constitución, incluyendo el nuevo marco de relación norte-sur. Durante el encuentro el mandatario subrayó la importancia de la iniciativa como una oportunidad histórica para resolver los problemas del país. Hadi destacó además el reparto equitativo de escaños en la iniciativa de diálogo nacional, la mitad de los 565 puestos asignados a delegados del sur. El Gobierno adoptó algunas medidas para favorecer una aproximación del sur, dando respuesta a algunas de sus demandas en lo relativo a la restauración de propiedades confiscadas y la recontratación de empleados despedidos. Aunque algunos grupos del sur decidieron sumarse a la iniciativa de diálogo, otros optaron por boicotearla subrayando que su objetivo era la separación. Coincidiendo con el inicio del diálogo nacional el 18 de marzo, decenas de miles de personas se manifestaron en Adén y otras localidades del sur como Mukalla, Tarim, al-Shihr y Sayoun, en señal de protesta y haciendo llamamientos a una secesión inmediata. En este contexto, Hadi destacó que cualquier intento por imponer una solución por la fuerza a la cuestión del sur sería un error y confió en que la conferencia permita la emergencia de un Yemen nuevo, seguro, libre y unificado. A mediados de febrero el Consejo de Seguridad de la ONU expresó su preocupación porque personajes como el ex presidente Alí Abdullah Saleh y el líder separatista del sur Alí-Salim al Bid estuvieran minando la transición en el país. El Consejo advirtió incluso sobre una posible imposición de sanciones contra la actuación de spoilers del proceso. Cabe destacar que durante el trimestre el enviado de EEUU a Yemen aseguró que Irán estaba apoyando a grupos secesionistas del sur con el fin de desestabilizar la estratégica zona del Estrecho de Ormuz. Teherán negó estas acusaciones y desmintió estar detrás de un cargamento de armas confiscado en Yemen en febrero.

b) Mashreq

Egipto	Intensidad:	3	Evolución:	↑
Tipología:	Gobierno		Internas	

Actores:	Gobierno, Partido Libertad y Justicia (PLJ) de los Hermanos Musulmanes (HM), Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas (CSFA), partido salafista al-Nur, otros partidos políticos y movimientos sociales, coalición opositora Frente de Salvación Nacional (FSN)
Síntesis:	Durante tres décadas Mubarak lideró un gobierno autoritario caracterizado por la acumulación de poder por parte de círculos militares, del oficialista Partido Nacional Democrático y de élites empresariales. En un contexto de pluralismo político artificial, de ilegalización del principal movimiento opositor (los Hermanos Musulmanes), de constantes denuncias de fraude en las elecciones y de abusos de los derechos humanos, durante la primera década del siglo XXI se incrementaron las demandas de mayores libertades y derechos. Esta exigencia cobró una fuerza inesperada a principios de 2011. La masiva y persistente movilización de distintos sectores de la sociedad egipcia condujo al derrocamiento de Mubarak, tras la presión de las Fuerzas Armadas. Desde entonces, la situación en el país ha permanecido inestable y se ha caracterizado por un pulso entre sectores que exigen profundizar en los objetivos de la revuelta, los grupos islamistas que detentan una nueva posición de poder y el estamento militar que desea garantías de preservación de su influencia y privilegios en el nuevo esquema institucional.

La situación en Egipto continuó caracterizándose por la convulsión y la división política, así como por la intensificación de los episodios de violencia que se cobraron la vida de más de 80 personas durante el trimestre. Los peores incidentes tuvieron lugar en enero, coincidiendo con el segundo aniversario del derrocamiento de Hosni Mubarak, en la que fue considerada como la peor ola de violencia en el país desde el ascenso al poder del presidente Mohamed Mursi. Los enfrentamientos entre las fuerzas de seguridad y manifestantes en distintas ciudades del país provocaron la muerte a decenas de personas. En la norteña localidad de Port Said, la violencia —que dejó 40 víctimas mortales— también estuvo motivada por la condena a muerte de 21 seguidores de un popular club de fútbol involucrados en incidentes en 2012. El Gobierno otorgó al Ejército poderes para detener a manifestantes y decidió imponer el estado de emergencia en Port Said, Suez y en Ismailia, aunque las restricciones a las protestas fueron constantemente desafiadas. Otras siete personas, incluidos dos policías, murieron en nuevos incidentes en Port Said en marzo, que causaron además 400 heridos. **A lo largo del trimestre se produjeron continuas movilizaciones, periódicos enfrentamientos entre manifestantes y policías, y cercos a edificios oficiales.** Dos personas fallecieron en incidentes en las afueras del palacio presidencial en febrero, mientras que un centenar resultaron heridas tras choques violentos en los alrededores de la sede de los Hermanos Musulmanes (HM) en El Cairo. Sectores críticos con Mursi le acusaron de concentrar poder, mientras que los partidarios del presidente denunciaron que la oposición pretende derrocar al primer mandatario electo del país. Cabe destacar que durante el trimestre también se activaron campañas de desobediencia civil en varias ciudades, protestas por la situación económica y una huelga sin precedentes de las fuerzas de seguridad y policías que exigió la salida del ministro del Interior y la separación de la policía de los conflictos políticos.

En el ámbito político, persistieron las divisiones. A principios de año, y ante la oleada de violencia en el país, el presidente Mursi intentó poner en marcha un diálogo nacional pero se encontró con la resistencia de la oposición, que exigió reformas a la Constitución (aprobada con polémica a finales de 2012) y la formación de un gobierno de unidad nacional. Sectores disidentes accedieron a participar en la iniciativa después de una mediación del líder de la mezquita de al-Azhar y tras una advertencia del jefe del Ejército respecto a que la crisis política amenazaba con llevar al país al colapso del Estado. En el mes de febrero, el Gobierno anunció la celebración de elecciones parlamentarias en abril. No obstante, el calendario electoral fue postergado tras una decisión judicial que objetó los comicios bajo el argumento de que la nueva ley electoral aún no había sido ratificada por la Corte Suprema Constitucional. Desde entonces, la definición de la fecha de los comicios continúa pendiente. La principal plataforma opositora, el Frente de Salvación Nacional (FSN), anunció un boicot a la votación por dudas sobre la transparencia del proceso y por considerar que la ley electoral favorece a los sectores islamistas, una acusación que el presidente desmiente. La tensión institucional en el país también se reflejó en la decisión de la Justicia de reponer en su cargo al fiscal general, destituido por Mursi en noviembre pasado.

Iraq (Kurdistán)	Intensidad:	1	Evolución:	↓
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Territorio, Recursos, Identidad		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, Gobierno de la Región del Kurdistán (KRG), Turquía, Irán			
<i>Síntesis:</i>	<p>Concentrados en la zona norte de Iraq, los kurdos representan entre un 15 y un 20% de la población del país. Desde la creación del Estado iraquí, y tras el incumplimiento de las promesas sobre un Estado kurdo independiente en la región, los kurdos han vivido un difícil encaje con el Estado iraquí, incluyendo severos casos de represión. En 1992, tras el establecimiento de la zona de exclusión aérea en el norte del país, se creó el Gobierno de la Región del Kurdistán (KRG). La experiencia de autogobierno, que se vio reforzada después del derrocamiento del régimen de Saddam Hussein, fue legitimada en el esquema federal consagrado en la Constitución iraquí de 2005. No obstante, persiste la conflictividad vinculada a las diferentes interpretaciones sobre los derechos y competencias de la región y el poder central. La pugna se centra en el control de los recursos energéticos y de los llamados "territorios en disputa", cuyo estatus permanece sin resolver. El conflicto también se ve influido por el posicionamiento de actores clave de la región, como Turquía e Irán, que también albergan minorías kurdas.</p>			

La tensión entre el Gobierno Regional del Kurdistán (KRG) y las autoridades de Bagdad continuó estando influida por la crisis política más general en el país, así como por las diferencias entre las partes en cuestiones de competencias, sobre todo en el ámbito de explotación de recursos energéticos. En términos globales, en todo caso, los niveles de violencia se redujeron respecto al trimestre anterior ya que no se produjeron incidentes de seguridad relacionados directamente con este conflicto. No obstante, continuaron registrándose hechos de violencia en territorios en disputa como Kirkuk, escenario del ataque suicida contra una sede policial que causó al menos 33 víctimas mortales en febrero. En cuanto a la crisis interna en Iraq, propiciada por la masiva contestación popular contra el Gobierno de Nouri al-Maliki, en especial en las zonas de mayoría sunní, en enero ministros kurdos se sumaron a las medidas de boicot y no asistieron a algunas de las reuniones del gabinete en señal de solidaridad con los manifestantes. Políticos kurdos también apoyaron una legislación que busca impedir que Maliki se presente a un tercer mandato. Esta normativa debe ser aprobada por el presidente iraquí y dirigente kurdo Jalal Talabani, quien se encuentra enfermo y hospitalizado en Alemania desde noviembre de 2012. La ausencia de Talabani ha sido destacada por diversos analistas, que han subrayado su rol moderador tanto en las disputas políticas a nivel federal como en el pulso entre el Gobierno de Bagdad y el KRG. Durante febrero, las diferencias entre el Gobierno federal y las autoridades kurdas respecto a los derechos sobre el petróleo retrasaron la aprobación del presupuesto. El Parlamento dio luz verde al presupuesto en marzo en medio del boicot de los legisladores kurdos, en señal de protesta por el monto de los impuestos –que consideraron elevados– a las empresas que operan en la región kurda. El ministro de Energía regional insistió en que el KRG consideraba la construcción de un oleoducto que conecte con Turquía. Según el Gobierno de Maliki las autoridades de Ankara descartan la posibilidad de extender los oleoductos desde el territorio controlado por el KRG hacia Turquía sin consentimiento de Bagdad. No obstante, Ankara no ha confirmado este posicionamiento. El KRG comenzó a exportar pequeñas cantidades de crudo a Turquía a través de camiones. Bagdad asegura que es la única autoridad con capacidad de controlar las exportaciones de crudo y firmar contratos, pero el KRG argumenta que la Constitución federal iraquí le otorga derechos en este ámbito.

Israel – Siria, Líbano	Intensidad:	3	Evolución:	=
<i>Tipología:</i>	Sistema, Recursos, Territorio		Internacional	
<i>Actores:</i>	Israel, Siria, Líbano, grupo libanés Hezbollah y su brazo armado (Resistencia Islámica)			

Síntesis:

La tensión tiene como telón de fondo el conflicto israelí-palestino y sus consecuencias en la región. Por una parte, la presencia de miles de refugiados palestinos que se establecieron en el Líbano a partir de 1948, junto con la dirección de la OLP en 1979, propició continuos ataques por parte de Israel en el sur del país hasta ocuparlo en 1982. El nacimiento del grupo armado shíí Hezbollah a principios de los ochenta en el Líbano, con una agenda de resistencia contra Israel y de liberación de Palestina, originó enfrentamientos periódicos hasta culminar con la ofensiva israelí a gran escala de julio de 2006. Por otra parte, la guerra de 1967 significó la ocupación israelí de los Altos del Golán sirios que, junto al apoyo de Siria a Hezbollah, explica la tensión entre Israel y Siria.

El trimestre estuvo marcado por una serie de incidentes que evidenciaron la tensión entre las partes, las consecuencias de la guerra en Siria y el peligroso potencial de escalada del conflicto. En enero, en medio de rumores y versiones no confirmadas, se conoció que Israel había lanzado un ataque aéreo contra Siria, presuntamente dirigido a un convoy que transportaba armas a Líbano. Dos personas murieron y cinco resultaron heridas en estos hechos. Damasco aseguró que la ofensiva había afectado a un centro de investigación militar. Algunos análisis enfatizaron que el ataque israelí buscaba lanzar una advertencia a Siria sobre las consecuencias de una eventual transferencia de arsenales al grupo shíí libanés Hezbollah, en especial de armas químicas y misiles. Rusia expresó su gran preocupación por el ataque, denunciando que se trataba de una violación inaceptable de la Carta de la ONU. Israel y EEUU se negaron a comentar el incidente, que se produjo días después de que el Gobierno de Benjamin Netanyahu ordenara un refuerzo del sistema de defensa en el norte del país a través de la batería antimisiles Iron Dome. Observadores aseguraron que el ataque israelí a un objetivo en Siria es el primero desde una ofensiva en 2007 contra un presunto reactor nuclear desarrollado por Damasco, una misión que ni israelíes ni sirios han confirmado nunca. El Ministerio de Exteriores sirio presentó una queja formal ante el comandante de la fuerza de observación de la ONU desplegada desde 1974 en los Altos del Golán y denunció una violación al cese el fuego suscrito entre ambos países que, técnicamente, permanecen en guerra. Cabe destacar que 21 filipinos que formaban parte de esta misión de la ONU fueron secuestrados por rebeldes sirios y liberados posteriormente a principios de marzo. A finales del trimestre, Israel volvió a abrir fuego contra posiciones sirias tras haber recibido fuego de artillería en la zona de los Altos del Golán. No obstante, autoridades militares israelíes consideraron que en este caso no se trataba de un ataque deliberado, sino que era producto de los combates entre rebeldes y tropas sirias.

Durante el período Líbano también denunció a Israel por frecuentes violaciones a su espacio aéreo, incluyendo una incursión con 12 aviones de guerra a finales de enero. En febrero, el Gobierno de Bulgaria implicó directamente a Hezbollah en un atentado contra un autobús turístico en el balneario búlgaro de Burgas que causó la muerte a cinco israelíes y un búlgaro en julio de 2012. Hezbollah negó cualquier responsabilidad en los hechos. En este contexto Israel, que en el pasado había señalado al grupo libanés y a Irán como responsables del ataque, pidió que a la UE que Hezbollah fuera declarada una organización terrorista. El entonces primer ministro libanés, Najib Mikati, condenó el ataque y aseguró que Líbano estaba disponible para cooperar con la investigación.

Líbano	Intensidad:	3	Evolución:	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, Hezbollah, Coalición opositora 14 de marzo (liderada por el Movimiento Futuro), Amal, Movimiento Patriótico Libre, Hizb ul-Tahrir, milicias			

Síntesis:

El asesinato del ex primer ministro libanés Rafiq Hariri en febrero de 2005 desencadenó la llamada “Revolución del Cedro” que, tras manifestaciones masivas, forzó la retirada de las Fuerzas Armadas sirias –presentes en el país desde hacía tres décadas– exigida en la resolución 1559 del Consejo de Seguridad, impulsada por EEUU y Francia en septiembre de 2004. La inmediata polarización entre, por una parte, opositores a la influencia de Siria (encabezados por el hijo de Hariri, quienes culpaban al régimen sirio del asesinato) y, por otra parte, sectores más vinculados a Siria como Hezbollah, originó una crisis política, social e institucional marcada por divisiones confesionales. En un clima de persistente división política interna, el conflicto armado que estalló en Siria en 2011 ha influido en un agravamiento de la tensión entre sectores políticos y sociales libaneses y en un incremento de la violencia en el país.

Durante el trimestre la situación en Líbano continuó estando determinada por el impacto de la guerra en Siria y por una serie de hechos de violencia que causaron la muerte de al menos una veintena de personas, así como por una crisis política que desembocó en la renuncia en marzo del primer ministro, Najib Mikati. Las repercusiones del conflicto armado en la vecina Siria se hicieron patentes en los combates entre milicianos de Hezbollah y rebeldes sirios –los enfrentamientos en la zona de al-Qusayr, cerca de la frontera con Siria, causaron tres muertos en febrero y derivaron en amenazas del Ejército Sirio Libre (ESL) contra la milicia shíí–, en los ataques de artillería desde Siria a la zona norte de Líbano –que dejaron otros cuatro fallecidos entre el 23 y 24 de febrero–, así como en las ofensivas aéreas de Damasco sobre territorio libanés que afectaron principalmente la zona de Arsal, en el este del país. La oposición siria acusó a Hezbollah de hacer incursiones y enviar combatientes para apoyar a Damasco en el combate a los rebeldes. El Movimiento Futuro, adversario de Hezbollah en Líbano, también ha sido acusado de armar y financiar la insurgencia contra Damasco. En este contexto, la ONU expresó su preocupación por la posibilidad de que Líbano se vea arrastrado por el conflicto armado en Siria. El Consejo de Seguridad de la ONU emitió una comunicación a mediados de marzo en la que expresó su inquietud por los constantes incidentes en la zona fronteriza y por el tráfico de armas en la región. EEUU consideró que los ataques desde Siria constituyan una escalada significativa en las violaciones a la soberanía de Líbano, mientras que la oposición libanesa pidió el despliegue del Ejército y de tropas de la ONU en la zona limítrofe. La continua llegada de personas refugiadas desde Siria –se calcula que la cifra de refugiados en el país asciende a 400.000– también ha supuesto un desafío a las capacidades de Líbano y constituyó una nueva fuente de tensiones con la población local durante el período.

Paralelamente, la crisis en Siria profundizó las diferencias entre los partidarios de uno y otro bando en Líbano, provocando hechos de violencia como un ataque armado contra un ministro en Trípoli que causó 11 heridos, enfrentamientos armados entre miembros de Hezbollah y otros grupos libaneses –los choques con la Organización Popular Nasserita dejaron un muerto en enero–, frecuentes choques entre milicias pro y anti al-Assad en Trípoli, o el estallido de un coche bomba que dejó otras dos personas heridas en Beirut. Los incidentes más graves, sin embargo, se produjeron tras la renuncia de Mikati a finales de marzo, que motivó enfrentamientos entre sectores suníes y alauitas en la norteña ciudad de Trípoli con un saldo de 12 víctimas mortales. La dimisión del primer ministro estuvo motivada por los desacuerdos en torno a la ley electoral que debe regir los comicios del próximo junio y que fue objeto de controvertidos debates a lo largo del trimestre. Su salida del cargo también estuvo determinada por el rechazo de la coalición de Gobierno a extender el mandato al jefe de la Policía, percibido como una figura hostil por Hezbollah. Mikati consideraba la permanencia del cargo policial como indispensable para evitar un vacío de seguridad. Mikati había anunciado su renuncia en el pasado, pero había sido persuadido por el presidente libanés para mantenerse en el poder. A principios de abril, el político sunní Tamam Salam fue nombrado nuevo primer ministro con el respaldo de grupos de todo el espectro político, incluido Hezbollah.

Tipología:	Gobierno	Interna
Actores:	AP, Fatah, grupo armado Brigadas de los Mártires de al-Aqsa, Hamas y su brazo armado Brigadas Ezzedine al-Qassam	
Síntesis:		La oposición entre los distintos sectores palestinos en las últimas décadas ha estado protagonizada principalmente por grupos nacionalistas laicos por una parte (Fatah y su brazo armado –las Brigadas de los Mártires de al-Aqsa-, FPLP, FDLP) y grupos confesionales por otra (Hamas y su brazo armado –Brigadas Ezzedine-al-Qassam-, Yihad Islámica). El enfrentamiento responde a la voluntad de controlar el poder dentro de los territorios palestinos y se ha traducido, a su vez, en diferentes aproximaciones respecto a las relaciones con Israel. Tras años de dominio de Fatah en la política palestina (movimiento liderado por Yasser Arafat y posteriormente por Mahmoud Abbas), las acusaciones de corrupción y de no defender los intereses palestinos en el proceso de paz desencadenaron el triunfo de Hamas en las elecciones de enero de 2006. Este hecho precipitó una batalla dialéctica y armada entre ambas formaciones por el control de las instituciones políticas y, sobre todo, de las fuerzas de seguridad. En 2011 Hamas y Fatah anunciaron un acuerdo de reconciliación. Sin embargo, las discrepancias entre ambas formaciones han persistido, dificultando la formación de un gobierno de unidad nacional.

Durante el trimestre Hamas y Fatah dieron algunas señales de avanzar en el proceso de reconciliación. A principios de enero, Fatah fue autorizado a celebrar su primera manifestación en Gaza desde 2007, que reunió a decenas de miles de personas en apoyo a la facción liderada por el presidente palestino Mahmoud Abbas que celebraba el 48 aniversario de su fundación. Un mes antes, Hamas había celebrado una reunión similar y también multitudinaria en Cisjordania con motivo del aniversario del movimiento. Algunas informaciones alertaron sobre algunos choques entre facciones de Fatah, pero no entre miembros de Fatah y Hamas. Una semana más tarde, se anunció un acuerdo entre ambos grupos palestinos para reactivar los esfuerzos y avanzar en la implementación del pacto de reconciliación suscrito en abril de 2011. El anuncio se produjo tras una reunión entre Abbas y el líder de Hamas, Khaled Meshal, en El Cairo, después de que ambos mantuvieran reuniones por separado con el presidente egipcio, Mohamed Mursi. La reunión constituyó el primer encuentro directo entre Abbas y Meshal después de 18 meses. El acuerdo de reconciliación contemplaba la formación de un gobierno de unidad nacional integrado por independientes que debía preparar el terreno para la celebración de elecciones en mayo de 2012, pero el proceso de implementación del pacto ha permanecido bloqueado. En declaraciones a la prensa en febrero, Meshal aseguró que estaba manteniendo reuniones con Fatah para la organización del nuevo gobierno palestino y para los preparativos de comicios presidenciales y legislativos. En este contexto, la comisión electoral comenzó la actualización de los registros de votantes en la Franja de Gaza. Cabe destacar que a finales de marzo, Khaled Meshal fue escogido como líder político de la organización islamista para los próximos cuatro años, a pesar de que el propio dirigente había asegurado en el pasado que no se presentaría a un nuevo mandato.

A lo largo del período también se produjeron hechos que incrementaron la tensión entre Hamas y Fatah. Entre ellos, la condena a 15 años de cárcel dictada por una corte en Gaza contra un dirigente de las Brigadas de los Mártires de al-Aqsa, vinculada a Fatah, bajo acusaciones de terrorismo y posesión ilegal de armas y explosivos. Este último grupo consideró que la sentencia era injusta y denunció su carácter político. Hamas había acusado al dirigente de responsabilidad en la muerte de cinco militantes del grupo islamista en 2008. Finalmente, cabe destacar que la situación interna en los territorios palestinos también estuvo marcada por algunas polémicas medidas adoptadas por las autoridades de Hamas, entre ellas la prohibición a que las mujeres participaran en una maratón en Gaza –lo que llevó a la cancelación del evento promovido por la UNRWA–, así como la ley que obliga a la segregación por sexos a partir de los nueve años en las escuelas de la Franja.

Tipología:	Gobierno	Internacional
Actores:	Siria, Turquía	
Síntesis:	<p>Las relaciones entre Siria y Turquía habían registrado una mejora en las últimas décadas tras la firma del Acuerdo de Adana en 1998, que forzó la expulsión del grupo armado kurdo PKK y de su líder, Abdullah Ocalan, del territorio sirio. La puesta en marcha de la política exterior turca de "cero problemas con los vecinos" durante el Gobierno de Recep Tayyip Erdogan había favorecido los acuerdos comerciales y fronterizos entre Damasco y Ankara. Este clima se vio enturbiado por el estallido de la revuelta en Siria en 2011, motivando un creciente distanciamiento entre las partes. Tras tomar la iniciativa para evitar el aislamiento del régimen de Damasco e instar sin éxito al Gobierno de Bashar al-Assad a impulsar reformas en el país, Turquía asumió una postura abiertamente crítica y de apoyo a la oposición siria. La posición turca ha estado determinada por el intenso flujo de refugiados sirios que se ha visto obligada a gestionar y por el impacto de la crisis en la cuestión kurda. La tensión ha derivado en una serie de incidentes que han hecho temer una posible escalada de violencia entre ambos países.</p>	

La tensión entre Siria y Turquía continuó siendo elevada, en un contexto de agravamiento del conflicto armado en territorio sirio con amplias repercusiones a nivel regional. El trimestre estuvo marcado principalmente por el despliegue, a comienzos de enero, de misiles Patriot de la OTAN en la frontera turco-siria. La instalación de este equipamiento fue justificada por la organización atlántica como un mecanismo para ayudar a las tropas turcas a repeler cualquier ataque con misiles o por vía aérea por parte de Damasco. Ankara solicitó a la OTAN el refuerzo de sus fronteras con baterías antimisiles argumentando su grave preocupación por la posibilidad de que el Gobierno sirio pudiera recurrir al uso de armas químicas. EEUU, Alemania y Holanda accedieron a desplegar sus misiles, junto a centenares de soldados, en la zona sureste de Turquía. Las dos baterías antimisiles operadas por fuerzas estadounidenses se ubicaron en la localidad de Gaziantep, las alemanas en la ciudad de Kahramanmaraş; y las holandesas en las proximidades del aeropuerto de Adana. Durante el trimestre, el secretario de Estado de EEUU, John Kerry, visitó Ankara para analizar posibles salidas a la crisis. Según cifras de 2013, Turquía albergaba a más de 200.000 personas refugiadas sirias. Paralelamente, Turquía continuó siendo escenario de reuniones de la oposición siria en el exilio.

Procesos de paz

- De las 29 negociaciones de paz analizadas durante el trimestre, cinco tuvieron dificultades, nueve fueron mal y diez se desarrollaron satisfactoriamente. Además, se produjeron cinco contactos exploratorios que pueden conducir a un proceso de paz.
- La coalición rebelde Séléka rompió el acuerdo de paz alcanzado con el presidente de R. Centroafricana, François Bozizé, y tomó el poder por la fuerza.
- Los Gobiernos de Sudán y Sudán del Sur se comprometieron a implementar el acuerdo firmado en septiembre de 2012.
- En su informe sobre el Sáhara Occidental el secretario general de la ONU alertó que el clima regional de inestabilidad aumentaba la urgencia de encontrar una solución a la disputa.
- El Gobierno de Colombia y la guerrilla de las FARC prosiguieron con éxito las conversaciones de paz en La Habana, y se iniciaron conversaciones exploratorias con el ELN.
- La elección de un nuevo Gobierno en Israel y la visita del presidente de EEUU a la región no supusieron cambios en las dinámicas del conflicto palestino-israelí y persistió el bloqueo en las negociaciones.

En este apartado se analizan aquellos conflictos armados o conflictos no resueltos que han entrado en una fase de negociación formal, que están explorando el inicio de unas negociaciones o que las han roto o congelado por algún motivo.

3.1. Evolución de los procesos de paz

Tabla 3.1. Evolución de las negociaciones en el primer trimestre de 2013

Bien (10)	Con dificultades (5)	Mal (9)	En exploración (5)
Colombia (FARC)	<i>Filipinas (Mindanao)</i> –	Afganistán	Colombia (ELN)
India (Assam)	– <i>MILF</i>	<i>Armenia-Azerbaiyán (Nagorno Karabaj)</i>	India (Assam) – NDFB (RD)
ULFA PTF	Filipinas – NDF	India (Assam) –	India (Assam) – ULFA
India (Manipur)	– <i>Georgia (Abjasia y Osetia del Sur)</i>	NDFB (P)	India (Manipur) –
KNO y UPF		<i>India-Pakistán</i>	URF, KCP-Lamphel y
Myanmar (UNFC)	<i>Moldova</i>	Israel-Palestina	KYKL-MDF
<i>Senegal (Casamance)</i>	<i>(Transnistria)</i>	<i>Marruecos - Sáhara Occidental</i>	Nigeria (Boko Haram)
– MFDC	RD Congo (este) – M23	Siria	
<i>Serbia – Kosovo</i>		<i>Chipre</i>	
<i>RD Congo – Rwanda</i>		R. Centroafricana	
– Uganda		(Séléka)	
<i>Sudán-Sudán del Sur</i>			
Sudán (Darfur) –			
JEM-Bashar			
Turquía (sudeste)			

(En la tabla sólo figuran los casos de los que posee información durante el trimestre. En cursiva se señalan los conflictos no resueltos y que no están en fase de lucha armada o que en estos momentos no son catalogables como

“conflicto armado”. En la tabla de “exploración” sólo figuran los procesos que inician esa fase por primera vez o después de un largo período de tiempo sin diálogos o acercamientos).

De las 29 negociaciones analizadas, 16 corresponden a conflictos armados y 13 a conflictos no armados o situaciones de tensión. Cinco han tenido dificultades, nueve han ido mal y 10 se han desarrollado satisfactoriamente. En otros 5 casos se han producido iniciativas, exploraciones y contactos preliminares de cara a establecer un futuro proceso de paz.

África

a) África Occidental

En Malí, la situación se caracterizó por el inicio de una intervención militar francesa que con ayuda de tropas africanas recuperó parcialmente el control del norte del país frente al avance de grupos armados islamistas. En este contexto, una facción se escindió del grupo armado Ansar Dine y tras autodenominarse Movimiento Islámico de Azawad (MIA) anunció que rechazaba toda forma de extremismo y terrorismo, y que estaba dispuesto a un diálogo. Esta facción, estaría liderada por Alghabass Ag Intalla, integrada totalmente por ciudadanos malienses y negó tener vínculos con AQMI o MUJAO. El grupo propuso a las autoridades francesas y malienses un cese de hostilidades en las zonas que estaban bajo su control en Kidal y Menaka para poder abordar un acuerdo político inclusivo. Ag Intalla fue el representante de Ansar Dine durante los intentos de mediación y contactos que se mantuvieron entre el Gobierno maliense y el grupo en Burkina Faso en 2012.

Respecto al MNLA, tres semanas después del inicio de la ofensiva francesa, el grupo armado – que ofreció ayuda a París en su combate a los islamistas radicales – anunció que había recuperado el control de las zonas de Kidal y Tessalit, las dos principales localidades del norte del país. La organización tuareg advirtió que no aceptaría la presencia de las tropas malienses en este territorio, anunció que no entregaría las armas, bajo el argumento de mantener su capacidad de reacción ante represalias del Ejército maliense contra la población tuareg y se mostró partidaria del envío de una misión de paz de la ONU a la zona. El enviado especial de la UA a Malí, el burundés Pierre Buyoya, mantuvo contactos con miembros del MNLA en Ougadougou a principios de marzo, mientras que a finales de mes dirigentes del grupo recibieron al representante especial de la ONU en Malí, David Gressly, en Kidal. Cabe destacar que International Crisis Group (ICG) subrayó la importancia de que se aborden las causas estructurales de la crisis en el norte de Malí y que distintos actores regionales e internacionales faciliten que el MNLA canalice sus demandas por la vía política, más que por la vía armada. En este sentido, ICG también planteó que el Gobierno no debería imponer precondiciones para el diálogo con el grupo armado tuareg, desaconsejando una exigencia de desarme inmediato que pudiera bloquear un eventual diálogo. A comienzos de marzo, las autoridades anunciaron la creación de una comisión de diálogo y reconciliación. Hasta finales del trimestre no se habían iniciado contactos formales del Gobierno maliense ni con el MIA ni con el MNLA.

En Senegal, la comunidad de San Egidio siguió con las negociaciones de forma discreta, pero algunos medios de comunicación alertaron que la organización concentraba sus esfuerzos en el frente norte del MFDC, el más operacional y que dirige Salif Sadio. Esta cuestión molestó los dirigentes del frente sur, Ousmane Niantang Diatta y César Atoute Badiate. Aunque menos bélicos en estos últimos tiempos, el frente sur conserva una fuerte capacidad, sobre todo después de su reunificación, ya que se considera que tienen el 80% de los combatientes y están bien armados.

Por otra parte, Salif Sadio se encontró secretamente el 22 de febrero con el presidente senegalés Macky Sall en Dakar. El encuentro fue organizado con gran discreción por el exalcalde de Ziguinchor y director del grupo de facilitación para la paz definitiva en Casamance, Robert Sagna. El presidente de Gambia Yaya Jammeh también jugó un rol importante. Sall y Sadio hablaron del rumor de la presencia de armas, procedentes de Casamance, en el norte de Mali. Otras iniciativa de paz promovidas por la sociedad civil continuaron en la región, como por ejemplo la inauguración de la llamada casa de paz por parte de un grupo de jóvenes de Ziguinchor, la capital de la Casamance,.

En Nigeria, un alto comandante de Boko Haram, presuntamente el número dos del grupo armado, declaró en enero un alto el fuego unilateral. El anuncio fue recibido con escepticismo por algunos sectores nigerianos, ante la falta de claridad respecto a si Abu Mohammed Ibn Abdulazeez estaba hablando en nombre de la organización o si representaba a una facción rival dispuesta a negociar con el Gobierno. Abdulazeez aseguró que la medida era fruto de contactos previos con funcionarios gubernamentales y del estado de Borno, en el norte del país. En noviembre había planteado una serie de condiciones para una tregua, entre ellas la excarcelación inmediata de todos los miembros del grupo y negociaciones en Arabia Saudita. Autoridades nigerianas valoraron el anuncio como un paso positivo y representantes militares exigieron a Boko Haram una garantía de 30 días sin ataques. Sin embargo, la violencia continuó después del anuncio de alto el fuego. Algunos analistas consideraron que el anuncio de tregua podría ser un reflejo de la fragmentación del grupo.

Por otra parte, el sultán de Sokoto, principal líder musulmán nigeriano, propuso una amnistía para Boko Haram igual que se había hecho en el Delta del Níger para ayudar a erradicar la violencia, pero el presidente del país Goodluck Jonathan dijo que no era posible porque su Gobierno no sabía quiénes eran los miembros de BH, ni cuáles eran sus demandas.

b) Cuerno de África

Durante el primer trimestre del año el proceso de paz entre el Gobierno de Etiopía y el grupo armado de oposición de la región de Ogadén, ONLF, permaneció completamente congelado, sin noticias en torno a la posibilidad de que pudiera reabrirse en los próximos meses. En paralelo, no se produjeron elementos destacables en torno al contencioso de Somalia, aunque cabe destacar el proceso de formación del estado de Jubalandia, que creó tensiones entre el Gobierno Federal, que pretende monitorear el proceso, y los líderes y autoridades de la región, que pretenden que el proceso sea llevado a cabo sin interferencias del Gobierno somalí.

c) Grandes Lagos y África Central

El acuerdo de paz alcanzado a principios de enero en la R. Centroafricana no fue respetado por las partes y se reavivó el conflicto. La rebelión iniciada en diciembre de 2012 por parte de la coalición rebelde Séléka consiguió forzar la celebración de negociaciones de paz con el Gobierno liderado por François Bozizé, que se vio acorralado militarmente por la insurgencia. Además, la comunidad internacional presionó al Gobierno para que aceptase la celebración de conversaciones de paz en Libreville, Gabón, el 10 de enero. Ambas partes aceptaron llevar a cabo estos contactos en Gabón, con el objetivo de alcanzar un acuerdo. EEUU, Francia y la UE instaron a ambas partes a alcanzar una solución política y a proteger a la población civil. Francia anunció que no intervendría en el contencioso, rechazando la petición del presidente Bozizé para que interviera militarmente. La CEEAC facilitó las conversaciones de paz, que condujeron a la firma de un acuerdo de alto el fuego entre las partes y la permanencia en el poder de Bozizé hasta culminar su mandato en 2016. El acuerdo además incluía la formación de un gobierno de unidad nacional

encargado de organizar elecciones legislativas anticipadas en el término de un año, tras la disolución de la Asamblea Nacional. Este Gobierno debía ser inclusivo, en el que participara la oposición política y el primer ministro también surgiera de la oposición. La misión de mantenimiento de la paz de CEEAC (MICOPAX) debía ser reconfigurada y su objetivo debía ser la aplicación de los acuerdos. Igualmente, las fuerzas extranjeras debían retirarse del país. No obstante, la violencia persistió por parte de algunos grupos miembros de Séléka opuestos al acuerdo, y en febrero, la rebelión acusó a Bozizé de incumplimiento de los acuerdos y amenazó con el retorno a las armas. A finales de marzo ejecutó su amenaza y llevó a cabo una ofensiva contra la capital, Bangui, forzando la huida del presidente centroafricano, François Bozizé, junto con su familia, que buscó refugio en RD Congo. El líder de la rebelión, Michel Djotodia, se convirtió en el nuevo presidente del país, y Nicolas Tiangaye fue renovado como primer ministro, que a su vez nombró un nuevo gobierno formado por 34 ministros de las diferentes tendencias políticas tal y como establecía el acuerdo de Libreville: nueve procedentes de la rebelión, ocho de la antigua oposición, un ex colaborador de Bozizé y los restantes procedentes de la sociedad civil.

En el este de RD Congo, las negociaciones entre el Gobierno congolés y el grupo armado M23 facilitadas por Uganda en Kampala permanecieron estancadas, con continuas acusaciones de poca voluntad política por ambas partes de cara al proceso negociador. Las divisiones que se produjeron en el seno del M23 y la entrega de Bosco Ntaganda a las autoridades estadounidenses en Kigali contribuyeron a mantener el proceso de diálogo en suspense.¹ Cabe destacar, no obstante, los avances producidos a nivel regional entre los Gobiernos de RD Congo, Rwanda y Uganda. A finales de febrero 11 países africanos firmaron en Addis Abeba un acuerdo de paz para estabilizar el este de la RD Congo y la región de los Grandes Lagos.² Los firmantes se comprometieron a no intervenir en conflictos que se desarrolle en sus países vecinos y a abstenerse de apoyar a grupos rebeldes, en referencia especial hacia Rwanda, acusada de estar apoyando militarmente al M23. Este acuerdo abrió la puerta a la intervención de una brigada de la ONU, la Fuerza Neutral Internacional (NIF, por sus siglas en inglés), integrada por soldados de países de la región bajo el mandato de la MONUSCO. Sin embargo, no fue hasta finales de marzo que el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó el despliegue de la fuerza de intervención para combatir los grupos armados del este del país, después de múltiples conversaciones a nivel regional.

En lo concerniente a la región sudanesa de Darfur, las negociaciones entre una facción de JEM liderada por Mohamed Bashar (JEM-Bashar) con el Gobierno sudanés continuaron en Doha (Qatar) durante todo el trimestre. En enero se acordó una agenda de negociaciones, a principios de febrero firmaron un alto al fuego y empezaron las discusiones respecto a temas como reparto de poder y riqueza, compensación y retorno de desplazados internos y refugiados, justicia y reconciliación, y disposiciones finales de seguridad en base al Documento de Doha por la Paz en Darfur (DDPD). A finales de marzo se firmaron algunos pactos y el proceso concluyó en una ceremonia oficial el 6 de abril en Doha.

El JEM-Bashar pactó la integración de parte de sus combatientes al Ejército sudanés y la desmovilización de otra parte, así como la presencia de miembros del JEM en el Gobierno nacional, en la Autoridad Regional del Darfur (DRA) y en los órganos ejecutivos y legislativos de los cinco estados de Darfur. Las dos partes también acordaron crear tres entes nuevos: uno sobre los asuntos de los nómadas y los agricultores, un fondo de atención social y un banco de crédito para los pequeños negocios. Finalmente, algunos miembros del Consejo de Seguridad de la ONU expresaron en enero su preocupación por la lenta implementación del DDPD y por la falta de financiación, principalmente por parte del Gobierno de Jartum, que imposibilitan a instituciones

¹ Véase el resumen de RD Congo (este) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

² Véase el resumen de RD Congo – Rwanda – Uganda en el capítulo 3 (Tensiones).

como el DRA llevar a cabo sus funciones. Esta preocupación ya había sido mostrada por la UNAMID y otros actores a finales de 2012.

Por otra parte, en lo relativo al contencioso que enfrenta a Sudán con Sudán del Sur, en marzo los Gobiernos de ambos países se comprometieron a implementar el acuerdo firmado en septiembre de 2012 por el que se creaba una zona desmilitarizada de diez kilómetros a cada lado de la frontera y por el que Sudán del Sur podía volver a exportar su petróleo a través de los oleoductos sudaneses. Los bancos centrales de los dos países se pusieron de acuerdo en una metodología para facilitar la recolección de la renta del petróleo por parte de Jartum. El transporte de petróleo por oleoductos sudaneses estaba previsto que se iniciase pronto. Los dos Sudán también acordaron formar un nuevo mecanismo para lidiar con las acusaciones por parte de ambos de apoyar a grupos rebeldes del país opuesto. Como consecuencia del acuerdo entre los dos países, el SPLM-N que opera en Kordofán Sur y Nilo Azul en Sudán, apoyado por Sudán del Sur, aceptó negociar con el Gobierno de Jartum.

Algunos informes apuntan que Jartum ha abandonado la demanda de tener el 50% de las posiciones administrativas interinas en la región de Abyei, disputada por los dos países, hecho que podría facilitar la celebración de un referéndum para decidir a cual de los dos países se integra.

d) Magreb

Respecto al Sáhara Occidental, cabe destacar que durante el trimestre tuvo lugar el juicio contra 24 saharauis acusados por los incidentes en el campamento de Gdeim Izik a finales de 2010, en los que murieron 11 agentes de seguridad marroquíes y dos civiles saharauis. Excepto dos personas, el resto del grupo fue sentenciado a condenas de entre 20 años de prisión y cadena perpetua por su presunta responsabilidad en la muerte de los agentes y bajo acusaciones de pertenencia a banda criminal. Organizaciones internacionales de derechos humanos denunciaron falta de garantías en el juicio y llamaron a investigar las denuncias de torturas a los prisioneros. En este contexto, el enviado especial del secretario general de la ONU para el Sáhara Occidental, Christopher Ross, continuó con sus gestiones para intentar sortear el impasse en las negociaciones. El diplomático viajó a Mauritania y entre el 28 de enero y el 15 de febrero visitó las capitales de los países miembros del llamado Grupo de Amigos del Sáhara Occidental (Madrid, Moscú, Londres, Washington y París) además de viajar a Alemania y Suiza. Ross también se reunió con el líder del Frente POLISARIO, Mohamed Abdelaziz. Este último aseguró a mediados de marzo que la población saharaui mantendría su lucha pacífica, pero que si era necesario se retomaría la lucha armada para conseguir el objetivo de la independencia. Según informaciones de prensa, tras el reconocimiento de Palestina en Naciones Unidas, el dirigente pretende que los esfuerzos del POLISARIO apunten a un objetivo similar que debería desembocar en una presencia de la RASD en la ONU.

Durante la primera semana de abril, el secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, presentó su informe sobre la situación relativa al Sáhara Occidental entre marzo de 2012 y marzo de 2013. En el documento, el alto funcionario recordó que durante el período se produjo una pausa en el proceso de mediación y que su enviado personal, Christopher Ross, visitó por primera vez el territorio (entre el 31 de octubre y el 3 de noviembre) desde su nombramiento en 2009. En sus recomendaciones al Consejo de Seguridad de la ONU, Ban Ki-moon destacó que el clima de inestabilidad e inseguridad en el Sahel aumentaba la urgencia de buscar una solución a la disputa por el Sáhara Occidental, instó a las partes a entablar un diálogo genuino y destacó la importancia de que exista una vigilancia independiente, imparcial, amplia y sostenida de la situación de derechos humanos, tanto en el Sáhara Occidental como en los campos de refugiados

controlados por el Frente POLISARIO en Tindouf, en el sur de Argelia. Asimismo, el informe recalca que representantes de la sociedad civil en estos territorios, en especial mujeres y jóvenes, habían planteado el interés por entablar contactos más directos. En este sentido, Ban planteó reunir a estos grupos en el marco de un programa ampliado de medidas de fomento de la confianza bajo los auspicios de ACNUR.

América

En lo concerniente a **Colombia**, a principios de febrero, y después de seis rondas de diálogos en La Habana, el **Gobierno colombiano y la guerrilla de las FARC llegaron a un acuerdo sobre varios puntos del tema agrario**, el primer punto de la agenda, lo que generó confianza entre las partes y buena disposición para tratar lo que resta y empezar con el segundo punto, el de la participación política. En este sentido, una delegación de congresistas viajaron a Cuba para hablar con la guerrilla de este punto y del tratamiento de las víctimas, que aunque es el último tema de la agenda, necesita de una larga reflexión entre las dos delegaciones. Respecto al tema agrario, se llegaron a acuerdos sobre acceso y uso de la tierra, tierras improductivas, formalización de la propiedad, recuperación de tierras en manos ilegales y de acceso por parte de los campesinos que carecen de ella mediante la creación de un banco de tierras con 400.000-500.000 hectáreas, actualización del catastro, frontera agrícola y protección de zonas de reserva. Según algunos medios de comunicación, se estaría negociando que las FARC se queden en las zonas donde están actualmente y que se comprometan con la erradicación de cultivos, la sustitución y entrega de laboratorios e, incluso, de rutas de salida de las drogas ilícitas. Por eso, se contemplaría la posibilidad de que dichas tierras sean tituladas a nombre de algunos guerrilleros, con el compromiso de que se vuelvan productivas. Por otra parte, las FARC propusieron crear una comisión de alto nivel que estudiara el supuesto despojo de tierras por parte de esta guerrilla, y que en la comisión figurara el ex presidente de EEUU, Jimmy Carter, junto con la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), Gobierno, campesinos y delegados de las FARC.

En otro orden de cosas, las **Comisiones de Paz del Congreso promovieron la creación de Mesas de Trabajo Regionales para contribuir al fin del conflicto**, específicamente en el tema de las víctimas. Las propuestas serán sistematizadas por Naciones Unidas. El presidente Santos se mostró partidario de convocar un referéndum al final del proceso, para validar los acuerdos con las FARC. También está previsto que a partir de abril se pongan en marcha los encuentros regionales en todo el país que, liderados por las comisiones de paz del Congreso, se encargarán de recoger las opiniones de las víctimas para llevarlas a la mesa de diálogos de La Habana.

En cuanto al **ELN**, al parecer se mantuvieron contactos exploratorios a finales del pasado año, aunque sin resultado. Por parte del Gobierno intervinieron Frank Pearl y Alejandro Eder, mientras que la delegación del ELN estuvo formada por "Gabino" y Antonio García. Un alto funcionario de Alemania actuó como contacto entre las partes. Un obstáculo para una futura negociación es la exigencia del ELN de que participe la sociedad civil, a la que el Gobierno pone reparos. Mientras, la Comisión Facilitadora de la sociedad civil ha hecho gestiones para hacer posible el inicio de unas negociaciones con el ELN. Otro obstáculo es la práctica del secuestro por parte de esta guerrilla.

Asia y Pacífico

a) Asia Meridional

En relación a Afganistán, tanto los grupos talibanes como EEUU negaron en marzo haber reiniciado las conversaciones, en respuesta a las alegaciones sobre diálogo de frecuencia diaria realizadas por el presidente afgano, Hamid Karzai, que también les acusó de connivencia para justificar la presencia de soldados en Afganistán. Karzai viajó a Qatar a finales de marzo con el fin de reunirse con el régimen qatarí y explorar las posibilidades de conversaciones de paz con los grupos talibanes, según medios de comunicación. El Gobierno afgano confirmó la visita de dos días y señaló que se discutiría sobre el proceso de paz y sobre la apertura de una oficina talibán en Qatar. Prensa qatarí señaló que Karzai se reunió con el emir, el jeque Hamad bin Khalifa al-Thani, en un encuentro con presencia también del primer ministro y del ministro de Exteriores qataríes. A su vez, el secretario de Estado de EEUU, John Kerry, de visita a Afganistán en marzo instó a los grupos talibanes a iniciar conversaciones con el Gobierno. EEUU a su vez es favorable a la apertura de la oficina talibán en Qatar.

Por otra parte, se celebró en febrero en Reino Unido la tercera ronda de diálogo entre los presidentes de Afganistán y Pakistán y el primer ministro británico, David Cameron, desde que este último promovió este mecanismo trilateral en 2012. A diferencia de los encuentros anteriores, en esta ocasión participaron también los ministros de Exteriores, líderes militares y de inteligencia. Las partes se mostraron favorables a la apertura de una oficina oficial afgana en Qatar e instaron a las milicias talibanas a hacer lo propio. A su vez, Afganistán y Pakistán –cuyas relaciones han atravesado etapas de confrontación– afirmaron que trabajarán para lograr un acuerdo de paz en Afganistán en seis meses. En paralelo a las discusiones sobre el conflicto en Afganistán y el proceso de paz, las partes abordaron también la situación de las relaciones entre Afganistán y Pakistán. Así, señalaron que promueven un acuerdo de partenariado, con el que reforzar los vínculos económicos y de seguridad, incluyendo de control de fronteras, que podría firmarse a finales de este año.

Con respecto al estado indio de Assam, los diálogos de paz entre el grupo armado ULFA PTF (facción del ULFA favorable a las negociaciones) y el Gobierno central, trascendió que las conversaciones estaban teniendo resultados positivos y que éstas van por buen camino. El ULFA declaró asimismo que no pretendía la secesión de la India, pero que sí deseaba alcanzar una autonomía para la región que fuera coherente con la constitución india. La facción favorable al diálogo, liderada por Arabinda Rajkhowa, se reunió con la delegación gubernamental a principios de marzo. Rajkhowa, que encabezaba la representación rebelde, se mostró satisfecho con el encuentro, en el que hubo discusión punto por punto sobre diversos aspectos de la batería de demandas del grupo –documento de doce puntos presentado ya en las conversaciones de junio de 2012– así como sobre una solución política al conflicto, según el líder insurgente. Además, la delegación del grupo armado también se reunió con el ministro de Interior Sushilkumar Shinde. En marzo trascendió que el secretario general del ULFA, Anup Chetia (alias Golap Baruah), podría ser transferido a la India próximamente por las autoridades de Bangladesh –país donde reside tras y donde cumplió condena tras ser detenido en 1997 por las autoridades bangladesíes– y podría unirse a las negociaciones. Así lo manifestó Rajkhowa, mientras también el Ministerio de Interior de la India ha señalado que el Gobierno no objetaría a su inclusión en el actual proceso negociador. Según algunos medios, Chetia es una figura con influencia en el ULFA, incluyendo sobre la facción que bajo liderazgo de Paresh Barua continúa la lucha armada y que hasta ahora se ha mostrado contrario a negociar con el Gobierno.

También en el estado indio de Assam, el diálogo abierto desde hace siete años con la facción del NDFB hasta ahora favorable a las negociaciones, el NDFB (Progressive), afrontó serias dificultades durante el trimestre, hasta bloquearse. A mediados de enero los líderes del NDFB (P) se reunieron con el ministro de Interior Sushil Kumar Shinde en Nueva Delhi y expresaron su insatisfacción con el interlocutor del Gobierno y ex director de Inteligencia PC Haldar, alegando falta de resultados en el proceso, y reclamaron un nuevo interlocutor por parte del Gobierno o el inicio de diálogos a nivel político. Tras una nueva ronda de diálogo con Haldar en Nueva Delhi a finales de enero, el grupo reiteró sus críticas y acusó al Ejecutivo de abordar el proceso desde un nivel sin autoridad para resolver cuestiones políticas, en referencia a la figura de Haldar. Por ello, amenazó con no participar más en las negociaciones si éstas no se conducían en un nivel político y bajo presidencia del ministro de Interior, en lugar de burocrático. Además, acusaron al Gobierno de estar apartando la reivindicación de un estado separado bajo la Constitución. Finalmente, el grupo decidió en marzo retirarse de las conversaciones hasta que el Ejecutivo indio esté dispuesto a debatir en el nivel político sobre la demanda de creación de un estado bodo en la India. El NDFB (P) explicó que tras la reunión de enero, plantearon sus demandas por escrito al ministro de Interior, pero que éste no se pronunció sobre si participar en las negociaciones, por lo que el grupo ya no se presentó a la ronda del 28 de febrero.

Por otra parte, continuaron las conversaciones preliminares entre el Gobierno y Ranjan Daimary, líder de la facción del grupo bodo NDFB (RD) y encarcelado en Guwahati. Según medios locales, Daimary ha mostrado interés en llevar a cabo conversaciones de paz y una vez que estas empezasen podría haber medidas de libertad bajo fianza para diversos líderes con el fin de que participen en el proceso. No obstante, no habría previsto amnistías para casos de crímenes considerados atroces, por lo que las conversaciones de paz irían en paralelo al desarrollo de los juicios contra miembros del grupo con cargos de ese tipo. Las conversaciones con Daimary se llevan a cabo a través de P C Haldar.

En relación al estado indio de Manipur, se produjeron avances en varios frentes. Por una parte, los Gobiernos central y de Manipur se mostraron favorables a iniciar diálogos políticos con las dos organizaciones insurgentes kukis KNO y UPF. Ya en diciembre, un equipo del Ministerio de Interior del Gobierno indio había viajado a la capital de Manipur, Imphal, y mantuvo conversaciones con líderes del KNO y UPF sobre el acuerdo de suspensión de operaciones. A finales de enero trascendió que se había alcanzado consenso entre el Gobierno central y las dos insurgencias sobre la designación del ex director de inteligencia PC Haldar como el interlocutor para los diálogos políticos. A principios de marzo el gobernador de Manipur, Gurbachan Jagat, afirmó que los Gobiernos central y de Manipur habían firmado una ampliación del acuerdo de suspensión de operaciones con el UPF e instó al KNO a firmar un acuerdo similar. Fuentes del UPF señalaron a principios de marzo que el diálogo político podría empezar en breve y que había sido pospuesto por las elecciones en Tripura, Nagalandia y Meghalaya. Por otra parte, el Gobierno central, el de Manipur y tres insurgencias firmaron un memorándum de entendimiento tripartito a mediados de febrero, que implicaba la suspensión de las operaciones. Los tres grupos son el URF, KCP-Lamphel y el KYKL-MDF. Fuentes oficiales señalaron que se iniciarían próximamente conversaciones de paz. Aún así, cargos de los tres grupos advirtieron de que retomarían su campaña militar si el Gobierno no se compromete a hacer avanzar un proceso de paz.

En cuanto a la disputa entre India y Pakistán, cabe destacar que el trimestre estuvo marcado por una serie de hechos de violencia a lo largo de la Línea de Control (fronteriza) entre ambos países, que causaron varias víctimas mortales. Estos incidentes elevaron la tensión bilateral, al punto que diversos expertos consideraron que se trataba de la peor crisis entre ambas naciones desde los atentados de Bombay de 2008. Si bien a finales de enero los Gobiernos de ambos países se mostraron dispuestos a un diálogo y a tomar medidas para reducir la escalada de conflicto, en el

mes de marzo la tensión volvió a quedar en evidencia en una serie de incidentes, agravados por la decisión india de ejecutar a un militante cachemir acusado de un atentado contra el Parlamento indio en 2001, lo que causó protestas en Pakistán. A su vez, la decisión del Parlamento de Pakistán de condenar la ejecución motivó manifestaciones en India, que consideró el pronunciamiento como una interferencia y decidió suspender una serie de partidos de cricket entre ambos países.

b) Sudeste asiático

En Filipinas, los paneles negociadores del Gobierno y el MILF mostraron preocupación por la ralentización del proceso de paz. La 35^a ronda de negociaciones, celebrada en enero, no tuvo un éxito evidente según el mediador de Malasia, Ghafar Tengku Mohammed, pues hubo desacuerdos profundos en la división de poder y riquezas. Aun así, se puso en marcha el Third Party Monitoring Team, un grupo de observadores que se encargará de supervisar la implementación del Acuerdo Marco sobre Bangsamoro, firmado el pasado 15 de octubre, y los cuatro anexos. Durante ese mes, el MILF advirtió al presidente, Benigno Aquino, que no se apropiara de los recursos hídricos de Davao del Sur ni que pactara con empresas privadas de petróleo y gas antes de haber firmado el acuerdo definitivo. La 36^a ronda se celebró la primera semana de febrero. Ambas partes firmaron el anexo de «medidas transitorias y modalidades», que marcará la hoja de ruta. El Gobierno nombró a los miembros de la Comisión de Transición, un organismo que se encargará de redactar la constitución de la nueva entidad política de Bangsamoro, la cual sustituirá la actual Región Autónoma del Mindanao Musulmán hacia el 2016 y disfrutará de más competencias y más recursos económicos. La Comisión la encabezará Mohagher Iqbal, del MILF, y tendrá ocho miembros designados por el MILF y siete designados por el Gobierno. Participarán cuatro mujeres y dos lumad (indígenas). La 37^a ronda, prevista la tercera semana de marzo, fue aplazada hasta principios de abril. Aquino argumentó que necesitaba más tiempo para repasar los borradores de los tres anexos restantes. Mohagher Iqbal, negociador del MILF, esperaba poder firmar los anexos y el acuerdo global antes de las elecciones del 13 de mayo. De hecho, ambas partes se habían comprometido a tener los cuatro anexos firmados a finales del mes de marzo.

En cuanto a las conversaciones entre el Gobierno filipino y el NDF, ambas partes se mostraron desmotivadas durante el trimestre y se acusaron mutuamente de haber bloqueado el proceso de paz. En este sentido, durante el trimestre se produjeron varias movilizaciones por parte de la sociedad civil para que presionara a las partes para que reanuden las negociaciones. A pesar de las acusaciones cruzadas de incumplimiento, la tregua por el tifón Pablo se respetó hasta medianos de enero, tal y como se había estipulado. A principios de año el Gobierno reconoció que en el último año y medio las conversaciones han sido particularmente difíciles, pero declaró que esperaba nuevos avances en el proceso durante 2013. Sin embargo, las conversaciones programadas para febrero, que tenían que ser acogidas por el Gobierno de Noruega, no se produjeron por la detención de Kennedy Bangibang, consultor del NDF. El grupo de derechos humanos Karapatan consideró que el arresto, producido sobre acusaciones falsas, suponía un obstáculo para las conversaciones de paz. Por su parte, el NDF acusó al Gobierno de boicotear lo que se suponía iba a ser una reunión histórica entre el líder del movimiento comunista, José María Sison, y el presidente, Benigno Aquino por su negativa a liberar a los consultores del NDF y por el incumplimiento de su plan de alto el fuego unilateral, simultáneo e indefinido. Según el Gobierno, el NDF, impone unas condiciones inaceptables.

En Myanmar se dio un claro impulso al diálogo entre el Gobierno y el único grupo armado con el que no se ha logrado aún un acuerdo de alto el fuego, el KIO, dando continuidad al diálogo

informal iniciado en 2012. Tras una escalada de la violencia entre el Ejército y el KIO en el estado de Kachin, el Gobierno anunció el 18 de enero un alto el fuego unilateral en torno a la localidad de Laiza –principal ciudad de ese estado– encaminado a preparar el diálogo político con el KIO y que había de entrar en vigor un día después, si bien la violencia dejó la tregua parcialmente en papel mojado. A su vez, el Parlamento aprobó una moción que pedía un alto al fuego y conversaciones de paz que dieran fin a 18 meses de enfrentamientos. Finalmente, las conversaciones entre el Gobierno central y el KIO tuvieron lugar en febrero en la ciudad china de Ruili, bajo impulso de China, que según algunos medios actuó como mediadora mientras otros la calificaron de coordinador y testigo. En esas conversaciones se abordaron cuestiones como el establecimiento de un canal de comunicación entre las partes, la reducción de la tensión y la invitación a observadores y testigos en las próximas rondas.

Esa ronda dio paso al inicio de un proceso de diálogo político con el Union National Federal Council (UNFC), plataforma que incluye a diversas insurgencias, como el KIO, KNU, KNPP, SSPP, NMSP, ANC y PNLO, entre otras. Previamente, en enero, el UNFC emitió un comunicado en que anunciaba que las organizaciones miembro de la plataforma habían decidido mantener conversaciones de paz y de alto el fuego con el Gobierno, que éstas tendrían que llevarse a cabo con el UNFC como único negociador y no con las organizaciones individuales. Así, el Gobierno y el UNFC se reunieron a finales de febrero para dialogar sobre objetivos políticos, el marco para un diálogo político y calendarios. Según un comunicado conjunto posterior, las conversaciones fueron francas y amistosas. El equipo gubernamental estuvo encabezado por el ex general y negociador de paz Aung Min. Éste destacó que las tensiones con el KIO se habían reducido en las últimas semanas.

En marzo hubo una nueva ronda de conversaciones en Ruili entre las delegaciones del Gobierno y el KIO, con participación de cuatro miembros del UNFC, dos del SSPP/SSA, otros dos del RCSS/SSA, dos del NDAA, cuatro del Kachin State Peace Creating Group, un asesor ministerial chino y dos cargos del Ministerio de Exteriores de China. La delegación del KIO estuvo encabezada por el miembro del comité permanente del Peace Talk Creating Group. El comunicado conjunto posterior destacó que las conversaciones habían sido cordiales y que habían acordado trabajar hasta que las dos partes alcancen un acuerdo de alto el fuego basado en el entendimiento mutuo, el respeto y la confianza para poder iniciar conversaciones políticas genuinas. También acordaron continuar la coordinación en relación a las tropas de ambas partes en la zona de conflicto de manera que los enfrentamientos pudieran reducirse; así como establecer si se considerase necesario oficinas de coordinación y supervisión. Los acuerdos incluían también continuar la implementación de los acuerdos alcanzados en la ronda de febrero así como en la actual, así como reunirse de nuevo a principios de abril y continuar coordinándose para llevar a cabo conversaciones políticas genuinas de alcance estatal.

Europa

a) Europa occidental, central y oriental

Representantes de Moldova y de la región de Transdniestria se reunieron a mediados de febrero en Lviv (Ucrania) en el marco del proceso negociador y bajo el formato 5+2 (Moldova, Transdniestria, Rusia, Ucrania y la OSCE y EEUU y la UE como observadores). El comunicado posterior de la OSCE instaba a las partes a mantener el *momentum* de las negociaciones, a las que seguirá una próxima ronda en mayo en la ciudad ucraniana de Odessa, y reiteraba su propuesta de albergar una reunión entre los líderes de Moldova y Transdniestria este año. En ese sentido, el líder de la región independiente de facto, Yevgeny Shevchuk, había rechazado la

propuesta de una reunión 1+1 entre el presidente moldavo y él durante la reunión 5+2 en Lviv. Según Shevchuk, todavía no se daban las condiciones necesarias para discutir sobre el estatus de Transdnistria en el proceso negociador. Según Shevchuk, hay problemas socioeconómicos a resolver, tras los cuales el proceso podría dar más pasos. A las dificultades del proceso negociador se sumó una crisis política en Moldova, con la dimisión del Gobierno tras la moción de censura aprobada en el Parlamento y presentada por el opositor Partido Comunista – anteriormente en el poder– bajo alegaciones de corrupción por parte del Ejecutivo. Por otra parte, durante el trimestre se hizo público el primer informe de la ONU sobre derechos humanos en la región de Transdnistria. En él, el experto independiente Thomas Hammarberg hace un llamamiento a reformas en el sistema penitenciario así como a dar prioridad a la puesta en marcha de medidas contra la trata de personas. La alta comisionada para los derechos humanos de la ONU, Navi Pillay, valoró positivamente la cooperación de las autoridades en el proceso de visitas de Hammarberg a la región y el acceso facilitado al territorio. Además, instó a las autoridades locales a desarrollar un plan de acción para los derechos humanos.

b) Sudeste de Europa

Las elecciones grecochipriotas de febrero y la severa crisis económica que afecta a Chipre ralentizaron aún más el proceso negociador en la isla. Previamente, el Gobierno grecochipriota había acusado al Ejecutivo turcochipriota y a Turquía de usar la presidencia chipriota de la UE como excusa para interrumpir temporalmente el proceso de paz. El candidato de la conservadora Unión Demócrata, Nicos Anastasiades, ganó los comicios presidenciales con un 57% de los votos en la segunda ronda. Tras una primera reunión con éste, el asesor especial del secretario general de la ONU sobre Chipre, Alexander Downer, señaló que la prioridad para el nuevo Ejecutivo era la resolución de la grave crisis económica. Downer destacó el compromiso de Anastasiades con la resolución del conflicto, pero no se pronunció sobre ningún posible calendario para las negociaciones pendientes sobre el contencioso de la isla. Aún así matizó que la ONU trabajaría en los preparativos para la continuación del proceso de paz y que se llevarían a cabo discusiones con diversos actores pertinentes, incluyendo Turquía y el Consejo de Seguridad de la ONU. Downer también se reunió con el líder turcochipriota, Dervis Eroglu, en un encuentro considerado constructivo. Por su parte, Turquía manifestó a través de su ministro de Exteriores que estaría dispuesta a debatir una solución de dos estados si el proceso negociador encaminado a la reunificación fracasa y si no hubiese acuerdo para la creación de una comisión conjunta sobre el uso de los recursos energéticos de la isla.

Por otra parte, el Consejo de Seguridad de la ONU prolongó en enero la misión UNFICYP hasta el 31 de junio e instó a los representantes de ambas comunidades a continuar las discusiones para lograr la reunificación. La resolución del Consejo de Seguridad señalaba que a pesar del progreso en el diálogo en el último periodo, éste no era suficiente y que no se ha logrado aún un arreglo amplio y duradero del conflicto.

En relación a Kosovo y Serbia, avanzó el proceso de diálogo entre Serbia y Kosovo, con varias nuevas rondas durante el trimestre, que contribuyeron a mejorar las relaciones diplomáticas entre ambas partes, con algún nuevo acuerdo, si bien se dieron de nuevo discrepancias en relación a la interpretación e implementación de los pactos logrados así como sobre los temas aún en discusión. Los primeros ministros de Serbia y Kosovo alcanzaron en enero, en la cuarta ronda del proceso negociador, un acuerdo provisional sobre la recaudación de impuestos aduaneros, que se destinarán al desarrollo del norte de Kosovo. No obstante, el nuevo pacto fue seguido de discrepancias sobre sus términos. Así, el Gobierno kosovar anunció posteriormente que establecería un fondo especial dentro de sus presupuestos generales dirigido al norte de Kosovo. Serbia denunció que no se había acordado que el dinero fuera a parar al Gobierno de Pristina.

Según fuentes europeas, los impuestos recaudados irían a un fondo bajo los auspicios de la UE, sin acuerdo aún sobre otros detalles técnicos. En paralelo, el Parlamento de Serbia aprobó en enero una resolución en que se reafirmaba el no reconocimiento de la independencia de Kosovo pero que autorizaba a la implementación de los acuerdos ya alcanzados, marcaba como objetivo del diálogo la protección de los derechos de la población serbia de Kosovo, obligaba a nuevos acuerdos en el marco del proceso de diálogo y en línea con la resolución así como a procurar un acuerdo amplio con Pristina, y al mismo tiempo mostraba disposición a nuevas concesiones. Esta resolución parlamentaria se basaba en una plataforma política que el Gobierno adoptó días antes en enero y que llamaba a un mayor nivel de autonomía territorial y política para las municipalidades serbias de Kosovo. En cambio, la resolución parlamentaria no explicitó demandas de autonomía. Aún así, representantes serbios del norte de Kosovo dieron su apoyo a la resolución. La resolución se enmarcaba en la posición del Gobierno serbio de mayor disposición al diálogo con Kosovo y a la necesidad de consecución de un acuerdo amplio, que resuelva el conflicto.

Un paso más hacia la mejora de relaciones fue el encuentro a principios de febrero, por primera vez desde la declaración unilateral de independencia de Kosovo de 2008, de las presidencias de Serbia y de Kosovo, el serbio Tomislav Nikolic y la kosovar Atifete Jahjaga. La reunión fue calificada de positiva por ambos, que se comprometieron a continuar con el proceso de diálogo. Le siguió la quinta ronda de diálogo entre los primeros ministros de Serbia y Kosovo, a finales de mes, en la que las partes acordaron trabajar para la superación de las instituciones paralelas de las zonas serbias de Kosovo así como para avanzar hacia el establecimiento de una asociación de municipalidades de mayoría serbia, aunque las partes difirieron sobre la interpretación de lo acordado. Las expectativas sobre la posibilidad de un acuerdo en esos temas se dispararon en marzo, mes en que hubo dos nuevas rondas, a principios y finales de mes. Así, lograron avances sustantivos en la discusión, pero no lograron un acuerdo tampoco en la ronda de principios de abril, en la que también participaron los viceministros. Según la representante de Exteriores de la UE, Catherine Ashton, la distancia entre Belgrado y Pristina era muy reducida pero profunda. No se esperaban nuevas reuniones formales sino unos días de reflexión a las partes, para dar margen a la consecución del acuerdo.

En relación a Turquía, tras el inicio de diálogo entre las autoridades y el máximo líder del PKK, Abdullah Öcalan, anunciado sorpresivamente en diciembre de 2012, se dio paso durante el primer trimestre de 2013 a nuevos avances hacia la resolución del conflicto, pese a los temores de algunos analistas sobre la falta de una hoja de ruta clara o la fragilidad estructural del diálogo. El esquema de diálogo, consistente en conversaciones entre representantes de los servicios de inteligencia turcos y Öcalan en la prisión de Imrali, donde permanece desde 1999, continuó durante el trimestre, con algunas declaraciones públicas de cargos gubernamentales y del movimiento kurdo sobre sus respectivas posiciones e intereses, mayoritariamente constructivas en cuanto a la aspiración del fin de la violencia si bien arrojando expectativas dispares sobre los pasos, ritmos y garantías para ello. Así, en varias ocasiones el Gobierno demandó al PKK que depusiera las armas como requisito para abordar reformas y avanzar hacia la paz. La comunicación entre Öcalan y sus bases se llevó a cabo a través de tres visitas de delegaciones kurdas autorizadas por el Gobierno (enero, febrero y marzo), sin contacto directo entre Öcalan y el PKK/KCK. La primera delegación estuvo integrada por el diputado independiente y co-presidente del DTK Ahmet Türk, la diputada del BDP Ayla Akat Ata, y un abogado. La segunda visita (febrero) la realizaron la diputada del BDP y presidenta del grupo parlamentario Pervin Buldan, y los diputados del BDP Sirri Süreyya y Altan Tan. Tras esa segunda visita, hubo un envío de cartas, hecho público, de Öcalan al BDP, al KCK en sus bases en Kandil y a sus representantes en Europa, a modo de consulta. Según el co-presidente del BDP, Selahattin Demirtas, la carta incluía referencias a la posibilidad de que la nueva Constitución se refiriera a una identidad paraguas (ciudadanía de Turquía) pero sin explicitar ninguna identidad étnica; así

como referencias a la necesidad de garantías legales para una posible retirada del PKK de suelo turco; o la recomendación sobre el establecimiento de comisiones parlamentarias sobre la cuestión kurda. Las respuestas fueron enviadas a mediados de marzo. Le siguió una tercera visita en torno a esas fechas, que volvió a integrar Buldan y Süreyya y que también incluyó a Demirtas, tras la cual se anunció que Öcalan haría un llamamiento histórico el 21 de marzo, coincidiendo con la festividad kurda del Newroz.

En un mensaje considerado histórico y transmitido a través del BDP durante el Newroz, Öcalan llamó al silencio de las armas y a un proceso de retirada de los combatientes del PKK fuera del territorio de Turquía, aunque sin especificar calendario. El primer ministro turco, Recep Tayyip Erdogan, consideró positivo el mensaje, si bien instó a la prudencia hasta verlo implementado. No obstante, declaró que los combatientes deberían desarmarse antes de retirarse de Turquía para evitar enfrentamientos. En ese sentido, algunos analistas advirtieron sobre lo improbable de una retirada desarmada, dados los precedentes fallidos. El PKK anunció la entrada en vigor de su alto el fuego el 21 de marzo, aunque reteniendo el derecho a la defensa.

Por otra parte, durante el trimestre se dieron otros pasos como la aprobación de una ley que permite el uso del kurdo en la defensa en procesos judiciales. A su vez, durante el trimestre el Gobierno trabajó en la creación de una comisión de personas sabias para contribuir al proceso de paz. Según prensa turca, también Öcalan y el BDP se involucraron en la preparación de dicho grupo. Su composición fue revelada en los primeros días de abril. 63 personalidades de diversos ámbitos y sensibilidades integran el grupo, que está dividido en siete sub-grupos, uno por cada una de las siete regiones geográficas de Turquía. Según Erdogan, las actividades de los grupos incluirán reunirse con líderes de opinión, organizar conferencias y seminarios, establecer contactos bilaterales y contactar con medios de comunicación locales, estatales e internacionales, entre otras. Sólo 12 de las 63 personas seleccionadas son mujeres y solo hay una presidenta de grupo (cuatro presidentas provisionales y dos secretarias). En este sentido, la comisión recibió algunas críticas por parte del BDP, que señaló que no incluía un número satisfactorio de mujeres, personas académicas y nombres que pudiesen representar de manera directa y adecuada a la población kurda. En todo caso, durante el trimestre a pesar de los avances positivos, continuó siendo patente el grado de desconfianza entre las partes y los agravios acumulados. Por parte kurda, se criticó especialmente los resultados de la investigación de una subcomisión parlamentaria sobre la matanza de 34 civiles en diciembre de 2011 por parte del Ejército –que alegó haberlos identificado erróneamente como combatientes del PKK. Según el informe de la subcomisión no hay evidencia de intencionalidad, sino que las muertes se debieron a la coordinación inadecuada entre el Ejército y los servicios de inteligencia. A su vez, si bien se liberó a varios representantes kurdos, incluyendo varios alcaldes, detenidos en el marco del proceso judicial contra el KCK, varios miles continuaron detenidos y se produjeron nuevos arrestos.

c) Cáucaso

El proceso negociador entre Azerbaiyán y Armenia en torno a Nagorno-Karabaj continuó sin avances significativos. Los ministros de Exteriores de ambos países, Elmar Mammadyarov y Edward Nalbandian, respectivamente, se reunieron a finales de enero en París. Un comunicado del Grupo de Minsk informó de que las partes expresaron su apoyo a la resolución pacífica del conflicto y su determinación a continuar las negociaciones. Durante el encuentro se discutieron propuestas presentadas por el Grupo de Minsk ya en octubre de 2012 así como posibles medidas de confianza y cuestiones vinculadas a los vuelos civiles que partan o lleguen a Nagorno-Karabaj. Posteriormente, los co-presidentes del Grupo de Minsk se reunieron por separado con ambos responsables de Exteriores, el 2 y 3 de marzo respectivamente. Los mediadores expresaron su preocupación en relación a los vuelos civiles a la región independentista así como por los

incidentes violentos en torno a la línea de contacto. En ese sentido, se discutió sobre cómo reforzar el alto el fuego. A su vez, el Grupo de Minsk se reunió a finales de marzo con el presidente armenio, Serzh Sarkisian y con su ministro de Exteriores e hicieron lo propio con la parte azerí a principios de abril. En paralelo, realizaron dos viajes a Nagorno-Karabaj, a finales de marzo y a principios de abril, y se reunieron con las autoridades de la región. El equipo mediador destacó la ausencia de incidentes violentos que caracterizó a las festividades de Newroz (nuevo año persa) y de la Semana Santa.

El proceso negociador entre Georgia, Abjasia, Osetia del Sur y Rusia, con facilitación exterior, conocido como las conversaciones de Ginebra, transcurrió sin avances claros. La vigésimo tercera ronda, celebrada a finales de marzo, concluyó sin una materialización clara, aunque con el compromiso de una nueva ronda en agosto. Los facilitadores internacionales –ONU, OSCE y UE– destacaron en su comunicado posterior que las partes valoraron positivamente la situación de calma y estabilidad en el terreno y que acordaron seguir trabajando en la discusión sobre el no uso de la fuerza. El viceministro de Exteriores, al frente de la delegación georgiana en el proceso, señaló que las posiciones de las partes sobre el no uso de la fuerza permanecen sin cambios. Por su parte, el viceministro de Exteriores ruso, Grigory Karasin, señaló que las expectativas sobre una ronda fructífera no se habían materializado. A su vez, en el marco del grupo de trabajo sobre cuestiones humanitarias dentro del proceso negociador, las partes abordaron la posibilidad de organizar visitas a ambos lados de las fronteras administrativas para personas afectadas por el conflicto.

Previamente a la celebración de la ronda, el ministro georgiano para la Reintegración había señalado que es una prioridad para su Gobierno la continuación de las conversaciones de Ginebra y que frente a los intentos de Abjasia y de Osetia del Sur de cambiar el formato, Georgia no se cierra a discutirlo pero que un cambio de formato no puede ser un objetivo en sí mismo sino que tienen que responder al objetivo de lograr resultados. Además, también advirtió sobre los intentos de Rusia de restar peso al proceso.

Más allá del proceso negociador, en el marco de las relaciones estrechas entre Georgia y las élites de Abjasia y Osetia del Sur, el presidente ruso, Vladimir Putin, se reunió con el máximo líder de Abjasia, Alexander Ankvab, en marzo en la capital rusa, en un encuentro en que abordaron cuestiones de cooperación y que fue criticado por Georgia. Por otra parte, Georgia y Rusia continuaron su proceso de acercamiento iniciado tras el cambio de Gobierno en Georgia. Así, representantes de ambas partes se reunieron a principios de marzo. Pese al gradual acercamiento diplomático de los últimos meses, la tensión se incrementó en torno a unos ejercicios militares llevados a cabo por Rusia en el mar Negro y que fueron muy criticados por Georgia, que denunció que no estaban planificados y que eran provocativos, aunque no involucraron a fuerzas rusas en Abjasia. Rusia calificó de publicitarias las críticas georgianas.

Oriente Medio

La celebración de elecciones en enero en Israel derivó en la conformación de un nuevo Ejecutivo, liderado una vez más por el dirigente del Likud, Benjamin Netanyahu. La ex ministra de Exteriores, Tzipi Livni, del partido Hatnua, fue una de las pocas políticas que durante la campaña electoral destacó la necesidad de desbloquear las conversaciones con los palestinos. Livni asumió como ministra de Justicia en el nuevo Gobierno de coalición encabezado por Netanyahu y fue designada como jefa del equipo negociador en eventuales futuros contactos con las autoridades palestinas. Livni ya encabezó las negociaciones con la AP durante el Gobierno de Ehud Olmert.

El primer trimestre de 2013 también estuvo marcado por la primera visita del presidente de EEUU, Barack Obama, a Israel y Cisjordania. El mandatario no aportó un plan de paz o una iniciativa concreta para reanudar las negociaciones entre las partes, sino que instó a palestinos e israelíes a dar una nueva oportunidad al diálogo y abogó por una solución de dos Estados. Durante su visita a Ramallah, Obama pidió que a la AP que renuncie a fijar precondiciones para el diálogo. Las autoridades palestinas han condicionado la reanudación de contactos con Israel a la suspensión de la construcción ilegal de asentamientos en los territorios ocupados. Tanto el presidente de la AP, Mahmoud Abbas, como el jefe negociador palestino, Saeb Erekat, han insistido en que la congelación de las colonias no es una exigencia palestina, sino una obligación israelí y que esta perspectiva es compartida por la comunidad internacional, como ha quedado reflejado en las diversas resoluciones de la ONU que condenan esta práctica. La visita de Obama fue recibida con críticas y protestas en Cisjordania. En su discurso en El Cairo en 2009, el presidente estadounidense había hecho un llamamiento a un congelamiento de los asentamientos israelíes.

En cuanto a Siria, el año 2013 se inició con una oferta del presidente Bashar al-Assad, a principios de enero, para celebrar un diálogo nacional y un referéndum constitucional que pusiera fin a la crisis. No obstante, el mandatario mantuvo un tono desafiante acusando a sus adversarios de terrorismo y atribuyendo la crisis en el país a un complot promovido desde el extranjero. El plan de al-Assad se enfrentó a un rechazo frontal por parte de la oposición y sectores de la comunidad internacional debido a que no contemplaba su renuncia como primer paso para iniciar una transición política en el país. El enviado especial de la ONU y de la Liga Árabe, Lakhdar Brahimi, expresó su decepción por la oportunidad perdida, ya que la propuesta de Damasco no fue diferente a otras propuestas que en el pasado tampoco fructificaron. El diplomático argelino enfatizó que los dos bandos en conflicto mantenían discursos irreconciliables y que las potencias regionales permanecían muy divididas ante el conflicto. En este contexto, Brahimi –cuyo mandato fue prorrogado hasta finales de 2013– centró parte de sus esfuerzos en buscar un acuerdo con EEUU y Rusia respecto a la crisis siria y alertó que los horrores en el país no tenían precedentes y que podrían tener graves consecuencias para la región.

En este contexto, a finales de enero el líder de la principal plataforma opositora en el exilio, la Coalición Nacional Siria, Moaz al-Khatib, fijó una serie de condiciones para entablar un diálogo directo con Damasco en cualquier lugar fuera del país y teniendo como interlocutor al vicepresidente sirio, Farouq al-Sharaa. Entre las condiciones se incluía la liberación de 160.000 prisioneros y la renovación de pasaportes a disidentes. Hasta entonces, la oposición en el exilio había antepuesto como exigencia la renuncia de al-Assad. La propuesta de Khatib, sin embargo, dejó nuevamente en evidencia las divisiones entre los disidentes sirios, ya que sectores de la coalición se desmarcaron de esta iniciativa. En febrero Brahimi respaldó la propuesta de Khatib de negociaciones condicionadas a la interlocución con una delegación “aceptable” del Gobierno, mientras que el ministro de Exteriores sirio, Walid Muallem, anunció que el régimen estaba preparado para establecer conversaciones con la oposición, incluyendo los grupos armados. Semanas antes, Walid había asegurado que los miembros de la oposición “nacionalista” siria que renunciaron a las armas y rechazaron cualquier intervención extranjera, podrían sumarse a un nuevo gobierno. En este escenario, una reunión entre Khatib y el ministro de Exteriores ruso en Munich fue valorada como una señal de progreso diplomático. A mediados de febrero, sin embargo, una reunión de la plana mayor de la Coalición Nacional Siria concluyó que los parámetros fundamentales para una negociación con el régimen requerían la renuncia de al-Assad y de todo el liderazgo militar y de seguridad del Gobierno, ya que no podrían formar parte de una solución política al conflicto. La oposición siria también amenazó con no asistir a una reunión del Grupo de Amigos de Siria en Roma ante la falta de apoyo internacional, pero finalmente participó en el encuentro tras recibir garantías de ayuda directa. A finales de marzo, Khatib renunció a su cargo. Según analistas, el dirigente consideró que la plataforma opositora

estaba demasiado influida por sectores islamistas y por países como Qatar. También habría sido contrario a la elección de un Gobierno sirio en el exilio.

La Escola de Cultura de Pau (ECP) es una institución académica de investigación para la paz ubicada en la Universidad Autónoma de Barcelona. Fue creada en 1999 con el objetivo de promover la cultura de paz a través de actividades de investigación, diplomacia paralela, formación y sensibilización. Sus principales ámbitos de trabajo incluyen el análisis de conflictos, procesos de paz, género, derechos humanos y justicia transicional y la educación para la paz.

Los ámbitos de acción de la Escola de Cultura de Pau son:

- **Investigación.** Las áreas de investigación de la ECP incluyen los conflictos armados y las crisis sociopolíticas, los procesos de paz, los derechos humanos y la justicia transicional, la dimensión de género y la educación para la paz.
- **Diplomacia paralela.** La ECP promueve el diálogo y la transformación de conflictos a través de iniciativas de diplomacia paralela, incluyendo tareas de facilitación con actores armados.
- **Servicios de consultoría.** La ECP lleva a cabo servicios de consultoría para instituciones locales e internacionales.
- **Educación y formación.** El personal investigador de la ECP imparte clases en cursos de grado y postgrado en universidades catalanas, incluyendo la Diplomatura en Cultura de Paz, el título de postgrado que la propia ECP ofrece en la Universidad Autónoma de Barcelona. Asimismo, se ofrecen clases y talleres en temas específicos, entre ellos la educación en y para el conflicto y la sensibilidad al conflicto.
- **Sensibilización.** Las iniciativas de la ECP en materia de sensibilización incluyen actividades dirigidas a la sociedad catalana y española, entre ellas colaboraciones con medios de comunicación.