



# Barómetro 34

Sobre conflictos y  
construcción de paz

*Enero - Marzo 2014*

**ISSN: 2013-8016**

Esta publicación es elaborada por Vicenç Fisas Armengol, Josep María Royo Aspa, Jordi Urgell García, Pamela Urrutia Arrestizábal, Ana Villellas Ariño y María Villellas Ariño.

04	<b>Glosario</b>	127	c) Cuerno de África
08	<b>00 Introducción</b>	128	d) Magreb
10	<b>01 Conflictos armados</b>	128	América
14	1.1. Conflictos armados: evolución trimestral por regiones	128	Asia y Pacífico
14	África	130	a) Asia Meridional
14	a) África Occidental	133	b) Sudeste asiático
16	b) Cuerno de África	133	Europa
18	c) Grandes Lagos y África Central	135	a) Europa occidental, central y oriental
26	d) Magreb y Norte de África	136	b) Sudeste de Europa
28	América	136	c) Cáucaso
29	Asia y Pacífico		Oriente Medio
29	a) Asia Meridional	139	
35	b) Sudeste Asiático y Oceanía		Escola de Cultura de Pau (UAB)
39	Europa		
40	a) Sudeste de Europa		
40	b) Cáucaso y Rusia		
42	Oriente Medio		
42	a) Al Jalish		
44	a) Mashreq		
50	<b>02 Tensiones</b>		
56	2.1. Tensiones: evolución trimestral por regiones		
56	África		
56	a) África Austral		
58	b) África Occidental		
64	c) Cuerno de África		
67	d) Grandes Lagos y África Central		
72	e) Norte de África y Magreb		
74	América		
74	a) América del Norte, Centroamérica y Caribe		
75	b) América del Sur		
79	Asia		
79	a) Asia Central		
81	b) Asia Meridional		
86	c) Asia Oriental		
92	d) Sudeste Asiático y Oceanía		
98	Europa		
98	a) Cáucaso y Rusia		
104	b) Europa occidental, central y oriental		
108	c) Sudeste de Europa		
110	Oriente Medio		
110	a) Al Jalish		
118	b) Mashreq		
124	<b>03 Procesos de Paz</b>		
124	3.1. Evolución de los procesos de paz		
125	África		
125	a) África Occidental		
126	b) Grandes Lagos y África Central		

**ACNUDH:** Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos  
**ACNUR:** Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados  
**ACH:** Acuerdo de Cese de Hostilidades  
**ADC:** Alianza Democrática para el Cambio  
**AIF:** Asociación Internacional de Fomento  
**AMIB:** Misión de la Unión Africana en Burundi  
**AMIS:** Misión de la Unión Africana en Sudán  
**ANP:** Autoridad Nacional Palestina  
**ANDS:** Estrategia Nacional de Desarrollo para Afganistán  
**AOD:** Ayuda Oficial al Desarrollo  
**APC:** Autoridad Provisional de la Coalición  
**APHC:** All Parties Hurriyat Conference  
**APRD:** Armée Populaire pour la Réstitution de la République et de la Démocratie  
**AQMI:** Al-Qaeda en el Magreb Islámico  
**AQPA:** Al-Qaeda en la Península Arábiga  
**AUC:** Autodefensas Unidas de Colombia  
**BINUB:** Oficina Integrada de las Naciones Unidas en Burundi  
**BIPP:** Islamic Liberation Front of Pattani  
**BLA:** Baluchistan Liberation Army  
**BM:** Banco Mundial  
**BONUCA:** Oficina de las Naciones Unidas de Apoyo a la Consolidación de la Paz en R. Centroafricana  
**BRN:** Barisan Revolusi Nasional (Frente de Revolución Nacional)  
**CAD:** Comité de Ayuda al Desarrollo  
**CAP:** Llamamiento Consolidado Interagencias de Naciones Unidas  
**CAVR:** Comisión para la Acogida, la Verdad y la Reconciliación  
**CDH:** Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas  
**CEDAW:** Convención para la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer  
**CEI:** Comunidad de Estados Independientes  
**CEMAC:** Comunidad Económica y Monetaria de los Países de África Central  
**CERF:** Fondo Central para Respuestas de Emergencia  
**CICR:** Comité Internacional de la Cruz Roja y la Media Luna Roja  
**CLAVE:** Coalición Latinoamericana para la Prevención de la Violencia Armada  
**CODHES:** Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento  
**CPI:** Corte Penal Internacional  
**CPI-M:** Communist Party of India-Maoist  
**CPLA:** Cordillera People's Liberation Army  
**CPN:** Communist Party of Nepal  
**CPP:** Communist Party of the Philippines  
**CVO:** Civilian Volunteer Organization  
**DAW:** División para el Avance de la Mujer

**DDR:** Desarme, Desmovilización y Reintegración  
**DFID:** Ministerio Británico para el Desarrollo Internacional  
**DHD:** Dima Halam Daogah  
**DIAG:** Disolución de Grupos Armados Ilegales  
**DIH:** Derecho Internacional Humanitario  
**Dólares:** Dólares de EEUU  
**EAR:** Agencia Europea para la Reconstrucción  
**EAU:** Emiratos Árabes Unidos  
**ECHA:** Comité Ejecutivo de Asuntos Humanitarios  
**ECHO:** Oficina de Ayuda Humanitaria de la Unión Europea  
**ECOMOG:** Grupo de Observación Militar de la Comunidad Económica de Estados de África Occidental  
**ECOSOC:** Consejo Económico y Social de Naciones Unidas  
**ECOWAS:** Comunidad Económica de Estados de África Occidental  
**EEBC:** Comisión de Fronteras entre Eritrea y Etiopía  
**EEUU:** Estados Unidos de América  
**ELN:** Ejército de Liberación Nacional  
**ENA:** Ejército Nacional Albanés  
**EU BAM Rafah:** Misión de Asistencia Fronteriza en el Paso Fronterizo de Rafah  
**EUFOR ALTHEA:** Operación Militar de la UE en Bosnia y Herzegovina  
**EUJUST LEX:** Misión Integrada de la UE por el Estado de Derecho en Iraq  
**EUJUST THEMIS:** Misión de reforma de la justicia de la UE en Georgia  
**EUPAT:** Equipo Consejero de Policía de la UE en Macedonia  
**EUPM:** Misión de Policía de la UE en Bosnia y Herzegovina  
**EUPOL COPPS:** Misión de Policía de la UE para los Territorios Palestinos  
**EUPOL – KINSHASA:** Misión policial de la UE en Kinshasa  
**EUPOL Proxima:** Misión Policial de la UE en Macedonia  
**EUSEC RD Congo:** Misión de Asistencia de la UE a la Reforma de la Seguridad en RD Congo  
**EZLN:** Ejército Zapatista de Liberación Nacional  
**FAd'H:** Fuerzas Armadas de Haití  
**FAO:** Organización para la Alimentación y la Agricultura de Naciones Unidas  
**FATA:** Áreas Tribales Federalmente Admininistradas  
**FARC:** Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia  
**FCD:** Fórum Cabindés para o Diálogo  
**FDD:** Forces pour la Défense de la Démocratie  
**FDI:** Fondo de Desarrollo para Iraq  
**FDLR:** Fuerzas Democráticas para la Liberación de Rwanda  
**FFAA:** Fuerzas Armadas gubernamentales  
**FLAA:** Front de Libération d'Aïr et Azawak

**FLEC-FAC:** Frente de Libertação do Enclave de Cabinda – Forças Armadas de Cabinda  
**FMI:** Fondo Monetario Internacional  
**FNL:** Forces Nationales de Libération  
**FUC :** Front Uni pour le Changement Démocratique  
**GAM:** Gerakan Aceh Merdeka (Movimiento de Aceh Libre)  
**GEMAP:** Programa para la Gestión Económica y de Gobernabilidad  
**GFT:** Gobierno Federal de Transición  
**GIA:** Grupo Islámico Armado  
**GMIP:** Movimiento Mujahideen Islámico de Pattani  
**GNT:** Gobierno Nacional de Transición  
**GRIP:** Grupo de Investigación e Información sobre Paz y Seguridad  
**GSPC:** Grupo Salafista para la Predicación y el Combate  
**HRW:** Human Rights Watch  
**IANSA:** International Action Network on Small Arms  
**ICBL:** Campaña Internacional para la Prohibición de las Minas Terrestres  
**ICG:** International Crisis Group  
**IDG:** Índice de Desarrollo relativo al Género  
**IDH:** Índice de Desarrollo Humano  
**IDMC:** Internal Displacement Monitoring Centre  
**IDP:** *Internally Displaced Persons* (Personas Desplazadas Internas)  
**IGAD:** Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo  
**IGASOM:** Misión de la IGAD en Somalia  
**IISS:** International Institute for Strategic Studies  
**INSTRAW:** Instituto Internacional de Investigaciones y Capacitación de las Naciones Unidas para la Promoción de la Mujer  
**IOM:** Organización Internacional de Migraciones  
**IRIS:** Institut de Relations Internationales et Stratégiques  
**ISAF:** Fuerza Internacional de Asistencia a la Seguridad  
**ISDR:** Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres  
**JEM:** Justice and Equality Movement  
**JIU:** Joint Integrated Unit  
**JKLF:** Jammu and Kashmir Liberation Front  
**KANU:** Kenya African National Union  
**KFOR:** Misión de la OTAN en Kosovo  
**KNA:** Kuki National Army  
**KNF:** Kuki National Front  
**KNU:** Karen National Union  
**KYKL:** Kanglei Yawol Kanna Lup  
**LIPRODHOR:** Liga Rwandesa para la Promoción y la Defensa de los Derechos Humanos  
**LND:** Liga Nacional Democrática  
**LRA:** Lord's Resistance Army

**LTTE:** Liberation Tigers Tamil Eelam  
**MDC:** Movement for the Democratic Change  
**MDJT:** Mouvement pour la Démocratie et la Justice au Tchad  
**MDR:** Movimiento Democrático Republicano  
**MFDC:** Mouvement des Forces Démocratiques de Casamance  
**MILF:** Moro Islamic Liberation Front  
**MINURCAT:** Misión de Naciones Unidas para la República Centroafricana y Chad  
**MINURSO:** Misión de Naciones Unidas para el Referéndum en el Sáhara Occidental  
**MINUSTAH:** Misión de Naciones Unidas para la Estabilización de Haití  
**MJP:** Mouvement pour la Justice et la Paix  
**MLC:** Mouvement pour la Libération du Congo  
**MNJ:** Mouvement Nigérien per la Justice  
**MONUC:** Misión de Naciones Unidas en RD Congo  
**MOSOP:** Movement for the Survival of Ogoni People  
**MPLA:** Movimiento para la Liberación de Angola  
**MSF:** Médicos Sin Fronteras  
**NCP:** National Congress Party  
**NDC:** National Democratic Congress  
**NDF:** National Democratic Front  
**NDFB:** National Democratic Front of Bodoland  
**NDPF:** Niger Delta People's Volunteer Force  
**NDV:** Niger Delta Vigilante  
**NLFT:** National Liberation Front of Tripura  
**NMRD:** National Mouvement for Reform and Development  
**NPA:** New People's Army  
**NPP:** New Patriotic Party  
**NRC:** Norwegian Refugee Council  
**NRF:** National Redemption Front  
**NSCN I-M:** National Socialist Council of Nagaland – Isak – Muivah  
**NWFP:** Provincia Fronteriza del Noroeste  
**OCDE:** Organización de Cooperación y Desarrollo Económico  
**OCHA:** Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios de Naciones Unidas  
**OCI:** Organización de la Conferencia Islámica  
**OEA:** Organización de los Estados Americanos  
**OIM:** Organización Internacional para las Migraciones  
**OLF:** Oromo Liberation Front  
**OLP:** Organización para la Liberación de Palestina  
**OMC:** Organización Mundial del Comercio  
**OMCT:** Organización Mundial contra la Tortura.  
**OMS:** Organización Mundial de la Salud  
**ONG:** Organización No Gubernamental  
**ONLF:** Ogaden National Liberation Front  
**ONU:** Organización de las Naciones Unidas  
**ONUB:** Misión de Naciones Unidas en Burundi  
**ONUCI:** Misión de Naciones Unidas en Côte d'Ivoire

**ONUGBIS:** Oficina de Naciones Unidas en Guinea-Bissau  
**ONUSIDA:** Programa de las Naciones Unidas sobre el VIH/SIDA  
**OPM:** Organisasi Papua Merdeka (Organización de la Papua Libre)  
**OQMI:** Organización de al-Qaeda en el Magreb Islámico  
**OSAGI:** Oficina de la Asesora Especial para Asuntos de Género  
**OSCE:** Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa  
**OTAN:** Organización del Tratado del Atlántico Norte  
**PCT:** Partido Congoleño del Trabajo  
**PDP:** People's Democratic Party  
**PESC:** Política Exterior y de Seguridad Común  
**PESD:** Política Europea de Seguridad y Defensa  
**PIB:** Producto Interior Bruto  
**PIC:** Consejo para la Implementación de la Paz  
**PIDCP:** Pacto Internacional de los Derechos Civiles y Políticos  
**PIOOM:** Programa de Investigación Interdisciplinario sobre las Causas de los Conflictos y las Violaciones de Derechos Humanos  
**PKK:** Partido de los Trabajadores del Kurdistán  
**PLA:** People's Liberation Army  
**PMA:** Programa Mundial de Alimentos  
**PNB:** Producto Nacional Bruto  
**PNUD:** Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo  
**PNUA:** Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente  
**PREPAK:** People's Revolutionary Party of Kangleipak  
**PULO:** Organización Unida para la Liberación de Pattani  
**PWG:** People's War Group  
**RAFD:** Rally of Democratic Forces  
**RDL:** Rassemblement pour la Démocratie et la Liberté  
**RFTF:** Marco de Transición Basado en los Resultados  
**RSM:** Republik Maluku Selatan (República de Molucas del Sur)  
**SADC:** South African Development Community  
**SCUD:** Platform for Change, National Unity and Democracy  
**SFOR:** Fuerza de Estabilización para Bosnia Herzegovina  
**SIPRI:** Stockholm International Peace Research Institute  
**SLA:** Sudan's Liberation Army  
**SPLA:** Sudan's People Liberation Army  
**SSDF:** South Sudanese Defense Forces

**TLCAN:** Tratado de Libre Comercio para América del Norte  
**TPIR:** Tribunal Penal Internacional para Rwanda  
**TPIY:** Tribunal Penal Internacional para la Antigua Yugoslavia  
**TTP:** Tehrik-i-Taliban  
**UA:** Unión Africana  
**UAB:** Universitat Autònoma de Barcelona  
**UE:** Unión Europea  
**UFDR:** Union des Forces Démocratiques pour le Rassemblement  
**UFDD:** Union of Forces for Democracy and Development  
**ULFA:** United Liberation Front of Assam  
**UNAMA:** Misión de Asistencia de Naciones Unidas en Afganistán  
**UNAMID:** Misión de Naciones Unidas y la UA en Darfur  
**UNAMIS:** Misión Avanzada de Naciones Unidas en Sudán  
**UNDOF:** Fuerza de Observación de la Separación de Naciones Unidas  
**UNESCO:** Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura  
**UNFICYP:** Fuerza de las Naciones Unidas para el Mantenimiento de la Paz en Chipre  
**UNFPA:** Fondo de Naciones Unidas para la Población  
**UNICEF:** Fondo de Naciones Unidas para la Infancia  
**UNIDIR:** Instituto de las Naciones Unidas de Investigación sobre el Desarme  
**UNIFEM:** Fondo de Desarrollo de Naciones Unidas para la Mujer  
**UNIFIL:** Fuerza Provisional de Naciones Unidas en Líbano  
**UNIKOM:** Misión de Observación de Naciones Unidas en Iraq-Kuwait  
**UNIOSIL:** Oficina Integrada de Naciones Unidas en Sierra Leona  
**UNITA:** União para a Independência Total de Angola  
**UNLF:** United National Liberation Front  
**UNMEE:** Misión de Naciones Unidas en Etiopía y Eritrea  
**UNMIBH:** Misión de Naciones Unidas en Bosnia y Herzegovina  
**UNMIK:** Misión de Administración Interina de Naciones Unidas en Kosovo  
**UNMIL:** Misión de Naciones Unidas en Liberia  
**UNMIN:** Misión de Naciones Unidas en Nepal  
**UNMIS:** Misión de Naciones Unidas en Sudán  
**UNMISET:** Misión de Naciones Unidas de Apoyo en Timor-Leste  
**UNMIT:** Misión Integrada de Naciones Unidas para Timor-Leste

**UNMOGIP:** Grupo de Observación Militar de Naciones Unidas en India y Pakistán

**UNMOP:** Misión de Observación de Naciones Unidas en Prevlaka

**UNMOVIC:** Comisión de Monitoreo y Verificación de las Inspecciones de Naciones Unidas

**UNOMIG:** Misión de Observación de Naciones Unidas en Georgia

**UNOTIL:** Oficina de Naciones Unidas en Timor-Leste

**UNPOS:** Oficina Política de Naciones Unidas en Somalia

**UNPPB:** United Nations Political and Peace Building Mission

**UNRWA:** Organismo de Obras Públicas y Socorro de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en el Oriente Próximo

**UNSCO:** Oficina del Coordinador Especial de las Naciones Unidas para el Proceso de Paz en Oriente Medio

**UNTAET:** Administración de Transición de las Naciones Unidas en Timor Oriental

**UNTOP:** Oficina de Naciones Unidas para la Consolidación de la Paz en Tayikistán

**UNTSO:** Organismo de Naciones Unidas para la Vigilancia de la Tregua

**USAID:** Agencia para el Desarrollo Internacional de EEUU

**UTI:** Unión de Tribunales Islámicos

**VIH/SIDA:** Virus de Inmunodeficiencia Humana / Síndrome de Inmunodeficiencia Adquirida

**ZANU-PF:** Zimbabwe African National Union-Patriotic Front

El **Barómetro** es un informe trimestral editado en castellano por el Programa de Conflictos y Construcción de Paz de la *Escola de Cultura de Pau* de la Universidad Autónoma de Barcelona. El documento analiza los acontecimientos ocurridos en el mundo a lo largo del trimestre (enero – marzo de 2014) a través de tres capítulos: conflictos armados, tensiones y procesos de paz. Esta publicación actualiza los datos del informe anual *Alerta 2014* y de los anteriores números del *Barómetro*.

Algunos de los hechos más relevantes señalados en el informe son los siguientes:

### Conflictos armados

- ❑ A finales de trimestre la cifra total de conflictos armados activos era de 34. La mayoría tenía lugar en África (13) y Asia (11), seguidos de Oriente Medio (seis), Europa (tres), y América (uno).
- ❑ El conflicto entre Boko Haram y las fuerzas de seguridad de Nigeria provocó cientos de víctimas mortales durante el trimestre y profundizó una severa crisis humanitaria en el norte del país.
- ❑ RD Congo realizó una ofensiva contra el grupo islamista ADF en Kivu Norte.
- ❑ Los enfrentamientos entre el Gobierno de Salva Kiir y la oposición liderada por el exvicepresidente Riek Machar causaron miles de víctimas mortales y acusaciones de graves atrocidades cometidas por ambas partes.
- ❑ Se reduce la violencia en Pakistán después del inicio de negociaciones entre el Gobierno y la insurgencia talibán.
- ❑ La detención de los dos máximos dirigentes del NPA en Filipinas provocó, según el Gobierno, un serio debilitamiento del grupo.
- ❑ El grupo armado kurdo PKK mantuvo su tregua en el periodo electoral, cumpliéndose un año de su inicio, pero exigió al Gobierno nuevos pasos tras los comicios de marzo.
- ❑ Confirmando la tendencia de agravamiento de la violencia en Iraq, durante el trimestre numerosos incidentes se cobraron la vida de más de 3.000 personas.

### Tensiones

- ❑ Durante el trimestre se registraron 99 tensiones, la mayoría de ellas en África (37) y Asia (24), seguidas de Europa (19), Oriente Medio (14) y América (cinco).
- ❑ En Burundi se produjo una escalada de la tensión derivada de los intentos de reforma constitucional para prolongar el mandato del actual presidente, Pierre Nkurunziza.
- ❑ La tensión en Túnez descendió durante el trimestre tras el acuerdo político que derivó en la transferencia del poder a un gobierno de tecnócratas y la aprobación de una nueva Constitución.
- ❑ Se llevaron a cabo las elecciones en Bangladesh con el boicot de la oposición e intensos enfrentamientos que causaron al menos 20 muertos.
- ❑ Nuevos brotes de violencia intercomunitaria en Myanmar causaron cerca de 40 muertos en el estado de Rakhine.
- ❑ El incremento de las masivas movilizaciones en Tailandia para exigir un cambio de Gobierno impidió que pudieran celebrar con normalidad las elecciones de febrero.
- ❑ La violencia en Xinjiang se incrementó notablemente y provocó la muerte de decenas de personas.
- ❑ Se incrementó la tensión en Ucrania, con la salida del presidente, la unión de Crimea a Rusia tras un referéndum no autorizado y tensiones en zonas del sudeste.
- ❑ La situación en Egipto continuó caracterizándose por elevados niveles de violencia y una intensa polarización política marcada por la campaña de persecución a los Hermanos Musulmanes.

- En Líbano se intensificaron las acciones de grupos armados sunnies contra barrios shiíes en represalia por la implicación de Hezbollah en la guerra de Siria.

#### Procesos de paz

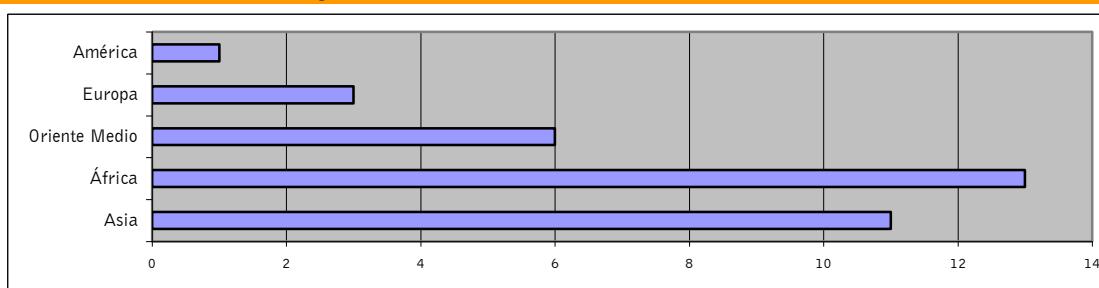
- En Senegal el Gobierno y el MFDC avanzaron en la adopción de medidas de confianza y el presidente Macky Sall realizó su primera visita a Casamance.
- A finales de marzo el Gobierno filipino y el MILF firmaron el Acuerdo Global sobre Bangsamoro, que culmina 17 años de negociaciones y debería poner fin a más de cuatro décadas de conflicto armado en Mindanao.
- Se reanudó el proceso de paz sobre Chipre, tras 18 meses interrumpido.
- Durante el trimestre se intensificó el bloqueo en las negociaciones entre Israel y la AP, pese a las gestiones diplomáticas impulsadas por el secretario de Estado de EEUU, John Kerry. El Gobierno y sectores de la oposición siria celebran dos encuentros en el marco de Ginebra II, pero los contactos quedan bloqueados ante la dificultad de avanzar en el diálogo.

## Conflictos armados

- A finales de trimestre la cifra total de conflictos armados activos era de 34. La mayoría tenía lugar en África (13) y Asia (11), seguidos de Oriente Medio (seis), Europa (tres), y América (uno).
- El conflicto entre Boko Haram y las fuerzas de seguridad de Nigeria provocó cientos de víctimas mortales durante el trimestre y profundizó una severa crisis humanitaria en el norte del país.
- RD Congo realizó una ofensiva contra el grupo islamista ADF en Kivu Norte.
- Los enfrentamientos entre el Gobierno de Salva Kiir y la oposición liderada por el exvicepresidente Riek Machar causaron miles de víctimas mortales y acusaciones de graves atrocidades cometidas por ambas partes.
- Se reduce la violencia en Pakistán después del inicio de negociaciones entre el Gobierno y la insurgencia talibán.
- La detención de los dos máximos dirigentes del NPA en Filipinas provocó, según el Gobierno, un serio debilitamiento del grupo.
- El grupo armado kurdo PKK mantuvo su tregua en el periodo electoral, cumpliéndose un año de su inicio, pero exigió al Gobierno nuevos pasos tras los comicios de marzo.
- Confirmando la tendencia de agravamiento de la violencia en Iraq, durante el trimestre numerosos incidentes se cobraron la vida de más de 3.000 personas.

En este apartado se analizan los conflictos armados activos durante el primer trimestre de 2014.<sup>1</sup> Durante el trimestre se contabilizaron 34 conflictos armados, cifra que se incrementó respecto a finales del año 2013 por el incremento de la violencia en el este de la RD Congo en lo concerniente al grupo armado islamista ADF. Del total de los 34 conflictos, nueve casos presentaron una alta intensidad (26%), con elevados niveles de violencia. Los casos más graves fueron Nigeria (Boko Haram), R. Centroafricana, RD Congo (este), Somalia, Sudán del Sur, Afganistán, Pakistán, Iraq y Siria. Otros doce casos afrontaron niveles medios de violencia (35%) y 13 conflictos presentaron niveles bajos de intensidad (38%). Respecto a la evolución de los diferentes contextos, la mayor parte (20 casos) no experimentó cambios significativos, mientras otros diez casos afrontaron una escalada del conflicto y en otros cuatro contextos hubo un descenso de la violencia.

**Gráfico 1.1. Distribución regional del número de conflictos armados en el 1er trimestre de 2014**



<sup>1</sup> Se entiende por conflicto armado todo enfrentamiento protagonizado por grupos armados regulares o irregulares con objetivos percibidos como incompatibles en el que el uso continuado y organizado de la violencia: a) provoca un mínimo de 100 víctimas mortales en un año y/o un grave impacto en el territorio (destrucción de infraestructuras o de la naturaleza) y la seguridad humana (ej. población herida o desplazada, violencia sexual, inseguridad alimentaria, impacto en la salud mental y en el tejido social o disrupción de los servicios básicos); b) pretende la consecución de objetivos diferenciables de los de la delincuencia común y normalmente vinculados a:

- demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias;
- la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado o a la política interna o internacional de un gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder;
- o al control de los recursos o del territorio.

Tabla 1.1. Resumen de los conflictos armados en el primer trimestre de 2014

Conflictos <sup>2</sup> -inicio-	Tipología <sup>3</sup>	Actores principales <sup>4</sup>		
			Intensidad <sup>5</sup>	Evolución trimestral <sup>6</sup>
<b>Africa</b>				
África Central (LRA) -1986-	Internacional	Fuerza Regional de la UA (RTF, compuesta por Fuerzas Armadas ugandesas, congolesas y sur sudanesas), milicias de autodefensa de RD Congo y de Sudán del Sur, LRA	1	
	Recursos		=	
Argelia (AQMI) -1992-	Interno internacionalizado	Gobierno, AQMI (ex GSPC), MUYAO, Firmantes de Sangre, Gobiernos de Mauritania, Malí y Níger	1	
	Sistema		=	
Etiopía (Ogadén) -2007-	Interno internacionalizado	Gobierno, ONLF, OLF, milicias progubernamentales	1	
	Autogobierno, Identidad		=	

<sup>2</sup> En esta columna se señalan los Estados en los que se desarrollan conflictos armados, especificando entre paréntesis la región dentro de ese Estado a la que se circunscribe el conflicto o el nombre del grupo armado que protagoniza el conflicto. Esta última opción se utiliza en los casos en que existe más de un conflicto armado en un mismo Estado o en un mismo territorio dentro de un Estado, con el fin de diferenciarlos.

<sup>3</sup> Este informe clasifica y analiza los conflictos armados a partir de una doble tipología, que aborda por una parte las causas o incompatibilidad de intereses y por otra parte la confluencia entre escenario del conflicto y actores. En relación a las causas principales, se pueden distinguir las siguientes: demandas de autodeterminación y autogobierno (Autogobierno) o aspiraciones identitarias (Identidad); oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado (Sistema) o a la política interna o internacional de un Gobierno (Gobierno), lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o lucha por el control de los recursos (Recursos) o del territorio (Territorio). En relación a la segunda tipología, los conflictos armados pueden ser internos, internos internacionalizados o internacionales. Se considera conflicto armado interno aquel enfrentamiento protagonizado por actores armados del mismo Estado que operan exclusivamente en y desde el interior del mismo. En segundo lugar, se entiende por conflicto armado interno internacionalizado aquel en el que alguna de las partes contendientes es foránea, y/o cuando el enfrentamiento se extiende al territorio de países vecinos. Para considerar un conflicto armado como interno internacionalizado también se tiene en cuenta el hecho de que los grupos armados tengan sus bases militares en los países vecinos, en connivencia con esos Estados, y lancen sus ataques desde éstos. Finalmente, se entiende por conflicto internacional aquel en el que se enfrentan actores estatales o no estatales de dos o más países. Por otra parte, hay que tener en cuenta que la mayoría de los conflictos armados actuales tienen una importante dimensión e influencia regional o internacional debido, entre otros factores, a los flujos de personas refugiadas, al comercio de armas, a los intereses económicos o políticos (como la explotación legal o ilegal de recursos) que los países vecinos tienen en el conflicto, a la participación de combatientes extranjeros o al apoyo logístico y militar proporcionado por otros Estados.

<sup>4</sup> En esta columna se señalan los actores que intervienen de manera directa en las hostilidades. Los actores principales que participan de forma directa en los enfrentamientos conforman una amalgama de actores armados regulares o irregulares. Los conflictos suelen ser protagonizados por el Gobierno, o sus Fuerzas Armadas, contra uno o varios grupos armados de oposición, pero también pueden abarcar otros grupos no regulares como clanes, guerrillas, señores de la guerra, grupos armados opuestos entre sí o milicias de comunidades étnicas o religiosas. Aunque el instrumento bélico que más utilizan los actores es el armamento convencional, y dentro de éste las armas ligeras (que son las causantes de la mayoría de las víctimas mortales de los conflictos), en muchos casos se utilizan otros medios, como ataques suicidas, atentados, violencia sexual, e incluso el hambre es utilizada como instrumento de guerra. Existen además otros actores que no participan directamente en las acciones armadas pero que sí influyen de manera significativa en el conflicto.

<sup>5</sup> La intensidad de un conflicto armado (alta, media o baja) y su evolución (escalada de la violencia, reducción de la violencia, sin cambios) se evalúan principalmente a partir de su letalidad (número de víctimas) e impacto en la población y en el territorio. Asimismo, hay otras dimensiones que merecen ser consideradas, como la sistematización y frecuencia de la violencia o la complejidad de la disputa bélica (la complejidad está normalmente vinculada al número y fragmentación de los actores involucrados, al nivel de institucionalización y capacidad del Estado y al grado de internacionalización del conflicto, así como a la elasticidad de los objetivos y a la voluntad política de las partes para alcanzar acuerdos). Por tanto, suelen considerarse conflictos armados de alta intensidad aquellos que provocan más de 1.000 víctimas mortales anuales además de normalmente afectar a porciones significativas del territorio y la población e implicar a un número importante de actores (que establecen interacciones de alianza, confrontación o coexistencia táctica entre ellos). Los conflictos de media y baja intensidad, en los que se registran más de 100 víctimas mortales anuales, presentan las características anteriormente mencionadas con una menor presencia y alcance. Se considera que un conflicto armado finaliza cuando se produce una reducción significativa y sostenida de las hostilidades armadas, bien sea por victoria militar, acuerdo entre los actores enfrentados, desmovilización de una de las partes o bien porque una de las partes contendientes renuncia a o limita notablemente la lucha armada como estrategia para la consecución de unos objetivos. Cualquiera de estas opciones no significa necesariamente la superación de las causas de fondo del conflicto armado ni cierra la posibilidad de un rebrote de la violencia. El cese temporal de hostilidades, formal o tácito, no implica necesariamente el fin del conflicto armado.

<sup>6</sup> En esta columna se compara la evolución de los acontecimientos del trimestre actual con los del anterior, apareciendo el símbolo ↑ si la situación general durante el trimestre actual es más grave que la del periodo anterior, ↓ si es mejor y = si no ha experimentado cambios significativos.

# Barómetro 34

## Conflictos armados

Libia -2011-	Interno	Gobierno, grupos armados de oposición, milicias de diverso signo	2
	Gobierno		↑
Malí (norte) -2012-	Interno internacionalizado	Gobierno, MNLA, Ansar Dine, MUYAO, AQMI, Mourabitoun, MINUSMA, ECOWAS, Francia, Chad	2
	Sistema, Autogobierno, Identidad		=
Nigeria (Boko Haram) - 2011-	Interno	Gobierno, Boko Haram (BH), Ansaru	3
	Sistema		↑
R. Centroafricana -2006-	Interno internacionalizado	Gobierno, miembros desmovilizados de la ex coalición rebelde Séléka (escisiones de los antiguos grupos CPJP, UFDR y CPSK), milicias anti balaka, Francia, MICOPAX/FOMAC (transformada en MISCA), grupos vinculados al antiguo Gobierno de François Bozizé, otros remanentes de grupos armados (antiguas Fuerzas Armadas), grupo armado ugandés LRA	3
	Gobierno		=
RD Congo (este) -1998-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias Mai-Mai, FDLR, M23 (ex CNDP), APCLS, grupos armados de Ituri, grupo armado de oposición burundés FNL, Rwanda, MONUSCO	3
	Gobierno, Identidad, Recursos		=
RD Congo (este – ADF)	Interno inrternacionalizado	RD Congo, Uganda, milicias Mai-Mai, grupo armado de oposición ADF-NALU (ADF), MONUSCO	2
	Sistema, Recursos		↑
Somalia -1988-	Interno internacionalizado	Gobierno Federal, EEUU, Francia, Etiopía, AMISOM, EU-Navfor, Operation Ocean Shield, al-Shabaab, Eritrea	3
	Gobierno, Sistema		=
Sudán (Darfur) -2003-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias progubernamentales PDF, <i>janjaweed</i> , coalición LJM, diversas facciones del JEM y del SLA y otros grupos armados	2
	Autogobierno, Recursos, Identidad		=
Sudán (Kordofán Sur y Nilo Azul) -2011-	Interno internacionalizado	Gobierno, grupo armado SPLM-N, coalición armada Sudan Revolutionary Forces (SRF), milicias progubernamentales PDF, Sudán del Sur	2
	Autogobierno, Identidad, Recursos		=
Sudán del Sur -2009-	Interno internacionalizado	Gobierno, Ejército (SPLA), South Sudan Liberation Army (SSL), South Sudan Democratic Movement/Army (SSDM/A), milicias comunitarias, Sudán, SPLM/A-in-Opposition	3
	Gobierno, Recursos, Identidad		↑
<b>América</b>			
Colombia -1964-	Interno	Gobierno, FARC, ELN, grupos paramilitares	2
	internacionalizado		=
<b>Asia</b>			
Afganistán -2001-	Interno internacionalizado	Gobierno, coalición internacional (liderada por EEUU), ISAF (OTAN), milicias talibán, señores de la guerra	3
	Sistema		=
Filipinas (NPA) -1969-	Interno	Gobierno, NPA	1
	Sistema		=
Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf) -1991-	Interno internacionalizado	Gobierno, Abu Sayyaf	1
	Autogobierno, Identidad, Sistema		=
India (Assam) -1983-	Interno internacionalizado	Gobierno, ULFA, DHD, Black Widow, NDFB, UPDS, KLNLF, KPLT, MULTA, HUM	1
	Autogobierno, Identidad		↑
India (Jammu y Cachemira) -1989-	Interno internacionalizado	Gobierno, JKLF, Lashkar-e-Toiba (LeT), Hizb-ul-Mujahideen	1
	Autogobierno, Identidad		↓
India (Manipur) -1982-	Interno	Gobierno, PLA, UNLF, PREPAK, PREPAK (Pro), KNF, KNA, KYKL, RPF, UPPK, PCP	1
	Autogobierno, Identidad		=
India (CPI-M) -1967-	Interno	Gobierno, CPI-M (naxalitas)	2
	Sistema		=
Myanmar -1948-	Interno	Gobierno, grupos armados (KNU, SSA-S, KNPP, UWSA, CNF, ALP, DKBA, KNU/KNLA, SSNPL0, KIO)	1
	Autogobierno, Identidad		=
Pakistán	Interno	Gobierno, milicias talibán, milicias tribales, EEUU	3

# Barómetro 34

## Conflictos armados

-2001-	internacionalizado		
	Sistema		
Pakistán (Baluchistán) -2005-	Interno	Gobierno, BLA, BRA, BLF y BLT	↓ 2
	Autogobierno, Identidad, Recursos		=
Tailandia (sur) -2004-	Interno	Gobierno, grupos armados de oposición secesionistas	2
	Autogobierno, Identidad		=
<b>Europa</b>			
Rusia (Daguestán) -2010-	Interno	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Daguestán, grupos armados de oposición	2
	Sistema, Autogobierno, Identidad		=
Rusia (Kabardino-Balkaria) -2011-	Interno	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Kabardino-Balkaria, grupos armados de oposición	1
	Sistema, Autogobierno, Identidad		↓
Turquía (sudeste) -1984-	Interno internacionalizado	Gobierno, PKK, TAK	2
	Autogobierno, Identidad		=
<b>Oriente Medio</b>			
Egipto (Sinaí) -2014-	Interno internacionalizado	Gobierno, fuerzas de seguridad, grupos armados con base en el Sinaí – incluyendo Ansar Bayt al-Maqdis-, Israel	1
	Gobierno, Sistema		↑
Irak -2003-	Interno internacionalizado	Gobierno, grupos armados de oposición –entre ellos Estado Islámico de Irak (ISIS, por sus siglas en inglés) vinculado a al-Qaeda–, milicias, EEUU	3
	Sistema, Gobierno, Identidad		↑
Israel-Palestina -2000-	Internacional	Gobierno israelí, milicias de colonos, ANP, Fatah (Brigadas de los Mártires de Al Aqsa), Hamas (Brigadas Ezzedin al Qassam), Yihad Islámica, FPLP, FDLP, Comités de Resistencia Popular	1
	Autogobierno, Identidad, Territorio		↑
Siria -2011-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias progubernamentales (Shabiha), militares desertores, Ejército Sirio Libre (ESL), Frente Islámico, grupos armados salafistas, Frente al-Nusra, Estado Islámico de Irak y Levante (ISIS), milicias kurdas del PYD	3
	Gobierno		↑
Yemen (al-houthistas) -2004-	Interno internacionalizado	Gobierno, seguidores del clérigo al-Houthi (al-Shabab al-Mumen), milicias tribales vinculadas al clan al-Ahmar, milicias salafistas, sectores armados vinculados al partido islamista Islah, Arabia Saudita	1
	Sistema, Gobierno, Identidad		↑
Yemen (AQPA) - 2011-	Interno internacionalizado	Gobierno, AQPA/Ansar Sharia, EEUU, Arabia Saudita, milicias tribales (comités de resistencia popular),	2
	Sistema		=

1: intensidad baja; 2: intensidad media; 3: intensidad alta;  
 ↑: escalada de la violencia; ↓: reducción de la violencia ; = : sin cambios; Fin: deja de considerarse conflicto armado

## 1.1 Conflictos armados: evolución trimestral por regiones

### África

#### a) África Occidental

<b>Malí (norte)</b>	<i>Inicio:</i>	2012
<i>Tipología:</i>	Sistema, Autogobierno, Identidad	Internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, MNLA, Ansar Dine, MUYAO, AQMI, ECOWAS, Francia, Chad, MISMA, MINUSMA	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i> =
<i>Síntesis:</i>	<p>La comunidad tuareg que puebla el norte de Malí vive en una situación de marginación y subdesarrollo que desde tiempos coloniales ha alimentado diversas revueltas y la organización de frentes armados contra el poder central. En los noventa, tras un breve conflicto armado, se logró un acuerdo de paz que prometía inversiones y desarrollo para el norte. La falta de implementación impidió que el acuerdo sirviera de freno a la configuración de nuevos grupos armados que exigían una mayor autonomía para la zona. La caída del régimen de Muammar Gaddafi en Libia en 2011, que durante años había dado cobijo a la insurgencia tuareg maliense e incorporado a parte de sus miembros dentro de sus cuerpos de seguridad, favoreció el resurgimiento de los grupos rebeldes tuareg en el norte del país que claman por la independencia de Azawad (nombre con el que los tuareg designan la región norte de Malí). Tras avanzar en el control de la zona aprovechando la situación de inestabilidad política en Malí a principios de 2012, el grupo armado tuareg Movimiento por la Liberación de Azawad (MNLA) se vio crecientemente desplazado por grupos radicales islamistas que operan en la región y que avanzaron posiciones en el norte de Malí. La internacionalización del conflicto se acentuó en 2013, tras la intervención militar de Francia y el despliegue de una misión de mantenimiento de la paz (MINUSMA) en el país.</p>	

La situación en el norte de Malí siguió caracterizándose por la inestabilidad y periódicos hechos de violencia protagonizados por milicianos armados y las tropas de mantenimiento de la paz de la ONU desplegadas en la zona (MINUSMA) en conjunto con las fuerzas malienses. Durante el trimestre se contabilizaron múltiples incidentes que causaron la muerte a decenas de personas, entre ellos ataques armados contra campamentos militares, explosiones de minas, ataques con bomba y disparos de proyectiles. Los hechos de violencia afectaron a las tres regiones del norte de Malí: Tombuctú, Gao y Kidal. Entre los incidentes más destacados cabe mencionar la muerte de 31 civiles tuareg en Gao en una acción reivindicada por el MNLA en febrero y la muerte de una veintena de milicianos yihadistas en Tumbuctú en enero y febrero, en operaciones llevadas a cabo por tropas francesas. Cabe destacar que el grupo insurgente Mourabitoun, afiliado a Mokhtar Belmokhtar, también reivindicó la autoría de acciones armadas en Tombuctú y Gao. Entre las víctimas de una de las ofensivas galas en el territorio septentrional de Malí se encontraba Omar Ould Hamah, alto dirigente de MUYAO conocido como "Barbarroja" y por quien EEUU ofrecía una recompensa de tres millones de dólares. Él y el grupo de milicianos fueron identificados por aviones no tripulados recientemente adquiridos por Francia y posteriormente fueron alcanzados por un ataque aéreo. Cabe mencionar que durante el período Francia redujo su contingente en el país de 2.500 a 1.600 efectivos, ocupados principalmente en el combate de células yihadistas en el norte. El contingente previsto de MINUSMA es de unos 12.000 efectivos, pero la fuerza no estaba completamente desplegada en el país. En este contexto, el Consejo de Seguridad hizo un llamamiento a concretar el despliegue de los cascos azules en el territorio, particularmente ante la evidencia de que células armadas parecían estar reorganizándose y adquiriendo habilidades para actuar en el norte del país. A finales de febrero, la ONU hizo una evaluación de la situación en terreno y concluyó que el grupo armado Ansar Dine había perdido presencia, mientras que AQMI continuaba siendo una amenaza relevante, si bien se había retirado de sus principales bases en Malí.

Finalmente, cabe destacar que durante el período se hicieron evidentes los problemas para avanzar en las negociaciones de paz con diversos grupos armados del norte, entre ellos el Movimiento Nacional por la Liberación de Azawad (MNLA) y el Movimiento Árabe de Azawad (MAA), que acusaron a las autoridades de no cumplir con los compromisos del acuerdo de Ougadougou, de junio de 2013<sup>7</sup>. En una señal de la fragmentación de las fuerzas árabes y tuaregs en el norte del país, un antiguo líder del MNLA anunció la formación de un nuevo grupo disidente bajo la denominación Coordinación de la Población de Azawad.

Nigeria (Boko Haram)	<i>Inicio:</i>	2011
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno
<i>Actores:</i>	Gobierno, Boko Haram (BH), Ansaru	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	La secta islamista Boko Haram reclama el establecimiento de un Estado islámico en Nigeria y considera a las instituciones públicas nigerianas como corruptas y decadentes. El grupo –cuyo nombre significa “la educación occidental es un pecado”– se inscribe dentro de la rama integrista que otras formaciones iniciaron en Nigeria desde la independencia en 1960 y que, periódicamente, produjeron brotes de violencia de mayor o menor envergadura. Pese a la fuerte represión a la que han sido sometidos sus miembros, el grupo armado continúa en activo y el alcance de sus ataques se ha ampliado, agravando la situación de inseguridad en el país con un elevado impacto en la población civil. Una filial del grupo, Ansaru, también ha protagonizado crecientes ataques en el país. Organizaciones internacionales de derechos humanos han alertado sobre los crímenes cometidos por el grupo, pero también sobre los abusos del Gobierno en su campaña contra el grupo radical.	

El conflicto armado entre el grupo radical Boko Haram (BH) y fuerzas gubernamentales en el noreste de Nigeria se intensificó durante el trimestre con numerosos y periódicos hechos de violencia que tuvieron un alto impacto en la población civil. La violencia causó la muerte de centenares de personas durante el período. En marzo, algunas estimaciones de prensa apuntaban un balance de al menos 500 víctimas mortales en acciones perpetradas por BH en lo que va de 2014. Sin embargo, a finales del trimestre Amnistía Internacional elevaba a 1.500 la cifra de fallecidos a causa del conflicto en los primeros meses de 2014. Los episodios de violencia protagonizados por BH se concretaron en ataques con explosivos, atentados suicidas, asaltos a escuelas, incendio y destrucción de viviendas, asaltos contra cuarteles militares, saqueos y enfrentamientos con las fuerzas de seguridad, que lanzaron varias operaciones en terreno y ataques aéreos contra el grupo armado. Según cifras oficiales dadas a conocer en marzo, el conflicto ha motivado el desplazamiento forzado de 250.000 personas. En la zona afectada por el conflicto armado –principalmente los estados de Borno, Yobe y Adamawa, declarados en estado de emergencia por el Gobierno desde mediados de 2013– más de tres millones de personas requerían asistencia urgente, según la Agencia Nacional de Emergencias de Nigeria. El estado de Borno sería uno de los más afectados por la crisis, calificada como “sin precedentes” por la Cruz Roja nigeriana, ya que 1,3 millones de personas necesitaban asistencia humanitaria, en su mayoría mujeres, menores y personas ancianas.

En este contexto, se intensificaron los cuestionamientos al Gobierno de Goodluck Jonathan y las voces críticas que consideran que el estado de emergencia no ha sido efectivo. Líderes locales de las áreas más afectadas por la violencia y algunos sectores de la población expresaron su indignación contra las fuerzas de seguridad por no prevenir o actuar frente a algunas de las incursiones de Boko Haram. Asimismo, demandaron a las autoridades medidas extraordinarias para hacer frente al conflicto, entre ellas un mayor despliegue de tropas y equipamientos para confrontar a BH. El mandatario nigeriano respondió a las críticas con una defensa de las fuerzas de seguridad y asegurando que se ampliarán las acciones para luchar contra el grupo armado.

<sup>7</sup> Véase el resumen sobre Malí en el capítulo 3 (Procesos de paz).

Paralelamente, el presidente también impulsó un cambio total en la cúpula de las Fuerzas Armadas en enero, y en comentarios públicos sugirió que el combate contra BH se había visto afectado por divisiones en el seno de las fuerzas de seguridad.

### b) Cuerno de África

<b>Etiopía (Ogadén)</b>	<i>Inicio:</i>	2007
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	I interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, ONLF, OLF, milicias progubernamentales	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i> =
<i>Síntesis:</i>	Etiopía es escenario de movimientos de carácter secesionista o de resistencia al poder central desde los años setenta. El grupo armado ONLF surgió en 1984 y opera en la región etíope de Ogadén, en el sureste del país, exigiendo un mayor grado de autonomía para la comunidad somalí que habita esta zona. En diversas ocasiones el ONLF ha llevado a cabo actividades insurgentes más allá de Ogadén, en colaboración con el grupo armado OLF, que exige al Gobierno una mayor autonomía de la región de Oromiya desde 1973. El Gobierno somalí ha apoyado al ONLF contra Etiopía, con quien se enfrentó por el control de la región entre 1977 y 1978, guerra en la que Etiopía derrotó a Somalia. El fin de la guerra entre Eritrea y Etiopía en el 2000 comportó el incremento de las operaciones del Gobierno para poner fin a la insurgencia en Ogadén. Tras las elecciones celebradas en el año 2005, los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y el ONLF se incrementaron, aunque en los últimos años la intensidad del conflicto ha disminuido.	

Durante el trimestre persistió el conflicto que enfrenta a las Fuerzas Armadas etíopes con el grupo armado ONLF aunque no hubo informaciones destacables. Los cuerpos de seguridad continuaron llevando a cabo detenciones arbitrarias de población civil durante el trimestre. En febrero fuentes independentistas afirmaron que las Fuerzas Armadas etíopes habían sufrido duras bajas como consecuencia de diversos enfrentamientos entre enero y febrero, que como en otras ocasiones, no pudieron confirmarse mediante fuentes independientes. En marzo se produjo el saqueo de una localidad en Qabridahar y la detención a principios de abril de diversos periodistas. Es destacable la manifestación convocada contra el régimen etíope ante el Cuartel General de la ONU en Ginebra, aprovechando la celebración de una reunión de diferentes agencias de la organización, con el objetivo de visibilizar la situación en Ogadén y atraer la opinión internacional sobre las graves violaciones de los derechos humanos cometidas por el Gobierno etíope. Los manifestantes también protestaron por la nueva estrategia de Addis Abeba de capturar a representantes de la oposición política y militar de la región en el exilio. Aunque no hubo noticias en torno a los anuncios de finales de año sobre la posibilidad de la reanudación del proceso de paz que tuvo lugar en 2012, dos representantes del ONLF fueron capturados en Nairobi a finales de enero y supuestamente entregados a las autoridades de Etiopía en la frontera. Las autoridades de Kenya investigaron los hechos y diversos testimonios facilitaron información que condujo a dos policías, que fueron detenidos en febrero y serán juzgados. El jefe negociador del ONLF, Abdi Rahman Mahdi, señaló desde Londres que estos dos miembros del ONLF formaban parte del equipo negociador del grupo armado en Kenya para entablar conversaciones de paz con el Gobierno etíope, lo que podría afectar gravemente a las negociaciones de paz.<sup>8</sup>

<sup>8</sup> Véase el resumen sobre Etiopía (Ogadén) en el capítulo 3 (Procesos de paz).

<b>Somalia</b>	<b>Inicio:</b>	1988
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Sistema	I interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno Federal, EEUU, Francia, Etiopía, AMISOM, EU-Navfor, Operation Ocean Shield, al-Shabaab, Eritrea	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i> =
<i>Síntesis:</i>	<p>El conflicto armado y la ausencia de autoridad central efectiva en el país tienen sus orígenes en 1988, cuando una coalición de grupos opositores se rebeló contra el poder dictatorial de Siad Barre y tres años después consiguieron derrocarlo. Esta situación dio paso a una nueva lucha dentro de esta coalición para ocupar el vacío de poder, que ha provocado la destrucción del país y la muerte de más de 300.000 personas desde 1991, a pesar de la fracasada intervención internacional de principios de los noventa. Los diversos procesos de paz para intentar instaurar una autoridad central han tropezado con numerosas dificultades, entre las que destacan los agravios entre los diferentes clanes y subclanes que configuran la estructura social somalí, la injerencia de Etiopía, Eritrea y EEUU, y el poder de los diversos señores de la guerra. La última iniciativa de paz conformó en 2004 el Gobierno Federal de Transición (GFT), que se apoyó en Etiopía (para intentar recuperar el control del país, parcialmente en manos de la Unión de los Tribunales Islámicos (UTI). La facción moderada de la UTI se unió al GFT, así como Ahlu Sunna Wal Jama'a, y juntos se enfrentan a las milicias de la facción radical de la UTI, agrupadas en el grupo armado islamista al-Shabaab que controla parte de la zona sur del país. En el año 2012 culminó la fase de transición iniciada en 2004 y se formó un nuevo Parlamento que eligió a su primer presidente desde 1967. La misión de la UA, AMISOM (en la que se integraron las tropas etíopes y kenyanas presentes en el país) y las tropas gubernamentales se enfrentan a al-Shabaab, grupo que ha sufrido divisiones internas.</p>	

Durante el primer trimestre del año se incrementaron los enfrentamientos en diferentes partes del centro y sur de Somalia. El mismo representante especial del secretario general de la ONU, Nicholas Kay, puso de manifiesto este deterioro de la situación. Las acciones armadas afectaron prácticamente a todas las regiones del sur de Somalia a excepción de Lower y Middle Juba (Bay, Bakool, Gedo, Hiraan, Galgadud, Middle Shabelle y Lower Shabelle, además de la capital, Mogadiscio), ya fuera como consecuencia de los ataques y atentados perpetrados por Al-Shabaab (algunos de ellos de envergadura, como contra el aeropuerto, el palacio presidencial o el cuartel general de los servicios de inteligencia somalíes, causando decenas de víctimas, algunas de ellas con altos cargos), como por las ofensivas llevadas a cabo por las fuerzas del Gobierno Federal y de la AMISOM contra feudos y localidades controladas por el grupo insurgente, causando un número indeterminado de víctimas. Al-Shabaab amenazó a la población local de colaborar con el Gobierno Federal y la presencia internacional, y en marzo el líder de al-Shabaab, Ahemd Godane, lanzó un comunicado instando a la población a sumarse a la yihad contra la presencia internacional. La ofensiva gubernamental junto a AMISOM consiguió expulsar al grupo de diversas localidades, aunque en algunos casos la insurgencia llevó a cabo retiradas tácticas. Al-Shabaab también incrementó los ataques en la región de Puntlandia, en parte por la presión militar que le ha empujado hacia el norte. En este sentido, un ataque a mediados de marzo causó la muerte de un comandante del Ejército de la región cerca de Bossaso. El mismo presidente de la región de Puntlandia, Abdiweli Mohamed Ali Gaas, acusó públicamente por primera vez a las autoridades de Somalilandia de apoyar económicamente a al-Shabaab e incluso de darle cobijo en la región. En paralelo, como muestra de la fragilidad de los cuerpos de seguridad somalíes, durante el trimestre también se produjeron algunos altercados entre sectores del Ejército pertenecientes a diferentes clanes. EEUU llevó a cabo acciones militares con aviones no tripulados, ejecutando a algunos militantes del grupo. El Gobierno Federal confirmó la existencia de asesores militares de EEUU que dan apoyo al Ejército. Por último, cabe destacar la integración de los 4.000 soldados etíopes presentes en Somalia en la misión de la UA en enero, previamente autorizado por el Consejo de Seguridad de la ONU en su resolución 2124 de noviembre, en la que se ampliaba el número de tropas de la AMISOM hasta alcanzar las 22.126 facilitando la incorporación de las tropas etíopes.

En el ámbito político, cabe destacar que a principios de enero el nuevo primer ministro, Abdiweli Sheikh Ahmed Mohamed, eligió a su Gabinete y el Parlamento ratificó con una amplia mayoría la propuesta presentada. También hubo tensiones en torno a la formación de un nuevo estado federal en el país. Se celebraron diferentes conferencias que autoproclamaban estados federales en el sur de Somalia agrupando diferentes regiones, aunque sólo fue reconocido como legítimo por el Gobierno Federal, Naciones Unidas y la UA el proceso que conformó el Estado del Suroeste (formado por Lower Shabelle, Bay y Bakool). Por último, el Grupo de Supervisión de la ONU sobre Somalia y Eritrea publicó un nuevo informe que revela que el Gobierno Federal había cometido abusos sistemáticos y permitido que armas adquiridas por las autoridades somalíes tras el levantamiento parcial del embargo de armas que pesa sobre el país hubieran llegado a manos de al-Shabaab. El Grupo manifestó que era muy difícil cuantificar el volumen de armamento desviado y recomendó restaurar el embargo de armas completo sobre el país, activo desde 1992 hasta marzo de 2013, y cuyo levantamiento ya provocó una importante división en el seno del Consejo de Seguridad de la ONU. Así, remarcó que se desconocía el paradero de parte de los cargamentos de armas procedentes de Uganda, Djibouti y Etiopía.

### c) Grandes Lagos y África Central

<b>África Central (LRA)<sup>9</sup></b>		<i>Inicio:</i> 1986	
<i>Tipología:</i>	Recursos	Internacional	
<i>Actores:</i>	Fuerza Regional de la UA (RTF, compuesta por Fuerzas Armadas ugandesas, congoleñas y sursudanesas), milicias de autodefensa de RD Congo y de Sudán del Sur, LRA		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución</i> =	
<i>Síntesis:</i>		El LRA nació en 1986, movido por el mesianismo religioso de su líder, Joseph Kony, con el objetivo de derrocar al Gobierno de Uganda, instaurar un régimen basado en los Diez Mandamientos de la Biblia y sacar de la marginación a la región norte de este país. La violencia y la inseguridad causada por los ataques del LRA contra la población civil, el secuestro de menores para engrosar sus filas (alrededor de 25.000 desde el inicio del conflicto) y los enfrentamientos entre el grupo armado y las Fuerzas Armadas (junto a las milicias de autodefensa) han provocado la muerte de unas 200.000 personas y el desplazamiento forzado de alrededor de dos millones en el momento más álgido del conflicto. La creciente presión militar ejercida por las Fuerzas Armadas ugandesas forzó al grupo a refugiarse primero en el sur de Sudán, posteriormente en RD Congo, y finalmente en R. Centroafricana. Así, el LRA fue ampliando sus actividades a los países vecinos donde estableció sus bases, por la incapacidad para frenarle en RD Congo y R. Centroafricana, y por la complicidad de Sudán. Entre 2006 y 2008 se celebró un proceso de paz que consiguió establecer un cese de hostilidades, aunque fracasó y en diciembre de 2008 los Ejércitos ugandés, congolés y sursudanés llevaron a cabo una ofensiva contra el LRA, lo que provocó la disgregación del grupo hacia el noreste de RD Congo, el sureste de R. Centroafricana y el suroeste de Sudán del Sur, donde continuó su ofensiva. En noviembre de 2011 la UA autorizó la creación de una fuerza regional transfronteriza compuesta por contingentes militares de estos tres países que se desplegó en septiembre de 2012 y que cuenta con el apoyo logístico de EEUU.	

Durante el trimestre continuaron produciéndose ataques y secuestros de población civil por parte de las diferentes unidades del LRA en las zonas fronterizas remotas de la R. Centroafricana, RD Congo y Sudán del Sur. No obstante, un informe de la organización Enough Project de finales de enero alertaba sobre el incremento de dificultades que se estaban encontrando los asesores militares de EEUU y las fuerzas africanas integradas en la Fuerza Regional, que tiene como objetivo neutralizar al grupo armado.<sup>10</sup> Estas dificultades estaban causadas principalmente por la

<sup>9</sup> Esta denominación hace referencia al conflicto armado conocido como "Uganda (norte)" en los últimos años. Desde finales de 2008 el escenario de operaciones de este conflicto transcurre en el triángulo fronterizo entre RD Congo, Sudán del Sur y R. Centroafricana. Por ello, el conflicto armado pasó a ser considerado internacional, aunque comparte algunos elementos incluidos en la tipología de interno internacionalizado.

<sup>10</sup> Enough Project, *Counter-LRA Mission Challenged by Regional Turmoil*, 30 de enero de 2014, <http://www.enoughproject.org/files/Counter-LRA%20Mission%20Challenged%20by%20Regional%20Turmoil.pdf>

creciente inestabilidad regional y el insuficiente apoyo de helicópteros de EEUU para poder desempeñar sus actividades con normalidad. La intensificación de los conflictos en Sudán del Sur y la R. Centroafricana provocó la desviación de recursos militares de la misión hacia los conflictos domésticos. Los 500 soldados del Ejército sursudanés que participaban en la Iniciativa Regional ya no forman parte de la misión. Por su parte, las Fuerzas Armadas ugandesas, que componían el grueso de la misión, fueron redesplegadas en Sudán del Sur en auxilio de las fuerzas gubernamentales sursudanesas tras los acontecimientos desencadenados en diciembre.<sup>11</sup> Así, la inestabilidad regional supuso un parón en la búsqueda y captura del LRA que podría ser aprovechado por los remanentes del grupo. Según Enough Project, las actividades de la misión regional habían empezado a dar sus frutos: ejemplo de ello fue la rendición en diciembre de un grupo de 19 rebeldes (incluyendo mujeres y menores) en la localidad de Zemio, en el sureste de R. Centroafricana. El LRA, según este informe y análisis previos, está más debilitado que nunca, cuenta con entre 250 y 300 combatientes y su tamaño, incluyendo los no combatientes, oscila entre 500 y 700 personas. Según las informaciones de las últimas deserciones, los combatientes del LRA vagan por los bosques durante meses sin tener ningún contacto con el resto de grupos del LRA. Algunos incluso señalaron que no habían recibido órdenes del líder del grupo, Joseph Kony, en los últimos 18 meses, y otros que sí las habían recibido se centraban en reducir la presencia y cesar las ejecuciones de civiles, que llaman la atención de la opinión pública. Por último, a finales de enero la BBC reveló que supuestamente el líder rebelde habría contactado mediante un representante con el Gobierno proponiendo en una carta publicada en el rotativo ugandés Daily Monitor el establecimiento de conversaciones de paz. El ministro de Exteriores, Okello-Oryem, habría acordado llevar a cabo una entrevista con Kony pero esta habría fracasado.

R. Centroafricana		<i>Inicio:</i>	2006
<i>Tipología:</i>	Gobierno	I	nterno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, miembros desmovilizados de la ex coalición rebelde Séléka (escisiones de los antiguos grupos CPJP, UFDR y CPSK), milicias anti balaka, Francia, MICOPAX/FOMAC (transformada en MISCA), grupos vinculados al antiguo Gobierno de François Bozizé, otros remanentes de grupos armados (antiguas Fuerzas Armadas), grupo armado ugandés LRA		
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	Desde su independencia en 1960, la situación en la R. Centroafricana se ha caracterizado por una continua inestabilidad política, que ha desembocado en diversos golpes de Estado y dictaduras militares. Las claves de la situación son de índole interna y externa. Interna, porque existe una confrontación entre élites políticas de etnias del norte y el sur que compiten por el poder y minorías que se han visto excluidas de él. Los diferentes líderes han intentado establecer un sistema de clientelismo y patronazgo para asegurar su supervivencia política. Y externa, por el papel que han jugado sus vecinos Chad y Libia; por sus recursos naturales (diamantes, uranio, oro, maderas nobles) y la concesión de contratos mineros por los que compiten estos países, China y la antigua metrópolis, Francia, que controla el uranio. Los conflictos de la región han contribuido a acumular restos de armamento y combatientes que han convertido al país en santuario regional. A esta situación se ha sumado una dimensión religiosa debido a que la coalición Séléka, formada por diversos grupos del norte, de confesión musulmana, y marginados históricamente, en la que participan combatientes extranjeros, tomó el poder en marzo de 2013 tras derrocar al anterior líder, François Bozizé, quien durante los últimos 10 años había combatido a estas insurgencias del norte. La incapacidad del líder de Séléka, Michel Djotodia, para controlar a esta coalición rebelde, que ha cometido graves violaciones de los derechos humanos, saqueos, ejecuciones extrajudiciales, ha provocado el surgimiento de milicias de confesión cristiana ("anti balaka"). Estas milicias y sectores del Ejército y partidarios del anterior presidente Bozizé se han rebelado contra el Gobierno y Séléka, creando un clima de caos e impunidad generalizado. Francia y una misión regional intervinieron militarmente para reducir los enfrentamientos.		

Durante el primer trimestre de 2014 continuó la espiral de violencia a pesar de la creación del nuevo Gobierno de transición en enero y del aumento del contingente de la misión de la UA en el país (MISCA) junto a la operación francesa Sangaris, incapaces de controlar la situación. Las

<sup>11</sup> Véase el resumen de Sudán del Sur en este apartado.

principales funciones de ambas misiones eran el restablecimiento de la seguridad y el desarme de las milicias. Ambas operaciones sufrieron ataques que les causaron decenas de bajas, principalmente de la MISCA. Se produjeron exacciones y abusos diarios contra la población civil, en unas zonas por parte de las antiguas milicias vinculadas a Séléka y en otras por las milicias anti-balaka. Las milicias anti-balaka se dividieron entre los partidarios del ex presidente François Bozizé y los partidarios de las nuevas autoridades del país. Además, se incrementaron los ataques principalmente contra la comunidad musulmana, que se vio progresivamente forzada a abandonar el país, agresiones que fueron en aumento conforme la insurgencia de Séléka fue perdiendo poder y presencia en el territorio. A finales de febrero la Cruz Roja Centroafricana determinó que habían muerto al menos 1.251 personas desde diciembre, y que el balance podría ser mucho mayor ya que esta cifra no incorporaba las víctimas mortales perpetradas en el interior del país. En paralelo, la misión francesa sufrió crecientes ataques y el rechazo de la comunidad musulmana que manifestó su resentimiento contra la operación y la acusó de ser parcial a favor de las milicias anti-balaka.

En lo concerniente al ámbito político, el presidente Michel Djotodia dimitió el 10 de enero forzado por la profunda crisis que atraviesa el país y las presiones regionales durante una reunión de la organización regional ECCAS en Chad ante su responsabilidad e incapacidad para hacer frente a la situación. El Consejo Nacional de Transición (Parlamento provisional) eligió el 20 de enero a Catherine Samba-Panza, como nueva presidenta durante el periodo de transición. Alcaldesa de Bangui desde mayo de 2013, fue nombrada por la administración de Séléka tras el golpe de Estado. Samba Panza es abogada y militante de la Association des Femmes Juristes de Centrafrique (AFJC), organización especializada en la lucha contra la mutilación genital y otras violencias de género de las que son víctimas las mujeres centroafricanas, y también ha sido formadora en derechos humanos de Amnistía Internacional. No militaba en ningún partido político anteriormente, y fue escogida entre ocho candidatos, entre los cuales se encontraban dos hijos de antiguos presidentes del país, Désiré Kolingba y Sylvain Patassé, hijos de los ex presidentes André Kolingba y Ange-Felix Patassé. Tras ser nombrada, Samba Panza configuró un nuevo Gobierno de transición compuesto por 20 miembros, eminentemente tecnocrata, de los cuales siete eran mujeres y tres eran ex miembros de Séléka. Por otra parte, el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó en enero la creación de una misión de la UE (EUFOR RCA Bangui, iniciativa propuesta en diciembre, y aunque la UE había anunciado que en marzo la misión ya estaría desplegada, a finales de ese mes todavía no se había hecho efectivo su despliegue por las pocas aportaciones de tropas de los países miembros. Francia prolongó indefinidamente la misión Sangaris y pidió a los países de la UE un mayor compromiso. En paralelo, el 3 de marzo el secretario general de la ONU propuso la transformación de la misión de la UA en una misión de mantenimiento de la paz de la ONU y un incremento de sus efectivos hasta los 12.000 soldados, y aunque la UA se mostró desfavorable a esta decisión, la nueva presidenta Samba-Panza y diferentes organizaciones de defensa de los derechos humanos dieron apoyo a la propuesta. La misión había sido criticada por su poca eficacia y la parcialidad de algunos de sus miembros, en especial del contingente chadiano, acusado de connivencia con Séléka y de ataques contra localidades y barrios de Bangui de mayoría cristiana.

RD Congo (este)	<i>Inicio:</i>	1998
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Identidad, Recursos	Internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, milicias Mai-Mai, FDLR, M23 (ex CNDP), APCLS, grupos armados de Ituri, grupo armado de oposición burundés FNL, Rwanda, MONUSCO	
<i>Intensidad:</i> 3	<i>Evolución:</i>	=

**Síntesis:**

El actual conflicto tiene sus orígenes en el golpe de Estado que llevó a cabo Laurent Desiré Kabila en 1996 contra Mobutu Sese Seko, que culminó con la cesión del poder por parte de éste en 1997. Posteriormente, en 1998, Burundi, Rwanda y Uganda, junto a diversos grupos armados, intentaron derrocar a Kabila, que recibió el apoyo de Angola, Chad, Namibia, Sudán y Zimbabwe, en una guerra que causó alrededor de cinco millones de víctimas mortales. El control y la explotación de los recursos naturales han contribuido a la perpetuación del conflicto y a la presencia de Fuerzas Armadas extranjeras. La firma de un alto el fuego en 1999, y de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003, comportó la retirada de las tropas extranjeras y la configuración de un Gobierno de transición y posteriormente, en 2006, un Gobierno electo. Sin embargo, este proceso no supuso el fin de la violencia en el este del país debido al papel de Rwanda y a la presencia de facciones de grupos no desmovilizados y de las FDLR, responsables del genocidio rwandés en 1994. El incumplimiento de los acuerdos de paz de 2009 propició en 2012 la deserción de los militares del antiguo grupo armado CNDP integrados en el Ejército congolés, que organizaron una nueva rebelión, llamada M23, apoyada por Rwanda.

Durante el trimestre continuaron las diferentes ofensivas de las Fuerzas Armadas congolesas (FARDC) apoyadas por la Brigada de Intervención de la ONU contra las decenas de grupos armados que proliferan en el este de la RD Congo. En marzo la MONUSCO afirmó que prácticamente el 90% del territorio congolés está bajo control del Estado. Las FARDC anunciaron a mediados de marzo la captura de la localidad de Lukweti (cerca de Goma, en la región de Masisi, provincia de Kivu Norte), feudo del grupo armado APCLS durante los últimos seis años. El APCLS, fundado en 2008 y compuesto por unos 500 combatientes, acusó a la MONUSCO de cometer bombardeos contra la población en la toma de Lukweti, información desmentida por la misión. El APCLS, activo en contra de la presencia de la comunidad tutsi congolesa en Kivu Norte, alcanzó un acuerdo con otros dos grupos armados, la milicia Mai Mai Raia Mutomboki y Nduma Defence of Congo, el 14 de marzo para formar una alianza, a la que se unió la milicia Mai Mai Ntaber Cheka, en contra del retorno de la población tutsi congolesa huida durante los últimos meses de combates a Rwanda. Por otra parte, continuaron los combates contra el grupo armado islamista ADF<sup>12</sup> y el grupo armado hutu rwandés FDLR. A principios de año murió en combate contra las ADF el coronel Mamadou Ndala, líder militar carismático en la lucha contra el M23 entre la población y que representaba la esperanza de un nuevo Ejército republicano en el país, eficiente, disciplinado según numerosos analistas y alejado de los adjetivos que han acompañado el Ejército congolés durante años –corrupción, crímenes de guerra-. En lo concerniente a las FDLR, las FARDC le hicieron un llamamiento a su rendición, y las FDLR respondieron en marzo que habían depuesto sus armas en diciembre y habían mantenido un bajo perfil desde entonces. Por otra parte, el Gobierno rechazó los informes de la MONUSCO que señalaban en enero que el M23 se estaría reorganizando en los países vecinos para lanzar una nueva ofensiva en Kivu Norte. El propio M23 rechazó esta información destacando su compromiso con las actuales iniciativas de paz, aunque el representante especial del secretario general de la ONU en el país, Martin Kobler, destacó informaciones según las cuales el M23 se habría recolocado en Ituri, al norte de sus antiguas posiciones en Kivu Norte. La milicia Mai Mai Yakutumba habría reanudado sus actividades en Fizi y Uvira (Kivu Sur) según destacó Radio Okapi. Cabe destacar que más de 70 personas fueron ejecutadas de forma sumaria en la localidad de Nyamaboko (Kivu Norte), según anunció MONUSCO a mediados de febrero, que estuvo investigando la autoría.

Por otra parte, el último informe publicado en enero por el Grupo de Expertos de la ONU reitera el apoyo de Rwanda a la rebelión del M23 y la persistencia de la explotación de los recursos que sigue beneficiando a las insurgencias. Así, en el informe se confirmaron las diversas formas de apoyo recibidas por el grupo desde Rwanda: reclutamiento, tropas de refuerzo, entregas de municiones y refuerzo de artillería. Además, el Grupo había recibido información fidedigna de que líderes del M23 que habían sido objeto de sanciones se desplazaban libremente en Uganda y que el M23 seguía reclutando en Rwanda. En paralelo, el informe señalaba que la victoria de las FARDC con el apoyo de la Brigada de Intervención de la MONUSCO supone un claro mensaje a

<sup>12</sup> Véase el resumen de RD Congo (ADF-este) en el capítulo 2 (Tensiones).

otros grupos armados, que han adoptado posturas más agresivas, defensivas o pactistas. Por lo que respecta a los recursos naturales y en especial al oro, el Grupo observó que muchas de las explotaciones mineras se encuentran en zonas donde ya no se registran conflictos, pero que los productos provenientes de esas zonas se mezclan con los de zonas de conflicto, en particular en las ciudades comerciales más grandes de RD Congo y en los países de tránsito como Burundi, Uganda y Tanzania, debido a la falta de transparencia. El Grupo estima que el 98% del oro sale del país por contrabando y que casi todo el oro comercializado en Uganda –principal país de tránsito del oro congolés– es exportado ilegalmente desde RD Congo. Los grupos armados y las FARDC siguen controlando muchas explotaciones mineras y obteniendo ganancias de la minería y de la comercialización de minerales, en especial estaño, tungsteno y tántalo. Por último, cabe destacar que la Alta Comisionada de la ONU para los Derechos Humanos, Navi Pillay, señaló en marzo que a pesar de los esfuerzos que el Gobierno congolés estaba llevando a cabo para frenar la violencia sexual, ésta continuaba siendo una de las principales violencias que todavía padece el país. Pillay remarcó que la violencia sexual sigue siendo utilizada como arma de guerra para intimidar a las comunidades locales y castigar a la población civil ante la sospecha real o infundada de colaboración con fuerzas rivales. Pillay celebró los esfuerzos que estaba llevando a cabo el Gobierno, que ha convertido la lucha contra esta lacra en una de sus prioridades, con la remodelación del sistema judicial. Sin embargo, expertos señalan que todavía continúa persistiendo un clima de impunidad y ausencia de compensación y reparación para las víctimas. Por otra parte, y coincidiendo con el estudio de la Alta Comisionada, la organización Enough Project señaló que el fin de la violencia sexual y de la violencia de género es clave para el proceso de paz en el país, e instó a EEUU y la ONU a integrar herramientas para erradicar la violencia sexual y de género en las negociaciones que se establezcan con los grupos armados.

RD Congo (este-ADF)	Intensidad:	2	Evolución:	↑
Tipología:	Sistema, recursos		Internacionalizada	
Actores:	RD Congo, Uganda, milicias Mai-Mai, grupo armado de oposición ADF-NALU (ADF), MONUSCO			
Síntesis:	La Alianza de Fuerzas Democráticas-Ejército Nacional de Liberación de Uganda (ADF-NALU) es un grupo rebelde islamista dirigido por combatientes ugandeses y congoleños que opera en el noreste del macizo de Rwenzori (Kivu Norte, entre RD Congo y Uganda). Cuenta con entre 1.200 y 1.500 milicianos reclutados principalmente en ambos países y en Tanzania, Kenia y Burundi. Es el único grupo en el área considerado una organización islamista, y está incluido en la lista de grupos terroristas de EEUU. Fue creado en 1995 por la fusión de otros grupos armados ugandeses refugiados en RD Congo (Rwenzururu, ADF) y posteriormente pasó a llamarse ADF. En el grupo prevalece la ideología del antiguo ADF, que tenía sus orígenes en movimientos islamistas marginados en Uganda, vinculados al movimiento islámico conservador Salaf Tablíq. En sus primeros años fue instrumentalizado por el Zaire de Mobutu (y posteriormente también Kabila) para presionar a Uganda, gozaba también del apoyo de Kenia y de Sudán y tenía un fuerte apoyo clandestino en Uganda. En un inicio pretendía instaurar un Estado islámico en Uganda, pero en los años 2000 se afianzó en las comunidades que le acogían en RD Congo, convirtiéndose en una amenaza de carácter local a la administración congoleña, aunque su actividad fue limitada. A principios de 2013 el grupo inició una oleada de reclutamiento y secuestros.			

Durante el trimestre se produjo una nueva escalada de la violencia en el marco de las actividades que el Gobierno lleva a cabo contra el grupo islamista ADF en la zona norte de la provincia de Kivu Norte, fronteriza con Uganda. Las Fuerzas Armadas congoleñas anunciaron haber realizado una importante ofensiva contra el grupo armado iniciada a mediados de enero. El Gobierno anunció el 14 de febrero que habían muerto 22 soldados de las Fuerzas Armadas congoleñas y 230 combatientes del grupo armado durante las acciones militares contra el grupo islamista desde enero. El portavoz del Gobierno, Lambert Mende, añadió que 65 armas habían sido incautadas, grandes cantidades de productos farmacéuticos y un local supuestamente utilizado

para la fabricación de bombas. La MONUSCO atacó una base del grupo armado en Beni por primera vez a principios de marzo, según el representante especial del secretario general de la ONU en el país y jefe de la misión, Martin Kobler. Las FARDC también anunciaron la captura de la localidad de Makoyova 3 el 9 de marzo, después de duros enfrentamientos en los que murieron 22 combatientes de las ADF y dos soldados gubernamentales. Según fuentes militares y de seguridad, Makoyova 3 era considerada como el último reducto donde las ADF se habían atrincherado con sus líderes tras la captura de sus principales bases por parte de las FARDC. Un número desconocido de miembros del grupo huyeron en dirección al parque nacional de Virunga y las Montañas Rwenzori, según destacó Radio Okapi en marzo.

Durante el año 2013 el grupo había incrementado sus acciones armadas y según diversos analistas ha adquirido una dimensión regional. La ONU remarcó el aumento de la violencia y los secuestros contra la población civil y las organizaciones humanitarias presentes en la zona norte de la provincia de Kivu Norte. El Grupo de Expertos de la ONU investigó el apoyo financiero a la ADF y posibles vínculos con el grupo islamista somalí al-Shabaab y con al-Qaeda, aunque no pudieron determinarse estas alianzas. EEUU etiquetó al grupo como una organización terrorista en 2001 y su líder desde 2007, Jamil Mukulu, se encuentra sujeto a sanciones por parte de la ONU desde 2011 y por parte de la UE desde 2012. El grupo utiliza a la población local para llevar a cabo trabajos forzados en la explotación de las minas de oro.

<b>Sudán (Darfur)</b>	<b>Inicio:</b>	2003
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Recursos, Identidad	I interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, milicias progubernamentales PDF, <i>janjaweed</i> , coalición LJM, diversas facciones del JEM y del SLA y otros grupos armados	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i> =
<i>Síntesis:</i>	El conflicto de Darfur surge en 2003 en torno a demandas de mayor descentralización y desarrollo de la región por parte de diversos grupos insurgentes, principalmente SLA y JEM. El Gobierno respondió al levantamiento utilizando a las Fuerzas Armadas y las milicias árabes <i>janjaweed</i> . La magnitud de la violencia cometida por todas las partes contendientes contra la población civil ha llevado a considerar la posibilidad de la existencia de un genocidio en la región, donde ya han muerto 300.000 personas desde el inicio de las hostilidades, según Naciones Unidas. Después de la firma de un acuerdo de paz (DPA) entre el Gobierno y una facción del SLA en mayo del 2006, la violencia se recrudeció, además de generar la fragmentación de los grupos de oposición y un grave impacto regional por los desplazamientos de población, por la implicación sudanesa en el conflicto chadiano y la participación chadiana en el conflicto sudanés. A esta dimensión se suma la tensión intercomunitaria por el control de los recursos (tierra, agua, ganado, minas), en algunos casos instigada por el propio Gobierno. La misión de observación de la UA AMIS, creada en 2004, fue integrada en el año 2007 en una misión conjunta UA/ONU, la UNAMID. Esta misión ha sido objeto de múltiples ataques e incapaz de cumplir con su mandato de proteger a la población civil y al personal humanitario.	

En la región de Darfur, continuaron los combates intermitentes entre las fuerzas del Gobierno y los grupos armados, a la vez de enfrentamientos intercomunitarios por el control de los recursos y una importante actividad criminal de actores no identificados, que tuvo consecuencias sobre la población civil y la asistencia humanitaria, según destacó el informe del secretario general sobre la situación en la zona. Diversas fuentes señalaron un agravamiento de la situación general en la región. Naciones Unidas estimó que alrededor de 100.000 civiles se desplazaron como consecuencia de la violencia durante el primer trimestre de 2014. En este sentido, la misión de mantenimiento de la paz híbrida ONU/UA (UNAMID) destacó que la situación de seguridad en la región se había deteriorado considerablemente en 2013. El representante especial del secretario general de la ONU, Mohammed Ibn Chambas, lamentó la muerte de 16 soldados de la UNAMID en 2013, así como el incremento del número de desplazados, que alcanzó las 400.000 personas, un número superior al total de personas desplazadas entre 2012 y 2011. Amnistía Internacional denunció en marzo que casi medio millón de sudaneses se habían visto obligados a abandonar sus

lugares de origen en la región de Darfur por el recrudecimiento de la violencia en el país durante el año 2013, como consecuencia de ataques contra la población civil calificados de deliberados, acompañados de saqueos, violaciones y ejecuciones extrajudiciales. La organización destacó que las milicias de las comunidades salamat y misseriya atacaron deliberadamente a la población civil. ONU y Gobierno discrepan en torno a la cifra de víctimas mortales causadas en el conflicto desde su inicio. La ONU señaló que podrían haber muerto alrededor de 300.000 personas mientras que el Gobierno redujo esa cifra a unas 10.000 personas. Chambas anunció también negociaciones con el Ministerio de Justicia para permitir el despliegue de observadores que harán un seguimiento de la aplicación de los Acuerdos de Doha en los Tribunales del país. El Consejo de Seguridad de la ONU extendió por otros 13 meses el mandato del grupo de supervisión de las sanciones que pesan sobre el país en febrero.

Por último, cabe destacar que la grave crisis que afectó a Sudán del Sur desde diciembre tuvo consecuencias en la situación política de Sudán y los otros conflictos que afectan al país, en especial en Darfur. El secretario general adjunto para misiones de mantenimiento de la paz de la ONU, Hervé Ladsous, remarcó que la crisis sursudanesa había provocado un importante flujo de desplazamientos hacia Darfur este. La oposición político-militar de Sudán del Sur acusó al grupo armado darfurí JEM de combatir junto las autoridades sursudanesas en el estado de Unidad.

<b>Sudán (Kordofán Sur y Nilo Azul)</b>	<b>Inicio:</b>	2011
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Recursos	I interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupo armado SPLM-N, coalición armada Sudan Revolutionary Forces (SRF), milicias progubernamentales PDF, Sudán del Sur	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i> =
<i>Síntesis:</i>	La reconfiguración nacional de Sudán tras la secesión del sur, en julio de 2011, agravó las tensiones del Gobierno sudanés con las regiones fronterizas de Kordofán Sur y Nilo Azul, que durante el conflicto armado sudanés apoyaron a la insurgencia sureña del SPLA. La necesidad de introducir reformas democráticas y de llevar a cabo una descentralización efectiva, que permita el desarrollo económico de todas las regiones que constituyen el nuevo Sudán, se encuentra en la base del resurgimiento de la violencia. La falta de reconocimiento de la pluralidad étnica y política, en la que se incluyen las formaciones políticas ligadas al SPLM sureño, sería también otra de las raíces de la violencia. La contraposición entre las élites de Jartum y los estados del Alto Nilo, que controlan la riqueza económica sudanesa, y el resto de los estados que conforman el país se sitúa en el eje de las tensiones que amenazan la paz.	

Continuaron los combates entre el SPLM-N y las Fuerzas Armadas Sudanesas (SAF, por sus siglas en inglés) durante el trimestre en diversas áreas de Kordofán Sur y del estado de Nilo Azul, en paralelo al reinicio de conversaciones de paz en Etiopía en febrero. Las Fuerzas Armadas sudanesas continuaron bombardeando zonas habitadas por población civil en la zona, y ambas partes anunciaron operaciones militares que habrían causado numerosas pérdidas humanas y materiales del adversario, sobretodo cometidas por el SPLM-N y otros actores armados procedentes de la región de Darfur que le apoyan como el JEM o el SLM, que colaboran con el SPLM-N en el marco de la coalición de grupos SRF. En enero destacó el ataque del grupo contra un batallón del Ejército en el área de Trogi, la destrucción del cuartel militar de Dalami, en Habil, o el ataque contra las SAF en Malkan, así como los diversos ataques durante el trimestre contra la capital de Kordofán Sur, Kadugli, cometidos por parte del SPLM-N, que habrían causado decenas de víctimas mortales del Ejército. No obstante, el hecho más destacado del trimestre fue el retorno de ambas partes a la mesa de negociación, por las presiones de la UA. Así, el 13 de febrero se reabrieron las conversaciones de paz, congeladas durante casi un año, bajo la mediación de la UA en Addis Abeba. Ya en enero ambas partes habían recibido la petición de la African Union High-Level Implementation Panel (AUHLP) y habían anunciado su disposición a retomar los contactos. El SPLM-N había solicitado en primer lugar un acuerdo que

resuelva la grave crisis humanitaria en la zona, que afecta a más de un millón de personas, según la ONU, y que posteriormente conduzca a una solución política en la que participen todas las fuerzas políticas sudanesas y la sociedad civil. Aunque no se produjeron avances tras días de negociaciones, los mediadores de la UA presentaron una propuesta con fecha de 18 de febrero que debía ser estudiada por ambas partes. A finales de febrero debían reanudarse las conversaciones de paz, pero finalmente no se produjeron nuevas rondas y la situación permaneció nuevamente estancada.<sup>13</sup>

Sudán del Sur	<i>Inicio:</i>	2009
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Recursos, Identidad	Internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, Ejército (SPLA), South Sudan Liberation Army (SSL), South Sudan Democratic Movement/Army (SSDM/A), milicias comunitarias, Sudán, SPLM/A-in-Opposition	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	<p>El acuerdo de paz alcanzado en 2005 que puso fin al conflicto sudanés reconocía el derecho de autodeterminación del sur a través de un referéndum. No obstante, el cese de la guerra con el norte y la posterior consecución de la independencia para Sudán del Sur en 2011 no lograron llevar la estabilidad a la zona meridional. Las disputas por el control de territorio, ganado y poder político se acrecentaron entre las múltiples comunidades que pueblan Sudán del Sur, aumentando el número, la gravedad y la intensidad de los enfrentamientos entre ellas. La situación se agravó aún más tras las elecciones generales de abril de 2010, cuando diversos militares que habían presentado su candidatura o apoyado a oponentes políticos del partido en la presidencia, SPLM, no lograron la victoria. Estos militares se negaron a reconocer los resultados de los comicios y decidieron tomar las armas para reivindicar su acceso a las instituciones, denunciar el predominio de los dinka y la subrepresentación de otras comunidades dentro de las mismas y señalar al Gobierno de Sudán del Sur como corrupto. Las ofertas de amnistía por parte de Juba no han logrado poner fin a la insurgencia, acusada de recibir financiación y apoyo logístico sudanés. En paralelo, se produjo una escalada de la violencia a finales de 2013 entre los partidarios del Gobierno de Salva Kiir y los del ex vicepresidente Riek Machar.</p>	

Durante el trimestre se agravaron los combates iniciados en diciembre entre los partidarios del Gobierno encabezado por el presidente Salva Kiir y los rebeldes liderados por el ex vicepresidente Riek Machar. Aunque en enero ambas partes alcanzaron un frágil alto el fuego y en febrero iniciaron contactos en Addis Abeba, los enfrentamientos continuaron durante todo el trimestre en paralelo a las conversaciones de paz. Algunas fuentes estiman que la cifra de víctimas mortales podría alcanzar las 10.000 personas, aunque otras fuentes ofrecen balances superiores. De las 863.000 personas desplazadas a finales de marzo, unas 740.000 se encuentran en el interior de Sudán del Sur y las restantes han huido a los países vecinos. El conflicto llevaba acumulado a finales de marzo miles de víctimas mortales y una grave crisis humanitaria que comportó que 3,7 millones de personas se encontraran dependientes de la ayuda humanitaria, según señaló OCHA. Ambas partes cometieron graves atrocidades, en Juba inicialmente y posteriormente se extendieron a Jonglei, Alto Nilo y Unidad. Otras ciudades gravemente afectadas fueron Bor, centro administrativo del estado de Jonglei, y Malakal, la capital de la segunda región más grande del país, el estado de Alto Nilo, rico en petróleo. Malakal acabó prácticamente destruida durante el trimestre y la ciudad cambió de manos al menos en tres ocasiones. Así, Machar dirigió sus ataques hacia las zonas de explotación del petróleo, estratégicas para el Gobierno de Salva Kiir. La multinacional petrolera British Petroleum (BP) afirmó que Sudán del Sur atesora las terceras reservas de petróleo más importantes de África Subsahariana, tras Angola y Nigeria. El Ejército sursudanés (SPLA), formado por distintas milicias no muy bien integradas, se fracturó; algunos comandantes desertaron y parte de los soldados rasos adoptaron posiciones contrarias a las milicias leales al presidente y sus camaradas del SPLA. Así, aunque ambos líderes tenían partidarios y detractores de los diferentes grupos étnicos, regiones y movimientos existentes en el

<sup>13</sup> Véase el resumen de Sudán (Kordofán Sur y Nilo Azul) en el capítulo 3 (Procesos de paz).

país, la disputa entre ambas facciones fue derivando en enfrentamientos intercomunitarios, en los que soldados gubernamentales del presidente, Salva Kiir, atacaron a los miembros de la comunidad nuer (a la que pertenece Riek Machar) mientras que la rebelión liderada por los partidarios de Riek Machar se centraron en la persecución del grupo dinka (al que pertenece Kiir). Naciones Unidas solicitó 1.300 millones de dólares para hacer frente a la situación humanitaria.

El 23 de enero el Gobierno y la rebelión firmaron un acuerdo de alto el fuego en Addis Abeba aunque ambas partes lo violaron sistemáticamente. La segunda ronda de conversaciones de paz entre el Gobierno y el SPLM/A-in-Opposition liderado por Machar finalizó sin ningún acuerdo, ya que el Gobierno continuó exigiendo el retorno a Juba de los siete líderes de la rebelión para que fueran juzgados, mientras que la oposición continuó exigiendo la retirada de las Fuerzas Armadas ugandesas y otras fuerzas extranjeras que daban apoyo al Gobierno. La tercera ronda de negociaciones se inició el 26 de marzo con la amenaza de ambas partes de boicotear el proceso, y fueron incapaces de alcanzar una Declaración de Principios. El 31 de marzo la IGAD solicitó la suspensión de las conversaciones por un mes.<sup>14</sup>

#### d) Magreb y Norte de África

<b>Argelia (AQMI)</b>	<b>Inicio:</b>	1992
<i>Tipología:</i>	Sistema	I interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, AQMI (ex GSPC), MUAYAO, Firmantes de Sangre, Gobiernos de Libia, Mauritania, Malí y Níger	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i> =
<i>Síntesis:</i>	El conflicto armado ha enfrentado a las fuerzas de seguridad y a distintos grupos islamistas desde comienzos de los noventa, tras un ascenso del movimiento islamista en Argelia que respondió al descontento de la población, la crisis económica y la falta de espacios de participación política. La confrontación se inició después de la ilegalización del Frente Islámico de Salvación (FIS) en 1992 tras su triunfo electoral frente al partido histórico que había liderado la independencia del país, el Frente de Liberación Nacional. La lucha armada enfrentó a varios grupos (EIS, GIA y el GSPC, escindido del GIA y convertido en AQMI en 2007) con el Ejército, apoyado por milicias de autodefensa. El conflicto provocó unas 150.000 muertes durante los noventa y continúa cobrándose víctimas, aunque los niveles de violencia han descendido desde 2002, después de que algunos grupos renunciaran a la lucha armada. En la actualidad el conflicto está protagonizado por AQMI, que se ha convertido en una organización transnacional, ampliando sus operaciones más allá del territorio argelino y afectando a países del Sahel. Argelia, junto a Malí, Mauritania y Níger, han intentado ofrecer una respuesta regional a las actividades de AQMI y de una de sus escisiones, MUAYAO, que centra sus actividades en África Occidental.	

El conflicto que enfrenta al grupo armado AQMI y sus filiales con Argelia y otros países de la región continuó registrando episodios de violencia durante el trimestre. Las informaciones de prensa sobre algunos de estos hechos indican que al menos ocho presuntos milicianos murieron a manos de las fuerzas de seguridad en Bouira (norte) en enero y que otra docena de sospechosos fallecieron en marzo en una serie de operaciones llevadas a cabo por las fuerzas argelinas en Bouira, Tizi Ouzou (centro-norte) y Tébessa (al este, en la zona fronteriza con Túnez). Durante el período, diversas ofensivas contra milicianos del grupo en Malí también derivaron en la muerte de más de una decena de combatientes de AQMI, entre ellos Omar Ould Hamaha, un comandante del grupo conocido como "Barbarroja" por quien EEUU ofrecía una recompensa de tres millones de dólares.<sup>15</sup> Durante el trimestre Amnistía Internacional también dio a conocer su informe anual sobre la pena de muerte en 2013 y en lo referido a Argelia destacó que la mayoría de las 40 condenas a pena capital han sido dictadas en casos de asesinato o de vínculos con atentados terroristas comandados por AQMI. La organización también se pronunció sobre las elecciones

<sup>14</sup> Véase el resumen de Sudán del Sur en el capítulo 3 (Procesos de paz).

<sup>15</sup> Véase el resumen sobre Malí (norte) en este capítulo.

presidenciales de Argelia previstas para abril, en las que el mandatario Abdelaziz Bouteflika aspira a un cuarto mandato. A finales de marzo, AQMI difundió un video de más de una hora de duración en el que critica la pobreza, el desempleo, la corrupción y las promesas nunca cumplidas por Bouteflika.

Finalmente, cabe destacar que en febrero, en el marco de una reunión para analizar las amenazas de seguridad en el Sahel, el embajador de EEUU en Argelia subrayó que la principal fuente de financiamiento de las actividades de AQMI son los fondos que obtiene de los secuestros y el pago de recompensas, y que por tanto se requieren medidas para revertir esta situación. Según el Centro Africano de Estudios e Investigación sobre Terrorismo (CAERT, por sus siglas en francés, con sede en Argel y creado en 2004 por la Unión Africana para reforzar las capacidades de prevención de los países del continente en este ámbito) el 35% de los secuestros en 2013 a nivel mundial tuvieron lugar en África. El crecimiento de este fenómeno en África, y en particular en el Sahel, se vincula a la descentralización de al-Qaeda en diversas ramas autónomas a las que se insta a buscar sus propias fuentes de financiamiento. Adicionalmente, el aumento de los secuestros en África se atribuye también a la inestabilidad política, la propensión a la corrupción y los desequilibrios en la distribución de recursos, entre otros factores. En este contexto, cabe destacar que a finales de enero el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó una resolución (2133) en la que llama a los Estados a evitar que grupos terroristas se beneficien directa o indirectamente del pago de rescates o de concesiones políticas a cambio de la liberación de secuestrados.

Libia		<i>Inicio:</i>	2011
<i>Tipología:</i>	Gobierno	I	Intr
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupos armados de oposición, milicias de diverso signo		
<i>Intensidad</i>	2	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	En el marco de las revueltas en el norte de África, en febrero de 2011 se inició una contestación popular contra el Gobierno de Muammar Gaddafi. En el poder desde 1969, su régimen se había caracterizado por el autoritarismo, la represión a la disidencia, la corrupción y graves carencias a nivel institucional. El conflicto interno motivó una escalada de violencia que derivó en una guerra civil y en una intervención militar internacional liderada por las fuerzas de la OTAN. Tras meses de enfrentamientos, el bando rebelde anunció la "liberación" de Libia a finales de octubre de 2011, después de la captura y ejecución de Gaddafi. No obstante, en el país han persistido elevados niveles de violencia derivados de múltiples factores, entre ellos la incapacidad de las nuevas autoridades de controlar el país y garantizar un clima de seguridad, la elevada presencia de milicias no dispuestas a entregar sus armas, los persistentes enfrentamientos entre sectores anti-gaddafistas y simpatizantes (o presuntos colaboradores) del antiguo régimen, las frecuentes disputas tribales y el fácil acceso a armas en el país. La inestabilidad, los episodios de venganza y los abusos de los derechos humanos conviven con los intentos de distintos sectores de la sociedad libia por definir el nuevo marco institucional del país, en un contexto de divisiones políticas y tensiones regionales.		

Los niveles de violencia, la inestabilidad política y la fragilidad institucional se agudizaron durante el trimestre en Libia. A lo largo del período se registraron múltiples hechos de violencia que causaron la muerte de decenas de personas –más de un centenar, según recuentos parciales– en diversos puntos del país y por diversas motivaciones. Entre los episodios más cruentos cabe destacar los combates entre miembros de las tribus tebu y awlad sulayman en el sur del país en enero, que dejaron al menos 86 víctimas mortales y derivaron en la declaración del estado de emergencia en la zona –en esta área el conflicto tiene tintes intercomunitarios y está marcado por rivalidades locales por el control de rutas de tráfico de mercancías–; o los enfrentamientos entre fuerzas de seguridad y bandas armadas acusadas de ser simpatizantes de Gaddafi, que provocaron una treintena de muertes en los suburbios de Trípoli también en enero. Asimismo, se produjeron ataques explosivos, como el que afectó al aeropuerto de Trípoli o el estallido de un coche bomba en una academia militar en Bengazi (este) que dejó ocho muertos. Durante el

trimestre también continuaron registrándose asesinatos de políticos, activistas, jueces, policías y extranjeros, entre ellos un británico, un neozelandés y siete egipcios coptos, y también se produjeron diversos secuestros de expatriados, entre ellos numerosos diplomáticos. Según informaciones publicadas por *New York Times* en marzo, unas 1.200 personas han muerto en Libia en los últimos dos años como consecuencia de venganzas, choques de poder o de la espiral de violencia criminal que afecta al país. La misión de la ONU en el país, UNSMIL –que renovó su mandato durante el trimestre– expresó su alarma por la oleada de asesinatos y ataques explosivos. También se alertó sobre el riesgo de una expansión de la confrontación entre sectores islamistas y no islamistas y de sus respectivas milicias. La frágil y convulsa situación de Libia fue objeto de análisis por varios países occidentales durante una reunión en Roma a principios de marzo, en la que se advirtió de los riesgos de que el país quedara totalmente fuera de control ante la ausencia de un sistema político efectivo y la falta de diálogo entre el Gobierno y facciones rivales. Las autoridades libias solicitaron ayuda internacional para lo que describieron como “guerra contra el terrorismo” y para evitar un mayor caos e inestabilidad en el país.

Cabe destacar que Libia se vio severamente afectada por una crisis motivada por la toma de los principales puertos petroleros por parte de milicias, que escaló hacia finales del trimestre y tuvo importantes consecuencias políticas. El Congreso General Nacional (CGN) ordenó una operación militar para recuperar el control sobre los puertos después de que milicias pro-autonomistas iniciaran la venta de crudo desde las terminales. La medida derivó en combates entre fuerzas progubernamentales y milicianos en la zona de Sirte. El hecho de que un barco de bandera norcoreana lograra cargar petróleo en el puerto de Sidra y zarpar de aguas libias –aunque posteriormente fue capturado en Chipre por comandos de EEUU y devuelto a las autoridades libias– motivó la aprobación de una moción de censura contra el primer ministro Ali Zeidan en marzo, tras ser acusado durante meses de una mala gestión de la crisis petrolera y de seguridad. El hasta entonces ministro de Defensa, Abdallah al-Thinni, juró como primer ministro interino. En las semanas previas a la moción se había intensificado la tensión política en el país, con constantes llamados a la dimisión de Zeidan y críticas al CGN por el bloqueo en la hoja de ruta de la transición. En este contexto se produjeron manifestaciones pacíficas contra la decisión del CGN de extender su mandato, que expiraba el 7 de febrero, y también se produjeron varios ataques armados contra el Parlamento. Diversos sectores, entre ellos milicias, habían amenazado con el uso de la fuerza para forzar la renuncia del primer ministro y el desmantelamiento del CGN. En este escenario convulso, y en medio del escepticismo y la frustración de amplios sectores de la población, el 20 de febrero se celebraron elecciones para escoger a los 50 miembros del panel que se encargará de redactar una nueva Constitución. La votación contó con una baja participación. Finalmente, cabe destacar que expertos de la ONU señalaron a Libia como una fuente clave de armas ilícitas, entre ellas misiles transportables, transferidas a al menos 14 países de diversos continentes, entre ellos Chad, Malí, Túnez y Líbano. En términos de avances, cabe mencionar que Libia comunicó la destrucción de la totalidad de sus arsenales químicos –un proceso que contó con la asistencia de EEUU, Canadá y Alemania– y que las autoridades anunciaron un reconocimiento como víctimas de guerra a las mujeres que padecieron violaciones durante el conflicto que desembocó en el derrocamiento del régimen de Muammar Gaddafi en 2011.

## América

Colombia	<i>Inicio:</i>	1964
<i>Tipología:</i>	Sistema	Internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, FARC, ELN, nuevos grupos paramilitares	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>

<b>Síntesis:</b>	En 1964, en el marco de un pacto de alternancia del poder entre los partidos Liberal y Conservador (Frente Nacional) que excluía otras opciones políticas, nacen dos movimientos de oposición armada que se plantean la toma del poder: el ELN (de composición universitaria y obrera e inspiración guevarista) y las FARC (de tendencia comunista y agrarista). En los setenta surgen diversos grupos tales como el M-19 y el EPL que terminan negociando con el Gobierno e impulsando una nueva Constitución (1991) que establece los fundamentos de un Estado Social de Derecho. A finales de los ochenta aparecen varios grupos paramilitares instigados por sectores de las Fuerzas Armadas, terratenientes, narcotraficantes y políticos tradicionales en defensa del <i>statu quo</i> mediante una estrategia de terror. La actividad del narcotráfico influye en la esfera económica, política y social y contribuye al incremento de la violencia.
------------------	---

Durante el trimestre fue descendiendo el número de víctimas del conflicto en Colombia, 56 en total, de las que 35 correspondieron a guerrilleros de las FARC. La Oficina en Colombia de la Alta Comisionada de Naciones Unidas para los Derechos Humanos, en su informe sobre 2013, señaló que a pesar de los avances en las acciones del Estado a favor de la población afectada por el conflicto, como la Ley de Víctimas, la violencia de los grupos ilegales (guerrillas y paramilitares) generó más víctimas, al tiempo que defensores de los derechos humanos y reclamantes de tierras sufrieron amenazas y atentados. El informe de la ONU también advirtió de los intentos del Gobierno de ampliar la jurisdicción militar y la impunidad para juzgar a las guerrillas, paramilitares y algunos agentes del Estado. En marzo, el líder de la guerrilla de las FARC, "Timochenko", hizo un llamado al Gobierno para firmar un cese al fuego mutuo y se pueda firmar la paz, a fin de no permitir impunidades por hechos de guerra. También en marzo, las FARC relanzaron su propuesta sobre Comisión de revisión y esclarecimiento de la verdad de la historia del conflicto colombiano. La comisión del Gobierno en las conversaciones de paz en la Habana, manifestó en este sentido, que habrá una Comisión de la Verdad tras la firma del acuerdo de paz, pero no antes. La guerrilla del ELN, por su parte, declaró que si hubiera un proceso de paz con ella, habría también reparación para víctimas.

## Asia y Pacífico

### a) Asia Meridional

Afganistán	<i>Inicio:</i>	2001
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, coalición internacional (liderada por EEUU), ISAF (OTAN), milicias talibán, señores de la guerra	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i> =
<i>Síntesis:</i>	El país ha vivido en conflicto armado prácticamente de forma ininterrumpida desde la invasión de las tropas soviéticas en 1979, cuando se inició una guerra civil entre las Fuerzas Armadas (con apoyo soviético) y guerrillas anticomunistas islamistas (muyahidines). La retirada de las tropas soviéticas en 1989 y el ascenso de los muyahidines al poder en 1992 en un contexto de caos y de enfrentamientos internos entre las diferentes facciones anticomunistas, lleva al surgimiento del movimiento talibán, que a finales de la década de los noventa controlaba la práctica totalidad del territorio afgano. En noviembre de 2001, tras los atentados del 11 de septiembre de al-Qaeda, EEUU invade el país y derrota al régimen talibán. Tras la firma de los acuerdos de Bonn se instaura un Gobierno interino liderado por Hamid Karzai posteriormente refrendado por las urnas. Desde 2006 se ha producido una escalada de la violencia en el país, motivada por la recomposición de las milicias talibán. En 2011 las tropas internacionales iniciaron su retirada, cuya finalización estaba prevista para 2014.	

El trimestre estuvo marcado en Afganistán por la preparación de las elecciones presidenciales previstas para principios del mes de abril. Se produjeron diferentes ataques armados por parte de

la insurgencia talibán, que había amenazado con llevar a cabo violencia masiva para alterar el funcionamiento del ciclo electoral, pero éstos no alcanzaron el nivel de gravedad ni la extensión que inicialmente podía desprenderse de las amenazas vertidas, que apuntaban al “uso de toda la fuerza”. No obstante, a finales de marzo, en los días previos a los comicios tuvieron lugar ataques durante varios días seguidos en Kabul contra instalaciones gubernamentales o vinculadas al proceso electoral –como la sede central de la Comisión Electoral Independiente– y contra lugares frecuentados por personas extranjeras –atentado contra el hotel Serena que ocasionó cerca de una veintena de víctimas. Previamente, en el mes de enero, otro atentado contra un restaurante en Kabul había ocasionado 21 víctimas mortales, 13 de ellas extranjeras. Cabe destacar que la segunda fuerza insurgente en el país, el grupo armado Hezb-i-Islami, expresó su apoyo al candidato presidencial y antiguo miembro de la organización, Qutubuddin Hilal. No obstante, el grupo persistió en las acciones armadas a pesar de su adhesión al proceso electoral. En paralelo continuaron los enfrentamientos de las fuerzas de seguridad afganas y las tropas internacionales contra la insurgencia en diferentes zonas del país. Algunos analistas destacaron que el conflicto armado estaba adquiriendo cada vez más un carácter interno con menor protagonismo de las fuerzas extranjeras, como se desprendía del análisis de las cifras de víctimas proporcionadas por Naciones Unidas, así como otros organismos gubernamentales e internacionales.<sup>16</sup> Las fuerzas de seguridad nacionales, en paralelo a su asunción del liderazgo de la práctica totalidad de las operaciones militares contrainsurgentes, son cada vez más el objetivo de la insurgencia y hay un creciente número de víctimas civiles afganas como consecuencia del conflicto armado.

Por otra parte, el presidente Hamid Karzai persistió en su negativa a firmar el acuerdo bilateral de seguridad que debe regular la presencia de tropas extranjeras en el país tras la retirada militar internacional, lo que llevó al presidente de EEUU a reiterar que se estaba planeando la retirada completa de las tropas estadounidenses del país. En paralelo, el Ejecutivo afgano llevó a cabo la puesta en libertad de decenas de detenidos de la cárcel de Bagram, anteriormente dirigida por EEUU, lo que erosionó todavía más las tensas relaciones entre los dos Gobiernos.

<b>India (Assam)</b>	<b>Inicio:</b>	1983
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, ULFA, ULFA(I), NDFB, NDFB(S) KPLT, KLO, MULTA, HUM	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	El grupo armado de oposición ULFA surge en 1979 con el objetivo de liberar el estado de Assam de la colonización india y establecer un Estado soberano. Las transformaciones demográficas en el estado tras la partición del subcontinente indio, con la llegada de dos millones de personas procedentes de Bangladesh, están en el origen de la reclamación de la población de origen étnico asamés de un reconocimiento de sus derechos culturales, civiles y de creación de un Estado independiente. Durante las décadas de los ochenta y noventa se producen varias escaladas de violencia, así como intentos de negociación que fracasan. En el año 2005 se inicia un proceso de paz que tiene como consecuencia una reducción de la violencia y que se interrumpe en el año 2006 dando lugar a una nueva escalada del conflicto. Por otra parte, en los ochenta surgen grupos armados de origen bodo, como el NDFB, que reivindican el reconocimiento de su identidad frente a la población mayoritaria asamesa. Desde 2011 se ha producido una reducción significativa de la violencia y numerosos grupos armados han entregado las armas o iniciado conversaciones con el Gobierno.	

En el estado de Assam persistió la tendencia de los últimos meses de 2013, con un incremento de la violencia y de las cifras de mortalidad. Según las cifras recopiladas por el South Asia Terrorism Portal 40 personas murieron durante los tres primeros meses de 2014, frente a las 14

<sup>16</sup> Clark, Kate. *Continuing Conflict Is Not Victory: What the 2013 UNAMA civilian casualties report tells us about the war.* Afghanistan Analysts Network, 11 de febrero de 2014.

que lo hicieron en ese mismo periodo de 2013. Especialmente relevante durante todo el trimestre fue la actividad del grupo armado de oposición NDFB(S), facción contraria a las negociaciones de paz con el Gobierno y que llevó a cabo una oleada de ataques que afectaron particularmente al distrito de Kokrajhar. Al menos ocho personas murieron y otras 10 resultaron heridas como consecuencia de diferentes acciones armadas de este grupo durante tres días seguidos de enero, dirigidas en especial contra población hindi hablante. El incidente de mayor gravedad fue el tiroteo de cinco pasajeros de un autobús detenido por el NDFB(S) tras ser identificados como hindi hablantes y que se produjo en venganza por la muerte de un insurgente en una operación de las fuerzas de seguridad. Este grupo armado estaría siendo el más activo de todas las organizaciones insurgentes que operan en el estado de Assam. Por otra parte, cabe destacar que un dirigente del grupo armado de oposición ULFA (I), Partha Pratim Gogoi, murió a manos del propio grupo armado después de que éste hubiera manifestado su voluntad de abandonar la organización.

<b>India (Jammu y Cachemira)</b>	<b>Inicio:</b>	1989
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, JKLF, Lashkar-e-Toiba (LeT), Hizb-ul-Mujahideen	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i> ↓
<i>Síntesis:</i>	El conflicto armado en el estado indio de Jammu y Cachemira tiene su origen en la disputa por la región de Cachemira que desde la independencia y partición de India y Pakistán ha opuesto a ambos Estados. En tres ocasiones (1947-1948; 1965; 1971) estos países se han enfrentado en un conflicto armado, reclamando ambos la soberanía sobre esta región, dividida entre India, Pakistán y China. El conflicto armado entre India y Pakistán en 1947 da lugar a la actual división y creación de una frontera de facto entre ambos países. Desde 1989, el conflicto armado se traslada al interior del estado de Jammu y Cachemira, donde una multitud de grupos insurgentes, favorables a la independencia total del estado o a la adhesión incondicional a Pakistán, se enfrentan a las fuerzas de seguridad indias. Desde el inicio del proceso de paz entre India y Pakistán en 2004, la violencia ha experimentado una reducción considerable, aunque los grupos armados se mantienen activos.	

La situación de la región de Cachemira administrada por la India continuó estrechamente ligada a la tensión entre los Gobierno de India y Pakistán. La mejora de las relaciones entre ambos Gobiernos como consecuencia del diálogo que se llevó a cabo en el mes de diciembre llevó a una ligera reducción de la tensión en la zona, aunque se registraron diferentes enfrentamientos entre las fuerzas de seguridad indias y los diferentes grupos armados de oposición que operan en el estado de Jammu y Cachemira. Según las cifras recogidas por South Asian Terrorism Portal, 30 personas fallecieron como consecuencia del conflicto armado en el estado, en su mayoría integrantes de los grupos armados de oposición. En uno de los incidentes más graves que se registraron durante el trimestre siete personas murieron como consecuencia de una operación de las fuerzas de seguridad en Dardpora en la que fueron tiroteadas. La policía afirma que se trataba de siete insurgentes, pero la población local denunció que eran siete civiles e iniciaron protestas que derivaron en enfrentamientos entre la población y las fuerzas de seguridad. También en el mes de marzo se registró un incidente similar con intensas protestas en la ciudad Srinagar después de que las fuerzas de seguridad mataran a un adolescente. Durante el trimestre se registraron otros enfrentamientos en el distrito de Kathua, donde una persona resultó muerta, y en la ciudad de Sopore, donde un policía murió durante el transcurso de un tiroteo con insurgentes. Además, dos miembros del grupo armado de oposición Hizbul Mujahideen murieron en el mes de febrero en un enfrentamiento con las fuerzas de seguridad en Sophian.

<b>India (Manipur)</b>	<b>Inicio:</b>	1982
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, PLA, UNLF, PREPAK, PREPAK (Pro), KNF, KNA, KYKL, RPF, UPPK, PCP	

<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	El conflicto armado que enfrenta al Gobierno con los diferentes grupos armados que operan en el estado y varios de éstos entre sí tiene su origen en las demandas de independencia de varios de estos grupos, así como en las tensiones existentes entre los diferentes grupos étnicos que conviven en el estado. En las décadas de los sesenta y setenta surgen varios grupos armados, algunos de inspiración comunista y otros de adscripción étnica, que permanecerán activos a lo largo de las décadas posteriores. Por otro lado, el contexto regional, en un estado fronterizo con Nagalandia, Assam y Myanmar, también marcará el desarrollo de la conflictividad en Manipur, y serán constantes las tensiones entre grupos étnicos manipuris con población naga. El empobrecimiento económico del estado y el aislamiento con respecto al resto del país han contribuido decisivamente a consolidar un sentimiento de agravio en la población de Manipur.		

**El conflicto armado mantuvo niveles muy similares de intensidad a los registrados en los trimestres anteriores.** De acuerdo con las cifras ofrecidas por South Asia Terrorism Portal, 10 personas fallecieron como consecuencia de la violencia armada en el estado, en su mayoría integrantes de alguno de los grupos armados de oposición que operan en el estado. De nuevo la ciudad de Imphal, capital del estado, se vio afectada por la violencia, con varias explosiones coincidiendo con la celebración el Día de la República, fecha en la que la insurgencia acostumbra a incrementar sus acciones armadas. Las explosiones tuvieron lugar en las inmediaciones de instituciones públicas, pero no ocasionaron víctimas, sino únicamente daños materiales. Como consecuencia de estos atentados se produjo un importante despliegue de las fuerzas de seguridad en Imphal.

<b>India (CPI-M)</b>	<i>Inicio:</i>	1967
<i>Tipología:</i>	Sistema	I interno
<i>Actores:</i>	Gobierno, CPI-M (naxalitas)	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>
<i>Síntesis:</i>	El conflicto armado que enfrenta al Gobierno indio con el grupo armado maoísta CPI-M (conocido como naxalita, en honor a la ciudad en la que se inició este movimiento) afecta a numerosos estados de la India. El CPI-M surge en Bengala Occidental a finales de los años sesenta con reclamaciones relativas a la erradicación del sistema de propiedad de la tierra, así como fuertes críticas al sistema de democracia parlamentaria, considerada como un legado colonial. Desde entonces, la actividad armada ha sido constante, y ha venido acompañada del establecimiento de sistemas paralelos de gobierno en aquellas zonas bajo su control, fundamentalmente rurales. Las operaciones militares contra este grupo, considerado como terrorista por el Gobierno indio, han sido constantes. En el año 2004 se inició un proceso de negociación que resultó fallido. Desde 2011 ha tenido lugar una reducción considerable de las hostilidades.	

El conflicto armado con la insurgencia naxalita registró elevados niveles de violencia durante el primer trimestre del año. **Al menos 89 personas murieron durante los meses de enero, febrero y marzo** de acuerdo con las cifras recogidas por el South Asia Terrorism Portal, en su mayoría civiles (31 personas fallecidas). **Los estados de Chhattisgarh y Jharkhand estuvieron de nuevo entre los más afectados por la violencia armada.** Uno de los incidentes más graves del trimestre tuvo lugar en Chhattisgarh en marzo, cuando 20 integrantes de las fuerzas de seguridad indias murieron como consecuencia de un ataque de la oposición armada naxalita. 300 insurgentes llevaron a cabo esa emboscada en una zona selvática del estado, atacando con explosivos e iniciando un tiroteo contra 50 policías e integrantes de otras fuerzas de seguridad. Días antes, cinco policías habían resultado muertos en el distrito de Dantewada de este mismo estado tras un ataque de la insurgencia. Cabe destacar que el enfrentamiento tuvo lugar en la misma zona en la que un año antes se había producido otro ataque naxalita a consecuencia del cual se produjeron 27 muertes, incluyendo varios dirigentes del partido del Congreso. En el estado de Maharashtra también se registraron importantes enfrentamientos, y siete insurgentes resultaron muertos tras

ser tiroteados por la policía en el distrito de Gadchiroli, otra de las zonas gravemente afectadas por el conflicto armado.

Pakistán	<i>Inicio:</i>	2001
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, milicias talibán, milicias tribales, EEUU	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i> ↓
<i>Síntesis:</i>	El conflicto armado que afecta al país surge vinculado al conflicto armado en Afganistán tras los bombardeos estadounidenses en 2001. Inicialmente, el conflicto tuvo como escenario principal la zona que comprende las Áreas Tribales Administradas Federalmente (FATA) –que habían permanecido inaccesibles al Gobierno pakistaní hasta el año 2002, en el que se iniciaron las primeras operaciones militares en la zona– y la región de Khyber-Pakhtunkhwa (anteriormente denominada Provincia Fronteriza del Noroeste). No obstante, progresivamente se ha extendido a todo el territorio con continuos atentados por parte de la insurgencia talibán. Tras la caída del régimen talibán en Afganistán a finales del año 2001, integrantes de las milicias talibán, con supuestas conexiones con al-Qaeda, se refugiaron en el norte de Pakistán, dando lugar a operaciones militares a gran escala de las Fuerzas Armadas pakistaníes (cerca de 50.000 soldados han sido desplegados) con apoyo de EEUU. La población local, mayoritariamente de etnia pashtún, ha sido acusada de prestar apoyo a los combatientes procedentes de Afganistán. Desde las primeras operaciones en 2002, la violencia ha ido en aumento.	

La violencia armada a gran escala prosiguió en Pakistán, aunque las negociaciones de paz iniciadas entre la insurgencia talibán y el Gobierno pakistaní, cuya evolución fue desigual a lo largo del trimestre, llevaron a que en el mes de marzo se registrara un descenso significativo de la mortalidad.<sup>17</sup> No obstante, a pesar de esta reducción, según las cifras recogidas por el Center for Research and Security Studies de Pakistán, 1.475 personas resultaron muertas como consecuencia del conjunto de conflictos armados y tensiones sociopolíticas que afectan al país. De acuerdo con este mismo centro, el hecho de que el grupo armado de oposición talibán TTP sea el principal responsable de la violencia que tiene lugar en el país explicaría el descenso, al haber estado vigente durante parte del primer trimestre del año un alto el fuego. En el mes de enero se produjeron algunos de los episodios más violentos del trimestre. Entre los protagonizados por la insurgencia talibán, cabe destacar un atentado contra un convoy de las Fuerzas Armadas en las inmediaciones de la ciudad de Bannu, en la provincia de Khyber Pakhtunkhwa, en el que resultaron muertos 20 soldados y heridos otros 24. Otro atentado en la ciudad de Rawalpindi, en la provincia de Punjab, en un área cercana a instalaciones militares causó la muerte de 13 personas e hirió a otras 29. Cinco de las personas fallecidas eran civiles, tres de ellas menores. En febrero, un ataque contra el domicilio de un policía ocasionó la muerte a nueve personas en la ciudad de Peshawar, provincia de Khyber Pakhtunkhwa, donde también se produjo un atentado contra una sala de cine en el que murieron 13 personas. En paralelo a los ataques por parte de la insurgencia, que se repitieron durante todo el trimestre, cabe destacar que las fuerzas de seguridad también prosiguieron con las operaciones de contrainsurgencia, que ocasionaron numerosos fallecidos e heridos. En el mes de enero, tras varios ataques por parte de la insurgencia contra posiciones de las fuerzas de seguridad en Waziristán Norte, éstas llevaron a cabo una serie de bombardeos aéreos que causaron la muerte de 40 insurgentes, según fuentes oficiales. En el mes de febrero, al menos 100 personas fallecieron como consecuencia nuevamente de los bombardeos aéreos por parte de las Fuerzas Armadas en Waziristán Norte y Khyber Agency. Varias de las personas muertas eran civiles.

En el mes de marzo, la violencia experimentó un descenso al entrar en vigor el alto el fuego, acordado por ambas partes tras haber sido anunciado por la insurgencia el 1 de marzo. El Gobierno se comprometió a poner fin a los bombardeos aéreos en respuesta al anuncio talibán,

<sup>17</sup> Véase el resumen sobre las negociaciones de paz en Pakistán en el capítulo 3 (Procesos de paz).

aunque advirtió que las operaciones se reanudarían en el caso de que la insurgencia persistiera en el uso de la violencia. No obstante, la acción armada de diferentes organizaciones disidentes, empañaron las negociaciones. Dos atentados suicidas en Islamabad el 3 de marzo ocasionaron la muerte de 11 personas y dejaron a otras 30 heridas. Un atentado suicida contra la sede del consulado iraní en Peshawar causó 10 heridos. En total, unas 40 personas fallecieron como consecuencia de la acción de la insurgencia en el mes de marzo, lo que puso en entredicho el compromiso con el alto el fuego, así como las posibilidades de éxito de las negociaciones, dada la capacidad operativa de organizaciones armadas al margen del TTP. Por otra parte, cabe destacar que prosiguieron los ataques contra los trabajadores sanitarios que participan en la campaña de vacunación contra la polio, y que causaron la muerte a 18 de estas personas en diferentes lugares del país.

Pakistán (Baluchistán)	<i>Inicio:</i>	2005
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Recursos	I interno
<i>Actores:</i>	Gobierno, BLA, BRA, BLF y BLT	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i> =
<i>Síntesis:</i>	Desde la creación del Estado de Pakistán en 1947, Baluchistán, la provincia más rica en recursos naturales, pero con algunas de las tasas de pobreza más elevadas del país, ha vivido cuatro períodos de violencia armada (1948, 1958, 1963-69 y 1973-77) en los que la insurgencia ha explicitado su objetivo de obtener una mayor autonomía e incluso la independencia. En el año 2005 la insurgencia armada reaparece en escena, atacando fundamentalmente infraestructuras vinculadas a la extracción de gas. El grupo armado de oposición BLA se convierte en la principal fuerza opositora a la presencia del Gobierno central, al que acusan de aprovechar la riqueza de la provincia sin que ésta revierta en la población local. Como consecuencia del resurgimiento de la oposición armada, una operación militar fue iniciada en 2005 en la provincia, provocando desplazamientos de la población civil y enfrentamientos armados.	

La provincia pakistaní de Baluchistán continuó afectada por elevados niveles de violencia. Más de 190 personas fallecieron como consecuencia de la violencia durante el primer trimestre del año, según el Center for Research and Security Studies de Pakistán. Además de los atentados que causaron víctimas mortales, se produjeron también diferentes atentados contra infraestructuras. Cerca de 20 integrantes de los grupos insurgentes nacionalistas baluchis murieron durante los dos primeros meses del año. La explosión de una bomba en una carretera en el distrito de Awaran causó la muerte de tres miembros de las fuerzas de seguridad, en un atentado que no fue reivindicado. Otros tres soldados murieron en las mismas circunstancias en el distrito de Kalat en el mes de marzo, al estallar una bomba al paso del convoy en el que viajaban. Por otra parte, las fuerzas de seguridad afirmaron haber matado a diez insurgentes en la zona de Bugti Tribal Territory durante una operación de contrainsurgencia. Se les acusaba de haber protagonizado varias acciones de sabotaje. Además, durante el mes de marzo murieron otras 29 personas como consecuencia de las operaciones llevadas a cabo por las fuerzas de seguridad en la provincia. Por otra parte, la provincia siguió siendo escenario de violencia de carácter sectario. Uno de los hechos más graves del trimestre fue el atentado perpetrado por el grupo armado de oposición sunní Lashkar-e-Jhangvi, que causó la muerte de 29 peregrinos shíes al atacar el autobús en el que regresaban de un viaje religioso en la carretera que une Irán con Pakistán. Otras 31 personas resultaron heridas como consecuencia de este atentado, que derivó en importantes protestas en todo el país que denunciaron la acción gubernamental frente a la violencia de carácter sectario. Cabe destacar que familiares de las víctimas protestaron en la calle con los ataúdes y se negaron a enterrar a los fallecidos hasta que el Gobierno no se comprometiera a actuar, en una forma de protesta muy grave, puesto que generalmente la población musulmana es enterrada inmediatamente después de su fallecimiento. El Pakistan Institute for Peace Studies reveló en su informe sobre la situación de seguridad de Pakistán que durante el año 2013 se constató un incremento en la violencia sectaria en el país y cerca de 700 personas murieron como consecuencia de esta violencia. Por otra parte, cabe destacar el atentado que tuvo lugar durante

el mes de marzo en Quetta reivindicado por el grupo armado de oposición Ahrar-ul-Hind, escindido del TTP, que causó la muerte de 12 personas.

### b) Sudeste asiático y Oceanía

Filipinas (NPA)	<i>Inicio:</i>	1969
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno
<i>Actores:</i>	Gobierno, NPA	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>
<i>Síntesis:</i>		=
El NPA, brazo armado del Partido Comunista de Filipinas, inicia la lucha armada en 1969 y alcanza su cenit en los años ochenta bajo la dictadura de Ferdinand Marcos. A pesar de que las purgas internas, la democratización del país y los ofrecimientos de amnistía debilitaron el apoyo y la legitimidad del NPA a principios de los años noventa, actualmente se estima que está operativo en la mayor parte de las provincias del país. Tras los atentados del 11 de septiembre de 2001, su inclusión en las listas de organizaciones terroristas de EEUU y la UE erosionó enormemente la confianza entre las partes y en buena medida provocó la interrupción de las conversaciones de paz con el Gobierno de Gloria Macapagal Arroyo. El NPA, cuyo principal objetivo es el acceso al poder y la transformación del sistema político y el modelo socioeconómico, tiene como referentes políticos al Partido Comunista de Filipinas y al National Democratic Front (NDF), que agrupa a varias organizaciones de inspiración comunista. El NDF mantiene negociaciones de paz con el Gobierno desde principios de los años noventa.		

El acontecimiento más relevante de todo el trimestre fue la detención a finales de marzo de Benito Timzon y Wilma Austria, considerados por la mayor parte de analistas y por el propio Gobierno como los máximos dirigentes del NPA en Filipinas. Benito Timzon era el presidente del Partido Comunista de Filipinas, mientras que su esposa Wilma era la secretaria general. El presidente, Benigno Aquino, declaró que la detención de ambas personas suponía un duro revés para la organización armada por cuanto toda la actividad armada y política del NPA pivotaba sobre el mencionado matrimonio, mientras que fuentes militares consideraron que actualmente hay un vacío en la estructura del NPA y que al grupo le costará un largo tiempo reconstruir su liderazgo en el terreno. Benito Timzon y Wilma Austria, detenidos junto a otras cinco personas en Cebu, podrían ser acusados de crímenes contra la humanidad. La cúpula del NPA en el exilio emitió un comunicado en el que califica el arresto de ilegal por considerar que Timzon y Austria portaban un salvoconducto por ser "consultores" del NPA y por jugar un rol preponderante en el proceso de paz en curso. Sin embargo, el Gobierno rehusó tajantemente que las personas detenidas estuvieran cubiertas por el Acuerdo Conjunto de Garantías de Seguridad e Inmunidad firmado en 1995. En cuanto al impacto que dicha detención pueda tener en el proceso de paz, el Gobierno considera que dará mayor fuerza a los sectores dentro del NPA, el PCF y el NDF que abogaban abiertamente por una salida política y dialogada al conflicto, y más después de que la reciente firma de un acuerdo de paz con el MILF incremente la presión sobre el grupo para reanudar las conversaciones. Por otra parte, algunos analistas consideran que un liderazgo débil del NPA podría provocar una cierta fragmentación del grupo, de modo que existe el riesgo de que determinadas facciones de la organización armada tomen sus propias decisiones e incrementen los niveles de violencia en algunas regiones del país. Además, las Fuerzas Armadas declararon que el NPA podría intensificar su actividad armada como respuesta a la detención de sus líderes, por lo que desde finales de marzo redoblaron sus medidas de seguridad. Otros analistas consideraron que la detención de los Timzon podría reforzar la posición del propio fundador del NPA, Jose Maria Sison, que vive exiliado en Holanda desde la segunda mitad de los años ochenta y que, según algunas fuentes, había tenido algunos enfrentamientos y desacuerdos con Benito Timzon y Wilma Austria.

Tras esta detención, que se produjo una semana antes de la conmemoración del 45º aniversario de la fundación del NPA, el Gobierno declaró que el grupo contaba con menos de 4.000 combatientes, que el mayor foco de actividad armada actualmente se concentra en el noreste y el sur de Mindanao y que en menos de cinco años sería una organización armada irrelevante en términos de seguridad nacional. A pesar de que en el mes de enero las Fuerzas Armadas reconocieron que el NPA sigue siendo la principal amenaza a la seguridad interna, a finales de marzo el Gobierno señaló que el NPA es actualmente un grupo más centrado en el bandidaje y la extorsión que no en la lucha revolucionaria. Por su parte, el NPA desmintió las informaciones del Gobierno y afirmó que actualmente cuenta con 110 frentes en 71 provincias, que cuenta con más de 10.000 armas de fuego y que está trabajando en una estrategia para incrementar el número de frentes activos hasta los 200 y para incrementar el número de combatientes hasta los 25.000. En cuanto a la actividad armada registrada durante el trimestre, se produjeron episodios de violencia en distintas provincias que provocaron la muerte de varias personas. Cabe destacar la muerte de 10 policías y militares y de dos combatientes del NPA durante un asalto del grupo contra un puesto policial y un convoy militar a mediados de marzo, así como el estallido de una mina antipersona detonada por el NPA en el que 16 personas resultaron heridas. Posteriormente, el NPA ofreció una indemnización a las 16 personas civiles afectadas por la mina antipersona.

Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf)	<i>Inicio:</i>	1991
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Sistema	I interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, Abu Sayyaf	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i> =
<i>Síntesis:</i>	El grupo Abu Sayyaf lucha desde principios de los años noventa para establecer un Estado islámico independiente en el archipiélago de Sulu y las regiones occidentales de Mindanao (sur). Si bien inicialmente reclutó a miembros desafectos de otros grupos armados como el MILF o el MNLF, posteriormente se fue alejando ideológicamente de ambas organizaciones e incurriendo de forma cada vez más sistemática en la práctica del secuestro, la extorsión y los atentados con bomba, lo que le valió su inclusión en las listas de organizaciones terroristas de EEUU y la UE. El Gobierno considera que su estrategia contrainsurgente de los últimos años ha debilitado enormemente el liderazgo y la capacidad militar del grupo, pero a la vez advierte que Abu Sayyaf sigue suponiendo una amenaza para el Estado por los cuantiosos recursos que obtiene de los secuestros y por su presunta alianza con organizaciones consideradas terroristas como al-Qaeda o Yemaah Islamiyah.	

Durante el trimestre no se produjeron episodios de violencia de gran envergadura, aunque sí enfrentamientos armados esporádicos y secuestros por parte de Abu Sayyaf. Si bien en el mes de febrero el grupo liberó a dos personas filipino-argelinas tras más de ocho meses de cautiverio, en el mes de marzo el grupo secuestró a una turista china y una trabajadora filipina de un hotel en un complejo turístico del estado malasio de Sabah, así como a un director de escuela en la provincia de Basilan. Actualmente se estima que Abu Sayyaf tiene a unas 12 personas secuestreadas. Durante el trimestre se registraron algunos episodios de violencia, que se incrementaron especialmente tras la firma del acuerdo de paz entre el Gobierno y el MILF. El Gobierno responsabilizó de dichos actos a Abu Sayyaf, aunque tampoco descartó la colaboración de determinadas facciones del MNLF leales a Nur Misuari. Cabe destacar el fuerte estallido de un artefacto explosivo en la localidad de Lamitan (provincia de Basilan) a finales de marzo, el lanzamiento de una granada contra una iglesia católica en Zamboanga en el mes de febrero, que provocó importantes heridas a cinco personas, o el ataque de Abu Sayyaf a un puesto militar en Sulu, en el que tres personas resultaron heridas. Por otra parte, en el mes de enero, las Fuerzas Armadas anunciaron su intención de triplicar el número de soldados de una unidad de las fuerzas especiales que lucha contra Abu Sayyaf en el sur de Filipinas. Según el ejército, dichas fuerzas especiales quedaron seriamente diezmadas por su participación en la defensa de la ciudad de Zamboanga ante el sitio al que fue sometida el pasado mes de septiembre por parte de algunas facciones del MNLF.

<b>Myanmar</b>	<b>Inicio:</b>	1948
<b>Típología:</b>	Autogobierno, Identidad	Interno
<b>Actores:</b>	Gobierno, grupos armados (KNU/KNLA, SSA-S, KNPP, UWSA, CNF, ALP, DKBA, KNPLAC, SSNPL0, KIO)	
<b>Intensidad:</b>	1	<b>Evolución:</b> =
<b>Síntesis:</b>	Desde 1948 decenas de grupos armados insurgentes de origen étnico se han enfrentado al Gobierno de Myanmar reclamando un reconocimiento a sus particularidades étnicas y culturales y demandando reformas en la estructuración territorial del Estado o la independencia. Desde el inicio de la dictadura militar en 1962 las Fuerzas Armadas han combatido a grupos armados en los estados étnicos, combinándose las demandas de autodeterminación de las minorías, con las peticiones de democratización compartidas con la oposición política. En 1988 el Gobierno inició un proceso de acuerdos de alto el fuego con parte de los grupos insurgentes, permitiéndoles proseguir con su actividad económica (tráfico de drogas y piedras preciosas básicamente). No obstante, las operaciones militares han sido constantes en estas décadas, y han estado especialmente dirigidas contra la población civil, con el objetivo de acabar con las bases de los grupos armados, provocando el desplazamiento de centenares de miles de personas. En 2011 el Gobierno inició acercamientos a la insurgencia y desde entonces se han logrado acuerdos de alto el fuego con la práctica totalidad de los grupos armados.	

El conflicto armado entre las Fuerzas Armadas de Myanmar y las diferentes insurgencias étnicas se mantuvo en un nivel de intensidad reducido, aunque se registraron algunos enfrentamientos armados de carácter esporádico en distintos momentos del trimestre. Estos enfrentamientos involucraron a diferentes grupos armados, uno de los principales el SSA-N. El grupo insurgente denunció en marzo que tras varios días de bombardeos y ataques, las Fuerzas Armadas se habían hecho con el control de dos puestos estratégicos para la organización, tanto militar como económicamente. El SSA-N señaló que desde la firma del acuerdo de alto el fuego en enero de 2012, se habían registrado 100 enfrentamientos con el Ejército y que habían perdido cinco de sus campamentos a manos militares. Por otra parte, el grupo armado de oposición palaung TNLA, señaló que desde el mes de febrero se había producido un importante incremento de los ataques de las Fuerzas Armadas contra posiciones del grupo, con más de 20 enfrentamientos en ese mes. El TNLA no ha firmado por el momento un acuerdo de alto el fuego con el Gobierno. Cabe destacar que la organización de mujeres palaung TWO denunció que la población civil se estaba viendo gravemente afectada por la creciente militarización del territorio, y que desde 2012 unas 4.000 personas se habían visto forzadas a desplazarse huyendo de la violencia, el trabajo forzado para las fuerzas armadas y el acoso sexual. El territorio palaung está fuertemente afectado por grandes proyectos de desarrollo económico llevados a cabo por empresas chinas, especialmente vinculados al petróleo y el gas. Además, el grupo armado de oposición KIA también informó de enfrentamientos en el territorio bajo su control. Las Fuerzas Armadas habrían tomado el control de varias posiciones del grupo insurgente.

Los grupos armados de oposición advirtieron que todos estos enfrentamientos podrían tener consecuencias negativas para las negociaciones de cara a la firma de un acuerdo de alto el fuego de carácter nacional. Por otra parte, cabe destacar que un portavoz del KIA señaló que las 80.000 personas que viven en las zonas bajo control del grupo armado quedarían excluidas del censo que el Gobierno tenía previsto llevar a cabo en el mes de abril con el apoyo de Naciones Unidas, y que ha sido objeto de críticas por parte de diferentes organizaciones étnicas y ONG por las categorizaciones étnicas que contempla. International Crisis Group hizo un llamamiento a que se modificasen algunos aspectos del proceso de elaboración del censo para evitar exacerbar las tensiones étnicas en el país.<sup>18</sup> Finalmente, cabe destacar la denuncia llevada a cabo por la organización de mujeres Women's League of Burma (WLB) sobre la persistencia de la violencia sexual por parte del Ejército contra mujeres de los diferentes grupos étnicos en el país, que

<sup>18</sup> International Crisis Group. *Myanmar Conflict Alert: A Risky Census*. International Crisis Group: Bruselas, febrero de 2014

persistía a pesar de la instauración de un Gobierno civil.<sup>19</sup> Desde el año 2010 se han registrado más de 100 denuncias de violencia sexual de este tipo, fundamentalmente en el marco de las operaciones militares del Ejército contra la oposición armada kachin, que han tenido un grave impacto en la población civil kachin, lo que representa únicamente una parte de todos los abusos cometidos, dado el reducido número de denuncias.

Tailandia (sur)	<i>Inicio:</i>	2004	
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	I interno	
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupos armados de oposición secesionistas		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	
<i>Síntesis:</i>		El conflicto en el sur de Tailandia se remonta a principios del siglo XX, cuando el entonces Reino de Siam y la potencia colonial británica en la península de Malasia decidieron partir el Sultanato de Patani, quedando algunos territorios bajo soberanía de la actual Malasia y otros (las provincias meridionales de Songkhla, Yala, Patani y Narathiwat) bajo soberanía tailandesa. Durante todo el siglo XX ha habido grupos que han luchado para resistir las políticas de homogeneización política, cultural y religiosa impulsadas por Bangkok o bien para exigir la independencia de dichas provincias, de mayoría malayo-musulmana. El conflicto alcanzó su momento álgido en los años sesenta y setenta y remitió en las siguientes décadas gracias a la democratización del país. Sin embargo, la llegada al poder de Thaksin Shinawatra en 2001 implicó un drástico giro en la política contrainsurgente y antecedió el estallido del conflicto armado que vive la región desde 2004. La población civil, tanto budista como musulmana, es la principal víctima de la violencia, normalmente no reivindicada por ningún grupo.	=

Se mantuvieron los niveles de violencia de los meses anteriores en las tres provincias meridionales de Yala, Pattani y Narathiwat y no se registraron avances en las conversaciones de paz iniciadas en el primer trimestre de 2013. Cabe destacar especialmente la publicación de un informe por parte de la organización de derechos humanos Human Rights Watch (HRW) en el que denuncia los ataques deliberados contra personal docente. Tras el asesinato de tres profesores durante el primer trimestre de 2014, el total de personas vinculadas al ámbito educativo que han sido asesinadas en el sur de Tailandia asciende a 171. Además, desde el reinicio del conflicto armado en 2004, presuntos grupos armados secesionistas han atacado más de 300 escuelas públicas, consideradas por estos grupos como un símbolo de la pretensión del Estado tailandés de homogeneizar culturalmente a toda la población de Tailandia. Según algunos de estos grupos, la *sharia* permite el ataque contra civiles en determinadas circunstancias, pero HRW señala que el derecho internacional humanitario, que vincula tanto a actores estatales como no estatales, prohíbe claramente los ataques contra población civil. Por otra parte, el mismo informe señala que algunos de los grupos armados están intentando extender el terror entre la población a través de prácticas como la quema y mutilación de cuerpos de mujeres budistas. En los meses de febrero y marzo se registraron tres casos. HRW también acusa al Gobierno de perpetrar numerosos abusos amparados por el estado de emergencia que rige en el sur del país desde hace años (y que según HRW y otras organizaciones proporciona impunidad a las fuerzas de seguridad del Estado), y a la vez insta a que se resuelvan con mayor celeridad los casos de violaciones de derechos humanos o del derecho internacional humanitario por parte de las fuerzas policiales y militares o bien de las milicias que actúan en connivencia con el Estado en el sur del país.

<sup>19</sup> Women's League of Burma, Same Impunity, Same Patterns. Women's League of Burma, noviembre de 2013.

## Europa

## a) Sudeste de Europa

Turquía (sudeste)	<i>Inicio:</i>	1984
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, PKK, TAK	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i> =
<i>Síntesis:</i>	<p>El PKK, creado en 1978 como un partido político de corte marxista-leninista y dirigido por Abdullah Öcalan, anunció en 1984 una ofensiva armada contra el Gobierno, embarcándose en una campaña de insurgencia militar para reclamar la independencia del Kurdistán, fuertemente respondida por el Gobierno en defensa de la integridad territorial. La guerra que se desencadenó entre el PKK y el Gobierno afectó de manera especial a la población civil kurda del sudeste de Turquía, atrapada en fuego cruzado y víctima de las persecuciones y campañas de evacuaciones forzadas ejercidas por el Gobierno. El conflicto dio un giro en 1999, con la detención de Öcalan y el posterior anuncio del PKK del abandono de la lucha armada y la transformación de sus objetivos, dejando atrás la demanda de independencia para centrarse en la reivindicación del reconocimiento a la identidad kurda dentro de Turquía. Entre el discurso de lucha antiterrorista de Turquía y de autodefensa por parte del PKK, el conflicto se mantuvo vivo en forma de tensión en los años posteriores y escaló nuevamente a partir de 2007.</p>	

Continuó la dinámica de contención por parte de los actores armados en conflicto, pese al deterioro e incertidumbre que acompañó al proceso de diálogo.<sup>20</sup> Así, se cumplió un año del alto el fuego del PKK decretado en marzo de 2013 en el marco del histórico discurso de ese año de su líder encarcelado, Abdullah Öcalan, de silenciar las armas. Los tres primeros meses del año continuó en vigor esa tregua, que fue mayoritariamente respetada, de especial relevancia en el contexto pre-electoral hasta las elecciones locales del 30 de marzo –en línea con treguas anteriores ante fechas electorales. Pese a la mayoritaria ausencia de violencia vinculada al conflicto armado, los principales líderes del grupo armado, incluyendo el propio Öcalan, advirtieron durante el trimestre de que el proceso de diálogo podía terminarse ante la falta de medidas del Gobierno y, con ello, retornar a un escenario de violencia. Se produjeron algunos incidentes, como una explosión en Uludere (provincia de Sirnak, sudeste), que causó la muerte de un soldado, la primera víctima mortal desde el inicio del alto el fuego. También hubo algunos enfrentamientos entre fuerzas de seguridad e insurgentes en otras zonas. A su vez, la construcción de nuevos puestos militares en la provincia de Sirnak generó protestas sociales, que derivaron en choques, con algunos heridos. Esta situación de tensión militar de baja intensidad coexistió con un proceso de diálogo activo –con nuevas reuniones autorizadas entre Öcalan y diputados kurdos así como entre Öcalan y el Estado– pero deteriorado, en parte marcado por la habitual tensión pre-electoral pero también por la sensación mutua de inacción de la otra parte en conflicto. La tensión vinculada al conflicto se vio afectada también por el clima de crisis prevalente en Turquía desde mediados de diciembre, cuando estalló un grave escándalo de corrupción que afecta al Gobierno y que desencadenó en enero la purga por el Gobierno de fiscales y policías considerados afines al movimiento liderado por el clérigo musulmán Fetullah Gülen, en exilio en EEUU. Diversos medios atribuyeron la crisis a una pugna de poder entre el AKP y el movimiento Hizmet de Gülen. Tras filtraciones comprometedoras –no verificadas– para el Gobierno, éste adoptó medidas restrictivas, como la prohibición de twitter y youtube. Hubo protestas antigubernamentales en diversos momentos durante el trimestre. En ese contexto de crisis interna, Öcalan calificó en enero de intento de golpe el estallido del escándalo de corrupción y señaló que no avivarían la tensión, pero advirtiendo de que la solución a la crisis en Turquía requería de solución también a la cuestión kurda. En todo caso, el movimiento kurdo se sumó a

<sup>20</sup> Véase el resumen sobre Turquía (sudeste) en el capítulo 3 (Procesos de paz).

las críticas contra la represión policial en manifestaciones y contra las medidas de restricción de la libertad de expresión.

### b) Cáucaso y Rusia

Rusia (Daguestán)	<i>Inicio:</i>	2010
<i>Tipología:</i>	Sistema, Autogobierno, Identidad	Interno
<i>Actores:</i>	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Daguestán, grupos armados de oposición	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i> =
<i>Síntesis:</i>	Daguestán, la república más extensa, poblada y con mayor diversidad étnica del norte del Cáucaso, afronta desde finales de los años noventa un incremento de la conflictividad. La insurgencia armada de corte islamista, que defiende la creación de un Estado islámico en el norte del Cáucaso, se enfrenta a las autoridades locales y federales, en un contexto de atentados periódicos y operaciones de contrainsurgencia. La oposición armada está encabezada por una red de unidades armadas y de carácter islamista conocida como Sharia Jammat. La violencia armada en Daguestán es resultado de un cúmulo de factores, incluyendo la regionalización de la insurgencia islamista procedente de Chechenia así como el clima local en Daguestán de violaciones de derechos humanos, a menudo enmarcadas en la “lucha contra el terrorismo”. Todo ello en un contexto social y político frágil, de malestar social por los abusos de poder y los elevados índices de desempleo y pobreza, pese a la riqueza de recursos naturales. A ello se añaden las tensiones interétnicas, las rivalidades por el poder político y la violencia de corte criminal.	

Daguestán fue un trimestre más la república del norte del Cáucaso más afectada por la violencia que enfrenta a fuerzas de seguridad y a la insurgencia islamista, manteniéndose la pauta de atentados, operaciones contrainsurgentes y enfrentamientos. Al menos 65 personas murieron –un civil, seis agentes y 58 supuestos rebeldes– y otras 41 resultaron heridas, según el balance del portal independiente Caucasian Knot. El distrito de Jasaviurt se vio especialmente afectado por las operaciones especiales de las fuerzas de seguridad. A su vez, entre los hechos de más relevancia del trimestre se incluye el anuncio oficial en marzo por parte de la insurgencia del norte del Cáucaso de la muerte de su máximo líder, el checheno Dokku Umarov, y su sucesión por Abu Muhammad, procedente de Daguestán, de etnia ávara y desde octubre de 2010 qadi (juez de la ley islámica) del llamado Emirato del norte del Cáucaso –Estado islámico que aspira a implantar la insurgencia en la región. Con la designación de Abu Muhammad, por primera vez desde el inicio de la segunda guerra chechena en 1999 –cuando se dio paso a la regionalización de la violencia insurgente– fue elegido un líder que no es procedente de Chechenia, reflejando la transformación de Daguestán en epicentro de la conflictividad armada en la región. El nombramiento generó interpretaciones diversas, incluyendo aquellas referidas a un progresivo debilitamiento de la insurgencia del norte del Cáucaso y otras más proclives a la prudencia ante los atentados de octubre y diciembre de 2013 en la ciudad rusa de Volgogrado (sur de Rusia). Por otra parte, una organización desconocida en Daguestán –según algunos expertos–, Vilayat Dagestan, se atribuyó los dos atentados suicidas de diciembre en Volgogrado, que causaron 36 víctimas y más de 70 heridos. El grupo afirma estar vinculado a una organización creada en Iraq en 2003, Ansar al-Sunna.

Por otra parte, la organización rusa de derechos humanos Memorial, la organización daguestaní Madres de Daguestán y las organizaciones internacionales Human Rights Watch e International Crisis Group alertaron de la frágil situación de derechos humanos en Daguestán y mostraron su decepción con el balance del primer año de presidencia en la república de Ramazan Abdulatipov, elegido por el presidente ruso, Vladimir Putin. Como tendencias preocupantes señalaron las violaciones de derechos humanos, la fuerte presión contra población salafista –incluyendo a través de detenciones masivas en sus lugares de encuentro– y la creación de milicias populares.

Por su parte, la Oficina de la Fiscalía anunció en enero que en 2013 recibió 215 denuncias de secuestros, de las cuales 190 se referían a secuestros de mujeres con el fin de contraer matrimonio.

Rusia (Kabardino-Balkaria)		Inicio:	2011
<i>Tipología:</i>	Sistema, Identidad, Autogobierno	I	nterno
<i>Actores:</i>	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Kabardino-Balkaria, grupos armados de oposición		
<i>Intensidad:</i>	1	Evolución:	↓
<i>Síntesis:</i>	<p>La violencia e inestabilidad que caracteriza a la república federal de Kabardino-Balkaria está vinculada a los grupos armados que desde los primeros años del siglo XXI combaten la presencia rusa y defienden la creación de un Emirato islámico, en sintonía con otros movimientos armados del norte del Cáucaso y en reflejo de la regionalización de la violencia que afectó a Chechenia en los noventa. La red de grupos que opera en Kabardino-Balkaria, Yarmuk, comenzó a ser operativa en 2004, si bien fue en 2005 cuando se puso de relieve su capacidad ofensiva, con varios ataques simultáneos en la capital que causaron decenas de muertes y que conllevaron una intensificación de la lucha contrainsurgente por parte de las autoridades rusas y locales. En 2011 la situación de violencia armada se agravó de manera significativa. Periódicamente se registran ataques insurgentes y contrainsurgentes, extorsión de los grupos rebeldes a la población civil y violaciones de derechos humanos por parte de las fuerzas de seguridad. De fondo existen además tensiones vinculadas a la influencia de corrientes religiosas ajenas a la república; problemas de corrupción y violaciones de derechos humanos; y desafección de la población local con respecto a las autoridades.</p>		

Se redujo la situación de violencia que afecta a la república de Kabardino-Balkaria, como fue el caso de otras repúblicas vecinas. Aún así la violencia no remitió totalmente y se produjeron diversas víctimas durante el trimestre. El balance de 2013 en Kabardino-Balkaria había sido de 92 víctimas mortales y 31 heridos, según el portal independiente Caucasian Knot. Se produjeron diversos incidentes de seguridad durante el trimestre, incluyendo operaciones especiales de las fuerzas de seguridad, también en la capital, Nalchik. A mitad de marzo murió en uno de esos dispositivos el líder de la insurgencia en Kabardino-Balkaria, Tengiz Guketlov, así como otros dos insurgentes, según fuentes de seguridad citadas en Caucasian Knot. Previamente, en febrero Guketlov había reivindicado la autoría del asesinato de seis civiles a principios de enero en la región de Stavropol. El líder insurgente alegó que los ataques habían sido en respuesta a la muerte de población musulmana en Kabardino-Balkaria. La organización de derechos humanos Memorial señaló que no tenía constancia del asesinato de civiles en Kabardino-Balkaria alegado por el líder rebelde.

Por otra parte, unas 600 personas participaron en una manifestación en marzo en homenaje a la población balkaria víctima de la represión y deportación en los años cuarenta del siglo XX. A su vez, continuó el clima de violaciones de derechos humanos, con nuevas denuncias de algunos ciudadanos por episodios de malos tratos por agentes de las fuerzas de seguridad. Además, durante el trimestre se produjeron detenciones de personas que se manifestaron en Nalchik contra la celebración de los Juegos Olímpicos de invierno en Sochi, tierra ancestral de la población círcasiana, que fue masacrada en el siglo XIX.

## Oriente Medio

## a) Al Jalish

<b>Yemen (al-houthistas)</b>	<b>Inicio:</b>	2004
<i>Típología:</i>	Sistema, Gobierno, Identidad	Intrno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, seguidores del clérigo al-Houthi (al-Shabab al-Mumen), milicias tribales vinculadas al clan al-Ahmar, milicias salafistas, sectores armados vinculados al partido islamista Islah, Arabia Saudita	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	El conflicto armado se inició en 2004 cuando los partidarios del clérigo al-Houthi, pertenecientes a la minoría shíí, iniciaron una rebelión en el norte del Yemen. El discurso oficial ha acusado a los insurgentes de pretender la reinstauración de un régimen teocrático como el que imperó durante mil años en la región, hasta el triunfo de la revolución republicana de 1962. Los al-houthistas lo niegan y acusan al Gobierno de corrupción, de desatender a las regiones montañosas septentrionales y se oponen a la alianza de Sanaa con EEUU en la denominada lucha contra el terrorismo. El conflicto se ha cobrado miles de víctimas mortales y ha provocado el desplazamiento forzado de más de 300.000 personas. Varias treguas suscritas en los últimos años se han roto sucesivamente. En agosto de 2009 el Gobierno impulsó una nueva ofensiva contra los insurgentes que derivó en la etapa más violenta del conflicto, cuya internacionalización quedó en evidencia tras la intervención directa de fuerzas de Arabia Saudita contra los al-houthistas en la zona fronteriza. Pese a un nuevo alto el fuego en febrero de 2010, la situación en la zona se mantuvo volátil. La rebelión que puso fin al Gobierno de Alí Abdullah Saleh en 2011 y el contexto de inestabilidad en el país ha permitido a los al-houthistas ampliar las zonas bajo su control en el norte. En paralelo, el grupo se ha visto crecientemente involucrado en choques con milicias salafistas, sectores afines al partido islámico Islah y milicias tribales.	

Siguiendo la tendencia registrada durante el segundo semestre de 2013, en el trimestre continuaron los combates que enfrentaron principalmente a al-houthistas contra salafistas, aunque también se registraron algunos enfrentamientos con las fuerzas de seguridad yemeníes. Los hechos de violencia causaron la muerte a decenas de personas. Aunque se anunciaron algunos acuerdos de cese el fuego que permitieron una tregua en los combates en zonas como Dammaj, los enfrentamientos entre al-houthistas y diversos grupos continuaron en áreas como Jawf, Amran, Sadaa y Sanaa, en el norte del país. A mediados de enero, un dirigente salafista aseguró que al menos 210 de sus hombres habían fallecido en los dos meses previos en choques con los al-houthistas. A principios de febrero, los al-houthistas consiguieron una victoria militar en la zona de Ahmar, considerada relevante en términos simbólicos por ser el principal feudo del clan de los al-Ahmar, adversario de los al-houthistas. Paralelamente, un incidente entre al-houthistas y militares en la provincia de Jawf causó la muerte de al menos 13 personas. Días después, en esta misma zona, los combates entre al-houthistas y milicias tribales opositoras dejaron una treintena de víctimas mortales. Los enfrentamientos se expandieron hasta la zona de Hamdan, en las proximidades de la capital yemení, causando la muerte de una docena de personas y motivando una intervención del Ejército para separar a las facciones enfrentadas. Hacia finales del trimestre volvieron a producirse choques armados entre al-houthistas y las fuerzas de seguridad yemeníes en la provincia de Amran, con un saldo de otras 12 víctimas mortales.

En este contexto de inestabilidad y persistente violencia, algunos análisis advirtieron sobre el potencial desestabilizador de la crisis en el norte de Yemen, donde el Estado apenas tiene control. International Crisis Group (ICG) hizo un llamado de atención sobre el impacto del conflicto en el frágil proceso de transición que está llevando a cabo el país. ICG también subrayó que la evolución de los acontecimientos en el norte ha dibujado un complejo panorama, en el que es posible distinguir dos grandes bandos. Por un lado la tribu de los al-Ahmar –la familia más poderosa de la confederación tribal Hashid– y las fuerzas salafistas, que contarán con el apoyo del ex general Ali Mohsen al-Ahmar (que pese a su nombre no tiene relación con la tribu de los

al-Ahmar) y sus leales en el Ejército, además de un respaldo indirecto del partido islamista Islah a través de sus afiliados. El segundo bando estaría liderado por los al-houhistas, que contarían con el apoyo de algunas tribus desencantadas u opuestas al clan de los al-Ahmar o a los islamistas de Islah, muchas de las cuales mantienen lazos con el partido del ex presidente Alí Abdullah Saleh, Congreso General del Pueblo. Tras meses de combates los al-houhistas consiguieron ampliar su control del norte y aunque aseguraron que estaban dispuestos a entregar las armas pesadas y habían dado apoyo al proceso de transición, sectores escépticos y detractores creen que el grupo pretende el establecimiento de una teocracia en Yemen o que aspiran a jugar un papel dentro del Estado similar al de Hezbollah en Líbano. Finalmente, cabe destacar que en medio de este clima de violencia también se produjo el asesinato de Ahmed Sharaf el-Din, representante de los al-houhistas en la Conferencia de Diálogo Nacional (CDN).

<b>Yemen (AQPA)</b>	<b>Inicio:</b>	2011
<i>Tipología:</i>	Sistema	Intruso internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, AQPA/Ansar Sharia, EEUU, Arabia Saudita, milicias tribales (comités de resistencia popular)	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i> =
<i>Síntesis:</i>	Afectado por múltiples conflictos y desafíos internos, el Gobierno yemení enfrenta una fuerte presión internacional –sobre todo de EEUU y Arabia Saudita– para concentrar esfuerzos en la lucha contra al-Qaeda en el país, especialmente tras la fusión de la rama saudí y yemení de la organización que a comienzos de 2009 dio origen a al-Qaeda en la Península Arábiga (AQPA). Si bien la presencia de al-Qaeda en Yemen se registra desde los noventa –con episodios de alta repercusión como el atentado suicida contra el barco de guerra estadounidense USS Cole en 2000–, en los últimos años se ha observado una escalada en sus acciones. En diciembre de 2009 el fallido atentado contra un avión que se dirigía a Detroit centró la atención internacional en AQPA, considerado por EEUU como una de las principales amenazas a su seguridad. Aprovechando el vacío de poder en Yemen en el marco de la revuelta contra el presidente Alí Abdullah Saleh, AQPA amplió sus operaciones en el sur del país y las zonas bajo su control. A partir de 2011 el grupo comenzó a realizar algunas de sus acciones bajo la denominación Ansar Sharia (Partidarios de la Ley Islámica).	

El conflicto que enfrenta a al-Qaeda en la Península Arábiga (AQPA) con las fuerzas de seguridad yemeníes continuó registrando periódicos hechos de violencia que causaron la muerte de al menos 50 personas durante el trimestre. **Dos de los incidentes más graves del período se produjeron en la provincia de Hadramawt, en el sureste del país, una zona de producción petrolera y que es considerada como un bastión del grupo armado.** El primer episodio se produjo a finales de enero, cuando 17 soldados perdieron la vida tras una ofensiva de AQPA en un ataque contra un puesto de control militar cerca de la ciudad de Shibam. El segundo incidente se registró en marzo, y en él murieron una veintena de militares, también en un control de carreteras cercano a la localidad de Reida, a poco más de 100 kilómetros de la capital provincial, Mukalla. También en Hadramawt, milicianos de AQPA asesinaron a un líder salafista en febrero. Otros hechos de violencia vinculados a este conflicto tuvieron lugar en las provincias de Maariv (este) y al-Bayda (sur). En esta última región, el ataque a un campamento militar a mediados de enero causó la muerte de nueve soldados. Durante el trimestre también tuvo lugar un ataque contra la principal cárcel de la capital yemení, Sanaa, en el que murieron al menos siete policías y tres milicianos. La ofensiva permitió la fuga de una treintena de prisioneros. A finales de marzo, al-Malahim –considerado como el medio de comunicación de AQPA– dio a conocer un video en el que celebra la liberación de los detenidos en el asalto a la prisión. Las imágenes incluyen testimonios de los fugitivos y de algunos de los máximos dirigentes del grupo, entre ellos su líder Nasir al-Wuhayshi.

Algunos analistas destacaron que durante 2014 se han observado indicios de reagrupamiento de los miembros de AQPA, que han demostrado capacidad para llevar a cabo ataques contra

objetivos de seguridad. Adicionalmente, han surgido informaciones sobre represalias del grupo contra algunos de sus propios miembros –uno de ellos fue ejecutado y su cuerpo expuesto como advertencia– tras ser acusados de espionar y dar información para la campaña aérea de aviones no tripulados estadounidenses contra AQPA. Como en trimestres anteriores, el conflicto se caracterizó por diversas operaciones con drones contra presuntos insurgentes de AQPA. Human Rights Watch publicó en febrero un informe en el que exige a EEUU y a Yemen investigar uno de estos ataques que se produjo en diciembre de 2013 y que tuvo por objetivo una boda. La ofensiva causó 12 fallecidos y una quincena de heridos, entre ellos la novia. Según funcionarios estadounidenses y yemeníes se trataba de miembros de AQPA, pero testigos y familiares aseguran que las víctimas eran civiles.

### b) Mashreq

Egipto (Sinaí)		<i>Inicio:</i>	2014
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Sistema	Intruso internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, fuerzas de seguridad, grupos armados con base en el Sinaí –incluyendo Ansar Bayt al-Maqdis (ABM)–, Israel		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	El derrocamiento del régimen de Hosni Mubarak en 2011 después de tres décadas en el poder abrió diversas interrogantes sobre su impacto en las relaciones entre Egipto e Israel y, en especial, sobre el mantenimiento de los compromisos de seguridad adquiridos tras la firma del tratado de Camp David, que en 1979 condujo a la retirada de las fuerzas israelíes del desierto del Sinaí. Mubarak había mantenido una política de tolerancia cero frente a la posible emergencia de grupos armados en la península, habitada principalmente por población beduina en situación de marginación económica. La convulsión política en Egipto tras la caída de Mubarak y el accidentado proceso de transición favorecieron una mayor inestabilidad y violencia en el Sinaí. Los grupos armados que se activaron en la región centraron inicialmente sus acciones contra intereses israelíes, pero de manera progresiva incrementaron sus acciones contra las fuerzas de seguridad egipcias. Esta tendencia se intensificó tras el derrocamiento del presidente islamista Mohamed Mursi a mediados de 2013, en paralelo a una ampliación de la capacidad de perpetrar acciones fuera del Sinaí por parte de grupos con base en la península como Ansar Bayt al-Maqdis.		

El conflicto que enfrenta a las fuerzas de seguridad egipcias con grupos armados de corte islamista radical que operan principalmente desde sus bases en el Sinaí registró una escalada durante el último trimestre que provocó decenas de víctimas mortales.<sup>21</sup> Continuando con una tendencia que se hizo más evidente a partir de mediados de 2013, el país fue escenario de diversos episodios de violencia armada, algunos de los cuales tuvieron eco mediático a nivel local e internacional. Entre ellos cabe mencionar dos incidentes ocurridos en enero. El primero de ellos, un ataque explosivo contra el cuartel de la Policía en la capital egipcia, El Cairo, seguido de un ataque con un misil tierra-aire contra un helicóptero de la Fuerza Aérea egipcia que derivó en la muerte de cuatro personas en la península del Sinaí. Esta acción, reivindicada por el grupo armado Ansar Beit al-Maqdis (ABM), fue valorada por analistas como una señal de la escalada de violencia en la zona y de la amenaza que representan este tipo de organizaciones, que habrían accedido a arsenales sofisticados procedentes de Libia y/o Siria, según informaciones de prensa. La ofensiva de ABM tuvo como respuesta una operación militar en la que murieron 13 milicianos. Uno de los incidentes con mayor repercusión internacional tuvo lugar en febrero, tras un atentado explosivo contra un autobús de turistas en el Sinaí, cerca de la frontera con Israel, que causó la muerte de tres personas de nacionalidad surcoreana y de un ciudadano egipcio. La

<sup>21</sup> En pasadas ediciones de Barómetro este caso había sido considerado como una situación de tensión.

ofensiva contra turistas fue considerada como un hecho sin precedentes en los últimos años y fue reivindicada por ABM, que la consideró como parte de su guerra contra las autoridades egipcias. Previamente, el grupo armado había dado un ultimátum a los turistas extranjeros para que abandonaran el país. De esta manera, la organización amplió sus objetivos, ya que hasta el momento había concentrado sus ataques en las fuerzas de seguridad egipcias. Según informaciones de prensa, acciones militares y aéreas de las fuerzas egipcias causaron decenas de muertes en febrero, entre ellas algunos dirigentes de ABM, según fuente oficiales. En marzo enfrentamientos entre militares y presuntos milicianos del grupo durante una operación de rastreo en la provincia de Qalqubiya, al norte de El Cairo, dejaron ocho fallecidos. Previamente, otros seis militares habían muerto en un ataque armado en un control carretero en un suburbio al norte de El Cairo. Algunos ataques ocurridos durante el trimestre en la capital egipcia y sus alrededores, en concreto en el área de Giza, fueron reivindicados por otro grupo autodenominado Ajnad Misr.

Cabe destacar que los ataques y tiroteos contra las fuerzas militares y policías se han intensificado tras el derrocamiento del presidente islamista Mohamed Mursi a mediados de 2013. En este contexto, las nuevas autoridades han insistido en vincular estas ofensivas armadas con el movimiento de los Hermanos Musulmanes (HM), declarado organización terrorista a finales de 2013. Sin embargo, analistas han destacado que no existe claridad sobre la autoría de muchos de estos hechos de violencia y subrayan el interés del Gobierno en conectar las acciones de ABM con los HM para desacreditar a la organización, que oficialmente mantiene un discurso que apela a la vía pacífica para impulsar su agenda política. Paralelamente, sin embargo, otros expertos han planteado que ABM podría estar intentando ampliar sus cuadros entre simpatizantes de los HM afectados por la campaña de acoso de las autoridades y que no es descartable que sectores escépticos sobre la posibilidad de impulsar su agenda por la vía política se estén sumando (o se integren en el futuro) a grupos armados como ABM. Tanto el nuevo primer ministro del Gobierno egipcio, Ibrahim Mahlab –que asumió tras la renuncia del gabinete a finales de febrero–, como el ex ministro de Defensa, líder del golpe militar contra Mursi y candidato presidencial, general Abdel Fattah al-Sisi, enfatizaron que su prioridad sería la “lucha contra el terrorismo” en todo Egipto.

Iraq	<i>Inicio:</i>	2003
<i>Tipología:</i>	Sistema, Gobierno, Identidad	Internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupos armados de oposición –entre ellos Estado Islámico en Iraq y Levante (ISIS, por sus siglas en inglés), vinculado a al-Qaeda– milicias, EEUU	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	La invasión de Iraq por parte de la coalición internacional liderada por EEUU en marzo de 2003, utilizando la supuesta presencia de armas de destrucción masiva como argumento y con la voluntad de derrocar al régimen de Saddam Hussein por su presunta vinculación con los ataques del 11 de septiembre de 2001 en EEUU, propició el inicio de un conflicto armado en el que progresivamente se involucraron numerosos actores: tropas internacionales, Fuerzas Armadas iraquíes, empresas de seguridad privadas, milicias, grupos insurgentes, y al-Qaeda, entre otros. El nuevo reparto de poder entre grupos sunnítas, shíes y kurdos en el marco institucional instaurado tras el derrocamiento de Hussein provocó descontento entre numerosos sectores. La violencia persistió y se hizo más compleja, superponiéndose la oposición armada contra la presencia internacional en el país a la lucha interna por el control del poder con un componente sectario, principalmente entre shíes y sunnítas, con un período especialmente cruento entre 2006 y 2007. Tras la retirada de las fuerzas estadounidenses a finales de 2011, las dinámicas de violencia han persistido con un elevado impacto en la población civil.	

Durante el trimestre se confirmó la tendencia de agravamiento de la violencia en Iraq, que en 2013 llegó a sus peores niveles en cinco años. Según los recuentos de la organización Iraq Body Count (IBC), la cifra de víctimas civiles de los múltiples episodios de violencia en el país entre enero y marzo superó las 3.000 personas. Cifras oficiales indican que enero fue el mes más

cruento desde abril de 2008, con al menos 1.013 fallecidos (según IBC el balance sería superior, ya que sólo entre la población civil contabilizaba 1.076 víctimas). Como en períodos anteriores, la violencia se concretó en múltiples ataques con explosivos, atentados suicidas contra mezquitas, mercados, barrios shíes de Bagdad o centros de reclutamiento de las fuerzas de seguridad, además de asesinatos y enfrentamientos entre milicianos y las fuerzas de seguridad. La situación en Iraq se agravó especialmente en la provincia de Anbar, la más grande del país y fronteriza con Siria. La escalada de violencia en la zona se inició a finales de diciembre de 2013, tras el desmantelamiento de un campo de protesta sunní en Ramadi y un repliegue negociado de las fuerzas de seguridad. En el marco de este repliegue, hombres armados del grupo armado vinculado a al-Qaeda y conocido como Estado Islámico de Iraq y Levante (ISIS, por sus siglas en inglés) tomaron el control de áreas clave de la provincia, incluyendo las ciudades de Ramadi y Fallujah.

En las semanas siguientes se produjeron feroz combates entre milicianos y las fuerzas de seguridad iraquíes, que intentaron recuperar el control de esta zona. Hasta finales de marzo, los insurgentes mantenían Fallujah bajo su poder. En este contexto, el Gobierno de Nouri al-Maliki pidió ayuda internacional para lo que describió como "guerra contra el terrorismo" y recibió el apoyo de EEUU, que dio luz verde a la entrega de equipamiento aéreo. Cabe destacar que las operaciones militares en la zona oeste del país motivaron múltiples críticas de políticos locales, que denunciaron un uso indiscriminado de la fuerza y graves consecuencias para la población de la provincia de Anbar. Algunos dirigentes locales propusieron crear una fuerza conjunta con policías, militares y milicias tribales para hacer frente a los combatientes de ISIS. Según datos de ACNUR, hasta finales del trimestre un total de 400.000 personas se habían visto forzadas a abandonar sus hogares a causa de la violencia en esta región. Paralelamente, cabe destacar que Amnistía Internacional denunció un aumento en la aplicación de la pena de muerte a nivel global, atribuible en parte importante al incremento en el número de ejecuciones en países como Irán e Iraq. En el plano político, cabe mencionar el incremento de las tensiones internas y el asesinato de candidatos en un contexto preelectoral, con comicios legislativos previstos para finales de abril. Durante el trimestre, el clérigo shí Moqtada al-Sadr anunció su retiro de la política y criticó duramente al Gobierno de Nouri al-Maliki, al que acusó de prácticas autoritarias y corrupción.

<b>Israel – Palestina</b>	<i>Inicio:</i>	2000
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Territorio	Internacional <sup>22</sup>
<i>Actores:</i>	Gobierno israelí, milicias de colonos, ANP, Fatah (Brigadas de los Mártires de Al Aqsa), Hamas (Brigadas Ezzedin al Qassam), Yihad Islámica, FPLP, FDLP, Comités de Resistencia Popular	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	El conflicto entre Israel y los diferentes actores palestinos se reinicia en el año 2000 con el estallido de la 2 <sup>a</sup> Intifada propiciada por el fracaso del proceso de paz promovido a principios de los años noventa. El conflicto palestino-israelí se manifiesta en 1947 cuando la resolución 181 del Consejo de Seguridad de la ONU divide el territorio de Palestina bajo mandato británico en dos Estados y poco después se proclama el Estado de Israel (1948), sin poderse materializar desde entonces un Estado palestino. Tras la guerra de 1948-49 Israel se anexiona Jerusalén oeste, y Egipto y Jordania pasan a controlar Gaza y Cisjordania, respectivamente. En 1967, Israel ocupa Jerusalén Este, Cisjordania y Gaza tras vencer en la 'Guerra de los Seis Días' contra los países árabes. No será hasta los acuerdos de Oslo que la autonomía de los territorios palestinos será formalmente reconocida, aunque su implementación se verá impedida por la ocupación militar y por el control del territorio impuesto por Israel.	

<sup>22</sup> A pesar de que "Palestina" (cuya Autoridad Nacional Palestina es una entidad política vinculada a una determinada población y a un territorio) no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera el conflicto entre Israel y Palestina como "internacional" y no como "interno" por tratarse de un territorio ocupado ilegalmente y cuya pretendida pertenencia a Israel no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.

El conflicto palestino-israelí evidenció un deterioro durante el trimestre, con periódicos hechos de violencia que causaron la muerte de al menos 19 personas y diversos heridos, además de un creciente bloqueo en el diálogo entre el Gobierno israelí y la Autoridad Palestina (AP) promovido por EEUU. El secretario de Estado estadounidense, John Kerry, multiplicó sus gestiones diplomáticas para intentar que las partes avanzaran hacia un acuerdo marco dentro del plazo para las negociaciones, fijado para el 29 de abril.<sup>23</sup> No obstante, el diálogo se vio afectado por las diferencias entre las partes en temas clave y por una serie de acontecimientos, entre ellos la persistencia de Israel en sus políticas de construcción de asentamientos. En enero el Gobierno israelí anunció la edificación de 1.400 nuevas viviendas en Cisjordania y Jerusalén Este, donde se probaron otras 558 en febrero, mientras que a finales de marzo la ONG israelí Peace Now denunció los planes de construcción de otras 700 en el asentamiento de Gilo. Hacia el final del trimestre, y pese a las reuniones que mantuvo el presidente de EEUU con el primer ministro israelí y con el presidente de la AP en marzo, los contactos entre las partes se bloquearon debido a las desavenencias sobre la liberación de prisioneros palestinos desde cárceles israelíes. El Gobierno de Benjamin Netanyahu debía excarcelar a un cuarto grupo de presos como parte del acuerdo que permitió la reactivación de los contactos en 2013, pero se negó a hacerlo y puso como condición una extensión del plazo para las negociaciones. Ante ello, la AP decidió adoptar medidas para el reconocimiento de Palestina e inició el proceso de adhesión a 15 tratados y convenios internacionales, ante el rechazo de Israel. Según informaciones de prensa, durante el trimestre Kerry intentó avanzar en un acuerdo marco que incluyera temas clave como la definición de fronteras, asuntos de seguridad, la capitalidad de Jerusalén y la cuestión de Israel como Estado judío. El presidente palestino, Mahmoud Abbas, descartó un eventual reconocimiento como Estado judío y en materia de seguridad se mostró abierto a una presencia de tropas de la OTAN en un futuro Estado palestino. Esta posibilidad, sin embargo, contó con el rechazo de Hamas.<sup>24</sup> El Gobierno israelí, en tanto, insistió en su demanda de controlar el cronograma de repliegue de sus fuerzas de los territorios ocupados y mantener una presencia militar en el Valle del Jordán.

En paralelo, se produjeron múltiples hechos de violencia tanto en Gaza como en Cisjordania. En enero se produjeron intercambios de proyectiles en la Franja en los que murieron ocho palestinos –y que obligaron a Hamas a desplegar fuerzas para prevenir el lanzamiento de cohetes hacia Israel–, mientras que otro falleció en un hecho de violencia en Ramallah. Durante febrero se registraron diversos enfrentamientos entre palestinos e israelíes durante el desmantelamiento de un campo de protesta palestino en el Valle del Jordán, en la Explanada de las Mezquitas en Jerusalén y durante incidentes en Jabaliya y Hebrón que dejaron decenas de heridos. La violencia se intensificó en marzo en Gaza, dejando en evidencia el deterioro de la tregua con Israel. A mediados de mes el grupo Yihad Islámica lanzó el mayor número de cohetes hacia Israel desde noviembre de 2012 después de que, días antes, tres miembros de la organización murieran en enfrentamientos con las fuerzas israelíes. Previamente, otros dos palestinos habían muerto en un ataque aéreo israelí. Según informaciones de prensa, Egipto medió para una reactivación de la tregua. Paralelamente, en Cisjordania diversos hechos de violencia causaron la muerte a otros cinco palestinos, entre ellos un juez radicado en Jordania –lo que derivó en protestas en ese país– y tres jóvenes en el campo de refugiados de Jenín. Según un informe publicado en febrero por Amnistía Internacional, Israel está utilizando una fuerza excesiva, innecesaria y arbitraria contra civiles palestinos en Cisjordania, lo que ha llevado a un incremento en el número de víctimas mortales. Según el informe, entre 2011 y 2013 al menos 45 palestinos murieron en Cisjordania, 22 de ellos en 2013; otros 261 resultaron gravemente heridos por disparos de las fuerzas israelíes; y otros 8.000 –incluidos 1.500 menores– fueron heridos por otros medios, entre ellos balas de metal con revestimiento de caucho y el uso indiscriminado de gas lacrimógeno. El informe de Amnistía destaca que entre los fallecidos se cuentan manifestantes pacíficos, activistas de derechos humanos y periodistas. Adicionalmente, otro informe de la ONU concluyó que las

<sup>23</sup> Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

<sup>24</sup> Véase el resumen sobre Palestina en el capítulo 2 (Tensiones).

demoliciones de viviendas palestinas en Cisjordania por parte de Israel obligaron al desplazamiento forzado de 600 personas en 2013, una cifra que duplica las de 2012.

Siria	<i>Inicio:</i>	2011
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Sistema	Internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, milicias pro-gubernamentales (Shabibiha), Ejército Sirio Libre (ESL), Frente Islámico, grupos armados salafistas, Frente al-Nusra, Estado Islámico en Iraq y Levante (ISIS), milicias kurdas del PYD	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	Controlada por el partido Baath desde 1963, la república de Siria ha sido gobernada desde los setenta por dos presidentes: Hafez al-Assad y su hijo, Bashar, que asumió el poder en 2000. Actor clave en Oriente Medio, a nivel internacional el régimen se ha caracterizado por sus políticas hostiles hacia Israel, y en el plano interno por su carácter autoritario y su férrea represión a la oposición. La llegada al Gobierno de Bashar al-Assad despertó expectativas de cambio, tras algunas medidas liberalizadoras. No obstante, el régimen frenó estas iniciativas ante la alarma del <i>establishment</i> , integrado por el Ejército, el partido Baath y la minoría alauita. En 2011, las revueltas en la región alentaron a la población siria a pedir cambios políticos y económicos. La brutal respuesta del Gobierno desencadenó una severa crisis en el país y desembocó en el inicio de un cruento conflicto armado con un alto impacto en la población civil.	

A lo largo del trimestre el conflicto armado en Siria continuó exhibiendo unos elevados niveles de violencia, que se intensificaron como consecuencia de los intentos de las partes por reforzar sus posiciones en terreno de cara a las negociaciones que se celebraron en Ginebra y de un agravamiento en la confrontación entre grupos rebeldes de línea yihadista. El período se inició con ciertas expectativas, aunque muy limitadas, ante el inicio de las conversaciones en Ginebra después de meses de esfuerzos diplomáticos para entablar un diálogo entre el Gobierno y la oposición siria.<sup>25</sup> La reunión, que se concretó a finales de enero, estuvo en riesgo hasta último momento por la reticencia de las partes a la hora de ceder en sus posiciones. Así, Damasco mantuvo su rechazo a una eventual renuncia de Bashar al-Assad como precondición para la formación de un gobierno de unidad, como exigía la oposición, que a su vez recibió presiones de diversos países occidentales para asistir a la iniciativa. Diversos grupos disidentes, entre ellos grupos armados rebeldes a la cabeza de la lucha militar en Siria, se marginaron de la iniciativa. El diálogo estuvo marcado por un clima de escepticismo vinculado a este antagonismo y la ausencia de actores clave –entre ellos Irán, aliado clave de Siria– y por críticas a la composición de las delegaciones, sobre todo en lo que respecta a la participación de mujeres y de la sociedad civil. La primera ronda de conversaciones culminó sin progresos ni acuerdos sobre medidas de confianza o alternativas de solución política. La segunda ronda, que tuvo lugar en febrero, estuvo precedida por una evacuación parcial de unas 1.400 personas desde la ciudad de Homs, tras un acuerdo promovido por la ONU. No obstante, este segundo encuentro tampoco derivó en compromisos y no se fijó fecha para una tercera reunión, por lo que se asumió la ruptura del diálogo. En este contexto, organizaciones de derechos humanos alertaron que las partes habían intentado reforzar sus posiciones en paralelo a la negociación, lo que derivó en una intensificación de la violencia que solo en tres semanas, a partir del 20 de enero, causó la muerte de casi 5.000 personas, un tercio de ellas civiles. Según los balances de finales del trimestre, el conflicto armado en Siria había provocado más de 140.000 víctimas mortales desde su inicio en 2011, según activistas. La ONU dejó de contabilizar fallecidos en julio de 2013 por la imposibilidad de confirmar las cifras, que entonces ya superaban las 100.000 muertes.

<sup>25</sup> Véase el resumen sobre Siria en el capítulo 3 (Procesos de paz).

Diversos informes de la ONU y de organizaciones de derechos humanos alertaron sobre las técnicas utilizadas por las fuerzas del Gobierno y la oposición y su grave impacto en la población civil. Damasco fue denunciado reiteradamente por la utilización indiscriminada de armas –entre ellas barriles cargados de explosivos– y por sitiар localidades favorables a la oposición utilizando el hambre como arma de guerra. Antes de la primera reunión en Ginebra, el Gobierno de al-Assad también fue acusado de torturas y de la ejecución de unos 11.000 prisioneros. Durante el trimestre, las fuerzas gubernamentales avanzaron posiciones en áreas fronterizas con Líbano y también en la zona noreste de Aleppo, aprovechando las disputas entre diversos grupos rebeldes yihadistas. La lucha entre estas facciones se agudizó desde principios del trimestre, en particular entre la organización Estado Islámico de Iraq y Levante (ISIS, que inició su lucha en Iraq, cuenta con una alta presencia de combatientes extranjeros y presuntamente vinculada a al-Qaeda) y grupos locales, que denunciaron su intento por secuestrar la revuelta. El conflicto entre los grupos se intensificó después de que el Frente Islámico –la mayor coalición de grupos armados rebeldes en Siria– acusara a ISIS del asesinato de un comandante rebelde. En los meses siguientes, ISIS dio muerte a otros altos dirigentes de organizaciones afiliadas al Frente Islámico. Según estimaciones del Observatorio Sirio de Derechos Humanos (SOHR, por sus siglas en inglés), entre enero y febrero los combates entre estas facciones habían causado 3.300 víctimas mortales. ISIS rechazó diversas iniciativas de mediación impulsadas por otros grupos armados islamistas, entre ellos el Frente al-Nusra (con vínculos con al-Qaeda), que había propuesto un cese el fuego, intercambio de prisioneros y la intervención de un tribunal islámico. En este contexto, la red al-Qaeda emitió una declaración desvinculándose de ISIS, que también fue acusado por la ONU de perpetrar ejecuciones masivas. Un informe de UNICEF subrayó el impacto de la guerra en los menores y alertó que entre marzo de 2013 y marzo de 2014 el número de niños y niñas afectados por el conflicto se había duplicado pasando de 2,3 a 5,5 millones de personas. De este total, casi tres millones se encuentran en situación de desplazamiento forzado a causa de la violencia. Durante el trimestre, la ONU advirtió que la mitad de la población siria requería ayuda urgente, en especial en las zonas sitiadas por el conflicto. En febrero el Consejo de Seguridad adoptó una resolución unánime para incrementar la ayuda humanitaria a Siria. No obstante, a finales del trimestre la ONU aseveró que no se habían producido mejoras en la asistencia y responsabilizó principalmente a Damasco de bloquear de manera injustificada y arbitraria el acceso a áreas necesitadas. Según la titular de asistencia humanitaria de la ONU, Valerie Amos, a finales de marzo la ayuda había alcanzado solo al 6% de las personas que se encontraban en zonas sitiadas, mientras que 175.000 permanecían atrapadas por las fuerzas gubernamentales y otras 45.000 rodeadas por grupos rebeldes. Amos también alertó de la intensificación de la violencia sexual y exemplificó que en sólo un mes se habían registrado 300 casos en el área de Damasco. Finalmente, cabe mencionar que el conflicto continuó teniendo importantes repercusiones a nivel regional<sup>26</sup> y que a finales del trimestre la Organización para la Prohibición de las Armas Químicas informó que Siria había entregado la mitad de sus arsenales para su posterior destrucción.

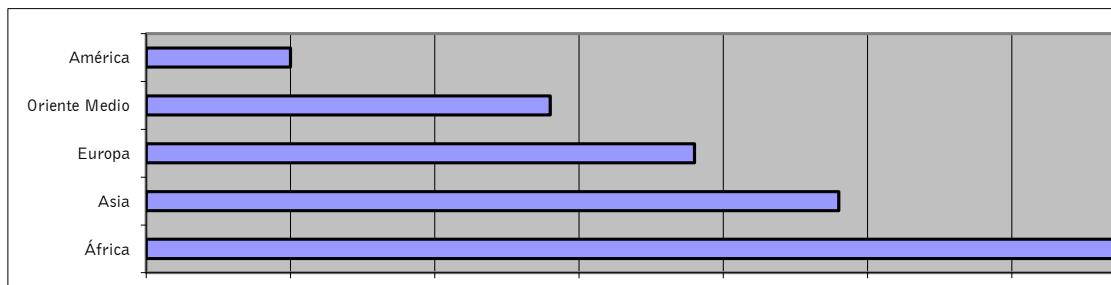
<sup>26</sup> Véase los resúmenes sobre Siria-Turquía, sobre Líbano y sobre Israel – Siria, Líbano en el capítulo 2 (Tensiones).

## Tensiones

- Durante el trimestre se registraron 99 tensiones, la mayoría de ellas en África (37) y Asia (24), seguidas de Europa (19), Oriente Medio (14) y América (cinco).
- En Burundi se produjo una escalada de la tensión derivada de los intentos de reforma constitucional para prolongar el mandato del actual presidente, Pierre Nkurunziza.
- La tensión en Túnez descendió durante el trimestre tras el acuerdo político que derivó en la transferencia del poder a un gobierno de tecnócratas y la aprobación de una nueva Constitución.
- Se llevaron a cabo las elecciones en Bangladesh con el boicot de la oposición e intensos enfrentamientos que causaron al menos 20 muertos.
- Nuevos brotes de violencia intercomunitaria en Myanmar causaron cerca de 40 muertos en el estado de Rakhine.
- El incremento de las masivas movilizaciones en Tailandia para exigir un cambio de Gobierno impidió que pudieran celebrar con normalidad las elecciones de febrero.
- La violencia en Xinjiang se incrementó notablemente y provocó la muerte de decenas de personas.
- Se incrementó la tensión en Ucrania, con la salida del presidente, la unión de Crimea a Rusia tras un referéndum no autorizado y tensiones en zonas del sudeste.
- La situación en Egipto continuó caracterizándose por elevados niveles de violencia y una intensa polarización política marcada por la campaña de persecución a los Hermanos Musulmanes.
- En Líbano se intensificaron las acciones de grupos armados sunnies contra barrios shíebs en represalia por la implicación de Hezbollah en la guerra de Siria.

En el presente capítulo se analizan las 99 situaciones de tensión activas durante el primer trimestre de 2014.<sup>1</sup> Al igual que en períodos anteriores, los continentes de África y Asia fueron los que presentaron un mayor número de casos de tensión (37 y 24, respectivamente), seguidos de Europa (19), Oriente Medio (14) y América (5). 17 casos fueron considerados contextos de alta intensidad. Otros 18 casos presentaron niveles medios de violencia, mientras que otras 64 crisis socio-políticas fueron catalogadas como de baja intensidad. En cuanto a la evolución de las tensiones, la mayoría de casos mantuvieron niveles de inestabilidad similares a los del trimestre anterior (66 de los 99 casos). En otros 18 casos se registró un incremento de los niveles de violencia y movilización social, política y/o militar y en 15 casos la tensión se redujo respecto al período anterior.

**Gráfico 2.1. Distribución regional del número de tensiones en el 1er trimestre de 2014**



<sup>1</sup> Se considera tensión aquella situación en la que la persecución de determinados objetivos o la no satisfacción de ciertas demandas planteadas por diversos actores conlleva altos niveles de movilización política, social o militar y/o un uso de la violencia con una intensidad que no alcanza la de un conflicto armado, que puede incluir enfrentamientos, represión, golpes de Estado, atentados u otros ataques, y cuya escalada podría degenerar en un conflicto armado en determinadas circunstancias. Las tensiones están normalmente vinculadas a: a) demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias; b) la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado, o a la política interna o internacional de un Gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o c) al control de los recursos o del territorio.

**Tabla 2.1. Resumen de las tensiones en el primer trimestre de 2014**

Tensión <sup>2</sup>	Tipología <sup>3</sup>	Actores principales	Intensidad <sup>4</sup>
			Evolución trimestral <sup>5</sup>
<b>Africa</b>			
Angola (Cabinda)	Internacionalizada	Gobierno, grupo armado FLEC-FAC, Foro Cabindés para el Diálogo	1
	Autogobierno, Recursos		=
Burkina Faso	Internacionalizada	Gobierno, oposición política, fuerzas de seguridad del Estado, sociedad civil	1
	Gobierno		↑
Burundi	Internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, grupo armado FNL	3
	Gobierno		↑
	Internacionalizada		↑
Chad	Internacionalizada	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Comoras	Internacionalizada	Gobierno de la Unión de las Comoras ostentado por Grand Comora, Fuerzas Armadas, oposición política y social (partidos políticos y autoridades de las islas de Anjouan, de Moheli, de Grand Comora), misión de la UA	1
	Autogobierno, Gobierno		=
Congo	Internacionalizada	Gobierno, oposición política y social	1
	Autogobierno, Gobierno		=
Côte d'Ivoire	Internacionalizada	Gobierno, milicias leales al ex presidente Laurent Gbagbo, mercenarios, ONUCI	1
	Gobierno, Identidad		↓
	Internacionalizada		↓
Djibouti	Internacionalizada	Gobierno, oposición armada (FRUD), oposición política y social (UAD)	1
	Gobierno		=
Eritrea	Internacionalizada	Gobierno, oposición política y social interna, coalición opositora político-militar EDA (EPDF, EFDM, EIPJD, ELF, EPC, DMLEK, RSADO, ENSF, EPDF, EIC, Nahda), otros grupos	2
	Gobierno, Autogobierno, Identidad		=
	Internacionalizada		
Eritrea – Etiopía	Internacional	Eritrea, Etiopía	1
	Territorio		↓
Etiopía	Internacional	Gobierno (coalición EPRDF, liderada por el partido TPLF), oposición política y social	1
	Gobierno		=
Etiopía (Oromiya)	Internacional	Gobierno central, Gobierno regional, oposición política (partidos OFDM, OPC) y social, oposición armada OLF, IFLO	1
	Autogobierno, Identidad		=
Guinea	Internacional	Gobierno, Fuerzas Armadas, partidos políticos de oposición, sindicatos	1
	Gobierno		↓
Guinea-Bissau	Internacional	Gobierno, Fuerzas Armadas, partidos políticos de oposición,	1

<sup>2</sup> En esta columna se señalan los Estados en los que se desarrollan tensiones, especificando entre paréntesis la región dentro de ese Estado a la que se circunscribe la tensión o el nombre del grupo armado que protagoniza el conflicto. Esta última opción se utiliza en los casos en que existe más de una tensión en un mismo Estado o en un mismo territorio dentro de un Estado, con el fin de diferenciarlos.

<sup>3</sup> Este informe clasifica y analiza las tensiones a partir de una doble tipología, que aborda por una parte las causas o incompatibilidad de intereses, y por otra la confluencia entre escenario del conflicto y actores. En relación a las causas, se pueden distinguir las siguientes: demandas de autodeterminación y autogobierno (Autogobierno) o aspiraciones identitarias (Identidad); oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado (Sistema) o a la política interna o internacional de un Gobierno (Gobierno), lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o lucha por el control de los recursos (Recursos) o del territorio (Territorio). En relación a la segunda tipología, las tensiones pueden ser internas, internacionales o internacionales. De esta forma, se considera tensión interna aquella protagonizada por actores del mismo Estado que operan exclusivamente en y desde el interior del mismo. En segundo lugar, se entiende por tensión interna internacionalizada aquella en la que alguno de los actores principales es foráneo, y/o cuando la tensión se extiende al territorio de países vecinos. En tercer lugar, se entiende por tensión internacional aquella en la que se enfrentan actores estatales o no estatales de dos o más países.

<sup>4</sup> La intensidad de una tensión (alta, media o baja) y su evolución (escalada, reducción, sin cambios) se evalúan principalmente a partir del nivel de violencia registrado y del grado de movilización política y social.

<sup>5</sup> En esta columna se compara la evolución de los acontecimientos del trimestre actual con los del anterior, apareciendo el símbolo ↑ si la situación general durante el trimestre actual es más grave que la del periodo anterior, ↓ si es mejor y = si no ha experimentado cambios significativos.

# Barómetro 34

## Tensiones

	internacionalizada	redes internacionales de narcotráfico	
	Gobierno		=
Guinea Ecuatorial	Interna	Gobierno, oposición política en el exilio	1
	Gobierno		=
Kenya	Interna	Gobierno, milicias de adscripción étnica, oposición política y social (partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil), SLDF, secta Mungiki, MRC, grupo armado somalí al-Shabaab	3
	Internacionalizada Identidad, Gobierno, Recursos, Autogobierno		=
Madagascar	Interna	Alta Autoridad para la Transición, líderes de la oposición, fuerzas de seguridad del Estado	2
	Gobierno		↓
Malawi	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Malí	Interna	Gobierno de transición, ex Junta Militar, sectores leales al ex presidente Amadou Toumani Touré	1
	Gobierno		=
Marruecos – Sáhara Occidental	Internacional <sup>6</sup>	Marruecos, República Árabe Saharaui Democrática (RASD), grupo armado Frente POLISARIO	1
	Autogobierno, Identidad, Territorio		=
Mauritania	Interna	Gobierno, oposición política y social, AQMI, MUYAO	1
	internacionalizada Gobierno, Sistema		=
Mozambique	Interna	Gobierno, grupo armado RENAMO	2
	Gobierno		↓
Níger	Interna	Gobierno, oposición política (Coordinadora de Fuerzas para la Democracia y la Repùblica) y social	1
	Gobierno		=
Nigeria	Interna	Comunidades cristianas y musulmanas, ganaderas y agrícolas, milicias comunitarias	3
	Identidad, Recursos		↑
Nigeria (Delta Níger)	Interna	Gobierno, MEND, MOSOP, NDPVF y NDV, Joint Revolutionary Council, milicias de las comunidades ijaw, itsereki, urhobo y ogoni, grupos de seguridad privada	1
	Identidad, Recursos		=
RD Congo	Interna	Gobierno, oposición política y social y antiguos grupos armados de oposición	2
	Gobierno		=
RD Congo – Rwanda	Internacional	Gobiernos de RD Congo, Rwanda, grupos armados FDLR y M23 (ex CNDP)	1
	Identidad, Gobierno, Recursos		=
RD Congo – Uganda	Internacional	Gobiernos de RD Congo y Uganda, ADF-NALU, M23, LRA, grupos armados que operan en Ituri	1
	Identidad, Gobierno, Recursos		=
Rwanda	Interna	Gobierno, grupo armado rwandés FDLR, oposición política, sectores disidentes del partido gubernamental RPF, diáspora rwandesa en RD Congo y en Occidente	1
	Internacionalizada Gobierno, Identidad		=
Senegal (Casamance)	Interna	Gobierno, grupo armado MFDC y sus diferentes facciones	1
	Autogobierno		↓
Somalia (Somalilandia-Puntlandia)	Interna	República de Somalilandia, región autónoma de Puntlandia, estado de Khatumo	2
	Territorio		=
Sudán	Interna	Gobierno, fuerzas de seguridad del Estado, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Sudán – Sudán del Sur	Internacional	Sudán, Sudán del Sur	2
	Recursos, Identidad		=
Swazilandia	Interna	Gobierno, partidos políticos, sindicatos, ONG defensoras de los derechos humanos y movimientos pro-democracia	1
	Sistema		=
Túnez	Interna	Gobierno, oposición política y social	2
	Gobierno		↓
Uganda	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Zimbabwe	Interna	Partidos políticos ZANU-PF y MDC, milicias de veteranos y jóvenes afines a ZANU-PF	1
	Gobierno		=
América			
Bolivia	Interna	Gobierno, oposición política y social (partidos políticos,	1

<sup>6</sup> A pesar de que Sáhara Occidental no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera la tensión entre Marruecos y Sáhara Occidental como “internacional” y no como “interna” por tratarse de un territorio por descolonizar cuya pretendida pertenencia a Marruecos no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.

# Barómetro 34

## Tensiones

	Gobierno, Autogobierno, Recursos	autoridades y organizaciones de la sociedad civil de los departamentos orientales)	=
Haití	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, MINUSTAH, ex militares	1
	Gobierno		↓
Paraguay	Interna	Gobierno, EPP	1
	Gobierno		=
Perú	Interna	Gobierno, oposición armada (facciones remanentes de Sendero Luminoso), política y social (organizaciones campesinas e indígenas)	2
	Gobierno, Recursos		=
Venezuela	Interna	Gobierno, oposición	3
	Gobierno		↑
Asia			
China (Tíbet)	Interna internacionalizada	Gobierno chino, Dalai Lama y Gobierno tibetano en el exilio, oposición política y social en el Tíbet y en provincias y países limítrofes	2
	Autogobierno, Identidad, Sistema		=
China (Turquestán Oriental)	Interna	Gobierno, oposición armada (ETIM, ETLO), oposición política y social	3
	Autogobierno, Identidad, Sistema		↑
China – Japón	Internacional	China, Japón	1
	Territorio, Recursos		=
Corea, RPD – Rep. de Corea	Internacional	RPD Corea– Rep. de Corea	3
	Sistema		↑
Corea, RPD –EEUU, Japón, Rep. de Corea <sup>7</sup>	Internacional	RPD Corea, EEUU, Japón, Rep. de Corea, China, Rusia	3
	Gobierno		↑
Filipinas (Mindanao-MILF)	Interna	Gobierno, MILF	3
	Autogobierno, Identidad		↑
Filipinas (Mindanao-MNLF)	Interna	Gobierno, facciones del grupo armado MNLF	2
	Autogobierno, Identidad		↓
India (Nagalandia)	Interna	Gobierno, NSCN-K, NSCN-IM, NSCN (Khole-Kitovi), NNC, ZUF	2
	Identidad, Autogobierno		=
India – Pakistán	Internacional	India, Pakistán	3
	Identidad, Territorio		=
India (Tripura)	Interna	Gobierno, oposición armada (NLFT, ATTF)	1
	Autogobierno		=
Indonesia (Papúa Occidental)	Interna	Gobierno, grupo armado OPM, oposición política y social (organizaciones autonomistas o secesionistas, indigenistas y de derechos humanos), grupos indígenas papúes, empresa minera Freeport	2
	Autogobierno, Identidad, Recursos		=
Indonesia (Aceh)	Interna	Gobierno indonesio, Gobierno regional de Aceh, oposición política	1
	Autogobierno, Identidad, Recursos		↑
Kazajstán	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, grupos armados locales y regionales	1
	Sistema, Gobierno		=
Kirguistán	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, grupos armados regionales, Tayikistán, Uzbekistán	1
	Sistema, Gobierno, Identidad		=
Lao, RDP	Interna internacionalizada	Gobierno, organizaciones políticas y armadas de origen hmong	1
	Sistema, Identidad		=
Myanmar	Interna	Gobierno, oposición política y social (partido opositor NLD)	2
	Sistema		=
Nepal	Interna	Gobierno, Fuerzas Armadas, partidos políticos –UCPN(M),	1

<sup>7</sup> Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.

# Barómetro 34

## Tensiones

	Sistema	CPN(UML)–, antiguo grupo armado de oposición maoísta PLA	↓
Nepal (Terai)	Interna	Gobierno, organizaciones madhesis políticas (MPRF) y armadas (JTMM, MMT, ATLF, entre otras)	1
	Autogobierno, Identidad		=
Pakistán	Interna	Gobierno, oposición política y social, oposición armada (milicias talibán, milicias de partidos políticos)	3
	Gobierno, Sistema		=
Sri Lanka (noroeste)	Interna	Gobierno, oposición política y social tamil	1
	Autogobierno, Identidad		=
Tailandia	Interna	Gobierno, oposición política y social	3
	Gobierno		↑
Tailandia – Camboya	Internacional	Tailandia, Camboya	1
	Territorio		=
Tayikistán	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política (Partido del Renacimiento islámico) y social (grupos regionales: gharmis, pamiris), antiguos señores de la guerra, grupos islamistas ilegales (Hizb-ut-Tahrir, Movimiento Islámico de Uzbekistán [IMU]), Uzbekistán, Kirguistán	1
	Gobierno, Sistema		=
Uzbekistán	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición social y política, grupos armados regionales, Tayikistán, Kirguistán	1
	Gobierno, Sistema		=
Europa			
Armenia	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)	Internacional	Gobierno de Azerbaiyán, Gobierno de la autoproclamada República de Nagorno-Karabaj, Armenia	3
	Autogobierno, Identidad, Territorio		↑
Azerbaiyán	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↑
Belarús	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Bosnia y Herzegovina	Interna internacionalizada	Gobierno central, Gobierno de la República Srpska, Gobierno de la Federación de Bosnia y Herzegovina, alto representante de la comunidad internacional	1
	Autogobierno Identidad, Gobierno		↑
Chipre	Interna internacionalizada	Gobierno de Chipre, Gobierno de la autoproclamada República Turca del Norte de Chipre, Grecia, Turquía	1
	Autogobierno, Identidad, Territorio		↓
España (País Vasco)	Interna internacionalizada	Gobierno de España, Gobierno de Francia, ETA, Gobierno vasco, partidos políticos y organizaciones sociales	1
	Autogobierno, Identidad		=
Georgia (Abjasia)	Interna internacionalizada	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Abjasia, Rusia	1
	Autogobierno, Identidad		=
Georgia (Osetia del Sur)	Interna internacionalizada	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Osetia del Sur, Rusia	1
	Autogobierno, Identidad		=
Moldova, Rep. de (Transnistria)	Interna internacionalizada	Gobierno de Moldova, Gobierno de la autoproclamada República de Transnistria, Rusia	1
	Autogobierno, Identidad		↑
Reino Unido (Irlanda del Norte)	Interna internacionalizada	Gobierno de Reino Unido, Gobierno local de Irlanda del Norte, Gobierno de Irlanda, facciones de grupos armados unionistas protestantes y republicanos católicos	1
	Autogobierno, Identidad		↑
Rusia	Interna	Gobierno, oposición política y social	2
	Gobierno		=
Rusia (Chechenia)	Interna	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Chechenia, grupos armados de oposición	↓
	Autogobierno, Identidad, Sistema		2
Rusia (Ingushetia)	Interna	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Ingushetia, grupos armados de oposición	↓
	Sistema, Autogobierno, Identidad,		1

# Barómetro 34

## Tensiones

Rusia (Karachaevo-Cherkesia)	Interna Sistema, Identidad, Gobierno	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Karachaevo-Cherkesia, grupos armados de oposición	1 =
Rusia (Osetia del Norte)	Interna Sistema, Identidad, Gobierno	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Osetia del Norte, grupos armados de oposición	1 =
Serbia – Kosovo	Internacional <sup>8</sup> Autogobierno, Identidad	Gobierno de Serbia, Gobierno de Kosovo, representantes políticos y sociales de la comunidad serbia de Kosovo, UNMIK, KFOR, EULEX	1 =
Turquía	Interna Gobierno	Gobierno, oposición política y social	1 =
Ucrania	Interna internacionalizada Gobierno, Identidad, Autogobierno	Gobierno, oposición política y social, Rusia, UE, EEUU	3 ↑
Oriente Medio			
Arabia Saudita	Interna internacionalizada Gobierno, Identidad	Gobierno, oposición política y social, AQPA	1 =
Bahrein	Interna internacionalizada Gobierno, Identidad	Gobierno, oposición política y social, Consejo de Cooperación del Golfo, Arabia Saudita, Irán	1 =
Egipto	Interna Gobierno	Gobierno, PLJ, HM, Fuerzas Armadas, partido salafista al-Nur, otros partidos políticos y movimientos sociales, coalición opositora Frente de Salvación Nacional	3 ↑
Irán	Interna Gobierno	Gobierno, oposición política, religiosa y social	1 =
Irán (noroeste)	Interna internacionalizada Autogobierno, Identidad	Gobierno, PJAK, Gobierno Autónomo del Kurdistán iraquí, Iraq	1 ↓
Irán (Sistán Baluchistán)	Interna Autogobierno, Identidad	Gobierno, Guardia Revolucionaria (Pasdaran), Jundollah (Soldados de Dios / Movimiento de Resistencia del Pueblo), Harakat Ansar Iran	2 =
Irán – EEUU, Israel <sup>9</sup>	Internacional Sistema, Gobierno	Irán, EEUU, Israel	2 ↓
Iraq (Kurdistán)	Interna internacionalizada Autogobierno, Identidad, Recursos, Territorio	Gobierno, Gobierno de la Región del Kurdistán (KRG), Turquía, Irán	1 =
Israel – Siria – Líbano	Internacional Sistema, Recursos, Territorio	Israel, Siria, Líbano, grupo libanés Hezbollah y su brazo armado (Resistencia Islámica)	3 =
Líbano	Interna internacionalizada Gobierno	Gobierno, Hezbollah, Coalición opositora 14 de marzo (liderada por el Movimiento Futuro), Amal, Movimiento Patriótico Libre, Hizb ul-Tahrir, milicias	3 ↑
Palestina	Interna Gobierno	ANP, Fatah, grupo armado Brigadas de los Mártires de al-Aqsa, Hamas y su brazo armado Brigadas Ezzedin al-Qassam	1 =
Siria - Turquía	Internacional Gobierno	Siria, Turquía	3 =
Yemen	Interna Gobierno	Gobierno, fuerzas de seguridad, milicias progubernamentales, militares desertores, grupos tribales armados	1 =
Yemen (sur)	Interna Autogobierno, Recursos, Territorio	Gobierno, grupos de oposición secesionistas y autonomistas del sur (entre ellos el Movimiento del Sur /Al-Hiraak al-Janoubi)	2 =

1: intensidad baja; 2: intensidad media; 3: intensidad alta.

↑: escalada de la tensión; ↓: reducción de la tensión; =: sin cambios.

Las tensiones marcadas en negrita son descritas en el capítulo.

<sup>8</sup> La tensión entre Kosovo y Serbia se considera “internacional” ya que aunque su estatus legal internacional todavía no está claro, Kosovo ha sido reconocido como Estado por más de 90 países.

<sup>9</sup> Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.

## 2.1 Tensiones: evolución trimestral por regiones

### África

#### a) África Austral

Madagascar	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Internia	
<i>Actores:</i>	Alta Autoridad para la Transición, líderes de la oposición, fuerzas de seguridad del Estado, dahalos (ladrones de ganado), milicias de autodefensa, empresas de seguridad privadas			
<i>Síntesis:</i>	Desde el fin del régimen comunista en los años noventa la isla ha vivido procesos de inestabilidad política intermitentes. La toma inconsitucional del poder por parte del antiguo alcalde de Antananarivo, Andry Rajoelina, contando con el apoyo del Ejército, generó una nueva crisis política en marzo de 2009. Las dificultades para lograr un acuerdo de reparto del poder entre los principales líderes políticos han llevado a la parálisis institucional, produciéndose brotes de violencia esporádicos. Por otra parte, en el marco de la crisis económica que afecta al país en los últimos años, en el sur de Madagascar desde mediados de 2012 se desencadenó una espiral de violencia derivada de los robos y saqueos de los dahalos (ladrones en malgache) contra la población civil, que provocó una desmesurada intervención de los cuerpos de seguridad, la creación de milicias de autodefensa y la contratación de empresas de seguridad privadas para sofocar la crisis.			

En Madagascar durante el trimestre se produjo una evolución positiva de los acontecimientos a nivel político. La Corte Suprema Electoral confirmó la victoria del ex ministro de Finanzas Hery Rajaonarimampianina, candidato del presidente saliente Andry Rajoelina, con el 53,5% de los votos, frente al ex ministro de sanidad Jean Louis Robinson, candidato del presidente depuesto Marc Ravalomanana, que obtuvo el 46,5% de los votos. Las elecciones se celebraron en un clima de normalidad. Aunque a finales de enero Rajoelina anunció que intentaría alcanzar el puesto de primer ministro, lo que hizo temer un reinicio de las tensiones, posteriormente en febrero él mismo declinó esta posibilidad. Aunque a finales del trimestre todavía no se había nombrado al primer ministro, diversas fuentes señalaron que esta decisión estaba cercana. En paralelo, de cara a facilitar la evolución positiva de la situación, la UA a finales de enero y la Organización Internacional de la Francofonía a finales de marzo decidieron levantar la suspensión de membresía a Madagascar e integrar nuevamente de pleno derecho al país en ambas organizaciones, después de haber estado suspendido durante los últimos cinco años. El FMI también restableció las relaciones con el país a finales de marzo.

En lo concerniente a la crisis que afecta al sur del país desde 2012, en la que grupos de dahalos iniciaron ataques contra la población civil e incrementaron los saqueos y robos de ganado convirtiéndolo en una actividad criminal y lucrativa (el robo de un zebú había sido tradicionalmente un símbolo cultural), continuaron produciéndose acciones de saqueos y actos de violencia durante el trimestre. En febrero los cuerpos de seguridad ejecutaron a un grupo de 15 dahalos que habían robado diversas cabezas de ganado en el distrito de Vangaindrano, en el sureste. La exportación ilegal de zebús se ha convertido en un negocio muy lucrativo en el país en los últimos años.

<b>Mozambique</b>	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Internas	
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupo armado RENAMO			
<i>Síntesis:</i>	<p>El golpe de Estado contra la dictadura portuguesa en 1974 y la guerra de guerrillas llevada a cabo por la insurgencia de origen marxista-leninista FRELIMO condujeron a Mozambique a la independencia de Portugal en 1975. Desde entonces, Mozambique se vio afectado por una guerra civil que enfrentó al Gobierno de FRELIMO contra el grupo armado RENAMO, apoyado por las minorías blancas gobernantes en Rhodesia (antigua Zimbabwe) y la Sudáfrica del <i>apartheid</i>, en el contexto de la Guerra Fría. Además, el país se vio afectado por una grave hambruna y una pésima gestión económica. En 1992 las partes alcanzaron un acuerdo de paz, visto como un ejemplo de reconciliación, mediado por la Comunidad de Sant'Egidio, que puso fin a 16 años de guerra, un millón de víctimas mortales y cinco millones de desplazados, dando paso a una etapa de estabilidad política y un desarrollo económico aunque con elevados niveles de desigualdad en el país. El líder de RENAMO, Afonso Dhlakama, ha sido incapaz de convertir su partido en una plataforma organizada y estructurada con aspiraciones de alcanzar el poder y desde las primeras elecciones en 1994 hasta la actualidad, ha ido perdiendo cuota de poder político en detrimento de FRELIMO y otros partidos, como el MDM (escisión de RENAMO). En paralelo, las crecientes acusaciones de fraude e irregularidades en los sucesivos procesos electorales, algunas corroboradas por observadores internacionales, han ido acompañadas por un creciente autoritarismo y represión de la oposición, así como de la apropiación del Estado (además de los medios de comunicación y la economía) por parte de FRELIMO. RENAMO condicionó en 2013 la continuidad de su participación en la vida política a una serie de reformas, principalmente la reforma de la comisión electoral nacional y un reparto equitativo de la riqueza del país, amenazando con la retirada de su firma del acuerdo de paz de 1992.</p>			

Durante el primer trimestre se produjo una **reducción de la crisis en Mozambique**. Aunque a principios de enero milicias armadas del partido político RENAMO se establecieron en el distrito de Homoine, lo que provocó el desplazamiento de población en esta zona sureña del país –que había sido en el pasado su principal base militar– posteriormente se produjo un acontecimiento que podría reducir la temperatura de la crisis. El 21 de febrero, los parlamentarios votaron una reforma de la Comisión Electoral Nacional (CEN), que puede desencallar la crisis porque responde a las demandas planteadas por el partido RENAMO. El principal cambio fue que la CEN incrementará su número de miembros de 13 a 17 y RENAMO obtendrá dos asientos adicionales, aumentando su presencia a cuatro miembros, mientras que FRELIMO dispondrá de cinco plazas, el partido MDM dispondrá de un asiento y las restantes siete plazas estarán ocupadas por representantes de la sociedad civil. La agencia de noticias del país, AIM, informó el 14 de marzo que los cuatro miembros de RENAMO ya habían sido nombrados para ocupar sus plazas en la CEN, lo que hacía prever una reducción de la tensión.

Zimbabwe	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Partidos políticos ZANU-PF y MDC, milicias de veteranos y jóvenes afines a ZANU-PF			
<i>Síntesis:</i>	El presidente Robert Mugabe, en el poder desde la independencia del país en 1980 como dirigente del ZANU-PF, persiste en las prácticas de persecución de miembros de partidos de la oposición y de la sociedad civil. La constitución de un gobierno de unidad nacional puso fin en 2009 a la crisis abierta tras las elecciones, en la que se registraron altos índices de violencia. El principal líder de la oposición, Morgan Tsvangirai del MDC, fue nombrado primer ministro y se inició el proceso de reforma de la Constitución y la legislación electoral. Esta medida posibilitó la recuperación de la confianza de la comunidad internacional y permitió mejorar la grave situación económica zimbabwense, con unos niveles de inflación alarmantes. Sin embargo, los múltiples desacuerdos entre las formaciones políticas han frenado los avances en este terreno, mientras las demandas de la oposición para una reforma del sector de seguridad siguen desatendidas. Las reformas, la aprobación de la nueva Constitución y la celebración de las elecciones en 2013 no han mejorado la situación. Mugabe consiguió renovar su victoria en medio de acusaciones de fraude electoral.			

Durante el trimestre persistió el clima de tensión en el país. Robert Mugabe, que celebró su 90 aniversario el 20 de febrero gastando un millón de euros, no adelantó planes de relevo en la presidencia del país. En paralelo, la UE anunció la posibilidad de reanudar la ayuda al desarrollo, y finalmente en febrero suspendió las sanciones, lo que provocó que el Gobierno recibiera alrededor de 53 millones de dólares de diversos países europeos. Además, la UE levantó las sanciones contra ocho miembros del partido gubernamental ZANU-PF, aunque las principales sanciones contra Mugabe, su mujer y la industria armamentística no se tocaron, y continuó vigente el embargo de armas. Por último, cabe destacar la crisis que padece el partido del líder opositor MDC, Morgan Tsvangirai, que se encuentra al borde la fragmentación. Diversos sectores del partido le solicitaron que lo abandonara, tras la derrota que le inflingió el ZANU-PF en las pasadas elecciones en julio de 2013. El vicesorero del partido fue golpeado por partidarios de Tsvangirai frente al cuartel general del partido en febrero, y días más tarde el secretario general del partido, Tedai Biti, fue atacado con bombas incendiarias en un incidente que fue considerado como una rivalidad interna por parte de la Policía. El tesorero del partido, exiliado en Sudáfrica, y otros altos cargos, también exigieron la dimisión de Tsvangirai. Diversos analistas señalaron que el país no puede permitirse una oposición política dividida.

## b) África Occidental

Burkina Faso	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política, fuerzas de seguridad del Estado, sociedad civil			
<i>Síntesis:</i>	El presidente Blaise Compaoré, en el poder desde 1987, enfrenta una grave crisis de desconfianza en el país debido al alza de precios y al progresivo deterioro del nivel de vida de la población. Los militares, habituales adeptos al régimen, comenzaron a mostrar su descontento en 2011 protagonizando diversos motines y protestas violentas por todo el país. Por su parte, la sociedad civil organizó múltiples manifestaciones exigiendo al Gobierno respuestas ante la crisis, mientras la oposición exigía la dimisión presidencial. La inestabilidad del país aumentó durante los primeros meses de 2011 en respuesta a la grave crisis política que enfrentaba Côte d'Ivoire, donde las elecciones desembocaron en conflicto armado. Un gran número de inmigrantes burkinabeses se vieron forzados entonces a retornar a su país, incrementando la presión sobre unos recursos económicos en declive.			

Se incrementó la tensión política y social, con nuevas manifestaciones. Ante los planes del presidente, Blaise Compaoré de prolongar su mandato, al menos 10.000 personas –según balances de prensa– se manifestaron en enero en la capital, Ouagadougou, contra una posible extensión del mandato presidencial mediante la revisión del artículo constitucional que establece

el límite de dos mandatos de cinco años. Las protestas estuvieron lideradas por la oposición política y fueron descritas en prensa como de las más numerosas en décadas. Tras la protesta, el Gobierno emitió un comunicado afirmando la disposición al diálogo político. La oposición se reafirmó en su negativa a la prorrogación del mandato del presidente. A ello se añadió la salida de tres miembros destacados del partido gubernamental: el ex ministro de Agricultura Salif Diallo, el ex presidente del partido gubernamental Roch Marc Christian Kaboré y el ex alcalde de Ouagadougou Simon Compaoré. Más de unos 70 miembros destacados del partido se alinearon en un principio con los tres detractores, si bien el presidente logró finalmente el apoyo de la mayoría de los 70 miembros que apoyaron a los tres desertores.

Côte d'Ivoire	Intensidad:	1	Evolución:	↓
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Recursos		Internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, milicias leales al ex presidente Laurent Gbagbo, mercenarios, ONUCI			
<i>Síntesis:</i>	La discriminación política, económica y social hacia los marfileños originarios del norte del país se encuentra en la base de la grave crisis iniciada en el país en los años ochenta. Con un primer conflicto en 2002 y la reactivación de la violencia armada en 2010 tras las elecciones presidenciales, la estabilidad en el país continúa en cierres. La conclusión de los enfrentamientos en abril de 2011 y la creación de un nuevo Gobierno, con el presidente Alassane Ouattara (de origen norteño) al frente del país, abrieron las expectativas para el cambio. La justicia y reparación a las víctimas, la transformación de leyes discriminatorias, la resolución de las disputas en torno a la propiedad de tierras y la reforma del sector de seguridad, son algunos de los grandes retos que enfrenta el país. La presencia de gran número de armas ligeras, la persistencia de la violencia en el oeste y la inestable frontera con Liberia, donde permanecen grupos de mercenarios, ponen en peligro una paz frágil.			

Continuó mejorando el clima político y social, a pesar de la fragilidad en materia de seguridad y de diálogo político que aún afecta al país. La representante especial del secretario general de la ONU y jefa de la ONUCI, Aïchatou Souleymane, destacó a finales de enero el importante progreso que ha experimentado Côte d'Ivoire en el proceso de reconciliación política. Según la representante especial, el país está en la senda de la paz duradera y la estabilidad. Recordó que el partido del anterior régimen, Frente Popular Marfileño (FPI, por sus siglas en francés) aún rechazaba participar en el esquema de diálogo político que involucra al Gobierno y a 11 partidos de la oposición, aunque en los últimos meses de 2013 aceptó participar en algunos encuentros de diálogo político directo bilateral, que tuvieron continuidad en los primeros meses de 2014. A mediados de enero, el Gobierno se reunió con el FPI, encuentro que fue calificado de muy tenso. A su vez, en febrero el líder del FPI, Pascal Affi N'Guessan, se reunió con Henri Konan Bédié, líder del Partido Democrático de Costa de Marfil (PDCI, por sus siglas en francés), partido socio en la coalición gubernamental con el partido del presidente, Alassane Ouattara, Alianza de los Republicanos (Rassemblement des Républicains, RDR). Además, el FPI recibió autorización para organizar mítines políticos, por primera vez desde la crisis postelectoral de 2011. Por otra parte, la estancia de un mes de Ouattara en Francia por motivos médicos generó cierta preocupación en círculos políticos, si bien su regreso devolvió la normalidad política. Por otra parte, hubo disturbios en un campus universitario, con enfrentamientos entre estudiantes y Policía, con un balance de 20 heridos. Los incidentes desencadenaron la destitución del ministro de Educación Superior y su transferencia a otra cartera ministerial.

En su comunicado de finales de enero, la representante especial calificó de frágil la situación de seguridad, señalando que se producían recurrentes incidentes intercomunitarios y de violencia interétnica, así como robos por personas armadas y crimen organizado. Según Souleymane, todo ello suponía un gran reto para la estabilidad, sobre todo en zonas del oeste del país, agravado por factores como la circulación de armas y la actividad de redes vinculadas al anterior régimen, de ex combatientes y actores criminales en torno a la frontera con Liberia. En paralelo, Souleymane alertó sobre el resurgimiento de discursos de odio en algunos medios de comunicación. Por otra parte, en materia de justicia transicional, el presidente firmó en febrero un decreto con un

mandato de 12 meses más para la Comisión para el Diálogo, la Verdad y la Reconciliación, con el fin de que complete su trabajo, según especificó Ouattara. A su vez, el Gobierno anunció en marzo que transferirá a la Corte Penal International al aliado del ex presidente Laurent Gbagbo, ex ministro y ex líder de la milicia Jóvenes Patriotas, Charles Blé Goudé, acusado de crímenes contra la humanidad. Goudé fue detenido en 2013 en Ghana, tras dos años escondido después de la salida del poder de Gbagbo en 2011.

Guinea	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Internas	
<i>Actores:</i>	Gobierno, Fuerzas Armadas, partidos políticos de oposición, sindicatos			
<i>Síntesis:</i>	La muerte del presidente Lansana Conté en diciembre de 2008, tras más de dos décadas en el poder, fue aprovechada por el Ejército para dar un nuevo golpe de Estado y conformar una Junta Militar. En 2010 la celebración de elecciones permitió el retorno al sistema democrático, con la presidencia del opositor Alpha Condé. Sin embargo, los comicios se vieron empañados por la violencia y por el auge de los sentimientos identitarios enfrentados entre las principales comunidades étnicas del país. La ausencia de una estrategia para la reconciliación nacional y los obstáculos a la reforma del sector de seguridad, con un Ejército omnipresente en la actividad política guineana, mantienen al país en una situación de inestabilidad.			

Disminuyó la tensión con respecto al año anterior –un año que estuvo marcado por continuas protestas principalmente en torno a desacuerdos sobre las elecciones legislativas en el marco del proceso de transición, con una treintena de muertos y más de 250 heridos. Entre los hechos del trimestre, el primer ministro, Mohamed Saïd Fofana, presentó su dimisión y la del equipo de Gobierno a mitad de enero, si bien fue reafirmado en su cargo por el presidente, Alpha Condé. El nuevo Gobierno se formó pocos días después, con la mitad de los miembros del anterior gabinete y sin ningún miembro de la oposición. Los comicios de septiembre habían dado mayoría parlamentaria absoluta al oficialista RGP, resultados criticados por la oposición, que cuestionó su credibilidad. Por otra parte, entre febrero y marzo la oposición política, encabezada por la Unión de Fuerzas Democráticas de Guinea (UFDG), expresó preocupación por los planes de retrasar las elecciones locales, decisión que la comisión electoral confirmó en marzo. Además, la oposición alegó falta de diálogo en los preparativos e incumplimiento del acuerdo de los acuerdos políticos de 2013, y amenazó con nuevas manifestaciones. Por otra parte, durante el trimestre hubo algunos disturbios y protestas por cuestiones como cortes de luz, desempleo y abusos policiales. En el plano humanitario, Guinea se vio afectada a finales de marzo por una epidemia de virus ébola, que se cobró la vida de cerca de 70 personas en una semana. La epidemia también afectó en menor medida a países vecinos, como Liberia y Sierra Leona, mientras Senegal cerró sus fronteras con Guinea para evitar la extensión del virus.

Guinea-Bissau	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, Fuerzas Armadas, partidos políticos de oposición, redes internacionales de narcotráfico			
<i>Síntesis:</i>	La historia de Guinea-Bissau desde su independencia de Portugal en 1974 incluye una sucesión de guerras civiles y golpes de Estado que han impedido al país alcanzar la estabilidad política además de abortar cualquier intento de funcionamiento democrático. La gran influencia de las Fuerzas Armadas sobre la realidad política del país y los enfrentamientos entre partidos que representan a diferentes grupos étnicos suponen un gran obstáculo para el logro de la paz. La ruptura del pacto de estabilidad firmado en 2007 entre los principales partidos políticos fue, una vez más, una oportunidad perdida para poner fin a la dinámica violenta que domina la vida política. El impacto cada vez mayor de las redes del narcotráfico internacional en África Occidental se había convertido en un factor añadido a la crisis. El asesinato del presidente, Joao Bernardo Vieira, en marzo de 2009 supuso el inicio de una nueva época de inestabilidad. Un golpe de Estado militar en abril de 2012 truncó el proceso electoral abierto tras la muerte en enero del mismo año del presidente Malam Bacai Sanha y dio paso a un clima de inestabilidad política, fragilidad y retroceso en el ámbito de derechos humanos.			

Continuó la fragilidad que rodea al proceso de transición tras el golpe militar de abril de 2012. La fecha de las elecciones legislativas y presidenciales se retrasó una vez, de marzo al 13 de abril. Según el presidente interino, Manuel Serifo Nhamadjo, que firmó en febrero el decreto que retrasa los comicios, la decisión se tomó tras consultas con los actores políticos, el Gobierno de transición y la comisión electoral. El Partido Africano de la Independencia de Guinea y Cabo Verde (PAIGC) –antiguo partido oficialista y cuyo candidato Carlos Gomes Junior resultó ganador en la primera vuelta de las elecciones de 2012 tras las cuales el Ejército dio un golpe de Estado– no puso objeciones a la nueva fecha. Actores internacionales como el Consejo de Seguridad de la ONU instaron a que no hubiera nuevos retrasos y advirtieron con posibles sanciones a quienes pusieran en riesgo los planes del proceso de transición política. Con respecto a los preparativos electorales, el secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, en su informe de mediados de febrero sobre el país valoró positivamente los esfuerzos vertidos y el éxito del proceso de inscripción de votantes, como un hito para la celebración de elecciones creíbles, inclusivas y pacíficas, pese a los problemas iniciales, que en parte llevaron a retrasar el cierre del periodo de registro hasta comienzos de febrero. Además de los trabajos de preparación de las elecciones, otro de los aspectos que dominó el escenario político y que generó tensión y preocupación internacional fueron las divisiones internas dentro del PAIGC. En un contexto de crisis interna de ese partido, el presidente interino demandó el apoyo del representante especial del secretario general, José Ramos-Horta, y al representante especial de la UA, Ovidio Pequeno, para evitar que las divisiones internas en el PAIGC pudieran impactar en el proceso electoral, ya que el plazo legal para la presentación de candidatos legislativos concluyó sin que el PAIGC lograra registrar a sus candidatos debido a impugnaciones internas. Finalmente, esta cuestión pudo resolverse. A su vez, en febrero el PAIGC eligió a Simoes Pereira como nuevo líder del partido, reemplazando a Carlos Gomes Junior. Éste a su vez había anunciado a finales de enero que se iba a presentar a las presidenciales, aunque sin explicitar bajo qué siglas políticas. Finalmente el PAIGC anunció en marzo que su candidato presidencial sería José Mario Vaz. La Fiscalía General reclamó al Tribunal Supremo a prohibir la concurrencia de Vaz ante una investigación en curso por malversación de fondos, si bien la petición fue denegada. Por otra parte, durante el trimestre continuó la frágil situación en materia de derechos humanos, según advirtió de nuevo el informe del secretario general de la ONU, que señaló que entre finales de noviembre y finales de febrero se produjeron nuevos casos de acoso político de antiguos y actuales miembros del Gobierno de transición y un clima de impunidad e inseguridad. El informe también advertía de un deterioro de la situación social y económica.

<b>Nigeria</b>	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Identidad, Recursos		Internas	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política, comunidades cristianas y musulmanas, milicias comunitarias			
<i>Síntesis:</i>	Desde 1999, año en el que el poder político volvió a manos civiles después de sucesivas dictaduras y golpes de Estado, el Gobierno no ha logrado establecer un sistema democrático estable en el país. Todavía persisten grandes diferencias económicas y sociales entre los diferentes estados que conforman Nigeria por la falta de descentralización y entre las diferentes capas sociales, hecho que fomenta la inestabilidad y los estallidos de violencia. Igualmente, las fuertes divisiones interreligiosas, interétnicas y políticas alimentan la persistencia de la violencia en todo el país. La falta de transparencia y la corrupción en el terreno político son otros de los grandes lastres para la democracia en Nigeria. Las prácticas mafiosas y el recurso al asesinato político como estrategia electoral han impedido el libre ejercicio del derecho a voto de la población, aumentando el descontento y las prácticas fraudulentas.			

Se deterioró la situación de tensión en Nigeria, tanto en lo que respecta a la crisis política que atraviesa el partido gubernamental en el año previo a las elecciones presidenciales y legislativas de febrero de 2015 como a la situación de tensiones intercomunitarias, con más de un centenar de víctimas mortales en diversos choques. Todo ello se añade el conflicto armado de alta intensidad entre el grupo armado islamista Boko Haram y el Estado.<sup>10</sup> En clave política, cobró gran relevancia la salida del partido gubernamental PDP por parte de destacados miembros durante el trimestre, incluyendo docenas de gobernadores estatales y legisladores. En marzo el ex vicepresidente Atiku Abubakar, se unió al opositor APC, criticando que el PDP había renegado de sus promesas de abordar la corrupción y de mejorar la gobernanza. Además, en el contexto de crisis interna, dimitió bajo presión el presidente del PDP y aliado cercano del presidente de Nigeria, Bamanga Tukur. Según el presidente del país, Goodluck Jonathan, su renuncia al cargo serviría para resolver las divisiones en el partido. Por otro lado, los servicios de seguridad detuvieron al número dos del APC, Nasir el-Rufai, por afirmar que era muy probable que fuera a haber violencia en las próximas elecciones y que fueran a morir muchas personas. Los servicios de seguridad advirtieron de que los responsables de comentarios incendiarios harían frente a procesos penales. Durante el trimestre hubo otros ejes de tensión activos, como las tensiones intercomunitarias. Hubo choques violentos entre población de la comunidad fulani dedicada al pastoreo y mayoritariamente musulmana y población de la comunidad berom, mayoritariamente agricultora y cristiana. Líderes fulanis acusaban a la clase política berom de suprimir los derechos de los pastores y negarles acceso a tierra para el pastoreo, mientras población fulani fue acusada de llevar a cabo ataques contra localidades berom. Así, durante el trimestre hubo ataques e incidentes en localidades de los estados de Kaduna, Plateau y Zamfara. Entre los incidentes más graves, al menos 100 personas murieron a mediados de marzo en varios días de violencia en varias localidades del estado de Kaduna. Según la Policía, la violencia se debió a ataques de pastores fulani y la localidad de Chenshi fue una de las más afectadas, con medio centenar de víctimas mortales. Algunas fuentes elevaban a 200 las muertes en Kaduna en esos días. Al menos otras 69 personas murieron en varios días de violencia en el estado de Katsina, mientras otros balances elevaban el impacto a más de un centenar. Asimismo, más de una decena de personas murieron tiroteadas a finales de marzo en una localidad del estado de Benue. La Policía atribuyó el ataque a pastores fulani. Diversos analistas señalaban que la violencia existente en el centro de Nigeria no está normalmente vinculada al grupo armado islamista Boko Haram, pero alertaban de los riesgos de que el grupo armado pueda hacer aumentar las intenciones intercomunitarias.

<sup>10</sup> Véase el resumen sobre el conflicto armado Nigeria (Boko Haram) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

# Barómetro 34

## Tensiones

<b>Nigeria (Delta Níger)</b>	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Identidad, Recursos	Interna		
<i>Actores:</i>	Gobierno, MEND, MOSOP, NDPVF y NDV, Joint Revolutionary Council, milicias de las comunidades ijaw, itsereki, urhobo y ogoni, grupos de seguridad privada			
<i>Síntesis:</i>	La inestabilidad en el Delta del Níger es fruto de la pérdida de los medios de vida de la población debido a la actividad petrolera en la zona. La falta de compensaciones económicas, desarrollo y la marginalización de las comunidades llevó a exigir una mayor participación en los beneficios obtenidos por la explotación del petróleo. Desde los años noventa, surgieron formaciones armadas que propiciaron ataques contra instalaciones petroleras y puestos militares, además del secuestro de trabajadores. La respuesta del Gobierno fue militar, con la presencia permanente de las fuerzas especiales en la región del Delta, acusadas de cometer numerosas violaciones de los derechos humanos. En 2009 el Gobierno decretó una ley de amnistía para todos los grupos armados que decidieran dejar la lucha. El ofrecimiento de programas de reinserción animó a los líderes de muchas de estas formaciones a deponer las armas, lo que generó una reducción pronunciada de la violencia armada en la zona. Sin embargo, el estancamiento de los proyectos de reinserción y desarrollo prometidos por el Gobierno podría propiciar un retorno a la lucha armada.			

Se mantuvo la tensión de baja intensidad en la región del Delta del Níger, con algunos incidentes de seguridad. Entre los episodios de violencia, el MEND se atribuyó un ataque contra un bote patrulla del Ejército en el estado de Bayelsa a finales de enero, así como otros ataques en marzo contra oleoductos y gaseoductos. Además, la Policía anunció en febrero la detención de Mujaid Asari-Dokubo, líder de la Fuerza de Voluntarios del Delta del Níger –organización no legal– como parte de medidas de seguridad para evitar disturbios en el contexto preelectoral de las elecciones de febrero de 2015. Asari-Dokubo estuvo encarcelado en el pasado por sus actividades con esa organización, si bien a su salida de prisión en 2007 renunció a la violencia y dio apoyo al presidente de Nigeria, Goodluck Jonathan.

<b>Senegal (Casamance)</b>	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Autogobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupo armado MFDC y sus diferentes facciones			
<i>Síntesis:</i>	Casamance es una región senegalesa virtualmente separada del país por Gambia donde, desde 1982, el Movimiento de las Fuerzas Democráticas de Casamance (MFDC) demanda la independencia. El enfrentamiento entre las Fuerzas Armadas y el MFDC tuvo su máxima expresión de violencia durante los años noventa, concluyendo en 2004 con la firma de los acuerdos de paz por su máximo líder, Diamacoune Senghor. Desde entonces han proseguido los enfrentamientos de baja intensidad entre diferentes facciones que no reconocen el acuerdo alcanzado con el Gobierno y que luchan por aumentar su control sobre el territorio.			

Durante el trimestre continuaron los contactos entre el Gobierno y el MFDC con el fin de avanzar en una salida negociada al conflicto en Casamance. A finales de febrero, la comunidad católica de Sant'Egidio –que actúa como mediadora en la disputa– confirmó que una delegación gubernamental senegalesa y representantes de la facción del MFDC liderada por Salif Sadio se reunieron en Roma y suscribieron un compromiso sobre medidas de confianza. Entre ellas, el Gobierno de Macky Sall confirmó por escrito que no existía una orden de detención contra Sadio, jefe militar de la facción más radical del MFDC e identificado por algunos sectores como un obstáculo para la unificación de las distintas facciones del grupo armado. Dakar se vio en la necesidad de clarificar este punto después de que informaciones de prensa senegalesa indicaran que se había emitido una orden de búsqueda y captura internacional en contra de Sadio. Los rumores habían afectado la confianza entre las partes. Según trascendió, el Gobierno de Sall también accedió a garantizar la libre circulación de Sadio y sus subordinados, en el marco de las

negociaciones. Asimismo, las partes se comprometieron a adoptar un comportamiento favorable a las conversaciones de paz. Sadio impuso a sus combatientes un cese el fuego unilateral en aplicación de los compromisos adquiridos.

En este contexto, el presidente Sall realizó su primera visita a Casamance entre el 17 y el 19 de marzo. En un discurso en Zinguichor, Sall reivindicó “la paz de los valientes”, sin vencedores ni vencidos, y basada en el respeto a la integridad territorial de Senegal. El mandatario insistió en sus ofertas de paz y anunció un plan de desarrollo para la región por un monto de 35 millones de euros. Durante el trimestre, el Gobierno estadounidense anunció la designación de un consejero especial para Casamance, Mark Boulware. Tras una reunión con el diplomático estadounidense, el dirigente de una de las principales facciones del MFDC César Atoute Badiate –considerado como una figura moderada dentro de la organización–, rechazó la idea de “paz de los valientes” de Sall, pero reiteró su voluntad de diálogo e hizo un llamamiento a las autoridades de Dakar a celebrar negociaciones francas y sinceras. Badiate propuso que las conversaciones se realizaran en EEUU, país al que calificó como la única potencia interesada en el conflicto. El portavoz del Gobierno respondió a este mensaje insistiendo en su voluntad de negociar, pero subrayando que la línea roja era la soberanía de Senegal sobre Casamance. A finales del trimestre, Boulware confirmó que se había reunido con Badiate, con la facción de Sadio y con miembros del Gobierno y concluyó que las condiciones estaban dadas para la paz en Casamance. Durante el trimestre, algunas voces –entre ellas la del obispo de Ziguinchor– alertaron sobre la multiplicación de intermediarios que estaban estableciendo contactos con las diferentes facciones del MFDC.

### c) Cuerno de África

Eritrea	Intensidad:	2	Evolución:	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Autogobierno, Identidad		Interna Internacionlizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social interna, coalición opositora político-militar EDA (EPDF, EFDM, EIPJD, ELF, EPC, DMLEK, RSADO, ENSF, EPDF, EIC, Nahda), otros grupos			
<i>Síntesis:</i>	El régimen de partido único que gobierna Eritrea desde 1993, antigua insurgencia que contribuyó a la caída del régimen de Mengistu Haile Mariam en Etiopía en 1991, ha gobernado el país con un marcado autoritarismo y ha silenciado y reprimido a la oposición política. El Gobierno, liderado por la vieja guardia de la época de la independencia, se enfrenta a una serie de movimientos opositores que reclaman avances en la democracia y la gobernabilidad del país, respeto por las minorías étnicas, un mayor grado de autogobierno, reivindican el árabe como lengua oficial, el fin de la marginación del islam en el país y el freno a la imposición cultural de la comunidad tigray, o tigrinyización, que lleva a cabo el PFDJ, que controla todos los mecanismos de poder. Esta situación, además de la política de Eritrea en la región del Cuerno de África, ha llevado al país a un creciente aislacionismo. En diciembre de 2009 el Consejo de Seguridad de la ONU impuso un embargo de armas, restricción de vuelos y congelación de bienes a los principales altos cargos del país por su apoyo al grupo armado somalí al-Shabaab.			

En lo concerniente a Eritrea, no se tuvieron noticias de incidentes durante el trimestre. Cabe destacar la cuestión del tráfico de personas, que la organización de defensa de derechos humanos Human Rights Watch (HRW) volvió a visibilizar y que pone de manifiesto la gravedad de la situación que atraviesa el país. En febrero HRW publicó un nuevo estudio en el que documenta la colaboración entre los responsables de seguridad de Egipto y Sudán con los traficantes de personas que secuestran y torturan a población refugiada eritrea con el objetivo de extorsionarla y obtener dinero de sus familiares. Así, en los últimos tres años, según HRW, entre centenares y miles de eritreos que huyeron de la represión gubernamental en Eritrea fueron secuestrados en los campos de refugiados en Sudán y vendidos a traficantes en la Península del Sinaí. Muchas de estas personas fueron torturadas y forzadas a contactar con sus familias para solicitarles dinero con la esperanza de conseguir su liberación. Algunos murieron como consecuencia de las torturas, y otros alcanzaron países como Israel, donde de los 54.000 solicitantes de asilo existentes,

36.000 son eritreos, donde padecen también condiciones de privación de sus derechos como solicitantes de asilo.

Eritrea – Etiopía	Intensidad:	1	Evolución:	↓
<i>Tipología:</i>	Territorio		Internacional	
<i>Actores:</i>	Eritrea, Etiopía			
<i>Síntesis:</i>	En 1993 Eritrea se independizó de Etiopía, aunque la frontera entre ambos países no quedó claramente delimitada, lo que les enfrentó entre 1998 y 2000 causando más de 100.000 víctimas mortales. En junio de 2000 firmaron un acuerdo de cese de hostilidades, el Consejo de Seguridad de la ONU estableció la misión UNMEE para supervisarlo y en diciembre firmaron el acuerdo de paz de Argel. Éste estableció que ambos se someterían a la decisión que acordase la Comisión Fronteriza entre Eritrea y Etiopía (EEBC, por sus siglas en inglés), encargada de delimitar y demarcar la frontera basándose en los tratados coloniales pertinentes (1900, 1902 y 1908) y el derecho internacional. En abril de 2002 la EEBC anunció su dictamen, que asignó la disputada aldea fronteriza de Badme (epicentro de la guerra y actualmente administrada por Etiopía) a Eritrea, decisión rechazada por Etiopía. A finales de 2005, Eritrea decidió restringir las operaciones de la UNMEE, frustrada por los nulos avances en la implementación de la decisión de la EEBC debido a la insuficiente presión sobre Etiopía para que cumpliera el dictamen, lo que forzó la retirada de la UNMEE en 2008. Un año antes, la EEBC finalizó sus trabajos sin poder implementar su mandato por obstrucciones de Etiopía, por lo que la situación continúa estancada desde entonces.			

Durante el trimestre no se produjeron hechos destacados en lo relativo al contencioso que enfrenta a ambos países en torno a la delimitación fronteriza. No obstante, a mediados de enero Sudán se ofreció a mediar entre Eritrea y Etiopía. Según el embajador de Sudán en Asmara, Abdul Rahamn Sir Alkahtim, el presidente sudanés, Omar al-Bashir, inició conversaciones indirectas entre el presidente eritreo Isaias Afewerki y el primer ministro etíope Hailemariam Desalegn. Al-Bashir había incluso sugerido a ambos la posibilidad de llevar a cabo una cumbre en Jartum en una fecha a convenir. Se desconoce el resultado de estos contactos. No obstante, diversos analistas señalaron la posibilidad de que ambos países estuvieran involucrados en la última crisis que afecta a Sudán del Sur, conflicto en el que podrían estar apoyando a los bandos contrarios, lo que podría afectar a futuras iniciativas de paz entre ellos, según diversos analistas.

Etiopía	Intensidad:	1	Evolución:	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno (coalición EPRDF, liderada por el partido TPLF), oposición política y social			
<i>Síntesis:</i>	El régimen que gobierna Etiopía desde 1991 se enfrenta a una serie movimientos opositores que reclaman avances en la democracia y la gobernabilidad del país, así como un mayor grado de autogobierno. La coalición gubernamental EPRDF (Ethiopian People's Revolutionary Democratic Front) está controlada por el partido Tigrayan People's Liberation Front (TPLF) de la minoría tigré, que rige el país con un creciente autoritarismo y con el beneplácito de las élites amhara. Existe un descontento en el país con el régimen federal étnico implantado por el EPRDF, que no ha resuelto la cuestión nacional, lo que ha alimentado la consolidación de una fuerte oposición política y social. Hay sectores político-militares que cuestionan el federalismo étnico como insuficiente para sus demandas nacionales mientras otros sectores de las clases dominantes y con presencia en el conjunto del país consideran el federalismo étnico un freno a la consolidación del Estado-nación, en paralelo a las exigencias de una democratización de las instituciones. En las elecciones de 2005 esta diversa oposición supuso un reto para el EPRDF, que reprimió con dureza las protestas postelectorales, renuentes a la competencia multipartidista.			

En lo concerniente a la situación en Etiopía, a principios de febrero un líder opositor del partido Unity for Democracy and Justice (UDJ) fue arrestado tras publicar un artículo acusando al sistema judicial etíope de ser parcial a favor del Gobierno. Acusado de desacato, posteriormente a

mediados de febrero obtuvo la libertad condicional. En paralelo, la grave situación que afecta Sudán del Sur provocó el desplazamiento forzado de miles de personas hacia la vecina Etiopía, país que intentó mediar en el contencioso interno sursudanés. Una de las regiones más afectadas por el flujo de refugiados dadas sus pobres capacidades para poder atender a la población refugiada fue Gambella.

Kenya	Intensidad:	3	Evolución:	↑
<i>Tipología:</i>	Identidad, Gobierno, Recursos		Internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, milicias de adscripción étnica, oposición política y social (partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil), SLDF, secta Mungiki, MRC, grupo armado somalí al-Shabaab			
<i>Síntesis:</i>	La política y la economía de Kenya han estado dominadas desde su independencia en 1963 por el partido KANU, controlado por la comunidad más numerosa del país, los kikuyus, en detrimento del resto de etnias. En 2002 el sucesor del autoritario y cleptócrata Daniel Arap Moi (en el poder durante 24 años) fue derrotado por Mwai Kibaki. Sin embargo, las promesas incumplidas de Kibaki fomentaron un clima de frustración, por lo que el opositor Raila Odinga, se convirtió en una amenaza a la hegemonía en el poder de Kibaki. El fraude electoral de diciembre de 2007 fue el detonante de un brote de violencia en el que murieron 1.300 personas y unas 300.000 se vieron desplazadas. Tras esta situación se alcanzó un acuerdo entre ambos sectores a través de la creación de un frágil Gobierno de unidad nacional. En 2013 se celebraron nuevas elecciones que dieron a Uhuru Kenyatta la presidencia del país, aunque también está pendiente de juicio ante la CPI por su vinculación con los hechos de 2007. En paralelo, diversas zonas del país se ven afectadas por disputas intercomunitarias por la propiedad de la tierra y también instigadas políticamente en periodo electoral. Asimismo, las actividades ilegales de la secta Mungiki, la intervención militar de Kenya en Somalia que ha desencadenado ataques del grupo armado somalí al-Shabaab en Kenya y la subsiguiente animadversión hacia la población somalí en Kenya, suponen retos a la estabilidad del país. A esto se le ha sumado durante 2012 la presión gubernamental contra el movimiento secesionista Mombasa Republican Council (MRC), que pretende la independencia de la región costera del país.			

En Kenya, durante el trimestre continuaron produciéndose enfrentamientos intercomunitarios como consecuencia de la competencia por los recursos entre las comunidades kalenjin y luo en el condado Kericho-Kisumu, entre miembros de las comunidades borana y somalí en el condado de Isiolo, entre las comunidades borana y gabra en el condado de Marsabit, entre otros, que causaron decenas de víctimas mortales. Por otra parte, Kenya incrementó la presión sobre la comunidad somalí en el país, llevando a cabo registros y detenciones con el objetivo de capturar y neutralizar posibles simpatizantes del grupo armado islamista somalí al-Shabaab presentes en su territorio o bien otros movimientos islamistas que pretendieran cometer acciones violentas, penetrando incluso en febrero en una mezquita en Mombasa. Además, el Gobierno desplazó a población refugiada somalí que estaba viviendo en núcleos urbanos a campos de refugiados argumentando retos de emergencia securitaria. A finales de marzo se produjo la explosión de una granada que causó la muerte de seis personas en el suburbio de Eastleigh, de mayoría somalí, en Nairobi. Además, los servicios de seguridad interceptaron un vehículo que transportaba dos bombas que supuestamente estaban destinadas a explotar en las instalaciones gubernamentales en Mombasa. Como consecuencia de esta interceptación fueron arrestadas dos personas. Por otra parte, murieron seis personas como consecuencia de un ataque a una iglesia en Mombasa. Por último, cabe destacar que a finales de marzo la Corte Penal Internacional retrasó el juicio contra el presidente Uhuru Kenyatta hasta el 7 de octubre.

### d) Grandes Lagos y África Central

Burundi	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social, grupo armado FNL			
<i>Síntesis:</i>	<p>El proceso de transición política e institucional iniciado con la firma del Acuerdo de Paz de Arusha en el 2000 culminó formalmente en el año 2005. La aprobación de una nueva Constitución que formalizó el reparto de poder político y militar entre las dos principales comunidades, hutus y tutsis, y la celebración del proceso electoral que condujo a la formación de un nuevo Gobierno, intentaron sentar las bases de futuro para superar el conflicto iniciado en 1993 y supusieron la principal oportunidad para poner fin a la violencia de carácter etnopolítico que había afectado al país desde su independencia en 1962. Sin embargo, persiste la desconfianza entre los partidos políticos y las luchas de poder en el seno del gubernamental CNDD-FDD, y entre el Gobierno y la oposición política. A esta tensa situación se añade el reto positivo de que el último grupo armado del país, las FNL, se sumó a la contienda política con su renuncia a la violencia en 2009. No obstante, las elecciones de 2010, tachadas de fraudulentas por la oposición, supusieron un <i>impasse</i> que provocó una involución en el país debido a la reconfiguración de una parte de la insurgencia alrededor de su histórico líder, Agathon Rwasa.</p>			

La situación de tensión que padece el país se agravó durante el trimestre como consecuencia de los intentos de reforma constitucional, a los que toda la oposición política manifestó su rechazo, e incluso sectores del propio Gobierno, que se retiraron de la coalición en el poder. Dos cuestiones pusieron de manifiesto esta escalada de la tensión: la expulsión del vicepresidente, perteneciente al partido UPRONA, y posteriormente el arresto violento del líder opositor del partido MSD junto a decenas de sus simpatizantes. En febrero se produjo la destitución del primer vicepresidente del país, Bernard Busokoza, en conflicto con el ministro de Interior, Edouard Nduwimana. Este último previamente había forzado la expulsión del presidente del partido UPRONA para intentar colocar en el liderazgo de la organización a un aliado más próximo al partido en el poder, el CNDD-FDD. Busokoza había desautorizado a su ministro de Interior, pero el presidente del país, Pierre Nkurunziza, dio la razón a Nduwimana destituyendo a Busokoza, quien a su vez estaba en profundo desacuerdo con el jefe de Estado en relación a la propuesta de reforma constitucional con la que pretende prolongar su mandato. Busokoza había sido nombrado vicepresidente en octubre de 2013 en sustitución de otro vicepresidente cercano al poder. Otros tres ministros del partido minoritario UPRONA, de la comunidad tutsi, decidieron dejar el Gobierno como muestra de rechazo por las presiones e influencias que ejerce Nkurunziza y su partido, el CNDD-FDD. Así, el partido tutsi UPRONA anunció que se retiraba del Gobierno y rechazó los nuevos nombramientos realizados por Nkurunziza surgidos de una facción de UPRONA próxima al poder para mantener los equilibrios etnopolíticos en el seno del Gobierno que exige la Constitución surgida de los acuerdos que pusieron fin a la guerra en el país.

A esto se sumó en marzo el arresto del presidente del partido MSD, Alexis Sinduhije, y de 71 de sus militantes. Previamente, se habían producido enfrentamientos entre la Policía y miles de manifestantes partidarios del MSD en contra de las restricciones gubernamentales y las libertades políticas. La Policía acusó a los miembros del MSD de haber iniciado los actos de violencia y por esa razón decidió detener al líder del partido y a algunos de sus militantes. La Policía llevó a cabo una acción contra la sede del partido que desencadenó enfrentamientos violentos en los que una veintena de militantes resultaron heridos de diversa gravedad, algunos de ellos por disparos de bala. Días después, la Justicia burundesa inculpó a los arrestados de participar en un movimiento insurreccional armado, lo que puede suponerles la cadena perpetua. Alexis Sinduhije es también el fundador de la radio RPA, una de las más escuchadas en el país. La oposición política en el país se ha rebelado ante la voluntad del Gobierno de modificar la Constitución del país surgida de los acuerdos de paz basados en un equilibrio etnopolítico que

pusieron fin a la guerra civil (1993-2006, 300.000 muertes) y que ahora el presidente pretende modificar en beneficio propio. En paralelo, el 21 de marzo el presidente llevó al Parlamento el proyecto de revisión constitucional que le permitiría participar en las próximas elecciones y acceder a un tercer mandato en 2015. Sin embargo, el proyecto no consiguió los votos necesarios para ser aprobado, ya que le faltó un voto para alcanzar la mayoría necesaria de 85 votos. El proyecto obtuvo el apoyo de los 81 parlamentarios del CNDD-FDD y tres votos de la comunidad twa.

<b>Chad</b>	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		I interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupos armados UFR, FPRN			
<i>Síntesis:</i>	<p>El golpe de Estado frustrado de 2004 y la reforma de la Constitución de 2005 boicoteada por la oposición fueron el germe de una insurgencia que intensificó su actividad durante el año 2006, con el objetivo de derrocar al Gobierno autoritario de Idriss Déby. Esta oposición estaba compuesta por diversos grupos y militares desafectos al régimen. A esto se añadió el antagonismo entre tribus árabes y poblaciones negras en la zona fronteriza entre Sudán y Chad, vinculado a agravios locales, competencia por los recursos y la extensión de la guerra que padece la vecina región sudanesa de Darfur, como consecuencia de las operaciones transfronterizas de los grupos armados sudaneses y las milicias árabes progubernamentales sudanesas <i>janjaweed</i>. Éstas atacaron las poblaciones y campos de refugiados de Darfur situados en el este del Chad, lo que contribuyó a una escalada de la tensión entre Sudán y Chad, que se acusaron de apoyar cada uno de ellos a la insurgencia del otro país. La firma de un acuerdo entre ambos países en enero de 2010 desencadenó el paulatino retorno y desmovilización de los grupos armados chadianos, aunque todavía existen algunos focos de resistencia. En paralelo, Idriss Déby continuó controlando el país de forma autoritaria.</p>			

La situación en Chad durante el trimestre se vio afectada por la evolución de la situación en la R. Centroafricana. En primer lugar, la creciente presión sobre la población musulmana centroafricana provocó una huida en masa hacia Chad de miles de personas. En segundo lugar, la implicación de Chad en la misión africana presente en el país centroafricano tuvo numerosas críticas. Las tropas chadianas fueron atacadas en diversas ocasiones y sufrieron algunas bajas durante operaciones de combate o de escolta de población chadiana que huía de R. Centroafricana hacia Chad. Hubo acusaciones realizadas por organizaciones de derechos humanos de colaboración entre población civil chadiana y militares chadianos encuadrados en la misión de la UA, MISCA. A finales de enero incluso fueron escoltados unos 200 ex combatientes de Séléka de retorno hacia Chad, lo que puso de manifiesto la existencia de mercenarios chadianos en el país. Chad abogó por el establecimiento de una misión de mantenimiento de la paz de la ONU ante el grave cariz que adoptaron los acontecimientos. Por último, cabe destacar el asesinato del teniente coronel Dilloh Nassour Déby, jefe de la seguridad presidencial, en un atentado a plena luz del día en N'Djamena, lo que provocó la prohibición de circulación de coches con cristales tintados, coches no registrados y de vehículos de dos ruedas con más de dos personas.

RD Congo	Intensidad:	2	Evolución:	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Internas	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social y antiguos grupos armados de oposición			
<i>Síntesis:</i>	Entre 1998 y 2003 transcurrió en RD Congo la llamada “primera guerra mundial africana”. <sup>11</sup> La firma de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003 comportó la retirada de las tropas extranjeras y la configuración del Gobierno Nacional de Transición (GNT) donde se integraron el antiguo Gobierno, la oposición política, los grupos armados RCD-Goma, RCD-K-ML, RCD-N, MLC y las milicias Mai Mai. A partir de junio de 2003 el GNT estuvo dirigido por el presidente Joseph Kabila y cuatro vicepresidentes, dos de los cuales pertenecían a la antigua insurgencia: Azarias Ruberwa del RCD-Goma y Jean-Pierre Bemba del MLC. El GNT elaboró la Constitución, refrendada en diciembre de 2005. Entre julio y octubre de 2006 se celebraron elecciones legislativas y presidenciales, en las que Kabila fue elegido presidente, y Jean-Pierre Bemba resultó segundo, en medio de un clima de alta tensión y acusaciones de fraude. La formación del nuevo Gobierno en el año 2007 no frenó la inestabilidad y las disputas en el ámbito político. Las elecciones de noviembre de 2011, en las que se cometieron numerosas irregularidades, contribuyeron a avivar la inestabilidad.			

Durante el primer trimestre del año en RD Congo continuó la ofensiva gubernamental apoyada por la MONUSCO en diversas partes del este del país. A nivel político, cabe destacar el fin del juicio contra Germain Katanga por parte de la CPI, que lo consideró culpable de crímenes de guerra pero lo absolvió de haber cometido actos de violencia sexual. Fue acusado de haber cometido masacres en 2003 en la región de Ituri liderando el grupo FRPI, a la cabeza del cual ordenó ejecuciones sistemáticas de población civil de la comunidad hema. Se sospecha que después de la masacre de 200 personas, principal hecho del que se le acusaba y por el que se le ha condenado, dio la orden de violar o retener como esclavas a las mujeres supervivientes. Cabe destacar que, en relación al supuesto intento de golpe de Estado que fue sofocado por las autoridades y que causó más de un centenar de víctimas mortales en las dos principales ciudades del país, Kinshasa y Lubumbashi, a finales de diciembre, el supuesto ideólogo de los hechos, pastor Gideon Mukungubila, que se encuentra en paradero desconocido, señaló que sus partidarios ejecutados no disponían de armamento, por lo que la acusación de intento de golpe de Estado es infundada. Mukungubila, candidato presidencial en las últimas elecciones, había sido uno de los que más levantó la voz contra Joseph Kabila por sus supuestos vínculos con Rwanda, al que tachaba de estar manipulado por el país vecino. El Gobierno, por su parte, destacó que entre los arrestados se encontraban restos de milicias Mai Mai y miembros de las antiguas Fuerzas Armadas Zaireñas, de la época de Mobutu Sese Seko.

Por otra parte, cabe remarcar la escalada de la violencia, **inseguridad y los desplazamientos forzados de población en la región de Katanga**. La escalada de la violencia iniciada en esta región desde octubre de 2013, cuando los diversos grupos armados que actúan bajo el paraguas de la milicia Mai Mai Kata Katanga, empezaron a incendiar de forma sistemática localidades enteras, ha provocado el desplazamiento forzado de al menos 400.000 personas desde entonces. Diversos grupos secesionistas iniciaron algunas acciones bélicas contra el Ejército y cometieron varias ejecuciones de líderes locales hace alrededor de dos años, cuando se escapó de su cautiverio un líder Mai Mai de la región que se encontraba encarcelado desde 2007. La MONUSCO desplazó un contingente militar a Pweto (norte de Katanga) para proteger a los convoyes humanitarios. Junto con los territorios de Mitwaba y Manono, Pweto forma parte del conocido como “Triángulo de la Muerte” debido a la inseguridad causada por la proliferación de grupos, en especial de la milicia Mai Mai Bakata Katanga. Este grupo atacó y saqueó ocho localidades, secuestró a seis personas y posteriormente incendió dichas localidades el 22 de marzo, acción bélica que tuvo lugar tras una operación militar que perpetraron las FARDC contra la milicia, según destacó Radio Okapi.

<sup>11</sup> Véase la síntesis de RD Congo (este) en el capítulo 1 (Conflictos armados) y RD Congo (ADF-Nalu) en este mismo capítulo.

Rwanda	Intensidad:	1	Evolución:	=
<i>Tipología:</i>	Identidad, Gobierno		Internacionalizada	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, grupo armado rwandés FDLR, oposición política, sectores disidentes del partido gubernamental RPF, diáspora rwandesa en RD Congo y en Occidente			
<i>Síntesis:</i>	<p>La llegada del colonialismo belga en 1916 exacerbó las diferencias étnicas entre la comunidad mayoritaria hutu y la minoría tutsi. Ésta última fue considerada superior y ocupó el poder político, económico y social en el país de la mano de Bélgica en detrimento de la mayoría de la población. Esta situación provocó un fuerte resentimiento y ya en 1959 se produjeron los primeros brotes de violencia etnopolítica contra la comunidad tutsi. Tras la independencia en 1962, la comunidad hutu tomó el poder. En 1990 se inició un conflicto armado entre el grupo armado RPF, liderado por la comunidad tutsi de Uganda, huidos en 1959, y el Gobierno hutu, que alcanzaron un acuerdo en 1993. Este acuerdo no fue respetado y sectores extremistas hutus llevaron a cabo un genocidio entre abril y junio de 1994 de cerca de un millón de personas en su mayoría tutsis pero también sectores hutus moderados, ante la inacción de la comunidad internacional, que retiró la misión de la ONU que debía supervisar el acuerdo. El RPF consiguió derrocar y expulsar al Gobierno genocida, cometiendo graves violaciones de los derechos humanos. Incluso hay sectores que hablan de un segundo genocidio interno, además de los crímenes cometidos por el RPF en suelo congolés en persecución de los responsables del genocidio de 1994 –las antiguas Fuerzas Armadas rwandesas y las milicias Interahamwe, rebautizadas como FDLR– y de los dos millones de refugiados rwandeses huidos a RD Congo. Desde entonces el presidente Paul Kagame ha gobernado de forma autoritaria, reprimiendo la disidencia política.</p>			

En lo concerniente a Rwanda, se intensificaron las tensiones diplomáticas entre Rwanda y Sudáfrica a propósito de un ataque perpetrado por tres hombres armados contra el domicilio del antiguo jefe de las Fuerzas de Defensa Rwandesas (RDF, actuales Fuerzas Armadas del país) y antigua mano derecha del presidente Paul Kagame, el general Faustin Kayumba Nyamwasa. A principios de marzo, Sudáfrica decidió expulsar a tres rwandeses y a un diplomático burundés, acusados de complicidad en el intento de asesinato. Rwanda respondió expulsando a seis diplomáticos sudafricanos de su territorio y acusó a Sudáfrica de acoger a terroristas. Cabe señalar que previamente, en enero, fue asesinado en Sudáfrica el antiguo jefe de inteligencia y cofundador del grupo opositor Rwanda National Congress (RNC), Patrick Karegeya. En febrero, el relator especial de la ONU, Maina Kiai, criticó al Gobierno de Paul Kagame, calificándolo de ser un régimen dictatorial. El 15 de febrero se reunieron seis partidos políticos opositores en Bruselas para estudiar una potencial alianza. Por otra parte, cabe destacar la controvertida decisión del Tribunal Penal Internacional para Rwanda (TPIR) que absolió a dos altos cargos de los cuerpos de seguridad rwandeses en febrero. Esta decisión provocó la condena de la asociación Ibuka, formada por supervivientes del genocidio. Así, el TPIR el 11 de febrero absolvió al antiguo general Agustin Ndindiliyimana porque no tenía autoridad efectiva sobre sus subordinados de cuyos abusos se le consideraba culpable. Por otro lado, el mayor François-Xavier Nzuwonemeye, antiguo comandante de un batallón de élite, fue absuelto porque los jueces dictaminaron que su implicación en el asesinato del primer ministro Agathe Uwilingiyimana y la ejecución de 10 cascos azules belgas de la ONU –crímenes en los que soldados de su batallón participaron– no está suficientemente probada. En paralelo, el tribunal también redujo la sentencia de un tercer oficial, Innocent Sagahutu, comandante de un escuadrón de una unidad de élite de reconocimiento, de 20 a 15 años. El TPIR también añadió que reduciría la pena del antiguo jefe de las Fuerzas Armadas, Augustin Bizimungu, sentenciado a 30 años de prisión por crímenes contra la humanidad, genocidio y crímenes de guerra. Por último, cabe destacar que se iniciaron durante el trimestre las audiencias de los primeros juicios en torno al genocidio de Rwanda de 1994 que tienen lugar en Alemania y en Francia, decisiones celebradas por el Gobierno de Rwanda.

En paralelo, dos disidentes rwandeses que habían conseguido el estatuto de refugiado en Uganda desaparecieron, lo que provocó la sospecha de que hubieran sido secuestrados y retornados a Rwanda donde eran buscados por el Gobierno para que comparecieran ante un tribunal por supuestos crímenes. Así, Charles Sande, capitán de las RDF y antiguo portavoz militar del ministro de Defensa, James Kabarebe, y el cura rwandés Christopher Busigo, desaparecieron a principios de febrero. Estos dos disidentes se encontraban entre una lista de siete personas que Rwanda quería que fueran extraditadas a Kigali por crímenes cometidos antes de abandonar el país. Ambos habían comunicado a su abogado que temían por sus vidas, y dos semanas antes de su desaparición ACNUR había protestado contra la petición de extradición.

<b>Sudán – Sudán del Sur</b>	<i>Intensidad:</i>	2	Evolución:	=
<i>Tipología:</i>	Identidad, Recursos, Territorio		Internacional	
<i>Actores:</i>	Sudán, Sudán del Sur			
<i>Síntesis:</i>	El 9 de julio de 2011 Sudán del Sur declaró su independencia como colofón del proceso de paz iniciado con la firma del Acuerdo de Paz Global en 2005. Sin embargo, la creación del nuevo Estado no puso fin a las desavenencias entre Jartum y Juba debido a la multiplicidad de asuntos pendientes de resolución entre ambos Gobiernos. Entre los principales obstáculos para la estabilidad se encuentra la disputa por el enclave petrolero de Abyei y la delimitación final de la frontera entre ambos Estados así como la falta de acuerdo en torno a la explotación de los recursos petroleros (con yacimientos en Sudán del Sur pero con oleoductos para su exportación en Sudán). Las acusaciones mutuas respecto al apoyo de movimientos insurgentes en el país vecino han contribuido a desestabilizar más la situación y amenazar la convivencia pacífica de ambos países.			

La escalada del conflicto que se desencadenó en Sudán del Sur en diciembre también tuvo consecuencias en Sudán y en las relaciones entre Sudán y Sudán del Sur. En febrero, las Fuerzas Armadas sursudanesas (SPLA) acusaron a Jartum de llevar a cabo bombardeos en el estado del Alto Nilo con aviones Antonov. Este ataque, aunque no causó víctimas mortales, provocó la muerte de centenares de cabezas de ganado. Las Fuerzas Armadas sudanesas no respondieron a estas acusaciones, pero la postura inicial sudanesa respecto al contencioso de Sudán del Sur es mantener la neutralidad entre ambos actores sursudaneses. Sin embargo, algunas fuentes señalan que existe una inclinación del Gobierno de Sudán hacia el presidente Salva Kiir.

### e) Norte de África y Magreb

Marruecos – Sáhara Occidental	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Territorio		Internacional <sup>12</sup>	
<i>Actores:</i>	Marruecos, República Árabe Saharaui Democrática (RASD), grupo armado Frente POLISARIO			
<i>Síntesis:</i>	<p>Las raíces del conflicto se encuentran en el fin del dominio colonial español en el Sáhara Occidental a mediados de los setenta. La distribución del territorio entre Marruecos y Mauritania, sin que se tuvieran en cuenta el derecho a la autodeterminación de los saharauis ni los compromisos sobre un referéndum de independencia en la zona, derivó en la anexión de gran parte del territorio por parte de Rabat y en el desplazamiento de miles de saharauis, que se refugiaron en Argelia. En 1976, el movimiento nacionalista Frente POLISARIO declaró un Gobierno en el exilio –la República Árabe Saharaui Democrática (RASD)– y lanzó una campaña armada contra Marruecos. Las partes aceptaron un plan de paz en 1988 y desde 1991 la misión de la ONU en el Sáhara, MINURSO, supervisa el cese el fuego y se encarga de la organización de una consulta de autodeterminación en el territorio. En 2007, Marruecos presentó a la ONU un plan para la autonomía del Sáhara Occidental, pero el Frente POLISARIO reclama la celebración de un referéndum que incluya la opción de la independencia.</p>			

La disputa en torno al Sáhara Occidental continuó caracterizándose por el **bloqueo del diálogo entre Marruecos y el Frente POLISARIO** y periódicas manifestaciones de la sociedad civil saharaui en demanda de autodeterminación y de una extensión de las competencias de la misión de la ONU (MINURSO) para supervisar la situación de los derechos humanos en el territorio. Según informaciones de prensa, a mediados de febrero una de estas protestas fue dispersada por las fuerzas de seguridad marroquíes. Visitas de delegaciones extranjeras a la zona también ratificaron el clima de acoso y control que padecen los activistas saharauis. Paralelamente, durante el trimestre, y en una señal de la importancia que otorga EEUU a Marruecos como socio estratégico en la región del norte de África, Washington aprobó por primera vez que la asistencia estadounidense pueda extenderse al Sáhara Occidental.

Finalmente, cabe mencionar que en el período se llevaron a cabo nuevas gestiones para intentar favorecer el diálogo entre las autoridades marroquíes y el Frente POLISARIO. El enviado especial del secretario general de la ONU para el Sáhara Occidental, Christopher Ross, realizó una nueva visita a la región en enero y mantuvo reuniones con el líder del POLISARIO, Mohamed Abdelaziz, con el ministro de Exteriores marroquí, Salaheddine Mezouar, y con autoridades de Mauritania. Informaciones de prensa destacaron que Ross pretende organizar una nueva ronda de contactos directos entre las partes sólo cuando existan posibilidades de progresar en el diálogo. El diplomático estadounidense ha pedido a las partes flexibilidad en sus posiciones y creatividad en la búsqueda de una solución. A principios de marzo, Ross volvió a realizar un viaje a la zona. Algunos analistas insistieron en los riesgos y consecuencias de una persistencia en el bloqueo del diálogo debido al clima de inestabilidad en el Sahel. En este contexto, hacia finales del trimestre se anunció que el programa de visitas familiares se reanudaría a mediados de abril. Los vuelos para reunir a familias saharauis, suspendidos en agosto de 2013, forman parte de las medidas de confianza entre las partes y cuentan con el auspicio de ACNUR, que ya había abierto una lista de postulaciones para los viajes de 2014.

<sup>12</sup> A pesar de que Sáhara Occidental no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera la tensión entre Marruecos y Sáhara Occidental como “internacional” y no como “interna” por tratarse de un territorio por descolonizar cuya pretendida pertenencia a Marruecos no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.

Túnez	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Internas	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social, Ansar al-Sharia			
<i>Síntesis:</i>	Desde su independencia en 1956 y hasta principios de 2011, Túnez fue gobernado por sólo dos presidentes. Durante tres décadas Habib Bourghiba sentó las bases del régimen autoritario en el país, al que luego Zine el Abidine Ben Alí dio continuidad tras un golpe de Estado en 1987. La concentración del poder, la persecución de la oposición política laica e islamista y el férreo control social que caracterizaban la situación interna del país contrastaban con su imagen internacional de estabilidad. A pesar de las denuncias de corrupción, fraude electoral y violaciones de los derechos humanos, Túnez se erigió durante años como aliado privilegiado de Occidente. En diciembre de 2010 el estallido de una revuelta popular expuso las contradicciones del régimen, motivó la caída del Gobierno de Ben Alí a principios de 2011 e inspiró movilizaciones contra gobiernos autoritarios de todo el mundo árabe. Desde entonces, Túnez se ha visto inmerso en un accidentado proceso de transición en el que se han hecho evidentes las tensiones entre los sectores seculares e islamistas del país.			

La tensión en Túnez descendió durante el trimestre tras el acuerdo político que derivó en la transferencia del poder a un gobierno de tecnócratas y la aprobación de una nueva Constitución. Cumpliendo con los compromisos asumidos en el marco del diálogo nacional a finales de 2013, el partido islamista Ennahda transfirió el Gobierno a un Ejecutivo de transición que conducirá al país hasta la celebración de nuevas elecciones durante 2014. El primer ministro islamista Alí Larayedh renunció a su cargo a principios de enero y cedió el testigo al hasta entonces ministro de Industria, Mehdi Jomaa, quien configuró un gabinete integrado en su mayoría por figuras independientes y tecnócratas. El nuevo gobierno obtuvo el voto de confianza a finales de enero, coincidiendo con la aprobación de la nueva Carta Fundamental de Túnez, el primer texto constitucional tras el derrocamiento del régimen de Zine el Abidine Ben Alí en enero de 2011. Después de intensos debates que se extendieron durante más de dos años, la Asamblea Nacional Constituyente (ANC) aprobó la nueva Constitución por 200 votos a favor, 12 en contra y cuatro abstenciones. Los legisladores llegaron a un acuerdo sobre el texto constitucional después de que Ennahda hiciera concesiones respecto a algunos de sus planteamientos previos, por ejemplo en lo referido al papel de la ley islámica. La nueva Carta Fundamental, que reemplaza a la de 1959, reconoce al Islam como religión del Estado, pero garantiza la libertad de culto; establece un régimen parlamentario mixto con ciertas prerrogativas para el presidente; y ofrece mayores garantías para la igualdad entre hombres y mujeres. Observadores destacaron la relevancia del artículo 46 de la nueva Constitución, que demanda al Estado el establecimiento de la paridad entre hombres y mujeres en todas las asambleas electas del país, y lo compromete en la adopción de medidas para erradicar la violencia contra las mujeres. Dirigentes tunecinos y analistas destacaron que si bien la Constitución no era perfecta, era fruto del consenso entre los diferentes sectores políticos del país y permitía dar una señal de estabilidad después de la convulsión que afectó a Túnez durante 2013 tras el asesinato de los altos dirigentes políticos de la oposición Chokri Belaïd y Mohamed Brahmi.

Aun así, a lo largo del trimestre continuaron evidenciándose tensiones entre los sectores seculares e islamistas del país –y también en el seno del propio partido Ennahda debido a las concesiones en la Constitución– y los debates políticos giraron en torno a la redacción de la nueva ley electoral. Paralelamente, tuvieron lugar hechos de violencia como el que resultó en la muerte de siete presuntos milicianos y un policía tras enfrentamientos con las fuerzas de seguridad durante una operación de rastreo de un sospechoso de los asesinatos de Belaïd y Brahmi en la capital tunecina. Un segundo sospechoso fue detenido a mediados de febrero. Días después, hombres armados asesinaron a cuatro personas, entre ellas dos policías, en la zona de Jendouba, al noroeste del país. Otras cuatro personas resultaron heridas en el incidente, atribuido a una mayor actividad de organizaciones insurgentes de corte yihadista. Según informaciones de prensa, una

veintena de miembros de las fuerzas de seguridad fallecieron en 2013 en el marco de acciones contra grupos islamistas radicales en el oeste de Túnez. En este contexto, el ministerio del Interino tunecino también informó que unos 400 nacionales que habían participado como combatientes en la guerra en Siria habían regresado al país. Adicionalmente, durante el trimestre se registraron algunos ataques contra sedes del Gobierno y de partidos políticos, diversas protestas por la situación económica y algunos enfrentamientos entre manifestantes y la Policía en los que murió una persona en una localidad fronteriza con Argelia. A pesar de estos hechos, y en un intento por proyectar normalidad en el marco del proceso de transición, el presidente de Túnez, Moncef Marzouki, anunció en marzo el levantamiento del estado de emergencia que regía desde el derrocamiento de Ben Alí.

## América

### a) América del Norte, Centroamérica y Caribe

Haití	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social, MINUSTAH, ex militares			
<i>Síntesis:</i>	Tras la salida del país del ex presidente Jean Bertrand Aristide en febrero de 2004, que evitó una confrontación armada con el grupo rebelde que había tomado buena parte del país, fueron desplegadas consecutivamente una Fuerza Multinacional Provisional y una misión de mantenimiento de la paz de la ONU (MINUSTAH) para auxiliar al Gobierno provisional a restablecer el orden y la seguridad. Aunque se han registrado avances hacia una mayor estabilidad política, social y económica, todavía persisten varios problemas, como las acusaciones de violaciones de derechos humanos contra la MINUSTAH, las altas tasas de delincuencia, el control que ejercen bandas armadas en determinadas áreas urbanas, las exigencias de grupos de antiguos militares para reinstaurar las Fuerzas Armadas o los altos niveles de corrupción, pobreza y exclusión social.			

Durante el trimestre se redujeron el número y la intensidad de las protestas registradas durante la última parte del 2013 y, además, se logró un acuerdo histórico entre el Gobierno, el Parlamento y los principales partidos políticos para celebrar las elecciones pospuestas desde 2011 y para reducir la tensión política y social de los últimos años. Los aspectos más destacados de dicho acuerdo, que se alcanzó a mediados de marzo tras dos meses de negociaciones facilitadas por la Iglesia Católica, fueron la conformación de un Gobierno mucho más inclusivo, la celebración de elecciones el 26 de octubre, la creación de un nuevo órgano electoral en sustitución del Consejo Electoral Provisional, y la ratificación de una nueva ley electoral. En efecto, a principios de abril, se anunció una profunda remodelación del Gobierno (la quinta desde que el Presidente, Michel Martelly, accedió al poder en mayo de 2011), con la incorporación de 10 nuevos ministros, algunos de los cuales representarán a sectores de la oposición. En cuanto a las elecciones, se acordó la celebración de los comicios para renovar a un tercio del Senado y a numerosas autoridades electorales, que habían sido pospuestos desde 2011 y cuya celebración había sido solicitada de manera insistente por buena parte de la comunidad internacional. Además, también se acordó incluir en la cita electoral la renovación de un segundo tercio del Senado y la elección de la Cámara de Diputados. Tras la remodelación del Gobierno, el primer ministro, Laurent Lamothe, declaró que el Ejecutivo había cumplido con todos los compromisos del acuerdo de mediados de marzo, que calificó de histórico, y a la vez acusó a determinados sectores de la oposición de querer boicotearlo. Varios gobiernos, así como la máxima responsable de la MINUSTAH, Sandrá Honoré, valoraron muy positivamente la suscripción del acuerdo entre el Gobierno y una parte de la oposición.

A pesar de que dicho acuerdo provocó una cierta reducción de la tensión política y social que ha vivido el país en los últimos tiempos, durante el trimestre también se produjeron algunas

movilizaciones. En enero, por ejemplo, un menor de edad falleció y otras 18 personas resultaron heridas en las manifestaciones que durante varios días llevaron a cabo centenares de personas en las regiones norteñas de Ouanaminthe y Fort Liberté para exigir al Gobierno el restablecimiento de los servicios de agua y energía eléctrica, suspendidos desde finales de año. Durante las movilizaciones se registraron enfrentamientos entre policías y manifestantes y se paralizaron las actividades laborales, educativas y comerciales de la región. El transporte y los intercambios comerciales con República Dominicana también se vieron afectados. Sin embargo, el mayor número de protestas se produjo durante la conmemoración del cuarto aniversario del terremoto que provocó la muerte de más de 222.000 personas y dejó sin hogar a más de 1,5 millones de personas. En este sentido, a principios de año se produjeron protestas en algunos de los 271 campamentos en los que todavía se hallan alojadas decenas de miles de personas para exigir mejores condiciones sociosanitarias o el realojamiento de población. En uno de los campamentos, cuatro personas murieron y otras 30 resultaron heridas por un incendio. Segundo los datos más recientes de las OCHA, todavía hay más de 146.000 personas que viven en campamentos. Por su parte, el Gobierno criticó la lentitud con la que la comunidad internacional ha desembolsado los fondos para hacer frente a las consecuencias del terremoto. Finalmente, cabe destacar las movilizaciones protagonizadas por simpatizantes del ex presidente Jean Bertrand Aristide a finales de febrero para conmemorar el décimo aniversario de su salida del país, que él y sus simpatizantes consideran forzosa, mientras que otras fuentes consideran que su abandono de la presidencia y el país fue voluntario.

### b) América del Sur

Bolivia	Intensidad:	1	Evolución:	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Autogobierno, Recursos		Internacional	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social (partidos políticos, autoridades y organizaciones de la sociedad civil de los departamentos orientales, colectivos indígenas)			
<i>Síntesis:</i>	A finales de 2003, el entonces presidente Gonzalo Sánchez de Lozada se exilió en EEUU después de que la represión de varias protestas antigubernamentales provocara, en los meses de febrero y octubre, más de 100 muertes. Tras un periodo de incertidumbre en el que dos presidentes asumieron el poder de forma interina, Evo Morales ganó las elecciones en diciembre de 2005, convirtiéndose en el primer mandatario indígena del país. Sin embargo, su acción de Gobierno, especialmente la reforma agraria, la nacionalización de los hidrocarburos o la aprobación de una nueva Constitución, se vio obstaculizada por la férrea oposición por parte de varios partidos políticos y de las regiones orientales del país que, lideradas por el departamento de Santa Cruz, exigen mayor autonomía. En paralelo a lucha política entre el Gobierno y la oposición, en los últimos años Bolivia ha enfrentado uno de los mayores índices de conflictividad social de todo el continente, con movilizaciones de distinto signo vinculadas a demandas laborales sectoriales, a la actividad de las empresas extractivas o a los derechos de los pueblos indígenas.			

Lo más relevante del trimestre fueron los enfrentamientos registrados a finales de marzo entre la Policía y grupos de mineros que se oponían a la tramitación de una nueva ley que consideran perjudicial para las cooperativas mineras. Tres personas murieron y más cerca de 130 resultaron heridas durante las protestas, que también incluyeron el corte de varias carreteras en las regiones orientales del país. Como consecuencia de estos hechos, el Gobierno decidió suspender la promulgación de la nueva ley de minería, que se opone a que las cooperativas mineras puedan suscribir contratos directos con empresas privadas por considerar que ello puede provocar la enajenación de determinados recursos naturales (algo que prohíbe la Constitución) y que algunas empresas privadas o inversores extranjeros se podrían beneficiar directamente del trato preferencial que se dispensa a las cooperativas mineras. Además de suspender el proyecto de ley, La Paz forzó la dimisión del ministro responsable de la materia y convocó a la Federación Nacional de Cooperativas Mineras de Bolivia a iniciar un diálogo para incorporar sus demandas

en la nueva legislación. En respuesta, las cooperativas mineras anunciaron una tregua a sus protestas, aunque a la vez amenazaron con reanudarlas si no son atendidas sus demandas.

En cuanto al contencioso que Bolivia mantiene con Chile desde hace décadas por su reivindicación de una salida soberana al mar, a finales de marzo el **Gobierno boliviano** anunció su **intención de entregar en breve al Tribunal Internacional de Justicia una memoria con argumentos históricos y jurídicos** (con la documentación correspondiente) que sustente la demanda presentada ante el TIJ en abril de 2013. En su momento, el Gobierno boliviano anunció que el objetivo de dicha demanda era conseguir un fallo del TIJ que forzara a Chile a negociar de buena fe esta cuestión. La Paz señaló que su petición cuenta con el apoyo técnico de expertos internacionales y de buena parte de la población boliviana. Asimismo, manifestó su predisposición a reanudar el diálogo bilateral con Chile y a retomar la agenda de 13 puntos acordada durante el primer mandato de la actual presidenta chilena, Michel Bachelet, entre 2006 y 2010. Por su parte, Chile ha anunciado la conformación de un equipo de 35 personas expertas para preparar su defensa jurídica. Tras la Guerra del Pacífico de 1879, Bolivia perdió 400 km. de costa y 120.000 km<sup>2</sup> de territorio.

Perú	Intensidad:	2	Evolución:	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Recursos		Internacional	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición armada (facciones remanentes de Sendero Luminoso), política y social (organizaciones campesinas e indígenas)			
<i>Síntesis:</i>	En 1980, precisamente el año en que el país recuperaba la democracia, se inició un conflicto armado entre el Gobierno y el grupo armado maoísta Sendero Luminoso que se prolongó durante dos décadas y que costó la vida a más de 60.000 personas. Al amparo de la política contrainsurgente, en los años noventa el Estado sufrió una deriva autoritaria de la mano de Alberto Fujimori, que en el año 2000 se exilió en Japón tras ser depuesto por el Congreso y acusado de numerosos casos de corrupción y violación de los derechos humanos. Desde el año 2008 las acciones de facciones remanentes de Sendero Luminoso se han incrementado significativamente en las regiones del Alto Huallaga y, especialmente, del Valle entre los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro (VRAEM). El Gobierno, que vincula a Sendero Luminoso con el narcotráfico, ha intensificado notablemente sus operaciones militares en ambas regiones, se ha negado a mantener ningún tipo de diálogo con la organización y ha intensificado la lucha política y legal contra su brazo político, Movadef. Por otra parte, varios colectivos, especialmente los pueblos indígenas, han mantenido movilizaciones periódicas para protestar contra la política económica de los sucesivos gobiernos y contra la actividad de empresas extractivas.			

El Gobierno redobló las medidas de seguridad durante la segunda mitad del mes de febrero por el repunte de las acciones armadas de facciones de Sendero Luminoso contra varias bases militares en la región del Valle de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro (VRAEM), pero en términos generales no se produjeron episodios de violencia significativos. El Gobierno, después de haber declarado neutralizada a la facción del grupo que operaba en el Alto Huallaga, manifestó de nuevo su intención de concentrar sus esfuerzos en VRAEM. En tanto en cuanto el Gobierno vincula la presencia de Sendero Luminoso en la región a la existencia de cultivos de coca y al paso de rutas de narcotráfico, Lima anunció su intención de erradicar el 75% de los cultivos ilícitos y de destruir las pistas de aterrizaje ilegales. Si en 2013 ya se destruyeron 22.000 hectáreas de plantaciones de hoja de coca, el objetivo hecho público para el 2014 es de 30.000 hectáreas. A principios de marzo, el Ministerio de Defensa declaró que ya se había empezado a notar un cierto descenso en el número de grupos armados en las regiones en las que se había empezado a implantar la erradicación forzosa de cultivos ilícitos. En paralelo a esta política, durante el trimestre se capturaron varios miembros, algunos de ellos destacados, de la organización. Cabe destacar la detención en marzo del "camarada Rodrigo" o del "camarada Percy", que según el Gobierno estaba tratando de rearticular al grupo en el Valle del Huallaga, así como el descubrimiento de un importante arsenal en la provincia de Ayacucho a principios de

febrero. En el plano político, en enero se inició el juicio contra las 12 personas de la cúpula de Sendero Luminoso por su presunta participación en un atentado en Miraflores en 1992 en el que 25 personas murieron y 150 resultaron heridas. Por otra parte, cabe destacar las declaraciones del máximo dirigente del principal sindicato educativo del país acerca de la presunta infiltración del Movimiento por Amnistía y Derechos Fundamentales (Movadef, asociación cercana a Sendero Luminoso) en el magisterio.

Venezuela	Intensidad:	3	Evolución:	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Internia	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición			
<i>Síntesis:</i>	Tras la llegada al poder de Hugo Chávez en 1998 se produjeron numerosas movilizaciones y enfrentamientos entre partidarios y detractores del Gobierno y de la llamada Revolución Bolivariana, especialmente durante períodos electorales y durante el intento golpe de Estado del año 2002. Sin embargo, la actual crisis política y social que atraviesa el país se agudizó durante la transición política que provocó la muerte de Chávez en marzo de 2013 por cáncer. Tras hacer pública su enfermedad en 2011, Chávez tuvo que abandonar sus funciones en varias ocasiones para recibir tratamiento médico, provocando según algunos analistas un claro debilitamiento del Gobierno. A pesar de ello, Chávez ganó las elecciones presidenciales de 2012. Tras la muerte de Chávez, la oposición calificó de fraude constitucional la toma de posesión del cargo del hasta entonces vicepresidente del país, Nicolás Maduro, por considerar que el puesto correspondía al presidente del Parlamento. La tensión se incrementó notablemente tras las elecciones presidenciales de abril de 2013, en las que Maduro se impuso por un escaso margen (50,6% de los votos) y en las que la oposición denunció numerosas irregularidades y solicitó, con el apoyo de varios Gobiernos y de la OEA, el recuento y la verificación de los sufragios. Tras la validación de resultados por parte del Tribunal Supremo de Justicia, la oposición impugnó las elecciones ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos. Durante la segunda mitad del 2013 se produjeron numerosas movilizaciones de partidarios y detractores del Gobierno y se produjeron varios episodios de violencia. La dinámica de polarización social continuó a principios de 2014 y la violencia se incrementó tras unas protestas estudiantiles iniciadas en el mes de febrero.			

Durante el trimestre se vivieron las protestas más importantes de los últimos años, con un saldo a finales de marzo de 39 personas fallecidas, cientos de personas heridas y miles detenidas. Las protestas se iniciaron a mediados de febrero en Caracas y progresivamente se extendieron a varias ciudades como Valencia (estado de Carabobo), Barquisimeto (estado de Lara), Maracaibo (estado de Zulia) o San Cristóbal (Táchira). El 12 de febrero, un número importante de personas se manifestó ante la sede central de la Fiscalía General para protestar por la precaria situación económica (hiperinflación, escasez de bienes básicos, etc.) y por las altas tasas de criminalidad, así como para acompañar a un grupo de estudiantes que pretendían entregar al Ministerio Público una carta en la que pedían la liberación de 14 personas detenidas durante las protestas que se habían producido a principios de febrero en los estados de Táchira y Mérida. Esta movilización, que desató los primeros episodios de violencia, estuvo convocada y liderada por un grupo de parlamentarios opositores que en los días previos habían anunciado una serie de movilizaciones pacíficas (que denominaron "La salida") para forzar un cambio de régimen. A mediados de febrero fue detenido y trasladado a una prisión militar uno de los principales líderes de este movimiento Leopoldo López, fundador de la organización política Voluntad Popular, acusado de incitar a la violencia y de propiciar las primeras víctimas mortales de las protestas. Tanto el presidente, Nicolás Maduro, como destacados miembros del Gobierno declararon en varias ocasiones que las protestas eran un golpe de Estado por cuanto intentaban derrocar a un Gobierno democráticamente elegido y seguían un modus operandi muy parecido al del golpe de Estado fracasado de 2002. Maduro también declaró que buena parte de las personas habían estado involucradas en el golpe de Estado de 2002 y acusó a EEUU de estar detrás de las protestas para desestabilizar el país. A mediados de febrero, el Gobierno dio un plazo de 48 horas para abandonar el país a tres diplomáticos estadounidenses acusados de conspiración. El Gobierno de EEUU negó cualquier implicación en la crisis y a la vez instó a Caracas a garantizar

la estabilidad del país y los derechos de la ciudadanía, expresó su preocupación por la detención de López y otros líderes políticos e instó a Maduro a atender las demandas de la oposición.

Ante la continuación de las protestas durante todo el mes de febrero, el Gobierno envió al Ejército a Táchira, amenazó con imponer el estado de emergencia y desplegó fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado acompañados de grupos de civiles armados. A pesar de las declaraciones de Maduro y otros miembros del Gobierno sobre la derrota o debilitación de la oposición, en el mes de marzo siguieron produciéndose movilizaciones sociales, episodios de violencia y detenciones significativas, entre las que cabe destacar las de los alcaldes de San Cristóbal y Valencia o la de tres generales de la Fuerza Aérea acusados de conspirar para derrocar al Gobierno. En este sentido, numerosas formaciones políticas opositoras y organizaciones de derechos humanos, nacionales e internacionales, denunciaron torturas, abusos, detenciones arbitrarias y otras violaciones de los derechos humanos. Algunos Gobiernos y organizaciones intergubernamentales como Naciones Unidas y la UE también expresaron su preocupación por la reacción y represión por parte del Estado ante las protestas, exigiendo al Gobierno la finalización de cualquier tipo de abuso e instándole a resolver la crisis a través del diálogo. En este sentido, el Gobierno señaló que su respuesta ante las protestas se había ajustado a la ley, aunque también reconoció que 21 policías habían sido detenidos y enjuiciados, mientras que el comandante de la Guardia Nacional, uno de los cuerpos que recibió mayores críticas, reconoció excesos por parte de algunos de sus miembros y se comprometió a investigar agresiones contra más de 50 periodistas. Asimismo, la Fiscal General reconoció estar investigando 60 presuntos abusos, aunque también señaló que éstos no formaban parte de una política o estrategia de represión por parte del Estado. El Gobierno también acusó a la oposición de numerosos episodios de violencia y de haber provocado la mayor parte de las víctimas mortales que se registraron durante el trimestre por no poder recibir atención médica a causa de las barricadas utilizadas por la oposición para bloquear varias ciudades.

En cuanto a las iniciativas para tratar de solventar la crisis a través del diálogo, cabe mencionar la visita que llevó a cabo a Venezuela a finales de marzo una delegación de UNASUR, con ministros de Exteriores de Argentina, Colombia, Ecuador, Bolivia, Brasil y Uruguay, con el objetivo de conocer de primera mano la situación y de realizar recomendaciones. Tras reunirse dicha delegación con representantes del Gobierno y de la oposición, Maduro declaró que se comprometía a aceptar las recomendaciones de la UNASUR, especialmente acerca de la creación de un centro de derechos humanos adscrito a Presidencia. Por su parte, la oposición declaró que prefería que quien ejerciera tareas de facilitación del diálogo fueran Estados miembros de UNASUR y no la organización regional en sí misma. También cabe mencionar el agradecimiento que Maduro expresó al presidente colombiano, Juan Manuel Santos, por su ofrecimiento a mediar en la crisis, aunque finalmente este ofrecimiento no fructificó. En cambio, según varios analistas, tuvo una mayor receptividad y garantías de éxito la propuesta del Vaticano (*no de la Iglesia venezolana, que en varias ocasiones se ha enfrentado al Gobierno*) de facilitar el diálogo entre el Gobierno y la oposición. Cabe recordar que en 2013 el Papa Francisco recibió personalmente tanto a Maduro como al líder opositor Henrique Capriles y que en varias ocasiones ha expresado su interés y preocupación por la situación en Venezuela. Finalmente, también cabe señalar el establecimiento por parte del Gobierno de una “conferencia nacional de paz” y de una Comisión de la Verdad en el mes de febrero con el objetivo de impulsar el diálogo con la oposición y de investigar los sucesos ocurridos, pero ninguna de las dos propuestas contó con la aprobación y la participación de la oposición por considerar que solamente pretendían desactivar la movilización ciudadana sin hacer ninguna concesión ni acometer ninguna reforma.

## Asia

## a) Asia Central

## Kirguistán

<i>Tipología:</i>	Sistema, Gobierno, Identidad	Internacionalizada
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social, grupos armados regionales, Tayikistán, Uzbekistán	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i> =
<i>Síntesis:</i>	Desde su emergencia como Estado independiente en agosto de 1991, la ex república soviética de Kirguistán ha atravesado diversos períodos de inestabilidad y conflicto sociopolítico. La etapa presidencial de Askar Akayev (1991-2005), que comenzó con un impulso reformador, derivó progresivamente en autoritarismo y corrupción. En marzo de 2005, una serie de manifestaciones que denunciaban fraude en las elecciones de ese año derivaron en una revuelta social que forzó la caída del régimen. Las promesas de cambio del nuevo presidente, Kurmanbek Bakiyev, fueron rápidamente diluidas, dando paso a un modelo de presidencialismo autoritario, corrupto y nepotista, especialmente a partir de finales de 2007. Todo ello en un contexto de dificultades económicas para la población, tensiones latentes entre el norte y sur del país y exclusión de las minorías étnicas de los ámbitos de decisión política. Cinco años después, en abril de 2010, una nueva revuelta popular desembocó en el derrocamiento del régimen, con enfrentamientos que causaron 85 muertos y cientos de heridos, a la que siguió un junio una ola de violencia con dimensión interétnica, con más de 400 víctimas mortales. Otros ejes de tensión en Kirguistán están vinculados a la presencia de grupos armados regionales de corte islamista en el Valle de Fergana (área entre Kirguistán, Uzbekistán y Tayikistán) y a las disputas fronterizas con países vecinos.	

Se mantuvieron activos diversos ejes de tensión durante el trimestre, incluyendo tensiones políticas internas y disputas fronterizas con la vecina Tayikistán. En clave interna, el ex alcalde de Osh (sur), Melis Myrzakmatov –uno de los focos de poder contrarios al Gobierno central y antiguo aliado de presidente derrocado en 2010, Kurmanbek Bakiev–, destituido por decreto presidencial en diciembre de 2013, no resultó elegido como nuevo alcalde en las elecciones de mediados de enero. Miles de simpatizantes protestaron en las calles contra lo que Myrzakmatov calificó de elecciones injustas. Según informaciones de prensa, los manifestantes intentaron tomar la sede del Gobierno regional, con un balance de tres policías heridos. La elección del puesto de alcaldía en Osh y en Bishkek corresponde –desde diciembre de 2013, por legislación promovida por el presidente– a los plenos municipales, en voto secreto. Según la aritmética política, la no reelección de Myrzakmatov podría haber implicado traspaso de algunos votos al candidato pro-gubernamental Aitmamat Kadyrbaev. Myrzakmatov advirtió con un regreso próximo a la política. A su vez, en marzo Myrzakmatov fue interrogado por la Policía en relación a las manifestaciones de enero y a otras anteriores. Por otra parte, a mediados de marzo colapsó el Gobierno central, tras la salida de la coalición gubernamental del partido Ata-Meken. Esta formación alegó que el primer ministro, Jantoro Satybaldiev, había perdido la legitimidad para continuar en el puesto. Satybaldiev dejó el cargo días después. A finales de mes, se acordó una nueva coalición gubernamental, que replicaba la anterior, con Ata-Meken, el Partido Socialdemócrata y Ar-Namys, bajo el nombre “Para el Fortalecimiento Estatal”. Por otro lado, en relación a las aún tensas relaciones entre el Estado y la minoría uzbeka (14% de población, concentrada mayoritariamente en el sur, zona que fue escenario de los hechos de violencia intercomunitaria de 2010), el Gobierno puso fin al derecho a realizar exámenes en lengua uzbeka.

Otros elementos de tensión durante el trimestre incluyeron supuestas amenazas insurgentes regionales así como tensiones fronterizas. En el primer caso, a finales de enero un grupo de hombres armados cruzó la frontera desde el territorio de Xinjiang (China). Más de una decena de ellos murió en el tiroteo que se desencadenó con guardias fronterizos kirguizos, en el que también murió un guardia forestal kirguizo. Además, el Gobierno anunció una investigación sobre las

supuestas amenazas de muerte emitidas por el grupo armado uigur ETIM, de Xinjiang, en comunicados enviados a prensa kirguiza en los que se advierte de que la guardia fronteriza kirguiza sería próximamente atacada en represalia por la muerte de 11 uigures. Por otra parte, se reanudó la tensión fronteriza con Tayikistán en torno a tramos de la frontera en disputa. Según las autoridades kirguizas, cinco guardias fronterizos y un policía kirguizos y dos guardias fronterizos tayikos resultaron heridos en un tiroteo tras un incidente en torno a unos trabajos de construcción de una carretera en torno a la frontera en la provincia de Batken (sur). El incidente desencadenó acusaciones mutuas entre los dos países. Además Kirguistán puso en marcha entrenamiento militar de reservistas junto a la zona en disputa. Finalmente, en el marco de negociaciones, ambos países retiraron sus unidades militares de la zona y acordaron acelerar los trabajos de demarcación fronteriza.

Tayikistán	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Sistema		Internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política (Partido del Renacimiento islámico) y social (grupos regionales: gharmis, pamiris), antiguos señores de la guerra, grupos islamistas ilegales (Hizb-ut-Tahrir, Movimiento Islámico de Uzbekistán [IMU]), Uzbekistán, Kirguistán			
<i>Síntesis:</i>	La tensión que afecta a Tayikistán está vinculada en gran parte al conflicto armado de 1992-1997, que enfrentó a dos bloques marcados por fuertes divisiones regionales: la alianza opositora de fuerzas islamistas y sectores liberales anticomunistas (centro y este del país) contra las fuerzas gubernamentales herederas del régimen soviético (norte y sur). El acuerdo de paz de 1997 resultó en un compromiso de reparto de poder, con la incorporación de la oposición al Gobierno. En su etapa de rehabilitación posbética, los problemas a los que hace frente el país incluyen tensiones regionales (con creciente descontento de la población leninabadi en el norte del país hacia sus antiguos aliados del sur, los kulyabis, grupo de población predominante en el poder tras el fin de la guerra), la presencia de algunos señores de la guerra y ex combatientes opositores no desmovilizados en algunas zonas del país, el creciente autoritarismo del régimen, la corrupción, los altos niveles de pobreza y desempleo, las tensiones con su vecina Uzbekistán, la inestabilidad asociada a su frontera con Afganistán y la amenaza potencial de grupos armados islamistas.			

Se mantuvo la tensión de baja intensidad, que afecta a diversas cuestiones, como el pulso prolongado entre el régimen del presidente, Emomali Rajmonov, y el opositor Partido del Renacimiento Islámico (PRI), la única formación política islámica autorizada en Asia Central. En enero murió un miembro del PRI en prisión, que había sido detenido en octubre en la ciudad de Isfara (norte), acusado de extremismo. Familiares denunciaron falta de información sobre las razones de su muerte y apuntaron que podría haber muerto por torturas. En meses anteriores el detenido había denunciado torturas. En ese sentido, la situación de derechos humanos en Tayikistán, incluido el uso de la tortura, fue otro de elementos conflictivos presente durante el trimestre. El relator especial de la ONU sobre la tortura, Juan Méndez, instó a las autoridades tayikas a implementar plenamente políticas de erradicación y prevención de la tortura y los malos tratos. Según Méndez, el régimen aún debe corregir la brecha que existe entre las políticas y la realidad. Aún así, dio la bienvenida al plan de acción nacional aprobado por las autoridades, aunque lamentó que la sociedad civil no hubiera sido consultada al respecto. Por otra parte, no trascendieron incidentes significativos en esos tres meses con respecto a la supuesta amenaza de organizaciones insurgentes locales o regionales, que en etapas anteriores han protagonizado hechos de violencia. Aún así, en los primeros días de abril, los servicios de seguridad informaron sobre el desmantelamiento de un supuesto plan de atentado contra la mayor fábrica de aluminio de Asia Central, de la compañía TALCO. A su vez, se incrementaron las tensiones bilaterales con Kirguistán en enero, a raíz de un incidente en un tramo disputado de la frontera entre ambos países. Varios guardias fronterizos resultaron heridos. Finalmente, en el marco de negociaciones bilaterales, ambos países retiraron sus unidades militares de la zona y acordaron acelerar los trabajos para la demarcación de la zona limítrofe.

## b) Asia Meridional

Bangladesh	Intensidad:	3	Evolución:	↓
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Internas	
<i>Actores:</i>	Gobierno (Awami League), Oposición política (partidos Bangladesh National Party y Jamaat-e-Islami), Tribunal para Crímenes Internacionales			
<i>Síntesis:</i>	Desde la creación de Bangladesh como Estado independiente en 1971 tras su secesión de Pakistán en un conflicto armado que ocasionó tres millones de muertes, el país ha vivido una complicada situación política. Las elecciones de 1991 dieron paso a la democracia tras una sucesión de gobiernos militares autoritarios que dominaron el país desde la independencia. Los dos principales partidos, BNP y AL, se han sucedido desde entonces en el poder después de diferentes elecciones, siempre contestadas por la formación perdedora, dando lugar a Gobiernos que no han dado respuesta a los principales retos del país como la pobreza, la corrupción o la baja calidad de la democracia, y que han respondido a intereses partidistas. En 2008, la AL accedió al poder después de un periodo de dos años dominado por un Gobierno interino militar que trató de poner fin sin éxito a la crisis política que había sumido al país en una situación de violencia en los meses previos y que llevó incluso al encarcelamiento de los líderes de los dos partidos. La convocatoria de elecciones para 2014 en un contexto político muy frágil y con una fuerte oposición del BNP a las reformas emprendidas por la AL, como la eliminación del Gobierno interino para supervisar los procesos electorales, derivaron en una grave y violenta crisis política durante el año 2013. En paralelo, el establecimiento en 2010 de un Tribunal para juzgar los crímenes cometidos durante la guerra de 1971, instrumentalizado por el Ejecutivo para acabar con la oposición islamista, en particular el partido Jamaat-e-Islami, agravó la situación en el país.			

La situación política de Bangladesh continuó revistiendo una enorme gravedad aunque los niveles de violencia se redujeron al finalizar el trimestre. Las elecciones parlamentarias se celebraron el 5 de enero, con el boicot del principal partido de la oposición, el BNP, y de 18 partidos más y la victoria del partido en el Gobierno, AL, que obtuvo 233 de 300 escaños. El Gobierno estimó la participación en un 48% del electorado, aunque algunos medios de comunicación señalaron que ésta había sido del 22%. La líder de la AL, Sheikh Hasina, tomó posesión de su cargo como primera ministra para su segundo mandato consecutivo. Más de 20 personas murieron y más de 100 colegios electorales fueron incendiados durante la jornada electoral, en la que se registraron elevados niveles de violencia. El nuevo Parlamento se conformó con la ausencia del BNP por primera vez en más de dos décadas. Por otra parte, la líder del BNP, Khaleda Zia, tuvo que comparecer ante los tribunales con cargos de corrupción, acusada de haberse apropiado de centenares de miles de euros destinados a varias obras benéficas en memoria de su esposo, antiguo presidente de Bangladesh asesinado en 1981. La celebración del juicio estuvo acompañada de intensas protestas por parte de sus seguidores. Otro de los focos de tensión y violencia del trimestre fue la celebración de elecciones locales. En torno a 10 personas habrían muerto como consecuencia de la violencia electoral. Los resultados parciales de los comicios, celebrados en varias fases, daban la victoria al partido oficialista. En paralelo, continuaron los juicios contra integrantes del partido islamista Jamaat-e-Islami y la petición de pena de muerte para varios de ellos por parte de la fiscalía, así como el anuncio de que el partido sería ilegalizado en los siguientes meses por su responsabilidad en crímenes de guerra durante el conflicto armado de 1971.

# Barómetro 34

## Tensiones

<b>India (Nagalandia)</b>	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Identidad, Autogobierno		Internacional	
<i>Actores:</i>	Gobierno, NSCN-K, NSCN-IM, NSCN (Khole-Kitovi), NNC, ZUF			
<i>Síntesis:</i>	El conflicto que afecta al estado de Nagalandia se originó tras el proceso de descolonización británico de la India (1947), cuando surgió un movimiento naga que reclama el reconocimiento de derechos colectivos para esta población, mayoritariamente cristiana, frente a la mayoría hindú india. La creación de la organización naga NCC en 1946 marcó el inicio de las reclamaciones políticas de independencia para el pueblo naga, que a lo largo de las décadas posteriores evolucionaron tanto en contenido (independencia de Nagalandia o creación de la Gran Nagalandia, incorporando territorios de los estados vecinos habitados por nagas) como en formas de oposición, iniciándose la lucha armada en 1955. En 1980 se formó el grupo armado de oposición NSCN como resultado de desacuerdos con sectores políticos más moderados, que a su vez ocho años después se dividiría en dos facciones, Isaac-Muivah y Khaplang. Desde 1997 el NSCN-IM mantiene un acuerdo de alto el fuego y negociaciones con el Gobierno indio, y el NSCN-K alcanzó un acuerdo de alto el fuego en el año 2000. Desde entonces los enfrentamientos entre las dos facciones se han producido en paralelo a los esfuerzos de acercamiento y reconciliación entre toda la insurgencia naga. En los últimos años se ha constatado una notable reducción de la violencia.			

La tensión en Nagalandia continuó activa con algunos episodios de violencia esporádicos en diferentes momentos del trimestre. Uno de los hechos más graves fue el hallazgo de una fosa común con los cuerpos de nueve personas ejecutadas en el distrito de Dimapur a principios de enero. Una de las personas fallecidas fue identificada como un joven del distrito de Karbi Anglong en Assam, desparecido una semana antes. Las ejecuciones fueron atribuidas al grupo armado de oposición NSCN-IM. Para evitar enfrentamientos en Karbi Anglong se llevó a cabo un despliegue adicional de fuerzas de seguridad. Además, el grupo de monitoreo del alto el fuego pidió al NSCN-IM que entregara a las autoridades a los insurgentes supuestamente involucrados en la masacre, a lo que el grupo se negó señalando que no estaba obligado a hacerlo dada la vigencia del acuerdo de alto el fuego con el Gobierno indio. Por otra parte, en el mes de enero también se registró un enfrentamiento entre el NSCN-IM y las fuerzas de seguridad indias en el estado de Arunachal Pradesh en el que resultaron muertas cuatro personas, dos de ellas integrantes del grupo armado. Dos civiles murieron como consecuencia del tiroteo cuando trataban de huir del lugar de los enfrentamientos, lo que llevó a la convocatoria de protestas por la población local por su muerte y la exigencia de que las personas involucradas fueran arrestadas.

<b>India – Pakistán</b>	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Identidad, Territorio		Internacional	
<i>Actores:</i>	India, Pakistán			
<i>Síntesis:</i>	La tensión entre los Estados de India y Pakistán se originó con la independencia y partición de ambos y la disputa por la región de Cachemira. En tres ocasiones (1947-1948; 1965; 1971) se han enfrentado en un conflicto armado, reclamando ambos países la soberanía sobre esta región, dividida entre India, Pakistán y China. El conflicto armado en 1947 dio lugar a la actual división y frontera <i>de facto</i> entre ambos países. Desde 1989, el conflicto armado se traslada al interior del estado indio de Jammu y Cachemira. En 1999, un año después de que ambos países llevaran a cabo pruebas nucleares, la tensión casi derivó en un nuevo conflicto armado, paralizado por la mediación estadounidense. En 2004 se inició un proceso de paz, sin avances sustantivos en la resolución de la disputa por Cachemira, aunque sí acercamientos significativos sobre todo en las relaciones económicas. No obstante, las acusaciones indias a Pakistán sobre su apoyo a la insurgencia que opera en Jammu y Cachemira han persistido, así como episodios esporádicos de violencia en la frontera <i>de facto</i> que divide ambos Estados. En el año 2008 se produjeron graves atentados en la ciudad india de Mumbai que llevaron a la ruptura formal del proceso de paz ante las acusaciones indias de que éstos habían sido organizados en suelo pakistaní. Desde entonces las relaciones entre los dos países han permanecido estancadas aunque se han producido algunos contactos diplomáticos.			

Las relaciones entre India y Pakistán continuaron siendo complicadas durante todo el trimestre aunque se redujeron los episodios de violencia entre los dos países en la zona fronteriza con respecto al año anterior. No obstante, cabe destacar que en algunos momentos se registraron violaciones al acuerdo de alto el fuego. A finales del mes de enero India acusó a Pakistán de haber llevado a cabo un tiroteo en el distrito de Poonch, que no ocasionó víctimas. Por otra parte, Pakistán calificó de provocadoras las declaraciones del jefe de las Fuerzas Armadas indias en las que señaló que si Pakistán violaba el acuerdo del alto el fuego, India también podría hacerlo. Otro de los episodios de tensión de mayor importancia del trimestre fue el cierre de la frontera al comercio después de que se produjera la detención de un camionero pakistaní acusado de tráfico de drogas. La frontera permaneció cerrada durante varios días y el asunto del comercio bilateral fue uno de los focos de tensión durante todo el trimestre.

Nepal	Intensidad:	1	Evolución:	↓
<i>Tipología:</i>	Sistema		Internas	
<i>Actores:</i>	Gobierno, Fuerzas Armadas, partidos políticos –UCPN(M), CPN(UML)–, antiguo grupo armado de oposición maoísta PLA			
<i>Síntesis:</i>	En 1996 se inició un conflicto armado que durante una década enfrentó al Gobierno nepalí con el brazo armado del partido maoísta CPN-M, el People's Liberation Army (PLA), que buscaba derrocar la monarquía e instaurar una república maoísta, en un país afectado por la ausencia de democracia, la pobreza, el feudalismo y la desigualdad. Tras diez años de conflicto armado y un autogolpe de Estado por el que el rey asumió todos los poderes del Estado en 2005, a finales de abril de 2006 el rey Gyanendra decretó la reapertura del Parlamento después de varias semanas de intensas protestas sociales que costaron la vida a una veintena de personas. Las protestas que llevaron al derrocamiento del rey fueron organizadas por una coalición de los siete principales partidos democráticos de oposición y los maoístas. Tras la caída de la monarquía éstos declararon unilateralmente un alto el fuego secundado por el Gobierno provisional. En noviembre de 2006 se firmó un acuerdo de paz que ponía fin al conflicto armado y posteriormente se proclamó la república. En el año 2008 se estableció una Asamblea Constituyente encargada de redactar la nueva Carta Magna nepalí, aunque las sucesivas crisis políticas y la falta de acuerdo sobre aspectos clave del proceso de paz como la descentralización territorial han desembocado en un estancamiento de este proceso.			

La situación política en Nepal experimentó una mejora y se consolidó el proceso iniciado en 2013 que condujo a la formación de la nueva Asamblea Constituyente encargada de redactar una nueva Constitución para el país, tal y como contemplaban los acuerdos de paz de 2006. Los diputados elegidos en las elecciones de noviembre tomaron posesión de sus escaños y se comprometieron con la redacción de la nueva Carta Magna en el transcurso del año 2014. En febrero tuvo lugar la elección de Sushil Koirala, del partido del Congreso Nepalí, como nuevo primer ministro, en una votación en la que obtuvo 405 de 601 votos. En marzo, los líderes de los tres principales partidos políticos, Congreso Nepalí, CPN-UML y UCPN(M) alcanzaron un acuerdo para el establecimiento de un Comité Político de Alto Nivel encargado de la redacción de la nueva Constitución y se comprometieron con diferentes aspectos para el éxito de este proceso y a trabajar conjuntamente para resolver los problemas del proceso de transición.

Pakistán	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Sistema		Internas	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social, oposición armada (milicias talibán, milicias de partidos políticos)			
<i>Síntesis:</i>	En 1999 un golpe de Estado perpetrado por el General Pervez Musharraf puso fin al Gobierno del entonces primer ministro Nawaz Sharif, acusando a este Gobierno y a los previos de mala gestión y corrupción. El golpe de Estado le valió al nuevo régimen militar el aislamiento internacional, que acabó tras los atentados de septiembre de 2001, cuando Musharraf se convierte en el principal aliado de EEUU en la región en la persecución a al-Qaeda. La perpetuación de Musharraf en el poder, la ostentación simultánea de la Jefatura del Estado y de las Fuerzas Armadas, los intentos de poner fin a la independencia del poder judicial o la creciente fuerza de las milicias talibán en las zonas tribales del país fronterizas con Afganistán son algunos de los elementos que han explicado durante años la frágil situación política del país. En 2008 Musharraf dimitió como presidente tras su derrota en las elecciones legislativas, siendo sustituido en el cargo por Asif Ali Zardari. No obstante, el país ha continuado experimentando alarmantes niveles de violencia.			

La situación en Pakistán continuó caracterizándose por los elevados niveles de violencia así como por importantes tensiones en el ámbito político y judicial. Cabe destacar un informe presentado a principios de 2014 por el Center for Research and Security Studies de Pakistán en el que se recogía que la violencia sectaria causó en el país 658 muertes durante 2013 y que cerca de 1.200 personas resultaron heridas. Según el informe este tipo de violencia estaría en continuo crecimiento en Pakistán. La ciudad de Karachi continuó siendo uno de los principales escenarios de tensión del país con niveles muy graves de violencia. Cerca de 530 personas murieron en esta ciudad durante los tres primeros meses del año como consecuencia de la violencia. La mayor parte de las personas que fallecieron lo hicieron como consecuencia de asesinatos selectivos. El resto de muertes se produjeron como consecuencia de las operaciones por parte de las fuerzas de seguridad o de atentados perpetrados por grupos insurgentes. Además, el Center for Research and Security Studies señaló que el 60% de las víctimas eran civiles, frente al 40% de las víctimas de la violencia en el conjunto del país. El barrio de Lyari continuó siendo el epicentro de la violencia, donde se registraron la mayor parte de los incidentes protagonizados por las bandas armadas – algunas de ellas vinculadas a los diferentes partidos políticos– que operan en la ciudad. Cabe destacar que pese a la tregua alcanzada en marzo por dos de las principales bandas, las lideradas por Uzair Baloch y Baba Ladla respectivamente, la violencia continuó registrando niveles muy elevados. En paralelo, cabe destacar que la insurgencia talibán también estaría progresivamente implantándose en la ciudad, y durante el trimestre llevó a cabo algunas acciones armadas, como un atentado suicida en febrero que causó la muerte a 13 policías y que fue reivindicado por el grupo armado de oposición TTP. Por otra parte, algunos observadores cuestionaron la efectividad de las operaciones de seguridad que desde hace varios meses se están llevando a cabo en la ciudad, ya que no han conseguido que se produzca un descenso de los incidentes violentos ni de las muertes vinculadas a estos actos.

En el ámbito político cabe destacar el proceso judicial seguido contra el ex presidente golpista del país Pervez Musharraf, que a finales de marzo fue formalmente acusado por una corte civil especial –después de que se desestimara la posibilidad de juicio por un tribunal militar– con cargos de traición por la imposición de un estado de Emergencia al margen de la Constitución en noviembre de 2007. Por otra parte, el también ex presidente Asif Ali Zardari, compareció en enero ante otro tribunal por varios de casos de corrupción en los que estaría involucrado.

Sri Lanka (noroeste)	Intensidad:	1	Evolución:	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Internas	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social tamil			
<i>Síntesis:</i>	En 1983 el grupo armado de oposición independentista tamil LTTE inició el conflicto armado que asoló Sri Lanka durante casi tres décadas. El proceso de creciente marginación de la población tamil por parte del Gobierno, integrado fundamentalmente por las élites cingalesas, tras la descolonización de la isla en 1948 llevó al grupo armado a reclamar la creación de un Estado tamil independiente por la vía armada. Desde 1983, cada una de las fases en las que se desarrolló el conflicto finalizó con un proceso de paz fallido. En 2002 se iniciaron negociaciones de paz con mediación noruega, después de la firma de un acuerdo de alto el fuego, el fracaso de las cuales llevó a la reanudación con gran virulencia del conflicto armado en 2006. En mayo de 2009 las Fuerzas Armadas vencieron militarmente al LTTE y recuperaron todo el territorio del país tras dar muerte al líder del grupo armado, Velupillai Prabhakaran. Desde entonces miles de tamiles han permanecido desplazados y no se han adoptado medidas para avanzar en la reconciliación. Además, el Gobierno se ha negado a investigar los crímenes de guerra del conflicto armado, negando que éstos se cometieran.			

La tensión política en Sri Lanka continuó activa durante todo el trimestre. El acontecimiento más relevante fue la aprobación por parte del Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas de una resolución que establecía una investigación sobre los posibles crímenes de guerra cometidos por el Gobierno y el LTTE durante la fase final conflicto armado que concluyó en 2009 tras casi tres décadas activo. Naciones Unidas había señalado previamente que 40.000 civiles tamiles pudieron haber muerto durante los últimos meses del conflicto armado como consecuencia fundamentalmente de los bombardeos gubernamentales. El Gobierno criticó la aprobación de la resolución afirmando que en ningún caso cooperaría con Naciones Unidas para la conducción de esta investigación. La resolución fue promovida por los Gobiernos estadounidense y británico entre otros y recibió el voto favorable de 23 de los 47 países que conforman el Consejo de Derechos Humanos. Aunque el Gobierno había presentado internacionalmente en el mes de enero algunos de los avances en la implementación de las recomendaciones efectuadas por la Comisión sobre Lecciones Aprendidas y Reconciliación, establecida por el presidente Mahinda Rajapakse, la propia Alta Comisionada de Naciones Unidas para los Derechos Humanos, Navi Pillay, señaló que hasta el momento el Gobierno no había llevado a cabo ninguna investigación fiable sobre lo sucedido en el conflicto armado como consecuencia de su falta de voluntad política. Por otra parte, más de 80 cadáveres fueron exhumados de una fosa común en Mannar, al norte de Sri Lanka, aunque el Gobierno suspendió la excavación señalando que se trataba de un enterramiento ordinario. Las organizaciones de derechos humanos pidieron una investigación forense independiente y cuestionaron las afirmaciones del Gobierno. Cabe destacar que en marzo se produjo la detención de dos destacados defensores de los derechos humanos, que fueron puestos en libertad pocos días después como consecuencia de la presión internacional para su liberación. Éstos denunciaron que otras activistas permanecían detenidas por el Gobierno. Por otra parte, algunos medios de comunicación se hicieron eco de un incremento de las operaciones de seguridad por parte del Gobierno que apuntó a una posible reagrupación del LTTE en el norte y el este de la isla.

## c) Asia Oriental

China (Tíbet)	Intensidad:	2	Evolución:	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Sistema, Identidad		Internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno chino, Dalai Lama y Gobierno tibetano en el exilio, oposición política y social en el Tíbet y en provincias y países limítrofes			
<i>Síntesis:</i>	En 1950, un año después de haber vencido en la guerra civil china, el Gobierno comunista de Mao Tse-tung invade el Tíbet y durante la década siguiente incrementa su presión militar, cultural y demográfica sobre la región y sofoca varios intentos de rebelión en los que murieron miles de personas. Ante la brutalidad de la ocupación, en 1959 el Dalai Lama y decenas de miles de personas huyeron del Tíbet y se exiliaron en varios países, especialmente en Nepal o el norte de India, donde tiene sede el Gobierno en el exilio. En las últimas décadas, tanto el Dalai Lama como numerosas organizaciones de derechos humanos han denunciado la represión, la colonización demográfica y los intentos de aculturación que sufre la población tibetana, una parte de cuyo territorio tiene el estatus de región autónoma. El diálogo entre el Dalai Lama y Beijing se ha visto interrumpido en varias ocasiones por las acusaciones del Gobierno chino sobre los presuntos objetivos secesionistas del Dalai Lama. El estallido de violencia que se produjo en 2008, el más virulento de las últimas décadas, interrumpió el diálogo nuevamente y erosionó significativamente la confianza entre las partes. La oleada de autoimmolaciones con fuego que se inició en 2009 en varias provincias chinas con presencia tibetana provocó una contundente reacción por parte de Beijing, así como un alejamiento entre el Gobierno chino y las autoridades tibetanas en el exilio, a las que se acusa de auspiciar las protestas.			

Siguieron produciéndose numerosas denuncias sobre la situación de los derechos humanos por parte de organizaciones internacionales, así como varias autoinmolaciones con fuego para protestar en contra del Gobierno y a favor del regreso del Dalai Lama al Tíbet. Desde el año 2009 se han contabilizado 133 autoinmolaciones, 127 de las cuales en China (principalmente en las provincias de Sichuan, Qinghai y Gansu, mientras que casi no se ha registrado ningún caso en la Región Autónoma del Tíbet) y otras seis en India y Nepal. La gran mayoría de las autoinmolaciones han provocado la muerte de las personas que protagonizaron la protesta. En cuanto a la situación de derechos humanos, cabe destacar las informaciones publicadas por Radio Free Asia sobre la muerte de un monje en la prefectura de Chamdo (Región Autónoma del Tíbet) presuntamente por las agresiones sufridas mientras se hallaba bajo custodia policial, así como la condena a penas de entre 10 y 18 años de cárcel contra tres personas que habían sido acusadas de participar en varias protestas en el condado de Driru, también en la Región Autónoma del Tíbet. El Centro Tibetano para los Derechos Humanos y la Democracia, con sede en Dharamsala (localidad en la que está ubicado el Gobierno tibetano en el exilio), denunció que en el mismo condado dos líderes comunitarios habían sido sentenciados a 10 años de cárcel cada uno por no haber sido capaces de evitar el incremento de las protestas que se ha vivido en la región en los últimos años, pero especialmente en los últimos meses. En este sentido, la mencionada organización también denunció un incremento de las detenciones arbitrarias, las desapariciones forzadas, la tortura e incluso los disparos contra población desarmada por parte de las autoridades chinas. Por su parte, la organización Human Rights Watch publicó un informe en el que advierte sobre un notable incremento en las restricciones y hostigamiento contra la población tibetana residente en Nepal por presiones de las autoridades chinas.

En el plano internacional, cabe destacar el encuentro privado que mantuvieron en la Casa Blanca a finales de febrero el Dalai Lama y el presidente estadounidense Barack Obama, el tercero de este tipo de que éste último accedió al cargo en 2009. El Gobierno de China expresó su malestar por el encuentro e incluso solicitó formalmente la cancelación del encuentro. Según el comunicado emitido por la Casa Blanca al finalizar la reunión, Obama expresó su oposición a la independencia del Tíbet, trasladó su apoyo a la estrategia denominada "vía intermedia" que lidera el Dalai Lama desde hace muchos años (concesión de una autonomía real y genuina sobre

aquellas cuestiones que son fundamentales para la pervivencia y la promoción de la identidad tibetana) e instó a ambas partes a reanudar el diálogo. Según el mismo comunicado, tanto Obama como el Dalai Lama coincidieron en la necesidad de que China y EEUU mantengan una relación fluida y positiva.

<b>China (Turquestán Oriental)</b>	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Sistema, Identidad		Internacional	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición armada (ETIM, ETLO), oposición política y social			
<i>Síntesis:</i>	<p>Xinjiang, también conocida como Turquestán Oriental o Uiguristán, es la región más occidental de China, alberga importantes yacimientos de hidrocarburos y ha estado habitada históricamente por la población uigur, mayoritariamente musulmana y con importantes vínculos culturales con países de Asia Central. Tras varias décadas de políticas de aculturación, explotación de los recursos naturales e intensa colonización demográfica, que ha alterado sustancialmente la estructura de la población y ha provocado tensiones comunitarias desde los años cincuenta, varios grupos armados secesionistas iniciaron acciones armadas contra el Gobierno chino, especialmente en los años noventa. Beijing considera terroristas a tales grupos, como ETIM o ETLO, y ha tratado de vincular su estrategia contrainsurgente a la llamada lucha global contra el terrorismo. En 2008, con motivo de la celebración de los Juegos Olímpicos en Beijing, se registró un incremento de las acciones armadas de los grupos insurgentes, mientras que en 2009 se produjeron los enfrentamientos comunitarios más intensos de las últimas décadas.</p>			

Durante el trimestre se produjo un **incremento muy importante de la violencia en Xinjiang**. A finales de enero, 12 personas murieron durante un ataque contra un mercado y un puesto policial en el condado de Xinhue, en la prefectura de Aksu, cercana a la frontera con Kirguistán. Según la versión oficial de los hechos, dos bombas estallaron en un mercado y un grupo de personas armadas lanzó artefactos explosivos contra varios policías. Seis de dichas personas murieron por disparos de las fuerzas de seguridad del estado. Poco después, otras seis personas (entre ellas dos mujeres) detonaron el vehículo en el que se hallaban al verse rodeadas por la Policía. Cinco personas fueron arrestadas durante los dos episodios de violencia. El día anterior, 11 presuntos combatientes habían muerto durante un enfrentamiento con las Fuerzas Armadas de Kirguistán en una región fronteriza con Xinjiang. El Gobierno de Kirguistán declaró tener evidencias que demostraban la pertenencia de las personas fallecidas a una organización uigur secesionista. Pocas semanas más tarde, a mediados de febrero, en la misma prefectura de Aksu, los enfrentamientos entre la Policía y una célula calificada de terrorista por el Gobierno provocaron la muerte de 15 personas, 11 de las cuales combatientes, dos policías y dos civiles. Estos ataques también se produjeron pocas semanas después de que el ministro de Asuntos Exteriores chino viajara a Afganistán para fortalecer las relaciones bilaterales en materia de seguridad. Según varios analistas, Beijing está cada vez más preocupada por los efectos que pueda tener para la estabilidad de Xinjiang y de China la retirada de tropas estadounidenses de Afganistán prevista para el año 2014, por lo que se está involucrando cada vez más en promover la estabilidad y la seguridad en Asia Central.

Durante el trimestre también se produjo uno de los episodios de violencia que ha tenido mayor repercusión política y mediática en las últimas décadas. El 1 de marzo, 33 personas murieron y más de 140 resultaron heridas después de que un grupo de ocho personas (seis hombres y dos mujeres) atacara con armas blancas a la multitud que se concentraba en la estación de tren de la ciudad de Kunming, capital de la provincia sureña de Yunnan. Cuatro de las ocho personas atacantes fueron abatidas por la Policía, mientras que a las otras cuatro se les han imputado los delitos de organización y participación en un ataque terrorista. El Gobierno responsabilizó del ataque al grupo armado de oposición ETIM, que según Beijing reivindicó el ataque en un vídeo. Algunas organizaciones uigures señalaron que estos dos últimos episodios de violencia podrían responder al incremento de la militarización de Xinjiang y de la represión contra la comunidad uigur por parte de las autoridades chinas y a la vez reflejar la tendencia al alza en el número y la

intensidad de los episodios de violencia identificada por varios analistas en los últimos dos años. En este sentido, cabe destacar tanto el anuncio hecho por el Gobierno a mediados de enero sobre su intención de doblar el presupuesto destinado a la lucha contra el terrorismo en Xinjiang, como el viaje que realizó a Xinjiang a finales de marzo un miembro del Comité Permanente del Buró Político del Comité Central del Partido Comunista de China, tras el cual señaló que la situación en Xinjiang podría mejorar mediante la promoción del desarrollo económico y la mejor adaptación del sistema educativo a las minorías étnicas. No obstante, también señaló que el mantenimiento de la identidad nacional china en Xinjiang debería ser considerada una prioridad.

<b>China – Japón</b>	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Territorio, Recursos		<i>Internacional</i>	
<i>Actores:</i>	China, Japón			
<i>Síntesis:</i>	<p>La disputa entre China y Japón (y, en menor medida, Taiwán) por la soberanía y la administración de las islas Senkaku/Diaoyu (en japonés y chino, respectivamente) en el Mar de China Oriental se remonta a principios de los años setenta, cuando EEUU, que había administrado las islas desde 1945, cedió el control de éstas a Japón. La disputa por las islas Senkaku/Diaoyu, que tienen un alto valor geoestratégico y que se estima podrían albergar enormes reservas de hidrocarburos, se enmarca en las conflictivas relaciones históricas que han mantenido China y Japón desde el primer tercio del siglo XX a raíz de la invasión japonesa de China en los años treinta y durante la Segunda Guerra Mundial. La declaración unilateral en 2013 por parte de China de una nueva Zona de Identificación de Defensa Aérea que incluía a las islas en disputa, así como las acciones unilaterales de ambas partes que antecedieron y siguieron a dicha declaración por parte de Beijing, incrementaron significativamente la tensión bilateral y regional en torno a un contencioso histórico que se había gestionado de manera relativamente pacífica desde principios de los años setenta pero que, según varios analistas, contiene el potencial para provocar algún incidente militar entre ambos países e incluso para desestabilizar la región.</p>			

Se mantuvo la tensión militar y diplomática entre China y Japón por su contencioso territorial en las islas Senakau/Diaoyu (en japonés y chino, respectivamente). El Gobierno japonés anunció su intención de empezar a construir en el mes de abril una base militar en la isla de Yonaguni (prefectura de Okinawa), la más occidental de Japón, a unos 150 kilómetros al suroeste de las islas Senkaku/Diaoyu. La intención del Gobierno japonés sería destacar de manera permanente a una unidad de vigilancia marítima compuesta por 150 miembros de las Fuerzas de Auto Defensa. Por otra parte, el Gobierno japonés anunció a finales de marzo que ha impulsado un cambio en la legislación vigente que permitirá la exportación de armas, por primera vez en las últimas cinco décadas. Este cambio legislativo cuenta con una importante oposición interna, según han publicado algunos medios, y provocó las críticas del Gobierno chino. Beijing también criticó duramente las declaraciones que hizo el primer ministro japonés, Shinzo Abe, en las que comparaba la anexión de Crimea por parte de Rusia con la política de China hacia las islas Senkaku/Diaoyu. Por su parte, el Gobierno japonés denunció que desde principios de año, hasta en siete ocasiones, naves chinas (la mayor parte barcos guardacostas) se habían adentrado en sus aguas territoriales cerca de las islas en disputa, en el mar de China Oriental. Ante esta situación, tanto la embajada estadounidense en Japón como un alto responsable del Gobierno de EEUU mostraron su preocupación por el deterioro de las relaciones bilaterales entre China y Japón e instaron a ambos países a establecer un sistema claro y fiable de gestión de conflictos para evitar incidentes de cualquier tipo.

Corea, RPD – Rep. de Corea	Intensidad:	3	Evolución:	↑
Tipología:	Sistema		Internacional	
Actores:	RPD Corea, Rep. de Corea			
<b>Síntesis:</b>	<p>Tras el fin de la Segunda Guerra Mundial y la ocupación de la península coreana por parte de tropas soviéticas (norte) y estadounidenses (sur), ésta quedó dividida en dos países. La Guerra de Corea (1950-53) finalizó con la firma de un armisticio –por lo que técnicamente ambos países permanecen en guerra– y con el establecimiento de una frontera <i>de facto</i> en el paralelo 38. A pesar de que ya en los años setenta se inició el diálogo acerca de la reunificación, ambos países han amenazado en varias ocasiones con emprender acciones bélicas. Así, en las últimas décadas se han registrado numerosos incidentes armados, tanto en la frontera común entre ambos países (una de las zonas más militarizadas de todo el mundo) como en la frontera marítima en el Mar Amarillo o Mar Occidental. Aunque en el año 2000 los líderes de ambos países mantuvieron una reunión histórica en la que acordaron el establecimiento de medidas de confianza, tras la llegada a la presidencia surcoreana de Lee Myung-bak en el año 2007 la tensión volvió a incrementarse significativamente y volvieron a producirse algunos enfrentamientos bélicos en la frontera. Posteriormente, la muerte de Kim Jong-il a finales de 2011, sucedido en el cargo por su hijo Kim Jong-un, así como la elección de Park Geun-hye como nueva presidenta surcoreana a finales de 2012, abrió una nueva etapa en las relaciones bilaterales.</p>			

A pesar de que durante el trimestre se llevaron a cabo las primeras conversaciones de alto nivel en los últimos siete años y de que en el mes de febrero se produjeron algunas reuniones de familias divididas por la Guerra de Corea (1950-53), a finales de marzo ambos países protagonizaron un intercambio de fuego de cierta envergadura cerca de la su frontera marítima en el Mar Amarillo, denominada Línea Limítrofe del Norte (LLN), que no es reconocida por Corea del Norte. El Gobierno norcoreano habría realizado unos 500 disparos de artillería, buena parte de los cuales cayeron al sur de la LLN, y Corea del Sur con 300 rondas de disparos en las aguas territoriales en disputa. La población de las islas surcoreanas cercanas a la LLN, en el Mar Amarillo, tuvo que ser evacuada. Corea del Norte advirtió que llevaría a cabo ejercicios militares con fuego real en la zona y advirtió a los pescadores que abandonaran las zonas destinadas a dicho fin, en el norte de la LLN. A su vez, Corea del Sur declaró que respondería de inmediato si algún proyectil norcoreano impactaba en su territorio nacional. En los días anteriores al mencionado intercambio de fuego en la frontera la tensión entre ambos países ya se había incrementado notablemente por el lanzamiento por parte de Corea del Norte de más de 70 cohetes a aguas internacionales del Mar de Japón, que Corea del Norte defendió como ejercicios militares defensivos pero que fue duramente criticado por su país vecino. Además, el lanzamiento por parte de Pyongyang el 26 de marzo de dos misiles Nodong de medio alcance por primera vez desde el año 2009 provocó la condena unánime de la comunidad internacional y el incremento de la tensión en la península coreana. Dicho lanzamiento coincidió con el cuarto aniversario del hundimiento de una nave surcoreana que provocó la muerte de sus 46 tripulantes y que varios países atribuyeron a un proyectil por parte de Corea del Norte. Varios analistas consideran que tanto el lanzamiento de cohetes durante la segunda mitad del mes de marzo como el de los misiles Nodong fueron una respuesta por parte de Corea del Norte a los ejercicios militares conjuntos que cada año llevan a cabo Corea del Sur y EEUU entre los meses de febrero y abril. Según Corea del Norte y EEUU, se trata de unos ejercicios rutinarios y defensivos, pero Corea del Norte los criticó y los consideró una amenaza a su seguridad.

Otro de los aspectos que generó desconfianza y tensión entre ambos países fue la situación de derechos humanos en Corea del Norte. En este sentido, cabe destacar la ejecución en el mes de enero de la familia más cercana a Jang Song-Thaek –tío de Kim Jong Un y persona de máxima de su padre, Kim Jong Il–, que fue ejecutado junto con otros dos colaboradores cercanos el pasado mes de diciembre. Sin embargo, la cuestión que generó mayor preocupación en Corea del Sur y entre la comunidad internacional fue la publicación a mediados de febrero del informe de la Comisión de Investigación internacional, según el cual cientos de miles de personas han muerto

en los últimos 50 años en campos de concentración. El informe considera que en las últimas décadas se han perpetrado crímenes comparables a los que llevaron a cabo los nazis durante los años treinta y cuarenta, por lo que Kim Jong Un podría ser juzgado algún día por crímenes contra la humanidad. El informe estima que entre 80.000 y 120.000 personas todavía permanecen recluidas en cuatro grandes prisiones del país. En marzo, el Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas aprobó una resolución propuesta por Japón y la UE y secundada por EEUU y Corea del Sur en la que instaba al Consejo de Seguridad a tomar en consideración el informe de la Comisión de Investigación y a tomar las medidas oportunas, incluyendo la activación de mecanismos de justicia penal internacional. Sin embargo, varios analistas consideran que existen escasas posibilidades de que el Consejo de Seguridad tome decisiones al respecto por el veto de China y de Rusia, que rechazan algunas de las conclusiones de dicho informe. El Gobierno de Corea del Norte instó a la comunidad internacional a no inmiscuirse en sus asuntos internos. Cabe destacar, sin embargo, que el Consejo de Derechos Humanos decidió extender un año más el mandato del máximo responsable de la Comisión de Investigación y establecer una oficina en el terreno para seguir recabando información y pruebas sobre la situación de derechos humanos en Corea del Norte.

A pesar de la tensión política y militar que se vivió a finales de trimestre, durante los meses de enero y febrero se produjeron algunos gestos positivos por parte de ambos países. A mediados de enero, el Gobierno surcoreano aprobó una partida de ayuda humanitaria de unos 400.000 dólares destinados a su país vecino. A finales de enero, el Gobierno norcoreano envió una carta a Seúl instando a la reconciliación y a la finalización de los actos de hostilidad y aceptando la propuesta surcoreana de recalendarizar las reuniones de familias separadas por la Guerra de Corea, que habían sido canceladas meses atrás. Corea del Sur respondió a dicha carta instando a Pyongyang a demostrar con hechos su voluntad política. Poco después, a mediados de febrero, ambos Gobiernos llevaron a cabo las primeras conversaciones de alto nivel en los últimos siete años, en las que, entre otras cuestiones, se acordaron las reuniones de familias separadas por la guerra que finalmente se llevaron a cabo a finales de febrero en el complejo turístico de Monte Kumgang (Corea del Norte).

Corea, RPD – EEUU, Japón, Rep. de Corea	Intensidad:	3	Evolución:	↑
Tipología:	Gobierno		Internacional	
Actores:	RPD Corea, EEUU, Japón, Rep. de Corea, China, Rusia			
Síntesis:	La preocupación internacional por el programa nuclear de Corea del Norte se remonta a principios de los años noventa, cuando el Gobierno norcoreano ya restringió la presencia en el país de observadores de la Agencia Internacional de Energía Atómica (AIEA) y llevó a cabo varios ensayos con misiles. Sin embargo, la tensión intencional se incrementó notablemente después de que en el año 2002 la Administración estadounidense de George W. Bush incluyera al régimen norcoreano en el llamado "eje del mal". Pocos meses después de que Pyongyang reactivara un importante reactor nuclear y de que se retirara del Tratado de No proliferación Nuclear, en 2003 se iniciaron unas conversaciones multilaterales sobre la cuestión nuclear en la península de Corea en las que participaron los Gobiernos de Corea del Norte, Corea del Sur, EEUU, Japón, China y Rusia. En abril de 2009, Corea de Norte anunció su retirada de dichas conversaciones después de que Naciones Unidas le impusiera nuevas sanciones por el lanzamiento de un misil de largo alcance.			

La tensión entre la comunidad internacional y Corea del Norte se incrementó nuevamente por el lanzamiento, el primero desde 2009, de dos cohetes Rodong de medio alcance, pocas horas después de que se hubiera celebrado en Holanda una reunión a puerta cerrada entre los máximos dignatarios de EEUU, Corea del Sur y Japón para abordar amenazas nucleares. El Consejo de Seguridad de la ONU, así como el secretario general de la organización, Ban Ki Moon, condenaron el lanzamiento de misiles por considerar que el uso de tecnología de misiles balísticos violaba varias resoluciones de Naciones Unidas, y algunos medios especularon con la posibilidad de que se impusieran nuevas sanciones (la última ampliación de sanciones se produjo tras un nuevo ensayo atómico por parte de Corea del Norte en febrero de 2013). Por su parte, Corea del

Norte respondió a estas condenas advirtiendo sobre la posibilidad de llevar a cabo un nuevo tipo de ensayo nuclear, anunciando ejercicios militares con fuego real cerca de las aguas disputadas entre Corea del Norte y Corea del Sur y alertando a EEUU sobre cualquier acción provocadora de sus Fuerzas Armadas, culpando a Washington de cualquier situación catastrófica que se pudiera producir en la península coreana. En 2006 y 2009, el lanzamiento por parte de Pyongyang de misiles Rodong, considerados de los más avanzados del arsenal norcoreano y con capacidad para impactar a unos 1.300 km. de distancia, antecedió a otros ensayos armamentísticos que generaron una gran preocupación entre la comunidad internacional. Aunque el comunicado de Corea del Norte no concretaba el tipo de ensayo nuclear al que aludía, se sospecha que Pyongyang esté trabajando en la miniaturización de cabezas nucleares para adosarlas a misiles nucleares de largo alcance. Sin embargo, Corea del Sur declaró que no parece existir un riesgo inmediato de que se lleve a cabo dicho nuevo ensayo, a pesar de que sí señaló que imágenes por satélite y otras informaciones sugieren que Corea del Norte prosigue sus actividades nucleares y de misiles de largo alcance. Algunos analistas también advirtieron de que el hecho de que el lanzamiento de los misiles Rodong se hubiera hecho desde plataformas móviles hacía más difícil la supervisión de la actividad armamentística de Corea del Norte y otorgaba a Pyongyang una mayor capacidad para llevar a cabo ataques sorpresa. El lanzamiento de los dos mencionados misiles por parte de Pyongyang se produjo después de que durante el mes de marzo hubiera lanzado decenas de cohetes de corto alcance al Mar de Japón, de que EEUU y Corea del Sur hubieran iniciado sus ejercicios militares conjuntos anuales y de que la presidenta surcoreana hubiera advertido sobre el riesgo de que parte del armamento nuclear de Corea del Norte pudiera acabar en manos de organizaciones terroristas y que un accidente en el complejo nuclear de Yongbyon, el mayor del país, pudiera provocar una catástrofe mayor que la de Chernobyl en los años ochenta. Además, este lanzamiento también coincidió con el cuarto aniversario de que más de 40 personas murieran en una nave surcoreana que Seúl considera que se hundió por el impacto de un proyectil norcoreano, versión que siempre ha sido desmentida por el Gobierno norcoreano.

A pesar de esta crisis, durante el trimestre los seis países involucrados en las conversaciones a seis bandas sobre la desnuclearización de la península coreana, interrumpidas desde 2009, llevaron a cabo una intensa actividad diplomática para reanudar el diálogo. Cabe destacar especialmente las declaraciones del ministro chino de Asuntos Exteriores en las que llamaba a la reanudación de las conversaciones y en la que presionaba públicamente a Corea del Norte, del que tradicionalmente ha sido su principal aliado en la esfera internacional. A mediados de mes, el máximo responsable del Gobierno chino en la crisis nuclear coreana viajó a Pyongyang por primera vez desde la ejecución de Jang Song-Thaek, considerado por varios analistas como una persona cercana a Beijing. Sin embargo, a finales de marzo, los presidentes de China y EEUU discreparon sobre el momento y las condiciones para la reanudación de las conversaciones a seis bandas. EEUU, Corea del Sur y Japón exigen a Corea del Sur algunos gestos verificables que evidencien su compromiso hacia su desnuclearización y hacia el diálogo multilateral. También cabe destacar la visita a mediados de febrero del secretario de Estado de EEUU, John Kerry, a Seúl para abordar sus respectivas políticas hacia Corea de Norte, y a Beijing, en la que, según algunos medios, habría instado al Gobierno chino a que ejerciera mayor presión sobre Pyongyang.

## d) Sudeste Asiático y Oceanía

Filipinas (Mindanao-MILF)	Intensidad:	3	Evolución:	↑
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Internas	
<i>Actores:</i>	Gobierno, MILF			
<i>Síntesis:</i>	El conflicto armado en Mindanao se remonta a finales de los años sesenta, fecha en la que Nur Misuari fundó el MNLF para exigir a Manila la autodeterminación del pueblo moro, un conjunto de grupos etnolingüísticos islamizados y organizados políticamente en sultanatos independientes desde el siglo XV. El MILF, por razones estratégicas, ideológicas y de liderazgo, se escindió del MNLF a finales de los años setenta y prosiguió la lucha armada, mientras que el MNLF firmó un acuerdo de paz en 1996 en el que se preveía cierta autonomía para las áreas de Mindanao de mayoría musulmana (Región Autónoma del Mindanao Musulmán). A pesar de que en 1997 ambas partes iniciaron conversaciones de paz, facilitadas por Malasia, y de que en el año 2003 firmaron un acuerdo de alto el fuego (supervisado por una misión internacional), el conflicto armado siguió activo en varias partes de Mindanao. Sin embargo, la firma de un acuerdo de paz preliminar en octubre de 2012 y la reducción sustancial y sostenida de los enfrentamientos entre el MILF y las Fuerzas Armadas hasta niveles prácticamente irrelevantes hizo que el conflicto armado dejara de ser considerado como tal en el año 2012.			

A pesar de la firma del histórico acuerdo de paz entre el Gobierno y el MILF el 27 de marzo, durante el trimestre se produjeron varios episodios de violencia. Sin duda alguna, el más importante de ellos fue la operación contrainsurgente que las Fuerzas Armadas llevaron a cabo entre finales de enero y principios de febrero contra el BIFF. Según fuentes gubernamentales, 53 combatientes murieron, decenas de personas resultaron heridas y más de 35.000 personas se vieron obligadas a abandonar sus hogares en Maguindanao y Cotobato Norte como consecuencia de dicha operación, en la que las Fuerzas Armadas tomaron algunos de los principales campamentos del grupo. Según el Gobierno, algunos de los combatientes fallecidos eran menores de edad, información que fue desmentida por el propio BIFF. Las Fuerzas Armadas declararon que dicha ofensiva ha fragmentado y debilitado enormemente al BIFF, que actualmente contaría con unos 460 combatientes. Uno de los argumentos que utilizó el Gobierno para justificar esta ofensiva en Maguindanao es que el líder del BIFF, Ameril Umbra Kato, se escondía en feudos del MILF en los que las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado no pueden operar en virtud del acuerdo de cese de hostilidades y del proceso de paz entre ambas partes.

Por otra parte, a finales de febrero, se registraron nuevos enfrentamientos entre combatientes del MILF y contingentes conjuntos de milicias comunitarias y el MNLF. Sin embargo, buena parte de los enfrentamientos que se han registrado en los últimos años entre el MILF y el MNLF responden más a litigios personales y familiares o de tierras que no a divergencias ideológicas o estratégicas entre ambos grupos. Otra cuestión que incrementó la tensión en Mindanao fue el arresto de Wahid Tundok, un destacado comandante del MILF en Maguindanao acusado de participar en varios asesinatos y otros cargos. Tras ser liberado al cabo de tres días de su detención, el MILF declaró que algunos de sus miembros con casos pendientes con la justicia gozarán de inmunidad para evitar malentendidos que puedan afectar negativamente a la marcha de las negociaciones de paz. Previamente, a mediados de febrero, otro comandante del MILF, Yusoph Kusain, murió a manos de la Policía durante una operación de detención.

Filipinas (Mindanao-MNLF)	Intensidad:	2	Evolución:	↓
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Internas	
<i>Actores:</i>	Gobierno, facciones del grupo armado MNLF			
<i>Síntesis:</i>	Aunque activo durante todo el siglo XX, el independentismo en Mindanao se articula políticamente durante los años sesenta e inicia la lucha armada a principios de los años setenta, de la mano del MNLF. Buena parte de las 120.000 personas que se estima que han muerto en Mindanao a causa del conflicto lo hicieron durante los años setenta, en plena dictadura de Ferdinand Marcos. Una facción del MNLF, el MILF, se escinde del grupo poco después de que, en 1976, éste firme un acuerdo de paz con el Gobierno que prevé la autonomía (y no la independencia) de Mindanao. A pesar del acuerdo, el conflicto armado se prolonga hasta 1996, fecha en la que se firma otro acuerdo de paz con contenidos parecidos al de 1976. Sin embargo, desde entonces algunas facciones no desarmadas del MNLF han protagonizado algunos episodios de violencia para exigir la plena implementación del acuerdo de paz y la liberación del fundador del MNLF, Nur Misuari, detenido en 2001 tras ser acusado de rebelión. A pesar de que la tensión se redujo por el acuerdo entre las partes de revisar e implementar el acuerdo de paz de 1996, con la facilitación de la Organización de la Conferencia Islámica, y por la autorización a que Misuari lleve a cabo actividades políticas, siguieron produciéndose enfrentamientos esporádicos en varias regiones de Mindanao. En el año 2012, algunas facciones del MNLF se mostraron dispuestas a retomar la acción armada si el acuerdo de paz firmado ese año entre el Gobierno filipino y el MILF invalidaba algunos de los contenidos del acuerdo de paz de 1996.			

Durante el trimestre, el MNLF participó en algunos incidentes esporádicos de violencia, pero los elementos que generaron mayor preocupación en el Gobierno fueron la oposición expresada por algunas facciones y líderes del grupo al acuerdo de paz firmado a finales de marzo entre el Gobierno y el MILF; el temor a que alguna de estas facciones decida reanudar las hostilidades armadas; la falta de noticias sobre el paradero del fundador del MNLF Nur Misuari (fugitivo tras su presunta participación en el ataque a la ciudad de Zamboanga en septiembre de 2013) y, sobretodo, la confusión política y mediática que provocó el anuncio sobre una reorganización interna del grupo y la expulsión de Nur Misuari de la presidencia del mismo. En cuanto a los hechos de violencia, miembros del MNLF y el MILF se enfrentaron a finales de febrero en la provincia de Cotabato Norte por un litigio de tierras, provocando la huida de cientos de personas en la región. La tensión entre ambos grupos también se hizo patente cuando un destacado comandante del MNLF en Mindanao central declaró que cuatro comandantes del MILF y unos 4.000 combatientes del MILF habían abandonado la disciplina del grupo y habían ingresado en el MNLF. Tanto el Gobierno como el MILF negaron dichas informaciones y las calificaron de propaganda. Por otra parte, la oposición expresada por algunos líderes del MNLF a la firma de un acuerdo de paz entre el Gobierno y el MILF a finales de marzo también generó signos de preocupación entre sectores del Gobierno y del propio MILF. Si bien ninguno de estos líderes amenazó con retomar las armas, sí constataron que la frustración que podría provocar en muchos simpatizantes del MNLF la falta de reconocimiento del MNLF como actor político o el menosprecio al acuerdo de paz firmado entre el MNLF y el Gobierno en 1996 podrían tener consecuencias imprevisibles.

En cuanto al paradero de Nur Misuari, el Gobierno declaró que prosigue el dispositivo para localizarle y afirmó haber recibido informaciones sobre su presunta presencia en el archipiélago de Sulu. Según otra versión difundida por algunos medios, Misuari habría conseguido llegar a Indonesia tras haber fracasado en su empeño de asistir a dos reuniones de la Organización de la Conferencia Islámica en Guinea y en Irán, en noviembre de 2013 y enero de 2014, respectivamente. En cuanto al motivo de la huída de Misuari –su presunta participación en el sitio de la ciudad de Zamboanga– cabe señalar que más de 100 personas de las decenas de miles que tuvieron que abandonar sus hogares han muerto por las precarias condiciones sanitarias en las que hallan. Actualmente, unas 20.000 personas se hallan en nueve centros de evacuación, mientras que otras 38.000 viven en casas de familiares o amistades.

Indonesia (Aceh)	Intensidad:	1	Evolución:	↑
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Recursos		Internas	
<i>Actores:</i>	Gobierno indonesio, Gobierno regional de Aceh, oposición política			
<i>Síntesis:</i>	Tras casi 30 años de conflicto armado entre las Fuerzas Armadas y el grupo armado independentista GAM, ambas partes firmaron un acuerdo de paz en agosto de 2005, pocos meses después de que el tsunami hubiera devastado completamente la provincia y propiciado la llegada de centenares de ONG. El acuerdo de paz, que preveía una amplia autonomía para Aceh, la desmilitarización de la región, el desarme del GAM y el despliegue de una misión internacional para supervisar su implementación, conllevó una reducción significativa de los niveles de violencia y permitió por vez primera en la historia de la región la celebración de elecciones regionales, de las que salió vencedor un antiguo líder del GAM. A pesar de la buena marcha del proceso de paz y reconstrucción, en los años posteriores a la firma del acuerdo de paz se han registrado varias tensiones vinculadas a la reintegración de combatientes, las demandas de creación de nuevas provincias, la represión contra minorías religiosas y grupos de mujeres o las denuncias por corrupción e incompetencia contra las autoridades públicas.			

Se registró un incremento significativo en la tensión y los hechos de violencia en Aceh, que fue atribuido principalmente a la cercanía de las elecciones legislativas del mes de abril. Un informe de la organización Aceh Legal Aid Foundation (LBH) señaló que en la escalada de la violencia en Aceh con motivo de la celebración de dichos comicios fue superior al que se registró en las elecciones legislativas de 2009 o las locales de 2012. LBH señaló que en los primeros meses de 2014 se habían registrado 38 incidentes violentos relacionados con las elecciones, entre ellos tres casos de asesinato. Dos candidatos del Partido Nacional de Aceh fueron asesinados en los meses de febrero y marzo. Como mínimo en uno de estos incidentes estarían involucrados miembros del Partido de Aceh, fundado a partir del grupo armado de oposición GAM. El Partido Nacional Demócrata también fue víctima de varios actos de hostigamiento, como el tiroteo de su candidato o agresiones contra algunos de sus miembros. Cabe señalar que también se produjeron actos de hostigamientos contra algunas de las principales organizaciones de derechos humanos de la provincia. LBH considera que algunos de los factores que están detrás de este incremento de la violencia son serias deficiencias en la implementación de la ley y en la prevención de conflictos, así como la falta de transformación de la cultura política de parte de la militancia o la base social del GAM, que según el LBH, sigue estando involucrada en algunos de los casos de violencia o intimidación que se han registrado en los tres últimos comicios. También cabe señalar que a principios de abril un vehículo que llevaba propaganda electoral del Partido de Aceh fue tiroteado por personas no identificadas, provocando la muerte de tres personas. Tras este episodio, que la Policía vinculó a determinadas rivalidades políticas, tanto la UE como el presidente indonesio, Susilo Bambang Yudhoyono, condenaron el incremento de la violencia en la región e instaron a la población a no incurrir ni caer en provocaciones. Por su parte, la Coalición de ONG de Derechos Humanos (NGO HAM) señaló que la experiencia de los anteriores comicios indica que el simple despliegue de efectivos adicionales policiales no es suficiente para evitar los episodios de violencia. En virtud del acuerdo de paz del año 2005, Aceh es la única provincia indonesia a la que pueden concurrir formaciones políticas de ámbito provincial. Tres de los 15 partidos que concurren a las elecciones del mes de abril son locales, mientras que el resto son de ámbito nacional.

Indonesia (Papúa Occidental)	Intensidad:	2	Evolución:	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Recursos		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupo armado OPM, oposición política y social (organizaciones autonomistas o secesionistas, indigenistas y de derechos humanos), grupos indígenas papús, empresa minera Freeport			
<i>Síntesis:</i>	Aunque Indonesia se independizó de Holanda en 1949, Papúa Occidental (anteriormente Irian Jaya) fue administrada durante varios años por Naciones Unidas y no se integró formalmente en Indonesia hasta 1969, previa celebración de un referéndum que numerosas voces consideran fraudulento. Desde entonces, existe en la región un arraigado movimiento secesionista y un grupo armado de oposición (OPM) que lleva a cabo una actividad armada de baja intensidad. Además de las constantes reivindicaciones de autodeterminación, existen en la región otros focos de conflicto, como los enfrentamientos comunitarios entre varios grupos indígenas, la tensión entre la población local (papú y mayoritariamente animista o cristiana) y los llamados transmigrantes (mayoritariamente musulmanes javaneses), las protestas contra la transnacional extractiva Freeport, la mayor del mundo, o las denuncias contra las Fuerzas Armadas por violaciones de los derechos humanos y enriquecimiento ilícito.			

En plena consonancia con lo ocurrido en los últimos meses, en Papúa Occidental se registraron incidentes de violencia esporádicos, movilizaciones a favor de la autodeterminación de la región y denuncias y protestas sobre la situación de los derechos humanos. En cuanto a los incidentes de violencia, cabe destacar la muerte de cuatro personas a finales de enero en la región de Puncak Jaya durante una operación de contrainsurgencia. En la misma región, a mediados de marzo, una persona murió y otras cuatro resultaron detenidas durante un ataque a una patrulla policial y militar. El gobernador de Papúa señaló que el motivo del ataque no era político, sino puramente criminal y delincuencial. Pocas semanas más tarde, un policía y un militar resultaron heridos en un episodio de violencia ocurrido en una región fronteriza con Papúa Nueva Guinea. En cuanto a la situación de derechos humanos, cabe destacar la manifestación convocada por Tapol, Amnistía Internacional, Survival y la Free West Papua Campaign ante la embajada indonesia en Londres para exigir la liberación de los 76 presos políticos que según dichas organizaciones hay en Indonesia. Según estas mismas organizaciones, en 2013 se dobló el número de detenciones por motivos políticos y se incrementaron los casos de torturas y malos tratos a personas presas o detenidas. El mismo día también se llevaron a cabo manifestaciones con el mismo objetivo en Nueva Zelanda, Australia, Holanda o Jayapura, la capital de la provincia de Papúa. En esta última manifestación se produjeron algunos incidentes y algunas personas fueron detenidas.

En clave política, en el mes de enero trascendió que el Gobierno está ultimando la revisión de la ley de autonomía especial a Papúa Occidental que se aprobó en 2001. Sin embargo, ante las numerosas críticas que en los últimos años ha recibido dicha ley por no solucionar o encauzar la situación de conflictividad en Papúa, en 2013 el Gobierno inició una serie de conversaciones, entre ellas con los gobernadores de las provincias de Papúa y de Papúa Occidental, para reformar la mencionada ley. Por otra parte, también cabe destacar el discurso que realizó en el mes de marzo el primer ministro de Vanuatu, Moana Carcasses Kalosil, ante el Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas, en el que instó a la comunidad internacional a preocuparse de las continuas violaciones de derechos humanos que ha padecido el pueblo de Papúa Occidental desde 1969. En otra ocasión, Moana Carcasses Kalosil también señaló que uno de los principales objetivos de la Melanesian Spearhead Group, una organización que agrupa a varias naciones del Pacífico, debería ser el apoyo a los procesos de autodeterminación y descolonización en Nueva Caledonia, Papúa Occidental o Tahití. Por último, también cabe destacar el llamamiento que hizo uno de los principales líderes del Comité Nacional para Papúa Occidental (KNPB), una coalición de organizaciones que aboga por la autodeterminación de Papúa Occidental, a la población de Papúa Occidental a boicotear las elecciones presidenciales del mes de abril por considerar que el futuro de la región debe decidirse en un referéndum de autodeterminación.

Myanmar	Intensidad:	2	Evolución trimestral:	=
<i>Tipología:</i>	Sistema		Internas	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social (partido opositor NLD)			
<i>Síntesis:</i>	Un golpe de Estado en 1962 dio comienzo al Gobierno de la Junta Militar que desde entonces se ha mantenido en el poder. El Gobierno militar abolió el sistema federal e impuso una férrea dictadura, conocida como "vía birmana al socialismo". En 1988, la crisis económica llevó a miles de personas a manifestar su descontento en la calle, protestas que fueron duramente reprimidas por el régimen militar dejando un saldo de 3.000 muertos. No obstante, el Gobierno convocó unas elecciones cuyo resultado nunca reconoció, tras haber resultado vencedora la líder de la oposición democrática Aung San Suu Kyi, quien posteriormente fue arrestada, situación en la que permaneció de manera hasta 2010. En el año 2004, el Gobierno dio inicio a un proceso de reforma de la Constitución en un intento de ofrecer una imagen aperturista del régimen, proceso desacreditado por la oposición política a la dictadura. En el año 2007 la oposición política y numerosos monjes budistas lideraron intensas protestas sociales contra el régimen militar que fueron duramente reprimidas. En el año 2010 se celebraron elecciones generales que fueron calificadas de fraudulentas por la comunidad internacional y la oposición interna pero el Gobierno inició un proceso de reformas encaminadas a la democratización del país.			

La situación de tensión política se mantuvo activa durante todo el trimestre en Myanmar. La violencia intercomunitaria en el estado de Rakhine ocasionó nuevas víctimas, fundamentalmente pertenecientes a la comunidad rohingya. En el mes de enero, fuentes locales informaron de que un grupo de personas de confesión budista acompañadas por las fuerzas de seguridad birmanas atacaron una población rohingya causando la muerte a 48 personas y provocando también el desplazamiento de centenares de personas. El Gobierno birmano negó lo sucedido y que se hubieran producido muertes, señalando que sólo se había constatado la desaparición de un policía, y calificó de falsas las informaciones difundidas por la Alta Comisionada de Naciones Unidas para los Derechos Humanos, Navi Pillay, que se hizo eco de lo sucedido. Pillay, al igual que otras organizaciones internacionales, hizo un llamamiento a que se investigara lo sucedido. El Gobierno criticó que tanto Naciones Unidas como medios de comunicación internacional aludieran a fuentes locales y que el Ejecutivo no hubiera tenido la capacidad de supervisar la información difundida. Posteriormente, el Gobierno suspendió la actividad de la organización humanitaria Médicos Sin Fronteras, acusándola de actuar de manera sesgada a favor de la población rohingya. El informe final presentado por el Gobierno sobre los hechos ocurridos negaba que la violencia hubiera tenido lugar, lo que fue respondido por el relator de Naciones Unidas para Myanmar con un llamamiento a que la organización internacional llevara a cabo una investigación independiente, aludiendo a la falta de credibilidad de la llevada a cabo por el Ejecutivo birmano. Uno de los principales focos de tensión del trimestre fue el anuncio de la elaboración de un nuevo censo en el país con el apoyo de la agencia de Naciones Unidas UNFPA y que fue objeto de numerosas críticas por las clasificaciones étnicas que éste contemplaba, en algunos casos excesivamente fragmentadas y en otros por unir bajo una misma categoría a grupos diferenciados. Diferentes analistas advirtieron del riesgo de que la tensión en el estado de Rakhine podría exacerbarse y grupos extremistas budistas expresaron su rechazo al censo.<sup>13</sup> Por otra parte, el Gobierno llevó al Parlamento las propuestas de organizaciones budistas para restringir los matrimonios interreligiosos en un borrador de ley sobre la "protección de la raza y la religión".

En lo que respecta al ámbito político y el proceso de transición del país, se mantuvieron algunas protestas sociales contra el régimen. Centenares de periodistas se manifestaron en contra de la detención de profesionales de los medios de comunicación acusados de difamación por parte del Gobierno, a pesar de la vigencia de la ley que puso fin a la censura. Además, activistas políticos de la oposición y familiares de personas fallecidas bajo custodia exigieron disculpas por parte del Gobierno. El comité para la revisión de la Constitución presentó diferentes propuestas que no incluían cambios en las medidas que actualmente impiden a la líder de la oposición, Aung San

<sup>13</sup> International Crisis Group. *Myanmar Conflict Alert: A Risky Census*. International Crisis Group: Bruselas, 2014.

Suu Kyi, concurrir a la presidencia y que garantizan un papel clave para los militares en la política del país. Finalmente cabe destacar el encuentro mantenido por Aung San Suu Kyi con el presidente Thein Sein en marzo sin que trascendiera el contenido del encuentro.

Tailandia	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Internas	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social			
<i>Síntesis:</i>	<p>Aunque ya desde la llegada al poder de Thaksin Shinawatra en 2001 numerosos sectores denunciaron su estilo autoritario, su campaña contra el narcotráfico (en la que murieron más de 2.000 personas) o su aproximación militarista al conflicto en el sur, la crisis sociopolítica que ha padecido Tailandia en los últimos años escaló en 2006. Ese año, tras hacerse público un caso de corrupción, se registraron masivas movilizaciones para exigir la renuncia de Thaksin Shinawatra hasta que, en el mes de septiembre, una junta militar llevó a cabo un golpe de Estado que le obligó a exiliarse. A pesar de que en agosto de 2007 fue aprobada en referéndum una nueva Constitución, el nuevo Gobierno no logró disminuir la polarización política y social en el país. Así, un partido leal a Thaksin Shinawatra ganó los comicios de diciembre de 2007. Sin embargo, durante el año 2008 los numerosos actos de violencia y las movilizaciones masivas en contra del Gobierno convocadas por la Alianza Popular para la Democracias (movimiento conocido como "camisas amarillas") provocaron la renuncia de dos primeros ministros y la llegada al poder en diciembre de 2008 de Abhisit Vejjajiva, opositor a Thaksin Shinawatra. Desde entonces, se producen de forma periódica manifestaciones multitudinarias del Frente Unido para la Democracia y Contra la Dictadura (movimiento conocido como "camisas rojas", que apoya el retorno del ex primer ministro Thaksin Shinawatra) para exigir la dimisión del Gobierno y la convocatoria de elecciones anticipadas.</p>			

Persistió la grave crisis social y política por la continuación de las protestas, consideradas de las más importantes de los últimos años, y por la anulación por parte del Tribunal Constitucional de las elecciones anticipadas celebradas el 2 de febrero por no haberse podido celebrar en todo el país simultáneamente. En efecto, las protestas de la oposición impidieron total o parcialmente la votación en aproximadamente un 10% de las mesas de todo el país, en unas 18 provincias. Previamente, a finales de enero, las mencionadas protestas habían impedido el voto anticipado en varias localidades e incluso un destacado líder político había sido asesinado en las afueras de un colegio electoral. A pesar de todo ello, la participación fue aproximadamente del 48% del censo. Buena parte de la oposición había boicoteado los comicios y la Comisión Electoral había llamado reiteradamente a posponerlos por la situación de tensión política y social, pero la primera ministra, Yingluck Shinawatra, decidió llevar a cabo las elecciones en la fecha prevista como mecanismo para poner fin a las protestas. El Frente Unido para la Democracia y Contra la Dictadura, conocidos popularmente como "camisas rojas", había advertido sobre su intención de marchar masivamente sobre Bangkok si se cancelaban o se posponían los comicios. Tanto la imposibilidad de llevar a cabo las elecciones en todo el país como el fallo del Tribunal Constitucional emitido a finales de marzo impidieron la conformación de un nuevo Gobierno electo y perpetuaron la interinidad del Ejecutivo. La oposición, tanto el Partido Demócrata como el Comité Popular para la Reforma Democrática, se negó a participar en unos nuevos comicios y siguió exigiendo la conformación de un consejo popular no electo que acometiera determinadas reformas estructurales antes de la convocatoria de nuevas elecciones. Después del fallo del Tribunal Constitucional se reanudaron nuevamente las protestas, tanto por parte de la oposición como por parte de los "camisas rojas", que movilizaron a miles de personas en el norte del país y que llevaron a un cambio en la cúpula del movimiento que, según algunos analistas, podrían denotar el inicio de una estrategia más agresiva en defensa del actual Gobierno.

La mayor parte de las protestas y de los hechos de violencia coincidieron con la campaña de la oposición de bloquear y paralizar Bangkok, que se extendió desde mediados de enero y hasta finales de febrero. Al finalizar dicha campaña, 21 personas habían muerto y más de 720 habían resultado heridas desde que se iniciaron las protestas a finales de 2013. A finales de enero, el

Gobierno impuso el estado de emergencia en Bangkok y en varias provincias colindantes. Durante el mes de febrero se incrementaron sustancialmente los niveles de violencia, bien sea por enfrentamientos entre partidarios y detractores de las elecciones, por choques entre manifestantes y fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado o bien por ataques contra líderes o manifestaciones de la oposición. Dos de los actos de violencia contra las protestas antigubernamentales más significativos fueron el estallido de un artefacto explosivo en un centro comercial y el ataque con granadas y disparos contra una concentración opositora. Estos hechos fueron condenados tanto por el Gobierno, que se comprometió a perseguir a los responsables, como por el secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, que ofreció sus oficios para tratar de solventar la actual situación. Las protestas remitieron sensiblemente a principios de marzo por la finalización de la campaña de paralizar la capital y por el consiguiente levantamiento del estado de excepción decretado en el mes de enero.

Otro de los aspectos que generó tensión política y social fue la imputación a mediados de febrero de Yingluck Shinawatra por parte de la Comisión Nacional de Anticorrupción, que acusa a la primera ministra de malversación de fondos y abuso de poder en la concesión de subsidios al sector del arroz. A finales de marzo, Yingluck Shinawatra compareció ante la justicia, lo que incrementó la tensión y generó especulaciones sobre la posibilidad de finalmente sea la acción de los tribunales y no la presión social de las continuas movilizaciones la que provoque una erosión o incluso la dimisión del Gobierno. El líder de los denominados "camisas rojas" advirtió que la población tailandesa dispone de 10 millones de armas, en una clara amenaza a las actuaciones y objetivos de la oposición. Por su parte, el jefe de las Fuerzas Armadas rechazó cualquier intervención militar y sostuvo que la actual Constitución contiene los mecanismos suficientes para hacer frente a la actual situación, pero a la vez advirtió de que el país puede verse abocado a una guerra civil si persisten los niveles de polarización política y social.

## Europa

### a) Cáucaso y Rusia

Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)		Intensidad:	3	Evolución:	↑
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Territorio			Internacional	
<i>Actores:</i>	Gobierno de Azerbaiyán, Gobierno de Armenia, Gobierno de la autoproclamada República de Nagorno-Karabaj				
<i>Síntesis:</i>	La tensión entre ambos países en relación a la región de Nagorno-Karabaj –enclave de mayoría armenia formalmente parte de Azerbaiyán aunque independiente <i>de facto</i> – está asociada a la no resolución de las cuestiones de fondo del conflicto armado transcurrido entre diciembre de 1991 y 1994. Éste comenzó como un conflicto interno entre las milicias de autodefensa de la región y las fuerzas de seguridad de Azerbaiyán por la soberanía y control de Nagorno-Karabaj y progresivamente degeneró en una guerra interestatal entre ésta y su vecina Armenia. El conflicto armado, que causó 20.000 muertos y 200.000 desplazados y que homogeneizó de forma forzosa la composición étnica de la población en ambos lados de la línea de alto el fuego, dio paso a una situación de conflicto no resuelto, con la cuestión del estatus de Nagorno-Karabaj y el retorno de la población como principales ejes de tensión, y con violaciones periódicas del alto el fuego.				

Se agravó la tensión entre Armenia y Azerbaiyán en torno a la disputa sobre Nagorno-Karabaj, con un incremento de incidentes en torno a la línea de alto el fuego, principalmente en enero, en paralelo al estancamiento general en el proceso de negociaciones de paz. Varios efectivos de ambas partes –incluyendo un capitán azerbaiyano– y un civil murieron por disparos de la otra parte, en diversas jornadas de incidentes en enero. Además, los dos países denunciaron incursiones militares o intentos entrada de la parte contraria en sus zonas de control. Azerbaiyán desplegó fuerzas áreas en torno a las líneas del frente. Tras esa escalada, el Grupo de Minsk de la

OSCE –órgano mediador en el proceso de paz, co-presidido por EEUU, Rusia y Francia– expresó profunda preocupación sobre la violencia en la región y advirtió de que incidentes así ponen en riesgo el proceso negociador y reducen las posibilidades de paz. Los co-presidentes del Grupo de Minsk llamaron a las partes a respetar totalmente y sin condiciones el alto el fuego. No obstante, en marzo se produjeron nuevos incidentes de seguridad. Un oficial del Ejército azerbaiyano y un civil resultaron heridos por disparos de un francotirador armenio, según denunció Azerbaiyán. En los primeros días de abril otro oficial y dos soldados azerbaiyanos murieron y otros seis soldados resultaron heridos por la explosión de una mina en torno a la línea de alto el fuego, según comunicó el Ministerio de Defensa azerbaiyano. A su vez, entre otros incidentes, Azerbaiyán anunció la detención de un ciudadano armenio acusado de saboteador y que había participado en un tiroteo entre fuerzas azerbaiyanas y armenias en torno a la frontera. Armenia, por su parte, detuvo a un ex policía armenio bajo alegaciones de que trabajaba para los servicios de inteligencia azerbaiyanos.

Georgia (Abjasia)	Intensidad:	1	Evolución:	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Abjasia, Rusia			
<i>Síntesis:</i>	La precaria situación de seguridad en la región responde a la no resolución de las cuestiones de fondo por las que se enfrentaron en conflicto armado (1992-1994) los líderes locales abjasios, apoyados por Rusia, con el Gobierno georgiano, defendiendo, respectivamente, la independencia de la región y la integridad territorial del país, en el contexto de descomposición de la URSS. Tras el fin de esa guerra, que desplazó a unos 200.000 georgianos, el territorio de Abjasia ha funcionado como un Estado de facto. Pese a la existencia de un acuerdo de alto el fuego, un proceso negociador y presencia internacional en esos años (observadores de la ONU y fuerzas de paz rusas), la tensión se mantuvo, alimentada por las tensiones geoestratégicas y de balance de poderes en el Cáucaso entre Georgia y Rusia. Éstas escalaron hasta devenir en una guerra internacional en agosto de 2008, iniciada en Osetia del Sur, tras la cual las fuerzas abjasias consolidaron su control sobre Abjasia y vieron formalmente reconocida su independencia por parte de Rusia. Los incidentes frecuentes de seguridad, el estatus incierto del territorio, el papel de Rusia y el impacto acumulado de ambas guerras son fuente continua de tensión.			

Se mantuvo la situación de tensión, con algunos incidentes de seguridad en paralelo a la falta de avances en el proceso negociador, así como al clima de preocupación internacional por el impacto que la crisis internacional en torno a Ucrania pueda tener sobre conflictos no resueltos que involucran a países aliados occidentales y a regímenes pro-rusos, como el caso de Georgia y las regiones de Abjasia y Osetia del Sur. En relación a esta última cuestión y tras la incorporación de Crimea a Rusia en marzo –no reconocida internacionalmente–, las autoridades de Abjasia descartaron que la región pudiera llegar a celebrar un referéndum similar al de Crimea, asegurando que no es un tema que esté siendo discutido ni por la población abjasia ni por sus autoridades. Aún así, mediadores internacionales señalaron que la crisis ucraniana era un tema que permeó en parte la nueva ronda de negociaciones internacionales de paz celebradas a finales de marzo. En relación a la situación de seguridad, el Gobierno georgiano expresó grave preocupación por lo que consideró un desplazamiento de la zona de frontera con Rusia 11 kilómetros al interior de Abjasia en el marco de las medidas de seguridad de Rusia por los Juegos Olímpicos de Invierno en Sochi, localidad rusa cercana a Abjasia. Entre finales de febrero y finales de marzo, se estableció un puesto de control en el límite de ese nuevo perímetro, con personal abjasio. Georgia denunció que se trataba de una acción ilegal y una nueva violación de su integridad y soberanía territorial. Por otra parte, Georgia también mostró preocupación por vuelos de reconocimiento ruso en zona aérea de Georgia, incluyendo uno con un avión no pilotado (*drone*) sobre un puesto policial georgiano cercano a la línea fronteriza con Abjasia. El Ejecutivo georgiano lo calificó de provocaciones. Según el ministerio de Defensa georgiano, desde el fin de la guerra de 2008 se han producido unos mil vuelos similares. Asimismo, los mediadores internacionales del proceso de diálogo de Ginebra expresaron también preocupación por la

construcción de vallas y otros obstáculos a lo largo de la línea fronteriza. Pese a los incidentes de baja intensidad, la situación predominante fue de calma y estabilidad. Así lo destacaron también los co-mediadores del proceso internacional de negociaciones de paz. A ello contribuyó también el clima de menor confrontación entre los Gobiernos georgiano y ruso, pese a no haber restaurado aún sus relaciones diplomáticas.

Georgia (Osetia del Sur)	Intensidad:	1	Evolución:	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Osetia del Sur, Rusia			
<i>Síntesis:</i>	La tensión en la región está asociada a la no resolución de las cuestiones de fondo por las que las fuerzas osetias y Georgia se enfrentaron en una guerra entre 1991 y 1992. Desde entonces, las partes mantuvieron sus posiciones respectivas de defensa de independencia o unificación con Rusia y de la integridad territorial de Georgia, sin lograr resolver por la vía de la negociación el <i>impasse</i> de la región, independiente <i>de facto</i> . A su vez, el conflicto interno se ha visto alimentado por las tensiones entre Georgia y Rusia –vinculadas a cuestiones de geoestrategia y balance de poderes en la región del sur del Cáucaso–, que en 2008 escalaron hasta derivar en una breve guerra iniciada en Osetia del Sur y extendida después a Abjasia y zonas bajo control georgiano. Tras esa última guerra y el desplazamiento forzado de la mayoría de población georgiana de Osetia del Sur, la posición osetia quedó reforzada. Rusia reconoció su independencia y mantuvo presencia militar en la región. La cuestión de los desplazados de los años noventa y de la segunda guerra, el estatus del territorio y las violaciones periódicas del alto el fuego siguen siendo fuente de tensión.			

Se mantuvo la situación de estabilidad en relación a Osetia del Sur, a pesar de algunos incidentes de seguridad así como de la falta de avances en relación al proceso negociador por el estatus de la región. En materia de seguridad, los facilitadores internacionales expresaron nuevamente preocupación por la continuada construcción de vallas y otros obstáculos en tramos de la frontera administrativa por parte del lado osetio, lo que impacta en la libertad de movimiento de la población. Aspectos como el de la instalación de vallas y obstáculos fueron abordados por las partes en las reuniones mensuales del mecanismo para la prevención y gestión de incidentes (IPRM, por sus siglas en inglés). Otras cuestiones susceptibles de general conflicto, como el impacto de las vallas en el acceso a los campos agrícolas, o el suministro de agua y electricidad a varias localidades a ambos lados de la línea administrativa también fueron abordadas en el marco del IPRM. Además, en la reunión de enero se revisaron los casos de personas detenidas desde inicios de diciembre por cruzar la frontera administrativa. Por otra parte, el Gobierno georgiano denunció vuelos de reconocimiento ruso sobre su espacio aéreo. En concreto, denunció el vuelo de un helicóptero militar sobre puestos policiales georgianos en 19 pueblos cercanos a Osetia del Sur, aspecto sobre el que los facilitadores internacionales también mostraron preocupación. En clave interna, el presidente osetio, Leonid Tibilov, destituyó a finales de enero al Gobierno, alegando ineeficiencia e incapacidad para abordar los problemas económicos locales.

Rusia	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Sistema, Gobierno, Identidad		Internas	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social, grupos armados del Norte del Cáucaso			
<i>Síntesis:</i>	<p>Rusia, el país con mayor superficie del mundo y de vastos recursos naturales –principalmente gas y petróleo–, sucedió a la URSS en 1991 tras la caída del bloque soviético. Desde entonces ha atravesado etapas complejas, incluyendo un proceso de reformas económicas y políticas, privatización y liberalización en los primeros años, de la mano del presidente Boris Yeltsin en los años noventa, que reforzó a núcleos de poder empresarial; y de tránsito hacia un estado autoritario, principalmente en la etapa de las presidencias de Vladimir Putin (2000-2008 y 2012 en adelante). Ante la inconstitucionalidad de un tercer mandato, su aliado Dmitry Medvedev le sucedió en la presidencia entre 2008 y 2012, generando expectativas de mayor apertura democrática, que no llegaron a consolidarse. Medvedev fue nombrado primer ministro en 2012 tras la vuelta de Putin a la presidencia. En clave interna, desde su llegada al poder, Putin reforzó el control político vertical de las instituciones y los medios de comunicación y desmanteló el poder adquirido por oligarcas en la etapa Yeltsin, algunos simpatizantes de la oposición liberal. En paralelo, las restricciones en materia de derechos y libertades han reducido el margen de contestación política. Aún así, en 2012 se asistió a numerosas movilizaciones contra supuestas irregularidades en las elecciones y en demanda de apertura política. Otros ejes de tensión interna incluyen la violencia de corte islamista que afecta al norte del Cáucaso –derivada de la transformación y regionalización de la violencia que afectó a Chechenia en las guerras de los noventa– y que ha resultado también en atentados y violencia en otros puntos de Rusia.</p>			

Con motivo de los Juegos Olímpicos de Invierno, celebrados entre el 7 y el 23 de febrero en la localidad de Sochi (sur), Rusia desplegó medidas de seguridad sin precedentes, en un contexto en el que la insurgencia del norte del Cáucaso había lanzado en meses anteriores amenazas de atentados contra el evento. Finalmente, las olimpiadas transcurrieron sin incidentes vinculados a la insurgencia, mientras que se produjeron detenciones de activistas de derechos humanos, medioambientales y circasianos –éstos últimos en protesta por la celebración en tierra ancestral circasiana, población que fue masacrada en el siglo XIX y sin que las autoridades rusas hayan aceptado ninguna reclamación de iniciativas de memoria histórica. Por otra parte, seis civiles murieron tiroteados en la región de Stavropol (sur) en dos días de comienzos de enero. El líder de la insurgencia de la república de Kabardino-Balkaria, Tengiz Guketlov, se atribuyó la autoría, calificando las muertes de represalia por muertes de civiles musulmanes en esa república, alegaciones puestas en cuestión por la falta de información al respecto por organizaciones de derechos humanos como Memorial. En cambio, en febrero y marzo no se produjeron víctimas en el Stavropol, según el balance del portal independiente Caucasian Knot. En 2013, al menos 13 personas murieron y otras cuatro resultaron heridas en Stavropol a causa de violencia insurgente y contrainsurgente, con un agravamiento de la situación en el último trimestre de ese año.

Rusia (Chechenia)	<i>Inicio:</i>	1999
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Sistema	I interno
<i>Actores:</i>	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Chechenia, grupos armados de oposición	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i> ↓
<i>Síntesis:</i>	Tras la llamada primera guerra de Chechenia (1994-1996), que enfrentó a la Federación de Rusia con la república chechena principalmente por la independencia de esta última (autoproclamada en 1991 en el contexto de descomposición de la URSS) y que terminó en un tratado de paz que no resolvió el estatus de Chechenia, el conflicto se reabrió en 1999, en la llamada segunda guerra chechena, con el detonante de unas incursiones en Daguestán por rebeldes chechenos y atentados en ciudades rusas. En un contexto preelectoral y con un discurso antiterrorista, el Ejército ruso entró de nuevo en Chechenia para combatir al régimen independentista moderado surgido tras la primera guerra y asolado a su vez por disputas internas y creciente criminalidad. Rusia dio por acabada la guerra en 2001, sin acuerdo ni victoria definitiva, y propició un estatuto de autonomía y una administración chechena pro-rusa, pero los enfrentamientos persisten, en paralelo a la islamización de las filas rebeldes chechenas y una regionalización de la lucha armada. Asimismo, la población civil hace frente a graves violaciones de derechos humanos, en gran parte cometidas por las fuerzas de seguridad locales.	

Remitió la situación de enfrentamientos asociada a la violencia insurgente y contrainsurgente, si bien se mantuvo la grave situación de violaciones de derechos humanos por parte del régimen contra la población. En relación a la disputa entre autoridades y la insurgencia islamista, no hubo víctimas durante los tres primeros meses del año, según el balance del portal independiente Caucasian Knot. En el trimestre anterior habían muerto dos personas y otras siete resultado heridas. Uno de los hechos más relevantes del primer trimestre del año fue la noticia de la muerte del máximo líder rebelde de toda la insurgencia del norte del Cáucaso, el checheno Dokku Umarov, información confirmada por su propio sucesor, Abu Muhammad, procedente de Daguestán, de etnia ávara y desde octubre de 2010 qadi (juez de la ley islámica) del llamado Emirato del norte del Cáucaso, estructura a la que aspira la insurgencia en la región. El cambio en el liderazgo, históricamente ocupado por figuras procedentes de Chechenia, reflejaba la consolidación en los últimos años de Daguestán como epicentro de la violencia insurgente, en contraste con otras zonas en que se ha reducido la violencia, como Chechenia, o en que se ha mantenido mayoritariamente en niveles reducidos.

En contraste con la reducida presencia de la violencia insurgente, Chechenia continuó siendo escenario de grave represión por parte de las autoridades, como han denunciado reiteradamente organizaciones locales e internacionales de derechos humanos. En marzo trascendió la información de que unas 40.000 personas procedentes de Rusia, y en su mayoría originarias de Chechenia, pidieron asilo en 2013 en países industrializados, según ACNUR. La cifra era un 76% superior a la de 2012. Por otra parte, en un contexto de inacción de las autoridades locales y federales ante las denuncias de violaciones de derechos humanos, en los primeros meses de 2014 se produjeron nuevas sentencias emitidas por el Tribunal Europeo de Derechos Humanos (TEDH). En una decisión de principios de enero la corte estimó que el Ejército ruso era responsable de la desaparición forzada de 36 ciudadanos de Chechenia, desaparecidos entre 2000 y 2006. La resolución fue considerada sin precedentes por su dimensión, al agrupar 20 quejas planteadas por familiares de las 36 víctimas y, con ello, por su exigencia de compensación económica, de 2,3 millones de euros en total (entre 23.000 y 300.000 por denunciante). En otro caso concluido en febrero, el TEDH responsabilizó a las fuerzas de seguridad rusas del secuestro y muerte probable de 13 residentes de diversos distritos de Chechenia entre 2000 y 2004. Hubo a su vez más decisiones condenatorias de Rusia en relación a otros casos individuales. Organizaciones de derechos humanos han reiterado la falta de implementación por parte de Rusia de las sentencias tanto en lo referente a medidas individuales (investigación y enjuiciamiento de los perpetradores) como colectivas (medidas que eliminan las causas de fondo de las violaciones de derechos humanos), limitándose solo a cumplir con las compensaciones económicas. Por otra parte, se

producieron nuevas violaciones de derechos humanos durante el trimestre, incluyendo desapariciones y casos de tortura. El Comité contra la Tortura señaló que las acciones cometidas contra el presidente de la Asamblea de las Naciones del Cáucaso, Ruslan Kutaev, constituyan tortura. Kutaev fue detenido, trasladado a paradero desconocido y sometido a presiones físicas, según la organización de derechos humanos. Además, población local denunció en enero detenciones y persecución contra civiles acusados de islamismo por su apariencia física y vestimenta.

Rusia (Ingushetia)	<i>Inicio:</i>	2008
<i>Tipología:</i>	Sistema, Autogobierno, Identidad	Interno
<i>Actores:</i>	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Ingushetia, grupos armados de oposición (Jamaat Ingush)	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i> ↓
<i>Síntesis:</i>	La violencia de baja intensidad que experimenta Ingushetia desde comienzos del siglo XXI enfrenta a las fuerzas de seguridad locales y federales y a una red de células armadas de corte islamista, conocida como la Jamaat Ingush e integrada en el Frente del Cáucaso (movimiento que agrupa a las diferentes insurgencias del norte del Cáucaso). Con orígenes que se remontan a la participación de combatientes ingushes en la primera guerra chechena (1994-1996), a partir de 2002 la insurgencia ingush se reestructuró sobre líneas territoriales, impulsando una campaña de violencia local que, sin la pulsión nacionalista de Chechenia, perseguía la creación de un Estado islámico en el Cáucaso. El inicio de la violencia en Ingushetia se produjo en paralelo a la presidencia en la república de Murat Zyazikov, a cuyo mandato (2002-2008) se atribuyen numerosos problemas de violaciones de derechos humanos, corrupción, pobreza y un clima de desgobierno y tensión social y política. La insurgencia ingush ataca periódicamente al personal militar y civil del aparato del Estado ruso y local. Entre 2008 y 2010 la violencia se agravó y a partir de 2011 remitió de forma significativa.	

Remitió la violencia que enfrenta a la insurgencia del norte del Cáucaso y a las fuerzas de seguridad, sin víctimas en enero y febrero y algunas víctimas en marzo. Entre los incidentes de seguridad, dos supuestos insurgentes murieron en el distrito de Nazran durante una operación especial antiterrorista. Por otra parte, un oficial de Policía murió tras ser tiroteado el coche en el que viajaba. Otro acompañante resultó herido. La insurgencia local se atribuyó la muerte del oficial acusándolo de ser responsable de tortura contra rebeldes detenidos.

### b) Europa Occidental, Central y Oriental

España (País Vasco)	Intensidad:	1	Evolución:	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno de España, Gobierno de Francia, ETA, Gobierno vasco, partidos políticos y organizaciones sociales			
<i>Síntesis:</i>	El conflicto vasco hace referencia a las disputas en torno a las aspiraciones identitarias y de autogobierno de un sector significativo de la población vasca y a la confrontación de proyectos políticos, todo ello en un marco demográfico plurinacional y complejo, que abarca principalmente la comunidad autónoma vasca y parte de la navarra, en España, y que tiene también su expresión en una parte del sur de Francia, considerada también históricamente vasca. Elementos culturales, lingüísticos y territoriales, entre otros, han movilizado históricamente a un sector amplio de la población vasca. El conflicto ha estado marcado desde la segunda mitad del siglo XX por la violencia directa protagonizada por el grupo armado ETA, creado en la década de los cincuenta en un contexto de dictadura, que demanda la autodeterminación del pueblo vasco y la creación de un Estado independiente. La campaña de violencia de ETA ha causado 829 víctimas mortales, mientras algunas fuentes atribuyen 23 muertes a la organización parapolicial GAL, activa en los ochenta bajo patrocinio de miembros del Gobierno español en su lucha contra ETA. Desde la restauración de la democracia en España, en la que se dio paso al actual Estado de las autonomías, con competencias específicas para el País Vasco y Navarra, ha habido intentos de diálogo en todos los Gobiernos. Cuestiones como "el derecho a decidir" o los "consensos suficientes" se introdujeron en el debate en el siglo XXI. ETA anunció en 2011 el cese definitivo de la actividad armada.			

El trimestre estuvo marcado por nuevos acontecimientos vinculados a cuestiones como presos de ETA y desarme, en un contexto de ralentización del proceso hacia la normalización de la situación en el País Vasco. En relación a los presos, entre 100.000 y 110.000 personas –según la Policía local– se manifestaron de manera silenciosa en Bilbao a comienzos de enero por el fin de la dispersión de los presos de ETA. La marcha estuvo convocada por la plataforma Herrira, con apoyo del PNV y EH Bildu (Sortu, EA, Aralar y Alternatiba) y los sindicatos ELA y LAB, tras la prohibición de otra manifestación promovida por la iniciativa social Tantaz Tanta, que reclama el fin de la dispersión, la libertad de reclusos enfermos y la aplicación de la sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos relativa a la doctrina Parot. A su vez, en marzo trascendió que presos de ETA enfermos y mayores de 70 años habían comenzado a pedir por vez primera de manera individualizada el traslado a prisiones del País Vasco así como la excarcelación para algunos casos. El comienzo de la petición llega tras la declaración de diciembre de 2013 del colectivo de presos de ETA en que se anunciaba la aceptación de procesos individuales y siguiendo los cauces legales establecidos. En ese sentido, todos los grupos políticos del Parlamento vasco excepto EH Bildu plantearon de manera genérica la necesidad de exigir a los presos de ETA que se desvinculen del terrorismo y que reconozcan el daño causado, aunque sin llegar a aprobar iniciativas concretas al respecto ante la diferencia de matices. Por su parte, EH Bildu rechazó la posibilidad de que se exija a los presos condiciones que consideran de excepción. Abogados de presos de ETA también señalaron que la ley no amparaba la exigencia de arrepentimiento, ni el desarme ni el perdón. Por otra parte, en relación al desarme, ETA dio un primer paso en el proceso de desarme, dejando fuera de uso un número muy limitado de armas, cuyo inventario presentó la Comisión Internacional de Verificación en rueda de prensa el 21 de febrero. Además, ETA difundió un video en el que se veía a dos de sus miembros entregar armas y munición a los verificadores. Los verificadores fueron después llamados a declarar, a raíz de una denuncia de la asociación de víctimas Covite ante la Audiencia Nacional. La gran mayoría de actores políticos y sociales consideraron la medida de ETA de insuficiente, aunque positiva e instaron al grupo armado a no dilatar más el proceso. A principios de mayo ETA emitió un comunicado en el que anunciaba haber iniciado el proceso de sellado de los arsenales y afirmaba que llevaría ese

compromiso de sellado hasta el final. Según ETA, la comisión internacional verificará el sellado y guardará el inventario del arsenal. Durante el trimestre, el Gobierno español reiteró su exigencia de desarme total y disolución a ETA.

Reino Unido (Irlanda del Norte)	Intensidad:	1	Evolución:	↑
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno de Reino Unido, Gobierno local de Irlanda del Norte, Gobierno de Irlanda, facciones de grupos armados unionistas protestantes y republicanos católicos			
<i>Síntesis:</i>	Las tensiones entre la comunidad católica y protestante en Irlanda del Norte se remontan a la colonización inglesa de la isla de Irlanda en el siglo XVII y a las prácticas de discriminación contra la población católica, que continuaron en el siglo XX tras la independencia de Irlanda y el mantenimiento de Irlanda del Norte (60% de población protestante, mayoritariamente unionista, y 40% católica, principalmente nacionalista irlandesa) dentro del Reino Unido. Desde inicios de los años setenta las tensiones derivaron en un conflicto violento entre el grupo armado IRA y el Gobierno británico, en torno al estatus del territorio norirlandés, en el que también participaron otros grupos paramilitares, tanto católicos nacionalistas (ej. INLA) como unionistas protestantes (ej. RHC, UFF, UVF). En 1998 se firmó el acuerdo de paz de Viernes Santo, que marcó el comienzo del fin de un conflicto que acumulaba más de 3.600 muertes desde 1969 y dio paso a un gobierno compartido en la región. Desde entonces la etapa posbética acumula muchos retos, incluidos la existencia de facciones de los grupos paramilitares y del propio IRA, que hacen uso esporádico de la violencia; la desafección de una parte de la población con respecto a los resultados del proceso de paz; o las dificultades institucionales, entre otros.			

Se incrementó la tensión de baja intensidad en Irlanda del Norte, de la mano de una crisis política en torno a documentos policiales entregados en el pasado que garantizaban inmunidad a fugitivos del IRA. En paralelo, durante el trimestre el Ulster continuó viéndose afectado por algunos incidentes de seguridad vinculados a facciones republicanas disidentes. El escándalo en torno a las cartas de inmunidad a fugitivos del IRA, y que puso contra las cuerdas al Gobierno compartido de Irlanda del Norte, se desencadenó en el marco del proceso judicial contra el antiguo miembro del IRA John Downey por la muerte de cuatro soldados en el atentado con bomba en Hyde Park en 1982. Downey fue puesto en libertad por decisión judicial en febrero, tras la emergencia de una carta de 2007 en la que se sugería que quedaba inmune de persecución por esos hechos, pese a que Downey continuó siendo perseguido por la Policía. El carácter engañoso de la carta, que contenía errores, llevó al juez a determinar que había habido abuso en el proceso y a la puesta en libertad. El colapso del juicio y la cuestión de la carta de inmunidad desencadenó en febrero una crisis política. El primer ministro de Irlanda y líder del Partido Democrático Unionista, Peter Robinson, denunció que se le había ocultado la información sobre la existencia de cartas de inmunidad otorgadas a 187 republicanos, y amenazó con dimitir. Robinson advirtió de que se estaba en una situación de crisis y que la existencia del sistema de cartas de inmunidad había causado una crisis de confianza en la población de Irlanda del Norte con respecto a los procesos judiciales y policiales. Robinson dio un día al Gobierno para responder sobre la controversia. El primer ministro británico, David Cameron, reaccionó ordenando una revisión judicial sobre las cartas de inmunidad, aunque solo en relación a los posibles errores que las cartas pudieran contener –como en el caso de Downey–, y no sobre las cartas en sí mismas. Según Cameron el Gobierno anterior hubo de tomar decisiones difíciles para lograr el acuerdo de paz y se mostró partidario de no deshacer todas esas decisiones. Tras el compromiso asegurado por Cameron de una revisión sobre las cartas, Robinson retiró su amenaza de dimisión. La secretaria del Gobierno británico para Irlanda del Norte, Theresa Villiers, confirmó que el siguiente Gobierno decidió continuar con el sistema en 2010 y que no informó al primer ministro ni al ministro de Justicia de Irlanda del Norte sobre las cartas. No obstante, Villiers negó que las cartas equivalieran a inmunidad o amnistía frente a detenciones. Según Villiers, ningún receptor de esas cartas debiera dudar de que si surgían evidencias en el futuro sobre su implicación en delitos terroristas cometidos antes del Acuerdo de Viernes Santo (1998) podrían ser arrestados y

enjuiciados. Según fuentes de seguridad citadas en prensa británica, el sistema de cartas fue parte de las negociaciones de paz, con el fin de lograr el apoyo del IRA al proceso de decomiso de armas. Por otro lado, a finales de marzo el presidente del Sinn Féin, Gerry Adams, se ofreció a la Policía a ser interrogado sobre el caso del secuestro y asesinato de la irlandesa Jean McConville en 1972. Su ofrecimiento se produjo tras los cargos en marzo contra el ex comandante del IRA Ivor Bell por complicidad y apoyo en el asesinato, así como por alegaciones del antiguo comandante del IRA Brendan Hughes sobre la supuesta orden de Adams de asesinar a McConville. Adams siempre ha negado haber tomado parte en el asesinato. Por otra parte, durante el trimestre se produjeron nuevos incidentes de seguridad. Entre ellos, a mediados de marzo se lanzó una bomba a una patrulla móvil policial en Belfast. Cinco personas, incluyendo tres menores, se vieron en medio del ataque y hubieron de recibir asistencia por estado de conmoción. Desde la Federación de Policía de Irlanda del Norte se apuntó a facciones republicanas. Hubo otros ataques contra la Policía en el trimestre, se interceptaron varios paquetes bomba y se detuvo a varias personas.

<b>Ucrania</b>	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Identidad, Autogobierno		Internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social, Rusia, UE, EEUU			
<i>Síntesis:</i>	<p>La Ucrania actual se constituyó como Estado independiente en 1991, tras un pasado vinculado al Imperio ruso y a la URSS. Desde entonces ha atravesado períodos de inestabilidad y tensión política vinculados a las rivalidades internas por el control del poder político y económico; al complejo equilibrio de relaciones de Kiev con las instituciones euroatlánticas y Rusia, en un contexto en el que el Kremlin aspira a mantener a Ucrania –país dependiente del gas ruso– bajo su influencia; y a otros ejes de tensión abiertos o latentes, como las divisiones identitarias o el carácter diferencial de Crimea. Esta región autónoma de mayoría rusa fue transferida por la URSS a Ucrania en 1954 y en ella Rusia mantiene su flota naval. Entre las etapas recientes de tensión en Ucrania sobresale la llamada Revolución Naranja de 2004, en que manifestaciones masivas forzaron la repetición de unos comicios presidenciales criticados como fraudulentos y llevaron finalmente al poder al candidato pro-occidental Victor Yushchenko en 2005. Su rival y pro-ruso Partido de las Regiones liderado por Victor Yanukovich se impuso en las parlamentarias del 2006, dando paso a una difícil coexistencia política. La inestabilidad se mantuvo en años sucesivos, con elecciones anticipadas en 2007 en que Yanukovich fue relevado por su rival y líder de la Revolución Naranja Yulia Tymoshenko. La vuelta de Yanukovich al poder fue como presidente en 2010, con una nueva etapa en que se reforzaron los poderes presidenciales a costa del Parlamento, se incrementó la persecución política de los sectores políticos rivales y se consolidó el poder económico del círculo más cercano de Yanukovich. El país asistió a finales de 2013 a las protestas más numerosas desde la Revolución Naranja.</p>			

La crisis en Ucrania dio un vuelco en el primer trimestre del año, con la salida del presidente Viktor Yanukovich en febrero tras un agravamiento de las protestas, la incorporación de la península de Crimea a Rusia tras un referéndum no autorizado y el deterioro de la situación en el sur y este de Ucrania, ante el recelo de sectores pro-rusos hacia el nuevo gobierno interino ucraniano. La crisis iniciada con las protestas pro-europeas y antigubernamentales de noviembre tras la decisión del Gobierno de no firmar un acuerdo de asociación con la UE se deterioró en enero, con la continuación de las manifestaciones, un mayor protagonismo de grupos de autodefensa y milicias, algunas de ellas de carácter neonazi y ultranacionalista, y la aprobación a mitad de enero de legislación que ponía fuertes límites a la libertad de reunión, asociación y expresión. Hubo graves disturbios en Kiev tras esa legislación, con cinco muertos y centenares de manifestantes y policías heridos. Continuaron las protestas, con ocupaciones de edificios oficiales. En ese contexto, las protestas se habían extendido también a otras zonas del país, principalmente de occidente –menos industrializadas y empobrecidas, con menor vínculo con Rusia, frente al sur y este, con porcentajes de población rusa significativos y mayor trayectoria de desarrollo económico. En paralelo, continuó la implicación exterior en la crisis ucraniana, con apoyo de las principales cancillerías occidentales a los manifestantes y de Rusia al gobierno de Yanukovich.

Ante el grave incremento de la tensión, el Parlamento retiró la legislación anti-protestas y aprobó a finales de enero una amnistía para los detenidos desde noviembre, condicionada al desalojo de los edificios ocupados. Los sectores protagonistas de las protestas desalojaron los edificios gubernamentales ocupados en enero y varios cientos de personas fueron liberados. No obstante, la frágil tregua conseguida con la amnistía –que finalizó el 17 de febrero– fue seguida de una jornada de protestas y choques violentos entre manifestantes y fuerzas de seguridad el 18 de febrero, con más de una veintena de muertos –incluyendo siete policías. Ese día estaba previsto un debate parlamentario para el restablecimiento de la Constitución del 2004 –con mayores poderes al Parlamento frente a la presidencialista de 2010–, pero no llegaron a realizarse los trámites previos, por lo que los manifestantes buscaron presionar al Parlamento, pero su paso fue bloqueado por fuerzas especiales. La confrontación derivó en violencia, con el grave balance y acusaciones cruzadas sobre el inicio de la violencia. Le siguió al poco la jornada más violenta en décadas, con unas 70 víctimas mortales, incluidos 13 policías, en incidentes no esclarecidos en los que participaron francotiradores, episodio con versiones confrontadas. Gobierno y oposición alcanzaron un pacto facilitado por una delegación europea (Alemania, Francia y Polonia), respaldado por Rusia y ratificado en el Parlamento ucraniano, que contemplaba un gobierno de unidad, la restauración de la Constitución de 2004, reforma constitucional y elecciones anticipadas. Sectores manifestantes lo consideraron insuficiente y procedieron a nuevas ocupaciones de edificios y a la toma de la Presidencia el 22 de febrero. El presidente huyó y denunció un golpe de Estado. El Parlamento le destituyó en su cargo, nombró un Gobierno interino –con la aprobación tácita de sectores de manifestantes y que combinaba figuras tecnócratas, oligarcas y ultranacionalistas– y convocó elecciones para mayo. El cambio de presidencia –facilitado por el cambio de sentido de voto de parlamentarios hasta entonces favorables a Yanukovich– tuvo el respaldo de las instituciones occidentales, mientras Rusia denunció los hechos. Algunos grupos de autodefensa mantuvieron sus armas y su influencia en las calles, pese a las intenciones del Gobierno interino de desarmarlos. En paralelo, sectores anti-Maidan –en referencia al nombre de los manifestantes anti-Yanukovich– llevaron a cabo protestas en localidades del sur y el este de Ucrania, incluyendo zonas de mayoría rusoparlante, movilizados en contra de un nuevo Gobierno percibido como no legítimo y ultranacionalista. A ello contribuyó la suspensión por parte del Parlamento de la ley de lenguas regionales –que garantizaba el estatus de lengua regional a las lenguas habladas por al menos el 10% de la población de una región, como es el caso de ruso en regiones del sudeste de Ucrania–, si bien ante presiones locales e internacionales el presidente ucraniano vetó la cancelación a principios de marzo.

En paralelo, la inestabilidad se extendió a la península de Crimea –región transferida por la URSS a Ucrania en 1954 y con estatus de región autónoma dentro de Ucrania desde entonces, de mayoría rusa, un 24,3% de población ucraniana y un 12,5% tártaros, pueblo deportado en masa por Stalin en los años 40. Hombres armados sin identificación tomaron la sede del Gobierno y del Parlamento regionales el 27 de febrero. El Parlamento local destituyó al Gobierno local y aprobó una resolución para celebrar un referéndum sobre el estatus de la península. Hubo varios muertos en choques limitados entre sectores rusos y tártaros. Milicias de autodefensa y fuerzas rusas sin distintivo –acusadas de ser fuerzas especiales de Rusia, aunque ésta lo negó– se desplegaron por el territorio en días sucesivos, tomando el control efectivo de las principales infraestructuras y centros neurálgicos, bloqueando la presencia militar ucraniana. La toma de control fue mayoritariamente incruenta –un soldado ucraniano y un miliciano prorruso murieron y varios fueron heridos. El 96,77% de los votantes en el referéndum no autorizado del 16 de marzo dieron apoyo a la incorporación de Crimea a Rusia –según las autoridades regionales, votó el 83,1% del censo, si bien no hubo observación independiente y la consulta transcurrió en el contexto militarizado y con el llamamiento al boicot por los líderes locales tártaros. Tras la firma de un tratado entre Rusia y Crimea, ésta se incorporó como república en la Federación rusa y Sebastopol lo hizo como ciudad federal. La anexión fue criticada por el Gobierno interino y

Occidente y Washington. Bruselas anunciaron sanciones contra Rusia, mientras la Asamblea general de la ONU declaró no válido el referéndum (100 votos a favor, 11 en contra, 58 abstenciones), si bien analistas y políticos asumían como irrevocable la anexión de Crimea a Rusia. Kiev ordenó la retirada de sus tropas, aunque la mayoría –14.500 de 18.800– se pasaron a las filas rusas. Por otra parte, en marzo continuó la tensión social y política que se extendió en febrero a zonas del sudeste, donde según algunas encuestas en prensa local solo un tercio de la población reconocía como legítimo al Gobierno interino. Algunos análisis apuntaban al surgimiento de un movimiento popular que reclama derechos y garantías para esas regiones y sus comunidades rusas, aunque no necesariamente partícipes o favorables de los grupos de autodefensa. Aumentaron las protestas y acciones por parte de los grupos de autodefensa en diversas localidades. Cabe destacar que el Gobierno local de Donetsk se declaró único poder legítimo en esa localidad y su Parlamento local creó un grupo de trabajo para preparar una consulta.

### c) Sudeste de Europa

Bosnia y Herzegovina	Intensidad:	1	Evolución:	↑
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Gobierno		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno central, Gobierno de la República Srpska, Gobierno de la Federación de Bosnia y Herzegovina, alto representante de la comunidad internacional			
<i>Síntesis:</i>	La ex república yugoslava Bosnia y Herzegovina, habitada por bosniacos, serbios y croatas, se vio afectada entre 1992 y 1995 y en el marco del proceso de descomposición de la Federación de Yugoslavia por una guerra en la que la élite política serbia del país, con apoyo de Serbia, así como personalidades políticas bosniacas y croatas, movilizaron a sus respectivas poblaciones y fuerzas en torno a la cuestión étnica a partir de proyectos políticos de autodeterminación de difícil equilibrio entre ellos. Los acuerdos de paz de Dayton dieron paso a un Estado frágil, dividido en dos entidades: la república Srpska (de mayoría serbia y con el 49% del territorio; y la Federación de Bosnia y Herzegovina (con población bosniaca y croata y el 51% del territorio), ambas con amplios poderes, incluyendo el militar. Las tensiones políticas entre las élites nacionalistas de las tres comunidades y entre éstas y la presencia internacional que supervisa la implementación de los acuerdos, así como el legado del impacto del conflicto en la población y el país, son ejes aún activos de conflicto.			

Se incrementó la tensión social y política de la mano de protestas ciudadanas en la Federación bosnio-croata contra la corrupción y mejoras en la calidad de vida, mientras continuaron activos otros ejes de tensión. Se produjeron unas movilizaciones a principios de febrero en la localidad de Tuzla contra el colapso de varias empresas estatales privatizadas. Siguieron protestas en más de treinta de ciudades de la Federación, mientras en la entidad serbia, la Repùblica Srpska, sólo los actos de protesta fueron muy minoritarios. Algunas protestas derivaron en choques violentos entre manifestantes y Policía, así como ataques contra edificios de los gobiernos cantonales y estatales, con un balance de varios cientos de heridos y decenas de detenidos. Las protestas remitieron conforme avanzó febrero. Pese a que el eje de la protesta no era sectario sino dirigido contra la gestión de la clase política, las autoridades serbias de Bosnia denunciaron que las protestas buscaban la desestabilización de la entidad serbia y afirmaron que la solución a los problemas de Bosnia pasaba por su disolución. Ante las protestas ciudadanas, cuatro gobiernos cantonales dimitieron, incluyendo el de Tuzla. En paralelo se formaron foros de discusión pública. A su vez, el Parlamento cantonal de Sarajevo aceptó las demandas del foro ciudadano local de formar un gobierno de expertos y de reducir los salarios de los gobernantes. Por otra parte, en clave política, los principales partidos políticos de Bosnia continuaron debatiendo durante el trimestre opciones para la implementación de la sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos de 2009 que obliga a cambios constitucionales para permitir a las comunidades minoritarias del país la posibilidad de ser elegidos para altos puestos gubernamentales,

restringidos hasta ahora a población bosniaca, serbia y croata. La implementación de la sentencia había sido también una exigencia de la UE para avanzar en el proceso hacia la integración. Ante la falta de éxito del foco en materia de reformas constitucionales, la UE anunció un giro hacia un énfasis en cuestiones de reformas económicas y judiciales, según la UE en respuesta en parte a las demandas expresadas en las protestas de febrero. Por otro lado, el líder del principal partido croata en Bosnia, HDZ, Dragan Covic, afirmó en marzo que la Federación bosniaco-croata debería ser transformada en tres entidades, con tres gobiernos y tres parlamentos, en sustitución de los 11 gobiernos y parlamentos cantonales, con el fin de prevenir una desintegración del país.

<b>Serbia – Kosovo</b>	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		<i>Internacional</i> <sup>14</sup>	
<i>Actores:</i>	Gobierno de Serbia, Gobierno de Kosovo, representantes políticos y sociales de la comunidad serbia de Kosovo, UNMIK, KFOR, EULEX			
<i>Síntesis:</i>	La tensión entre Serbia y Kosovo está asociada al proceso de determinación del estatus político de la región tras el conflicto armado de 1998-1999, que enfrentó al grupo armado albanés ELK contra el Gobierno serbio y a la OTAN contra éste último, tras años de represión del régimen de Slobodan Milosevic contra la población albanesa de la entonces provincia de Serbia en el marco de la federación yugoslava. La ofensiva de la OTAN, no autorizada por la ONU, dio paso a un protectorado internacional. En la práctica, Kosovo quedó dividido sobre líneas étnicas, con un incremento de las hostilidades contra la comunidad serbia, cuyo aislacionismo fue a su vez potenciado desde Serbia. El estatus final del territorio y los derechos de las minorías han sido eje de tensión continua, a lo que se añaden los problemas internos de Kosovo (ej. paro, corrupción, criminalidad). El proceso de determinación del estatus final, iniciado en 2006, no logró un acuerdo entre las partes ni el respaldo del Consejo de Seguridad de la ONU a la propuesta el enviado especial de la ONU. En 2008, el Parlamento de Kosovo proclamó la independencia del territorio, rechazada por la población serbia de Kosovo y por Serbia.			

Continuó la situación de estabilidad en Kosovo y de comunicación directa entre Serbia y Kosovo a través del proceso de diálogo con facilitación de la UE, pese a algunos incidentes aislados y algunos ejes de tensión. El trimestre estuvo marcado por cuestiones postelectorales, como la repetición de las elecciones locales en Mitrovica Norte –de mayoría serbia–, tras el rechazo del alcalde electo a tomar posesión del cargo, alegando que el texto del documento que debía firmar sugería que Kosovo era una república y eso suponía una violación de la Constitución de Serbia. 17 de los 19 concejales sí habían firmado el documento y asumido el cargo. Finalmente, Goran Rakic, de la lista apoyada por Serbia ganó los comicios, con más de la mitad de los votos, superando a su principal rival, Oliver Ivanovic, detenido en enero bajo sospecha de participación en crímenes de guerra contra población albanokosovar durante la guerra en Kosovo (1998-1999). Rakic afirmó que entre sus primeras medidas como alcalde, solicitaría la liberación de Ivanovic y de otros ciudadanos serbios, que –según él– están detenidos de manera injusta. Solo 5.134 de las 28.000 personas que podían votar en los comicios de la localidad de Mitrovica Norte participaron, evidenciando la brecha que aún separa a Pristina de las áreas serbias de Kosovo. Las elecciones de noviembre eran las primeras de Kosovo en las que participaban también las áreas serbokosovares, cuya integración en el sistema político del resto de Kosovo persigue el acuerdo de abril de 2013 entre Serbia y Kosovo. Asimismo, a mediados de enero murió tiroteado un miembro de la asamblea municipal de Mitrovica Norte y que fue candidato en las elecciones locales por el Partido Liberal Independiente, socio minoritario en el gobierno de coalición de Kosovo.

Por otra parte, los partidos políticos kosovares debatieron sin acuerdo la cuestión de la futura representación parlamentaria de las minorías de Kosovo. Durante el trimestre se produjeron otros

<sup>14</sup> La tensión entre Kosovo y Serbia se considera “internacional” ya que aunque su estatus legal internacional todavía no está claro, Kosovo ha sido reconocido como Estado por más de 90 países.

hechos relevantes. Se incrementaron las desavenencias políticas internas. El opositor Alianza para el Futuro de Kosovo reclamó elecciones anticipadas lo antes posible e inició una recogida de firmas para forzar la disolución del Gobierno. Además, el ex comandante del antiguo grupo armado ELK y ex ministro Fatmir Limaj y el ex secretario del ELK y presidente del Parlamento Jakyp Krasniqi crearon una fuerza política desde la que hacer oposición al Gobierno, tras su salida del gubernamental Partido Democrático de Kosovo. A su vez, sectores de la oposición criticaron al Gobierno por lo que consideran falta de resultados suficientes en las negociaciones con Serbia. Algunos alegaron un deterioro de la situación en el norte del Kosovo y la no disolución de estructuras paramilitares serbias, como las unidades de autodefensa civil Civilna Zastita. En cambio, el Gobierno afirmó que las estructuras paramilitares estaban siendo disueltas, que se estaba en proceso de desmantelar las estructuras paralelas de justicia, y que se habían clausurado las estructuras municipales paralelas. Aún así, en un contexto de cierta tensión entre el régimen de Pristina y sectores de población serbokosovar, más de cien personas serbias de Kosovo forzaron la liberación de un ciudadano serbokosovar detenido sospechoso de delitos penales. Por otro lado, el Gobierno kosovar anunció la transformación de la actual Fuerza de Seguridad de Kosovo (fuerzas ligeramente armadas que en 2009 sustituyeron a los Cuerpos de Protección de Kosovo; con funciones de respuesta a crisis, protección civil, asesoría al Gobierno en gestión de catástrofes, entre otras) en Fuerzas Armadas, en un proceso de cinco años. El futuro Ejército –aunque Pristina rechaza usar aún ese término– estará equipado con 5.000 soldados activos y 3.000 reservistas. Serbia afirmó que esa transformación incumplía el acuerdo de Bruselas de 2013 y reclamó garantías de que esas Fuerzas Armadas no entrarán en el norte de Kosovo, de mayoría serbia.

## Oriente Medio

### a) Al Jalish

Bahrein	Intensidad:	1	Evolución:	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Identidad		Internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social, Consejo de Cooperación del Golfo, Arabia Saudita, Irán			
<i>Síntesis:</i>	Las revueltas populares que se propagaron por países del Magreb y Oriente Medio durante 2011 repercutieron también en Bahrein. Gobernado desde el siglo XVIII por la monarquía de los al-Khalifah y protectorado británico entre 1861 y 1971, en 2002 el país se constituyó formalmente en una monarquía constitucional. La familia en el poder es sunní, a diferencia de la mayoría de la población del país que es de confesión shíí y que denuncia políticas sistemáticas de discriminación. Las tensiones internas, que se habían incrementado en los últimos años, se convirtieron en una contestación abierta a partir de febrero de 2011. Las demandas de reformas políticas y sociales fueron respondidas por el Gobierno con incentivos económicos y ofertas de diálogo político, pero también con represión y persecución a los detractores del Gobierno. La amenaza a la estabilidad del régimen motivó una intervención del Consejo de Cooperación del Golfo, que envió tropas al país. La situación en Bahrein ha alimentado la confrontación entre Irán y los países del Golfo –en especial con Arabia Saudita–, y preocupa a EEUU, que tiene a su V Flota estacionada en el archipiélago.			

La situación en Bahrein continuó caracterizándose por el bloqueo en las conversaciones entre el Gobierno y la oposición política, por la movilización de sectores disidentes, y por algunos episodios de represión y de violencia que causaron la muerte de al menos seis personas durante el trimestre. Respecto a las negociaciones en el marco del diálogo nacional, a principios de enero grupos de la oposición optaron por retirarse del proceso, que se había visto afectado por el arresto del líder del principal movimiento de oposición, al Wefaq –el 28 de diciembre del 2013 el Sheikh Ali Salman fue acusado de incitación al odio religioso y difusión de informaciones dañinas para la seguridad nacional). Aunque inicialmente el Gobierno anunció el colapso de la iniciativa y

culpó a la oposición del fracaso, la intervención del príncipe heredero, el Sheikh Salman bin Hamad bin Isa al-Khalifa, permitió la reactivación de los contactos. El príncipe, considerado como una figura moderada dentro del régimen, se reunió con líderes de todo el espectro político bahreiní a mediados de enero con la intención de discutir fórmulas para salvar y dar contenido al diálogo nacional, que hasta entonces se había concretado en dos reuniones semanales encabezadas por el ministerio de Justicia. En un comunicado posterior a la reunión, al-Wefaq y otras cuatro organizaciones describieron los contactos como francos y transparentes. Algunos analistas subrayaron la importancia de la participación del monarca, ya que hasta entonces las fuerzas de la oposición habían demandado una representación de alto nivel en el diálogo nacional. Las partes acordaron un nuevo esquema para las conversaciones –reuniones bilaterales en vez de encuentros con diversas organizaciones– que, se esperaba, fueran más convenientes para llegar a un consenso. Analistas destacaron que el príncipe heredero había recuperado así un mayor protagonismo en la gestión del conflicto en el país ya que tras jugar un papel destacado poco después de la revuelta en 2011, el monarca había sido parcialmente relegado de la primera línea por su tío y primer ministro, Khalifa bin Salman al-Khalifa, implicado recientemente en un escándalo de corrupción. Otros observadores destacaron con sorpresa que el monarca había comparecido en compañía del ministro de la Corte Real, Sheick Khaled bin Ahmed bin Salman al-Khalifa, considerado como parte del bloque de línea dura que ha sido acusado de torpedear el diálogo nacional. Informaciones de prensa destacaron que la monarquía habría recibido presiones de Occidente para reencauzar el diálogo. Pese a los gestos, sectores bahreiníes mantuvieron su scepticismo –ya que después de un año de contactos las partes no habían conseguido ni siquiera definir una agenda– y salieron a las calles a denunciar que el diálogo era infructuoso.

Portavoces de al-Wefaq expresaron temores de que el diálogo volviera a ser afectado por influencia de los sectores de línea dura e insistieron en sus llamamientos a la liberación de presos políticos, que estiman en unos 3.000, entre ellos algunos menores de edad. Durante el trimestre se produjeron diversos hechos de violencia como la muerte en custodia de un joven activista de 19 años en enero, en un caso que fue denunciado por Amnistía Internacional. En febrero, al igual que en años anteriores, el clima de tensión estuvo marcado por la conmemoración del tercer aniversario del inicio de las protestas contra el Gobierno en el contexto de las revueltas árabes. Miles de personas participaron en las movilizaciones contra el régimen, que tuvieron como resultado varios heridos, entre ellos policías y más de una treintena de disidentes. A lo largo del mes se produjeron otros incidentes, como el asesinato de un policía tras el estallido de una bomba, o los enfrentamientos entre disidentes shiíes y fuerzas gubernamentales tras la muerte de otro activista durante su detención. Según grupos opositores el joven perdió la vida a causa de torturas y de la falta de un adecuado tratamiento médico. Asimismo, se conoció la condena a muerte de una persona y de otros seis a cadena perpetua por el asesinato de un policía durante una protesta en 2013. En marzo se produjo uno de los hechos de violencia más destacados del período, después de que la detonación de una bomba en la capital, Manama, causara la muerte de tres policías. La ofensiva fue reivindicada por un grupo de oposición autodenominado Saraya al-Ashtar, que al día siguiente fue designado por las autoridades como organización terrorista. Varios policías resultaron heridos en otros ataques con explosivos perpetrados durante el mes. Según recuentos de prensa, al menos 13 policías bahreiníes han muerto desde el inicio de la contestación en el país en 2011. En este clima, el monarca bahreiní aprobó una ley que castiga con hasta siete años de cárcel a quienes insulten públicamente al rey, a la bandera o a un emblema nacional.

<b>Irán</b>	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Internas	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política, religiosa y social			
<i>Síntesis:</i>	Desde su llegada al poder en 2005, la presidencia de Mahmoud Ahmadinejad fue objeto de contestación interna por parte de numerosos sectores. Tanto sus formas en política exterior como el resultado de sus políticas a nivel interior generaron una creciente oposición en el país. Esta tensión se enmarca en un contexto político caracterizado por la polarización, desde hace décadas, entre sectores conservadores y reformistas en el país, y por el papel clave que juegan las autoridades religiosas y los cuerpos armados –en particular la Guardia Republicana– en el devenir de Irán. La tensión interna se agudizó a mediados de 2009, cuando Ahmadinejad fue reelecto en unos comicios denunciados como fraudulentos por la oposición que motivaron las mayores protestas populares en el país desde la revolución islámica de 1979. El fin de los dos mandatos consecutivos de Ahmadinejad y la elección del clérigo moderado Hassan Rouhani en 2013 parecen haber abierto una nueva etapa en el país, despertando expectativas respecto a una posible reducción de la tensión política interna y sobre un eventual cambio en las relaciones de Irán con el exterior.			

Durante el trimestre continuaron evidenciándose las tensiones entre el Presidente Hassan Rouhani y sectores críticos, en especial conservadores de línea dura pero también desde sectores reformistas que aspiran a mayores cambios en el país. Sectores conservadores cuestionaron especialmente las negociaciones impulsadas por el Gobierno sobre el programa nuclear, tras la firma del acuerdo de noviembre en Ginebra con los países del G5+1<sup>15</sup>. Los críticos consideraron que el acuerdo era un “cáliz envenenado” y un regalo para Israel. Durante manifestaciones de conmemoración de los 35 años de la revolución islámica se distribuyeron panfletos en los que se interrogaba respecto a si el Gobierno iraní no había hecho demasiadas concesiones en el acuerdo de Ginebra. En este contexto, Rouhani decidió responder a las críticas y consideró que quienes cuestionaban el acuerdo nuclear eran personas sin educación. Paralelamente, el presidente pidió al sector académico y a las élites del país a que dieran apoyo público a su estrategia diplomática. El lenguaje utilizado por el gobernante despertó algunas críticas entre sus propios votantes, que consideraron que se trataba de un discurso más propio de su predecesor, Mahmoud Ahmadinejad. La escalada de críticas motivó una intervención del ayatollah Alí Khamenei, quien pidió paciencia y apoyo al nuevo Gobierno. No obstante, en otras declaraciones públicas el propio Khamenei demostró cierto escepticismo sobre el destino de las conversaciones sobre la cuestión atómica. Durante el trimestre también se produjeron algunos episodios de tensión relativos a la emisión de un mensaje de mandatario en la televisión pública –Rouhani recurrió a Twitter, oficialmente prohibido en Irán, para forzar la emisión–, a las amenazas de parlamentarios de cuestionar a ministros del Gobierno y a las pesquisas sobre presuntos fondos públicos desaparecidos durante el anterior Gobierno de Mahmoud Ahmadinejad. En marzo, las tensiones políticas internas volvieron a hacerse patentes tras las críticas del presidente a la decisión adoptada por autoridades judiciales de línea dura que ordenaron el cierre de periódicos reformistas. Rouhani defendió una libertad de expresión responsable, destacó que el cierre de medios de comunicación debía ser la última opción e insinuó la existencia de un doble baremo, que permitía amplias libertades a la prensa crítica con el Gobierno, pero no así a la que mostraba simpatías por el proyecto de la nueva Administración.

Desde sectores reformistas, algunas voces como la de la activista de derechos humanos y Premio Nobel de la Paz, Shirin Ebad, alertaron que las críticas del presidente al estado policial vigente en Irán no eran suficientes y destacaron la falta de medidas para excarcelar a presos políticos, entre ellos los dos destacados líderes opositores y ex candidatos presidenciales, Hossein Moussavi y Mehdi Karroubi, que permanecen en arresto domiciliario. La ONU también alertó a finales de febrero que entre 80 y 90 personas podrían haber sido ejecutadas en el país desde principios de 2014, continuando una tendencia al alza en la aplicación de la pena capital en el país. Según el informe anual de Amnistía Internacional, el aumento en las ejecuciones a nivel global en 2013 –

<sup>15</sup> Véase el resumen sobre Irán – EEUU, Israel en este capítulo.

que no incluye estadísticas sobre China— se atribuye principalmente a la aplicación de esta condena en Irán e Iraq. Oficialmente, Irán llevó a cabo 369 ejecuciones en 2013 (358 hombres y 11 mujeres), aunque Amnistía Internacional apuntó la existencia de evidencias creíbles sobre numerosas ejecuciones en secreto, que elevarían la cifra total a 704. La organización de derechos humanos destacó que entre los condenados en Irán se encontraban personas acusadas de insurrección armada o afiliación a organizaciones proscritas, y miembros de minorías étnicas como la árabe ahwazi o la kurda. Algunos expertos consideraron que el incremento en las ejecuciones en Irán estaba relacionado con la necesidad de los sectores de línea dura de enviar un mensaje de que aún tenían control sobre la situación en el país. Reporteros Sin Fronteras también emitió su informe anual sobre libertad de prensa durante el trimestre y situó a la república islámica en el puesto 173 de 180, después de Sudán, y denunció la detención de decenas de periodistas.

#### Irán (noroeste)

<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interna internacionalizada
<i>Actores:</i>	Gobierno, PJAK, Gobierno Autónomo del Kurdistán iraquí (KRG), Iraq	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i> ↓
<i>Síntesis:</i>	<p>A pesar de la naturaleza heterogénea y multiétnica de Irán, las minorías que habitan el país, entre ellas los kurdos, han sido sometidas a décadas de políticas centralistas y de homogeneización y han denunciado discriminación por parte de las autoridades de la República Islámica. En este contexto, desde 1946 distintos grupos políticos y armados de origen kurdo se han enfrentado a Teherán en un intento por obtener una mayor autonomía para la población kurda, que se concentra en las provincias del noroeste del país. Grupos como el Partido Democrático Kurdo (KDPI) y Komala encabezaron esta lucha durante décadas. Desde 2004 es el Partido por la Vida Libre en Kurdistán (PJAK), vinculado al PKK de Turquía, el que protagoniza el conflicto con Teherán, y su brazo armado, las Fuerzas de Defensa del Pueblo, se enfrenta periódicamente con las fuerzas iraníes, en particular miembros de la Guardia Revolucionaria.</p>	

Durante el trimestre no trascendieron mayores informaciones sobre incidentes armados entre milicianos kurdos y miembros de las fuerzas de seguridad iraníes. De esta manera, continuó la tendencia a una reducción de los enfrentamientos en la zona tras la declaración de un cese el fuego por parte del PJAK. No obstante, continuaron registrándose otros hechos de violencia, como el asesinato en febrero de un dirigente de la organización kurda Komala por parte de soldados iraníes. Adicionalmente, medios de prensa y organizaciones de derechos humanos alertaron sobre la situación de cinco prisioneros kurdos condenados a muerte y sobre la huelga de hambre iniciada por otros reclusos kurdos sentenciados a entre 10 y 40 años de cárcel, en demanda de mejores condiciones de reclusión, visitas de familiares y acceso a sus abogados. Otras informaciones destacaron los interrogatorios a personas kurdas acusadas de cooperación con el PJAK. Algunos analistas destacaron que a pesar de las ejecuciones de activistas en 2013, de los arrestos y de las limitaciones a la publicación de prensa en su idioma, la minoría kurda en Irán sería más partidaria del diálogo que de la lucha armada contra Teherán. Asimismo, se ha llamado la atención sobre la desconexión popular de las formaciones políticas. Así, por ejemplo, se ha subrayado que a pesar de los llamamientos de los partidos nacionalistas kurdos a boicotear las elecciones de junio de 2013, el actual presidente Hassan Rouhani obtuvo un mayoritario apoyo (71% de los votos) en el Kurdistán iraní. Finalmente, cabe mencionar que algunas informaciones de prensa destacaron la celebración de reuniones entre delegaciones de las organizaciones kurdas KDPI y Komala en las que se analizaron los recientes cambios en la política interna iraní, en sus relaciones con el exterior (tras el acuerdo sobre el programa nuclear),<sup>16</sup> así como también la necesidad de un trabajo político conjunto de las fuerzas kurdas en Irán.

<sup>16</sup> Véase el resumen sobre Irán – EEUU, Israel en este capítulo.

Irán (Sistán Baluchistán)	Intensidad:	2	Evolución trimestral:	=
<i>Tipología:</i>	Identidad, Autogobierno		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, Guardia Revolucionaria (Pasdaran), Jundollah (Soldados de Dios / Movimiento de Resistencia del Pueblo), Harakat Ansar Iran, Jaish al-Adl			
<i>Síntesis:</i>	Sistán Baluchistán es una provincia iraní limítrofe con Afganistán y Pakistán –la población baluchi vive a ambos lados de la frontera– y de mayoría sunní, en contraste con el resto del país, donde predomina la rama shíí del Islam. La zona se caracteriza por altos índices de pobreza y es escenario de rutas de contrabando y de tráfico de drogas. Desde 2005 el grupo Jundollah (Soldados de Dios) ha llevado a cabo una campaña insurgente en esta región. La organización, que también se autodenomina Movimiento de Resistencia del Pueblo, fue creada en 2002 y denuncia una persecución sectaria por parte de Teherán. Jundollah asegura que su objetivo es la defensa de los derechos, la cultura y la religión de los baluchis y niega tener una agenda separatista y vínculos con el exterior, como le acusa el Gobierno iraní, que le atribuye conexiones con EEUU, Reino Unido, Pakistán, Arabia Saudita y con la red al-Qaeda. Ante la posibilidad de desestabilización de esta zona, Teherán ha reforzado sus dispositivos de control y ha condenado a muerte a decenas de militantes de Jundollah. Las acciones del grupo insurgente se han reducido desde 2010, tras la captura y ejecución de su líder, pero nuevos grupos armados con una agenda similar a la de Jundollah han continuado operando en la zona, protagonizando esporádicos enfrentamientos con las fuerzas de seguridad.			

La zona fronteriza de Irán con Afganistán y Pakistán continuó siendo escenario de episodios de violencia durante el trimestre, protagonizados principalmente por el grupo armado de reciente formación Jaish al-Adl (Ejército de la Justicia). La organización, creada en 2012 y que asegura luchar por los derechos de la minoría sunní en la república islámica, reivindicó en enero un ataque contra miembros de la Guardia Republicana. Según informaciones de prensa, la ofensiva habría causado la muerte a siete soldados. A principios de febrero, milicianos de Jaish al-Adl secuestraron a cinco militares iraníes que cumplían con los dos años de conscripción obligatoria y los trasladaron a Pakistán. A cambio de su liberación, el grupo exigió la excarcelación de unos 300 prisioneros sunnís detenidos en Irán y en Siria, entre ellos un centenar de presuntos miembros de Jaish al-Adl. En marzo, la organización anunció que había ejecutado a uno de los militares que mantenía como rehenes y alertó de que el resto del grupo correría la misma suerte si no se accedía a sus demandas. El secuestro también motivó tensiones bilaterales entre Teherán e Islamabad debido a las acusaciones de las autoridades iraníes respecto a que Pakistán no era capaz de controlar las fronteras ni estaba adoptando las medidas necesarias para liberar a los militares iraníes. Históricamente, Teherán ha acusado a Pakistán y a Arabia Saudita de apoyar una rebelión sunní en el país. En este contexto, Irán amenazó incluso con enviar tropas a Pakistán para rescatar a sus soldados. Islamabad rechazó las acusaciones de negligencia y exigió el respeto de los límites fronterizos. No obstante, a finales de febrero y después de tres días de reunión en Quetta (en la provincia pakistaní de Baluchistán) una comisión conjunta iraní-pakistaní acordó sumar esfuerzos para liberar a los militares secuestrados. Los cuatro soldados retenidos fueron liberados los primeros días de abril. Milicianos de Jaish al-Adl los entregaron a representantes iraníes en Pakistán. La agencia oficial de noticias iraní Fars atribuyó este desenlace a una acción de las fuerzas de seguridad pakistaníes. Sin embargo, el grupo aseguró que los había liberado a petición de eminentes clérigos sunnís de Irán. Según informaciones de prensa y algunos analistas, Jaish al-Adl habría absorbido a buena parte de los militantes del grupo Jundollah, que en años previos lideró la lucha armada contra las autoridades iraníes en Sistán Baluchistán.

<b>Irán – EEUU, Israel<sup>17</sup></b>	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Sistema, Gobierno		Internacional	
<i>Actores</i>	Irán, EEUU, Israel			
<i>Síntesis:</i>	Desde la revolución islámica de 1979, que derrocó al régimen del Sha Mohamed Reza Pahlevi (aliado de Washington) y proclamó al Ayatolá Khomeini como líder Supremo del país, las relaciones entre EEUU, Israel e Irán han sido tensas. La presión internacional sobre Irán se intensificó tras los atentados del 11-S, cuando el Gobierno de George W. Bush declaró a Irán junto a Iraq y Corea del Norte como parte del “eje del mal” y como Estado enemigo por sus supuestos vínculos con el terrorismo. En este contexto, el programa nuclear iraní ha sido una de las cuestiones que ha generado mayor preocupación en Occidente, que sospecha de sus propósitos militares. Así, el programa iraní se ha desarrollado en paralelo a la aprobación de sanciones internacionales y a las amenazas de uso de la fuerza, en especial de Israel. La aproximación de Irán al conflicto durante los mandatos consecutivos del ultraconservador Mahmoud Ahmadinejad (2015-2013) no contribuyó a distender la tensión. El ascenso al poder del clérigo moderado Hassan Rouhani, en cambio, ha despertado expectativas sobre un giro en las relaciones entre Irán con el exterior, en especial tras la firma de un acuerdo en materia nuclear a fines de 2013.			

Siguiendo la tendencia iniciada a mediados de 2013, durante el trimestre se celebraron diversas reuniones entre representantes iraníes y de los países que conforman el G5+1 (Reino Unido, Rusia, Francia, China y EEUU más Alemania) y se concretaron medidas relacionadas con el **programa nuclear iraní en el marco del acuerdo suscrito en Ginebra en noviembre**. A principios del período las partes consensuaron los términos de implementación del pacto –Joint Action Plan, conocido por sus siglas en inglés JPA–, tras lo cual el acuerdo entró en vigor. La Agencia Internacional para la Energía Atómica (AIEA) confirmó que Teherán estaba cumpliendo con sus compromisos en cuanto a suspender el enriquecimiento de uranio por encima del 5%, diluir sus reservas de uranio enriquecido al 20%, favorecer el trabajo de los inspectores internacionales, detener la instalación de nuevas centrifugadoras y frenar la construcción del reactor de agua pesada en Arak. A cambio, tanto EEUU como la UE respondieron con un levantamiento parcial de las sanciones contra la república islámica, aprobadas por las sospechas sobre las finalidades militares del programa atómico iraní. Ante esta evolución de los hechos, el Gobierno israelí insistió en su rechazo al acuerdo, subrayó que el JPA no frenaría las intenciones de Irán de obtener un arma nuclear y, posteriormente, también acusó a Teherán de estar detrás del envío de armas sirias a milicianos palestinos en la Franja de Gaza.

Durante el trimestre, Irán y la AIEA avanzaron en sus propios acuerdos en materia nuclear –inspectores accedieron a las minas de uranio de Gachin en enero y en febrero las partes acordaron siete medidas adicionales para despejar las dudas sobre la dimensión militar del programa atómico iraní antes del 15 de mayo– y mes a mes la organización internacional confirmó el cumplimiento por parte de Irán de los términos acordados en el JPA, pese a algunas divergencias de interpretación sobre sus disposiciones. Paralelamente, se celebraron reuniones entre representantes de Irán y el G5+1 en Viena, con la participación de la máxima representante de la política exterior europea, Catherine Ashton. El primer encuentro tuvo lugar a mediados de febrero (18 a 20) y en ella se acordó el cronograma y el marco general para la discusión de la agenda nuclear, que debe derivar en un acuerdo integral. La segunda se realizó del 17 al 19 de marzo y estuvo precedida de una reunión de carácter técnico a principios de marzo. En este contexto, el Líder Supremo de Irán, Ayatollah Khomeini, hizo unas declaraciones en las que aseveró que no se oponía al proceso, pero en las que expresó escepticismo sobre sus resultados. Sin embargo, Ashton y el ministro de Exteriores iraní, Javad Zarif, coincidieron en valorar la reunión en términos positivos, como un encuentro sustutivo que permitía ver signos de un posible acuerdo integral en materia nuclear. Cabe mencionar que en marzo Ashton realizó un viaje a Teherán, en la primera visita de un alto diplomático de la UE en seis años. Ashton se reunió Zarif, con el presidente iraní, Hassan Rouhani; y con el portavoz del Parlamento, Ali

<sup>17</sup> Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.

Larijani, en el marco de un periplo que fue presentado como una oportunidad para avanzar en una nueva relación entre Irán y Occidente. La alta funcionaria europea también se reunió con mujeres activistas en derechos humanos, en una reunión que causó controversia a nivel local<sup>18</sup>. En cuanto a Irán y su posición a nivel regional, cabe destacar que a principios del trimestre se produjo un confuso incidente diplomático cuando la ONU retiró una invitación a Irán para asistir a las negociaciones de paz sobre Siria que tuvieron lugar en Ginebra en enero debido a presiones de EEUU y a las amenazas de la oposición siria de retirarse si delegados de Teherán participaban en las conversaciones. Diversos analistas destacaron la relevancia de comprometer a Irán en cualquier solución política al conflicto sirio, dada su relación estratégica con Damasco. Asimismo, cabe destacar que EEUU pidió explicaciones al Gobierno de Iraq tras la publicación de informaciones sobre un acuerdo para la compra de armas a Irán en violación al embargo impuesto por la ONU.

<b>Yemen</b>	<b>Inicio:</b>	2011
<b>Tipología:</b>	Gobierno	Internas
<b>Actores:</b>	Gobierno, fuerzas de seguridad, milicias progubernamentales, militares desertores, grupos tribales armados, sectores políticos y sociales	
<b>Intensidad:</b>	1	<b>Evolución:</b> =
<b>Síntesis:</b>	En los últimos años la situación en Yemen se ha caracterizado por un clima de creciente inestabilidad determinado por la presencia de una insurgencia shíí en el norte (al-houthistas), un movimiento secesionista en el sur y por una creciente actividad de al-Qaeda en el territorio. El clima interno se agravó a partir de 2011, en el marco de las revueltas árabes, cuando la población se movilizó en rechazo a los intentos del presidente Alí Abdullah Saleh por perpetuarse en el poder tras cumplir más de tres décadas en el cargo. Las protestas pacíficas, reprimidas con extrema violencia por el régimen, se vieron eclipsadas por crecientes enfrentamientos armados entre partidarios y detractores del régimen, involucrando a las fuerzas de seguridad, milicias tribales anti y progubernamentales y a unidades desertoras del Ejército. Tras la firma de un acuerdo de transición a finales de 2011 que determinó la salida de Saleh de la presidencia, el país inició un accidentado proceso de transición pleno de desafíos.	

Durante el trimestre se produjeron algunos episodios clave en el marco del proceso de transición en Yemen acordado en 2011 para facilitar la salida del poder de Alí Abdullah Saleh. Después de meses de conversaciones que se iniciaron en marzo de 2013, los más de 500 delegados de la Conferencia de Diálogo Nacional (CND) concluyeron su labor y presentaron un informe con cerca de 1.400 recomendaciones. Este documento pretende ser una hoja de ruta y constituir la base a partir de la cual se iniciará la redacción de una nueva Constitución para el país. Pese a lo accidentado del diálogo, analistas valoraron positivamente que distintos sectores yemeníes consiguieran dar pasos hacia una salida pacífica de un conflicto que estuvo a punto de llevar al país a una guerra civil. La CDN se organizó en nueve grupos de trabajo que abordaron temas como las demandas secesionistas del sur, el conflicto protagonizado por los al-houthistas en el norte, fórmulas de descentralización y políticas de desarrollo económico. La CDN recomendó revertir la marginalización del sur, abolir el matrimonio infantil, promover los derechos de la mujer –incluyendo un 30% de representación en el ámbito público– y crear un sistema federal. Este último fue uno de los temas más espinosos y grupos secesionistas del sur boicotearon la CDN por no dar cabida a la opción de independencia.<sup>19</sup> El enviado especial de la ONU a Yemen, Jamal Benomar, valoró el trabajo de la CDN como un paso sin precedentes en la región, llamó a los sectores del sur a buscar una solución dialogada, alertó a quienes pretendan boicotear la reconciliación y rindió homenaje a los delegados de la CDN asesinados. El último de ellos fue un representante de los al-houthistas, días antes de concluir el trabajo de la CDN.<sup>20</sup>

<sup>18</sup> Véase el resumen sobre Irán en este capítulo.

<sup>19</sup> Véase el resumen sobre Yemen (sur) en este capítulo.

<sup>20</sup> Véase el resumen sobre Yemen (al-houthistas) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

En este contexto, el presidente extendió un año el proceso de transición, período en el que está prevista la elaboración de la nueva Constitución y un referéndum previo a la celebración de elecciones. Hadi también recibió el mandato de la CDN para formar una comisión que definiera el número más adecuado de regiones en un marco federal. Tras dos semanas de trabajo, este comité aprobó a mediados de febrero la conversión del país en un sistema federal de seis regiones. Según este sistema federal –que será incorporado en la nueva Constitución–, se crearán dos regiones en el sur (Adén y Hadramawt) y cuatro en el norte del país (Saba, Janad, Azal y Tahama), con un estatus especial para la capital, Sanaa, y para el puerto de Adén. Aunque la medida fue planteada como un intento por sortear las críticas sobre excesiva centralización existente y una vía para dar más autonomía a la zona meridional, esta decisión también contó con el inmediato rechazo de grupos del sur que han insistido en una fórmula federal de dos regiones o en la opción de independencia. En este escenario, a finales de febrero el Consejo de Seguridad de la ONU autorizó la aplicación de sanciones contra individuos o entidades que obstruyan el proceso de transición pacífica en el país (Resolución 2140). Previamente, el Consejo de Seguridad había alertado sobre las interferencias de sectores vinculados a Saleh y al movimiento secesionista del sur. Aún así, se produjeron manifestaciones contra el Gobierno y persistieron las tensiones en el sur, junto a otros focos de violencia en el país vinculados a las acciones de AQPA y a la pugna entre sectores al-houthistas y salafistas en el norte de Yemen.

Yemen (sur)	Intensidad:	2	Evolución:	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Recursos, Territorio		Internacional	
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupos de oposición autonomistas y secesionistas del sur (entre ellos el Movimiento del Sur/Al-Hiraak al-Janoubi)			
<i>Síntesis:</i>	El Yemen actual es resultado de un problemático proceso de unificación que en 1990 fusionó la República Árabe de Yemen (RAY), en el norte, con la República Democrática Popular de Yemen (RPDY), en el sur. Desde entonces, la balanza de poder se inclinó hacia el norte y el presidente Ali Abdullah Saleh (mandatario de la ex RAY desde 1978 y del Yemen unificado desde 1990) gobernó sin alternancia hasta su salida forzada del poder en 2012. El frágil equilibrio político definido tras la instauración del nuevo Estado derivó en el estallido de una guerra civil en 1994, que culminó con la victoria de las fuerzas septentrionales. Las tensiones persisten desde entonces y en los últimos años se han intensificado las manifestaciones que denuncian una discriminación hacia el sur –en especial en lo que se refiere al control de los recursos–, así como los enfrentamientos con las fuerzas de seguridad. El movimiento de contestación del sur no está articulado en una sola organización y reúne a grupos con diversas agendas, que exigen desde una mayor autonomía hasta la secesión y que presionan por una nueva relación norte-sur en el marco del proceso de transición iniciado en Yemen en 2011.			

Durante el trimestre la tensión norte-sur en Yemen se caracterizó por la persistencia de las movilizaciones y de periódicos hechos de violencia que causaron la muerte de al menos una decena de personas, además del rechazo por parte de sectores meridionales a algunas de las recomendaciones de la Conferencia de Diálogo Nacional (CDN). La plataforma de diálogo concluyó su trabajo en enero tras meses de deliberaciones y no consiguió el apoyo de todas las delegaciones de Hiraak (movimiento del sur). Uno de los aspectos más criticados por parte de grupos del sur –algunos de los cuales rechazan los términos del proceso de transición en el país tras el acuerdo promovido por el Consejo de Cooperación del Golfo (CCG)– fue el acuerdo de principios sobre la configuración de un sistema federal en el país. Ante las dificultades para consensuar el número de regiones, el CDN pidió al presidente Abdo Rabbo Mansour Hadi que encargara a una comisión la definición de unidades en el nuevo marco federal. Esta comisión acordó en febrero el establecimiento de un sistema federal de seis regiones en el país, dos de las cuales en el sur (Adén y Hadramawt). Esta decisión contrarió a los grupos del sur yemeníes, que mantienen diversas posiciones sobre el tema pero que en términos generales apuestan por una fórmula federal de dos estados o por un acuerdo que contempla la opción de independencia para el sur. Algunos análisis destacaron que el mandatario yemení no había conseguido generar

confianza en los sectores del sur y que su Gobierno ha implementado demasiado lentamente una serie de medidas de confianza acordadas en los meses previos. En este sentido, especialistas alertaron sobre la posibilidad de que sectores del sur boicoteen el referéndum sobre la nueva Constitución –que deberá elaborarse a lo largo de 2014– y que el rechazo motive una nueva escalada de violencia en la zona meridional.

En este contexto, durante el trimestre se produjeron diversas movilizaciones en el sur contra la CDN, choques entre manifestantes y la Policía, y enfrentamientos entre hombres armados y soldados en zonas como al-Dalia, Shabwa y Hadramawt. Los combates entre militares y sectores armados presuntamente vinculados a Hiraak en al-Dhala en febrero provocaron la muerte de al menos 12 personas. A mediados de marzo, el Gobierno habría llegado a un acuerdo para frenar la violencia en la zona, según informaciones de prensa. Durante el trimestre, varias personas también resultaron heridas en incidentes vinculados a esta tensión. Finalmente, cabe destacar que a finales de febrero el Consejo de Seguridad de la ONU autorizó la aplicación de sanciones contra individuos o entidades que obstruyan el proceso de transición en el país (resolución 2140), dando luz verde a la imposición de prohibiciones de viaje o al congelamiento de fondos, entre otras medidas. Previamente, el Consejo de Seguridad había alertado sobre las interferencias de sectores vinculados a Saleh y al movimiento secesionista del sur.

## b) Mashreq

Egipto	Intensidad:	3	Evolución:	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Internacional	
<i>Actores:</i>	Gobierno, Hermanos Musulmanes (HM) y su brazo político Partido Libertad y Justicia (PLJ), Fuerzas Armadas, coalición Frente de Salvación Nacional (FSN), partido salafista al-Nour, Movimiento Tamarod, Movimiento 6 de Abril, coalición islamista Alianza para el Apoyo de la Legitimidad			
<i>Síntesis:</i>	En el marco de las llamadas “revueltas árabes”, las movilizaciones populares en Egipto llevaron al derrocamiento de Hosni Mubarak a principios de 2011. Durante tres décadas, Mubarak había liderado un gobierno autoritario caracterizado por la acumulación de poder en torno al oficialista Partido Nacional Democrático, las Fuerzas Armadas y élites empresariales; así como por un pluralismo político artificial, con constantes denuncias de fraude en las elecciones, políticas de acoso a la oposición y la ilegalización del principal movimiento disidente, los Hermanos Musulmanes (HM). La caída del régimen de Mubarak dio paso a un escenario político inestable, en el que se hizo evidente el pulso entre sectores que exigían profundizar en los objetivos de la revuelta, los grupos islamistas que aspiraban una nueva posición de poder y el estamento militar que deseaba garantías de preservación de su influencia y privilegios en el nuevo esquema institucional. En este contexto, y tras un gobierno de transición liderado por el Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas (CSFA), el triunfo electoral de los HM en los comicios parlamentarios y presidenciales pareció abrir una nueva etapa en el país en 2012. Sin embargo, el derrocamiento del presidente islamista Mohamed Mursi en julio de 2013, cuando cumplía su primer año de mandato, abrió nuevas interrogantes sobre el futuro del país en un contexto de persistente convulsión, violencia y polarización política.			

La situación en Egipto continuó caracterizándose por elevados niveles de violencia que causaron la muerte de decenas de personas durante el trimestre (al menos 80), además de una intensa polarización política marcada por la campaña de persecución a los Hermanos Musulmanes (HM). Los choques de partidarios del derrocado presidente islamista Mohamed Mursi con detractores de los HM y/o con las fuerzas de seguridad derivaron en hechos de violencia en diversos puntos del país, entre ellos El Cairo, Alejandría e Islamilia. Adicionalmente se produjeron numerosos ataques contra policías y miembros de las fuerzas de seguridad, y se observó una escalada de violencia en el Sinaí<sup>21</sup>. Una de las jornadas más cruentas del trimestre se produjo el 25 de enero,

<sup>21</sup> Véase el resumen sobre Egipto (Sinaí) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

tercer aniversario de la caída del régimen de Hosni Mubarak, cuando los incidentes provocaron al menos 49 víctimas mortales. Durante enero también se produjeron diversos enfrentamientos entre simpatizantes islamistas y las fuerzas de seguridad en el marco de los preparativos para la celebración del referéndum para aprobar una nueva Constitución del país, en los que murieron una treintena de personas. La consulta, promovida por las autoridades que asumieron el control del país tras el golpe militar de julio de 2013, fue considerada como una especie de plebiscito para validar la intervención castrense. La campaña para el referéndum se realizó en medio de medidas de acoso a los partidarios del “no” y de llamados al boicot por parte de los HM y de la coalición islamista Alianza de Apoyo a la Legitimidad. La nueva Constitución fue aprobada con 98% de votos a favor, aunque con una baja tasa de participación (39%) y en medio de denuncias sobre irregularidades en la votación. Diversos sectores cuestionaron algunos aspectos de la nueva Constitución, entre ellos las competencias que reconoce a las Fuerzas Armadas para enjuiciar a civiles, la ascendencia de los militares en la designación del titular del ministerio de Defensa y las garantías de presupuestos castrenses sin escrutinio civil.

La renovada influencia de los círculos militares en la nueva etapa política de Egipto también se concretó en la postulación a la presidencia del ministro de Defensa y líder del golpe militar, Abdel Fattah al-Sisi. El general, que a finales de enero fue ascendido a mariscal de las Fuerzas Armadas, renunció a finales de marzo al ministerio de Defensa y confirmó su candidatura a los comicios, en los que aparecía como favorito. Algunas figuras que habían anunciado su candidatura se retiraron de la carrera presidencial ante el previsible resultado de la votación. Paralelamente, las autoridades egipcias intensificaron su campaña de persecución a simpatizantes y miembros de los HM, declarada organización terrorista a finales de 2013. En este contexto, cientos de personas fueron detenidas y enjuiciadas. En marzo, un total de 529 presuntos miembros de los HM fueron condenados a muerte por el asesinato en 2013 de un policía durante las manifestaciones por el derrocamiento de Mursi en la sureña provincia de Minya. La sentencia motivó numerosas críticas locales e internacionales y cuestionamientos sobre la falta de garantías al debido proceso. Según informaciones de prensa, cerca de 16.000 supuestos simpatizantes islamistas habían sido arrestados en Egipto tras el golpe militar. Organizaciones de derechos humanos también expresaron su alarma por las políticas de acoso a otros sectores de oposición no islamistas, por las restricciones a las libertades en el país y por el extenso uso de la fuerza de las autoridades egipcias en su represión a la disidencia. Según un informe de Amnistía Internacional publicado en enero, el país enfrenta una escalada de violencia sin precedentes con más de 1.400 muertes a causa de la violencia política desde el golpe militar ocurrido en julio de 2013.

Israel – Siria, Líbano	Intensidad:	3	Evolución:	=
<i>Tipología:</i>	Sistema, Recursos, Territorio		Internacional	
<i>Actores:</i>	Israel, Siria, Líbano, grupo libanés Hezbollah y su brazo armado (Resistencia Islámica)			
<i>Síntesis:</i>	La tensión tiene como telón de fondo el conflicto israelí-palestino y sus consecuencias en la región. Por una parte, la presencia de miles de refugiados palestinos que se establecieron en el Líbano a partir de 1948, junto con la dirección de la OLP en 1979, propició continuos ataques por parte de Israel en el sur del país hasta ocuparlo en 1982. El nacimiento del grupo armado shíí Hezbollah a principios de los ochenta en el Líbano, con una agenda de resistencia contra Israel y de liberación de Palestina, originó enfrentamientos periódicos hasta culminar con la ofensiva israelí a gran escala de julio de 2006. Por otra parte, la guerra de 1967 significó la ocupación israelí de los Altos del Golán sirios que, junto al apoyo de Siria a Hezbollah, explica la tensión entre Israel y Siria. Desde 2011, el estallido del conflicto armado en Siria ha tenido un impacto directo en las dinámicas de esta tensión y en el posicionamiento de los distintos actores involucrados en la disputa.			

Durante el trimestre tuvieron lugar una serie de incidentes en el marco de la confrontación internacional de Israel con Siria y con el grupo shíí libanés Hezbollah, acentuada en el contexto

**del conflicto armado sirio.** En enero informaciones de prensa indicaron que la Fuerza Aérea israelí había bombardeado una base en el puerto sirio de Latakia, aunque los hechos no fueron confirmados oficialmente. A finales de febrero, nuevos ataques aéreos israelíes tuvieron como objetivo algunas posiciones de Hezbollah en la zona fronteriza entre Siria y Líbano, en el marco de una operación que habría tenido como propósito desbaratar un envío de armas a Hezbollah procedentes de Siria. Días después, Israel también aseveró que había interceptado un envío de armas sirias que eran transportadas en barco a Gaza, un hecho que fue negado por Hamas, que atribuyó la información a los intentos israelíes por justificar su bloqueo a la Franja. Los incidentes más graves del período se produjeron en marzo, con diversas escaramuzas a lo largo de la zona limítrofe. A principios de mes las fuerzas israelíes dieron muerte a dos presuntos milicianos de Hezbollah en el área fronteriza entre los altos del Golán ocupados por Israel y Siria. A mediados de mes, la misma zona fue escenario de nuevos hechos de violencia en los que resultaron heridos cuatro militares israelíes. El Gobierno de Benjamin Netanyahu acusó a Damasco de la ofensiva y en represalia lanzó ataques contra posiciones del Ejército sirio en los que habría muerto un soldado. Paralelamente, en la zona limítrofe entre Israel y Líbano, se produjo un ataque contra una patrulla fronteriza israelí que derivó en una respuesta israelí contra unidades de Hezbollah. Ante el clima de convulsión regional y la implicación de Hezbollah en la guerra en Siria, militares israelíes expresaron su inquietud por la experiencia que está ganando la milicia shíí en el marco del conflicto y por la eventual provisión de armamento sofisticado por parte del régimen de Bashar al-Assad.

Líbano	Intensidad:	3	Evolución:	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, Hezbollah, Coalición opositora 14 de marzo (liderada por el Movimiento Futuro), Amal, Movimiento Patriótico Libre, Partido Árabe Democrático (alaúí), Hizb ul-Tahrir, milicias, Brigadas Abdullah Azzam (vinculadas a al-Qaeda)			
<i>Síntesis:</i>	El asesinato del ex primer ministro libanés Rafiq Hariri en febrero de 2005 desencadenó la llamada “Revolución del Cedro” que, tras manifestaciones masivas, forzó la retirada de las Fuerzas Armadas sirias –presentes en el país desde hacía tres décadas– exigida en la resolución 1559 del Consejo de Seguridad, impulsada por EEUU y Francia en septiembre de 2004. La inmediata polarización entre, por una parte, opositores a la influencia de Siria (encabezados por el hijo de Hariri, quienes culpaban al régimen sirio del asesinato) y, por otra parte, sectores más vinculados a Siria como Hezbollah, originó una crisis política, social e institucional marcada por divisiones confesionales. En un clima de persistente división política interna, el conflicto armado que estalló en Siria en 2011 ha influido en un agravamiento de la tensión entre sectores políticos y sociales libaneses y ha favorecido un significativo incremento de la violencia en el país.			

La creciente tensión en Líbano se materializó en el trimestre en múltiples hechos de violencia que causaron la muerte de decenas de personas, al menos cincuenta, según recuentos parciales a partir de informaciones de prensa. Durante el período se intensificaron las acciones de grupos armados sunníes contra barrios shííes o zonas consideradas como bastiones de Hezbollah, en represalia por la implicación de la organización shíí libanesa en la guerra de Siria. Grupos armados con base en Siria, como el Frente al Nusra, o con sede en Siria e Iraq, como el Ejército Islámico de Iraq y Levante (ISIS) reivindicaron ataques con bomba y/o atentados suicidas en barrios de Beirut, en la localidad de Hermel (este) y en el Valle de Bekaa. El grupo armado sunní Brigadas de Abdullah al-Azzam, presuntamente vinculado a al-Qaeda, emprendió otras acciones contra intereses shííes y reclamó la autoría de un atentado contra el centro cultural iraní en Beirut que dejó ocho víctimas mortales en febrero. Majid bin Muhammad al-Majid, líder de las Brigadas Abdullah al-Azzam –organización que reivindicó el doble ataque suicida contra la embajada iraní en la capital libanesa que se saldó con 23 víctimas mortales en noviembre de 2013 – murió en enero mientras permanecía bajo custodia militar. Durante el trimestre también se registraron enfrentamientos entre partidarios y detractores del Gobierno sirio en ciudades como Trípoli y Beirut, con decenas de víctimas mortales, así como incidentes en zonas

fronterizas, entre ellos ataques aéreos y con proyectiles disparados desde Siria en localidades como el Valle de Bekaa o Arsal. A finales del trimestre, esta última ciudad se convirtió en uno de los epicentros del conflicto, después de que las fuerzas gubernamentales sirias derrotaran a milicianos rebeldes en la localidad siria de Yabroud. La evolución de los acontecimientos motivó un nuevo flujo de refugiados y combatientes hacia la ciudad de Arsal, cuyas rutas de acceso fueron bloqueadas por milicianos de Hezbollah y algunos residentes de la ciudad.

En el plano político, después de casi un año de bloqueo en las negociaciones políticas, el primer ministro libanés, Tammam Salam, anunció la formación de un nuevo gabinete. El nuevo Gobierno, acordado a mediados de febrero, integra a representantes de las diversas fuerzas políticas del país, incluyendo de manera equitativa a miembros de la coalición 8 de Marzo, dominada por Hezbollah, y de la coalición rival 14 de Marzo. El Gobierno recibió el voto de confianza del Parlamento a finales de marzo. Paralelamente, durante el trimestre se inició el juicio *in absentia* contra los acusados –miembros de Hezbollah– del asesinato del ex primer ministro libanés Rafik Hariri en 2005. El hijo de Hariri y líder de la coalición 14 de Marzo, Saad Hariri, hizo un llamamiento a Hezbollah para poner fin a su participación en la guerra de Siria para evitar un agravamiento del conflicto sectario. En este contexto, detractores y partidarios de Hezbollah destacaron que el anuncio de Arabia Saudita respecto a la concesión de 3.000 millones de dólares a las Fuerzas Armadas libanesas no supondrá un cambio significativo en el balance de fuerzas en el país, donde el grupo shíí aparece como la fuerza militar más poderosa. Finalmente, cabe mencionar que la ONU alertó que la población refugiada siria registrada en Líbano ya superaba el millón de personas, superando las capacidades de las autoridades y organizaciones libanesas para hacer frente a la grave crisis humanitaria.

Palestina	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Internacional	
<i>Actores:</i>	AP, Fatah, grupo armado Brigadas de los Mártires de al-Aqsa, Hamas y su brazo armado Brigadas Ezzedine al-Qassam			
<i>Síntesis:</i>	La oposición entre los distintos sectores palestinos en las últimas décadas ha estado protagonizada principalmente por grupos nacionalistas laicos por una parte (Fatah y su brazo armado –las Brigadas de los Mártires de al-Aqsa–, FPLP, FDLP) y grupos confesionales por otra (Hamas y su brazo armado –Brigadas Ezzedine-al-Qassam–, Yihad Islámica). El enfrentamiento responde a la voluntad de controlar el poder dentro de los territorios palestinos y se ha traducido, a su vez, en diferentes aproximaciones respecto a las relaciones con Israel. Tras años de dominio de Fatah en la política palestina, las acusaciones de corrupción y de no defender los intereses palestinos en el proceso de paz desencadenaron el triunfo de Hamas en las elecciones de enero de 2006. Este hecho precipitó una batalla dialéctica y armada entre ambas formaciones por el control de las instituciones políticas y, sobre todo, de las fuerzas de seguridad. En 2011 Hamas y Fatah anunciaron un acuerdo de reconciliación. Sin embargo, las discrepancias entre ambas formaciones han persistido, dificultando la formación de un gobierno de unidad nacional. Los cambios en la región en el marco de las revueltas árabes también han tenido una influencia relevante en los avances y retrocesos del proceso de reconciliación, al que Israel se opone abiertamente.			

Durante el trimestre se produjeron hechos favorables a la reconciliación entre Hamas y Fatah pero, al mismo tiempo, se hicieron evidentes las diferencias en lo referido a las negociaciones de la Autoridad Palestina (AP) con Israel. A principios del período, el primer ministro de Gaza, Ismail Haniyeh, anunció que cientos de militantes de Fatah que tenían vetado el ingreso a la Franja desde 2007 podrían retornar al territorio. Adicionalmente, Hamas excarceló a siete prisioneros de Fatah. En este contexto, medios de prensa palestinos anunciaron que Hamas y Fatah habían reanudado de manera secreta los contactos para favorecer una reconciliación. La agencia de noticias palestina Ma'an detalló diversas reuniones entre representantes de Hamas y Fatah en enero y febrero, incluyendo una reunión del responsable de Fatah para la reconciliación, Azzam al-Ahmad, con el líder de Hamas en el exilio, Khaled Meshal, en enero en Doha y de una

delegación de Fatah con Ismail Haniyeh en Gaza. Dirigentes de Fatah destacaron que el proceso hacia el Estado palestino no puede excluir a Gaza, por lo que la unidad palestina era una prioridad. Estos contactos se produjeron en un contexto de creciente bloqueo en las conversaciones entre la AP e Israel promovidas por EEUU y rechazadas por Hamas. En marzo, el grupo islamista insistió en su oposición a las negociaciones con Israel y criticó la visita del presidente palestino, Mahmoud Abbas, a Washington. Dirigentes de Hamas advirtieron que no se podía poner en riesgo cuestiones como el futuro de Jerusalén o el derecho a retorno de las personas refugiadas palestinas, un tema de particular importancia en Gaza debido a que 1,2 millones de los 1,8 millones de residentes en la Franja son población refugiada. Otros altos representantes de Hamas advirtieron que Abbas no era un presidente legítimo –técticamente su mandato expiró en 2009– y que no podía negociar en nombre de toda la población palestina. En este contexto, la policía de Gaza impidió una manifestación de apoyo a Abbas en vísperas de su reunión con el presidente estadounidense, Barack Obama, y arrestó a varios de los organizadores de la marcha. Dirigentes de Hamas también criticaron las declaraciones de Abbas en las que se mostraba favorable a considerar el despliegue de tropas de la OTAN en un futuro Estado palestino para prevenir el tráfico de armas y acciones terroristas. El partido islamista advirtió que cualquier presencia de tropas extranjeras en Gaza o Cisjordania sería considerada como una fuerza de ocupación.

Siria – Turquía	Intensidad:	3	Evolución:	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Internacional	
<i>Actores:</i>	Siria, Turquía, grupos armados de la oposición siria			
<i>Síntesis:</i>	Las relaciones entre Siria y Turquía habían registrado una mejora en años recientes tras la firma del Acuerdo de Adana en 1998, que forzó la expulsión del grupo armado kurdo PKK y de su líder, Abdullah Ocalan, del territorio sirio. La puesta en marcha de la política exterior turca de “cero problemas con los vecinos” durante el Gobierno de Recep Tayyip Erdogan había favorecido los acuerdos comerciales y fronterizos entre Damasco y Ankara. Este clima se vio enturbiado por el estallido de la revuelta en Siria en 2011, motivando un creciente distanciamiento entre las partes. Tras tomar la iniciativa para evitar el aislamiento del régimen de Damasco e instar sin éxito al Gobierno de Bashar al-Assad a impulsar reformas en el país, Turquía asumió una postura abiertamente crítica y de apoyo a la oposición siria. La posición turca también ha estado determinada por el intenso flujo de refugiados sirios que se ha visto obligada a gestionar y por el impacto de la crisis en la cuestión kurda. La tensión ha derivado en una serie de incidentes fronterizos que han hecho temer una posible escalada de violencia entre ambos países.			

Se mantuvo la tensión bilateral entre Siria y Turquía como consecuencia del conflicto armado sirio. El incidente más grave del trimestre se produjo en marzo, en el marco de los combates entre fuerzas gubernamentales sirias y grupos rebeldes en una zona fronteriza con Turquía (ambos países comparten 800 kilómetros de frontera). La Fuerza Aérea turca derribó un avión militar sirio argumentando que la aeronave había cruzado el límite y violado el espacio aéreo turco. La versión oficial turca indica que en el incidente se vieron involucrados dos jets sirios, que fueron alertados cuatro veces sobre su intrusión en la zona aérea turca. Una de las naves desvió su recorrido y no traspasó el límite, pero el otro sobrevoló el espacio aéreo turco a la altura de la provincia de Hatay. Desde el inicio del conflicto armado en Siria se han registrado varios incidentes con aeronaves, con acusaciones mutuas de violaciones del espacio áreo, entre ellos el derribo de un helicóptero sirio por parte de Turquía en octubre de 2013 y el de un avión turco que sobrevolaba el Mediterráneo por parte de Siria en junio de 2012. Tras el incidente de marzo de 2014 Damasco desmintió haber traspasado la frontera y acusó al Gobierno turco de ser complaciente con las actividades de grupos “terroristas” en la región. El Gobierno de Bashar al-Assad hizo acusaciones similares contra el Gobierno de Recep Tayyip Erdogan en el marco del diálogo de Ginebra II, celebrado durante el trimestre aunque sin resultados positivos. A lo largo del trimestre, Ankara insistió en negar las acusaciones sobre su presunta permisividad ante las actividades de grupos islamistas radicales y sobre un supuesto apoyo a al-Qaeda en Siria.

Informaciones de prensa destacaron que en enero militares turcos habían abierto fuego contra militantes de al-Qaeda en el norte de Siria en represalia por una ofensiva de fuego que había alcanzado territorio turco. En marzo, presuntos milicianos de grupo armado Estado Islámico en Iraq y Levante (ISIL, por sus siglas en inglés) procedentes de Siria realizaron un ataque en la provincia turca de Nigde (centro) provocando la muerte de cuatro personas, entre ellas un civil, un policía y dos militares. Asimismo, durante el trimestre se informó de algunas detenciones de presuntos sospechosos con vínculos con al-Qaeda por parte de las autoridades turcas. En este contexto, al menos tres policías y dos supuestos milicianos de ISIL resultaron heridos durante una operación de rastreo llevada a cabo en Estambul. Según informaciones de prensa, hasta marzo de 2014 más de 70 personas habían muerto en Turquía como consecuencia de hechos relacionados con la violencia en Siria. Junto a Líbano y Jordania, Turquía es también uno de los tres principales países receptores de población refugiada procedente de Siria. En este contexto, agencias de salud alertaron sobre el riesgo de expansión la poliomelitis en Oriente Medio tras la reaparición de la enfermedad en Siria en el marco del conflicto armado.

## Procesos de paz

- En Senegal el Gobierno y el MFDC avanzaron en la adopción de medidas de confianza y el presidente Macky Sall realizó su primera visita a Casamance.
- A finales de marzo el Gobierno filipino y el MILF firmaron el Acuerdo Global sobre Bangsamoro, que culmina 17 años de negociaciones y debería poner fin a más de cuatro décadas de conflicto armado en Mindanao.
- Se reanudó el proceso de paz sobre Chipre, tras 18 meses interrumpido.
- Durante el trimestre se intensificó el bloqueo en las negociaciones entre Israel y la AP, pese a las gestiones diplomáticas impulsadas por el secretario de Estado de EEUU, John Kerry.
- El Gobierno y sectores de la oposición siria celebran dos encuentros en el marco de Ginebra II, pero los contactos quedan bloqueados ante la dificultad de avanzar en el diálogo.

En este apartado se analizan aquellos conflictos armados o conflictos no resueltos que han entrado en una fase de negociación formal, que están explorando el inicio de unas negociaciones o que las han roto o congelado por algún motivo durante el segundo trimestre de 2013.

### 3.1. Evolución de los procesos de paz

Tabla 3.1. Evolución de las negociaciones en el primer trimestre de 2014

Bien (3)	Con dificultades (13)	Mal (12)	En exploración (2)
<i>Senegal (MFDC)</i>	<i>RD Congo (M23)</i>	Mali (MNLA y MAA)	<i>Etiopía-Eritrea</i>
<i>Filipinas (MILF)</i>	Colombia (FARC)	Sudán (SPLM-N)	Colombia (ELN)
<i>Serbia-Kosovo</i>	Afganistán (talibán)	Sudán del Sur (SPLM/A)	
	<i>India-Pakistán</i>	<i>Sudán-Sudán del Sur</i>	
	Pakistán (TPP)	Etiopía (ONLF)	
	<i>Myanmar</i>	<i>Marruecos-Sáhara Occid.</i>	
	<i>Chipre</i>	India (NSCN-IM)	
	<i>Moldova (Transdnestria)</i>	Filipinas (NDF)	
	Turquía (PKK)	<i>Filipinas (MNLF)</i>	
	<i>Armenia-Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)</i>	Israel-Palestina	
	<i>Georgia (Abjasia y Osetia del Sur)</i>	Siria	
	<i>Yemen</i>		

(En la tabla sólo figuran los casos de los que posee información durante el trimestre. En cursiva se señalan los conflictos no resueltos y que no están en fase de lucha armada o que en estos momentos no son catalogables como "conflicto armado". En la tabla de "exploración" sólo figuran los procesos que inician esa fase por primera vez o después de un largo período de tiempo sin diálogos o acercamientos).

De las 30 negociaciones e iniciativas de paz analizadas, 14 corresponden a conflictos armados y 16 a conflictos no armados o situaciones de tensión. Algunas de ellas tienen lugar en el marco de un mismo conflicto armado, aunque se tratan de negociaciones de paz diferentes. Doce han sufrido dificultades, doce más han ido mal y tres se han desarrollado satisfactoriamente. En dos casos se han producido exploraciones y contactos preliminares de cara a establecer un futuro proceso de paz.

## África

### a) África Occidental

En cuando a la situación en Malí, a principios del trimestre representantes del MNLA reiteraron sus acusaciones a las autoridades malienses de no respetar el acuerdo de Ouagadougou suscrito en junio de 2013, que preveía el establecimiento de un diálogo inclusivo para abordar el conflicto. Argelia se involucró en la disputa y favoreció la celebración de un encuentro entre representantes de los grupos armados y el Ejecutivo maliense. No obstante, el MAA y el MNLA decidieron no asistir a las reuniones de un comité bilateral para la cuestión del norte de Malí, argumentando que Argelia había invitado a representantes del MAA que supuestamente no estaban legitimados y que mantenían una posición favorable al Gobierno maliense. Pese a ello, a mediados de febrero las conversaciones entre el Gobierno y grupos armados del norte derivaron en un acuerdo para el acantonamiento de milicianos. En marzo, el diálogo volvió a quedar en jaque debido a la negativa de grupos como el MNLA y el MAA a participar en los grupos de trabajo coorganizados por la MINUSMA y el ministerio de la Reconciliación. Estos grupos argumentaron que las autoridades malienses no estaban cumpliendo con los compromisos relativos a la excarcelación de prisioneros y libertad de movimiento para los milicianos armados, previstos en el acuerdo de Ougadougou. Durante el trimestre la Unión Africana también hizo un llamamiento a Malí a negociar con los grupos armados para conseguir una solución sostenible a la crónica inestabilidad en el norte.

En los primeros meses de 2014 continuaron los contactos entre el Gobierno de Senegal y el MFDC sobre el conflicto en Casamance. La comunidad católica de Sant'Egidio –que actúa como mediadora en la disputa– confirmó en febrero que una delegación gubernamental y representantes de la facción del MFDC liderada por Salif Sadio se reunieron en Roma y suscribieron un compromiso sobre medidas de confianza. Entre ellas, el Gobierno de Macky Sall confirmó por escrito que no existía una orden de detención contra Sadio, jefe militar de la facción más radical del MFDC e identificado por algunos sectores como un obstáculo para la unificación de las distintas facciones del grupo armado. Según trascendió, el Gobierno de Sall también accedió a garantizar la libre circulación de Sadio y sus subordinados, en el marco de las negociaciones. Asimismo, las partes se comprometieron a adoptar un comportamiento favorable a las conversaciones de paz. Sadio impuso a sus combatientes un cese el fuego unilateral en aplicación de los compromisos adquiridos.

El presidente Sall realizó su primera visita a Casamance entre el 17 y el 19 de marzo. En el marco de este viaje, Sall hizo un llamamiento a alcanzar “la paz de los valientes”, sin vencedores ni vencidos, y basada en el respeto a la integridad territorial de Senegal. El mandatario también anunció un plan de desarrollo para la región por 35 millones de euros. Tras una reunión con el consejero especial de EEUU para Casamance, Mark Boulware, el dirigente de una de las principales facciones del MFDC César Atoute Badiate –considerado como una figura moderada dentro de la organización–, rechazó la idea de “paz de los valientes” de Sall, pero reiteró su voluntad de diálogo. Badiate hizo un llamamiento a las autoridades de Dakar a celebrar negociaciones francas y sinceras y propuso que las conversaciones se realizaran en EEUU. El portavoz del Gobierno respondió a este mensaje insistiendo en su voluntad de negociar, pero subrayando que la línea roja era la soberanía de Senegal sobre Casamance. A finales del trimestre, Boulware confirmó que se había reunido con Badiate, con la facción de Sadio y con miembros del Gobierno y concluyó que estaban dadas las condiciones para la paz en Casamance. Durante el trimestre, algunas voces –entre ellas la del obispo de Ziguinchor– alertaron sobre la multiplicación de intermediarios en el marco del conflicto en Casamance.

### b) Grandes Lagos y África Central

Durante el trimestre no se produjeron avances destacables en torno a la aplicación de la amnistía en **RD Congo** y se estuvieron estudiando las modalidades a las que se podrían adaptar los combatientes del grupo armado M23 que se encontraban refugiados en Uganda.

En lo concerniente al proceso de paz entre **Sudán y el SPLM-N (Kordofán Sur y Nilo Azul)**, en febrero se produjo un reinicio de las conversaciones, estancadas durante casi un año. Así, el 13 de febrero ambas partes volvieron a reunirse en Addis Abeba bajo los auspicios de la UA. El equipo mediador de la UA, el African Union High-Level Implementation Panel (AUHIP), liderado por Thabo Mbeki, presentó una propuesta el 18 de febrero en la que se proponía que ambas partes deberían adoptar un alto el fuego inmediato y permitir el acceso de la ayuda humanitaria al millón de personas que se encuentra bloqueada por el conflicto y afectada por una grave crisis humanitaria, y que la UA designaría una tercera parte para que supervisara el cumplimiento del alto el fuego. A pesar de esto, las partes volvieron a interrumpir las conversaciones por acusaciones cruzadas. El jefe de la delegación rebelde, Yassir Arman, afirmó que Jartum quería congelar la guerra sin dar soluciones ni a la situación humanitaria ni a la situación política, y el Gobierno acusó al SPLM-N de traer a colación temas que no estaban relacionados con la guerra que afecta Kordofán Sur y Nilo Azul. El ministro de Defensa sudanés afirmó que los rebeldes de Kordofán no estaban interesados en la paz. Ibrahim Ghandour, jefe de las relaciones externas del partido en el poder (el NCP) que encabezaba la delegación, afirmó al inicio de las conversaciones que éstas deberían centrarse en aspectos humanitarios, políticos y de seguridad en un único paquete de medidas, mientras que la rebelión señalaba que los aspectos humanitarios deberían ser los primeros en ser tratados, y por otro lado, poner fin a la rebelión antes de la celebración de una conferencia constitucional nacional que resuelva las causas profundas del conflicto. Tras varios días de negociaciones, no se produjeron progresos, pero una fuente cercana al proceso señaló que ambas partes habían dejado de estudiar el borrador de acuerdo propuesto por la UA. Aunque las conversaciones debían retomarse el 28 de febrero, finalmente permanecieron interrumpidas y en marzo no hubo noticias de que se hubieran reiniciado.

En lo concerniente al conflicto que afecta **Sudán del Sur**, en enero el Gobierno liderado por Salva Kiir y la oposición liderada por el ex vicepresidente Riek Machar alcanzaron un frágil alto el fuego y en febrero iniciaron contactos en Addis Abeba. En diciembre el Gobierno anunció que había arrestado a 11 políticos en Juba después del inicio de las hostilidades, a quienes acusaba de haber planeado el supuesto intento de golpe de Estado junto con el ex vicepresidente Riek Machar. La facción liderada por Machar negó la existencia de un intento de golpe de Estado, y señaló que los enfrentamientos tuvieron un inicio fortuito. La mayoría de las personas arrestadas había participado con Salva Kiir en una conferencia de prensa del 6 de diciembre, tras la cual se iniciaron los hechos. Las fuerzas de Riek Machar pasaron a denominarse SPLM/A-in-Opposition. Se sucedieron visitas de delegaciones de diferentes organizaciones y de los países de la región con más peso, en especial los líderes de Etiopía, Sudán y Kenya, para arrancar un acuerdo a las partes. El 27 de diciembre la IGAD celebró una cumbre en Nairobi, y posteriormente consiguieron que el 4 de enero se iniciaran consultas que derivaron en el acuerdo de alto el fuego del 23 de enero facilitado por la IGAD, aunque ambas partes lo violaron sistemáticamente. A pesar de los esfuerzos colectivos para reconciliar las diferencias entre los líderes del SPLM, que recibieron el apoyo de los países de la región, los asociados internacionales y el Grupo de Alto Nivel de la Unión Africana Encargado de la Aplicación de las Recomendaciones para Sudán (African Union High-Level Implementation Panel, AUHIP) no tuvieron éxito, según destacó el secretario general de la ONU en marzo. En paralelo, los partidos políticos de la oposición y organizaciones de la sociedad civil destacaron su fuerte interés en participar en el posible futuro diálogo nacional, cuestión que apareció durante las conversaciones de paz.

Los enfrentamientos continuaron durante todo el trimestre en paralelo a las conversaciones de paz facilitadas por la IGAD y apoyadas por la UA y la ONU. La segunda ronda de conversaciones de paz entre el Gobierno y la facción Machar, celebrada el 11 de febrero, finalizó sin ningún acuerdo el 3 de marzo, ya que el Gobierno continuó exigiendo el retorno a Juba de los siete detenidos (de los 11) liberados en enero (la llamada Third Platform) para que sean juzgados por su posible vinculación en el supuesto golpe de Estado, mientras que la oposición continuó exigiendo la retirada de las Fuerzas Armadas ugandesas y otras fuerzas extranjeras que daban apoyo al Gobierno. Estos siete políticos que forman la Third Platform, que intentan hacer la función de puente de diálogo entre Kiir y Machar, están presentes en Addis Abeba y propusieron que Kiir continuara siendo presidente de un gobierno interino además de una profunda reforma del partido en el poder, SPLM. Durante esa ronda de negociaciones, las partes alcanzaron un acuerdo sobre las modalidades que asumiría el mecanismo de vigilancia y verificación del cese de hostilidades y se discutieron los pasos a seguir respecto del diálogo nacional y cuestiones relativas al SPLM. En paralelo, EEUU, Reino Unido, la UE y Noruega el 19 de marzo amenazaron a las partes con sanciones selectivas. La tercera ronda de negociaciones se inició el 26 de marzo con las amenazas de ambas partes de boicotear el proceso, y fueron incapaces de alcanzar una Declaración de Principios. El 31 de marzo la IGAD solicitó la suspensión de las conversaciones por un mes. Según Africa Confidential, las partes enfrentadas no están de acuerdo con el papel que está ejerciendo la IGAD, especialmente en el plan de enviar una fuerza de estabilización, ya que ambas partes consideran que su contendiente se beneficiaría de la presencia de una fuerza externa.

No se produjeron nuevos avances en lo concerniente a la aplicación del Acuerdo del 20 de junio de 2011 entre Sudán y Sudán del Sur relativos a la resolución del contencioso de Abyei, según destacó el secretario general de la ONU en febrero. No se avanzó en el establecimiento de las instituciones provisionales conjuntas, a saber, la Administración de la Zona de Abyei, el Consejo de la Zona de Abyei y el Cuerpo de Policía de Abyei. Como resultado de ello, la UNISFA ha seguido cumpliendo su mandato con una ausencia total de gobernanza local y orden público.

### c) Cuerno de África

A mediados de enero Sudán se ofreció a mediar entre Eritrea y Etiopía. Según el embajador de Sudán en Asmara, Abdul Rahamn Sir Alkahtim, el presidente sudanés, Omar al-Bashir, inició conversaciones indirectas entre el presidente eritreo Isaias Afewerki y el primer ministro etíope Hailemariam Desalegn. Al-Bashir había incluso sugerido a ambos la posibilidad de llevar a cabo una cumbre en Jartum en una fecha a convenir. Se desconoce el resultado de estos contactos.

Durante el trimestre no hubo informaciones relativas a la apertura del proceso de paz entre el **Gobierno etíope y el grupo armado ONLF**, pero se produjo un hecho que pone de manifiesto la existencia de movimientos en este sentido. A finales de enero se produjo la detención ilegal y posible extradición clandestina a Etiopía de dos personas de origen somalí de la región de Ogadén, Sulub Abdi Ahmed y Ali Ahmed Hussein, capturados a la salida de un restaurante de la capital. Dos policías habrían participado en la detención, según diversos testimonios, que ampliaron a seis las personas implicadas. El jefe negociador del ONLF, Abdi Rahman Mahdi, confirmó que los dos somalíes desaparecidos eran representantes del ONLF para las negociaciones de paz presentes en Kenia. Mahdi destacó que habrían sido conducidos a Moyale, en la frontera entre Kenia y Etiopía, donde habrían sido recogidos por helicópteros. El portavoz del Gobierno de Etiopía, Shimelis Kemal, afirmó no disponer de ninguna información sobre este supuesto secuestro. Mahdi destacó en su entrevista con AP que si no se producía la liberación incondicional de los dos miembros del secretariado negociador del ONLF no se reanudarían las conversaciones de paz con Etiopía y Kenia no volvería a ser considerado un país seguro para

poder celebrar estas conversaciones de paz. El Gobierno de Kenia inició una investigación de los hechos y a principios de febrero detuvo a los dos policías que podrían haber estado implicados en el operativo, según diversos testimonios. Estos policías serán juzgados por el secuestro de los dos representantes ogadenis.

#### d) Magreb

Durante el primer trimestre de 2014 el enviado especial de la ONU para el Sáhara Occidental realizó una nueva visita a la región con la intención de reactivar el diálogo entre el Frente POLISARIO y Marruecos. Christopher Ross se reunió en enero con el líder del POLISARIO, Mohamed Abdelaziz, en los campos de refugiados de Tindouf; con el primer ministro argelino Abdelmalek Sellal; con el ministro de Exteriores marroquí, Salaheddine Mezouar; y con el primer ministro de Mauritania, Moulay Ould Mohamed Laghdaf. Tras la última ronda de visitas a la región en octubre de 2013, el enviado especial de la ONU destacó que no se organizaría una nueva sesión de contactos entre las partes hasta que existan expectativas de que el diálogo puede progresar. El diplomático estadounidense ha pedido a las partes flexibilidad en sus posiciones y creatividad en la búsqueda de una solución. A principios de marzo, Ross volvió a visitar la zona y a reunirse con altos representantes de las partes en disputa. En este contexto, se anunció la reanudación de los vuelos para reunir a familias saharauis, suspendidos desde agosto de 2013 y que forman parte de las Medidas de Construcción de Confianza entre las partes.

### América

Durante el trimestre prosiguieron las conversaciones entre el Gobierno de Colombia y la guerrilla de las FARC, en La Habana (Cuba), sobre el tercer punto de la agenda pactada: los cultivos ilícitos. Las FARC presentaron una larga batería de propuestas, que implicarían estímulos para que los campesinos cultivaran productos alternativos a la coca. Se esperaba que en mayo se llegara a un acuerdo sobre este tema. No se adelantó nada respecto a los diálogos exploratorios con la guerrilla del ELN.

### Asia y Pacífico

#### a) Asia Meridional

Con respecto al proceso de paz en Afganistán, cabe destacar que se produjeron algunos pequeños avances. En primer lugar, el Alto Consejo para la Paz de Afganistán reconoció que tuvo lugar una reunión con una facción talibán en Dubai, en los Emiratos Árabes Unidos. La delegación talibán estuvo encabezada por el antiguo ministro talibán Aga Jan Mohtism. La reunión se habría producido sin la autorización del dirigente talibán, el Mullah Omar, aunque Mohtism matizó que a pesar de no saber si contaban con su apoyo directo, éste nunca había renegado de ellos. Esta facción estaría integrada por diferentes dirigentes talibanes, entre ellos varios antiguos ministros, diplomáticos y comandantes. Tanto Mohtism como el Alto Consejo para la Paz destacaron el clima cordial en el que se desarrollaron las negociaciones. Este encuentro habría sido el de mayor importancia desde las negociaciones fracasadas que tuvieron lugar en Qatar en junio de 2013. No obstante, cabe destacar que uno de los delegados que participaron en las negociaciones, Maulvi Abdul Raqeeb, antiguo ministro talibán, murió tiroteado en Peshawar a su regreso de las negociaciones sin que nadie reivindicara su muerte. Estas negociaciones formarían parte del impulso que el presidente Hamid Karzai habría tratado de darle al proceso de paz previamente a la celebración de las elecciones presidenciales, y también responderían a su intención de no

firmar el acuerdo bilateral de seguridad con EEUU –que regularía la presencia de tropas extranjeras en el país tras la retirada de la misión internacional en 2014– mientras no haya un proceso de negociaciones con la insurgencia talibán. Por otra parte, la administración estadounidense también habría tratado de reactivar los contactos con la insurgencia para materializar el intercambio de prisioneros. EEUU se habría reunido con representantes del Gobierno de Qatar, país al que presumiblemente se trasladaría a los presos de Guantánamo que eventualmente se pusiera en libertad a cambio de la liberación del soldado estadounidense capturado por los talibanes, Bowe Bergdahl. Una parte esencial del acuerdo conllevaría que los talibanes liberados por EEUU no podrían salir de Qatar.

El proceso de paz en Nagalandia (India), en particular las negociaciones de paz entre el Gobierno y el grupo armado de oposición NSCN-IM, permanecieron totalmente estancadas. El grupo armado apuntó a la falta de voluntad por parte del Gobierno para relanzar el proceso. Los dirigentes Isak Chisi Swu y T. Muivah, que habían permanecido en Delhi desde el mes de noviembre para tratar de reactivar las negociaciones, regresaron a Nagalandia y acusaron al Gobierno de posponerlas deliberadamente. Además, destacaron que la dimisión del interlocutor gubernamental, RS Pandey en el mes de diciembre estaba dificultando enormemente la buena marcha del proceso. Por su parte, el Gobierno indio habría propuesto dos candidatos para sustituir a Pandey, los militares retirados N.C. Marwah y R.N. Singh.

No se produjeron avances significativos en las negociaciones entre India y Pakistán, cuyas relaciones continuaron marcadas por la rivalidad y el conflicto diplomático. Sin embargo, se produjeron algunos encuentros entre representantes de ambos Gobiernos que fueron calificados de positivos. Uno de los temas centrales fue el del comercio, con la reanudación de las negociaciones entre los secretarios de comercio de ambos países que acordaron continuar con el proceso tras las elecciones en la India, cuya conclusión estaba prevista para finales del mes de mayo. En la actualidad apenas hay relaciones comerciales directas entre ambos países y la mayoría del comercio tiene lugar con la intermediación de Dubai, lo que incrementa enormemente los costes. A finales de marzo trascendió que Pakistán podría conceder en el futuro cercano a India el estatus de nación más favorecida. Además, en enero se acordó la liberalización del sistema de visas para el comercio en la frontera, facilitando así el cruce de ésta a camiones y contenedores. En el mes de marzo se produjo el primer encuentro de los últimos 18 meses del grupo de trabajo conjunto sobre medidas de confianza en la Línea de Control

Con respecto a las negociaciones entre el Gobierno de Pakistán y el grupo armado de oposición talibán TTP, cabe destacar que se produjo el primer encuentro directo entre las partes durante el mes de marzo. La reunión tuvo lugar en una zona denominada “de paz” ubicada en la frontera entre las agencias tribales de Orakzai y Waziristán Norte, cerca de Afganistán. Como resultado de estas primeras negociaciones directas, las partes acordaron la extensión del acuerdo de alto el fuego que la insurgencia talibán había anunciado previamente el 1 de marzo. Además, se pactó también el intercambio de prisioneros. En el encuentro también participaron varios mediadores (integrantes de los partidos religiosos Jamiat Ulema Islam-Sami y Jamaat-e-Islami). Los representantes oficiales se desplazaron a la zona en helicóptero y confirmaron a sus interlocutores que estaban autorizados a tomar decisiones. El encuentro se produjo después de que a principios del mes de marzo la dirigencia talibán invitara al Gobierno a un encuentro directo, después de varios contactos indirectos fracasados, propuesta que recibió una respuesta positiva por parte del Ejecutivo. En los meses previos se habían llevado a cabo diferentes encuentros indirectos, conducidos por una delegación negociadora en representación del Gobierno y otra intermediaria con la insurgencia talibán. El primer ministro pakistaní había anunciado el 30 de enero la formación de un comité de cuatro personas para llevar a cabo negociaciones de paz con la insurgencia talibán y a su vez la shura (comité) política del grupo armado de oposición TTP nombró a varios intermediarios para negociar. En ese momento, ambas partes habrían

acordado dialogar bajo los parámetros de la Constitución; que los acuerdos fueran aplicables solo a las zonas tribales afectadas por el conflicto armado; que ambas partes cesaran la actividad armada que pudiera dañar las conversaciones –aunque sin alcanzar un acuerdo de alto el fuego de carácter formal–; y que las negociaciones no se prolongarían en el tiempo. Además, también habrían accedido a un encuentro directo de mayor nivel entre el comité gubernamental y la dirigencia talibán. Sin embargo, varios atentados reivindicados por diferentes facciones talibanes, en particular el asesinato de 23 soldados que permanecían secuestrados desde 2010, provocaron la cancelación de las negociaciones por parte del Gobierno. Además de cancelar el proceso, tras los atentados el Gobierno anunció que estaba preparando una operación militar a gran escala en Waziristán Norte. Con la reapertura del proceso negociador en el mes de marzo, numerosos observadores han advertido que las diferencias entre las distintas facciones talibanes activas pueden suponer un grave obstáculo para alcanzar un acuerdo final.

### b) Sudeste asiático

Como en los últimos meses, prosiguió la parálisis en el proceso de paz entre el Gobierno de Filipinas y el NDF, aunque se produjeron algunas declaraciones que permiten vislumbrar una eventual reanudación de las conversaciones de paz. El Gobierno y el propio presidente, Benigno Aquino, declararon en varias ocasiones durante el trimestre que la reanudación de las conversaciones de paz dependía en buena medida de la voluntad del NDF. La consejera presidencial para los procesos de paz, Teresita Quintos Deles, declaró su disposición a superar el impasse en el que se halla el proceso de paz desde hace meses si ambas partes acuerdan una agenda clara y realizable y un proceso limitado en el tiempo. Con motivo de la firma del acuerdo de paz entre Manila y el MILF, Deles, así como otros miembros del Gobierno o de las Fuerzas Armadas, instaron al NPA a luchar por sus objetivos a través de mecanismos y cauces políticos. Por su parte, el NDF, en boca de uno de los máximos líderes en el exilio, Luis Jalandoni, declaró estar dispuesto a mantener conversaciones informales o consultas con el Gobierno en el mes de mayo. El jefe del panel negociador del Gobierno, Alex Padilla, acusó al NDF de mostrarse abierto al diálogo solamente después de que se hubiera hecho pública la detención de los dos principales líderes del Partido Comunista de Filipinas y del NPA en el terreno, Benito Tiamzon y su esposa Wilma Austria. Según varios analistas, la detención de ambos líderes debilita significativamente la posición del NPA, por lo que el grupo podría sentirse más interpelado a reanudar el proceso de diálogo. Ante estas acusaciones, Jalandoni reveló que su propuesta de celebrar conversaciones informales para el mes de mayo se acordó durante una reunión celebrada en Maraki City en el mes de febrero. Por su parte, el Gobierno noruego expresó su disposición a ofrecer sus servicios en cualquier momento para reanudar el proceso de paz y facilitar el diálogo entre las partes. Varios analistas consideraron factible la reanudación del proceso de paz si se llevaban a cabo conversaciones o consultas informales para discutir las acusaciones cruzadas y desacuerdos que se han producido en los últimos meses.

En cuanto al proceso de paz entre el Gobierno filipino y el MILF, el 27 de marzo se firmó el Acuerdo Global sobre Bangsamoro (Comprehensive Agreement on the Bangsamoro, CAB), que fue calificado de histórico por cuanto culmina 17 años de negociaciones y debería poner fin a más de cuatro décadas de conflicto armado en Mindanao. El acuerdo, que se firmó ante la presencia de 1.000 invitados (entre ellos el presidente filipino Benigno Aquino, dignatarios internacionales, el facilitador malasio Ab Ghafar Mohammed, integrantes del MILF, parlamentarios y miembros del Gobierno filipino), incluye el Acuerdo Marco sobre Bangsamoro (rubricado en 2012) y los cuatro anexos del mismo (“generación de ingresos y reparto de riquezas”, “mecanismos de transición” y “reparto de poder” y “normalización”), que se habían ido firmando desde finales de 2012. Según la hoja de ruta acordada por ambas partes, los contenidos del CAB deben incorporarse a la Ley Fundamental de Bangsamoro (Bangsamoro Basic Law), que está siendo redactada por la Comisión de Transición Bangsamoro y que debería haber sido finalizada a

principios de abril. En su momento, el presidente Aquino se comprometió a tramitar dicha propuesta de ley con carácter de urgencia en el Parlamento. Se prevé que, una vez aprobada la Ley Fundamental de Bangsamoro por el Parlamento filipino, durante el primer trimestre de 2015 se celebre un referéndum en las áreas afectadas por el acuerdo y que una vez refrendada la nueva Ley se abola la Región Autónoma del Mindanao Musulmán (RAMM) y se cree una Autoridad de Transición de Bangsamoro, que será designada por el presidente y ejercerá de Gobierno interino hasta las elecciones de 2016. En dichos comicios se elegirá la nueva presidencia del país y la Asamblea legislativa de la nueva entidad política (denominada Bangsamoro). Dicha asamblea, elegirá al máximo representante de Bangsamoro, que a su vez escogerá a su gabinete. El MILF ya ha anunciado su intención de transformarse en un partido político y de concurrir a dichas elecciones. Según el CAB, la nueva entidad, Bangsamoro, tendrá una relación asimétrica con el Gobierno central, garantizará el reconocimiento de la identidad del pueblo moro y su aspiración a autogobernarse y tendrá una mayor extensión territorial y autonomía política y financiera que la actual RAMM, que casi no tenía capacidad impositiva y recaudatoria. Bangsamoro tendrá tribunales islámicos para la población musulmana, tribunales civiles para la población no musulmana y mecanismos e instancias judiciales particulares para garantizar los derechos de los pueblos indígenas de la región. En cuanto a la extensión territorial, Bangsamoro cubrirá los territorios de la actual RAMM e incorporará las ciudades de Isabela y Cotobato, 6 municipios de Lanao del Norte y 39 barangays de 6 municipios de Cotobato.

Ambas partes, así como algunos representantes de la comunidad internacional, expresaron su satisfacción por el acuerdo alcanzado y expresaron su confianza en que la nueva ley, con el apoyo decidido de ambas partes será refrendada con un amplio apoyo popular. Sin embargo, las partes también reconocieron los numerosos retos pendientes que enfrenta la consolidación de la paz en Mindanao. Según algunos analistas, el primer escollo en el proceso de paz en curso podría ser la aprobación por parte del Congreso de la Ley Fundamental de Bangsamoro, especialmente por la previsible oposición de algunos parlamentarios que representan a algunas de las regiones que podrían ser incorporadas a la nueva entidad de Bangsamoro. Por otra parte, si bien es cierto que hasta el momento el actual presidente se ha comprometido de manera muy seria con el proceso de paz, también lo es que algunas de las decisiones para la plena implementación del acuerdo deberán ser tomadas por la presidencia que sustituya a Benigno Aquino. Sin embargo, el CAB establece que ambos paneles negociadores, así como una tercera parte conformada por entidades nacionales e internacionales, supervisarán la plena implementación del acuerdo hasta que suscriban un acuerdo (Exit Agreement) por el que ambas partes dan por concluida la implementación del acuerdo. El proceso de desarme y desmovilización del MILF o la conformación de unas fuerzas de seguridad regionales también se prevén procesos complejos. Finalmente, ambas partes también reconocieron como otro de los principales retos de los próximos años la actividad armada de varios grupos que se oponen al acuerdo de paz, en clara alusión al BIFF, a determinadas facciones del MNLF o incluso a Abu Sayyaf.

Aunque hubo algunos gestos por parte del Gobierno y de algunas facciones del MNLF para tratar de acercar posiciones y reconstruir la confianza, durante el trimestre no se produjeron reuniones significativas, y las relaciones entre ambas partes siguieron estando marcadas por el ataque del MNLF a la ciudad de Zamboanga en septiembre de 2013, por la oposición de buena parte del MNLF al proceso de paz entre el Gobierno y el MILF y por la competencia entre distintas facciones del grupo para hacerse con la representatividad nacional e internacional del MNLF. El Gobierno se mantuvo firme en su posición de querer dar por cerrado el proceso de revisión de la implementación del acuerdo de paz de 1996, que en los últimos años ha sido facilitado por la Organización de la Conferencia Islámica (OCI). Según Manila, la OCI comparte su postura de que los temas de la agenda ya han sido abordados y resueltos. A mediados de febrero, tras una reunión con un representante de la Oficina del Consejero Presidencial para los Procesos de Paz (OPAPP), un portavoz de la facción del MNLF liderada por Nur Misuari aceptó acudir a Yakarta

para asistir a la formalización de la clausura del proceso negociador. Sin embargo, el Gobierno declaró que siempre ha sido potestad de la OCI el determinar quién representa al MNLF, en clara alusión a la participación de Misuari en dicha reunión. Por su parte, Muslimin Sema (ex alcalde de Cotabato y líder de una de las principales facciones del MNLF), propuso la conformación de un consejo cuatripartito con representantes del Gobierno, la OCI, el MNLF y el MILF para finalizar la revisión de la implementación del acuerdo de 1996 y, posteriormente, la armonización de dicho acuerdo con el recientemente alcanzado por el Gobierno y el MILF. Esta propuesta, según Sema, entraña con la propuesta de la OCI de tratar de vincular y compatibilizar ambos acuerdos. Además, Sema se mostró muy crítico con el Gobierno (por no implementar plenamente el acuerdo de 1996 y posteriormente ignorarlo en las conversaciones de paz con el MILF) y con los contenidos del reciente acuerdo con el MILF (por considerar que la extensión territorial contenida en el mismo es sensiblemente inferior a la contemplada en 1996, que incluía 13 provincias).

Otro de los acontecimientos más relevantes del trimestre fue el anuncio por parte de una de las facciones del MNLF sobre la destitución de Nur Misuari como presidente del Comité Central del MNLF y la designación del hasta ahora vicepresidente, Abul Khayr Alonto, uno de los fundadores del MNLF y antiguo presidente de la Asamblea Legislativa de la Región Autónoma del Mindanao Musulmán. Según Alonto, esta decisión se tomó con el apoyo de 33 de los 39 fundadores del MNLF que permanecen vivos (otros 51 fallecieron), de la mayor parte de miembros del grupo e incluso de la OCI. Según Alonto, las últimas decisiones de Misuari (como su participación en el incidente de Sabah o en el sitio de Zamboanga) le desautorizan para detentar la máxima responsabilidad del MNLF. En una de sus primeras declaraciones, Alonto expresó que el MNLF apoyaría la aprobación de la Ley Fundamental de Bangsamoro en plebiscito, llamó a la unidad del pueblo moro, anunció su disposición a aceptar una reforma de la Constitución si ello fuera necesario para dar cabida al reciente acuerdo entre el Gobierno y el MILF y se comprometió a que la defensa de las posturas del MNLF se haga de manera pacífica y democrática. Sin embargo, pocos días después de dicho anuncio, el propio Misuari envió un mensaje a la OCI, la UE y Naciones Unidas en el que se erigía en líder y fundador del MNLF. De igual modo, un portavoz de Misuari desconoció la decisión de proclamar a Alonto como nuevo presidente del MNLF, acusó al Gobierno de querer dividir al pueblo moro y le criticó duramente por considerar que actúa en connivencia con el Gobierno filipino para garantizarse puestos de poder en la nueva entidad Bangsamoro que se creará en un futuro cercano. Además, desmintió que Alonto tuviera el apoyo de la OCI y declaró que el nuevo secretario general de la organización incluso se reunió recientemente con Nur Misuari. Finalmente, cabe destacar que el Gobierno hizo público que extendió invitación a 20 representantes de las tres facciones del MNLF (la liderada por Misuari, Alonto y Sema) para asistir a la ceremonia de la firma del acuerdo de paz entre el Gobierno y el MILF.

Durante todo el trimestre prosiguieron los esfuerzos negociadores entre el Gobierno de Myanmar y diferentes grupos insurgentes étnicos para la firma de un acuerdo de alto el fuego de carácter global, inicialmente prevista para finales de 2013 y pospuesta en varias ocasiones. Se presentaron diferentes borradores de acuerdo que fueron discutidos, uno de ellos presentado por el National Ceasefire Coordination Team (NCCT) que representa a 16 grupos armados de oposición. Finalmente en el mes de marzo se acordó el establecimiento de un comité conjunto para trabajar en el texto definitivo del acuerdo de alto el fuego de alcance nacional. El comité estará formado por 18 personas, nueve de ellas integrantes de los grupos étnicos, tres comandantes del Ejército, tres parlamentarios y tres miembros del Gobierno y elaborará un único texto que recoja las visiones de ambas partes. Cuando el acuerdo esté redactado se retomarán las negociaciones de paz, cuya celebración está prevista en Hpa-an, capital del estado Karen. Una de las cuestiones más controvertidas de las negociaciones, y que por tanto será dejada de lado en las conversaciones conducentes al alto el fuego, es la de la integración dentro de las Fuerzas

Armadas de la insurgencia así como la demanda del Gobierno de que los grupos armados informen sobre el número de tropas, armas y municiones bajo control rebelde. En paralelo, otro de los temas sobre el que hubo diferencias entre insurgencia y gobierno fue la exigencia insurgente de un diálogo político, ya que la propuesta gubernamental contempla que el diálogo se inicie tras la firma del alto el fuego, pero para las insurgencias debían ser procesos paralelos. No obstante, finalmente los grupos armados señalaron que la condición era que tras la firma del alto el fuego se inicie un proceso de negociaciones de carácter político en un plazo máximo de 90 días.

### Europa

#### a) Europa occidental, central y oriental

El proceso negociador entre Moldova y Transdnistria transcurrió con algunos avances limitados, si bien también se vio afectado negativamente por la incertidumbre ante los riesgos de impacto de la crisis de Ucrania. En ese sentido, el representante especial para el proceso de resolución del conflicto de Transdnistria de la presidencia de turno de la OSCE, el embajador Radojko Bogojevic –que asumió el cargo en enero con previsión de ocuparlo durante la presidencia suiza de 2014 y la serbia de 2015–, afirmó en marzo que los acontecimientos de la región no deberían impactar en el proceso de paz. De hecho, el proceso de diálogo se mantuvo activo durante el trimestre. Bogojevic mantuvo reuniones por separado con los principales actores políticos en las capitales de Moldova y de Transdnistria, Chisinau y Tiraspol, respectivamente, en enero, y destacó la actitud constructiva de las partes y el énfasis en la consecución de soluciones a cuestiones prácticas que afectan a ambas poblaciones así como en la construcción de confianza. En febrero se celebró la primera ronda de 2014 en el formato 5+2 (Moldova, Transdnistria, la OSCE, Rusia y Ucrania, así como EEUU y la UE como observadores). De nuevo el representante especial valoró positivamente el clima constructivo. Como resultado de esa reunión las partes firmaron un protocolo sobre libertad de movimiento, iniciado el año anterior. Hubo nuevas rondas de contactos por separado del representante especial con los actores locales en marzo. Finalmente, la nueva ronda 5+2 prevista para el 10-11 de abril se pospuso.

Durante el trimestre, Bogojevic señaló que una de las prioridades de la presidencia suiza es la mejora de las vidas de ambas poblaciones. Entre muchas cuestiones apremiantes se incluye la educación, según el representante especial, que afirmó que éste era un tema que debía ser despolitizado. Se trata de un asunto que ha cobrado mayor visibilidad mediática recientemente, en un contexto en que se han denunciado presiones contra escuelas en Transdnistria que imparten educación en moldavo (idioma prácticamente idéntico al rumano). Al mismo tiempo, señaló que otro objetivo es trabajar para el desbloqueo de las discusiones sobre el estatus de Transdnistria.

#### b) Sudeste de Europa

Se reanudó el proceso de paz sobre la dividida isla de Chipre, tras 18 meses de interrupción influida por la presidencia de turno de la UE a cargo de Chipre así como por la crisis económica en la isla. El reinicio llegó con cuatro meses de retraso sobre lo previsto y se produjo de la mano de una reunión el 11 de febrero entre el líder grecochipriota, Nicos Anastasiades, y el turcochipriota, Dervis Eroglu, auspiciada por la ONU, como actor mediador en el proceso. Los líderes emitieron una Declaración Conjunta con siete puntos acordados, a modo de principios básicos y en línea con el proceso y principios seguidos hasta ahora. En primer lugar, la declaración calificaba de inaceptable el estatus quo y afirmaba que la prolongación de éste

tendría consecuencias negativas para ambas comunidades. En segundo lugar, los líderes expresaban su determinación sobre la reanudación de las negociaciones estructuradas y orientadas a la consecución de resultados. Además, todos los temas sustantivos no resueltos estarán en la mesa de negociaciones y serán abordados de manera interdependiente, con el objetivo de alcanzar un acuerdo lo antes posible. En tercer lugar, la declaración señala que la resolución del conflicto se basará en una Chipre unida, con un modelo de federación bicomunal y bizona y con igualdad política, ciudadanía única y personalidad legal internacional única. Como cuarto punto, el acuerdo señala que la federación deberá ser el resultado de una solución aprobada en referéndums simultáneos separados. En quinto lugar, las negociaciones se basan en el principio de que nada está acordado hasta que todo está acordado. Como sexto punto, se dota a los negociadores de plenos poderes para debatir cualquier tema en cualquier momento y que se contempla que los líderes de las dos comunidades se reúnan todas las veces que sea necesario. Por último, las partes se comprometen a crear un clima positivo para asegurar el éxito del diálogo.

La reanudación fue recibida positivamente por actores internacionales como EEUU y la UE. Turquía también dio su apoyo. Aún así, existía escepticismo en diversos medios y análisis sobre las posibilidades reales de que esta nueva etapa desemboque en acuerdo a corto plazo. Al mismo tiempo, análisis de International Crisis Group (ICG) señalaban que esta nueva fase es en buena parte un intento de reflotar las conversaciones de paz de 2008-2012. Aún así, ICG señalaba como novedades una posición grecochipriota más favorable a mayores competencias a las comunidades dentro de una solución de federación; un canal de comunicación directo con Turquía y Grecia; un mayor papel de EEUU en el proceso, vinculado al mayor peso energético del Mediterráneo oriental, entre otros aspectos. Tras la reunión del 11 de febrero, los jefes negociadores de ambas comunidades mantuvieron a finales de febrero reuniones oficiales con el Gobierno griego y con el turco, respectivamente. Por otra parte, en el marco de las preparaciones para su salida del cargo, el asesor especial del secretario general de la ONU sobre Chipre, Alexander Downer, mantuvo reuniones en marzo con el secretario general y asesores. Está previsto que finalice su cargo a mediados de abril.

En relación a Serbia y Kosovo continuó el proceso de negociaciones facilitado por la UE. Se celebraron tres reuniones en Bruselas (en enero, febrero y marzo) entre los primeros ministros de Serbia, Ivica Dacic, y Kosovo, Hashim Thaci, con la presencia de la alta representante de la UE para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad, Catherine Ashton. En el encuentro de enero, las partes abordaron la situación generada tras las elecciones locales de noviembre de 2013 y los planes de repetición de los comicios en Mitrovica Norte. Además, se abordó la cuestión de la celebración de las elecciones parlamentarias serbias de marzo. El resto del trimestre, el proceso de diálogo estuvo centrado principalmente en temas judiciales, contemplados en el acuerdo de abril de 2013. No obstante, no fue posible concluir un paquete de medidas sobre justicia en la reunión de finales de marzo. Ashton valoró positivamente que las partes prácticamente habían concluido las discusiones en esa materia y señaló que los ajustes pendientes se acabarían en la próxima ronda. Por su parte, uno de los asesores políticos del primer ministro, Bekim Collaku, culpó a Serbia del retraso en la integración de las autoridades judiciales serbias del norte de Kosovo en el sistema judicial del resto de Kosovo. Según Collaku, el acuerdo de abril contemplaba que esa integración debía estar completa a finales de 2013. Por otra parte, en su informe publicado a finales de enero el secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, valoró positivamente los avances notables en las relaciones entre Serbia y Kosovo, aunque subrayó que el diálogo debía continuar. Destacó al aumento de la confianza entre las partes y de la comunicación directa como elemento significativo en esos avances. En ese informe de enero, el secretario general señalaba que 150 policías serbios habían completado el proceso de reclutamiento y transición al servicio de Policía de Kosovo y se esperaba que otros 100 agentes completaran el proceso ese mismo mes. Por otra parte, el viceprimer ministro de Serbia, Aleksandar Vucic, afirmó en una visita a principios de enero a un monasterio ortodoxo serbio de

Gracanica (Kosovo) que Serbia desea la paz y las negociaciones con Kosovo sin importar lo difíciles o dolorosas que éstas puedan ser para ambas partes.

El proceso de diálogo entre Turquía y el PKK continuó activo un año después de su inicio en diciembre de 2013, pero se mantuvo frágil y afectado por cierto estancamiento, en un contexto de tensión pre-electoral. Durante todo el trimestre se repitieron las advertencias del liderazgo del PKK, incluido de su máximo líder, Abdullah Öcalan – en prisión desde 1999-, sobre los riesgos de descarrilamiento del proceso si no se producían nuevos pasos tras las elecciones locales del 30 de marzo. Hubo nuevas reuniones mensuales entre Öcalan y diputados kurdos, que actúan a su vez de intermediarios entre Öcalan y los máximos cuadros político-militares kurdos, con bases en el norte de Iraq. Tras la reunión de febrero trascendieron tres requerimientos de Öcalan con respecto al proceso: la implementación de un marco legal para las negociaciones, la formación de órganos observadores y una comisión permanente para supervisar las negociaciones. Posteriormente, en el marco de las celebraciones del nuevo año kurdo (21 de marzo) y un año después de su histórico llamamiento al silencio de las armas, Öcalan lanzó un nuevo mensaje que instaba al impulso al proceso de diálogo tras las elecciones del 30 de marzo. Según Öcalan, el diálogo había continuado, prueba de la voluntad y realismo de las partes, pero al mismo tiempo criticó estrategias dilatorias del Gobierno y requirió el paso a una fase de negociaciones bajo un marco legal. En paralelo, el KCK (la estructura político-militar que aglutina a los múltiples actores del movimiento kurdo) señaló en marzo que el Gobierno había dejado de ser la contraparte con la que negociar el proceso de paz ante la falta de respuestas a los llamamientos kurdos e instó a la propia población a resolver los problemas y a impulsar la democratización del país. En ese sentido, algunos analistas señalaron que el KCK podría estar preparándose para declarar un régimen autónomo en la región kurda de Turquía si la situación de crisis en Turquía derivase en mayor inestabilidad. Por otra parte, pese a la mayoritaria frustración entre las partes por el rumbo del proceso, sí se produjeron algunos pasos considerados como positivos, como la puesta en libertad en marzo de todos los abogados de Öcalan, que permanecían detenidos desde noviembre de 2011 como parte de las detenciones masivas de políticos, activistas y profesionales kurdos. Durante el trimestre se produjeron otras liberaciones, como las de cinco diputados del partido pro-kurdo BDP, llevados a juicio por su supuesta participación en el KCK.

### c) Cáucaso

El proceso de paz entre Armenia y Azerbaiyán en relación a Nagorno-Karabaj continuó sin avances, afectado por el incremento de incidentes en torno a la línea de alto el fuego y por las dificultades crónicas que afronta el proceso desde hace años. Siguieron activos los mecanismos del proceso formal, como las reuniones periódicas de los co-presidentes del Grupo de Minsk – órgano mediador de la OSCE en el proceso de paz, co-presidido por EEUU, Francia y Rusia– con los ministros de Exteriores de Azerbaiyán, Elmar Mammadyarov, y de Armenia, Edward Nalbandian, con presencia también del representante personal de la presidencia de turno de la OSCE, Andrzej Kasprzyk. Tras la reunión de ese tipo a finales de enero, los ministros expresaron voluntad de seguir trabajando hacia una salida negociada al conflicto. Los co-presidentes del Grupo de Minsk se reunieron también por separado con los presidentes de ambos países, el líder azerbaiyano Ilham Aliyev, y su homólogo armenio, Serzh Sarkisian, en sus respectivas capitales, en un viaje de los co-mediadores que también incluyó consultas con los ministerios de Exteriores y Defensa. Los co-presidentes del Grupo de Minsk expresaron la necesidad de continuar las negociaciones al más alto nivel, como se acordó en el encuentro presidencial de noviembre de 2013 en Viena, así como de lograr avances en los asuntos sustantivos. Hubo nuevas reuniones de los mediadores con los ministros de Exteriores en París y Moscú entre finales de febrero y comienzos de marzo así como nuevas consultas por separado con ambos presidentes. Hubo compromiso por las partes para una nueva reunión a nivel ministerial en abril con el fin de

preparar una nueva cumbre presidencial en el futuro próximo. Asimismo, el co-presidente estadounidense del Grupo de Minsk, James Warlick, difundió a través de las redes sociales que Aliyev y Sarkisian habían hablado durante la cumbre internacional sobre seguridad nuclear celebrada en La Haya a finales de marzo, información sobre la cual no hubo pronunciamientos oficiales ni de Azerbaiyán ni de Armenia.

Las negociaciones entre Georgia y las regiones de Abjasia y Osetia del Sur –con presencia de Rusia y mediación de la ONU, OSCE y la UE así como presencia también de EEUU– continuaron sin avances, aunque en un clima considerado como pragmático por Rusia. Las partes mantuvieron una nueva reunión el 26 de marzo, en un contexto caracterizado de mayoritaria estabilidad en terreno. Aún así, los mediadores internacionales expresaron preocupación por la instalación de vallas y otros obstáculos en torno a las líneas fronterizas así como por las supuestas violaciones del espacio aéreo. Según un representante de la UE en las conversaciones, la situación de Ucrania estuvo en mente de todas las partes, aunque éstas se centraron en temas sustantivos de las negociaciones. El principal negociador georgiano, el viceministro de exteriores, Davit Zalkaliani, afirmó que la crisis de Ucrania ponía de manifiesto la necesidad de un compromiso de Rusia con el no uso de la fuerza, similar al que contraído unilateralmente por Georgia en 2010. En relación a esa cuestión, la del no uso de la fuerza, los co-mediadores señalaron que se registró cierto progreso en la sesión de expertos de preparación de un texto conjunto sobre no uso de la fuerza. También el principal negociador ruso, el viceministro de Exteriores, Grigory Karasin, señaló que fue posible un poco de avance. Aún así, en general las partes mantuvieron su posición expresada hasta ahora: la postura rusa de no considerarse parte en conflicto y rechazar, por tanto, un compromiso unilateral de no uso de la fuerza; y la georgiana, recelosa de un posicionamiento conjunto y partidaria de una medida recíproca por parte de Rusia a la que Tbilisi ya hizo en 2010. Por otra parte, en relación a los mecanismos bilaterales de prevención y gestión de incidentes, se mantuvo en suspenso dicho instrumento entre Georgia y Abjasia. En cambio, Georgia y Osetia del Sur continuaron haciendo uso de esa línea de comunicación para prevenir incidentes de seguridad.

Finalmente, en relación a las relaciones entre Georgia y Rusia –marcadas aún por la ruptura de las relaciones diplomáticas desde la guerra de 2008 pero bajo cierto acercamiento desde el cambio de Gobierno en Georgiano–, el presidente georgiano Giorgi Margvelashvili señaló que estudiarían las declaraciones hechas por el presidente ruso, Vladimir Putin, sobre su posible disposición a reunirse con el presidente georgiano si éste quisiera. Margvelashvili también destacó el papel del diálogo bilateral en marcha entre el enviado especial del primer ministro georgiano para las relaciones con Rusia, Zurab Abashidze, y el viceministro de Exteriores ruso, Grigory Karasin, centrado en ámbitos como el comercio y los contactos. Según el presidente, el diálogo sirve también para reducir las tensiones así como para sentar las bases para discusiones sobre Abjasia y Osetia del Sur. En paralelo, el primer ministro georgiano, Irakli Garibashvili, señaló también que no había que sobrestimar la amenaza que supone Rusia para Georgia, en tanto que Georgia ha reducido la dependencia comercial con respecto a Rusia y en un contexto en que –según Garibashvili– la opción pro-europea de Georgia no entra en conflicto con la política constructiva de Georgia hacia Rusia. Georgia tiene previsto firmar en agosto un Acuerdo de Asociación con la UE. En todo caso, durante el trimestre Georgia reiteró que la integridad territorial del país es una línea roja para el Gobierno y que la normalización de las relaciones con Rusia no ocurrirá en detrimento de ese principio.

## Oriente Medio

Durante el trimestre se intensificó el bloqueo en las negociaciones entre la Autoridad Palestina (AP) e Israel, pese a las gestiones de EEUU y los viajes a la zona por parte del secretario de Estado estadounidense, John Kerry. El diplomático intentó que las partes avanzaran en un

acuerdo marco sobre temas clave de las negociaciones con el objetivo de llegar a este primer consenso antes del 29 de abril, plazo límite fijado para las conversaciones. Según informaciones que trascendieron a la prensa, los puntos clave de este acuerdo de principios contemplaban temas de seguridad, delimitación de fronteras a lo largo de los límites de 1967, la doble capitalidad de Jerusalén y la cuestión de Israel como Estado judío. En declaraciones públicas, el presidente palestino Mahmoud Abbas insistió en que el reconocimiento a Israel como Estado judío era inviable y destacó que ni Egipto ni Jordania –que en el pasado firmaron acuerdos de paz con Israel– se vieron obligados a cumplir con una condición de este tipo. En una entrevista con el diario The New York Times, el presidente palestino se mostró abierto a que tropas de la OTAN se desplegaran en un futuro Estado palestino, que sería desmilitarizado y sólo tendría una fuerza policial. La misión de la OTAN tendría como tarea prevenir eventuales actos terroristas o tráfico de armas. Según Abbas, estas tropas podrían permanecer durante un plazo indefinido en el territorio palestino, incluyendo Jerusalén. Adicionalmente, Abbas accedió a que Israel pudiera mantener tropas en Cisjordania por un plazo de cinco años y que los asentamientos israelíes en los territorios ocupados podrían ser desmantelados en un plazo similar. Sin embargo, el Gobierno israelí ha insistido en mantener el control del repliegue de sus fuerzas de los territorios ocupados y, sobre todo, ha subrayado que mantendrá una presencia militar en el Valle del Jordán. Hamas también rechazó la posibilidad de una presencia de la OTAN en los territorios palestinos.

Ante las dificultades para alcanzar un acuerdo marco entre la AP e Israel, fuentes diplomáticas apuntaron a una eventual extensión del plazo para las negociaciones, más allá del 29 de abril. No obstante, hacia finales del trimestre se hizo más evidente el bloqueo en las negociaciones debido a la persistencia de Israel en su política de construcción de asentamientos en Cisjordania y Jerusalén Este y a la negativa a excarcelar a un cuarto grupo de prisioneros palestinos de cárceles israelíes, una medida que estaba comprometida desde el inicio del diálogo con la AP. En este contexto, la AP decidió continuar con su estrategia de reconocimiento internacional de Palestina e inició un proceso de adhesión a diversos tratados internacionales, en una acción que despertó el abierto rechazo de Israel.

En cuanto a la reconciliación entre **Hamas** y **Fatah**, pese a las divergencias entre ambas formaciones en lo referido a las negociaciones con Israel, informaciones de prensa anunciaron una reanudación secreta de los contactos. Según medios de prensa palestinos, dirigentes de ambos grupos mantuvieron diversas reuniones durante el trimestre, al menos una de ellas en Doha (Qatar).

Respecto al conflicto armado en **Siria**, durante el trimestre tuvieron lugar los primeros contactos entre delegaciones de las partes en conflicto, tras meses de gestiones diplomáticas y gestiones encabezadas por el enviado especial de la ONU y la Liga Árabe, Lakhdar Brahimi. El diálogo, bautizado como Ginebra II, se celebró la última semana de febrero en la ciudad suiza, aunque en medio de un clima de escepticismo por diversos factores, entre ellos la intensificación de la violencia en el campo de batalla, el abierto antagonismo entre las partes, la reticencia de ambos bandos en ceder en sus precondiciones, el boicot a la iniciativa de sectores de la oposición –entre ellos grupos armados– y la ausencia en el diálogo de actores clave como Irán, aliado clave del régimen de Damasco. El Gobierno de Teherán había sido invitado a asistir a las reuniones de Ginebra II por el secretario general de la ONU, pero finalmente la invitación le fue retirada, en parte por presiones de EEUU y por las amenazas de la oposición siria de boicotear el encuentro si asistía una delegación iraní. Previamente, la oposición siria se había mostrado reacia a participar en el diálogo, pero países como Reino Unido y EEUU amenazaron con suspenderles la ayuda económica si no asistían al encuentro. Cabe destacar que Ginebra II también recibió críticas por no garantizar una representación significativa de mujeres en la mesa de negociación. La primera ronda de contactos concluyó el 31 de enero sin avances. La segunda ronda tuvo lugar a mediados de febrero y estuvo precedida por una evacuación parcial de la ciudad de Homs, tras un acuerdo

promovido por la ONU. Esta segunda ronda tampoco supuso avances en la búsqueda de una solución pactada al conflicto, ni tampoco para garantizar el acceso de ayuda humanitaria a las zonas más castigadas por el conflicto armado en Siria. Informaciones de prensa destacaron que las distancias entre las partes eran tan evidentes que las delegaciones ni siquiera accedieron a reunirse en una misma sala y que si en la primera reunión se habían intercambiado visiones contrapuestas y discutido algunos pasos posibles en lo referido a intercambios de prisioneros o eventuales ceses el fuego, en el segundo encuentro ni siquiera se acordó una agenda. No se puso fecha a una tercera ronda de contactos y desde entonces el diálogo se considera colapsado. En este contexto, Brahimi responsabilizó principalmente a Damasco del fracaso por negarse a discutir sobre un Gobierno de transición y pidió perdón a la población siria por la falta de avances en las negociaciones.

En cuanto a Yemen, cabe mencionar que en enero la Conferencia de Diálogo Nacional (CND) culminó sus sesiones de trabajo iniciadas en marzo de 2013 con una serie de recomendaciones sobre el futuro del país, incluido un acuerdo de principios sobre la implementación de un sistema federal en el país. Los delegados de la CND no lograron ponerse de acuerdo sobre el número de regiones que deberían conformar el nuevo sistema federal para el país, por lo que demandaron al presidente yemení que creara una comisión para definir este aspecto. Tras dos semanas de trabajo, este comité aprobó la conversión de Yemen en un sistema federal de seis regiones. Este acuerdo se trasladará a la nueva Constitución del país, que deberá redactarse durante 2014 y aprobarse en referéndum como paso previo a elecciones generales. La aprobación del nuevo marco federal encontró una amplia resistencia en sectores del sur, que apuestan por una fórmula de dos regiones o que aspiran a la independencia de la región meridional.

La Escola de Cultura de Pau (ECP) es una institución académica de investigación para la paz ubicada en la Universidad Autónoma de Barcelona. Fue creada en 1999 con el objetivo de promover la cultura de paz a través de actividades de investigación, diplomacia paralela, formación y sensibilización. Sus principales ámbitos de trabajo incluyen el análisis de conflictos, procesos de paz, género, derechos humanos y justicia transicional y la educación para la paz.

Los ámbitos de acción de la Escola de Cultura de Pau son:

- **Investigación.** Las áreas de investigación de la ECP incluyen los conflictos armados y las crisis sociopolíticas, los procesos de paz, los derechos humanos y la justicia transicional, la dimensión de género y la educación para la paz.
- **Diplomacia paralela.** La ECP promueve el diálogo y la transformación de conflictos a través de iniciativas de diplomacia paralela, incluyendo tareas de facilitación con actores armados.
- **Servicios de consultoría.** La ECP lleva a cabo servicios de consultoría para instituciones locales e internacionales.
- **Educación y formación.** El personal investigador de la ECP imparte clases en cursos de grado y postgrado en universidades catalanas, incluyendo la Diplomatura en Cultura de Paz, el título de postgrado que la propia ECP ofrece en la Universidad Autónoma de Barcelona. Asimismo, se ofrecen clases y talleres en temas específicos, entre ellos la educación en y para el conflicto y la sensibilidad al conflicto.
- **Sensibilización.** Las iniciativas de la ECP en materia de sensibilización incluyen actividades dirigidas a la sociedad catalana y española, entre ellas colaboraciones con medios de comunicación.

**Escola de Cultura de Pau**

Parc de Recerca, Edifici MRA, Universitat Autònoma de Barcelona 08193 Bellaterra (España)

Tel: 93 586 88 48/ 93 586 88 42; Fax: 93 581 32 94

Email: [escolapau@uab.cat](mailto:escolapau@uab.cat) Web: <http://escolapau.uab.cat>