

# Barómetro 33

Sobre conflictos y  
construcción de paz

*Julio - Septiembre 2013*

**ISSN: 2013-8016**

Esta publicación es elaborada por Vicenç Fisas Armengol, Josep Maria Royo Aspa, Jordi Urgell García, Pamela Urrutia Arestizábal, Ana Villellas Ariño y María Villellas Ariño. El presente informe ha contado con la colaboración de Valentina Soto y Júlia Turón.

04	<b>Glosario</b>	118	Asia y Pacífico
08	<b>00 Introducción</b>	118	a) Asia Meridional
		120	b) Sudeste asiático
10	<b>01 Conflictos armados</b>	124	Europa
14	1.1. Conflictos armados:	124	a) Europa occidental, central y oriental
	evolución trimestral por regiones	124	b) Sudeste de Europa
14	África	126	c) Cáucaso
14	a) África Occidental	127	Oriente Medio
16	b) Cuerno de África		
18	c) Grandes Lagos y África Central		
25	d) Magreb y Norte de África	130	Escola de Cultura de Pau (UAB)
28	América		
28	Asia y Pacífico		
28	a) Asia Meridional		
34	b) Sudeste Asiático y Oceanía		
37	Europa		
37	a) Sudeste de Europa		
38	b) Cáucaso y Rusia		
42	Oriente Medio		
42	a) Al Jalish		
44	b) Mashreq		
49	<b>02 Tensiones</b>		
55	2.1. Tensiones: evolución trimestral por regiones		
55	África		
55	a) África Austral		
57	b) África Occidental		
63	c) Cuerno de África		
66	d) Grandes Lagos y África Central		
70	e) Norte de África y Magreb		
72	América		
72	a) América del Norte, Centroamérica y Caribe		
73	b) América del Sur		
75	Asia		
75	a) Asia Central		
78	b) Asia Meridional		
81	c) Asia Oriental		
86	d) Sudeste Asiático y Oceanía		
92	Europa		
92	a) Cáucaso y Rusia		
97	b) Europa occidental, central y oriental		
99	c) Sudeste de Europa		
102	Oriente Medio		
102	a) Al Jalish		
107	b) Mashreq		
114	<b>03 Procesos de Paz</b>		
114	3.1. Evolución de los procesos de paz		
115	África		
115	a) África Occidental		
116	b) Grandes Lagos y África Central		
117	d) Magreb		
118	América		

**ACNUDH:** Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos  
**ACNUR:** Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados  
**ACH:** Acuerdo de Cese de Hostilidades  
**ADC:** Alianza Democrática para el Cambio  
**AIF:** Asociación Internacional de Fomento  
**AMIB:** Misión de la Unión Africana en Burundi  
**AMIS:** Misión de la Unión Africana en Sudán  
**ANP:** Autoridad Nacional Palestina  
**ANDS:** Estrategia Nacional de Desarrollo para Afganistán  
**AOD:** Ayuda Oficial al Desarrollo  
**APC:** Autoridad Provisional de la Coalición  
**APHC:** All Parties Hurriyat Conference  
**APRD:** Armée Populaire pour la Restauration de la République et de la Démocratie  
**AQMI:** Al-Qaeda en el Magreb Islámico  
**AQPA:** Al-Qaeda en la Península Arábiga  
**AUC:** Autodefensas Unidas de Colombia  
**BINUB:** Oficina Integrada de las Naciones Unidas en Burundi  
**BIPP:** Islamic Liberation Front of Pattani  
**BLA:** Baluchistan Liberation Army  
**BM:** Banco Mundial  
**BONUCA:** Oficina de las Naciones Unidas de Apoyo a la Consolidación de la Paz en R. Centrafricana  
**BRN:** Barisan Revolusi Nasional (Frente de Revolución Nacional)  
**CAD:** Comité de Ayuda al Desarrollo  
**CAP:** Llamamiento Consolidado Interagencias de Naciones Unidas  
**CAVR:** Comisión para la Acogida, la Verdad y la Reconciliación  
**CDH:** Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas  
**CEDAW:** Convención para la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer  
**CEI:** Comunidad de Estados Independientes  
**CEMAC:** Comunidad Económica y Monetaria de los Países de África Central  
**CERF:** Fondo Central para Respuestas de Emergencia  
**CICR:** Comité Internacional de la Cruz Roja y la Media Luna Roja  
**CLAVE:** Coalición Latinoamericana para la Prevención de la Violencia Armada  
**CODHES:** Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento  
**CPI:** Corte Penal Internacional  
**CPI-M:** Communist Party of India-Maoist  
**CPLA:** Cordillera People's Liberation Army  
**CPN:** Communist Party of Nepal  
**CPP:** Communist Party of the Philippines  
**CVO:** Civilian Volunteer Organization  
**DAW:** División para el Avance de la Mujer

**DDR:** Desarme, Desmovilización y Reintegración  
**DFID:** Ministerio Británico para el Desarrollo Internacional  
**DHD:** Dima Haram Daogah  
**DIAG:** Disolución de Grupos Armados Ilegales  
**DIH:** Derecho Internacional Humanitario  
**Dólares:** Dólares de EEUU  
**EAR:** Agencia Europea para la Reconstrucción  
**EAU:** Emiratos Árabes Unidos  
**ECHA:** Comité Ejecutivo de Asuntos Humanitarios  
**ECHO:** Oficina de Ayuda Humanitaria de la Unión Europea  
**ECOMOG:** Grupo de Observación Militar de la Comunidad Económica de Estados de África Occidental  
**ECOSOC:** Consejo Económico y Social de Naciones Unidas  
**ECOWAS:** Comunidad Económica de Estados de África Occidental  
**EEBC:** Comisión de Fronteras entre Eritrea y Etiopía  
**EEUU:** Estados Unidos de América  
**ELN:** Ejército de Liberación Nacional  
**ENA:** Ejército Nacional Albanés  
**EU BAM Rafah:** Misión de Asistencia Fronteriza en el Paso Fronterizo de Rafah  
**EUFOR ALTHEA:** Operación Militar de la UE en Bosnia y Herzegovina  
**EUJUST LEX:** Misión Integrada de la UE por el Estado de Derecho en Iraq  
**EUJUST THEMIS:** Misión de reforma de la justicia de la UE en Georgia  
**EUPAT:** Equipo Consejero de Policía de la UE en Macedonia  
**EUPM:** Misión de Policía de la UE en Bosnia y Herzegovina  
**EUPOL COPPS:** Misión de Policía de la UE para los Territorios Palestinos  
**EUPOL – KINSHASA:** Misión policial de la UE en Kinshasa  
**EUPOL Proxima:** Misión Policial de la UE en Macedonia  
**EUSEC RD Congo:** Misión de Asistencia de la UE a la Reforma de la Seguridad en RD Congo  
**EZLN:** Ejército Zapatista de Liberación Nacional  
**FAd'H:** Fuerzas Armadas de Haití  
**FAO:** Organización para la Alimentación y la Agricultura de Naciones Unidas  
**FATA:** Áreas Tribales Federalmente Administradas  
**FARC:** Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia  
**FCD:** Fórum Cabindés para o Diálogo  
**FDD:** Forces pour la Défense de la Démocratie  
**FDI:** Fondo de Desarrollo para Iraq  
**FDLR:** Fuerzas Democráticas para la Liberación de Rwanda  
**FFAA:** Fuerzas Armadas gubernamentales  
**FLAA:** Front de Libération d'Aïr et Azawak

<p><b>FLEC-FAC:</b> Frente de Libertação do Enclave de Cabinda – Forças Armadas de Cabinda</p> <p><b>FMI:</b> Fondo Monetario Internacional</p> <p><b>FNL:</b> Forces Nationales de Libération</p> <p><b>FUC :</b> Front Uni pour le Changement Démocratique</p> <p><b>GAM:</b> Gerakin Aceh Merdeka (Movimiento de Aceh Libre)</p> <p><b>GEMAP:</b> Programa para la Gestión Económica y de Gobernabilidad</p> <p><b>GFT:</b> Gobierno Federal de Transición</p> <p><b>GIA:</b> Grupo Islámico Armado</p> <p><b>GMIP:</b> Movimiento Mujahideen Islámico de Pattani</p> <p><b>GNT:</b> Gobierno Nacional de Transición</p> <p><b>GRIP:</b> Grupo de Investigación e Información sobre Paz y Seguridad</p> <p><b>GSPC:</b> Grupo Salafista para la Predicación y el Combate</p> <p><b>HRW:</b> Human Rights Watch</p> <p><b>IANSAs:</b> International Action Network on Small Arms</p> <p><b>ICBL:</b> Campaña Internacional para la Prohibición de las Minas Terrestres</p> <p><b>ICG:</b> International Crisis Group</p> <p><b>IDG:</b> Índice de Desarrollo relativo al Género</p> <p><b>IDH:</b> Índice de Desarrollo Humano</p> <p><b>IDMC:</b> Internal Displacement Monitoring Centre</p> <p><b>IDP:</b> <i>Internally Displaced Persons</i> (Personas Desplazadas Internas)</p> <p><b>IGAD:</b> Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo</p> <p><b>IGASOM:</b> Misión de la IGAD en Somalia</p> <p><b>IISS:</b> International Institute for Strategic Studies</p> <p><b>INSTRAW:</b> Instituto Internacional de Investigaciones y Capacitación de las Naciones Unidas para la Promoción de la Mujer</p> <p><b>IOM:</b> Organización Internacional de Migraciones</p> <p><b>IRIS:</b> Institut de Relations Internationales et Stratégiques</p> <p><b>ISAF:</b> Fuerza Internacional de Asistencia a la Seguridad</p> <p><b>ISDR:</b> Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres</p> <p><b>JEM:</b> Justice and Equality Movement</p> <p><b>JIU:</b> Joint Integrated Unit</p> <p><b>JKLF:</b> Jammu and Kashmir Liberation Front</p> <p><b>KANU:</b> Kenya African National Union</p> <p><b>KFOR:</b> Misión de la OTAN en Kosovo</p> <p><b>KNA:</b> Kuki National Army</p> <p><b>KNF:</b> Kuki National Front</p> <p><b>KNU:</b> Karen National Union</p> <p><b>KYKL:</b> Kanglei Yawol Kanna Lup</p> <p><b>LIPRODHOR:</b> Liga Rwandesa para la Promoción y la Defensa de los Derechos Humanos</p> <p><b>LND:</b> Liga Nacional Democrática</p> <p><b>LRA:</b> Lord's Resistance Army</p>	<p><b>LTTE:</b> Liberation Tigers Tamil Eelam</p> <p><b>MDC:</b> Movement for the Democratic Change</p> <p><b>MDJT:</b> Mouvement pour la Démocratie et la Justice au Tchad</p> <p><b>MDR:</b> Movimiento Democrático Republicano</p> <p><b>MFDC:</b> Mouvement des Forces Démocratiques de Casamance</p> <p><b>MILF:</b> Moro Islamic Liberation Front</p> <p><b>MINURCAT:</b> Misión de Naciones Unidas para la República Centroafricana y Chad</p> <p><b>MINURSO:</b> Misión de Naciones Unidas para el Referéndum en el Sáhara Occidental</p> <p><b>MINUSTAH:</b> Misión de Naciones Unidas para la Estabilización de Haití</p> <p><b>MJP:</b> Mouvement pour la Justice et la Paix</p> <p><b>MLC:</b> Mouvement pour la Libération du Congo</p> <p><b>MNJ:</b> Mouvement Nigérien per la Justice</p> <p><b>MONUC:</b> Misión de Naciones Unidas en RD Congo</p> <p><b>MOSOP:</b> Movement for the Survival of Ogoni People</p> <p><b>MPLA:</b> Movimiento para la Liberación de Angola</p> <p><b>MSF:</b> Médicos Sin Fronteras</p> <p><b>NCP:</b> National Congress Party</p> <p><b>NDC:</b> National Democratic Congress</p> <p><b>NDF:</b> National Democratic Front</p> <p><b>NDFB:</b> National Democratic Front of Bodoland</p> <p><b>NDPVF:</b> Niger Delta People's Volunteer Force</p> <p><b>NDV:</b> Niger Delta Vigilante</p> <p><b>NLFT:</b> National Liberation Front of Tripura</p> <p><b>NMRD:</b> National Mouvement for Reform and Development</p> <p><b>NPA:</b> New People's Army</p> <p><b>NPP:</b> New Patriotic Party</p> <p><b>NRC:</b> Norwegian Refugee Council</p> <p><b>NRF:</b> National Redemption Front</p> <p><b>NSCN I-M:</b> National Socialist Council of Nagaland – Isak – Muivah</p> <p><b>NWFP:</b> Provincia Fronteriza del Noroeste</p> <p><b>OCDE:</b> Organización de Cooperación y Desarrollo Económico</p> <p><b>OCHA:</b> Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios de Naciones Unidas</p> <p><b>OCI:</b> Organización de la Conferencia Islámica</p> <p><b>OEA:</b> Organización de los Estados Americanos</p> <p><b>OIM:</b> Organización Internacional para las Migraciones</p> <p><b>OLF:</b> Oromo Liberation Front</p> <p><b>OLP:</b> Organización para la Liberación de Palestina</p> <p><b>OMC:</b> Organización Mundial del Comercio</p> <p><b>OMCT:</b> Organización Mundial contra la Tortura.</p> <p><b>OMS:</b> Organización Mundial de la Salud</p> <p><b>ONG:</b> Organización No Gubernamental</p> <p><b>ONLF:</b> Ogaden National Liberation Front</p> <p><b>ONU:</b> Organización de las Naciones Unidas</p> <p><b>ONUB:</b> Misión de Naciones Unidas en Burundi</p> <p><b>ONUCI:</b> Misión de Naciones Unidas en Côte d'Ivoire</p>
---	--

**ONUGBIS:** Oficina de Naciones Unidas en Guinea-Bissau  
**ONUSIDA:** Programa de las Naciones Unidas sobre el VIH/SIDA  
**OPM:** Organisasi Papua Merdeka (Organización de la Papua Libre)  
**OQMI:** Organización de al-Qaeda en el Magreb Islámico  
**OSAGI:** Oficina de la Asesora Especial para Asuntos de Género  
**OSCE:** Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa  
**OTAN:** Organización del Tratado del Atlántico Norte  
**PCT:** Partido Congoleño del Trabajo  
**PDP:** People's Democratic Party  
**PESC:** Política Exterior y de Seguridad Común  
**PESD:** Política Europea de Seguridad y Defensa  
**PIB:** Producto Interior Bruto  
**PIC:** Consejo para la Implementación de la Paz  
**PIDCP:** Pacto Internacional de los Derechos Civiles y Políticos  
**PIOOM:** Programa de Investigación Interdisciplinario sobre las Causas de los Conflictos y las Violaciones de Derechos Humanos  
**PKK:** Partido de los Trabajadores del Kurdistan  
**PLA:** People's Liberation Army  
**PMA:** Programa Mundial de Alimentos  
**PNB:** Producto Nacional Bruto  
**PNUD:** Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo  
**PNUMA:** Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente  
**PREPAK:** People's Revolutionary Party of Kangleipak  
**PULO:** Organización Unida para la Liberación de Pattani  
**PWG:** People's War Group  
**RAFD:** Rally of Democratic Forces  
**RDL:** Rassemblement pour la Démocratie et la Liberté  
**RFTF:** Marco de Transición Basado en los Resultados  
**RSM:** Republik Maluku Selatan (República de Molucas del Sur)  
**SADC:** South African Development Community  
**SCUD:** Platform for Change, National Unity and Democracy  
**SFOR:** Fuerza de Estabilización para Bosnia Herzegovina  
**SIPRI:** Stockholm International Peace Research Institute  
**SLA:** Sudan's Liberation Army  
**SPLA:** Sudan's People Liberation Army  
**SSDF:** South Sudanese Defense Forces

**TLCAN:** Tratado de Libre Comercio para América del Norte  
**TPIR:** Tribunal Penal Internacional para Rwanda  
**TPIY:** Tribunal Penal Internacional para la Antigua Yugoslavia  
**TTP:** Tehrik-i-Taliban  
**UA:** Unión Africana  
**UAB:** Universitat Autònoma de Barcelona  
**UE:** Unión Europea  
**UFDR:** Union des Forces Démocratiques pour le Rassemblement  
**UFDD:** Union of Forces for Democracy and Development  
**ULFA:** United Liberation Front of Assam  
**UNAMA:** Misión de Asistencia de Naciones Unidas en Afganistán  
**UNAMID:** Misión de Naciones Unidas y la UA en Darfur  
**UNAMIS:** Misión Avanzada de Naciones Unidas en Sudán  
**UNDOF:** Fuerza de Observación de la Separación de Naciones Unidas  
**UNESCO:** Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura  
**UNFICYP:** Fuerza de las Naciones Unidas para el Mantenimiento de la Paz en Chipre  
**UNFPA:** Fondo de Naciones Unidas para la Población  
**UNICEF:** Fondo de Naciones Unidas para la Infancia  
**UNIDIR:** Instituto de las Naciones Unidas de Investigación sobre el Desarme  
**UNIFEM:** Fondo de Desarrollo de Naciones Unidas para la Mujer  
**UNIFIL:** Fuerza Provisional de Naciones Unidas en Líbano  
**UNIKOM:** Misión de Observación de Naciones Unidas en Iraq-Kuwait  
**UNIOSIL:** Oficina Integrada de Naciones Unidas en Sierra Leona  
**UNITA:** União para a Independência Total de Angola  
**UNLF:** United National Liberation Front  
**UNMEE:** Misión de Naciones Unidas en Etiopía y Eritrea  
**UNMIBH:** Misión de Naciones Unidas en Bosnia y Herzegovina  
**UNMIK:** Misión de Administración Interina de Naciones Unidas en Kosovo  
**UNMIL:** Misión de Naciones Unidas en Liberia  
**UNMIN:** Misión de Naciones Unidas en Nepal  
**UNMIS:** Misión de Naciones Unidas en Sudán  
**UNMISSET:** Misión de Naciones Unidas de Apoyo en Timor-Leste  
**UNMIT:** Misión Integrada de Naciones Unidas para Timor-Leste

**UNMOGIP:** Grupo de Observación Militar de Naciones Unidas en India y Pakistán

**UNMOP:** Misión de Observación de Naciones Unidas en Prevlaka

**UNMOVIC:** Comisión de Monitoreo y Verificación de las Inspecciones de Naciones Unidas

**UNOMIG:** Misión de Observación de Naciones Unidas en Georgia

**UNOTIL:** Oficina de Naciones Unidas en Timor-Leste

**UNPOS:** Oficina Política de Naciones Unidas en Somalia

**UNPPB:** United Nations Political and Peace Building Mission

**UNRWA:** Organismo de Obras Públicas y Socorro de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en el Oriente Próximo

**UNSCO:** Oficina del Coordinador Especial de las Naciones Unidas para el Proceso de Paz en Oriente Medio

**UNTAET:** Administración de Transición de las Naciones Unidas en Timor Oriental

**UNTOP:** Oficina de Naciones Unidas para la Consolidación de la Paz en Tayikistán

**UNTSO:** Organismo de Naciones Unidas para la Vigilancia de la Tregua

**USAID:** Agencia para el Desarrollo Internacional de EEUU

**UTI:** Unión de Tribunales Islámicos

**VIH/SIDA:** Virus de Inmunodeficiencia Humana / Síndrome de Inmunodeficiencia Adquirida

**ZANU-PF:** Zimbabwe African National Union-Patriotic Front

El **Barómetro** es un informe trimestral editado en castellano por el Programa de Conflictos y Construcción de Paz de la *Escola de Cultura de Pau* de la Universidad Autónoma de Barcelona. El documento analiza los acontecimientos ocurridos en el mundo a lo largo del trimestre (julio – septiembre de 2013) a través de tres capítulos: conflictos armados, tensiones y procesos de paz. Esta publicación actualiza los datos del informe anual *Alerta 2013* y de los anteriores números del *Barómetro*.

Algunos de los hechos más relevantes señalados en el informe son los siguientes:

### Conflictos armados

- ❑ A finales de trimestre la cifra total de conflictos armados activos era de 34. La mayoría tenía lugar en África (12) y Asia (11), seguidos de Oriente Medio (cinco), Europa (cinco), y América (uno).
- ❑ La ausencia de actos significativos de violencia desde 2012, los buenos oficios de la ONU y el retorno de los principales líderes opositores marcaron el fin del conflicto en Burundi.
- ❑ La Brigada de Intervención de la ONU en RD Congo llevó a cabo sus primeras acciones ofensivas en apoyo de las Fuerzas Armadas para frenar al M23.
- ❑ Naciones Unidas denunció que durante el primer trimestre del año se produjo un incremento en el número de víctimas civiles del conflicto armado en Afganistán.
- ❑ Cerca de 150 personas, en su mayoría civiles, fallecieron en la ciudad pakistaní de Peshawar como consecuencia de diferentes atentados atribuidos a la insurgencia.
- ❑ El grupo armado kurdo PKK paralizó el proceso de retirada de sus combatientes al norte de Iraq aunque mantuvo el alto el fuego unilateral.
- ❑ La situación en Iraq continuó agravándose, con un balance de más de 2.500 víctimas mortales durante el trimestre y una intensificación de la violencia sectaria.
- ❑ Un ataque químico que provocó cientos de muerte en Siria motivó debates internacionales sobre una intervención militar en el país liderada por EEUU.

### Tensiones

- ❑ Durante el trimestre se registraron 95 tensiones, la mayoría de ellas en África (36) y Asia (24), seguidas de Europa (16), Oriente Medio (14) y América (cinco).
- ❑ Se produjo una grave escalada de la tensión entre RD Congo y Rwanda.
- ❑ La tensión en Túnez se intensificó durante el trimestre tras el asesinato del parlamentario opositor Mohamed Brahmí a finales de julio.
- ❑ Se incrementó de manera notable la tensión entre India y Pakistán con repetidos intercambios de fuego en la frontera entre ambos países.
- ❑ Organizaciones uigures en el exilio denunciaron que el conflicto político en la provincia china de Xinjiang ha provocado la muerte de más de 100 personas desde principios de año.
- ❑ En el sur de Filipinas, los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y el MNLF, los más graves desde la firma de un acuerdo de paz en 1996, provocaron la destrucción de miles de viviendas.
- ❑ En Egipto, el derrocamiento del presidente islamista Mohamed Mursi por un golpe militar derivó en una oleada de violencia que dejó más de un millar de víctimas mortales.



### Procesos de paz

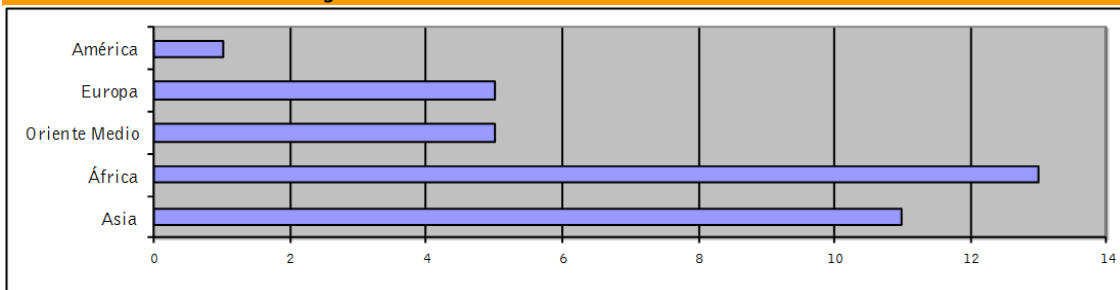
- ❑ El acuerdo entre Gobierno y el MNLA permitió la celebración de elecciones en Malí, aunque hacia finales del trimestre el proceso de paz enfrentó dificultades.
- ❑ El Gobierno de Pakistán puso en libertad al líder talibán Mullah Abdul Ghani Baradar, fundador del movimiento talibán y que sería favorable a una solución política y negociada al conflicto en Afganistán.
- ❑ El primer ministro de Pakistán lanzó una invitación a la insurgencia talibán para llevar a cabo negociaciones de paz.
- ❑ El movimiento nacionalista kurdo dio por roto el diálogo de paz entre el Gobierno turco y el grupo armado PKK.
- ❑ El Gobierno tailandés y el BRN firmaron un acuerdo por el que se comprometían a reducir los niveles de violencia durante el Ramadán.
- ❑ El proceso negociador entre el Gobierno filipino y el MNLF se vio bruscamente interrumpido por los graves enfrentamientos en la ciudad de Zamboanga.
- ❑ Después de tres años de bloqueo, israelíes y palestinos retomaron las negociaciones formales bajo el auspicio de EEUU.

### Conflictos armados

- ❑ A finales de trimestre la cifra total de conflictos armados activos era de 34. La mayoría tenía lugar en África (12) y Asia (11), seguidos de Oriente Medio (cinco), Europa (cinco), y América (uno).
- ❑ La ausencia de actos significativos de violencia desde 2012, los buenos oficios de la ONU y el retorno de los principales líderes opositores marcaron el fin del conflicto en Burundi.
- ❑ La Brigada de Intervención de la ONU en RD Congo llevó a cabo sus primeras acciones ofensivas en apoyo de las Fuerzas Armadas para frenar al M23.
- ❑ Naciones Unidas denunció que durante el primer trimestre del año se produjo un incremento en el número de víctimas civiles del conflicto armado en Afganistán.
- ❑ Cerca de 150 personas, en su mayoría civiles, fallecieron en la ciudad pakistaní de Peshawar como consecuencia de diferentes atentados atribuidos a la insurgencia.
- ❑ El grupo armado kurdo PKK paralizó el proceso de retirada de sus combatientes al norte de Iraq aunque mantuvo el alto el fuego unilateral.
- ❑ La situación en Iraq continuó agravándose, con un balance de más de 2.500 víctimas mortales durante el trimestre y una intensificación de la violencia sectaria.
- ❑ Un ataque químico que provocó cientos de muertes en Siria motivó debates internacionales sobre una intervención militar en el país liderada por EEUU.

En este apartado se analizan los conflictos armados activos durante el tercer trimestre de 2013.<sup>1</sup> Durante el trimestre se contabilizaron 35 conflictos armados, si bien a finales de septiembre permanecían activos 34, ya que Burundi dejó de considerarse conflicto armado ante la ausencia de violencia significativa desde 2012, entre otros factores. Del total de los 35 conflictos, siete casos presentaron una alta intensidad (20%), con elevados niveles de violencia. Los casos más graves fueron RD Congo (este), Somalia, Sudán del Sur, Afganistán, Pakistán, Iraq y Siria. Otros trece casos afrontaron niveles medios de violencia (37%) y quince conflictos presentaron niveles bajos de intensidad (43%). Respecto a la evolución de los diferentes contextos, la mayor parte (23 casos) no experimentó cambios significativos, mientras otros ocho casos afrontaron una escalada del conflicto y en otros cuatro contextos hubo un descenso de la violencia.

**Gráfico 1.1. Distribución regional del número de conflictos armados en el 3er trimestre de 2013**



<sup>1</sup> Se entiende por conflicto armado todo enfrentamiento protagonizado por grupos armados regulares o irregulares con objetivos percibidos como incompatibles en el que el uso continuado y organizado de la violencia: a) provoca un mínimo de 100 víctimas mortales en un año y/o un grave impacto en el territorio (destrucción de infraestructuras o de la naturaleza) y la seguridad humana (ej. población herida o desplazada, violencia sexual, inseguridad alimentaria, impacto en la salud mental y en el tejido social o disrupción de los servicios básicos); b) pretende la consecución de objetivos diferenciados de los de la delincuencia común y normalmente vinculados a:

- demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias;
- la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado o a la política interna o internacional de un gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder;
- o al control de los recursos o del territorio.

**Tabla 1.1. Resumen de los conflictos armados en el tercer trimestre de 2013**

Conflicto <sup>2</sup> -inicio-	Tipología <sup>3</sup>	Actores principales <sup>4</sup>	Intensidad <sup>5</sup>
			Evolución trimestral <sup>6</sup>
<b>África</b>			
África Central (LRA) -1986-	Internacional	Fuerzas Armadas ugandesas, centroafricanas, congoleesas y sursudanesas, milicias de autodefensa de RD Congo y de Sudán del Sur, LRA	1
	Recursos		=
Argelia (AQMI) -1992-	Interno internacionalizado	Gobierno, AQMI (ex GSPC), MUYAO, Gobiernos de Mauritania, Malí y Níger	1
	Sistema		=
Burundi -2011-	Interno Internacionalizado	Gobierno, grupo armado FNL	1
	Gobierno		Fin
Etiopía (Ogadén) -2007-	Interno internacionalizado	Gobierno, ONLF, OLF, milicias progubernamentales	1

<sup>2</sup> En esta columna se señalan los Estados en los que se desarrollan conflictos armados, especificando entre paréntesis la región dentro de ese Estado a la que se circunscribe el conflicto o el nombre del grupo armado que protagoniza el conflicto. Esta última opción se utiliza en los casos en que existe más de un conflicto armado en un mismo Estado o en un mismo territorio dentro de un Estado, con el fin de diferenciarlos.

<sup>3</sup> Este informe clasifica y analiza los conflictos armados a partir de una doble tipología, que aborda por una parte las causas o incompatibilidad de intereses y por otra parte la confluencia entre escenario del conflicto y actores. En relación a las causas principales, se pueden distinguir las siguientes: demandas de autodeterminación y autogobierno (Autogobierno) o aspiraciones identitarias (Identidad); oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado (Sistema) o a la política interna o internacional de un Gobierno (Gobierno), lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o lucha por el control de los recursos (Recursos) o del territorio (Territorio). En relación a la segunda tipología, los conflictos armados pueden ser internos, internos internacionalizados o internacionales. Se considera conflicto armado interno aquel enfrentamiento protagonizado por actores armados del mismo Estado que operan exclusivamente en y desde el interior del mismo. En segundo lugar, se entiende por conflicto armado interno internacionalizado aquel en el que alguna de las partes contendientes es foránea, y/o cuando el enfrentamiento se extiende al territorio de países vecinos. Para considerar un conflicto armado como interno internacionalizado también se tiene en cuenta el hecho de que los grupos armados tengan sus bases militares en los países vecinos, en connivencia con esos Estados, y lancen sus ataques desde éstos. Finalmente, se entiende por conflicto internacional aquel en el que se enfrentan actores estatales o no estatales de dos o más países. Por otra parte, hay que tener en cuenta que la mayoría de los conflictos armados actuales tienen una importante dimensión e influencia regional o internacional debido, entre otros factores, a los flujos de personas refugiadas, al comercio de armas, a los intereses económicos o políticos (como la explotación legal o ilegal de recursos) que los países vecinos tienen en el conflicto, a la participación de combatientes extranjeros o al apoyo logístico y militar proporcionado por otros Estados.

<sup>4</sup> En esta columna se señalan los actores que intervienen de manera directa en las hostilidades. Los actores principales que participan de forma directa en los enfrentamientos conforman una amalgama de actores armados regulares o irregulares. Los conflictos suelen ser protagonizados por el Gobierno, o sus Fuerzas Armadas, contra uno o varios grupos armados de oposición, pero también pueden abarcar otros grupos no regulares como clanes, guerrillas, señores de la guerra, grupos armados opuestos entre sí o milicias de comunidades étnicas o religiosas. Aunque el instrumento bélico que más utilizan los actores es el armamento convencional, y dentro de éste las armas ligeras (que son las causantes de la mayoría de las víctimas mortales de los conflictos), en muchos casos se utilizan otros medios, como ataques suicidas, atentados, violencia sexual, e incluso el hambre es utilizada como instrumento de guerra. Existen además otros actores que no participan directamente en las acciones armadas pero que sí influyen de manera significativa en el conflicto.

<sup>5</sup> La intensidad de un conflicto armado (alta, media o baja) y su evolución (escalada de la violencia, reducción de la violencia, sin cambios) se evalúan principalmente a partir de su letalidad (número de víctimas) e impacto en la población y en el territorio. Asimismo, hay otras dimensiones que merecen ser consideradas, como la sistematización y frecuencia de la violencia o la complejidad de la disputa bélica (la complejidad está normalmente vinculada al número y fragmentación de los actores involucrados, al nivel de institucionalización y capacidad del Estado y al grado de internacionalización del conflicto, así como a la elasticidad de los objetivos y a la voluntad política de las partes para alcanzar acuerdos). Por tanto, suelen considerarse conflictos armados de alta intensidad aquellos que provocan más de 1.000 víctimas mortales anuales además de normalmente afectar a porciones significativas del territorio y la población e implicar a un número importante de actores (que establecen interacciones de alianza, confrontación o coexistencia táctica entre ellos). Los conflictos de media y baja intensidad, en los que se registran más de 100 víctimas mortales anuales, presentan las características anteriormente mencionadas con una menor presencia y alcance. Se considera que un conflicto armado finaliza cuando se produce una reducción significativa y sostenida de las hostilidades armadas, bien sea por victoria militar, acuerdo entre los actores enfrentados, desmovilización de una de las partes o bien porque una de las partes contendientes renuncia a o limita notablemente la lucha armada como estrategia para la consecución de unos objetivos. Cualquiera de estas opciones no significa necesariamente la superación de las causas de fondo del conflicto armado ni cierra la posibilidad de un rebrote de la violencia. El cese temporal de hostilidades, formal o tácito, no implica necesariamente el fin del conflicto armado.

<sup>6</sup> En esta columna se compara la evolución de los acontecimientos del trimestre actual con los del anterior, apareciendo el símbolo ↑ si la situación general durante el trimestre actual es más grave que la del periodo anterior, ↓ si es mejor y = si no ha experimentado cambios significativos.

	Autogobierno, Identidad		=
Libia -2011-	Interno	Gobierno, milicias anti-gaddafistas, sectores armados partidarios del antiguo régimen, milicias tribales	2
	Gobierno		=
Malí (norte) -2012-	Interno internacionalizado	Gobierno, MNLA, Ansar Dine, MUYAO, AQMI, MISMA, Francia, Chad	2
	Sistema, Autogobierno, Identidad		=
Nigeria (Boko Haram) - 2011-	Interno	Gobierno, grupo islamista radical Boko Haram (BH), grupo armado Ansaru	2
	Sistema		=
R. Centrafricana -2006-	Interno internacionalizado	Gobierno, APRD, UFDR, escisiones del UFDR (FURCA, MJLC), FDPC, CPJP, Séléka (compuesta por facciones de los anteriores grupos), Francia, MICOPAX, grupo armado ugandés LRA, grupo armado chadiano FPR, zaraguinas (asaltadores de caminos)	2
	Gobierno		↑
RD Congo (este) -1998-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias Mai-Mai, M23 (ex CNDP), FDLR, FRF, PARECO, APCLS, grupos armados de Ituri, grupo armado de oposición burundés FNL, grupos armados de oposición ugandeses ADF-NALU y LRA, Rwanda, MONUSCO	3
	Gobierno, Identidad, Recursos		↑
Somalia -1988-	Interno internacionalizado	Nuevo Gobierno Federal de Transición (GFT) –al que se ha unido la facción moderada de la Alianza para la Reliberación de Somalia (ARS), y apoyado por Ahlu Sunna Wal Jama'a (ASWJ), señores de la guerra, Etiopía, Kenya, EEUU, Francia, AMISOM–, facción radical de la Alianza para la Reliberación de Somalia (ARS) –formada por parte de la Unión de los Tribunales Islámicos (UTI), Hizbul Islam, al-Shabaab– y apoyada por Eritrea	3
	Gobierno, Sistema		=
Sudán (Darfur) -2003-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias progubernamentales PDF <i>janjaweed</i> , coalición LJM, diversas facciones del JEM y del SLA y otros grupos armados	2
	Autogobierno, Recursos, Identidad		=
Sudán (Kordofán Sur y Nilo Azul) -2011-	Interno internacionalizado	Gobierno, grupo armado SPLM-N y los otros miembros de la coalición armada Sudan Revolutionary Forces (SRF), milicias progubernamentales PDF, Sudán del Sur	2
	Gobierno, Recursos, Identidad		=
Sudán del Sur -2009-	Interno internacionalizado	Gobierno, partidos políticos, Ejército (SPLA), South Sudan Liberation Army (SSLA), South Sudan Democratic Movement/Army (SSDM/A), milicias comunitarias	3
	Gobierno, Recursos, Identidad		=
<b>América</b>			
Colombia -1964-	Interno internacionalizado	Gobierno, FARC, ELN, grupos paramilitares	2
	Sistema		=
<b>Asia</b>			
Afganistán -2001-	Interno internacionalizado	Gobierno, coalición internacional (liderada por EEUU), ISAF (OTAN), milicias talibán, señores de la guerra	3
	Sistema		=
Filipinas (NPA) -1969-	Interno	Gobierno, NPA	1
	Sistema		=
Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf) -1991-	Interno internacionalizado	Gobierno, Abu Sayyaf	1
	Autogobierno, Identidad, Sistema		=
India (Assam) -1983-	Interno internacionalizado	Gobierno, ULFA, DHD, Black Widow, NDFB, UPDS, KLNLF, KPLT, MULTA, HUM	1
	Autogobierno, Identidad		↑
India (Jammu y Cachemira) -1989-	Interno internacionalizado	Gobierno, JKLF, Lashkar-e-Toiba (LeT), Hizb-ul-Mujahideen	1
	Autogobierno, Identidad		↑
India (Manipur) -1982-	Interno	Gobierno, PLA, UNLF, PREPAK, PREPAK (Pro), KNF, KNA, KYKL, RPF, UPPK, PCP	1
	Autogobierno, Identidad		=
India (CPI-M) -1967-	Interno	Gobierno, CPI-M (naxalitas)	2
	Sistema		=
Myanmar -1948-	Interno	Gobierno, grupos armados (KNU, SSA-S, KNPP, UWSA, CNF, ALP, DKBA, KNU/KNLA, SSNPLO, KIO)	1
	Autogobierno, Identidad		↓

Pakistán -2001-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias talibán, milicias tribales, EEUU	3
	Sistema		=
Pakistán (Baluchistán) -2005-	Interno	Gobierno, BLA, BRA, BLF y BLT	2
	Autogobierno, Identidad, Recursos		=
Tailandia (sur) -2004-	Interno	Gobierno, grupos armados de oposición secesionistas	2
	Autogobierno, Identidad		↓
<b>Europa</b>			
Rusia (Chechenia) -1999-	Interno	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Chechenia, grupos armados de oposición	1
	Sistema, Autogobierno, Identidad		=
Rusia (Daguestán) -2010-	Interno	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Daguestán, grupos armados de oposición	2
	Sistema, Autogobierno, Identidad		=
Rusia (Ingushetia) -2008-	Interno	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Ingushetia, grupos armados de oposición (Jamaat Ingush)	1
	Sistema, Autogobierno, Identidad		=
Rusia (Kabardino- Balkaria) -2011-	Interno	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Kabardino-Balkaria, grupos armados de oposición	1
	Sistema, Autogobierno, Identidad		=
Turquía (sudeste) -1984-	Interno internacionalizado	Gobierno, PKK, TAK	2
	Autogobierno, Identidad		↓
<b>Oriente Medio</b>			
Iraq -2003-	Interno internacionalizado	Gobierno, grupos armados de oposición (Estado Islámico de Iraq, incluyendo al-Qaeda en Iraq/Mesopotamia), milicias, EEUU	3
	Sistema, Gobierno, Identidad		↑
Israel-Palestina -2000-	Internacional	Gobierno israelí, milicias de colonos, ANP, Fatah (Brigadas de los Mártires de Al Aqsa), Hamas (Brigadas Ezzedin al Qassam), Yihad Islámica, FPLP, FDLP, Comités de Resistencia Popular	1
	Autogobierno, Identidad, Territorio		=
Siria -2011-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias progubernamentales (Shabiha), militares desertores, Ejército Sirio Libre (ESL), Frente al-Nusra, grupos armados salafistas	3
	Gobierno		↑
Yemen (al- houthistas) -2004-	Interno internacionalizado	Gobierno, seguidores del clérigo al-Houthi (al-Shabab al-Mumen), tribus progubernamentales, milicias salafistas, Arabia Saudita	1
	Sistema, Gobierno, Identidad		↑
Yemen (AQPA) - 2011-	Interno internacionalizado	Gobierno, AQPA/Ansar Sharia, milicias tribales (comités de resistencia popular), EEUU, Arabia Saudita	2
	Sistema		↑
1: intensidad baja; 2: intensidad media; 3: intensidad alta; ↑: escalada de la violencia; ↓: reducción de la violencia ; = : sin cambios; Fin: deja de considerarse conflicto armado			

### 1.1 Conflictos armados: evolución trimestral por regiones

#### África

##### a) África Occidental

Malí (norte)		<i>Inicio:</i>	2012
<i>Tipología:</i>	Sistema, Autogobierno, Identidad		Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, MNLA, Ansar Dine, MUYAO, AQMI, MISMA, Francia, Chad		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	La comunidad tuareg que puebla el norte de Malí vive en una situación de marginación y subdesarrollo que desde tiempos coloniales ha alimentado diversas revueltas y la organización de frentes armados contra el poder central. En los años noventa, tras un breve conflicto armado, se logró un acuerdo de paz que prometía inversiones y desarrollo para el norte. La falta de implementación impidió que el acuerdo sirviera de freno a la configuración de nuevos grupos armados que exigían una mayor autonomía para la zona. La caída del régimen de Muammar Gaddafi en Libia en 2011, que durante años había dado cobijo a la insurgencia tuareg maliense e incorporado a parte de sus miembros dentro de sus cuerpos de seguridad, favoreció el resurgimiento de los grupos rebeldes tuareg en el norte del país que claman por la independencia de Azawad (nombre con el que los tuareg designan la región norte de Malí). Tras avanzar en el control de la zona aprovechando la situación de inestabilidad política en Malí a principios de 2012, el grupo armado tuareg Movimiento por la Liberación de Azawad (MNLA) se vio crecientemente desplazado por grupos radicales islamistas, que avanzaron posiciones en el norte de Malí y que pretenden una estricta interpretación de la sharia en el país. A principios de 2013, Francia intervino militarmente en el país.		

Durante el trimestre, el conflicto en el norte de Malí continuó registrando esporádicos hechos de violencia reivindicados por grupos yihadistas, así como incidentes entre las fuerzas militares y el MNLA pese al acuerdo de cese el fuego suscrito en junio. Asimismo, el conflicto armado en la zona motivó el despliegue a partir del 1 de julio de la misión de la ONU en el país, MINUSMA (por sus siglas en francés), que alcanzará un total de 12.600 efectivos a finales de año. Esta misión pasó a integrar a los cerca de 6.000 soldados de países de África Occidental que ya se encontraban en Malí como parte de la fuerza liderada por Francia y desplegada en la zona a principios de 2013 con el objetivo de recuperar el control de la región ante el avance de grupos yihadistas. París preveía mantener 1.000 efectivos de apoyo en el territorio aunque sólo para actividades relacionadas con el combate a grupos vinculados a al-Qaeda. Sectores malienses expresaron su temor de que la MINUSMA no tenga el mismo poder disuasorio que la fuerza liderada por Francia. Hacia finales del trimestre, una denuncia contra miembros de la MINUSMA por abusos sexuales –soldados de origen chadiano habrían violado a varias mujeres en Gao– amenazaba con afectar la percepción de la misión entre la población local. Una de las primeras tareas de la misión fue garantizar la seguridad del país de cara a la celebración de las elecciones presidenciales, que tuvo lugar en dos rondas en julio y agosto y en las que resultó electo Ibrahim Boubakar Keita, conocido como IBK.<sup>7</sup> Pese a las amenazas del grupo armado MUJAO de atentarse contra sedes electorales, los comicios se desarrollaron sin mayores incidentes, entre ellos el secuestro de funcionarios electorales por hombres armados. Hacia finales del trimestre, un atentado suicida en Tombuctú causó la muerte de dos civiles y cuatro atacantes, mientras que otros seis soldados resultaron heridos. En este contexto, algunos analistas destacaron que si bien los grupos islamistas que operaban en la zona se habían replegado y tenían dificultades para lanzar ataques coordinados, mantenían su capacidad de lanzar ofensivas de menor escala. IBK hizo un llamamiento a los países del Sahel para crear una fuerza multilateral regional de acción rápida para responder a la amenaza yihadista en la zona.

<sup>7</sup> Véase el resumen sobre Malí en el capítulo 2 (Tensiones).

Respecto a la relación del Gobierno con los tuareg, el acuerdo de paz suscrito en junio facilitó la celebración de las elecciones como estaba previsto, pero la tensión se mantuvo y se incrementó hacia finales del trimestre. Como parte del acuerdo, el Ejército maliense se desplegó en la zona de Kidal, que estaba en manos del MNLA, y los milicianos del grupo tuareg se replegaron en un campo de acantonamiento bajo supervisión de la MINUSMA. Malí levantó entonces el estado de emergencia vigente en país desde enero. En julio, un episodio de violencia intercomunitaria dejó un muerto en Kidal después de que un grupo de jóvenes tuareg disparase contra un miembro de la comunidad songhai. El mismo mes, la visita del gobernador regional fue suspendida por razones de seguridad. A mediados de septiembre se registró el primer enfrentamiento entre rebeldes del MNLA y soldados malienses desde la firma de la tregua. El incidente, del que ambas partes se acusaron mutuamente, tuvo lugar en la localidad de Léré, cerca de la frontera con Mauritania, y en él resultaron heridos tres soldados. Asimismo, una delegación gubernamental de visita en Kidal fue recibida a pedradas. **Hacia finales de mes el MNLA y otros dos grupos tuareg anunciaron que suspendían su participación en el proceso de paz, tras acusar a las autoridades de no cumplir sus compromisos, entre ellos la liberación de prisioneros.** El grupo tuareg también fue acusado de no respetar los términos del acuerdo, ya que milicianos del MNLA fueron vistos fuera de sus bases en Kidal. En los días siguientes un ataque con granada dejó dos soldados heridos en esta localidad, mientras que otras tres personas resultaron heridas en nuevos combates entre el MNLA y tropas malienses.

<b>Nigeria (Boko Haram)</b>		<i>Inicio:</i>	2011
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno	
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupo islamista radical Boko Haram (BH), Ansaru		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	La secta islamista Boko Haram reclama el establecimiento de un Estado islámico en Nigeria y considera a las instituciones públicas nigerianas como corruptas y decadentes. El grupo –cuyo nombre significa “la educación occidental es un pecado”– se inscribe dentro de la rama integrista que otras formaciones iniciaron en Nigeria desde la independencia en 1960 y que, periódicamente, produjeron brotes de violencia de mayor o menor envergadura. Pese a la fuerte represión a la que han sido sometidos sus miembros, el grupo armado continúa en activo y el alcance de sus ataques se ha ampliado, agravando la situación de inseguridad en el país con un elevado impacto en la población civil. Organizaciones internacionales de derechos humanos han alertado sobre los crímenes cometidos por el grupo, pero también sobre los abusos del Gobierno en su campaña contra la organización.		

La situación en el noreste de **Nigeria** siguió siendo preocupante. Continuaron los ataques de Boko Haram (BH) y se incrementaron los enfrentamientos entre el grupo armado y el Ejército. En julio el **Gobierno anunció la retirada de las tropas de las operaciones en Malí y Darfur (Sudán) con el objetivo de hacer frente a la violencia interna provocada por los ataques de Boko Haram.** Al mismo tiempo, anunció también la destrucción sustancial de las bases de los insurgentes en el noreste del país, tras una ofensiva militar que duró dos meses. Sin embargo, se siguieron produciendo ataques indiscriminados a la población civil. En el estado de Yobe 42 alumnos de una escuela fueron asesinados por miembros de BH, obligando al Gobierno regional a cerrar temporalmente todas las escuelas ante la amenaza de próximos ataques. En agosto **nuevos ataques y enfrentamientos entre Ejército y BH se saldaron con un balance superior a las 100 muertes.** Los ataques más sangrientos tuvieron lugar en dos mezquitas del Estado de Borno, con un balance total de 77 muertos y 26 heridos.

En septiembre la Agencia de Protección Ambiental del Estado de Borno encontró 142 cadáveres supuestamente de víctimas de ataques de BH. Según varias fuentes, los insurgentes se vistieron de soldados y establecieron falsos controles a lo largo de una carretera, asesinando a los viajeros que

paraban. Poco después, 50 estudiantes fueron asesinados en el colegio de agricultura de Yobe. Aunque nadie reclamó la autoría del ataque, BH ha realizado numerosos ataques similares anteriormente. La jefa de la diplomacia europea, Catherine Ashton, condenó los ataques de BH y mostró su preocupación por la violencia desatada. Así mismo, Amnistía Internacional hizo un llamamiento a las autoridades nigerianas para que tomaran medidas urgentes para proteger a las escuelas y los estudiantes del noreste del país.

Por otro lado, el Ejército anunció que el líder de Boko Haram, Abubakar Shekau, podría haber muerto entre el 25 de julio y el 3 de agosto como consecuencia de las heridas provocadas por disparos durante el ataque a Sambisa Forest. La operación se habría llevado a cabo supuestamente en el marco de la Joint Task Force (JTF) del Ejército y la Policía nigeriana para eliminar a los insurgentes del norte del país. Sin embargo no se pudieron confirmar los datos por medio de fuentes independientes y Boko Haram desmintió la muerte de Shekau. El grupo difundió un video durante las fechas en las que se cree que podría haber muerto Shekau en el que se podía ver a un hombre asegurando ser Shekau. El sujeto del video hablaba de varios eventos que sucedieron con posterioridad a la fecha de la supuesta muerte del líder de BH. Según la JTF el hombre que aparecía en el video era un impostor. Confirmada o no la muerte del líder de BH, la violencia en el norte continuó y se superaron los 12.000 muertos por el conflicto desde 2012, según datos de la United States Commission on international religious freedom.

### b) Cuerno de África

<b>Etiopía (Ogadén)</b>		<i>Inicio:</i>	2007
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, ONLF, OLF, milicias progubernamentales		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	Etiopía es escenario de movimientos de carácter secesionista o de resistencia al poder central desde los años setenta. El ONLF surgió en 1984 y opera en la región etíope de Ogadén, en el sureste del país, exigiendo un mayor grado de autonomía para la comunidad somalí que habita esta zona. En diversas ocasiones el ONLF ha llevado a cabo actividades insurgentes más allá de Ogadén, en colaboración con el OLF, que exige al Gobierno una mayor autonomía de la región de Oromiya desde 1973. El Gobierno somalí ha apoyado al ONLF contra Etiopía, con quien se enfrentó por el control de la región entre 1977 y 1978, guerra en la que Etiopía derrotó a Somalia. El fin de la guerra entre Eritrea y Etiopía en el 2000 comportó el incremento de las operaciones del Gobierno para poner fin a la insurgencia en Ogadén. Tras las elecciones celebradas en el año 2005, los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y el ONLF han ido en aumento.		

Durante el trimestre persistieron las acciones esporádicas por parte de las Fuerzas Armadas y de las milicias que las apoyan en la región de Ogadén contra el grupo armado ONLF y la población civil. Fuentes cercanas a la insurgencia confirmaron a finales de junio y principios de julio un incremento de casos de ejecuciones extrajudiciales, torturas y saqueos a la población civil por parte de las milicias progubernamentales en diversas localidades de la región. Por último, cabe destacar la agresión sufrida por un político sueco de origen etíope de visita a la región por motivos personales. El político fue asaltado y agredido por ocho soldados etíopes, trasladado a dependencias militares, donde sufrió una paliza por parte de los soldados, según informaron fuentes suecas.

Por otra parte, según un informe del International Crisis Group (ICG), las conversaciones de paz que tuvieron lugar en el año 2012 entre el Gobierno y el ONLF podrían reiniciarse debido a que la campaña contrainsurgente de los últimos años del Gobierno ha debilitado al grupo armado, en paralelo a la determinación gubernamental de acelerar el desarrollo económico que implica la explotación de los recursos naturales de la región, para lo que necesita un clima de estabilidad. Esta voluntad política se había visto torpedeada por la muerte del primer ministro Meles Zenawi



en agosto de 2012, ya que su sucesor, Hailemariam Desalegn, no tiene el mismo control de los sectores más beligerante y reacios a alcanzar un acuerdo con un ONLF debilitado. Esta iniciativa gubernamental también se vio obstaculizada, según el ICG, por la estrategia de alcanzar acuerdos de paz parciales con miembros del ONLF. Kenya estaría en el ámbito de la facilitación de este proceso.

<b>Somalia</b>		<i>Inicio:</i>	1988
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Sistema	Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Nuevo Gobierno Federal de Transición (GFT) –al que se ha unido la facción moderada de la Alianza para la Reliberación de Somalia (ARS), y apoyado por Ahlu Sunna Wal Jama’a (ASWJ), señores de la guerra, Etiopía, Kenya, EEUU, Francia, AMISOM, EU-Navfor, Operation Ocean Shield–, facción radical de la Alianza para la Reliberación de Somalia (ARS) –formada por parte de la Unión de los Tribunales Islámicos (UTI), Hizbul Islam, al-Shabaab– y apoyada por Eritrea		
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	El conflicto armado y la ausencia de autoridad central efectiva en el país tienen sus orígenes en 1988, cuando una coalición de grupos opositores se rebeló contra el poder dictatorial de Siad Barre y tres años después consiguieron derrocarlo. Esta situación dio paso a una nueva lucha dentro de esta coalición para ocupar el vacío de poder, que ha provocado la destrucción del país y la muerte de más de 300.000 personas desde 1991, a pesar de la fracasada intervención internacional de principios de los noventa. Los diversos procesos de paz para intentar instaurar una autoridad central han tropezado con numerosas dificultades, entre las que destacan los agravios entre los diferentes clanes y subclanes que configuran la estructura social somalí, la injerencia de Etiopía, Eritrea y EEUU, y el poder de los diversos señores de la guerra. La última iniciativa de paz conformó en 2004 el Gobierno Federal de Transición (GFT), que se ha apoyado en Etiopía para intentar recuperar el control del país, parcialmente en manos de la UTI. La facción moderada de la UTI se ha unido al GFT y juntos se enfrentan a las milicias de la facción radical de la UTI, agrupadas en el grupo armado islamista al-Shabaab, que controla parte de la zona sur del país.		

**Continuaron durante el trimestre los enfrentamientos entre las fuerzas de seguridad apoyadas por las milicias progubernamentales y las tropas de la AMISOM y el grupo armado al-Shabaab en áreas como Janale, Lower Shabelle y Bakool.** En paralelo, la organización insurgente llevó a cabo una serie de ofensivas y diversos atentados contra actores internacionales en Somalia que causaron decenas de víctimas mortales, como el atentado en Mogadiscio contra la embajada de Turquía, país criticado por al-Shabaab, que lo considera como un aliado de los “invasores occidentales”. Los ataques de al-Shabaab también se dirigieron contra miembros de agencias humanitarias. Médicos Sin Fronteras anunció su retirada de Somalia debido a los ataques sufridos por su personal. Cabe destacar el ataque y asedio que llevó a cabo al-Shabaab entre el 20 y el 24 de septiembre en un centro comercial de Nairobi (Kenya), en el que murieron más de 70 personas y otras decenas resultaron heridas.

Las disputas y divisiones en el seno de al-Shabaab se acrecentaron y en junio su líder, Ahmed Abdi Godane, ordenó el arresto y ejecución de diversos líderes del grupo, entre ellos Ibrahim Afghani, Hassan Dahir Aweys y Muktar Robow Abu Mansur. Mientras que el primero fue ejecutado, el segundo se entregó a las autoridades somalíes y el tercero consiguió escaparse a la región de Bakool. A principios de julio, el Gobierno ofreció una amnistía a los miembros de al-Shabaab que desertasen. Días después el ministro de Defensa, Abdihakim Hagi Mohamud Fiqi, negó que el Gobierno hubiera mantenido conversaciones de paz con uno de los líderes de al-Shabaab, Abu Mansur, que habría buscado refugio en Bakool en el lado progubernamental. El gobernador de Bakool, Mohamed Abdi Tall, informó a los medios que Abu Mansur se encontraba en la región y que las autoridades locales estaban manteniendo conversaciones con él.

Por último, cabe destacar que en septiembre se celebró en Bruselas una conferencia de donantes para recabar recursos de cara a la reconstrucción del país tras más de 20 años de conflicto armado. La UE comprometió 650 millones de euros como parte del proceso, llamado New Deal.

Entre 2008 y 2013, la UE ya ha destinado 1.600 millones de dólares, que se han utilizado en su mayoría para financiar la misión de la UA en el país compuesta por 18.000 soldados.

### c) Grandes Lagos y África Central

<b>África Central (LRA)<sup>8</sup></b>		<i>Inicio:</i>	1986
<i>Tipología:</i>	Recursos <sup>9</sup>	Internacional	
<i>Actores:</i>	Fuerzas Armadas ugandesas, centroafricanas, congoleesas y sursudanesas, milicias de autodefensa de RD Congo y de Sudán del Sur, LRA		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución</i>	=
<i>Síntesis:</i>	El grupo armado de oposición LRA, movido por el mesianismo religioso de su líder, Joseph Kony, nació en 1986 con el objetivo de derrocar al Gobierno de Uganda, instaurar un régimen basado en los Diez Mandamientos de la Biblia y sacar de la marginación a la región norte de este país. La violencia y la inseguridad causada por los ataques del LRA contra la población civil, el secuestro de menores para engrosar sus filas (alrededor de 25.000 desde el inicio del conflicto) y los enfrentamientos entre el grupo armado y las Fuerzas Armadas (junto a las milicias de autodefensa) han provocado la muerte de unas 200.000 personas y el desplazamiento forzado de alrededor de dos millones en el momento más álgido del conflicto. La creciente presión militar ejercida por las Fuerzas Armadas ugandesas forzó al grupo a refugiarse primero en el sur de Sudán, posteriormente en RD Congo, y finalmente en R. Centroafricana. Así, el LRA fue ampliando sus actividades a los países vecinos donde estableció sus bases, por la incapacidad para frenarle en RD Congo y R. Centroafricana, y por la complicidad de Sudán. Entre 2006 y 2008 se celebró un proceso de paz que consiguió establecer un cese de hostilidades, aunque fracasó y en diciembre de 2008 los Ejércitos ugandés, congolés y sursudanés llevaron a cabo una ofensiva contra el LRA, lo que provocó la disgregación del grupo hacia el noreste de RD Congo, el sureste de R. Centroafricana y el suroeste de Sudán del Sur, donde continuó su ofensiva.		

El LRA continuó llevando a cabo ataques contra la población civil durante el trimestre. Según el LRA Crisis Tracker<sup>10</sup>, entre enero y octubre de 2013 el grupo armado ejecutó a 51 civiles y secuestró a 519 personas con el objetivo de enrolarlas en sus filas y/o utilizarlas como porteadores. La mayoría de acciones transcurrieron en el sureste de R. Centroafricana y en el noreste de RD Congo, en las localidades fronterizas con Sudán del Sur, aunque también en localidades del interior y del este de R. Centroafricana. El principal objetivo de la mayoría de los ataques fue el saqueo y el aprovisionamiento de víveres para la supervivencia de las diferentes milicias y unidades del grupo, fragmentado y diseminado por toda la región boscosa entre los tres países. La mayoría de las acciones fueron ataques rápidos tras los que el grupo se daba a la fuga para evitar ser neutralizado por los cuerpos de seguridad. Algunas localidades también fueron incendiadas. Se produjeron pocos enfrentamientos con miembros de las Fuerzas Armadas congoleesas, ugandesas y centroafricanas, que en el marco de la estrategia de la UA están intentando desarticular al grupo, con el apoyo de EEUU y de la ONU. Las últimas víctimas mortales del trimestre se produjeron a finales de julio en el Parque Nacional de Garamba, en RD Congo, cuando cazadores locales dieron muerte a dos combatientes del LRA. Uno de ellos era Major Odamo, comandante de los grupos del LRA presentes en Garamba. Días antes, los vigilantes del parque se habían enfrentado a una unidad del LRA y también dieron muerte a un

<sup>8</sup> Esta denominación hace referencia al conflicto armado conocido como "Uganda (norte)" en informes anteriores. Desde finales de 2008 el escenario de operaciones de este conflicto transcurre en el triángulo fronterizo entre RD Congo, Sudán del Sur y R. Centroafricana. Por ello, el conflicto armado pasa a ser considerado internacional, aunque comparte algunos elementos incluidos en la tipología de interno internacionalizado.

<sup>9</sup> En los últimos años, las causas que motivaron el surgimiento del LRA (Identidad, Autogobierno) se han diluido y en la actualidad se reducirían a la mera supervivencia del grupo (Recursos).

<sup>10</sup> Creada en 2012 por las organizaciones estadounidenses Resolve e Invisible Children, es una plataforma de mapeo y un sistema de recolección de datos de las acciones cometidas por el LRA, a partir de radios comunitarias, ONG locales e internacionales, gobiernos y agencias de Naciones Unidas. LRA Crisis Tracker Invisible Children – Resolve, Página web, <http://www.lracrisistracker.com>.

combatiente. Además, decenas de combatientes del grupo se fueron entregando a las Fuerzas Armadas congoleesas y a la coalición armada que gobierna en R. Centroafricana, Séléka.

<b>Burundi</b>	<i>Inicio:</i>	2011
<i>Tipología:</i>	Gobierno	Interno Internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupo armado FNL	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i> FIN
Síntesis:	<p>El proceso de transición política e institucional iniciado con la firma del Acuerdo de Paz de Arusha en el 2000 culminó formalmente en el año 2005. La aprobación de una nueva Constitución que formaliza el reparto de poder político y militar entre las dos principales comunidades, hutus y tutsis, y la celebración del proceso electoral que ha conducido a la formación de un nuevo Gobierno, intentan sentar las bases de futuro para superar el conflicto iniciado en 1993 y suponen la principal oportunidad para poner fin a la violencia de carácter etnopolítico que afecta al país desde su independencia en 1962. Sin embargo, persiste la desconfianza entre los partidos políticos y las luchas de poder en el seno del gubernamental CNDD-FDD, y entre el Gobierno y la oposición política. A esta tensa situación se añade el reto positivo de que el último grupo armado del país, las FNL, se sumó a la contienda política con su renuncia a la violencia en 2009. No obstante, las elecciones de 2010, tachadas de fraudulentas por la oposición, supusieron un <i>impasse</i> que provocó una involución en el país debido a la reconfiguración de una parte de la insurgencia alrededor de su histórico líder, Agathon Rwaswa.</p>	

La ausencia de actos significativos de violencia desde el año 2012, los buenos oficios realizados por el representante especial del secretario general de la ONU para el país, Parfait Onanga-Anyanga, que ha conseguido encauzar a los líderes políticos en la senda de la reconciliación y el retorno de los principales líderes opositores al país, marcan el fin del conflicto armado en Burundi.

El anuncio del retorno del líder histórico de la rebelión FNL, Agathon Rwaswa, el 6 de agosto, después de tres años de ausencia, fue un hecho celebrado por parte de la comunidad internacional como un paso decisivo de cara a consolidar la paz en el país. Su retorno fue anunciado al Gobierno un mes antes. Sin embargo, la invitación de Rwaswa a diplomáticos y periodistas a una rueda de prensa en Bujumbura fue prohibida por la Policía ya que denegó el acceso de Rwaswa a la sala preparada para este cometido. Su reaparición se inscribe en el marco del proceso iniciado en marzo por parte de la Oficina de la ONU en el país (BNUB) y la clase política burundesa de cara a que las elecciones generales de 2015 se lleven a cabo en un clima de paz y estabilidad. Una de las condiciones fue el retorno de todos los líderes de los partidos en el exilio, que regresaron en marzo, a excepción de Rwaswa y Léonard Nyangoma. Nyangoma fue el fundador del CNDD-FDD, del que fue expulsado en 1997 y que en la actualidad es el partido que copa el poder y está liderado por el presidente Pierre Nkurunziza. Tras la expulsión, Nyangoma creó el CNDD. Aunque existen rumores sobre su retorno, todavía no se ha producido. Sin embargo, muestra de la fragilidad de la situación fue el anuncio por parte del fiscal general de la apertura de una investigación para determinar el papel de Rwaswa en la masacre de 160 refugiados congoleeses en Gatumba en 2004, investigación que según diversos partidos políticos tenía una motivación política. Además, el anuncio del partido en el poder, el CNDD-FDD, de que Nkurunziza podría presentarse a un tercer mandato, ya que la Constitución aparentemente no lo prohíbe (de ganar las elecciones en 2015 sería su segunda victoria por sufragio, ya que antes de las elecciones de 2010 su presidencia respondió a un acuerdo político) fue ampliamente rechazada por la oposición y la sociedad civil.

<b>R. Centroafricana</b>	<i>Inicio:</i>	2006
<i>Tipología:</i>	Gobierno	Interno internacionalizado

<i>Actores:</i>	Gobierno controlado por la coalición armada Séléka, milicias opositoras (milicias de autodefensa, facciones de los grupos armados FDPC y APRD, integrados en Séléka), Francia, MICOPAX (MISCA/AFISM-CAR), grupo armado ugandés LRA, grupo armado chadiano FPR, zaraguinas (asaltadores de caminos)		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	Durante el año 2006 la situación en el país se agravó por el incremento de las actividades de diversos grupos insurgentes que denunciaron la falta de legitimidad del Gobierno de François Bozizé, producto de un golpe de Estado contra el presidente Ange Félix Patassé entre los años 2002 y 2003. El Gobierno de Bozizé fue acusado de mala gestión de los fondos públicos y de división de la nación. Diversas insurgencias se organizaron para intentar derrocar su Gobierno, principalmente en el centro y noreste, y a pesar de la firma de diversos acuerdos de paz y la puesta en marcha del Diálogo Político Inclusivo en 2008 con el objetivo de fortalecer la gobernabilidad y la paz en el país, pocas recomendaciones del DPI se implementaron. Bozizé no dio entrada al Gobierno a sectores opositores, las elecciones de 2011 fueron tachadas de fraudulentas, se agravó la desestructuración del Estado, amplias zonas del país escaparon al control de los cuerpos de seguridad y se encontraron en manos de diversas insurgencias a raíz de pactos y acuerdos con el Gobierno, por lo que el necesario programa de DDR nunca se puso en práctica. A esta inestabilidad se sumó el surgimiento en el noroeste de numerosas bandas de asaltadores de caminos, conocidos como los zaraguinas, y de la presencia del grupo armado ugandés LRA en el sureste del país. Las diversas insurgencias (APRD, UFDR, FDPC, CPJP) que habían alcanzado diversos acuerdos de paz en diciembre de 2012 se reorganizaron y llevaron a cabo una ofensiva sobre la capital que forzó un acuerdo de paz y la formación de un nuevo Gobierno en enero, aunque el descontento de la rebelión ante el lento avance de los cambios la llevó a tomar el control total del poder en marzo.		

Durante el trimestre se agravó el clima de violencia en el país. La situación humanitaria continuó deteriorándose y se incrementaron las tensiones religiosas en el noroeste del país entre los miembros de la coalición armada en el Gobierno, Séléka, y grupos de civiles que decidieron armarse para frenar las exacciones por parte de los antiguos rebeldes, partidarios del antiguo presidente François Bozizé, miembros de la comunidad gbaya, y facciones de grupos armados integradas en Séléka descontentas con la evolución de la situación. Tras analizar los informes de expertos independientes de la ONU sobre la situación en la República Centroafricana, el Consejo de Seguridad de la ONU expresó su profunda preocupación por la crisis y su potencial de desestabilización regional. **El panorama fue descrito como propio de un Estado casi fallido, donde el imperio de la ley es casi inexistente fuera de Bangui y en el que los rebeldes de Séléka actúan con total impunidad.** Además, los abusos de Séléka han provocado el surgimiento de milicias ciudadanas que se han dispuesto a hacerle frente. Los enfrentamientos en septiembre provocaron el desplazamiento de unas 36.000 personas, según OCHA, que buscaron refugio en Bossangoa. Estas milicias de autodefensa, surgidas en Bossangoa y sus alrededores, en el noroeste, han tomado un cariz religioso, ya que los rebeldes de Séléka tienen un origen árabe, por lo que toda la población musulmana, aunque no forme parte de la coalición rebelde en el poder, se la vincula a la rebelión y está también siendo atacada por estas milicias. Ante esta evolución de la situación, el obispo de Bossangoa, junto a otros representantes de la sociedad civil centroafricana, se desplazaron a Nueva York durante el periodo de sesiones de la Asamblea General de la ONU para recabar apoyos de la comunidad internacional. El 25 de septiembre, en paralelo a la Asamblea General, se reunieron representantes de EEUU, Francia, ONU, UA, UE y diversos países de la región. Una delegación interreligiosa se desplazó a mediados de septiembre a la zona para promover la paz y el diálogo intercomunitario.

En agosto el secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, demandó el establecimiento de sanciones al país o la conformación de un panel de expertos para supervisar la situación y evitar que los perpetradores de los abusos de derechos humanos queden impunes. Desde el inicio del conflicto unas 4.000 personas han huido hacia Chad y otras 206.000 se han desplazado dentro del país. Además, la crisis humanitaria se acentuó por la imposibilidad de las agencias humanitarias de llegar a las zonas controladas por los rebeldes. Según la ONU, 1,6 millones de personas requieren ayuda urgente, situación agravada por los últimos meses de combates, que interrumpieron los servicios básicos y los diferentes programas humanitarios que llevaban a cabo

las diferentes ONG y agencias de Naciones Unidas presentes en el territorio. En una misión realizada en julio para determinar el alcance de la violencia, la Federación Internacional de Derechos Humanos (FIDH) elevó a más de 400 el balance de víctimas mortales desde que la coalición rebelde Séléka ocupara el Gobierno en marzo de este año. Paralelamente, Michel Djotodia, antiguo líder rebelde, juró como presidente de la República Centroafricana en una ceremonia a mediados de agosto. A principios de octubre el presidente Djotodia decretó la disolución de Séléka. No obstante, algunos analistas señalaron que era necesario llevar a cabo un proceso de DDR y una reforma del sector de la seguridad para establecer unas nuevas Fuerzas Armadas o si no nada cambiaría sobre el terreno. Su administración tiene un plazo de 18 meses para restaurar el orden y organizar elecciones en el país.

Cabe destacar que a mediados de julio el Consejo de Paz y Seguridad de la UA, reunido en Addis Abeba, dio luz verde a que a principios de agosto se iniciara la transformación de la Misión de la Comunidad Económica de Países del África Central para la Consolidación de la Paz (MICOPAX) y su componente militar en la Misión de Apoyo Internacional a la R. Centroafricana (MISCA/AFISM-CAR), liderada por la UA. La organización africana decidió que su componente militar, establecido recientemente en 1.200 militares, aumentara hasta 3.650 (compuesta por personal de Camerún, Gabón, Congo y Chad), incluyendo un componente civil. Su mandato consiste en la protección de la población civil y el restablecimiento de la paz, la estabilización del país y la reforma y reestructuración del Ejército. Sin embargo, pocos cambios se produjeron sobre el terreno, según diversos analistas. Francia solicitó apoyo para esta misión y anunció el incremento del contingente militar francés (450 soldados) en otros 300 procedentes de su base en Libreville.

<b>RD Congo (este)</b>	<i>Inicio:</i>	1998
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Identidad, Recursos	Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, milicias Mai-Mai, FDLR, M23 (ex CNDP), APCLS, grupos armados de Ituri, grupo armado de oposición burundés FNL, grupos armados de oposición ugandeses ADF-NALU y LRA, Rwanda, MONUSCO	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	El actual conflicto tiene sus orígenes en el golpe de Estado que llevó a cabo Laurent Desiré Kabila en 1996 contra Mobutu Sese Seko, que culminó con la cesión del poder por parte de éste en 1997. Posteriormente, en 1998, Burundi, Rwanda y Uganda, junto a diversos grupos armados, intentaron derrocar a Kabila, que recibió el apoyo de Angola, Chad, Namibia, Sudán y Zimbabwe, en una guerra que ha causado alrededor de cinco millones de víctimas mortales. El control y la expoliación de los recursos naturales han contribuido a la perpetuación del conflicto y a la presencia de Fuerzas Armadas extranjeras. La firma de un alto el fuego en 1999, y de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003, comportó la retirada de las tropas extranjeras y la configuración de un Gobierno de transición y posteriormente, en 2006, un Gobierno electo. Sin embargo, este proceso no supuso el fin de la violencia en el este del país debido al papel de Rwanda y a la presencia de facciones de grupos no desmovilizados y de las FDLR, responsables del genocidio rwandés en 1994.	

Durante el trimestre se produjo una nueva escalada de la violencia en el este. La congelación de las conversaciones de paz, a pesar de los esfuerzos de la mediación ugandesa para reabrir las,<sup>11</sup> y la llegada a mediados de julio de la Brigada de Intervención de la ONU (Force Intervention Brigade, FIB) fueron determinantes para que a finales de agosto se iniciaran las primeras intervenciones de la FIB en apoyo de las Fuerzas Armadas, que provocaron las primeras derrotas del M23 y su repliegue.

En julio también se produjeron duros enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y el M23 cerca de Goma, la capital de Kivu Norte. La localidad de Mutaho fue el epicentro de los enfrentamientos, en los que murieron más de 120 miembros del M23 y una decena de militares

<sup>11</sup> Véase el resumen sobre RD Congo en el capítulo 3 (Procesos de paz).

congoleses, según fuentes del Ejército, negadas por el grupo armado y sin confirmar por parte de Naciones Unidas. El M23 incluso lanzó diversos misiles sobre Goma, según señaló Naciones Unidas, quien alertó que no permitiría nuevos ataques sobre la ciudad. La llegada de la FIB frenó las iniciativas de paz, y las conversaciones de Kampala entre el Gobierno y el M23 quedaron congeladas. Por otra parte, un informe del Grupo de Expertos que supervisa la explotación de los recursos naturales en el país determinó en junio que el M23 había reclutado combatientes en la vecina Rwanda con la colaboración del Ejército rwandés, mientras que el Ejército congolés había colaborado con el grupo armado hutu rwandés FDLR. Así, a finales de agosto se produjo una nueva escalada de la violencia y de los enfrentamientos entre el Ejército y miembros del grupo armado M23. En este contexto, la FIB se involucró por primera vez en los combates contra el M23 al lado de las tropas congolesas, y bombardearon posiciones rebeldes. Las fuerzas de la misión lucharon directamente contra los rebeldes después de que éstos entraran en una zona de seguridad de la ONU y bombardearan la ciudad de Goma. El 30 de agosto, el M23 anunció un repliegue unilateral. Esta ofensiva gubernamental y de la Brigada de Intervención tuvo su reflejo en el terreno, donde el M23 sufrió diversas derrotas y le forzó a retirarse a sus feudos. Paralelamente, se intensificó la tensión entre RD Congo y Rwanda. Estas victorias llevaron a Kinshasa a tener una posición de fuerza de cara a las conversaciones que tienen lugar en Kampala, y junto a las iniciativas regionales para promover el diálogo con el grupo armado, forzaron el reinicio de las conversaciones de paz el 10 septiembre. Estas negociaciones podrían llevar a la mayoría de los rebeldes a volver a integrarse al Ejército, del que desertaron en 2012. Una de las cuestiones que frenaba el avance de las negociaciones era el establecimiento de una amnistía general o selectiva.

Finalmente, durante el trimestre también se intensificó la violencia en la región de Ituri, donde se produjeron diversos enfrentamientos entre el grupo armado FRPI y las Fuerzas Armadas congolesas, provocando el desplazamiento forzado de miles de personas. Por último, cabe destacar que el grupo armado ADF-NALU llevó a cabo diversos ataques en julio contra la localidad de Beni y sus alrededores, una de las principales ciudades del norte de la provincia de Kivu Norte, lo que provocó la respuesta de las Fuerzas Armadas. Otras cinco localidades del norte de la provincia fueron atacadas y saqueadas por el grupo, lo que provocó el desplazamiento forzado hacia Uganda de más de 66.000 personas. El grupo también atacó a un destacamento de la MONUSCO. El ADF-NALU mantenía un perfil bajo y estaba localizado en la región del Grand Nord, la parte norte de la provincia de Kivu Norte, entre el lago Alberto y el lago Eduardo, zona fronteriza con Uganda y feudo de la comunidad nande, comunidad que se siente marginada por Kinshasa. El hecho de que el ADF-NALU estuviera reclutando a sus miembros en el seno de la comunidad musulmana de la zona le ha supuesto el calificativo de terrorista por parte del Gobierno e incluso se le ha vinculado al grupo armado somalí al-Shabaab por parte de las autoridades regionales congolesas.

<b>Sudán (Darfur)</b>		<i>Inicio:</i>	2003
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Recursos, Identidad	Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, milicias progubernamentales PDF y <i>janjaweed</i> , coalición LJM, diversas facciones del JEM y del SLA y otros grupos armados		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	=

**Síntesis:** El conflicto de Darfur surge en 2003 en torno a demandas de mayor descentralización y desarrollo de la región por parte de diversos grupos insurgentes, principalmente SLA y JEM. El Gobierno respondió al levantamiento utilizando a las Fuerzas Armadas y las milicias árabes *janjaweed*. La magnitud de la violencia cometida por todas las partes contendientes contra la población civil ha llevado a considerar la posibilidad de la existencia de un genocidio en la región, donde ya han muerto 300.000 personas desde el inicio de las hostilidades, según Naciones Unidas. Después de la firma de un acuerdo de paz (DPA) entre el Gobierno y una facción del SLA en mayo del 2006, la violencia se recrudeció, además de generar la fragmentación de los grupos de oposición y un grave impacto regional por los desplazamientos de población, por la implicación sudanesa en el conflicto chadiano y la participación chadiana en el conflicto sudanés. La misión de observación de la UA AMIS, creada en 2004, se integra en el año 2007 en una misión conjunta UA/ONU, la UNAMID. Esta misión ha sido objeto de múltiples ataques e incapaz de cumplir con su mandato de proteger a la población civil y al personal humanitario.

Continuaron las luchas intercomunitarias y los enfrentamientos entre Gobierno sudanés y los diferentes grupos armados. Asimismo el difícil acceso a las zonas donde se encontraban los nuevos desplazados internos, siguió suponiendo un gran obstáculo a la provisión de asistencia básica por parte de las agencias humanitarias. Entre los hechos más destacados del trimestre, en julio un ataque a tropas de UNAMID, la misión conjunta de la ONU y la UA para mantener la paz en el país, se saldó con la muerte de siete soldados tanzanos y dejó 17 heridos en la región de Khar Abeche. Se trata del peor ataque a las fuerzas de UNAMID desde 2007. Al mismo tiempo, Nigeria anunció la retirada de sus tropas en la región con el objetivo de hacer frente a la violencia interna desatada por los ataques del grupo armado Boko Haram. Por otra parte, en agosto unas 200 personas murieron como consecuencia de la violencia intercomunitaria. En la región de Umm Dukhum entre 94 y 134 personas murieron en las confrontaciones entre las comunidades misseriya y salamat. Los enfrentamientos entre estas comunidades ya habían obligado a 50.000 personas a refugiarse al vecino Chad previamente. En la región de Adila, entre 100 y 190 personas murieron también como consecuencia de violencia intercomunitaria entre los rezeryat y los maaliya. Entre los incidentes más destacados de septiembre, cabe destacar la muerte de 51 personas y otras 65 resultaron heridas en un enfrentamiento entre las comunidades salamat y misseriya, según fuentes locales. Por otro lado, el grupo armado LJM que pretende liberar la región militar de Umm Hashaba, llevó a cabo una acción armada en la zona que se saldó con 26 soldados y milicianos muertos, según declaraciones del movimiento a Radio Dabanga. Así mismo, los civiles residentes en la zona denunciaron también intensos bombardeos supuestamente orquestados por las Fuerzas Aéreas de Sudán (SAF) en las localidades de Makarba A y Makarba B, al sur de el Fashar. Se desconoce el número de muertos y heridos durante el ataque ya que estos continuaban escondidos en diferentes puntos de la zona.

Según las Naciones Unidas 300.000 personas se desplazaron durante el 2013 hasta septiembre, el doble de los que se desplazaron en 2011 y 2012. De éstos, 35.000 cruzaron la frontera con Chad y la República Centroafricana.

<b>Sudán (Kordofán Sur y Nilo Azul)</b>	<i>Inicio:</i>	2011
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Recursos	Interno
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupo armado SPLM-N y los otros miembros de la coalición armada Sudan Revolutionary Forces (SRF), milicias progubernamentales PDF, Sudán del Sur	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i> =

*Síntesis:* La reconfiguración nacional de Sudán tras la secesión del sur, en julio de 2011, agravó las tensiones del Gobierno sudanés con las regiones fronterizas de Kordofán Sur y Nilo Azul, que durante el conflicto armado sudanés apoyaron a la insurgencia sureña del SPLA. La necesidad de introducir reformas democráticas y de llevar a cabo una descentralización efectiva, que permita el desarrollo económico de todas las regiones que constituyen el nuevo Sudán, se encuentra en la base del resurgimiento de la violencia. La falta de reconocimiento de la pluralidad étnica y política, en la que se incluyen las formaciones políticas ligadas al SPLM sureño, sería también otra de las raíces de la violencia. La contraposición entre las élites de Jartum y los estados del Alto Nilo, que controlan la riqueza económica sudanesa, y el resto de los estados que conforman el país se sitúa en el eje de las tensiones que amenazan la paz.

**Continuaron los enfrentamientos entre Gobierno y SPLM-N aunque disminuyó su número.** Según un informe de International Refugee Rights Initiative y Sudan Consortium, entre el 1 de junio y el 15 de julio las SAF bombardearon áreas de Kordofán del Sur habitadas por civiles. También durante este periodo las SAF bombardearon las zonas de Heiban, Al Buram, Kadugli y Um Dorein, controladas por la oposición y con enorme presencia de civiles. Como resultado de estos ataques 10 civiles murieron y 25 resultaron heridos. Según las organizaciones que denunciaron estos ataques, en las zonas bombardeadas se percibían claramente la presencia de civiles y no había objetivos militares claros.

Ya en agosto, miembros del Parlamento del bloque de Kordofán Sur pidieron al SPLM-N que abandonara el conflicto. Se pretendía desarrollar el estado, hundido en una profunda crisis, y uno de los principales obstáculos para hacerlo era la seguridad de la zona. En el plano militar, a finales de agosto, según un portavoz, el Ejército de Sudán recuperó el control de la población de Ashambo en Nilo Azul, que había sido previamente atacada y saqueada por los rebeldes. Por otro lado el SPLM-N aseguró haber ocupado dos campos militares del Gobierno en el distrito de Geissan. Aseguraron también haber destruido un convoy gubernamental. En los ataques habrían muerto cuatro rebeldes y un número superior de soldados de las Fuerzas Armadas.

Por otro lado, un experto de Naciones Unidas mostró una vez más su preocupación por la situación de violación de los derechos humanos en Kordofán Sur y Nilo Azul en un informe presentado en septiembre al Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas. Aunque el experto no pudo visitar la región de Kordofán Sur, denunció los ataques aéreos en la zona por parte de las SAF que causaron numerosas muertes de civiles y grandes desplazamientos de personas. Por lo que respecta al estado del Nilo Azul, las luchas esporádicas entre Gobierno y fuerzas rebeldes atraparon a varios civiles en zonas controladas por estos últimos y dónde situación humanitaria fue deteriorándose progresivamente.

Según ACNUR, aproximadamente 228.000 personas habrían cruzado la frontera con Etiopía y Sudán del Sur desde el inicio del conflicto. En un plano más positivo, un informe de la OCHA atendiendo fuentes de la Comisión de Retorno y Reasentamiento Voluntarios de Kordofán Sur, controlada por el Gobierno, detallaba que 19.000 desplazados internos volvieron a sus lugares de origen dos meses después de haberse visto obligados a desplazarse.

<b>Sudán del Sur</b>		<i>Inicio:</i>	2009
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Recursos, Identidad	Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, Ejército (SPLA), South Sudan Liberation Army (SSLA), South Sudan Democratic Movement/Army (SSDM/A) liderado por David Yau Yau, milicias comunitarias, Sudán		
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i>	=



*Síntesis:* El acuerdo de paz alcanzado en 2005 que puso fin al conflicto sudanés reconocía el derecho de autodeterminación del sur a través de un referéndum. No obstante, el cese de la guerra con el norte y la posterior consecución de la independencia para Sudán del Sur en 2011 no lograron llevar la estabilidad a la zona meridional. Las disputas por el control de territorio, ganado y poder político se acrecentaron entre las múltiples comunidades que pueblan Sudán del Sur, aumentando el número, la gravedad y la intensidad de los enfrentamientos entre ellas. La situación se había agravado aún más tras las elecciones generales de abril de 2010, cuando diversos militares que habían presentado su candidatura o apoyado a oponentes políticos del partido en la presidencia, SPLM, no lograron la victoria. Estos militares se negaron a reconocer los resultados de los comicios y decidieron tomar las armas para reivindicar su acceso a las instituciones, denunciar el predominio de los dinka y la subrepresentación de otras comunidades dentro de las mismas y señalar al Gobierno de Sudán del Sur como corrupto. Los ofrecimientos de amnistía por parte de Juba no han logrado poner fin a la insurgencia, acusada de recibir financiación y apoyo logístico sudanés.

**Continuaron los ataques violentos con especial intensidad en el estado de Jonglei.** La inseguridad en el país llevó al Consejo de Seguridad de la ONU a extender la misión en Sudán del Sur (UNIMISS) hasta el 14 de julio de 2014. Por otro lado, se discutió favorablemente la propuesta del secretario general de la ONU, cuyas intenciones incluían concentrar las fuerzas militares en zonas consideradas de alto riesgo, con la voluntad expresa de proteger a los civiles.

Mientras tanto, continuaron los choques intercomunitarios en el estado de Jonglei. Como consecuencia, miles de personas quedaron aisladas debido a las dificultades de las agencias humanitarias por llegar a la zona. En el mes de agosto empeoró la situación y según la Asamblea del Estado de Jonglei se calculó que más de 320 personas perecieron en esta región, la mayoría pertenecientes a la etnia murle, la misma de los rebeldes de David Yau Yau. Según fuentes de la ONU más de 90.000 personas se encontraban desaparecidas en este estado en septiembre. La situación era tan grave que el Consejo de Seguridad de la ONU condenó los ataques contra la población civil y pidió que se facilitara la entrada a las agencias humanitarias en la zona. Por otro lado, ante la situación de abusos de los derechos humanos que sufrió el estado de Jonglei el Gobierno inició una investigación. Se arrestó a miembros del SPLA acusados de violar los derechos humanos de los civiles del estado de Jonglei así como el comandante en jefe del condado de Pibor, el general James Otang. Otang fue acusado de permitir graves violaciones de los derechos humanos a los soldados bajo su mando. Según un informe de septiembre de Human Rights Watch, los soldados del SPLA habrían cometido graves violaciones de derechos humanos contra población civil del estado de Jonglei que causaron la muerte de 100 civiles pertenecientes a la etnia murle entre diciembre de 2012 y julio de 2013. Los asesinatos ilegales habrían ocurrido en el contexto de la campaña de contrainsurgencia contra los rebeldes murle y habría obligado a miles de personas a huir de sus hogares en el condado de Pibor. Las milicias de David Yau Yau podrían haber cometido atrocidades contra civiles también ya que constaban alegaciones de que fueron los culpables de la muerte de cinco civiles cerca de la ciudad de Gumuruuk, así como del saqueo de ayuda humanitaria. Sin embargo, HRW no pudo confirmar aun estos datos.

Según ACNUR desde 2012 y hasta septiembre, más de 100.000 personas se vieron afectadas por esta ola de violencia en el estado de Jonglei, sobretodo en las zonas de Pibor y Pochalla. Aunque persistieron las dificultades para proveer de ayuda humanitaria a los desplazados, según Naciones Unidas 55.000 personas pudieron ser provistas de ayuda básica.

### d) Magreb y Norte de África

Argelia (AQMI)	<i>Inicio:</i>	1992
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, AQMI (ex GSPC), MUYAO, Gobiernos de Mauritania, Malí y Níger	

<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	<p>El conflicto armado ha enfrentado a las fuerzas de seguridad y a distintos grupos islamistas desde comienzos de los noventa, tras un ascenso del movimiento islamista en Argelia que respondió al descontento de la población, la crisis económica y la falta de espacios de participación política. La confrontación se inició después de la ilegalización del Frente Islámico de Salvación (FIS) en 1992 tras su triunfo electoral frente al partido histórico que había liderado la independencia del país, el Frente de Liberación Nacional. La lucha armada enfrentó a varios grupos (EIS, GIA y el GSPC, escindido del GIA y convertido en AQMI en 2007) con el Ejército, apoyado por milicias de autodefensa. El conflicto provocó unas 150.000 muertes durante los noventa y continúa cobrándose víctimas, aunque los niveles de violencia han descendido desde 2002, después de que algunos grupos renunciaran a la lucha armada. En la actualidad el conflicto está protagonizado por AQMI, que se ha convertido en una organización transnacional, ampliando sus operaciones más allá del territorio argelino y afectando a países del Sahel. Argelia, junto a Malí, Mauritania y Níger, han intentado ofrecer una respuesta regional a las actividades de AQMI y de una de sus escisiones, MUYAO, que centra sus actividades en África Occidental.</p>		

El conflicto protagonizado por AQMI en Argelia y otros países de la región registró niveles similares a los del trimestre anterior, con periódicos episodios de violencia. Estos hechos incluyeron varias operaciones de las fuerzas de seguridad contra presuntos miembros de la organización –redadas, enfrentamientos con milicianos que intentaban ingresar al país desde Malí o Mauritania, ofensivas contra hombres armados que transportaban armas desde Libia–, ataques con bomba y otros artefactos explosivos –incluyendo una detonación en Tizi Ouzou en vísperas de una visita del primer ministro a la zona y otros intentos de atentado contra infraestructuras del gobierno que fueron desactivados por las fuerzas de seguridad–, y tiroteos, entre otros. La cifra total de víctimas mortales de esta violencia ascendería a más de 30 personas. Según una fuente de seguridad citada por la prensa, desde enero hasta septiembre las fuerzas argelinas habían dado muerte a 140 milicianos en el marco de operaciones antiterroristas, mientras que otros 49 habían sido detenidos por pertenencia a grupo armado o tráfico de armas. Paralelamente, Argelia intensificó su presencia militar en las zonas fronterizas con Libia, Túnez y Malí. En agosto se anunció el envío de más tropas al límite con Túnez, elevando sus fuerzas en la zona hasta las 8.000; mientras que en septiembre se comunicó un despliegue adicional de 3.000 soldados a lo largo de las fronteras de Argelia con Túnez y Libia.

Durante el trimestre, también se informó que AQMI había designado nuevos líderes para dos de sus células. El argelino Said Abou Mouqatil pasó a reemplazar a Abdelhamid Abou Zeid, comandante del grupo conocido como emirato del Sáhara. Abou Zeid lideró algunos de los secuestros de occidentales con más eco mediático, entre ellos el del británico Edwin Dyer y el del francés Michel Germaneau. Otro hombre de nacionalidad mauritana, conocido como Abderrahmane, asumió el liderazgo de la brigada al-Fourqan en reemplazo de Mohamed Lemine Ould Hassen. Los nuevos líderes fueron valorados por analistas como hombres desconocidos en los círculos locales e internacionales de inteligencia y con menos experiencia en terreno que sus predecesores, ambos fallecidos en el conflicto armado en Malí. Asimismo, el grupo conocido como Firmantes de Sangre, liderado por el argelino Mokhtar Belmokhtar, anunció su fusión con MUJAO, con base en Malí y presuntamente liderado por un mauritano de origen tuareg. Ambas organizaciones habrían dado origen a un nuevo movimiento, bautizado como al-Murabitoun (“los centinelas”, en árabe). Belmokhtar, ex miembro de AQMI, está acusado de ser el impulsor del ataque contra la planta de In Amenas en enero. En abril, su grupo y MUJAO ya protagonizaron una acción conjunta contra un campo militar en Níger en el que murieron 25 personas. Informaciones de prensa apuntan a que al-Murabitoun ha proclamado su obediencia al líder de al-Qaeda, Ayman al-Zawahiri, y que el liderazgo del grupo habría sido asumido por un dirigente con experiencia en Afganistán. Finalmente, cabe destacar que en septiembre AQMI dio a conocer un video en el que critica a la monarquía marroquí y en el que insta a los jóvenes musulmanes marroquíes a sumarse a la lucha armada.

<b>Libia</b>			<i>Inicio:</i>	2011
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interno	
<i>Actores:</i>	Gobierno, milicias anti-gaddafistas, sectores armados partidarios del antiguo régimen, milicias tribales			
<i>Intensidad</i>	2		<i>Evolución:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	En el marco de las revueltas en el norte de África, en febrero de 2011 se inició una contestación popular contra el Gobierno de Muammar Gaddafi. En el poder desde 1969, su régimen se había caracterizado por un dominio absoluto en el país, la represión a la disidencia, la corrupción y graves carencias a nivel institucional. El conflicto interno motivó una escalada de violencia que derivó en una guerra civil y en una intervención militar internacional liderada por las fuerzas de la OTAN. Tras meses de enfrentamientos, el bando rebelde anunció la "liberación" de Libia a finales de octubre de 2011, después de la captura y ejecución de Gaddafi. No obstante, en el país han persistido elevados niveles de violencia derivados de múltiples factores, entre ellos la incapacidad de las nuevas autoridades de controlar el país y garantizar un clima de seguridad, la elevada presencia de milicias no dispuestas a entregar sus armas, los persistentes enfrentamientos entre sectores anti-gaddafistas y simpatizantes (o presuntos colaboradores) del antiguo régimen, las frecuentes disputas tribales y la extendida disponibilidad de armas en el país. La inestabilidad, los episodios de venganza y los abusos de los derechos humanos conviven con los intentos de distintos sectores de la sociedad libia por definir el nuevo marco institucional del país, en un contexto de divisiones políticas y tensiones regionales.			

Durante el trimestre, Libia continuó enfrentando una frágil situación de seguridad, con periódicos hechos de violencia protagonizados por bandas armadas, asesinatos selectivos y ataques contra instalaciones gubernamentales, en paralelo a denuncias de vulneraciones a los derechos humanos, una creciente inestabilidad política y una crisis en la producción petrolera, clave para la economía del país. Los diversos hechos de violencia causaron la muerte de al menos 26 personas. Los asesinatos selectivos afectaron principalmente a altos funcionarios policiales y militares, pero también a un periodista y al activista político Abdelsalam al-Mismari, pionero en la organización de las movilizaciones contra el régimen de Muammar Gaddafi y conocido por sus críticas a las milicias que se niegan a desarmarse y por su rechazo a la implantación de los Hermanos Musulmanes (HM) en el país. Su muerte motivó protestas y ataques contra la sede del Partido Justicia y Construcción, vinculado a los HM, tanto en Bengazí como en Trípoli. Durante el trimestre diversos ataques explosivos afectaron a varias estaciones de Policía –uno de los ataques causó 11 víctimas mortales en Sebha en julio–, edificios de la judicatura y oficinas del Ministerio de Exteriores. Varios de los incidentes se produjeron en Bengazí, una de las zonas más inestables del país. Paralelamente, un informe de la ONU alertó sobre el uso de la tortura y los malos tratos como prácticas comunes en las cárceles de Libia. Asimismo, se advirtió de que dos años después del inicio del conflicto armado unas 8.000 personas permanecían detenidas en poder de milicias, algunas de las cuales mantienen algún vínculo con el Estado. Según el informe de la ONU, al menos 11 personas habían muerto en custodia desde principios de 2013 (27 desde 2011) como consecuencia de abusos.

A esta situación se sumó el bloqueo de los principales puertos y pozos petroleros del país por parte de grupos armados encargados de garantizar la seguridad de estas instalaciones. Sin articular un pliego de demandas común, algunos de estos grupos se alzaron en protesta por la corrupción de la industria, otros para exigir una mayor autonomía para la zona este del país, otros por sueldos impagos y otros para denunciar la marginalización de la comunidad bereber. En este contexto, el Gobierno amenazó con atacar a los barcos que se acercaran a las costas libias con la intención de abastecerse en el mercado negro. La crisis derivó en un desplome de la producción petrolera del país. Durante el trimestre, también continuó evidenciándose la frágil situación política. A mediados de agosto, el ministro del Interior renunció –tan solo tres meses después de asumir el cargo– argumentando falta de apoyo del primer ministro e interferencias de los congresistas. Semanas antes había dimitido el viceprimer ministro. En una agresión contra el Congreso que sólo causó daños materiales, miembros de la minoría bereber asaltaron la sede parlamentaria y exigieron el reconocimiento de su etnia, lengua y cultura en la nueva

Constitución. El primer ministro, Alí Zeidan, anunció el lanzamiento de un diálogo nacional en agosto, mientras analistas advertían sobre las consecuencias de la inacción del Congreso y la preocupante ineffectividad de las autoridades libias. Hacia finales del trimestre, se habían incrementado los rumores sobre un posible voto de censura contra Zeidan.

### América

<b>Colombia</b>	<i>Inicio:</i>	1964
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, FARC, ELN, nuevos grupos paramilitares	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i> =
<i>Síntesis:</i>	En 1964, en el marco de un pacto de alternancia del poder entre los partidos Liberal y Conservador (Frente Nacional) que excluía otras opciones políticas, nacen dos movimientos de oposición armada que se plantean la toma del poder: el ELN (de composición universitaria y obrera e inspiración guevarista) y las FARC (de tendencia comunista y agrarista). En los setenta surgen diversos grupos tales como el M-19 y el EPL que terminan negociando con el Gobierno e impulsando una nueva Constitución (1991) que establece los fundamentos de un Estado Social de Derecho. A finales de los ochenta aparecen varios grupos paramilitares instigados por sectores de las Fuerzas Armadas, terratenientes, narcotraficantes y políticos tradicionales en defensa del <i>statu quo</i> mediante una estrategia de terror. La actividad del narcotráfico influye en la esfera económica, política y social y contribuye al incremento de la violencia.	

En Colombia, durante el trimestre continuaron los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y la guerrilla, con un saldo total de 60 muertos, 39 de los cuales correspondían a militares, 19 de las FARC, 1 del ELN y un civil. Ese número de víctimas fue descendiendo cada mes. Mientras, continuaron en La Habana (Cuba) las negociaciones entre las FARC y el Gobierno, en medio de una crisis por una supuesta lentitud de las mismas (posición del Gobierno y de una gran parte de los medios de comunicación y de la opinión pública). Las FARC reiteraron su ofrecimiento de un alto el fuego bilateral, que ahorraría víctimas mortales mientras duren las negociaciones, pero el Gobierno continuó opuesto a este planteamiento. Según el Gobierno colombiano, la cifra de desmovilizados individuales durante lo que llevamos de año es de 115 guerrilleros mensuales. Desde el 2002, lo han hecho 26.648 personas.

Durante el trimestre, parece que el Gobierno y la guerrilla del ELN continuaron celebrando conversaciones secretas para ver las posibilidades de iniciar unas negociaciones formales. Se especuló que estos diálogos podrían realizarse en Uruguay, tras la propuesta del presidente de este país de acoger un futuro proceso de paz.

### Asia y Pacífico

#### a) Asia Meridional

<b>Afganistán</b>	<i>Inicio:</i>	2001
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, coalición internacional (liderada por EEUU), ISAF (OTAN), milicias talibán, señores de la guerra	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i> =

---

*Síntesis:* El país ha vivido en conflicto armado prácticamente de forma ininterrumpida desde la invasión de las tropas soviéticas en 1979, cuando se inició una guerra civil entre las Fuerzas Armadas (con apoyo soviético) y guerrillas anticomunistas islamistas (muyahidines). La retirada de las tropas soviéticas en 1989 y el ascenso de los muyahidines al poder en 1992 en un contexto de caos y de enfrentamientos internos entre las diferentes facciones anticomunistas, lleva al surgimiento del movimiento talibán, que a finales de la década de los noventa controlaba la práctica totalidad del territorio afgano. En noviembre de 2001, tras los atentados del 11 de septiembre de al-Qaeda, EEUU invade el país y derrota al régimen talibán. Tras la firma de los acuerdos de Bonn se instaura un Gobierno interino liderado por Hamid Karzai posteriormente refrendado por las urnas. Desde 2006 se ha producido una escalada de la violencia en el país, motivada por la recomposición de las milicias talibán. En 2011 las tropas internacionales iniciaron su retirada, cuya finalización estaba prevista para 2014.

---

El conflicto en Afganistán mantuvo elevados niveles de violencia durante todo el trimestre. Se produjeron enfrentamientos entre las fuerzas de seguridad locales y extranjeras y la insurgencia talibán y también se produjeron atentados que derivaron en numerosas bajas civiles y militares. Además, Naciones Unidas denunció un incremento en las víctimas civiles en su informe sobre el impacto del conflicto armado durante el primer semestre del año. En el informe se documenta la muerte de 1.319 civiles y se señala que hubo 2.533 personas, también civiles, que resultaron heridas como consecuencia de la violencia. Esto representa un incremento del 14 por ciento en las muertes y del 28 por ciento en los heridos con respecto al mismo periodo de 2012. De manera específica, el informe también apunta a un incremento de las muertes y heridas a mujeres y menores del 38 por ciento, con la muerte de 337 mujeres y menores. Durante el trimestre se registraron algunos hechos concretos que afectaron a civiles, como el ataque de la OTAN con un avión no tripulado durante el mes de septiembre en la provincia de Kunar, que según las autoridades locales causó la muerte a ocho mujeres y menores. En lo que respecta a los enfrentamientos entre las partes en conflicto, cabe destacar que se produjeron numerosos ataques contra la policía en diversas zonas del país que causaron la muerte a decenas de ellos. Otro bombardeo de la OTAN en la provincia de Logar resultó en la muerte de 15 insurgentes. En el mes de julio se registraron numerosos atentados y enfrentamientos en las provincias de Wardak y Helmand que resultaron en la muerte de 14 soldados afganos y decenas de insurgentes talibanes. Además, se registraron también algunos ataques contra las tropas internacionales por parte de infiltrados en las fuerzas de seguridad, que causaron dos muertos, aunque este tipo de agresiones se han reducido enormemente con respecto al año anterior en el que alcanzaron su nivel más elevado. Cabe destacar también un ataque en las inmediaciones de un consulado indio en el país que resultó en la muerte de nueve personas, así como el atentado contra trabajadores afganos de una base militar estadounidense que resultó en la muerte de ocho de ellos.

En lo que respecta al ámbito político y en particular a la preparación de las elecciones presidenciales previstas para abril de 2014, cabe destacar que se produjeron diferentes episodios de violencia, como el asesinato de un miembro de la comisión electoral en Kunduz y otros actos de intimidación. En la provincia de Jawzjan, centenares de mujeres se reunieron para promover la participación de las mujeres en las elecciones y denunciar las continuas restricciones que sufren. El Mullah Omar, líder de la insurgencia talibán, reiteró su rechazo a la celebración de las elecciones, pero señaló que tras la retirada de las tropas internacionales no tenían intención de monopolizar el poder. Por otra parte, la Alta Comisionada de Naciones Unidas para los Derechos Humanos, Navi Pillay, tras su primera visita al país, expresó su preocupación por el deterioro en la situación de derechos humanos que se está viviendo así como su temor a que esta situación todavía empeore más tras la retirada de las tropas internacionales a finales de 2014. Pillay se manifestó especialmente inquietada por la situación de las mujeres. Por último, cabe destacar que la administración estadounidense podría estar considerando anticipar la retirada militar del país, e incluso a llevar a cabo una retirada completa de todas las tropas desplegadas en el país que dejara a Afganistán sin presencia militar estadounidense en 2014.

<b>India (Assam)</b>		<i>Inicio:</i>	1983
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, ULFA, DHD, Black Widow, NDFB, UPDS, KLNLF, KPLT, MULTA, HUM		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	<p>El grupo armado de oposición ULFA surge en 1979 con el objetivo de liberar el estado de Assam de la colonización india y establecer un Estado soberano. Las transformaciones demográficas en el estado tras la partición del subcontinente indio, con la llegada de dos millones de personas procedentes de Bangladesh, están en el origen de la reclamación de la población de origen étnico asamés de un reconocimiento de sus derechos culturales, civiles y de creación de un Estado independiente. Durante las décadas de los ochenta y noventa se producen varias escaladas de violencia, así como intentos de negociación que fracasan. En el año 2005 se inicia un proceso de paz que tiene como consecuencia una reducción de la violencia y que se interrumpirá en el año 2006 dando lugar a una nueva escalada del conflicto. Por otra parte, en los ochenta surgen grupos armados de origen bodo, como el NDFB, que reivindican el reconocimiento de su identidad frente a la población mayoritaria asamesa. Desde 2011 se ha producido una reducción significativa de la violencia y numerosos grupos armados han entregado las armas o iniciado conversaciones con el Gobierno.</p>		

El conflicto armado entre las diferentes facciones insurgentes activas y las fuerzas de seguridad indias continuó activo durante todo el trimestre, y se registró un ligero repunte en el número de fallecidos como consecuencia de esta violencia con respecto al trimestre anterior. Según las cifras recopiladas por el South Asia Terrorism Portal, 28 personas fallecieron durante los meses del verano, la mayoría de ellas insurgentes, según esta fuente. Los grupos armados más activos fueron la facción contraria a las negociaciones del ULFA y el NDFB. El distrito de Goalpara fue uno de los más afectados por la violencia y en el que se registraron enfrentamientos entre miembros del ULFA y la Policía, que resultaron en la muerte de al menos dos insurgentes en el mes de septiembre durante operaciones de las fuerzas de seguridad. Además, las fuerzas de seguridad intensificaron sus operaciones en la zona fronteriza con el estado de Meghalaya, donde integrantes del NDFB estarían tratando de establecer una base desde la que operar. Por otra parte, cabe destacar que un policía y su conductor resultaron muertos tras un ataque de este grupo armado en el distrito de Kokrajar, otro de los más afectados por el conflicto armado.

<b>India (Jammu y Cachemira)</b>		<i>Inicio:</i>	1989
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, JKLF, Lashkar-e-Toiba (LeT), Hizb-ul-Mujahideen		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	<p>El conflicto armado en el estado indio de Jammu y Cachemira tiene su origen en la disputa por la región de Cachemira que desde la independencia y partición de India y Pakistán ha opuesto a ambos Estados. En tres ocasiones (1947-1948; 1965; 1971) estos países se han enfrentado en un conflicto armado, reclamando ambos la soberanía sobre esta región, dividida entre India, Pakistán y China. El conflicto armado entre India y Pakistán en 1947 da lugar a la actual división y creación de una frontera de facto entre ambos países. Desde 1989, el conflicto armado se traslada al interior del estado de Jammu y Cachemira, donde una multitud de grupos insurgentes, favorables a la independencia total del estado o a la adhesión incondicional a Pakistán, se enfrentan a las fuerzas de seguridad indias. Desde el inicio del proceso de paz entre India y Pakistán en 2004, la violencia ha experimentado una reducción considerable, aunque los grupos armados se mantienen activos.</p>		

La evolución del conflicto armado en la Cachemira administrada por la India estuvo marcada durante el trimestre estival por el deterioro de las relaciones entre India y Pakistán, así como por los repetidos episodios de violencia que se registraron en torno a la frontera, especialmente el

intercambio de fuego entre las Fuerzas Armadas de los dos países.<sup>12</sup> En paralelo, se registraron diferentes enfrentamientos entre las fuerzas de seguridad indias y los diferentes grupos insurgentes que en gran medida continuaron operando procedentes de Pakistán. En el mes de septiembre tuvo lugar uno de los incidentes más graves, cuando la insurgencia atacó una comisaría de Policía en Samba, causando la muerte a nueve personas, en un ataque que el Gobierno consideró que estaba encaminado a obstaculizar el diálogo con Pakistán.

<b>India (Manipur)</b>		<i>Inicio:</i>	1982
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno	
<i>Actores:</i>	Gobierno, PLA, UNLF, PREPAK, PREPAK (Pro), KNF, KNA, KYKL, RPF, UPPK, PCP		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	El conflicto armado que enfrenta al Gobierno con los diferentes grupos armados que operan en el estado y varios de éstos entre sí tiene su origen en las demandas de independencia de varios de estos grupos, así como en las tensiones existentes entre los diferentes grupos étnicos que conviven en el estado. En las décadas de los sesenta y setenta surgen varios grupos armados, algunos de inspiración comunista y otros de adscripción étnica, que permanecerán activos a lo largo de las décadas posteriores. Por otro lado, el contexto regional, en un estado fronterizo con Nagalandia, Assam y Myanmar, también marcará el desarrollo de la conflictividad en Manipur, y serán constantes las tensiones entre grupos étnicos manipuris con población naga. El empobrecimiento económico del estado y el aislamiento con respecto al resto del país han contribuido decisivamente a consolidar un sentimiento de agravio en la población de Manipur.		

El conflicto armado se mantuvo en un nivel de intensidad muy similar al registrado en los trimestres anteriores. Según las cifras recogidas por South Asia Terrorism Portal, murieron 14 personas como consecuencia de la violencia armada. **Cabe destacar el grave impacto en la población civil de este conflicto, puesto que 10 de las personas fallecidas eran civiles según esta fuente.** El resto eran insurgentes, y no se registró la muerte de ningún miembro de las fuerzas de seguridad, aunque otras fuentes señalan que dos policías podrían haber muerto. Uno de los hechos más graves del trimestre fue el estallido de una bomba en un mercado de Imphal, capital de Manipur, que ocasionó la muerte a ocho personas. Además, siete personas resultaron heridas. Ninguno de los grupos que operan habitualmente en el estado reclamó la autoría del atentado. También cabe destacar el ataque en el que participaron 100 insurgentes contra un puesto de las fuerzas de seguridad en la zona fronteriza con Myanmar y en que un policía resultó herido. Por otra parte, cinco insurgentes fueron detenidos por las fuerzas de seguridad en el mes de septiembre, dos de los cuales pertenecían al grupo armado de oposición PREPAK.

<b>India (CPI-M)</b>		<i>Inicio:</i>	1967
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno	
<i>Actores:</i>	Gobierno, CPI-M (naxalitas)		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	=

<sup>12</sup> Véase el capítulo 2 (Tensiones).

*Síntesis:* El conflicto armado que enfrenta al Gobierno indio con el grupo armado maoísta CPI-M (conocido como naxalita, en honor a la ciudad en la que se inició este movimiento) afecta a numerosos estados de la India. El CPI-M surge en Bengala Occidental a finales de los años sesenta con reclamaciones relativas a la erradicación del sistema de propiedad de la tierra, así como fuertes críticas al sistema de democracia parlamentaria, considerada como un legado colonial. Desde entonces, la actividad armada ha sido constante, y ha venido acompañada del establecimiento de sistemas paralelos de gobierno en aquellas zonas bajo su control, fundamentalmente rurales. Las operaciones militares contra este grupo, considerado como terrorista por el Gobierno indio, han sido constantes. En el año 2004 se inició un proceso de negociación que resultó fallido. Desde 2011 ha tenido lugar una reducción considerable de las hostilidades.

El conflicto entre las fuerzas de seguridad indias y la insurgencia naxalita prosiguió durante todo el trimestre. Según las cifras recopiladas por el South Asia Terrorism Portal, 100 personas fallecieron como consecuencia de este conflicto armado durante los meses de julio, agosto y septiembre. 45 de los fallecidos eran insurgentes, 29 civiles y 26 miembros de las fuerzas de seguridad. Algunos de los estados más afectados por la violencia fueron Jharkhand, Odisha y Chhattisgarh. Uno de los episodios más mortíferos tuvo lugar en Odisha en el mes de septiembre, cuando 14 insurgentes naxalitas fallecieron durante una operación del Grupo de Operaciones Especiales en el estado. En Jharkhand también se registraron algunos de los enfrentamientos de mayor gravedad del trimestre, como el que tuvo lugar a principios de julio y que resultó en la muerte de seis agentes de policía que fallecieron tras una emboscada por insurgentes naxalitas. En Chhattisgarh, un policía y un insurgente fallecieron durante un tiroteo en septiembre después de un acto del ministro jefe del estado. También en el estado de Bihar, otro de los afectados por la violencia armada, se constataron algunos enfrentamientos, que resultaron en la muerte de dos policías después de que su vehículo fuera atacado y en el fallecimiento de otro agente como consecuencia del ataque llevado a cabo por la insurgencia contra instalaciones policiales. Por su parte, las fuerzas de seguridad anunciaron que habían llevado a cabo detenciones de insurgentes además de decomisos de armas.

<b>Pakistán</b>	<i>Inicio:</i>	2001
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, milicias talibán, milicias tribales, EEUU	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i> =
<i>Síntesis:</i>	El conflicto armado que afecta al país surge vinculado al conflicto armado en Afganistán tras los bombardeos estadounidenses en 2001. Inicialmente, el conflicto tuvo como escenario principal la zona que comprende las Áreas Tribales Administradas Federalmente (FATA) –que habían permanecido inaccesibles al Gobierno pakistaní hasta el año 2002, en el que se inician las primeras operaciones militares en la zona– y la región de Khyber-Pakhtunkhwa (anteriormente denominada Provincia Fronteriza del Noroeste). No obstante, progresivamente se ha extendido a todo el territorio con continuos atentados por parte de la insurgencia talibán. Tras la caída del régimen talibán en Afganistán a finales del año 2001, integrantes de las milicias talibán, con supuestas conexiones con al-Qaeda, se refugiaron en el noroeste de Pakistán, dando lugar a operaciones militares a gran escala de las Fuerzas Armadas pakistaníes (cerca de 50.000 soldados han sido desplegados) con apoyo de EEUU. La población local, mayoritariamente de etnia pashtún, ha sido acusada de prestar apoyo a los combatientes procedentes de Afganistán. Desde las primeras operaciones en 2002, la violencia ha ido en aumento.	

En Pakistán persistió la violencia de alta intensidad durante todo el trimestre, pese a los intentos de iniciar un proceso de negociaciones con la insurgencia talibán.<sup>13</sup> La ciudad de Peshawar resultó particularmente afectada por la violencia, ya que fue objeto de graves atentados en una semana que ocasionaron la muerte a más de un centenar de personas. El más grave de ellos fue el atentado suicida contra una iglesia en el que murieron 85 personas como consecuencia del estallido simultáneo de dos bombas. El atentado fue reivindicado por dos organizaciones talibanes, Jandullah y Jand-ul-Hafsa. Días después, un atentado contra un autobús también en

<sup>13</sup> Véase el resumen sobre Pakistán en el capítulo 3 (Procesos de Paz).



Peshawar ocasionó la muerte de 19 empleados públicos. Otras 42 personas resultaron heridas. Otro atentado ocasionó la muerte a 42 personas e hirió a otras 107, al estallar un coche bomba en una zona comercial de la ciudad. En Parachinar, capital de la Kurram Agency, tuvo lugar también otro grave atentado en el que 57 personas resultaron muertas tras la explosión de dos bombas en un mercado, y otras 150 resultaron heridas. Además, los enfrentamientos entre las fuerzas de seguridad y la insurgencia talibán se repitieron durante todo el verano. En Waziristán Norte se registraron ataques contra las fuerzas gubernamentales en las carreteras. Además, cabe destacar que tras un ataque a gran escala por insurgentes del grupo armado de oposición talibán TTP contra una prisión en Dera Ismail Khan, en la provincia de Khyber Pakhtunkhwa, 230 presos lograron escapar, incluyendo supuestos insurgentes. En el ataque murieron 12 personas.

Por otra parte, prosiguieron los ataques con aviones no pilotados estadounidenses en las zonas tribales al noroeste del país. Al menos seis supuestos insurgentes murieron en diferentes zonas de Waziristán Norte a causa de estos ataques a finales del mes de septiembre. El mes de julio fue especialmente mortífero, y se produjeron al menos 25 fallecimientos, de los que 17 tuvieron lugar como consecuencia de un mismo ataque en Waziristán Norte. No obstante, durante una visita al país por parte del secretario de Estado estadounidense, John Kerry, éste anunció que está previsto el fin de la utilización de estos aviones en un plazo breve. Cabe destacar que trascendió un informe interno del Gobierno pakistaní en el que se reconocen que los ataques llevados a cabo por los aviones no pilotados han causado un número de víctimas civiles mucho mayor del reconocido oficialmente por el Gobierno de EEUU. El informe señalaba que entre 2006 y 2009, de las 746 víctimas que se produjeron durante este periodo, 147 de ellas eran claramente civiles y de éstas, 94 eran menores de edad.

<b>Pakistán (Baluchistán)</b>		<i>Inicio:</i>	2005
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Recursos	Interno	
<i>Actores:</i>	Gobierno, BLA, BRA, BLF y BLT		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	Desde la creación del Estado de Pakistán en 1947, Baluchistán, la provincia más rica en recursos naturales, pero con algunas de las tasas de pobreza más elevadas del país, ha vivido cuatro periodos de violencia armada (1948, 1958, 1963-69 y 1973-77) en los que la insurgencia ha explicitado su objetivo de obtener una mayor autonomía e incluso la independencia. En el año 2005 la insurgencia armada reaparece en escena, atacando fundamentalmente infraestructuras vinculadas a la extracción de gas. El grupo armado de oposición BLA se convierte en la principal fuerza opositora a la presencia del Gobierno central, al que acusan de aprovechar la riqueza de la provincia sin que ésta revierta en la población local. Como consecuencia del resurgimiento de la oposición armada, una operación militar fue iniciada en 2005 en la provincia, provocando desplazamientos de la población civil y enfrentamientos armados.		

La violencia persistió durante todo el trimestre en la provincia de Baluchistán. **El mes de agosto resultó especialmente mortífero, cuando según el Center for Research and Security Studies de Pakistán 138 personas fallecieron como consecuencia de la violencia, frente a las 75 que habían muerto en el mes de julio.** Algunos de los atentados más graves tuvieron lugar en Quetta. Al menos nueve personas murieron y 20 resultaron heridas como consecuencia de un tiroteo que tuvo lugar contra una mezquita Sunni coincidiendo con la celebración de la festividad musulmana de Eid al-Fitr. El atentado, que no fue reivindicado por ningún grupo, tenía como objetivo un antiguo ministro provincial del partido PPP que resultó ileso. Días antes, un atentado reivindicado por el grupo armado de oposición talibán TTP causó la muerte a 30 personas, de las que al menos 21 eran policías. Más de 60 personas resultaron heridas. El atentado tuvo lugar en una mezquita durante la celebración del funeral de otro policía muerto como consecuencia de un tiroteo. Además, 13 pasajeros de un autobús murieron tiroteados por insurgentes del grupo armado de oposición baluchi BLA, que les acusó de tener credenciales militares o de otras fuerzas de seguridad. También persistieron los ataques de carácter sectario, y al menos cuatro miembros

de la comunidad Shif Hazara murieron tiroteados en Quetta. Sin embargo, la policía señaló que en su mayoría se trataba de personas procedentes de la provincia pakistaní de Punjab sin vinculación alguna con las fuerzas de seguridad. Por otra parte, el Gobierno pakistaní hizo un llamamiento a la insurgencia nacionalista baluchi a que pusiera fin a los ataques armados, para facilitar las tareas humanitarias tras el terremoto que afectó a la provincia causando 400 muertos y centenares de heridos. Hasta 300.000 personas habrían resultado afectadas por el sismo.

### b) Sudeste asiático y Oceanía

<b>Filipinas (NPA)</b>		<i>Inicio:</i>	1969
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno	
<i>Actores:</i>	Gobierno, NPA		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	El NPA, brazo armado del Partido Comunista de Filipinas, inicia la lucha armada en 1969 y alcanza su cenit en los años ochenta bajo la dictadura de Ferdinand Marcos. A pesar de que las purgas internas, la democratización del país y los ofrecimientos de amnistía debilitaron el apoyo y la legitimidad del NPA a principios de los años noventa, actualmente se estima que está operativo en la mayor parte de las provincias del país. Tras los atentados del 11 de septiembre de 2001, su inclusión en las listas de organizaciones terroristas de EEUU y la UE erosionó enormemente la confianza entre las partes y en buena medida provocó la interrupción de las conversaciones de paz con el Gobierno de Gloria Macapagal Arroyo. El NPA, cuyo principal objetivo es el acceso al poder y la transformación del sistema político y el modelo socioeconómico, tiene como referentes políticos al Partido Comunista de Filipinas y al National Democratic Front (NDF), que agrupa a varias organizaciones de inspiración comunista. El NDF mantiene negociaciones de paz con el Gobierno desde principios de los años noventa.		

Durante el trimestre siguieron produciéndose enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y el NPA en varias provincias del país. Algunos de los episodios de violencia más importantes se registraron a principios de julio en la provincia de Sorsogon, donde ocho líderes regionales o provinciales del NPA habrían muerto en un choque con el Ejército. A raíz de dichas muertes, el NPA emitió un comunicado en el que instaba al grupo a incrementar sus acciones armadas. Por su parte, las Fuerzas Armadas también declararon una ofensiva de alta intensidad contra el NPA. A finales de julio, seis miembros del NPA murieron y otro resultó herido en la provincia de Tarlac. A finales de septiembre, cuatro soldados murieron y otros tres resultaron heridos en la provincia de Misamis Oriental después de que el NPA atacara un puesto militar en la región. El Gobierno señaló que esta acción armada se circunscribía a los esfuerzos que estaba realizando en NPA en los últimos tiempos para retomar el control sobre uno de sus bastiones tradicionales en el norte de Mindanao. Durante el trimestre, el Gobierno siguió acusando al NPA de violar el Derecho Internacional Humanitario por la utilización de minas antipersonales. A principios de septiembre, por ejemplo, al menos siete soldados resultaron heridos en una región oriental de Mindanao por el estallido de una mina antipersonal. El Gobierno también denunció los ataques del NPA contra empresas de distinto tipo, como explotaciones mineras, agrícolas o de caucho.

Por otra parte, el Gobierno instó a los candidatos que concurren a las elecciones locales de finales de octubre a que no cedieran ante los intentos de extorsión del NPA. En este sentido, el Gobierno declaró que desde el año 1998, el NPA ha recaudado más de 1,5 billones de pesos filipinos (más de 25 millones de euros) a través de la extorsión. En 2012, por ejemplo, habría logrado recaudar unos 26 millones de pesos durante la campaña electoral y otros 25 millones de políticos o empresarios. Dichas cifras son inferiores a las del año 2010, en las que habría recaudado unos 95 millones de pesos.

<b>Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf)</b>		<i>Inicio:</i>	1991
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Sistema	Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, Abu Sayyaf		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	<p>El grupo Abu Sayyaf lucha desde principios de los años noventa para establecer un Estado islámico independiente en el archipiélago de Sulu y las regiones occidentales de Mindanao (sur). Si bien inicialmente reclutó a miembros desafectos de otros grupos armados como el MILF o el MNLF, posteriormente se fue alejando ideológicamente de ambas organizaciones e incurriendo de forma cada vez más sistemática en la práctica del secuestro, la extorsión y los atentados con bomba, lo que le valió su inclusión en las listas de organizaciones terroristas de EEUU y la UE. El Gobierno considera que su estrategia contrainsurgente de los últimos años ha debilitado enormemente el liderazgo y la capacidad militar del grupo, pero a la vez advierte que Abu Sayyaf sigue suponiendo una amenaza para el Estado por los cuantiosos recursos que obtiene de los secuestros y por su presunta alianza con organizaciones consideradas terroristas como al-Qaeda o Yemaah Islamiyah.</p>		

Se produjeron algunos enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y Abu Sayyaf, aunque éstos no produjeron un número de víctimas muy elevado ni provocaron desplazamientos forzados de población civil significativos. Sin embargo, **el Gobierno sí acusó en varias ocasiones a Abu Sayyaf de participar en algunos episodios de violencia conjuntamente con otros grupos armados.** A mediados de septiembre, una facción conjunta de unos 150 combatientes de Abu Sayyaf y el BIFF habrían protagonizado varios ataques en la región de Lamitan, en la provincia de Basilan. Aunque inicialmente se especuló con la posibilidad de que dichos enfrentamientos fueron una extensión o consecuencia del cruce de fuego entre el Ejército y el MNLF en Zamboanga, finalmente se constató que no había conexión entre ambos incidentes. Previamente, el mismo presidente del país, Benigno Aquino, había acusado a miembros de Abu Sayyaf o del BIFF de estar detrás del estallido prácticamente consecutivos de cinco artefactos explosivos en Mindanao, en los que 16 personas murieron y más de 80 resultaron heridas. El Gobierno también acusó a la organización Khilafah Islamic Movement (o Khilafa Islamiyah Mindanao, según las fuentes), vinculada a Al-Qaeda según Manila, de orquestar el mayor de estos atentados, en la ciudad de Cagayan de Oro. Finalmente, cabe destacar que a mediados de agosto 70 organizaciones de la sociedad civil emitieron un comunicado conjunto exigiendo al Senado una investigación imparcial sobre la liberación de cuatro destacados miembros de Abu Sayyaf, supuestamente a instancias de un político de Sulu. Según el comunicado, que dice representar a familiares de víctimas de distintas acciones armadas de Abu Sayyaf, la mencionada liberación pondría en riesgo a la población civil de las áreas en las que actúa el grupo.

<b>Myanmar</b>		<i>Inicio:</i>	1948
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno	
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupos armados (KNU/KNLA, SSA-S, KNPP, UWSA, CNF, ALP, DKBA, KNPLAC, SSNPLO, KIO)		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	↓

**Síntesis:** Desde 1948 decenas de grupos armados insurgentes de origen étnico se han enfrentado al Gobierno de Myanmar reclamando un reconocimiento a sus particularidades étnicas y culturales y demandando reformas en la estructuración territorial del Estado o la independencia. Desde el inicio de la dictadura militar en 1962 las Fuerzas Armadas han combatido a grupos armados en los estados étnicos, combinándose las demandas de autodeterminación de las minorías, con las peticiones de democratización compartidas con la oposición política. En 1988 el Gobierno inició un proceso de acuerdos de alto el fuego con parte de los grupos insurgentes, permitiéndoles proseguir con su actividad económica (tráfico de drogas y piedras preciosas básicamente). No obstante, las operaciones militares han sido constantes en estas décadas, y han estado especialmente dirigidas contra la población civil, con el objetivo de acabar con las bases de los grupos armados, provocando el desplazamiento de centenares de miles de personas. En 2011 el Gobierno inició acercamientos a la insurgencia y desde entonces se han logrado acuerdos de alto el fuego con la práctica totalidad de los grupos armados.

Apenas se contabilizaron incidentes de seguridad en Myanmar durante el trimestre en relación al conflicto armado que enfrenta a las fuerzas de seguridad birmanas con las organizaciones insurgentes étnicas. Los diferentes acuerdos de alto el fuego vigentes, así como los procesos negociadores siguieron su curso, no exentos de dificultades, pero sin que su continuidad se viera amenazada por la violencia étnica.<sup>14</sup> No obstante, el grupo armado de oposición SSA-North denunció que durante el mes de septiembre se produjeron más de una docena de ataques por parte de las fuerzas gubernamentales. El grupo armado de oposición KIO destacó la necesidad de establecer un código de conducta militar para evitar las refriegas que se han repetido en los últimos meses. Además, en septiembre Naciones Unidas logró acceder con dos convoyes humanitarios a la zona de Laiza que estuvo gravemente afectada por la violencia hasta el mes de febrero. Se trataba del primer acceso humanitario a la zona desde diciembre de 2011. El Gobierno anunció que planeaba alcanzar un acuerdo del alto el fuego de carácter global durante el mes de octubre, ante lo que diferentes dirigentes étnicos mostraron su escepticismo.

<b>Tailandia (sur)</b>	<i>Inicio:</i>	2004
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupos armados de oposición secesionistas	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i> ↓
<i>Síntesis:</i>	El conflicto en el sur de Tailandia se remonta a principios del siglo XX, cuando el entonces Reino de Siam y la potencia colonial británica en la península de Malasia decidieron partir el Sultanato de Patani, quedando algunos territorios bajo soberanía de la actual Malasia y otros (las provincias meridionales de Songkhla, Yala, Patani y Narathiwat) bajo soberanía tailandesa. Durante todo el siglo XX ha habido grupos que han luchado para resistir las políticas de homogeneización política, cultural y religiosa impulsadas por Bangkok o bien para exigir la independencia de dichas provincias, de mayoría malayo-musulmana. El conflicto alcanzó su momento álgido en los años sesenta y setenta y remitió en las siguientes décadas gracias a la democratización del país. Sin embargo, la llegada al poder de Thaksin Shinawatra en 2001 implicó un drástico giro en la política contrainsurgente y antecedió el estallido del conflicto armado que vive la región desde 2004. La población civil, tanto budista como musulmana, es la principal víctima de la violencia, normalmente no reivindicada por ningún grupo.	

Durante el trimestre siguieron produciéndose numerosos episodios de violencia en las tres provincias meridionales del país, lo que elevó el número de víctimas mortales desde el año 2004 a más de 5.700, pero por otro lado el Gobierno y el grupo armado de oposición BRN se comprometieron en el mes de julio a lograr una reducción significativa en los niveles de violencia durante el Ramadán, entre el 10 de julio y el 18 de agosto. Aunque el acuerdo no era vinculante, ambas partes consideraron la iniciativa como una oportunidad para demostrar su grado de sinceridad y compromiso con el proceso de diálogo. Según el acuerdo, el BRN se comprometía a reducir la utilización de atentados con artefactos explosivos y el número de ataques contra

<sup>14</sup> Véase el resumen sobre Myanmar en el capítulo 3 (Procesos de Paz).

población civil. Por su parte, el Gobierno se comprometía a reducir la intensidad de sus operaciones de contrainsurgencia, sustituir a efectivos militares por policías en determinadas regiones o acercar a determinados presos a sus lugares de origen. Durante el mencionado periodo de reducción acordada de la violencia ambas partes se acusaron en numerosas ocasiones de violar el acuerdo, se produjeron periodos de violencia muy intensa –como el notable incremento de ataques con artefactos explosivos detonados a distancia que se registró entre finales de julio y principios de agosto– e incluso el BRN llegó a suspender su participación en las negociaciones de paz a principios de agosto. Algunos medios de comunicación y centros de investigación, haciéndose eco de fuentes locales, afirmaron que algunos de los episodios de violencia que se produjeron durante estas fechas fueron protagonizados o instigados por parte de agentes del Estado. El centro de investigación International Crisis Watch señaló que algunos de los actos de violencia registrados durante este periodo, como el asesinato de un significado imán a principios de agosto, tenían en claro objetivo de erosionar las conversaciones de paz.

A pesar de todo ello, tras la finalización del Ramadán, el Internal Security Operations Command anunció que el número de víctimas mortales durante el Ramadán (23) era el más bajo desde 2007. Por su parte, la organización Deep South Watch se mostró optimista sobre el futuro del proceso de diálogo porque las cifras de mortalidad asociadas al conflicto armado son las más bajas desde la fecha de inicio del mismo, en 2004, porque el porcentaje de víctimas mortales civiles ha disminuido desde el inicio de las conversaciones y porque, según una encuesta realizada en el mes de junio, más de la mitad de la población del sur del país apoya las actuales conversaciones de paz entre el Gobierno y el BRN. Según datos hechos públicos a mediados de septiembre, entre los meses de marzo y junio de 2013, el número de víctimas civiles se redujo a 43, en comparación con las 81 del año anterior. En paralelo, el número de víctimas mortales entre agentes del Estado se incrementó de 20 a 55. En el mes de septiembre, el Gobierno aprobó la extensión del decreto de emergencia en las tres provincias meridionales más afectadas por la violencia. Esta extensión, la número 33 desde que se impuso por primera vez en el año 2005, generó nuevas críticas por parte de organizaciones de derechos humanos que consideran que alienta la impunidad entre las Fuerzas Armadas.

## Europa

### a) Sudeste de Europa

<b>Turquía (sudeste)</b>	<i>Inicio:</i>	1984
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, PKK, TAK	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i> ↓
<i>Síntesis:</i>	El PKK, creado en 1978 como un partido político de corte marxista-leninista y dirigido por Abdullah Öcalan, anunció en 1984 una ofensiva armada contra el Gobierno, embarcándose en una campaña de insurgencia militar para reclamar la independencia del Kurdistán, fuertemente respondida por el Gobierno en defensa de la integridad territorial. La guerra que se desencadenó entre el PKK y el Gobierno afectó de manera especial a la población civil kurda del sudeste de Turquía, atrapada en fuego cruzado y víctima de las persecuciones y campañas de evacuaciones forzadas ejercidas por el Gobierno. El conflicto dio un giro en 1999, con la detención de Öcalan y el posterior anuncio del PKK del abandono de la lucha armada y la transformación de sus objetivos, dejando atrás la demanda de independencia para centrarse en la reivindicación del reconocimiento a la identidad kurda dentro de Turquía. Entre el discurso de lucha antiterrorista de Turquía y de autodefensa por parte del PKK, el conflicto se mantuvo vivo en forma de tensión en los años posteriores y escaló nuevamente a partir de 2007.	

La fragilidad del proceso de diálogo entre el Gobierno y el PKK se acrecentó entre julio y septiembre, con graves recriminaciones mutuas, la paralización por parte del PKK en septiembre del proceso de retirada de sus fuerzas al norte de Iraq y la afirmación en octubre por sectores kurdos de que ya no había diálogo. El contexto de alto el fuego unilateral del PKK –iniciado en marzo– y de contención por parte del Ejército del trimestre anterior tuvo cierta continuidad en los meses siguientes, sin violencia de gran escala. En septiembre hubo varios ataques del PKK contra infraestructura y vehículos en un área de construcción de un nuevo puesto de las fuerzas de seguridad y cuatro trabajadores fueron secuestrados y liberados horas después en Siirt (sudeste). Por otra parte, el PKK nombró en julio a Cemil Bayik –uno de los fundadores del grupo y considerado una figura de la línea dura de la organización– como nuevo presidente de la dirección política de la organización, en sustitución de Murat Karayilan. Frente a la situación de alto el fuego y de ausencia de incidentes graves entre PKK y Ejército, el conflicto armado en Siria –en el que participa un grupo armado vinculado al PKK, el PYD– continuó impactando en Turquía, con nuevos incidentes fronterizos, incluyendo tiroteos entre Policía y sectores armados sirios. Hasta 74 personas de origen turco habrían muerto en zonas cercanas a la frontera por incidentes derivados a la crisis en Siria.<sup>15</sup>

Frente a la relativa calma en el plano de seguridad entre PKK y Ejército turco, el proceso de diálogo se vio afectado por las acusaciones mutuas sobre la falta de medidas por la otra parte. Así, el Gobierno denunció en julio y agosto que el PKK no había completado la retirada de sus efectivos al norte de Iraq y, en paralelo, adelantó que en septiembre se anunciaría un nuevo programa de reformas democráticas; mientras, el PKK acusó al Gobierno no dar respuesta a las demandas kurdas, incluyendo falta de reformas políticas, y le amenazó con retirarse de las conversaciones de paz. La tensión aumentó en septiembre, con el anuncio del PKK de paralizar el proceso de retirada de sus insurgentes –si bien mantuvo el alto el fuego unilateral. Por su parte, el máximo líder del grupo, Abdullah Öcalan, llamó a un nuevo formato en el proceso de diálogo. El primer ministro turco, Recep Tayyip Erdogan, presentó a finales de septiembre el nuevo plan de reformas de democratización –que debía ser debatido posteriormente en el Parlamento–, que incluyen cambios que afectan a la cuestión kurda, entre otros. Así, el plan contempla la educación en kurdo en colegios privados –no públicos, como ha reclamado históricamente el movimiento nacionalista kurdo–, el levantamiento de obstáculos a topónimos de nombre original en lenguas diferentes al turco o la autorización a usar otras lenguas en la propaganda política. El plan abriría la puerta a la apertura del debate sobre el umbral electoral, actualmente en el 10%, que podría mantenerse igual, reducirse al 5% o eliminarse, pudiendo cambiar también el sistema de circunscripciones. El plan de reformas fue fuertemente criticado por el movimiento nacionalista kurdo, por considerarlo insuficiente y ajeno al proceso de diálogo. La co-líder del partido pro-kurdo BDP, Gultan Kisanak, advirtió de que las reformas no respondían a las expectativas kurdas y criticó la falta de consultas en su elaboración. Su otro co-líder, Selahattin Demirtas, anunció en los primeros días de octubre que el Gobierno había acabado *de facto* con el proceso de paz, que ya no había diálogo y que el plan de democratización del Ejecutivo solo buscaba réditos para el partido oficialista AKP.

### b) Cáucaso y Rusia

Rusia (Chechenia)	Inicio:	1999
Tipología:	Autogobierno, Identidad, Sistema	Interno
Actores:	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Chechenia, grupos armados de oposición	
Intensidad:	1	Evolución: =

<sup>15</sup> Véase el resumen sobre Siria en este capítulo.

*Síntesis:* Tras la llamada primera guerra de Chechenia (1994-1996), que enfrentó a la Federación de Rusia con la república chechena principalmente por la independencia de esta última (autoproclamada en 1991 en el contexto de descomposición de la URSS) y que terminó en un tratado de paz que no resolvió el estatus de Chechenia, el conflicto se reabre en 1999, en la llamada segunda guerra chechena, con el detonante de unas incursiones en Daguestán por rebeldes chechenos y atentados en ciudades rusas. En un contexto preelectoral y con un discurso antiterrorista, el Ejército ruso entró de nuevo en Chechenia para combatir al régimen independentista moderado surgido tras la primera guerra y asolado a su vez por disputas internas y creciente criminalidad. Rusia dio por acabada la guerra en 2001, sin acuerdo ni victoria definitiva, y propició un estatuto de autonomía y una administración chechena pro-rusa, pero los enfrentamientos persisten, en paralelo a una creciente islamización de las filas rebeldes chechenas y una regionalización de la lucha armada.

Continuó la violencia de baja intensidad que afecta a la república, agravada por el contexto de violaciones de derechos humanos. Entre los meses de julio y agosto seis personas murieron y otras once resultaron heridas a causa de la violencia, según el balance del portal independiente Caucasian Knot. Durante el trimestre anterior, se habían producido seis víctimas mortales y 22 heridos. A través de un mensaje en video en julio el máximo líder de las insurgencias del norte del Cáucaso, Doku Umarov, instó a los grupos armados de la región a impedir la celebración de los Juegos Olímpicos de Invierno que se celebrarán en febrero de 2014 en Sochi (región de Krasnodar, sur de Rusia). Además, anunció el fin de la moratoria de los ataques contra la población civil en Rusia, restricción que había sido introducida en enero de 2012. El vídeo con el mensaje fue retirado de internet el mismo día de su difusión. A su vez, entre los incidentes de violencia del trimestre, un ataque suicida con coche bomba frente a una estación de Policía en la localidad de Sernovodsk causó la muerte de tres policías y heridas a otros cuatro.

Por otra parte, Chechenia continuó siendo escenario de prácticas de secuestro. Según la Oficina del Fiscal General en el distrito federal del norte del Cáucaso, en la primera mitad de 2013 se produjeron 133 secuestros en la región. De esa cifra, 122 personas continuaban en paradero desconocido en julio, la mitad de los cuales eran secuestros producidos en Chechenia y Osetia del Norte. Por otra parte, las autoridades señalaron que en total 2.909 personas permanecían desaparecidas en el norte del Cáucaso, de las cuales 1.611 son personas que fueron desaparecidas en Chechenia. No obstante, según Caucasian Knot, las personas defensoras de derechos humanos en la república cifran en entre 18.000 y 20.000 el total de desaparecidos. En clave política, el partido oficialista Rusia Unida ganó los comicios parlamentarios celebrados en Chechenia el 8 de septiembre, día de jornada electoral en diferentes niveles administrativos de Rusia.

Rusia (Daguestán)	<i>Inicio:</i>	2010
<i>Tipología:</i>	Sistema, Autogobierno, Identidad	Interno
<i>Actores:</i>	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Daguestán, grupos armados de oposición	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i> =

*Síntesis:* Daguestán, la república más extensa, poblada y con mayor diversidad étnica del norte del Cáucaso, afronta desde finales de los años noventa un incremento de la conflictividad. La insurgencia armada de corte islamista, que defiende la creación de un Estado islámico en el norte del Cáucaso, se enfrenta a las autoridades locales y federales, en un contexto de atentados periódicos y operaciones de contrainsurgencia. La oposición armada está encabezada por una red de unidades armadas y de carácter islamista conocida como Sharia Jammát. La violencia armada en Daguestán es resultado de un cúmulo de factores, incluyendo la regionalización de la insurgencia islamista procedente de Chechenia así como el clima local en Daguestán de violaciones de derechos humanos, a menudo enmarcadas en la "lucha contra el terrorismo". Todo ello en un contexto social y político frágil, de malestar social por los abusos de poder y los elevados índices de desempleo y pobreza, pese a la riqueza de recursos naturales. A ello se añaden las tensiones interétnicas, las rivalidades por el poder político y la violencia de corte criminal.

Daguestán continuó siendo la república del norte del Cáucaso más afectada por la violencia entre fuerzas de seguridad e insurgencia. **Entre julio y agosto 54 personas murieron** –14 civiles– y otras 28 resultaron heridas –23 civiles–, con un incremento de la violencia y las víctimas en agosto con respecto a julio, según el portal independiente Caucasian Knot. El balance del segundo trimestre, que se hizo público en julio, fue de 86 víctimas mortales (22 civiles, 23 agentes y 41 supuestos insurgentes) y 121 heridos (56 civiles, 62 agentes y tres supuestos combatientes). Entre los hechos de violencia del tercer trimestre, dos policías murieron y otras 16 personas, incluyendo dos civiles, resultaron heridas por la explosión de un coche bomba en una estación de policía en el distrito de Tabasaran a finales de septiembre. Cinco insurgentes, incluyendo el líder local de la insurgencia de la localidad de Derbent, murieron a causa de una operación especial de las fuerzas de seguridad a finales de ese mismo mes. Tres policías murieron a comienzos de septiembre tras ser tiroteados en la capital, Makhachkala. El líder de la insurgencia en Buynaksk, Bamatkhan Sheikhov, fue asesinado durante una operación especial en agosto, que causó la muerte de 10 insurgentes. Durante el trimestre, hubo **asesinatos de personas civiles de alto perfil**, como un juez del Tribunal Supremo, en septiembre; un corresponsal de Caucasian Knot, en julio; un imán, que fue asesinado a principios de agosto en la capital, siendo el segundo en lo que va de 2013 y el duodécimo entre 2012 y 2013; y un profesor, en septiembre, siendo la tercera víctima de ese sector en 2013.

Por otra parte, se iniciaron ocho procedimientos penales en relación a la polémica operación especial llevada a cabo por las fuerzas de seguridad en abril de este año en Gimry. La población de dicha localidad presentó 420 quejas por el daño sufrido a causa de la operación, durante la cual varias viviendas fueron objeto de explosiones. La operación llevó también a la ONG Memorial a dirigirse a la Fiscalía. Asimismo, **se produjeron diversas protestas de familiares de víctimas de secuestros durante el trimestre**, en las que se denunció la arbitrariedad de los servicios secretos o la relación de las fuerzas de seguridad con prácticas de secuestro. Además, la Cámara de Abogados de Daguestán denunció la violación sistemática del derecho a la defensa de los ciudadanos de la república, incluyendo la denegación por parte de las fuerzas de seguridad del derecho a la asistencia de abogados a personas que están siendo objeto de investigación o la aplicación de tortura.

En el plano político, el Parlamento daguestaní eligió como presidente al candidato propuesto por el Gobierno ruso y presidente en funciones, Ramazan Abdulatipov, en las elecciones indirectas tras los cambios al sistema electoral introducidos a comienzos de año. Por otra parte, se produjeron disturbios en agosto entre sectores de población kumyk y lak por la distribución de tierras, con más de 700 personas en la disputa, y que causaron heridas a cuatro policías.

Rusia (Ingushetia)		<i>Inicio:</i>	2008
<i>Tipología:</i>	Sistema, Autogobierno, Identidad	<i>Interno</i>	
<i>Actores:</i>	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Ingushetia, grupos armados de oposición (Jamaat Ingush)		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=



*Síntesis:* La violencia de baja intensidad que experimenta Ingushetia desde comienzos del siglo XXI enfrenta a las fuerzas de seguridad locales y federales y a una red de células armadas de corte islamista, conocida como la Jamaat Ingush e integrada en el Frente del Cáucaso (movimiento que agrupa a las diferentes insurgencias del norte del Cáucaso). Con orígenes que se remontan a la participación de combatientes ingushes en la primera guerra chechena (1994-1996), a partir de 2002 la insurgencia ingush se reestructuró sobre líneas territoriales, impulsando una campaña de violencia local que, sin la pulsión nacionalista de Chechenia, perseguía la creación de un Estado islámico en el Cáucaso. El inicio de la violencia en Ingushetia se produjo en paralelo a la presidencia en la república de Murat Zyazikov, a cuyo mandato (2002-2008) se atribuyen numerosos problemas de violaciones de derechos humanos, corrupción, pobreza y un clima de desgobierno y tensión social y política. La insurgencia ingush ataca periódicamente al personal militar y civil del aparato del Estado ruso y local. Entre 2008 y 2010 la violencia se agravó y a partir de 2011 remitió de forma significativa.

Ingushetia continuó viéndose afectada por la violencia de baja intensidad, aunque en menor medida que en periodos anteriores. Cuatro personas murieron –dos de ellas civiles y las otras dos supuestos insurgentes– y otras dos, miembros de las fuerzas seguridad, resultaron heridas en diversos ataques. Entre los incidentes, el secretario del Consejo de Seguridad de Ingushetia y su conductor fueron asesinados a finales de agosto. Por otra parte, el **presidente de la república, Yunus-Bek Yevkurov** –reelegido presidente por votación del Parlamento regional, en elecciones indirectas en septiembre, tras los cambios electorales en Rusia introducidos a principios de 2013–, **anunció que se demolerían las viviendas de las familias que acogiesen a insurgentes**, si bien posteriormente señaló que se refería a casas abandonadas. Defensores de los derechos humanos y abogados denunciaron que la demolición sería ilegal. Mientras, el Tribunal Europeo de Derechos Humanos obligó a Rusia a pagar 73.000 euros como compensación por daños y por gastos judiciales a la familia de un residente de Ingushetia asesinado por las fuerzas de seguridad en 2004.

<b>Rusia (Kabardino-Balkaria)</b>		<i>Inicio:</i>	2011
<i>Tipología:</i>	Sistema, Identidad, Autogobierno	Interno	
<i>Actores:</i>	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Kabardino-Balkaria, grupos armados de oposición		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	La violencia e inestabilidad que caracteriza a la república federal de Kabardino-Balkaria está vinculada a los grupos armados que desde los primeros años del siglo XXI combaten la presencia rusa y defienden la creación de un Emirato islámico, en sintonía con otros movimientos armados del norte del Cáucaso y en reflejo de la regionalización de la violencia que afectó a Chechenia en los noventa. La red de grupos que opera en Kabardino-Balkaria, Yarmuk, comenzó a ser operativa en 2004, si bien fue en 2005 cuando se puso de relieve su capacidad ofensiva, con varios ataques simultáneos en la capital que causaron decenas de muertes y que conllevaron una intensificación de la lucha contrainsurgente por parte de las autoridades rusas y locales. En 2011 la situación de violencia armada se agravó de manera significativa. Periódicamente se registran ataques insurgentes y contrainsurgentes, extorsión de los grupos rebeldes a la población civil y violaciones de derechos humanos por parte de las fuerzas de seguridad. De fondo existen además tensiones vinculadas a la influencia de corrientes religiosas ajenas a la república; problemas de corrupción y violaciones de derechos humanos; y desafección de la población local con respecto a las autoridades.		

Continuó la situación de inseguridad en la república a causa de la violencia entre fuerzas de seguridad e insurgencia islamista. 20 personas murieron y otra resultó herida en diversos incidentes violentos entre julio y agosto. Según el portal independiente Caucasian Knot, entre abril y junio 13 personas murieron y otras seis resultaron heridas. Entre los incidentes entre julio y septiembre, **murió asesinado el líder de la insurgencia de Kabardino-Balkaria y Karachaevo-Cherkesia, Khasanbi Fakov**, conocido como Amir Abu Khassan, durante enfrentamientos en la

capital de Kabardino-Balkaria, Nalchik, tiroteo en el que también murió su esposa. La muerte de Fakov fue admitida en medios de comunicación cercanos a la insurgencia. Durante el trimestre hubo también denuncias de familiares de víctimas de abusos por parte de las fuerzas de seguridad.

### Oriente Medio

#### a) Al Jalish

Yemen (al-houthistas)	<i>Inicio:</i>	2004
<i>Tipología:</i>	Sistema, Gobierno, Identidad	Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, seguidores del clérigo al-Houthi (al-Shabab al-Mumen), tribus progubernamentales, milicias salafistas, Arabia Saudita	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	El conflicto armado se inició en 2004 cuando los partidarios del clérigo al-Houthi, pertenecientes a la minoría shíí, iniciaron una rebelión en el norte del Yemen. El discurso oficial ha acusado a los insurgentes de pretender la reinstauración de un régimen teocrático como el que imperó durante mil años en la zona, hasta el triunfo de la revolución republicana de 1962. Los al-houthistas lo niegan y acusan al Gobierno de corrupción, de desatender a las regiones montañosas septentrionales y se oponen a la alianza de Sanaa con EEUU en la denominada lucha contra el terrorismo. El conflicto se ha cobrado miles de víctimas mortales y ha provocado el desplazamiento forzado de más de 300.000 personas. Varias treguas suscritas en los últimos años se han roto sucesivamente. En agosto de 2009 el Gobierno impulsó una nueva ofensiva contra los insurgentes que derivó en la etapa más violenta del conflicto, cuya internacionalización quedó en evidencia tras la intervención directa de fuerzas de Arabia Saudita contra los al-houthistas en la zona fronteriza. Pese a un nuevo alto el fuego en febrero de 2010, la situación en la zona se mantuvo volátil. En el marco de la rebelión que puso fin al Gobierno de Alí Abdullah Saleh en 2011, los al-houthistas aprovecharon para ampliar las zonas bajo su control en el norte del país y se han visto crecientemente involucrados en choques con milicias salafistas, sectores afines al partido islamista Islah y milicias tribales progubernamentales.	

Durante el trimestre se registró una **escalada en los hechos de violencia, que enfrentaron a al-houthistas con seguidores del partido al-Islah y otros grupos sunníes**. Los enfrentamientos entre al-houthistas y partidarios de Islah se produjeron en julio, tras el inicio del Ramadan, por el control de mezquitas en la capital del país, Sanaa. Los choques entre ambas facciones incluyeron tiroteos, el uso de armas blancas y un ataque explosivo y dejaron al menos dos muertos y nueve heridos. Algunas informaciones de prensa alertaron entonces que los al-houthistas estaban reforzando posiciones de combate en torno a un instituto salafista en el norte del país. Las autoridades hicieron un llamamiento a evitar el conflicto sectario y a no imponer los propios ritos por la fuerza. Durante agosto, los combates entre al-houthistas y grupos opositores al movimiento shíí –entre ellos Islah, grupos salafistas y miembros del clan al-Ahmar– causaron decenas de víctimas mortales en las provincias de Amran, Saada e Ibb. Hacia finales del trimestre, la situación empeoró, con más de sesenta víctimas mortales sólo en enfrentamientos entre al-houthistas y miembros del clan al-Ahmar durante septiembre. Ante el deterioro de la situación, un comité presidencial actuó como mediador y consiguió la firma de una tregua incondicional de un año entre las partes en la provincia de Amran. El acuerdo estipula la formación de un subcomité para debatir e intentar resolver las causas profundas de la disputa entre ambos grupos. Informaciones de prensa destacaron, no obstante, que la situación permanecía tensa.

Durante el trimestre, los al-houthistas continuaron siendo acusados de contar con el respaldo de Irán y tener vínculos con Hezbollah, cuestión que ellos niegan. Los al-houthistas desmintieron explícitamente unas declaraciones del embajador de EEUU en el país que apuntaban en este sentido. El grupo rebelde, por su parte, acusó a Islah –cercano a los Hermanos Musulmanes y grupos salafistas– de estimular las tensiones sectarias. Cabe destacar que en este período, y en el

marco del proceso de transición iniciado en el país tras la salida del poder de Alí Abdullah Saleh en 2011,<sup>16</sup> los al-houthistas protagonizaron multitudinarias manifestaciones para exigir justicia para sus milicianos fallecidos y la liberación de los prisioneros políticos. Una de las demandas de los al-houthistas en la Conferencia de Diálogo Nacional que celebra el país desde marzo es la inclusión de las víctimas de las guerras del norte del país en la lista de personas que recibirán compensaciones, junto a los revolucionarios fallecidos o heridos durante la revuelta contra Saleh en 2011. En este contexto, cabe destacar que en agosto el Gobierno yemení emitió una declaración en la que pidió perdón a la población del norte del país por las repetidas campañas militares lanzadas en la zona por el régimen del derrocado Alí Abdullah Saleh desde 2004. Cabe destacar también que durante el trimestre miles de al-houthistas protagonizaron manifestaciones callejeras en protesta por lo que consideraron como injerencia en los asuntos internos yemeníes por parte de EEUU e Israel, y para denunciar que el Gobierno no está cumpliendo con su deber de proveer seguridad a la población.

<b>Yemen (AQPA)</b>		<i>Inicio:</i>	2011
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, AQPA/Ansar Sharia, EEUU, Arabia Saudita, milicias tribales (comités de resistencia popular)		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	Afectado por múltiples conflictos y desafíos internos, el Gobierno yemení enfrenta una fuerte presión internacional –sobre todo de EEUU y Arabia Saudita– para concentrar esfuerzos en la lucha contra al-Qaeda en el país, especialmente tras la fusión de la rama saudí y yemení de la organización que a comienzos de 2009 dio origen a al-Qaeda en la Península Arábiga (AQPA). Si bien la presencia de al-Qaeda en Yemen se registra desde los noventa –con episodios de alta repercusión como el atentado suicida contra el barco de guerra estadounidense USS Cole en 2000–, en los últimos años se ha observado una escalada en sus acciones. En diciembre de 2009 el fallido atentado contra un avión que se dirigía a Detroit centró la atención internacional en AQPA, considerado por EEUU como una de las principales amenazas a su seguridad. Aprovechando el vacío de poder en Yemen en el marco de la revuelta contra el presidente Alí Abdullah Saleh, AQPA amplió sus operaciones en el sur del país y las zonas bajo su control. A partir de 2011 el grupo comenzó a realizar algunas de sus acciones bajo la denominación Ansar Sharia (Partidarios de la Ley Islámica).		

El conflicto que protagonizan AQPA y fuerzas gubernamentales en Yemen registró una escalada en el último trimestre, en el que se produjeron múltiples hechos de violencia con un saldo de más de un centenar de muertes. El período estuvo marcado por la alerta emitida por EEUU ante la posibilidad de un ataque, que motivó el cierre de una veintena de sus embajadas y consulados en el norte de África y Oriente Medio, incluyendo Yemen, a principios de agosto. EEUU reconoció entonces que la amenaza procedía de AQPA. Según informaciones de prensa, Washington interceptó conversaciones entre el líder de al-Qaeda, Ayman al-Zawahiri, y el cabecilla del grupo en Yemen, Nasser al-Wuhaysi, en las que hacían referencias a uno de los planes de ataque más serios desde el 11-S. Las autoridades yemeníes también pusieron a las fuerzas de seguridad en máxima alerta y desplegaron cientos de tanques y tropas en Sanaa en torno a delegaciones diplomáticas, edificios gubernamentales y el aeropuerto. Poco después, el Gobierno anunció que había desbaratado un plan de al-Qaeda para perpetrar un gran atentado explosivo contra importantes instalaciones de exportación de gas del país y, en paralelo, tomar el control de dos de los principales puertos de Yemen. Según reportes oficiales, el plan involucraba la toma de rehenes o el asesinato de los trabajadores extranjeros de los gaseoductos y pretendía llevarse a cabo el día 27 del Ramadán, conocido como el Día del Destino, presuntamente en represalia por la muerte de uno de los más destacados líderes de AQPA, Said al-Shihri. AQPA confirmó el deceso del dirigente en julio, tras ser herido en un ataque con aviones no tripulados estadounidenses en noviembre pasado. En este contexto, **EEUU intensificó su campaña de**

<sup>16</sup> Véase el resumen sobre Yemen en el capítulo 2 (Tensiones).

ataques aéreos contra presuntos objetivos de AQPA. Según informaciones de prensa, entre el 28 de julio y el 10 de agosto unos 38 supuestos militantes de la organización murieron en este tipo de ofensivas.

Paralelamente, se produjeron otros incidentes de violencia a lo largo del trimestre, entre ellos tiroteos a miembros de las fuerzas de seguridad, atentados explosivos, ataques suicidas en controles carreteros, ofensivas contra bases militares e instalaciones de gas, entre otros. Uno de los episodios más sangrientos del trimestre se produjo a finales del trimestre, cuando 40 soldados murieron en un mismo día en un doble ataque con coche bomba contra un campo militar en la provincia de Shabwa y un asalto armado contra soldados en la ciudad de Maifaa. En medio de la intensificación del conflicto, analistas destacaron que si bien AQPA no era la célula más grande ni más activa de al-Qaeda, Washington la considera como la más peligrosa por sus capacidades técnicas, de reclutamiento y de perpetrar acciones en el exterior. EEUU estaría preparando el envío de fuerzas especiales para realizar acciones directas contra AQPA en territorio yemení, más allá de su labor en la capacitación y entrenamiento de las fuerzas yemeníes. Según informaciones de prensa, la unidad encargada sería la Joint Special Operation Command (JSOC), que mantiene estrechos lazos con la CIA. Esta posibilidad supondría un significativo aumento en la cooperación militar entre EEUU y Yemen y una medida polémica, ya que muchas tribus locales han expresado abiertamente su rechazo a la presencia de tropas extranjeras en el país. Informaciones de prensa también destacaron que AQPA estaba reforzando su estrategia de cooptación de la población a través de actividades sociales y religiosas en algunas áreas de Yemen, intentando capitalizar el creciente sentimiento anti-EEUU a causa de las operaciones con aviones no tripulados, que han provocado decenas de víctimas civiles. Washington, por su parte, decidió frenar el traslado al país de un centenar de presos yemeníes desde Guantánamo.

### b) Mashreq

<b>Iraq</b>	<i>Inicio:</i>	2003
<i>Tipología:</i>	Sistema, Gobierno, Identidad	Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupos armados de oposición –entre ellos la plataforma Estado Islámico en Iraq y Levante (ISIS), que incluye a al-Qaeda en Iraq (AQI)–, milicias progubernamentales	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	La invasión de Iraq por parte de la coalición internacional liderada por EEUU en marzo de 2003, utilizando la supuesta presencia de armas de destrucción masiva como argumento y con la voluntad de derrocar al régimen de Saddam Hussein por su presunta vinculación con los ataques del 11 de septiembre de 2001 en EEUU, propició el inicio de un conflicto armado en el que progresivamente se involucraron numerosos actores: las tropas internacionales, las Fuerzas Armadas iraquíes, milicias y grupos insurgentes, y al-Qaeda, entre otros. El nuevo reparto de poder entre grupos sunníes, shiíes y kurdos en el marco institucional instaurado tras el derrocamiento de Hussein provocó descontento entre numerosos sectores. La violencia persistió y se hizo más compleja, superponiéndose la oposición armada contra la presencia internacional en el país a la lucha interna por el control del poder con un marcado componente sectario, principalmente entre shiíes y sunníes, con un período especialmente cruento entre 2006 y 2007. Tras la retirada de las fuerzas estadounidenses a finales de 2011, las dinámicas de violencia han persistido con un elevado impacto en la población civil.	

La violencia se intensificó en Iraq durante el trimestre, confirmando el patrón de agravamiento de la situación en el país. **La cifra de víctimas mortales del período superó las 2.500 personas. Julio fue el mes con más fallecidos por la violencia desde abril de 2008, con un total de 1.057 muertes.** Según datos de la ONU, entre enero y septiembre de 2013 un total de 5.740 civiles había muerto en hechos de violencia, una cifra que ya supera a la registrada en todo 2012. Para ilustrar el incremento de la violencia en el país, algunos analistas destacaron que si en 2011 se contabilizaban 300 incidentes de seguridad graves por mes, a lo largo de 2013 la prevalencia de este tipo de hechos ascendía a 1.200. En la peor fase de la guerra en el país, no obstante, la cifra

ascendía a más de 6.000 incidentes mensuales.<sup>17</sup> Durante el trimestre la violencia incluyó ataques explosivos contra mezquitas y mercados o durante la celebración de funerales, atentados coordinados con coches bomba, ataques suicidas y enfrentamientos entre insurgentes y las fuerzas de seguridad, entre otros episodios. Destacaron dos acciones simultáneas lanzadas por al-Qaeda en Iraq (AQI) en julio en las cárceles de Abu Ghraib y Taji, con el objetivo de liberar por la fuerza a centenares de prisioneros. Al mes siguiente, el Gobierno puso en marcha la llamada Operación Revancha de los Mártires, que derivó en el arresto de centenares de sospechosos de terrorismo. Paralelamente, el líder de las milicias progubernamentales conocidas como New Sahwa demandó autorización para detener a sospechosos sin necesidad de órdenes de arresto en zonas de mayoría sunní. En este contexto, se intensificaron las tensiones sectarias.

**Bagdad continuó siendo el área más afectada por la violencia, que en su mayor parte fue atribuida a AQI.** En una declaración, la organización Estado Islámico en Iraq y Levante –más conocida por sus siglas en inglés, ISIS, y de la cual AQI forma parte– reivindicó algunos de los ataques contra la comunidad shií y los calificó como una revancha por lo que considera como una campaña agresiva y discriminatoria contra la comunidad sunní por parte del Gobierno de Nouri al-Maliki. En este contexto, análisis especializados advirtieron que la marginación de los sunníes y la cuestión de su encaje político en Iraq son un tema clave y urgente de abordar, ya que los incidentes relacionados con el desalojo por la fuerza del campamento de Hajiwa, en abril pasado, han empoderado a los sectores más radicales que apuestan por la vía armada para confrontar el Gobierno de al-Maliki.<sup>18</sup> El Ejecutivo, en tanto, atribuyó el conflicto a una cuestión sectaria vinculada con la crisis en Siria.<sup>19</sup> La inestabilidad política interna de Iraq no ha hecho más que agravar el conflicto, mientras diversas voces críticas –entre ellas el clérigo Ali al-Sistani– han cuestionado la capacidad del Gobierno para lidiar con los desafíos de seguridad. En este contexto, tanto el secretario general de la ONU como el enviado especial de la ONU para Iraq destacaron la necesidad de que los distintos actores sociales, políticos y religiosos del país colaboren para promover el diálogo y la reconciliación nacional. En este sentido, algunos analistas destacaron que la inexistencia de una comisión de reconciliación había afectado la posibilidad de abordar la situación del país y su pasado.

<b>Israel – Palestina</b>		<i>Inicio:</i>	2000
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Territorio	Internacional <sup>20</sup>	
<i>Actores:</i>	Gobierno israelí, milicias de colonos, ANP, Fatah (Brigadas de los Mártires de Al Aqsa), Hamas (Brigadas Ezzedin al Qassam), Yihad Islámica, FPLP, FDLP, Comités de Resistencia Popular		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	El conflicto entre Israel y los diferentes actores palestinos se reinicia en el año 2000 con el estallido de la 2ª Intifada propiciada por el fracaso del proceso de paz promovido a principios de los años noventa. El conflicto palestino-israelí se manifiesta en 1947 cuando la resolución 181 del Consejo de Seguridad de la ONU divide el territorio de Palestina bajo mandato británico en dos Estados y poco después se proclama el Estado de Israel (1948), sin poderse materializar desde entonces un Estado palestino. Tras la guerra de 1948-49 Israel se anexiona Jerusalén oeste, y Egipto y Jordania pasan a controlar Gaza y Cisjordania, respectivamente. En 1967, Israel ocupa Jerusalén Este, Cisjordania y Gaza tras vencer en la 'Guerra de los Seis Días' contra los países árabes. No será hasta los acuerdos de Oslo que la autonomía de los territorios palestinos será formalmente reconocida, aunque su implementación se verá impedida por la ocupación militar y por el control del territorio impuesto por Israel.		

<sup>17</sup> Knights, Michael. "Analysis: Iraq's never-ending security crisis", *BBC*, 3 de octubre de 2013.

<sup>18</sup> International Crisis Group, *Make or Break: Iraq's Sunnis and the State*, Middle East Report, no.144, 14 agosto 2013.

<sup>19</sup> Véase el resumen sobre Siria en este capítulo.

<sup>20</sup> A pesar de que "Palestina" (cuya Autoridad Nacional Palestina es una entidad política vinculada a una determinada población y a un territorio) no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera el conflicto entre Israel y Palestina como "internacional" y no como "interno" por tratarse de un territorio ocupado ilegalmente y cuya pretendida pertenencia a Israel no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.

La evolución del conflicto palestino-israelí durante el trimestre estuvo marcada por el reinicio de las negociaciones directas entre las partes bajo el auspicio de EEUU y después de tres años de bloqueo, aunque los contactos se desarrollaron en un clima de escepticismo y en paralelo a diversos episodios de violencia que costaron la vida de una decena de personas.<sup>21</sup> Los hechos de violencia se registraron a lo largo de todo el trimestre: un joven palestino falleció tiroteado por las fuerzas israelíes tras enfrentamientos en Hebrón a principios de julio; en agosto otros cuatro palestinos murieron durante incidentes con tropas israelíes en Cisjordania (tres de ellos en el campo de refugiados de Qalandia, en una confrontación que dejó una veintena de heridos) y un quinto murió a causa de disparos israelíes en el muro de separación con Gaza; en septiembre dos soldados israelíes fallecieron tiroteados en Hebrón y Bein Amin y otro joven palestino murió por disparos israelíes en un campo de refugiados de Jenín. Estos incidentes motivaron algunas amenazas de la parte palestina respecto a una eventual suspensión de su participación en las negociaciones, pero en la práctica las conversaciones con la delegación israelí continuaron como estaba previsto, aunque en un clima de mayor discreción. Como parte del acuerdo para reactivar las negociaciones, Israel se comprometió a liberar a un centenar de prisioneros palestinos que se encuentran en cárceles israelíes. Un primer grupo de 26 detenidos fue excarcelado en agosto, días antes del reinicio formal de las negociaciones palestino-israelíes en Jerusalén, lo que motivó algunas protestas de sectores israelíes contrarios a esta medida. Entre los palestinos, algunas voces destacaron que muchos de los presos liberados cumplirían su condena en un plazo breve.

Paralelamente, Israel continuó con su promoción de los asentamientos en los territorios ocupados. Durante el trimestre el Gobierno anunció subsidios a colonias que hasta hace poco tiempo eran consideradas como ilegales por la propia legislación israelí y dio luz verde a la construcción de 1.200 nuevas viviendas en Cisjordania y Jerusalén Este poco antes de la primera reunión formal entre las delegaciones negociadoras. Estas políticas motivaron críticas de las autoridades palestinas, que en el pasado habían puesto la congelación de los asentamientos como condición para la reactivación del diálogo. La AP consideró que estas medidas constituían un sabotaje el proceso de paz. El secretario de Estado de EEUU, John Kerry, reiteró que Washington considera los asentamientos ilegales, pero pidió a los palestinos que no reaccionaran negativamente al anuncio israelí. En este contexto, cabe destacar que a finales de julio la UE aprobó nuevas directrices para el financiamiento de proyectos presentados por Israel que excluyen explícitamente las iniciativas que pretendan llevarse a cabo en los territorios ocupados. Los acuerdos de la UE con Israel, por tanto, excluirán Jerusalén Este, Cisjordania, Gaza y los Altos del Golán. Autoridades palestinas valoraron positivamente la decisión de la UE, mientras que el Gobierno israelí la condenó. Finalmente, cabe destacar que la situación en Gaza se deterioró debido a la decisión de El Cairo de cerrar los túneles que conectan la Franja con territorio egipcio, tras el golpe militar que derrocó de la presidencia al islamista Mohamed Mursi.

<b>Siria</b>		<i>Inicio:</i>	2011
<i>Tipología:</i>	Gobierno	Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, milicias pro-gubernamentales (entre ellas Shabiha), grupo armado opositor Ejército Sirio Libre (ESL), Frente al-Nusra, al-Qaeda en Iraq y el Levante (ISIS), grupos armados salafistas, grupos armados kurdos		
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i>	↑

<sup>21</sup> Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

*Síntesis:*

Controlada por el partido Baath desde 1963, la república de Siria ha sido gobernada desde los setenta por dos presidentes: Hafez al-Assad y su hijo, Bashar, que asumió el poder en 2000. Actor clave en Oriente Medio, a nivel internacional el régimen se ha caracterizado por sus políticas hostiles hacia Israel, y en el plano interno por su carácter autoritario y su férrea represión a la oposición. La llegada al Gobierno de Basher al-Assad despertó expectativas de cambio, tras algunas medidas liberalizadoras. No obstante, el régimen frenó estas iniciativas ante la alarma del *establishment*, integrado por el Ejército, el partido Baath y la minoría alauita. En 2011, las revueltas en la región alentaron a la población siria a pedir cambios políticos y económicos. La brutal respuesta del Gobierno desencadenó una severa crisis en el país y desembocó en el inicio de un conflicto armado con un alto impacto en la población civil.

El conflicto armado en Siria registró uno de sus episodios más dramáticos durante el trimestre, cuando un ataque químico provocó la muerte de centenares de personas, más de 1.300 según algunas estimaciones. La ofensiva se produjo el 21 de agosto en la zona de Ghouta, en los alrededores de Damasco. El Gobierno sirio negó tener responsabilidad en los hechos y acusó a los rebeldes de perpetrar el ataque. El ataque químico motivó un revuelo internacional y llevó a varios países occidentales, entre ellos EEUU, Francia y Reino Unido, a discutir la posibilidad de un ataque armado contra el régimen sirio. Washington, que había advertido que el uso de armas químicas constituía una "línea roja" en su aproximación al conflicto, acusó al Gobierno sirio de perpetrar una matanza indiscriminada contra población civil. Cuando una intervención militar de EEUU parecía inminente, el presidente Barack Obama retrasó la decisión y anunció que la sometería a consideración al Congreso. En el intertanto, Rusia y China alertaron sobre las consecuencias de un ataque a Damasco, exigieron una investigación y la presentación de pruebas ante la ONU sobre el ataque químico. Finalmente, en septiembre y tras una serie de negociaciones entre Washington y Moscú, el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó de manera unánime su primera resolución sobre la crisis siria.<sup>22</sup> El documento condena el ataque químico en Siria, pero no atribuye responsabilidad por los hechos a ninguna de las partes; insta a la destrucción de los arsenales químicos y plantas de producción de este tipo de armas en Siria antes de mediados de 2014; y exige a Damasco el libre acceso de los inspectores. La resolución hace referencia al capítulo VII de la Carta de Naciones Unidas, que autoriza el uso de la fuerza, dejando abierta la posibilidad de acciones punitivas en caso de que Siria no cumpla sus compromisos. No obstante, el redactado obliga a votar una nueva resolución antes de dar luz verde a una acción armada. La investigación del equipo de expertos de la ONU sobre el ataque concluyó que en él se había utilizado gas sarín y que los indicios apuntaban a una acción perpetrada desde un bastión progubernamental. El equipo de la ONU investigaba otros siete episodios de presuntos ataques con armas químicas, tres de ellos ocurridos después del 21 agosto.

En paralelo, continuó el cruento enfrentamiento entre los bandos en pugna, con un severo impacto en la población civil. Un informe del Consejo de Derechos Humanos de la ONU concluyó en septiembre que ambas partes han cometido crímenes de guerra y contra la humanidad, entre ellos masacres de civiles, uso de bombas de racimo, asedio a hospitales, ejecuciones sumarias y reclutamiento de menores. Human Rights Watch denunció la muerte de al menos 190 civiles y el secuestro de otros 200, en su mayoría mujeres y niños, durante una acción atribuida a grupos radicales en agosto en los alrededores de Latakia, en poblados de mayoría alauí.<sup>23</sup> Paralelamente se produjeron enfrentamientos entre distintos grupos del heterogéneo bando opositor a al-Assad. Entre ellos, choques armados de milicias vinculadas a al-Qaeda en Iraq y el Levante (ISIS, por sus siglas en inglés) y al Frente al-Nusra tanto con grupos armados kurdos como con miembros del Ejército Sirio Libre (ESL). Estos episodios de violencia derivaron en la muerte de un alto

<sup>22</sup> UNSC, SC 11135, 27 de septiembre de 2013. <http://www.un.org/News/Press/docs//2013/sc11135.doc.htm>

<sup>23</sup> El informe de Human Rights Watch identifica a cinco grupos armados de oposición involucrados en la muerte y el secuestro de civiles en los alrededores de Latakia: Frente al-Nusra, Estado Islámico en Iraq y el Levante (ISIS), Jaysh al-Muhajirin wa al-Ansar, Ahrar al-Sham y Suqour al-Izz. HRW. "You Can Still See Their Blood": Executions, Indiscriminate Shootings, and Hostage Taking by Opposition Forces in Latakia Countryside. Nueva York: HRW, 11 de octubre de 2013. <http://www.hrw.org/node/119675/>

mando del ESL en Latakia a manos de ISIS en julio, y en el fallecimiento de decenas de personas tras los choques de al-Qaeda con las milicias kurdas. Esta última violencia también se materializó en el secuestro de población kurda; en cientos de víctimas civiles, según informaciones de prensa; y en el desplazamiento forzado de miles de personas. Como consecuencia, cerca de 50.000 personas de origen kurdo huyeron a la Región Autónoma del Kurdistán (KRG) a finales de agosto, en una de las mayores oleadas de refugiados desde el inicio del conflicto.<sup>24</sup> Finalmente, cabe destacar que persistieron los problemas en la oposición política siria. La Coalición Nacional Siria (CNS) eligió como nuevo líder a Ahmad al-Jarba, que cuenta con el respaldo de Arabia Saudita. Poco después, el primer ministro interino elegido en marzo por el CNS, Ghassan Hitto, renunció a su cargo ante la imposibilidad de formar Gobierno. La organización eligió a Ahmad Tumeh, como nuevo primer ministro interino con la intención de conformar un gabinete provisional.

---

<sup>24</sup> Véase el resumen sobre Iraq (Kurdistán) en el capítulo 2 (Tensiones).

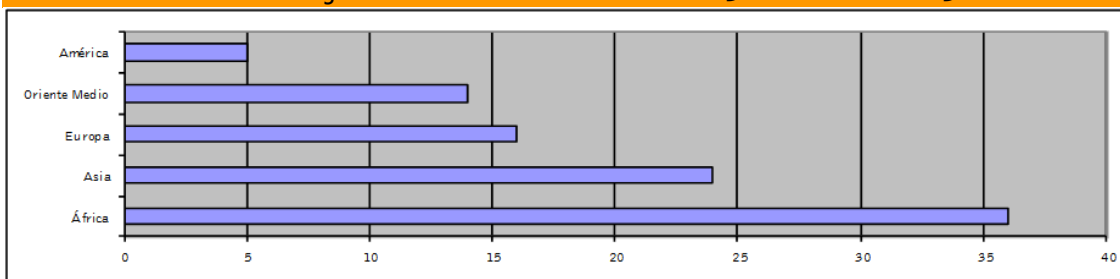


### Tensiones

- ❑ Durante el trimestre se registraron 95 tensiones, la mayoría de ellas en África (36) y Asia (24), seguidas de Europa (16), Oriente Medio (14) y América (cinco).
- ❑ Se produjo una grave escalada de la tensión entre RD Congo y Rwanda.
- ❑ La tensión en Túnez se intensificó durante el trimestre tras el asesinato del parlamentario opositor Mohamed Brahmi a finales de julio.
- ❑ Se incrementó de manera notable la tensión entre India y Pakistán con repetidos intercambios de fuego en la frontera entre ambos países.
- ❑ Organizaciones uigures en el exilio denunciaron que el conflicto político en la provincia china de Xinjiang ha provocado la muerte de más de 100 personas desde principios de año.
- ❑ En el sur de Filipinas, los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y el MNLF, los más graves desde la firma de un acuerdo de paz en 1996, provocaron la destrucción de miles de viviendas.
- ❑ En Egipto, el derrocamiento del presidente islamista Mohamed Mursi por un golpe militar derivó en una oleada de violencia que dejó más de un millar de víctimas mortales.

En el presente capítulo se analizan las 95 situaciones de tensión activas durante el tercer trimestre de 2013.<sup>1</sup> Al igual que en períodos anteriores, los continentes de África y Asia fueron los que presentaron un mayor número de casos de tensión (36 y 24, respectivamente), seguidos de Europa (16), Oriente Medio (14) y América (5). La cifra total de tensiones presentó un ligero descenso respecto al trimestre anterior. Once casos fueron considerados contextos de alta intensidad. Otros 23 casos presentaron niveles medios de violencia, mientras que otras 61 crisis socio-políticas fueron catalogadas como de baja intensidad. En cuanto a la evolución de las tensiones, la mayoría de casos mantuvieron niveles de inestabilidad similares a los del trimestre anterior (60 de los 95 casos). En otros 22 casos se registró un incremento de los niveles de violencia y movilización social, política y/o militar y en 13 casos la tensión se redujo respecto al período anterior.

**Gráfico 2.1. Distribución regional del número de tensiones en el 3º trimestre de 2013**



<sup>1</sup> Se considera tensión aquella situación en la que la persecución de determinados objetivos o la no satisfacción de ciertas demandas planteadas por diversos actores conlleva altos niveles de movilización política, social o militar y/o un uso de la violencia con una intensidad que no alcanza la de un conflicto armado, que puede incluir enfrentamientos, represión, golpes de Estado, atentados u otros ataques, y cuya escalada podría degenerar en un conflicto armado en determinadas circunstancias. Las tensiones están normalmente vinculadas a: a) demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias; b) la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado, o a la política interna o internacional de un Gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o c) al control de los recursos o del territorio.

**Tabla 2.1. Resumen de las tensiones en el tercer trimestre de 2013**

Tensión <sup>2</sup>	Tipología <sup>3</sup>	Actores principales	Intensidad <sup>4</sup>
			Evolución trimestral <sup>5</sup>
<b>África</b>			
Angola (Cabinda)	Interna	Gobierno, grupo armado FLEC-FAC, Foro Cabindés para el Diálogo	1
	Autogobierno, Recursos		=
Argelia	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Burkina Faso	Interna	Gobierno, oposición política, fuerzas de seguridad del Estado, sociedad civil	1
	Gobierno		=
Chad	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Comoras	Interna	Gobierno de la Unión de las Comoras ostentado por Grand Comora, Fuerzas Armadas, oposición política y social (partidos políticos y autoridades de las islas de Anjouan, de Moheli, de Grand Comora), misión de la UA	1
	Autogobierno, Gobierno		=
Congo	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Autogobierno, Gobierno		=
Côte d'Ivoire	Interna	Gobierno, milicias leales al ex presidente Laurent Gbagbo, mercenarios, ONUCI	2
	Internacionalizada		↓
Djibouti	Gobierno, Identidad	Gobierno, oposición armada (FRUD), oposición política y social (UAD)	1
	Interna		=
Eritrea	Interna	Gobierno, oposición política y social interna, coalición opositora político-militar EDA (EPDF, EFDM, EIPJD, ELF, EPC, DMLEK, RSADO, ENSF, EPDF, EIC, Nahda), otros grupos	2
	Internacionalizada		=
Eritrea – Etiopía	Gobierno, Autogobierno, Identidad	Eritrea, Etiopía	2
	Internacional		=
Etiopía	Territorio	Gobierno (coalición EPRDF, liderada por el partido TPLF), oposición política y social	1
	Interna		↑
Etiopía (Oromiya)	Gobierno	Gobierno central, Gobierno regional, oposición política (partidos OFDM, OPC) y social, oposición armada OLF, IFLO	1
	Autogobierno, Identidad		=
Guinea	Interna	Gobierno, Fuerzas Armadas, partidos políticos de oposición, sindicatos	1
	Gobierno		↑
Guinea-Bissau	Interna	Gobierno, Fuerzas Armadas, partidos políticos de oposición, redes internacionales de narcotráfico	2
	Internacionalizada		=
Guinea Ecuatorial	Gobierno	Gobierno, oposición política en el exilio	1
	Interna		=
Kenya	Interna	Gobierno, milicias de adscripción étnica, oposición política y	2

<sup>2</sup> En esta columna se señalan los Estados en los que se desarrollan tensiones, especificando entre paréntesis la región dentro de ese Estado a la que se circunscribe la tensión o el nombre del grupo armado que protagoniza el conflicto. Esta última opción se utiliza en los casos en que existe más de una tensión en un mismo Estado o en un mismo territorio dentro de un Estado, con el fin de diferenciarlos.

<sup>3</sup> Este informe clasifica y analiza las tensiones a partir de una doble tipología, que aborda por una parte las causas o incompatibilidad de intereses, y por otra la confluencia entre escenario del conflicto y actores. En relación a las causas, se pueden distinguir las siguientes: demandas de autodeterminación y autogobierno (Autogobierno) o aspiraciones identitarias (Identidad); oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado (Sistema) o a la política interna o internacional de un Gobierno (Gobierno), lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o lucha por el control de los recursos (Recursos) o del territorio (Territorio). En relación a la segunda tipología, las tensiones pueden ser internas, internas internacionalizadas o internacionales. De esta forma, se considera tensión interna aquella protagonizada por actores del mismo Estado que operan exclusivamente en y desde el interior del mismo. En segundo lugar, se entiende por tensión interna internacionalizada aquella en la que alguno de los actores principales es foráneo, y/o cuando la tensión se extiende al territorio de países vecinos. En tercer lugar, se entiende por tensión internacional aquella en la que se enfrentan actores estatales o no estatales de dos o más países.

<sup>4</sup> La intensidad de una tensión (alta, media o baja) y su evolución (escalada, reducción, sin cambios) se evalúan principalmente a partir del nivel de violencia registrado y del grado de movilización política y social.

<sup>5</sup> En esta columna se compara la evolución de los acontecimientos del trimestre actual con los del anterior, apareciendo el símbolo ↑ si la situación general durante el trimestre actual es más grave que la del periodo anterior, ↓ si es mejor y = si no ha experimentado cambios significativos.

	Internacionalizada	social (partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil), SLDF, secta Mungiki, MRC, grupo armado somalí al-Shabaab	↑
Madagascar	Interna	Alta Autoridad para la Transición, líderes de la oposición, fuerzas de seguridad del Estado	1
	Gobierno		↑
Malawi	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Malí	Interna	Gobierno de transición, ex Junta Militar, sectores leales al ex presidente Amadou Toumani Touré	1
	Gobierno		=
Marruecos	Interna	Monarquía, Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Marruecos – Sáhara Occidental	Internacional <sup>6</sup>	Marruecos, República Árabe Saharaui Democrática (RASD), grupo armado Frente POLISARIO	1
	Autogobierno, Identidad, Territorio		=
Mauritania	Interna	Gobierno, oposición política y social, AQMI, MUYAO	1
	internacionalizada		=
Níger	Gobierno, Sistema		=
	Interna	Gobierno, oposición política (Coordinadora de Fuerzas para la Democracia y la República) y social	1
Nigeria	Gobierno		=
	Interna	Comunidades cristianas y musulmanas, ganaderas y agrícolas, milicias comunitarias	2
Nigeria (Delta Níger)	Identidad, Recursos		=
	Interna	Gobierno, MEND, MOSOP, NDPVF y NDV, Joint Revolutionary Council, milicias de las comunidades ijaw, itsereki, urhobo y ogoni, grupos de seguridad privada	2
RD Congo	Identidad, Recursos		=
	Interna	Gobierno, oposición política y social y antiguos grupos armados de oposición	2
RD Congo – Rwanda – Uganda	Gobierno		=
	Internacional	Gobiernos de RD Congo, Rwanda y Uganda	1
Rwanda	Identidad, Gobierno, Recursos		↑
	Interna	Gobierno, grupo armado rwandés FDLR, oposición política, sectores disidentes del partido gubernamental RPF, diáspora rwandesa en RD Congo y en Occidente	1
Senegal (Casamance)	Gobierno, Identidad		↑
	Interna	Gobierno, grupo armado MFDC y sus diferentes facciones	1
Somalia (Somalilandia-Puntlandia)	Autogobierno		↓
	Interna	República de Somalilandia, región autónoma de Puntlandia, estado de Khatumo	2
Sudán	Territorio		=
	Interna	Gobierno, fuerzas de seguridad del Estado, oposición política y social	1
Sudán – Sudán del Sur	Gobierno		↑
	Internacional	Sudán, Sudán del Sur	2
Swazilandia	Recursos, Identidad		↑
	Interna	Gobierno, partidos políticos, sindicatos, ONG defensoras de los derechos humanos y movimientos pro-democracia	1
Túnez	Sistema		=
	Interna	Gobierno, oposición política y social	2
Uganda	Gobierno		↑
	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
Zimbabwe	Gobierno		=
	Interna	Partidos políticos ZANU-PF y MDC, milicias de veteranos y jóvenes afines a ZANU-PF	1
<b>América</b>			
Bolivia	Interna	Gobierno, oposición política y social (partidos políticos, autoridades y organizaciones de la sociedad civil de los departamentos orientales)	1
	Gobierno, Autogobierno, Recursos		↓
Haití	Interna	Gobierno, oposición política y social, MINUSTAH, ex militares	1
	internacionalizada		↑
	Gobierno		↑

<sup>6</sup> A pesar de que Sáhara Occidental no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera la tensión entre Marruecos y Sáhara Occidental como "internacional" y no como "interna" por tratarse de un territorio por descolonizar cuya pretendida pertenencia a Marruecos no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.

Paraguay	Interna	Gobierno, EPP	1
	Gobierno		=
Perú	Interna	Gobierno, oposición armada (facciones remanentes de Sendero Luminoso), política y social (organizaciones campesinas e indígenas)	2
	Gobierno, Recursos		↑
Venezuela	Interna	Gobierno, oposición	2
	Gobierno		↑
<b>Asia</b>			
China (Tíbet)	Interna internacionalizada	Gobierno chino, Dalai Lama y Gobierno tibetano en el exilio, oposición política y social en el Tíbet y en provincias y países limítrofes	2
	Autogobierno, Identidad, Sistema		=
China (Turquestán Oriental)	Interna	Gobierno, oposición armada (ETIM, ETLO), oposición política y social	3
	Autogobierno, Identidad, Sistema		=
China – Japón	Internacional	China, Japón	1
	Territorio, Recursos		=
Corea, RPD – Rep. de Corea	Internacional	RPD Corea– Rep. de Corea	2
	Sistema		↓
Corea, RPD –EEUU, Japón, Rep. de Corea <sup>7</sup>	Internacional	RPD Corea, EEUU, Japón, Rep. de Corea, China, Rusia	2
	Gobierno		↓
Filipinas (Mindanao-MILF)	Interna	Gobierno, MILF	3
	Autogobierno, Identidad		=
Filipinas (Mindanao-MNLF)	Interna	Gobierno, facciones del grupo armado MNLF	3
	Autogobierno, Identidad		↑
India (Nagalandia)	Interna	Gobierno, NSCN-K, NSCN-IM, NSCN (Khole-Kitovi), NNC, ZUF	2
	Identidad, Autogobierno		=
India – Pakistán	Internacional	India, Pakistán	3
	Identidad, Territorio		↑
India (Tripura)	Interna	Gobierno, oposición armada (NLFT, ATTF)	1
	Autogobierno		=
Indonesia (Papúa Occidental)	Interna	Gobierno, grupo armado OPM, oposición política y social (organizaciones autonomistas o secesionistas, indigenistas y de derechos humanos), grupos indígenas papús, empresa minera Freeport	3
	Autogobierno, Identidad, Recursos		=
Indonesia (Aceh)	Interna	Gobierno indonesio, Gobierno regional de Aceh, oposición política	1
	Autogobierno, Identidad, Recursos		=
Kazajstán	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, grupos armados locales y regionales	1
	Sistema, Gobierno		=
Kirguistán	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, grupos armados regionales, Tayikistán, Uzbekistán	1
	Sistema, Gobierno, Identidad		↓
Lao, RDP	Interna internacionalizada	Gobierno, organizaciones políticas y armadas de origen hmong	1
	Sistema, Identidad		=
Myanmar	Interna	Gobierno, oposición política y social (partido opositor NLD)	2
	Sistema		=
Nepal	Interna	Gobierno, Fuerzas Armadas, partidos políticos –UCPN(M), CPN(UML)–, antiguo grupo armado de oposición maoísta PLA	2
	Sistema		=
Nepal (Terai)	Interna	Gobierno, organizaciones madhesis políticas (MPRF) y armadas (JTMM, MMT, ATLF, entre otras)	1
	Autogobierno, Identidad		=
Pakistán	Interna	Gobierno, oposición política y social, oposición armada (milicias talibán, milicias de partidos políticos)	3
	Gobierno, Sistema		=

<sup>7</sup> Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.

Sri Lanka (nordeste)	Interna	Gobierno, oposición política y social tamil	1
	Autogobierno, Identidad		=
Tailandia	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Tailandia – Camboya	Internacional	Tailandia, Camboya	1
	Territorio		=
Tayikistán	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política (Partido del Renacimiento islámico) y social (grupos regionales: gharmais, pamiris), antiguos señores de la guerra, grupos islamistas ilegales (Hizb-ut-Tahrir, Movimiento Islámico de Uzbekistán [IMU]), Uzbekistán, Kirguistán	2
	Gobierno, Sistema		↑
Uzbekistán	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición social y política, grupos armados regionales, Tayikistán, Kirguistán	1
	Gobierno, Sistema		=
<b>Europa</b>			
Armenia	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)	Internacional	Gobierno de Azerbaiyán, Gobierno de la autoproclamada República de Nagorno-Karabaj, Armenia	3
	Autogobierno, Identidad, Territorio		=
Azerbaiyán	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Belarús	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Bosnia y Herzegovina	Interna internacionalizada	Gobierno central, Gobierno de la República Srpska, Gobierno de la Federación de Bosnia y Herzegovina, alto representante de la comunidad internacional	1
	Autogobierno Identidad, Gobierno		=
Chipre	Interna internacionalizada	Gobierno de Chipre, Gobierno de la autoproclamada República Turca del Norte de Chipre, Grecia, Turquía	1
	Autogobierno, Identidad, Territorio		=
España (País Vasco)	Interna internacionalizada	Gobierno de España, Gobierno de Francia, ETA, Gobierno vasco, partidos políticos y organizaciones sociales	1
	Autogobierno, Identidad		↑
Georgia (Abjasia)	Interna internacionalizada	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Abjasia, Rusia	1
	Autogobierno, Identidad		=
Georgia (Osetia del Sur)	Interna internacionalizada	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Osetia del Sur, Rusia	1
	Autogobierno, Identidad		=
Moldova, Rep. de (Transdniestria)	Interna internacionalizada	Gobierno de Moldova, Gobierno de la autoproclamada República de Transdniestria, Rusia	1
	Autogobierno, Identidad		↓
Reino Unido (Irlanda del Norte)	Interna internacionalizada	Gobierno de Reino Unido, Gobierno local de Irlanda del Norte, Gobierno de Irlanda, facciones de grupos armados unionistas protestantes y republicanos católicos	1
	Autogobierno, Identidad		↑
Rusia	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Rusia (Karachaevo-Cherkesia)	Interna	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Karachaevo-Cherkesia, grupos armados de oposición	1
	Sistema, Identidad, Gobierno		=
Rusia (Osetia del Norte)	Interna	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Osetia del Norte, grupos armados de oposición	1
	Sistema, Identidad, Gobierno		=
Serbia – Kosovo	Internacional <sup>8</sup>	Gobierno de Serbia, Gobierno de Kosovo, representantes políticos y sociales de la comunidad serbia de Kosovo, UNMIK, KFOR, EULEX	1
	Autogobierno, Identidad		↓

<sup>8</sup> La tensión entre Kosovo y Serbia se considera "internacional" ya que aunque su estatus legal internacional todavía no está claro, Kosovo ha sido reconocido como Estado por más de 90 países.

Turquía	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↓
<b>Oriente Medio</b>			
Arabia Saudita	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, AQPA	1
	Gobierno, Identidad		=
Bahrein	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, Consejo de Cooperación del Golfo, Arabia Saudita, Irán	2
	Gobierno, Identidad		↑
Egipto	Interna	Gobierno, PLJ, HM, Fuerzas Armadas, partido salafista al-Nur, otros partidos políticos y movimientos sociales, coalición opositora Frente de Salvación Nacional	3
	Gobierno		↑
Irán	Interna	Gobierno, oposición política, religiosa y social	1
	Gobierno		↓
Irán (noroeste)	Interna internacionalizada	Gobierno, PJAK, Gobierno Autónomo del Kurdistan iraquí, Iraq	1
	Autogobierno, Identidad		↑
Irán (Sistán Baluchistán)	Interna	Gobierno, Guardia Revolucionaria (Pasdaran), Jundollah (Soldados de Dios / Movimiento de Resistencia del Pueblo), Harakat Ansar Iran	1
	Autogobierno, Identidad		=
Irán – EEUU, Israel <sup>9</sup>	Internacional	Irán, EEUU, Israel	2
	Sistema, Gobierno		↓
Iraq (Kurdistán)	Interna internacionalizada	Gobierno, Gobierno de la Región del Kurdistan (KRG), Turquía, Irán	1
	Autogobierno, Identidad, Recursos, Territorio		↓
Israel – Siria – Líbano	Internacional	Israel, Siria, Líbano, grupo libanés Hezbollah y su brazo armado (Resistencia Islámica)	3
	Sistema, Recursos, Territorio		=
Líbano	Interna internacionalizada	Gobierno, Hezbollah, Coalición opositora 14 de marzo (liderada por el Movimiento Futuro), Amal, Movimiento Patriótico Libre, Hizb ul-Tahrir, milicias	3
	Gobierno		↑
Palestina	Interna	ANP, Fatah, grupo armado Brigadas de los Mártires de al-Aqsa, Hamas y su brazo armado Brigadas Ezzedin al-Qassam	1
	Gobierno		↑
Siria - Turquía	Internacional	Siria, Turquía	3
	Gobierno		=
Yemen	Interna	Gobierno, fuerzas de seguridad, milicias progubernamentales, militares desertores, grupos tribales armados	1
	Gobierno		=
Yemen (sur)	Interna	Gobierno, grupos de oposición secesionistas y autonomistas del sur (entre ellos el Movimiento del Sur /Al-Hiraak al-Janoubi)	2
	Autogobierno, Recursos, Territorio		↓
1: intensidad baja; 2: intensidad media; 3: intensidad alta. ↑: escalada de la tensión; ↓: reducción de la tensión; =: sin cambios. Las tensiones marcadas en negrita son descritas en el capítulo.			

<sup>9</sup> Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.

## 2.1 Tensiones: evolución trimestral por regiones

### África

#### a) África Austral

<b>Madagascar</b>	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Alta Autoridad para la Transición, líderes de la oposición, fuerzas de seguridad del Estado			
<i>Síntesis:</i>	Desde el fin del régimen comunista en los años noventa la isla ha vivido procesos de inestabilidad política intermitentes. La toma inconstitucional del poder por parte del antiguo alcalde de Antananarivo, Andry Rajoelina, contando con el apoyo del Ejército, generó una nueva crisis política en marzo de 2009. Las dificultades para lograr un acuerdo de reparto del poder entre los principales líderes políticos han llevado a la parálisis institucional, produciéndose brotes de violencia esporádicos.			

Aumentaron las tensiones en el país como consecuencia de la celebración de elecciones presidenciales fijada para el 28 de octubre. Tras varias polémicas sobre las candidaturas a las elecciones presidenciales, la Corte Electoral decidió aplazar los comicios y desestimar las candidaturas de Lalao Ravalomana, esposa del ex dirigente Marc Ravalomana, y la del actual mandatario Andry Rajoelina. Tanto Rajoelina como Ravalomana habían acordado no presentarse a las próximas elecciones en el marco de un acuerdo mayor para restablecer el orden en el país después de años de inestabilidad política. Sin embargo, cuando Lalao Ravalomana decidió presentarse a las elecciones Andry Rajoelina dio por roto el acuerdo y decidió postularse también como candidato. En un principio la Corte Electoral aprobó estas candidaturas pero ante la presión internacional de la UA, la ONU y la UE decidió finalmente en el mes de agosto prohibir estas dos candidaturas junto a la de Didier Ratsiraka, también antiguo dirigente del país.

Los seguidores de Ravalomana amenazaron con tomar las calles después de esta decisión que consideraron injusta e ilegal. Sin embargo, en el mes de septiembre las tensiones llegaron a otro nivel al registrarse varios atentados en la capital del país, Antananarivo. El primero de los atentados fue reivindicado por el hasta entonces desconocido Defensores de la Soberanía de la Nación, que colocó un artefacto casero en la entrada de un céntrico hotel. La organización hizo público un comunicado exigiendo la no intervención de poderes extranjeros en los comicios, asegurando a la vez que la decisión de la Junta Electoral de prohibir las candidaturas de Rajoelina, Ravalomana y Ratsiraka iba en contra de la voluntad popular de los ciudadanos de Madagascar. En este caso no hubo que lamentar víctimas, sin embargo otro atentado el 16 de septiembre en el centro de la capital causaba una víctima mortal, cuando la bomba explotaba en manos del sospechoso de haberla fabricado.

<b>Zimbabwe</b>	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Partidos políticos ZANU-PF y MDC, milicias de veteranos y jóvenes afines a ZANU-PF			

---

*Síntesis:* El presidente Robert Mugabe, en el poder desde la independencia del país en 1980 como dirigente del ZANU-PF, persiste en las prácticas de persecución de miembros de partidos de la oposición y de la sociedad civil. La constitución de un gobierno de unidad nacional puso fin en 2009 a la crisis abierta tras las elecciones, en la que se registraron altos índices de violencia. El principal líder de la oposición, Morgan Tsvangirai del MDC, fue nombrado primer ministro y se inició el proceso de reforma de la Constitución y la legislación electoral. Esta medida posibilitó la recuperación de la confianza de la comunidad internacional y permitió mejorar la grave situación económica zimbabwense, con unos niveles de inflación alarmantes. Sin embargo, los múltiples desacuerdos entre las formaciones políticas han frenado los avances en este terreno, mientras las demandas de la oposición para una reforma del sector de seguridad siguen desatendidas.

---

El trimestre estuvo marcado por la **celebración de las elecciones presidenciales, parlamentarias y locales en el país, que se llevaron a cabo el 31 de julio**. En contraste con los comicios anteriores, celebrados en 2008 en un contexto de violencia política que causó más de 400 muertes, la votación se celebró de manera pacífica. No se reportaron casos de violencia generalizada en el período preelectoral, y los partidos del presidente Robert Mugabe y del primer ministro Morgan Tsvangirai hicieron campaña en las mismas zonas sin mayores incidentes de violencia. Los resultados de los comicios arrojaron una victoria de Mugabe, que obtuvo el 61.09% de los votos, y de su partido, el ZANU-PF, que obtuvo 158 de los 210 escaños parlamentarios. El partido opositor MDC de Tsvangirai consiguió 50 escaños. Sin embargo, las elecciones fueron objeto de críticas por una serie de irregularidades. Entre ellas, Human Rights Watch identificó el registro de votos “fantasmas” o votos duplicados, la privación del derecho al voto a un gran número de personas. En el período pre-electoral también se documentaron declaraciones partidistas por parte de miembros de alto rango de las fuerzas de seguridad, restricciones e intimidación a periodistas y activistas de la sociedad civil, así como un proceso de registro de votantes sesgado que complicó el de aquellos percibidos como simpatizantes de la oposición. El mayor grupo nacional de observadores del país, el Zimbabwe Election Support Network, alegó que la credibilidad de las elecciones estaba seriamente comprometida por las medidas adoptadas para privar del derecho a voto a hasta un millón de votantes urbanos, cuya base de apoyo pertenecía al opositor Tsvangirai. El candidato, a su vez, alegó que las elecciones habían sido una farsa e hizo un llamamiento a continuar desafiando la legitimidad del régimen de Mugabe por otras vías. Su partido descartó presentar un alegato ante la justicia por los resultados. Algunos críticos argumentaron que parte de la derrota de Tsvangirai se debía a su decisión de retirarse de las elecciones del 2008 y por haberse unido a Mugabe como primer ministro en su gobierno en el momento en que el gobernante estaba más débil por la crisis económica. Tanto la UA como la SADC aprobaron los resultados y comentaron que, aun cuando se hubieran dado irregularidades no sería suficiente para revertir el margen de victoria de Mugabe. Gobiernos occidentales, entre ellos EEUU, pusieron en cuestión los resultados.

**Mugabe juró en agosto como presidente por otros cinco años, en el que constituye su séptimo mandato.** El presidente anunció su gabinete, compuesto en su mayoría por figuras de la vieja guardia. Tsvangirai ocupó el cargo de primer ministro hasta septiembre, ya que el puesto fue abolido por la nueva Constitución aprobada en marzo. Informaciones de prensa apuntaron que el ZANU-PF pretende aprovechar la mayoría de 75% que tiene en el Parlamento para enmendar la Constitución. Mugabe, en tanto, se comprometió a profundizar políticas de “indigenización”, obligando a empresas a ceder el control económico a zimbabuenses negros. Durante la apertura del Parlamento el 18 de septiembre Mugabe dijo que la recuperación económica sería una prioridad del Gobierno. Las autoridades continuaron renegando de las sanciones de Occidente y confiando en sus vínculos económicos con China.



### b) África Occidental

<b>Côte d'Ivoire</b>	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Recursos		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, milicias leales al ex presidente Laurent Gbagbo, mercenarios, ONUCI			
<i>Síntesis:</i>	La discriminación política, económica y social hacia los marfileños originarios del norte del país se encuentra en la base de la grave crisis iniciada en el país en los años ochenta. Con un primer conflicto en 2002 y la reactivación de la violencia armada en 2010 tras las elecciones presidenciales, la estabilidad en el país continúa en ciernes. La conclusión de los enfrentamientos en abril de 2011 y la creación de un nuevo Gobierno, con el presidente Alassane Ouattara (de origen norteño) al frente del país, abrieron las expectativas para el cambio. La justicia y reparación a las víctimas, la transformación de leyes discriminatorias, la resolución de las disputas en torno a la propiedad de tierras y la reforma del sector de seguridad, son algunos de los grandes retos que enfrenta el país. La presencia de gran número de armas ligeras, la persistencia de la violencia en el oeste y la inestable frontera con Liberia, donde permanecen grupos de mercenarios, ponen en peligro una paz frágil.			

Se mantuvo la tensión en el país durante el trimestre, aunque se conocieron menos episodios de violencia, entre ellos un ataque de hombres armados contra un convoy de la Autoridad Nacional de Desarme que dejó un muerto y varios heridos en julio. **El período estuvo marcado la confirmación de los cargos contra 84 figuras del régimen del ex presidente Laurent Gbagbo, entre ellos la ex primera dama Simone Gbagbo y su hijo Michel Gbagbo, por presuntos crímenes de lesa humanidad, incluyendo asesinato, violaciones y tortura crímenes económicos y genocidio, ocurridos durante la crisis postelectoral que provocó una breve guerra civil a finales de 2010.** La ex-primer dama también había sido requerida por la Corte Penal Internacional, pero el Gobierno decidió en septiembre no entregarla al tribunal internacional alegando que el país pretende juzgarla bajo jurisdicción de Côte d'Ivoire. Cabe mencionar que durante el trimestre algunas informaciones de prensa también apuntaron a que el gobierno del presidente Alassane Ouattara estaba enviando agentes encubiertos a Ghana con el fin de secuestrar o asesinar a seguidores de Gbagbo. Por otra parte se denunció que Charles Blé Goudé, quien fue ministro durante el gobierno de Gbagbo, estaba siendo sometido a torturas en prisión.

En el plano político, el presidente Ouattara anunció en julio que buscaría la reelección para un segundo mandato en 2015. Tras haber ganado la breve guerra civil gracias al apoyo de Francia, Ouattara ha ganado apoyos y respaldo financiero para reconstruir el país. Paralelamente ha sido acusado de no investigar presuntos abusos cometidos por los ex rebeldes que lo apoyaron en el conflicto, y según expertos de la ONU se mantienen las redes criminales en el país. Hacia finales del trimestre el Gobierno y 11 agrupaciones de la oposición retomaron negociaciones bajo el Marco de Diálogo Permanente, aunque el Frente Popular Ivoriense se negó a participar. Durante el trimestre Ouattara mantuvo un encuentro con el secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, quien saludó las iniciativas para restablecer el diálogo político con la oposición tras la crisis postelectoral. Durante la reunión entre Ouattara y Ban también se analizó la situación de las fuerzas de mantenimiento de paz de la ONU en el país, ONUCI. A finales de julio, el Consejo de Seguridad de la ONU decidió reducir en un tercio el número de soldados de la misión, argumentando los avances en la estabilización del país. El mandato de la ONU fue prorrogado pero se espera que su contingente pase de un máximo de 10.400 efectivos a 7.137, una cifra que debería llegar a 5.400 en 2015.

<b>Guinea</b>	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, Fuerzas Armadas, partidos políticos de oposición, sindicatos			

*Síntesis:* La muerte del presidente Lansana Conté en diciembre de 2008, tras más de dos décadas en el poder, fue aprovechada por el Ejército para dar un nuevo golpe de Estado y conformar una Junta Militar. En 2010 la celebración de elecciones permitió el retorno al sistema democrático, con la presidencia del opositor Alpha Condé. Sin embargo, los comicios se vieron empañados por la violencia y por el auge de los sentimientos identitarios enfrentados entre las principales comunidades étnicas del país. La ausencia de una estrategia para la reconciliación nacional y los obstáculos a la reforma del sector de seguridad, con un Ejército omnipresente en la actividad política guineana, mantienen al país en una situación de inestabilidad.

La tensión en Guinea continuó centrada en la celebración de las elecciones parlamentarias, que finalmente tuvieron lugar el 28 de septiembre, en los primeros comicios legislativos en el país desde el golpe de Estado de 2008. A principios del trimestre, el Gobierno y la oposición llegaron a un acuerdo para celebrar la votación, pospuesta en múltiples ocasiones en el pasado. Esta decisión fue valorada entonces por el secretario general de la ONU, Ban Ki-moon quien consideró que estas elecciones podrían llevar a una conclusión de la transición política en el país de manera pacífica. No obstante, a lo largo del período se evidenciaron las tensiones y el clima de desconfianza entre el Gobierno y la oposición. Dirigentes opositores denunciaron falta de transparencia y problemas en los preparativos de la elección, y amenazaron con reanudar protestas. Durante los días previos a los comicios, hechos de violencia en Labé, Nzerekoré y Kindia, incluyendo enfrentamientos entre opositores y partidarios del Gobierno, dejaron a un muerto y 50 heridos. En este contexto, una intervención internacional facilitó un acuerdo entre el oficialismo y la oposición para cambiar el día de las elecciones –inicialmente previstas para el 24 de septiembre– para permitir la introducción de algunos ajustes al proceso electoral. A finales del trimestre aún no se conocían los resultados de la votación, que contó con una participación cercana al 80%, según los datos oficiales. No obstante, los hechos apuntaban a un incremento de la tensión como consecuencia del proceso electoral. Líderes de la oposición denunciaron fraude y se quejaron de que la lista de votantes había sido manipulada para favorecer el partido del presidente Alpha Condé, que aparecía en primer lugar en las primeras informaciones parciales sobre los resultados. La oposición también cuestionó la legitimidad de la Comisión Electoral, cuyo desempeño también fue valorado críticamente por observadores de la UE.

Paralelamente, cabe destacar que durante el trimestre se produjeron episodios de violencia étnica que a mediados de julio dejaron entre 54 y 98 muertos, según diversas fuentes, y 163 heridos en las localidades de N'zérékoré, Beyla y Koulé. Los enfrentamientos estuvieron protagonizados por miembros de las comunidades konianké y guerzé. Según informaciones de prensa, los enfrentamientos se extendieron desde un pueblo cercano a la segunda ciudad del país, N'Zerekore, en donde guardias de la comunidad guerze mataron a golpes un joven de la etnia konianké al que habían acusado de robar. Testigos denunciaron que algunas de las víctimas fueron asesinadas a machetazos o quemados vivos. Como consecuencia de estos hechos, el Gobierno dictaminó un despliegue de las fuerzas de seguridad en la zona y un toque de queda en la ciudad de N'Zerekore. El país tiene una larga trayectoria de violencia entre las dos etnias, e informes previos a este incidente indican que la violencia esporádica es regular en las zonas rurales circundantes. La ONU destacó la importancia de proteger los derechos humanos una vez restaurada la calma en la zona.

Guinea-Bissau	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno	Interna internacionalizada		
<i>Actores:</i>	Gobierno, Fuerzas Armadas, partidos políticos de oposición, redes internacionales de narcotráfico			

---

*Síntesis:* La historia de Guinea-Bissau desde su independencia de Portugal en 1974 incluye una sucesión de guerras civiles y golpes de Estado que han impedido al país alcanzar la estabilidad política además de abortar cualquier intento de funcionamiento democrático. La gran influencia de las Fuerzas Armadas sobre la realidad política del país y los enfrentamientos entre partidos que representan a diferentes grupos étnicos suponen un gran obstáculo para el logro de la paz. La ruptura del pacto de estabilidad firmado en 2007 entre los principales partidos políticos fue, una vez más, una oportunidad perdida para poner fin a la dinámica violenta que domina la vida política. El impacto cada vez mayor de las redes del narcotráfico internacional en África Occidental se había convertido en un factor añadido a la crisis. El asesinato del presidente, Joao Bernardo Vieira, en marzo de 2009 supuso el inicio de una nueva época de inestabilidad. Un golpe de Estado militar en abril de 2012 truncó el proceso electoral abierto tras la muerte en enero del mismo año del presidente Malam Bacai Sanha y dio paso a un clima de inestabilidad política, fragilidad y retroceso en el ámbito de derechos humanos.

---

La situación en Guinea-Bissau estuvo marcada por los debates vinculados a la celebración de elecciones en noviembre. En julio, parte de la discusión política estuvo centrada en el mecanismo a implementar para las elecciones, dada la preferencia del presidente de transición, Manuel Serifo Nhamadjo, por un censo biométrico. No obstante, esta opción provocó el rechazo de agrupaciones políticas, sindicatos y ONG, y fue puesta en duda también por el enviado especial del secretario general de la ONU para Guinea-Bissau, Jose Ramos Horta, quien destacó que sería una alternativa costosa y difícil de implementar en los plazos previstos. Finalmente, las autoridades se decantaron en agosto por mejorar el sistema de votación manual. En agosto, el depuesto primer ministro Carlos Gomes Júnior anunció su intención de participar en los comicios presidenciales. El Gobierno aseveró entonces que no proveería de seguridad especial al ex primer ministro y advirtió que Gomes Júnior aún podría encarar cargos por su presunta participación en un intento de contragolpe de octubre de 2012. **Hacia finales del trimestre, el presidente planteó que los comicios de noviembre podrían ser pospuestos.** Ramos Horta indicó que un pequeño retraso en las elecciones presidenciales debido a razones económicas y logísticas no crearía problemas, pero advirtió que un aplazamiento más significativo podría desestabilizar la situación política, socavando los avances logrados hasta ahora. El Consejo de Seguridad de la ONU llamó a que el Gobierno resolviera lo antes posible los asuntos pendientes, siendo imperativo que se mantuvieran las elecciones en la fecha programada, teniendo en cuenta que el fin del período de transición estaba previsto para el 31 de diciembre de este año. Según Ramos Horta la situación se mantiene pacífica y es posible volver al orden constitucional en el país.

En el marco de su participación en la Asamblea General de la ONU, el presidente de transición destacó la necesidad de asegurar la disponibilidad de fondos para llevar a cabo un proceso electoral eficaz, transparente e incuestionable. En cuanto al tema del narcotráfico, que ha afectado gravemente el país, Nhamadjo indicó que solicitaría una comisión internacional de investigación sobre el tráfico ilícito de drogas y el crimen organizado. El mandatario anunció también que solicitaría una investigación sobre los crímenes graves del pasado. En julio, el asesor del secretario general de la ONU en materia de derechos humanos, Ivan Simonovic, instó a las autoridades del país a tomar mayores medidas para luchar contra la impunidad y a abordar la situación de derechos humanos que se ha deteriorado tras el golpe de Estado de 2012.

<b>Malí</b>	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno de transición, ex Junta Militar, sectores leales al ex presidente Amadou Toumani Touré			

---

*Síntesis:* Desde su independencia de Francia en 1960, Malí ha hecho frente a diversos periodos de inestabilidad, incluyendo el golpe militar de 1968; una rebelión popular y militar en 1991; y revueltas e insurgencia tuareg desde la independencia, en demanda de mayor participación política y desarrollo del norte del país. Malí celebró sus primeras elecciones pluripartidistas en 1992, si bien desde entonces los diversos comicios han transcurrido en medio de críticas opositoras en relación a la falta de garantías democráticas. El peso del Ejército se evidenció con un nuevo intento de golpe militar en el año 2000, que fue desbaratado. La inestabilidad se incrementó una vez más en 2012, con la toma de control del norte por parte de grupos tuareg e islamistas y un golpe de Estado militar que forzó la caída del Gobierno.

---

La situación política interna en Malí estuvo marcada por la **celebración de las elecciones presidenciales, que dieron como ganador a Ibrahim Boubakar Keita** (conocido popularmente como IBK). Los comicios estuvieron precedidos por un acuerdo entre las autoridades malienses y grupos tuareg, en junio, que derivó en el despliegue de las fuerzas militares en el norte del país y en el levantamiento del estado de emergencia. La corte constitucional aprobó la presentación de 28 candidatos, entre ellos una mujer. El presidente provisional Dioncounda Traoré –que asumió en abril de 2012 después de que la Junta Militar que derrocó al anterior gobierno en 2012 aceptara una transición a una administración civil–, no estaba autorizado a presentarse. En el período previo a las elecciones, diversas voces locales e internacionales expresaron dudas respecto a si las condiciones garantizaban la transparencia de la votación y sobre la conveniencia de retrasar el calendario electoral. Algunos candidatos presentaron acciones ante la justicia en este sentido, argumentando los problemas en el registro de votantes y el escaso tiempo de campaña en la zona norte, y uno de ellos optó por retirarse de la contienda. Según informaciones de prensa, más de un millón de potenciales votantes no habían sido registrados antes de la primera ronda de los comicios, celebrada el 28 de julio, y otro medio millón permanecía desplazado dentro o fuera del país como consecuencia del conflicto. ACNUR alertó que sólo un pequeño porcentaje de los desplazados había obtenido carnets de votación. International Crisis Group (ICG) advirtió que la elección podría derivar en un escenario caótico y en unos resultados contestados que afectarían la legitimidad del nuevo gobierno. Finalmente, las elecciones tuvieron lugar en el calendario previsto y con incidentes aislados, entre ellos el secuestro de funcionarios electorales por hombres armados.

**Pese a reconocer que las elecciones en Malí eran un “proceso imperfecto”, el secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, instó a la población a validar los resultados,** que en la segunda ronda electoral celebrada el 11 de agosto dieron como vencedor a IBK con un 78% de los votos, frente a 22% de su contendor, el también ex primer ministro Soumailia Cisse. Según cifras oficiales, la participación alcanzó el 46% de los 6,8 millones de votantes. IBK contó con el apoyo de líderes religiosos musulmanes y, según analistas, era el preferido de los militares, ya que no emitió críticas al golpe del año pasado. Entre los múltiples desafíos del nuevo gobierno se encuentran el tema de la seguridad, la recuperación de la economía y la lucha contra la corrupción. Respecto al proceso de paz con los tuareg, que enfrentó problemas hacia finales del trimestre, el Gobierno de IBK tenía 60 días de plazo para poner en marcha las conversaciones (hasta finales de noviembre)<sup>10</sup>. Poco antes de que IBK asumiera el poder, el Presidente saliente promovió al capitán Sanogo, promotor del golpe de 2012, a general. El ascenso fue duramente criticado por organizaciones como Human Rights Watch, que subrayó que él y sus fuerzas estaban implicados en detenciones arbitrarias, desapariciones forzadas, torturas y otros abusos. Moussa Sinko Coulibaly, otro lugarteniente de Sanogo y también promovido a general, fue nombrado ministro del Interior del nuevo Gobierno. Su designación motivó críticas la oposición. A finales del trimestre, un tiroteo en una base militar por parte de militares descontentos por no obtener la promoción que esperaban abrió interrogantes sobre el papel de los militares en la nueva etapa. Este grupo de soldados había participado en el golpe del año pasado.

---

<sup>10</sup> Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

<b>Nigeria</b>	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Identidad, Recursos		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política, comunidades cristianas y musulmanas, milicias comunitarias			
<i>Síntesis:</i>	Desde 1999, año en el que el poder político volvió a manos civiles después de sucesivas dictaduras y golpes de Estado, el Gobierno no ha logrado establecer un sistema democrático estable en el país. Todavía persisten grandes diferencias económicas y sociales entre los diferentes estados que conforman Nigeria por la falta de descentralización y entre las diferentes capas sociales, hecho que fomenta la inestabilidad y los estallidos de violencia. Igualmente, las fuertes divisiones interreligiosas, interétnicas y políticas alimentan la persistencia de la violencia en todo el país. La falta de transparencia y la corrupción en el terreno político son otros de los grandes lastres para la democracia en Nigeria. Las prácticas mafiosas y el recurso al asesinato político como estrategia electoral han impedido el libre ejercicio del derecho a voto de la población, aumentando el descontento y las prácticas fraudulentas.			

Además de la inestabilidad en el Delta del Níger y del conflicto armado entre el Gobierno y Boko Haram el norte del país, Nigeria registró diversos episodios de violencia intercomunitaria durante el trimestre. Los diversos episodios de violencia dejaron más de un centenar de víctimas mortales. Entre los hechos más destacados, cabe mencionar varios que tuvieron lugar en septiembre. Graves episodios violentos protagonizados por jóvenes de la etnia eggon afectaron a varias localidades del estado de Nasarawa, dejando a 40 muertos a mediados de mes. Días después otras 30 personas murieron en enfrentamientos entre las comunidades eggon y alago. Ambas comunidades habían firmado un cese el fuego en julio después de que una oleada de violencia causara la muerte de más de cien personas. A finales de septiembre también murieron una treintena de personas y treinta casas fueron arrasadas en enfrentamientos intercomunales entre pastores fulani y nativos agata en el estado de Benue. En agosto otras 12 personas murieron en enfrentamientos intercomunitarios en el estado de Benue.

Paralelamente, en el plano político, el presidente de Nigeria, Goodluck Jonathan, destituyó a mediados de septiembre a nueve ministros de su gabinete en medio de divisiones en el partido gobernante. Semanas antes, siete gobernadores de estados poderosos del país formaron un grupo disidente en el PDP junto al ex vicepresidente Atiku Abubakar, tras la exclusión de sus aliados en las elecciones del partido. Estos hechos estarían relacionados con a su vez la Comisión electoral de Nigeria aprobó la fusión de tres partidos de la oposición cuyo bloque representaría la mayor amenaza al gobierno de Jonathan. Finalmente, cabe mencionar que Nigeria recibió una condena internacional por no arrestar al presidente de Sudán, Omar al-Bashir, buscado por la Corte Penal Internacional bajo acusaciones de genocidio en la región sudanesa de Darfur.

<b>Nigeria (Delta Níger)</b>	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Identidad, Recursos		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, MEND, MOSOP, NDPVF y NDV, Joint Revolutionary Council, milicias de las comunidades ijaw, itsereki, urhobo y ogoni, grupos de seguridad privada			

**Síntesis:** La inestabilidad en el Delta del Níger es fruto de la pérdida de los medios de vida de la población debido a la actividad petrolera en la zona. La falta de compensaciones económicas, desarrollo y la marginalización de las comunidades llevó a exigir una mayor participación en los beneficios obtenidos por la explotación del petróleo. Desde los años noventa, surgieron formaciones armadas que propiciaron ataques contra instalaciones petroleras y puestos militares, además del secuestro de trabajadores. La respuesta del Gobierno fue militar, con la presencia permanente de las fuerzas especiales en la región del Delta, acusadas de cometer numerosas violaciones de los derechos humanos. En 2009 el Gobierno decretó una ley de amnistía para todos los grupos armados que decidieran dejar la lucha. El ofrecimiento de programas de reinserción animó a los líderes de muchas de estas formaciones a deponer las armas, lo que generó una reducción pronunciada de la violencia armada en la zona. Sin embargo, el estancamiento de los proyectos de reinserción y desarrollo prometidos por el Gobierno podría propiciar un retorno a la lucha armada.

Al igual que en el trimestre anterior, la inseguridad, la criminalidad, los secuestros y el robo de petróleo continuaron en la región del Delta del Níger. Entre los episodios destacados del trimestre, es posible mencionar enfrentamientos armados ocurridos en agosto entre la Marina nigeriana y asaltantes que dejaron a 12 víctimas mortales tras intentar escaparse de un barco cisterna que habían secuestrado. En el mes de septiembre fue secuestrado el arzobispo Ignacio Kattey, segundo clérigo anglicano más antiguo del país, por hombres armados, según fuentes oficiales. Los secuestros de políticos o empresarios son comunes en la zona del Delta del Níger como fuente de ingreso para grupos armados locales. Sin embargo, el caso del secuestro de un líder religioso fue destacado como un episodio no frecuente. A mediados de julio, el Gobierno de Nigeria anunció que estaba preparando para procesar a 500 personas detenidas por acusaciones de robo de petróleo, como parte de un operativo para detener a grupos criminales que drenan hasta una quinta parte de la producción petrolera del país. Por otro lado, uno de los líderes ex-militantes en el Delta del Níger, Ebikabowei Victor Ben, alias "general Boyloaf", declaró que el robo de petróleo en el Delta del Níger no se detendrá hasta que el Gobierno federal tome medidas adecuadas para compensar a los nativos de la región. Finalmente, cabe mencionar que la Policía antidisturbios disparó gases lacrimógenos durante los enfrentamientos entre grupos de jóvenes leales al presidente y opositores al Gobierno en el puerto petrolero principal Harcourt. Los choques entre ambos grupos se dieron a pesar de la prohibición de manifestaciones en el puerto dictada el mes de junio.

<b>Senegal (Casamance)</b>	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Autogobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupo armado MFDC y sus diferentes facciones			
<b>Síntesis:</b>	Casamance es una región senegalesa virtualmente separada del país por Gambia donde, desde 1982, el Movimiento de las Fuerzas Democráticas de Casamance (MFDC) demanda la independencia. El enfrentamiento entre las Fuerzas Armadas y el MFDC tuvo su máxima expresión de violencia durante los años noventa, concluyendo en 2004 con la firma de los acuerdos de paz por su máximo líder, Diamacoune Senghor. Desde entonces han proseguido los enfrentamientos de baja intensidad entre diferentes facciones que no reconocen el acuerdo alcanzado con el Gobierno y que luchan por aumentar su control sobre el territorio. Diamacoune murió en 2007 hecho que favoreció la división del movimientos en varias facciones políticas y militares. Tras la elección del presidente Macky Sall en 2012, el Gobierno senegalés inició un diálogo con facciones del MFDC por la cuestión de Casamance.			

Durante el trimestre continuaron las gestiones relacionadas con el proceso de paz entre el Gobierno y el MFDC, sin que se registraran hechos de violencia relevantes vinculados a esta tensión. **Uno de los episodios más significativos del período fue la liberación de nueve trabajadores expertos en remoción de minas, que habían sido secuestrados en mayo en la principal ciudad de Casamance, Ziguinchor, por miembros del grupo rebelde.** Paralelamente, continuaron los contactos entre dirigentes del MFDC y delegados del Gobierno, que durante el

trimestre se concretaron en reuniones entre César Badiate y el delegado gubernamental Robert Sagna en la vecina Guinea-Bissau. El diplomático estadounidense James Bullington también participó en las conversaciones sobre el proceso de paz. A principios del trimestre, en tanto, el presidente de Gambia, Yahya Jammeh, aseguró que no participaría activamente en la resolución del conflicto en Casamance a menos que Senegal solicitara directamente su intervención. **En el plano político, cabe destacar que el presidente senegalés, Macky Sall, llevó a cabo una remodelación de su gabinete.** La ministra de Justicia, Aminata Touré, asumió el cargo de primera ministra, siendo la segunda mujer en ocupar ese puesto en la historia de Senegal. El nombramiento de la reconocida abogada de derechos humanos Sidiki Kaba como ministra de Justicia fue bien valorado, no así el cambio en el ministerio del Interior donde la asunción del cargo por el político Abdoulaye Daouda Diallo generó críticas.

### c) Cuerno de África

<b>Eritrea</b>	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Autogobierno, Identidad		Interna Internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social interna, coalición opositora político-militar EDA (EPDF, EFDM, EIPJD, ELF, EPC, DMLEK, RSADO, ENSF, EPDF, EIC, Nahda), otros grupos			
<i>Síntesis:</i>	El régimen de partido único que gobierna Eritrea desde 1993, antigua insurgencia que contribuyó a la caída del régimen de Mengistu Haile Mariam en Etiopía en 1991, ha gobernado el país con un marcado autoritarismo y ha silenciado y reprimido a la oposición política. El Gobierno, liderado por la vieja guardia de la época de la independencia, se enfrenta a una serie de movimientos opositores que reclaman avances en la democracia y la gobernabilidad del país, respeto por las minorías étnicas, un mayor grado de autogobierno, reivindican el árabe como lengua oficial, el fin de la marginación del Islam en el país y el freno a la imposición cultural de la comunidad tigray, o tigrinyización, que lleva a cabo el PFDJ, que controla todos los mecanismos de poder. Esta situación, además de la política de Eritrea en la región del Cuerno de África, ha llevado al país a un creciente aislacionismo. En diciembre de 2009 el Consejo de Seguridad de la ONU impuso un embargo de armas, restricción de vuelos y congelación de bienes a los principales altos cargos del país por su apoyo al grupo armado somalí al-Shabaab.			

La situación continuó siendo de extrema preocupación. A mediados de junio el **Consejo de Derechos Humanos de la ONU renovó al relator especial sobre la situación de los derechos humanos en Eritrea y condenó las graves violaciones de los derechos humanos** que se cometen en el país. Cabe destacar las acusaciones que realizó el grupo armado de oposición Eritrean Islamic Reform Movement, con base en Etiopía, de connivencia de las autoridades sudanesas con Eritrea, por haber detenido a ocho de sus líderes que tenían su base en Sudán. Dicho grupo, que pretende derrocar el régimen de Isaias Afewerki e instaurar un régimen islámico en el país, opera desde los años ochenta desde la vecina Etiopía. La UE hizo un llamamiento a finales de septiembre exigiendo la liberación de todos los presos políticos existentes en el país. Por otra parte, el grupo armado RSADO, de la comunidad afar, y el SPDM, se reunieron el 6 de septiembre en Addis Abeba, la capital etíope, de cara a preparar acciones militares con el objetivo de derrocar al régimen de Asmara. En último termino, persistieron las relaciones entre Eritrea y el grupo armado islamista somalí al-Shabaab, según un informe del Grupo de monitoreo de la ONU sobre Eritrea y Somalia. El Consejo de Seguridad condenó la continua venta de armas a Eritrea a pesar del embargo existente y extendió el mandato del Grupo de monitoreo hasta noviembre de 2014.

<b>Etiopía</b>	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	

*Actores:* Gobierno (coalición EPRDF, liderada por el partido TPLF), oposición política y social

*Síntesis:* El régimen que gobierna Etiopía desde 1991 se enfrenta a una serie de movimientos opositores que reclaman avances en la democracia y la gobernabilidad del país, así como un mayor grado de autogobierno. La coalición gubernamental EPRDF (Ethiopian People's Revolutionary Democratic Front) está controlada por el partido Tigrayan People's Liberation Front (TPLF) de la minoría tigré, que rige el país con un creciente autoritarismo y con el beneplácito de las élites amhara. Existe un descontento en el país con el régimen federal étnico implantado por el EPRDF, que no ha resuelto la cuestión nacional, lo que ha alimentado la consolidación de una fuerte oposición política y social. Hay sectores político-militares que cuestionan el federalismo étnico como insuficiente para sus demandas nacionales mientras otros sectores de las clases dominantes y con presencia en el conjunto del país consideran el federalismo étnico un freno a la consolidación del Estado-nación, en paralelo a las exigencias de una democratización de las instituciones. En las elecciones de 2005 esta diversa oposición supuso un reto para el EPRDF, que reprimió con dureza las protestas postelectorales, renuente a la competencia multipartidista.

Se multiplicaron las protestas en el país en denuncia de la persecución política a la que es sometida la población musulmana. Diversos analistas señalaron que existe la posibilidad de que la creciente movilización política y represión ejercida contra la oposición signifique el resurgimiento de la oposición, que desde el brote de violencia postelectoral de 2005 había permanecido prácticamente silenciada y desaparecida. La manifestación que en junio aglutinó a miles de personas en la capital, Addis Abeba, en el marco del surgimiento de un nuevo partido político, el Blue Party, y que transcurrió con normalidad, hizo pensar que el Gobierno relajaba los controles para tolerar la disidencia, según diversos analistas. Sin embargo, la respuesta violenta de los cuerpos de seguridad en julio y agosto a las manifestaciones que se celebraron en diversas partes del país evidenció lo contrario. A mediados de julio el Gobierno detuvo a 42 miembros del partido opositor UDJ, que exigían reformas y la liberación de los presos políticos. En agosto se produjeron enfrentamientos entre los manifestantes y la Policía en diversas ciudades del país – Addis Abeba, Dessie, y en la región de Oromiya – que incluso causaron algunas víctimas mortales. Por otra parte, los avances en la construcción de la presa sobre el río Nilo en el tramo etíope, de la que se estima que el 30% de las obras ya están acabadas, fueron motivo de creciente tensión entre Etiopía y Egipto.

<b>Kenya</b>	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Identidad, Gobierno, Recursos		Interna Internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, milicias de adscripción étnica, oposición política y social (partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil), SLDF, secta Mungiki, MRC, grupo armado somalí al-Shabaab			
<i>Síntesis:</i>	La política y la economía de Kenya han estado dominadas desde su independencia en 1963 por el partido KANU, controlado por la comunidad más numerosa del país, los kikuyus, en detrimento del resto de etnias. En 2002 el sucesor del autoritario y cleptócrata Daniel Arap Moi (en el poder durante 24 años) fue derrotado por Mwai Kibaki. Sin embargo, las promesas incumplidas de Kibaki fomentaron un clima de frustración, por lo que el opositor Raila Odinga, se convirtió en una amenaza a la hegemonía en el poder de Kibaki. El fraude electoral de diciembre de 2007 fue el detonante de un brote de violencia en el que murieron 1.300 personas y unas 300.000 se vieron desplazadas. Tras esta situación se alcanzó un acuerdo entre ambos sectores a través de la creación de un frágil Gobierno de unidad nacional. En paralelo, diversas zonas del país se ven afectadas por disputas intercomunitarias por la propiedad de la tierra y también instigadas políticamente en periodo electoral. Asimismo, las actividades ilegales de la secta Mungiki, la intervención militar de Kenya en Somalia que ha desencadenado ataques del grupo armado somalí al-Shabaab en Kenya y la subsiguiente animadversión hacia la población somalí en Kenya, suponen un reto a la estabilidad del país. A esto se ha sumado, durante 2012, la creciente presión gubernamental contra el movimiento secesionista Mombasa Republican Council (MRC), que pretende la independencia de la región costera del país.			



El hecho más destacado del trimestre fue el ataque y asedio que reivindicó el grupo armado somalí al-Shabaab entre el 20 y el 24 de septiembre en Westgate, un centro comercial de Nairobi, en el que murieron más de 70 personas y otras decenas resultaron heridas. El centro comercial permaneció parcialmente en manos del grupo armado hasta que las fuerzas de seguridad de Kenya consiguieron recuperar el control de la situación y forzar la rendición de los militantes. La acción terrorista provocó la muerte de al menos 61 civiles, seis soldados y cinco militantes de al-Shabaab. El centro comercial se encuentra en uno de los barrios acomodados de Nairobi, y aunque la mayoría de personas fueron rescatadas o consiguieron huir en las horas siguientes a la toma del centro comercial, el grupo armado consiguió retener a un grupo de civiles. Entre los miembros de al-Shabaab había personas de nacionalidad estadounidense y británica. Entre ocho y 11 militantes fueron capturados, según las fuentes. El presidente Uhuru Kenyatta decretó tres días duelo nacional. Un número importante de ciudadanos extranjeros se encontraban entre las víctimas mortales, así como el sobrino del presidente de Kenya. Ante la dimensión de la crisis, el juicio de la CPI contra el vicepresidente William Ruto y el periodista Joshua Sang fue pospuesto. Al-Shabaab destacó que el ataque había sido cometido como represalia contra la presencia de las Fuerzas Armadas de Kenya en Somalia. El asedio de Westgate ha sido el peor ataque terrorista en Kenya desde que en 1998 la embajada de EEUU en Nairobi sufriera un ataque en el que murieron 200 personas. En paralelo, cabe destacar que durante el trimestre se produjeron acciones por parte de al-Shabaab en localidades de la provincia del noreste, como Galmagala y Garissa, que causaron diversas víctimas mortales, entre militares y miembros del grupo somalí.

Por otra parte, durante el trimestre se produjo un nuevo brote de violencia intercomunitaria entre las comunidades borana y gabra, en el condado de Marsabit, fronterizo con Etiopía, en la provincia de Eastern. El conflicto estaría vinculado a disputas por el uso y propiedad de la tierra y el agua, por las incursiones de la comunidad gabra, procedente de Etiopía. Los ataques a vehículos que circulaban en la carretera que une Moyale y Marsabit habría podido ser uno de los detonantes, efectuándose saqueos y abusos a la población civil. Moyale es una localidad-mercado fronterizo en la frontera entre ambos países. Sin embargo, algunos analistas señalaron que podría haber existido una voluntad de instrumentalizar la situación para reducir la presencia de la comunidad borana en las instituciones locales en las últimas elecciones, de marzo de 2013. El comisionado del condado de Marsabit y líderes de ambas comunidades habrían intentado mediar para reconducir la situación, y se alcanzó el acuerdo de que se debe frenar el flujo de población gabra procedente de Etiopía.

<b>Sudán</b>	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	↑
	<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna
	<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política, fuerzas de seguridad del Estado, sociedad civil		
	<i>Síntesis:</i>	Sudán vive inmerso en un conflicto crónico derivado de la concentración del poder y los recursos en el centro del país. Aparte de los conflictos en las regiones marginalizadas de Darfur, Kordofán Sur y Nilo Azul, el resto del país sufre también problemas de gobernabilidad derivadas del régimen autoritario del presidente Omar al-Bashir que subió al poder con un golpe de estado en 1989 y que ejerce un duro control y represión de los disidentes a través de los aparatos de seguridad del Estado. La situación de tensión en el país se agravó con la separación de Sudán del Sur ya que afectó gravemente la economía del país que dependía en un 70% de la venta de petróleo, situado mayoritariamente en el sur. Las arcas del estado sudanés vieron disminuir drásticamente sus ingresos por la pérdida del control en la exportación del petróleo y, más tarde, por la falta de acuerdo con Sudán del Sur para su transporte por los oleoductos que pasan por Sudán. Una situación económica con una alta inflación y la devaluación de la moneda contribuyó al inicio de significantes protestas en verano de 2012 en varias ciudades del país que fueron acalladas por los aparatos de seguridad.		

En Sudán aumentaron las tensiones políticas y sociales como consecuencia de la subida de precios del petróleo. Miles de civiles salieron a las calles de Jartum y otras ciudades del país para protestar por la supresión de los subsidios a los carburantes que incrementó considerablemente el precio del crudo. Las protestas pronto derivaron en un grito colectivo para derrocar el régimen y reclamar mayores libertades. Se registraron varios incidentes violentos cuando los manifestantes quemaron coches y gasolineras y fueron dispersados con gases lacrimógenos por parte de las fuerzas de seguridad. Según el gobierno entre 30 y 40 personas fallecieron en las protestas y unas 700 fueron detenidas. Sin embargo las organizaciones en defensa de los derechos humanos aseguraron que más de 100 personas perdieron la vida en las protestas, la mayoría debido a heridas provocadas por disparos. El Gobierno culpó al Frente Revolucionario de Sudán de la muerte de los manifestantes y el presidente Omar Hassan al-Bashir defendió las medidas de austeridad tomadas. Durante las manifestaciones se desactivaron las redes de Internet en todo el país, en un intento de evitar la difusión de imágenes de las manifestaciones. Estas protestas aumentaron las divisiones en el seno del partido en el Gobierno, NCP. Los grupos reformistas del partido que piden un cambio en el liderazgo del partido, se opusieron a la actuación de las fuerzas de seguridad. A través de un memorándum público dirigido al presidente, varios integrantes del partido entre los que se encontraba el ex asesor presidencial Ghazi Salah al-Deen al-Attarbam, exigieron la eliminación de las medidas de austeridad. Posteriormente, la cúpula del partido amenazó a los signatarios del memorándum con medidas disciplinarias.

<b>Sudán – Sudán del Sur</b>	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Identidad, Recursos, Territorio		Internacional	
<i>Actores:</i>	Sudán, Sudán del Sur			
<i>Síntesis:</i>	El 9 de julio de 2011 Sudán del Sur declaró su independencia como colofón del proceso de paz iniciado con la firma del Acuerdo de Paz Global en 2005. Sin embargo, la creación del nuevo Estado no puso fin a las desavenencias entre Jartum y Juba debido a la multiplicidad de asuntos pendientes de resolución entre ambos Gobiernos. Entre los principales obstáculos para la estabilidad se encuentra la disputa por el enclave petrolero de Abyei y la delimitación final de la frontera entre ambos Estados así como la falta de acuerdo en torno a la explotación de los recursos petroleros (con yacimientos en Sudán del Sur pero con oleoductos para su exportación en Sudán). Las acusaciones mutuas respecto al apoyo de movimientos insurgentes en el país vecino han contribuido a desestabilizar más la situación y amenazar la convivencia pacífica de ambos países.			

El conflicto político entre Sudán y Sudán del Sur empeoró durante los meses de julio y agosto cuando el Gobierno de Sudán amenazó con cerrar los oleoductos que daban salida al crudo de Sudán del Sur. El cierre fue la respuesta del gobierno de Jartum al apoyo de Sudán del Sur a los rebeldes del Frente Revolucionario Sudanés (FRS). El Consejo de Seguridad de la ONU pidió al Gobierno de Sudán que no llevara a cabo el cierre y en septiembre los presidentes de ambos países se reunieron en Jartum para solucionar el contencioso<sup>11</sup>.

### d) Grandes Lagos y África Central

<b>Chad</b>	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interno internacionalizado	

<sup>11</sup> Véase el resumen sobre Sudán – Sudán del Sur en el capítulo 3 (Procesos de paz).

*Actores:* Gobierno, antiguos grupos armados UFR, FPRN

*Síntesis:* El golpe de Estado frustrado de 2004 y la reforma de la Constitución de 2005 boicoteada por la oposición son el germen de una insurgencia que intensifica su actividad durante el año 2006, con el objetivo de derrocar al Gobierno autoritario de Idriss Déby. Esta oposición está compuesta por diversos grupos y militares desafectos al régimen. A esto se añade el antagonismo entre tribus árabes y poblaciones negras en la zona fronteriza entre Sudán y Chad, vinculado a agravios locales, competencia por los recursos y la extensión de la guerra que padece la vecina región sudanesa de Darfur, como consecuencia de las operaciones transfronterizas de los grupos armados sudaneses y las milicias árabes progubernamentales sudanesas *janjaweed*. Éstas han atacado las poblaciones y campos de refugiados de Darfur situados en el este del Chad, lo que ha contribuido a una escalada de la tensión entre Sudán y Chad, que se acusan de apoyar cada uno de ellos a la insurgencia del otro país. La firma de un acuerdo entre ambos países en enero de 2010 desencadenó el paulatino retorno y desmovilización de los grupos armados chadianos, aunque todavía existen algunos focos de resistencia.

A principios de octubre se hizo efectiva una nueva remodelación del Ejecutivo, por quinta vez desde la nominación del primer ministro Joseph Djimrangar Dadnadji en enero de 2013. Esta remodelación se ha visto marcada por la entrada al Gobierno de Daoussa Déby Itno, hermano mayor del presidente, Idriss Déby. Daoussa Déby ocupaba la embajada de Chad en Libia, y ahora asumirá sus funciones en el Ministerio de Correos y Comunicaciones. Se produjeron 13 entradas y 10 salidas de miembros del Gobierno. El nuevo Gobierno está marcado por la llegada de importantes personalidades, y estará compuesto por 41 miembros, de los cuales nueve son mujeres.

Por otra parte, a finales de septiembre, en el marco de la investidura de su homólogo de Malí, Ibrahim Boubacar Keïta, el presidente Déby solicitó la atención de la comunidad internacional sobre la persistencia de la amenaza yihadista en África, vinculando esta cuestión con la necesidad de una acción decidida en R. Centrafricana, país que según él se arriesga a convertirse en un santuario de terroristas.

<b>RD Congo</b>	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	=
-----------------	--------------------	---	-------------------	---

<i>Tipología:</i>	Gobierno	Interna
-------------------	----------	---------

*Actores:* Gobierno, oposición política y social y antiguos grupos armados de oposición

*Síntesis:* Entre 1998 y 2003 transcurrió en RD Congo la llamada "primera guerra mundial africana".<sup>12</sup> La firma de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003 comportó la retirada de las tropas extranjeras y la configuración del Gobierno Nacional de Transición (GNT) donde se integraron el antiguo Gobierno, la oposición política, los grupos armados RCD-Goma, RCD-K-ML, RCD-N, MLC y las milicias Mai Mai. A partir de junio de 2003 el GNT estuvo dirigido por el presidente Joseph Kabila y cuatro vicepresidentes, dos de los cuales pertenecían a la antigua insurgencia: Azarias Ruberwa del RCD-Goma y Jean-Pierre Bemba del MLC. El GNT elaboró la Constitución, refrendada en diciembre de 2005. Entre julio y octubre de 2006 se celebraron elecciones legislativas y presidenciales, en las que Kabila fue elegido presidente, y Jean-Pierre Bemba resultó segundo, en medio de un clima de alta tensión y acusaciones de fraude. La formación del nuevo Gobierno en el año 2007 no frenó la inestabilidad y las disputas en el ámbito político. Las elecciones de noviembre de 2011, en las que se cometieron numerosas irregularidades, contribuyeron a avivar la inestabilidad.

La cuestión más destacada del trimestre fueron los preparativos y la celebración del diálogo nacional. El presidente Kabila, reelegido en 2011 en unas elecciones disputadas y polémicas por las acusaciones de fraude, había inicialmente prometido la celebración de algún tipo de concertación nacional a principios de 2013. Sin embargo, no ha sido hasta junio que firmó una

<sup>12</sup> Véase la síntesis de RD Congo (este) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

ordenanza precisando que estas concertaciones se centrarían en cuestiones vinculadas a la gobernabilidad, la economía, el desarme de los grupos armados, los conflictos comunitarios y la descentralización. Estos diálogos, cuyos preparativos se iniciaron en agosto, tuvieron lugar en la capital, Kinshasa, en Lubumbashi, segunda ciudad del país y capital de la rica provincia de Katanga (en el sureste) y en Kisangani, la capital de la provincia de Orientale (noreste). La organización estuvo en manos del presidente del Senado, Aubin Minaku, y de Léon Kengo wa Dondo, considerados próximos al poder. Este diálogo se ha realizado después de largas discusiones entre la mayoría resultante de las elecciones legislativas y presidenciales de 2011, la oposición que rechazó los resultados y la sociedad civil. Sin embargo, los grandes partidos opositores exigieron una rectificación del modo de organización de los diálogos, que el Gobierno no aceptó, por lo que **los tres grandes partidos opositores UDPS, MLC y UNC decidieron boicotear el proceso**. En julio, más de 80 partidos opositores consideraron que la forma en que eran distribuidos los asientos del diálogo nacional no correspondía a las recomendaciones de la ONU de mantener un diálogo político transparente e inclusivo entre todos los actores congolese. El presidente de R. del Congo, Denis Sassou-Nguesso, debía ser el facilitador del diálogo. Entre las demandas planteadas destacaban la inclusión de los grupos armados, en especial del M23, de que las consultas pudieran concluir con una remodelación del Gobierno, de la discusión sobre la situación de las graves violaciones masivas de los derechos humanos, el reclutamiento de menores soldado, la expoliación de los recursos naturales, la formación de un ejército republicano y moderno, la legitimidad de las instituciones y la corrupción. También se solicitó la recusación del presidente de la CENI, Appolinaire Malu-Malu, considerado próximo a Kabila. Malu-Malu ha sido acusado de querer modificar el artículo 220 de la Constitución para permitir al presidente presentarse a un tercer mandato.

Así, el diálogo, iniciado el 7 de septiembre, se redujo a un intercambio entre la mayoría presidencial y una parte de la sociedad civil. El presidente, Joseph Kabila, prometió una amnistía para reducir las tensiones políticas, a la vez que más de 1.000 presos accedieron a la libertad condicional lo que vino seguido de un aumento de la delincuencia en la capital, Kinshasa. Cabe destacar que se permitirá que siete antiguos grupos armados puedan participar en las consultas, que fueron prorrogadas.

<b>RD Congo – Rwanda – Uganda</b>	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Identidad, Gobierno, Recursos		Internacional	
<i>Actores:</i>	Gobiernos de RD Congo, Rwanda y Uganda			
<i>Síntesis:</i>	Entre 1998 y 2003 transcurrió en RD Congo la “primera guerra mundial africana”, así llamada por la participación de hasta ocho países de la región. <sup>13</sup> La firma de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003 comportó la retirada de las tropas extranjeras hostiles (Rwanda y Uganda, principalmente). Éstas justificaban su presencia con la existencia de grupos insurgentes en territorio congolés a los que pretendían eliminar, ante la ausencia de voluntad de las Fuerzas Armadas congolese para acabar con ellos, mientras ejercían el control y la expoliación de los recursos naturales del este del país. RD Congo se ha apoyado en estos grupos hostiles a Rwanda y Uganda en favor de sus propios intereses, principalmente las FDLR, causantes del genocidio de Rwanda de 1994. Pese a ello, las relaciones entre los tres países, difíciles por la existencia de estos grupos y la fallida implementación de los acuerdos para desmovilizar o acabar con éstos, han ido oscilando.			

Durante el trimestre se intensificó la tensión entre RD Congo y Rwanda, después de que el Gobierno congolés acusara a Rwanda de lanzar algunos de los cohetes que cayeron sobre Goma para ayudar a los rebeldes del grupo armado congolés M23 y de enviar 300 soldados rwandeses a luchar junto al M23. El Gobierno rwandés acusó a RD Congo de perpetrar deliberadamente 34 ataques con bombas en territorio de Rwanda. Naciones Unidas y el Gobierno congolés afirmaron

<sup>13</sup> Véase el resumen de RD Congo (este) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

que la responsabilidad del ataque fue del grupo armado M23; ante esto, el Gobierno congolés sugirió que el M23 estaría buscando implicar a Rwanda en el conflicto. El asesor del secretario general de la ONU, Edmond Mulet, también comentó la existencia de indicios creíbles de apoyo rwandés al M23. Estas informaciones fueron negadas por Rwanda, que por su parte acusó a RD Congo de disparar deliberadamente proyectiles en la zona fronteriza provocando la muerte de una mujer. A finales de julio, Rwanda envió un convoy militar a la zona fronteriza. En este contexto, el secretario general de la ONU hizo un llamamiento a la contención y a evitar una escalada. Cabe añadir que un informe del Grupo de Expertos que supervisa la explotación de los recursos naturales en el país determinó en junio que el M23 había reclutado combatientes en la vecina Rwanda con la colaboración del Ejército rwandés, mientras que el Ejército congolés había colaborado con el grupo armado hutu rwandés FDLR. Estas acusaciones han incrementado la tensión entre ambos países.

Por otra parte, la delimitación fronteriza entre RD Congo y Uganda provocó una escalada de la tensión cuando en agosto un destacamento de 300 soldados ugandeses penetró en la localidad congoleña de Mahagi, en el distrito de Ituri, después de que el Gobierno congolés recolocara el paso de aduanas más cerca de la frontera con Uganda.

<b>Rwanda</b>	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Identidad, Gobierno		Interna Internacionalizada	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, grupo armado rwandés FDLR, oposición política, sectores disidentes del partido gubernamental RPF, diáspora rwandesa en RD Congo y en Occidente			
<i>Síntesis:</i>	La llegada del colonialismo belga en 1916 exacerbó las diferencias étnicas entre la comunidad mayoritaria hutu y la minoría tutsi. Ésta última fue considerada superior y ocupó el poder político, económico y social en el país de la mano de Bélgica en detrimento de la mayoría de la población. Esta situación provocó un fuerte resentimiento y ya en 1959 se produjeron los primeros brotes de violencia etnopolítica contra la comunidad tutsi. Tras la independencia en 1962, la comunidad hutu tomó el poder. En 1990 se inició un conflicto armado entre el grupo armado RPF, liderado por la comunidad tutsi de Uganda, huidos en 1959, y el Gobierno hutu, que alcanzaron un acuerdo en 1993. Este acuerdo no fue respetado y sectores extremistas hutus llevaron a cabo un genocidio entre abril y junio de 1994 de cerca de un millón de personas en su mayoría tutsis pero también sectores hutus moderados, ante la inacción de la comunidad internacional, que retiró la misión de la ONU que debía supervisar el acuerdo. El RPF consiguió derrocar y expulsar al Gobierno genocida, cometiendo graves violaciones de los derechos humanos. Incluso hay sectores que hablan de un segundo genocidio interno, además de los crímenes cometidos por el RPF en suelo congolés en persecución de los responsables del genocidio de 1994 –las antiguas Fuerzas Armadas rwandesas y las milicias Interahamwe, rebautizadas como FDLR– y de los dos millones de refugiados rwandeses huidos a RD Congo. Desde entonces el presidente Paul Kagame ha gobernado de forma autoritaria, reprimiendo la disidencia política.			

La inestabilidad en el este de RD Congo y la intervención de Rwanda en el conflicto provocó una escalada de la tensión con su país vecino.<sup>14</sup> En paralelo, el 16 de septiembre se celebraron las elecciones legislativas en Rwanda, en las que arrasó, sin sorpresas, el partido gubernamental RPF, liderado por Paul Kagame, con el 76,22% de los votos. A estos resultados se le unen los votos de los dos partidos aliados del Gobierno, que son el PSD, con 13,03% de los votos escrutados, y el Partido Liberal, con el 9,29%, lo que totalizan una cifra conjunta del 98,54% de los votos. La tasa de participación oficial fue del 98,80%, cifra habitual en Rwanda, donde la población es fuertemente incitada a votar por parte de las instituciones gubernamentales. Otros pequeños partidos que podrían tener un discurso opositor, como el PS-Imberakuri (que fue fagocitado por el poder, según diversos analistas) obtuvo menos del 0,6% de los votos, cuando el umbral mínimo para obtener representación es del 5%. Diversos analistas señalaron que esta

<sup>14</sup> Véase el resumen sobre RD Congo – Rwanda – Uganda en este mismo capítulo.

contundente victoria, más allá de las formas en que haya sido obtenido, facilita la carta de navegación de Paul Kagame hasta 2017, cuando se celebrarán las próximas elecciones presidenciales, en las que Kagame podría plantearse presentarse a un tercer mandato. Finalmente, cabe destacar que se produjeron dos ataques con granadas entre el 13 y el 14 de septiembre en Kigali que provocaron la muerte de dos personas y otras 14 resultaron heridas.

### e) Norte de África y Magreb

<b>Marruecos – Sáhara Occidental</b>	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Territorio		Internacional <sup>15</sup>	
<i>Actores:</i>	Marruecos, República Árabe Saharaui Democrática (RASD), grupo armado Frente POLISARIO			
<i>Síntesis:</i>	Las raíces del conflicto se encuentran en el fin del dominio colonial español en el Sáhara Occidental a mediados de los setenta. La distribución del territorio entre Marruecos y Mauritania, sin que se tuvieran en cuenta el derecho a autodeterminación de los saharauis ni los compromisos sobre un referéndum de independencia en la zona, derivó en la anexión de gran parte del territorio por parte de Rabat y en el desplazamiento de miles de saharauis, que se refugiaron en Argelia. En 1976, el movimiento nacionalista Frente POLISARIO declaró un Gobierno en el exilio –la República Árabe Saharaui Democrática (RASD)– y lanzó una campaña armada contra Marruecos. Las partes aceptaron un plan de paz en 1988 y desde 1991 la misión de la ONU en el Sáhara, MINURSO, monitorea el cese el fuego y se encarga de la organización de una consulta de autodeterminación en el territorio. En 2007, Marruecos presentó a la ONU un plan para la autonomía del Sáhara Occidental, pero el Frente POLISARIO reclama la celebración de un referéndum que incluya la opción de la independencia.			

La tensión en torno a la disputa por el Sáhara Occidental presentó niveles similares al período anterior. Uno de los hechos destacados del trimestre fue el hallazgo de dos fosas comunes en la región de Smara, a 400 kilómetros de los campamentos de refugiados de Tindouf, en las que se identificaron los restos de ocho saharauis, dos de ellos menores de edad. Según una investigación liderada por Martín Beristain y Francisco Etxeberria de la Universidad del País Vasco, junto a los huesos se encontraron proyectiles de fusil y documentos que acreditan que dos de las víctimas tenían nacionalidad española. El grupo de personas –todos beduinos que vivían del pastoreo– fue ejecutado en 1976 por el Ejército marroquí según el resultado de la investigación, que confirma el relato de un testigo que presencié los asesinatos cuando tenía 13 años de edad. Estos antecedentes contradicen las fechas y los datos de la versión aportada por Marruecos en el Informe de Equidad y Reconciliación de 2006, que hacía referencia a cuatro de las personas cuyos restos fueron encontrados en las fosas. Según la versión de Rabat, el grupo fue detenido y trasladado al cuartel de Samara y habría muerto durante el período de detención. El equipo de investigación de la Universidad del País Vasco dejó los restos protegidos y señalados, a la espera de que se realice una misión de verificación oficial en la zona, que está bajo supervisión de la MINURSO. Asimismo, se solicitó la adopción de medidas para resguardar otras fosas que se encuentran en la zona. Según el informe de los expertos españoles, la cifra de víctimas saharauis de desaparición forzada ascendería a más de 400 personas. En este contexto, también se demandó la verificación del listado de víctimas elaborado por la Instancia de Equidad y Reconciliación creada en 2004 por el rey Mohamed VI y que hizo un balance de las víctimas del período conocido como “años de plomo” durante el reinado de su padre, Hassan II. El Consejo Nacional de Derechos Humanos de Marruecos comprometió a contactar con las ocho víctimas saharauis identificadas en las fosas y se mostró dispuesto a investigar las circunstancias de su

<sup>15</sup> A pesar de que Sáhara Occidental no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera la tensión entre Marruecos y Sáhara Occidental como “internacional” y no como “interna” por tratarse de un territorio por descolonizar cuya pretendida pertenencia a Marruecos no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.

muerte. El tema también fue objeto de análisis durante la reunión del jefe de la MINURSO, Wolfgang Weisbrod-Weber, con representantes saharauis durante su visita a los campos de Tindouf en septiembre.

Otro episodio destacado se produjo hacia finales del trimestre, cuando un joven saharauí resultó muerto por disparos de las fuerzas de seguridad marroquíes durante incidentes en la localidad de Assa Zag, en la región de Tizmi, sur de Marruecos. El desmantelamiento de un campamento habría motivado enfrentamientos con las fuerzas de seguridad, que habrían dejado decenas de heridos. Estos hechos motivaron nuevos llamamientos a que la MINURSO incorpore en su mandato la supervisión de la situación de derechos humanos. Cabe destacar que durante el trimestre uno de los líderes del Frente Polisario declaró que la organización no descartaba el retorno a la lucha armada si Marruecos continuaba retrasando las negociaciones de paz.<sup>16</sup>

<b>Túnez</b>	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social			
<i>Síntesis:</i>	Desde su independencia en 1956 y hasta principios de 2011, Túnez fue gobernado por sólo dos presidentes. El Gobierno de tres décadas de Habib Bourghiba sentó las bases del régimen autoritario en el país, al que luego Zine el Abidine Ben Alí dio continuidad tras un golpe de Estado en 1987 que lo llevó a la presidencia. La concentración del poder, la persecución de la oposición política laica e islamista y el férreo control social que caracterizaban la situación interna del país contrastaban con su imagen internacional de estabilidad. A pesar de las denuncias de corrupción, fraude electoral y violaciones de los derechos humanos, Túnez se erigió durante décadas como aliado privilegiado de Occidente. A finales de 2010, el estallido de una revuelta popular expuso las contradicciones del régimen, motivó la caída del régimen de Ben Alí, abrió una etapa de transición en el país y alentó movilizaciones contra gobiernos autoritarios de todo el mundo árabe.			

La tensión en Túnez se intensificó durante el trimestre tras el asesinato del parlamentario opositor Mohamed Brahmi a finales de julio, presuntamente a manos de un salafista que utilizó la misma arma usada para asesinar al destacado político opositor Chokri Belaid en febrero. El asesinato fue condenado por las autoridades. El crimen motivó movilizaciones multitudinarias de partidarios y detractores del Gobierno liderado por Ennahda, que ha sido criticado por impulsar una agenda islamista, por no poder garantizar la seguridad del país y no frenar la acción de grupos radicales, así como por las dificultades para concluir el proceso de redacción de la nueva Constitución. En este contexto, más de 60 parlamentarios de la oposición tunecina optaron por retirarse de la Asamblea Constituyente (AC). El poderoso sindicato general tunecino (conocido por sus siglas UGTT) propuso entonces la formación de un nuevo Gobierno y de un nuevo comité de expertos constitucionales. En este contexto, uno de los miembros de la troika de partidos gobernante, Ettakatol, se sumó a los llamados de la oposición para un cambio de Gobierno. Durante agosto persistieron las movilizaciones en reclamo de la disolución del Gobierno y de la AC, aunque no fue hasta septiembre que avanzó en los términos de un plan de transición. A finales de ese mes, Ennahda accedió a entregar el poder a un nuevo Gobierno de tecnócratas independientes cuya composición sería negociada con la oposición en octubre y que se encargará de supervisar la celebración de nuevas elecciones. Analistas y observadores destacaron que este cambio supone un retroceso para el partido islamista, que ha liderado el Gobierno desde su triunfo en las elecciones de 2011, y que a nivel regional coincide con la caída de los Hermanos Musulmanes (HM) en Egipto. Cabe destacar que durante el trimestre también se produjeron algunos episodios de violencia que causaron la muerte de al menos una decena de personas en la zona fronteriza con Argelia. En julio, las autoridades informaron de la muerte de nueve soldados

<sup>16</sup> Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

presuntamente a manos de milicianos vinculados con al-Qaeda en la zona del Monte Chaambi. En agosto, la explosión de una mina en esta zona causó la muerte de otro soldado y heridas a otros siete, lo que motivó el lanzamiento de acciones aéreas contra presuntos militantes en el área de Chaambi.

### América

#### a) América del Norte, Centroamérica y Caribe

<b>Haití</b>	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social, MINUSTAH, ex militares			
<i>Síntesis:</i>	Tras la salida del país del ex presidente Jean Bertrand Aristide en febrero de 2004, que evitó una confrontación armada con el grupo rebelde que había tomado buena parte del país, fueron desplegadas consecutivamente una Fuerza Multinacional Provisional y una misión de mantenimiento de la paz de la ONU (MINUSTAH) para auxiliar al Gobierno provisional a restablecer el orden y la seguridad. Aunque se han registrado avances hacia una mayor estabilidad política, social y económica, todavía persisten varios problemas, como las acusaciones de violaciones de derechos humanos contra la MINUSTAH, las altas tasas de delincuencia, el control que ejercen bandas armadas en determinadas áreas urbanas, las exigencias de grupos de antiguos militares para reinstaurar las Fuerzas Armadas o los altos niveles de corrupción, pobreza y exclusión social.			

Durante el trimestre se incrementaron las movilizaciones antigubernamentales y la presión política y judicial para lograr la destitución y posible enjuiciamiento del presidente, Michel Martelly. Además de las acusaciones de corrupción y de mala gestión gubernamental que ya se habían producido en meses anteriores, probablemente lo más significativo del trimestre fue el incremento de las protestas que pedían la dimisión del presidente por su presunta implicación en la muerte por derrame cerebral de un juez que estaba investigando un caso de corrupción en la gestión de fondos públicos de la mujer y uno de los hijos del presidente. Tras la muerte de dicho juez, que se produjo a mediados de julio, una comisión especial de investigación del Senado hizo público un informe en el que determinaba que Martelly, el primer ministro Laurent Lamothe y el ministro de Justicia Jean Renel Sanon se reunieron con el mencionado juez dos días antes de su muerte para presionarle para que abandonara su investigación sobre el presunto caso de corrupción que afectaba a familiares de Martelly. Dicho informe del Senado, de contenidos parecidos a otro que había elaborado un comité especial en la Cámara de Diputados, sugería la destitución y el enjuiciamiento de Martelly por haber cometido perjurio, así como la dimisión del primer ministro y del ministro de Justicia por haber interferido en un proceso judicial. El Gobierno respondió que dicho informe del Senado no había sido aprobado por la mayoría de sus miembros, puesto que, aunque no se registró ningún voto en contra, varios senadores se abstuvieron. Siguiendo en el plano político, la posición del Gobierno también quedó seriamente debilitada por la incapacidad de convocar unas elecciones que deberían haberse celebrado en noviembre de 2011. En dichos comicios, pospuestos por desacuerdos entre los poderes ejecutivo y legislativo sobre la conformación del tribunal electoral y sobre la legislación que debería regir las elecciones, debería haberse renovado una tercera parte del Senado y haberse elegido más de 700 cargos públicos locales. Ante esta situación de crisis política y cierta parálisis institucional, a finales de septiembre la OEA anunció su disposición a desplegar una misión en el país para ayudar al Gobierno a preparar y supervisar los comicios. Dicha misión había sido solicitada previamente por Martelly al secretario general adjunto de la OEA. Aunque existían numerosas presiones para celebrar los comicios antes del finalizar el año, hasta el momento el Gobierno no ha podido consensuar con la oposición, que domina el Congreso, la fecha de los mismos.



Ante esta situación política, durante el trimestre se registraron numerosas movilizaciones. Las más significativas fueron las que se produjeron a mediados de agosto en las ciudades de Puerto Príncipe, Cabo Haitiano, Pétienville o Gonaïves coincidiendo con la conmemoración del inicio de la Revolución de 1791, a principios de septiembre, más numerosas e intensas que las de agosto, y a finales de septiembre. Estas últimas movilizaciones coincidieron con la conmemoración del golpe de Estado contra el ex presidente Jean Bertrand Aristide de 1991. Durante las manifestaciones, en las que se registraron algunos incidentes en varias ciudades, la Policía utilizó gases lacrimógenos para contener a las miles de personas, la mayor parte seguidores de Aristide, que exigían la dimisión de Martelly. En este sentido, cabe destacar que Fanmi Lavalas, el partido liderado por Aristide, ya ha anunciado su intención de presentarse a las siguientes elecciones. Finalmente, cabe destacar el **incremento del malestar social contra la misión de Naciones Unidas en el país (MINUSTAH) después de que una organización (el Instituto de Justicia y Democracia de Haití) presentara una denuncia contra Naciones Unidas en una corte federal de Nueva York por haber provocado un brote de cólera en el país que hasta el momento ha provocado la infección de unas 650.000 personas y la muerte de unas 8.500.** En la demanda se acusa a la ONU no solamente de haber introducido en el país una enfermedad que había sido erradicada, sino de encubrir y tergiversar los datos para negar cualquier responsabilidad en dicho brote de cólera, que se habría iniciado a finales de 2010 y que habría alcanzado República Dominicana, Cuba y Venezuela. Desde entonces, en Haití se han registrado numerosas manifestaciones en contra de la MINUSTAH. El Instituto de Justicia y Democracia de Haití exige a la ONU una indemnización a las víctimas y la mejora de la infraestructura de agua y saneamiento del país.

### b) América del Sur

<b>Bolivia</b>	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Autogobierno, Recursos		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social (partidos políticos, autoridades y organizaciones de la sociedad civil de los departamentos orientales, colectivos indígenas)			
<i>Síntesis:</i>	A finales de 2003, el entonces presidente Gonzalo Sánchez de Lozada se exilió en EEUU después de que la represión de varias protestas antigubernamentales provocara, en los meses de febrero y octubre, más de 100 muertes. Tras un periodo de incertidumbre en el que dos presidentes asumieron el poder de forma interina, Evo Morales ganó las elecciones en diciembre de 2005, convirtiéndose en el primer mandatario indígena del país. Sin embargo, su acción de Gobierno, especialmente la reforma agraria, la nacionalización de los hidrocarburos o la aprobación de una nueva Constitución, se vio obstaculizada por la férrea oposición por parte de varios partidos políticos y de las regiones orientales del país que, lideradas por el departamento de Santa Cruz, exigen mayor autonomía. En paralelo a la lucha política entre el Gobierno y la oposición, en los últimos años Bolivia ha enfrentado uno de los mayores índices de conflictividad social de todo el continente, con movilizaciones de distinto signo vinculadas a demandas laborales sectoriales, a la actividad de las empresas extractivas o a los derechos de los pueblos indígenas.			

Los niveles de polarización política y movilización social fueron inferiores a los de meses anteriores, aunque cabe destacar la **polémica que originó la propuesta del Tribunal Supremo Electoral de redistribuir el número de escaños que corresponde a cada uno de los nueve departamentos.** Según dicha propuesta, los departamentos de Potosí, Chuquisaca y Beni perderían un escaño cada uno, lo que originó varias protestas en el mes de septiembre por parte de las autoridades departamentales y organizaciones de la sociedad civil de cada una de las mencionadas regiones. La propuesta de redistribución de escaños a partir de la población de cada departamento surgió después de que se hiciera público, en el mes de agosto, un nuevo censo que se inició en el año 2012. Según las personas y organizaciones que se oponen a dicha redistribución de escaños, en la que el gran beneficiado es el departamento de Santa Cruz, con un incremento de tres escaños, sostienen que el censo tiene serias deficiencias y cuestionan su

fiabilidad. En el departamento de La Paz, que mantendría su número actual de escaños (29, frente a 28 que pasaría a tener Santa Cruz), también se produjeron protestas. En cualquier caso, a finales de septiembre el Congreso todavía no se había pronunciado sobre la propuesta realizada por el Tribunal Supremo Electoral.

<b>Perú</b>	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Recursos		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición armada (facciones remanentes de Sendero Luminoso), política y social (organizaciones campesinas e indígenas)			
<i>Síntesis:</i>	<p>En 1980, precisamente el año en que el país recuperaba la democracia, se inició un conflicto armado entre el Gobierno y el grupo armado maoísta Sendero Luminoso que se prolongó durante dos décadas y que costó la vida a más de 60.000 personas. Al amparo de la política contrainsurgente, en los años noventa el Estado sufrió una deriva autoritaria de la mano de Alberto Fujimori, que en el año 2000 se exilió en Japón tras ser depuesto por el Congreso y acusado de numerosos casos de corrupción y violación de los derechos humanos. Desde el año 2008 las acciones de facciones remanentes de Sendero Luminoso se han incrementado significativamente en las regiones del Alto Huallaga y, especialmente, del Valle entre los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro (VRAEM). El Gobierno, que vincula a Sendero Luminoso con el narcotráfico, ha intensificado notablemente sus operaciones militares en ambas regiones, se ha negado a mantener ningún tipo de diálogo con la organización y ha intensificado la lucha política y legal contra su brazo político, Movadef. Por otra parte, varios colectivos, especialmente los pueblos indígenas, han mantenido movilizaciones periódicas para protestar contra la política económica de los sucesivos gobiernos y contra la actividad de empresas extractivas.</p>			

Durante el trimestre se registraron varias movilizaciones por parte de distintos colectivos y se produjo la neutralización de importantes líderes de Sendero Luminoso. Respecto de esta última cuestión, el hecho más relevante fue la muerte en la región de Ayacucho a mediados de agosto de Orlando Borda, "Alipio" y Marco Antonio Quispe Palomino, "Gabriel", dos de los principales líderes de Sendero Luminoso en el Valle de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro (VRAEM). El Gobierno señaló que esta operación suponía un golpe irreversible a la estructura de Sendero Luminoso en VRAEM, puesto que las personas fallecidas eran los responsables de las acciones armadas o el cobro de extorsiones a empresas o redes de narcotráfico, y que Sendero Luminoso habría optado por replegarse y no llevar a cabo acciones armadas durante un tiempo. Según analistas locales, el "comandante Alipio" habría sido sustituido por Loyla Vilchez, alias "camarada Olga". La fiscalía declaró que "Gabriel" era el presunto autor de más de 130 asesinatos. El propio presidente, Ollanta Humala, que reveló que EEUU apoyó la operación con un equipo de interceptación de comunicaciones, se comprometió a acabar con Sendero Luminoso antes del fin de su mandato en 2016, se mostró partidario de incrementar los recursos destinados a la inteligencia militar, tal y como habían solicitado las Fuerzas Armadas, y declaró que a partir de ahora centrará sus esfuerzos en la captura de los dos máximos líderes en la región, los hermanos Víctor y Jorge Quispe Palomino, "José" y "Jorge", respectivamente. En este sentido, también cabe destacar la detención de la presunta responsable de Sendero Luminoso de reclutamiento en las universidades o la detención a finales de septiembre de 23 personas en la región de VRAEM que, según el Gobierno, eran narcotraficantes al servicio de Sendero Luminoso. Por otra parte, en el marco de la conmemoración en el mes de agosto del décimo aniversario del informe de la Comisión de Verdad y Reconciliación, los familiares de las víctimas del conflicto pidieron aumentar las reparaciones económicas, que se establezca un plan nacional de desaparecidos y que no se archiven casos por falta de información.

Durante el trimestre también se produjeron numerosas movilizaciones antigubernamentales. Colectivos estudiantiles o grupos de derechos humanos llevaron cabo protestas contra lo que consideran un claro deterioro de la calidad de la democracia en el país. En este sentido, cabe destacar las masivas movilizaciones a mediados de julio para protestar contra la elección del

Parlamento de magistrados del Tribunal Constitucional y la Defensoría del pueblo que, según los manifestantes, no reunían los requisitos para el cargo (por su militancia política o por la inadecuación de su perfil profesional). Por otra parte, organizaciones indígenas y campesinas protestaron contra la aprobación del Gobierno de una nueva legislación que facilita y agiliza las inversiones extranjeras (por ejemplo, a través de la aprobación rápida de estudios de impacto ambiental) y que, por lo tanto, puede provocar la pérdida de territorios o la contaminación de los recursos naturales. A finales de septiembre, además de la huelga general anunciada por el principal sindicato del país, se produjeron las manifestaciones más intensas de todo el trimestre cuando miles de pequeños mineros trataron de paralizar 14 de las 24 regiones del país con cortes de carreteras y otros actos de protesta. Durante dichas protestas, se produjeron numerosos incidentes en los que varias personas resultaron heridas y que provocaron el despliegue de cientos de efectivos de seguridad en las regiones más afectadas. Ante el ultimátum dado por el Gobierno para que los pequeños mineros hicieran efectivas sus concesiones, unos 77.000 de los aproximadamente 100.000 mineros informales que existen en el país manifestaron su intención de hacerlo. Sin embargo, estos miles de personas exigen al Gobierno una extensión del plazo para formalizar sus concesiones, que suponen aproximadamente un 12% del oro que se produce en el país. El ofrecimiento del Gobierno para regularizar las concesiones informales, sin embargo, no incluye a aquellos mineros que operen en ríos, parques naturales y áreas protegidas.

### Asia

#### a) Asia Central

<b>Kazajstán</b>	
<i>Tipología:</i>	Sistema, Gobierno Interna internacionalizada
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social, grupos armados locales y regionales
<i>Intensidad:</i>	1 <i>Evolución:</i> =
<i>Síntesis:</i>	Desde su independencia de la URSS en 1991, Kazajstán ha experimentado un crecimiento económico significativo en paralelo a una evolución política y social mayoritariamente estable. Sus extensos recursos minerales y energéticos han sido motor de su economía, mientras se ha asistido a la consolidación del nuevo Estado-nación –con algo más de la mitad de población kazaja y diversas minorías, principalmente la rusa. Entre los principales retos que afronta el país en el siglo XXI se incluye los riesgos de conflictividad social vinculada al déficit democrático y a las políticas con tendencias autoritarias de un régimen bajo el control rígido de su presidente Nursultán Nazarbayev, en el poder desde 1989. Además, existe un riesgo creciente de incidentes de violencia vinculados a grupos armados locales y regionales de inspiración islamista.

Continuó la situación de represión interna, aunque no hubo incidentes graves durante el trimestre. El presidente de la organización política opositora Azat, Bolat Abilov, y un activista fueron detenidos a principios de julio en la ciudad de Almaty, poco antes del inicio de un encuentro de grupos opositores en el que tenían previsto participar disidentes de todo el país. Por otra parte, en el marco de las restricciones a la libertad de prensa, en septiembre las autoridades forzaron el cierre temporal de dos periódicos, alegando incumplimiento de diversos requisitos formales. Asimismo, más de una veintena de presos de la cárcel de Oral (oeste) se infligieron daños a sí mismos en agosto en protesta por el trato recibido en prisión, protesta que se suma a otras iniciativas y disturbios producidos en los últimos años en las cárceles kazajas por las condiciones penitenciarias. En agosto un tribunal condenó a diversas penas de prisión a más de una decena de guardias y altos funcionarios de prisión por haber torturado hasta provocar la muerte a un preso en octubre de 2012. A su vez, la ONG Amnistía Internacional instó al Gobierno kazajo a poner fin a la tortura en el país, y reclamó una investigación independiente sobre el desmantelamiento violento por parte de las fuerzas de seguridad de una protesta de trabajadores del sector del petróleo en Zhanaozen (oeste) en diciembre de 2011, hechos en los que murieron 15



**Actores:** Gobierno, oposición política (Partido del Renacimiento islámico) y social (grupos regionales: gharimis, pamiris), antiguos señores de la guerra, grupos islamistas ilegales (Hizb-ut-Tahrir, Movimiento Islámico de Uzbekistán [IMU]), Uzbekistán, Kirguistán

**Síntesis:** La tensión que afecta a Tayikistán está vinculada en gran parte al conflicto armado de 1992-1997, que enfrentó a dos bloques marcados por fuertes divisiones regionales: la alianza opositora de fuerzas islamistas y sectores liberales anticomunistas (centro y este del país) contra las fuerzas gubernamentales heredadas del régimen soviético (norte y sur). El acuerdo de paz de 1997 resultó en un compromiso de reparto de poder, con la incorporación de la oposición al Gobierno. En su etapa de rehabilitación posbélica, los problemas a los que hace frente el país incluyen tensiones regionales (con creciente descontento de la población leninabadi en el norte del país hacia sus antiguos aliados del sur, los kulyabis, grupo de población predominante en el poder tras el fin de la guerra), la presencia de algunos señores de la guerra y ex combatientes opositores no desmovilizados en algunas zonas del país, el creciente autoritarismo del régimen, la corrupción, los altos niveles de pobreza y desempleo, las tensiones con su vecina Uzbekistán, la inestabilidad asociada a su frontera con Afganistán y la amenaza potencial de grupos armados islamistas.

El trimestre estuvo marcado por el inicio de la campaña electoral para los comicios presidenciales del 6 de noviembre, que previsiblemente darán la victoria al actual mandatario, Emomali Rahmon. La oposición denunció obstáculos e interferencias, en un contexto en que sectores diversos de la oposición se unieron en apoyo a la candidatura presidencial de la activista de derechos humanos y abogada Oinihol Bobonazarova. Ella fue elegida para representar al bloque Unión de las Fuerzas Reformistas de Tayikistán (URFT, por sus siglas en inglés), en el que participaban el partido islámico opositor Partido del Renacimiento Islámico, el Partido Socialdemocrático, así como ONG y otros actores políticos. No obstante, Bobonazarova comunicó a principios de octubre su retirada de la contienda electoral, al no haber alcanzado, por escaso margen, el número de firmas requeridas. Bobonazarova acusó a las autoridades de bloquear su campaña. Entre los incidentes, diez de las personas integrantes en su equipo electoral fueron detenidas a finales de septiembre mientras recogían firmas de apoyo a su candidatura, y liberadas posteriormente. Por otra parte, continuó la presión de las autoridades contra supuestas amenazas armadas en el país. Así, el Ministerio de Interior informó a finales de septiembre sobre la detención de diversas personas que, según el Gobierno, preparaban atentados en la capital, Dushanbe, con el fin de interferir en la campaña electoral.

<b>Uzbekistán</b>	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Sistema, Gobierno		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición social y política, grupos armados regionales, Tayikistán, Kirguistán			
<i>Síntesis:</i>	El régimen de Islam Karímov, en el poder desde 1989 (primero como líder del Partido Comunista Uzbeko y desde 1991 como presidente del país independiente), se ha caracterizado por la represión sistemática de la oposición política, social y religiosa, mediante un sistema político personalista, el control férreo del espacio público y la vulneración de derechos y libertades. Desde finales de los años noventa, el país ha sufrido ataques violentos por parte de grupos islamistas clandestinos, principalmente del Movimiento Islámico de Uzbekistán (IMU). La tensión en el país escaló a partir de mayo de 2005 a raíz de la represión violenta por parte del régimen contra unas manifestaciones en Andijan, que se saldó con varios centenares de civiles muertos y más de un millar de refugiados a países vecinos.			

Se mantuvo el clima de violaciones de los derechos humanos. Entre los incidentes, un reconocido activista de derechos humanos fue encarcelado acusado de trata de personas. Human Rights Watch achacó motivaciones de represalia de las autoridades por el trabajo en defensa de los derechos humanos por parte de Bobomurod Razzoqov. Por otra parte, se incrementó la tensión internacional entre Uzbekistán y Kirguistán por una zona de la frontera en disputa. En septiembre guardias fronterizos uzbekos fueron acusados de levantar la bandera uzbeka en una

montaña y de desplegarse en una estación radiofónica en el distrito de Aqsy (sur de Kirguistán), lo que generó protestas por parte de residentes kirguizos. Finalmente, tras negociaciones en Osh (Kirguistán), las partes acordaron la retirada de los guardias uzbekos, que debía iniciarse a principios de octubre. A su vez, un ciudadano kirguizo murió por disparos de un guardia uzbeko en julio, mientras un guardia uzbeko murió en un tiroteo entre guardias kirguizos y uzbekos, que causó heridos a otro efectivo uzbeko, en el distrito de Aksy (sur de Kirguistán).

### b) Asia Meridional

India (Nagalandia)	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Identidad, Autogobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, NSCN-K, NSCN-IM, NSCN (Khole-Kitovi), NNC, ZUF			
<i>Síntesis:</i>	<p>El conflicto que afecta al estado de Nagalandia se originó tras el proceso de descolonización británico de la India (1947), cuando surgió un movimiento naga que reclama el reconocimiento de derechos colectivos para esta población, mayoritariamente cristiana, frente a la mayoría hindú india. La creación de la organización naga NCC en 1946 marcó el inicio de las reclamaciones políticas de independencia para el pueblo naga, que a lo largo de las décadas posteriores evolucionaron tanto en contenido (independencia de Nagalandia o creación de la Gran Nagalandia, incorporando territorios de los estados vecinos habitados por nagas) como en formas de oposición, iniciándose la lucha armada en 1955. En 1980 se formó el grupo armado de oposición NSCN como resultado de desacuerdos con sectores políticos más moderados, que a su vez ocho años después se dividirá en dos facciones, Isaac-Muivah y Khaplang. Desde 1997 el NSCN-IM mantiene un acuerdo de alto el fuego y negociaciones con el Gobierno indio, y el NSCN-K alcanzó un acuerdo de alto el fuego en el año 2000. Desde entonces los enfrentamientos entre las dos facciones se han producido en paralelo a los esfuerzos de acercamiento y reconciliación entre toda la insurgencia naga. En los últimos años se ha constatado una notable reducción de la violencia.</p>			

Los niveles de violencia se mantuvieron reducidos durante todo el trimestre en el estado de Nagalandia. No obstante, de acuerdo con las cifras recogidas por South Asia Terrorist Portal, al menos siete personas perdieron la vida durante los meses de julio, agosto y septiembre como consecuencia de la violencia armada. Seis de ellas eran insurgentes y una, civil. Se registraron algunos enfrentamientos entre las diferentes facciones armadas que operan en el estado. Los grupos armados NSCN-K y el NSCN-KK se enfrentaron en diferentes ocasiones y como resultado un integrante del NSCN-KK falleció y un civil resultó herido. El NSCN-K cuestionó la voluntad de real de reconciliación de la facción rival. Estos enfrentamientos llevaron al ministro de Interior de Nagalandia, G. Kaito Aye, a advertir a los grupos insurgentes que el Gobierno naga se vería obligado a intervenir si no se ponía fin a la violencia entre las diferentes facciones.

India – Pakistán	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Identidad, Territorio		Internacional	
<i>Actores:</i>	India, Pakistán			

**Síntesis:** La tensión entre los Estados de India y Pakistán se originó con la independencia y partición de ambos y la disputa por la región de Cachemira. En tres ocasiones (1947-1948; 1965; 1971) se han enfrentado en un conflicto armado, reclamando ambos países la soberanía sobre esta región, dividida entre India, Pakistán y China. El conflicto armado en 1947 dio lugar a la actual división y frontera *de facto* entre ambos países. Desde 1989, el conflicto armado se traslada al interior del estado indio de Jammu y Cachemira. En 1999, un año después de que ambos países llevaran a cabo pruebas nucleares, la tensión casi derivó en un nuevo conflicto armado, paralizado por la mediación estadounidense. En 2004 se inició un proceso de paz, sin avances sustantivos en la resolución de la disputa por Cachemira, aunque sí acercamientos significativos sobre todo en las relaciones económicas. No obstante, las acusaciones indias a Pakistán sobre su apoyo a la insurgencia que opera en Jammu y Cachemira han persistido, así como episodios esporádicos de violencia en la frontera *de facto* que divide ambos Estados. En el año 2008 se produjeron graves atentados en la ciudad india de Mumbai que llevaron a la ruptura formal del proceso de paz ante las acusaciones indias de que éstos habían sido organizados en suelo pakistaní. Desde entonces las relaciones entre los dos países han permanecido estancadas aunque se han producido algunos contactos diplomáticos.

Las relaciones entre India y Pakistán estuvieron marcadas por una elevada tensión durante todo el trimestre, aunque el encuentro entre los líderes de ambos países en el marco de la celebración de la Asamblea General de la ONU contribuyó a rebajarla. Los hechos más graves se registraron en torno a la Línea de Control (frontera *de facto* entre los dos países), donde se constataron violaciones al alto el fuego por ambas partes que resultaron en la muerte de soldados de uno y otro lado, así como de civiles. Al menos 16 personas podrían haber muerto como consecuencia de estos enfrentamientos. Además de las muertes, también se produjeron numerosos daños materiales y varias viviendas resultaron afectadas por el intercambio de fuego de los Ejércitos, que en determinados momentos alcanzó una frecuencia diaria. Uno de los incidentes más graves fue la muerte de cinco soldados indios, en un ataque sobre el que el Gobierno pakistaní negó cualquier responsabilidad, y que constituyó el más mortífero desde la firma del acuerdo de alto el fuego en 2003. La gravedad del asunto llevó al establecimiento de una línea directa de comunicación entre ambos gobiernos, para gestionar las violaciones del alto el fuego.

<b>Nepal</b>	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Sistema		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, Fuerzas Armadas, partidos políticos –UCPN(M), CPN(UML)–, antiguo grupo armado de oposición maoísta PLA			

**Síntesis:** En 1996 se inició un conflicto armado que durante una década enfrentó al Gobierno nepalí con el brazo armado del partido maoísta CPN-M, el People's Liberation Army (PLA), que buscaba derrocar la monarquía e instaurar una república maoísta, en un país afectado por la ausencia de democracia, la pobreza, el feudalismo y la desigualdad. Tras diez años de conflicto armado y un autogolpe de Estado por el que el rey asumió todos los poderes del Estado en 2005, a finales de abril de 2006 el rey Gyanendra decretó la reapertura del Parlamento después de varias semanas de intensas protestas sociales que costaron la vida a una veintena de personas. Las protestas que llevaron al derrocamiento del rey fueron organizadas por una coalición de los siete principales partidos democráticos de oposición y los maoístas. Tras la caída de la monarquía éstos declararon unilateralmente un alto el fuego secundado por el Gobierno provisional. En noviembre de 2006 se firmó un acuerdo de paz que ponía fin al conflicto armado y posteriormente se proclamó la república. En el año 2008 se estableció una Asamblea Constituyente encargada de redactar la nueva Carta Magna nepalí, aunque las sucesivas crisis políticas y la falta de acuerdo sobre aspectos clave del proceso de paz como la descentralización territorial han desembocado en un estancamiento de este proceso.

La crisis en torno a la próxima celebración en noviembre de elecciones a una nueva asamblea constituyente continuó marcando el clima político del país. La negativa de algunos partidos a

participar en el proceso e incluso a boicotearlo llevó a la convocatoria de diferentes iniciativas para lograr sumar a estas organizaciones, principalmente el partido maoísta escindido CPN-M, al proceso electoral. No obstante, no fructificó ninguno de los intentos y a finales del mes de septiembre el CPN-M seguía en su negativa a participar ya que sus demandas –retraso del calendario electoral y dimisión del jefe de Gobierno- no fueron atendidas. No obstante, esta organización hizo un llamamiento para que prosiguieran las negociaciones encaminadas a participar en la contienda electoral. En paralelo, también se produjeron algunas manifestaciones y protestas públicas contra las elecciones. Por otra parte, cabe destacar el nombramiento de 70 antiguos combatientes maoístas como oficiales del Ejército nepalí, en una ceremonia que marcó el punto final oficial del proceso de integración de los dos ejércitos tras el fin del conflicto armado que concluyó en 2006.

<b>Pakistán</b>	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Sistema		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social, oposición armada (milicias talibán, milicias de partidos políticos)			
<i>Síntesis:</i>	En 1999 un golpe de Estado perpetrado por el General Pervez Musharraf puso fin al Gobierno del entonces primer ministro Nawaz Sharif, acusando a este Gobierno y a los previos de mala gestión y corrupción. El golpe de Estado le valió al nuevo régimen militar el aislamiento internacional, que acabó tras los atentados de septiembre de 2001, cuando Musharraf se convierte en el principal aliado de EEUU en la región en la persecución a al-Qaeda. La perpetuación de Musharraf en el poder, la ostentación simultánea de la Jefatura del Estado y de las Fuerzas Armadas, los intentos de poner fin a la independencia del poder judicial o la creciente fuerza de las milicias talibán en las zonas tribales del país fronterizas con Afganistán son algunos de los elementos que han explicado durante años la frágil situación política del país. En 2008 Musharraf dimitió como presidente tras su derrota en las elecciones legislativas, siendo sustituido en el cargo por Asif Ali Zardari. No obstante, el país ha continuado experimentando alarmantes niveles de violencia.			

Pakistán continuó registrando elevados niveles de violencia y tensión política, que afectaron de manera particular a la ciudad de Karachi, donde se registró un aumento notable de las operaciones de seguridad contra los diferentes actores armados que operan en ella. Las operaciones fueron dirigidas desde el ministerio del Interior y llevadas a cabo de manera conjunta por las fuerzas de seguridad federales y provinciales. Hasta 1.500 personas habrían sido detenidas durante los primeros días de septiembre. El ministro de Interior señaló que como resultado de estas operaciones, los asesinatos selectivos se habían reducido a dos o tres al día, frente al nivel anterior de 16 a 18 al día. No obstante, cabe destacar el asesinato de uno de los principales líderes de la ilegalizada organización Peoples Amn Committee, Zafar Baloch, lo que llevó a las fuerzas de seguridad a reforzar las medidas para evitar incidentes violentos en respuesta por esta muerte. Además, un atentado en las inmediaciones de un campo de fútbol causó la muerte de 11 personas, entre ellas varios menores. La explosión no fue reivindicada por ningún grupo. Desde principios de año se han registrado más de 1.400 asesinatos en esta ciudad. El líder del partido opositor en la provincia MQM hizo un llamamiento a que el Ejército tomara el control de la ciudad para garantizar la seguridad, señalando que el Gobierno no había logrado proteger a la población de Karachi, particularmente a la de los distritos más afectados por la violencia.

En el ámbito político cabe destacar la conclusión del mandato del presidente, Asif Ali Zardari, primer presidente elegido por las urnas que acaba su mandato, y que será remplazado por Mamnoon Hussain, que fue elegido en julio. Hussain renunció a su militancia del partido político PML-N tras haber sido elegido como presidente, en un gesto interpretado como muestra de su intención de no ejercer un mandato partidista. El mandato de Zardari estuvo marcado por los elevados niveles de violencia en todo el país, así como por los múltiples casos de corrupción. En paralelo, se produjo la acusación formal al ex presidente Pervez Musharraf de asesinato,



conspiración para asesinato y facilitación de asesinato, en relación con la muerte de la ex primera ministra Benazir Bhutto.

<b>Sri Lanka (nordeste)</b>	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social tamil			
<i>Síntesis:</i>	<p>En 1983 el grupo armado de oposición independentista tamil LTTE inició el conflicto armado que asoló Sri Lanka durante casi tres décadas. El proceso de creciente marginación de la población tamil por parte del Gobierno, integrado fundamentalmente por las elites cingalesas, tras la descolonización de la isla en 1948 llevó al grupo armado a reclamar la creación de un Estado tamil independiente por la vía armada. Desde 1983, cada una de las fases en las que se desarrolló el conflicto finalizó con un proceso de paz fallido. En 2002 se iniciaron negociaciones de paz con mediación noruega, después de la firma de un acuerdo de alto el fuego, el fracaso de las cuales llevó a la reanudación con gran virulencia del conflicto armado en 2006. En mayo de 2009 las Fuerzas Armadas vencieron militarmente al LTTE y recuperaron todo el territorio del país tras dar muerte al líder del grupo armado, Velupillai Prabhakaran. Desde entonces miles de tamilyes han permanecido desplazados y no se han adoptado medidas para avanzar en la reconciliación. Además, el Gobierno se ha negado a investigar los crímenes de guerra del conflicto armado, negando que éstos se cometieran.</p>			

El país continuó atravesando una situación de tensión con algunos episodios de violencia a lo largo del trimestre. Uno de los episodios más graves tuvo lugar en el mes de agosto cuando tres jóvenes murieron tras ser tiroteados por las Fuerzas Armadas cuando reprimían una manifestación en la ciudad de Weliveriya de protesta por la contaminación del agua potable. La presencia del Ejército para controlar la protesta fue duramente criticada por muchos sectores, y también por instancias internacionales. En el ámbito político cabe destacar la celebración de elecciones al Consejo Provincial del Norte, en las que el partido tamil TNA obtuvo una amplia mayoría ganando 30 de 38 escaños, con el 78% de los votos. Por otra parte, la Alta Comisionada para los Derechos Humanos de Naciones Unidas, Navi Pillay, llevó a cabo una visita a Sri Lanka, durante la que destacó la deriva autoritaria del país en los últimos años tras el fin del conflicto armado. Además, subrayó la pasividad con la que el Gobierno ha actuado tras los brotes de violencia contra las minorías religiosas, cristianos, musulmanes e hindúes. El Gobierno, que criticó duramente las conclusiones de la Comisionada, presentó durante su visita una comisión presidencial de investigación de las desapariciones que tuvieron lugar en las provincias del norte y el este del país, una iniciativa que no cuenta con el apoyo de las organizaciones de víctimas.

### c) Asia Oriental

<b>China (Tíbet)</b>	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Sistema, Identidad		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno chino, Dalai Lama y Gobierno tibetano en el exilio, oposición política y social en el Tíbet y en provincias y países limítrofes			

*Síntesis:*

En 1950, un año después de haber vencido en la guerra civil china, el Gobierno comunista de Mao Tse-tung invade el Tíbet y durante la década siguiente incrementa su presión militar, cultural y demográfica sobre la región y sofoca varios intentos de rebelión en los que murieron miles de personas. Ante la brutalidad de la ocupación, en 1959 el Dalai Lama y decenas de miles de personas huyeron del Tíbet y se exiliaron en varios países, especialmente en Nepal o el norte de India, donde tiene sede el Gobierno en el exilio. En las últimas décadas, tanto el Dalai Lama como numerosas organizaciones de derechos humanos han denunciado la represión, la colonización demográfica y los intentos de aculturación que sufre la población tibetana, una parte de cuyo territorio tiene el estatus de región autónoma. El diálogo entre el Dalai Lama y Beijing se ha visto interrumpido en varias ocasiones por las acusaciones del Gobierno chino sobre los presuntos objetivos secesionistas del Dalai Lama. El estallido de violencia que se produjo en 2008, el más virulento de las últimas décadas, interrumpió el diálogo nuevamente y erosionó significativamente la confianza entre las partes. La oleada de autoinmolaciones con fuego que se inició en 2009 en varias provincias chinas con presencia tibetana provocó una contundente reacción por parte de Beijing, así como un alejamiento entre el Gobierno chino y las autoridades tibetanas en el exilio, a las que se acusa de auspiciar las protestas.

Durante el trimestre siguieron registrándose autoinmolaciones con fuego para protestar en contra del Gobierno y a favor del regreso del Dalai Lama al Tíbet. **Hasta el momento, se han contabilizado 122 autoinmolaciones en China (en las que han fallecido más de 100 personas) y otras seis en Nepal e India,** países ambos en los que reside buena parte de la comunidad tibetana en el exilio. La mayoría de los actos de protesta se han concentrado en las prefecturas de Quiang y Ngaba (Aba en tibetano), en la provincia de Sichuan. Organizaciones tibetanas han denunciado un notable incremento de la represión por parte del Gobierno chino desde que se iniciaron las autoinmolaciones a principios de 2009, aumentando el número de bloqueos de carreteras, las restricciones en los monasterios y los pueblos en los que se producen las protestas, o el despliegue de agentes del Estado en monasterios con objetivos políticos. Según el Parlamento tibetano en el exilio, por ejemplo, se han desplegado más de 6.500 de estos agentes en casi 1.800 monasterios para garantizar que no incurran en actos delictivos ni de protesta. Además de las autoinmolaciones con fuego, en el trimestre también se produjeron otros tipos de protestas, como las de agosto y septiembre en el este del Tíbet contra la explotación minera de lugares sagrados. Según algunos medios, el Gobierno ordenó un fuerte despliegue policial y militar en dichas zonas para evitar la interrupción de la extracción de oro.

En el plano político, cabe destacar la **celebración de una reunión de tres días del Grupo de Trabajo sobre Negociaciones del Gobierno tibetano en el exilio para discutir las perspectivas de reanudación del diálogo con el Gobierno chino, suspendido desde enero de 2010.** En dicha reunión del Grupo de Trabajo, la número 26<sup>a</sup>, participaron tanto el primer ministro en el exilio, Lobsang Sangay, como seis nuevos miembros. El grupo fue establecido en 1999 para asistir al Dalai Lama en sus negociaciones con Beijing, de las que hasta el momento se han celebrado nueve rondas desde 2002. Los dos enviados especiales del Dalai Lama (Lodi Gyari y Kelsang Gyaltsen) renunciaron en 2012 por la falta de respuesta y voluntad política del Gobierno chino, de modo que en la actual reunión se podría haber abordado la designación de nuevos enviados. Según algunas fuentes, el Gobierno tibetano cree que en el próximo congreso que celebrará en mayo de 2014, la nueva cúpula del Gobierno chino podría dar indicaciones de cuál será su aproximación al Tíbet. Por otra parte, cabe destacar la conmemoración en el mes de agosto del 53 aniversario del Día Tibetano de la Democracia. Con motivo de esta efeméride, el líder del parlamento tibetano en el exilio, Penpa Tsering, denunció que durante décadas el Gobierno chino ha utilizado diferentes estrategias y políticas para destruir la religión, cultura e identidad tibetanas. En este sentido, instó a Beijing a tratar las causas que están llevando a decenas de personas a autoinmolarse como método de protesta. El líder del parlamento también declaró que el Gobierno tibetano en el exilio ha intentado en un sinnúmero de ocasiones tratar de explicar a Beijing que su aproximación política para solventar el conflicto consiste en la concesión de una autonomía real y genuina para el Tíbet y de los mismos derechos de los que gozan otras minorías en China. Penpa Tsering denunció que a pesar de que el Gobierno tibetano acepta la soberanía

China sobre el Tíbet, Beijing intenta tratar el problema y presentarlo ante la comunidad internacional como una cuestión de secesionismo e integridad territorial. Por otra parte, en el mes de septiembre, con motivo de la celebración de la Asamblea General de la ONU, la organización Congreso de Juventud Tibetana anunció su intención de enviar cartas a numerosos líderes políticos con el doble objetivo de que aborden el conflicto del Tíbet con la delegación china y que forjen alianzas con otros estados para emprender iniciativas multilaterales y coordinadas para solventar el conflicto en el Tíbet y poner fin al sufrimiento de la población. El Congreso de Juventud Tibetana también pidió a los líderes políticos que asistían a la Asamblea General a que insten al Gobierno chino a rendir cuentas sobre sus acciones y políticas hacia la comunidad tibetana.

<b>China (Turquestán Oriental)</b>	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Sistema, Identidad		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición armada (ETIM, ETLO), oposición política y social			
<i>Síntesis:</i>	Xinjiang, también conocida como Turquestán Oriental o Uiguristán, es la región más occidental de China, alberga importantes yacimientos de hidrocarburos y ha estado habitada históricamente por la población uigur, mayoritariamente musulmana y con importantes vínculos culturales con países de Asia Central. Tras varias décadas de políticas de aculturación, explotación de los recursos naturales e intensa colonización demográfica, que ha alterado sustancialmente la estructura de la población y ha provocado tensiones comunitarias desde los años cincuenta, varios grupos armados secesionistas iniciaron acciones armadas contra el Gobierno chino, especialmente en los años noventa. Beijing considera terroristas a tales grupos, como ETIM o ETLO, y ha tratado de vincular su estrategia contrainsurgente a la llamada lucha global contra el terrorismo. En 2008, con motivo de la celebración de los Juegos Olímpicos en Beijing, se registró un incremento de las acciones armadas de los grupos insurgentes, mientras que en 2009 se produjeron los enfrentamientos comunitarios más intensos de las últimas décadas.			

Durante el trimestre prosiguieron los elevados niveles de violencia de los meses anteriores, hasta el punto de que la organización en el exilio Congreso Mundial Uigur declaró durante el mes de agosto que más de 100 personas han fallecido en hechos de violencia en Xinjiang desde marzo de 2013. A finales de agosto, activistas uigures en el exilio y medios de comunicación internacionales alertaron sobre nuevos episodios de violencia en una zona desértica de la región de Yikiqi en los que habrían muerto al menos 23 personas. El Gobierno chino confirmó que había desarrollado una operación contra lo que calificó como una célula terrorista, pero no aportó más datos sobre los hechos, en los que también habría muerto un policía. Según Radio Free Asia, la Policía china atacó al grupo durante un rezo musulmán. Previamente, a principios de agosto, tres personas de etnia uigur habrían muerto en el transcurso de unas manifestaciones, aunque no trascendieron detalles sobre las circunstancias de dichas muertes. Estos hechos se produjeron tras dos episodios de violencia consecutivos a finales de junio, en los que como mínimo 35 personas murieron en la región de Lukqun (unos 200 km al suroeste de Urumqi). Sin embargo, grupos uigures en el exilio declararon que los mencionados incidentes provocaron la muerte de más de 146 personas. Durante el trimestre, dos hombres uigures fueron sentenciados a pena de muerte por su participación en estos hechos, mientras que otros tres fueron sentenciados a condenas de entre 9 años y cadena perpetua. Organizaciones uigures también denunciaron que durante el trimestre se produjeron numerosos arrestos (por presuntos delitos de extremismo religioso u odio racial) y prosiguió la discriminación religiosa, como la prohibición de que mujeres con velo entraran en determinados establecimientos o de que menores de 18 años participaran en el Ramadán. Por su parte, el Gobierno desmintió cualquier tipo de discriminación, pero a la vez dejó nuevamente clara su intención de combatir decididamente a las organizaciones que Beijing considera que practican el terrorismo. En este sentido, algunos medios de comunicación

publicaron que personas provenientes de Siria se habían infiltrado en Xinjiang y estarían alentando la inestabilidad política y la práctica del terrorismo en la región.

<b>Corea, RPD – Rep. de Corea</b>	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Sistema		Internacional	
<i>Actores:</i>	RPD Corea, Rep. de Corea			

*Síntesis:* Tras el fin de la Segunda Guerra Mundial y la ocupación de la península coreana por parte de tropas soviéticas (norte) y estadounidenses (sur), ésta quedó dividida en dos países. La Guerra de Corea (1950-53) finalizó con la firma de un armisticio –por lo que técnicamente ambos países permanecen en guerra– y con el establecimiento de una frontera *de facto* en el paralelo 38. A pesar de que ya en los años setenta se inició el diálogo acerca de la reunificación, ambos países han amenazado en varias ocasiones con emprender acciones bélicas. Así, en las últimas décadas se han registrado numerosos incidentes armados, tanto en la frontera común entre ambos países (una de las zonas más militarizadas de todo el mundo) como en la frontera marítima en el Mar Amarillo o Mar Occidental. Aunque en el año 2000 los líderes de ambos países mantuvieron una reunión histórica en la que acordaron el establecimiento de medidas de confianza, tras la llegada a la presidencia surcoreana de Lee Myung-bak en el año 2007 la tensión volvió a incrementarse significativamente y volvieron a producirse algunos enfrentamientos bélicos en la frontera. Posteriormente, la muerte de Kim Jong-il a finales de 2011, sucedido en el cargo por su hijo Kim Jong-un, así como la elección de Park Geun-hye como nueva presidenta surcoreana a finales de 2012, abrió una nueva etapa en las relaciones bilaterales.

Tras varios meses de incremento de la tensión, durante el trimestre ambos países acercaron posiciones, acordaron medidas de fomento de la confianza e incluso lograron algunos acuerdos significativos. El más importante de ellos fue probablemente la **reapertura a mediados de septiembre del complejo industrial de Kaesong, uno de los principales símbolos de la cooperación bilateral, que permaneció inactivo durante cinco meses por el incremento de la tensión entre ambos países en la primera parte del año.** Tras varias rondas de negociación en el mes julio, a mediados de agosto Corea del Norte y Corea del Sur alcanzaron un acuerdo de cinco puntos para reactivar el complejo industrial de la ciudad norcoreana de Kaesong (la tercera más importante del país), muy cerca de la frontera con Corea del Sur. Dicho acuerdo permitió el regreso a sus puestos de trabajo de más de 50.000 personas norcoreanas y la conformación de un secretariado permanente conjunto, pues hasta entonces Corea del Norte gestionaba el polígono unilateralmente. El Gobierno surcoreano valoró muy positivamente la reapertura del parque industrial, que fue construido en 2004 y que representa una importante fuente de divisas y empleo para Corea del Norte, y declaró que espera que marque el inicio de una nueva etapa de relaciones entre ambos países. En este sentido, cabe señalar que a finales de agosto, pocos días después de haber alcanzado este importante acuerdo, Pyongyang propuso la reanudación de las conversaciones sobre los encuentros o la reagrupación de familias separadas por la guerra de Corea (1950-53) y sobre las visitas turísticas al complejo del Monte Kumgang, suspendidas desde 2008 después de que un guardia norcoreano matara con un disparo a un turista surcoreano que se había adentrado por error en una zona prohibida. Sin embargo, a finales de septiembre, Corea del Norte suspendió de manera unilateral y sorpresiva tanto el primero de los encuentros familiares como el inicio de las conversaciones sobre los viajes turísticos al monte Kumgang. Un total de 100 personas de cada país deberían haberse reunido, con la facilitación de la Cruz Roja, entre el 25 y 30 de septiembre, mientras que otras 40 familias deberían haber contactado a través de videoconferencia debido a que la débil salud de algunas personas les impide viajar. Corea del Norte acusó a su país vecino de alimentar la confrontación y declaró que las conversaciones previstas no se reanudarían hasta que no pudiera haber una atmósfera normal para las mismas. Por su parte, Corea del Sur anunció que no tenía intención de retomar el diálogo sobre los viajes turísticos como respuesta a la suspensión *sine die* de la iniciativas de reagrupación familiar, acusó a Pyongyang de falta de humanidad por suspender dichas iniciativas pocos días antes de su inicio y advirtió que la falta de avances en esta cuestión podría provocar un

retroceso en las relaciones bilaterales e incluso un estado de enfrentamiento. Con motivo de la Asamblea General de la ONU celebrada en el mes de septiembre, el Gobierno norcoreano acusó a Seúl de tener un enfoque hostil y le culpó de un eventual deterioro de las relaciones.

En el plano militar, cabe destacar la demostración de poderío bélico de la que hicieron gala las Fuerzas Armadas norcoreanas durante la celebración del 60º aniversario del armisticio que puso fin a la Guerra de Corea, así como la firma entre EEUU y Corea del Sur de un acuerdo bilateral de seguridad para incrementar su capacidad de disuasión ante los programas nucleares y balísticos norcoreanos. A principios de julio, habían circulado informaciones sobre un posible despliegue de artillería norcoreana cerca de la Zona Desmilitarizada en la frontera. Por otra parte, también cabe destacar las declaraciones del presidente de una comisión de investigación del Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas sobre la situación de los derechos humanos en Corea del Norte, que sugieren que el Gobierno norcoreano sigue cometiendo o autorizando graves violaciones de los derechos humanos en varios centros de internamiento. Aunque el Gobierno norcoreano se ha negado rotundamente a autorizar el acceso de dicha comisión al país, las presuntas violaciones de derechos humanos se basan en declaraciones de personas que consiguieron escapar de dichos centros de internamiento. Según algunos expertos, el número de prisioneros en dichos centros, que según la comisión se podrían asemejar en algunos aspectos a los campos de concentración que se descubrieron al fin de la segunda guerra mundial, podría haber descendido de los 200.000 a los aproximadamente 120.000, aunque no descarta que dicha disminución se deba principalmente a la muerte por inanición de numerosas personas. El informe de dicha comisión podría ser presentado ante la Asamblea General de la ONU para tratar de impulsar una reacción internacional ante esta situación. El Gobierno norcoreano acusó a la comisión de haberse inventado y fabricado las informaciones hechas públicas.

<b>Corea, RPD – EEUU, Japón, Rep. de Corea</b>	<i>Intensidad:</i> 2	<i>Evolución:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Gobierno	Internacional	
<i>Actores:</i>	RPD Corea, EEUU, Japón, Rep. de Corea, China, Rusia		
<i>Síntesis:</i>	La preocupación internacional por el programa nuclear de Corea del Norte se remonta a principios de los años noventa, cuando el Gobierno norcoreano ya restringió la presencia en el país de observadores de la Agencia Internacional de Energía Atómica (AIEA) y llevó a cabo varios ensayos con misiles. Sin embargo, la tensión intencional se incrementó notablemente después de que en el año 2002 la Administración estadounidense de George W. Bush incluyera al régimen norcoreano en el llamado "eje del mal". Pocos meses después de que Pyongyang reactivara un importante reactor nuclear y de que se retirara del Tratado de No proliferación Nuclear, en 2003 se iniciaron unas conversaciones multilaterales sobre la cuestión nuclear en la península de Corea en las que participaron los Gobiernos de Corea del Norte, Corea del Sur, EEUU, Japón, China y Rusia. En abril de 2009, Corea de Norte anunció su retirada de dichas conversaciones después de que Naciones Unidas le impusiera nuevas sanciones por el lanzamiento de un misil de largo alcance.		

Durante el trimestre el Gobierno de Corea del Norte, a través de su viceministro de Exteriores y máximo responsable de los asuntos nucleares, **Kim Kye-gwan**, declaró su disposición a reanudar las conversaciones a seis bandas sobre la desnuclearización de Corea del Norte, aunque insistió en la necesidad de que no hubiera precondiciones para el diálogo. Por su parte, los Gobiernos de EEUU y Corea del Sur también se mostraron dispuestos a retomar las conversaciones, pero si previamente Corea del Norte hacía gestos que denotaran inequívocamente su intención de desnuclearizarse. A pesar de la falta de coincidencia en cuanto a las circunstancias que deberían rodear la reanudación de las negociaciones, durante el trimestre se produjeron dos encuentros significativos. A mediados de septiembre, Kim Kye-gwan participó en una reunión en Pekín para conmemorar el décimo aniversario del inicio de las conversaciones multilaterales sobre la desnuclearización de la península coreana. Los Gobiernos de EEUU y Corea del Sur enviaron a académicos y antiguos responsables gubernamentales, pero mostraron su voluntad de enviar una representación oficial si Pyongyang demostraba voluntad política. A finales de septiembre, se produjo otro encuentro informal pero de alto nivel en Londres. En esas mismas fechas, con

motivo de la celebración de la Asamblea General de la ONU, representantes del Gobierno chino y surcoreano se reunieron en Nueva York e instaron al Gobierno norcoreano a regresar a las conversaciones multilaterales, que están interrumpidas desde 2009.

A pesar de estos avances positivos, durante el trimestre también se produjeron algunos hechos que añaden incertidumbre sobre la actual situación en la península coreana. A finales de agosto, un centro de investigación estadounidense declaró que **unas imágenes por satélite podrían demostrar que el Gobierno norcoreano está reactivando el reactor nuclear de Yongbyon, necesario para producir el plutonio que se utiliza en la fabricación de bombas atómicas.** Dicho reactor fue construido en los años ochenta y llevaba años sin funcionar, pero ya en el mes de abril, en un momento de escalada de la tensión con Corea del Sur, Pyongyang avanzó su intención de reactivar dicho reactor. En 2008, a raíz de un acuerdo alcanzado en las negociaciones multilaterales, Pyongyang destruyó la torre de refrigeración del reactor. El Gobierno de EEUU señaló que si confirma la reactivación del reactor supondría una violación de varias resoluciones de Naciones Unidas. Por su parte, a finales de septiembre la Agencia Internacional de la Energía Atómica (AIEA) aprobó por consenso un comunicado en el que exige a Corea del Norte que ponga fin a cualquier reactivación o ampliación de las actividades del reactor de Yongbyon y en el que expresa su deseo de que se alcance una solución diplomática al conflicto nuclear con Corea del Norte que permita una desnuclearización completa, verificable e irreversible. En este mismo sentido, a finales de septiembre varios científicos estadounidenses advirtieron sobre la posibilidad de que Corea del Norte haya desarrollado una tecnología que le permita enriquecer uranio sin la necesidad de importar material de terceros países. Ello pondría en peligro uno de los pilares de la política que ha seguido la comunidad internacional para supervisar y frenar el avance del programa nuclear de Corea del Norte: el control y la prohibición de exportaciones e importaciones de determinados materiales sensibles. Según los expertos, la producción de plutonio para fabricar armas nucleares es mucho más fácil de identificar y supervisar que el enriquecimiento de uranio. La comunidad internacional sospecha que Corea del Norte estaría en un estadio muy avanzado en la fabricación de bombas atómicas, aunque sospecha que todavía no dispone de la tecnología suficiente para miniaturizar dichas bombas y poderlas adosar a misiles de largo alcance.

### d) Sudeste Asiático y Oceanía

<b>Filipinas (Mindanao-MILF)</b>	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, MILF			
<i>Síntesis:</i>	El conflicto armado en Mindanao se remonta a finales de los años sesenta, fecha en la que Nur Misuari fundó el MNLF para exigir a Manila la autodeterminación del pueblo moro, un conjunto de grupos etnolingüísticos islamizados y organizados políticamente en sultanatos independientes desde el siglo XV. El MILF, por razones estratégicas, ideológicas y de liderazgo, se escindió del MNLF a finales de los años setenta y prosiguió la lucha armada, mientras que el MNLF firmó un acuerdo de paz en 1996 en el que se preveía cierta autonomía para las áreas de Mindanao de mayoría musulmana (Región Autónoma del Mindanao Musulmán). A pesar de que en 1997 ambas partes iniciaron conversaciones de paz, facilitadas por Malasia, y de que en el año 2003 firmaron un acuerdo de alto el fuego (supervisado por una misión internacional), el conflicto armado siguió activo en varias partes de Mindanao. Sin embargo, la firma de un acuerdo de paz preliminar en octubre de 2012 y la reducción sustancial y sostenida de los enfrentamientos entre el MILF y las Fuerzas Armadas hasta niveles prácticamente irrelevantes hizo que el conflicto armado dejara de ser considerado como tal en el año 2012.			

No se registraron enfrentamientos significativos entre el Gobierno y el MILF, que mantienen su compromiso con el actual proceso de negociación, pero sí se produjeron un buen número de enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y el grupo armado de oposición BIFF (escindido del

MILF precisamente por su oposición a las negociaciones de paz), así como algunos atentados no reivindicados. La mayor parte de la violencia se produjo en las provincias de Maguindanao y Cotobato Norte. A principios de julio, una quincena de personas habrían muerto durante los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y el BIFF en el centro de Mindanao. A finales de julio, ocho personas murieron y otras 48 resultaron heridas tras el estallido de un artefacto explosivo en la ciudad de Cagayan de Oro. Aunque el atentado no fue reivindicado, la Policía presentó cargos contra seis miembros de la organización Khilafah Islamic Movement (o Khilafa Islamiyah Mindanao, según las fuentes), que según el Gobierno mantiene estrechos vínculos con al-Qaeda o con organizaciones yihadistas foráneas. Durante el mes de agosto se produjo probablemente el mayor número de episodios de violencia de todo el trimestre. Durante la primera quincena de agosto, unas 10.000 personas se habrían visto obligadas a abandonar sus hogares en Cotobato Norte por los enfrentamientos entre el Ejército y el BIFF. En paralelo, varias personas murieron y decenas resultaron heridas por el estallido de cinco artefactos en varias ciudades del centro de Mindanao entre el 5 y el 7 de agosto. El atentado que tuvo mayor impacto fue el de la ciudad de Cotobato, en el que ocho personas murieron y otras 30 resultaron heridas. Los hechos de violencia no fueron reivindicados por ningún grupo, excepto uno que sí fue reivindicado por el BIFF. El presidente, Benigno Aquino, atribuyó estos hechos de violencia al BIFF, a Abu Sayyaf y a personas o grupos cuyo objetivo sería boicotear el proceso de paz entre el Gobierno y el MILF. En el mes de septiembre, se siguieron produciendo numerosos actos de violencia. A mediados de mes, por ejemplo, el Gobierno declaró que el BIFF y Abu Sayyaf atacaron algunos barrios mayoritariamente cristianos en Lamitan, en la provincia de Basilan. A finales de mes, una decena de personas murieron en la región de Midsayap (provincia de Cotobato Norte) por los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y el BIFF. Unas 2.000 familias se vieron obligadas a huir por los enfrentamientos, que volvieron a producirse en los días siguientes en la región de Datu Piang, en la provincia de Maguindanao.

<b>Filipinas (Mindanao-MNLF)</b>		<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interna		
<i>Actores:</i>	Gobierno, facciones del grupo armado MNLF				
<i>Síntesis:</i>	Aunque activo durante todo el siglo XX, el independentismo en Mindanao se articula políticamente durante los años sesenta e inicia la lucha armada a principios de los años setenta, de la mano del MNLF. Buena parte de las 120.000 personas que se estima que han muerto en Mindanao a causa del conflicto lo hicieron durante los años setenta, en plena dictadura de Ferdinand Marcos. Una facción del MNLF, el MILF, se escinde del grupo poco después de que, en 1976, éste firme un acuerdo de paz con el Gobierno que prevé la autonomía (y no la independencia) de Mindanao. A pesar del acuerdo, el conflicto armado se prolonga hasta 1996, fecha en la que se firma otro acuerdo de paz con contenidos parecidos al de 1976. Sin embargo, desde entonces algunas facciones no desarmadas del MNLF han protagonizado algunos episodios de violencia para exigir la plena implementación del acuerdo de paz y la liberación del fundador del MNLF, Nur Misuari, detenido en 2001 tras ser acusado de rebelión. A pesar de que la tensión se redujo por el acuerdo entre las partes de revisar e implementar el acuerdo de paz de 1996, con la facilitación de la Organización de la Conferencia Islámica, y por la autorización a que Misuari lleve a cabo actividades políticas, siguieron produciéndose enfrentamientos esporádicos en varias regiones de Mindanao. En el año 2012, algunas facciones del MNLF se mostraron dispuestas a retomar la acción armada si el acuerdo de paz firmado ese año entre el Gobierno filipino y el MILF invalidaba algunos de los contenidos del acuerdo de paz de 1996.				

Durante el trimestre se produjo el episodio de violencia más grave desde que el Gobierno y el MNLF firmaron un acuerdo de paz en 1996. Durante más de tres semanas, las Fuerzas Armadas y más de 300 combatientes del MNLF se enfrentaron en la ciudad de Zamboanga, provocando la muerte de unas 225 personas (la mayor parte insurgentes), el desplazamiento de unas 109.000 personas, la huida a la provincia vecina de Basilan de unas 19.000 personas y la destrucción de unas 10.000 viviendas en Zamboanga. Cientos de personas también resultaron heridas en los enfrentamientos, que se iniciaron el 9 de septiembre cuando varios centenares de combatientes del MNLF desembarcaron en el puerto de Zamboanga con el objetivo, según el Gobierno, de

tomar la ciudad y colgar en el ayuntamiento la bandera de la República de Bangsamoro. Sin embargo, dicha operación fue abortada por la contraofensiva de los cuerpos de seguridad del Estado, que habrían sido informados previamente sobre los planes del MNLF. Ante la superioridad numérica del Ejército, los insurgentes del MNLF tomaron a unos 200 rehenes civiles, la mayor parte de los cuales fueron rescatados. A mediados de septiembre, el propio presidente, Benigno Aquino, se trasladó a Zamboanga para supervisar personalmente las operaciones del Ejército. Al finalizar o remitir los enfrentamientos a principios de octubre, alrededor de 300 combatientes del MNLF habían sido capturados o se habían rendido. El Gobierno y la mayor parte de medios de comunicación consideran que el ataque fue ordenado por Nur Misuari, fundador del MNLF y actual líder de una de sus facciones. En el mes de agosto, Misuari habría denunciado nuevamente la marginación del MNLF en el actual proceso negociador entre el Gobierno y el MILF y se habría proclamado presidente de la república de Bangsamoro. El hecho de que el ataque del MNLF se produjera en la víspera del inicio de conversaciones entre Manila y el MILF hace sospechar que uno de los objetivos del ataque era la obstaculización de las negociaciones de paz. En este sentido, el ministro de Justicia anunció a principios de octubre que un tribunal había emitido órdenes de búsqueda y captura por rebelión y violaciones de los derechos humanos contra las cuatro personas consideradas responsables del ataque, entre ellas Nur Misuari y Habier Malik, el comandante que se cree lideró personalmente el asalto a Zamboanga. Manila declaró a finales de septiembre que cuatro de los cinco comandantes del MNLF que participaron directamente en las hostilidades estaban muertos o en dependencias policiales. Hasta el momento Nur Misuari está desaparecido, aunque algunos medios estiman que podría hallarse en el archipiélago de Sulu tratando de cruzar a Indonesia o Malasia y desde allí pedir asilo político a algún país musulmán. En cuanto a Habier Malik, circularon informaciones sobre su muerte en Zamboanga, aunque algunos medios afirman que consiguió burlar el cerco militar a la ciudad y actualmente se halla en paradero desconocido. Otras facciones del MNLF se desvincularon de los enfrentamientos en Zamboanga e incluso los condenaron. Por su parte, el Gobierno y el MILF emitieron un comunicado conjunto condenando la violencia en Zamboanga, instando a que sus responsables fueran llevados ante la justicia y reafirmando que el objetivo de los mencionados enfrentamientos era la interferencia en el actual proceso negociador entre Manila y el MILF.

<b>Indonesia (Aceh)</b>	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Recursos		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno indonesio, Gobierno regional de Aceh, oposición política			
<i>Síntesis:</i>	Tras casi 30 años de conflicto armado entre las Fuerzas Armadas y el grupo armado independentista GAM, ambas partes firmaron un acuerdo de paz en agosto de 2005, pocos meses después de que el tsunami hubiera devastado completamente la provincia y propiciado la llegada de centenares de ONG. El acuerdo de paz, que preveía una amplia autonomía para Aceh, la desmilitarización de la región, el desarme del GAM y el despliegue de una misión internacional para supervisar su implementación, conllevó una reducción significativa de los niveles de violencia y permitió por vez primera en la historia de la región la celebración de elecciones regionales, de las que salió vencedor un antiguo líder del GAM. A pesar de la buena marcha del proceso de paz y reconstrucción, en los años posteriores a la firma del acuerdo de paz se han registrado varias tensiones vinculadas a la reintegración de combatientes, las demandas de creación de nuevas provincias, la represión contra minorías religiosas y grupos de mujeres o las denuncias por corrupción e incompetencia contra las autoridades públicas.			

Como en trimestres anteriores, no se produjeron hechos de violencia significativos. A principios de septiembre, sin embargo, un artefacto explosivo estalló en la sede de un periódico en Banda Aceh, aunque sin provocar víctimas. Probablemente el hecho más destacado del trimestre fue la publicación de un informe por parte de la Comisión Nacional de Derechos Humanos (Komnas HAS) que señala que **durante las operaciones militares de las Fuerzas Armadas en Aceh entre los años 1989 y 2005 se podrían haber cometido graves violaciones de los derechos humanos**. El informe Komnas HAS, que se ha hecho público tras varios años de investigaciones, utiliza los



delitos tipificados en la ley indonesia de derechos humanos del año 2000 para considerar que en Aceh se cometieron graves violaciones de los derechos humanos. Komnras HAS también recomienda al Gobierno el establecimiento de un tribunal militar para poner fin a la impunidad y para evitar que en el futuro se vuelvan a repetir situaciones parecidas. En 1998 el Congreso ya llevó a cabo su propia investigación sobre las presuntas violaciones de derechos humanos cometidas por el Ejército en Aceh, pero jamás hizo públicas sus conclusiones. En los últimos años, varias organizaciones de derechos humanos, como Amnistía Internacional, han exigido al Gobierno el establecimiento de un tribunal de derechos humanos y de una comisión de verdad y reconciliación, tal y como se establece en el acuerdo de paz de 2005 entre el Gobierno y el GAM.

<b>Indonesia (Papúa Occidental)</b>	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Recursos		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupo armado OPM, oposición política y social (organizaciones autonomistas o secesionistas, indigenistas y de derechos humanos), grupos indígenas papús, empresa minera Freeport			
<i>Síntesis:</i>	Aunque Indonesia se independizó de Holanda en 1949, Papúa Occidental (anteriormente Irian Jaya) fue administrada durante varios años por Naciones Unidas y no se integró formalmente en Indonesia hasta 1969, previa celebración de un referéndum que numerosas voces consideran fraudulento. Desde entonces, existe en la región un arraigado movimiento secesionista y un grupo armado de oposición (OPM) que lleva a cabo una actividad armada de baja intensidad. Además de las constantes reivindicaciones de autodeterminación, existen en la región otros focos de conflicto, como los enfrentamientos comunitarios entre varios grupos indígenas, la tensión entre la población local (papú y mayoritariamente animista o cristiana) y los llamados transmigrantes (mayoritariamente musulmanes javaneses), las protestas contra la transnacional extractiva Freeport, la mayor del mundo, o las denuncias contra las Fuerzas Armadas por violaciones de los derechos humanos y enriquecimiento ilícito.			

Como en trimestres anteriores, se produjeron hechos de violencia esporádicos y varias manifestaciones en contra de la política del Gobierno de Indonesia en Papúa y a favor de la autodeterminación de la región. En una de las movilizaciones más significativas del trimestre celebrada a mediados de septiembre en varias ciudades, más de 100 personas fueron detenidas. Las manifestaciones habían sido convocadas por el Comité Nacional para Papúa Occidental (KNPB, por sus siglas en indonesio) para presionar a algunos Gobiernos (especialmente al del Vanuatu) para que mencionara y abordara el conflicto político en Papúa Occidental durante la celebración de la Asamblea General de la ONU. Precisamente el primer ministro de Vanuatu, Moana Kalosil Carcasses, pidió durante su intervención en la Asamblea General el nombramiento de un representante especial de la ONU que investigue las presuntas violaciones de derechos humanos en la región. Moana Kalosil Carcasses también instó a la comunidad internacional a no ignorar a los cientos de personas que han sido torturados y asesinados en Papúa, instó a Naciones Unidas a rectificar su error histórico en la región y consideró que la población de Papúa Occidental había sido la víctima de los cuantiosos recursos naturales de la región y de la dinámica geopolítica de la Guerra Fría. También en el plano internacional, cabe destacar la celebración a finales de julio de una cumbre del Melanesian Spearhead Group (MSG), que agrupa a Papúa Nueva Guinea, Fiji, Islas Salomón, Vanuatu y a la organización Frente de Liberación Kanak y Socialista en representación de Nueva Caledonia. En dicha cumbre se reconoció el derecho de autodeterminación del pueblo de Papúa y se evaluó la petición de ingreso en el grupo de la Coalición Nacional para la Liberación de Papúa Occidental. El grupo optó por posponer la decisión hasta que una misión del MSG realice una visita a Indonesia. Los Gobiernos de Vanuatu y de Islas Salomón serían los más proactivos del grupo en la internacionalización del conflicto papú y los más sensibles a las reivindicaciones de las organizaciones de Papúa. Varios medios señalaron que el Gobierno de Yakarta, que obtuvo el estatus de observador en dicho grupo hace dos años, estaba presionando políticamente y económicamente a los miembros del MSG para contrarrestar el creciente activismo internacional del movimiento nacionalista papú. A modo de

ejemplo, el primer ministro de Papúa Nueva Guinea, el mayor de los países del MSG, decidió no asistir a la cumbre del grupo y sí en cambio a una visita oficial a Indonesia en la que firmó varios proyectos bilaterales de cooperación económica. Según algunas fuentes, el Gobierno de Papúa Nueva Guinea trata de garantizar la estabilidad política en su larga frontera con Indonesia y de mantener buenas relaciones comerciales con su país vecino. En este sentido, uno de los líderes del grupo armado de oposición OPM, Danny Kogoya, declaró tras su liberación su intención de proseguir su lucha armada hasta lograr la independencia de Papúa Occidental. Durante una entrevista a Radio Australia desde el campamento militar Victoria, en Papúa Nueva Guinea, Kogoya anunció que actualmente dispone de unos 200 combatientes activos y de otros 7.000 en la reserva, aunque dichas cifras son de difícil verificación. Kogoya, que reconoció las dificultades de su grupo para obtener armamento y munición, también instó a varios de los líderes del movimiento secesionista en el exilio a reunirse con él en el mencionado campamento (uno de los principales bastiones históricos del grupo) para fortalecer al OPM.

Por otra parte, algunos medios se hicieron eco de la falta de menciones específicas a Papúa Occidental durante el discurso que pronunció el presidente de Indonesia, Susilo Bambang Yudhoyono, con motivo del aniversario de su independencia. En el mismo no mencionó sus planes anunciados previamente de revisar la ley de autonomía especial de Papúa aprobada en 2001, y que habían generado ciertas expectativas sobre una nueva manera de gestionar en conflicto en la región. Sin embargo, a finales de mes, con motivo de una visita del primer ministro australiano, Susilo Bambang Yudhoyono declaró que su Gobierno tenía la intención sincera de mejorar el bienestar y la prosperidad de la población de Papúa, aunque remarcando que la soberanía de esta región no está en discusión. El primer ministro australiano declaró que su Gobierno respeta la integridad territorial de Indonesia, aplaudió los esfuerzos de Yakarta para mejorar la autonomía de Papúa y señaló que su Gobierno no permitirá protestas en su territorio que puedan erosionar los intereses de Indonesia, en clara alusión a varias organizaciones con sede en Australia que son especialmente críticas con el Gobierno indonesio.

<b>Myanmar</b>	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Sistema		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social (partido opositor NLD)			
<i>Síntesis:</i>	Un golpe de Estado en 1962 dio comienzo al Gobierno de la Junta Militar que desde entonces se ha mantenido en el poder. El Gobierno militar abolió el sistema federal e impuso una férrea dictadura, conocida como "vía birmana al socialismo". En 1988, la crisis económica llevó a miles de personas a manifestar su descontento en la calle, protestas que fueron duramente reprimidas por el régimen militar dejando un saldo de 3.000 muertos. No obstante, el Gobierno convocó unas elecciones cuyo resultado nunca reconoció, tras haber resultado vencedora la líder de la oposición democrática Aung San Suu Kyi, quien posteriormente fue arrestada, situación en la que permaneció de manera hasta 2010. En el año 2004, el Gobierno dio inicio a un proceso de reforma de la Constitución en un intento de ofrecer una imagen aperturista del régimen, proceso desacreditado por la oposición política a la dictadura. En el año 2007 la oposición política y numerosos monjes budistas lideraron intensas protestas sociales contra el régimen militar que fueron duramente reprimidas. En el año 2010 se celebraron elecciones generales que fueron calificadas de fraudulentas por la comunidad internacional y la oposición interna pero el Gobierno inició un proceso de reformas encaminadas a la democratización del país.			

Continuaron las tensiones intercomunitarias en el país, aunque se registraron niveles de violencia inferiores a los de otros trimestres. A finales de septiembre, grupos de budistas incendiaron varias casas de población musulmana en el estado de Rakhine, aunque no se produjeron víctimas. Tras los incendios se produjo un amplio despliegue de las fuerzas de seguridad para evitar que los disturbios se acrecentaran. En agosto también se habían producido incidentes similares que tampoco ocasionaron víctimas, pero que se saldaron con 12 personas detenidas. En julio se había impuesto un toque de queda después de un estallido de violencia contra comercios y casas de población musulmana, pero que tampoco ocasionó víctimas. No obstante, cabe destacar que 140.000 personas, en su mayoría de la comunidad rohingya, siguen desplazadas de sus lugares de

origen como consecuencia de los diferentes episodios de violencia que han tenido lugar desde junio de 2012. Por su parte, el secretario general de la ONU instó al Gobierno a tomar más medidas para hacer frente a la violencia intercomunitaria, destacando que estas tensiones pueden poner en peligro los avances democráticos que está llevando a cabo el país. Además, hizo un llamamiento al Ejecutivo a garantizar la protección de la comunidad rohingya, y en particular a respetar sus derechos de ciudadanía.

Con respecto al proceso de transición a la democracia, cabe destacar el encuentro mantenido por el presidente Thein Sein con integrantes de la organización opositora Estudiantes de la Generación del 88, a quienes reiteró el compromiso de poner en libertad antes de finales de año a todos los presos políticos del país, compromiso que también hizo público durante una visita al Reino Unido en julio.

<b>Tailandia</b>	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social			
<i>Síntesis:</i>	Aunque ya desde la llegada al poder de Thaksin Shinawatra en 2001 numerosos sectores denunciaron su estilo autoritario, su campaña contra el narcotráfico (en la que murieron más de 2.000 personas) o su aproximación militarista al conflicto en el sur, la crisis sociopolítica que ha padecido Tailandia en los últimos años escaló en 2006. Ese año, tras hacerse público un caso de corrupción, se registraron masivas movilizaciones para exigir la renuncia de Thaksin Shinawatra hasta que, en el mes de septiembre, una junta militar llevó a cabo un golpe de Estado que le obligó a exiliarse. A pesar de que en agosto de 2007 fue aprobada en referéndum una nueva Constitución, el nuevo Gobierno no logró disminuir la polarización política y social en el país. Así, un partido leal a Thaksin Shinawatra ganó los comicios de diciembre de 2007. Sin embargo, durante el año 2008 los numerosos actos de violencia y las movilizaciones masivas en contra del Gobierno convocadas por la Alianza Popular para la Democracias (movimiento conocido como "camisas amarillas") provocaron la renuncia de dos primeros ministros y la llegada al poder en diciembre de 2008 de Abhisit Vejjajiva, opositor a Thaksin Shinawatra. Desde entonces, se producen de forma periódica manifestaciones multitudinarias del Frente Unido para la Democracia y Contra la Dictadura (movimiento conocido como "camisas rojas", que apoya el retorno del ex primer ministro Thaksin Shinawatra) para exigir la dimisión del Gobierno y la convocatoria de elecciones anticipadas.			

Además de las movilizaciones de partidarios y detractores del actual Gobierno que se han venido repitiendo de manera regular en los últimos años, durante el trimestre se produjeron importantes manifestaciones por parte de campesinos del caucho que exigen subsidios gubernamentales para hacer frente a la constante disminución del precio del caucho, así como de colectivos que se oponen a la firma de un acuerdo de libre comercio entre Tailandia y la UE. Especialmente relevantes fueron las protestas por parte de los productores de caucho, que duraron más de un mes y se concentraron en el sur del país. Se estima que más de 100 policías y más de 10 campesinos resultaron heridos por los incidentes que se registraron durante las movilizaciones. Los manifestantes consideran que el subsidio de 660 millones de dólares aprobado por el Gobierno es insuficiente y consideran que existe discriminación respecto a la política de subsidios de Bangkok hacia los productores de arroz. Algunas voces estiman que el supuesto mejor trato dispensado a los productores de arroz se debe a que éstos se concentran especialmente en el norte del país, una región tradicionalmente favorable al partido gubernamental. En cambio, la mayor parte de las provincias sureñas en las que se concentra la producción de caucho votó mayoritariamente a favor de la oposición.

En el plano político, se produjeron algunas manifestaciones para protestar contra el Gobierno, aunque su frecuencia e intensidad fueron menores que las de trimestres anteriores. A principios de julio, por ejemplo, se produjo una manifestación ante el cuartel general de las Fuerzas Armadas en Bangkok para exigir que pusieran fin a lo que los manifestantes consideraban una

dictadura parlamentaria. La oposición de las Fuerzas Armadas a cualquier tipo de injerencia en asuntos políticos fue tajante. En el mes de agosto, también se produjeron algunas movilizaciones para frenar el trámite parlamentario de una iniciativa del partido gubernamental para conceder la amnistía por todos aquellos crímenes políticos cometidos desde el año 2006. La oposición considera que dicha iniciativa tiene el objetivo principal de rehabilitar políticamente a Thaksin Shinawatra, hermano de la actual primera ministra y del que muchos sospechan que ejerce el poder en la sombra desde el exilio. **A pesar de que tanto el Gobierno como el propio Thaksin apelan constantemente a la reconciliación, la oposición ha declarado que piensa intensificar su lucha contra dicha medida tanto en el Parlamento como en la calle.** Además, insta a Thaksin Shinawatra a regresar a Tailandia para hacer frente a una condena que tiene pendiente. Finalmente, cabe destacar que a finales de septiembre un ex líder del movimiento Alianza Popular para la Democracia (conocido popularmente como "camisas amarillas"), Sondhi Limthongkul, fue sentenciado a dos años de cárcel por haber insultado a la monarquía durante un discurso en una manifestación en el año 2008. En su discurso, Sondhi Limthongkul repitió las palabras de una líder del movimiento "camisas rojas" por las que fue sentenciada a 15 años de cárcel.

## Europa

### c) Cáucaso y Rusia

Armenia	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social			
<i>Síntesis:</i>	La ex república soviética de Armenia se independizó en 1991, en el marco de descomposición de la URSS, e inició un proceso de transición convulso, marcado por la guerra con Azerbaiyán en torno al enclave de Nagorno-Karabaj (1992-1994) y por la inestabilidad política. Su participación en dicha guerra le supuso sanciones internacionales, con grave repercusión en su economía, si bien experimentó cierto repunte en años posteriores. Internamente, el país ha afrontado diversas crisis políticas desde su independencia, incluyendo la renuncia en 1998 del entonces presidente Levon Ter-Petrosian, acusado de concesiones a Azerbaiyán en el proceso de paz; o los episodios violentos de 1999 en el Parlamento, en que varios hombres armados mataron al primer ministro, al presidente de la cámara y a seis parlamentarios. Temas recurrentes de tensión en la etapa postsoviética han sido las fricciones entre Gobierno de turno y la oposición sobre irregularidades electorales, las denuncias sobre vulneración de los derechos humanos, especialmente de libertad de expresión y prensa, las críticas al uso de la fuerza en la represión de manifestaciones o a la corrupción. El clima de descontento y polarización se agravó a partir de la crisis electoral de 2008.			

La situación política y social se mantuvo mayoritariamente estable. Aún así, **la oposición política amenazó con protestas para el cuarto trimestre en contra del presidente, Serzh Sarkisian.** Además, a comienzos de septiembre hubo protestas contra los planes del Gobierno armenio de unirse a la unión aduanera que lidera Rusia y que integran también Belarús y Kazajstán. Posteriormente, dos destacados activistas –y que habían participado en las protestas contra la unión aduanera– fueron atacados en el domicilio de uno de ellos en la capital, Yerevan. Ambos hubieron de ser hospitalizados. Varias personas más sufrieron asaltos similares entre agosto y septiembre. Por su parte, representantes de la UE apuntaron a posibles incompatibilidades entre un posible acuerdo de asociación entre la UE y Armenia –acuerdo que estaba en negociaciones– y la adhesión de Armenia a la unión aduanera liderada por Rusia. Así, criticaron lo que consideran presiones por parte de Rusia hacia Armenia, pero dejaron la puerta abierta a profundizar las relaciones entre la UE y Armenia. Por otra parte, hubo protestas por la subida de los precios en energía y transporte, vinculada al incremento del precio del gas ruso.

<b>Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)</b>	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Territorio		Internacional	
<i>Actores:</i>	Gobierno de Azerbaiyán, Gobierno de Armenia, Gobierno de la autoproclamada República de Nagorno-Karabaj			
<i>Síntesis:</i>	La tensión entre ambos países en relación a la región de Nagorno-Karabaj –enclave de mayoría armenia formalmente parte de Azerbaiyán aunque independiente <i>de facto</i> – está asociada a la no resolución de las cuestiones de fondo del conflicto armado transcurrido entre diciembre de 1991 y 1994. Éste comenzó como un conflicto interno entre las milicias de autodefensa de la región y las fuerzas de seguridad de Azerbaiyán por la soberanía y control de Nagorno-Karabaj y progresivamente degeneró en una guerra interestatal entre ésta y su vecina Armenia. El conflicto armado, que causó 20.000 muertos y 200.000 desplazados y que homogeneizó de forma forzosa la composición étnica de la población en ambos lados de la línea de alto el fuego, dio paso a una situación de conflicto no resuelto, con la cuestión del estatus de Nagorno-Karabaj y el retorno de la población como principales ejes de tensión, y con violaciones periódicas del alto el fuego.			

Se mantuvo la situación de fragilidad en torno a la línea de alto el fuego así como en otras zonas de la frontera entre Armenia y Azerbaiyán, en un contexto agravado por la carrera armamentística, mientras el proceso negociador continuó estancado.<sup>17</sup> Ambos países se acusaron mutuamente de centenares de violaciones del alto el fuego, como en periodos anteriores, y varios soldados murieron en tiroteos. Armenia denunció la muerte de un soldado armenio y heridas a otro a causa de disparos procedentes de Nakhichevan –territorio perteneciente a Azerbaiyán pero separado de éste por una franja de territorio armenio. Por otra parte, el Ministerio de Exteriores de Azerbaiyán hizo pública una lista en agosto que daba cuenta de 335 personas de origen extranjero a quienes se había prohibido la entrada al país por supuestas visitas que habían realizado a Nagorno-Karabakh. La lista incluía a políticos, periodistas y académicos. Por otra parte, Azerbaiyán acusó a Armenia de reasentar a población refugiada armenia procedente de Siria en el territorio de Nagorno-Karabakh. Armenia afirmó que 10.000 personas de origen armenio de Siria habían entrado a Armenia, pero negó que se les hubiera trasladado a Nagorno-Karabakh.

<b>Azerbaiyán</b>	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social			
<i>Síntesis:</i>	La ex república soviética de Azerbaiyán obtuvo su independencia en 1991. Tras ésta, su riqueza energética (petróleo y gas) y su ubicación estratégica en el sur del Cáucaso (región que ha sido encrucijada de antiguos imperios y nuevas potencias y con una función histórica de fuente y corredor de materias primas) le han convertido en un país clave en las políticas exteriores de seguridad energética y en las rivalidades geoestratégicas internacionales. No obstante, el <i>boom</i> económico asociado al petróleo y gas no ha supuesto mejoras significativas en el bienestar global de su población. Ilham Aliyev preside Azerbaiyán desde 2003, cuando sucedió a su padre, Heydar Aliyev, líder soviético transformado en dirigente nacionalista azerí, que gobernó el Azerbaiyán independiente entre 1993 y 2003, entre críticas por su autoritarismo. La etapa de Ilham Aliyev también ha estado caracterizada por prácticas de represión política, corrupción y vulneración de los derechos humanos, incluyendo presión sobre los medios de comunicación independientes. La inestabilidad política, la represión policial de manifestaciones antigubernamentales y las acusaciones de fraude electoral han acompañado su etapa postsoviética en diversos momentos.			

Continuó la presión contra los sectores de la oposición, en un contexto de preparativos para las elecciones presidenciales del 9 de octubre, que resultaron en la renovación en el cargo de Ilham

<sup>17</sup> Véase el resumen sobre Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj) en el capítulo 3 (Procesos de paz).

Aliyev, quien iniciaba así su tercer mandato –el límite de dos mandatos fue eliminado por votación en referéndum en 2008. La OSCE denunció fallos graves en la conducción del proceso electoral. A su vez, la oposición –que, a diferencia de ocasiones anteriores, se unió para estas elecciones en torno a un candidato unitario, Jamil Hasanli, tras ver rechazada por las autoridades la candidatura de Rustam Ibrahimbayov, por doble nacionalidad– se manifestó en contra de los resultados, mientras el Gobierno azerbaiyano rechazó las críticas internas y externas. En el periodo previo a la votación se produjeron diversos incidentes, incluyendo contra familiares de figuras de la oposición. La OSCE también expresó preocupación por la situación relativa a la libertad de expresión.

<b>Georgia (Abjasia)</b>	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Abjasia, Rusia			
<i>Síntesis:</i>	La precaria situación de seguridad en la región responde a la no resolución de las cuestiones de fondo por las que se enfrentaron en conflicto armado (1992-1994) los líderes locales abjasios, apoyados por Rusia, con el Gobierno georgiano, defendiendo, respectivamente, la independencia de la región y la integridad territorial del país, en el contexto de descomposición de la URSS. Tras el fin de esa guerra, que desplazó a unos 200.000 georgianos, el territorio de Abjasia ha funcionado como un Estado de facto. Pese a la existencia de un acuerdo de alto el fuego, un proceso negociador y presencia internacional en esos años (observadores de la ONU y fuerzas de paz rusas), la tensión se mantuvo, alimentada por las tensiones geoestratégicas y de balance de poderes en el Cáucaso entre Georgia y Rusia. Éstas escalaron hasta devenir en una guerra internacional en agosto de 2008, iniciada en Osetia del Sur, tras la cual las fuerzas abjasias consolidaron su control sobre Abjasia y vieron formalmente reconocida su independencia por parte de Rusia. Los incidentes frecuentes de seguridad, el estatus incierto del territorio, el papel de Rusia y el impacto acumulado de ambas guerras son fuente continua de tensión.			

Se mantuvo la situación de calma frágil, sin incidentes graves en torno a la frontera, en un trimestre en que se cumplió el quinto aniversario de la guerra entre Georgia y Rusia de 2008. Pese a la mayoritaria estabilidad en la frontera administrativa, la misión de la UE en Georgia, la EUMM, expresó preocupación por la construcción continuada de obstáculos físicos, vallas y terraplenes en torno a las fronteras de Abjasia (y de Osetia del Sur), por el impacto que tienen sobre la libertad de movimientos y la vida de las comunidades locales. Actores como EEUU o la OTAN también criticaron esa política de demarcación fronteriza por parte de las tropas rusas. Georgia, que ha denunciado esas actividades de demarcación, relacionó esa política con la próxima celebración de los Juegos Olímpicos de Invierno en 2014 en la ciudad rusa de Sochi y el énfasis de Rusia en que esa celebración sea pacífica –en un contexto de insurgencia armada en las repúblicas rusas del norte del Cáucaso–, por lo que según Georgia la política de demarcación se aclarará una vez pasen los Juegos Olímpicos. Aún así, el Gobierno georgiano –en manos de la coalición Sueño Georgiano– advirtió a su rival UNM –en la Presidencia– que no justificaba las acciones de las tropas rusas, que el tema era muy complejo y que se mantenían al lado de las poblaciones afectadas por esas acciones. La EUMM también alertó de que continuaban produciéndose detenciones de personas que intentan cruzar la frontera y apuntó a una tendencia de procedimientos más restrictivos en ambas regiones que impiden la libertad de movimiento. Por otra parte, Abjasia criticó severamente la detención de tres buques de carga, uno de ellos en julio, en ruta desde Abjasia hacia Turquía. La Policía fronteriza georgiana afirmó que se detuvo a los barcos por haber violado las normas de entrada al “territorio ocupado”, en referencia a Abjasia. Abjasia advirtió que ese tipo de acciones podrían desestabilizar la situación en la región. En relación a la posibilidad de reabrir la línea ferroviaria entre Georgia y Rusia a través de Abjasia, el Gobierno georgiano desmintió las informaciones difundidas durante el trimestre referentes a que Georgia había dado luz verde a la reapertura, y señaló que está abierto a discusiones sobre el tema pero que hay aún muchas cuestiones técnicas y políticas por clarificar.

La situación de seguridad interna en Abjasia continuó siendo frágil. El primer secretario de la embajada rusa en Abjasia, Dmitry Vishernev, y su esposa fueron asesinados a comienzos de septiembre en la capital abjasia, Sokhumi. Un ciudadano ruso originario de la república rusa de Chechenia que fue detenido posteriormente en la ciudad georgiana de Batumi a causa de un tiroteo, es considerado como sospechoso del asesinato de Vishernev. Según las autoridades rusas, el detenido salió de la cárcel en 2011 tras cumplir condena por asistencia a grupos armados de Chechenia. Por otra parte, en el contexto del quinto aniversario de la guerra entre Georgia y Rusia, los primeros ministros de ambos países expresaron su voluntad de normalizar las relaciones.<sup>18</sup>

<b>Georgia (Osetia del Sur)</b>	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Osetia del Sur, Rusia			
<i>Síntesis:</i>	La tensión en la región está asociada a la no resolución de las cuestiones de fondo por las que las fuerzas osetias y Georgia se enfrentaron en una guerra entre 1991 y 1992. Desde entonces, las partes mantuvieron sus posiciones respectivas de defensa de independencia o unificación con Rusia y de la integridad territorial de Georgia, sin lograr resolver por la vía de la negociación el <i>impasse</i> de la región, independiente <i>de facto</i> . A su vez, el conflicto interno se ha visto alimentado por las tensiones entre Georgia y Rusia –vinculadas a cuestiones de geoestrategia y balance de poderes en la región del sur del Cáucaso–, que en 2008 escalaron hasta derivar en una breve guerra iniciada en Osetia del Sur y extendida después a Abjasia y zonas bajo control georgiano. Tras esa última guerra y el desplazamiento forzado de la mayoría de población georgiana de Osetia del Sur, la posición osetia quedó reforzada. Rusia reconoció su independencia y mantuvo presencia militar en la región. La cuestión de los desplazados de los años noventa y de la segunda guerra, el estatus del territorio y las violaciones periódicas del alto el fuego siguen siendo fuente de tensión.			

Continuó la tensión por la continua construcción de vallas y otros obstáculos por parte de tropas rusas en torno a la frontera administrativa de Osetia del Sur, producida ya durante el trimestre anterior, lo que generó nuevas protestas locales, llamadas de alerta por parte del Gobierno georgiano y críticas de actores internacionales, como la UE, la OTAN o EEUU. La misión de la UE en Georgia, la EUMM, alertó durante el trimestre de que esas actividades tienen un impacto creciente sobre la libertad de movimiento y la subsistencia de las comunidades locales y la responsable de Exteriores de la UE, Catherine Ashton, instó a Rusia a principios de octubre a retirar las barreras. Al mismo tiempo que el Gobierno georgiano expresó su posición de apoyo a las poblaciones locales afectadas, mostró cierta moderación en sus críticas a Rusia, vinculando la instalación de las barreras con el objetivo ruso de garantizar la seguridad de los próximos Juegos Olímpicos de Invierno, que se celebrarán en la ciudad rusa de Sochi (sur de Rusia) en 2014. Así, el Ministerio de Interior georgiano señaló que esperaba que la situación se clarificase una vez que termine la celebración deportiva. A finales de septiembre se produjeron varias protestas –de dimensión limitada– contra la instalación de las barreras fronterizas, incluyendo en la localidad de Dvani por parte de residentes de la capital georgiana, así como de periodistas. Rusia criticó las protestas, advirtiendo de que hacían incrementar la tensión, mientras el ministro para la Reintegración, Paata Zakareishvili, llamó a no caer en las provocaciones de Rusia.

Por otra parte, durante el trimestre se celebraron nuevos encuentros como parte del Mecanismo para la Prevención y Respuesta a Incidentes, que reúne periódicamente a representantes de Georgia, Osetia del Sur, Rusia y la EUMM. En la reunión de finales de julio, las partes destacaron que la situación general de seguridad desde la última reunión se había mantenido en calma. Tanto en esa reunión como en la siguiente, en septiembre –hubo otra ad hoc en agosto–, las partes abordaron también la cuestión de la construcción de vallas y obstáculos por parte de Rusia, y propusieron visitas conjuntas a las zonas que generan preocupación.<sup>19</sup>

<sup>18</sup> Véase el resumen sobre Georgia (Abjasia) en el capítulo 3 (Procesos de paz).

<sup>19</sup> Véase el resumen sobre Georgia (Osetia del Sur) en el capítulo 3 (Procesos de paz).

<b>Rusia (Karachaevo-Cherkesia )</b>	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Sistema, Identidad, Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Karachaevo-Cherkesia, grupos armados de oposición			
<i>Síntesis:</i>	La república de Karachaevo-Cherkesia afronta múltiples tensiones de corte socioeconómico, étnico y político, en parte legado de la etapa soviética y de los problemas actuales de gobernabilidad. Además, desde finales de la década de los noventa ha sido escenario del paso a la vía armada de sectores vinculados al islam salafista que, agrupados en una red de grupos armados ( <i>jamaat</i> ), combaten los intereses rusos en la república. Esta <i>jamaat</i> , cuyos orígenes se remontan a finales de los años ochenta, se engloba en los movimientos armados del norte del Cáucaso que, impulsados por las guerras chechenas, promueven la creación de un Emirato islámico en la región. La inestabilidad que caracteriza a la república incluye ataques insurgentes periódicos contra las fuerzas de seguridad y el clero oficialista. A su vez, en los últimos años se ha incrementado la lucha contrainsurgente por parte de las autoridades rusas.			

La situación en la república fue mayoritariamente de calma, sin que se produjeran víctimas mortales. Fue el segundo trimestre consecutivo sin muertes, según el balance del portal independiente Caucasian Knot, en contraste con la situación en repúblicas vecinas. El líder conjunto de la insurgencia de Kabardino-Balkaria y de Karachaevo-Cherkesia, Khasanbi Fakov (conocido como emir Abu Khassan), murió junto a su mujer y otras tres personas en un tiroteo en agosto en la capital de Kabardino-Balkaria, Nalchik, según admitieron medios de comunicación cercanos a la insurgencia. Por otra parte, durante el trimestre, familiares de supuestos insurgentes bajo detención denunciaron torturas a éstos por parte de las fuerzas de seguridad. Así, a principios de octubre varias decenas de personas protestaron ante la sede del Ministerio de Interior, reclamando ser atendidos por sus dirigentes así como por los altos cargos del Tribunal Supremo, en relación a las denuncias de torturas por los agentes de seguridad. En clave política interna, fue puesto en libertad bajo fianza el alcalde de Karacháyevsk –segunda ciudad más importante de la república–, tras ser detenido en agosto por malversación de fondos.

### Rusia (Osetia del Norte)

<i>Tipología:</i>	Sistema, Identidad, Gobierno	Interna
<i>Actores:</i>	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Osetia del Norte, grupos armados de oposición	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i> =
<i>Síntesis:</i>	Desde los primeros años del siglo XXI, Osetia del Norte es escenario de ataques periódicos contra representantes de la Administración y fuerzas de seguridad por parte de la insurgencia armada de corte islamista, agrupada en la organización Kataib al-Khoul. Se trata del más reciente de los movimientos armados del norte del Cáucaso, que comenzaron a proliferar tras la segunda guerra chechena y que defienden la creación de un Emirato islámico separado de Rusia. El año 2004 supuso un giro de inflexión en Osetia del Norte, por un asalto insurgente contra un colegio en Beslán, que finalizó con una controvertida operación especial rusa de rescate de los rehenes y un balance de más de 300 muertos, la mitad menores. La autoría del asalto aún está en duda y algunos análisis la atribuyen a combatientes de repúblicas vecinas bajo dirección chechena. En todo caso, la insurgencia osetia se ha mantenido activa, con ataques periódicos. A su vez, los problemas socioeconómicos de Osetia del Norte, incluyendo corrupción y altos niveles de desempleo, han contribuido a un clima de malestar social.	

La situación de seguridad se mantuvo estable, sin incidentes graves ni víctimas mortales durante el trimestre, en línea con el periodo anterior, según los balances del portal independiente Caucasian Knot. En cambio sí hubo diversas expresiones de descontento social o político, incluyendo la negativa de la comisión electoral central a reconocer los resultados de las elecciones locales en el distrito de Iraf, alegando que hubo diversas irregularidades. También el



partido Rusia Unida (en el poder en la república y en el Gobierno ruso) había anunciado que recurriría los resultados, que dieron la victoria en ese distrito al partido Patriotas de Rusia. Por otra parte, hubo diversas denuncias de violaciones de derechos humanos durante el trimestre. Además, el Departamento de la Fiscalía General del Distrito Federal del Cáucaso Norte (división administrativa en la que se incluye Osetia del Norte) afirmó que de los 120 casos de secuestros cometidos en la primera mitad del año en la región, más de la mitad de produjeron en Chechenia y Osetia del Norte, aunque sin dar datos desglosados.

### b) Europa Occidental, Central y Oriental

Belarús	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social			
<i>Síntesis:</i>	La ex república soviética de Belarús alcanzó su independencia en 1991, convirtiéndose en una república presidencialista. Desde 1994 ha estado gobernada por Alexander Lukashenko, cuyos poderes presidenciales y límite de mandatos se ampliaron en referéndum en 1996 y 2004. Su alineamiento con Rusia en la etapa postsoviética, de la mano de su dependencia energética –pese a crisis periódicas en sus relaciones–, y su economía centralizada, le han mantenido alejada de los países occidentales, que han impuesto sanciones al régimen vinculadas a la represión interna. Las prácticas autoritarias y la vulneración de los derechos humanos han sido motor de tensión entre el Gobierno y sectores de la oposición y sociedad civil, lo que se ha materializado en episodios violentos en diversas ocasiones.			

Continuó la situación de violaciones de derechos humanos durante el trimestre. Entre los incidentes, durante el trimestre, las autoridades detuvieron a un médico que denunció a las autoridades locales por las deficiencias de la sanidad en Vitsebsk (este) y le ingresaron en una clínica psiquiátrica. Organizaciones como Belarusian Helsinki Committee, Vyansa y Amnistía Internacional reclamaron su liberación. En agosto fue condenado a varios días de prisión el líder del Frente Joven, un movimiento político no registrado oficialmente. Por otra parte, fue puesto en libertad durante el trimestre el activista opositor Alyaksandr Frantskevich, tras pasar tres años en prisión bajo cargos de vandalismo y destrucción intencionada de propiedad. Él y otros cuatro activistas fueron detenidos en 2010, acusados de llevar a cabo ataques contra edificios oficiales, incluyendo artefactos explosivos contra la embajada rusa en Minsk.

España (País Vasco)	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno de España, Gobierno de Francia, ETA, Gobierno vasco, partidos políticos y organizaciones sociales			

*Síntesis:* El conflicto vasco hace referencia a las disputas en torno a las aspiraciones identitarias y de autogobierno de un sector significativo de la población vasca y a la confrontación de proyectos políticos, todo ello en un marco demográfico plurinacional y complejo, que abarca principalmente la comunidad autónoma vasca y parte de la Navarra, en España, y que tiene también su expresión en una parte del sur de Francia, considerada también históricamente vasca. Elementos culturales, lingüísticos y territoriales, entre otros, han movilizado históricamente a un sector amplio de la población vasca. El conflicto ha estado marcado desde la segunda mitad del siglo XX por la violencia directa protagonizada por el grupo armado ETA, creado en la década de los cincuenta en un contexto de dictadura, que demanda la autodeterminación del pueblo vasco y la creación de un Estado independiente. La campaña de violencia de ETA ha causado 829 víctimas mortales, mientras algunas fuentes atribuyen 23 muertes a la organización parapolicial GAL, activa en los ochenta bajo patrocinio de miembros del Gobierno español en su lucha contra ETA. Desde la restauración de la democracia en España, en la que se dio paso al actual Estado de las autonomías, con competencias específicas para el País Vasco y Navarra, ha habido intentos de diálogo en todos los Gobiernos. Cuestiones como "el derecho a decidir" o los "consensos suficientes" se introdujeron en el debate en el siglo XXI. ETA anunció en 2011 el cese definitivo de la actividad armada.

Se agravó la tensión en el País Vasco, en parte por la detención de 18 miembros de Herrera, la asociación de apoyo a los presos de ETA, y el cese cautelar de sus sedes y páginas de internet así como el bloqueo de sus cuentas bancarias. La orden fue dada por la Audiencia Nacional, bajo acusación de integración en banda armada, aún sin respaldo de un informe policial. Los 18 miembros fueron puestos en libertad a principios de octubre, cuatro de ellos tras el pago de la fianza. Los partidos nacionalistas vascos PNV y EH Bildu acordaron una declaración en protesta por la detención, mientras una manifestación en Bilbao de varios miles de personas –según prensa estatal– mostró su apoyo a Herrera y a los presos de ETA. La operación contra Herrera se produjo en un contexto de incertidumbre y expectativas en relación a cómo evolucionaría la situación en el cuarto trimestre del año, en que estaba previsto que se emitiese la sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos sobre la “doctrina Parot” –jurisprudencia establecida por el Tribunal Supremo por la cual los beneficios penitenciarios se aplican de manera individual sobre cada una de las condenas de la persona presa y no sobre el máximo legal de permanencia en prisión–; se preveía también un comunicado de ETA en el que podría anunciar el inicio del desarme así como la aceptación de la legalidad penitenciaria para sus presos. La portavoz parlamentaria de EH Bildu, Laura Mintegi, afirmó estar convencida de que ETA no volverá a actuar y de que disolverá sus estructuras militares. **Durante el trimestre hubo dos nuevos comunicados de ETA. En julio calificó de aportación constructiva las doce recomendaciones elaboradas en marzo por el Foro Social para Impulsar el Proceso de Paz en Euskadi** –promovido por Lokarri, Bake Bidea y expertos internacionales–, entre las que se incluyen el desarme de ETA, la reinserción individual de los presos de ETA tras el reconocimiento del daño causado, la liberación de los presos enfermos graves y el fin de la dispersión de los presos. El grupo armado señaló que trasladaría al Foro Social su posición sobre las recomendaciones, incluyendo matizaciones y desacuerdos. En otro comunicado de finales de septiembre, ETA instó a la “reconciliación nacional” mientras **rechazó que tenga que renegar de su “trayectoria de lucha”**. Por otra parte, la ponencia de paz del Parlamento Vasco continuó en marcha, de la mano del PNV y EH Bildu, pese a la decisión del partido socialista vasco PSE-EE de ausentarse de ella hasta que EH Bildu respondiera a las exigencias del PSE-EE de comprometerse con el “suelo ético” para la paz –término que hace referencia a las bases democráticas acordadas en la legislatura anterior entre PNV, PSE-EE y PP.

<b>Reino Unido (Irlanda del Norte)</b>	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno de Reino Unido, Gobierno local de Irlanda del Norte, Gobierno de Irlanda, facciones de grupos armados unionistas protestantes y republicanos católicos			

*Síntesis:* Las tensiones entre la comunidad católica y protestante en Irlanda del Norte se remontan a la colonización inglesa de la isla de Irlanda en el siglo XVII y a las prácticas de discriminación contra la población católica, que continuaron en el siglo XX tras la independencia de Irlanda y el mantenimiento de Irlanda del Norte (60% de población protestante, mayoritariamente unionista, y 40% católica, principalmente nacionalista irlandesa) dentro del Reino Unido. Desde inicios de los años setenta las tensiones derivaron en un conflicto violento entre el grupo armado IRA y el Gobierno británico, en torno al estatus del territorio norirlandés, en el que también participaron otros grupos paramilitares, tanto católicos nacionalistas (ej. INLA) como unionistas protestantes (ej. RHC, UFF, UVF). En 1998 se firmó el acuerdo de paz de Viernes Santo, que marcó el comienzo del fin de un conflicto que acumulaba más de 3.600 muertes desde 1969 y dio paso a un gobierno compartido en la región. Desde entonces la etapa posbélica acumula muchos retos, incluidos la existencia de facciones de los grupos paramilitares y del propio IRA, que hacen uso esporádico de la violencia; la desafección de una parte de la población con respecto a los resultados del proceso de paz; o las dificultades institucionales, entre otros.

La situación de seguridad en Irlanda del Norte continuó generando cierta alarma, con nuevos enfrentamientos entre sectores unionistas y la Policía así como algunos ataques por parte de grupos armados republicanos disidentes. Según el Servicio de Policía de Irlanda del Norte (PSNI, por sus siglas en inglés), entre enero y finales de agosto 350 policías resultaron heridos en disturbios callejeros vinculados a las protestas unionistas contra la decisión de finales de 2012 del Ayuntamiento de Belfast de reducir el número de días en que ondea la bandera británica así como en incidentes durante los meses de verano en el marco de desfiles unionistas. Entre los incidentes, una de las jornadas más graves se vivió en agosto en una protesta en el centro de Belfast contra una marcha republicana. La protesta unionista derivó en disturbios, con ataques contra la Policía, incluyendo con proyectiles, y un balance de 56 agentes heridos. Asimismo, varios días de disturbios en julio en protesta contra la prohibición de un desfile de la Orden de Orange resultaron en más de 70 policías heridos. El PSNI comunicó que el aumento de víctimas entre sus filas les ha llevado a requerir el reclutamiento de mil agentes más. Por otra parte, a principios de octubre grupos armados republicanos disidentes mataron a dos personas, en Derry y en Belfast, alegando que llevaban a cabo actividades criminales. Los asesinatos fueron reivindicados por el Nuevo IRA, organización que surgió en verano de 2012 como fusión de diversos sectores disidentes, incluyendo el IRA Auténtico, Acción Republicana contra las Drogas –responsable de incidentes violentos contra personas a quienes acusa de estar involucradas en actividades de tráfico de drogas–, y unidades autónomas, como Tyrone. A principios de octubre hubo también una amenaza de bomba en Belfast que obligó a evacuar la principal línea ferroviaria que comunica Belfast con Dublín. Por otra parte, a finales de agosto se localizó dos lanzamorteros en torno a Cullyhanna (South Armagh) que, según la Policía, estarían preparados para matar a agentes policiales. A su vez, en diversos momentos del trimestre se localizaron alijos de armas.

### c) Sudeste de Europa

<b>Bosnia y Herzegovina</b>	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Gobierno		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno central, Gobierno de la República Srpska, Gobierno de la Federación de Bosnia y Herzegovina, alto representante de la comunidad internacional			

*Síntesis:* La ex república yugoslava Bosnia y Herzegovina, habitada por bosniacos, serbios y croatas, se vio afectada entre 1992 y 1995 y en el marco del proceso de descomposición de la Federación de Yugoslavia por una guerra en la que la élite política serbia del país, con apoyo de Serbia, así como personalidades políticas bosniacas y croatas, movilizaron a sus respectivas poblaciones y fuerzas en torno a la cuestión étnica a partir de proyectos políticos de autodeterminación de difícil equilibrio entre ellos. Los acuerdos de paz de Dayton dieron paso a un Estado frágil, dividido en dos entidades: la república Srpska (de mayoría serbia y con el 49% del territorio); y la Federación de Bosnia y Herzegovina (con población bosniaca y croata y el 51% del territorio), ambas con amplios poderes, incluyendo el militar. Las tensiones políticas entre las élites nacionalistas de las tres comunidades y entre éstas y la presencia internacional que supervisa la implementación de los acuerdos, así como el legado del impacto del conflicto en la población y el país, son ejes aún activos de conflicto.

Bosnia y Herzegovina continuó atravesando dificultades vinculadas a las desavenencias entre las clases políticas de las principales comunidades del país. Así, en los primeros días de octubre **no había acuerdo aún sobre las reformas electorales necesarias para implementar la sentencia de 2009 del Tribunal Europeo de Derechos Humanos, que obliga a cambios constitucionales para permitir a personas que no se identifiquen identitariamente con las tres principales comunidades del país (bosniacos, serbios, croatas) acceder a altos cargos gubernamentales, incluida la presidencia.** La implementación de la sentencia es también una condición impuesta por la UE para avanzar en el proceso de pre-adhesión. En ese sentido, ante la falta de acuerdo interno, la UE amenazó con reducir los fondos económicos que destina al país. Por otra parte, el bloque de representantes políticos bosniacos vetó conjuntamente en el Senado la adopción de la ley sobre documentos de identificación personal, alegando que ponía en riesgo los intereses vitales de la comunidad bosniaca, debido a su aprobación por la vía urgente y por considerar que no estaban en línea con los Acuerdos de Dayton. También en el plano político interno, se inició a principios de octubre el proceso de elaboración del esperado nuevo censo, el primero desde 1991. No obstante, una plataforma de ONG alertó de que habían recibido en torno a un centenar de quejas por irregularidades, lo que ponía en cuestión la credibilidad del registro en más de 500 áreas del censo. Por otra parte, en el plano de seguridad, cuatro personas musulmanas, incluyendo un anciano, fueron atacadas por varios jóvenes serbios cuando se dirigían a una mezquita en la localidad de Zvornik (este). En relación a los derechos humanos y justicia transicional, se puso en marcha en julio el Mecanismo para los Tribunales Penales Internacionales, que será el órgano sucesor del Tribunal Penal Internacional para la ex Yugoslavia una vez que éste cierre.

<b>Serbia – Kosovo</b>	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Internacional <sup>20</sup>	
<i>Actores:</i>	Gobierno de Serbia, Gobierno de Kosovo, representantes políticos y sociales de la comunidad serbia de Kosovo, UNMIK, KFOR, EULEX			

<sup>20</sup> La tensión entre Kosovo y Serbia se considera "internacional" ya que aunque su estatus legal internacional todavía no está claro, Kosovo ha sido reconocido como Estado por más de 90 países.

---

*Síntesis:* La tensión entre Serbia y Kosovo está asociada al proceso de determinación del estatus político de la región tras el conflicto armado de 1998-1999, que enfrentó al grupo armado albanés ELK contra el Gobierno serbio y a la OTAN contra éste último, tras años de represión del régimen de Slobodan Milosevic contra la población albanesa de la entonces provincia de Serbia en el marco de la federación yugoslava. La ofensiva de la OTAN, no autorizada por la ONU, dio paso a un protectorado internacional. En la práctica, Kosovo quedó dividido sobre líneas étnicas, con un incremento de las hostilidades contra la comunidad serbia, cuyo aislacionismo fue a su vez potenciado desde Serbia. El estatus final del territorio y los derechos de las minorías han sido eje de tensión continua, a lo que se añaden los problemas internos de Kosovo (ej. paro, corrupción, criminalidad). El proceso de determinación del estatus final, iniciado en 2006, no logró un acuerdo entre las partes ni el respaldo del Consejo de Seguridad de la ONU a la propuesta el enviado especial de la ONU. En 2008, el Parlamento de Kosovo proclamó la independencia del territorio, rechazada por la población serbia de Kosovo y por Serbia.

---

El proceso de normalización de relaciones entre Serbia y Kosovo avanzó un trimestre más, con nuevos hitos como los preparativos para las que serán las primeras elecciones locales de Kosovo que se celebran en todo el territorio –incluyendo las zonas de mayoría serbia del norte del territorio–, o el desmantelamiento de los órganos de gobierno local promovidos por Serbia en el norte de Kosovo y que funcionaban al margen del Gobierno de Kosovo. El contexto de calma mayoritaria en el plano de seguridad se vio reforzado por los avances políticos, en buena parte centrados en los preparativos electorales. Los primeros ministros de Kosovo y Serbia acordaron en Bruselas a comienzos de octubre que todos los políticos serbios que lo solicitasen por la vía institucional pertinente serían autorizados a visitar Kosovo durante la campaña electoral. Se daba solución así a una disputa surgida por la prohibición inicial de Kosovo a varios políticos serbios, incluido el primer ministro, de visitar el territorio hasta el fin de la campaña electoral. A su vez, tras algunos desacuerdos significativos previos entre Kosovo y Serbia sobre las papeletas electorales, la comisión electoral central de Kosovo aceptó imprimir las papeletas sin los símbolos de Kosovo. Además, el Gobierno de Serbia anunció en septiembre la disolución de los órganos de gobierno local de cuatro municipalidades serbias en el norte de Kosovo: Mitrovica, Leposavic, Zvecan y Zubin Potok. Todas ellas funcionaban al margen del control político del Gobierno de Kosovo y recibían financiación y apoyo político de Serbia. También quedaron desmantelados todos los puestos policiales y comisarías así como los tribunales paralelos. La disolución se enmarca en la implementación del acuerdo que lograron en abril Serbia y Kosovo, dentro del proceso de normalización de las relaciones, bajo facilitación de la UE. Serbia nombró cargos interinos en las cuatro municipalidades y, a su vez, nombró un equipo encargado de establecer la Asociación de Municipalidades Serbias, futura agrupación de entes locales en zonas de mayoría serbia con cierto grado de autogobierno y resultado también del acuerdo de abril. Tanto el Gobierno de Serbia como el de Kosovo instaron a la población serbia de Kosovo a participar en las elecciones de noviembre, en las que concurrirán ocho organizaciones políticas serbias. No obstante, algunos sectores serbios del norte de Kosovo lanzaron una campaña para el boicot de los comicios. La misión de observación de la UE incluye un centenar de observadores electorales.

Pese a la situación de calma mayoritaria en Kosovo, se produjeron algunos incidentes. Un policía de la misión de la UE en Kosovo, EULEX, murió por disparos en una emboscada en septiembre contra dos vehículos que transportaban a seis agentes de la EULEX en el norte de Kosovo, ataque en el que también resultaron heridos otros dos agentes. A su vez, dos policías de la EULEX resultaron heridos a finales de julio tras ser atacados en otra localidad en el norte de Kosovo. Por otra parte, se registró tensión y malestar entre sectores serbios de Kosovo por la absolución del ex guerrillero, ex ministro y actual diputado kosovar Fatmit Limaj por supuestos abusos contra prisioneros serbios y albaneses en el centro de detención de Klecka durante la guerra entre Serbia y Kosovo. Por otra parte, la presidenta kosovar dio luz verde en septiembre a la versión final de la ley de amnistía, que pretende facilitar la integración de la minoría serbia de Kosovo dando garantías de que no serán enjuiciados por haberse resistido en el pasado al control político de Kosovo. Tras una sentencia del Tribunal Constitucional, el texto no incluye amnistía para algunos delitos, incluyendo asesinato.

## Oriente Medio

### a) Al Jalish

<b>Bahrein</b>	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Identidad		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social, Consejo de Cooperación del Golfo, Arabia Saudita, Irán			
<i>Síntesis:</i>	Las revueltas populares que se propagaron por países del Magreb y Oriente Medio durante 2011 repercutieron también en Bahrein. Gobernado desde el siglo XVIII por la monarquía de los al-Khalifah y protectorado británico entre 1861 y 1971, en 2002 el país se constituyó formalmente en una monarquía constitucional. La familia en el poder es sunní, a diferencia de la mayoría de la población del país que es de confesión shíí y que denuncia políticas sistemáticas de discriminación. Las tensiones internas, que se habían incrementado en los últimos años, se convirtieron en una contestación abierta a partir de febrero de 2011. Las demandas de reformas políticas y sociales fueron respondidas por el Gobierno con incentivos económicos y ofertas de diálogo político, pero también con represión y persecución a los detractores del Gobierno. La amenaza a la estabilidad del régimen motivó una intervención del Consejo de Cooperación del Golfo, que envió tropas al país. La situación en Bahrein ha alimentado la confrontación entre Irán y los países del Golfo –en especial con Arabia Saudita–, y preocupa a EEUU, que tiene a su V Flota estacionada en el archipiélago.			

La tensión interna en Bahrein se agudizó respecto al trimestre anterior, tras nuevas condenas y arrestos de miembros de la oposición, la aprobación de leyes antiterroristas que dejan al país en una situación similar al estado de emergencia, nuevas muestras de acoso y represión a la disidencia, así como episodios de violencia que afectaron a los cuerpos de seguridad. La convocatoria por parte de la oposición, en particular del movimiento rebelde Tamarod, a manifestarse el 14 de agosto –coincidiendo con el aniversario de la independencia del país– motivó una campaña de represión preventiva por parte de las autoridades. Según denunció el Centro para los Derechos Humanos de Bahrein, durante todo el trimestre, y en especial en los días previos al 14 de agosto, se registraron cientos de operaciones de rastreo que derivaron en nuevos arrestos y dejaron a más de un centenar de personas heridas. La Policía bloqueó las redes de telecomunicaciones y dispersó por la fuerza las manifestaciones que lograron celebrarse a mediados de agosto. Previamente, el Parlamento propuso un paquete de medidas para disuadir las manifestaciones populares que fue considerado por el principal bloque opositor shíí, al-Wefaq, como un intento por socavar la aproximación entre la oposición moderada y sectores reformistas de la monarquía. La nueva legislación, decretada por el rey Hamad a principios de agosto, endurece las condenas para aquellos que inciten o cometan “actos terroristas”, entre ellos la revocación de la nacionalidad; prohíbe las protestas en la capital, Manama; y reinstaura la Ley de Seguridad Nacional.

A finales del trimestre, la justicia bahreiní condenó a 50 shííes a penas de hasta 15 años de cárcel por, entre otros cargos, intentar derrocar a la monarquía y pertenencia a grupo clandestino, en alusión a la coalición 14 de Febrero. Este movimiento –de estructura descentralizada, formado en su mayoría por jóvenes que operan a través de las redes sociales y no vinculado formalmente a la oposición política– ha sido clave en el impulso y la organización de las protestas antigubernamentales en el país desde febrero de 2011. Veinte personas fueron juzgadas *in absentia*, mientras que otros acusados denunciaron torturas durante los interrogatorios, lo que motivó varias manifestaciones de protesta. Dos semanas antes de que se anunciara esta sentencia, las autoridades también ordenaron la detención de un alto dirigente de al-Wefaq bajo cargos de promoción al terrorismo e incitación al crimen. La medida motivó que los cinco principales grupos que conforman la oposición (National Democratic Opposition Parties) decidieran suspender su participación en el diálogo nacional. Este diálogo, iniciado en febrero de

2013, no ha conseguido avances en su objetivo de superar la crisis y ha derivado en acusaciones de la oposición contra el Gobierno de no tener intención de introducir reformas significativas en el país. A lo largo del trimestre también se registraron diversos ataques explosivos que tuvieron como principal objetivo las fuerzas de seguridad, aunque también afectaron una mezquita sunní y, presuntamente, la residencia del primer ministro. En uno de los incidentes, ocurrido en Sitra, un policía resultó muerto y más de una decena fueron heridos en otros episodios registrados durante el período. Cabe destacar que la Brigada al-Ashtar, a la que se atribuyen vínculos con Irán, reivindicó un ataque con coche bomba contra una mezquita sunní en Riffa ocurrido en julio.

<b>Irán</b>	<i>Intensidad:</i> 1	<i>Evolución:</i> ↓
<i>Tipología:</i>	Gobierno	Interna
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política, religiosa y social	
<i>Síntesis:</i>	Desde su llegada al poder en 2005, la presidencia de Mahmoud Ahmadinejad fue objeto de contestación interna por parte de numerosos sectores. Tanto sus formas en política exterior como el resultado de sus políticas a nivel interior generaron una creciente oposición en el país. En el marco de una polarización existente desde hace décadas entre sectores conservadores y reformistas, Ahmadinejad se enfrentó con varias figuras políticas relevadas del poder en 2005. La tensión interna se agudizó a mediados de 2009, cuando Ahmadinejad fue reelecto en unos comicios denunciados como fraudulentos por la oposición y que motivaron las mayores protestas populares en el país desde la revolución islámica de 1979. El fin de los dos mandatos consecutivos de Ahmadinejad y la elección del clérigo moderado Hassan Rouhani a mediados de 2013 parecen haber abierto una nueva etapa en el país, despertando expectativas respecto a una posible reducción de la tensión política interna y un eventual cambio en las relaciones de Irán con el exterior.	

El ascenso al poder del nuevo presidente, Hassan Rouhani, marcó la evolución del trimestre en Irán, despertando expectativas sobre una eventual reducción de las tensiones tanto a nivel interno como internacional.<sup>21</sup> Algunas de las primeras medidas adoptadas por el sucesor de Mahmoud Ahmadinejad apuntaron a una posible evolución positiva en el plano doméstico. El clérigo Rouhani juró como nuevo presidente de la república islámica el 4 de agosto y días después presentó su nuevo gabinete, integrado principalmente por tecnócratas que en el pasado habían participado en los gobiernos de Hashemi Rafsanjani y Mohamed Khatami. 15 de los 18 ministros fueron aprobados y los tres rechazados estaban propuestos para carteras menores. **A mediados de septiembre, el nuevo Gobierno anunció la excarcelación de 11 presos políticos** (ocho mujeres y tres hombres), entre ellos la abogada de derechos humanos Nasrin Sotoudeh y el político reformista Mohsen Aminzadeh. Diversos análisis sobre los desafíos del nuevo presidente iraní habían identificado la liberación de prisioneros políticos como uno de los temas prioritarios que debería abordar Rouhani si quería aliviar la tensión interna y dar una señal de cambio respecto a la administración anterior. Según informaciones de prensa, al asumir Rouhani la cifra de personas encarceladas por motivos políticos o de conciencia en Irán oscilaba en torno a las 800, entre ellas los líderes del movimiento de contestación contra Ahmadinejad, Hussein Mousavi y Mehdi Karoubi, en arresto domiciliario desde 2011.

El cambio en el tono y el discurso hacia Occidente, en particular respecto al tema nuclear, también tuvo repercusiones internas. Sectores reformistas y moderados valoraron la apuesta de Rouhani, que tiene entre sus objetivos el levantamiento de las sanciones contra Irán y de sus negativas consecuencias en la economía. No obstante, la aproximación del nuevo mandatario también motivó críticas y expresiones de rechazo. El mandatario fue recibido con protestas tras regresar de la Asamblea General de la ONU celebrada en Nueva York. El líder de la Guardia Revolucionaria, Mohammad Ali Jafari, criticó abiertamente al presidente al considerar que la conversación telefónica que mantuvo con Barack Obama fue un error estratégico, ya que Irán debería haber esperado que EEUU demostrara su buena voluntad con hechos concretos. Diversos

<sup>21</sup> Véase el resumen sobre Irán – EEUU, Israel en este capítulo.

análisis sobre la nueva etapa que se ha abierto en Irán destacaron que el Gobierno de Rouhani requerirá la cooperación de los sectores más conservadores del régimen. El nuevo mandatario tiene a su favor una relación de años con el ayatollah Alí Khamenei, que parece haber dado luz verde a las nuevas políticas de Rouhani.

### Irán (noroeste)

<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, PJAK, Gobierno Autónomo del Kurdistán iraquí, Iraq	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i> ↓
<i>Síntesis:</i>	A pesar de la naturaleza heterogénea y multiétnica de Irán, las minorías que habitan el país, entre ellas los kurdos, han sido sometidas a décadas de políticas centralistas y de homogeneización y han denunciado discriminación por parte de las autoridades de la República Islámica. En este contexto, desde 1946 distintos grupos políticos y armados de origen kurdo se han enfrentado a Teherán en un intento por obtener una mayor autonomía para la población kurda, que se concentra en las provincias del noroeste del país. Grupos como el Partido Democrático Kurdo (KDPI) y Komala encabezaron esta lucha durante décadas. Desde 2004 es el Partido por la Vida Libre en Kurdistán (PJAK), vinculado al PKK de Turquía, el que protagoniza el conflicto con Teherán, y su brazo armado, las Fuerzas de Defensa del Pueblo, se enfrenta periódicamente con las fuerzas iraníes, en particular miembros de la Guardia Revolucionaria.	

La disputa entre las fuerzas iraníes y el grupo armado kurdo PJAK volvió a motivar un episodio de violencia después de meses sin informaciones sobre enfrentamientos relacionados con este conflicto. A finales de agosto, milicianos del grupo con base en el Kurdistán iraquí protagonizan combates con tropas iraníes en la zona fronteriza de Sardhast, un área donde la población kurda es mayoritaria. En los enfrentamientos habrían muerto nueve personas, siete soldados iraníes y dos miembros del PJAK, de acuerdo al balance proporcionado por el grupo armado kurdo. Se trata de la primera noticia sobre un episodio de violencia con resultado de muerte entre las partes desde abril de 2012. En este último incidente murieron cuatro miembros de la Guardia Revolucionaria iraní.

### Irán – EEUU, Israel<sup>22</sup>

<i>Tipología:</i>	Sistema, Gobierno	<i>Intensidad:</i> 2	<i>Evolución:</i> ↓
<i>Actores:</i>	Irán, EEUU, Israel		
<i>Síntesis:</i>	Desde la revolución islámica de 1979, que derrocó al régimen del Sha Mohamed Reza Pahlevi (aliado de Washington) y proclamó al Ayatolá Khomeini como líder Supremo del país, las relaciones entre EEUU, Israel e Irán han sido tensas. En este contexto, el programa nuclear iraní ha sido objeto de especial preocupación. La presión internacional sobre Irán se intensificó tras los atentados del 11-S. Bajo el Gobierno de George W. Bush, Irán fue declarado junto a Iraq y Corea del Norte como parte del “eje del mal” y como Estado enemigo por sus supuestos vínculos con el terrorismo. En Irán, la victoria del ultra-conservador Mahmoud Ahmadinejad en las elecciones presidenciales de 2005 acentuó una retórica nacionalista que afirma el derecho a desarrollar un programa nuclear con fines pacíficos. Mientras, sectores de la comunidad internacional agitan el temor ante la inminente capacidad para fabricar una bomba atómica por parte de un régimen considerado hostil a los intereses occidentales en la región.		

La asunción de Hassan Rouhani como nuevo presidente de Irán en agosto supuso una nueva aproximación del Gobierno hacia el exterior y, en particular, respecto a la cuestión nuclear y la relación con EEUU. Los cambios en el discurso y en los gestos apuntaron a un cambio de estilo respecto al mandato de su predecesor, Mahmoud Ahmadinejad. Una de las primeras medidas de

<sup>22</sup> Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.



Rouhani fue nombrar al ministro de Exteriores, Mohammad Javad Zarif, como nuevo responsable de las negociaciones nucleares, desplazando del cargo a una figura de línea dura, Saeed Jalili. Rouhani reforzó así su capacidad de control de las negociaciones, ya que Zarif responde directamente ante el presidente. A finales de agosto, la AIEA informó de una reducción de las actividades nucleares sensibles en Irán. **El cambio de gobierno iraní también motivó intercambios de declaraciones entre Washington y Teherán sobre su disposición a poner fin a la disputa nuclear.** Irán hizo un llamamiento a poner fin al antagonismo y las agresiones, mientras que EEUU expresó su disposición a reducir las sanciones si la república islámica demostraba interés en cooperar con la comunidad internacional. Rouhani y Barack Obama intercambiaron cartas sobre el tema a finales de agosto, según trascendió en informaciones de prensa. Durante septiembre, la celebración de la reunión de la Asamblea General de la ONU en Nueva York fue el escenario para nuevos gestos de aproximación. Rouhani insistió en su discurso ante la organización que su país no pretende el desarrollo de armas nucleares y se mostró partidario de llegar a un acuerdo sobre la disputa nuclear en un plazo breve, de entre tres y seis meses. Obama consideró que la apertura de Teherán podía crear las condiciones para un acuerdo y destacó que el discurso conciliador de las nuevas autoridades debía reafirmarse con acciones transparentes y verificables. En este contexto, el secretario de Estado de EEUU, John Kerry, y Zarif mantuvieron una reunión –el primer encuentro de tan alto nivel en seis años– para abordar la cuestión nuclear. Poco después el presidente iraní y Obama mantuvieron una conversación telefónica, el primer intercambio de este tipo en más de tres décadas. En este contexto, se anunció una nueva ronda de sanciones entre Irán y el G5+1 (EEUU, Rusia, Reino Unido, China, Francia y Alemania) el 15 y 16 de octubre.

Diversos análisis destacaron la necesidad del nuevo Gobierno iraní de reducir las sanciones internacionales por las graves consecuencias económicas que están teniendo en el país. Otros enfatizaron la necesidad de tener en cuenta las líneas rojas de la política nuclear iraní y las complejidades de la política interna del país, que entre otras cosas supone un poder limitado para el presidente y una ascendencia del Ayatollah Alí Khamenei. De momento, el líder supremo ha dado luz verde a la nueva aproximación de Rouhani, que cuenta entre sus credenciales una estrecha relación con Khamenei y ser el promotor del único acuerdo sobre el tema nuclear entre Irán y Occidente en los últimos años (2003-2004), aunque ello también le acarreó críticas internas. Respecto a la relación con Israel, y en un gesto que también supuso un contraste con la administración de Ahmadinejad, Rouhani reconoció la existencia del Holocausto y lo calificó como un crimen de los nazis contra los judíos. **No obstante, Israel mantuvo una posición escéptica y advirtió a EEUU sobre lo que considera como una estrategia iraní.** El primer ministro israelí, Benjamin Netanyahu, alertó que el clérigo era un “lobo con piel de oveja”.

<b>Yemen</b>	
<i>Tipología:</i>	Gobierno Interno
<i>Actores:</i>	Gobierno, fuerzas de seguridad, milicias progubernamentales, militares desertores, grupos tribales armados
<i>Intensidad:</i>	1 <i>Evolución:</i> =
<i>Síntesis:</i>	En los últimos años la situación en Yemen se ha caracterizado por un clima de creciente inestabilidad determinado por la presencia de una insurgencia shíi en el norte (al-houthistas), un movimiento secesionista en el sur y por una creciente actividad de al-Qaeda en el territorio. El clima interno se agravó a partir de 2011, en el marco de las revueltas árabes, cuando la población se movilizó en rechazo a los intentos del presidente Alí Abdullah Saleh por perpetuarse en el poder tras cumplir más de tres décadas en el cargo. Las protestas pacíficas, reprimidas con extrema violencia por el régimen, se vieron eclipsadas por crecientes enfrentamientos armados entre partidarios y detractores del régimen, involucrando a las fuerzas de seguridad, milicias tribales anti y progubernamentales y a unidades desertoras del Ejército. Tras la firma de un acuerdo de transición a finales de 2011 que determinó la salida de Saleh de la presidencia, el país inició un accidentado proceso de transición pleno de desafíos.

En paralelo a los múltiples desafíos de seguridad del país,<sup>23</sup> la situación interna en Yemen continuó siendo complicada, con algunos incidentes violentos vinculados al proceso de reforma de las fuerzas militares, tensiones derivadas del trabajo de la Conferencia de Diálogo Nacional (CDN) iniciada el pasado 18 de marzo, y otros hechos relacionados con la fragilidad institucional y económica del país. **Uno de los hechos de violencia destacados del período enfrentó a soldados yemeníes con miembros de la disuelta Guardia Republicana en la capital, Sanaa.** Cientos de guardias se reunieron en las proximidades del palacio presidencial para exigir compensaciones y protestar por las medidas aplicadas a la fuerza de élite, antiguamente liderada por el hijo del ex presidente Alí Abdullah Saleh. En este contexto, se produjo un enfrentamiento con fuerzas de seguridad yemeníes que causó la muerte de una persona y dejó heridas a otras seis. El primer ministro, Mohamed Salem Basindwa, también fue objeto de un intento de asesinato en agosto, en un incidente de autoría indeterminada. Paralelamente, el clima político yemení estuvo determinado por los debates en el marco de la CDN, que abordaron temas clave como la ley electoral o la estructura del Estado. Las discusiones evidenciaron las dificultades de alcanzar un consenso en temas clave y, de hecho, el plazo límite para la CDN se cumplió el 18 de septiembre sin que ésta hubiera concluido su labor. A finales del trimestre aún no se había fijado una nueva fecha para finalizar el trabajo de la CDN, que debe derivar en la elaboración de una nueva Constitución y en la celebración de elecciones en 2014.

La futura estructura política del Estado fue uno de los temas que generó mayor polarización. Aunque se llegó a cierto consenso en torno a una estructura federal, persistieron las divergencias sobre el número de regiones que compondrían el nuevo Estado. Representantes del heterogéneo movimiento del Sur (Hiraak) mantuvieron sus demandas de separación o, como mínimo, la implementación temporal de una solución federal de dos Estados que derive en un referéndum sobre el futuro del sur y se marginaron del diálogo durante varias semanas.<sup>24</sup> Otros grupos, como el islamista Islah o el Congreso General del Pueblo (ex partido oficialista) rechazaron esta posibilidad. El movimiento al-houthista, en tanto, situó entre sus principales exigencias la compensación a las víctimas de las guerras libradas en el norte por el régimen de Saleh y la liberación de presos políticos. En este contexto, el 21 de agosto el Gobierno yemení emitió una declaración en la que pidió perdón a las poblaciones del norte, sur y este del país que padecieron las guerras y campañas militares impulsadas por el régimen de Saleh. Algunos análisis destacaron que aunque la medida podía valorarse como un gesto maduro y conciliatorio, en la práctica no se escenificó de la mejor manera –por ejemplo, no hubo consultas del Gobierno sobre el borrador del texto– y, en paralelo, el Gobierno mantuvo su incapacidad de abordar algunas de los principales agravios de la población. Entre ellos, la inseguridad, los crecientes niveles de desnutrición, la dependencia de más de la mitad de la población de la ayuda humanitaria o la situación de estrés hídrico que afecta al país. Un informe del enviado especial de la ONU para Yemen alertó de que el país enfrenta una coyuntura histórica y que, pese a algunos avances en el período de transición –entre ellos la recomendación de la CDN de garantizar un 30% de representación de mujeres en los tres poderes del estado–, persisten numerosos desafíos. Cabe destacar que el contexto de inestabilidad en el país se vio agravado durante el trimestre por episodios de disputas por tierras que derivaron en incidentes con varias víctimas mortales.

Yemen (sur)	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Recursos, Territorio		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupos de oposición autonomistas y secesionistas del sur (entre ellos el Movimiento del Sur/Al-Hiraak al-Janoubi)			

<sup>23</sup> Véase los resúmenes sobre Yemen (al-houthistas) y Yemen (AQPA) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

<sup>24</sup> Véase el resumen sobre Yemen (sur) en este capítulo.

*Síntesis:* El Yemen actual es resultado de un problemático proceso de unificación que en 1990 fusionó la República Árabe de Yemen (RAY), en el norte, con la República Democrática Popular de Yemen (RPDY), en el sur. Desde entonces, la balanza de poder se inclinó hacia el norte bajo el presidente Ali Abdullah Saleh (mandatario de la ex RAY desde 1978 y del Yemen unificado desde 1990) gobernó sin alternancia hasta su salida forzada del poder en 2012. El frágil equilibrio político definido tras la instauración del nuevo Estado derivó en el estallido de una guerra civil en 1994, que culminó con la victoria de las fuerzas septentrionales. Las tensiones persisten desde entonces y en los últimos años se han intensificado las manifestaciones que denuncian una discriminación hacia el sur –en especial en lo que se refiere al control de los recursos–, así como los enfrentamientos con las fuerzas de seguridad. El movimiento de contestación del sur no está articulado en una sola organización y reúne a grupos con diversas agendas, que exigen desde una mayor autonomía hasta la secesión y que presionan por una nueva relación norte-sur en el marco del proceso de transición iniciado en Yemen en 2011.

La tensión se mantuvo elevada durante el trimestre en el marco de los debates sobre el futuro de Yemen en el seno de la Conferencia de Diálogo Nacional (CDN), aunque los niveles de violencia fueron inferiores respecto al período anterior. Durante el trimestre, sectores del sur mantuvieron sus advertencias de boicot al diálogo y obstrucción al proceso de referéndum constitucional y posteriores elecciones (previstas para 2014), debido a que consideran que la cuestión del sur no estaba siendo abordada de manera adecuada en la CDN. Sólo algunos sectores del heterogéneo movimiento del sur (Hiraak) forman parte de las conversaciones en la CDN y, en este contexto, mantuvieron su demanda de separación o de una solución federal temporal de dos Estados que conduzca a la celebración de un referéndum sobre el futuro del sur en un breve plazo. **Sectores que se han mantenido fuera del diálogo persistieron en sus reclamos de independencia y en sus planes de llevar a cabo protestas y una campaña de desobediencia civil hasta conseguir la separación del norte.** Cabe destacar que durante el trimestre el Gobierno yemení pidió perdón a la población del sur en un comunicado emitido en la televisión estatal. En la declaración, las autoridades se disculparon por la guerra civil de 1994 y por las acciones previas al conflicto llevadas a cabo por el Gobierno de Alí Abdullah Saleh. El texto fue valorado por algunos dirigentes del movimiento del sur como un paso importante, aunque destacaron que lo importante en el actual período era que se recogieran las demandas del sur en la CDN. A lo largo del trimestre, los representantes de Hiraak suspendieron su participación en el diálogo en protesta por diversos temas. El grupo exigió garantías de la restauración de propiedades confiscadas en el sur, así como el retorno al trabajo de empleados públicos despedidos en el marco de la tensión norte-sur.

### b) Mashreq

<b>Egipto</b>	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, Partido Libertad y Justicia (PLJ) de los Hermanos Musulmanes (HM), Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas (CSFA), partido salafista al-Nur, otros partidos políticos y movimientos sociales, coalición opositora Frente de Salvación Nacional (FSN)			
<i>Síntesis:</i>	Durante tres décadas Mubarak lideró un gobierno autoritario caracterizado por la acumulación de poder por parte de círculos militares, del oficialista Partido Nacional Democrático y de élites empresariales. En un contexto de pluralismo político artificial, de ilegalización del principal movimiento opositor (los Hermanos Musulmanes), de constantes denuncias de fraude en las elecciones y de abusos de los derechos humanos, durante la primera década del siglo XXI se incrementaron las demandas de mayores libertades y derechos. Esta exigencia cobró una fuerza inesperada a principios de 2011. La masiva y persistente movilización de distintos sectores de la sociedad egipcia condujo al derrocamiento de Mubarak, tras la presión de las Fuerzas Armadas. Desde entonces, la situación en el país ha permanecido inestable y se ha caracterizado por un pulso entre sectores que exigen profundizar en los objetivos de la revuelta, los grupos islamistas que detentan una nueva posición de poder y el estamento militar que desea garantías de preservación de su influencia y privilegios en el nuevo esquema institucional.			

La situación en Egipto se agravó notablemente durante el trimestre, después de que el derrocamiento del presidente islamista, Mohamed Morsi, por parte de los militares derivara en una oleada de violencia y confrontación que dejó más de un millar de víctimas mortales. Tras las protestas contra el Gobierno de Morsi que tuvieron lugar a finales de junio y principios de julio, el Ejército dio un ultimátum al presidente y terminó forzando su salida del poder el 3 de julio. La presidencia interina pasó a ser ocupada por el titular de la Corte Constitucional, Adly Mansour, que emitió un decreto en el que disolvió el Parlamento y nombró un nuevo gabinete sin presencia islamista. El derrocamiento de Morsi derivó en una serie de enfrentamientos entre partidarios del presidente islamista y las fuerzas de seguridad, así como entre seguidores y detractores de los Hermanos Musulmanes (HM). Si en julio estos episodios de violencia provocaron la muerte de más de 150 personas, en agosto las cifras de víctimas mortales se dispararon tras las acciones de las fuerzas de seguridad para disolver las protestas islamistas. La jornada más cruenta del período se registró el 14 de agosto, durante el desalojo de los campamentos de protesta pro-Morsi instalados en El Cairo. Según el balance oficial, más de 600 personas –en su mayoría manifestantes, y también decenas de agentes de seguridad– perdieron la vida en estos incidentes. HM aseguró que el número de fallecidos era muy superior. Según informaciones de prensa, el ciclo de violencia iniciado el 14 de agosto dejó más de un millar de víctimas en ese mes. Estos hechos motivaron una amplia condena internacional y críticas a las autoridades egipcias asumidas tras el golpe. Asimismo, el Premio Nobel de la Paz egipcio Mohamed el-Baredei decidió renunciar a la vicepresidencia del país, que había asumido tras el golpe. Durante todo el período la violencia también se materializó en acciones de represalia, asesinatos de funcionarios policiales y militares y ataques contra la comunidad copta, que declaró su apoyo al Ejército.

La salida del poder de Morsi también desembocó en un cerco a los HM, que se concretó en la detención de cientos de sus miembros, entre ellos el propio presidente Morsi –que quedó bajo arresto domiciliario tras su derrocamiento– y el guía supremo de los HM, Mohamed Badie, detenido en agosto bajo cargos de incitación a la violencia. Morsi fue acusado de asesinato, secuestro y vínculos con Hamas.<sup>25</sup> En septiembre una corte judicial ordenó la prohibición de todas las actividades de los HM, y dispuso el bloqueo de sus fondos. Las autoridades también cerraron medios de comunicación acusados de simpatizar con los islamistas. Paralelamente, las nuevas autoridades pusieron en marcha una comisión de reforma constitucional –tras la suspensión de la Carta Fundamental aprobada en 2012– con el propósito de llevar a cabo un nuevo referéndum constitucional a finales de noviembre, seguido de la celebración de elecciones parlamentarias y presidenciales. Cabe destacar que la convulsión en el país motivó la declaración del estado de emergencia, prorrogado otros dos meses tras el intento de asesinato del ministro del Interior en septiembre. El ataque fue reivindicado por un grupo presuntamente inspirado en al-Qaeda (Ansar Beit al-Maqdis) con base en el Sinaí. Esta zona del país fue escenario de una constante inestabilidad durante el trimestre. **En agosto, 25 soldados egipcios murieron en un ataque de hombres armados cerca de Rafah, en la zona fronteriza con Gaza.** En septiembre, al menos seis militares murieron en un doble atentado suicida en esta misma zona, mientras que unos 30 milicianos habrían fallecido en la mayor ofensiva lanzada por el Ejército en la región, que incluyó operaciones terrestres y aéreas y que involucraría el despliegue de unos 22.000 soldados.

<b>Iraq (Kurdistán)</b>	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	abajo
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Territorio, Recursos, Identidad		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, Gobierno de la Región del Kurdistan (KRG), Turquía, Irán			

<sup>25</sup> Véase el resumen sobre Palestina en este capítulo.

*Síntesis:* Concentrados en la zona norte de Iraq, los kurdos representan entre un 15 y un 20% de la población del país. Desde la creación del Estado iraquí, y tras el incumplimiento de las promesas sobre un Estado kurdo independiente en la región, los kurdos han vivido un difícil encaje con el Estado iraquí, incluyendo severos casos de represión. En 1992, tras el establecimiento de la zona de exclusión aérea en el norte del país, se creó el Gobierno de la Región del Kurdistán (KRG). La experiencia de autogobierno, que se vio reforzada después del derrocamiento del régimen de Saddam Hussein, fue legitimada en el esquema federal consagrado en la Constitución iraquí de 2005. No obstante, persiste la conflictividad vinculada a las diferentes interpretaciones sobre los derechos y competencias de la región y el poder central. La pugna se centra en el control de los recursos energéticos y de los llamados "territorios en disputa", cuyo estatus permanece sin resolver. El conflicto también se ve influido por el posicionamiento de actores clave de la región, como Turquía, Siria e Irán, que también albergan minorías kurdas.

El trimestre estuvo caracterizado por una reducción en la tensión política entre la dirigencia de la región autónoma del Kurdistán y el Gobierno central, por las repercusiones de la guerra en la vecina Siria y por la celebración de unas elecciones que han modificado el balance de fuerzas en el Parlamento de la KRG. Respecto a la tensión Erbil-Bagdad, un mes después de que el primer ministro iraquí, Nouri al-Maliki, visitara la región kurda por primera vez desde 2010, el presidente de la KRG viajó a la capital federal para reunirse nuevamente con al-Maliki. El encuentro reflejaría un cambio de relación entre ambos dirigentes, considerando que en 2012 Barzani era uno de los principales partidarios de la remoción del primer ministro iraquí. Durante la reunión ambos dirigentes acordaron cooperar y trabajar juntos en la resolución de los problemas entre ambas administraciones. En concreto, habrían acordado desbloquear la discusión de algunas leyes que están en el Parlamento, entre ellas las relativas al petróleo y al gas. En junio, Erbil y Bagdad ya acordaron el establecimiento de comités conjuntos para intentar resolver las disputas entre las partes. Este clima de colaboración no impidió, sin embargo, que se produjeran hechos susceptibles de provocar un incremento de la tensión bilateral. Entre ellos, la firma de un contrato entre la compañía británica BP y Bagdad para realizar exploraciones en un pozo petrolero ubicado en Kikuk, uno de los territorios en disputa entre el Gobierno central y la KRG.

Durante el trimestre también se registró un episodio de violencia poco usual en Erbil, que no era escenario de un ataque similar desde 2007. A finales de septiembre, un atacante suicida detonó su carga en un cuartel de los servicios de seguridad provocando la muerte de siete agentes. Un segundo miliciano suicida provocó una nueva explosión mientras se desalojaba a los heridos. Las fuerzas kurdas habrían dado muerte a otros cuatro atacantes. El ataque fue reivindicado por al-Qaeda en Iraq y el Levante (ISIS) como una respuesta a la presunta disposición de Barzani de apoyar a Bagdad y a las fuerzas kurdas que combaten a grupos yihadistas en Siria. Ante la escalada de enfrentamientos en fuerzas kurdas e islamistas en territorio sirio, Barzani había advertido que la KRG estaba lista y dispuesta a intervenir. La violencia en las zonas de Siria con alta presencia de población kurda también motivó un significativo incremento en el número de refugiados. En las dos últimas semanas de agosto, más de 50.000 personas buscaron refugio en la KRG, elevando así a más de 200.000 el número de refugiados sirios en la zona, en su mayoría de origen kurdo. Finalmente, cabe destacar que las elecciones celebradas el 21 de septiembre en la KRG –en las provincias de Erbil, Sulaimaniya y Dahuk– modificaron el escenario político de la zona. El partido KDP de Barzani permanecerá como principal bloque parlamentario, con 38 escaños, pero el histórico PUK fue desplazado de la segunda posición por el partido opositor Movimiento Cambio (Goran), que obtuvo 24 asientos. Los partidos islamistas kurdos también ampliaron su representación parlamentaria.

Israel – Siria, Líbano	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Sistema, Recursos, Territorio		Internacional	

<i>Actores:</i>	Israel, Siria, Líbano, grupo libanés Hezbollah y su brazo armado (Resistencia Islámica)
<i>Síntesis:</i>	La tensión tiene como telón de fondo el conflicto israelí-palestino y sus consecuencias en la región. Por una parte, la presencia de miles de refugiados palestinos que se establecieron en el Líbano a partir de 1948, junto con la dirección de la OLP en 1979, propició continuos ataques por parte de Israel en el sur del país hasta ocuparlo en 1982. El nacimiento del grupo armado shíí Hezbollah a principios de los ochenta en el Líbano, con una agenda de resistencia contra Israel y de liberación de Palestina, originó enfrentamientos periódicos hasta culminar con la ofensiva israelí a gran escala de julio de 2006. Por otra parte, la guerra de 1967 significó la ocupación israelí de los Altos del Golán sirios que, junto al apoyo de Siria a Hezbollah, explica la tensión entre Israel y Siria.

Durante el trimestre **continuaron registrándose incidentes relacionados con el clima regional de convulsión y el conflicto armado en Siria**. En julio, informaciones de prensa aseveraron que la Fuerza Aérea israelí había atacado algunas instalaciones del régimen sirio en los alrededores de Latakia donde, presuntamente, había almacenados misiles de origen ruso. En medio de la polémica por el ataque con armas químicas en Siria y una posible acción militar contra el país liderada por EEUU, fuerzas estadounidenses e israelíes realizaron una prueba conjunta de misiles en el Mediterráneo. Aunque analistas recordaron que se trataba de un ejercicio programado con anticipación, destacaron que también constituía una señal de que Israel se estaba tomando seriamente la posibilidad de que una ofensiva liderada por EEUU desembocara en represalias en territorio israelí. Durante el período también se registraron ataques desde Líbano a Israel. En agosto, cuatro proyectiles fueron disparados hacia territorio israelí y causaron daños materiales pero no víctimas. La ofensiva fue reivindicada por las Brigadas Abdullah al-Azzam, presuntamente vinculadas con al-Qaeda. La respuesta israelí tuvo como objetivo una base del grupo palestino FPLP en el sur de Beirut. En el mismo mes, cuatro soldados israelíes que habrían cruzado la frontera con Líbano fueron heridos en una acción reivindicada por Hezbollah.

<b>Líbano</b>	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, Hezbollah, Coalición opositora 14 de marzo (liderada por el Movimiento Futuro), Amal, Movimiento Patriótico Libre, Hizb ul-Tahrir, milicias			
<i>Síntesis:</i>	El asesinato del ex primer ministro libanés Rafiq Hariri en febrero de 2005 desencadenó la llamada "Revolución del Cedro" que, tras manifestaciones masivas, forzó la retirada de las Fuerzas Armadas sirias –presentes en el país desde hacía tres décadas– exigida en la resolución 1559 del Consejo de Seguridad, impulsada por EEUU y Francia en septiembre de 2004. La inmediata polarización entre, por una parte, opositores a la influencia de Siria (encabezados por el hijo de Hariri, quienes culpaban al régimen sirio del asesinato) y, por otra parte, sectores más vinculados a Siria como Hezbollah, originó una crisis política, social e institucional marcada por divisiones confesionales. En un clima de persistente división política interna, el conflicto armado que estalló en Siria en 2011 ha influido en un agravamiento de la tensión entre sectores políticos y sociales libaneses y en un incremento de la violencia en el país.			

La tensión interna en Líbano continuó intensificándose durante el trimestre, un período marcado por nuevos episodios de violencia con un saldo de decenas de víctimas mortales, por el persistente bloqueo político y por la decisión de la UE de incluir a Hezbollah en su lista de organizaciones terroristas. La violencia estuvo vinculada al conflicto armado en Siria y al incremento de las tensiones entre distintos sectores libaneses. **En agosto el país fue escenario de los mayores ataques explosivos en años**. A mediados de mes, un atentado contra un barrio de mayoría shíí y bastión de Hezbollah en las afueras de Beirut causó la muerte de 27 personas. El incidente, reivindicado por un grupo armado sirio opositor a Damasco, fue considerado como el mayor ataque explosivo desde el atentado contra el ex primer ministro Rafik Hariri en 2005. El líder de Hezbollah, el jeque Hassan Nasrallah, declaró entonces que el ataque no haría más que reafirmar el compromiso de Hezbollah en su campaña militar en Siria. Una semana más tarde, un doble atentado explosivo contra mezquitas en la noroesteña ciudad de Trípoli dejó 42 personas muertas y

otras 500 heridas. La ofensiva fue valorada como el peor atentado desde el fin de la guerra civil en 1990 y habría tenido como objetivo a un destacado clérigo sunní, que resultó ileso, y que es conocido por sus llamamientos a los jóvenes libaneses a sumarse a la lucha contra Bashar al-Assad. Hezbollah se desmarcó de este atentado, que derivó en la imputación de dos clérigos libaneses. Otros dos ataques explosivos, uno con coche bomba y otro con un artefacto en la carretera, dejaron un muerto y decenas de heridos en julio. Ambos incidentes tuvieron como objetivo a Hezbollah, y uno de ellos fue reivindicado por un grupo armado sirio opositor a Damasco (Brigada Fuerzas Especiales 313). Paralelamente, a lo largo del período continuaron los enfrentamientos sectarios, que causaron al menos una decena de víctimas mortales; así como ataques aéreos desde Siria, que provocaron el fallecimiento de una decena de personas. El impacto de la crisis siria en Líbano también se evidenció en el constante flujo de refugiados, que en septiembre de 2013 ya ascendía a 750.000.

En el plano político, la falta de acuerdo entre los distintos sectores impidió la formación de un gobierno. Según informaciones de prensa, el Movimiento Futuro insistió en que se debe instalar un gabinete neutral, mientras que Hezbollah sería partidaria de un gobierno de unidad con representantes de todos los sectores. La posición internacional de Hezbollah se vio afectada por la decisión de la UE de incluir a su brazo armado en la lista de organizaciones terroristas. La medida, adoptada en julio, habría estado determinada por varios factores, entre ellos los indicios que apuntan a una participación de Hezbollah en un ataque contra un bus de turistas israelíes en Bulgaria en 2012, así como la participación más activa de la milicia en la guerra en Siria. La UE ha especificado que su decisión –que supone congelar los eventuales activos financieros de Hezbollah en Europa y una vigilancia más estrecha a sospechosos de integrar la milicia– no pretende afectar las relaciones con Líbano. Autoridades libanesas advirtieron a la UE que Hezbollah es un componente esencial de la sociedad libanesa, mientras que analistas destacaron las dificultades para diferenciar la rama política y militar de la organización.

<b>Palestina</b>	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	AP, Fatah, grupo armado Brigadas de los Mártires de al-Aqsa, Hamas y su brazo armado Brigadas Ezzedine al-Qassam			
<i>Síntesis:</i>	La oposición entre los distintos sectores palestinos en las últimas décadas ha estado protagonizada principalmente por grupos nacionalistas laicos por una parte (Fatah y su brazo armado –las Brigadas de los Mártires de al-Aqsa–, FPLP, FDLP) y grupos confesionales por otra (Hamas y su brazo armado –Brigadas Ezzedine-al-Qassam–, Yihad Islámica). El enfrentamiento responde a la voluntad de controlar el poder dentro de los territorios palestinos y se ha traducido, a su vez, en diferentes aproximaciones respecto a las relaciones con Israel. Tras años de dominio de Fatah en la política palestina (movimiento liderado por Yasser Arafat y posteriormente por Mahmoud Abbas), las acusaciones de corrupción y de no defender los intereses palestinos en el proceso de paz desencadenaron el triunfo de Hamas en las elecciones de enero de 2006. Este hecho precipitó una batalla dialéctica y armada entre ambas formaciones por el control de las instituciones políticas y, sobre todo, de las fuerzas de seguridad. En 2011 Hamas y Fatah anunciaron un acuerdo de reconciliación. Sin embargo, las discrepancias entre ambas formaciones han persistido, dificultando la formación de un gobierno de unidad nacional.			

Las perspectivas de reconciliación intra-palestina se redujeron durante el trimestre, en el que se evidenciaron una vez más las diferencias entre Fatah y Hamas. El clima político interno palestino se vio influido por los acontecimientos en Egipto que derivaron en el derrocamiento del presidente islamista Mohamed Morsi, y por la decisión de la AP de reactivar las negociaciones con Israel después de tres años de bloqueo.<sup>26</sup> Hamas y Fatah se posicionaron en polos opuestos frente a la crisis egipcia y eso derivó en recriminaciones mutuas. Hamas fue acusado por dirigentes de Fatah

<sup>26</sup> Véase el resumen sobre Egipto en este capítulo y sobre Israel-Palestina en el capítulo 1 (Conflictos armados).

y de la OLP de interferir en los asuntos internos del país vecino por su apoyo a Mursi. El partido islamista, en tanto, consideró que el apoyo de Fatah a las nuevas autoridades egipcias era una demostración de que el grupo no estaba motivado por principios democráticos y que se alineaba en el mismo bando que Israel. En este contexto, se produjeron diversos arrestos de miembros de Fatah y la AP en Gaza. Una delegación de Fatah que viajó a la Franja con motivo de las conversaciones de reconciliación fue recibida con protestas. Paralelamente, la AP suprimió varias manifestaciones en solidaridad con Morsi en Cisjordania y detuvo a jóvenes islamistas tras una refriega en la Universidad de Bir Zeit entre partidarios de Hamas y Fatah que dejó al menos siete heridos. Hamas y la Franja también se vieron afectadas por el cierre y/o demolición de los túneles que conectan Gaza con Egipto y por la clausura del paso de Rafah, tras la muerte de 25 policías egipcios en una zona cercana por parte presuntos milicianos. Esta clausura supuso repercusiones directas en la población de la Franja, ya que si durante el mandato de Morsi circulaban por el paso unas 1.200 personas cada día, la cifra cayó a unas 50 tras el golpe militar.

Medios de comunicación estatales egipcios también acusaron a Hamas de estar involucrado en hechos de violencia en el país, en apoyo de los Hermanos Musulmanes y de milicias en el Sinaí. El grupo islamista negó estas acusaciones y denunció que Fatah buscaba incitar el odio hacia el grupo desde la prensa egipcia. Asimismo, clausuró las oficinas de dos medios de comunicación en Gaza (al-Arabiya y Maan) tras acusarles de fabricar noticias sobre la presunta interferencia del grupo en los asuntos egipcios. En este contexto, **la fecha límite para formar el Gobierno de unidad nacional se cumplió sin que se hubiera formado un gabinete de unidad.** Respecto a la reanudación de las negociaciones con Israel, Hamas y otras organizaciones palestinas como el PFLP protestaron contra el proceso y lo consideraron como una traición de la AP. Dirigentes de Hamas subrayaron que en el pasado las negociaciones fallaron y que el único beneficiario del proceso ha sido Israel. Otros políticos alertaron desde Cisjordania que se requieren avances reales, porque la población palestina no desea un proceso de paz como sustituto de la paz.

<b>Siria – Turquía</b>	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Internacional	
<i>Actores:</i>	Siria, Turquía			
<i>Síntesis:</i>	Las relaciones entre Siria y Turquía habían registrado una mejora en las últimas décadas tras la firma del Acuerdo de Adana en 1998, que forzó la expulsión del grupo armado kurdo PKK y de su líder, Abullah Ocalan, del territorio sirio. La puesta en marcha de la política exterior turca de “cero problemas con los vecinos” durante el Gobierno de Recep Tayyip Erdogan había favorecido los acuerdos comerciales y fronterizos entre Damasco y Ankara. Este clima se vio enturbiado por el estallido de la revuelta en Siria en 2011, motivando un creciente distanciamiento entre las partes. Tras tomar la iniciativa para evitar el aislamiento del régimen de Damasco e instar sin éxito al Gobierno de Bashar al-Assad a impulsar reformas en el país, Turquía asumió una postura abiertamente crítica y de apoyo a la oposición siria. La posición turca ha estado determinada por el intenso flujo de refugiados sirios que se ha visto obligada a gestionar y por el impacto de la crisis en la cuestión kurda. La tensión ha derivado en una serie de incidentes que han hecho temer una posible escalada de violencia entre ambos países.			

La tensión bilateral se mantuvo elevada durante el trimestre, en el que se registraron una serie de incidentes en la zona fronteriza entre ambos países como consecuencia del conflicto armado en Siria. **Los diferentes hechos de violencia ocurridos durante el período causaron la muerte de al menos una decena de personas,** según recuentos informales a partir de informaciones de prensa. Los incidentes incluyeron algunos combates a lo largo del límite fronterizo turco-sirio, en especial en las cercanías de la zona de Ras al-Ayn, entre dos grupos armados de la oposición siria de distinto signo, las milicias del PYD (grupo kurdo) y combatientes del grupo armado yihadista al-Nusra. Asimismo, se registraron acciones de la aviación turca con F-16 y aviones no tripulados. En una de estas acciones, en septiembre, dos aviones turcos derribaron un helicóptero sirio. Paralelamente, continuaron los enfrentamientos entre el Ejército turco y traficantes, muchos de ellos de origen sirio. Los hechos de violencia en la zona fronteriza causaron diversas víctimas



turcas. Según un recuento de International Crisis Group, hasta agosto de 2013 habían fallecido 74 personas de nacionalidad turca en incidentes relacionados con hechos de violencia en la frontera a causa de la crisis siria. Cabe destacar que ante los rumores de que el grupo kurdo PYD estaba ampliando su control de territorios en el norte de Siria -y, eventualmente, podría declarar una autonomía-, grupos políticos nacionalistas turcos demandaron una intervención militar en la zona. Dando un giro en su política de no mantener contactos con el PYD, el Gobierno turco optó durante el trimestre por invitar al líder de la organización, Saleh Muslim, a mantener contactos con funcionarios de inteligencia y diplomáticos turcos.

## Procesos de paz

- ❑ El acuerdo entre Gobierno y el MNLA permitió la celebración de elecciones en Malí, aunque hacia finales del trimestre el proceso de paz enfrentó dificultades.
- ❑ El Gobierno de Pakistán puso en libertad al líder talibán Mullah Abdul Ghani Baradar, fundador del movimiento talibán y que sería favorable a una solución política y negociada al conflicto en Afganistán.
- ❑ El primer ministro de Pakistán lanzó una invitación a la insurgencia talibán para llevar a cabo negociaciones de paz.
- ❑ El movimiento nacionalista kurdo dio por roto el diálogo de paz entre el Gobierno turco y el grupo armado PKK.
- ❑ El Gobierno tailandés y el BRN firmaron un acuerdo por el que se comprometían a reducir los niveles de violencia durante el Ramadán.
- ❑ El proceso negociador entre el Gobierno filipino y el MNLF se vio bruscamente interrumpido por los graves enfrentamientos en la ciudad de Zamboanga.
- ❑ Después de tres años de bloqueo, israelíes y palestinos retomaron las negociaciones formales bajo el auspicio de EEUU.

En este apartado se analizan aquellos conflictos armados o conflictos no resueltos que han entrado en una fase de negociación formal, que están explorando el inicio de unas negociaciones o que las han roto o congelado por algún motivo durante el tercer trimestre de 2013.

### 3.1. Evolución de los procesos de paz

Tabla 3.1. Evolución de las negociaciones en el tercer trimestre de 2013

Bien (12)	Con dificultades (13)	Mal (7)	En exploración (3)
<i>Filipinas (Mindanao) – MILF</i>	Afganistán	<i>Armenia-Azerbaiján (Nagorno Karabaj)</i>	India (Assam) – ULFA
India (Assam) – ULFA-PTF	<i>Chipre</i>	<i>Filipinas (Mindanao) – MNLF</i>	Sudán del Sur – David Yau Yau
India (Manipur)	Colombia (FARC)	<i>Georgia (Abjasia y Osetia del Sur)</i>	Sudán del Sur – SPLM-N
Myanmar – KIO	<i>India – Pakistán</i>	<i>Marruecos – Sáhara Occidental</i>	
Myanmar – RCSS/SSA	India (Nagalandia) – NSCN-IM	Siria	
Myanmar – KNU	India (Nagalandia) – NSCN-KK	Turquía (sudeste)	
<i>Senegal (Casamance) – MFDC</i>	India (Nagalandia) – NSCN-KK		
<i>Serbia – Kosovo</i>	Israel – Palestina		
<i>Somalia (Somalilandia)</i>	Malí (norte) – MNLA		
<i>Somalia (Jubalandia)</i>	<i>Moldova (Transnistria)</i>		
<i>Sudán – Sudán del Sur</i>	RD Congo (este) – M23		
Sudán (Darfur) – JEM, SLM	Tailandia (sur) – BRN		
	<i>Yemen</i>		

(En la tabla sólo figuran los casos de los que posee información durante el trimestre. En cursiva se señalan los conflictos no resueltos y que no están en fase de lucha armada o que en estos momentos no son catalogables como

“conflicto armado”. En la tabla de “exploración” sólo figuran los procesos que inician esa fase por primera vez o después de un largo período de tiempo sin diálogos o acercamientos).

De las 35 negociaciones e iniciativas de paz analizadas, 21 corresponden a conflictos armados y 14 a conflictos no armados o situaciones de tensión. Algunas de ellas tienen lugar en el marco de un mismo conflicto armado, aunque se tratan de negociaciones de paz diferentes. 13 han sufrido dificultades, siete han ido mal y 12 se han desarrollado satisfactoriamente. En otros tres casos se han producido iniciativas, exploraciones y contactos preliminares de cara a establecer un futuro proceso de paz.

## África

### a) África Occidental

En Malí, el acuerdo suscrito entre las autoridades y grupos tuareg permitió la celebración de las elecciones, que se llevaron a cabo según el calendario previsto y que derivaron en el triunfo de Ibrahim Boubakar Keita en la segunda ronda, en agosto. El pacto también se concretó en el despliegue de las fuerzas militares en la región de Kidal y el repliegue de los milicianos del MNLA en sus bases en los alrededores de esta localidad, tras un acuerdo alcanzado a principios de julio por una comisión mixta integrada por el Ejército maliense, los grupos tuareg, representantes de la Operación Serval liderada por Francia y de la organización regional ECOWAS. Tras la asunción de Keita, el nuevo gobierno tenía un plazo de 60 días, hasta finales de noviembre, para iniciar las conversaciones con los tuareg. No obstante, tras incidentes violentos entre militares malienses y combatientes tuareg en septiembre, el MNLA y otros dos grupos tuareg anunciaron su retiro del proceso de paz y denunciaron que las autoridades no habían cumplido sus compromisos, entre ellos la liberación de prisioneros. Por su parte, el MNLA fue acusado de no respetar el acuerdo en lo que se refiere al repliegue de sus fuerzas, ya que milicianos del grupo armado fueron vistos fuera de sus bases en Kidal. En este contexto, hacia finales de trimestre se produjeron otros incidentes violentos que representaron una violación del cese el fuego entre las partes y que dejaron a varias personas heridas.

En Senegal continuaron las iniciativas de actores locales e internacionales vinculadas al proceso de paz entre el MFDC y el Gobierno, destinadas a poner fin al conflicto en Casamance. Estas actividades se concretaron en varios hechos, entre ellos las actividades del grupo de trabajo por la paz en Casamance, que completó un cónclave de dos días en Ziguinchor con la intención de proponer pautas para el Estado y el MFDC poder avanzar en las futuras negociaciones coordinadas por el ex ministro y delegado gubernamental, Robert Sagna. Anteriormente se habían trabajado temas relacionados con la descentralización para encontrar una alternativa a la opción de la independencia reclamada por el MFDC. Otro episodio destacado del período se registró en septiembre, cuando tuvo lugar una reunión entre el dirigente del MFDC César Badiate y Robert Sagna en la vecina Guinea-Bissau. El diplomático estadounidense James Bullington también participó en las conversaciones sobre el proceso de paz. En junio pasado, el presidente de EEUU comprometió su apoyo a las gestiones para lograr una paz duradera en Casamance. En este contexto, la asesora de EEUU para Casamance, Sue Ford Patrick, también completó en septiembre un viaje de tres días a Gambia, con el objetivo de discutir el conflicto de Casamance con funcionarios del gobierno de ese país y con organizaciones no-gubernamentales, según un comunicado de prensa de la embajada estadounidense en Banjul. Cabe destacar que en julio el presidente de Gambia, Yahya Jammeh, anunció que no intervendría para resolver el conflicto de Casamance a menos de que Senegal se lo pidiera directamente. El presidente de Gambia también aseguró que está dispuesto a ayudar a Senegal con la condición de que Dakar cambie su actitud hacia Banjul.

## b) Grandes Lagos y África Central

En lo concerniente a las negociaciones de paz entre el Gobierno congolés y el grupo armado M23 que tienen lugar en Kampala, aunque durante el trimestre siguieron congeladas, se reabrieron en septiembre, por las presiones militares de la Brigada de Intervención de la ONU y de las Fuerzas Armadas congoleesas y por las presiones diplomáticas de los países de la región. Los jefes de Estado de la región de los Grandes Lagos se reunieron en Kampala el 5 de septiembre para intentar buscar soluciones al conflicto que padece el este de RD Congo e hicieron un llamamiento para que se reanudaran las conversaciones de paz entre el Gobierno congolés y el grupo armado M23 y que estas negociaciones duraran como máximo 14 días. Finalmente, el 10 de septiembre se reanudaron las conversaciones, un día después de que expirara el límite marcado por la Conferencia Internacional de la Región de los Grandes Lagos (ICGLR). La parálisis de las negociaciones de paz entre el Gobierno y el M23, sostenido por Rwanda, ha conducido al reinicio de las hostilidades en agosto. Las relaciones entre Rwanda y RD Congo se situaron en el punto más grave de los últimos años, y se produjeron pequeñas escaramuzas y algún intercambio de disparos en la frontera entre ambos países.

Así, el 10 de septiembre se reabrieron las negociaciones, que pueden llevar a la mayoría de los rebeldes a volver a integrarse al Ejército, del que desertaron en 2012. No obstante, tras días de negociaciones las posiciones seguían estancadas ya que el Gobierno se negó a garantizar una amnistía a 100 oficiales del M23, dejando abierta la posibilidad de que estos comandantes puedan ser perseguidos aunque concluyan las conversaciones de paz. Los rebeldes que no podrían incluirse en ninguna amnistía son aquellos que han participado en múltiples rebeliones, que se encuentran incluidos en listas de sanciones internacionales o que hayan cometido crímenes de guerra o contra la humanidad. El portavoz del Gobierno, Lambert Mende, declaró que reintegrar a todos estos individuos significaría legitimar el recurso a la violencia armada. Por el momento no se conocen las reacciones del M23 a este planteamiento del Gobierno. La negativa a una amnistía general estuvo apoyada por la enviada especial de la ONU a la región, Mary Robinson. Las dos principales condiciones para deponer las armas establecidas por el M23 fueron la neutralización del grupo armado FDLR y el retorno de los refugiados congoleeses tutsis.

Por otra parte, en Somalia, cabe destacar las conversaciones que tuvieron lugar entre el Gobierno Federal y la autoproclamada república de Somalilandia. Entre el 7 y el 9 de julio se celebró el encuentro, en el que el Gobierno turco jugó un importante papel. Turquía acogió y facilitó la celebración de estas conversaciones por segunda vez desde abril. Haciendo referencia a los documentos previos alcanzados en las rondas anteriores celebradas en Chevening, Dubai y Ankara, el documento firmado por ambas partes en esta tercera ronda señaló, en primer lugar, la gestión conjunta del espacio aéreo somalí, al proponer la creación de un organismo de control bilateral con sede en Hargeisa para gestionar conjuntamente el espacio aéreo y repartir los beneficios derivados de ello; en segundo lugar, el compromiso de las partes de continuar con las conversaciones; y en tercer lugar, se estableció que la próxima reunión tendría lugar en Turquía en los próximos 120 días. Este acuerdo fue visto por diversos analistas como un triunfo de Somalilandia y que sigue en la línea originada en la conferencia de Londres de febrero de 2012, en la que el Gobierno británico mostró su continuo apoyo a una solución que tenga como base una negociación entre iguales ("two-state" solution). La construcción federal del Estado de Somalia cuenta con las simpatías de las diferentes entidades y gobiernos regionales ya que supone la creación de una entidad nacional con el poder repartido entre los estados federados y el Gobierno, con una gestión más cercana a la ciudadanía y respetando las mayorías y minorías clánicas del país. Sin embargo, mientras que los antifederalistas promueven la existencia de dos Estados, Somalilandia y Somalia, la situación actual y la Constitución reconocen también a Puntlandia y a

Jubalandia. En lo concerniente a esta última región, el 28 de agosto el Gobierno Federal y milicias locales de **Jubalandia** alcanzaron un acuerdo en el que se reconoció a Sheikh Ahmed Madobe como líder del gobierno interino de Jubalandia para los próximos dos años, tras meses de tensión y enfrentamientos esporádicos.

En lo concerniente a las regiones sudanesas de **Kordofán Sur** y **Nilo Azul**, según declaraciones de un portavoz de los rebeldes del SPLM-N, el **Gobierno de Sudán** intentó establecer contacto con el **SPLM-N** a través de tres países durante los meses de julio y septiembre para resolver el conflicto en Kordofán Sur. El nuevo gobernador de Kordofán Sur, Adam al-Faki, también intentó establecer relaciones con el movimiento a mediados de julio. Sin embargo, el SPLM-N rechazó las peticiones de negociación y reclamó una solución holística que abarcara a las dos áreas (Nilo Azul y Kordofán Sur) y la región de Darfur.

Los Gobiernos de **Sudán** y **Sudán del Sur** negociaron el cese del cierre de los oleoductos durante todo el mes de agosto, después de que el ministro de Petróleo sudanés, Awad al-Jaz, anunciara a principios de este mes que se aplazaba el cierre hasta el 6 de septiembre en vez de la fecha inicial del 22 de agosto. Anteriormente ya se había aplazado la fecha desde el 7 de agosto al 22 de agosto. Los presidentes de ambos países se reunieron en Jartum a principios de septiembre para empezar conversaciones sobre la crisis de los oleoductos. Como resultado, el 4 de septiembre, el presidente de Sudán, Omar al-Bashir, anunció que no se impediría el transporte de petróleo de Sudán del Sur a través de sus infraestructuras.

Cabe destacar que a principios de julio el Gobierno de **Sudán del Sur** anunció el inicio de conversaciones de paz con el líder de los rebeldes **David Yau Yau**. Anteriormente el presidente del país, Salva Kiir, había pedido a los ancianos de la comunidad murle que persuadieran a Yau Yau que respondiera a la amnistía propuesta.

A finales de julio el Consejo de Seguridad de la ONU pedía a los grupos armados de **Darfur** que entraran en negociaciones de paz bajo las normas del Documento de Doha para la Paz en Darfur (DDPD). Anteriormente la UA había pedido a la comunidad internacional que diera apoyo al Documento de Doha. En agosto dos grupos rebeldes, el JEM y el SLM, anunciaban su disposición a encontrar una solución política al conflicto. En este sentido, a finales de agosto, el mediador de Paz de UNAMID, Mohamed Chambas, anunció que representantes de ambos grupos llegaron a un acuerdo para mantener negociaciones políticas con tal de solucionar el conflicto a partir de la coalición armada SRF. El SRF está integrado por los grupos rebeldes de Darfur, Kordofán Sur y Nilo Azul y reclama una solución holística al problema. Sin embargo, el Gobierno de Sudán rechazó llevar a cabo conversaciones de paz con la plataforma política común de los rebeldes y anunció que prefería continuar las negociaciones de paz separadas con los rebeldes de cada territorio.

### c) Magreb

Respecto al **Sáhara Occidental**, durante el trimestre se mantuvo el bloqueo en las negociaciones entre **Marruecos** y el **Frente Polisario**. En este contexto, un alto dirigente del grupo saharauí, Mustafá Bachir Essaid, advirtió que la organización no descartaba el retorno a la lucha armada si Rabat continuaba bloqueando las conversaciones. Pese a la congelación del diálogo sobre los puntos clave del conflicto, representantes de ambas partes volvieron a reunirse en Ginebra, en la sede del Alto Comisionado para los Refugiados y con la presencia del enviado especial del secretario general de la ONU para el Sáhara, Christopher Ross. En el marco del encuentro, que también pretendió reforzar la confianza entre las partes, se concluyó un acuerdo para un nuevo

plan de visitas en 2014 y para la celebración de seminarios de carácter cultural. Cabe destacar que durante el período también continuaron las demandas de diversos sectores para que la MINURSO incorpore en su mandato la supervisión de la situación de derechos humanos.

## América

Durante el trimestre, las delegaciones del Gobierno de Colombia y de la guerrilla de las FARC que negocian un acuerdo de paz en La Habana (Cuba), continuaron discutiendo el segundo tema de la Agenda, sobre la participación política. Muchos analistas y medios de comunicación advirtieron de la tardanza en llegar a acuerdos sobre este punto, tras cinco meses de negociaciones. Esa corriente de opinión puso el énfasis en la imposibilidad de llegar a un acuerdo final durante el actual mandato del presidente Santos, originando un debate sobre si era conveniente o no continuar negociando durante el período electoral del próximo año. Durante el trimestre murieron 60 miembros de las Fuerzas Armadas o de las guerrillas, que mantuvieron los enfrentamientos al negarse el Gobierno colombiano a firmar un alto el fuego mientras se negocia en Cuba.

## Asia y Pacífico

### a) Asia Meridional

En Afganistán el proceso de diálogo con los talibanes continuó atravesando una importante crisis. La tensión entre el Gobierno afgano, EEUU y los talibanes giró en gran medida en torno a la oficina talibán abierta en Qatar, que tras importantes desacuerdos entre las partes se cerró. El Gobierno afgano recriminó a los insurgentes su intención de mostrar esta oficina como una Embajada de un Gobierno en el exilio, después de haber exhibido en ella la bandera talibán así como una placa con la inscripción de Emirato Islámico de Afganistán (nombre del país durante el régimen talibán), e instó a las autoridades qataríes a retirar estos símbolos. La retirada fue considerada como una ofensa por los talibanes, que se negaron a seguir haciendo uso de la oficina. Para tratar de solventar esta tensión, el Alto Consejo para la Paz manifestó la necesidad de que las partes mostraran flexibilidad en sus posturas y se mostró contraria a las precondiciones para el diálogo. Tras el cierre de la oficina, los talibanes señalaron que estaban explorando posibles opciones de localización alternativa. Por su parte, el Gobierno afgano señaló que sólo aceptaría unas negociaciones en el caso de que la oficina fuera abierta en Turquía o Arabia Saudí. Las condiciones explicitadas por la insurgencia talibán para llevar a cabo negociaciones son la puesta en libertad de talibanes detenidos en Guantánamo a cambio de la liberación del único prisionero de guerra estadounidense en manos talibanes; la retirada de los talibanes de las listas de terrorismo de Naciones Unidas y EEUU; y el reconocimiento por parte de EEUU de los talibanes como un actor político y no sólo militar.

Por otra parte, en paralelo a la crisis se produjeron algunos hechos importantes que podrían contribuir a relanzar el proceso de paz. En el mes de septiembre el Gobierno de Pakistán puso en libertad al líder talibán Mullah Abdul Ghani Baradar, uno de los cuatro fundadores del movimiento talibán en 1994. Este dirigente sería favorable a una solución política y negociada al conflicto, por lo que, según representantes del Gobierno afgano, a pesar del poco margen de maniobra con el que cuenta el Ejecutivo – que ha señalado que no reformará la Constitución–, esta liberación podría favorecer el proceso. La liberación del dirigente talibán se une a la de otras 30 personas también integrantes de la insurgencia talibán que ha tenido lugar en los últimos meses por el Ejecutivo pakistaní. En paralelo, cabe destacar que el presidente iraní Hassan

Rouhani, y el primer ministro pakistaní, Nawaz Sharif, durante un encuentro en el marco de la celebración de la Asamblea General de la ONU, reiteraron su apoyo a un proceso de paz en Afganistán liderado por los propios actores afganos.

Con respecto a las conversaciones de paz en el estado indio de **Assam** entre el **Gobierno y la facción pro negociaciones del grupo armado de oposición ULFA**, el primero accedió a garantizar la condición de "scheduled tribe" a cinco grupos étnicos –Moran, Motok, Chutia, Koch-Rajbongshi y Tai-Ahom–, tal y como exigía la organización armada. El acuerdo se produjo tras una reunión en la que participaron representantes de los gobiernos central y estatal y del grupo armado. Este estatus facilitará garantizar derechos sobre la propiedad de la tierra así como garantizar la presencia en determinadas instituciones representativas. Fuentes gubernamentales también señalaron que mediante este reconocimiento también se buscaba impedir que la población inmigrante bangladeshí adquiriera territorio. Próximamente, el Gobierno también podría acceder a otras demandas del ULFA relativas a la concesión de permisos de trabajo a los inmigrantes bangladeshíes y a la no concesión automática por nacimiento de la ciudadanía a los descendientes bangladeshíes.

En el estado indio de **Manipur**, el gobierno estatal firmó memorandos de entendimiento con tres grupos armados de oposición, **KCP-N, KNLF y KRP**. Los memorandos comprometían a las organizaciones rebeldes a dejar las armas e iniciar negociaciones de paz. Diferentes medios señalaron que el detonante para la firma de estos acuerdos fue la puesta en libertad de Lanheiba Meitei, líder del KCP-N, arrestado en 2011. En el último año siete grupos armados de oposición habrían accedido a mantener conversaciones de paz con el Gobierno. El ministro Jefe del estado, Okram Ibobi, hizo un llamamiento a otras 30 organizaciones insurgentes a sumarse a las negociaciones de paz. Fuentes periodísticas señalaron que los insurgentes de las tres facciones con las que se ha alcanzado el memorando se sumarán a la política de rendición y rehabilitación llevada a cabo por el Gobierno de Manipur. No obstante, cabe destacar que los principales grupos insurgentes que operan en el estado, **PREPEAK, UNLF, PLA y RPF**, siguen activos y sin alcanzar ningún tipo de pacto con el Gobierno.

En el estado de **Nagalandia**, el proceso de paz permaneció prácticamente estancado durante los últimos nueve meses sin que se dieran apenas avances significativos en las negociaciones entre el Gobierno indio y el grupo armado de oposición naga **NSCN-IM**. El grupo armado señaló que en estos momentos es el turno del Gobierno para avanzar en las negociaciones, puesto que ellos ya han dado los pasos requeridos. No obstante, en paralelo, el Gobierno de Manipur, cuyo papel en el proceso es clave puesto que algunas de las cuestiones más espinosas de las negociaciones hacen referencia a la situación de la población naga que vive en este estado planteó al Ejecutivo central algunas vías posibles para alcanzar una solución al conflicto. Una de las propuestas hacía referencia a la posibilidad de modificar algunas leyes para posibilitar la creación de un organismo que proteja las costumbres y tradiciones de la población naga en Manipur. En particular, debería reformarse la **Manipur Hill Areas Autonomous District Council Act**. Esta propuesta debía ser valorada por el **NSCN-IM**. Además, el Gobierno de Manipur señaló que estaba valorando la posibilidad de que los Consejos Autónomos de Distrito tengan más independencia presupuestaria. El Ejecutivo central habría presionado al Gobierno de Manipur para que abandonara su posición inmovilista con respecto al proceso de paz en Nagalandia, según fuentes periodísticas.

A pesar de los incidentes de violencia que tuvieron lugar durante el trimestre en la zona fronteriza entre **India y Pakistán** y que empañaron el proceso de paz durante los meses del verano, el trimestre concluyó con un acercamiento entre las partes, como consecuencia del encuentro mantenido por los primeros ministros de los dos países durante la celebración de la Asamblea General de la ONU en Nueva York en el mes de septiembre. Ambas partes manifestaron su voluntad de mejorar la situación que se vive en la Línea de Control (como se

conoce a la frontera que separa a los dos países) y reducir la violencia en la zona y reconocieron que se habían registrado violaciones repetidas del acuerdo de alto el fuego. Este encuentro fue el primero que tenía lugar tras el nombramiento como primer ministro de Nawaz Sharif, elegido en el mes de mayo.

En **Pakistán**, el primer ministro Nawaz Sharif, lanzó una invitación a la insurgencia talibán para llevar a cabo negociaciones de paz. La invitación tuvo lugar durante una conferencia convocada por el Gobierno en la que participaron líderes de los principales partidos políticos del país, incluyendo los que simpatizan con la insurgencia, y en la que Sharif señaló que las negociaciones deben ser la primera prioridad. La insurgencia talibán se mostró receptiva a la invitación y los líderes del grupo armado de oposición talibán TTP se habrían reunido de manera secreta para evaluar la propuesta gubernamental. Además, trascendió un intercambio de prisioneros entre ambas partes como medida de confianza, que habría permitido la puesta en libertad de seis miembros del TTP y dos integrantes de las fuerzas de seguridad pakistaníes en Waziristán Sur. Sin embargo, a finales del mes de septiembre, la persistencia en los ataques armados por parte de diferentes facciones talibanes habrían llevado al Gobierno a reconsiderar su propuesta, especialmente después del atentado contra una iglesia cristiana en Peshawar que ocasionó 85 muertos y el ataque en Upper Dir que causó la muerte de un alto mando del Ejército pakistaní. Sharif señaló dos precondiciones para las negociaciones, que la insurgencia se desarme y que acepte la Constitución. Algunos expertos han destacado la enorme fragmentación de la insurgencia talibán desde el año 2009 tras la muerte de su líder Baitullah Mehsud por el ataque de un avión no tripulado, que podría contar con hasta 100 organizaciones insurgentes. El Gobierno pakistaní ha ilegalizado a 60 grupos armados.

### b) Sudeste asiático

En **Filipinas**, las conversaciones de paz entre el Gobierno y el **NDF** siguieron paralizadas. Sin embargo, durante el trimestre se produjeron algunos hechos esperanzadores, como algunas manifestaciones a favor de la reanudación de las conversaciones de paz, varias declaraciones del Gobierno en las que se mostró dispuesto a reanudar el diálogo bajo determinadas condiciones, o la confirmación por parte del facilitador de las conversaciones, el embajador noruego Ture Lundh, de que el proceso de paz no ha terminado y podría reanudarse en el actual mandato del presidente, Benigno Aquino, que finaliza en 2016. En este sentido, Ture Lundh, instó a varios sectores de la sociedad civil (como periodistas, organizaciones empresariales o grupos de derechos humanos) a involucrarse más activamente en las movilizaciones para exigir a ambas partes la reanudación del diálogo, como han venido haciendo en los últimos años varias organizaciones religiosas. En este sentido, cabe destacar la marcha de 26 vehículos hasta Manila que organizó a principios de septiembre la Citizen's Alliance for Just Peace, una organización paraguas que agrupa a algunas de las organizaciones religiosas y de la sociedad civil más importantes, como la Philippine Ecumenical Peace Platform. El objetivo de dicha caravana era exigir al Gobierno la reanudación del diálogo de acuerdo con la Declaración de La Haya de 1992 (el documento marco que establece la agenda negociadora) y otros documentos que se han firmado en los últimos años. Además, la Citizen's Alliance for Just Peace también exigía la implementación del Acuerdo sobre el respeto a los derechos humanos y al derecho internacional humanitario (firmado en 1998) y del Acuerdo Conjunto sobre Garantías de Inmunidad y Seguridad (Joint Agreement on Safety and Immunity Guarantees, JASIG, por sus siglas en inglés), acuerdo firmado en 1995 que en los últimos años se ha convertido en uno de los principales puntos de discordia entre las partes.

A pesar de la parálisis del diálogo y de las acusaciones cruzadas que se siguieron produciendo durante el trimestre, en el mes de septiembre el jefe del panel negociador del Gobierno, Alex



Padilla, se mostró dispuesto a reanudar el proceso negociador si el NDF daba muestras de buena voluntad y sinceridad, además de tener una agenda negociadora clara para poner fin a la violencia y posibilitar un acuerdo de paz. Padilla también reivindicó la necesidad de un nuevo marco negociador para retomar las conversaciones. Posteriormente, a mediados de mes, Padilla mostró su disposición a recomendar la liberación de algunos consultores del NDF, pero siempre según las leyes del país. El NDF sostiene que permanecen detenidos 13 de sus consultores que están cubiertos por el JASIG, mientras que el Gobierno sostiene que dichas personas no estaban en la lista de personas cubiertas bajo dicho acuerdo entregada por el propio NDF. Además, Manila sostiene que algunas de las personas que fueron liberadas precisamente por estar cubiertas por dicho acuerdo han retomado la lucha armada y han regresado a la clandestinidad. Las negociaciones oficiales se mantienen inactivas desde febrero de 2013, mientras que la llamada "vía especial" colapsó poco después, en abril de 2013. La "vía especial" fue una propuesta hecha por el NDF para avanzar con mayor celeridad en las conversaciones de paz, en paralelo a las conversaciones oficiales que mantenían los paneles negociadores del Gobierno y el NDF. Esta propuesta consistía en la formación de un Comité Nacional de Unidad, Paz y Desarrollo para llevar a cabo un programa de reforma agraria, desarrollo rural e industrialización. La implementación de dicho acuerdo abría la posibilidad a la firma de un cese de hostilidades. Sin embargo, tanto las negociaciones oficiales como la "vía especial" no prosperaron. El Gobierno acusa al NDF de exigir la liberación de los mencionados consultores como precondition al diálogo, mientras que el NDF acusa al Gobierno de centrar el diálogo solamente en la necesidad de firmar un cese de hostilidades sin abordar previamente los aspectos sustantivos y las cuestiones sociopolíticas y económicas de la agenda negociadora.

En cuanto al proceso de paz entre el Gobierno de Filipinas y el MILF, durante el trimestre se celebraron tres rondas de negociación en las que se lograron avances sustantivos y en las que incluso se firmó el segundo de los cuatro anexos pendientes para alcanzar un acuerdo de paz global en Mindanao. En efecto, a mediados de julio, durante la 38ª ronda de negociaciones en Kuala Lumpur, se firmó el acuerdo sobre reparto de riquezas y generación de ingresos, que prevé, entre otras cuestiones, que el 75% de los ingresos provenientes de la explotación de recursos naturales estará gestionado por el Gobierno de Bangsamoro, o que los ingresos provenientes del sector energético se repartirán equitativamente entre ambos Gobiernos. Varios analistas consideran que la firma de este acuerdo es de suma importancia por cuanto Mindanao es una de las regiones más subdesarrolladas del país y en la que prácticamente no existe un sistema fiscal que garantice fondos suficientes a las administraciones públicas. Durante esta ronda de negociación, también se reunió por primera vez el Equipo de Supervisión de las Terceras Partes, encargado de supervisar la implementación del Acuerdo Marco sobre Bangsamoro y sus cuatro anexos. Dicho equipo está liderado por Alistair MacDonald, antiguo embajador de la UE en Filipinas y conformado por dos representantes de organismos intergubernamentales y otros dos representantes de ONG locales. Durante la 39ª ronda de negociaciones que se celebró en agosto, se produjeron avances significativos en los anexos relacionados con el reparto de poder. Además, por primera vez, las negociaciones contaron con la presencia de observadores del Congreso filipino, de organizaciones de la sociedad civil y de la Comisión de Transición, organismo encargado de redactar la Ley Fundamental de Bangsamoro. En este sentido, pocas semanas antes, el presidente, Benigno Aquino, había instado al Congreso a aprobar dicha ley para finales de 2014 para facilitar la consolidación del proceso de paz. Durante la 39ª ronda de negociaciones, ambas partes también se comprometieron conjuntamente a desarticular a un grupo armado, Kilafah Islamic Movement, presuntamente responsable de algunos atentados recientes, como el atentado con bomba a finales de julio en Cagayan de Oro en el que ocho personas murieron y varias decenas resultaron heridas.

A finales de septiembre, tras la finalización de la 40ª ronda de negociaciones en Kuala Lumpur, el Gobierno filipino y el grupo armado MILF anunciaron la incorporación de la organización

religiosa italiana Comunidad de San Egidio al Grupo de Contacto Internacional y el inicio de sus labores a mediados de octubre de la Independent Commission on Policing, que estará liderada por la Policía Montada del Canadá. Las recomendaciones de dicha comisión serán trasladadas a la Comisión de Transición de Bangsamoro, que valorará su inclusión o no en la futura Ley Fundamental de Bangsamoro. El Gobierno y el MILF declararon que se habían producido avances sustanciales durante los 10 días de negociaciones, pero no los suficientes como para concluir y firmar los dos anexos del Acuerdo Marco sobre Bangsamoro que quedan pendientes: el de "normalización" y el de "reparto de poder". Los otros dos anexos sobre "reparto de riquezas" y "acuerdos de transición" ya habían sido firmados en los meses de febrero y julio, respectivamente. Tanto el Gobierno como el MILF reconocieron que las negociaciones habían sido difíciles y que los temas en discusión son sensibles, pero a su vez se comprometieron a explorar soluciones creativas para firmar los dos anexos que deberían conducir a la firma de un acuerdo de paz global entre ambas partes.

Los graves enfrentamientos en el mes de septiembre entre las Fuerzas Armadas filipinas y la facción del MNLF liderada por Nur Misuari provocaron la interrupción y probablemente la parálisis de las negociaciones de paz,<sup>1</sup> inactivas en los últimos trimestres por la oposición de Nur Misuari al proceso negociador entre el Gobierno y el MILF. La 5ª sesión de las negociaciones tripartitas para revisar la implementación del acuerdo de paz de 1996 prevista para el 16 de septiembre fue cancelada por el MNLF poco antes del inicio de su ataque a la ciudad de Zamboanga el 9 de septiembre. El Comité de Paz en el Sur de Filipinas de la Organización de la Conferencia Islámica, que ejerce las tareas de facilitación en dicho proceso negociador y que actualmente está presidido por Indonesia, comunicó a las partes que está en conversaciones para determinar la fecha y el lugar de la reunión que se pospuso. Sin embargo, el hecho de que un tribunal, a instancias del Gobierno, haya emitido una orden de búsqueda y captura contra Nur Misuari, hace previsible que las conversaciones queden interrumpidas durante un tiempo. Además, Manila ya había manifestado en varias ocasiones al Gobierno de Indonesia su intención de poner fin al proceso de revisión del acuerdo de paz del 1996 e iniciar ya la fase de implementación de los distintos acuerdos que se han logrado desde el inicio de dicho proceso en 2007. Según el Gobierno, el Comité de Paz en el Sur de Filipinas de la Organización de la Conferencia Islámica comparte este diagnóstico. En los últimos meses, Nur Misuari había utilizado este argumento para acusar al Gobierno de querer poner fin al proceso de diálogo con el MNLF. En el mes de agosto, la tensión entre ambas partes ya se había incrementado notablemente tras anunciar Misuari su intención de proclamar unilateralmente la república bangsamoro. Tras el estallido de la violencia en Zamboanga, el Gobierno filipino instó al Gobierno indonesio y a todo el Comité de Paz en el Sur de Filipinas a presentar propuestas o prestar su ayuda en la resolución de la crisis, pero según Manila no obtuvo respuesta. Por su parte, la Oficina Presidencial para el Proceso de Paz anunció haberse puesto en contacto con los líderes de las facciones en las que actualmente se divide el MNLF para instarles a no participar en los enfrentamientos de Zamboanga.

En **Myanmar**, cabe destacar el proceso llevado a cabo por parte del Gobierno y los diferentes grupos insurgentes étnicos con el objetivo de lograr un alto el fuego generalizado para todo el país para el mes de octubre. Aunque el Gobierno manifestó su voluntad de lograrlo, diferentes grupos armados se mostraron escépticos al respecto. No obstante, entre las iniciativas encaminadas a lograrlo, cabe destacar la conferencia sobre medidas de confianza celebrada en septiembre que contó con la participación de más de 300 representantes de los grupos étnicos, partidos políticos y Gobierno. La conferencia concluyó con cinco objetivos para profundizar en el proceso de paz: 1) alto el fuego nacional; 2) abolición de leyes democráticas o problemáticas en otros aspectos incluyendo la ley de asociaciones ilegales; 3) establecimiento de una unión federal

---

<sup>1</sup> Véase el resumen sobre Filipinas (Mindanao-MNLF) en el capítulo 2 (Tensiones).

que garantice la igualdad así como autonomía para los grupos étnicos del país; 4) celebración de una conferencia como la de Panglong, 5) reformar o volver a redactar la Constitución de 2008. Por otra parte, algunas fuentes señalaron que el National Defense and Security Council –un cuerpo gubernamental de alto nivel en el que participan el presidente y el comandante en jefe de las Fuerzas Armadas– estaría adquiriendo un mayor peso en las negociaciones de paz en detrimento del hasta ahora principal negociador gubernamental U Aung Min, quien podría renunciar a su cargo.

En el sur de **Tailandia**, a pesar de que durante el trimestre no se celebró ninguna ronda de conversaciones formales entre el Gobierno y el grupo armado de oposición BRN, ambas partes sí mantuvieron un contacto constante e incluso acordaron una reducción de la violencia durante el mes del Ramadán. A mediados de julio, y tras una intensa presión por parte del Gobierno de Malasia y del llamamiento de más de 640 imanes del sur del país instando a las partes a avanzar en el proceso de paz, el facilitador de las conversaciones anunció que ambas partes habían alcanzado un acuerdo de entendimiento (que posteriormente sería conocido como Iniciativa de Paz del Ramadán) para reducir los niveles de violencia en el sur del país durante 40 días, incluyendo el Ramadán, que este año se celebraba entre el 10 de julio y el 18 de agosto. Aunque el acuerdo no era vinculante, ambas partes consideraron la iniciativa como una oportunidad para demostrar su grado de sinceridad y compromiso con el proceso de diálogo. Según el acuerdo, el BRN se comprometía a reducir la utilización de atentados con artefactos explosivos y el número de ataques contra población civil. Por su parte, el Gobierno se comprometía a reducir la intensidad de sus operaciones de contrainsurgencia, sustituir a efectivos militares por policías en determinadas regiones o acercar a determinados presos a sus lugares de origen. Cabe destacar que a principios de julio, dos de los miembros del Ejecutivo más escépticos con las conversaciones de paz, el viceprimer ministro y el ministro de defensa, dejaron de ocupar sus cargos tras una remodelación de Gobierno en la que la propia primera ministra, Yingluck Shinawatra, asumió la cartera de defensa. También en el mes de julio, el Gobierno de Indonesia se mostró dispuesto a participar en el proceso de paz si así se lo solicitaba el Gobierno de Tailandia. En este sentido, el ministro de exteriores declaró que su eventual rol no pasaría necesariamente por participar directamente en las conversaciones de paz, sino por compartir su experiencia en la resolución de conflictos en Indonesia, como el de Aceh. Por su parte, la Organización de la Conferencia Islámica (OCI) también expresó su total apoyo a las negociaciones en curso, aunque sin hacer referencia a una de las demandas planteadas públicamente por el BRN: la participación de la OCI como observadora en las negociaciones de paz.

A principios de agosto, el BRN hizo público un vídeo en el que anunciaba que suspendía su participación en las negociaciones de paz por considerar que el Gobierno no atendía ninguna de sus demandas. Dicho anuncio coincidió con un incremento en los días previos de los niveles de violencia. Ante dicho anuncio, el viceprimer ministro reafirmó su compromiso con el proceso negociador y aseguró que el Gobierno no abandonaba la senda del diálogo. Tras la finalización del periodo para el que ambas partes se habían comprometido a reducir la violencia, el Internal Security Operations Command anunció que el número de víctimas mortales durante el Ramadán era el más bajo desde 2007. A principios de septiembre, el BRN hizo llegar al Gobierno, a través del facilitador malasio, sus demandas, que incluyen la liberación de todos los presuntos insurgentes detenidos, el reconocimiento de que el BRN representa los derechos del pueblo Melayu Patani, la aceptación del Gobierno de Malasia como facilitador del diálogo, la incorporación en calidad de observadores de miembros de la Organización de la Conferencia Islámica, ASEAN o algunas ONG, y la aceptación de que el pueblo Melayu Patani posee derechos sobre el territorio de Patani. Durante una nueva ronda de conversaciones a mediados de septiembre, el Gobierno anunció que varios organismos gubernamentales analizarán las principales demandas planteadas formalmente y por escrito por el BRN, exigió al grupo que no haga público el contenido de sus demandas ni de las conversaciones de paz y le instó a demostrar

que tiene un cierto control sobre los niveles de violencia en el sur del país. En este sentido, la organización Deep South Watch se mostró optimista sobre el futuro del proceso de diálogo porque las cifras de mortalidad asociadas al conflicto armado son las más bajas desde la fecha de inicio del mismo, en 2004, porque el porcentaje de víctimas mortales civiles ha disminuido desde el inicio de las conversaciones y porque, según una encuesta realizada en el mes de junio, más de la mitad de la población del sur del país apoya las actuales conversaciones de paz entre el Gobierno y el BRN. Durante el mes de septiembre, algunos medios publicaron que otros dos grupos armados de oposición, la Organización Unida para la Liberación de Patani (PULO, por sus siglas en inglés) y el Frente Islámico de Liberación de Patani (BIPP, por sus siglas en inglés) habrían mostrado su deseo de incorporarse a las conversaciones de paz.

## Europa

### a) Europa occidental, central y oriental

Continuó avanzando el proceso de diálogo entre Moldova y Transdniestria, con nuevas reuniones del proceso negociador. A finales de julio se alcanzó un acuerdo de plan de acción conjunto para la preservación de los recursos naturales. El pacto se logró en el seno del grupo de expertos sobre agricultura y asuntos medioambientales que, como el resto de grupos conjuntos de expertos del proceso negociador, se creó en 2008. La misión de la OSCE en Moldova animó al resto de grupos de trabajo a avanzar en áreas como las telecomunicaciones, el transporte, la educación y la seguridad. Por otra parte, el primer ministro de Moldova, Iure Leanca, y el líder de Transdniestria, Yevgeniy Shevchuk, se reunieron en la capital de Transdniestria, Tiraspol, el 23 de septiembre. En ese encuentro, ambos líderes firmaron un acuerdo para la ampliación de la decisión sobre la reanudación del servicio ferroviario de carga a su paso por Transdniestria. La presidencia de turno de la OSCE, a través del ministro de Exteriores ucraniano, Leonid Kozhara, valoró positivamente el acuerdo, como reflejo de una aproximación constructiva para la resolución de cuestiones que son de interés mutuo. A su vez, en una nueva ronda del proceso negociador en su modalidad 5+2 (Moldova, Transdniestria –como partes en conflicto– y la OSCE, Rusia y Ucrania –como mediadores–; y EEUU y la UE –como observadores–) a principios de octubre, las partes abordaron de manera exhaustiva cuestiones relativas a la libertad de movimiento. Así, se reiteró la importancia de avanzar hacia una simplificación de los obstáculos administrativos al movimiento de personas entre ambos lados, lo que mejoraría el bienestar de las comunidades y haría aumentar la confianza entre ellas. Se acordó que se seguirá trabajando hacia la consecución de ese objetivo. En la misma reunión se debatió también sobre la implementación del acuerdo sobre asuntos medioambientales y uso sostenible de recursos naturales, alcanzado en julio, y del acuerdo para el desmantelamiento del teleférico en desuso en las localidades de Rybnitsa y Rezina. La próxima ronda 5+2 está prevista para finales de noviembre.

### b) Sudeste de Europa

Durante el trimestre continuaron las discusiones sobre los preparativos para la reanudación de las negociaciones en torno al conflicto de Chipre. El secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, se reunió con el presidente chipriota, Nicos Anastasiades, a finales de septiembre, coincidiendo con la Asamblea General de la ONU. En el encuentro abordaron cuestiones relativas al progreso logrado para preparar el terreno para el reinicio de las conversaciones. A su vez, Ban Ki-moon elogió a Anastasiades por su papel en la gestión de la crisis económica y financiera en la isla. Por su parte, a mediados de julio el presidente turcochipriota, Dervis Eroglu, afirmó que las

conversaciones que podrían relanzarse en octubre eran la última oportunidad para lograr una solución.

**Se avanzó en el proceso de diálogo entre Serbia y Kosovo**, con la implementación de medidas que forman parte del acuerdo alcanzado por las partes en abril para la normalización de relaciones. Así, Serbia desmanteló los órganos de gobierno local de cuatro municipalidades serbias en el norte de Kosovo: Mitrovica, Leposavic, Zvecan y Zubin Potok. Se trata de órganos que funcionaban al margen del Gobierno de Kosovo, con apoyo político y financiero de Serbia. También se desmantelaron puestos de policía y comisarías y tribunales. A su vez, y tras diversas disputas previas, Serbia y Kosovo acordaron también **soluciones a diversos desencuentros sobre la celebración de las elecciones locales de Kosovo del 3 noviembre**, que serán las primeras que se celebran bajo control de Kosovo en las zonas de mayoría serbia de Kosovo. Así, las papeletas de votación no tendrán los símbolos de Kosovo. Además, se permitirá a los políticos de Serbia visitar Kosovo durante la campaña electoral si formalizan la petición siguiendo los procedimientos institucionales. En cambio, en la ronda de diálogo entre Serbia y Kosovo de finales de agosto no se logró un acuerdo final sobre telecomunicaciones y energía, y se informó de que se necesitaban más consultas al respecto. Fue en esa ronda en la que tampoco hubo acuerdo sobre las papeletas de voto, cuestión que sí se resolvió por la decisión posterior del comité electoral central de imprimirlas sin símbolos.

Por otra parte, el viceprimer ministro de Kosovo, Hajredin Kuci, afirmó que el **Gobierno de Kosovo prepara una estrategia para asumir las responsabilidades de la misión de la UE, EULEX, una vez que ésta acabe su mandato en junio de 2014**. Según Kuci, Kosovo tiene suficientes capacidades como para gobernarse a sí mismo y asegurar el ejercicio de la ley y la estabilidad. El jefe de la EULEX, Bernd Bochar, por su parte, no se pronunció sobre qué escenario seguirá al fin del mandato de la misión.

**El proceso de diálogo entre el Gobierno de Turquía y el grupo armado kurdo PKK se vio negativamente afectado entre julio y agosto, por las recriminaciones mutuas de falta de pasos por la otra parte**, lo que llevó a retrocesos significativos y a declaraciones kurdas en octubre sobre su finalización. El Gobierno acusó en julio al PKK de no haber completado la retirada de sus fuerzas armadas al norte de Iraq, cifrando en un 20% los combatientes que cruzaron la frontera, por lo que le achacó incumplimiento de sus compromisos. Por su parte, el PKK acusó al Gobierno de no dar pasos para hacer avanzar el proceso, recriminándole la falta de reformas democráticas. Así, el PKK en diversas ocasiones entre julio y agosto lanzó un ultimátum al Gobierno en ese sentido. El Gobierno, a su vez, anunció que en septiembre presentaría un nuevo plan de democratización, si bien se retrasó su lanzamiento. Mientras, a mediados de septiembre dos representantes del partido pro-kurdo BDP, su co-presidente Selahattin Demirtas y la diputada Pervin Buldan, se reunieron con el máximo líder del PKK, Abdullah Öcalan, en prisión desde 1999, en la décima visita parlamentaria autorizada por el Gobierno desde el inicio del proceso de diálogo. Tras la visita, el BDP transmitió el mensaje de Öcalan sobre la necesidad de un nuevo formato y de pasar del periodo de diálogo a una nueva etapa de negociaciones sustantivas.

**El primer ministro Recep Tayyip Erdogan, presentó el 30 de septiembre el plan de democratización, que incluía la apertura del debate sobre el umbral electoral**, tras el cual las restricciones actuales del 10% podrían reducirse al 5%, eliminarse o mantenerse; la luz verde a la educación en kurdo en colegios privados –no públicos–; la autorización a usar el kurdo y otras lenguas diferentes al turco en la propaganda política; o el levantamiento de obstáculos a topónimos de nombre original en lenguas diferentes al turco; entre otras medidas, a las que se unían otros cambios que afectan a otras dinámicas políticas y sociales más amplias en Turquía, más allá de la cuestión kurda. El movimiento nacionalista kurdo, incluyendo el partido BDP, criticó el plan de reformas, al que calificó de insuficiente, y acusó al Gobierno de falta de

consultas en su proceso de diseño. La organización kurda KCK –en la que participa el PKK– denunció el 1 de octubre que el Gobierno no buscaba una solución al conflicto sino su estancamiento y que lo que le interesaba era la victoria en las próximas elecciones –hay previstas elecciones locales y presidenciales en Turquía en 2014. En días posteriores, el co-presidente del BDP, Selahattin Demirtas, afirmó que el Gobierno había acabado con el proceso de paz *de facto*. Según Demirtas, el plan de reformas no forma parte del proceso de diálogo, que se había basado desde su inicio en el diálogo mutuo, y busca en cambio dar réditos al partido oficialista AKP. Demirtas afirmó que ya no había diálogo.

### c) Cáucaso

El proceso de diálogo entre Armenia y Azerbaiyán en torno a la disputa sobre el territorio de Nagorno-Karabaj continuó en gran parte estancado, continuando la tendencia de los últimos dos años. Los co-presidentes del órgano mediador internacional Grupo de Minsk de la OSCE se reunieron en diversas ocasiones durante el trimestre con los ministros de Exteriores de Armenia y Azerbaiyán, Edward Nalbandian y Elmar Mammadyarov, respectivamente. En una de esas reuniones, a principios de julio, **los dos responsables de Exteriores expresaron su compromiso con los objetivos planteados en las reuniones de junio de reducir la tensión entre las partes y crear las condiciones para poder organizar un encuentro al más alto nivel durante 2013**. Aprovechando la celebración de la Asamblea General de la ONU, a finales de septiembre hubo una nueva reunión conjunta de los co-presidentes del Grupo de Minsk, el representante especial de la presidencia de turno de la OSCE y los ministros de Exteriores armenio y azerbaiyano. Según el comunicado de la OSCE, los co-mediadores expresaron a las partes su apoyo a una resolución pacífica del conflicto basada en el no uso de la fuerza o de la amenaza de la fuerza; la integridad territorial; y los derechos igualitarios y la autodeterminación de los pueblos. Está previsto que los co-presidentes del órgano mediador se desplacen en noviembre a ambos países para abordar con los presidentes de Armenia y Azerbaiyán los preparativos para el posible encuentro entre ambos este año. Por otra parte, el nuevo co-presidente estadounidense del Grupo de Minsk, James Warlick, visitó en septiembre por primera vez la región, con encuentros en Azerbaiyán, Armenia y Nagorno-Karabakh, viaje en el que se reunió por separado con los presidentes azerbaiyano, Ilham Aliyev, y armenio, Serzh Sarkisian, así como con los ministros de Exteriores de ambos países. En el marco de esas reuniones, Warlick instó a las partes al diálogo directo.

En relación a **Georgia y Abjasia**, en un trimestre en que se cumplía el quinto aniversario de la guerra entre Georgia y Rusia, ambos países mostraron su voluntad de normalizar las relaciones, si bien **Rusia insistió en que su reconocimiento a la independencia de Abjasia y Osetia del Sur era irrevocable**. El presidente ruso, Vladimir Putin, se reunió con el líder abjasio, Alexander Ankvab, a finales de septiembre, en un contexto de cierta reducción del apoyo presupuestario ruso a la región. Por otra parte, **Georgia reafirmó su voluntad de promover una política hacia las regiones basada en la restauración de contactos entre la población, de puentes entre las comunidades y de diplomacia pública**, como elementos clave para avanzar hacia la resolución política de ambos conflictos. Así lo expresó el ministro de Defensa, Irakli Alasania, a comienzos de agosto, quien reiteró que ningún actor, tampoco Rusia, podría obstaculizar esa política. Además, Alasania remarcó la disposición de Georgia a involucrarse en el diálogo directo con quienes calificó como “nuestros hermanos abjasios y osetios”. Por otra parte, **el Ministerio de Interior georgiano mostró su deseo de que se reinicie lo antes posible el Mecanismo de Prevención y Respuesta a Incidentes (IPRM, por sus siglas en inglés)** –mecanismo de comunicación a través de reuniones periódicas y que involucra a Georgia, Abjasia, Rusia y la UE, con el fin de prevenir y dar respuesta rápida a incidentes de seguridad–, paralizado desde marzo de 2012 por la negativa de Abjasia a participar por sus desavenencias con el jefe de la misión de la UE, EUMM, Andrzej

Tyszkiewicz. Tras el nombramiento de un nuevo responsable de misión, Toivo Klaar, en septiembre de este año, Georgia espera que puedan retomarse las reuniones del IPRM.

Por otra parte, **Rusia y Georgia expresaron durante el trimestre su voluntad de avanzar en la normalización de las relaciones.** El presidente georgiano, Bidzina Ivanishvili, afirmó que se restaurarán las relaciones, que se pondrían todos los esfuerzos necesarios para ello y que éstos serán exitosos. Su homólogo Dmitry Medvedev señaló que los pueblos ruso y georgiano deben mantener su simpatía mutua y que ambos países deben desarrollar buenas relaciones. En referencia a Abjasia, Osetia del Sur y Georgia, Medvedev afirmó que hay un deseo común de cooperar y desarrollar vidas normalizadas y que Rusia no obstaculizará ese propósito, si bien reiteró una vez más que el reconocimiento a la independencia de ambas regiones era irrevocable.

Las relaciones entre **Georgia y Osetia del Sur** continuaron marcadas por la distancia y el antagonismo de fondo entre las posiciones sobre el estatus, pese al cambio de lenguaje introducido por el nuevo Gobierno georgiano surgido de las elecciones de octubre de 2012. Así, **el Gobierno de Osetia del Sur afirmó que la política del nuevo Ejecutivo no era muy diferente de la de sus predecesores.** Osetia del Sur criticó que Georgia no tenga voluntad de reconocer la realidad existente, en referencia a la independencia de la región. Según las autoridades osetias, Georgia debería firmar un acuerdo de no uso de la fuerza con Osetia del Sur y comenzar a delimitar y demarcar la frontera entre Osetia del Sur y Georgia.

Por otra parte, durante el trimestre **continuó activo el Mecanismo de Prevención y Respuesta a Incidentes**, con la celebración de varias reuniones, incluyendo una en julio y otra en septiembre y un encuentro *ad hoc* en agosto. En las reuniones se propuso visitas conjunta a los lugares de la frontera administrativa en los que la colocación de vallas y otros obstáculos por parte de las tropas rusas genera preocupación. También se anunció que se realizaría una evaluación sobre las necesidades de desminado, aspecto vinculado a la preocupación por garantizar la seguridad de las comunidades en la temporada de cosecha. Además, se activó en agosto la línea telefónica directa entre las partes, lo que facilitó la liberación de un menor que fue detenido junto a tres adultos tras cruzar la línea de frontera administrativa con Osetia del Sur.

## Oriente Medio

Durante el trimestre, y después de tres años de bloqueo en las negociaciones de paz, delegados **israelíes y palestinos** retoman las conversaciones directas bajo el auspicio de EEUU. La ministra de Justicia y jefa negociadora israelí, Tzipi Livni, y el líder del equipo negociador palestino, Saeb Erekat, acordaron un marco para la negociación tras una reunión con los mediadores estadounidenses en Washington a finales de julio. El plazo para el diálogo es de nueve meses. El secretario de Estado de EEUU destacó que una solución de dos Estados viable es la única forma de poner fin a la disputa y designó a Martin Indyk como enviado especial de EEUU en las conversaciones. Las delegaciones acordaron celebrar reuniones continuadas y sustanciales sobre todos los aspectos del conflicto, y a mantener la confidencialidad sobre el contenido de los encuentros. La primera reunión formal entre las partes se produjo a mediados de agosto en Jerusalén. Como parte del acuerdo para reactivar las negociaciones, la AP se habría comprometido a un buscar un mayor reconocimiento de Palestina en las organizaciones de la ONU. Israel, en tanto, se comprometió a excarcelar a 104 prisioneros palestinos, de los cuales 26 fueron liberados durante el trimestre. El gabinete del primer ministro Benjamín Netanyahu también aprobó una propuesta de ley para realizar un referéndum sobre cualquier acuerdo de paz con los palestinos. Las negociaciones se vieron afectadas por diversos factores, entre ellos la autorización para construir nuevos asentamientos por parte de Israel y episodios de violencia que acabaron con la muerte de varios jóvenes palestinos. Estos hechos motivaron una amenaza de suspensión del diálogo por parte de la delegación palestina a finales de agosto. No obstante, las

partes mantuvieron los encuentros programados en las semanas siguientes en un clima de discreción.

Las negociaciones transcurrieron en medio de un clima de escepticismo y de críticas por parte de diversos actores, tanto en el lado palestino como en el israelí. Hamas y otros grupos palestinos consideraron que el reinicio de las negociaciones por parte de la AP era una traición. Paralelamente, Netanyahu enfrentó resistencias entre sus aliados de coalición y en su propio partido. Sectores del Likud advirtieron a Netanyahu que no tendría cabida en el partido si decide suscribir un acuerdo con la AP y algunos ministros del gabinete de Netanyahu se posicionaron en contra de cualquier acuerdo que suponga la entrega de territorios a los palestinos. La Liga Árabe, por su parte, dio su respaldo a las negociaciones. Hacia finales del trimestre, informaciones de prensa apuntaban a una decepción en la delegación palestina por la falta de avances en las conversaciones, la intransigencia de la postura israelí, la continuación de políticas polémicas como la promoción de asentamientos y los recientes hechos de violencia en los territorios ocupados.

En **Siria**, durante el trimestre gran parte de la atención estuvo centrada en las consecuencias del ataque químico perpetrado en agosto en las afueras de Damasco, un hecho que elevó la tensión internacional y que llevó a EEUU a advertir sobre un ataque al régimen sirio que, por momentos, pareció inminente. En este contexto, el secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, centró sus esfuerzos en pedir a las partes que dieran tiempo a la diplomacia y a que los inspectores de armas concluyeran su investigación sobre la ofensiva. Tras una serie de negociaciones entre Rusia y EEUU, ambas partes acordaron un texto de resolución que fue aprobado en septiembre por el Consejo de Seguridad de la ONU –la primera resolución del organismo sobre la crisis siria– en el que se establece la destrucción de los arsenales químicos de Siria antes de mediados de 2014. La posibilidad de medidas de fuerza contra Siria en caso de incumplimiento de sus compromisos se menciona, pero queda sometida a la aprobación de una nueva resolución.

En este contexto, volvieron a activarse los llamamientos a celebrar la postergada conferencia de Ginebra (Ginebra 2) para buscar una solución a la crisis. El enviado especial de la ONU y la Liga Árabe, Lakhdar Brahimi, insistió en la necesidad de que las partes no pongan precondiciones para el diálogo y que el encuentro se realice a mediados de noviembre. Tras un nuevo cambio de liderazgo, la principal agrupación opositora en el exilio, Coalición Nacional Siria (CNS) aseguró que estaba dispuesta a asistir a la conferencia si el objetivo era establecer un gobierno de transición con poderes ejecutivos totales. No obstante, organizaciones rebeldes en Siria insistieron en su rechazo a dialogar con el régimen de Damasco. Paralelamente, los diversos grupos que representan a la población kurda de Siria también se mostraron divididos respecto a cómo participar en la conferencia, si como parte de la oposición siria o con una representación independiente. Uno de los propósitos de la cita en Ginebra sería abordar la implementación del acuerdo adoptado en la ciudad suiza en junio de 2012 por varios países. Se espera que los cinco miembros del Consejo de Seguridad de la ONU –China, Rusia, EEUU, Francia y Reino Unido– asistan a la reunión, aunque Brahimi destacó que sería importante que participaran otros países clave, entre ellos Arabia Saudita e Irán, que no estuvieron en el pasado encuentro en Ginebra.

En **Yemen**, la Conferencia de Diálogo Nacional (CDN) continuó su trabajo, iniciado el pasado 18 de marzo. Los diferentes comités continuaron abordando algunos de los temas clave para el futuro del país, entre ellos el régimen electoral o la futura estructura del Estado. Los debates reflejaron las diferencias entre los actores implicados, en medio de un contexto marcado por la frágil situación económica, social y de seguridad del país. Uno de los temas más polémicos fue, precisamente, la configuración del Estado. Aunque los debates generaron un cierto consenso de principio en torno a la opción federal, no hubo acuerdo respecto al número de regiones que deberían configurar ese Estado federal. Las demandas de los representantes del movimiento del



sur (Hiraak) que decidieron participar en la CDN oscilaron entre una separación o la implantación temporal de un sistema federal de dos Estados que dé paso en el futuro a un referéndum sobre el futuro del sur. Otros sectores del movimiento del sur continuaron con su negativa a participar en la CDN y en su afirmación de avanzar a una secesión del norte. En este sentido, anunciaron políticas de desobediencia civil y boicot a los procesos que deben activarse al concluir la CDN: la elaboración de una Constitución que será sometida a referéndum y la celebración de nuevas elecciones en 2014. Otros grupos políticos del país, entre ellos el ex partido oficialista CGP y el partido islamista Islah, se mostraron contrarios a los planteamientos de Hiraak. En este contexto, y ante la falta de garantías para otras de sus reivindicaciones, el movimiento del sur suspendió su participación en el diálogo durante varias semanas. Las demandas de los al-houthistas, en tanto, destacaron la necesidad de compensar a las víctimas de los conflictos en el norte del país y en la liberación de presos políticos. Durante el trimestre, y en el marco del proceso de transición, el Gobierno yemení emitió un comunicado en el que pedía perdón a las poblaciones del país afectadas por las políticas del antiguo régimen de Alí Abdullah Saleh, entre ellas los hechos que condujeron a la guerra civil de 1994 y las campañas militares contra la rebelión al-houthista desde 2004. Cabe destacar que la CDN debía completar su labor el 18 de septiembre, pero que ese plazo se cumplió sin que este mecanismo hubiera terminado su labor. Hasta finales del trimestre no se había fijado una nueva fecha límite para la presentación de sus conclusiones.

La Escola de Cultura de Pau (ECP) es una institución académica de investigación para la paz ubicada en la Universidad Autónoma de Barcelona. Fue creada en 1999 con el objetivo de promover la cultura de paz a través de actividades de investigación, diplomacia paralela, formación y sensibilización. Sus principales ámbitos de trabajo incluyen el análisis de conflictos, procesos de paz, género, derechos humanos y justicia transicional y la educación para la paz.

Los ámbitos de acción de la Escola de Cultura de Pau son:

- Investigación. Las áreas de investigación de la ECP incluyen los conflictos armados y las crisis sociopolíticas, los procesos de paz, los derechos humanos y la justicia transicional, la dimensión de género y la educación para la paz.
- Diplomacia paralela. La ECP promueve el diálogo y la transformación de conflictos a través de iniciativas de diplomacia paralela, incluyendo tareas de facilitación con actores armados.
- Servicios de consultoría. La ECP lleva a cabo servicios de consultoría para instituciones locales e internacionales.
- Educación y formación. El personal investigador de la ECP imparte clases en cursos de grado y postgrado en universidades catalanas, incluyendo la Diplomatura en Cultura de Paz, el título de postgrado que la propia ECP ofrece en la Universidad Autónoma de Barcelona. Asimismo, se ofrecen clases y talleres en temas específicos, entre ellos la educación en y para el conflicto y la sensibilidad al conflicto.
- Sensibilización. Las iniciativas de la ECP en materia de sensibilización incluyen actividades dirigidas a la sociedad catalana y española, entre ellas colaboraciones con medios de comunicación.