

alerta 2013!

Informe sobre conflictos,
derechos humanos
y construcción de paz



Alerta 2013! Informe sobre conflictos,
derechos humanos y construcción de paz

Alerta 2013!

Informe sobre conflictos,
derechos humanos
y construcción de paz

Elaborado por:

Vicenç Fisas Armengol
Josep Maria Royo Aspa
Jordi Urgell García
Pamela Urrutia Arestizábal
Ana Villellas Ariño
María Villellas Ariño

Este libro ha sido impreso en papel reciclado y libre de cloro

Informe finalizado en enero de 2013.

Edición: Icaria Editorial / Escola de Cultura de Pau, UAB

Impresión: Publidisa

Diseño: Lucas Wainer Mattosso

ISBN: 978-84-9888-509-5

El presente informe ha sido elaborado por: Vicenç Fisas Armengol (procesos de paz), Josep Maria Royo Aspa (conflictos armados y tensiones), Jordi Urgell García (conflictos armados y tensiones), Pamela Urrutia Arestizábal (conflictos armados y tensiones), Ana Villellas Ariño (conflictos armados y tensiones) y María Villellas Ariño (género, conflictos armados y tensiones).

La Escola de Cultura de Pau agradece especialmente el apoyo recibido por el Norwegian Peacebuilding Resource Centre (NOREF).

Los contenidos de este informe pueden ser libremente reproducidos y difundidos, siempre que se cite adecuadamente. Los autores y autoras se hacen responsables de todos los contenidos aparecidos en el informe.

Para citar este informe:

Escola de Cultura de Pau. *Alerta 2013! Informe sobre conflictos, derechos humanos y construcción de paz.*

Barcelona: Icaria, 2013.

Escola de Cultura de Pau

Parc de Recerca, Edifici MRA,

Universitat Autònoma de Barcelona,

08193 Bellaterra (España)

Tel: +34 93 586 88 48/ 93 586 88 42;

Fax: +34 93 581 32 94

Email: pr.conflictos.escolapau@uab.cat

Web: <http://escolapau.uab.cat>

Índice

Relación de tablas, cuadros, gráficos, figuras y mapas _____	9
Prólogo de Peter Van Tuijl Director Ejecutivo - Global Partnership for the Prevention of Armed Conflict (GPPAC) _____	11
Resumen Ejecutivo _____	15

Capítulos

1. Conflictos armados _____	29	5.3. La firma del acuerdo de paz entre el Gobierno de Filipinas y el MILF _____	204
1.1. Conflictos armados: definición _____	29	5.4. Senegal: perspectivas de una salida negociada al conflicto en Casamance _____	205
1.2. Conflictos armados: análisis de tendencias en 2012 _____	32	5.5. Colombia: hacia un acuerdo de paz con las guerrillas _____	206
1.3. Conflictos armados: evolución anual _____	45	5.6. Un tratado fuerte para controlar el comercio de armas: ¿segundo intento? _____	207
1.4. Factores de alerta en conflictos armados para 2013 _____	84	5.7. ¿Población joven como motor de cambio y diálogo en contextos de conflicto? _____	208
2. Tensiones _____	89	6. Escenarios de riesgo para 2013 _____	209
2.1. Tensiones: definición _____	89	6.1. Daguestán, entre la militarización y una crisis aguda de derechos humanos _____	210
2.2. Tensiones: análisis de tendencias en 2012 _____	95	6.2. ¿Un futuro incierto en Myanmar? _____	211
2.3. Tensiones: evolución anual _____	99	6.3. Desafíos complejos quince años después del acuerdo de paz en Tayikistán _____	212
2.4. Factores de alerta en tensiones para 2013 _____	167	6.4. La posible reanudación del conflicto armado entre el Gobierno y el MNLF en el sur de Filipinas _____	213
3. Procesos de paz _____	173	6.5. Las autoinmolaciones en el Tíbet como síntoma de desesperación _____	214
3.1. Procesos de paz: definiciones y tipologías _____	173	6.6. La posible reconstitución del Ejército en Haití _____	215
3.2. Evolución de las negociaciones _____	174	6.7. Aviones no tripulados: los retos de la guerra a distancia _____	216
4. Dimensión de género en la construcción de paz _____	185	6.8. El cierre pendiente de Guantánamo _____	217
4.1. Desigualdades de género _____	185	6.9. Kenya, ante un incremento de la inestabilidad en 2013 _____	218
4.2. El impacto de la violencia y los conflictos desde una perspectiva de género _____	186	6.10. Rwanda y las FDLR, causa y consecuencia de la inestabilidad en los Grandes Lagos _____	219
4.3. La construcción de la paz desde una perspectiva de género _____	194	6.11. Siria y la crisis de desplazamiento forzado de población a causa de la violencia _____	220
5. Oportunidades de paz para 2013 _____	201	6.12. La crisis en Malí y los desafíos de seguridad en el Sahel _____	221
5.1. Georgia: ¿nuevo impulso postelectoral a las relaciones con Abjasia y Osetia del Sur? _____	202	Anexos	
5.2. Un acuerdo de paz para Nagalandia _____	203	Misiones internacionales de 2012 _____	223
		Bibliografía _____	229
		Glosario _____	233
		Escola de Cultura de Pau _____	239

Relación de tablas, cuadros, gráficos, figuras y mapas

Mapa 1.1.	Conflictos armados _____	28	Mapa 3.1.	Procesos de paz _____	172
Tabla 1.1.	Resumen de los conflictos armados en el año 2012 _____	30	Tabla 3.1.	Situación de las negociaciones al finalizar 2012 _____	173
Gráfico 1.1.	Distribución regional del número de conflictos armados _____	33	Mapa 4.1.	Desigualdades de género _____	184
Gráfico 1.2.	Intensidad de los conflictos armados _____	34	Tabla 4.1.	Países con graves desigualdades de género _____	186
Gráfico 1.3.	Intensidad de los conflictos por regiones _____	34	Tabla 4.2.	Violencia sexual en contextos de conflicto armado, posbélicos y de tensión _____	187
Mapa 1.2.	Número de personas desplazadas internas en 2011 _____	35	Cuadro 4.1.	Estimaciones sobre el impacto de la violencia sexual en términos cuantitativos _____	191
Gráfico 1.4.	Evolución del desplazamiento forzado _____	36	Cuadro 4.2.	Violencia estructural: impactos de género de la crisis económica mundial _____	193
Tabla 1.2.	Actores en conflicto que violan los derechos de los niños y las niñas según Naciones Unidas _____	37	Cuadro 4.3.	La violencia sexual en los acuerdos de alto el fuego y los acuerdos de paz _____	196
Tabla 1.3	Embargos de armas de la ONU, UE, OSCE y la Liga Árabe en 2012 ____	41	Mapa 5.1.	Oportunidades de paz para 2013 _	201
Tabla 1.4.	Misiones internacionales del año 2012 _____	43	Mapa 6.1.	Escenarios de riesgo para 2013 ____	209
Tabla 1.5.	Factores de alerta en conflictos armados para 2013 _____	84			
Mapa. 2.1.	Tensiones _____	88			
Tabla 2.1.	Resumen de las tensiones en el año 2012 _____	90			
Gráfico 2.1.	Distribución regional del número de tensiones _____	96			
Gráfico 2.2.	Intensidad de las tensiones por regiones _____	98			
Tabla 2.2.	Factores de alerta en tensiones para 2013 _____	168			

Prólogo

Sociedad civil y organizaciones regionales: fortaleciendo la seguridad humana

¿Cómo prevenir la violencia, transformar los conflictos y crear una paz más sostenible? Este interrogante continúa siendo un desafío clave para cualquier individuo razonable que abrace los valores de humanidad. *Alerta 2013! Informe sobre conflictos, derechos humanos y construcción de paz* ofrece un panorama integral de numerosos casos en los que existe cierta esperanza para la paz, apoyado por un análisis de diversos temas de carácter transversal. En el seno de nuestro discurso común está la cuestión de cómo asegurar que las necesidades de seguridad humana de pueblos y comunidades a nivel local sean incorporadas en los procesos de definición política que conduzcan, en definitiva, a decisiones que impacten en las vidas de las personas.

El sistema internacional carece de mecanismos consistentes para conectar las realidades locales con procesos a nivel nacional regional y global. Esta carencia se convierte en un asunto crítico en contextos como los Estados frágiles y represivos, donde los ciudadanos no tienen voz –o una voz muy limitada– a través de sus gobiernos o dentro de las estructuras de las instituciones internacionales. Conectar las perspectivas locales, nacionales y regionales con la política internacional y los procesos de decisión continúa siendo un problema esencial en la gobernanza de los asuntos de paz y seguridad. Desde el Global Partnership for the Prevention of Armed Conflict –Partnership Global para la Prevención de Conflictos Armados, GPPAC– consideramos que el fortalecimiento del papel de las Organizaciones Gubernamentales Regionales Internacionales (RIGO, por sus siglas en inglés) en colaboración con la sociedad civil constituye una de las vías más prometedoras para avanzar en el diseño de una arquitectura de construcción de paz global y efectiva, y en la provisión de seguridad humana como bien público global.

Las Organizaciones de la Sociedad Civil (CSO, por sus siglas en inglés) se encuentran bien situadas para acercar posiciones entre los diferentes niveles de gobernanza a través de la introducción de perspectivas de seguridad humana centradas en las personas en el análisis y transformación de conflictos. Paralelamente, las RIGOs están entre los actores que están desempeñando un papel –y se espera que lo hagan incluso de manera más significativa– en la consolidación de la paz y la estabilidad de sus respectivas regiones. Existen importantes beneficios en el fortalecimiento del vínculo entre estos dos tipos de organizaciones.

Desde los años noventa se ha establecido o expandido una variedad de mecanismos regionales para mejorar la seguridad y la prevención de los conflictos armados. La Unión Africana (UA), por ejemplo, estableció un conjunto de

mecanismos para la Prevención de Conflictos y Construcción de la Paz. En numerosas ocasiones el Panel de Sabios de África ha desempeñado un importante papel en materia de mediación y en la contención de la violencia. A principios de 2008, la exitosa intervención de Kofi Annan fue la que permitió frenar la violencia post-electoral en Kenya. La Organización para la Cooperación y la Seguridad en Europa (OSCE) ha desarrollado una serie de mecanismos y prácticas innovadores para prevenir los conflictos en Europa y Asia Central. La Organización de Estados Americanos (OEA) también ha establecido diversos instrumentos regionales de diplomacia preventiva y gestión de crisis. La Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN, por sus siglas en inglés) está trabajando para desempeñar un papel más activo en materia de diplomacia preventiva y ha creado un Instituto para la Paz y la Reconciliación. Los recientes acontecimientos en Oriente Medio han motivado que la Liga Árabe iniciara una “vía rápida” en este sentido. Esta organización regional ha tenido un perfil relativamente bajo, pero parece haber provisto un marco necesario en los esfuerzos internacionales para intervenir en Siria y Libia. No hay que olvidar que la mediación de alto nivel en Siria, a pesar de todos sus desafíos, se está llevando a cabo en nombre de Naciones Unidas en conjunto con la Liga Árabe.

Teniendo en cuenta las áreas de mayor riesgo de conflicto en la actualidad, también se puede plantear el argumento en negativo: en los lugares en los que no existe una organización regional efectiva o, al menos, un marco regional establecido para la interacción entre Estados, los conflictos y los enfrentamientos potencialmente violentos aparecen como más difíciles de gestionar. La disputa entre China y Japón por las islas Senkaku/Diaoyu constituye un buen ejemplo de un caso en el que no se dispone de un marco regional, dificultando la aproximación al conflicto y dejándolo al descubierto en el plano de las relaciones internacionales. ¿Quién en la región podría ayudar a Japón y China en la construcción de confianza, en la creación de espacios para el diálogo o en las tareas de mediación y acompañamiento en una reflexión constructiva? La desalentadora realidad en un Afganistán post-2014 es otro ejemplo. Los países vecinos en Asia Central y del Sur ya están planteándose qué ocurrirá con sus legítimos intereses en la paz y la estabilidad en Afganistán si no existe ningún mecanismo de alcance regional en el que esos intereses se puedan visibilizar.

Paralelamente, las CSO han jugado un papel significativo en ámbitos como la alerta temprana de conflictos, la diplomacia ciudadana y en la defensa de medidas preventivas, tanto en la opinión pública a nivel doméstico como a nivel internacional. Un buen ejemplo son los recientes acontecimientos en el norte de África y Oriente Medio, que han dejado en evidencia cómo la sociedad civil

puede desempeñar una función crucial en la promoción de métodos de cambio social no violentos. Los actores locales de la sociedad civil se ubican en la primera línea de las situaciones de conflicto y su conocimiento y experiencia son decisivos para entender las dinámicas que sustentan la violencia y obstaculizan las soluciones pacíficas. El compromiso de la sociedad civil con actores, procesos e instituciones clave relacionadas con la prevención de conflictos y la construcción de la paz es un elemento esencial para avanzar hacia soluciones cooperativas en la transformación de conflictos.

Las voces de los actores locales se pueden amplificar a través del contacto con organizaciones regionales e internacionales que faciliten el diálogo político y la toma de decisiones. En la actualidad, las conexiones entre las organizaciones de la sociedad civil y las instituciones internacionales a menudo son fragmentadas e inefectivas. Además, suele existir una brecha entre las perspectivas de la ciudadanía y de los Gobiernos respecto a las condiciones que han dado lugar a un conflicto y las fórmulas para abordarlo. Acercar estas posiciones y construir espacios más efectivos para promover la paz son dos prioridades que pueden abordarse a través de una mejor relación entre la sociedad civil y las organizaciones regionales.

En distintas partes del mundo ya hemos visto importantes progresos en el compromiso entre sociedad civil y organizaciones regionales. En África Occidental, la relación entre ECOWAS/CEDEAO y la West African Network for Peacebuilding (WANEP) –Red para la Construcción de la Paz de África Occidental– ofrece un buen ejemplo de una cooperación estructurada entre una organización subregional y la sociedad civil en el ámbito de la alerta preventiva y la reacción rápida ante conflictos.

La alerta preventiva se erigió como una preocupación de ECOWAS en el contexto de una nueva generación de conflictos internos en los años noventa (Liberia, Sierra Leona, Guinea Bissau y Côte d'Ivoire) que tuvo consecuencias devastadoras en términos de proliferación de armas ligeras; desplazamientos forzados de población (población refugiada y desplazada interna); tráfico de personas, drogas y dinero; competencia por recursos valiosos; y, por último, pobreza. En cada caso, se desplazó el grupo de supervisión de ECOWAS (ECOMOG), pero lo hizo de una manera *ad-hoc*, no planificada. Las consecuencias de los conflictos, combinadas con –en algunas ocasiones– impactos negativos de las intervenciones de ECOMOG, subrayaron la necesidad de desarrollar una capacidad de prevención y de abordar las causas más profundas de los conflictos (entre ellas, la inestabilidad política, la debilidad institucional, abusos a los derechos humanos, etc). ECOWAS Early Warning and Response Network (ECOWARN) –Red de Alerta y Respuesta Preventiva de ECOWAS– fue creada como un instrumento de observación y seguimiento para la prevención de conflictos y para facilitar los procesos de toma de decisión. La asociación con la sociedad civil constituye una parte integral del Protocolo que provee legitimidad y directrices para una cooperación estructurada.

El compromiso con la red de organizaciones de la sociedad civil WANEP se fundamenta en un Memorandum de Entendimiento suscrito en 2003. ECOWARN informa de sus intervenciones a ECOWAS y otros actores a través de informes regulares y verificables que dibujan los escenarios de riesgo en cada país. Una sinopsis diaria destaca los acontecimientos más significativos y localiza los puntos más complicados. La recolección de datos y el análisis alimentan informes con recomendaciones políticas que son enviados al Departamento de Alerta Preventiva.

Lo que este ejemplo demuestra es que las organizaciones de la sociedad civil han desarrollado una experiencia significativa en terreno, tanto en la prevención de conflictos como en la construcción de paz, en una de las zonas más inestables del mundo. Si bien esta iniciativa no ha convertido al conjunto de África Occidental en un lugar pacífico, sí ha contribuido a los avances en varios países de la región y ha permitido abordar algunas situaciones difíciles, como la crisis post-electoral en Côte d'Ivoire en 2010.

Las capacidades de las CSO no siempre son conocidas o aprovechadas por las RIGO en el diseño e implementación de sus estrategias de paz y seguridad. Lo mismo se puede decir de las CSO, que no siempre están al tanto de los mandatos, capacidades y roles de las RIGO.

La necesidad de mejorar la cooperación entre múltiples actores en materia de paz y seguridad ha sido subrayada por el secretario general de la ONU en su informe Diplomacia Preventiva: Entrega de Resultados (26 de agosto de 2011). El informe destaca la especial contribución que pueden aportar las organizaciones regionales y subregionales en los esfuerzos de diplomacia preventiva, pero también reconoce la necesidad de crear mayores sinergias y mejorar la coordinación. El documento también identifica la necesidad de desarrollar estrategias conjuntas y fijar una división de tareas con las organizaciones de la sociedad civil especializadas en dar apoyo a la diplomacia ciudadana (Track II y III). De manera similar, la resolución 65/283 de la Asamblea General de la ONU sobre el fortalecimiento del papel de la mediación en el arreglo pacífico de disputas y en la prevención y resolución de conflictos también enfatiza la importancia de la asociación y cooperación de organizaciones internacionales, regionales y subregionales con Naciones Unidas, entre sí y con la sociedad civil; así como el desarrollo de mecanismos para mejorar la puesta en común de la información, la cooperación y coordinación que permitan asegurar la coherencia y complementariedad de los esfuerzos y de los actores involucrados en la mediación en un contexto específico (28 de julio de 2011).

Con el objetivo de examinar y definir mejor las funciones que pueden desempeñar las organizaciones regionales intergubernamentales en colaboración con la sociedad civil para contribuir a una paz sostenible y a la seguridad humana, GPPAC trabajó con la OEA en la organización de la Primera Conferencia para el Fortalecimiento de la Paz y la Seguridad para el Desarrollo a nivel Global. Este evento tuvo lugar en noviembre de 2011 en Madrid, España, y

reunió a participantes de 13 organizaciones regionales y subregionales, delegados de la sociedad civil de estas regiones, representantes de Naciones Unidas y diversos actores interesados, incluyendo del sector privado.

La colaboración entre la OEA y GPPAC es continua y se está ampliando. Estamos motivados por la constatación de que la creación de un espacio para canalizar y conectar mejor las capacidades, experiencia y ventajas comparativas de las RIGO y la sociedad civil con el fin de dar respuesta a los desencadenantes de los conflictos violentos y desafíos transnacionales constituirá una contribución significativa al necesario fortalecimiento de la arquitectura global de paz y seguridad. Un creciente rol de las RIGO en colaboración con la sociedad civil a la hora de enfrentar los conflictos creará mayores posibilidades de resolver tensiones, prevenir la violencia y proveer seguridad humana. Tenemos la esperanza de que las futuras ediciones de Alerta! reflejen menos problemas y más éxitos a la hora de evitar la violencia en el ámbito público.

Peter van Tuijl,
Director Ejecutivo del Global Partnership
for the Prevention of Armed Conflict (GPPAC)

Resumen ejecutivo

Alerta 2013! Informe sobre conflictos, derechos humanos y construcción de paz es un anuario que analiza el estado del mundo en términos de conflictividad y construcción de paz a partir de cuatro ejes: conflictos armados, tensiones, procesos de paz y dimensión de género en la construcción de paz. El análisis de los hechos más relevantes del 2012 y de la naturaleza, causas, dinámicas, actores y consecuencias de los principales escenarios de conflicto armado y tensión socio-política en el mundo permite ofrecer una mirada comparativa regional e identificar tendencias globales, así como elementos de riesgo y alerta preventiva de cara al futuro. Del mismo modo, el informe también identifica oportunidades para la construcción de paz o para la reducción, prevención o resolución de conflictos. En ambos casos, uno de los principales objetivos del presente informe es poner la información, el análisis y la identificación de factores de alerta y de oportunidades de paz al servicio de aquellos actores encargados de tomar decisiones políticas, de intervenir en la resolución pacífica de conflictos o de dar una mayor visibilidad política, mediática o académica a las numerosas situaciones de violencia política y social que existen en el mundo.

En cuanto a la metodología, los contenidos de este informe se nutren principalmente del análisis cualitativo de informes y noticias facilitadas por numerosas fuentes –Naciones Unidas, organismos internacionales, centros de investigación, medios de comunicación u ONG, entre otras–, así como de la experiencia adquirida en investigaciones sobre el terreno.

Algunas de las conclusiones e informaciones más relevantes que contiene el informe son las siguientes:

- Durante 2012 se identificaron 38 conflictos armados y 91 escenarios de tensión política y social, cifras similares a las del año pasado.
- Al finalizar el año 2012 seguían activos 35 conflictos armados, tras la firma de un acuerdo de paz y la ausencia de enfrentamientos significativos entre el Gobierno de Filipinas y el MILF; la reducción de la violencia por parte del grupo armado kurdo PJAK en Irán; y la disminución de las hostilidades en Yemen en el marco de la transición abierta tras el acuerdo de 2011.
- La gran mayoría de conflictos armados y tensiones se concentraron en África y Asia, seguidas de Europa, Oriente Medio y América.
- La práctica totalidad de los conflictos armados estuvieron vinculados a la oposición a un determinado Gobierno o al sistema de un Estado y a demandas identitarias y de autogobierno, aunque la lucha por el control de los recursos o el territorio fue un factor que alimentó y/o agravó la mayoría de los conflictos.
- Los conflictos de mayor intensidad fueron los de RD Congo (este), Somalia, Sudán del Sur, Afganistán, Pakistán, Pakistán (Baluchistán), Iraq, Siria y Yemen (AQPA).
- Los conflictos armados tuvieron un impacto grave sobre la población civil, con graves violaciones de derechos humanos y del DIH y agravaron las crisis humanitarias existentes. A la letalidad vinculada a las disputas se añadieron otros impactos habituales en los conflictos, como el desplazamiento forzado, la inseguridad alimentaria, el reclutamiento de menores, la violencia sexual, ejecuciones extrajudiciales, detenciones ilegales, tortura y otras prácticas. En el año 2012, fue especialmente grave el impacto letal de las hostilidades armadas en Afganistán, Pakistán, Iraq y Siria.
- En el año 2012 se contabilizaron 33 embargos de armas dirigidos contra un total de 19 Estados y grupos armados no estatales, uno menos que el año anterior.
- En 29 conflictos armados activos durante el 2012 ni el Consejo de Seguridad de la ONU ni la UE plantearon el establecimiento de un embargo de armas como medida sancionadora.
- Durante el año 2012 hubo 83 misiones internacionales, 31 de las cuales en el continente africano. Además, se produjo un incremento de misiones en África y Oriente Medio vinculado al surgimiento de nuevos conflictos o agravamiento de los ya existentes.
- Las misiones de mantenimiento de la paz de la ONU estuvieron compuestas por 117.465 efectivos, continuando la tendencia de reducción iniciada en 2010, cuando alcanzaron los 124.000 efectivos en septiembre de ese año. Desde junio de 1999, cuando se alcanzó la cifra más baja desde el fin de la Guerra Fría (13.000 cascos azules), hasta la actualidad, el incremento de cascos azules había sido constante.
- Durante 2012 se registraron 91 escenarios de tensión a nivel global, una cifra muy similar a la de 2011 (90). Los casos se concentraron principalmente en África (35) y Asia (23), mientras que el resto de las tensiones se produjo en Europa (15), Oriente Medio (14) y América (cuatro).
- Oriente Medio concentró el mayor porcentaje de contextos graves de tensión en 2012, en parte a causa de las repercusiones en la región del conflicto armado en Siria.
- De los 54 contextos de negociación analizados, en el año 2012 el 46,3% de las negociaciones analizadas fueron bien o terminaron de forma satisfactoria. Un 27,8% de las negociaciones tuvieron que sortear serias dificultades, y en un 13% fueron realmente mal.
- En 13 de los 38 conflictos armados actuales (34%) existen diálogos abiertos o exploratorios. Durante el año dejaron las armas 13 grupos de

cuatro países al lograrse un acuerdo de paz con sus respectivos Gobiernos.

- 77 países sufrieron graves desigualdades de género, destacando particularmente 48 casos, concentrados principalmente en África y Asia.
- El 81% de los conflictos armados para los que existían datos sobre equidad de género tuvieron lugar en contextos con graves desigualdades.
- Durante el año 2012 se constató la utilización de la violencia sexual como arma de guerra en contextos de conflicto armado y tensión, como RD Congo, Somalia, Malí, Sudán, Egipto, Siria, Colombia o Sri Lanka.
- El secretario general de la ONU presentó el primer informe sobre la violencia sexual en conflictos armados en el que se recoge un listado de diferentes actores armados, gubernamentales y de oposición responsables de delitos de violencia sexual.
- Organizaciones de mujeres en Malí, Somalia, Colombia, Myanmar y Afganistán exigieron jugar un mayor papel en los procesos de paz actualmente en curso en estos países.
- Se identificaron siete oportunidades de paz de cara al 2013: una posible mejora en las relaciones de Georgia con Abjasia y Osetia del Sur tras los resultados de las elecciones parlamentarias georgianas; los avances positivos en las negociaciones entre el Gobierno indio y la insurgencia NSCN-IM, que podrían conducir a la firma de un acuerdo de paz; la firma del acuerdo de paz entre el Gobierno filipino y el MILF; el diálogo iniciado entre el Gobierno senegalés y el Movimiento de las Fuerzas Democráticas de Casamance (MFDC), que alienta expectativas sobre una posible salida pacífica al conflicto; las negociaciones entre el Gobierno colombiano y las FARC; el segundo intento de negociación para la aprobación del tratado de comercio de armas; y el papel que puede jugar la juventud como motor de cambio y diálogo en contextos de conflicto.
- Se señalaron diversos escenarios de alerta de cara al 2013: el agravamiento de la situación en la región rusa de Daguestán debido a la creciente militarización del régimen y las violaciones de los derechos humanos; las incertidumbres alrededor del proceso de transición política en Myanmar; retos pendientes 15 años después de la firma del acuerdo de paz en Tayikistán; la posible reanudación del conflicto armado entre el Gobierno y el MNLF en el sur de Filipinas; las autoinmolaciones en el Tíbet como síntoma de desesperación de la comunidad

Durante el año 2012 se registraron 38 conflictos armados, una cifra ligeramente inferior a la de años anteriores

tibetana; los retos que plantean los aviones no tripulados en los escenarios de conflicto donde son utilizados; los problemas vinculados al cierre de la misión estadounidense en Guantánamo; el periodo de creciente inestabilidad en el que Kenya estará inmersa durante el año 2013; el papel que desempeñan Rwanda y las FDLR en la inestabilidad en los Grandes Lagos; la crisis de desplazamiento forzado de población siria a causa de la violencia; y los desafíos de seguridad en el Sahel.

Estructura

El informe consta de seis capítulos. En los dos primeros se analiza la conflictividad a escala global – causas, tipología, dinámicas, evolución, actores de las situaciones de conflicto armado o de tensión– y se identifican elementos de riesgo o alerta preventiva. El tercer capítulo aborda los procesos de paz, y el cuarto analiza la dimensión de género en la construcción de paz –impacto diferenciado de la violencia armada y construcción de paz desde una perspectiva de género. El quinto capítulo identifica algunas oportunidades de paz, escenarios en los que existe una coyuntura favorable para la resolución de conflictos o para el avance o consolidación de iniciativas de paz durante el año entrante. El último capítulo analiza algunos escenarios de riesgo de cara al futuro. Además de los seis capítulos y de los respectivos anexos, el informe también incluye un mapa desplegable en el que se identifican los escenarios de conflicto armado, tensión sociopolítica y proceso de negociación; las principales misiones internacionales; los embargos de armas decretados por los principales organismos internacionales y el número y la localización de las personas desplazadas o refugiadas.

Conflictos armados

En el primer capítulo (**Conflictos armados**)¹ se describe la evolución, la tipología, las causas y las dinámicas de los conflictos armados activos durante el año, se analizan las tendencias globales de los conflictos armados en 2012 y se reflexiona sobre los embargos de armas y las misiones internacionales.

Durante el año 2012 se registraron 38 conflictos armados, una cifra ligeramente inferior a la del año anterior, que se vio afectado por 40 disputas. El leve descenso se debe a que en 2012 la situaciones en

1. En este informe, se entiende por conflicto armado todo enfrentamiento protagonizado por grupos armados regulares o irregulares con objetivos percibidos como incompatibles en el que el uso continuado y organizado de la violencia: a) provoca un mínimo de 100 víctimas mortales en un año y/o un grave impacto en el territorio (destrucción de infraestructuras o de la naturaleza) y la seguridad humana (ej. población herida o desplazada, violencia sexual, inseguridad alimentaria, impacto en la salud mental y en el tejido social o disrupción de los servicios básicos); b) pretende la consecución de objetivos diferenciados de los de la delincuencia común y normalmente vinculados a:
- demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias;
- la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado o a la política interna o internacional de un gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder;
- o al control de los recursos o del territorio.

Conflictos armados en 2012*

ÁFRICA	ASIA	ORIENTE MEDIO
África Central (LRA) -1986- Argelia (AQMI) -1992- Burundi -2011- Etiopía (Ogadén) -2007- Libia -2011- Malí (norte) -2012- Nigeria (Boko Haram) - 2011- R. Centroafricana -2006- RD Congo (este) -1998- Somalia -1988- Sudán (Darfur) -2003- Sudán (Kordofán Sur y Nilo Azul) -2011- Sudán del Sur -2009-	Afganistán -2001- Filipinas (NPA) -1969- Filipinas (Mindanao-MILF) -1978- Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf) -1991- India (Assam) -1983- India (Jammu y Cachemira) -1989- India (Manipur) -1982- India (CPI-M) -1967- Myanmar -1948- Pakistán -2001- Pakistán (Baluchistán) -2005- Tailandia (sur) -2004-	Irán (noroeste) -2011- Iraq -2003- Israel-Palestina -2000- Siria -2011- Yemen -2011- Yemen (al-houthistas) -2004- Yemen (AQPA) - 2011-
		EUROPA
		Rusia (Chechenia) -1999- Rusia (Daguestán) -2010- Rusia (Ingushetia) -2008- Rusia (Kabardino-Balkaria) -2011- Turquía (sudeste) -1984-
		AMÉRICA
		Colombia -1964-

*Se incluye entre guiones la fecha de inicio del conflicto armado.

Chad, Côte d'Ivoire y el estado del Delta del Níger ya no fueron consideradas como conflictos armados, debido a la reducción significativa de la violencia en estos casos. En cambio, la inestabilidad en Malí derivó en 2012 en un nuevo conflicto armado, en el que grupos tuareg e islamistas intentaron hacerse con el control del norte del país frente a un Estado central debilitado y afectado también por un golpe militar. Al acabar 2012 continuaban activos 35 de los 38 conflictos armados, tras la firma de un acuerdo de paz preliminar y la ausencia de enfrentamientos significativos entre el Gobierno de Filipinas y el grupo armado MILF; la reducción de la violencia por parte del grupo armado kurdo PJAK en Irán; así como la disminución significativa de las hostilidades en Yemen en el marco del proceso de transición abierto tras el acuerdo de 2011, que contemplaba el repliegue de los actores armados. **La mayoría de conflictos armados se produjeron en África y Asia (13 y 12, respectivamente), seguidos de Oriente Medio (siete), Europa (cinco) y América (uno).**

La mayoría de conflictos actuales se caracterizan por una dimensión e influencia regional e internacional significativa, debido a diversos factores (desplazamientos de población, tráfico de armamento y recursos, participación de mercenarios u otros combatientes extranjeros, apoyo de países vecinos, entre otros). Durante 2012, algunos de estos factores cobraron relevancia especial, por su impacto en otras crisis. Así, el retorno a Malí de combatientes tuareg que habían luchado en 2011 junto al entonces líder libio Muammar Gaddafi y la proliferación de armas vinculada a la crisis libia, tuvo impacto en los acontecimientos del norte de Malí y aumentó la inestabilidad en el conjunto de la región del Sahel. Asimismo, **fue objeto de debate un año más en la escena internacional la idoneidad o no y la modalidad de intervenciones internacionales en algunas de las crisis, como Siria y el norte de Malí.** Mientras no

hubo acuerdo sobre Siria, en parte por la disparidad de intereses de las potencias internacionales y regionales, en el caso de Malí el Consejo de Seguridad de la ONU autorizó en diciembre una misión militar de ECOWAS, requerida por el Gobierno de Malí. A finales de año esta misión todavía no se había constituido y se vio adelantada por una intervención militar francesa a principios de enero de 2013, también solicitada por Malí, que fue acompañada de debates en torno al grado de injerencia, intereses y neocolonialismo en la misma.

En relación a las causas de fondo, la mayoría de los conflictos armados se caracterizaban por la multicausalidad, con varios elementos simultáneos como causas de fondo de las disputas. De entre los conflictos, dos tercios (24 casos) tuvieron entre sus causas principales la oposición a un determinado Gobierno o al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado. De estos 24 casos activos durante 2012, en 17 disputas existían actores armados de oposición combatiendo por un cambio de sistema, ya fuera aspirando a un sistema político y económico de tipo socialista –Colombia (FARC y ELN), Filipinas (NPA) e India (CPI-M)– o con el objetivo de crear una estructura política islámica o de introducir o reforzar elementos de la ley islámica en las instituciones y en la forma de Estado –Argelia (AQMI), Malí (norte), Nigeria (Boko Haram), Somalia, Afganistán, Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf), Pakistán, Rusia (Chechenia, Daguestán, Ingushetia, Kabardino-Balkaria), Iraq, Yemen (al-houthistas y AQPA). En los 14 casos en que se aspiraba a un marco islámico, la mayoría involucraba a grupos armados cuya idiosincrasia iba más allá de las fronteras administrativas del territorio donde combatían, en buena parte por *modus operandi* transfronterizos, por adscripción a insurgencias regionales o por conectar al menos retóricamente sus dinámicas y objetivos locales con un discurso más global de yihad internacional. En ese sentido, la región africana del Sahel cobró prota-

gonismo durante 2012 por la proliferación de grupos armados de ideología islamista extrema. Por otra parte, en 10 casos existían grupos armados cuyo objetivo se centraba no tanto en una transformación del sistema sino en derrocar al Gobierno y acceder al poder o, ante una insuficiente capacidad militar, expresar la oposición a éste, erosionándolo mediante la violencia. Esta dimensión de oposición al Gobierno incluyó los casos de Burundi, Libia, R. Centrafricana, RD Congo, Somalia, Sudán del Sur, Iraq, Siria, Yemen (tanto en relación al conflicto que derivó en la salida del poder de Alí Abdullah Saleh en 2011 como a la disputa específica entre las milicias al-houthistas del norte y el Gobierno). En algunos de estos conflictos, las insurgencias opuestas al Gobierno coexistían con otros actores armados interesados en un cambio de sistema, como fueron los casos de Somalia o Iraq.

A su vez, las demandas de autogobierno e identitarias continuaron teniendo un peso muy elevado como una de las causas de fondo principales, presentes en casi dos tercios de las disputas (23 casos). Este tipo de conflictos fueron mayoritarios en Asia y Europa, aunque también fueron significativos en África y Oriente Medio. Las demandas identitarias y de autogobierno tuvieron concreciones diversas, desde reclamaciones de derechos culturales hasta posiciones independentistas. Algunos de los conflictos armados vinculados a la dimensión identitaria y de autogobierno más longevos –Filipinas (Mindanao-MILF, activo desde 1978), Myanmar (numerosas insurgencias, como el KNU, activo desde 1948) y Turquía (PKK, activo desde 1984)– dieron pasos significativos hacia la paz: la firma de un acuerdo de paz parcial entre el Gobierno filipino y el MILF, tras décadas de proceso de paz; la consecución de acuerdos entre el Ejecutivo y múltiples insurgencias de carácter étnico en Myanmar; y la reapertura del diálogo entre Turquía y el PKK. Asimismo, en diversos casos la lucha por el control de los recursos o del territorio fue otro eje clave de la disputa –África Central (LRA), RD Congo (este), Sudán (Darfur y Kordofán Sur y Nilo Azul), Sudán del Sur, Pakistán (Baluchistán)–, en línea con la tendencia de años anteriores. En todo caso, se trata de un factor que alimenta y agrava la práctica totalidad de los conflictos armados actuales.

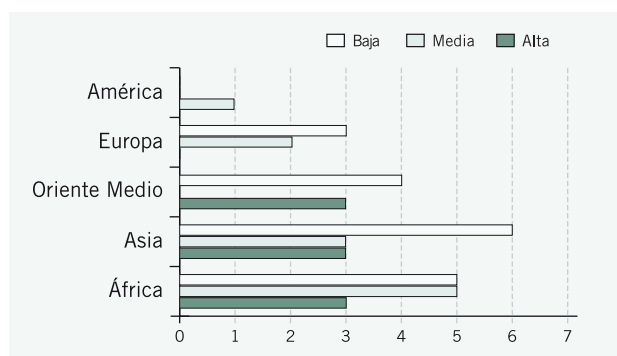
Tres cuartas partes de los conflictos tuvieron entre sus causas principales la oposición a un determinado Gobierno o al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado

En relación a la intensidad, cerca de una cuarta parte de los conflictos armados (nueve casos) experimentaron niveles muy elevados de violencia, superando o rozando el millar de víctimas mortales anuales – RD Congo (este), Somalia, Sudán del Sur, Afganistán, Pakistán, Pakistán (Baluchistán), Iraq, Siria y Yemen (AQPA). De éstos, algunos superaron en varios miles ese umbral de violencia, como fue el caso de Afganistán, Pakistán, Iraq y Siria. En otros 11 casos (29%) los niveles de violencia fueron de intensidad media, mientras que en 18 contextos (47%) fueron bajos. En todo caso, las restricciones a la cobertura informativa de algunas de las disputas o la dificultad de obtener balances independientes obligan a matizar los umbrales de letalidad. En cuanto a la evolución de los contextos, un 37% de las disputas asistieron a un incremento de la violencia (14 casos), mientras en un 29% no se produjeron cambios relevantes (11 casos) y en el 34% restante se redujo la violencia (13 casos).

El informe también analiza dos de los principales instrumentos de los que dispone la comunidad internacional para intentar hacer frente a las amenazas a la paz y la seguridad: los embargos de armas y las misiones internacionales. En cuanto a los embargos, que constituyen una de las principales medidas coercitivas contempladas en el capítulo VII de la Carta de Naciones Unidas, cabe señalar que se contabilizaron 33 embargos de armas dirigidos contra un total de 19 Estados y grupos armados no estatales, uno menos que el año anterior, debido a que ECOWAS levantó en 2011 el embargo de armas voluntario que pesaba sobre Guinea. No se establecieron nuevos embargos de armas por parte del Consejo de Seguridad de la ONU ni por parte de la UE durante el año 2012. De los 19 Estados y grupos armados no estatales señalados por ambas organizaciones, nueve hacen referencia a conflictos armados activos en la actualidad (Libia, Myanmar, Siria, Sudán [Darfur] y Sudán del Sur y los grupos armados en Iraq, Somalia, RD Congo y Afganistán). De los otros 10, nueve hacen referencia a escenarios de tensión de intensidad variable (Côte d'Ivoire, Belarús, China, Eritrea, Irán, Guinea, Líbano, RPD Corea y Zimbabwe). Así, tuvieron lugar 29 conflictos armados durante el 2012 en los que ni el Consejo de Seguridad de la ONU ni la UE han planteado el establecimiento de un embargo de armas como medida sancionadora. Además, existen 80 situaciones de tensión de mayor o menor intensidad que tampoco son objeto de embargos en las que, en muchos casos, el carácter preventivo de los embargos de armas podría suponer una reducción de la conflictividad.

En lo concerniente a las misiones internacionales, África es el continente donde había una mayor presencia de este tipo de operaciones activas durante 2012 (31), seguida de Europa (21), Asia (14), Oriente Medio (13) y América (cuatro). Así, hubo un total

Intensidad de los conflictos por continentes



Embargos de armas de la ONU, UE, OSCE y la Liga Árabe en 2012

País*	Entrada en vigor	País	Entrada en vigor
Embargos decretados por Naciones Unidas		Embargos decretados por la UE	
Milicias talibán y al-Qaeda**	2002	Milicias talibán y al-Qaeda**	2002
Congo, RD (excepto al Gobierno)	2003	Belarús	2011
Côte d'Ivoire	2004	China	1989
Eritrea	2009	Congo, RD (excepto al Gobierno)	2003
Irán	2006	Côte d'Ivoire	2004
Iraq (excepto al Gobierno)	2003	Eritrea	2010
Líbano (excepto al Gobierno)	2006	Guinea	2009
Liberia (excepto al Gobierno)	1992	Irán	2007
Libia	2011	Iraq (excepto al Gobierno)	2003
Corea, RPD	2006	Líbano (excepto al Gobierno)	2006
Somalia (excepto al Gobierno)	1992	Liberia (excepto al Gobierno)	2001
Sudán (Darfur) (excepto al Gobierno)	2004	Libia	2011
		Myanmar	1991
Embargos decretados por la Liga Árabe		Corea, RPD	2006
Siria	2011	Siria	2011
Embargos decretados por la OSCE		Somalia (excepto al Gobierno)	2002
Armenia - Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)	1992	Sudán	1994
		Sudán del Sur	2011
		Zimbabue	2002

* En negrita, país o grupo en conflicto armado sujeto a embargo.

**Embargo no ligado a un país o territorio en concreto.

Fuente: Stockholm International Peace Research Institute, *SIPRI Yearbook 2012* (Oxford: Oxford University Press, 2012). European Commission, Página web, http://eeas.europa.eu/cfsp/index_en.htm.

de 83 misiones internacionales durante 2012. Del total de misiones, tres cerraron sus puertas durante 2012: la misión de la Liga Árabe en Siria, que inició su mandato en noviembre de 2011 y se vio forzada a retirarse del país a finales de enero de 2012, debido a la escalada de los enfrentamientos; la misión de Naciones Unidas en Siria (UNSMIS), en vigor entre abril y agosto de 2012, que también se vio forzada a abandonar el país debido a la imposibilidad de cumplir su mandato consistente en supervisar el alto el fuego como consecuencia de los elevados niveles de violencia; y la Misión de Policía de la UE en Bosnia y Herzegovina (EUPM), que culminó su mandato en junio de 2012. Además, se produjo un incremento de misiones en África y Oriente Medio vinculado al surgimiento de nuevos conflictos o al agravamiento de los ya existentes.

El desplazamiento forzado fue de los efectos más visibles de los conflictos armados. Con respecto al desplazamiento interno, los últimos datos globales, que hacen referencia a la situación a finales

de 2011, estimaban en 26,4 millones de personas la población desplazada interna en el mundo a causa de conflictos armados, violencia generalizada y/o violaciones de derechos humanos, lo que implicaba una reducción con respecto a los 27,5 millones en 2010, según la organización Internal Displacement Monitoring Centre. Aún así, más allá de algunos descensos en años puntuales, la tendencia global desde 1997 ha sido de incremento. El número de nuevos desplazados internos en 2011 fue de 3,5 millones de personas, un 20% más con respecto a 2010, aumento muy vinculado a los nuevos desplazamientos a gran escala en Oriente Medio y el norte de África (Yemen, Libia, Siria) así como en África subsahariana (Côte d'Ivoire, Sudán del Sur, RD Congo, Sudán y Somalia). Por otra parte, el informe anual de ACNUR cifraba en 800.000 las nuevas personas refugiadas, lo que elevó la cifra total de refugiados a 15,2 millones. No obstante, la cifra total acumulada de población refugiada en 2011 era menor que la de 2010 (15,4).

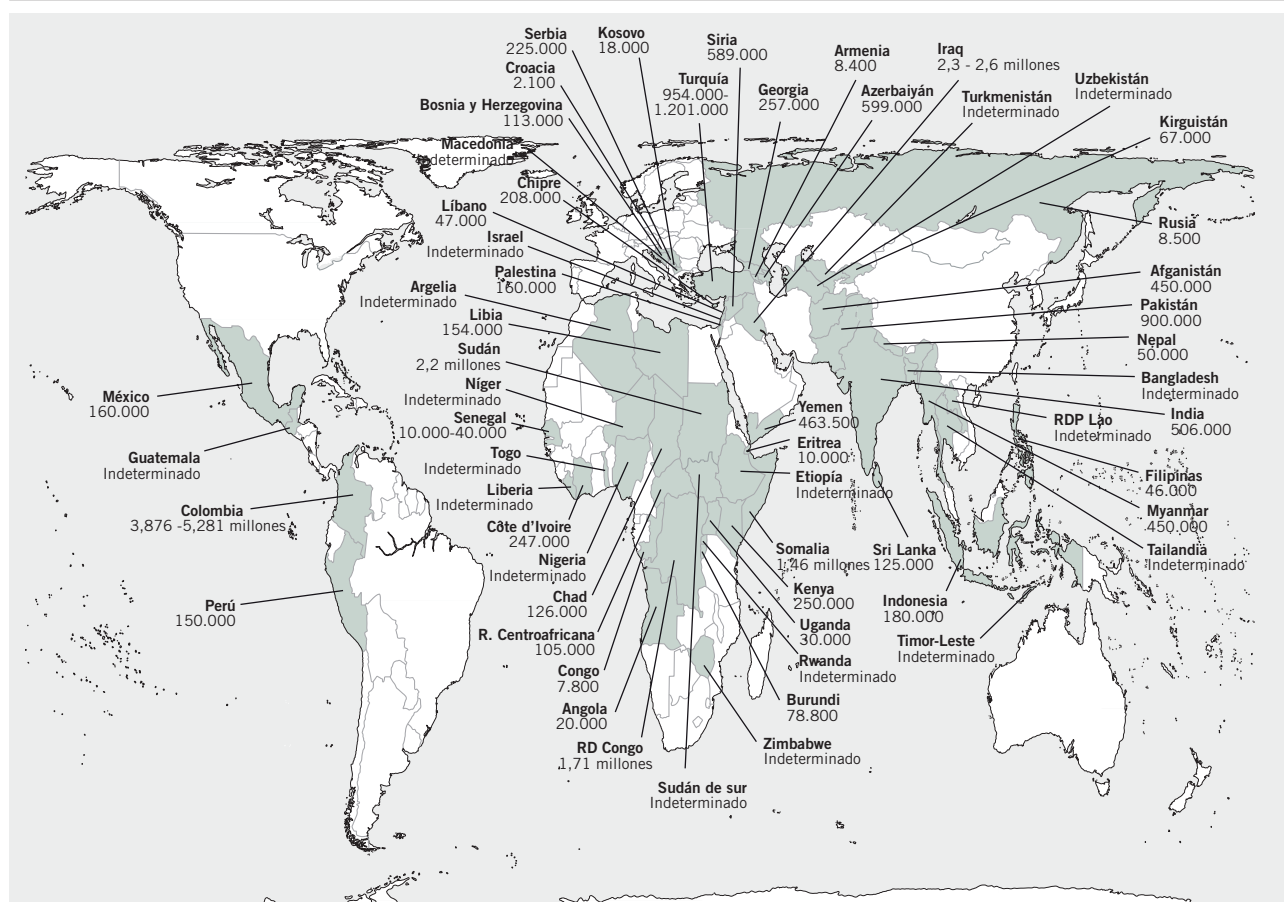
Hubo 29 conflictos armados activos en 2012 en los que ni el Consejo de Seguridad de la ONU ni la UE plantearon el establecimiento de un embargo de armas como medida sancionadora

Misiones internacionales del año 2012*

ONU (29)	UE (17)	OSCE (16)
Afganistán (UNAMA) -2002-	Afganistán (EUPOL Afghanistan) -2002-	Albania (Presencia de la OSCE en Albania) -1997-
África Central (UNOCA)	Bosnia y Herzegovina (EUFOR ALTHEA) -2004-	Armenia (Oficina de la OSCE en Yereván) -2000-
África Occidental (UNOWA) -2001-	<i>Bosnia y Herzegovina (EUPM) -2003-</i>	Azerbaiyán (Oficina de la OSCE en Bakú) -2000-
Altos del Golán (UNDOF) -1974-	Cuerno de África (EUCAP NESTOR) -2012-	Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj) Representante Personal para la Conferencia de Minsk) -1995-
Asia Central (UNRCCA) -2007-	Georgia – Rusia (EUMM Georgia) -2008-	Bosnia y Herzegovina (Misión de la OSCE en ByH) -1995-
Burundi (BNUB) -2011-	Iraq (EUJUST Lex Iraq) -2005-	Kazajistán (Centro de la OSCE en Astana) -1998-
Chipre (UNFICYP) -1964-	Kosovo (EULEX Kosovo) -2008-	Kirguistán (centro de la OSCE en Bishek) -1999-
Côte d'Ivoire (ONUCI) -2004-	Malí (EUTM Mali) -2013-	Macedonia, ERY (Misión de la OSCE en Skopje) -1992-
Guinea-Bissau (UNIOGBIS) -2010-	Moldova – Ucrania (EUBAM) -2005-	Moldova (Misión de la OSCE en Moldova) -1993-
Haití (MINUSTAH) -2004-	Níger (EUCAP SAHEL Níger) -2012-	Montenegro (Misión de la OSCE en Montenegro) -2006-
India y Pakistán (UNMOGIP) -1949-	RD Congo (EUPOL RD Congo) -2007-	Kosovo (OMIK, Misión de la OSCE en Kosovo) -1996-
Iraq (UNAMI) -2003-	RD Congo (EUSEC RD Congo) -2005-	Serbia (Misión de la OSCE en Serbia) -2006-
Israel-Palestina (UNSCO) -1994-	Somalia (EUNAVFOR Somalia) -2008-	Tayikistán (Oficina de la OSCE en Dushanbe) -1994-
Kosovo (UNMIK) -1999-	Somalia (EUTM Somalia) -2010-	Turkmenistán (Centro de la OSCE en Ashgabad) -1999-
Líbano (UNIFIL) -1978/2006-	Sudán del Sur (EUAVSEC South Sudan) -2012-	Ucrania (Coordinador de Proyecto de la OSCE en Ucrania) -1999-
Líbano (USCOL) -2007-	Territorios Palestinos (EU BAM Rafah) -2005-	Uzbekistán (Coordinador de Proyecto de la OSCE en Uzbekistán) -2006-
Liberia (UNMIL) -2003-	Territorios Palestinos (EUPOL COPPS) -2006-	LIGA ÁRABE (1)
Libia (UNSMIL) -2011-	OTAN (5)	<i>Siria (Misión de Observación de la Liga Árabe en Siria) 2011-2012</i>
Oriente Medio (UNTSO) -1948-	Afganistán (ISAF) -2001-	CEI (1)
R. Centroafricana (BINUCA) -2009-	Cuerno de África, Golfo de Adén (Operación Ocean Shield) -2009-	Moldova (Transdniestria) -1992-
RD Congo (MONUSCO) -1999/2010-	Kosovo (KFOR) -1999-	CEEAC (1)
Sáhara Occidental (MINURSO) -1991-	Mediterráneo (Operation Active Endeavour) -2001-	R. Centroafricana (MICOPAX) -2008-
Sierra Leona (UNIPSIL) -2008-	Somalia (Asistencia de la OTAN a la AMISOM) -2007-	OEA (3)
<i>Siria (UNSMIS) -2012-</i>	UA (2)	Belice-Guatemala (OAS/AZ Office) -2003-
Somalia (UNPOS) -1995-	África Central (LRA) (Iniciativa de Cooperación Regional contra el LRA, ICR/LRA) -2012-	Colombia (MAPP OEA) -2004-
Sudán – Sudán del Sur (UNISFA) -2011-	Somalia (AMISOM) -2007-	Colombia (MIB OEA) -2008-
Sudán (Darfur) (UNAMID) -2007-	ECOWAS (2)	Otras misiones (6)
Sudán del Sur (UNMISS) -2009-	Guinea Bissau (ECOMIB) -2012-	Côte d'Ivoire (Operación Licorne, Francia) -2003-
Timor-Leste (UNMIT) -2006-	Malí (MISMA) -2013-	Egipto e Israel -1982-
Sudán del Sur (UNMISS) -2009-		Hebrón, Palestina (TPIH 2) -1997-
		Islas Salomón (RAMSI) -2003-
		RPD Corea y Rep. Corea (NSC) -1953-
		Timor-Leste (ISF, Australia) -2006-

* Se incluye el año de inicio de la misión. En cursiva, misiones finalizadas durante 2012.

Número de personas desplazadas internas en 2011



Tensiones

En el segundo capítulo (**Tensiones**)² se analizan la naturaleza y los acontecimientos más relevantes referidos a las tensiones sociopolíticas acontecidas durante el año y se realiza una mirada comparativa de las tendencias globales y regionales. Durante 2012 se contabilizaron un total de 91 situaciones de crisis sociopolítica o tensión, una cifra que mantiene la tendencia del año 2011, en el que se registraron 90 casos. Al igual que en el período anterior, tanto África como Asia concentraron la mayor parte de los contextos de crisis durante 2012, con 35 y 23 casos, respectivamente. El resto de las tensiones se repartieron entre Europa (15), Oriente Medio (14) y América (seis).

En el caso africano, la cifra fue similar a la del año 2011, aunque los contextos no fueron los mismos. A lo largo de 2012 algunos casos contabilizados como tensiones activas en 2011 dejaron de ser considerados como tales –los casos de Chad-Sudán, Djibouti-Eritrea y Níger–, mientras que otros pasaron a ser catalogados contextos en crisis en 2012, como Sudán, por los diversos episodios de inestabilidad que afectaron al Gobierno.

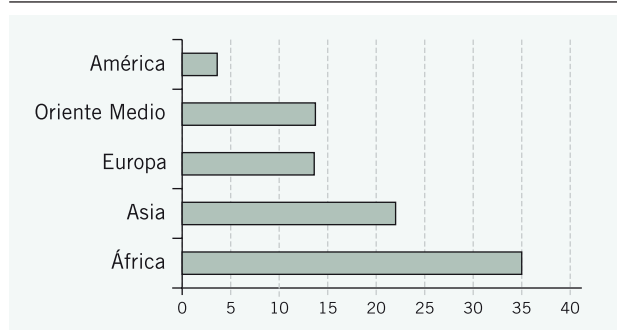
Los casos de Chad, de la región del Delta en Nigeria y de Côte d'Ivoire dejaron de ser considerados como conflictos armados en 2012 debido al descenso de los niveles de violencia, pero la persistencia de los incidentes de seguridad motivó que ambos contextos pasaran a ser valorados como tensiones. En el continente asiático la cifra de tensiones aumentó ligeramente respecto al año anterior. El incremento se debió a la inclusión en 2012 del caso de China-Japón tras el incremento de las tensiones por la disputa por las Islas Senkaku o Diaoyu, según la denominación japonesa o china.

Las tensiones durante 2012 estuvieron vinculadas a una gran variedad de situaciones: escenarios previos de conflicto armado en los que no se han resuelto los problemas de fondo y en los que persistió la inestabilidad –como por ejemplo en Côte d'Ivoire, Chad, Nigeria (Delta Níger)–; golpes de Estado protagonizados por fuerzas militares –como en los casos de Malí o Guinea-Bissau–; intensificación de la polarización política y/o de la represión a la disidencia en el marco de la celebración de procesos electorales –como en Zim-

La cifra de nuevas personas desplazadas internas a causa de los conflictos armados, la violencia o las violaciones de derechos humanos aumentó un 20% en 2011

2. Se considera tensión aquella situación en la que la persecución de determinados objetivos o la no satisfacción de ciertas demandas planteadas por diversos actores conlleva altos niveles de movilización política, social o militar y/o un uso de la violencia con una intensidad que no... alcanza la de un conflicto armado, que puede incluir enfrentamientos, represión, golpes de Estado, atentados u otros ataques, y cuya escalada podría degenerar en un conflicto armado en determinadas circunstancias. Las tensiones están normalmente vinculadas a: a) demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias; b) la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado, o a la política interna o internacional de un Gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o c) al control de los recursos o del territorio.

Distribución regional del número de tensiones en 2012



babwe, Madagascar, Guinea o Irán–; dificultades en procesos constituyentes –como en Nepal o Egipto–; tensiones bilaterales con incidentes transfronterizos –entre Etiopía y Eritrea, Turquía y Siria, o Armenia y Azerbaiyán en relación a la disputa por Nagorno Karabaj, por ejemplo–; represión de protestas populares, enfrentamientos entre manifestantes y la Policía o abusos a los derechos humanos –como en el caso de Bahrein, Uganda o Kazajistán–; o enfrentamientos vinculados a disputas entre fuerzas gubernamentales y grupos armados de diverso signo cuyo nivel de intensidad no alcanza la de un conflicto armado –por ejemplo, el caso del grupo armado Sendero Luminoso en Perú o de las insurgencias en el nordeste de la India o en el norte del Cáucaso–; entre otras.

Aún asumiendo que la mayoría de las tensiones obedecen a una multiplicidad de causas, a nivel general es posible concluir que en la mayor parte de los casos hubo un componente de oposición a las políticas internas o internacionales del gobierno que motivaron una lucha por acceder o erosionar al poder. Esta fue una de las causas de la tensión en el 58,2% de los casos registrados en 2012. La oposición al sistema político, social o ideológico de un Estado, en tanto, estuvo presente en un 17,5% de los casos. Las aspiraciones identitarias de diversos colectivos fueron una de las principales causas de las tensiones en un 38,4% de los casos, mientras que las demandas de autodeterminación o autogobierno fueron un elemento clave en un 32,9% de los casos contabilizados en este período. Otras causas de fondo de los episodios de tensión en 2012 respondieron a las disputas por el control de recursos –en un 15,3% de las tensiones– y a cuestiones vinculadas a diferendos por el control del territorio –en 13% de los contextos.

Como en años anteriores, la mayor parte de las tensiones a nivel global registraron una intensidad baja (47 casos, equivalentes al 51,6%) o presentaron una intensidad media (28 contextos o el 30,7%). Un 17,5% de los contextos (16 casos) fueron considerados de

intensidad elevada. A diferencia de períodos previos y de 2011 en los que África y Asia albergaban el mayor número de casos graves, Oriente Medio pasó a concentrar el mayor número de contextos de alta intensidad en 2012 (seis), lo que en parte se explica por las repercusiones regionales del conflicto armado en Siria y por las consecuencias de las revueltas árabes en la zona. Otros cinco casos de intensidad elevada se produjeron en África, cuatro en Asia, y uno en Europa. Los casos de mayor gravedad en 2012 fueron Côte d'Ivoire, Kenya, Malí, Somalia (Somalilandia – Puntlandia), Sudán – Sudán del Sur, India (Nagalândia), Indonesia (Papúa Occidental), Pakistán, Tayikistán, Armenia – Azerbaiyán (Nagorno Karabaj), Bahrein, Egipto, Israel – Siria – Líbano, Líbano, Siria – Turquía y Yemen (sur).

Por último, y siguiendo la tendencia de años previos, cabe destacar que la mayor parte de los casos –un total de 51 de los 91 (el 56%)– tuvo un carácter interno. Es decir, la situación de crisis estuvo protagonizada por actores de un mismo Estado que operaron exclusivamente en y desde el interior del mismo. En otros 25 contextos (27,4%) la presencia relevante de un actor internacional en la tensión, la extensión de la disputa a otros países, la intervención de tropas extranjeras u organizaciones regionales o la relevancia de grupos armados que operan desde bases foráneas, entre otros factores, motivaron que fueran considerados como tensiones internas internacionalizadas. Finalmente, el número de casos de tensión de carácter internacional fue de 15, equivalentes a un 16,4% del total.

Un análisis conjunto del contenido de los dos primeros capítulos del libro permite tener una visión más global de la conflictividad en el mundo. Así, tal y como se observa en la siguiente tabla, se analizan 129 escenarios de conflicto armado o tensión. Más de una tercera parte de estos escenarios se concentra en África (50), seguida de Asia (35). Europa y Oriente Medio presentan un número de casos parecidos (19 y 21 respectivamente), mientras que América es el continente con un menor número de situaciones de conflicto armado o tensión (cinco).

Procesos de paz

En el tercer capítulo (**Procesos de paz**)³ se analizan 54 contextos. En 13 de los 38 conflictos armados actuales (34%) existen diálogos abiertos o exploratorios. Durante el año dejaron las armas 13 grupos de cuatro países al lograrse un acuerdo de paz con sus respectivos Gobiernos. En términos generales, en el año 2012, el 55% de las negociaciones de paz fueron bien o terminaron de forma satisfactoria. Un 24% de las ne-

En 13 de los 38 conflictos armados actuales (34%) existen diálogos abiertos o exploratorios

3. Se entiende por negociación el proceso por el que dos o más partes enfrentadas (ya sean países o actores internos de un país) acuerdan discutir sus diferencias en un marco concertado para encontrar una solución satisfactoria a sus demandas. Esta negociación puede ser directa o mediante la facilitación de terceros. Normalmente, las negociaciones formales tienen una fase previa, o exploratoria, que permite definir el marco (formato, lugar, condiciones, garantías, etc.) de la futura negociación. Por proceso de paz se entiende la consolidación de un esquema de negociación, una vez que se ha definido la agenda temática, los procedimientos a seguir, el calendario y las facilitaciones. La negociación, por tanto, es una de las etapas de un proceso de paz.

Resumen de la conflictividad global en el año 2012

Continente	Conflicto armado			Tensión			TOTAL
	Alta	Media	Baja	Alta	Media	Baja	
África	<i>RD Congo (este)</i> <i>Somalia</i> <i>Sudán del Sur</i>	Libia Malí (norte) Nigeria (Boko Haram) <i>Sudán (Darfur)</i> <i>Sudán (Kordofán y Nilo Azul)</i>	África Central (LRA) Argelia (AQMI) Burundi <i>Etiopía (Ogadén)</i> <i>R. Centroafricana</i>	<i>Côte d'Ivoire</i> Kenya <i>Malí</i> Somalia (Somalilandia-Puntlandia) <i>Sudán – Sudán del Sur</i>	Eritrea – Etiopía Guinea-Bissau Nigeria Nigeria (Delta Níger) RD Congo RD Congo – Rwanda – Uganda <i>Senegal (Casamance)</i> Túnez	Angola (Cabinda) Argelia Burkina Faso Chad Comoras Congo Djibouti Etiopía Etiopía (Oromiya) Guinea Guinea Ecuatorial Madagascar Malawi Marruecos <i>Marruecos – Sáhara Occ.</i> Mauritania Rwanda Sudán Swazilandia Uganda Zimbabwe	
SUBTOTAL	3	5	5	5	9	21	48
América		<i>Colombia</i>			Bolivia Haití Perú	Paraguay	
SUBTOTAL	1				3	1	5
Asia y Pacífico	<i>Afganistán</i> Pakistán Pakistán (Baluchistán)	India (CPI-M) <i>Myanmar</i> Tailandia (sur)	<i>Filipinas (NPA)</i> <i>Filipinas (Mindanao-MILF)*</i> Filipinas (Mindanao – Abu Sayyaf) <i>India (Assam)</i> India (Jammu y Cachemira) India (Manipur)	<i>India (Nagalandia)</i> Indonesia (Papúa Occ.) Pakistán Tayikistán	China (Tíbet) China (Turquestán Oriental) Corea, RPD – EEUU, Japón, Rep. de Corea Corea, RPD – Rep. de Corea <i>Filipinas (Mindanao-MNLF)</i> <i>India – Pakistán</i> Indonesia (Aceh) Kazajstán <i>Myanmar</i> Nepal Tailandia	China - Japón India (Tripura) Kirguistán Lao, RDP <i>Nepal (Terai)</i> Sri Lanka (nordeste) Tailandia – Camboya Uzbekistán	
SUBTOTAL	3	3	6	4	11	8	35
Europa		Rusia (Daguestán) <i>Turquía (sudeste)</i>	Rusia (Chechenia) Rusia (Ingushetia) Rusia (Kabardino-Balkaria)	<i>Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)</i>	<i>Serbia-Kosovo</i>	Azerbaiyán Belarús Bosnia y Herzegovina <i>Chipre</i> España (País Vasco) <i>Georgia (Abjasia)</i> <i>Georgia (Osetia del Sur)</i> Macedonia <i>Moldova, Rep. de (Transdnestria)</i> Reino Unido (Irlanda del Norte) Rusia Rusia (Karachaevo-Cherkesia) Rusia (Osetia del Norte)	
SUBTOTAL		2	3	1	1	13	20
Oriente Medio	Iraq <i>Siria</i> Yemen (AQPA)	Yemen (al-houthistas)	Irán (noroeste)* <i>Israel – Palestina</i> Yemen*	Bahrein Egipto Líbano – Israel – Siria Líbano Siria - Turquía Yemen (sur)	Arabia Saudita Egipto – Israel Irán – EEUU, Israel Iraq (Kurdistán)	Irán Irán (Sistán Baluchistán) Jordania Palestina	
SUBTOTAL	3	1	3	6	4	4	21
TOTAL	10	11	17	16	28	47	129

Se señalan en cursiva los conflictos armados y tensiones con negociaciones de paz, ya sean exploratorias o estén formalizadas. Con asterisco, los conflictos armados finalizados durante 2012.

Situación de las negociaciones al finalizar 2012

Bien (12)	Con dificultades (15)	Mal (7)	En exploración (7)	Resueltas (13)
Senegal (MFDC) Sudán (JEM) India (NDFB(P)) India (NCSN-IM) Myanmar (KNU, ABSDF, NMSP, ALP, CNF, RCSS-SSA, KNPP) Filipinas (MILF)	Somalia Sudán (JEM-MC) Sudán-Sudán del Sur RD Congo (M23) Colombia (FARC) India (ULFA) India (NSCN-K) India-Pakistán Filipinas (MNLF) Filipinas (NPA) Chipre Serbia-Kosovo Moldavia (Transnistria) Georgia (Abjasia y Osetia del Sur)	Etiopía (ONLF) Malí Marruecos-Sáhara Occid. Afganistán Armenia-Azerbaiján (Nagorno Karabaj) Israel-Palestina Siria	Sudán (SPLM-N) RCA (facción CPJP) Colombia (ELN) India (NDFB) India (facción NDFB(R)) Myanmar (ABSDF) Turquía (PKK)	RCA (CPJP) India (APA, AANLA, STF, BCF, ACMA, KLA/KLO, HPC, UKDA, KRA, DHD) Myanmar (SSAS) Nepal (SKTMMM)

gociaciones tuvieron que sortear serias dificultades, y en un 7% fueron realmente mal.

Algunos de los **hechos más relevantes del año** en relación a los procesos de paz fueron los siguientes:

- 13 grupos armados dejaron las armas a lo largo del año. Diez de ellos pertenecen a la India.
- Se iniciaron contactos exploratorios en el Senegal (Casamance) entre el Gobierno y el MFDC, con la mediación de la Comunidad de San Egidio.
- Se logró un principio de acuerdo entre el Gobierno filipino y el MILF, para crear la entidad Bangsamoro en la isla de Mindanao. El acuerdo de paz final se firmará a principios de 2013.
- El Gobierno colombiano y la guerrilla de las FARC iniciaron diálogos en Cuba, con una agenda pactada y delimitada. Noruega y Cuba actúan como garantes.
- La guerrilla kurda del PKK inició diálogos con el Gobierno de Turquía.

Dimensión de género en la construcción de paz

En el cuarto capítulo (**Dimensión de género en la construcción de paz**) se analizan las diversas iniciativas que desde el ámbito de Naciones Unidas y diferentes organizaciones y movimientos locales e internacionales se están llevando a cabo en lo que respecta a la construcción de la paz desde una perspectiva de género.⁴ Esta perspectiva permite visibilizar cuáles son los impactos diferenciados de los conflictos armados sobre las mujeres y sobre los hombres, pero también en qué medida y de qué manera participan unas y otros en la construcción de paz y cuáles son las aportaciones que las mujeres están haciendo a esta construcción. El capí-

tulo evalúa la situación mundial en lo que respecta a las desigualdades de género, analiza la dimensión de género en el impacto de los conflictos armados y tensiones y, finalmente, evalúa distintas iniciativas de construcción de paz desde una perspectiva de género.

En lo que respecta a la situación en términos de equidad de género, cabe señalar que, de acuerdo con el IDG, **la situación de las mujeres fue grave en 77 países, siendo especialmente grave la situación en 48 casos, concentrados principalmente en África y Asia.**

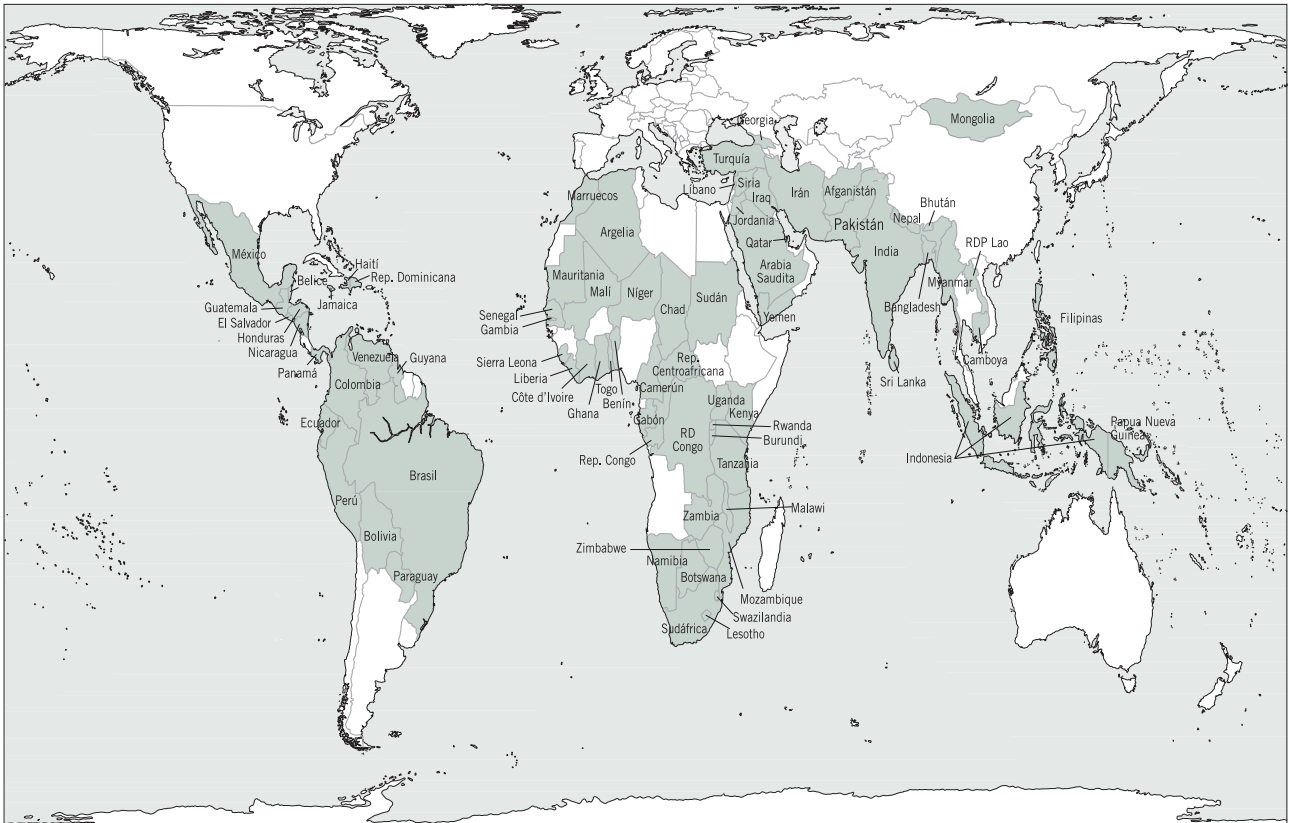
Esto implica que 26 de los 38 conflictos armados que tuvieron lugar a lo largo de 2012 se dieron en países donde existían graves desigualdades de género y que seis de estos conflictos tenían lugar en países sobre los que no hay datos disponibles al respecto. El 81% de los conflictos armados para los que existían datos sobre equidad de género tuvieron lugar en contextos con graves desigualdades de género. Además, en 39 de los países con graves desigualdades había una o más situaciones de tensión. Esto significa que al menos 47 de las 91 tensiones activas durante el año 2012 transcurrieron en países en los que existían graves desigualdades de género, lo que supone un 52% de las tensiones para las que existían datos.

En cuanto al impacto de la violencia y los conflictos armados desde una perspectiva de género, en 2012, como en años anteriores, se constató la utilización de la violencia sexual como arma de guerra por los actores armados de numerosos conflictos. El secretario general de la ONU presentó su informe sobre la violencia sexual en los conflictos armados, el primero en el que se recopila información detallada sobre la comisión de esta violencia en diferentes contextos de conflicto armado y posbélicos, así como en situaciones de tensión sociopolítica. Además, en el informe también se recoge un listado de

El secretario general de la ONU presentó el primer informe sobre la violencia sexual en conflictos armados en el que se recoge un listado de diferentes actores armados responsables de delitos de violencia sexual

4. El género es la categoría analítica que pone de manifiesto que las desigualdades entre hombres y mujeres son un producto social y no un resultado de la naturaleza, evidenciando su construcción social y cultural para distinguirlos de las diferencias biológicas de los sexos. El género pretende dar visibilidad a la construcción social de la diferencia sexual y a la división sexual del trabajo y el poder. La perspectiva de género busca evidenciar que las diferencias entre hombres y mujeres son una construcción social producto de las relaciones de poder desiguales que se han establecido históricamente en el sistema patriarcal. El género como categoría de análisis tiene el objetivo de demostrar la naturaleza histórica y situada de las diferencias sexuales.

Dimensión de género en la construcción de paz



diferentes actores armados, gubernamentales y de oposición, responsables de delitos de violencia sexual en estos contextos. El informe recoge la violencia sexual cometida y documentada en el periodo comprendido entre diciembre de 2010 y noviembre de 2011. Por otra parte, durante 2012 se repitieron las denuncias sobre la utilización de la violencia sexual en diferentes contextos de conflicto armado y tensión sociopolítica. Algunos de los lugares donde las denuncias tuvieron un carácter reiterado fueron Somalia, RD Congo y Myanmar, entre otros.

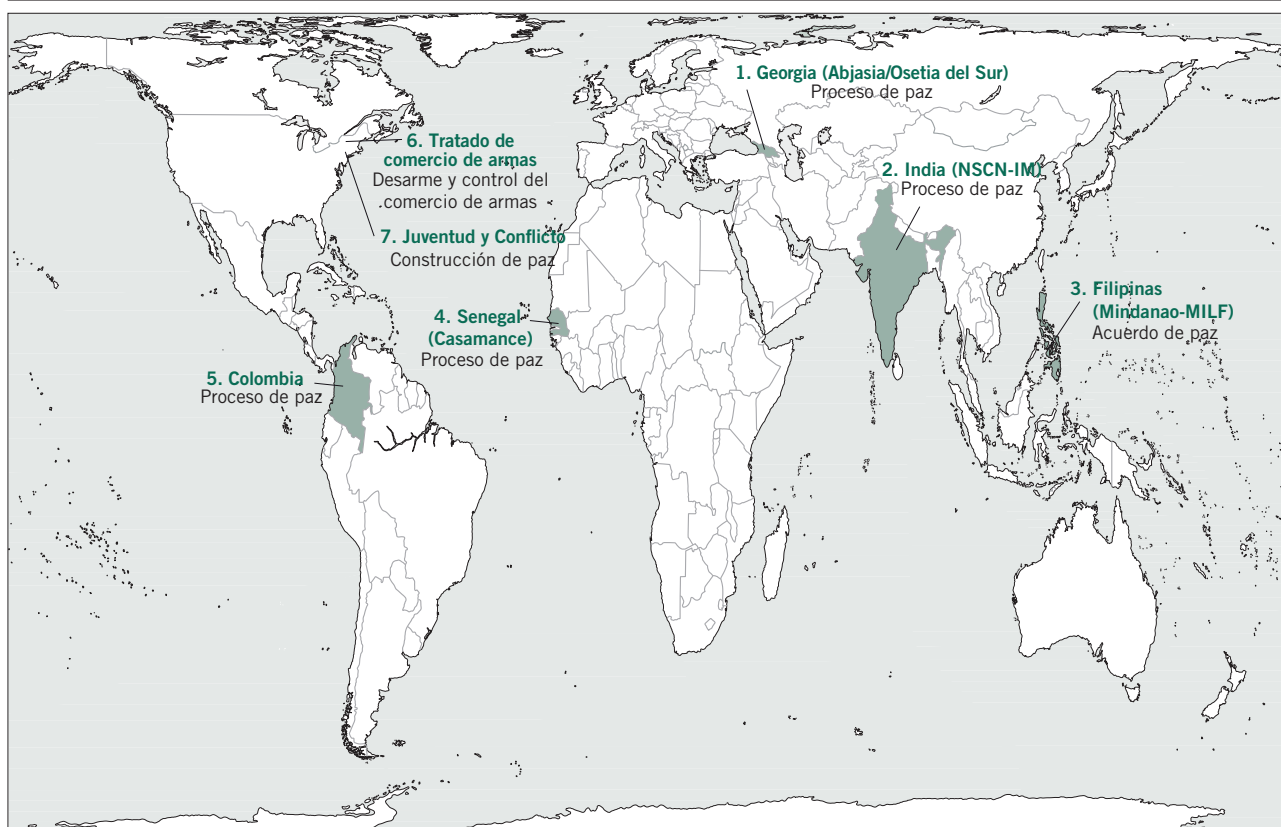
En el apartado de construcción de paz desde una perspectiva de género, cabe destacar que durante el año 2012 se llevaron a cabo importantes procesos de paz formales en países como Somalia, Myanmar, Filipinas o Colombia, entre otros. En todos ellos, organizaciones de mujeres reclamaron tener una mayor presencia en las negociaciones y que sus reivindicaciones fueran contempladas durante el transcurso de las conversaciones entre las partes enfrentadas. Por otra parte, diferentes organizaciones de mujeres de la sociedad civil protagonizaron iniciativas para promover el diálogo y la construcción de la paz en países como Colombia, Pakistán, Serbia o Siria, poniendo de manifiesto el importante papel que estas organizaciones pueden jugar en los procesos de construcción de paz.

Oportunidades de paz para 2013

En el quinto capítulo (**Oportunidades de Paz para 2013**), el informe analiza siete ámbitos propicios para que se den pasos positivos en términos de construcción de paz

en el año 2013. Las oportunidades identificadas durante 2012 hacen referencia a diferentes regiones y temas.

- **Georgia (Abjasia / Osetia del Sur):** El ascenso al poder de un nuevo Gobierno en Georgia interesado en mejorar las relaciones con la vecina Rusia y en reorientar la estrategia hacia las regiones independentistas de Abjasia y Osetia del Sur, promoviendo los vínculos comunitarios y considerándolas no como títeres de Moscú sino parte en el conflicto, puede suponer una reducción de la tensión en la zona.
- **India (NSCN-IM):** A lo largo del año 2012 se han producido diferentes avances positivos que podrían indicar que las negociaciones entre el Gobierno y el NSCN-IM –que han sido continuas desde la firma del alto el fuego de 1997 pero que hasta ahora nunca han derivado en avances concretos– podrían estar próximas al logro de un acuerdo.
- **Filipinas (Mindanao-MILF):** La firma entre el Gobierno y el MILF del Acuerdo Marco sobre Bangsamoro, un acuerdo de paz preliminar que preserva la integridad territorial de Filipinas y prevé unas amplias competencias de autogobierno para la región Bangsamoro, abre la puerta a la consolidación de la paz en Mindanao tras más de 15 años de negociación y 40 de conflicto armado.
- **Senegal (Casamance):** El Gobierno y el Movimiento de las Fuerzas Democráticas de Casamance (MFDC) abrieron una nueva etapa de negociaciones que ha alentado las expectativas sobre una posible salida pacífica y dialogada a la contienda, justo cuando se cumplen tres décadas del inicio del conflicto.
- **Colombia:** El Gobierno colombiano y las FARC, des-



pués de múltiples intentos fracasados de llevar a cabo negociaciones de paz, realizaron acercamientos favorables a una solución política negociada. Sin embargo, no fue hasta el acceso a la presidencia de Juan Manuel Santos en 2010, que se abrió una nueva oportunidad para alcanzar un acuerdo.

- **Tratado sobre Comercio de Armas:** Los Estados tienen de nuevo otra oportunidad de aprobar en 2013 un Tratado sobre Comercio de Armas que permita mitigar las letales consecuencias de este comercio.
- **Juventud y Conflicto:** Pese a su frecuente estigmatización o victimización, la población joven es motor de transformación positiva de conflictos en numerosos contextos, a través de su impulso y participación en múltiples iniciativas de paz, incluyendo de promoción de diálogo intercomunitario.

El informe analiza siete ámbitos propicios para que se den pasos positivos en términos de construcción de paz en el año 2013

Escenarios de riesgo para 2013

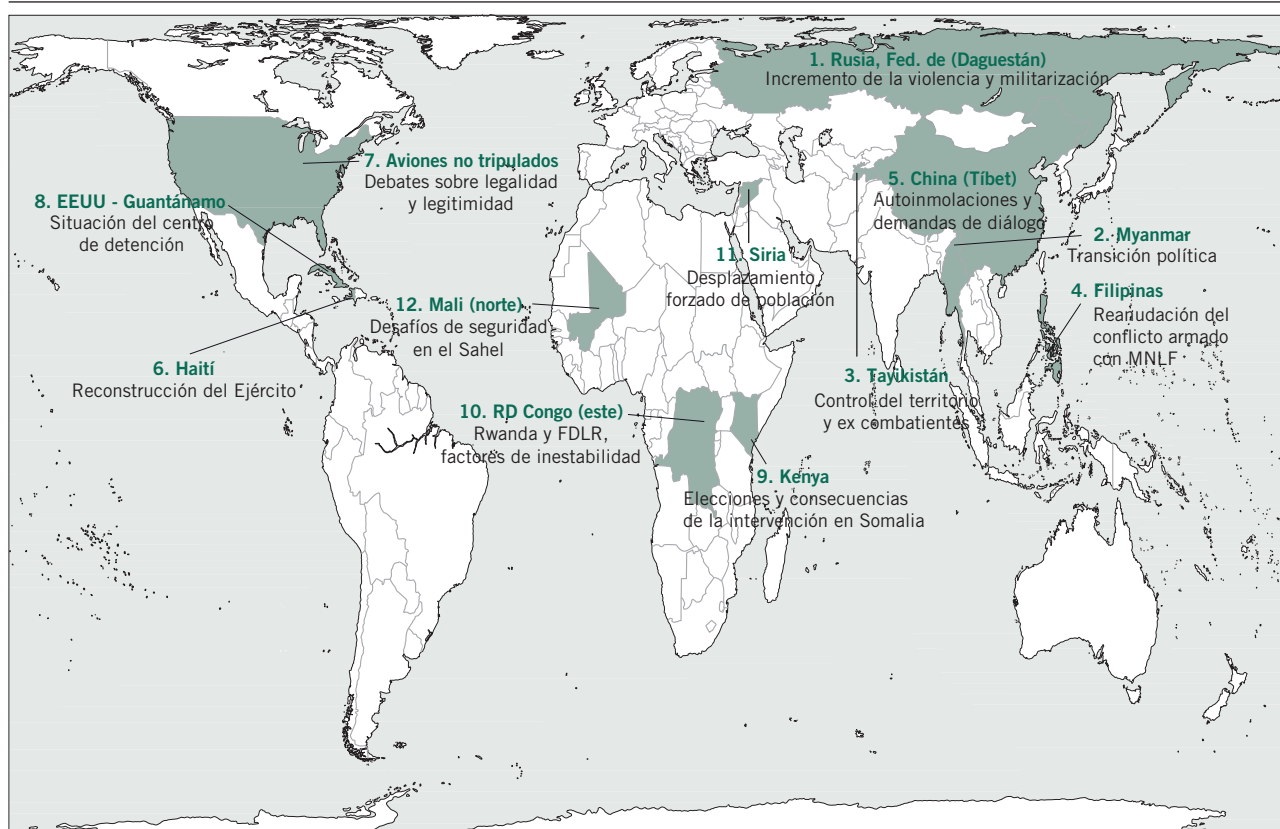
En el sexto capítulo (**Escenarios de riesgo para 2013**), el informe analiza 12 escenarios de conflicto armado y tensión que por sus condiciones pueden empeorar y convertirse en focos de inestabilidad y violencia todavía más graves durante el año 2013.

- **Rusia, Fed. de (Daguestán):** La tendencia de incremento de la violencia insurgente y contrainsurgente

en los últimos años y el contexto general de violaciones de derechos humanos e impunidad, unido a una intensa militarización durante 2012, pueden conllevar una agudización de la crisis que afecta a este territorio del norte del Cáucaso.

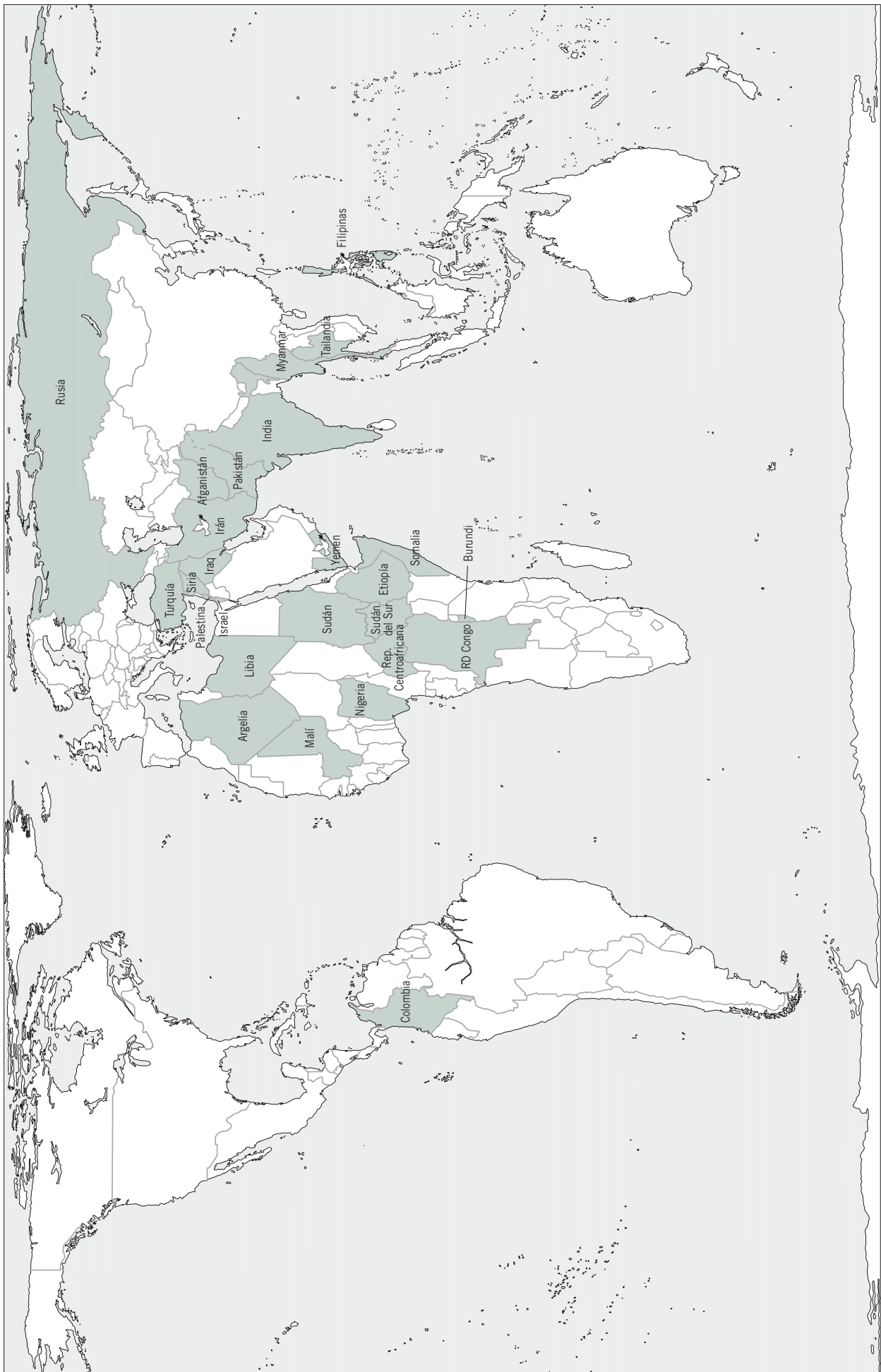
- **Myanmar:** Existen numerosas incertidumbres alrededor del proceso de transición política en Myanmar que podrían empañar los posibles avances en el proceso de reformas democráticas que el país está atravesando.
- **Tayikistán:** Las pugnas entre el Gobierno central y focos de poder alternativos, incluyendo ex comandantes opositores de la guerra civil con ascendencia en zonas periféricas del país, pueden resultar en nuevos incidentes violentos en el año entrante y en estrategias de uso excesivo de la fuerza por parte del Estado para consolidar su poder sobre el territorio, con riesgo de desafección entre la población.
- **Filipinas:** La firma de un acuerdo de paz entre el Gobierno y el MILF, que podría obstaculizar la plena implementación del acuerdo de paz de 1996 entre el Gobierno y el MNLF, provocó algunas advertencias por parte de sectores del MNLF sobre una posible reanudación del conflicto armado.
- **China (Tíbet):** La autoinmolación de decenas de personas durante el 2012 para protestar contra la represión del Gobierno chino, así como los llamamientos internacionales a que Beijing dialogue con las autoridades tibetanas para superar la actual situación, hacen prever un endurecimiento de la posición del Gobierno chino.

Escenarios de riesgo para 2013



- **Haití:** Persisten numerosas dudas sobre cómo un Gobierno tan debilitado políticamente por la situación económica y humanitaria del país y tan presionado socialmente por las numerosas protestas que se han producido en 2012 puede hacer frente a las demandas de reconstitución del Ejército por parte de colectivos de ex militares, que durante el año han llevado varias acciones de fuerza.
- **Aviones no tripulados:** El incremento de los ataques con aviones no tripulados en los últimos años, en especial por EEUU, ha alimentado los debates críticos sobre la legalidad y legitimidad de esta práctica y su grave impacto en términos de víctimas civiles. Pese a ello, aumenta el número de actores internacionales con acceso a esta tecnología, incrementando los desafíos de la “guerra a distancia”.
- **EEUU- Guantánamo:** En el año 2008, el recién elegido presidente de EEUU, Barack Obama, anunciaba su intención de clausurar la prisión de Guantánamo. Sin embargo, cinco años más tarde Guantánamo ha dejado de estar presente en la agenda política y en los medios de comunicación y, en paralelo, apenas trasciende información sobre la situación real de este centro de detención.
- **Kenya:** El país se encuentra inmerso en un clima de inestabilidad vinculado a la celebración de las elecciones en 2013. Además, se enfrenta a un deterioro de la situación relacionado con otros factores, como son la creciente presión gubernamental sobre el movimiento secesionista Mombasa Republican Council (MRC) y sobre todo la intervención de las Fuerzas Armadas de Kenya en Somalia, que está provocando un incremento de las acciones violentas por parte del grupo al-Shabaab y un creciente sentimiento antisomalí en Kenya.
- **RD Congo (este):** Las dinámicas locales irresueltas y el incumplimiento de los acuerdos de paz, el papel desestabilizador que ejerce Rwanda en los Grandes Lagos y la permisividad de la comunidad internacional han llevado al este de la RD Congo a un nuevo ciclo de inestabilidad. Aunque se resuelva mediante el diálogo entre el Gobierno congolés y el M23, la inestabilidad continuará porque las raíces de toda esta compleja situación seguirán sin resolverse.
- **Siria:** Una de las consecuencias más graves del conflicto armado en Siria es el desplazamiento forzado de población dentro y fuera del país, ya que para muchas personas abandonar sus hogares se ha convertido en la única vía para escapar de la violencia. Las cifras de personas refugiadas y desplazadas internas –que a finales de 2012 ascendían a 600.000 y 2,5 millones, respectivamente– superaron todas las previsiones y desbordaban las capacidades de acogida de los países vecinos.
- **Mali (norte):** El conflicto armado en el norte de Mali expuso los desafíos de seguridad en el Sahel y evidenció las consecuencias de la guerra de Libia en la zona. La amplia disponibilidad de armas, el incremento de actividades criminales, la proliferación y extensión del área de operaciones de grupos radicales islamistas y las inciertas consecuencias de la intervención militar liderada por Francia en Mali han encendido las alarmas sobre la posibilidad de que la zona se convierta en un “nuevo Afganistán” a las puertas de Europa.

Mapa 1.1. Conflictos armados



Fin del conflicto armado durante 2012

Países con conflicto armado

1. Conflictos armados

- Durante 2012 se contabilizaron 38 contextos de conflicto armado, la mayoría en África (13) y Asia (12), seguidos por Oriente Medio (siete), Europa (cinco) y América (uno).
- La situación de violencia en el norte de Malí pasó a considerarse como nuevo conflicto armado en 2012, mientras que del total de 38 disputas, tres se desactivaron durante el año –Filipinas (Mindanao-MILF), Irán (noroeste) y Yemen–, quedando activos 35 al finalizar 2012.
- Los conflictos de mayor intensidad fueron los de RD Congo (este), Somalia, Sudán del Sur, Afganistán, Pakistán, Pakistán (Baluchistán), Iraq, Siria y Yemen (AQPA).
- La mayoría de los conflictos estuvieron vinculados a la oposición a un determinado Gobierno o al sistema de un Estado y a demandas identitarias y de autogobierno.
- En el este de RD Congo se produjo una grave escalada de la violencia como consecuencia de la rebelión M23 apoyada por Rwanda, que forzó negociaciones de paz en diciembre.
- Una nueva rebelión en R. Centroafricana surgida de escisiones de antiguos grupos amenazó con derrocar al Gobierno y desembocó en la celebración de conversaciones de paz en Gabón.
- La crisis política en Malí favoreció el avance de las fuerzas rebeldes en el norte del país, donde los nacionalistas tuareg se vieron crecientemente desplazados por grupos radicales islamistas.
- La escalada del conflicto entre Boko Haram y las fuerzas de seguridad nigerianas tuvo un alto impacto en la población civil, con graves acusaciones de abusos a los derechos humanos contra ambas partes.
- Las relaciones entre Afganistán y EEUU se deterioraron como consecuencia, entre otros factores, de diversos hechos de violencia protagonizados por soldados estadounidenses, como el asesinato de civiles o la quema de coranes.
- Se incrementó la violencia sectaria contra población shií en la provincia pakistaní de Baluchistán, lo que causó decenas de muertes.
- El conflicto entre Turquía y el grupo kurdo PKK asistió a la escalada más grave de violencia de los últimos años, si bien a finales de diciembre el Gobierno anunció la existencia de diálogo con el grupo.
- El reconocimiento de Palestina como Estado no miembro en la ONU estuvo precedido de una escalada de violencia, en el marco de una operación militar israelí sobre Gaza.
- La intensificación de la violencia en Siria elevó a más de 60.000 la cifra de víctimas mortales desde el inicio del conflicto armado en 2011, provocando además una severa crisis de desplazamiento forzado.

El presente capítulo analiza los conflictos armados que tuvieron lugar a lo largo del año 2012. Está estructurado en cuatro partes. En el primer apartado se expone la definición de conflicto armado y sus características. En el segundo se analizan las tendencias de los conflictos durante 2012, incluyendo las tendencias globales y regionales y otras cuestiones de la conflictividad internacional, como los embargos de armas y las misiones internacionales. En el tercer apartado se describe la evolución y los acontecimientos más relevantes del año en los diferentes contextos. Por último, se identifican escenarios de riesgo en todos los conflictos armados de 2012, en clave de alerta preventiva. Además, se incluye un mapa al principio del capítulo en el que se señalan los conflictos activos en 2012.

1.1. Conflictos armados: definición

Se entiende por **conflicto armado** todo enfrentamiento protagonizado por grupos armados regulares o irregulares con objetivos percibidos como incompatibles en el que el uso continuado y organizado de la violencia: a) provoca un mínimo de 100 víctimas mortales en un año y/o un grave impacto en el territorio (destrucción de infraestructuras o de la naturaleza) y la seguridad humana (ej. población herida o desplazada, violencia sexual, inseguridad alimentaria, impacto en la salud mental y en el tejido social o interrupción de los servicios básicos); b) pretende la consecución de objetivos diferenciados de los de la delincuencia común y normalmente vinculados a:

- demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias;
- oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado o a la política interna o internacional de un gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder;
- o control de los recursos o del territorio.

Tabla 1.1. Resumen de los conflictos armados en el año 2012

Conflicto ¹ -inicio-	Tipología ²	Actores principales ³	Intensidad ⁴
			Evolución ⁵
África			
África Central (LRA) -1986-	Internacional	Fuerzas Armadas ugandesas, centroafricanas, congoleesas y sursudanesas, milicias de autodefensa de RD Congo y de Sudán del Sur, LRA	1
	Recursos		↓
Argelia (AQMI) -1992-	Interno internacionalizado	Gobierno, AQMI (ex GSPC), MUYAO, Gobiernos de Mauritania, Malí y Níger	1
	Sistema		=
Burundi -2011-	Interno Internacionalizado	Gobierno, grupo armado FNL	1
	Gobierno		=
Etiopía (Ogadén) -2007-	Interno internacionalizado	Gobierno, ONLF, OLF, milicias progubernamentales, UWSLF	1
	Autogobierno, Identidad		↓
Libia -2011-	Interno	Gobierno, milicias anti-gaddafistas, sectores armados partidarios del antiguo régimen, milicias tribales	2
	Gobierno		↓
Malí (norte) -2012-	Interno internacionalizado	Gobierno, MNLA, Ansar Dine, MUYAO, AQMI	2
	Sistema, Autogobierno, Identidad		↑
Nigeria (Boko Haram) - 2011-	Interno	Gobierno, grupo islamista radical Boko Haram (BH)	2
	Sistema		↑
R. Centroafricana -2006-	Interno internacionalizado	Gobierno, APRD, UFDR, escisiones del UFDR (FURCA, MJLC), FDPC, CPJP, Séléka (compuesta por facciones de los anteriores grupos), Francia, MICOPAX, grupo armado ugandés LRA, grupo armado chadiano FPR, zaraguinas (asaltadores de caminos)	1
	Gobierno		↑

1. En esta columna se señalan los Estados en los que se desarrollan conflictos armados, especificando entre paréntesis la región dentro de ese Estado a la que se circunscribe el conflicto o el nombre del grupo armado que protagoniza el conflicto. Esta última opción se utiliza en los casos en que existe más de un conflicto armado en un mismo Estado o en un mismo territorio dentro de un Estado, con el fin de diferenciarlos.
2. Este informe clasifica y analiza los conflictos armados a partir de una doble tipología, que aborda por una parte las causas o incompatibilidad de intereses y por otra parte la confluencia entre escenario del conflicto y actores. En relación a las causas principales, se pueden distinguir las siguientes: demandas de autodeterminación y autogobierno (Autogobierno) o aspiraciones identitarias (Identidad); oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado (Sistema) o a la política interna o internacional de un Gobierno (Gobierno), lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o lucha por el control de los recursos (Recursos) o del territorio (Territorio). En relación a la segunda tipología, los conflictos armados pueden ser internos, internos internacionalizados o internacionales. Se considera conflicto armado interno aquel enfrentamiento protagonizado por actores armados del mismo Estado que operan exclusivamente en y desde el interior del mismo. En segundo lugar, se entiende por conflicto armado interno internacionalizado aquel en el que alguna de las partes contendientes es foránea, y/o cuando el enfrentamiento se extiende al territorio de países vecinos. Para considerar un conflicto armado como interno internacionalizado también se tiene en cuenta el hecho de que los grupos armados tengan sus bases militares en los países vecinos, en connivencia con esos Estados, y lancen sus ataques desde éstos. Finalmente, se entiende por conflicto internacional aquel en el que alguna de las partes contendientes es foránea, y/o cuando el enfrentamiento se extiende al territorio de países vecinos. Para considerar un conflicto armado como interno internacionalizado también se tiene en cuenta el hecho de que los grupos armados tengan sus bases militares en los países vecinos, en connivencia con esos Estados, y lancen sus ataques desde éstos. Finalmente, se entiende por conflicto internacional aquel en el que alguna de las partes contendientes es foránea, y/o cuando el enfrentamiento se extiende al territorio de países vecinos. Para considerar un conflicto armado como interno internacionalizado también se tiene en cuenta el hecho de que los grupos armados tengan sus bases militares en los países vecinos, en connivencia con esos Estados, y lancen sus ataques desde éstos.
3. En esta columna se señalan los actores que intervienen de manera directa en las hostilidades. Los actores principales que participan de forma directa en los enfrentamientos conforman una amalgama de actores armados regulares o irregulares. Los conflictos suelen ser protagonizados por el Gobierno, o sus Fuerzas Armadas, contra uno o varios grupos armados de oposición, pero también pueden abarcar otros grupos no regulares como clanes, guerrillas, señores de la guerra, grupos armados opuestos entre sí o milicias de comunidades étnicas o religiosas. Aunque el instrumento bélico que más utilizan los actores es el armamento convencional, y dentro de éste las armas ligeras (que son las causantes de la mayoría de las víctimas mortales de los conflictos), en muchos casos se utilizan otros medios, como ataques suicidas, atentados, violencia sexual, e incluso el hambre es utilizada como instrumento de guerra. Existen además otros actores que no participan directamente en las acciones armadas pero que sí influyen de manera significativa en el conflicto.
4. La intensidad de un conflicto armado (alta, media o baja) y su evolución (escalada de la violencia, reducción de la violencia, sin cambios) se evalúan principalmente a partir de su letalidad (número de víctimas) e impacto en la población y en el territorio. Asimismo, hay otras dimensiones que merecen ser consideradas, como la sistematización y frecuencia de la violencia o la complejidad de la disputa bélica (la complejidad está normalmente vinculada al número y fragmentación de los actores involucrados, al nivel de institucionalización y capacidad del Estado y al grado de internacionalización del conflicto, así como a la elasticidad de los objetivos y a la voluntad política de las partes para alcanzar acuerdos). Por tanto, suelen considerarse conflictos armados de alta intensidad aquellos que provocan más de 1.000 víctimas mortales anuales además de normalmente afectar a porciones significativas del territorio y la población e implicar a un número importante de actores (que establecen interacciones de alianza, confrontación o coexistencia táctica entre ellos). Los conflictos de media y baja intensidad, en los que se registran más de 100 víctimas mortales anuales, presentan las características anteriormente mencionadas con una menor presencia y alcance. Se considera que un conflicto armado finaliza cuando se produce una reducción significativa y sostenida de las hostilidades armadas, bien sea por victoria militar, acuerdo entre los actores enfrentados, desmovilización de una de las partes o bien porque una de las partes contendientes renuncia a o limita notablemente la lucha armada como estrategia para la consecución de unos objetivos. Cualquiera de estas opciones no significa necesariamente la superación de las causas de fondo del conflicto armado ni cierra la posibilidad de un rebrote de la violencia. El cese temporal de hostilidades, formal o tácito, no implica necesariamente el fin del conflicto armado.
5. En esta columna se compara la evolución de los acontecimientos del año 2012 con la del 2011, apareciendo el símbolo de escalada de la violencia (↑) si la situación general del conflicto durante 2012 es más grave que la del año anterior, el de reducción de la violencia (↓) si es mejor y el de sin cambios (=) si no ha experimentado cambios significativos.

Conflicto -inicio-	Tipología	Actores principales	Intensidad
			Evolución
África			
RD Congo (este) -1998-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias Mai-Mai, M23 (ex CNDP), FDLR, FRF, PARECO, APCLS, grupos armados de Ituri, grupo armado de oposición burundés FNL, grupos armados de oposición ugandeses ADF-NALU y LRA, Rwanda, MONUSCO	3
	Gobierno, Identidad, Recursos		↑
Somalia -1988-	Interno internacionalizado	Nuevo Gobierno Federal de Transición (GFT) –al que se ha unido la facción moderada de la Alianza para la Reliberación de Somalia (ARS), y apoyado por Ahlu Sunna Wal Jama'a (ASWJ), señores de la guerra, Etiopía, Kenya, EEUU, Francia, AMISOM, EU-Navfor, Operation Ocean Shield–, facción radical de la Alianza para la Reliberación de Somalia (ARS) –formada por parte de la Unión de los Tribunales Islámicos (UTI), Hizbul Islam, al-Shabaab– y apoyada por Eritrea	3
	Gobierno, Sistema		↑
Sudán (Darfur) -2003-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias progubernamentales janjaweed, JEM, coalición LJM, diversas facciones del SLA y otros grupos armados	2
	Autogobierno, Recursos, Identidad		↓
Sudán (Kordofán Sur y Nilo Azul) -2011-	Interno internacionalizado	Gobierno, grupo armado SPLM-N, coalición armada Sudan Revolutionary Forces (SRF), milicias progubernamentales PDF, Sudán del Sur	2
	Autogobierno, Recursos, Identidad		=
Sudán del Sur -2009-	Interno internacionalizado	Gobierno, Ejército (SPLA), South Sudan Liberation Army (SSLA), South Sudan Democratic Movement/Army (SSDM/A), milicias comunitarias, Sudán	3
	Gobierno, Recursos, Identidad		↓
América			
Colombia -1964-	Interno internacionalizado	Gobierno, FARC, ELN, grupos paramilitares	2
	Sistema		↓
Asia			
Afganistán -2001-	Interno internacionalizado	Gobierno, coalición internacional (liderada por EEUU), ISAF (OTAN), milicias talibán, señores de la guerra	3
	Sistema		=
Filipinas (NPA) -1969-	Interno	Gobierno, NPA	1
	Sistema		=
Filipinas (Mindanao-MILF) -1978-	Interno	Gobierno, MILF	1
	Autogobierno, Identidad		Fin
Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf) -1991-	Interno internacionalizado	Gobierno, Abu Sayyaf	1
	Autogobierno, Identidad, Sistema		↑
India (Assam) -1983-	Interno internacionalizado	Gobierno, ULFA, DHD, Black Widow, NDFB, UPDS, KLNLF, KPLT, MULTA, HUM	1
	Autogobierno, Identidad		↓
India (Jammu y Cachemira) -1989-	Interno internacionalizado	Gobierno, JKLF, Lashkar-e-Toiba (LeT), Hizb-ul-Mujahideen	1
	Autogobierno, Identidad		↓
India (Manipur) -1982-	Interno	Gobierno, PLA, UNLF, PREPAK, PREPAK (Pro), KNF, KNA, KYKL, RPF, UPPK, PCP	1
	Autogobierno, Identidad		=
India (CPI-M) -1967-	Interno	Gobierno, CPI-M (naxalitas)	2
	Sistema		↓
Myanmar -1948-	Interno	Gobierno, grupos armados (KNU, SSA-S, KNPP, UWSA, CNF, ALP, DKBA, KNU/KNLA, SSNPLO, KIO)	2
	Autogobierno, Identidad		↓
Pakistán -2001-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias talibán, milicias tribales, EEUU	3
	Sistema		=
Pakistán (Baluchistán) -2005-	Interno	Gobierno, BLA, BRA, BLF y BLT	3
	Autogobierno, Identidad, Recursos		↑
Tailandia (sur) -2004-	Interno	Gobierno, grupos armados de oposición secesionistas	2
	Autogobierno, Identidad		=

Conflicto -inicio-	Tipología	Actores principales	Intensidad
			Evolución
Europa			
Rusia (Chechenia) -1999-	Interno	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Chechenia, grupos armados de oposición	1
	Sistema, Autogobierno, Identidad		=
Rusia (Daguestán) -2010-	Interno	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Daguestán, grupos armados de oposición	2
	Sistema, Autogobierno, Identidad		=
Rusia (Ingushetia) -2008-	Interno	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Ingushetia, grupos armados de oposición (Jamaat Ingush)	1
	Sistema, Autogobierno, Identidad		↑
Rusia (Kabardino-Balkaria) -2011-	Interno	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Kabardino-Balkaria, grupos armados de oposición	1
	Sistema, Autogobierno, Identidad		↓
Turquía (sudeste) -1984-	Interno internacionalizado	Gobierno, PKK, TAK	2
	Autogobierno, Identidad		↑
Oriente Medio			
Irán (noroeste) -2011-	Interno internacionalizado	Gobierno, PJAK, Gobierno Autónomo del Kurdistán iraquí, Iraq	1
	Autogobierno, Identidad		Fin
Iraq -2003-	Interno internacionalizado	Gobierno, grupos armados de oposición (Estado Islámico de Iraq, incluyendo al-Qaeda en Iraq/Mesopotamia), milicias, EEUU	3
	Sistema, Gobierno, Identidad		↑
Israel-Palestina -2000-	Internacional	Gobierno israelí, milicias de colonos, ANP, Fatah (Brigadas de los Mártires de Al Aqsa), Hamas (Brigadas Ezzedin al Qassam), Yihad Islámica, FPLP, FDLP, Comités de Resistencia Popular	1
	Autogobierno, Identidad, Territorio		↑
Siria -2011-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias progubernamentales (Shabiha), militares desertores, Ejército Sirio Libre (ESL), Frente al-Nusra, grupos armados salafistas	3
	Gobierno		↑
Yemen -2011-	Interno	Gobierno, milicias progubernamentales, militares desertores, grupos tribales armados	1
	Gobierno		Fin
Yemen (al-houthistas) -2004-	Interno internacionalizado	Gobierno, seguidores del clérigo al-Houthi (al-Shabab al-Mumen), tribus progubernamentales, milicias salafistas, Arabia Saudita	1
	Sistema, Gobierno, Identidad		=
Yemen (AQPA) - 2011-	Interno internacionalizado	Gobierno, AQPA/Ansar Sharia, milicias tribales (comités de resistencia popular), EEUU, Arabia Saudita	3
	Sistema		↑

1: intensidad baja; 2: intensidad media; 3: intensidad alta;

↑: escalada de la violencia; ↓: reducción de la violencia; = : sin cambios; Fin: deja de considerarse conflicto armado

1.2. Conflictos armados: análisis de tendencias en 2012

En este apartado se analizan las tendencias globales y regionales de los conflictos armados durante el año 2012 así como otras cuestiones de la conflictividad internacional como los embargos de armas y las misiones internacionales.

a) Tendencias globales

Durante el año 2012 se registraron 38 conflictos armados, una cifra ligeramente inferior a la del año anterior, que se vio afectado por 40 disputas. El leve descenso se debe a que en 2012 los casos de Chad, Côte d'Ivoire y el estado del Delta del Níger ya no fueron considerados conflicto armado. En cambio, la inestabilidad en Malí derivó en

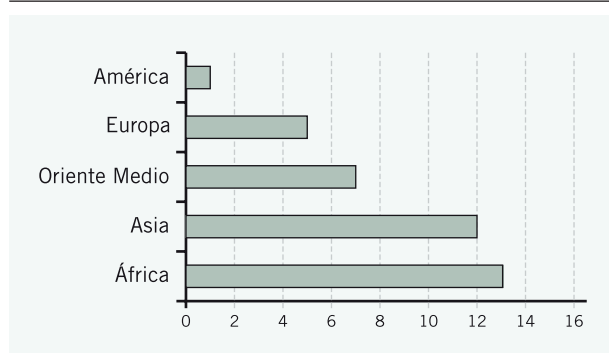
2012 en un nuevo conflicto armado, en el que grupos tuareg e islamistas intentaron hacerse con el control del norte del país frente a un Estado central debilitado y confrontado también por un golpe militar. Al acabar 2012 continuaban activos sólo 35 de los 38 conflictos armados, tras la firma de un acuerdo de paz preliminar entre el Gobierno de Filipinas y el grupo armado MILF y la ausencia de enfrentamientos significativos; la reducción de la violencia por parte del grupo armado kurdo PJAK en Irán, descenso vinculado en parte a un alto el fuego, supuestamente motivado por la estrategia del PKK –grupo kurdo de Turquía con vínculos con el PJAK– de centrar la presión sobre Turquía; así como la disminución significativa de las hostilidades en Yemen en el marco del proceso de transición abierto tras el acuerdo de 2011, que contemplaba el repliegue de los actores armados. De esos tres escenarios que dejaron de ser considerados conflictos armados a finales de año,

en los tres se alcanzó algún tipo de acuerdo en 2012 o en el año anterior (acuerdo de paz parcial en Filipinas, tregua en Irán y acuerdo de transición en Yemen), lo que facilitó esa reducción sostenida de la violencia.

La mayoría de conflictos armados se produjeron en África y Asia (13 y 12, respectivamente), seguidos de Oriente Medio (siete), Europa (cinco) y América (uno).

Del total de conflictos, el 58% (22 casos) fueron internos internacionalizados y otro 37% (14 casos) fueron conflictos internos. Los dos casos restantes –el conflicto entre Israel y Palestina y el conflicto que enfrenta a varios Gobiernos centroafricanos con el grupo armado ugandés LRA– fueron internacionales. Entre los factores de internacionalización destacó la implicación militar de terceros actores, ya fueran Estados –Etiopía, Kenya, EEUU y Francia en Somalia, EEUU en Pakistán, Afganistán y en Yemen, entre otros–, misiones o fuerzas internacionales –la OTAN en Afganistán, MONUSCO en RD Congo, AMISOM en Somalia, entre otros– o grupos armados regionales o foráneos –grupos islamistas MUYAO y AQMI en Malí (norte) y diversos grupos en RD Congo. Otros factores incluyeron la extensión de la violencia más allá de las fronteras de diversos Estados afectados por conflictos, tanto por acción de actores gubernamentales como de grupos de oposición –actividad armada del grupo ugandés LRA en diversos países vecinos, bombardeos de Turquía contra el grupo kurdo PKK en el norte de Iraq. En todo caso, la mayoría de conflictos actuales se caracterizan por una dimensión e influencia regional e internacional significativa, debido a diversos factores (desplazamientos de población, tráfico de armamento y recursos, participación de mercenarios u otros combatientes extranjeros, apoyo de países vecinos, entre otros). Durante 2012, algunos de estos factores cobraron relevancia especial, por su impacto en otras crisis. Así, el retorno a Malí de combatientes tuareg que habían luchado en 2011 junto al entonces líder libio Muammar Gaddafi y la proliferación de armas vinculada a la crisis libia, tuvo impacto en los acontecimientos del norte de Malí y aumentó la inestabilidad en el conjunto de la región del Sahel. Asimismo, **fue objeto de debate un año más en la escena internacional la idoneidad o no y la modalidad de intervenciones internacionales en algunas de las crisis, como Siria y el norte de Malí.** Mientras no hubo acuerdo sobre Siria, en parte por la disparidad de intereses de las potencias internacionales y regionales, en el caso de Malí el Consejo de Seguridad de la ONU autorizó en diciembre una misión militar de ECOWAS, requerida por el Gobierno de Malí, que a finales de año aún no se había constituido. La misión se vio adelantada por una intervención militar francesa a principios de enero de 2013, también solicitada por Malí, y que fue acompañada de debates en torno al grado de injerencia, intereses y neocolonialismo en la misma. En 2011 habían sido las acciones militares de la ONU y Francia en Côte d'Ivoire y la campaña militar de la OTAN en Libia, así como también la crisis de Siria, las que

Gráfico 1.1. Distribución regional del número de conflictos armados

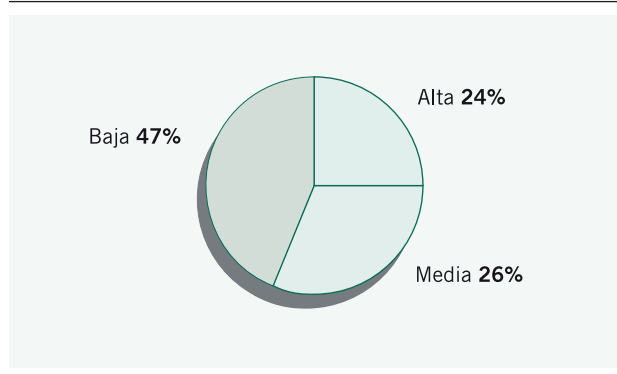


motivaron debates sobre el intervencionismo militar y sobre el principio de la responsabilidad de proteger.

Por otra parte, la duración media de los conflictos armados en 2012 fue de 15,8 años. No obstante, se trata de un dato que debe ser relativizado por la dificultad de poner una fecha exacta al inicio de la fase armada de un conflicto y por el elevado número de conflictos armados actuales que han padecido ciclos de violencia con anterioridad, como por ejemplo Israel–Palestina, Iraq, Tailandia (sur), Afganistán o Rusia (Chechenia).

En relación a las causas de fondo, la mayoría de los conflictos armados se caracterizaban por la multicausalidad, con varios elementos simultáneos como causas de fondo de las disputas. **De entre los conflictos, dos tercios (24 casos) tuvieron entre sus causas principales la oposición a un determinado Gobierno o al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado.** De estos 24 casos activos durante 2012, en 17 disputas existían actores armados de oposición combatiendo por un cambio de sistema, ya fuera aspirando a un sistema político y económico de tipo socialista –Colombia (FARC y ELN), Filipinas (NPA) e India (CPI-M)– o con el objetivo de crear una estructura política islámica o de introducir o reforzar elementos de la ley islámica en las instituciones y en la forma de Estado –Argelia (AQMI), Malí (norte), Nigeria (Boko Haram), Somalia, Afganistán, Filipinas (Mindanao–Abu Sayyaf), Pakistán, Rusia (Chechenia, Daguestán, Ingushetia, Kabardino–Balkaria), Iraq, Yemen (al–houthistas y AQPA). **En los 14 casos en que se aspiraba a un marco islámico, la mayoría involucraba a grupos armados cuya idiosincrasia iba más allá de las fronteras administrativas del territorio donde combatían, en buena parte por *modus operandi* transfronterizos, por adscripción a insurgencias regionales o por conectar al menos retóricamente sus dinámicas y objetivos locales con un discurso más global de yihad internacional.** En ese sentido, la región africana del Sahel cobró protagonismo durante 2012 por la proliferación de grupos armados yihadistas. Por otra parte, en 10 casos existían grupos armados cuyo objetivo se centraba no tanto en una transformación del sistema sino en derrocar el Gobierno y acceder al poder o, ante una insuficiente capacidad militar, expresar la oposición a éste, erosionándolo mediante la violencia. Esta dimensión de oposición al Gobierno incluyó los

Gráfico 1.2. Intensidad de los conflictos armados

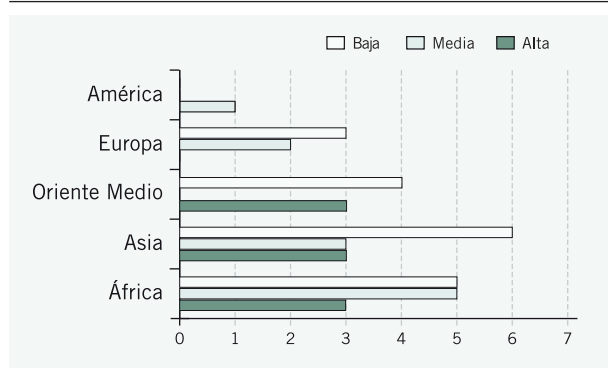


casos de Burundi, Libia, R. Centroafricana, RD Congo, Somalia, Sudán del Sur, Iraq, Siria, Yemen (tanto en relación al conflicto que derivó en la salida del poder de Alí Abdullah Saleh en 2011 como a la disputa específica entre las milicias al-houthistas del norte y el Gobierno). En algunos de estos conflictos, las insurgencias opuestas al Gobierno coexistían con otros actores armados interesados en un cambio de sistema, como el caso de Somalia.

A su vez, **las demandas de autogobierno e identitarias continuaron teniendo un peso muy elevado como una de las causas de fondo principales, presentes en casi dos tercios de las disputas** (23 casos). Este tipo de conflictos fueron mayoritarios en Asia y Europa, aunque también fueron significativos en África y Oriente Medio. Las demandas identitarias y de autogobierno tuvieron concreciones diversas, desde reclamaciones de derechos culturales hasta posiciones independentistas. Algunos de los conflictos armados vinculados a la dimensión identitaria y de autogobierno más longevos –Filipinas (Mindanao-MILF, activo desde 1978), Myanmar (numerosas insurgencias, como el KNU, activo desde 1948) y Turquía (PKK, activo desde 1984)– dieron pasos significativos hacia la paz: la firma de un acuerdo de paz parcial entre el Gobierno filipino y el MILF, tras décadas de proceso de paz; la consecución de acuerdos entre el Ejecutivo y múltiples insurgencias de carácter étnico en Myanmar; y la reapertura del diálogo entre Turquía y el PKK. Asimismo, en diversos casos la lucha por el control de los recursos o del territorio fue otro eje clave de la disputa –África Central (LRA), RD Congo (este), Sudán (Darfur y Kordofán Sur y Nilo Azul), Sudán del Sur, Pakistán (Baluchistán)–, en línea con la tendencia de años anteriores. En todo caso, se trata de un factor que alimenta y agrava la práctica totalidad de los conflictos armados actuales.

En relación a la intensidad, **cerca de una cuarta parte de los conflictos armados (nueve casos) experimentaron niveles muy elevados de violencia**, superando o rozando el millar de víctimas mortales anuales –RD Congo (este), Somalia, Sudán del Sur, Afganistán, Pakistán,

Gráfico 1.3. Intensidad de los conflictos por regiones



Pakistán (Baluchistán), Iraq, Siria y Yemen (AQPA). De éstos, algunos superaron en varios miles ese umbral de violencia, como fue el caso de Afganistán, Pakistán, Iraq y Siria. En otros 11 casos (29%) los niveles de violencia fueron de intensidad media, mientras que en 18 contextos (47%) fueron bajos. En todo caso, las restricciones a la cobertura informativa de algunas de las disputas o la dificultad de obtener balances independientes obligan a matizar los umbrales de

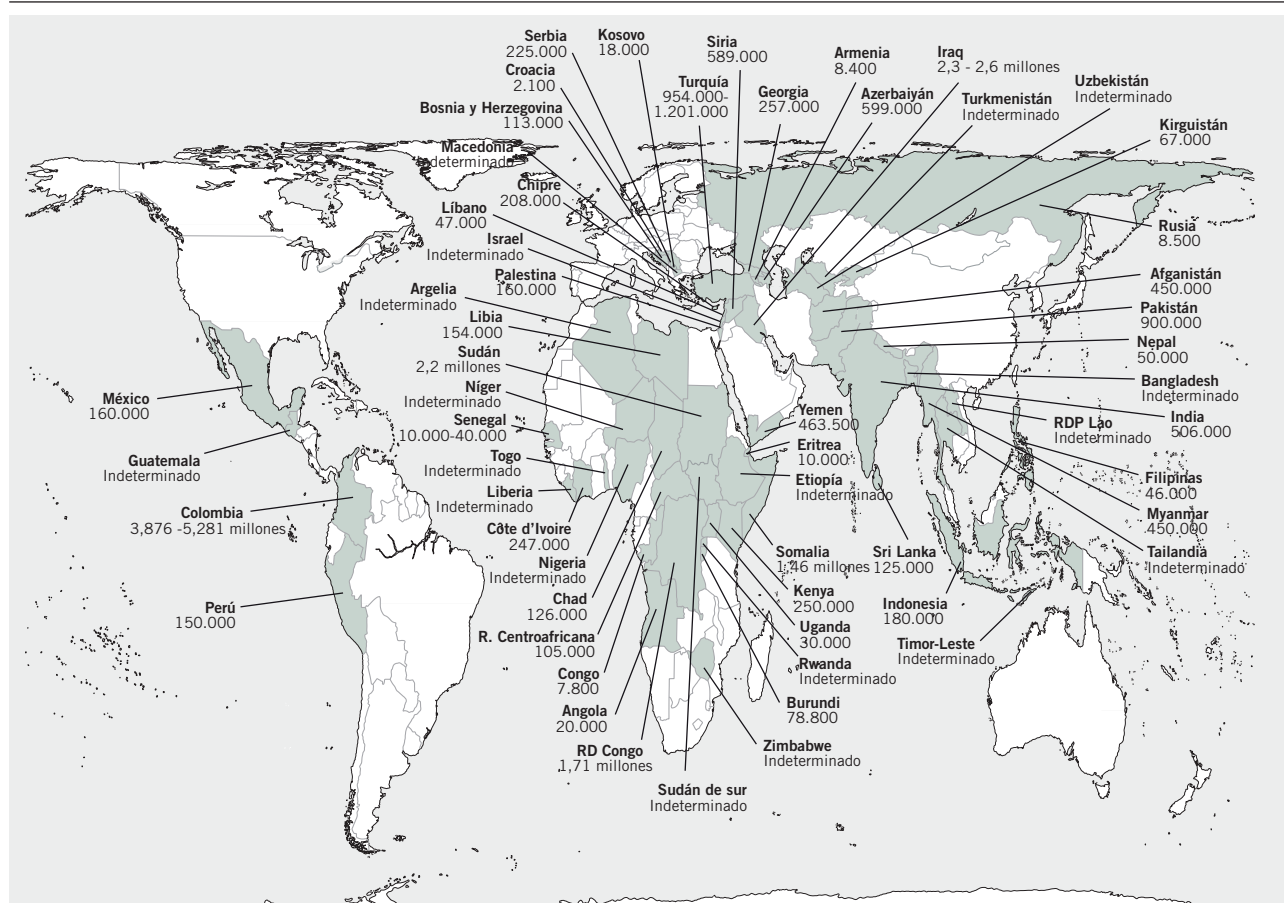
letalidad. En cuanto a la evolución de los contextos, un 37% de las disputas asistieron a un incremento de la violencia (14 casos), mientras en un 29% no se produjeron cambios relevantes (11 casos) y en el 34% restante se redujo la violencia (13 casos). Entre los casos que afrontaron un claro deterioro destacan Malí (norte), Nigeria (Boko Haram), R. Centroafricana y RD Congo, en África; Pakistán (Baluchistán) en Asia; Turquía (sudeste) en Europa; y Siria y Yemen (AQPA) en Oriente Medio.

Los conflictos armados tuvieron un fuerte impacto sobre la población civil, con graves violaciones de derechos humanos y del

derecho internacional humanitario (DIH) y generaron o agravaron crisis humanitarias. A la letalidad vinculada a las disputas se añadieron otros impactos habituales en los conflictos, como desplazamiento forzado, inseguridad alimentaria, reclutamiento de menores, violencia sexual, ejecuciones extrajudiciales, detenciones ilegales, tortura u otras prácticas. En su informe de mayo de 2012 sobre la protección de civiles en conflicto armado, el secretario general de la ONU señaló que a pesar de cierto progreso, la realidad continuaba marcada por el incumplimiento por parte de los actores en conflicto de sus obligaciones derivadas del DIH, así como de otras obligaciones relevantes en materia de derechos humanos, que atribuyó a falta de voluntad política.

El desplazamiento forzado fue uno de los efectos más visibles de los conflictos armados, tanto en términos de desplazamiento de población dentro de las fronteras de sus países (desplazamiento interno), como hacia fuera (refugiados). Durante 2012, sobresalieron por su gravedad los movimientos de desplazamiento

Mapa 1.2. Número de personas desplazadas internas en 2011⁶



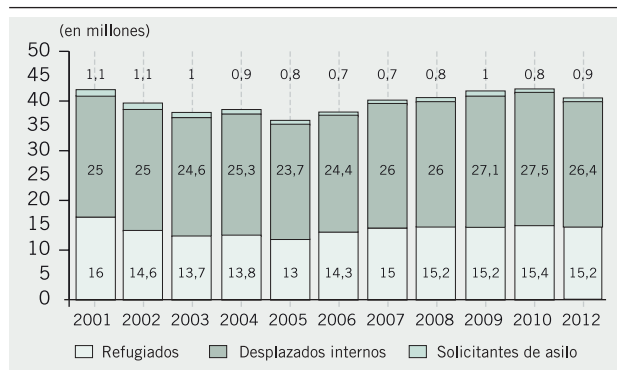
forzado a causa de los conflictos en Malí (norte), RD Congo, Sudán (Kordofán Sur y Nilo Azul), Pakistán, India (Assam), Yemen (AQPA) y Siria. Así, sólo en relación a este último país a principios de 2013 se contabilizaron 612.000 personas refugiadas en países vecinos y 2,5 millones de desplazados internos. La crisis en Malí generó en el segundo semestre de 2012 alrededor de 150.000 refugiados y 230.000 desplazados. A su vez, la grave oleada de violencia intercomunitaria en el estado indio de Assam forzó a entre 300.000 y 400.000 personas a desplazarse de sus hogares en la segunda mitad del año. Otras 250.000 personas se desplazaron en Yemen a causa de la escalada entre el Gobierno y el grupo armado AQPA.

Los últimos datos globales disponibles con respecto al desplazamiento interno, ofrecidos por la organización Internal Displacement Monitoring Centre, que hacen referencia a la situación a finales de 2011, estimaban en 26,4 millones de personas la población desplazada interna en el mundo a causa de conflictos armados, violencia generalizada y/o violaciones de derechos humanos, lo que implicaba una reducción con respecto a los 27,5 millones en 2010. Aún así, más allá de algunos descensos en años puntuales, la tendencia global desde 1997 ha sido de incremento. Además, la caída de 2011 se explica en parte por el

estatus incierto de población originaria del Sur de Sudán en Sudán, que dejó de ser contabilizada como población desplazada interna una vez que Sudán del Sur obtuvo la independencia en 2011. **El número de nuevos desplazados en 2011 fue de 3,5 millones de personas, un 20% más con respecto a 2010**, un aumento muy vinculado a los nuevos desplazamientos a gran escala en Oriente Medio y el norte de África (Yemen, Libia, Siria) y en África subsahariana (Côte d'Ivoire, Sudán del Sur, RD Congo, Sudán y Somalia). Por regiones, África continuó siendo el continente más afectado (9,7 millones), aunque en menor medida que en el año anterior (11,1). En todos los continentes excepto en Europa hubo nuevos movimientos de desplazamiento interno durante 2011. Con respecto a países, a finales de 2011 había cinco Estados con más de un millón de personas desplazadas internas: Colombia (3,9-5,3 millones), Irak (2,3-5,3), Sudán (2,3-2,6), RD Congo (1,7) y Somalia (1,5). Turquía y Pakistán se aproximaban también al grave umbral de un millón, con más de 900.000 personas desplazadas dentro de sus fronteras. La población desplazada continuó afrontando problemas específicos debido a su situación, incluyendo amenazas a su seguridad física y a su integridad, falta de acceso a agua potable, alimento, alojamiento y asistencia sanitaria y violaciones específicas de derechos.

6. Elaborado a partir del mapa de desplazamiento interno del centro International Displacement Monitoring Centre, con datos de enero a diciembre de 2011. Internal Displacement Monitoring Centre, <http://www.internal-displacement.org/publications/global-overview-map.pdf>.

Gráfico 1.4. Evolución del desplazamiento forzado⁷



Al desplazamiento interno se añade el que se produce hacia fuera de las fronteras. Así, las últimas cifras globales disponibles, referentes también a 2011 y extraídas del informe anual de ACNUR, estimaron **en 800.000 los nuevos refugiados –el mayor incremento en una década–, lo que situó la cifra total de refugiados a 15,2 millones a finales de 2011**, incluyendo los 4,8 millones de personas palestinas que reciben asistencia de UNRWA. A ello se añadían cerca de 900.000 personas a la espera de respuesta sobre su aplicación de asilo. No obstante, **la cifra total acumulada de población refugiada en 2011 era menor que la de 2010** (15,4 millones). En 2012, 532.000 personas fueron repatriadas voluntariamente, más del doble que en 2010, aunque seguía siendo una cifra muy baja en relación a las pautas de la última década. Cerca de la mitad de la población refugiada global eran mujeres y niñas (48%). Por otra parte, los países generadores de mayor número de población refugiada continuaron siendo Afganistán (2,7 millones de personas), Iraq (1,4), Somalia (1,1) y Sudán (500.000), mientras que Pakistán, Irán y Siria se situaban en 2011 a la cabeza de países receptores. Por otra parte, ACNUR alertó un año más sobre la situación de desprotección de las personas apátridas, situación que afectaba a 12 millones de personas a finales de 2011.

El uso de la violencia sexual contra las mujeres como arma de guerra continuó siendo una práctica extendida en el marco de los conflictos armados, evidenciándose el peso de la dimensión de género en los conflictos armados y en los impactos que éstos tienen sobre la población civil.⁸ Durante 2012 se constató su uso en contextos como RD Congo, Somalia, Malí, Sudán, Siria y Colombia, entre otros. También se constató violencia sexual contra hombres en algunos contextos, incluyendo Siria. Las mujeres civiles afrontaron retos y problemas específicos derivados o agravados por los conflictos armados, incluyendo en lo referente a su seguridad física y su integridad, su salud sexual y reproductiva y su libertad de movimiento, entre muchos otros aspectos vinculados al ámbito de los derechos. En ese

sentido, el 81% de los conflictos armados para los que existían datos sobre equidad de género tuvieron lugar en contextos con graves desigualdades de género.

Por otra parte, también **los y las menores continuaron viéndose afectados de manera específica y desproporcionada por los conflictos**. En su informe anual de 2012 –que abarca el periodo entre mayo de 2011 y mayo de 2012–, la representante especial del secretario general de la ONU para la cuestión de los menores y los conflictos armados, Radhika Coomaraswamy, alertó sobre la violación de derechos humanos de los niños y niñas y sobre la privación de derechos socioeconómicos derivada de los conflictos armados, incluyendo el acceso a la educación. Según el informe, hasta dos terceras partes de toda la población infantil que estando en edad de acceder a la educación primaria no está matriculada en escuelas vive en países en situación de conflicto armado. Otros impactos que afrontan los y las niñas incluyen la privación del acceso a la salud y a la asistencia humanitaria, su reclutamiento o uso por parte de actores armados – gubernamentales y de oposición–, asesinato, secuestro y violencia sexual, entre otros. En el periodo analizado hubo de nuevo casos de menores que sufrieron detención arbitraria, encarcelamiento, tortura, malos tratos y que fueron usados para cometer atentados suicidas y como escudos humanos.

Los conflictos armados continuaron afectando de manera específica a menores, mientras se incrementaron los actores que atentan contra sus derechos de manera persistente

En paralelo, **se identificó de nuevo la impunidad que acompaña a los delitos contra los niños y niñas como un grave problema para la defensa de sus derechos humanos**. En ese sentido, Coomaraswamy alertó sobre el **incremento de actores que atentan contra los derechos de la infancia de manera persistente en contextos de conflicto armado**. En todo caso, en 2012 se dictó una sentencia sobre la cuestión del reclutamiento de menores que puede sentar jurisprudencia internacional para futuros casos. Se trata del veredicto de la Corte Penal Internacional contra Thomas Lubanga por los crímenes de guerra de reclutamiento obligatorio y alistamiento de menores de 15 años en el grupo armado congolés FPLC y por involucrarlos en las hostilidades.

Por otra parte, el informe anual de Coomaraswamy también identifica como una preocupación creciente el uso de armas explosivas por parte de Gobiernos y actores de oposición, especialmente en zonas muy pobladas, ya que éstas tienen un impacto devastador sobre la población civil, incluidos niños y niñas. Entre este tipo de armas, se subrayan las altamente explosivas, como los lanzadores de cohetes múltiples, la munición de artillería y mortero altamente explosivos, coches bomba y otros artefactos explosivos improvisados. La muerte de miles de menores en Afganistán, Iraq, Libia, Siria, Somalia y Sudán dan

7. United Nations High Commissioner for Refugees, *Global Trends 2011, 2012*, <http://www.unhcr.org/4fd6f87f9.html>.

8. Véase el capítulo 4 (Género).

cuenta de la gravedad del problema. También el secretario general, Ban Ki-moon, alertó sobre el impacto de las armas explosivas sobre el conjunto de la población civil y subrayó de manera específica el daño e interferencias que causan sobre los servicios sanitarios y la provisión de salud. Ban Ki-moon se hizo

eco de nuevas cifras publicadas en 2012 sobre este armamento: durante el año 2011 al menos 21.499 civiles murieron o resultaron heridos por esas armas, mayoritariamente en áreas pobladas, como mercados, colegios, lugares de culto y casas privadas. La población civil constituyó el 71% de esas víctimas mortales.

Tabla 1.2 Actores en conflicto que violan los derechos de los niños y las niñas según Naciones Unidas⁹

Conflicto	Reclutamiento y uso	Asesinato y mutilación	Violaciones y otras formas de violencia sexual	Ataques a colegios y hospitales
Afganistán	-Policía Nacional Afgana, incluyendo la Policía local -Red Haqqani -Hezb-e-Islami de Gulbuddin Hekmatyar -Fuerzas talibanes, incluyendo el Frente Tora Bora, Jamat Sunat al-Dawa, Salafia y la red Latif Mansur	-Red Haqqani -Hezb-e-Islami de Gulbuddin Hekmatyar -Fuerzas talibanes, incluyendo el Frente Tora Bora, Jamat Sunat al-Dawa, Salafia y la red Latif Mansur	--	-Fuerzas talibanes, incluyendo el Frente Tora Bora, Jamat Sunat al-Dawa Salafia y la red Latif Mansur
África Central (LRA)	-LRA	-LRA	-LRA	--
R. Centroafricana	-APRD -CPJP -FDPC -LRA -MLCJ -Milicias de autodefensa apoyadas por el Gobierno -UFDR	-LRA	-LRA	--
Chad	-Ejército, incluyendo nuevos elementos integrados -JEM	--	--	--
RD Congo	-Ejército, incluyendo efectivos integrados de varios grupos armados, como el CNDP y de sectores liderados por Bosco Ntaganda -FDLR -FRPI/FPJC -LRA -Grupos Mai-Mai en Kivu Norte y Kivu Sur, incluyendo PARECO	--	-Ejército, incluyendo efectivos integrados de varios grupos armados, como el CNDP y de sectores liderados por Bosco Ntaganda -FDLR -FRPI/FPJC -LRA -Grupos Mai-Mai en Kivu Norte y Kivu Sur, incluyendo PARECO	-FDLR
Iraq	-Al-Qaeda en Iraq	-Al-Qaeda en Iraq, -ISI	--	-Al-Qaeda en Iraq -ISI
Myanmar	-DKBA -KIA -KNU/KNLA -KNPP/KA -SSA-S -Tatmadaw Kyi, incluyendo fuerzas integradas de la guardia fronteriza -UWSA	--	--	--
Somalia	-Al-Shabaab -Gobierno Federal de Transición	-Al-Shabaab -Gobierno Federal de Transición	--	--
Sudán del Sur	-LRA -SPLA	-LRA	-LRA	--

9. La información de esta tabla ha sido extraída del Informe Anual de la Representante Especial del Secretario General para la infancia y los conflictos armados. Radhika Coomaraswamy, *Annual report of the Special Representative of the Secretary-General for children and armed conflict* (Nueva York: Asamblea General de la ONU, 28 de junio de 2012). El listado identifica actores que reclutan o usan menores, matan o mutilan niños y niñas, cometen violaciones u otras formas de violencia sexual contra los menores y participan en ataques contra colegios y/o hospitales en situaciones de conflicto armado de entre los conflictos incluidos en la agenda del Consejo de Seguridad de la ONU. El informe de la representante especial –y la tabla en este capítulo– incluye sólo información constatada por la ONU, lo que implica que en la práctica puede haber muchos más casos de actores perpetradores de dichas violaciones que no se recojan en el informe por diversos factores. En la tabla en este capítulo se señalan en negrita los actores que han aparecido en los anexos de los informes de la representante especial del Secretario General para la infancia y el conflicto armado durante más de cinco años y que se consideran, por tanto, como perpetradores persistentes.

Conflicto	Reclutamiento y uso	Asesinato y mutilación	Violaciones y otras formas de violencia sexual	Ataques a colegios y hospitales
Sudán	-JEM -JEM/Peace Wing -PDF -Milicias pro-gubernamentales -Ejército -SLA/Abdul Wahid -SLA/Free Will -SLA/Historical Leadership -SLA/Minni Minawi -SLA/Mother Wing (Abu Gasim) -SLA/Peace Wing -SLA/Unity -SPLM-N -Fuerzas policiales de Sudán, incluyendo las Border Intelligence Forces (BIF) y la Central Reserve Police (CRP)	--	--	--
Siria	--	-Fuerzas gubernamentales, incluyendo el Ejército, las fuerzas de inteligencia y la milicia Shabiha	--	-Fuerzas gubernamentales, incluyendo el Ejército, las fuerzas de inteligencia y la milicia Shabiha
Colombia	-ELN -FARC	--	--	--
Filipinas (Mindanao- Abu Sayyaf)	-Abu Sayyaf	--	--	--
Filipinas (Mindanao-MILF)	-MILF	--	--	--
Filipinas (NPA)	-NPA	--	--	--
Yemen	-Insurgencia al-Houthi -Escuadrón First Armoured Division (FAD) -Milicias tribales pro-gubernamentales -Ejército	--	--	--

El informe de la ONG Child Soldiers International *Louder than words. An agenda for action to end state use of child soldiers* identificó 10 Estados cuyos Ejércitos desplegaron menores de 18 años en hostilidades entre enero de 2010 y junio de 2012: Chad, Côte d'Ivoire, RD Congo, Libia, Myanmar, Somalia, Sudán del Sur, Sudán, Reino Unido y Yemen. A esa lista se añaden otros Estados en los que otros cuerpos de las fuerzas de seguridad y/o grupos armados aliados con los Estados usaron a menores durante ese mismo periodo: Afganistán, R. Centroafricana, Eritrea, Iraq, Filipinas, Rwanda y Tailandia. A su vez, Colombia, Israel y Siria usaron a menores para fines militares, aun cuando no los reclutaron formalmente. Todo ello en un año, 2012, en que se cumplían 10 años del Protocolo Facultativo de la Convención de Derechos del Niño relativo a la participación de niños en los conflictos armados, del que se derivan amplias obligaciones para los Estados, como recordó el informe.¹⁰

Finalmente, se hizo patente un año más la complejidad de los límites de la violencia armada de carácter político

y el peso de dinámicas vinculadas a criminalidad o violencia intercomunitaria en los conflictos armados. En diversos contextos bélicos no siempre era fácil atribuir la autoría de las acciones violentas, como el nordeste de la India, el sur del Tailandia, Filipinas (Abu Sayyaf), R. Centroafricana y las repúblicas del norte del Cáucaso, entre otros. Además, en diversos casos las estrategias delictivas de búsqueda de recursos por parte de grupos armados pueden acabar siendo un fin en sí mismo, que diluye o se fusiona con otros objetivos, como en el caso de África Central (LRA), algunos grupos armados en el Sahel y el sur de Libia, entre otros. En todo caso, cabe señalar que **de las 526.000 muertes anuales producidas a causa de acciones violentas letales, sólo una de cada 10 ocurría en contextos de conflicto armado** o ataques terroristas.¹¹ De los 14 países con una tasa promedio anual de más de 30 muertes violentas por cada 100.000 habitantes entre 2004 y 2009, solamente seis padecían conflictos armados.¹² En todo caso, hay que tener en cuenta que la distribución territorial de la violencia letal dentro de un mismo Estado puede variar

10. Child Soldiers International, *Louder than words. An agenda for action to end state use of child soldiers* (Londres: Child Soldiers International, 2012).

11. La cifra de 526.000 muertes anuales es un promedio obtenido de balances de víctimas durante el periodo 2004-2009. Declaración de Ginebra sobre la Violencia Armada y el Desarrollo, *Carga Global de la Violencia Armada: Encuentros Letales* (Cambridge: Cambridge University Press, 2011).

12. Según los datos de la Declaración de Ginebra sobre la Violencia Armada y el Desarrollo, los 14 países con una tasa promedio anual de más de 30 muertes violentas por cada 100.000 habitantes entre 2004 y 2009 eran: El Salvador, Iraq, Jamaica, Honduras, Colombia, Venezuela, Guatemala, Sudáfrica, Sri Lanka, Leshoto, República Centroafricana, Sudán, Belice y RD Congo. De éstos, seis países albergaban un conflicto armado en 2009, según los datos y definiciones de la Escuela de Cultura de Pau: Iraq, Colombia, Sri Lanka, República Centroafricana, Sudán y RD Congo. Declaración de Ginebra sobre la Violencia Armada y el Desarrollo, *Carga Global de la Violencia Armada: Encuentros Letales* (Cambridge: Cambridge University Press, 2011). Escuela de Cultura de Pau, *Alerta 2010! Informe sobre conflictos, derechos humanos y construcción de paz* (Barcelona: Icaria, enero de 2010).

según regiones, ciudades o incluso barrios –según las dinámicas de los conflictos armados y de otros factores detrás de la violencia, como la criminalidad¹³ y dada la dificultad de obtener balances independientes de víctimas mortales en conflictos armados.

b) Tendencias regionales

En **África** continuó la tendencia de los últimos años de **elevada complejidad de las disputas tanto en relación a los actores como a su internacionalización**. En relación a la complejidad, cabe señalar el elevado número de actores armados y su grado de fragmentación. En la mayoría de casos, había cinco o más actores armados implicados activamente en las hostilidades, especialmente por la presencia de milicias de distinto tipo, por las escisiones de grupos armados y por la participación activa de las Fuerzas Armadas de países vecinos. Algunos de estos casos –como RD Congo, Sudan (Darfur), Sudán del Sur, Somalia y R. Centroafricana– eran especialmente complejos en lo que respecta a la cantidad de actores insurgentes y su fragmentación. Disputas como las que involucran a los grupos transfronterizos LRA y AQMI movilizaron en diverso grado a un elevado número de países militarmente (RD Congo, Sudán del Sur, R. Centroafricana y Uganda, en el caso del LRA; y Argelia, Malí, Mauritania, en el caso de AQMI). A su vez, la elevada internacionalización de los conflictos (11 conflictos internos internacionalizados en África, un conflicto internacional y un conflicto interno) estuvo vinculada, como en años anteriores, a la intervención directa o encubierta de países vecinos; la presencia de grupos foráneos y su participación en hostilidades; la extensión del campo de acción de grupos armados inicialmente locales a países vecinos de la región; y la participación activa en combate por parte de misiones de mantenimiento de paz y otras fuerzas internacionales. Así durante el año tuvieron notoriedad la ofensiva de las fuerzas gubernamentales de Somalia apoyada por la UA y Etiopía contra el grupo al-Shaabab en territorio somalí, que perdió varios feudos; la puesta en marcha de una iniciativa regional liderada por la UA y apoyada por la ONU y EEUU con componente militar para combatir al LRA, operativa desde septiembre y en la que participan con efectivos RD Congo, Uganda, Sudán del Sur y R. Centroafricana –dando continuidad a las operaciones conjuntas previas de estos países–; o la internacionalización de grupos armados yihadistas que operan en la región africana del Sahel, como se evidenció especialmente en el conflicto en el norte de Malí. A ello se añaden factores más generales de apoyo logístico, financiero y político de países extranjeros a insurgencias locales, como el apoyo de Rwanda a la sublevación en 2012 del grupo armado M23 en RD Congo.

En cuanto a las causas, más de dos tercios de los conflictos (nueve casos) estaban vinculados a la oposición al Gobierno o al sistema político, económico,

social o ideológico de un Estado. En relación al primer elemento, en seis casos había insurgencias combatiendo al Gobierno para lograr su caída o su erosión. Se trata de una cifra ligeramente inferior a la del año anterior, tras la reducción de la violencia en 2011 en Chad, Côte d'Ivoire y Nigeria (Delta del Níger), que dejaron de ser considerados conflictos armados en 2012. **Fueron especialmente preocupantes las dinámicas de violencia en los casos de RD Congo, con una nueva rebelión, la del M23, que llegó a establecer una administración de facto en el este del país; y en R. Centroafricana, donde también surgió una nueva rebelión**. En cambio, en relación al segundo eje, se incrementó ligeramente con respecto al año anterior el número de conflictos en África en que las aspiraciones de cambio de sistema eran una de las causas principales. Así, en Argelia (AQMI), Nigeria (Boko Haram), Malí (norte) y Somalia, combatían grupos interesados en crear estructuras islamistas o reforzar la ley islámica. Además, en seis casos una de las causas fundamentales eran demandas identitarias o de autogobierno –Etiopía (Ogadén), Malí (norte), RD Congo (este), Sudán (Darfur), Sudán (Kordofán Sur y Nilo Azul), Sudán del Sur. Asimismo, en otros cinco casos tuvo un peso muy destacado la lucha por el control de los recursos –África Central (LRA), RD Congo (este), Sudán (Darfur), Sudán (Kordofán Sur y Nilo Azul) y Sudán del Sur–, si bien éste fue un factor que influyó y agravó la mayoría de conflictos del continente.

En lo relativo a la intensidad, **África concentró un tercio de los conflictos armados de mayor intensidad de 2012** –RD Congo (este), Somalia y Sudán del Sur–, frente a años anteriores en los que había concentrado un mayor porcentaje, cuando crisis como las de Sudán (Darfur), Libia o Côte d'Ivoire hicieron aumentar los niveles de violencia en el continente. Finalmente, la media de duración de los conflictos en la región fue de 9,5 años, muy por debajo de la media mundial de 15,8 años. Nueve de los conflictos se habían iniciado –o reiniciado– en el siglo XXI. Los dos conflictos más longevos, el vinculado al grupo ugandés LRA y el conflicto somalí, continuaron sin visos de resolución, con niveles de intensidad bajo y muy alto, respectivamente.

Asia continuó caracterizándose por una **conflictividad dispar y compleja, que incluye disputas identitarias, conflictos significativamente longevos y una gran variedad de escenarios en cuanto al número de actores e intensidad de la violencia**. Con respecto a las causas de fondo, dos tercios de los conflictos (ocho casos) estaban vinculados a demandas de autogobierno o de reconocimiento identitario por parte de determinados grupos culturales y minorías, ya fuera con reivindicaciones de mayor autonomía, independencia o de reconocimiento de derechos colectivos. Otros cinco casos tuvieron como una de las causas principales las aspiraciones de cambio de sistema, ya fuera por motivaciones religiosas –Afganistán, Pakistán, Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf)– o de índole socioeconómica y política –India (CPI-M),

13. *Ibid.*

Filipinas (NPA). Como en el resto de continentes, la dimensión de recursos agravó los conflictos y continuó teniendo un peso muy relevante en el caso de Pakistán (Baluchistán).

Los conflictos del continente asiático tuvieron una duración media de 28,1 años, la más alta del mundo y muy por encima de la media global de 15,8 años, lo que daba cuenta de las dificultades de resolución de dichos conflictos o de la falta de voluntad de las partes de buscar vías dialogadas. La región continuó albergando algunas de las insurgencias más antiguas, con grupos activos desde los años cuarenta –algunas insurgencias de Myanmar– y sesenta –el CPI-M en India o el NPA en Filipinas. Tras esa longevidad habría factores como la dificultad de resolver disputas vinculadas a la identidad, a la autodeterminación y a la formación del Estado. Además, más allá de su impacto en términos de resolución de conflictos, el continente presenta una menor presencia de actores internacionales en tareas de facilitación y mediación.

Además de la escasez de actores externos implicados en la resolución de los conflictos, también la mayoría de los conflictos eran de carácter interno. Así fue en más de la mitad de las disputas (siete casos). No obstante, cinco conflictos mantuvieron una dimensión internacionalizada significativa –Afganistán, India (Jammu y Cachemira y Assam), Pakistán y Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf). En todo caso, EEUU y el resto de actores internacionales implicados en Afganistán continuaron el proceso de traspaso del control de la seguridad al Gobierno afgano, que debe ser completado en 2014, fecha en que la disputa pasaría a gestionarse internamente. En cambio, EEUU mantuvo plenamente su implicación militar en Pakistán a través de operaciones aéreas contra las milicias talibán, así como también su política de apoyo a actividades de contrainsurgencia contra Abu Sayyaf en Filipinas.

Por otra parte, la dispar conflictividad en el continente se evidenció en cuestiones como la intensidad. **El continente albergó un tercio de los conflictos de mayor intensidad del planeta – Afganistán, Pakistán y Pakistán (Baluchistán)–, si bien un 50% de las disputas en la región (seis casos) presentaban niveles de violencia bajos.** En otros tres contextos, la violencia fue de nivel medio. Por otra parte, algunos países albergaron varios conflictos armados diferentes dentro de sus fronteras, como India, Filipinas y Pakistán. Más allá del calificativo de terroristas que prácticamente todos los Gobiernos utilizan para denominar a sus respectivos grupos armados de oposición, cabe señalar que en algunos casos –como Afganistán, Pakistán, India (Jammu y Cachemira) o Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf)–, los Gobiernos vinculan estrechamente sus estrategias de contrainsurgencia a la llamada lucha global contra el terrorismo, de la que obtienen legitimidad política y, en algunos casos, apoyo económico y militar.

En cuanto a los conflictos en el resto de continentes, **América** continuó siendo escenario de uno de los conflictos más longevos de todo el mundo, el que enfrenta a las insurgencias de las FARC y el ELN contra el Estado colombiano y en el que hay presentes actores armados paramilitares. Durante el año los contactos exploratorios entre el Gobierno y las FARC dieron paso al inicio de negociaciones formales, un proceso que abre la puerta a la posible resolución de un conflicto con elevado impacto en la población civil. En lo que respecta a **Europa**, la región continuó albergando varios conflictos armados de baja intensidad en el norte del Cáucaso (Rusia [Chechenia, Daguestán, Ingushetia, Kabardino-Balkaria]), de origen reciente y vinculados mayoritariamente a demandas de cambio de sistema por parte de insurgencias islamistas conectadas entre sí, que aspiran a la creación de un emirato islámico en la zona. Se trata de grupos fragmentados, pero con capacidad de regeneración. Como contraste, el otro conflicto armado activo en el continente, el que enfrenta a Turquía y al grupo armado kurdo PKK, involucra a una insurgencia muy unificada y con gran capacidad bélica, movilizadora mayoritariamente por demandas identitarias y de autogobierno. El conflicto en el sudeste de Turquía es el más longevo del continente (29 años), con amplia resonancia también en países vecinos de Oriente Medio (Siria, Irán, Iraq), donde operan grupos armados u organizaciones con claros vínculos con el PKK de Turquía. Pese a una grave escalada en 2012, el reinicio del diálogo entre Turquía y el PKK durante el año podría suponer una futura reducción de la violencia en el continente.

Finalmente, **Oriente Medio**, que durante 2011 había sido escenario de un aumento significativo en el número de conflictos armados, continuó albergando en 2012 varias de las disputas más letales de todo el mundo, lo que mantuvo al continente en el punto de mira internacional. Así, **un tercio de las guerras de alta intensidad tenían lugar en la región: Iraq, Siria y Yemen (AQPA).** Los tres casos mantuvieron la tendencia de escalada de la violencia, que en el caso de Siria elevó a 60.000 las víctimas mortales desde el inicio del conflicto en 2011. También escaló uno de los conflictos con mayor peso simbólico, el que enfrenta a Israel y Palestina. Por otra parte, en Yemen –en relación al conflicto que derivó en la salida del poder de Alí Abdullah Saleh en 2011– e Irán (noroeste) se redujo significativamente la violencia, por lo que dejaron de considerarse conflictos armados al finalizar 2012. En relación a las causas, la conflictividad en Oriente Medio continuó caracterizándose por una gran diversidad y multicausalidad. Así, la oposición al Gobierno fue una de las causas principales en más de la mitad de los conflictos (cuatro), con niveles similares al peso de las demandas identitarias y de autogobierno (otros cuatro casos). También fue significativo el número de conflictos con grupos armados que demandan un cambio de sistema (tres casos), movilizadores por aspiraciones de tipo yihadista. Asimismo, la mayoría de las disputas presentaban un elevado grado de internacionalización, mayoritariamente por la participación de países externos –como EEUU en Yemen a través de ataques aéreos contra el grupo AQPA o el

Tabla 1.3. Embargos de armas de la ONU, UE, OSCE y la Liga Árabe en 2012

País*	Entrada en vigor	País	Entrada en vigor
Embargos decretados por Naciones Unidas		Embargos decretados por la UE	
Milicias talibán y al-Qaeda**	2002	Milicias talibán y al-Qaeda**	2002
Congo, RD (excepto al Gobierno)	2003	Belarús	2011
Côte d'Ivoire	2004	China	1989
Eritrea	2009	Congo, RD (excepto al Gobierno)	2003
Irán	2006	Côte d'Ivoire	2004
Iraq (excepto al Gobierno)	2003	Eritrea	2010
Líbano (excepto al Gobierno)	2006	Guinea	2009
Liberia (excepto al Gobierno)	1992	Irán	2007
Libia	2011	Iraq (excepto al Gobierno)	2003
Corea, RPD	2006	Líbano (excepto al Gobierno)	2006
Somalia (excepto al Gobierno)	1992	Liberia (excepto al Gobierno)	2001
Sudán (Darfur) (excepto al Gobierno)	2004	Libia	2011
		Myanmar	1991
Embargos decretados por la Liga Árabe		Corea, RPD	2006
Siria	2011	Siria	2011
Embargos decretados por la OSCE		Somalia (excepto al Gobierno)	2002
Armenia - Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)	1992	Sudán	1994
		Sudán del Sur	2011
		Zimbabwe	2002

* En negrita, país o grupo en conflicto armado sujeto a embargo.

**Embargo no ligado a un país o territorio en concreto.

Fuente: Stockholm International Peace Research Institute, *SIPRI Yearbook 2012* (Oxford: Oxford University Press, 2012). European Commission, Página web, http://eeas.europa.eu/cfsp/index_en.htm.

apoyo exterior a los bandos en disputa en Siria–, por la presencia de grupos armados en países vecinos –como la actividad del grupo iraní PJAK en Iraq– o por la presencia de grupos armados foráneos en conflictos locales – como grupos salafistas integrados por combatientes extranjeros en Siria. En todo caso hay que tener en cuenta otros factores añadidos de internacionalización más indirectos como el apoyo encubierto de países extranjeros a las partes en conflicto, incluyendo a los diversos actores armados en Siria. Un año después de las revueltas árabes, conflictos que surgieron inicialmente de movilizaciones sociales y que derivaron en conflictos armados (Siria, Yemen), presentaban situaciones muy dispares, con un escenario de grave guerra civil en Siria frente a un accidentado proceso de transición en Yemen.

c) Embargos de armas

En virtud del Capítulo VII de la Carta de Naciones Unidas, el Consejo de Seguridad de la ONU puede adoptar medidas coercitivas para mantener o restablecer la paz y la seguridad internacionales, que van desde sanciones económicas o de otra índole hasta la intervención militar internacional.¹⁴ El empleo de sanciones obligatorias tiene por objeto ejercer presión sobre un Estado o entidad para que cumpla con los objetivos fijados por el Consejo de Seguridad sin necesidad de recurrir al uso de la fuerza.¹⁵ Las sanciones pueden ser económicas y comerciales, en sentido amplio; o medidas más selectivas, como embargos de armas, prohibiciones de viajar, restricciones financieras o diplomáticas, o una combinación de ambas cosas, de tipo selectivo y de tipo

14. Comité de Sanciones del Consejo de Seguridad de la ONU, Página web, <http://www.un.org/spanish/sc/committees>.

15. Los mecanismos de sanciones, y en concreto los embargos de armas, han sido utilizados de forma desigual desde la creación de Naciones Unidas. Entre 1945 y 1989 sólo fueron utilizados en dos contextos, vinculados al proceso de descolonización: en la antigua Rodhesia del Sur (actual Zimbabwe) entre 1968 y 1979 (debido a la inestabilidad interna); y en Sudáfrica entre 1977 y 1994 (por la intervención sudafricana en los países vecinos, la violencia e inestabilidad interna y el sistema de discriminación racial del Apartheid). El limitado uso de estos mecanismos durante la Guerra Fría se enmarcó, como otros instrumentos de Naciones Unidas, en la política de competencia entre bloques, por lo que el fin de este periodo supuso, como en otras áreas, un creciente activismo de la organización en este campo, facilitando la imposición de embargos de armas. Su uso también favoreció el fortalecimiento del papel de Naciones Unidas como garante de la paz y la seguridad internacionales. Además, los embargos de armas fueron progresivamente vistos como un tipo de sanciones más efectivas que las sanciones económicas, por centrarse en las élites de los Estados y en los grupos armados no estatales, limitando su impacto humanitario.

general. Los embargos de armas de Naciones Unidas son impuestos por resoluciones adoptadas en virtud del artículo 41 del Capítulo VII de la Carta. Al menos nueve de los 15 Estados miembros del Consejo de Seguridad de la ONU deben apoyar la resolución, y ninguno de los miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU (EEUU, Rusia, China, Francia y Reino Unido) debe vetarla. Hay dos tipos de embargos del Consejo de Seguridad: los voluntarios y los obligatorios. Los Estados miembros de Naciones Unidas están obligados a aplicar los embargos de armas obligatorios.

Este apartado sólo hace referencia a los embargos y sanciones impuestos por organizaciones internacionales, y no incluye los embargos y sanciones impuestas por Estados de forma unilateral. Otras organizaciones como la Liga Árabe o la UE también establecieron embargos de armas vinculantes para los Estados miembros de sus propias organizaciones, que en unos casos responden a la implementación de los embargos de armas que impone Naciones Unidas y en otros casos a iniciativas propias, como es el caso de las medidas adoptadas contra Siria. Los embargos de la UE se imponen mediante Posiciones Comunes adoptadas de forma unánime por el Consejo de la UE en el marco de la Política Exterior y de Seguridad Común (PESC). En el caso de la OSCE y de la ECOWAS los embargos son voluntarios.

En el año 2012 se contabilizaron **33 embargos de armas dirigidos contra un total de 19 Estados y grupos armados no estatales**,¹⁶ uno menos que el año anterior, debido a que ECOWAS levantó en 2011 el embargo de armas voluntario que pesaba sobre Guinea. No se han establecido nuevos embargos de armas por parte del Consejo de Seguridad de la ONU ni por parte de la UE durante el año 2012.

Cabe señalar que 11 de los 19 embargos establecidos por la UE responden a la implementación de los embargos del Consejo de Seguridad de la ONU.¹⁷ Los ocho restantes corresponden a iniciativas propias de la UE: Belarús, China, Guinea, Myanmar, Siria, Sudán, Sudán del Sur y Zimbabwe.¹⁸ No obstante, el embargo de armas de la UE sobre Siria, que debía ser renovado por un año en noviembre ya que expiraba en diciembre, fue sólo prolongado por otros tres meses, abriendo la posibilidad a que los Estados miembros puedan suministrar armas a los grupos opositores al presidente sirio Bashar al-

Assad. El Reino Unido promovió esta postura a la vez que manifestó su voluntad de seguir buscando una solución diplomática a la crisis que padece Siria, aunque puso de manifiesto que la postura británica debía ser flexible y estar abierta a posibles cambios en función del desarrollo de los hechos.¹⁹ Francia y Reino Unido ofrecieron reconocimiento formal a la opositora Coalición Nacional Siria. Esta decisión es una muestra clara del apoyo occidental a la oposición siria, que se suma al respaldo militar que hasta la fecha han ofrecido principalmente países como Qatar y Arabia Saudita.

De los 19 Estados y grupos armados no estatales señalados por ambas organizaciones, nueve hacían referencia a conflictos armados activos en 2012 (Libia, Myanmar, Siria, Sudán [Darfur] y Sudán del Sur y grupos armados en Iraq, Somalia, RD Congo y Afganistán). De los otros 10, nueve hacen referencia a escenarios de tensión de intensidad variable (Côte d'Ivoire, Belarús, China, Eritrea, Irán, Guinea, Líbano, RPD Corea y Zimbabwe). Liberia es el único país que, pese a haber superado recientemente un conflicto armado y no sufrir una situación de tensión, se encuentra sometido a un embargo. **En conclusión, existían 29**

conflictos armados activos durante el 2012 en los que ni el Consejo de Seguridad de la ONU ni la UE plantearon el establecimiento de un embargo de armas como medida sancionadora. Además, **existían 81 situaciones de tensión de mayor o menor intensidad que tampoco fueron objeto de embargos** en las que, en muchos casos, el carácter preventivo de los embargos de armas podría suponer una reducción de la conflictividad.

d) Misiones internacionales

Otra de las dimensiones que cabe destacar en relación a la conflictividad global durante 2012 está vinculada a las misiones internacionales y su impacto en situaciones de conflicto y tensión.

Durante el año 2012 se contabilizaron en todo el mundo 16 operaciones de mantenimiento de la paz de la ONU, una misión política dirigida y apoyada por el Departamento de Misiones de Mantenimiento de la Paz de la ONU y 12 operaciones políticas y de construcción de paz de la ONU apoyadas por el Departamento de Asuntos Políticos de la ONU, sumando 29 misiones. En lo concerniente a la perspectiva regional, de las 29

16. Entre éstos, existe un embargo de armas voluntario, impuesto por la OSCE sobre Armenia y Azerbaiyán en 1992.

17. En el caso de Sudán, la UE estableció el embargo para el conjunto del país en 1994 y el Consejo de Seguridad de la ONU para la región de Darfur en 2004, al que se ha añadido el embargo de armas a Sudán del Sur en el año 2011. En el caso de Irán los embargos establecidos por ambas organizaciones responden a diferentes tipos de armamento.

18. No están incluidos los países sobre los que pesan otros tipos de sanciones como congelación de fondos y otros recursos económicos, ni restricciones de entrada y prohibición de viajar de algunos de sus ciudadanos, como son Bosnia y Herzegovina, Egipto, Guinea-Bissau, Haití, Moldova, Serbia, Montenegro y Túnez. European Commission, *Restrictive measures in force (Article 215 TFEU)*, 2012, http://eeas.europa.eu/cfsp/sanctions/docs/measures_en.pdf.

19. Joshua Chaffin, "EU shortens arms embargo against Syria", *Financial Times*, 28 de noviembre de 2012, <http://www.ft.com/intl/cms/s/0/6be8d4e6-3987-11e2-8881-00144feabdc0.html#axzz2MfGX24p>.

misiones de la ONU durante 2012, más de la mitad (15) se encontraban en el continente africano, siete en Oriente Medio, cuatro en Asia, dos en Europa y una en América. Por otra parte, junto a Naciones Unidas, cabe destacar la participación de otras organizaciones de carácter regional en tareas militares, políticas y

de construcción de paz, como la UE (17 misiones en África, Asia, Europa y Oriente Medio), la OSCE (con 16 misiones en el ámbito europeo y centroasiático), la OTAN (cinco misiones en Europa, Asia, África y Oriente Medio), la UA (dos misiones en África), ECOWAS (dos misiones en África), la CEEAC (una misión en África),

Tabla 1.4. Misiones internacionales del año 2012*

ONU (29)	UE (17)	OSCE (16)
Afganistán (UNAMA) -2002-	Afganistán (EUPOL Afghanistan) -2002-	Albania (Presencia de la OSCE en Albania) -1997-
África Central (UNOCA)	Bosnia y Herzegovina (EUFOR ALTHEA) -2004-	Armenia (Oficina de la OSCE en Yereván) -2000-
África Occidental (UNOWA) -2001-	<i>Bosnia y Herzegovina (EUPM) -2003-</i>	Azerbaiyán (Oficina de la OSCE en Bakú) -2000-
Altos del Golán (UNDOF) -1974-	Cuerno de África (EUCAP NESTOR) -2012-	Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj) Representante Personal para la Conferencia de Minsk) -1995-
Asia Central (UNRCCA) -2007-	Georgia – Rusia (EUMM Georgia) -2008-	Bosnia y Herzegovina (Misión de la OSCE en ByH) -1995-
Burundi (BNUB) -2011-	Iraq (EUJUST Lex Iraq) -2005-	Kazajistán (Centro de la OSCE en Astana) -1998-
Chipre (UNFICYP) -1964-	Kosovo (EULEX Kosovo) -2008-	Kirguistán (centro de la OSCE en Bishek) -1999-
Côte d'Ivoire (ONUCI) -2004-	Malí (EUTM Mali) -2013-	Macedonia, ERY (Misión de la OSCE en Skopje) -1992-
Guinea-Bissau (UNIOGBIS) -2010-	Moldova – Ucrania (EUBAM) -2005-	Moldova (Misión de la OSCE en Moldova) -1993-
Haití (MINUSTAH) -2004-	Níger (EUCAP SAHEL Níger) -2012-	Montenegro (Misión de la OSCE en Montenegro) -2006-
India y Pakistán (UNMOGIP) -1949-	RD Congo (EUPOL RD Congo) -2007-	Kosovo (OMIK, Misión de la OSCE en Kosovo) -1996-
Iraq (UNAMI) -2003-	RD Congo (EUSEC RD Congo) -2005-	Serbia (Misión de la OSCE en Serbia) -2006-
Israel-Palestina (UNSCO) -1994-	Somalia (EUNAVFOR Somalia) -2008-	Tayikistán (Oficina de la OSCE en Dushanbe) -1994-
Kosovo (UNMIK) -1999-	Somalia (EUTM Somalia) -2010-	Turkmenistán (Centro de la OSCE en Ashgabad) -1999-
Líbano (UNIFIL) -1978/2006-	Sudán del Sur (EUAVSEC South Sudan) -2012-	Ucrania (Coordinador de Proyecto de la OSCE en Ucrania) -1999-
Líbano (USCOL) -2007-	Territorios Palestinos (EU BAM Rafah) -2005-	Uzbekistán (Coordinador de Proyecto de la OSCE en Uzbekistán) -2006-
Liberia (UNMIL) -2003-	Territorios Palestinos (EUPOL COPPS) -2006-	LIGA ÁRABE (1)
Libia (UNSMIL) -2011-	OTAN (5)	<i>Siria (Misión de Observación de la Liga Árabe en Siria) -2011-</i>
Oriente Medio (UNTSO) -1948-	Afganistán (ISAF) -2001-	CEI (1)
R. Centroafricana (BINUCA) -2009-	Cuerno de África, Golfo de Adén (Operación Ocean Shield) -2009-	Moldova (Transdniestria) -1992-
RD Congo (MONUSCO) -1999/2010-	Kosovo (KFOR) -1999-	CEEAC (1)
Sáhara Occidental (MINURSO) -1991-	Mediterráneo (Operation Active Endeavour) -2001-	R. Centroafricana (MICOPAX) -2008-
Sierra Leona (UNIPSIL) -2008-	Somalia (Asistencia de la OTAN a la AMISOM) -2007-	OEA (3)
<i>Siria (UNSMIS) -2012-</i>	UA (2)	Belice-Guatemala (OAS/AZ Office) -2003-
Somalia (UNPOS) -1995-	África Central (LRA) (Iniciativa de Cooperación Regional contra el LRA, ICR/LRA) -2012-	Colombia (MAPP OEA) -2004-
Sudán – Sudán del Sur (UNISFA) -2011-		Colombia (MIB OEA) -2008-
Sudán (Darfur) (UNAMID) -2007-	Somalia (AMISOM) -2007-	Otras misiones (6)
Sudán del Sur (UNMISS) -2009-	ECOWAS (2)	Côte d'Ivoire (Operación Licorne, Francia) -2003-
Timor-Leste (UNMIT) -2006-	Guinea Bissau (ECOMIB) -2012-	Egipto e Israel -1982-
Sudán del Sur (UNMISS) -2009-	Malí (MISMA) -2013-	Hebrón, Palestina (TPIH 2) -1997-
		Islas Salomón (RAMSI) -2003-
		RPD Corea y Rep. Corea (NSC) -1953-
		Timor-Leste (ISF, Australia) -2006-

* Se incluye el año de inicio de la misión. En cursiva, misiones finalizadas durante 2012.

la OEA (tres misiones en América), la CEI (una misión en Europa), la Liga Árabe (una misión en Siria) y seis operaciones de carácter multilateral bajo el paraguas de países o grupos de países, lo que ofrece un total de 83 misiones internacionales durante 2012. De éstas, tres misiones concluyeron durante 2012.

Por lo tanto, desde la perspectiva regional, si se añade a la presencia de Naciones Unidas la del resto de organizaciones regionales, África es el continente donde hay una mayor presencia de misiones internacionales activas durante 2012 (31), seguida de Europa (21), Asia (14), Oriente Medio (13) y América (cuatro). Sin embargo, cabe destacar que más la **mitad de intervenciones en el continente africano tienen una clara dimensión político-militar, mientras que en el resto del mundo predominan las intervenciones de carácter civil y policial**, a excepción de Haití, Afganistán, India-Pakistán, Timor-Leste, Chipre, Kosovo, Bosnia-Herzegovina, Transdniestria y Oriente Medio.

Tres misiones cerraron sus puertas durante 2012: la misión de la Liga Árabe en Siria, que inició su mandato en noviembre de 2011 y se vio forzada a abandonar el país a finales de enero de 2012, debido a la escalada de los enfrentamientos; la misión de Naciones Unidas en Siria (UNSMIS), en vigor entre abril y agosto de 2012, que también se vio forzada a abandonar el país debido a la imposibilidad de cumplir su mandato consistente en supervisar el alto el fuego como consecuencia de los elevados niveles de violencia; y la Misión de Policía de la UE en Bosnia y Herzegovina (EUPM), que culminó su mandato en junio de 2012. Esta misión de la UE fue la primera en el marco de la Política de Defensa y Seguridad Común de la UE, y su misión consistió en acompañar el proceso de reforma del cuerpo de Policía, en apoyar el desarrollo de las capacidades locales y la cooperación regional en la lucha contra la corrupción y el crimen organizado.

Si en el año 2011 el foco de atención internacional en términos de mantenimiento de la paz se centró en los contextos de Sudán y Libia, en el año 2012 el protagonismo fue especialmente para Siria y Malí, y en menor medida para Níger, Guinea-Bissau, Sudán del Sur y la región de África central donde opera el grupo armado LRA (Sudán del Sur, R. Centrafricana y RD Congo), lugares donde se establecieron nuevas operaciones de mantenimiento de la paz. En el caso de Siria, se establecieron dos misiones, la primera en noviembre de 2011, aunque apenas dos meses después se vio forzada a retirarse debido a la gravedad

del conflicto. Posteriormente el Consejo de Seguridad de la ONU estableció la UNSMIS para supervisar el alto el fuego entre las partes y el cumplimiento del plan del ex secretario general de la ONU Kofi Annan. Sin embargo, en agosto, ante la violación sistemática del alto el fuego entre las partes, principalmente por parte del régimen de Bashar al-Assad, según señaló el propio Annan, el Consejo de Seguridad de la ONU decidió retirar la misión.²⁰ En lo concerniente a Malí, la proclamación del Estado islámico de Azawad en el norte del país y el avance de la rebelión tuareg e islamista desencadenó una ofensiva diplomática que llevó a que en diciembre de 2012 la ONU aprobara el despliegue de la **Misión Internacional de Apoyo a Malí bajo Liderazgo Africano (MISMA, por sus siglas en francés)**, liderada por ECOWAS, aunque la lentitud en la concreción del despliegue y la preocupación por la defensa de sus intereses en la zona llevó a Francia a realizar una operación militar con el beneplácito del Gobierno de Malí para frenar los avances de la insurgencia.²¹ En paralelo, la UE aprobó el envío de una misión de entrenamiento (EUTM Mali) que se estableció en el país a principios de enero.

Durante 2012 la OTAN fue objeto de críticas por parte de Naciones Unidas, Amnistía Internacional y el Consejo de Europa por la falta de investigación e ineficiente respuesta a las víctimas de su operación en Libia, que habría causado la muerte de al menos 60 personas, entre ellas una treintena de mujeres y menores de edad, según investigaciones preliminares de medios de comunicación y organismos de derechos humanos. La OTAN también fue cuestionada por su falta de socorro a refugiados durante la crisis libia en 2011, muchos de los cuales murieron en el Mediterráneo cuando intentaban huir del país.

Las misiones de mantenimiento de la paz de la ONU estuvieron compuestas por 117.465 efectivos,²² continuando la tendencia de reducción iniciada a partir de 2010, cuando alcanzaron los 124.000 efectivos en septiembre de ese año. Esto pone de manifiesto que a finales de 2010 se produjo un punto de inflexión en el continuo aumento de misiones y efectivos para el mantenimiento de la paz que se había estado registrando en la última década. Desde junio de 1999, cuando se alcanzó la cifra más baja desde el fin de la Guerra Fría (13.000 cascos azules), hasta el año 2010, el incremento de cascos azules había sido constante. Sin embargo, también se puede constatar que esta reducción del número de efectivos de las misiones de mantenimiento de la paz se ha producido en paralelo a la

20. Véase el resumen sobre Siria en este capítulo y en el capítulo 3 (Procesos de paz).

21. Véase "La crisis en Malí y los desafíos de seguridad en el Sahel" en el capítulo 6 (Escenarios de riesgo para 2013).

22. De los 117.465 efectivos de las misiones de mantenimiento de la paz de la ONU, 94.090 corresponde a personal militar y policial, y el 3,74% de esta cifra (3.521 militares y policías) corresponde a mujeres, lo que supone una leve reducción respecto al porcentaje del año 2011, que se situaba en el 3,76%, pero igualmente superior al de 2010, que se situaba en el 3,33%. La cifra se ha mantenido estable durante todo el año. Datos a 10 de enero de 2013. Naciones Unidas, página web, www.un.org.

creciente cifra de los efectivos de las misiones políticas y de construcción de paz, lo que podría significar un cambio de tendencia en el tipo de misiones y el mandato que se establece. Así, en septiembre de 2010 el personal de las misiones políticas y de construcción de paz alcanzaba los 1.700 efectivos, cifra que se incrementó a 4.284 efectivos de 2011, y que se mantuvo estable a diciembre de 2012, con 4.283 efectivos.

A esta cifra de 121.748 efectivos de las misiones de la ONU (117.465 efectivos de las misiones de mantenimiento de la paz y 4.283 de las misiones políticas y de construcción de paz) se deberían añadir los contingentes de la OTAN (alrededor de 138.000 efectivos, según la propia organización, sólo teniendo en cuenta las operaciones en Afganistán, Kosovo e Iraq),²³ de la UE (casi 6.000 efectivos entre policías, militares y personal civil),²⁴ de la CEI (1.249 efectivos en Transnistria), CEEAC (MICOPAX, 500 efectivos en R. Centroafricana), Liga Árabe (166 efectivos en Siria), UA (9.800 efectivos en Somalia), OSCE (460 efectivos), OEA (22 efectivos, sólo teniendo en cuenta la MAPP/OEA) y otras seis operaciones de diversos países (más de 3.000 efectivos).²⁵ En total, en términos generales, **el número de efectivos en misiones internacionales rondó la cifra de 281.000 desplegados en el mundo, sin contar el personal civil que acompaña a las misiones que no son de la ONU, cifra que se conoce parcialmente.** Esta cifra es sensiblemente inferior a los 327.000 efectivos del año 2011, debido al fin de la Operación de EEUU en Iraq, que culminó en diciembre de 2011, y que contaba en ese momento con 39.000 efectivos.

El creciente recurso al Capítulo VII de la Carta de Naciones Unidas en el diseño del mandato de las misiones de paz de Naciones Unidas está comportando una mayor participación en escenarios de violencia. Estas misiones, de carácter multidimensional, se establecen en contextos cada vez más violentos, con mandatos y agendas cada vez más complejas, como evidencia el hecho de que la cifra de víctimas mortales de efectivos de las misiones de la ONU se haya casi cuadruplicado desde el fin de la Guerra Fría, pasando de 800 en 1991 a 3.062 a 30 de noviembre de 2012.

1.3. Conflictos armados: evolución anual

África

a) África Occidental

Malí (norte)	
Inicio:	2012
Tipología:	Sistema, Autogobierno, Identidad Interno internacionalizado
Actores:	Gobierno, MNLA, Ansar Dine, MUYAO, AQMI
Intensidad:	2
Evolución:	↑

Síntesis:

La comunidad tuareg que puebla el norte de Malí vive en una situación de marginación y subdesarrollo que desde tiempos coloniales ha alimentado diversas revueltas y la organización de frentes armados contra el poder central. En los años noventa, tras un breve conflicto armado, se logró un acuerdo de paz que prometía inversiones y desarrollo para el norte. La falta de implementación impidió que el acuerdo sirviera de freno a la configuración de nuevos grupos armados que exigían una mayor autonomía para la zona. La caída del régimen de Muammar Gaddafi en Libia en 2011, que durante años había dado cobijo a la insurgencia tuareg maliense e incorporado a parte de sus miembros dentro de sus cuerpos de seguridad, favoreció el resurgimiento de los grupos rebeldes tuareg en el norte del país que claman por la independencia de Azawad (nombre con el que los tuareg designan la región norte de Malí). Tras avanzar en el control de la zona aprovechando la situación de inestabilidad política en Malí a principios de 2012, el grupo armado tuareg Movimiento por la Liberación de Azawad (MNLA) se vio crecientemente desplazado por grupos radicales islamistas, que han avanzado posiciones en el norte de Malí y que pretenden una estricta interpretación de la sharia en el país.

La situación en Malí durante 2012 se caracterizó por una profunda inestabilidad, vinculada al estallido de un conflicto armado en el norte del país y a una severa crisis política.²⁶ El conflicto armado se inició a principios de año, cuando el grupo tuareg Movimiento Nacional para la Liberación de Azawad (MNLA) lanzó una ofensiva contra posiciones militares en varias localidades septentrionales. Con un contingente de entre 2.000 y 3.000 milicianos, muchos de los combatientes de las filas tuareg habían estado exiliados en Libia y habían luchado junto a las fuerzas de Muammar Gaddafi, tras cuyo derrocamiento regresaron a Malí con arsenales de gran calibre.

23. Datos consultados a 10 de enero de 2013. OTAN, Página web, http://www.nato.int/cps/en/SID-4BDA48D6-BA415112/natolive/topics_52060.htm.

24. Datos consultados a 10 de enero de 2013. UE, Página web, <http://www.consilium.europa.eu/eeas/security-defence/eu-operations?lang=en>.

25. En lo concerniente a las cifras sobre efectivos de la CEI, CEEAC y las otras seis operaciones de diversos países, se han tomado las últimas cifras disponibles en el anuario SIPRI Yearbook 2012. Stockholm International Peace Research Institute, *SIPRI Yearbook 2012* (Oxford: Oxford University Press, 2012).

26. Véase el capítulo 2 (Tensiones).

Durante el primer trimestre el grupo islamista Ansar Dine (Defensores de la Fe) –liderado por el histórico líder tuareg Iyad ag Ghaly– se sumó a la lucha contra el Gobierno por el control del norte de Malí. **Los avances de las fuerzas rebeldes se acrecentaron aprovechando la crisis política en la capital del país después de que un golpe militar acabara con la presidencia de Amadou Toumani Touré a finales de marzo.** El principal detonante del alzamiento castrense fue la disconformidad con la gestión de la crisis en el norte por parte del Gobierno y los problemas de abastecimiento a las tropas. Las acciones insurgentes llevaron a la proclamación de la independencia de Azawad –nombre que asignan los tuareg al norte de Malí– el 6 de abril. Pese a las diferencias de objetivos entre el MNLA y Ansar Dine –aspiraciones nacionalistas tuaregs versus el deseo de imponer una estricta interpretación de la sharia–, y a que el MNLA negó que se hubieran lanzado ataques coordinados, en la práctica ambas formaciones unieron fuerzas y anunciaron incluso un acuerdo para la fundación de un Estado Islámico en Azawad. No obstante, a las pocas semanas quedaron en evidencia las divergencias entre ambas organizaciones, que se tradujeron en los meses siguientes en una creciente confrontación. El MNLA perdió terreno frente a las fuerzas islamistas radicales, en paralelo a una proliferación de la actividad de grupos armados en la región. Organizaciones islamistas como el Movimiento para la Unidad de la Yihad en África (MUYAO) –una escisión de Al-Qaeda en el Magreb Islámico surgida a finales de 2011– y la organización yihadista Ansar al-Sharia, formada en diciembre en la localidad de Gao, se sumaron a la contienda. Paralelamente diversos grupos y milicias –Frente Nacional para la Liberación de Azawad (FNLA), Fuerzas de Liberación del Norte de Malí, milicias Ganda, Alianza de Comunidades de Tombuctú y Fuerzas Armadas contra la Ocupación– se organizaron para hacer frente a los rebeldes. A finales de junio el MNLA perdió el control de sus bases en Gao frente a MUYAO, mientras que Ansar Dine tomó el control de Tombuctú, donde perpetró ataques contra mausoleos sufíes considerados como patrimonio de la humanidad por la UNESCO. AQMI también expresó su apoyo a los grupos armados islamistas en Malí y alertó sobre las consecuencias de una intervención internacional en la zona.²⁷

Grupos islamistas desplazaron progresivamente a los rebeldes tuareg del MNLA en la lucha por el control del norte de Malí e impusieron una estricta interpretación de la sharia en la zona

Las dinámicas de violencia continuaron durante el segundo semestre provocando un número indeterminado de víctimas mortales y alrededor de 150.000 refugiados y 230.000 desplazados internos, según cifras de ACNUR. Otras miles de personas de la comunidad tuareg huyeron de Bamako ante el temor a ser atacadas. En un contexto de creciente control del norte por parte de Ansar Dine, MUYAO y AQMI, **grupos de derechos humanos como Human Rights**

Watch alertaron sobre los abusos contra la población local por la estricta interpretación de la sharia que se estaba imponiendo en la zona. Diversos testimonios relataron casos de ejecuciones sumarias, lapidaciones, amputaciones, arrestos, secuestros, reclutamiento forzado de menores y múltiples abusos contra mujeres.²⁸ En este escenario, el MNLA también anunció que su aspiración ya no era un Estado tuareg independiente, sino una independencia cultural, política y económica sin secesión, similar a la que tiene Quebec en Canadá. En septiembre el presidente maliense solicitó formalmente a ECOWAS una intervención en el país y se acordó el envío de 3.300 efectivos de la organización regional. La decisión motivó protestas en Bamako y reticencias de los sectores castrenses del país, así como de potencias regionales como Argelia. En un contexto de alarma por el impacto de la crisis en el Sahel se celebraron reuniones en Bamako entre líderes locales, regionales, de la UA y la UE para discutir fórmulas para abordar la crisis. El Consejo de Seguridad de la ONU dio luz verde a ECOWAS para intervenir, pero exigió a la organización un plan de acción detallado. **No fue hasta finales de diciembre que la ONU aprobó el despliegue de la Misión Internacional de**

Apoyo a Malí bajo Liderazgo Africano (MISMA, por sus siglas en francés), enfatizando que se debían hacer esfuerzos para una reconciliación política, la celebración de elecciones y el entrenamiento del Ejército.²⁹

La resolución de la ONU planteó un plan en etapas, incluyendo la reconstrucción de las Fuerzas Armadas –la UE aprobó el envío de una misión de entrenamiento (EUTM Mali) que llegaría al país a principios de enero– lo que permitiría, según analistas, que las tropas malienses actuaran de manera conjunta con las fuerzas lideradas por ECOWAS. Asimismo, la ONU planteó la celebración de elecciones en abril –o lo antes posible– aunque altos cargos del Gobierno maliense se mostraron escépticos sobre la celebración de comicios antes de derrotar a los grupos armados del norte. La fecha de despliegue de la misión fue objeto de debate. Países como Francia y organizaciones como la UA o ECOWAS se mostraron partidarios de una acción rápida, a principios de 2013, mientras que diversos altos cargos de la ONU –entre ellos el enviado para el Sahel, Romano Prodi– aseguraron que no se concretaría hasta septiembre u octubre, para permitir explorar otras vías alternativas a una guerra. Ello, teniendo en cuenta que a lo largo de 2012 se habían explorado contactos con los rebeldes a través de la mediación de ECOWAS y que en diciembre representantes del MNLA y de Ansar Dine mantuvieron su primera reunión directa con delegados del Gobierno maliense en Burkina Faso en la que acordaron un cese el fuego y se comprometieron con la integridad de Malí

27. Véase el resumen sobre Argelia (AQMI) en este capítulo.

28. Véase el capítulo 4 (Género) y Human Rights Watch, *Mali: Islamist Armed Groups Spread Fear in the North*, 25 de septiembre de 2012, <http://www.hrw.org/news/2012/09/25/mali-islamist-armed-groups-spread-fear-north>.

29. Véase “La crisis en Malí y los desafíos de seguridad en el Sahel” en el capítulo 6 (Escenarios de riesgo para 2013).

y el rechazo al terrorismo.³⁰ No obstante, **la intervención internacional se precipitó en los primeros días de enero de 2013, después de que Francia decidiera actuar militarmente –en la denominada Operación Serval– para frenar el avance de los insurgentes islamistas hacia el sur,** en una ofensiva protagonizada por Ansar Dine que supuso el fin de la tregua de facto comprometida por el grupo. Previamente, International Crisis Group había alertado sobre la importancia de una aproximación internacional coordinada, que diferenciara adecuadamente entre las problemáticas internas de Malí y las preocupaciones por la inseguridad en el Sahel.³¹

Nigeria (Boko Haram)	
Inicio:	2011
Tipología:	Sistema Interno
Actores:	Gobierno, grupo islamista radical Boko Haram (BH)
Intensidad:	2
Evolución:	↑

Síntesis:

La secta islamista Boko Haram reclama el establecimiento de un Estado islámico en Nigeria y considera a las instituciones públicas nigerianas como corruptas y decadentes. El grupo –cuyo nombre significa “la educación occidental es un pecado”– se inscribe dentro de la rama integrista que otras formaciones iniciaron en Nigeria desde la independencia en 1960 y que, periódicamente, produjeron brotes de violencia de mayor o menor envergadura. Pese a la fuerte represión a la que han sido sometidos sus miembros, el grupo armado continúa en activo y el alcance de sus ataques se ha ampliado, agravando la situación de inseguridad en el país con un elevado impacto en la población civil. Organizaciones internacionales de derechos humanos han alertado sobre los crímenes cometidos por el grupo, pero también sobre los abusos del Gobierno en su campaña contra la organización.

Continuando con la tendencia registrada a partir del segundo semestre de 2011, el conflicto armado que protagoniza la secta islamista Boko Haram en el norte de Nigeria registró una escalada durante 2012, con un saldo de víctimas mortales de entre 800 y 900 personas. Esta cifra es superior al total de fallecidos por el conflicto tanto en 2010 como en 2011. El balance total de víctimas a causa de esta violencia desde 2009 se eleva así por encima de las 3.000. Las dinámicas del conflicto se materializaron principalmente en atentados de Boko Haram contra iglesias cristianas y otros centros religiosos, ataques contra objetivos de seguridad,

enfrentamientos de milicianos de la secta con efectivos militares y policiales, y asesinatos de cristianos –degolllamientos y agresiones con machetes– por parte del grupo armado. Enero fue uno de los meses más cruentos con un total de 253 víctimas mortales, entre insurgentes, civiles y miembros de las fuerzas de seguridad. Junio fue otro de los meses con más muertes, tras una serie de atentados contra iglesias que dejaron más de 150 fallecidos en los estados de Plateau, Borno y Bauchi. El conflicto se concentró en estas tres regiones y también en las áreas de Kano, Kogi, Yobe, Kaduna y Potiskum. Una escisión del grupo habría formado en junio otra organización armada, denominada Ansaru, a la que se responsabilizó de ataques a las fuerzas de seguridad y del secuestro de un ciudadano francés. En este contexto, a mediados de año **la fiscal de la Corte Penal Internacional, Fatou Bensouda, acusó a Boko Haram de cometer crímenes contra la humanidad y diversas organizaciones internacionales advirtieron sobre sus abusos.** Sendos informes de Human Rights Watch³² y Amnistía Internacional³³ alertaron sobre brutales crímenes de Boko Haram contra cristianos y musulmanes críticos con la secta o acusados de cooperar con el Gobierno, así como ataques contra periodistas e incendios de escuelas, que han contribuido a intensificar el clima de temor en las zonas donde opera el grupo. Ambas organizaciones internacionales también coincidieron en denunciar los abusos cometidos por el Gobierno nigeriano en su campaña contra el grupo insurgente. **Tanto las Joint Task Forces –que tienen como misión la restauración del orden y la ley en las áreas afectadas por el conflicto– como el Servicio de Seguridad del Estado, el Ejército y la Policía fueron acusados de violaciones a los derechos humanos que incluirían desapariciones forzadas, torturas, ejecuciones extrajudiciales, detenciones arbitrarias, quema de viviendas y robos durante redadas en las zonas en que actúa Boko Haram.** Informaciones de prensa también alertaron sobre el asesinato de decenas de jóvenes en zonas consideradas como bastiones de la secta, como Maiduguri.

En paralelo a la violencia, en el transcurso de 2012 surgieron algunas informaciones sobre intentos del Gobierno de Goodluck Jonathan por establecer negociaciones con Boko Haram.³⁴ A mediados de año, tras destituir al ministro de Defensa y al consejero presidencial de Seguridad, Jonathan planteó que eran necesarias nuevas tácticas para luchar contra el grupo islamista, se mostró partidario de un diálogo con Boko Haram e instó a la organización a explicar la motivación de sus acciones. Asimismo, el mandatario llamó a los cristianos a no adoptar medidas de represalia contra las comunidades musulmanas para evitar una espiral de violencia sectaria. Durante el segundo semestre trascendió

30. Véase el resumen sobre Malí en el capítulo 3 (Procesos de paz).

31. International Crisis Group, *Mali: The Need for a Determined and Coordinated International Action*, Africa Briefing no. 90, 24 de septiembre de 2012, <http://www.crisisgroup.org/en/regions/africa/west-africa/mali/b090-mali-the-need-for-determined-and-coordinated-international-action.aspx>.

32. Human Rights Watch, *Spiraling Violence: Boko Haram Attacks and Security Force Abuses in Nigeria*, 11 de octubre de 2012, <http://www.hrw.org/news/2012/10/11/nigeria-boko-haram-attacks-likely-crimes-against-humanity>.

33. Amnistía Internacional, *Nigeria: Trapped in the Cycle of Violence*, 1 de noviembre de 2012, <http://www.amnesty.org/fr/library/info/AFR44/O43/2012/en>.

34. Véase el resumen sobre Nigeria en el capítulo 3 (Procesos de paz).

el establecimiento de contactos secretos entre representantes gubernamentales y del grupo armado, pero posteriormente Boko Haram negó la existencia de conversaciones de paz y alertó sobre la detención de algunos de sus dirigentes, entre ellos un portavoz del grupo, Abu Aqa. Durante 2012 las fuerzas gubernamentales también dieron muerte a algunos líderes de la organización, como Ibn Saleh Ibrahim, identificado como alto comandante de Boko Haram y acusado del asesinato de un general en Maiduguri. En diciembre, el Gobierno anunció una recompensa de casi dos millones de dólares por información que condujera a la captura de 19 de los máximos dirigentes del grupo, entre ellos su líder, Abubakar Shekau, designado como terrorista por EEUU.

Organizaciones de derechos humanos denunciaron los brutales crímenes de Boko Haram y alertaron sobre los abusos cometidos por las fuerzas gubernamentales en el marco de su campaña contra el grupo

contra la población civil, detenciones indiscriminadas y violencia sexual. En abril, **Human Rights Watch denunció que las Fuerzas Armadas habían cometido ejecuciones extrajudiciales contra población civil** tras entrevistar a personas huidas de Ogadén que habían buscado refugio en Somalilandia. Las principales acciones gubernamentales, así como las emboscadas y ataques por parte del ONLF, tuvieron lugar en la región de Wardheer y Degahbur (centro y norte de la región de Ogadén, respectivamente). Sin embargo, los dos hechos más destacados del año

fueron el fallecimiento del primer ministro, Meles Zenawi,³⁵ y la celebración de conversaciones de paz entre el ONLF y representantes del Gobierno.³⁶ La muerte de Zenawi en agosto, sustituido por Hailemariam Desalegn, que hasta la fecha había sido viceprimer ministro y ministro de Exteriores desde 2010, fue seguida por la liberación de los dos periodistas suecos arrestados en 2011 acusados de apoyar al terrorismo y por el anuncio del envío de una delegación gubernamental a Nairobi para mantener **conversaciones de paz con el ONLF**. Éstas se iniciaron en septiembre pero a mediados de octubre se interrumpieron ante la exigencia del Gobierno al ONLF de reconocer la Constitución etíope, a pesar de haber acordado no establecer precondiciones. Posteriormente, en diciembre, el rotativo Sudan Tribune informó de la presencia en Addis Abeba de Abdinur Abdullahi Farah, líder de una facción del ONLF, con el objetivo de reanudar las conversaciones de paz con el Gobierno. Según el rotativo, esta facción del ONLF habría anunciado que aceptaba negociar dentro del marco constitucional. El ONLF lanzó un comunicado en el que afirmaba que no había conversaciones de paz entre el ONLF y el Gobierno etíope, aunque éste último quisiera ofrecer la imagen contraria negociando con un desertor de bajo rango.

Durante el periodo relativo a las conversaciones de paz, los enfrentamientos continuaron, poniendo de manifiesto la fragilidad de la situación, según diversos analistas. En paralelo a la interrupción de las conversaciones de paz se produjo un incremento de los enfrentamientos, que podrían haber causado un centenar de víctimas mortales sólo entre noviembre y diciembre, según fuentes insurgentes. En este sentido, la organización Resolve Ogaden Coalition (ROC) acusó a la comunidad internacional de prestar nula atención a la grave situación de conflicto que sufre la región de Ogadén. A esto se añade el anuncio realizado por el ministro de Minas, Sinknesh Ejigu, en el que afirmaba que el Gobierno estaba a punto de formar un consorcio estatal del sector del petróleo, la Petroleum Development Enterprise, para incrementar la explotación de petróleo y gas en el conjunto del país y por tanto, también en Ogadén, en colaboración con compañías extranjeras, lo que generó un clima de preocupación.

b) Cuerno de África

Etiopía (Ogadén)	
Inicio:	2007
Tipología:	Autogobierno, Identidad Interno internacionalizado
Actores:	Gobierno, ONLF, OLF, milicias progubernamentales, UWSLF
Intensidad:	1
Evolución:	↓

Síntesis:

Etiopía es escenario de movimientos de carácter secesionista o de resistencia al poder central desde los años setenta. El ONLF surgió en 1984 y opera en la región etíope de Ogadén, en el sureste del país, exigiendo un mayor grado de autonomía para la comunidad somalí que habita esta zona. En diversas ocasiones el ONLF ha llevado a cabo actividades insurgentes más allá de Ogadén, en colaboración con el OLF, que exige al Gobierno una mayor autonomía de la región de Oromiya desde 1973. El Gobierno somalí ha apoyado al ONLF contra Etiopía, con quien se enfrentó por el control de la región entre 1977 y 1978, guerra en la que Etiopía derrotó a Somalia. El fin de la guerra entre Eritrea y Etiopía en el 2000 comportó el incremento de las operaciones del Gobierno para poner fin a la insurgencia en Ogadén. Tras las elecciones celebradas en el año 2005, los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y el ONLF han ido en aumento.

Durante el año continuaron los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas etíopes apoyadas por el cuerpo progubernamental paramilitar Liyu Police y el ONLF en la región de Ogadén, que podrían haber causado centenares de víctimas mortales, según el grupo armado. Sin embargo, estas cifras no pudieron ser contrastadas por fuentes independientes. El ONLF acusó en reiteradas ocasiones a los cuerpos de seguridad gubernamentales de cometer ejecuciones extrajudiciales

35. Véase el resumen sobre Etiopía en el capítulo 2 (Tensiones).

36. Véase el resumen sobre Etiopía en el capítulo 3 (Procesos de paz).

Somalia	
Inicio:	1988
Tipología:	Gobierno, Sistema Interno internacionalizado
Actores:	Nuevo Gobierno Federal de Transición (GFT) –al que se ha unido la facción moderada de la Alianza para la Reliberación de Somalia (ARS), y apoyado por Ahlu Sunna Wal Jama'a (ASWJ), señores de la guerra, Etiopía, Kenya, EEUU, Francia, AMISOM, EU-Navfor, Operation Ocean Shield–, facción radical de la Alianza para la Reliberación de Somalia (ARS) –formada por parte de la Unión de los Tribunales Islámicos (UTI), Hizbul Islam, al-Shabaab– y apoyada por Eritrea
Intensidad:	3
Evolución:	↑

Síntesis:

El conflicto armado y la ausencia de autoridad central efectiva en el país tienen sus orígenes en 1988, cuando una coalición de grupos opositores se rebeló contra el poder dictatorial de Siad Barre y tres años después consiguieron derrocarlo. Esta situación dio paso a una nueva lucha dentro de esta coalición para ocupar el vacío de poder, que ha provocado la destrucción del país y la muerte de más de 300.000 personas desde 1991, a pesar de la fracasada intervención internacional de principios de los noventa. Los diversos procesos de paz para intentar instaurar una autoridad central han tropezado con numerosas dificultades, entre las que destacan los agravios entre los diferentes clanes y subclanes que configuran la estructura social somalí, la injerencia de Etiopía, Eritrea y EEUU, y el poder de los diversos señores de la guerra. La última iniciativa de paz conformó en 2004 el Gobierno Federal de Transición (GFT), que se ha apoyado en Etiopía para intentar recuperar el control del país, parcialmente en manos de la UTI. La facción moderada de la UTI se ha unido al GFT y juntos se enfrentan a las milicias de la facción radical de la UTI, agrupadas en el grupo armado islamista al-Shabaab, que controla parte de la zona sur del país.

Durante el año persistió la ofensiva de las fuerzas gubernamentales apoyadas por la UA y Etiopía **contra al-Shabaab que causó centenares de víctimas y el desplazamiento forzado de miles de personas**, sobre todo en la región sur del país. Estas dinámicas militares tuvieron lugar en paralelo a los progresos en **el proceso de paz de Somalia**, con la aprobación de la nueva Constitución federal, del Parlamento, del Gobierno y del nuevo presidente, no sin graves dificultades y tensiones, y pese a

Las fuerzas gubernamentales y la AMISOM tomaron los principales feudos de al-Shabaab, lo que forzó al grupo a retirarse a zonas más remotas del sur de Somalia

la aparición de actores que pusieron en jaque todo el proceso.³⁷ El nuevo Parlamento Federal de Somalia nombró a Hassan Sheikh Mohamud como nuevo presidente del país y también aprobó, a propuesta del presidente y por una amplia mayoría, a Abdi Farah Shirdon (conocido como Saaid, no vinculado a la clase política somalí) como nuevo primer ministro del nuevo Gobierno Federal de Somalia. A finales de febrero la UE extendió la operación contra la piratería en aguas del Cuerno de África hasta 2014, ampliando las acciones militares a “territorio terrestre”, lo que podría significar una escalada de las acciones bélicas. El Consejo de Seguridad de la ONU aprobó el incremento de la misión de la UA en el país, AMISOM, de 12.000 militares hasta 17.731, en la víspera de la celebración de la cumbre en Londres, para mostrar su apoyo a la iniciativa. En paralelo, la UA anunció que la AMISOM asumiría el liderazgo de las tropas de Kenya presentes en Somalia a partir del 30 de marzo. En enero el representante especial del secretario general de la ONU, **Augustine Mahiga, reubicó su oficina en Mogadiscio, tras una ausencia de la institución en el país de 17 años**. El Grupo de Monitoreo sobre Somalia y Eritrea de la ONU alertó en julio sobre los elevados niveles de fraude, corrupción y malversación de fondos del GFT recibidos de la comunidad internacional y la instrumentalización de la ayuda humanitaria.³⁸ El Grupo también destacó la reducción sustancial del apoyo de Eritrea a al-Shabaab y la persistencia de la violación sistemática del embargo de armas, tanto por parte de Estados como Yemen o Etiopía, como por las compañías de seguridad privada estadounidenses.³⁹

Durante el año fueron cayendo a favor de las fuerzas gubernamentales apoyadas por la AMISOM **importantes feudos de al-Shabaab, como el distrito de Hudur, en la región de Bakool, y las localidades de Baidoa, Beledweyne, Kismayo, Merca, y a finales de año se añadió la caída de Jowhar. Los combates se reprodujeron en las diferentes regiones del centro y sur del país**. En Mogadiscio proliferaron los ataques con bomba reivindicados por al-Shabaab, mientras que la toma de Kismayo por parte de las tropas de Kenya en el marco de la misión de la UA no culminó hasta principios de octubre, después de meses de ofensivas y bombardeos continuados que causaron centenares de víctimas mortales y el desplazamiento forzado de miles de personas. A finales de agosto también fue capturada la segunda ciudad portuaria del sur del país, Merca. Sin embargo, importantes zonas del sur seguían en manos de la insurgencia islamista, a pesar de las derrotas militares infligidas por la ofensiva conjunta. El grupo armado fue perdiendo el control de las principales ciudades pero

37. Véase el resumen sobre Somalia en el capítulo 3 (Procesos de paz).

38. Consejo de Seguridad de la ONU, *Informe del Grupo de Monitoreo sobre Somalia y Eritrea en cumplimiento de la resolución 2002 (2011) del Consejo de Seguridad de la ONU*, 13 de julio de 2011, 26, 35, http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2012/545.

39. *Ibíd.*, 20-24.

se retiró a localidades más remotas del sur de Somalia. Además, la insurgencia mantenía una importante capacidad para infiltrarse en zonas controladas por el Gobierno, según señalaron numerosos analistas. No obstante, algunos avances militares contra al-Shabaab generaron vacíos de seguridad debido a la lentitud de la AMISOM en desplegarse en los territorios liberados por las fuerzas etíopes.

c) Grandes Lagos y África Central

África Central (LRA) ⁴⁰	
Inicio:	1986
Tipología:	Recursos ⁴¹ Internacional
Actores:	Fuerzas Armadas ugandesas, centroafricanas, congoleesas y sursudanesas, milicias de autodefensa de RD Congo y de Sudán del Sur, LRA
Intensidad:	1
Evolución:	↓

Síntesis:

El grupo armado de oposición LRA, movido por el mesianismo religioso de su líder, Joseph Kony, nació en 1986 con el objetivo de derrocar al Gobierno de Uganda, instaurar un régimen basado en los Diez Mandamientos de la Biblia y sacar de la marginación a la región norte de este país. La violencia y la inseguridad causada por los ataques del LRA contra la población civil, el secuestro de menores para engrosar sus filas (alrededor de 25.000 desde el inicio del conflicto) y los enfrentamientos entre el grupo armado y las Fuerzas Armadas (junto a las milicias de autodefensa) han provocado la muerte de unas 200.000 personas y el desplazamiento forzado de alrededor de dos millones en el momento más álgido del conflicto. La creciente presión militar ejercida por las Fuerzas Armadas ugandesas forzó al grupo a refugiarse primero en el sur de Sudán, posteriormente en RD Congo, y finalmente en R. Centroafricana. Así, el LRA fue ampliando sus actividades a los países vecinos donde estableció sus bases, por la incapacidad para frenarle en RD Congo y R. Centroafricana, y por la complicidad de Sudán. Entre 2006 y 2008 se celebró un proceso de paz que consiguió establecer un cese de hostilidades, aunque fracasó y en diciembre de 2008 los Ejércitos ugandés, congolés y sursudanesés llevaron a cabo una ofensiva contra el LRA, lo que provocó la disgregación del grupo hacia el noreste de RD Congo, el sureste de R. Centroafricana y el suroeste de Sudán del Sur, donde continuó su ofensiva.

Durante todo el año el grupo armado ugandés LRA continuó cometiendo saqueos, secuestros y ataques diarios, principalmente en el sureste de la R. Centroafricana, pero también en el noreste de RD Congo. Aunque su capacidad desestabilizadora continúa intacta, su letalidad se ha ido reduciendo en los últimos años, tal y como demuestran los datos aportados por las organizaciones Resolve e Invisible Children,⁴² según las cuales durante el año 2012 se habrían registrado unas 50 víctimas mortales y el reclutamiento forzoso de más de 400 personas, en su mayoría menores, aunque las mismas organizaciones señalan que estas cifras podrían ser más elevadas. Las principales acciones se desarrollaron en el sureste de la R. Centroafricana, donde se cree que el líder de la rebelión, Joseph Kony, se encuentra escondido, aunque a principios de año se especulaba sobre la posibilidad de que se hallara en la región sudanesa de Darfur. El grupo dispone de aproximadamente unos 500 combatientes.⁴³ El último informe del secretario general de la ONU de diciembre reducía las cifras de estas organizaciones: se habrían producido 180 ataques supuestamente cometidos por el LRA durante el año. De éstos, 138 se habrían cometido en RD Congo y los otros 42 en la vecina R. Centroafricana, lo que había ocasionado la muerte de 39 civiles. Un total de 193 personas habrían sido secuestradas, 84 de la R. Centroafricana y las restantes 109 de la RD Congo, de las cuales un tercio eran menores.

En mayo el representante especial del secretario general de la ONU para África Central, Abou Moussa, anunció que **Joseph Kony se estaba desplazando constantemente para escapar de las operaciones de búsqueda y captura de la misión** conjunta de las Fuerzas Armadas de los países de la región. Cabe destacar que el número cuatro de la guerrilla, Caesar Acellam, fue capturado por las Fuerzas Armadas ugandesas en R. Centroafricana. En marzo se estimaba que había 445.000 personas desplazadas como consecuencia de sus acciones, de las que 341.000 procedían de la provincia congoleesa de Orientale. Naciones Unidas insistió durante el año en conseguir apoyo internacional con el objetivo de fortalecer los esfuerzos regionales en la lucha contra el LRA. A pesar de la lentitud de la respuesta, en marzo se concretó en Juba la Iniciativa de Cooperación Regional liderada por la UA y apoyada por la ONU contra el LRA (RCI-LRA, por sus siglas en inglés) y su componente militar, la Regional Task Force de la UA (RTF). Durante el año se fue configurando la RTF, que no estuvo operativa hasta septiembre. La RTF dispondrá de 5.000 militares de los cuatro países de la región –RD Congo, Uganda, Sudán

40. Esta denominación hace referencia al conflicto armado conocido como “Uganda (norte)” en informes anteriores. Desde finales de 2008 el escenario de operaciones de este conflicto transcurre en el triángulo fronterizo entre RD Congo, Sudán del Sur y R. Centroafricana. Por ello, el conflicto armado pasa a ser considerado internacional, aunque comparte algunos elementos incluidos en la tipología de interno internacionalizado.

41. En los últimos años, las causas que motivaron el surgimiento del LRA (Identidad, Autogobierno) se han diluido y en la actualidad se reducirían a la mera supervivencia del grupo (Recursos).

42. Ambas organizaciones han creado LRA Crisis Tracker en 2012, plataforma de mapeo y un sistema de recolección de datos de las acciones cometidas por el LRA, a partir de radios comunitarias, ONG locales e internacionales, gobiernos y agencias de Naciones Unidas. LRA Crisis Tracker Invisible Children – Resolve, Página web, <http://www.lracrisistracker.com>.

43. Consejo de Seguridad de la ONU, Informe del Secretario General sobre las actividades de la Oficina Regional de las Naciones Unidas para África Central y sobre las zonas afectadas por el Ejército de Resistencia del Señor, 11 de junio de 2012, <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=s/2012/421>.

del Sur y R. Centroafricana—. El jefe militar de la RTF, el coronel ugandés Dick Olum, señaló en septiembre que su misión todavía no disponía de suficientes tropas (no alcanzaban los 3.000 efectivos), ni de la financiación y equipamiento necesarios. EEUU continuó aportando apoyo logístico y de inteligencia a la operación.

En paralelo, por primera vez en muchos meses, el equipo mediador del LRA realizó en octubre una comunicación pública en la que criticó al enviado de la UA para las cuestiones vinculadas al grupo armado, Francisco Madeira, así como al apoyo que la ONU está brindando, acusándoles de promover la guerra en el centro de África en lugar de multiplicar los esfuerzos de construcción de paz. Además, a mediados de septiembre un grupo de 20 líderes de organizaciones religiosas, tradicionales y de la sociedad civil, encabezados por el obispo John Baptist Odama, protestaron por la decisión del ministro de Interior ugandés de revocar algunas de las provisiones de la Ley de Amnistía en Uganda. Desde su establecimiento en el año 2000, alrededor de 26.000 combatientes de unos 25 grupos armados han abandonado las respectivas insurgencias y se han integrado en la sociedad en el marco del plan de reconciliación que establece la ley. El LRA, aunque no se encuentra activo en Uganda, sigue siendo una amenaza potencial y una minoría de sus actuales componentes son originarios de Uganda, por lo que se podrían acoger a la ley si no fuera revocada.

El líder del LRA, Joseph Kony, se estuvo desplazando constantemente para escapar de las operaciones de búsqueda y captura de la misión conjunta africana apoyada por EEUU

Burundi	
Inicio:	2011
Tipología:	Gobierno Interno internacionalizado
Actores:	Gobierno, grupo armado FNL
Intensidad:	1
Evolución:	=

Síntesis:

El proceso de transición política e institucional iniciado con la firma del Acuerdo de Paz de Arusha en el 2000 culminó formalmente en el año 2005. La aprobación de una nueva Constitución que formaliza el reparto de poder político y militar entre las dos principales comunidades, hutus y tutsis, y la celebración del proceso electoral que ha conducido a la formación de un nuevo Gobierno, intentan sentar las bases de futuro para superar el conflicto iniciado en 1993 y suponen la principal oportunidad para poner fin a la violencia de carácter etnopolítico que afecta al país desde su independencia en 1962. Sin embargo, persiste la desconfianza entre los partidos políticos y las luchas de poder en el seno del gubernamental CNDD-FDD, y entre el Gobierno y la oposición

política. A esta tensa situación se añade el reto positivo de que el último grupo armado del país, las FNL, se sumó a la contienda política con su renuncia a la violencia en 2009. No obstante, las elecciones de 2010, tachadas de fraudulentas por la oposición, supusieron un impasse que provocó una involución en el país debido a la reconfiguración de una parte de la insurgencia alrededor de su histórico líder, Agathon Rwaswa.

Persistieron las acciones esporádicas de violencia, ejecuciones extrajudiciales y enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y diversas milicias y grupos de las refundadas FNL nuevamente lideradas por Agathon Rwaswa. Cabe destacar las declaraciones realizadas por las FNL a principios de septiembre que podrían suponer

un salto cualitativo en el conflicto, en las que **declaraba la guerra al Gobierno**. Una de las principales acciones bélicas del año fue la muerte de 41 combatientes en una confrontación con un grupo procedente de RD Congo en la provincia de Bubanza en junio, confirmada por el Ejército. Continuaron, en paralelo, las acciones de represión e intimidación por parte del Gobierno. Además, el control de las instituciones por el CNDD-FDD y la ausencia de una oposición real convirtió el sistema de reparto de poder establecido en los

acuerdos de Arusha en irrelevante, según destacó el think tank International Crisis Group (ICG).⁴⁴ La organización señaló en octubre que la crisis que padece el país desde las elecciones de 2010 sigue abierta. Tras el boicot electoral, los partidos opositores crearon la coalición Alianza Democrática para el Cambio (ADC-Ikibiri) y diversos líderes opositores se fueron nuevamente al exilio, entre ellos el líder de la antigua rebelión, Agathon Rwaswa. Desde entonces el clima de violencia entre la oposición y el partido en el poder, el CNDD-FDD, fue en aumento, así como las acciones de las refundadas FNL y las críticas de la sociedad civil hacia el Gobierno. Además, ICG señaló que las prácticas neopatrimoniales que han afectado al país desde su independencia podrían amenazar su desarrollo y gobernabilidad.⁴⁵

Cabe destacar que la comisión de investigación creada por el Gobierno a raíz del informe de Human Rights Watch (HRW)⁴⁶ sobre la existencia de ejecuciones extrajudiciales de activistas y representantes políticos en el país cometidas tanto por el partido en el poder, el CNDD-FDD, como por los grupos opositores desde 2010, no aportó evidencias sobre este tipo de acciones en el país, lo que generó críticas a nivel nacional e internacional por el bajo compromiso adquirido por la comisión. Finalmente cabe añadir que se produjo un incremento de la tensión en el país durante todo el año

44. International Crisis Group, *Burundi: Bye-bye Arusha?*, Africa Report no. 192, 25 de octubre de 2012, <http://www.crisisgroup.org/en/regions/africa/central-africa/burundi/192-burundi-bye-bye-arusha.aspx>.

45. International Crisis Group, *Burundi: A Deepening Corruption Crisis*, Africa Report no. 185, 21 de marzo de 2012, <http://www.crisisgroup.org/en/regions/africa/central-africa/burundi/185-burundi-la-crise-de-corruption.aspx>.

46. Human Rights Watch, *"You Will Not Have Peace While You Are Living" The Escalation of Political Violence in Burundi*, mayo de 2012, http://www.hrw.org/sites/default/files/reports/burundi0512ForUpload_1.pdf.

en lo concerniente a los conflictos por la propiedad de la tierra vinculados a la guerra y al desplazamiento forzado durante decenas de años.

R. Centroafricana	
Inicio:	2006
Tipología:	Gobierno Interno internacionalizado
Actores:	Gobierno, APRD, UFDR, escisiones del UFDR (FURCA, MJLC), FDPC, CPJP, Séléka (compuesta por facciones de los anteriores grupos), Francia, MICO-PAX, grupo armado ugandés LRA, grupo armado chadiano FPR, zaraguinas (asaltadores de caminos)
Intensidad:	1
Evolución:	↑

Síntesis:

Durante el año 2006 la situación en el país se agravó por el incremento de las actividades de diversos grupos insurgentes que denunciaron la falta de legitimidad del Gobierno de François Bozizé, producto de un golpe de Estado contra el presidente Ange Félix Patassé entre los años 2002 y 2003. El Gobierno de Bozizé fue acusado de mala gestión de los fondos públicos y de división de la nación. La insurgencia tuvo dos frentes: en primer lugar, en la populosa zona centro y noroeste del país, el APRD, dirigido por Jean-Jacques Demafouth, se enfrentó al Gobierno de Bozizé reivindicando un nuevo reparto del poder político. El segundo frente se ubicó en el noreste del país, donde cabe destacar la escalada de las operaciones de insurgencia por parte de la coalición de grupos UFDR. A esta inestabilidad se sumó el surgimiento en el noroeste de numerosas bandas de asaltadores de caminos, conocidos como los zaraguinas, y de la presencia del grupo armado ugandés LRA en el sureste del país. Las diversas insurgencias, como APRD, UFDR, FDPC, alcanzaron un acuerdo de paz en 2007 con el Gobierno y el grupo armado CPJP se sumó en 2011.

Persistió la **inseguridad en el centro-norte y en el sureste del país, aunque el reinicio del desarme en mayo y la reducción sostenida de la violencia en el centro-norte del país en los últimos años contribuyó a la mejora de la situación. Sin embargo, en diciembre se reactivó la rebelión.** Uno de los grupos armados más importantes y emblemáticos del último periodo de inestabilidad que ha atravesado el país durante los últimos años, el APRD, se disolvió en mayo, y fueron liberados diversos líderes guerrilleros.

Además, el último grupo armado centroafricano, el CPJP, y el Gobierno alcanzaron un acuerdo de paz el 25 de agosto de 2012.⁴⁷ Los combatientes del CPJP habían estado concentrados en la zona noroeste del país desde donde mantuvieron las acciones de violencia hasta que firmaron un cese de hostilidades el 2011.

Bajo la amenaza de derrocar al Gobierno centroafricano, en apenas un mes una nueva rebelión consiguió forzar la celebración de conversaciones de paz

No obstante, a mediados de septiembre se produjeron ataques en las localidades de Damara, Sibut y Dekoa, reivindicadas por una facción del CPJP que no ha reconocido el acuerdo de paz. Esta facción, junto a otras escisiones de antiguos grupos armados, dio un giro radical a la situación en diciembre. Este conjunto de facciones y escisiones de los grupos **CPJP, UFDR y CPSK, llamada Séléka**, activos en el norte del país y que habían alcanzado acuerdos de paz en los últimos años con el Gobierno, **iniciaron una rebelión el 10 de diciembre, tomando el control de diversas localidades del país y amenazando con derrocar al presidente, François Bozizé**, si no implementaba el acuerdo de paz alcanzado en 2007. La rebelión se inició con la toma de Bria, importante localidad minera del norte del país, a 600 km de la capital, y posteriormente tomó el control, entre otras, de Bambari, tercera ciudad del país y eje de comunicaciones entre las zonas diamantíferas. Esta alianza exigió en un primer momento el pago de los salarios acordados a raíz del acuerdo de paz y la liberación de los presos políticos. No obstante, posteriormente elevaron sus demandas y a finales de año exigieron la retirada del presidente para iniciar las negociaciones. Bozizé manifestó su voluntad de estudiar la formación de un Gobierno de unidad nacional dirigido por él mismo (lo que significaría la aceptación de cargos en el Gobierno para los líderes rebeldes). El avance de la rebelión fue imparable, y en pocos días tomó numerosas localidades sin apenas resistencia de las Fuerzas Armadas centroafricanas apoyadas por contingentes militares regionales presentes en el terreno. Seleka frenó su avance a 75 km de la capital y amenazó con tomarla si no se atendían sus demandas. En el último momento la rebelión dio muestras de división interna entre los partidarios de derrocar a Bozizé y los partidarios de iniciar conversaciones de paz con el mandatario, entre los que se encuentra el CPSK. Bozizé rechazó dejar el poder, tal y como exigía la rebelión, lo que hizo temer un reinicio de las hostilidades. La comunidad internacional manifestó su preocupación y presionó al Gobierno para que aceptase la celebración de conversaciones de paz en Libreville, Gabón, el 10 de enero. Ambas partes aceptaron llevar a cabo estos contactos en Gabón,

con el objetivo de alcanzar un acuerdo. EEUU, Francia y la UE instaron a ambas partes a alcanzar una solución política y a proteger a la población civil. Francia, que dispone de 600 militares en el país y que en 2006 intervino para salvar el Gobierno de François Bozizé bombardeando una columna de 3.000 combatientes del UFDR que se dirigía a la capital, manifestó su preocupación pero anunció que no intervendría en el contencioso, rechazando

la petición de Bozizé. París aseguró que sólo intervendría para proteger a los más de 1.200 ciudadanos franceses en el país. Ante la negativa, centenares de personas se concentraron frente a las embajadas francesa y estadounidense en Bangui lanzando piedras y quemando la bandera francesa. Chad, Congo, Camerún y Gabón

47. Véase el resumen sobre R. Centroafricana en el capítulo 3 (Procesos de paz).

anunciaron el envío de un número indeterminado de militares para apoyar al Gobierno de Bozizé. Finalmente, cabe destacar que durante gran parte del año continuaron las acciones esporádicas del grupo armado chadiano FPR liderado por el general Abdel Kader, alias Baba Laddé, en la zona centro-norte del país, lo que provocó el aumento del desplazamiento y las necesidades humanitarias de la población. Asimismo, a finales de junio las Fuerzas Armadas Centrafricanas responsabilizaron al LRA de un ataque cerca de la localidad de Bakouma, aunque posteriormente señalaron al FPR. No obstante, Baba Laddé se rindió a principios de septiembre y acto seguido fue extraditado a Chad. El Gobierno estableció un comité para promover la repatriación de los miembros del FPR a Chad.

RD Congo (este)	
Inicio:	1998
Tipología:	Gobierno, Identidad, Recursos Interno internacionalizado
Actores:	Gobierno, milicias Mai-Mai, FRF, PARECO, FDLR, M23 (ex CNDP), APCLS, grupos armados de Ituri, grupo armado de oposición burundés FNL, grupos armados de oposición ugandeses ADF-NALU y LRA, Rwanda, MONUSCO
Intensidad:	3
Evolución:	↑

Síntesis:

El actual conflicto tiene sus orígenes en el golpe de Estado que llevó a cabo Laurent Desiré Kabila en 1996 contra Mobutu Sese Seko, que culminó con la cesión del poder por parte de éste en 1997. Posteriormente, en 1998, Burundi, Rwanda y Uganda, junto a diversos grupos armados, intentaron derrocar a Kabila, que recibió el apoyo de Angola, Chad, Namibia, Sudán y Zimbabwe, en una guerra que ha causado alrededor de cinco millones de víctimas mortales. El control y la explotación de los recursos naturales han contribuido a la perpetuación del conflicto y a la presencia de Fuerzas Armadas extranjeras. La firma de un alto el fuego en 1999, y de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003, comportó la retirada de las tropas extranjeras y la configuración de un Gobierno de transición y posteriormente, en 2006, un Gobierno electo. Sin embargo, este proceso no supuso el fin de la violencia en el este del país debido al papel de Rwanda y a la presencia de facciones de grupos no desmovilizados y de las FDLR, responsables del genocidio rwandés en 1994.

Durante el año se produjo una **escalada de la violencia sin precedentes desde 2009, como consecuencia de la rebelión del grupo armado Movimiento 23 de marzo (M23) apoyado por Rwanda**. El anuncio en abril por parte del presidente Kabila de promover el arresto del general Bosco Ntaganda, alias Terminator, a petición de la Corte Penal Internacional (CPI) que desde hace más de seis años le acusa de crímenes de guerra y contra la humanidad, desencadenó la situación. Las presiones sobre Kabila por parte de la comunidad internacional, según diversos

analistas, como consecuencia del fraude electoral en las elecciones de noviembre de 2011 le habrían llevado a hacer un gesto en defensa de los derechos humanos y de lucha contra la impunidad. Ntaganda, antiguo aliado de Kabila y antiguo jefe del Estado Mayor del CNDP, promovió desde finales de marzo la desertión de cientos de militares antiguos miembros del CNDP y fieles a su persona. El M23 inicialmente se había levantado en armas ante el supuesto incumplimiento por parte del Gobierno del acuerdo del 23 de marzo de 2009 (de ahí su nombre), aunque posteriormente declaró combatir para liberar completamente RD Congo y derrocar a Kabila. **A finales de abril el Gobierno decidió lanzar una ofensiva contra la rebelión, que desencadenó fuertes enfrentamientos**. Los combates provocaron el desplazamiento forzado de alrededor de medio millón de personas, así como una oleada de saqueos, un número indeterminado de víctimas mortales y el incremento del uso de la violencia sexual como arma de guerra.⁴⁸ El M23 extendió su control a las dos provincias de Kivu Norte y Sur, donde se evidenció el descontrol de la situación por parte de las Fuerzas Armadas congoleñas (FARDC), y Naciones Unidas reconoció que el M23 había establecido una administración *de facto* en el este del país y que el grupo recibía apoyo principalmente de Rwanda, pero también de Uganda. Esta acusación fue rechazada por ambos países y provocó amenazas de Uganda de replantear su participación en misiones de paz de la ONU. **La organización de derechos humanos Human Rights Watch también confirmó el apoyo de Rwanda a la rebelión, lo que provocó una desigual y tibia reacción de la comunidad internacional**.

En julio el presidente congolés, Joseph Kabila, y su homólogo rwandés, Paul Kagame, acordaron la creación de una fuerza regional para combatir al M23 con el apoyo de la Iniciativa Regional de los Países de los Grandes Lagos (ICGLR), que celebró diversas reuniones para aproximar posturas, pero no alcanzó ninguna concreción. A mediados de noviembre el M23 intensificó la ofensiva sobre la capital de Kivu Norte, Goma, que cayó con facilidad en manos de la rebelión tras algunos enfrentamientos entre el M23 y las FARDC apoyadas por la MONUSCO. Las FARDC entregaron la capital y parte de las tropas se pasaron al M23, mientras que la MONUSCO renunció a enfrentarse al grupo armado. Tras la caída de Goma en manos del M23, la ICGLR hizo un llamamiento a que el M23 se retirara de Goma para evitar un desastre, y desde entonces estuvo insistiendo a las partes para que encontraran una salida negociada a la situación. EEUU y el secretario general de la ONU también hicieron un llamamiento a RD Congo y a Rwanda a promover el diálogo entre las partes. **Naciones Unidas señaló que ambas partes ejecutaron civiles, violaron mujeres y saquearon cuanto encontraron a su paso**.

Las presiones regionales e internacionales consiguieron forzar la retirada del M23 de Goma, mediante un acuerdo entre las partes. La retirada del M23 se produjo tras el acuerdo alcanzado entre el Gobierno y el grupo armado para celebrar conversaciones de paz una semana después de la

48. Véase el capítulo 4 (Género).

retirada. Así, se iniciaron conversaciones de paz entre el Gobierno y el M23 en Kampala, Uganda, facilitadas por el Gobierno ugandés el 9 de diciembre. Las conversaciones de paz se prolongaron hasta el 31 de diciembre, y continuaron en enero. Los cuerpos y fuerzas de seguridad congolese iniciaron el retorno a la ciudad que poco a poco recuperó la normalidad. La MONUSCO también empezó a patrullar las carreteras y facilitó el retorno de los cuerpos de seguridad congolese, y desplegó una fuerza de reacción rápida para evitar los saqueos que perpetraron diversos grupos durante la presencia del M23 y la ausencia de presencia de los cuerpos de seguridad. Naciones Unidas denunció que en la localidad de Minova, cercana a Goma, se habían cometido 126 violaciones desde la retirada de las tropas congolese. Nueve soldados de las Fuerzas Armadas congolese fueron arrestados, dos acusados de violaciones y los otros siete por haber cometido actos de pillaje durante su retirada. Finalmente, el Consejo de Seguridad de la ONU decidió establecer sanciones contra el M23 y contra el rwandés FDLR. Ya existían algunas sanciones individuales contra miembros de ambos grupos, pero no contra los grupos en su conjunto.

Se produjo una escalada de la violencia en RD Congo sin precedentes desde 2009, como consecuencia de la rebelión del grupo armado Movimiento 23 de marzo (M23) apoyado por Rwanda

Durante el año persistió el clima general de inseguridad en la región de Darfur. Continuaron las hostilidades entre las Fuerzas Armadas Sudanese (SAF) y los grupos armados JEM, SLA-AW y SLA-MM. Las SAF perpetraron bombardeos aéreos en diversas localidades de Darfur durante todo el año. Los grupos armados denunciaron que las SAF habían cometido ataques contra la población civil, provocando el desplazamiento forzado de miles de personas. En agosto un grupo armado darfurí atacó el cuartel general de la Autoridad Regional Transicional de Darfur en al-Fasher, capital de Darfur Norte, y tomó temporalmente como rehén a un ministro regional y otros miembros del Gobierno. En noviembre, el SLA-MM también anunció que había bombardeado al-Fasher. Cabe destacar que una facción del JEM, el JEM-Military Council (JEM-MC), manifestó su disposición a entablar negociaciones de paz con el Gobierno para resolver las causas del conflicto en Darfur.⁴⁹ El Gobierno celebró dicho avance y en octubre ambas partes firmaron un acuerdo de cese de hostilidades en Doha. En noviembre el JEM-MC escogió a su liderazgo en una conferencia general de cara a las negociaciones, que ambas partes acordaron que fueran sobre la base del Doha Document for Peace in Darfur (DDPD), el marco adoptado entre el Gobierno y la coalición armada LJM en 2011. Este marco conllevó la división de la provincia de Darfur en cinco estados (previamente estaba constituida por tres) y el nombramiento de sus gobernantes, lo que fue recibido con hostilidad.

El JEM anunció a mediados de septiembre la prohibición de reclutar menores soldado, decisión que fue celebrada por la misión UNAMID. Las presiones, hostigamientos, ataques y emboscadas a los cascos azules de la UNAMID fueron constantes y murieron diversos miembros de la misión a manos de los grupos armados y milicias cercanas al Gobierno. El Consejo de Seguridad de la ONU extendió el 31 de julio el mandato de la misión por un año más. A finales de junio se celebró en al-Fasher una reunión tripartita entre la ONU, la UA y Sudán en la que se acordó un plan para reducir la UNAMID. La misión se reducirá en un plazo de 18 meses, tras presiones por parte del Gobierno sudanés para forzar su retirada completa.

Sudán (Darfur)	
Inicio:	2003
Tipología:	Autogobierno, Recursos, Identidad Interno internacionalizado
Actores:	Gobierno, milicias progubernamentales janjaweed, JEM, coalición LJM, diversas facciones del SLA y otros grupos armados
Intensidad:	2
Evolución:	↓

Síntesis:

El conflicto de Darfur surge en 2003 en torno a demandas de mayor descentralización y desarrollo de la región por parte de diversos grupos insurgentes, principalmente SLA y JEM. El Gobierno respondió al levantamiento utilizando a las Fuerzas Armadas y las milicias árabes janjaweed. La magnitud de la violencia cometida por todas las partes contendientes contra la población civil ha llevado a considerar la posibilidad de la existencia de un genocidio en la región, donde ya han muerto 300.000 personas desde el inicio de las hostilidades, según Naciones Unidas. Después de la firma de un acuerdo de paz (DPA) entre el Gobierno y una facción del SLA en mayo del 2006, la violencia se redució, además de generar la fragmentación de los grupos de oposición y un grave impacto regional por los desplazamientos de población, por la implicación sudanese en el conflicto chadiano y la participación chadiana en el conflicto sudanés. La misión de observación de la UA AMIS, creada en 2004, se integra en el año 2007 en una misión conjunta UA/ONU, la UNAMID. Esta misión ha sido objeto de múltiples ataques e incapaz de cumplir con su mandato de proteger a la población civil y al personal humanitario.

Sudán (Kordofán Sur y Nilo Azul)	
Inicio:	2011
Tipología:	Autogobierno, Identidad, Recursos Interno internacionalizado
Actores:	Gobierno, grupo armado SPLM-N, coalición armada Sudan Revolutionary Forces (SRF), milicias progubernamentales PDF, Sudán del Sur
Intensidad:	2
Evolución:	=

49. Véase el resumen sobre Sudán (Darfur) en el capítulo 3 (Procesos de paz).

Síntesis:

La reconfiguración nacional de Sudán tras la secesión del sur, en julio de 2011, agravó las tensiones del Gobierno sudanés con las regiones fronterizas de Kordofán Sur y Nilo Azul, que durante el conflicto armado sudanés apoyaron a la insurgencia sureña del SPLA. La necesidad de introducir reformas democráticas y de llevar a cabo una descentralización efectiva, que permita el desarrollo económico de todas las regiones que constituyen el nuevo Sudán, se encuentra en la base del resurgimiento de la violencia. La falta de reconocimiento de la pluralidad étnica y política, en la que se incluyen las formaciones políticas ligadas al SPLM sureño, sería también otra de las raíces de la violencia. La contraposición entre las élites de Jartum y los estados del Alto Nilo, que controlan la riqueza económica sudanesa, y el resto de los estados que conforman el país se sitúa en el eje de las tensiones que amenazan la paz.

Continuaron los enfrentamientos en las regiones de Kordofán del Sur y Nilo Azul

entre las Fuerzas Armadas sudanesas y el grupo armado SPLM-N, que ya han provocado el desplazamiento forzado de 908.000 personas desde la escalada de los enfrentamientos en 2011, según OCHA. El ministro de Interior sudanés cifró en 633 personas las víctimas mortales por el conflicto en el año 2011. Durante 2012 147 personas murieron en Kordofán del Sur y 41 en Nilo Azul, según el ministro. La ONU confirmó que los enfrentamientos habían provocado el desplazamiento de centenares de miles de personas en los dos estados sureños, y EEUU y organizaciones humanitarias alertaron de la posibilidad de que se declarara una situación de hambruna, sobre todo en las zonas controladas por la rebelión. Human Rights Watch destacó que las SAF, apoyadas por las milicias paramilitares Popular Defence Forces, ejecutaron a población civil en zonas controladas por la guerrilla con bombardeos indiscriminados. Además, habían saqueado localidades, incendiado y expoliado a la población civil, perpetrado detenciones arbitrarias y violaciones sexuales.⁵⁰ El Gobierno desmintió las acusaciones, señaló al SPLM-N como responsable de los ataques a la población civil, y destacó que el grupo armado había bombardeado la capital de Kordofán del Sur, Kadugli. HRW afirmó haber recibido noticias de estos informes pero la imposibilidad del acceso como consecuencia del bloqueo gubernamental impidió confirmarlas.

Más de un millón de sudaneses vivieron en constante miedo a sufrir bombardeos y ataques de artillería en las zonas controladas por la rebelión del SPLM-N en ambas regiones, según señaló en diciembre la organización Sudan Relief and Rehabilitation Agency, brazo humanitario del SPLM-N. A pesar de que las Fuerzas

Más de un millón de sudaneses vivieron en constante miedo a sufrir bombardeos y ataques de artillería en las zonas controladas por la rebelión del SPLM-N, según el propio grupo

Armadas Sudanesas (SAF) intentaron demostrar lo contrario y ofrecer una imagen de control de la situación, el SPLM-N les estuvo infligiendo severas derrotas desde que se iniciaran los enfrentamientos en junio de 2011. Para contrarrestar la situación, las SAF llevaron a cabo el bombardeo indiscriminado de las zonas controladas por el grupo armado, que supuestamente recibe apoyo de Sudán del Sur, aunque éste último lo continuó negando. 200.000 personas se desplazaron hacia Sudán del Sur y Etiopía y otras 515.000 viven en las zonas controladas por el SPLM-N.

En paralelo, no se produjeron avances en las conversaciones entre el Gobierno y el SPLM-N para permitir el acceso humanitario facilitadas por la UA, a pesar de la firma de los memorandos sobre esta cuestión. El Gobierno mantuvo bloqueada la entrada de las organizaciones humanitarias a las zonas controladas por el grupo armado desde que empezó el conflicto

en Kordofán del Sur en junio de 2011 y que en agosto se amplió a Nilo Azul. No obstante, ante la gravedad de la situación y las presiones internacionales, el Gobierno sudanés firmó a principios de agosto de 2012 un memorando con la UA, la Liga Árabe y la ONU para permitir el paso de las organizaciones humanitarias al área, incluidas las zonas controladas por los rebeldes, estableciendo un alto el fuego en la zona para que pudiera acceder la ayuda. Un memorando similar fue alcanzado entre

el SPLM-N y las organizaciones internacionales, aunque no se especificó la fecha de inicio de la operación de ayuda. En diciembre el Gobierno señaló que el memorando había expirado.

Sudán del Sur ⁵¹	
Inicio:	2009
Tipología:	Gobierno, Recursos, Identidad Interno internacionalizado
Actores:	Gobierno, Ejército (SPLA), South Sudan Liberation Army (SSLA), South Sudan Democratic Movement/Army (SSDM/A), milicias comunitarias, Sudán
Intensidad:	3
Evolución:	↓

Síntesis:

El acuerdo de paz alcanzado en 2005 que puso fin al conflicto sudanés reconocía el derecho de autodeterminación del sur a través de un referéndum. No obstante, el cese de la guerra con el norte y la posterior consecución de la independencia para Sudán del Sur en 2011 no lograron llevar la estabilidad a la zona meridional. Las disputas por el control de territorio, ganado y poder político se acrecentaron entre las múlti

50. Human Rights Watch, *Under Siege*, 12 de diciembre de 2012, <http://www.hrw.org/reports/2012/12/12/under-siege>.

51. La República de Sudán del Sur se separó formalmente del Sudán el 9 de julio de 2011 –después un referendo celebrado en enero de 2011 bajo la supervisión de la comunidad internacional– y fue admitido como nuevo Estado miembro por la Asamblea General de la ONU el 14 de julio de 2011.

ples comunidades que pueblan Sudán del Sur, aumentando el número, la gravedad y la intensidad de los enfrentamientos entre ellas. La situación se había agravado aún más tras las elecciones generales de abril de 2010, cuando diversos militares que habían presentado su candidatura o apoyado a oponentes políticos del partido en la presidencia, SPLM, no lograron la victoria. Estos militares se negaron a reconocer los resultados de los comicios y decidieron tomar las armas para reivindicar su acceso a las instituciones, denunciar el predominio de los dinka y la subrepresentación de otras comunidades dentro de las mismas y señalar al Gobierno de Sudán del Sur como corrupto. Los ofrecimientos de amnistía por parte de Juba no han logrado poner fin a la insurgencia, acusada de recibir financiación y apoyo logístico sudanés.

Sudán del Sur vivió inmerso en un clima de inestabilidad y violencia durante todo el año. Los enfrentamientos entre el SPLA (Fuerzas Armadas de Sudán del Sur) y diversas milicias proliferaron en distintas partes de Sudán del Sur, principalmente en el estado de Jonglei.

La violencia intercomunitaria remitió parcialmente. Naciones Unidas instó al Gobierno a desarrollar un plan global para poner fin a la violencia en el estado de Jonglei, tras darse a conocer un informe sobre violencia intercomunitaria entre finales de 2011 y febrero de 2012. **Alrededor de 900 personas murieron como consecuencia de los ataques de las milicias de jóvenes lou nuer contra localidades pobladas por miembros de la comunidad murle.** Por su parte, Sudán del Sur acusó nuevamente a su vecino del norte de estar proporcionando armas a la insurgencia de Sudán del Sur, en paralelo a las conversaciones de paz entre ambos países.⁵² En abril, dos grupos rebeldes dieron a conocer que David Yau Yau, un líder militar de la comunidad murle, había sido nombrado comandante general de las fuerzas de milicias del estado de Jonglei. El grupo armado SSLA destacó que existía una alianza de grupos rebeldes, en la que está incluido, además del grupo rebelde SSDA, David Yau Yau y el autoproclamado profeta lou nuer, Dak Kueth, pero la UNMISS no pudo confirmar dichos vínculos. No obstante, desde entonces, elementos leales a David Yau Yau lanzaron ataques contra civiles en el estado de Alto Nilo, y contra posiciones de las gubernamentales SPLA en el estado de Jonglei.

En su informe de noviembre, el secretario general de la ONU destacó que las iniciativas del Gobierno tendientes a poner fin a la violencia entre las comunidades del estado de Jonglei mediante la campaña de desarme de civiles iniciada en marzo y el proceso de paz emprendido paralelamente en abril por las comunidades habían tenido resultados prometedores, pero tropezaron con muchas dificultades. Los constantes actos de violencia y represalias entre las comunidades, que se cobraron la vida de miles de civiles en 2011, cesaron virtualmente tras el inicio de los dos procesos y, en parte, a raíz del comienzo de la estación de lluvias. La comunicación entre las comunidades afectadas mejoró, y el comercio de ganado se reanudó; los jefes de todas las comunidades

de Jonglei (anuak, dinka, jie, kachipo, lou nuer y murle) realizaron visitas conjuntas para concienciar a la población; se promovió la puesta en libertad y el retorno de menores y mujeres; los actos de violencia y los robos de ganado disminuyeron y se establecieron destacamentos permanentes de Policía y de las SPLA para proteger a muchas de las comunidades desarmadas.

Alrededor de 300.000 armas fueron incautadas según fuentes oficiales. No obstante, la falta de seguridad alimentaria, la llegada de nuevos refugiados de Sudán, las inundaciones estacionales y los desplazamientos internos dilataron los problemas humanitarios del país. En el mes de septiembre, estaban recibiendo ayuda humanitaria unos 2,5 millones de personas, más del doble de las previstas en un principio.

d) Magreb y Norte de África

Argelia (AQMI)	
Inicio:	1992
Tipología:	Sistema Interno internacionalizado
Actores:	Gobierno, AQMI (ex GSPC), MUYAO, Gobiernos de Mauritania, Malí y Níger
Intensidad:	1
Evolución:	=

Síntesis:

El conflicto armado ha enfrentado a las fuerzas de seguridad y a distintos grupos islamistas desde comienzos de los noventa, tras un ascenso del movimiento islamista en Argelia que respondió al descontento de la población, la crisis económica y la falta de espacios de participación política. La confrontación se inició después de la ilegalización del Frente Islámico de Salvación (FIS) en 1992 tras su triunfo electoral frente al partido histórico que había liderado la independencia del país, el Frente de Liberación Nacional. La lucha armada enfrentó a varios grupos (EIS, GIA y el GSPC, escindido del GIA y convertido en AQMI en 2007) con el Ejército, apoyado por milicias de autodefensa. El conflicto provocó unas 150.000 muertes durante los noventa y continúa cobrándose víctimas, aunque los niveles de violencia han descendido desde 2002, después de que algunos grupos renunciaran a la lucha armada. En la actualidad el conflicto está protagonizado por AQMI, que se ha convertido en una organización transnacional, ampliando sus operaciones más allá del territorio argelino y afectando a países del Sahel. Argelia, junto a Malí, Mauritania y Níger, han intentado ofrecer una respuesta regional a las actividades de AQMI y de una de sus escisiones, MUYAO, que centra sus actividades en África Occidental.

El conflicto armado que enfrenta al Gobierno argelino con el grupo armado AQMI continuó caracterizándose por periódicos hechos de violencia que causaron cerca de un centenar de muertos. **La disputa también registró una creciente internacionalización, en paralelo**

52. Véase el resumen sobre Sudán-Sudán del Sur en el capítulo 3 (Procesos de paz).

a la ampliación del ámbito de acción del grupo en un contexto de inestabilidad regional. Esta inestabilidad en la zona estuvo determinada especialmente por la crisis en el norte de Malí y por las consecuencias del conflicto armado en Libia en términos de circulación de armas en el Sahel.⁵³ La violencia asociada al conflicto entre AQMI y las fuerzas de seguridad argelinas se tradujo en enfrentamientos directos, ofensivas con explosivos, ataques suicidas, secuestros de policías y diplomáticos argelinos, entre otras acciones. En mayo, AQMI hizo público un recuento según el cual había matado a más de 53 soldados en 58 operaciones en los meses previos. El Gobierno argelino también se vio crecientemente involucrado en incidentes con el Movimiento por la Unidad y la Yihad en África Occidental (MUYAO), escindido de AQMI a finales de 2011. Diversos episodios violentos tuvieron lugar en localidades como Boumerdes, Tamaransset, Tizi Ouzou y Tinzoutine, entre otras. Una de las operaciones más cruentas se produjo en mayo cuando una ofensiva aérea mató a una veintena de presuntos milicianos de MUYAO. En otra acción destacada otros nueve milicianos de AQMI murieron en una ofensiva gubernamental en agosto. AQMI y MUYAO continuaron ejerciendo presión a cambio de la liberación de rehenes argelinos y europeos. Este último grupo puso en libertad a tres cooperantes europeos y a tres diplomáticos argelinos, pero asesinó a un cuarto tras la captura de un dirigente yihadista.

Ambos grupos aprovecharon también para avanzar posiciones ante la crisis en el norte de Malí. La dirigencia de AQMI se declaró abiertamente a favor de los islamistas que asumieron el control de la región septentrional maliense y advirtió que el grupo reaccionaría ante cualquier intervención internacional en la zona. Hacia finales de año, el jefe de las fuerzas estadounidenses para África (AFRICOM) aseguró que AQMI había abierto campos de entrenamiento en el norte de Malí, mientras que tanto la ONU como EEUU señalaron a MUYAO como organización terrorista por sus vínculos con AQMI. Algunas informaciones de prensa también apuntaron a nuevas escisiones en el seno de AQMI, tras una confrontación entre su líder, Abdelmalek Droukdel, y uno de sus lugartenientes, Mokhtar Belmokhtar, lo que habría derivado en la conformación de un nuevo grupo armado denominado Firmantes de Sangre. A lo largo de todo 2012 los Gobiernos de varios países de la zona, liderados por Argelia, continuaron con sus esfuerzos de coordinación para la lucha contra AQMI y otras organizaciones armadas islamistas radicales que operan en el Sahel. Durante el segundo semestre los comandantes de las fuerzas de seguridad de Argelia, Mauritania, Níger y Burkina Faso apoyaron una autorización para que militares de los países fronterizos con Malí pudieran entrar al país en persecución de milicianos y acordaron la creación de una fuerza antiterrorista. Tanto el Consejo de Seguridad de la ONU como la UA y países como EEUU expresaron su profunda preocupación por la creciente amenaza de

AQMI en la región y por el nivel de coordinación entre los diferentes grupos armados en la zona.

Libia	
Inicio:	2011
Tipología:	Gobierno Interno
Actores:	Gobierno, milicias anti-gaddafistas, sectores armados partidarios del antiguo régimen, milicias tribales
Intensidad:	2
Evolución:	↓

Síntesis:

En el marco de las revueltas en el norte de África, en febrero de 2011 se inició una contestación popular contra el Gobierno de Muammar Gaddafi. En el poder desde 1969, su régimen se había caracterizado por un dominio absoluto en el país, la represión a la disidencia, la corrupción y graves carencias a nivel institucional. El conflicto interno motivó una escalada de violencia que derivó en una guerra civil y en una intervención militar internacional liderada por las fuerzas de la OTAN. Tras meses de enfrentamientos, el bando rebelde anunció la “liberación” de Libia a finales de octubre de 2011, después de la captura y ejecución de Gaddafi. No obstante, en el país han persistido elevados niveles de violencia derivados de múltiples factores, entre ellos la incapacidad de las nuevas autoridades de controlar el país y garantizar un clima de seguridad, la elevada presencia de milicias no dispuestas a entregar sus armas, los persistentes enfrentamientos entre sectores anti-gaddafistas y simpatizantes (o presuntos colaboradores) del antiguo régimen, las frecuentes disputas tribales y la extendida disponibilidad de armas en el país. La inestabilidad, los episodios de venganza y los abusos de los derechos humanos conviven con los intentos de distintos sectores de la sociedad libia por definir el nuevo marco institucional del país, en un contexto de divisiones políticas y tensiones regionales.

Aunque la intensidad del conflicto se redujo respecto a 2011, las dinámicas de violencia en Libia persistieron en un contexto altamente inestable y derivaron en la muerte de más de 580 personas durante 2012, en paralelo al desarrollo del proceso de transición en el país tras el derrocamiento de Muammar Gaddafi. La amplia disponibilidad de armas tras el estallido del conflicto armado en 2011 acrecentó el uso de la violencia en todo tipo de disputas y un aumento de la criminalidad. La violencia adquirió múltiples formas, entre ellas enfrentamientos entre distintos grupos armados –incluyendo milicias antigaddafistas y otras presuntamente leales al antiguo régimen–, choques tribales, disputas por rutas de contrabando, ofensivas contra instancias oficiales y ataques contra objetivos occidentales. Diversos análisis coincidieron en que la persistencia de las milicias constituía uno de los principales desafíos de Libia, teniendo en cuenta que en el marco de la lucha contra Gaddafi se configuraron

53. Véase los resúmenes sobre Malí (Norte) y Libia en este capítulo.

más de 1.700 grupos armados y que unas 200.000 personas poseerían armas en el país. Algunos de estos grupos armados se desplegaron para proveer seguridad en sus respectivas áreas, otros se movilizaron por sus propios intereses, venganza, luchas de poder, control de los flujos de petróleo o de las rutas de drogas y de la inmigración irregular en las zonas fronterizas. En este contexto, durante el año se produjeron diversos incidentes entre fuerzas del Gobierno y milicias por el control del aeropuerto de Trípoli y episodios como el ataque a las oficinas del primer ministro por más de 200 milicianos que exigían el pago de compensaciones. Muchas de estas milicias se consideran “guardianas de la revolución” y se niegan a entregar sus armas hasta que las nuevas autoridades purguen a los elementos del antiguo régimen. Uno de los principales debates del año fue la desmovilización, desarme y reintegración de excombatientes. El Gobierno impulsó algunos programas para incorporarlos en las fuerzas de seguridad del Estado y se vio obligado a suspender otros –como el de incentivos económicos a cambio de armas– por problemas de corrupción. Durante el año el tema también motivó constantes manifestaciones que exigieron el desmantelamiento de las milicias y que criticaron al Gobierno por su incapacidad para poner bajo control a los grupos armados. La zona sur de Libia fue una de las más inestables, en especial durante el primer semestre del año, cuando se produjeron diversos enfrentamientos en las zonas de Sebha y Kufra. En esta última localidad, en marzo, los choques entre milicias tribales árabes y negroafricanas causaron la muerte de 147 personas y obligaron a un despliegue de fuerzas gubernamentales. Hacia finales de año, las autoridades libias decidieron cerrar la frontera sur del país, que limita con Chad, Níger, Sudán y Argelia, con la intención declarada de frenar el tráfico ilegal de personas, mercancías y armas en la zona.

Paralelamente se produjeron varios ataques contra objetivos occidentales en el país. Entre ellos, el fallido ataque al convoy del enviado especial de la ONU, Ian Martin, en abril, y **la ofensiva contra el consulado estadounidense en Benghazi, en septiembre, que causó la muerte del embajador Christopher Stevens y de otros tres funcionarios de la delegación diplomática tras la difusión de un video considerado ofensivo con la figura de Mahoma.** Este clima de violencia e inestabilidad fue el trasfondo de la transición política en el país en el marco de la cual se celebraron elecciones el 7 de julio. La votación estuvo precedida por tensiones entre Trípoli y zonas como Cirenaica. Las ambiciones de Cirenaica –región oriental rica en recursos energéticos– de una mayor autonomía para la zona generaron fuertes tensiones el primer trimestre, motivando una advertencia del presidente de que la unidad de Libia

Durante 2012 se celebraron las primeras elecciones tras el derrocamiento de Gaddafi en Libia, aunque la situación continuó estando marcada por la violencia y la inestabilidad

sería defendida por la fuerza si era necesario. En los comicios de julio –que concitaron una alta participación y que se desarrollaron bajo observación internacional– resultó vencedora la National Forces Alliance (NFA) del ex primer ministro interino Mahmoud Jibril y la segunda posición fue ocupada por los Hermanos Musulmanes libios. La mayor parte del nuevo Parlamento se reservó a candidatos independientes (120 de los 200 escaños). El Consejo Nacional de Transición entregó el poder al Congreso General Nacional a principios de agosto. Mustafá Abushagour fue nombrado primer ministro, pero ante sus fallidos intentos por formar Gobierno fue Ali Zidan quien finalmente asumió este cargo. El juramento del nuevo Gobierno motivó protestas de algunos sectores que exigían la salida de altos cargos vinculados a la era gaddafista y derivó en la ocupación del edificio del Parlamento en noviembre. Cabe destacar que durante el año se inició el procesamiento de figuras del antiguo régimen, entre ellas el ex primer ministro al-Baghdadi al-Mahmoudi, y persistió la polémica en torno a si el hijo de Gaddafi, Saif al-Islam, será juzgado en Libia o en una corte internacional.

Coincidiendo con el primer aniversario de la muerte de Gaddafi, Human Rights Watch divulgó un informe en el que detalló las circunstancias de la muerte del ex gobernante y donde precisó que las milicias rebeldes ejecutaron de manera sumaria a 66 personas que formaban parte de su convoy.⁵⁴ Por estas fechas también se produjeron enfrentamientos entre milicias procedentes de Misrata y hombres armados en Beni Walid, después de la muerte –a consecuencia de torturas– del joven de Misrata que había dado muerte a Gaddafi en 2011. Diversos analistas advirtieron sobre la situación de aislamiento de Sirte y Beni Walid, los dos últimos bastiones de las fuerzas de Gaddafi y escenario de episodios de venganza que causaron el desplazamiento forzado de miles de personas en 2012. Organizaciones internacionales pidieron a las nuevas autoridades libias que asuman como prioridad la situación de derechos humanos en el país, en especial las denuncias de torturas con resultado de muerte y el destino de las 8.000 personas que permanecían detenidas de manera arbitraria, la mitad de ellas bajo custodia de milicias.

América

Colombia	
Inicio:	1964
Tipología:	Sistema Interno internacionalizado
Actores:	Gobierno, FARC, ELN, nuevos grupos paramilitares

54. Human Rights Watch, *Death of a Dictator: Bloody Vengeance in Sirte*, 17 de octubre de 2012, <http://www.hrw.org/reports/2012/10/16/death-dictator-0>.

Intensidad:	2
Evolución:	↓

Síntesis:

En 1964, en el marco de un pacto de alternancia del poder entre los partidos Liberal y Conservador (Frente Nacional) que excluía otras opciones políticas, nacen dos movimientos de oposición armada que se plantean la toma del poder: el ELN (de composición universitaria y obrera e inspiración guevarista) y las FARC (de tendencia comunista y agrarista). En los setenta surgen diversos grupos tales como el M-19 y el EPL que terminan negociando con el Gobierno e impulsando una nueva Constitución (1991) que establece los fundamentos de un Estado Social de Derecho. A finales de los ochenta aparecen varios grupos paramilitares instigados por sectores de las Fuerzas Armadas, terratenientes, narcotraficantes y políticos tradicionales en defensa del statu quo mediante una estrategia de terror. La actividad del narcotráfico influye en la esfera económica, política y social y contribuye al incremento de la violencia.

El conflicto de Colombia estuvo mediatizado durante todo el año por el inicio de diálogos entre las FARC y el Gobierno, lo que generó una estrategia de enfrentamientos periódicos para estar ambas partes mejor situadas en la mesa de negociación. A principios de año, los ataques de las guerrillas de las FARC y del ELN se incrementaron, lo que generó críticas al Gobierno por el deterioro de la seguridad en el país. Se produjeron numerosos atentados contra oleoductos, vehículos y trabajadores de empresas petroleras, que causaron alarma en el sector. El hecho más contundente a nivel militar se produjo en marzo, cuando las Fuerzas Armadas abatieron a cerca de un centenar de guerrilleros de las FARC en dos de las operaciones más importantes contra este grupo armado. Las FARC, por su parte, se comprometieron a liberar a los 10 miembros de las fuerzas de seguridad que mantenían privados de libertad, lo que se hizo realidad el 2 de abril. Poco antes, las FARC anunciaron que abandonaban la práctica del secuestro extorsivo. Estos dos hechos produjeron especulaciones sobre un posible inicio de conversaciones entre el Gobierno y la guerrilla, aunque el presidente Santos manifestó que esperaba más gestos de las FARC, como la liberación del resto de personas privadas de libertad. Por otra parte, continuó la discusión con respecto a las garantías jurídicas para los miembros de la fuerza pública.

Al respecto, para la opinión pública y la comunidad internacional la idea de instaurar el foro militar en Colombia podría ser una forma de institucionalizar la impunidad. De momento, está previsto que los miembros de la fuerza pública cumplan su reclusión en instalaciones militares. La guerrilla de las FARC liberó finalmente a los 10 militares y policías que mantuvo en cautiverio durante una década. La liberación se hizo efectiva gracias al apoyo de la logística aérea brasileña. Este hecho desencadenó especulaciones sobre posibles contactos del Gobierno con la guerrilla, a través de Cuba, para explorar el inicio de una negociación. Por otra parte, el ex ministro del Interior y de Justicia de Alvaro

Uribe, Fernando Londoño, fue víctima de un atentado, en donde perdieron la vida dos de sus escoltas y fueron heridas más de 40 personas, como consecuencia del estallido de una bomba situada en su coche. La autoría aún es incierta. El 15 de mayo entró en vigor el Tratado de Libre Comercio (TLC) entre Colombia y EEUU, en medio de protestas de diferentes organizaciones sociales, campesinas y derechos humanos. Según estas organizaciones, se abrió un espacio de inequidad para los pequeños productores. El ministro de Agricultura, Juan Camilo Restrepo, aseguró que el TLC, no acabará con la producción agrícola del país; si bien se calcula que el 70% de campesinos perderán el 16% de sus ingresos en virtud de este acuerdo comercial. También **fue aprobada la ley N° 2012, denominada Marco Legal para la Paz, que tiene como propósito fundamental otorgar beneficios a quienes hayan dejado las armas, incluyendo a quienes hayan cometidos delitos de lesa humanidad y crímenes de guerra.** Se busca finalizar con la impunidad a través del establecimiento de mecanismos de justicia transicional, sabiendo que la Corte Penal Internacional tiene puesta la atención en Colombia. Para acceder a los beneficios establecidos en la ley, los grupos armados deberán liberar a los menores que estén en su poder. No se aplicará a quienes no hayan pertenecido a grupos armados que sean parte del conflicto armado interno. Esta ley establece medidas como la suspensión de la pena y la posibilidad de representación política. Concebida en el ámbito de la Justicia transicional, estipula sanciones extrajudiciales, penas alternativas y modalidades especiales de ejecución y cumplimiento de la pena. Para HRW es una puerta a la impunidad, pero para la guerrilla podría ser una herramienta fundamental en la búsqueda de la solución política negociada del conflicto social y armado del país. Este tema será objeto de discusión entre el Gobierno y las FARC en el segundo semestre de 2013. **Coincidiendo con el anuncio de que el Gobierno había estado manteniendo contactos exploratorios con las FARC en la Habana (Cuba), disminuyeron los combates entre esta guerrilla y el Gobierno.** En septiembre, el presidente Santos anunció la hoja de ruta de las negociaciones que se iniciaron en octubre en La Habana. En julio, no obstante, se produjeron enfrentamientos en el departamento del Cauca, que motivaron el desplazamiento de población. El presidente Santos visitó a los indígenas del Cauca, que se habían manifestado contrarios a la presencia tanto de la guerrilla como de la fuerza pública. 20 indígenas resultaron heridos, y uno muerto, por los enfrentamientos con las fuerzas militares. Se estableció una mesa de negociación con el Gobierno. A finales de septiembre, las FARC y el ELN emitieron un comunicado conjunto reafirmando su unidad de acción y criticando el Marco Legal para la Paz que ha de servir para una eventual desmovilización de las guerrillas.

En octubre, seis policías murieron en un ataque de las FARC en el norte del Cauca. Paralelamente, en Oslo se celebró la ceremonia inaugural de los diálogos entre las FARC y el Gobierno, que tuvieron continuidad en La Habana, con Cuba y Noruega de garantes. El primer

tema de la agenda fue la política agraria, que duraría durante el primer trimestre del año siguiente. Las FARC decretaron un cese de operaciones ofensivas por dos meses, medida que no fue correspondida por el Gobierno y de la que se presentaron algunas violaciones. En noviembre, seis soldados, cuatro miembros de las FARC y tres del ELN fueron abatidos. También se produjo una matanza de campesinos a manos de grupos paramilitares, generando una gran inquietud por la creciente actividad de estos grupos. En diciembre, a pesar del alto el fuego de las FARC, 25 miembros de esta guerrilla perdieron la vida en combates con el ejército. Según el presidente Santos, en el 2012 murieron 338 miembros de las FARC y 42 miembros del ELN.

Asia y Pacífico

a) Asia Meridional

Afganistán	
Inicio:	2001
Tipología:	Sistema Interno internacionalizado
Actores:	Gobierno, coalición internacional (liderada por EEUU), ISAF (OTAN), milicias talibán, señores de la guerra
Intensidad:	3
Evolución:	=

Síntesis:

El país ha vivido en conflicto armado prácticamente de forma ininterrumpida desde la invasión de las tropas soviéticas en 1979, cuando se inició una guerra civil entre las Fuerzas Armadas (con apoyo soviético) y guerrillas anticomunistas islamistas (muyahidines). La retirada de las tropas soviéticas en 1989 y el ascenso de los muyahidines al poder en 1992 en un contexto de caos y de enfrentamientos internos entre las diferentes facciones anticomunistas, lleva al surgimiento del movimiento talibán, que a finales de la década de los noventa controlaba la práctica totalidad del territorio afgano. En noviembre de 2001, tras los atentados del 11 de septiembre de al-Qaeda, EEUU invade el país y derrota al régimen talibán. Tras la firma de los acuerdos de Bonn se instaura un Gobierno interino liderado por Hamid Karzai posteriormente refrendado por las urnas. Desde 2006 se ha producido una escalada de la violencia en el país, motivada por la recomposición de las milicias talibán. En 2011 las tropas internacionales iniciaron su retirada, cuya finalización estaba prevista para 2014.

La situación en el país estuvo marcada por los **altos índices de violencia** que se registraron durante todo el año y el **elevado impacto que esta violencia tuvo sobre la población civil**. La UNAMA publicó las cifras de mortalidad de población civil relativas a los seis primeros meses del año, destacando que se produjeron 1.145 muertes de civiles y que otras 1.954 personas resultaron heridas como consecuencia del conflicto armado. Estas cifras representaban un 15% menos

de víctimas que en el mismo periodo del año pasado, revirtiéndose por primera vez la tendencia alcista registrada en los últimos cinco años. La UNAMA destacó que el 80% de estas víctimas habían sido ocasionadas por las acciones de los grupos insurgentes, el 10% por la acción de las fuerzas de seguridad gubernamentales y las tropas internacionales desplegadas en el país, y otro 10% no había podido ser atribuido. En paralelo, iCasualties destacó que cerca de 400 soldados internacionales murieron durante 2012 en Afganistán y diferentes medios de comunicación recogieron que a lo largo del año fallecieron más de 1.000 soldados afganos, lo que representó un incremento del 20% con respecto al año anterior. Este aumento se produjo en paralelo a la mayor asunción de tareas por parte de las fuerzas locales como consecuencia del inicio de la retirada de las tropas extranjeras del país. A lo largo de todo el año se repitieron los enfrentamientos, atentados y bombardeos en amplias zonas del país, especialmente a partir del mes de abril, cuando la llegada del buen tiempo facilitó una escalada en las acciones armadas. Entre los atentados más graves cabe destacar un ataque en ese mismo mes contra un distrito céntrico de Kabul, donde se ubican diferentes embajadas y que causó la muerte de 50 personas; un atentado contra un hotel en junio en las inmediaciones de la capital que ocasionó la muerte a 20 personas; un bombardeo de la OTAN también en junio en la provincia de Logar que mató a 18 civiles; el asesinato de Arsala Rahmani, antiguo ministro talibán y negociador de paz del Gobierno en el momento de su muerte, en el segundo asesinato de líderes del Alto Consejo para la Paz afgano; o los atentados en el mes de octubre que causaron la muerte a 40 personas como consecuencia de un ataque suicida contra una mezquita en la provincia de Faryad, coincidiendo con la celebración de la festividad musulmana de Eid-al-Adha y también a 18 personas en la provincia de Balkh (seis menores y siete mujeres entre ellos), que fallecieron a causa de la explosión de una bomba en una carretera cuando asistían a una boda. Por otra parte, se produjeron diversos **incidentes protagonizados por EEUU que contribuyeron a un grave deterioro de las relaciones con Afganistán**. Un soldado estadounidense asesinó a 17 civiles incluyendo nueve menores, en un distrito de Kandahar en el mes de marzo. Además, se produjo una quema de coranes en la base militar estadounidense de Bagram –que generó protestas y ataques insurgentes en respuesta, incluyendo el asesinato de dos altos oficiales estadounidenses en el Ministerio de Interior afgano y ataques a la sede de la ONU en Kunduz, que tuvo que retirar su personal– y también se difundió un video en el que soldados estadounidenses orinaban sobre cadáveres afganos. Otro fenómeno que cobró enorme importancia fue el **incremento en los ataques que supuestos talibanes infiltrados en las fuerzas de seguridad de Afganistán llevaron a cabo contra efectivos internacionales de la ISAF en el transcurso de las operaciones conjuntas**, en un fenómeno denominado “green on blue”. Estos ataques ocasionaron la muerte a más de 60 soldados de la OTAN y llevaron a EEUU a paralizar el reclutamiento y entrenamiento de la Policía afgana durante un periodo.

En el ámbito político, cabe destacar el **borrador de partenariado estratégico alcanzado por Afganistán y EEUU por el que éste último se compromete a prestar su ayuda a Afganistán por un plazo de 10 años tras la retirada de las tropas de combate del país prevista para 2014**. Aunque se prevé que EEUU aportará 2.700 millones de dólares anuales para el mantenimiento de las fuerzas de seguridad afganas, el acuerdo no clarificaba cuál sería la presencia militar estadounidense en el país ni el papel previsto para sus tropas. En paralelo, la OTAN refrendó el plan de salida de Afganistán que prevé el traspaso del mando de todas las misiones de combate a las fuerzas de seguridad afganas a mitad de 2013 y la retirada de la mayoría de las tropas internacionales (130.000 efectivos militares) a finales de 2014. A partir de este año la misión de la OTAN se transformará en una misión de asesoramiento y entrenamiento y dejará de ser una misión de combate. Sin embargo, el plan de salida no aborda asuntos como una posible emergencia de los talibanes tras la retirada o cómo evitar que la situación de seguridad en Afganistán se deteriore todavía más. Durante todo el año diferentes Gobiernos integrantes de la ISAF expresaron su voluntad de acelerar al máximo la retirada del país. Por otra parte, cabe destacar la ruptura de las negociaciones entre EEUU y los talibanes después de que éstos adujeran una actitud errática por parte de Washington y reafirmaran su decisión de descartar negociaciones con el Ejecutivo afgano por considerarlas irrelevantes, aunque a finales de año se produjo un encuentro entre representantes gubernamentales y talibanes en Francia y trascendieron los intentos de la administración Obama por reactivar las conversaciones. El principal punto de desacuerdo con EEUU sería la cuestión de los presos de Guantánamo.⁵⁵

Diversos incidentes de violencia protagonizados por soldados estadounidenses, como el asesinato de civiles o la quema de coranes, contribuyeron a deteriorar las relaciones entre Afganistán y EEUU

India (Assam)	
Inicio:	1983
Tipología:	Autogobierno, Identidad Interno internacionalizado
Actores:	Gobierno, ULFA, DHD, Black Widow, NDFB, UPDS, KLNLF, KPLT, MULTA, HUM
Intensidad:	1
Evolución:	↓

Síntesis:

El grupo armado de oposición ULFA surge en 1979 con el objetivo de liberar el estado de Assam de la colonización india y establecer un Estado soberano. Las transformaciones demográficas en el estado tras la partición del subcontinente indio, con la llegada de dos millones de personas procedentes de Bangladesh, están en el origen de la reclamación de la población de origen étnico asamés de un reconocimiento

de sus derechos culturales, civiles y de creación de un Estado independiente. Durante las décadas de los ochenta y noventa se producen varias escaladas de violencia, así como intentos de negociación que fracasan. En el año 2005 se inicia un proceso de paz que tiene como consecuencia una reducción de la violencia y que se interrumpirá en el año 2006 dando lugar a una nueva escalada del conflicto. Por otra parte, en los ochenta surgen grupos armados de origen bodo, como el NDFB, que reivindican el reconocimiento de su identidad frente a la población mayoritaria asamesa. Desde 2011 se ha producido una reducción significativa de la violencia y numerosos grupos armados han entregado las armas o iniciado conversaciones con el Gobierno.

Durante todo el año se registraron diferentes episodios de violencia de baja intensidad, fundamentalmente enfrentamientos entre insurgentes y fuerzas de seguridad y atentados de diversa consideración.

Uno de los grupos armados más activos fue el ULFA-ATF (facción del grupo armado ULFA contraria a las negociaciones de paz con el Gobierno), al que el Ejecutivo atribuyó diversos atentados con explosivos, ataques a edificios oficiales y comisarías de Policía,

así como a empresas, entre los que cabe destacar el ataque a una refinería de petróleo que causó siete heridos. Además, coincidiendo con la visita al estado de la presidenta del oficialista Partido del Congreso, Sonia Gandhi, una persona murió como consecuencia de un ataque atribuido al ULFA-ATF, que también llevó a cabo otro ataque en los días previos a la visita del primer ministro, Manomhan Singh, a Assam en el mes de abril. Entre las zonas del estado más afectadas por la violencia insurgente cabe destacar el distrito de Sivsagar. Por

otra parte, un hecho especialmente significativo fue la entrega de armas en los primeros meses del año por parte de 700 integrantes de nueve grupos armados de oposición –APA, AANLA, STF, BCF, ACMA, KLA/KLO, HPC, UKDA y KRA, de la comunidad kuki, que habita en el este del estado, y de la comunidad adivasi, presente en el norte y el oeste de Assam–, fruto de diferentes acuerdos de alto el fuego firmados entre las organizaciones insurgentes y el Gobierno. No obstante, los acuerdos de alto el fuego no desembocaron en procesos de paz de carácter más amplio, lo que implicó el traslado de los insurgentes a centros de acantonamiento en los que residirán hasta que las negociaciones den comienzo. El Gobierno señaló que después de estas desmovilizaciones, el número de grupos armados de oposición que seguía en activo en el estado era de cinco: la facción contraria a las negociaciones del ULFA (ULFA-ATF), con entre 225 y 250 integrantes; el NDFB (R), con entre 325 y 350 miembros; el KPLT con 50 ó 70 insurgentes; el MULTA con 60; y el HUM con 40 miembros.

55. Véase el resumen sobre Afganistán en el capítulo 3 (Procesos de paz).

En paralelo a la violencia insurgente, durante la segunda mitad del año se produjo una **grave oleada de violencia comunitaria entre población indígena de etnia bodo y población musulmana que ocasionó la muerte de cerca de 110 personas y forzó a entre 300.000 y 400.000 a desplazarse de sus hogares**. La violencia dio comienzo en el mes de julio, afectando fundamentalmente a los distritos de Kokrajhar, Chirang, Bongaingaon y Dhubri. El Ejecutivo impuso toques de queda diurnos y nocturnos y las fuerzas de seguridad recibieron órdenes de disparar para hacer frente a los disturbios, que se extendieron a otras ciudades como Mumbai, Pune, Lucknow y Allahabad, donde las protestas por la violencia contra la comunidad musulmana llegaron a ocasionar dos muertos –en el caso de Mumbai– y decenas de heridos. La violencia entre estas dos comunidades ha sido recurrente en las últimas décadas. La población musulmana, que afirma ser en su mayoría descendiente de musulmanes procedentes de Bengala Oriental llevados a la región del noreste durante la colonia británica para trabajar en la agricultura, es acusada sin embargo por la población originaria de Assam de haber emigrado ilegalmente desde Bangladesh y de haber perjudicado a la población indígena local. Aunque los enfrentamientos más graves tuvieron lugar durante julio y agosto, en septiembre el Ejecutivo afirmó que la relativa calma en las zonas afectadas por la violencia permitía iniciar el retorno de los centenares de miles de desplazados que se encontraban en campos de refugiados, así como una suavización de los toques de queda, que en algunas zonas pasaron a ser únicamente nocturnos. No obstante, al menos dos personas murieron en septiembre como consecuencia de la violencia comunitaria y en noviembre se produjo un nuevo rebrote a consecuencia del cual murieron 10 personas.

La violencia comunitaria entre población indígena bodo y población musulmana ocasionó la muerte de cerca de 110 personas y el desplazamiento de entre 300.000 y 400.000 en el estado indio Assam

traslada al interior del estado de Jammu y Cachemira, donde una multitud de grupos insurgentes, favorables a la independencia total del estado o a la adhesión incondicional a Pakistán, se enfrentan a las fuerzas de seguridad indias. Desde el inicio del proceso de paz entre India y Pakistán en 2004, la violencia ha experimentado una reducción considerable, aunque los grupos armados se mantienen activos.

El conflicto armado en el estado indio de Jammu y Cachemira se mantuvo durante todo el año en niveles

relativamente reducidos de violencia, en consonancia con la tendencia iniciada en 2011. Al finalizar el año habían fallecido 117 personas como consecuencia de los enfrentamientos entre las fuerzas de seguridad y las organizaciones insurgentes, según las cifras recogidas por el South Asia Terrorism Portal. De las personas fallecidas, 84 eran insurgentes, 16 civiles y 17 integrantes de las fuerzas de seguridad, según esta misma fuente. A principios de año, **la Policía del estado había constatado una considerable reducción de los episodios de violencia, con 190 incidentes, lo que representaba la cifra más baja desde que dio comienzo la actividad de las organizaciones insurgentes** en Jammu y Cachemira. Durante los primeros meses del año, también se constató una reducción en la infiltración de opositores armados procedentes de Pakistán, aunque la llegada del buen tiempo llevó a la reanudación de la infiltración fronteriza. Persistieron los ataques armados, aunque éstos tuvieron un carácter esporádico. Uno de los distritos más afectados por la violencia fue Kupwara, en el que se registraron enfrentamientos en diferentes momentos del año que llevaron a la muerte de milicianos del grupo armado de oposición Lashkar-e-Toiba. En uno de los incidentes más cruentos, cinco integrantes de este grupo fallecieron en el mes de marzo. Cabe destacar que, en consonancia con la constatación de la reducción de la violencia en el estado, la cadena de televisión BBC reveló que centenares de insurgentes estarían abandonando la lucha armada y retornando a sus hogares. La disminución del apoyo económico por parte de las autoridades pakistaníes, la sensación de que el conflicto no está produciendo los resultados esperados, así como las promesas de amnistía por parte del Gobierno indio, habrían llevado a más de 500 insurgentes a retornar a Jammu y Cachemira en los primeros meses de 2012. La BBC señaló que entre 3.000 y 4.000 insurgentes estarían en Muzaffarabad (capital de la Cachemira administrada por Pakistán) aguardando una oportunidad para regresar.

Por otra parte, la acción de las fuerzas de seguridad continuó generando rechazo entre la población local, y en diferentes momentos del año se produjeron manifestaciones de protesta. En febrero, la muerte supuestamente accidental de un joven tiroteado por un soldado desembocó en manifestaciones

India (Jammu y Cachemira)	
Inicio:	1989
Tipología:	Autogobierno, Identidad Interno internacionalizado
Actores:	Gobierno, JKLF, Lashkar-e-Toiba (LeT), Hizb-ul-Mujahideen
Intensidad:	1
Evolución:	↓

Síntesis:

El conflicto armado en el estado indio de Jammu y Cachemira tiene su origen en la disputa por la región de Cachemira que desde la independencia y partición de India y Pakistán ha opuesto a ambos Estados. En tres ocasiones (1947-1948; 1965; 1971) estos países se han enfrentado en un conflicto armado, reclamando ambos la soberanía sobre esta región, dividida entre India, Pakistán y China. El conflicto armado entre India y Pakistán en 1947 da lugar a la actual división y creación de una frontera de facto entre ambos países. Desde 1989, el conflicto armado se

y bloqueos de carreteras. En julio, las protestas volvieron a reproducirse durante varios días consecutivos después de la muerte de un joven en la ciudad de Bandipora tras haber sido detenido.

India (Manipur)	
Inicio:	1982
Tipología:	Autogobierno, Identidad Interno
Actores:	Gobierno, PLA, UNLF, PREPAK, PREPAK (Pro), KNF, KNA, KYKL, RPF, UPPK, PCP
Intensidad:	1
Evolución:	=

Síntesis:

El conflicto armado que enfrenta al Gobierno con los diferentes grupos armados que operan en el estado y varios de éstos entre sí tiene su origen en las demandas de independencia de varios de estos grupos, así como en las tensiones existentes entre los diferentes grupos étnicos que conviven en el estado. En las décadas de los sesenta y setenta surgen varios grupos armados, algunos de inspiración comunista y otros de adscripción étnica, que permanecerán activos a lo largo de las décadas posteriores. Por otro lado, el contexto regional, en un estado fronterizo con Nagalandia, Assam y Myanmar, también marcará el desarrollo de la conflictividad en Manipur, y serán constantes las tensiones entre grupos étnicos manipuris con población naga. El empobrecimiento económico del estado y el aislamiento con respecto al resto del país han contribuido decisivamente a consolidar un sentimiento de agravio en la población de Manipur.

Persistieron los episodios de violencia y enfrentamientos durante todo el año entre las fuerzas de seguridad y los grupos insurgentes que operan en el estado, con un ligero repunte en el número de personas fallecidas con respecto a 2011. El conflicto armado ocasionó 111 víctimas mortales según el South Asia Terrorism Portal, la mayoría de ellas integrantes de los diferentes grupos armados de oposición, de acuerdo con esta fuente. **Decenas de ellos fallecieron como consecuencia de la acción de las fuerzas de seguridad sin que fueran identificados públicamente o se revelara la organización a la que pertenecían. En paralelo, la mayoría de atentados y explosiones que tuvieron lugar durante el año fueron atribuidas por fuentes oficiales a los grupos armados de oposición, pero tampoco se identificó la responsabilidad concreta de cada uno de los atentados.** Cabe destacar que durante el primer trimestre del año, en paralelo al periodo electoral para los comicios estatales, los grupos insurgentes trataron de boicotear las elecciones mediante ataques armados. La organización CorCom, que agrupa a las organizaciones insurgentes KCP, KYKL, PREPAK, PREPAK-Pro, RPF, UNLF y UPPK, lanzó amenazas contra los candidatos del partido del Congreso y llevó a cabo diversos atentados con bomba y otros explosivos contra integrantes de este partido. Los distritos de Imphal West y Imphal East fueron

los más afectados por la violencia, con la mayoría de atentados y enfrentamientos. Aunque durante los meses de verano se produjo una reducción del número de fallecidos como consecuencia de la violencia, en septiembre murieron 21 personas a causa del conflicto armado. Además, **varios ataques en Imphal, capital del estado, hicieron que el Gobierno estatal se replantease la imposición de la legislación antiterrorista Armed Forces Special Powers Act (AFSPA) en algunas zonas de la capital.** La AFSPA había sido retirada de manera parcial después de que el asesinato y violación de una mujer en 2004 por las fuerzas de seguridad desatara amplísimas protestas sociales. Esta legislación ha sido objeto de fuertes críticas por las organizaciones de derechos humanos, al amparar los excesos de las fuerzas de seguridad en el marco del conflicto armado. Finalmente, cabe destacar que en el mes de noviembre la organización que aglutina a 16 grupos armados de oposición kukis, KNO, amenazó con la reanudación de los enfrentamientos armados si el Gobierno central no atendía sus demandas de inicio de negociaciones de paz, después de que el 22 de noviembre venciera el acuerdo de suspensión de operaciones alcanzado en 2005 por el que se puso fin a las hostilidades. La proximidad de un acuerdo entre el Gobierno indio y el grupo armado de oposición naga NSCN-IM estaría entre los motivos para la reanudación del conflicto, ante el temor de que parte del territorio habitado por población kuki pueda ser comprometido en este acuerdo.

Varios soldados e integrantes de otros cuerpos de seguridad fallecieron como consecuencia del repunte en las actividades insurgentes. No obstante, en paralelo a este incremento, el Gobierno anunció que cerca de 200 rebeldes habían hecho entrega de las armas en dos ocasiones durante el tercer trimestre, 72 de ellos en el mes de julio y 114 en septiembre, en una ceremonia en la que participaron antiguos integrantes de los grupos UNLF, PLA, KCP, KYKL, PREPAK, KNLF, UPPK, UNPC y PULF.

India (CPI-M)	
Inicio:	1967
Tipología:	Sistema Interno
Actores:	Gobierno, CPI-M (naxalitas)
Intensidad:	2
Evolución:	↓

Síntesis:

El conflicto armado que enfrenta al Gobierno indio con el grupo armado maoísta CPI-M (conocido como naxalita, en honor a la ciudad en la que se inició este movimiento) afecta a numerosos estados de la India. El CPI-M surge en Bengala Occidental a finales de los años sesenta con reclamaciones relativas a la erradicación del sistema de propiedad de la tierra, así como fuertes críticas al sistema de democracia parlamentaria, considerada como un legado colonial. Desde entonces, la actividad armada ha sido constante, y ha venido acompañada del establecimiento de siste

mas paralelos de gobierno en aquellas zonas bajo su control, fundamentalmente rurales. Las operaciones militares contra este grupo, considerado como terrorista por el Gobierno indio, han sido constantes. En el año 2004 se inició un proceso de negociación que resultó fallido. Desde 2011 ha tenido lugar una reducción considerable de las hostilidades.

La violencia experimentó un descenso en los diferentes estados de la India afectados por el conflicto armado entre la insurgencia naxalita y el Gobierno. De acuerdo con las cifras de mortalidad asociada al conflicto armado recopiladas por el South Asia Terrorism Portal, durante 2012 murieron 364 personas, de las que 116 eran insurgentes, 104 integrantes de las fuerzas de seguridad y 144 civiles. **Los estados más afectados por esta violencia fueron Chhattisgarh y Jharkhand, seguidos de Odisha, Maharashtra y Bihar, en los que se concentraron el mayor número de incidentes de violencia y de personas fallecidas.** Durante todo el año se produjeron enfrentamientos, ataques, así como secuestros y extorsiones por parte de los insurgentes, y operaciones y detenciones por parte de las fuerzas de seguridad. Entre los incidentes de mayor gravedad que se produjeron en diferentes momentos del año cabe destacar una emboscada en el estado de Jharkhand contra un convoy policial que acompañaba un cargo civil, que causó la muerte de 13 policías y heridas a otros dos en el mes de enero; una explosión en marzo contra un minibús con personal de seguridad en el distrito de Gadcholi, en el estado de Maharashtra, en un atentado en el que murieron 15 soldados y otros 28 resultaron heridos graves; o un operativo contrainsurgente llevado a cabo por 300 policías en el mes de junio en Dantewada, estado de Chhattisgarh, donde las fuerzas de seguridad afirmaron que 20 insurgentes resultaron muertos en la misma zona en la que 75 policías habían muerto en 2010 en un ataque naxalita. Este último incidente no estuvo exento de polémica, ya que **diferentes organizaciones de derechos humanos denunciaron que las afirmaciones relativas a la muerte de 20 insurgentes en la operación de las fuerzas de seguridad en junio eran falsas y que los fallecidos eran población indígena local –varios de ellos menores–, pero no naxalitas.** Tras varias semanas en las que las fuerzas de seguridad afirmaron que simplemente respondieron tras ser atacados, finalmente señalaron que lamentaban si los fallecidos durante el enfrentamiento eran civiles inocentes, pero que la información policial de la que disponían apuntaba a que siete de los muertos eran naxalitas. Dantewada es uno de los distritos más afectados por el conflicto armado. Las organizaciones de derechos humanos han denunciado en repetidas ocasiones que en el marco de la operación Green Hunt contra la insurgencia naxalita, la población civil ha sido objeto de ataques deliberados por parte de las fuerzas de seguridad o de organizaciones paramilitares.

En paralelo a los diferentes episodios de violencia, el Gobierno del estado de Karnataka anunció en septiembre un alto el fuego unilateral durante una semana para facilitar la rendición de la insurgencia naxalita. Sin

embargo, la propuesta no obtuvo ninguna respuesta por parte de los maoístas. El Gobierno había señalado que el anuncio respondía a la información que tenía sobre la voluntad de los insurgentes de entregar las armas, pero la falta de respuesta llevó al reinicio de las operaciones por parte de las fuerzas de seguridad.

Pakistán	
Inicio:	2001
Tipología:	Sistema Interno internacionalizado
Actores:	Gobierno, milicias talibán, milicias tribales, EEUU
Intensidad:	3
Evolución:	=

Síntesis:

El conflicto armado que afecta al país surge vinculado al conflicto armado en Afganistán tras los bombardeos estadounidenses en 2001. Inicialmente, el conflicto tuvo como escenario principal la zona que comprende las Áreas Tribales Administradas Federalmente (FATA) –que habían permanecido inaccesibles al Gobierno pakistaní hasta el año 2002, en el que se inician las primeras operaciones militares en la zona– y la región de Khyber-Pakhtunkhwa (anteriormente denominada Provincia Fronteriza del Noroeste). No obstante, progresivamente se ha extendido a todo el territorio con continuos atentados por parte de la insurgencia talibán. Tras la caída del régimen talibán en Afganistán a finales del año 2001, integrantes de las milicias talibán, con supuestas conexiones con al-Qaeda, se refugiaron en el noroeste de Pakistán, dando lugar a operaciones militares a gran escala de las Fuerzas Armadas pakistaníes (cerca de 50.000 soldados han sido desplegados) con apoyo de EEUU. La población local, mayoritariamente de etnia pashtún, ha sido acusada de prestar apoyo a los combatientes procedentes de Afganistán. Desde las primeras operaciones en 2002, la violencia ha ido en aumento.

Durante todo el año **persistió la violencia de alta intensidad** en el marco del conflicto armado que enfrenta a las tropas pakistaníes con la insurgencia talibán en diferentes zonas del país, en particular en las Áreas Tribales Administradas Federalmente y la provincia de Khyber Pakhtunkhwa, aunque también se constataron incidentes de violencia en otras áreas. **Más de 2.600 personas fallecieron a lo largo del año como consecuencia de este conflicto armado según las cifras recopiladas por el Center for Research and Security Studies de Pakistán.** Las operaciones militares en Kurram y Orakzai con repetidos bombardeos del Ejército ocasionaron centenares de fallecidos en las filas insurgentes. En Orakzai, las fuerzas de seguridad afirmaron haber expulsado a la insurgencia del 92% del territorio. Además, la Khyber Agency también fue otro de los focos importantes de la violencia con incidentes particularmente graves como la explosión de una bomba en enero que ocasionó la muerte de más de 30 personas en una estación de autobús, o el estallido de

otro explosivo supuestamente dirigido contra la milicia tribal pro-gubernamental de Zakhakhel que también provocó la muerte de cerca de otra treintena. ACNUR señaló que la operación militar del Ejército en esta agencia había llevado a más de 100.000 personas – en su mayoría mujeres y menores– a desplazarse de manera forzada. El valle de Tirah fue una de las zonas más afectadas por la violencia en Khyber, escenario de los enfrentamientos entre la insurgencia talibán y el grupo armado de oposición Lashkar-e-Islam, que se disputaron el control de la zona, y que causaron la muerte de decenas de personas. Cabe destacar el atentado suicida contra una mezquita de Lashkar-e-Islam que causó más de una decena de muertes, o el ataque suicida talibán que causó la muerte a 23 insurgentes del grupo enemigo. Peshawar, capital de la provincia de Khyber Pakhtunkhwa, fue escenario de atentados a lo largo de todo el año. Uno de los incidentes más significativos que puso de manifiesto la fortaleza talibán fue el ataque a una prisión en la provincia de Khyber Pakhtunkhwa que permitió a la insurgencia poner en libertad a 400 presos, de los que al menos 20 eran talibanes calificados de “muy peligrosos”. El portavoz talibán Asimullah Mehsud afirmó que 150 insurgentes liberados se dirigieron a Waziristán norte. También cabe destacar los enfrentamientos que tuvieron lugar en el mes de agosto en la Bajaur Agency entre las fuerzas de seguridad pakistaníes y grupos armados procedentes de Afganistán y que ocasionaron la muerte de al menos 100 personas. Tras dos semanas de intensos combates las fuerzas de seguridad afirmaron que habían logrado poner fin a la presencia de los rebeldes, en lo que supone la primera vez que la insurgencia procedente de Afganistán lograba mantener el control de una zona de Pakistán durante tanto tiempo.

En paralelo a los enfrentamientos entre la insurgencia y las Fuerzas Armadas pakistaníes, persistieron también de manera intensa los **bombardeos por parte de aviones no pilotados estadounidenses en las zonas tribales del país**.⁵⁶ De acuerdo con las cifras recopiladas por el **Bureau of Investigative Journalism del Reino Unido, entre 258 y 435 personas murieron a lo largo del año 2012 como consecuencia de estos bombardeos**, que no sólo afectaron a la insurgencia sino que también provocaron víctimas civiles. En este sentido se pronunciaba un informe publicado por la Stanford University y la New York University's School of Law en el que se destaca el elevado número de víctimas civiles que estos ataques han causado, y en el que se señala que aunque la cifra exacta es imposible de precisar, entre los años 2004 y 2012 entre 474 y 881 civiles han muerto por los bombardeos de estos aviones.⁵⁷ La cuestión de los aviones no pilotados fue uno de los principales puntos de fricción entre los Gobiernos pakistaní y estadounidense. No obstante, un informe de la OTAN filtrado informaba del apoyo y

vínculos estrechos de Pakistán con las milicias talibán de Afganistán, alegaciones que el Gobierno rechazó. Por otra parte, la crisis entre Pakistán y EEUU motivada por el bombardeo estadounidense en noviembre de 2011 en el que murieron 24 soldados pakistaníes y que llevó a Pakistán a suspender las rutas de suministro de la OTAN a Afganistán que pasaban por territorio pakistaní concluyó después de que la administración de Barack Obama accediera finalmente en julio a pedir disculpas por lo sucedido. Pakistán autorizó la circulación de los vehículos de la OTAN tras siete meses de parálisis.

Pakistán (Baluchistán)	
Inicio:	2005
Tipología:	Autogobierno, Identidad, Recursos Interno
Actores:	Gobierno, BLA, BRA, BLF y BLT
Intensidad:	3
Evolución:	↑

Síntesis:

Desde la creación del Estado de Pakistán en 1947, Baluchistán, la provincia más rica en recursos naturales, pero con algunas de las tasas de pobreza más elevadas del país, ha vivido cuatro periodos de violencia armada (1948, 1958, 1963-69 y 1973-77) en los que la insurgencia ha explicitado su objetivo de obtener una mayor autonomía e incluso la independencia. En el año 2005 la insurgencia armada reaparece en escena, atacando fundamentalmente infraestructuras vinculadas a la extracción de gas. El grupo armado de oposición BLA se convierte en la principal fuerza opositora a la presencia del Gobierno central, al que acusan de aprovechar la riqueza de la provincia sin que ésta revierta en la población local. Como consecuencia del resurgimiento de la oposición armada, una operación militar fue iniciada en 2005 en la provincia, provocando desplazamientos de la población civil y enfrentamientos armados.

La provincia pakistaní de Baluchistán continuó afectada por la violencia y los enfrentamientos entre la insurgencia nacionalista baluchi y las fuerzas de seguridad, así como por otros focos de conflictividad y tensión. **Entre 600 y 900 personas, entre población civil, insurgentes y miembros de las fuerzas de seguridad, podrían haber muerto a lo largo del año como consecuencia del conflicto armado y la violencia sectaria que afectan a la provincia.** Según el South Asia Terrorism Portal, de las 954 víctimas mortales contabilizadas, 690 serían civiles. El primero de los focos de violencia fue el que enfrentó a las fuerzas de seguridad con la insurgencia baluchi nacionalista. A lo largo de todo el año se repitieron los enfrentamientos armados y los atentados, así como los ataques contra infraestructuras energéticas e instalaciones gubernamentales. Los distritos de Quetta y Dera Bugti fueron los más afectados por el conflicto armado y en los que transcurrieron la mayor parte de los incidentes de seguridad. Entre éstos

56. Véase “Aviones no tripulados: los retos de la guerra a distancia” en el capítulo 6 (Escenarios de riesgo para 2013).

57. International Human Rights and Conflict Resolution Clinic of Stanford Law School, Global Justice Clinic at New York University School of Law, *Living Under Drones: Death, Injury and Trauma to Civilians from US Drone Practices in Pakistan*, septiembre de 2012, <http://livingunderdrones.org>

cabe destacar el ataque que tuvo lugar a principios de enero, cuando varios integrantes del grupo armado de oposición BLF causaron la muerte a 14 soldados tras haber atacado el convoy en el que se desplazaban. También a principios de año enfrentamientos entre las fuerzas de seguridad y la insurgencia ocasionaron la muerte a 10 insurgentes en la zona de Behlol. El grupo armado BRA reivindicó gran parte de las acciones armadas que tuvieron lugar a lo largo de todo el año, pero un número importante de ellas fueron llevadas a cabo por actores armados sin identificar, como por ejemplo el asesinato de 18 trabajadores originarios de Khyber Pakhtunkwa y de Punjab en la zona de Turbat en el mes de julio. Decenas de personas fallecieron como consecuencia de estas acciones cuyos responsables no fueron identificados o no trascendió públicamente la autoría de los hechos. Por su parte, el BLA afirmó haber matado a siete mineros procedentes del valle de Swat que murieron tiroteados. Otro tema de enorme trascendencia durante el año 2012 fue la cuestión de las desapariciones forzadas a manos de las fuerzas de seguridad y cuya responsabilidad se atribuye fundamentalmente a los servicios secretos pakistaníes, con motivo de la visita de una delegación de Naciones Unidas al país para investigar estas desapariciones. La visita se produjo a invitación del Gobierno –lo que supone un reconocimiento tácito de la existencia del problema–, pero sin embargo, tanto los responsables de los servicios secretos como de las fuerzas de seguridad se negaron a entrevistarse con los investigadores, que se reunieron con familiares de desaparecidos. Por otra parte, no prosperaron los ofrecimientos gubernamentales de diálogo, que no contaron con respaldo por parte de la insurgencia y la oposición. El ministro de Interior, Rehman Malik, anunció que se retirarían todos los cargos contra líderes baluchis en el exilio si regresaban al país, en una oferta principalmente dirigida a dirigentes como Hyrbyiar Marri y Brahamdagh Bugti. El gobernador provincial, Nawaf Sfiqar Ali Magsi, también insistió en que el conflicto en Baluchistán sólo podría resolverse involucrando a todas las partes afectadas, entre ellas el Ejército y los cuerpos de inteligencia, pero destacó que no puede dialogarse con los sectores que contemplan la independencia de Baluchistán como vía de solución.

En paralelo a la incidencia de la insurgencia baluchi, cabe destacar la **importante oleada de violencia sectaria que sufrió la provincia y que tuvo como principales víctimas a población de confesión shií, particularmente de la etnia hazara, que fue víctima de cruentos atentados que ocasionaron decenas de fallecidos**. En el mes de junio, un atentado con bomba contra una madrasa sunní en Quetta causó la muerte de 14 personas, cinco de las cuales eran menores, e hirió a otras 50. Posteriormente, el grupo armado de oposición sunní Lashkar-e-Jhangvi llevó a cabo dos atentados contra población shií. En el primero de ellos, un autobús en el que viajaban estudiantes hazara

El incremento de la violencia sectaria contra población shií en la provincia pakistaní de Baluchistán causó decenas de muertes

fue atacado y murieron cinco personas. En el segundo, 14 personas de un grupo de peregrinos shiíes que regresaban de Irán fallecieron al ser atacado el autobús en el que viajaban. En septiembre, el grupo armado de oposición Jaish-i-Islma reivindicó el atentado en el que murieron tres personas al estallar una bomba al paso de un autobús de peregrinos shiíes en el distrito de Mastung. Además, en la ciudad de Quetta varias personas de confesión shií pertenecientes a la etnia hazara fallecieron tiroteadas en diferentes incidentes. Estos ataques motivaron protestas y movilizaciones por parte de organizaciones hazaras en distintos momentos del año. Finalmente, cabe destacar que **la insurgencia talibán que se enfrenta a las fuerzas de seguridad fundamentalmente en las áreas tribales del país también llevó a cabo algunas acciones armadas en la provincia**. Quetta, capital de Baluchistán, es la sede de la *shura* de Quetta, que agrupa a los principales dirigentes talibanes de Afganistán desde la caída del régimen en el país vecino en 2001.

b) Sudeste asiático y Oceanía

Filipinas (NPA)	
Inicio:	1969
Tipología:	Sistema Interno
Actores:	Gobierno, NPA
Intensidad:	1
Evolución:	=

Síntesis:

El NPA, brazo armado del Partido Comunista de Filipinas, inicia la lucha armada en 1969 y alcanza su cenit en los años ochenta bajo la dictadura de Ferdinand Marcos. A pesar de que las purgas internas, la democratización del país y los ofrecimientos de amnistía debilitaron el apoyo y la legitimidad del NPA a principios de los años noventa, actualmente se estima que está operativo en la mayor parte de las provincias del país. Tras los atentados del 11 de septiembre de 2001, su inclusión en las listas de organizaciones terroristas de EEUU y la UE erosionó enormemente la confianza entre las partes y en buena medida provocó la interrupción de las conversaciones de paz con el Gobierno de Gloria Macapagal Arroyo. El NPA, cuyo principal objetivo es el acceso al poder y la transformación del sistema político y el modelo socioeconómico, tiene como referentes políticos al Partido Comunista de Filipinas y al National Democratic Front (NDF), que agrupa a varias organizaciones de inspiración comunista. El NDF mantiene negociaciones de paz con el Gobierno desde principios de los años noventa.

En paralelo a la falta de avances en el proceso de negociación entre el Gobierno y el NDF y a la erosión de la confianza que ello conllevó,⁵⁸ ambas partes siguieron manteniendo enfrentamientos muy frecuentes en las

58. Véase el resumen sobre Filipinas (NPA) en el capítulo 3 (Procesos de paz).

25 provincias en las que el Gobierno estima que opera actualmente el NPA. **El Gobierno señaló que el NPA había disminuido su actividad en varias regiones del archipiélago pero que, en cambio, la había incrementado sustancialmente en Mindanao, una de las zonas del país más rica en recursos naturales.** En este sentido, el NPA declaró en el mes de noviembre que tanto su fortaleza militar como su base social y su implantación territorial en Mindanao se habían incrementado en un 10% y que solamente en 2012 había llevado a cabo más de 400 acciones ofensivas. Manila siguió lamentando los numerosos ataques del NPA contra empresas de distinto tipo, especialmente las extractivas o las explotaciones agrícolas. El Gobierno considera que el NPA es cada vez más una organización paracriminal que centra buena parte de sus acciones en la obtención de recursos económicos a través de la extorsión a las empresas y a la población civil y de otras actividades de corte delictivo. Según el Gobierno, aproximadamente un tercio de las acciones del NPA en el año 2011 fueron de este tipo. Manila también acusó reiteradamente al NPA de violar el derecho internacional humanitario, especialmente por la utilización de minas antipersona, e instó a varias organizaciones de derechos humanos a denunciar los ataques y los abusos contra población civil por parte del NPA. Éste negó dichas violaciones de los derechos humanos y declaró que las acusaciones de utilización de minas antipersona vertidas por el Ejecutivo o la Comisión de Derechos Humanos estaban basadas en informaciones falsas facilitadas por el Gobierno. Por su parte, el NDF criticó las crecientes violaciones de derechos humanos y la impunidad de las Fuerzas Armadas y la Policía, así como la militarización de numerosas comunidades en el marco de la estrategia de contrainsurgencia del Gobierno. El NDF denunció que durante el Gobierno del presidente Benigno Aquino se incrementó en casi 100 personas la cifra de prisioneros políticos, hasta llegar a los aproximadamente 400, y que en el mismo periodo se registraron aproximadamente unas 100 ejecuciones extrajudiciales.

En el plano estrictamente militar, el NPA anunció una intensificación de sus actividades armadas en el mes de octubre, poco después de la muerte de la familia de un miembro del NPA durante un enfrentamiento entre el grupo armado y las Fuerzas Armadas en Davao del Sur. Este anuncio fue criticado duramente por el Gobierno, que lo consideró una prueba de la poca voluntad del grupo de entablar negociaciones de paz. Previamente el Gobierno ya había acusado al NPA de falta de compromiso hacia el proceso de paz, especialmente cuando en el mes de septiembre unas 50 personas, la mayor parte menores, fueron heridas por la detonación de una granada lanzada por el NPA. Éste pidió disculpas por el error, compensó económicamente a las víctimas y se comprometió a aplicar los mecanismos de justicia internos a las personas responsables, aunque estas medidas fueron calificadas de absolutamente insuficientes por parte del Gobierno. En el mes de diciembre, el NPA declaró su disposición a decretar una tregua en aquellas áreas más afectadas por el paso del

tifón Bopha, que habría provocado la muerte de más de 900 personas y la destrucción de casi 150.000 viviendas en el sur de Filipinas. El 20 de diciembre, pocos días después de que ambas partes se reunieran bajo la facilitación del Gobierno de Noruega para tratar de reanudar el proceso de paz, el Gobierno y el NPA decretaron una suspensión de las hostilidades hasta el 15 de enero de 2013, siendo ésta una de las treguas más largas de los últimos años. Ambas partes se acusaron en numerosas ocasiones de violar la tregua, y a principios de enero el acuerdo estuvo a punto de colapsar por las dudas que tenía el NPA sobre el compromiso del Gobierno de mantener el cese de hostilidades hasta mediados de enero. Sin embargo, finalmente se logró encauzar la tensión y se mantuvo el compromiso de ambas partes de no llevar a cabo acciones ofensivas.

Filipinas (Mindanao-MILF)	
Inicio:	1978
Tipología:	Autogobierno, Identidad Interno
Actores:	Gobierno, MILF
Intensidad:	1
Evolución:	Fin

Síntesis:

El conflicto armado en Mindanao se remonta a finales de los años sesenta, fecha en la que Nur Misuari fundó el MNLF para exigir a Manila la autodeterminación del pueblo moro, un conjunto de grupos etnolingüísticos islamizados y organizados políticamente en sultanatos independientes desde el siglo XV. El MILF, por razones estratégicas, ideológicas y de liderazgo, se escindió del MNLF a finales de los años setenta y prosiguió la lucha armada, mientras que el MNLF firmó un acuerdo de paz en 1996 en el que se preveía cierta autonomía para las áreas de Mindanao de mayoría musulmana (Región Autónoma del Mindanao Musulmán). A pesar de que en 1997 ambas partes iniciaron conversaciones de paz, facilitadas por Malasia, y de que en el año 2003 firmaron un acuerdo de alto el fuego (supervisado por una misión internacional), el conflicto armado siguió activo en varias partes de Mindanao. Sin embargo, la firma de un acuerdo de paz preliminar en octubre de 2012 y la reducción sustancial y sostenida de los enfrentamientos entre el MILF y las Fuerzas Armadas hasta niveles prácticamente irrelevantes hizo que el conflicto armado dejara de ser considerado como tal en el año 2012.

La firma de un acuerdo de paz preliminar entre el Gobierno y el MILF en el mes de octubre, así como la inexistencia de enfrentamientos significativos entre las partes durante el 2012, hicieron que la disputa entre el MILF y el Gobierno dejara de ser considerada conflicto armado. Sin embargo, el hecho de que el MILF cuente con una importante capacidad militar –se estima que cuenta con unos 11.000 combatientes– y una sólida implantación territorial y social o la posibilidad de que la firma y la implementación del acuerdo de paz no cumplan con las expectativas previstas hacen que en el futuro se pueda reanudar el conflicto armado en el sur

de Filipinas. Además, a pesar de la drástica reducción de enfrentamientos entre el MILF y el Gobierno, cabe tener en cuenta que durante el 2012 se produjeron varios episodios de violencia, como choques entre el MILF y el MNLF, entre el MILF y una escisión suya, el Bangsamoro Islamic Freedom Fighters (BIFF) o bien ataques contra civiles y fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado por parte del BIFF. Respecto de este último punto, lo más significativo del año fue la ola de ataques que llevó a cabo el BIFF durante el mes de agosto, que habría provocado la muerte de hasta 80 personas (las cifras varían según las fuentes) y el desplazamiento de entre 25.000 y 50.000 personas. Esta espiral de violencia finalizó tras un acuerdo entre el MILF y el BIFF por el que éste último se comprometía a no atacar puestos militares ni comunidades para evitar el desplazamiento de población civil. Según el MILF, este acuerdo no suponía ninguna alianza táctica entre ambos grupos ni abría la posibilidad a que miembros del BIFF se refugiaran en bastiones del MILF. Éste denunció que el MNLF también había participado en estos ataques, aunque tras las airadas protestas por parte del MNLF, finalmente reconoció que la información no había podido ser verificada. A pesar del acuerdo entre el MILF y el BIFF, a principios de septiembre ambos grupos volvieron a enfrentarse en la provincia de Maguindanao, provocando el desplazamiento forzoso de cientos de personas. Además de estos enfrentamientos, en distintos momentos del año el Gobierno atribuyó al BIFF el estallido de artefactos explosivos y otros incidentes violentos. A principios de septiembre, el MILF declaró que el deterioro de la salud del comandante Ameril Umbra Kato, líder y fundador del BIFF, le había apartado de la cúpula del grupo. Pocos días más tarde, un informe de inteligencia del Gobierno confirmó esta información y señaló que otros cuatro subcomandantes habían tomado el control del grupo.

Por otra parte, **también se produjeron algunos enfrentamientos entre miembros del MILF y del MNLF**, aunque no tanto por motivos ideológicos o estratégicos sino por cuestiones vinculadas a disputas familiares o de tierras. Además de los enfrentamientos armados, el MILF y el MNLF cruzaron numerosas acusaciones durante el año, especialmente por el desacuerdo por parte del MNLF con el acuerdo de paz entre el Gobierno y el MILF. Así, a finales de año el fundador del MNLF, Nur Misuari, declaró que miles de personas estaban abandonando la disciplina del MILF y pidiendo su ingreso en el MNLF por considerar que el mencionado acuerdo de paz contraviene los objetivos fundacionales del grupo y las aspiraciones del pueblo moro. El MILF negó dichas deserciones masivas y a su vez declaró que cientos de miembros del MNLF se habían enrolado al MILF y que tanto Nur Misuari como el BIFF habían intentado sabotear la firma del acuerdo de paz preliminar en el mes de octubre. También cabe destacar que distintas facciones del MILF protagonizaron enfrentamientos entre sí por tierras. En el mes de enero, por ejemplo, dos destacados miembros del MILF firmaron un acuerdo de alto el fuego por unas disputas que habrían causado la muerte de unas 20 personas

desde el año 2009. Antiguos o presuntos miembros del MILF también habrían protagonizado algunos episodios de violencia, como el ataque que llevaron a cabo en el mes de febrero decenas de personas en la ciudad de Kidapawan (provincia de Cotabato Norte) para liberar a un antiguo y destacado miembro del grupo de operaciones especiales del MILF, y en el que tres personas murieron y otras 15 resultaron heridas. Finalmente, cabe destacar que, aunque no se produjeron enfrentamientos significativos entre el MILF y las Fuerzas Armadas, en algunos momentos del año se incrementó la tensión entre las partes. En el mes de julio, el Gobierno presentó una queja formal ante el Comité de Coordinación del Cese de Hostilidades por la presunta participación del MILF en unos enfrentamientos en Basilan que provocaron la muerte de 10 soldados. El MILF exigió al Gobierno que notificara los movimientos de tropas en áreas de su influencia para evitar enfrentamientos no deseados. En noviembre, la Policía instó al MILF a facilitar la detención de 92 personas vinculadas a la masacre de 58 personas cometida en el año 2009 presuntamente por personas vinculadas al clan de los Ampatuan, una familia que controla políticamente varias instituciones en la provincia de Maguindanao. La masacre fue cometida contra una comitiva que daba apoyo al principal opositor político de los Ampatuan, el actual gobernador Esmael Magudadatu. Más de la mitad de las 195 personas sospechosas de haber perpetrado la masacre siguen en libertad, y algunas fuentes sostienen que se esconden en feudos controlados por el MILF. La Policía declaró que su intención es proceder a la captura de personas sospechosas sin interferir en las negociaciones de paz entre el MILF y el Gobierno.

Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf)	
Inicio:	1991
Tipología:	Autogobierno, Identidad, Sistema Interno internacionalizado
Actores:	Gobierno, Abu Sayyaf
Intensidad:	1
Evolución:	↑

Síntesis:

El grupo Abu Sayyaf lucha desde principios de los años noventa para establecer un Estado islámico independiente en el archipiélago de Sulu y las regiones occidentales de Mindanao (sur). Si bien inicialmente reclutó a miembros desafectos de otros grupos armados como el MILF o el MNLF, posteriormente se fue alejando ideológicamente de ambas organizaciones e incurriendo de forma cada vez más sistemática en la práctica del secuestro, la extorsión y los atentados con bomba, lo que le valió su inclusión en las listas de organizaciones terroristas de EEUU y la UE. El Gobierno considera que su estrategia contrainsurgente de los últimos años ha debilitado enormemente el liderazgo y la capacidad militar del grupo, pero a la vez advierte que Abu Sayyaf sigue suponiendo una amenaza para el Estado por los cuantiosos recursos que obtiene de los secuestros y por su presunta alianza con organizaciones consideradas terroristas como al-Qaeda o Yemaah Islamiyah.

A mediados de año, el Gobierno reconoció que **Abu Sayyaf había aumentado sus ataques respecto del año anterior en un 19%, a pesar del incremento de la presión militar por parte de las Fuerzas Armadas, la participación de EEUU en tareas de contrainsurgencia, la muerte o detención de varios de sus principales líderes o las mayores restricciones legales a la obtención de financiación.** Respecto de este último punto, el propio presidente, Benigno Aquino, anunció en el mes de junio una nueva legislación que prohíbe y dificulta la financiación de grupos considerados terroristas, en un claro intento de cortar los presuntos vínculos económicos entre al-Qaeda y Abu Sayyaf. En este sentido, algunos analistas advirtieron sobre el riesgo de que Abu Sayyaf incrementara el número de secuestros para compensar la pérdida de ingresos que la nueva legislación le podría suponer. Como en años anteriores, el grupo siguió secuestrando a numerosas personas, incluyendo personas extranjeras. De hecho, algunos de los enfrentamientos más intensos de todo el año se produjeron durante los operativos de rescate de las Fuerzas Armadas para liberar a personas retenidas. Probablemente el episodio de violencia más significativo se produjo en el mes de febrero, cuando un ataque aéreo contra un campamento de Abu Sayyaf en Sulu provocó la muerte de hasta 15 miembros del grupo. El Ejecutivo especificó que entre las bajas destacaban las de uno de los fundadores y principales líderes de Abu Sayyaf, Umbra Jumdail (alias Dr. Abu), y dos líderes de Yemaah Islamiyah, Zulkipli bin Abdul Hir (alias Marwan) y Muhamad Ali (alias Muawiya). Además de las dudas sobre la veracidad de esta última información (el Gobierno de Malasia, por ejemplo, declaró que Marwan estaba herido de gravedad pero no muerto), **el ataque aéreo por parte de las Fuerzas Armadas filipinas generó controversia por la utilización en los vuelos de reconocimiento de aviones no tripulados estadounidenses.** A pesar de que el Ejército negó dichas acusaciones, el propio Benigno Aquino reconoció al mes siguiente la utilización de este tipo de aviones, así como la asistencia del Gobierno de EEUU en materia de inteligencia militar. Aquino, sin embargo, negó que los marines estadounidenses intervengan directamente en los combates con Abu Sayyaf.

Otro de los episodios de violencia importantes se produjo en el mes de julio en la región de Sumisip, en Basilan, donde casi 20 personas murieron después de que Abu Sayyaf atacara una explotación agrícola. Dicho ataque motivó la creación de una comisión de investigación por parte de la Región Autónoma del Mindanao Musulmán, así como el cierre temporal de la empresa, que denunció la muerte de 10 de sus trabajadores en 2012 y de más de 20 desde 2010. Por otra parte, durante el año varios de los principales líderes de Abu Sayyaf fueron detenidos, mientras que el Gobierno de EEUU incluyó en su lista de personas más buscadas a Radullan Sahiron, uno de los principales líderes del grupo. En este sentido, el Gobierno declaró que la firma de un acuerdo de paz con el grupo armado de oposición MILF facilitaría la detención de los cabecillas de Abu Sayyaf

y, en general, la lucha contra el grupo. Además de las acciones que Abu Sayyaf lleva a cabo en sus principales feudos (especialmente Sulu, Basilan y Zamboanga), el Gobierno también expresó preocupación por la expansión de las actividades del grupo más allá de Mindanao. A principios de año, por ejemplo, el Gobierno ordenó el despliegue de miles de policías adicionales en Manila ante una alerta de amenaza terrorista por parte de Abu Sayyaf coincidiendo con la celebración de una festividad católica que congrega a decenas de miles de personas. Por otra parte, el Gobierno anunció a finales de año que en fechas navideñas proseguirían los operativos contra Abu Sayyaf para tratar de liberar a siete personas secuestradas, entre ellas cuatro extranjeros.

Myanmar	
Inicio:	1948
Tipología:	Autogobierno, Identidad Interno
Actores:	Gobierno, grupos armados (KNU/KNLA, SSA-S, KNPP, UWSA, CNF, ALP, DKBA, KNPLAC, SSNPLO, KIO)
Intensidad:	2
Evolución:	↓

Síntesis:

Desde 1948 decenas de grupos armados insurgentes de origen étnico se han enfrentado al Gobierno de Myanmar reclamando un reconocimiento a sus particularidades étnicas y culturales y demandando reformas en la estructuración territorial del Estado o la independencia. Desde el inicio de la dictadura militar en 1962 las Fuerzas Armadas han combatido a grupos armados en los estados étnicos, combinándose las demandas de autodeterminación de las minorías, con las peticiones de democratización compartidas con la oposición política. En 1988 el Gobierno inició un proceso de acuerdos de alto el fuego con parte de los grupos insurgentes, permitiéndoles proseguir con su actividad económica (tráfico de drogas y piedras preciosas básicamente). No obstante, las operaciones militares han sido constantes en estas décadas, y han estado especialmente dirigidas contra la población civil, con el objetivo de acabar con las bases de los grupos armados, provocando el desplazamiento de centenares de miles de personas. En 2011 el Gobierno inició acercamientos a la insurgencia y desde entonces se han logrado acuerdos de alto el fuego con la práctica totalidad de los grupos armados.

La situación de conflictividad armada mejoró de manera considerable en el país después de que el Gobierno alcanzara acuerdos de alto el fuego con la práctica totalidad de las organizaciones insurgentes, en particular con algunas de las más activas como el KNU –grupo que inició sus actividades armadas en 1948 y que además de ser el grupo armado operativo más antiguo, no había firmado nunca un acuerdo con el Gobierno–, entre otras.⁵⁹ **Al finalizar el año, el único grupo armado con el que no se había logrado un acuerdo era el kachin KIO, con quien persistieron los enfrentamientos**

59. Véase el resumen sobre Myanmar en el capítulo 3 (Procesos de paz).

durante todo 2012, ocasionando centenares o miles de muertos, sin que haya sido posible precisar una cifra. El año concluyó con una nueva escalada de la violencia y una operación a gran escala de las fuerzas de seguridad en territorio kachin. En el mes de septiembre, fuentes oficiales señalaron que como consecuencia de los enfrentamientos armados habían fallecido 700 integrantes del grupo armado de oposición KIO desde junio de 2011, cuando se reabrió el conflicto. Los insurgentes, por su parte, afirmaron que en este periodo habían fallecido 10.000 soldados del Ejército birmano. No obstante, las cifras no pudieron ser corroboradas por fuentes independientes. Además, al menos 75.000 personas tuvieron que desplazarse de manera forzada huyendo de la violencia según Naciones Unidas, aunque organizaciones locales cifraron el número de personas desplazadas en 90.000. Los enfrentamientos se repitieron de manera constante a lo largo de todo el año con ataques de uno y otro bando y durante varios meses con una frecuencia diaria. La zona de Hpakant –estratégica tanto para el Ejército como para el grupo insurgente, puesto que alberga los principales depósitos de jade del país, y en la que se repitieron los enfrentamientos armados por el control de esta piedra ornamental– se convirtió en el epicentro del conflicto armado. Sólo en esta zona, entre el mes de agosto y el de diciembre, 8.000 personas se desplazaron huyendo del conflicto. A finales del mes de agosto se produjo uno de los episodios más cruentos, con la muerte de 140 soldados según el KIO, que se negó a la petición del partido de oposición NLD de recuperar los cadáveres de los fallecidos. A pesar de que durante todo el año se produjeron diferentes intentos de acercamiento, éstos fracasaron repetidamente. Uno de los principales puntos de desencuentro fue la retirada de las tropas birmanas de la zona bajo control del grupo armado, que para el KIO es una condición necesaria para la firma de un acuerdo de alto el fuego. El Gobierno señaló que este punto sólo podía discutirse después de que se hubiera logrado un acuerdo de alto el fuego. El acceso de las organizaciones humanitarias a la población afectada por la violencia fue complicado a lo largo de todo el año, aunque en algunos momentos puntuales se alcanzaron acuerdos con el Gobierno que lo permitieron.

Con respecto al resto de organizaciones insurgentes en el país, **la violencia se redujo notoriamente como consecuencia de los múltiples pactos alcanzados entre Gobierno y oposición armada. No obstante, de manera puntual se produjeron enfrentamientos que evidenciaron la fragilidad de los acuerdos** y la necesidad de avanzar en los aspectos cruciales de las negociaciones más allá del cese de la violencia. En diferentes momentos del año las Fuerzas Armadas birmanas se enfrentaron a grupos como SSPP/SSA, SSA-North, RCSS/SSA, KNPP, SSA-South, KNU o DKBA. Estos grupos denunciaron que sus bases habían sido atacadas o que se produjeron enfrentamientos en los territorios bajo su control, en lo que suponían violaciones de los acuerdos de alto el fuego, y lo que ponía en peligro la propia continuidad de los acuerdos. Como consecuencia de estos enfrentamientos

se produjeron decenas de muertes tanto en las filas insurgentes como en las del Ejército y numerosas personas resultaron heridas. Además, la organización de derechos humanos Human Rights Watch afirmó que a pesar de las reformas emprendidas por el Gobierno de Myanmar y los acuerdos de alto el fuego con la insurgencia étnica, los abusos por parte de las Fuerzas Armadas persistían, incluyendo la violencia sexual, el uso de trabajo forzado y los ataques contra civiles.

Tailandia (sur)	
Inicio:	2004
Tipología:	Autogobierno, Identidad Interno
Actores:	Gobierno, grupos armados de oposición secesionistas
Intensidad:	2
Evolución:	=

Síntesis:

El conflicto en el sur de Tailandia se remonta a principios del siglo XX, cuando el entonces Reino de Siam y la potencia colonial británica en la península de Malasia decidieron partir el Sultanato de Patani, quedando algunos territorios bajo soberanía de la actual Malasia y otros (las provincias meridionales de Songkhla, Yala, Patani y Narathiwat) bajo soberanía tailandesa. Durante todo el siglo XX ha habido grupos que han luchado para resistir las políticas de homogeneización política, cultural y religiosa impulsadas por Bangkok o bien para exigir la independencia de dichas provincias, de mayoría malayo-musulmana. El conflicto alcanzó su momento álgido en los años sesenta y setenta y remitió en las siguientes décadas gracias a la democratización del país. Sin embargo, la llegada al poder de Thaksin Shinawatra en 2001 implicó un drástico giro en la política contrainsurgente y antecedió el estallido del conflicto armado que vive la región desde 2004. La población civil, tanto budista como musulmana, es la principal víctima de la violencia, normalmente no reivindicada por ningún grupo.

A pesar de que el Gobierno declaró que tiene bajo control la violencia en el sur del país y de que durante el año puso en marcha una nueva estrategia para tratar de resolver el conflicto armado –que incluye, entre otras cuestiones, las negociaciones directas con grupos insurgentes–, los niveles de violencia continuaron siendo elevados y de una frecuencia casi diaria. El Gobierno reconoció que hay como mínimo 9.400 insurgentes que operan en el sur del país y que las cifras de víctimas mortales ha superado las 5.000 desde el año 2004. En dicho periodo, más de 9.000 personas habrían resultado heridas en los más de 11.000 episodios de violencia registrados. Algunas fuentes advirtieron de que el conflicto armado ha provocado que aproximadamente el 30% de la población budista y el 10% de la población musulmana hayan abandonado la región en los últimos años, tanto por motivos de seguridad como por el impacto económico del conflicto. A finales de año, por ejemplo, presuntos grupos insurgentes habrían incrementado

sus coacciones y acciones violentas contra propietarios de comercios para evitar que abrieran los viernes. Ello provocó un despliegue de efectivos policiales y militares adicionales para garantizar el normal funcionamiento de los lugares con mayor actividad comercial y económica.

Algunos de los patrones de violencia en el sur del país, similares a los de años anteriores, fueron la no reivindicación de los episodios de violencia, la utilización intensiva de artefactos explosivos detonados a distancia, los ataques en pequeños grupos de combatientes, la inclusión de civiles entre los objetivos militares, o los ataques deliberados contra determinados colectivos de gran importancia simbólica, como los monjes budistas o los docentes. Respecto de este último punto, la organización de derechos humanos Human Rights Watch (HRW) denunció que desde el año 2004 más de 300 escuelas han sido incendiadas, 152 profesores han sido asesinados (a finales de año la cifra se había incrementado hasta los 157) y numerosos estudiantes han muerto o resultado heridos como consecuencia de los ataques por parte de grupos armados secesionistas contra personal de seguridad encargado de proteger las escuelas o de acompañar a los estudiantes desde o hasta los colegios. En este sentido, en el mes de diciembre UNICEF denunció que en dicho periodo también han muerto más de 50 menores y alrededor de 340 han resultado heridos como consecuencia del conflicto armado. A finales de año, unas 1.200 escuelas de las tres provincias meridionales suspendieron sus actividades para protestar por la situación de inseguridad. HRW también advirtió que estos ataques forman parte de una estrategia que pretende aterrorizar a la población civil para expulsar de la región a las personas budistas y controlar a la comunidad musulmana, y a la vez denunció la utilización de minas antipersonas por parte de grupos armados de oposición y la alianza de algunos de éstos con redes de crimen organizado, lo que añade complejidad al conflicto. HRW también señaló que **no solamente los grupos insurgentes han violado el derecho internacional humanitario, sino también las fuerzas de seguridad del Estado, que incurren en prácticas como la tortura, las desapariciones forzadas o ejecuciones extrajudiciales.** En este sentido, cabe destacar las críticas que organizaciones de derechos humanos vertieron contra la decisión del Gobierno de seguir prorrogando cada tres meses la imposición del estado de emergencia en las tres provincias sureñas por considerar que ello alienta la impunidad con la que actúan las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado, lo que a su vez alimenta las causas y la dinámica del conflicto. El Gobierno había anunciado su disposición a sustituir el decreto de emergencia por la Ley de Seguridad Interna en las regiones que hubieran experimentado una mejora en términos de seguridad, pero finalmente

A pesar de que el Gobierno tailandés declaró tener bajo control la violencia en el sur y de que puso en marcha una estrategia para resolver el conflicto, los niveles de violencia continuaron siendo elevados

acabó utilizando la controvertida figura legal que se ha venido decretando en los últimos años. Amnistía Internacional denunció a principios de año que ningún policía o militar desplegado en el sur del país ha sido condenado por violaciones de los derechos humanos.

A pesar de que los episodios de violencia se produjeron de manera frecuente y cotidiana, en algunos momentos del año éstos se incrementaron. A finales de agosto, coincidiendo con la celebración del Día Nacional de Malasia y con el 55º aniversario de la fundación de la organización secesionista Bersatu, la Policía declaró que varios grupos insurgentes habían protagonizado más de un centenar de acciones de forma paralela y coordinada, algunas de carácter violento y otras de carácter reivindicativo. Entre estas últimas destacan las numerosas banderas malasias que fueron colgadas o portadas. Algunos analistas mostraron cierta sorpresa por este hecho porque los grupos secesionistas no suelen reivindicar su anexión a Malasia. De igual modo, en el mes de octubre, coincidiendo con la conmemoración de uno de los hechos que agudizaron la reanudación del conflicto armado en 2004 –la muerte de 79 personas por asfixia mientras estaban siendo transportadas en convoyes militares y la de otras seis por disparos de las Fuerzas Armadas– la Policía declaró que grupos insurgentes llevaron a cabo atentados simultáneos en un hotel, varios karaokes, un mercado o un puesto policial.

En paralelo a la dinámica del conflicto armado, durante el año el Gobierno llevó a cabo varias iniciativas para tratar de resolver o canalizar el conflicto. Además de las conversaciones directas con grupos insurgentes, que habrían conducido a la entrega o rendición de más un centenar de combatientes,⁶⁰ el Gobierno llevó a cabo una importante reestructuración administrativa –con el objetivo de coordinar mejor las 66 agencias gubernamentales que operan en el sur del país y ponerlas bajo la dirección política del viceprimer ministro– y esbozó la posibilidad de establecer una zona administrativa especial que cubra las provincias de Yala, Pattani y Narathiwat. Esta última propuesta, sin embargo, fue rechazada por las Fuerzas Armadas y el principal partido de la oposición por considerarla innecesaria, mientras que organizaciones de la sociedad civil del sur de Tailandia la estimaron insuficiente. Otras medidas impulsadas por el Gobierno fueron la aprobación de un paquete de compensaciones económicas para las víctimas de la violencia en el sur del país, el incremento de los viajes de responsables políticos y militares a las provincias afectadas por la violencia o bien el impulso de un plan gubernamental que contempla una mayor inversión en educación, vivienda, políticas sociales y rehabilitación física y mental de las víctimas de la violencia. Finalmente, cabe destacar la visita de una delegación gubernamental a la provincia

60. Véase el resumen sobre Tailandia en el capítulo 3 (Procesos de paz).

Indonesia de Aceh (para conocer de primera mano la implementación de la ley islámica) o bien el incremento de la cooperación con Malasia para reforzar la seguridad fronteriza y el desarrollo del sur de Tailandia.

Europa

a) Sudeste de Europa

Turquía (sudeste)	
Inicio:	1984
Tipología:	Autogobierno, Identidad Interno internacionalizado
Actores:	Gobierno, PKK, TAK
Intensidad:	2
Evolución:	↑

Síntesis:

El PKK, creado en 1978 como un partido político de corte marxista-leninista y dirigido por Abdullah Öcalan, anunció en 1984 una ofensiva armada contra el Gobierno, embarcándose en una campaña de insurgencia militar para reclamar la independencia del Kurdistán, fuertemente respondida por el Gobierno en defensa de la integridad territorial. La guerra que se desencadenó entre el PKK y el Gobierno afectó de manera especial a la población civil kurda del sudeste de Turquía, atrapada en fuego cruzado y víctima de las persecuciones y campañas de evacuaciones forzadas ejercidas por el Gobierno. El conflicto dio un giro en 1999, con la detención de Öcalan y el posterior anuncio del PKK del abandono de la lucha armada y la transformación de sus objetivos, dejando atrás la demanda de independencia para centrarse en la reivindicación del reconocimiento a la identidad kurda dentro de Turquía. Entre el discurso de lucha antiterrorista de Turquía y de autodefensa por parte del PKK, el conflicto se mantuvo vivo en forma de tensión en los años posteriores y escaló nuevamente a partir de 2007.

Se deterioró de manera grave la situación de seguridad, con una intensificación de los enfrentamientos y una estrategia más belicosa por parte del PKK, si bien a final de año se reabrió la puerta a la resolución del conflicto, con el anuncio de diálogo entre el Estado y el líder del PKK, Abdullah Öcalan, encarcelado desde 1999. La posición de mayor desafío del PKK en el primer trimestre –con advertencias de una extensión de la guerra, llamadas a la resistencia y a la posible desvinculación del Estado por parte de la población kurda– dio un salto cualitativo en julio, con el anuncio de una **nueva estrategia ofensiva insurgente, pasando de emboscadas a operaciones de mayor escala, incluyendo la toma de control de territorio.** Así, a los graves ataques de los primeros seis meses (entre otros, un atentado con moto-bomba contra un autobús de la Policía frente a la sede del partido gubernamental AKP, con 15 policías y un civil heridos; explosión al paso de un

Escaló la violencia entre Turquía y el grupo kurdo PKK, con gran despliegue del Ejército y una nueva estrategia insurgente, si bien en diciembre se admitió la existencia de diálogo

coche policial en Hakkari [sudeste], con un estudiante muerto y heridas a otras 28 personas, incidente del cual el PKK se desvinculó; atentado suicida contra una comisaría en Kayseri [centro], con un policía fallecido y 17 personas heridas; ataque contra tropas en Hatay [sur], con la muerte de tres altos oficiales militares) siguieron intensas ofensivas durante la segunda mitad del año. Muestra del nuevo estadio alcanzado en el conflicto armado fue el **asedio del PKK entre julio y agosto a la ciudad de Semdinli (provincia de Hakkari), en la que el Ejército desplegó 2.000 efectivos** para contrarrestar la ofensiva. Según el BDP, el PKK llegó a controlar una zona de entre 300 y 400 kilómetros durante 40 días, alegaciones que el Gobierno negó. Los balances entre julio y septiembre fueron muy dispares. El primer ministro, Recep Tayyip Erdogan, llegó a cifrar en 500 los miembros del PKK muertos entre mediados de agosto y mediados de septiembre, mientras que la organización International Crisis Group estimó en 170 las víctimas mortales entre agosto y septiembre. A su vez, según el PKK entre mayo y septiembre murieron 1.035 soldados y unos 100 guerrilleros, periodo en que algunos medios turcos contabilizaron 88 soldados y 373 insurgentes fallecidos. Más allá de la guerra de cifras, los balances apuntaban a un incremento de la letalidad y de la magnitud de la violencia.

En la segunda mitad del año, algunos de los choques y ataques tuvieron un elevado impacto, como un atentado con bomba en Gaziantep (sudeste), con nueve fallecidos, incluyendo cuatro menores, y 150 heridos, de los cuales 70 eran civiles, atentado del cual las autoridades responsabilizaron al PKK mientras éste negó su implicación. Un ataque del PKK a un convoy militar en Bingol en septiembre mató a 10 soldados e hirió a otros 70. También el TAK, grupo asociado al PKK, actuó durante el año, con al menos un ataque contra un autobús militar en agosto, que causó dos muertes y 12 heridos. En octubre el PKK reivindicó de nuevo la toma de varias zonas montañosas cerca de Semdinli y en paralelo advirtió de que pretendía desgastar militarmente al Ejército y al mismo tiempo avanzar en la construcción de una administración autónoma para los kurdos. Por su parte, el Gobierno dio por derrotado al PKK en Semdinli a

principios de ese mes tras una operación en septiembre que movilizó a 5.000 efectivos, si bien algunos analistas apuntaban a un refuerzo del PKK en varios distritos de la provincia de Hakkari, vinculado a la llegada de un millar de combatientes. En un valle de uno de esos distritos 25 soldados murieron en una única jornada, según el PKK. También hubo ataques simultáneos en la provincia de Sirnak. A finales de año, el balance que ofreció el PKK relativo a 2012 fue de 341 bajas propias, 2.221 bajas de fuerzas de seguridad y otros 859 efectivos heridos. En su comunicado, calificaban el año 2012 como el más grave de los últimos años. Durante el año la violencia abarcó también el norte de Iraq, con ofensivas aéreas del Ejército turco contra objetivos del

grupo armado en la región. El Parlamento turco renovó en octubre el permiso a las operaciones militares transfronterizas, mientras en un contexto de deterioro de las relaciones entre Turquía e Iraq, el Gobierno iraquí instó al Parlamento iraquí a suprimir los tratados que permiten tanto la presencia de tropas y bases extranjeras como el acceso de las tropas a territorio nacional.

La intensificación de la violencia coincidió con una mayor tensión social y política, en parte de la mano de la continuación de las macro-detenciones de amplios sectores pro-kurdos, vinculadas al proceso judicial contra la organización kurda KCK. Según fuentes kurdas, el balance de detenidos desde 2009 hasta el primer trimestre de 2012 era de 3.500, incluyendo políticos, periodistas, abogados y activistas y durante el año se detuvo a varias decenas más. El Gobierno rebajaba la cifra a 700. Un factor añadido que elevó aún más la tensión fue la **huelga de hambre mantenida por cerca de 700 presos kurdos, 60 de ellos desde el 12 de septiembre, en decenas de prisiones turcas, en demanda del fin del aislamiento del líder del PKK, Abdullah Öcalan**, así como del fin a las restricciones al idioma kurdo. Diputados del BDP y personalidades kurdas también se sumaron a la huelga. Finalmente a mediados de noviembre se puso fin a la medida tras un llamamiento al respecto por parte de Öcalan, lo que reforzó su posición como figura de poder. Trascendió la información de que Öcalan mantuvo varias reuniones con cargos de los servicios de seguridad antes de emitir su llamamiento. A su vez, se mantuvo la tensión hasta final de año vinculada al posible levantamiento de la inmunidad de diez parlamentarios del BDP, con el fin de poder juzgarlos por saludar a miembros del PKK en un encuentro fortuito. En todo caso, la situación sobre el conflicto dio un giro completo a finales de año con el anuncio de contactos y reuniones entre representantes del Estado, incluyendo el subsecretario de los servicios de inteligencia, y Öcalan. El Gobierno señaló que Öcalan era su interlocutor y que el objetivo del diálogo era avanzar hacia el fin de la violencia y el desarme. Además, se autorizó la visita de dos parlamentarios kurdos y un abogado a Öcalan en los primeros días de enero, a la que estaba previsto que siguieran nuevos encuentros autorizados. Se abrió así un nuevo proceso de negociaciones de paz.⁶¹

b) Cáucaso y Rusia

Rusia (Chechenia)	
Inicio:	1999
Tipología:	Autogobierno, Identidad, Sistema Interno
Actores:	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Chechenia, grupos armados de oposición
Intensidad:	1
Evolución:	=

61. Véase el resumen sobre Turquía en el capítulo 3 (Procesos de paz).

Síntesis:

Tras la llamada primera guerra de Chechenia (1994-1996), que enfrentó a la Federación de Rusia con la república chechena principalmente por la independencia de esta última (autoproclamada en 1991 en el contexto de descomposición de la URSS) y que terminó en un tratado de paz que no resolvió el estatus de Chechenia, el conflicto se reabre en 1999, en la llamada segunda guerra chechena, con el detonante de unas incursiones en Daguestán por rebeldes chechenos y atentados en ciudades rusas. En un contexto preelectoral y con un discurso antiterrorista, el Ejército ruso entró de nuevo en Chechenia para combatir al régimen independentista moderado surgido tras la primera guerra y asolado a su vez por disputas internas y creciente criminalidad. Rusia dio por acabada la guerra en 2001, sin acuerdo ni victoria definitiva, y propició un estatuto de autonomía y una administración chechena pro-rusa, pero los enfrentamientos persisten, en paralelo a una creciente islamización de las filas rebeldes chechenas y una regionalización de la lucha armada.

Continuó la pauta de violencia insurgente y contrainsurgente que afecta a la república, en niveles similares a 2011. A causa del conflicto al menos 82 personas murieron (43 miembros de fuerzas de seguridad, 38 insurgentes, y un civil) y otras 92 resultaron heridas (84 agentes, siete civiles y un rebelde), según cifras de la organización independiente Caucasian Knot. Por su parte, el presidente, Ramzan Kadyrov esgrimió balances del Ministerio de Interior que estimaban en 54 los miembros de las fuerzas de seguridad fallecidos y en 42 las víctimas mortales en las filas insurgentes, además de 148 policías heridos. Por otra parte, decenas de personas fueron detenidas por su supuesto apoyo a la insurgencia. Durante el año se llevaron a cabo diversas operaciones contrainsurgentes de gran escala, incluyendo varias en el primer trimestre, con una veintena de víctimas mortales entre las fuerzas de seguridad. Además, los Gobiernos de **Chechenia y Daguestán alcanzaron un acuerdo para llevar a cabo operaciones conjuntas contra la insurgencia a lo largo de la frontera administrativa**. Algunas de estas acciones conllevaron elevadas bajas de las fuerzas de seguridad. Posteriormente algunos cargos públicos daguestaníes negaron que hubiera habido dicha cooperación. Las autoridades anunciaron en septiembre la captura de un líder rebelde checheno, Emir Mukharbi Isaev. Además, el presidente checheno, Ramzan Kadyrov, había anunciado en julio la muerte de tres líderes insurgentes, Zaurbek Avdorkhanov, Ibragim Avdorkhanov y Ayub Khaladov, en el marco de una operación especial. No obstante, el presidente de la vecina Insughetia, Yunus-bek Yevkurov, negó que la muerte de los tres rebeldes hubiera sido resultado de una operación especial y la atribuyó a la explosión de un artefacto que manipulaban. Estos cruces de versiones y otros incidentes, incluyendo desacuerdos sobre la delimitación de la frontera, conllevaron un deterioro de las relaciones entre los mandatarios de ambas repúblicas.

Por su parte, la insurgencia mantuvo su posición de fuerza, con diversos ataques, incluyendo un doble atentado suicida en la capital chechena Grozny, en agosto, que causó la muerte de cuatro soldados, así como heridas a otras tres personas, incluyendo dos civiles. En febrero el máximo líder de la insurgencia chechena y de los grupos rebeldes de todo el norte del Cáucaso, el checheno Doku Umarov, había ordenado a las organizaciones armadas de la región no llevar a cabo ataques contra la población civil rusa, en un contexto de aumento de las protestas de la oposición política y la sociedad civil rusa contra el Gobierno ruso. En ese llamamiento, Umarov había instado a la insurgencia a centrar sus ataques en las fuerzas de seguridad, servicios secretos y líderes políticos. Por otra parte, Umarov llamó a la unidad de la población chechena. Se trató del primer llamamiento de este tipo desde 2007, según destacaron analistas de The Jamestown Foundation, e incluyó referencias a la independencia chechena como un objetivo también de la insurgencia. Además, instó al pueblo checheno a que si no apoyaba la insurgencia al menos no la obstruyera. El líder insurgente también llamó a la ciudadanía rusa, especialmente a la musulmana, a apoyar la yihad contra el Gobierno. Por otra parte, el contexto crónico de violaciones de derechos humanos tanto por parte de las fuerzas de seguridad como de la insurgencia generó nuevas protestas ciudadanas. Organizaciones como Mother's Alert llevaron a cabo protestas contra las desapariciones.

Daguestán fue escenario de una mayor militarización, con decenas de miles de efectivos trasladados por Rusia desde Chechenia a Daguestán, y de un deterioro de la violencia y déficit de derechos humanos

Rusia (Daguestán)	
Inicio:	2010
Tipología:	Sistema , Autogobierno, Identidad Interno
Actores:	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Daguestán, grupos armados de oposición
Intensidad:	2
Evolución:	=

Síntesis:

Daguestán, la república más extensa, poblada y con mayor diversidad étnica del norte del Cáucaso, afronta desde finales de los años noventa un incremento de la conflictividad. La insurgencia armada de corte islamista, que defiende la creación de un Estado islámico en el norte del Cáucaso, se enfrenta a las autoridades locales y federales, en un contexto de atentados periódicos y operaciones de contrainsurgencia. La oposición armada está encabezada por una red de unidades armadas y de carácter islamista conocida como Sharia Jammát. La violencia armada en Daguestán es resultado de un cúmulo de factores, incluyendo la regionalización de la insurgencia islamista procedente de Chechenia así como el clima local en Daguestán de violaciones de derechos humanos, a menudo enmarcadas en la "lucha contra el terroris-

mo". Todo ello en un contexto social y político frágil, de malestar social por los abusos de poder y los elevados índices de desempleo y pobreza, pese a la riqueza de recursos naturales. A ello se añaden las tensiones interétnicas, las rivalidades por el poder político y la violencia de corte criminal.

Continuaron las dinámicas de violencia, en un contexto de mayor militarización y confrontación debido al traspaso masivo de tropas externas a la república, con numerosos ataques y enfrentamientos entre insurgencia

y fuerzas de seguridad y una elevada mortalidad vinculada al conflicto. Así, durante el año murieron 405 personas (231 rebeldes, 110 efectivos de los cuerpos de seguridad y 64 civiles) y otras 290 resultaron heridas (205 agentes, 78 civiles y siete insurgentes), según el balance de la organización independiente Caucasian Knot. En 2011 habían muerto 423 personas y otras 411 resultaron heridas, según la misma fuente. Los incidentes violentos fueron casi diarios. Entre las dinámicas más graves del año 2012, se asistió a un incremento de la

militarización en la república, que incluyó el traspaso de unos 30.000 efectivos del Ministerio de Interior federal, hasta entonces desplegados en Chechenia. Entre estas nuevas fuerzas y las ya estacionadas, el despliegue de efectivos militares rusos ascendía a 60.000, según The Jamestown Foundation, cifra a la que se añadían cerca de 30.000 fuerzas policiales. A su vez, el presidente de la república, Magomedislam Magomedov, planteó la posibilidad de creación de unidades de autodefensa para luchar contra la insurgencia. Frente a la renovada ofensiva de la Administración local y federal, a través de un mayor despliegue y numerosas operaciones, la insurgencia mantuvo su posición consolidada de fuerza, pese a las bajas periódicas que ésta sufre. **En febrero murió su máximo líder en la república, Ibrahimkhalil Daudov, en una operación especial de las fuerzas de seguridad.** Su muerte fue confirmada por las filas rebeldes y en agosto fue reemplazado por el emir Abu Muhammad, tras su designación por parte del máximo líder de la insurgencia de todo el norte del Cáucaso, el checheno Doku Umarov. Previamente, otro potencial candidato a su sucesión había muerto en una operación contrainsurgente en mayo. **Las acciones de la insurgencia incluyeron ataques suicidas contra puestos policiales;** el derribo de un helicóptero ruso; el asesinato de al menos dos imanes así como de un conocido líder espiritual sufí, Said Afandi al-Chirkawi, en un atentado suicida contra su casa –ataque en el también murieron otras seis personas–; ataques contra varios colegios –supuestamente por la decisión del Ministerio de Interior de que sirvieran de bases de repliegue policial temporal–; emboscadas y numerosas explosiones. En ese sentido, el presidente de la ONG rusa de derechos humanos Memorial, Alexander Cherkasov, alertó de que las acciones de la insurgencia habían aumentado en los últimos tres años.

Por otra parte, continuó el clima de violaciones de derechos humanos en la república, en parte vinculado al conflicto armado, lo que motivó nuevas protestas de civiles. Entre éstas, población del distrito de Derbent denunció detenciones ilegales de civiles por parte de las fuerzas de seguridad y registros agresivos. Además, un millar de personas se manifestó en enero en Gimry, reclamando el fin de la operación antiterrorista vigente en la zona. Varios centenares de personas bloquearon una carretera en protesta contra la desaparición de un líder comunitario, en un contexto de numerosas desapariciones forzadas en la república. También decenas de mujeres se concentraron en la capital contra los abusos de las fuerzas de seguridad. Además, la Oficina del Defensor del Pueblo señaló un incremento de secuestros en la república, con denuncias sobre 56 secuestros y 30 desapariciones.

Rusia (Ingushetia)	
Inicio:	2008
Tipología:	Sistema, Autogobierno, Identidad Interno
Actores:	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Ingushetia, grupos armados de oposición (Jamaat Ingush)
Intensidad:	1
Evolución:	↑

Síntesis:

La violencia de baja intensidad que experimenta Ingushetia desde comienzos del siglo XXI enfrenta a las fuerzas de seguridad locales y federales y a una red de células armadas de corte islamista, conocida como la Jamaat Ingush e integrada en el Frente del Cáucaso (movimiento que agrupa a las diferentes insurgencias del norte del Cáucaso). Con orígenes que se remontan a la participación de combatientes ingushes en la primera guerra chechena (1994-1996), a partir de 2002 la insurgencia ingush se reestructuró sobre líneas territoriales, impulsando una campaña de violencia local que, sin la pulsión nacionalista de Chechenia, perseguía la creación de un Estado islámico en el Cáucaso. El inicio de la violencia en Ingushetia se produjo en paralelo a la presidencia en la república de Murat Zyazikov, a cuyo mandato (2002-2008) se atribuyen numerosos problemas de violaciones de derechos humanos, corrupción, pobreza y un clima de desgobierno y tensión social y política. La insurgencia ingush ataca periódicamente al personal militar y civil del aparato del Estado ruso y local. Entre 2008 y 2010 la violencia se agravó y a partir de 2011 remitió de forma significativa.

Se incrementó la violencia en la república, especialmente a causa del aumento de la actividad insurgente. Según la rama en Ingushetia de los servicios de investigación federales, en los 10 primeros meses del año se dobló el número de ataques de la insurgencia contra las fuerzas de seguridad con respecto al mismo periodo del año anterior. También **diversos analistas apuntaron a un deterioro de la situación de seguridad en la república, con más ataques insurgentes y una mayor persecución por parte de las autoridades contra civiles acusados**

de apoyar a los grupos rebeldes. La pauta de deterioro contrasta con la tendencia de mejora de los años anteriores. Además, algunos analistas apuntaron a la posibilidad de que el máximo líder de la insurgencia del norte del Cáucaso, el checheno Dokku Umarov, estuviera dirigiendo él mismo temporalmente la insurgencia ingushetia. Al menos 84 personas murieron durante el año (40 insurgentes, 33 miembros de las fuerzas de seguridad y 11 civiles) y otras 83 resultaron heridas (58 agentes, 21 civiles y cuatro rebeldes), según el balance de la organización independiente Caucasian Knot. Durante todo el año 2011 habían muerto en Ingushetia 70 personas y 38 resultaron heridas a causa del conflicto. Entre los incidentes de 2012, sobresalió por su gravedad **un atentado suicida durante el funeral de un policía asesinado anteriormente, que causó la muerte de siete agentes y heridas a otros 15.** La violencia transcurrió en el contexto común a todo el norte del Cáucaso de violaciones de los derechos humanos, incluyendo torturas y detenciones ilegales. En ese sentido, una veintena de activistas opositores de Ingushetia se manifestaron en Moscú ante el Parlamento y al Gobierno ruso en contra de las operaciones militares en la república, y en protesta por las ejecuciones extrajudiciales y la corrupción en la cúpula política local. Amnistía Internacional expresó preocupación por la intimidación que sufren los miembros de la ONG local de derechos humanos MASHR por parte de las autoridades. MASHR denunció la desaparición de uno de sus miembros a finales de febrero. Además, las autoridades anunciaron el cese de actividades de unas 20 ONG que según los servicios de seguridad federales cooperaban con servicios secretos extranjeros.

Rusia (Kabardino-Balkaria)	
Inicio:	2011
Tipología:	Sistema, Identidad, Autogobierno Interno
Actores:	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Kabardino-Balkaria, grupos armados de oposición
Intensidad:	1
Evolución:	↓

Síntesis:

La violencia e inestabilidad que caracteriza a la república federal de Kabardino-Balkaria está vinculada a los grupos armados que desde los primeros años del siglo XXI combaten la presencia rusa y defienden la creación de un Emirato islámico, en sintonía con otros movimientos armados del norte del Cáucaso y en reflejo de la regionalización de la violencia que afectó a Chechenia en los noventa. La red de grupos que opera en Kabardino-Balkaria, Yarmuk, comenzó a ser operativa en 2004, si bien fue en 2005 cuando se puso de relieve su capacidad ofensiva, con varios ataques simultáneos en la capital que causaron decenas de muertes y que conllevaron una intensificación de la lucha contrainsurgente por parte de las autoridades rusas y locales. En 2011 la situación de violencia armada se agravó de manera significativa. Periódicamente se registran

ataques insurgentes y contrainsurgentes, extorsión de los grupos rebeldes a la población civil y violaciones de derechos humanos por parte de las fuerzas de seguridad. De fondo existen además tensiones vinculadas a la influencia de corrientes religiosas ajenas a la república; problemas de corrupción y violaciones de derechos humanos; y desafección de la población local con respecto a las autoridades.

Se redujo la intensidad de la violencia, con cierto descenso en el número de víctimas, si bien se mantuvieron las pautas de ataques insurgentes y operaciones especiales de las fuerzas de seguridad. **Según el balance de la organización independiente Caucasian Knot, 107 personas murieron (80 insurgentes, 19 agentes y ocho civiles) y otras 49 resultaron heridas (30 efectivos de las fuerzas de seguridad, 17 civiles y dos rebeldes), frente a las 129 víctimas mortales y 44 heridos del año anterior.** La capital, Nalchik, fue escenario de numerosos incidentes violentos. En uno de ellos, ocho supuestos insurgentes fueron abatidos en el marco de una operación especial. En otro incidente en diciembre murió tiroteado el viceministro de Transporte, líder del partido oficialista ruso Rusia Unida en el Parlamento regional y rector de una universidad local, Boris Zherukov. También fue asesinado un conocido periodista televisivo local en diciembre. A su vez, las autoridades anunciaron la muerte a finales de año de un supuesto líder insurgente identificado como Alim Lampezhev.

La violencia alimentó el clima general de violaciones de derechos humanos que afecta al conjunto del Cáucaso norte. En ese contexto se creó el comité Madres de Kabardino-Balkaria en Defensa de los Derechos y las Libertades de la Ciudadanía. En una de las acciones convocadas por esta organización, un centenar de personas reclamó protección de los derechos humanos y libertades fundamentales. A la protesta se sumaron familiares de miembros de la insurgencia, que reclamaron juicios justos en lugar de ejecuciones.

Oriente Medio

a) Al Jalish

Irán (noroeste)	
Inicio:	2011
Tipología:	Autogobierno, Identidad Interno internacionalizado
Actores:	Gobierno, PJAK, Gobierno Autónomo del Kurdistán iraquí, Iraq
Intensidad:	1
Evolución:	Fin

62. Pamela Urrutia y Ana Vilellas, "Reopening the Kurdish question: states, communities and proxies in a time of turmoil", Serie Assessing the future of the state in fragile contexts, NOREF/ Clingendael, septiembre de 2012, <http://www.peacebuilding.no/Themes/Armed-violence-and-conflict-in-fragile-settings/Fragile-states-and-peacebuilding-in-the-new-global-context/Publications/Reopening-the-Kurdish-question-states-communities-and-proxies-in-a-time-of-turmoil>.

63. Véase el resumen sobre Siria-Turquía en el capítulo 2 (Tensiones).

Síntesis:

A pesar de la naturaleza heterogénea y multiétnica de Irán, las minorías que habitan el país, entre ellas los kurdos, han sido sometidas a décadas de políticas centralistas y de homogeneización y han denunciado discriminación por parte de las autoridades de la República Islámica. En este contexto, desde 1946 distintos grupos políticos y armados de origen kurdo se han enfrentado a Teherán en un intento por obtener una mayor autonomía para la población kurda, que se concentra en las provincias del noroeste del país. Grupos como el Partido Democrático Kurdo (KDPI) y Komala encabezaron esta lucha durante décadas. Desde 2004 es el Partido por la Vida Libre en Kurdistán (PJAK), vinculado al PKK de Turquía, el que protagoniza el conflicto con Teherán, y su brazo armado, las Fuerzas de Defensa del Pueblo, se enfrenta periódicamente con las fuerzas iraníes, en particular miembros de la Guardia Revolucionaria.

A diferencia del año anterior, en el que los niveles de violencia motivaron que el caso pasara a ser considerado conflicto armado, durante 2012 las informaciones a nivel internacional sobre enfrentamientos entre la insurgencia del PJAK y las fuerzas iraníes fueron relativamente escasas. Esta evolución motivó que este contexto dejara de ser considerado como conflicto armado a finales de 2012. **Durante el primer semestre del año el episodio más significativo tuvo lugar en abril, cuando cuatro Guardianes de la Revolución murieron en un ataque atribuido a los rebeldes kurdos.** Según informaciones de prensa también se produjeron bajas entre los milicianos del PJAK, pero no se precisó su número.

Asumiendo que la falta de acceso a la información puede limitar un diagnóstico adecuado de la situación del conflicto, la reducción de los combates durante 2012 podría estar relacionada con al menos dos factores, entre otros. En primer lugar, con la puesta en marcha efectiva del cese el fuego anunciado a finales de 2011. Uno de los objetivos del PJAK con la declaración de tregua habría sido frenar la colaboración entre Turquía e Irán contra la insurgencia kurda. Un segundo factor que podría haber incidido en la evolución del conflicto en 2012, y que ha sido destacado por algunos analistas, es un posible acuerdo entre el PKK e Irán para neutralizar las acciones del PJAK y focalizar sus actividades en la lucha de la causa kurda contra Turquía. Este giro habría sido posible por el ascendente político y militar del PKK sobre el grupo kurdo-iraní.⁶² El pacto entre el PKK y Teherán sería fruto del reacomodo de las alianzas en la región como consecuencia de la crisis siria, que ha supuesto un deterioro en las relaciones de Turquía con Siria e, indirectamente, con Irán, principal aliado del régimen de Bashar al-Assad en la zona.⁶³

Yemen	
Inicio:	2011
Tipología:	Gobierno Interno
Actores:	Gobierno, fuerzas de seguridad, milicias progubernamentales, militares desertores, grupos tribales armados
Intensidad:	1
Evolución:	Fin

Síntesis:

En los últimos años la situación en Yemen se ha caracterizado por un clima de creciente inestabilidad determinado por la presencia de una insurgencia shií en el norte (al-houthistas), un movimiento secesionista en el sur y por una creciente actividad de al-Qaeda en el territorio. El clima interno se agravó a partir de 2011, en el marco de las revueltas árabes, cuando la población se movilizó en rechazo a los intentos del presidente Alí Abdullah Saleh por perpetuarse en el poder tras cumplir más de tres décadas en el cargo. Las protestas pacíficas, reprimidas con extrema violencia por el régimen, se vieron eclipsadas por crecientes enfrentamientos armados entre partidarios y detractores del régimen, involucrando a las fuerzas de seguridad, milicias tribales anti y progubernamentales y a unidades desertoras del Ejército. Tras la firma de un acuerdo de transición a finales de 2011 que determinó la salida de Saleh de la presidencia, el país inició un accidentado proceso de transición pleno de desafíos.

La intensidad del conflicto armado que derivó en la salida de la presidencia de Alí Abdullah Saleh después de más de tres décadas de mandato registró en 2012 un significativo descenso respecto al año anterior, motivando que este contexto dejara de ser considerado conflicto armado. No obstante, el país continuó viéndose severamente afectado por otras dinámicas de violencia y por diversos incidentes vinculados con el proceso de transición.⁶⁴ A comienzos de 2012 se implementó la primera fase del acuerdo promovido por el Consejo de Cooperación del Golfo (CCG), incluyendo la aprobación en enero de una polémica ley de inmunidad para Saleh y sus asociados frente a la persecución por crímenes “motivados políticamente” durante su mandato. La norma, rechazada por diversos sectores sociales y criticada por organizaciones internacionales de derechos humanos, motivó multitudinarias movilizaciones en el país que exigieron responsabilidades por la represión, especialmente por los abusos cometidos durante el año anterior. Según recuentos de organizaciones locales, más de 2.100 personas murieron entre febrero y agosto de 2011, de los cuales unos 230 eran manifestantes, 600 soldados de unidades pro o anti gubernamentales y más de 1.300 miembros de milicias tribales a favor y en contra de la revuelta contra Saleh. Tras la aprobación de la ley de inmunidad, el 21 de febrero

La resistencia de sectores leales al ex presidente Saleh a abandonar sus cargos en las fuerzas de seguridad yemeníes derivó en varios episodios de violencia durante el año

se celebraron elecciones presidenciales –en la práctica un referéndum con un solo candidato– en las que el hasta entonces vicepresidente, Abdo Rabbo Mansour Hadi, fue ratificado como nuevo mandatario del país. Los comicios fueron boicoteados por sectores que se sintieron marginados por el acuerdo de transición, entre ellos la insurgencia al-houthista en el norte, y el Movimiento del Sur, que llamaron a una jornada de desobediencia civil. Diversos hechos de violencia vinculados a la jornada electoral causaron la muerte de más de una treintena de personas, 26 de ellas en un atentado reivindicado por AQPA.

En este contexto, comenzaron a hacerse patentes las dudas sobre el papel que jugaría Saleh y su entorno en la nueva etapa. Durante el año varios miembros de su familia continuaron ostentando altos cargos en el Ejército y las fuerzas de seguridad, mientras que el ex mandatario decidió mantenerse como líder de su partido (Congreso General del Pueblo, CGP). **Saleh fue acusado de interferencias por sus constantes reuniones con militares y altos líderes tribales.** La resistencia de sectores leales al ex gobernante a la hora de abandonar sus cargos en el marco de los cambios en las fuerzas de seguridad impulsados por Hadi en el primer semestre motivó varios episodios de tensión y violencia. En abril, la destitución del jefe de la Fuerza Aérea y hermano del ex presidente y el traslado de uno de sus sobrinos a un comando regional desencadenó la ocupación y bloqueo del aeropuerto de la capital, Sanaa. A finales de julio, hombres armados cercanos al antiguo Gobierno ocuparon el edificio del Ministerio del Interior para exigir ser contratados en la Policía yemení, lo que motivó enfrentamientos con las fuerzas de seguridad que provocaron 15 víctimas mortales. En agosto, más de 200 miembros de la Guardia Republicana, fuerza controlada por el hijo de Saleh, atacaron el Ministerio de Defensa en protesta por la reforma de las fuerzas de seguridad, derivando en choques con soldados regulares que causaron cuatro muertos y decenas de heridos. Paralelamente se produjeron varias protestas contra la permanencia de allegados a Saleh en altos puestos de mando. Asimismo, a lo largo del año se produjeron múltiples intentos de asesinato, algunos de ellos con éxito, contra altos cargos militares, de inteligencia y del Gobierno. Analistas destacaron que diversos actores armados no estaban cumpliendo el compromiso de replegarse, tal como estipulaba el acuerdo del CCG, y que la desmilitarización de las principales ciudades sólo se había cumplido parcialmente. Diversas voces críticas destacaron que el acuerdo de transición no abordaba adecuadamente el conflicto de poder en Yemen ni la división en las Fuerzas Armadas, advirtiendo que si no se adoptaban medidas existía riesgo de fragmentación y de una nueva escalada de violencia. En este contexto, a finales de diciembre, **en un intento por reducir la influencia del ex presidente y unificar las**

64. Véase los resúmenes sobre Yemen (al-houthistas) y Yemen (AQPA) en este capítulo y el de Yemen (sur) en el capítulo 2 (Tensiones).

fuerzas militares, Hadi impulsó nuevos cambios en las Fuerzas Armadas que supusieron la eliminación de la Guardia Republicana, liderada por el hijo de Saleh, y de la Primera División Armada, encabezada por el general Alí Mohsen, líder de la facción militar que se rebeló contra el ex mandatario en 2011. Analistas alertaron sobre la eventual inestabilidad asociada a la reacción del círculo de Saleh.

Durante 2012 el Gobierno de **Hadi también puso en marcha el comité encargado de preparar el Diálogo Nacional, que servirá de base para la elaboración de una nueva Constitución, prevista para finales de 2013, y para la celebración de elecciones generales en febrero de 2014**, según el cronograma de la segunda fase de transición. El Diálogo Nacional, que debería haberse iniciado en el segundo semestre, fue pospuesto en varias ocasiones y finalmente fue fijado para 2013, dejando en evidencia las dificultades para involucrar a los actores relevantes en el proceso, entre ellos los representantes del movimiento del sur. A finales de año una de las principales coaliciones políticas del país advirtió que boicotaría la iniciativa si, tal como se anunció, Saleh participa en el diálogo como representante del CGP.

Yemen (al-houthistas)	
Inicio:	2004
Tipología:	Sistema, Gobierno, Identidad Interno internacionalizado
Actores:	Gobierno, seguidores del clérigo al-Houthi (al-Shabab al-Mumen), tribus progubernamentales, milicias salafistas, Arabia Saudita
Intensidad:	1
Evolución:	=

Síntesis:

El conflicto armado se inició en 2004 cuando los partidarios del clérigo al-Houthi, pertenecientes a la minoría shií, iniciaron una rebelión en el norte del Yemen. El discurso oficial ha acusado a los insurgentes de pretender la reinstauración de un régimen teocrático como el que imperó durante mil años en la zona, hasta el triunfo de la revolución republicana de 1962. Los al-houthistas lo niegan y acusan al Gobierno de corrupción, de desatender a las regiones montañosas septentrionales y se oponen a la alianza de Sanaa con EEUU en la denominada lucha contra el terrorismo. El conflicto se ha cobrado miles de víctimas mortales y ha provocado el desplazamiento forzado de más de 300.000 personas. Varias treguas suscritas en los últimos años se han roto sucesivamente. En agosto de 2009 el Gobierno impulsó una nueva ofensiva contra los insurgentes que derivó en la etapa más violenta del conflicto, cuya internacionalización quedó en evidencia tras la intervención directa de fuerzas de Arabia Saudita contra los al-houthistas en la zona fronteriza. Pese a un nuevo alto el fuego en febrero de 2010, la situación en la zona se mantuvo volátil. En el marco de la rebelión que puso fin al

Gobierno de Alí Abdullah Saleh en 2011, los al-houthistas aprovecharon para ampliar las zonas bajo su control en el norte del país y se han visto crecientemente involucrados en choques con milicias salafistas, sectores afines al partido islamista Islah y milicias tribales progubernamentales.

El conflicto armado en el norte de Yemen que enfrenta a los insurgentes al houthistas con las fuerzas de seguridad, milicias progubernamentales y crecientemente con sectores armados vinculados a grupos islamistas suníes y salafistas continuó provocando decenas de víctimas mortales, además de cientos de desplazados a causa de la violencia. Recuentos parciales a partir de informaciones de prensa apuntan a que más de 200 personas habrían fallecido a causa de este conflicto a lo largo de 2012, con un mayor número de incidentes durante el primer trimestre del año. **Los episodios violentos afectaron a las provincias de Saada, Hajjah, Amram y al-Jawf, confirmando la ampliación del área de acción de los al-houthistas en el marco de la inestabilidad interna en el país** tras el derrocamiento del régimen de Alí Abdullah Saleh a finales de 2011 y el inicio de un proceso de transición.⁶⁵ La presencia del grupo se habría materializado además en la creación de una nueva base de entrenamiento en Saada, en la instalación de controles de carreteras en algunas de estas provincias y en extoriones del grupo armado. A principios de año UNICEF y organizaciones locales advirtieron de que la violencia en el norte de Yemen había provocado el desplazamiento forzado de entre 580 y un millar de familias, elevando así la cifra de personas que se han visto obligadas a abandonar sus hogares producto de los enfrentamientos desde el inicio del conflicto armado en 2004. Según datos de OCHA de septiembre de 2012, la cifra de desplazados por el conflicto en el norte ascendía a 324.000 personas.

En paralelo a los hechos de violencia, los al-houthistas se posicionaron respecto al proceso de transición yemení tras la salida del poder de Saleh. Tras rechazar el acuerdo de transición promovido por el Consejo de Cooperación del Golfo (CCG) en noviembre de 2011, **los al-houthistas llamaron al boicot de los comicios presidenciales celebrados en febrero de 2012, lo que determinó una menor tasa de participación electoral en la zona norte de Yemen.** Los representantes del grupo armado observaron con desconfianza el papel mediador de EEUU y Arabia Saudita en el proceso y mantuvieron distancia respecto a algunos actores protagonistas de la transición que en el pasado jugaron un destacado papel en la lucha contra los al-houthistas. Aún así, tras celebrar reuniones con el enviado del secretario general de la ONU para Yemen, Jamal Benomar –quien los instó a abandonar las armas y canalizar sus demandas a través de un partido político–, los al-houthistas accedieron a participar en el proceso de diálogo nacional que tendrá lugar en 2013, aunque destacando que ello no suponía validar el acuerdo promovido por el CCG.

65. Véase el resumen sobre Yemen en este capítulo.

Previamente, el Gobierno de transición yemení había rechazado aceptar las condiciones para el diálogo fijadas por los al-houthistas, que incluían la liberación de todos los presos políticos, neutralidad de los medios de comunicación, no interferencia de las instituciones militares y de seguridad, renuncia de los funcionarios del antiguo régimen, una presentación de disculpas por los abusos cometidos en el norte del país y el rechazo a injerencias foráneas, en especial de EEUU. Cabe destacar que durante el año los al-houthistas fueron especialmente críticos con la política de ataques estadounidenses con aviones no tripulados, dirigida contra AQPA en el sur del país. Representantes del grupo advirtieron que un eventual uso de esta tecnología en la lucha contra los al-houthistas derivaría en episodios de venganza. Evidenciando el potencial de internacionalización del conflicto, a mediados de año Arabia Saudita e Irán intercambiaron acusaciones de apoyo a los bandos en pugna. Según Riad, Teherán estaba apoyando con armas a los insurgentes. El Gobierno de la República Islámica, en tanto, acusó a las autoridades sauditas de utilizar a más de un millar de refugiados somalíes en la lucha contrainsurgente contra los al-houthistas.

AQPA aprovechó el vacío de poder y la inestabilidad general en Yemen para ampliar sus operaciones y aumentar el control de territorios

El conflicto que enfrenta a AQPA con las fuerzas de seguridad yemeníes y algunas tribus locales **registró una significativa escalada durante 2012, con un número de víctimas mortales que se situó por encima de las 1.300 y el desplazamiento forzado de unas 250.000 personas a causa de la violencia.** El grupo armado aprovechó el vacío de poder y la inestabilidad general en el país en el marco del proceso de transición para ampliar sus operaciones y aumentar el control de territorios en el centro y, sobre todo, el sur del país. Algunas de las acciones del grupo fueron reivindicadas por su nueva agrupación, Ansar Sharia, creada por AQPA en respuesta al creciente movimiento juvenil en Yemen que había marginado a los sectores yihadistas que pretenden el establecimiento de un régimen islamista radical. Durante el año se produjeron múltiples episodios de violencia que se materializaron en enfrentamientos armados, atentados suicidas, asesinatos, ataques contra instalaciones militares y contra milicias tribales locales contrarias a al-Qaeda (comités de resistencia popular), así como continuas ofensivas aéreas contra las fuerzas de AQPA. Uno de los episodios más cruentos del año se produjo en marzo, cuando un doble atentado suicida contra dos puestos de control militar en Zinjibar (sur) derivó en una serie de enfrentamientos en los que murieron unos 200 soldados y decenas de insurgentes. En abril, una ofensiva de AQPA contra un cuartel militar el Lawdar derivó en nuevos combates en los que fallecieron otras 200 personas en menos de una semana. En este contexto, en mayo el Gobierno decidió lanzar una ofensiva contra el grupo y hacia finales de junio consiguió recuperar territorios que estaban bajo control de AQPA, en especial la capital de la provincia de Abyan, Zinjibar.

Yemen (AQPA)	
Inicio:	2011
Tipología:	Sistema Interno internacionalizado
Actores:	Gobierno, AQPA/Ansar Sharia, EEUU, Arabia Saudita, milicias tribales (comités de resistencia popular)
Intensidad:	3
Evolución:	↑

Síntesis:

Afectado por múltiples conflictos y desafíos internos, el Gobierno yemení enfrenta una fuerte presión internacional –sobre todo de EEUU y Arabia Saudita– para concentrar esfuerzos en la lucha contra al-Qaeda en el país, especialmente tras la fusión de la rama saudí y yemení de la organización que a comienzos de 2009 dio origen a al-Qaeda en la Península Arábiga (AQPA). Si bien la presencia de al-Qaeda en Yemen se registra desde los noventa –con episodios de alta repercusión como el atentado suicida contra el barco de guerra estadounidense USS Cole en 2000–, en los últimos años se ha observado una escalada en sus acciones. En diciembre de 2009 el fallido atentado contra un avión que se dirigía a Detroit centró la atención internacional en AQPA, considerado por EEUU como una de las principales amenazas a su seguridad. Aprovechando el vacío de poder en Yemen en el marco de la revuelta contra el presidente Alí Abdullah Saleh, AQPA amplió sus operaciones en el sur del país y las zonas bajo su control. A partir de 2011 el grupo comenzó a realizar algunas de sus acciones bajo la denominación Ansar Sharia (Partidarios de la Ley Islámica).

En respuesta a la ofensiva gubernamental, **AQPA protagonizó en mayo el mayor atentado perpetrado en la capital yemení, Sanaa, causando la muerte de más de un centenar de soldados** que preparaban un desfile militar con motivo del 22º aniversario de la unificación del país. El ataque alimentó especulaciones sobre la posible complicidad de algunos sectores, en concreto del entorno del ex presidente Alí Abdullah Saleh, acusado de intentar desestabilizar la transición y bloquear la reforma al aparato militar y de seguridad. En venganza por la campaña militar, días más tarde AQPA asesinó al general a cargo de la ofensiva gubernamental en un ataque suicida. Durante el segundo semestre los niveles de violencia se redujeron parcialmente, pero continuaron registrándose enfrentamientos, ataques con explosivos y asesinatos. Cabe destacar que **durante todo el año las ofensivas gubernamentales contaron con el respaldo de EEUU, que lanzó numerosos ataques con aviones no tripulados causando la muerte de decenas de presuntos insurgentes.**⁶⁶ Esta política causó polémica tanto en EEUU como en Yemen. El uso de estas naves fue reconocido y valorado por el presidente yemení,

66. Véase “Aviones no tripulados: los riesgos de la guerra a distancia” en el capítulo 6 (Escenarios de riesgo para 2013).

pero recibió críticas de diversos sectores yemeníes, desde los insurgentes al-houthistas, que cuestionaron el intervencionismo de Washington, hasta la Premio Nobel de la Paz Tawakul Karman, quien subrayó su impacto en la población civil. Según el Bureau of Investigative Journalism, entre 36 y 56 civiles habían muerto en Yemen en este tipo de operaciones durante 2012. A finales de año, Amnistía Internacional también subrayó el impacto del conflicto en la población civil en la sureña provincia de Abyan. Según denunció la organización, la situación de derechos humanos en esta localidad era catastrófica como consecuencia de las ejecuciones sumarias y de los tratos inhumanos y degradantes – amputaciones, torturas, azotes– llevados a cabo por parte de Ansar Sharia, que también impuso tribunales islámicos, estrictos códigos de conducta y segregación por sexos en las áreas bajo su control.⁶⁷ Amnistía Internacional también responsabilizó al Gobierno de exponer a la población civil al utilizar armamento inadecuado en ataques aéreos y terrestres en zonas residenciales en el marco de su ofensiva contra AQPA.

b) Mashreq

Iraq	
Inicio:	2003
Tipología:	Sistema, Gobierno, Identidad Interno internacionalizado
Actores:	Gobierno, grupos armados de oposición (entre ellos la plataforma Estado Islámico de Iraq, incluyendo al-Qaeda en Iraq/Mesopotamia), milicias, EEUU
Intensidad:	3
Evolución:	↑

Síntesis:

La invasión de Iraq por parte de la coalición internacional liderada por EEUU en marzo de 2003, utilizando la supuesta presencia de armas de destrucción masiva como argumento y con la voluntad de derrocar al régimen de Sadam Hussein por su presunta vinculación con los ataques del 11 de septiembre de 2001 en EEUU, propició el inicio de un conflicto armado en el que progresivamente se involucraron numerosos actores: las tropas internacionales, las Fuerzas Armadas iraquíes, milicias y grupos insurgentes, y al-Qaeda, entre otros. El nuevo reparto de poder entre grupos suníes, shiíes y kurdos en el marco institucional instaurado tras el derrocamiento de Hussein provocó descontento entre numerosos sectores. La violencia ha persistido y se ha hecho más compleja, superponiéndose la oposición armada contra la presencia internacional en el país a la lucha interna por el control del poder con un marcado componente sectario desde febrero de 2006, principalmente entre shiíes y suníes. Tras la retirada de las fuerzas estadounidenses a finales de 2011, las dinámicas de violencia han persistido con un alto impacto en la población civil.

La violencia en Iraq se cobró la vida de más de 4.500 personas durante 2012, confirmando un repunte en el conflicto desde 2011, en el marco de la retirada de las tropas estadounidenses del país, y un dramático patrón de cotidianidad en los episodios de inseguridad. **Según el balance de la organización Iraq Body Count (IBC), el total de víctimas civiles en 2012 ascendió a 4.530 personas.** La cifra supone un incremento respecto al balance de años anteriores, 4.073 en 2010 y 4.136 en 2011, aunque es menor a la peor época del conflicto, en 2006, cuando se registró la muerte de 29.000 personas, según datos de IBC. Estas cifras elevan a casi 173.000 el número total de bajas –civiles, militares e insurgentes– desde el inicio del conflicto en 2003.⁶⁸ Los recuentos ofrecidos por las autoridades iraquíes fueron significativamente menores que los de IBC. Las principales víctimas de la violencia continuaron siendo la comunidad musulmana shií y las fuerzas de seguridad, y los atentados más significativos fueron reivindicados por el grupo Estado Islámico de Iraq, vinculado a al-Qaeda. La violencia se concretó en atentados suicidas, ataques con vehículos bomba –coches, camiones, motos–, ofensivas contra patrullas, puestos de control y oficinas militares o de la Policía, explosiones durante festividades religiosas o peregrinaciones y en otros sitios concurridos, como mercados. Algunos ataques se produjeron en fechas señaladas, como la cadena de atentados que dejó más de cincuenta víctimas mortales el 20 de marzo, en el noveno aniversario de la invasión estadounidense de Iraq. El 13 junio una serie de atentados, la mayoría en Bagdad, causó más de un centenar de muertos, convirtiendo la jornada en la más cruenta desde la retirada de las tropas de EEUU. Sin embargo, el balance fue superado **el 23 de julio, el peor día de violencia en Iraq en dos años, cuando 29 ofensivas en 19 ciudades del país dejaron 115 muertos y cientos de heridos.** Según los balances oficiales septiembre fue el peor mes desde 2010, con un total de 365 fallecidos por la violencia, entre ellos 182 civiles, 95 soldados y 88 policías. En este contexto, diversos expertos advirtieron también sobre el aumento de la violencia sectaria en el país, que durante el primer semestre habría motivado la muerte de más de 600 personas según datos de la ONU. La misión de Naciones Unidas en Iraq (UNAMI) y organizaciones como Amnistía Internacional también alertaron sobre la frágil situación de derechos humanos en el país y en particular sobre el incremento en el número de ejecuciones –en el primer semestre se habían producido 70, más que en todo 2011–, abusos y torturas a presos en cárceles y detenciones prolongadas y sin cargos, entre otras prácticas.

En paralelo al clima de violencia e inseguridad, el país atravesó una severa crisis política. En los primeros meses del año, la problemática interna estuvo centrada en la persecución (desde finales de 2011) contra el

67. Amnistía Internacional, *Conflict in Yemen: Abyan's Darkest Hour*, 4 de diciembre de 2012, <http://www.amnesty.org/en/library/asset/MDE31/010/2012/en/5c85d728-a9ab-4693-afe9-edec2b8670e/mde310102012en.pdf>.

68. Iraq Body Count, *Iraqi deaths from violence in 2012: Analysis of the year's death toll recorded by Iraq Body Count (IBC)*, enero de 2013, <http://www.iraqbodycount.org/analysis/numbers/2012/>.

vicepresidente, Tareq el-Hashemi, acusado por un panel judicial de liderar escuadrones responsables de la muerte de shíies desde 2005. Las acciones contra el-Hashemi –que negó los cargos y que recibió varias condenas a muerte *in absentia* durante 2012, tras refugiarse en el Kurdistán iraquí y luego en Turquía–, motivaron un boicot al Parlamento por parte de la coalición a la que pertenece el político suní, al-Iraqiya, que no se superó hasta febrero. Posteriormente, **el conflicto se centró en la figura del primer ministro, Nouri al-Maliki, acusado por diversos sectores críticos –tanto suníes como kurdos y shíies– de prácticas autoritarias, de acaparar poder militar y de favorecer un clima de polarización sectaria.** Diversas fuerzas políticas intentaron promover un voto de censura contra al-Maliki, que finalmente no prosperó. Sectores de la oposición reformularon entonces su estrategia y a finales de año intentaron impulsar una ley que impidiera al primer ministro repostular a su cargo en las elecciones de 2014. Durante el año el Gobierno central también se enfrentó con las autoridades del Gobierno Regional del Kurdistán (KRG), en paralelo a un deterioro en las relaciones con Turquía por la cuestión kurda, por la negativa de Ankara de extraditar a el-Hashemi y por el intercambio de acusaciones y críticas.⁶⁹ En un contexto de incertidumbre y bloqueo político, análisis como el del think tank International Crisis Group (ICG) advirtieron de que la crisis política crónica en el país podía agudizarse y derivar en un colapso de la estructura política a menos que al-Maliki y sus adversarios logren una solución de compromiso en temas clave.⁷⁰

Hacia finales de año la situación interna volvió a tensionarse por las medidas contra otro ministro suní de al-Iraqiya que motivaron multitudinarias protestas en la provincia de Anbar, bloqueos en las rutas hacia Siria y Jordania, llamamientos a la renuncia de al-Maliki y críticas al Gobierno por intentar marginar a la comunidad suní. Cabe destacar que durante 2012 EEUU aprobó una venta de armas a Iraq por 11.000 millones de dólares, justificando la decisión en que el país necesitaba arsenales para el control de fronteras y para restituir las capacidades de sus Fuerzas Armadas. EEUU mantenía en el país personal militar y del Pentágono para asesorar en lo relativo a la compra de armas y entrenar a las fuerzas iraquíes. Empresas de seguridad privada trabajaban en ámbitos como la producción petrolera y la protección de empleados estadounidenses en el país. A finales de año se anunció un acuerdo entre Rusia e Iraq por 4.200 millones de dólares que habría convertido a Moscú en el segundo proveedor de armas de Bagdad, pero el convenio fue sorpresivamente cancelado semanas después, alimentando especulaciones de expertos sobre posibles presiones de EEUU.

Israel – Palestina	
Inicio:	2000
Tipología:	Autogobierno, Identidad, Territorio Internacional ⁷¹
Actores:	Gobierno israelí, milicias de colonos, ANP, Fatah (Brigadas de los Mártires de Al Aqsa), Hamas (Brigadas Ezzedin al Qassam), Yihad Islámica, FPLP, FDLP, Comités de Resistencia Popular
Intensidad:	1
Evolución:	↑

Síntesis:

El conflicto entre Israel y los diferentes actores palestinos se reinicia en el año 2000 con el estallido de la 2ª Intifada propiciada por el fracaso del proceso de paz promovido a principios de los años noventa. El conflicto palestino-israelí se manifiesta en 1947 cuando la resolución 181 del Consejo de Seguridad de la ONU divide el territorio de Palestina bajo mandato británico en dos Estados y poco después se proclama el Estado de Israel (1948), sin poderse materializar desde entonces un Estado palestino. Tras la guerra de 1948-49 Israel se anexiona Jerusalén oeste, y Egipto y Jordania pasan a controlar Gaza y Cisjordania, respectivamente. En 1967, Israel ocupa Jerusalén Este, Cisjordania y Gaza tras vencer en la ‘Guerra de los Seis Días’ contra los países árabes. No será hasta los acuerdos de Oslo que la autonomía de los territorios palestinos será formalmente reconocida, aunque su implementación se verá impedida por la ocupación militar y por el control del territorio impuesto por Israel.

El conflicto palestino israelí vivió una escalada durante 2012 que se hizo especialmente evidente en el último trimestre, con un balance total de víctimas mortales que superó las 200 personas, en paralelo a un estancamiento en el diálogo entre las partes.⁷² Los episodios de violencia se produjeron a lo largo de todo el año, sobre todo a través de ofensivas aéreas y de artillería israelíes sobre Gaza y lanzamientos de cohetes desde la Franja. En el primer trimestre el asesinato del líder de los Comités de Resistencia Popular (CPR), Zuhair al-Qaissi, por parte de fuerzas israelíes motivó la respuesta de varios grupos armados palestinos, entre ellos la Yihad Islámica, que lanzaron más de 200 proyectiles contra Israel. La mayoría fue interceptada por el escudo antimisiles israelí, mientras que los ataques en la Franja dejaron 24 palestinos fallecidos. En la segunda quincena de junio se produjo la peor escalada de violencia entre Hamas e Israel en más de un año, ya que el grupo islamista se involucró –a través de su brazo armado, las brigadas Ezzedine al-Qassam– en la respuesta a una ofensiva israelí sobre Gaza que dejó 10 palestinos muertos.

69. Véase el resumen sobre Iraq (Kurdistán) en el capítulo 2 (Tensiones).

70. International Crisis Group, *Deja Vu All Over Again: Iraq's Escalating Crisis*, Middle East Report no. 126, 30 de julio de 2012, <http://www.crisisgroup.org/en/regions/middle-east-north-africa/iraq-iran-gulf/iraq/126-deja-vu-all-over-again-iraqs-escalating-political-crisis.aspx>.

71. A pesar de que “Palestina” (cuya Autoridad Nacional Palestina es una entidad política vinculada a una determinada población y a un territorio) no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera el conflicto entre Israel y Palestina como “internacional” y no como “interno” por tratarse de un territorio ocupado ilegalmente y cuya pretendida pertenencia a Israel no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.

72. Véase el resumen sobre Israel-Palestina en el capítulo 3 (Procesos de paz).

El ataque del Gobierno de Benjamin Netanyahu se produjo después de que hombres armados lanzaran una incursión en el sur de Israel desde Egipto, que se saldó con la muerte de un civil israelí y de tres milicianos.⁷³

La situación más grave del año se produjo a mediados de noviembre, cuando Israel lanzó una ofensiva sobre Gaza bajo el argumento de detener el lanzamiento de proyectiles desde la Franja, que había derivado en un creciente intercambio de fuego cruzado en las semanas previas. La operación –bautizada por el Gobierno de Netanyahu como “Pilar Defensivo”– se inició con el asesinato del líder militar de Hamas, Ahmed Jabari, a quien Israel responsabilizó de todas las actividades armadas contra Israel desde Gaza en la última década. Israel golpeó duramente la Franja durante una semana, mientras que los grupos armados palestinos lanzaron proyectiles de mayor alcance de lo habitual que impactaron en Tel Aviv y Jerusalén.

El ataque explosivo contra un autobús en esta última ciudad dejó 28 heridos. No fue hasta el 21 de noviembre que las partes alcanzaron una tregua. El conflicto dejó 164 víctimas mortales, entre ellas 158 palestinos –103 civiles, incluyendo 30 menores– y seis israelíes –cuatro civiles y dos soldados. Otros dos palestinos murieron en choques con las fuerzas israelíes en Cisjordania, donde se produjeron protestas contra la ofensiva israelí. El acuerdo de cese del fuego suscrito en El Cairo incluyó cuatro puntos: un compromiso de Israel de detener las hostilidades por mar, tierra y aire contra Gaza, incluyendo ataques contra objetivos individuales; un compromiso de los grupos palestinos de detener sus hostilidades contra Israel, incluyendo el lanzamiento de cohetes y los ataques fronterizos; el inicio de un diálogo que permitiera la apertura de los pasos fronterizos de Gaza para facilitar la circulación de personas y mercancías; y, por último, garantías de las partes para el respeto al acuerdo y la investigación de posibles transgresiones a lo pactado. Tras la firma del cese de hostilidades se produjeron algunos incidentes de seguridad en los que murieron tres palestinos y varios resultaron heridos. Hamas celebró el fin de la contienda como un triunfo y a finales de 2012 –durante su primera visita a Gaza– uno de sus máximos dirigentes, Khaled Meshal, insistió en que la organización islamista no aceptaría ceder ni una fracción de la Palestina histórica.

Diversos análisis destacaron que la ofensiva israelí contra Gaza se lanzó semanas antes de las elecciones en el país, previstas para el 22 de enero de 2013, de manera similar a la operación Plomo Fundido que dejó 1.400 víctimas mortales en la Franja entre diciembre de 2008 y enero de 2009. Otras interpretaciones consideraron que la operación podía ser parte de una maniobra del Gobierno israelí para minar los esfuerzos de la AP por conseguir un reconocimiento para Palestina en la ONU. Tras fracasar en los intentos por convertir a Palestina en miembro de pleno derecho de

la ONU en 2011 –ante la amenaza de veto de EEUU en el Consejo de Seguridad–, el presidente Mahmoud Abbas optó por recurrir a la Asamblea General donde el 29 de noviembre **Palestina obtuvo una mejora en su estatus, al ser reconocida como Estado no miembro de la ONU**, por 138 votos a favor, nueve en contra y 41 abstenciones. En un contexto de parálisis en las negociaciones, Abbas consideró la iniciativa como la última posibilidad de salvar la solución de dos Estados en el conflicto con Israel, que rechazó la medida. El

Gobierno de Netanyahu insistió en que un Estado palestino sólo podría surgir como resultado de negociaciones, que debía ser desmilitarizado y reconocer a Israel como Estado judío. **En una medida considerada como represalia por la iniciativa palestina en la ONU, Israel anunció la construcción de 3.000 nuevas viviendas en los territorios ocupados,** en una zona especialmente sensible que conecta

Jerusalén con el asentamiento de Maale Adumin. La colonización en esta área, en la que no se había construido hasta ahora, supondría partir Cisjordania en dos, desconectando a los palestinos de Jerusalén e impidiendo las posibilidades de continuidad del territorio palestino. En este contexto, el anuncio israelí motivó críticas de los palestinos y de múltiples actores internacionales, incluyendo EEUU –que lo consideró contraproducente para las negociaciones de paz–, el secretario general de la ONU –que advirtió sobre sus graves consecuencias para la viabilidad de la solución de dos Estados– y la Asamblea General, que emitió una resolución de condena a mediados de diciembre.

Cabe destacar que Israel mantuvo durante todo el año esta política de ampliación de asentamientos –motivando una investigación del Consejo de Derechos Humanos de la ONU– e impulsó demoliciones de viviendas palestinas –como en el caso de Hebrón, en julio, para crear una zona de entrenamiento militar. Diversos informes advirtieron sobre el impacto de las políticas israelíes en el aumento de la pobreza en la población palestina y sobre el **grave deterioro de las condiciones de vida en Gaza, que podría dejar de ser habitable en 2020 –según un informe de la ONU– si no se adoptan medidas urgentes para garantizar los servicios básicos.** Durante 2012 más de 1.600 prisioneros palestinos también protagonizaron una huelga de hambre en protesta por la política israelí de “detención administrativa”, por las condiciones de vida en la cárcel y por el aislamiento durante meses de muchos detenidos. La huelga sólo fue suspendida después de que Israel se comprometió a adoptar una serie de medidas y motivó manifestaciones de solidaridad tanto en los territorios palestinos como a nivel internacional. Finalmente, cabe destacar que durante 2012 se inició en Francia una investigación sobre la muerte de Yasser Arafat, tras descubrirse la presencia de una sustancia tóxica en pertenencias personales del ex líder palestino.

73. Véase el resumen sobre Israel-Egipto en el capítulo 2 (Tensiones).

Siria	
Inicio:	2011
Tipología:	Gobierno Interno internacionalizado
Actores:	Gobierno, milicias pro-gubernamentales (Shabiha) militares desertores, Ejército Sirio Libre (ESL), Frente al-Nusra, grupos armados salafistas
Intensidad:	3
Evolución:	↑

Síntesis:

Controlada por el partido Baath desde 1963, la república de Siria ha sido gobernada desde los setenta por dos presidentes: Hafez al-Assad y su hijo, Bashar, que asumió el poder en 2000. Actor clave en Oriente Medio, a nivel internacional el régimen se ha caracterizado por sus políticas hostiles hacia Israel, y en el plano interno por su carácter autoritario y su férrea represión a la oposición. La llegada al Gobierno de Basher al-Assad despertó expectativas de cambio, tras algunas medidas liberalizadoras. No obstante, el régimen frenó estas iniciativas ante la alarma del establishment, integrado por el Ejército, el partido Baath y la minoría alauita. En 2011, las revueltas en la región alentaron a la población siria a pedir cambios políticos y económicos. La brutal respuesta del Gobierno desencadenó una severa crisis en el país y desembocó en el inicio de un conflicto armado con un alto impacto en la población civil.

El conflicto armado en Siria se agravó notablemente a lo largo del año con una intensificación de las dinámicas de violencia, la implicación de un mayor número de actores armados y una creciente internacionalización. La situación llevó al presidente Bashar al-Assad a reconocer en junio que el país se encontraba en estado de guerra. Si a finales de 2011 el conflicto y la represión del Gobierno sirio a las protestas contra el régimen habían causado la muerte de unas 5.000 personas, **en 2012 el balance de víctimas mortales desde el inicio de la contestación oscilaba entre las 40.000, según recuentos de ONG locales, y 60.000, según cifras de la ONU dadas a conocer en diciembre.** Ya en los primeros meses del año diversos análisis, como el de International Crisis Group (ICG), alertaban sobre la radicalización del conflicto vinculada a una creciente respuesta armada del Gobierno para sofocar la rebelión –sin contemplaciones hacia la población civil y con la

El conflicto armado en Siria se agravó a lo largo del año con una intensificación de las dinámicas de violencia, la implicación de un mayor número de actores armados y una creciente internacionalización

intención de recuperar las zonas que habían caído en manos de los rebeldes– y también a una mayor disposición de las fuerzas de oposición a confrontar al régimen con tácticas de guerrilla.⁷⁴ El grave deterioro de la situación de seguridad se tradujo en enfrentamientos de las fuerzas de seguridad y milicias progubernamentales con grupos armados insurgentes, bombardeos indiscriminados y uso de armas pesadas en ciudades, ejecuciones sumarias y masacres. Algunas matanzas causaron especial impacto, como la de Daraya en agosto (300 muertos), la de Tremseh en julio (200 fallecidos) o la que se produjo en Houla en mayo, en la que murieron asesinadas más de un centenar de personas, entre ellas decenas de menores de edad, y que derivó en la expulsión de diplomáticos sirios de varios países. Paralelamente, organizaciones internacionales de derechos humanos denunciaron una serie de abusos por parte del régimen, entre ellos torturas sistemáticas, detenciones ilegales, agresiones sexuales, abusos a menores de edad y desapariciones forzadas.⁷⁵ Las acusaciones también apuntaron a actuaciones de las fuerzas rebeldes, que habrían perpetrado torturas y ejecuciones sumarias. Estos abusos, al igual que los cometidos por el régimen, podrían constituir crímenes contra la humanidad, según denunciaron organizaciones de derechos humanos. La espiral de violencia en el país motivó un continuo flujo de desplazamientos forzados a causa de la violencia. Según las cifras que manejaba ACNUR a principios de 2013, un total de 612.000 personas se habían registrado como refugiadas en los países vecinos a Siria, a las que se suman 2,5 millones de desplazados internos.⁷⁶

Paralelamente, se produjeron crecientes incidentes en las zonas fronterizas con Siria, incluyendo una escalada con Turquía, una mayor inestabilidad en Líbano como consecuencia de la crisis siria y escaramuzas en la frontera con Jordania y con Israel.⁷⁷ **La internacionalización del conflicto también estuvo determinada por la creciente presencia de combatientes extranjeros entre las fuerzas rebeldes en el marco de una proliferación de los actores armados en el país.** Al Ejército Sirio Libre, que se configuró en 2011, se sumaron grupos como el Frente al-Nusra, una organización yihadista con presuntos vínculos con al-Qaeda que reivindicó atentados con coche bomba en Damasco que causaron la muerte a decenas de personas. Diversos análisis alertaron sobre la creciente presencia de grupos de tendencia salafista radical.⁷⁸ La militarización de las fuerzas insurgentes también se vio

74. International Crisis Group, *Syria's Phase of Radicalisation*, Middle East Briefing no. 33, 10 de abril de 2012, <http://www.crisisgroup.org/en/regions/middle-east-north-africa/egypt-syria-lebanon/syria/b033-syrias-phase-of-radicalisation.aspx>.

75. Véase los informes de Amnistía Internacional, *"I Wanted to Die" Syria's Torture Survivors Speak Out*, Londres, 14 de marzo de 2012, <http://www.amnestyusa.org/research/reports/i-wanted-to-die-syria-s-torture-survivors-speak-out>; y de Human Rights Watch, *Torture Archipelago: Arbitrary Arrests, Torture, and Enforced Disappearances in Syria's Underground Prisons since March 2011*, 3 de julio de 2012, <http://www.hrw.org/reports/2012/07/03/torture-archipelago>.

76. Véase "Siria y la crisis de desplazamiento forzado de población a causa de la violencia" en el capítulo 6 (Escenarios de riesgo para 2013).

77. Véase los resúmenes sobre Siria-Turquía, Líbano y el de Israel-Siria, Líbano en el capítulo 2 (Tensiones).

78. International Crisis Group, *Tentative Jihad: Syria's Fundamentalist Opposition*, Middle East Report no. 131, 12 de octubre de 2012, <http://www.crisisgroup.org/en/regions/middle-east-north-africa/egypt-syria-lebanon/syria/131-tentative-jihad-syrias-fundamentalist-opposition.aspx>.

favorecida por el suministro de armas desde el exterior. Algunas informaciones apuntaron al apoyo a los rebeldes por países como Arabia Saudita, Qatar o Libia. Irán y el grupo islamista shíi Hezbollah fueron señalados por dar apoyo militar al régimen sirio. El Consejo de Seguridad de la ONU no logró un consenso sobre la crisis y la aproximación internacional estuvo determinada por la negativa de China y de Rusia –principal suministrador de armas de Damasco– a aprobar una resolución de abierta condena al régimen de Bashar al-Assad. Pese a su posición crítica, EEUU mantuvo sus reticencias a una intervención internacional directa, mientras que países como Francia se mostraron más proclives a una acción armada. Tanto la UE como EEUU aprobaron sanciones contra Siria. La posesión por parte de Siria de armas no convencionales fue motivo de especial preocupación. En este contexto se intentó poner en marcha una mediación internacional para conseguir un cese el fuego y favorecer una solución pacífica de la crisis. El ex secretario general de la ONU Kofi Annan fue designado en febrero como enviado especial para Siria y presentó un plan de paz de seis puntos. La iniciativa no prosperó y derivó en la renuncia de Annan a mediados de año.⁷⁹ La mediación continuó a manos del argelino Lakhdar Brahimi, pero hasta finales de 2012 no había conseguido avances.

Durante el segundo semestre las fuerzas rebeldes lograron ampliar su control de territorios –incluyendo zonas en el norte que pasaron a estar bajo control de la minoría kurda– y asestaron algunos duros golpes al régimen. La cúpula del Ejército y de Defensa quedó diezmada por un atentado contra el cuartel general de seguridad en julio, mientras en paralelo aumentaron

las deserciones de altos cargos. A lo largo del año los grupos de la oposición siria en el exilio exhibieron divisiones y dificultades de organización y estrategia. La coalición dominante, el Consejo Nacional Sirio, demostró ser inefectiva y con escaso control sobre los grupos en terreno. En noviembre los sectores disidentes acordaron la constitución de una nueva plataforma, la Coalición Nacional de las Fuerzas Revolucionarias y de Oposición Siria, que en diciembre fue reconocida por diversos actores internacionales, entre ellos EEUU, como la legítima representante de la población siria. En diciembre, el Gobierno ruso reconoció que al-Assad podía perder su pulso con los rebeldes. Paralelamente, la ONU alertó que la disputa estaba adquiriendo unos tintes crecientemente sectarios.

1.4. Factores de alerta para 2013

Tras el análisis de la evolución de los conflictos armados durante 2012 es posible identificar factores de riesgo de escalada de la violencia o de agravamiento de la situación política o social en una serie de casos. Se trata de contextos en los que, independientemente de la intensidad de la violencia, existen factores de alerta, coyunturales o estructurales, que pueden conducir a un deterioro a lo largo del año 2013. En algunas de estas situaciones de conflicto armado pueden existir simultáneamente elementos y dinámicas positivas para una posible mejora de la situación. En ese sentido, la identificación de elementos de alerta pretende dar visibilidad a factores y escenarios de riesgo sobre los que sería necesario actuar para prevenir un deterioro de la situación.

Tabla 1.5. Factores de alerta en conflictos armados para 2013

ÁFRICA	
África Occidental	
Malí (norte)	La situación en Malí podría agravarse en un contexto de proliferación de grupos armados y de persistente crisis institucional, a causa del aumento de los abusos perpetrados por los grupos armados radicales islamistas en el norte y por las consecuencias de la intervención militar internacional en las dinámicas de violencia y en términos de seguridad humana. La ONU ha advertido de que la ofensiva internacional en el norte del país podría incrementar las cifras de desplazamiento forzado.
Nigeria (Boko Haram)	La tendencia al agravamiento del conflicto armado registrada en los últimos años continuará en 2013 a menos que se adopten medidas urgentes para frenar el ciclo de violencia y las violaciones a los derechos humanos. Se prevé que el conflicto continúe teniendo graves consecuencias en la población civil, tanto por las ofensivas de Boko Haram como por acciones indiscriminadas de las fuerzas gubernamentales. La situación podría sufrir un deterioro aún mayor en un contexto de escalada de la violencia sectaria en Nigeria y como consecuencia de las repercusiones regionales de la crisis en Malí.
Cuerno de África	
Etiopía (Ogadén)	El fracaso de las negociaciones de paz entre el ONLF y el Gobierno podría conllevar un nuevo periodo de inestabilidad y violencia en la región de Ogadén que genere un agravamiento de la situación humanitaria.

79. Véase el resumen sobre Siria en el capítulo 3 (Procesos de paz).

Somalia	Los importantes avances en la ofensiva contra al-Shabaab supusieron una escalada de la violencia y de la inestabilidad del país e implicaron la pérdida de control de importantes feudos del grupo armado. Sin embargo, el grupo se ha retirado a localidades más remotas y mantiene una importante capacidad para infiltrarse en zonas controladas por el Gobierno federal, lo que hace prever un cambio en la estrategia del grupo.
Grandes Lagos y África Central	
África Central (LRA)	La presión militar y la coordinación entre las Fuerzas Armadas de RD Congo, Sudán del Sur, R. Centroafricana y Uganda, con el apoyo de EEUU, está contribuyendo a reducir las acciones del LRA, más centrado en su supervivencia, aunque su potencial desestabilizador sigue intacto, por lo que persistirá la violencia y el desplazamiento de población.
Burundi	Persistirán los actos de violencia y la inestabilidad en el país a menos que el Gobierno inicie un proceso de diálogo con la oposición para recuperar el clima de concordia y negociación instaurado tras los acuerdos de Arusha y abandone la senda autoritaria de los últimos años.
R. Centroafricana	Aún si el Gobierno y la rebelión alcanzan un acuerdo de paz, a menos que se produzca un cambio profundo a nivel político que haga frente a las causas de fondo de la situación, más vinculadas a la ausencia de democracia y los problemas de gobernabilidad, la inestabilidad continuará presente en la R. Centroafricana.
RD Congo (este)	La escalada de la violencia como consecuencia de la rebelión M23 y el apoyo de Rwanda a este grupo armado puede contribuir a una mayor desestabilización del este de RD Congo y de la región y conllevar el freno a todos los avances alcanzados hasta la fecha.
Sudán (Darfur)	A pesar de los avances en el proceso de paz entre el Gobierno y la facción JEM-MC, así como con otros actores que ya se han sumado en el pasado al DDPD, la persistencia de la violencia entre los principales actores armados y las presiones gubernamentales para la reducción de la UNAMID pueden revertir las frágiles mejoras producidas hasta el momento.
Sudán (Kordofán Sur y Nilo Azul)	Los nulos avances en el acuerdo relativo al acceso humanitario a la zona afectada por la violencia debido al bloqueo gubernamental pueden provocar un desastre humanitario durante 2013.
Sudán del Sur	Aunque se produjeron algunos avances en el campo del desarme, otros hechos como la inseguridad alimentaria, la llegada de nuevos refugiados y los desplazamientos internos como consecuencia de la violencia prolongaron la pésima situación humanitaria que puede verse agravada en 2013 por un incremento de la violencia.
Magreb / Norte de África	
Argelia (AQMI)	El conflicto armado puede verse agravado en 2013 por la expansión territorial de las actividades de AQMI, MUYAO y otras filiales, y en especial por una escalada derivada de la intervención internacional en el norte de Malí. La proliferación de facciones y grupos armados en todo el Sahel puede hacer más compleja la estrategia de respuesta de Argelia y otros gobiernos que, previsiblemente, continuarán priorizando una estrategia securitaria para enfrentar este fenómeno.
Libia	La amplia disponibilidad de armas, la persistencia de milicias de diverso signo, las dificultades de las autoridades para captar a ex rebeldes para la formación de unas fuerzas militares y policiales cohesionadas y la influencia de la inestabilidad en el Sahel son algunos de los principales desafíos a la situación de seguridad en el país. Las dinámicas políticas internas también estarán condicionadas en 2013 por la definición de la nueva arquitectura institucional en el proceso de redacción de la Constitución, elaborada por un Parlamento donde los legisladores independientes –cuya alineación es más difícil de predecir– serán una fuerza clave.
AMÉRICA	
Colombia	El final de la tregua de las FARC en enero de 2013, podría suponer una ofensiva de esta guerrilla para ganar posiciones en la mesa de negociación. No obstante, Gobierno y FARC habían acordado previamente que los enfrentamientos militares entre ambos no afectarían a los diálogos de paz.
ASIA	
Asia Meridional	
Afganistán	La progresiva retirada de las tropas extranjeras del país y la insuficiente capacidad de las fuerzas locales para garantizar la seguridad hacen prever un aumento de la violencia y un incremento en las bajas afganas, así como un fortalecimiento de las milicias talibán.

India (Assam)	A pesar de la reducción de la violencia insurgente en el estado, durante 2013 podrían repetirse los brotes de violencia intercomunitaria con un grave impacto en términos de seguridad humana y violaciones de derechos humanos.
India (CPI-M)	Las persistentes violaciones de derechos humanos por las fuerzas de seguridad, así como las escasas expectativas acerca de un posible acercamiento entre la insurgencia y el Gobierno podrían llevar a un enquistamiento de la violencia y el conflicto, dificultando su resolución por la vía dialogada.
India (Jammu y Cachemira)	Las violaciones de derechos humanos por parte de las fuerzas de seguridad indias y el rechazo por parte de la población local a su presencia y acciones podrían llevar a un incremento de la tensión social y la violencia en el estado.
India (Manipur)	El incremento de la violencia en Imphal, capital del estado, y la posibilidad de que se reimponga la legislación antiterrorista en las zonas en las que había sido retirada, así como las amenazas vertidas por la coordinadora insurgente KNO, podría ocasionar que se acreciente la tensión social y la violencia y aumenten las violaciones de los derechos humanos.
Pakistán	La persistencia de las operaciones de las fuerzas de seguridad, así como los bombardeos estadounidenses en las zonas tribales, auguran elevados niveles de violencia y mortalidad como consecuencia del conflicto armado durante 2013.
Pakistán (Baluchistán)	El incremento de la violencia sectaria contra la población shií hazara, unida a la mayor presencia de la insurgencia talibán y la persistencia de los enfrentamientos entre las fuerzas de seguridad y la insurgencia baluchi permiten entrever un escenario de mayor complejidad y enraizamiento de la violencia en la provincia.

Sudeste Asiático y Oceanía

Filipinas (NPA)	La drástica reducción de hostilidades y el eventual acuerdo de paz con el MILF conllevan que las Fuerzas Armadas puedan utilizar una mayor parte de su potencial en el combate contra el NPA, que en los últimos años ya ha visto seriamente diezmada su fortaleza militar.
Filipinas (Mindanao-MILF)	Las dificultades para concretar algunos de los aspectos del acuerdo de paz (en especial el desarme y la desmovilización del MILF), la acción de grupos que desean boicotear el proceso de paz (como el BIFF o sectores de las Fuerzas Armadas) y las rivalidades del MILF con algunos grupos armados que operan en Mindanao podrían obstaculizar y revertir las dinámicas de reducción de la violencia de los últimos años.
Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf)	La creciente presión militar contra Abu Sayyaf en sus bastiones tradicionales, así como la evidencia de la cooperación entre el grupo armado y redes transnacionales consideradas terroristas, podrían hacer que Abu Sayyaf llevara a cabo acciones armadas fuera de sus bastiones tradicionales, especialmente en áreas urbanas.
Myanmar	La operación a gran escala contra la insurgencia kachin al finalizar el año obstaculizará cualquier acuerdo entre el grupo armado KIO y el Gobierno de Myanmar y podría desestabilizar los pactos alcanzados con otras organizaciones armadas durante 2012.
Tailandia (sur)	A pesar de la incipiente respuesta política por parte del Estado (diálogo con grupos insurgentes y propuestas de descentralización), la mejor organización y la creciente capacidad bélica de los grupos armados, así como la impunidad con la que operan las Fuerzas Armadas en el sur de país, hace augurar una continuación de los actuales niveles de violencia.

EUROPA Y CÁUCASO

Sudeste de Europa

Turquía (sudeste)	La complejidad regional, con Turquía y el PKK involucrados en las dinámicas del conflicto en Siria, así como fuerzas con vínculos con sectores del Estado turco contrarias al fin del conflicto kurdo y a la democratización de Turquía, podrían obstaculizar el nuevo proceso de diálogo.
--------------------------	--

Rusia y Cáucaso

Rusia (Chechenia)	Existe el riesgo de perpetuación de la violencia de baja intensidad en Chechenia, en un contexto de enquistamiento de las diferentes posiciones e intereses de los actores armados, con riesgo de nuevos incidentes violentos, incluyendo ataques suicidas.
Rusia (Daguestán)	El incremento de la militarización por parte de las autoridades locales y federales, en paralelo a la fortaleza de la insurgencia, pueden derivar en una extensión aún mayor del conflicto, con un impacto significativo en la población civil a causa de acciones de los diversos actores armados. A su vez, existe el riesgo de mayor hostigamiento contra civiles por parte de las autoridades bajo acusaciones de apoyo a los rebeldes.
Rusia (Ingushetia)	A pesar de las bajas en los últimos años entre el liderazgo de la insurgencia, la pauta reciente de deterioro de la seguridad en la república podría implicar durante 2013 un incremento de ataques rebeldes y de la represión de las autoridades contra la población civil.

Rusia (Kabardino-Balkaria)	Pese a la tendencia general de cierto descenso de la violencia, podría agravarse la pauta de asesinatos selectivos –incluyendo contra civiles– evidenciada durante 2012, en un contexto generalizado de impunidad y violaciones de los derechos humanos.
-----------------------------------	--

ORIENTE MEDIO

Al Jalish

Irán (noroeste)	Durante 2013 la inestabilidad en la zona continuará estando determinada por la aproximación del Gobierno iraní a la cuestión kurda (principalmente con un enfoque militarista), así como por las dinámicas regionales y las alianzas estratégicas que se establezcan en un escenario cambiante.
Yemen	La frágil e inestable situación en Yemen puede deteriorarse en 2013 por múltiples factores, en especial si prosiguen los conflictos asociados a la lucha de poder entre círculos políticos y militares y si los esfuerzos por llevar a cabo el diálogo nacional no conducen a una plataforma que sea considerada como legítima y representativa por la sociedad yemení.
Yemen (al-houthistas)	El conflicto se verá altamente condicionado en 2013 por el contexto general de inestabilidad en el país, por la posibilidad de que se incrementen los enfrentamientos con otros actores armados más allá de las fuerzas de seguridad y también por la evolución del diálogo nacional, en el que el grupo podría intentar canalizar sus demandas. Los debates en esta instancia se prevén altamente complejos debido a que, entre otras cuestiones, está en juego la definición de una nueva Constitución.
Yemen (AQPA)	Considerando la negativa evolución de los últimos años, las dinámicas del conflicto podrían matenarse y/o agravarse en 2013, con un importante impacto en la población civil, afectada por los combates, por las ofensivas aéreas de las fuerzas yemeníes y de EEUU y por la imposición de una versión radical de la sharia en las zonas controladas por el grupo armado.

Mashreq

Iraq	La situación en Iraq podría agravarse aún más de la mano de una crisis política crónica y un persistente clima de violencia. Existe el riesgo de que los distintos actores se posicionen crecientemente en clave sectaria, en un contexto de sistemáticos atentados contra la comunidad shíí y de medidas del Gobierno que son percibidas como parte de una campaña de acoso y marginación contra la comunidad suní, a lo que se suma el impacto de la crisis siria en el escenario regional. Las elecciones provinciales de abril, consideradas como un anticipo de los comicios legislativos de 2014, servirán para medir la fuerza de los distintos grupos políticos, pero también pueden favorecer un incremento de la tensión y de las dinámicas de violencia.
Israel — Palestina	La intensificación del conflicto palestino-israelí durante 2012 podría agravarse a lo largo del próximo año considerando el persistente bloqueo en las negociaciones, el mantenimiento de las posiciones israelíes, las consecuencias de las políticas de asentamientos israelíes en las ya debilitadas perspectivas de una solución de dos Estados y el impacto de las investigaciones sobre la muerte de Arafat previstas para el primer semestre de 2013, entre otros factores.
Siria	El patrón de deterioro de la situación en Siria podría mantenerse en 2013, dada la proliferación de grupos armados, la brutalidad de la violencia, la multiplicación de episodios de carácter sectario, las escasas expectativas sobre la viabilidad de una solución política y la incapacidad de la comunidad internacional de favorecer una salida a la crisis, entre otros factores. En un contexto de internacionalización del conflicto, el declive y eventual caída del régimen de Assad no supondría el fin de la violencia.

2. Tensiones

- Durante 2012 se registraron 91 escenarios de tensión a nivel global, una cifra muy similar a la de 2011 (90). Los casos se concentraron principalmente en África (35) y Asia (23), mientras que el resto de las tensiones se produjo en Europa (15), Oriente Medio (14) y América (cuatro).
- Oriente Medio concentró el mayor porcentaje de contextos graves en 2012, en parte a causa de las repercusiones en la región del conflicto armado en Siria.
- Militares malienses protagonizaron un golpe de Estado en marzo que provocó la caída del Gobierno de Amadou Toumani Touré y el inicio de un accidentado proceso de transición mediado por ECOWAS.
- La inestabilidad se agravó en Kenya ante la proximidad de las elecciones en 2013, la represión contra el movimiento secesionista MRC y las consecuencias de la intervención de Kenya en Somalia contra al-Shabaab.
- Diversos incidentes hicieron escalar el cruce de acusaciones entre Azerbaiyán y Armenia llegando ésta a poner en alerta máxima a su Ejército, mientras una veintena de soldados murieron por violaciones del alto el fuego.
- En Haití, grupos de ex militares llevaron a cabo varias acciones de fuerza para exigir la reconstitución de las Fuerzas Armadas.
- En Nepal, la disolución de la Asamblea Constituyente sin la aprobación de un borrador de Constitución agravó la crisis política del país.
- Los diferentes contextos de conflicto y tensión en Pakistán ocasionaron 5.000 víctimas mortales a lo largo del año.
- El Gobierno chino redobló las medidas de seguridad en las áreas con presencia tibetana ante la oleada de autoimmolaciones que se produjeron para protestar por la represión de Beijing.
- La situación en Egipto se mantuvo inestable, con periódicas manifestaciones, episodios de violencia con víctimas mortales y un pulso entre los militares, el presidente y el poder judicial.
- La guerra en Siria conllevó un incremento de la polarización y la violencia en Líbano y también derivó en un deterioro de las relaciones entre Ankara y Damasco, con intercambios de fuego en la frontera.

El presente capítulo analiza los contextos de tensión que tuvieron lugar a lo largo del año 2012. Está estructurado en cuatro apartados. En el primero se definen las situaciones de tensión y sus características. En el segundo se analizan las tendencias globales y regionales de las tensiones durante el año 2012. En el tercer apartado se describe la evolución y los acontecimientos más relevantes del año en los diferentes contextos. Por último, se identifican las dinámicas del conflicto podrían derivar en una escalada de violencia y/o en un agravamiento de la situación a lo largo de 2013 en cada uno de los casos. Al principio del capítulo se incluye un mapa en el que se señalan las situaciones de tensión durante 2012.

2.1. Tensiones: definición

Se considera tensión aquella situación en la que la persecución de determinados objetivos o la no satisfacción de ciertas demandas planteadas por diversos actores conlleva altos niveles de movilización política, social o militar y/o un uso de la violencia con una intensidad que no alcanza la de un conflicto armado, que puede incluir enfrentamientos, represión, golpes de Estado, atentados u otros ataques, y cuya escalada podría degenerar en un conflicto armado en determinadas circunstancias. Las tensiones están normalmente vinculadas a: a) demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias; b) la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado, o a la política interna o internacional de un Gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o c) al control de los recursos o del territorio.

Tabla 2.1. Resumen de las tensiones en el año 2012

Tensión ¹	Tipología ²	Actores principales	Intensidad ³
			Evolución ⁴
África			
Angola (Cabinda)	Interna	Gobierno, grupo armado FLEC-FAC, Foro Cabindés para el Diálogo	1
	Autogobierno, Recursos		=
Argelia	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↓
Burkina Faso	Interna	Gobierno, oposición política, fuerzas de seguridad del Estado, sociedad civil	1
	Gobierno		↓
Chad	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↓
Comoras	Interna	Gobierno de la Unión de las Comoras ostentado por Grand Comora, Fuerzas Armadas, oposición política y social (partidos políticos y autoridades de las islas de Anjouan, de Moheli, de Grand Comora), misión de la UA	1
	Autogobierno, Gobierno		=
Congo	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Autogobierno, Gobierno		=
Côte d'Ivoire	Interna Internacionalizada	Gobierno, milicias leales al ex presidente Laurent Gbagbo, mercenarios, ONUCI	3
	Gobierno, Identidad		↓
Djibouti	Interna	Gobierno, oposición armada (FRUD), oposición política y social (UAD)	1
	Gobierno		=
Eritrea	Interna Internacionalizada	Gobierno, oposición política y social interna, coalición opositora político-militar EDA (EPDF, EFD, EIPJD, ELF, EPC, DMLEK, RSADO, ENSF, EIC, Nahda), otros grupos	2
	Gobierno, Autogobierno, Identidad		=
Eritrea – Etiopía	Internacional	Eritrea, Etiopía	2
	Territorio		↑
Etiopía	Interna	Gobierno (coalición EPRDF, liderada por el partido TPLF), oposición política y social	1
	Gobierno		↑
Etiopía (Oromiya)	Interna	Gobierno central, Gobierno regional, oposición política (partidos OFDM, OPC) y social, oposición armada OLF, IFLO	1
	Autogobierno, Identidad		=
Guinea	Interna	Gobierno, Fuerzas Armadas, partidos políticos de oposición, sindicatos	1
	Gobierno		=
Guinea-Bissau	Interna internacionalizada	Gobierno, Fuerzas Armadas, partidos políticos de oposición, redes internacionales de narcotráfico	2
	Gobierno		↑
Guinea Ecuatorial	Interna	Gobierno, oposición política en el exilio	1
	Gobierno		=

1. En esta columna se señalan los Estados en los que se desarrollan tensiones, especificando entre paréntesis la región dentro de ese Estado a la que se circunscribe la tensión o el nombre del grupo armado que protagoniza el conflicto. Esta última opción se utiliza en los casos en que existe más de una tensión en un mismo Estado o en un mismo territorio dentro de un Estado, con el fin de diferenciarlos.
2. Este informe clasifica y analiza las tensiones a partir de una doble tipología, que aborda por una parte las causas o incompatibilidad de intereses, y por otra la confluencia entre escenario del conflicto y actores. En relación a las causas, se pueden distinguir las siguientes: demandas de autodeterminación y autogobierno (Autogobierno) o aspiraciones identitarias (Identidad); oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado (Sistema) o a la política interna o internacional de un Gobierno (Gobierno), lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o lucha por el control de los recursos (Recursos) o del territorio (Territorio). En relación a la segunda tipología, las tensiones pueden ser internas, internas internacionalizadas o internacionales. De esta forma, se considera tensión interna aquella protagonizada por actores del mismo Estado que operan exclusivamente en y desde el interior del mismo. En segundo lugar, se entiende por tensión interna internacionalizada aquella en la que alguno de los actores principales es foráneo, y/o cuando la tensión se extiende al territorio de países vecinos. En tercer lugar, se entiende por tensión internacional aquella en la que se enfrentan actores estatales o no estatales de dos o más países.
3. La intensidad de una tensión (alta, media o baja) y su evolución (escalada, reducción, sin cambios) se evalúan principalmente a partir del nivel de violencia registrado y del grado de movilización política y social.
4. En esta columna se compara la evolución de los acontecimientos del año 2012 con la del año 2011 apareciendo el símbolo ↑ si la situación general durante 2012 es más grave que la del año anterior, ↓ si es mejor y = si no ha experimentado cambios significativos.

Tensión	Tipología	Actores principales	Intensidad
			Evolución
África			
Kenya	Interna Internacionalizada	Gobierno, milicias de adscripción étnica, oposición política y social (partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil), SLDF, secta Mungiki, MRC, grupo armado somalí al-Shabaab	3
	Identidad, Gobierno, Recursos, Autogobierno		↑
Madagascar	Interna	Alta Autoridad para la Transición, líderes de la oposición, fuerzas de seguridad del Estado	1
	Gobierno		=
Malawi	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Malí	Interna internacionalizada	Gobierno depuesto, Junta Militar, Gobierno de transición, soldados leales al ex presidente Amadou Toumani Touré, ECOWAS	3
	Gobierno		↑
Marruecos	Interna	Monarquía, Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↓
Marruecos – Sáhara Occidental	Internacional ⁵	Marruecos, República Árabe Saharaui Democrática (RASD), Frente POLISARIO	1
	Autogobierno, Identidad, Territorio		=
Mauritania	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, AQMI, MUYAO	1
	Gobierno, Sistema		↓
Nigeria	Interna	Comunidades cristianas y musulmanas, ganaderas y agrícolas, milicias comunitarias	2
	Identidad, Recursos		↓
Nigeria (Delta Níger)	Interna	Gobierno, MEND, MOSOP, NDPVF y NDV, Joint Revolutionary Council, milicias de las comunidades ijaw, itsereki, urhobo y ogoni, grupos de seguridad privada	2
	Identidad, Recursos		↓
RD Congo	Interna	Gobierno, oposición política y social y antiguos grupos armados de oposición	2
	Gobierno		↑
RD Congo – Rwanda – Uganda	Internacional	Gobiernos de RD Congo, Rwanda y Uganda	2
	Identidad, Gobierno, Recursos		↑
Rwanda	Interna Internacionalizada	Gobierno, grupo armado rwandés FDLR, oposición política, sectores disidentes del partido gubernamental RPF, diáspora rwandesa en RD Congo y en Occidente	1
	Gobierno, Identidad		↑
Senegal (Casamance)	Interna	Gobierno, grupo armado MFDC y sus diferentes facciones	2
	Autogobierno		↓
Somalia (Somalilandia-Puntlandia)	Interna	República de Somalilandia, región autónoma de Puntlandia, estado de Khatumo	3
	Territorio		↑
Sudán	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↑
Sudán – Sudán del Sur	Internacional	Sudán, Sudán del Sur	3
	Recursos, Identidad, Territorio		↑
Swazilandia	Interna	Gobierno, partidos políticos, sindicatos, ONG defensoras de los derechos humanos y movimientos pro-democracia	1
	Sistema		=
Túnez	Interna	Gobierno, oposición política y social	2
	Gobierno		↓
Uganda	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↑

5. A pesar de que Sáhara Occidental no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera la tensión entre Marruecos y Sáhara Occidental como “internacional” y no como “interna” por tratarse de un territorio por descolonizar cuya pretendida pertenencia a Marruecos no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.

Tensión	Tipología	Actores principales	Intensidad
			Evolución
África			
Zimbabwe	Interna	Partidos políticos ZANU-PF y MDC, milicias de veteranos y jóvenes afines a ZANU-PF	1
	Gobierno		=
América			
Bolivia	Interna	Gobierno, oposición política y social (partidos políticos, autoridades y organizaciones de la sociedad civil de los departamentos orientales, colectivos indígenas)	2
	Gobierno, Autogobierno, Recursos		=
Haití	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, MINUSTAH, ex militares	2
	Gobierno		↑
Paraguay	Interna	Gobierno, EPP	1
	Gobierno		=
Perú	Interna	Gobierno, oposición armada (facciones remanentes de Sendero Luminoso), política y social (organizaciones campesinas e indígenas)	2
	Gobierno, Recursos		=
Asia			
China (Tíbet)	Interna internacionalizada	Gobierno chino, Dalai Lama y Gobierno tibetano en el exilio, oposición política y social en el Tíbet y en provincias y países limítrofes	2
	Autogobierno, Identidad, Sistema		↑
China (Turquestán Oriental)	Interna	Gobierno, oposición armada (ETIM, ETLO), oposición política y social	2
	Autogobierno, Identidad, Sistema		=
China – Japón	Internacional	China, Japón	1
	Territorio, Recursos		↑
Corea, RPD –EEUU, Japón, Rep. de Corea ⁶	Internacional	RPD Corea, EEUU, Japón, Rep. de Corea, China, Rusia	2
	Gobierno		↑
Corea, RPD – Rep. de Corea	Internacional	RPD Corea, Rep. de Corea	2
	Sistema		=
Filipinas (Mindanao-MNLF)	Interna	Gobierno, facciones del grupo armado MNLF	2
	Autogobierno, Identidad		↑
India (Nagalandia)	Interna	Gobierno, NSCN-K, NSCN-IM, NSCN (Khole-Kitovi), NNC, ZUF	3
	Identidad, Autogobierno		↑
India (Tripura)	Interna	Gobierno, oposición armada (NLFT, ATTF)	1
	Autogobierno		=
India – Pakistán	Internacional	India, Pakistán	2
	Identidad, Territorio		=
Indonesia (Aceh)	Interna	Gobierno indonesio, Gobierno regional de Aceh, oposición política	2
	Autogobierno, Identidad, Recursos		↑
Indonesia (Papúa Occidental)	Interna	Gobierno, grupo armado OPM, oposición política y social (organizaciones autonomistas o secesionistas, indigenistas y de derechos humanos), grupos indígenas papús, empresa minera Freeport	3
	Autogobierno, Identidad, Recursos		=
Kazajistán	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, grupos armados locales y regionales	2
	Sistema, Gobierno		↓
Kirguistán	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, grupos armados regionales, Tayikistán, Uzbekistán	1
	Sistema, Gobierno, Identidad		=

6. Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.

Tensión	Tipología	Actores principales	Intensidad
			Evolución
Asia			
Lao, RDP	Interna internacionalizada	Gobierno, organizaciones políticas y armadas de origen hmong	1
	Sistema, Identidad		=
Myanmar	Interna	Gobierno, oposición política y social (partido opositor NLD)	2
	Sistema		↑
Nepal	Interna	Gobierno, Fuerzas Armadas, partidos políticos –UCPN(M), CPN(UML)–, antiguo grupo armado de oposición maoísta PLA	2
	Sistema		↑
Nepal (Terai)	Interna	Gobierno, organizaciones madhesis políticas (MPRF) y armadas (JTMM, MMT, ATLF, entre otras)	1
	Autogobierno, Identidad		↓
Pakistán	Interna	Gobierno, oposición política y social, oposición armada (milicias talibán, milicias de partidos políticos)	3
	Gobierno, Sistema		=
Sri Lanka (nordeste)	Interna	Gobierno, oposición política y social tamil	1
	Autogobierno, Identidad		=
Tailandia	Interna	Gobierno, oposición política y social	2
	Gobierno		↑
Tailandia – Camboya	Internacional	Tailandia, Camboya	1
	Territorio		↓
Tayikistán	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política (Partido del Renacimiento islámico) y social (grupos regionales: gharms, pamiris), antiguos señores de la guerra, grupos islamistas (Hizb-ut-Tahrir, Movimiento Islámico de Uzbekistán [IMU]), Uzbekistán, Kirguistán	3
	Gobierno, Sistema		↑
Uzbekistán	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición social y política, grupos armados regionales, Tayikistán, Kirguistán	1
	Gobierno, Sistema		=
Europa			
Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)	Internacional	Gobierno de Azerbaiyán, Gobierno de la autoproclamada República de Nagorno-Karabaj, Armenia	3
	Autogobierno, Identidad, Territorio		↑
Azerbaiyán	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Belarús	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↑
Bosnia y Herzegovina	Interna internacionalizada	Gobierno central, Gobierno de la República Srpska, Gobierno de la Federación de Bosnia y Herzegovina, alto representante de la comunidad internacional	1
	Autogobierno Identidad, Gobierno		=
Chipre	Interna internacionalizada	Gobierno de Chipre, Gobierno de la autoproclamada República Turca del Norte de Chipre, Grecia, Turquía	1
	Autogobierno, Identidad, Territorio		↑
España (País Vasco)	Interna internacionalizada	Gobierno de España, Gobierno de Francia, ETA, Gobierno vasco, partidos políticos y organizaciones sociales	1
	Autogobierno, Identidad		↓
Georgia (Abjasia)	Interna internacionalizada	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Abjasia, Rusia	1
	Autogobierno, Identidad		↑
Georgia (Osetia del Sur)	Interna internacionalizada	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Osetia del Sur, Rusia	1
	Autogobierno, Identidad		↓
Macedonia	Interna	Gobierno, oposición política, representantes políticos y sociales de la comunidad albanesa	1
	Identidad, Gobierno		↑

Tensión	Tipología	Actores principales	Intensidad
			Evolución
Europa			
Moldova, Rep. de (Transnistria)	Interna internacionalizada	Gobierno de Moldova, Gobierno de la autoproclamada República de Transnistria, Rusia	1
	Autogobierno, Identidad		=
Reino Unido (Irlanda del Norte)	Interna internacionalizada	Gobierno de Reino Unido, Gobierno local de Irlanda del Norte, Gobierno de Irlanda, facciones de grupos armados unionistas protestantes y republicanos católicos	1
	Autogobierno, Identidad		↑
Rusia	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↑
Rusia (Karachaevo-Cherkesia)	Interna	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Karachaevo-Cherkesia, grupos armados de oposición	1
	Sistema, Identidad, Gobierno		↓
Rusia (Osetia del Norte)	Interna	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Osetia del Norte, grupos armados de oposición	1
	Sistema, Identidad, Gobierno		=
Serbia – Kosovo	Internacional ⁷	Gobierno de Serbia, Gobierno de Kosovo, representantes políticos y sociales de la comunidad serbia de Kosovo, UNMIK, KFOR, EULEX	2
	Autogobierno, Identidad		↓
Oriente Medio			
Arabia Saudita	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, AQPA	2
	Gobierno, Identidad		↑
Bahrein	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, Consejo de Cooperación del Golfo, Arabia Saudita, Irán	3
	Gobierno, Identidad		=
Egipto	Interna	Gobierno, PLJ, HM, CSFA, partido salafista al-Nur, otros partidos políticos y movimientos sociales, coalición opositora Frente de Salvación Nacional	3
	Gobierno		=
Egipto – Israel	Internacional	Egipto, Israel	2
	Gobierno		=
Irán	Interna	Gobierno, oposición política, religiosa y social	1
	Gobierno		=
Irán (Sistán Baluchistán)	Interna	Gobierno, Guardia Revolucionaria (Pasdaran), Jundollah (Soldados de Dios / Movimiento de Resistencia del Pueblo), Harakat Ansar Iran	1
	Autogobierno, Identidad		↓
Irán – EEUU, Israel ⁸	Internacional	Irán, EEUU, Israel	2
	Sistema, Gobierno		=
Iraq (Kurdistán)	Interna internacionalizada	Gobierno, Gobierno de la Región del Kurdistan (KRG), Turquía, Irán	2
	Autogobierno, Identidad, Recursos, Territorio		↑
Israel – Siria – Líbano	Internacional	Israel, Siria, Líbano, grupo libanés Hezbollah y su brazo armado (Resistencia Islámica)	3
	Sistema, Recursos, Territorio		=
Jordania	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↑
Líbano	Interna internacionalizada	Gobierno, Hezbollah, coalición opositora 14 de marzo (liderada por el Movimiento Futuro), Amal, Movimiento Patriótico Libre, Hizb ul-Tahrir, milicias	3
	Gobierno		↑
Palestina	Interna	AP, Fatah, grupo armado Brigadas de los Mártires de al-Aqsa, Hamas y su brazo armado Brigadas Ezzedin al-Qassam	1
	Gobierno		=

7. La tensión entre Kosovo y Serbia se considera “internacional” ya que aunque su estatus legal internacional todavía no está claro, Kosovo ha sido reconocido como Estado por más de 90 países.

8. Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.

Tensión	Tipología	Actores principales	Intensidad
			Evolución
Europa			
Siria - Turquía	Internacional	Siria, Turquía	3
	Gobierno		↑
Yemen (sur)	Interna	Gobierno, grupos de oposición secesionistas y autonomistas del sur (entre ellos el Movimiento del Sur /Al-Hiraak al-Janoubi)	3
	Autogobierno, Recursos, Territorio		=

1: intensidad baja; 2: intensidad media; 3: intensidad alta.
 ↑: escalada de la tensión; ↓: reducción de la tensión; =: sin cambios.
 Las tensiones marcadas en negrita son descritas en el capítulo.

2.2. Tensiones: análisis de tendencias en 2012

En este apartado se analizan las tendencias generales observadas en los contextos de tensión sociopolítica a lo largo de 2012, tanto a nivel global como regional.

a) Tendencias globales

Durante 2012 se contabilizaron un total de 91 situaciones de crisis sociopolítica o tensión, una cifra que mantiene la tendencia del año 2011, en el que se registraron 90 casos. Al igual que en el período anterior, **tanto África como Asia concentraron la mayor parte de los contextos de crisis durante 2012, con 35 y 23 casos, respectivamente.** El resto de las tensiones se repartieron entre Europa (15), Oriente Medio (14) y América (cuatro). En el caso africano, la cifra fue similar a la del año 2011, aunque los contextos no fueron los mismos. A lo largo de 2012 algunos casos contabilizados como tensiones activas en 2011 dejaron de ser considerados como tales –los casos de Chad-Sudán, Djibouti-Eritrea y Níger–, mientras que otros pasaron a ser catalogados como contextos en crisis en 2012, como Sudán, por los diversos episodios de inestabilidad que afectaron al Gobierno. Los casos de Chad, Côte d'Ivoire y de la región del Delta en Nigeria dejaron de ser considerados como conflictos armados en 2012 debido al descenso de los niveles de violencia, pero la persistencia de los incidentes de seguridad motivó que ambos contextos pasaran a ser valorados como tensiones. En el continente asiático la cifra de tensiones aumentó ligeramente respecto al año anterior. El incremento se debió a la inclusión en 2012 del caso de China-Japón tras el incremento de las tensiones por la disputa por las Islas Senkakou o Diayou, según la denominación japonesa o china.

La cifra de crisis sociopolíticas en Europa descendió ligeramente respecto a 2011 –cuando se registraron 16 casos– debido a que dejaron de ser consideradas tensiones activas los casos de Georgia y Armenia. Mientras, el caso de Macedonia pasó a ser considerado

tensión en 2012. En cuanto a Oriente Medio, se produjo un repunte en la inestabilidad en comparación con el año anterior –cuando se contabilizaron 11 casos– debido a que en 2012 tres nuevos contextos pasaron a ser considerados tensión: Jordania, por la inestabilidad política interna; Iraq (Kurdistán), por la creciente confrontación entre el Gobierno federal iraquí y las autoridades de la región autónoma kurda; y Siria-Turquía, por la escalada bilateral derivada del conflicto armado sirio. Finalmente, en lo que respecta a América, las tensiones descendieron respecto a 2011 –en el que se contabilizaron seis casos–, ya que los casos de Honduras y Venezuela dejaron de ser considerados tensiones activas.

Las tensiones durante 2012 estuvieron vinculadas a una gran variedad de situaciones: escenarios previos de conflicto armado en los que no se han resuelto los problemas de fondo y en los que persistió la inestabilidad –como por ejemplo en Côte d'Ivoire, Chad, Nigeria (Delta Níger)–; golpes de Estado protagonizados por fuerzas militares –como en los casos de Malí o Guinea-Bissau–; intensificación de la polarización política y/o de la represión a la disidencia en el marco de la celebración de procesos electorales –como en Zimbabwe, Madagascar, Guinea o Irán–; dificultades en procesos constituyentes –como en Nepal o Egipto–; tensiones bilaterales con incidentes transfronterizos –entre Etiopía y Eritrea, Turquía y Siria, o Armenia y Azerbaiyán en relación a la disputa por Nagorno Karabaj, por ejemplo–; represión de protestas populares, enfrentamientos entre manifestantes y la Policía o abusos a los derechos humanos –como en el caso de Bahrein, Kazajstán o Uganda–; o enfrentamientos vinculados a disputas entre fuerzas gubernamentales y grupos armados de diverso signo cuyo nivel de intensidad no alcanza la de un conflicto armado –por ejemplo, el caso del grupo armado Sendero Luminoso en Perú o de las insurgencias en el nordeste de la India o en el norte del Cáucaso–; entre otras.

Aún asumiendo que la mayoría de las tensiones obedecen a una multiplicidad de causas, a nivel general es posible concluir que en **la mayor parte de los casos**

hubo un componente de oposición a las políticas internas o internacionales del gobierno que motivaron una lucha por acceder o erosionar al poder. Esta fue una de las causas de la tensión en el 58,2% de los casos registrados en 2012. La oposición al sistema político, social o ideológico de un Estado, en tanto, estuvo presente en un 17,5% de los casos. Las aspiraciones identitarias de diversos colectivos fueron una de las principales causas de las tensiones en un 38,4% de los casos, mientras que las demandas de autodeterminación o autogobierno fueron un elemento clave en un 32,9% de los casos contabilizados en este período. Otras causas de fondo de los episodios de tensión en 2012 respondieron a las disputas por el control de recursos –en un 15,3% de las tensiones– y a cuestiones vinculadas a diferendos por el control del territorio –en 13% de los contextos.

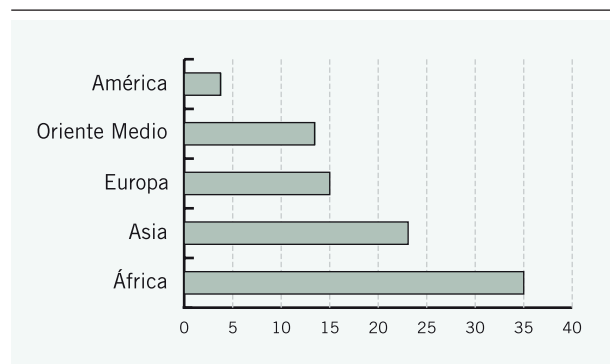
Como en años anteriores, la mayor parte de las tensiones a nivel global registraron una intensidad baja (47 casos, equivalentes al 51,6%) o presentaron una intensidad media (28 contextos o el 30,7%). Un 17,5% de los contextos (16 casos) fueron considerados de intensidad elevada. **A diferencia de períodos previos y de 2011 en los que África y Asia albergaban el mayor número de casos graves, Oriente Medio pasó a concentrar el mayor número de contextos de alta intensidad en 2012** (seis), lo que en parte se explica por las repercusiones regionales del conflicto armado en Siria y por las consecuencias de las revueltas árabes en la zona. Otros cinco casos de intensidad elevada se produjeron en África, cuatro en Asia, y uno en Europa. Los casos de mayor gravedad en 2012 fueron Côte d'Ivoire, Kenya, Malí, Somalia (Somalilandia-Puntlandia), Sudán–Sudán del Sur, India (Nagalandia), Indonesia (Papúa Occidental), Pakistán, Tayikistán, Armenia–Azerbaiyán (Nagorno Karabaj), Bahrein, Egipto, Israel–Siria–Líbano, Líbano, Siria–Turquía y Yemen (sur).

Respecto a la evolución de los niveles de violencia y desestabilización a nivel global, la mayor parte de las tensiones presentó una tendencia similar a la del año anterior, sin cambios remarcables (41,7% de los casos). Durante 2012 el porcentaje de tensiones que registró un deterioro fue el 38,4% –35 de los 91 casos–; mientras que en 18 escenarios se percibió una evolución positiva (19,7%). Esta última tendencia estuvo asociada a diversos factores, entre otros, a una reducción de la violencia o una mejora de la situación de seguridad respecto a 2011; a una disminución de la inestabilidad política e institucional –como en el caso de Burkina Faso–; al inicio de contactos entre los actores en pugna para resolver sus diferencias por la vía política o a través de negociaciones de paz –como en el caso del Gobierno de Senegal y las facciones del grupo armado MFDC que operan en Casamance–; o porque los mecanismos institucionales puestos en marcha para aplacar la tensión favorecieron una evolución positiva de la situación –por ejemplo, en el caso de la tensión bilateral entre Tailandia y Camboya.

En África la disputa entre Sudán y Sudán del Sur fue el único contexto internacional de carácter grave, marcado por las tensiones tras la separación de ambos países en 2011

Por último, y siguiendo la tendencia de años previos, cabe destacar que **la mayor parte de los casos–un total de 51 de los 91 (el 56%)– tuvo un carácter interno.** Es decir, la situación de crisis estuvo protagonizada por actores de un mismo Estado que operaron exclusivamente en y desde el interior del mismo. En otros 25 contextos (27,4%) la presencia relevante de un actor internacional en la tensión, la extensión de la disputa a otros países, la intervención de tropas extranjeras u organizaciones regionales o la relevancia de grupos armados que operan desde bases foráneas, entre otros factores, motivaron que fueran considerados como tensiones internas internacionalizadas. Finalmente, el número de casos de tensión de carácter internacional fue de 15, equivalentes a un 16,4% del total.

Gráfico 2.1. Distribución regional del número de tensiones



b) Tendencias regionales

Durante 2012, el continente africano continuó albergando la mayor parte de las tensiones a nivel mundial, más de un tercio del total. Uno de los cambios respecto a 2011 fue el descenso de los casos de alta intensidad –de siete a cinco casos– y la reducción en el porcentaje de contextos que empeoraron en comparación con el período anterior. Si en 2011 más de la mitad de los casos de tensión en África evidenciaron un deterioro (51,4%) –un fenómeno que se explicó en parte por el impacto de las revueltas árabes–, en 2012 el porcentaje de casos que evolucionaron de manera negativa se redujo al 34,2% (12 de 35 casos). Fueron más los contextos africanos que mantuvieron similares niveles de violencia e inestabilidad (37,1%), mientras que en una decena de casos se observó una tendencia de reducción de las hostilidades o de la convulsión interna (28,5%). Entre estos últimos casos se encuentran algunos países como Argelia, Marruecos, Mauritania o Túnez, que fueron escenario de movilizaciones masivas e inestabilidad en el marco de las revueltas árabes y que en 2012, aunque persistieron los incidentes de seguridad y la contestación popular, registraron una tendencia general de reducción de los hechos de violencia.

En cuanto a los cinco casos de mayor gravedad del continente, cabe destacar que en la mayor parte de ellos –Kenya, Malí, Somalia (Somalilandia-Puntlandia) y Sudán–Sudán del Sur– las dinámicas apuntaron a un agravamiento de la situación, con la excepción de Côte d'Ivoire, donde persistieron los incidentes violentos y la fragilidad, aunque en niveles inferiores a los que se vivieron en el país en el pasado.

La mayor parte de los casos más graves en África tuvieron un carácter interno internacionalizado. Los elementos de internacionalización fueron evidentes en 2012 en casos como el de Côte d'Ivoire, donde la crisis estuvo marcada por ataques de actores armados leales al ex presidente Laurent Gbagbo desde Liberia y por un grave ataque contra las fuerzas de la misión de la ONU (UNOCI); Kenya, donde la incursión de sus fuerzas en Somalia motivó un incremento de las acciones armadas del grupo armado de origen somalí al-Shabab; o Malí, donde la organización regional ECOWAS tuvo un papel destacado en la gestión de la crisis desatada tras el golpe militar contra el presidente Amadou Toumani Touré, en paralelo al conflicto armado abierto en el norte del país. **La tensión entre Sudán y Sudán del Sur fue el único contexto internacional de alta intensidad en África.** En este caso, la disputa estuvo determinada la falta de acuerdo entre las partes en temas claves tras la separación de Sudán del Sur en 2011 y el apoyo cruzado a grupos insurgentes en los respectivos países. El caso de la disputa territorial entre las regiones de Somalilandia y Puntlandia, en Somalia, se erigió como la tensión interna más grave del año en África, siendo escenario de la autoproclamación de una nueva región autónoma (Dervish State o Khatumo State) que derivó en enfrentamientos con las fuerzas de seguridad de Somalilandia. Cabe destacar que la mayor parte de las tensiones en territorio africano tuvieron un carácter interno (24 de 35 casos, o 68,5%) y registraron una intensidad baja (21 contextos, equivalentes a 60%), en línea con las tendencias a nivel global.

En África, el factor de incompatibilidad que tuvo mayor prevalencia entre las causas de las tensiones fue la oposición a las políticas de los Gobiernos y la consiguiente lucha por acceder o erosionar el poder. Este factor destacó de una manera importante respecto al resto de posibles detonantes de las crisis y estuvo presente en el 71,4% (25 de los 35 casos) de las tensiones contabilizadas en el continente. A lo largo de 2012, este elemento se materializó en episodios de contestación contra diferentes gobiernos por cuestiones políticas, sociales y económicas y, en ocasiones, en una respuesta violenta de las autoridades; así como en desacuerdos sobre temas electorales o constitucionales entre sectores de la oposición y del oficialismo; y en

intencionadas golpistas (fallidas y exitosas) por parte de sectores militares; entre otras situaciones.

América concentró el menor número de tensiones a nivel global, con un total de cuatro casos, ninguno de ellos de intensidad elevada. La mayor parte de los contextos registraron una intensidad media –Bolivia, Haití y Perú– y uno fue considerado como una tensión

de baja intensidad –Paraguay. En casi todos los casos se mantuvieron los niveles de violencia y/o inestabilidad a excepción de Haití, donde se produjo una escalada. La situación en este país se vio afectada por un incremento de las protestas contra el Gobierno, por problemas políticos que evidenciaron una fragilidad institucional y por demostraciones de fuerza de grupos de ex militares que reivindicaron la reconstitución de las Fuerzas Armadas haitianas. Cabe destacar que la oposición a las políticas de los Gobiernos fue un factor que estuvo presente en todos los casos de tensión contabilizados en el continente americano y que en algunos casos se combinó con otras fuentes de incompatibilidad, como la disputa por recursos. Este fue el caso de Perú y de Bolivia, donde tuvieron lugar diversas movilizaciones vinculadas a la explotación de recursos naturales, en particular de la minería. En el contexto boliviano la situación también estuvo condicionada por cuestiones de autodeterminación, en particular por temas relacionados con los derechos de los pueblos indígenas. En 2012, esta dinámica se materializó principalmente en la disputa entre el Gobierno y colectivos indígenas por la construcción de una carretera en un parque nacional en territorio indígena. Todas las tensiones en América fueron de carácter interno, excepto el caso de Haití, considerada como una crisis interna internacionalizada debido al papel que juega en el país la misión de la ONU (MINUSTAH). Un año más, la presencia de la misión internacional motivó críticas, protestas y denuncias de abusos por parte de la población haitiana.

En cuanto a **Asia**, el rasgo distintivo del continente continuó siendo la prevalencia de causas distintas a la oposición al gobierno –presentes en la mayoría de los casos de otras regiones, a excepción de Europa– a la hora de explicar los orígenes de las tensiones. **Las aspiraciones identitarias y la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado** –ambas presentes en un 47,8% de los casos (11 de 23)–, **así como demandas de autodeterminación o autogobierno**, relevantes en 39,1% de los contextos (nueve casos) **fueron las principales causas de las crisis en el continente.** La oposición al gobierno fue un factor de incompatibilidad destacado en tan solo un tercio de los casos (siete tensiones o 30,4%). La mayor parte de las tensiones en Asia fueron internas, un dato que coincidió con la tendencia a nivel global. No obstante, y a diferencia de África, por ejemplo, parte importante de

las tensiones fueron de intensidad media o alta (65,2% en total) frente a un tercio de los casos de intensidad baja (ocho de 23 casos, equivalentes a un 34,7%).

Los casos de elevada intensidad en Asia fueron India (Nagalandia), Tayikistán, Indonesia (Papúa Occidental) y Pakistán. Estos dos últimos casos exhibieron unos niveles de violencia y/o inestabilidad similares a los del año anterior. En Tayikistán, durante 2012 el panorama empeoró como consecuencia de una operación de gran escala de las fuerzas gubernamentales en la Provincia Autónoma de Gorno Bakashan (GBAO) en un intento por sofocar a grupos de ex-combatientes. La situación en Nagalandia, en la India, fue particularmente compleja ya que si bien se evidenció una mejora en la situación general ante las perspectivas de un acuerdo de paz entre el grupo armado de oposición NSCN-IM y el Gobierno, paralelamente persistieron los enfrentamientos violentos y se incrementó el número de víctimas con respecto a 2011. Contextos como el de Kazajastán y el de Tailandia-Camboya, que en 2011 habían registrado una mayor gravedad, pasaron a ser considerados de intensidad media en 2012.

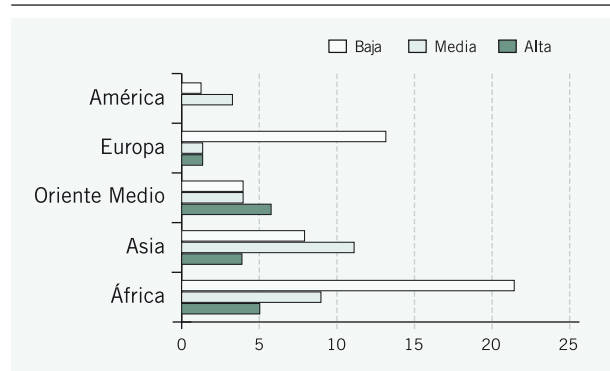
El panorama de tensiones en el continente europeo se caracterizó por un claro predominio de las tensiones de baja intensidad, que supusieron un 86,6% de los casos (13 de 15). Sólo un contexto registró una intensidad media, la disputa entre Serbia y Kosovo; y otro una intensidad elevada, el que enfrenta a Armenia y Azerbaiyán por la región de Nagorno Karabaj. Cabe destacar que, coincidentemente, estos dos fueron los únicos casos de tensión de carácter internacional en Europa. En un 46,6% de los contextos (siete de 15) la situación empeoró respecto a 2011. Otra singularidad de las situaciones de tensión en Europa fue la mayor proporción de crisis internas internacionalizadas (46,6% de los casos) en comparación con otras zonas del mundo. En este continente también destacó la mayor importancia de las demandas identitarias –presentes en 11 de los casos (73,3%)– y de autogobierno –en nueve de los 15 contextos (60%)– entre las causas explicativas de las tensiones, al igual que en Asia. Las aspiraciones identitarias y de autogobierno estuvieron en el trasfondo de casos de tensión tanto en áreas de Europa occidental y del sudeste–como por ejemplo en Irlanda del Norte, el País Vasco o Bosnia Herzegovina–, como también en zonas del Cáucaso –como en el caso de Abjasia y Osetia del Sur.

Finalmente, durante 2012 **la situación en Oriente Medio se caracterizó por un aumento de casos respecto a 2011** –pasando de 11 a 14– y, sobre todo, porque la región se convirtió en el principal escenario de las tensiones de alta intensidad a nivel global (seis), desplazando a África (cinco) y Asia (cuatro) que en años anteriores habían concentrado la mayor parte de los casos de este tipo. El resto de casos de tensión en Oriente Medio se repartieron de manera equitativa entre tensiones de intensidad media (cuatro) y baja (cuatro),

un 28,5% respectivamente. **Cabe destacar que las tensiones graves en Oriente Medio representaron un 42,8% del total (seis de 14 contextos), un porcentaje significativamente superior al de otras regiones del mundo: 14% en África, 17% en Asia o 7% en Europa.** Algunas de las tensiones de alta intensidad en Oriente Medio estuvieron determinadas por las repercusiones de la guerra en Siria a nivel regional. El conflicto armado en Siria –y su creciente internacionalización en 2012– propició un incremento de las dinámicas de violencia y una creciente polarización de los actores políticos en Líbano; favoreció una escalada bilateral entre Siria y Turquía, incluyendo varios incidentes en la zona fronteriza; y también motivó que se mantuviera la situación de alta tensión entre Israel, Siria y Líbano, con incidentes protagonizados por Hezbollah –que lanzó un avión no tripulado sobre Israel– y el primer intercambio de fuego en la zona limítrofe entre Israel y Siria desde la guerra árabe-israelí de 1973.

Otras tensiones graves en Oriente Medio estuvieron directamente conectadas con las consecuencias de las revueltas árabes que se expandieron en la región en 2011 y que, en algunos casos –como en Yemen o Egipto–, derivaron en el inicio de accidentados procesos de transición tras el derrocamiento de regímenes autoritarios. Inestabilidad, convulsión social, conflictos entre sectores de oposición y el Gobierno y abusos a los derechos humanos continuaron caracterizando la situación en casos como Bahrein, Egipto o en el marco de la tensión que protagonizan grupos del sur de Yemen que aspiran a materializar sus aspiraciones de autodeterminación. Los ecos de las revueltas también se dejaron sentir en otras tensiones de la región de menor intensidad, como en el caso de Arabia Saudita y Jordania. A nivel general, cabe destacar que **Oriente Medio presentó un mayor número de tensiones internacionales (28,5%) en comparación con el resto de las regiones del mundo**, aunque la mayor parte de casos de la zona tuvo un carácter interno (seis de 14 casos o 42,8%). Al igual que en África y América, la oposición a las políticas del Gobierno fue una de las principales causas de las tensiones en la zona, presente en el 71,4% de los casos en combinación con otros factores de incompatibilidad.

Gráfico 2.2. Intensidad de las tensiones por regiones



2.3. Tensiones: evolución anual

África

a) África Austral

Madagascar	
Intensidad:	1
Evolución:	=
Tipología:	Gobierno Interna
Actores:	Alta Autoridad para la Transición, líderes de la oposición, fuerzas de seguridad del Estado

Síntesis:

Desde el fin del régimen comunista en los años noventa la isla ha vivido procesos de inestabilidad política intermitentes. La toma inconstitucional del poder por parte del antiguo alcalde de Antananarivo, Andry Rajoelina, contando con el apoyo del Ejército, generó una nueva crisis política en marzo de 2009. Las dificultades para lograr un acuerdo de reparto del poder entre los principales líderes políticos han llevado a la parálisis institucional, produciéndose brotes de violencia esporádicos.

Durante el año **persistió la inestabilidad que afecta al país desde 2009**. La comisión electoral para la transición, CENIT, anunció a principios de agosto que las elecciones presidenciales se celebrarían el 8 de mayo de 2013. El ministro de Exteriores de Seychelles, Jean-Paul Adam, señaló que si el actual presidente, Andry Rajoelina, y el depuesto presidente, Marc Ravalomanana, no se ponían de acuerdo en la Hoja de Ruta electoral, la Southern African Development Community (SADC) consideraría celebrar las elecciones sin ninguno de los dos candidatos. La SADC anunció que enviaría una misión al país para evaluar la situación de seguridad de cara al retorno de Ravalomanana, visita que tuvo lugar en octubre. Cabe destacar que Rajoelina y Ravalomanana se reunieron nuevamente en las islas Seychelles a finales de julio y en agosto e iniciaron nuevas conversaciones bajo la mediación del presidente sudafricano, Jacob Zuma, aunque no se produjeron avances, ni tampoco tras la cumbre de la SADC celebrada en Maputo a mediados de agosto. El Consejo de Iglesias empezó un proceso de mediación a finales de noviembre con el objetivo de promover la negociación entre las partes. Finalmente, la oficina presidencial del Gobierno de Tanzania anunció en diciembre que Ravalomanana no se presentaría a las elecciones presidenciales que se celebrarán en mayo de 2013 con el objetivo de poner fin a la crisis política que afecta al país, lo que puede contribuir a reducirla. Por otra parte, la SADC condenó en noviembre las violaciones de los derechos humanos en el país. La Justicia sudafricana anunció en agosto que investigaría a Ravalomanana por crímenes contra la humanidad. Desde 2009, Ravalomanana se encuentra exiliado en Sudáfrica. Tres periodistas opositores se

Ravalomanana no se presentará a las elecciones presidenciales de Madagascar de 2013 lo que puede poner fin a la crisis política que afecta al país desde 2009

refugiaron en la embajada de este mismo país en Madagascar intentando escapar de los cuerpos de seguridad. A finales de julio la mujer de Ravalomanana fue deportada y expulsada en avión a Tailandia horas más tarde de haber aterrizado en Madagascar.

Por otra parte, **a finales de julio se produjo un motín en una guarnición militar cercana al aeropuerto que fue sofocado** con rapidez por parte del Ejército. El cabo que lideraba el motín fue ejecutado y un número indeterminado de soldados fueron detenidos. Además, cabe destacar que a mediados de septiembre **el Gobierno desplegó fuerzas especiales para frenar un brote de violencia en el sur del país protagonizado por parte de un grupo de personas que habrían ejecutado a 100 ladrones de ganado de la comunidad dahalo** y en el que también habrían muerto tres soldados. Las fuerzas especiales cometieron graves abusos e incendiaron a mediados de octubre 16 localidades como medida de castigo. Amnistía Internacional hizo un llamamiento al Gobierno a que frenara las atrocidades que las fuerzas especiales estaban cometiendo en el sur del país.

Zimbabwe	
Intensidad:	1
Evolución:	=
Tipología:	Gobierno Interna
Actores:	Partidos políticos ZANU-PF y MDC, milicias de veteranos y jóvenes afines a ZANU-PF

Síntesis:

El presidente Robert Mugabe, en el poder desde la independencia del país en 1980 como dirigente del ZANU-PF, persiste en las prácticas de persecución de miembros de partidos de la oposición y de la sociedad civil. La constitución de un gobierno de unidad nacional puso fin en 2009 a la crisis abierta tras las elecciones, en la que se registraron altos índices de violencia. El principal líder de la oposición, Morgan Tsvangirai del MDC, fue nombrado primer ministro y se inició el proceso de reforma de la Constitución y la legislación electoral. Esta medida posibilitó la recuperación de la confianza de la comunidad internacional y permitió mejorar la grave situación económica zimbabwense, con unos niveles de inflación alarmantes. Sin embargo, los múltiples desacuerdos entre las formaciones políticas han frenado los avances en este terreno, mientras las demandas de la oposición para una reforma del sector de seguridad siguen desatendidas.

La crisis política existente en el país se prolongó debido a las divisiones entre el partido ZANU-PF, del presidente Robert Mugabe, y el MDC, ambos en el Gobierno, que ralentizaron el proceso constitucional. Mugabe pretendió celebrar las elecciones durante 2012, pero los retrasos en todo el proceso le llevaron a situar la fecha tentativa en marzo de 2013. Sin embargo,

los miembros del MDC, que forman parte del Gobierno, le presionaron para que llevara a cabo nuevas reformas políticas que alejaran la posibilidad de que se repita el clima de violencia electoral de 2008.

En noviembre todavía no se había culminado la reforma de la Constitución, paso previo para celebrar las elecciones, ni se había revisado el registro de votantes, ni tampoco se habían recabado recursos para financiar las elecciones. El ministro de Finanzas, Tendai Biti, afirmó que el coste estimado de las próximas elecciones (comicios estatales y referéndum sobre la nueva Constitución) asciende a 215 millones de dólares y que se necesitarán donaciones extranjeras. También se produjeron tensiones en el seno del ZANU-PF, debido a la voluntad de parte de sus líderes de que Mugabe, de 88 años, designara un sucesor. Sin embargo, él anunció su voluntad de concurrir a un nuevo mandato. Diversos analistas señalaron la posibilidad de que el partido se fracture si Mugabe muere antes de designar a un sucesor.

El Comité para la Nueva Constitución de Zimbabwe (COPAC) presentó el borrador de Carta Magna a mediados de julio, un texto que contempla la limitación del mandato presidencial. El MDC dio apoyo al texto, mientras ZANU-PF presentó más de 200 enmiendas en septiembre. La negativa del MDC a negociar paralizó el proceso. Algunos analistas locales apuntaban a los riesgos de que el ZANU-PF estancara el proceso como estrategia para revertir las propuestas constitucionales que limitan los poderes de Mugabe. Mientras, en relación a las elecciones pendientes sobre un número de escaños vacantes, el Tribunal Supremo aprobó aplazar hasta finales de septiembre la decisión sobre su fecha, y Mugabe afirmó que éstas no serían necesarias, puesto que podrían coincidir con los próximos comicios generales.

Por otra parte, los medios de comunicación informaron sobre la **creciente actividad por parte de milicias de jóvenes**. Además, la Red de Apoyo a las Elecciones alertó sobre la puesta en marcha de nuevo de algunos de los centros de tortura que se crearon durante la crisis política electoral de 2008. **La decisión de la UE de levantar las sanciones que pesaban sobre 20 entidades y 51 personas de la órbita de Mugabe**, cuyos fondos habrían estado destinados al mantenimiento del hostigamiento y ataques a políticos y simpatizantes de la oposición, **fue criticado por Human Rights Watch (HRW)**. Además, un informe del think tank **International Crisis Group (ICG)** puso en cuestión la efectividad de dichas sanciones económicas.⁹

b) África Occidental

Burkina Faso	
Intensidad:	1
Evolución:	↓
Tipología:	Gobierno Interna
Actores:	Gobierno, oposición política, fuerzas de seguridad del Estado, sociedad civil

Síntesis:

El presidente Blaise Compaoré, en el poder desde 1987, enfrenta una grave crisis de desconfianza en el país debido al alza de precios y al progresivo deterioro del nivel de vida de la población. Los militares, habituales adeptos al régimen, comenzaron a mostrar su descontento en 2011 protagonizando diversos motines y protestas violentas por todo el país. Por su parte, la sociedad civil organizó múltiples manifestaciones exigiendo al Gobierno respuestas ante la crisis, mientras la oposición exigía la dimisión presidencial. La inestabilidad del país aumentó durante los primeros meses de 2011 en respuesta a la grave crisis política que enfrentaba Côte d'Ivoire, donde las elecciones desembocaron en conflicto armado. Un gran número de inmigrantes burkinabeses se vieron forzados entonces a retornar a su país, incrementando la presión sobre unos recursos económicos en declive.

La situación de inestabilidad vivida en 2011 se redujo sustancialmente durante 2012, sin que se produjeran incidentes graves durante el año, si bien el escenario continuó siendo de fragilidad. La dimensión de las revueltas de 2011 no tuvo réplica en 2012, aunque sí se produjeron algunas movilizaciones de menor escala, incluyendo grupos de estudiantes en febrero de 2012 y población de la ciudad de Tougan (noroeste) en protesta por las condiciones de las carreteras, que derivó en el incendio de la residencia de un parlamentario. En todo caso, las medidas adoptadas por el régimen desde 2011 –como mejores pagos para los soldados y funcionarios, remodelación de cargos del Ejército, un incremento de la lucha contra la corrupción y la continuación de los subsidios al alimento– mantuvieron la situación relativamente estable durante 2012. Sin embargo, **diversos analistas advirtieron de que la crisis no estaba cerrada**, en parte por la posibilidad de que el presidente, Blaise Compaoré, opte a renovar su mandato en las elecciones de 2015. Por otra parte, a finales de 2012 se celebraron elecciones parlamentarias, que por primera vez coincidieron con los comicios municipales. El partido oficialista CDP del presidente Compaoré ganó la votación y obtuvo 70 de los 127 escaños que componen el Parlamento. Por otra parte, y en relación a la situación regional y la crisis en Malí, Compaoré participó como mediador en negociaciones sobre la resolución del conflicto que atraviesa Malí.¹⁰ A su vez, **agencias de ayuda humanitaria incrementaron las medidas de seguridad en Burkina Faso** –así como en Níger– ante las predicciones de analistas sobre el riesgo de que se produzcan secuestros de personal occidental por parte de los grupos islamistas que controlan el norte de Malí como una estrategia para

9. International Crisis Group, *Zimbabwe's Sanctions Standoff*, Africa Briefing no. 86, 6 de febrero de 2012, <http://www.crisisgroup.org/en/regions/africa/southern-africa/zimbabwe/b086-zimbabwes-sanctions-standoff.aspx>.

10. Véase el resumen sobre Malí en este capítulo y sobre Malí (norte) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

incrementar los fondos económicos de estos grupos y ante la entonces inminente intervención militar –frente a la cual los rehenes podrían ser usados como escudos humanos–, según publicó la agencia de noticias IRIN. Entre las medidas adoptadas se incluye la retirada de personal extranjero de muchas de las zonas en que trabajan las agencias, el uso de escoltas armados por parte de agencias de la ONU o el uso de convoyes por ONG para acceder a zonas de riesgo. Una de las áreas de mayor riesgo en Burkina Faso incluye la zona norte, junto a la frontera con Malí, que actualmente acoge a la mayoría de la población maliense refugiada en el país, unas 35.000 personas. Algunos analistas advirtieron también del riesgo de que los grupos islamistas en la región incrementen su influencia en Burkina Faso, dado el contexto de descontento popular, elevado desempleo entre la población joven y desconfianza de ésta hacia las clases dirigentes por la falta de solución a los problemas de fondo del país. En 2011 factores como el aumento del precio de los alimentos y el combustible y el malestar por el impago de subsidios, entre otros, habían dado lugar a protestas y revueltas contra el régimen.

Côte d'Ivoire	
Intensidad:	3
Evolución:	↓
Tipología:	Gobierno, Identidad Interna internacionalizada
Actores:	Gobierno, milicias leales al ex presidente Laurent Gbagbo, mercenarios, ONUCI

Síntesis:

La discriminación política, económica y social hacia los marfileños originarios del norte del país se encuentra en la base de la grave crisis iniciada en el país en los años ochenta. Con un primer conflicto en 2002 y la reactivación de la violencia armada en 2010 tras las elecciones presidenciales, la estabilidad en el país continúa en ciernes. La conclusión de los enfrentamientos en abril de 2011 y la creación de un nuevo Gobierno, con el presidente Alassane Ouattara (de origen norteamericano) al frente del país, abrieron las expectativas para el cambio. La justicia y reparación a las víctimas, la transformación de leyes discriminatorias, la resolución de las disputas en torno a la propiedad de tierras y la reforma del sector de seguridad, son algunos de los grandes retos que enfrenta el país. La presencia de gran número de armas ligeras, la persistencia de la violencia en el oeste y la inestable frontera con Liberia, donde permanecen grupos de mercenarios, ponen en peligro una paz frágil.

Persistieron la inestabilidad y los incidentes violentos, en parte protagonizados por grupos leales al ex presidente Laurent Gbagbo, evidenciando la fragilidad que aún vive el país tras la crisis postelectoral de 2010 y 2011 y el anterior conflicto armado. Durante el año hubo diversos ataques armados a sedes policiales, prisiones, bases militares, puestos de control y puestos fronterizos, entre otros, que se prolongaron hasta el mes de diciembre, con varias decenas

Côte d'Ivoire fue escenario de ataques armados atribuidos en buena parte a fuerzas leales al ex presidente Gbagbo, incluyendo incursiones desde Liberia

de víctimas mortales. Entre los incidentes cabe destacar un ataque en junio contra las fuerzas de la ONU (ONUCI) que causó 15 víctimas mortales, incluyendo siete miembros de la misión y ocho civiles marfileños, en lo que fue considerado como la primera acción ofensiva contra tropas de la ONU. También fue asaltado un campo de desplazados en julio. Además, en agosto se recrudecieron los ataques. Buena parte de esos incidentes fueron atribuidos a fuerzas leales a Gbagbo. En ese clima de inestabilidad, **el Ejecutivo anunció el desmantelamiento de un plan de golpe de Estado apoyado por seguidores del ex presidente y anunció una campaña militar para capturar a insurgentes en el oeste del país.** También organizaciones vinculadas a Gbagbo fueron objetivo de violencia, con un ataque contra la sede del partido FPI y contra un periódico afín.

Algunos de los incidentes durante el año fueron ataques transfronterizos. En ese sentido, el representante especial en funciones del secretario general de la ONU, Moustapha Soumare, expresó preocupación en marzo por el supuesto entrenamiento de insurgentes en zonas de Côte d'Ivoire. También el secretario general, Ban Ki-moon, alertó de la inestabilidad y fragilidad en la frontera marfileña. En la misma línea, la ONG internacional **Human Rights Watch (HRW) denunció en un informe en junio que milicianos leales a Gbagbo habían llevado a cabo incursiones en Côte d'Ivoire desde sus bases en Liberia**, que habrían causado unas 40 víctimas mortales. Por su parte, el Gobierno liberiano emprendió medidas de peso que incluyeron el cierre temporal de la frontera, operaciones militares de gran escala dentro de su territorio contra los grupos de mercenarios –descritas como las primeras de tal magnitud desde el conflicto armado liberiano–, el anuncio de operaciones conjuntas con Abidjan en la frontera, la extradición de unos 40 marfileños sospechosos de participar en la violencia postelectoral del país vecino y detenciones y enjuiciamiento de personas supuestamente partícipes de ataques transfronterizos. Entre los detenidos por su participación en la crisis marfileña figuró el señor de la guerra Bobby Julu. Aún así, el Gobierno liberiano negó que se hubieran establecido campos de entrenamiento rebeldes, alegaciones incluidas en un informe filtrado de expertos de la ONU. A su vez, el Consejo de Seguridad de la ONU discutió en octubre un informe filtrado que daba cuenta del uso de Ghana como una base de retaguardia para las fuerzas leales a Gbagbo, así como del reclutamiento por parte de éstas de mercenarios en Liberia y de militantes extremistas en el norte de Malí. En ese sentido, también Ghana extraditó a unos cuarenta marfileños.

La violencia e inestabilidad que afectó al país durante el año también estuvo vinculada a las acciones del Estado. La ONG Amnistía Internacional atribuyó a las fuerzas de seguridad marfileñas detenciones ilegales y torturas a más de 200 personas tras los ataques armados registrados en agosto. Esta ONG y grupos locales denunciaron el clima general de déficit de derechos humanos. También Human Rights Watch

denunció violaciones de derechos humanos por parte del Ejército. Además, la continuación de la violencia obstaculizó el retorno de la población refugiada. Por otra parte, en clave política, a principios de año, el presidente, Alassane Ouattara, nombró como primer ministro a Jeannot Kouadio Ahoussou, antiguo ministro de Justicia y miembro del PDCI –partido coaligado con el RDR de Ouattara para las últimas elecciones, pese a la rivalidad histórica–, como parte del cumplimiento de los compromisos logrados con la oposición durante las elecciones. No obstante, en noviembre Ouattara disolvió el Gobierno por desacuerdos entre su partido y otros socios de la coalición, incluyendo el propio PDCI, por lo que también el primer ministro fue destituido. El ministro de Exteriores Kablan Duncan fue nombrado nuevo primer ministro. Por otra parte, **el presidente visitó en abril el oeste del país con el fin de contribuir al proceso de reconciliación**. No obstante, apenas un día después de su visita se produjo un ataque contra una localidad, Sakre, que causó cinco muertes y la huida de alrededor de 6.000 personas. Asimismo, el Gobierno se reunió con el partido opositor FPI, del ex mandatario Gbagbo, días antes de la publicación del informe de la comisión de investigación sobre la violencia postelectoral, lo que fue interpretado como un intento de restablecer el diálogo político. Según el informe, 3.248 personas murieron en esa crisis. Del total de víctimas, el documento responsabilizó a las fuerzas de Gbagbo de 1.452 muertes y a los sectores leales a Ouattara de 727.

Guinea	
Intensidad:	1
Evolución:	=
Tipología:	Gobierno Interna
Actores:	Gobierno, Fuerzas Armadas, partidos políticos de oposición, sindicatos

Síntesis:

La muerte del presidente Lansana Conté en diciembre de 2008, tras más de dos décadas en el poder, fue aprovechada por el Ejército para dar un nuevo golpe de Estado y conformar una Junta Militar. En 2010 la celebración de elecciones permitió el retorno al sistema democrático, con la presidencia del opositor Alpha Condé. Sin embargo, los comicios se vieron empañados por la violencia y por el auge de los sentimientos identitarios enfrentados entre las principales comunidades étnicas del país. La ausencia de una estrategia para la reconciliación nacional y los obstáculos a la reforma del sector de seguridad, con un Ejército omnipresente en la actividad política guineana, mantienen al país en una situación de inestabilidad.

Se mantuvo el pulso entre el Gobierno y sectores de la oposición, con diversos incidentes de seguridad y el aplazamiento de las elecciones ante los desacuerdos sobre el censo electoral y la comisión electoral. La aparente disposición al diálogo durante los primeros meses del año por parte del presidente, Alpha Condé,

fue rechazada por las principales figuras opositoras – Cellou Dalein Diallo, Sidya Touré y Lansana Kouyaté– al considerarlo una maniobra política. En ese sentido, la oposición denunció medidas de hostigamiento por parte de las autoridades, incluyendo la supresión por la fuerza de diversos actos opositores. En un contexto de incremento de la tensión y ante la proximidad de las elecciones, Condé anunció un nuevo aplazamiento de los comicios previstos para el 8 de julio, señalando que la medida permitiría solucionar algunos problemas en el sistema de registro de electores y consolidar la credibilidad de la votación. La decisión fue inicialmente bien recibida por la oposición, si bien se mantuvo la tensión, con nuevos choques entre Policía y manifestantes y la solicitud posterior del Gobierno a la comisión electoral de suspender el registro de votantes. Una coalición de partidos y organizaciones sociales reclamó el desmantelamiento de la comisión electoral. La fecha fue de nuevo postergada y en la segunda mitad del año **la oposición anunció su salida de todas las instituciones del Estado** tras una escalada de la tensión en agosto. Los incidentes de ese mes incluyeron el lanzamiento por la Policía de gases lacrimógenos contra la vivienda del líder del opositor UFDG Cellou Dalein Diallo, tras unas manifestaciones que derivaron en enfrentamientos y en la detención de un centenar de activistas. Finalmente, el presidente de la comisión electoral, Louceny Camara, figura muy criticada por la oposición, abandonó su puesto. Posteriormente el Consejo Nacional de Transición aprobó la nueva legislación relativa a la comisión, mientras en noviembre la oposición criticó al Gobierno por no incluir íntegramente la lista de diez comisarios electorales elegidos por la oposición para ese órgano de 25 miembros. La tensión escaló de nuevo en diciembre, con el rechazo de los sectores opositores a una nueva fecha electoral –mayo de 2013–, alegando que sólo la mitad y no los dos tercios requeridos de la comisión electoral habían dado su apoyo a la decisión. En paralelo, ese mes tres personas murieron y varias resultaron heridas en choques entre opositores y simpatizantes del Gobierno en Gueckedou (sur), junto a la frontera con Liberia.

En clave de derechos humanos, destacó la **inculpación del ministro de la Presidencia, el coronel Moussa Tiegboro Camara, por su implicación en la matanza de 2009 durante una protesta contra la Junta Militar** convocada en un estadio, que resultó en 157 víctimas mortales y la violación de unas 100 mujeres. Se trata de la figura de más alto rango requerida por la Justicia en torno a esos hechos. A su vez, la representante especial del secretario general de la ONU sobre violencia sexual en los conflictos, Zainab Bangura, subrayó la necesidad de apoyo a las víctimas de las violaciones masivas perpetradas en 2009 y criticó que ningún perpetrador de esa violencia haya sido declarado culpable. Por su parte, el presidente guineano anunció una remodelación parcial de su Gobierno, que incluyó la salida de tres generales. La Federación Internacional de Derechos Humanos valoró positivamente la destitución de actores con responsabilidades durante los hechos de violencia de 2009.

Guinea-Bissau	
Intensidad:	2
Evolución:	↑
Tipología:	Gobierno Interna internacionalizada
Actores:	Gobierno, Fuerzas Armadas, partidos políticos de oposición, redes internacionales de narcotráfico

Síntesis:

La historia de Guinea-Bissau desde su independencia de Portugal en 1974 incluye una sucesión de guerras civiles y golpes de Estado que han impedido al país alcanzar la estabilidad política además de abortar cualquier intento de funcionamiento democrático. La gran influencia de las Fuerzas Armadas sobre la realidad política del país y los enfrentamientos entre partidos que representan a diferentes grupos étnicos suponen un gran obstáculo para el logro de la paz. La ruptura del pacto de estabilidad firmado en 2007 entre los principales partidos políticos fue, una vez más, una oportunidad perdida para poner fin a la dinámica violenta que domina la vida política. El impacto cada vez mayor de las redes del narcotráfico internacional en África Occidental se había convertido en un factor añadido a la crisis. El asesinato del presidente, Joao Bernardo Vieira, en marzo de 2009 supuso el inicio de una nueva época de inestabilidad.

Se incrementó la tensión a causa de un golpe de Estado militar, que interrumpió el proceso electoral iniciado tras la muerte del presidente, Malam Bacai Sanha, en enero, y que fue seguido

de un periodo de inestabilidad, en el que se produjo un supuesto intento de contragolpe. Tras el fallecimiento de Sanha se convocaron elecciones en abril, a las que se presentó el primer ministro, Carlos Gomes Junior, tras renunciar a su cargo gubernamental. Gomes Junior obtuvo un respaldo del 49% de los votos, frente al 23% del ex presidente Kumba Yala, en unos comicios que transcurrieron en calma. Pese a la validación del proceso electoral por los observadores internacionales, Yala denunció fraude masivo y se negó a participar en la segunda ronda. En ese contexto, algunos analistas apuntaron a que el apoyo popular a Gomes Junior no sería suficiente si no contaba con el visto bueno del Ejército. En un clima de incertidumbre e inestabilidad –con incidentes como el asesinato del antiguo jefe del espionaje militar, Samba Diallo, un día después de la primera vuelta electoral, que provocó a su vez la huida del ex jefe del Estado Mayor, Jose Xamora Induta, ambas figuras cercanas a Gomes Junior–, la tensión culminó en un nuevo golpe de Estado militar en abril que derrocó al Gobierno interino en el poder desde la muerte de Sanha. Gomes Junior y el presidente interino, Raimundo Pereira, fueron detenidos y posteriormente liberados, tras lo cual buscaron refugio en Côte d'Ivoire. Organismos regionales e internacionales condenaron el golpe, que los militares justificaron como

Un golpe de Estado militar en Guinea-Bissau en abril truncó el proceso electoral abierto tras la muerte del presidente, en enero, y dio paso a meses de inestabilidad

medida ante la intención del Gobierno de reducir el tamaño del Ejército y como respuesta a la presencia de tropas de Angola –presencia autorizada por Guinea-Bissau para tareas de mantenimiento de seguridad.

La Junta Militar creada alcanzó un acuerdo sobre el proceso de transición con 22 de los 35 partidos de la oposición, que dio lugar a la creación del Consejo Nacional de Transición. El pacto, que no incluía al antiguo partido oficialista PAIGC, preveía elecciones en el plazo de un año y el compromiso de devolver el poder a manos civiles y estuvo facilitado por ECOWAS. Aún así, el Gobierno interino, bajo mando del primer ministro, Rui Duarte Barros, incluyó dos militares, uno al frente de Defensa y otro en Asuntos de Veteranos. Según algunos medios de comunicación, el presidente interino, Manuel Serifo Nhamadjo, fue elegido por los líderes de la Junta. La Junta aceptó como parte del acuerdo el despliegue de una fuerza de ECOWAS, de 600 militares, a partir de junio, y que tomó el relevo de la unidad del Ejército de Angola. La ONU y otros organismos impusieron algunas sanciones a líderes de la Junta.

En los meses posteriores al golpe siguieron los niveles elevados de tensión. El jefe del Estado Mayor, Antonio Indjai, afirmó que sectores leales a Gomes Junior preparaban un golpe. En ese sentido, se produjo un **tiroteo en octubre cerca de la capital junto a una base de la fuerza aérea, ataque en que murieron seis personas y que fue interpretado como**

un intento de contragolpe. Un militar y otras cuatro personas fueron detenidas. En diciembre el Consejo de Seguridad de la ONU expresó grave preocupación por la falta de avances en el retorno a un régimen constitucional, aunque valoró positivamente la apertura de la Asamblea Nacional. El proceso podría ralentizarse aún más, tras las desavenencias en torno a la comisión electoral, mientras el Gobierno interino apeló a retrasar las reformas previas. Por otra parte, Amnistía Internacional alertó en octubre de que la situación de inestabilidad política y fragilidad que vive el país desde hace décadas se vio exacerbada a causa del golpe militar, que hizo aumentar también la tensión entre el Ejército y las autoridades civiles y marcó un retroceso en el ámbito de los derechos humanos.

Malí	
Intensidad:	3
Evolución:	↑
Tipología:	Gobierno Interna internacionalizada
Actores:	Gobierno depuesto, Junta Militar, Gobierno de transición, soldados leales al ex presidente Amadou Toumani Touré, ECOWAS

Síntesis:

Desde su independencia de Francia en 1960, Malí ha hecho frente a diversos periodos de inestabilidad, incluyendo el golpe militar de 1968; una rebelión popular y militar en 1991; y revueltas e insurgencia tuareg desde la independencia, en demanda de mayor participación política y desarrollo del norte del país. Malí celebró sus primeras elecciones pluripartidistas en 1992, si bien desde entonces los diversos comicios han transcurrido en medio de críticas opositoras en relación a la falta de garantías democráticas. El peso del Ejército se evidenció con un nuevo intento de golpe militar en el año 2000, que fue desbaratado. La inestabilidad se incrementó una vez más en 2012, con la toma de control del norte por parte de grupos tuareg e islamistas y un golpe de Estado militar que forzó la caída del Gobierno.

El conflicto armado que se inició en el norte de Malí a principios de 2012 motivó también una escalada política en el país que derivó en un **golpe militar contra el presidente, Amadou Toumani Touré, durante el primer trimestre del año.**¹¹

En los meses siguientes la situación se caracterizó por la inestabilidad y continuos roces entre círculos políticos y castrenses. El principal detonante del golpe militar fueron los desacuerdos respecto a la gestión del conflicto en la zona septentrional del país y las carencias en el abastecimiento a las tropas. El 21 de marzo militares se amotinaron en la base de Kati, en las proximidades de la capital, Bamako, después de que el ministro de Defensa anunciara la necesidad de refuerzos en el norte sin que se hubieran recibido los suministros de armamento. Los militares tomaron el control del palacio presidencial al día siguiente y expulsaron al mandatario del poder a tan sólo un mes de las elecciones presidenciales previstas para el 29 de abril, a las que Touré no pretendía presentarse. Los golpistas formaron entonces una Junta Militar encabezada por el capitán Amadou Sanogo. La presión internacional y regional, a través de la intermediación de ECOWAS liderada por el presidente de Burkina Faso, Blaise Compaoré, derivaron en el retorno del poder a manos civiles a principios de abril. El portavoz del Parlamento, Dioncounda Traoré, fue designado como presidente interino y representantes militares ocuparon tres de los 24 cargos del nuevo Gobierno provisional. A finales de abril ECOWAS anunció que el proceso de transición se extendería por un año, un plazo mucho más extenso que los 40 días acordados con los militares, lo que motivó que el líder de la Junta Militar denunciara violaciones a lo pactado. En este contexto, **soldados leales al ex presidente Touré que formaban parte de la Guardia Presidencial intentaron lanzar un contragolpe que fue reprimido por fuerzas leales a la Junta Militar. En los enfrentamientos murieron 14 personas** y otras 40 resultaron heridas. Días más tarde, la negativa de ECOWAS a aceptar las demandas de un grupo de asociaciones y

Militares malienses protagonizaron un golpe de Estado en marzo que derivó en la caída del Gobierno de Amadou Toumani Touré y en diciembre forzaron la salida del primer ministro

partidos favorables a los militares golpistas que pedían el nombramiento de Sanogo como presidente tras los 40 días definidos inicialmente para la transición motivó un nuevo asalto al palacio presidencial a finales de mayo, en el que resultó herido el presidente interino Traoré.

El mandatario regresó al país en julio tras recuperarse de sus heridas e impulsó, no sin problemas, la formación de un nuevo Gobierno con figuras de la anterior administración. Paralelamente, persistieron las divisiones entre sectores leales al depuesto mandatario y grupos leales a la Junta. A lo largo del año, los militares malienses se mostraron reacios a aceptar una intervención armada internacional para frenar el conflicto armado en el norte del país y se mostraron partidarios de recibir asistencia financiera y logística para enfrentar por sí mismos la crisis en el norte. La decisión de Traoré de solicitar formalmente una acción de ECOWAS en el mes de septiembre motivó diversas protestas en

Bamako. En este contexto, **la crisis política registró un nuevo episodio destacado en diciembre, cuando los militares forzaron la renuncia del primer ministro, Cheick Modibo Diarra**, una figura partidaria de la intervención militar internacional. Diarra, que había sido detenido en su domicilio por órdenes de Sanogo, renunció al cargo a través de un discurso televisado antes de abandonar el país rumbo a Francia. En las semanas previas se habían tensado las relaciones entre Diarra y los militares, que lo acusaron de boicotear las iniciativas de diálogo y querer perpetuarse en el poder.

El presidente nombró como nuevo primer ministro a Diango Sissoko, quien formó un gabinete donde se mantuvo la presencia de los militares en las carteras de Interior, Defensa y Justicia. A finales de diciembre la ONU aprobó una misión multinacional para Malí, pero, en paralelo, subrayó la necesidad de hacer esfuerzos para una reconciliación política y se mostró partidaria de la celebración en abril de elecciones. Sectores del Gobierno maliense expresaron sus dudas sobre la posibilidad de celebrar los comicios antes de derrotar a los grupos rebeldes que operan en el norte.

Nigeria	
Intensidad:	2
Evolución:	↓
Tipología:	Identidad, Recursos Interna
Actores:	Gobierno, oposición política, comunidades cristianas y musulmanas, milicias comunitarias

Síntesis:

Desde 1999, año en el que el poder político volvió a manos civiles después de sucesivas dictaduras y golpes de Estado,

11. Véase el resumen sobre Malí (norte) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

el Gobierno no ha logrado establecer un sistema democrático estable en el país. Todavía persisten grandes diferencias económicas y sociales entre los diferentes estados que conforman Nigeria por la falta de descentralización y entre las diferentes capas sociales, hecho que fomenta la inestabilidad y los estallidos de violencia. Igualmente, las fuertes divisiones interreligiosas, interétnicas y políticas alimentan la persistencia de la violencia en todo el país. La falta de transparencia y la corrupción en el terreno político son otros de los grandes lastres para la democracia en Nigeria. Las prácticas mafiosas y el recurso al asesinato político como estrategia electoral han impedido el libre ejercicio del derecho a voto de la población, aumentando el descontento y las prácticas fraudulentas.

El país continuó afrontando niveles significativos de tensión, que se suman al conflicto armado con el grupo islamista Boko Haram así como a la inestabilidad que aún afecta a la región del Delta,¹² si bien se redujo la violencia con respecto a 2011, año en que el factor electoral agravó la conflictividad. En clave interna, durante 2012 **Nigeria fue escenario de movilizaciones masivas de protesta contra la retirada del subsidio al combustible, anunciada en enero, que supuso un brusco aumento de los precios.** Las movilizaciones incluyeron una huelga general en enero, seguida por centenares de miles de personas, y numerosas protestas, que derivaron en violencia en múltiples ocasiones y que llevaron a un despliegue militar en Lagos y Kano. Hubo toque de queda en los estados de Kaduna, Kano, Níger y Oyo, tras graves altercados. Varios manifestantes murieron a causa de la represión de las protestas, en lo que fue calificado como un uso excesivo de la fuerza. Entre los incidentes, una persona murió y 18 resultaron heridas en Kano; otra persona murió y tres fueron heridas en Lagos; dos manifestantes y un policía murieron y otras seis personas resultaron heridas en el estado de Níger, donde también se detuvo a 150 personas. En ese contexto de violencia, finalmente el presidente, Goodluck Jonathan, restauró parte del subsidio, rebajando los precios un 30%, frente a la subida que habían experimentado del 117%.

Por otra parte, **la inestabilidad también estuvo vinculada a tensiones interreligiosas e interétnicas, con diversos episodios violentos.** Los enfrentamientos de años anteriores entre miembros de las comunidades musulmana y cristiana tuvieron también plasmación en 2012, si bien algunos parecieron derivarse de ataques previos del grupo armado islamista Boko Haram. Así, un ataque suicida reivindicado por este grupo contra una iglesia en Jos en febrero, en el que murieron dos personas y otras 38 resultaron heridas, conllevó actos de venganza que incluyeron el linchamiento de dos jóvenes musulmanes por parte de población cristiana así como incendios de comercios y otras propiedades de musulmanes en esa ciudad. Tras otro ataque suicida del grupo armado en marzo contra otra iglesia –que mató a nueve personas–, volvieron a producirse

incidentes violentos, con 10 víctimas mortales. A su vez, Boko Haram lanzó un ultimátum a la población cristiana procedente del sur a abandonar el norte, lo que motivó desplazamientos forzados. Por otra parte, también se produjeron incidentes de dimensión interétnica por cuestiones de recursos. Entre éstos, nómadas fulani atacaron granjas de la comunidad ohor, en el estado del Delta en enero, que causaron al menos dos muertes. 16 personas murieron en choques entre población fulani y tiv en el este, mientras ese mismo mes otra veintena resultó herida en choques entre población hausa y yoruba en el estado de Ekiti. Asimismo, enfrentamientos en el estado de Benue en abril entre población agricultora y ganadera causaron el desplazamiento de unas 3.600 personas, en su mayoría nómadas fulani. Unas 40 personas fallecieron por enfrentamientos entre miembros de población ikpanya y ntan obu-ukpe también en el estado de Cross River. El Gobierno del estado del Delta ordenó el despliegue de fuerzas de seguridad en varias zonas debido a enfrentamientos comunitarios continuados. En el estado de Nassarawa, unas 20 personas fallecieron en noviembre por enfrentamientos entre miembros de comunidades koro y eggon, en los que también se quemaron 70 viviendas.

Nigeria (Delta Níger)	
Intensidad:	2
Evolución:	↓
Tipología:	Identidad, Recursos Interna
Actores:	Gobierno, MEND, MOSOP, NDPVF y NDV, Joint Revolutionary Council, milicias de las comunidades ijaw, itsereki, urhobo y ogoni, grupos de seguridad privada

Síntesis:

La inestabilidad en el Delta del Níger es fruto de la pérdida de los medios de vida de la población debido a la actividad petrolera en la zona. La falta de compensaciones económicas, desarrollo y la marginalización de las comunidades llevó a exigir una mayor participación en los beneficios obtenidos por la explotación del petróleo. Desde los años noventa, surgieron formaciones armadas que propiciaron ataques contra instalaciones petroleras y puestos militares, además del secuestro de trabajadores. La respuesta del Gobierno fue militar, con la presencia permanente de las fuerzas especiales en la región del Delta, acusadas de cometer numerosas violaciones de los derechos humanos. En 2009 el Gobierno decretó una ley de amnistía para todos los grupos armados que decidieran dejar la lucha. El ofrecimiento de programas de reinserción animó a los líderes de muchas de estas formaciones a deponer las armas, lo que generó una reducción pronunciada de la violencia armada en la zona. Sin embargo, el estancamiento de los proyectos de reinserción y desarrollo prometidos por el Gobierno podría propiciar un retorno a la lucha armada.

12. Véase el resumen sobre Nigeria (Delta Níger) en este capítulo y el resumen sobre Nigeria (Boko Haram) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

Continuaron produciéndose incidentes frecuentes de seguridad durante todo el año, incluyendo diversos ataques contra instalaciones petroleras que fueron reivindicados por presuntos miembros del grupo armado MEND, si bien en niveles inferiores con respecto a los años anteriores de conflicto armado. En todo caso, algunas voces apuntaron a un posible retorno gradual de la actividad insurgente en la región. Diversas personas fueron asesinadas durante el año, incluyendo militares, en diferentes puntos de la región. Entre los incidentes, el MEND cifró en 10 los soldados muertos en choques en el estado de Bayelsa en marzo, incluyendo un oficial de alto rango. Además, **grupos de ex insurgentes protagonizaron también protestas y acciones**, evidenciando capacidad de movilización y de desestabilización, así como subrayando la existencia de retos vinculados a su desmovilización. Entre las acciones, unos 15.000 ex militantes protestaron en el estado del Delta por la falta de pagos por parte del comité de amnistía y amenazaron con irrumpir en la capital del país, Abuja, si no se daba respuesta a sus demandas. Varios ex insurgentes amenazaron también con atacar instalaciones petroleras al haberse quedado fuera del programa de amnistía. Otros 200 ex rebeldes irrumpieron en la sede de la comisión para el desarrollo del Delta del Níger en Port Harcourt (estado de Rivers) en protesta por sus políticas.

Se produjeron también diversos secuestros y actos de piratería, en un contexto complejo en que coexiste la violencia por parte de insurgentes o ex insurgentes así como de grupos de corte criminal, que dificulta determinar la autoría de asesinatos y otros hechos de violencia. Entre los secuestros, la madre de la ministra de Finanzas Ngozi Okonjo-Iweala, fue capturada y puesta posteriormente en libertad, episodio que conllevó extensas operaciones militares con un balance de 63 detenidos. Ante algunos incidentes las fuerzas desplegadas en la región, la Joint Military Task Force, desestimaron las reivindicaciones de autoría y atribuyeron los ataques a bandas criminales. Además, se creó una unidad especial de la Policía para proteger la red de oleoductos y gaseoductos del país, que fueron objeto de diversos ataques para sustraer ilegalmente petróleo, así como de derrames, agravando la situación medioambiental de la región. La ONG de derechos humanos Amnistía Internacional y el Centro para el Medioambiente, los Derechos Humanos y el Desarrollo señalaron que los derrames de petróleo de los oleoductos de la compañía Shell se debían sobre todo a deficiencias de mantenimiento, más que al sabotaje. **La actividad petrolera y la desatención general a las necesidades de la población fueron de nuevo blanco de protestas por parte de sectores sociales.** Entre las acciones, centenares de manifestantes bloquearon en abril los accesos a los pozos de petróleo de la compañía Shell, advirtiéndole sobre sus obligaciones con respecto a la comunidad de la Isla Nembe (estado de Bayelsa).

Grupos de ex insurgentes protagonizaron movilizaciones de protesta en el estado nigeriano de Delta Níger

Senegal (Casamance)	
Intensidad:	2
Evolución:	↓
Tipología:	Autogobierno Interna
Actores:	Gobierno, grupo armado MFDC y sus diferentes facciones

Síntesis:

Casamance es una región senegalesa virtualmente separada del país por Gambia donde, desde 1982, el Movimiento de las Fuerzas Democráticas de Casamance (MFDC) demanda la independencia. El enfrentamiento entre las Fuerzas Armadas y el MFDC tuvo su máxima expresión de violencia durante los años noventa, concluyendo en 2004 con la firma de los acuerdos de paz por su máximo líder, Diamacoune Senghor. Desde entonces han proseguido los enfrentamientos de baja intensidad entre diferentes facciones que no reconocen el acuerdo alcanzado con el Gobierno y que luchan por aumentar su control sobre el territorio.

La tensión que enfrenta al Gobierno senegalés con diferentes facciones armadas del MFDC registró nuevos episodios de violencia durante 2012, pero al mismo tiempo se despertaron expectativas por el inicio de conversaciones de paz en el segundo semestre, justo en el año en que se cumplieron tres décadas desde el inicio del conflicto.¹³ Los hechos violentos se registraron sobre todo durante los primeros meses del año, en vísperas de la celebración de elecciones en febrero y marzo. Milicianos del MFDC protagonizaron múltiples acciones de fuerza e intimidaciones que impidieron el ejercicio del derecho a voto a parte de la población y que también se tradujeron en ataques a centros de votación y colegios electorales. **El número de víctimas mortales en el primer trimestre osciló en torno a las 40 personas, y el MFDC también reivindicó el secuestro de ocho militares.** El Ejército respondió al grupo armado lanzando ofensivas contra presuntas bases de la insurgencia que afectaron a la población civil. El conflicto en Casamance fue objeto de debate y compromisos por parte de todos los candidatos a la presidencia, incluyendo el mandatario Abdoulaye Wade, que optaba a una polémica reelección. Wade no consiguió mantenerse en el cargo y fue sucedido en el poder por el candidato opositor Macky Sall, cuya coalición obtuvo también una contundente victoria en los comicios legislativos. A principios de año uno de los principales dirigentes del MFDC, Salif Sadio, había propuesto la búsqueda de una salida negociada.

Tras la victoria electoral de Sall, Sadio reiteró la oferta, que fue aceptada por el nuevo mandatario. El gobernante asumió el poder consciente de que la

13. Véase el resumen sobre Senegal en el capítulo 3 (Procesos de paz) y “Senegal: perspectivas de una solución negociada al conflicto en Casamance” en el capítulo 5 (Oportunidades de paz para 2013).

resolución del conflicto en Casamance sería un tema complejo de abordar, pero que sería una prioridad de su administración. Asimismo, subrayó la necesidad de involucrar en un diálogo a actores relevantes de Casamance más allá del grupo armado, entre ellos autoridades religiosas, organizaciones de la sociedad civil y grupos de mujeres. Sall también enfatizó la necesidad de comprometer a las vecinas Guinea Bissau y Gambia en el diálogo para asegurar el éxito de estos esfuerzos. En este contexto, y pese a la persistencia de algunos episodios de violencia, **el Gobierno y representantes del MFDC iniciaron un diálogo bajo la mediación de la Comunidad de San Egidio**. El primer ministro, Abdoul Mbaye, confirmó en septiembre el establecimiento de “negociaciones discretas” y en octubre trascendió la celebración de un encuentro entre las partes en Roma. En diciembre la facción del MFDC liderada por Sadio liberó a ocho militares después de mantenerlos retenidos durante casi un año. La medida precedió el anuncio de una segunda ronda de conversaciones entre delegados del grupo y del Gobierno en Italia en enero de 2013 para discutir fórmulas intermedias entre una autonomía y una regionalización avanzada para Casamance. Paralelamente, hacia finales de año se informó que el arzobispo de Dakar, por encargo del presidente Sall, estaba manteniendo contactos con César Atoute Badiate, jefe de otra de las facciones del MFDC que también se había mostrado dispuesta a negociar. Estaba previsto que el presidente de Gambia y un ex alcalde de Ziguinchor se sumaran al proceso y facilitarían una reunión entre las facciones de Sadio y Badiate.

Tras la asunción del nuevo presidente Macky Sall, el Gobierno senegalés inició un diálogo con facciones del MFDC por la cuestión de Casamance

un mayor grado de autogobierno, reivindican el árabe como lengua oficial, el fin de la marginación del Islam en el país y el freno a la imposición cultural de la comunidad tigray, o tigrinización, que lleva a cabo el PFDJ, que controla todos los mecanismos de poder. Esta situación, además de la política de Eritrea en la región del Cuerno de África, ha llevado al país a un creciente aislacionismo. En diciembre de 2009 el Consejo de Seguridad de la ONU impuso un embargo de armas, restricción de vuelos y congelación de bienes a los principales altos cargos del país por su apoyo al grupo armado somalí al-Shabaab.

Durante el año persistió el clima de tensión en Eritrea. El grupo opositor RSADO realizó un nuevo llamamiento a la población civil, al Ejército y a los movimientos opositores para llevar a cabo un levantamiento con el objetivo de derrocar al régimen de Isaias Afewerki. El líder de RSADO, Ibrahim Haron, en el exilio en Etiopía, señaló que Eritrea estaba sufriendo una crisis política, económica, social y de derechos humanos sin precedentes, y que estaba siendo testigo de una fuerte y creciente división entre los líderes políticos y militares del país. En octubre RSADO acusó al Gobierno eritreo de forzar el desplazamiento de la comunidad afar lejos de sus tierras ancestrales, al promover la expulsión de la población de Galalo, en la zona norte de Dankalia. El objetivo, según RSADO, es reemplazar la población originaria de la localidad con población de la comunidad tigray, dominante en el país. En consecuencia, el RSADO instó al Consejo de Seguridad de la ONU a la implementación completa de las sanciones establecidas en la resolución 1970 de 2010.

c) Cuerno de África

Eritrea	
Intensidad:	2
Evolución:	=
Tipología:	Gobierno, Autogobierno, Identidad Interna Internacionalizada
Actores:	Gobierno, oposición política y social interna, coalición opositora político-militar EDA (EPDF, EFDM, EIPJD, ELF, EPC, DMLEK, RSADO, ENSF, EIC, Nahda), otros grupos

Síntesis:

El régimen de partido único que gobierna Eritrea desde 1993, antigua insurgencia que contribuyó a la caída del régimen de Mengistu Haile Mariam en Etiopía en 1991, ha gobernado el país con un marcado autoritarismo y ha silenciado y reprimido a la oposición política. El Gobierno, liderado por la vieja guardia de la época de la independencia, se enfrenta a una serie de movimientos opositores que reclaman avances en la democracia y la gobernabilidad del país, respeto por las minorías étnicas,

A principios de año el grupo de supervisión del embargo de armas de la ONU sobre Somalia y Eritrea (SEMG) desmintió las acusaciones que señalaban a Eritrea como país que estaba violando el embargo de armas de Somalia al suministrar armamento al grupo armado islamista al-Shabaab a finales de 2011, lo que había contribuido a imponer el embargo de armas que pesa sobre Eritrea. En julio, el Grupo de Monitoreo señaló que durante los últimos meses no había encontrado evidencias que sustentaran las acusaciones de apoyo eritreo directo a al-Shabaab.¹⁴ Esto se debe, según el Grupo, a las fricciones entre al-Shabaab y las autoridades eritreas y a la presión que la comunidad internacional está ejerciendo sobre el grupo y sobre Eritrea. El Gobierno eritreo exigió el levantamiento de las sanciones al haberse evidenciado que su apoyo a al-Shabaab era una invención de Etiopía. Del informe cabe destacar, además, que el embargo de armas afectó a la operatividad de sus Fuerzas Aéreas, que se redujo a un tercio. También describe la implicación de altos cargos eritreos de los servicios de seguridad en el tráfico de armas y personas de Eritrea a Egipto (el Sinaí) vía

14. Consejo de Seguridad de la ONU, *Informe del Grupo de Monitoreo sobre Somalia y Eritrea en cumplimiento de la resolución 2002 (2011) del Consejo de Seguridad de la ONU*, 13 de julio de 2012, http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2012/545.

Sudán, en ruta hacia Israel, generando importantes beneficios. El informe destacó que estos migrantes rutinariamente eran capturados, torturados, violados y ejecutados, mientras que sus secuestradores exigen el pago de sumas de dinero. En paralelo, las autoridades establecían importantes tasas a la diáspora eritrea que envía dinero al país, actividad que viene acompañada de amenazas e intimidación a los familiares que se encontraban en Eritrea.

Por otra parte, a mediados de febrero desapareció Mohammed Ali Ibrahim, miembro del Consejo Central del movimiento opositor Eritrean People's Democratic Party (EPDP), importante figura opositora eritrea refugiada en la ciudad sudanesa de Kassala, en el este del país, desaparición posiblemente perpetrada por agentes secretos eritreos, según diversos analistas. El grupo opositor acusó al Gobierno sudanés de haber colaborado en el secuestro. Por otra parte, en abril el Gobierno desmintió las informaciones sobre el deteriorado estado de salud del presidente, Isaias Afewerki, quien apareció en la televisión nacional eritrea para intentar disipar dichos rumores. En paralelo, se incrementó el deterioro de las relaciones entre EEUU y Eritrea tras el anuncio por parte de EEUU a mediados de mayo de la suspensión de los servicios diplomáticos y consulares en Eritrea, en respuesta al rechazo de Eritrea de garantizar los visados del personal diplomático estadounidense.

El informe del Grupo de expertos de la ONU señaló que altos cargos eritreos estaban implicados en el tráfico de armas y personas de Eritrea a Egipto vía Sudán, en ruta hacia Israel

Eritrea – Etiopía	
Intensidad:	2
Evolución:	↑
Tipología:	Territorio Internacional
Actores:	Eritrea, Etiopía

Síntesis:

En 1993 Eritrea se independizó de Etiopía, aunque la frontera entre ambos países no quedó claramente delimitada, lo que les enfrentó entre 1998 y 2000 causando más de 100.000 víctimas mortales. En junio de 2000 firmaron un acuerdo de cese de hostilidades, el Consejo de Seguridad de la ONU estableció la misión UNMEE para supervisarlo y en diciembre firmaron el acuerdo de paz de Argel. Éste estableció que ambos se someterían a la decisión que acordase la Comisión Fronteriza entre Eritrea y Etiopía (EEBC, por sus siglas en inglés), encargada de delimitar y demarcar la frontera basándose en los tratados coloniales pertinentes (1900, 1902 y 1908) y el derecho internacional. En abril de 2002 la EEBC anunció su dictamen, que asignó la disputada aldea fronteriza de Badme (epicentro de la guerra y actualmente administrada por Etiopía) a Eritrea,

decisión rechazada por Etiopía. A finales de 2005, Eritrea decidió restringir las operaciones de la UNMEE, frustrada por los nulos avances en la implementación de la decisión de la EEBC debido a la insuficiente presión sobre Etiopía para que cumpliera el dictamen, lo que forzó la retirada de la UNMEE en 2008. Un año antes, la EEBC finalizó sus trabajos sin poder implementar su mandato por obstrucciones de Etiopía, por lo que la situación continúa estancada desde entonces.

Durante el año se agravó la disputa entre Eritrea y Etiopía. En marzo las Fuerzas Armadas etíopes llevaron a cabo una acción militar en Eritrea contra tres bases militares

en Ramid, Gelahb y Gimbe, penetrando unas 10 millas en territorio eritreo. Etiopía justificó esta acción militar afirmando que Eritrea había utilizado estas bases para entrenar a grupos insurgentes etíopes y, en concreto, formar al grupo ARDUF (grupo insurgente de la comunidad afar de Etiopía con bases en Eritrea), que en enero ejecutó a cinco turistas extranjeros y secuestró a otros dos en la región etíope Afar. Ésta es la primera vez que Etiopía reconoce una acción bélica en territorio eritreo desde el fin de la guerra que enfrentó a ambos

países entre 1998 y 2000. **Eritrea condenó la acción bélica aunque descartó llevar a cabo una respuesta militar.** Además, acusó a EEUU de haber colaborado en la intervención y solicitó la condena de los hechos por parte del Consejo de Seguridad de la ONU. Aunque el secretario general de la ONU y Washington pidieron contención a las partes y Reino Unido manifestó su preocupación, no se produjeron condenas a nivel internacional.¹⁵ En cambio, el Grupo de Monitoreo sobre Somalia y Eritrea¹⁶ sí confirmó que Eritrea continuaba violando las resoluciones 1844 (2008) y 1907 (2009) al albergar y entrenar a los grupos armados etíopes de la región de Ogadén (ONLF) y de la región de Oromiya (OLF), cuyos líderes tienen su base en Asmara. A mediados de abril, Etiopía lanzó nuevas acusaciones contra Eritrea, sobre supuestos secuestros de mineros etíopes que trabajan en las minas de oro en la región de Tigray, en el noreste del país. Estas acusaciones están relacionadas con el ataque que un grupo de turistas sufrió en enero por parte del ARDUF que las Fuerzas Armadas etíopes intentaron neutralizar provocando la muerte de varios turistas.¹⁷ Posteriormente, Eritrea acusó a Etiopía de haberse convertido en un obstáculo a sus esfuerzos para reactivar su membresía en la organización regional IGAD. El presidente keniano, Mwai Kibaki, instó a Eritrea a que apoyara las diferentes iniciativas de promoción de la paz en la región antes de que se reincorporara a la IGAD. Eritrea abandonó la IGAD en 2007 tras ser acusada por la organización de

15. Simon Tisdall, "Eritrea is an easy target for Ethiopia", *The Guardian*, 19 de marzo de 2012, <http://www.guardian.co.uk/commentisfree/2012/mar/19/eritrea-ethiopia-isaias-afwerki>

16. Consejo de Seguridad de la ONU, *Informe del Grupo de Monitoreo sobre Somalia y Eritrea en cumplimiento de la resolución 2002 (2011) del Consejo de Seguridad de la ONU*, 13 de julio de 2012, http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2012/545.

17. Véase el resumen de Etiopía en este capítulo.

no cooperar en las iniciativas de paz regionales y tener vínculos con actores desestabilizadores.

Ante esta situación, el Gobierno de Sudán del Sur anunció a finales de octubre su voluntad de promover una mediación entre Eritrea y Etiopía con el objetivo de resolver la disputa fronteriza que les enfrenta. El ministro sursudanes para Asuntos del Gabinete, Deng Alor, manifestó que Addis Abeba y Asmara habían dado luz verde para que se iniciaran conversaciones con el objetivo de solucionar el contencioso. En diciembre, el nuevo primer ministro etíope, Hailemariam Desalegn, afirmó su voluntad de mantener conversaciones directas con Eritrea para resolver la disputa fronteriza. Desalegn incluso manifestó su voluntad de desplazarse a la capital eritrea para discutir en torno al contencioso en una entrevista con al-Jazeera.

Etiopía admitió haber cometido una acción bélica en territorio eritreo, la primera desde el fin de la guerra que enfrentó a ambos países entre 1998 y 2000

Etiopía	
Intensidad:	1
Evolución:	↑
Tipología:	Gobierno Interna
Actores:	Gobierno (coalición EPRDF, liderada por el partido TPLF), oposición política y social

Síntesis:

El régimen que gobierna Etiopía desde 1991 se enfrenta a una serie movimientos opositores que reclaman avances en la democracia y la gobernabilidad del país, así como un mayor grado de autogobierno. La coalición gubernamental EPRDF (Ethiopian People's Revolutionary Democratic Front) está controlada por el partido Tigrayan People's Liberation Front (TPLF) de la minoría tigré, que rige el país con un creciente autoritarismo y con el beneplácito de las élites amhara. Existe un descontento en el país con el régimen federal étnico implantado por el EPRDF, que no ha resuelto la cuestión nacional, lo que ha alimentado la consolidación de una fuerte oposición política y social. Hay sectores político-militares que cuestionan el federalismo étnico como insuficiente para sus demandas nacionales mientras otros sectores de las clases dominantes y con presencia en el conjunto del país consideran el federalismo étnico un freno a la consolidación del Estado-nación, en paralelo a las exigencias de una democratización de las instituciones. En las elecciones de 2005 esta diversa oposición supuso un reto para el EPRDF, que reprimió con dureza las protestas postelectorales, renuente a la competencia multipartidista.

El hecho más destacado del año fue la **enfermedad y posterior muerte del primer ministro Meles Zenawi** en agosto, sobre cuyo grave estado de salud se había

especulado durante los últimos meses. Este hecho podría tener profundas consecuencias nacionales y regionales, según señalaron diversos analistas. Meles Zenawi, al frente del país durante los últimos 21 años, creó el grupo insurgente de la región de Tigray, TPLF, y junto a otras élites de la comunidad amhara estableció la alianza EPRDF, que consiguió derrocar la dictadura de Mengistu en 1991 y gobernó el país desde entonces en un clima de autoritarismo y poco respeto por los derechos humanos. Se convirtió en el principal aliado regional de Occidente, y en especial de EEUU, por su lucha contra el terrorismo islamista en el Cuerno de África.

Desde el empeoramiento del estado de salud de Zenawi, el viceprimer ministro Hailemariam Desalegn, que también era ministro de Exteriores desde 2010, ocupó el cargo de forma interina, y después de su muerte, el EPRDF convocó un congreso extraordinario en septiembre que le ratificó en el cargo. Entre las primeras decisiones de Desalegn destacaron la liberación en septiembre de los dos periodistas suecos arrestados en 2011 por apoyar el terrorismo y el inicio de conversaciones de paz con el ONLF, grupo armado de la región de Ogadén.¹⁸ La organización International Crisis Group (ICG) publicó un informe en el que destacaba que el sistema político etíope era cada vez más inestable debido al creciente carácter represivo del TPLF, que había llevado a cabo una involución en la política de federalismo étnico hacia un sistema de mayor centralización política, lo que ha estado cerrando los espacios para canalizar los agravios y acomodar la realidad multiétnica y plurinacional del país.¹⁹ Según el analista Roland Marchal, del francés Centre National de la Recherche Scientifique (CNRS), **la principal amenaza a la estabilidad de Etiopía puede venir de la propia coalición gubernamental EPRDF.**

En paralelo, durante el año se incrementó la presión gubernamental hacia la oposición y los medios de comunicación, principalmente a través de la Anti-Terrorism Proclamation y de la Charities and Societies Law (ley antiterrorista y ley que regula el sector de las ONG, ambas aprobadas en 2009). Un grupo de ONG internacionales instó a Etiopía manifestar su compromiso con la protección y promoción de los derechos humanos tras su elección en noviembre en representación, junto a otros países, del Grupo Africano en el Consejo de Derechos Humanos de la ONU, y cuya entrada se hizo efectiva en enero de 2013. El manifiesto pone de relieve su preocupación por la ley que regula las ONG. En octubre, la Agencia que regula el sector cerró diez ONG en aplicación de la ley, y alertó que otras 400 estaban operando en contra de las normas y regulaciones en el país. Las ONG también manifestaron su preocupación por la ley antiterrorista, cuya aplicación ha provocado la persecución de disidentes y periodistas

18. Véase los capítulos 1 (Conflictos armados) y 3 (Procesos de paz).

19. International Crisis Group, *Ethiopia After Meles*, Africa Briefing no. 89, 22 de agosto de 2012, <http://www.crisisgroup.org/en/regions/africa/horn-of-africa/ethiopia-eritrea/b089-ethiopia-after-meles.aspx>.

críticos con el Gobierno. Los grupos de defensa de los derechos humanos afirmaron que hay alrededor de 150 personas detenidas desde 2009 como consecuencia de esta normativa, entre ellos 10 periodistas, incluyendo los dos reporteros suecos que fueron liberados en septiembre. A través de la ley, Etiopía también declaró grupos terroristas al ONLF; al OLF; al movimiento en el exilio Ginbot 7; a la organización al-Qaeda y al grupo armado somalí al-Shabaab.

Por último, cabe destacar la creciente presión sobre la minoría religiosa musulmana del país, lo que según una comisión interparlamentaria estadounidense, la US Commission on International Religious Freedom (USCIRF), encargada de promover la libertad religiosa, podría tener un efecto contraproducente y desestabilizador para el país. Durante el año se produjeron diversos incidentes, como la muerte en octubre de un policía y dos manifestantes musulmanes en la localidad de Gerba, en la South Wollo Zone (estado de Amhara), como consecuencia de los enfrentamientos entre manifestantes y la Policía Federal durante las elecciones al Consejo Musulmán, enfrentamientos que ocasionaron decenas de heridos. La Policía describió a los manifestantes muertos como extremistas musulmanes. En mayo la Policía ejecutó a cuatro musulmanes en la localidad de Asossa en el estado de Oromiya, y en julio fueron arrestado 71 manifestantes musulmanes durante la cumbre que celebró la UA en Addis Abeba. La Policía señaló que los arrestados estaban promoviendo la creación de un “grupo extremista”.

Kenya	
Intensidad:	3
Evolución:	↑
Tipología:	Identidad, Gobierno, Recursos, Autogobierno Interna internacionalizada
Actores:	Gobierno, milicias de adscripción étnica, oposición política y social (partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil), SLDF, secta Mungiki, MRC, grupo armado somalí al-Shabaab

Síntesis:

La política y la economía de Kenya han estado dominadas desde su independencia en 1963 por el partido KANU, controlado por la comunidad más numerosa del país, los kikuyus, en detrimento del resto de etnias. En 2002 el sucesor del autoritario y cleptócrata Daniel Arap Moi (en el poder durante 24 años) fue derrotado por Mwai Kibaki. Sin embargo, las promesas incumplidas de Kibaki fomentaron un clima de frustración, por lo que el opositor Raila Odinga, se convirtió en una amenaza a la hegemonía en el poder de Kibaki. El fraude electoral de diciembre de 2007 fue el detonante de un brote de violencia en el que murieron 1.300 personas y unas 300.000 se vieron desplazadas.

Tras esta situación se alcanzó un acuerdo entre ambos sectores a través de la creación de un frágil Gobierno de unidad nacional. En paralelo, diversas zonas del país se ven afectadas por disputas intercomunitarias por la propiedad de la tierra y también instigadas políticamente en periodo electoral. Asimismo, las actividades ilegales de la secta Mungiki, la intervención militar de Kenya en Somalia que ha desencadenado ataques del grupo armado somalí al-Shabaab en Kenya y la subsiguiente animadversión hacia la población somalí en Kenya, suponen un reto a la estabilidad del país. A esto se le ha sumado durante 2012 la creciente presión gubernamental contra el movimiento secesionista Mombasa Republican Council (MRC), que pretende la independencia de la región costera del país.

Durante el año se agravó la situación política y social en el país como consecuencia de diversos factores.²⁰ **La proximidad de las elecciones generales, previstas para marzo de 2013, incrementó la preocupación de que se pudiera desencadenar un periodo de inestabilidad** similar al ocurrido en diciembre de 2007. Algunas de las medidas vinculadas a los acuerdos postelectorales para intentar corregir la posibilidad de que se desencadene un nuevo fraude electoral, como el registro electrónico de votantes, fueron abandonadas y persistió la instrumentalización de la población con fines políticos. Dos de los principales líderes políticos y candidatos a las elecciones presidenciales, Uhuru Kenyatta y William Ruto, ex ministros de Economía y de Educación, respectivamente, junto a otras cuatro personas, fueron citadas para abril de 2013, un mes después de las elecciones, ante la Corte Penal Internacional (CPI) acusadas de crímenes contra la humanidad, surgiendo así un nuevo problema ante la posibilidad de que no comparezcan, ya que presentaron una candidatura conjunta para las elecciones, y si resultaran ganadores podría ser que se negaran a atender a la petición de la CPI.

Por otra parte, **el Gobierno incrementó la presión sobre el movimiento secesionista Mombasa Republican Council (MRC)**, llevando a cabo una oleada de arrestos, y aunque la Corte Suprema en junio declaró que el grupo era legal y podía desempeñar sus funciones (el Gobierno lo había ilegalizado en 2010), cuatro meses después un tribunal local, a instancias del Gobierno, ilegalizó al grupo y ordenó a la Policía arrestar sus líderes. Finalmente, el Gobierno hizo un llamamiento al MRC a que se registrara como partido político y abandonara el discurso secesionista. Asimismo, cabe constatar que la intervención militar de Kenya en Somalia en octubre de 2011 comportó **un incremento de las acciones por parte de al-Shabaab y sectores afines en Kenya**, como castigo por participar en la intervención. Por otro lado, desencadenó un creciente sentimiento antisomalí en el país, en especial en la capital, Nairobi. A esto se unió la creciente presión que ejerce el Gobierno sobre la importante minoría musulmana del país, que se evidenció con la nueva ley antiterrorista, condenada por

20. Véase “Kenya, ante un incremento de la inestabilidad en 2013” en el capítulo 6 (Escenarios de riesgo para 2013).

organizaciones musulmanas y de defensa de los derechos humanos por considerarla discriminatoria. Destacaron el asesinato en agosto del líder del grupo extremista Muslim Youth Centre (MYC), Aboud Rogo Mohammed, lo que desencadenó fuertes protestas; y la explosión en noviembre de un bus en el suburbio de Eastleigh, *Little Mogadishu*, de mayoría somalí, en Nairobi, que provocó graves represalias contra esta comunidad, con la quema y saqueo de comercios, agresiones e incluso la violación de nueve mujeres.

Por último cabe señalar la muerte de más de **120 personas y el desplazamiento de 30.000 personas, según la Cruz Roja de Kenya, como consecuencia de los enfrentamientos entre milicias de las comunidades pokomo y oromo en la región del río Tana**, en el este del país, desde mediados de agosto, como consecuencia de disputas por la propiedad y usos de la tierra. La violencia en los territorios ganaderos del norte de Kenya había causado la muerte de 350 personas durante 2011, cifra superior a la alcanzada en el año 2010, 179 víctimas mortales. Este incremento se debió, entre otros factores, al impacto de la sequía que afectó la zona durante el 2011.

Somalia (Somalilandia – Puntlandia)	
Intensidad:	3
Evolución:	↑
Tipología:	Territorio Interna
Actores:	República de Somalilandia, región autónoma de Puntlandia, estado de Khatumo

Síntesis:

Ambas regiones mantienen una disputa por el control de las regiones fronterizas de Sool, Sanaag y Cayn desde 1998. Estas tres regiones, que forman la administración SSC (por sus iniciales) se encuentran geográficamente dentro de las fronteras de Somalilandia, aunque la mayoría de clanes de la región se encuentran asociados a los de Puntlandia. En diciembre de 2003 las fuerzas de Puntlandia tomaron el control de Las Anod, capital de la región de Sool. Previamente ambas administraciones habían tenido una representación oficial en la ciudad. Desde entonces se han producido choques esporádicos e intentos de mediación.

El clima de tensión permaneció elevado en las regiones de Sool, Sanaag y Cayn (SSC), disputadas por Somalilandia y Puntlandia y la administración SSC. En 2012 se produjeron importantes novedades vinculadas a esta disputa. En enero se celebró en la histórica ciudad de Taleh, en la región de Sool, la conferencia Khatumo 2 que reunió a centenares de líderes tradicionales del clan dhulbahante y de la administración SSC, a pesar de las amenazas del Gobierno de la república autónoma de Somalilandia. **La reunión concluyó con**

la autoproclamación de una nueva región autónoma en Somalia, conocida como el Dervish State of Somalia o Khatumo State. Este proceso se inició en el año 2007. El nombre de estado Dervish hace referencia a la entidad islámica creada a principios del siglo XX por el histórico líder Muhammad Abdullah Hassan, que se hizo famoso por frenar los avances coloniales de las potencias italianas, británicas y etíopes, hasta que en 1920 fue derrotado por el Imperio británico. Taleh se ha convertido en la capital del nuevo estado, que cuenta con el apoyo de Puntlandia.

La formación del nuevo estado comportó diversos contactos entre el Gobierno Federal de Transición somalí, Somalilandia y Puntlandia para analizar las tensiones entre ellos. **A partir de esta fecha se produjeron importantes enfrentamientos entre la milicia de la nueva entidad autónoma y los cuerpos de seguridad de Somalilandia, que según fuentes locales causaron decenas de víctimas mortales de ambas partes.** En agosto una milicia vinculada a la Administración de Khatumo llegó a Garowe (Puntlandia) anunciando su desertión de la Administración de Khatumo a causa de su insatisfacción con el liderazgo, por lo que se unió a Puntlandia. En este sentido, las relaciones entre Puntlandia y Khatumo se deterioraron en la segunda mitad del año como consecuencia del proceso de transición y formación del nuevo Gobierno a nivel nacional, ya que Puntlandia copó las cuotas de ancianos líderes tradicionales que correspondían al subclan dulbahante, subclan al que pertenece la población del nuevo estado y también la de parte de Puntlandia. Este agravio comportó que los ancianos líderes tradicionales del subclan se dirigieran al secretario general de la ONU solicitando la reparación de la cuestión, y a la vez acusaran al representante especial del secretario general de la ONU en Somalia, Augustine Mahiga, de haber favorecido a Puntlandia.

d) Grandes Lagos y África Central

Chad	
Intensidad:	1
Evolución:	↓
Tipología:	Gobierno Interna
Actores:	Gobierno, oposición política y social

Síntesis:

El golpe de Estado frustrado de 2004 y la reforma de la Constitución de 2005 boicoteada por la oposición son el germen de una insurgencia que intensifica su actividad durante el año 2006, con el objetivo de derrocar al Gobierno autoritario de Idriss Déby. Esta oposición está compuesta por diversos grupos y militares desafectos al régimen. A esto se añade el antagonismo entre tribus árabes y poblaciones negras en la zona fronteriza entre Sudán y Chad, vinculado a agravios locales, competencia por los recursos y la extensión de la guerra que padece la

vecina región sudanesa de Darfur, como consecuencia de las operaciones transfronterizas de los grupos armados sudaneses y las milicias árabes progubernamentales sudanesas janjaweed. Éstas han atacado las poblaciones y campos de refugiados de Darfur situados en el este del Chad, lo que ha contribuido a una escalada de la tensión entre Sudán y Chad, que se acusan de apoyar cada uno de ellos a la insurgencia del otro país. La firma de un acuerdo entre ambos países en enero de 2010 desencadenó el paulatino retorno y desmovilización de los grupos armados chadianos, aunque todavía existen algunos focos de resistencia.

A pesar de la mejora de la situación en el país, a nivel político persistió el clima de represión y autoritarismo del régimen de Idriss Déby. Durante el año se constató una **mejora paulatina de la situación de seguridad lo que facilitó el retorno de miles de desplazados internos**, según señaló IDMC en septiembre. No obstante, a pesar de la normalización de las relaciones entre Chad y Sudán y la estabilidad creciente, Naciones Unidas manifestó que la capacidad para supervisar la situación y los ataques a la población civil en el este se había reducido como consecuencia de la retirada de la misión de mantenimiento de la paz MINURCAT en 2010.

En lo concerniente al ámbito político, el **22 de enero se celebraron las primeras elecciones locales de la historia del país**. La oposición se presentó en el marco de una coalición –la Coordinación de Partidos de la Oposición para la Defensa de la Constitución (CPDC)– que pretendía desbancar al partido presidencial. El Tribunal Supremo confirmó el 22 de febrero que el partido presidencial MPS había ganado en 19 de las 43 municipalidades, mientras que la coalición opositora CPDC alegó que se había cometido fraude electoral. Por otra parte, el clima de tensión social y política continuó elevado todo el año, y a partir de julio se inició una huelga de trabajadores y funcionarios públicos exigiendo mejoras salariales en cumplimiento de un acuerdo de 2011 que el Gobierno no ha implementado, demanda que el Ejecutivo ignoró. Tras dos meses de huelga, a mediados de septiembre, los sindicatos decidieron desconvocarla tras la mediación de la Iglesia para alcanzar un acuerdo. A finales de octubre se celebró una nueva huelga de tres días para reivindicar las mejoras salariales, y el Gobierno anunció el 12 de octubre la expulsión del obispo italiano Michel Russo como consecuencia de sus críticas en torno a la gestión de los beneficios derivados de la explotación del petróleo. Amnistía Internacional y organizaciones locales de defensa de los derechos humanos instaron al Gobierno en septiembre a que pusiera fin al uso del poder judicial para silenciar y presionar a opositores políticos, sindicalistas y periodistas del país, tras las condenas a dos líderes sindicales y un periodista a 18 meses de prisión acusados de incitación al odio y difamación. En otro orden de cosas, cabe destacar el acuerdo entre la UA y Senegal alcanzado en agosto para la creación de un tribunal especial que juzgue al antiguo presidente de Chad, Hissene Habré, acusado de

crímenes de guerra. La Corte Internacional de Justicia ordenó en julio a Senegal que juzgara o extraditara a Habré, quien ha vivido en Senegal desde que abandonó Chad en 1990 como consecuencia del golpe de Estado del actual presidente, Idriss Déby.

Finalmente, cabe destacar el deterioro de las relaciones entre Francia y Chad después de que el presidente francés, François Hollande, solicitara a principios de octubre la reapertura de la investigación de la desaparición en 2008 del líder opositor político Ibni Mahamat Saleh. Además, Hollande canceló en octubre una reunión prevista con el presidente Déby, y en respuesta, éste último no participó en la cumbre de la Francofonía celebrada en Kinshasa el 14 de octubre.

RD Congo	
Intensidad:	2
Evolución:	↑
Tipología:	Gobierno Interna
Actores:	Gobierno, oposición política y social y antiguos grupos armados de oposición

Síntesis:

Entre 1998 y 2003 transcurrió en RD Congo la llamada “primera guerra mundial africana”.²¹ La firma de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003 comportó la retirada de las tropas extranjeras y la configuración del Gobierno Nacional de Transición (GNT) donde se integraron el antiguo Gobierno, la oposición política, los grupos armados RCD-Goma, RCD-K-ML, RCD-N, MLC y las milicias Mai Mai. A partir de junio de 2003 el GNT estuvo dirigido por el presidente Joseph Kabila y cuatro vicepresidentes, dos de los cuales pertenecían a la antigua insurgencia: Azarias Ruberwa del RCD-Goma y Jean-Pierre Bemba del MLC. El GNT elaboró la Constitución, refrendada en diciembre de 2005. Entre julio y octubre de 2006 se celebraron elecciones legislativas y presidenciales, en las que Kabila fue elegido presidente, y Jean-Pierre Bemba resultó segundo, en medio de un clima de alta tensión y acusaciones de fraude. La formación del nuevo Gobierno en el año 2007 no frenó la inestabilidad y las disputas en el ámbito político. Las elecciones de noviembre de 2011, en las que se cometieron numerosas irregularidades, contribuyeron a avivar la inestabilidad.

La crisis política que sufre RD Congo como consecuencia del fraude electoral de noviembre de 2011 se vio eclipsada por la escalada de la violencia que tuvo lugar en el este del país. Las autoridades, que habían anunciado en abril la celebración de las elecciones provinciales, urbanas, municipales y locales en enero de 2013, suspendieron este calendario y decidieron revisarlo. El Consejo de Seguridad de la ONU acordó en junio que la MONUSCO apoyara la organización y celebración de las elecciones provinciales y locales mediante la prestación de apoyo técnico y logístico. El presidente, Joseph Kabila, nombró como nuevo primer ministro a Augustin

21. Véase la síntesis de RD Congo (este) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

Matata Ponyo, que dirigía el Ministerio de Economía y Finanzas, y como presidente de la Asamblea Nacional, a Aubin Minaku. Matata Ponyo señaló que las prioridades de su Gobierno serán estabilizar el franco congolés y la construcción de infraestructuras. El ministro de Comunicación, Lambert Mende, había destacado a finales de febrero que las elecciones provinciales no podrían celebrarse en el año 2012 a menos que los donantes internacionales aceptaran aportar a tiempo los recursos para su financiación. Por otra parte, el equipo mediador para la crisis electoral, compuesto por el antiguo presidente de Ghana, John Kufuor, y el reverendo Jean-Paul Moka, líder del Mouvement Bleu en RD Congo, lamentaron la incapacidad de toda la clase política congoleña a la hora de buscar puntos de encuentro para desatascar la actual situación. La Conferencia Episcopal Nacional Congoleña (CENCO) manifestó su voluntad de establecer un diálogo entre los líderes políticos congoleños.

El Tribunal Supremo del país anunció la invalidación de 32 diputados elegidos en las elecciones legislativas de noviembre de 2011, aunque este cambio no modificó los resultados y los equilibrios en la Asamblea Nacional, donde la coalición que encabeza el presidente Kabila conserva la mayoría absoluta. La coalición oficialista Mayoría Presidencial (MP) disponía de 340 diputados de los 482 ya definitivos, sobre un total de 500. El principal partido opositor UDPS, de Étienne Tshisekedi, anunció que boicotaría la Asamblea Nacional, aunque algunos de sus candidatos electos recogieron su acta de diputados, argumentando la necesidad de llevar la oposición política a las cámaras, lo que creó una división en el seno del partido.

Finalmente, en marzo la Oficina de Derechos Humanos de la **MONUSCO publicó un informe que acusa a los cuerpos de seguridad de haber cometido ejecuciones extrajudiciales y arrestos arbitrarios** tras las elecciones de noviembre. Por último, cabe destacar que la Corte Penal Internacional (CPI) emitió su primer veredicto de culpabilidad en los 10 años de su creación y **condenó a Thomas Lubanga Dyilo, líder del grupo armado UPC, a 30 años de cárcel por crímenes de guerra**, principalmente por haber reclutado menores soldados en la región de Ituri entre 2002 y 2003. Esta es la primera sentencia de los siete casos que se encuentran en la CPI, todos referentes al continente africano.²²

RD Congo – Rwanda – Uganda	
Intensidad:	2
Evolución:	↑
Tipología:	Identidad, Gobierno, Recursos Internacional
Actores:	Gobiernos de RD Congo, Rwanda y Uganda

22. Véase el capítulo 4 (Género).

23. Véase el resumen sobre RD Congo (este) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

Síntesis:

Entre 1998 y 2003 transcurrió en RD Congo la “primera guerra mundial africana”, así llamada por la participación de hasta ocho países de la región.²³ La firma de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003 comportó la retirada de las tropas extranjeras hostiles (Rwanda y Uganda, principalmente). Éstas justificaban su presencia con la existencia de grupos insurgentes en territorio congolés a los que pretendían eliminar, ante la ausencia de voluntad de las Fuerzas Armadas congoleñas para acabar con ellos, mientras ejercían el control y la explotación de los recursos naturales del este del país. RD Congo se ha apoyado en estos grupos hostiles a Rwanda y Uganda en favor de sus propios intereses, principalmente las FDLR, causantes del genocidio de Rwanda de 1994. Pese a ello, las relaciones entre los tres países, difíciles por la existencia de estos grupos y la fallida implementación de los acuerdos para desmovilizar o acabar con éstos, han ido oscilando.

Las relaciones entre los tres países se deterioraron gravemente debido a que el Grupo de Expertos de la ONU y Human Rights Watch señalaron que Rwanda y Uganda habían prestado apoyo a la rebelión congoleña del M23. Ambos países desmintieron estas acusaciones. La comunidad internacional tuvo una respuesta desigual ante la situación y algunos países retiraron su ayuda al desarrollo que destinan a Rwanda ante las informaciones reveladas sobre su apoyo a la rebelión congoleña. En noviembre el presidente rwandés, Paul Kagame, visitó Kampala para celebrar una reunión con sus homólogos congolés y ugandés, tras la toma de control de la ciudad congoleña de Goma por parte del grupo armado congolés M23. Por otra parte, la decepción manifestada por Uganda, e incluso sus amenazas de replantear su participación en las misiones de mantenimiento de la paz de la ONU –de las que es un importante contribuyente– por haber sido también acusada de apoyar al M23, provocó que el presidente del Consejo de Seguridad de la ONU, H.S. Puri, señalara que las informaciones relevadas por el informe del Grupo de Expertos de la ONU no tienen por qué ser consideradas como la posición oficial de la ONU en torno a la cuestión, ya que el informe todavía estaba en fase de borrador y además tiene que ser sometido a consideración del Comité de Sanciones de la ONU relativo a la RD Congo. El Gobierno rwandés acusó a las Fuerzas Armadas congoleñas (FARDC) de realizar diversos disparos a través de la frontera en Gisenyi, hiriendo a tres civiles, y un soldado congolés resultó muerto y diversos rwandeses heridos a principios de noviembre en Kibumba, cerca de Goma, cuando diversos militares congoleños cruzaron la frontera con Rwanda. Ambos países hicieron un acto de contención manifestando que el incidente es un hecho aislado que no enturbia las relaciones bilaterales, tensas como consecuencia de los últimos acontecimientos.

Rwanda, en vísperas de asumir un puesto no permanente del Consejo de Seguridad de la ONU, amenazó con no tolerar este tipo de acusaciones desde el cargo que ocupará en los próximos dos años, y señaló que desde esta tribuna intentará promover todas las acciones encaminadas para fomentar el diálogo y la paz en RD Congo. Por su parte, el presidente de EEUU, Barack Obama, exhortó al presidente rwandés, Paul Kagame, a que pusiera fin al apoyo al M23, destacando que cualquier apoyo al grupo armado va en contra del deseo de paz y estabilidad de Rwanda. Además, Obama exigió a Kagame que pusiera fin al apoyo a los grupos armados presentes en RD Congo de forma definitiva, que respetara los compromisos alcanzados con los presidentes de RD Congo y de Uganda, y que alcanzara un acuerdo político transparente y creíble que permita, entre otras cosas, poner fin a la impunidad de los comandantes del M23 y otros líderes militares que han cometido crímenes contra la humanidad. Días antes Radio Okapi había informado que militares de las Fuerzas Armadas rwandesas habían penetrado en territorio congolés el 12 de diciembre, a través de los puestos fronterizos de Kasizi y Kanyanja, al norte de Goma, hacia el territorio del volcán Nyiragongo, territorio actualmente ocupado por el M23.

En diciembre, la UA se reunió en Addis Abeba para considerar una propuesta relativa al establecimiento y despliegue de una nueva fuerza internacional de mantenimiento de la paz en RD Congo, la Neutral International Force (NIF). En la cumbre participaron también líderes regionales, representantes de la UE, de la ECCAS, de la SADC y del Consejo de Seguridad de la ONU. La MONUSCO, con 19.000 soldados en el país, ha sido criticada por su pasividad. El secretario general adjunto para misiones de mantenimiento de la paz de la ONU, Hervé Ladsous, señaló ante el Consejo de Seguridad de la ONU la posibilidad de modificar el mandato de la MONUSCO con el objetivo de que se pueda enfrentar al M23. Los países de la SADC se reunieron en Tanzania en una cumbre de jefes de Estado previa a la de Addis Abeba y decidieron enviar 4.000 soldados para la nueva misión que se organice en RD Congo. Así, en la cumbre que tuvo lugar entre el 27 y el 28 de diciembre, la UA discutió sobre el despliegue de la NIF y sobre el fortalecimiento de la Expanded Joint Verification Mechanism (EJVM), misión que supervisa la frontera.

Rwanda	
Intensidad:	1
Evolución:	↑
Tipología:	Identidad, Gobierno Interna Internacionalizada

Actores: Gobierno, grupo armado rwandés FDLR, oposición política, sectores disidentes del partido gubernamental RPF, diáspora rwandesa en RD Congo y en Occidente

Síntesis:

La llegada del colonialismo belga en 1916 exacerbó las diferencias étnicas entre la comunidad mayoritaria hutu y la minoría tutsi. Ésta última fue considerada superior y ocupó el poder político, económico y social en el país de la mano de Bélgica en detrimento de la mayoría de la población. Esta situación provocó un fuerte resentimiento y ya en 1959 se produjeron los primeros brotes de violencia etnopolítica contra la comunidad tutsi. Tras la independencia en 1962, la comunidad hutu tomó el poder. En 1990 se inició un conflicto armado entre el grupo armado RPF, liderado por la comunidad tutsi de Uganda, huidos en 1959, y el Gobierno hutu, que alcanzaron un acuerdo en 1993. Este acuerdo no fue respetado y sectores extremistas hutus llevaron a cabo un genocidio entre abril y junio de 1994 de cerca de un millón de personas en su mayoría tutsis pero también sectores hutus moderados, ante la inacción de la comunidad internacional, que retiró la misión de la ONU que debía supervisar el acuerdo. El RPF consiguió derrocar y expulsar al Gobierno genocida, cometiendo graves violaciones de los derechos humanos. Incluso hay sectores que hablan de un segundo genocidio interno, además de los crímenes cometidos por el RPF en suelo congolés en persecución de los responsables del genocidio de 1994 –las antiguas Fuerzas Armadas rwandesas y las milicias Interahamwe, rebautizadas como FDLR– y de los dos millones de refugiados rwandeses huidos a RD Congo. Desde entonces el presidente Paul Kagame ha gobernado de forma autoritaria, reprimiendo la disidencia política.

Las relaciones entre RD Congo, Rwanda y Uganda se deterioraron debido a que el Grupo de Expertos de la ONU señaló que Rwanda y Uganda habían prestado apoyo a la rebelión congoleña del M23

La situación de inestabilidad en el este de RD Congo y las implicaciones de Rwanda en el conflicto de su país vecino acapararon la atención de la comunidad internacional y tuvieron algunas consecuencias para Rwanda.²⁴ A pesar de las importantes condenas a nivel internacional por su papel en RD Congo, en octubre el país obtuvo la plaza para ser miembro no permanente del Consejo de Seguridad de la ONU en representación de África para los próximos dos años. En paralelo, el Gobierno rwandés continuó restringiendo el espacio político durante 2012, lo que se puso de manifiesto en el juicio de la líder opositora Victoire Ingabire. En abril Ingabire se retiró del juicio en el que se le acusa de negación del genocidio y de participación en actividades terroristas, argumentando la ausencia de independencia judicial y la intimidación de los testigos de la defensa. El juicio se prolongó y el veredicto se pospuso de junio al 30 de octubre. Finalmente fue condenada a **ocho años de cárcel por negación del genocidio. En junio el presidente Paul Kagame anunció oficialmente la finalización de los tribunales Gacaca,**

24. Véase el resumen de RD Congo – Rwanda – Uganda en este capítulo.

de base comunitaria, considerados un éxito por parte del Gobierno. Sin embargo, diversos sectores opositores y organizaciones de defensa de los derechos humanos habían señalado la instrumentalización de los Gacaca para llevar a cabo actos de venganza y de expolio de tierras y bienes de los supuestos victimarios. A su vez, Amnistía Internacional publicó un nuevo informe en el que denunció que los servicios secretos rwandeses cometían detenciones ilegales y torturas a los detenidos.²⁵ En agosto, un grupo opositor en el exilio se dirigió a La Haya para solicitar la apertura de cargos contra Kagame.

Por otra parte, **se produjeron diversas explosiones de granadas, sobre todo en el primer trimestre del año**, que no fueron reivindicadas. A finales de marzo tuvieron lugar tres explosiones. La primera causó un muerto y cinco heridos en Musanze, y las otras dos causaron seis heridos en Kigali. En otra explosión en el distrito de Muhanga resultaron heridas 10 personas el 24 de enero. La Policía anunció que dos personas habrían muerto y otras 16 habrían resultado heridas como consecuencia de la explosión de una granada cerca de un mercado en el distrito de Gasabo, en Kigali, a principios de enero. Desde principios de 2010, se han contabilizado 11 explosiones de granadas en Kigali, que han causado la muerte de siete personas y otras 100 han resultado heridas. El Alto Tribunal condenó a cadena perpetua a 10 personas por su implicación en diversos ataques con granadas, perpetrados en Kigali en 2010. Algunos de los acusados son antiguos soldados con supuestos vínculos con el grupo armado de oposición rwandés FDLR, presente en la vecina RD Congo.

Sin embargo, las explosiones cesaron en el segundo trimestre del año, lo que algunos analistas relacionaron con la ofensiva del grupo armado congolés M23, apoyado por Rwanda, que atrajo la atención de la comunidad internacional facilitando que a nivel interno Rwanda pudiera endurecer el control y arrinconar todavía aún más a la disidencia. Algunas teorías conspirativas acusaron al Gobierno de sembrar el caos con estas explosiones para justificar la amenaza del enemigo interno y silenciar las críticas.

Sudán – Sudán del Sur ²⁶	
Intensidad:	3
Evolución:	↑
Tipología:	Identidad, Recursos, Territorio Internacional
Actores:	Sudán, Sudán del Sur
Síntesis:	El 9 de julio de 2011 Sudán del Sur declaró su independencia como colofón del proceso de paz iniciado con la fir-

ma del Acuerdo de Paz Global en 2005. Sin embargo, la creación del nuevo Estado no puso fin a las desavenencias entre Jartum y Juba debido a la multiplicidad de asuntos pendientes de resolución entre ambos Gobiernos. Entre los principales obstáculos para la estabilidad se encuentra la disputa por el enclave petrolero de Abyei y la delimitación final de la frontera entre ambos Estados así como la falta de acuerdo en torno a la explotación de los recursos petroleros (con yacimientos en Sudán del Sur pero con oleoductos para su exportación en Sudán). Las acusaciones mutuas respecto al apoyo de movimientos insurgentes en el país vecino han contribuido a desestabilizar más la situación y amenazar la convivencia pacífica de ambos países.

Durante el año continuó el clima de elevada tensión entre ambos países en paralelo a los avances en el proceso de paz.²⁷ Según destacó el informe del secretario general de la ONU de noviembre, la situación de la seguridad a lo largo de la frontera entre Sudán y Sudán del Sur siguió siendo tensa. Las Fuerzas Armadas de ambos países se enfrentaron en diversas ocasiones, e incluso la aviación sudanesa bombardeó zonas aledañas a pozos petrolíferos y localidades en los estados fronterizos de Sudán del Sur. Sin embargo, el número de denuncias de incidentes transfronterizos fue disminuyendo progresivamente desde la aprobación de la resolución 2046 (2012) del Consejo de Seguridad de la ONU en mayo, que les instaba a establecer un alto el fuego, a la retirada de las tropas y a la supervisión independiente de la zona. Muchas de las violaciones denunciadas seguían sin confirmarse debido al limitado acceso de la Misión de las Naciones Unidas en Sudán del Sur (UNMISS) a las zonas fronterizas de este país y al hecho de que las Naciones Unidas no tenían una presencia en el lado sudanés de la frontera, en los estados de Kordofán del Sur y Nilo Azul.

En lo relativo al proceso de paz, se produjeron diversos encuentros y rondas de negociación entre Sudán y Sudán del Sur, en paralelo al incremento de la presión por parte de la comunidad internacional, y no fue hasta el 27 de septiembre que alcanzaron un acuerdo parcial sobre seguridad y relaciones económicas bajo los auspicios del Panel de Implementación de Alto Nivel de la UA. Además del mediador oficial de la UA, Thabo Mbeki, EEUU y China tuvieron una considerable influencia en las conversaciones de paz. El primer encuentro desde abril tuvo lugar en julio durante la cumbre de la UA en Addis Abeba. **Juba había decidido parar la producción de crudo en el primer trimestre, ante la falta de avances en la negociación sobre la tasa a pagar por la utilización de la infraestructura petrolera de Sudán para el transporte y exportación del petróleo que se produce en su subsuelo. La medida fue vista como una estrategia para presionar a Jartum a aceptar un acuerdo.** El

25. Amnesty International, *Rwanda: Shrouded in Secrecy: Illegal Detention and Torture by Military Intelligence*, 8 de octubre de 2012, <http://www.amnesty.org/en/library/asset/AFR47/004/2012/en/ca2e51a2-1c3f-4bb4-b7b9-e44ccb2b8de/afr470042012en.pdf>.

26. La tensión existente entre Sudán y Sudán del Sur ha sido abordada bajo la denominación “Sudán” en ediciones anteriores. La independencia de Sudán del Sur, el 9 de julio de 2011, transformó también la tipología de la tensión pasando de tener un cariz interno a uno internacional.

27. Véase el resumen sobre Sudán – Sudán del Sur en el capítulo 3 (Procesos de paz).

Consejo de Seguridad de la ONU había anunciado que la fecha límite para alcanzar un acuerdo era el 22 de septiembre o en caso contrario establecería sanciones a ambas partes. Finalmente lograron un acuerdo, que supuso el reinicio de las exportaciones de petróleo y el logro del consenso para desmilitarizar la frontera común y así evitar una conflagración bélica de mayores consecuencias. Los parlamentos de ambos países ratificaron el pacto, pese a que se produjeron incidentes y manifestaciones en contra del mismo. Aunque el estatus de la región de Abyei seguía indefinido, el Gobierno sudanés manifestó su disposición a participar en la reunión del Abyei Joint Oversight Committee (AJOC), que tuvo lugar el 22 de noviembre. El AJOC es el encargado de implementar las decisiones relativas al contencioso de Abyei, y es el ámbito donde se discute la propuesta que realizó la UA, favorable a celebrar un referéndum en octubre de 2013 en la región en disputa, en el que sólo podrán participar los miembros de la comunidad misseriya residentes en Abyei.

No obstante, la implementación de los acuerdos siguió estancada. Y para agravar aún más la situación, Sudán fue acusada por Sudán del Sur de lanzar diversos ataques aéreos al otro lado de la frontera y ejecutar a cinco personas en Bahr el-Ghazal a finales de diciembre, y de perpetrar un ataque coordinado entre las SAF y las milicias Popular Defence Forces en el condado de Raja causando la muerte de 32 soldados, sin contar civiles, y decenas de heridos. Este ataque se produjo días antes de la cumbre que tenía que celebrarse a principios de enero de 2013 en Addis Abeba para intentar un nuevo esfuerzo con el objetivo de superar las hostilidades mutuas e implementar los acuerdos alcanzados hasta la fecha, tras la insistencia y presiones de la comunidad internacional y la mediación del expresidente sudafricano Thabo Mbeki. Sudán del Sur solicitó la intervención del Consejo de Seguridad de la ONU, mientras que Sudán acusó nuevamente a Sudán del Sur de apoyar al SPLM-N en los dos estados fronterizos de Kordofán del Sur y Nilo Azul.

Uganda	
Intensidad:	1
Evolución:	↑
Tipología:	Gobierno Interna
Actores:	Gobierno, oposición política y social

Síntesis:

El presidente Yoweri Museveni ocupa el poder desde 1986, cuando al mando de un movimiento insurgente consiguió derrocar al Gobierno de Milton Obote. Desde entonces ha gobernado Uganda de forma autoritaria mediante un sistema insólito en el continente, mediante una fórmula de “democracia sin partidos”, en la que todo el poder estaba concentrado en manos de Museveni y el NRM (el Movimiento).

En las elecciones presidenciales de 2001, Museveni venció a su principal opositor, Kizza Besigye, ex coronel del NRM, en medio de acusaciones de fraude. En un referéndum celebrado en julio de 2005, los ugandeses votaron en favor de un regreso al sistema pluripartidista. Tras una enmienda a la Constitución en 2005, para aumentar el límite existente de dos mandatos consecutivos a tres, Museveni finalmente ganó las elecciones de 2006, en medio de serias acusaciones de fraude. Fueron las primeras elecciones multipartidistas desde la llegada de Museveni al poder en 1986. En las elecciones presidenciales de febrero de 2011 Museveni volvió a imponerse a su eterno contrincante y antiguo aliado, Kizza Besigye, en medio de nuevas acusaciones de fraude, lo que ha generado una escalada de la tensión social y de la represión gubernamental a las demandas de cambio democrático y a las protestas contra el incremento del coste de la vida.

Durante todo el año persistió la movilización social y política en Uganda, en paralelo a la situación de creciente inestabilidad en el este de la vecina RD Congo.²⁸ **El Grupo de Expertos de la ONU acusó a Uganda y a Rwanda de apoyar a la insurgencia congoleña del M23.** En lo concerniente a la inestabilidad interna, el Gobierno ilegalizó al grupo de presión Activists for Change (A4C) y acusó a sus líderes de promover la violencia política. Esto llevó a que se celebraran diversas movilizaciones en contra del Gobierno, sobre todo en la primera parte del año. En una protesta a mediados de enero la Policía arrestó momentáneamente al líder opositor Kizza Besigye y a varios de sus partidarios durante una marcha antigubernamental en la capital, Kampala. Opositores señalaron que las movilizaciones continuarían hasta que el Gobierno tomara en consideración sus demandas. En otra movilización en febrero Besigye resultó herido leve como consecuencia de la actuación de la Policía para dispersar una manifestación de sus partidarios en Kampala. A finales de marzo, la muerte de un oficial de Policía, como consecuencia de los enfrentamientos entre ésta y miembros de la coalición opositora Forum for Democratic Change (FDC) durante una manifestación, desencadenaron una oleada de arrestos y la acusación a Besigye de convocar una asamblea ilegal. En paralelo, la líder opositora Ingrid Turinawe, del FDC, fue asaltada sexualmente y arrestada en abril mientras asistía a una manifestación de A4C en Kampala. Posteriormente el oficial de Policía responsable fue suspendido de funciones. Por otra parte, el general Mugisha Muntu fue elegido presidente de la coalición FDC en el congreso celebrado en noviembre, imponiéndose por un estrecho margen a Nandala Mafabi, con el que deberá reunirse para acercar posturas y evitar la división del partido, según diversos analistas.

La noticia de la malversación de alrededor de 13 millones de dólares por parte del Gabinete del primer ministro que debían ir destinados al Ministerio de Reconstrucción del Norte de Uganda desencadenó una tormenta política, con la suspensión en octubre de la ayuda de Reino

28. Véase el resumen de RD Congo – Rwanda – Uganda en este capítulo.

Unido, Irlanda, Noruega y Dinamarca, lo que comportó la apertura de una investigación oficial. En agosto Museveni reconfiguró el Gobierno, recuperando a tres altos funcionarios acusados de corrupción. A principios de ese mismo mes la secretaria de Estado de EEUU, Hillary Clinton, visitó el país e hizo un llamamiento a fortalecer las instituciones democráticas. En junio la Policía dispersó una reunión en defensa de los derechos de la comunidad gay y detuvo a cinco participantes, por orden del Gobierno. En el mismo mes 30 ONG fueron prohibidas por promover la homosexualidad. Además, el Gobierno anunció que a finales de 2012 legislaría para que la homosexualidad fuera considerada delito. También amenazó con expulsar a la ONG internacional Oxfam por haber acusado al Gobierno de apropiación de tierras y exigió una disculpa oficial.

e) Norte de África y Magreb

Argelia	
Intensidad:	1
Evolución:	↓
Tipología:	Gobierno Interna
Actores:	Gobierno, oposición política y social

Síntesis:

Tras enfrentar una guerra civil que causó más de 150.000 muertos en los noventa, Argelia convive aún con un conflicto armado protagonizado por al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI), sucesor del Grupo Salafista para la Predicación y el Combate. Desde 1999 el país está gobernado por Abdelaziz Bouteflika, reelecto en 2004 y 2009 tras la eliminación de límite de dos mandatos. El poder está concentrado en la presidencia y se considera que el Parlamento es un órgano meramente consultivo. La pobreza, el desempleo, la corrupción y los deficientes servicios públicos han aumentado el descontento popular en los últimos años. En este contexto, las revueltas en el norte de África a principios de 2011 alentaron movilizaciones contra el régimen argelino. El Gobierno adoptó una doble estrategia: por un lado, represión y disuasión de nuevas manifestaciones y, por otro, anuncio de medidas para frenar la contestación, entre ellas el levantamiento de la ley de emergencia vigente en el país desde 1992.

Los niveles de convulsión registrados en Argelia en 2011 en el marco de las revueltas árabes se redujeron a lo largo de 2012, aunque continuaron produciéndose algunos hechos que evidenciaron la tensión interna en el país. Durante el primer trimestre se produjeron incidentes de seguridad vinculados a manifestaciones populares en demanda de mejoras sociales que fueron reprimidas con violencia por las fuerzas de seguridad. En enero la Policía dispersó por la fuerza las protestas en Laghouat, en el sureste de Argelia, provocando una decena de heridos y más de 40 detenidos. **En Taret, en el oeste del país, cientos de personas se enfrentaron a la Policía tras la muerte de un comerciante que se inmoló tras ser intimidado por un grupo de agentes.** Uno

de los momentos clave del año fue la celebración de elecciones legislativas en mayo, que estuvieron precedidas por la aprobación gubernamental a la formación de más de una veintena de partidos políticos. A la votación, que por primera vez se realizó bajo supervisión de observadores internacionales, se presentaron cerca de 17.500 candidatos y 7.500 candidatas. **Los resultados del proceso electoral confirmaron el estatus quo previo, otorgando un triunfo a los dos principales partidos de la coalición oficialista,** el Frente de Liberación Nacional (FLN) del presidente Abdelaziz Bouteflika, que obtuvo 220 de los 462 escaños del Parlamento, y la Agrupación Nacional Democrática, que consiguió 68 asientos. El Frente Islámico de Salvación (FIS) fue vetado de las elecciones. Otros partidos islamistas que se agruparon en la Alianza Verde y que esperaban mejores resultados –teniendo en cuenta el avance islamista en países como Marruecos, Túnez y Egipto– denunciaron fraude. 145 mujeres fueron electas en el nuevo Parlamento. La misión de observación de la UE validó los comicios, pese a algunas irregularidades. Analistas reflexionaron sobre la tasa de participación –42% de acuerdo a las autoridades, menor según la oposición– subrayando que parte de la población habría preferido abstenerse, consciente de que las elecciones no supondrían cambios, por rechazo hacia la clase política y asumiendo que el Parlamento es sólo parte de una fachada institucional ya que el poder está controlado principalmente por círculos militares. Durante el segundo semestre, la situación en Argelia estuvo marcada por la celebración de elecciones regionales, por las acusaciones de corrupción contra tres altos cargos cercanos a Bouteflika y por las especulaciones sobre una “guerra de sucesión” en las altas esferas tras el anuncio del mandatario de que no se presentaría a la reelección en 2014. Durante 2012 se anunció que el Grupo de Trabajo de la ONU sobre Desapariciones Forzadas supervisará la investigación sobre las personas desaparecidas durante la guerra civil de los noventa.

Marruecos	
Intensidad:	1
Evolución:	↓
Tipología:	Gobierno Interna
Actores:	Monarquía, Gobierno, oposición política y social

Síntesis:

Protectorado francés entre 1912 y 1956, el poder en Marruecos pasó a manos del rey Mohamed V, sucedido en el cargo por su hijo Hassan II en 1961. Las casi cuatro décadas de gobierno del monarca se caracterizaron por la fuerte represión interna a la disidencia. La comisión de la verdad instituida para investigar las violaciones a los derechos humanos durante su reinado identificó casi 10.000 casos de abusos. Su hijo Mohamed VI asumió el poder en 1999 con una impronta de modernizador. La monarquía ha impulsado medidas de liberalización económica y ha retenido el

poder político, manteniendo restricciones a los derechos civiles. A principios de 2011, en el marco de las revueltas en el norte de África, miles de marroquíes se movilizaron para pedir reformas políticas, límites al poder del rey y el fin de la corrupción en el país. En este contexto, Rabat promovió una reforma a la Constitución y un adelanto de las elecciones que llevó al poder a las fuerzas islamistas.

La situación en Marruecos se caracterizó por la persistencia de la contestación, aunque con menores niveles de movilización y de episodios violentos respecto a 2011. Las manifestaciones continuaron a lo largo de todo el año, incluso después de la asunción del nuevo Gobierno encabezado por el islamista Partido Justicia y Desarrollo (PJD) en enero. El gabinete liderado por el primer ministro Abdelahi Benikrane se configuró en paralelo a un equipo de consejeros reales integrado por amigos del rey Mohamed VI y ministros salientes, percibido como un gabinete paralelo. En este contexto, Benikrane criticó al entorno real y advirtió que las revueltas árabes no habían concluido. **Las protestas sociales se articularon en torno a demandas de reformas, acciones contra la corrupción, liberación de presos políticos, desarrollo económico, empleos para jóvenes y profesionales, y también para exigir reformas al Código Penal**, tras el suicidio de una menor que había sido forzada a casarse con su violador. Durante el primer semestre se produjeron diversos incidentes violentos en el marco de estas protestas. En Taza y el Rif, en el norte del país, varias personas resultaron heridas tras la represión policial y/o en enfrentamientos con las fuerzas de seguridad. En la capital, Rabat, cinco jóvenes intentaron inmolarse tras protagonizar una sentada de protesta contra el desempleo frente al Ministerio del Interior. Uno de ellos murió a causa de las heridas. En el marco de la conmemoración del primer aniversario de las movilizaciones masivas contra el régimen el 20 de febrero, que dieron origen al movimiento homónimo (20-F), también se produjo un incremento de la tensión. Durante el segundo semestre, destacaron los incidentes en Ouarzazate, en el centro del país, después de que la Policía dispersara violentamente las protestas de universitarios y mineros. El monarca decretó en febrero un perdón para dirigentes islamistas y del 20-F, pero en los meses siguientes continuaron produciéndose denuncias sobre detenciones con carácter político y condenas contra activistas, de incluso varios años de cárcel, acusados de ocupación del espacio público o participación en manifestaciones no autorizadas. Durante 2012 la ONG **Human Rights Watch (HRW)** pidió a Rabat que investigara las denuncias sobre las torturas a activistas por parte de la Policía y demandó a las nuevas autoridades del país que frenaran la violencia de las fuerzas de seguridad, revisaran las leyes restrictivas de los derechos humanos y procuraran la independencia del poder judicial si deseaban cumplir con los compromisos

asumidos en la nueva Constitución, promulgada en 2011. El relator sobre la tortura de la ONU, Juan Méndez, también denunció uso excesivo de la fuerza contra manifestantes y solicitó a Rabat poner fin a estos abusos.

Marruecos – Sáhara Occidental

Intensidad: 1

Evolución: =

Tipología: Autogobierno, Identidad, Territorio Internacional²⁹

Actores: Marruecos, República Árabe Saharaui Democrática (RASD), Frente POLISARIO

Síntesis:

Las raíces del conflicto se encuentran en el fin del dominio colonial español en el Sáhara Occidental a mediados de los setenta. La distribución del territorio entre Marruecos y Mauritania, sin que se tuvieran en cuenta el derecho a autodeterminación de los saharauis ni los compromisos sobre un referéndum de independencia en la zona, derivó en la anexión de gran parte del territorio por parte de Rabat y en el desplazamiento de miles de saharauis, que se refugiaron en Argelia. En 1976, el movimiento nacionalista Frente POLISARIO declaró un Gobierno en el exilio –la República Árabe Saharaui Democrática (RASD)– y lanzó una campaña armada contra Marruecos. Las partes aceptaron un plan de paz en 1988 y desde 1991 la misión de la ONU en el Sáhara, MINURSO, monitorea el cese del fuego y se encarga de la organización de una consulta de autodeterminación en el territorio. En 2007, Marruecos presentó a la ONU un plan para la autonomía del Sáhara Occidental, pero el Frente POLISARIO reclama la celebración de un referéndum que incluya la opción de la independencia.

El conflicto que enfrenta a Marruecos con el Frente POLISARIO por el Sáhara Occidental mantuvo la tendencia del año anterior, sin avances significativos en el diálogo entre las partes pese a la celebración de varias rondas de contactos a lo largo de 2012.³⁰ Uno de los hechos más significativos del año fue la difusión de un informe crítico con Rabat por parte del secretario general de la ONU, Ban Ki-moon. En su informe, el alto funcionario sugirió que Marruecos estaba espionando a la misión de la ONU, MINURSO, ya que existían indicios de que la comunicación confidencial entre la sede de El Aaiún y las oficinas de Naciones Unidas en Nueva York se había visto comprometida. Asimismo, **Ban Ki-moon criticó que la presencia de las fuerzas de seguridad marroquíes desalentaba los contactos de la misión internacional con la población y consideró que las actividades de los observadores internacionales encontraban obstáculos en sus tareas de control en la zona.** Paralelamente, el informe solicitó el libre acceso al territorio para diplomáticos, prensa y ONG. En este contexto, **a finales de abril Marruecos anunció que**

29. A pesar de que Sáhara Occidental no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera la tensión entre Marruecos y Sáhara Occidental como "internacional" y no como "interna" por tratarse de un territorio por descolonizar cuya pretendida pertenencia a Marruecos no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.

30. Véase el resumen sobre Marruecos – Sáhara Occidental en el capítulo 3 (Procesos de paz).

retiraba la confianza al enviado especial de la ONU, el diplomático estadounidense Christopher Ross. Rabat consideró que Ross había actuado de manera parcial y que no conseguía avances en las negociaciones. Pese a ello, Ban Ki-moon reiteró la confianza en el diplomático, que se mantuvo en su cargo pese a las previsiones que auguraban su salida por las presiones de Marruecos.

Durante las reuniones promovidas por Ross a lo largo de 2012 se abordaron algunos temas relativos a medidas de confianza, recursos naturales, desminado y medio ambiente, pero no se trataron las cuestiones más significativas del conflicto. Sin embargo, hacia finales de año, el diplomático se mostró partidario de no convocar nuevas rondas entre las partes –tras valorar que desde 2009 estos contactos no habían arrojado resultados en los temas sustantivos– y adelantó que su estrategia se focalizaría en consultas con actores internacionales clave. Tras su primera visita al Sáhara Occidental en octubre, **Ross advirtió que la aceptación del estatus quo constituía un grave error de cálculo ya que la frustración por la persistencia del conflicto podría conducir a nuevos ciclos de violencia** y que la situación podría ser especialmente problemática en el marco de inestabilidad en el Sahel. Durante el año la organización Amnistía Internacional también evaluó la situación en el Sáhara Occidental, instando al nuevo Gobierno de Marruecos a demostrar su voluntad de cambios evitando encarcelar a personas por motivos políticos y garantizando la libertad de expresión y reunión. La organización subrayó que los grupos pro independentistas saharauis no contaban con reconocimiento legal y alertó que 23 activistas saharauis permanecían en prisión preventiva por un tribunal militar por su presunta participación en los enfrentamientos producidos en El Aaiún y sus alrededores en noviembre de 2010.

Mauritania	
Intensidad:	1
Evolución:	↓
Tipología:	Interna internacionalizada Gobierno, Sistema
Actores:	Gobierno, oposición política y social, AQMI, MUYAO

Síntesis:

Los golpes de Estado han sido la forma habitual de alternancia de poder en el país desde su independencia en 1960. Tras un Gobierno de más de 20 años caracterizado por derivas autoritarias y represivas, en especial contra la comunidad negroafricana del país, el presidente Ould Taya fue destituido por un golpe militar en 2005. Dos años después Sidi Ould Sheik Abdallahi fue elegido presidente sin que quedaran neutralizadas las tensiones vinculadas a la lucha de poder entre diferentes tribus y sectores políticos, en un contexto de crisis económica y amenazas yihadistas. Tras protagonizar un nuevo golpe de Estado en 2008, Mohamed Ould

Abdelaziz accedió a la presidencia en 2009 en unas elecciones denunciadas como fraudulentas por sus detractores. Desde entonces, persisten las tensiones entre el oficialismo y la oposición. En los últimos años la situación en el país también ha estado marcada por las acciones del grupo de origen argelino AQMI en su territorio, y por las ofensivas del Gobierno contra esta organización en países vecinos. AQMI llamó en 2008 al derrocamiento del Gobierno mauritano por considerarlo anti-islámico. La oposición ha acusado a Abdelaziz de utilizar la lucha contra AQMI para justificar la puesta en marcha de leyes y políticas abusivas en el país.

La situación en Mauritania continuó estando determinada principalmente por la contestación interna al Gobierno de Mohamed Ould Abdelaziz y por los desafíos de seguridad por parte de grupos armados como al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI) y grupos de reciente formación como el Movimiento por la Unidad de la Yihad en África Occidental (MUYAO). En marzo AQMI liberó a un gendarme mauritano secuestrado en diciembre de 2011 a cambio de uno de los miembros del grupo insurgente que permanecía detenido en Mauritania por el secuestro de una pareja de italianos en 2009. El hecho fue considerado relevante porque supuso un cambio en la estrategia del Gobierno de Abdelaziz, que se había mostrado reacio a cualquier tipo de negociación o pago de rescates a AQMI. En los meses siguientes el protagonismo de la actividad insurgente estuvo más focalizado en MUYAO, organización integrada por milicianos de distintas nacionalidades que durante 2012 amplió sus actividades en Malí.³¹ El presunto líder del grupo, el mauritano Hamada Ould Mohamed Kheirou, estuvo detenido en Mauritania en el pasado por ataques contra una mezquita que, según él, se desviaba del Islam verdadero y habría fundado MUYAO en diciembre de 2011 por diferencias con el liderazgo de AQMI por la prevalencia de argelinos en la comandancia del grupo, no por cuestiones ideológicas. En julio MUYAO liberó a tres cooperantes europeos a cambio de la excarcelación de salafistas que estaban detenidos en la prisión de Nouackchott y a cambio de un rescate millonario.

A lo largo de todo el año continuaron las protestas contra el Gobierno y las peticiones de dimisión del presidente por parte de la Coordinadora para la Oposición Democrática (COD). Las movilizaciones fueron especialmente significativas el 25 de febrero, en el primer aniversario de las manifestaciones contra el régimen en el marco de la Primavera Árabe. La Policía recurrió a la fuerza para dispersar a los sectores disidentes y se produjo la detención de varios activistas. Paralelamente sectores de la oposición denunciaron un incremento de las prácticas represivas desde la llegada al cargo del nuevo director de seguridad. La COD organizó nuevas protestas en los meses siguientes, que también fueron dispersadas con violencia, y rechazó reconocer a la comisión electoral que debe supervisar los futuros comicios en el país, debido a que el titular

31. Véase el resumen sobre Malí (norte) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

de la entidad fue designado por decreto presidencial. Paralelamente se produjeron manifestaciones contra la esclavitud en el país. Durante el segundo semestre la situación se vio afectada por la incertidumbre respecto al presidente, afectado por heridas de bala que sufrió en un presunto accidente mientras se trasladaba en su comitiva oficial. Los hechos despertaron sospechas en distintos sectores mauritanos sobre un posible atentado. Abdelaziz pasó más de un mes de convalecencia en Francia y no regresó a Mauritania hasta finales de noviembre. Durante su ausencia algunos altos cargos se habrían reunido con fuerzas de la oposición para delinear un plan post-Abdelaziz. No obstante, diversos análisis apuntaron que el presidente cuenta con el apoyo de Francia y EEUU porque es considerado una pieza clave para garantizar la estabilidad de la región, en especial en el contexto de crisis en el norte del territorio maliense. El mandatario había reiterado que Mauritania no participaría en una operación militar en el vecino país, una posición en la que coincidía el principal líder de la oposición, Ould Daddah. No obstante, tras el inicio de la operación francesa en Malí en enero de 2013 Abdelaziz reconsideró su postura, puso a disposición las tropas mauritanas y ordenó un refuerzo militar de la frontera. Cabe destacar que durante el año Mauritania también se vio afectada por una severa crisis humanitaria a causa de la sequía a la que se sumó el impacto de la crisis maliense, que supuso la llegada de más de 54.000 personas refugiadas.

Túnez	
Intensidad:	2
Evolución:	↓
Tipología:	Gobierno Interna
Actores:	Gobierno, oposición política y social

Síntesis:

Desde su independencia en 1956 y hasta principios de 2011, Túnez fue gobernado por sólo dos presidentes. El Gobierno de tres décadas de Habib Bourghiba sentó las bases del régimen autoritario en el país, al que luego Zine el Abidine Ben Alí dio continuidad tras un golpe de Estado en 1987 que lo llevó a la presidencia. La concentración del poder, la persecución de la oposición política laica e islamista y el férreo control social que caracterizaban la situación interna del país contrastaban con su imagen internacional de estabilidad. A pesar de las denuncias de corrupción, fraude electoral y violaciones de los derechos humanos, Túnez se erigió durante décadas como aliado privilegiado de Occidente. A finales de 2010, el estallido de una revuelta popular expuso las contradicciones del régimen, abrió una etapa de transición en el país y alentó movilizaciones contra gobiernos autoritarios de todo el mundo árabe.

Las cifras globales de violencia se redujeron respecto al año anterior, marcado por el derrocamiento del régimen de Zine el Abidine Ben Alí, pero **la situación en Túnez continuó estando afectada por periódicos episodios**

violentos, una división entre sectores islamistas y seculares, huelgas y manifestaciones contra el Gobierno.

Los hechos de violencia más graves se produjeron durante el segundo semestre del año y tuvieron como protagonistas a sectores salafistas. En agosto, el ataque de islamistas ultraconservadores durante un festival de música derivó en enfrentamientos con las fuerzas de seguridad que dejaron cinco fallecidos. Un mes más tarde la difusión de un filme considerado ofensivo con la figura de Mahoma provocó protestas en varios países de Oriente Medio y el norte de África, incluyendo Túnez, donde grupos salafistas atacaron la embajada de EEUU y una escuela estadounidense. Los incidentes y choques con la Policía dejaron cuatro muertos y unos cincuenta heridos y motivaron protestas de la población contra la violencia salafista. Durante el año grupos salafistas se vieron involucrados en ataques a comercios que vendían alcohol, hoteles, bares y exposiciones de arte, así como en enfrentamientos con otros sectores tunecinos, entre ellos grupos sindicales, sectores de izquierda y estudiantes. En este contexto **el Gobierno prorrogó en repetidas ocasiones el estado de emergencia, vigente desde 2011, y en junio impuso el toque de queda en ocho regiones, incluyendo la capital**, durante dos semanas. A lo largo del año, el país también fue escenario de numerosas huelgas y protestas por el deterioro de la situación económica y el desempleo. En este contexto, el presidente tunecino, Moncef Marzouki, y el portavoz del Parlamento, Mustafá Ben Jafar, fueron agredidos en diciembre durante las conmemoraciones del segundo aniversario de la rebelión contra Ben Alí.

El redactado de la nueva Carta Fundamental del país, en cuyo borrador comenzó a trabajar la Asamblea Nacional Constituyente a partir de febrero, también fue objeto de varias polémicas y tensiones internas. Asociaciones islamistas se movilizaron para demandar la adopción de la ley islámica como única fuente de la legislación, mientras que sectores seculares celebraron contramanifestaciones para demostrar su rechazo al eventual establecimiento de un Estado islámico. En este contexto, el partido islamista que lidera el Gobierno, Ennahda, aseguró que no se incluiría la referencia a la sharia en la Constitución. La posición del partido islamista y en particular su relación y capacidad de control sobre los salafistas despertó críticas en algunos sectores tunecinos, que observan con desconfianza el compromiso de Ennahda con el carácter civil del Estado. La redacción de un artículo de la Constitución que definía roles de género —el artículo 28 consideraba a la mujer como “socia” del hombre en el desarrollo del país y bajo el principio de complementariedad de funciones dentro de la familia— alentó nuevas protestas y presiones que obligaron a retirar esta disposición del proyecto constitucional. El Gobierno también atravesó una crisis política en junio debido a la decisión del primer ministro Hamadi Jebali de extraditar al ex primer ministro libio, al-Baghdadi al-Mahmoudi, sin consultar al presidente tunecino. El episodio provocó que 75 parlamentarios presentaran un voto de censura contra el Gobierno dominado por Ennahda, que durante el año

también fue objeto de críticas por acosar a opositores y periodistas críticos. A mediados de octubre los tres partidos de la coalición gobernante –Ennahda, Ettakatol y CPR– llegaron a un acuerdo para la definición del futuro sistema político de Túnez, de carácter semipresidencial, que será consagrado en la nueva Constitución. En este contexto se anunció que las próximas elecciones generales se celebrarán el 23 de junio de 2013, con elección directa para el cargo de presidente y una eventual segunda ronda el 7 de julio. Los comicios se convocarán tras la aprobación de la nueva Constitución, para lo cual se requieren dos tercios de la Asamblea Constituyente. Cabe destacar que durante el año continuaron los procesos judiciales contra el depuesto mandatario. En julio Ben Alí fue sentenciado *in absentia* a cadena perpetua por su responsabilidad en la muerte de manifestantes durante la revuelta en el país.

América

a) América del Norte, Centroamérica y Caribe

Haití	
Intensidad:	2
Evolución:	↑
Tipología:	Gobierno Interna internacionalizada
Actores:	Gobierno, oposición política y social, MINUSTAH, ex militares

Síntesis:

Tras la salida del país del ex presidente Jean Bertrand Aristide en febrero de 2004, que evitó una confrontación armada con el grupo rebelde que había tomado buena parte del país, fueron desplegadas consecutivamente una Fuerza Multinacional Provisional y una misión de mantenimiento de la paz de la ONU (MINUSTAH) para auxiliar al Gobierno provisional a restablecer el orden y la seguridad. Aunque se han registrado avances hacia una mayor estabilidad política, social y económica, todavía persisten varios problemas, como las acusaciones de violaciones de derechos humanos contra la MINUSTAH, las altas tasas de delincuencia, el control que ejercen bandas armadas en determinadas áreas urbanas, las exigencias de grupos de antiguos militares para reinstaurar las Fuerzas Armadas o los altos niveles de corrupción, pobreza y exclusión social.

Los tres principales focos de tensión en Haití fueron las manifestaciones antigubernamentales, que se incrementaron significativamente respecto del año anterior; la irrupción de grupos de ex militares que llevaron a cabo varias acciones de fuerza para reivindicar la reconstitución de las Fuerzas Armadas y el pago de salarios y pensiones atrasadas; y la inestabilidad política, que provocó una cierta parálisis institucional. En cuanto a este último punto, cabe destacar la dimisión en febrero del primer ministro, Gary Conille, que había sido designado en el cargo cuatro meses antes después de que el Parlamento rechazara el nombramiento de las dos pro-

puestas anteriores del presidente, Michel Martelly. El hecho de que el poder legislativo esté controlado por la oposición hizo que hasta el mes de mayo no fuera nombrado un nuevo primer ministro, Laurent Lamothe, hasta entonces ministro de Exteriores. Durante la primera parte del año los desencuentros entre el presidente y la oposición también afectaron a las elecciones para renovar un tercio del Senado o la conformación del Consejo Electoral, los cargos judiciales y otras instituciones del país. Además, la tensión política se incrementó notablemente después de que se conociera que el Gobierno había iniciado una investigación contra el ex presidente Aristide por los cargos de narcotráfico y corrupción. Ello provocó la movilización de miles de seguidores del ex presidente y algunos enfrentamientos con partidarios de Martelly. El propio Martelly fue agredido en una de estas movilizaciones. También provocó algunas manifestaciones la decisión de un magistrado de juzgar al ex dictador Jean Claude Duvalier por malversación de fondos, pero no por crímenes contra la humanidad.

En cuanto a la eventual reconstitución del Ejército, una promesa electoral de Martelly, desde principios de año **varios grupos de ex soldados empezaron a ocupar antiguas bases militares y a hacer otras demostraciones públicas de fuerza para exigir la restauración de las Fuerzas Armadas y el pago de salarios y pensiones atrasadas.** Según algunas fuentes, en algunas de estas bases podría haber miles de personas. En el mes de abril, después de que grupos de ex soldados irrumpieran en el Parlamento para hacer oír sus demandas, el Gobierno inició el registro de ex soldados y se comprometió a pagarles las indemnizaciones que se les adeudaban. Esta acción, que motivó una operación conjunta entre la Policía y la MINUSTAH, puso de relieve el reclutamiento de personas que desde hace meses estaban llevando a cabo algunos de los representantes de los ex militares. En el mes de mayo, en el transcurso de una manifestación de ex soldados en Puerto Príncipe, el Gobierno detuvo a unas 50 personas bajo cargos de conspiración y cerró algunos de los campamentos militares ocupados ilegalmente. La mayor parte de ex militares se fugó y permaneció en la clandestinidad en los siguientes meses. En noviembre, ante los rumores de que los ex militares planeaban nuevas movilizaciones, el Gobierno emitió un comunicado en que advertía que no toleraría ninguna alteración del orden público y llevó a cabo redadas en antiguas bases militares, incautando material bélico.

Por otra parte, en el último trimestre del año Michel Martelly enfrentó las movilizaciones más importantes desde que llegó al cargo en mayo de 2011. Miles de personas protestaron en las ciudades más importantes del país, registrándose varios disturbios y enfrentamientos entre manifestantes y efectivos de la Policía y la MINUSTAH. Las causas de las protestas eran variadas e incluían la mala gestión del Gobierno ante el incremento del precio de los productos de primera necesidad y el deterioro de las condiciones de vida de la población, el incumplimiento de promesas electorales, las acusaciones de corrupción gubernamental, la entrada

en vigor de enmiendas constitucionales que algunos sectores consideran injustas e ilegales o bien demandas sectoriales como las de docentes y estudiantes para exigir mejoras sustanciales en la educación. Otros motivos de queja por parte de la población fueron el rol de la MINUSTAH –acusada por algunos sectores de haber participado en violaciones de derechos humanos o bien de haber introducido en el país un brote de cólera que hasta 2012 había provocado la muerte de unas 7.000 personas– o la precaria situación en la que se hallan todavía unas 400.000 personas afectadas por el terremoto de principios de 2010 o los efectos del huracán Sandy, que causó la muerte de 51 personas, afectó directamente a unas 200.000 y provocó que, según Naciones Unidas, un millón y medio de personas se hallen en riesgo de inseguridad alimentaria.

b) América del Sur

Bolivia	
Intensidad:	2
Evolución:	=
Tipología:	Gobierno, Autogobierno, Recursos Interna
Actores:	Gobierno, oposición política y social (partidos políticos, autoridades y organizaciones de la sociedad civil de los departamentos orientales, colectivos indígenas)

Síntesis:

A finales de 2003, el entonces presidente Gonzalo Sánchez de Lozada se exilió en EEUU después de que la represión de varias protestas antigubernamentales provocara, en los meses de febrero y octubre, más de 100 muertes. Tras un periodo de incertidumbre en el que dos presidentes asumieron el poder de forma interina, Evo Morales ganó las elecciones en diciembre de 2005, convirtiéndose en el primer mandatario indígena del país. Sin embargo, su acción de Gobierno, especialmente la reforma agraria, la nacionalización de los hidrocarburos o la aprobación de una nueva Constitución, se vio obstaculizada por la férrea oposición por parte de varios partidos políticos y de las regiones orientales del país que, lideradas por el departamento de Santa Cruz, exigen mayor autonomía. En paralelo a la lucha política entre el Gobierno y la oposición, en los últimos años Bolivia ha enfrentado uno de los mayores índices de conflictividad social de todo el continente, con movilizaciones de distinto signo vinculadas a demandas laborales sectoriales, a la actividad de las empresas extractivas o a los derechos de los pueblos indígenas.

El Gobierno siguió haciendo frente a altos niveles de conflictividad social, hasta el punto de que un informe elaborado por el PNUD sobre protestas sociales en América Latina determinó que Bolivia era uno de los tres países del continente (junto con Perú y Argentina) con mayor conflictividad. A finales de año un informe de la Fundación Unir Bolivia señaló que hubo un incremento en el número de conflictos respecto del

año anterior, y que la mayoría de los mismos fueron de tipo social (aproximadamente el 50%), seguidos de los institucionales y los político-culturales. El departamento de La Paz concentró el 26% de los conflictos, seguido de Cochabamba (16%), Santa Cruz (13%) y Tarija (13%). El informe advirtió que las protestas son la forma principal y casi única para lograr respuesta a las demandas sociales y que los esfuerzos de diálogo y prevención de conflictos son casi inexistentes. **Uno de los conflictos que tuvo mayor repercusión política y mediática fue la disputa entre el Gobierno y colectivos indígenas por la posible construcción de una carretera que atravesase el Territorio Indígena del Parque Nacional Isiboro Sécore (TIPNIS) y que uniría el norte del departamento de Cochabamba y el sur del departamento de Beni.** Según el Gobierno, la construcción de la carretera mejorará la comunicación y el desarrollo de la región, mientras que los que se oponen al proyecto consideran que éste viola la intangibilidad de los territorios ancestrales indígenas, que contempla la legislación vigente. La construcción de la carretera había sido descartada a finales de 2011 por las continuas movilizaciones de colectivos indígenas que se oponían a ella, pero la marcha hasta La Paz a principios de 2012 por parte de colectivos que están a favor del proyecto (y que derivó en enfrentamientos y disturbios) hizo que el Gobierno retomara la iniciativa y decidiera someterla a consulta a las 69 comunidades del TIPNIS. Durante los meses siguientes siguieron produciéndose importantes marchas y movilizaciones por parte de indígenas que se oponen firmemente a la construcción de la carretera (como las dos semanas de protestas en La Paz, a la que llegaron tras 62 días de marcha). Sin embargo, el Gobierno no varió sus planes y llevó a cabo el referéndum consultivo entre finales de julio y principios de diciembre. Según el Ejecutivo, prácticamente la totalidad de las comunidades consultadas rechazan la intangibilidad del territorio indígena y están a favor de la construcción de la carretera. Otro de los grandes focos de tensión durante el año fue la oposición de muchos colectivos y municipios a la realización de un censo (el último es de 2001) por considerar que puede evidenciar la pérdida de habitantes y territorio y provocar la disminución de fondos del Estado. La mayor parte de los 81 conflictos de municipios por límites territoriales se resolvieron de manera negociada, pero también se produjeron movilizaciones y enfrentamientos importantes. En el mes de noviembre decenas de personas resultaron heridas, muchas de ellas de gravedad, durante los enfrentamientos entre la Policía y manifestantes en la localidad sureña de Yacuiba que habían cortado una de las principales carreteras del país y el acceso a Argentina. También se produjeron manifestaciones en Cochabamba, Oruro o Potosí.

Además de los conflictos vinculados al censo y al TIPNIS, también cabe destacar el **motín policial que se produjo a mediados de año para exigir mejores salarios.** En el mes de junio se registraron algunos incidentes violentos cuando decenas de policías se movilizaron en La Paz y tomaron el control de un cuartel policial en la capital.

El Gobierno denunció las intenciones golpistas de los amotinados y acusó a la oposición de estar detrás de ello. Ya en ocasiones previas el Gobierno había acusado a la oposición de instrumentalizar las protestas sociales para erosionar o incluso derrocar al Gobierno. A su vez, la oposición había denunciado persecución política contra cargos públicos opositores e instrumentalización del poder judicial para acosar a algunos políticos que están pendientes de ser juzgados por corrupción. Ello provocó que incluso Naciones Unidas instara al Gobierno a garantizar imparcialidad, presunción de inocencia y transparencia en todos los procesos judiciales. El conflicto con el cuerpo policial finalizó después de que se acordara un incremento salarial del 20%. En este sentido, también cabe destacar los enfrentamientos y disturbios que se produjeron durante las protestas y la huelga de 48 horas convocadas por la principal central sindical del país para exigir un incremento salarial al que previamente se había comprometido el Gobierno. A finales de año también se produjeron protestas en seis cárceles del país para protestar por el hacinamiento de los presidios y para exigir mejores condiciones de reclusión.

Finalmente, **cabe señalar algunos de los conflictos vinculados al sector de la minería.** En el mes de julio, el Gobierno anunció la nacionalización de dos concesiones mineras en Potosí adjudicadas a la empresa canadiense South American Silver después de que, en las semanas previas, se hubieran producido numerosos incidentes violentos y de que población local hubiera retenido durante varios días a seis trabajadores de la empresa y un policía para oponerse a la actividad extractiva de la empresa. En la región de Colquiri se produjeron enfrentamientos frecuentes entre trabajadores asalariados y trabajadores por cuenta propia (cooperativistas) por la explotación de unos yacimientos de zinc y estaño de la empresa Sinchi Wayra. Los enfrentamientos se iniciaron a finales de mayo, después de que los cooperativistas tomaran las instalaciones de la empresa, y continuaron hasta finales de año a pesar de que el Gobierno procedió a la nacionalización de la empresa y determinó que ambos colectivos compartieran la explotación de la cantera. Sin embargo, diferencias de interpretación e incumplimientos respecto del acuerdo motivaron nuevos enfrentamientos, en los que varias personas resultaron heridas e incluso un trabajador murió.

Perú	
Intensidad:	2
Evolución:	=
Tipología:	Gobierno, Recursos Interna
Actores:	Gobierno, oposición armada (facciones remanentes de Sendero Luminoso), política y social (organizaciones campesinas e indígenas)
Síntesis:	En 1980, precisamente el año en que el país recuperaba la democracia, se inició un conflicto armado entre el Gobierno y el grupo armado maoísta Sendero Luminoso que se prolon-

gó durante dos décadas y que costó la vida a más de 60.000 personas. Al amparo de la política contrainsurgente, en los años noventa el Estado sufrió una deriva autoritaria de la mano de Alberto Fujimori, que en el año 2000 se exilió en Japón tras ser depuesto por el Congreso y acusado de numerosos casos de corrupción y violación de los derechos humanos. Desde el año 2008 las acciones de facciones remanentes de Sendero Luminoso se han incrementado significativamente en las regiones del Alto Huallaga y, especialmente, del Valle entre los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro (VRAEM). El Gobierno, que vincula a Sendero Luminoso con el narcotráfico, ha intensificado notablemente sus operaciones militares en ambas regiones, se ha negado a mantener ningún tipo de diálogo con la organización y ha intensificado la lucha política y legal contra su brazo político, Movadef. Por otra parte, varios colectivos, especialmente los pueblos indígenas, han mantenido movilizaciones periódicas para protestar contra la política económica de los sucesivos gobiernos y contra la actividad de empresas extractivas.

Como en el año anterior, los dos principales focos de tensión fueron la lucha militar contra Sendero Luminoso (y la lucha política y judicial contra el que se considera su brazo político, Movadef) y los conflictos vinculados a la explotación de recursos naturales. En cuanto al primer aspecto, lo más significativo del 2012 fue que **el Gobierno dio por derrotada militarmente a la facción del grupo que operaba en el Alto Huallaga y anunció su intención de concentrar y fortalecer sus esfuerzos militares en la región del Valle entre los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro (VRAEM).** El enorme debilitamiento de Sendero Luminoso en el Alto Huallaga se explica principalmente por la captura en el mes de febrero de su líder, Florindo Flores Hala, alias Artemio, y por la detención, en los meses posteriores, de las personas encargadas de reorganizar al grupo (principalmente los insurgentes conocidos como Freddy y Braulio). La captura de Artemio, que en los últimos años había reiterado su intención de dialogar con el Gobierno, también tuvo un alto contenido simbólico por cuanto lideraba a Sendero Luminoso en el Alto Huallaga desde 1982 y era el último de los miembros del comité central original de la organización que permanecía en libertad. En el juicio que se inició a finales de año, la Fiscalía acusó a Artemio de los cargos de terrorismo, narcotráfico y de violación de menores, por los que solicitó la pena de cadena perpetua y el pago de una reparación de unos 3,9 millones de dólares. Artemio rechazó todos los cargos e insistió en que no fue capturado, sino que se entregó voluntariamente.

Ante la descomposición del grupo en el Alto Huallaga y el vacío de poder que ello podría generar (algunos medios publicaron que la facción que opera en VRAEM habría iniciado movimientos para desplegarse en el Alto Huallaga), el Gobierno expresó su temor de que los narcotraficantes que operan en la región pudieran contratar a grupos de sicarios para proteger sus rutas y laboratorios. Poco después de la detención de Artemio, el Ejecutivo anunció que su prioridad político-militar

pasaba a ser la región de VRAEM y que su estrategia combinaría el incremento de la lucha contra el narcotráfico y el terrorismo y el impulso de proyectos de desarrollo para las comunidades. En este sentido, Lima hizo pública su intención de instalar nuevas bases militares y comisarías en la región y de incrementar sustancialmente la compra de equipamiento militar para las fuerzas de seguridad del Estado allí destacadas. En sintonía con esta estrategia de Lima, el Gobierno de EEUU ofreció una cuantiosa recompensa por Víctor Quispe Palomino, alias José, el líder de Sendero Luminoso en VRAEM. En esta región se produjeron enfrentamientos esporádicos entre las Fuerzas Armadas y Sendero Luminoso que provocaron la muerte de algunos insurgentes y militares (se estima que desde el año 2008 unos 60 miembros de las Fuerzas Armadas han muerto en este tipo de enfrentamientos). Uno de los incidentes más significativos fue el secuestro de 36 trabajadores de dos empresas de gas (una sueca y otra peruana) y el control temporal de una pequeña localidad, que motivó la imposición del estado de excepción y el inicio de la “Operación Libertad”, uno de los mayores operativos contrainsurgentes de los últimos años. Aunque finalmente los rehenes fueron liberados, la muerte de 10 soldados durante la operación provocó numerosas críticas y las dimisiones de los ministros de Defensa e Interior. Sendero Luminoso declaró que los rehenes habían sido liberados por el propio grupo. También cabe destacar los ataques de Sendero Luminoso contra como mínimo cuatro helicópteros –más de 10 han sido destruidos desde 2008– y la liberación de algunos menores por parte del Ejército –el Gobierno calcula que Sendero Luminoso todavía tiene en sus manos a unos 80 menores.

El Gobierno peruano dio por derrotada militarmente a la facción de Sendero Luminoso que operaba en el Alto Huallaga y anunció su intención de fortalecer sus esfuerzos militares en la región del Valle entre los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro (VRAEM)

En el plano político cabe destacar el anuncio de una **nueva estrategia por parte del Gobierno destinada a impedir el acceso de Movadef –organización a la que el Gobierno considera el brazo político de Sendero Luminoso– a las instituciones políticas y a contrarrestar su creciente actividad** en áreas urbanas, universidades públicas, sindicatos y movilizaciones sociales. En este sentido, el Gobierno anunció la modificación de la ley antiterrorista y su intención de interpelar al poder judicial para que investigue a fondo los vínculos entre Movadef y Sendero Luminoso. Así, en el mes de octubre, el ministro del Interior anunció haber puesto una denuncia contra miembros de Movadef por pertenencia a una organización terrorista. En diciembre, la Policía antiterrorista presentó una denuncia penal contra el secretario general de Movadef por el mismo cargo, que se sanciona con penas de hasta 20 años. Por su parte, Movadef denunció lo que considera una persecución contra militantes comunistas y anunció su intención de concurrir a las elecciones presidenciales de 2016. A pesar de que las autoridades electorales denegaron la inscripción de Movadef como partido

político, la organización anunció su voluntad de seguir intentándolo.

Además de la lucha contra Sendero Luminoso, el **otro foco importante de tensión fueron las distintas protestas que se produjeron en varias zonas del país, la mayor parte de ellas vinculadas a la explotación de recursos naturales**. A principios de año, tres personas murieron y unas 40 resultaron heridas en el sur del país durante los enfrentamientos entre la Policía y manifestantes que habían bloqueado la carretera Panamericana para protestar contra el endurecimiento de sanciones contra la minería ilegal –que supone una tercera parte de la extracción minera del país– y para exigir la promoción y regularización de la minería artesanal. En el mes de mayo, dos personas murieron y otras 50 resultaron heridas durante las protestas contra la empresa minera multinacional Xstrata. En la región norteña de Cajamarca, varios colectivos se manifestaron contra las consecuencias medioambientales de un proyecto aurífero de la empresa Newmont, aunque miles de personas también se movilizaron a favor de la actividad de la empresa en la región.

Asia

a) Asia Central

Kazajstán	
Intensidad:	2
Evolución:	↓
Tipología:	Sistema, Gobierno Interna internacionalizada
Actores:	Gobierno, oposición política y social, grupos armados locales y regionales

Síntesis:

Desde su independencia de la URSS en 1991, Kazajstán ha experimentado un crecimiento económico significativo en paralelo a una evolución política y social mayoritariamente estable. Sus extensos recursos minerales y energéticos han sido motor de su economía, mientras se ha asistido a la consolidación del nuevo Estado-nación –con algo más de la mitad de población kazaja y diversas minorías, principalmente la rusa. Entre los principales retos que afronta el país en el siglo XXI se incluye los riesgos de conflictividad social vinculada al déficit democrático y a las políticas con tendencias autoritarias de un régimen bajo el control rígido de su presidente Nursultan Nazarbayev, en el poder desde 1989. Además, existe un riesgo creciente de incidentes de violencia vinculados a grupos armados locales y regionales de inspiración islamista.

Se redujo la tensión, en comparación con un 2011 que estuvo muy marcado por la violenta represión

contra manifestantes en el oeste del país a finales de ese año. Aún así, **la tensión se mantuvo elevada, vinculada a la fuerte represión del régimen contra sectores opositores, activistas de derechos humanos y medios de comunicación no oficialistas; así como a la creciente actividad de grupos armados** y operaciones contrainsurgentes, que provocaron diversas víctimas mortales. Durante el 2012 continuó la tensión entre las autoridades y trabajadores del sector del petróleo – que había desembocado a finales de 2011 en las protestas que derivaron en choques y represión de las fuerzas de seguridad, con 15 víctimas mortales y un centenar de heridos, y en medidas de excepción–, con nuevas protestas y huelgas y nuevos despliegues adicionales de fuerzas de seguridad, incluyendo durante el primer aniversario de los hechos. Previamente, el estado de emergencia decretado en diciembre de 2011 se había alargado hasta finales de enero de 2012. El juicio contra 37 trabajadores y otras personas por cargos relativos a la violencia de diciembre comenzó en marzo, con críticas de organizaciones locales e internacionales ante la negativa de las autoridades a estudiar las alegaciones de tortura y malos tratos infligidos a los acusados. Los acusados fueron sentenciados en diversos veredictos a diversos años de cárcel, con cargos ambiguos. Entre los imputados, el líder del partido político no legalizado Alga, Vladimir Kozlov, fue condenado a siete años y medio de prisión, en un proceso judicial criticado por organizaciones como Human Rights Watch (HRW). También la alta comisionada de Naciones Unidas para los Derechos Humanos criticó la falta de una investigación transparente e independiente sobre los hechos de 2011. A su vez, un informe de HRW alertó sobre las violaciones sistemáticas de los derechos de los trabajadores del petróleo por parte de autoridades y algunas empresas del sector.

En línea con la política represiva del régimen kazajo contra sectores críticos e independientes, la Fiscalía solicitó el cierre de unos 40 medios de comunicación opositores e independientes, buena parte de ellos pertenecientes a un único conglomerado, alegando que propagan el extremismo, y pidió a su vez la calificación de extremistas de dos formaciones opositoras no legalizadas: el partido político Alga y el movimiento social Khalyk Maydany. Haciéndose eco de la alerta lanzada al respecto por una quincena de ONG locales de derechos humanos, también Amnistía Internacional expresó preocupación sobre el riesgo de que se silencien de manera definitiva las pocas voces independientes que quedan. Por todo ello, en el contexto de elección de Kazajstán por primera vez como país miembro del Consejo de Derechos Humanos, para el periodo 2013-2015, frente a las afirmaciones gubernamentales de que se trataba de un reconocimiento al progreso del país en dicha materia, organizaciones como

La oposición denunció la falta de multipartidismo real en Kazajstán tras unas elecciones en las que el partido oficialista consolidó su poder, en un contexto de represión continuada contra opositores y activistas de derechos humanos

Amnistía Internacional instaron al Gobierno a mejorar su situación interna. Algunos grupos habían hecho campaña en contra del nombramiento. **La represión del régimen se hizo también evidente en un año con elecciones parlamentarias anticipadas, celebradas en enero, y que según la OSCE no cumplieron los principios democráticos fundamentales.** El partido oficialista Nur-Otan obtuvo el 80,7% de los votos y otros dos partidos favorables al Gobierno, Ak Zhol y el Partido Comunista Popular, también entraron en la cámara, mientras la oposición se quedó fuera y cuestionó el grado de multipartidismo resultante. Los resultados y las políticas del régimen fueron criticadas en numerosas pero minoritarias manifestaciones durante el año, incluyendo en la capital, en las que diversos líderes de la oposición fueron detenidos. Además, en aplicación de la nueva legislación sobre religiones de 2011, un tercio de las organizaciones religiosas del país afrontaban el cierre.

Por otra parte, se evidenció un incremento de la actividad insurgente y contrainsurgente, con diversas explosiones, incluyendo una contra el recinto del departamento local de Interior en Atyrau (oeste), así como operaciones especiales calificadas de antiterroristas. **Los incidentes de seguridad y operaciones especiales causaron al menos una veintena de víctimas mortales y diversos heridos**, si bien algunos episodios pudieron estar vinculados a la violencia procedente de organizaciones criminales. No obstante, los obstáculos del régimen al desempeño del periodismo independiente suponen que la información al respecto debe ser relativizada. Durante el año también se llevaron a cabo procesos judiciales contra diversos supuestos insurgentes. En marzo comenzó el juicio contra 47 personas acusadas de terrorismo en relación a dos explosiones en octubre de 2011 en Atyrau, que habían sido reivindicadas por el grupo Jund al-Khilafah. Un medio de comunicación vinculado a al-Qaeda informó en octubre de la muerte del líder de este grupo en la región pakistaní de Waziristán Norte. A su vez, las autoridades anunciaron en el primer trimestre la frustración de un plan de ataques terroristas que implicaba a algunas figuras de la oposición como Muratbek Keteveev, miembro destacado del partido Alga, quien rechazó las acusaciones, generando dudas sobre la posible instrumentalización del régimen de la denominada lucha antiterrorista.

Kirguistán	
Intensidad:	1
Evolución:	=
Tipología:	Sistema, Gobierno, Identidad Interna internacionalizada
Actores:	Gobierno, oposición política y social, grupos armados regionales, Tayikistán, Uzbekistán

Síntesis:

Desde su emergencia como Estado independiente en agosto de 1991, la ex república soviética de Kirguistán ha atravesado diversos periodos de inestabilidad y conflicto sociopolítico. La etapa presidencial de Askar Akayev (1991-2005), que comenzó con un impulso reformador, derivó progresivamente en autoritarismo y corrupción. En marzo de 2005, una serie de manifestaciones que denunciaban fraude en las elecciones de ese año derivaron en una revuelta social que forzó la caída del régimen. Las promesas de cambio del nuevo presidente, Kurmanbek Bakiyev, fueron rápidamente diluidas, dando paso a un modelo de presidencialismo autoritario, corrupto y nepotista, especialmente a partir de finales de 2007. Todo ello en un contexto de dificultades económicas para la población, tensiones latentes entre el norte y sur del país y exclusión de las minorías étnicas de los ámbitos de decisión política. Cinco años después, en abril de 2010, una nueva revuelta popular desembocó en el derrocamiento del régimen, con enfrentamientos que causaron 85 muertos y cientos de heridos, a la que siguió un junio una ola de violencia con dimensión interétnica, con más de 400 víctimas mortales. Otros ejes de tensión en Kirguistán están vinculados a la presencia de grupos armados regionales de corte islamista en el Valle de Fergana (área entre Kirguistán, Uzbekistán y Tayikistán) y a las disputas fronterizas con países vecinos.

Continuaron las llamadas de alerta por las tensiones aún persistentes en el sur del país, escenario de los hechos de violencia con expresión interétnica de 2010, así como por la fragilidad política. Dos años después del episodio de violencia que causó varios centenares de muertes, miles de heridos y cientos de miles de desplazados, **organizaciones de derechos humanos como Amnistía Internacional y Human Rights Watch (HRW) denunciaron prácticas rutinarias de tortura y otros malos tratos**, incluyendo palizas, por parte miembros de las fuerzas de seguridad, durante registros, arrestos, transferencias a centros de detención, interrogatorios y detenciones. Estas prácticas afectaron principalmente a población uzbeka –minoritaria en el país y con un mayor peso en el sur, y que constituyó la mayor parte de las víctimas de la violencia de 2010–, que continuó viéndose sometida a detenciones ilegales y abusos de las fuerzas de seguridad, según señaló la organización International Crisis Group, así como a amenazas con el fin de extorsionarla, según Amnistía Internacional. De los 5.000 procedimientos penales iniciados en relación a la violencia de 2010, la mayoría de los procesados son miembros de la comunidad uzbeka, pese a haber sido ésta la principal víctima de la violencia, según HRW, que instó a revisar todos los procesos en que hubo alegaciones creíbles de tortura y otras violaciones de los derechos humanos. A su vez, Amnistía Internacional denunció que pese a que el informe de 2011 de la comisión internacional contenía evidencias sobre crímenes contra humanidad ejercidos contra población uzbeka en la ciudad de Osh (sur) en los episodios de 2010, 2012 transcurrió sin que se iniciara ninguna investigación o proceso judicial al respecto. Tampoco hubo apenas avances con respecto a las decenas de

casos documentados de violación y otras formas de violencia sexual perpetradas en 2010 contra mujeres uzbechas y kirguizas y contra algunos niños y hombres, según la misma ONG. La persistencia de violaciones de derechos humanos, de impunidad para las fuerzas de seguridad y de prácticas contra la población uzbeka llevaron a diversas voces locales e internacionales – diplomáticos, organizaciones y activistas– a alertar sobre el elevado nivel de tensión latente.

Por otra parte, **el país continuó afectado por fracturas políticas y fragilidad institucional**. El alcalde de Osh, el nacionalista kirguizo Melis Myrzakmatov, se consolidó como figura crítica con el Gobierno central y foco de poder alternativo. Una manifestación en dicha localidad en marzo, con unos 10.000 participantes y con el apoyo de los ex candidatos presidenciales y líderes nacionalistas Adakhan Madumarov y Kamchybek Tashiev, reclamó la dimisión del Ejecutivo central, denunció el deterioro social y económico del país y mostró apoyo a Myrzakmatov. A su vez, los partidos de ambos líderes, Butun y Ata-Jurt, anunciaron una alianza, reforzando la oposición al Gobierno desde el sur y, por tanto, las dinámicas de fracturas regionales. La tensión política también se plasmó en la ruptura de la coalición gubernamental en agosto. En protesta por las supuestas prácticas de corrupción del primer ministro, Omurbek Babanov, y por desavenencias, los partidos Ata-Meken y Ar-Namys, salieron de la coalición y formaron un nuevo Gobierno con el Partido Socialdemócrata, mientras la formación de Babanov, República, formó una nueva alianza con el nacionalista Ata-Jurt: Estado de Derecho y Justicia. La política de desgaste contra el Ejecutivo por parte de sectores opositores se evidenció de nuevo en octubre. Tres líderes de Ata-Jurt, incluyendo a Tashiev, participaron en una protesta ese mes en la capital, Bishkek, en demanda de la nacionalización de la empresa minera Kumtor. Los manifestantes intentaron penetrar en el recinto del Parlamento y Tashiev llamó a tomar el Gobierno. Una decena de personas resultaron heridas en choques con las fuerzas de seguridad. **Los tres líderes de Ata-Jurt fueron detenidos, con cargos de promover disturbios para tomar el poder, lo que generó protestas en otras zonas**, que también derivaron en enfrentamientos, con algunos heridos. Por otra parte, durante el año la alta comisionada de Naciones Unidas para los Derechos Humanos, Navi Pillay, alertó sobre la corrupción como uno de los principales problemas que afectan a Kirguistán, así como sobre la discriminación, especialmente la basada en motivos étnicos, religiosos y de género. A su vez, varias decenas de activistas protestaron frente al Parlamento contra la práctica de secuestro de mujeres para matrimonios forzados, denunciando que afecta a más 10.000 mujeres – muchas de ellas adolescentes– cada año.

Por otra parte, el Estado mantuvo su presión contra sectores islamistas, con diversas detenciones de personas acusadas de ser miembros de la organización Hizb ut-Tahrir. A su vez, la precaria situación de derechos humanos en el país continuó siendo motor de

tensión. Así, un preso común murió y otros 30 resultaron heridos en disturbios generados a raíz de protestas llevadas a cabo por población presa en 13 cárceles del país, incluyendo una huelga de hambre, en contra de las condiciones de las cárceles como vulneración de los derechos humanos. Por otra parte, las relaciones con los países vecinos se vieron afectadas un año más por incidentes de tensión, incluyendo varios incidentes con Uzbekistán, que resultaron en la muerte de un guardia kirguizo y otro uzbeko en la frontera.

Tayikistán	
Intensidad:	3
Evolución:	↑
Tipología:	Gobierno, Sistema Interna internacionalizada
Actores:	Gobierno, oposición política (Partido del Renacimiento islámico) y social (grupos regionales: gharmis, pamiris), antiguos señores de la guerra, grupos islamistas (Hizb-ut-Tahrir, Movimiento Islámico de Uzbekistán [IMU]), Uzbekistán, Kirguistán

Síntesis:

La tensión que afecta a Tayikistán está vinculada en gran parte al conflicto armado de 1992-1997, que enfrentó a dos bloques marcados por fuertes divisiones regionales: la alianza opositora de fuerzas islamistas y sectores liberales anticomunistas (centro y este del país) contra las fuerzas gubernamentales heredadas del régimen soviético (norte y sur). El acuerdo de paz de 1997 resultó en un compromiso de reparto de poder, con la incorporación de la oposición al Gobierno. En su etapa de rehabilitación posbélica, los problemas a los que hace frente el país incluyen tensiones regionales (con creciente descontento de la población leninabadi en el norte del país hacia sus antiguos aliados del sur, los kulyabis, grupo de población predominante en el poder tras el fin de la guerra), la presencia de algunos señores de la guerra y ex combatientes opositores no desmovilizados en algunas zonas del país, el creciente autoritarismo del régimen, la corrupción, los altos niveles de pobreza y desempleo, las tensiones con su vecina Uzbekistán, la inestabilidad asociada a su frontera con Afganistán y la amenaza potencial de grupos armados islamistas.

Aumentó la tensión en el país, principalmente en la región oriental de la Provincia Autónoma de Gorno Bakashan (GBAO), en el contexto de una operación especial de las fuerzas de seguridad contra antiguos comandantes opositores de guerra y sus seguidores. La calma relativa que caracterizó a los dos primeros trimestres se vio alterada en julio cuando el Gobierno lanzó una operación de seguridad a gran escala en la GBAO, con un despliegue de unos 2.000 efectivos, contra el comandante opositor Tolib Ayombekov y seguidores

El Gobierno tayiko llevó a cabo una operación de seguridad a gran escala contra sectores leales a ex comandantes opositores en el este del país

armados. Ayombekov, como otros antiguos comandantes opositores, se había integrado en las estructuras del Estado como resultado del acuerdo de paz de 1997 y, en concreto, era responsable desde 2008 del comité de una unidad de guardia fronteriza en una zona de la GBAO, manteniéndose en la práctica como hombre fuerte en la región. El Gobierno justificó la operación de finales de julio como respuesta a la muerte ese mes del general Abdullo Nazarov, responsable en la GBAO del Comité de Estado de Seguridad Nacional y superior de Ayombekov. Según las autoridades, la operación especial causó la muerte de 17 soldados, 30 supuestos insurgentes y un civil, aunque medios de comunicación como RFE/RL daban un balance de 70 víctimas mortales. La versión oficial dio cuenta de un alto el fuego por parte del Estado, de diálogo con los opositores y finalmente de un acuerdo y rendición de Ayombekov en agosto. Éste, que pasó a situación de arresto domiciliario, denunció que la operación fue innecesaria puesto que el Ejecutivo sabía de la disposición de Ayombekov de entregar a las personas que reclamaban las autoridades. A su vez, Ayombekov, que calificó de accidental la muerte de Nazarov, denunció que con la operación el Gobierno pretendía implantar su autoridad en la región, que ha permanecido en buena parte fuera de su control desde la independencia del país en 1991, según algunos medios. A la captura de Ayombekov siguieron otros episodios de tensión, como el asesinato del también ex comandante opositor y también sospechoso de la muerte de Nazarov, Imomnazar Imomnazarov. La muerte de esta figura de poder alternativo al Estado generó protestas de miles de personas en la capital provincial, Khorog. Dos personas resultaron heridas durante los intentos de irrupción en un edificio oficial. El Gobierno negó su implicación en el asesinato de Imomnazarov, mientras organizaciones como la UE instaron a una investigación independiente sobre los hechos. Un acuerdo posterior llevó a la retirada parcial de tropas en la GBAO.

Por otra parte, **la GBAO también fue escenario de tensiones que afectaron al partido opositor PRI**, la única formación política islamista legal de Asia Central. Su líder en la GBAO, Sabzali Mamadrizoyev, fue detenido en Khorog y posteriormente apareció asesinado. Por otra parte, varios miembros del partido fueron acusados por la Fiscalía de incitar a los disturbios de Khorog y de participación en grupos islamistas no legales, como el grupo armado Movimiento Islámico de Uzbekistán (IMU) y la organización Hizb ut-Tahrir, entre otros cargos. Para el PRI, estas acusaciones se enmarcan dentro del pulso del Gobierno con su formación. Asimismo, una oficina del PRI en la región occidental de Vahdat fue asaltada. Por otra parte, la supuesta amenaza insurgente de corte islamista que frecuentemente esgrime el Gobierno continuó amparando detenciones y procesos judiciales contra supuestos rebeldes. Entre los nuevos juicios, 53 personas fueron condenadas en abril con penas de entre ocho y 30

años y de cadena perpetua en relación a un atentado con coche-bomba en Khujad (norte). Entre ellos, 43 fueron considerados miembros del IMU. Posteriormente, otros 17 sospechosos de pertenencia al IMU fueron también encarcelados en Khujand en mayo y otros 12 en junio. Por otra parte, continuó otro foco de tensión vinculado a las violaciones de derechos humanos en el país, con nuevas denuncias de la plataforma tayika Coalición contra la Tortura, que instó a las autoridades a investigar supuestas palizas masivas a presos en cárceles del país. Además, la reconocida asociación local Amparo –fundada en 2005 por abogados en defensa de los derechos humanos– fue obligada a cerrar, medida muy criticada por ONG locales e internacionales. Otras organizaciones locales estaban también bajo amenaza de cierre y el Gobierno bloqueó en diciembre el acceso a más de un centenar de páginas de internet.

Uzbekistán	
Intensidad:	1
Evolución:	=
Tipología:	Sistema, Gobierno Interna internacionalizada
Actores:	Gobierno, oposición social y política, grupos armados regionales, Tayikistán, Kirguistán

Síntesis:

El régimen de Islam Karimov, en el poder desde 1989 (primero como líder del Partido Comunista Uzbeko y desde 1991 como presidente del país independiente), se ha caracterizado por la represión sistemática de la oposición política, social y religiosa, mediante un sistema político personalista, el control férreo del espacio público y la vulneración de derechos y libertades. Desde finales de los años noventa, el país ha sufrido ataques violentos por parte de grupos islamistas clandestinos, principalmente del Movimiento Islámico de Uzbekistán (IMU). La tensión en el país escaló a partir de mayo de 2005 a raíz de la represión violenta por parte del régimen contra unas manifestaciones en Andijan, que se saldó con varios centenares de civiles muertos y más de un millar de refugiados a países vecinos.

El Estado mantuvo su política de represión férrea contra opositores y activistas de derechos humanos, así como contra población musulmana y de otras religiones que profesan sus creencias fuera de los canales registrados oficialmente. **Activistas locales y organizaciones internacionales denunciaron, un año más, el uso sistemático de la tortura y los malos tratos en los lugares de detención.** Entre los incidentes de 2012, el defensor de derechos humanos Akramkhodzha Mukhitdinov fue asesinado en julio en la provincia de Taskhent; dos reconocidas periodistas internacionales fueron deportadas a su llegada al país en marzo; la líder de la formación opositora Campesinos Libres y una de las últimas voces opositoras del país huyó de Uzbekistán en julio por el riesgo a

ser sentenciada por cargos de intentar derrocar al Gobierno. Además, diversas ONG alertaron de que cada año cientos de personas musulmanas que practican la religión fuera de instituciones religiosas registradas son sentenciadas con cargos ambiguos referentes a extremismo religioso y a intentos de derrocar el orden constitucional, entre otros. Un año más, ONG como Amnistía Internacional instaron a las autoridades a realizar una investigación independiente y en profundidad sobre los hechos de violencia de 2005 en Andijan, en los que cientos de manifestantes pacíficos murieron a manos de fuerzas gubernamentales. Por su parte, el Gobierno advirtió de que la retirada de las tropas internacionales de Afganistán en 2014 podría incrementar las amenazas insurgentes en el país. Por otra parte, en el plano regional se produjeron algunos incidentes fronterizos con Kirguistán y con Tayikistán, con un guardia fronterizo uzbeko y otro kirguizo fallecidos en un tiroteo, y otro guardia uzbeko herido en un incidente con guardias tayikos.

b) Asia Meridional

India (Nagalandia)	
Intensidad:	3
Evolución:	↑
Tipología:	Identidad, Autogobierno Interna
Actores:	Gobierno, NSCN-K, NSCN-IM, NSCN (Khole-Kitovi), NNC, ZUF

Síntesis:

El conflicto que afecta al estado de Nagalandia se originó tras el proceso de descolonización británico de la India (1947), cuando surgió un movimiento naga que reclama el reconocimiento de derechos colectivos para esta población, mayoritariamente cristiana, frente a la mayoría hindú india. La creación de la organización naga NCC en 1946 marcó el inicio de las reclamaciones políticas de independencia para el pueblo naga, que a lo largo de las décadas posteriores evolucionaron tanto en contenido (independencia de Nagalandia o creación de la Gran Nagalandia, incorporando territorios de los estados vecinos habitados por nagas) como en formas de oposición, iniciándose la lucha armada en 1955. En 1980 se formó el grupo armado de oposición NSCN como resultado de desacuerdos con sectores políticos más moderados, que a su vez ocho años después se dividirá en dos facciones, Isaac-Muivah y Khaplang. Desde 1997 el NSCN-IM mantiene un acuerdo de alto el fuego y negociaciones con el Gobierno indio, y el NSCN-K alcanzó un acuerdo de alto el fuego en el año 2000. Desde entonces los enfrentamientos entre las dos facciones se han producido en paralelo a los esfuerzos de acercamiento y reconciliación entre toda la insurgencia naga. En los últimos años se ha constatado una notable reducción de la violencia.

La situación de tensión en el estado indio de Nagalandia experimentó una **mejora en términos globales ante la posibilidad de la firma de un acuerdo de paz entre el**

grupo armado de oposición NSCN-IM y el Gobierno,³² aunque persistieron los enfrentamientos con carácter esporádico entre las diferentes organizaciones insurgentes y se produjo un repunte en el número de víctimas mortales con respecto al año anterior. Según las cifras ofrecidas por South Asia Terrorism Portal, durante 2012 murieron 61 personas –la mayoría de ellas, 55, vinculadas a los grupos armados de oposición–, frente a las 15 de 2011.³³ El incremento de los enfrentamientos faccionales y del número de fallecidos fue debido en gran parte a la tensión creciente entre los grupos armados de oposición NSCN (Khole-Kitovi) y NSCN-K, que se dividieron en junio de 2011. Especialmente importantes fueron los enfrentamientos que tuvieron lugar en el mes de mayo y que resultaron en la muerte de un joven. Tras estos enfrentamientos, alrededor de 10.000 personas se manifestaron en la ciudad de Zunheboto para denunciar la violencia entre las diferentes facciones insurgentes nagas. Los manifestantes protestaban por la libertad de movimiento de los insurgentes en zonas civiles, y reclamaron la plena implementación de las reglas del alto el fuego. No obstante, en junio y meses posteriores se reprodujeron nuevamente los choques con más víctimas mortales, fundamentalmente en las propias filas insurgentes. También se produjeron enfrentamientos entre los grupos ZUF y NSCN-IM, que en el mes de noviembre causaron la muerte a cuatro personas. Dos de ellas eran insurgentes del ZUF y dos del NSCN-IM. Por otra parte, a pesar de los avances sustantivos en las conversaciones entre el Gobierno y el NSCN-IM, también se registraron episodios de tensión entre la insurgencia y el Gobierno. En el mes de abril varios miembros de las fuerzas de seguridad fueron apresados por el grupo armado de oposición NSCN-IM en las inmediaciones de uno de sus campamentos y fueron posteriormente puestos en libertad tras la intervención del Grupo de Supervisión del Alto el Fuego, aunque sus armas no fueron devueltas. El NSCN-IM reafirmó su compromiso con el acuerdo de alto el fuego a pesar de los incidentes con las fuerzas de seguridad indias, que calificó de flagrantes violaciones de este acuerdo. El Gobierno negó cualquier intención de atacar las instalaciones del grupo insurgente.

En diferentes momentos del año se produjeron intentos de acercamiento entre los grupos insurgentes para reducir la violencia y facilitar un proceso de reconciliación en el estado, pero no derivaron en el cese de las hostilidades. A principios de año tuvo lugar una reunión histórica del Foro para la Reconciliación Naga en la que participaron entre 20.000 y 50.000 personas y que congregó a los líderes de las principales organizaciones insurgentes nagas: NSCN-IM, NSCN (Khole-Kitovi), NNC/FGN-Singnya, NSCN-K y NNC/FGN-Kiumakam. El Foro incluyó un llamamiento expreso al cese de toda violencia, que no se tradujo en resultados concretos. Posteriormente, en el mes de mayo, el Foro

para la Reconciliación Naga convocó un encuentro en Tailandia para resolver diferencias entre las distintas organizaciones insurgentes nagas. El NSCN-K y el GRP-NSCN anunciaron su participación, pero el NSCN-IM señaló que no asistiría.

India – Pakistán	
Intensidad:	2
Evolución:	=
Tipología:	Identidad, Territorio Internacional
Actores:	India, Pakistán

Síntesis:

La tensión entre los Estados de India y Pakistán se originó con la independencia y partición de ambos y la disputa por la región de Cachemira. En tres ocasiones (1947-1948; 1965; 1971) se han enfrentado en un conflicto armado, reclamando ambos países la soberanía sobre esta región, dividida entre India, Pakistán y China. El conflicto armado en 1947 dio lugar a la actual división y frontera *de facto* entre ambos países. Desde 1989, el conflicto armado se traslada al interior del estado indio de Jammu y Cachemira. En 1999, un año después de que ambos países llevaran a cabo pruebas nucleares, la tensión casi derivó en un nuevo conflicto armado, paralizado por la mediación estadounidense. En 2004 se inició un proceso de paz, sin avances sustantivos en la resolución de la disputa por Cachemira, aunque sí acercamientos significativos sobre todo en las relaciones económicas. No obstante, las acusaciones indias a Pakistán sobre su apoyo a la insurgencia que opera en Jammu y Cachemira han persistido, así como episodios esporádicos de violencia en la frontera *de facto* que divide ambos Estados. En el año 2008 se produjeron graves atentados en la ciudad india de Mumbai que llevaron a la ruptura formal del proceso de paz ante las acusaciones indias de que éstos habían sido organizados en suelo pakistaní. Desde entonces las relaciones entre los dos países han permanecido estancadas aunque se han producido algunos contactos diplomáticos.

Las relaciones entre ambos países se mantuvieron sin cambios significativos desde la reanudación de manera formal del proceso de paz en 2011. **Aunque no se produjeron avances sustantivos ni se alcanzaron pactos sobre los temas centrales de división, se mantuvieron los contactos diplomáticos con carácter fundamentalmente técnico, lo que llevó a algunos acuerdos.**³⁴ Cabe destacar que uno de los temas centrales en la agenda durante el año fue el de la posible desmilitarización del glaciar de Siachen, sobre la que no se produjeron acuerdos ni avances, pero que se convirtió en un tema central, después de que 124 soldados pakistaníes y 14 civiles fallecieran como consecuencia de un alud de nieve. El glaciar se encuentra a 6.700 metros de altitud y en él se han producido más fallecimientos de soldados desplegados

32. Véase el resumen sobre Nagalandia en el capítulo 3 (Procesos de paz) y “Un acuerdo de paz para Nagalandia” en el capítulo 5 (Oportunidades de paz para 2013).

33. Cifra actualizada por South Asia Terrorism Portal. *Alerta 2012! Informe sobre conflictos, derechos humanos y construcción de paz* recogía la cifra de 11 fallecidos como consecuencia de la violencia insurgente.

34. Véase el resumen sobre India y Pakistán en el capítulo 3 (Procesos de paz).

como consecuencia de las malas condiciones climáticas que por enfrentamientos directos entre India y Pakistán. A pesar de los acercamientos, se repitieron a lo largo del año las acusaciones de violación de alto el fuego vigente a lo largo de la Línea de Control, frontera *de facto* entre los dos países. En el mes de marzo, India vertió acusaciones sobre Pakistán en este sentido, al señalar que tropas pakistaníes habían abierto fuego contra posiciones indias en el distrito de Rajouri, estado de Jammu y Cachemira. En el mes de junio, un soldado indio murió tiroteado por las Fuerzas Armadas pakistaníes en un intercambio de fuego en la Línea de Control. Durante el verano, India acusó a Pakistán de haber violado el alto el fuego repetidamente (hasta en 15 ocasiones) en la Línea de Control. Un soldado indio podría haber resultado muerto y un civil pakistaní gravemente herido como consecuencia de estos incidentes. Por otra parte, cabe destacar que en noviembre India ejecutó al único responsable de los atentados de Mumbai en 2008 que permanecía con vida, integrante del grupo armado de oposición Lashkar-e-Toiba y de nacionalidad pakistaní. Diferentes analistas señalaron que era poco probable que esta ejecución contribuyera a deteriorar las relaciones entre ambos países. Las negociaciones entre ambos países fueron suspendidas tras estos atentados y no se retomaron hasta el año 2011.

La disolución de la Asamblea Constituyente de Nepal sin la aprobación de un borrador de Constitución agravó la crisis política del país

de redactar la nueva Carta Magna nepalí, aunque las sucesivas crisis políticas y la falta de acuerdo sobre aspectos clave del proceso de paz como la descentralización territorial han desembocado en un estancamiento de este proceso.

La situación en Nepal estuvo marcada por dos acontecimientos centrales relativos al proceso de paz iniciado en el año 2006, la disolución de la Asamblea Constituyente y el proceso de integración de los combatientes maoístas en las Fuerzas Armadas. En primer lugar, cabe destacar el importante deterioro que representó en la vida política del país la **disolución de la Asamblea Constituyente después de que se cumpliera la fecha límite para aprobar un borrador de Constitución sin que los principales partidos hubieran sido capaces de alcanzar un consenso para redactar el texto de la Carta Magna tras cuatro años de trabajo de la Asamblea**. Aunque

inicialmente el Gobierno planteó la convocatoria de elecciones para la formación de una nueva Asamblea para el mes de noviembre, la crisis de Gobierno que se derivó de la disolución y el abandono del Ejecutivo por parte de diferentes partidos, llevó a que los comicios quedasen pospuestos para el año 2013. La falta de acuerdo sobre qué Gobierno debía convocar las elecciones derivó en el retraso de los comicios. La disolución de la Asamblea Constituyente estuvo motivada por diferencias importantes con respecto a la forma de Gobierno –el partido maoísta UCPN-M es partidario de un presidente electo con plenos poderes ejecutivos, mientras el Congreso Nepalí y otros partidos de la oposición prefieren un sistema parlamentario en el que el primer ministro tenga poderes ejecutivos y exista un presidente con carácter ceremonial–, así como sobre la concreción de un sistema federal, defendido principalmente por los sectores tradicionalmente excluidos. Cabe destacar que en el mes de agosto, un total de 21 fuerzas políticas (entre ellas los partidos UCPN-M, UDMF, así como otros partidos madhesis y partidos étnicos minoritarios) crearon la Alianza Democrática Federal Republicana, encabezada por el dirigente maoísta Pushpa Kamal Dahal “Prachanda”, para promover la agenda federalista. El Gobierno nepalí vivió momentos complicados a lo largo del año, no sólo por la crisis política, sino también por las divisiones internas en el UCPN-M entre el sector encabezado por el primer ministro Baburam Bhattarai y por el dirigente “Prachanda” y sectores más radicales que les acusaban de haber traicionado los principios del partido. Esta crisis llevó a la creación de una nueva formación política, Communist Party of Nepal-Maoist, cuya ambición es la de recuperar el espíritu revolucionario del partido.

El segundo de los temas centrales del año fue el **proceso de integración de los antiguos combatientes maoístas en las Fuerzas Armadas nepalíes**, tras el acuerdo alcanzado al respecto durante 2011. Después de algunas

Nepal	
Intensidad:	2
Evolución:	↑
Tipología:	Sistema Interna
Actores:	Gobierno, Fuerzas Armadas, partidos políticos –UCPN(M), CPN(UML)–, antiguo grupo armado de oposición maoísta PLA

Síntesis:

En 1996 se inició un conflicto armado que durante una década enfrentó al Gobierno nepalí con el brazo armado del partido maoísta CPN-M, el People's Liberation Army (PLA), que buscaba derrocar la monarquía e instaurar una república maoísta, en un país afectado por la ausencia de democracia, la pobreza, el feudalismo y la desigualdad. Tras diez años de conflicto armado y un autogolpe de Estado por el que el rey asumió todos los poderes del Estado en 2005, a finales de abril de 2006 el rey Gyanendra decretó la reapertura del Parlamento después de varias semanas de intensas protestas sociales que costaron la vida a una veintena de personas. Las protestas que llevaron al derrocamiento del rey fueron organizadas por una coalición de los siete principales partidos democráticos de oposición y los maoístas. Tras la caída de la monarquía éstos declararon unilateralmente un alto el fuego secundado por el Gobierno provisional. En noviembre de 2006 se firmó un acuerdo de paz que ponía fin al conflicto armado y posteriormente se proclamó la república. En el año 2008 se estableció una Asamblea Constituyente encargada

diferencias con respecto al número de combatientes que tendrían posibilidades de integrarse en el Ejército, finalmente en el mes de noviembre se inició la formación de aquellos seleccionados. Previamente, las Fuerzas Armadas habían asumido el control de los centros de acantonamiento, y a los maoístas se les ofreció una segunda oportunidad para optar por el retiro voluntario a cambio de ayudas económicas. Aunque inicialmente 9.700 combatientes maoístas optaron por la integración, la segunda oportunidad llevó a 4.000 personas más a preferir el retiro, por lo que sólo quedaban 5.600 combatientes en los centros de acantonamiento, una cifra sensiblemente inferior a la de 6.500 acordada inicialmente.

Los diferentes contextos de conflicto y tensión en Pakistán ocasionaron 5.000 víctimas mortales a lo largo del año

Pakistán	
Intensidad:	3
Evolución:	=
Tipología:	Gobierno, Sistema Interna
Actores:	Gobierno, oposición política y social, oposición armada (milicias talibán, milicias de partidos políticos)

Síntesis:

En 1999 un golpe de Estado perpetrado por el General Pervez Musharraf puso fin al Gobierno del entonces primer ministro Nawaz Sharif, acusando a este Gobierno y a los previos de mala gestión y corrupción. El golpe de Estado le valió al nuevo régimen militar el aislamiento internacional, que acabó tras los atentados de septiembre de 2001, cuando Musharraf se convierte en el principal aliado de EEUU en la región en la persecución a al-Qaeda. La perpetuación de Musharraf en el poder, la ostentación simultánea de la Jefatura del Estado y de las Fuerzas Armadas, los intentos de poner fin a la independencia del poder judicial o la creciente fuerza de las milicias talibán en las zonas tribales del país fronterizas con Afganistán son algunos de los elementos que han explicado durante años la frágil situación política del país. En 2008 Musharraf dimitió como presidente tras su derrota en las elecciones legislativas, siendo sustituido en el cargo por Asif Ali Zardari. No obstante, el país ha continuado experimentando alarmantes niveles de violencia.

Pakistán experimentó durante todo el año una **importante crisis política, agravada por los elevados índices de violencia** que, según el Center for Research and Security Studies de Islamabad, causaron **cerca de 5.000 fallecidos en los diferentes contextos de conflictividad armada y tensión del país**.³⁵ En lo que respecta a la crisis política y de gobierno, la situación estuvo condicionada por las difíciles relaciones entre el Gobierno, el poder judicial y las Fuerzas Armadas, que desembocaron en la **destitución del primer ministro**,

Yousuf Raza Gilani, por parte del Tribunal Supremo. Tras varios meses en los que Gilani se negó a dirigirse a las autoridades suizas para solicitar la reapertura de un caso por corrupción contra el presidente pakistaní Asif Ali Zardari, y después de que el Tribunal Supremo acusara a Gilani formalmente de desacato, fue finalmente forzado a abandonar su puesto y declarado

inelegible para el cargo de primer ministro y para ser parlamentario por un periodo de cinco años. Zardari está acusado de blanquear dinero procedente de sobornos en cuentas suizas cuando su mujer, Benazir Bhutto, era primera ministra. La sucesión de Gilani suspuso un nuevo capítulo de crisis, ya que el primer candidato a sucesor, Makhdoom Shahabuddin, recibió una orden judicial de detención por su supuesta implicación en tráfico de drogas. Esta situación llevó a que el Parlamento pakistaní finalmente se decantara por Raja Pervez Ashraf, a quien nombró primer ministro a pesar de las acusaciones de corrupción que pesan sobre él. Raja Pervez Ashraf finalmente acató el mandato del Tribunal Supremo accediendo a contactar a las autoridades suizas para la reapertura del caso contra el presidente Asif Ali Zardari por blanqueo de dinero en cuentas suizas, y la corte retiró los cargos de desacato que había presentado después de haber rechazado las dos primeras versiones de la misiva redactada por el mandatario.

Otro elemento importante de la crisis política pakistaní fue la **elevada tensión entre el Gobierno y el Ejército**, en medio de rumores sobre un posible golpe de Estado militar que no llegó a materializarse. Las difíciles relaciones entre ambos estamentos se vieron erosionadas por la filtración de un memorando en el que el Gobierno pakistaní solicitaba al estadounidense ayuda frente a un posible golpe de Estado tras la muerte de Osama Bin Laden a cambio de un relevo de la cúpula militar, así como de una mayor acción contra la insurgencia talibán. El escándalo, conocido como “Memogate”, está siendo investigado por la Corte Suprema y por una comisión parlamentaria y llevó a la dimisión del embajador pakistaní en EEUU y a la destitución del secretario de Defensa, acusado de mala conducta. El presidente y el jefe de las Fuerzas Armadas mantuvieron un primer encuentro tras el cual el líder militar se reunió con el primer ministro y otros miembros del Gobierno. En paralelo a las reuniones entre el Gobierno y el Ejército, el Parlamento aprobó una moción de confianza a favor de la democracia propuesta por el primer ministro.

En paralelo a la grave crisis política, cabe destacar el **importante aumento de la violencia sectaria en el país, en particular en la ciudad de Karachi, pero también en otras zonas como Punjab o Baluchistán**.³⁶ Durante todo el año se produjeron graves atentados y enfrentamientos entre las comunidades shíí y sunní. Decenas de

35. Véase el resumen sobre Pakistán en el capítulo 1 (Conflictos armados).

36. Véase el resumen sobre Pakistán (Baluchistán) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

shíes murieron como consecuencia de los atentados perpetrados en varias ocasiones durante la celebración de actos religiosos en diferentes zonas del país. Algunos de estos atentados fueron reivindicados por los grupos armados de oposición Jundullah y Lashkar-i-Jhangvi. Los asesinatos selectivos en Karachi ocasionaron la muerte a cerca de 900 personas a lo largo del año, según las cifras recogidas por el Center for Research and Security Studies. Las milicias armadas de los principales partidos políticos –MQM, PPP y ANP– son los mayores responsables de la violencia que tiene lugar en la ciudad, como parte de la lucha por el control del poder, y una elevada proporción de las víctimas de la violencia fueron integrantes de estos partidos políticos.

Sri Lanka (nordeste)	
Intensidad:	1
Evolución:	=
Tipología:	Autogobierno, Identidad Interna
Actores:	Gobierno, oposición política y social tamil

Síntesis:

En 1983 el grupo armado de oposición independentista tamil LTTE inició el conflicto armado que asoló Sri Lanka durante casi tres décadas. El proceso de creciente marginación de la población tamil por parte del Gobierno, integrado fundamentalmente por las elites cingalesas, tras la descolonización de la isla en 1948 llevó al grupo armado a reclamar la creación de un Estado tamil independiente por la vía armada. Desde 1983, cada una de las fases en las que se desarrolló el conflicto finalizó con un proceso de paz fallido. En 2002 se iniciaron negociaciones de paz con mediación noruega, después de la firma de un acuerdo de alto el fuego, el fracaso de las cuales llevó a la reanudación con gran virulencia del conflicto armado en 2006. En mayo de 2009 las Fuerzas Armadas vencieron militarmente al LTTE y recuperaron todo el territorio del país tras dar muerte al líder del grupo armado, Velupillai Prabhakaran. Desde entonces miles de tamiles han permanecido desplazados y no se han adoptado medidas para avanzar en la reconciliación. Además, el Gobierno se ha negado a investigar los crímenes de guerra del conflicto armado, negando que éstos se cometieran.

La situación de tensión persistió en el país sin cambios sustanciales a lo largo del año, y sin que se produjera ningún avance en la resolución de los temas pendientes tras el fin del conflicto armado en 2009. El Gobierno permaneció inamovible en su negativa a abordar cualquier reforma que condujera a una mayor descentralización del país y las negociaciones entre el Ejecutivo y el partido tamil TNA –vinculado durante los años del conflicto armado al grupo armado de oposición LTTE– permanecieron bloqueadas desde el mes de

enero. La organización International Crisis Group advirtió que la negativa del Ejecutivo a avanzar en las negociaciones y a comprometerse con cualquier proceso de descentralización podría llevar a la radicalización de las posturas de amplios sectores de la sociedad tamil, ya que la exclusión política y económica y la militarización del norte del país –zona en la que se concentra la mayoría de la población tamil–, están generando un caldo de cultivo para el incremento de la polarización y la crispación social.³⁷ Por otra parte, el Gobierno persistió en su negativa a investigar las acusaciones sobre crímenes de guerra cometidos en el marco del conflicto armado, a pesar de que a principios de año el propio Consejo de Derechos Humanos de la ONU aprobó una resolución que instaba al Ejecutivo a investigar estas graves acusaciones. El Gobierno presentó en el mes de febrero un informe que contradecía las conclusiones del panel de expertos independientes de Naciones Unidas, al señalar que la cifra de personas que fallecieron en la última fase del conflicto armado era de 8.000, mientras que los expertos internacionales señalaron que el número de muertes ascendía a 40.000. Al concluir el año, Naciones Unidas hizo público un informe interno en el que reconocía haber cometido serios fallos en la protección de la población civil durante el conflicto armado. Naciones Unidas reconocía en dicho documento que tanto el Consejo de Seguridad, como el Consejo de Derechos Humanos y otros organismos no cumplieron con sus responsabilidades de protección. Además, el propio informe reconoce la negativa de la organización a publicar cifras de víctimas y la decisión de retirar al personal de las zonas afectadas por el conflicto, así como el no haber denunciado las evidencias que se tenían de los bombardeos gubernamentales. Finalmente, cabe destacar que a lo largo de todo el año se produjeron movilizaciones sociales tanto de apoyo al Gobierno en su negativa a investigar las violaciones de derechos humanos, como de protesta por las políticas de exclusión y discriminación. Entre éstas, cabe destacar la dispersión por parte de las Fuerzas Armadas de una manifestación en Jaffna en el mes de noviembre que conmemoraba el Día de los Héroeos, en homenaje a los fallecidos del LTTE.

c) Asia Oriental

China (Tíbet)	
Intensidad:	2
Evolución:	↑
Tipología:	Autogobierno, Sistema, Identidad Interna internacionalizada
Actores:	Gobierno chino, Dalai Lama y Gobierno tibetano en el exilio, oposición política y social en el Tíbet y en provincias y países limítrofes

37. Véase International Crisis Group, *Sri Lanka's North I: The Denial of Minority Rights*, Asia Report no.219, 16 de marzo de 2012, <http://www.crisisgroup.org/en/regions/asia/south-asia/sri-lanka/219-sri-lankas-north-i-the-denial-of-minority-rights.aspx>; y *Sri Lanka's North II: Rebuilding under the Military*, Asia Report no.220, 16 de marzo de 2012, <http://www.crisisgroup.org/en/regions/asia/south-asia/sri-lanka/220-sri-lankas-north-ii-rebuilding-under-the-military.aspx>.

Síntesis:

En 1950, un año después de haber vencido en la guerra civil china, el Gobierno comunista de Mao Tse-tung invade el Tíbet y durante la década siguiente incrementa su presión militar, cultural y demográfica sobre la región y sofoca varios intentos de rebelión en los que murieron miles de personas. Ante la brutalidad de la ocupación, en 1959 el Dalai Lama y decenas de miles de personas huyeron del Tíbet y se exiliaron en varios países, especialmente en Nepal o el norte de India, donde tiene sede el Gobierno en el exilio. En las últimas décadas, tanto el Dalai Lama como numerosas organizaciones de derechos humanos han denunciado la represión, la colonización demográfica y los intentos de aculturación que sufre la población tibetana, una parte de cuyo territorio tiene el estatus de región autónoma. El diálogo entre el Dalai Lama y Beijing se ha visto interrumpido en varias ocasiones por las acusaciones del Gobierno chino sobre los presuntos objetivos secesionistas del Dalai Lama. El estallido de violencia que se produjo en 2008, el más virulento de las últimas décadas, interrumpió el diálogo nuevamente y erosionó significativamente la confianza entre las partes. La oleada de autoinmolaciones con fuego que se inició en 2009 en varias provincias chinas con presencia tibetana provocó una contundente reacción por parte de Beijing, así como un alejamiento entre el Gobierno chino y las autoridades tibetanas en el exilio, a las que se acusa de auspiciar las protestas.

Se incrementaron significativamente las protestas respecto del año anterior, en especial las autoinmolaciones con fuego. **El Gobierno tibetano en el exilio estima que desde el año 2009 casi 100 personas se han inmolado, de las cuales unas 80 han perdido la vida.** La gran mayoría de las autoinmolaciones se produjo durante el año 2012, especialmente en el mes de noviembre, cuando 29 personas se autoinmolaron coincidiendo con la celebración del congreso del Partido Comunista de China. Sin embargo, en otros momentos del año –como durante la celebración del año nuevo tibetano en el mes de febrero, o la conmemoración de la espiral de violencia en Lhasa y otras regiones del Tíbet en 2008 a mediados de marzo– el Gobierno redobló la seguridad y se produjeron episodios de protesta importantes. La mayor parte de las protestas se registraron en provincias chinas con una presencia notable de población tibetana, como las de Sichuan, Gansu o Qinghai, pero también se produjeron incidentes en otros países, como Nepal o India, e incluso, aunque muy esporádicamente, en la capital tibetana, Lhasa. De hecho, las autoinmolaciones que se produjeron en Lhasa fueron consideradas como los actos de protesta más significativos que se han producido en la ciudad desde el año 2008. Algunos analistas consideran que se han registrado dos cambios importantes respecto de los años anteriores. En primer lugar, las protestas y las autoinmolaciones ya no estarían tan protagonizadas por monjes y monjas budistas – puesto que es más fácil para las autoridades chinas controlar los monasterios–, sino por gente corriente

El Gobierno tibetano en el exilio estima que desde el año 2009 casi 100 personas se han inmolado, de las cuales unas 80 han perdido la vida

que se autoinmola de forma individual o colectiva. En segundo lugar, los actos de protesta ya no se dirigirían contra personal o propiedades del Gobierno para evitar que las autoridades consideren estas protestas actos de terrorismo y por tanto tengan una mayor justificación para incrementar la represión. De todos modos, organizaciones tibetanas en el exilio advirtieron que la oleada de autoinmolaciones provocó la represión más intensa desde los años sesenta y setenta por parte de las autoridades chinas, una creciente militarización de las áreas en las que se han concentrado las protestas y el incremento sustantivo de las violaciones de derechos humanos contra las personas que participan en las protestas. En el plano legal, el Gobierno trató de criminalizar las autoinmolaciones considerándolas un crimen de asesinato intencional, mientras que en el plano político culpabilizó al Dalai Lama y al Gobierno tibetano en el exilio por el incremento de las protestas. Tanto el Dalai Lama como el primer ministro tibetano, Lobsang Sangay, condenaron las autoinmolaciones y advirtieron sobre las consecuencias que podrían tener para las personas que las llevaran a cabo, pero al mismo tiempo se mostraron comprensivos con los motivos que provocan desesperación en una parte muy importante de la comunidad tibetana. Ambos líderes se reafirmaron en su estrategia de no-violencia y en sus peticiones de autonomía genuina para el Tíbet y se mostraron dispuestos a reanudar el diálogo con Beijing (interrumpido desde el año 2010) en cualquier momento y en cualquier lugar, pero el Gobierno chino rechazó tal posibilidad hasta que el Dalai Lama deje de apoyar la independencia del Tíbet y las protestas de la comunidad tibetana.

En el plano internacional, **varios Gobiernos, en especial el de EEUU, así como Naciones Unidas y otros organismos internacionales, lamentaron la actual ola de autoinmolaciones e instaron a Beijing a entablar negociaciones con los líderes tibetanos y a modificar las políticas que puedan generar malestar y agravios entre la población tibetana.** Sin embargo, tanto Lobsang Sangay como algunas organizaciones de derechos humanos declararon que la comunidad internacional no había hecho lo suficiente para presionar a Beijing y forzar un cambio de políticas. En el mes de diciembre, el Gobierno de EEUU emitió un comunicado en que sostenía

que las protestas y las autoinmolaciones en el Tíbet se habían exacerbado por las políticas del Gobierno chino hacia la comunidad tibetana. En respuesta, el Gobierno chino realizó una queja diplomática formal y reiteró el principio de no injerencia en los asuntos internos de los Estados. Aunque algunas fuentes habían especulado con la posibilidad de que la renovación de la cúpula del partido comunista y del Gobierno que se produjo durante el congreso del partido en el mes de noviembre propiciara algunos cambios significativos respecto del Tíbet, la posición oficial de las nuevas autoridades fue de total continuidad. Algunas fuentes señalaron que,

aunque las protestas en sí mismas probablemente no van a lograr cambios importantes a corto plazo en las políticas del Gobierno, sí han fortalecido la cohesión y la solidaridad de la comunidad tibetana, tanto la que vive en China como la que vive en otros países.

China (Turquestán Oriental)	
Intensidad:	2
Evolución:	=
Tipología:	Autogobierno, Sistema, Identidad Interna
Actores:	Gobierno, oposición armada (ETIM, ETLO), oposición política y social

Síntesis:

Xinjiang, también conocida como Turquestán Oriental o Uiguristán, es la región más occidental de China, alberga importantes yacimientos de hidrocarburos y ha estado habitada históricamente por la población uigur, mayoritariamente musulmana y con importantes vínculos culturales con países de Asia Central. Tras varias décadas de políticas de aculturación, explotación de los recursos naturales e intensa colonización demográfica, que ha alterado sustancialmente la estructura de la población y ha provocado tensiones comunitarias desde los años cincuenta, varios grupos armados secesionistas iniciaron acciones armadas contra el Gobierno chino, especialmente en los años noventa. Beijing considera terroristas a tales grupos, como ETIM o ETLO, y ha tratado de vincular su estrategia contrainsurgente a la llamada lucha global contra el terrorismo. En 2008, con motivo de la celebración de los Juegos Olímpicos en Beijing, se registró un incremento de las acciones armadas de los grupos insurgentes, mientras que en 2009 se produjeron los enfrentamientos comunitarios más intensos de las últimas décadas.

Como en el año anterior, **no se produjeron choques armados de gran envergadura entre las Fuerzas Armadas y grupos armados de oposición ni enfrentamientos comunitarios significativos, pero algunos episodios esporádicos de violencia provocaron la muerte de decenas de personas** y motivaron las críticas de organizaciones uigures contra la represión del Gobierno chino. Uno de los episodios de violencia más importantes se produjo a finales de febrero, cuando un ataque a un mercado de Yecheng (Kargilik en uigur) provocó la muerte de 20 personas y la detención de otro centenar. El Gobierno chino atribuyó el ataque a grupos armados secesionistas y denunció que las víctimas eran principalmente civiles. Por su parte, la organización en el exilio Congreso Mundial Uigur (CMU) señaló que el ataque iba dirigido contra las autoridades chinas y que buena parte de las víctimas era personal armado. En marzo, cuatro personas murieron y otras 24 fueron detenidas durante una redada policial a una granja en la que supuestamente se fabricaban artefactos explosivos. Otros de los incidentes más significativos que sucedieron durante el año fueron el ataque a una escuela en el que 17 personas, entre ellas 12 escolares,

resultaron heridas (según el Gobierno por artefactos explosivos de grupos armados de oposición y según el CMU por la intervención policial); los enfrentamientos entre uigures y policías en la ciudad de Korla, en los que varias personas murieron y resultaron heridas y que habrían provocado redadas, detenciones y bloqueos de carreteras por parte del Gobierno; las manifestaciones de población uigur para oponerse al traspaso de terrenos de uigures a personas de etnia han sin que mediara ningún tipo de compensación por las tierras; o el intento de secuestro frustrado de un avión que cubría la ruta entre Hotan y Urumqi por parte de personas de etnia uigur y que habría provocado siete heridos. Respecto de este último incidente, a finales de año tres personas fueron sentenciadas a muerte y otra a cadena perpetua. Fuentes gubernamentales declararon que las otras dos personas que participaron en dicho intento de secuestro murieron a causa de las heridas infligidas por los pasajeros y la tripulación que impidieron el secuestro, pero organizaciones uigures sostienen que dichas heridas fueron provocadas por las autoridades chinas. En éstos y otros incidentes, el Gobierno responsabilizó a grupos armados secesionistas, en especial a ETIM. Durante el año 2012, Beijing acusó a este grupo de recibir fondos de al-Qaeda provenientes del tráfico de armas, así como de apoyar a al-Qaeda en su lucha contra el Gobierno sirio. El Gobierno también anunció que cinco presuntos miembros de ETIM habían muerto en la región pakistaní de Waziristán durante unos bombardeos aéreos por parte de EEUU. En este sentido, cabe destacar que Beijing buscó apoyo internacional para combatir militar y políticamente a los grupos secesionistas (obteniendo una respuesta especialmente positiva por parte de países como Turquía o Pakistán) y llevó a cabo varios ejercicios de contraterrorismo con miembros de la Organización de Cooperación de Shanghai.

Por su parte, el CMU, durante la celebración de un congreso en Japón en el que reeligió a Rebiya Kadeer como líder de la organización, denunció que la situación de los derechos humanos de la comunidad uigur se estaba deteriorando notablemente. **Además de la explotación económica y las restricciones culturales que según Kadeer impone el Gobierno al pueblo uigur, la dirigente destacó la creciente militarización de la región (especialmente en zonas remotas y en localidades fronterizas con Cachemira) y un incremento sustancial de las ejecuciones extrajudiciales y de las desapariciones forzadas.** Respecto de este último punto, el CMU denunció que, desde la espiral de violencia que vivió Xinjiang en julio de 2009, hasta 10.000 personas podrían haberse visto afectadas por esta práctica. El CMU advirtió que el Gobierno chino no solamente no es signatario de la Convención internacional para la protección contra las desapariciones forzadas, sino que está promoviendo cambios en el código penal para dar amparo legal a dicha práctica. Respecto de la militarización de la región, el propio Gobierno chino anunció su intención de reclutar a unos 8.000 policías adicionales para ser desplegados en la provincia, así como un incremento de alrededor del 10% en el

presupuesto de 2012 para seguridad interna, una parte importante del cual estaría destinado a hacer frente a la inestabilidad política en Xinjiang y Tíbet.

Corea, RPD – Rep. de Corea	
Intensidad:	2
Evolución:	=
Tipología:	Sistema Internacional
Actores:	RPD Corea, Rep. de Corea

Síntesis:

Tras el fin de la Segunda Guerra Mundial y la ocupación de la península coreana por parte de tropas soviéticas (norte) y estadounidenses (sur), ésta quedó dividida en dos países. La Guerra de Corea (1950-53) finalizó con la firma de un armisticio –por lo que técnicamente ambos países permanecen en guerra– y con el establecimiento de una frontera *de facto* en el paralelo 38. A pesar de que ya en los años setenta se inició el diálogo acerca de la reunificación, ambos países han amenazado en varias ocasiones con emprender acciones bélicas. Así, en las últimas décadas se han registrado numerosos incidentes armados, tanto en la frontera común entre ambos países (una de las zonas más militarizadas de todo el mundo) como en la frontera marítima en el Mar Amarillo o Mar Occidental. Aunque en el año 2000 los líderes de ambos países mantuvieron una reunión histórica en la que acordaron el establecimiento de medidas de confianza, tras la llegada a la presidencia surcoreana de Lee Myung-bak en el año 2007 la tensión volvió a incrementarse significativamente y volvieron a producirse algunos enfrentamientos bélicos en la frontera. Posteriormente, la muerte de Kim Jong-il a finales de 2011, sucedido en el cargo por su hijo Kim Jong-un, así como la elección de Park Geun-hye como nueva presidenta surcoreana a finales de 2012, parecieron abrir una nueva etapa en las relaciones bilaterales.

Aunque no se registraron incidentes bélicos de envergadura, durante todo el año persistió la tensión diplomática y militar, mientras que los escasos avances que se dieron en la construcción de la confianza y la reconciliación entre los dos países se vieron abortados por la realización de ejercicios militares por parte de Corea del Sur o bien por la retórica belicista y el lanzamiento de cohetes de largo alcance por parte de Corea del Norte. En el mes de febrero, Corea del Sur y EEUU llevaron a cabo uno de los ejercicios militares más importantes de los últimos años, con la participación de aproximadamente 200.000 soldados surcoreanos. Previamente, Corea del Sur ya había realizado ejercicios militares con fuego real cerca de la frontera marítima entre ambos países en el Mar Amarillo. Corea del Norte consideró todos estos ejercicios militares como una clara amenaza a su soberanía nacional y una afrenta a su dignidad, puesto que en aquellos meses todavía se hallaba de luto por la muerte de su líder, Kim Jong-il. Pyongyang también reprochó a su país vecino no haber ofrecido sus condolencias al pueblo norcoreano

ni haber enviado una delegación oficial a los funerales de Kim Jong-il. En cuanto a las maniobras militares, tanto Corea del Sur como EEUU declararon que se trataba de ejercicios ya planificados y conocidos con antelación, que tenían una naturaleza estrictamente defensiva y que además contaban con la observación de países como Australia, Canadá, Dinamarca, Noruega o Reino Unido. El llamamiento al diálogo realizado por el surcoreano Ministerio de la Unificación durante el primer trimestre del año se vio abortado por el lanzamiento en el mes de abril de un cohete de largo alcance que Pyongyang declaró que tenía fines pacíficos, pero que Seúl interpretó como una prueba balística prohibida por Naciones Unidas y que afectaba directamente a su seguridad nacional. La tensión generada por este lanzamiento, que se enmarcó en las celebraciones del aniversario del nacimiento del fundador de Corea del Norte, Kim Il-sung, se incrementó todavía más cuando el Gobierno norcoreano anunció su intención de llevar a cabo un ensayo nuclear, que finalmente no realizó. En este contexto, Corea del Sur anunció el despliegue de más misiles dirigidos a Corea del Norte con capacidad para impactar en cualquier parte del territorio. Es sabido que Corea del Norte también dispone de misiles de alcance medio con capacidad de alcanzar cualquier punto del territorio surcoreano.

A pesar de que durante todo el año se produjeron acusaciones cruzadas entre ambos países y de que **Corea del Norte acusó reiteradamente al presidente surcoreano, Lee Myung-bak, de llevar las relaciones bilaterales a su peor momento en muchos años**, en el mes de agosto Seúl autorizó el envío de ayuda humanitaria para que su país vecino pudiera hacer frente a los efectos de unas inundaciones que habrían afectado a más de 200.000 personas. En el mes de septiembre, sin embargo, se produjo uno de los incidentes bélicos más importantes del año, cuando las Fuerzas Armadas surcoreanas lanzaron varios disparos de advertencia después de que algunos barcos norcoreanos sobrepasaran la frontera marítima en el Mar Amarillo. El no reconocimiento por parte de Corea del Norte de la llamada Línea Límite Norte por considerar que fue impuesta unilateralmente por Corea del Sur y por Naciones Unidas al término de la Guerra de Corea (1950-53) ha provocado varios enfrentamientos armados entre ambos países en varias ocasiones, como en 1999, 2002, 2009 y 2010. Tras este incidente fronterizo, Corea del Sur incrementó el nivel de alerta entre sus tropas y Corea del Norte advirtió sobre el riesgo de que episodios de este tipo puedan llevar a una guerra entre los dos países. A finales de año, Corea del Sur volvió a llevar a cabo ejercicios militares en el Mar Amarillo, en esta ocasión para conmemorar el segundo aniversario del ataque norcoreano a la isla de Yeonpyeong, en el que murieron cuatro personas. Estos ejercicios se realizaron con fuego real pero no contaron con la participación de EEUU. En el mes de diciembre, pocos días antes de la celebración de las elecciones presidenciales y en plena conmemoración del primer aniversario de la muerte de Kim Jong-il, la tensión entre ambos países alcanzó una de las mayores

cotas de los últimos años después de que el Gobierno de Corea del Norte llevara a cabo con éxito el lanzamiento de un cohete de largo alcance. Sin embargo, a finales de año mejoraron sustancialmente las perspectivas de mayor diálogo entre los dos países por la celebración de elecciones surcoreanas y por el discurso de fin de año que pronunció de manera sorpresiva Kim Jong-un. Las elecciones fueron ganadas por un estrecho margen por Park Geun-hye ante su rival de centroizquierda Moon Jae-in. Park Geun-hye, hija del ex dictador Park Chung-hee, que gobernó durante 18 años hasta que fue asesinado en 1979, durante la campaña había criticado duramente el programa armamentístico de Corea del Norte, pero a la vez había expresado su intención de mejorar las relaciones bilaterales con el país vecino y se había mostrado dispuesta a reunirse directamente con el líder norcoreano. Por su parte, Kim Jong-un declaró en su discurso de fin de año (el primero en 19 años en Corea del Norte) que la máxima prioridad para el 2013 será la mejora de las condiciones de vida de la población (a través de la potenciación de la agricultura y la industria), anunció grandes cambios y abogó por poner fin a la confrontación con Corea del Sur. Aunque no entró en más detalles, sí pidió implementar los acuerdos intercoreanos de los años 2000 y 2007, a los que considera buenos programas de reunificación. Sin embargo, Kim Jong-un también destacó la necesidad de mejorar y ampliar el armamento y la fuerza militar del país. Poco después de este discurso, trascendió que el presupuesto de Corea del Sur destinado a la cooperación intercoreana crecerá en más de un 9% para el 2013. Algunas de las actividades que se verán beneficiadas por este incremento son el apoyo a los reencuentros de familias separadas por la Guerra de Corea (1950-53), el envío de ayuda humanitaria o el fortalecimiento de organizaciones privadas que tienen como objetivo la promoción de lazos con Corea del Norte.

Corea, RPD – EEUU, Japón, Rep. de Corea	
Intensidad:	2
Evolución:	↑
Tipología:	Gobierno Internacional
Actores:	RPD Corea, EEUU, Japón, Rep. de Corea, China, Rusia

Síntesis:

La preocupación internacional por el programa nuclear de Corea del Norte se remonta a principios de los años noventa, cuando el Gobierno norcoreano ya restringió la presencia en el país de observadores de la Agencia Internacional de Energía Atómica (AIEA) y llevó a cabo varios ensayos con misiles. Sin embargo, la tensión intencional se incrementó notablemente después de que en el año 2002 la Administración estadounidense de George W. Bush incluyera al régimen norcoreano en el llamado “eje del mal”. Pocos meses después de que Pyongyang reactivara un importante reactor nuclear y de que se retirara del Tratado de No proliferación Nuclear, en 2003 se iniciaron unas

conversaciones multilaterales sobre la cuestión nuclear en la península de Corea en las que participaron los Gobiernos de Corea del Norte, Corea del Sur, EEUU, Japón, China y Rusia. En abril de 2009, Corea del Norte anunció su retirada de dichas conversaciones después de que Naciones Unidas le impusiera nuevas sanciones por el lanzamiento de un misil de largo alcance.

A pesar de que durante todo el año se produjeron contactos diplomáticos muy importantes para reanudar las conversaciones multilaterales sobre la desnuclearización de la península coreana, **la tensión alrededor del programa armamentístico de Corea del Norte se incrementó sustancialmente por el lanzamiento por parte de Pyongyang de dos cohetes de largo alcance (en abril y en diciembre) y por sus advertencias sobre un tercer ensayo nuclear.** Durante el primer trimestre se produjeron avances muy significativos para restaurar la confianza entre los países que participan en las negociaciones multilaterales. En enero, los Gobiernos de EEUU, Japón y Corea del Sur (los tres Gobiernos con una posición abiertamente más hostil al Gobierno norcoreano) emitieron un comunicado en el que mostraban su predisposición a reanudar las conversaciones, flexibilizando las dos exigencias que hasta el momento habían mostrado EEUU y Corea del Sur para la reanudación del diálogo: el fin del programa de enriquecimiento de uranio y el acceso de observadores internacionales. Pocas semanas más tarde, EEUU y Corea del Norte alcanzaron un acuerdo por el que la Administración estadounidense se comprometía a enviar 240.000 toneladas de ayuda alimentaria y Pyongyang decretaba una moratoria nuclear –que incluye la suspensión temporal del programa de enriquecimiento de uranio, de ensayos nucleares y de lanzamientos de misiles de largo alcance– y autorizaba el acceso de observadores de la Agencia Internacional de la Energía Atómica (AIEA) al complejo nuclear de Yongbyon. Sin embargo, este acuerdo se vio interrumpido al poco tiempo por el lanzamiento fallido en el mes de abril de un cohete por parte de Corea del Norte. Si bien Pyongyang aseguró que dicho lanzamiento trataba de poner en órbita un satélite de observación con fines científicos, varios Gobiernos denunciaron que en realidad se trataba de una prueba de un misil de largo alcance con capacidad para transportar cabezas nucleares.

El lanzamiento no solamente supuso la suspensión de la ayuda alimentaria y la advertencia de nuevas sanciones por parte de EEUU, sino la condena de Naciones Unidas y de varios Gobiernos. Además, la ONU impuso sanciones contra tres empresas norcoreanas –el Gobierno chino impidió que la sanción afectara a 40 empresas– por exportar y procurar armas al Gobierno norcoreano. En este contexto de incremento de la tensión internacional, el Gobierno norcoreano advirtió sobre la posibilidad de llevar a cabo una tercera prueba nuclear (la última se llevó a cabo en 2009), aunque dicha opción fue públicamente descartada en el mes de junio. En agosto volvió a incrementarse la inquietud entre la comunidad internacional por la construcción,

certificada por la AEIA, de un reactor nuclear que según Pyongyang tenía fines pacíficos (la generación de electricidad), pero que según Corea del Sur y otros Gobiernos tenía el objetivo de enriquecer uranio y, por tanto, acelerar la construcción de armas nucleares.

En el mes de septiembre, durante la celebración del 67º periodo de sesiones de la Asamblea General de la ONU, el Gobierno norcoreano denunció que la política hostil de EEUU hacia su país y sus presuntas intenciones de llevar a cabo una invasión militar de Corea del Norte podrían desembocar en una guerra termonuclear en la península. Entre otras cuestiones, Pyongyang denunció los ejercicios militares conjuntos que cada año llevan a cabo EEUU y Corea del Sur y señaló que su arsenal armamentístico era un instrumento disuasorio al servicio de la defensa de su soberanía. Poco después de este discurso en Naciones Unidas, los Gobiernos de Corea del Sur, EEUU, Japón y Australia llevaron a cabo unos ejercicios militares conjuntos en el marco de la Iniciativa de Seguridad contra la Proliferación, destinada principalmente a interceptar armas de destrucción masiva. En los meses siguientes, tal y como hizo público el Gobierno surcoreano, se aceleraron las gestiones diplomáticas para lograr la reanudación de las conversaciones multilaterales y el diálogo bilateral entre Corea del Norte y EEUU, interrumpido tras la violación del acuerdo que alcanzaron en el mes de febrero. En este sentido, el enviado especial de Corea del Norte para las conversaciones multilaterales anunció su intención de viajar a EEUU para discutir con su homólogo estadounidense la estrategia a seguir para lograr la reanudación del diálogo. Estos esfuerzos se vieron nuevamente truncados por el lanzamiento a mediados de diciembre de un cohete de largo alcance por parte del Gobierno norcoreano. Como en el mes de abril y en ocasiones previas, Pyongyang declaró que su intención era lanzar un satélite con fines científicos, pero la comunidad internacional condenó de manera unánime lo que consideró una prueba de misiles balísticos, prohibidas por varias resoluciones de Naciones Unidas. **Corea del Norte declaró que el lanzamiento había sido un éxito por cuanto había puesto en órbita el presunto satélite. Los Gobiernos de EEUU y Corea del Sur reconocieron esta posibilidad, mientras que en anteriores ocasiones (1998, 2006, 2009 y abril de 2012) siempre habían declarado fallidas las distintas pruebas balísticas norcoreanas.** Ello incrementó aún más si cabe la preocupación en la región y en especial de EEUU, que sospecha que Corea del Norte está desarrollando misiles de largo alcance que podrían impactar en su territorio. Poco después del lanzamiento del cohete, científicos surcoreanos que analizaron trozos del cohete caído al agua advirtieron de que el régimen norcoreano podría tener capacidad para lanzar cohetes a 10.000 kilómetros de distancia, aunque por el momento descartan que tenga la capacidad de miniaturizar una bomba atómica para adosarla a un misil. A finales de diciembre, un comité de expertos

estadounidenses declaró, tras examinar imágenes por satélite, que Corea del Norte podría estar preparando un nuevo ensayo nuclear en el noroeste del país, el tercero que realizaría el Gobierno norcoreano tras los intentos fallidos de 2006 y 2009. De igual modo, medios de comunicación surcoreanos también se hicieron eco de esta posibilidad, alegando que Corea del Norte siempre ha realizado pruebas nucleares después de lanzar cohetes, con o sin éxito, y argumentando que Kim Jong Un podría querer hacer una demostración de fuerza antes de que en el mes de marzo de 2013 tomen posesión del cargo el presidente chino y la presidenta surcoreana.

d) Sudeste Asiático y Oceanía

Filipinas (Mindanao-MNLF)	
Intensidad:	2
Evolución:	↑
Tipología:	Autogobierno, Identidad Interna
Actores:	Gobierno, facciones del grupo armado MNLF

Síntesis:

Aunque activo durante todo el siglo XX, el independentismo en Mindanao se articula políticamente durante los años sesenta e inicia la lucha armada a principios de los años setenta, de la mano del MNLF. Buena parte de las 120.000 personas que se estima que han muerto en Mindanao a causa del conflicto lo hicieron durante los años setenta, en plena dictadura de Ferdinand Marcos. Una facción del MNLF, el MILF, se escinde del grupo poco después de que, en 1976, éste firme un acuerdo de paz con el Gobierno que prevé la autonomía (y no la independencia) de Mindanao. A pesar del acuerdo, el conflicto armado se prolonga hasta 1996, fecha en la que se firma otro acuerdo de paz con contenidos parecidos al de 1976. Sin embargo, desde entonces algunas facciones no desarmadas del MNLF han protagonizado algunos episodios de violencia para exigir la plena implementación del acuerdo de paz y la liberación del fundador del MNLF, Nur Misuari, detenido en 2001 tras ser acusado de rebelión. A pesar de que la tensión se redujo por el acuerdo entre las partes de revisar e implementar el acuerdo de paz de 1996, con la facilitación de la Organización de la Conferencia Islámica, y por la autorización a que Misuari lleve a cabo actividades políticas, siguieron produciéndose enfrentamientos esporádicos en varias regiones de Mindanao. En el año 2012, algunas facciones del MNLF se mostraron dispuestas a retomar la acción armada si el acuerdo de paz firmado ese año entre el Gobierno filipino y el MILF invalidaba algunos de los contenidos del acuerdo de paz de 1996.

Se incrementó sustancialmente la tensión y la incertidumbre en torno al MNLF por la reacción beligerante de una parte del grupo y de su fundador, Nur Misuari, ante el acuerdo de paz preliminar firmado a mediados de octubre entre el Gobierno y el MILF.³⁸

38. Véase el resumen sobre Filipinas (Mindanao-MILF) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

Ante el riesgo de que el MNLF quede políticamente marginado y de que el acuerdo de paz entre el MILF y el Gobierno eclipse y vacíe de contenido el acuerdo de paz firmado en 1996 por el Gobierno y el MNLF, **Nur Misuari advirtió sobre la posibilidad de que el MNLF retomara las demandas de independencia de Mindanao y se reanudara el conflicto armado en el sur de Filipinas.** Misuari también declaró que el MNLF sigue teniendo una gran fortaleza militar y social y anunció que miles de combatientes del MILF desengañados con la actual estrategia del grupo están abandonando al MILF para incorporarse al MNLF. Aunque el MILF negó tajantemente estar sufriendo deserciones masivas, algunos analistas consideran que el MNLF sigue teniendo una importante capacidad de movilización entre amplios sectores de la población. Cabe señalar, sin embargo, que actualmente Nur Misuari solamente controla una de las tres facciones en las que se halla dividido el grupo y que la facción numéricamente más importante y políticamente más activa, la que lidera Muslimin Sema (vicealcalde de Cotobato), no se opuso tajantemente al acuerdo entre el MILF y el Gobierno y en cambio propuso el establecimiento de un foro cuatripartito (Gobierno filipino, Organización de la Conferencia Islámica, MILF y MNLF) para armonizar los dos procesos de negociación y los dos acuerdos de paz. En enero de 2012, Sema resultó herido durante una emboscada cerca de su casa en la que una persona falleció. En el mes de diciembre, un abogado del MNLF presentó una instancia ante la Corte Suprema cuestionando la constitucionalidad del acuerdo de paz preliminar entre el Gobierno y el MILF. Según dicha instancia, en la actual Constitución sólo cabe la Región Autónoma del Mindanao Musulmán, por lo que su eliminación o sustitución supondría una violación de la actual legislación.

En el plano militar, cabe destacar **los enfrentamientos entre miembros del MNLF y del MILF por cuestiones familiares o de tierras, que provocaron el desplazamiento forzado de miles de personas.** A principios de año, los grupos armados de oposición Abu Sayyaf y MNLF también protagonizaron combates en la isla de Basilan en los que dos personas murieron y otras 13 resultaron heridas. Por otra parte, el MILF acusó al MNLF de haber participado en una ola de ataques por parte del Bangsamoro Islamic Freedom Fighters (BIFF, una escisión del MILF) durante el mes de agosto, y que habría provocado la muerte de decenas de personas (80 según algunas fuentes) y el desplazamiento forzado de hasta 50.000 personas. Tras el desmentido tajante de dichas informaciones por parte del MNLF, el MILF reconoció que las pruebas que sustentaban esta acusación no habían podido ser verificadas. El MILF también acusó a la facción del MNLF liderada por Misuari de conspirar conjuntamente con el BIFF para sabotear la firma del acuerdo de paz preliminar, que finalmente sí se firmó a mediados de octubre.

Facciones del MNLF advirtieron sobre la posibilidad de retomar las demandas de independencia de Mindanao y reanudar la lucha armada si el acuerdo de paz del Gobierno filipino y el MILF invalida los contenidos del acuerdo de paz de 1996

Indonesia (Aceh)	
Intensidad:	2
Evolución:	↑
Tipología:	Autogobierno, Identidad, Recursos Interna
Actores:	Gobierno indonesio, Gobierno regional de Aceh, oposición política

Síntesis:

Tras casi 30 años de conflicto armado entre las Fuerzas Armadas y el grupo armado independentista GAM, ambas partes firmaron un acuerdo de paz en agosto de 2005, pocos meses después de que el tsunami hubiera devastado completamente la provincia y propiciado la llegada de centenares de ONG. El acuerdo de paz, que preveía una amplia autonomía para Aceh, la desmilitarización de la región, el desarme del GAM y el despliegue de una misión internacional para supervisar su implementación, conllevó una reducción significativa de los niveles de violencia y permitió por vez primera en la historia de la región la celebración de elecciones regionales, de las que salió vencedor un antiguo líder del GAM. A pesar de la buena marcha del proceso de paz y reconstrucción, en los años posteriores a la firma del acuerdo de paz se han registrado varias tensiones vinculadas a la reintegración de combatientes, las demandas de creación de nuevas provincias, la represión contra minorías religiosas y grupos de mujeres o las denuncias por corrupción e incompetencia contra las autoridades públicas.

Se incrementó notablemente la violencia en la primera parte del año, coincidiendo con la celebración de elecciones provinciales, pero durante la segunda mitad del año no se registraron hechos de violencia significativos excepto algunos ataques esporádicos de tipo político o religioso. Tras haber sido pospuestos en cinco ocasiones, finalmente se celebraron el 9 de abril los comicios para elegir a los máximos responsables del gobierno provincial y de los 17 distritos que conforman Aceh, los segundos tras la firma de un acuerdo de paz en 2005. **Ya desde finales de diciembre de 2011, la campaña electoral se vio afectada por una ola de violencia en la que decenas de personas murieron y resultaron heridas,** especialmente en los distritos de Aceh Norte, Banda Aceh, Bireuen y Aceh Besar.

La Policía destacó que el *modus operandi* de varios de estos episodios de violencia fue parecido y que afectó principalmente a trabajadores inmigrantes javaneses. Además de la proximidad de las elecciones y de la posible hostilidad entre población autóctona e inmigrante por el acceso a recursos naturales o a puestos de trabajo, el Gobierno también señaló como posible causa de la violencia las rivalidades políticas entre distintos sectores surgidos del antiguo grupo armado de oposición GAM. Las dos facciones más importantes fueron las lideradas por el ex miembro del

GAM y primer gobernador de Aceh tras el acuerdo de paz, Irwandi Yusuf (que concurría como independiente), y el candidato de Partai Aceh, Zaini Abdullah, que supuestamente representaba a la cúpula del GAM. El Gobierno declaró que durante la campaña electoral se habían producido 57 casos de intimidación entre partidarios de ambos colectivos. Una de las principales controversias de estas elecciones fue la posible exclusión de los comicios de Partai Aceh y el riesgo que ello entrañaba de incrementar sustancialmente la tensión en la provincia. Finalmente, Partai Aceh pudo concurrir a las elecciones, que transcurrieron en un clima de relativa tranquilidad en las que resultó vencedor Abdullah.

La segunda parte del año estuvo marcada por las **denuncias y advertencias sobre el peligro que el conservadurismo religioso del nuevo gobernador y otros partidos locales entrañaba para los derechos de las minorías religiosas y las mujeres de la provincia.** Al poco de tomar posesión del cargo fueron cerradas tres iglesias cristianas. Posteriormente, a mediados de octubre, el Gobierno de Banda Aceh (la capital) anunció el cierre de nueve iglesias cristianas y seis templos budistas –alegando que no disponían de la documentación necesaria– y la no concesión de nuevos permisos para la construcción de edificios de este tipo. En el mes de noviembre, tres personas murieron y otras 10 resultaron heridas tras ser atacadas por unas 1.500 personas en el distrito de Bireuen. Aunque se desconocen los motivos del ataque, sí se sabe que las víctimas pertenecían a un grupo religioso. Durante la segunda mitad del año, organizaciones de mujeres y de derechos humanos también advirtieron que algunas medidas adoptadas por las autoridades legislativas o locales (como la prohibición de que las mujeres vistan prendas ajustadas o que puedan viajar en motocicleta a horcajadas) atentan contra derechos fundamentales de las mujeres. Algunos analistas consideran que el incremento de los casos de intolerancia y violencia contra minorías religiosas o de restricción de derechos de las mujeres responde principalmente a la presión que grupos islamistas ejercen sobre el gobernador, que durante la campaña se habría comprometido a impulsar una observación e implementación más estricta de la ley islámica. Por otra parte, en cuanto a la implementación del acuerdo de paz de 2005, cabe destacar el llamamiento de Amnistía Internacional al Gobierno central y al Parlamento de Aceh a que impulsen el establecimiento de un tribunal de derechos humanos y una comisión de la verdad y la reconciliación. Amnistía Internacional considera que no se han registrado avances suficientes en la identificación de responsabilidades por los crímenes cometidos durante el conflicto armado ni en la reparación a las víctimas. A mediados de octubre, la Policía anunció la destrucción de 973 armas ilegales confiscadas o entregadas voluntariamente desde la firma del acuerdo de paz de 2005. La mayor parte de estas armas provienen de antiguos combatientes del GAM.

Indonesia (Papúa Occidental)

Intensidad:	3
Evolución:	=
Tipología:	Autogobierno, Identidad, Recursos Interna
Actores:	Gobierno, grupo armado OPM, oposición política y social (organizaciones autonomistas o secesionistas, indigenistas y de derechos humanos), grupos indígenas papús, empresa minera Freeport

Síntesis:

Aunque Indonesia se independizó de Holanda en 1949, Papúa Occidental (anteriormente Irian Jaya) fue administrada durante varios años por Naciones Unidas y no se integró formalmente en Indonesia hasta 1969, previa celebración de un referéndum que numerosas voces consideran fraudulento. Desde entonces, existe en la región un arraigado movimiento secesionista y un grupo armado de oposición (OPM) que lleva a cabo una actividad armada de baja intensidad. Además de las constantes reivindicaciones de autodeterminación, existen en la región otros focos de conflicto, como los enfrentamientos comunitarios entre varios grupos indígenas, la tensión entre la población local (papú y mayoritariamente animista o cristiana) y los llamados transmigrantes (mayoritariamente musulmanes javaneses), las protestas contra la transnacional extractiva Freeport, la mayor del mundo, o las denuncias contra las Fuerzas Armadas por violaciones de los derechos humanos y enriquecimiento ilícito.

Los niveles de violencia y movilización política fueron parecidos a los del año anterior, y se incrementaron notablemente las denuncias de organizaciones de derechos humanos contra la actuación y la impunidad de las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado en la región. A pesar de que la prohibición del Gobierno de libre acceso de medios de comunicación a la región dificulta la verificación de las informaciones, algunas fuentes estiman que más de 50 personas podrían haber muerto en los distintos focos de violencia que coexisten en la región, como los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y el grupo armado de oposición OPM, los ataques contra (y entre) el personal de la empresa minera Freeport en la región de Timika o los enfrentamientos comunitarios entre distintos grupos indígenas (como los dani o los amungme). En cuanto a la violencia que se produjo en torno a la empresa Freeport, la mayor del mundo en su ámbito, como mínimo 15 personas murieron y otras 60 resultaron heridas en ataques contra personal e instalaciones de la empresa. Además, Freeport se vio obligada a suspender temporalmente sus actividades extractivas por los enfrentamientos entre partidarios y detractores de las huelgas del año 2011 y por el malestar generado por el presunto incumplimiento de abonar a los trabajadores el salario de los tres meses que duró la huelga. **En cuanto a los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y el OPM, que provocaron la muerte de decenas de personas, los principales episodios**

de violencia se produjeron en los meses de mayo y junio y se concentraron especialmente en regiones como Puncak Jaya, Paniai, Meurake, Wamena o Keerom. Durante dichos meses, numerosos civiles murieron y decenas de casas fueron quemadas a causa de los ataques del OPM o las operaciones de contrainsurgencia de las Fuerzas Armadas. El Gobierno atribuyó sistemáticamente todos los episodios de violencia a la insurgencia armada, pero varias instituciones de Papúa y organizaciones de la sociedad civil consideraron dichas acusaciones poco creíbles. A raíz del incremento de la violencia y de las protestas en varios momentos del año, por una parte el Gobierno envió a cientos de efectivos militares adicionales a la región y, por otra, hizo pública su disposición a entablar diálogo para mejorar las condiciones sociopolíticas de Papúa con organizaciones locales, excepto con aquellas que defendieran abiertamente la independencia o la celebración de un referéndum. En este sentido, cabe destacar la reunión del propio presidente, el vicepresidente y algunos ministros con líderes religiosos para abordar los problemas de la región o la creación de un comité en el Parlamento indonesio para proponer soluciones al conflicto político que existe en Papúa. El día anterior a este ofrecimiento al diálogo por parte de Yakarta, el OPM había declarado estar dispuesto a decretar un alto el fuego si el Gobierno se comprometía a celebrar una reunión con la participación de Naciones Unidas. En este sentido, el Gobierno de EEUU instó a Yakarta a entablar un diálogo que conduzca al establecimiento de una autonomía real en Papúa, aunque también dejó claro su posicionamiento contrario a la independencia de la región.

Además de los enfrentamientos armados, durante el 2012 se produjeron varias movilizaciones y numerosas denuncias sobre la situación de los derechos humanos y la actuación de los cuerpos y fuerzas de seguridad del Estado en la región. En cuanto a este último punto, las organizaciones Kemitraan (Partnership for Governance Reform) y Legal Aid Institute denunciaron una amplia utilización de la tortura por parte de la Policía, mientras que Amnistía Internacional publicó en el mes de abril un informe en el que detallaba las violaciones de los derechos humanos cometidas por las Fuerzas Armadas. Por su parte, Komnas HAS (Comisión Nacional de Derechos Humanos) denunció la violación sistemática de los derechos económicos, sociales y culturales en Papúa. Varias agencias de desarrollo que operan en la región también alertaron sobre un incremento de la presión política y el escrutinio de su trabajo por parte del Gobierno por las sospechas de que algunas de las actividades de dichas agencias benefician a organizaciones secesionistas. Incluso el Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas expresó su preocupación por la situación de los derechos humanos en la región e instó al Gobierno a impulsar los cambios legislativos necesarios para mejorar esta situación. Sin embargo, Yakarta se negó a aceptar el acceso de medios de comunicación o de los relatores especiales del Secretario General sobre Pueblos Indígenas y sobre Minorías y otras recomendaciones del Consejo alegando que el diagnóstico que hacía este organismo no se correspondía con la realidad

de Papúa. En cuanto a las movilizaciones, **miles de personas se manifestaron durante casi todos los meses del año para exigir la celebración de un referéndum o para denunciar la poca disposición del Gobierno a resolver el conflicto.** Buena parte de estas movilizaciones estuvieron lideradas por la organización Comité Nacional de Papúa Occidental. En el mes de diciembre, algunos medios de comunicación señalaron que 22 miembros de esta organización habían sido asesinados durante el año 2012. Dadas las restricciones legales que regulan dichas concentraciones, decenas de personas fueron detenidas durante estas protestas, algunas de ellas por portar la bandera independentista de Papúa. Una de las protestas más significativas se produjo durante el mes de julio, cuando el presunto asesinato a manos de la Policía de un destacado líder independentista, Mako Tabuni, provocó varios disturbios en Jayapura, capital de Papúa Occidental. La organización Parlamentarios Internacionales para Papúa Occidental (de la que forman parte parlamentarios de Reino Unido, Australia, Nueva Zelanda y Vanuatu) condenó la muerte de Tabuni y a la vez denunció la represión de las actividades políticas en Papúa. Finalmente, cabe destacar que la Alianza de Periodistas Independientes denunció que durante el año 2012 se habían incrementado sustancialmente el número de casos de violencia e intimidación contra periodistas respecto del año anterior.

Myanmar	
Intensidad:	2
Evolución:	↑
Tipología:	Sistema Interna
Actores:	Gobierno, oposición política y social (partido opositor NLD)
Síntesis:	Un golpe de Estado en 1962 dio comienzo al Gobierno de la Junta Militar que desde entonces se ha mantenido en el poder. El Gobierno militar abolió el sistema federal e impuso una férrea dictadura, conocida como “vía birmana al socialismo”. En 1988, la crisis económica llevó a miles de personas a manifestar su descontento en la calle, protestas que fueron duramente reprimidas por el régimen militar dejando un saldo de 3.000 muertos. No obstante, el Gobierno convocó unas elecciones cuyo resultado nunca reconoció, tras haber resultado vencedora la líder de la oposición democrática Aung San Suu Kyi, quien posteriormente fue arrestada, situación en la que permaneció de manera hasta 2010. En el año 2004, el Gobierno dio inicio a un proceso de reforma de la Constitución en un intento de ofrecer una imagen aperturista del régimen, proceso desacreditado por la oposición política a la dictadura. En el año 2007 la oposición política y numerosos monjes budistas lideraron intensas protestas sociales contra el régimen militar que fueron duramente reprimidas. En el año 2010 se celebraron elecciones generales que fueron calificadas de fraudulentas por la comunidad internacional y la oposición interna pero el Gobierno inició un proceso de reformas encaminadas a la democratización del país.

La situación política del país experimentó avances notables a lo largo de todo el año, aunque la tensión y la violencia comunitaria en el estado de Rakhine empañaron la política de reformas emprendida por el Gobierno y surgieron voces apuntando a la fragilidad del escenario birmano.³⁹

Uno de los principales acontecimientos del año fue la celebración de los comicios parlamentarios parciales en el mes de abril, en los que resultó vencedora de manera abrumadora la candidatura encabezada por la dirigente opositora y premio Nobel de la paz Aung San Suu Kyi. El partido que encabeza, la NLD, obtuvo 43 de los 44 escaños para los que concurría de un total de 45 disputados, lo que representó el 6% del total de asientos parlamentarios. Además, Aung San Suu Kyi obtuvo más del 85% de los votos en su circunscripción electoral. Tras la celebración de los comicios, el partido gubernamental USDP quedó con 343 escaños y los militares con 116. La toma de posesión de los escaños por parte de los diputados de la NLD estuvo precedida de cierta tensión política, al negarse éstos inicialmente a utilizar la fórmula de juramento vigente por contener el compromiso de “salvaguardar la Constitución”, a la que se opone el partido. Finalmente, los parlamentarios y parlamentarias electos tomaron posesión de su cargo. Posteriormente a las elecciones, la UE anunció que las sanciones impuestas sobre el país quedaban suspendidas por el plazo de un año – aunque el embargo sobre la venta de armas continuaba vigente– y la secretaria de Estado estadounidense, Hillary Clinton, anunció que las sanciones a la importación de bienes de Myanmar serían suavizadas en reconocimiento a las reformas emprendidas por el Gobierno, así como por las demandas gubernamentales y de la oposición birmana en este sentido. Cabe destacar la importancia creciente de Myanmar en la agenda internacional, visibilizada a través de las numerosas visitas de mandatarios –Barack Obama llevó a cabo la primera visita a Myanmar por parte de un jefe de Estado de EEUU– y altos funcionarios extranjeros, como por la presencia en foros internacionales de representantes del Gobierno, así como de la líder opositora Aung San Suu Kyi. Especialmente relevante fue el viaje de ésta a varios países europeos durante el cual tuvo lugar una ceremonia en Oslo en la que se le hizo entrega personal del premio Nobel concedido en 1991, así como su viaje a EEUU. En el ámbito de las reformas emprendidas por el Gobierno, cabe destacar las anunciadas en el mes de junio centradas en la liberalización económica del país, así como la eliminación de la censura previa en los medios de comunicación. Un gran número de periodistas destacaron la importancia de la medida, pero señalaron que aún no permitía hablar de libertad de prensa en el país. Además, numerosos presos políticos fueron puestos en libertad en diferentes momentos del año.

Cerca de 200 personas murieron y decenas de miles tuvieron que desplazarse como consecuencia de la violencia comunitaria entre población budista y musulmana en el estado birmano de Rakhine

En lo que respecta a la situación en el estado de Rakhine, en el mes de mayo, la violación y asesinato de una mujer budista por tres hombres de confesión musulmana dio lugar a una oleada de violencia intercomunitaria entre población budista y musulmana que se reprodujo en diferentes momentos del año. En un primer periodo, 78 personas resultaron muertas según fuentes oficiales, 87 quedaron heridas y alrededor de 90.000 tuvieron que desplazarse de manera forzada, después de que un gran número de viviendas fueran incendiadas. Los disturbios y la violencia llevaron al Ejecutivo birmano a declarar el estado de emergencia, dando autorización al Ejército para acometer tareas administrativas. En el mes de septiembre se produjo un nuevo repunte de la violencia que ocasionó la muerte de 13 personas. Organizaciones de derechos humanos como Human Rights

Watch denunciaron el papel de las fuerzas de seguridad en los disturbios y las acusaron de estar detrás de asesinatos, violaciones y detenciones masivas, además de no haber logrado proteger a la población de la violencia. Posteriormente, en octubre un nuevo brote de violencia tuvo consecuencias aún más graves, con un balance de al menos 89 víctimas mortales. Más de 130 personas resultaron heridas y 5.300 hogares incendiados, lo que provocó que 30.000 personas tuvieran que desplazarse. El estado de Rakhine está habitado mayoritariamente por población budista de etnia rakhine, pero también por la minoría musulmana rohingya, población apátrida considerada por el Gobierno birmano como emigrantes ilegales procedentes de Bangladesh.

Tailandia	
Intensidad:	2
Evolución:	↑
Tipología:	Gobierno Interna
Actores:	Gobierno, oposición política y social

Síntesis:

Aunque ya desde la llegada al poder de Thaksin Shinawatra en 2001 numerosos sectores denunciaron su estilo autoritario, su campaña contra el narcotráfico (en la que murieron más de 2.000 personas) o su aproximación militarista al conflicto en el sur, la crisis sociopolítica que ha padecido Tailandia en los últimos años escaló en 2006. Ese año, tras hacerse público un caso de corrupción, se registraron masivas movilizaciones para exigir la renuncia de Thaksin Shinawatra hasta que, en el mes de septiembre, una junta militar llevó a cabo un golpe de Estado que le obligó a exiliarse. A pesar de que en agosto de 2007 fue aprobada en referéndum una nueva Constitución, el nuevo Gobierno no logró disminuir la polarización política y social en el país. Así, un partido leal a Thaksin Shinawatra

39. Véase “¿Un futuro incierto en Myanmar?” en el capítulo 6 (Escenarios de riesgo para 2013).

ganó los comicios de diciembre de 2007. Sin embargo, durante el año 2008 los numerosos actos de violencia y las movilizaciones masivas en contra del Gobierno convocadas por la Alianza Popular para la Democracia (movimiento conocido como “camisas amarillas”) provocaron la renuncia de dos primeros ministros y la llegada al poder en diciembre de 2008 de Abhisit Vejjajiva, opositor a Thaksin Shinawatra. Desde entonces, se producen de forma periódica manifestaciones multitudinarias del Frente Unido para la Democracia y Contra la Dictadura (movimiento conocido como “camisas rojas”, que apoya el retorno del ex primer ministro Thaksin Shinawatra) para exigir la dimisión del Gobierno y la convocatoria de elecciones anticipadas.

Aunque no se registraron niveles de violencia importantes, persistió la enorme polarización sociopolítica y volvieron a producirse movilizaciones significativas tras varios meses de relativa calma. **El principal motivo de disputa siguió siendo el grado de influencia del ex primer ministro Thaksin Shinawatra en el actual Gobierno, así como las maniobras de éste para que Thaksin pueda regresar a Tailandia desde el exilio.** El Gobierno, que está encabezado por la hermana de Thaksin, Yingluck Shinawatra, sostiene que sus planes de reforma de la Constitución del 2006 o la posible concesión de una amnistía a los responsables de los crímenes vinculados a la crisis política que ha atravesado el país en los últimos años tienen el objetivo de impulsar la reconciliación entre la ciudadanía tailandesa. Sin embargo, organizaciones opositoras al Gobierno mantienen que estos planes del Ejecutivo son una maniobra política y legislativa para encubrir los crímenes del ex primer ministro y a la vez posibilitar su retorno desde el exilio. En el mes de abril, Thaksin realizó un mitin en Camboya en el que anunció su intención de regresar a Tailandia a corto plazo, lo que incrementó más la tensión social y las suspicacias sobre las intenciones reales del Gobierno. En este sentido, la organización opositora Alianza Popular para la Democracia (conocidos como “camisas amarillas”) bloqueó el acceso al Parlamento para impedir un debate sobre el proyecto de ley de concesión de amnistía política, mientras que el Frente Unido para la Democracia y contra la Dictadura (conocidos como “camisas rojas”) se movilizó para exigir la dimisión de los jueces que paralizaron el debate sobre los cambios constitucionales que podrían permitir el retorno de Thaksin Shinawatra.

Sin embargo, las principales movilizaciones sociales se produjeron en la segunda mitad del año. En el mes de septiembre la tensión se incrementó notablemente después de que la Comisión para la Verdad y la Reconciliación presentara su informe acerca de los hechos de violencia que ocurrieron en Bangkok en abril y mayo de 2010, en los que 92 personas murieron y más de 1.900 resultaron heridas. El informe responsabiliza de la escalada de violencia tanto a las fuerzas de seguridad del Estado como a los manifestantes (principalmente “camisas rojas”), pero no atribuye culpas por la muerte de decenas de personas. El FUDD denunció

que el informe exculpa a los responsables principales de la violencia y anunció que las víctimas seguirán reclamando justicia. Además de las conclusiones acerca de los hechos de violencia, el informe de la Comisión también realizó algunas recomendaciones, como que el Ejército no interfiera en la dinámica política del país o bien que Thaksin Shinawatra no pretenda recuperar un papel preponderante en la política tailandesa.

A finales de 2012 se vivieron las mayores protestas de todo el año, que estuvieron convocadas por el grupo realista Siam Pitak y secundadas por una parte importante de los “camisas amarillas”. En el mes de octubre, miles de personas (entre 6.000 y 8.000 según la Policía y más de 20.000 según los organizadores) se manifestaron en Bangkok para exigir la dimisión de la primera ministra y de su Gobierno, al que acusan de nepotismo y corrupción, de no saber hacer frente a los principales retos que enfrenta el país (como la crisis económica, el conflicto armado en el sur del país o la disputa territorial con Camboya) y, sobre todo, de estar supeditado a las órdenes políticas de Thaksin Shinawatra. Ante el éxito de la movilización, que transcurrió sin incidentes significativos, Siam Pitak volvió a congregarse a miles de personas en el mes de noviembre. En esta ocasión, el Gobierno movilizó a 17.000 policías e invocó la Ley de Seguridad Interna para hacer frente a la protesta, en la que 37 personas resultaron heridas y más de 130 fueron detenidas. Los responsables políticos de la protesta, liderados por un general retirado, declararon su intención de proseguir con las protestas hasta lograr la dimisión del Gobierno. En el mes de diciembre se incrementó nuevamente la tensión política después de que el Departamento de Investigaciones Especiales acusara al ex primer ministro, Abhisit Vejjajiva, de la muerte de un taxista durante las protestas antigubernamentales de principios del 2010 por considerar que había autorizado un uso desproporcionado de la fuerza para hacer frente a las protestas. Al día siguiente de conocerse esta acusación, se inició el juicio contra 24 líderes del movimiento conocido como “camisas rojas” por su rol en la espiral de violencia que aconteció durante las movilizaciones antigubernamentales. Entre los acusados hay varios parlamentarios, lo que podría provocar que el juicio se alargue meses o incluso años por la inmunidad parlamentaria de la que gozan. Los cargos a los que se enfrentan pueden llegar a estar tipificados con la pena de muerte.

Por otra parte, a finales de diciembre se acusó formalmente a varios de los líderes del movimiento “camisas amarillas” por su participación en las protestas antigubernamentales del año 2008. Si son considerados culpables de los dos cargos a los que se enfrentan (invasión de un edificio gubernamental y bloqueo del acceso al Parlamento) podrían recibir una sentencia de hasta 12 años de prisión. En paralelo, todavía queda pendiente la presentación de cargos contra dichos líderes por su rol en la ocupación del aeropuerto de Bangkok durante dos semanas, también en 2008.

Tailandia – Camboya	
Intensidad:	1
Evolución:	↓
Tipología:	Territorio Internacional
Actores:	Tailandia, Camboya

Síntesis:

El origen de la disputa entre ambos países es la soberanía de una porción de tierra de aproximadamente 4,6 km² que rodea al templo budista de Preah Vihear, del siglo XI, situado en la frontera entre Tailandia y Camboya. Tras varios siglos de litigio, en 1962 el Tribunal Internacional de Justicia declaró que el templo pertenecía a Camboya, pero no se pronunció respecto al territorio anexo al templo. Sin embargo, el mejor acceso al templo desde la parte tailandesa, así como el desacuerdo de Tailandia acerca de los mapas históricos que fundamentaron la resolución por parte del Tribunal Internacional de Justicia, han alimentado las reivindicaciones por parte de Tailandia en las últimas décadas. La región fronteriza en disputa concentra un alto número de tropas desplegadas y de minas terrestres. Tras alcanzarse el momento de mayor tensión militar en la primera mitad de 2010, las relaciones bilaterales mejoraron sustancialmente tras la llegada al poder en julio de 2010 de Yingluck Shinawatra, que mantenía una relación política mucho más fluida con el primer ministro camboyano, Hun Sen. En este contexto, la Corte Internacional de Justicia emitió una orden que obligaba a las partes a retirar sus tropas de la región en disputa y a permitir el despliegue de observadores internacionales que supervisarán el cese de hostilidades. Desde entonces, no se han producido enfrentamientos significativos y ambos Gobiernos han reiterado su voluntad de resolver la disputa a través de métodos políticos y pacíficos.

La tensión entre ambos países se redujo enormemente respecto del año anterior porque no se registraron enfrentamientos armados significativos en la frontera y porque ambas partes manifestaron su intención de resolver la disputa por vías pacíficas y a la vez crearon los mecanismos institucionales para hacerlo posible. En enero se creó el Grupo de Trabajo Conjunto (GTC) con el objetivo de dar cumplimiento a la sentencia del Tribunal Internacional de Justicia (TIJ) de julio de 2010 y como principal espacio de diálogo para resolver el conflicto. Las principales responsabilidades otorgadas al GTC fueron la coordinación del desminado de la zona en disputa y la retirada y reposicionamiento de tropas bajo la supervisión de observadores indonesios. Tras varias reuniones del GTC y de un encuentro bilateral entre el primer ministro camboyano, Hun Sen, y la primera ministra tailandesa, Yingluck Shinawatra, a mediados de julio ambos Gobiernos iniciaron la retirada de tropas –unos 500 efectivos por parte de Tailandia y unos 400 por parte de Camboya– como un primer paso hacia el reposicionamiento de los respectivos Ejércitos en la región fronteriza en disputa. Sin embargo, a pesar de que este hecho fue celebrado por ambas partes como una medida que fortalecía la confianza e impulsaba una salida negociada y pacífica al conflicto, al finalizar el año todavía no se habían desplegado los observadores

internacionales en la zona desmilitarizada que exigía la resolución del CIJ. A pesar de que ya desde principios de año el Gobierno de Indonesia había anunciado públicamente su disposición a enviar a los observadores de manera inmediata (e incluso a seguir facilitando el diálogo entre las partes después de que finalizara su presidencia rotatoria de ASEAN), **el Gobierno de Tailandia no autorizó dicho despliegue arguyendo que ya no existía tensión militar entre ambos países y que la resolución del TIJ estipulaba que antes del despliegue de observadores en la zona desmilitarizada debería haberse procedido al desminado de la zona.** Previamente, Bangkok había retrasado la implementación de este acuerdo declarando que la Constitución exigía que el Parlamento autorizara tanto el desminado de la zona como el reposicionamiento de tropas.

Además de las reuniones del GTC y de los encuentros al más alto nivel político, durante el año también se produjeron varias medidas de fomento de la confianza, como el restablecimiento de autobuses entre Bangkok y Phnom Pehn, la liberación de prisioneros camboyanos por parte de Tailandia y el inicio de conversaciones acerca del intercambio de presos o el incremento de la cooperación bilateral en materia de narcotráfico, enfermedades contagiosas o tala ilegal de árboles en las regiones fronterizas. Esta última cuestión tomó cierta importancia después de que una persona camboyana muriera y otras dos resultaran heridas por disparos de las Fuerzas Armadas tailandesas cuando talaban árboles de manera ilegal en Tailandia. Además, a principios de marzo la Comisión Conjunta de Demarcación de la Frontera acordó el establecimiento de un puesto fronterizo permanente y el inicio de la demarcación fronteriza entre las provincias de Oddar Meanchey (Camboya) y Surin (Tailandia). También se acordó que dicho proceso de demarcación, que se había iniciado en 2006 pero que se interrumpió en 2008 por el incremento de la tensión militar, de momento no incluyera la zona en disputa alrededor del templo de Preah Vihear y que se detuviera en caso de que surgiera alguna dificultad.

Europa

a) Europa Occidental, Central y Oriental

Belarús	
Intensidad:	1
Evolución:	↑
Tipología:	Gobierno Interna
Actores:	Gobierno, oposición política y social

Síntesis:

La ex república soviética de Belarús alcanzó su independencia en 1991, convirtiéndose en una república presidencialista. Desde 1994 ha estado gobernada por Alexander Lukashenko, cuyos poderes presidenciales y límite de mandatos se

ampliaron en referéndum en 1996 y 2004. Su alineamiento con Rusia en la etapa postsoviética, de la mano de su dependencia energética –pese a crisis periódicas en sus relaciones–, y su economía centralizada, le han mantenido alejada de los países occidentales, que han impuesto sanciones al régimen vinculadas a la represión interna. Las prácticas autoritarias y la vulneración de los derechos humanos han sido motor de tensión entre el Gobierno y sectores de la oposición y sociedad civil, lo que se ha materializado en episodios violentos en diversas ocasiones.

Se incrementó la represión del régimen contra opositores políticos, activistas de derechos humanos, periodistas y abogados, según denunciaron ONG locales e internacionales. La ofensiva de las autoridades incluyó durante 2012 un incremento de las detenciones de personas que participaron en manifestaciones, así como arrestos arbitrarios y detenciones bajo alegaciones de vandalismo, medidas intimidatorias, impedimentos a viajar fuera del país, acoso en prisiones, amenazas de cierre de organizaciones críticas o de encarcelamiento de sus miembros, entre otras prácticas. Según Amnistía Internacional, el país ha asistido desde las elecciones presidenciales de finales de 2010 a un deterioro sin precedentes de la situación de derechos humanos. A su vez, el alto comisionado de la ONU para los derechos humanos alertó en su informe al Consejo de Derechos Humanos en abril de 2012 de la existencia de una tendencia de naturaleza sistémica de violaciones graves de los derechos humanos, según se hizo eco Human Rights Watch. Este proceso de deterioro se agravó en las semanas previas a las elecciones parlamentarias, celebradas en septiembre, y que según la OSCE no fueron ni libres ni justas. Más de 120 candidatos habían visto rechazada su solicitud de registro, incluyendo el líder opositor del Movimiento para la Libertad, Alyaksandr Milinkevich. La oposición política llamó al boicot electoral y hubo manifestaciones pro-boicot antes de los comicios, reprimidas por la Policía, incluyendo la detención de periodistas que cubrían las protestas. Diversos reporteros denunciaron malos tratos durante el arresto. Según la comisión electoral, que no incluía ningún representante de la oposición, la participación fue del 74% y todos los escaños fueron para formaciones leales al presidente, Alexander Lukashenko. A su vez, durante el año aumentó la tensión entre el Gobierno y la UE, con nuevas sanciones del bloque comunitario contra cargos gubernamentales y empresas.

España (País Vasco)	
Intensidad:	1
Evolución:	↓
Tipología:	Autogobierno, Identidad Interna internacionalizada
Actores:	Gobierno de España, Gobierno de Francia, ETA, Gobierno vasco, partidos políticos y organizaciones sociales

Síntesis:

El conflicto vasco hace referencia a las disputas en torno a las aspiraciones identitarias y de autogobierno de un sector significativo de la población vasca y a la confrontación de proyectos políticos, todo ello en un marco demográfico plurinacional y complejo, que abarca principalmente la comunidad autónoma vasca y parte de la navarra, en España, y que tiene también su expresión en una parte del sur de Francia, considerada también históricamente vasca. Elementos culturales, lingüísticos y territoriales, entre otros, han movilizado históricamente a un sector amplio de la población vasca. El conflicto ha estado marcado desde la segunda mitad del siglo XX por la violencia directa protagonizada por el grupo armado ETA, creado en la década de los cincuenta en un contexto de dictadura, que demanda la autodeterminación del pueblo vasco y la creación de un Estado independiente. La campaña de violencia de ETA ha causado 829 víctimas mortales, mientras algunas fuentes atribuyen 23 muertes a la organización parapolicial GAL, activa en los ochenta bajo patrocinio de miembros del Gobierno español en su lucha contra ETA. Desde la restauración de la democracia en España, en la que se dio paso al actual Estado de las autonomías, con competencias específicas para el País Vasco y Navarra, ha habido intentos de diálogo en todos los Gobiernos. Cuestiones como “el derecho a decidir” o los “consensos suficientes” se introdujeron en el debate en el siglo XXI. ETA anunció en 2011 el cese definitivo de la actividad armada.

Un año después del anuncio histórico de ETA del cese definitivo de la actividad armada en octubre de 2011, se confirmó durante 2012 el fin del uso de la violencia, mientras continuaron retos pendientes, principalmente en materia de presos y víctimas de ETA. La Comisión Internacional de Verificación –órgano creado por el Grupo Internacional de Contacto (GIC)– constató en enero que el grupo armado no pretendía volver a la lucha armada. Posteriores comunicados de ETA, así como declaraciones del colectivo de presos ratificaron el compromiso con esa decisión. En ese sentido, no hubo atentados ni acciones violentas durante el año y la Policía autonómica y la patronal vasca confirmaron que se mantenía el fin del impuesto revolucionario de ETA. El nuevo clima de ausencia de violencia llevó al Gobierno a aprobar en marzo una reducción del 54% en el número de escoltas en el País Vasco y Navarra. **Aún así, el Estado mantuvo el pulso a la organización y desde el anuncio de octubre de 2011 fueron detenidos 30 supuestos miembros del grupo armado,** buena parte de ellos en otros países, incluyendo Francia, Italia, Bélgica e Inglaterra.

El Gobierno mantuvo su posición de negativa rotunda a cualquier tipo de negociación con ETA, reclamando en cambio la disolución incondicional del grupo. Por su parte, ETA, la izquierda abertzale (izquierda nacionalista vasca) y figuras internacionales que acompañan el proceso de resolución del conflicto instaron al Gobierno a dialogar con ETA sobre las consecuencias de la violencia, incluyendo la cuestión del desarme y el desmantelamiento del grupo. Por su parte, el nuevo Gobierno vasco subrayó en diciembre dos ejes para

avanzar hacia un escenario de paz definitiva: un diálogo discreto con ETA y la dignificación de las víctimas. En lo referente a los presos, el Gobierno central dio cierto giro en abril a su política, con el anuncio de un nuevo plan de reinserción de presos, que abre la puerta al acercamiento de éstos al País Vasco o cerca de la comunidad, si bien el Gobierno aseguró que no implicaba cambios en la política penitenciaria. Las condiciones para ese traslado se suavizan con respecto a la política del anterior Gobierno socialista, ya que se requerirá el rechazo a la violencia y la desvinculación de ETA, pero no la petición de perdón ni la reparación a la víctima, como se requería antes. El plan mantiene una aproximación individual, sin medidas colectivas. El GIC valoró como un paso adelante el plan, mientras la izquierda abertzale planteó que los derechos de los presos y presas no podían condicionarse a exigencias políticas. En todo caso, en el marco del proceso de debates internos de la izquierda abertzale, ésta planteó a los presos de ETA que asumieran la reinserción individual y abandonasen posiciones maximalistas, como la amnistía. El colectivo de presos inició en marzo un debate al respecto. En relación a presos enfermos, la Audiencia Nacional decidió en septiembre ratificar la puesta en libertad condicional del preso de ETA Iosu Uribebarria Bolinaga, enfermo de cáncer.

Por otra parte, la izquierda nacionalista vasca siguió avanzando en su proceso hacia el reconocimiento de las víctimas y a través de un nuevo documento, Viento de Solución, expresó su “profundo pesar tanto por las consecuencias derivadas de la acción armada de ETA” como por su posición política con respecto a las víctimas, aunque excluyó que hubiera habido intención de causar humillación o dolor añadido. La izquierda abertzale participó en diversas iniciativas de reconciliación, incluyendo en un homenaje a dos ertzainas (Policía automática vasca) asesinados por ETA en 2001, así como en encuentros con víctimas de ETA. No obstante, los pasos de la izquierda abertzale fueron considerados insuficientes por las principales organizaciones de víctimas. A su vez, se disolvió la organización Askatasuna, que defiende los derechos de los presos de ETA, y la organización juvenil abertzale Segi. En clave política, el Tribunal Constitucional legalizó el partido político abertzale Sortu, declarando nulo el dictamen del Tribunal Supremo que le declaraba ilegal por considerarle heredero de Batasuna. Este partido a su vez anunció su disolución en diciembre. Asimismo, en las primeras elecciones autonómicas celebradas en ausencia de ETA, el PNV obtuvo la victoria (48 de los 75 escaños), mientras **la izquierda abertzale resultó segunda fuerza** (21 escaños, bajo la marca EH Bildu), mientras el PSE perdió fuerza (16 escaños), seguido del PP (10) y UPyD (un escaño). Por otra parte, el Supremo confirmó la condena del líder abertzale Arnaldo Otegi y del dirigente del sindicato LAB Rafael Díaz Usabiaga, por pertenencia a banda armada en el caso Bateragune, si bien les redujo la pena de diez

Se ratificó el cese de la violencia de ETA, mientras el Gobierno español mantuvo su negativa a cualquier tipo de negociación y reclamó la disolución incondicional del grupo

a seis años y medio, como también rebajó las penas a otros imputados en ese proceso.

Reino Unido (Irlanda del Norte)	
Intensidad:	1
Evolución:	↑
Tipología:	Autogobierno, Identidad Interna internacionalizada
Actores:	Gobierno de Reino Unido, Gobierno local de Irlanda del Norte, Gobierno de Irlanda, facciones de grupos armados unionistas protestantes y republicanos católicos

Síntesis:

Las tensiones entre la comunidad católica y protestante en Irlanda del Norte se remontan a la colonización inglesa de la isla de Irlanda en el siglo XVII y a las prácticas de discriminación contra la población católica, que continuaron en el siglo XX tras la independencia de Irlanda y el mantenimiento de Irlanda del Norte (60% de población protestante, mayoritariamente unionista, y 40% católica, principalmente nacionalista irlandesa) dentro del Reino Unido. Desde inicios de los años setenta las tensiones derivaron en un conflicto violento entre el grupo armado IRA y el Gobierno británico, en torno al estatus del territorio norirlandés, en el que también participaron otros grupos paramilitares, tanto católicos nacionalistas (ej. INLA) como unionistas protestantes (ej. RHC, UFF, UVF). En 1998 se firmó el acuerdo de paz de Viernes Santo, que marcó el comienzo del fin de un conflicto que acumulaba más de 3.600 muertes desde 1969 y dio paso a un gobierno compartido en la región. Desde entonces la etapa posbélica acumula muchos retos, incluidos la existencia de facciones de los grupos paramilitares y del propio IRA, que hacen uso esporádico de la violencia; la desafección de una parte de la población con respecto a los resultados del proceso de paz; o las dificultades institucionales, entre otros.

Se incrementó la actividad armada de grupos republicanos disidentes, mientras continuaron produciéndose episodios de tensión intercomunitaria con algunos incidentes de seguridad. Durante el año se produjeron diversas explosiones y ataques armados, y la Policía localizó y desactivó numerosos artefactos explosivos. Algunos incidentes fueron reivindicados por facciones disidentes, mientras otros fueron atribuidos a éstos por la Policía. Según la Policía, existe una amenaza seria en la región en relación a esos grupos, que se considera tienen capacidad para actuar en cualquier momento. El grupo disidente Acción Republicana contra las Drogas (RAAD, por sus siglas en inglés) llevó a cabo diversos ataques durante el año, incluyendo el asesinato en febrero de un hombre en el condado de Donegal; o heridas a dos jóvenes a los que tiroteó tras una manifestación de

cientos de personas contra el RAAD en Derry. Otro hombre fue asesinado en la capital norirlandesa, Belfast, crimen que algunas fuentes republicanas atribuyeron a facciones republicanas. A su vez, el IRA Auténtico advirtió de que continuaría atacando a los intereses e infraestructura británica y a sus fuerzas de seguridad. **Diversos grupos disidentes, incluyendo el RAAD y el IRA Auténtico, anunciaron a finales de julio su unión bajo una única estructura y liderazgo, con el fin de llevar a cabo la lucha armada conjunta. Meses después, este nuevo grupo armado, autodenominado nuevo IRA, se atribuyó la muerte de un oficial de prisiones asesinado en noviembre al sur de Belfast. Por otra parte, un hombre vinculado al IRA fue asesinado en Belfast en octubre. Asimismo, se produjeron algunas explosiones en esa ciudad, sin víctimas, que fueron atribuidas a paramilitares unionistas y en marzo fue detenido un supuesto líder del grupo paramilitar unionista Fuerza Voluntaria del Ulster (UVF, por sus siglas en inglés) en relación a esos y otros ataques con bomba en la capital norirlandesa.**

Más allá de las acciones de grupos armados, **se produjeron también algunos episodios de tensión social comunitaria.** Los tradicionales desfiles unionistas de la Orden de Orange de julio en Belfast fueron de nuevo escenario de tensión y disturbios, con nueve policías heridos. En Derry hubo también disturbios en julio, con varias noches consecutivas de enfrentamientos entre jóvenes y Policía, sin víctimas. Siete policías resultaron heridos en incidentes tras la negativa de organizaciones protestantes a respetar la prohibición de actuar frente a una iglesia católica en Belfast. En esa misma ciudad, varios días de tensión en septiembre entre población protestante y católica en relación a un desfile derivaron en ataques contra la Policía, con 65 agentes heridos. A su vez, en diciembre se sucedieron varias semanas de **protestas unionistas contra la decisión de las autoridades de Belfast de restringir las fechas en que ondea la bandera británica, lo que derivó en disturbios, con ataques a la Policía y amenazas de muerte y ataques a casas de varios políticos.** Por otra parte, en clave política destacó el saludo entre la reina de Inglaterra, Isabel II, y el ministro principal adjunto de Irlanda del Norte, número dos del Sinn Fein y ex comandante del IRA, Martin McGuinness, durante una visita de la monarca a Belfast. El saludo, calificado de histórico, fue considerado por algunos medios como una aceptación tácita de la soberanía británica. En todo caso, el Sinn Fein defendió durante el año en diversos momentos la necesidad de un referéndum sobre la unión de la región a Irlanda o su permanencia en el Reino Unido. El secretario de Estado para Irlanda del Norte, Owen Paterson, descartó que tal consulta fuera a celebrarse, mientras el líder del Sinn Fein, Gerry Adams, señaló que el referéndum era sólo cuestión de tiempo.

Diversos grupos armados republicanos disidentes de Irlanda del Norte anunciaron su unión bajo una única estructura y liderazgo y llevaron a cabo acciones violentas durante el año

b) Sudeste de Europa

Bosnia y Herzegovina	
Intensidad:	1
Evolución:	=
Tipología:	Autogobierno, Identidad, Gobierno Interna internacionalizada
Actores:	Gobierno central, Gobierno de la República Srpska, Gobierno de la Federación de Bosnia y Herzegovina, alto representante de la comunidad internacional

Síntesis:

La ex república yugoslava Bosnia y Herzegovina, habitada por bosnios, serbios y croatas, se vio afectada entre 1992 y 1995 y en el marco del proceso de descomposición de la Federación de Yugoslavia por una guerra en la que la élite política serbia del país, con apoyo de Serbia, así como personalidades políticas bosnias y croatas, movilizaron a sus respectivas poblaciones y fuerzas en torno a la cuestión étnica a partir de proyectos políticos de autodeterminación de difícil equilibrio entre ellos. Los acuerdos de paz de Dayton dieron paso a un Estado frágil, dividido en dos entidades: la república Srpska (de mayoría serbia y con el 49% del territorio; y la Federación de Bosnia y Herzegovina (con población bosniaca y croata y el 51% del territorio), ambas con amplios poderes, incluyendo el militar. Las tensiones políticas entre las élites nacionalistas de las tres comunidades y entre éstas y la presencia internacional que supervisa la implementación de los acuerdos, así como el legado del impacto del conflicto en la población y el país, son ejes aún activos de conflicto.

El país continuó afrontando una difícil situación interna, con nuevas crisis políticas tanto estatal como en el seno de la entidad musulmano-croata, nuevas tensiones entre órganos internacionales y la clase política serbobosnia, así como retos pendientes en materia de derechos humanos y justicia transicional derivados del impacto de la guerra de los noventa. En el plano estatal hubo avances durante el primer trimestre, con la ratificación en febrero del nuevo Gobierno fruto de un acuerdo de finales de 2011 –tras 15 meses de vacío institucional– entre los seis principales partidos del país –los bosnios SDP y SDA, los croatas HDZ y HDZ 1990, y los serbios SDS y SNSD–, la aprobación de la ley de censo –con vistas a llevar a cabo en 2013 el primer censo desde el inicio de la guerra, si bien el organismo internacional que supervisa el proceso recomendó posponerlo– y acuerdos sobre propiedades de Defensa, entre otros. No obstante, el voto contrario de los dos ministros del SDA de la coalición gubernamental estatal a la tardía propuesta de presupuesto estatal de 2012 a finales de mayo derivó en una crisis política

entre los hasta entonces socios bosnios el SDA y el SDP, aliados tanto en el Gobierno estatal como en el de la entidad bosniaco-musulmana y en varios cantones, lo que generó inestabilidad y llamadas de alerta locales e internacionales sobre la persistente fragilidad política e institucional del país. La ruptura generó la salida forzada del SDA del Gobierno estatal, pese a los intentos del SDA de bloquear la decisión alegando un ataque a los intereses vitales de la comunidad bosniaca. La crisis política entre el SDP y el SDA dio paso a otra coalición gubernamental estatal, sin el SDA, que pasó a incluir al bosniaco SBB. El nombramiento del líder de éste último, Fahrudin Radoncic, como nuevo ministro de Seguridad generó cierta polémica, por sus supuestos vínculos con el capo del narcotráfico Naser Kelmendi, si bien la comisión central electoral aprobó su designación.

En el plano político estatal también generaron tensión política las peticiones de dimisión por parte del partido serbio SDS del viceportavoz del Parlamento, Denis Becirevic (SDP), alegando que envió sin autorización una nota de protesta a Serbia por calificar a la entidad serbobosnia de “Estado”; y por parte del también serbio SNSD la petición de salida del ministro de Exteriores y líder del SDP, Zlatko Lagumdžija, alegando que instó al representante de Bosnia en la ONU a votar una resolución sobre Siria sin consultas previas con la coalición gubernamental. Finalmente sólo prosperó la salida forzada de Becirevic, en octubre, lo que fue interpretado por el SDA como un pacto de compromiso. En todo caso, la nueva coalición estatal surgida tras la salida forzada del SDA acordó a finales de noviembre centrarse en las reformas constitucionales y en la hoja de ruta de la UE, que marca algunas fechas límites para emprender cambios que faciliten el proceso hacia la integración europea. En ese sentido, las sucesivas crisis políticas han ralentizado el proceso de reformas en los últimos años. Algunos de los cambios son también exigidos por el Tribunal Europeo de Derechos Humanos, que ha instado al fin de la discriminación que sufren las minorías étnicas, como la gitana o la judía, que no pueden optar a altos cargos gubernamentales, reservados a las tres comunidades más extensas.

La crisis entre el SDP y el SDA tuvo también su expresión en el nivel sub-estatal, donde el SDP presionó para lograr la salida del SDA del Gobierno de coalición de la entidad musulmano-croata. Aún así, el SDA salió muy reforzado en las elecciones locales del país en octubre. Asimismo, durante todo el año se mantuvieron tensas las relaciones entre el Gobierno de la entidad serbobosnia y representantes internacionales, principalmente el alto representante, Valentin Inzko. Éste les acusó de políticas divisivas y de retórica secesionista. A su vez, el presidente serbobosnio, Milorad Dodik, señaló a Inzko como la principal persona a culpar por los problemas que afectan al país. Por otra parte, en clave de derechos humanos, la relatora especial de la ONU sobre violencia

contra las mujeres, Rashida Manjoo, alertó de la **falta de reparación y justicia para las mujeres del país que fueron víctimas de violencia, incluyendo violencia sexual.** Asimismo, el Tribunal Penal Internacional para la ex Yugoslavia condenó a cadena perpetua al ex jefe de inteligencia del antiguo Ejército de la república serbia de Bosnia Zdravko Tolimir por cargos de genocidio, crímenes contra la humanidad y crímenes de guerra en 1995 en los enclaves de Srebrenica y Žepa. Además, según el CICR, seguían desaparecidas en Bosnia 8.737 personas a consecuencia de la guerra de los noventa. En el plano de la gobernabilidad, la Policía del país llevó a cabo la mayor operación de la etapa post-Dayton, con acciones contra el crimen organizado en diversas localidades, con un balance de 25 detenidos, incluyendo el ex director del departamento de narcóticos de la Agencia Estatal de Investigación y Protección (SIPA), Bojan Cvijan. Según el director de la SIPA, algunos detenidos formaban parte de las estructuras de seguridad y otras ramas del Estado.

Serbia – Kosovo	
Intensidad:	2
Evolución:	↓
Tipología:	Autogobierno, Identidad Internacional ⁴⁰
Actores:	Gobierno de Serbia, Gobierno de Kosovo, representantes políticos y sociales de la comunidad serbia de Kosovo, UNMIK, KFOR, EULEX

Síntesis:

La tensión entre Serbia y Kosovo está asociada al proceso de determinación del estatus político de la región tras el conflicto armado de 1998-1999, que enfrentó al grupo armado albanés ELK contra el Gobierno serbio y a la OTAN contra éste último, tras años de represión del régimen de Slobodan Milosevic contra la población albanesa de la entonces provincia de Serbia en el marco de la federación yugoslava. La ofensiva de la OTAN, no autorizada por la ONU, dio paso a un protectorado internacional. En la práctica, Kosovo quedó dividido sobre líneas étnicas, con un incremento de las hostilidades contra la comunidad serbia, cuyo aislacionismo fue a su vez potenciado desde Serbia. El estatus final del territorio y los derechos de las minorías han sido eje de tensión continua, a lo que se añaden los problemas internos de Kosovo (ej. paro, corrupción, criminalidad). El proceso de determinación del estatus final, iniciado en 2006, no logró un acuerdo entre las partes ni el respaldo del Consejo de Seguridad de la ONU a la propuesta del enviado especial de la ONU. En 2008, el Parlamento de Kosovo proclamó la independencia del territorio, rechazada por la población serbia de Kosovo y por Serbia.

Se mantuvo la situación de tensión en las relaciones bilaterales si bien durante el último tercio del año se

40. La tensión entre Kosovo y Serbia se considera “internacional” ya que aunque su estatus legal internacional todavía no está claro, Kosovo ha sido reconocido como Estado por más de 90 países.

asistió a avances muy significativos en las negociaciones formales,⁴¹ todo ello en un contexto en que la situación de seguridad continuó siendo de calma inestable, con diversos incidentes esporádicos, aunque menos que el año anterior. Durante el año las partes alcanzaron varios acuerdos, incluyendo uno sobre representación de Kosovo en foros regionales. No obstante, malentendidos y acusaciones de no implementación de lo pactado mantuvieron elevada la tensión política durante parte del año. Además, el acercamiento formal entre Kosovo y Serbia que suponían estos contactos generó protestas organizadas por el movimiento Autodeterminación durante el primer trimestre, algunas de las cuales derivaron en enfrentamientos con la Policía, con varias decenas de heridos y cerca de un centenar y medio de detenidos, incluyendo altos cargos del movimiento.

En septiembre, el Grupo Internacional de Supervisión de Kosovo –en el que participan 25 países que han guiado y supervisado el proceso de independencia de Kosovo– aprobó poner fin a su trabajo y al mandato del representante civil internacional, Peter Feith, al considerar que se daban las condiciones necesarias, lo que se interpretaba como una luz verde a la soberanía plena de Kosovo. En todo caso, durante todo el año se mantuvo el antagonismo entre Kosovo y Serbia con respecto al estatus de Kosovo. Aún así, el cambio de Gobierno en Serbia en las elecciones parlamentarias y presidenciales de mayo, con el ascenso a la presidencia del nacionalista serbio Tomislav Nikolic, fue seguido por un **relanzamiento del proceso negociador facilitado por la UE, con reuniones entre octubre y diciembre entre los primeros ministros serbio y kosovar**. En la de octubre, el mandatario serbio, Ivica Dacic, anunció la disposición de Serbia a debatir sobre el estatus del territorio. Estos nuevos encuentros, así como los de los grupos de trabajo, dieron un impulso al compromiso político con el proceso de diálogo y a la implementación de los acuerdos previos, incluyendo un acuerdo en diciembre para implementar la gestión integrada de fronteras, que se puso en marcha ese mismo mes. El grupo Autodeterminación convocó nuevas protestas contra las conversaciones, que resultaron en una treintena de heridos.

La situación del norte de Kosovo, de mayoría serbia y fuera del control de la Administración kosovar, fue de nuevo motivo de preocupación en diversos momentos del año, por las escasas perspectivas de solución política. Serbia impulsó durante el año una plataforma sobre Kosovo, que incluye la preparación de un documento sobre Kosovo y sobre el norte de esta región, sobre la base de la defensa de derechos de la población serbia de Kosovo y la no aceptación de la independencia kosovar. Representantes del norte de Kosovo le dieron apoyo a finales de año. Previamente, a mediados de febrero **la zona norte había acogido un referéndum en el que el 99% de los votantes –sobre una participación del 75%– rechazaron la soberanía de Pristina**. El Gobierno serbio había criticado la

celebración de la consulta por considerarla contraria a los intereses serbios. A su vez, **hubo tensión entre Serbia y Kosovo por la decisión serbia de celebrar sus elecciones parlamentarias y presidenciales también en el norte de Kosovo. Finalmente, las partes acordaron que una misión de la OSCE gestionaría su desarrollo en la zona**, aunque Kosovo consideró ilegal la votación. Los comicios se desarrollaron en calma. Hubo algunos incidentes durante el año en diversos puntos de Kosovo, como enfrentamientos entre población serbokosovar y tropas de la misión de la OTAN, KFOR, durante protestas serbias contra el desmantelamiento de barricadas en el norte; diversas detenciones de personas serbias y albanesas por parte de las dos Administraciones; destrozos contra monasterios ortodoxos serbios; una explosión contra la vivienda de un albanokosovar en el norte de la ciudad dividida de Mitrovica, que causó su muerte y heridas a dos familiares; y el ataque a unos autobuses serbios en Pristina, que causó heridas a 16 menores y jóvenes; lo que evidenció la fragilidad de la situación de seguridad y de derechos humanos.

c) Rusia y Cáucaso

Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)	
Intensidad:	3
Evolución:	↑
Tipología:	Autogobierno, Identidad, Territorio Internacional
Actores:	Gobierno de Azerbaiyán, Gobierno de Armenia, Gobierno de la autoproclamada República de Nagorno-Karabaj

Síntesis:

La tensión entre ambos países en relación a la región de Nagorno-Karabaj –enclave de mayoría armenia formalmente parte de Azerbaiyán aunque independiente de facto– está asociada a la no resolución de las cuestiones de fondo del conflicto armado transcurrido entre diciembre de 1991 y 1994. Éste comenzó como un conflicto interno entre las milicias de autodefensa de la región y las fuerzas de seguridad de Azerbaiyán por la soberanía y control de Nagorno-Karabaj y progresivamente degeneró en una guerra interestatal entre ésta y su vecina Armenia. El conflicto armado, que causó 20.000 muertos y 200.000 desplazados y que homogeneizó de forma forzosa la composición étnica de la población en ambos lados de la línea de alto el fuego, dio paso a una situación de conflicto no resuelto, con la cuestión del estatus de Nagorno-Karabaj y el retorno de la población como principales ejes de tensión, y con violaciones periódicas del alto el fuego.

Se incrementó la tensión y se deterioraron aún más las relaciones entre ambos países, con una **escalada grave de la retórica belicista** y de los llamamientos internacionales a la moderación mientras continuaron los incidentes de

41. Véase el resumen sobre Serbia–Kosovo en el capítulo 3 (Procesos de paz).

seguridad en la zona fronteriza. **Más de una veintena de soldados murieron –al menos una decena a cada lado– y otros diez resultaron heridos durante el año a causa de violaciones del alto el fuego por ambas partes**, según informaciones de prensa. Asimismo, hubo algunas víctimas a causa de la explosión de minas. También hubo daños a un gaseoducto armenio. Como en años anteriores, fueron frecuentes las acusaciones mutuas. Entre los incidentes, en junio ambos países denunciaron infiltraciones de fuerzas de la otra parte, que conllevaron víctimas mortales. Armenia atribuyó a Azerbaiyán la muerte de tres soldados armenios a causa de una incursión en la región armenia de Tavush, mientras Azerbaiyán denunció una infiltración de fuerzas armenias en su distrito de Qazah, que habría causado cinco bajas azeríes. Además, tanto Azerbaiyán como Armenia llevaron a cabo ejercicios militares, en el primer caso cerca de Nagorno-Karabaj y en el segundo dentro de la propia región independentista. En medio del contexto de incidentes y de estancamiento de las negociaciones, altos cargos de ambos países amenazaron con el uso de la fuerza para poner fin al conflicto.

Diversos incidentes hicieron escalar el cruce de acusaciones entre Azerbaiyán y Armenia, llegando Yereván a ordenar alerta máxima a su Ejército

Agravó el clima de hostilidades el indulto y ascenso que otorgó Azerbaiyán en septiembre a un oficial azerí que cumplía pena de cadena perpetua en Hungría por el asesinato de un oficial armenio en 2004 durante unos entrenamientos de la OTAN. Hungría extraditó al oficial a Azerbaiyán supuestamente con el compromiso oficial azerí de que continuaría la pena de prisión en el país. EEUU, la OTAN y la UE, entre otros, expresaron preocupación por el posible impacto del indulto en el proceso negociador y en la situación de la región. Asimismo, la alta comisionada de la ONU para los Derechos Humanos expresó consternación por la decisión, señalando que los crímenes de odio con motivaciones étnicas debían ser condenados y castigados. Tras la medida **Armenia ordenó situación de alerta máxima en su Ejército**. Además, los meses siguientes fueron escenario de amenazas verbales. **El presidente armenio, Serzh Sargsyan, advirtió de que su país respondería de manera desproporcionada si Azerbaiyán iniciaba una ofensiva contra la región**. Además, acusó a Bakú de continuar armándose para una nueva guerra. A su vez, el presidente azerí, Ilham Aliyev, afirmó que su país saldría victorioso del conflicto próximamente, mientras su ministro de Defensa advirtió de que la planta nuclear armenia de Metsamor sería objetivo de guerra en caso de reanudación del conflicto armado. Como otro elemento más de tensión, medios de comunicación armenios informaron sobre la posible reapertura del aeropuerto civil de Nagorno-Karabaj, cuestión que ya en 2011 había generado amenazas de derribos de aviones por parte de Azerbaiyán si la infraestructura se reabría. En ese caso, Azerbaiyán instó a la comunidad internacional a condenar la decisión y

su aliada Turquía amenazó con cerrar el espacio aéreo a aviones armenios y alertó de que la decisión dañaría el proceso de paz. A su vez, y pese al compromiso formal de las partes con el proceso negociador, éste transcurrió sin avances tangibles. En enero los dos presidentes mantuvieron una reunión mediada por Rusia, tras la cual destacaron la importancia de impulsar la construcción de confianza y de acelerar las discusiones para alcanzar acuerdo sobre los Principios Básicos. No obstante, reuniones posteriores conjuntas y por separado de las partes y el órgano mediador Grupo de Minsk de la OSCE no generaron resultados,⁴² en un año dominado por la beligerancia.

Azerbaiyán	
Intensidad:	1
Evolución:	=
Tipología:	Gobierno Interna
Actores:	Gobierno, oposición política y social

Síntesis:

La ex república soviética de Azerbaiyán obtuvo su independencia en 1991. Tras ésta, su riqueza energética (petróleo y gas) y su ubicación estratégica en el sur del Cáucaso (región que ha sido encrucijada de antiguos imperios y nuevas potencias y con una función histórica de fuente y corredor de materias primas) le han convertido en un país clave en las políticas exteriores de seguridad energética y en las rivalidades geoestratégicas internacionales. No obstante, el boom económico asociado al petróleo y gas no ha supuesto mejoras significativas en el bienestar global de su población. Ilham Aliyev preside Azerbaiyán desde 2003, cuando sucedió a su padre, Heydar Aliyev, líder soviético transformado en dirigente nacionalista azerí, que gobernó el Azerbaiyán independiente entre 1993 y 2003, entre críticas por su autoritarismo. La etapa de Ilham Aliyev también ha estado caracterizada por prácticas de represión política, corrupción y vulneración de los derechos humanos, incluyendo presión sobre los medios de comunicación independientes. La inestabilidad política, la represión policial de manifestaciones antigubernamentales y las acusaciones de fraude electoral han acompañado su etapa postsoviética en diversos momentos.

Se mantuvo la situación de cierta inestabilidad derivada de diversos focos, principalmente el pulso de sectores opositores locales contra el régimen y en defensa de reformas de democratización; el incremento de la represión de las autoridades contra supuestas amenazas de corte islamista; así como tensiones intermitentes con la vecina Irán. En relación al primer frente, **el régimen mantuvo sus fuertes restricciones al ejercicio de libre expresión y asociación y las prácticas de represión contra la oposición, según denunciaron activistas locales de derechos humanos y ONG internacionales**. Durante el año se produjeron diversas manifestaciones

42. Véase el resumen sobre Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj) en el capítulo 3 (Procesos de paz).

de grupos opositores políticos y activistas de la sociedad civil, que fueron desmanteladas o perseguidas por la Policía. La participación en ellas fue minoritaria, incluyendo algunos centenares de jóvenes en marzo en la capital, Bakú; entre 1.200 –según la Policía– y 10.000 –según los organizadores– a principios de abril en la primera protesta autorizada desde las movilizaciones entre marzo y mayo de 2011; o varios cientos en otra convocatoria en octubre, entre otras. La baja participación limitó el grado de amenaza que supusieron las protestas para la estabilidad del régimen. La respuesta a éstas incluyó numerosas detenciones. Además, hubo diversas denuncias de malos tratos a manos de la Policía. Asimismo, el Parlamento aprobó en noviembre un incremento de las multas por manifestaciones no autorizadas a través de enmiendas legislativas. ONG internacionales como Human Rights Watch y Amnistía Internacional expresaron durante todo el año preocupación por la situación de derechos humanos en el país, denunciaron los impedimentos al derecho de la población a manifestarse pacíficamente y a la libertad de expresión e instaron a las autoridades a investigar las denuncias de malos tratos. El relator de la OSCE sobre libertad de medios de comunicación también expresó preocupación por los obstáculos a la libertad de prensa y la persecución de periodistas independientes. Y el relator especial sobre Presos Políticos de la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa alertó sobre la negativa del Gobierno azerí a permitirle la entrada al país. Por otra parte, también en clave de situación política y social interna, se creó un nuevo bloque opositor, el Movimiento de Resistencia para una Sociedad Democrática, formado por cinco partidos sin representación parlamentaria.

Un segundo foco de conflicto estuvo vinculado a la **respuesta del Gobierno ante supuestas amenazas de sectores de corte islamista radical**, que incluyó numerosas detenciones y algunos incidentes violentos. Según las autoridades, un policía y un supuesto insurgente murieron y otros cinco policías resultaron heridos en un tiroteo entre fuerzas de seguridad y supuestos milicianos islamistas en la segunda ciudad más extensa del país, Ganca. Además, ese mismo mes las fuerzas de seguridad afirmaron haber dado muerte a Vugar Padarov, líder de un supuesto grupo local vinculado a al-Qaeda, y haber detenido a cerca de una veintena de personas en diversos puntos del país. A su vez, el Gobierno alegó haber evitado varios atentados terroristas durante y previamente a la celebración en la capital del certamen musical internacional Eurovisión. Por otra parte, un tercer foco de conflicto estuvo vinculado a las relaciones con Irán que, como en 2011, se mantuvieron tensas, aunque de manera intermitente y sin incidentes como los enfrentamientos entre guardias fronterizos de ambos países de 2011. Ambos países se acusaron de acciones hostiles en diversos momentos del año. En

octubre, un tribunal ordenó prisión para una veintena de ciudadanos azeríes detenidos en marzo bajo acusación de preparar ataques contra objetivos de EEUU e Israel en Azerbaiyán, incluyendo sus embajadas, y a quienes se les atribuyó vínculos con los servicios secretos iraníes y la Guardia Revolucionaria de Irán. Por su parte, Irán había acusado a Azerbaiyán de dar cobijo a un agente israelí acusado de matar a tres científicos iraníes.⁴³ Aún así, mantuvieron contactos de alto nivel, incluyendo una visita del ministro de Defensa azerí a Irán en marzo y un encuentro entre el presidente azerí, Ilhan Aliyev, y el presidente iraní, Mahmoud Ahmadinejad, en octubre. Azerbaiyán aseguró que no permitiría el uso de su país para lanzar ataques contra Irán.

Georgia (Abjasia)	
Intensidad:	1
Evolución:	↑
Tipología:	Autogobierno, Identidad Interna internacionalizada
Actores:	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Abjasia, Rusia

Síntesis:

La precaria situación de seguridad en la región responde a la no resolución de las cuestiones de fondo por las que se enfrentaron en conflicto armado (1992-1994) los líderes locales abjasios, apoyados por Rusia, con el Gobierno georgiano, defendiendo, respectivamente, la independencia de la región y la integridad territorial del país, en el contexto de descomposición de la URSS. Tras el fin de esa guerra, que desplazó a unos 200.000 georgianos, el territorio de Abjasia ha funcionado como un Estado de facto. Pese a la existencia de un acuerdo de alto el fuego, un proceso negociador y presencia internacional en esos años (observadores de la ONU y fuerzas de paz rusas), la tensión se mantuvo, alimentada por las tensiones geoestratégicas y de balance de poderes en el Cáucaso entre Georgia y Rusia. Éstas escalaron hasta devenir en una guerra internacional en agosto de 2008, iniciada en Osetia del Sur, tras la cual las fuerzas abjasias consolidaron su control sobre Abjasia y vieron formalmente reconocida su independencia por parte de Rusia. Los incidentes frecuentes de seguridad, el estatus incierto del territorio, el papel de Rusia y el impacto acumulado de ambas guerras son fuente continua de tensión.

Se incrementó la tensión, con diversos incidentes y retrocesos diplomáticos, si bien la victoria de la coalición opositora Sueño Georgiano en las elecciones parlamentarias georgianas de octubre abrió la puerta a finales de año a posibles avances en las relaciones entre Georgia y Abjasia.⁴⁴ La primera mitad del año concentró buena parte de los incidentes de seguridad y **la misión de la UE en Georgia, la EUMM, expresó preocupación en marzo por la situación de seguridad**

43. Véase el resumen sobre la tensión Irán – Israel, EEUU en este capítulo.

44. Véase “Georgia: ¿nuevo impulso postelectoral a las relaciones con Abjasia y Osetia del Sur?” en el capítulo 5 (Oportunidades de paz para 2013) y el resumen sobre Georgia en el capítulo 3 (Procesos de paz).

en la zona fronteriza e instó a las partes a evitar provocaciones. A su vez, algunos de los incidentes resultaron confusos en cuanto a autoría y motivaciones. Entre estos sucesos, un oficial de Policía del distrito de Gali (área de Abjasia de mayoría georgiana y bajo control del régimen abjasio) murió tiroteado en enero, de cuya muerte Abjasia responsabilizó a Georgia, que negó las acusaciones y acusó a grupos criminales. Georgia denunció un ataque contra un puesto policial cerca de Ganmukhuri, junto a la frontera. Dos policías y un civil murieron tiroteados en la ciudad de Gali en mayo. Otro oficial de Gali murió asesinado en julio. Abjasia admitió haber abatido en agosto a un hombre georgiano, al que calificaron de “saboteador” al servicio de Georgia, supuestamente después de que éste abriera fuego. Además, tanto Georgia como Abjasia llevaron a cabo detenciones, en sus respectivos territorios, de personas acusadas de cruzar ilegalmente o de preparar incidentes. Georgia también denunció el secuestro de un menor en Gali. En un contexto de incremento de incidentes, el político opositor georgiano Irakli Alasania –quien a finales de año fue nombrado nuevo ministro de Defensa tras el cambio de Gobierno georgiano– denunció en marzo que las autoridades georgianas estaban creando grupos paramilitares. Alasania aseguró tener evidencias documentadas sobre sus alegaciones, que no difundió, y acusó al presidente, Mikhail Saakashvili, de prepararse para la confrontación y una guerra civil. También **Abjasia denunció el supuesto uso por parte de Georgia de grupos armados ilegales, criticó a la EUMM por no estudiar sus denuncias** y decidió en el segundo trimestre poner fin temporalmente a su participación en las reuniones mensuales del Mecanismo de Prevención y Respuesta a Incidentes.⁴⁵ Al mismo tiempo Abjasia mantuvo su veto a la entrada de la EUMM en territorio bajo su control. Por otra parte, se produjo un ataque en febrero contra el convoy del presidente abjasio, Alexander Ankvab, del que salió ileso pero que provocó la muerte de dos de sus guardaespaldas. Ankvab calificó el suceso de intento de desestabilización desde dentro del territorio y apuntó a la autoría de grupos criminales.

Frente al incremento de la tensión durante gran parte del año, **los comicios parlamentarios georgianos de comienzos de octubre marcaron la posibilidad de cambios en las relaciones bilaterales**, así como en relación al antagonismo con Rusia, país que actúa como garante de la seguridad de Abjasia. La coalición opositora Sueño Georgiano, encabezada por el magnate Bidzina Ivanishvili, ganó las elecciones. Ivanishvili se mostró favorable a un proceso de construcción de confianza entre población abjasia y georgiana, así como a mejorar las relaciones con Rusia. Entre las primeras medidas destacó el nombramiento de Paata Zakareishvili como nuevo ministro para la Reintegración –cartera encargada de las relaciones entre ambos territorios–, reconocido como promotor activo del diálogo por observadores externos. La aproximación del nuevo Gobierno incluía el reconocimiento de Abjasia (y

de la también región independentista de Osetia del Sur) como parte en el conflicto y no mero títere de Rusia, si bien descarta la independencia de ambas regiones, defendiendo en cambio su vuelta voluntaria a una Georgia más integradora. Además, Zakareishvili expresó en noviembre su intención de promover la restauración del tránsito ferroviario entre Georgia y Rusia a través de Abjasia, así como de estudiar el reconocimiento de la validez de los pasaportes abjasios y osetios dentro de Georgia. Además, Georgia y Rusia iniciaron en diciembre el diálogo bilateral directo en torno a sus relaciones comerciales, postergando cuestiones como el estatus de Abjasia y Osetia del Sur. No obstante, Abjasia se mostró escéptica con respecto a la posibilidad de cambios reales y reiteró su defensa de la independencia de la región.

Georgia (Osetia del Sur)	
Intensidad:	1
Evolución:	↓
Tipología:	Autogobierno, Identidad Interna internacionalizada
Actores:	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Osetia del Sur, Rusia

Síntesis:

La tensión en la región está asociada a la no resolución de las cuestiones de fondo por las que las fuerzas osetias y Georgia se enfrentaron en una guerra entre 1991 y 1992. Desde entonces, las partes mantuvieron sus posiciones respectivas de defensa de independencia o unificación con Rusia y de la integridad territorial de Georgia, sin lograr resolver por la vía de la negociación el impasse de la región, independiente de facto. A su vez, el conflicto interno se ha visto alimentado por las tensiones entre Georgia y Rusia –vinculadas a cuestiones de geoestrategia y balance de poderes en la región del sur del Cáucaso–, que en 2008 escalaron hasta derivar en una breve guerra iniciada en Osetia del Sur y extendida después a Abjasia y zonas bajo control georgiano. Tras esa última guerra y el desplazamiento forzado de la mayoría de población georgiana de Osetia del Sur, la posición osetia quedó reforzada. Rusia reconoció su independencia y mantuvo presencia militar en la región. La cuestión de los desplazados de los años noventa y de la segunda guerra, el estatus del territorio y las violaciones periódicas del alto el fuego siguen siendo fuente de tensión.

La crisis política interna en Osetia del Sur iniciada a finales de 2011 se resolvió finalmente con la integración de la candidata opositora en el nuevo Ejecutivo, pero la tensión en relación al conflicto con Georgia se incrementó durante el año, aunque el cambio de gobierno georgiano en el último trimestre fue acompañado de una aproximación al conflicto más conciliadora. En relación a la crisis interna, alegando incumplimientos, la candidata independiente Alla Dzhioyeva revocó en enero el pacto de diciembre de 2011 mediado por Moscú,

45. Véase el resumen sobre Georgia en el capítulo 3 (Procesos de paz).

que había desactivado parcialmente la crisis surgida tras la anulación por el Tribunal Supremo de la victoria electoral de Dzhioyeva en los comicios presidenciales de noviembre de ese año y que conllevó tensión política y protestas sociales. Dzhioyeva instó al presidente en funciones, Vadim Brovtsev, a abandonar el puesto y advirtió con proclamarse nueva presidenta en febrero, mientras Brovtsev amenazó con usar todas las medidas necesarias para evitar lo que consideraría como un golpe de Estado. Tras un registro policial en febrero en el que Dzhioyeva sufrió un infarto –que sus seguidores atribuyeron a la propia actuación policial–, la candidata tuvo que ser hospitalizada. No se le permitió la salida del hospital hasta finales de marzo, pasada ya la fecha de repetición de las elecciones presidenciales. La opositora calificó los comicios de ilegales, alegando que los cuatro candidatos habían sido seleccionados por “ciertas fuerzas”, si bien no llamó al boicot. En la segunda vuelta, el ex jefe de los servicios de seguridad, Leonid Tibilov, logró la victoria, con el 54,12% de los votos. Finalmente, **Dzhioyeva fue nombrada viceprimera ministra del Gobierno del nuevo primer ministro, Rostilav Khugaev, medida que evidenció la desactivación, al menos temporal, de la crisis.** Durante el resto del año la situación política y social interna se mantuvo estable.

Se desactivó la crisis interna en la región de Osetia del Sur con la incorporación de la candidata opositora al nuevo Gobierno, tras meses de tensión política y social

Por otra parte, se produjo cierto incremento de la tensión en el conflicto entre Osetia del Sur y Georgia, especialmente durante el tercer trimestre. **La misión de la UE, la EUMM, alertó sobre una mayor concentración de tropas rusas en torno a la frontera,** que Georgia había calificado de militarización intensiva, mientras la misión internacional descartó las denuncias osetias sobre una mayor militarización de Georgia. Entre los incidentes, ocho personas resultaron heridas por la explosión de una mina junto a la frontera en junio; un ex oficial de los servicios de seguridad de Osetia del Sur y otras dos personas fueron heridas en un tiroteo en julio contra su vehículo; y posteriormente fue secuestrado y asesinado el investigador principal de la Fiscalía General de la entidad, quien estaba al cargo de la investigación sobre el suceso anterior. Además, la residencia del viceministro de Defensa osetio sufrió un ataque con bomba en septiembre, sin víctimas; y un policía falleció por disparos en noviembre. Las autoridades osetias también denunciaron un ataque contra uno de sus puestos fronterizos. También fueron motor de tensión las declaraciones del nuevo presidente osetio sobre los **planes de destrucción de los restos de casas de la población georgiana de Osetia del Sur que huyó de la entidad durante la guerra de 2008,** con la intención de promover el desarrollo industrial y agrícola en esas zonas. El alto comisionado de la OSCE para las minorías nacionales denunció que si implementaban esas medidas supondrían la aniquilación de todo rastro

de vida georgiana en la entidad y la vulneración de los derechos de la población refugiada georgiana procedente de Osetia del Sur. Pese al incremento de tensión, Osetia del Sur y Georgia siguieron participando en el Mecanismo de Prevención y Respuesta a Incidentes, así como en el proceso negociador de Ginebra. En el marco del diálogo con el Ministerio de Interior georgiano, el régimen osetio liberó a tres ciudadanos detenidos. Por otra parte, la llegada al Gobierno georgiano de la coalición opositora Sueño Georgiano tras las elecciones parlamentarias de octubre abrió las puertas a un giro en la aproximación al conflicto. El nuevo Ejecutivo abogó por impulsar la construcción de confianza comenzando por proyectos conjuntos económicos y empresariales y por contactos comunitarios, aunque se mantuvo firme en el rechazo a la independencia de las regiones. Por su parte, Osetia del Sur se mostró escéptica sobre las posibilidades de cambios sustantivos.⁴⁶

Rusia (Karachaevo-Cherkesia)	
Intensidad:	1
Evolución:	↓
Tipología:	Sistema, Identidad, Gobierno Interna
Actores:	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Karachaevo-Cherkesia, grupos armados de oposición

Síntesis:

La república de Karachaevo-Cherkesia afronta múltiples tensiones de corte socioeconómico, étnico y político, en parte legado de la etapa soviética y de los problemas actuales de gobernabilidad. Además, desde finales de la década de los noventa ha sido escenario del paso a la vía armada de sectores vinculados al islam salafista que, agrupados en una red de grupos armados (*jamaat*), combaten los intereses rusos en la república. Esta *jamaat*, cuyos orígenes se remontan a finales de los años ochenta, se engloba en los movimientos armados del norte del Cáucaso que, impulsados por las guerras chechenas, promueven la creación de un Emirato islámico en la región. La inestabilidad que caracteriza a la república incluye ataques insurgentes periódicos contra las fuerzas de seguridad y el clero oficialista. A su vez, en los últimos años se ha incrementado la lucha contrainsurgente por parte de las autoridades rusas.

Se redujo la violencia de baja intensidad, con cierto descenso en cuanto a mortalidad vinculada a la insurgencia y contrainsurgencia. Entre enero y octubre al menos cinco personas murieron (tres miembros de las fuerzas de seguridad y dos insurgentes) y otras dos resultaron heridas (ambos agentes). Se produjeron diversos choques, incluyendo una operación especial

46. Véase “Georgia: ¿nuevo impulso postelectoral a las relaciones con Abjasia y Osetia del Sur?” en el capítulo 5 (Oportunidades de paz para 2013) y el resumen sobre Georgia en el capítulo 3 (Procesos de paz).

de envergadura en el distrito de Malokarachevsky. El año anterior Caucasian Knot había contabilizado 12 víctimas mortales y 22 heridos, lo que había llevado a la organización independiente y a algunos analistas a alertar sobre una posible pauta de deterioro de la situación en la república, escenario a comienzos del siglo XXI de una de las insurgencias más activas del norte del Cáucaso, si bien durante 2012 la violencia fue muy limitada. A su vez, **se creó una comisión oficial para dar asistencia a personas que dejen las armas y se reintegren en la vida civil**. Por otra parte, el contexto de cierta inestabilidad continuó acompañado de un marco frágil de derechos humanos, común al conjunto del norte del Cáucaso aunque en diverso grado. En ese sentido, medio centenar de familiares de un diputado del Parlamento local asesinado en 2009 llevaron a cabo una protesta en el segundo trimestre ante la oficina del enviado especial de Moscú para el norte del Cáucaso por la inacción de las autoridades ante el asesinato. Son diversos los crímenes contra personalidades y ciudadanos de la república que no han sido investigados, incluyendo el asesinato de un activista circasiano y un asesor del presidente. Algunos analistas apuntaron a la posibilidad de un aumento del descontento social por la inacción de las instituciones. En ese sentido, algunos análisis señalan un incremento del activismo por parte de cherqueses en Karachaevo-Cherkesia, donde constituyen una minoría, así como en otros territorios del norte del Cáucaso, como Kabardino-Balkaria o la región de Adygea. Así durante el año activistas de los tres territorios llevaron a cabo acciones en demanda de una mayor asistencia a los cherqueses de Siria, incluyendo petición de incremento de visas para que puedan salir del país y mayor apoyo a los refugiados, en el contexto de la guerra que afecta al país. Por otra parte, y a pesar de la situación general de cierta calma social con respecto a los problemas socioeconómicos, medio centenar de personas se manifestaron en la capital, Cherkessk, en septiembre en contra de la subida de las tarifas en servicios comunales y de vivienda, como parte de una jornada estatal de protestas del Partido Comunista de la federación rusa.

Rusia (Osetia del Norte)	
Intensidad:	1
Evolución:	=
Tipología:	Sistema, Identidad, Gobierno Interna
Actores:	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Osetia del Norte, grupos armados de oposición
Síntesis:	Desde los primeros años del siglo XXI, Osetia del Norte es escenario de ataques periódicos contra representantes de la Administración y fuerzas de seguridad por parte de la insurgencia armada de corte islamista, agrupada en la organización Kataib al-Khoul. Se trata del más reciente de los movimientos armados del norte del Cáucaso, que

comenzaron a proliferar tras la segunda guerra chechena y que defienden la creación de un Emirato islámico separado de Rusia. El año 2004 supuso un giro de inflexión en Osetia del Norte, por un asalto insurgente contra un colegio en Beslán, que finalizó con una controvertida operación especial rusa de rescate de los rehenes y un balance de más de 300 muertos, la mitad menores. La autoría del asalto aún está en duda y algunos análisis la atribuyen a combatientes de repúblicas vecinas bajo dirección chechena. En todo caso, la insurgencia osetia se ha mantenido activa, con ataques periódicos. A su vez, los problemas socioeconómicos de Osetia del Norte, incluyendo corrupción y altos niveles de desempleo, han contribuido a un clima de malestar social.

La situación en la república fue mayoritariamente de calma inestable, sin que se produjeran apenas incidentes vinculados a la insurgencia local. El conflicto que enfrenta a ésta y a las fuerzas de seguridad causó al menos siete víctimas mortales (cuatro insurgentes, un agente y dos civiles) y siete heridos (todos ellos miembros de los cuerpos de seguridad), en diversos episodios. El año anterior, el portal Caucasian Knot había contabilizado cuatro víctimas mortales y 10 heridos. Se trata de cifras por el momento alejadas de los umbrales de mortalidad asociada al conflicto en la mayoría de repúblicas del norte del Cáucaso, que superan el centenar de víctimas mortales anuales. Entre los incidentes, murió tiroteado en la capital, Vladikavkaz, en diciembre, el clérigo islámico y mufti adjunto de la república Ibragim Dudarov. Los análisis sobre la autoría de su muerte fueron diversos, incluyendo a la insurgencia islamista, con precedentes en la región de ataques a clérigos cercanos a las autoridades, mientras también se apuntó a otras posibilidades, como sectores rivales a la minoría musulmana en la región. Por otra parte, unas 300 personas se manifestaron en la capital, Vladikavkaz, en septiembre en contra de las subidas en las tarifas de servicios públicos, como parte de una jornada estatal de protestas organizada por el Partido Comunista de la federación.

Oriente Medio

a) Al Jalish

Arabia Saudita	
Intensidad:	2
Evolución:	↑
Tipología:	Gobierno, Identidad Interna internacionalizada
Actores:	Gobierno, oposición política y social, AQPA
Síntesis:	Gobernada desde el siglo XVIII por la familia al-Saud y establecida como Estado en 1932, Arabia Saudita se caracteriza por su conservadurismo religioso y su riqueza,

sustentada en las reservas de petróleo. Potencia regional, a nivel interno la monarquía sunní concentra el poder político y lidera las instituciones de gobierno, dejando escaso margen para la disidencia. Los partidos políticos no están permitidos, la libertad de expresión constreñida y muchos derechos básicos limitados. La minoría shíí, concentrada en la zona este del país, ha denunciado marginación y exclusión de las estructuras del Estado. Las autoridades han sido acusadas de emprender acciones represivas en nombre de la seguridad del país y en el marco de campañas antiterroristas, que tienen entre sus objetivos militantes de al-Qaeda en la Península Arábiga (AQPA). En el contexto de la denominada Primavera Árabe de 2011, las protestas pro-reformas y democracia suscitaron una respuesta represiva del Gobierno, que denuncia la existencia de intentos de desestabilización desde el exterior.

La situación interna en Arabia Saudita continuó estando marcada por periódicos episodios de contestación contra las autoridades, represión de las movilizaciones por parte de las fuerzas de seguridad y enfrentamientos entre manifestantes y la Policía, así como por algunos incidentes vinculados al conflicto con al-Qaeda. Los episodios de violencia se produjeron mayoritariamente en las localidades de Qatif y Awamiya, en la Provincia Oriental, donde se concentra la mayoría shíí (10% de los 28 millones de habitantes) que denuncia un trato discriminatorio por parte de Riad. **Los incidentes habrían causado la muerte de al menos 16 personas, una cifra superior a los siete fallecidos contabilizados en 2011 cuando se activaron las manifestaciones en el país en el marco de las revueltas árabes.**

La represión de protestas populares y los choques entre manifestantes y policías causaron la muerte de al menos 16 personas en Arabia Saudita durante 2012

Entre los episodios de violencia cabe destacar el arresto con violencia en julio del clérigo Nimr al-Nimr, que resultó herido en la operación. Su detención, motivada por sus incendiarios sermones – en los que, según el Gobierno, instigaba a la violencia y a la secesión– y por declaraciones en las que llamaba a celebrar la muerte del príncipe heredero Nayef, motivaron protestas en las que fallecieron dos personas. No existen balances independientes de la violencia. Según cifras de ONG locales la Policía habría tiroteado a 71 personas, de las cuales 14 fallecieron. El Gobierno, en tanto, asegura que unos 32 miembros de las fuerzas de seguridad fueron heridos por disparos en el último año, dos de los cuales murieron. Algunos manifestantes recurrieron a barricadas, quemas de neumáticos, cócteles molotov y uso de armas de fuego. En este contexto, algunos análisis consideraron que el conflicto había escalado –con una mayor propensión de las fuerzas de seguridad a usar la fuerza y un mayor recurso a la violencia por parte de sectores de la oposición– y valoraron que **el país vive la peor revuelta en años, en un momento especialmente complejo**

por el pulso regional con Irán. La tensión entre ambos países se evidenció en acusaciones mutuas de violaciones del espacio marítimo, en sus posiciones antagónicas frente a la crisis siria, en denuncias de Riad contra Teherán sobre interferencias en asuntos internos y en los intentos saudíes por consolidar un sistema de defensa regional en el marco del Consejo de Cooperación del Golfo (CCG).⁴⁷

En este contexto, las autoridades saudíes acusaron a los manifestantes de ser títeres de Teherán, de tener vínculos con Hezbollah y de pretender la desestabilización del país. Los manifestantes shííes negaron estos vínculos e insistieron en que no buscan el derrocamiento del Gobierno, sino el fin de las discriminaciones hacia su comunidad. Sus demandas se centraron en el respeto a los derechos básicos y en temas como la libertad religiosa –permisos para la construcción de mezquitas–, un mayor desarrollo en las localidades del este del país –que concentra la mayor cantidad de pozos petroleros–, mejor acceso al empleo y a cargos públicos –los shííes no suelen alcanzar altos cargos de Gobierno– y la liberación de presos políticos. **Organizaciones internacionales de derechos humanos** como Human Rights Watch y Amnistía Internacional denunciaron múltiples abusos por parte de las fuerzas gubernamentales, incluyendo detenciones arbitrarias de manifestantes, encarcelamientos sin cargos, arrestos domiciliarios, prohibiciones de salir del país, intimidaciones, maltratos y torturas. ONG locales denunciaron el arresto de 723 manifestantes, de los cuales más de un centenar permanecía en prisión, entre ellos algunos menores de edad.

Respecto al conflicto con al-Qaeda, los incidentes más graves se produjeron durante el segundo semestre, cuando los choques entre guardias fronterizos saudíes y presuntos miembros de AQPA provocaron dos muertos. Días después un diplomático saudí murió tiroteado en la capital yemení.⁴⁸ En agosto el Gobierno saudí anunció el desmantelamiento de un complot terrorista y la detención de otros ocho presuntos miembros de AQPA (dos saudíes y seis yemeníes). En 2012, Arabia Saudita también fue señalada como uno de los países responsables del aumento de la pena de muerte en Oriente Medio, ya que durante 2011 aplicó la condena capital a 82 personas, frente a 27 en 2010. Cabe destacar que durante el año también se registraron manifestaciones de mujeres contra las restricciones del sistema y leyes discriminatorias, en especial en el ámbito educativo. Unas cincuenta resultaron heridas en las protestas del 8 de marzo.

47. Véase el resumen sobre Bahrein en este capítulo y sobre Siria en el capítulo 1 (Conflictos armados).

48. Véase el resumen sobre Yemen (AQPA) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

Bahrein	
Intensidad:	3
Evolución:	=
Tipología:	Gobierno, Identidad Interna internacionalizada
Actores:	Gobierno, oposición política y social, Consejo de Cooperación del Golfo, Arabia Saudita, Irán

Síntesis:

Las revueltas populares que se propagaron por países del Magreb y Oriente Medio durante 2011 repercutieron también en Bahrein. Gobernado desde el siglo XVIII por la monarquía de los al-Khalifah y protectorado británico entre 1861 y 1971, en 2002 el país se constituyó formalmente en una monarquía constitucional. La familia en el poder es sunní, a diferencia de la mayoría de la población del país que es de confesión shíí y que denuncia políticas sistemáticas de discriminación. Las tensiones internas, que se habían incrementado en los últimos años, se convirtieron en una contestación abierta a partir de febrero de 2011. Las demandas de reformas políticas y sociales fueron respondidas por el Gobierno con incentivos económicos y ofertas de diálogo político, pero también con represión y persecución a los detractores del Gobierno. La amenaza a la estabilidad del régimen motivó una intervención del Consejo de Cooperación del Golfo, que envió tropas al país. La situación en Bahrein ha alimentado la confrontación entre Irán y los países del Golfo –en especial con Arabia Saudita–, y preocupa especialmente a EEUU, que tiene a su V Flota estacionada en el archipiélago.

Tras el inicio de las protestas contra el régimen en 2011, la tensión en Bahrein continuó a lo largo del año en forma de manifestaciones masivas contra el Gobierno, represión policial, enfrentamientos entre disidentes y las fuerzas de seguridad, detenciones y condenas de cárcel a activistas de la oposición, torturas y otros abusos a los derechos humanos. Los diferentes episodios de violencia en el país causaron la muerte de más de una decena de personas y cientos de heridos. En múltiples ocasiones las protestas derivaron en una dura respuesta policial, que recurrió habitualmente a los gases lacrimógenos para dispersar a los manifestantes, incluso en zonas residenciales. Esta situación llevó a organizaciones como Physicians for Human Rights a advertir que la Policía estaba usando este gas de manera indiscriminada y como un arma contra los disidentes, provocando casos de ceguera, mutilaciones e incluso muerte.⁴⁹ Durante el primer trimestre varios enfrentamientos –incluyendo las protestas que el 14 de febrero conmemoraron el primer aniversario de la contestación– causaron la muerte de varias personas y

La Fórmula 1 en Bahrein estuvo precedida de multitudinarias manifestaciones contra el régimen, impidiendo que el Gobierno pudiera utilizar el campeonato para dar una señal de normalización

más de 150 heridos. Diversos análisis destacaron que algunos sectores de la oposición estaban recurriendo a técnicas violentas en su confrontación con la Policía y que se habían registrado escasos cambios en el comportamiento de las fuerzas de seguridad a pesar de que una investigación encargada por el rey a una comisión internacional liderada por el abogado egipcio Cherif Bassiouni (el informe Bassiouni) concluyó en noviembre de 2011 que se habían cometido múltiples abusos en la represión a las protestas. **La celebración del campeonato de Fórmula 1 en abril estuvo precedida de multitudinarias movilizaciones contra el régimen y en apoyo a activistas detenidos que realizaban una huelga de hambre**, impidiendo que el Gobierno pudiera utilizar el evento para dar una señal de normalización. Las manifestaciones derivaron en algunos episodios de violencia en las que murió una persona y otras 70 resultaron heridas. Durante el segundo semestre el Gobierno optó por prohibir las manifestaciones bajo el argumento de prevenir el desorden y la violencia. Aún así se produjeron incidentes como choques entre activistas y fuerzas de seguridad durante los funerales de un joven que murió bajo custodia policial, un atentado que causó dos muertos en Manama y la muerte de dos adolescentes y dos policías tras ser heridos en protestas.

A lo largo de 2012 **varias organizaciones internacionales criticaron la situación en el país y, en particular, el escaso cumplimiento de las promesas de reforma a las que se había comprometido el régimen** tras la publicación del informe Bassiouni. El propio Cherif Bassiouni consideró en diciembre que numerosas recomendaciones no se habían puesto en marcha. La organización International Crisis Group subrayó que el Gobierno actuaba como si la implementación parcial de los cambios bastara para garantizar la tranquilidad en el país cuando, al contrario, se estaban intensificando las dinámicas de violencia.⁵⁰

La evaluación de la organización Project on Middle East Democracy concluyó que sólo tres de las 26 recomendaciones del informe Bassiouni se habían implementado totalmente, 15 de ellas de manera parcial y siete de las más relevantes no se habían hecho efectivas, frente a las valoraciones del propio Gobierno que consideró que el 90% de las propuestas se habían realizado. En noviembre la ONG Amnistía Internacional aseveró que la situación había empeorado y denunció casos de torturas, incluyendo a menores de edad, y la revocación de ciudadanía a disidentes. 31 opositores perdieron su nacionalidad después de ser acusados de atentar contra la seguridad del Estado. Otros líderes opositores fueron condenados a penas de cárcel de entre tres y 25 años, entre ellos el director del Centro para los Derechos Humanos de Bahrein –que en enero había denunciado

49. Holly Atkinson y Richard Sollom, "Weaponizing Tear Gas: Bahrain's Unprecedented Use of Toxic Chemical Agents Against Civilians", Physicians for Human Rights, agosto 2012, <http://physiciansforhumanrights.org/library/reports/weaponizing-tear-gas.html>.

50. International Crisis Group, *Alert: Bahrein*, 16 de abril de 2012, <http://www.crisisgroup.org/en/publication-type/media-releases/2012/mena/bahrain-conflict-risk-alert.aspx>.

la ejecución extrajudicial de 31 personas desde la publicación del informe Bassiouni– sentenciado a tres años de prisión por organizar protestas no autorizadas. En octubre el rey Hamad llamó a un diálogo nacional. A finales de año el príncipe Salma bin Hamad al-Khalifa, considerado como una figura más aperturista, insistió en las ofertas de diálogo, que fueron bien valoradas por el principal grupo opositor, al-Wefaq. No obstante, la organización solicitó que los resultados del diálogo fueran sometidos a referéndum y pidió una mayor implicación de EEUU y Reino Unido en la mediación de la crisis. La situación interna en Bahrein también estuvo determinada por la posible integración política, económica y militar de los países que componen el Consejo de Cooperación del Golfo (CCG). La propuesta, presentada en mayo por Arabia Saudita, fue considerada como una vía para contrarrestar la influencia de Irán y neutralizar una eventual amenaza de las comunidades shíites en la región. El monarca de Bahrein pidió a la población que se preparara para esta unión, criticada por la oposición y también por Teherán.

Irán	
Intensidad:	1
Evolución:	=
Tipología:	Gobierno Interna
Actores:	Gobierno, oposición política, religiosa y social

Síntesis:

Desde su llegada al poder en 2005, la presidencia de Mahmoud Ahmadinejad ha sido objeto de contestación interna por parte de numerosos sectores. Tanto sus formas en política exterior (con una desafiante defensa del derecho de disponer de capacidad nuclear) como el resultado de sus políticas a nivel interior han generado una creciente oposición en el país. La polarización existente desde hace décadas entre sectores conservadores y reformistas ha enfrentado en los últimos años a Ahmadinejad con varias figuras políticas relevadas del poder en 2005. Asimismo, la influencia de las autoridades religiosas y de los cuerpos armados, principalmente los Guardianes de la Revolución, han jugado un papel importante en el devenir de Irán. La tensión interna se agudizó a mediados de 2009, cuando Ahmadinejad fue reelecto en unos comicios denunciados como fraudulentos por la oposición y que motivaron las mayores protestas populares en el país desde la revolución islámica de 1979.

A lo largo del año continuaron evidenciándose tensiones políticas en Irán, tanto entre sectores de la oposición y del Gobierno como en el pulso entre las distintas fuerzas conservadoras del régimen. **La represión en el país se intensificó durante el primer trimestre, en la fase previa a las elecciones legislativas del 2 de marzo, los primeros**

comicios celebrados en el país desde la polémica reelección del presidente Mahmoud Ahmadinejad en 2009. En este período se incrementaron las denuncias sobre el acoso a disidentes, que se materializó en persecuciones y arrestos de periodistas, activistas de la oposición, representantes de minorías étnicas, defensores de los derechos humanos y lideresas de movimientos de mujeres. Asimismo, el Gobierno creó una unidad de la Policía especializada en nuevas tecnologías e internet para controlar las actividades de la disidencia en la red. En este contexto, Amnistía Internacional presentó un informe en el que denunció estas prácticas y en el que alertó sobre el deterioro general de la situación de derechos humanos en el país, especialmente respecto al incremento de las ejecuciones sumarias, que se cuadruplicaron en 2011 respecto a 2010.⁵¹ Amnistía Internacional también llamó la atención sobre la situación de dos de los principales dirigentes de la oposición, Mehdi Karoubi y Hussein Mousavi, que permanecían *de facto* bajo arresto domiciliario desde febrero de 2011. Los resultados de los comicios de marzo arrojaron una victoria para los sectores conservadores aliados al ayatollah Alí Khamenei e hicieron patente el debilitamiento del círculo de Ahmadinejad. El nuevo Parlamento reeligió como portavoz a uno de los principales adversarios del presidente, el conservador Alí Larijani. Durante el primer trimestre Ahmadinejad fue convocado al Parlamento para dar explicaciones sobre varias de sus políticas –en una situación inédita desde el triunfo de la revolución islámica de 1979–, en especial sobre diversas medidas en el ámbito económico. El presidente también fue cuestionado por rechazar en su momento una orden de Khamenei que, finalmente, obligó a Ahmadinejad a revertir la destitución del jefe de los servicios secretos iraníes en abril de 2011. El Parlamento también resolvió apartar al gobernante de los consejos de administración de las principales compañías petroleras.

Durante el segundo semestre **los problemas económicos derivados de la imposición de sanciones a Irán por su programa nuclear, junto con la caída de la moneda iraní respecto al dólar, motivaron protestas en el país que derivaron en enfrentamientos entre manifestantes y la Policía** y en la detención de más de 50 personas. En las movilizaciones se responsabilizó a Ahmadinejad de la crítica situación económica del país. Este panorama alentó las especulaciones de que el presidente –que acaba su mandato a mediados de 2013– podría verse forzado a abandonar el poder anticipadamente por decisión del Líder Supremo, si se intensificaba el descontento popular. Sin embargo, el ayatollah Khamenei pidió en noviembre al Parlamento iraní que frenara el requerimiento para que el presidente compareciera a dar explicaciones por sus medidas políticas y económicas, argumentando que la situación podría ser aprovechada por los “enemigos del país”. En diciembre, uno de los ejes del debate político interno fueron las eventuales modificaciones

51. Amnistía Internacional, “We Are Ordered to Crush You”: Expanding Repression of Dissent in Iran, 28 de febrero de 2012, <http://www.amnestyusa.org/research/reports/we-are-ordered-to-crush-you-expanding-repression-of-dissent-in-iran>.

a la ley electoral que debe regir los comicios del 14 de junio, a los que Ahmadinejad no puede presentarse por haber cumplido el límite constitucional de dos mandatos. El Parlamento pretendía aumentar sus competencias en el proceso de registro de candidaturas y reducir el rol del Ejecutivo en las elecciones. A finales de 2012 los análisis apuntaban a que los sectores conservadores adversarios de Ahmadinejad intentarían favorecer la candidatura de una figura que no suponga un desafío al líder supremo. Uno de los posibles candidatos sería Alí Larijani, muy cercano a Khamenei. El presidente promovería la postulación de un miembro de su círculo, probablemente el controvertido jefe de gabinete Esfandiar Rahim Masha'el. Promotor de ideas nacionalistas, Masha'el era observado con desconfianza por clérigos y sectores conservadores que lo consideran como una amenaza al sistema. El sector reformista, que podría estar representado por el ex presidente Mohamed Khatami, planteó que no se presentará a las elecciones hasta que se ponga fin al arresto domiciliario de los dirigentes Mousavi y Kharoubi.

Irán (Sistán Baluchistán)	
Intensidad:	1
Evolución:	↓
Tipología:	Identidad, Autogobierno Interna
Actores:	Gobierno, Guardia Revolucionaria (Pasdaran), Jundollah (Soldados de Dios / Movimiento de Resistencia del Pueblo), Harakat Ansar Iran

Síntesis:

Desde 2005 el grupo Jundollah (Soldados de Dios) lleva a cabo una campaña insurgente en la provincia suroriental de Sisán Baluchistán, una región de mayoría sunní en contraste con el resto del país, donde predomina la rama shí'í del Islam. La organización, que también se autodenomina Movimiento de Resistencia del Pueblo, fue creada en 2002, denuncia una persecución sectaria por parte de Teherán, asegura que su objetivo es la defensa de los derechos, la cultura y la religión de los baluchis, y niega tener una agenda separatista y vínculos con el exterior. El Gobierno iraní acusa a Jundollah de tener conexiones con EEUU, Reino Unido, Pakistán, Arabia Saudita y con la red al-Qaeda. Sisán Baluchistán es una provincia limítrofe con Afganistán y Pakistán –la población baluchi vive a ambos lados de la frontera– y es una zona con altos índices de pobreza, marcada por el contrabando y las rutas de tráfico de drogas. Ante la posibilidad de desestabilización de esta zona, Teherán ha reforzado sus dispositivos de control y ha condenado a muerte a militantes de Jundollah. Las acciones del grupo insurgente incluyen secuestros, ataques y atentados suicidas y varias han tenido como objetivo a agentes de la Guardia Revolucionaria iraní (Pasdaran). Tras la captura y ejecución del líder de Jundollah en 2010 se ha registrado un declive en las acciones del grupo.

Siguiendo con la tendencia registrada el año anterior, las actividades del grupo insurgente Jundollah tuvieron un reducido eco internacional en 2012. Las actividades de la organización disminuyeron desde la captura y ejecución del líder del grupo, Adolmalek Rigi, en 2010, en paralelo a las acciones de Teherán para frenar las ofensivas de la organización armada. En 2012, **el hecho más significativo se produjo durante el segundo semestre, en octubre, cuando un ataque suicida contra una mezquita de la localidad de Chabahar, en la provincia de Sisán Baluchistán, causó la muerte de dos miembros de la milicia progubernamental Basij y dejó heridas a otras seis personas.** La ofensiva fue reivindicada por un grupo armado autodenominado Harakat Ansar Iran, que reconoce al fallecido dirigente de Jundollah como su líder espiritual. Según el grupo, la acción armada tenía por objetivo las fuerzas de seguridad iraníes. En una declaración posterior, Harakat Ansar Iran hizo un llamamiento a la población baluchi a sumarse a los ataques contra Irán y denunció la discriminación que sufren los suníes en el país. Dos días después del atentado suicida las autoridades iraníes anunciaron la ejecución de tres presuntos miembros de Jundollah acusados de una ofensiva que causó 38 víctimas mortales en diciembre de 2010.

Irán – EEUU, Israel ⁵²	
Intensidad:	2
Evolución:	=
Tipología:	Sistema, Gobierno Internacional
Actores:	Irán, EEUU, Israel

Síntesis:

Desde la revolución islámica de 1979, que derrocó al régimen del Sha Mohamed Reza Pahlevi (aliado de Washington) y proclamó al Ayatolá Khomeini como líder Supremo del país, las relaciones entre EEUU, Israel e Irán han sido tensas. En este contexto, el programa nuclear iraní ha sido objeto de especial preocupación. La presión internacional sobre Irán se intensificó tras los atentados del 11-S. Bajo el Gobierno de George W. Bush, Irán fue declarado junto a Iraq y Corea del Norte como parte del “eje del mal” y como Estado enemigo por sus supuestos vínculos con el terrorismo. En Irán, la victoria del ultra-conservador Mahmoud Ahmadinejad en las elecciones presidenciales de 2005 ha acentuado una retórica nacionalista que afirma el derecho a desarrollar un programa nuclear con fines pacíficos. Mientras, sectores de la comunidad internacional agitan el temor ante la inminente capacidad para fabricar una bomba atómica por parte de un régimen considerado hostil a los intereses occidentales en la región.

La tensión que enfrenta a Irán con EEUU e Israel, entre otros países, se mantuvo durante todo el año en niveles similares a los de 2011, caracterizándose por continuos intercambios de amenazas, maniobras militares en la zona del Golfo, alarma por la posibilidad de un ataque

52. Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.

de Israel a las instalaciones nucleares iraníes, nuevas rondas de sanciones internacionales y una serie de reuniones que no supusieron avances sobre la polémica en torno al programa atómico de la república islámica. **Durante el primer semestre buena parte de la atención estuvo centrada en la posibilidad de una ofensiva israelí sobre Irán**, ya que diversos informes apuntaron a que una situación de este tipo podría concretarse en este período. Aunque EEUU alertó sobre las consecuencias de un eventual ataque “preventivo” y sobre su preferencia por la vía diplomática, el Gobierno de Barack Obama subrayó que todas las opciones estaban sobre la mesa y que, dado el caso, no dudaría en recurrir a la fuerza. Las autoridades iraníes reaccionaron ante estas advertencias asegurando que responderían ante cualquier agresión e insistiendo en que su programa nuclear no tenía objetivos militares. Durante el año, y en especial en los primeros meses de 2012, la tensión se reflejó en las amenazas de Irán de bloquear el estrecho de Ormuz –una vía clave para el transporte marítimo de un quinto de la producción petrolera mundial–, en el despliegue de un portaaviones y seis barcos de guerra de EEUU, Francia y Reino Unido en esta zona, en la entrada de barcos de guerra iraníes al Mediterráneo, y en pruebas de misiles de mediano alcance, entre otros acontecimientos. **Durante 2012 Israel también acusó a Irán de estar detrás de una serie de ataques contra intereses israelíes en India, Tailandia y Georgia** que dejaron varios heridos en febrero, así como de un atentado explosivo contra un bus que transportaba turistas israelíes en Bulgaria en julio, en el que murieron seis personas. Teherán negó su responsabilidad en estos hechos y, a su vez, acusó a Israel y EEUU de estar detrás de las agresiones que causaron la muerte de un científico nuclear iraní y que dejaron herido a un segundo, así como de los ciberataques contra diversas organizaciones e industrias iraníes.

A lo largo del año se aprobaron nuevas rondas de sanciones internacionales contra la república islámica, tanto por EEUU como por la UE, que a mediados de año decidió imponer un embargo petrolero a Irán. Paralelamente, la Agencia Internacional de Energía Atómica (AIEA) realizó varias visitas a Irán y mantuvo reuniones con autoridades del país, tras lo cual emitió una serie de informes críticos en los que alertó sobre la falta de clarificación respecto a los eventuales propósitos militares del programa nuclear iraní, la prohibición de acceso a algunas plantas atómicas, el aumento en los niveles de enriquecimiento de uranio, y el aumento de las capacidades de Irán, entre otras cuestiones. Aún así, en mayo se reanudaron las conversaciones entre Irán y el G5+1 –los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad más Alemania– tras 15 meses de

estancamiento en el diálogo. Las partes mantuvieron una serie de encuentros en Estambul, Bagdad, Moscú y Nueva York. No obstante, en las reuniones no se consiguieron progresos. Durante el año algunos análisis apuntaron a la necesidad de dar un impulso a las negociaciones para evitar un peligroso conflicto armado, recuperando iniciativas como las impulsadas por Brasil y Turquía en 2010.⁵⁴ La reunión de la Asamblea General de la ONU fue nuevamente escenario de la confrontación entre los líderes de Israel e Irán, con recriminaciones mutuas y amenazas de agresión. Hacia finales de año, tras la reelección de Barack Obama en EEUU, Washington y Teherán renovaron su disposición a mantener negociaciones en el marco del formato G5+1. Según informaciones de prensa, EEUU habría dado un ultimátum hasta marzo de 2013 a las autoridades iraníes para colaborar de manera sustantiva con la AIEA ya que, de lo contrario, llevaría el caso ante el Consejo de Seguridad de la ONU.

Cabe destacar que durante 2012 la tensión internacional que protagoniza Irán también estuvo afectada por **el creciente enrarecimiento de las relaciones entre Teherán y los países del Golfo, en especial con Arabia Saudita**. Irán instó a Riad a no situarse en una “posición peligrosa” después de que la monarquía se ofreciera a compensar con su producción las ventas de petróleo iraníes afectadas por el embargo. Esta tensión también estuvo marcada por una escalada verbal entre Teherán y el Consejo de Cooperación del Golfo (CCG) tras la visita del presidente iraní y de otros altos cargos militares a unas islas cuya soberanía es disputada por los Emiratos Árabes Unidos. Tras una reunión del GCC en diciembre, los países miembros de la organización regional advirtieron a Irán sobre la interferencia en sus asuntos internos y anunciaron el desarrollo de un sistema de defensa común y un comando militar conjunto. Las relaciones entre Irán y los países del Golfo también estuvieron determinadas por las posiciones antagónicas asumidas por las partes ante el conflicto armado en Siria, con Riad apoyando a los rebeldes y Teherán posicionado con el régimen de Bashar al-Assad.

Yemen (sur)	
Intensidad:	3
Evolución:	=
Tipología:	Autogobierno, Recursos, Territorio Interna
Actores:	Gobierno, grupos de oposición autonomistas y secesionistas del sur (entre ellos el Movimiento del Sur/Al-Hiraak al-Janoubi)

53. International Crisis Group, *In Heavy Waters: Iran's Nuclear Program, the Risk of War and Lessons from Turkey*, Middle East and North Africa Report no.116, 23 de febrero de 2012, <http://www.crisisgroup.org/en/regions/middle-east-north-africa/iraq-iran-gulf/iran/116-in-heavy-waters-irans-nuclear-program-the-risk-of-war-and-lessons-from-turkey.aspx>.

Síntesis:

El Yemen actual es resultado de un problemático proceso de unificación que en 1990 fusionó la República Árabe de Yemen (RAY), en el norte, con la República Democrática Popular de Yemen (RPDY), en el sur. Desde entonces, la balanza de poder se inclinó hacia el norte y el presidente Ali Abdullah Saleh (mandatario de la ex RAY desde 1978 y del Yemen unificado desde 1990) gobernó sin alternancia hasta su salida forzada del poder en 2012. El frágil equilibrio político definido tras la instauración del nuevo Estado derivó en el estallido de una guerra civil en 1994, que culminó con la victoria de las fuerzas septentrionales. Las tensiones persisten desde entonces y en los últimos años se han intensificado las manifestaciones que denuncian una discriminación hacia el sur –en especial en lo que se refiere al control de los recursos–, así como los enfrentamientos con las fuerzas de seguridad. El movimiento de contestación del sur no está articulado en una sola organización y reúne a grupos con diversas agendas, que exigen desde una mayor autonomía hasta la secesión y que presionan por una nueva relación norte-sur en el marco del proceso de transición iniciado en Yemen en 2011.

La tensión entre el Gobierno central yemení y sectores del sur del país con aspiraciones separatistas o de mayor autonomía se materializó en una serie de episodios de violencia que se cobraron la vida de más de una veintena de personas durante 2012 y en una serie de desacuerdos sobre el proceso de transición iniciado en el país a finales de 2011. El Movimiento del Sur (al-Hiraak al Janoubi o “Hiraak”) manifestó reparos al acuerdo de transición promovido por el Consejo de Cooperación del Golfo (CCG) que derivó en la formación de un Gobierno de unidad integrado por el partido del ex presidente Alí Abdullah Saleh y por las fuerzas de oposición en el Parlamento. Hiraak se mostró especialmente crítico con la aprobación en enero de un decreto de inmunidad para el ex mandatario y sus allegados y llamó a boicotear las elecciones de febrero que confirmaron como nuevo jefe de Estado al entonces vicepresidente Abed Rabbo Mansour Hadi. El Movimiento del Sur convocó a una jornada de desobediencia civil, a la obstrucción pacífica de los comicios y a manifestaciones contra el proceso electoral que convocaron a miles de personas. Estas acciones motivaron una tasa de participación mucho menor en el sur del país y también derivaron en algunos hechos de violencia que se cobraron la vida de al menos 15 personas, entre ellas opositores al acuerdo de transición, militares que custodiaban un centro de votación, además de policías y miembros de Hiraak que se enfrentaron en la provincia de Hadramawt. En los días previos a los comicios los enfrentamientos entre partidarios y detractores del proceso electoral causaron una treintena de heridos en Adén, mientras que un ataque suicida contra una sede electoral obligó a la cancelación de todos los actos de campaña en la zona. **Las manifestaciones en el sur del país se sucedieron el resto del año, en paralelo a una serie de incidentes de seguridad.** Entre ellos represión violenta de las protestas, enfrentamientos entre las fuerzas de seguridad y sectores armados partidarios del Movimiento

del Sur, intentos por liberar por la fuerza a prisioneros de Hiraak, y denuncias de asesinatos de activistas que, en conjunto, supusieron la muerte de varias personas y dejaron a otras heridas.

En paralelo a estos incidentes, dirigentes del Movimiento del Sur insistieron en que el pacto promovido por el CCG no ofrecía suficientes garantías de que se abordarán las demandas del sur durante la transición. Estos sectores enfatizaron que la solución al conflicto pasa por la independencia o por la renegociación de los términos en los que se definió la unidad con el norte. En este sentido, se mostraron contrarios a que el diálogo nacional –que debe derivar en una nueva Constitución en 2013– fije líneas rojas respecto a la “unidad” de Yemen e intentaron poner algunas condiciones como, por ejemplo, que el proceso incluya entre sus prioridades el debate sobre la cuestión del sur y que éste se realice bajo supervisión internacional. **Los intentos por garantizar la participación de los grupos más relevantes del Movimiento del Sur en la plataforma de diálogo nacional estuvieron entre las razones del retraso en la puesta en marcha de esta iniciativa** desde mediados de 2012 a principios de 2013. A finales de año se informó que distintos grupos del sur habían aceptado la propuesta de que los delegados de la zona meridional representaran un 50% en la plataforma de diálogo nacional, que estará constituida por 565 escaños.

b) Mashreq

Egipto	
Intensidad:	3
Evolución:	=
Tipología:	Gobierno Interna
Actores:	Gobierno, PLJ, HM, CSFA, partido salafista al-Nur, otros partidos políticos y movimientos sociales, coalición opositora Frente de Salvación Nacional

Síntesis:

Durante tres décadas Hosni Mubarak lideró un gobierno autoritario caracterizado por la acumulación de poder por parte de círculos militares, del oficialista Partido Nacional Democrático y de élites empresariales. En un contexto de pluralismo político artificial, de ilegalización del principal movimiento opositor (los Hermanos Musulmanes), de constantes denuncias de fraude en las elecciones y de abusos de los derechos humanos, durante la primera década del siglo XXI se incrementaron las demandas de mayores libertades y derechos. Esta exigencia cobró una fuerza inesperada a principios de 2011. La masiva y persistente movilización de distintos sectores de la sociedad egipcia condujo al derrocamiento de Mubarak, tras la presión de las Fuerzas Armadas. Desde entonces, la situación en el país ha permanecido inestable y se ha caracterizado por un

pulso entre sectores que exigen profundizar en los objetivos de la revuelta, los grupos islamistas que detentan una nueva posición de poder y el estamento militar que desea garantías de preservación de su influencia y privilegios en el nuevo esquema institucional.

La situación en Egipto se caracterizó por una persistente inestabilidad, con periódicas manifestaciones populares, episodios de violencia con víctimas mortales, un pulso entre los militares, los Hermanos Musulmanes (HM) y el poder judicial, y una creciente división entre sectores islamistas y seculares. El año se inició con el triunfo de las fuerzas islamistas, que consiguieron más de 70% de la Asamblea del Pueblo (Cámara Baja). Tras la última ronda electoral celebrada en enero, el Partido Libertad y Justicia (PLJ), brazo político de los HM, obtuvo 235 de los 508 escaños de la Asamblea, mientras que los salafistas ultraconservadores de al-Nur consiguieron 121 asientos. En este contexto, miles de personas conmemoraron el primer aniversario de la revuelta contra Hosni Mubarak y exigieron un inmediato traspaso del poder a manos civiles. El Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas (CSFA) anunció entonces un levantamiento parcial del estado de emergencia –derogado totalmente en mayo después de 31 años de vigencia– y un indulto a 3.000 personas que habían sido detenidas o condenadas en juicios militares desde 2011. Las protestas contra el CSFA se sucedieron en los meses siguientes. En algunos casos estuvieron vinculadas a episodios como la muerte de 74 personas durante un evento deportivo en Port Said en febrero. Los militares fueron acusados entonces de permitir la violencia, que afectó principalmente a los seguidores de un club de fútbol que habían tenido un activo rol en las protestas contra el CSFA. Estos hechos motivaron nuevas movilizaciones y enfrentamientos con la Policía en El Cairo que dejaron otras 12 víctimas mortales y cientos de heridos. **Durante el primer semestre los episodios de violencia también estuvieron vinculados a las elecciones presidenciales, celebradas en mayo.** Estos incidentes causaron la muerte de una veintena de personas y se produjeron en el marco de protestas de diverso signo por la decisión de la comisión electoral de objetar 10 de las 23 candidaturas a la presidencia, entre ellas la del aspirante salafista, Hazem Abu Ismail; la del ex jefe de inteligencia de Mubarak, Omar Suleimán, y la Khairat al-Shater, representante de los HM, a pesar de que la organización se había comprometido inicialmente a no presentar un candidato a la presidencia. Ante la imposibilidad de presentar a al-Shater, los HM postularon entonces a Mohamed Mursi, quien se impuso en la segunda ronda de los comicios celebrada en junio con un 51,7% de los votos.

El ascenso de Mursi a la presidencia hizo más evidente el pulso entre los HM y el CSFA. En los meses previos habían intercambiado amenazas y acusaciones. Algunos

análisis destacaron entonces que aunque los militares eran considerados por múltiples sectores de la sociedad egipcia como una fuerza contrarrevolucionaria, otros los consideraban como un actor con autoridad y con capacidad para garantizar la estabilidad del país.⁵⁴ Dos semanas antes de que Mursi asumiera la presidencia del país, el CSFA aprobó un decreto que confería a los militares control sobre el presupuesto, derecho a pronunciarse sobre el proceso constitucional y poderes legislativos hasta la elección de un nuevo Parlamento, en lo que fue considerado como un “golpe blando”. Un día antes la Corte Suprema Constitucional había dictaminado la disolución de la Cámara Baja, dominada por los islamistas, por problemas de constitucionalidad de la ley electoral utilizada para escoger parte del poder legislativo.⁵⁵

En este contexto, durante el segundo semestre Mursi se enfrentó a los militares y al poder judicial e intentó acrecentar su poder a través de la adopción de algunas medidas que resultaron polémicas. Desafiando el dictamen de la Corte Suprema, el gobernante ordenó restablecer el Parlamento, pero topó con la insistencia del poder judicial en la medida y con las advertencias del CSFA sobre el debido respeto a las normas. Mursi implementó entonces una serie de medidas para desplazar del poder a los militares, anunciando en agosto el pase a retiro de más de 70 generales y siete altos cargos castrenses, entre ellos el mariscal Hussein Tantawi, líder del CSFA, quien pocos días antes había sido confirmado como ministro de Defensa y que pasó a convertirse en consejero presidencial. **Mursi también derogó el polémico decreto emitido por los militares en junio, en lo que fue valorado como un “contragolpe” del mandatario.** El presidente asumió los poderes legislativos hasta la celebración de nuevas elecciones, despertando recelos en los sectores no islamistas que le acusaron de concentración del poder y de medidas persecutorias contra la prensa crítica. **Las tensiones políticas internas derivaron en una crisis a finales de noviembre, después de que Mursi emitiera un decreto en el que se establecía que sus decisiones eran “finales e incuestionables”** por ninguna persona o entidad hasta la ratificación de la nueva Constitución y la elección del nuevo Parlamento. La medida motivó multitudinarias manifestaciones y enfrentamientos entre sectores de la oposición y partidarios del Gobierno que derivaron en la muerte de al menos siete personas y en cientos de heridos en las semanas siguientes.

El polémico decreto de Mursi también determinó que la asamblea encargada de la redacción de la nueva Carta Fundamental no podría ser disuelta por el poder judicial. Con esta medida, el presidente buscó blindar una institución que había sido objeto de polémica durante todo el año. A principios de 2012 diversos sectores políticos y sociales decidieron boicotear el panel, integrado por 100 personas, denunciando el predominio de las fuerzas islamistas. Tras la disolución de la primera comisión constituyente

54. International Crisis Group, *Lost in Transition? The World According Egypt's SCAF*, Middle East and North Africa Report no.121, 24 de abril de 2012, <http://www.crisisgroup.org/en/regions/middle-east-north-africa/egypt-syria-lebanon/egypt/121-lost-in-transition-the-world-according-to-egypts-scaf.aspx>

55. La Corte Suprema Constitucional egipcia consideró irregular que miembros de partidos políticos se presentaran como candidatos y obtuvieran escaños como independientes.

por una decisión judicial, las fuerzas políticas egipcias habían acordado en junio la conformación de un nuevo panel, más pluralista. No obstante, la instancia continuó siendo objeto de críticas por algunos sectores egipcios y representantes liberales, seculares y coptos, que boicotearon sus reuniones. Anticipándose a un pronunciamiento de la Corte Suprema Constitucional sobre su legitimidad y mucho antes del plazo límite de finales de enero fijado por Mursi, la Asamblea Constituyente aprobó el texto el 29 de noviembre. El presidente convocó a un referéndum en medio de críticas al texto constitucional por la influencia islamista y la inadecuada protección de derechos de las mujeres y de minorías como la copta.

El ascenso a la presidencia del islamista Mohamed Mursi hizo más evidente el pulso entre los Hermanos Musulmanes y los militares egipcios

Las dos rondas de la consulta, celebradas el 15 y 22 de diciembre, y que fueron denunciadas por la oposición por irregularidades, contaron con un 32,9% de participación y derivaron en la aprobación de una nueva Constitución por 63,8% de los votos. Asimismo, se anunció la celebración de elecciones legislativas en un plazo de dos meses. La crisis provocada por el decreto de Mursi motivó la conformación de una nueva coalición opositora, el Frente de Salvación Nacional (FSN). A finales de diciembre sus máximos dirigentes enfrentaban una investigación de la Fiscalía por instigación al derrocamiento del presidente. Por otra parte, cabe destacar que durante 2012 la justicia egipcia dictaminó prisión perpetua contra Mubarak por su participación en la muerte de cientos de manifestantes durante las protestas que pusieron fin a su mandato en 2011.

Egipto – Israel	
Intensidad:	2
Evolución:	=
Tipología:	Gobierno Internacional
Actores:	Egipto, Israel

Síntesis:

En 1979 Egipto se convirtió en el primer Estado árabe en reconocer a Israel. La firma del tratado de Camp David puso fin al Estado de guerra entre ambos países y condujo a la retirada de las fuerzas israelíes del desierto del Sinaí. El acuerdo favoreció una relación privilegiada de Egipto con EEUU. A Israel le permitió asegurar su frontera sur y fortaleció su posición regional, ya que se benefició de las divisiones que el pacto generó en el mundo árabe. Durante treinta años, el acuerdo ha sido una pieza clave para la estrategia de seguridad israelí. Tras la caída del régimen de Hosni Mubarak a principios de 2011, la continuidad de la alianza *de facto* entre Israel y Egipto ha sido puesta en duda. Las dinámicas políticas internas en Egipto, los cambios en su política exterior y en su aproximación a la cuestión palestina –especialmente en su relación con Hamas y la Franja de Gaza– constituyen elementos clave del nuevo escenario, con repercusiones directas en la relación con Israel.

Las relaciones bilaterales entre Egipto e Israel continuaron estando determinadas por los cambios en Egipto tras el derrocamiento del régimen de Hosni Mubarak, la inestabilidad regional y el creciente aislamiento de Israel en la zona. Durante el primer semestre del año, gran parte de la atención estuvo centrada en los eventuales cambios en la relación con Israel ante el ascenso al poder de las fuerzas islamistas, lideradas por los Hermanos Musulmanes (HM), en los comicios legislativos y presidenciales.⁵⁶ Durante la campaña algunos candidatos como el ex líder de la Liga Árabe Amr Moussa, señalaron que en caso de ser electos reevaluarían el tratado de paz egipcio-israelí de 1979. Paralelamente la compañía de gas egipcia decidió suspender el suministro a Israel alegando problemas de impagos. Aunque funcionarios egipcios aseguraron que la medida era estrictamente económica, tanto Israel como EEUU sugirieron que la decisión obedecía a cuestiones políticas. A lo largo del año también se registraron varios ataques contra los gaseoductos que suministran a Israel. **Durante el segundo semestre se produjeron graves hechos de violencia en el Sinaí, que motivaron la mayor incursión egipcia en la península desde la guerra árabe-israelí de 1973.** Los incidentes tuvieron lugar en agosto después de que un grupo de hombres armados que intentaba penetrar en Israel atacó un puesto fronterizo cercano a Rafah, causando la muerte a 16 policías egipcios. El Gobierno egipcio respondió con una ofensiva que incluyó ataques aéreos, en los que murieron una veintena de milicianos. Inmediatamente después de la ofensiva representantes de los HM acusaron al Mossad de orquestar estos incidentes con el fin de desestabilizar al Gobierno islamista en Egipto. No obstante, en septiembre las autoridades egipcias anunciaron que la operación militar contra los insurgentes se había realizado en coordinación con Israel, con un balance de 32 víctimas mortales y la detención de 38 milicianos.

En este contexto diversas voces en Egipto propusieron una revisión del tratado de paz con Israel –que limita el despliegue de armas y soldados en la península– con el fin de aumentar la presencia egipcia en la zona. Israel, que aceptó temporalmente un aumento de las fuerzas egipcias en la región, se mostró reactivo a revisiones del tratado de 1979. Durante este período diversos análisis destacaron también los dilemas del presidente Mohamed Mursi, presionado por sectores islamistas para aliviar el bloqueo a Gaza pero, al mismo tiempo, sometido a cálculos estratégicos sobre el coste de enfrentarse a EEUU o Israel en un contexto marcado por su pulso de poder con los militares. Tras los incidentes en el Sinaí, el Gobierno egipcio destruyó y cerró túneles utilizados para el transporte de mercancías y armas a Gaza. Hamas se mostró dispuesto a bloquear estas vías si El Cairo abría de manera permanente el paso de

56. Véase el resumen sobre Egipto en este capítulo.

Rafah. Mursi también se reunió con los dos principales líderes del grupo islamista palestino, Khaled Meshal, que huyó de su exilio en Siria, y el primer ministro de Gaza, Ismail Haniye. **A lo largo del año Egipto se erigió como principal promotor de los acuerdos de cese el fuego entre Israel y grupos palestinos en distintos períodos de intensificación de la violencia.** Entre ellos, una escalada producida en junio después de que un grupo de 18 milicianos atacaran el sur de Israel después de ingresar desde Egipto, en un incidente que causó la muerte a un civil israelí y en la que fallecieron tres atacantes. Israel lanzó entonces una ofensiva contra Gaza que causó 10 víctimas mortales palestinas, que fue respondida por grupos palestinos hasta que Egipto medió una tregua. En noviembre Egipto también auspició el cese el fuego entre Israel y Hamas, después de la escalada de violencia que provocó la muerte de 158 palestinos y seis israelíes.⁵⁷

Iraq (Kurdistán)	
Intensidad:	2
Evolución:	↑
Tipología:	Autogobierno, Territorio, Recursos, Identidad Interna internacionalizada
Actores:	Gobierno, Gobierno de la Región del Kurdistán (KRG), Turquía, Irán

Síntesis:

Concentrados en la zona norte de Iraq, los kurdos representan entre un 15 y un 20% de la población del país. Desde la creación del Estado iraquí, y tras el incumplimiento de las promesas sobre un Estado kurdo independiente en la región, los kurdos han vivido un difícil encaje con el Estado iraquí, incluyendo severos casos de represión. En 1992, tras el establecimiento de la zona de exclusión aérea en el norte del país, se creó el Gobierno de la Región del Kurdistán (KRG). La experiencia de autogobierno, que se vio reforzada después del derrocamiento del régimen de Saddam Hussein, fue legitimada en el esquema federal consagrado en la Constitución iraquí de 2005. No obstante, persiste la conflictividad vinculada a las diferentes interpretaciones sobre los derechos y competencias de la región y el poder central. La pugna se centra en el control de los recursos energéticos y de los llamados “territorios en disputa”, cuyo estatus permanece sin resolver. El conflicto también se ve influido por el posicionamiento de actores clave de la región, como Turquía e Irán, que también albergan minorías kurdas.

Las relaciones entre el Gobierno iraquí y las autoridades del Gobierno de la Región del Kurdistán (KRG) registraron una escalada de tensión durante 2012, con incidentes de seguridad hacia finales de año y muestras de animosidad entre las partes durante todo el período por diferencias políticas, respecto al control de recursos petroleros, el control de territorios y la distribución de competencias entre la región y el poder central. Durante el primer semestre el presidente del KRG, Massoud Barzani, tuvo

un papel destacado entre las figuras de la oposición en el ámbito político estatal que intentaron promover una moción de censura contra el primer ministro Nouri al-Maliki e hizo explícitas sus críticas al dirigente, al que acusó de concentración del poder. **Barzani advirtió que la deriva autocrática del Gobierno iraquí podría llevar a los kurdos a apostar por una secesión** y planteó la posibilidad de celebrar un referéndum si no se alcanzaba un acuerdo para el reparto de poderes. Paralelamente, el KRG manifestó sus aprensiones por la compra de armamento por parte del Gobierno central, en particular de aviones F-16, expresando sus temores de que pudiera ser utilizado contra la zona kurda del país. Las tensiones entre Erbil y Bagdad también estuvieron influidas por la negativa del KRG a entregar a las autoridades federales al vicepresidente iraquí, Tareq el-Hashemi, que buscó refugio en la región kurda antes de trasladarse a Turquía.⁵⁸

La disputa entre las partes estuvo altamente condicionada por las divergencias respecto a la explotación de los recursos energéticos, en especial por las medidas adoptadas por el KRG para exportar petróleo directamente a Turquía y por los contratos firmados por el Gobierno regional con grandes empresas petroleras, como Exxon Mobil. Bagdad cree que con estas decisiones el KRG pretende avanzar hacia una independencia económica –considerada un primer paso en las ambiciones políticas de Erbil– y, por tanto, pidió ayuda a EEUU para frenar el convenio comercial con Exxon, advirtiendo que la situación podría conducir al estallido de una guerra. Pese a ello, el KRG continuó con su política y suscribió nuevos contratos con otras empresas internacionales sin autorización de Bagdad, entre ellas Total, Chevron y Gazprom. En medio de su pugna con el KRG, el Gobierno de al-Maliki también criticó a Turquía y la acusó de interferencias en los asuntos internos del país, en particular tras la visita –no anunciada a Bagdad– del ministro de Relaciones Exteriores turco, Ahmed Davutoglu, a Kirkuk, uno de los territorios en disputa entre el KRG y el Gobierno de Bagdad. Pese al clima de tensión entre Erbil y Bagdad, y en parte por las presiones internacionales, el KRG retomó en agosto las exportaciones de petróleo a través de los oleoductos controlados por Bagdad después de cuatro meses de suspensión. Las tensiones a este respecto persistieron hasta finales de septiembre, cuando se llegó a un acuerdo sobre el traspaso de fondos de Bagdad a Erbil relacionados con la producción petrolera.

En este contexto, en el último trimestre del año se registraron una serie de incidentes que determinaron una nueva escalada. **La decisión del Gobierno de al-Maliki de crear en septiembre un nuevo comando militar (Comando de Operaciones del Tigris) para la zona norte del país, incluyendo varias de las zonas en disputa con el KRG, derivó en una creciente militarización de los territorios en pugna y en enfrentamientos entre tropas iraquíes y kurdas (peshmergas)** a mediados de noviembre que dejaron un muerto y decenas de heridos. Tanto Erbil como Bagdad intensificaron el despliegue de tropas, en

57. Véase el resumen sobre Israel – Palestina en el capítulo 1 (Conflictos armados).

58. Véase el resumen sobre Iraq en el capítulo 1 (Conflictos armados).

especial en torno a Kirkuk, y las autoridades del KRG advirtieron que estaban preparadas para responder cualquier agresión del Gobierno Federal. La crisis motivó la intervención de un general estadounidense e, inicialmente, llevó a un compromiso de dirigentes militares de ambas partes para rebajar la tensión. No obstante, hasta finales de año Bagdad mantenía su intención de continuar con el despliegue del Comando de Operaciones para el Tigris, mientras que el KRG se negaba a replegar a los peshmergas de los territorios en disputa y a dismantelar la unidad conjunta Golden Lions, compuesta por kurdos e iraquíes y promovida por EEUU antes de su repliegue del país. Los esfuerzos por avanzar hacia una salida negociada al conflicto se vieron afectados además por el deterioro de la salud del presidente de Iraq y líder kurdo, Jalal Talabani, que había actuado como mediador. Durante diciembre se registraron una serie de episodios que confirmaron el clima de animosidad entre las partes, entre ellos las advertencias de al-Maliki sobre el posible estallido de un conflicto étnico entre kurdos y árabes, una visita de Barzani a Kirkuk y sus declaraciones sobre la necesidad de proteger los intereses kurdos, la negativa de Bagdad a autorizar la visita del ministro de Energía turco al territorio del KRG y los disparos por parte de las fuerzas kurdas contra un helicóptero iraquí en Kirkuk. Durante todo el año esta ciudad también fue escenario de crecientes episodios de violencia con víctimas mortales y heridos. Cabe destacar que durante 2012 la tensión entre el KRG y el Gobierno iraquí también estuvo modelada por la inestabilidad regional y en particular por la crisis en Siria. En el segundo semestre las fuerzas de seguridad kurdas bloquearon el paso a divisiones militares iraquíes que intentaban asumir el control de la zona fronteriza entre las áreas con presencia kurda en Siria y las zonas bajo control del KRG. La crisis siria motivó un importante flujo de refugiados hacia la región autónoma kurda –más de 9.000 personas según informaciones de prensa– y llevó al Gobierno kurdo a iniciar el entrenamiento de una fuerza compuesta por opositores sirios de origen kurdo. Barzani también jugó un destacado papel en la promoción de un acuerdo entre diferentes sectores kurdos de Siria.⁵⁹

El conflicto entre Bagdad y el Gobierno Regional del Kurdistán escaló en 2012, derivando en enfrentamientos y en una militarización de los territorios en disputa

Israel – Siria, Líbano	
Intensidad:	3
Evolución:	=
Tipología:	Sistema, Recursos, Territorio Internacional
Actores:	Israel, Siria, Líbano, grupo libanés Hezbollah y su brazo armado (Resistencia Islámica)

59. Véase el resumen sobre Siria en el capítulo 1 (Conflictos armados).
 60. Véase el resumen sobre Líbano en este capítulo.
 61. Véase el resumen sobre Irán – EEUU, Israel en este capítulo.

Síntesis:

La tensión tiene como telón de fondo el conflicto israelí-palestino y sus consecuencias en la región. Por una parte, la presencia de miles de refugiados palestinos que se establecieron en el Líbano a partir de 1948, junto con la dirección de la OLP en 1979, propició continuos ataques por parte de Israel en el sur del país hasta ocuparlo en 1982. El nacimiento del grupo armado shií Hezbollah a principios de los ochenta en el Líbano, con una agenda de resistencia contra Israel y de liberación de Palestina, originó enfrentamientos periódicos hasta culminar con la ofensiva israelí a gran escala de julio de 2006. Por otra parte, la guerra de 1967 significó la ocupación israelí de los Altos del Golán sirios que, junto al apoyo de Siria a Hezbollah, explica la tensión entre Israel y Siria.

Al igual que el año anterior, la evolución de los acontecimientos en Siria fue determinante en la tensión que enfrenta a Damasco con Israel y también influyó en la evolución de los hechos en Líbano.⁶⁰ Los incidentes más significativos se produjeron durante el segundo semestre. En el marco de una creciente agudización e internacionalización del conflicto armado en Siria –con diversos incidentes en las zonas fronterizas–, parte de la preocupación internacional se focalizó en la posesión por parte del régimen de Bashar al-Assad de arsenales no convencionales, en particular de armas químicas. El Gobierno de Damasco subrayó que la utilización de estos arsenales sólo estaba prevista en caso de conflicto internacional. Israel expresó su preocupación por la posibilidad de que este tipo de armas fuera traspasado al grupo islamista libanés Hezbollah, aliado de Siria. **En octubre, Hezbollah reivindicó el lanzamiento de un avión no tripulado sobre Israel.** La aeronave sobrevoló más de 50 kilómetros sobre el desierto del Neguev antes de ser derribada por la Fuerza Aérea israelí. El aparato habría llegado hasta las inmediaciones del reactor nuclear israelí de Dimona. El incidente se produjo en medio de crecientes rumores sobre un eventual ataque israelí sobre Irán.⁶¹ El líder de Hezbollah, el jeque Hassan Nasrallah, aseguró que el avión no tripulado había sido fabricado en Teherán y montado en Líbano. El presidente libanés, Michel Suleimán, criticó a Hezbollah por esta operación, acusándole de perseguir su propia agenda hacia Israel e instándole a integrar sus capacidades militares en el Ejército libanés.

Un segundo incidente de gravedad tuvo lugar a principios de noviembre, después de que disparos de mortero lanzados desde Siria alcanzaran los Altos del Golán, territorio ocupado por Israel desde 1967. El episodio, que no causó daños, encendió las alarmas respecto

a una posible escalada de violencia en la zona. Los militares israelíes consideraron que los proyectiles no estaban dirigidos deliberadamente contra el territorio. Días después, **nuevos disparos desde Siria alcanzaron un puesto de las fuerzas militares israelíes. Aunque no se informó de daños ni de víctimas, Israel respondió con fuego de artillería, en el primer intercambio de fuego entre ambos países desde la guerra árabe-israelí de 1973.** Al día siguiente nuevos proyectiles alcanzaron un puesto israelí, pero el Gobierno israelí insistió en que no parecía tratarse de un ataque deliberado sino de una consecuencia accidental del conflicto armado en Siria. En este contexto, y en paralelo a una nueva ofensiva israelí sobre Gaza⁶², el Ejército libanés destruyó en el sur del país dos cohetes Katyusha con temporizadores que apuntaban hacia Israel. Durante la operación israelí Plomo Fundido sobre Gaza en 2008 y 2009 varios cohetes fueron disparados desde el sur de Líbano, área considerada bastión de Hezbollah. En tanto, la misión de Naciones Unidas en Líbano, UNIFIL, renovó su mandato por un año más. El secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, reiteró sus críticas a Israel por sus incursiones aéreas sobre Líbano, advirtiendo que constituían una violación a la soberanía del país vecino y que desacreditaban a la UNIFIL. Durante 2012 Israel también señaló a Hezbollah y a Irán por su presunta responsabilidad en el ataque explosivo perpetrado en julio contra un bus en Bulgaria y que causó la muerte de seis personas, entre ellas cinco turistas israelíes.

Líbano	
Intensidad:	3
Evolución:	↑
Tipología:	Gobierno Interna internacionalizada
Actores:	Gobierno, Hezbollah, coalición opositora 14 de marzo (liderada por el Movimiento Futuro), Amal, Movimiento Patriótico Libre, Hizb ul-Tahrir, milicias

Síntesis:

El asesinato del ex primer ministro libanés Rafiq Hariri en febrero de 2005 desencadenó la llamada “Revolución del Cedro” que, tras manifestaciones masivas, forzó la retirada de las Fuerzas Armadas sirias –presentes en el país desde hacía tres décadas– exigida en la resolución 1559 del Consejo de Seguridad, impulsada por EEUU y Francia en septiembre de 2004. La inmediata polarización entre, por una parte, opositores a la influencia de Siria (encabezados por el hijo de Hariri, quienes culpaban al régimen sirio del asesinato) y, por otra parte, sectores más vinculados a Siria como Hezbollah, originó una crisis política, social e institucional marcada por divisiones confesionales. En un clima de persistente división política interna, el conflicto armado que estalló en Siria en 2011 ha influido en un agravamiento de la tensión entre sectores políticos y sociales libaneses y en un incremento de la violencia en el país.

El conflicto armado en la vecina Siria tuvo una influencia decisiva en la evolución de los acontecimientos en Líbano, favoreciendo una polarización de los actores políticos libaneses, una escalada en la tensión y **un aumento de los episodios de violencia con un balance cercano al centenar de víctimas mortales.** Aunque el primer ministro Najib Mikati defendió una política de “disociación” de los eventos en el vecino país, la posición del Gobierno –del que forma parte Hezbollah– fue considerada más favorable hacia el régimen de Bashar al-Assad, al que evitó condenar de manera explícita por la represión a la revuelta. **Hezbollah fue acusado en reiteradas ocasiones de dar apoyo político y militar a Damasco, mientras que la principal plataforma de oposición libanesa, la coalición 14 de Marzo (14-M) liderada por el ex primer ministro Saad Hariri, se posicionó abiertamente a favor de las fuerzas rebeldes sirias.** Durante el primer trimestre del año distintos sectores libaneses se manifestaron de manera pacífica a favor de uno y otro bando de la crisis siria. No obstante, en los meses siguientes se produjeron una serie de incidentes y enfrentamientos entre grupos rivales. La violencia se tradujo en choques armados entre detractores y simpatizantes del Gobierno sirio con diversas víctimas mortales –incluyendo intercambios de disparos y granadas–, secuestros y choques con las fuerzas de seguridad. Inicialmente estos hechos se concentraron en la noroesteña ciudad de Trípoli, pero luego alcanzaron también barrios de la capital, Beirut. El hecho de que Líbano presente una composición étnica similar a la de Siria –y que sectores sunníes respaldaran a los rebeldes, frente a shííes y alauíes más partidarios del régimen de al-Assad– motivó advertencias sobre el incremento de la tensión sectaria.

Una de las escaladas más graves se produjo en mayo, tras la muerte de dos clérigos opositores al régimen sirio y cercanos a la oposición libanesa. Después de este incidente, los intentos por expulsar a una formación pro-siria de un barrio de Beirut motivaron enfrentamientos que dejaron varios muertos. Los choques armados motivaron el despliegue del Ejército en Trípoli y Beirut. **Los secuestros de ciudadanos libaneses shííes por parte de miembros del Ejército Sirio Libre (ESL) también influyeron en la tensión en Líbano, motivando acciones de represalia** como la toma de rehenes de un grupo de sirios en Beirut, que obligó a una acción de las fuerzas de seguridad libanesas. Los hechos de violencia también incluyeron incursiones fronterizas y fuego de artillería desde Siria hacia localidades limítrofes, lo que motivó una condena del presidente libanés y el despliegue adicional de unidades militares libanesas en la frontera. A finales de 2012, la muerte de una veintena de milicianos libaneses que habían cruzado hacia Siria para sumarse a la rebelión contra Damasco motivó nuevos enfrentamientos en Trípoli con un saldo de 17 fallecidos. Cabe destacar que el

62. Véase el resumen sobre Israel-Palestina en el capítulo 1 (Conflictos armados).

conflicto armado en Siria también motivó un intenso flujo de refugiados hacia Líbano.⁶³

El episodio de violencia más desestabilizador del año se produjo a mediados de octubre, cuando un coche bomba en Beirut causó la muerte del jefe de inteligencia de las Fuerzas de Seguridad Interna, Wissam al-Hassam, y de otras tres personas, en el atentado más grave en la capital libanesa en cuatro años. Figura crítica con Siria, al-Hassam era cercano a la coalición 14-M y había encabezado la investigación sobre el asesinato del ex primer ministro Rafik Hariri. Sectores de la oposición libanesa, incluido el Movimiento Futuro liderado por Saad Hariri, acusaron a Siria del ataque, que no fue reivindicado por ningún grupo. La muerte de al-Hassam derivó en nuevos enfrentamientos entre sectores pro y anti sirios y en la presentación de la renuncia del primer ministro, en un contexto de creciente polarización política. El presidente, Michel Suleimán, pidió a Mikati que permaneciera en su cargo para evitar un vacío de poder e instó a las diferentes fuerzas políticas a continuar con los debates de reconciliación. Suleimán había impulsado una Conferencia de Diálogo Nacional que celebró sus primeras reuniones en junio. En estos encuentros se acordó reforzar económicamente al Ejército libanés. No obstante, uno de los puntos más problemáticos fue la definición de la estrategia de seguridad del país y el encaje de Hezbollah. **La coalición 14-M se autoexcluyó en diversas ocasiones del diálogo nacional debido al rechazo de Hezbollah a discutir un posible desarme.** El grupo argumenta que no entregará las armas porque es la única fuerza en el país con capacidad para confrontar a Israel.⁶⁴ La coalición 14-M

también mantuvo una postura crítica con la Administración de Mikati, a la que acusó de no controlar los incidentes de seguridad. Hasta finales de diciembre, la plataforma opositora persistió en su boicot al Gobierno y en sus llamamientos a la conformación de un gabinete de salvación nacional como precondition para participar en el diálogo. En los últimos días de diciembre la coalición 14-M sumó a sus condiciones un compromiso del líder de Hezbollah a discutir el paso de los arsenales del grupo a control del Estado libanés. El debate político también estuvo afectado por las diferencias en torno a la ley electoral para los comicios de 2013 y por las informaciones que acusaron a Hariri y a un parlamentario de suministrar armas a los rebeldes sirios. En este contexto de incertidumbre, numerosos especialistas advirtieron sobre los riesgos de desestabilización en Líbano. Cabe destacar que durante 2012 el Tribunal Internacional para Líbano que investiga la muerte de Rafik Hariri anunció que los imputados por el caso –miembros de Hezbollah– podrían ser juzgados *in absentia*.

La guerra en Siria repercutió directamente en Líbano, motivando una creciente polarización entre los actores políticos y un aumento de la violencia que causó casi cien muertos

Palestina	
Intensidad:	1
Evolución:	=
Tipología:	Gobierno Interna
Actores:	AP, Fatah, grupo armado Brigadas de los Mártires de al-Aqsa, Hamas y su brazo armado Brigadas Ezzedine al-Qassam

Síntesis:

La oposición entre los distintos sectores palestinos en las últimas décadas ha estado protagonizada principalmente por grupos nacionalistas laicos por una parte (Fatah y su brazo armado –las Brigadas de los Mártires de al-Aqsa–, FPLP, FDLP) y grupos confesionales por otra (Hamas y su brazo armado –Brigadas Ezzedine-al-Qassam–, Yihad Islámica). El enfrentamiento responde a la voluntad de controlar el poder dentro de los territorios palestinos y se ha traducido, a su vez, en diferentes aproximaciones respecto a las relaciones con Israel. Tras años de dominio de Fatah en la política palestina (movimiento liderado por Yasser Arafat y posteriormente por Mahmoud Abbas), las acusaciones de corrupción y de no defender los intereses palestinos en el proceso de paz desencadenaron el triunfo de Hamas en las elecciones de enero de 2006. Este hecho precipitó una batalla dialéctica y armada entre ambas formaciones por el control de las instituciones políticas y, sobre todo, de las fuerzas de seguridad. En 2011 Hamas y Fatah anunciaron un acuerdo de reconciliación. Sin embargo, las discrepancias entre ambas formaciones han persistido, dificultando la formación de un gobierno de unidad nacional.

Las diferencias entre Hamas y Fatah continuaron evidenciándose en una serie de ámbitos, haciendo patentes las dificultades para concretar el acuerdo de reconciliación suscrito en 2011 entre ambas formaciones. Tras las reuniones celebradas entre representantes de ambos grupos en El Cairo a finales de diciembre de 2011 se definió un cronograma que, entre otras cuestiones, debía derivar en la formación de un Gobierno de unidad nacional y en la celebración de elecciones generales en 2012. Sin embargo, los plazos se cumplieron sin que se alcanzaran acuerdos al respecto, en parte por las discrepancias entre las partes, como también por las fricciones dentro de Hamas entre los dirigentes en el exilio y el liderazgo islamista en Gaza. La agrupación islamista se vio afectada por la evolución del conflicto armado en Siria, lo que llevó a la dirigencia de Hamas en el exilio y a su líder Khaled Meshal a abandonar Damasco –tras mantener allí su sede desde 1999, con el apoyo político y económico del Gobierno sirio– y trasladarse a Egipto y Qatar. Los dirigentes de la

63. Véase "Siria y la crisis de desplazamiento forzado de población a causa de la violencia" en el capítulo 6 (Escenarios de riesgo para 2013).

64. Véase el resumen sobre Israel – Siria, Líbano en este capítulo.

Franja habían lanzado algunas críticas a la aproximación de Meshal hacia el presidente de la AP, Mahmoud Abbas, lo que llevó a Fatah a acusarles de intentar boicotear el acuerdo de reconciliación. En febrero Hamas y Fatah acordaron que Abbas liderara el nuevo gobierno de unidad nacional, ante el rechazo de Hamas a que el primer ministro de la AP, Salam Fayyad, encabezara la administración. Las discusiones sobre cómo fusionar las fuerzas de seguridad palestinas encontraron una serie de obstáculos, por las dificultades para integrar las unidades que operan en Gaza y Cisjordania en una sola instancia cohesionada. Dirigentes de Hamas condicionaron un acuerdo en este ámbito a que Fatah suspendiera su cooperación en materia de seguridad con Israel. Respecto a la celebración de comicios, una comisión electoral inició el registro de votantes en Gaza como parte de los preparativos. No obstante, **la decisión de la AP de convocar elecciones municipales para el 20 de octubre fue considerada por Hamas como una medida unilateral que atentaba contra los esfuerzos de reconciliación.** El grupo islamista suspendió los preparativos de la votación y dictaminó un boicot a los comicios –la primera votación en los territorios palestinos desde las elecciones generales de 2006–, que tuvieron lugar en la fecha prevista con una baja tasa de participación.

Las discrepancias entre Fatah y Hamas también se evidenciaron en la iniciativa para obtener un reconocimiento para Palestina como Estado no miembro de la ONU, elemento principal de la estrategia de la AP frente a Israel durante 2012.⁶⁵ Representantes del grupo islamista cuestionaron que el enfoque se centrara en asuntos terminológicos cuando el principal desafío continuaba siendo poner fin a la ocupación israelí. Aún así, días antes de la votación en la Asamblea General Hamas hizo público su apoyo a la propuesta. La iniciativa en la ONU fue valorada por algunos analistas como un esfuerzo de Abbas por presentar un éxito a la población palestina en un contexto de creciente descontento popular. Durante el segundo semestre del año se intensificaron las manifestaciones, que en algunos casos derivaron en hechos de violencia, contra el alza de precios y el estancamiento económico, obligando a la AP a revertir algunas de sus decisiones. Estas protestas también fueron observadas con preocupación por Hamas, que prohibió las manifestaciones en Gaza y que teme un contagio de las movilizaciones. **Hacia finales de año, Hamas y Fatah exhibieron algunas muestras de acercamiento que se tradujeron en sendos anuncios de liberación de presos políticos y en la decisión de la AP de autorizar manifestaciones de Hamas en Cisjordania** con motivo del 25 aniversario del grupo

Las diferencias entre Hamas y Fatah continuaron evidenciándose en una serie de ámbitos, haciendo patentes las dificultades para concretar el acuerdo de reconciliación suscrito en 2011 entre ambas formaciones

islamista, en los primeros actos de este tipo en el territorio controlado por Fatah desde 2007. Meshal también participó en estas conmemoraciones durante su primera visita a Gaza en diciembre –su familia huyó de territorio palestino en 1967 y él sólo había visitado Cisjordania en 1975– y asistió a reuniones en las que se debatió el tema de la reconciliación palestina. Cabe destacar que durante 2012 los Gobiernos de la AP y de Hamas fueron interpelados por Human Rights Watch, que denunció abusos por parte de las fuerzas de seguridad en Gaza y Cisjordania. El informe sobre Hamas incluye casos de torturas a detenidos, arrestos arbitrarios, confesiones forzadas, juicios sin garantías y ejecuciones.

Siria – Turquía	
Intensidad:	3
Evolución:	↑
Tipología:	Gobierno Internacional
Actores:	Siria, Turquía

Síntesis:

Las relaciones entre Siria y Turquía habían registrado una mejora en décadas recientes tras la firma del Acuerdo de Adana en 1998, que forzó la expulsión del grupo armado kurdo PKK y de su líder, Abdullah Ocalan, del territorio sirio. La puesta en marcha de la política exterior turca de “cero problemas con los vecinos” durante el Gobierno de Recep Tayyip Erdogan había favorecido los acuerdos comerciales y fronterizos entre Damasco y Ankara. Este clima se vio enturbiado por el estallido de la revuelta en Siria en 2011, motivando un creciente distanciamiento entre las partes. Tras tomar la iniciativa para evitar el aislamiento del régimen de Damasco e instar sin éxito al Gobierno de Bashar al-Assad a impulsar reformas en el país, Turquía asumió una postura abiertamente crítica y de apoyo a la oposición siria. La posición turca ha estado determinada por el intenso flujo de refugiados sirios que se ha visto obligada a gestionar y por el impacto de la crisis en la cuestión kurda. La tensión ha derivado en una serie de incidentes que han hecho temer una posible escalada de violencia entre ambos países.

Las relaciones entre Damasco y Ankara sufrieron un grave deterioro durante 2012, en el marco de una tensión estrechamente vinculada con el conflicto armado en Siria que derivó en una serie de incidentes, incluyendo intercambios de fuego en la zona fronteriza entre ambos países.⁶⁶ En los primeros meses del año las relaciones bilaterales se vieron afectadas por el posicionamiento crítico de Turquía frente a la respuesta

65. Véase el resumen sobre Israel-Palestina en el capítulo 1 (Conflictos armados) y el capítulo 3 (Procesos de paz).

66. Véase el resumen sobre Siria en el capítulo 1 (Conflictos armados).

armada a la revuelta por parte del régimen de al-Assad y por el apoyo del Gobierno del primer ministro, Recep Tayyip Erdogan, a los sectores de la oposición siria en el exilio, que estableció la sede del Consejo Nacional Sirio en Turquía. Asimismo, el constante flujo de personas refugiadas desde Siria a Turquía motivó que Erdogan planteara la posibilidad de establecer una zona tapón dentro de Siria (*buffer zone*) que permitiera dar protección a las personas que huían de la violencia. En los meses siguientes la creciente militarización de la disputa en Siria provocó una serie de incidentes y llevó a Ankara a protestar después de que fuerzas sirias abrieran fuego en la zona fronteriza causando la muerte de dos personas. **El episodio más grave del primer semestre se produjo en junio, cuando las fuerzas militares sirias derribaron un avión turco.** Damasco argumentó que la nave fue objeto de fuego defensivo después de que entrara en su espacio aéreo, mientras que Ankara alegó que el avión había sido atacado en espacio marítimo internacional tras ingresar brevemente en el espacio aéreo sirio, pero que no portaba armas, estaba claramente identificado y realizaba tareas de vigilancia habituales en el Mediterráneo. Un segundo avión turco fue atacado mientras participaba en las tareas de rescate de los pilotos de la aeronave derribada. En este contexto Turquía solicitó una reunión de urgencia de la OTAN, que expresó su solidaridad a Ankara. La organización atlántica aseguró que no se adoptarían acciones militares contra Siria hasta que se hubieran agotado todas las vías diplomáticas para solucionar la crisis. Erdogan alertó de que trataría cualquier aproximación siria a la frontera como una amenaza y en los días siguientes ambos países exhibieron parte de su poderío aéreo en varios sobrevuelos cerca de la demarcación limítrofe.

El momento de máxima tensión bilateral tuvo lugar en octubre, cuando una ofensiva con fuego de mortero lanzada desde Siria causó la muerte de cinco civiles –dos mujeres y tres niños– en la localidad turca de Akcale, provincia de Hatay, en el sur del país. El incidente motivó por primera vez un ataque turco contra posiciones militares sirias y llevó al Parlamento turco a dar luz verde al Gobierno para lanzar incursiones militares en el país vecino, motivando gran alarma internacional. Miles de personas se manifestaron en Turquía haciendo llamamientos a la paz, mientras que Erdogan aseguró que su país no pretendía iniciar una guerra, pero que defendería el territorio. La OTAN se reunió de emergencia y exigió el cese de las agresiones a Turquía (miembro de la organización atlántica) y el Consejo

Las relaciones entre Damasco y Ankara se deterioraron a causa de la guerra en Siria y por varios incidentes que incluyeron intercambios de fuego en la zona fronteriza

La identificación de elementos de alerta pretende dar visibilidad a factores y contextos de riesgo sobre los que sería necesario incidir para prevenir una evolución negativa

de Seguridad de la ONU evaluó el ataque sirio como una amenaza a la estabilidad y la paz regional. Damasco consideró los hechos como un trágico accidente y anunció una investigación. Aún así, en los días siguientes se produjeron diversos intercambios de artillería en la zona fronteriza. Asimismo, Turquía interceptó un avión ruso bajo la sospecha de que transportaba municiones al régimen sirio. Los hechos derivaron en que tanto Siria como Turquía impusieran una prohibición

de vuelos con origen en la contraparte. Cabe destacar que la aproximación turca a la crisis siria también estuvo influida por la cuestión kurda. Según diversas informaciones, el conflicto turco-sirio habría favorecido una recuperación de las relaciones entre Damasco y el PKK. La emergencia de una zona autónoma *de facto* en el norte de Siria bajo control de sectores kurdos con vínculos con el PKK despertó una especial alarma en Ankara, debido a las expectativas que esta evolución podría generar en el movimiento kurdo en Turquía, ya que se sumaría a la consolidación de la región autónoma kurda en Iraq.⁶⁷ Hacia finales de año los cruentos combates en Siria habían intensificado la huída de población hacia Turquía, que en diciembre ya albergaba a más de 140.000 refugiados sirios, según cifras de ACNUR.⁶⁸ Paralelamente, la OTAN aprobó y comenzó el despliegue de una batería antimisiles Patriot a lo largo de la frontera con Siria, en medio de versiones de que Damasco podría recurrir a sus arsenales químicos.

2.4. Factores de alerta para 2013

Tras el análisis de la evolución de las tensiones durante 2012 es posible identificar factores de riesgo de escalada de la violencia o de agravamiento de la situación en una serie de casos. Se trata de contextos en los que, independientemente de la intensidad de la violencia o el nivel de desestabilización, existen factores de alerta, coyunturales o estructurales, que pueden conducir a un deterioro a lo largo del año 2013. En algunas de estas crisis pueden existir simultáneamente elementos y dinámicas positivas que podrían contribuir a una eventual mejora de la situación. En ese sentido, la identificación de elementos de alerta pretende dar visibilidad a factores y contextos de riesgo sobre los que sería necesario incidir para prevenir una evolución negativa.

67. Véase el resumen sobre Turquía (sureste) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

68. Véase "Siria y la crisis de desplazamiento forzado de población a causa de la violencia" en el capítulo 6 (Escenarios de riesgo para 2013).

Tabla 2.2. Factores de alerta en tensiones para 2013

ÁFRICA	
África Austral	
Madagascar	La celebración de las elecciones en mayo de 2013 puede comportar un incremento de la inestabilidad existente debido a la fragilidad de la situación. Un gobierno surgido de las urnas de forma transparente y legítima puede contribuir a sentar las bases para poner fin a la crisis política que padece el país desde 2009.
Zimbabwe	Las divisiones entre el partido ZANU-PF y el MDC ralentizaron las reformas pendientes relativas al proceso constitucional, a lo que se sumó la creciente actividad de milicias de jóvenes y la negativa de Mugabe a designar a su sucesor, por lo que se prevé que persista el escenario de inestabilidad durante 2013.
África Occidental	
Burkina Faso	Actores armados de Malí podrían extender su radio de acción a la zona fronteriza del norte de Burkina Faso, con acciones como secuestros de personal humanitario o reclutamiento entre la población joven, en un contexto agravado por el descontento popular interno.
Côte d'Ivoire	Existe el riesgo de que las milicias leales al ex presidente Laurent Gbagbo incrementen sus ataques armados, poniendo en riesgo la estabilización y reconciliación en el país, y de que aumente la tensión regional ante las crecientes informaciones sobre incursiones transfronterizas de mercenarios y la puesta en marcha de operaciones militares conjuntas entre Liberia y Côte d'Ivoire.
Guinea	La falta de acuerdos en torno al calendario electoral, que ya ha sufrido retrasos, podría incrementar la tensión e inestabilidad vinculadas a los comicios, con riesgo de nuevos episodios de represión policial y de enfrentamientos.
Guinea-Bissau	El proceso de transición tras el golpe militar de abril de 2012 podría enquistarse ante la falta de consensos, aumentando la inestabilidad y los riesgos de episodios violentos y de violaciones de los derechos humanos durante 2013.
Malí	La crisis política podría agudizarse durante 2013 si continúan los desacuerdos entre distintos actores sobre cómo gestionar el conflicto armado en el norte del país, si las Fuerzas Armadas continúan interfiriendo en el proceso de transición tras el golpe militar, si los esfuerzos de mediación no consiguen avanzar hacia una reconciliación y si se agudizan las tensiones internas de cara a la celebración de elecciones.
Nigeria	La violencia sectaria del grupo islamista Boko Haram amenaza con agravar las relaciones intercomunitarias en el país, lo que podría generar mayores brotes de violencia entre población civil musulmana y cristiana.
Nigeria (Delta Níger)	Sectores de ex insurgentes podrían protagonizar nuevos incidentes movilizados por sus agravios y demandas no satisfechas, en paralelo al riesgo de un repunte de la actividad de algunos actores armados en la región, incluyendo más secuestros.
Senegal (Casamance)	Pese a las expectativas creadas por el inicio de negociaciones y contactos entre el nuevo Gobierno senegalés y distintas facciones del MFDC, la evolución de los acontecimientos puede verse afectada en 2013 por distintos factores, entre ellos las dificultades para que las partes alcancen una solución política de compromiso y la acción de actores contrarios al proceso de paz, lo que podría derivar en frustración y nuevos episodios de violencia.
Cuerno de África	
Eritrea	El creciente autoritarismo de la dictadura eritrea, el aislamiento y las sanciones internacionales están empujando a un callejón sin salida a Eritrea, lo que puede degenerar en un brote de violencia por parte de la insurgencia eritrea o una escalada de la represión parte del Gobierno para intentar recuperar el control de la situación.
Eritrea – Etiopía	Tras años de estancamiento en la resolución del contencioso fronterizo, la invasión etíope en marzo de 2012 puede provocar una nueva escalada de la situación y degenerar en una conflagración bélica. Por el momento esta situación ha desencadenado iniciativas regionales de promoción del diálogo que deberían contar con el apoyo de la comunidad internacional para que sean justas y duraderas. La inhibición de Naciones Unidas es un riesgo que pone de relieve el doble rasero de Occidente a la hora de afrontar esta situación y pone de manifiesto su fragilidad y la potencial inestabilidad del Cuerno de África.
Etiopía	La muerte del primer ministro Meles Zenawi en 2012 puede desencadenar una lucha entre las diferentes tendencias dentro de la coalición gobernante EPRDF y, a la vez, conducir a una mayor represión de la oposición política y social.
Kenya	El país podría enfrentarse a un nuevo ciclo de inestabilidad de cara al nuevo calendario electoral de 2013 como consecuencia de la mala gestión del proceso de transición tras la violencia postelectoral de 2007, la creciente presión gubernamental sobre el movimiento secesionista MRC y la intervención de las Fuerzas Armadas de Kenya en Somalia, que han desencadenado un incremento de las acciones violentas por parte de al-Shabaab y sectores afines en Kenya. Este incremento de acciones de al-Shabaab ha desembocado en una creciente presión del sentimiento antisomalí en el país.
Somalilandia – Puntlandia	La creación del estado de Khatumo supone un nuevo elemento de tensión entre Somalilandia y Puntlandia que puede contribuir a una mayor inestabilidad entre ambos y dificultar el proceso de transición nacional en el que está inmersa Somalia.
Grandes Lagos y África Central	
Chad	En contraste con la mejora de la situación en el este del país, las acusaciones de fraude electoral, la corrupción vinculada a la gestión de los beneficios derivados de la explotación del petróleo y el autoritarismo del régimen siguen contribuyendo a alimentar la crisis política y social que atraviesa el país y son un foco de inestabilidad permanente.
RD Congo	La resolución de la crisis postelectoral ha quedado en un segundo plano como consecuencia de la escalada del conflicto en el este del país, por lo que persiste la fragilidad institucional. El Gobierno no ha llevado a cabo los cambios necesarios y el diálogo al más alto nivel para evitar que en los sucesivos periodos electorales puedan resurgir brotes de violencia y tensión que agraven la ya complicada situación que sufre el país, por lo que la situación sigue siendo volátil.
RD Congo – Rwanda – Uganda	La implicación de Rwanda y Uganda en el conflicto armado que afecta al este de RD Congo es una amenaza a la estabilidad regional, por lo que sólo una acción decidida de la comunidad internacional desde múltiples frentes, que incluye el militar, político y económico, puede reconducir la situación y evitar que se deterioren las relaciones entre ellos y esto pueda llevar a un nuevo brote de violencia de dimensiones regionales.
Rwanda	La inestabilidad en el este de RD Congo y la implicación de Rwanda en la rebelión del M23 puede conllevar un incremento del clima de represión interna en Rwanda contra los sectores opositores así como un aumento del autoritarismo en el seno del propio Gobierno.
Sudán – Sudán del Sur	La ausencia de avances en los contenciosos que afectan a ambos países –gestión del petróleo, delimitación fronteriza, Abyei– podría ponerlos de nuevo al borde del conflicto armado en 2013. Las incursiones y bombardeos del Ejército sudanés en territorio sud sudanés y la ocupación militar de Abyei desde mayo de 2011 pueden degenerar en un nuevo ciclo de inestabilidad.

Uganda	La represión ante la creciente movilización social y política podría comportar un aumento del malestar y provocar un incremento de las protestas y ahondar la crisis política que sufre el país.
Magreb y Norte de África	
Argelia	La tendencia decreciente de la convulsión social y de los incidentes de seguridad podría revertirse considerando la frustración de sectores de la población con el sistema político y las instituciones representativas. Durante 2013 también puede hacerse más evidente la lucha de poder en el oficialismo ante la apertura del debate por la sucesión del presidente Bouteflika, con miras a los comicios de 2014.
Marruecos	Pese al descenso relativo de la convulsión política y social y de los incidentes de seguridad, la situación podría registrar un cambio de tendencia durante 2013 si persisten la represión violenta de las manifestaciones, las restricciones al ejercicio de derechos fundamentales y los problemas sociales y económicos en el país.
Marruecos – Sáhara Occidental	Tal como alertó el enviado especial de la ONU, el mantenimiento del statu quo y la frustración asociada a este conflicto pueden derivar en un agravamiento de la situación y en un clima favorable a las dinámicas de violencia, especialmente en un contexto altamente convulso en el Sahel.
Mauritania	Junto a la persistencia de la contestación interna contra el Gobierno, la situación en el país durante 2013 podría verse altamente influida por la inestabilidad en el Sahel, en particular por la proliferación de grupos armados yihadistas y por las consecuencias de la intervención militar internacional en el norte de Malí.
Túnez	Durante 2013 Túnez puede registrar una continuidad o un agravamiento en el patrón de inestabilidad desde el derrocamiento de Ben Alí si persisten las dinámicas de violencia protagonizadas por los salafistas; si se profundizan los sentimientos de frustración de la población ante la falta de cambios en el país, sobre todo en el plano económico; y si se agudiza la división entre sectores laicos e islamistas, especialmente en el marco de la aprobación de la nueva Constitución y de las elecciones previstas para mediados de año.
AMÉRICA	
América del Norte, Centroamérica y Caribe	
Haití	En un contexto de crisis política, precariedad económica, emergencia humanitaria y fuerte dependencia de la comunidad internacional, el Gobierno puede tener serios problemas para hacer frente a las acciones de fuerza de grupos de ex militares que exigen la reinstauración de las Fuerzas Armadas y a las protestas de colectivos desencantados con la acción del Gobierno.
América del Sur	
Bolivia	Al igual que ha sucedido en otros países de la región, como Perú o Ecuador, podrían incrementarse los conflictos vinculados a la explotación de recursos naturales y a la actividad de empresas extractivas, especialmente en aquellas regiones habitadas por población indígena.
Perú	El notable incremento de los esfuerzos militares del Gobierno para derrotar a Sendero Luminoso y las pretensiones de la facción senderista que opera en VRAEM de ocupar el vacío de poder en el Alto Huallaga tras la detención del Camarada Artemio hacen prever un incremento de las hostilidades.
ASIA	
Asia Central	
Kazajstán	El régimen del presidente Nazarbayev podría agudizar la persecución contra sectores críticos, con riesgo de que se produzcan incidentes violentos, en un contexto agravado por la ausencia de rendición de cuentas y de silencio de las cancillerías internacionales, mientras por otra parte existe riesgo de un aumento de la actividad insurgente de grupos islamistas.
Kirguistán	Las acciones de desgaste contra la autoridad del Gobierno central por parte de opositores nacionalistas y de focos alternativos de poder con arraigo en el sur podrían derivar en episodios violentos periódicos y ahondar la fragilidad institucional y política del país.
Tayikistán	Las pugnas por el control del territorio entre el Gobierno y focos alternativos de poder, incluyendo ex comandantes opositores de la guerra civil, podrían desembocar en nuevos choques violentos en zonas periféricas del país.
Uzbekistán	El régimen podría agravar su política de represión sistemática y sus prácticas de vulneración de los derechos humanos amparándose en la retórica institucional sobre la posibilidad de una mayor actividad insurgente local y regional, en parte vinculada a la futura retirada de las tropas internacionales de Afganistán.
Asia Meridional	
India (Nagalandia)	La exclusión de varios grupos insurgentes de las negociaciones de paz en Nagalandia podría llevar a la firma de un acuerdo frágil e inestable que no suponga una solución pacífica y sostenible al conflicto con la India.
India – Pakistán	El proceso de negociaciones puede estancarse y las relaciones entre los dos países deteriorarse si no se abordan los temas centrales y los Gobiernos no abandonan sus posturas inflexibles y muestran una voluntad genuina de avanzar hacia un acercamiento.
Nepal	La situación de tensión en torno a la elaboración de la Constitución puede enquistarse si los partidos políticos no buscan espacios para el diálogo y el consenso más allá de los intereses particulares y la voluntad de mantenerse en el poder. Es necesario que los temas cruciales de la agenda del proceso de paz recuperen centralidad en el debate político.
Pakistán	La pasividad del Gobierno ante el aumento de la violencia de carácter sectario en zonas del país como la provincia de Baluchistán y la ciudad de Karachi puede llevar a una escalada de ésta y a un agravamiento de las condiciones de vida de las diferentes minorías del país.
Sri Lanka	La falta de voluntad del Gobierno en la búsqueda de soluciones a las causas estructurales del conflicto y el bloqueo de las negociaciones con la oposición política tamil pueden llevar a un incremento del descontento en la sociedad civil tamil, al aumento de la tensión social y a un eventual resurgimiento de la violencia, aún si a pequeña escala.
Asia Oriental	
China (Tíbet)	La atención mediática y la presión internacional que generan la ola de autoinmolaciones con fuego podrían provocar una mayor represión y militarización de las regiones habitadas por la comunidad budista, así como una negativa por parte de Beijing a reanudar el diálogo con las autoridades tibetanas y a resolver por la vía política el conflicto del Tíbet.
China (Turquestán Oriental)	El incremento de la presión militar por parte de China y de países limítrofes contra grupos armados secesionistas uigures, así como la presunta utilización por parte de Beijing de prácticas como las desapariciones forzadas o las ejecuciones extrajudiciales, podrían provocar un repunte en los atentados cometidos por dichos grupos armados.

Corea, RPD – Rep. de Corea	La persistencia de ejercicios militares conjuntos entre Corea del Sur y EEUU en regiones fronterizas, la primacía de las Fuerzas Armadas y la capacidad militar anunciada por Kim Jong-un, y las dificultades que pueda tener la nueva presidenta surcoreana para llevar a cabo su programa de aproximación al Gobierno norcoreano si éste persiste en su programa armamentístico pueden conducir a nuevos episodios de confrontación política y militar.
Corea, RPD – Rep. de Corea, EEUU y otros países	Las condenas internacionales y el aún mayor aislamiento que puede provocar un nuevo ensayo nuclear por parte de Corea del Norte, así como el incremento de la percepción de amenaza por parte de EEUU si el régimen norcoreano sigue potenciando sus misiles balísticos de largo alcance, podrían obstaculizar la reanudación de las conversaciones multilaterales y motivar una reacción defensiva y belicista por parte de Pyongyang.
Sudeste Asiático	
Tailandia – Camboya	Los obstáculos que el Gobierno tailandés está poniendo al despliegue de observadores internacionales en la zona en disputa, así como las presiones internas que tiene Bangkok para no ceder en la resolución del conflicto, podrían desembocar en un nuevo incremento de la tensión diplomática y militar entre los dos países.
Tailandia	La percepción entre amplios sectores de la población de que el ex presidente Thaksin Shinawatra desea regresar a la política tailandesa y de que el actual Gobierno no se va a oponer a ello sigue generando una enorme polarización política y social, que podría incrementarse notablemente y convertirse en disturbios y violencia si los dirigentes de las organizaciones que han liderado las protestas en los últimos años son condenados en los juicios que se están celebrando en el país.
Indonesia (Aceh)	Grupos de derechos humanos han advertido sobre un posible incremento del número de incidentes vinculados a una estricta observación de la sharia y sobre una mayor tolerancia hacia la utilización de la violencia para forzar el cumplimiento de la ley.
Indonesia (Papúa Occidental)	La creciente actividad política y diplomática internacional de grupos nacionalistas a favor de la repetición de un referéndum de autodeterminación o en protesta por la situación de los derechos humanos en Papúa podría provocar una actitud más reacia a la resolución del conflicto por parte de las autoridades indonesias, que todavía tienen muy recientes los efectos que tuvo la internacionalización del conflicto en Timor-Leste.
Filipinas (MNLF)	La firme oposición de determinadas facciones del MNLF al acuerdo de paz firmado por el Gobierno y el MILF, así como la posible celebración de elecciones en la RAMM y la existencia de fuertes rivalidades internas en el seno del MNLF permiten augurar un incremento de la movilización de los sectores más cercanos al fundador del grupo, Nur Misuari.
Myanmar	La violencia intercomunitaria en el estado de Rakhine podría extenderse a otras zonas del país escenario de tensiones locales y empañar los posibles avances en el proceso de reformas democráticas que está atravesando Myanmar.
EUROPA Y CÁUCASO	
Europa Occidental, Central y Oriental	
Belarús	Podría escalar aún más la persecución contra la oposición política y social, en un contexto de represión sistemática de las expresiones de descontento y disenso y de pugnas entre el régimen y actores políticos internacionales, como la UE.
España (País Vasco)	Existe el riesgo de ralentización del proceso hacia la paz definitiva si no se dan pasos en 2013 en relación a los presos del grupo armado ETA, incluyendo el fin de la dispersión y su traslado a cárceles del País Vasco, así como un impulso a la memoria histórica y a la cuestión de las víctimas.
Reino Unido (Irlanda del Norte)	Los grupos republicanos disidentes parecen dispuestos a incrementar su actividad armada y su pulso a las autoridades, lo que podría implicar un aumento de ataques contra la Policía, en un contexto en que la unificación de los grupos bajo estructuras comunes podría suponer un salto cualitativo en su capacidad de organizar atentados.
Sudeste de Europa	
Bosnia y Herzegovina	Las crisis institucionales en el plano estatal y subestatal amenazan con ahondar en 2013 la parálisis política y ampliar a su vez la brecha entre las élites y la población y la desafección popular, mayoritariamente contenida hasta ahora; mientras existe el riesgo añadido de que se perpetúe la inacción sobre cuestiones actuales en parte vinculadas a la guerra de los noventa, como la extendida violencia contra las mujeres.
Serbia – Kosovo	Existe el riesgo de perpetuación del statu quo del norte de Kosovo, de mayoría serbia y fuera del control de Pristina, si Kosovo no flexibiliza su posición hacia una mayor autonomía de la región, pese a los avances en las relaciones entre Kosovo y Serbia y las extensas alianzas internacionales de Kosovo.
Rusia y Cáucaso	
Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)	La escalada en la retórica belicista de los últimos años, agravada en 2012, y las frecuentes violaciones del alto el fuego podrían dar paso a incidentes mayores durante 2013 y años sucesivos si las partes no moderan su posición y se abstienen de provocaciones.
Azerbaiyán	El país podría ser escenario de una creciente inestabilidad, ante el incremento de focos de tensión y la mayoritaria respuesta violenta a éstos por parte de las autoridades, incluyendo las protestas de la oposición y la supuesta amenaza de actores armados de ideología islamista.
Georgia (Abjasia)	Un exceso de optimismo y de expectativas por parte del nuevo Gobierno georgiano con respecto a la aproximación a las regiones independentistas de Abjasia y Osetia del Sur podría chocar en 2013 con una posición y una realidad abjasias que llevan dos décadas al margen de Tbilisi, mientras por otra parte la salida de Abjasia del mecanismo de prevención y respuesta a incidentes agravará la precaria situación de seguridad.
Georgia (Osetia del Sur)	Los pasos dados por Osetia del Sur en los últimos años para eliminar la presencia y memoria de la realidad georgiana en la región independentista amenazan con cerrar de manera definitiva todas las puertas a la posibilidad del retorno de desplazados georgianos y de la coexistencia intercomunitaria, aún si se reduce en 2013 la tensión diplomática entre Georgia, Osetia del Sur y Rusia.
Rusia (Karachaevo-Cherkesia)	La impunidad e inacción del régimen local frente a los abusos y crímenes en la república podrían incrementar el malestar social y motivar un aumento de protestas, incluyendo de sectores nacionalistas cherqueses.
Rusia (Osetia del Norte)	Pese a la calma mayoritaria que caracteriza a la república, la pauta de contagio progresivo de la violencia en los últimos años en todo el norte del Cáucaso obliga a la prudencia con respecto a Osetia del Norte, donde sería necesario reforzar los mecanismos contra la corrupción y la impunidad.

ORIENTE MEDIO

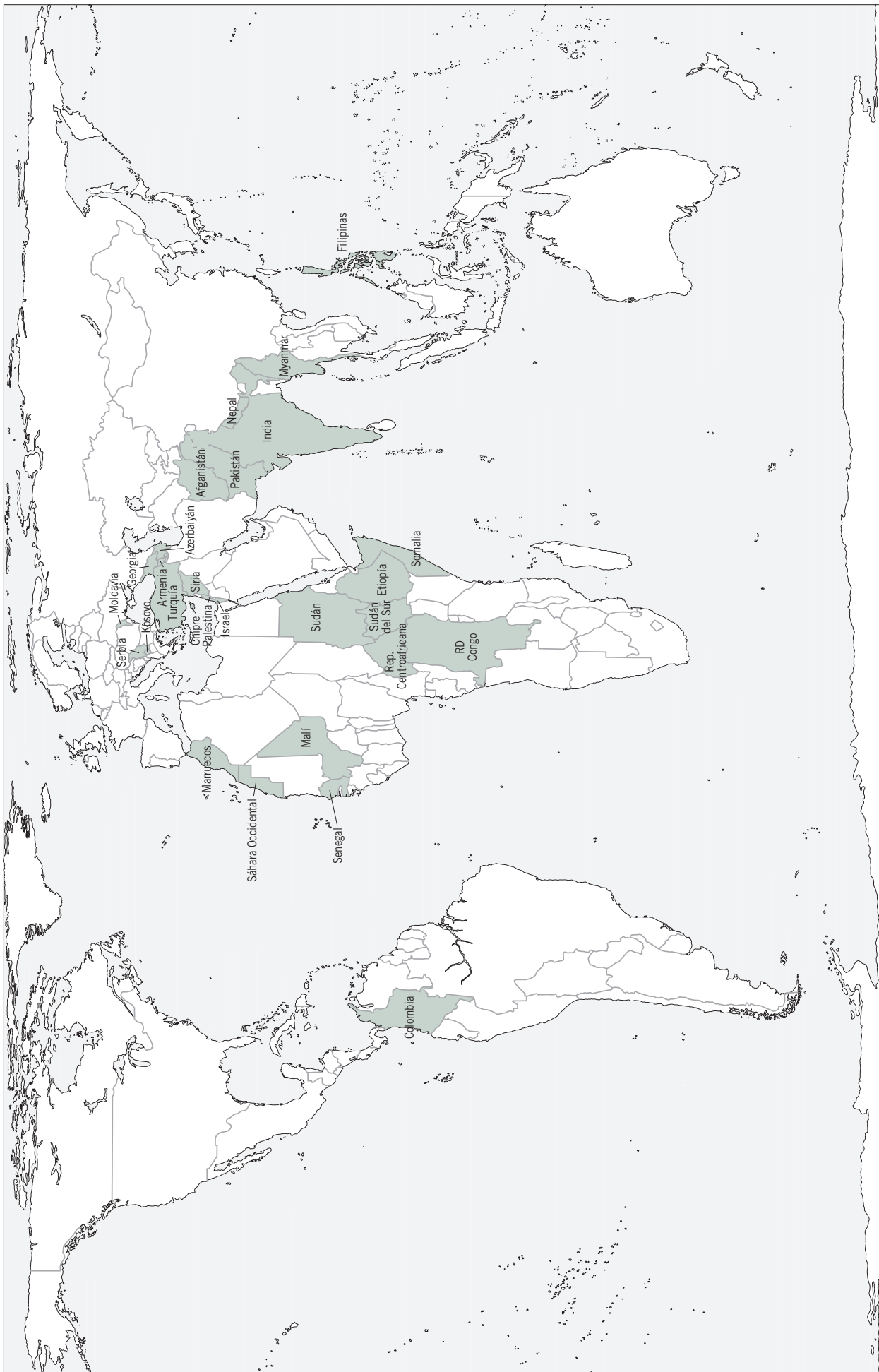
Al Jalish

Arabia Saudita	La escalada de la tensión en Arabia Saudita podría intensificarse en 2013 si persisten las dinámicas registradas en 2012, debido a la creciente disposición tanto de las fuerzas gubernamentales como de los manifestantes a recurrir a la violencia, así como por el clima general de restricciones y abusos a los derechos humanos en el país.
Bahrein	La persistente inestabilidad en Bahrein podría acentuarse en 2013 si continúan los enfrentamientos entre la oposición y las fuerzas de seguridad y si aumentan los sectores disidentes dispuestos a recurrir a la violencia para confrontar al régimen. La escasa implementación de las reformas pese a los múltiples llamados de atención de organismos internacionales, y la continuidad en los abusos de los derechos humanos también pueden desembocar en un agravamiento de la tensión, en especial si no se crean las condiciones para que las fuerzas políticas se comprometan a dialogar.
Irán	La situación política en Irán estará determinada por las elecciones presidenciales que en junio de 2013 definirán el sucesor de Ahmadinejad. Como en ocasiones anteriores, la etapa previa a los comicios podría caracterizarse por un aumento de la represión a la disidencia, polémicas durante el registro de candidatos y una creciente polarización entre sectores cercanos al presidente, que intentarán promover a una figura que dé continuidad a sus políticas, y grupos conservadores que pretenden garantizar el ascenso de una figura más cooperativa con el líder supremo.
Irán (Sistán Baluchistán)	El patrón de reducción de la violencia asociada a enfrentamientos entre grupos insurgentes baluchis y las fuerzas iraníes podría mantenerse durante 2013. No obstante, existe el riesgo de una reactivación de la disputa teniendo cuenta que se mantienen los agravios políticos, económicos y sociales en la región, que en el pasado motivaron el surgimiento de grupos armados como Jundollah.
Irán – EEUU, Israel	La tensión internacional en torno al programa nuclear iraní podría verse afectada en 2013 por múltiples factores, entre ellos una eventual actitud más ofensiva del Gobierno israelí surgido tras las elecciones de enero, un nuevo bloqueo en las negociaciones en el marco del diálogo G5+1 y una posición más desafiante de las autoridades iraníes en el marco de la campaña presidencial. El impacto de las sanciones internacionales en la economía iraní, que ya se hicieron sentir en 2012; la elección del sucesor de Ahmadinejad en los comicios de junio; y la eventual caída de un aliado clave en Siria serán elementos que repercutirán en la definición de la política exterior iraní en 2013.
Yemen (sur)	La tensión norte-sur en Yemen estará directamente condicionada en 2013 por la evolución del diálogo nacional. Si se confirma la participación de representantes del sur en la iniciativa, el diálogo podría dar paso a un intenso debate sobre las fórmulas de solución a las aspiraciones de autonomía y/o separación del área meridional, así como sobre la estructura del nuevo Estado de cara a la elaboración de la nueva Constitución. Los debates pueden conducir a un incremento de la tensión.

Mashreq

Egipto	Egipto enfrenta una situación volátil, en un contexto político polarizado y con potencial para degenerar en dinámicas violentas en 2013. La conmemoración del segundo aniversario del derrocamiento de Mubarak y la celebración de elecciones para la Asamblea Popular constituirán los primeros desafíos del año, en un escenario marcado también por la frustración ante los problemas económicos que atraviesa el país y la falta de reformas en temas clave como la seguridad o la corrupción. La presidencia de Mursi continuará siendo objeto de críticas por parte de la oposición, que alerta sobre la persecución a la disidencia. El papel que desempeñen los militares en esta etapa continuará siendo clave en el devenir de los acontecimientos en el país.
Egipto – Israel	Las relaciones entre Egipto e Israel continuarán estando determinadas por la evolución política en los respectivos países, con un Gobierno de los Hermanos Musulmanes presionado en diversos frentes y un Ejecutivo israelí que debe sortear un creciente aislamiento regional, tras el distanciamiento de otras potencias regionales como Turquía. La tensión bilateral podría incrementarse como consecuencia de la inestabilidad regional derivada de la crisis en Siria y de una evolución negativa del conflicto palestino-israelí.
Iraq (Kurdistán)	La creciente tensión entre Bagdad y Erbil podría intensificarse durante 2013, teniendo en cuenta los incidentes de seguridad y la militarización del conflicto hacia finales de 2012 y la incapacidad que han exhibido las partes durante años para alcanzar acuerdos en los temas sustantivos que están pendientes de definir. Una mayor apuesta por medidas unilaterales por parte del KRG, el eventual interés del Gobierno de al-Maliki por explotar la cuestión kurda con el fin de aunar apoyos entre la población árabe del norte del país y el posible descenso en la capacidad de influencia de actores mediadores en el conflicto pueden conducir a una escalada.
Israel – Siria – Líbano	La polarización regional derivada de la crisis siria y el explosivo ambiente que rodea las relaciones entre Israel, Siria, Irán y el grupo shií libanés Hezbollah pueden desembocar en una escalada de violencia en 2013. La mayor predisposición de los distintos actores en disputa por demostrar posiciones de fuerza amenaza con incrementar el clima de hostilidad y favorecer incidentes que podrían desembocar en una crisis regional de mayor alcance, con una grave repercusión para las poblaciones de la zona.
Líbano	Las repercusiones de la crisis en Siria y la persistencia de las tensiones internas pueden derivar en una mayor inestabilidad en Líbano en 2013. El hecho de que los principales actores políticos libaneses radicalicen sus posiciones desde perspectivas antagónicas a favor de uno y otro bando del conflicto sirio, las posibilidades de que las dinámicas de violencia se acentúen teniendo en cuenta la porosidad de la frontera sirio-libanesa y las empatías entre diversas comunidades de ambos países, los problemas para gestionar la crisis política interna a través de la vía del diálogo, la proximidad de las elecciones legislativas y las novedades del juicio por la muerte de Hariri durante el primer semestre del año son algunos de los factores que pueden contribuir a una mayor tensión.
Palestina	La situación en los territorios palestinos puede verse afectada por diversos factores en 2013, entre ellos la creciente frustración en la población por los escasos avances en la interpelación a Israel –pese al reconocimiento de Palestina en la ONU–, un creciente descontento popular en Gaza y Cisjordania a causa de las dificultades económicas, el bloqueo en las gestiones para conformar el Gobierno de unidad nacional y para cumplir con el cronograma de reconciliación, y las presiones de EEUU y represalias de Israel en caso de que Hamas y Fatah logren un acuerdo para una administración conjunta de los territorios palestinos.
Siria – Turquía	En un contexto de creciente militarización de la disputa fronteriza en 2012, la tensión que enfrenta a Turquía y Siria en 2013 podría agravarse ya sea por una acción deliberada de alguna de las partes como por un error de cálculo o un hecho de violencia que pudiera desencadenar una escalada. El respaldo de la OTAN a Turquía y la alineación de países como Irán y Rusia con los intereses sirios hacen que la situación tenga un potencial explosivo pero, al mismo tiempo, puede obligar a las partes a mantener una política de contención, conscientes del impacto de un conflicto abierto.

Mapa 3.1. Procesos de paz



■ Países con negociaciones formalizadas o en fase de exploración

3. Procesos de paz

- 13 grupos armados dejaron las armas a lo largo del año. 10 de ellos pertenecen a la India.
- Se iniciaron contactos exploratorios en Senegal (Casamance), entre el Gobierno y el MFDC, con la mediación de la Comunidad de San Egidio.
- Se logró un principio de acuerdo entre el Gobierno filipino y el MILF para crear la entidad Bangsamoro en la isla de Mindanao. El acuerdo de paz final se firmará a principios de 2013.
- El Gobierno colombiano y la guerrilla de las FARC iniciaron diálogos en Cuba con una agenda pactada y delimitada. Noruega y Cuba actúan como garantes.
- La guerrilla kurda del PKK inició diálogos con el Gobierno de Turquía.

En este capítulo se analiza la situación de 54 contextos de negociación. Durante el año dejaron las armas 13 grupos de cuatro países al lograrse un acuerdo de paz con sus respectivos Gobiernos.

Tabla 3.1. Situación de las negociaciones al finalizar 2012

Bien (12)	Con dificultades (15)	Mal (7)	En exploración (7)	Resueltas (13)
Filipinas (MILF) India (NDFB[P]) India (NCSN-IM) Myanmar (KNU, ABSDF, NMSP, ALP,CNF, RCSS-SSA, KNPP) Senegal (MFDC) Sudán (JEM)	Chipre Colombia (FARC) Filipinas (MNLF) Filipinas (NPA) Georgia (Abjasia y Osetia del Sur) India (ULFA) India (NSCN-K) India-Pakistán Moldavia (Transnistria) RD Congo (M23) Serbia-Kosovo Somalia Sudán (JEM-MC) Sudán-Sudán del Sur	Afganistán Armenia-Azerbaián (Nagorno Karabaj) Etiopía (ONLF) Israel-Palestina Malí Marruecos-Sáhara Occid. Siria	Colombia (ELN) India (NDFB) India (facción NDFB[R]) Myanmar (ABSDF) RCA (facción CPJP) Sudán (SPLM-N) Turquía (PKK)	India (APA, AANLA, STF, BCF, ACMA, KLA/KLO, HPC, UKDA, KRA, DHD) Myanmar (SSAS) Nepal (SKTMMM) RCA (CPJP)

En términos generales, en el año 2012 el **46,3% de las negociaciones analizadas fueron bien o terminaron de forma satisfactoria**. Un 27,8% de las negociaciones tuvieron que sortear serias dificultades, y en un 13% fueron realmente mal.

3.1. Procesos de paz: definiciones y tipologías

Se entiende por **negociación** el proceso por el que dos o más partes enfrentadas (ya sean países o actores internos de un país) acuerdan discutir sus diferencias en un marco concertado para encontrar una solución satisfactoria a sus demandas. Esta negociación puede ser directa o mediante la facilitación de terceros. Normalmente, las negociaciones formales tienen una fase previa, o exploratoria, que permite definir el marco (formato, lugar, condiciones, garantías, etc.) de la futura negociación. Por **proceso de paz** se entiende la consolidación de un esquema de negociación, una vez que se ha definido la agenda temática, los procedimientos

a seguir, el calendario y las facilitaciones. La negociación, por tanto, es una de las etapas de un proceso de paz.

Por **“alto al fuego”** se considera la decisión militar de paralizar cualquier combate o uso de las armas durante un período especificado, mientras que el **“cese de hostilidades”** incluye, además del alto al fuego, el compromiso de no secuestrar, hostigar a la población civil, amenazar, etc.

En función de los objetivos finales buscados y de la dinámica seguida en las diferentes fases de la negociación, la mayoría de los procesos de paz pueden catalogarse en alguna de estas cinco **categorías o modelos**, aunque alguna vez se pueda dar el caso de un proceso que combine dos categorías:

- a) Desmovilización y reinserción
- b) Reparto del poder político, militar o económico
- c) Intercambio (paz por democracia, paz por territorios, paz por desocupación, paz por reconocimiento de derechos, etc.)
- d) Medidas de confianza
- e) Fórmulas de autogobierno o “arquitecturas políticas intermedias”

El modelo de proceso normalmente tiene que ver con el tipo de demandas presentadas y con la capacidad de sus actores para presionar o exigir (nivel de simetrías en lo militar, político y social), aunque también influyen los acompañamientos y facilitaciones, el cansancio de los actores, los apoyos que reciben y otros factores menos racionales, más bien vinculados a patologías de los líderes, imaginarios o inercias históricas. En algunas ocasiones, aunque no en muchas, y especialmente si el proceso es largo en el tiempo, puede ocurrir que se empiece desde el planteamiento de una de las categorías señaladas (la “a”, por ejemplo) y luego se incrementen las demandas para situar el proceso en otra categoría más compleja. También es importante recordar que no todos los procesos o sus fases previas de exploración, diálogo y negociación se hacen con una real sinceridad, pues es frecuente que formen parte de la misma estrategia de guerra, sea para ganar tiempo, internacionalizarse y darse a conocer, sea para rearmarse u otros motivos.

Finalmente, señalamos que lo que comúnmente se denomina “proceso de paz”, en realidad, no es otra cosa que un “proceso para finalizar con la violencia y la lucha armada”. La firma de un cese de hostilidades y la posterior firma de un acuerdo de paz no es más que el inicio del verdadero “proceso de paz”, vinculado a una etapa denominada “rehabilitación posbélica”, siempre difícil, pero que es donde verdaderamente se tomarán las decisiones y se realizarán las políticas que, si tienen éxito, lograrán la superación de las otras violencias (estructurales y culturales) que luego permitirán hablar con propiedad del “logro de la paz”. En este anuario, sin embargo, se analizan los esfuerzos realizados en las primeras etapas de esa larga carrera, sin las cuales, empero, no sería posible alcanzar la meta final.

3.2. Evolución de las negociaciones

ÁFRICA

a) África Occidental

En **Malí**, la zona norte del país vivió en 2012 el inicio de un conflicto armado protagonizado por el grupo armado tuareg, Movimiento Nacional por la Liberación de Azawad (MNLA). A la rebelión insurgente, que se inició en enero, se sumó posteriormente el grupo armado islamista radical Ansar Dine. El descontento con la gestión de la crisis por parte del Gobierno motivó un golpe de Estado liderado por militares que supuso la salida del presidente Amadou Toumani Touré. La organización regional ECOWAS intervino entonces para facilitar una salida a la crisis. La mediación, encabezada por Burkina Faso, permitió negociar la salida del país del presidente Touré y un traspaso del poder por parte de la Junta Militar a manos civiles. En los meses siguientes el proceso de transición enfrentó una serie de dificultades: la formación de un segundo Gobierno interino –tras cuestionamientos al primer Ejecutivo–, un intento de contragolpe por parte de sectores leales

a Touré y nuevas presiones de sectores militares, que en diciembre forzaron la salida del primer ministro. Aprovechando la desestabilización en la capital, los grupos rebeldes avanzaron posiciones en el norte y declararon la independencia de Azawad a principios de abril. La situación en la zona, donde grupos islamistas radicales desplazaron a los grupos tuareg, motivó que el Gobierno pidiera una intervención militar a ECOWAS. Tras solicitar un plan detallado sobre las características del despliegue militar, la ONU aprobó a finales de diciembre la resolución 2085 en la que dio luz verde a una misión militar liderada por países africanos. No obstante, la ONU planteó la necesidad de abordar previamente la reconstrucción de las Fuerzas Armadas y la consolidación de la transición política, con una eventual celebración de elecciones en abril de 2013. Uno de los objetivos era dar una posibilidad a las negociaciones con los grupos armados que habían tomado el norte de Malí.

Durante el año **ECOWAS había intentado establecer contactos con las organizaciones insurgentes** bajo la condición de que renunciaran al terrorismo y respetaran la integridad territorial de Malí. Tras ser desplazado de varias ciudades clave del norte el MNLA había desistido de sus planes de independencia de Azawad y sus demandas pasaron a centrarse en conseguir un estatus de autonomía similar al de Quebec en Canadá. Hacia finales de 2012 tanto el MNLA como Ansar Dine mantuvieron su primera reunión con representantes del Gobierno maliense en Burkina Faso y se comprometieron a una tregua. No obstante, en los primeros días de 2013 Ansar Dine decidió avanzar posiciones hacia el sur del país, precipitando una intervención armada de Francia (operación Serval).

En el primer trimestre, en **Nigeria**, el primer intento del Gobierno de establecer un diálogo con el grupo islamista **Boko Haram** concluyó con el abandono del principal mediador. Datti Ahmed, presidente del Consejo Supremo de la Sharia y cercano al fundador de la secta, Mohamed Yusuf, mostró su malestar porque informaciones sobre los primeros contactos con Boko Haram habían sido filtradas a la prensa, poniendo en entredicho su neutralidad y el necesario desarrollo de medidas de confianza. El portavoz de Boko Haram, bajo el pseudónimo Abu Qaqa, anunció a los medios que **las vías de negociación con el Gobierno estaban cerradas** y que el grupo islamista desconfiaba de la voluntad del Ejecutivo en el cumplimiento de sus promesas. Según informaciones de prensa, Boko Haram había mostrado su disponibilidad a iniciar un proceso de reconciliación con el Gobierno y exigía la liberación de sus miembros encarcelados a cambio de decretar un alto el fuego.

En **Senegal**, las señales positivas sobre el posible establecimiento de un **diálogo entre el Gobierno y el grupo armado MFDC de Casamance** se vieron confirmadas por el anuncio oficial sobre el inicio de negociaciones entre las partes en el transcurso del tercer trimestre. Tras el triunfo de la coalición encabezada por el presidente Macky Sall en las elecciones legislativas del 1 de julio, se avanzó en los pasos hacia un diálogo. Los líderes del MFDC Salif Sadio y César Badiate Atoute mostraron su disposición a negociar

con el Gobierno bajo la mediación de la Comunidad de San Egidio. En este contexto, se celebraron reuniones entre las partes en Guinea Bissau durante el mes de julio. Un mes y medio más tarde, el primer ministro senegalés, Abdoul Mbaye, confirmó el establecimiento de “negociaciones discretas” con el MFDC, que en el futuro se ampliarían a otros actores interesados en la crisis. Mbaye subrayó que el diálogo pretende el retorno de la paz a Casamance, que la región es una prioridad para el Gobierno de Sall y que se trabajará por un proceso de descentralización que garantice el traspaso de competencias y una mejora en las condiciones de vida de la población de la zona. A mediados de octubre, una delegación del Gobierno se encontró en Roma con una delegación del MFDC para discutir un acuerdo de paz. El encuentro se realizó en la Comunidad de San Egidio. En enero de 2013 se realizó una segunda reunión. Paralelamente, el arzobispo de Dakar, por encargo del presidente, Macky Sall, intentaba establecer contactos con César Atoute Badiate, jefe militar de otra de las facciones del MFDC.

b) Cuerno de África

Durante el tercer trimestre **se celebraron contactos entre el Gobierno de Etiopía y el ONLF**. Cabe destacar que una facción reducida del grupo alcanzó un acuerdo en octubre de 2010 con el Gobierno. La muerte del primer ministro Meles Zenawi el 20 de agosto habría podido suponer, según diversos analistas, un nuevo empuje y una oportunidad para avanzar en el proceso. A principios de septiembre se hicieron públicas estas negociaciones, aunque el ONLF señaló que ya hacía meses que venían celebrándose contactos entre las partes. Ambos se reunieron en Nairobi, Kenya, a principios de septiembre para celebrar conversaciones preliminares, en las que acordaron un marco de negociaciones para poner fin a los 28 años de insurgencia. Un comunicado del ONLF señaló que se había establecido una nueva fecha para celebrar la próxima reunión, y que ambas partes acordaron llevar a cabo medidas específicas de construcción de confianza de cara a las negociaciones formales. El ministro de Comunicación etíope, Bereket Simon, calificó las conversaciones como “paso muy positivo”, y que el Gobierno tenía la voluntad de continuar las conversaciones hasta el final. En octubre, las conversaciones de paz se estancaron. Según el secretario de Exteriores del ONLF, Abdirahman Mahdi, **el diálogo se encalló cuando el Gobierno exigió al ONLF que reconociera la Constitución etíope**. La delegación encabezada por el ministro de Defensa etíope, Siraj Fergessa, destacó que el ONLF rechazó reconocer la Constitución etíope. Mahdi remarcó que durante la ronda inicial ambas partes habían acordado no establecer precondiciones para facilitar un buen ambiente para las conversaciones, por lo que el establecimiento del reconocimiento de la Constitución se convirtió en un requisito para continuar las conversaciones por parte del Gobierno, hecho que provocó esta situación. Mahdi destacó que llevaban combatiendo contra Etiopía desde 1984 y que la Constitución actual data de 1994 por lo que no podía forzarse al grupo a reconocer la Constitución etíope. En diciembre llegó a Addis Abeba

Abdinur Abdullah Farah, supuesto líder de una facción de la ONLF, con el objetivo de reanudar las conversaciones de paz con el Gobierno. Esta facción de la ONLF anunció que aceptaba negociar dentro del marco de la Constitución.

En octubre, **el Gobierno de Sudán del Sur anunció su voluntad de promover una mediación entre Eritrea y Etiopía** con el objetivo de resolver la disputa fronteriza que les enfrentaba. El ministro sursudanés para Asuntos del Gabinete, Deng Alor, manifestó que Addis Abeba y Asmara habían dado luz verde para que se iniciaran conversaciones con el objetivo de solucionar el contencioso. Alor manifestó que el presidente Salva Kiir y otros altos cargos sursudaneses estaban discutiendo la composición del equipo mediador que en breve se desplazará a ambas capitales. Sudán del Sur tiene buenas relaciones con ambos países. En enero de 2013, Egipto se ofreció para mediar en la disputa de ambos países.

En **Somalia**, los líderes reunidos en Puntlandia alcanzaron en enero un **acuerdo relativo a la hoja de ruta del proceso de paz del país**. Los representantes del Gobierno Federal de Transición (GFT), de la región de Puntlandia, de Galmudug y del grupo Ahlu Sunna Wal Jama'a firmaron los Principios de Garowe en la Conferencia Constitucional celebrada en la misma localidad. Según el nuevo acuerdo, Somalia dispondrá de un Parlamento bicameral, con una alta cámara de representantes de los estados federados. Este Parlamento federal bicameral entrará en vigor en junio de 2016. Entre junio de 2012 y junio de 2016, el Parlamento federal tendrá una Cámara de Representantes compuesta por 225 parlamentarios seleccionados bajo la fórmula 4.5 con base clánica. El nuevo Parlamento dispondrá de un 20% de escaños para las mujeres, según los Principios de Garowe. En paralelo, se decidió formar una Asamblea Constituyente Nacional, con un 30% de mujeres delegadas, que en mayo de 2012 debería ratificar la nueva Constitución Federal. Sin embargo, esta fecha no se respetó. Los firmantes de la Hoja de Ruta (presidente del Gobierno Federal de Transición, primer ministro, presidente del Parlamento, los presidentes de las regiones de Puntlandia y Galmudug, y representantes de Ahlu Sunna Wal Jama'a) aprobaron un proyecto de constitución y lo hicieron público para su aprobación. De conformidad con lo dispuesto en la Hoja de Ruta, el 1 de agosto, **la Constitución provisional fue aprobada por la Asamblea Nacional Constituyente (ANC)**, integrada por 825 miembros elegidos por una selección de 135 *elders* (los ancianos líderes somalíes que constituyen la autoridad tradicional en el país). Este borrador de Constitución federal deberá ser aprobado mediante un referéndum nacional que se celebrará en el momento en que mejore la situación de seguridad. Esta selección de *elders* también debatió sobre la elección de miembros para el nuevo Parlamento Federal. Éstos fueron escogidos en agosto y, a su vez, posteriormente nombraron a Mohamed Osman Jawari como nuevo presidente del Parlamento. El 10 de septiembre fue nombrado como nuevo presidente del país Hassan Sheikh Mohamud, lo que marcó el fin del proceso de transición, mientras que Abdi Farah Shirdon (conocido como Saaid) fue nombrado primer ministro. En diciembre, una delegación del Gobierno Federal se reunió

con las autoridades de Kismayo, sede del Gobierno de Jubalandia, para discutir en torno al proceso de creación de un nuevo estado en Jubalandia y su integración en la estructura somalí.

En el tercer trimestre, en la región de **Darfur (Sudán)** se produjo una división en el JEM. Esta facción, liderada por el comandante Bakheit Abdallah Abdel-Karim (conocido como Dabajo), manifestó su disposición a negociar con el Gobierno sudanés, y nombró a Mohamed Bashr como nuevo líder del grupo armado. Dabajo había sido relevado de su cargo el 9 de agosto, debido a rumores en los que Dabajo pretendía derrocarlo en el liderazgo del grupo armado. Mohamed Bashr manifestó que deseaba un compromiso internacional sólido para apoyar el proceso de paz, afirmó que había recibido una carta del presidente chadiano, Idriss Déby, en la que se le informaba que el Gobierno sudanés estaba dispuesto a negociar una solución dialogada al conflicto de Darfur. Ante estos hechos, el líder del JEM, Gibril Ibrahim, acusó al Gobierno chadiano de apoyar la disidencia del JEM y colaborar con Sudán en su objetivo de dismantelar al principal grupo armado, el JEM, que rechazó unirse al acuerdo de paz de Doha (Doha Document for Peace in Darfur (DDPD) a pesar de haber participado en el proceso de paz de Doha. En octubre, **representantes del Gobierno y de la facción disidente del JEM firmaron un cese de hostilidades y anunciaron que llevarían a cabo conversaciones de paz.** Ambas partes realizaron contactos secretos en Doha, tras los cuales acordaron negociar en el marco del Doha Document for Peace in Darfur (DDPD). Las conversaciones se celebrarán en enero de 2013. Sin embargo, la facción disidente del JEM manifestó que tenía que celebrar una conferencia general en noviembre antes de las conversaciones de paz previstas, ya que en una reunión celebrada a principios de septiembre acordaron escoger el liderazgo del grupo antes de las conversaciones de paz. El vicecomandante del grupo disidente, Arko Dahiah, destacó que habían expulsado al líder del JEM, Gibril Ibrahim, por prácticas dictatoriales y por aproximarse al líder opositor islamista sudanés Hassan al-Turabi, por lo que la facción supuestamente expulsada del JEM también era conocida como el Grupo al-Turabi. Por otro lado, el representante gubernamental Amin Hassan Omer, antiguo jefe del equipo negociador gubernamental y actual jefe de la oficina de seguimiento del DDPD, afirmó que la firma de un acuerdo de cese de hostilidades y un acuerdo marco con el grupo mejoraría la situación de seguridad en el estado de Darfur Norte, donde el grupo tiene sus bases.

En las regiones sudanesas de Kordofán y Nilo Azul, controladas por la rebelión del SPLM-N, el consejero presidencial sudanés, Nafie Ali Nafie, señaló que la paz con este grupo sólo podía alcanzarse si éste abandonaba las ideas de cambio de régimen como precondition de las negociaciones. Por otro lado, el SPLM-N exige que Khartoum permita el acceso humanitario a las áreas que controlan en ambos estados antes de que se inicien las conversaciones de paz, e incluso propuso un cese de hostilidades si se permitía el acceso de la ayuda humanitaria. En febrero, **Sudán y Sudán del Sur** firmaron en Addis

Abeba un **acuerdo de no agresión** bajo la mediación del Alto Panel para la Implementación de los Acuerdos de la Unión Africana (UA). El acuerdo incluía la creación de un mecanismo de observación que investigaría las infracciones a dicho acuerdo. Sin embargo, apenas unas semanas después de la firma del acuerdo se produjeron los primeros enfrentamientos entre los Ejércitos de ambos países en Jau, localidad fronteriza en disputa ante la falta de delimitación final de la frontera. **Durante el tercer trimestre se produjeron diversos encuentros y rondas de negociación entre los dos países, y no fue hasta el 27 de septiembre que alcanzaron un acuerdo parcial sobre seguridad y relaciones económicas** bajo los auspicios del Panel de Implementación de Alto Nivel de la UA. El acuerdo establecía el reinicio de las exportaciones de petróleo y el acuerdo para desmilitarizar la frontera común y así evitar una conflagración bélica de mayores consecuencias. Sin embargo, un buen número de puntos clave seguían sin estar resueltos, incluyendo el estatus de la región en disputa de Abyei, y diversas zonas fronterizas en disputa entre ambos países. En este sentido, este principio de acuerdo tenía la voluntad de sentar las bases para que el resto de cuestiones pendientes vayan siendo negociadas en un futuro próximo, según señalaron diversos analistas. En octubre, el Consejo de Paz y Seguridad de la UA aprobó por unanimidad preparar una mediación con el objetivo de resolver el contencioso de Abyei, que enfrenta a Sudán y Sudán del Sur. La propuesta de la UA hacía un llamamiento a celebrar un referéndum en octubre de 2013 en la región en disputa, y sólo los miembros de la comunidad misseriya residentes en Abyei podrán participar en dicha votación. Esta propuesta se produjo un día después de que la mediación africana circulara una nueva propuesta para extender las negociaciones por otros seis meses, con el objetivo de que ambas partes alcancen un consenso sobre los aspectos en disputa, incluyendo el estatus final de Abyei. El texto de la UA en relación al referéndum se adecuó a la propuesta de Sudán del Sur pero no a la propuesta de Sudán, ya que Khartoum proponía dividir el área en disputa. EEUU, Francia, Reino Unido y la UE manifestaron su apoyo a la propuesta de referéndum, mientras que Rusia señaló que era partidaria de la partición de Abyei, la postura de Khartoum. El 5 de enero de 2013, ambos presidentes celebraron una reunión para intentar un nuevo esfuerzo con el objetivo de superar las hostilidades mutuas e implementar los acuerdos alcanzados. Egipto se ofreció para mediar en la disputa entre ambos países.

c) Grandes Lagos y África Central

Cabe destacar la firma del **acuerdo de paz entre el grupo armado Convention des Patriotes pour la Justice et la Paix (CPJP) y el Gobierno de la R. Centroafricana** el 25 de agosto. El CPJP era el último grupo armado centroafricano activo en el país, ya que los principales otros cuatro grupos armados firmaron diversos acuerdos de paz durante el año 2008. No obstante, en algunos casos los grupos armados han continuado teniendo una importante presencia en el terreno y han sido los garantes de la seguridad en lugares donde la presencia de las Fuerzas Armadas centroafricanas

es prácticamente nula. El CPJP alcanzó un cese de hostilidades temporal a mediados del año pasado, aunque persistieron los actos de violencia de forma esporádica. Una facción del grupo no reconoció el acuerdo alcanzado el 25 de agosto por su líder y reivindicó diversas acciones armadas cometidas a mediados de septiembre. El 10 de diciembre, una alianza de diversos grupos armados conocida como Seléka inició una rebelión. Seléka incluía facciones no desmovilizadas de los diversos grupos armados. No obstante, estaba previsto celebrar conversaciones de paz en Libreville (Gabón), en enero de 2013.

En diciembre, **se iniciaron conversaciones de paz entre el Gobierno de la RD Congo y el grupo armado M23** en Kampala (Uganda), facilitadas por el Gobierno ugandés. Las partes no alcanzaron un alto el fuego, tal como proponía el M23. Se acordó que la ciudad de Goma y sus alrededores sería desmilitarizada. Las discusiones incluirán la evaluación de los acuerdos del 23 de marzo de 2009, cuyo incumplimiento era el argumento del M23 para haber iniciado la rebelión. También se tratará el conjunto de cuestiones relativas a la seguridad, a problemas políticos, económicos y sociales, así como al mecanismo para la implementación de los diversos acuerdos y resoluciones que se alcancen. No obstante, seguía existiendo un importante desacuerdo en una cuestión del borrador de la agenda relativa al diálogo en el sector de la seguridad. Las conversaciones de paz se celebraron bajo los auspicios de la Conferencia Internacional sobre la Región de los Grandes Lagos (CIRGL).

d) Magreb

En cuanto al conflicto del **Sáhara Occidental**, durante el primer trimestre de 2012 tuvo lugar una nueva ronda de negociaciones en la que participaron delegados de Marruecos, el Frente POLISARIO, Argelia y Mauritania. El encuentro se realizó entre el 11 y el 13 de marzo en las afueras de Nueva York, pero no se lograron avances significativos. En abril, **el secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, acusó veladamente a Marruecos de espiar a la misión de la ONU en el Sáhara Occidental (MINURSO)**. En un informe remitido al Consejo de Seguridad, Ban advirtió que existían indicios de que la comunicación confidencial entre la misión en El Aaiún y la sede de la ONU en Nueva York se había visto comprometida. Aunque no mencionó explícitamente a Marruecos, fuentes diplomáticas aseguraron que el funcionario se refería a Rabat. Ban Ki-moon también se quejó en el informe de que el acceso de la MINURSO a la población estaba controlado por Marruecos y que la presencia de las fuerzas de seguridad marroquíes en el acceso a la sede de la misión desanimaba a las personas a acercarse a la misma. En mayo, Marruecos retiró la confianza al enviado del secretario general de la ONU para el Sáhara Occidental, el diplomático estadounidense Christopher Ross. No obstante, en una conversación telefónica con el rey Mohamed VI a finales de agosto, Ban Ki-moon reiteró que Naciones Unidas no tenía la intención de cambiar los términos de su mediación en el Sáhara Occidental,

centrada en la consecución de una solución aceptable para ambas partes. El secretario general del organismo internacional subrayó la voluntad de entendimiento con Marruecos para abordar este problema y para avanzar en el restablecimiento de relaciones diplomáticas con Argelia. A mediados de septiembre, representantes de la MINURSO, del Frente POLISARIO y de Marruecos se reunieron en Ginebra (Suiza) para evaluar conjuntamente la implementación de una serie de medidas de confianza. A finales de septiembre, en su informe a la Asamblea General sobre la situación en el Sáhara Occidental, Ban destacó que no se habían conseguido avances en los temas clave durante los contactos entre las partes y resaltó la relevancia de que actores internacionales –entre ellos la MINURSO, diplomáticos y periodistas– tuvieran libre acceso al Sáhara Occidental y a los campos de refugiados saharauis. En diciembre, el enviado especial para el Sáhara Occidental se mostró partidario de no convocar nuevas rondas de conversaciones informales con el POLISARIO y Marruecos, tras valorar que las nueve reuniones celebradas desde agosto de 2009 no habían dado resultados.

AMÉRICA

A finales de agosto, el presidente de **Colombia**, Juan Manuel Santos, anunció oficialmente la existencia de diálogos exploratorios en Cuba con las FARC y que las negociaciones formales se iniciarían en la primera quincena de octubre en Oslo (Noruega), país que había actuado de observador en las rondas exploratorias, para continuarlas posteriormente en La Habana. A primeros de septiembre, en una ceremonia solemne, **el presidente Santos (en Bogotá) y las FARC (en Cuba) anunciaron el inicio de un proceso de paz serio, digno, realista y eficaz**, presentando una hoja de ruta de cinco puntos: 1) política de desarrollo agrario integral, 2) participación política, 3) fin del conflicto, 4) solución al problema de las drogas ilícitas, y 5) víctimas. Las FARC plantearon tratar el tema del cese al fuego al inicio de las conversaciones, pero el presidente Santos rechazó tal posibilidad, señalando que sólo se discutiría al final del proceso. La participación ciudadana se canaliza a través de las Mesas de Trabajo Regionales, que buscan promover que los diferentes actores sociales que participen en ellas presenten sus propuestas sobre ejes temáticos del *Acuerdo General para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera*. También se habilitó una web para que los ciudadanos pudieran enviar sus propuestas, que serán sistematizadas y entregadas a la Mesa de Conversaciones del Gobierno y las FARC-EP en documentos que recogerán propuestas de varias Mesas y un consolidado final.

El 19 de noviembre se iniciaron en La Habana los diálogos sobre la agenda acordada. Las FARC anunciaron sorpresivamente un cese al fuego unilateral por dos meses, para ambientar positivamente los diálogos. Las delegaciones del Gobierno y de las FARC acordaron también poner en marcha un primer espacio de participación de la Mesa de Conversaciones, mediante la convocatoria del Foro denominado “Política de Desarrollo Agrario Integral

(Enfoque Territorial), en la ciudad de Bogotá, durante tres días de diciembre. A principios de este mismo mes, el presidente fijó el mes de noviembre del 2013 como plazo máximo para que se llevara a buen término la negociación de paz con las FARC. Por otra parte, **tanto el Gobierno como la guerrilla del ELN mostraron su disposición a iniciar diálogos de paz**. A principios de este mismo mes, el ELN propuso un cese al fuego y de hostilidades de carácter bilateral. Unos días después, en su revista, anunció que la delegación del ELN para el diálogo exploratorio con el Gobierno estaba conformada y lista para cumplirle a Colombia. Días después, en una editorial de su revista, el ELN señaló que la mesa de diálogo con la insurgencia era sólo un primer paso, e insistieron en que la paz sólo podía conseguirse yendo a las raíces del conflicto y con la participación de toda la sociedad. A finales de noviembre se especuló que el ELN y el Gobierno podrían iniciar conversaciones exploratorias en Cuba, pero en enero de 2013 el presidente Santos las dio por terminadas.

ASIA

a) Asia Meridional

En el mes de enero **la insurgencia talibán anunció la apertura de una oficina política en Qatar**, medida que finalmente habría sido aceptada por el Gobierno de **Afganistán**, que se había mostrado extremadamente reticente a continuar con el proceso. No obstante, los talibanes continuarían prefiriendo una negociación directa con EEUU y no con el Ejecutivo afgano. Los talibanes descartaron reconocer la Constitución afgana y calificaron al Gobierno de Karzai de títere, afirmando que su voluntad era negociar la liberación de presos de Guantánamo, y que persistían en su intención de instaurar un Estado islámico en Afganistán. A pesar de todo, **en marzo, los talibanes anunciaron que suspendían temporalmente las negociaciones con el Gobierno de EEUU**. Los talibanes aludían a la actitud errática de Washington y afirmaban que seguían considerando irrelevante cualquier negociación con el Ejecutivo afgano. Fuentes militares señalaron que difícilmente habría progresos en las negociaciones con los talibanes antes de la retirada de las tropas de la OTAN del país, prevista para 2014. En lo que respecta al Gobierno afgano, cabe destacar que en el mes de agosto representantes oficiales se reunieron con Mullah Abdul Ghani Baradar, antiguo número dos de la Shura de Quetta y persona muy cercana al Mullah Omar y que actualmente se encuentra encarcelado en Pakistán. El encuentro, según señaló Pangin Spanta –asesor nacional de seguridad de Hamid Karzai y uno de los artífices de las negociaciones de paz– pretendía contrastar la opinión de Baradar sobre las negociaciones y contó con la autorización y la colaboración de Pakistán. Las relaciones entre Afganistán y Pakistán con respecto a las negociaciones de paz en Afganistán mejoraron notablemente en julio, cuando ambos acordaron reanudar el trabajo de la Comisión de Paz, suspendida tras el asesinato del Enviado de Paz afgano Burhanuddin Rabbani. En noviembre, Pakistán puso en libertad a un grupo de prisioneros talibanes afganos, gesto que fue interpretado por Afganistán como señal de la

voluntad del país vecino de facilitar las negociaciones del Gobierno afgano con la insurgencia talibán y los esfuerzos llevados a cabo por el Alto Consejo para la Paz afgano. En diciembre, se produjo un encuentro entre líderes de la insurgencia talibán y representantes del Gobierno afgano en Francia, organizado por la Foundation pour la Recherche Stratégique. Mientras, permanecían suspendidos los contactos entre EEUU y los talibanes, al tiempo que se especulaba con que Pakistán pudiera sustituir a EEUU en el liderazgo de las negociaciones.

En el estado de **Assam (India)**, en enero cerca de **700 insurgentes de nueve grupos armados de oposición hicieron entrega de sus armas** ante el ministro de Interior de la India, P. Chidambaram. Los insurgentes pertenecían a los grupos armados APA, AANLA, STF, BCF, ACMA, KLA/KLO, HPC, UKDA y KRA. Los nueve grupos formaban parte de la comunidad kuki, que habita en el este del estado, y de la comunidad adivasi, presente en el norte y el oeste de Assam. Aunque todos los grupos mantenían acuerdos de alto el fuego con el Gobierno, todavía no se habían iniciado negociaciones de paz formales. Por otra parte, **el Gobierno indio llevará a cabo conversaciones con la facción pro-negociaciones del ULFA**. Se tratará de la primera ronda de negociaciones formales desde que el grupo presentara su propuesta para ello en octubre. La facción favorable a alcanzar un acuerdo con el Gobierno habría aceptado reformas constitucionales para proteger la identidad y los recursos naturales del estado, lo que suponía un alejamiento de la demanda inicial de soberanía, según Baruah. Esta facción demandó una Constitución separada similar a la existente para Jammu y Cachemira, que permita una completa autonomía para gestionar los recursos económicos, forestales, así como la tierra, el agua y la minería. Además, exigió que se incluyera una cláusula que contemple que cualquier cambio en la demarcación territorial del estado necesite obligatoriamente el consentimiento del parlamento de Assam. En junio, el Gobierno indio y la facción pro negociaciones del ULFA se reunieron en Delhi en un encuentro calificado de fructífero por el Gobierno. Aunque no trascendieron detalles concretos de lo acordado por ambas partes, el Gobierno se habría comprometido a poner en marcha varias de las propuestas del grupo armado relativas al control de la emigración ilegal procedente de Bangladesh, así como a salvaguardar los derechos políticos de la población de Assam. Además, en el encuentro se discutieron otras cuestiones como las infraestructuras y medidas para controlar las inundaciones en el estado.

En octubre, el Gobierno indio y el Gobierno del estado de Assam firmaron un **acuerdo de paz con las dos facciones del grupo armado de oposición DHD**. El acuerdo, alcanzado tras varias rondas de negociaciones, contempló la disolución del grupo armado en un plazo de seis meses y una mayor descentralización en el distrito de Dima Hasao y contó con la adhesión de las dos facciones del grupo, DHD(N) y DHD(J). Así, el North Cachar Hills Autonomous Council pasará a ser denominado Dima Hasao Autonomous Territorial Council y habrá una reorganización administrativa, así como proyectos de desarrollo socioeconómico.

El Gobierno indio podría iniciar negociaciones con la facción liderada por Ranjan Daimary del grupo armado de oposición National Democratic Front of Bodoland (NDFB), y estaría a la espera de una carta formal del Gobierno de Assam, que ratificase el acuerdo entre ambos ejecutivos para iniciar las conversaciones. El interlocutor del Gobierno central, PC Haldar, habría mantenido varios contactos con Ranjan Daimary en la cárcel de Guwahati y el grupo armado expresó formalmente su deseo de iniciar negociaciones. Los contactos entre el Gobierno y el grupo armado tuvieron lugar en los últimos dos años. Paralelamente, los Gobiernos central y de Assam incrementaron los esfuerzos para que la escisión que se había producido en el NDFB (R), liderada por el comandante en jefe IK Songbijit, se sumara a las negociaciones de paz previstas con este grupo. En cuanto al NDFB (P), que mantiene conversaciones de paz con el Gobierno indio celebró la decisión del ministro de Interior indio, Sushil Kumar Shinde, de mantener una reunión multipartita sobre la cuestión de la creación de un nuevo estado para la población bodo.

En **Nagalandia (India)**, el grupo armado de oposición NSCN(IM) reafirmó en abril su compromiso con el acuerdo de alto el fuego a pesar de los incidentes con las fuerzas de seguridad indias, que calificó de flagrantes violaciones de este acuerdo. El proceso de paz experimentó un importante avance durante el tercer trimestre después de que todos los parlamentarios de la Asamblea de Nagalandia se trasladaran a Delhi para reunirse con el primer ministro indio, Manmohan Singh. Los parlamentarios, que en 2009 formaron la "Joint Legislators' Forum (JLF) of Nagaland Legislative Assembly on the Naga political issue" para facilitar el proceso de paz, trasladaron al primer ministro su disponibilidad a renunciar a sus escaños para dar paso a un nuevo acuerdo político que emane de un posible acuerdo de paz entre el Gobierno y los insurgentes antes de las próximas elecciones estatales previstas para febrero de 2013. En octubre, **el Gobierno indio y el NSCN-IM podrían estar próximos a la firma de un acuerdo de paz**. Ambas partes estarían trabajando en un memorándum de entendimiento que contemplaría diferentes propuestas. En primer lugar, transformar la Asamblea legislativa de Nagalandia en una institución bicameral. El NSCN-IM reclamó también un incremento del número de escaños y el Estado indio exigía que no pudiera ser denominada Parlamento. Además, en el acuerdo se contemplaría establecer consejos de desarrollo autónomos, una bandera propia para el estado, más autonomía y un estatus especial, además de un reconocimiento formal de la historia única del pueblo naga. En diciembre, los dirigentes del NSCN-IM expresaron su optimismo ante la pronta posibilidad de una pronta solución al conflicto naga. En noviembre, trascendió la información relativa a que **el grupo armado de oposición NSCN-K y el Gobierno podrían iniciar negociaciones de paz**, aunque sin una confirmación oficial al respecto. Una delegación insurgente mantuvo un encuentro de carácter informal con el Ejecutivo, aunque el grupo armado estaría a la espera de una invitación formal gubernamental para iniciar el proceso tras haber recibido una invitación verbal. Desde que se alcanzó un acuerdo de alto el fuego en 2001, no se habían producido negociaciones de paz.

Respecto a las relaciones entre la **India y Pakistán**, el **presidente pakistaní, Asif Ali Zardari, visitó la India** en abril, en un viaje privado y se reunió con el primer ministro indio, Manmohan Singh. Se trató de la primera visita de un jefe de Estado pakistaní al país vecino en siete años y el primer encuentro entre los dos mandatarios desde 2009. Singh aceptó una visita a Pakistán para la que todavía no había fecha. El Gobierno indio autorizó la inversión directa extranjera desde Pakistán, en lo que ha llamado la "diplomacia del comercio". 600 empresarios pakistaníes participaron en una feria de comercio en la India. En noviembre el Gobierno pakistaní se comprometió a conceder a la India el estatus de nación más favorecida. En junio, **el secretario de Exteriores pakistaní invitó a líderes independentistas cachemires a mantener negociaciones** durante el transcurso de un viaje a Delhi. Pakistán invitó a los líderes de las organizaciones JKLF y APHC. El secretario de Exteriores se reunirá con los líderes cachemires con anterioridad al encuentro previsto con su homólogo indio. Los líderes cachemires señalaron que no eran contrarios a las negociaciones entre India y Pakistán, pero indicaron que debía haber progresos sobre la disputa por Cachemira y que la población cachemir debería ser incluida en el diálogo.

En **Nepal (Terai)**, el **Gobierno y el grupo armado de oposición SKTMMM alcanzaron en abril un acuerdo por el que el grupo renunció a la violencia y entregó las armas para participar en la vida política**. A cambio de ser considerado un grupo político y no una organización terrorista, de garantizar la seguridad de sus líderes durante las negociaciones y de retirar los cargos penales contra sus integrantes, el SKTMMM se comprometió a trabajar para lograr la paz. El ministro para la Paz y la Reconstrucción, Satya Pahadi, encabezó las negociaciones.

b) Sudeste asiático

Tras 15 años de negociaciones, el presidente de **Filipinas**, Benigno Aquino, anunció a principios de octubre que el MILF y el Gobierno habían alcanzado un **acuerdo marco, firmado a mediados de mes, que contenía una hoja de ruta y los contenidos esenciales de un futuro acuerdo de paz definitivo**. Dicho acuerdo, que se alcanzó durante la 32ª ronda de las negociaciones de paz en Kuala Lumpur, establecía la **creación de una nueva entidad política, denominada Bangsamoro, que sustituiría a la actual Región Autónoma del Mindanao Musulmán y ampliaría tanto sus competencias y recursos económicos como su alcance territorial**. Algunas de las competencias exclusivas del Gobierno central serán la defensa y la seguridad externa, la política exterior, la moneda o correos, entre otras. Algunas de las materias en las que la nueva entidad política ampliará su marco competencial serán justicia, seguridad, recaudación fiscal o explotación de recursos naturales. El MILF agradeció al presidente Aquino sus esfuerzos y se mostró esperanzado respecto del futuro del proceso de paz, pero a su vez recordó que el acuerdo alcanzado era solamente una hoja de ruta para un acuerdo que se prevé que sea implementado antes de que finalice el mandato del presidente, en 2016. Además, el propio MILF

reconoció estar pensando en la posibilidad de formar un partido político que pueda concurrir a las elecciones de la nueva entidad Bangsamoro. En enero de 2013, el Gobierno declaró que no debería llevar más de dos meses acordar los cuatro anexos que complementan el Acuerdo Marco sobre Bangsamoro firmado en octubre y que permitirá la firma de un acuerdo de paz global y definitivo.

En el tercer trimestre, el grupo armado de oposición filipino MNLF declaró que durante las rondas de negociación tripartitas (entre el Gobierno, el MNLF y la Organización de la Conferencia Islámica) se habían consensuado 42 puntos en aspectos como el reparto de poder y de los recursos económicos, la gestión de los recursos naturales, la educación, la seguridad regional o las estructuras de autogobierno y sus competencias. Según el MNLF, los acuerdos eran muy parecidos a los que estaban alcanzando el Gobierno y el MILF. En octubre, el MILF y el MNLF, durante la tercera ronda de conversaciones informales que se celebró en Davao, acordaron la creación de un comité unitario y de un secretariado *ad hoc* para discutir los aspectos de común incumbencia e impulsar una agenda compartida. Las tensiones entre el MILF y determinadas facciones del MNLF (especialmente la liderada por Nur Misuari) se agudizaron notablemente a raíz del acuerdo de paz del 15 de octubre entre el Gobierno y el MILF. Nur Misuari negó legitimidad a dicho acuerdo e instó al MILF a integrarse en las negociaciones entre el MNLF y el Gobierno sobre la plena implementación del acuerdo de paz de 1996.

A mediados de junio, **el NDF y el Gobierno filipino, reunidos en Oslo, decidieron reanudar las negociaciones.** El NDF exigió la liberación de la totalidad o la mayor parte de 14 de sus miembros encarcelados que el grupo considera que son consultores del proceso de paz y que, por tanto, tendrían garantías de inmunidad. Uno de los consultores del panel negociador del NDF, Edre Olalia, declaró que **el NDF había propuesto al Gobierno una “vía especial” (denominada Proposal for Alliance and Peace) que tiene el objetivo de agilizar y complementar el proceso negociador que ambas partes acordaron a principios de 2011.** Algunos elementos de los que constaba esta propuesta del NDF eran el fortalecimiento de la independencia nacional y la promoción del desarrollo industrial, la puesta en marcha de una reforma agraria o la firma de una tregua que conduzca a una paz duradera. Además, Olalia también declaró que en el mes de octubre el Gobierno envió a Holanda a un emisario del presidente, Benigno Aquino, para dialogar con la cúpula del NDF, por lo que expresó una cierta esperanza de que el diálogo pudiera retomarse a corto o medio plazo a través de este canal paralelo. En diciembre, el jefe del panel gubernamental, Alex Padilla, expresó públicamente su optimismo acerca de la posible reanudación y el futuro del proceso de paz. Días antes, como parte de la “vía especial paralela”, representantes del Gobierno se reunieron en La Haya (Países Bajos) con miembros de la cúpula del NDF, con la facilitación de Noruega. En dicha reunión se acordó forjar una Declaración Común de Unidad Nacional y Paz Justa, decretar un cese de hostilidades entre el 20 de diciembre y el 15 de enero –el más largo jamás acordado entre las partes– y reanudar el proceso negociador.

El Gobierno de **Myanmar** alcanzó acuerdos con la mayoría de grupos armados y estableció una estrategia de paz con los grupos étnicos, mediante un proceso de tres etapas: la primera es el cese del fuego, la apertura de oficinas de enlace y la libertad de movimientos cuando no se portan armas; la segunda fase es de medidas de confianza, diálogo político y desarrollo regional; y la tercera es la firma de un acuerdo en presencia de miembros del Parlamento. De momento, no se contemplan diálogos políticos, lo que dificulta que el proceso sea completo.

El grupo armado de oposición **KNU alcanzó en enero un acuerdo de alto el fuego con el Gobierno.** En febrero, el KNU hizo un llamamiento a la retirada de las tropas gubernamentales de las zonas étnicas y a que el alto el fuego acordado fuera implementado mediante una hoja de ruta de cuatro fases. Ésta contemplaba un acuerdo de alto el fuego duradero, un diálogo político inicial, la resolución de los problemas políticos de fondo mediante la reconciliación nacional y finalmente la participación política. En el segundo trimestre, una delegación del KNU se reunió por primera vez con el presidente Thein Sein y con la líder de la oposición Aung San Suu Kyi en Rangún. Los líderes del KNU calificaron de constructivo el encuentro con el presidente, destacando que éste había apuntado a la posibilidad de legalizar al grupo.

Por otra parte, **los líderes del grupo armado ABSDF celebraron negociaciones con representantes del Gobierno de Myanmar por primera vez** en la frontera con Tailandia y acordaron mantener más encuentros para alcanzar un alto el fuego y un acuerdo de paz. A principios de junio se celebraron también negociaciones informales con el KIO, único grupo con el que al finalizar el año seguían activos los enfrentamientos armados, y que reiteró su demanda de que las tropas gubernamentales se retirasen de su zona de control. También manifestó que su objetivo era finalizar con el conflicto, y no la firma de un cese del fuego. El KIO pidió igualmente observadores internacionales como testigos de un eventual acuerdo de paz. En octubre, representantes gubernamentales y del KIO se reunieron en la ciudad de Ruili, en la frontera sino-birmana. Tras el encuentro, el grupo armado señaló que **el Gobierno se había comprometido a iniciar un diálogo político** y afirmó que no había querido abordar la cuestión de un posible alto el fuego, señalando que sin negociaciones políticas un acuerdo de alto el fuego podría romperse en cualquier momento. Por su parte, el Gobierno señaló que la falta de presencia de dirigentes de alto nivel del KIO en el encuentro lo había obstaculizado. El Gobierno envió una delegación en la que se incluían cuatro ministros y otros funcionarios de alto nivel. El Ejecutivo instó al KIO a garantizar la paz y la seguridad a lo largo de la carretera que comunica las ciudades de Myitkyina y Putao. Estaba previsto que se reunan en enero de 2013.

En febrero, **el Gobierno y el NMSP firmaron un acuerdo de cuatro puntos después de tres rondas de negociaciones.** El NMSP señaló que este acuerdo era diferente al acuerdo de alto el fuego alcanzado en 1995 porque éste permitía hablar de política. En abril, siete **delegados del NMSP se**

entrevistaron con una delegación del Gobierno, encabezada por el ministro de Ferrocarriles, Aung Min. Era la quinta reunión con el Gobierno, después de firmar un acuerdo preliminar de cinco puntos, a principios de febrero. El NMSP abrió cuatro oficinas de representación. En mayo, **el Gobierno birmano y el grupo armado de oposición SSA-S firmaron un acuerdo de paz, junto al RCSS**. El acuerdo, de 12 puntos, incluía cuestiones como la demarcación territorial, la erradicación del cultivo de opio –una de las cuestiones centrales del acuerdo– y el desarrollo económico. Además, se explorará la posibilidad de que pueda producirse el retorno de población desplazada como consecuencia del conflicto armado.

En abril, **el ALP y el Gobierno de Arakan firmaron un acuerdo** de cinco puntos que permitió la apertura de oficinas, la prohibición de cruzar las áreas de los otros con armas y la posibilidad de viajar por el país. Posteriormente los 18 delegados del ALP se reunieron con Aung San Suu Kyi. El ALP se ha enfrentado al Gobierno desde hace más de cuarenta años. Por su parte, **el CNF y el Gobierno firmaron en mayo un acuerdo de quince puntos**, que incluía el cese el fuego, la apertura de una oficina de enlace, libertad de movimientos para los miembros del CNF y visas para viajar al extranjero. En próximas negociaciones se tratará la abolición del cultivo del opio, asuntos étnicos, democratización y cooperación al desarrollo. El próximo encuentro será en enero de 2013.

En mayo **se reunieron el Gobierno y miembros del PNLO**, que mantenía un cese al fuego desde diciembre. En el tercer trimestre, el PNLO firmó un acuerdo de alto el fuego con el Gobierno y acordaron que en los tres meses siguientes se celebrarían negociaciones de paz. También en mayo, **el RCSS-SSA y el Gobierno firmaron un acuerdo de 12 puntos**, que incluía el combate a las drogas ilícitas, la apertura de oficinas, el establecimiento de un equipo conjunto de mantenimiento de la paz, proyectos de desarrollo económico y la libertad de detenidos. Por otra parte, **el grupo armado de oposición karenni KNPP firmó en el segundo trimestre un acuerdo de alto el fuego** con el Gobierno como resultado de las negociaciones mantenidas por ambas partes en el estado Karenni. Tras la firma de este acuerdo sólo quedaba el grupo armado KIO enfrentándose activamente a las Fuerzas Armadas. En octubre, **la coalición de grupos armados de oposición United Nationalities Federation Council (UNFC) anunció que planeaba una reunión con una delegación de paz gubernamental** encabezada por el ministro Aung Min. Se trataba del primer encuentro de este tipo, ya que hasta el momento las negociaciones de paz con la insurgencia habían tenido un carácter bilateral y no multilateral. El encuentro tendrá lugar en Tailandia y en él se abordarán cuestiones de carácter político.

EUROPA

a) Sudeste de Europa

En **Chipre**, el secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, anunció en abril a los líderes de ambas comunidades de

la isla que no se habían alcanzado suficientes avances en el proceso negociador como para organizar la pretendida conferencia internacional sobre la reunificación de la isla. Su visión era compartida por su asesor especial en Chipre, Alexander Downer. Según Downer, las conversaciones estaban estancadas en lo que se refiere al reparto de poder ejecutivo bajo el marco federativo, así como a la cuestión de la propiedad privada perdida durante el conflicto. Ban Ki-moon instó a las partes a adoptar medidas decisivas para llevar adelante el proceso. En mayo, el liderazgo turco-chipriota propuso a la ONU que impulsara medidas de confianza entre la comunidad turco-chipriota y la greco-chipriota ya que consideraba que no habría próximos avances en las conversaciones sobre la reunificación. En el tercer trimestre, **las conversaciones de paz directas se paralizaron, a la espera de la celebración de las elecciones grecochipriotas, en 2013, si bien el diálogo entre las partes se mantuvo vivo a través de reuniones entre los comités técnicos**. La paralización coincidió con la presidencia rotatoria de la UE por parte de Chipre, entre julio y diciembre.

En febrero, **Serbia y Kosovo alcanzaron un acuerdo relativo a la representación de Kosovo en foros regionales**. Según el acuerdo, Kosovo participará en los foros bajo el nombre de “Kosovo” y con una nota al pie en los documentos que hará referencia tanto a la Resolución 1244 de la ONU como a la opinión no vinculante del Tribunal Internacional de Justicia. Paralelamente, las partes acordaron también un protocolo técnico para la implementación del pacto sobre gestión integrada de fronteras (Integrated Border Management, IBM). Los acuerdos se alcanzaron en el marco de una nueva ronda de conversaciones bajo mediación de la UE. En mayo, **Serbia y Kosovo alcanzaron un acuerdo en relación a la celebración de las elecciones parlamentarias y presidenciales de Serbia en Kosovo**. Kosovo se oponía a que éstas tuvieran lugar, mientras Serbia defendía el derecho de la población serbia de Kosovo a participar en los comicios. Finalmente, negociaciones entre Belgrado, Prístina y Bruselas desembocaron en un acuerdo por el que Kosovo aceptaba la celebración de las elecciones dentro de Kosovo bajo gestión de la OSCE. Por otro lado, **el Gobierno de Prístina afirmó que estaba dispuesto a abordar el pasado y a reconciliarse con Serbia**, pero instó a Serbia a pedir perdón por los crímenes cometidos antes y durante la guerra de Kosovo. Por otra parte, Serbia y Kosovo se comprometieron a cooperar en los trabajos de exhumación de restos de personas desaparecidas.

Serbia avanzó en septiembre que tenía voluntad de comenzar a implementar el acuerdo sobre gestión integrada de fronteras, que involucra a todas las partes. En noviembre, los primeros ministros serbio y kosovar, Ivica Dacic y Hashim Thaci, se reunieron de nuevo en Bruselas en el marco del proceso de conservaciones facilitado por la UE. La máxima responsable de política exterior de la UE, Catherine Ashton, calificó de honestas y abiertas las conversaciones. En la reunión las partes acordaron continuar con el trabajo relativo a la plena implementación de todos los acuerdos y valoraron positivamente los resultados del grupo de trabajo conjunto sobre el control integrado de la frontera. Además, en la reunión, Thaci pidió a Serbia cooperación

para resolver el paradero de 1.700 personas desaparecidas en el marco del conflicto armado de 1999. En diciembre, los primeros ministros de Serbia y Kosovo alcanzaron un acuerdo para el comienzo de la implementación del pacto sobre gestión integrada de fronteras logrado a finales de 2011. También alcanzaron un acuerdo para que los bienes dirigidos a la zona norte de Kosovo, de mayoría serbia, pudiesen entrar en Kosovo sin pagar impuestos. Respecto a **Moldova (Transdniestria)**, en febrero se celebró la segunda reunión de las negociaciones en formato 5+2 reiniciadas a finales de 2011 tras seis años de bloqueo. La ronda, mantenida en la capital irlandesa, Dublín, llegó en un contexto de cierta aproximación y optimismo entre las partes y estuvo precedida de una batería de medidas adoptadas por Transdniestria desde la llegada al poder del nuevo líder de la región, Yevgeny Shevchuk. Entre esas medidas, bien recibidas por Moldova, se incluía el levantamiento total de los impuestos a los bienes de Moldova que entraban en la región, la simplificación de los trámites aduaneros y fronterizos, y el inicio de retransmisión de dos cadenas de televisión moldavas en Transdniestria. En junio, los líderes de Moldova y Transdniestria acordaron restablecer todos los corredores de transporte entre ambos territorios, incluida la rehabilitación de un puente sobre el río Dniester. La medida incluía restablecer todas las líneas ferroviarias lo antes posible así como levantar las restricciones a los transportistas. En septiembre se celebró una nueva ronda de diálogo, también en Viena, entre Carпов, Shtanski y mediadores y observadores, que concluyó con **acuerdos para intensificar el diálogo sobre derechos humanos así como para establecer un fórum conjunto para el diálogo con la sociedad civil y medios de comunicación de los dos territorios**. Esta nueva reunión se centró también en la educación, incluyendo cuestiones como el reconocimiento de diplomas, así como en la libertad de movimiento, incluyendo discusiones sobre la reapertura del puente de Gura Bîcului al tráfico rodado. La ronda fue calificada de muy constructiva.

En **Turquía**, en el tercer trimestre se produjeron algunos avances limitados en relación a las perspectivas de resolución del problema kurdo, pese al clima de grave deterioro en materia de seguridad. A finales de septiembre, el primer ministro turco, Recep Tayyip Erdogan, afirmó que sería posible llevar a cabo nuevas negociaciones con el PKK, incluyendo con su líder encarcelado, Abdullah Öcalan. Así lo constató en diversas apariciones mediáticas. No obstante, en buena parte de esas ocasiones, Erdogan vinculaba la posibilidad de nuevas negociaciones a que el PKK depusiera las armas, señalando que un alto el fuego no sería suficiente. En noviembre, **el primer ministro turco, afirmó tras el fin de la huelga de hambre de unos 700 presos kurdos, que no se oponía a la reanudación de negociaciones formales con el PKK**. Erdogan señaló que los servicios secretos turcos (MIT) podían reunirse con el líder del PKK, Abdullah Öcalan. Según el mandatario, no había inconveniente en que se reunieran porque lo esencial era encontrar una solución al conflicto. Erdogan también explicó que el MIT y Öcalan se reunieron en relación a la huelga de hambre por voluntad de Öcalan. Según el diario turco Radikal, se produjeron tres encuentros en torno a ese

tema antes del llamamiento de Öcalan al fin de la huelga. Por otra parte, tras el fin de la huelga, el presidente turco, Abdullah Gül, manifestó que era hora de que el Parlamento debatiera y acelerara los esfuerzos para la resolución de la cuestión kurda. Asimismo, previamente al fin de la huelga de hambre, el viceprimer ministro turco, Besir Atalay, había afirmado que el Gobierno estaba preparando el terreno para reanudar las negociaciones con el PKK, pero que la huelga de hambre saboteó el proceso. En diciembre, **el Gobierno anunció la existencia de diálogo entre el Estado y el líder del PKK, Abdullah Öcalan**, lo que abrió la puerta a un nuevo proceso negociador para la resolución del conflicto. Se especuló con que el PKK podría comenzar un proceso de desarme en primavera. Según algunos medios de comunicación, en ese proceso de desarme altos cargos del PKK recibirían la opción de exiliarse en países sin frontera con Turquía y que no fueran miembros de la UE.

b) Cáucaso

Según el Stockholm International Peace Research Institute, las adquisiciones, los pedidos y los planes de adquisición de armamentos de **Armenia y Azerbaiyán** podrían incrementar el riesgo de un conflicto por la región de Nagorno Karabaj. Azerbaiyán ha aumentado considerablemente su volumen de importaciones de armas (especialmente de Israel, Sudáfrica y Turquía), y Armenia ha anunciado planes para adquirir sistemas de armas más avanzados, en particular de Rusia. En enero, los presidentes de los dos países, Serzh Sarkisian y Ilham Aliyev, respectivamente, se reunieron de nuevo con el presidente ruso, Dmitry Medvedev, para abordar la situación del conflicto de Nagorno-Karabaj. Sarkisian y Aliyev se comprometieron a acelerar las conversaciones y en el comunicado posterior a la reunión elogiaron el trabajo mediador del Grupo de Minsk de la OSCE así como el trabajo hecho desde la última reunión. El ministro ruso de Exteriores, Sergei Lavrov, afirmó que los dos líderes se habían comprometido a distanciarse de las posiciones maximalistas. No obstante, no hubo avances concretos y las declaraciones formales transcurrieron en un contexto de acusaciones mutuas sobre violaciones del alto el fuego. En junio, **se incrementó la tensión entre Armenia y Azerbaiyán**, con diversos incidentes armados y una decena de víctimas mortales, en medio de acusaciones mutuas de violaciones del alto el fuego. Por su parte, el Grupo de Minsk expresó su preocupación por la falta de avances tangibles en el proceso. En octubre, el presidente armenio, Serzh Sarkisian acusó a Azerbaiyán de prepararse para la guerra en Nagorno-Karabaj y denunció que el Gobierno azerí había ido adquiriendo armamento en preparación para una nueva contienda.

El ministro de Exteriores de **Georgia**, Grigol Vashadze, acusó en febrero a Rusia de tratar de poner fin al proceso de diálogo de Ginebra en torno a Abjasia y Osetia del Sur, reduciendo la frecuencia de las rondas y rechazando discusiones clave dentro de los dos grupos de trabajo que componen el formato negociador: el grupo sobre cuestiones de seguridad y el grupo sobre aspectos humanitarios. En junio, se celebró sin avances la vigésima ronda negociadora

del proceso de Ginebra. La ronda tuvo lugar en un contexto en que el mecanismo de prevención y respuesta a incidentes permaneció suspendido por Abjasia desde marzo, cuando Abjasia declaró al jefe de la misión de supervisión de la UE en Georgia, Andrzej Tyszkiewicz, como persona *non grata*. En el tercer trimestre, el **líder de Exteriores de Abjasia, Vyacheslav Chirikba, señaló que era necesario cambiar el formato del proceso, afirmando que en su modalidad actual limitaba la toma de decisiones efectiva**, aunque no especificó en detalle qué cuestiones querría ver cambiadas. En octubre, el Gobierno georgiano surgido tras las elecciones parlamentarias ganadas por el opositor Sueño Georgiano, contempló en la parte de su programa dirigido a la resolución de conflictos un énfasis en diplomacia pública, en proyectos conjuntos económicos y empresariales, así como en potenciar contactos entre la población de todos los lados de la frontera. Según el programa, será decisiva para la resolución de los conflictos la construcción de instituciones democráticas y la resolución de problemas socioeconómicos en Georgia, con el fin de poder convencer a la población de Abjasia y Osetia del Sur de las ventajas de vivir en un Estado unido. Asimismo, también se contemplaban planes de reforma de los gobiernos en el exilio de Abjasia y Osetia del Sur con base en Georgia, a los que se transferirá funciones relativas a la población desplazada así como a formar órganos representativos de la población desplazada mediante elecciones. Abjasia había propuesto anteriormente pasar del formato de expertos de las negociaciones al formato de delegaciones.

En noviembre, el Líder de Exteriores de la región de Abjasia, Vyacheslav Chirikba, afirmó que su Gobierno estaba dispuesto a firmar un acuerdo de no uso de la fuerza con Georgia sólo si el formato de las negociaciones de Ginebra se transformaba de manera que la participación abjasia cambiase su estatus al nivel de “delegación”. Abjasia insistió en que su objetivo era obtener el reconocimiento internacional, y especialmente de Georgia, a su situación de independencia. Por otra parte, Chirikba, manifestó que a pesar del cambio de gobierno en Georgia no esperaban cambios relevantes en la posición georgiana en el proceso negociador. Al finalizar el año continuaron mejorando las relaciones entre Georgia y Rusia desde la llegada al poder en Georgia de la coalición Sueño Georgiano, liderada por Bidzina Ivanishvili. No se descartó que el diálogo directo bilateral pudiera abordar temas vinculados a Abjasia y Osetia del Sur, una vez se resuelvan otros temas no tan espinosos, como las relaciones comerciales y económicas ruso-georgianas. Por otra parte, en diciembre se celebró la vigésima segunda ronda negociadora del proceso de Ginebra, en la que se avanzó en un borrador sobre el no uso de la fuerza.

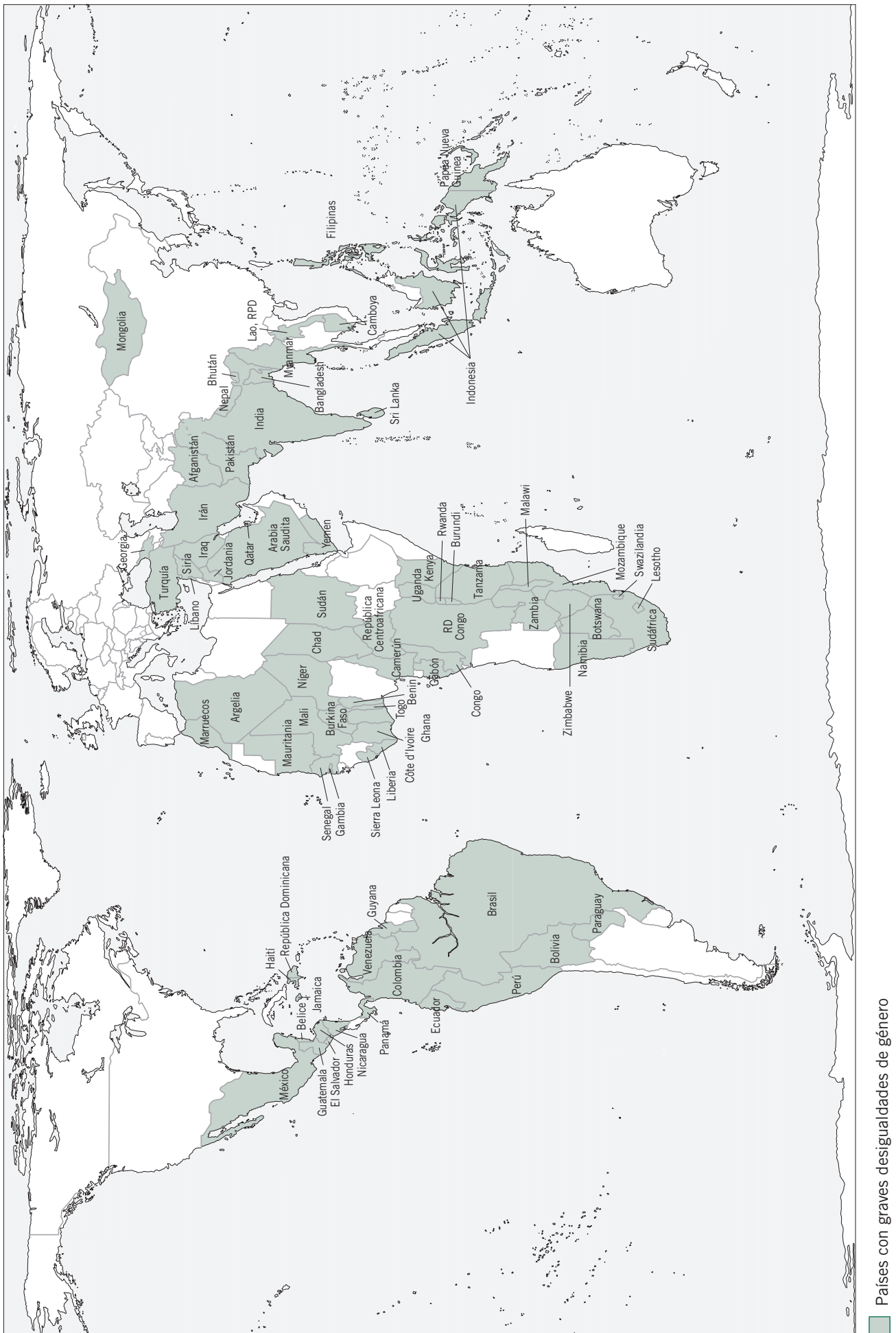
ORIENTE MEDIO

En cuanto al conflicto entre **Israel y Palestina**, a principios de enero se celebró en Jordania una reunión entre el representante israelí Yitzhak Molcho y el palestino Saeb Erekat, en la primera aproximación directa de altos funcionarios de las partes desde septiembre de 2010. La

cita culminó sin progresos, según informaciones de prensa, aunque de acuerdo a fuentes jordanas los israelíes se habrían comprometido a estudiar una propuesta palestina en temas de fronteras y seguridad. De todas formas, el proceso permaneció bloqueado durante el año. En junio, informaciones de prensa revelaron que en el último período representantes de la Autoridad Palestina (AP) y de Israel habían mantenido reuniones con el objetivo de identificar fórmulas que permitieran desbloquear el proceso de paz. Según las fuentes citadas por la prensa, el equipo negociador palestino estuvo encabezado por Ahmed Qurea, mientras que la parte israelí habría estado liderada por el ministro de Defensa, Ehud Barak. En noviembre, **la Asamblea General de Naciones Unidas elevó el estatus de Palestina en la organización internacional y la reconoció como Estado no-miembro.**

Respecto a la crisis en **Siria**, a mediados de febrero la Liga Árabe y Naciones Unidas designaron al ex secretario general de la ONU, Kofi Annan, como enviado especial para el país. El funcionario internacional llamó a las partes a cooperar en la búsqueda de una solución pacífica a la crisis y realizó intensas gestiones con representantes chinos y rusos para garantizar su apoyo a una propuesta de paz. El plan promovido por Annan contemplaba seis puntos: la apertura de un proceso político inclusivo que recogiera las aspiraciones del pueblo sirio, un cese de la violencia de todas las partes bajo supervisión de la ONU, garantías de acceso a la ayuda humanitaria, liberación de presos políticos, garantías a la libertad de expresión y circulación de periodistas y respeto al derecho a asociación y manifestación pacífica. Ante el fracaso de su plan de paz y de sus intentos por acercar a las partes hacia una solución pacífica del conflicto, el enviado especial de la ONU y de la Liga Árabe, decidió renunciar a su cargo a principios de agosto. El 1 de septiembre el diplomático argelino Lakhdar Brahimi asumió el cargo de mediador dejado por Annan. Brahimi mantuvo contactos con diversos actores del conflicto, entre ellos el presidente sirio Bashar al-Assad, pero hasta finales de 2012 no había tenido éxito en sus gestiones.

Mapa 4.1. Desigualdades de género



4. Dimensión de género en la construcción de paz

- 77 países sufrieron graves desigualdades de género, destacando particularmente 48 casos, concentrados principalmente en África y Asia. El 81% de los conflictos armados para los que existían datos sobre equidad de género tuvieron lugar en contextos con graves desigualdades.
- Durante el año 2012 se constató la utilización de la violencia sexual como arma de guerra en contextos de conflicto armado y tensión, como RD Congo, Somalia, Malí, Sudán, Egipto, Siria, Colombia o Sri Lanka.
- El secretario general de la ONU presentó el primer informe sobre la violencia sexual en conflictos armados en el que se recoge un listado de diferentes actores armados, gubernamentales y de oposición responsables de delitos de violencia sexual.
- Colectivos de mujeres en Malí, Somalia, Colombia, Myanmar y Afganistán exigieron jugar un mayor papel en los procesos de paz actualmente en curso en estos países.
- Organizaciones de la sociedad civil hicieron un llamamiento a que el Tratado sobre Comercio de Armas tuviera en cuenta la dimensión de género y los impactos específicos de género del comercio de armas.

En el presente capítulo se analizan las diversas iniciativas que desde el ámbito de Naciones Unidas y diferentes organizaciones y movimientos locales e internacionales se están llevando a cabo en lo que respecta a la construcción de la paz desde una perspectiva de género.¹ Esta perspectiva permite visibilizar cuáles son los impactos diferenciados de los conflictos armados sobre las mujeres y sobre los hombres, pero también en qué medida y de qué manera participan unas y otros en la construcción de paz y cuáles son las aportaciones que las mujeres están haciendo a esta construcción. El capítulo está estructurado en tres bloques principales: el primero hace una evaluación de la situación mundial en lo que respecta a las desigualdades de género mediante el análisis del Índice de Desigualdad de Género; en segundo lugar se analiza la dimensión de género en el impacto de los conflictos armados y tensiones; y el último apartado está dedicado a la construcción de la paz desde una perspectiva de género. Al principio del capítulo se adjunta un mapa en el que aparecen señalados aquellos países con graves desigualdades de género según el Índice de Desigualdad de Género.

4.1. Desigualdades de género

El **Índice de Desigualdad de Género (IDG)**² refleja la desventaja de las mujeres con respecto de la situación de los hombres a partir del análisis de tres dimensiones –salud reproductiva (tasa de mortalidad materna y tasa de fecundidad adolescente³), empoderamiento (mujeres y hombres con al menos educación secundaria y participación de mujeres y hombres en escaños parlamentarios) y mercado laboral (tasa de participación de mujeres y hombres en la fuerza laboral)–. El IDG muestra la pérdida en desarrollo humano debido a la desigualdad comparando los logros de mujeres y hombres en dichas dimensiones. Varía entre cero, cuando hay una situación de plena equidad entre hombres y mujeres, y uno, cuando un género muestra el peor desempeño posible en todas las dimensiones que se miden. La importancia de este índice radica en que no se limita simplemente a desagregar la información por sexos, sino a analizar esta información a partir de las relaciones de desigualdad que se establecen entre hombres y mujeres. Es decir, se trata de un índice sensible al género.⁴

1. El género es la categoría analítica que pone de manifiesto que las desigualdades entre hombres y mujeres son un producto social y no un resultado de la naturaleza, evidenciando su construcción social y cultural para distinguirlas de las diferencias biológicas de los sexos. El género pretende dar visibilidad a la construcción social de la diferencia sexual y a la división sexual del trabajo y el poder. La perspectiva de género busca evidenciar que las diferencias entre hombres y mujeres son una construcción social producto de las relaciones de poder desiguales que se han establecido históricamente en el sistema patriarcal. El género como categoría de análisis tiene el objetivo de demostrar la naturaleza histórica y situada de las diferencias sexuales.
2. PNUD, “Índice de Desigualdad de Género”, *Informe sobre Desarrollo Humano 2011. Sostenibilidad y equidad: Un mejor futuro para todos* (Madrid: Ediciones Mundi-Prensa, 2011).
3. Los indicadores de salud reproductiva utilizados en el IDG no tienen indicadores equivalentes para los varones, por lo que, en esta dimensión, la salud reproductiva de las niñas y las mujeres se compara a lo que deberían ser objetivos sociales, es decir, que no haya muertes maternas ni embarazos de adolescentes. PNUD, “Índice de Desigualdad de Género”, *Informe sobre Desarrollo Humano 2011. Sostenibilidad y equidad: Un mejor futuro para todos* (Madrid: Ediciones Mundi-Prensa, 2011).
4. Mientras que las estadísticas desagregadas por sexo proporcionan información factual sobre la situación de la mujer, un indicador sensible al género proporciona evidencia directa del estatus de la mujer respecto a un determinado estándar o a un grupo de referencia, en este caso los hombres. Susan Schmeidl y Eugenia Piza-Lopez. *Gender and Conflict Early Warning: A Framework for Action*, International Alert y Swiss Peace Foundation, 2002, <http://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/D2489588422D1A37C1256C3000383049-fewer-gender-jun02.pdf>.

Tabla 4.1. Países con graves desigualdades de género

Países con un IDG entre 0,4 y 0,5		
Argelia Belice Bhután <i>Bolivia</i> Brasil Burundi Colombia Ecuador El Salvador Filipinas	<i>Georgia</i> Irán Jamaica <i>Jordania</i> <i>Libano</i> México Mongolia Myanmar Namibia Panamá	<i>Paraguay</i> <i>Perú</i> República Dominicana <i>Rwanda</i> Siria <i>Sri Lanka</i> Sudáfrica Turquía Venezuela
Países con un IDG superior a 0,5		
Afganistán <i>Arabia Saudita</i> Bangladesh Benin Botswana <i>Burkina Faso</i> <i>Camboya</i> Camerún <i>Chad</i> <i>Congo</i> RD Congo <i>Côte d'Ivoire</i> Gabón Gambia Ghana Guatemala	Guyana <i>Haití</i> Honduras India <i>Indonesia</i> Iraq <i>Kenya</i> <i>Lao, RPD</i> Lesotho <i>Liberia</i> <i>Malawi</i> Mali <i>Marruecos</i> <i>Mauritania</i> Mozambique <i>Nepal</i>	Nicaragua Níger Pakistán Papúa Nueva Guinea Qatar Rep. Centroafricana <i>Senegal</i> Sierra Leona Sudán <i>Swazilandia</i> Tanzania Togo Uganda Yemen Zambia <i>Zimbabwe</i>

El IDG varía entre 0, que indicaría una situación de equidad plena, y 1, que indicaría la mayor desigualdad posible. Se ha tomado como referencia el valor 0,4 puesto que 0,39 es el promedio mundial.

Los países aparecen clasificados por orden alfabético.

En **negrita** se señalan los países con uno o más conflictos armados activos y en *cursiva* los países con una o más tensiones activas durante 2012 de acuerdo con las definiciones de la Escuela de Cultura de Pau.

Fuente: Elaboración propia a partir del IDG 2011.

De acuerdo con el IDG, **la situación de las mujeres fue grave en 77 países⁵, siendo especialmente grave la situación en 48 casos, concentrados principalmente en África y Asia.⁶** El análisis que se obtiene cruzando los datos de este indicador con el de los países que se encuentran en situación de conflicto armado revela que 18 de los 77 países en los que se da esta situación de gravedad en términos de equidad de género atravesaban uno o varios conflictos armados en 2012. Es necesario puntualizar que para cinco de los países en los que hay uno o más conflictos armados no hay datos sobre equidad de género –Etiopía, Nigeria, Palestina, Somalia y Sudán del Sur. Esto implica que 26 de los 38 conflictos armados que tuvieron lugar a lo largo de 2012 se dieron en países donde existían graves desigualdades de género y que seis de estos conflictos tenían lugar en países sobre los que no hay datos disponibles al respecto. Así, el 81% de los conflictos armados para los que existían datos sobre equidad de género tuvieron lugar en contextos con graves desigualdades de género. Sólo en cuatro países en los que existía uno o más conflictos armados, las cifras de equidad de género no entraban dentro de los umbrales de gravedad establecidos en este informe –Israel, Rusia, Tailandia y Libia. Esta

realidad sería coincidente con las tesis que defienden algunas autoras que apuntan a que la inequidad de género en un país eleva las probabilidades de que éste experimente un conflicto armado de carácter interno.⁷ Además, en 39 de los países con graves desigualdades había una o más situaciones de tensión. Esto significa que al menos 47 de las 91 tensiones activas durante el año 2012 transcurrieron en países en los que existían graves desigualdades de género, lo que supone un 52% de las tensiones para las que existían datos.

4.2. El impacto de la violencia y los conflictos desde una perspectiva de género

En este apartado se aborda la dimensión de género en el ciclo del conflicto, en especial en referencia a la violencia contra las mujeres. Los conflictos armados y las tensiones son fenómenos con una importante dimensión de género. Mediante el análisis de género se desmonta la tradicional visión de los conflictos armados como realidades neutras y se pone en cuestión el hecho de que la génesis de los conflictos armados sea independiente de las estructuras de poder en términos de género que se dan en una determinada sociedad. Desde esta perspectiva también se plantean serias dudas a las afirmaciones que pretenden homogeneizar las consecuencias de los conflictos sin tener en cuenta la dimensión y las desigualdades de género.

a) Violencia sexual como arma de guerra

La violencia sexual como arma de guerra está ampliamente extendida en un gran número de los conflictos armados que transcurren en la actualidad y su utilización encierra la intención de causar un impacto en el tejido social de las comunidades que se ven afectadas por este crimen de guerra, además de un daño no fácilmente reparable en las mujeres que la sufren. La violencia sexual ha pasado a ser un tema clave en la agenda internacional sobre la dimensión de género en los conflictos armados, especialmente desde el año 2008, tras la aprobación de la resolución 1820 del Consejo de Seguridad de la ONU. A lo largo del año 2012 se constató la utilización de la violencia sexual como arma de guerra en numerosos países afectados por conflictos armados o tensiones sociopolíticas.

En enero, el secretario general de la ONU presentó su informe sobre la violencia sexual en los conflictos armados, en cumplimiento con lo establecido por las resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU 1820

5. Estos datos hacen referencia al año 2011, que es el más reciente para el que existen datos disponibles.

6. Esta clasificación es responsabilidad de la autora de este estudio, no del PNUD. Se considera una situación grave en términos de equidad de género todos los países que presentan cifras comprendidas entre los valores 0,4 y 0,5 y especialmente graves aquellos con cifras superiores a 0,5.

7. Mary Caprioli, "Gender equality and state aggression: the impact of domestic gender equality on state first use of force," *International Interactions* 29, no. 3 (2003): 195-214. 29, no. 3 (2003): 195-214.

Tabla 4.2. **Violencia sexual en contextos de conflicto armado, posbélicos y de tensión⁸**

Conflictos armados	
Colombia	La violencia sexual ha estado extendida en el conflicto y ha podido ser dirigida en algunas instancias de manera sistemática contra la población civil tanto por las Fuerzas Armadas como los grupos armados, incluyendo violaciones masivas. La Corte Constitucional de Colombia reconoce que la violencia sexual es una práctica habitual, extendida, sistemática e invisible en el conflicto.
Côte d'Ivoire	La violencia sexual contra civiles se incrementó en el periodo post-electoral tras los comicios de 2010. Todas las partes en conflicto fueron responsables: 1. Milicias armadas: - Alliance patriotique de l'ethnie Wé (APWE). - Front pour la libération du Grand Ouest (FLGO). - Mouvement ivoirien de libération de l'Ouest de la Côte d'Ivoire (MILOCI). - Union patriotique de résistance du Grand Ouest (UPRGO). 2. Antiguas Forces armées des forces nouvelles (FAFN). 3. Antiguas Forces de défense et de sécurité (FDS). 4. Forces républicaines de Côte d'Ivoire (FRCI). La violencia sexual tuvo motivaciones políticas y étnicas y estuvo destinada a humillar a mujeres y hombres considerados oponentes políticos. Entre enero y septiembre de 2011 se documentaron 478 casos de violación. Sólo se han producido 13 arrestos.
RD Congo	La violencia sexual tuvo lugar en Kivu Norte y Sur, escenario del conflicto armado. El informe identifica a los siguientes responsables: 1. Alliance des patriotes pour un Congo libre et souverain (APCLS). 2. Fuerzas Armadas de la RD Congo (FARDC), incluyendo elementos integrados procedentes de varios grupos armados, como Congrès national pour la défense du peuple (CNDP), antiguamente liderado por Laurent Nkunda y elementos actualmente liderados por Bosco Ntaganda. 3. Forces démocratiques de libération du Rwanda (FDLR). 4. Forces de résistance patriotique en Ituri/Front populaire pour la Justice au Congo (FRPI/FPJC). 5. Lord's Resistance Army (LRA). 6. Grupos Mai-Mai en Kivu Norte y Sur, incluyendo Mai-Mai Cheka y Patriotes résistants congolais (PARECO). Naciones Unidas documentó 625 casos de violencia sexual: 602 en los que las víctimas eran mujeres y niñas y 23 en que eran hombres o niños. La mitad de los casos fueron atribuidos a las Fuerzas Armadas. Por otra parte, 3.527 víctimas de violencia sexual recibieron atención médica y psicosocial. 250 miembros de las fuerzas de seguridad fueron juzgados y 150 de ellos sentenciados por delitos de violación y otras formas de violencia sexual.
Libia	Se documentaron actos de violencia sexual contra hombres y mujeres cometidos por las partes en conflicto entre febrero y octubre de 2011. Mujeres fueron secuestradas de sus hogares, vehículos y en las calles y violadas en lugares desconocidos para las víctimas, mientras que los hombres sufrieron violencia sexual en las cárceles y lugares de detención. La violencia sexual fue una forma de castigo contra las personas opositoras a Muamar Gaddafi. También se constataron denuncias por parte de seguidores de Gaddafi actualmente detenidos.
Myanmar	Las Fuerzas Armadas cometieron violaciones de manera extendida en las zonas étnicas militarizadas, especialmente en el este del país. Esta violencia estaba autorizada por los comandantes militares.
Somalia	Las fuerzas del grupo opositor islamista al-Shabaab cometieron violencia sexual contra mujeres. La mayoría de las víctimas de la violencia sexual en el conflicto fueron mujeres y niñas elementos en los campos para desplazados.
Sudán del Sur	La violencia sexual tuvo lugar en los campamentos del Ejército (SPLA) y sus alrededores y se denunció cuando las Fuerzas Armadas permanecieron en la zona durante algún tiempo sin participar activamente en el conflicto. Además, la violencia sexual tuvo también lugar en el transcurso de las operaciones militares del SPLA contra grupos de milicias. El informe acusa al grupo armado de oposición LRA de perpetrar violencia sexual en este país.
Sudán (Darfur)	Se incrementaron los casos de violencia en la región. Los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas Sudanesas y los grupos opositores SLA-MM y JEM ocasionaron grandes desplazamientos de población, lo que aumentó la vulnerabilidad de las mujeres y las niñas. La enorme militarización de la zona llevó a un aumento de la inseguridad. Se constataron agresiones sexuales en los tres estados de Darfur. Además, las Fuerzas Armadas habrían atacado a mujeres desplazadas acusadas de ser simpatizantes de los grupos armados. La UNAMID registró 66 casos de violencia sexual que involucraban a 111 víctimas, de las cuales 43 eran menores. El 17% de las víctimas identificaron a las fuerzas de seguridad del Gobierno como sus agresores.
Contextos posbélicos	
R. Centroafricana y Chad	En estos dos países se produjeron denuncias continuadas sobre agresiones sexuales contra mujeres y niñas perpetradas por civiles mayoritariamente, pero también por integrantes de los antiguos grupos armados de oposición. En la R. Centroafricana fueron identificados como responsables de la violencia sexual integrantes del grupo armado de oposición CPJP y también los <i>zaraguinas</i> (asaltadores de caminos), así como el grupo armado ugandés LRA. En el caso del Chad, a pesar de la mejora en los campos de refugiados y desplazados, se continuaron denunciando casos de violencia sexual.
Nepal	El secretario general denunció la impunidad en el país con respecto a estos crímenes, y que las víctimas de la violencia sexual han sido excluidas de los programas de rehabilitación gubernamentales. Además, incluso en los casos denunciados ante la Policía los perpetradores no han sido acusados formalmente de delitos.
Sri Lanka	El informe recoge la preocupación por la situación de vulnerabilidad de niñas y mujeres en las zonas que estuvieron afectadas por el conflicto armado, además del elevado riesgo que supone la militarización de estas zonas.
Bosnia Herzegovina, Liberia, Sierra Leona y Timor Leste	Los elevados niveles de violencia sexual que se registran en estos países tienen sus antecedentes en la violencia sexual que se cometió durante los conflictos armados que los afectaron. En Liberia se han extendido las violaciones colectivas cuyas víctimas son incluso niñas muy pequeñas. En Bosnia y Timor-Leste la violencia doméstica se ha incrementado notablemente. El informe señala que la violencia sexual impide el pleno restablecimiento de la paz en las sociedades en situación posbélica. En Sierra Leona, de los 250.000 casos estimados de violencia sexual durante el conflicto armado, únicamente 3.600 supervivientes han sido registradas para beneficiarse de reparaciones.

8. Esta tabla sintetiza la información recogida en el informe del Secretario General de la ONU *Violencia sexual relacionada con los conflictos. Informe del Secretario General*, de 13 de enero de 2012. En el informe del secretario general no se utiliza el término *tensión*, sino que se hace referencia a "contextos de elecciones, conflictos políticos y disturbios civiles. En la tabla los grupos armados de oposición aparecen denominados de la misma manera que en el informe. Asamblea General de la ONU y Consejo de Seguridad de la ONU, *Violencia sexual relacionada con los conflictos. Informe del Secretario General*, 13 de enero de 2012, <http://www.un.org/es/globalissues/women/informe2012.pdf>.

Contextos de elecciones, conflictos políticos y disturbios civiles

Egipto	Durante las movilizaciones populares de enero y febrero de 2011, mujeres y hombres fueron sometidos a torturas, palizas, abusos verbales y físicos, arrestos, violencia sexual y maltrato por grupos de la Policía y las fuerzas de seguridad, así como por presuntos agentes del régimen y personas pagadas para intimidar a los manifestantes y los medios de comunicación. El Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas reconoció haber sometido a pruebas de virginidad a mujeres manifestantes. Se constató un aumento de las denuncias de casos de violencia y abusos sexuales durante y después de la revolución.
Guinea y Kenya	En ambos países existió un claro vínculo entre las elecciones y la utilización de la violencia sexual como una forma de alcanzar objetivos políticos. Esta violencia se cometió contra mujeres, hombres y menores e incluyó violaciones colectivas y mutilaciones sexuales. En Kenya se documentaron 1.500 casos de violencia sexual, aunque se estima que el número real fue mucho mayor y que muchas víctimas de violaciones fueron asesinadas con posterioridad. En Guinea 109 mujeres y niñas fueron violadas por las fuerzas de seguridad.
Siria	Las diferentes misiones de observación con mandato del Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas recibieron denuncias sobre violencia sexual, violaciones y tortura sexual. La tortura sexual se infligió contra hombres detenidos en instalaciones militares, en las que también se podría haber torturado sexualmente a mujeres. El Gobierno sirio también denunció que la oposición armada cometió violencia sexual.

(2008), 1888 (2009) y 1960 (2010). Se trata del primer informe en el que se recopila información detallada sobre la comisión de esta violencia en diferentes contextos de conflicto armado y posbélicos, así como en situaciones de tensión sociopolítica. Además, en el informe también se recoge un listado de diferentes actores armados, gubernamentales y de oposición, responsables de delitos de violencia sexual en estos contextos. El informe recoge la violencia sexual cometida y documentada en el periodo comprendido entre diciembre de 2010 y noviembre de 2011 y se resume en la tabla 4.2.

La presentación del informe del secretario general sobre violencia sexual estuvo acompañada de un debate del Consejo de Seguridad sobre esta cuestión. Diferentes organizaciones de la sociedad civil pusieron de manifiesto la necesidad de que el debate sobre la violencia sexual fuera acompañado de un análisis sobre cómo la proliferación de armas y la militarización contribuyen a exacerbar esta violencia y cómo las agresiones sexuales suponen también una merma a las posibilidades de participación en el ámbito público de las mujeres. Algunos Estados (Rusia, Pakistán, India, Egipto, China e Indonesia) señalaron que la representante especial se había extralimitado en su mandato puesto que el informe del secretario general contiene alusiones a contextos que no se encuentran en situación de conflicto armado, pero ésta señaló que toda la información presentada debía entenderse en el marco de lo establecido por la resolución 1960 (2010).

Por otra parte, durante todo el año se repitieron las denuncias sobre la utilización de la violencia sexual en diferentes contextos de conflicto armado y tensión sociopolítica. Algunos de los lugares donde las denuncias tuvieron un carácter reiterado fueron Somalia, RD Congo y Myanmar, entre otros.

En **Somalia**, un informe de Naciones Unidas recogió la grave situación en términos de violencia de género y violencia sexual que viven las mujeres, en especial las desplazadas como consecuencia del conflicto armado.⁹

Este informe señaló que pese a las graves dificultades que hay para llevar a cabo un seguimiento y documentar las violaciones a los derechos humanos de las mujeres, puede afirmarse que la violencia de género está amplia-

mente extendida por todo el país y afecta de manera especial a las mujeres en las zonas centro y sur de Somalia controladas por diferentes actores del conflicto. La violencia se ve favorecida por el clima de impunidad imperante, así como por la minimización que las autoridades hacen de su prevalencia e impacto en la vida de las mujeres. Las mujeres desplazadas internas son las principales víctimas de esta violencia y en los campos de acogida de las personas desplazadas los asaltos colectivos se están generalizando. Además, según las agencias humanitarias, un 30% de los casos denunciados afectan a menores. En

las zonas controladas por el grupo armado de oposición al-Shabaab, sus integrantes abusan reiteradamente de las mujeres, con prácticas que incluyen el matrimonio forzado de mujeres y niñas con milicianos, en ocasiones como una forma de recompensar a los insurgentes que se ofrecen de manera voluntaria para llevar a cabo atentados suicidas. En las zonas bajo control del Gobierno Federal de Transición tanto las organizaciones de derechos humanos como los trabajadores humanitarios señalaron que las violaciones habían adquirido un carácter endémico y que eran perpetradas por hombres uniformados identificados por las víctimas como soldados o policías. La falta de un Gobierno central contribuía a este clima de violencia, pero Naciones Unidas constató cómo incluso en aquellas zonas con presencia de autoridades el clima de impunidad era generalizado y sin posibilidades de acceso a la justicia para las víctimas.

En paralelo a la información difundida por Naciones Unidas, organizaciones locales denunciaron un aumento de los casos de violencia doméstica y de violencia sexual en los campos de desplazados de **Somalilandia**. En ese sentido, las organizaciones locales señalaron que la sequía ha comportado un grave deterioro en las condiciones de vida de la población, lo que ha llevado a un aumento de la inseguridad.

En las zonas de Somalia controladas por al-Shabaab, sus integrantes abusan reiteradamente de las mujeres, con prácticas que incluyen el matrimonio forzado de mujeres y niñas con milicianos.

9. Consejo de Seguridad de la ONU, *Informe del Grupo de Monitoreo sobre Somalia y Eritrea en cumplimiento de la resolución 2002 (2011) del Consejo de Seguridad de la ONU*, 13 de julio de 2012, http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2012/544.

Con respecto a la situación en **RD Congo**, de nuevo se produjeron denuncias sobre los alarmantes niveles de violencia sexual en el país. A principios de año, la entonces representante especial del secretario general de la ONU para la violencia sexual en los conflictos, Margot Wallström, mostró su preocupación por los enfrentamientos que se habían producido en el este del país y los efectos que estaban teniendo sobre la población civil. Los enfrentamientos tuvieron lugar en zonas donde ya se había documentado en anteriores ocasiones el uso de la violencia sexual de manera generalizada por los actores armados contra la población civil.

Posteriormente, la organización internacional CARE denunció el incremento de la violencia sexual en Kivu Norte, en el este del país, como consecuencia de la escalada del conflicto armado en la región. El temor a esta violencia sexual llevó a mujeres y familias enteras a desplazarse hacia otras zonas. En el mismo sentido se pronunció en el mes de julio la entonces representante especial del secretario general de la ONU para la violencia sexual en los conflictos en funciones, Vijay Nambiar, denunciando graves crímenes de carácter sexual cometidos por las milicias Mai-Mai y el grupo armado M23, dirigido por el general Bosco Ntaganda. Éste tiene un orden de arresto por parte de la Corte Penal Internacional (CPI) por crímenes de guerra entre los que se incluyen violaciones y esclavitud sexual, emitida en el mes de julio, que se añade a una anterior en la que se le perseguía por el reclutamiento de menores soldados. A finales de 2012, el hospital local Heal Africa en Goma (capital de Kivu Norte) denunciaba que a lo largo del año habían registrado 5.000 violaciones de mujeres y niñas en la provincia en el marco de los enfrentamientos entre las fuerzas gubernamentales y el M23.

En **Malí**, la organización de derechos humanos HRW denunció que había constancia de que los grupos armados tuareg que operan en el norte del país, y en particular el MNLA, estaban llevando a cabo violaciones de mujeres en la región. Estas agresiones se habrían incrementado desde el mes de enero. HRW documentó casos de violaciones así como de secuestros de mujeres y niñas en los que con bastante probabilidad también se habrían producido abusos sexuales. Además, las mujeres de la zona relataron que como consecuencia de la presencia y el control de la región por parte de los grupos islamistas radicales, los derechos de las mujeres se estaban viendo fuertemente restringidos debido a la estricta aplicación de la sharia promovida por estas organizaciones. Por su parte, la representante especial del secretario general de la ONU para la violencia sexual en los conflictos armados también se pronunció en el mismo sentido señalando que se habían recogido numerosas denuncias sobre violencia sexual en el norte del país, y recordó que estos actos, además de contribuir a la desestabilización de la región y suponer una grave violación de los derechos de las mujeres, podían ser constitutivos de crímenes de guerra o crímenes contra la humanidad.

En la región de Ogadén, en **Etiopía**, la agencia de noticias pro-independentista Ogaden Online informó sobre la viola-

ción de decenas de mujeres en la localidad de Dig, en Degahbour, en el marco del conflicto armado que mantienen el Ejército etíope y el grupo armado de oposición ONLF.

Activistas **sudanesas** denunciaron que las mujeres que están participando en movilizaciones sociales están siendo objeto de persecución, violencia sexual y castigos excesivos por parte de las fuerzas de seguridad. Así, una chica fue tiroteada y muerta por participar en protestas estudiantiles; más de una decena de activistas fueron detenidas sin que su paradero fuera revelado y mantenidas en régimen de tortura; y numerosas mujeres denunciaron haber sido víctimas de acoso sexual por parte de las fuerzas de seguridad en las numerosas protestas que han tenido lugar recientemente en Jartum. Además, se prohibió a varias periodistas publicar acerca de la violación de una mujer por las fuerzas de seguridad, quien denunció lo sucedido formalmente.

Algunas organizaciones, así como personalidades internacionales, denunciaron la utilización de la violencia sexual como forma de represión política en el conflicto en **Siria**. Diferentes fuentes apuntaron que la violencia sexual se estaría utilizando por parte de las fuerzas de seguridad del Estado como una forma de tortura a opositores detenidos, tanto hombres como mujeres e incluso contra menores. Aunque la magnitud de su utilización no pudo ser verificada, diferentes organizaciones de derechos humanos señalaron que había denuncias reiteradas acerca de su uso. La organización de derechos humanos HRW señaló en julio que desde marzo de 2011 había documentado al menos 20 casos de abusos sexuales por parte de las fuerzas de seguridad. Aunque la organización afirma que no dispone de evidencia para afirmar que esta violencia sexual haya sido específicamente ordenada por los mandos militares, denuncia que se ha producido con total impunidad y sin que las autoridades hayan hecho nada para impedirla.

Colombia fue otro de los escenarios donde la violencia sexual cobró especial atención durante el año. La representante especial del secretario general de la ONU para la violencia sexual en los conflictos, Margot Wallström, afirmó que el Gobierno de Colombia debía incrementar los esfuerzos para poner fin a la impunidad de los crímenes de violencia sexual, así como aumentar la asistencia a las víctimas y supervivientes de esta violencia.

Cabe destacar que en el marco del conflicto armado que afecta al país, un militar, el subteniente Raúl Muñoz, fue sentenciado a 60 años de prisión por la violación y asesinato de una menor de 14 años, una condena celebrada por numerosas organizaciones de derechos humanos, que destacaron la excepcionalidad del castigo a un perpetrador de violaciones de derechos humanos. A pesar de que la Corte Constitucional de Colombia ha reconocido que la violencia sexual en el marco del conflicto armado es una práctica habitual y extendida, la mayoría de casos no se investigan ni son castigados.

Por otra parte, Amnistía Internacional publicó un informe evaluando los esfuerzos de las autoridades colombianas

para combatir la violencia sexual.¹⁰ La organización alertó de que a pesar de que en los últimos meses se han producido algunos avances formales de carácter legislativo e institucional, éstos no están teniendo por el momento un impacto real en la vida de las mujeres, que siguen enfrentando enormes dificultades para acceder a la justicia. Además, los mecanismos de protección continúan siendo excesivamente frágiles. Amnistía Internacional constató que hay una situación de impunidad generalizada frente a la violencia sexual que tiene lugar en el marco del conflicto armado. No obstante, la organización valoró positivamente la posibilidad de que se tramite el proyecto de ley sobre la lucha contra la impunidad en casos de violencia sexual relacionada con el conflicto, que defienden de manera conjunta cargos parlamentarios y la Defensoría del Pueblo, y que podría convertirse en un primer paso importante para combatir de manera eficaz la violencia sexual.

En **Myanmar**, las Fuerzas Armadas fueron acusadas de utilizar la violencia sexual de manera sistemática en el conflicto armado que mantienen con el grupo armado de oposición kachin KIO en el estado Kachin. La organización de mujeres Kachin Women's Association Thailand documentó 43 casos de abusos sexuales por parte del Ejército desde la ruptura del alto el fuego entre el KIO y el Gobierno en 2011. En 21 casos, las víctimas fueron asesinadas. Por otra parte, HRW denunció que las fuerzas de seguridad habían cometido asesinatos y violaciones de población musulmana rohingya en el marco de las tensiones que se iniciaron el trimestre anterior en el estado de Rakhine, cuando la violación y asesinato de una mujer budista por tres hombres de confesión musulmana desencadenó fuertes disturbios y enfrentamientos entre las dos comunidades.

También cabe destacar el aumento de los casos de violencia sexual en **Egipto**, en particular contra mujeres que se manifestaban en la plaza Tahrir de El Cairo, epicentro de las protestas populares en la llamada primavera árabe. Diferentes mujeres fueron atacadas sexualmente por grupos de hombres mientras se manifestaban en la plaza. Además de los ataques individuales, cabe destacar las agresiones que sufrieron las mujeres que participaban en una convocatoria para denunciar esta violencia sexual el 8 de junio. La violencia de estas agresiones forzó a suspender la protesta. La militarización que ha sufrido el país, así como la creciente inestabilidad social y política, unida a la mayor presencia pública de las mujeres, que se han erigido como un actor social relevante en las protestas populares, serían algunos de los factores que explicarían este incremento de la violencia sexual contra las mujeres.

Las Fuerzas Armadas de Myanmar utilizaron la violencia sexual de manera sistemática en los enfrentamientos con el grupo armado KIO

En **Haití**, dos policías pakistaníes integrantes de la misión de Naciones Unidas en el país, MINUSTAH, fueron condenados por un tribunal militar pakistaní a un año de prisión y trabajos forzados después de que fueran hallados culpables de abuso y explotación sexual. Además, Naciones Unidas señaló que Pakistán tenía la intención de compensar a las víctimas, sin que se detallara la cuantía de la indemnización. En paralelo a este caso, que tuvo lugar en la ciudad de Gonaïves, Naciones Unidas también estaba investigando otras acusaciones de abuso sexual por parte de policías de la ONU en Puerto Príncipe.

La organización International Crisis Group (ICG) publicó un informe sobre la situación de inseguridad que viven las mujeres en el norte y el este de **Sri Lanka** en el contexto posbélico.¹¹ La fuerte militarización de esta zona está incrementando los problemas de inseguridad de las mujeres y las posibilidades de acceso a la asistencia. Como consecuencia del conflicto armado que tuvo lugar entre 1983 y 2009 decenas de miles de hogares están encabezados por mujeres solas y éstas experimentan serias dificultades para acceder a viviendas en condiciones dignas y a los recursos económicos necesarios para sustentar a sus familias. Además, se están produciendo niveles alarmantes de violencia doméstica, tráfico de personas, prostitución forzada, se han incrementado los embarazos de adolescentes y el miedo a ser víctimas de abuso está dificultando el acceso de las mujeres a la educación. ICG señala que hay denuncias creíbles de violencia sexual por parte de militares contra mujeres tamiles en un marco generalizado de impunidad. La respuesta del Gobierno frente a estas denuncias ha sido rechazarlas.

Amnistía Internacional publicó un informe en el que denunció la impunidad que persiste en **Bosnia Herzegovina** con respecto a la violencia sexual como arma de guerra cometida durante los años del conflicto.¹² De las decenas de miles de crímenes sexuales que se cometieron, solamente se han enjuiciado algo menos de 40 casos, por tribunales locales o por el Tribunal Penal Internacional para la Antigua Yugoslavia. Además, las víctimas han visto constantemente denegado su acceso a la justicia así como a recursos de carácter psicosocial que les permitan afrontar el trauma causado por esta violencia. Amnistía Internacional apunta a la constante negación por parte de la clase política de que estos crímenes tuvieran lugar y a la falta de voluntad política para actuar contra la impunidad como principales causas de que los responsables de la violencia sexual no hayan sido llevados ante la justicia.

10. Amnistía Internacional, *Colombia: Invisibles ante la justicia. Impunidad por actos de violencia sexual cometidos en el conflicto. Informe de seguimiento*, 2012, <http://www.amnistiainternacional.org/publicacion-214>.

11. International Crisis Group, *Sri Lanka: Women's Insecurity in the North and East*, Asia Report no. 217, 20 de diciembre de 2011, <http://www.crisisgroup.org/en/regions/asia/south-asia/sri-lanka/217-sri-lanka-womens-insecurity-in-the-north-and-east.aspx>.

12. Amnistía Internacional, *Old Crimes, Same Suffering, No Justice for Survivors of Wartime Rape in North-East Bosnia and Herzegovina*, 29 de marzo de 2012, <http://www.amnesty.org/en/library/info/EUR63/002/2012/en>.

Cuadro 4.1. Estimaciones sobre el impacto de la violencia sexual en términos cuantitativos

La cuantificación del impacto de la violencia sexual en el marco de los conflictos armados es una tarea extraordinariamente compleja, dadas las dificultades para disponer de cifras fiables al respecto. En general, el impacto de la violencia sexual suele ser subestimado, ya que es un delito infradenunciado. Las enormes dificultades de las víctimas para acceder a los sistemas de justicia, así como el temor al estigma social e incluso a represalias por parte de los perpetradores, son sólo algunos de los obstáculos a los que se debe hacer frente para poder conocer el impacto real de esta violencia.

Algunas analistas han apuntado a que en la mayoría de ocasiones la magnitud del impacto de la violencia sexual se subestima.¹³ Algunos ejemplos en los que las cifras de violencia sexual que han circulado públicamente son con bastante probabilidad inferiores al impacto real, son los casos de Bosnia, Rwanda o RD Congo. En el caso de Bosnia, la cifra de 20.000 casos de violaciones procedente de un informe de la Comisión Europea de 1993 ha sido la más citada, a pesar de que el conflicto duró hasta 1995 y, por tanto, este informe sólo cubría la violencia sexual de un periodo de tiempo, pero no del total del conflicto. En el caso de Rwanda, la cifra de entre 250.000 y 500.000 mujeres víctimas de violencia sexual durante el genocidio de 1994 calculada por el entonces relator especial de la ONU para Rwanda, René Degni-Ségui, fue inferida a partir del número de embarazos registrados como consecuencia de esta violencia, pero la revisión de estos cálculos apunta a una cifra posiblemente mayor. Sin embargo, también se han producido algunos casos en sentido contrario, en los que esta violencia se ha sobrestimado. Un caso de sobrestimación sería el de Liberia, de donde con frecuencia se ha afirmado que más del 75% de las mujeres del país fueron violadas durante el conflicto armado. Sin embargo, otros estudios señalan que la prevalencia de la violencia sexual sería de entre el 9,2 y el 15%, ya que la cifra del 75% hacía referencia al porcentaje de mujeres que había sido violadas del total de mujeres que sufrieron algún tipo de violencia sexual.¹⁴

Con el objetivo de paliar estas dificultades, la resolución 1960 (2010) del Consejo de Seguridad de la ONU alentaba al secretario general “a que trabaje con las entidades de las Naciones Unidas, las instituciones nacionales, las organizaciones de la sociedad civil, los proveedores de servicios de atención de la salud y los grupos de mujeres para mejorar la reunión de datos y el análisis de incidentes, tendencias y casos sistemáticos relacionados con las violaciones y otras formas de violencia sexual” para mejorar la capacidad de respuesta de esta institución frente a esta violencia. Así pues, es necesario mejorar la investigación y la recopilación de datos sobre la violencia sexual para ofrecer estrategias de prevención, de respuesta y de atención a las víctimas adecuadas y en consonancia con el impacto real de esta violencia.

El informe *Human Security Report 2012*¹⁵ abordó de manera específica el impacto de la violencia sexual en los conflictos armados poniendo énfasis particular en la narrativa más extendida –*mainstream narrative*– sobre este fenómeno y analizándola desde un punto de vista crítico a partir de cinco elementos. En primer lugar, según el informe, esta narrativa ha dedicado una atención desproporcionada a un reducido número de países en los que el fenómeno de la violencia sexual estuvo ampliamente extendido (Bosnia, Rwanda, RD Congo, Liberia, Sierra Leona y Sudán), extrapolando estos niveles al conjunto de conflictos armados. En segundo lugar, el informe señala que desde estas posiciones, se sostiene que la violencia sexual sería un fenómeno creciente, sin que se hayan aportado las suficientes evidencias sobre este incremento, ya que, lo que según los autores de *Human Security Report* habría aumentado serían las denuncias. Éstos sostienen que la evidencia de carácter indirecto apunta a una reducción de la violencia sexual. En tercer lugar, el informe recoge que desde esta narrativa se argumenta que las violaciones estratégicas (violación como arma de guerra) son generalizadas y se están incrementando, sin que se presente ninguna evidencia para sustentar esta afirmación. En cuarto lugar, el informe señala

que se presenta a los hombres como perpetradores de la violencia y a las mujeres como víctimas, prestando muy poca atención a los hombres víctimas y obviando a las mujeres perpetradoras. Finalmente, la *mainstream narrative* se concentra en la violencia sexual perpetrada por combatientes e ignora la violencia sexual cometida por no combatientes, a pesar de que según los autores del informe ésta es mucho más generalizada que la primera.

Las conclusiones del informe han sido objeto de numerosas críticas tanto por parte de organizaciones de mujeres como por académicas feministas dedicadas a la investigación sobre la violencia sexual como arma de guerra. Gran parte de las críticas se concentraron en las conclusiones relativas a la supuesta reducción de la violencia sexual en los conflictos armados. Así, diferentes analistas han argumentado que no existe evidencia ni para afirmar que la violencia sexual esté aumentando ni que esté disminuyendo y que, en cualquier caso, se trata de un debate sin excesiva importancia puesto que lo central es su existencia y no tanto el impacto en términos cuantitativos.¹⁶ Además, se apunta a que argumentos sobre su supuesta reducción pueden llevar a que se disminuyan los recursos destinados a poner fin

13. Tia Palermo y Amber Peterman, “Undercounting, overcounting and the longevity of flawed estimates: statistics on sexual violence in conflict,” *Bulletin of the World Health Organization* 89 (2011), doi: 10.2471/BLT.11.089888.

14. Shana Swiss et al., “Violence Against Women During the Liberian Civil Conflict,” *JAMA* 279, no. 8 (1998): 625-629; Kirsten Johnson, et. al., “Association of Combatant Status and Sexual Violence With Health and Mental Health Outcomes in Postconflict Liberia,” *JAMA* 300, no. 6 (2008): 676-690, doi: 10.1001/jama.300.6.676.

15. Human Security Research Group, *Human Security Report 2012. Sexual Violence, Education, and War: Beyond the Mainstream Narrative* (Vancouver: Human Security Press, 2012).

16. Megan MacKenzie, “War Rape is Not Declining,” *The Duck of Minerva*, 17 de octubre de 2012, <http://www.whiteoliphant.com/duckofminerva/2012/10/war-rape-is-not-declining.html>.

a esta violencia. Por otra parte, desde estos análisis se ha puesto de manifiesto que el número de casos sobre los que se ha hecho seguimiento es mucho mayor que el mencionado por Human Security Report, incluyendo situaciones como las de Siria, Libia, Iraq, Somalia, entre otras. Además, algunas autoras han apuntado al hecho de que Human Security Report selecciona únicamente algunas de las investigaciones que sobre este tema se han llevado a cabo, dejando de lado decenas de aportaciones que desde el feminismo académico se han hecho desde la década de los noventa, cuyas conclusiones permiten obtener un panorama mucho más amplio de esta temática.¹⁷

Ocho de cada diez mujeres en el mundo no tienen acceso a los sistemas de justicia formal de sus países

b) Respuesta frente a la violencia sexual como arma de guerra

Naciones Unidas nombró a una nueva **representante especial del secretario general de la ONU para la violencia sexual en los conflictos**, después de que Margot Wallström, que había ocupado el cargo desde su creación, renunciara por motivos personales. Zainab Hawa Bangura, hasta ese momento ministra de Salud de Sierra Leona, pasó a desempeñar el cargo.

Coincidiendo con la celebración del 67º periodo de sesiones de la Asamblea General de la ONU, ONU Mujeres, la representante especial del secretario general, la International Campaign to Stop Rape & Gender Violence in Conflict y el Reino Unido organizaron un panel de alto nivel sobre prevención de la violencia sexual. En el panel, que contó con la participación de las premios Nobel de la Paz Shirin Ebadi, Leymah Gbowee y Jody Williams, además de representantes de 30 organizaciones de la sociedad civil, se destacó la necesidad de garantizar el acceso a la justicia como una forma de reparar a las víctimas y apoyarlas en su recuperación, además de combatir la pobreza.

La importancia del acceso a la justicia fue resaltada también por el secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, en otro evento dedicado a esta temática. El diplomático destacó tres aspectos vitales con los que los países deben comprometerse para garantizar este acceso: la derogación de la legislación discriminatoria contra las mujeres y las niñas, el incremento de la implicación de las mujeres en los sistemas de justicia y la inversión de al menos el 15% del presupuesto dedicado a la justicia en acabar con los obstáculos que impiden el acceso de las mujeres. Según ONU Mujeres, **ocho de cada diez mujeres en el mundo no tienen acceso a los sistemas de justicia formal de sus países** y en más de 100 países persisten desigualdades legales en aspectos como la capacidad de una mujer para firmar un contrato, viajar al extranjero, gestionar una propiedad o inte-

ractuar con las autoridades públicas o el sector privado. Con respecto al trabajo de la CPI, la nueva fiscal jefa, Fatou Bensouda, que tomó posesión de su cargo en el mes de junio, señaló que la prioridad de su mandato serán las víctimas y en particular las mujeres y los niños. Este anuncio fue bien acogido por las organizaciones de defensa de los derechos humanos, y sobre todo de las víctimas, aunque también mostraron su escepticismo sobre las posibilidades reales de que pueda llevarse a cabo dados los recortes presupuestarios que ha sufrido la CPI y que afectan directamente a las reparaciones que pueden beneficiar a las víctimas. Por otra parte, cabe destacar que Bensouda nombró como nueva asesora especial en cuestiones de género a Brigid Inder, hasta ahora directora ejecutiva de la organización Women's Initiatives for Gender Justice, que ha promovido muy activamente la integración de la perspectiva de género en el trabajo de la Corte. Inder sustituirá a la académica feminista Catherine MacKinnon, que ha ocupado este cargo desde noviembre de 2008.

Por otra parte, cabe destacar que la CPI emitió en el mes de agosto la primera orden relativa a las reparaciones a víctimas en el caso de Thomas Lubanga.¹⁸ Esta orden específica que el Fondo para las Víctimas deberá garantizar reparaciones para quienes de forma directa o indirecta sufrieran daño como consecuencia del reclutamiento y utilizaciones de menores de 15 años como soldados. La CPI estableció que la dimensión de género debía ser tenida en cuenta y que las reparaciones debían ser implementadas sin incurrir en discriminación por motivos de edad, etnia o género y tener en cuenta el hecho de que las víctimas podrían haber sufrido violencia sexual. Además, señaló que dentro de las víctimas a las que se debe prestar una atención prioritaria están aquellas que hayan sufrido violencia sexual o de género.

En paralelo, el Gobierno de **Malí** señaló que planeaba plantear a la CPI que investigara las atrocidades cometidas por los grupos armados que ocupan el norte del país, entre las que se incluían violaciones.

En **Sierra Leona**, el Gobierno promulgó la Ley contra Delitos Sexuales, que contempla diferentes categorías de estos delitos, prohíbe las relaciones sexuales conyugales forzadas, busca proteger a los menores, especialmente a las niñas, de los abusos de líderes tradicionales y religiosos y de los profesores y amplía las condenas por estos abusos. Tanto las organizaciones de mujeres como Naciones Unidas destacaron la importancia de la nueva legislación en un país con elevados índices de violencia sexual, que tuvieron especial importancia durante los años del conflicto armado (entre 1991 y 2002).

El Congreso de **Perú** aprobó una ley para ampliar el derecho a la reparación a las víctimas de la violencia sexual

17. Laura J. Shepherd, "Narrative closure: The Human Security Report 2012", *Gender In Global Governance Net-work*, 22 de octubre de 2012, <http://genderinglobalgovernancenetwork.net/comment/narrative-closure-the-human-security-report-2012>.

18. International Criminal Court, *Situation In The Democratic Republic Of The Congo In The Case Of The Prosecutor V. Thomas Lubanga Dyilo. Decision establishing the principles and procedures to be applied to reparations*, ICC-01/04-01/06, August 7, 2012, <http://www.icc-cpi.int/iccdocs/doc/doc1447971.pdf>.

durante el conflicto armado con Sendero Luminoso. La legislación anterior sólo contemplaba las indemnizaciones en el caso de las víctimas de violaciones, pero con la modificación legislativa, las víctimas de esclavitud sexual, secuestro, prostitución y aborto forzados podrán optar también a recibir reparaciones. Unas 3.000 mujeres fueron víctimas de esta violencia sexual, por parte de las fuerzas de seguridad estatales (Ejército, Marina de Guerra y Fuerzas Policiales) y en menor medida por los actores insurgentes (Sendero Lumino y MRTA).

c) Violencia de género en contextos de tensión o conflicto armado

En **Afganistán**, la UNAMA ofreció cifras de las víctimas civiles del conflicto armado desagregadas por género y edad, señalando que durante el periodo entre el 1 de enero de 2012 y el 30 de junio de 2012, de las 3.099 víctimas civiles (1.145 muertos y 1.954 heridos), 578 eran menores (231 muertos y 347 heridos) y 347 mujeres (118 muertas y 229 heridas). Las cifras relativas a las mujeres y niños y niñas representaron un 30% del total de víctimas civiles, lo que significó un incremento de un 1% con respecto al periodo anterior entre julio y diciembre de 2011.

Un informe de Oxfam reveló en septiembre que cuatro de cada cinco mujeres de **Yemen** consideraban que su vida había empeorado en el último año, y que el papel clave que las mujeres jugaron en las revueltas populares del país no conllevó una mejora en su situación.¹⁹ Además, la grave crisis humanitaria que afecta al país está teniendo un serio impacto en las mujeres, así como

los conflictos y la inseguridad que atraviesa, que han conllevado un incremento de la violencia de género y de los matrimonios forzados y de menores. Además, las mujeres desplazadas han sido víctimas de situaciones particularmente difíciles y siguieron sin darse las condiciones para un retorno seguro.

En **Bolivia**, la Asamblea Legislativa aprobó la Ley de Acoso y Violencia Política contra Mujeres, impulsada por la Asociación de Concejalas de Bolivia (ACOBOL) y otras organizaciones de mujeres de la sociedad civil, con el objetivo de poner fin a este acoso. En los últimos años se han registrado más de 4.000 denuncias de acoso contra mujeres que participaban en el ámbito político, incluyendo casos de asesinato. A partir de la promulgación de esta ley los actos de acoso y violencia política contra las mujeres constituyen delitos castigados por el Código Penal. En paralelo, el Congreso está debatiendo la Ley Contra la Violencia Integral de la Mujer y la incorporación del Delito de Femicidio en el Código Penal y el Gobierno anunció la elaboración de un anteproyecto de Ley de Despatriarcalización que garantice la paridad y la alternancia de género en los cargos públicos y sindicales.

d) Participación de las mujeres en los conflictos armados

En lo que respecta al impacto de los conflictos armados desde un punto de vista de género y a la participación activa de las mujeres en los conflictos armados, el grupo armado de oposición Lashkar-e-Toiba habría creado una unidad exclusivamente integrada por mujeres, denomi-

Cuadro 4.2. Violencia estructural: impactos de género de la crisis económica mundial

La crisis económica mundial que se inició en el año 2008 está teniendo un impacto de género que resulta difícil de obviar por las consecuencias directas que ha generado en las vidas de millones de personas en todo el mundo. Algunas autoras coinciden en apuntar las fuertes vinculaciones que existen entre patriarcado y capitalismo al hablar de las causas de la actual situación originada por la expansión de la crisis en el mercado financiero a todos los sectores de la economía, y señalan que éste –el financiero– es un sector hipermasculinizado que ha sostenido una economía sexista y generadora de profundas desigualdades.²⁰ Pero más allá de incorporar la perspectiva de género al análisis de las causas de esta crisis, con respecto a las consecuencias, hombres y mujeres se han visto gravemente afectados por los efectos de esta crisis en términos de desempleo, empobrecimiento, pérdida de bienestar o reducción en el acceso a los servicios públicos. Sin embargo, estos efectos se han materializado de manera desigual para unos y otras.

Si bien es cierto que sobre todo en las fases iniciales una de las primeras consecuencias fue el aumento del desempleo en sectores laborales muy masculinizados,²¹ esta realidad debe ser matizada por su alcance geográfico así como temporal. El

19. Sultana Begum, *Still Waiting for Change in Yemen. Making the political transition work for women*, Oxfam, 24 de septiembre de 2012, <http://www.oxfam.org/en/policy/still-waiting-change-yemen>.

20. Valentine M. Moghadam, "Women, Gender and Economic Crisis Revisited," *Perspectives on Global Development and Technology* 10, no. 1 (2011): 30-40; Elisabeth Prügl "If Lehman Brothers Had Been Lehman Sisters...": Gender and Myth in the Aftermath of the Financial Crisis," *International Political Sociology* 6, no. 1 (2012): 21-35, doi: 10.1111/j.1749-5687.2011.00149.x.

21. Según la OIT "en 2008, la tasa de desempleo masculino en las economías desarrolladas y la Unión Europea era del 6,6 por ciento, lo que supone un aumento de 1,1 puntos porcentuales con respecto a 2007, frente a un 6,8 por ciento para las mujeres, con un aumento de 0,8 puntos porcentuales con respecto a 2007. Esto significa que en 2008 se produjo una disminución de la brecha de género en la tasa de desempleo, pero sólo debido a que la situación de los hombres en el mercado de trabajo empeoró más que la de las mujeres". Organización Internacional del Trabajo, *Tendencias mundiales del empleo de las mujeres: marzo de 2009* (Ginebra: OIT, 2009).

incremento del desempleo masculino como consecuencia de la crisis en ámbitos como el de la construcción, la industria o el sector del automóvil, en los que la mano de obra es mayoritariamente masculina se concentró fundamentalmente en países industrializados y no en países en los que la importancia económica de estos sectores es muy reducida. Así, el impacto de la crisis en términos de empleo femenino en otras zonas del mundo se hizo notar desde los primeros momentos, con importantes pérdidas de empleo en sectores muy feminizados, como por ejemplo en la industria manufacturera dedicada a la exportación.²²

Además, la posterior expansión de la crisis a otros sectores económicos, fundamentalmente el sector público, a través de las políticas de recortes en servicios sociales promovidas por las instituciones financieras internacionales ha tenido un fuerte impacto en este sector, con graves repercusiones de género. En primer lugar porque se trata de un sector laboral muy feminizado, especialmente en las economías occidentales, lo que ha llevado a que las tasas de desempleo masculinas y femeninas se hayan equilibrado. En segundo lugar, porque la disminución en la prestación de servicios sociales genera enormes repercusiones en términos de desigualdad entre hombres y mujeres al trasladarse la provisión de estos servicios del ámbito público al privado.²³ Así pues, la crisis económica está teniendo un fuerte impacto en la economía reproductiva, ya que ha conllevado que las desigualdades previamente existentes se hayan acentuado fuertemente.²⁴ Así, la doble carga soportada por muchas mujeres como consecuencia de su participación en los ámbitos productivos y reproductivos de la economía, se ha visto incrementada por diferentes motivos.²⁵ Por una parte, el aumento en el desempleo masculino llevó a muchas mujeres, sobre todo en los primeros momentos de la crisis, a ser las principales proveedoras de ingresos en sus hogares. Por otra parte, la reducción de los servicios públicos en términos de sanidad, educación, cuidados, entre otros, conlleva que éstos sean asumidos de manera desproporcionada por las mujeres en el ámbito privado.

El agravamiento de las desigualdades entre hombres y mujeres que está generando la crisis económica puede leerse desde la óptica de un incremento de la violencia de carácter estructural sobre las mujeres. La situación de crisis económica global está impidiendo cada vez en mayor medida el pleno desarrollo de las capacidades de las mujeres y dificultando la satisfacción de sus necesidades básicas, al incrementarse la cantidad de tiempo dedicada al trabajo tanto productivo como reproductivo en condiciones de mayor precariedad y vulnerabilidad, al tiempo que se refuerza el empobrecimiento, una de las expresiones más claras de esta violencia.

nada Dukhtaran-e-Toiba, que sustituiría a la ya existente Dukhtaram-e-Millat, también integrada exclusivamente por mujeres. Según fuentes de inteligencia indias, el objetivo sería que esta organización se infiltrase en Jammu y Cachemira a través de la Línea de Control.

En el mes de junio un grupo de mujeres de la ciudad siria de Homs anunció la creación de un grupo armado integrado exclusivamente por mujeres, el batallón Banat al-Walid. Las integrantes afirmaron que no estaban vinculadas a ninguna otra organización y que su objetivo era el de prestar asistencia a la población herida y refugiada, proporcionar entrenamiento a las mujeres en el uso de las armas para protegerse de las milicias del presidente sirio, y denunciar ante los medios de comunicación los crímenes cometidos por el régimen. El medio de comunicación Asharq Al-Awsat señaló que había indicios de que las integrantes del grupo armado eran médicas y enfermeras de la ciudad de Homs a las que la destrucción de las instalaciones sanitarias en la ciudad había dificultado enormemente el desempeño de su trabajo.

4.3. La construcción de la paz desde una perspectiva de género

En este apartado se analizan algunas de las iniciativas más destacadas para incorporar la perspectiva de género en los diferentes ámbitos de la construcción de la paz.

a) La resolución 1325

En octubre el secretario general de la ONU presentó su informe anual sobre la mujer, la paz y la seguridad ante el Consejo General de la ONU, cumpliendo con lo establecido por la resolución 1325 del Consejo de Seguridad de la ONU del año 2000.²⁶ En el informe presentado en el año 2012, el secretario general prosiguió con la evaluación de los logros alcanzados en esta materia a partir de los indicadores aprobados en el año 2010. El análisis de estos indicadores estuvo centrado en los ámbitos de la prevención, la participación, la protección y el socorro y la recuperación e hizo referencia a los logros alcanzados durante 2011. El secretario general apuntó como uno de los principales obstáculos al logro de mayores avances, al hecho de que hay una gran descoordinación entre la información que se hace llegar al Consejo de Seguridad de la ONU sobre la situación de las mujeres y las niñas en

22. Bethan Emmett, *Paying the Price for the Economic Crisis*, Oxfam International Discussion Paper, marzo de 2009, <http://www.oxfam.org/policy/women-workers-pay-price-global-economic-crisis>.

23. Ruth Pearson, "The impact of the economic crisis on women – two years on," *Policy and Practice Blog*, Oxfam International, 27 de marzo de 2012, <http://policy-practice.oxfam.org.uk/blog/2012/03/economic-crisis-two-years-on>.

24. Richard King y Caroline Sweetman, *Gender Perspectives on the Global Economic Crisis*, Oxfam International Discussion Paper, febrero de 2010, <http://www.oxfam.org/en/policy/gender-perspectives-global-economic-crisis>.

25. Lourdes Benería y Carmen Sarasúa, "¿A quién afecta el recorte del gasto?," *El País*, 28 de octubre de 2010.

26. Consejo de Seguridad de la ONU, *Informe del Secretario General sobre la mujer y la paz y la seguridad*, 2 de octubre de 2012, <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/2012/732>.

las situaciones de conflicto armado, y la respuesta ofrecida por el organismo a estos problemas. En cualquier caso, el propio Ban Ki-moon constató un descenso en la información transmitida al Consejo de Seguridad, como evidencia el hecho de que menos informes presentados por las misiones internacionales de la ONU desplegadas en el terreno contenían datos sobre violaciones de los derechos humanos de las mujeres y las niñas que en el año anterior (79% de informes frente a 90%). En consecuencia, sólo un 38% de las resoluciones del Consejo de Seguridad contenían referencias a la resolución 1325. El análisis de otros indicadores en el informe puso de manifiesto algunos datos significativos, como el hecho de que durante el año 2011 se registraron 102 denuncias sobre abusos y explotación sexual por parte de personal de mantenimiento de la paz.

Con respecto a la participación de las mujeres en los procesos de paz y la inclusión de la perspectiva de género en estos procesos, el informe señaló que con respecto a las 14 negociaciones de paz que tuvieron lugar en 2011 en las que participó Naciones Unidas, en 12 de ellas hubo presencia de mujeres en los equipos de apoyo a la mediación, pero en sólo cuatro delegaciones participantes en las conversaciones hubo representación de mujeres. Por otra parte, de los nueve acuerdos de paz que se firmaron durante 2011, sólo dos de ellos hacían mención a la cuestión de las mujeres, la paz y la seguridad (Somalia y Yemen). Con respecto a la participación de las mujeres en las misiones de Naciones Unidas, el informe destaca que de las 28 misiones desplegadas el 31 de diciembre de 2011, seis de ellas estaban encabezadas por una mujer²⁷ –una más que a mediados de 2011– y cinco contaban con jefas adjuntas –el mismo número que en el periodo anterior.²⁸ Además, todas las misiones de mantenimiento de la paz y misiones políticas dirigidas por el Departamento de Operaciones de Mantenimiento de la Paz contaban con asesoras en cuestiones de género. Otro dato relevante contenido en el informe apuntaba a que de las 12 comisiones de la verdad establecidas entre 2004 y 2012 sólo tres de ellas incluían en sus mandatos disposiciones sobre los delitos de violencia sexual y violencia de género.

En paralelo a la presentación del informe del secretario general, el Consejo de Seguridad llevó a cabo el debate anual sobre las mujeres, la paz y la seguridad, centrado específicamente en el papel de las organizaciones de mujeres de la sociedad civil en la prevención y la resolución de los conflictos armados y la construcción de la paz. La Women's International League for Peace and Freedom destacó que apenas se presentaron compromisos concretos y nuevos sobre este tema por parte de los Estados participantes en el debate. Además, a pesar de que la mayoría de Estados acogieron el informe presentado por el secretario general, los Gobiernos de Rusia y China se manifestaron en un sentido muy diferente. Rusia destacó que las organizaciones de la sociedad civil deben únicamente

complementar el papel del Estado y señaló que los Planes Nacionales de Acción deben ser utilizados únicamente y de manera voluntaria por aquellos países en situación de conflicto armado. China por su parte señaló que el Consejo de Seguridad no es el lugar apropiado para elaborar mandatos sobre los derechos humanos universales y que es sobre los Gobiernos nacionales sobre los que recae la responsabilidad de proteger los derechos de las mujeres.

b) La dimensión de género en las negociaciones de paz

Durante el año 2012 se llevaron a cabo importantes procesos de paz formales en países como Somalia, Myanmar, Filipinas o Colombia, entre otros. En todos ellos, organizaciones de mujeres reclamaron tener una mayor presencia en las negociaciones y que sus reivindicaciones fueran contempladas durante el transcurso de las conversaciones entre las partes enfrentadas.

En el marco del proceso de paz de **Somalia**, la Asamblea Constituyente somalí aprobó una nueva Constitución en la que se reconoce la igualdad de derechos de toda la ciudadanía incluyendo por motivos de sexo, se garantiza un 30% de representación para las mujeres en el futuro Parlamento así como en las instituciones de Gobierno y además se prohíbe de manera específica la mutilación genital femenina, una práctica que, en su versión más severa, podría afectar al 98% de las mujeres del país. En los meses previos a la aprobación de la nueva Constitución, organizaciones de mujeres, conjuntamente con otros actores de la sociedad civil habían llevado a cabo diferentes iniciativas. En el mes de enero más de 3.000 mujeres se manifestaron en Mogadiscio para pedir la paz para el país. Además, la ministra para el Desarrollo de las Mujeres y el Cuidado de la Familia, Mariam Aweis Jama, y la directora para los Asuntos de las Mujeres en el palacio presidencial, destacaron en ese momento la necesidad de que hubiera una mayor presencia de mujeres en los diferentes cargos ministeriales y el Parlamento, de acuerdo con lo establecido por la Carta Federal de Transición. En febrero, con motivo de la celebración en Londres de una conferencia sobre Somalia, organizaciones de mujeres somalíes en el Reino Unido hicieron un llamamiento al primer ministro británico para exigir que las mujeres no fueran excluidas del proceso de paz, así como a que se reconociera el importante papel que las mujeres han jugado para la construcción de paz en este país. Las mujeres somalíes denunciaron que hasta el momento, los diferentes procesos de negociación han estado dominados por hombres, tanto somalíes como representantes de la comunidad internacional. Por otra parte, cabe destacar que la IIª Conferencia sobre Somalia, celebrada entre el 31 de mayo y el 1 de junio en Estambul y facilitada por el Gobierno de Turquía, contó con la participación de mujeres, además de otros sectores de la sociedad ci-

27. Burundi, Chipre, Liberia, RCA, Sudán del Sur y Timor-Leste.

28. Burundi, Iraq, RD Congo, Sudán (Darfur) y Sudán del Sur.

vil, como líderes tradicionales, religiosos, jóvenes, diáspora y representantes del sector privado. La conferencia concluyó con el apoyo a la Hoja de Ruta y los acuerdos firmados hasta la fecha –Garowe Principles I y II, Galkayo Principles, y el comunicado de Addis Abeba del 23 de mayo.

Con respecto a los diferentes procesos de negociación que tuvieron lugar en **Myanmar** en 2012, la organización Women's League of Burma (WLB), que agrupa a 13 organizaciones de mujeres de diferentes grupos étnicos, destacó la **necesidad de que se incluya a las mujeres en las negociaciones de paz que actualmente está manteniendo el Gobierno de Myanmar con las diferentes insurgencias de carácter étnico**. La WLB destacó que la exclusión ha caracterizado las negociaciones con los grupos armados hasta el momento, señalando que a excepción de la secretaria general del KNU, Zipporah Sein, no ha habido mujeres participando como líderes en los diferentes procesos de paz. La WLB se dirigió tanto al presidente de Myanmar como a las organizaciones insurgentes. Por su parte, ONU Mujeres llevó a cabo sesiones de formación con mujeres de diferentes grupos étnicos con el objetivo de fortalecer sus capacidades de cara a unas negociaciones de paz.

En **Afganistán**, Gulali Noor Safi, una de las nueve mujeres que integran el Alto Consejo para la Paz –que cuenta con 70 miembros– denunció que las mujeres están

La Women's League of Burma reclamó la inclusión de mujeres en las negociaciones de paz del Gobierno de Myanmar con las insurgencias de carácter étnico

siendo excluidas en la toma de decisiones de este organismo. Safi señaló que están participando en algunas de las actividades del Consejo, pero no en las de mayor calado político. Además, denunció el apoyo que el Gobierno de Karzai ha dado a las propuestas de sectores religiosos para favorecer la segregación por sexos y dar apoyo normativo a la violencia de género. Safi afirmó que no son contrarias a la negociación con los talibanes, pero que se debe garantizar que los derechos de las mujeres no estarán en peligro como consecuencia de esta negociación.

Entre los acontecimientos positivos del año destacó el **acuerdo de paz preliminar alcanzado entre el Gobierno de Filipinas y el grupo armado de oposición MILF**, que permitirá poner fin a uno de los conflictos armados que afectan a la región de Mindanao.²⁹ Cabe señalar el **papel jugado por las mujeres durante las negociaciones de paz** conducentes al logro del acuerdo. Dos de las cinco personas que conformaron el panel negociador gubernamental eran mujeres, así como las cuatro integrantes de su secretariado. Además, en diciembre fue nombrada jefe del panel Miriam Coronel-Ferrer, destacada académica y activista de los derechos humanos y la construcción de la paz. Por su parte el MILF contó con dos mujeres asesoras. En el acuerdo firmado en octubre de 2012 se hacían dos menciones explícitas a las mujeres y la dimensión de género.³⁰ En la primera de ellas se reconocía el

Cuadro 4.3. La violencia sexual en los acuerdos de alto el fuego y los acuerdos de paz

El Departamento de Asuntos Políticos de Naciones Unidas publicó una guía dirigida a las personas encargadas de desempeñar roles de mediación en conflictos y a sus equipos para abordar la utilización de la violencia sexual como arma de guerra e integrarla en el contenido de los acuerdos de alto el fuego y de paz.³¹ La guía presenta una serie de principios que deberían regir la actuación de los equipos de mediación.

Con respecto a las **medidas que deberían adoptarse mientras las hostilidades estén en curso y en el comienzo de un proceso de mediación**, en primer lugar se debería evaluar si hay informes creíbles de violencia sexual relacionada con el conflicto que pueda estar ocurriendo o pueda haber ocurrido. Además, se debería procurar activamente comprometer a las partes para discutir el fin inmediato de la violencia sexual relacionada con el conflicto en el marco de la discusión sobre otras violaciones de los derechos humanos y del derecho internacional humanitario. Finalmente, es necesario asegurar la consulta y la inclusión de las mujeres y de personas expertas en género en el proceso y como parte del equipo de mediación.

Durante la **disposiciones sobre seguridad**, deben garantizar que las estructuras de mando y los códigos de conducta para los agentes de seguridad prohíban la violencia sexual relacionada con el conflicto y sancionen las malas conductas; que las personas sobre las que existan indicios creíbles de haber cometido o ser responsables de violencia sexual relacionada con el conflicto estén excluidas de participación o integración en el Gobierno y el sistema de seguridad nacional, incluidas las Fuerzas Armadas, la Policía, los servicios de inteligencia, así como de mecanismos supervisión y control civil y otras entidades similares. También se debe asegurar la libertad anticipada, voluntaria y/o registro de las personas secuestradas, o reclutadas coactivamente o por

29. Véase el resumen sobre Filipinas (Mindanao-MILF) en el capítulo 1 (Conflictos armados), el capítulo 3 (Procesos de paz) y “La firma del acuerdo de paz entre el Gobierno filipino y el MILF” en el capítulo 5 (Oportunidades de paz para 2013).

30. El acuerdo entre el Gobierno filipino y el MILF (Framework Agreement on the Bangsamoro) se puede consultar en la página web de la Oficina del asesor presidencial sobre el proceso de paz (<http://www.opapp.gov.ph/framework-agreement-on-the-bangsamoro>).

31. Mediation Support Unit, *Guidance for Mediators. Addressing Conflict-Related Sexual Violence in Ceasefire and Peace Agreements*, United Nations Department of Political Affairs, 2012, http://www.un.org/wcm/content/site/undpa/main/issues/sexual_violence.

la fuerza por las Fuerzas Armadas o los grupos armados. Finalmente, se debe certificar que las instituciones del sector de la seguridad tengan la obligación de acabar con la violencia sexual relacionada con el conflicto y se proporcione la formación destinada a desarrollar las capacidades militares y policiales para responder ante ésta, incluyendo a la policía militar.

En lo que afecta a las **disposiciones sobre justicia y reparaciones**, éstas deben asegurar que las amnistías por crímenes reconocidos por el derecho internacional estén prohibidas; que las disposiciones para los procesos de justicia transicional aborden la violencia sexual relacionada con el conflicto con la misma prioridad que otros crímenes internacionales; y que las disposiciones para los mecanismos de justicia transicional incorporen referencias específicas a la violencia sexual relacionada con el conflicto, incluyan medidas para proteger la seguridad y la dignidad de las víctimas y testigos y que se incluya a mujeres y especialistas en género en su diseño y supervisión. Finalmente se debe garantizar la inclusión de disposiciones sobre reparaciones y asistencia, incluidas a las víctimas de violencia sexual relacionada con el conflicto.

derecho de las mujeres a la participación política sustantiva, así como a la protección frente a todas las formas de violencia. En la segunda se reconocía el derecho a la igualdad de oportunidades y la no discriminación en la actividad social y económica, así como en los servicios públicos independientemente de la clase, creencia, discapacidad, género o etnicidad. Diferentes organizaciones de mujeres de Filipinas, y específicamente de la región de Mindanao, como Mindanao Commission on Women y Mothers for Peace Movement celebraron el acuerdo alcanzado, pero destacaron la importancia de la participación de las mujeres en la implementación, así como en el proceso de rehabilitación posbélica. Además, reclamaron la inclusión de mujeres en las instituciones que se crearán a partir del acuerdo firmado y que supervisarán la puesta en marcha de lo pactado en dicho acuerdo.

El anuncio del **inicio de negociaciones entre el Gobierno de Colombia y la guerrilla de las FARC** fue acogido positivamente por numerosas organizaciones de mujeres colombianas que mostraron su respaldo a una salida negociada al conflicto armado, exigieron la presencia de las mujeres en las conversaciones y pidieron que sus reivindicaciones fueran incorporadas a la agenda de las negociaciones. No obstante, diferentes voces expresaron su preocupación ante la notoria ausencia de mujeres en los equipos negociadores, que no contaban con la participación de ninguna mujer. Aunque en el proceso exploratorio la delegación negociadora guerrillera contó con la presencia de Sandra Ramírez, viuda del histórico dirigente Manuel Marulanda “Tirofijo”, en la gubernamental no hubo ninguna mujer entre los principales negociadores. Finalmente, los equipos negociadores principales participantes en las conversaciones de paz en Oslo y La Habana estaban íntegramente formados por hombres, aunque trascendieron algunas informaciones sobre la participación de la guerrillera holandesa Tanja Nijmeijer en las conversaciones en La Habana, sin que se hubiera concretado su función.

Numerosas analistas y activistas mostraron su preocupación al respecto, señalando que se había perdido una

oportunidad importante para integrar la perspectiva de género en el proceso de paz colombiano. En este sentido, cinco organizaciones de mujeres, Red Nacional de Mujeres, Alianza Iniciativa de Mujeres Colombianas por la Paz-IMP, Corporación de Investigación Social y Económica (CIASE), Liga Internacional de Mujeres por la Paz y la Libertad (LIMPAL Colombia) y AFROLIDER, se dirigieron al presidente, Juan Manuel Santos, destacando la importancia de las negociaciones de paz para poner fin al conflicto armado y mostrando su apoyo al proceso de negociador, pero recordaron la necesidad de tener en cuenta las aportaciones de las mujeres como constructoras de paz y destacaron la importancia de su participación en las negociaciones de paz. Además, la Red Nacional de Mujeres presentó

una serie de demandas concretas ante estas conversaciones: la observancia de un alto el fuego durante el proceso de paz; la presencia de mujeres en los equipos negociadores principales del Gobierno y las FARC; verdad, justicia y reparación para las víctimas, específicamente para las víctimas de violencia sexual y garantías de no repetición; y la continuación del proceso negociador hasta la consecución de un acuerdo. Otras organizaciones han instado a que los equipos mediadores de Cuba, Chile, Venezuela y Noruega incluyan mujeres.

Por otra parte, la organización Ruta Pacífica de Mujeres celebró el anuncio de las FARC de declaración de un alto el fuego de dos meses entre noviembre de 2012 y enero de 2013.

La directora ejecutiva de ONU Mujeres, que visitó Colombia para participar en la presentación de la Política Nacional de Equidad de Género para las Mujeres por el Gobierno, expresó su apoyo al proceso de negociaciones, pero también reclamó la presencia de las mujeres en las negociaciones para que sus necesidades y propuestas específicas fueran tenidas en cuenta.

Organizaciones de mujeres de Malí reivindicaron participar en las negociaciones que se iniciaron en el marco del proceso de transición en el país. Una delegación de la red de organizaciones REPSFECO/Malí (Red de Mujeres de Paz y Seguridad en ECOWAS) asistió en Burkina Faso

a las negociaciones que tuvieron lugar en el mes de abril e instó al presidente de este país, Blaise Compaoré, facilitador oficial del proceso, a que las mujeres estuvieran presentes y participaran en todos los mecanismos y en todos los niveles del proceso. Además, las mujeres de REPSFECO/Malí exigieron que se adoptaran medidas con carácter urgente para poner fin a la violencia sexual que está teniendo lugar en el norte del país, así como para la liberación incondicional de este territorio y la resolución del conflicto por la vía dialogada y no mediante la fuerza. En los meses anteriores, diferentes organizaciones de mujeres se habían manifestado públicamente a favor de una mayor participación política femenina e iniciaron un proceso para desarrollar una hoja de ruta para la inclusión de mujeres mediadoras en la resolución de la crisis política que atraviesa el país.

c) Iniciativas de la sociedad civil

En **Colombia**, el grupo Mujeres del Mundo Gestoras por la Paz promovió la liberación de un grupo de diez miembros de las fuerzas de seguridad colombianas secuestrados por la guerrilla de las FARC desde hacía 14 años en algunos casos. El grupo, liderado y promovido por la ex senadora colombiana Piedad Córdoba y la directora de la Casa de la Mujer de Colombia, Olga Amparo Sánchez, está integrado por diferentes políticas y personalidades internacionales como Lucía Topolansky (senadora-Uruguay), Jody Williams (Premio Nobel de la Paz-EEUU), Alice Walker (escritora-EEUU), Elena Poniatowska (escritora-México), Mirta Baravalle (Madres de la Plaza de Mayo-Argentina), Isabel Allende (senadora-Chile), Rigoberta Menchú (Premio Nobel de la Paz-Guatemala), Elsie Mongue (defensora de derechos humanos-Ecuador), Socorro Gomes (presidenta Consejo Mundial por la Paz-Brasil), Margarita Zapata (dirigente política-México) y Xiomara Castro de Zelaya (dirigente política-Honduras) y Nidia Díaz (diputada-El Salvador). Este grupo de mujeres, vinculado a la organización Colombianos y Colombianas por la Paz, trabajó desde febrero de 2011 para promover que diferentes mujeres se unieran a un llamamiento a las FARC para la puesta en libertad de los secuestrados. Con posterioridad a esta liberación, dirigieron dos cartas al presidente colombiano, Juan Manuel Santos, y a las FARC instándoles a iniciar negociaciones para poner fin al conflicto armado que sufre el país.

En **Pakistán**, la organización de defensa de los derechos de las mujeres Women's Action Forum, pidió al Gobierno que resuelva el conflicto en Baluchistán de acuerdo con las aspiraciones y los derechos de la población de esta provincia. Esta organización destacó el importante papel jugado por las mujeres de Baluchistán para la construcción de la paz, y señaló la necesidad de que se ponga fin a los abusos por parte de las Fuerzas Armadas y los grupos religiosos extremistas. Women's Action

Forum remarcó su lucha por un Pakistán secular en el que se respeten los derechos de las mujeres.

Por otra parte, la organización feminista de mujeres contra la guerra Code Pink llevó a cabo una campaña contra la utilización de los aviones no pilotados estadounidenses en Afganistán y Pakistán, y participó en la marcha contra estos aviones en Pakistán liderada por el activista Imran Khan. En esta marcha se denunció las consecuencias que los bombardeos con estos aviones están teniendo sobre la población civil de las áreas afectadas.³²

En **Euskadi**, mujeres de diferentes partidos políticos publicaron un artículo conjunto en la prensa titulado "Una propuesta, en femenino plural, para trabajar por la Paz" en el que destacaban la necesidad de construir la paz en el País Vasco a partir de la pluralidad social. Además, hacían referencia a la necesidad de construir una memoria integrada por los diferentes relatos del conflicto, de reconocer y declarar a todas las víctimas, e incluían un llamamiento a cambiar la política penitenciaria española para poner fin a las políticas de dispersión y poner en libertad a los presos y presas gravemente enfermos. Algunas de las firmantes del artículo habían formado parte de la iniciativa Ahotsak, que en el año 2006 hizo un llamamiento a una salida negociada al conflicto. Ahotsak estuvo integrado por mujeres de todas las formaciones políticas vascas con excepción del Partido Popular, así como diferentes sectores sociales, culturales y sindicales.

En **Serbia**, la organización Mujeres de Negro anunció que llevaría a cabo movilizaciones para recordar el 20º aniversario del cerco serbo-bosnio a la ciudad bosnia de Sarajevo, que duró casi cuatro años y en el que murieron 11.500 personas, entre ellas 1.600 menores. Las mujeres serbias exigen que se depuren responsabilidades por lo sucedido, lo que es considerado como una traición por amplios sectores de la sociedad serbia.

Decenas de representantes de organizaciones de mujeres de **Siria** se reunieron en El Cairo en el marco del Syrian Women's Forum for Peace, con el objetivo de fortalecer la red de organizaciones de la sociedad civil que pueda promover un diálogo nacional para una salida pacífica al conflicto.

Las organizaciones Azzad Jammu & Kashmir Women for Peace Organisation y Centre for Dialogue Reconciliation celebraron el Intra-Kashmir Cross-LoC Women's Dialogue con la participación de mujeres de las regiones de **Azzad Cachemira** (administrada por Pakistán) y **Jammu y Cachemira** (administrada por la India). Las participantes demandaron que se flexibilizaran las condiciones para desplazarse de una región a otra, así como la consolidación del alto el fuego entre India y Pakistán, la desmilitarización gradual del territorio –incluyendo

32. Véase "Aviones no tripulados: los retos de la guerra a distancia" en el capítulo 6 (Escenarios de riesgo para 2013).

el glaciar de Siachen y su conversión en un parque de paz–, y la provisión de justicia a las víctimas del conflicto, en particular a las viudas y “medio viudas”³³, las personas desaparecidas y las desplazadas y refugiadas. Además, instaron a la creación de una Comisión para la Verdad y la Reconciliación independiente, el fin de las violaciones de derechos humanos y la derogación de la legislación antiterrorista.

Coincidiendo con la celebración del **Día Internacional para la Eliminación de la Violencia contra las Mujeres** el 25 de noviembre, se lanzó la campaña “**16 Días de Activismo contra la Violencia de Género**”, que en los últimos años se ha celebrado en estas fechas. El lema de la campaña de 2012 fue “De la paz en el hogar a la paz en el mundo: cuestionemos el militarismo y pongamos fin a la violencia de género” y contó con la participación de 4.100 organizaciones en 172 países. Los ejes prioritarios de la campaña fueron el papel de los actores estatales como perpetradores de violencia de género, la violencia sexual en los contextos de conflicto y postconflicto y la proliferación de las armas ligeras y su papel en la violencia doméstica.

d) Agenda internacional

En el mes de julio concluyeron sin éxito las negociaciones para la aprobación de un **Tratado sobre Comercio de Armas (TCA)** ante la negativa de cinco países (EEUU, Cuba, Corea del Norte, Rusia y Venezuela) a firmar un texto que, por otra parte, era menos ambicioso que el promovido originalmente. Las organizaciones de mujeres que habían hecho campaña para promover la prohibición de la transferencia de armas convencionales a aquellos lugares donde existe el riesgo de que éstas vayan a ser utilizadas para perpetrar o facilitar actos de violencia de género, incluyendo la violación y otras formas de violencia sexual, lamentaron la falta de voluntad de los Estados que finalmente impidieron el acuerdo, pero destacaron positivamente la amplia voluntad de un gran número de gobiernos de apoyar la inclusión de las referencias a las cuestiones de género. Éstas debían materializarse mediante referencias en el preámbulo y en uno de los artículos del tratado.

Cuatro organizaciones de la sociedad civil³⁴ **habían hecho un llamamiento a que el Tratado sobre Comercio de Armas (TCA) tenga en cuenta la dimensión de género y los impactos específicos de género del comercio de armas.** Las organizaciones señalaron que el riesgo de que las armas se usen para perpetrar o facilitar actos de violencia de género debe evaluarse a partir de la existencia de sistemas efectivos de regulación que permitan el control de las armas y la prevención de la violencia de género y teniendo en cuenta las evidencias sobre la

existencia de la violencia de género. Las organizaciones resaltaron que el comercio de armas tiene consecuencias desde un punto de vista de género. Entre ellas cabe destacar el uso de la violencia sexual de manera sistemática contra la población civil en los conflictos armados; la utilización de las armas por parte de los Estados para la represión –incluyendo la violencia sexual contra la oposición–; o el que las mujeres se vean afectadas de manera desproporcionada en algunos países por elevados índices de homicidios y violencia doméstica con presencia de armas de fuego.

Durante el mes de junio se celebró la **Cumbre de Naciones Unidas sobre Desarrollo Sostenible Rio+20. Las organizaciones de mujeres se unieron al conjunto de organizaciones ecologistas en su crítica al fracaso y el retroceso que supone el documento final aprobado.** En lo que se refiere a la perspectiva de género, lo más destacado fue el **no reconocimiento de los derechos sexuales y reproductivos como una pieza clave para el desarrollo sostenible**, una omisión deliberada que representa un retroceso en el avance de los derechos de las mujeres. Las organizaciones de mujeres presentes en la cumbre señalaron que los derechos sexuales y reproductivos representan uno de los caminos más efectivos para el empoderamiento de las mujeres, con efectos en el desarrollo sostenible y la reducción del cambio climático. Por otra parte, también se vertieron críticas sobre aspectos tales como la promoción de la llamada economía verde, que según señalaron numerosas organizaciones de la sociedad civil, no representa nada más que un lavado de imagen para los Gobiernos sin ningún efecto beneficioso en el medio ambiente, el desarrollo sostenible y la reducción de la pobreza. También criticaron el hecho de que en el documento final no haya ninguna mención al uso de la energía nuclear y la contaminación radioactiva.

En el marco de la Cumbre, ONU-Mujeres convocó a diferentes mujeres jefas de Estado y de Gobierno, que hicieron un llamamiento a promover la equidad de género y el empoderamiento de las mujeres para promover el desarrollo sostenible. Sin embargo, en su llamamiento tampoco se hizo ninguna mención a la cuestión de los derechos sexuales y reproductivos.

Por otra parte, las presidentas de Liberia, Ellen Johnson Sirleaf, y de Malawi, Joyce Banda, las dos únicas mujeres jefas de Estado africanas, acordaron trabajar de manera conjunta para promover los derechos de las mujeres africanas y mejorar sus condiciones de vida en el marco de la Década de las Mujeres aprobada por la UA en 2010. La responsable de género de la organización regional celebró esta decisión y señaló que pondrá a disposición de las presidentas los recursos disponibles de la UA para el cumplimiento de los objetivos de esta Década.

33. Un gran número de mujeres se encuentra en una situación de viudedad *de facto*, sin que ésta sea reconocida formalmente. Estas mujeres son conocidas como “medio viudas” (*half widows*). Según la legislación musulmana, una persona desaparecida no puede ser declarada muerta hasta pasados siete años, lo que además impide que en este periodo la esposa herede la propiedad o pueda volver a casarse de nuevo.

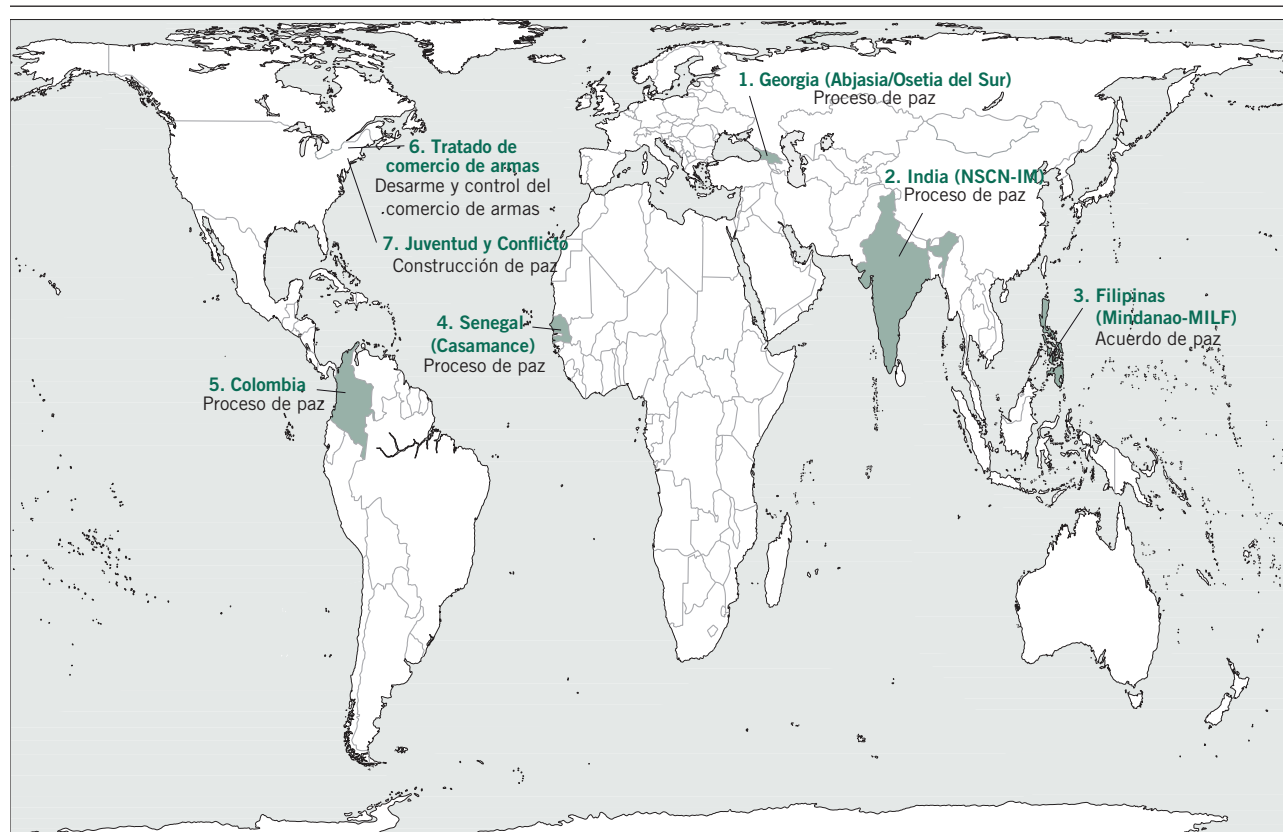
34. Women’s International League for Peace and Freedom, IANSA, Amnistía Internacional y Religions for Peace International.

5. Oportunidades de paz para 2013

Tras el análisis del año 2012 en materia de conflictividad y construcción de paz, la Escola de Cultura de Pau de la UAB destaca en este capítulo siete ámbitos que constituyen oportunidades de paz para el año 2013. Se trata de cinco contextos donde existe o ha habido en el pasado una situación de conflicto armado o de tensión en los que confluyen una serie de factores que pueden conducir a su transformación positiva, y de otros dos temas de la agenda internacional que también pueden derivar en avances en materia de construcción de paz. Las oportunidades identificadas durante 2012 hacen referencia al impulso a las relaciones de Georgia con Abjasia y Osetia del Sur tras los resultados de las elecciones parlamentarias georgianas; a los avances positivos en las negociaciones entre el Gobierno indio y la insurgencia NSCN-IM, que podrían conducir a la firma de un acuerdo de paz; a la firma del acuerdo de paz entre el Gobierno filipino y el MILF; al diálogo iniciado entre el Gobierno senegalés y el Movimiento de las Fuerzas Democráticas de Casamance (MFDC), que alienta expectativas sobre una posible salida pacífica al conflicto; a las negociaciones entre el Gobierno colombiano y las FARC; al segundo intento de negociación para la aprobación del tratado de comercio de armas; y al papel que puede jugar la juventud como motor de cambio y diálogo en contextos de conflicto.

Todas estas oportunidades de paz requerirán del esfuerzo y compromiso real de las partes implicadas y, en su caso, del apoyo de actores internacionales para que las sinergias y factores positivos ya presentes contribuyan a la construcción de la paz. En este sentido, el análisis de la Escola de Cultura de Pau pretende ofrecer una visión realista de estos escenarios y temáticas, identificando los elementos positivos que alimentan las expectativas de cambio, pero poniendo de manifiesto también las dificultades que existen y que podrían suponer obstáculos para su materialización como oportunidades de paz.

Mapa 5.1. Oportunidades de paz para 2013



5.1. Georgia: ¿nuevo impulso postelectoral a las relaciones con Abjasia y Osetia del Sur?

Las elecciones parlamentarias georgianas del 1 de octubre, ganadas sorpresivamente por la coalición opositora Sueño Georgiano (SG) bajo liderazgo del multimillonario y filántropo Bidzina Ivanishvili, han abierto la puerta a una nueva etapa en la política interna y externa de Georgia, con numerosos interrogantes pero también oportunidades, incluyendo la posibilidad de una nueva dirección más positiva en las relaciones con las regiones de Abjasia y Osetia del Sur. Desde la auto-proclamación de secesión de ambos territorios a mediados de los años noventa tras breves conflictos armados, las dos entidades han consolidado su separación política, económica y social de Georgia, agudizada tras la breve guerra ruso-georgiana de 2008 y facilitada por un pragmático patronazgo ruso a través de apoyo económico, reconocimiento diplomático y presencia militar. Frente a un contexto de estancamiento del proceso, se abre ahora al menos parcialmente una nueva oportunidad de paz por el cambio de gobierno georgiano, el fracaso de las aproximaciones pasadas y el margen de maniobra para el acercamiento ruso-georgiano, entre otros factores. No obstante, son muchos los elementos que pueden obstaculizar esta ventana de oportunidad.

En relación al nuevo Gobierno –resultante de un Parlamento en que SG obtuvo 85 de los 150 escaños y un 55% de los votos, se han producido ya nombramientos esperanzadores.

La designación de Paata Zakareishvili como nuevo ministro para la Reintegración –cartera encargada de las relaciones con Abjasia y Osetia del Sur– ha sido destacada por diversos analistas, incluyendo de la ONG británica Conciliation Resources, como un paso positivo hacia el entendimiento entre las partes. Según el analista Thomas de Waal (Carnegie Endowment), Zakareishvili es la persona georgiana que posiblemente más se ha involucrado en el diálogo con Abjasia y Osetia del Sur, incluyendo en negociaciones sobre el intercambio de prisioneros.¹ A su nombramiento se añade la designación del ex embajador de Georgia ante la ONU Irakli Alasania como nuevo ministro de Defensa y viceprimer ministro. Alasania fue también representante del presidente Saakashvili en las conversaciones con Abjasia entre 2005 y 2008, hasta su dimisión por la gestión del Gobierno georgiano en la crisis con Rusia y su marcha a la oposición. Se le atribuye buena reputación entre políticos abjasios. Tanto Zakareishvili como Alasania y el propio Ivanishvili han avanzado ya algunos elementos clave que caracterizarán la nueva etapa bajo gobierno de SG. Por una parte, el nuevo Ejecutivo ha expresado la voluntad de normalizar las relaciones con Abjasia y Osetia del Sur, incluyendo medidas de construcción de confianza a escala comunitaria, de potenciación de vínculos económicos y de diálogo directo con ambos territorios. La aproximación planteada es dejar de considerar a ambos territorios como meros títeres de Moscú, posición que guió la anterior legislatura, en la que el foco era Rusia, especialmente tras la guerra de varios

días de agosto de 2008. Como medidas concretas, Ivanishvili afirmó durante la campaña electoral que considerarían la reapertura de la línea ferroviaria entre Georgia y Rusia a través de Abjasia. El distrito de Gali, de mayoría georgiana pero bajo control de Abjasia, fue señalado como posible escenario con el que iniciar las nuevas medidas de construcción de confianza. El planteamiento inicial, a falta de un mayor desarrollo y concreción conforme el nuevo Gobierno se asiente, apunta a restablecer la confianza con las autoridades y poblaciones abjasia y osetia y ambiciona acercar a éstas a una nueva Georgia, no hostil ni enfrentada a Rusia e institucionalmente reformada. En ese sentido, desde el inicio se ha hecho énfasis en que Georgia apuesta por soluciones sin imposiciones ni agresiones. No obstante, el Gobierno mantiene su visión de Georgia como destino para ambas entidades y se descarta el reconocimiento a todo estatus de independencia. En la primera reunión del proceso negociador de Ginebra – en que participan Georgia, Rusia, Osetia del Sur y Abjasia, bajo mediación de la ONU, OSCE y UE– con el nuevo equipo georgiano, celebrada en diciembre, Georgia destacó avances en las discusiones sobre seguridad.

A esos factores se añade una aparente disposición de combinar la orientación pro-europea y atlantista del anterior Gobierno con un impulso a la mejora de las relaciones con Rusia, caracterizadas en los últimos años por una animosidad profunda. Las divisiones y tensiones entre ambos países han incluido en estos últimos años elementos geoestratégicos, económicos, políticos y de animadversión personal entre Putin y Saakashvili, entre otros. La guerra de 2008 fue un punto culminante en la deriva de las relaciones bilaterales. En el marco del nuevo contexto iniciado, las partes, incluida Rusia, mostraron disposición al diálogo, Georgia creó la figura del representante especial del primer ministro georgiano para las relaciones con Rusia y se llevó a cabo una primera reunión de diálogo directo.

No obstante son muchos los factores que dificultarán esta aparente y aún embrionaria ventana de oportunidad. Entre ellos, las propias divisiones dentro de la coalición gobernante, que agrupa formaciones dispares. Al mismo tiempo, la continuación de Saakashvili como presidente hasta agotar su mandato durante 2013 implicará divergencias entre la Presidencia y el Gobierno y la mayoría parlamentaria que lo sustenta. Finalizado su mandato entrará en vigor la nueva Constitución, que traspasa poderes actualmente en la Presidencia al primer ministro. A su vez, Abjasia y Osetia del Sur se han mostrado escépticas con respecto al nuevo Gobierno y existe la posibilidad de que se sobredimensione de nuevo la atracción que una nueva Georgia (más flexible, más pragmática) pueda tener para dos entidades mayormente desvinculadas del país durante casi dos décadas.

El nuevo Gobierno georgiano defiende la normalización de las relaciones con Abjasia y Osetia del Sur, regiones independientes de facto

1. Robert Coalson, "News Analysis: Ivanishvili and the Russians," *RFE/RL*, 9 de octubre de 2012, <http://www.rferl.org/content/analysis-georgia-ivanishvili-and-the-russians/24733895.html>.

5.2. Un acuerdo de paz para Nagalandia

Durante los últimos meses de 2012 se dieron en el estado indio de Nagalandia algunos pasos significativos que podrían conducir a la resolución de un conflicto que arranca con anterioridad a la independencia de la India. Nagalandia, uno de los estados que integran la región del nordeste, reclamó su propia independencia en 1946 y la proclamó un día antes de que la India adquiriera la suya. No obstante, ésta nunca fue aceptada por el nuevo Estado indio y desde entonces se ha vivido una situación de tensión y conflicto armado en diferentes fases. En 1956 la aparición de la insurgencia armada supuso una considerable escalada de la violencia. Aunque en las décadas siguientes hubo diferentes intentos de negociación y acercamiento entre el Gobierno indio y los grupos armados nagas, no fue hasta 1997 que se logró una reducción significativa de la violencia con la firma de un acuerdo de alto el fuego entre el Gobierno indio y el grupo armado NSCN-IM. Desde entonces ambas partes han mantenido un proceso de diálogo que se ha materializado en el mantenimiento y renovación del acuerdo de alto el fuego y la celebración de numerosas rondas de negociaciones. En el año 2001, el NSCN-K, otro de los principales grupos insurgentes del estado, también alcanzó un acuerdo de alto el fuego con el Gobierno. Tras la firma de los acuerdos, la violencia no desapareció por completo del estado, y las diferentes facciones armadas insurgentes se enfrentaron entre sí hasta el año 2009, cuando se inició un notorio descenso de la violencia faccional tras la firma del conocido como “Pacto de Reconciliación” por los grupos armados NSCN-IM, NSCN-K y NNC.

A lo largo del año 2012 se han producido diferentes avances que podrían indicar que las negociaciones entre el Gobierno y el NSCN-IM –que han sido continuas desde la firma del alto el fuego de 1997 pero que hasta ahora nunca han derivado en avances concretos– podrían estar próximas al logro de un acuerdo. En primer lugar, cabe destacar que tanto el grupo armado como el Ejecutivo están trabajando sobre un memorándum de entendimiento que contempla diferentes propuestas que abordan algunos de los temas centrales de la disputa entre ambas partes, como el de un reconocimiento formal a la historia única del pueblo naga y reformas institucionales de importante calado para recoger las aspiraciones de autogobierno naga. Además, por parte del Gobierno indio se estarían estudiando algunas propuestas para abordar la histórica reivindicación de la insurgencia naga relativa a la integración de toda la población naga que habita en los diferentes estados de la región del nordeste indio y podría estar formulando una propuesta para la creación de una institución autónoma que preserve la identidad y la cultura naga en Manipur, Assam y Arunachal Pradesh.

En paralelo a las negociaciones directas entre Gobierno e insurgencia, cabe destacar las iniciativas llevadas a cabo por el Gobierno naga y la Asamblea Legislativa del estado, que han tratado de dar un impulso importante al proceso de paz. Así, en agosto, todos los parlamentarios y el propio ministro jefe de Nagalandia, Neiphiu Rio –que en 2009

conformaron la “Joint Legislators’ Forum (JLF) of Nagaland Legislative Assembly on the Naga political issue” con el objetivo de promover el proceso de paz–, mantuvieron un encuentro con el primer ministro indio en el que mostraron su disposición a abandonar sus escaños si con ello favorecerían la consecución de un nuevo acuerdo político surgido de un acuerdo de paz antes de las elecciones del primer trimestre de 2013. Por otra parte, el ministro jefe de Nagalandia también encabezó una delegación que se reunió con el ministro de Interior indio para reclamar al Ejecutivo central que las negociaciones de paz concluyeran antes del fin del periodo legislativo en Nagalandia en marzo de 2013.

Los avances positivos en 2012 en las negociaciones entre el Gobierno y el NSCN-IM podrían desembocar en un acuerdo de paz

Por otra parte, cabe destacar el apoyo social con el que cuenta una salida negociada al conflicto en un estado con diferentes grupos de la sociedad civil movilizados a favor de la paz. En Nagalandia, las iglesias, grupos de mujeres, organizaciones tribales y diferentes colectivos sociales han expresado en numerosas ocasiones su deseo de que se logre una solución al conflicto que ponga fin a la violencia y en paralelo satisfaga las aspiraciones de importantes sectores de la sociedad naga de mayor reconocimiento y soberanía.

Si bien es cierto que el proceso de paz parece atravesar un momento crucial que podría conducir a un esperado acuerdo, no lo es menos que existen algunos riesgos que pueden hacer peligrar el pacto. En primer lugar, cabe destacar que las negociaciones para el acuerdo se están llevando a cabo con el NSCN-IM, uno de los principales grupos insurgentes del estado pero no el único. Otros grupos armados, como el NSCN-K también podrían estar a punto de iniciar negociaciones de paz con el Gobierno, pero por el momento éstas no se han concretado. El riesgo de que el resto de organizaciones insurgentes se vean agraviadas si no son tenidas en cuenta en una solución para Nagalandia debe ser tomado en consideración para no poner en peligro el fin del conflicto. Por otra parte, aunque desde hace años las insurgencias no se enfrentan directamente con las fuerzas de seguridad, los enfrentamientos faccionales entre los diferentes grupos armados han sido una constante. Aunque los acercamientos entre sus élites han conllevado una reducción considerable de esta violencia en los últimos años, ésta no ha desaparecido del todo, y su persistencia podría empañar el logro de la paz.

Por otra parte, la oposición de los Gobiernos de los estados vecinos a la creación de la Gran Nagalandia, que aglutine a toda la población naga de la región nordeste de la India, puede dificultar el logro de un acuerdo en uno de los aspectos cruciales del conflicto. Así, aunque existen numerosos elementos objetivos para el optimismo, quienes lideran el proceso deben tener en cuenta que también hay obstáculos importantes a los que hacer frente desde posiciones flexibles y creativas que permitan adoptar nuevas perspectivas que logren traspasar los escollos que han impedido el logro de la paz en las décadas que han transcurrido desde su inicio hace más de medio siglo.

5.3. La firma de un acuerdo de paz entre el Gobierno de Filipinas y el MILF

El 15 de octubre, tras más de 15 años de negociaciones, el Gobierno de Filipinas y el MILF firmaron el Acuerdo Marco para Bangsamoro (AMB), abriendo la puerta a resolver una parte importante del conflicto armado que vive Mindanao desde hace más de cuatro décadas. Aunque el AMB es solamente un acuerdo preliminar y no un acuerdo de paz definitivo, tanto el Gobierno como el MILF, así como la comunidad internacional y los medios de comunicación, han considerado la firma del AMB como uno de los principales puntos de inflexión del proceso de paz en Mindanao en las últimas décadas. Existen, por tanto, varios elementos que invitan al optimismo.

En primer lugar, la firma del AMB viene precedida por una reducción sustancial y sostenida de los enfrentamientos entre el MILF y las Fuerzas Armadas, hasta el punto de que durante el año 2012 casi no se registraron hostilidades armadas entre las partes. Ello se explica no solamente por el ambiente de cooperación que habría regido las distintas rondas de negociación durante el año, sino por la voluntad de ambas partes de respetar el acuerdo de cese de hostilidades y por el buen funcionamiento de los mecanismos de verificación del mismo (principalmente los comités que coordinan la verificación del acuerdo de alto el fuego y el Equipo de Supervisión Internacional).

En segundo lugar, ambas partes reconocen que el alto grado de internacionalización de las negociaciones confiere mayores garantías de éxito al proceso de paz. En este sentido, cabe destacar la facilitación oficial del Gobierno de Malasia, el acompañamiento de las conversaciones por parte del Grupo Internacional de Contacto (conformado por varios Gobiernos y ONG internacionales), el reciente involucramiento de la Organización de la Conferencia Islámica en el proceso de diálogo, la participación del Equipo de Supervisión Internacional (integrado por varios países) en la verificación del alto el fuego, o la disposición expresada en varias ocasiones por numerosos Gobiernos y por Naciones Unidas, la UE u otros organismos internacionales de implicarse en la reconstrucción y desarrollo de Mindanao una vez se alcance un acuerdo de paz definitivo.

En tercer lugar, varios analistas sostienen que tanto el Gobierno como el MILF han aprendido varias lecciones de tantos años de negociación y, especialmente, de experiencias negativas como el acuerdo de paz de 1996 entre el Gobierno y el MNLF o la firma fallida en agosto de 2008 del acuerdo sobre los territorios ancestrales del pueblo moro, que provocó una importante espiral de violencia y la parálisis del proceso de paz. Respecto del acuerdo sobre los territorios ancestrales del pueblo moro, el último gran intento de resolver el conflicto armado, el AMB es más explícito en el reconocimiento de los derechos de las minorías musulmanas y parece haber estado más abierto a las sugerencias y preocupaciones de los colectivos afectados por el acuerdo. Además, el AMB es flexible en los asuntos más sensibles de

la negociación y deja su concreción a la posterior aprobación de una ley fundamental para Bangsamoro, la entidad jurídica que en unos años debería sustituir a la actual Región Autónoma del Mindanao Musulmán.

Sin embargo, el Gobierno y el MILF han recordado en varias ocasiones que, a pesar de la repercusión mediática e internacional que ha tenido el AMB, no se ha logrado todavía ningún acuerdo de paz definitivo y que quedan por negociar algunos de los aspectos más controvertidos de la agenda, como el reparto de poder, el reparto de la riqueza o, especialmente, la “normalización”, concepto que alude al desarme, la desmovilización y la reinserción de los aproximadamente 11.000 combatientes que se estima tiene el MILF y a la recuperación de la normalidad de aquellas personas y comunidades afectadas por tantas décadas de conflicto. En este sentido, algunas voces ya han advertido al MILF sobre los riesgos de entregar sus armas sin tener plenas garantías de que las causas profundas del conflicto vayan a ser abordadas y resueltas.

Por otra parte, la existencia de una facción del MILF —el Bangsamoro Islamic Freedom Fighters (BIFF), opuesta abiertamente al proceso de paz— podría poner en cuestión el compromiso del MILF hacia la paz. En este sentido, el Gobierno ha acusado en algunas ocasiones al MILF de connivencia (con o sin el conocimiento y autorización de la cúpula del grupo) con grupos como el MNLF, Abu Sayyaf, el BIFF o incluso milicias privadas al servicio de determinados políticos locales. Respecto del MNLF, el grupo del que se escindió el MILF a finales de la década de los setenta, los principales obstáculos para el avance de las negociaciones son su presumible reacción militar para no quedar excluido del proceso político y, además, las dificultades para articular y armonizar dos procesos de paz que transcurren en paralelo y que versan sobre demandas parecidas respecto de un mismo territorio y un mismo colectivo, el pueblo moro. Por su parte, el Gobierno debe lidiar con algunos sectores políticos que se oponen a la firma de un acuerdo de paz y con las acusaciones de que podría utilizar el proceso de paz en Mindanao para lograr otros objetivos políticos (como la reforma de la Constitución) que no están vinculados a la resolución del conflicto.

A pesar de todas las dificultades mencionadas, tanto el Gobierno como el MILF han señalado que el AMB es un hito histórico y probablemente contiene los contenidos y principios básicos para un eventual acuerdo de paz global y definitivo. En esencia, el acuerdo permite, por un lado, preservar la integridad territorial y la unidad política de Filipinas, algo irrenunciable para el Gobierno y para buena parte de la ciudadanía y clase política de Filipinas. Por el otro lado, el AMB reconoce tanto los agravios históricos padecidos por el pueblo moro como su derecho a la autodeterminación y abre la posibilidad a la creación de una nueva estructura política (denominada Bangsamoro) con amplias competencias de autogobierno.

5.4. Senegal: perspectivas de una salida negociada al conflicto en Casamance

En vísperas de cumplirse 30 años del conflicto en la región de Casamance –el 26 de diciembre de 2012–, el Gobierno senegalés y el Movimiento de las Fuerzas Democráticas de Casamance (MFDC) abrieron una nueva etapa de negociaciones que ha alentado las expectativas sobre una posible salida pacífica y dialogada al conflicto armado, uno de los más longevos de la historia contemporánea de África. La situación en Casamance –un área geográfica que se encuentra prácticamente separada de Senegal por Gambia para la cual el MFDC demanda la independencia– ha sido objeto de múltiples negociaciones, acuerdos de paz y de cese el fuego en el pasado, sin que estas iniciativas hayan conducido al fin de los enfrentamientos. Tras un año 2011 marcado por una escalada de violencia –coincidiendo con la proximidad de la celebración de elecciones en Senegal–, la confluencia de una serie de factores favoreció la apertura de una nueva fase de diálogo con la mediación de la Comunidad de San Egidio en el último trimestre de 2012.

Uno de los aspectos más relevantes en el cambio de escenario ha sido la llegada al poder de un nuevo presidente, Macky Sall, tras 12 años de gobierno de Abdoulaye Wade. Este último se había comprometido al inicio de su mandato a resolver la cuestión de Casamance en un plazo de 100 días. No fue hasta 2004, sin embargo, que Wade suscribió un acuerdo de paz con el líder histórico del MFDC, Diamacoune Senghor, pero el pacto no llegó a implementarse, motivando un distanciamiento por parte de las facciones más radicales del grupo. La muerte de Senghor en 2007 terminó por bloquear este acuerdo y profundizó las divisiones en el MFDC. En los años siguientes Wade promovió una política calificada por sus críticos como una apuesta de “divide y vencerás” y como un intento por “comprar la paz” –dinero a facciones de MFDC a cambio de un alto el fuego *de facto*– sin abordar las causas de fondo del conflicto.² Sall asumió el mando de Senegal en marzo de 2012 con una nueva aproximación caracterizada por la cautela, reconociendo que la resolución del conflicto conllevaría tiempo, pero insistiendo en que la situación de Casamance sería una prioridad de su Gobierno.

El nuevo mandatario también ha asumido explícitamente la necesidad de involucrar a Gambia y Guinea-Bissau en una salida negociada. Ambos países vecinos han tenido un papel significativo y ambivalente en el conflicto, con períodos de apoyo y persecución a los rebeldes del MFDC que transitan por su territorio. En este sentido, la primera visita que realizó Sall tras asumir la presidencia de Senegal fue a Gambia con la intención de comprometer su apoyo a las negociaciones. Diversos observadores del proceso también han destacado la importancia del cambio de discurso de Sall, que se declaró públicamente a favor de un diálogo franco con el MFDC y que a diferencia de Wade no puso condiciones sobre el lugar de celebración de las negociaciones, abriéndose a la posibilidad

de realizarlas en el extranjero como pretendían los rebeldes.³

La creación de un contexto favorable a las conversaciones de paz también ha estado determinada por el posicionamiento de las distintas facciones del MFDC, dividido en dos frentes: el sur, con facciones lideradas por César Atoute Badiate y Ousmane Niantang Diatta; y el norte, encabezado por Salif Sadio. El frente de Sadio –el más poderoso en términos de capacidad armada– hizo explícita su disposición a negociar a principios de 2012. No obstante, Sadio ha rechazado mantener contactos con las otras facciones del movimiento, del que se considera único representante

e interlocutor. Badiate y Niantang anunciaron a mediados de septiembre su reunificación y se han mostrado dispuestos a dialogar con el Gobierno. En este contexto, y en medio de un clima de reducción de la violencia en Casamance, a mediados de octubre de 2012 se realizó la primera reunión entre representantes del Gobierno y delegados del MFDC de Sadio en Roma. La liberación en diciembre de ocho militares que la facción de Sadio había retenido durante casi un año fue valorada como un gesto positivo, tras el cual se anunció una segunda ronda de negociaciones para principios de 2013. Paralelamente, por encargo de Sall, el arzobispo de Dakar habría abierto un canal de diálogo con el MFDC de Badiate, mientras que el presidente de Gambia, Yaya Jammeh, estaría intentado promover un encuentro entre las facciones del MFDC para promover su reconciliación.

Como en otros contextos, y teniendo en cuenta el fracaso de los acuerdos en años recientes, las negociaciones de paz sobre el conflicto en Casamance enfrentan múltiples desafíos. Respecto al proceso de diálogo, sectores cercanos a la mediación han advertido sobre los problemas que supone la división del MFDC en distintas facciones a la hora de negociar, mientras que el Gobierno ha reconocido que tendrá que ampliar el proceso en el futuro para incluir a otros sectores sociales. Las conversaciones deberán abordar los agravios que están en el origen del conflicto y conciliar las aspiraciones de independencia del MFDC con las ofertas gubernamentales de implementar un sistema descentralizado que transfiera competencias a Casamance. El proceso también tendrá que tener en cuenta los intereses de la sociedad casamancesa –el MFDC ha perdido apoyo en la capital de Casamance, Ziguinchor–; la situación de las víctimas y de la población civil –ambos bandos han sido acusados de abusos y violaciones a los derechos humanos–; el peso de la economía política del conflicto; así como la reintegración de los milicianos rebeldes. Convertido en un conflicto de baja intensidad, diversos expertos destacan que ha aumentado la convicción de que no es posible una solución militar a la cuestión de Casamance, un conflicto que en tres décadas ha causado entre 3.000 y 5.000 víctimas mortales y decenas de miles de desplazados.

2. Cristophe Châtelot, “Boundaries of Casamance remain blurred after 30 years of conflict,” *Guardian Weekly*, 19 de junio de 2012, <http://www.guardian.co.uk/world/2012/jun/19/casamance-guinea-bissau-gambia-senegal>.

3. Rémi Carayol, “Sénégal: Casamance, un mot d'ordre, patience,” *Jeune Afrique*, 5 de octubre de 2012, <http://www.jeuneafrique.com/Article/JA2698p082-083.xml/O/>.

5.5. Colombia: hacia un acuerdo de paz con las guerrillas

Colombia vive un conflicto armado desde hace casi cincuenta años, cuando en 1964 se crearon dos guerrillas, las FARC y el ELN, como resultado de la falta de condiciones para la participación política en un país con profundas desigualdades y con la tierra en manos de muy pocos propietarios. Desde entonces ha habido algunos intentos, aunque tardíos, para lograr un acuerdo de paz, que fracasaron. Los últimos fueron entre 1998 y 2002 con las FARC, por el que se desmilitarizó una extensa zona del país para albergar las negociaciones, y entre 2005 y 2008 con el ELN, en Cuba. Después de estos fracasos, han existido algunos acercamientos y declaraciones de las guerrillas favorables a una solución política negociada, pero no fue hasta el acceso de Juan Manuel Santos a la presidencia de la República, en 2010, que se ha abierto una nueva oportunidad para alcanzar un acuerdo.

En su toma de posesión como presidente, Juan Manuel Santos manifestó que tenía la llave de la paz, y que la usaría cuando existieran condiciones y la guerrilla actuara de buena fe. De forma discreta, el presidente mandó mensajes a la guerrilla de las FARC y mantuvo unos primeros encuentros en Venezuela, hasta que a principios de 2012 abrió unos diálogos exploratorios secretos en Cuba con delegados de esta guerrilla. En agosto de dicho año se hicieron públicos los encuentros, y el presidente anunció que se había llegado a un acuerdo sobre una agenda temática de cinco puntos, que sería discutida por ambas partes a partir de noviembre, en La Habana. En octubre, se celebró en Oslo una ceremonia de instalación de las negociaciones, con presencia de las delegaciones del Gobierno y de las FARC. Noruega, junto a Cuba, actúa como garante del proceso, y Venezuela y Chile como acompañantes. Este acto despertó una enorme expectación internacional, como síntoma del interés despertado en la opinión pública colombiana, favorable a los diálogos, así como de la sociedad internacional.

El primer tema a discutir fue el de la política agraria sostenible, un tema histórico en el pensamiento de las FARC, y uno de los temas a resolver en Colombia debido a la excesiva concentración de la tierra. Los puntos siguientes serían el de la participación política, el fin del conflicto, el narcotráfico y las víctimas. Aunque el Gobierno manifestó que el proceso podría durar menos de un año, las FARC prefirieron no ponerle fecha, conscientes de que podrían surgir inconvenientes. Como punto a favor, el hecho de que no partía de cero, sino de una agenda previamente pactada, bastante realista y posibilista. A principios de diciembre, el presidente declaró que las negociaciones debían dar resultados antes de noviembre de 2013. Entretanto, las FARC insistieron en poner en marcha mecanismos participativos para tener en cuenta la opinión y las propuestas de la sociedad civil. Para ello, las Comisiones de Paz del Congreso y del Senado llevaron a cabo en diferentes regiones del país unas sesiones deliberativas, cuyas conclusiones fueron trasladadas a la Mesa de La Habana. Al mismo tiempo, se acordó que Naciones Unidas

y la Universidad Nacional organizarían unos seminarios sobre los primeros temas de la agenda, para enriquecer la discusión de las delegaciones de las FARC y del Gobierno.

Mientras se iniciaban los diálogos, en los medios de comunicación se debatió profusamente uno de los temas de la agenda, el de las víctimas. Por una parte, se reclamaba a las FARC la liberación de personas retenidas y el esclarecimiento sobre el paradero de personas secuestradas en el pasado. Por otra parte, se levantó una polémica sobre la fórmula jurídica que se aplicaría a los jefes de las FARC, una vez logrado el acuerdo de paz. La guerrilla manifestó que no estaban dispuestos a pagar penas de cárcel mientras el Gobierno y muchos juristas, además de asociaciones de derechos humanos, planteaban medidas de justicia transicional.

A finales de 2012, el ELN manifestó su deseo de incorporarse a las negociaciones, aunque en otra mesa, y nombró a una delegación para tal efecto. Según parece, el Gobierno inició contactos exploratorios para ver si podría iniciar unos diálogos con esta guerrilla en Cuba. En cualquier caso, el ELN manifestó que no se trababa de negociar con ella, sino de poner en marcha mecanismos de consulta con la sociedad civil y las organizaciones populares, tratando los temas de fondo que originaron el conflicto armado. Con estos acercamientos, en 2013 se abre la perspectiva de lograr un acuerdo con las dos guerrillas, lo que podría poner fin a casi 50 años de conflicto en Colombia.

En 2013 se abre la perspectiva de lograr un acuerdo con las dos guerrillas, lo que podría poner fin a casi 50 años de conflicto en Colombia.

5.6. Un tratado fuerte para controlar el comercio de armas: ¿segundo intento?

En el año 2006 se inició el proceso para la adopción de un Tratado sobre Comercio de Armas (TCA), camino que debía haber concluido en julio de 2012 con la aprobación del TCA. No obstante, la conferencia diplomática convocada con este objetivo concluyó sin que se hubiera logrado la firma del TCA, a pesar de la voluntad mostrada por la mayoría de los Estados para alcanzar no sólo un acuerdo, sino que el texto aprobado fuera robusto y vinculante. Meses después de la conclusión de la conferencia diplomática, se abre una nueva oportunidad para la aprobación de este tratado, después de que los Estados miembros de Naciones Unidas acordaran la celebración de una última conferencia en el mes de marzo de 2013 con el objetivo de aprobar el texto definitivo del TCA a partir del borrador presentado en la conferencia de julio. El resultado de la votación, prácticamente unánime con 157 votos a favor, 18 abstenciones y ningún voto en contra, establecía que el nuevo texto debería ser aprobado por consenso, abriendo la puerta a que en caso de nuevo desacuerdo sea la Asamblea General la que lo vote.

El borrador de texto sobre el que los Gobiernos trabajarán es un texto validado por numerosas ONG internacionales que llevan años haciendo campaña para la aprobación del TCA, con el objetivo de que el comercio de armas se regule, contribuyendo así a reducir el impacto de este comercio en los conflictos armados y el crimen. Aún así, el hecho de que los Estados cuenten con unos meses antes de su aprobación definitiva debería servir para paliar algunas de las deficiencias que estas organizaciones han apuntado, y fortalecer más un texto crucial para la construcción de la paz a escala global. El texto presenta varias carencias cuya subsanación serviría para hacer frente a algunos de los problemas en términos de violaciones de derechos humanos y consecuencias humanitarias que se derivan de la actual falta de control sobre el comercio de armas.

La campaña internacional Armas Bajo Control ha identificado diez de estas deficiencias que los Estados están a tiempo de corregir para mejorar el TCA y por tanto, se trata de una clara oportunidad para contribuir a la construcción de la paz a nivel internacional.⁴ En primer lugar, el TCA tiene un alcance limitado, al abarcar únicamente siete categorías de armas convencionales ofensivas, dejando fuera numeroso armamento convencional, así como municiones, partes y componentes. En segundo lugar, hay falta de claridad sobre lo que constituyen las transferencias internacionales de armas, lo que podría llevar a interpretaciones divergentes del TCA por parte de los Estados parte. Tercero, establece una aplicación restringida de las prohibiciones del suministro de armas en casos de genocidio, crímenes contra la humanidad y crímenes de guerra, al presumirse

que debe haber una intención por parte del proveedor de que las armas se utilicen en dichos casos. En cuarto lugar, la evaluación de los umbrales de riesgo de violaciones de los derechos humanos y del derecho humanitario, así como la comisión de actos de terrorismo no es clara, lo que podría llevar a que se rechacen las transferencias de armas sólo en condiciones extremas y excepcionales. Quinto, las disposiciones sobre la desviación, la corrupción, el desarrollo y la violencia de género son débiles. En sexto lugar, la exenciones creadas por las referencias a “otros instrumentos” y los “acuerdos de cooperación en defensa” pueden acabar permitiendo a los Estados firmar otros acuerdos que minen el TCA. En séptimo lugar, los requerimientos sobre la provisión de información son débiles, por lo que no contribuirán a incrementar la transparencia en el comercio. Octavo, el requerimiento de 65 Estados firmantes para que entre en vigor es muy elevado y puede llevar a que pasen años antes de que se alcance este objetivo, paralizándose así su implementación. Noveno, una vez aprobado el tratado, será muy difícil reforzarlo, ya que cualquier decisión deberá ser adoptada por consenso. En décimo lugar, la ambigüedad sobre los controles a determinadas transferencias a Estados que no son parte, abre la puerta a la ausencia de controles en ciertos ámbitos.

Aunque existen consensos importantes, tanto por parte de los Estados, que mayoritariamente se han mostrado dispuestos a aprobar un articulado fuerte y que sirva de manera genuina para controlar este comercio dañino para la paz y la seguridad internacionales, como por parte de la sociedad civil, con respecto a la buena base que representa el borrador de tratado, también es cierto que el proceso se encuentra en una encrucijada decisiva. Así pues, es necesario que los Estados apuesten porque el TCA que surja de la conferencia diplomática de marzo sea lo suficientemente ambicioso para que contribuya verdaderamente a construir seguridad humana y paz. El TCA debe ser capaz de ir más allá de los actuales instrumentos, como sanciones y embargos, que se han demostrado claramente insuficientes para reducir el impacto negativo del armamentismo en términos de vidas humanas, desarrollo socioeconómico o respeto a los derechos humanos. Así pues, es extremadamente necesaria la aprobación de un mecanismo jurídicamente vinculante que comprometa a los Estados parte a controlar el comercio internacional de armas garantizando que por encima de los intereses nacionales o comerciales estará el respeto a los derechos humanos, la vida y la paz y la seguridad internacional.

4. Armas Bajo Control, *Finalizando el trabajo: Hacia un TCA prueba de balas*, Informes de Armas Bajo Control, 2012, <http://speakout.controlarms.org/wordpress/wp-content/uploads/2012/11/Finalizando-el-trabajo-format.pdf>.

5.7. ¿Población joven como motor de cambio y diálogo en contextos de conflicto?

Tras la celebración en 2010 del Año Internacional de la Juventud, decisión acordada por la Asamblea General de la ONU, la Comisión sobre Población y Desarrollo de la ONU decidió dedicar su 45ª sesión, en 2012, a la adolescencia y juventud, como parte del seguimiento a las recomendaciones de la Conferencia Internacional sobre Población y Desarrollo. Si bien la resolución por la comisión (Resolución 2012/1) apenas aborda el impacto de los conflictos armados en la población joven o el papel de ésta en la promoción de la paz, sí resalta retos genéricos en relación a los jóvenes en la agenda internacional, incluyendo la centralidad de la salud y derechos sexuales y reproductivos, de gran importancia en contextos bélicos y posbélicos. El aparente nuevo impulso desde diversas perspectivas a la agenda de la juventud coincide con un contexto global en que ésta está teniendo un papel protagónico en procesos sociales recientes y sorprendidos, como la llamada Primavera Árabe en Túnez o Egipto, unido a su participación en múltiples iniciativas de paz. De este modo, se pone de relieve la oportunidad de impulsar el trabajo de paz de las personas jóvenes y a éstas como constructoras de paz.

De los 6.970 millones de personas que pueblan el planeta, aproximadamente 1.200 millones tienen entre 15 y 24 años. El concepto de juventud es complejo e incluso disputado, remite a realidades heterogéneas y es entendido y acotado de manera diversa en diferentes contextos culturales y sociales. La categoría remite a menudo a un periodo de transición entre la niñez y la edad adulta y en parte se superpone a la categoría de infancia tipificada en la Convención sobre los Derechos del Niño, que considera niños y niñas a la población menor de 18 años, a la que se reconoce derechos específicos.

En contextos de conflicto armado o de tensiones sociopolíticas, las narrativas en torno a la juventud han priorizado su victimización (jóvenes como víctimas, junto a niños y mujeres) y su estigmatización (jóvenes como potenciales generadores de inseguridad e inestabilidad). Esta doble mirada se vincula en parte a la exposición de la población joven a factores de riesgo e impactos específicos, así como a los retos y problemas derivados de verse desproporcionadamente afectados por problemas socioeconómicos y por el uso de la violencia. Así, el Informe sobre la Juventud Mundial de 2005 de la ONU apuntaba entre otros factores de riesgo e impactos al reclutamiento de jóvenes como soldados y combatientes, al impacto de los conflictos en las posibilidades de independencia económica, a su vulnerabilidad a un alto riesgo de contraer enfermedades de transmisión sexual y al riesgo de ser objetivos de violencia, incluyendo la sexual. A su vez, y aunque el vínculo entre composición demográfica y violencia es problemático y ha recibido críticas por la estigmatización que conlleva, la existencia de elevados porcentajes de población joven en una sociedad dada (las llamadas “youth bulges” o bolsas de jóvenes), en combinación con factores como elevado desempleo y difi-

cultades socioeconómicas, es considerado a menudo como posible motor de inestabilidad. Más allá de correlaciones, según la Organización Internacional del Trabajo (OIT), la tasa de desempleo juvenil se ha mantenido próxima al punto máximo alcanzado en 2009 en el marco de la crisis económica global, con un 12,6% en el año 2011. En el caso de Oriente Medio alcanza al 25,5% de los jóvenes y en la región del norte de África al 23,8%. Son porcentajes que contrastan con el 4,8% de desempleo en adultos.

No obstante, más allá de la victimización o la estigmatización, los jóvenes son también actores protagonistas de iniciativas de construcción de paz, de movilización y denuncia y constituyen un grupo de población con gran potencial para la materialización de procesos de transformación de conflictos a largo plazo. En ese sentido, en muchos contextos de violencia, entornos posbélicos y de tensión sociopolítica, las personas jóvenes son actores de movilización y transforma-

ción a través de su participación y liderazgo en iniciativas comunitarias, locales, estatales o internacionales, específicamente formadas por población joven o intergeneracionales. Los ejemplos de iniciativas son múltiples e incluyen también experiencias entre jóvenes vinculados a grupos o sectores enfrentados.

Con alertas sobre el insuficiente estudio de su potencial papel positivo en el ámbito de la construcción de paz, autoras como Del Felice y Wisler plantean de manera tentativa algunos valores identificados con frecuencia en iniciativas u organizaciones de jóvenes y que refuerzan ese posible papel: una mayor apertura al cambio que otros grupos de edad, una mayor proyección hacia el futuro y menor estancamiento en el pasado, actitudes innovadoras y de valentía con respecto a los riesgos asociados a la movilización, y mayor facilidad para conectar con las experiencias y necesidades de otros jóvenes, entre otros.⁵

La resolución 2012/1 de la Comisión sobre Población y Desarrollo de la ONU insta a los Estados a promulgar e implementar legislación que proteja a adolescentes y jóvenes, incluyendo a quienes viven en situaciones de contextos bélicos, de todas las formas de violencia, incluida la violencia de género y violencia sexual, e insta también a los Gobiernos y otros actores a apoyar e impulsar una mayor participación de la juventud y en organizaciones conducidas por jóvenes y centradas en una agenda de juventud. Entre otros aspectos, el texto también invita a una gran diversidad de actores, incluyendo familias, profesorado, líderes religiosos, tradicionales y comunitarios, y organizaciones comunitarias a promover el desarrollo de adolescentes y jóvenes.

En definitiva, se vislumbra la oportunidad de reconocer la centralidad y potencialidad del papel de la juventud en la construcción de la paz, superando para ello las narrativas victimistas y estigmatizadoras.

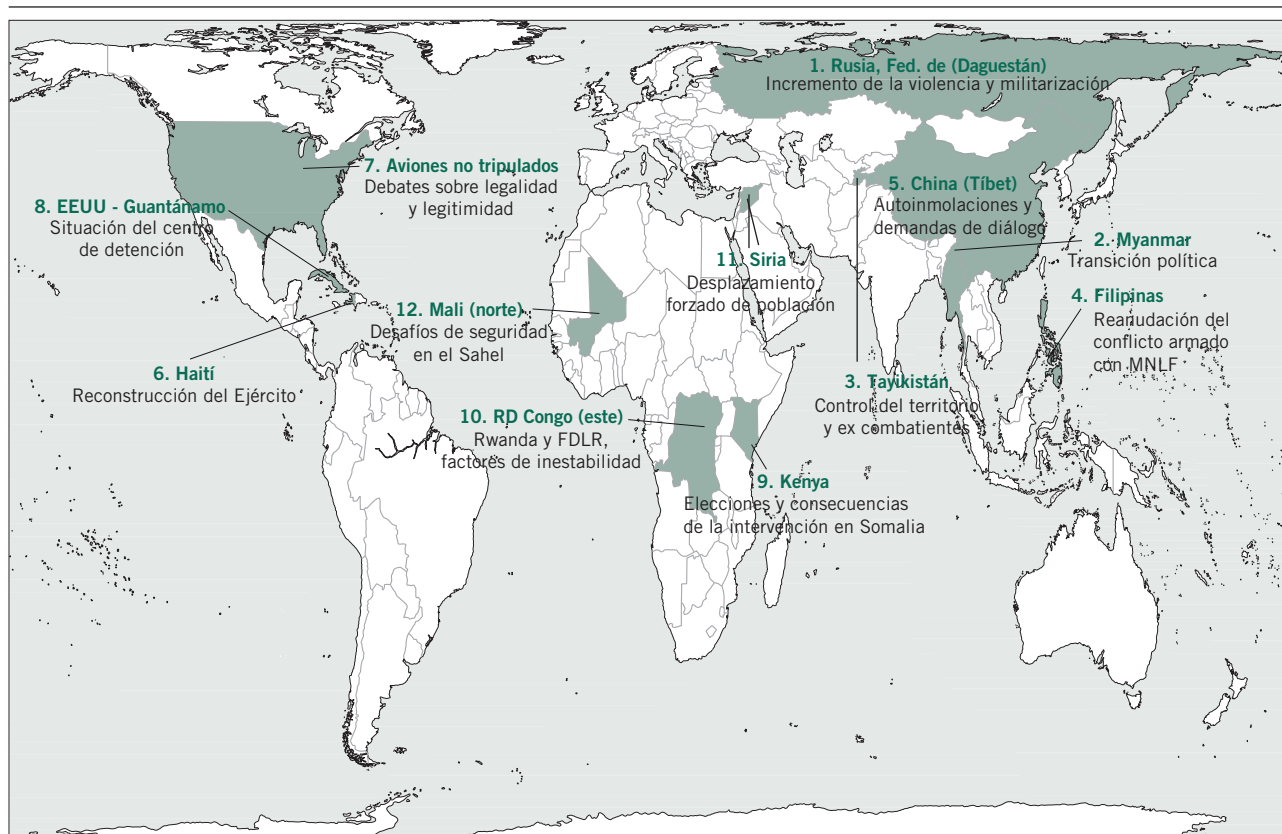
***La población joven,
a menudo vista
como víctima o como
potencial motor
de inestabilidad,
participa en múltiples
iniciativas***

5. Celina Del Felice y Andria Wisler, “The Unexplored Power and Potential of Youth as Peace-builders,” *Journal of Peace Conflict & Development*, 11 (2007), <http://www.unoy.org/unoy/wp-content/uploads/downloads/2011/05/PCD-ISSUE-11-ARTICLE-The-Unexplored-Power-and-Potential-of-Youth-as-Peace-Builders.pdf>.

6. Escenarios de riesgo para 2013

A partir del análisis del año 2012 de los contextos de conflicto y tensión, la Escola de Cultura de Pau de la UAB identifica en este capítulo 13 escenarios que por sus condiciones pueden empeorar y convertirse en focos de inestabilidad y violencia todavía más graves durante el año 2013. Los factores de alerta de cara al año 2013 hacen referencia al agravamiento de la situación en la región rusa de Daguestán debido a la creciente militarización del régimen y las violaciones de los derechos humanos; a las incertidumbres alrededor del proceso de transición política en Myanmar; a los retos pendientes quince años después de la firma del acuerdo de paz en Tayikistán; a la posible reanudación del conflicto armado entre el Gobierno y el MNLF en el sur de Filipinas; a las autoinmolaciones en el Tíbet como síntoma de desesperación de la comunidad tibetana; a los retos que plantean los aviones no tripulados en los escenarios de conflicto donde son utilizados; a los problemas vinculados al cierre pendiente de Guantánamo; al periodo de creciente inestabilidad al que se enfrenta Kenya durante el año 2013; al papel que desempeñan Rwanda y las FDLR en la inestabilidad en los Grandes Lagos; a la crisis de desplazamiento forzado de población siria a causa de la violencia; y a los desafíos de seguridad en el Sahel.

Mapa 6.1. Escenarios de riesgo para 2013



6.1. Daguestán, entre la militarización y una crisis aguda de derechos humanos

Daguestán, la república rusa del norte del Cáucaso más extensa, poblada y multiétnica, vecina de Chechenia, zona de paso de hidrocarburos y puerta al mar Caspio, ha sido escenario en los últimos años de un grave incremento de la violencia y la inestabilidad. Esta tendencia podría agudizarse en el futuro próximo, de la mano de factores como una extensa militarización durante 2012, un creciente peso y popularidad de la insurgencia armada salafista y su ideología, y de las persistentes violaciones de derechos humanos por parte de las fuerzas de seguridad. Todo ello en un contexto complejo, en el que al conflicto armado entre fuerzas de seguridad (locales y federales) e insurgencia se añaden dinámicas de violencia de corte criminal y factores sociales, políticos y económicos que alimentan fracturas y frustración, como son la corrupción, la impunidad, la pobreza, o el desempleo. Y si bien la situación de cada república del norte del Cáucaso sigue dinámicas propias, también hay pautas comunes. Por ello, el rumbo de violencia en Daguestán es en sí mismo también un factor de alerta para la población de todo el norte del Cáucaso.

El riesgo de una grave deriva violenta en 2013 y en años sucesivos en Daguestán no es un escenario sorpresivo, sino un paso más en una espiral creciente en los últimos años, como han señalado algunos analistas, vinculada en parte al fortalecimiento de la insurgencia islamista daguestaní, la Sharia Jamaat. Según los balances de la organización independiente Caucasian Knot, en 2010 murieron 378 personas, incluyendo 78 civiles, mientras otras 307 resultaron heridas. La letalidad aumentó en 2011 a 413 víctimas mortales y 411 heridos, con un 40% más de víctimas civiles y un incremento de ataques contra altos cargos de la Administración. En 2012 sólo en los tres primeros trimestres el balance de víctimas mortales era ya de 365. Ello en un territorio de 2,9 millones de habitantes. El incremento de la ofensiva insurgente –con más atentados y ataques y objetivos de rango cada vez más elevado, incluyendo el asesinato en 2011 del portavoz del presidente– se produce pese a los sucesivos asesinatos de los líderes rebeldes por parte de las fuerzas de seguridad. Según The Jamestown Foundation, desde la muerte en 2007 del líder rebelde Rapan Khalikov han sido pocos los máximos líderes locales que han sobrevivido más de un año. El último de ellos, Emir Salikh, murió en febrero de 2012 a consecuencia de una operación contrainsurgente. Por la estructura descentralizada y autónoma de la insurgencia, a la muerte de un máximo líder le sigue un proceso de sucesión, pero no una interrupción de su actividad violenta, como destaca The Jamestown Foundation. En ese sentido, también organizaciones de derechos humanos, como Memorial, han alertado del incremento de la violencia insurgente en los últimos años.

Una mayor militarización del territorio y el fortalecimiento de la insurgencia hacen prever una escalada de la violencia en la república rusa de Daguestán en 2013 y una agudización de la crisis de derechos humanos

A esa pauta de violencia se añadió durante 2012 una mayor militarización del territorio. Este proceso incluyó el traspaso a Daguestán de unos 30.000 efectivos del Ministerio de Interior federal hasta entonces desplegados en Chechenia. Sumados al personal previamente estacionado en la república, The Jamestown Foundation calculaba en 60.000 los efectivos militares rusos en Daguestán. A estas fuerzas se añaden cerca de 30.000 fuerzas policiales, incluyendo más de un millar procedentes de otras regiones.¹ Además, en la segunda mitad del año, el presidente daguestaní, Magomedislam Magomedov, propuso la creación de unidades de autodefensa para combatir a la insurgencia, que en caso de concretarse podrían suponer un incremento de violencia y de violaciones de derechos humanos, dada la experiencia previa de los batallones de guardia personal del presidente checheno, Ramzan Kadyrov, acusados de violaciones de derechos humanos contra civiles por activistas locales de derechos humanos.

Por otra parte, el incremento de la violencia se alimenta de un mayor respaldo social a la Sharia Jamaat, y de una mayor disposición entre población joven a unirse a sus filas. Este fenómeno se produce, según algunos analistas, en un contexto de un mayor peso de la corriente salafista del Islam, aún cuando continúa prevaleciendo la diversidad religiosa (además de la étnica y lingüística) que caracteriza a la república. Algunos intentos de acercamiento y diálogo entre sectores sufíes y salafistas han evidenciado la posibilidad de crear puentes, pero no han generado impactos positivos en la insurgencia, ni hay perspectivas de que puedan lograrlo a corto o medio plazo, más en un escenario en que las autoridades continúan persiguiendo y criminalizando a civiles por su supuesto apoyo o cercanía a la insurgencia islamista.

Al conflicto entre la Administración (local y federal) y la insurgencia se superpone una grave crisis de derechos humanos en la república, en la que población civil que no participa de la lucha armada es acusada de apoyo a la insurgencia. Desapariciones y secuestros, ejecuciones extrajudiciales e intimidaciones son algunas de las prácticas de violencia que sufre la población, agravadas por la impunidad crónica, los obstáculos y abusos que enfrentan las organizaciones independientes, incluyendo defensores de derechos humanos y periodistas. Al menos una parte de los secuestros son perpetrados por fuerzas de seguridad. Además, la violencia insurgente ha continuado causando numerosas bajas civiles. En definitiva, el escenario que se vislumbra es de agravamiento del conflicto armado y de la situación general de derechos humanos, con un grave impacto en la población civil.

1. Mairbek Vatchagaev, "Dagestan's Security Situation Remains Problematic Despite Increased Military Presence," *North Caucasus Analysis*, 13 (2012), [http://www.jamestown.org/single/?no_cache=1&tx_ttnews\[tt_news\]=39558](http://www.jamestown.org/single/?no_cache=1&tx_ttnews[tt_news]=39558).

6.2. ¿Un futuro incierto en Myanmar?

Las elecciones de 2010 y el cambio de Ejecutivo en los primeros meses de 2011 abrieron la puerta al inicio de un proceso de transición política en el país que ha generado algunas transformaciones importantes en este periodo. A pesar del carácter positivo del conjunto de cambios que están teniendo lugar en el país, persisten algunos elementos de riesgo que podrían enturbiar el proceso democratizador iniciado. Los dos últimos años han estado marcados fundamentalmente por las reformas políticas que han acontecido, dando lugar a una mayor libertad de expresión y a la excarcelación de personas detenidas por motivos políticos, a lo que se unió la victoria de la líder opositora Aung San Suu Kyi en las elecciones parlamentarias parciales celebradas a principios de 2012, en las que la NLD obtuvo 43 de los 44 escaños para los que presentó candidatura, del total de 45 que se disputaban. Por otra parte, el Gobierno ha alcanzado acuerdos con la práctica totalidad de los grupos armados de adscripción étnica que operan en el país, con la excepción del KIO. En paralelo, los contactos con la comunidad internacional se han intensificado, lo que ha llevado a que una pléyade de mandatarios extranjeros, entre ellos el reelegido presidente de EEUU, Barack Obama, hayan visitado el país, así como a una suavización de las sanciones impuestas como consecuencia de la dictadura y las graves violaciones de los derechos humanos. Así pues, confluyen los análisis optimistas sobre el futuro del país y las posibilidades de consolidación a medio plazo de una democracia representativa y del respeto a los derechos humanos. Las próximas elecciones generales previstas para 2015 establecen una referencia temporal importante que permitirá evaluar la solidez del proceso.

No obstante, a pesar de estos avances positivos, también es cierto que existen importantes elementos de alerta que podrían empañar un proceso todavía frágil e insuficientemente consolidado como para ser considerado irreversible. Diferentes organizaciones de derechos humanos han calificado de excesivamente optimista la actitud de la comunidad internacional, que se ha apresurado a felicitar al régimen por los avances registrados. La situación de violencia que a lo largo del año 2012 se ha vivido en el estado de Rakhine ha sido identificada por diferentes analistas como una de las principales evidencias de esta fragilidad. En esta zona, los enfrentamientos entre las comunidades budistas y musulmanas que habitan el estado han ocasionado la muerte de unas 170 personas y han causado más de 200 heridos.² Los disturbios se repitieron en diferentes momentos del año, poniendo de manifiesto que no se trataba de hechos aislados y puntuales, sino que la violencia intercomunitaria evidenciaba fuertes tensiones sociales, que no son exclusivas de este estado, sino que también podrían

emerger en otras zonas del país. La violencia se ha visto agravada por la incapacidad gubernamental para atajar los enfrentamientos, así como la actitud parcial por parte de las autoridades locales y de las fuerzas de seguridad.³

Otro de los temas importantes que pone de manifiesto las dificultades para consolidar la paz en el país es la falta de acuerdo con el grupo armado de oposición KIO, que permanece activo y con quien las Fuerzas Armadas se enfrentan por el control de la zona de Hpakant, estratégica para ambas partes por contener los principales yacimientos de jade del país. A pesar de los diferentes intentos de acercamiento, no se ha consolidado ningún proceso de diálogo entre ambas partes y la violencia ha persistido dejando varios centenares de muertos en lo que va de año. Esto no sólo evidencia las dificultades para poner fin a este conflicto armado, sino que apunta a la fragilidad de los acuerdos alcanzados con el resto de grupos insurgentes, puesto que hasta 2011 el propio KIO mantenía un acuerdo de alto el fuego con el Gobierno. Si los acuerdos de paz no se consolidan desembocando en procesos de negociación política genuinos, el riesgo de reanudación de la violencia puede extenderse a otras zonas del país con presencia de grupos insurgentes en las que actualmente los conflictos no están activos.

Las importantes transformaciones de carácter político, social y económico que está experimentando el país unidas a una mayor apertura por parte del régimen están haciendo aflorar tensiones que la dictadura había logrado tapar durante décadas. La comunidad internacional está tratando de dar un importante impulso al proceso, no únicamente como forma de promover la democracia, sino también porque Myanmar ofrece interesantes perspectivas económicas dadas las riquezas naturales del país, así como la disponibilidad de mano de obra. Por eso, es importante garantizar que el proceso de reformas llegue hasta el final, de manera que los derechos humanos de la población queden garantizados en términos de ciudadanía, pero también desde un punto de vista económico y laboral, y que no queden a expensas de los intereses de una economía internacional de mercado en la que primen los intereses de las inversiones extranjeras por encima de los de la población local. Los actuales problemas de expropiación de tierras a la población local vinculados a la creciente importancia de empresas chinas en el país son sólo una muestra del riesgo real que existe en este sentido.⁴

A pesar de que el proceso de transformación democrática en Myanmar parece estar dando pasos importantes, es necesario que el Gobierno afronte de manera decidida algunos de los retos que actualmente dificultan este proceso, en particular las tensiones intercomunitarias y la violencia con la insurgencia kachin.

2. Véase el capítulo 2 (Tensiones).

3. International Crisis Group, *Myanmar: Storm Clouds on the Horizon*, Asia Report no. 238, 12 de noviembre de 2012, <http://www.crisisgroup.org/en/regions/asia/south-east-asia/myanmar/238-myanmar-storm-clouds-on-the-horizon.aspx>.

4. Tom Kramer y Kevin Woods, "Financing Dispossession - China's Opium Substitution Programme in Northern Burma", Transnational Institute, 21 de febrero de 2012, <http://www.tni.org/briefing/financing-dispossession>.

6.3. Desafíos complejos quince años después del acuerdo de paz en Tayikistán

Tayikistán, el país de Asia central ex soviética con el Índice de Desarrollo Humano más bajo y el único que ha sufrido un conflicto armado desde su independencia, afronta múltiples y crecientes desafíos vinculados a pugnas con antiguos comandantes de guerra opositores por el control del territorio, insurgencias locales y regionales, una frontera porosa con Afganistán y el peso de la criminalidad y el tráfico ilícito, y déficits en seguridad alimentaria y energética, entre muchos otros. Algunos de estos elementos han derivando en un incremento de la inestabilidad, que podría incrementarse en los próximos años.

El acuerdo de paz de 1997 que puso fin a la guerra civil dio paso a un Ejército unificado y al reparto del poder político, reservando un 30% de posiciones políticas en diversos niveles a fuerzas de la alianza Oposición Tayika Unida (UTO, por sus siglas inglés), formada por sectores islamistas y liberales anticomunistas, quienes se habían enfrentado en la guerra civil al bloque gubernamental comunista. A la dimensión ideológica se añadían divisiones como la regional. Si bien el acuerdo incorporó en el Gobierno a figuras opositoras significativas, otros antiguos comandantes opositores y señores de la guerra optaron por quedarse fuera del acuerdo, mientras en la etapa posbélica la Presidencia, en manos de Emomali Rajmonov, forzó la salida –según destaca el centro de investigación International Crisis Group (ICG)– de gran parte de las figuras pertenecientes a la antigua UTO. En algunas zonas, el poder informal continuó en manos de ex comandantes opositores, ya estuvieran dentro del régimen o al margen de éste. En los últimos años se han incrementado los enfrentamientos violentos con varios de estos líderes, incluyendo en el valle de Rasht (zona extensa de la Región bajo Supervisión Republicana), especialmente entre 2008 y 2010.

En 2012 hubo un nuevo brote de este tipo de violencia en la Provincia Autónoma de Gorno Badakhshan (GBAO), una de las regiones que históricamente acumuló agravios contra el monopolio político de otras zonas del país y que tras la guerra se mantuvo parcialmente hostil al predominio de las clases políticas de la región de Khatlon (suroeste). La GBAO es además clave en el tráfico de drogas de Afganistán hacia Rusia y Europa. Entre julio y agosto, las fuerzas de seguridad lanzaron una operación militar de gran escala contra el ex comandante opositor Tolib Ayombekov y sus fuerzas leales, que desembocaron en choques considerados como los más violentos desde el fin de la guerra civil, con unas 70 víctimas mortales, según algunos medios de prensa, y una veintena según el Gobierno. El Ejecutivo le acusaba a él y a otros tres ex comandantes opositores de estar detrás de la muerte del general y jefe militar regional Abdullo Nazarov, también ex líder opositor en la guerra civil. Algunos análisis identificaban la muerte de Nazarov con pugnas por el

control de los beneficios de negocios ilegales. Por su parte, para Ayombekov, mediante la operación el Gobierno pretendía consolidar su poder en la región, asegurando que él no ofreció resistencia y que la ofensiva militar era innecesaria.

En ese sentido, poco después de la ofensiva, Imomnazar Imomnazarov, otro de los ex comandantes rebeldes acusados y conocido líder comunitario, fue asesinado, si bien el Gobierno negó estar implicado. Su muerte generó movilizaciones de protesta en la capital regional, Khorog, que acabaron forzando la retirada de las tropas a través de un pacto. No obstante, el Gobierno desplegó posteriormente en la región un centenar de oficiales de la agencia estatal antinarcóticos. En todo caso,

ICG en 2011 se hacía eco de la supuestamente elevada interconexión entre traficantes de droga y oficiales en el “narco-Estado” Tayikistán, en niveles sólo superados por Afganistán.⁵

Los episodios de 2012 en la GBAO, precedidos de operaciones militares y enfrentamientos en otras zonas en años anteriores, apuntan en los próximos años a una continuidad y posible incremento de las pugnas entre los distintos focos de poder en un país marcado por su fragilidad y divisiones regionales, entre otras, y hasta ahora contenido por la omnipresencia del régimen o por su

inacción. Además, la creciente desconfianza de los socios internacionales con respecto a la capacidad del régimen de Rajmonov de garantizar la estabilidad, así como la incertidumbre con respecto al impacto regional del futuro de Afganistán –con el que comparte 1.387 kilómetros de frontera y que asistirá a la retirada de las tropas internacionales en 2014–, podrían también estar influyendo en la posición beligerante del Gobierno en la GBAO.

Además, a corto plazo parecen incrementarse las fuentes de contestación de sectores que reivindican –con estrategias diversas– cambios en el *status quo*. Entre éstos, se incluyen insurgencias locales y regionales de corte islámico, como el Movimiento Islámico de Uzbekistán, que ha aumentado sus ataques en Tayikistán desde 2010, y que reivindica el establecimiento de un califato en Asia central; así como sectores ligados al islam político y social, en parte perseguidos por el régimen; o grupos de población descontenta que se moviliza puntualmente (ej. protestas periódicas en periodos de subida de precios de los alimentos), entre otros. Está por verse si las presiones crecientes tendrán o no impacto en el desarrollo de las elecciones presidenciales de noviembre de 2013, dada la capacidad de la maquinaria del régimen de perpetuación en el poder de Rajmonov. En todo caso, el complejo cúmulo de intereses creados, focos de poder alternativos, déficits en seguridad humana, corrupción, autoritarismo y conflictividad regional supone un terreno fértil para el incremento de la inestabilidad en los próximos años.

5. International Crisis Group, *Tajikistan: The Changing Insurgent Threats*, Asia Report no. 205, 24 de mayo de 2011, <http://www.crisisgroup.org/regions/asia/central-asia/tajikistan/205-tajikistan-the-changing-insurgent-threats.aspx>.

6.4. La posible reanudación del conflicto armado entre el Gobierno y el MNLF en el sur de Filipinas

La firma en octubre de 2012 de un acuerdo de paz preliminar entre el Gobierno y el MILF, el principal grupo armado en Mindanao, provocó el rechazo frontal de una parte del MNLF –el grupo armado que lideró la insurgencia del pueblo moro desde los años setenta hasta la firma de un acuerdo de paz con el Gobierno en 1996–, hasta el punto de que su fundador, Nur Misuari, advirtió sobre la posibilidad de que el MNLF retome sus demandas de independencia de Mindanao y de que se vuelva a un escenario de guerra en el sur de Filipinas. Aunque existen algunos elementos que permiten atemperar las amenazas vertidas por Nur Misuari, lo cierto es que existe un riesgo real de que las actuales perspectivas de paz en Mindanao se vean abortadas por la acción política y militar del MNLF si éste se siente excluido de la construcción de un nuevo escenario de paz en Mindanao y si finalmente se constata que el acuerdo de paz de 1996 queda eclipsado o invalidado por el acuerdo al que puedan llegar el Gobierno y el MILF.

En primer lugar, aunque se desconoce exactamente la fortaleza militar del MNLF, este grupo (y en particular Nur Misuari) sigue teniendo cierta legitimidad y una capacidad de convocatoria notable entre importantes sectores del pueblo moro. Así lo atestigua el hecho de que Nur Misuari reuniera a miles de personas en el mes de octubre para expresar su oposición al acuerdo de paz entre el MILF y el Gobierno y para advertir de que el MNLF dispone de cientos de miles de combatientes, incluyendo a unos 17.000 combatientes del MILF que habrían abandonado la disciplina del grupo para incorporarse al MNLF. Cabe recordar que el MILF es una escisión del MNLF. Aunque el MILF y la mayor parte de analistas coinciden en señalar que dichas cifras son absolutamente exageradas, otros líderes del MNLF han calificado al grupo como de “gigante dormido”. Cabe destacar, por ejemplo, que en el año 2001, cuando Misuari era gobernador de la Región Autónoma del Mindanao Musulmán (RAMM) y empezó a notar la presión política de Manila para que abandonara el cargo, lideró una breve pero intensa espiral de violencia que provocó decenas de muertes.

Más allá de la fortaleza política y militar del propio MNLF, también hay que tener en cuenta su capacidad de tejer alianzas con otros grupos armados que operan en Mindanao. En varias ocasiones, el Gobierno ha acusado al grupo de colaborar con Abu Sayyaf, con el MILF y con una escisión de éste, el Bangsamoro Islamic Freedom Fighters (BIFF). En este sentido, no habría que menospreciar la capacidad del MNLF de capitalizar el descontento que pueda existir actualmente en el seno del MILF o bien más adelante, en el caso de que la implementación de un eventual acuerdo de paz no obtenga los resultados previstos. Además, el MNLF también podría sacar provecho de la enorme cantidad de armas que circulan en Mindanao, de la cultura de la violencia tan arraigada en determinados sectores después de más de 40 años de conflicto armado y de fenómenos locales como el *rido*, enfrentamientos entre familias o clanes por cuestiones de tierras, honor u otros motivos.

Hay otros dos aspectos que añaden incertidumbre a la situación de inestabilidad política en Mindanao. El primero es el anuncio hecho por Nur Misuari sobre su intención de concurrir a las elecciones de la RAMM en mayo de 2013. Históricamente, los periodos previos a cualquier proceso electoral en Mindanao están caracterizados por un incremento sustancial de la violencia. Muchos políticos locales disponen de milicias armadas a su servicio, a pesar de que el Gobierno anunció que durante la Administración de Benigno Aquino se habían desmantelado una treintena de estos ejércitos privados. El hecho de que Misuari pudiera ser elegido gobernador de la RAMM –una institución que en pocos años debería ser sustituida por otra estructura, según el acuerdo de paz entre el Gobierno y el MILF– incrementa el riesgo de oposición al desmantelamiento de la RAMM y, por tanto, de violencia. El segundo factor de incertidumbre es la posibilidad de que Nur Misuari intente utilizar la reactivación militar del MNLF para recuperar el control político de la organización, actualmente dividida en tres facciones. Hace algunos años, 15 miembros de la cúpula del MNLF desposeyeron a Misuari de su condición de presidente de la organización, y desde entonces el Gobierno de Filipinas reconoce solamente a una de estas tres facciones del MNLF, la liderada por Muslimin Sema. Sin embargo, la Organización de la Conferencia Islámica (OCI) reconoce a Misuari como representante del MNLF, y como tal sigue invitándole a las cumbres de la organización.

En clave positiva, cabe destacar los esfuerzos de la OCI para conciliar las posiciones del MILF y del MNLF y para armonizar los dos procesos negociadores actualmente en curso: el del MILF y el Gobierno para lograr un acuerdo de paz y el del Gobierno y el MNLF para lograr la plena implementación del acuerdo de paz de 1996. La OCI sostiene que, como las demandas de ambos grupos se refieren a un mismo territorio y colectivo, éstos deben coordinarse mejor. Para ello creó el Foro de Coordinación Bangsamoro, aunque el MNLF ha sido reticente a esta propuesta. Por otra parte, tanto el Gobierno como el MILF se han mostrado dispuestos a que el MNLF participe en la Comisión Transicional, el órgano encargado de redactar la Ley Básica de Bangsamoro, la nueva estructura destinada a sustituir a la RAMM. Sin embargo, el MNLF considera que esta opción implicaría la supeditación del acuerdo de paz de 1996 a las negociaciones entre el MILF y el Gobierno y, por tanto, la anulación de sus contenidos. En cambio, el MNLF propone que el MILF se incorpore a las negociaciones tripartitas (MNLF, Gobierno, OCI) para lograr la plena implementación del acuerdo de 1996.

Por tanto, si las partes implicadas en el proceso de paz en Mindanao no encuentran un mecanismo de armonización de las dos negociaciones en curso o la manera de que el MNLF no se sienta excluido de las nuevas perspectivas políticas que se abren en la región, existen posibilidades de que la violencia se agudice en el sur de Filipinas.

6.5. Las autoinmolaciones en el Tíbet como síntoma de desesperación

Durante el 2012 se incrementaron significativamente las protestas por parte de la comunidad tibetana, especialmente las autoinmolaciones con fuego. Desde el año 2009, alrededor de 90 personas –la mayor parte de las cuales ha fallecido– han utilizado esta forma de protesta para poner en evidencia la represión de las autoridades chinas y exigir mayores cotas de libertad para el Tíbet. La mayoría de las inmolaciones se produjo durante el 2012 y fueron *in crescendo* durante el año –en el mes de noviembre, por ejemplo, coincidiendo con la celebración del congreso del Partido Comunista de China, más de 20 personas se prendieron fuego–, por lo que es presumible que esta forma de protesta continúe en un futuro cercano. Más allá de la importancia que pueda tener la visibilización internacional del malestar y la opresión que siente buena parte de la comunidad tibetana, existen varios elementos de alerta y preocupación por la situación política actual del Tíbet.

En primer lugar, el eco mediático que han tenido las autoinmolaciones ha provocado que varios Gobiernos –en especial el de EEUU– y algunos organismos internacionales –como la Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, Navi Pillay– hayan lamentado estas acciones y hayan instado a Beijing dialogar con los líderes de la comunidad tibetana para buscar una solución negociada al malestar de la comunidad tibetana. Estos llamamientos han sido interpretados por el Gobierno chino como una injerencia en sus asuntos internos y, probablemente, han conllevado una mayor inflexibilidad en sus posturas políticas y una mayor contundencia en su respuesta a las protestas. Así, varias organizaciones tibetanas en el exilio han denunciado la militarización de las regiones en las que se han concentrado las protestas, el envío de incluso cuerpos paramilitares y numerosas violaciones de los derechos humanos contra las personas que protagonizaban las protestas. En los últimos años (y especialmente durante 2012) se han producido irrupciones por la fuerza en varios monasterios budistas u operaciones de búsqueda y captura en comunidades aledañas a los mismos. Además, Beijing ha tratado de criminalizar las protestas declarando que, según la legislación actual, la incitación a la autoinmolación constituye un delito de asesinato intencional.

Otro aspecto que genera preocupación es el impacto que las actuales protestas puedan tener en el proceso de diálogo acerca de un mejor encaje del Tíbet en China entre el Gobierno chino y el Gobierno tibetano en el exilio. La posición oficial de Beijing es que el Dalai Lama y los responsables políticos en el exilio alientan las protestas y que el diálogo no se reanudará hasta que éstos pongan fin a su apoyo a las movilizaciones y a sus proclamas consideradas secesionistas. Las conversaciones se hallan interrumpidas desde principios de 2010. Entre 2002 y 2010 se habían celebrado diez rondas de negociación, aunque sin que se lograran avances significativos. Por su parte, tanto el Dalai Lama como el primer ministro tibetano en el exilio, Lobsang Sangay, han lamentado y condenado las autoinmolaciones, aunque han manifes-

tado su comprensión hacia las causas que conducen a ellas. Además, han desalentado públicamente las protestas dentro del territorio chino por las duras consecuencias a las que se exponen los que las protagonizan. Al mismo tiempo, ambos han reiterado que su objetivo no es la independencia del Tíbet, sino una autonomía genuina en los aspectos fundamentales para la identidad y la supervivencia del pueblo tibetano. En este sentido, tanto el Dalai Lama como Lobsang Sangay han intensificado su actividad internacional para que Beijing acepte la reanudación del diálogo. A raíz del congreso del Partido Comunista para renovar la cúpula del Gobierno y el partido celebrado en el mes de noviembre, el Dalai Lama había levantado ciertas expectativas sobre posibles cambios significativos de la política gubernamental hacia el Tíbet, pero la mayor parte de analistas coinciden en señalar que la posición oficial del Gobierno al respecto no ha variado.

En tercer lugar, tal y como ya se evidenció durante las protestas y la espiral de violencia en 2008 (coincidiendo con los Juegos Olímpicos celebrados en Beijing), existe la posibilidad de que sectores importantes de la comunidad tibetana, especialmente aquellas generaciones que han nacido y crecido en el exilio, perciban con creciente escepticismo

La autoinmolación de decenas de personas durante el 2012 hace prever un incremento de las protestas contra la represión del Gobierno chino y a favor de mayores cotas de libertad para el Tíbet

la postura oficial del Dalai Lama y el Gobierno tibetano en el exilio, que abogan abiertamente por la no-violencia y por las demandas de autonomía. Ante el incremento de la represión militar y el inmovilismo político por parte del Gobierno chino y ante la falta de avances en la mesa de negociación, algunas organizaciones de tibetanos en el exilio podrían abogar por formas de acción no estrictamente pacíficas y por demandas políticas más maximalistas. Este desencuentro político en el seno de la comunidad tibetana ya comportó varias reuniones entre el Dalai Lama y algunas de estas organizaciones en el exilio, así como la celebración de comicios y la posterior elección de Lobsang Sangay, una persona que creció en el exilio y que supuestamente comprende y comparte la frustración de buena parte de la comunidad tibetana. Sin embargo, ello no ha impedido que las formas de protesta, tanto dentro como fuera del Tíbet, hayan seguido produciéndose desde entonces, hasta desembocar en la actual ola de autoinmolaciones.

Las restricciones de acceso de medios independientes a las áreas en las que se están concentrando las inmolaciones y otras formas de protesta dificultan la verificación de la información, pero numerosos analistas coinciden en señalar que la tensión se ha incrementado notablemente en Tíbet y que la situación de cara al futuro podría agudizarse por la combinación de varios factores como la presión internacional que pueda sentir Beijing para que cambie su política respecto del Tíbet; el inmovilismo que ha demostrado el Gobierno tanto en la mesa de negociación con los líderes tibetanos como en el reciente congreso para renovar la dirección del partido comunista; el hartazgo y posible radicalización de algunos sectores de la sociedad tibetana o la respuesta principalmente policial, militar y penal que Beijing está dando a las autoinmolaciones.

6.6. La posible reconstitución del Ejército en Haití

Las acciones protagonizadas durante 2012 por decenas de ex militares –ocupaciones de antiguas bases militares, manifestaciones, demostraciones públicas de fuerza o tenencia ilegal de armamento, entre otras– para reivindicar la reconstitución de las Fuerzas Armadas y para cobrar los salarios y pensiones atrasadas generó un nuevo eje de tensión en Haití y puso encima de la mesa el debate sobre la conveniencia o no de restaurar una institución, el Ejército, que fue abolida en 1995 por el ex presidente Jean Bertrand Aristide. Las acciones de los grupos de ex militares están alentadas por la promesa electoral realizada por el actual presidente, Michel Martelly, que en su momento consideró necesaria la existencia de unas Fuerzas Armadas modernas encargadas de mantener la paz, vigilar las fronteras, las costas y los bosques, luchar contra el narcotráfico, paliar los efectos de los desastres naturales y salvaguardar la soberanía nacional. Además, el actual mandatario también considera que la reconstitución del Ejército crearía puestos de trabajo, integraría a cientos de jóvenes y permitiría sustituir, más adelante, a la MINUSTAH, la misión de mantenimiento de la paz desplegada por la ONU en 2004 tras la espiral de violencia que precedió al abandono del país del ex presidente Jean Bertrand Aristide. A pesar de que el propio Gobierno ha reconocido que se trataría de un Ejército relativamente pequeño (se especula que de unos 1.500 efectivos), existen reticencias a su creación y numerosos elementos que podrían añadir inestabilidad a la ya delicada situación sociopolítica en Haití.

En primer lugar, la creación de un Ejército genera suspicacias entre la comunidad internacional y buena parte de la sociedad haitiana por el rol histórico que han tenido las Fuerzas Armadas en varios golpes de Estado y en la represión de la población. Algunos de los ejemplos más recientes son las masivas violaciones de derechos humanos cometidas por las Fuerzas Armadas durante la dictadura de los Duvalier o tras el golpe de Estado que derrocó a Jean Bertrand Aristide en 1991. Más adelante, ya en los primeros años del siglo XXI, varios grupos de ex militares (muchos de ellos venidos desde la vecina República Dominicana) tuvieron un protagonismo decisivo en la conformación del grupo armado que provocó un breve pero intenso conflicto armado y la huida de Aristide en 2004. En este sentido, Naciones Unidas y buena parte de los Gobiernos y organismos internacionales con presencia activa en Haití han hecho pública su preferencia por un fortalecimiento de la Policía Nacional Civil. De igual modo, durante 2012 la MINUSTAH renovó su mandato hasta octubre de 2013, pero reduciendo su presencia militar y transfiriendo buena parte de sus funciones a la Policía. El propio Gobierno ha reconocido estar trabajando en el fortalecimiento de la institución, que en pocos años podría llegar a tener unos 15.000 miembros. Además, tanto la comunidad internacional como algunas organizaciones de la sociedad civil han expresado dudas sobre la capacidad financiera del Estado para mantener dos instituciones como una Policía y un Ejército cuando son sobradamente conocidas las dificultades del Gobierno para hacer frente a las necesidades más básicas de la población.

Las acciones de protesta en Haití de ex militares que exigen la reconstitución de las Fuerzas Armadas podrían generar nuevos focos de tensión y suponen un gran desafío para el Gobierno

En segundo lugar, existen temores sobre cómo reaccionarían sectores afines al ex presidente Aristide ante la reconstitución de las Fuerzas Armadas. Bajo la presidencia de Aristide, además de la Policía, se promovió la creación de bandas parapoliciales o paramilitares, conocidas como *chimères*. Estos grupos armados, conformados principalmente por personas afines al ex presidente, con el paso del tiempo acabaron controlando barriadas y partes significativas del territorio, cuestionaron el monopolio de la fuerza por parte del Estado e incurrieron en numerosas actividades ilícitas y delictivas. De hecho, buena parte de las actividades de la MINUSTAH y la Policía en la última década se han centrado en el combate a este tipo de grupos en grandes barriadas como Cité Soleil.

En tercer lugar, la actual inestabilidad política y la delicada situación humanitaria de Haití hacen todavía más incierto el desafío que suponen para el Gobierno las demandas y las acciones de los ex militares. En cuanto a la situación humanitaria, cabe recordar que, según Naciones Unidas, existen más de 400.000 personas damnificadas por el terremoto de enero de 2010 que todavía viven en campamentos, a los

que se suman las más de 200.000 personas damnificadas por el paso del huracán Sandy a finales de octubre, que provocó la muerte de 51 personas. En cuanto a la situación política, el Gobierno de Michel Martelly enfrentó a finales de año las protestas más significativas desde que llegó al cargo en el año 2011. Miles de personas se manifestaron en numerosas ciudades del país durante el último trimestre del año para exigir la dimisión de Martelly y protestar contra la falta de acción del Gobierno, el deterioro de las condiciones de vida de la población o la percepción de corrupción en el Ejecutivo. Estas protestas, que provocaron numerosos disturbios y enfrentamientos, se

produjeron en un momento de cierto descrédito de las instituciones del país por, entre otras cuestiones, las dificultades y retrasos durante todo el 2012 para nombrar al primer ministro, el retraso de las elecciones que deberían haber renovado un tercio del poder legislativo o la falta de confianza en la actual autoridad electoral. Además, la MINUSTAH cada vez genera mayor rechazo entre sectores significativos de la población por su implicación en algunos casos de violaciones de los derechos humanos y por su presunta responsabilidad en el inicio de un brote de cólera que hasta el momento ha provocado la muerte de unas 7.000 personas.

La reconstitución de las Fuerzas Armadas podría canalizar e incluso solventar las demandas de una buena parte del antiguo Ejército que, de una manera más o menos activa, se ha movilizado políticamente desde mediados de los años noventa. Sin embargo, más allá de los dilemas de orden ético, económico y social que entraña una decisión de esta envergadura, persisten numerosas dudas sobre cómo un Gobierno tan debilitado políticamente por la situación económica y humanitaria del país y tan presionado socialmente por las frecuentes y numerosas protestas que se han producido en 2012 podría hacer frente a un desafío de este tipo.

6.7. Aviones no tripulados: los retos de la guerra a distancia

Los aviones no tripulados controlados a distancia han dejado de ser un sofisticado vehículo centrado sólo en tareas de vigilancia. Los llamados “drones” (en inglés) han ganado protagonismo como arma militar a la que se atribuyen una serie de ventajas, entre ellas, una singular capacidad para recorrer largas distancias y adentrarse en áreas inaccesibles para eliminar objetivos enemigos, con una precisión y efectividad supuestamente quirúrgicas y sin exponer a los propios soldados. El incremento de su uso en los últimos años, en especial por EEUU, ha alimentado los debates críticos sobre la legalidad y legitimidad de esta práctica y su grave impacto en términos de víctimas civiles. En paralelo crece el número de actores internacionales con acceso a esta tecnología. Se calcula que más de 40 Estados y otras entidades –entre ellas grupos como Hezbollah– cuentan con estos aviones entre sus arsenales, aumentando el desafío de este mecanismo de guerra a distancia.

El uso de estos aviones ha sido especialmente significativo en la última década en las campañas de EEUU en Afganistán y Pakistán, a las que se han sumado operaciones en Yemen, Somalia, y en Libia, donde la OTAN también recurrió a estos aviones para atacar a las fuerzas de Muammar Gaddafi. El secretismo asociado a estas operaciones dificulta precisar el número de ataques, pero diversos estudios coinciden en que se han incrementado durante la presidencia de Barack Obama. Las cifras apuntan a más de 300 ataques con un saldo de entre 2.500 y más de 3.500 muertes desde 2004, según diferentes recuentos. EEUU inició su política de ejecuciones por medio de ataques con aviones no tripulados tras el 11-S y ha intentado dotarla de legitimidad recurriendo a normas internas y de derecho internacional, en el marco de su “guerra contra el terrorismo”. Washington ha intentado justificarla en las normas internacionales que garantizan el derecho a la defensa, como parte de una estrategia de ataques “preventivos” o “anticipatorios” que, en la práctica, se lleva a cabo con el consentimiento de los gobiernos locales o sin él, cuando se considera que éstos no son capaces o no están dispuestos a actuar contra objetivos identificados como una amenaza. Esto ha convertido a los “drones”, como describía The New York Times, en un provocativo símbolo del poderío de EEUU que no tiene en consideración las soberanías nacionales.⁶

La legalidad y legitimidad de las operaciones con estos aviones ha sido ampliamente cuestionada por especialistas y por expertos de la ONU que han apelado a los principios de necesidad y proporcionalidad en el uso de la fuerza, y al debido respeto a los derechos humanos (un sospechoso debería ser arrestado y juzgado, no ejecutado por su presunta responsabilidad en actividades ilícitas). Asimismo, se ha puesto en duda el uso de este tipo de armas fuera de contextos de guerra.⁷ En los últimos años, relatores especiales de la ONU para Ejecu-

ciones Sumarias, Extrajudiciales y Arbitrarias han advertido que esta política de EEUU sienta un peligroso precedente ya que puede alentar a otros países a recurrir a estos aviones para llevar a cabo asesinatos selectivos bajo una lógica similar, sin límites geográficos. Las voces críticas también han subrayado los peligros de la “Playstation mentality” subyacente en el uso de esta tecnología, que permite ejecutar a presuntos enemigos a distancia como si se tratara de un videojuego.

Pese a que los discursos oficiales argumentan lo contrario, estos aviones no son un mecanismo preciso que limita al máximo los “daños colaterales” en términos de víctimas civiles. Diversos informes han subrayado el impacto de estos ataques en la población local y las dificultades para realizar investigaciones independientes. Algunos análisis apuntan que muere un civil por cada cuatro o cinco militantes sospechosos. Según un estudio de la Universidad de Stanford, sólo en Pakistán entre 2004 y mediados de 2012 habían muerto entre 478 y 881 civiles –entre ellos 176 menores de edad– y otros centenares habían resultado heridos. Miles de personas viven aterrorizadas por los constantes sobrevuelos de estos aviones.⁸ EEUU ha desarrollado un protocolo para

identificar a los objetivos y decidir los ataques –conocido como “Matrix”– y cuando hay riesgo de víctimas civiles es el presidente quien da luz verde a las operaciones. Sin embargo, la prensa estadounidense ha denunciado la opacidad de estos procedimientos, la ampliación de objetivos –no sólo dirigentes talibanes o de al-Qaeda o grupos vinculados con los ataques del 11-S–, los ataques a personas sin que exista claridad sobre su identidad y el controvertido método para contabilizar víctimas civiles, al considerar como combatientes a todos los hombres en edad militar a menos que, tras su muerte, se determine su “inocencia”.

Diversas instancias han planteado la necesidad de mayor transparencia y rendición de cuentas para clarificar su uso, precisar los criterios para la identificación de objetivos y garantizar el respeto a las normas internacionales y la ONU ha pedido que se indaguen las denuncias de abusos. Pese a las críticas y a que su eficacia también ha sido cuestionada por tener efectos contraproducentes –ha alentado la violencia y la animadversión hacia EEUU en países como Yemen o Pakistán– todo indica que esta política ganará terreno en el futuro debido a que es considerada menos costosa en términos económicos y políticos, dada la creciente aversión a las guerras convencionales. Prueba de ello son las previsiones sobre el crecimiento de este mercado: EEUU pretende duplicar su gasto militar en aviones no tripulados durante la próxima década, superando los 11.000 millones de dólares; mientras que la OTAN prevé expandir su programa para lo cual ya firmó en 2012 una compra por más de 1.700 millones de dólares.

6. The New York Times, “Predator Drones and Unmanned Aerial Vehicles (UAVs)”, *The New York Times*, 25 de noviembre.

7. Chatham House, *International Law and the Use of Drones*, Summary of the International Law Discussion Group, 21 de octubre de 2010, <http://www.chathamhouse.org/sites/default/files/public/Research/International%20Law/il211010drones.pdf>.

8. Stanford International Human Rights & Conflict Resolution Clinic, *Living Under Drones: Death, Injury and Trauma to Civilians from US Drone Practices in Pakistan*, Stanford/NYU Report, septiembre de 2012, www.livingunderdrones.org.

6.8. El cierre pendiente de Guantánamo

En el año 2008, el recién elegido presidente de EEUU, Barack Obama, anunciaba su intención de clausurar la prisión de Guantánamo, abierta por la anterior administración de George Bush el 11 de enero del 2002 para retener a sospechosos de terrorismo. Cuatro años después, el presidente Obama ha sido reelegido sin que se hayan producido cambios sustantivos en la situación en la que se encuentran las personas detenidas en Guantánamo. Si bien podría decirse que la administración no ha podido o no ha sabido gestionar la negativa del Congreso de EEUU a permitir el cierre del centro, las organizaciones de derechos humanos consideran que existen causas más profundas para este fracaso, entre ellas, la falta de voluntad por parte de Washington de aplicar la normativa internacional en materia de derechos humanos y la lucha abierta contra el terrorismo a raíz de los atentados del 11 de septiembre de 2001, que excluye por completo la aplicación de estos derechos. Sin embargo, Guantánamo ha dejado de estar presente en la agenda política y en los medios de comunicación –la cuestión apenas se ha mencionado durante la campaña electoral previa a las últimas elecciones en EEUU– y, en paralelo, apenas trasciende información sobre la situación real de este centro de detención.

El presidente estadounidense ha reiterado la necesidad de cerrar Guantánamo alegando que el centro “daña la seguridad nacional”, pero su discurso obvia el perjuicio que ocasiona la detención indefinida de personas sin que sobre ellas pesen cargos ni hayan sido juzgadas, en lo que respecta a la defensa de los principios más fundamentales del derecho internacional de los derechos humanos. Por otra parte, y pese a que la tortura y los malos tratos siguen siendo una constante en Guantánamo, es importante destacar las declaraciones hechas por el presidente Obama en junio de 2011, según las cuales “generaciones de estadounidenses han entendido que (la tortura) es incompatible con los valores del pueblo norteamericano” y que la utilización del *waterboarding* (simulacro de asfixia, al que han sido sometidos muchos presos y que ha sido motivo de controversia) es “totalmente inadmisibles”. Pese a ello, y pese a haberse documentado ampliamente esta práctica, los responsables no han sido llevados ante la justicia.

Por otra parte, expertos legales y activistas por los derechos civiles han denunciado el hecho de que Barack Obama ordenase la reanudación de las comisiones militares en marzo de 2011 para juzgar a sospechosos de terrorismo, tras haberse mostrado crítico con ellas durante su candidatura. La muerte el 8 de septiembre de 2012 del preso yemení Adman Farhan Abd Al Latif, detenido en la Bahía de Guantánamo, puso de relieve la necesidad de que el Gobierno de EEUU procese a los detenidos en una corte civil o que les conceda la libertad. Gran parte de la campaña contra las comisiones militares se centró en el caso de Omar Khadr, quien permaneció diez años en Guantánamo pese a haber sido detenido cuando era menor de edad, y posteriormente trasladado a Canadá, sin que

su condición de menor combatiente en el momento de su detención y las obligaciones que se derivan de ello hayan sido reconocidas formalmente.

El número oficial de detenidos en Guantánamo en noviembre de 2012 ascendía a 166. Los presos están encerrados en los diversos recintos que existen en la base naval –desde barracones a celdas de máxima seguridad. La mayoría de ellos esperan ser trasladados a sus países de origen, cuando EEUU firme acuerdos diplomáticos con los mismos. No obstante, en el mes de noviembre se hizo público un informe del Gobierno de EEUU en el que se señalaba que las prisiones estadounidenses tenían la capacidad para albergar a los presos detenidos en Guantánamo en el caso del cierre de esta base. Cabe destacar que la información al respecto no hacía referencia a posibles procesos judiciales para determinar la situación de estos prisioneros, lo que conllevaría una prolongación de la situación de inseguridad jurídica en la que se encuentran los detenidos. Así pues, se seguiría sin resolver uno de los principales problemas de fondo derivados de la falta de acceso de estas personas a la justicia, ya que están detenidas sin cargos y sin expectativas de poder acceder a un juicio con las garantías de cumplimiento de los estándares internacionales en términos de derechos humanos.

En definitiva, no sólo es necesario que Obama cumpla su promesa de cierre de la base de Guantánamo, sino que en paralelo debe ponerse fin a la situación de indefinición e inseguridad jurídica de las personas detenidas acusadas de terrorismo.

El cierre de Guantánamo sigue pendiente cuatro años después del compromiso asumido por Barack Obama

6.9. Kenya, ante un incremento de la inestabilidad en 2013

Kenya, la economía más dinámica del este de África, ha padecido diversos brotes de violencia coincidiendo con el inicio de la política multipartidista a partir de los años noventa, en especial en las últimas elecciones legislativas y presidenciales que tuvieron lugar en diciembre de 2007, que derivaron en un periodo de violencia postelectoral que causó más de 1.200 víctimas mortales y el desplazamiento forzado de centenares de miles. En marzo de 2013 tienen lugar las primeras elecciones desde entonces, con lo que existe la preocupación de que se pueda desencadenar un nuevo ciclo de inestabilidad. Sin embargo, existen otros factores que pueden contribuir decisivamente al agravamiento de la situación durante el 2013 más allá de la coincidencia del periodo electoral, como es la creciente presión gubernamental sobre el movimiento secesionista Mombasa Republican Council (MRC) y la intervención de las Fuerzas Armadas de Kenya en Somalia. Las consecuencias de esta intervención son, por un lado, un incremento de las acciones violentas por parte de al-Shabaab y sectores afines en Kenya, como castigo por participar en la intervención, y por otro lado, la creciente presión del sentimiento antisomalí en el país, en especial en la capital, Nairobi.

La intervención de Kenya en Somalia ha provocado un incremento de las acciones del grupo somalí al-Shabaab en Kenya y el rechazo hacia la comunidad somalí en su conjunto.

La política y la economía de Kenya han estado dominadas por el partido KANU desde su independencia en 1963 hasta 2002, año en el que pierde el poder. KANU, que gobernó en un sistema de partido único, instigó a la población con fines políticos. Prácticamente en cada ciclo electoral se desencadenó una escalada de la violencia más o menos grave y generalizada. Tras el brote de violencia postelectoral de 2007, se formó un Gobierno de unidad nacional que realizó una mala gestión de la transición política a la que se une la aparición diversos casos de estafa, instrumentalización de la población con fines políticos e incumplimiento de acuerdos postelectorales: la Comisión Electoral está sumida en una profunda crisis debido a la decisión de abandonar el registro electrónico de votantes, lo que puede provocar un nuevo intento de fraude electoral. En paralelo, dos líderes políticos y actuales candidatos a las elecciones presidenciales, Uhuru Kenyatta y William Ruto, ex ministros de Economía y de Educación, respectivamente, junto a otras cuatro personas, fueron acusadas de crímenes contra la humanidad y deben comparecer ante la Corte Penal Internacional (CPI) en abril de 2013, tras las elecciones. Diversos analistas señalan que aunque por el momento se han comprometido ante la Corte, se teme que si son elegidos en marzo rechacen esta obligación.

Esta situación se ha visto agravada por la oleada de arrestos durante 2012 de miembros del movimiento MRC, acusado de incitación a la violencia. Este grupo, formado en los años noventa, denuncia la marginación de la región costera del país (Coast Province) por parte del Gobierno y ha realizado un llamamiento a la secesión de este territorio. Tras la independencia en 1963, el Gobierno se apropió de áreas del país, y de esta zona en particular, que distribuyó entre sus partidarios en un sistema de patronazgo que excluyó a la po-

blación autóctona. Alrededor del 80% de la población de la costa no dispone de los títulos de propiedad de la tierra donde vive, y el Gobierno no ha llevado a cabo ninguna política para revertir esta situación. Además, la costa aporta importantes recursos a la principal economía del país, el turismo, aunque la población local percibe que esta fuente de recursos les deja pocos beneficios. El MRC había permanecido inactivo hasta el año 2008, cuando ganó apoyos al iniciar una campaña de sensibilización con el mensaje “la costa no es Kenya” (Pwani si Kenya, en swahili). El MRC afirma contar con el apoyo de más de 1,5 millones de personas, y además de exigir la secesión, ha hecho un llamamiento al boicot electoral. En 2010

el Gobierno declaró ilegal al MRC, aunque en junio de 2012 el movimiento consiguió que la Corte Suprema retirara la prohibición. Tras esto el Gobierno hizo un llamamiento al MRC a que se registrara como partido y abandonara el discurso secesionista. Cuatro meses después un tribunal local, instigado por el Estado, ilegalizó al grupo y ordenó a la Policía arrestar sus líderes. Se especula en torno a la posibilidad de que este grupo disponga de armamento y esté vinculado al grupo armado islamista somalí al-Shabaab, por el hecho de relacionar

erróneamente el Islam presente en Kenya con la insurgencia islamista somalí. Diversos analistas señalan que lanzar estas afirmaciones implica un desconocimiento de la realidad social y pretenden confundir y justificar la represión del movimiento, lo que conduce a un círculo vicioso de violencia.

Paralelamente la intervención militar de Kenya en Somalia en octubre de 2011 ha producido un incremento de los actos de violencia y atentados reivindicados por al-Shabaab en la provincia del noreste, poblada mayoritariamente por somalíes, y también en Nairobi. Explosiones de granadas en comercios y centros de culto cristiano, así como acciones contra comisarías de Policía, han ido proliferando en una espiral que ha ido alimentando en paralelo un creciente rechazo por parte de la población de otras comunidades de Kenya hacia la comunidad somalí. A finales de agosto fue asesinado en Mombasa el líder del grupo extremista Muslim Youth Centre (MYC), Aboud Rogo Mohammed, hecho que desencadenó fuertes protestas. Además, el establecimiento de una nueva ley antiterrorista a mediados de agosto provocó la oposición de organizaciones musulmanas y grupos de derechos humanos al considerarla discriminatoria. A esto se sumó en noviembre la explosión de un bus al paso por el suburbio de Eastleigh en Nairobi, *Little Mogadishu*, de mayoría somalí, que desencadenó graves represalias contra esta comunidad, con la quema y saqueo de comercios, agresiones e incluso la violación de nueve mujeres. Aunque la Policía intervino para frenar la respuesta xenófoba, y los hechos fueron condenados por el líder de los clérigos musulmanes de Eastleigh, Sheikh Mohamed Ibrahim, la convivencia en el barrio, en Nairobi y en la provincia del Noreste se ha deteriorado gravemente. En consecuencia, el país puede verse abocado a una escalada de la situación en los próximos tiempos que podría tener desastrosas consecuencias.

6.10. Rwanda y las FDLR, causa y consecuencia de la inestabilidad en los Grandes Lagos

Las dinámicas locales irresueltas y el incumplimiento de los acuerdos de paz, el papel desestabilizador que ejerce Rwanda en los Grandes Lagos y la permisividad de la comunidad internacional han llevado al este de la RD Congo a un nuevo ciclo de inestabilidad. Aunque el nuevo episodio de violencia vinculado a la rebelión del M23 sea gestionado mediante el diálogo entre el Gobierno congolés y el M23, la presión sobre Rwanda y sobre el M23, se espera que la inestabilidad continúe porque las raíces de esta compleja situación seguirán sin resolverse.

La rebelión iniciada en mayo de 2012 por parte del M23,⁹ nombre que hace referencia al incumplimiento de los acuerdos de paz del 23 de marzo de 2009 entre el Gobierno y los grupos armados de la región, entre ellos el CNDP, tiene el mismo patrón que sus precedentes.

En primer lugar, la toma de Bukavu por parte del militar amotinado Laurent Nkunda en 2004, que dio lugar a la posterior creación del partido político CNDP y la integración de los amotinados en las FARDC en 2007. En segundo lugar, la rebelión que culminó con la ocupación de Goma en el año 2008, que acabó con la neutralización de Nkunda y su sustitución por Bosco Ntaganda en el liderazgo del grupo, con el beneplácito de Rwanda, así como con la firma de los acuerdos del 23 de marzo de 2009. Como en 2007, el fracasado acuerdo de 2009 pretendía la integración del CNDP en las instituciones del Estado. Sin embargo, esta integración nunca se hizo efectiva en el plano militar, debido a la existencia de estructuras paralelas de mando por parte del CNDP, el impago de salarios, desconfianza entre oficiales del CNDP integrados y el resto de oficiales de las FARDC, preponderancia de los rangos de los oficiales del CNDP sobre el resto de oficiales, desconfianza entre los soldados respectivos, despliegue de las nuevas unidades militares vinculado a su lugar de origen, así como la existencia de batallones fantasma al servicio de Ntaganda. Tampoco se hizo efectiva en el plano político, debido a la creación de administraciones paralelas en el territorio de Masisi, la participación del partido CNDP limitada a la presencia de diputados en la Asamblea provincial, y los resultados de las fraudulentas elecciones legislativas de noviembre de 2011 anulados en su feudo, Masisi).

Por último, la tercera propuesta del acuerdo de 2009, exigida por Rwanda, fue un fracaso. Esta parte del acuerdo implicaba llevar a cabo una presión militar sobre el resto de grupos armados presentes en la zona, en especial el grupo armado FDLR, percibido como una amenaza por parte de Rwanda, para forzar su desarticulación. Las operaciones militares de las FARDC, apoyadas por la MONUSCO y que incluso contaron con la participación de las Fuerzas especiales rwandesas entre febrero de 2011 y septiembre de 2012, hecho que provocó una nueva crisis política, no consiguieron desarticular a las FDLR. La ausencia de estrategia

para acabar con las FDLR y la ambigüedad en las relaciones entre las FDLR y sectores de las FARDC, que han coexistido y colaborado en numerosas ocasiones, contribuyó al fracaso de las diferentes operaciones militares. Además, persistió la expoliación de los recursos naturales por parte de las FARDC y también de los oficiales de Ntaganda en el Ejército, que en el caso de éste último canalizaba vía Rwanda.

La orden de arresto de Ntaganda decretada por el Gobierno en abril, con el objetivo de satisfacer a la comunidad internacional, descontenta con la evolución de las fraudulentas elecciones de noviembre de 2011, desencadenó los acontecimientos, con la desertión de militares fieles a Ntaganda y el inicio de la rebelión que tomó nuevamente el control de Goma a mediados de noviembre de 2012, ante

la pasividad de la MONUSCO y de las FARDC. Aunque entre mayo y noviembre se produjeron enfrentamientos entre las partes, el M23 se fortaleció durante estos meses, con el apoyo de Rwanda, por lo que fue el M23 el que decidió en noviembre precipitar la situación, y a mediados de noviembre el M23 incrementó la presión y las FARDC cedieron el terreno e incluso una parte importante de sus componentes cambió de bando.

La situación actual no se resolverá con las propuestas que se han planteado sobre la mesa. Otras medidas deberían ponerse en marcha para atajar la situación, que responden a las raíces profundas del conflicto, y que por el momento nadie se atreve a plantear, dando alas a la persistencia de la inestabilidad de cara al futuro. En primer lugar, a nivel local, cabe destacar la necesidad de un marco que resuelva el contencioso nacional en torno a la propiedad de la tierra, ya que la corrupción, los abusos y la instrumentalización de la clase política de esta cuestión están en la base de muchos de los conflictos locales. En segundo lugar, la estrategia militar contra las FDLR se ha revelado como ineficiente. Es imprescindible que Rwanda mueva ficha en el tablero regional en relación a las FDLR, y la presión internacional es crucial. Las acciones contra las FDLR deben ir acompañadas de un ofrecimiento de diálogo político entre Rwanda y las FDLR (y otros actores políticos rwandeses) con la condición de que el grupo abandone la lucha armada y los discursos más beligerantes contra el régimen de Paul Kagame, se le ofrezcan garantías para su integración en Rwanda, y se promueva la libertad de expresión con el objetivo de lograr una plena reconciliación entre los diferentes actores políticos y sentar las bases para la superación del genocidio de Rwanda de 1994. En tercer lugar, el papel de la comunidad internacional en la explotación de los recursos naturales: la UE y China, principalmente, deben seguir el camino iniciado por EEUU en lo concerniente a la promoción de los mecanismos de transparencia y control a nivel internacional para acabar con los mecanismos de financiación ilícita de los actores a nivel local que contribuyen decisivamente a la perpetuación del conflicto.

No se sentarán las bases para superar el conflicto en los Grandes Lagos a menos que se fuerce a Rwanda a aceptar un diálogo político con las FDLR

9. Véase el capítulo 1 (Conflictos armados).

6.11. Siria y la crisis de desplazamiento forzado de población a causa de la violencia

La lista de impactos de la guerra en Siria es extensa y difícil de asimilar: más de 60.000 víctimas mortales desde el inicio del conflicto en 2011 en un contexto de creciente militarización de la contienda, incontables abusos a los derechos humanos, una radicalización de los actores en conflicto que propicia episodios de venganza y represalias y un aumento de la inestabilidad regional a causa de la internacionalización del conflicto, entre otros múltiples elementos. Sin lugar a dudas, una de las consecuencias más graves y que más afecta a la población civil siria es el desplazamiento forzado, ya que para cientos de miles de personas abandonar sus hogares se ha convertido en la única vía para escapar de la violencia. A finales de 2012 los recuentos de diferentes organizaciones internacionales dieron cuenta de la dimensión de la tragedia: más de 600.000 refugiados sirios, principalmente en los países vecinos, y 2,5 millones de desplazados dentro del país, según estimaciones calificadas como “conservadoras”, respecto a una población total de 22,5 millones. En conjunto, las cifras de desplazamiento forzado –que superaron todas las previsiones que se hicieron a comienzos de año– registraron un aumento más acelerado hacia finales de 2012, lo que hacía prever un agravamiento de esta crisis humanitaria durante 2013.

La población refugiada siria se ha concentrado principalmente en los países vecinos. Según cálculos de ACNUR a finales de diciembre de 2012, 162.050 personas estaban registradas como refugiadas en Líbano, otras 148.592 en Jordania, 141.240 en Turquía y 66.048 en Iraq. Se asume que la cifra de sirios y sirias que han abandonado el país a causa del conflicto armado es aún mayor, teniendo en cuenta que no todas las personas que han cruzado las fronteras se han registrado oficialmente como refugiados. Las autoridades jordanas y turcas, por ejemplo, estimaban que entre 100.000 y 70.000 personas de origen sirio, respectivamente, no estaban reconocidas oficialmente como refugiadas en estos países. Por otra parte, no todos los refugiados estaban localizados en campos especiales, sólo un 40% según ACNUR, aunque con una distribución desigual según el país de acogida. En Turquía la mayoría de los refugiados sirios se encontraban en este tipo de campos en la zona fronteriza con Siria, mientras que en otros países vivían con familiares o conocidos, en algún centro de acogida o habían alquilado una vivienda. Después de vivir experiencias traumáticas en sus localidades de origen o de verse expuestas a situaciones de violencia –incluyendo ataques y bombardeos– al cruzar las fronteras de Siria, muchas personas refugiadas estaban viviendo en condiciones precarias.

Cabe destacar que muchas personas refugiadas entrevistadas en Líbano y Jordania han admitido que la violencia sexual fue el principal detonante de su huida. Según un informe de la organización International Rescue Committee, mujeres y niñas han relatado ataques sexuales, en público y en sus hogares, por parte de hombres armados; además de casos de secuestros, violaciones, torturas y asesinatos. Los recursos para dar

asistencia médica y psicológica a las víctimas de estos abusos son limitados, a lo que se suma que muchas de ellas continúan expuestas a situaciones precarias y de inseguridad en los campos de refugiados, así como a episodios de violencia doméstica. Otra dimensión de la crisis de desplazamiento forzado a causa del conflicto armado es la situación de miles de personas que en los últimos años habían estado viviendo en el país como refugiados y que se han visto obligadas, una vez más, a abandonar sus hogares a causa de la violencia. Este drama afecta a comunidades como la palestina –que buscó refugio en Siria tras las guerras árabe-israelíes de las últimas décadas– o a la iraquí, que había intentado escapar del conflicto armado en el país tras la invasión de EEUU en 2003 y que, en algunos casos, se ha visto obligada a regresar a Iraq pese a ser un contexto en el que persisten altos niveles de violencia.

El constante flujo de refugiados a lo largo de 2012 desbordó las capacidades de los países vecinos –lo que en algunos casos ha derivado en la imposición de medidas restrictivas y/o en que algunos sectores políticos pidieran el cierre de fronteras– y motivó algunas situaciones de tensión. Dado el efecto desestabilizador de la guerra de Siria en Líbano y el incremento de las tensiones intercomunitarias, el tema fue especialmente sensible en este país donde los refugiados sirios, en su mayoría suníes, ya equivalían a casi un 5% de la población. En el caso de Jordania, Human Rights Watch denunció casos de discriminación contra refugiados palestinos procedentes de Siria.

La situación de al menos 2,5 millones de personas desplazadas dentro de las fronteras de Siria es mucho más difícil de determinar, considerando los obstáculos al acceso de organizaciones humanitarias. Los datos disponibles apuntan a que muchos de ellos intentaban sobrevivir albergados en escuelas, universidades o edificios públicos, en precarias condiciones y continuamente expuestos a las dinámicas del conflicto. Según algunas denuncias, parte de la ayuda humanitaria que se logró enviar para subsanar estos casos habría sido objeto de manipulaciones, tanto por parte de las fuerzas rebeldes como por el Gobierno, con el fin de favorecer a partidarios de uno u otro bando y de asegurar lealtades.

Con miras a 2013, por tanto, parece ineludible que cualquier aproximación internacional al conflicto tenga en cuenta la realidad del desplazamiento forzado motivado por la guerra en Siria, en particular el continuo incremento de las necesidades de asistencia ante el continuo éxodo de refugiados –ACNUR contaba con sólo 62% de los 246 millones de dólares solicitados para responder a la emergencia en Siria–; la urgencia de encontrar vías para ayudar a los desplazados internos y a la población civil en el país –según las previsiones de la ONU un total de cuatro millones de personas requerirían asistencia humanitaria a principios de 2013– y la importancia de no obviar el drama de refugiados y desplazados internos en una eventual situación post-conflicto que intente superar las dinámicas de violencia y fragmentación en el país.

La guerra en Siria motivó la salida de más de 600.000 personas del país y el desplazamiento interno de otras 2,5 millones de personas, que también abandonaron sus hogares a causa de la violencia

6.12. La crisis en Malí y los desafíos de seguridad en el Sahel

El conflicto armado en el norte de Malí ha llevado al país a la peor crisis desde su independencia. El origen de la desestabilización está vinculado a múltiples factores internos, pero también a la influencia en Malí de dinámicas regionales derivadas de la guerra en Libia y de la creciente internacionalización de grupos armados que han ampliado su ámbito de acción en el Sahel. Convertida en uno de los principales focos de preocupación de la comunidad internacional durante 2012, la inestabilidad en la zona del Sahel –una franja de territorio semiárido al sur del Sáhara que se extiende desde Mauritania hasta Sudán– aparece como uno de los grandes desafíos de futuro, considerando además las aún inciertas consecuencias de la operación militar lanzada por Francia en Malí a principios de 2013.

La crisis en Malí ha sido catalogada por diversos analistas como el segundo capítulo de la guerra en Libia, que en 2011 derivó en el derrocamiento del régimen de Muammar Gaddafi. Aunque el conflicto que enfrenta a grupos tuareg con el Gobierno de Bamako tiene una larga trayectoria, es un hecho que la reactivación de la iniciativa armada por parte de grupos tuareg a principios de 2012 estuvo relacionada con el retorno de un amplio grupo de combatientes tuaregs que habían combatido en las filas de Gaddafi. El conflicto armado en Libia ha supuesto una amplia disponibilidad de armas en la región que ha beneficiado a los tuareg, pero también a organizaciones criminales que controlan múltiples rutas de tráfico (armas, drogas, tabaco, inmigrantes) y grupos armados yihadistas que han expandido su área de operaciones, involucrándose también en actividades criminales y en el secuestro de occidentales en varios países de la zona como vía de financiación de sus actividades.

Las organizaciones que lograron desplazar al grupo armado tuareg Movimiento Nacional por la Liberación de Azawad (MNLA) en el control del norte de Malí –un territorio con una extensión equivalente a Francia– tienen diversos orígenes y trayectorias. El grupo armado yihadista con mayor ascendencia en la zona, al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI, ex Grupo Salafista para la Predicación y el Combate), tiene origen argelino y contaba con bases en el norte de Malí desde 2007, con una presencia destacada en Tombuctú. El Movimiento por la Unidad y la Yihad en África Occidental (MUYAO), una filial de AQMI formada principalmente por mauritanos y malienses, asumió el control de la ciudad de Gao tras enfrentamientos con el MNLA; mientras que Ansar Dine (Defensores de la Fe) –liderado por el histórico dirigente tuareg Iyad ag Ghaly– consolidó posiciones en la localidad norteña de Kidal. El número total de combatientes islamistas es difícil de precisar, pero las estimaciones oscilan entre los 2.000 y 6.000 milicianos. Pese a la diversidad de grupos e intereses, algunos analistas destacaron la capacidad de coordinación de estas organizaciones en el marco de la ofensiva en Malí. Otros, sin embargo, han apuntado que sus alianzas son frágiles y que hay que tener en cuenta que su capacidad de reclutamiento puede estar más vinculada al oportunismo o a razones económicas que a un compromiso ideológico con la causa yihadista, en un contexto caracterizado por la pobreza, marginación política y social y debilidad institucional.

La acción transfronteriza y la proliferación de grupos yihadistas en Sahel han despertado preocupación internacional, acentuada tras la crisis en Malí

La inquietud por la acción transfronteriza de AQMI y por la proliferación de grupos islamistas radicales en el Sahel precede, en todo caso, a la crisis de Malí y ha influido en las políticas de seguridad a nivel regional. Desde los atentados del 11-S, EEUU ha estado desarrollando una estrategia antiterrorista en el Sahel y ha destinado millones de dólares al entrenamiento de las Fuerzas Armadas de la zona muchas veces en coordinación con Francia que, como ex potencia colonial, sigue siendo el actor foráneo más influyente en la zona. Ante la creciente actividad transfronteriza de AQMI y sus filiales, en los últimos años Argelia, Burkina Faso, Malí, Níger y Mauritania también han intentado impulsar mecanismos de cooperación de sus fuerzas de seguridad para la lucha antiterrorista. No obstante, estas estructuras no han desembocado en instancias de coordinación efectiva y han derivado en recriminaciones mutuas, entre ellas la presunta falta de compromiso de Argelia con el impacto de AQMI en países vecinos o la tolerancia a la actividad de grupos yihadistas en el norte de Malí bajo el Gobierno de Amadou Toumani Touré (derrocado en 2012 por un militar que había recibido entrenamiento de EEUU).

Estas iniciativas regionales no sirvieron para frenar la crisis en Malí. El Gobierno de transición que asumió en el país tras el repliegue de la Junta Militar solicitó ayuda a ECOWAS para recuperar su integridad territorial y desalojar a los rebeldes del norte. Los debates sobre las capacidades de la misión africana y la conveniencia de dar prioridad a la estabilización política y la reestructuración de las Fuerzas Armadas en Malí –reflejadas en la resolución 2805 del Consejo de Seguridad de la ONU– quedaron superados por los acontecimientos, tras la precipitación de la ofensiva militar francesa a principios de enero con el objetivo declarado de frenar el avance islamista hacia el sur. Los hechos de 2012 en Malí alimentaron en Occidente el discurso de “amenaza global” y las comparaciones del Sahel con Afganistán –“Sahelistán”– activando alertas sobre la eventual transformación de la zona en un santuario para grupos islamistas radicales. El secuestro masivo –incluyendo decenas de extranjeros– en enero de 2013 en una planta de gas argelina por parte de un grupo escindido de AQMI alentó estos debates. Sin embargo, diversos análisis alertaron sobre los riesgos de una profecía autocumplida si se aplicaban los mismos métodos que en Afganistán.

En este nuevo escenario en Malí, las preocupaciones son múltiples. Entre ellas, los límites a las capacidades para confrontar a los grupos yihadistas en un terreno que les es propicio, las dificultades para mantener el control de la zona norte tras una eventual expulsión de estas organizaciones, la posible dispersión de células islamistas radicales en una zona caracterizada por la porosidad de sus fronteras y los temores por acciones de represalia. A esto se suma la inquietud por un posible agravamiento de las tensiones intercomunitarias y los desafíos a nivel regional que supone la crisis humanitaria como consecuencia del conflicto.

Anexo I. Misiones internacionales de 2012

Misiones de paz de la ONU (16 OMP, 1 OP/OMP, 12 OP y OCP)¹

País (inicio-fin conflicto) ²	Misión y tipo (resolución mandato inicial) ³	Fecha inicio misión – fin misión ⁴
ÁFRICA		
África Central	UNOCA (OP), Oficina Regional de Naciones Unidas para África Central, S/2010/457 (2011)	Marzo 2011
África Occidental	UNOWA (OP), Oficina del Representante Especial del Secretario General para África Occidental, S/2001/1128 y S/2001/1129 (2002)	Enero 2002
Burundi (1993-2006)	BNUB ⁵ (OP), Oficina de Naciones Unidas en Burundi, S/RES/1959 (2011)	Enero 2011
Congo, RD (1998-)	MONUSCO ⁶ (OMP), Misión de Estabilización de Naciones Unidas en RD Congo, S/RES/1925 (2010)	Julio 2010
Côte d'Ivoire (2002-2007) (2011)	ONUCI ⁷ (OMP), Operación de Naciones Unidas en Côte d'Ivoire, S/RES/1528 (2004)	Abril 2004
Guinea Bissau (1998-1999)	UNIOGBIS ⁸ (OCP), Oficina Integrada de Construcción de Paz de Naciones Unidas en Guinea-Bissau, S/RES/1876 (2010)	Enero 2010
Liberia (1989-2005)	UNMIL (OMP), Misión de Naciones Unidas en Liberia, S/RES/1509 (2003)	Septiembre 2003
Libia (2011-)	UNSMIL (OP), Misión de Apoyo de Naciones Unidas en Libia, S/RES/2009 (2011)	Septiembre 2011
Marruecos-Sáhara Occidental (1975-1991)	MINURSO (OMP), Misión de Naciones Unidas para el Referéndum en el Sáhara Occidental, S/RES/690 (1991)	Septiembre 1991
R. Centroafricana (1996-2000) (2002-2003) (2006-)	BINUCA ⁹ (OCP), Oficina Integrada de Construcción de Paz de Naciones Unidas en R. Centroafricana, S/PRST/2009/5 (2009)	Abril 2009
Sierra Leona (1991-2001)	UNIPSIL ¹⁰ (OCP), Oficina Integrada de Construcción de Paz de Naciones Unidas en Sierra Leona, S/RES/1829 (2008)	Octubre 2008
Somalia (1988-)	UNPOS ¹¹ (OP), Oficina Política de Naciones Unidas en Somalia, S/RES/954 (1995)	Abril 1995
Sudán (Darfur) (2003-)	UNAMID ¹² (OMP), Operación Híbrida de Naciones Unidas y la UA en Darfur, S/RES/1769 (2007)	Julio 2007
Sudán – Sudán del Sur	UNISFA (OMP), Fuerza de Seguridad Interina para Abyei, S/RES/1990 (2011)	Junio 2011
Sudán del Sur (2009-)	UNMISS (OMP) ¹³ , Misión de Naciones Unidas en la República de Sudán del Sur, S/RES/1996 (2011)	Julio 2011

- Operación de Mantenimiento de la Paz (OMP), Oficina o Misión Política (OP) y Operación de Construcción de Paz (OCP). Las cifras ofrecidas hacen referencia a las misiones de la ONU activas durante 2012, por lo que no se incluyen en el recuento las figuras de representantes, enviados o consejeros especiales ni enviados personales no asociados a una misión concreta. Por otra parte, la misión política UNAMA (Afganistán) está dirigida y apoyada por el Departamento de Operaciones de Mantenimiento de la Paz de la ONU, por lo que se contabiliza como misión híbrida OP/OMP.
- El año de inicio y fin del conflicto toma como referencia los datos establecidos en el capítulo 1 (Conflictos armados). Para los casos de conflictos armados finalizados (y por tanto no incluidos en el capítulo 1) se toman las fechas reconocidas por la comunidad académica.
- En este anexo se recogen las fechas de los conflictos armados en los que el mandato de la misión está claramente vinculado al conflicto armado, aunque no se descarta que se hayan producido ciclos de violencia anteriores.
- En la tabla aparecen en cursiva las misiones que finalizaron durante 2012.
- Sustituye a la operación política BINUB a partir del 1 de enero de 2011, que a su vez había sustituido a la misión de mantenimiento de la paz ONUB en enero de 2007. Previamente existía la misión de la UA (AMIB) que se integró en la ONUB en junio de 2004.
- Sustituye a la misión de mantenimiento de la paz de la ONU en RD Congo, MONUC, presente en el país desde noviembre de 1999.
- Previamente existía una misión política de la ONU (MINUCI, S/RES/1479) desde mayo de 2003, en la que se integraron los 1.300 militares de la ECOWAS (ECOMICI, Misión de la ECOWAS en Côte d'Ivoire) en abril de 2004 y a la que da respaldo la Operación Licorne, de Francia.
- Sucedo a UNOGBIS, presente en el país desde marzo de 1999.
- Sustituye a la BONUCA, creada en febrero del 2000, que a su vez había sustituido a la misión de mantenimiento de la paz MINURCA (1998-2000) (OMP), establecida a raíz del conflicto armado iniciado en 1996. En paralelo, la misión de mantenimiento de la paz MINURCAT, presente en el este del Chad y el noreste de R. Centroafricana, culminó su retirada en diciembre de 2010.
- Previamente en Sierra Leona hubo las siguientes misiones: UNOMSIL (1998-1999) (OMP), UNAMSIL (1999-2005) (OMP), UNIOSIL (2006-2008) (OCP).
- Previamente en Somalia hubo las siguientes misiones: UNOSOM I (1992-1993), UNITAF (1992-1993), EEUU con mandato del Consejo de Seguridad de la ONU UNOSOM II (1993-1995) (OMP). La S/RES/954 estableció el cierre de UNOSOM II y estableció que la ONU continuaría observando los acontecimientos en Somalia a través de una Oficina Política (UNPOS) con sede en Kenia.
- La misión de la UA, AMIS, establecida en el año 2004, se ha integrado en la nueva misión conjunta UNAMID. Se trata de una misión híbrida de la UA y de la ONU, con unidad de mando.
- El mandato de la UNMIS culminó el 9 de julio tras completarse el periodo interino establecido por el Gobierno de Sudán y el SPLM en el Acuerdo de Paz global alcanzado el 9 de enero de 2005. No obstante, el Consejo de Seguridad de la ONU determinó que la situación que padecía Sudán del Sur continuaba siendo una amenaza para la paz y la seguridad de la región, por lo que decidió establecer la UNMISS por un periodo inicial de un año, empezando su labor el mismo 9 de julio, por lo que UNMISS sustituye a la misión UNMIS. Las funciones de la misión política UNAMIS (2004) fueron traspasadas a UNMIS mediante la S/RES/1590 de marzo de 2005.

AMÉRICA		
Haití (2004-2005)	MINUSTAH (OMP), Misión de Estabilización de Naciones Unidas en Haití, S/RES/1542 (2004)	Junio 2004
ASIA		
Asia Central	UNRCCA (OP), Centro Regional de Naciones Unidas para Diplomacia Preventiva en Asia Central, S/2007/279 (2007)	Diciembre 2007
Afganistán ¹⁴ (2001-)	UNAMA (OP/OMP), Misión de Asistencia de Naciones Unidas en Afganistán, S/RES/1401 (2002), S/RES/1662 (2006), S/RES/1746 (2007)	Marzo 2002
India – Pakistán ¹⁵ (1947-48)	UNMOGIP ¹⁶ (OMP), Grupo de Observadores Militares de las Naciones Unidas en la India y el Pakistán, S/RES/91 (1951)	Enero 1949
Timor-Leste (1975-1999)	UNMIT (OMP), Misión Integrada de las Naciones Unidas en Timor-Leste, S/RES/1704 (2006)	Agosto 2006
EUROPA		
Chipre (1963-1964)	UNFICYP (OMP), Fuerza de las Naciones Unidas para el Mantenimiento de la Paz en Chipre, S/RES/186 (1964)	Marzo 1964
Serbia – Kosovo (1998-1999)	UNMIK (OMP), Misión de Administración Provisional de las Naciones Unidas en Kosovo, S/RES/1244 (1999)	Junio 1999
ORIENTE MEDIO		
Iraq (2003-)	UNAMI (OP), Misión de Asistencia de las Naciones Unidas en Iraq, S/RES/1546 (2004)	Agosto 2003
Israel – Palestina (1948-) ¹⁷	UNSCO ¹⁸ (OP), Oficina del Coordinador Especial de las Naciones Unidas para el Proceso de Paz de Oriente Medio	Junio 1994
Israel – Siria (Altos del Golán) (1967, 1973) ¹⁹	UNDOF (OMP), Fuerza de las Naciones Unidas de Observación de la Separación, S/RES/350 (1974)	Junio 1974
Israel – Líbano (1978, 1982, 2006) ²⁰	UNIFIL (OMP), Fuerza Provisional de las Naciones Unidas en el Líbano, S/RES/425 -SRES/426 (1978) S/RES/1701 (2006)	Marzo 1978
Líbano	UNSCOL (OP), Oficina del Coordinador Especial de las Naciones Unidas para el Líbano, S/2008/236 y S/2008/237 (2008)	Febrero 2007
Oriente Medio (1948-)	UNTSO (OMP), Organismo de las Naciones Unidas para la Vigilancia de la Tregua, S/RES/50	Junio 1948
Siria (2011-)	UNSMIS (OMP), Misión de Supervisión de las Naciones Unidas en Siria, S/RES/2043 (2012)	Abril – Agosto 2012

Misiones de la OSCE (16 misiones)²¹

ASIA CENTRAL		
Kazajistán	Centro de la OSCE en Astana, PC.DEC/797, 21/06/07, previamente Centro de la OSCE en Almaty (PC.DEC/243, 23/07/98)	Julio 1998
Kirguistán	Centro de la OSCE en Bishek, PC.DEC/245, 23/07/98	Enero 1999
Tayikistán (1992 – 1997)	Oficina de la OSCE en Tayikistán, PC.DEC/852, 19/06/08, ²² previamente Centro de la OSCE en Dushanbe (1994)	Febrero 1994

14. El conflicto armado que sufre el país en su fase actual se inició con el ataque de EEUU y Reino Unido en octubre de 2001, aunque el país se encuentra en conflicto armado desde 1979.
15. En tres ocasiones (1947-1948; 1965; 1971) los dos países se han enfrentado en un conflicto armado, reclamando ambos la soberanía sobre la región de Cachemira, dividida entre India, Pakistán y China. Desde 1989, el conflicto armado se traslada al interior del estado indio de Jammu y Cachemira.
16. UNIPOM (1965-1966) (OMP).
17. Aunque el conflicto armado se inicia en 1948, en este informe sólo se analiza la última fase del conflicto, que corresponde a la II Intifada, iniciada en septiembre de 2000.
18. Previamente, UNEF I (1956-1967) (OMP), UNEF II (1973-1979) (OMP).
19. Se recogen las fechas de los conflictos armados en los que el mandato de la misión está claramente vinculado al conflicto, aunque se hayan producido ciclos de violencia previos entre las partes.
20. Se recogen las fechas de los conflictos armados en los que el mandato de la misión está claramente vinculado al conflicto, aunque se hayan producido ciclos de violencia previos entre las partes. En este caso, fuerzas de Israel y de Líbano se enfrentaron en la guerra de 1948, pero la misión UNIFIL no se estableció hasta después de la primera invasión israelí de Líbano en 1978. Su mandato ha ido cambiando de acuerdo a los nuevos ciclos de violencia que se han registrado, en particular a causa de la segunda invasión de Líbano de 1982 y de la guerra entre Israel y Hezbollah en 2006.
21. El número de misiones excluye los representantes especiales no asociados a una misión, centro o proyecto de la OSCE.
22. La OSCE desplegó en febrero de 1994 la Misión de la OSCE en Tayikistán, que fue redesignada como Centro de la OSCE en Dushanbe en octubre de 2002. Finalmente, en junio de 2008 el Consejo Permanente de la OSCE cambió el nombre y mandato de su presencia en el país, estableciendo la Oficina de la OSCE en Tayikistán. En su nuevo mandato se incluyen actividades relativas a la asistencia al país en el desarrollo de estrategias para abordar amenazas a su seguridad y estabilidad, prevenir conflictos y gestionar crisis, entre otros aspectos. No obstante, no se hace referencia al conflicto armado que atravesó el país entre 1992 y 1997.

Turkmenistán	Centro de la OSCE en Ashgabad, PC.DEC/244, 23/07/98	Enero 1999
Uzbekistán	Coordinador de Proyecto de la OSCE en Uzbekistán, PC.DEC/734, 30/06/06	Julio 2006
ESTE DE EUROPA Y CÁUCASO		
Armenia	Oficina de la OSCE en Yereván, PC.DEC/314, 22/07/99	Febrero 2000
Azerbaiyán	Oficina de la OSCE en Bakú, PC.DEC/318, 16/11/99	Julio 2000
Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj) (1991-1994)	Repres. Personal del Presidente de turno para el Conflicto dirimido por la Conferencia de Minsk de la OSCE, CIO 10/08/95	Agosto 1995
Moldova, Rep. de (Transdniestria) (1992)	Misión de la OSCE en Moldova CSO DEC, 04/02/93	Abril 1993
Ucrania	Coordinador de Proyecto de la OSCE en Ucrania, ²³ PC.DEC/295, 01/06/99	Julio 1999
SURESTE DE EUROPA		
Albania	Presencia de la OSCE en Albania, PC.DEC/ 160, 27/03/97; actualizada por PC.DEC/588, 18/12/03	Abril 1997
Bosnia y Herzegovina (1992-1995)	Misión de la OSCE en BiH, MC/5/DEC 18/12/95	Diciembre 1995
Macedonia, ERY (2001)	Misión de la OSCE en Skopje, 15-CSO/Journal No. 2, Anexo 1, 14/08/92; PC.DEC/457, 21/12/01; PC.DEC/977, 16/12/10	Septiembre 1992
Montenegro	Misión de la OSCE en Montenegro, PC.DEC/732, 29/06/06 ²⁴	Junio 2006
Serbia	Misión de la OSCE en Serbia, PC.DEC/733, 29/06/06 ²⁵	Junio 2006
Serbia – Kosovo (1998-1999)	OMIK (Misión de la OSCE en Kosovo), PC.DEC/305, 01/07/99	Julio 1999

Misiones de la OTAN (cinco misiones)²⁶

Afganistán (2001-)	ISAF, S/RES/1386 20/12/01 ²⁷	Agosto 2003
Cuerno de África	Operación Ocean Shield (Escudo Oceánico), Consejo Atlántico Norte 17/08/09 ²⁸	Agosto 2009
Europa-Mar Mediterráneo	Operación Active Endeavour	Octubre 2001
Iraq (2003-)	NTIM-I, Misión de Implementación de la Formación de la OTAN en Iraq, S/RES/1546	Agosto 2004 – Diciembre 2011
Serbia – Kosovo (1998-1999)	KFOR, S/RES/1244 10/06/99 y Acuerdo Militar –Técnico entre la OTAN y la República Federal de Yugoslavia y Serbia	Junio 1999
Somalia (1988-)	Asistencia de la OTAN a la AMISOM ²⁹	Junio 2007

Misiones de la UE (17 misiones)³⁰

EUROPA Y ASIA		
Afganistán (2001-) ³¹	EUPOL AFGHANISTAN, Misión de Policía de la UE para Afganistán, Council Joint Action 2007/369/CFSP	Junio 2007

23. Sustituyó a la Misión de la OSCE en Ucrania (1994-1999), dedicada a la gestión de la crisis en Crimea.

24. Creada como consecuencia de la independencia de Montenegro respecto de Serbia en junio de 2006.

25. La Misión de la OSCE en la República Federal de Yugoslavia (PC.DEC/401 de 11/01/01), se reconvierte en OmiSaM (Misión de la OSCE en Serbia y Montenegro; PC.DEC/533 de 13/02/03), y finalmente se transforma en Misión de la OSCE en Serbia en 2006.

26. NTIM-I finalizó su mandato en diciembre de 2011, por lo que no se tiene en cuenta para el número final de las misiones en el año 2012.

27. La resolución del Consejo de Seguridad de la ONU autorizó el despliegue de la ISAF por primera vez. Sucesivas resoluciones prolongaron el mandato de ésta, si bien no es hasta agosto de 2003 que la OTAN asume su liderazgo.

28. La operación Ocean Shield sustituye a dos operaciones anteriores de combate a actividades piratas: operación Allied Provider (octubre-diciembre de 2008) y Operación Allied Protector (marzo-junio de 2009).

29. La OTAN ha llevado a cabo otras intervenciones de apoyo a la UE, incluyendo la operación de asistencia a la Misión de la UA en Sudán (AMIS), iniciada en 2005 y finalizada en 2007. Además, la OTAN ha ofrecido apoyo a la misión híbrida en la región sudanesa de Darfur (UNAMID).

30. Aunque la misión en Malí inicia su mandato en 2013, es tenida en cuenta de cara al recuento para 2012. El número total de misiones excluye los representantes especiales no asociados a una misión concreta de la UE. A principios de 2013 la UE tenía 10 representantes especiales en Asia Central, Cáucaso Sur, Afganistán, Bosnia y Herzegovina, Kosovo, Unión Africana, Cuerno de África, Mediterráneo Sur, Sudán-Sudán del Sur y Oriente Medio.

31. El conflicto armado que sufre el país en su fase actual se inicia con el ataque de EEUU y Reino Unido en octubre de 2001, aunque el país se encuentra en conflicto armado desde 1979.

Bosnia y Herzegovina (1992-1995)	EUPM, Misión de Policía de la UE en BiH, Joint Action 2002/210/CFSP	Enero 2003 – Junio 2012
Bosnia y Herzegovina (1992-1995)	EUFOR ALTHEA ³² , Operación Militar de la UE en BiH, Council Joint Action 2004/570/CFSP	Diciembre 2004
Georgia – Rusia (2008)	EUMM, Misión de Observación de la UE en Georgia, Council Joint Action 2008/736/CFSP y 2008/759/CFSP	Octubre 2008
Kosovo – (1998-1999)	EULEX KOSOVO, Misión de la UE del Estado de Derecho en Kosovo, Council Joint Action 2008/124/CFSP	Diciembre 2008
Moldova-Ucrania	EUBAM, Misión de Asistencia Fronteriza de la UE para Moldova y Ucrania, Council Joint Action 2005/776/CFSP	Noviembre 2005
ÁFRICA		
Cuerno de África	EUCAP NESTOR, Misión de la Unión Europea de desarrollo de las capacidades marítimas regionales en el Cuerno de África, Council Decision 2012/389/CFSP	Julio 2012
Congo, RD (1998-)	EUPOL RD CONGO, Misión de la Policía de la UE en RD Congo, Council Joint Action 2007/405/CFSP	Julio 2007
Congo, RD (1998-)	EUSEC RD CONGO, Misión de Asistencia de la UE a la Reforma del Sector de Seguridad en RD Congo, Joint Action 2005/355/CFSP	Junio 2005
Malí (norte) (2012)	EUTM Mali, Misión de la UE de Entrenamiento en Mali, Council Conclusion 17/01/13	Enero 2013
Níger	EUCAP SAHEL Níger, Council Decision 2012/392/CFSP	Julio 2012
Somalia (1988-)	EU NAVFOR Somalia – Operación ATALANTA, S/RES/1816 (2008), S/RES/1838 (2008), Council Joint Action 2008/749/CFSP y 2008/851/CFSP	Diciembre 2008
Somalia (1988-)	EUTM Somalia, Misión Militar de la UE para contribuir a la formación de las fuerzas de seguridad de Somalia, 2010/96/CFSP	Abril 2010
South Sudan (2009)	EUAVSEC South Sudan, Misión PCSD de la UE en materia de seguridad de la aviación en Sudán del Sur, Council Decision 2012/312/CFSP, 18/06/12	Octubre 2012
ORIENTE MEDIO		
Iraq (2003-)	EUJUST LEX/Iraq, Misión Integrada de la UE para el Estado de Derecho en Iraq, Council Joint Action 2005/190/CFSP	Julio 2005
Israel – Palestina (1948-) ³³	EUBAM Rafah, Misión de Asistencia Fronteriza de la UE en el Paso Fronterizo de Rafah, Council Joint Action 2005/889/CFSP	Noviembre 2005
Israel – Palestina (1948-) ³⁴	EUPOL COPPS, ³⁵ Misión de Policía de la UE para los Territorios Palestinos, Council Joint Action 2005/797/CFSP	Enero 2006

OEA (tres misiones)

Belize y Guatemala	Oficina del Secretariado General de la OEA en la Zona Adyacente (OAS/AZ Office), CP/RES. 836	Febrero 2003
Colombia (1964-)	Misión de apoyo al proceso de paz de Colombia (MAPP OEA), CP/RES/859	Febrero 2004
Colombia (1964-) y Ecuador	Misión de Buenos Oficios en Ecuador y Colombia (MIB OEA), RC.25/Res.1/08 Corr.2	Marzo 2008

ECOWAS (Comunidad Económica de África Occidental) (dos misiones)

Guinea – Bissau	ECOMIB, Misión de ECOWAS en Guinea – Bissau, Abril de 2012	Mayo 2012
Malí (norte) (2012)	MISMA, Misión Internacional de Asistencia a Malí, S/RES/2085 del Consejo de Seguridad de la ONU, 20/12/12	Enero 2013

32. El Consejo de Seguridad de la ONU (S/RES/1551 de 09/07/04) autorizó la operación EUFOR ALTHEA como sucesora legal de la SFOR, la operación previa liderada por la OTAN. EUFOR ALTHEA tiene el mandato de implementar el Acuerdo de Dayton.

33. *Ibid.*

34. *Ibid.*

35. Misión que surge del trabajo previo realizado por la Oficina de Coordinación de la UE para el Apoyo a la Policía Palestina (EU COPPS), establecida en abril de 2005

UA (dos misiones)

África central (LRA) (1986-)	ICR/LRA, Iniciativa de Cooperación Regional contra el LRA, Consejo de Paz y Seguridad de la UA, Decisión de 22/11/11	Marzo 2012
Somalia (1988-)	Misión de la Unión Africana en Somalia (AMISOM), S/RES/1744	Marzo 2007

Operaciones de Rusia y la Comunidad de Estados Independientes (CEI) (una misión)

Moldova (Transnistria) (1992)	Fuerza de Mantenimiento de la Paz de la Comisión de Control Conjunta (Bilateral, 21/07/92)	Julio 1992
-------------------------------	--	------------

Liga Árabe (una misión)

Siria (2011-)	<i>Misión de Observación de la Liga Árabe en Siria, Arab League Council Resolution 7439, 16/11/12</i>	Noviembre 2011 – enero 2012
---------------	---	-----------------------------

CEEAC (una misión)

R. Centroafricana (1996-2000) (2002-2003) (2006-)	MICOPAX ³⁶ (Mission de Consolidation de la paix en République Centrafricaine)	Julio 2008
---	--	------------

Otras operaciones (seis misiones)

Corea, RPD – Corea, Rep. de (1950-53)	NSC (Neutral Nations Supervisory Commission) Acuerdo de Armisticio	Julio 1953
Côte d'Ivoire (2002-)	Operación Licorne (Francia) S/RES/1464	Febrero 2003
Egipto (Sinaí) – Israel	Fuerza Multinacional y Observadores (MFO) (Protocolo al Tratado de Paz entre Egipto e Israel del 26/03/1979)	Abril 1982
Islas Salomón	Misión de Asistencia Regional a las Islas Salomón (RAMSI) (Biketawa Declaration) S/RES/1690	Julio 2003
Israel-Palestina (1948-)	TIPH 2 (Presencia Internacional Temporal en Hebrón)	Febrero 1997
Timor-Leste (1975-1999)	ISF (OMP) (Australia) S/RES/1690	Mayo 2006

Fuente: Elaboración propia actualizada a diciembre de 2012 y SIPRI. Stockholm International Peace Research Institute, *SIPRI Yearbook 2012* (Oxford: Oxford University Press, 2012).

36. MICOPAX toma el relevo de Fuerza Multinacional (FOMUC) de la organización regional CEMAC.

Bibliografía

Atkinson, Holly y Richard Sollom. "Weaponizing Tear Gas: Bahrain's Unprecedented Use of Toxic Chemical Agents Against Civilians". Physicians for Human Rights, agosto 2012. <http://physiciansforhumanrights.org/library/reports/weaponizing-tear-gas.html>.

Amnistía Internacional. *Conflict in Yemen: Abyan's Darkest Hour*. 4 de diciembre de 2012. <http://www.amnesty.org/en/library/asset/MDE31/010/2012/en/5c85d728-a9ab-4693-afe9-edecc2b8670e/mde310102012en.pdf>.

- *Nigeria: Trapped in the Cycle of Violence*. 1 de noviembre de 2012. <http://www.amnesty.org/fr/library/info/AFR44/043/2012/en>.
- *Rwanda: Shrouded in Secrecy: Illegal Detention and Torture by Military Intelligence*. 8 de octubre de 2012. <http://www.amnesty.org/en/library/asset/AFR47/004/2012/en/ca2e51a2-1c3f-4bb4-b7b9-e44ccb2b8de/afr470042012en.pdf>.
- *Old Crimes, Same Suffering, No Justice for Survivors of Wartime Rape in North-East Bosnia and Herzegovina*. 29 de marzo de 2012. <http://www.amnesty.org/en/library/info/EUR63/002/2012/en>.
- *"I Wanted to Die": Syria's Torture Survivors Speak Out*. 14 de marzo de 2012. <http://www.amnestyusa.org/research/reports/i-wanted-to-die-syria-s-torture-survivors-speak-out>.
- *"We Are Ordered to Crush You": Expanding Repression of Dissent in Iran*. 28 de febrero de 2012. <http://www.amnestyusa.org/research/reports/we-are-ordered-to-crush-you-expanding-repression-of-dissent-in-iran>.
- "Colombia: Invisibles ante la justicia. Impunidad por actos de violencia sexual cometidos en el conflicto". Informe 2012 de Amnistía Internacional: El estado de los derechos humanos en el mundo, 2012. <http://www.amnistiainternacional.org/publicacion-214>.

Armas Bajo Control. *Finalizando el trabajo: Hacia un TCA prueba de balas*. Informes de Armas Bajo Control, 2012. <http://speakout.controlarms.org/wordpress/wp-content/uploads/2012/11/Finalizando-el-trabajo-format.pdf>.

Asamblea General de la ONU y Consejo de Seguridad de la ONU. *Violencia sexual relacionada con los conflictos. Informe del Secretario General*. 13 de enero de 2012. <http://www.un.org/es/globalissues/women/informe2012.pdf>.

Begum, Sultana. *Still Waiting for Change in Yemen. Making the political transition work for women*. Oxfam, 24 de septiembre de 2012. <http://www.oxfam.org/en/policy/still-waiting-change-yemen>.

Benería, Lourdes y Carmen Sarasúa. "¿A quién afecta el recorte del gasto?". *El País*, 28 de octubre de 2010.

Caprioli, Mary. "Gender equality and state aggression: the impact of domestic gender equality on state first use of force." *International Interactions* 29, no. 3 (2003): 195-214.

Carayol, Rémi. "Sénégal : Casamance, un mot d'ordre, patience." *Jeune Afrique*, 5 de octubre de 2012. <http://www.jeuneafrique.com/Article/JA2698p082-083.xml0/>.

Chaffin, Joshua. "EU shortens arms embargo against Syria". *Financial Times*, 28 de noviembre de 2012. <http://www.ft.com/intl/cms/s/0/6be8d4e6-3987-11e2-8881-00144feabdc0.html#axzz2MlfGX24p>.

Chatam House. *International Law and the Use of Drones*. Summary of the International Law Discussion Group, 21 de octubre de 2010. <http://www.chathamhouse.org/sites/default/files/public/Research/International%20Law/il211010drones.pdf>

Châtelot, Cristophe. "Boundaries of Casamance remain blurred after 30 years of conflict." *Guardian Weekly*, 19 de junio de 2012. <http://www.guardian.co.uk/world/2012/jun/19/casamance-guinea-bissau-gambia-senegal>.

Child Soldiers International. *Louder than words. An agenda for action to end state use of child soldiers*. Londres: Child Soldiers International, 2012.

Clogg, Rachael. "Post-election Georgia: working to turn the dream of peace into reality." *OpenDemocracy*, 12 de octubre de 2012. <http://www.opendemocracy.net/opensecurity/rachel-clogg/post-election-georgia-turning-dream-of-peace-into-reality>.

Coalson, Robert. "News Analysis: Ivanishvili and the Russians." *RFE/RL*, 9 de octubre de 2012. <http://www.rferl.org/content/analysis-georgia-ivanishvili-and-the-russians/24733895.html>.

Consejo de Seguridad de la ONU. *Informe del Secretario General sobre la mujer y la paz y la seguridad*. 2 de octubre de 2012. <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=s/2012/732>.

- *Informe del Grupo de Monitoreo sobre Somalia y Eritrea en cumplimiento de la resolución 2002 (2011) del Consejo de Seguridad de la ONU*. 13 de julio de 2012. http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2012/545.
- *Informe del Secretario General sobre las actividades de la Oficina Regional de las Naciones Unidas para África Central y sobre las zonas afectadas por el Ejército de Resistencia del Señor*. 11 de junio de 2012. <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=s/2012/421>.

Coomaraswamy, Radhika. *Annual report of the Special Representative of the Secretary-General for children and armed conflict*. Nueva York: Asamblea General de la ONU. 28 de junio de 2012.

Declaración de Ginebra sobre la Violencia Armada y el Desarrollo. *Carga Global de la Violencia Armada: Encuentros Letales*. Cambridge: Cambridge University Press, 2011.

Del Felice, Celina y Andria Wisler. "The Unexplored Power and Potential of Youth as Peace-builders." *Journal of Peace Conflict & Development*, 11 (2007). <http://www.unoy.org/unoy/wp-content/uploads/downloads/2011/05/PCD-ISSUE-11-ARTICLE-The-Unexplored-Power-and-Potential-of-Youth-as-Peace-Builders.pdf>.

Emmett, Bethan. *Paying the Price for the Economic Crisis*. Oxfam International Discussion Paper. Marzo de 2009. <http://www.oxfam.org/policy/women-workers-pay-price-global-economic-crisis>.

Escola de Cultura de Pau. *Alerta 2010! Informe sobre conflictos, derechos humanos y construcción de paz*. Barcelona: Icaria, enero de 2010.

European Commission. *Restrictive measures in force (Article 215 TFEU)*, 2012. http://eeas.europa.eu/cfsp/sanctions/docs/measures_en.pdf.

Human Rights Watch. *Under Siege*. 12 de diciembre de 2012. <http://www.hrw.org/reports/2012/12/12/under-siege>.

- *Death of a Dictator: Bloody Vengeance in Sirte*. 17 de octubre de 2012. <http://www.hrw.org/reports/2012/10/16/death-dictator-0>.
- *Spiraling Violence: Boko Haram Attacks and Security Force Abuses in Nigeria*. 11 de octubre de 2012. <http://www.hrw.org/news/2012/10/11/nigeria-boko-haram-attacks-likely-crimes-against-humanity>.
- *Mali: Islamist Armed Groups Spread Fear in the North*. 25 de septiembre de 2012. <http://www.hrw.org/news/2012/09/25/mali-islamist-armed-groups-spread-fear-north>.
- *Torture Archipelago: Arbitrary Arrests, Torture, and Enforced Disappearances in Syria's Underground Prisons since March 2011*. 3 de julio de 2012. <http://www.hrw.org/reports/2012/07/03/torture-archipelago>.
- "You Will Not Have Peace While You Are Living". *The Escalation of Political Violence in Burundi*. Mayo de 2012. http://www.hrw.org/sites/default/files/reports/burundi0512ForUpload_1.pdf.

Human Security Research Group. *Human Security Report 2012. Sexual Violence, Education, and War: Beyond the Mainstream Narrative*. Vancouver: Human Security Press, 2012.

International Criminal Court. *Situation In The Democratic Republic Of The Congo In The Case Of The Prosecutor V. Thomas Lubanga Dyilo. Decision establishing the principles and procedures to be applied to reparations*, ICC-01/04-01/06. 7 de agosto de 2012. <http://www.icc-cpi.int/iccdocs/doc/doc1447971.pdf>.

International Crisis Group. *Myanmar: Storm Clouds on the Horizon*. Asia Report no. 238. 12 de noviembre de 2012. <http://www.crisisgroup.org/en/regions/asia/south-east-asia/myanmar/238-myanmar-storm-clouds-on-the-horizon.aspx>.

- *Burundi: Bye-bye Arusha?* Africa Report no. 192, 25 de octubre de 2012. <http://www.crisisgroup.org/en/regions/africa/central-africa/burundi/192-burundi-bye-bye-arusha.aspx>.

- *Tentative Jihad: Syria's Fundamentalist Opposition*. Middle East Report no. 131, 12 de octubre de 2012. <http://www.crisisgroup.org/en/regions/middle-east-north-africa/egypt-syria-lebanon/syria/131-tentative-jihad-syrias-fundamentalist-opposition.aspx>.
- *Mali: The Need for a Determined and Coordinated International Action*. Africa Briefing no. 90, 24 de septiembre de 2012. <http://www.crisisgroup.org/en/regions/africa/west-africa/mali/b090-mali-the-need-for-determined-and-coordinated-international-action.aspx>.
- *Ethiopia After Meles*. Africa Briefing no. 89, 22 de agosto de 2012. <http://www.crisisgroup.org/en/regions/africa/horn-of-africa/ethiopia-eritrea/b089-ethiopia-after-meles.aspx>.
- *Deja Vu All Over Again: Iraq's Escalating Crisis*. Middle East Report no. 126, 30 de julio de 2012. <http://www.crisisgroup.org/en/regions/middle-east-north-africa/iraq-iran-gulf/iraq/126-deja-vu-all-over-again-iraqs-escalating-political-crisis.aspx>.
- *Lost in Transition? The World According Egypt's SCAF*. Middle East and North Africa Report no.121, 24 de abril de 2012. <http://www.crisisgroup.org/en/regions/middle-east-north-africa/egypt-syria-lebanon/egypt/121-lost-in-transition-the-world-according-to-egypts-scaf.aspx>.
- *Bahrein*. Alert, 16 de abril de 2012. <http://www.crisisgroup.org/en/publication-type/media-releases/2012/mena/bahrain-conflict-risk-alert.aspx>.
- *Syria's Phase of Radicalisation*. Middle East Briefing no. 33, 10 de abril de 2012. <http://www.crisisgroup.org/en/regions/middle-east-north-africa/egypt-syria-lebanon/syria/b033-syrias-phase-of-radicalisation.aspx>.
- *Burundi: A Deepening Corruption Crisis*. Africa Report no. 185, 21 de marzo de 2012. <http://www.crisisgroup.org/en/regions/africa/central-africa/burundi/185-burundi-la-crise-de-corruption.aspx>.
- *Sri Lanka's North I: The Denial of Minority Rights*. Asia Report no.219, 16 de marzo de 2012. <http://www.crisisgroup.org/en/regions/asia/south-asia/sri-lanka/219-sri-lankas-north-i-the-denial-of-minority-rights.aspx>.
- *Sri Lanka's North II: Rebuilding under the Military*. Asia Report no.220, 16 de marzo de 2012. <http://www.crisisgroup.org/en/regions/asia/south-asia/sri-lanka/220-sri-lankas-north-ii-rebuilding-under-the-military.aspx>.
- *In Heavy Waters: Iran's Nuclear Program, the Risk of War and Lessons from Turkey*. Middle East and North Africa Report no.116, 23 de febrero de 2012. <http://www.crisisgroup.org/en/regions/middle-east-north-africa/iraq-iran-gulf/iran/116-in-heavy-waters-irans-nuclear-program-the-risk-of-war-and-lessons-from-turkey.aspx>.
- *Zimbabwe's Sanctions Standoff*. Africa Briefing no. 86, 6 de febrero de 2012. <http://www.crisisgroup.org/en/regions/africa/southern-africa/zimbabwe/b086-zimbabwes-sanctions-standoff.aspx>.
- *Sri Lanka: Women's Insecurity in the North and East*. Asia Report no. 217. 20 de diciembre de 2011. <http://www.crisisgroup.org/en/regions/asia/south-asia/sri-lanka/217-sri-lanka-womens-insecurity-in-the-north-and-east.aspx>.
- *Tajikistan: The Changing Insurgent Threats*. Asia Report no. 205, 24 de mayo de 2011. <http://www.crisisgroup.org/en/regions/asia/central-asia/tajikistan/205-tajikistan-the-changing-insurgent-threats.aspx>

International Human Rights and Conflict Resolution Clinic of Stanford Law School, Global Justice Clinic at New York University School of Law. *Living Under Drones: Death, Injury and Trauma to Civilians from US Drone Practices in Pakistan*. Septiembre de 2012. <http://livingunderdrones.org>.

Iraq Body Count. *Iraqi deaths from violence in 2012: Analysis of the year's death toll recorded by Iraq Body Count (IBC)*. Enero de 2013. <http://www.iraqbodycount.org/analysis/numbers/2012/>.

Johnson, Kirsten, Jana Asher, Stephanie Rosborough, Amisha Raja, Rajesh Panjabi, Charles Beadling y Lynn Lawry. "Association of Combatant Status and Sexual Violence With Health and Mental Health Outcomes in Postconflict Liberia." *JAMA* 300, no. 6 (2008): 676-690. doi: 10.1001/jama.300.6.676.

King, Richard y Caroline Sweetman. *Gender Perspectives on the Global Economic Crisis*. Oxfam International Discussion Paper. Febrero de 2010. <http://www.oxfam.org/en/policy/gender-perspectives-global-economic-crisis>.

- Kramer, Tom y Kevin Woods. "Financing Dispossession - China's Opium Substitution Programme in Northern Burma". Transnational Institute, 21 de febrero de 2012. <http://www.tni.org/briefing/financing-dispossession>
- MacKenzie, Megan. "War Rape is Not Declining." *The Duck of Minerva*, 17 de octubre de 2012. <http://www.whiteoliphant.com/duckofminerva/2012/10/war-rape-is-not-declining.html>.
- Mediation Support Unit. *Guidance for Mediators. Addressing Conflict-Related Sexual Violence in Ceasefire and Peace Agreements*. United Nations Department of Political Affairs. 2012. http://www.un.org/wcm/content/site/undpa/main/issues/sexual_violence.
- Moghadam, Valentine M. "Women, Gender and Economic Crisis Revisited." *Perspectives on Global Development and Technology* 10, no. 1 (2011): 30-40.
- Organización Internacional del Trabajo. *Tendencias mundiales del empleo de las mujeres: marzo de 2009*. Ginebra: OIT, 2009.
- Palermo, Tia y Amber Peterman. "Undercounting, overcounting and the longevity of flawed estimates: statistics on sexual violence in conflict." *Bulletin of the World Health Organization* 89 (2011). doi: 10.2471/BLT.11.089888.
- Pearson, Ruth. "The impact of the economic crisis on women – two years on." *Policy and Practice Blog*. Oxfam International, 27 de marzo de 2012. <http://policy-practice.oxfam.org.uk/blog/2012/03/economic-crisis-two-years-on>.
- PNUD. "Índice de Desigualdad de Género." *Informe sobre Desarrollo Humano 2011. Sostenibilidad y equidad: Un mejor futuro para todos*. Madrid: Ediciones Mundi-Prensa, 2011.
- Prügl, Elisabeth. "'If Lehman Brothers Had Been Lehman Sisters...': Gender and Myth in the Aftermath of the Financial Crisis." *International Political Sociology* 6, no. 1 (2012): 21–35. doi: 10.1111/j.1749-5687.2011.00149.x.
- Schmeidl, Susan y Eugenia Piza-Lopez. *Gender and Conflict Early Warning: A Framework for Action*. International Alert y Swiss Peace Foundation. 2002. <http://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/D2489588422D1A37C1256C3000383049-fewer-gender-jun02.pdf>.
- Shepherd, Laura J. "Narrative closure: The Human Security Report 2012." *Gender In Global Governance Net-work*. 22 de octubre de 2012. <http://genderinglobalgovernancenetwork.net/comment/narrative-closure-the-human-security-report-2012>.
- Stanford International Human Rights & Conflict Resolution Clinic. *Living Under Drones: Death, Injury and Trauma to Civilians from US Drone Practices in Pakistan*. Stanford/NYU Report, septiembre de 2012. www.livingunderdrones.org
- Stockholm International Peace Research Institute. *SIPRI Yearbook 2012*. Oxford: Oxford University Press, 2012.
- Swiss, Shana, Peggy J. Jennings, Gladys V. Aryee, Grace H. Brown, Ruth M. Jappah-Samukai, Mary S. Kamara y Rosana D.H. Schaack. "Violence Against Women During the Liberian Civil Conflict." *JAMA* 279, no. 8 (1998): 625-629.
- The New York Times. "Predator Drones and Unmanned Aerial Vehicles (UAVs)". *The New York Times*, 25 de noviembre de 2012. http://topics.nytimes.com/top/reference/timestopics/subjects/u/unmanned_aerial_vehicles/index.html
- Tisdall, Simon. "Eritrea is an easy target for Ethiopia." *The Guardian*, 19 de marzo de 2012. <http://www.guardian.co.uk/commentisfree/2012/mar/19/eritrea-ethiopia-isaias-afwerki>.
- Urrutia, Pamela y Ana Vilellas. "Reopening the Kurdish question: states, communities and proxies in a time of turmoil." Serie Assessing the future of the state in fragile contexts, NOREF/ Clingendael, septiembre de 2012. <http://www.peacebuilding.no/Themes/Armed-violence-and-conflict-in-fragile-settings/Fragile-states-and-peacebuilding-in-the-new-global-context/Publications/Reopening-the-Kurdish-question-states-communities-and-proxies-in-a-time-of-turmoil>.
- Vatchagaev, Mairbek. "Dagestan's Security Situation Remains Problematic Despite Increased Military Presence." *North Caucasus Analysis*, 13 (2012). [http://www.jamestown.org/single/?no_cache=1&tx_ttnews\[tt_news\]=39558](http://www.jamestown.org/single/?no_cache=1&tx_ttnews[tt_news]=39558).

Glosario

- ACNUDH:** Alta Comisionada de Naciones Unidas para los Derechos Humanos
- ACNUR:** Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados
- ADF-NALU:** Allied Defence Forces - National Army for the Liberation of Uganda (Fuerzas de Defensa Aliadas – Ejército Nacional para la Liberación de Uganda)
- ADSC:** All Darfur Stakeholders Conference (Conferencia de Actores de Darfur)
- AFISMA:** Misión Internacional de Apoyo a Malí bajo Liderazgo Africano
- AIEA:** Agencia Internacional de la Energía Atómica
- AKP:** Adalet ve Kalkinma Partisi (Partido de la Justicia y el Desarrollo)
- AKR:** Nueva Alianza de Kosovo
- ALBA:** Alianza Bolivariana para las Américas
- ALP:** Arakan Liberation Party (Partido de Liberación Arakan)
- AMISOM:** Misión de la Unión Africana en Somalia
- AP:** Autoridad Palestina
- APCLS:** Alliance de Patriots pour un Congo Libre et Souverain
- APHC:** All Parties Hurriyat Conference
- APRD:** Armée Populaire pour la Réstauration de la République et de la Démocratie (Ejército Popular para el Restablecimiento de la República y la Democracia)
- AQMI:** Al-Qaeda en el Magreb Islámico
- AQPA:** Al-Qaeda en la Península Arábiga
- ARS:** Alianza para la Reliberación de Somalia
- ASEAN:** Association of Southeast Asian Nations (Asociación de Naciones del Sureste Asiático)
- ASWJ:** Ahlu Sunna Wal Jama'a
- ATLF:** All Terai Liberation Front (Frente de Liberación de Todo Terai)
- ATMM:** Akhil Tarai Mukti Morcha
- ATTF:** All Tripura Tiger Force (Fuerza de los Tigres de Todo Tripura)
- BDP:** Partido de la Paz y la Democracia
- BH:** Boko Haram
- BIFM:** Bangsamoro Islamic Freedom Movement
- BNUB:** Oficina de las Naciones Unidas en Burundi
- BLA:** Baloch Liberation Army (Ejército de Liberación Baluchi)
- BLF:** Baloch Liberation Front (Frente de Liberación Baluchi)
- BLT:** Baloch Liberation Tigers
- BM:** Banco Mundial
- BINUCA:** Oficina Integrada de Construcción de Paz de Naciones Unidas en R. Centroafricana
- BRA:** Balochistan Republican Army (Ejército Republicano de Baluchistán)
- CAP:** Consolidated Appeal Process (Proceso de Llamamientos Consolidados)
- CARICOM:** Comunidad del Caribe
- CDH:** Consejo de Derechos Humanos
- CEEAC:** Comunidad Económica de los Estados de África Central
- CEMAC:** Comunidad Económica y Monetaria de África Central
- CIA:** Central Intelligence Agency
- CHD:** Centre for Humanitarian Dialogue
- CICR:** Comité Internacional de la Cruz Roja
- CMU:** Congreso Mundial Uigur
- CNDD-FDD:** Congrès National pour la Défense de la Démocratie – Forces pour la Défense de la Démocratie (Congreso Nacional para la Defensa de la Democracia – Fuerzas para la Defensa de la Democracia)
- CNDP:** Congrès National pour la Défense du Peuple (Congreso Nacional para la Defensa del Pueblo)
- CNF:** Chin National Front (Frente Nacional Chin)
- CNT:** Consejo Nacional de Transición de Libia
- CPA:** Comprehensive Peace Agreement (Acuerdo de Paz Global)
- CPI:** Corte Penal Internacional
- CPI-M:** Communist Party of India-Maoist (Partido Comunista de la India-Maoísta)
- CPJP:** Convention des Patriotes pour la Justice et la Paix (Convención de Patriotas por la Justicia y la Paz)
- CPN-UML:** Communist Party of Nepal (Unified Marxist Leninist) (Partido Comunista de Nepal [Marxista Leninista])
- DDR:** Desarme, Desmovilización y Reintegración
- DHD:** Dima Halim Daogah
- DHD (J):** Dima Halim Daogah, Black Widow faction (Dima Halim Daogah, facción Viuda Negra)
- DHD (Nunisa):** Dima Halim Daogah
- DIH:** Derecho Internacional Humanitario
- DKBA:** Democratic Karen Buddhist Army (Ejército Democrático Budista Karen)
- DMLEK:** Democratic Movement for the Liberation of the Eritrean Kunama (Movimiento Democrático para la Liberación del Pueblo Kunama de Eritrea)
- DPA:** Darfur Peace Agreement (Acuerdo de Paz de Darfur)
- EA:** Eusko Alkartasuna (Solidaridad Vasca)
- ECOWAS:** Economic Community Of West African States (Comunidad Económica de Estados de África Occidental)
- EDA:** Eritrean Democratic Alliance (Alianza Democrática Eritrea)
- EEBC:** Comisión Fronteriza entre Eritrea y Etiopía
- EEUU:** Estados Unidos de América
- EFDM:** Eritrean Federal Democratic Movement (Movimiento Democrático Federal Eritreo)
- EIC:** Eritrean Islamic Congress (Congreso Islámico Eritreo)
- EIPJD:** Eritrean Islamic Party for Justice and Development (Partido Islámico Eritreo para la Justicia y el Desarrollo)
- ELF:** Eritrean Liberation Front (Frente de Liberación Eritreo)
- ELK:** Ejército de Liberación de Kosovo
- ELN:** Ejército de Liberación Nacional
- ENSF:** Eritrean National Salvation Front (Frente de Salvación Nacional Eritreo)
- EPC:** Eritrean People's Congress (Congreso del Pueblo Eritreo)
- EPL:** Ejército Popular de Liberación
- EPDF:** Eritrean People's Democratic Front (Frente Democrático del Pueblo Eritreo)
- EPP:** Ejército del Pueblo Paraguayo
- EPPF:** Ethiopian People's Patriotic Front (Frente Patriótico Popular Etíope)
- EPRDF:** Ethiopian People's Revolutionary Democratic Front (Frente Democrático Revolucionario del Pueblo Eritreo)

ESL: Ejército Sirio Libre

ETA: Euskadi Ta Askatasuna (País Vasco y Libertad)

ETIM: East Turkestan Islamic Movement (Movimiento Islámico del Turquestán Oriental)

ETLO: East Turkestan Liberation Organization (Organización para la Liberación del Turquestán Oriental)

EUBAM: Misión de Asistencia Fronteriza de la UE a Moldova y Ucrania

EUBAM Rafah: Misión de Asistencia Fronteriza en el Paso Fronterizo de Rafah

EU NAVFOR SOMALIA: Fuerza Naval de la UE en Somalia

EUFOR ALTHEA: Operación Militar de la UE en Bosnia y Herzegovina

EUFOR LIBIA: Operación Militar de la UE en Libia

EUJUST LEX: Misión Integrada de la UE por el Estado de Derecho en Iraq

EULEX: Misión de la Unión Europea por el Estado de Derecho en Kosovo

EUMM: Misión de Observación de la UE en Georgia

EUPM: Misión de Policía de la UE en Bosnia y Herzegovina

EUPOL AFGHANISTAN: Misión de Policía de la UE en Afganistán

EUPOL COPPS: Misión de Policía de la UE para los Territorios Palestinos

EUPOL RD CONGO: Misión de Policía de la UE en RD Congo

EUSEC RD CONGO: Misión de Asistencia de la UE a la Reforma del Sector de Seguridad en RD Congo

EUTM MALI: Misión de la UE para el entrenamiento de las Fuerzas Armadas de Malí.

EUTM SOMALIA: Misión Militar de la UE para contribuir a la formación de las fuerzas de seguridad de Somalia

FAO: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación

FARC: Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia

FATA: Áreas Tribales bajo Administración Federal

FDLP: Frente Democrático de Liberación de Palestina

FDLR: Forces Démocratiques de Libération du Rwanda (Fuerzas Democráticas de Liberación de Rwanda)

FDPC: Front Démocratique du Peuple Centrafricain (Frente Democrático del Pueblo Centrafricano)

FEWS NET: Red de Sistemas de Alerta Temprana Contra la Hambruna de USAID

FFR: Front des Forces de Redressement (Frente de Fuerzas de Reorganización)

FIS: Frente Islámico de Salvación

FLEC-FAC: Frente de Liberação do Enclave de Cabinda (Frente de Liberación del Enclave de Cabinda)

FNL: Forces Nationales de Libération (Fuerzas Nacionales de Liberación)

FOMUC: Force Multinationale en Centrafrique (Fuerza Multinacional de la CEMAC en R. Centrafricana)

FPLP: Frente Popular de Liberación de Palestina

FPI: Front Populaire Ivoirien (Frente Popular Marfileño)

Frente POLISARIO: Frente Popular de Liberación de Saguía el Hamra y Río de Oro

FRF: Forces Republicaines et Federalistes (Fuerzas Republicanas y Federalistas)

FRODEBU: Front pour la Démocratie au Burundi (Frente para la Democracia en Burundi)

FRUD: Front pour la Restauration de l'Unité et la Démocratie (Frente para la Restauración de la Unidad y la Democracia)

FSN: Frente de Salvación Nacional

FUC: Front Uni pour le Changement Démocratique (Frente Unido para el Cambio Democrático)

FUDD: Frente Unido para la Democracia y Contra la Dictadura

FURCA: Force de l'Union en République Centrafricaine (Fuerza de la Unión en la R. Centrafricana)

GAM: Gerakin Aceh Merdeka (Movimiento de Aceh Libre)

GFT: Gobierno Federal de Transición

GIA: Grupo Islámico Armado

GSPC: Grupo Salafista para la Predicación y el Combate

HAK: Congreso Nacional Armenio

HDZ: Unión Democrática Croata

HDZ 1990: Unión Democrática Croata 1990

HM: Hermanos Musulmanes

HPG: Humanitarian Policy Group

HRW: Human Rights Watch

IBC: Iraq Body Count

ICG: International Crisis Group

IDG: Índice de Desigualdad de Género

IDMC: Internal Displacement Monitoring Centre

IDP: Internally Displaced Person (Persona Desplazada Interna)

IEG: Índice de Equidad de Género

IGAD: Intergovernmental Authority on Development (Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo)

IISS: International Institute for Strategic Studies

IMU: Islamic Movement of Uzbekistan (Movimiento Islámico de Uzbekistán)

INLA: Irish National Liberation Army (Ejército Irlandés de Liberación Nacional)

IRA: Irish Republican Army (Ejército Republicano Irlandés)

ISAF: International Security Assistance Force (Fuerza Internacional de Asistencia a la Seguridad)

JEM: Justice and Equality Movement (Movimiento para la Justicia y la Igualdad)

JKLF: Jammu and Kashmir Liberation Front (Frente de Liberación de Jammu y Cachemira)

JTMM: Janatantrik Terai Mukti Morcha (Frente de Liberación del Pueblo de Terai)

KANU: Kenya African National Union (Unión Nacional Africana de Kenya)

KCK: Koma Civakên Kurdistan (Unión de las Comunidades en Kurdistán)

KDP: Partido Democrático de Kurdistán

KFOR: Misión de la OTAN en Kosovo

KIA: Kachin Independence Army (Ejército para la Independencia de Kachin)

KLNLF: Karbi Longri National Liberation Front

KNA: Kuki Liberation Army (Ejército de Liberación Kuki)

KNF: Kuki National Front (Frente Nacional Kuki)

KNPP: Karenni National Progressive Party (Partido Progresista Nacional Karen)

KNU: Kayin National Union (Unión Nacional Kayin)

KNU/KNLA: Karen National Union/Karen National Liberation Army (Unión Nacional Karen/Ejército de Liberación Nacional Karen)

KPF: Karen Peace Force (Fuerza de Paz Karen)

KRG: Gobierno Regional del Kurdistán

KYKL: Kanglei Yawol Kanna Lup (Organización para la Salvación del Movimiento Revolucionario en Manipur)

LJM: Liberation and Justice Movement (Movimiento para la Liberación y la Justicia)

- LRA:** Lord's Resistance Army (Ejército de Resistencia del Señor)
- LTTE:** Liberation Tigers of Tamil Eelam (Tigres de Liberación de la Tierra Tamil)
- MDC:** Movement for Democratic Change (Movimiento para el Cambio Democrático)
- MEND:** Movement for the Emancipation of the Niger Delta (Movimiento para la Emancipación para el Delta del Níger)
- MFDC:** Mouvement de las Forces Démocratiques de Casamance (Movimiento de las Fuerzas Democráticas de Casamance)
- MICOPAX:** Mission de Consolidation de la Paix en République Centrafricaine (Misión de Consolidación de la Paz en R. Centroafricana de la CEEAC)
- MILF:** Moro Islamic Liberation Front (Frente Moro de Liberación Islámico)
- MINURCA:** Misión de las Naciones Unidas en la República Centroafricana
- MINURCAT:** Misión de Naciones Unidas para la República Centroafricana y Chad
- MINURSO:** Misión de las Naciones Unidas para el Referéndum del Sáhara Occidental
- MINUSTAH:** Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití
- MIT:** Organización Nacional de Inteligencia de Turquía
- MJLC:** Mouvement des Jeunes Libérateurs Centrafricains (Movimiento de los Jóvenes Libertadores Centrafricanos)
- MLC:** Mouvement pour la Libération du Congo (Movimiento para la Liberación del Congo)
- MMT:** Madhesi Mukti Tigers (Tigres Mukti Madhesi)
- MNLA:** **Movimiento Nacional para la Liberación de Azawad**
- MNLF:** Moro National Liberation Front (Frente Moro de Liberación Nacional)
- MONUC:** Misión de las Naciones Unidas en la RD Congo
- MONUSCO:** Misión de las Naciones Unidas para la Estabilización de RD Congo
- MOSOP:** Movement for the Survival of the Ogoni People (Movimiento para la Supervivencia del Pueblo Ogoni)
- MOVADDEF:** Movimiento por Amnistía y Derechos Fundamentales
- MPRF:** Madhesi People's Right Forum (Foro de los Derechos del Pueblo Madhesi)
- MRC:** Mombasa Republican Council (Consejo Republicano de Mombasa)
- MQM:** Muttahida Qaumi Movement (Movimiento Nacional Unido)
- MSF:** Médicos Sin Fronteras
- MUYAO:** Movimiento Unido por la Yihad en África Occidental
- MVK:** Madhesi Virus Killers (Asesinos de Virus Madhesi)
- NC:** Nepali Congress Party (Partido del Congreso Nepali)
- NCP:** National Congress Party (Partido del Congreso Nacional)
- NDF:** National Democratic Front (Frente Democrático Nacional)
- NDFB:** National Democratic Front of Bodoland (Frente Democrático Nacional de Bodoland)
- NDPVF:** Niger Delta People's Volunteer Force (Fuerza Voluntaria del Pueblo del Delta del Níger)
- NDV:** Niger Delta Vigilante (Patrulla del Delta del Níger)
- NLD:** National League for Democracy (Liga Nacional por la Democracia)
- NLFT:** National Liberation Front of Tripura (Frente de Liberación Nacional de Tripura)
- NMSP:** New Mon State Party (Partido del Nuevo Estado Mon)
- NNC:** Naga National Council (Consejo Nacional Naga)
- NPA:** New People's Army (Nuevo Ejército Popular)
- NSCN-IM:** National Socialist Council of Nagaland-Isaac Muivah (Consejo Nacional Socialista de Nagalandia-Isaac Muivah)
- NSCN-K:** National Socialist Council of Nagaland-Khaplang (Consejo Nacional Socialista de Nagalandia- Khaplang)
- NTIM-I:** Misión de Entrenamiento de la OTAN en Iraq
- OCHA:** Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios de Naciones Unidas
- OCI:** Organización para la Cooperación Islámica
- OEA:** Organización de los Estados Americanos
- OIM:** Organización Internacional para las Migraciones
- OLF:** Oromo Liberation Front (Frente de Liberación Oromo)
- OMC:** Organización Mundial del Comercio
- OMISAM:** Misión de la OSCE en Serbia y Montenegro
- ONG:** Organización No Gubernamental
- ONLF:** Ogaden National Liberation Front (Frente de Liberación Nacional de Ogadén)
- ONU:** Organización de las Naciones Unidas
- ONUB:** Operación de las Naciones Unidas en Burundi
- ONUCI:** Operación de Naciones Unidas en Côte d'Ivoire
- OPM:** Organisasi Papua Merdeka (Organización de la Papua Libre)
- OSCE:** Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa
- OTAN:** Organización para el Tratado del Atlántico Norte
- OXFAM:** Oxford Committee for Famine Relief
- PALU:** Parti Lumumbiste Unifié (Partido Lumumbista Unificado)
- PARECO:** Patriotes Résistants Congolais (Patriotas Resistentes Congolese)
- PCP:** Partido Comunista del Perú
- PJAK:** Partido por la Vida Libre en Kurdistán
- PJL:** Partido Justicia y Libertad
- PKK:** Partido de los Trabajadores del Kurdistán
- PLA:** People's Liberation Army (Ejército de Liberación Nacional)
- PLJ:** Partido Libertad y Justicia
- PMA:** Programa Mundial de Alimentos de Naciones Unidas
- PNUD:** Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo
- PPP:** Pakistan People's Party (Partido del Pueblo de Pakistán)
- PPRD:** Parti du Peuple pour la Reconstruction et la Démocratie (Partido Popular para la Reconstrucción y la Democracia)
- PREPAK:** People's Revolutionary Party of Kangleipak (Partido Nacional Revolucionario de Kangleipak)
- PREPAK (Pro):** People's Revolutionary Party of Kangleipak / Progressive (Partido Nacional Revolucionario de Kangleipak / Progresista)
- RAMM:** Región Autónoma del Mindanao Musulmán.
- RAMSI:** Regional Assistance Mission to Solomon Islands (Misión Regional de Asistencia a las Islas Salomón)
- RASD:** República Árabe Saharaui Democrática
- RFC:** Rassemblement des Forces pour le Changement (Coalición de las Fuerzas para el Cambio)
- RPF:** Rwandan Patriotic Front (Frente Patriótico Rwandés)

- RPF:** Revolutionary People's Front (Frente Popular Revolucionario)
- RSADO:** Red Sea Afar Democratic Organization (Organización Democrática Afar del Mar Rojo)
- SADC:** Southern Africa Development Community (Comunidad de Desarrollo del África Austral)
- SAF:** Sudanese Armed Forces (Fuerzas Armadas de Sudán)
- SCUD:** Socle pour le Changement, l'Unité Nationale et la Démocratie (Plataforma para el Cambio, la Unidad Nacional y la Democracia)
- SSA-S:** Shan State Army South (Ejército Sur del Estado Shan)
- SSC:** Sool, Saanag y Cayn
- SFOR:** Fuerza de Estabilización de la OTAN en Bosnia y Herzegovina
- SIPRI:** Stockholm International Peace Research Institute (Instituto Internacional de Investigación para la Paz de Estocolmo)
- SLA:** Sudan Liberation Army (Ejército para la Liberación de Sudán)
- SLA-Nur:** Sudan Liberation Army-Nur (Ejército para la Liberación de Sudán, facción Nur)
- SLDF:** Sabaot Land Defence Forces (Fuerzas de Defensa de la Tierra Sabaot)
- SNNPR:** Southern Nations, Nationalities, and People's Region (Región de las Naciones, Nacionalidades y Pueblos Meridionales)
- SPLA:** Sudan People's Liberation Army (Ejército de Liberación del Pueblo Sudanés, Fuerzas Armadas de Sudán del Sur)
- SPLM:** Sudan People's Liberation Movement (Movimiento de Liberación del Pueblo Sudanés)
- SPLM-N:** Sudan People's Liberation Army-North (Movimiento de Liberación del Pueblo Sudanés-Norte)
- SSA-S:** Shan State Army-South (Ejército del Estado Shan-Sur)
- SSDM/A:** South Sudan Democratic Movement/Army (Movimiento/ Ejército Democrático de Sudán del Sur)
- SSLA:** South Sudan Liberation Army (Ejército para la Liberación de Sudán del Sur)
- SSNPLO:** Shan State Nationalities People's Liberation Organization (Organización Popular para la Liberación del Estado de las Nacionalidades Shan)
- TAK:** Los Halcones de la Libertad del Kurdistán
- TIPH:** Temporary International Presence in Hebron (Presencia Internacional Temporal en Hebrón)
- TMLP:** Terai Madhesh Loktantrik Party
- TPIR:** Tribunal Penal Internacional para Rwanda
- TPIY:** Tribunal Penal Internacional para la ex Yugoslavia
- TTP:** Tehrik-e-Taliban Pakistan
- UA:** Unión Africana
- UCPN-M:** Unified Communist Party of Nepal (Maoist) (Partido Comunista Unificado de Nepal) [Maoísta]
- UE:** Unión Europea
- UFDD:** Union des Forces pour la Démocratie et le Développement (Unión de las Fuerzas para la Democracia y el Desarrollo)
- UFDG:** Union des Forces Démocratiques de Guinée (Unión de las Fuerzas Democráticas de Guinea)
- UFDR:** Union des Forces Démocratiques pour le Rassemblement (Unión de Fuerzas Democráticas para la Coalición)
- UFF:** Ulster Freedom Fighters (Luchadores por la Libertad del Ulster)
- UFR:** Union des Forces de la Résistance (Unión de las Fuerzas de la Resistencia)
- UFDR:** Union des Forces Démocratiques pour le Rassemblement (Unión de las Fuerzas Democráticas por la Unidad)
- ULFA:** United Liberation Front of Assam (Frente Unido de Liberación de Assam)
- UNAMA:** Misión de asistencia de las Naciones Unidas en el Afganistán
- UNAMI:** Misión de Asistencia de las Naciones Unidas para Iraq
- UNAMID:** United Nations and African Union Mission in Darfur (Operación híbrida de la Unión Africana y las Naciones Unidas en Darfur)
- UNAMSIL:** Misión de las Naciones Unidas en Sierra Leona
- UNDOF:** Fuerza de Observación de la Separación de Naciones Unidas
- UNEF:** Fuerza de Emergencia de las Naciones Unidas
- UNFICYP:** Fuerza de las Naciones Unidas para el Mantenimiento de la Paz en Chipre
- UN-HABITAT:** Programa de Naciones Unidas sobre Asentamientos Humanos
- UNICEF:** Fondo de Naciones Unidas para la Infancia
- UNIFIL:** Fuerza Provisional de las Naciones Unidas en el Líbano (o FPNUL)
- UNIOSIL:** Oficina Integrada de las Naciones Unidas en Sierra Leona
- UNIPOM:** Misión de Observación de las Naciones Unidas para la India y el Pakistán
- UNIPSIL:** Oficina Integrada de las Naciones Unidas para la Consolidación de la Paz en Sierra Leona
- UNISFA:** Fuerza Provisional de Seguridad de las Naciones Unidas para Abyei
- UNITAF:** Unified Task Force (Fuerza de Tareas Unificadas)
- UNLF:** United National Liberation Front (Frente Unido de Liberación Nacional)
- UNMEE:** Misión de las Naciones Unidas en Etiopía y Eritrea
- UNMIK:** Misión de Administración Provisional de las Naciones Unidas en Kosovo
- UNMIL:** Misión de las Naciones Unidas en Liberia
- UNMIN:** Misión de las Naciones Unidas en Nepal
- UNMIS:** Misión de las Naciones Unidas en el Sudán
- UNMISS:** Misión de Asistencia de las Naciones Unidas en la República de Sudán del Sur
- UNMIT:** Misión Integrada de las Naciones Unidas en Timor-Leste
- UNOGBIS:** Oficina de las Naciones Unidas de Apoyo a la Consolidación de la Paz en Guinea-Bissau
- UNOSOM:** Operación de las Naciones Unidas en Somalia
- UNOWA:** Oficina de las Naciones Unidas para África Occidental
- UNPOS:** Oficina Política de las Naciones Unidas para Somalia
- UNRWA:** Organismo de Obras Públicas y Socorro de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en el Oriente Próximo
- UNSCO:** Oficina del Coordinador Especial de las Naciones Unidas para el Proceso de Paz en Oriente Medio
- UNTAET:** Administración de Transición de las Naciones Unidas en Timor-Leste
- UNTSO:** Organismo de las Naciones Unidas para la Vigilancia de la Tregua

UPDS: United People's Democratic Solidarity (Solidaridad Democrática del Pueblo Unido)

UPPK: United People's Party of Kangleipak (Partido Unido Popular de Kangleipak)

UPRONA: Union pour le Progrès National (Unión para el Progreso Nacional)

URSS: Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas

USAID: United States Agency for International Development (Agencia para el Desarrollo Internacional de EEUU)

UTI: Unión de Tribunales Islámicos

UVF: Ulster Volunteer Force (Fuerza de Voluntarios del Ulster)

UWSA: United Wa State Army (Ejército del Estado Wa Unido)

VIH/SIDA: Virus de Inmunodeficiencia Humana/ Síndrome de Inmunodeficiencia Adquirida

VRAE: Valle entre los Ríos Apurímac y Ene

WILPF: Women's International League for Peace and Freedom (Liga Internacional de las Mujeres para la Paz y la Libertad)

WPNLC: West Papua National Coalition for Liberation

ZANU-PF: Zimbabwe African National Union – Patriotic Front (Unión Nacional Africana de Zimbabwe – Frente Patriótico)

ZUF: Zeliangrong United Front (Frente Unido Zeliangrong)

Escola de Cultura de Pau

La Escola de Cultura de Pau (ECP) es una institución académica de investigación para la paz ubicada en la Universidad Autónoma de Barcelona. Fue creada en 1999 con el objetivo de promover la cultura de paz a través de actividades de investigación, diplomacia paralela, formación y sensibilización. Sus principales ámbitos de trabajo incluyen el análisis de conflictos, procesos de paz, género, derechos humanos y justicia transicional, y la educación para la paz.

Los ámbitos de acción de la Escola de Cultura de Pau son:

- Investigación. Las áreas de investigación de la ECP incluyen los conflictos armados y las crisis sociopolíticas, los procesos de paz, los derechos humanos y la justicia transicional, la dimensión de género y la educación para la paz.
- Diplomacia paralela. La ECP promueve el diálogo y la transformación de conflictos a través de iniciativas de diplomacia paralela, incluyendo tareas de facilitación con actores armados.
- Servicios de consultoría. La ECP lleva a cabo servicios de consultoría para instituciones locales e internacionales.
- Educación y formación. El personal investigador de la ECP imparte clases en cursos de grado y postgrado en universidades catalanas, incluyendo la Diplomatura en Cultura de Paz, el título de postgrado que la propia ECP ofrece en la Universidad Autónoma de Barcelona. Asimismo, se ofrecen clases y talleres en temas específicos, entre ellos la educación en y para el conflicto y la sensibilidad al conflicto.
- Sensibilización. Las iniciativas de la ECP en materia de sensibilización incluyen actividades dirigidas a la sociedad catalana y española, entre ellas colaboraciones con medios de comunicación.

Escola de Cultura de Pau

Parc de Recerca, Edifici MRA, Universitat Autònoma de Barcelona 08193 Bellaterra (España)

Tel: +34 93 586 88 42; Fax: +34 93 581 32 94

Email: pr.conflictes.escolapau@uab.cat / Website: <http://escolapau.uab.cat>

Alerta 2013! Informe sobre conflictos, derechos humanos y construcción de paz es un anuario que analiza el estado del mundo en términos de conflictividad y construcción de paz a partir de cuatro ejes: conflictos armados, tensiones, procesos de paz, y dimensión de género en la construcción de paz. A partir de estas temáticas, *Alerta 2013!* pretende ofrecer una radiografía de la situación mundial apuntando tendencias y dinámicas a nivel global en lo que respecta a las características y evolución de los conflictos armados, las tensiones y los procesos de paz, así como la dimensión de género de estos fenómenos. La comparación de estos datos con los de años anteriores da al informe un carácter de alerta preventiva sobre algunas tendencias generales o sobre la situación de determinados países, lo que puede resultar útil, entre otras cosas, para la formulación de las políticas de exterior, de cooperación al desarrollo y de transferencias de armas, así como para elaborar políticas de prevención de conflictos armados y que permitan consolidar procesos de paz y de rehabilitación posbélica en el mundo.



Con el apoyo de:



Alerta 2013! proporciona una valiosa guía sobre los conflictos armados y crisis que la comunidad internacional enfrenta en la actualidad y ayuda al lector a entender las respuestas ofrecidas a estos recurrentes desafíos por parte del sector de la construcción de paz, la acción humanitaria y los derechos humanos. No es común encontrar un compendio que reúna lecciones aprendidas en conflictos y crisis de regiones diversas de una manera profundamente analítica, respetuosa de los derechos, sensible al género y con proyección de futuro. Para los responsables políticos y las personas involucradas en tareas de gobierno, las secciones que identifican probables focos de tensión y que analizan oportunidades de paz ilustran la aproximación integral llevada a cabo por el equipo de la Escola de Cultura de Pau. La comunidad investigadora y académica, periodistas, estudiantes y representantes del ámbito parlamentario encontrarán en este informe anual una herramienta irremplazable no sólo para entender mejor los orígenes de la violencia en nuestro mundo, sino también para redescubrir los recursos para transformar el futuro y asegurarse de que será diferente del pasado.

Ed Garcia
Senior Policy Advisor, International Alert

Es de agradecer que, un año más y en medio de la actual crisis económica e universitaria, se publique el informe *Alerta 2013!*. Un instrumento imprescindible para quienes nos interesan los conflictos armados y la construcción de la paz. Nos permite estar al día, conocer los últimos avatares de cada conflicto, sea o no “olvidado”, y nos muestra, de forma concisa pero precisa, la complejidad de causas, actores y factores presentes en los mismos. No hay mejor receta contra narrativas monocausales y reduccionistas centradas en la “maldición étnica” o la “maldición de los recursos”. Su más valiosa aportación es, sin embargo, su detallado análisis de los procesos de paz y, en especial, de su “dimensión” de género, visibilizando las iniciativas de las mujeres y los avances y retrocesos en la lucha por la equidad de género. Un aspecto ineludible para construir otro tipo de “construcción de paz” que incida en quien está en la trastienda de muchos de esos conflictos, el actual sistema global, neoliberal, injusto y patriarcal.

Itziar Ruiz-Giménez Arrieta
Profesora de Relaciones Internacionales y Coordinadora del Grupo de Estudios Africanos de la Universidad Autónoma de Madrid

Alerta 2013! es ciertamente un anuario indispensable para cualquier persona interesada en el análisis de conflictos, crisis y procesos de paz en todo el mundo. La Escola de Cultura de Pau de la Universitat Autònoma de Barcelona es digna de elogio por la elaboración, por duodécimo año consecutivo, de un informe tan completo sobre las tendencias y vicisitudes relacionadas con los conflictos armados, los abusos de los derechos humanos y el trabajo por la paz. Las secciones dedicadas a la perspectiva de género y a las oportunidades de paz me parecen especialmente valiosas. Los diversos cuadros y gráficos que resumen e ilustran la información sobre conflictos específicos por país o iniciativas de construcción de paz permiten un rápido análisis comparativo. Este informe será una pieza clave para el trabajo de diálogo y de transformación de conflictos desarrollado por el centro que dirijo.

Alberto Gomes
Director del Centre for Dialogue, La Trobe University, Australia