

# La evaluación de redes que promueven la educación para el desarrollo sostenible: el caso de la evaluación interna de la Red Europea Support

---

## Autor:

**Esther Sabio Collado.**

DEA 2009.

ehsc22801@hotmail.com,

Esther.Sabio@campus.uab.es

## Director de investigación:

**Dra. Mariona Espinet Blanch.**

Departamento Didáctica de las Matemáticas y las Ciencias Experimentales. Universidad Autónoma de Barcelona.

## Palabras clave:

Evaluación; Estrategias de Evaluación; Redes Sociales; Trabajo en Red; Educación para el Desarrollo Sostenible; Redes Internacionales de Educación para el Desarrollo Sostenible

## Resumen

En este trabajo nos planteemos desarrollar una estrategia de evaluación que promueva la mejora del funcionamiento de la red Comenius SUPPORT, dentro de un paradigma socio-crítico. Este paradigma tiene en cuenta los valores comunes de la educación para el desarrollo sostenible (EDS) compartidos por los participantes, sus visiones de la "calidad", las actividades concretas y los productos obtenidos.

De esta forma esperamos exponer unas reflexiones sobre los problemas del funcionamiento de dicho tipo de redes y el desarrollo de estrategias para promover la evaluación formativa en éstos contextos internacionales para la EDS.

## INTRODUCCIÓN

---

Con el fin de entender mejor el caso de la red Comenius SUPPORT, en primer lugar situaremos esta red educativa de ámbito europeo en contexto. A continuación explicaremos

la metodología de funcionamiento de la red y describiremos los antecedentes, la finalidad, los recursos y las actividades. Posteriormente describiremos la finalidad que nos lleva a escribir este trabajo, en el que hacemos una evaluación interna de la red Comenius SUPPORT, haciendo referencia al marco general de evaluación, su finalidad, su metodología y sus resultados. Finalmente expondremos en términos generales las reflexiones sobre las conclusiones que hemos sacado de este trabajo.

## ANTECEDENTES

---

### Contexto europeo de redes educativas

El Programa de Aprendizaje Permanente (PAP) de la Unión Europea organiza acciones internacionales de formación a lo largo de la vida del alumnado, del profesorado y de los centros educativos europeos. Cataluña participa con autonomía educativa, en coordinación con las otras comunidades autónomas del Estado y el Organismo Autónomo de Programas Educativos Europeos (Oficina de Cooperación Internacional Educativa y Científica, 2008). El PAP tiene cuatro programas sectoriales: Comenius, Erasmus, Leonardo da Vinci, y Grundtvig.

El programa Comenius quiere atender tanto las necesidades de enseñanza y de aprendizaje de los participantes desde la educación infantil hasta la educación secundaria, como las necesidades de las instituciones y organizaciones que imparten esta formación. Esto es relevante para todos los miembros de la comunidad educativa: alumnos, profesores, autoridades locales, asociaciones de padres y madres, organizaciones no gubernamentales, institutos de formación para el profesorado, universidades y toda la otra parte del personal educativo del PAP (Comisión Europea, 2008).

El proyecto de la red SUPPORT, Partnership and Participation for a Sustainable Tomorrow (Asociación y Participación para un Mañana Sostenible), forma parte del PAP Comenius de la Unión Europea. El PAP Comenius es

un programa muy competitivo que seleccionó la red SUPPORT como una de las redes financiadas en la convocatoria 2007-2013.

El PAP Comenius, para conseguir sus objetivos, lleva a cabo diferentes acciones, dentro de las cuales encontramos las redes Comenius (Oficina de Cooperación Internacional Educativa y Científica, 2008).

La red SUPPORT está enmarcada dentro de las redes Comenius. Estos tipos de redes fomentan la conexión de redes educativas y organizaciones, y están diseñadas para promover la cooperación y la innovación europea, en áreas temáticas específicas de importancia particular en la educación escolar, en un contexto europeo (Comisión Europea, 2008).

### **Antecedentes de la red Comenius SUPPORT**

La metodología utilizada por la red Comenius SUPPORT, basada en la colaboración entre escuelas y actores del sector de la investigación y de sectores no correspondientes a la escuela, por medio del uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), ha sido desarrollada durante 15 años por la red ENSI, la red Comenius SEED (Breiting, Mayer y Mogensen, 2005) y la Red Noruega para la Educación Ambiental desarrollada por el Ministerio de Educación de Noruega como contribución al trabajo de ENSI. Las evaluaciones llevadas a cabo en Noruega en relación con los 15 años de experiencia en ENSI mostraron lo siguiente:

- La cooperación entre la escuela y los actores externos inspiraba a los alumnos y parecía estimular el aprendizaje.
- Una red entre escuelas y actores externos inspiraba a los profesores que participaban en la red.
- La cooperación entre las escuelas y las instituciones de investigación parecía beneficiar a ambas partes.
- Los alumnos exhibieron un alto nivel de cualidades dinámicas, en particular a la hora de recopilar información, describieron conclusiones, y comunicaron sus resultados a los políticos locales y a la prensa.

De esta forma, parece que el tipo de educación que promovió ENSI dio su fruto en los alumnos y ofreció a los profesores entusiastas un tipo de proyectos que no son representativos de las prácticas educativas en las escuelas y que podían, a su vez, ser llevados a cabo por ONGs medioambientales o autoridades educativas. Gracias a este tipo de proyectos, se pudo demostrar en posteriores evaluaciones que se había producido una tendencia a revertir las prácticas educativas tradicionales después de que el proyecto se hubiera completado. Sin embargo, eso no fue suficiente para asegurar el desarrollo de la escuela y la competencia para producir EDS a largo plazo (Benedict, 2008).

Por eso, de este proyecto se han aprendido diversas lecciones:

- El desarrollo de la escuela requiere ayuda continua, motivación, atención y ánimo.
- Las escuelas y los profesores necesitan sentir propiedad y crear educación localmente (en oposición al uso de los planes de enseñanza preparados).
- Los proyectos tendrían que ser lo bastante pequeños y simples para no perder el entusiasmo del profesor.

### **LA RED COMENIUS SUPPORT**

---

La red Comenius SUPPORT, Partnership and Participation for a Sustainable Tomorrow, de ahora en adelante SUPPORT, se trata de una red de organizaciones que trabaja para promover una educación para el desarrollo sostenible (EDS) de calidad, y cuenta con financiación del PAP Comenius III de la Comunidad Europea del 2008 en el 2010.

La organización de SUPPORT corre a cargo de la Universidad de Noruega, que es la entidad responsable de la gestión del proyecto, y de la Dirección Noruega de Educación y Formación, que es la responsable de los aspectos legales y financieros (Benedict, 2008).

Además, SUPPORT dispone de una estructura que se compone de un grupo de dirección, una coordinadora de la red, una evaluadora interna, una evaluadora externa y de vigilancia, coordinadores de las diferentes actividades y grupos de trabajo de los diferentes participantes que constituyen la red.

## Finalidad y objetivos

La promoción de SUPPORT se debe a la necesidad de un cambio en el sistema educativo para responder a los retos de la EDS, ya fijados por el Decenio de las Naciones Unidas de la Educación para el Desarrollo Sostenible (2005-2014) de la UNESCO. Por eso, SUPPORT se plantea mejorar la calidad de los materiales y las prácticas educativas en relación con estos retos, promoviendo la EDS en las escuelas europeas. Con esta finalidad, SUPPORT fija como eje central la escuela, que es el nexo de unión y colaboración entre las instituciones de investigación y la comunidad local. Así, las escuelas y los alumnos colaboran, por medio de las TIC, en temas de desarrollo sostenible con los actores de sus comunidades locales y con instituciones de investigación. En esta colaboración es esencial que tanto los actores del sector de la educación como los actores de los otros sectores sean conscientes de sus respectivas competencias y roles: el sector de la educación tiene más en cuenta el aprendizaje, las capacidades del alumno, las fuentes y las competencias en el sistema educativo; los otros sectores tienen más en cuenta el ámbito y los resultados del desarrollo sostenible, las fuentes y las competencias de los sectores respectivos (Benedict, 2008).

De esta manera se espera que SUPPORT tenga un impacto sobre la EDS en Europa en tres esferas:

- Entendimiento teórico sobre la EDS.
- Mejora de la práctica escolar en la EDS.
- Mejora de las políticas para la EDS.

A continuación se indican los objetivos del PAP que SUPPORT persigue (The Norwegian Directorate for Education and Training, 2007):

- Reforzar la contribución del PAP a la cohesión social, la ciudadanía activa, el diálogo intercultural, la igualdad de género y la satisfacción personal.
- Ayudar a promover la creatividad, la competitividad, la formación de puestos de trabajo y el crecimiento de un espíritu empresarial.
- Dar apoyo al desarrollo del contenido in-

novador basado en las TIC, de servicios, pedagogías y práctica para el PAP.

- Fomentar un mejor uso de los resultados, de los productos innovadores y de los procesos, e intercambiar buenas prácticas en los campos cubiertos por el PAP para mejorar la calidad de la educación y la formación.

Los objetivos específicos de SUPPORT en relación con los objetivos del PAP son los siguientes (The Norwegian Directorate for Education and Training, 2007):

- Dar apoyo al desarrollo del contenido innovador basado en las TIC, de servicios, pedagogías y práctica en el PAP: las TIC se tienen que utilizar como herramienta para enseñar y aprender a proporcionar diversidad metodológica y un contenido pertinente. Los temas apuntados son la energía, el clima, la diversidad biológica y las pautas de consumo. Estos temas estarán relacionados con actividades en la página web de educación interactiva, <http://www.sustain.no>, y en otras webs incluidas en el proyecto. El uso de las TIC permitirá a las escuelas conseguir información, aplicar directrices seguras de calidad a las actividades; interaccionar con actores no correspondientes a la escuela; publicar resultados; y contribuir a bases de datos que pueden ser utilizadas por otras escuelas, científicos e instituciones científicas, directores y empresas locales. El uso de las TIC permite a las comunidades de aprendizaje conectarse y comunicarse entre sí y construir sociedades.
- Fomentar la calidad y la dimensión europea de formación del profesorado: SUPPORT proporciona a los profesores en servicio materiales, métodos y apoyo para incluir temas de desarrollo sostenible en su enseñanza y, de esta forma, ir creando competencia. Los talleres y los seminarios se organizarán para dar apoyo a los profesores implicados en proyectos Comenius y formarlos. Se enfatizará el pensamiento en sistemas, el papel de la escuela como centro de aprendizaje en la comunidad local, la colaboración con la comunidad local y las instituciones de investigación, y

las TIC. La calidad de formación del profesorado se fomentará divulgando los resultados y el aprendizaje de la mejor práctica. Un cierto número de instituciones de formación del profesorado están implicadas en la red y las instituciones de formación del profesorado pueden participar directamente en actividades de EDS basadas en las webs.

- Dar apoyo a mejoras de los enfoques pedagógicos y la gestión escolar: los actores no correspondientes a la escuela tienen que entrar en contacto con las necesidades escolares con el fin de renovar el contenido de los programas educativos. Una cooperación activa entre escuelas, instituciones de investigación y la comunidad más amplia mejorará tanto el contenido disciplinario como los aspectos didácticos. SUPPORT promoverá la diversidad metodológica en la enseñanza fomentando el uso de una combinación del libro de texto orientado a la enseñanza, las TIC y el exterior. SUPPORT facilitará un diálogo próximo y el entendimiento entre políticos y autoridades escolares en el campo de la educación en ciencias. La posición de las escuelas se puede realzar volviendo a ganar influencia y respeto en la comunidad, y con su integración en la política local.
- Ayudar a la gente joven a adquirir las habilidades básicas de la vida y las competencias necesarias para su desarrollo personal, para el trabajo futuro y para la ciudadanía europea activa: las prácticas de enseñanza innovadoras de SUPPORT involucrarán a los alumnos como participantes activos en el aprendizaje para la sostenibilidad. Los alumnos desarrollarán capacidades para entender cómo se interconectan los fenómenos, y utilizarán conceptos y métodos de disciplinas diversas para dilucidar las muchas facetas de los aspectos locales y globales del desarrollo sostenible. Los alumnos también comprenderán mejor su propio papel y sus responsabilidades en la creación de desarrollo sostenible en una democracia. Estas competencias también son importantes para la cotidianidad, el trabajo y la capacidad empresarial en un momento en que la econo-

mía europea se reorienta hacia un desarrollo sostenible, por ejemplo, con respecto a los requisitos de energía eficaz y el uso de recursos.

## Metodología

La principal herramienta que utiliza SUPPORT para establecer la colaboración entre escuelas, entre las escuelas y las instituciones de investigación, y entre las escuelas y la comunidad local, son las TIC. Por medio de las TIC, esta red pretende llegar directamente a todos sus socios e indirectamente a todos los actores implicados dentro de la finalidad de este proyecto.

Los socios tienen asignados una serie de roles en la red que se detallan a continuación:

- Trabajar sobre la EDS en las escuelas y en las redes escolares.
- Construir redes nacionales y regionales para la EDS.
- Implicar a las escuelas en la Campaña del Clima.
- Intercambiar experiencias.
- Desarrollar teoría sobre la EDS.
- Proporcionar escuelas de EDS como casos de estudio.
- Elaborar directrices para utilizar las TIC en la EDS.
- Hacer un seguimiento de la EDS, reflexionar y evaluarla.
- Divulgar y estimular el uso de los resultados.

La recopilación de escuelas, según la finalidad que se plantea SUPPORT, es una tarea importante que, además, no tan sólo ejecutarán los socios que correspondan al ámbito profesional de la escuela, sino también investigadores y gestores de la educación (políticos). Todos ellos llevarán a cabo esta tarea utilizando otras herramientas proporcionadas por SUPPORT, como una guía de recopilación de estudios de caso de escuelas como centros de aprendizaje para la sostenibilidad. Esta herramienta servirá de muestra de la colaboración entre escuelas, entre escuelas e instituciones de investigación, y entre escuelas y la comunidad local.

A parte de la opción de contactar con los socios, las escuelas también pueden partici-

par en SUPPORT a través de redes Comenius, seminarios de contacto o visitas de estudio, o adhiriéndose a la Campaña del Clima u otras actividades escolares.

Para llevar a cabo las diferentes actividades del proyecto, SUPPORT propone a sus participantes diferentes métodos de trabajo, que incluyen una primera presentación de información, grupos interactivos, facilidad de cooperación y creación de oportunidades, a fin de que los participantes se conozcan mejor (Benedict, 2008).

## Actores

Como recursos humanos, SUPPORT cuenta con 40 instituciones participantes que provienen de bagajes profesionales diversos, como profesores y educadores ambientales que proceden no sólo del ámbito formal, como las escuelas y las universidades, sino también del ámbito no formal, como las ONG y las empresas privadas, centros de educación ambiental, que se encargan de llevar a cabo los programas de EDS en sus respectivos países. También cuenta con investigadores, de universidades y otras instituciones de investigación, y gestores de la educación, como ministros y técnicos del Departamento de Educación del gobierno del país correspondiente. La nacionalidad de los participantes de SUPPORT es muy diversa, ya que provienen de 21 países diferentes: 31 socios son de 14 países de la UE (Noruega, Austria, Bélgica, Alemania, Estonia, Grecia, España, Finlandia, Hungría, los Países Bajos, Rumania, Suecia, Eslovenia y el Reino Unido) y 9 miembros no afiliados corresponden en 7 países de fuera de la UE (entre los cuales está Australia, Suiza, Corea, Macedonia y Malasia).

También encontramos diversas organizaciones de 19 países diferentes: Center of Schools' Science Education, Universidad de Bergen, Field Studies Council, Healthy Environment Regional Organization "HERO", Instituto Húngaro para la Investigación[Búsqueda y el Desarrollo Educativos, Liceul Pedagogic "Mihai Eminescu", Dirección Noruega de Educación y Formación y Universidad Noruega de Ciencias de la Vida, Secretaría de SUPPORT. Además, SUPPORT juega con los recursos, las competencias y la motivación que cada uno de los participantes puede aportar a este proyecto (Benedict, 2008).

## Recursos

Como recursos materiales, del 2008 al 2010, SUPPORT tiene previstos unos planes de trabajo que asocian tareas según los roles de los participantes. Éstos trabajan en pequeños grupos para desarrollar diferentes planes de acción sobre como llevarán a cabo los diferentes objetivos del proyecto, que se ejecutarán en diferentes países de la Unión Europea, por medio de la ejecución de diferentes actividades, como (Benedict, 2008):

- Trabajo en red entre socios.
- Intercambio de buenas prácticas e ideas sobre mejores prácticas en la EDS (seminarios de contacto Comenius, redes Comenius, visitas de estudio, conferencias temáticas).
- Campaña sobre el Clima (primavera del 2009).
- Publicaciones y recomendaciones.
- Campaña de sensibilización a través de conferencias y visitas de estudio.

Como recursos didácticos, SUPPORT hace uso de las TIC con la idea de comprometer escuelas, instituciones de investigación y comunidades locales, para que colaboren de manera conjunta. Con esta finalidad, SUPPORT ofrece su propio sitio web (<http://support-edu.org>) para proporcionar información al público, y también dispone de una intranet para las organizaciones participantes que incluye un foro para la discusión y el intercambio de información. Otro sitio web que ofrece SUPPORT (<http://www.co2nnect.org>) es una campaña internacional de escuelas de EDS centrada en los temas del clima y el transporte, donde se puede calcular la huella ecológica de las escuelas. También desarrolla actividades de aprendizaje y materiales temáticos en la web <http://www.sustain.no>. Además, también elabora una guía de recopilación de estudios de caso de escuelas como centros de aprendizaje para la sostenibilidad (Benedict, 2008).

Como recursos financieros, SUPPORT cuenta con la subvención del PAP de la Comunidad Europea (del 2008 al 2010).



## OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN INTERNA

---

Las razones por las cuales se lleva a cabo la evaluación de SUPPORT son las siguientes (Benedict, 2008):

- Reflejar aquello que estamos haciendo.
- Aprender de aquello que hemos conseguido.
- Tomar decisiones sobre lo que tendríamos que hacer.
- El plan de evaluación de SUPPORT se propone (Mayer, Espinet, 2008):
- Recoger datos de diferentes participantes de la red por medio de diferentes técnicas.
- Revisar el éxito y la eficacia de las actividades propuestas a la red.
- Tener en cuenta, especialmente, los modelos emergentes que puedan surgir y los resultados no previstos de las actividades de la red.
- Fomentar la reflexión común sobre las principales preocupaciones de SUPPORT, obteniendo las fortalezas y debilidades durante este proceso.
- Encontrar la evidencia de la calidad conseguida por el programa y la red, siguiendo las prioridades definidas por los participantes.

Siguiendo las guías aprobadas en el plan de acción de la evaluación interna (Espinete & Sabio 2008), la evaluación interna de SUPPORT se propone proporcionar un feedback formativo sobre lo que ocurre en las actividades desarrolladas en este proyecto. Para que este feedback sea efectivo, la evaluación interna utilizará evidencias recogidas por los organizadores y participantes de las actividades de la red, además de sugerir otras herramientas para enriquecer la base de datos desde la cual se reflexiona.

## METODOLOGÍA

---

### Marco general de la evaluación

De manera conjunta, la metodología aplicada para evaluar este proyecto consiste en desarrollar una estrategia de evaluación interna y externa que promueva la mejora del fun-

cionamiento de la red (Rivoir, 1999), dentro de un paradigma sociocrítico (MAYER, ESPINET, 2008). Este paradigma tiene en cuenta los valores comunes de la EDS compartidos por los participantes, sus visiones de la "calidad" que quieren conseguir a través de la red, las actividades concretas y los productos que se derivan de ésta.

De esta forma, se permite a los participantes desarrollar una serie de "criterios de calidad", que orientarán la acción de la red y serán el centro de la estrategia de evaluación. Según sus resultados, estos criterios se dividen en las siguientes "áreas o ámbitos de calidad" (Mayer, 2006, 2008):

- 1.) Interacciones e intercambios.
- 2.) Procesos de aprendizaje y herramientas para la EDS; aprendizaje de la escuela en EDS.
- 3.) Nuevas visiones y conocimiento sobre la EDS.
- 4.) Instalaciones y requisitos especiales.
- 5.) Organización.

A partir de la utilización de estos criterios, se espera obtener unas reflexiones sobre las debilidades y las fortalezas del funcionamiento de este tipo de redes (Guba Egon, Lincoln Yvonna, 1989) y el desarrollo de estrategias para promover la evaluación formativa en estos contextos internacionales para la EDS.

### Estrategias de evaluación

Para llevar a cabo la evaluación de la red se proponen tres tipos de estrategias de evaluación: vigilancia, evaluación interna y evaluación externa. Estas estrategias están coordinadas por diferentes personas que mantienen un contacto y un intercambio constantes (Benedict, 2008).

La institución coordinadora se encarga de la vigilancia, que incluye un plan y una valoración de la implementación de las actividades previstas. El grupo asesor también puede estar involucrado en la vigilancia conjuntamente con los coordinadores.

La evaluación externa irá a cargo de una evaluadora externa, que recopilará datos sobre el compromiso y el aprendizaje de las instituciones participantes de la red (escuelas, comunidades locales e instituciones de investigación), el aprendizaje y la comunicación de la red, y la discusión de la consistencia de és-

ta en relación con los criterios de calidad. Se obtendrán informes de evaluación externa anuales y un informe final cuando finalice el proyecto (Mayer, 2008; Breiting, Mayer, Mogenssen, Varga, 2007).

### ● Instrumentos de recogida de datos

El propósito de la evaluación interna es promover herramientas y procesos para la reflexión y el aprendizaje de los participantes de cada una de las actividades y los acontecimientos promovidos en SUPPORT (Espinete, Sabio, 2008). Por eso, a la hora de recoger los datos, la evaluación interna tendrá en cuenta (Guba Egon, Lincoln Yvonna, 1989; Castillos, 1996):

- Las actividades llevadas a cabo dentro de la red y las nuevas actividades que promuevan la reflexión y el cambio conjuntamente con los participantes de las actividades de la red.
- La red en sí misma.
- Los productos que se puedan derivar de esta red, como estudios comparativos entre diferentes países, guías de colaboración entre escuelas, etc.

Las técnicas de recogida de datos para la evaluación interna de cada actividad o acontecimiento

llevado a cabo en SUPPORT se componen de los siguientes instrumentos:

- a.) Cuestionario cuantitativo y cualitativo aplicado a los participantes de las actividades de la red (Anexo 1)
- b.) Entrevista informales a los coordinadores de las actividades y al coordinador de la red
- c.) Informe reflexivo elaborado por los coordinadores de las actividades y el coordinador de la red la estructura del cual se muestra en el Anexo 2.

### ● Estrategias de análisis de datos

El análisis de los datos recogidos a través de los cuestionarios, las entrevistas y los informes reflexivos se ha llevado a cabo considerando las áreas de calidad de SUPPORT, establecidas por el marco general de evaluación (Mayer, 2008) desarrollado como respuesta a las intervenciones de los participantes a la primera reunión de socios de SUPPORT. También se han incluido otras áreas de calidad para hacer referencia a las particularidades de cada actividad (Espinete, Sabio, 2008). Para cada área de calidad se han identificado unas categorías que dan cuenta de la diversidad de respuestas y nos permiten identificar las fortalezas y las oportunidades para la mejora de la red.

Áreas de calidad	Interacciones e intercambios	Procesos de aprendizaje y herramientas para la EDS en escuelas	Nuevas visiones y conocimiento de la EDS	Lugar de reunión	Organización de las actividades
Criterios de calidad	Diversidad	Aplicación a sus trabajos	Support-esd	Espacio (lugar)	Coordinación
	Relaciones sociales entre participantes	Discurso	ESD en escuelas		Presupuesto
	Interacción	Entendimiento	ESD en el planeta		Evaluación
		Actividades ESD	Reflexión		Cronometraje
					Tiempo libre

**Tabla 1.** Áreas de Calidad, con sus correspondientes criterios de calidad, según la parte de cualitativa de los cuestionarios cumplimentados por los participantes de una Reunión en particular.

1. Organización de las actividades.
2. Lugar de reunión.
3. Interacción e intercambios.
4. Proceso de aprendizaje y herramientas para el EDS en escuelas.
5. Nuevas visiones y conocimiento de la EDS.

A continuación, se muestra en la Tabla 1. un ejemplo de cómo se relacionan estas áreas de calidad con los criterios de calidad, en una Reunión en particular.

Los datos y los resultados de la evaluación interna de cada actividad se distribuyen a los miembros de la red para contrastarlos y debatirlos en posteriores informes de evaluación interna, adoptando así una metodología participativa y de colaboración con la evaluadora interna. Esta reflexión conjunta permite identificar las mejoras que son necesarias para el funcionamiento de la red.

La evaluación interna ha sido asignada al socio, Universidad Autónoma de Barcelona (Cataluña, España), la cual ha convertido este proyecto en un campo de aprendizaje, a través de un trabajo de investigación, que se desarrolla en este informe. Es por este motivo, que tanto los resultados como las conclusiones generales en los apartados próximos se basan en este tipo de estrategia de evaluación.

La relación mutua entre los tres componentes de la evaluación (vigilancia, evaluación interna y evaluación externa), junto con las diferentes herramientas de evaluación y las diferentes responsabilidades de evaluación, constituirán un contexto favorable para garantizar la validez y fiabilidad de la evaluación.

Las herramientas derivadas de esta evaluación serán de libre acceso y los resultados del proyecto se distribuirán a las organizaciones participantes y a los sistemas nacionales de educación.

## RESULTADOS

En este apartado se presentan los resultados parciales de la evaluación interna de la red SUPPORT. Los datos considerados como evidencia para hacer las reflexiones correspondientes en este apartado de resultados proceden de tres de las actividades que han tenido lugar dentro de la red, en Shrewsbury (Reino Unido), entre noviembre de 2007 y enero de 2008:

- Visita estudio ARION.
- Taller de TIC.
- Primera reunión de socios.

A continuación, se indican algunas de las reflexiones y sugerencias para la mejora que se han obtenido de los resultados relativos a cada área de calidad, y que se han desarrollado a través de un proceso hermenéutico de comparación y realización de significado (Espinet, Sabio, 2008).

### Organización de las actividades

Organizar las primeras actividades de SUPPORT no ha sido una tarea fácil para los promotores del equipo. Dos factores principales podrían explicar estas dificultades: la adaptación del tiempo de las actividades a la red (los organizadores de las actividades han sentido la presión del tiempo al mismo comienzo de la red), y la adaptación para compartir la coordinación de actividades (compartir marcos, objetivos y métodos entre socios que no tienen una unión previa en su historia profesional comporta tiempo y esfuerzo).

La respuesta de los participantes al cuestionario también ha sido sensible a la calidad organizativa de las actividades. Los participantes también podrían necesitar una adaptación a la red SUPPORT, por lo cual se tendría que haber previsto más tiempo. A lo largo de estas actividades los participantes han sido coherentes al manifestar que valorarían tener más tiempo para propósitos personales, la interacción libre y para llegar a conocer el lugar de la reunión.

Se sugiere hacer un esfuerzo para prever las actividades con tiempo suficiente de antemano y también ajustar el cronometraje de actividades de manera que tanto los participantes como los organizadores puedan participar tan cómodamente como sea posible en las actividades.

### Lugar de la reunión

Las tres actividades que se consideran para la evaluación interna han tenido lugar en las mismas instalaciones. Los organizadores de las actividades eran muy conscientes en todo momento de la calidad del lugar con sus fortalezas y limitaciones. Los factores más po-



sitivos que se manifestaban son la localización del lugar donde se celebraban las actividades, como centro de la naturaleza, la conveniencia de distribución espacial y la atención proporcionada por el personal del sitio. Entre las limitaciones se encontraban los elevados precios, la falta de instalaciones de Internet apropiadas y la calidad del alojamiento.

La última actividad se concentraba en las herramientas de las TIC para el EDS. Así que, la falta de instalaciones de Internet apropiadas podría haber afectado a la consideración de las instalaciones por parte de los participantes. Los participantes consideraban que los espacios para actividades comunes eran pequeños.

Se sugiere seleccionar lugares que tengan valor medioambiental y ofrezcan un espacio apropiado para el tipo de actividades y el número de participantes, y que tengan unas instalaciones de Internet de alta calidad.

## **Interacción e intercambios**

Las reflexiones relativas a la calidad de interacción y los intercambios promovidos en la actividad de SUPPORT se ha dividido en dos partes, según hagan referencia al desarrollo de relaciones sociales entre los participantes de SUPPORT, o bien a la calidad de las interacciones y los intercambios entre los participantes.

- a.) Desarrollo de relaciones sociales entre los participantes de SUPPORT. La motivación de los participantes para implicarse en la red Comenius SUPPORT fue variando, en función de las actividades, a causa del poco desarrollo de actividades externas a SUPPORT que permitieran el desarrollo de relaciones sociales entre los participantes de SUPPORT. Se sugiere tomar especial cuidado al diseñar sesiones de información de SUPPORT para actividades externas o abiertas.
- b.) Calidad de las interacciones y los intercambios. Las actividades de SUPPORT han podido construir interacciones e intercambios que son valorados muy positivamente por los participantes. Los organizadores de las actividades han mostrado una fuerte habilidad por promover una buena

atmósfera, rica en intercambio y diversidad de puntos de vista. Los participantes valoran de manera especial la oportunidad para hacer intercambios, comunicarse cara a cara y trabajar en equipos pequeños.

Los participantes valoran la diversidad de participantes de otros países, aunque también se dan cuenta de la existencia de dificultades en la gestión de la diversidad del bagaje profesional y en las relaciones de poder entre los diferentes bagajes profesionales culturales.

Se anima a los socios de SUPPORT a dedicar tiempo a construir un grupo de participantes, mantener el nivel de interacciones abiertas y también asegurar la diversidad del bagaje profesional de los participantes, que es muy sensible a las visiones subyacentes sobre las diferencias culturales.

## **Proceso de aprendizaje y herramientas para el EDS**

Esta parte incluye por una lado, una sección que proporciona las reflexiones que tratan sobre la calidad de las sesiones y los procesos de aprendizaje, y por otro lado otra sección que proporciona las reflexiones sobre la calidad de los procesos de aprendizaje directamente relacionados con las escuelas y la comunidad.

- a.) La calidad de las sesiones de los acontecimientos y las actividades de SUPPORT. Cuando se preguntó a los participantes qué era lo que no les gustaba de la actividad comentaron la necesidad de asegurar una participación constructiva, de proporcionar menos lluvia de ideas y una dirección más clara, de registrar una memoria del trabajo hecho durante los acontecimientos, la falta de un sentido claro de los objetivos, etc. La red Comenius SUPPORT es un grupo de actores que se encuentra en un proceso de aprendizaje colectivo. Una de las maneras para promover las cualidades dinámicas de las sesiones de SUPPORT es incorporar las habilidades y conocimientos de los actores locales y los socios de la red en la organización de las actividades. También sería aconsejable una planificación prudente de la dinámica de las sesiones para asegurar el éxito. Se su-

giere incorporar la habilidad local y una planificación detallada de la sesión para desarrollar una calidad dinámica en las actividades de SUPPORT.

- b.) Calidad de procesos de aprendizaje en EDS para escuelas. Estas actividades de SUPPORT serán buenos contextos en los cuales los socios estarán en contacto con profesores y participarán en la construcción de herramientas y visiones. Es importante poder organizar talleres y seminarios para profesores, adaptados a sus necesidades reales, utilizando metodologías activas, su lengua y proporcionando herramientas profesionales para ser utilizada en las escuelas. Sería aconsejable intentar evitar conferencias como modelos organizativos cuando se planean actividades de SUPPORT dirigidas a por profesores.

Se sugiere desarrollar actividades orientadas tanto a llegar a la comunidad más amplia como a participar en procesos de aprendizaje de EDS de calidad.

### Nuevas visiones y conocimiento de la EDS

El método escogido por los organizadores para llegar a estos objetivos es introducir, en la idea del programa, conferencias en las cuales se construyan y se contrasten nuevas visiones. También se llevan a cabo talleres que, por su misma naturaleza, promueven la actividad de los participantes en la construcción de ideas y herramientas. Las visiones de los participantes se centran en talleres y los procesos de construcción se tienen que organizar de manera que se puedan identificar, representar y dar nuevas visiones. Los comentarios cualitativos de los participantes mostraban una preocupación real en torno a la construcción de una nueva visión en EDS/TIC/SUPPORT que se comparta y sea adecuada.

Construir nuevas visiones en EDS o TIC aplicadas a SUPPORT es una tarea a largo plazo, pero es esencial para la construcción de la red y su contribución al EDS. Al principio de la construcción de la red estas visiones podrían no ser un asunto esencial, pero a lo largo del camino se convertirán en una preocupación más importante. La visión en EDS

constituirá lentamente la unión que proporcionará el significado y la dirección hacia una sociedad con los participantes de SUPPORT.

Se sugiere proporcionar un objetivo progresivo y una guía hacia la construcción de visiones y llegar al consenso cuando se desarrolle un entendimiento común de la EDS, las TIC y SUPPORT.

## CONCLUSIONES

Desarrollar una red internacional con los objetivos y el ámbito de intervención de SUPPORT resulta una tarea compleja y llena de dificultades. La evaluación interna realizada hasta el momento ha puesto en evidencia que no todos los ámbitos de calidad de la red se desarrollan a la misma velocidad e intensidad. En los primeros tiempos de la red, como es nuestro caso, las fortalezas se concentran en los ámbitos de calidad de interacciones e intercambios, en primer lugar, y en organización y espacio y tiempo, en segundo lugar; mientras que las oportunidades de mejora se concentran en los ámbitos de calidad de Nuevas visiones en ESD en primer lugar, y en estrategias de aprendizaje en ESD, en segundo lugar (Figura 2). Los retos importantes de la red consisten en conseguir establecer actividades que representen oportunidades para el aprendizaje en ESD y para el desarrollo de visiones compartidas sobre ESD.

### Algunas conclusiones de la red:



**Figura 1.** . Algunas conclusiones de SUPPORT en relación a los ámbitos de calidad

La evaluación interna también ha permitido reflexionar sobre ella misma y plantear las mejoras sobre la manera de llevarla a cabo. En relación a los cuestionarios se ha visto la necesidad de mejora porque se ha demostrado que algunas dimensiones tienen poco uso y otros necesitan expansión. Además, algunos puntos han sido engañosos y fueron necesarios unos nuevos y provechosos. Tanto la parte cuantitativa como la cualitativa de los cuestionarios han demostrado ser útiles a la hora de proporcionar datos para hacer reflexiones y sugerencias. En relación a los informes reflexivos se puede afirmar que su redacción es absolutamente necesaria para la evaluación interna de las actividades de la red. Sin embargo los organizadores de actividades no poseen un conocimiento y experiencia suficiente sobre como redactar una reflexión que vaya más allá de los aspectos descriptivos de las actividades. En consecuencia se ve necesario establecer una relación intensa con los coordinadores de las actividades para ayudar a la elaboración de los informes reflexivos.

La finalidad más importante de la evaluación interna de la red SUPPORT consiste en aumentar el nivel de reflexión de sus integrantes para conseguir las mejoras y cambios deseados. Los instrumentos desarrollados en esta evaluación constituyen una herramienta útil para dicha finalidad. Sin embargo el dilema siempre está presente: ¿El feedback ofrecido a través de la evaluación interna es suficiente en tiempo, cantidad y calidad?

## BIBLIOGRAFÍA

- BENEDICT, F. (2008). Reflective Activity Report of SUPPORT Partner Meeting 1. SUPPORT network.
- BREITING, S.; MAYER, M.; MOGENSEN, F.; VARGA, A. (2007). Educació per al desenvolupament Sostenible. Tendències, divergències i criteris de qualitat. Monografies d'Educació Ambiental, GRAÓ.
- BREITING, S.; MAYER M.; MOGENSEN, F. (2005). Quality criteria for ESD-schools Guidelines to enhance the quality of Education for Sustainable Development. SEED- ENSI, Austrian Federal Ministry of Education, Science and Culture.
- CASTELLS, M. (1996). La societat en xarxa: l'Era de la Informació. Vol. 1. Alianza; Espanya.
- COMISSIÓ EUROPEA (2008). Education & Training. Lifelong Learning Programme. Comenius Europe in the classroom. A: [http://ec.europa.eu/education/lifelong-learning-programme/doc84\\_en.htm](http://ec.europa.eu/education/lifelong-learning-programme/doc84_en.htm).
- ESPINET, M.; SABIO, E. (2008). 1st Internal Evaluation Report. SUPPORT network.
- ESPINET, M.; SABIO, E. (2008). Support internal evaluation action plan. SUPPORT network.
- GUBA EGON, G.; LINCOLN YVONNA, S. (1989). Fourth Generation Evaluation. Newbury Park (Califòrnia), Londres, Nova Delhi: Sage Publications.
- HINDSON, J. (2007). Arion study visit reflective evaluation report. SUPPORT network.
- MAYER, M.; ESPINET, M. (2008). Monitoring and evaluation plan for the SUPPORT Programme. SUPPORT network.
- MAYER, M. (2008). Support external evaluation action plan. Support network.
- MAYER, M. (2006). "Criterios de calidad e indicadores en educación ambiental. Perspectivas internacionales y ejemplos nacionales e internacionales en vista de la Década de las Naciones Unidas de la Educación en el Desarrollo Sostenible". Ponència inaugural de les III Jornades d'Educació Ambiental de la Comunitat Autònoma d'Aragó.
- OFICINA DE COOPERACIÓ EDUCATIVA I CIENTÍFICA INTERNACIONAL (2008). A: <http://www.xtec.cat/ofinternacional>.
- RIVOIR, A. L. (1999) Redes Sociales: ¿Instrumento metodológico o categoría sociológica?
- THE NORWEGIAN DIRECTORATE FOR EDUCATION AND TRAINING (2007). Application Form for Call EAC/61/2006, Lifelong Learning Programme 2007-2013. SUPPORT network.
- ZHENG, J.; HINDSON, J. (2008). Report of the workshop to review selected ICT tools and plan an international climate campaign. SUPPORT

# ANEXO I

## Cuestionario de Evaluación Interna REUNIÓN

4 pts (La puntuación más alta),  
3 pts, 2 pts, 1pt (La puntuación más baja)

### 1. La organización de la reunión...

- Dio evidencia de un planning claro
- Tuvo una escala de tiempo real
- Permitió suficiente tiempo para alcanzar los objetivos del seminario
- Dio suficiente información y comunicación previa al evento

### 2. ¿Cómo de útiles fueron cada una de las sesiones?

- Sesión 1:
- Sesión...

### 3. La reunión proporcionó....

- Contenido apropiado para lograr los objetivos del evento.
- Una mezcla apropiada de actividades: por ejemplo las pausas de las actividades, información proporcionada en la sesiones, participación activa en los talleres por los participantes, etc.
- Buenas oportunidades para conocer el país de acogida y su comunidad
- Buenas oportunidades para ganar un mejor entendimiento de la ESD
- Buenas oportunidades para entender mejor el papel de las ICT en la ESD.

### 4. ¿Como encontramos los puntos que fueron tenidos en cuenta para esta reunión?

### 5. Lugar de reunión ...

- Fue adecuado para el proceso de trabajo
- Ofreció una calidad apropiada para pasar la noche y comer
- Tomó en cuenta los requerimientos especiales de los participantes.

### 6. Relaciones sociales entre los participantes...

- Sentí una fácil comunicación en un lenguaje diferente
- Fui capaz de participar en las interacciones de un grupo completo

- Establecí contactos útiles con los otros participantes a través de este evento
- Diferencias en puntos de vista han sido nuevos retos para mí durante este evento
- Pequeños grupos de interacciones han sido útiles para mí.

POR FAVOR RESPONDA  
A LAS SIGUIENTES CUESTIONES:

### ¿Qué es lo que más me gustó de este evento?:

.....

.....

.....

.....

.....

### ¿Qué es lo que no me gusto de este evento?:

.....

.....

.....

.....

.....

### Creo que los retos más duros a los que tenemos que hacer frente en SUPPORT son...

.....

.....

.....

.....

.....

### Para futuras reuniones sugiero...

.....

.....

.....

.....

.....

### Otros comentarios...

.....

.....

.....

.....

.....

