

Mosaico olímpico.

Investigación multidisciplinar y difusión de los estudios olímpicos
CEO-UAB, 20 años

Editores

Emilio Fernández Peña
Berta Cerezuela
Miquel Gómez Benosa
Chris Kennett
Miquel de Moragas Spà



Centre d'Estudis Olímpics
Universitat Autònoma de Barcelona



Ajuntament de Barcelona

Mosaico olímpico.

Investigación multidisciplinar y difusión de los estudios olímpicos
CEO-UAB, 20 años

Editores

Emilio Fernández Peña, Berta Cerezuela, Miquel Gómez Benosa, Chris Kennett, Miquel de Moragas Spà.

Edición

Ayuntamiento de Barcelona
y Centro de Estudios Olímpicos
de la Universidad Autónoma de Barcelona

**Consejo de Ediciones y Publicaciones
del Ayuntamiento de Barcelona**

Ignasi Cardelús, Enric Casas, Eduard Vicente, Jordi Martí,
Màrius Rubert, Jordi Campillo, Glòria Figuerola, Víctor
Gimeno, Joan A. Dalmau, Carme Gibert, José Pérez Freijo.

Traducción y corrección lingüística

Anna Baldirà, Steve Norris, UAB Servei d'Idiomes Moderns

Diseño y maquetación

Míreia Rocher, Ramon G. Sedó

Edición e impresión

Direcció d'Imatge i Serveis Editorials
www.bcn.cat/publicacions

© de la edición: Ayuntamiento de Barcelona
y Centro de Estudios Olímpicos de la Universidad
Autónoma de Barcelona

© de los textos: sus autores

ISBN del Ayuntamiento de Barcelona: 978-84-9850-305-0

ISBN del CEO-UAB: 978-84-938759-1-6

Depósito legal: B-11.183-2011

Enero 2011

Impreso en papel ecológico

Agradecimientos

La edición de este libro se enmarca en la celebración de los 20 años de actividad del Centro de Estudios Olímpicos de la Universidad Autónoma de Barcelona, creado en junio de 1989.

Queremos expresar nuestro agradecimiento a todas las personas e instituciones que, de una u otra forma, han colaborado en hacer realidad este proyecto.

Y, singularmente, al Ayuntamiento de Barcelona, cofundador del CEO-UAB, que ha hecho posible la impresión de la presente edición.

Los contenidos de este libro no podrán ser reproducidos, ni total ni parcialmente, ni grabados, ni transmitidos mediante un sistema de recuperación de información, de ningún modo ni por ningún medio, ya sea fotomecánico, fotoquímico, electrónico, por fotocopia o cualquier otro, sin el previo consentimiento por escrito de los editores.

Centro de Estudios Olímpicos (CEO-UAB)
Universidad Autónoma de Barcelona
Campus UAB — Edificio N, planta 1
E-08193 Bellaterra (Cerdanyola del Vallès)
Barcelona, Cataluña — Spain
Tel. +34 93 581 19 92
Fax: +34 93 581 21 39
ceoie@uab.es
ceo.uab.cat

Mosaico olímpico.

Investigación multidisciplinar y difusión de los estudios olímpicos
CEO-UAB, 20 años

Editores

Emilio Fernández Peña

Berta Cerezuela Martínez

Miquel Gómez Benosa

Chris Kennett

Miquel de Moragas Spà

Sumario

Presentación	9
Ana Ripoll	
Prólogo	11
Alejandro Blanco	
Introducción	13
Emilio Fernández Peña	
Las razones académicas de un centro de estudios olímpicos en la universidad	19
Miquel de Moragas	

Origen y evolución de un Centro de Estudios Olímpicos

Los orígenes del CEO-UAB, 1989-1994	31
Muriel Ladrón de Guevara	
La gestión de la información y la documentación al servicio de un centro de investigación	39
Berta Cerezuela y Pilar Cid Leal	
El Movimiento Olímpico y el mundo académico	47
Núria Puig Brandes	
El CEO-UAB como dinamizador de los estudios olímpicos	57
Testimonios de expertos internacionales que valoran el legado del CEO-UAB:	
• Deanna Binder. Institute for Olympic Education at the University of Alberta, Canadá.....	58
• Susan Brownell. University of Missouri, St. Louis, EE.UU	59
• Richard Cashman. University of Technology, Sydney, Australia	60
• Laurence Chalip. University of Texas at Austin, EE.UU	61
• Gabriel Colomé. Centro de Estudios de Opinión.....	62
• Lamartine P. DaCosta. Universidade Gama Filho, Brasil.....	63

• Conrado Durántez. Academia Olímpica Española.....	64
• Kang Shin-Pyo. Inje University, Corea	65
• Bruce Kidd. University of Toronto, Canadá.....	66
• John MacAloon. University of Chicago, EE.UU	67
• Andy Miah. University of the West of Scotland, Reino Unido	68
• Roy Panagiotopoulou. National and Kapodistrian University of Athens. Grecia	69
• Hai Ren. Beijing University of Physical Education, China.....	70
• Nancy Rivenburgh. University of Washington, EE.UU	71
• Otto J. Shantz. University of Koblenz-Landau, Alemania	72

Los Juegos Olímpicos de 1992

Conversación de Juan Antonio Samaranch, Pasqual Maragall y Josep Miquel Abad, diez años después de los Juegos de Barcelona.....	77
Miquel Botella y Miquel de Moragas	
La sombra de Barcelona.....	87
Isidre Rigau	
Las ceremonias olímpicas de Barcelona'92: el gran bufete de las imágenes mediáticas.....	97
Núria García	
La Olimpiada cultural de Barcelona en 1992. Luces y sombras. Lecciones para el futuro	105
Miquel de Moragas	
Conocer la Barcelona olímpica: preservación y acceso a la memoria de los Juegos Olímpicos de Barcelona'92 a través de las fuentes documentales.....	117
Berta Cerezuela	
Barcelona'92 y el estudio de los legados de los Juegos Olímpicos.....	127
Chris Kennett	

Temas clave del Olimpismo

Televisión y Juegos Olímpicos: simbiosis, globalidad y construcción de sentido.....	139
Emilio Fernández Peña e Ibone Lallana del Rio	
Los nuevos medios y los Juegos:	
El Movimiento Olímpico y la web social en la difusión de mensajes.....	149
Emilio Fernández Peña	
La dimensión cultural de los Juegos Olímpicos: Las ceremonias y las Olimpiadas culturales como plataformas para unas políticas culturales sostenibles	159
Beatriz García	
Los voluntarios como variable de éxito en los Juegos Olímpicos del siglo XXI	171
Anna Belén Moreno Vílchez	
Olimpismo y los estudios de género.....	181
Natividad Ramajo e Ibone Lallana del Rio	
Barcelona'92 postolímpica: deporte y multiculturalismo.....	189
Chris Kennett	
La dimensión educativa de los Juegos Olímpicos	197
Berta Cerezuela	
Estudio del urbanismo olímpico: balance de investigación y perspectivas de futuro.....	207
Francesc Muñoz	
Análisis del impacto económico de los Juegos Olímpicos	219
Ferran Brunet	

Conocer la Barcelona olímpica: preservación y acceso a la memoria de los Juegos Olímpicos de Barcelona'92 a través de las fuentes documentales

Berta Cerezuela

Responsable de proyectos y del Servicio de Documentación del CEO-UAB

1. Introducción

Los eventos deportivos en general, y los Juegos Olímpicos en particular, se caracterizan entre otros aspectos por su corta duración (Shone y Parry 2001), pero su impacto puede durar décadas y ser de vital importancia para los organizadores y para la comunidad de acogida. La organización de unos Juegos Olímpicos puede dejar en la comunidad nuevas instalaciones deportivas o infraestructuras de comunicación, beneficios económicos o un aumento de la práctica deportiva, pero también deja un saber hacer entre todos aquellos —tanto personas como entidades— que participan activamente en su organización. De la organización de los Juegos, otros organizadores de eventos pueden extraer buenas prácticas, en particular futuras ediciones de los Juegos Olímpicos, y por último, pero no de menor importancia, los Juegos se convierten en un elemento de la historia y en un objeto de investigación académica.

Los comités organizadores, del conjunto de actores que participan en la organización y ejecución de los Juegos, son uno de los principales productores de documentación olímpica debido a la prolífica cantidad de información que generan durante las distintas fases del evento. Además, al convertirse en objeto de investigación universitaria, de los Juegos resulta una amplia variedad de documentos académicos. Fruto de todo ello, encontramos gran diversidad de documentos en términos de tipología, formato o tema que tratan sobre una edición de los Juegos Olímpicos.

A lo largo de la historia olímpica existen pocos ejemplos de buenas prácticas en la gestión y preservación de los citados documentos, y aún menos si se trata de iniciativas de acceso coordinado y global a documentación generada sobre unos Juegos. Encontramos archivos ubicados en bibliotecas universitarias, centros de investigación, archivos nacionales y municipales y museos o fundaciones que tienden a trabajar aisladamente en lo que se refiere a la colección olímpica. Desde los Juegos de Sydney 2000, y coincidiendo con la puesta en marcha de los programas de gestión del conocimiento del Comité Internacional Olímpico (CIO), se aprecian mejoras en la gestión de la información principalmente dirigidas a la organización y seguimiento de los Juegos.

Con este capítulo queremos contribuir a la reflexión sobre la importancia de la gestión estratégica de la información y el conocimiento sobre los Juegos Olímpicos como evento deportivo que se celebra en una ciudad pero de alcance global y multidimensional, centrándonos en los Juegos Olímpicos de Barcelona'92. En primer lugar, se analizan los Juegos Olímpicos

desde una perspectiva documental y se describe la tipología de documentos generados sobre el evento. En segundo lugar, se contextualiza el acontecimiento en el marco de las iniciativas de gestión del conocimiento y preservación de la memoria olímpica que son promovidas desde el Comité Internacional Olímpico. Por último, se describe el fondo documental generado sobre los Juegos Olímpicos de Barcelona'92 y cómo este ha sido gestionado a lo largo de estos dieciocho años.

2. Gestión de la información en los Juegos Olímpicos

Los Juegos Olímpicos son considerados el gran evento deportivo por excelencia, y como tal, en la planificación de su estrategia de información y documentación deben tenerse muy presentes la temporalidad, la complejidad organizativa y la necesidad de atención al público. Esta estrategia de información viene condicionada por las características del principal actor de la organización de los Juegos, el comité organizador: se trata de una entidad temporal, creada únicamente con el objetivo de organizar el evento y con una complejidad organizativa en constante evolución (Cerezuela 2003).

Asimismo, la organización de unos Juegos pasa por distintas fases —candidatura, planificación u organización, ejecución y cierre— y la estrategia definida para el evento debe prever las necesidades de información de la organización y de los agentes externos al acontecimiento (patrocinadores, medios de comunicación, público en general), y diseñar sus sistemas de información teniendo en cuenta las necesidades específicas para cada fase. Para un evento que dura 15 días, el proceso se inicia aproximadamente 11 años antes de su celebración, con la preparación y presentación de la candidatura al Comité Internacional Olímpico. Durante los 6 años previos a los Juegos, desde el momento de la nominación hasta el día de la ceremonia de inauguración, se llevan a cabo las fases de planificación y organización. Los 15 días de celebración de los Juegos corresponden a la implementación del evento, y posteriormente se encuentra la fase de cierre, liquidación y análisis de los impactos de los Juegos.

Durante las distintas fases del evento, el número de trabajadores varía, sufriendo un aumento exponencial en la fase previa inmediata a la celebración y durante la celebración propiamente dicha. De forma similar, la cantidad de información generada puede llegar a alcanzar niveles muy altos en un breve periodo de tiempo. Por ejemplo, en junio de 1999, un año antes de la celebración de los Juegos de Sydney 2000, fueron introducidos en el sistema de información un número aproximado de 2.000 documentos, mientras que en junio de 2000 esta cifra rozaba los 5.000 (Rizakos 2001; Halbwirth 2001).

Los Juegos Olímpicos generan gran volumen de información y documentación que puede ser clasificada en dos grandes categorías: información y documentación derivada de la prolífica producción de información del comité organizador y de otras instituciones implicadas en la organización del evento, y bibliografía generada a través de investigaciones independientes llevadas a cabo principalmente con carácter comparativo.

Esta información y documentación consiste en material de archivo como por ejemplo documentación administrativa, informes técnicos y de impacto, revistas, material audiovisual, fotografías, mapas, así como material electrónico como copias del sitio web del evento, sistemas de la Intranet, sistemas de gestión de resultados, sistemas de información al público, sistemas de información a los medios de comunicación, etc.

Desde el punto de vista del destinatario y la restricción del uso de la información y documentación, encontramos información dirigida exclusivamente al personal de la entidad organizadora, información dirigida a colaboradores o instituciones involucradas en la organización del evento e información dirigida al público en general.

Temáticamente, la información puede abarcar los siguientes aspectos: candidatura, organización o modelo de gestión, impacto económico y financiación, cambios urbanísticos, de infraestructuras e instalaciones necesarios para la realización del evento, marco político relacionado con la organización, participación de medios de comunicación, tecnología utilizada, simbolismo y actos o aspectos culturales, imagen y diseño, atletas y resultados deportivos, participación social, etc.

3. Memoria olímpica y transferencia de conocimiento

La importancia de la información y documentación generada en torno a unos Juegos Olímpicos puede ser analizada desde dos perspectivas distintas: como parte de la gestión corporativa del evento y su uso para la creación de sistemas de información y atención al público, y desde la perspectiva de su uso posterior a la celebración del acontecimiento. Este texto se centrará en la segunda de ellas.

La citada información y documentación es el principal componente intelectual del legado del evento deportivo para la comunidad en general basándonos en tres argumentos. En primer lugar, capitaliza el conocimiento ya existente en las organizaciones, es decir, el *know-how* o saber hacer de las personas involucradas en la organización del evento. Este saber hacer puede encontrarse en el archivo del acontecimiento o a través de otras herramientas propias de la gestión del conocimiento. En segundo lugar, los Juegos Olímpicos se convierten en hechos históricos, entran a formar parte de la historia local de la ciudad sede. La información y documentación generadas por el evento se convierten en un material muy valioso para los investigadores. Y en tercer lugar, esta información y documentación tiene un valor muy importante en la organización de las próximas ediciones de los Juegos Olímpicos y de otros acontecimientos deportivos de similares características, ya que evita que los comités organizadores de próximas ediciones deban partir de cero.

A pesar de la importancia que pueda tener la correcta gestión de esta información y documentación durante las distintas fases del evento y su conservación una vez finalizado, históricamente los comités organizadores han atribuido poca importancia a la gestión de la información y de los archivos. Como ejemplo, en los Juegos Olímpicos de Atlanta '96 un año antes de su celebración únicamente un archivista estaba trabajando en el comité organizador, y con limitados recursos (Cid 1995). Otro ejemplo es el desconocimiento del paradero de la documentación generada por 22 ediciones de los Juegos Olímpicos.

En la última década, el CIO ha promovido dos tipos de acciones cuyo objetivo es asegurar la correcta gestión de la información y el conocimiento por parte de los comités organizadores. El primer grupo de acciones incluye iniciativas para asegurar la correcta gestión de la información y documentación generada en las distintas fases del evento, y el segundo tipo de programas se centra en la captura y transferencia de conocimiento sobre la organización de los Juegos.

El primer grupo incluye una serie de pautas y herramientas para la gestión documental que pueden ser aplicadas por los comités organizadores, y una obligación para la preservación de un archivo documental una vez finalizados los Juegos.

Tal y como describe Bianchi (2003), los comités organizadores reciben una pautas de gestión documental. Además de estas medidas destinadas a la gestión en las fases de preparación y celebración del evento, desde los Juegos Olímpicos de Pekín 2008 el contrato de la ciudad sede incluye la cláusula 25, que establece que “el COJO deberá asegurar que, tanto durante el periodo anterior como posterior a los Juegos, los archivos relacionados con los Juegos son mantenidos y gestionados de forma segura, y que el CIO deberá tener acceso libre a estos servicios”

Complementando esta cláusula, el apéndice L del contrato establece que los comités organizadores deben entregar al CIO un mínimo de documentos para que puedan ser incorporados a su fondo documental a través del Museo Olímpico de Lausana y de su Centro de Estudios Olímpicos, “indiscutibles centros de conocimiento olímpico” (Bianchi 2003, 357), que tienen como misión preservar la memoria del Movimiento Olímpico. Esta colección debe incluir tres ejemplares de todos los objetos relacionados con los Juegos, seis copias de todas las publicaciones y una copia en formato electrónico, una película oficial y las fotografías de todas las competiciones, que deben ser registradas a nombre del CIO.

En cuanto a la gestión del conocimiento sobre la organización de unos Juegos Olímpicos, con los Juegos de Sydney 2000 el CIO inició el programa Transferencia de Conocimiento Olímpico (*TOK*, de *Transfer of Olympic Knowledge*). Este programa nació a raíz de la Recomendación 16 de la Comisión 2000 tras identificar limitaciones en el acceso a la información y de recursos para realizar el seguimiento y control de las preparaciones de los Juegos. El objetivo de este programa es “propor-

cionar asistencia a futuros comités organizadores y ofrecerles la información general y ejemplos de prácticas necesarios, permitiéndoles desarrollar e implementar la mejor solución posible en su entorno” (Felli 2003, 125).

El programa TOK no se refiere únicamente a la información y la documentación, y, por lo tanto, al archivo resultante del evento. Trata del conocimiento generado durante la organización y celebración del acontecimiento, y cómo este conocimiento debe ser organizado y gestionado a través de instrumentos informáticos de tal forma que permita su uso posterior por la organización u otros comités organizadores. El programa TOK engloba distintas fuentes para la obtención de dicho conocimiento: documentación, experiencia personal y oferta de servicios.

La documentación TOK consiste principalmente en guías y manuales revisados periódicamente que contemplan cómo los distintos comités organizadores han aplicado los requisitos establecidos por el CIO en las distintas áreas funcionales. Estas guías vienen complementadas con información y documentación más detallada sobre algunas de las áreas, como por ejemplo la base de datos de imágenes sobre operaciones *Visual TOK*. Una vez finalizados los Juegos, el comité organizador tiene la obligación de presentar al CIO una memoria oficial, que desde las últimas ediciones de los Juegos tiene una estructura preestablecida basada en cuatro áreas clave relacionadas con la candidatura, la organización, la celebración del evento y su impacto. Estas pautas responden a la reclamación por parte de los estudiosos de información suficiente para la realización de estudios comparativos (Felli 2003). La información recogida y elaborada por el programa es gestionada por el CIO a través de una Extranet accesible para ciudades candidatas y comités organizadores.

Los comités organizadores tienen a su disposición una red internacional de expertos sobre las distintas áreas funcionales de la organización de los Juegos a la que pueden recurrir en caso de necesidad, así como una serie de seminarios y talleres. Asimismo, también participan en el Programa de Observadores que se organiza durante los Juegos, permitiéndoles obtener información de primera mano sobre la preparación y operaciones durante la celebración del evento. El programa cuenta también con la participación de miembros de comités olímpicos nacionales, federaciones internacionales y expertos que realizan una función de revisión de las guías TOK. Por último, una de las piezas clave del programa es el *debriefing* de los Juegos, una sesión de tres o cuatro días organizada en los meses posteriores a la finalización del acontecimiento durante la cual el comité organizador lleva a cabo su evaluación y establece recomendaciones para los comités organizadores de los siguientes Juegos.

Para dar apoyo a la gestión del programa, en febrero de 2002 fue creada la empresa Olympic Games Knowledge Services (OGKS), que, basándose en la información obtenida a través del programa TOK, ofrece servicios a medida a los comités organizadores y a otros organizadores de eventos.

Estas medidas y programas se aplican desde los Juegos Olímpicos de Sydney 2000 y, por lo tanto, la gestión y acceso a las fuentes sobre ediciones previas de los Juegos Olímpicos siguen siendo un aspecto que requiere análisis y reflexión, así como iniciativas documentales que promuevan su difusión.

4. Fuentes de conocimiento sobre Barcelona’92

En el caso de los Juegos Olímpicos de Barcelona’92, encontramos una de las ediciones pioneras en poner de relieve la importancia de la gestión de la documentación generada durante la etapa de actividad del Comité Organizador de los Juegos Olímpicos, el COOB’92, y de su conservación una vez finalizado el evento y disuelto el comité, así como de la identificación y difusión de fuentes sobre la investigación del acontecimiento.

4.1. Documentación generada por el COOB’92

Tal y como describe Cid (1995), en 1988 fue creado, como parte de la estructura del comité, el Departamento de Documentación. La unidad tenía asignado un doble objetivo: dar apoyo documental a las actividades del comité; y reunir, organizar

y custodiar el archivo para facilitar la elaboración de la memoria oficial y su uso posterior por parte de investigadores, otras ciudades organizadoras, etc.

De forma previa a la celebración de los Juegos, desde el COOB'92 y Barcelona Holding Olímpic, SA, HOLSA —*holding* de empresas responsables de la planificación urbanística e infraestructuras de los Juegos— se llevaron a cabo negociaciones con el Ayuntamiento de Barcelona en relación con la gestión y conservación de la documentación textual, gráfica y fotográfica generada directamente por la actividad del comité, y se estableció que sería depositada en el Archivo Municipal de Barcelona una vez finalizados los Juegos. El Archivo Municipal de Barcelona es una entidad pública que conserva, además de la documentación generada por la Administración de la ciudad, fondos institucionales resultantes de la organización de grandes eventos en la ciudad, como por ejemplo la Exposición Universal de 1888 y la Exposición Internacional de 1929.

Otra de las acciones llevadas a cabo desde el COOB'92 fue la creación de una institución vinculada al legado de los Juegos, constituyéndose en febrero de 1993 la Fundación Barcelona Olímpica, institución cuyas finalidades son, entre otras, la de difundir la realidad de los Juegos Olímpicos de Barcelona y la de custodiar y gestionar la documentación generada por el COOB'92. Cabe destacar que desde 2007 la Fundación Barcelona Olímpica gestiona el Museo Olímpico y del Deporte de Barcelona, institución cultural dedicada a la difusión del fenómeno olímpico y deportivo que ofrece un marco ideal para el desarrollo y promoción de las actividades vinculadas a la memoria olímpica.

Por lo que respecta al archivo generado por el COOB'92 y HOLSA, ya en 1993 se realizó una primera transferencia de documentación al Archivo Municipal para su tratamiento y conservación, manteniéndose en la Fundación Barcelona Olímpica el archivo audiovisual y parte de la documentación textual, la que se consideró podría ser consultada con mayor frecuencia. Por último, en marzo de 2007 fue completado el proceso de transferencia y cesión definitiva del fondo documental.

El fondo consiste en más de 7.100 cajas-dossiers de documentación. Incluye documentación administrativa y mapas del COOB'92 y HOLSA, así como más de 200.000 fotografías que cubren desde la fase de candidatura hasta la disolución del comité. La documentación textual está depositada en el Archivo Municipal administrativo, y el fondo fotográfico, en la sección Archivo Fotográfico del Archivo Histórico de la Ciudad de Barcelona.²² El fondo disponible en el archivo es de acceso libre —una vez finalizados los trabajos de tratamiento documental— y puede ser consultado por cualquier ciudadano según la legislación vigente y la normativa municipal, debiéndose solicitar previamente por escrito.

La Fundación Barcelona Olímpica sigue siendo depositaria de un fondo bibliográfico de aproximadamente unos 1.000 documentos editados por el comité organizador y otras instituciones relacionadas con los Juegos de Barcelona'92. El fondo está inventariado y su consulta puede ser solicitada previamente.

La Universidad Autónoma de Barcelona (UAB), a través del Centro de Estudios Olímpicos, cuenta también con un fondo documental de aproximadamente 1.500 obras editadas por el comité organizador, incluyendo informes técnicos, folletos, revistas, así como documentación administrativa. Este fondo está catalogado a través del Catálogo Colectivo de las Universidades de Cataluña y es de libre acceso (<http://ccuc.cbuc.cat/>).

En cuanto a la documentación audiovisual resultante de la propia organización y celebración de los Juegos, incluye material sobre la organización y la retransmisión de las pruebas deportivas celebradas durante los 15 días del evento. Este fondo está depositado principalmente en dos instituciones: la Fundación Barcelona Olímpica y la Corporación Catalana de Radio y Televisión (CCRTV).

El organismo encargado de la producción de la señal internacional de los Juegos Olímpicos de Barcelona'92 fue RTO'92 (Radio Televisión Olímpica), organismo autónomo en el seno del COOB'92. En el caso de los Juegos Paralímpicos, fue la

22. En el momento de redactar el presente texto, el archivo fotográfico aún no había sido transferido desde la Fundación Barcelona Olímpica al Archivo, ya que previamente estaba siendo objeto de un proceso de digitalización e indización.

primera edición de estos Juegos que contó con señal propia, distinta de la de los Juegos Olímpicos, producida por la Corporación Catalana de Radio y Televisión (CCRTV).

Este fondo audiovisual incluye materiales originales de la propia RTO'92, la CCRTV y otros *broadcasters*, así como cintas producidas por terceros sobre los Juegos. La colección sobre la organización de los Juegos incluye más de 1.500 horas de vídeos institucionales, vídeos promocionales y documentales (por ejemplo, la transformación urbanística de la ciudad), programas y noticias de televisión y *spots* publicitarios de los patrocinadores, entre otros. La colección sobre las pruebas deportivas está formada por unas 5.000 horas de pruebas deportivas de los Juegos Olímpicos y 97 horas de contenidos sobre los Juegos Paralímpicos. Estos contenidos incluyen ceremonias de apertura y clausura, pruebas deportivas e informativos y resúmenes (18 horas).

El fondo audiovisual de los Juegos Olímpicos se encuentra depositado en la Fundación Barcelona Olímpica, mientras que el fondo sobre los Juegos Paralímpicos está integrado y conservado en la videoteca de TV3.

4.2. Estudios de Barcelona'92 realizados por el mundo académico

No nos sorprende que los Juegos Olímpicos, como fenómeno deportivo global con un impacto multidimensional en las ciudades sede, hayan despertado un interés creciente por parte de las instituciones académicas, siendo cada vez mayor el número de centros dedicados a la investigación del fenómeno y de investigadores universitarios o estudiosos que centran sus trabajos en el análisis de los Juegos Olímpicos, configurando el ámbito de los estudios olímpicos internacionales.

El desarrollo de estos estudios ha ido evolucionando en las recientes ediciones de los Juegos. Según Moragas et al. (2005), los Juegos Olímpicos de Seúl'88 dieron nuevo impulso a la participación de las universidades, en especial en el campo de los estudios culturales y de comunicación, y con Barcelona'92 se consolidó ese proceso al establecerse nuevos objetos de investigación, en particular en los campos de los impactos urbanos de los Juegos, y al crearse un centro de investigación universitario dedicado a la investigación y difusión de dichos trabajos, experiencia que ha venido repitiéndose en posteriores ediciones de los Juegos.

Los últimos Juegos Olímpicos —Pekín 2008 y Vancouver 2010— han supuesto un nuevo desarrollo en el modelo de implicación del mundo académico en la generación de conocimiento sobre el evento. Desde 2003 el CIO lleva a cabo, a través de los comités organizadores, estudios sobre los impactos globales de los Juegos Olímpicos. En el caso de Pekín 2008, este estudio fue coordinado desde el Centro de Estudios Olímpicos Humanísticos de la Universidad Renmin de China, y en el caso de Vancouver 2010, desde la Universidad de Columbia Británica.

Según Moragas et al. (2005), las investigaciones que se llevan a cabo sobre una edición de los Juegos Olímpicos son financiadas a través de convocatorias de I+D+I y por encargo del propio comité organizador, del CIO y de agencias de investigación del país anfitrión. Cabe también destacar el papel que realizan aquellos investigadores con una línea de investigación consolidada sobre la edición de los Juegos y que destacan por sus contribuciones en estudios comparativos posteriores.

Por lo que respecta a los temas tratados, en las recientes ediciones de los Juegos se aprecia una tendencia a la investigación relacionada con la gestión deportiva y, en particular, con la gestión e impactos de los Juegos a escala local, nacional y global desde una perspectiva multidisciplinar. Los principales temas que abarcan dichos estudios son: proceso de candidatura, gestión del evento, gestión e impacto económico, gestión e impacto medioambiental, estrategias de marketing y patrocinio, cuestiones legales, planificación y cobertura mediática, aspectos médicos, programa cultural y educativo, resultados deportivos, seguridad, tecnología, planificación e impacto urbanístico, e instalaciones deportivas.

Los resultados de estos estudios son difundidos presentando ponencias y comunicaciones en congresos, publicando monografías específicas, contribuyendo en obras colectivas con capítulos y publicando artículos en revistas académicas o de divulga-

ción. Teniendo en cuenta las limitaciones de accesibilidad a los circuitos de la comunicación científica, cabe destacar el papel que juegan las bibliotecas o centros de documentación especializados en la sistematización y difusión de estos trabajos, que constituyen un capital de conocimiento de alto valor sobre el evento.

En el caso de Barcelona'92, la documentación generada desde el mundo académico sobre los Juegos incluye desde tesis doctorales hasta entrevistas de expertos en medios de comunicación, pasando por monografías de análisis de impactos, informes sobre estudios, capítulos de libros, presentaciones en congresos internacionales y sesiones formativas. Esta documentación ha sido recopilada desde su creación por el servicio de información y documentación del Centro de Estudios Olímpicos de la UAB, que ofrece un servicio de referencia y programa de estancias de investigación a estudiosos internacionales que deseen profundizar en los Juegos. Desde su creación, el Centro de Estudios Olímpicos de la UAB ha jugado un papel clave en la promoción y difusión de los estudios sobre Barcelona'92, actuando como paraguas para aquellos investigadores interesados en llevar a cabo estudios sobre los Juegos.

4.3. La cobertura mediática de los Juegos

Por último, cabe destacar la documentación generada por los medios de comunicación sobre los Juegos Olímpicos de Barcelona'92. Esta documentación incluye miles de artículos de periódicos, noticias en informativos, programas especiales, artículos en revistas de divulgación y monográficos que han sido publicados por los medios de comunicación de todo el mundo.

A pesar de la existencia de ciclos de mayor y menor atención mediática por los Juegos, temporalmente el fondo abarca desde el momento en que la ciudad anuncia sus intenciones de presentar una candidatura a los Juegos hasta el presente, ya que las distintas ediciones de los Juegos siguen siendo objeto de atención mediática, principalmente a fin de ofrecer datos comparativos.

Esta documentación, que en las fases previas de organización y durante la celebración del evento es de gran interés para el comité organizador, posteriormente constituye un recurso documental de gran valor para los estudiosos de los Juegos Olímpicos.

En el caso de Barcelona'92, la Fundación Barcelona Olímpica y el Centro de Estudios Olímpicos cuentan con un fondo total de más de 50 metros lineales de dossieres de prensa que abarcan desde la fase de candidatura hasta la disolución del comité organizador.

5. Conclusión

Tal y como señalan Moragas, Moreno y Kennett (2003), los eventos requieren elementos tangibles e intangibles que contribuyan a la creación de su memoria. La información y documentación generada sobre cada edición de los Juegos Olímpicos, y que forma lo que denominamos “las fuentes de conocimiento sobre los Juegos”, constituyen uno de esos elementos. Dichas fuentes —entendidas como el conjunto de documentación resultado de la organización del acontecimiento y de aquella generada por los procesos de investigación y análisis— deben ser consideradas como uno de los principales componentes del legado de los Juegos para la comunidad que los acoge, como uno de los elementos intangibles del legado que “actúan como fuerza motora para el desarrollo de un legado de los Juegos Olímpicos a largo plazo” (Moragas, Kennett y Puig 2003, 492). En definitiva, prever y planificar el legado de los Juegos maximiza los beneficios que obtendrán en el futuro la ciudad sede, el CIO y la propia historia del Movimiento Olímpico.

En cuanto a las medidas adoptadas por el CIO para la gestión documental durante la organización del evento, y su conservación posterior, fueron consideradas por Bianchi como “un primer paso para sensibilizar sobre la importancia de implementar un sistema profesional de gestión de documentos, y de su transferencia a una institución que los cuide y facilite el acceso al largo plazo” (Bianchi 2003, 357), y afirma que la gestión estratégica de información y conocimiento juega un papel clave en la preservación y acceso a la memoria olímpica, su legado histórico.

Pese a la importancia de dichas medidas como primer paso, siguen teniendo un impacto limitado, ya que únicamente hacen mención a la necesidad de preservación y garantía de acceso al propio comité, sin incluir garantías de acceso a otros colectivos como pueden ser los historiadores u otros gestores externos al Movimiento Olímpico, más allá del acceso que puedan tener a través de su biblioteca y museo, ni hace referencia a la documentación generada sobre esa edición de los Juegos Olímpicos fuera del ámbito del comité organizador.

Las ciudades elegidas por el Movimiento Olímpico como ciudad olímpica deben ser sensibles al papel que juegan en la preservación y difusión de parte del patrimonio del conocimiento olímpico, del que el legado documental es testimonio. A mi parecer, constituye parte de la memoria viva de los Juegos Olímpicos y un elemento patrimonial del Movimiento Olímpico y de la propia ciudad. De ahí la necesidad de garantizar su preservación y el acceso por parte de la sociedad.

Por ello, en 2010 la Fundación Barcelona Olímpica y el Centro de Estudios Olímpicos de la UAB han iniciado un programa de colaboración para potenciar la gestión y acceso coordinado a las fuentes sobre la Barcelona olímpica, y sobre los Juegos Olímpicos de Barcelona'92 en particular.

Referencias bibliográficas

- Bianchi, Cristina. 2003. "The Role of Archives and Documents in the Legacy of the Olympic Movement". En *The Legacy of the Olympic Games 1984-2000: International Symposium Lausanne, 14th, 15th and 16th November 2002*, ed. Miquel de Moragas, Chris Kennett y Nuria Puig, 160-167. Lausanne: International Olympic Committee. <http://doc.ero.ch/record/18259?ln=fr>.
- Cerezuela, Berta. 2003. *La Información y documentación deportiva y los grandes eventos deportivos*. Barcelona: Centre d'Estudis Olímpics (CEO-UAB). http://ceo.uab.cat/2010/docs/wp086_spa.pdf.
- Cid, Pilar. 1995. "El Movimiento Olímpico y la información documental: análisis de fuentes, tipologías y métodos de tratamiento". Tesis doctoral, Universitat Autònoma de Barcelona. Facultat de Ciències de la Comunicació.
- Felli, Gilbert. 2003. "Transfer of Knowledge: A Games Management Tool". En *Architecture and International Sporting Events: Future Planning and Development: the Second Joint Conference, Lausanne 8th and 9th June 2002*, 121-127. Lausanne: International Olympic Committee.
- Halbwirth, Sue. 2001. "Beyond 2000 Towards Knowledge: Information Management and the Sydney2000 Olympic Games". En *Sports Information in the Third Millennium: Proceedings of the 11th IASI World Congress, Lausanne, 25th, 26th and 27th April 2001*, 85-93. Lausanne: Olympic Museum and Olympic Centre.
- Moragas, Miquel de, et al. 2005. *Networking in Olympic Studies: Research Project: Final Report*. Barcelona: Centre d'Estudis Olímpics, CEO-UAB. [Informe de investigación no publicado presentado al Departamento de Gestión de la Información del CIO.]
- Moragas, Miquel de, Ana Belén Moreno y Chris Kennett. 2003. "The Legacy of the Symbols: Communication and the Olympic Games". En *The Legacy of the Olympic Games 1984-2000: International Symposium Lausanne, 14th, 15th and 16th November 2002*, ed. Miquel de Moragas, Chris Kennett y Nuria Puig, 279-288. Lausanne: International Olympic Committee. <http://doc.ero.ch/record/18259?ln=fr>.
- Moragas, Miquel de, Chris Kennett y Nuria Puig. 2003. "Conclusions and Recommendations". En *The Legacy of the Olympic Games 1984-2000: International Symposium Lausanne, 14th, 15th and 16th November 2002*, ed. Miquel de Moragas, Chris Kennett y Nuria Puig, 489-492. Lausanne: International Olympic Committee. <http://doc.ero.ch/record/18259?ln=fr>.
- Rizakos, Angie. 2001. "The «Other» Records of the Games: Recordkeeping at the Sydney Organizing Committee for the Olympic Games". En *Sport and Archives: Workshop Organized by the Historical Archives Department of the Olympic Studies Center Preceding the 11th IASI World Congress, Lausanne, 24th April 2001*, 27-36. Lausanne: Olympic Museum.
- Shone, Antón, y Bryn Parry. 2001. *Successful Event Management: A Practical Handbook*. London: Continuum.