

URBANISMO EXPANSIVO
de la utopía a la realidad

COMUNICACIONES

XXII CONGRESO DE GEÓGRAFOS ESPAÑOLES
Universidad de Alicante, 2011

URBANISMO EXPANSIVO
de la utopía a la realidad

COMUNICACIONES

XXII CONGRESO DE GEÓGRAFOS ESPAÑOLES
Universidad de Alicante, 2011

Editores
Vicente Gozámez Pérez
Juan Antonio Marco Molina

Los estudios publicados en este libro han sido evaluados, de forma anónima, por dos miembros del COMITÉ CIENTÍFICO EVALUADOR:

Javier MARTÍN VIDE, Presidente de la Asociación de Geógrafos Españoles.
Antonio PRIETO CERDÁN, Presidente del Colegio de Geógrafos.
Rafael MATA OLMO, Catedrático de Análisis Geográfico Regional, Universidad Autónoma de Madrid.
Lluïsa DUBÓN PRETUS. Geógrafa. Instituto Balear de Estadística de les Illes Balears.
Cayetano ESPEJO MARÍN, Profesor Titular de Geografía Humana, Universidad de Murcia.
Marina FROLOVA, Investigadora Ramón y Cajal, Universidad de Granada.
José Manuel MOREIRA MADUEÑO, Consejería de Medio Ambiente, Junta de Andalucía.
Juan M. ALBERTOS PUEBLA, Presidente Grupo de Geografía Económica, Universidad de Valencia.
Francisco J. ANTÓN BURGOS, Presidente Grupo Geografía de los Servicios, Universidad Complutense.
José ARNÁEZ VADILLO, Presidente Grupo Geografía Física, Universidad de La Rioja.
Mª Asunción ROMERO DÍAZ, Presidenta Grupo Geografía Física, Universidad de Murcia.
José CARPIO MARTÍN, Presidente Grupo Geografía de América Latina, Universidad Complutense.
Rosa JORDÁ BORRELL, Presidenta Grupo Estudios Regionales, Universidad de Sevilla.
María Luisa DE LÁZARO Y TORRES, Presidenta Grupo de Didáctica de la Geografía, Universidad Complutense.
Diego LÓPEZ OLIVARES, Presidente Grupo Geografía del Turismo, Ocio y Recreación, Universidad Jaume I de Castellón.

Francisco J. MARTÍNEZ VEGA, Presidente Grupo Tecnologías de la Información Geográfica, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid.

Nicolás ORTEGA CANTERO, Presidente Grupo del Pensamiento Geográfico, Universidad Autónoma de Madrid.

Juan Ignacio PLAZA, Presidente Grupo de Geografía Rural, Universidad de Salamanca.

Domingo F. RASILLA ÁLVAREZ, Presidente Grupo de Climatología, Universidad de Cantabria.

Francisco RODRÍGUEZ MARTÍNEZ, Presidente Grupo de Desarrollo Local, Universidad de Granada.

Vicente RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, Presidente Grupo de Población, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid.

Onofre RULLÁN SALAMANCA, Presidente Grupo de Geografía Urbana, Universitat de les Illes Balears.

Juan Antonio MARCO MOLINA, Director Departamento Análisis Geográfico Regional y Geografía Física, Universidad de Alicante.

Vicente GOZÁLVEZ PÉREZ, Director Departamento Geografía Humana, Universidad de Alicante.

Antonio MARTÍNEZ PUCHE, Universidad de Alicante.

Rosario NAVALÓN GARCÍA, Universidad de Alicante.

Jorge OLCINA CANTOS, Universidad de Alicante.
Salvador PALAZÓN FERRANDO, Universidad de Alicante.

Gabino PONCE HERRERO, Universidad de Alicante.

COMITÉ ORGANIZADOR

José Antonio LARROSA ROCAMORA
Antonio MARTÍNEZ PUCHE
Rosario NAVALÓN GARCÍA
Jorge OLCINA CANTOS
Ascensión PADILLA BLANCO
Salvador PALAZÓN FERRANDO
Antonio PRIETO CERDÁN
Vicente GOZÁLVEZ PÉREZ
Juan Antonio MARCO MOLINA

© Los autores de las comunicaciones

ISBN: 978-84-938551-0-9

Depósito legal: MU 1236-2011

Diseño portada: Miriam Ponce Pérez

Maquetación e impresión: COMPOBELL, S.L.

ÍNDICE

Presentación	13
Transformaciones urbanísticas y territoriales en la Costa del Sol Oriental ¿Otra Costa del Sol Occidental?	15
<i>Almeida García, F. y Cortés Macías, R.</i>	
La expansión urbanizadora en el interior alicantino. Indicadores e incertidumbres..... <i>Amat Montesinos, X.</i>	29
Teletrabajo y usos racionales del transporte público y privado en el área urbana de Madrid	41
<i>Armas Quintá, F.J. y Macía Arce, J.C.</i>	
Programas y proyectos internacionales para la mejora de las ciudades..... <i>Bengochea, A.</i>	53
Gentrificación y cerramiento del suelo rústico. Poner puertas al campo en las Islas Baleares	65
<i>Blázquez Salom, M.</i>	
Transformaciones territoriales en la región urbana de Valencia (1990-2006): ejes metropolitanos y cambios de usos del suelo..... <i>Boira, J.V.</i>	79
Guardamar del Segura: dunas con vistas de hormigón..... <i>Burgos Pérez, J.R.</i>	91
Nuevas tendencias socioeconómicas en los espacios urbanos. Las actividades creativas en la aglomeración metropolitana de Sevilla..... <i>Caravaca Barroso, I.; González Romero, G. y García García, A.</i>	103

Tipología de los procesos de urbanización que han tenido lugar en las provincias mediterráneas andaluzas en el siglo XXI (2000-2010)	119
<i>Carvajal Gutiérrez, C.</i>	
Las dinámicas del urbanismo difuso en los entornos de las ciudades en las ciudades de Castilla-La Mancha	131
<i>Cebrián Abellán, F. y García González, J.A.</i>	
Turismo, desarrollo económico y medio ambiente en Marruecos: comparación territorial turística entre el caso de Agadir y de Saidia	143
<i>Chahine, I. y Chahine, S.</i>	
La participación ciudadana en la planificación urbana y los procedimientos derivados del Reglamento del Paisaje de la Comunidad Valenciana ¿Una posibilidad para cambiar de modelo?	157
<i>Cortés Samper, C. y Espinosa Seguí, A.</i>	
Imaginarios fílmicos sobre la especulación y la corrupción asociadas a procesos de urbanización extensa	167
<i>Costa Mas, J.</i>	
La sostenibilidad del modelo de desarrollo urbano de algunas aglomeraciones andaluzas	179
<i>De Oliveira Neves, G.</i>	
Demanda de vivienda, crecimiento residencial y segregación socio-espacial: el caso de los PAUs madrileños	191
<i>De La Riva Ámez, J.M^a; Palacios García, A.J. y Vinuesa Angulo, J.</i>	
Efectos territoriales, socioeconómicos y legislativos del urbanismo expansivo en Cantabria	203
<i>Delgado Viñas, C.</i>	
La Barcelona emprendedora: el Plan 22@Barcelona y los agentes de cambio..	217
<i>Dot Jutgla, E.; Pallares-Barbera, M. y Casellas, A.</i>	
¿Contribuyen las fincas de recreo a la diversificación del paisaje? Un análisis en el entorno de Logroño	229
<i>Errea Abad, M.P. y Lasanta, T.</i>	
Consecuencias ambientales del crecimiento urbano-turístico en el sistema de dunas de Corralejo (Fuerteventura-Islas Canarias).....	241
<i>Fernández-Cabrera, E.; Pérez-Chacón Espino, E.; Cruz Avero, N.; Hernández-Cordero, A. y Hernández-Calvento, L.</i>	

Suburbanización en entornos metropolitanos	253
<i>Foronda Robles, C.</i>	
Implicaciones territoriales y aspectos sociales del urbanismo difuso en áreas de transición rural-urbana. Su análisis en la provincia de Málaga (España)	267
<i>Galacho Jiménez, F.B.</i>	
Patrones de ajardinamiento en las urbanizaciones del sur de la comarca de la Selva (Girona).....	279
<i>García, X.; Ribas, A. y Llausàs, A.</i>	
¿Es la crisis un freno a la suburbanización?: su impacto sobre la evolución de la población en las principales áreas metropolitanas de España	293
<i>Gil-Alonso, F.; Bayona, J. y Pujadas, I.</i>	
Los procesos interactivos del tejido social como causa del urbanismo expansivo en la Costa del Sol.....	307
<i>Gómez Moreno, M.L.</i>	
El desarrollo urbano-turístico del municipio de Yaiza, Lanzarote: un ejemplo de crecimiento expansivo.....	319
<i>González Morales, A. y Sobral García, S.</i>	
Programas de intervención integral en barrios con dificultades: ¿un instrumento en favor de la cohesión social y el refuerzo de la ciudad compacta?	331
<i>Gutiérrez Palomero, A.</i>	
Crecimiento urbano en espacios vulnerables: oportunidades y amenazas para el desarrollo del turismo en El Salvador	343
<i>Jover Martí, F.J.</i>	
¿Se puede hablar de contraurbanización a partir de los nuevos procesos socio-territoriales en Aragón?	355
<i>Lardiés Bosque, R.; Castelló Puig, A.; Hernández Navarro, M.; Frutos Mejías, L.M. y Ruiz Budría, E.</i>	
La expansión urbanística reciente de la costa alicantina, una realidad constatable.....	367
<i>Martí Ciriquián, P. y Nolasco Cirugeda, A.</i>	
Pautas en la fragmentación de la forma urbana en las ciudades del arco mediterráneo español	379
<i>Martí Ciriquián, P. y Ponce Herrero, G.</i>	

Las políticas de desarrollo rural como freno al urbanismo expansivo en la «Montaña de Alicante». Reflexiones desde el desarrollo local.....	391
<i>Martínez Puche, A. y Palací Soler, J.</i>	
El desorden territorial en el área central de Asturias y la responsabilidad de la administración autonómica	403
<i>Maurín Álvarez, M.</i>	
Cartografía del urbanismo expansivo valenciano según SIOSE.....	415
<i>Membrado Tena, J.C.</i>	
Precipitaciones intensas y riadas: un estudio climatológico de los riesgos que afectan al sureste ibérico. Lagunas en los planes y medidas de mitigación	427
<i>Meseguer Ruiz, Ó.</i>	
El urbanismo expansivo y la movilidad infantil en Cataluña	435
<i>Miralles-Guasch, C.; Tulla Pujol, A.F. y Castela, M.Á.</i>	
Urbanización del espacio rural en Castilla y León. Transformaciones, situación y perspectivas.....	449
<i>Molinero Hernando, F. y Baraja Rodríguez, E.</i>	
Cambios urbanísticos como predecesores de los cambios demográficos: el caso de Renedo de Esgueva (Valladolid)	463
<i>Morales Prieto, E.</i>	
Autopistas y crecimiento urbano en el este de la Comunidad de Madrid, sus efectos sobre la avifauna.....	479
<i>Nieto Codina, A.</i>	
Edificación dispersa en suelos rurales de la Costa del Sol: caracterización de impactos paisajísticos en vistas panorámicas	489
<i>Pardo García, S.M.; Mérida Rodríguez, M.; Lobón Martín, R.; Perles Roselló, M.J.; Reyes Corredera, S. y Soriano Carrión, G.</i>	
Crecimiento turístico-residencial y modelos autonómicos de ordenación territorial y turística en España	503
<i>Parreño Castellano, J.M.; Díaz Hernández, R. y Domínguez Mujica, J.</i>	
La reconversión integral de la Platja de Palma: ¿Problema turístico o político? ¿Planificación errónea o únicamente urbanística?	515
<i>Picornell Cladera, M.</i>	

Cambios en la estructura metropolitana durante la última década. El caso del área metropolitana de Valencia	527
<i>Pitarch, M.D.; Albertos, J.M. y Cañizares, M.C.</i>	
De archipiélago urbano a bulevar litoral. La expansión urbana en el litoral este mediterráneo	541
<i>Ponce Herrero, G. y Martí Ciriquián, P.</i>	
Percepción de los procesos de urbanización y pérdida de paisajes identitarios en la vega del río Segura.....	555
<i>Ponce Sánchez, M.D.</i>	
El proceso de urbanización en Mallorca: análisis y evaluación	567
<i>Ramis Cirer, C.I.</i>	
Participación de las ciudades españolas en programas internacionales de desarrollo sostenible.....	581
<i>Robles del Moral, M. y Bengochea Morancho, A.</i>	
Características del crecimiento urbano en Castilla-La Mancha durante el boom inmobiliario.....	593
<i>Rodríguez Domenech, M.A.</i>	
Consecuencias del sellado de los suelos en el Campo de Cartagena (Murcia)...	605
<i>Romero Díaz, A.; Belmonte Serrato, F.; Docampo Calvo, A.M. y Ruiz Sinoga, J.D.</i>	
Riesgo y territorio: una aproximación crítica al modelo urbano difuso	617
<i>Romero Pastor, A.J.</i>	
El urbanismo como acelerador de los procesos de degradación del suelo. Colinas del Limonar, Málaga.....	629
<i>Ruiz Sinoga, J.D.; Romero Díaz, A. y Belmonte Serrato, F.</i>	
Delimitación y caracterización de los nuevos espacios urbanos valencianos....	641
<i>Salom Carrasco, J. y Albertos Puebla, J.M.</i>	
Gobernanza, planificación subregional y expansión urbanística. El caso del litoral de Granada.....	653
<i>Sánchez Escolano, L.M.</i>	
Incidencia de las infraestructuras aeroportuarias en la expansión urbana española durante las últimas décadas: la ampliación del aeropuerto de Málaga como estudio de caso	667
<i>Sánchez Escolano, L.M. y Díez Pisonero, R.</i>	

Recuperación y valorización del paisaje agroforestal periurbano de la ciudad de Sant Boi de Llobregat (Barcelona).....	679
<i>Sans Margenet, J.; Sarsanedas Vidiella, M. y Pibiri, R.</i>	
Indicadores de seguimiento y control en planes de ordenación del territorio.....	691
<i>Segura Calero, S. y Pedregal Mateos, B.</i>	
Huertos tradicionales y regadíos históricos en Andalucía. Bases patrimoniales, dinámicas evolutivas y claves territoriales para su recuperación actual.....	703
<i>Silva Pérez, R.; Orozco, G. y Villar Lama, A.</i>	
El impacto territorial de la moratoria turística de Canarias	715
<i>Simancas Cruz, M.R.; García Cruz, J.I.; Dorta Rodríguez, A. y Falero González, R.A.</i>	
Infraestructuras de transporte y transformación urbana: binomio rector en la ciudad de Valladolid.....	727
<i>Soria Cáceres, C.H. y Díez Pisonero, R.</i>	
La utopía del crecimiento: pérdida de rentabilidad turística en Torremolinos ...	741
<i>Thiel Ellul, D.F. y Navarro Jurado, E.</i>	
El fenómeno de los no-lugares y sus implicaciones socioambientales: ¿causa o efecto de la ciudad difusa?	753
<i>Toro Sánchez, F.J.</i>	
Planeamiento y evolución urbana en la ciudad de Cuenca	765
<i>Vázquez Varela, C. y Martínez Navarro, J.M.</i>	
La expansión del área urbana de Segovia. Transformación paisajística del entorno rural periurbano	779
<i>Velasco Romera, I.</i>	
Gobernanza territorial, un reto para Galicia y su ciudad difusa	791
<i>Vicente Díaz, J.</i>	
La construcción de la oligarquía inmobiliario-financiera en la ciudad neoliberal. El caso de Palma (Mallorca).....	803
<i>Vives Miró, S.</i>	

LA BARCELONA EMPRENDEDORA: EL PLAN 22@BARCELONA Y LOS AGENTES DE CAMBIO

Esteve Dot Jutglà

esteve.dot@uab.cat

Montserrat Pallares-Barberà

montserrat.pallares@uab.cat

Antònia Casellas

antonia.casellas@uab.cat

Universitat Autònoma de Barcelona

Resumen: En este trabajo se analiza la estrategia de revitalización urbana y económica del barrio de Poblenou, en Barcelona, implementada a través de la ejecución del proyecto 22@Barcelona. Como base teórica se utiliza el marco analítico aportado por los trabajos de Lakshmanan y Chatterjee (2006, 2009) en torno al concepto de ciudad emprendedora. Este enfoque teórico permite explorar por qué y cómo este nuevo espacio urbano de Barcelona se está ejecutando a nivel proyectual, quienes son los agentes implicados y en qué medida la tradición emprendedora de la ciudad se materializa en el distrito tecnológico.

Palabras clave: economía del conocimiento, patrimonio industrial, revitalización urbana, ciudad emprendedora, Barcelona.

THE ENTREPRENEURIAL BARCELONA: THE 22@BARCELONA PROJECT AND ITS DYNAMIC AGENTS

Abstract: The objective of this paper is to analyze the strategy of urban and economic revitalization of the neighborhood of Poblenou in Barcelona, implemented through the execution of 22@Barcelona's project. The analytical framework provided by the work of Lakshmanan and Chatterjee (2006, 2009) on the concept of entrepreneurial city constitutes the basis of this paper. Entrepreneurial city focus on how the public and private actors involved are entrepreneurs and proactives in constructing the city; and to what extend this links to the entrepreneurial tradition of the city, which now is embodied in the technology district.

Key words: knowledge economy, industrial heritage, urban revitalization, entrepreneurial city, Barcelona.

1. INTRODUCCIÓN

Durante las tres últimas décadas, las grandes ciudades desarrolladas han experimentado un creciente proceso de transformación incluyendo sectores de nueva economía en sus distritos centrales. El cambio de estructura económica ha llevado a una conversión del espacio hacia usos terciarios diversos. Esta transformación se experimenta en barrios de industria tradicional obsoleta a partir de intervenciones públicas y privadas. Este proceso ha provocado una reinterpretación funcional y un cambio en la composición urbanística y económica de estos barrios.

La ciudad es un espacio innovador donde se hacen más evidentes las funciones económicas, sociales y culturales. La ciudad emprendedora (Lakshmanan y Chatterjee (2006 y 2009)) analiza el papel de los agentes locales emprendedores como piezas clave de su progreso o fracaso. En este artículo se estudia cómo el espacio urbano está formado por un sistema de relaciones económicas, políticas y sociales, articuladas a través de una evolución histórica, las cuales definen y condicionan los posibles procesos de cambio estructural económico de la ciudad. En esta implicación de agentes emprendedores hay ciudades que triunfan y ciudades que fracasan en sus objetivos. Algunas interpretaciones apuntan que es el proceso histórico, de relaciones y de dinamismo, de la ciudad el elemento que produce, o no, la calidad de emprendedor de los agentes implicados en su evolución urbana actual.

En este artículo, la ciudad emprendedora se utiliza para analizar el nuevo espacio productivo del barrio del Poblenou de Barcelona. Por una parte, es importante resaltar que el cambio productivo ha estado impulsado por el conjunto de los agentes públicos y privados. La definición de ciudad emprendedora permite definir términos y condiciones bajo las que los sistemas productivos y agentes locales articulan sus respuestas y estrategias para alcanzar y mantener una posición competitiva; además permite identificar los principales conflictos del nuevo entorno innovador y tecnológico de Barcelona en un contexto de competencia global.

2. LA CIUDAD EMPRENDEDORA

El concepto de ciudad emprendedora incorpora la teoría de desarrollo productivo y urbano introducida por Lakshmanan y Chatterjee (2006, 2009). Incorpora en el análisis, el papel que juega la política urbana en la dinámica productiva y territorial como respuesta a los desafíos globales de finales de siglo XXI. La ciudad emprendedora es el resultado del surgimiento de nuevas fuerzas estructurales económicas y políticas globales que tienen incidencia en los espacios locales. La restructuración del espacio productivo urbano viene dado por la transformación económica y político-social. Estos procesos generan una competencia entre territorios que lleva a los agentes urbanos privados y públicos a actuar con estrategias de desarrollo para obtener territorios competitivos.

Desde este marco conceptual, la ciudad emprendedora está formada por «un sistema de agentes y elementos económicos, socioculturales, políticos e institucionales, que poseen modos de organización, cooperación y regulación específicos» (Lakshmanan y Chatterjee, 2006:157). La innovación productiva en la ciudad depende de las nuevas funciones de organización económica y urbana del territorio, del carácter emprendedor de las personas y las instituciones, de la interacción entre los sectores urbanos y las organizaciones y, por lo tanto, de la propia historia local. De esta forma, la concepción de la ciudad emprendedora queda contextualizada en el desarrollo endógeno, dónde el territorio es generador activo de recursos específicos que resultan estratégicos para impulsar la competitividad. Los agentes son los que, aprovechando racionalmente los propios bienes del contexto local (culturales, históricos, entre otros), pueden convertir los recursos genéricos en específicos. La ciudad emprendedora se caracteriza pues por las dinámicas de interacción que alcanzan los agentes emprendedores. La dinamización del entramado económico, ambiental, sociocultural y territorial de los ámbitos locales resulta fundamental para reforzar sus ventajas competitivas y lograr con ello su mejor inserción en el espacio global.

Una ciudad se convierte en ciudad emprendedora cuando en el cambio estructural se identifica el efecto de unas funciones organizativas que permiten la transición/formación de las ciudades emprendedoras. Las claves interpretativas que permiten el contexto de transformación económica y urbanística en un entorno territorial emprendedor son las siguientes:

1) la capacidad de transformación de roles anteriores por parte del gobierno urbano, y su adaptación a la gestión de actividades en la nueva ciudad;

2) el mercado de bienes urbanos (capital y suelo) debe funcionar de una manera transparente y segura;

3) las relaciones entre los agentes del sector público y social complementan la función de los agentes privados para producir conjuntamente un valor urbano público. Esto se realiza en condiciones de interdependencia y cooperación en el mercado, el gobierno y la sociedad civil;

4) las normas de compromiso han de asegurar el surgimiento de nuevos modelos de gestión urbana que incluyan por igual el colectivo político, privado y social (modelo urbano de la gobernabilidad);

5) la relaciones de cooperación horizontal entre los agentes; y finalmente,

6) la reducción de los costes de innovación en el ámbito de la sociedad del conocimiento.

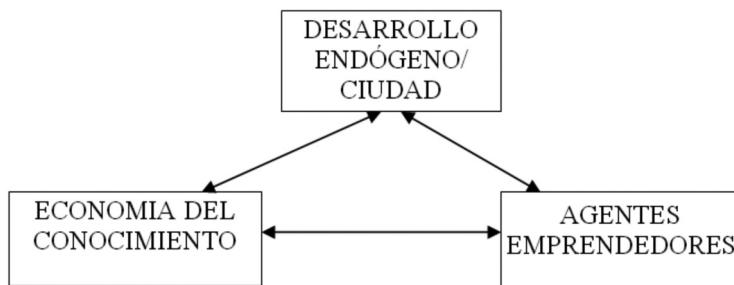
Pero, dadas las condiciones que definen el contexto de organización territorial en la ciudad emprendedora, ¿cuál es el perfil de agente emprendedor? Los atributos que caracterizan el carácter emprendedor del conjunto de los agentes urbanos, públicos y privados deben ser definidos. La literatura teórica sobre el comportamiento emprendedor (Schumpeter, 1961; Heber y Link, 1982; Kirzner, 1973) identifica en el agente económico los atributos de la previsión y visión de futuro, la capacidad de identificación de innovaciones y descubrimientos, la

asunción de riesgos en la ejecución y, la flexibilidad con un comportamiento que se adapte a las circunstancias del momento. En la ciudad emprendedora tales proposiciones teóricas de la iniciativa emprendedora, aplicadas normalmente a los agentes privados, son también aplicadas en la conducta emprendedora generalizada de los actores urbanos, sociales y políticos. El emprendedor puede ser una persona o una organización económica o política. La gran aportación de la ciudad emprendedora es que los agentes públicos tienen que ser emprendedores para que la ciudad pueda evolucionar y ser competitiva mundialmente.

Los atributos espaciales y de organización que caracterizan la ciudad que se está transformando a través de las acciones de individuos públicos y privados dan lugar a ciudades emprendedoras. Lo más importante es que las acciones innovadoras de los agentes que generan estos cambios se comparten e imparten en la geografía local y permiten a la ciudad ajustarse y competir.

La ciudad deviene el generador activo de los recursos específicos, de las actividades productivas, y de las relaciones económicas y sociales que resultan estratégicos para impulsar la competitividad. La ciudad emprendedora es el lugar dónde los agentes emprendedores públicos y privados se organizan utilizando sus capacidades y conocimientos de modo cooperante, y producen los recursos, los bienes y los servicios en el contexto de la economía del conocimiento (Figura 1).

FIGURA 1. Elementos de la Ciudad Emprendedora



Fuente: Elaboración propia (2011).

3. LA CIUDAD Y LA ECONOMÍA DEL CONOCIMIENTO A FINALES DEL SIGLO VEINTE Y PRINCIPIOS DEL VEINTIUNO

A finales del siglo XX el incremento de las actividades relacionadas con las tecnologías de la información y la comunicación han modificado los factores clásicos de localización de la actividad industrial. En la llamada economía del conocimiento la innovación viene dada por la incorporación del input digital (agrupado bajo las tecnologías de la información y la comunicación) como factor de producción que, aplicado en alguna de las fases productivas, permite la mejora en términos tecnológicos, de procesos, de productos y de gestión (Castells, 1995).

Las actividades innovadoras de la economía del conocimiento se han concentrando principalmente en los núcleos urbanos con unas características territoriales locales atractivas para el desarrollo empresarial. La innovación resulta un factor clave para mejorar la competitividad de las empresas y favorecer el desarrollo en los territorios (Dot, 2009).

A pesar de que algunos autores han hablado de la desnaturalización espacial en cuanto a la distancia (Ondategui, 2001), la proximidad al centro urbano sigue siendo vigente. El sector terciario avanzado es en las economías desarrolladas un tipo de actividad eminentemente urbana debido a la importancia del factor cara a cara. Aunque si bien muchos de los servicios ya no necesitan el contacto humano directo, los factores que hacen posible la transmisión de flujos no materiales, como se podrían definir los servicios, se encuentran también en las grandes concentraciones urbanas y su área de influencia (Pallares-Barbera, 2004).

Las ciudades del último cuarto del siglo veinte y principios del veintiuno presentan un espacio modelado con la construcción de edificios emblema y la organización de grandes eventos (Sassen, 2000). Tal como Sassen señala, los cambios de la economía han reconfigurado ciudades como Nueva York, Londres, Tokio, Barcelona, San Pablo, México o Buenos Aires, entre otros, con la articulación de la nueva economía. El ajuste hacia la economía del conocimiento implica una revalorización del entramado urbano y un desplazamiento de actividades tradicionales. Sassen remarca la expansión de un cierto tipo de empresa, y de un cierto tipo de trabajador (de oficina, de alto nivel profesional) que tiene una capacidad de renta alta, y que se encuentra en un mercado global competitivo.

En este espacio urbano las políticas públicas intervienen a favor de la transformación de los centros históricos experimentando la implantación de la actividad de nuevas economías. La evolución de la ciudad de Barcelona sirve como ejemplo para el estudio del proceso, ejemplificando cómo la transformación del espacio urbano se extraña a otras áreas a pesar de tener un volumen poblacional, extensión territorial y posición en los rankings económicos muy diferentes. En el año 2008, el European Cities Monitor, un estudio anual que examina las motivaciones que las empresas tienen en cuenta para escoger su ubicación, situaba a Barcelona como la mejor ciudad europea para vivir dada la alta calidad de vida que ofrece a los trabajadores, y la quinta mejor para hacer negocios, por delante de Ámsterdam, Madrid, Berlín y Múnich. La misma encuesta revelaba que Barcelona junto con Londres eran las mejores ciudades a la hora de atraer la inversión (Cushman & Wakefield, 2008).

En el contexto de cambio de estructura económica la ciudad se convierte en un complejo juego en el que participan conjuntamente las tradicionales ventajas genéricas y las ventajas específicas que se sepan crear. La competitividad de la ciudad y su capacidad de atracción de actividades industriales y de servicios depende de la contribución que pueda hacer la calidad organizativa de su propio tejido económico (Méndez, 2002). Más allá de los factores internos a la propia empresa (innovadora) en cuanto a la posición de mercado, la estructura organiza-

tiva, la I+D, o los recursos financieros, entre otros, en el análisis de las empresas innovadoras hay que añadir la importancia del lugar. A partir de la teoría de los territorios innovadores se puede analizar las características específicas resultado de la existencia de un capital territorial (social, económico, cultural) y que hace posible la concentración de las empresas innovadoras en un número limitado de puestos (Albertos, 2004). Desde esta perspectiva se pone la atención a los factores externos de las empresas y, al mismo tiempo, internos en el territorio referidos a los factores de localización (fuerza de trabajo calificada, servicios de apoyo a la I+D, servicios de transferencia tecnológica, factores de atracción, entre otros), a la política de innovación tecnológica (incentivos a la inversión en I+D, incentivos a redes de cooperación, entre otros) y al entorno competitivo de la organización (demanda de mercado, situación competitiva, inserción en mercados globales, progreso tecnológico, entre otros). En este sentido la ciudad pasa a tener un papel activo donde se llevan a cabo las fases de invención e innovación tecnológica y de producción y adquisición de conocimientos. La ciudad, como espacio innovador es el espacio más apropiado para analizar las dinámicas de los territorios innovadores, en cuanto que éstas interactúan de forma más directa con los agentes y los recursos, y donde son más evidentes las funciones social y cultural.

Siguiendo a Knight (1997) en la ciudad del conocimiento se distinguen diferentes elementos que pueden ser clave para la atracción de actividad (Cuadro 1).

CUADRO 1. Elementos de la ciudad del conocimiento

Sedes centrales empresas	Sector TIC	Sistema educativo	Formación permanente
Servicios avanzados	Elementos de la ciudad del conocimiento		Capital intelectual empresarial
Cultura			Universidades
Actividades artísticas	Ciencias de la salud	Centres tecnológicos	Universidad empresa, R+D

Fuente: Elaboración propia adaptado de R.V. Knight (1997).

En el cambio de desarrollo de las ciudades iniciado en los años 80, Knight reconoce que las ciudades del conocimiento no deben ser muy grandes pero tienen que ser abiertas, atractivas para los trabajadores, y con acceso a los recursos globales. Por tanto, el concepto conocimiento y los elementos económicos que estructuran el mismo se convierten en un recurso básico de estrategia, donde la parte humana y sociocultural, y económica son perfectamente competentes. Para el autor los trabajadores del conocimiento requieren asentamientos urbanos donde se valora la calidad de vida. Por eso, para ser competentes en el mercado global, las ciudades deben diseñar estrategias de atracción de personal con talen-

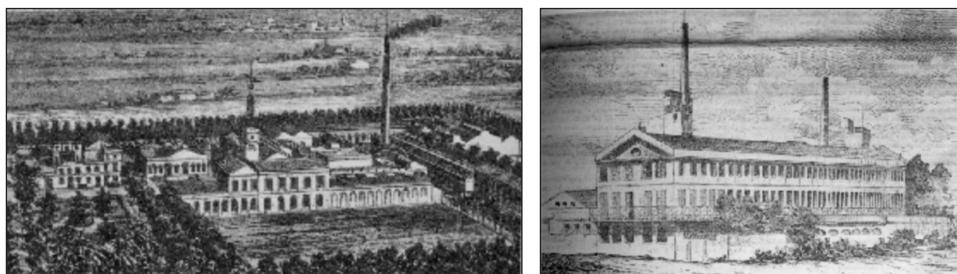
to. En este sentido, la oferta de oportunidades atractivas y ambientes atractivos es una apuesta clara a fin de retener la clase económica con talento que busca normalmente las mejores opciones de vida, y por eso se quedan con aquellos beneficios culturales, sociales, y recursos de algunas ciudades (Florida, 2005; Pallares-Barbera, 2010).

4. EL 22@BARCELONA Y LA CIUDAD EMPRENDEDORA

El barrio del Poblenou es la zona donde se ubica el distrito tecnológico 22@ Barcelona. El barrio del Poblenou es uno de los diez barrios que forman el distrito de Sant Martí de Barcelona, y nació como tal a finales del siglo XIX con el ensanche de la ciudad, cuando formaba parte del municipio de Sant Martí de Provençals. En 1897, Sant Martí de Provençals y otras poblaciones del Plan fueron anexadas en Barcelona. El Poblenou pasaba a ser un barrio más de la ciudad condal. El espacio ocupado por el barrio había sido, hacía muchos años, una zona húmeda y pantanosa. Entre los siglos XII y XIII se asentaron grupos humanos —campesinos y pastores— que comenzaron a aprovechar los pastos para el ganado. A partir del siglo XVIII, con la Revolución Industrial, se instalaron los fabricantes de indianas (tejidos de algodón estampados) en lo que fue el inicio de la industrialización de Cataluña que transformaría profundamente la zona. El pueblo creció en industria y habitantes, hasta ser a finales del siglo XIX el área con mayor concentración industrial de Cataluña (Figura 2). La proximidad a Barcelona, la abundancia de agua o el precio de los terrenos fueron factores clave para el desarrollo industrial. Esta transformación supuso un importante crecimiento demográfico y de la edificación.

En la década de 1950 la caída económica hizo cerrar muchas grandes industrias e hizo aparecer pequeños talleres y obradores textiles donde se trabajaba manualmente, así como pequeñas empresas de economía sumergida. Durante la década de 1970 el Poblenou sufrió fuertemente la crisis del sector textil y vio como muchas de sus empresas desaparecían, dejando sin trabajo cientos de tra-

FIGURA 2. Fábricas de indianas Ricart y Jaumeandreu en el barrio del Poblenou a mediados del siglo XIX



Fuente: Archivo Histórico del Poblenou (2011).

bajadores. Hasta estos años el barrio sufrió una gran carencia de equipamientos, problema agravado por la llegada masiva de inmigrantes durante el franquismo. La década de los 70 fue la década en que se incrementan las organizaciones vecinales y, con ellas, la demanda de una vida más digna para las personas que viven en el barrio (Huertas, 2001).

Con las intervenciones realizadas con motivo de la celebración de los Juegos Olímpicos se inició la recuperación del Poblenou: rondas de Barcelona, Villa Olímpica, recuperación de las playas, entre otros. En febrero de 1999 se abrió el último tramo de la avenida Diagonal, permitiendo la conexión del barrio con el centro de Barcelona mediante el principal eje de negocios de la ciudad. En julio de 2000 se firmó el Plan 22@Barcelona de Modificación del Plan General Metropolitano, que creó un nuevo modelo de espacio urbano y renovó el uso exclusivamente industrial del barrio para adaptarlo a las necesidades de la sociedad del conocimiento, con la transformación de 200 hectáreas de suelo industrial donde se desarrollarían actividades de nueva creación vinculadas a la innovación y al conocimiento. La iniciativa también incluía un proyecto de renovación urbana, respetuoso con el medio ambiente, con un alto potencial inmobiliario y una inversión pública del plan de infraestructuras de 180 millones de euros. El proyecto 22@Barcelona afectaba 115 manzanas y 1.160.000m² de suelo, de los cuales 114.000m² eran de nuevas zonas verdes y 145.000m² de nuevos equipamientos. Se planeó la creación de más de 4.000.000m² de nuevo techo, la reurbanización de 37 km de calles y el reconocimiento de 4.600 viviendas preexistentes, además de la creación de 4.000 viviendas nuevas de protección oficial. También se previó un incremento de puestos de trabajo de 150.000 personas (22@Barcelona, 2008).

Los nuevos procesos de urbanización y cambio de la base económica del Poblenou se articulan a partir de distintos agentes que producen una nueva estructura urbana. En la transformación del barrio con la elaboración de la estrategia del 22@Barcelona para hacer frente a la competencia se reconoce a diferentes sectores.

El sector público tiene un papel central en el proceso urbano contribuyendo decisivamente en la producción del espacio tecnológico. Como recoge Casellas (2007), el sector privado de Barcelona (constructores, empresariado, propietarios de bienes inmuebles, sector financiero, entre otros) en comparación a otras ciudades Europeas y norteamericanas, no juega un papel primordial en el liderazgo del proceso de transformación urbana de la ciudad. En el caso del 22@Barcelona el sector público planifica a través de la Modificación del Plan General Metropolitano que se produce en el año 2000, con la reconfiguración del espacio urbano a través de una refuncionalización del suelo industrial, reconvirtiéndolo en suelo residencial o de servicios más intensivo en capital. Genéricamente, la MPGMP tiene una importante acción de transformación en términos de acción colectiva territorial por medio de diferentes tipos de planes derivados, como el Plan Especial de Infraestructuras o el Plan de Equipamientos.

Por lo tanto, el propio sector se muestra clave en la planificación urbana y la prestación de los servicios públicos (como es el transporte y las infraestructuras de comunicación, la inversión en I+D, la educación y los centros de investigación competitivos), operando a través del planeamiento y la práctica urbana.

En segundo lugar hay que destacar a los agentes del sistema productivo, diferenciando las empresas, los promotores e inmobiliarias, y los propietarios. Las empresas vinculadas a actividades @ aparecen como las destinatarias de las operaciones y las que permiten el desarrollo del distrito tecnológico, aunque no como impulsoras directas¹. De ahí la nueva clave urbanística, el incentivo a la edificabilidad y la mejora de los servicios tecnológicos, necesarios para este tipo de usos. En la localización de las actividades son decisivos la centralidad, las comunicaciones, la disponibilidad de espacios y un precio asequible (Busquets, 2004). Así, para entender la creación y ubicación de empresas en el distrito hay que destacar la estrategia de la ciudad y la formulación de políticas.

En relación a la implantación de empresas, según el censo del año 2009 presentado por la empresa 22@Barcelona, desde el año 2000 se han incorporado 1.502 empresas al distrito 22@Barcelona (que han generado 44.600 nuevos puestos de trabajo), de las cuales 1 de cada 2 empresas (54%) forma parte o está relacionada con alguno de los cinco clústers del distrito 22@Barcelona (TIC, medios, tecnologías médicas, energía y diseño).

Los agentes promotores e inmobiliarios son los productores directos de espacio. Definido el planeamiento, los promotores inmobiliarios actúan como los grandes impulsores de las transformaciones. Estos se han beneficiado económicamente del proceso por el valor de las operaciones. Con el paso del tiempo han emergido distintas líneas de conflicto entre promotores y Ayuntamiento debido al control del suelo dedicado o usos que no son vivienda. Este es el caso que recoge Boixader (2005) dónde el promotor E. Reyna afirmaba que el 22@Barcelona dedicaba excesivo suelo a usos que no son vivienda.

El bloque de los agentes económicos integra también a los propietarios de suelo. Los propietarios de suelo participan del proceso de producción de espacio como especuladores, ya que se apropián del valor total general sin haber realizado ninguna inversión.

En tercer y último lugar están los ciudadanos que aparecen en distintas formas de acción y organización social. La política urbanística centrada en temas de crecimiento económico aparecen a menoscabado de otras posibilidades (sociales). Esta dinámica ha originado reivindicaciones populares debido a la exclusión en la toma de decisiones o al cambio morfológico.

¹ A diferencia de otras transformaciones del pasado, como puede ser el área del Fòrum o de la nueva centralidad de Sant Andreu-Sagrera, dónde el desarrollo del distrito se basó en la iniciativa pública (Boixader, 2005).

5. REFLEXIONES FINALES

En los años 1990, Barcelona insertada en el cambio del panorama internacional, presenta un nuevo escenario para la competitividad donde las ventajas del pasado no son suficientes para hacer frente a los nuevos desafíos. La innovación y el conocimiento tecnológico se han convertido en el elemento clave para beneficiarse de mejores niveles de productividad y de una mayor proporción del comercio internacional. En este contexto el conjunto de organismos políticos, sociales y económicos se dedican a proporcionar nuevas estrategias de desarrollo local con el fin de crear, y no sólo imitar, mejores condiciones productivas para hacer frente al nuevo entorno competitivo.

Las políticas de desarrollo urbano están siempre vinculadas a un proceso particular y a la necesidad de una etapa de maduración. En el caso de Barcelona, a finales del siglo veinte se han buscado otros intentos para la transformación urbana y la dinamización económica. En el año 2000, el proyecto 22@Barcelona ha planificado un nuevo modelo de distrito tecnológico ubicado en el antiguo barrio industrial del Poblenou.

El proyecto 22@Barcelona nace con la voluntad de desarrollar nuevos sectores económicos con mayor valor añadido para seguir generando empleo de calidad en la ciudad. Se trata de un ejemplo del papel catalizador de Barcelona para transformar la generación de conocimiento en desarrollo económico a través de la innovación. Barcelona y, en concreto más concretamente el barrio del Poblenou, con su proyecto del distrito tecnológico, se ha convertido en una ubicación privilegiada para la inversión y los negocios. El proyecto de renovación urbanística y económica se ha visto reconocido con premios en la ciudad, justificado por los resultados económicos obtenidos. A pesar del contexto actual de crisis económica, los buenos resultados y la actividad siguen creciendo en el distrito, aunque a un ritmo inferior al previsto inicialmente. Si en 1970 había un censo de 4.000 empresas en el barrio, en 1990 se redujeron a 3.000 debido a la bajada y, en 2010, ya son unas 7.000 las empresas ubicadas en la zona.

A pesar de la creciente actividad empresarial, también se hace necesario apuntar que el desarrollo del plan 22@Barcelona liderado por el sector público no incluye de manera total los mecanismos para integrar de forma efectiva el comportamiento emprendedor del conjunto de los sectores urbanos y la gobernabilidad multisectorial. De la misma forma que el ayuntamiento de Barcelona ha fomentado la relación público-privada por considerarla básica para el futuro desarrollo de Barcelona, con el fin de encontrar respuestas innovadoras y efectivas, la administración no capitaliza suficientemente en el capital social y humano de su ciudad. Para ello es necesario consolidar mecanismos de la inclusión de la sociedad civil en la gobernabilidad local (Casellas, 2007).

El 22@Barcelona ha mostrado más problemas en la ejecución que en el planteamiento urbanístico, con algunos errores de los gestores municipales poco acostumbrados quizás a la participación ciudadana. El ejemplo de Can Ricart es

significativo. En el año 2005, el ayuntamiento retiró el plan especial que afectaba a la fábrica de Can Ricart, a instancias de la movilización de los ciudadanos. Al año siguiente, tras un largo tira y afloja por la protección del patrimonio industrial, al que puso punto y final una proposición no de ley del Parlamento de Cataluña, el consistorio catalogó el patrimonio industrial del Poblenou como pedía la asociación de vecinos desde hacía casi una década. La relevancia urbanística del patrimonio histórico quedó manifiesta con la declaración de Can Ricart como patrimonio nacional de Cataluña por parte de la Generalitat. Del estudio revisionista del 22@Barcelona, encargado en el año 2010 por la Comissió d'Urbanisme, Infraestructures i Habitatge del ayuntamiento de Barcelona con el fin de la revisión del Plan en plena ejecución, con redacción por parte del departamento de Urbanisme del 22@Barcelona, se puede deducir que el tiempo ha ido confirmando la necesidad de planificar con visión de conjunto. Como recoge el movimiento vecinal el estudio reconoce que el Poblenou es un tejido urbano con identidad, que la belleza urbana radica en la suma de sus fragmentos y que «hay que reforzar con las nuevas intervenciones las preexistencias tan variadas que conforman una parte relevante de la imagen que da la identidad del Poblenou» (Clarós, 2010:5). Por lo tanto de ahí deriva la importancia de la identidad como un factor urbanísticamente relevante.

En definitiva, la estrategia de la ciudad de Barcelona considerando el distrito tecnológico 22@Barcelona, demuestra una falta parcial de mecanismos eficientes de relaciones entre agentes para la inclusión como ciudad emprendedora.

BIBLIOGRAFÍA

- ALBERTOS, J.M. et al. (2004): «Desarrollo y proceso de innovación socioeconómica en sistemas productivos locales», En ALONSO, J. L. et al., eds. *Recursos territoriales y geografía de la innovación industrial en España*, Salamanca, U. de Salamanca, p. 15-60.
- BOIXADER, J. (2005): «La acción colectiva de los agentes urbanos en la transformación de Barcelona: aproximación al distrito 22@Barcelona», *Scripta Nova*, IX, 194 (80).
- BUSQUETS, J. (2004): *Barcelona. La construcción urbanística de una ciudad compacta*. Barcelona, Ediciones del Serbal.
- CASELLAS, A. (2007): «Gobernabilidad, participación ciudadana y desarrollo económico: adaptaciones locales a estrategias globales», *Scripta Nova*, XI (243).
- CASTELLS, M. (1995): *La ciudad informacional: tecnologías de la información, reestructuración económica y proceso urbano-regional*, Madrid, Alianza Editorial.
- CLARÓS, S. (2010): «La cara oculta del 22@», *Carrer 115*, p. 5 <http://www.favb.cat/carrer115>.

- CUSHMAN & WAKEFIELD (2008): Datos estadísticos. Adaptado de Internet:
<http://www.cushwake.com>
- DOT, E. (2009): «L'espai econòmic del Poblenou al segle vint-i-u: Nous contextos, noves activitats», Memoria de Investigación, Dpto. de Geografía, U. Autònoma de Barcelona.
- FLORIDA, R. (2005): *Cities and the Creative Class*, Nueva York, Routledge.
- HERBERT, R.F. y LINK, A.N. (1982): *The Entrepreneur: Mainstream Views and Radical Critiques*, Nueva York, Praeger.
- HUERTAS, J. M. (2001): *La gent i els barris de Sant Martí*, Barcelona, Ajuntament de Barcelona, Districte de Sant Martí.
- KIRZNER, I. (1973): *Competition and Entrepreneurship*, Chicago, Univ. of Chicago Press.
- KNIGHT RICHARD V. K. (1997): «Knowledge-based Development: Policy and Planning Implications for Cities», *Urban studies*, 32, p. 225-260.
- LAKSHMANAN, T.R. y CHATTERJEE, L. (2006): «The entrepreneurial city in the global marketplace», *Int. J. Entrepreneurship and Innovation Management*, 6(3), p. 155-172.
- (2009): «New governance institutions in the entrepreneurial urban region», *Innovation: The European Journal of Social Science Research*, 22(3), p. 371-391.
- MÉNDEZ, R. (2002): «Innovación y desarrollo territorial: algunos debates teóricos recientes», *EURE*, 28 (84), p. 63-83.
- ONDATEGUI, J.C. (2001): «Parques científicos y tecnológicos: los nuevos espacios productivos del futuro», *Investigaciones Geográficas*, 25, p. 95-118.
- PALLARES-BARBERA, M. (2004): «Estructura productiva i potencials de localització de l'àrea d'influència de Barcelona al tomb del segle XXI», *Rev. de Geografia*, 3, p. 63-92.
- (2010): Com canviar quan els canvis són difícils? Avantatges i desavantatges de la Barcelona competitiva des de l'economia simbólica», *Treballs de la Societat Catalana de Geografia* (en prensa).
- SASSEN, S. (2000): *Cities in a World Economy*, Thousand Oaks: Pine Forge Press.
- SCHUMPETER, J.A. (1961): *The Theory of Economic Development*, Nueva York, Oxford University Press.
- 22@BARCELONA (2008): Adaptado de Internet: www.22barcelona.com