



Editado por la Fundación EU-LAC

Protestas Sociales y Capacidad de Respuesta de la Democracia: Evaluando Realidades en América Latina y el Caribe y la Unión Europea



FUNDACIÓN EU-LAC 2015

Hagedornstraße 22
20149 Hamburgo, Alemania
www.eulacfoundation.org

EDITADO POR:

Fundación EU-LAC

REVISIÓN Y EDICIÓN DE TEXTO:

Anna Barrera

DISEÑO GRÁFICO: Tina Köppert

IMPRESIÓN: SCHARLAU GmbH

DOI: <http://dx.doi.org/10.12858/0915es2>

Nota: Este estudio ha sido financiado por la Fundación EU-LAC. La Fundación EU-LAC es financiada por sus Estados miembros y por la Unión Europea. El contenido de esta publicación es responsabilidad únicamente de los autores y no se puede considerar como el punto de vista de la Fundación EU-LAC, de sus Estados miembros o de la Unión Europea

Esta primera edición de 50 ejemplares se terminó de imprimir en septiembre de 2015.

Esta publicación tiene derechos de autor, si bien puede ser reproducida libremente por cualquier medio con fines educativos o para llevar a cabo acciones de promoción, mediación o de investigación siempre y cuando la fuente se cite apropiadamente. Los titulares de los derechos de autor solicitan que se les comuniquen los usos mencionados con el fin de evaluar su impacto. Para la reproducción de este texto en cualquier otra circunstancia, su uso en otras publicaciones, o su traducción o adaptación deberá obtenerse el permiso previo por escrito de la editorial.

En tal caso le rogamos se comunique con nosotros mediante nuestro correo electrónico:

info@eulacfoundation.org

ÍNDICE

Protestas Sociales y Capacidad de Respuesta de la Democracia:
Evaluando Realidades en América Latina & el Caribe y la Unión Europea

PRÓLOGO	07
1 Prácticas democráticas en los movimientos antiausteridad: 15 De foros a campamentos, de América Latina a Europa <i>Donatella della Porta</i>	
2 Extracción de recursos, fragmentación política, 39 y protesta subnacional en Perú <i>Moisés Arce</i>	
3 Participación juvenil en la movilización social 61 <i>Sabine Kurtenbach</i>	
4 Los medios sociales en la movilización de la protesta antiausteridad 81 <i>Camilo Cristancho</i>	
5 Reivindicaciones y conectividad en las protestas de Brasil 113 <i>Antônio Sampaio</i>	
6 Interacciones conflictivas Estado-sociedad sobre nuevos 127 proyectos de gas <i>Almut Schilling-Vacaflor and Annegret Kuhn</i>	
7 Respuestas democráticas en el proceso de Stuttgart21: 153 arbitraje, referéndum y diálogo <i>Thorsten Faas</i>	
8 El movimiento mexicano #yosoy132 175 <i>Yanina Welp</i>	
INFORMACIÓN SOBRE LOS AUTORES	193

PRÓLOGO

Protestas Sociales y Capacidad de Respuesta de la Democracia: Evaluando Realidades en América Latina y el Caribe y la Unión Europea

Esta publicación surge a partir del Taller “Protestas Sociales y Capacidad de Respuesta de la Democracia: Evaluando Realidades en América Latina y el Caribe y la Unión Europea”, organizado por la Fundación EU-LAC y el Instituto Alemán de Estudios Globales y Regionales (GIGA) el 10 de octubre de 2014 en la ciudad de Hamburgo, Alemania. El Taller reunió a expertos provenientes tanto de la Unión Europea (UE) como de América Latina y el Caribe (ALC), quienes han trabajado sobre diferentes formas de protesta social en ambas regiones, con el objetivo de evaluar las similitudes y diferencias, así como el potencial de aprendizaje conjunto de las experiencias de cada región. Los académicos debatieron las causas de las recientes olas de protestas y exploraron las implicaciones de las mismas en medio de los panoramas de cambio social, económico y político en ambos lados del Atlántico. Adicionalmente, ellos analizaron las respuestas de los regímenes democráticos ante estos fenómenos en las dos regiones.

La democracia se ha expandido y consolidado en los últimos 20 años tanto en la UE como en ALC. Con algunas excepciones, hasta la reciente crisis financiera internacional, ambas regiones han atravesado por periodos de crecimiento económico y avances sociales considerables. A medida que estos procesos han avanzado, las sociedades han también evolucionado en cuanto a la naturaleza y ampliación de sus expectativas y exigencias. Estas dinámicas han impulsado a algunos analistas y políticos a preguntarse si había necesidad de esbozar nuevos contratos sociales en los respectivos Estados.

Si bien la Fundación no tiene la intención de entrar en las particularidades de este importante y necesario debate, considera que merece la pena también explorar este aspecto que parece sustancial para el fortalecimiento de la democracia: Después de todo, las protestas en los espacios públicos y las vías a través de las cuales las autoridades públicas responden a estas protestas, deberían indicarnos algo acerca de la vitalidad de la democracia, teniendo en cuenta que estas protestas ocurren debido a los cambios en las expectativas de la sociedad, o al malestar de los grupos de interés que perciben los contextos de cambio como amenazas reales o potenciales, o incluso como medios de los agentes sociales para resaltar debilidades estructurales.

En todos estos casos, sin embargo, los manifestantes ocupan el espacio público para transmitir sus reclamaciones en lugar de utilizar los mecanismos de intermediación política, esencialmente los partidos políticos, que son considerados elementos importantes de los sistemas democráticos. Por lo tanto, la protesta social es también indicación de una percepción que pasa por alto esos mecanismos y su rol en las democracias. Los mecanismos políticos parecen fallar para algunos sectores de las sociedades en el tratamiento de sus preocupaciones, y mientras estas prácticas se vuelven más frecuentes y extendidas, las percepciones de la democracia de los ciudadanos pueden también verse alteradas. En efecto, algunos ciudadanos tal vez ya no encuentran más en los sistemas democráticos las respuestas a sus aspiraciones.

El contexto internacional dentro del cual tomó lugar este Taller era un momento muy oportuno para los estudios de acción colectiva. Hemos sido testigo de la revitalización de los movimientos sociales en el mundo, como ejemplificado, entre otros, por la así denominada “Primavera Árabe” o el movimiento “Ocupa Wall Street”. Varios países en América Latina y el Caribe y la Unión Europea también han experimentado transformaciones políticas como resultado de varias formas de activismo de base y protesta.

Diferentes causas profundas reposan en el centro de las protestas en América Latina y la Unión Europea. Muchos Estados latinoamericanos y caribeños han gozado de varios años de prosperidad, tasas de crecimiento elevadas, un aumento en los flujos de Inversión Extranjera Directa (IED), la ampliación de la clase media y la reducción de la pobreza. Algunos países se han convertido en actores relevantes de la escena internacional, por ejemplo Brasil y su inclusión al club de los Estados emergentes BRICS. Sin embargo, dicha estabilidad también ha causado el despertar de los ciudadanos y de las clases sociales emergentes, mientras que el modelo económico basado en las industrias extractivas en la región también ha causado un serio descontento en la población. En la Unión Europea, a su vez, las protestas han coincidido con la crisis económica y financiera, déficits fiscales considerables, medidas de austeridad, altas tasas de desempleo, especialmente en la población joven, y el deterioro de los estándares de vida de los ciudadanos europeos.

A primera vista, esta situación sugiere que las protestas sociales en ambas regiones fueron motivadas inicialmente por demandas económicas. Sin embargo, una mirada profunda a ambas regiones permite un entendimiento atenuado del fenómeno. Académicos como Mary Kaldor y Joseph Tulchin argumentan que estas nuevas acciones, campañas e iniciativas son sobre todo una expresión de la frustración con la política formal como se practica hoy en día. Los movimientos sociales en ambas regiones representaron las expectativas crecientes de la población sobre lo que el capitalismo democrático podría y debería ofrecerles. En otras palabras, usando la expresión de Mary Kaldor, estas acciones “subterráneas” son sobre política y no sobre la austeridad en sí misma. Es así que muchos movimientos constituyentes se preocuparon sobre las fallas de la democracia como la razón principal de compromiso y protesta.

En efecto, el *Eurobarómetro* de la Unión Europea y el *Latinobarómetro* de ALC, los cuales monitorean regularmente la evolución de la opinión pública, han confirmado este supuesto: para la fecha en la que se llevó a cabo el Taller, la encuesta de la UE indicó que la satisfacción con la democracia había caído a un 36%, mientras que el *Latinobarómetro* indicó que sólo el 38% de las personas de la región estaban satisfechas con la manera en la cual la democracia funcionaba en sus respectivos países. Por un lado, la Unión Europea ha sido criticada desde hace tiempo por su déficit democrático. Por otro lado, aunque casi todos los países de América Latina han establecido regímenes democráticos durante las últimas décadas, estos han mostrado diferentes niveles de fragilidad y desafíos. En este sentido, la democracia ha enfrentado un problema de credibilidad en ambos lados del Atlántico. Observar esta cuestión desde un punto de vista birregional abre oportunidades para la cooperación, el intercambio de experiencias y el aprendizaje mutuo para fortalecer la gobernanza democrática.

Con base en los resultados de los estudios de caso presentados durante el Taller, pueden identificarse algunas similitudes sorprendentes sobre las recientes olas de protestas. En primer lugar, el uso de las redes sociales como una herramienta para vincularse con la acción colectiva. Plataformas como Twitter o Facebook han emergido como importantes alternativas a los canales tradicionales de comunicación. Dentro de sus ventajas está el hecho de que estas implican menores costos organizacionales y comunicacionales y un gran poder de difusión y movilización comunitaria. Una segunda similitud es la masiva apropiación de espacios públicos como calles y plazas. Los espacios públicos representan puntos de contacto e interacción mientras que también sirven como foros políticos. Donatella della Porta considera el uso del espacio público como un ejercicio masivo de la democracia directa. En tercer lugar, los jóvenes surgen a menudo como los principales actores de la protesta. En efecto, los altos niveles de participación juvenil en ambas regiones rompieron con el mito de su indiferencia política. Un sentimiento difundido entre la generación joven es que las protestas eran el único lugar realista para producir

cambio. En cuarto lugar, la heterogeneidad. A pesar de los diferentes antecedentes y las identidades múltiples o incluso opuestas, los movimientos sociales han sido flexibles y lo suficientemente fuertes para incentivar y mantener la movilización. Como argumenta Della Porta, la diversidad no impide la acción colectiva, la enriquece. Podríamos añadir otros rasgos distintivos de esta heterogeneidad, como la falta de estructuras de poder rígidas para alcanzar la igualdad y el rol central de las emociones.

Las dinámicas de la reciente ola de protestas sociales en ambas regiones cuestionan la lógica tradicional de acción colectiva y extienden el debate hacia diferentes formas para entender su evolución. Los movimientos de propuesta recientes revelan que las sociedades modernas se han alejado de los problemas materiales de las sociedades industriales. Donatella della Porta, quien ha observado de cerca movilizaciones sociales en el mundo, argumenta que en un contexto de cambios de las estructuras de oportunidad política, las luchas, incentivos y dinámicas de acción colectiva también han cambiado. Podemos aprender de las experiencias de la UE y ALC en donde aunque estas manifestaciones han estado cargadas de descontento y desconfianza sobre la forma en la que funcionan las instituciones políticas, la mayoría de los participantes todavía cree en la democracia. Lo que ellos prevén, sin embargo, es una noción diferente de democracia, en donde se garantizan la inclusión, la integración y la transparencia. Las *Acampadas*, discutidas en la contribución de Della Porta, proveen un buen ejemplo para este sentido generalizado: el uso de espacio público para debatir, identificar problemas y pensar sobre soluciones, la mediación a través de las redes sociales y el respeto y celebración de la diferencia son todos señales del deseo de un nuevo tipo de democracia basada en las cualidades de la democracia más allá de la representación.

Adicionalmente a la contribución de Donatella della Porta, quien abrió el evento con su presentación, esta publicación recopila los trabajos académicos presentados en las dos sesiones de paneles del Taller. Durante el primer panel “Protestas Sociales en América Latina y la Unión Europea”, los expertos analizaron y discutieron las nuevas dinámicas y características de la protesta social en UE y ALC.

Moisés Arce presenta el caso de las protestas sociales en Perú contra la extracción minera. Él anticipa un marco que explica cómo la extracción de recursos naturales promueve la actividad de protesta. Este marco ayuda a diferenciar los varios tipos de protestas que rodean la extracción de recursos. Además, él llama nuestra atención a la relevancia de las condiciones políticas subnacionales, a saber, las dinámicas electorales y partisanas que hacen de las unidades subnacionales más propensas a la protesta. Sus resultados proveen evidencia sobre el hecho de que la fragmentación política motiva la actividad protestataria.

Sabine Kurtenbach realiza una contribución significativa a la literatura sobre la participación juvenil en movimientos sociales. Ella enmarca la juventud como una condición social y analiza la protesta social y la movilización a través de una “perspectiva de los jóvenes”. Ella argumenta que detonante subyacente común de los actuales movimientos de protesta reside en transiciones bloqueadas a la adultez. Las respuestas de los Estados y las sociedades a la protesta joven han modelado tanto los círculos virtuosos de reforma o círculos viciosos de violencia y represión. A menos que hayan serios intentos de apoyo a los jóvenes a transitar a la adultez sea en sus países o vía la migración, las protestas permanecerán una posibilidad para los jóvenes de adquirir voz. Si no se escuchan, la violencia puede volverse una segunda opción. Considerando que la protesta era sólo una opción de la juventud para actuar, la autora argumenta que los políticos deben considerar que no es necesariamente la gente joven quien debe cambiarse, sino las sociedades en las que ellos viven.

Camilo Cristancho enfatiza en el rol de las nuevas redes sociales para movilizar demandas. Él explora el uso de las redes sociales en las protestas anti-austeridad en España con el fin de comparar las organizaciones clásicas que han contestado tradicionalmente la política económica, como las uniones y los partidos de izquierda, con jóvenes y organizaciones poco acopladas en su utilización de redes sociales para movilizarse contra las medidas de austeridad. Él vincula las expectativas teóricas a partir de estudios precedentes con evidencia de oposición a las políticas de austeridad en el contexto de la crisis económica que ha golpeado a Europa desde 2008. Datos de los manifestantes en las calles y de usuarios de Twitter permiten una descripción comprensiva del uso de redes sociales así como los patrones de las organizaciones llevando a cabo las demostraciones y los manifestantes en línea (*online*) y fuera de línea (*offline*). La evidencia cumple con la expectativa de que el uso de las redes sociales se encuentra relacionado con la auto-organización y con un papel reducido de involucramiento organizacional en los procesos de movilización.

Antônio Sampaio también revisa el uso masivo de las redes sociales en las protestas, pero enfatiza en los desafíos involucrados, especialmente en los países en donde las capacidades estatales de hacer frente a la inestabilidad son limitados. En vista de la expansión de la clase media brasilera, las expectativas de este sector en torno al transporte público, comida, energía y seguridad urbana se han modificado. Estas expectativas han superado con creces la capacidad del Estado de proveer bienes públicos. En junio de 2013, más de un millón de personas salieron a la calle en varias ciudades brasileras para protestar contra los malos servicios públicos, seguido de cerca por una red violenta de anarquistas agitadores llamados Black Bloc. Sampaio argumenta que las carencias de las estructuras políticas y económicas han conducido a quejas de larga escala, las cuales, combinadas con un aumento significativo de la conectividad a internet, dieron surgimiento a una de las olas de protesta más violentas en la historia del país.

En el segundo panel del Taller “Procesos Participativos y Respuestas Democráticas en América Latina y la Unión Europea”, académicos analizaron si y cómo los sistemas democráticos en ambos continentes han sido capaces de responder a estos fenómenos.

Almut Schilling-Vacaflor y Annegret Kuhn muestran que, mientras los proyectos planeados de extracción de productos en los países occidentales han a menudo ofrecido un caldo de cultivo para la movilización, las comunidades bolivianas han tendido a ver estos proyectos como una ventana de oportunidad para obtener beneficios económicos. Solamente a pocos proyectos de concesiones de gas de los años pasados las comunidades bolivianas se han opuesto completamente. En lugar de esto, la oposición se ha concentrado en las condiciones concretas bajo las cuales la extracción tomará lugar. Las razones para la relativa ausencia de oposición absoluta residen en la combinación de un marco predominante de proyectos de desarrollo “neo-extractivistas” en Bolivia y las dificultades económicas de las comunidades, las cuales han hecho más receptivas a pagos compensatorios, ofertas de empleo y otros beneficios. Los autores también encuentran que las experiencias precedentes similares de proyectos de extracción han tendido a incrementar las posiciones de enfrentamiento de las comunidades locales.

Thorsten Faas presenta el caso de *Stuttgart21*, un proyecto que ha evocado importantes protestas en esta ciudad alemana, y el cual no únicamente afectó las elecciones federales del país, sino que también se convirtió en objeto de referendo y que ha lidiado también con otros mecanismos de participación ciudadana. Usando un estudio de diez olas de protesta, cubriendo el período desde 2010 hasta otoño 2012, el autor analiza cómo los ciudadanos percibieron y evaluaron determinados tipos de participación de manera diferente que otros. Sus resultados revelan que los ciudadanos difieren considerablemente en sus evaluaciones de los diferentes modos de participación disponibles, no sólo en términos de su nivel de consciencia y participación, sino también en términos de sus evaluaciones globales.

Cerrando el debate, Yanina Welp analiza el caso de #yosoy132, un movimiento estudiantil que protesta contra la manipulación de la información por los medios de masas, a través de los lentes del Marco de Estructura de las Oportunidades Políticas. Este marco se refiere a las consistentes, aunque no necesariamente permanentes o formales, dimensiones del contexto político que hace de la acción colectiva más o menos deseable. La autora resalta las peculiaridades de los recientes movimientos sociales, como la participación de la juventud, la utilización de espacios públicos, y redes sociales, el rol de las emociones como un incentivo para ser parte del movimiento, entre otros. El principal objetivo de su capítulo es entender bajo qué condiciones #yosoy132 ha desarrollado esta estrategia y

cuáles fueron las debilidades y limitaciones enfrentadas por los movimientos para ser parte de la definición de las cuestiones políticas, o en otras palabras, qué explica su fracaso para cumplir con sus objetivos políticos.

La Fundación EU-LAC espera que esta publicación pueda ofrecer una mirada nueva y valiosa a las dinámicas, mecanismos y procesos que han conducido las recientes olas de movilización, así como a las respuestas democráticas en ambas regiones. La Fundación considera que vale la pena sopesar estas cuestiones para restaurar la confianza en las instituciones democráticas entre los ciudadanos. Al mismo tiempo, es importante que los gobiernos conciban los movimientos sociales no solo como expresiones de descontento sino también como instrumentos que pueden de hecho fortalecer e incentivar la calidad de sus sistemas democráticos.

Jorge Valdez

Director Ejecutivo, Fundación EU-LAC

4 Los medios sociales en la movilización de la protesta antiausteridad

Camilo Cristancho

Introducción

En la primavera de 2011 los periodistas se sorprendieron al intentar contactar sin éxito, como en una invasión extraterrestre, con el líder de un contrincante político inesperado y sin precedentes. “Las revoluciones de Facebook” habían llegado, y su naturaleza sin líderes es aún un misterio sin resolver que las ciencias sociales intentan solucionar. El papel de los medios sociales en la movilización política es innegable por los entendidos y la opinión pública refleja la creciente ola de protesta por todo el mundo desde los levantamientos de la Primavera Árabe en 2010. Reacciones contestatarias por todo el mundo derivaron en las exitosas movilizaciones por parte de los Indignados/*Occupy* en muchos países y sus prácticas de comunicación han sido adoptadas para distintas cuestiones y circunstancias. Este artículo revisa los distintos usos de los medios sociales en la movilización de la protesta antiausteridad en España. El análisis se contextualiza en otros casos europeos y compara el *Occupy*/Indignados con los sindicatos en sus respuestas a los recortes del estado de bienestar.

El caso de España para la protesta antiausteridad es de especial interés ya que proporciona una combinación de respuestas sindicales a las políticas del gobierno y la movilización de movimientos sin precedentes de Indignados/*Occupy* caracterizados por una menor implicación de las organizaciones burocráticas convencionales (Anduiza *et al.* 2014). A pesar de ello, no se puede trazar una línea clara entre sindicatos y el movimiento Indignados, ya que la reacción inicial de los sindicatos a las políticas de austeridad ha sido compartida por una gran parte de la sociedad no afiliada a los sindicatos. A pesar de que los Indignados atribuyan parte de la culpa de la crisis a los sindicatos, que ellos consideran parte de la élite política, las organizaciones de la sociedad civil protestando por el retroceso de los derechos ciudadanos comparten algunos de los objetivos, metas, y públicos de los sindicatos. Por consiguiente, han evolucionado juntos dentro de los

mismos contextos, y tienen repertorios y prácticas comunes, tales como el uso intensivo de los medios sociales.

El uso de los medios sociales ha proporcionado a los sindicatos la oportunidad de conectar con públicos más amplios y beneficiarse del momento Indignados. También ha permitido a las organizaciones implicadas en el movimiento Indignados movilizar a un público más amplio que los seguidores experimentados y políticamente motivados de los sindicatos (Anduiza *et al.* 2014). La protesta antiausteridad refleja así distintos enfoques de movilización, desde movimientos débilmente agrupados a organizaciones estables basadas en una pertenencia formal y toma de decisiones jerárquica. Este escenario proporciona la oportunidad de explorar distintos usos de los medios sociales en la movilización de la protesta antiausteridad.

Este artículo tiene un triple objetivo:

1. Revisar la bibliografía sobre medios sociales y protesta y reducir la amplia definición de movilización proporcionando una descripción precisa de sus procesos en el contexto de la comunicación de los medios sociales.
2. Describir la protesta antiausteridad y el papel de los medios sociales investigando los datos de las encuestas en protestas de nueve países europeos de 2009 a 2012.
3. Explorar el uso de los medios sociales en cuatro casos de protesta antiausteridad en España para identificar los patrones de movilización y cuestionar la importancia de las organizaciones entre eventos en Twitter.

Este artículo intenta abordar la cuestión central en la bibliografía de movilización política que ha estudiado el papel de las organizaciones en los entornos cambiantes de los medios y en el contexto de evolución de los modelos asociativos (Agarwal *et al.* 2014; Bennett y Segerberg 2012; Bennet *et al.* 2014; Bimber *et al.* 2012; Castells, 2013). La investigación académica también ha proporcionado algunas reflexiones sobre los mecanismos del uso de los medios sociales para conseguir la acción colectiva centrándose en las dinámicas de reclutamiento y las dinámicas de difusión de la información (Fábrega y Sajuria 2014; González-Bailón *et al.* 2011). El artículo revisa el papel de las organizaciones en múltiples manifestaciones antiausteridad que han generado reacciones muy distintas sobre una misma cuestión y contexto nacional. Deriva del trabajo anterior sobre el uso de los medios sociales en grandes protestas en Europa (Mercea *et al.* 2013; Theocharis 2012) y explora las diferencias entre la participación organizativa en redes de movilización.

El análisis se basa en el interés central de comparar las organizaciones clásicas que se han rebelado tradicionalmente contra las políticas económicas tales como sindicatos y partidos izquierdistas, con organizaciones jóvenes y débilmente agrupadas en su uso de los medios sociales para la movilización contra las políticas de austeridad. Comienza

con un breve repaso de la bibliografía y se obtienen cinco puntos que se utilizan como definición de trabajo del uso de los medios sociales para la movilización política. La definición proporciona la estructura para el análisis.

Definiendo las campañas de movilización de los medios sociales

El concepto de movilización puede considerarse como una activación de la acción política como resultado de reclamaciones, organización y oportunidad (Kriesi 2014) o como “el proceso mediante el cual los candidatos, partidos, activistas y grupos inducen a otras personas a participar.” (Rosenstone y Hansen 1993: 25). Ambas definiciones comparten la acción de organización y avanzan una distinción de tipos de movilizaciones. En su informe de respuestas a la crisis económica, Kriesi dirige la atención a las respuestas iniciadas por las élites políticas (p. ej., organizaciones de partido, sindicatos) a diferencia de aquellos por movimientos de base. Refiriéndose al segundo caso, escribe

“Dicha movilización desde abajo suele seguir un patrón radicalmente diferente: se caracteriza por lo que una vez llamaron Gerlach y Hine (1970) estructuras de redes integradas policéntricas segmentadas - SPIN (por sus siglas en inglés): estas son estructuras integradas de redes que son al mismo tiempo segmentadas (compuestas por muchos grupos) y policéntricas (compuestas por muchos líderes distintos). Estas estructuras se “autoorganizan” sin organizaciones centrales o “principales”. La movilización en estas redes se basa en lo que Nedelmann (1987: 196) ha llamado “descontento organizativo”, el descontento con “los grandes órganos burocráticos y los procedimientos que consumen mucho tiempo y las complicadas estructuras de toma de decisiones que existen dentro de los partidos establecidos y sindicatos tradicionales” (Kriesi 2014: 6).

Este recuento de organizaciones, descontento y estructuras de redes resume la rabia de los *Indignados* contra la política formal y las instituciones representativas, incluyendo partidos y sindicatos, y su uso estratégico de los medios sociales.

Rosenstone y Hansen proponen una distinción similar entre el proceso de movilización directa que hace referencia a la promoción dirigida a la acción, y un proceso indirecto en el que los individuos comparten la llamada a la acción y así difunden la información y movilizan a otros (Rosenstone y Hansen 1993). Este segundo proceso se encuentra en la base de la lógica social de la política (Zuckerman, 2005). Un análisis más detallado de los mecanismos de las interacciones en red es crucial para entender el papel de las

redes sociales en la acción política. Esto supone centrarse en la información, identidad e intercambio; tres pilares en la base de las explicaciones actuales de nuestras redes cotidianas en medios sociales (Kitts 2000). Esto también nos recuerda la importancia de las redes sociales sobre el entusiasmo de los nuevos medios, o en palabras de Mario Diani, un recordatorio de que “los enfurecidos parisinos que se reunieron en las murallas de la Bastilla aquel decisivo día de julio de 1789 no tenían teléfonos móviles; ni habían tenido muchas oportunidades, en las semanas previas al gran evento, de estar al día de las novedades gracias a blogueros y tuiteros. Sin embargo, lo hicieron. Y lo hicieron en número suficiente, con suficiente unidad y compromiso, para comenzar lo que se puede considerar de forma segura una movilización bastante exitosa y de impacto” (Diani 2011: 1).

Esta sección propone una amplia definición de la movilización al dar una descripción precisa de sus procesos en el contexto de la comunicación de los medios sociales. Se extrae de la investigación que ha identificado procesos similares en casos variados utilizando diseños múltiples y tratando con distintas plataformas de medios sociales.

Extraído de la investigación del uso político de Internet 1.0 y los primeros pasos de Indymedia, los medios sociales se consideran en primer lugar una alternativa a los medios convencionales y un potencial sin precedentes de difusión, donde la diferencia fundamental con Internet 1.0 reside en el poder de difusión social, como en el caso de los levantamientos turcos de 2013, donde los medios sociales fueron cruciales para reclutar y movilizar a los detractores en ausencia de cobertura por parte de los medios convencionales (Barberá y González-Bailón 2013). Estos procesos de difusión de la información también se han propuesto para fomentar las percepciones de los detractores de la probabilidad de éxito (Lynch 2011).

En segundo lugar, desde la perspectiva de la diversidad de medios, los medios sociales permiten la integración de la información de los medios de comunicación, líderes de opinión e informes de periodismo ciudadano que alimentan los canales tradicionales de los medios (Papacharissi y de Fatima Oliveira 2011; Wang *et al.* 2013). Este fenómeno de los medios, combinado con la expresión de opiniones y emociones en las lógicas de Twitter o Facebook, difumina las líneas hacia un sistema híbrido de medios (Chadwick 2013). Los medios sociales también están estrechamente unidos a Internet móvil, que en el contexto de las políticas de protesta eleva la importancia de los informes en primera persona de los sucesos para la producción así como con propósitos de contra vigilancia, como se usaron por los canales del 15M (Toret *et al.* 2012), y en otros lugares para concienciar sobre las respuestas represivas.

En tercer lugar, los medios sociales permiten la organización sin depender de las rígidas estructuras organizativas tradicionales. Las asociaciones y el concepto de pertenencia

ha cambiado a unas formas institucionales más flexibles, horizontales o híbridas que pueden adaptarse a las circunstancias de compromiso (Chadwick 2007). Los medios sociales permiten mantener múltiples contactos y tener varios compromisos con distintas causas de forma simultánea (Walgrave 2011) y las comunidades se autoorganizan sin estructuras formales o copresencia (Earl 2010; Earl y Kimport 2011; Shirky 2008). Por consiguiente, las organizaciones ya nos son indispensables para ejecutar sanciones y proporcionar incentivos selectivos (Bimber, Flanagin, y Sthol 2005). Twitter ha jugado un papel de coordinación en *Occupy* actuando como organización que unió múltiples redes a través de usuarios que proporcionaron contenidos y compartieron enlaces a recursos valiosos (Bennett y Segerberg 2012). Los medios sociales facilitan el contacto de individuos y organizaciones con ideas afines y refuerzan vínculos con uniones débiles. Dentro de esta lógica, convocatorias abiertas masivas han permitido la organización, coordinación y colaboración multitudinaria de las logísticas de participación de forma más eficaz (Theocharis *et al.* 2014). En contra del paradigma de movilización de recursos en el que la acción a gran escala depende de las organizaciones mediadoras que facilitan la cooperación, los medios sociales “se autoorganizan sin agentes organizativos centrales o ‘principales’, utilizando las tecnologías como importantes agentes organizativos” (Bennet y Segerberg 2012: 17). El hecho de que las plataformas más populares de los medios sociales estén entre las principales empresas del mundo, no debe impedir reconocer el valor de las herramientas de código abierto de comunidad. La reapropiación de las redes sociales privadas como Facebook y Twitter y la creación de herramientas de comunidad han sido centrales para los Indignados en todas las fases desde su fundación,¹ y en sus procesos de aprendizaje (Romanos 2013).

En cuarto lugar, respecto a los recursos cognitivos implicados en la participación, las dinámicas de atención basadas en temas de los medios sociales facilitan la formación de identidades colectivas entre comunidades que comparten reclamaciones comunes (Bennett 2003; Diani 2009). Esto supone que los marcos de acción, que solían estar centralizados dentro de las organizaciones para controlar los procesos significativos y generar identidades comunes (Benford y Snow 2000), tienden a abandonar el terreno de las organizaciones y fluyen dentro de los medios sociales. Las páginas de redes sociales permiten nuevas posibilidades creativas para el compromiso y la colaboración en distintos formatos que incentivan la autonomía individual y permiten audiencias sin mediación. Castells ha llamado a este fenómeno “comunicación masiva individual” (Castells 2009). Los individuos contribuyen con contenidos simbólicos e interpretativos que proporcionan significados compartidos que constituyen las identidades y prácticas colectivas (Fuchs 2008) en un proceso de cocreación que se convierte en interpretación y comprensión personal de las cuestiones y marcos (Bennett y Segerberg 2012). Los

¹ Se da un informe detallado sobre esto en Toret *et al.* (2012). Estas incluyen iniciativas como n-1.cc, propongo, tomalaplaza.net, demo4punto0.net, takethesquare.net, oiga.me.

marcos de acción personalizados se producen así a través de un proceso performativo o interactivo en el que la opinión social en línea proporciona el potencial para una reapropiación de la política.

En quinto lugar, los procesos cognitivos compartidos en los medios sociales tienen el potencial de promover una toma de conciencia colectiva y la formación de lazos de comunidad sin límites de espacio y tiempo. Múltiples estudios han investigado la expansión y reapropiación de las identidades sociales dentro de los movimientos y entre ellos. En el caso de los Indignados, el proceso de formación de comunidad ha sido claramente documentado al estudiar la convergencia de movimientos en red por bastantes organizaciones diversas², así como su adopción y apropiación de prácticas de la Primavera Árabe (Castañeda 2012; Gerbaudo 2012). La evolución de los Indignados también ha sido de gran interés, considerando su potencial para adaptarse y evolucionar hacia identidades particulares basadas en intereses concretos, oportunidades electorales y necesidades contextuales (p. ej., los Yayoflautas, la Plataforma de Afectados por la Hipoteca, su proximidad al partido de Izquierda Unida en Andalucía, y las mareas ciudadanas). Además el potencial para captar la atención entre los públicos globales es también un rasgo característico en la movilización de los medios sociales (Cottle 2011) en términos de difusión e identidad global (Gerbaudo 2013) así como en alcance de apoyo internacional (Lynch 2011).

Los puntos anteriores se pueden poner en pocas palabras en cinco elementos definitorios de los medios sociales para la movilización política (Tabla 1). Estos explicarán el estudio de cómo las organizaciones tradicionales de oposición a las políticas económicas tales como sindicatos y partidos izquierdistas se comparan a las organizaciones jóvenes y débilmente agrupadas en su uso de los medios sociales para la movilización contra las políticas de austeridad.

Tabla 1. Definiendo las funciones para la movilización política en los medios sociales

1. Difusión social / Diseminación
2. Integración de los medios / Comunicación autónoma
3. Autoorganización / Compromiso fluido
4. Identidades colectivas / Respuesta social
5. Conciencia colectiva y comunidades sin límites

Fuente: propuesta propia basada en la revisión de la bibliografía

² Esto incluye la plataforma Democracia Real Ya: Estado del malestar, Juventud Sin Futuro, y las organizaciones como Anonymous entre otras tales como Nolesvotes contrarias a la ley SINDE (SOPA, PIPA, ACTA en España).

Organizaciones en política antiausteridad

Las protestas antiausteridad en Europa han tenido gran alcance conducidas por los sindicatos, no sólo representando los intereses de los trabajadores, sino siguiendo también una larga tradición de movilización izquierdista para la justicia social y la transformación del capitalismo. La Confederación Europea de Sindicatos (ETUC por sus siglas en inglés), y los sindicatos nacionales actuaron como perros guardianes contra la especulación de los mercados financieros y la regulación no intervencionista de los gobiernos nacionales y tratados de la UE.³ También han organizado manifestaciones coordinadas en múltiples ciudades europeas. Los días europeos de acción fueron las primeras series de eventos organizados en múltiples países; tuvieron lugar del 14 al 16 de mayo de 2009 bajo la campaña “Combatir la crisis: lo primero el empleo” en Berlín, Bruselas, Madrid y Praga. Estas acciones fueron seguidas por sindicatos radicales anticapitalistas que se congregaron frente a las cumbres supranacionales de gobernanza, siguiendo campañas anteriores contra las decisiones económicas de la UE y la intervención en la guerra de Irak. El año 2010 fue testigo de las primeras reacciones contra los recortes del gobierno y los paquetes de rescate en el sur de Europa con una fuerte intervención de los partidos izquierdistas, y las primeras huelgas dirigidas a la reforma de las pensiones, así como protestas estudiantiles contra los recortes en los presupuestos de educación.

Otros eventos por toda Europa se siguieron, como la huelga transnacional del 14 de noviembre de 2012, que tuvo una gran respuesta en los países más golpeados por las medidas de austeridad previstas para hacer frente al déficit público. Eventos masivos continuaron un año más tarde, el 1 de junio de 2013 cuando los manifestantes antiausteridad se congregaron “Unidos contra la Troika” en una docena de países europeos. Las recomendaciones políticas del comité que comprendía la Comisión Europea, el Banco Central Europeo y el Fondo Monetario Internacional fueron muy protestadas por los movimientos sociales, trabajadores públicos, y otras organizaciones que principalmente incluían grupos organizados de aquellos más afectados por los recortes del gobierno.

Los sindicatos han sido indispensables en organizar y mantener estrategias de acción contra las políticas de austeridad, considerando que proporcionan estructuras organizativas y recursos, así como funciones representativas aceptadas con un vínculo estable con las políticas del gobierno. Las manifestaciones de fuerza y número en múltiples huelgas y concentraciones han estado apoyadas por una amplia participación de los movimientos sociales con alguna identificación con organizaciones y no necesariamente a través de una pertenencia formal. El papel central de los sindicatos fue sin embargo

3 Crisis económica y social: posiciones y acciones de ETUC; <http://www.etuc.org/economic-and-social-crisis-etuc-positions-and-actions> (accesado el 23 de septiembre de 2014).

desafiado por la explosión en 2011 de los Indignados/*Occupy* por toda Europa y más allá en Estados Unidos. El surgimiento y desarrollo de los Indignados españoles y los *aganaktismenoi* griegos se ha descrito en detalle en otras publicaciones (Peña-López *et al.* 2013; Calvo 2013; Theocharis *et al.* 2014), así como los movimientos *Occupy* por toda Europa (Mercea *et al.* 2013).

La siguiente sección presenta el contexto del caso español entre 2011 y 2014 para conectar el desarrollo de las organizaciones de Indignados con la protesta antiausteridad europea.

Protesta antiausteridad en España

Desde el principio de la crisis económica de 2008, el equilibrio político entre gobierno y sindicatos ha ido cambiando con las crecientes acciones de protesta (Hyman y Grumbell-McCormick 2010). Los principales sindicatos nacionales, Comisiones Obreras y Unión General de Trabajadores (CCOO y UGT), han compartido tradicionalmente una agenda común y han dirigido huelgas generales en 1985, 1988, 1992, 1994, 2002, 2010, 2011 y dos en 2012 (TUW 2005: 317; van der Meer 2000: 580). Ambos sindicatos han estado estrechamente implicados con la ETUC y ambos ratificaron la Declaración de Londres de septiembre de 2008, pidiendo medidas eficaces para asegurar capital para inversiones, así como terminar con la indignante especulación financiera, llevada a cabo bajo control público y una mayor regulación de los mercados financieros a nivel internacional y Europeo.

CCOO y UGT estaban tras la manifestación “Combatir la crisis: lo primero el empleo” de Madrid, que tuvo bastante éxito con más de 150.000 manifestantes. También han estado implicados en la movilización a nivel nacional y muchos otros eventos locales organizados por delegaciones subnacionales y sindicatos locales. En Galicia, País Vasco y Cataluña los sindicatos están vinculados con los partidos independentistas con gran apoyo popular. Estas últimas organizaciones sindicales tienen algunos vínculos con grupos anarquistas, especialmente al organizar manifestaciones independientemente de las confederaciones principales de sindicatos. Esto supuso una amplia variedad de formas subnacionales de entender la crisis así como el apoyo de los partidos nacionalistas a la protesta antiausteridad. Los sindicatos más radicales han enmarcado sus reacciones con distintos grados de intensidad y con múltiples objetivos ya que culpan al gobierno, la Unión Europea de decisiones políticas concretas tomadas por instituciones nacionales. Sin embargo, la mayoría de los eventos denunciaban el empeoramiento de las condiciones laborales y el aumento del desempleo, dentro de los marcos que proponen que los trabajadores no deberían pagar una crisis que no han provocado.

La actividad de los sindicatos en organizar los eventos de protesta creció desde 2006, con cambios importantes en 2009 y 2011. Los sindicatos jugaron un papel central en organizar las manifestaciones y huelgas desde los primeros anuncios de las medidas de austeridad que incluían recortes de presupuesto y rescate a los bancos. Dirigieron huelgas nacionales en 2010 y dos en 2012 con una gran respuesta de las organizaciones de la sociedad civil. Sin embargo, aunque los sindicatos han hecho equipo con otras organizaciones de la sociedad civil en múltiples plataformas organizando manifestaciones sobre distintos temas, no han conseguido adaptarse a una creciente población trabajadora con trabajos temporales y generaciones más jóvenes que sufren las condiciones más duras de la desregulación del mercado laboral. Además, la pertenencia a los sindicatos está muy unida a la actividad productiva, por lo que se ha reducido mucho por el desempleo (de un ya bajo 17% al compararlo con la media de la UE) como consecuencia de la caída de las tasas de empleo y mayor informalidad.

En enero de 2011 el gobierno anunció una reforma del sistema de pensiones con un aumento de la edad de jubilación de los 65 a los 67. Esta fue una línea roja para los sindicatos y la respuesta tuvo protestas generalizadas que fueron organizadas de forma bastante inesperada el 27 de enero de 2011 por sindicatos nacionalistas y radicales por todo el país (CNT, CGT, CIG, ELA, LAB, STEE-EILAS, EHNE, Hiru y Bloque Obrero), y organizaciones de movimientos sociales bajo la plataforma “Hay que parales los pies”, contra los sindicatos nacionales CCOO y UGT debido a su implicación con el gobierno socialista⁴. Se convocó otra manifestación para el 12 de marzo enmarcada específicamente contra el “pacto social” negociado entre PSOE y los sindicatos nacionales y una “salida social a la crisis”. Estas reacciones precedieron la inesperada movilización de los Indignados.

La plataforma DRY y el comienzo del movimiento de los Indignados

El 15 de mayo de 2011, una semana antes de las elecciones municipales y regionales, Madrid y otras 50 ciudades en España fueron testigo de gente tomando la calle para pedir “democracia real ya”. Las manifestaciones estaban organizadas por organizaciones cívicas sin adhesión a partidos políticos, sindicatos u organizaciones políticas. El evento en Madrid se convirtió en la ocupación de la plaza pública “Plaza del Sol” y más tarde se establecieron otros campamentos en las principales plazas de toda España.

4 Un informe completo de la cobertura de los medios para estos eventos se puede encontrar en Asamblea de Azuqueca de Hres. (29 de enero de 2011). Sobre la manifestación en Madrid contra el “pensionazo” y la manipulación mediática de TVE; <http://azuantifa.blogspot.com.es/2011/01/sobre-la-manifestacion-en-madrid-contra.html> (accesado el 23 de septiembre de 2014).

Desde mayo de 2011, las organizaciones e individuos que participan en el 15M han mantenido altos niveles de actividad de protesta al unirse y crear organizaciones en red dirigidas a distintas dimensiones de la protesta antiausteridad y reclamaciones políticas. La historia de la formación de los Indignados en los días sucesivos y su transformación en una resistencia organizada de asambleas y comités se ha descrito en detalle en otras publicaciones (Charnock *et al.* 2011; Hughes 2011). Merece la pena destacar el apoyo generalizado que esta manifestación recibió entre la opinión pública española y haciendo referencia a sus reivindicaciones de mayor participación, transparencia, responsabilidad y proporcionalidad –todos objetivos políticos–, además de la justicia social.

En este estudio, la mayor importancia reside en cómo las organizaciones sociales no dependieron completamente de asociaciones formales, identidades establecidas o pertenencias a un grupo. Múltiples alianzas y estrategias de acción han sido posibles desde el comienzo del movimiento al cuestionar las diferencias ideológicas y culturales tradicionales entre sindicatos, comunidad y organizaciones de la sociedad civil. Una identidad general basada en el marco del 99% y un rechazo explícito al partidismo enclaustrado, hicieron posible la implicación y compromiso político en amplias coaliciones. La conexión entre el movimiento *Occupy* a nivel mundial y el éxito de la protesta mundial del 15 de octubre “Unidos por el #CambioGlobal” en 2011 fue el gran final a una fase de aparición. Los Indignados redirigieron sus campamentos desde octubre de 2011 y se centraron en un activismo organizado al juntar organizaciones vecinales y permitir asambleas del movimiento. De esta forma formaron exitosas coaliciones con un enfoque de red desde abajo hacia arriba. Este llamamiento a la participación directa, políticas deliberativas y organización plana débilmente agrupada se mantuvo en contraste directo con las estructuras verticales de poder de partidos y sindicatos, pero también redujeron su relevancia en comparación con las protestas conducidas por los sindicatos. No obstante, los Indignados fomentaron las reacciones de los sindicatos y apoyaron las dos huelgas generales que siguieron a la escalada de conflictos laborales en 2012. Los sindicatos se unieron a las reivindicaciones de los Indignados cuestionando los procedimientos democráticos y haciendo un llamamiento que resultó en una respuesta masiva. Los partidos izquierdistas se acercaron a los Indignados en su oposición al recién creado gobierno conservador, y en un intento de beneficiarse de posiciones compartidas y los elevados niveles de atención en cuestiones que pertenecen de forma natural a los partidos izquierdistas (es decir, justicia social, derechos ciudadanos...).

25S - Rodea el Congreso

En mayo de 2012 los Indignados tomaron las calles como celebración de su aniversario y tomaron distintos caminos que respondían a la diversidad interna del movimiento. Las fuerzas más contestatarias juntaron una plataforma (Coordinadora 25S) convocando una concentración masiva que pretendía rodear el Congreso español. Este evento tuvo lugar en Madrid, el 25 de septiembre de 2012 con una asistencia estimada de 6.000 participantes. Una intervención policial controvertida y sin precedentes fue respondida con concentraciones adicionales el 26 y una nueva gran manifestación el 29 de septiembre con una asistencia estimada de 6.000 participantes.

Entre las agitadas huelgas y manifestaciones masivas de 2012, la base de los Indignados creció promoviendo iniciativas locales y coaliciones con organizaciones establecidas de los grupos más afectados por la crisis. Familias desahuciadas de sus hogares, usuarios de los servicios públicos amenazados por los recortes del gobierno, trabajadores públicos y asociaciones de estudiantes. Los sindicatos principales así como las organizaciones sindicales subnacionales fueron centrales en movilizar a los trabajadores públicos más afectados junto con ciudadanos perjudicados en múltiples eventos por toda España. Estos fueron los comienzos de las Mareas Ciudadanas; grupos de ciudadanos organizados en torno a políticas o quejas particulares que protestaban contra los cambios de políticas en sus sectores particulares con distintos grados de intensidad y diferentes repertorios dependiendo de sus objetivos y nivel de amenaza de su status quo o expectativas. Utilizan camisetas de colores para cada Marea para identificarse (p. ej., blanca para el sistema sanitario, verde para la educación, amarillo para escuelas públicas, granate para los emigrantes y roja para los becarios).

1J – Pueblos Unidos contra la Troika

La plataforma Marea Ciudadana organizó manifestaciones en más de 80 ciudades el 23 de febrero de 2013 cuestionando la deuda pública planteándola como un “golpe de Estado de los mercados”. Éstas tuvieron un apoyo masivo y fueron muy controvertidas por las cargas y arrestos policiales desproporcionados. La plataforma estaba formada por casi trescientas organizaciones cívicas que utilizaron múltiples asambleas de Indignados y organizaciones fundadoras, junto con asociaciones más tradicionales como Greenpeace y Ecologistas en Acción, y partidos izquierdistas y eco-socialistas como IU, ICV, EQUO o la Chunta Aragonesista (CHA). Una segunda celebración del aniversario de los Indignados continuó estos eventos en mayo de 2013, que fueron el precedente de la manifestación de los Pueblos Unidos contra la Troika en Madrid el 1 de junio, dirigida

por la plataforma Marea Ciudadana con el apoyo de los sindicatos mayoritarios CCOO, UGT y USO.

22M - Marchas de la Dignidad 2014

En la primavera de 2013, Mareas de muchas ciudades comenzaron una marcha en seis columnas hacia Madrid para reunirse el 22 de marzo de 2014. La convocatoria fue promovida por el Sindicato Andaluz de Trabajadores (SAT), los Campamentos Dignidad de Extremadura y el Frente Cívico Somos Mayoría. El movimiento Andaluz de Trabajadores se estableció en 2007 desde el sindicato de campesinos tradicional. Los comités locales de coordinación se organizaron en Cádiz, Madrid Este y Madrid Norte⁵ para apoyar el evento. El Manifiesto se planteó en contra del pago de la deuda pública y los recortes del gobierno, y recibió el apoyo de CGT, CNT y sindicatos estudiantiles, así como de múltiples asambleas de Indignados y organizaciones (p. ej., PAH, Yayoflautas) y partidos izquierdistas.

Campañas de movilización características de los medios sociales

El interés central de esta sección es proporcionar un informe descriptivo del uso de los medios sociales en las protestas antiausteridad investigando a los manifestantes en Europa y públicos en línea de la protesta antiausteridad española en la red social Twitter. Un análisis comparativo entre Indignados/*Occupy*, que han sido originariamente movimientos digitales, con sindicatos y partidos proporcionará una rica descripción del uso de los medios sociales en la protesta de las políticas antiausteridad. La movilización antiausteridad se espera que refleje estos distintos enfoques a las formas organizativas entre asambleas del movimiento y sindicatos jerárquicos, institucionalizados de gran número de socios.

Los datos de dos fuentes distintas proporcionan una vista detallada del uso de los medios sociales en Europa y un informe detallado de cuatro casos de protesta antiausteridad en España. Las encuestas de protesta realizadas en el lugar con cuestionarios a devolver con franqueo pagado y encuestas cara a cara a los manifestantes en ocho países de 2009 a 2012, proporcionan datos del uso de los medios sociales por los manifestantes antiausteridad en Europa. Muestra una rica imagen de las diferencias entre sindicatos y

⁵ Se puede encontrar una lista completa de las organizaciones que apoyaron las concentraciones en: http://wiki.15m.cc/wiki/Lista_de_colectivos_que_apoyan_las_Marchas_de_la_Dignidad (accesado el 23 de septiembre de 2014).

los Indignados/*Occupy* en 40 eventos que incluyen protestas antiausteridad y huelgas, donde los sindicatos jugaron un papel central organizando los eventos, la manifestación de inicio de los Indignados en España y las manifestaciones de *Occupy* en Europa que siguieron, y los eventos del 1º de mayo que tuvieron lugar en el contexto de la protesta antiausteridad (Tabla A1.1).

La segunda fuente de datos es una muestra por conveniencia de Twitter que incluye cuatro manifestaciones que cubren una parte importante de la protesta antiausteridad en España. Para estudiar los procesos de movilización, sólo se consideran los días previos al principal evento de interés (Tabla A2.1). La selección de los periodos de estudio se basa en la asunción de que las organizaciones intensifican su uso de los medios sociales para llamar la atención sobre un tema con un corto espacio de tiempo antes de los eventos.⁶

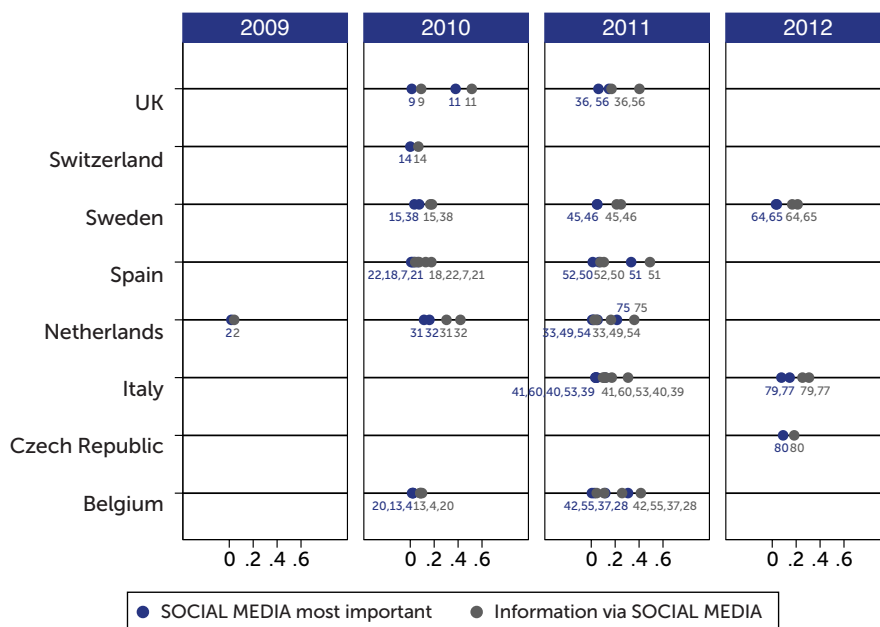
Testimonios desde las calles – los medios sociales como canal de movilización de los manifestantes antiausteridad en Europa

La Figura 1 muestra los porcentajes de individuos en cada evento (puntos numerados) que bien declararon haber usado los medios sociales como canal informativo para enterarse de las manifestaciones y aquellos que creen que los medios sociales eran el canal más importante entre otros. Hay una amplia variación entre los eventos, y a pesar de los distintos efectos de la crisis y las diferencias en la adopción de los medios sociales, las diferencias entre países o en el tiempo no son significativas.

Las diferencias en el uso de los medios sociales entre eventos pueden explicarse por el tipo de eventos. Se consideraron tres tipos de manifestaciones antiausteridad: dirigidas por los sindicatos, que incluyen huelgas y movilizaciones que tratan principalmente con el tema de los medios de subsistencia organizadas por sindicatos o con los sindicatos como miembros de las plataformas de organización; las manifestaciones del 1º de mayo, que se consideran manifestaciones antiausteridad considerando el contexto en el que tuvieron lugar y las reivindicaciones y objetivos específicos de lo que de otra forma serían rituales de celebración o conmemorativos (Peterson *et al.* 2012); y las manifestaciones conducidas por los Indignados/*Occupy* por toda Europa en protesta de las políticas de austeridad dentro del amplio marco de los derechos políticos. La Tabla 2 presenta las diferencias del uso de los medios sociales entre estos tipos de manifestaciones e incluye también una comparación con otras 32 manifestaciones sobre muchas cuestiones no relacionadas con la crisis económica o reivindicaciones materialistas. Como se

6 Los estudios de predicción de voto sobre datos de Twitter han investigado el posible impacto de la selección del periodo de estudio en las predicciones. Esto implica la necesidad de identificar cuidadosamente y justificar las razones de posibles variaciones (Jungherr *et al.* 2012). Este es el caso del evento del 25S en que consideramos los tuits antes de las 20.00 h. para estudiar el llamamiento a la acción, ya que después la mayoría de los tuits hacían referencia a los enfrentamientos con la policía.

Figura 1. Uso de los medios sociales por parte de los manifestantes antiausteridad (N=40)



Porcentaje de encuestado sobre "¿cómo te enteraste de esta manifestación?"

esperaba, los manifestantes en los eventos Indignados/ Occupy utilizan los medios sociales significativamente más que aquellos del 1º de mayo o eventos dirigidos por los sindicatos.

Tabla 2. El uso de los medios sociales por parte de los manifestantes antiausteridad – Tabla cruzada de diferencias entre grupos con Test-t

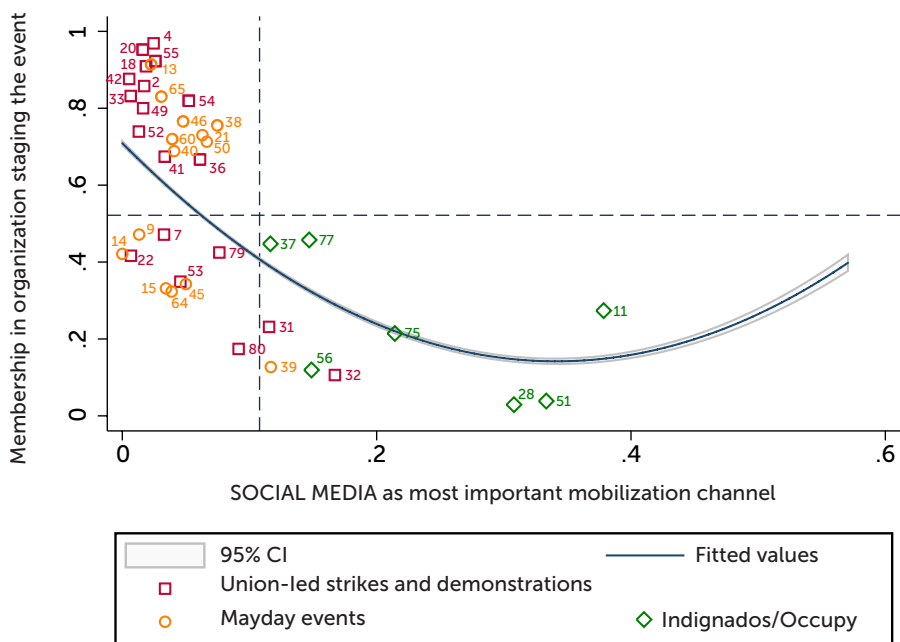
	Dirigidos por sindicatos	Indignados/ Occupy	1º de mayo	Anti-austeridad
Dirigidos por sindicatos	0			
Indignados/ Occupy	-0,192***	0		
1º de mayo	-0,002	0,190***	0	
Anti-austeridad	-0,103***	0,089	-0,100***	0

Diferencias definidas como línea-columna (***) $p < 0,001$

El uso de los medios sociales en la movilización política ha sido criticado como una perspectiva tecno-optimista que implica que los medios sociales sustituirán a las

organizaciones en los procesos de movilización. El informe de la afiliación de los manifestantes y medios sociales hace posible analizar el alcance en el que el uso de los medios sociales y afiliación organizativa suceden juntos en la movilización de

Figura 2. Pertenencia a organizaciones y uso de los medios sociales



Los nombres de los eventos basados en los ID se presentan en la tabla A1.1

protesta. Se presenta en la Figura 2 una descripción de la proporción de manifestantes en cada evento que consideraron los medios sociales como el canal más importante de movilización y pertenencia a las organizaciones que organizaban el evento.

La fuerte correlación negativa entre la pertenencia a las organizaciones organizadoras y los medios sociales señala que pueden ser estructuras alternativas. Sin embargo, esta prueba no implica que haya una tendencia de una a la otra. Confirma que los sindicatos confían en sus miembros y que el uso de los medios sociales permite a otras organizaciones movilizarse sin necesidad de estructuras formales. Esta relación permanece al controlar la edad y otras diferencias individuales y contextuales (Cristancho y Anduiza 2013).

Testimonios desde Twitter – La protestas contra la política de austeridad de los Indignados y sindicatos españoles

Los procesos de movilización pueden rastrearse en los registros de Twitter investigando los patrones de flujo de la información y el papel de los agentes en los procesos de difusión. Un examen empírico del papel de los Indignados y sindicatos en contra de la política de austeridad proporcionará algunas reflexiones sobre cómo los medios sociales afectan los procesos de movilización.

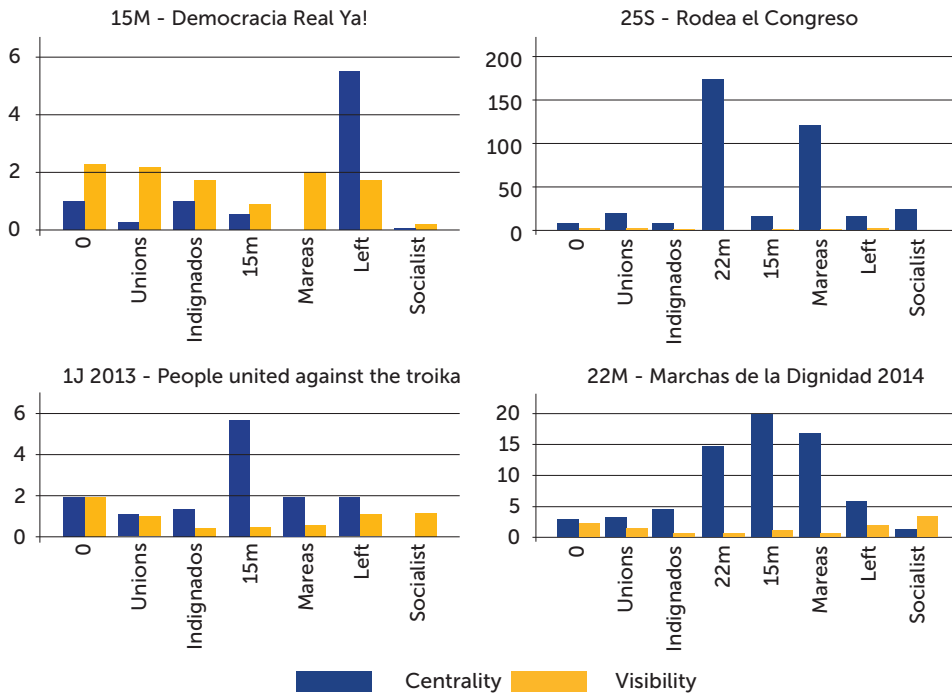
El análisis se basa en usuarios de Twitter relacionados con las organizaciones que organizaban los eventos en la muestra, así como usuarios de sindicatos y los partidos izquierdistas y socialistas de un total de ocho grupos, para distinguir a los Indignados entre las organizaciones originales que organizaron el 15M y organizaciones posteriores, tales como la plataforma Marea Ciudadana y Democracia Real Ya! (Tabla A2.2). No todos los grupos tenían usuarios activos para cada evento (ya que algunos eventos sucedieron antes de que se creasen los grupos) y, más importante, la presencia de usuarios de estos grupos son una mínima proporción de los usuarios. El alcance en que los usuarios de las organizaciones organizadoras están presentes en las redes es un indicador clave para analizar su eficacia de movilización. Estos usuarios necesitarían tener posiciones muy influyentes para motivar una acción y sacar los contenidos que permiten a otros desarrollar funciones centrales de movilización en los medios sociales (como se expone en la Tabla 1) durante el periodo previo a los eventos.

Grupos que organizan organizaciones son comparados entre ellos y con un grupo de usuarios de referencia que no entran en estas categorías. Los tuiteros en el grupo de referencia incluye a aquellos que están interesados en el tema o las manifestaciones (p. ej., siguiendo las etiquetas), o los usuarios implicados durante el periodo de movilización. También pueden ser llevados a las redes por referencia directa (es decir, menciones) de otros que están interesados en su potencial de difusión; esto incluye a los medios u otras figuras públicas en su mayoría no relacionadas con las manifestaciones antiausteridad. El principal interés para el análisis es comparar la influencia de agentes en el proceso de difusión entre tipos de organizaciones, entre eventos y en el marco cronológico considerado (tres días antes de las manifestaciones).

La influencia en los medios sociales es el potencial de captar la atención en estructuras particulares de redes de Twitter. Esto implica dos condiciones: primeramente, llegar a un gran número de usuarios relacionados con la estructura de red, y en segundo lugar, recibir atención por tu propia actividad (González-Bailón *et al.* 2013). En la primera condición, el potencial de alcance implica ser muy visible para otros que te siguen. La visibilidad así puede ser usada observando el número de usuarios que siguen a un usuario particular (que es el objeto de análisis) en comparación con el número de aquellos que a los que sigue.

En la segunda condición, los usuarios necesitan estar integrados en conversaciones con el respaldo de sus contribuciones a través de señales sociales (p. ej., favoritos, retuits) o por referencia directa (es decir, menciones, respuestas). Esta condición los convierte en centrales en las conversaciones temáticas o de un tema concreto. La centralidad se mide entonces por el ratio de tuits enviados comparado con los recibidos.

Figura 3. Centralidad y visibilidad por grupo usuario



Los nombres de los eventos basados en los ID se presentan en la tabla A1.1

Una primera mirada a la influencia potencial de cada grupo muestra grandes variaciones entre usuarios y eventos al mirar los valores medios de centralidad y visibilidad por grupos (Figura 3). Sin embargo, el número de usuarios en cada grupo varía significativamente y el estudio del papel de los usuarios proporciona una imagen más detallada que las medidas de tendencia centrales.

El análisis identifica el papel de usuario siguiendo el modelo propuesto por González-Bailón, Borge-Holthoefer y Moreno (2013), que es una categoría cuádruple resultante de la medida de la visibilidad y la medida de la centralidad dividida en los valores medios por cada muestra de evento. Cruzando las dos variables es posible representar la distribución de usuarios y sus papeles de influencia potenciales (Tabla 3).

Tabla 3. Papeles de influencia potenciales en Twitter

Mensajes recibidos / mensajes enviados	Influyentes	Influyentes ocultos
	Difusores	Usuarios comunes
Que siguen / Seguidores		
Fuente – Adaptada de González-Bailón et al. 2013 – Distribución de usuarios según su posición en la red y actividad de mensajes		

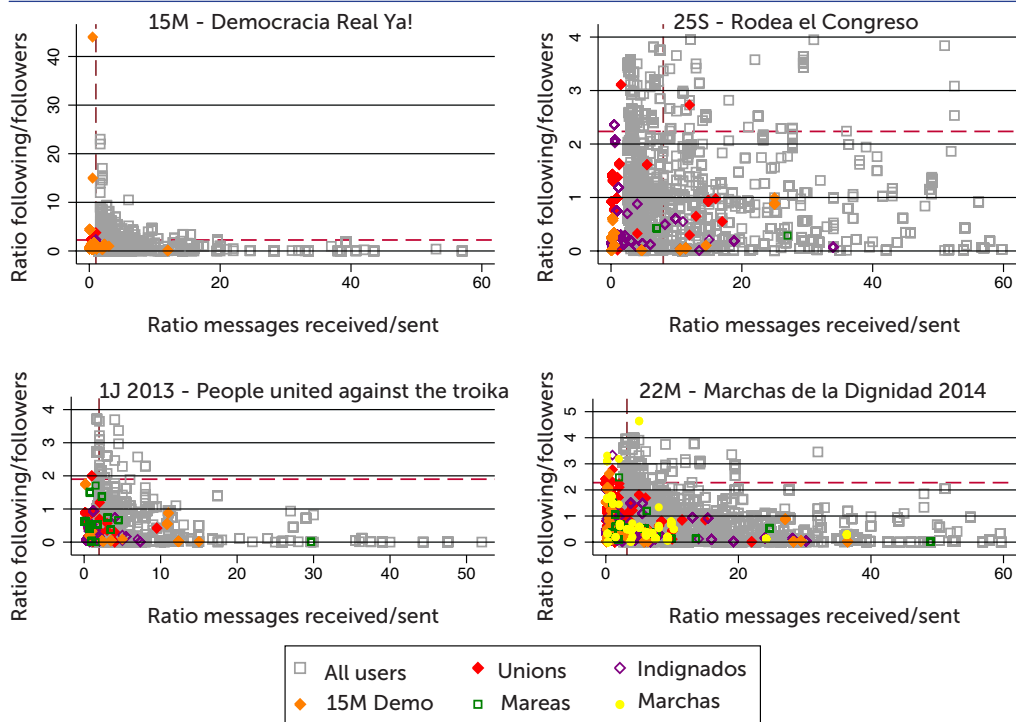
Los influyentes son los usuarios más visibles ya que actúan como núcleos, que son seguidos por muchos y reciben la mayor parte de la atención (p. ej., famosos). Los influyentes ocultos tienen menores valores medios de centralidad de red, pero reciben un gran volumen de mensajes. Es probable que comiencen largas cascadas de información (2013: 57) y activen procesos de difusión aunque no sean los más visibles en redes de temas específicos. Los difusores son relevantes ya que son los usuarios más visibles. Tienen grandes números de seguidores y así el potencial de llegar a un mayor número de usuarios. Sin embargo, no se consideran como agentes importantes relacionados con temas y por lo tanto no reciben mensajes específicos de temas. La mayoría de los usuarios de los medios convencionales y los famosos están en esta categoría de temas políticos. Los usuarios comunes reciben niveles bajos de atención y tienen el potencial de influencia más bajo. Esta caracterización proporciona un valor directo de potencial de influencia al simplificar los atributos de centralidad y visibilidad en medidas categóricas.

La Figura 4 proporciona una representación gráfica de todos los usuarios clasificados por grupos. Las escalas se ajustan en cada caso para dar una idea de los tipos de usuarios en la red. La distribución de los usuarios en la red de los Indignados muestra el papel principalmente de difusión de las organizaciones organizadoras, con las excepciones de Juventud sin Futuro y Anonymous, que son influyentes importantes junto con las organizaciones regionales que comparten los usuarios DRY_“nombre de la ciudad” y usuarios influyentes menos centrales.

Los roles de influencia en el 25S estaban distribuidos de forma igualada entre los distintos tipos de organizaciones organizadoras, y los sindicatos y partidos izquierdistas. Esto puede deberse al hecho de que rodear el Congreso era un evento muy contestatario con un largo periodo de atención de los medios ya que la legalidad de ocupar el Congreso (como se llamó el evento en la convocatoria inicial) era cuestionada por el gobierno. El papel de los sindicatos destaca ya que los sindicatos estudiantiles y múltiples usuarios de CGT⁷ tienen papeles de influencia, difusión y de influencia oculta. Los Indignados también fueron muy influyentes con el protagonismo de los Yayoflautas y Anonymous,

⁷ Tercer sindicato – anarquista - de España.

Figura 4. Influencia potencial en manifestaciones antiausteridad por tipo de usuario



Los nombres de los eventos basados en los ID se presentan en la tabla A1.1

incluso considerando que las organizaciones centrales del movimiento decidieron no tomar parte en lo que consideraban un evento de riesgo que podría volverse fácilmente violento. La marea ciudadana verde (educación) y la facción joven del partido nacional izquierdista Izquierda Unida (IU) también fueron muy influyentes, probablemente entre los jóvenes manifestantes.

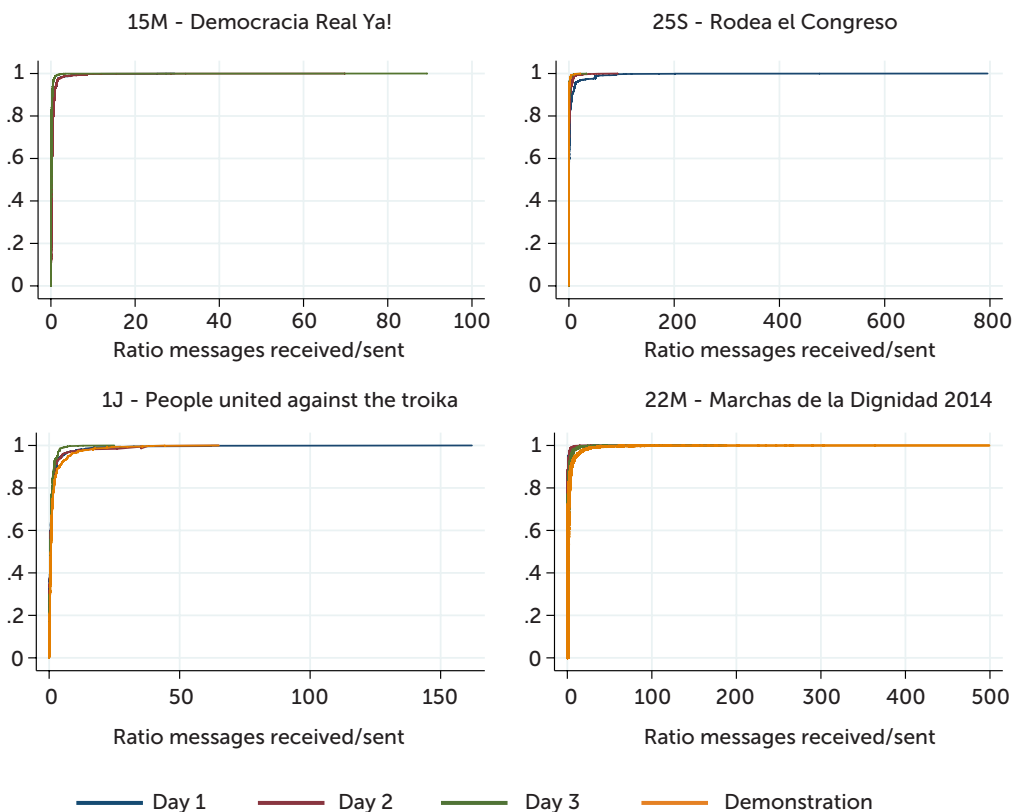
El caso de la manifestación de los Pueblos Unidos contra la Troika fue claramente predisposto por la gran influencia de la organización organizadora Marea Ciudadana y la implicación de políticos populares tales como líderes de IU y del Partido Regionalista de Cantabria. Una de las pruebas más significativas del uso de los medios sociales en la protesta antiausteridad es que los usuarios más influyentes de los Indignados (es decir, Juventud Sin Futuro, Anonymous y los múltiples usuarios de DRY) fueron más influyentes que los sindicatos que estaban apoyando la convocatoria internacional de la ETUC. Sin embargo, los sindicatos jugaron un importante papel de difusión. Esta evidencia apoya la idea de distintos tipos de utilización de los medios sociales dependiendo de la naturaleza de la organización.

Los patrones de uso de los medios sociales en las Marchas de la Dignidad son sustancialmente diferentes a los otros eventos, considerando el número de usuarios de la organización organizadora (círculos amarillos) y su distribución uniforme entre otros tipos de usuarios con roles principalmente de difusión y bajos niveles de centralidad. Los usuarios de las Marchas y el 22M que estaban a cargo de la logística de la gran manifestación juegan un papel de influencia modesto. Las Mareas también eran parte de las organizaciones organizadoras ya que contribuyeron con sus públicos de temas específicos, que fueron bastante activos en las protestas contra las políticas de cambios y recortes de presupuesto en sus áreas específicas no mucho antes del evento. La especificidad temática de las Mareas, explica el protagonismo de la PAH siendo el usuario más influyente de los Indignados. Otras organizaciones de los Indignados que asistieron al evento del 25S, tales como las asambleas locales y las organizaciones que condujeron a la ocupación de las plazas públicas, actuaron como difusores y tuvieron grandes niveles de influencia.

El análisis anterior proporciona un informe del potencial de influencia de los usuarios considerando el día de la manifestación y los tres días que la preceden. Sin embargo, los registros de los medios sociales también informan de los procesos dinámicos de cómo usuarios cambian sus papeles de influencia en el tiempo. Se propone un simple análisis dinámico para tener en cuenta los cambios en los papeles de influencia potenciales de forma diaria. Las puntuaciones de centralidad cambian en respuesta a la actividad del usuario subiendo contenidos o recibiendo comentarios de sus entradas, mientras que las puntuaciones de visibilidad cambian con la actividad de red de los usuarios (es decir, siguiendo o siendo seguido por otros usuarios). Una primera imagen de cambios en la red se puede ver al analizar la distribución de usuarios en términos de sus indicadores de influencia a diario. La Figura 5 muestra grandes patrones de concentración para puntuaciones de centralidad con diferencias mínimas entre días. Los patrones de visibilidad son similares para todos los eventos (no se muestra). Esto significa que las redes de movilización en los medios sociales tienen pocos agentes que dirigen la mayoría de la atención (que es el patrón habitual en redes sin escalas con distribuciones de larga cola de actividad del usuario).

Además de las diferencias en los patrones generales de la red, los cambios temporales en los roles de los usuarios muestran su importancia dentro de las redes de movilización. Los gráficos de la Figura 6 muestran los cambios de centralidad y visibilidad cronológicamente para la manifestación y los tres días previos. Estos patrones ilustran una tendencia general del papel de usuarios de organizaciones organizadoras y usuarios habituales. La evidencia muestra una tendencia general que cumple parcialmente las expectativas de que el uso de los medios sociales disminuye la importancia de las organizaciones organizadoras en el proceso de movilización. Dicha conclusión puede extraerse de la decreciente influencia de las organizaciones y la tendencia ascendente de usuarios habituales, ambas en términos de centralidad y visibilidad.

Figura 5. Concentración de la atención en las manifestaciones antiausteridad en Twitter

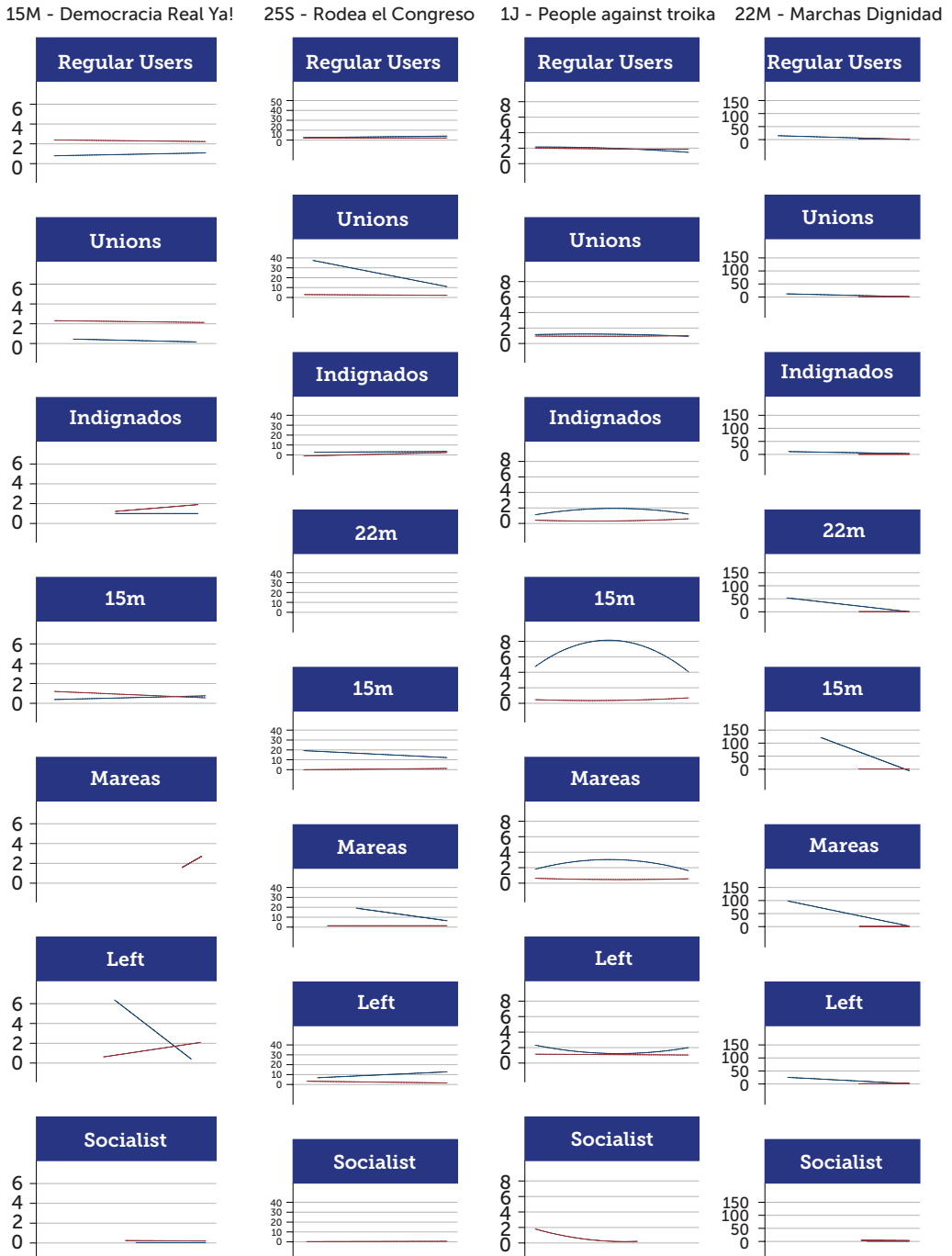


Discusión

El enfoque explicativo proporcionado en este artículo hace una contribución a la bibliografía sobre medios sociales al unir las expectativas teóricas extraídas de estudios anteriores a la evidencia de la protesta a las políticas de austeridad en el contexto de la crisis económica que golpeó a Europa desde 2008. Abundantes datos de los manifestantes en las calles y usuarios de Twitter proporcionan una descripción detallada de las prácticas de uso de los medios sociales, y patrones de las organizaciones que organizan las manifestaciones y detractores en línea y convencionales. Las pruebas de las dos fuentes de datos encajan en las posibles expectativas que se derivan de la definición de trabajo de medios sociales en movilización política.

Los testimonios de los manifestantes en la calle proporcionan dos puntos principales: primero, el uso de los medios sociales ha jugado un papel importante en la protesta antiausteridad en comparación a los canales más tradicionales, pero existen diferencias

Figura 6. Cambios de centralidad y visibilidad en el tiempo



Puntuaciones de centralidad (azul) y visibilidad (rojo) en el tiempo (Curva ajustada cuadrática)

significativas entre los eventos dirigidos por los sindicatos, tales como huelgas y celebraciones del 1º de mayo, y eventos organizados por los Indignados en España y la ola de *Occupy* en múltiples países de la UE. Segundo, los medios sociales se postulan como una alternativa a la pertenencia a organizaciones, respaldando así la función de autoorganización o compromiso fluido de los medios sociales en la movilización. Estos dos puntos confirman los hallazgos anteriores basados en múltiples cuestiones (Cristancho y Anduiza 2013) y enfatiza la importancia de la movilización de los medios sociales en la protesta contra políticas de austeridad.

La segunda parte del análisis exploró el papel de los agentes centrales en las redes de Twitter en cuatro casos de protesta antiausteridad en España. Exploró los patrones de movilización al describir la importancia de los Indignados, sindicatos y partidos izquierdistas dentro de y entre eventos. El análisis de los datos de Twitter muestra en primer lugar que la coordinación en manifestaciones a nivel europeo y nacional entre sindicatos y organizaciones débilmente agrupadas como los Indignados/*Occupy* ha sido crucial para desafiar las políticas de austeridad y motivar un amplio apoyo popular. La ubicua implicación de las organizaciones del movimiento Indignados/*Occupy* y su subsiguiente acomodación en organizaciones sectoriales y de cuestiones concretas, tales como la Marea Ciudadana y la PAH, ha supuesto su coexistencia con sindicatos y partidos izquierdistas. Esto es importante considerando que los marcos de identidad generales basados en el 99% utilizado por los Indignados/*Occupy* señalaban a los sindicatos como adversarios institucionales debido a su proximidad con el gobierno e intentaron evitar cualquier vinculación con partidos o políticas electorales.

Al estudiar los sindicatos como una única categoría se ignora la importancia de una amplia variedad de sindicatos anarquistas, locales y estudiantiles en España. Sin embargo, esta categorización es importante para mostrar la implicación de los sindicatos incluso en los repertorios más contestatarios que tenían como objetivos bancos e instituciones financieras. La solidaridad entre grupos de ciudadanos afectados por la crisis y el potencial sin precedentes de las primeras convocatorias de los Indignados para movilizar grandes números, puede haber sacado a los sindicatos de su limitado foco de políticas de trabajo y derechos de los trabajadores, señalando así una conciencia colectiva de reclamaciones comunes y reivindicaciones contra el capitalismo y el llamado 1%.

Los registros de Twitter sugieren también la expansión de las comunidades en el tiempo ya que los eventos tienen cada vez más volumen de usuarios muy influyentes relacionados con las plataformas de los Indignados y las Mareas Ciudadanas. Una mayor investigación en el análisis de redes sociales puede proporcionar una mejor perspectiva en este asunto. Sin embargo, el cada vez mayor número de usuarios puede estar

captando un efecto de la cada vez mayor popularidad y adopción progresiva de los medios sociales en el tiempo.

El análisis dinámico ilustra una tendencia principalmente decreciente en la centralidad de los usuarios de las organizaciones organizadoras en comparación con usuarios habituales. Esta evidencia cumple las expectativas de que el uso de los medios sociales disminuye la importancia de las organizaciones organizadoras en el proceso de movilización en la mayoría de los casos. Junto con el hecho de que los usuarios habituales tienden a aumentar su centralidad y visibilidad en los días previos a los eventos, los hallazgos pueden interpretarse como prueba de la autoorganización o al menos una disminución de la implicación organizativa en el proceso de movilización. Es importante darse cuenta de que esto no significa estructuras más planas en las redes de movilización. Estas redes tienen una estructura muy centralizada que no cambia en el tiempo como demuestra el análisis de patrones de concentración. Algunas organizaciones organizadoras comparten con unos pocos individuos las posiciones más importantes como influyentes y difusores durante todo el periodo de movilización. Esto tiende a cambiar según se acerca el día de la manifestación ya que los usuarios habituales se vuelven más influyentes, pero el proceso de movilización sigue estando conducido por unos pocos usuarios.

Los casos españoles de antiausteridad arrojaron algo de luz en los procesos de difusión social, autoorganización y formación de comunidades. Se necesita un mayor análisis para usar los contenidos de los tuits, identificar a los usuarios de los medios y analizar las dinámicas de red para entender mejor los mecanismos de respuesta social y el papel jugado por los medios convencionales en la movilización contra la austeridad en canales de los medios sociales.

BIBLIOGRAFÍA

- Anduiza, E., Cristancho, C., y Sabucedo, J. M. (2014)** Mobilization through online social networks: the political protest of the indignados in Spain. *Information, Communication & Society*, 17(6), pp. 750-764.
- Agarwal, S. D., Bennett, W. L., Johnson, C. N., & Walker, S. (2014)** A Model of Crowd Enabled Organization: Theory and Methods for Understanding the Role of Twitter in the Occupy Protests. *International Journal of Communication*, 8, 27.
- Bennett, W. L., y Segerberg, A. (2012)** The logic of connective action: Digital media and the personalization of contentious politics. *Information, Communication & Society*, 15(5), pp. 739-768.

- Barberá, P., y González-Bailón, S. (2013)** “The Dynamics of Information Diffusion in the Turkish Protests”, *The Monkey Cage*, <http://themonkeycage.org/2013/06/09/30822>, June 9.
- Benford, R. D., y Snow, D. A. (2000)** Framing processes and social movements: An overview and assessment. *Annual review of sociology*, pp. 611-639.
- Bennett, L. W. (2003)** Communicating global activism: Strengths and vulnerabilities of network politics. *Information, Communication & Society*, 6(2), pp. 143-168.
- Bennett, W. L., y Segerberg, A. (2012)** The Logic of Connective Action. *Information, Communication & Society*, 15(5), pp. 739-768.
- Bennett, W. L. (2012)** The personalization of politics political identity, social media, and changing patterns of participation. *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 644(1), pp. 20-39.
- Bennett, W. L., Segerberg, A., y Walker, S. (2014)** Organization in the crowd: peer production in large-scale networked protests. *Information, Communication & Society*, 17(2), pp. 232-260.
- Bimber, B., Flanagin, A., y Sthol, C. (2005)** Reconceptualizing Collective Action in the Contemporary Media Environment. *Communication Theory*, 15(4), pp. 365-388.
- Bimber, B., Flanagin, A., y Stohl, C. (2012)** *Collective action in organisations: Interaction and engagement in an era of technological change*. Cambridge University Press.
- Calvo, K. (2013)** In: Fominaya, C. F., y Cox, L. (eds.) *Understanding European movements: new social movements, global justice struggles, anti-austerity protest*. Routledge, 236.
- Castañeda, E. (2012)** ‘The Indignados of Spain: a precedent to Occupy Wall Street’, *Social Movement Studies*, 11(3-4): pp. 309-319.
- Castells, M. (2013)** *Networks of outrage and hope: Social movements in the internet age*. John Wiley & Sons.
- Chadwick, A. (2007)** Digital Network Repertoires and Organizational Hybridity. *Political Communication*, (24), pp. 283-301.
- Charnock, G., T. Purcell, y Ribera-Fumaz, R. (2012)** “¡Indignate!: The 2011 Popular Protests and the Limits to Democracy in Spain.” *Capital & Class* 36(1): pp. 3-11.
- Cottle, S. (2011)** Transnational Protests and the Media: New Departures. En Cottle, S., y Lester, L. (eds.) (2011) *Transnational protests and the media*. Nueva York: Peter Lang.
- Cristancho, C. y Anduiza, E. (2013)** Connective Action in European Mass Protest. Paper presented at the European Consortium for political Research Joint Sessions, University of Mainz.
- Diani, M. (2009)** The Structural Bases of Protest Events: Multiple Memberships and Civil Society Networks in the 15 February 2003 Anti-War Demonstrations. *Acta Sociologica* 52(1): pp. 63-83. Disponible en: <http://asj.sagepub.com/cgi/content/abstract/52/1/63> (February 28, 2010).
- Diani, M. (2011)** Networks and Internet into Perspective. *Swiss Political Science Review*, 17(4), 469-474.

- Earl, J. (2010)** The dynamics of protest-related diffusion on the web. *Information, Communication & Society*, 13(2), pp. 209–225.
- Earl, J., y Kimport, K. (2011)** *Digitally Enabled Social Change: Activism in the Internet Age*. Cambridge, Massachusetts: MIT.
- Fábrega, J. y Sajuria, J. (2014)** “The Emergence of Political Discourse on Digital Networks: The Case of the Occupy Movement.” Documento presentado en la Conferencia Annual de la Asociación Europea de Ciencias Políticas, University of Edinburgh.
- Fuchs, C. (2008)** *Internet and Society. Social Theory in the Information Age*. Nueva York: Routledge.
- Gerbaudo, P. (2012)** *Tweets and the streets: Social media and contemporary activism*. Pluto Press.
- Gerbaudo, P. (2013)** Protest Diffusion and Cultural Resonance in the 2011 Protest Wave. *The International Spectator*, 48(4), pp. 86-101.
- Goldstein, M. K. y Ridout, N. T. (2002)** Politics of participation: Mobilization and turnout over time. *Political behavior*, 2(1).
- González-Bailón, S., Borge-Holthoefer, J., y Moreno, Y. (2013)** Broadcasters and hidden influentials in online protest diffusion. *American Behavioral Scientist*, 0002764213479371.
- Hughes, N. (2011)** “‘Young People Took to the Streets and All of a Sudden All of the Political Parties Got Old’: The 15M Movement in Spain.” *Social Movement Studies: Journal of Social, Cultural and Political Protest* (September 2012): pp. 37–41.
- Hyman, R., y Gumbrell-McCormick, R. (2010)** Trade unions, politics and parties: is a new configuration possible?. *Transfer: European Review of Labour and Research*, 16(3), 315-331.
- Kitts, James A. (2000)** “Mobilizing in Black Boxes: Social Networks and Participation in Social Movement Organizations” *Mobilization* 5: 241–257.
- Kriesi, H. (2014)** Political mobilisation in times of crises: the relationship between economic and political crises. Manuscrito no publicado. Disponible en: <http://www.eui.eu/Projects/POLCON/Documents/Kriesicrises2014.pdf> (accesado en julio 2014).
- Lipsky, M. (1968)** Protest as a political resource. *The American Political Science Review*, 1144-1158.
- Lynch, M. (2011)** After Egypt: The limits and promise of online challenges to the authoritarian Arab state. *Perspectives on Politics*, 9(2), pp. 301–310.
- Mercea, D., Nixon, P., y Funk, A. (2013)** Unaffiliated socialisation and social media recruitment: reflections from Occupy the Netherlands. *Politics and the Internet in Comparative Context: Views from the Cloud*. (Vol. 11). Routledge.
- McCarthy, J. D., y Zald, M. N. (1987)** Resource mobilisation and social movements: A partial theory. *Social movements in an organisational society*, pp. 15-42.
- Papacharissi, Z., y de Fatima Oliveira, M. (2011)** The rhythms of news storytelling on

- twitter: Coverage of the January 25th Egyptian uprising on Twitter. *World Association for Public Opinion Research Conference*, Vol. 312, pp. 3188.
- Peña-López, I. y Congosto, M.; Aragón, P. (2013)** "Spanish Indignados and the Evolution of 15M: Towards Networked Para-Institutions". En: Balcells, J. [et al.] (coords.). *Big Data: Challenges and Opportunities*, p. 359-386. Barcelona: UOC-Huygens Editorial. Disponible en: <http://edcp.uoc.edu/proceedings_idp2013.pdf> (accesado en enero de 2013).
- Peterson, Abby, Mattias Wahlström, Magnus Wennerhag, Camilo Cristancho, y José-Manuel Sabucedo (2012)** "May Day Demonstrations in Five European Countries." *Mobilization* 17(3): pp. 281-300.
- Ripa, D., Rodríguez, J., & Fuente, A. (N.D.)**. *Trade unionism, economic crisis and social movements: Union identities, weaknesses, strengths*. Disponible en: <http://www3.uah.es/congresoreps2013/Paneles/panel1/d.mari.ripa@gmail.com/TCDanielRipa.pdf> (accesado en septiembre de 2014).
- Romanos, E. (2013)** 13 Collective learning processes within social movements. *Understanding European movements: New social movements, global justice struggles, anti-austerity protest*, 203.
- Rosenstone, S. y Hansen, J. (1993)** *Mobilization, Participation, and Democracy in America*. Nueva York: MacMillan Publishing Co.
- Shirky, C. (2008)** *Here Comes Everybody. The power of organizing without organisations*. Nueva York, NY: Allen Lane. Siegel.
- Theocharis, Y. (2012)** Cuts, tweets, solidarity and mobilisation: How the internet shaped the student occupations. *Parliamentary Affairs*, 65(1), pp.162-194.
- Theocharis, Y., Lowe, W., van Deth, J. W., & García-Albacete, G. (2014)** Using Twitter to mobilize protest action: online mobilization patterns and action repertoires in the Occupy Wall Street, Indignados, and Aganaktismenoi movements. *Information, Communication & Society*, pp. 1-19.
- Toret, J., Monty, A., y Levi, S. (2012)** Tecnopolítica, Internet y R-Evoluciones. Sobre la Centralidad de Redes Digitales en el #15M. Disponible en: <http://ictlogy.net/bibliography/reports/projects.php?idp=2258> (accesada en junio de 2012).
- TUW (Trade Unions of the World) (2005)** *Trade Unions of the World*, sexta edición. Londres, John Harper Publishing.
- Van der Meer, M. (2000)** Spain. En B. Ebbinghaus y J. Visser, *Trade Unions in Western Europe since 1945*. Londres, Macmillan Reference Ltd.
- Walgrave, S, Bennett, W., Van Laer, J. y Breunig, C. (2011)** "Multiple Engagements and Network Bridging in Contentious Politics: Digital Media Use of Protest Participants." *Mobilization* 16, pp. 325-49.
- Wang, C., Wang, P. y Zhu, J. (2013)** "Discussing Occupy Wall Street on Twitter: Longitudinal Network Analysis of Equality, Emotion, and Stability of Public Discussion." *Cyberpsychology, behavior and social networking* 16(9): 679-85. Disponible en:

<http://www.pubmedcentral.nih.gov/articlerender.fcgi?artid=3776622&tool=pm-centrez&rendertype=abstract> (accesada en septiembre de 2014).

Whitfield, Dexter (2014) *Opposing Austerity: Organising and Action Strategies*. Adelaide: Australian Workplace Innovation and Social Research Centre, The University of Adelaide.

Zuckerman, A. S. (Ed.). (2005) *The social logic of politics: Personal networks as contexts for political behavior*. Temple University Press.

ANEXO 1

Tabla A1.1 Manifestaciones antiausteridad y 1º de mayo – Capturado en el acto de protesta: Contextualizar la contestación

Id	Manifestación	Tema	Fecha	País
13	Marcha del 1º de mayo (Amberes)	1º de mayo	01/05/2010	BE
37	No en mi nombre (Bruselas)	Indignados/ Occupy	07/05/2011	BE
20	No a la Austeridad (Bruselas)	Sindical	29/09/2010	BE
42	Manifestación sin ánimo de lucro (Bruselas)	Sindical	29/03/2011	BE
28	No hay gobierno, gran país (Bruselas)	Indignados/ Occupy	23/01/2011	BE
55	Tenemos alternativas (Bruselas)	Sindical	02/12/2011	BE
4	Marcha del Trabajo (Bruselas)	Sindical	29/01/2010	BE
80	Detener al Gobierno (Praga)	Sindical	17/11/2012	CZ
77	Día sin Monti (Roma)	Indignados/ Occupy	27/10/2012	IT
39	1º de mayo europeo (Milán)	1º de mayo	01/05/2011	IT
53	Marcha Perugia-Assisi (Assisi)	Sindical	25/09/2011	IT
41	Huelga General (Florencia)	Sindical	06/05/2011	IT
79	10+10/Uniendo fuerzas para otra Europa (Florencia)	Sindical	10/11/2012	IT

40	1º de mayo (Florencia)	1º de mayo	01/05/2011	IT
60	Manifestación 1º de mayo 2011 (Génova)	1º de mayo	01/05/2011	IT
54	Detener los recortes de presupuesto (cuidados y bienestar) (La Haya)	Sindical	19/09/2011	NL
49	Manifestación militar (La Haya)	Sindical	26/05/2011	NL
31	Manifestación de la cultura Ámsterdam (Ámsterdam)	Sindical	20/11/2010	NL
75	Occupy Países Bajos (Amsterdam, Utrecht, Rotterdam)	Indignados/ Occupy	05/11/2011	NL
33	Juntos fuertes por el empleo público (La Haya)	Sindical	17/02/2011	NL
2	Manifestación por la jubilación (Rotterdam)	Sindical	21/11/2009	NL
32	Manifestación de la cultura Utrecht (Utrecht)	Sindical	20/11/2010	NL
18	Contra la nueva ley del trabajo (Santiago de Compostela)	Sindical	30/06/2010	ES
50	Celebración del 1º de mayo (Vigo)	1º de mayo	01/05/2011	ES
21	1º de mayo, Día del Trabajo (Barcelona)	1º de mayo	01/05/2010	ES
7	Contra la Europa del capital, Crisis y Guerra (Barcelona)	Sindical	28/01/2010	ES
52	Para el empleo, no a las reformas del capital. Defendamos nuestros derechos (Vigo)	Sindical	01/05/2011	ES
51	Democracia Real Ya! - Indignados (Madrid)	Indignados/ Occupy	15/05/2011	ES
22	En contra de la ley del trabajo (Madrid)	Sindical	29/09/2010	ES
38	Marcha del 1º de mayo, Partido Democrático Socialista (Estocolmo)	1º de mayo	01/05/2010	SE
65	1º de mayo (Partido Democrático Socialista / LO) (Gotemburgo)	1º de mayo	01/05/2012	SE
15	Marcha del 1º de mayo, Partido de Izquierda (Estocolmo)	1º de mayo	01/05/2010	SE
46	1º de mayo (SAP/LO) (Malmö)	1º de mayo	01/05/2011	SE
45	1º de mayo (Partido de Izquierda) (Malmö)	1º de mayo	01/05/2011	SE
64	1º de mayo (Partido de Izquierda) (Gotemburgo)	1º de mayo	01/05/2012	SE

14	1º de mayo Manifestación (Zurich)	1º de mayo	01/05/2010	CH
11	Recuperar el Parlamento (Londres)	Indignados/ Occupy	15/05/2010	UK
9	Marcha del Trabajo del 1º de mayo (Londres)	1º de mayo	01/05/2010	UK
36	Marcha por la Alternativa: Trabajos, Crecimiento, Justicia de TUC (Londres)	Sindical	26/03/2011	UK
56	Occupy Londres (Londres)	Indignados/ Occupy	12/11/2011	UK

ANEXO 2 – DATOS DE TWITTER

Twitter es una red social dirigida donde los usuarios tienen un conjunto de suscriptores conocidos como seguidores. Los usuarios publican mensajes breves (tuits – con un máximo de 140 caracteres) que se muestran en la página de perfil del usuario y se extiende a los seguidores. Los mensajes directos a otros usuarios (dirigiéndolos al identificador de Twitter @ nombre de usuario) y retuits – reenvío de tuits realizados por otros usuarios (marcado como RT e identificador de autor) – son los protocolos estándar de la comunicación. Los retuits son medios de respaldo y generalmente se usan para propagar entradas interesantes y enlaces a través de la comunidad de Twitter. Nosotros centramos nuestro análisis en el día de la manifestación y los tres días anteriores. Nuestro conjunto de datos consiste en más de 600.000 tuits accedidos mediante petición a la aplicación en tiempo real Interfaz de Programación de Aplicaciones (*API*, por sus siglas en inglés) para el proyecto T-Hoarder de Mariluz Congosto. Junto con el texto, la estructura de cada tuit devuelto con la *API* de Twitter incluye metainformación con un identificador individual, el sello de tiempo y estado del usuario que incluye su número de seguidores y personas que sigue, tuits liberados y localización entre otros datos.

Tabla A2.1 – Datos de Twitter

Evento	Fecha	Periodo de estudio	Número de tuits	%	N	Usuarios únicos
15M - Democracia Real Ya!	15 de mayo de 2011	13/05/2011	5.725	9,53		17.168
		14/05/2011	10.511	17,5		
		15/05/2011	43.840	72,97	60.076	
25S - Rodea el Congreso	25 de septiembre de 2012	22/09/2012	16.212	7,65		
		23/09/2012	22.131	10,44		
		24/09/2012	65.709	30,99		
		25/09/2012	107.988	50,93	212.040	81.587
1J – Pueblos unidos contra la Troika, protesta internacional en Madrid	1 de Junio de 2013	29/05/13	3.570	17,43		
		30/05/13	2.609	12,74		
		31/05/13	4.143	20,23		
		01/06/13	10.159	49,6	20.481	10.102
22M - Marchas de la Dignidad	22 de marzo de 2014	19/03/2014	2.549	0,78		
		20/03/2014	8.677	2,64		
		21/03/2014	55.053	16,76		
		22/03/2014	262.264	79,83	328.543	96.146
					595.974	205.003

Tabla A2.2 – Usuarios de Twitter relacionados con las organizaciones que organizan los eventos

Tipo de agente	Búsqueda en nombre de usuario
Sindicatos	ccoo ugt cgt sat RosaTristan Jasmusat185 sindical SindicaEstudian cnt
Indignados	asamblea acampada yayoflautas iaioflautas pah
15M	adesorg dry democraciareal juventud_accion nolesvotes ponte_en_pie anonymous juventudsin coordinadora25s ocupaelcongreso rodeaelcongreso
Mareas	marea mareaciudadana 22m marchas
Izquierda	iunida iu_ IU comunista PCE
Socialista	socialista PSOE PSC PSV

Se puede solicitar al autor una lista completa de agentes en cada categoría

