

## **22. ¿Por qué nos matamos? Causas y explicaciones del conflicto armado colombiano en alumnos de la ciudad de Bogotá**

*Juan Carlos Ramos Pérez*

**Introducción. El conflicto armado colombiano como saber escolar y social.**

La enseñanza de la historia en el ámbito escolar es un terreno de disputas y tensiones entre los distintos intereses, discursos e interpretaciones que tienen del pasado los actores que intervienen de alguna forma en él bien sea de manera directa o indirecta. Esto no es nuevo y las discusiones alrededor de quien enseña, cómo se debe enseñar y en particular que se debe enseñar y desde que perspectiva es una polémica que podemos rastrear fácilmente desde la constitución de los estados nacionales en el siglo XIX. George Orwell (1992, p. 22) lo sintetizaba contundentemente: *“El que controla el pasado controla también el futuro. El que controla el presente controla el pasado”*, un anuncio para estar prevenidos frente al afán de controlar lo que sucede en nuestras aulas de historia.

Nos ubicamos desde una perspectiva crítica tanto en la manera como se entienden los conflictos como en su tratamiento como contenido escolar. Con esto queremos decir que el conflicto debe ser entendido como un rasgo esencial en las relaciones humanas que ha promovido el cambio social y que al igual que los demás procesos históricos son resultado de una serie de acciones, decisiones y opciones. El conflicto es la prueba que la historia no camina en una sola dirección inmutable sino que es el resultado de múltiples contrastes entre distintos actores sociales cada uno con sus propias aspiraciones de futuro. El estudio del conflicto debe servir entonces para presentar esta diversidad entendiendo que nuestra realidad actual se explica por la imposición de unos proyectos sociales por encima de otros. La imposición de estas ideas al conjunto de la sociedad puede suceder como procesos culturales de larga duración o estallar violentamente en conflictos armados de mayor o menor intensidad y duración.

Desde la didáctica de las ciencias sociales hay que entender que los fenómenos sociales son difíciles de enseñar y aprender por su complejidad. Elementos como el cambio y la continuidad o la multicausalidad y el multiefecto son característicos de

los conflictos sociales. Pagés (1998, p. 160) destaca dos características de la complejidad del conocimiento social: su carácter relativo por lo que es necesario contextualizarlo y la creación y utilización de conceptos abstractos.

El conflicto armado en Colombia entendido como conocimiento social que pretendemos abordar en los jóvenes para ayudarlos a comprender mejor su realidad es también un conocimiento complejo. Para aprenderlo los estudiantes deben apelar al uso de la razón y analizarlo desde por lo menos tres dimensiones: la *causalidad*, la *intencionalidad* y el *relativismo*. Estas dimensiones propuestas por Santisteban (2011, p.88) corresponden en nuestro estudio a tres preguntas esenciales que proponemos al estudiantado: ¿Por qué sucedió el conflicto armado en Colombia?, ¿Qué intenciones tuvieron los actores que intervinieron en hechos históricos que dieron origen al conflicto armado colombiano? y ¿Qué interpretaciones pueden darse de las causas del conflicto armado?

El entendimiento de las causas del conflicto ayudará al estudiante a comprender que las sociedades no son objetos invariables e inmutables sino que se forman del conflicto de intereses que corresponden a la ideología de los grupos que la constituyen. Esta idea nos parece especialmente importante hoy cuando predomina la homogeneización del pensamiento y la imposición de una cultura única que solo atienda a los interés económicos del consumo.

También su estudio debe ayudar a superar la visión maniquea entre “buenos y malos” promovida desde los medios de comunicación y la historia tradicional para entrar en una discusión más compleja que considere las razones y motivaciones que explican las actuaciones de los actores y colectivos sociales en un momento histórico determinado.

El fin último del estudio de cualquier conflicto, pero en particular del conflicto armado colombiano, debe ser el de ayudar a consolidar una cultura basada en la tolerancia a las ideas contrarias promoviendo una cultura democrática que solucione las contradicciones políticas e ideológicas de manera pacífica. De aquí que compartíamos con Pagés (1997, p. 5) la idea que

El estudio de los conflictos en la enseñanza de las ciencias sociales debe poner el énfasis en la violencia estructural –y sus múltiples manifestaciones– como la causante de los conflictos sociales violentos y de muchas guerras. El pasado, pero también el presente, ofrece un amplio –demasiado amplio, sin duda– muestrario de conflictos sociales violentos. Se trata de analizarlos en profundidad, de ubicarlos, y de valorarlos con la finalidad de construir conocimientos y valores que, en el futuro, se conviertan en acciones positivas para la solución no violenta de nuevos conflictos.

Sin el ánimo de profundizar en la definición y componentes del pensamiento histórico queremos destacar sólo una idea. La que afirma la relación entre pensamiento histórico y pensamiento crítico. Cardin y Tutiaux-Guillon (2007) citadas por Pagés (2009, p. 71) señalan que “*el pensamiento histórico es descrito como un instrumento intelectual de alto nivel pudiendo permitir al futuro adulto encontrarse mejor en la*

*constante decodificación de las noticias y las cuestiones sociales, económicas y políticas del presente y actuar así de manera más lúcida como ciudadano en la sociedad democrática a la que pertenece*”. Esta definición destaca una idea que a nuestro juicio es la que tiene mayor valor para justificar la enseñanza de los conflictos y en particular las causas que los desencadenan: sólo un ciudadano que ha comprendido críticamente su pasado puede comprender su realidad social y actuar decididamente en su cambio desde una perspectiva democrática.

Saberes y percepciones de los estudiantes frente a las causas del conflicto armado

Consideramos que en la enseñanza de los conflictos, y en particular del conflicto armado colombiano, es fundamental el establecer con claridad el origen y las causas que lo produjeron. Nuestra investigación pretendió en un primer momento establecer el grado de conocimiento y percepción frente a las causas y orígenes del conflicto armado colombiano en estudiantes entre los grados 8º y 10º (2º y 4º de la ESO) de siete instituciones educativas de la ciudad de Bogotá. Para ello se adelantó un diagnóstico a través de dos cuestionarios. Esta fase diagnóstica pretendió resolver dos preguntas: ¿Qué conocimientos tienen los estudiantes de las causas del conflicto armado? y ¿Qué valoración puede darle a las causas del conflicto?

El primer cuestionario se enfocó a reconocer el grado de conocimiento de los estudiantes frente a las causas que originaron el conflicto armado. Se aplicó a 124 estudiantes de 3 colegios.

COLEGIO	NO. ESTUDIANTES	GRADO
COLEGIO CALASANZ	72	Grado 10º
COLEGIO JOSÉ MARÍA CORDOBA IED	34	Grado 8º
COLEGIO SUBA EL SALITRE	18	Grado 9º
TOTAL	124	

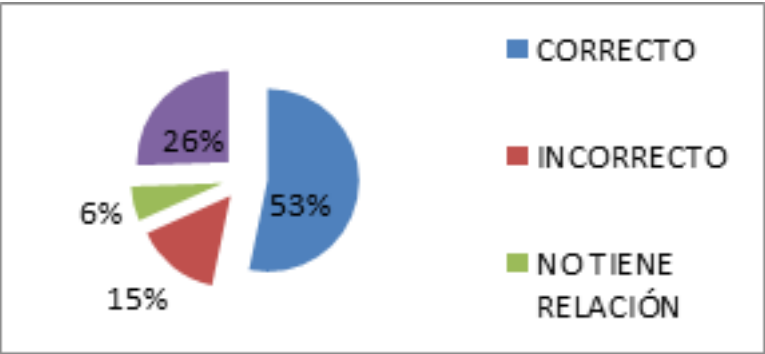
En el diseño del cuestionario se les planteó 6 afirmaciones organizadas en las categorías antes descritas en la siguiente forma:

SITUACIÓN
Las grandes desigualdades en la distribución de la tierra desencadenaron en buena medida los conflictos agrarios por su propiedad que más tarde se convertirían en movimientos armados por su posesión

El Estado en Colombia se fortaleció durante todo el siglo XX haciendo presencia en todas las regiones, garantizando por medio de su autoridad el control del territorio
Los partidos tradicionales (liberal y conservador) se enfrentaron entre sí llevando a la población a una intolerancia en la aceptación de las ideas opuestas
La participación que tuvieron otras fuerzas políticas distintas a los partidos tradicionales en el Estado permitió que ideas alternativas pudieran ser representadas con éxito
El asesinato de Jorge Eliécer Gaitán desencadenó un desbordamiento de la Violencia polarizando políticamente a la población
Eventos externos como la Revolución Cubana no fueron significativos para el origen y conformación de los grupos guerrilleros en Colombia

Para cada una de ellas el estudiante debía escoger si era cierta, falsa, no tenía relación con el conflicto, o no lo sabía. Por tanto en el diseño del cuestionario se eligieron unas afirmaciones (situaciones) verdaderas y otras falsas. Estas afirmaciones corresponden a los elementos más importantes que la literatura histórica especializada considera importantes para entender el origen del conflicto armado colombiano en la actualidad.

Como resultado se obtuvo que el 53% de los estudiantes contestaron correctamente las respuestas a las afirmaciones. El 15% lo hicieron de manera incorrecta y el 26% afirmaron no saber la respuesta. Sólo un 6% consideraron que las afirmaciones no tenían relación con el tema. Ver gráfica 1.



Gráfica 1. Conocimiento histórico de las causas del conflicto armado.

En cuanto a la valoración y percepción que tienen los estudiantes de las causas que originaron el conflicto armado se decidió aplicar un cuestionario distinto que diera cuenta de ello. En él se presentaron las causas agrupadas en tres categorías:

*económicas, político-sociales, y educativas-culturales* y se les solicitó a los estudiantes valorarlas de acuerdo a su capacidad en la explicación del conflicto armado. Siguiendo una escala para medir actitudes tipo Likert se propusieron cinco opciones de respuesta:

No se explica como causa del conflicto	Tiene alguna relación pero no se explica bien como causa del conflicto	No tiene ninguna relación como causa del conflicto	Se explica en parte como causa del conflicto	Es una explicación definitiva como causa del conflicto
--	--	--	--	--

El segundo cuestionario fue aplicado en cuatro instituciones educativas para un total de 122 estudiantes indagados:

COLEGIO	NO. ESTUDIANTES	GRADO
COLEGIO ORLANDO FALS BORDA IED	29	903
COLEGIO TIBABUYES UNIVERSAL	33	901
ESCUELA NORMAL SUPERIOR DISTRITAL MARÍA MONTESSORI	34	902
INSTITUTO PEDAGÓGICO NACIONAL	26	904
TOTAL	122	

Se propuso a los estudiantes que valoraran 9 afirmaciones relacionadas con las causas del conflicto armado en las tres categorías mencionadas. Las afirmaciones fueron las siguientes:

Causa	Categoría
La desigualdad en los ingresos y patrimonio	Económico
La desigualdad en la propiedad de la tierra y la falta de apoyo del Estado al sector rural	
El auge de los cultivos ilícitos y del narcotráfico en la economía	

Justificar la lucha armada para lograr objetivos políticos	Político-social
La intolerancia para aceptar ideas políticas contrarias	
La falta de democracia y participación ciudadana en el Estado	
La falta de oportunidades de educación	Educativo-cultural
Los colombianos resuelven siempre sus diferencias por medio de la violencia	
En nuestro país la indiferencia no ayuda a resolver el conflicto	

Los estudiantes debían escoger una de cinco opciones de acuerdo a la capacidad de cada una de estas causas de explicar el conflicto armado. Las opciones, adaptadas desde una escala tipo Likert, fueron:

No se explica como causa del conflicto	Tiene alguna relación pero no se explica bien como causa del conflicto	No tiene ninguna relación como causa del conflicto	Se explica en parte como causa del conflicto	Es una explicación definitiva como causa del conflicto
--	--	--	--	--

Los resultados también los podemos agrupar en las tres categorías mencionadas. Examinando las causas de la categoría *económica* los estudiantes consideran más importante la desigualdad en la propiedad de la tierra y la ausencia del Estado en el sector rural que la desigualdad en los ingresos y el patrimonio como la causa más importante que explica la guerra en Colombia. Es decir, se considera que se explica mejor el conflicto por causas en el sector rural que en el urbano.

En cuanto a las causas de *carácter político-social* se destaca en los resultados como la justificación político/ideológica que hacen los grupos armados de su lucha tiene un impacto considerable en la percepción que poseen los estudiantes de éstas como explicaciones decisivas del conflicto armado.

Por último, la categoría *educativa-cultural* señala como la falta de oportunidades de educación no es considerada una causa muy fuerte en la explicación del conflicto armado, por el contrario se percibe como la que menor relación tiene con el conflicto de las 9 causas presentadas. De igual manera, la idea que los colombianos resuelven siempre sus diferencias por medio de la violencia tiene cierta solidez en los

estudiantes.

### Una propuesta didáctica para la enseñanza de las causas del conflicto armado

Posterior a la obtención de este panorama diagnóstico se diseñó y desarrolló una propuesta didáctica para la enseñanza de las causas que dieron origen al conflicto armado colombiano. La institución educativa elegida para la aplicación fue el Colegio Orlando Fals Borda IED. La aplicación se llevó a cabo en dos sesiones de 100 minutos cada una para lo cual la docente encargada cedió tiempo de su asignatura de ciencias sociales para permitir desarrollar al investigador la propuesta didáctica. El centro queda ubicado en la parte sur de la ciudad de Bogotá en un sector popular habitado en su mayoría por trabajadores no calificados o vinculados con la economía informal. Buena parte de los ingresos familiares de la localidad donde se ubica el colegio no alcanzan para cubrir los gastos mínimos o lo hacen de forma escasa. Tiene una alta proporción de población considerada pobre. En su contexto geográfico o cerca de él la institución recibe población migrante de fuera de la ciudad, algunos de ellos en calidad de desplazados por la violencia armada (SDP, 2011).

La propuesta didáctica pretendió promover la interpretación histórica del conflicto basada en el análisis de fuentes históricas. Para ello, se acudió a la comparación y análisis de fuentes documentales para examinar el caso de la toma a Marquetalia que señala el inicio formal de la guerrilla de las FARC en el año 1964. El trabajo didáctico inició con un contexto general del hecho para luego pasar a su estudio desde tres versiones diferentes: la guerrilla, el ejército y los historiadores. Una primera actividad propuso analizar las distintas posiciones finalizando con una toma de posición argumentada de parte del estudiante. La siguiente actividad planteó la lectura de un texto especializado de un historiador que analiza las causas del conflicto. Posteriormente los estudiantes describieron y priorizaron las distintas causas para luego explicarlas colocando ejemplos.

La principal polémica frente a este hecho se encuentra en la diferencia entre las versiones que presentan la guerrilla de las Farc y el Estado colombiano junto con la interpretación que han hecho del mismo las distintas corrientes historiográficas que varían en su valoración de las implicaciones y consecuencias para la historia colombiana. Para presentar este debate la propuesta didáctica propuso la lectura de tres textos. El primero desde la visión de la guerrilla de las Farc, el segundo describes las acciones militares desde el punto de vista del ejército colombiano y el último corresponde a un texto de un historiador que muestra los hechos desde una perspectiva académica.

Después de la lectura, análisis y discusión de cada texto podemos afirmar que los estudiantes lograron encontrar diferencias entre las tres versiones. Identifican posibles falsedades o desproporciones en el relato que ofrece cada actor y confieren a cada uno

distintas motivaciones para presentar sus versiones adaptadas a sus propios intereses. Una gran mayoría fueron capaces de encontrar razones históricas o políticas -más o menos complejas- para la explicación de la toma de Marquetalia.

Estudiante	Comentario
OFB_UD_07	"El miedo del Gobierno a que pudieran formar los campesinos una revolución contra el Gobierno al verse la diferencia de ideologías de ellos"
OFB_UD_05	"La diferencia de ideologías y el estado al tener miedo que se hiciera una revolución decidió atacar de manera grotesca a estos campesinos revolucionarios o ciudadanos rurales interesados por su país. Dolor de patria"

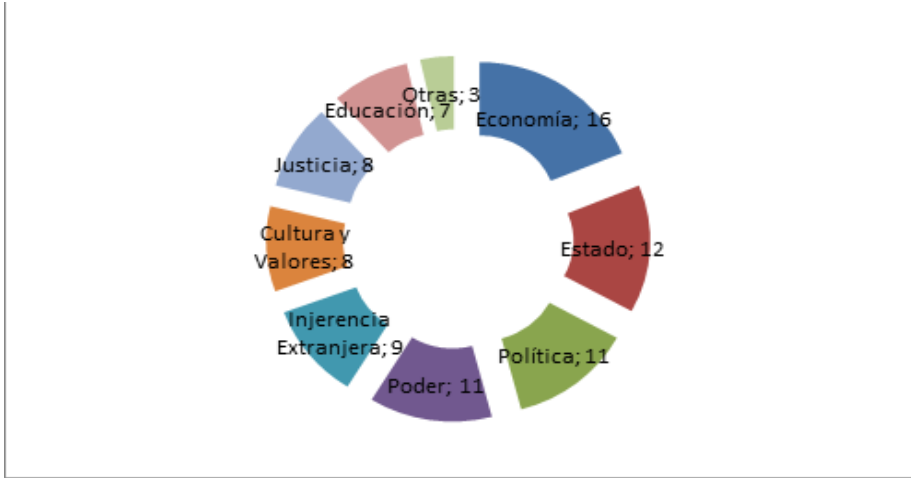
Cuando los estudiantes ofrecen su opinión una parte significativa lo hace situándose de parte de los campesinos armados (30,4%). Entre estas opiniones se destacan las ideas de que los campesinos fueron atropellados justificando su lucha y la violencia con la que actuó el ejército.

Estudiante	Comentario
OFB_UD_12	"me parece que no fue la manera mejor en la que actuó el ejército, tanto que hablan de "la violencia no se resuelve con más violencia" pero se dan cuenta de eso después de cometer el error!!"
OFB_UD_14	"fue un mal acto de toma de Marquetalia de parte del ejército, porque el llegar a este territorio a bombardear (sic) y masacrar y además decir que no lo hicieron es una razón para que siga la guerra en Colombia"

En segundo lugar los estudiantes destacan la necesidad de establecer diálogos y acuerdos que impidan la resolución de diferencias por medio de la violencia armada (26%). Una parte no justifica la violencia de ningún bando (13%). Sólo una parte menor del grupo no pudo presentar una opinión clara ni coherente (17,3%) y una parte poco representativa opino asuntos diversos (13%).

La segunda actividad consistió en la lectura y discusión colectiva del texto de

un historiador que analiza las causas económicas, políticas y sociales del conflicto armado colombiano. Posteriormente se les pidió a los estudiantes que escribieran y priorizaran de acuerdo a su criterio las principales causas del conflicto armado. Los resultados se resumen en la gráfica 2:



Gráfica 2. Causas del conflicto armado según los estudiantes

El texto del historiador propuesto en la unidad didáctica y estudiado en clase hacía alusión a causas económicas, políticas/institucionales y sociales/culturales haciendo mayor énfasis en las primeras. Se observó que si bien los estudiantes recogen algunas de las justificaciones presentadas en la lectura una parte significativa de las causas que mencionan no están incluidas en él y surgen de su percepción y de la discusión que se adelantó en clase en relación con el texto de estudio. Asuntos como la desigualdad, la pobreza, la codicia, la tenencia de la tierra, la debilidad estatal o la pérdida de valores que fueron tratados en el texto son mencionados por los estudiantes pero otros aspectos como la persecución y exclusión política, la deficiente cultura política, la falta de justicia, la corrupción, la injerencia extranjera o la falta de una educación histórica son causas que provienen de un saber y una interpretación propia frente al conflicto armado colombiano.

En general podríamos clasificar los estudiantes en esas dos grandes categorías: quienes siguieron los argumentos del texto de manera más o menos cercana y quienes argumentaron causas del conflicto desde una perspectiva independiente a la lectura. En términos cuantitativos ambas categorías están divididas prácticamente en partes iguales. Se destaca el hecho que muchas de las causas independientes aducidas por los estudiantes se encuentran fundamentadas en ejemplos y situaciones relacionadas



con problemas o situaciones políticas, económicas e históricas. Algunos ejemplos así lo demuestran:

Causa	Estudiante	Comentario
Multinacionales	OFB_UD_04	“(…) por estas multinacionales los pobres campesinos han ido quedando con muy pocos recursos y cuando han tratado de hacerse notar han creado grandes masacres como por ejemplo la masacre de las bananeras”
Falta de educación histórica	OFB_UD_23	“(…) la consecuencia de que no sabemos la historia de nuestro país, no nos damos cuenta que hay mucha influencia negativa desde otros países o más bien desde Estados Unidos”
Falta de cultura política	OFB_UD_12	“(…) en tener conocimiento hacia un gobernador dándonos cuenta cual es mejor, para no siempre decir o quejarnos de su mal acto hacia la sociedad colombiana, muchos de los colombianos no participa en su voto pero siempre critican que esa persona hace todo mal esto es importante ya que ese voto vale en la sociedad y su conciencia, pero al igual todo lo que pasa es por culpa del gobierno y esto en menor parte es mentira la tiene la sociedad por no tomar buenas decisiones (sic)”

Consideramos que un pensamiento histórico o político más complejo se evidencia cuando el estudiante utiliza hechos de estos ámbitos para justificar sus argumentaciones. En nuestro caso este tipo de pensamiento se presentó más frecuentemente cuando el estudiante utilizó ideas -distintas a las expuestas en el texto- obtenidas desde su experiencia y su interpretación personal de la realidad. Cuando el estudiante

argumenta siguiendo solamente una o varias fuentes propuestas por el docente lo hace por lo general ciñéndose al texto y considerando válidos estos argumentos por ser presentados por el profesor. Pero cuando decide analizar desde ideas propias recurre a hechos históricos, políticos o sociales que conoce lo que fortalece su proceso de argumentación.

Por tal razón, un ejercicio que debería promover el profesor de ciencias sociales es proponer la lectura y estudio de distintas fuentes documentales (bibliográficas, audiovisuales, narrativas, etc.) para posteriormente solicitar a los estudiantes contrastarlas con hechos históricos, políticos o culturales conocidos por ellos lo que finalmente derivará en argumentaciones críticas más complejas.

Otro resultado de la investigación demuestra que el nivel de conocimiento del conflicto armado en los estudiantes era mayor de lo supuesto. Los estudiantes recurren -bien sea en discusiones en clase o en sus respuestas por escrito- tanto a conocimientos históricos como a acontecimientos de actualidad para encontrar causas del conflicto.

Sin duda el proyecto educativo que promueve el colegio y que se fundamenta en favorecer el pensamiento crítico en los estudiantes puede tener una influencia en la manera como configuran su conocimiento y percepción frente al conflicto armado. Esto explicaría el hecho que una parte significativa de ellos incluyeran asuntos como la influencia extranjera de los EEUU y las multinacionales o la falta de una educación histórica como causas del conflicto armado colombiano<sup>1</sup>.

## Conclusiones y recomendaciones

Entender la complejidad de los procesos sociales debe ser una prioridad para la formación del pensamiento social e histórico (Pagés, 1998, p. 160 y Santisteban, 2011, p. 88). En el caso del conflicto armado colombiano la enseñanza de sus causas contribuye a entender la complejidad de la guerra en nuestro país alejando su comprensión de explicaciones asentadas en conocimientos informales. El estudio y discusión de las conexiones causales del conflicto armado favorece en el estudiante la comprensión de la realidad política actual apoyada en una perspectiva histórica.

El estudio demuestra que los proyectos educativos de las instituciones educativas pueden tener una influencia considerable en la formación de opiniones y argumentaciones en especial en temáticas del pasado reciente y de cuestiones socialmente vivas. En nuestro caso los estudiantes destacan las causas económicas como las explicaciones más importantes del conflicto por encima de las centradas en asuntos educativos y culturales. Esta influencia debería ser un asunto del que se podrían ocupar nuevas investigaciones interesadas en el tema

1 Estos son asuntos que se han discutido en la Cátedra Orlando Fals Borda a la que asisten todos los estudiantes desde hace ya varios años. Los objetivos y la estrategia pedagógica de esta cátedra puede verse en: [http://www.colegioorlandofalsborda.edu.co/Archivos\\_pdf/Catedra\\_Orlando\\_Fals.pdf](http://www.colegioorlandofalsborda.edu.co/Archivos_pdf/Catedra_Orlando_Fals.pdf)

En cuanto a la enseñanza queda en evidencia que lecturas y otras fuentes de estudio propuestas por el docente son más efectivas cuando son puestas en común, discutidas e incluso cuestionadas en sus razonamientos y análisis. En este proceso es fundamental la acción del profesor pero también lo son las ideas que promuevan la polémica planteadas por los mismos estudiantes. En el estudio se advirtió que aquellos estudiantes que incitaban con sus opiniones al debate favorecían al grupo para encontrar nuevas razones, ideas y argumentos en el propósito de explicar las causas del conflicto armado. Fue especialmente valiosa la tarea de enseñanza del profesor cuando encauso estas ideas practicando un ejercicio dialéctico que contraste el saber informal con el conocimiento histórico y político. En este sentido consideramos que el concepto de Zona de Desarrollo Próximo planteado por Vigotsky y definido como “la distancia entre el nivel real de desarrollo, determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema, y el nivel de desarrollo potencial, determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más capaz” (1979, p. 133) puede ser especialmente útil en próximas investigaciones relacionadas si se enfoca en valorar la interacción entre pares como factor detonante en la ampliación del conocimiento social.

## Bibliografía

- Orwell, G. (1992). 1984. Barcelona: Destino.
- Pagès, J. (1997). Los conflictos en las sociedades rurales: el conflicto Remensa (s.XV) y el conflicto de Chiapas (1994). En P. Benejam y J. Pagès (Eds.), *Ciencias sociales, contenidos, actividades y recursos*. Barcelona: Praxis.
- Pagès, J. (1998). La formación del pensamiento social. En P. Benejam y J. Pagès (Eds.), *Enseñar y aprender las ciencias sociales, geografía e historia en la educación secundaria*. (pp. 152-164). Barcelona: ICE/Horsori.
- Pagès, J. (2009). El desarrollo del pensamiento histórico como requisito para la formación democrática de la ciudadanía. *Reseñas de Enseñanza de la Historia*, 7, 69-91.
- Santisteban, A. y Pagès, J. (Eds.). (2011). *Didáctica del conocimiento del medio social y cultural en la educación primaria. Ciencias sociales para comprender, pensar y actuar*. Madrid: Editorial Síntesis.
- Secretaría Distrital de Planeación. SDP. (2011). *Monografías de las localidades No 5. Usme. Diagnóstico de los aspectos físicos, demográficos y socioeconómicos*. Bogotá: Alcaldía Mayor Bogotá.
- Vigotsky, L.S. (1979). *El desarrollo de las funciones psicológicas superiores*. Barcelona: Grijalbo.

## 23. Construcción del pensamiento social entorno a las víctimas del conflicto armado en Colombia. La mirada desde los estudiantes de colegios oficiales en Bogotá.

**Sandra Marcela Ríos Rincón**

El documento presenta los resultados preliminares de una investigación de carácter doctoral que se adelanta en la Universitat Autònoma de Barcelona, en la cual en uno de sus puntos indagó a estudiantes de grado 6º, entre los 10 y 13 años, la preferencia de voto del SI o del NO a los acuerdos de paz y las razones que argumentan su decisión.

Estos alumnos, en total 120 pertenecientes a 4 instituciones educativas del sector oficial de Bogotá, participaron con anterioridad en una implementación didáctica orientada al desarrollo del pensamiento social a partir de la reflexión sobre las consecuencias de la guerra, especialmente en la vida de las víctimas del conflicto armado, situación que los contextualizan sobre el escenario de los más afectados por la violencia en Colombia.

La implementación didáctica comprendía 5 secuencias aplicadas por la investigadora en los 4 colegios, por último se aplica el ejercicio en el cual por medio de la pregunta ¿si tuvieras la posibilidad de votar en el plebiscito tu decisión hubiera sido SI o NO? Da tu razón más valiosa para hacerlo, se les indaga las razones que los llevan a elegir su respuesta.

El objetivo de averiguar la preferencia de voto y las razones que los estudiantes manifiestan los llevan a elegir entre SI o NO se realiza con el fin de identificar si estos acuden a las habilidades que se les ha otorgado desde las clases de ciencias sociales en relación al desarrollo del pensamiento social, o por el contrario recurren al “pensamiento basado en rutinas, en la aplicación mecánica y puntual del conocimiento” (Pagès. 1998, p 153). La idea es evidenciar si los estudiantes vinculan lo que aprenden en la escuela y lo aplica en la toma de decisiones sociales, o simplemente es un aprendizaje repetitivo influenciado por los medios de comunicación u otros contextos diferentes a los escolares.

Para indagar si las razones que dan los estudiantes son el resultado de repetir el discurso de los medios de comunicación, u otras fuentes, o si por el contrario es el