

CAPÍTULO 18

La transición ecosocial en el turismo y el papel de «lo local»

Inmaculada Diaz-Soria

Profesora de la Fundació Universitat Autònoma de Barcelona

Carla Izcarra Conde

Técnica en Turismo en Alba Sud

1. Introducción

Los Objetivos para el Desarrollo Sostenible (ODS) son un conjunto de 17 objetivos definidos en el marco de la Agenda 2030 de las Naciones Unidas para erradicar la pobreza, proteger el planeta y promover la paz desde una acción global (ONU, n. d.). Esta estrategia pretende, de manera holística, promover la transformación política y social hacia modelos de desarrollo más igualitarios y que garanticen la calidad de vida de generaciones futuras. Para alcanzar estos objetivos es necesaria una transición social y ecológica hacia un sistema que se comprometa con la satisfacción de las necesidades esenciales, que sea sostenible y accesible a todas las personas.

El modelo de desarrollo turístico global se basa, por un lado, en promover la movilidad, solamente en 2019 viajaron cerca de 1.500 millones de turistas internacionales (UNWTO, 2020), y por otro, en la mercantilización de recursos esenciales para los territorios, como la cultura, la naturaleza, el espacio público, o incluso infraestructuras y servicios básicos (Devine, 2017; Fletcher et al., 2021). El turismo capitalista contribuye a superar los límites sociales y ecológicos actuales (Cañada y Murray, 2019; Robinson, 2008) y una de las soluciones transformadoras que se vienen planteando desde hace más de una década es el desarrollo del turismo desde la proximidad (Dubois et al., 2011; Prats et al., 2017), reduciendo así la movilidad y la dependencia de los combustibles fósiles, las emisiones y facilitando la reconexión de las personas con sus territorios

(Díaz-Soria & Llurdés, 2013) en un contexto de globalización en la que muchos vínculos han quedado desdibujados (Lash, 1990).

La expresión «turismo de proximidad» no tiene una única definición. Esta depende de si la proximidad se define desde una perspectiva geográfica, temporal, cultural o afectiva (Atout France, 2015). La perspectiva que se debate en el marco de la transición ecosocial es esencialmente geográfica y puede definirse, por ejemplo, como aquel turismo que se realiza a «3 horas en transporte terrestre, que permitirían ir y volver al lugar de salida en un mismo día si así se considerara necesario» (Cañada e Izcará, 2021:12) o como una forma de turismo que busca (re)descubrir lugares cercanos, aquellos que, precisamente porque son demasiado cercanos y familiares, no se consideran posibles destinos de vacaciones o de fin de semana (Bieliková et al., 2021).

Como en crisis anteriores, la pandemia del covid-19 ha puesto el turismo de proximidad en el centro del debate turístico. Las restricciones a la movilidad internacional han obligado a turistas y al sector a privilegiar mercados locales. Desde distintas Administraciones públicas y empresas del sector, el turismo de proximidad se ha visto como un sustituto coyuntural para este periodo de crisis (UNWTO, 2022) y se aspira a una recuperación del sector. Más de 900 millones de turistas han viajado en 2022, lo cual se interpreta en términos de recuperación del 63 % respecto al periodo prepandémico (UNWTO, 2023). Sin embargo, esta situación no ha sido puntual. Nos encontramos en un contexto de polocrisis (Tooze, 2022) que ha revelado el agotamiento del modelo basado en la movilidad internacional y que podría representar una oportunidad para repensar el turismo desde la proximidad, en coherencia con la transición ecosocial y los ODS. Sin embargo, la promoción de los mercados locales como nuevo nicho de mercado nos obliga a pensar la proximidad como un espacio en disputa donde se ha empezado a organizar un gran volumen de la actividad (Cañada e Izcará, 2021). Es desde esta perspectiva que hablamos de turismos de proximidad en plural, con diferentes escenarios, formas e impactos.

En respuesta a problemas generados por la globalización en términos de desarraigo, de dependencia de recursos y productos exógenos, o de crisis energética y climática, han surgido movimientos de localización que buscan aumentar la resiliencia de territorios y comunidades promoviendo la producción, el consumo y formas de gobernanza locales (Norberg-Hodge, 2020). De la misma manera, en turismo este fenómeno ha tomado la forma de un «giro local» (Higgins-Desbiolles & Bigby, 2022). Desde esta perspectiva, la comunidad local se

sitúa en el centro del desarrollo turístico, los lugares turísticos no se definen como destinos de turistas, sino como el hogar de poblaciones locales y los viajes se rigen por el principio de subsidiariedad, priorizando espacios cercanos como destino para las experiencias turísticas vacacionales más habituales y reservando los viajes de larga distancia para aquellas experiencias que lo requieren, como el turismo de diáspora, visitar a familiares y amigos o realizar viajes internacionales con sentido (Higgins-Desbiolles, 2022), estancias largas y conectadas con el aprendizaje de otras culturas y formas de vida. En este giro local, el turismo de proximidad supone una oportunidad para las economías locales, una herramienta de dinamización del mercado social desarrollado en un determinado territorio y una estrategia para reforzar la cadena de valor de productos locales y garantizar una masa crítica de consumidores de estos productos.

El desarrollo turístico, con la proximidad como valor, debería facilitar el acceso a la práctica turística. La Confederación Europea de Sindicatos estima que 38 millones de personas en Europa no podrán permitirse una semana de vacaciones al año. En España la cifra es de 4,6 millones (Europa Press, 2022). El acceso, cada vez más desigual, al disfrute del tiempo libre implica mayor urgencia en organizar el ocio y el turismo en la proximidad, una lógica *a priori* accesible, especialmente si se planifica adecuadamente. En definitiva, se trata de un tema clave en un contexto de necesaria transformación y una propuesta estrechamente vinculada con los ODS, tal como detallaremos a continuación.

2. Retos del turismo de proximidad en el marco de los ODS

Los ODS son una propuesta holística de 17 objetivos interrelacionados. Es por ello que una propuesta de transformación sistémica del modelo turístico como la planteada en este capítulo está relacionada inevitablemente con todos ellos. No obstante, los retos enunciados anteriormente afectan a temáticas específicamente vinculadas a aquellos ODS que analizaremos a continuación.

En primer lugar, los turismos de proximidad reducen los desplazamientos y las distancias, y permiten prescindir de transportes altamente contaminantes, como el avión, contribuyendo a la disminución de emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) y al cumplimiento de los objetivos de descarbonización que los países se han marcado para 2050 (MITECO, 2020). La descarbonización es un reto difícilmente asumible para el sector de la aviación. Los últimos datos disponibles, de 2018, indican que la aviación es responsable aproximadamente del 2,4 % de las emisiones antropogénicas totales de CO₂. En 2019, el 23 %

de las emisiones mundiales de GEI eran del sector transporte, de las cuales el 12 % correspondía al sector de la aviación (IPCC, 2022). La aviación es un sector estrechamente vinculado al turismo internacional, por ejemplo, en España en 2022 llegaron 71,6 millones de turistas internacionales, de los cuales un 82,8 % llegó en avión (INE, 2023). Asimismo, las alternativas que el sector de la aviación plantea para su descarbonización están poco desarrolladas y su impacto real es cuestionable (Peeters et al., 2016; Jiménez Crisóstomo, 2020). Dar prioridad a la proximidad en turismo puede ser un mecanismo de descarbonización efectivo, contribuyendo de forma significativa al ODS 13 «Acción por el clima». En un contexto de crisis energética por la reducción y encarecimiento de los combustibles fósiles que justifica la necesidad de alcanzar este objetivo, el turismo de proximidad puede no ser una opción, sino una de las situaciones en las cuales la actividad turística pueda mantenerse de manera accesible (Caillet, 2013). La crisis energética se une a la crisis de materias primas y recursos minerales que, entre otras consecuencias, ponen en dificultad la digitalización del sector.

Planificados adecuadamente, los turismos de proximidad contribuyen al ODS 12 «Producción y consumo responsables», ya que pone en el centro de la planificación turística las necesidades de ocio y recreación de la mayoría de la población. Además, promueven el consumo de productos locales a partir de visitas reiteradas a explotaciones agropecuarias cercanas o a mercados locales. El hecho de que productores y productoras locales tengan contacto directo con la persona consumidora final hace que su producto se revalorice y puedan obtener mayores beneficios de las ventas. Los mercados de productos agrarios son un ejemplo y favorecen la fidelización de clientes (Méndez Gutiérrez del Valle & Monteserín Abella, 2017). Esta idea podría ampliarse a otros productos. Por ejemplo, los productores de melocotón podrían diversificar con la producción de mermelada, pastelería, o incluso productos de cosmética. Estrategias de este tipo deben ser cuidadosamente planificadas para evitar problemas derivados, como la sobrecarga de trabajo para el personal agrario.

Según la Organización Mundial de la Salud, las ciudades deberían tener de 10 a 15 metros cuadrados de área verde por habitante y como mínimo un árbol por cada tres habitantes (Toharia, 2018). Actualmente, muchas ciudades no cumplen con estos requisitos mínimos, sobre todo algunas de sus zonas más empobrecidas. Hay muchas personas que no viven en un entorno favorable a pesar de que el acceso a la naturaleza, su disfrute y conservación está contemplado como derecho en la Constitución española. A partir de los turismos de proxi-

midad, nos cuestionamos también el modelo de desarrollo urbano y territorial y tomamos en cuenta esta necesidad de acceso a los recursos naturales de la población local que se enmarca en el ODS 3 «Salud y bienestar» y se relaciona con los ODS 14 y ODS 15 sobre la vida y los ecosistemas terrestres y marinos, en función de las características del territorio. Desde una perspectiva poscapitalista, la práctica del turismo desde la proximidad puede ser una herramienta para la conservación convivencial (Büscher & Fletcher, 2019, 2020), que facilite el contacto de las personas con su territorio, un mecanismo de aprendizaje y de conexión con este, promoviendo el respeto hacia el propio lugar de vida y el compromiso hacia su protección (Eagles & McCool, 2002). La conservación convivencial, basada en la justicia social y medioambiental, defiende que se instaure una nueva relación entre el ser humano y la naturaleza, basada en la conexión y el respeto (Müller et al., 2022) y, en este proceso, los turismos de proximidad pueden constituir dispositivos de mediación (Diaz-Soria, 2017).

En territorios en situación de *overtourism*, el decrecimiento turístico es inaplazable. Además, teniendo en cuenta el contexto de policrisis y la vulnerabilidad del sector, la actividad sufrirá modificaciones inevitablemente en los próximos años. Para que el impacto social y económico de la caída de la actividad no sea dramático, este decrecimiento debe ser planificado. Los turismos de proximidad, en coherencia con los retos de localización previamente enunciados, constituyen una forma de relocalizar la actividad, evitando la especialización productiva, y tomando en cuenta públicos más amplios, incluyendo en el debate a todas las personas que actualmente trabajan en el sector y a quienes la idea del decrecimiento les genera mucha inseguridad e incerteza (Izcara y Cañada, 2021). Este reto sería un eje de trabajo dentro del ODS 8 «Trabajo decente y crecimiento económico». En relación con este objetivo, el trabajo turístico es estructuralmente precario y esto se debe a distintos motivos. Uno de ellos resulta de la oscilación de la demanda de trabajo por la estacionalidad y la alta temporalidad del sector. Los turismos de proximidad ayudarían a reducir esta temporalidad, aunque, sin una reorganización de los tiempos de trabajo y del tiempo libre, los picos en épocas de vacaciones se mantendrían (Semana Santa, verano, fines de semana).

La promoción de los turismos de proximidad no tiene por qué traducirse automáticamente en un aumento de derechos laborales y una mejora de las condiciones de trabajo en el sector. Aun así, podríamos vincular algunas iniciativas organizadas en la proximidad a los valores de la Economía Social y Solidaria, que sitúa la vida en el centro y, a partir de este nexo las condiciones de trabajo

podrían mejorar. Por ejemplo, en el informe *Caminos hacia un turismo post-capitalista* se explican siete propuestas que «desafían o escapan en diversos grados al modo de producción e intercambio capitalista que actualmente domina la industria turística mundial» (Fletcher et al., 2021: 35) y, entre ellas, se destacan algunas iniciativas, como la del SESC Sao Paulo de Brasil, donde las condiciones de trabajo son de mayor calidad que las de la media del sector del alojamiento. En concreto, se resaltan los «buenos salarios, el cumplimiento estricto de la legislación laboral, amplios beneficios sociales, apoyo para la formación personal, etc.» (Cañada, 2020: 46).

La Economía Social y Solidaria centra el desarrollo de cualquier actividad en las necesidades de la comunidad y de las personas trabajadoras. Es inclusiva y se rige por principios feministas y de desarrollo sostenible. En este sentido, se relaciona también con los ODS 5, ODS 7 y ODS 11. Como su objetivo principal no es el lucro, sino mejorar la calidad de vida en el territorio en el que emprendedores y actividad están arraigados, se puede considerar una herramienta para la reducción de desigualdades (ODS 10) y la erradicación de la pobreza (ODS 1). El arraigo respecto a un territorio específico de las personas usuarias es un elemento que también forma parte de la idiosincrasia de los turismos de proximidad.

No obstante, la contribución positiva del turismo a la igualdad de género (ODS 5) no es sistemática. A pesar de las narrativas sobre empoderamiento difundidas desde la OMT (UNWTO, n. d.), el contexto en el cual se lleva a cabo el desarrollo turístico condiciona la capacidad de transformación del turismo en este objetivo. La falta de mujeres en puestos de responsabilidad reduce significativamente su grado de participación y su poder de decisión en el desarrollo turístico. El limitado margen de acción de las mujeres en sociedades patriarcales condiciona sus oportunidades. Además, las estrategias que muchas veces se recomiendan desde instituciones globales aumentan su precariedad, por ejemplo, limitando con planes de protección y conservación descontextualizados su acceso a los recursos naturales que necesitan para su autonomía y subsistencia (Bella, 2018). Estos ejemplos son reveladores de la necesidad de una transformación que trascienda el turismo y cuestione los principios mismos del sistema. Desde nuestro punto de vista, los turismos de proximidad pueden llegar a considerarse una propuesta feminista si cuestionan el sistema capitalista. Entendemos los turismos de proximidad como una forma de repensar el turismo, el ocio y la organización del tiempo libre donde se colocaría la vida en el centro y se priorizaría aquellas actividades con un objetivo más allá del lucro, o que no pasan por el mercado necesariamente, y que toman en cuenta los con-

textos en los que se desarrollan. Así, una apuesta por un turismo poscapitalista (Cañada, 2023) no estaría aislada de la lucha feminista, tampoco de muchos otros movimientos de resistencia y rebelión: ecologistas, antirracistas, antiimperialistas, el colectivo LGBTQ+ y los sindicatos (Arruzza et al., 2019: 75). De este modo, animamos a pensar los turismos de proximidad como un peldaño más en la lucha anticapitalista, una vía necesaria hacia una transición ecosocial realmente efectiva. Esta línea de acción se desvincula de la parte del ODS 8 relativa al crecimiento económico, ya que rompe definitivamente con el binomio crecimiento y desarrollo, en línea con modelos alternativos como la economía del donut (Hartman & Heslinga, 2022; Amat & Bargués, 2022; Earth Changers, 2022) o el low-tech (Bihouix, 2020; Colin, 2023).

Finalmente, si entendemos la organización del turismo desde la proximidad como un derivado del movimiento global de localización, desarrollado como resistencia al capitalismo global, este no puede tener un carácter de repliegue y xenófobo, sino que debe ser una propuesta abierta y conectada con otros territorios también organizados desde la proximidad a través de redes de intercambio de experiencias y de inspiración mutua. Un ejemplo lo constituye el movimiento Local Futures, que se reclama pionero en la promoción de una localización a escala global (Local Futures, n. d.). Un turismo desarrollado bajo esta lógica es coherente con el ODS 17 «Alianzas para lograr los objetivos».

3. Conclusiones. Reflexiones sobre cómo abordar los retos expuestos

El análisis de los retos que el turismo de proximidad como herramienta de la transición ecosocial puede abordar en el marco de la Agenda 2030 de las Naciones Unidas se materializa en una agenda de planificación y gestión del turismo en torno a los aspectos que resumimos a continuación a modo de conclusión.

1. El turismo de proximidad puede promover una democratización real del ocio y el tiempo libre si su desarrollo se basa en cubrir las necesidades de la mayoría de la población. Asimismo, los principios y valores de la economía social y solidaria y del turismo social pueden alimentar las propuestas para que sean más inclusivas y justas desde un punto de vista de la demanda, pero también de la oferta, en cuanto a una mayor garantía de condiciones laborales óptimas.
2. Los diferentes actores involucrados en el desarrollo turístico reconocen que el turismo de proximidad no busca ni debe reemplazar el volumen actual del turismo internacional. No tiene la capacidad para hacerlo ni debe buscar

- este objetivo si se desarrolla desde la sostenibilidad. En espacios en *under-tourism*, en los cuales hay margen de crecimiento, desarrollar turismos de proximidad puede significar un aumento de la actividad. Sin embargo, en espacios en *overtourism* este desarrollo funciona como mecanismo para el decrecimiento, redimensionando la oferta y la demanda a las capacidades reales de los territorios. La aplicación del principio de subsidiariedad gestionaría la reorientación de los flujos turísticos, privilegiando la proximidad y creando nuevas oportunidades para un turismo internacional razonado.
3. Organizar el turismo desde la proximidad contextualiza sistemáticamente la propuesta turística, promoviendo una gobernanza turística basada en el lugar. Este principio promueve el empoderamiento y la reducción de las desigualdades. No obstante, este proceso necesita una reflexión profunda sobre el sentido que se le da a la proximidad en cada territorio. Por ejemplo, contextos insulares o territorios remotos no podrán seguramente aplicar algunas de las definiciones de turismo de proximidad enunciadas anteriormente, ya que su perímetro de proximidad será más amplio y la movilidad no será únicamente por vía terrestre.
 4. Desplegar una estrategia turística desde la proximidad implica un ejercicio de pedagogía y de transparencia que evite lecturas xenófobas o excluyentes de dicha estrategia. Trabajar en pro de una transición ecosocial en el marco de los ODS significa trabajar en red a escala mundial, desde cada uno de los territorios.
 5. Aplicar los turismos de proximidad como palancas de transformación del *statu quo* que ha generado los problemas que se pretenden resolver a través de los ODS significa inevitablemente politizar el debate turístico. Propone mos que se utilice la mirada turística para entender la relación de las personas con su entorno, sea urbano, rural o natural.

Estos cinco puntos constituyen, a nuestro parecer, los ejes clave en el desarrollo de un modelo de turismo coherente con los principios de una transición ecosocial amplia, que permita superar el contexto actual de policrisis y construir las bases de un sistema más justo, reduciendo las desigualdades y contribuyendo efectivamente al principal objetivo del desarrollo sostenible: la erradicación de la pobreza. En turismo, esto solamente se puede traducir por una actividad desmercantilizada y accesible, anclada en los territorios cuyos actores deben estar detrás de su planificación y gestión, adaptada a las características de cada territorio, privilegiando los desplazamientos cortos y los viajes con sentido, desde

una perspectiva abierta y política. En el contexto actual, la transición llegará de forma planificada o de forma forzada. Para que este cambio de paradigma no deshaga el trabajo realizado en el marco de los ODS, desde aquí recordamos el carácter esencial de esta reflexión y de las oportunidades para una transformación sistémica desde el turismo.

Referencias bibliográficas

- Amat, D. y Bargués, P. (2022). De Glasgow a Sharm el-Sheij (COP27): ¿cómo podemos aumentar la ambición climática? *CIDOB Notes Internacionales*, 267, 1-8.
<https://doi.org/10.24241/NotesInt.2022/267/es>
- Arruza, C., Bhattacharya, T. y Fraser, N. (2019). *Manifiesto de un feminismo para el 99 %*. Herder Editorial.
- Atout France. (2015). *Tourisme de proximité – Mythes et opportunités*. Col. Marketing Touristique.
- Bella, B. (2 de enero de 2018). Ecotourism for ‘Empowerment’? *Medium*.
<https://medium.com/@bethanynbella/https-medium-com-bethanynbella-ecotourism-for-empowerment-550a35a5cc6f>
- Bieliaková, H. y Palenčíková, Z. (2021). Sustainable Tourism Development in Times of the COVID-19 Pandemic: Case Study of Slovakia. En: Mahmut Demir, Ali Dalgıç y Fatma Doğanay Ergen, *Handbook of Research on the Impacts and Implications of COVID-19 on the Tourism Industry*, (pp. 823-842). IGI Global.
<https://doi.org/10.4018/978-1-7998-8231-2.ch040>
- Bihouix, P. (2020). *The Age of Low Tech. Towards a Technologically Sustainable Civilization*. Bristol University Press.
- Büscher, B. y Fletcher, R. (2019). Towards Convivial Conservation. *Conservation & Society*, 17(3), 283-296.
https://doi.org/10.4103/cs.cs_19_75
- Büscher, B., y Fletcher, R. (2020). *The Conservation Revolution: Radical Ideas for Saving Nature Beyond the Anthropocene*. Verso.
- Callot, P. (2013). Tourisme après-pétrole: des préférences au scénario le plus probable. Une tentative d’exploration. *Mondes en développement*, 3(163), 131-142.
<https://doi.org/10.3917/med.163.0131>
- Cañada, E. (2020). *Sesc Bertioga, donde el turismo social construye esperanza*. Alba Sud Editorial, Informes en contraste, 11.
<https://www.albasud.org/publicacion/es/96/sesc-bertioga-donde-el-turismo-social-construye-esperanza>
- Cañada, E. (2 de febrero de 2023). ¿Es posible un turismo poscapitalista? *Alba Sud*.
<https://www.albasud.org/blog/es/1552/quest-es-posible-un-turismo-poscapitalista>
- Cañada, E. e Izcara, C. (eds.). (2021). *Turismos de proximidad. Un plural en disputa*. Icaria Editorial.
- Cañada, E. y Murray, I. (coord.). (2019). *Turistificación global. Perspectivas críticas en turismo*. Icaria Editorial.

- Colin, C. (31 de enero de 2023). In a world of limited resources, the future is low-tech – providing we make products more user-friendly. *The Conversation*.
<https://theconversation.com/in-a-world-of-limited-resources-the-future-is-low-tech-providing-we-make-products-more-user-friendly-198827>
- Devine, J. A. (2017). Colonizing space and commodifying place: tourism's violent geographies. *Journal of Sustainable Tourism*, 25(5), 634-650.
<https://doi.org/10.1080/09669582.2016.1226849>
- Díaz-Soría, I. (2017). Being a tourist as a chosen experience in a proximity destination. *Tourism Geographies*, 19(1), 96-117.
<https://doi.org/10.1080/14616688.2016.1214976>
- Díaz-Soría, I. y Llurdés, J. C. (2013). Reflexiones sobre el turismo de proximidad como una estrategia para el desarrollo local. *Cuadernos de turismo*, (32), 65-88.
<https://revistas.um.es/turismo/article/view/177421>
- Dubois, G., Peeters, P., Ceron y J-P., Gössling, S. (2011). The future tourism mobility of the world population: Emission growth versus climate policy. *Transportation Research Part A: Policy and Practice*, 45(10), 1031-1042.
<https://doi.org/10.1016/j.tra.2009.11.004>
- Eagles, P. F. J. y McCool, S. F. (2002). *Tourism in national parks and protected areas*. CABI.
- Europa Press Economía y Finanzas. (18 de julio de 2022). El Instituto Sindical Europeo estima que 4,6 millones de españoles no podrán irse de vacaciones. *Europa Press*.
<https://www.europapress.es/economia/laboral-00346/noticia-instituto-sindical-europeo-estima-46-millones-espanoles-no-podran-irse-vacaciones-20220718131732.html>
- Earth Changers. (22 de septiembre de 2022). How to Measure Tourism's Impact? Part 4: Rethinking Tourism Development - Doughnut Economics. *Earth Changers Blog*.
<https://www.earth-changers.com/blog/2022/9/22/how-to-measure-tourisms-impact-part-4-rethinking-tourism-development-doughnut-economics>
- Fletcher, R., Blanco-Romero, A. Blázquez-Salom, M., Cañada, E., Murray, I. y Sekulova, F. (2021). Pathways to post-capitalist tourism. *Tourism Geographies*.
<https://doi.org/10.1080/14616688.2021.1965202>
- Hartman, S. y Heslinga, J. H. (2022). The Doughnut Destination: applying Kate Raworth's Doughnut Economy perspective to rethink tourism destination management. *Journal of Tourism Futures*.
<https://doi.org/10.1108/JTF-01-2022-0017>
- Higgins-Desbiolles, F. (2022). Subsidiarity in tourism and travel circuits in the face of climate crisis. *Current Issues in Tourism*.
<https://doi.org/10.1080/13683500.2022.2116306>
- Higgins-Desbiolles, F. y Bigby, B.C. (2022). A local turn in tourism studies. *Annals of Tourism Research*, 92, 103291.
<https://doi.org/10.1016/j.annals.2021.103291>
- INE. (2023). Estadística de Movimientos Turísticos en Fronteras (FRONTUR) diciembre 2022 y año 2022.
<https://www.ine.es/daco/daco42/frontur/frontur1222.pdf>
- IPCC. (2022). *Climate Change 2022. Mitigation of Climate Change*. Working Group III Contribution to the Sixth Assessment Report on the Intergovernmental Panel on Climate Change.
<https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg3/>

- Izcara, C. y Cañada, E. (2021). *Transformar el turismo desde la proximidad. ¿Cómo abordamos el debate en Cataluña?* Alba Sud Editorial, serie Informes en Contraste (19).
<https://www.albasud.org/publicacion/es/109/transformar-el-turismo-desde-la-proximidad-iquest-como-abordamos-el-debate-en-cataluna>
- Jiménez-Crisóstomo, A. (2020). Análisis de la sostenibilidad energética del transporte aéreo y su impacto en el turismo. *Investigaciones Turísticas* (20), 31-49.
<https://doi.org/10.14198/INTUR2020.20.02>
- Lash, S. (1990). *Sociology of postmodernism*. International library of sociology. Routledge.
<https://doi.org/10.4324/9781315832326>
- Local Futures. (n. d.). *Local Futures. Economics of Happiness*.
<https://www.localfutures.org/>
- Méndez-Gutiérrez del Valle, R. y Monteserín-Abella, O. (2017). Redes alimentarias alternativas en grandes ciudades: los mercados de productores agrarios en Madrid. *Cuadernos Geográficos*, 56(1), 193-216.
<https://revistaseug.ugr.es/index.php/cuadgeo/article/view/4049>
- MITECO. (2020). *Estrategia a largo plazo para una economía española moderna, competitiva y climáticamente neutra en 2050*.
https://ec.europa.eu/clima/sites/lts/lts_es_es.pdf
- Müller, N., Fletcher, R. y Blázquez-Salom, M. (2022). Convivial Tourism in Proximity. En: Freya Higgins-Desbiolles & Bobbie Chew Bigby, *The local turn in tourism. Empowering communities*, (pp. 215-231). Channel View Publications.
- Norberg-Hodge, H. (2020). *El futuro es local*. Pol·len Edicions SCCL.
- ONU. (n. d.). Objetivos de Desarrollo Sostenible.
<https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>
- Peeters, P., Higham, J., Kutzner, D., Cohen, S., y Gössling, S. (2016). Are technology myths stalling aviation climate policy? *Transportation Research Part D: Transport and Environment*, 44, 30-42.
<https://doi.org/10.1016/j.trd.2016.02.004>
- Prats, F., Herrero, Y. y Torrego, A. (2017). *La gran encrucijada. Sobre la crisis ecosocial y el cambio de ciclo histórico*. Libros en Acción.
https://www.fuhem.es/Landing_LaGranEncrucijada/lan_LaGranEncrucijada.html
- Robinson, W. (2008). *Latin America and global capitalism: A critical globalization perspective*. Johns Hopkins University Press.
- Toharia, M. (30 de mayo de 2018). ¿Cuántos árboles por habitante hacen falta en las ciudades? *El País*.
https://elpais.com/elpais/2018/05/07/seres_urbanos/1525688899_487227.html
- Tooze, A. (24 de junio de 2022). Chartbook #130 Defining polycrisis - from crisis pictures to the crisis matrix. *Chartbook*.
https://adamtooze.substack.com/p/chartbook-130-defining-polycrisis?utm_campaign=post&utm_medium=web
- UNWTO. (n. d.). *Women's empowerment and tourism*.
<https://www.unwto.org/gender-and-tourism>
- UNWTO. (2020). *International Tourism Highlights*. 2020 Edition.
<https://www.e-unwto.org/doi/pdf/10.18111/9789284422456>

UNWTO. (18 de enero de 2022). *Tourism grows 4 % in 2021 but remains far below pre-pandemic levels.*

<https://www.unwto.org/news/tourism-grows-4-in-2021-but-remains-far-below-pre-pandemic-levels>

UNWTO. (17 de enero de 2023). *Tourism set to return to pre-pandemic levels in some regions in 2023.*

<https://www.unwto.org/news/tourism-set-to-return-to-pre-pandemic-levels-in-some-regions-in-2023>