

# APRENDIENDO DE LAS CRISIS: ESTRATEGIAS DE ADAPTACIÓN Y SUPERACIÓN EN EL SUROESTE INTERIOR FRANCÉS

Díaz-Soria, Inmaculada

Universitat Autònoma de Barcelona. [inmaculada.diaz@uab.cat](mailto:inmaculada.diaz@uab.cat)

Blanco-Romero, Asunción

Universitat Autònoma de Barcelona. [asuncion.blanco@uab.cat](mailto:asuncion.blanco@uab.cat)

Rayssac, Sébastien

Université de Toulouse-Jean Jaurès. [sebastien.rayssac@univ-tlse2.fr](mailto:sebastien.rayssac@univ-tlse2.fr)

Cánoves-Valiente, Gemma

Universitat Autònoma de Barcelona. [gemma.canoves@uab.cat](mailto:gemma.canoves@uab.cat)

**Indicar eje temático al que se vincula:** Resiliencia turística

## RESUMEN:

Tras la crisis económica financiera global y a lo largo de la última década, destinos de turismo de interior fueron recuperándose según su diferente capacidad de resiliencia (Cánoves et al., 2017) y no se llegaron a identificar grandes cambios estructurales. Sin embargo, en 2020, ante la interrupción de la movilidad internacional y como reacción a los meses de confinamiento, espacios abiertos, rurales y de interior adquirieron especial relevancia (Ibarra & Rabanaque, 2020). Las dinámicas de movilidad de este período hicieron necesario en estos contextos la gestión de elevados flujos de visitantes. El interés por visitar estas zonas podría interpretarse como una oportunidad para el desarrollo local de territorios afectados por crisis demográficas y económicas estructurales. En un contexto de crisis climática y socioeconómica, esta oportunidad debe enmarcarse en procesos de desarrollo endógeno, en los que los actores del territorio participen activamente en su gobernanza (Rayssac, 2017). En espacios con dinámicas transfronterizas, la articulación de los actores endógenos constituye un desafío adicional.

Por otro lado, la gestión de un destino en su etapa de reinversión y desarrollo permite contemplar el turismo desde nuevas lógicas más coherentes con los principios de la transición socioecológica y mejor adaptadas a las características del destino, favoreciendo una contribución más eficiente del turismo a la capacidad de resiliencia del territorio (Blanco-Romero & Blázquez-Salom, 2021). El turismo de proximidad es un ejemplo de estas lógicas, por sus evidentes beneficios en términos de reducción de emisiones y su potencial para generar y fortalecer vínculos comunitarios (Díaz-Soria & Llurdés, 2013). Las restricciones del periodo pandémico han reforzado los flujos turísticos de proximidad, añadiendo complejidad a la gestión del turismo y del desarrollo territorial.

Este estudio se enmarca en el proyecto de investigación ADAPTATUR-interior y busca reflexionar sobre estos factores e identificar los mecanismos de respuesta de actores territoriales en periodos de cambio. Para ello, hemos analizado el caso del suroeste de Francia en base a las percepciones de sus actores. Esta comunicación parte de la hipótesis de que las peculiaridades de los distintos territorios como destinos turísticos y las características de su ecosistema de actores condicionan la capacidad de respuesta resiliente ante los cambios.

Se ha diseñado una metodología cualitativa y multiescalar que se aplica al estudio de caso de los Departamentos de Pyrénées-Atlantiques y Hautes-Pyrénées (escala regional) y del Pays de Nay (escala local). Se ha realizado un análisis documental de planes de acción y estadísticas oficiales, así como un análisis del discurso de actores institucionales y no institucionales. En total, se ha llevado a cabo el análisis temático de diez documentos estratégicos y se han realizado doce entrevistas a agentes clave que han sido analizadas en base a una lista de palabras clave predefinidas.

Los resultados se han estructurado en dos tiempos: percepciones y respuestas durante la pandemia y posteriores a la pandemia. El análisis de caso del Pays de Nay nos ha permitido reflexionar sobre cómo determinados territorios rurales y de interior, con sus diferentes tipos de actores relacionados con el turismo, responden a los escenarios generados por un contexto de crisis, mostrando cierta capacidad de resiliencia.

Los resultados obtenidos nos llevan a dos interpretaciones de estos escenarios: su percepción como desafío o su percepción como oportunidad. Una crisis como la pandemia de 2020 se convierte en oportunidad cuando pone a prueba la capacidad de adaptación de los diferentes actores y su clúster y favorece la adquisición de nuevas competencias. También es una oportunidad cuando se aprovecha el tiempo disponible y la capacidad de acción de cada actor para avanzar en proyectos que, si bien son esenciales, en circunstancias normales quedan relegados a un segundo plano por detrás de tareas más urgentes. La crisis ha supuesto una oportunidad para invertir en mejoras o en reinventarse (Lew, 2013) y crear nuevos proyectos. Las dificultades parecen haber dado lugar a la creatividad y al ingenio en las estrategias de

adaptación desarrolladas por los diferentes actores. Además, las restricciones de circulación establecidas por la pandemia han abierto la puerta a flujos turísticos de proximidad, lo cual puede interpretarse como una oportunidad cuando los planes estratégicos ya habían puesto el foco en estos mercados y el contexto los ha acabado potenciando.

Una crisis puede interpretarse como un desafío cuando un territorio o sector como el turístico tiene que afrontar situaciones inéditas que tiene que aprender a gestionar. Los mayores flujos de visitantes de proximidad han generado una serie de impactos cuantitativos, cualitativos o percibidos que han requerido la creación, mejora o planificación de mecanismos específicos de gestión de flujos y espacios y sensibilización de los visitantes y de los actores locales. Hemos podido observar la capacidad de adaptación de los planes existentes para incorporar y concretar una mayor promoción en los mercados de proximidad.

Otros desafíos que surgen de la pandemia en el caso analizado son la continuidad y el financiamiento de los proyectos identificados durante la crisis y de aquellos planificados a corto y medio plazo. Otro desafío adicional es mantener el alto grado de actividad, comunicación y relaciones entre el clúster de actores a largo plazo. Estos aspectos son vitales para la resiliencia del territorio y del sector.

Nuestros resultados sobre los efectos de la crisis como oportunidad o desafío nos permiten interpretar las situaciones de cambio como un espacio de aprendizaje que repercute en la capacidad de resiliencia, confirmando nuestra hipótesis. A través de las respuestas ejecutadas a diferentes escalas (regional y local) y desde diferentes perspectivas (sector público, privado, asociativo), hemos identificado mecanismos de adaptación que se han consolidado tras la pandemia, confirmando su valor como herramientas de mejora. En este contexto, cabe destacar el papel de las subvenciones públicas para el mantenimiento de la actividad y la dinámica territorial, que han demostrado ser herramientas vitales para la resiliencia territorial. Quizás por eso, en el caso analizado, no se puede afirmar que el panorama socioeconómico se haya transformado radicalmente, pero esta crisis parece haber reforzado procesos preexistentes, fortaleciendo ideas o afectando negativamente a actividades y actores ya vulnerables (Díaz-Soria et al, 2023).

El caso del Pays de Noy nos ha permitido constatar las consecuencias del turismo de proximidad en los espacios rurales y naturales cuando su desarrollo no ha sido planificado. Este turismo depende de valores ecológicos y sociales evidentes y puede considerarse como una palanca de cambio hacia un modelo enmarcado dentro del paradigma del decrecimiento (Higgins-Desbiolles, 2022). Nuestra investigación, aún en curso, revela algunas de las contradicciones del turismo de proximidad que pueden suponer un desafío para la gestión a escala local. Una de las principales lecciones aprendidas es que la planificación es fundamental para un desarrollo turístico adecuado, endógeno y coherente con la transición socioecológica, que representa la respuesta estratégica global deseada al contexto de polícrisis en el que estamos inmersos.

No existe todavía perspectiva temporal suficiente para comprender si los resultados obtenidos en cuanto al refuerzo de la resiliencia a partir de la crisis derivada de la COVID han sido de carácter coyuntural o pueden suponer cambios más profundos que constituyan efectivamente una oportunidad para redefinir la actividad turística (Cheer, 2020) en territorios de interior como el suroeste francés. Sin embargo, nuestros resultados parecen indicar que situaciones de cambio como las generadas por la pandemia suponen una oportunidad para que los actores locales identifiquen aspectos de mejora y retengan aprendizajes que fortalezcan la capacidad de resiliencia de sus territorios y de sus iniciativas turísticas.

**PALABRAS CLAVE:** resiliencia, turismo de interior, actores locales, post-COVID, Francia.

### **AGRADECIMIENTOS:**

Este artículo ha contado con la financiación del proyecto ADAPTATUR “Estrategias y alternativas de adaptación de los destinos turísticos en España en tiempos de cambio. Análisis multiescalar a partir de los usos turísticos del territorio”, financiado por MCIN-AEI/10.13039/501100011033 (Ref. PID2020-114186RB-C21).

### **BIBLIOGRAFÍA:**

BLANCO-ROMERO, A. y BLÁZQUEZ-SALOM, M. «Inland Territorial and Tourism Resilience in a Polarized World», en BEVILACQUA, C.; CALABRÒ, F.; DELLA SPINA, L. (eds.). *New Metropolitan Perspectives. NMP 2020. Smart Innovation, Systems and Technologies*. Cham. Springer, 2021, 178, pp. 1886–1896.

CÁNOVES, G., BLANCO-ROMERO, A., PRAT, J.M., y VILLARINO, M. *Turismo de interior en España. Productos y dinámicas territoriales*. Valencia: Universitat de València, 2017.

CHEER, J.M. «Human flourishing, tourism transformation and COVID-19: a conceptual touchstone». *Tourism Geographies*, 22, 3, 514-524, 2020.

DÍAZ-SORIA, I., RAYSSAC, S. y BLANCO-ROMERO, A. «Learning from crises: challenges and opportunities for rural inland territories in the south-west of France after COVID-19». *Boletín De La Asociación De Geógrafos Españoles*, 99, 2023.

DÍAZ-SORIA, I. y LLURDÉS COIT, J. C. «reflexiones sobre el turismo de proximidad como una estrategia para el desarrollo local». *Cuadernos de Turismo*, 32, 65-88, 2013.

HIGGINS-DESBIOLLES, F. «Subsidiarity in tourism and travel circuits in the face of climate crisis». *Current Issues in Tourism*, 26, 3091-3101, 2022.



IBARRA, P. y RABANAQUE I. «La marca de calidad territorial y el paisaje como estrategia para el turismo interior de la comarca del Matarraña (Teruel)», en PONS, G.X.; BLANCO-ROMERO, A.; NAVALÓN-GARCÍA, R.; TROITIÑO-TORRALBA, L.; M. BLÁZQUEZ-SALOM (eds.). *Sostenibilidad Turística: overtourism vs undertourism*. Palma: Societat d'Història Natural de les Balears, 2020, 31, pp. 69-81.

LEW, A. «Scale, Change and Resilience in Community Tourism Planning». *Tourism Geographies*, 16, 1, 14-22, 2013.

RAYSSAC, S. «Cheminements, tourisme et gouvernance territoriale». *Sud-Ouest Européen*, 43, 2017.