

ROBERTO RISCH
SUSANNE FRIEDERICH
MARIO KÜSSNER
HARALD MELLER

ARQUITECTURA Y DINÁMICA DE POBLAMIENTO EN EL TERRITORIO UNETICE

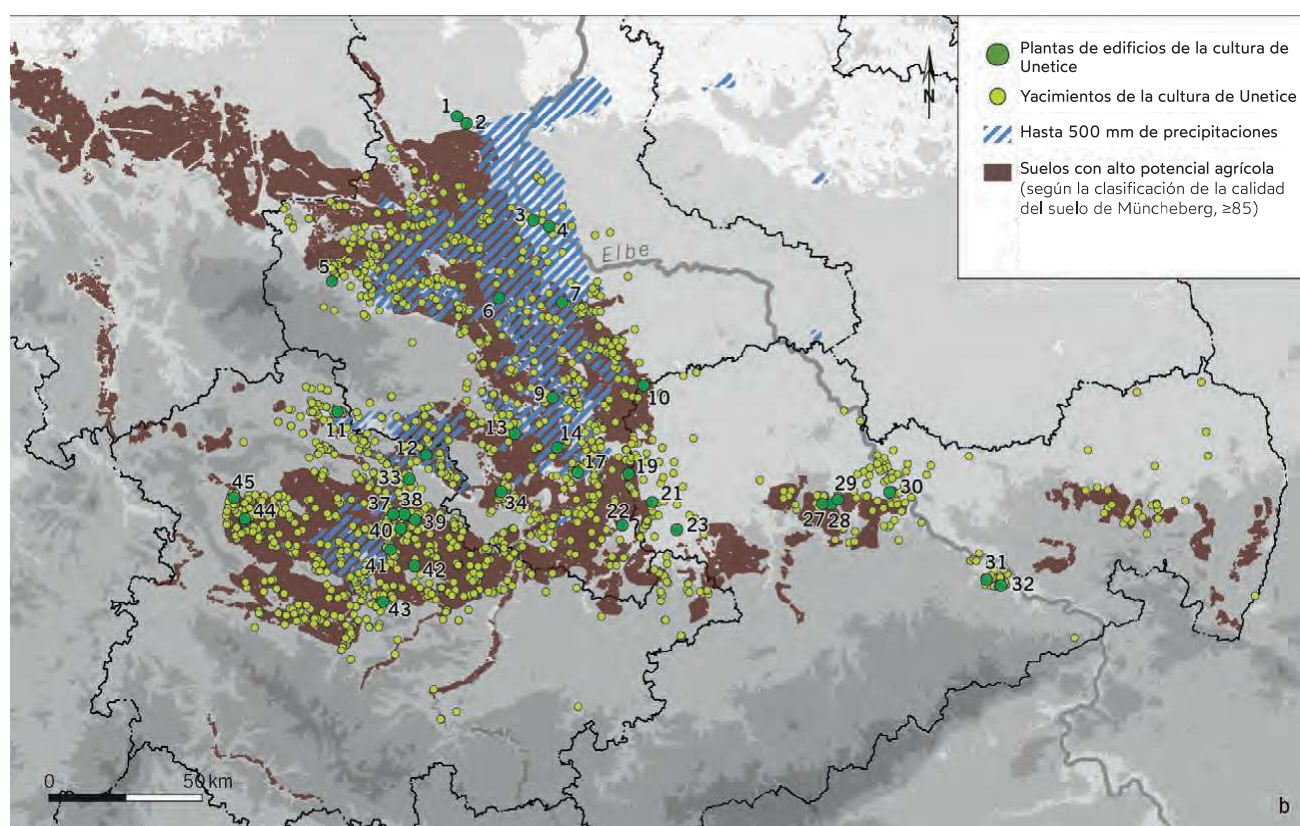
En los últimos años, la arqueología de los asentamientos del Bronce Antiguo de Europa central (2200-1550 a. C.) ha experimentado avances significativos. La retirada de los niveles de superficie por medios mecánicos y la excavación científica de cientos de hectáreas previa a la extracción de materias primas, la construcción de nuevas áreas industriales o la apertura de corredores de hasta 50 m de ancho para grandes proyectos de infraestructura han sacado a la luz cantidades ingentes de huellas de ocupación de la cultura de Unetice. Las estructuras descubiertas suelen consistir en hoyos, trincheras, pozos y agujeros de poste, algunos de los cuales formaron parte de antiguos edificios.

Una característica de los yacimientos de Europa central es que los niveles de habitación solo se conservan en las zonas lacustres prealpinas, pero no en los suelos minerales secos. En consecuencia, rara vez se encuentran ajuares domésticos completos. Al mismo tiempo, los yacimientos tipo *tell* como los de la zona de los Cárpatos, formados por la superposición de sucesivas ocupaciones, son excepcionales. Si a esto se suman milenios de remoción de la tierra con el arado, el resultado es que los únicos elementos que pueden aportar información sobre los asentamientos Unetice son los que profundizaron en el suelo y los rellenos que los colmataron. A diferencia de lo que ocurre en El Argar y en el área mediterránea en general, las estructuras arquitectónicas en las que no se utilizaron postes o que no penetraron en el subsuelo no han dejado huellas arqueológicas. A pesar de estas dificultades, en el tramo del valle del Elba que se extiende entre Bohemia y Alemania central se han excavado miles de yacimientos. La información que han proporcionado constituye uno de los mayores conjuntos de datos sistemáticos de la arqueología de los asentamientos de la Europa prehistórica.

Los poblados Unetice solían situarse en las tierras bajas de los valles fluviales, donde las temperaturas eran más cálidas y podían encontrarse suelos de mejor calidad (Fig. 1). Por lo general se evitaban las tierras circundantes, más lluviosas y menos productivas. A la vista de la distribución espacial no solo de los edificios y las fosas de uso doméstico, sino también de las tumbas y los pequeños cementerios, el paisaje de Unetice debe imaginarse marcado por un patrón de asentamiento disperso pero relativamente denso, en particular a lo largo de los cursos de agua. Los únicos poblados concentrados y fortificados, como Vráble en Eslovaquia (véase la contribución de Bátor y Rassmann) o Bruszczewo en la región histórica de la Gran Polonia, se levantaron en los límites orientales del territorio, seguramente en repuesta a las condiciones particulares de estas zonas de frontera. El mayor asentamiento conocido hasta la fecha se encuentra al norte del área central de Unetice, cerca de Magdeburgo. Además, en torno al excepcional santuario circular de Pömmelte se han excavado recientemente al menos 100 edificios de planta alargada repartidos por una superficie de 15 ha sin restos de fortificaciones (véase la contribución de Knoll).

El «área nuclear» de Unetice, un territorio de alrededor de 32.000 km² que se extiende entre Bohemia y Alemania central, se distingue no solo por la presencia de enterramientos extraordinariamente ricos, grandes ocultaciones de metal y la mayor concentración de oro y ámbar de la Europa de comienzos de la Edad de Bronce, sino también por sus edificios de planta alargada (*Langhäuser*) construidos con postes de madera y paredes de bajareque. Estas peculiares edificaciones se documentaron por primera vez en la década de 1950 cerca de Březno, en Bohemia. La «casa» número 100 medía 32 m de largo por 6,5 m de ancho, y tenía una superficie de unos 210 m². Más adelante su planta sirvió para definir un tipo morfológico que tomó el nombre de la localidad (tipo Březno). Desde entonces se han descubierto más de 200 construcciones similares, la mayoría en Alemania central. La región situada entre el Elba medio y el macizo del Harz es la mejor explorada gracias a la intensa actividad arqueológica de urgencia de las últimas décadas.

FIG. 1
Restos de asentamientos y de edificios de planta alargada de la cultura de Unetice en Alemania central en relación con las condiciones climáticas y edáficas.



Variante sin yugo

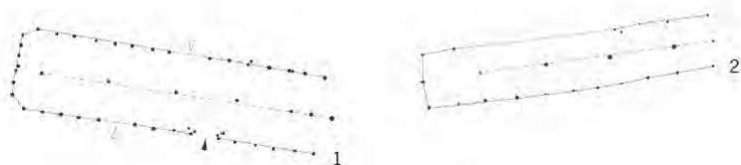
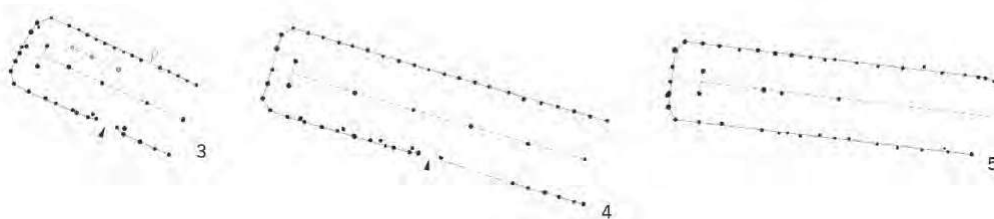


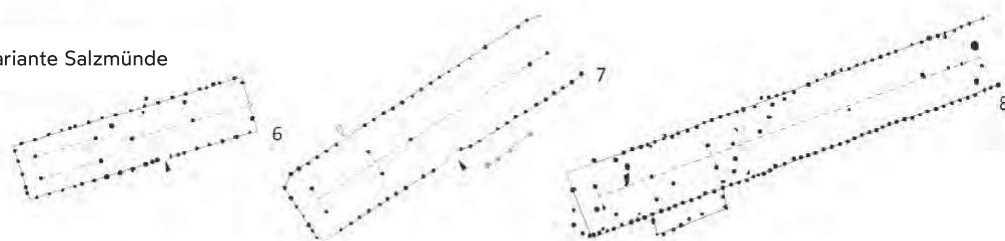
FIG. 2

Variantes de los edificios alargados tipo Březno y edificios tipo nórdico de Unetice.

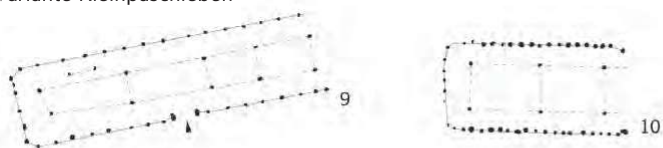
Variante Pömmelte



Variante Salzmünde



Variante Kleinpaschleben

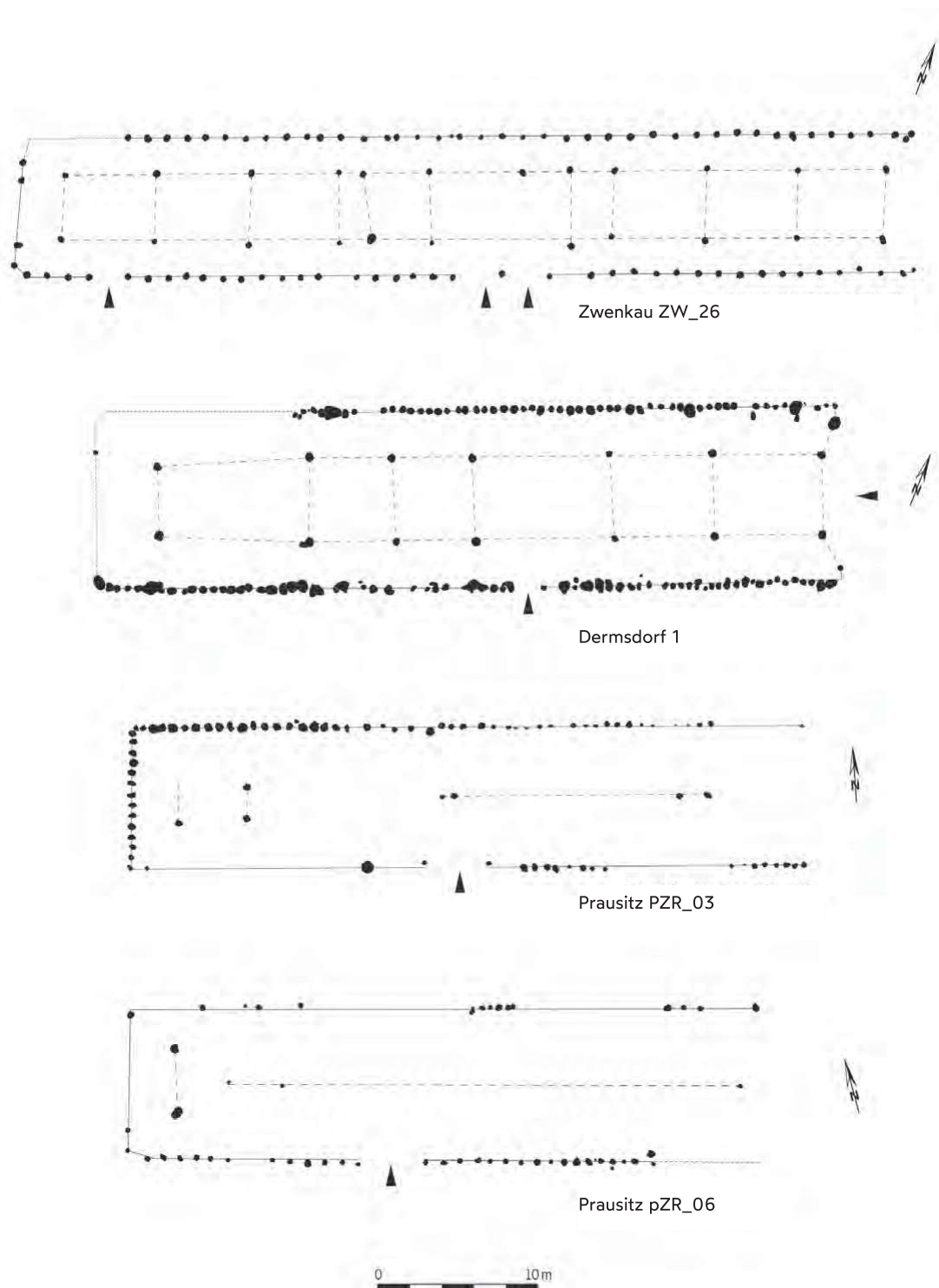


Tipo nórdico



0 10m

FIG. 3
Grandes edificios de planta
alargada de Unetice.



Los edificios alargados tipo Březno pueden aparecer dispersos o agrupados. Los establecimientos agrícolas aislados y las aldeas definían un paisaje de ocupación extensiva como el de Zwenkau, en el distrito de Leipzig, donde se encontraron 39 de estas construcciones en un área excavada de alrededor de 250 ha. Otros poblados estaban formados por grupos de edificios largos y construcciones auxiliares. Es el caso de Schloßvippach, en Turingia (véase la contribución de Küssner-Asentamiento rural), en el que en pocos centenares de años se levantaron al menos 13 edificaciones, aunque no todas estuvieron en uso al mismo tiempo. Como ya se ha mencionado, las dimensiones del área de asentamiento de Pömmelte, con más de 100 *Langhäuser*, son excepcionalmente grandes. Además de estas construcciones características, había otras más pequeñas y menos normalizadas.

Relacionados con los asentamientos Unetice se encuentran asimismo silos de almacenamiento, diferentes clases de pozos, y cubetas para la recogida de agua, lo cual subraya el interés por elegir lugares con fácil acceso a las capas freáticas. En algunos casos también se han detectado grandes zonas dedicadas a la matanza y el despiece de animales, así como talleres de procesamiento de grano que apuntan a la existencia de alguna forma de división social del trabajo, es decir, de asignación de tareas distintas a diferentes grupos sociales.

El gran número de pesas de telar y de fragmentos de *briquetage* (cerámica tosca de uso industrial) confirma la importancia económica de la producción textil y de sal, a la vez que una posible especialización de muchos poblados y edificios alargados (véase la contribución de Schunke). La actividad metalúrgica —especialmente la forja y el afilado de herramientas y armas de cobre y bronce— también se ha constatado en numerosos asentamientos a través de la presencia de útiles líticos especializados y, menos frecuentemente, toberas de barro. Aun así, la agricultura seguía siendo la base de la economía de estas comunidades, como se observa también en el patrón de poblamiento: los pobladores Unetice primaron el acceso a los suelos negros formados sobre un sustrato de *loess* por su extraordinaria fertilidad. Actualmente se conocen más de 2.000 yacimientos Unetice en los estados federales de Sajonia, Turingia y Sajonia-Anhalt (Fig. 1).

FIG. 4
Edificios KP1, KP2 y KP3 del poblado de Unetice de Kleinpaschleben sur. La planta del edificio 3 se solapa con la del gran edificio 2 y es difícil de apreciar en la fotografía aérea.



LA ARQUITECTURA DE LOS EDIFICIOS ALARGADOS

Levantar un edificio de planta alargada como los de Unetice representaba un reto considerable teniendo en cuenta la cantidad de materia prima (principalmente barro y madera) y las capacidades técnicas necesarias. Estas eran sus características distintivas (Fig. 2):

- plantas largas, en general de dos naves, orientadas aproximadamente oeste-este;
- paredes laterales hechas de hileras densas de postes;
- en la fila de separación de las naves, postes más separados;
- ausencia de testero en el este, lo que indica que se podía acceder al edificio por este lado;
- frecuentemente, un par de postes perpendiculares al eje longitudinal, formando una especie de T («yugo» en alemán), en la parte oeste;
- ausencia de postes angulares en el lado oeste, de manera que la pared trasera describe una especie de ábside, aunque raramente se observan formas absidales propiamente dichas;
- una pequeña entrada situada más o menos en el centro del muro sur;
- entrada posiblemente marcada por postes interiores retranqueados.

Las distintas disposiciones de los postes, especialmente en el extremo oeste, deben corresponder a diferentes formas de cubierta y de compartimentación de los interiores. Las filas de soportes dobles e incluso triples indican la existencia de un piso superior que pudo servir, por ejemplo, de almacén elevado. A partir de la colocación de los postes interiores se pueden distinguir cuatro variantes del tipo Březno (Fig. 2).

La variante *Salzmünde* debió destacar debido a su diseño más estrecho, a su orientación algo desviada hacia el noreste, y a la presencia de un doble par de postes perpendiculares en el extremo oeste (doble T, o doble «yugo») que probablemente soportaban un piso. Esta morfología es característica de la región en torno al macizo del Harz, en la parte occidental del área «nuclear» del territorio de Unetice (Fig. 1).

Por otro lado, a lo largo del valle del Elba dominan las construcciones de la variante *Pömmelte*, algo más ancha que la anterior, orientada al este o ligeramente al sureste, y con una T simple en el extremo oeste. La arquitectura, pues, da la pista de la existencia de posibles diferencias regionales entre las comunidades Unetice de Alemania central.

Mientras que los edificios con fila central de postes sin brazo en T son poco frecuentes y normalmente más pequeños, la variante *Kleinpaschleben* tiene un espacio interior corrido, por lo general sin hilera central, y dividido en tres naves por sucesivos pares de postes perpendiculares al eje longitudinal. La multiplicación de soportes habría permitido disponer de un espacio de almacenamiento o de habitación elevado mayor que en edificios de otros tipos.

Ocasionalmente, en el territorio Unetice de Alemania central se encuentran también construcciones con el lado oeste absidal y una fila central de postes sin «yugo». Debido a su similitud con las edificaciones del Neolítico Tardío del norte de Alemania y Escandinavia, se las conoce como *tipo nórdico*. Puesto que en los asentamientos o las áreas de asentamiento más grandes puede haber edificios de diferentes tipos y variantes, cabe concluir que la compartimentación de los interiores respondía a diferencias funcionales o sociales.

Otro indicador de la existencia de diferencias sociales y económicas entre edificios es el tamaño, y en particular, la longitud. En comparación con períodos anteriores, la arquitectura de Unetice se caracteriza por una mayor diversidad de construcciones y estructuras de asentamiento. Mientras que la anchura de los edificios alargados suele rondar los 6,4 m ($\pm 0,9$ m), su longitud varía entre 12 m y más de 56 m. A partir de las casi 100 plantas completas conocidas hasta la fecha se ha calculado que su superficie interior iba de los 70 m² a los 500 m², sin contar los pisos elevados de las variantes *Salzmünde* y *Kleinpaschleben*.

Cuatro edificios destacan por su longitud, y sobre todo por su anchura, que multiplicadas dan unas superficies de entre 360 m² y 500 m² (Fig. 3). Levantarlos requirió conocimientos, cantidades enormes de materia prima, y una mano de obra bien coordinada. Las plantas superiores de los edificios Zwenkau ZW_26 y Dermsdorf, ambos pertenecientes a la variante *Kleinpaschleben*, debieron de ampliar su espacio interior como mínimo en un 50 %, de manera que la superficie útil superaría los 750 m². Es fácil imaginar la capacidad de almacenamiento que esto debió de suponer. Aunque de momento se dispone de pocos indicios sobre su función, sin duda fueron estructuras monumentales relacionadas directamente con la clase dominante de Unetice. Por ejemplo, para el gran edificio 1 de Dermsdorf se ha propuesto un uso múltiple que pudo combinar el cultural o religioso con el de centro de reunión y representación y el residencial para las élites sociales, así como otra función complementaria o alternativa como posible alojamiento de una unidad militar, indicada por el hallazgo de una vasija que contenía dos hojas de alabarda en bruto y 98 hachas de bronce (ver el artículo 37 del catálogo).

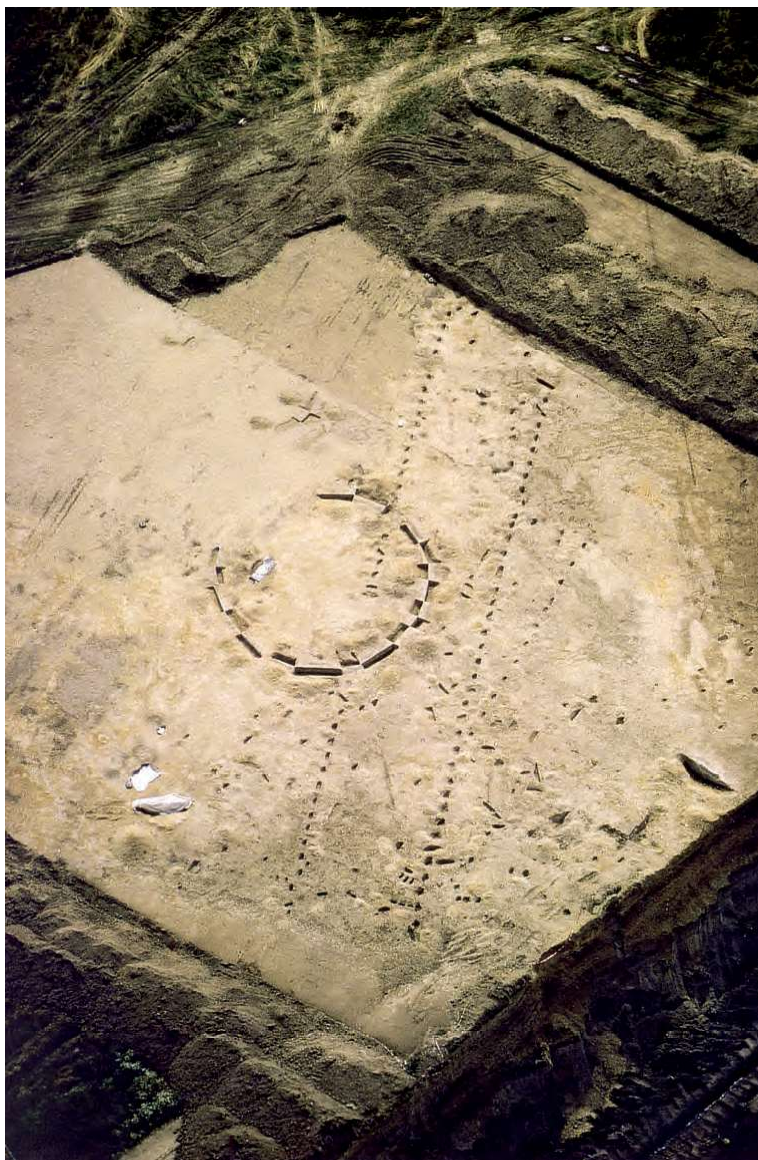


FIG. 5
Fotografía aérea del gran edificio alargado de Zwenkau, Sajonia

LA SOSTENIBILIDAD DE LOS EDIFICIOS ALARGADOS DE UNETICE

Dada la cantidad de recursos y mano de obra necesarios para construir un edificio alargado, su datación y duración adquieren particular importancia. Las fechas radiocarbónicas de las muestras extraídas de los agujeros de poste y las fosas son demasiado imprecisas para acotar la vida útil de las construcciones. La tipología cerámica, bien establecida, y las áreas de enterramiento que a veces se encuentran asociadas a edificios aislados o a poblados ofrecen dataciones más precisas. A partir de estos datos, un período de ocupación medio de 150 años parece realista. El estudio genético reciente de varias tumbas excavadas alrededor de un edificio alargado en Schiepzig, Sajonia-Anhalt, ha confirmado que, atendiendo a la relación de parentesco biológica y a la edad aproximada de muerte de los enterrados, la construcción debió de estar en uso al menos durante cinco generaciones, lo que equivale a unos 80-120 años.

Teniendo en cuenta que solo en Alemania central se conocen más de 2.000 yacimientos, y que muchos de ellos tuvieron dos fases de ocupación, suponer la sustitución de uno o más edificios alargados cada 80 o 150 años da una idea de la enorme cantidad de esfuerzo y materiales de construcción necesarios para generar y mantener un territorio tan densamente poblado. La pregunta que se plantea es la sostenibilidad arquitectónica y territorial de este modelo y sus consecuencias para el medio ambiente.

Los datos radiométricos confirman que durante la primera fase del Bronce Antiguo (Bz A1, 2200-1975 a. C.) se levantó gran número de edificios tipo Březno. El ritmo de construcción descendió considerablemente en la fase media o clásica de Unetice (Bz A2, 1975-1775 a. C.), y en la fase final (Bz A2b-A2c, 1775-1550 a. C.) decayó por completo. El gran edificio de tres naves de Dermsdorf (Fig. 3), datado hacia 1800-1750 a. C., es hasta ahora el más reciente de su género en Alemania Central, y posiblemente en todo el territorio Unetice. Así pues, en la fase media, y especialmente en la fase final de la cultura de Unetice, se produjo un cambio en los asentamientos con la generalización de otro tipo de arquitectura, introducida a más tardar en la fase clásica, que prevaleció a lo largo de los dos últimos siglos de esta cultura. Después de 1775 a. C. cada vez más edificios tuvieron que construirse con paredes de barro y sin postes. En Europa central es imposible detectarlos debido a que no necesitaban cimientos profundos, pero los restos quemados aparecidos en el relleno de múltiples fosas demuestran que al menos en el Bronce Final y el Hierro Antiguo existieron construcciones de tierra.

El extraordinario desarrollo arquitectónico iniciado en un momento avanzado de la cultura de la cerámica cordada y en el periodo campaniforme (aproximadamente 2500-2200 a. C.), e intensificado en el Bronce Antiguo de Alemania Central y Bohemia, no solo refleja una aceleración de las dinámicas sociales y económicas, sino que también debió causar una aceleración de la degradación ambiental. La expansión y densificación de los poblados formados por edificios alargados en una región de unos 32.000 km² fue a la par de un aumento demográfico y un incremento de la actividad económica. Los recursos necesarios para posibilitar este desarrollo tuvieron que ser cuantiosos. La construcción de grandes edificios de postes de más de 50 m de largo y su renovación cada 80-150 años exigiría la extracción masiva de barro y la tala de grandes poblaciones de árboles de dimensiones uniformes. Entre la mitad del tercero y el inicio del segundo milenio a. C., en las tierras bajas de Alemania central debió de formarse un paisaje cada vez más abierto y deforestado.

Alrededor de 1975 a. C., si no antes, junto a los edificios de postes tuvieron que existir otros hechos con técnicas y materiales como el barro. Aunque no puedan identificarse en el registro arqueológico, su presencia debió de influir en el carácter de los poblados del periodo clásico, y sobre todo de los momentos finales de la cultura de Unetice de Alemania central. Queda por determinar si la degradación ambiental actuó como un detonante del cambio social y político que marcó el final de la cultura centroeuropea de Unetice alrededor de 1550 a. C. y la transición hacia el Bronce Medio, mucho más modesto en sus asentamientos y su acumulación de riqueza.

-
- Erné, M., Dobeš, M., Langová, M. & Limburský, P. (2019) : Spätkupferzeitliche und frühbronzezeitliche Siedlungen und Siedlungsbauten in Böhmen. In Meller, H., Friederich, S., Küßner, M., Stäuble, H. & Risch, R. (eds): *Late Neolithic and Early Bronze Age Settlement Archaeology [Siedlungsarchäologie des Endneolithikums und der frühen Bronzezeit]*. 11th Archaeological Conference of Central Germany, October 18–20, 2018 in Halle (Saale). Halle (Saale): Tagungen des Landesmuseums für Vorgeschichte Halle 20(1–2): 775–805
- Jaeger M. (2018): Fortified Settlements of the Early Bronze Age in Poland. In: Hansen S. & Krause R. (eds): *Bronzezeitliche Burgen zwischen Taunus und Karpaten, Rudolf Habelt, Bonn*: 265–296.
- Meller, H., Friederich, S., Küßner, M., Stäuble, H. & Risch, R. (eds.) (2021): *Late Neolithic and Early Bronze Age Settlement Archaeology [Siedlungsarchäologie des Endneolithikums und der frühen Bronzezeit]*. 11th Archaeological Conference of Central Germany, October 18–20, 2018 in Halle (Saale). Katalog. Halle (Saale): Tagungen des Landesmuseums für Vorgeschichte Halle 20(3)
- Penske, S., Schunke, T., Orschiedt, J., Meller, H., Haak, W. and Risch, R. (2023): *Life and work - A possible 'house community' at the Early Bronze Age settlement of Schiepzig in central Germany*
- Risch, R., Friedrich, S., Küßner, M., & Meller, H. (2022). *Architecture and Settlement Dynamics in Central Germany from the Late Neolithic to the Early Bronze Age. Proceedings of the Prehistoric Society (CUP)*, 88, 123–154. Advance online publication. <https://doi.org/10.1017/ppr.2022.10>
- Schunke, T. (2019): Siedlungen und Landschaft der Aunjetitzer Kultur in Sachsen-Anhalt – die Siedlungselemente, ihre Strukturierung und Lage. In Meller et al. (eds) 2019: 127–207
- Stäuble, H. (2019): Hausgrundrisse – Brunnen/Gruben – Gräber: die ungleichmäßige Verteilung archäologischer Spuren am Ende des Neolithikums und in der frühen Bronzezeit im Braunkohlentagebau Zwenkau, Lkr. Leipzig. In Meller et al. (eds) 2019: 79–93