COLECCIÓN
**ESTUDIOS DE GÉNERO Y DIVERSIDAD**

# ANÁLISIS INTERSECCIONAL DE LA DESINFORMACIÓN DE GÉNERO PARA UN ABORDAJE DESDE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS

Directora:
**Noelia Morales Romo**



Instituto de las MUJERES
COLEX READER
COLEX AUDIO
COLEX
COLEX



**¡Gracias por confiar en nosotros!**

La obra que acaba de adquirir incluye de forma gratuita la versión electrónica. Acceda a nuestra página web para aprovechar todas las funcionalidades de las que dispone en nuestro lector.

# Funcionalidades eBook

**Acceso desde cualquier dispositivo con conexión a internet**

**Idéntica visualización a la edición de papel**

**Navegación intuitiva**

**Tamaño del texto adaptable**

Síguenos en:

**COLECCIÓN**
ESTUDIOS DE GÉNERO Y DIVERSIDAD

# 2

# ANÁLISIS INTERSECCIONAL DE LA DESINFORMACIÓN DE GÉNERO PARA UN ABORDAJE DESDE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS

La presente obra colectiva ha sido sometida, con carácter previo a su publicación, a un proceso de evaluación científica externa mediante el sistema de revisión por pares doble ciego.

Las contribuciones que integran el volumen, incluidas las elaboradas por quienes ejercen la dirección o coordinación científica de la obra, fueron evaluadas por especialistas independientes, ajenos a la autoría de los trabajos, a la dirección científica de la obra, al consejo editorial, al comité científico de la colección y a la entidad editora. La aceptación y publicación de las contribuciones quedó condicionada a la emisión del informe favorable y a la incorporación, cuando procedió, de las correcciones, observaciones y mejoras requeridas durante el proceso de evaluación, de conformidad con los criterios de calidad científica y editorial establecidos por la colección. Asimismo, la estructura, coherencia y calidad científica del conjunto de la obra fueron objeto de supervisión académica por parte de la dirección de la colección.

La evaluación se desarrolló conforme al protocolo de revisión científica de la colección, garantizando el anonimato recíproco entre las personas autoras y evaluadoras. Los informes emitidos durante el proceso de evaluación se conservan en los archivos de la entidad editora como garantía de la trazabilidad, transparencia y calidad del procedimiento.

# COLECCIÓN
ESTUDIOS DE GÉNERO Y DIVERSIDAD


## Directora:

**Marta del Pozo Pérez**
*Profesora Titular de Derecho Procesal. Coordinadora Académica del Doctorado en Estudios Interdisciplinares de Género y Políticas de Igualdad. Universidad de Salamanca.*

## Subdirectores:

**Sergio Martín Guardado**
*Profesor de Derecho Constitucional. Universidad de Salamanca.*

**Pablo Ramos Hernández**
*Investigador en Estudios de Género y Políticas de Igualdad. Universidad de Salamanca.*

## Consejo editorial:

Ángela Figueruelo Burrieza
*Catedrática de Derecho Constitucional. Universidad de Salamanca.*

Javier Eloy Martínez Guirao
*Profesor Titular de Antropología Social. Universidad de Murcia.*

Concha Roldán Panadero
*Profesora de Investigación de Filosofía. Consejo Superior de Investigaciones Científicas. CSIC.*

Yolanda Gómez Sánchez
*Catedrática de Derecho Constitucional. UNED.*

Fernando Pinto Hernández
*Profesor de Economía Aplicada. Universidad Rey Juan Carlos.*

Marian Blanco Ruiz
*Profesora de Comunicación Audiovisual y Publicidad. Universidad Rey Juan Carlos.*

Octavio Salazar Benítez
*Catedrático de Derecho Constitucional. Universidad de Córdoba.*

Norma Fuller Osores
*Profesora Principal de Antropología. Pontificia Universidad Católica del Perú.*

Lizbeth García Montoya
*Profesora de Criminología. Universidad Autónoma de Sinaloa, México.*

Fernando Rey Martínez
*Catedrático de Derecho Constitucional. Universidad de Valladolid.*

Cristina Elías Méndez
*Profesora Titular de Derecho Constitucional. UNED.*

Daniel Pérez del Prado
*Profesor Titular de Derecho del Trabajo y de la Seguridad Social. Universidad Carlos III de Madrid.*

Isabel Vicario Molina
*Profesora Contratada Doctora de Psicología Evolutiva y de la Educación. Universidad de Salamanca.*

Sabrina Ragone
*Professoresa associatta (Profesora Titular) de Derecho Público Comparado. Alma Mater Studiorum Università di Bologna, Italia.*

Santiago García Campá
*Profesor Contratado Doctor de Derecho del Trabajo y de la Seguridad Social. Universidad Jaume I.*

María Paz Pando Ballesteros
*Profesora Contratada Doctora de Historia Contemporánea. Universidad de Salamanca.*

Marina Sáenz
*Catedrática de Derecho Mercantil. Universidad de Valladolid.*

Noelia Morales Romo
*Profesora Titular de Sociología. Universidad de Salamanca.*

Eulalia Pérez Sedeño
*Profesora de Investigación de Filosofía. Consejo Superior de Investigaciones Científicas. CSIC.*

Laura Nuño Gómez
*Profesora Titular de Derecho Constitucional. Universidad Rey Juan Carlos.*

**COLECCIÓN**
ESTUDIOS DE GÉNERO Y DIVERSIDAD

# 2

# ANÁLISIS INTERSECCIONAL DE LA DESINFORMACIÓN DE GÉNERO PARA UN ABORDAJE DESDE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS

Directora:
**Noelia Morales Romo**

COLEX 2024






Esta obra ha sido financiada por el Instituto de las Mujeres a través de la *Convocatoria para la concesión de subvenciones públicas destinadas a la realización de postgrados de estudios feministas y de género y actividades del ámbito universitario relacionadas con la Igualdad.*

**Copyright © 2024**

**Queda prohibida, salvo excepción prevista en la ley, cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública y transformación de esta obra sin contar con autorización de los titulares de propiedad intelectual. La infracción de los derechos mencionados puede ser constitutiva de delito contra la propiedad intelectual (arts. 270 y sigs. del Código Penal). El Centro Español de Derechos Reprográficos (www.cedro.org) garantiza el respeto de los citados derechos.**

**Editorial Colex S.L. vela por la exactitud de los textos legales publicados. No obstante, advierte que la única normativa oficial se encuentra publicada en el BOE o Boletín Oficial correspondiente, siendo esta la única legalmente válida, y declinando cualquier responsabilidad por daños que puedan causarse debido a inexactitudes e incorrecciones en los mismos.**

**Editorial Colex S.L. habilitará a través de la web www.colex.es un servicio online para acceder a las eventuales correcciones de erratas de cualquier libro perteneciente a nuestra editorial, así como a las actualizaciones de los textos legislativos mientras que la edición adquirida esté a la venta y no exista una posterior.**

© Noelia Morales Romo, © María José Hernández Serrano, © Beatriz Morales Romo, © Cristo José de León Perera, © Zulima Sánchez Sánchez, © Paula Renés-Arellano, © Mari-Carmen Caldeiro-Pedreira, © Nereida Carrillo Pérez, © Maria Iranzo-Cabrera, © Almudena Moreno Mínguez, © Agustín Huete García, © Isabel Vicario-Molina, © Mónica Santamaría Domínguez, © Mercedes Díaz-Benito de las Huertas Ortiz, © Joana Bessa Topa.

© Editorial Colex, S.L.
Calle Costa Rica, número 5, 3.º B (local comercial)
A Coruña, C.P. 15004
info@colex.es
www.colex.es

# SUMARIO

**INTRODUCCIÓN** . . . . . 15

**CAPÍTULO I**

**ANÁLISIS SOCIOLÓGICO Y ESTRATEGIAS DE INTERVENCIÓN FRENTE A LA DESINFORMACIÓN DE GÉNERO**

*Noelia Morales Romo*

1. Introducción . . . . . 19
2. La sociedad actual como contexto de la desinformación de género. . . . . 21
3. La interseccionalidad como eje de intervención contra la desinformación de género . . . . . 24
4. La escuela como institución social. . . . . 26
5. Conclusiones. . . . . 28

Referencias . . . . . 29

**CAPÍTULO II**

**HACIA LA EDUCACIÓN TRANSFORMADORA DESDE LA ALFABETIZACIÓN DIGITAL. REVISIÓN DE COMPETENCIAS CLAVE PARA EDUCADORES**

*María José Hernández Serrano*

1. Introducción. El abordaje de los grandes retos sociales desde y hacia la educación para combatir la desinformación . . . . . 33
2. La educación transformadora y la necesidad de agentes de cambio . . . . . 36
3. Análisis de la educación transformadora en los marcos de competencias digitales para el abordaje de la desinformación. . . . . 40
   3.1. DigCompEdu. Marco Europeo de Competencia Digital del profesorado. 41
   3.2. DigCompOrg. . . . . 42
   3.3. DigComp 2.2: El marco de competencia digital para los ciudadanos . . . 43
4. Conclusiones y propuestas educativas ante la desinformación. . . . . 46

Referencias . . . . . 47

## CAPÍTULO III

### EL PAPEL DE LA UNIVERSIDAD EN LA LUCHA CONTRA LA DESINFORMACIÓN DESDE UNA PERSPECTIVA DE GÉNERO

*Beatriz Morales Romo*

1. Introducción . . . . . 51
2. Marco legal de incorporación de la perspectiva de género en las universidades. . . . . 53
3. Implicaciones de la desigualdad de género en la escolarización. . . . . 54
4. El rol del colectivo docente frente a la desinformación de género . . . . . 55
5. Una estrategia de intervención desde las *soft skills* o habilidades blandas . . . 57
5.1. Trabajo colaborativo . . . . . 58
5.2. *Critical thinking* o pensamiento crítico . . . . . 59
6. Conclusiones. . . . . 60
Referencias . . . . . 61

## CAPÍTULO IV

### LA DESINFORMACIÓN DE GÉNERO COMO PARÁMETRO CONSTANTE EN LA HISTORIA

*Cristo José de León Perera*

1. Introducción . . . . . 65
2. La didáctica de la historia y la invisibilidad de la mujer . . . . . 67
3. Importancia de una historia coeducativa . . . . . 70
4. Una propuesta de historia coeducativa . . . . . 71
5. Conclusiones. . . . . 73
Referencias . . . . . 74

## CAPÍTULO V

### DESINFORMACIÓN DE GENERO: DERECHOS Y NECESIDAD DE REGULACIÓN

*Zulima Sánchez Sánchez*

1. Introducción . . . . . 79
2. ¿Qué es la desinformación de género?. . . . . 80
3. ¿Por qué debe el derecho intervenir en la desinformación de género? . . . . . 82
4. ¿Cómo intervenir desde el Derecho? . . . . . 83
4.1. Estado social: educación en desinformación . . . . . 83
4.2. Estado democrático: el sistema de alerta de desinformación . . . . . 85
4.3. Estado de Derecho: sanciones, códigos éticos y protocolos contra la desinformación de género . . . . . 87
4.3.1. Sanciones . . . . . 88
4.3.2. Códigos éticos y protocolos . . . . . 89
5. Conclusiones. . . . . 91
Referencias . . . . . 92
Otras fuentes. . . . . 93

## CAPÍTULO VI

### LA TRANSMISIÓN DE VALORES Y CONTRAVALORES A TRAVÉS DE INTERNET: IMPACTO SOBRE LAS MUJERES

*Paula Renés-Arellano*
*Mari-Carmen Caldeiro-Pedreira*

1. Introducción . . . . . 95
2. El impacto transformador de los valores y contravalores para lograr la igualdad de género . . . . . 96
3. Educar en valores en un mundo tecnologizado . . . . . 97
4. Brecha digital de género . . . . . 99
5. Investigaciones y propuestas para promover valores e igualdad de género en Internet . . . . . 101
Referencias . . . . . 104

## CAPÍTULO VII

### DESINFORMACIÓN DE GÉNERO: PRINCIPALES NARRATIVAS Y ACTUACIONES PARA LA RESILIENCIA

*Nereida Carrillo Pérez*
*Maria Iranzo-Cabrera*

1. Desinformación de género: concepto y contexto histórico . . . . . 107
2. Principales narrativas de la desinformación de género . . . . . 109
3. Consecuencias en la esfera pública . . . . . 113
4. Contranarrativas para combatir discursos machistas . . . . . 115
5. Que no te utilice la desinformación de género. Autodefensa digital individual feminista y LGTBIQ+ . . . . . 117
6. Hacia la resiliencia: medidas contra la desinformación . . . . . 118
7. Conclusiones . . . . . 121
Referencias . . . . . 122

## CAPÍTULO VIII

### LA TRANSFORMACIÓN DEL AMOR ROMÁNTICO EN LA CONSTRUCCIÓN DE LAS RELACIONES SENTIMENTALES EN LA ERA DE TINDER

*Almudena Moreno Mínguez*

1. Hacia una interpretación sociológica de las semánticas de las relaciones amorosas . . . . . 127
2. ¿Cómo actúa el patriarcado en el contexto del cambio social? . . . . . 132
3. Evolución del amor romántico en la actualidad . . . . . 133
4. Conclusiones . . . . . 137
Referencias . . . . . 139

## CAPÍTULO IX

### LA DESINFORMACIÓN COMO FRENO A LA INCLUSIÓN DE LAS NIÑAS CON DISCAPACIDAD EN EL SISTEMA ESCOLAR

*Agustín Huete García*

1. El derecho a la escolarización inclusiva . . . . . 141
2. La regulación actual de la inclusión . . . . . 142
3. La extensión de la segregación escolar . . . . . 144
4. Ejemplos de desinformación como justificación de la exclusión . . . . . 147
5. Conclusión . . . . . 149
Referencias . . . . . 149

## CAPÍTULO X

### DESINFORMACIÓN Y SALUD (MENTAL): ANÁLISIS Y RECOMENDACIONES

*Isabel Vicario-Molina*

1. Introducción . . . . . 153
2. Salud mental y desinformación . . . . . 158
3. Recomendaciones. . . . . 162
Referencias . . . . . 164

## CAPÍTULO XI

### DESINFORMACIÓN EN TEMAS DE SALUD: EL CASO DE LAS MUJERES Y FIBROMIALGIA

*Mónica Santamaría Domínguez*

1. Introducción . . . . . 169
2. Tratamientos en la fibromialgia. . . . . 171
2.1. La terapia farmacológica . . . . . 172
2.2. El ejercicio físico. . . . . 173
2.3. Psicoeducación. . . . . 173
2.4. La terapia cognitivo conductual. . . . . 174
2.5. Las terapias de tercera generación . . . . . 175
3. Conclusiones. . . . . 176
Referencias . . . . . 176

## CAPÍTULO XII

### RURALIDAD COMO VARIABLE EN EL IMPACTO DE LA DESINFORMACIÓN DE GÉNERO

*Mercedes Díaz-Benito de las Huertas Ortiz*

1. Situación sociodemográfica en el mundo rural . . . . . 179
2. Desinformación de género y sistema sexo-género: influencia de los roles y estereotipos de género . . . . . 181
3. Violencia de género . . . . . 184
4. Proyecto *Rural Empowerment+* . . . . . 186

5. Conclusiones . . . . . 188
Referencias . . . . . 189

## CAPÍTULO XIII

## DIVERSIDAD CULTURAL Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN: RIESGOS Y EFECTOS DE LA EXCLUSIÓN DE LAS MUJERES

*Joana Bessa Topa*

1. Introducción . . . . . 191
2. Medios de comunicación, género y diversidad cultural . . . . . 193
3. Mujeres inmigrantes: realidades y representaciones en los medios de comunicación . . . . . 197
4. La importancia de la representación cultural en los medios de comunicación. 201
5. Conclusiones . . . . . 203
Referencias . . . . . 205

# CAPÍTULO VII

# DESINFORMACIÓN DE GÉNERO: PRINCIPALES NARRATIVAS Y ACTUACIONES PARA LA RESILIENCIA

**Nereida Carrillo Pérez**
*Profesora Asociada. Universitat Autònoma de Barcelona.*
*Dpto. Medios, Comunicacion y Cultura*
*Facultad de Ciencias de la Comunicación*

**Maria Iranzo-Cabrera**
*Profesora Ayudante Doctora. Universitat de València*
*Dpto. Teoría de los Lenguajes y Ciencias de la Comunicación*
*Facultad de Filología, Traducción y Comunicación*

## 1. Desinformación de género: concepto y contexto histórico

Múltiples denominaciones se han usado hasta ahora para definir un desorden informativo[1] cuyas consecuencias trascienden la esfera pública e impregnan las vidas de la ciudadanía. Si bien la denominación *fake news*, consigue mayor popularidad, los círculos académicos y periodísticos la descartan fundamentalmente por tres motivos. En primer lugar, porque, traducida como «noticias falsas», es considerada un oxímoron. La deontología periodística obliga a los y las profesionales a contrastar la información a través de diversas fuentes fiables antes de trabajarla y publicarla como noticia. En segundo lugar, la denominación «noticias falsas» crea el marco mental y

1 Wardle, C. Y Derakhshan, H., «Thinking about 'information disorder': formats of misinformation, disinformation and mal-information», en *Journalism, Fake News and Disinformation. Handbook for journalism, education and Training*, Ireton, C. Y Posetti, J. (eds.), UNESCO, París, 2018, págs. 44-56 https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000265552

la idea errónea e interesada de que quienes manipulan son solo periodistas, cuando, en realidad, son responsables de este engaño también partidos políticos, gobiernos, *influencers*, empresas e incluso asociaciones[2].

El tercer motivo se relaciona con la simplificación de formatos: la manipulación de la sociedad, no solo se impulsa a través de noticias, sino también a través de otros formatos y múltiples estrategias[3]. Así, académicos y periodistas prefieren usar el término «desinformación», entendido como «información falsa, errónea o engañosa diseñada, presentada y promovida intencionalmente para causar daños públicos o para lucrarse»[4] .

Junto con el término «desinformación», ha emergido una nueva denominación acuñada por el servicio de Acción Exterior de la Unión Europea (EEAS, por sus siglas en inglés) que pone el acento en el origen foráneo de cierta información falsa: *Foreign Information Manipulation and Interference* (FIMI)*.* Se define así: «un patrón de comportamiento, en su mayoría no ilegal, que amenaza o tiene el potencial de afectar negativamente a valores, procedimientos y procesos políticos. Dicha actividad es de carácter manipulador, llevada a cabo de forma intencionada y coordinada por agentes estatales o no estatales, incluidos sus representantes dentro y fuera de su propio territorio»[5]. De este modo, la desinformación se entiende como una manifestación de las FIMI; la diferencia radica en que las FIMI tienen un «carácter orquestado, por actores extranjeros, que puede demostrarse mediante un análisis del comportamiento de la desinformación centrado en tácticas, técnicas y procedimientos»[6].

Aunque hay quien sitúa los inicios de la desinformación en las elecciones presidenciales de EE.UU. en 2016 o durante el referéndum del Brexit también ese mismo año, hay consenso en afirmar que la desinformación es previa a estos dos procesos y que ha existido desde mucho antes, ya durante la II Gue-

---

2 Bradshaw, S., Bailey, H. y Howard, P. N., *Industrialized Disinformation: 2020 Global Inventory of Organised Social Media Manipulation*, Oxford Internet Institute, 2021, https://demtech.oii.ox.ac.uk/wp-content/uploads/sites/12/2021/01/CyberTroop-Report-2020-v.2.pdf

3 European External Action Service, *2nd EEAS Report on Foreign Information Manipulation and Interference Threats. A Framework for Networked Defence*, EEAS, 2024 https://www.eeas.europa.eu/eeas/2nd-eeas-report-foreign-information-manipulation-and-interference-threats_en

4 Comisión Europea, *A multi-dimensional approach to disinformation. Report of the independent High level Group on fake news and online disinformation*, 2018. pág. 10. https://bit.ly/37TYo2T

5 European External Action Service, *Tackling Disinformation, Foreign Information Manipulation and Interference. Stratcom Activity Report*, 2021. pág. 2, https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/documents/Report%20Stratcom%20activities%202021.pdf

6 European External Action Service, *FIMI targeting LGBTIQ+ people: Well-informed analysis to protect human rights and diversity*, 2023, pág. 9 https://www.eeas.europa.eu/eeas/fimi-targeting-lgbtiq-people_en

rra Mundial o la Guerra del Vietnam[7]. Lo que distingue hoy esa desinformación es su viralidad, su inmediatez y su sofisticación tecnológica con la inteligencia artificial y los algoritmos de las redes sociales. En este contexto, cabe situar el interés por determinados tipos de desinformación como la desinformación electoral, la desinformación climática o la desinformación de género.

La desinformación de género se está posicionando como un concepto emergente para definir la desinformación que ataca directamente a las mujeres (niñas, adolescentes y adultas), a la comunidad LGTBIQ+ o al movimiento feminista[8]. La desinformación de género se entiende, pues, como una forma de violencia (o violencia digital) contra las mujeres y como una forma más de violencia contra las mujeres políticas. Esta desinformación aparece en ocasiones ligada a la llamada *malinformation* o «información maliciosa»[9] y también imbricada con otras formas de violencia. Bardall prefiere «desinformación sexista» en vez de desinformación de género y la entiende como «la difusión deliberada y malintencionada de información falsa, basada en estereotipos sexistas perjudiciales» y la señala como una manera de «utilizar la información como arma para perpetrar la violencia contra las mujeres y las niñas»[10].

## 2. Principales narrativas de la desinformación de género

A partir de los bulos detectados desde marzo de 2018 por cuatro plataformas de verificación españolas (Maldita, Newtral, EFE Verifica y Verificat), vamos a describir cuáles son los relatos que más se repiten contra las mujeres, el feminismo y el colectivo LGTBIQ+, sobre todo contra las personas trans. Se trata de contenidos que contienen información errónea, tergiversada, exagerada o completamente falsa, y que cumplen con uno o varios de los siguientes requisitos: incluyen la palabra feminismo o aquellas de su misma raíz lingüística (feminista, feminazi, feminicidio); incluyen el término machismo o derivados de su misma raíz (machista, machirulo); incluyen el término patriarcado o derivados de su misma raíz; incluyen el término ideología de género; hacen referencia al 8M (Día Internacional de la Mujer), al 25N (Día Internacional de la

7 Posetti, J., Matthews, A., *A short guide of the history of «fake news» and disinformation. A learning module for journalists and journalists educators*, International Center for Journalists, 2018, https://www.icfj.org/news/short-guide-history-fake-news-and-disinformation-new-icfj-learning-module

8 Herrero-Diz, P., Pérez-Escolar, M. y Plaza Sánchez, J. F., «Gender disinformation: analysing hoaxes on Maldito Feminismo», en *Icono* 14, vol. 18(2), 2020, págs. 188-215

9 Montagut, M., Willem, C. y Carrillo, N. «Influencers y desorden informativo alrededor de la ley trans», en Carratalà, A., Iranzo, M. y López García, G. (eds). *De la desinformación a la conspiración. Política y comunicación ante un escenario mediático híbrido*, Tirant lo Blanch, 2023, págs. 255-276

10 BARDALL, G., «Nasty, Fake and Online: Distinguishing Gendered Disinformation and Violence Against Women in Politics», en *Gender and Security in Digital Space*, 2022, págs. 109-123

Eliminación de la Violencia contra las Mujeres) o el 29J (Día del Orgullo LGTBIQ+); abordan cuestiones de violencia de género y/o agresiones de hombres a mujeres; afrontan una situación de desigualdad entre mujeres y hombres; tratan sobre asesinatos de mujeres a sus propios hijos o cuestiones relacionadas con el aborto; se refieren al lenguaje inclusivo; apelan al colectivo trans; y/o incluyen en su parte gráfica simbología feminista o LGTBIQ+, como el género femenino, las manos en triángulo, el puño en alto o las banderas arcoiris y trans, entre otros iconos de ambos movimientos[11].

Estos bulos suelen reproducirse con mayor frecuencia en fechas próximas a reivindicaciones significativas para estos movimientos. También suelen estar vinculados a temas de actualidad. Ocurre con la aprobación de legislaciones que reconocen derechos para estos colectivos o cuando ciertos sucesos impregnan el debate público. Por ejemplo, de mayo a julio de 2019, se dispararon las informaciones falsas contra mujeres coincidiendo con el asesinato por violencia machista de Laura Luelmo y la violación de una joven por la llamada «manada de Manresa», y lo mismo ocurrió en febrero de 2023 cuando se aprobó en España la polémica Ley Trans.




*Según Newtral, la deportista Glenique Frank participó en la maratón de Londres para obtener fondos destinados a una causa benéfica, no en la categoría de atletas de élite. Además, quedó en el puesto 6.182 de la competición no profesional (Fuente: Newtral, https://go.uv.es/zmvGU4E).*

11 Molpereces Arnaiz, S. y Filardo Llamas, L. «Llamamientos feministas en Twitter: ideología, identidad colectiva y reenmarcado de símbolos en la huelga del 8M y la manifestación contra la sentencia de "La Manada"», en *Dígitos: Revista de Comunicación Digital*, núm. 6, 2020, págs. 55-78; Díaz, P. (23 de febrero de 2022). «¿Cuáles son los símbolos del feminismo, y qué significan?», en *Cosmopolitan.* https://www.cosmopolitan.com/es/consejos-planes/familia-amigos/g39044807/simbolos-del-feminismo-que-significan/

En referencia a los temas en que insisten las desinformaciones publicadas, la violencia machista es uno de los tres motivos principales de los bulos. Es relevante destacar que estos contenidos suelen acusar a inmigrantes —especialmente a los mal llamados Menores Extranjeros No Acompañados (MENA)— de cometer dichas agresiones. También es habitual que estén basados en cifras falsas o datos tergiversados, como el texto que manipula el informe del Consejo General del Poder Judicial sobre denuncias falsas de violencia de género. Su propósito es ridiculizar la dimensión real de esta violencia, lo que agrava los peligros a los que se exponen las mujeres amenazadas.

Otro discurso de odio habitual es aquel que desacredita a profesionales en hábitos de notable visibilidad e influencia social como son la política y la comunicación. Se les ataca con datos falsos o tergiversados o incluso con la manipulación de su propia imagen. Respecto a este último punto, Newtral ha señalado fotografías que pretenden desacreditar a cuatro políticas españolas de diversas ideologías mediante la falsa identificación con otras mujeres que están drogándose, bebiendo alcohol o en actitudes falangistas. También sufren la suplantación de su identidad en redes sociales y la asignación de falsas declaraciones, sea en estas supuestas cuentas, sea en presuntos medios de comunicación. Incluso se les llega a sexualizar. El fin de estas creaciones es dañar su reputación profesional. Afecta también a periodistas o activistas, como Greta Thunberg. Como señala EFE Verifica, de Thunberg se colgaron de forma simultánea varios vídeos manipulados justo en la antesala de la cumbre del clima COP26 en Glasgow. Tanto ella, como artistas como Taylor Swift o Mila Kunis, han sido víctimas de *deepfakes*, esto es, un video, imagen o audio generado por inteligencia artificial que imita la apariencia y la voz de una persona.




*La supuesta cuenta de El País en Twitter (X) recoge unas declaraciones falsas de la entonces alcaldesa de Barcelona, Ada Colau (Fuente: Maldita, https://go.uv.es/0VScGkf)*

Con todo, lo que más pesa en los bulos analizados es la desacreditación de las feministas como mujeres excéntricas e histriónicas. Un grueso importante de estos contenidos recoge demandas absurdas del colectivo, como el que señala el «boicot a la mortadela porque es un embutido machista», del que se hizo eco el pseudo-medio *Mediterráneo Digital*. En esta línea, se sitúan los bulos contra personas trans, que persiguen reforzar el estereotipo de personas «problemáticas». En el caso del deporte, se les retrata como personas interesadas, que sacan ventaja de su condición física en competiciones femeninas. Cuando se apela al colectivo LGTBIQ+, se habla de *lobby*, generando el prejuicio de grupo de presión dirigido a influir ante la administración pública para promover decisiones favorables a sus intereses.

Por lo que respecta al origen de estos bulos, la mayoría de falsedades detectadas han sido creadas por cuentas en redes sociales (entre ellas, trolls de X) y por presuntos diarios digitales, que son en realidad páginas web de contenido sensacionalista, falso o promotor del odio y que se financian con publicidad programática de Google. En este último caso, es recurrente la publicación de este tipo de noticias falsas por *Mediterráneo Digital* y *Caso Aislado*. Además, se detecta que el partido político VOX es promotor habitual de la desinformación de género[12].

En el origen de algunos bulos encontramos también a medios de comunicación. Uno es la cadena radiofónica *COPE*, que todavía recoge una noticia falsa denunciada por Newtral y por Maldita. Ambas plataformas han verificado que es falso el dato de que «cada año casi 4.000 hombres se suicidan por no poder ver a sus hijos». Argumentan que el Instituto Nacional de Estadística no detalla las causas de los suicidios en los datos y que desde 1980 nunca se ha alcanzado la cifra señalada en un solo año.

Otro medio de comunicación que ha sido origen de una desinformación de género es *Intereconomía*, que aún mantiene activo el enlace a la noticia sobre un vídeo del presidente ruso Vladimir Putin en el que, según los subtítulos en español, arremetía contra la «ideología de género». El vídeo inserto en la noticia ya no está activo, tras ser denunciado por Maldita. Además, *InterTV*, su formato televisivo, fue el difusor del bulo sobre las supuestas ventajas de las mujeres que denuncian malos tratos, denunciado por Newtral. Al respecto, se constata que 4 de cada 10 contenidos falsos, denunciados por estas plataformas de verificación, continúan publicados en la web.

Esta amalgama de cuentas en redes sociales, blogs, webs y medios que critican el feminismo, defiende un concepto de masculinidad tradicional y

12 Juárez Rodríguez, J. y Piedrahita-Bustamante, P. «Populist, negationist discourses of gender-based violence and sexual diversity in the post-pandemic: Analysis of the VOX case in Spain» en *VISUAL REVIEW. International Visual Culture Review Revista Internacional De Cultura Visual*, núm. 12(1), 2022, págs. 1-12. https://doi.org/10.37467/revvisual.v9.3716

fomenta ideales de la extrema derecha, recibe el nombre de manosfera[13]. Estos sitios web y comunidades de medios sociales apuntan a las mujeres y al feminismo como la causa de su «hombría agraviada»[14] y les criminalizan a través de campañas de desinformación y discursos de odio[15]. Aunque la manosfera existe desde principios del 2000, «sus actividades se han visto posiblemente influidas y aumentadas por la necesidad percibida de contrarrestar el crecimiento de los discursos feministas en línea»[16].

## 3. Consecuencias en la esfera pública

La desinformación, como se desprende de la definición de la Comisión Europea, causa daños públicos. Afecta a la salud individual y pública, ahonda en la polarización y perjudica la convivencia pacífica, erosiona los procesos políticos y las instituciones democráticas y vulnera derechos (como el derecho a la información, a la libertad de expresión, a la privacidad o al honor). Pero, además de estos daños públicos, también afecta a los individuos y colectivos que sufren esta desinformación en primera persona. Las mujeres y los miembros del colectivo LGTBIQ+ figuran entre ellos.

### A) Para las mujeres y las personas LGTBIQ+

La desinformación de género se ensaña con mujeres que ostentan liderazgo. Es el caso de políticas, periodistas, feministas y otras activistas[17]. No obstante, también consideramos como especialmente vulnerables a las más jóvenes[18] o aquellas que son atacadas por su relación de parentesco con alguna persona pública. Además, puesto que la desinformación es de nicho, las mujeres, y sobre todo las adolescentes, sufren desinformación relacio-

13 Gutiérrez, V. y Etura, D. «Política y redes sociales. La estrategia persuasiva de Vox en TikTok o cómo ser antifeminista sin decirlo», en *Deshaciendo nudos en el Social Media: redes, feminismos y políticas de la identida*, obra colectiva, editada por Asunción Bernárdez y Graciela Padilla, 2021, Tirant lo Blanch, págs. 38-40.

14 Ging, D. «Alphas, Betas, and Incels: Theorizing the Masculinities of the Manosphere», en *Men and Masculinities*, núm. 22(4), 2019, 638-657. https://doi.org/10.1177/1097184X17706401

15 García-Mingo, E. y Díaz-Fernández, S. «Mapping Research on Online Misogyny and Manosphere in Spain: The Way Ahead». *Masculinities & Social Change*, núm. 12(3), 2023, págs. 293-309. https://doi.org/10.17583/mcs.11882

16 Dickel, V. y Evolvi, G. (2023) «Victims of feminism: exploring networked misogyny and #MeToo in the manosphere». *Feminist Media Studies*, núm. 23(4), 2022 (preprint), págs. 1392-1408,https//dpi.org/10.1080/14680777.2022.2029925

17 Herrero-Diz, P., Pérez-Escolar, M. y Plaza Sánchez, J. F., «Gender disinformation: analysing hoaxes on Maldito Feminismo», en *Icono* 14, vol. 18(2), 2020, págs. 188-215

18 Gelado-Marcos, R., Moreno-Felices, P. Y Puebla-Martínez, B., «Disinformation as a Widespread Problem and Vulnerability Factors Toward it: Evidence From a Quasi-Experimental Survey in Spain», en *International Journal of Communication*, vol. 16, 2022, págs., 3599-3625

nada con dietas y tratamientos de belleza, lo que aumenta la presión estética y refuerza los estereotipos.

Por otra parte, las personas LGTBIQ+ son tanto un objetivo para la desinformación de género como para las FIMI. Ambas buscan «minar los derechos LGTBIQ+, su bienestar, su dignidad, su integridad física y emocional, su movilización política y su libertad de expresión»[19]. Las mismas consecuencias sufren las mujeres y adolescentes víctimas de la desinformación. Un informe de la ONG Plan International concluía, después de haber entrevistado a 26.000 niñas y jóvenes, que el 87 % reconocía que la desinformación las afectaba negativamente y un 46 % afirmaba sentir tristeza, preocupación o ansiedad[20].

**B) Para la sociedad**

La desinformación está considerada una amenaza híbrida, es decir, una amenaza que combina la acción en el mundo físico y en los espacios digitales y que está orientada a desestabilizar a uno o diversos estados y erosionar la democracia[21]. Esta desinformación y las FIMI buscan promover la abstención, provocar votos nulos, polarizar a la ciudadanía, perjudicar a determinados candidatos/as, promover valores no democráticos, deslegitimar el proceso electoral y, con ello, el resultado de los comicios[22].

En el caso de las mujeres políticas, periodistas y líderes en otros ámbitos, la desinformación de género daña a la mujer como individuo y también intenta apartarlas del debate público, tanto en la esfera digital, como en los medios de comunicación tradicionales y los púlpitos de las instituciones de poder. Pretende acallar su voz y minar su liderazgo para alejarlas de posiciones en las que pueden trabajar contra el patriarcado, por la no violencia y por la igualdad de derechos[23].

---

19 European External Action Service, *FIMI targeting LGBTIQ+ people: Well-informed analysis to protect human rights and diversity*, 2023, pág. 5 https://www.eeas.europa.eu/eeas/fimi-targeting-lgbtiq-people_en

20 Plan International, *(Des)Informadas on-line. Cómo la desinformación y la información errónea online afectan a la vida, el aprendizaje y el liderazgo de las niñas, adolescentes y mujeres jóvenes*, 2021, http://prensa.plan-international.es/ficheros/2021/10-dia_internacional_nina_2021_-_the_truth_gap_-_(des)informadas_online/informe/the%20truth%20gap_(des)informadas%20online_informe.pdf

21 Oficina de Ciencia y Tecnología del Congreso de los Diputados, Oficina C. *Informe C: Desinformación en la era digital*, 2023, www.doi.org/10.57952/j3p6-9086

22 European External Action Service, *2nd EEAS Report on Foreign Information Manipulation and Interference Threats. A Framework for Networked Defence*, EEAS, 2024 https://www.eeas.europa.eu/eeas/2nd-eeas-report-foreign-information-manipulation-and-interference-threats_en

23 Bardall, G., «Nasty, Fake and Online: Distinguishing Gendered Disinformation and Violence Against Women in Politics», en *Gender and Security in Digital Space*, 2022, págs. 109-123

Estas consecuencias no solo las sufren las mujeres y las personas LGTBIQ+, sino también la sociedad en su conjunto, puesto que se frenan sus políticas públicas transformadoras. Paralelamente, las más jóvenes pierden referentes y pueden sentir desmotivación para asumir liderazgos en el futuro. En este sentido, según el informe de la ONG Plan International, 1 de cada 5 confesaba haber dejado de participar en asuntos políticos.

## 4. Contranarrativas para combatir discursos machistas

Una contranarrativa es un discurso que desafía o se opone a otro relato. Normalmente contrarresta estereotipos o la opresión o exclusión de colectivos vulnerables. Ante estos discursos de odio, una opción es simplemente ignorarlos o hacer uso de las lógicas de las grandes tecnológicas, esto es, el bloqueo y el silencio. Sin embargo, cuando se decide responder, dichas contranarrativas no suelen ir dirigidas a quienes generan desinformación, sino a quienes observan en silencio y a quienes acceden a esos bulos y mentiras a medias sin tener una creencia, posicionamiento u opinión sólida sobre el tema[24]. En otras ocasiones, lo que pretenden es alcanzar a personas que están de acuerdo con estas contranarrativas, pero no se atreven a expresarlas por no sentir que es una idea apoyada por la mayoría; es decir, tratan de combatir la llamada espiral del silencio[25]. Tendrían también un tercer objetivo: dar su apoyo a las personas que han sido atacadas o denigradas en los discursos de odio. Al hacerlo, pretenden mitigar el impacto negativo de estos discursos sobre los grupos objetivo del odio[26].

Pueden impulsar el contradiscurso tanto individuos, como colectivos, entidades, instituciones e incluso la administración. Sus estrategias comunicativas son diversas:

- Empatía: Responden con consideración a quienes utilizan el odio en sus discursos, tratando de conectar con ellos y haciéndoles sentirse escuchados y comprendidos, lo que puede contribuir a que se dé un cambio en sus comportamiento o creencias.
- Alfabetización: El contradiscurso educativo tiene lugar cuando se proporciona nueva información y contexto. Por tanto, se trata de

24 Tirrell, L. «Toxic Misogyny and the Limits of Counterspeech», *Fordham L. Rev.*, núm. 87(6), 2019, pág. 2433-2452. https://ir.lawnet.fordham.edu/flr/vol87/iss6/6

25 Noelle-Neumann, E. *La espiral del silencio. Opinión pública: nuestra piel social*. Barcelona, Paidós, 1977

26 Buerger, C. «Why They Do It: Counterspeech Theories of Change», en *Dangerous Speech Project*. https://dangerousspeech.org/why-they-do-it/

una narrativa basada en datos que evidencia las incongruencias que incorpora la desinformación[27].

- Amplificación: Llamar la atención de un público más amplio sobre contenidos de desinformación de género que circulan en espacios pequeños puede resultar efectivo; por ejemplo, mostrar el tipo de acoso en línea que sufre una mujer. Si bien lo que podríamos pensar en un inicio es que ese contenido debe ser eliminado, cuando se muestra a una audiencia más amplia, es probable que miembros de la nueva audiencia no compartan los mismos códigos y reaccionen con un contradiscurso.
- Sonrojo: Esta estrategia busca subrayar la discordancia entre las normas sociales y el comportamiento de quien difunde desinformación o información tergiversada. Además de poner en evidencia, sirve como advertencia sobre lo que puede suceder cuando alguien infringe las normas éticas del grupo.
- Humor: La parodia o la sátira son recursos habituales de las contranarrativas con el fin de servir como catarsis ante la gravedad de la desinformación. Actúa como mecanismo de defensa cuando es el o la activista del contradiscurso quien sufre los ataques, y al mismo tiempo actúa también como método rebote. En este contexto, los memes son un buen instrumento, como demuestra la cuenta @MemesFeministas.




*Algunos de los memes con los que el feminismo contraataca los discursos de odio contra el movimiento. Fuente: @memesfeministas*

27 Iranzo-Cabrera, M. y Calvo, D. «¿En qué datos se basa usted para afirmar eso? Prácticas culturales contra el discurso de odio en Twitter». En *Desórdenes informativos. Periodismo, política y ciudadanía ante la desinformación*, obra colectiva coordinada por Guillermo López, Lidia Valera, Dafne Calvo y María Iranzo-Cabrera, Gedisa, Barcelona, 2023, págs. 89-112

Con todo, llevar a cabo estas contranarrativas también supone riesgos. Por ello, se recomienda interactuar en grupo para evitar colocarse como objetivo de un nuevo ataque; no señalar directamente a una persona y apoyar —con «me gusta» o compartiendo— los contradiscursos de otros, lo que amplifica el discurso y limita la exposición personal.

Por su parte, la Fundación por Causa (2019)[28] contempla reglas para la creación de estas «narrativas del amor». La primera norma sostiene que los mensajes deben ser nuevos y no hay que responder a mensajes previos, ya que «articular la narrativa como reacción a ellos sólo sirve para expandir el mensaje original» y darle visibilidad. La segunda aconseja huir de la construcción divisiva (nosotros y ellos), pues las generalizaciones en torno al grupo constituido por «ellos» producen estereotipos y presuponemos que todos los miembros de dicho grupo poseen unos rasgos determinados. Y la tercera regla considera que las emociones tienen un mayor calado en la memoria. No obstante, como periodistas y a nuestro parecer, consideramos que las verdades factuales[29] deben ser la base de estos mensajes, que pueden transmitirse con estrategias que apelan a las emociones, como puede ser el sentido del humor.

Además, establece que las narrativas deben plantear entornos comprensivos y de empatía, deben tener un enfoque local en el que se aluda a espacios cercanos y reconocibles y también buscar el efecto que produce la «Coca-Cola»: convertir las contranarrativas en algo irresistible. Para ello, es importante el apoyo de personas creativas e innovadoras.

En conclusión, todas las contranarrativas buscan la educación mediática de la sociedad, que es testigo de estos diálogos, tanto en los escenarios digitales como en los espacios reales. Por ello, los esfuerzos deben centrarse en contrarrestar de una manera que pueda influir positivamente en otras personas que puedan estar leyendo tus comentarios. En este sentido, sería recomendable que en ámbitos educativos se desarrolle la habilidad para generar contranarrativas. Aunque no deben ser respuestas inmediatas y requieren de reflexión en torno a los objetivos que buscamos con ellas, es clave la agilidad en la réplica con estos nuevos discursos.

## 5. Que no te utilice la desinformación de género. Autodefensa digital individual feminista y LGTBIQ+

En la esfera personal, también podemos tomar medidas para evitar ser directamente objeto de acoso o ataques individualizados, o que tus conteni-

28 Carvajal, V., Rodríguez-Alarcón, L. y Velasco, V. «Siete puntos clave para crear nuevas narrativas sobre los movimientos de las personas en el mundo», en *Fundación por Causa de Investigación, Periodismo y Migraciones*, 2019, págs. 1-30. https://porcausa.org/wp-content/uploads/2019/05/porCausa_Nuevas_Narrativas_8_mayo_2019-1.pdf

29 Parks, P. «Senses of Truth and Journalism's Epistemic Crisis», en *Journal of Media Ethics*, núm. 37(3), 2022, págs. 179-193. https://doi.org/10.1080/23736992.2022.2107523

dos, especialmente los subidos en redes sociales, sean utilizados por generadores de desinformación. Fembloc[30], entidad sin ánimo de lucro formada por expertas en seguridad digital con perspectiva feminista e interseccional, recomiendan revisar las condiciones de seguridad y privacidad de navegadores, redes sociales, sistemas operativos y aplicaciones. Asimismo, aconsejan desactivar la localización cuando no la necesitemos. No hay que olvidar cerrar siempre la sesión de nuestras cuentas y cambiar las contraseñas de acceso con cierta periodicidad. En esta línea, sostienen que debemos evitar vincular las cuentas en aplicaciones con el correo personal o perfiles ya creados en Instagram o Facebook, para desligar las imágenes o vídeos de la información personal más identificativa.

Y en el caso de querer compartir información personal, especialmente fotografías y vídeos, alertan de no hacer uso de plataformas como WhatsApp, Telegram, Facebook, Instagram o Tinder; es decir, aplicaciones que muestran tu número de teléfono o que permiten descargar el contenido y compartirlo con otras personas. Al respecto, proponen utilizar canales que dificulten las capturas de pantalla y no requieren número de teléfono para registrarse (Wire, Confide o Wickr). También recomiendan hacer estos contenidos efímeros (con un temporizador para que desaparezcan) y encriptarlos con contraseñas seguras (Cryptomator no necesita registro, es de código abierto y compatible con todos los sistemas operativos).

## 6. Hacia la resiliencia: medidas contra la desinformación

Para combatir los contenidos que denigran a mujeres, personas LGTBIQ+ y a sus respectivos movimientos es necesario crear mecanismos de alerta temprana e impulsar la colaboración estrecha entre gobiernos, academia, industria, organizaciones civiles y comunidades locales[31]. De forma coordinada es cómo se puede frenar la desinformación que discurre en un escenario híbrido, donde la tecnología evoluciona velozmente para ser más precisa y no identificable en sus ataques.

### A) Administraciones públicas

Países como España ya incluyen la lucha contra la desinformación en los planes de estrategia y seguridad nacional. Desde el punto de vista gubernativo, uno de los problemas principales es decidir si se combate la desinformación por tratarse de una cuestión de seguridad nacional o de calidad interna

30 Fembloc, «Kit de autodefensa digital feminista rápida», en *Fembloc*, https://fembloc.cat/archivos/recursos/20/catkitautodefensarapidalinks.pdf

31 European External Action Service, «FIMI targeting LGBTIQ+ people: Well-informed analysis to protect human rights and diversity», 2023, pág. 9 https://www.eeas.europa.eu/eeas/fimi-targeting-lgbtiq-people_en

de la democracia. «La experiencia de los últimos años nos dice que cuando se apuesta por el enfoque de seguridad hay más posibilidades de que al final se tenga la tentación de limitar la libertad de expresión de opositores, periodistas, sociedad civil, etc.»[32].

De momento, España debe tener en consideración el Reglamento de Servicios Digitales de la Comisión Europea, que desde el 17 de febrero de 2024 se aplica a todos los intermediarios y plataformas en línea, como mercados, redes sociales, plataformas de intercambio de contenidos, tiendas de aplicaciones y plataformas de viajes y alojamiento en línea. Su principal objetivo es prevenir las actividades ilegales y nocivas en línea y la difusión de desinformación. Garantiza la seguridad de los usuarios, protege los derechos fundamentales y crea un entorno de plataformas en línea justo y abierto.

Paralelamente, la Agencia Estatal de Investigación, dependiente del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades, ha dedicado 6,3 millones de euros (parte de ellos, fondos europeos NextGeneration) a la financiación de 57 proyectos de investigación sobre mecanismos para combatir la desinformación[33]. Entre ellos, se ha impulsado iniciativas centradas en el control del lenguaje ofensivo en las redes sociales, la verificación de información o la discriminación hacia los colectivos vulnerables a través de la difusión de bulos. Parte de estos proyectos cuentan con cooperación público-privada.

En mayo de 2024 el Consejo de Ministros aprobó el anteproyecto de ley de protección digital a menores. A propuesta del Ministerio de Juventud e Infancia, esta normativa pionera contempla diversas medidas para garantizar la seguridad y el bienestar de los niños y adolescentes en su interacción con las tecnologías. Una de ellas es precisamente la incorporación de un plan de alfabetización digital en el currículo educativo desde la educación primaria.

### B) Plataformas tecnológicas

Las principales plataformas en línea, las plataformas emergentes y especializadas, los agentes del sector de la publicidad, los verificadores de datos, las organizaciones de investigación y de la sociedad civil presentaron un Código de buenas prácticas en materia de desinformación reforzado tras unas orientaciones elaboradas por la Comisión Europea. Es la primera herramienta de este tipo a través del cual los agentes pertinentes de la industria han acordado normas de autorregulación para luchar contra la desinformación.

---

32 Magallón-Rosa, R., Molina-Cañabate, J. P. y Sánchez-Duarte, J. M. «Medidas públicas y privadas para combatir la desinformación. Un análisis comparativo», en *Boletim do Arquivo da Universidade de Coimbra*, núm. 1, 2022, págs. 105-129. https://doi.org/10.14195/2182-7974_extra2022_1_5

33 Meneses, N. «La tecnología y el pensamiento crítico, esenciales para combatir la desinformación y las "fake news"», en *El País,* 1 de septiembre de 2023. https://elpais.com/economia/formacion/2023-09-01/la-tecnologia-y-el-pensamiento-critico-esenciales-para-combatir-la-desinformacion-y-las-fake-news.html

Fue firmado el 16 de junio de 2022 y a él se han ido sumando más de 40 signatarios (a 5 de junio de 2024). Corresponde a los signatarios decidir qué compromisos suscriben y es su responsabilidad garantizar, entre otros aspectos, la desmonetización de la difusión de desinformación; la transparencia de la publicidad política; la capacitación de los usuarios; la cooperación con los verificadores de datos y un mejor acceso de investigadores a los datos.

Junto con el Grupo de Entidades Reguladoras Europeas para los Servicios de Comunicación Audiovisual (ERGA) y el Observatorio Europeo de los Medios Digitales (EDMO), la Comisión Europea evalúa periódicamente los progresos realizados en la aplicación del Código, sobre la base de los informes cualitativos y cuantitativos detallados que se esperan de los firmantes. Al respecto, la asociación europea de verificadores —European Fact-Checking Standards Network (EFCSN)— sostiene que la mayoría de las grandes plataformas digitales «están lejos de haber aplicado las medidas que prometieron»[34].

C) Verificadores

Las y los *fact-checkers* son periodistas que se han especializado en y se dedican principalmente a contrastar la información que se vierte en campaña electoral y en otras apariciones públicas de los principales dirigentes políticos/as. También analizan y verifican aquella información sospechosa que circula en redes sociales y que puede resultar perjudicial. En la actualidad, existen en España verificadores organizados a través de múltiples modelos: asociaciones, fundaciones, empresas privadas y agencias de noticias, entre otros.

Newtral, Maldita, EFE Verifica, Verifica RTVE, AFP Factual, Infoveritas o Verificat son verificadores que operan en España. Algunos de ellos se agrupan en el paraguas de Iberifier Plus, un observatorio digital que incluye *fact-checkers*, investigadores de diferentes universidades y organizaciones de alfabetización mediática y que pertenece a la red de 14 observatorios que forman la Red Europea de Observatorios contra la Desinformación (EDMO). Otras agrupaciones son la European Fact-Checkers Standards Network (EFCSN), de ámbito europeo, y la International Fact-checking Network, en Estados Unidos, del Poynter Institute.

A través del *pre-bunking* —alertar de la desinformación antes de su viralización— y el *debunking* —desmentir a posteriori la información confusa, engañosa y falsa—, los verificadores intentan alertar de la desinformación que provoca ruido y que daña la esfera pública. Algunos de ellos tienen una fructífera trayectoria y una actividad intensa a través de múltiples canales: su web, diversas redes sociales, WhatsApp e incluso algunas secciones o

34 European Fact-Cheking Standards Network, «Fact-checking and related Risk-Mitigation Measures for Disinformation in the very large Online Platforms and Search Engines», 2024, pág. 1-24. https://efcsn.com/wp-content/uploads/2024/03/EFCSN-%E2%80%93-Fact-checking-and-related-Risk-Mitigation-Measures-for-Disinformation-in-the-Very-Large-Online-Platforms.pdf

intervenciones en programas de medios tradicionales como la radio. La desinformación de género figura como uno de sus ámbitos de atención.

Cabe señalar también que muchos de estos verificadores complementan su actividad periodística con iniciativas de educación mediática, una línea de trabajo a la que también dedican esfuerzos asociaciones como Learn to Check o programas impulsados por entidades y organismos como el Consell Audiovisual de Catalunya (CAC) o el Instituto Nacional de Ciberseguridad (INCIBE), entre otros. Existe un consenso en que la alfabetización mediática e informacional (AMI) es una de las soluciones más efectivas para crear resiliencia a la desinformación, como apuntaron el grupo de expertos que asesoró a la Comisión Europea sobre esta materia[35]. En España, según datos del INE,[36] el 58,7 % de los internautas ha encontrado información dudosa en los tres últimos meses. De ellos, el 48,3 % no comprobó su veracidad. El 35 %, según afirma, por falta de habilidades y conocimientos. Así pues, la AMI es tanto una necesidad como una asignatura pendiente.

No podemos concluir este capítulo sin subrayar el liderazgo de las mujeres en el movimiento *fact-checker*. Las periodistas Clara Jiménez, que lidera Maldita, y Ana Pastor, al frente de Newtral, fueron pioneras en España. Históricamente la comprobación de hechos, antes de internet, fue una tarea asignada a mujeres[37]. En la actualidad, cabe resaltar la importancia del liderazgo femenino en esta tarea que podemos considerar de cuidados digitales. Su trabajo conlleva también acoso; según un informe reciente de la International Fact-checking Network[38], el 72 % de los/las verificadores sufren acoso, mayoritariamente digital. Aunque no hay datos desglosados por género, resulta evidente que las mujeres verificadoras sufren este acoso por su actividad profesional sumado a los ataques por ser mujeres.

## 7. Conclusiones

Las mujeres, así como el movimiento feminista y el colectivo LGTBIQ+, se encuentran, especialmente desde 2018, en el centro de la diana de la desinformación de género. Su difusión está estrechamente vinculada al impulso de políticas progresistas y medidas legales que reconocen los derechos de estas personas. Las retóricas de estos bulos y/o construcciones tergiversa-

35 Comisión Europea *A multi-dimensional approach to disinformation. Report of the independent High level Group on fake news and online disinformation*, 2018, https://bit.ly/37TYo2T

36 Instituto Nacional de Estadística, *Encuesta sobre Equipamiento y Uso de Tecnologías de Información y Comunicación en los Hogares*, 2021, https://ine.es/prensa/tich_2021.pdf

37 Fabry, M., «Here's How the First Fact-Checkers Were Able to Do Their Jobs Before the Internet», en *Time*, 2017, https://bit.ly/35FEdnA

38 International fact-checking network, State of the fact-checkers report, 2023, https://www.poynter.org/wp-content/uploads/2024/04/State-of-Fact-Checkers-2023.pdf

das o exageradas cuestionan la violencia de género; desacreditan a profesionales protagonistas del debate público; y refuerzan estereotipos y prejuicios en torno a estas personas, a las que se ataca con discurso de odio. En este sentido, debemos apuntar a los márgenes confusos entre el odio y la desinformación. Sus propósitos son ideológicos, sostenidos por grupos políticos que proliferan por todo el mundo, pero también económicos, especialmente para los canales donde se alojan estos contenidos.

Aunque se desconoce el origen de gran parte de estos bulos, su mayoría se distribuye a través de redes sociales y plataformas de conversación privada. A su difusión también contribuyen pseudo-medios y, en menor medida, medios de comunicación tradicionales. Todas estas ranuras por las que se cuela la desinformación de género conforman la manosfera. Aunque su malestar esté exento de justificación, no podemos desatender estos espacios masculinos donde se enfatiza la victimización de hombres blancos cis heterosexuales. Por ello, consideramos clave incluir especialmente a estos varones, sobre todo los más jóvenes, en los discursos feministas y LGTBIQ+[39]. Hasta el momento, la extrema derecha ha sabido llenar de ideología su presunta «discriminación».

Paralelamente, es urgente implementar un plan de seguridad personal y alfabetización mediática, como ya se impulsa desde instituciones europeas y españolas. Las y los menores están accediendo a edades cada vez más tempranas a los canales donde circulan sin control estos contenidos. En estos espacios, es donde pueden impulsarse la esencia de las contranarrativas para combatir, a nivel individual o conjunto, la desinformación de género.

## Referencias

**Bardall, G.,** «Nasty, Fake and Online: Distinguishing Gendered Disinformation and Violence Against Women in Politics», en *Gender and Security in Digital Space*, 2022, págs. 109-123

**Bradshaw, S., Bailey, H. y Howard, P. N,** *Industrialized Disinformation: 2020 Global Inventory of Organised Social Media Manipulation*, Oxford Internet Institute, 2021, https://demtech.oii.ox.ac.uk/wp-content/uploads/sites/12/2021/01/CyberTroop-Report-2020-v.2.pdf

**Buerger, C.** «Why They Do It: Counterspeech Theories of Change», en *Dangerous Speech Project*. https://dangerousspeech.org/why-they-do-it/

**Carvajal, V., Rodríguez-Alarcón, L. y Velasc**o, **V**. «Siete puntos clave para crear nuevas narrativas sobre los movimientos de las personas en el mundo», en *Fundación porCausa de Investigación, Periodismo*

39 Duval, E. «Todo streamer es un ideólogo», en *Público*, 14 de marzo de 2022. https://blogs.publico.es/dominiopublico/44053/todo-streamer-es-un-ideologo/

*y Migraciones*, 2019, págs. 1-30. https://porcausa.org/wp-content/uploads/2019/05/porCausa_Nuevas_Narrativas_8_mayo_2019-1.pdf

**Comisión Europea** *A multi-dimensional approach to disinformation. Report of the independent High level Group on fake news and online disinformation*, 2018, https://bit.ly/37TYo2T

**Díaz, P.** (23 de febrero de 2022). «¿Cuáles son los símbolos del feminismo, y qué significan?» *Cosmopolitan.* https://www.cosmopolitan.com/es/consejos-planes/familia-amigos/g39044807/simbolos-del-feminismo-que-significan/

**Dickel, V. y Evolvi, G.** (2023) «Victims of feminism: exploring networked misogyny and #MeToo in the manosphere». *Feminist Media Studies*, núm. 23(4), 2022 (preprint), págs. 1392-1408,https//dpi.org/10.1080/14680777.2022.2029925

**Duval, E.** «Todo streamer es un ideólogo», en *Público*, 14 de marzo de 2022. https://blogs.publico.es/dominiopublico/44053/todo-streamer-es-un-ideologo/

**European External Action Service**, *Tackling Disinformation, Foreign Information Manipulation and Interference. Stratcom Activity Report*, 2021. pág. 2, https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/documents/Report%20Stratcom%20activities%202021.pdf

**European External Action Service**, *FIMI targeting LGBTIQ+ people: Well-informed analysis to protect human rights and diversity*, 2023, pág. 9 https://www.eeas.europa.eu/eeas/fimi-targeting-lgbtiq-people_en

**European External Action Service**, *2nd EEAS Report on Foreign Information Manipulation and Interference Threats. A Framework for Networked Defence*, EEAS, 2024 https://www.eeas.europa.eu/eeas/2nd-eeas-report-foreign-information-manipulation-and-interference-threats_en

**European Fact-Cheking Standards Network**, «Fact-checking and related Risk-Mitigation Measures for Disinformation in the very large Online Platforms and Search Engines», 2024, pág. 1-24. https://efcsn.com/wp-content/uploads/2024/03/EFCSN-%E2%80%93-Fact-checking-and-related-Risk-Mitigation-Measures-for-Disinformation-in-the-Very-Large-Online-Platforms.pdf

**Fembloc**, «Kit de autodefensa digital feminista rápida», en *Fembloc*, https://fembloc.cat/archivos/recursos/20/catkitautodefensarapidalinks.pdf

**García-Mingo, E. y Díaz-Fernández, S.** «Mapping Research on Online Misogyny and Manosphere in Spain: The Way Ahead». *Masculinities & Social Change*, núm. 12(3), 2023, págs. 293-309. https://doi.org/10.17583/mcs.11882

**Gelado-Marcos, R., Moreno-Felices, P. y Puebla-Martínez, B**., «Disinformation as a Widespread Problem and Vulnerability Factors Toward it: Evidence From a Quasi-Experimental Survey in Spain», en *International Journal of Communication*, vol. 16, 2022, págs., 3599-3625

**Ging, D.** «Alphas, Betas, and Incels: Theorizing the Masculinities of the Manosphere», en *Men and Masculinities*, núm. 22(4), 2019, 638-657. https://doi.org/10.1177/1097184X17706401

**Gutiérrez, V. y Etura, D.** «Política y redes sociales. La estrategia persuasiva de Vox en TikTok o cómo ser antifeminista sin decirlo», en *Deshaciendo nudos en el Social Media: redes, feminismos y políticas de la identida*, obra colectiva, editada por Asunción Bernárdez y Graciela Padilla, 2021, Tirant lo Blanch, págs. 38-40.

**Herrero-Diz, P., Pérez-Escolar, M. y Plaza-Sánchez, J. F.**, «Gender disinformation: analysing hoaxes on Maldito Feminismo», en *Icono* 14, vol. 18(2), 2020, págs. 188-215

**International fact-checking network,** *State of the fact-checkers report*, 2023, https://www.poynter.org/wp-content/uploads/2024/04/State-of-Fact-Checkers-2023.pdf

**Iranzo-Cabrera, M. y Calvo, D.** «¿En qué datos se basa usted para afirmar eso? Prácticas culturales contra el discurso de odio en Twitter». En *Desórdenes informativos. Periodismo, política y ciudadanía ante la desinformación*, obra colectiva coordinada por Guillermo López, Lidia Valera, Dafne Calvo y Maria Iranzo-Cabrera, Gedisa, Barcelona, 2023, págs. 89-112

**Juárez Rodríguez, J. y Piedrahita-Bustamante, P.** «Populist, negationist discourses of gender-based violence and sexual diversity in the post-pandemic: Analysis of the VOX case in Spain». *VISUAL REVIEW. International Visual Culture Review Revista Internacional De Cultura Visual*, núm. 12(1), 2022, págs. 1-12. https://doi.org/10.37467/revvisual.v9.3716

**Magallón-Rosa, R., Molina-Cañabate, J. P. y Sánchez-Duarte, J. M.** «Medidas públicas y privadas para combatir la desinformación. Un análisis comparativo», en *Boletim do Arquivo da Universidade de Coimbra*, núm. 1, 2022, págs. 105-129. https://doi.org/10.14195/2182-7974_extra2022_1_5

**Meneses, N.** (1 de septiembre de 2023). «La tecnología y el pensamiento crítico, esenciales para combatir la desinformación y las "fake news"», en *El País*, 1 de septiembre de 2023 https://elpais.com/economia/formacion/2023-09-01/la-tecnologia-y-el-pensamiento-critico-esenciales-para-combatir-la-desinformacion-y-las-fake-news.html

**Molpereces Arnaiz, S. y Filardo Llamas, L.** «Llamamientos feministas en Twitter: ideología, identidad colectiva y reenmarcado de símbolos en la huelga del 8M y la manifestación contra la sentencia de "La Manada"», *Dígitos: Revista de Comunicación Digital*, núm. 6, 2020, págs. 55-78

**Montagut, M., Willem, C. y Carrillo, N. uárez Rodríguez**, «Influencers y desorden informativo alrededor de la ley trans», en Carratalà, A., Iranzo, M. y López García, G. (eds). *De la desinformación a la conspiración. Política y comunicación ante un escenario mediático híbrido*, Tirant lo Blanch, 2023, págs. 255-276

**Noelle-Neumann, E.** *La espiral del silencio. Opinión pública: nuestra piel social*. Barcelona, Paidós, 1977

**Oficina de Ciencia y Tecnología del Congreso de los Diputados, Oficina C**. *Informe C: Desinformación en la era digital*, 2023, www.doi.org/10.57952/j3p6-9086

**Parks, P.** «Senses of Truth and Journalism's Epistemic Crisis», en *Journal of Media Ethics*, núm. 37(3), 2022, págs. 179-193. https://doi.org/10.1080/23736992.2022.2107523

**Plan Internacional,** *(Des)Informadas on-line. Cómo la desinformación y la información errónea online afectan a la vida, el aprendizaje y el liderazgo de las niñas, adolescentes y mujeres jóvenes*, 2021, http://prensa.plan-international.es/ficheros/2021/10-dia_internacional_nina_2021_-_the_truth_gap_-_(des)informadas_online/informe/the%20truth%20gap_(des)informadas%20online_informe.pdf

**Posetti, J., Matthews, A**., *A short guide of the history of* «*fake news*» *and disinformation. A learning module for journalists and journalists educators*, International Center for Journalists, 2018, https://www.icfj.org/news/short-guide-history-fake-news-and-disinformation-new-icfj-learning-module

**Tirrell, L.** «Toxic Misogyny and the Limits of Counterspeech», *Fordham L. Rev*., núm. 87(6), 2019, pág. 2433-2452. https://ir.lawnet.fordham.edu/flr/vol87/iss6/6

**Wardle C. y Derakshan, H.,** «Thinking about 'information disorder': formats of misinformation, disinformation and mal-information», en *Journalism, Fake News and Disinformation. Handbook for journalism, education and Training*, IRETON, C. Y POSETTI, J. (eds.), UNESCO, París, 2018, págs. 44-56 https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000265552