

# Proyecto *SOLIBCM* sobre juventud y soledad no deseada en bibliotecas públicas

## The *SOLIBCM* project on youth and unwanted loneliness in public libraries

Sara Martínez-Cardama; Nuria Bautista-Puig; Oskar Hernández-Pérez; Pablo Parra-Valero

Citación recomendada:

**Martínez-Cardama, Sara; Bautista-Puig, Nuria; Hernández-Pérez, Oskar; Parra-Valero, Pablo** (2026). "Proyecto *SOLIBCM* sobre juventud y soledad no deseada en bibliotecas públicas [The *SOLIBCM* project on youth and unwanted loneliness in public libraries]". En: Dinu, N. R.; Baiget, T. (eds.). *Ciencia para la Sociedad*. Granada: Ediciones Profesionales de la Información. ISBN: 978-84-125757-7-4  
<https://doi.org/10.3145/codi2026/017>



**Sara Martínez-Cardama**

<https://orcid.org/0000-0001-7035-5884>

Universidad Carlos III de Madrid (UC3M)

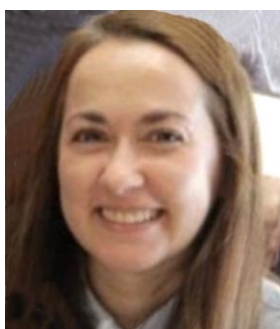
Departamento de Biblioteconomía y Documentación

Instituto Agustín Millares

Calle Madrid, 126.

28906 Getafe (Madrid), España

[smart1@bib.uc3m.es](mailto:smart1@bib.uc3m.es)



**Nuria Bautista-Puig**

<https://orcid.org/0000-0003-2404-0683>

Consejo Superior de Investigaciones Científicas

Instituto de Filosofía (IFS)

Departamento de Ciencia, Tecnología y Sociedad

Calle Albasanz 26-28

28037 Madrid, España

[nuria.bautista@cchs.csic.es](mailto:nuria.bautista@cchs.csic.es)





**Oskar Hernández-Pérez**

<https://orcid.org/0000-0002-3514-1802>

*Universitat Autònoma de Barcelona*

Estudiante de Doctorado

*Departamento de Psicología Social*

Campus de la UAB. Edificio B

08193 Bellaterra (Barcelona), España

[oskar.hernandez@uab.cat](mailto:oskar.hernandez@uab.cat)



**Pablo Parra-Valero**

<https://orcid.org/0000-0002-8493-0701>

*Universidad Complutense de Madrid*

*Facultad de Documentación*

*Departamento de Biblioteconomía y Documentación*

Santísima Trinidad, 37

28010 Madrid, España

[pablo.parra@ucm.es](mailto:pablo.parra@ucm.es)

**Resumen**

La soledad no deseada (*SND*) se ha consolidado como un reto social emergente, con implicaciones para la salud, la cohesión social y la participación democrática. Aunque tradicionalmente ha sido asociada a la población mayor, recientes evidencias muestran una creciente incidencia en la juventud, en un contexto marcado por la digitalización y la transformación de las formas de socialización y de construcción de vínculos. En este marco, el proyecto *SOLIBCM* analiza la relación entre la juventud universitaria, el *SND* y las bibliotecas públicas en la Comunidad de Madrid. La investigación parte de una hipótesis central: las bibliotecas públicas pueden actuar como infraestructuras relacionales de proximidad capaces de favorecer la interacción y de mitigar experiencias de soledad. Para ello, se adopta una metodología participativa basada en entrevistas, grupos focales y un laboratorio de cocreación, en el que los jóvenes participan activamente en el diseño de propuestas. Este enfoque permite integrar sus experiencias y generar prototipos. Los resultados preliminares apuntan al potencial de las bibliotecas como espacios inclusivos, seguros y generadores de comunidad, así como a la necesidad de reforzar su papel en las políticas públicas frente a la *SND*. El proyecto contribuye, así, a repensar las bibliotecas como agentes clave en la promoción del bienestar y la cohesión social.

**Palabras clave**

Soledad no deseada (*SND*); Juventud; Biblioteca pública; Espacios comunitarios; Cocreación; Metodologías participativas; Ciencia ciudadana; Innovación social; Aislamiento social.

**Abstract**

Unwanted loneliness has become established as an emerging social challenge, with implications for health, social cohesion, and democratic participation. Although it has traditionally been associated with older populations, recent evidence shows a growing

incidence among young people, in a context shaped by digitalization and the transformation of socialization patterns and the ways in which relationships are formed. Within this framework, the *SOLIBCM* project examines the relationship between university youth, loneliness, and public libraries in the Community of Madrid. The research is based on a central hypothesis: public libraries can function as local relational infrastructures capable of fostering interaction and mitigating experiences of loneliness. To this end, a participatory methodology is adopted, based on interviews, focus groups, and a co-creation laboratory, in which young people actively participate in the design of proposals. This approach makes it possible to incorporate their experiences and generate prototypes. Preliminary results point to the potential of libraries as inclusive, safe, community-building spaces, as well as to the need to strengthen their role in public policies addressing loneliness. The project thus contributes to rethinking libraries as key actors in promoting well-being and social cohesion.

### **Keywords**

Unwanted loneliness; Youth; Public library; Community spaces; Co-creation; Participatory methodologies; Citizen science; Social innovation; Social isolation.

### **Financiación**

Este trabajo se enmarca en el proyecto de investigación “Percepción de la soledad no deseada en jóvenes universitarios y su relación con espacios comunitarios: cocreación de un mapa de acciones sobre bibliotecas públicas en la Comunidad de Madrid” (*SOLIBCM*) financiado por la *Universidad Carlos III de Madrid* (Código: 2024/00705/001).

## **1.Introducción. Soledad no deseada como elemento vehicular de las políticas públicas. De la condición individual a la importancia de lo colectivo**

La soledad no deseada (*SND*) ocupa un lugar cada vez más relevante en el debate público y se reconoce ya como un reto social y político prioritario, con consecuencias directas sobre la salud, la economía y la participación comunitaria (**Casal-Rodríguez et al., 2023; Morrish; Medina-Lara, 2021; Harris, 2023; Cuccu; Stepanova, 2021**).

Su carácter poliédrico y complejo exige un abordaje holístico que integre las políticas públicas y la acción coordinada de los distintos agentes sociales. En este contexto se habla incluso de una “Economía de la soledad” (**Hertz, 2021**), concepto que alude a las transformaciones sociales y estructurales que favorecen el debilitamiento de los vínculos sociales. La soledad, así, adquiere una dimensión totalizadora al ir más allá de la experiencia individual y se entiende como causa-consecuencia de un entramado complejo de componentes demográficos, sociológicos y económicos.

En primer lugar, el envejecimiento de las sociedades occidentales y aumento de hogares unipersonales permite prever el futuro de esta problemática a la que se suman el predominio de una concepción individualista de la vida social, en el que se diluyen los espacios intermedios de interconexión (barrios, comercios locales y otros espacios de proximidad) en favor de nuevas formas de comunicación y consumo basados en la tecnología. Es esta última también un vector importante, ya que, si bien no puede

establecerse un componente causal directo, se tiene influencia, especialmente en el grupo etario sobre la que versa la propuesta que aquí se presenta: los jóvenes. Mucha soledad juvenil se enmascara entre numerosas interacciones digitales (**Santaolalla, 2025**). La presencialidad y el entorno digital constituyen un factor importante a la hora de estudiar comportamientos que pueden desencadenar en *SND*. En el ámbito juvenil, fenómenos como el *Fear of Missing Out (FOMO)* y la sobreexposición a redes sociales incrementan la percepción de aislamiento (**Ibáñez- Marco; Martínez-Cardama, 2024**). Estos fenómenos están directamente relacionados, por un lado, con los hábitos de consumo y dependencia cada vez mayor de los medios, y por otro, con la progresiva algoritmización en la exposición a la información, así como las diferentes burbujas que esto genera, favoreciendo nuevas fórmulas de socialización, comparación social y polarización. No es de extrañar que, en este marco, se generen posiciones más radicales o una mayor desafección y desinterés hacia la clase política (**Gutiérrez-Rubi, 2025**).

Estudios sobre conexión social avalan cómo esta favorece la adopción de posiciones políticas más moderadas. Retomando a **De-Tocqueville** (1835), la sociedad civil ya ha sido reconocida como baluarte para la defensa de la democracia desde hace casi dos siglos. La sociedad civil cohesionada, por tanto, actúa como escudo frente a populismos, como mostraron **Boeri, Mishra, Papageorgiou y Spilimbergo** (2021) al analizar la evolución del voto durante 15 años en 17 países europeos demostrando que la participación ciudadana (voluntariado, asociaciones vecinales, sindicatos...) es un factor disuasorio en cuanto a tendencias populistas. La misma idea sobre cohesión social, soledad y polarización ya la defendió **Hannah Arendt** (1951) cuando al final de su obra *Los orígenes del totalitarismo* menciona el auge del nacionalsocialismo en Alemania, y el vínculo entre el aislamiento y la soledad como condiciones necesarias para la dominación total.

Para cerrar el abanico de componentes causales, no pueden obviarse cuestiones pragmáticas clave que inciden en la *SND* y se derivan de la situación socioeconómica y de la precarización laboral existentes, así como de situaciones de desempleo. De acuerdo con un estudio de 40db para *El País* en 2023, esto es crucial en la juventud, al mostrar que la soledad no deseada por cuestiones económicas afecta especialmente a los menores de 25. Esta situación condiciona, sin duda, las oportunidades de conexión social en estos tramos de edad. Existen otros factores clave en el estudio de la *SND*, como son la discapacidad (**Tuñón et al., 2025**), la inmigración (**FISI, 2025**), o la orientación sexual y/o identidad de género (**FELGTBI+, 2020**).

Es por tanto más preciso hablar de “soledades” o “soledades diversas”, entendiendo que hay diferentes soledades como personas que las padecen y que alude a un estadio existencial más amplio. Desde la fundamentación teórica, el concepto de “soledad”, en palabras de **Barrio-Formoso** (2024), sufre un problema de “noción e intervención”. Así, se ha primado un enfoque individual y causal sobre la *SND*, que deja a un lado el componente vivencial de las personas que habitan en ella: conocer sus experiencias, narrativas y vivencias. Es por ello, que la *SND* se ha estudiado, en muchos casos, desde una perspectiva de patologización y no desde una perspectiva plural y analizada en su interacción con procesos sociales más amplios (**Barrio Formoso et al., 2024**).

Comprender las soledades en plural, exige también comprender el papel de los espacios comunitarios en los que se desarrolla la vida cotidiana, y que actúan como nodos y generadores de conexiones significativas, capaces de fortalecer vínculos sociales, como es el caso de las bibliotecas. Esta perspectiva constituye precisamente uno de los puntos de partida del proyecto *SOLIBCM* (Percepción de las bibliotecas públicas y soledad no deseada en jóvenes universitarios: datos clave y mapa colaborativo de iniciativas en la Comunidad de Madrid), que analiza la relación entre juventud, soledad no deseada y bibliotecas públicas en la Comunidad de Madrid. El proyecto parte de la hipótesis de que estos equipamientos pueden funcionar como infraestructuras de proximidad, capaces de ampliar las oportunidades de interacción y de generar dinámicas de prosociabilidad entre los jóvenes.

Si la problemática en la definición de la *SND* es importante, también lo es su reflejo en las políticas públicas. A pesar del creciente interés académico y político en torno a la *SND*, todavía existe un conocimiento limitado sobre cómo se integra este fenómeno en las políticas públicas a nivel internacional. El análisis comparativo realizado por **Goldman et al.** (2024) muestra que, aunque la preocupación por la soledad ha aumentado en los últimos años, su incorporación en las agendas gubernamentales sigue siendo relativamente incipiente. De los 52 países analizados en dicho estudio, solo el 27% contaba con documentos oficiales que abordaran explícitamente la *SND*, y en muchos casos estas iniciativas carecen de políticas específicas, de financiación estable o marcos estratégicos capaces de abordar la naturaleza multidimensional del fenómeno. Además, muchas de estas políticas presentan un carácter todavía estático y fragmentado, sin integrar plenamente las dimensiones sociales, económicas y relacionales que configuran la experiencia de la soledad.

Otro rasgo común identificado en estos análisis es la tendencia a asociar la soledad principalmente con la población mayor, lo que deja en segundo plano otras etapas y situaciones vitales en las que la *SND* también puede manifestarse con igual intensidad. Colectivos como la juventud, las personas migrantes o las comunidades *LGTBIQ+* aparecen con frecuencia subrepresentados en estas estrategias, pese a que la evidencia empírica evidencia su especial vulnerabilidad frente a este fenómeno. Esta aproximación parcial y sectorial limita la eficacia de las políticas de prevención y dificulta el reconocimiento de la *SND* como un problema transversal que atraviesa diferentes grupos sociales y ámbitos de la vida cotidiana. Como consecuencia, instituciones comunitarias de proximidad, como las bibliotecas públicas, centros culturales u otros equipamientos sociales, no siempre disponen de marcos claros ni de herramientas específicas para identificar y abordar la soledad de forma sistemática.

El análisis de estas políticas públicas también constituye una línea de trabajo del propio proyecto. En esta dirección, **Martínez-Cardama y Pacios-Lozano** (2026) examinan la situación en el contexto de la *OCDE* mediante un estudio comparado de siete estrategias nacionales dirigidas a abordar la *SND*. Sus resultados muestran que se trata todavía de un campo emergente dentro de las políticas públicas, caracterizado por enfoques muy diversos, diferentes niveles de institucionalización y estructuras de gobernanza heterogéneas. Esta diversidad refleja tanto el creciente reconocimiento del problema como la falta de modelos de intervención consolidados.

En el caso español, la situación presenta características similares. Hasta hace poco existía todavía una ausencia de un marco estatal que articulara la respuesta pública frente a la soledad en España. Esta situación ha comenzado a cambiar en febrero de 2026 con la reciente aprobación del Marco Estratégico Estatal de las Soledades 2026-2030 (*Ministerio de Derechos Sociales, Consumo y Agenda 2030, 2026*), que constituye el primer instrumento de planificación a nivel estatal para abordar este fenómeno de forma transversal. El documento parte de la premisa de que las políticas públicas deben orientarse a garantizar que las personas puedan mantener vínculos significativos y sentirse parte de una comunidad a lo largo de todo el ciclo vital.

El marco introduce, además, un enfoque claramente comunitario, integrando la perspectiva de las soledades en distintas políticas sectoriales –como salud, educación, vivienda, empleo o cultura– y reconociendo la importancia de los entornos cotidianos en la generación de oportunidades de encuentro y participación social. En este sentido, el documento subraya la necesidad de promover entornos urbanos y comunitarios accesibles e inclusivos, así como de reforzar el papel de los equipamientos socio-culturales como nodos de encuentro y vida comunitaria.

En concreto, el Marco plantea ampliar y diversificar el uso comunitario de equipamientos socioculturales -entre los que se mencionan, entre otros, las bibliotecas- para convertirlos en espacios accesibles de relación y participación social dentro del territorio. Este enfoque conecta directamente con las perspectivas que conciben la soledad como un fenómeno relacional, vinculado al debilitamiento de los vínculos comunitarios y al descenso del capital social, y sitúa a las instituciones de proximidad como actores clave en su prevención.

Bajo este enfoque se inscribe el proyecto *SOLIBCM* y la investigación presentada, cuyo objetivo es analizar de qué modo las bibliotecas públicas y otros espacios comunitarios pueden favorecer la generación de oportunidades de interacción social y el desarrollo de dinámicas prosociales entre la población universitaria joven. El proyecto parte de la hipótesis de que estos equipamientos pueden funcionar como auténticas infraestructuras relacionales, capaces de fortalecer los vínculos comunitarios y ampliar las posibilidades de participación, contribuyendo así a mitigar las experiencias de soledad no deseada.

## **2. Bibliotecas públicas como infraestructuras relacionales en la prevención de la soledad**

El enfoque relacional de prevención de la *SND* visto pasa también por intervenir sobre los contextos donde se producen o fomentan las interacciones cotidianas, esto es los espacios comunitarios, especialmente aquellos de proximidad. Así lo señalan **Vázquez-Morejón, Sell-Trujillo y León-Pérez (2024)** al analizar las dimensiones entre el sentido de comunidad y la calidad de vida percibida en un barrio de Sevilla y ver cómo la existencia de espacios públicos de encuentro actúa como factor frente al aislamiento. En esta misma línea, **Sones, Fuller, Kestens, Thierry y Winters (2025)**, desde Canadá, estudian la disponibilidad de espacios abiertos de uso público como efecto protector frente a la soledad y al aumento de diseño de pertenencia comunitaria. La

evidencia que aportan estas investigaciones pone de manifiesto el potencial del diseño comunitario como papel clave para abordar el aislamiento y la soledad.

Las bibliotecas públicas, como infraestructura de proximidad por excelencia, han sido clave para garantizar el acceso igualitario al conocimiento, la formación permanente y el fomento del pensamiento crítico mediante el acceso a recursos y fuentes fiables. Pero más allá de ese papel de mediación, como instituciones cívicas han sido vitales en la integración ciudadana en sus barrios, fomentando la conexión social, la creación de comunidad y, en general, la mejora de la calidad de vida de la ciudadanía (**Klinenberg**, 2018; **Hallman**, 2024). **Putnam, Feldstein y Cohen** (2004), desde la Sociología y Ciencia política, definen las bibliotecas como espacios de encuentro con el otro. Esto en un momento en donde la polarización se vuelve insostenible, encontrar espacios públicos de debate, de tolerancia y empatía respecto a la comunidad es esencial para la reconstrucción del diálogo y, recordando a Habermas, de la esfera pública (**Buschman**, 2020; **Audunson et al.**, 2019).

La hipótesis central del proyecto que aquí se presenta sostiene que la biblioteca pública debe constituir una parte esencial de la infraestructura social necesaria para la detección y mitigación de la *SND*. En concreto, para la juventud, donde los patrones de soledad y aislamiento se hacen cada vez más marcados. La percepción de falta de espacios colectivos de ocio dentro de la comunidad en parte de la juventud puede abocar a este proceso, ya que el hogar es el lugar en donde más se produce la *SND* y entre sus razones hay prevalencia sobre la dificultad de establecer nuevas relaciones o encajar en espacios sociales ya preestablecidos (**Ruiz-Villafranca et al.**, 2023; *Adhara Research*; **IKEA**, 2024).

A pesar de su importancia, la presencia de las bibliotecas públicas y de las bibliotecas en las políticas sobre *SND* es escasa. El estudio de **Martínez-Cardama y Pacios Lozano** (2026) sobre estrategias nacionales de soledad refleja que solo figuran presentes (de manera explícita o implícita) en 6 estrategias. Su presencia y participación también son muy desiguales, desde una presencia simbólica hasta un mayor reconocimiento programático.

A pesar de su reconocimiento generalizado como desafío social y de salud, muchas de estas estrategias presentan un carácter más declarativo o de *advocacy*, con escasa definición de estructuras de gobernanza y coordinación —especialmente a nivel interministerial y en su conexión efectiva con los agentes locales—, siendo el caso del Reino Unido una de las pocas excepciones con modelos más consolidados. En este marco, las bibliotecas aún no están reconocidas explícitamente en dichos planes. Consideramos, por tanto, que constituyen un activo infrautilizado con gran potencial para la visibilización, detección y acompañamiento de la *SND*.

### **3. *SND* y metodologías participativas: aproximación desde el proyecto SOLIBCM**

Frente a las limitaciones de los enfoques puramente institucionales o *top-down*, el proyecto *SOLIBCM* apuesta por un enfoque relacional y participativo. La intención es incluir una perspectiva "bottom-up" que permita a los propios jóvenes universitarios ser cocreadores de las soluciones y servicios públicos, especialmente dentro del ámbito bibliotecario.

*SOLIBCM* aborda la soledad no deseada (*SND*) juvenil desde una metodología participativa con el objetivo de generar propuestas que sean replicables y escalables en otros contextos comunitarios. Para ello, se han diseñado dos fases principales:

1. Entrevistas y *focus groups* que permiten captar las experiencias y percepciones sobre la *SND* tanto del grupo etario elegido como de los profesionales entrevistados
2. Diseño de un laboratorio concebido como un espacio experiencial en el que los propios jóvenes diseñan y prototipan propuestas creativas de servicios para bibliotecas públicas. Este laboratorio busca, por un lado, promover la reflexión sobre soluciones colectivas frente al aislamiento, y por otro, contribuir a transformar la percepción de la biblioteca: de un lugar exclusivamente asociado al estudio a un espacio público seguro, inclusivo y facilitador de relaciones de calidad (**Dolley**, 2025).

La elección de estas metodologías participativas se sustenta en dos ejes conceptuales identificados en la literatura. El primero es el abordaje participativo de la *SND*, que subraya la necesidad de combinar estrategias interpersonales y sociales y, especialmente, de incorporar la voz de los jóvenes, tradicionalmente ausente en muchas intervenciones. El segundo eje es la ciencia ciudadana como marco para la producción colectiva de conocimiento.

De este modo, las dinámicas de cocreación reconocen a los jóvenes como agentes activos en la fase de diseño de las propuestas y permiten difundir la visión de la biblioteca como una infraestructura de proximidad capaz de reforzar la cohesión social. Asimismo, el proyecto se alinea con las tendencias actuales que conciben la biblioteca pública como plataforma cívica e infraestructura de innovación ciudadana (**Hernández-Pérez et al.**, 2020), y con la literatura reciente sobre ciencia ciudadana como estrategia de participación comunitaria y producción colaborativa de conocimiento (**Bautista-Puig et al.**, 2023).

La investigación sobre la construcción de comunidad en bibliotecas e instituciones culturales muestra que las prácticas participativas desempeñan un papel clave en el fortalecimiento de las relaciones sociales, el aumento de la visibilidad y el fomento de un sentido compartido de pertenencia hacia estos espacios. A través de estas interacciones y conexiones cotidianas, las bibliotecas pasan a formar parte de los entornos sociales e infraestructurales en los que la soledad puede tanto emerger como ser abordada, en línea con las perspectivas de la conexión social (**Sones et al.**, 2025).

La cocreación se entiende cada vez más como un marco en el que investigadores, profesionales y miembros de la comunidad definen conjuntamente los problemas, diseñan intervenciones y reflexionan sobre los resultados. Proyectos recientes basados en cocreación que abordan explícitamente la soledad muestran cómo este tipo de enfoques generan respuestas contextualizadas, orientadas a la prevención, al mismo tiempo que fortalecen la capacidad comunitaria y la relevancia para las políticas públicas (**Corsini et al.**, 2024). La evidencia procedente de evaluaciones de intervenciones frente a la soledad muestra de manera consistente que los resultados relacionales y basados en procesos —como el empoderamiento, los cambios en la participación o

la generación de redes locales— son fundamentales para abordar la soledad, aunque estos efectos suelen desarrollarse a lo largo del tiempo y resultan difíciles de capturar mediante marcos de evaluación convencionales (DCMS, 2023).

En este contexto, el Laboratorio de cocreación se configura como una materialización de dichos enfoques participativos, funcionando no tanto como resultado final, sino como un dispositivo de mediación comunitaria. El laboratorio articulará una red heterogénea integrada por estudiantes, personal bibliotecario y otros profesionales. Este espacio permite, además, trasladar los diagnósticos obtenidos mediante metodologías previas (encuestas y entrevistas) hacia la generación de prototipos orientados a abordar la soledad en el contexto específico de la biblioteca.

De este modo, el laboratorio no solo producirá intervenciones concretas, sino que activa la participación y el intercambio de experiencias, algo fundamental para abordar la soledad no deseada. El laboratorio, además, contribuye a reconfigurar la visión de la biblioteca pública como infraestructura social de proximidad, superando su concepción como espacio de uso individual para el estudio y fomentando la visión como un entorno dinámico de encuentro y conexión.

#### 4. Impacto esperado y conclusiones

La implementación de este diseño de investigación en el marco del proyecto *SOLIBCM* permite avanzar en dos grandes líneas de resultados: por un lado, los aprendizajes derivados de la aplicación de metodologías de cocreación y sus implicaciones; y, por otro, los hallazgos vinculados al análisis del papel de las bibliotecas públicas como infraestructuras relacionales en la prevención de la soledad no deseada entre la población universitaria joven.

Este proyecto se alinea con las últimas tendencias sobre *SND* que exigen una respuesta comunitaria. Creemos que las bibliotecas públicas, tienen el potencial de consolidarse como infraestructuras clave al ofrecer espacios seguros que fomentan la confianza y permiten desarrollar acciones preventivas y de detección de la *SND*. En definitiva, *SOLIBCM* propone que, ante la crisis de soledad del siglo XXI, la biblioteca pública debe reclamar su lugar esencial como infraestructura cívica para la mejora de la democracia y la vida comunitaria, y sea vista como tal por las nuevas generaciones.

#### 5. Referencias

Adhara Research; IKEA (2024). *La soledad invisible de una generación multiconectada*. <https://www.ikea.com/es/es/files/pdf/51/8d/518de5a5/principales-conclusiones-estudio-juventud-y-soledad.pdf>

Arendt, Hannah (2006). *Los orígenes del totalitarismo*. Alianza. (Trabajo original publicado en 1951).

Audunson, Ragnar; Aabø, Svanhild; Blomgren, Roger; Hobohm, Hans Christoph; Jochumsen, Henrik; Khosrowjerdi, Mahmood; Mumenthaler, Rudolf; Schuldt, Karsten; Hvenegaard Rasmussen, Casper; Rydbeck, Kerstin; Tóth, Máté; Vårheim, Andreas (2019). Public libraries as public sphere institutions: A comparative study of perceptions of the public library's role in six European countries. *Journal of documentation*, 75(6), 1396-1415. <https://doi.org/10.1108/JD-02-2019-0015>

**Barrio-Formoso, Óscar** (2024). Soledad no deseada: noción e intervención. Una reflexión crítica desde el análisis de Madrid Vecina. *Cuadernos de trabajo social*, 37(2), 319-329.  
<https://doi.org/10.5209/cuts.92507>

**Barrio-Formoso, Óscar; Moscoso-Pérez, Melania; Sorreluz-Aginaga, Aitor** (2024). *Soledades habitadas: pliegues de la cotidianidad*. Plaza y Janés.

**Bautista-Puig, Nuria; Orduña-Malea, Enrique; Mongeon, Philippe** (2024). The participation of public in knowledge production: a citizen science projects overview. *arXiv*.  
<https://doi.org/10.48550/arXiv.2405.10829>

**Boeri, Tito; Mishra, Prachi; Papageorgiou, Chris; Spilimbergo, Antonio** (2021). Populism and civil society. *Economica*, 88(352), 863-895.  
<https://doi.org/10.1111/ecca.12374>

**Buschman, John** (2020). Education, the public sphere, and neoliberalism: Libraries' contexts. *The Library Quarterly*, 90(2), 154-161.  
<https://doi.org/10.1086/707671>

**Casal-Rodríguez, Bruno; Rivera-Castiñeira, Berta; Rodríguez-Míguez, Eva** (2023). *El coste de la soledad no deseada en España*. Observatorio Estatal de la Soledad No Deseada (SoledadES), Fundación ONCE & Nextdoor.

**Corsini, Nadia; Dorman, Fiona; Scott, Jodie; Wright, Armanda; Turnbull, Deborah; Williams, Carmel; Bates, Deborah; Reading, Bernadette; Everuss, Hayley; Peng, Fanke; Pearse, Rachael; Eckert, Marion** (2024). A project co-created with the community to mitigate loneliness in midlife women. *Frontiers in Public Health*, 12, 1425641.  
<https://doi.org/10.3389/fpubh.2024.1425641>

**Cuccu, Liliana; Stepanova, Elena** (2021). *Loneliness & social and civic behaviours* (EUR 30929 EN). Publications Office of the European Union.  
<https://doi.org/10.2760/802268>

**De-Tocqueville, Alexis** (2003). *Democracy in America*. Barnes & Noble. (Trabajo original publicado en 1835)

**Dolley, Joanne** (2025). Libraries: activated public spaces reducing social isolation. En: Dolley, J.; Hardy, K.; Matthews, T. (eds.), *Public space and the Sustainable Development Goals: Inclusion, safety, culture and nature* (pp. 8–18). Edward Elgar Publishing.  
<https://doi.org/10.4337/9781035322411>

*Federación Estatal de Lesbianas, Gais, Trans y Bisexuales (FELGTB+)*. (2020). *Informe 2019: Mayores LGTBI. Historia, lucha y memoria*.  
[https://felgtbi.org/wp-content/uploads/2020/03/MayoresLGTBI\\_informe2019.pdf](https://felgtbi.org/wp-content/uploads/2020/03/MayoresLGTBI_informe2019.pdf)

*FISI (Foro para la Integración Social de los Inmigrantes)* (2024). *Informe Anual 2024: situación de las personas migrantes y refugiadas en España*.  
<https://bibliovirtual.inclusion.gob.es/w/situacion-de-las-personas-migrantes-y-refugiadas-en-espana.-informe-anual-2024>

**Goldman, Nina; Khanna, Devi; El Asmar, Marie Line; Qualter, Pamela; El-Osta, Austen** (2024). Addressing loneliness and social isolation in 52 countries: a scoping review of national policies. *BMC public health*, 24(1).  
<https://doi.org/10.1186/s12889-024-18370-8>

**Gutiérrez-Rubí, Antonio** (2025). *Polarización, soledad y algoritmos: Una radiografía de las nuevas generaciones*. Siglo XXI

**Hallman, Shamichael** (2024). *Meet me at the library: a place to foster social connection and promote democracy*. Island Press.

**Harris, Emily** (2023). Meta-analysis: social isolation, loneliness tied to higher mortality. *JAMA*, 330(3), 211-211.  
<https://doi.org/10.1001/jama.2023.11958>

**Hernández-Pérez, Oskar; Vilariño, Fernando; Domènech, Miquel** (2020). Public libraries engaging communities through technology and innovation: Insights from the library living lab. *Public library quarterly*, 41(1), 17-42.  
<https://doi.org/10.1080/01616846.2020.1845047>

**Hertz, Noreena** (2021). *El siglo de la soledad*. Paidós.

**Ibáñez-Marco, Marta; Martínez-Cardama, Sara** (2024). Fear of Missing Out (FOMO) en estudiantes universitarios: desafíos informativos e implicaciones para la alfabetización digital. *Revista General de Información y Documentación*, 34(1), 85-97.  
<https://doi.org/10.5209/rigid.93742>

**Klinenberg, Eric** (2018). *Palaces for the people: How social infrastructure can help fight inequality, polarization, and the decline of civic life*. Crown.

**Martínez-Cardama, Sara; Pacios-Lozano, Ana-Reyes** (2026). Estrategias nacionales frente a la soledad no deseada (SND) y bibliotecas: un análisis preliminar en el entorno de la OCDE. *Information Research an International Electronic Journal*, 31, 1356–1367.  
<https://doi.org/10.47989/ir31iConf64292>

*Ministerio de Derechos Sociales, Consumo y Agenda 2030* (2026). *Marco Estratégico Estatal de las Soledades 2026-2030*.  
[https://www.dsca.gob.es/sites/default/files/derechos-sociales/Marco\\_Estrategico\\_Soledades.pdf](https://www.dsca.gob.es/sites/default/files/derechos-sociales/Marco_Estrategico_Soledades.pdf)

**Morrish, Nia; Medina-Lara, Antonieta** (2021). Does unemployment lead to greater levels of loneliness? A systematic review. *Social science & medicine*, 287, 114339.  
<https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2021.114339>

**Putnam, Robert D.; Feldstein, Lewis; Cohen, Donald J.** (2004). *Better together: Restoring the American community*. Simon and Schuster.

**Ruiz-Villafranca, Raúl; Tuñón, Adrián; Fresno, José Manuel; Del-Río Hernández, Fernando; Sonat, Duygu** (2023). *Estudio sobre la juventud y soledad no deseada en España*. SoledadES: Observatorio Estatal de la Soledad No Deseada.

**Tuñón, Adrián; Ruiz, Raúl; González, Daniel; González-Güeto, Joy** (2024). *Estudio sobre discapacidad y soledad no deseada en España*. Observatorio Estatal de la Soledad No Deseada. <https://www.soledades.es/estudios/estudio-sobre-discapacidad-y-soledad-no-deseada-en-espana>

**Santaolalla, Pablo** (2025). Alone and unaware: An ethnography of unidentified and unacknowledged youth loneliness. *Ethnography*. <https://doi.org/10.1177/14661381251335848>

**Sones, Meredith; Fuller, Daniel; Kestens, Yan; Thierry, Benoit; Winters, Meghan** (2025). Evaluating the protective effect of public open space on social connectedness: evidence from a natural experiment cohort study in three Canadian cities. *Health & Place*, 96, 103541. <https://doi.org/10.1016/j.healthplace.2025.103541>

UK Government. Department for Digital, Culture, Media & Sport (DCMS) (2023). Evaluating interventions that tackle loneliness. UK Government. <https://www.gov.uk/government/publications/exploring-interventions-to-tackle-loneliness/evaluation-of-interventions-to-tackle-loneliness>

**Vázquez-Morejón, Raquel; Sell-Trujillo, Lucía; León-Pérez, José M.** (2024). Espacios urbanos y sentido de comunidad: claves para mejorar la calidad de vida residencial y combatir la soledad no deseada. *ACE: Arquitectura, Ciudad y Entorno*, 19(55). <https://doi.org/10.5821/ace.19.55.12437>