

ANESTESIA

ESTUDIO DE LA PRESIÓN ARTERIAL INTRAOPERATORIA EN EL PERRO. REVISIÓN DE 976 CASOS Y 1334 HORAS DE ANESTESIA

José Ignacio Redondo García*, Mónica Rubio Zaragoza*, Rafael J. Gómez Villamandos**, Joaquín J. Sopena Juncosa*, Carme Soler i Canet*, José María Carrillo Poveda*

*Universidad Cardenal Herrera-CEU (Moncada-Valencia), **Universidad de Córdoba

C omunicaciones - Casos Clínicos

Establecer los valores de presión arterial en perros anestesiados, determinar la incidencia de complicaciones (hipertensión e hipotensión) y comprobar la correlación que existe entre la medición directa y la tomada mediante el método oscilométrico.

Materiales y Métodos

Estudio retrospectivo de 976 anestias en perros (509 machos y 467 hembras; 534 ASA I, 273 ASA II, 134 ASA III, 34 ASA IV y 1 ASA V). La duración los procedimientos fue 82 ± 55 minutos. Se tomaron la presión arterial no invasiva media (PAM), sistólica (PS) y diastólica (PD) mediante el método oscilométrico (en 953 casos) y/o de forma directa (anotando PAMI, PSI y PDI). Se registraron los valores obtenidos cada 5 minutos. Se han estudiado 1334 horas de anestesia. Describimos las variables estudiadas globalmente y por riesgos anestésicos (ASA). Hemos comparado los valores medios de los diferentes ASA con un ANOVA y una comparación múltiple de medias de Tukey para diferente N. Hemos comparado las lecturas realizadas por ambos métodos (t Student), estudiado la incidencia de hipotensión e hipertensión y la correlación entre la medición invasiva y la no invasiva.

Resultados

Se expresan como media \pm desviación estándar. PAM: 86 ± 24 mm Hg. PAMI: 80 ± 23 mm Hg. PS: 115 ± 26 mm Hg. PSI: 109 ± 26 mm Hg. PD: 67 ± 25 mm Hg. PDI: 66 ± 23 mm Hg. La medición

realizada por el método oscilométrico sobreestima la lectura de la presión arterial media y sistólica, mientras que subestima la diastólica. En general, hay una buena correlación entre las medidas invasivas y oscilométricas ($r = 0,77$). La relación fue: $PAMI = 16,894 + 0,7796 * PAM$. Sin embargo, en lecturas clasificadas como de hipotensión severa, la correlación entre ambas medidas cae drásticamente ($r: 0,37$). La incidencia de hipotensión fue 11,4% sobre el total de lecturas y afectó al 37,0% de los pacientes. La incidencia de hipertensión fue del 0,3% de las lecturas y el 3,6% de los pacientes. La incidencia de ambas complicaciones crece conforme aumenta el riesgo anestésico.

Conclusiones

La monitorización de la presión arterial debe ser una técnica rutinaria durante la anestesia general del perro. La incidencia de hipotensión es muy alta. Los casos de hipertensión son mucho menos frecuentes. La correlación entre las mediciones invasiva y oscilométrica es buena si la PAM es superior a 60 mm Hg, pero cae si es menor. Por ello aconsejamos la medición invasiva en pacientes de alto riesgo (ASA III y IV), ya que en ellos la incidencia de hipotensión severa aumenta.

