

Una tipología de transformación agraria en áreas de montaña *

Antoni F. Tulla

Introducción

En casi todos los estudios rurales siempre subyace la polémica sobre cuál es el modelo más explicativo de la transformación capitalista de las estructuras agrarias. Se podría esquematizar que existe una polarización entre el planteamiento de quienes consideran irreversible una concentración de las explotaciones agrarias siguiendo los razonamientos kautskianos¹ y los que valoran la unidad económica de producción campesina como independiente de los criterios de rentabilidad capitalista². Entre estos dos extremos encontraremos posiciones diversas, como la que define el proceso de concentración a través del papel centralizador del capital industrial en las etapas de transformación de los productos agrarios³, o el reconocimiento de una capacidad de adaptación de los pequeños productores de mercancías (PPM) a economías de escala óptimas para determinados tipos de producción⁴.

Este trabajo pretende mostrar un proceso de desarrollo capitalista de las estructuras agrarias en base a unidades de producción PPM. La investigación se ha llevado a cabo en un ámbito geográfico de montaña de unos 3.000 km² y 70.000 habitantes, repartidos entre tres unidades políticas: el Estado español, el Estado francés y el *Principat d'Andorra*. (Véase Mapa I). Este territorio, con un

* Este artículo desarrolla una de las ideas contenidas en la tesis de doctorado del mismo autor: *Procés de transformació agrària en àrees rurals de muntanya. Les explotacions de producció hetera com a motor de canvi a les comarques de la Cerdanya, el Capcir, l'Alt Urgell i el Principat d'Andorra*. (Facultat de Lletres de la Universitat Autònoma de Barcelona. Bellaterra, 1981).

¹ KAUTSKY, K., *La cuestión agraria: Estudio de las tendencias de la agricultura moderna y de la política agraria de la socialdemocracia*, Editorial Laia, Barcelona, 1974.

² CHAYANOV, A. V., *La organización de la unidad económica campesina*, Editorial Nueva Visión, Buenos Aires, 1974.

³ TROTSKI, L., *1905: Resultados y perspectivas*, segundo volumen, Biblioteca de cultura socialista, Ediciones Ruedo Ibérico, París, 1971.

⁴ SERVOLIN, C., «L'absorption de l'agriculture dans le mode de production capitaliste» en *L'Univers politique des paysans*, A. Colin, París, 1972.

medio físico y humano bastante homogéneos, se encuentra en la actualidad y como resultado de diversos avatares históricos, a niveles distintos de desarrollo en el proceso de penetración del capitalismo⁵.

Aceptando que se ha dado una evolución de las estructuras agrarias de producción, debemos encontrar la forma de poder estudiar el ritmo de estas transformaciones. Aquí se presenta un método que nos permitirá analizar la existencia y cambios entre distintos tipos de explotaciones agrarias. La formulación de un modelo de tipologías nos permitirá generalizar sus resultados en relación con las principales tendencias definidas en la polémica de concentración-mantenimiento de las explotaciones PPM.

En el área de montaña que se ha estudiado, observamos varias tendencias claramente delimitadas. Las referencias siempre están en relación con el territorio de un pueblo o de una unidad municipal o supra-municipal. En este marco espacial, la principal tendencia nos muestra una evolución relativa a un número importante de explotaciones PPM (entre uno y dos tercios del total de explotaciones), que a partir de bajos niveles de producción consiguen llegar a una producción comercial sin que se haya destruido esta estructura de grupo. Dentro de esta tendencia hay pueblos con un ritmo más rápido y otros con una mayor igualdad del nivel de producción que ha comportado un menor ritmo de crecimiento. Las excepciones vienen dadas por una fuerte tendencia a la concentración productiva en base a muy pocas explotaciones comerciales (EACs), o por una tendencia a no superar los niveles de producción de casi subsistencia (EAQS), aun cuando esto signifique tanto el mantenimiento como la desaparición del pueblo como comunidad.

Antes de avanzar en la explicación y aplicación de este método creemos oportuno sintetizar cuál ha sido la hipótesis de esta investigación⁶. Se ha pretendido demostrar que las explotaciones agrarias PPM, de especialización lechera, son la base económica y sociológica para un desarrollo equilibrado de la agricultura capitalista en las áreas rurales de montaña. Esto es posible a través de un desarrollo gradual de las estructuras productivas que permita mejorar en cada explotación la productividad combinada del trabajo y del capital. De forma generalizada, en esta zona de montaña, podemos afirmar que la producción comercial de leche de vaca ha sido el producto agrario que ha hecho posible este cambio.

⁵ TULLA, A.F., «Les deux Cerdagnes. Exemple de transformations économiques asymétriques de part et d'autre de la frontière des Pyrénées», en *Revue géographique des Pyrénées et du Sud Ouest*, tomo 48, fascículo 4, octubre de 1977.

⁶ TULLA, A.F., *Procés de transformació agrària en àrees rurals de muntanya. Les explotacions de producció lletera com a motor de canvi a les comarques de La Cerdanya, El Capcir, L'Alt Urgell i el Principat d'Andorra*, mecanografiada, tesis doctoral, Facultat de Lletres, Universitat Autònoma de Barcelona. Bellaterra, 1981.

El resultado de esta transformación gradual y continuada nos ofrece una evolución desde una mayoría muy grande de explotaciones de casi subsistencia (EAQS) hasta llegar a una estructura productiva en la que un 8 % de explotaciones comerciales producen el 30 % de la leche y el 39 % de EAQS el 11 % de la leche. El 53 % de las explotaciones PPM aportan el 59 % de la leche comercializada. En relación con el ritmo de desaparición de las explotaciones agrarias en el conjunto de Catalunya⁷ podemos caracterizar de moderado el proceso de concentración en nuestra área de estudio. En el período 1950-1980 se ha pasado de 3.102 a 1.579 explotaciones, con un ritmo de abandono del 1,64 % anual. Comparando estas cifras con las de los censos agrarios de 1962 y 1972 para Catalunya, observamos que varía desde 204.744 a 148.175 explotaciones, con un ritmo de abandono del 2,76 %⁸.

Este proceso equilibrado ha sido posible por la existencia de por lo menos cinco elementos externos a la explotación agraria: primero, una incentivación para especializarse en la leche como producto comercial (diferencia positiva entre precios percibidos y precios pagados por los agricultores entre 1954 y 1972), que ha promovido un cambio en el uso del suelo agrícola con la generalización de los cultivos forrajeros; segundo, la obtención de unas diferencias substanciales a favor del precio de la leche, que ha conducido a una aceptación general favoreciendo las economías de escala de las industrias transformadoras localizadas en la zona al intensificarse la producción; tercero, la existencia de un área de consumo cercana y en rápido crecimiento que permite unos precios sostenidos al alza; cuarto, las ventajas de una especialización industrial en productos lácteos con un valor añadido superior al de la leche embotellada que comercializan las empresas localizadas más cerca de las áreas de consumo; y, quinto, una política agraria institucional que no ha dificultado esta especialización.

Tipos de explotaciones agrarias

En esta investigación⁹ hemos planteado cuatro tipos de explotaciones agrarias: de subsistencia, de casi subsistencia (EAQS), de pequeños productores de mercancías (PPM) y con beneficio comercial (EACs).

El primer tipo, las de subsistencia, representan a aquellas familias campesinas que difícilmente llegan a obtener los alimentos y otros bienes para sobrevivir

⁷ BENELBAS, L.; GARCÍA, X.; TUDELA, J., *Unió de Pagesos. El sindicat del camp*, colección Alternativa, Edicions 7 x 7, Barcelona, 1977.

⁸ BRUNET, J.M. et al. (Fundació CEP), *L'agricultura catalana*, p. 73, Fundació Jaume Bofill y Servei d'Estudis de Banca Catalana, Barcelona, 1980.

⁹ TULLA, A.F., *op. cit.*, año 1981.

toda la familia. Durante el siglo XX este tipo de explotación agraria sólo ha existido en periodos de fuerte crisis. Sin embargo, en épocas anteriores representó una buena parte de la población rural de nuestra área de estudio. La característica que debemos remarcar es que se producirá para obtener *un mínimo de alimentos*.

En el segundo tipo las explotaciones de casi subsistencia se definirán en función de los medios de producción y no de la subsistencia «física» como en el caso anterior. La principal característica será la obtención de una producción que permita *renovar los medios de producción*, pero sin poder mejorarlos. De esta forma, en un cierto orden de prioridades se consigue reproducir la fuerza de trabajo, pero los otros factores de producción van quedando desfasados en relación a un nivel de productividad competitiva. Esta obsolescencia es más rápida en periodos inflacionarios ya que el aumento de los costes externos de la explotación reduce el excedente acumulable. El resultado será su conversión en una EAQS. Es posible frenar o cambiar esta tendencia cuando se consigue acumular capital con una sobreexplotación en el trabajo, ingresos externos, trabajo a tiempo parcial, una coyuntura económica excepcional (ventaja en precios diferenciales, por ejemplo), o una ayuda institucional adecuada, entre otras posibles fuentes de capital. En los periodos de estabilidad económica, este tipo de explotación agraria puede mantenerse durante mucho tiempo. Sin embargo, la tendencia actual en los países desarrollados es frenar los precios agrarios por debajo de la inflación¹⁰, siendo cada vez más difícil renovar el material. Esto significa la descapitalización de la explotación EAQS que se mantendrá mientras el coste de oportunidad de su trabajo y la dependencia en relación al capital no obsoleto lo permita.

En el tercer tipo partimos del supuesto que la explotación agraria PPM acumula un excedente que le permitirá renovar los medios de producción de acuerdo con los imperativos de las nuevas economías de escala que se generan en cada sector de producción. Aquí no se contabiliza la remuneración de los factores de producción tierra y capital. Por lo tanto, sólo se tiende a separar el equivalente de un salario, y con los ahorros sobre estos salarios u otras fuentes puntuales de capital se hace frente a las nuevas inversiones. En este tipo de explotación como en el caso anterior, las formas colectivas de mecanización, la compra de materias primas y el margen en la venta del producto ayudan a retrasar las situaciones críticas. En estas explotaciones la capacidad de resistencia frente a los periodos con poco excedente es muy elevada ya que se puede disponer del margen de maniobra del salario y los ahorros.

¹⁰ Ministerio de Agricultura, *Manual de estadística agraria*, Secretaría General Técnica, M.A., Madrid, 1981.

El cuarto tipo, correspondiente a las explotaciones agrarias comerciales (EACs), será similar a las PPM aunque la diferencia consiste en que se podrá remunerar el factor capital y, en muchos casos, el factor tierra. Esto será posible por la dimensión de la explotación (mejor aprovechamiento de las inversiones), rentas diferenciales por regadíos o calidad de los suelos, o por obtención de plusvalías sobre el trabajo asalariado. Se puede llegar a esta situación por una mejora gradual de la productividad de las explotaciones PPM.

En general podemos afirmar que estos tipos de explotaciones aquí descritos se corresponden con diferentes niveles de productividad. Cada uno de estos niveles de productividad expresa la relación entre el producto obtenido en cada explotación agraria y el porcentaje de factores de producción, actualizados, que se puede llegar a reproducir. La situación que podría calificarse de normal, en un marco de relaciones de producción capitalistas, es aquella en que se pueden reproducir los factores de producción actualizados, en cada momento (incluidos la tierra y el capital además del trabajo), y al mismo tiempo obtener una tasa de ganancia media. Al ser un concepto dinámico, el nivel de productividad será más alto como resultado de dos factores: el incremento de las economías de escala para cada producto y el crecimiento menor de los precios agrícolas relativo al índice general de precios. Sin embargo, esta tendencia podrá ser oscilante de acuerdo con la evolución general de la economía y con la orientación de la política institucional agraria.

A nivel metodológico se ha definido cada explotación agrícola del área estudiada en función del número de litros de leche aportados para su comercialización. Las tres categorías básicas se definen por los intervalos siguientes: las explotaciones agrarias de casi subsistencia (EAQS) hasta 25.000 litros anuales; las explotaciones agrarias de pequeños productores de mercancías (PPM) entre 25.001 y 100.000 litros anuales; y las explotaciones agrarias comerciales (EACs) con más de 100.000 litros anuales. Estos límites se corresponderían, aproximadamente, con las explotaciones de 8-12 vacas de leche entre las EAQS y las PPM, y las de 30-40 vacas de leche entre las PPM y las EACs. Atendiendo a la simplificación propia de un modelo de unidad de producción ganadera especializada en leche de vaca, se ha utilizado la información de diversos trabajos microeconómicos¹¹ que permiten justificar como adecuados los valores anteriores.

¹¹ B.A.G.E.E.C., *Etude économique et financière d'un groupe d'exploitations bovines lait des Pyrénées-Orientales*, Maison de l'Agriculture, Perpinyà, 1977. CHECCHI, A.; PEIX, J., *L'explotació pagesa a Catalunya*, Caixa d'Estalvis i Mont de Pietat de Barcelona, Editorial Vicens-Vives, Barcelona, 1979. ESPINCH, R.; ESTRADA, R.; MADAUÀ, F., «Estudi de sis explotacions lleteres de muntanya», en *Agricultura i medi rural al Pirineu Català*, Departament d'Agricultura, Generalitat de Catalunya, Barcelona, 1981. SOLDEVILA, A., *Memoria de actividades 1976-77*, S.E.M.E.G.A., Direc-

El índice de concentración

En la investigación realizada¹² hemos ordenado la información estadística de las 3.102 explotaciones para seis momentos en el período 1950-1980, en 20 intervalos según el volumen aportado de leche anualmente. De esta forma, para cada nivel de agregación espacial podemos presentar: el número de aportadores por intervalo, la producción anual aportada en litros por intervalo, la producción media para cada intervalo, el porcentaje de aportantes que corresponde a cada intervalo, el porcentaje acumulado de aportantes de cada intervalo, el porcentaje de la producción aportada para cada intervalo, y el porcentaje acumulado de la producción aportada de cada intervalo.

Si utilizáramos un análisis gráfico de esta información elaborada, podríamos representar el nivel de concentración de la producción a través de la curva de Lorenz¹³. Ésta se representa por un cuadrado donde el eje horizontal muestra los porcentajes acumulados de la producción aportada, y el eje vertical muestra los porcentajes acumulados del número de aportantes. Los ejes se miden de izquierda a derecha y de abajo a arriba, desde un 0 % a un 100 %. De esta forma, una diagonal que uniera el vértice inferior izquierdo con el vértice superior derecho nos mostraría, gráficamente, una situación donde el porcentaje de aportadores en cada grupo sería igual al porcentaje de leche aportado por cada grupo. La curva se alejará cada vez más de esta diagonal, cuando mayor sea la disparidad entre el porcentaje de aportantes y el volumen de leche que éstos han aportado, porcentualmente.

Observando el gráfico I, la curva de Lorenz aplicada a las comarcas de *L'Alt Urgell* (sin incluir los municipios de Organya hacia el sur) y de *La Cerdanya* (perteneciente al estado español) podemos ver que en el año 1950 la producción está muy concentrada entre las categorías de explotaciones pequeñas, distribuyéndose más equitativamente en años sucesivos hasta llegar a la situación más igualitaria en el año 1970. A partir de este momento la producción vuelve a concentrarse entre un número reducido de categorías, pero esta vez entre las de mayor producción. En cualquier caso el grado de concentración no es muy elevado, pudiéndose afirmar que están en una situación intermedia: más concentrada la producción en *La Cerdanya* que en *L'Alt Urgell*.

Si ahora nos fijamos en el gráfico II, *La Cerdanya* y *El Capcir* así como *El Principat d'Andorra* (ambas áreas pertenecientes al estado francés y el andorra-

ción general de la producción agraria y la Diputación Provincial de Gerona, Girona, 1977. BOWMAN, J.C., *Strategy for the UK dairy industry*, Centre for Agricultural Strategy, Report 4, Reading, julio 1978.

¹² TULLA, A.F., *op. cit.*, 1981.

¹³ MONKHOUSE, F.J., *Diccionario de términos geográficos*, Ed. Oikos-Tau, Vilassar de Mar, 1978.

no), nos muestran unas curvas de Lorenz con una tendencia constante hacia la concentración. Incluso puede observarse que la mayor parte de los aportantes y del volumen de leche aportada se concentra en las categorías inferiores. Esta representación gráfica nos permite una aproximación al estudio de esta realidad, pero es mucho más operativo utilizar índices numéricos que puedan indicarnos el grado de concentración con una mayor exactitud. Por esta razón hemos elaborado un *Índice de concentración de la producción de leche aportada*:

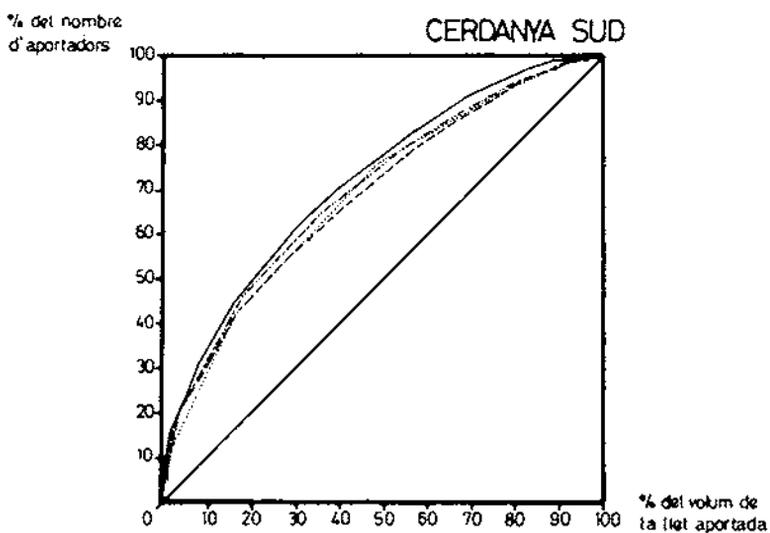
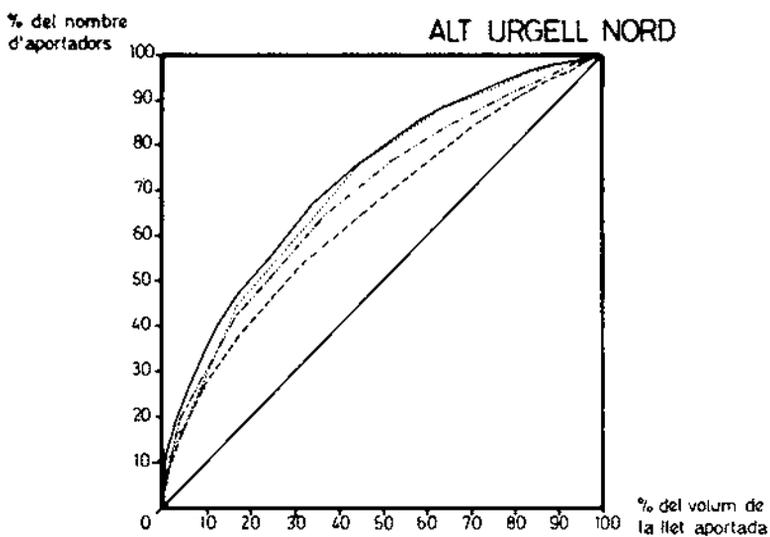
$$I = \frac{C - B}{10.000 - B}$$

donde C representa la suma de las «superficies teóricas» que vienen representadas por los rectángulos que resultan de multiplicar la frecuencia no acumulada, de cada intervalo, de la variable producción de leche aportada por la frecuencia acumulada, en cada intervalo, de la variable número de aportantes. El parámetro B representa el valor de referencia de la distribución equitativa¹⁴ y tendrá un valor de 5.000 cuando se utiliza un número muy elevado de intervalos. Si dividimos el recorrido de cada variable en cien porcentajes, la superficie del triángulo que representa la equidistribución será: $(100 \times 100)/2 = 5.000$. Por lo tanto, cuantos más intervalos se construyan el valor de B será menor. En este sentido, este valor de B nos corregirá el error de cálculo originado por la utilización de un número reducido de intervalos con información. Para el caso de dos intervalos, $B = 7.500$; de cinco, $B = 6.000$; de diez, $B = 5.500$; de veinte, $B = 5.250$; y de cien, B es prácticamente 5.000¹⁵.

El recorrido de los valores del índice I van entre el cero y la unidad. Cuando se aproxime al valor cero nos indicará que la producción de leche está distribuida muy equitativamente entre todos los intervalos para los cuales disponemos de información. La proximidad al valor uno nos indicará todo lo contrario, es decir, una concentración en uno o pocos intervalos. En la tabla I podemos comprobar para el conjunto del área estudiada como el índice de concentración (I) va disminuyendo hasta el año 1970, y como después vuelve a aumentar su valor. Este cambio de tendencia indica que hacia el año 1950 toda la producción se concentra en aquellos intervalos donde las producciones medias por explotación son más bajas, mientras que a partir de este período hay una expansión de la producción, distribuyéndose el volumen de leche aportada entre un mayor número de categorías (año 1970). Al continuar aumentando la producción, en ba-

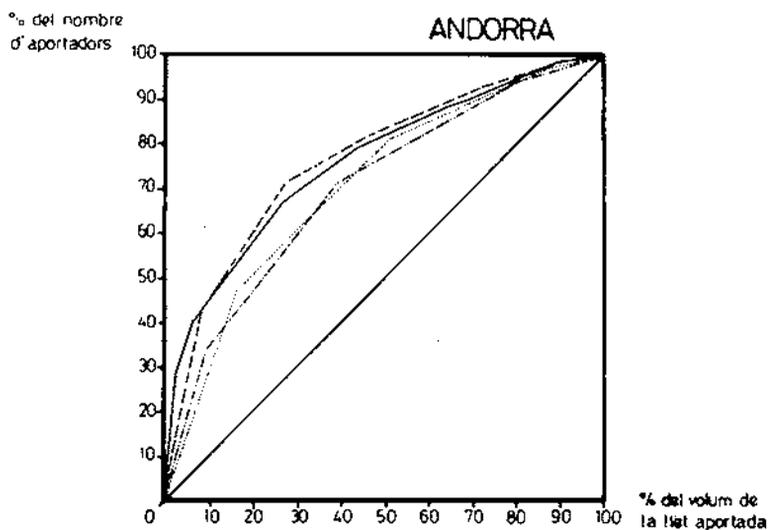
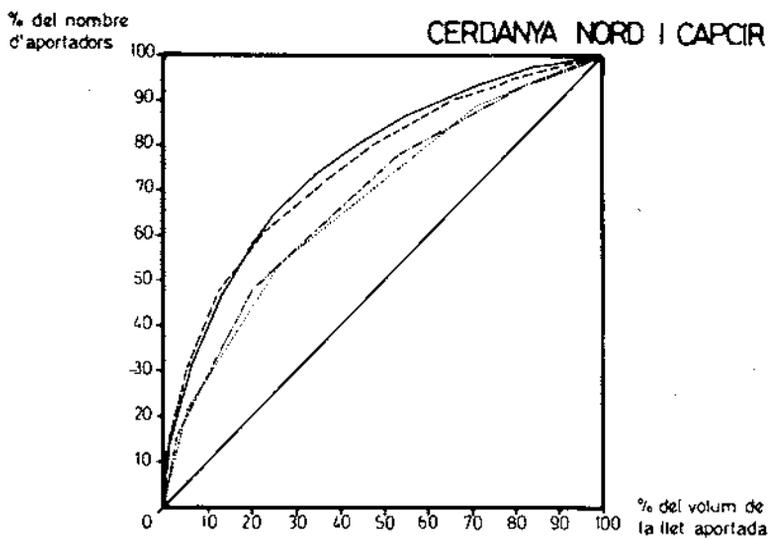
¹⁴ HAMMOND, R.; McCULLAGH, P.S., *Quantitative techniques in Geography*, Clarendon Press, Oxford, 1975.

¹⁵ TULLA, A.F., *op. cit.*, 1981.



— 1950
 - - - 1960
 - - - 1970
 — 1980

Gràfic 1. Concentració de la producció lletera (1950-1980). corbes de Lorenz.



- 1950
- - - 1960
- · - 1970
- 1980

Gràfic II. Concentració de la producció lletera (1950-1980): corbes de Lorenz.

TABLA I

Evolución del índice de concentración (I)

Año	k	I	X _k '	Y _k '
1950	14	0,5792	2 - 3	3 - 4
1960	16	0,5226	3 - 4	3 - 5
1965	19	0,4995	3 - 5	4 - 7
1970	20	0,4546	3 - 8	5 - 9
1975	20	0,4855	4 - 8	7 - 13
1980	20	0,4990	4 - 10	12 - 20

k = número de intervalos para los que hay información.

k = 1 (0 a 2.000 litros de leche aportada); k = 2 (2.001 a 5.000); k = 3 (5.001 a 10.000); k = 4 (10.001 a 15.000); k = 5 (15.001 a 20.000); k = 6 (20.001 a 25.000); k = 7 (25.001 a 30.000); k = 8 (30.001 a 35.000); k = 9 (35.001 a 40.000); k = 10 (40.001 a 45.000); k = 11 (45.001 a 50.000); k = 12 (50.001 a 60.000); k = 13 (60.001 a 70.000); k = 14 (70.001 a 80.000); k = 15 (80.001 a 90.000); k = 16 (90.001 a 100.000); k = 17 (100.001 a 125.000); k = 18 (125.001 a 150.000); k = 19 (150.001 a 200.000); k = 20 (más de 200.000 litros de leche aportada).

I = Índice de concentración del volumen de leche aportada.

X_k' = Intervalos que suman conjuntamente más del 50 % del número de aportadores alrededor del valor máximo.

Y_k' = Intervalos que suman conjuntamente más del 50 % del volumen de leche aportada alrededor del valor máximo.

Fuentes: TULLA, A.F., *Transformació agrària en àrees de muntanya*, pp. 451 y 460, tesis doctoral mecanografiada, Bellaterra, 1981.

se a las EACs, vuelve a reflejarse un proceso de concentración, pero esta vez entre los intervalos con unas medias por explotación más elevadas.

La validez de este índice de concentración, a nuestro parecer, es mayor cuando realizamos comparaciones entre distintas unidades espaciales desagregadas (ver la tabla III y los mapas II, III y IV). A nivel global podemos observar que las oscilaciones de este índice I en el tiempo corroboran el mantenimiento de una estructura de explotaciones de tipo medio como mayoritarias. Volviendo a la tabla I, la columna (X_k'), nos muestra como el 50 % de aportantes se concentra entre las categorías intermedias (año 1980), aunque el 50 % de la leche aportada vaya desplazándose hacia los intervalos superiores (Y_k').

TABLA II

Tipología de las estructuras productivas

Nº de Orden	Tipo de «pueblo» (Est. Pro.)	Anagrama	% EAQS	% PPM	% EACs
1	Domina la subsistencia	S1	95-100	0- 5	0- 5
2	Importante la subsistencia	S2	75- 95	0- 20	0- 5
3	Peso relativo subsistencia	S3	60- 80	20- 35	0- 5
4	Transición EAQS/PPM	SP	35- 65	35- 60	0- 5
5	Transición PPM/EAQS	PS	15- 40	60- 80	0- 5
6	Importancia de los PPM	P1	0- 20	80-100	0- 5
7	Dominio de los PPM	P2	0- 20	80- 95	5- 20
8	Inicio de un equilibrio	SPC1	25- 75	20- 35	5- 40
9	Equilibrio genérico	SPC2	25- 60	35- 60	5- 40
10	Inicio transición PPM/EACs	PC1	0- 35	65- 80	5- 20
11	Transición avanzada de PPM/EACs	PC2	0- 25	35- 80	20- 40
12	Transición EACs/PPM	CP	0- 25	35- 60	40- 55
13	Transición EACs/EAQS	CS	10- 60	0- 35	40- 90
14	Dominan las EACs	C	0- 10	0- 45	55-100
15	Inicio transición EAQS/EACs	SC	40- 95	0- 20	5- 40

Abreviaciones: EAQS, explotaciones agrarias de casi subsistencia. PPM, explotaciones agrarias de pequeños productores de mercancías, EACs, explotaciones agrarias comerciales.

Fuentes: TULLA, A.F., *Transformació agrària en àrees de muntanya*, pp. 464-467, tesis doctoral mecanografiada, Bellaterra, 1981.

Tabla III

Índice de concentración (I) por municipios (1950-1980)

Municipio «1960», comuna, parroquia	1950	1960	1965	1970	1975	1980
Oliana	0.5475	0.5254	0.5222	0.5309	0.5904	0.6058
Peramola	.4942	.5068	.5057	.4752	.3755	.4287
Bassella	.5614	.6243	.5530	.5579	.5644	.4819
Coll de Nargó	.6008	.5783	.5496	.5779	.5251	.5066
Organyà	.5648	.5488	.5669	.5452	.5604	.5259
Cabó	.5534	.5756	.5319	.4865	.4401	.4300
Figols d'Organyà	.5140	.5376	.5050	.4658	.4712	.4452
Noves de Segre	.5124	.4225	.3743	.3610	.3452	.5115
La Guàrdia d'Ares	.4930	.3289	.3159	.3399	.2325	.3438
Taús	.5174	.4039	.3706	.3194	.2312	.2722

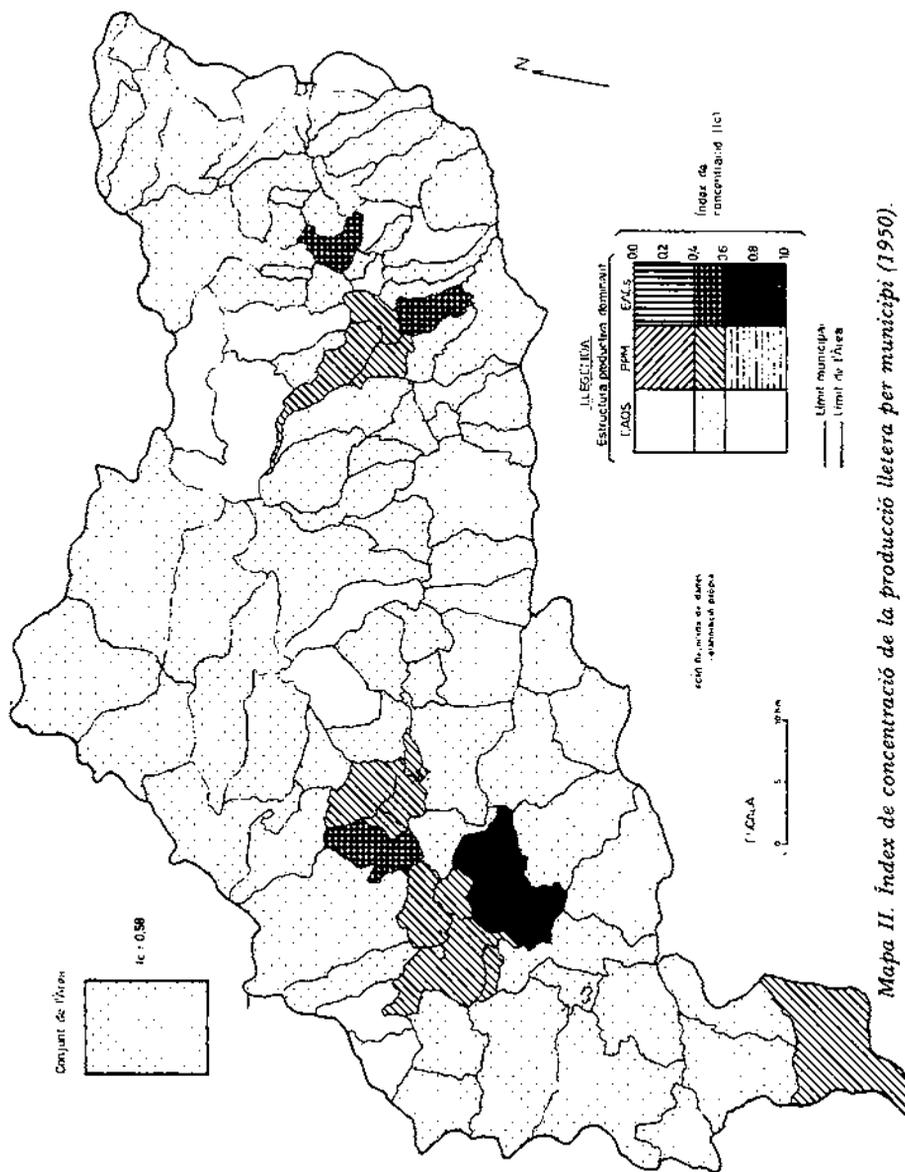
tabla III (continuación)

Municipio «1960», comuna, parroquia	1950	1960	1965	1970	1975	1980
Castellàs	.5997	.6023	.5351	.5293	.6632	.9507
Parròquia d'Hortó	.4712	.4674	.5356	.4947	.5197	.4498
Tost	.7002	.4624	.4094	.4096	.4204	.3959
El Pla de St. Tirs	.5345	.4820	.4710	.2906	.2871	.4166
Arfa	.4088	.3531	.3216	.3308	.3182	.3652
La Vansa	.4644	.4843	.4670	.4173	.5204	.4322
Förnols de Cadí	.4091	.5432	.4922	.3947	.3898	.3767
Truixén	.4367	.5413	.5261	.5067	.3682	.4507
Aravell	.4397	.3277	.3228	.2921	.4477	.4378
Vila i Vall Castellbó	.5275	.5014	.3941	.3404	.3998	.4994
Pallerols del Cantó	.4977	.4655	.4588	.3775	.4124	.4242
Guils del Cantó	.3794	.3479	.3406	.3228	.8227	1.0000
La Seu d'Urgell	.4867	.3768	.3621	.3986	.5434	.5316
Castelliciutat	.4926	.4254	.3921	.3546	.4221	.4413
Anserall	.4818	.4361	.4463	.3533	.4305	.3328
Ars	.5036	.4793	.4470	.3654	.3768	.3649
Civis	.4613	.4600	.4500	.4456	.3439	.3254
Aracavell	.5270	.4845	.4826	.3483	.4822	.4977
Bescaran	.6172	.4805	.4597	.3411	.3567	.3568
Alàs	.4898	.3661	.3181	.3059	.4341	.3915
Cerc	.5095	.4779	.4268	.3916	.4671	.4478
Estamariu	.4881	.4120	.3737	.2986	.3606	.3586
Arsèguel	.5102	.4719	.4800	.4423	.4464	.4395
Cava	.4719	.4357	.3631	.4051	.4285	.4944
Toloriu	.4428	.4994	.4413	.3854	.3945	.3292
Aristot	.4857	.4988	.4917	.4412	.5236	.3983
Montellà de Cadí	.4751	.4008	.3830	.3133	.4305	.4182
Villec i Estana	.4817	.4584	.4105	.3631	.3925	.4818
Lles	.5159	.4233	.3737	.3555	.2775	.3440
Músser i Arànsér	.4364	.3841	.3577	.3484	.3244	.3684
Prullans	.5464	.4937	.4754	.3684	.4458	.4546
Bellver de Cerdanya	.5200	.3846	.3374	.3333	.3900	.3985
Talltendre i Ordèn	.4758	.4457	.4868	.5875	.5374	—
Eller i Cortàs	.4597	.5096	.4825	.4735	.4206	.2308
Riu de Penedís	.5054	.6284	.6109	.5471	.4634	.3118
Prats i Sampsor	.4390	.3679	.3792	.3559	.4791	.3851
Ger	.4684	.4625	.4309	.4370	.4150	.4793
Isòvol	.4869	.4269	.3806	.3331	.4010	.3913
Meranges	.4457	.4786	.4212	.4283	.4081	.3656
Bolvir	.5084	.5200	.4976	.4730	.4045	.4613
Guils de Cerdanya	.5311	.5069	.4931	.5013	.3753	.3495
Grus	.5253	.5587	.5426	.4770	.3811	.3271
Das	.4978	.5085	.4985	.4258	.4037	.4197
Alp	.5564	.5655	.5748	.4431	.5246	.5568
Urtx	.4999	.5273	.5267	.5285	.5962	.6611
Queixans	.4940	.4280	.4194	.4529	.4454	.4834

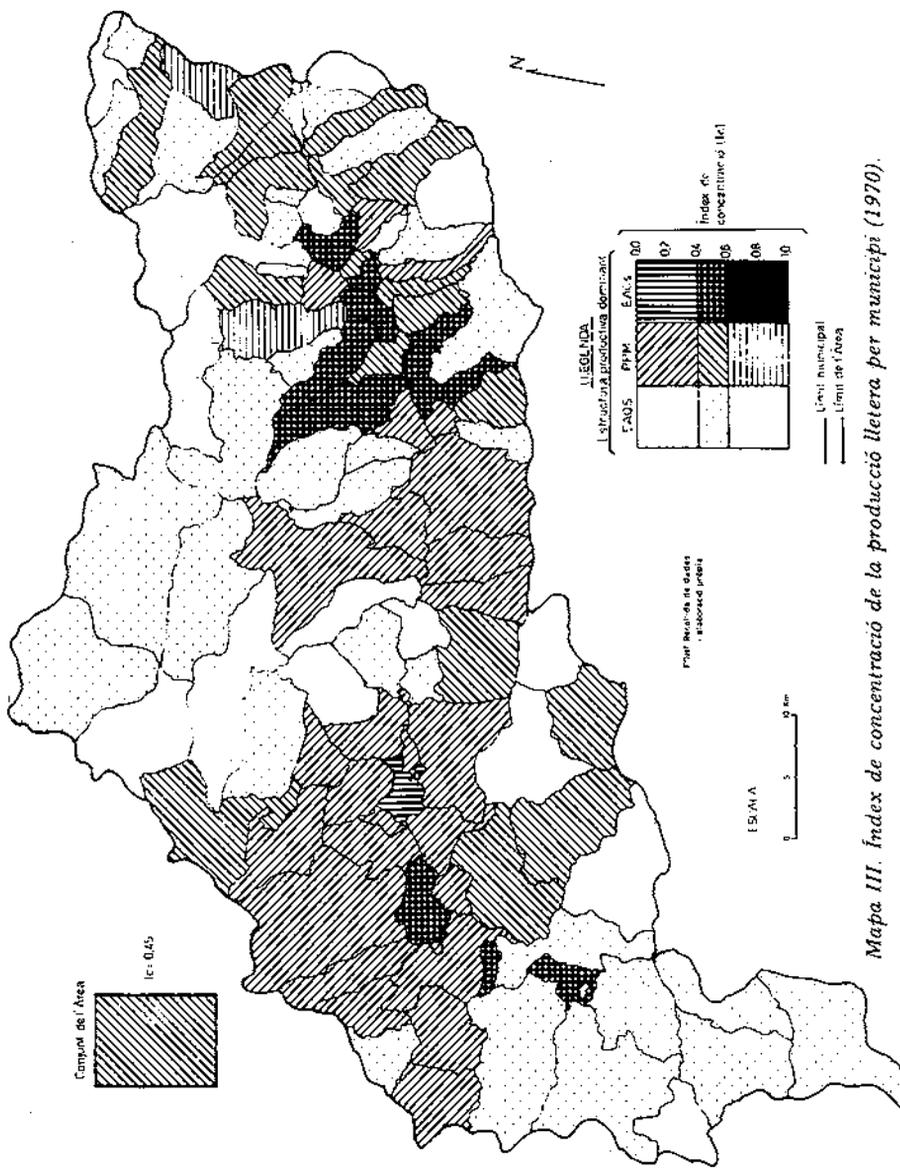
Tabla III (continuación)

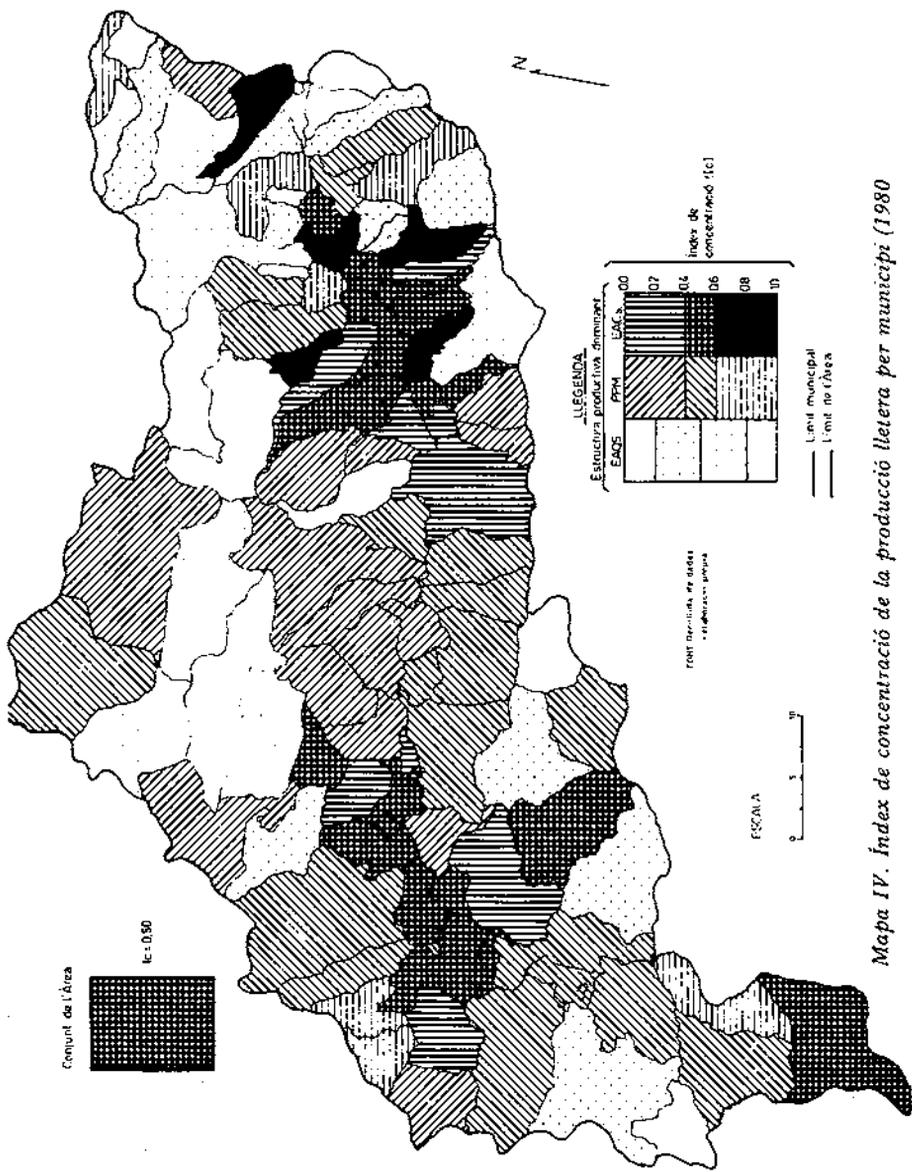
Municipio «1960», comuna, parroquia	1950	1960	1965	1970	1975	1980
Puigcerdà	.4644	.4519	.4876	.4607	.4992	.5245
Vilallobent	.4962	.4913	.4207	.4067	.3924	.4761
Llívia	.5661	.5424	.5732	.5669	.6676	.6723
La Tor de Querol	.4368	.5138	.5397	.5822	.6043	.7239
Porta	.6206	.4968	.5785	.5998	.5099	1.0000
Portè	.6594	.3945	1.0000	—	—	—
Enveig	.4424	.5470	.5569	.6067	.5382	.5184
Ur	.4245	.4038	.5244	.2911	.3250	.6340
Dorres	.6400	.4028	.5262	.5082	.3531	.4953
Vilanova de les Escaldes	.5387	.6279	.3800	1.0000	1.0000	—
Angostrina	.5049	.5573	.4627	0.6199	0.5927	0.5391
La Guinguera d'Ix	.3611	.5545	.5648	.4433	.5212	.5654
Càldegues	.4918	.6649	.4378	.4056	.3847	.5053
Naija	.4582	.8140	.5845	.3966	.2858	.2191
Santa Llocaia	.6643	.6067	.4525	.3596	.3169	.4103
Palau de Cerdanya	.4830	.6380	.4302	.3742	.3530	.3701
Oceja	.6858	.4681	.4987	.5654	.7235	.8794
Valcebollera	.5591	.4512	.3127	.2990	.3523	.4120
Estavar	.4338	.5517	.4741	.6210	.6259	.5603
Sallagosa	.4377	.3825	.5744	.4418	.5944	.4886
Er	.5348	.4272	.4331	.4556	.5778	.6529
Llo	.4748	.5023	.5247	.4317	.3647	.4151
Eina	.5423	.4462	.4207	.4455	.3911	.3181
Targasona	.5855	.3820	.4701	.4788	.3635	.2423
Èguet	.2495	.3128	.5783	.5689	—	—
Font-romeu	.4312	.4324	.6705	.5683	.5779	1.0000
Bolquera	.5234	.5201	.5148	.4737	.3812	.4494
La Cabanassa	.1896	.5043	.6456	1.0000	1.0000	—
St. Pere dels Forcats	.4433	.3827	.5320	.5509	.5388	.5868
Planès	.7845	.6594	.4116	.3816	.5441	1.0000
La Llaguna	.6890	.4351	.5089	.5083	.5452	.7019
Els Angles	.4587	.4675	.4690	.5510	.4875	.5439
Maçanala	.3490	.4481	.6062	.7171	.6003	.3037
Formiguera	.5951	.5086	.4343	.4101	.4178	.4664
Font-rabiosa	.4705	.5405	.4382	.5021	.3994	.6222
Puigbaladó	.4839	.5737	.6862	.7777	.6844	.7647
Rai	.4651	.5552	.5230	.5308	.5257	.1049
St. Julià de Lòria	.4640	.4711	.5864	.5536	.5949	.5732
Andorra la Vella	.5423	.5195	.6622	.6193	.5973	.6253
La Massana	.5640	.5437	.6129	.6049	.6729	.5252
Ordino	.5092	.3472	.4369	.5412	.5796	.4065
Encamp	.4571	.4109	.3863	.4269	.5639	.6926
Canillo	.5590	.4032	.4817	.4340	.2652	.3780

Fuentes: TULLA, A.F., *Transformació agrària en àrees de muntanya*, apéndice informatizado, volumen municipal, tesis doctoral mecanografiada, Bellaterra, 1981.



Mapa II. Índex de concentració de la producció lletera per municipi (1950).





Mapa IV. Índex de concentració de la producció il·litera per municipi (1980)

Tipología de estructuras productivas

Aparece como un hecho irrefutable que existe un proceso de concentración, pero creemos que éste, en última instancia, dependerá de la evolución seguida por el tipo de explotaciones agrarias de cada pueblo. Por esta razón el punto básico será demostrar *qué tipo de explotación agraria está en la base de la dinamización de la producción comercial de leche en cada pueblo*. Por necesidades de información, en vez de los pueblos, hemos utilizado las unidades administrativas de los municipios según el censo de 1960, que conserva un nivel aceptable de relación entre población y espacio inmediato de influencia¹⁶.

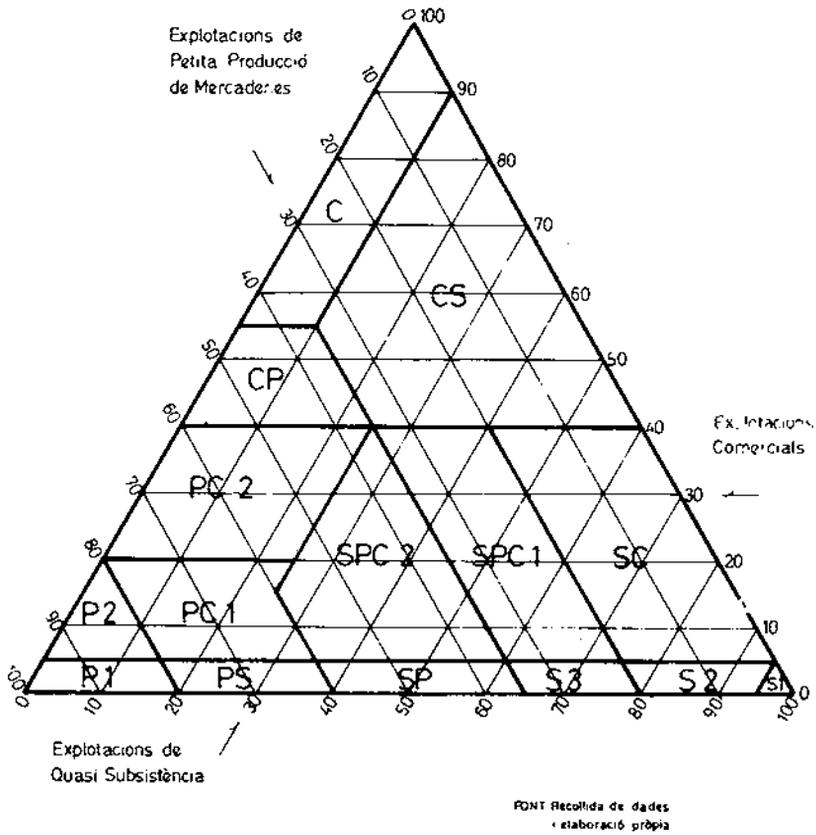
Si analizamos las tres categorías de explotaciones agrarias que resumen las distintas situaciones, y al nivel de agregación espacial de toda el área de estudio, podemos entender que su evolución representa una «tendencia promedio». Los cambios observados entre los porcentajes de leche aportada por las explotaciones EAQS, PPM o EACs nos dan una situación en el tiempo que quedará claramente representada en el diagrama triangular (gráficos III y IV).

En el año 1950 las EAQS aportaban el 90,2 %, las PPM el 9,8 % y las EACs casi no existían. En el año 1960 estos porcentajes eran 71,4 % - 27,9 % - 0,7 %, aún con un claro dominio de las EAQS. Hacia el año 1965 ya podemos observar un cierto equilibrio entre las EAQS y las PPM, 55,4 % - 42,9 % - 1,7 %. El año 1970 ya reflejará un claro predominio de las PPM así como un avance significativo de las EACs, 33,8 % - 62,1 % - 4,1 %. Después de iniciarse la crisis de 1973, en el año 1975, el porcentaje de las EAQS disminuye rápidamente, viéndose substituidas en el balance final por las EACs, 19,1 % - 66,2 % - 14,7 %. Los datos para el año 1980 nos muestran como aumentan rápidamente las EACs substituyendo a las EAQS, pero también a las PPM, mostrando claramente un proceso de substitución progresiva por solapamiento de las categorías, 11,2 % de EAQS-59,4 % de PPM-29,4 % de EACs.

La observación del período 1950-1980, así como las previsiones nos permiten definir una tendencia general, que aquí denominamos «normal» o «equilibrada». Tal como puede verse en el gráfico IV, éste sería el tipo I graficado en el diagrama triangular, el cual nos servirá de contraste para definir los otros tres tipos generales a nivel de «pueblo»:

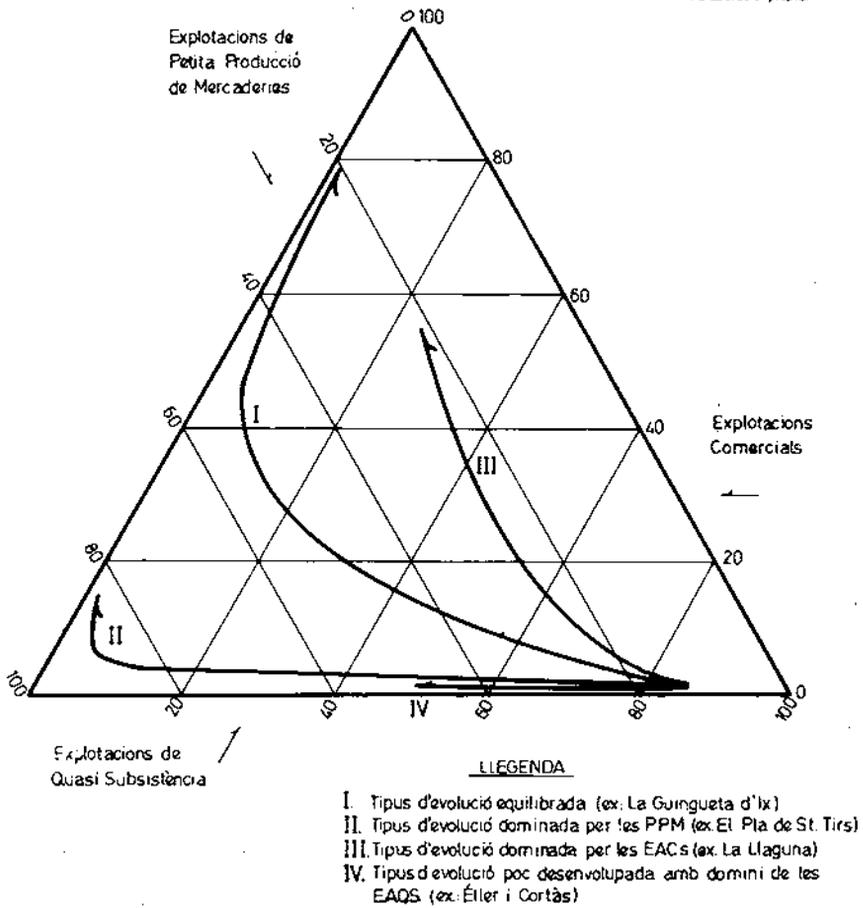
— *Tipo I*, donde hay una tendencia a un desarrollo de la producción con una substitución equilibrada entre categorías sucesivas. Se corresponde plenamente a la situación promedio de toda el área, y a nivel concreto podríamos citar la comuna de *La Guinqueta d'Ix* en *La Cerdanya nord*.

¹⁶ ARQUE, M.; GARCÍA, A.; MATEU, X., «Las agregaciones de municipios en las áreas de montaña: El caso del Alto Pirineo catalán», en *Ciudad y Territorio*, Revista de Ciencia Urbana, 4/79, IEAL, Madrid, 1976.



Gràfic III. Tipologia de les estructures productives segons percentatges de l'any 1980

FONT: Recollida de dades
i elaboració pròpia.



Gràfic IV. Tipus de processos de transformació de l'estructura productiva agrària.

— *Tipo II*, en el que hay un peso muy grande de las PPM, llegándose a un porcentaje del 90 % de esta categoría durante el proceso analizado. Este tipo corresponde a un desarrollo en base a una estructura agraria de pequeños productores de mercancías. Representa la situación más repetida a nivel de «pueblo». Un ejemplo clásico es *El Pla de Sant Tirs* en *L'Alt Urgell*.

— *Tipo III*. Será una tendencia donde surge muy pronto, en el proceso estudiado, una fuerte influencia de las estructuras productivas de las EACs. Por esta razón, desde el principio hay una polarización entre EACs y EAQS. Las explotaciones PPM mantienen una importancia relativa y la substitución se hace entre EAQS y EACs. Podríamos poner como ejemplo *La Llaguna* en *La Cerdanya nord*.

— *Tipo IV*. Representa una situación en retroceso, donde siempre dominan las EAQS, y por tanto muestran poco dinamismo tendiendo a la desaparición de toda explotación. Como ejemplo podríamos tomar el caso de *Éller i Cortàs* en *La Cerdanya sud*.

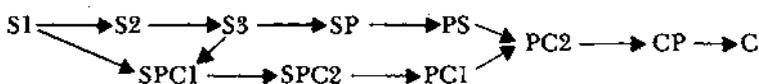
Partiendo de estos grandes tipos de evolución del peso relativo de las estructuras agrarias de cada categoría de explotaciones se ha construido una tipología que queda definida estadísticamente en la tabla II y representada gráficamente en el diagrama triangular del gráfico III. A partir de esta tipología analizaremos el desarrollo de las estructuras productivas de cada «pueblo» o municipio «1960». Agruparemos los 99 casos espaciales estudiados en distintos tipos-procesos, probándose que en un área de montaña la existencia de estructuras de PPM es fundamental para la persistencia y posterior expansión económica de la agricultura comercial intensiva en base a la producción de leche.

El proceso de transformación agraria

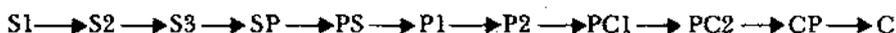
La base de nuestra investigación está en la afirmación que *el desarrollo económico de la agricultura de montaña se realiza a través de un crecimiento gradual de las productividades de las explotaciones agrarias pequeñas productoras de mercancías*. Esto se ha comprobado empíricamente, ya que en la mayor parte de pueblos que han llegado a un alto nivel productivo, aunque actualmente dominen las EACs, encontraremos un período en el que las explotaciones PPM han representado el principal papel. Los casos extremos son claramente excepciones atípicas.

A partir de los postulados teóricos representados por los cuatro tipos principales podemos construir los esquemas siguientes:

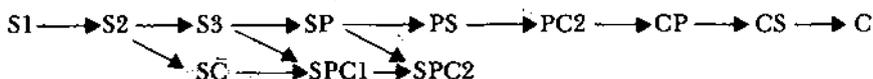
(1) Proceso tipificado como normal (casos como *La Seu d'Urgell*, *Bolvir* o *La Guingueta d'Ix*):



(2) Proceso con un dominio extremo de las PPM (casos de *Arfa*, *Isòvol* o de *Palau de Cerdanya*):



(3) Proceso con un predominio desde el principio de las EACs (casos de *Llívia*, *La Tor de Querol* o de *La Llaguna*):



(4) Proceso con predominio permanente de las EAQS (casos de *Fórnols de Cadí*, *Músser i Arànsér*, o de *Santa Llocaia*):



Es obvio que basándonos solamente en los seis cortes temporales de la información disponible, no será posible que cada municipio pueda recorrer todas las etapas de cada proceso. Ahora bien, podemos reconstruir la evolución de cada municipio de acuerdo con su tipificación en cada uno de los años con información. Este resultado se presenta esquemáticamente en la tabla IV. Sin embargo, la explicación-resumen queda expresada en el mapa V donde cruzamos dos tipos de informaciones: en las columnas encontraremos los distintos porcentajes de la producción según las categorías dominantes en la actualidad, y en las filas los cuatro procesos que hemos descrito anteriormente. Ésta sería la principal conclusión de nuestro estudio, donde la situación presente de cada municipio «1960» queda matizada por el proceso evolutivo de sus estructuras productivas. En este sentido hemos priorizado el grueso de las tramas indicadoras de la realidad actual, sobre el tipo de trama que nos muestra el proceso evolutivo.

La concreción geográfica de esta tipología nos permite agrupar los 99-103 municipios «1960» en 13 subcategorías generadas por la aplicación de los cuatro procesos tipificados sobre las cuatro realidades actuales. Hay tres subcategorías potenciales que no permiten concreción geográfica. A continuación describimos estas 13 «realidades espaciales dinámicas»:

TABLA IV

Tipología de las estructuras productivas de pueblo

Municipio «1960», comuna, parroquia	1950	1960	1965	1970	1975	1980
Oliana	S1	S1	S3	SP	SPC2	PC2
Peramola	S1	S2	S3	SP	PS	P1
Bassella	S2	S3	S3	SP	SPC1	CP
Coll de Nargó	S1	SP	SP	SP	PC1	SPC2
Organyà	S1	SP	SPC2	SPC2	PS	SPC2
Cabó	S1	S3	SP	SP	SPC2	PC1
Figols d'Organyà-						
Alinyà	S1	S1	S3	S3	PS	PS
Noves de Segre	S2	S2	S3	PS	P1	PC2
La Guàrdia d'Ares	S1	S1	S3	SP	P1	PC2
Taús	S1	S2	S3	P1	P1	P1
Castellàs	S1	SP	SP	SP	PS	P1
Parròquia d'Hortó	S3	PS	PC1	PC2	PC2	CP
Tost	SP	S3	PS	PS	P1	PC2
El Pla de St. Tirs	S3	SP	PS	PS	P1	PC2
Arfa	S1	S3	SP	PS	P1	P2
La Vansa	S1	SP	SP	SP	P1	PC2
Fornols de Cadí	S1	S1	S2	SP	SP	SP
Tuixén-Josa de Cadí	S1	S3	S2	PS	P1	PC1
Aravell	SP	SP	PS	P1	PC1	C
Vila i Vall de						
Castellbó	S1	S2	S2	SP	PS	SPC2
Pallerols del Cantó	S1	S2	SP	SP	PS	P1
Guils del Cantó	S1	S2	SP	SP	P1	P1
La Seu d'Urgell	S3	PS	PS	PC2	CP	C
Castelleiutat	S3	SP	PS	PS	PC2	PC2
Anserall	SP	PS	PS	P1	P1	PC1
Ars	S1	S1	S3	SP	S3	SP
Civís	S1	S1	S2	SP	SP	PS
Arcavell	S1	S2	S3	PS	PC2	PC2
Bescaran	S1	S1	S1	S2	SP	SP
Alàs	S2	SP	SP	P1	PC2	PC2
Cerc	S1	S2	S3	SP	PS	PS
Estamariu	S1	S3	S3	PS	PS	P1
Arsègul	S1	S1	S2	SP	PS	SP
Cava	S1	S1	S2	SP	SP	PS
Toloriu	S1	S2	S2	SP	PS	PS
Aristot	S1	S2	SP	SP	PS	PS
Montellà-Martinet	S1	S2	SP	PS	PS	P1
Villec i Estana	S1	S1	S3	PS	PS	PS
Lles	S1	S2	S3	PS	P1	P1

Tabla IV (continuación)

Municipio «1960», comuna, parroquia	1950	1960	1965	1970	1975	1980
Músser i Arànsers	S1	S1	S2	SP	SP	SP
Prullans	S1	SP	SP	P1	PC1	PC1
Bellver de Cerdanya	S1	S3	SP	PS	PC1	PC2
Tallcendre i Ordèn	S1	S1	S1	S1	S1	—
Éller i Cortàs	S1	S1	S1	S1	SP	SP
Riu de Pendis	S1	S3	SP	SP	SP	P1
Prats i Sampsor	S1	S1	S3	SP	P1	PC2
Ger	S1	S3	PS	PC1	PC1	PC2
Isòvol	S1	S3	SP	PS	P2	PC2
Meranges	S1	S1	S1	S3	SP	P1
Bolvir	S3	SP	PS	PS	PC1	CP
Guis de Cerdanya	S2	S2	S2	SPC1	PC1	PC2
Grus	S1	S2	S3	SP	PS	P1
Das	S1	SP	PS	PC1	PC1	PC2
Alp	S2	SP	SP	SP	SP	SP
Urtx	S3	SPC1	SPC2	PC2	CP	C
Quicixans	S1	S2	SP	PS	P1	PC2
Puigcerdà	S2	SP	PS	PC1	PC1	CP
Vilallobent	S1	PS	PS	P1	PC1	CP
Llivia	S2	SC	SPC1	PC2	CP	C
La Tor de Querol	S1	S1	S3	SP	SP	CS
Porta	S1	S1	S1	S1	S1	S1
Portè	S1	S1	S1	—	—	—
Enveig	S1	S1	SP	PS	PS	PS
Ur	S1	S2	SP	P1	PS	PS
Dorres	S1	S1	S1	PS	PS	P1
Vilanova de les						
Escaldes	S1	S1	S1	S1	P1	—
Angostrina	S1	S1	S1	S1	S1	S1
La Guingueta d'Ix	S1	S3	SP	PC2	PC2	C
Càldegues	S1	S1	S3	SP	PS	PC2
Nauja	S1	S1	S1	S1	S1	S1
Santa Llocaia	S1	S1	S1	SP	SP	S3
Palau de Cerdanya	S1	S1	S3	P1	P1	PC2
Oceja	S1	S1	S1	SP	PS	C
Valcebollera	S1	S1	S1	S1	S1	S1
Estavar	S1	S1	S1	SP	PS	CS
Sallagosa	S1	S1	SP	PS	P1	PS
Er	S1	S1	S2	PS	PS	PS
Llò	S1	S1	S1	S2	SP	PS
Eina	S1	S2	S1	SP	S1	S1
Targasona	S1	S1	S1	S1	S1	S1
Èguet	S1	S1	S1	S1	—	—
Font-romeu	S1	S1	S1	SP	SP	P1
Bolquera	S1	S1	S2	SP	PS	SP

tabla IV (continuación)

Municipio «1960», comuna, parroquia	1950	1960	1965	1970	1975	1980
La Cabanassa	S1	S1	S1	S1	S1	—
St. Pere dels Forcats	S1	S1	S3	S3	PS	SP
Planès	S1	S1	S1	S1	S1	S1
La Llaguna	S1	S1	SP	PS	PS	CS
Els Angles	S1	S1	S1	S1	S1	S1
Matamala	S1	S1	S3	P1	C	P1
Formiguera	S1	S1	S1	S3	SP	SP
Font-rabiosa	S1	S1	S1	S1	S3	PS
Puigbaladó	S1	S1	PS	PS	P1	PS
Ral	S1	S1	S3	S3	S1	S1
St. Julià de Lòria	S1	S1	S1	S1	S1	S1
Andorra la Vella	S1	S1	S1	S1	S1	S1
La Massana	S1	S1	S1	S1	S1	S1
Ordino	S1	S1	S1	S1	PS	SP
Encamp	S1	S1	S1	S1	S1	SP
Canillo	S1	S1	S1	S1	S1	PS

Fuentes: TULLA, A.F., *Transformació agrària en àrees de muntanya*, pp. 340-344, tesis doctoral mecanografiada, Bellaterra, 1981.

(1) El grupo más marginal es aquel donde se ha abandonado la producción. Estos municipios, con una sola excepción, nunca superaron la etapa S1. Son *Talltendre i Ordèn, Porté, Vilanova de les Escaldes, Èguet, La Cabanassa, Montlluís y Josa de Cadí*. Dichas poblaciones no han podido superar la barrera de la primera inversión que les hubiera permitido mantener, por lo menos, la subsistencia de la fuerza de trabajo de la propia explotación. Podemos ver que casi todas corresponden a áreas turísticas (*La Cerdanya nord*) o de alta montaña con una total despoblación (en *La Cerdanya sud* y *L'Alt Urgell* a más de 1.400 metros de altitud).

(2) Los municipios que no han superado el estadio S1 ó S2 pero que han mantenido una cierta producción de subsistencia son: *Gavàrra, Montanissell, Alinyà, Porta, Angostrina, Nauja, Vallcebollera, Eina, Targasona, Planès, Els Angles, Ral, Sant Julià de Lòria, Andorra la Vella* y *La Massana*. Estas poblaciones, seguramente, dejarán de producir a corto plazo, pasando sus prados y campos a ampliar la capacidad alimenticia del ganado de otros pueblos cercanos más dinámicos. Se puede comprobar que incluyen buena parte de las áreas más terciarizadas de *La Cerdanya nord, El Capcir* y *Andorra*. Los tres municipios al sur de *L'Alt Urgell*, actualmente agregados a otros municipios, son áreas

poco dotadas para prados y regadíos, y también están casi despobladas. La tendencia normal será la desaparición de la ganadería de leche siempre que no surja la excepción de inversiones foráneas. En estos municipios no se han realizado inversiones porque era más atrayente dedicarse a actividades del sector terciario o por ser marginales en la producción de leche.

(3) El grupo de municipios que no sobrepasaron el nivel *S3* o *SP* en el año 1980 está formado por: *Fórnoles de Cadí, Ars, Bescaran, Arsèguel, Músser i Arànsér, Èller i Cortàs, Alp, Santa Llocaia, Bolquera, Sant Pere dels Forcats, Formiguera y Encamp*. En estas poblaciones se ha podido mantener una cierta dinámica productiva a pesar de dominar las EAQS, aumentándose débilmente la productividad y consiguiendo reponer los medios de producción. Sin embargo, estos pueblos están demasiado retrasados para esperar que puedan proseguir una autofinanciación, solamente, a través de la venta de la leche. Quizá con inversiones externas y uniéndose o colaborando varias explotaciones se podría racionalizar su producción. Además, vemos que también nos encontramos con áreas muy montañosas o donde la fuerza de trabajo está desapareciendo o envejeciendo muy rápidamente.

(4) Los pueblos que han llegado al punto de transición entre las EAQS y las PPM, pero con mayor proximidad a una economía campesina, la etapa *PS*, son: *Fígols d'Organyà, Cívís, Cerc, Cava, Toloriu, Aristot, Villec i Estana, Enveig, Ur, Sallagosa, Er, Llo, Font-rabiosa, Puigbaladó y Canillo*. Estas poblaciones se encuentran en una primera fase del desarrollo equilibrado. Su posición es retrasada si las comparamos con el nivel de productividad que deberían tener hoy. Por lo tanto, puede preverse que mantendrán su producción de leche pero con una economía estancada. Subsistirán con el riesgo constante de no poder reproducir los medios de producción de que disponen. Corresponden, en general, a típicos ejemplos de «pueblos» que hace diez o veinte años mostraban una repartición equitativa de sus tierras entre todas las casas. Por motivos de terciarización de la economía o de una especialización en vacuno de vientre (cría), así como por un envejecimiento de la población han sufrido un retraso relativo en la transformación de sus estructuras productivas. *La Cerdanya nord*, el «*Forat de la Seu*» y ciertos puntos de *Andorra* son buenos ejemplos de municipios con pocas o ninguna EAC.

(5) El grupo de pueblos que han llegado a las situaciones *P1* y *P2* representan, en el momento presente, comunidades donde dominan los pequeños productores de mercancías (PPM): *Peramola, Taús, Castellàs, Arfa, Pallerols del Cantó, Guils del Cantó, Estamariu, Montellà de Cadí, Martinet, Lles, Riu de Pendís, Meranges, Grus, Dorres, Font-romeu, Matamala y Ordino*. Estas entidades se mantienen en el límite de la economía de las PPM. Esto quiere decir que es necesario mantener un ritmo de inversiones para reproducir la fuerza de trabajo

(mantener la familia), así como para poder reproducir el resto de los factores de producción. En la práctica, si se mantiene un ritmo de pequeños aumentos de la productividad, se puede predecir que mejorarán su situación relativa. En el caso de que disminuyesen la productividad podrían quedar definitivamente fuera del proceso económico de la agricultura comercial. Puede aceptarse que en estos pueblos parte de la inversión provenga de otras actividades complementarias. Así, con la excepción de *Arfa* donde la propiedad de la tierra está muy repartida, la mayoría de estas comunidades pertenecen a áreas turísticas o zonas de límite entre los valles y la alta montaña.

(6) Los municipios que han llegado a las etapas *PC1* y *PC2* muestran una situación límite de predominio de las explotaciones PPM. Estos son: *Noves de Segre, La Guàrdia d'Ares, Tost, El Pla de Sant Firs, La Vansa, Tuixén, Anserall, Alàs, Prullans, Els Prats i Sampsor, Isòvol, Queixans* y *Palau de Cerdanya*. En este grupo de pueblos casi han desaparecido las EAQS y aunque predominan en más del 90 % las PPM, es una situación buena para el desarrollo de las EACs. Aquí ya se puede hablar de una economía integrada en el funcionamiento capitalista. Estos pueblos iniciaron su transformación en el período 1950-1970 aprovechando las ventajas de unos precios relativos favorables para la producción de la leche. La consolidación de estas reinversiones de excedentes ha sido posible por las tierras de regadío de estos municipios localizados en la periferia de las áreas de *La Seu d'Urgell, Bellver de Cerdanya* y *Puigcerdà*. La zona de *Tuixén* y *La Vansa* es una excepción «de montaña» que ha mejorado su situación gracias al regadío y la emigración de mediados de siglo que permitió una racionalización de los recursos entre la población restante.

(7) Uno de los mejores grupos de pueblos son aquellos que han llegado a las etapas *PC1* y *PC2* sin haber pasado por las *P1* y *P2*. Todos ellos estuvieron alguna vez en la etapa *PS*. Podemos citar a *Castellciutat, Arcavell, Bellver de Cerdanya, Ger, Das* y *Câldegues*. Como en el caso anterior hay un predominio de las explotaciones PPM aun cuando empiezan a ser importantes las EACs, habiendo casi desaparecido las EAQS. Esta subcategoría se corresponde, sin embargo, mucho más con la evolución más equilibrada de nuestra hipótesis. A diferencia del grupo anterior, aquí las EACs surgieron mucho antes, mostrando estos pueblos una cierta jerarquía entre las explotaciones mayoritarias de tipo medio y las grandes. En el futuro, al haberse mantenido un grupo elevado de explotaciones, las que vayan progresando serán EACs importantes por disponer de amplias zonas de campos y prados de regadío. Su localización es también próxima a los tres centros de desarrollo citados para el grupo anterior.

(8) Un grupo especial es aquel que también ha llegado a la situación *PC1* o *PC2* pero habiendo pasado por las etapas intermedias *SPC1* o *SPC2*. Estos municipios son: *Oliana, Cabó, y Guils de Cerdanya*, donde las EACs, en el proceso

de adaptación a la agricultura capitalista, siempre han sido importantes en relación al conjunto. Son pueblos donde podemos distinguir «payeses líderes» que se han diferenciado de la mayoría de las otras explotaciones. Por lo tanto, su excepcionalidad viene marcada por una mayor semejanza con el tipo III, de contraste entre explotaciones grandes y pequeñas.

(9) Estos municipios muestran unas fuertes irregularidades en su proceso de desarrollo, ya que se han estancado o han retrocedido a las etapas *SPC2* o *SPC1*; éste es el caso de *Coll de Nargó*, *Organyà* y *Vila i Vall de Castellbó*, donde las PPM pierden importancia relativa y la vuelven a ganar las EAQS, a pesar de aumentar la producción global. Esto significa que se polarizan las estructuras productivas dándose una jerarquización entre explotaciones relativamente grandes y el resto bastante pequeñas. Una explicación a este proceso es la consolidación de la figura del obrero-campesino, en base a las pequeñas fábricas localizadas en *Oliana*, *Organyà* y *La Seu d'Urgell*.

(10) El grupo de municipios que han alcanzado una estructura con dominio de la producción comercial, *CP* o *C*, pero a través de un proceso equilibrado son: *La Parròquia d'Hortó*, *La Seu d'Urgell*, *Bolvir*, *La Gingueta d'Ix* y *Oceja*. Estos pueblos han llegado a una producción muy elevada, pero con la transformación de un número importante de explotaciones desde la categoría EAQS hasta la de EACs pasando por PPM y a un ritmo bastante rápido. Esto es posible porque desde el principio hay un gran porcentaje de explotaciones medianas, y éstas van mejorando su productividad más rápidamente que el aumento de los costes. En estas explotaciones se puede hablar del criterio de rentabilidad, y por lo tanto, de una estructura capitalista de las inversiones agrarias. Debemos constatar que coinciden con las áreas con más regadíos, más centralidad y con posibilidades de venta de parcelas urbanizables como fuente de inversión externa. Al mismo tiempo, esta presión urbanizadora ha permitido que se consolidara un grupo de explotaciones con los restos de las tierras de cultivo de los que han abandonado la producción. En la alimentación del ganado, por los altos promedios de leche por vaca, aquí observamos una mayor proporción de piensos.

(11) Los municipios de *Aravell-Montferrer* y *Vilallobent* también han alcanzado la situación *CP* o *C*, pero habiendo pasado por los estadios de *P1* o *P2*. Este hecho muestra que en su proceso de transformación capitalista de la agricultura ha pesado mucho la estructura comunitaria dominante de pequeños productores de mercancías. La excepción en contraste con el grupo anterior, más equilibrado, reside en la mayor igualdad entre las explotaciones agrarias. Estos casos podrían presentarse como ejemplos de libro del desarrollo *farmer*¹⁷ de la agricultura capitalista en la montaña.

¹⁷ LENIN, V. I., *El programa agrario de la socialdemocracia en la primera revolución rusa (1905-7)*, editorial Ayuso, Madrid, 1975.

(12) En el lado opuesto hay un grupo de municipios que habiendo llegado al estadio *CP* o *C* han evolucionado desde situaciones *SPC2*, *SPC1* o *SC*. Estos son: *Bassella*, *Urtx* y *Llívia* donde encontramos explotaciones agrarias muy dinámicas desde muy pronto. Este desarrollo diferenciado presenta un gran contraste entre una o pocas EACs y el resto de payeses, mayormente EAQS o PPM poco desarrolladas. El crecimiento de estas explotaciones podría teorizarse que imposibilitan el posterior, y más retrasado avance, de las otras explotaciones. Constituye un claro ejemplo de concentración¹⁸. En el caso de que fueran grandes propietarios, en vez de arrendatarios o propietarios medios que van arrendando o comprando nuevas tierras, habríamos podido presentar esta subcategoría como un ejemplo de *via junker*¹⁹.

(13) Finalmente, podemos presentar un caso extremo de municipios que se encuentran en la situación *CS*: *La Tor de Querol*, *Estavar* y *La Llaguna*. Estos pueblos muestran una gran excepcionalidad dentro del tipo III general, ya que desde el principio las EACs tienen una gran importancia relativa por el elevado número de EAQS y la debilidad de las PPM. En teoría son un caso inacabado de la subcategoría anterior.

El proceso de concentración a nivel municipal

Para entender mejor el mapa V, que hemos presentado como el resumen más claro de los distintos procesos de transformación agraria en esta área de montaña, deberíamos analizar la tabla III y los mapas II, III y IV que nos muestran el grado de concentración productiva en cada municipio.

En el año 1950 (mapa II), observamos que sobre un centenar de municipios solamente quince muestran una economía agraria integrada en los circuitos comerciales. La mayor parte del área estudiada presenta pueblos con una composición más o menos jerárquica de las explotaciones agrarias pero sin que ninguno sobrepase de forma significativa a los demás. Ésta sería una imagen tradicional de pequeños y medianos propietarios o arrendatarios. Además, dentro de la categoría EAQS, el valor del índice de concentración (I), con muy pocas excepciones más bien marginales, oscila entre 0,4 y 0,6, lo cual significa que las dimensiones son muy iguales. Así podemos afirmar que exceptuando las áreas centrales de *L'Urgellet* y *La Cerdanya* central, no existe una estructura productiva diferenciada.

Entre 1950 y 1970, los pueblos de estos valles superiores del río *Segre*, la *Valira*, la *Tet* y el *Aude*, entrarán progresivamente dentro de las normas de funcionamiento de la agricultura capitalista. Si hasta 1950 se podía subsistir, a partir

¹⁸ KAUTSKY, K., *op. cit.*, 1974.

¹⁹ LENIN, V.I., *op. cit.*, 1975.

de la década de los años sesenta o se mejora la estructura productiva o desaparecen. El momento con un mayor número de aportadores coincide con los años 1955-1960. Desde entonces se inicia un fuerte descenso. Las razones de este abandono, a nuestro juicio, son tres: la emigración a las áreas urbanas en busca de mejor trabajo y mejores condiciones de vida, el envejecimiento de la población que obliga a abandonar los trabajos del campo y la debilidad económica para poder constituirse en PPM. Esta última razón, que se fundamenta en la existencia de bajas productividades, cada vez tiene mayor importancia. Con la crisis económica, se convierte desde 1973 en un factor decisivo.

Observando la situación del año 1970 (mapa III) podemos comprobar que todos los municipios con predominio de las EACs muestran unos valores de *I*, entre 0,4 y 0,6 representativos de una estructura igualitaria. *La Seu d'Urgell* tiene un valor inferior a 0,4 que indica una mayor equidistribución, si cabe. Lo mismo podríamos afirmar de los municipios con dominio de las explotaciones PPM, viendo que hay grupos espacialmente contiguos como *La Baixa Cerdanya* (*Bellver de Cerdanya* y municipios vecinos) donde un valor de *I* inferior a 0,4 muestra una distribución muy igualitaria.

En la década de los años setenta, al igual que lo sucedido en la CEE²⁰, los aumentos de los precios de la leche no son suficientes para cubrir los costes si no van acompañados de una mejora de la productividad que permita obtener un «margen bruto»²¹ amplio capaz de cubrir las amortizaciones del capital fijo, mantener la familia (reproducir la fuerza de trabajo) y aumentar el nivel productivo por encima de los costes fijos. Esta situación puede lograrse desde una estructura PPM, a través de aumentar la autoexplotación del trabajo, pero existe un límite. Este hecho puede constatarse observando el mapa IV que nos presenta la situación en el año 1980.

La mayor parte de los municipios más productivos, con predominio de las EACs, conservan una concentración intermedia (valor de *I* entre 0,4 y 0,6) con varias excepciones de alta concentración en *L'Alta Cerdanya* y *La Cerdanya* central donde hay grandes explotaciones desde hace años. También encontramos buenos ejemplos de casos igualitarios en *La Baixa Cerdanya* y en *L'Urgellet*. Podríamos decir lo mismo de los municipios donde domina la estructura productiva de las PPM, ya que sólo algunos pueblos como *Oliana* o *Font-romeu* presentan una fuerte concentración.

Se podría teorizar que hay tres «cortes» importantes en el proceso de continuidad de la explotación agrícola. Primero, el que separa la mera subsistencia de la posibilidad de un pequeño ahorro, insuficiente para invertir el capital necesario

²⁰ TULLA, A.F., pp. 484-487, 1981.

²¹ CHECCHI, A.; PEIX, J., *op. cit.*, 1979.