

Jornadas sobre América Latina Cambio económico y cambio territorial en América del Norte y el Caribe (Gerona, 4 y 5 de mayo de 1995)

Xavier Paunero

Universitat de Girona. Secció de Geografia.
Plaça Ferrater Mora, 1. 17071 Girona. Spain

Resumen

El interés de estas jornadas ha sido ofrecer una visión de primera mano sobre la situación por la que atraviesa América Latina y la región del Caribe en particular, y obedecen a un proceso de aproximación interdisciplinario entre los departamentos de Geografía y Economía de la UdG, aprovechando el interés actual sobre esta región, tanto desde el ámbito universitario como científico en general.

Palabras clave: América Latina, Caribe, globalización económica, heterogeneidad territorial.

Resum. *Jornades sobre l'Amèrica Llatina: Canvi econòmic i canvi territorial a l'Amèrica del Nord i el Carib (Girona, 4 i 5 de maig de 1995)*

L'interès d'aquestes jornades ha estat oferir una visió de primera mà sobre la situació per la qual passa Amèrica Llatina i la regió del Carib en particular, i obeeixen a un procés d'aproximació interdisciplinari entre els departaments de Geografia i Economia de la UdG, aprofitant l'interès actual sobre la regió, tant des de l'àmbit universitari com científic en general.

Paraules clau: Amèrica Llatina, Carib, globalització econòmica, heterogeneïtat territorial.

Résumé. *Journées sur Amérique Latine: Changement économique et territorial en Amérique du Nord et Caraïbes (Gérone, mai 1995)*

Ces journées ont présenté une vision récente de la situation actuelle de l'Amérique Latine et de la région des Caraïbes en particulier. Le rencontre est le résultat d'un processus d'approximation interdisciplinaire entre les départements de Géographie et d'Economie de l'Université de Gérone, basé sur l'intérêt actuel pour la région, du point de vue universitaire et scientifique en général.

Mots-clés: Amérique Latine, Caraïbes, globalisation économique, hétérogénéité territoriale.

Abstract. *Seminar on Latin America: Economic and territorial change in Northern America and Caribbean region (Girona, May 1995)*

This seminar has presented a new vision of the situation of Latin America and of the Caribbean, particularly. It is the result of interdisciplinary contacts between the Departments

of Geography and Economics of the UdG in response to their actual interest in the region both from the institutional university perspective and the scientific perspective.

Key words: Latin America, Caribbean, economic globalisation, spatial heterogeneity.

Sumario

Territorio y economía en América Latina	México: la integración en el TLC desde el Sur
Cuba: un modelo de economía en transición	América Central y la cuenca del Caribe

Territorio y economía en América Latina

El interés de estas jornadas ha sido ofrecer una visión de primera mano sobre la situación por la que atraviesa América Latina y la cuenca del Caribe en particular, y obedecen a un proceso de contacto interdisciplinario entre los departamentos de Geografía y de Economía de la UdG, aprovechando la sinergia actual sobre la región, tanto desde el enfoque universitario como científico en general. Las Jornadas han tenido una buena acogida y tendrán su continuidad futura en forma de seminarios interdisciplinarios y sobre la base de constituir un foro de debate colectivo sobre aspectos territoriales en la región.

Es evidente que América Latina está de actualidad por varias razones. La primera es que la economía norteamericana ha despertado a la situación de competencia e incertidumbre internacional (ante Japón y la UE sobretodo), consolidando más si cabe su espacio comercial en América Latina (su área de influencia directa). La segunda razón obedece al proceso de globalización gradual en América Latina: integración de los países del TLC —Tratado de Libre Comercio— (Chile, México, EUA y Canadá); Mercosur (Uruguay, Paraguay, Brasil y Argentina), y los nuevos parámetros de la OMC —Organización Mundial del Comercio—, lo que aporta una nueva dimensión latinoamericana. América Latina es la tierra de la desigualdad por excelencia (un 1% de la población controla el 40% de la riqueza y el 5% de las mayores rentas recibe el 48% de los ingresos totales), pero actualmente se está produciendo una *depresión silenciosa*, que abre más la brecha entre ricos y pobres.

La ponencia presentada por Lluís Planas, del Departamento de Economía de la UdG, trató sobre la necesidad de no descuidar una serie de contenidos macroeconómicos en tanto que causas implícitas de los desequilibrios regionales en la región: balanza de pagos; el papel de la inversión extranjera a largo plazo; la productividad; el sistema de cambio fijo y otros tipos de medidas macroeconómicas, como los mercados financieros regionales.

Posteriormente el debate se centró en tres áreas temáticas: a) la especificidad cubana; b) las estructuras socioeconómicas de México en el marco del TLC, y c) la heterogeneidad de los países de América Central y la cuenca

del Caribe en general, regiones que fueron tratadas por tres ponentes respectivamente.

Cuba: un modelo de economía en transición

Han sido dos las ponencias que han tratado los cambios de la economía cubana (caracterizada como economía en transición que intenta aprovechar las ventajas proporcionadas por la economía mixta y una apertura gradual al mercado). La referencia a Cuba era obligada habida cuenta que es el único país que continúa con una política económica adaptada a una situación de guerra fría. Las inversiones extranjeras y la convertibilidad del peso cubano son algunos indicadores de esta tendencia por sobrevivir como proyecto colectivo, además de un último intento por evitar la imposición a ultranza de un modelo neoliberal como en el resto de la región.

La ponencia del profesor Ernel González, del Departamento de Sociología de la Universidad de La Habana, se centró en el análisis de los actuales condicionantes de la agricultura cubana para abrirse al mercado internacional: diversificando producciones como los cítricos, las conservas y las pesquerías hacia una integración gradual en el *agribusiness*. Estos cambios inmediatos en el sector primario obedecen a su peso en el consumo interior y la exportación. La ponencia del señor González también delimitó los cambios que aparecen en la agricultura local como resultado de la desaparición del comercio con el bloque socialista y la crisis económica resultante. Las modificaciones han afectado a cada uno de los tres sectores dominantes: las granjas estatales, las cooperativas de producción y los productores individuales.

La ponencia del profesor José Luis Luzón, del Departamento de Geografía de la Universidad de Barcelona, también referida a Cuba, partió de una contextualización económica más amplia, teniendo en cuenta que no hay aún una propuesta clara de modelo económico, sino que se vienen aplicando medidas puntuales y en sectores concretos. Los instrumentos clave de la apertura económica son las empresas mixtas, que han estimulado la inversión extranjera en aquellos sectores que garantizan la obtención de beneficios rápidos a corto plazo: hasta ahora, el ámbito preferente de actuación ha sido el sector turístico por su efecto multiplicador sobre el resto y su peso en el PIB, y actualmente ya supera a las divisas generadas por la exportación azucarera. La Administración cubana intenta controlar la especulación de capitales «golondrinas», facilitando contrapartidas ventajosas (con la promesa más o menos velada de futuras privatizaciones) en el marco de una desregulación legal que va en aumento. En este sentido, a partir de ahora empiezan a aparecer diferencias sociales de consideración, no en base a la habilidad profesional, sino por los ingresos individuales.

México: la integración en el TLC desde el Sur

Desde el punto de vista del potencial económico y la distribución regional de la manufactura en México aparecen dos modelos de concentración industrial

y un tercero de dispersión. El primer modelo se localiza en las grandes ciudades del país y surge en una primera etapa en la primera mitad del siglo XX, con la manufactura de bienes de consumo y de producción. Los primeros complejos eran de capital exterior (norteamericano e inglés) y en una segunda fase la manufactura derivó hacia la sustitución de importaciones y la incorporación de capital nacional privado.

Un segundo modelo se localizó en la frontera en los años sesenta, de la mano de la política estatal ante la presión de los EUA por frenar la corriente migratoria —chicana— hacia el norte, pero a pesar de las fuertes innovaciones habidas en estos sectores industriales, el capital continúa siendo hoy en día mayoritariamente nacional. Estos dos modelos productivos configuran la actual estructura de la manufactura mexicana con un carácter bipolar, entre el norte y el centro, que se ve complementada con un tercer modelo, la industria endógena y artesanal de bienes de consumo y de localización difusa, alrededor de las áreas más pobladas del centro y el sur del país.

Ahora bien, en la década de los ochenta se desarrollaron importantes cambios en la situación manufacturera, que fueron especialmente adversos para México, pues en ningún país de América Latina se llevó a cabo una política monetarista tan estricta y en un contexto de rápido crecimiento demográfico. Todo ello supuso una polarización social y la aparición de un nuevo «espacio social», al que se dirigió buena parte de la economía sumergida y las escasas inversiones del empresariado local. Paralelamente, se ha venido intensificando el proceso de descentralización política y la fragmentación económica; con todo ello, el Estado sigue manteniendo un papel decisivo en la gestión y la coordinación de los cambios económicos y sociales.

La ponencia del profesor Álvaro Sánchez, del Departamento de Geografía Económica de la UNAM, de México, partió de la consideración que la apertura de la economía mexicana a la competencia exterior había tenido una gran atención internacional, pero que desde la geografía y los procesos de integración y de desarrollo regional no habían sido tratados con la importancia académica que se merecían, máxime cuando existe una larga tradición de estudios regionales al respecto. Además, en estos momentos existen signos evidentes de preocupación por la delicada situación política mexicana, que en definitiva no es otra cosa que la consecuencia lógica de los costos de ensamblaje de su sistema productivo en el TLC.

Pero si algunos espacios han quedado afectados por el TLC han sido, en primer lugar, las áreas metropolitanas y, en particular, México D.F. (una metrópolis que crece de forma incontrolada y que se ha convertido en la mayor del mundo, con veinte millones de habitantes de forma oficial) y, en segundo lugar, la industria maquiladora, localizada preferentemente en la frontera norte con los EUA.

América Central y la cuenca del Caribe

Las referencias al resto del área conocida como Caribe en sentido amplio, obedecen en buena medida a las estrategias norteamericanas en su área de influen-

cia geopolítica más próxima. Las justificaciones históricas de los EUA para implantar su política en la zona han ido cambiando un tanto a partir de 1989, con la desaparición del muro de Berlín, pero Cuba constituye aún una excepción en este sentido, al haber heredado una política producto de la guerra fría.

La experiencia demuestra que esta área es extremadamente compleja de analizar por las diferencias de todo tipo (un medio físico desigual y desde el punto de vista cultural, entre hispanos y anglos) y por el papel de algunos territorios respecto a los EUA y las finanzas: Puerto Rico, Panamá y resto de paraísos fiscales en la zona, y el carácter diferenciado de la cuenca sur del Caribe: Colombia y Venezuela, con problemáticas específicas (narcotráfico, petróleo, etc.).

En este sentido, la ponencia del profesor José Luis Alonso, del Departamento de Geografía de la Universidad de Salamanca, desglosó de forma clarificadora esta heterogeneidad, en particular tras su incorporación a la coyuntura expansiva a comienzo de los noventa y la implantación de un modelo de crecimiento económico neoliberal que se ha planteado como objetivo modernizar la sociedad centroamericana.