

---

# NOTÍCIES

# La geografía de la globalización: entre satánica y angelical

Primera Conferencia Internacional de Geografía Crítica  
(IICCG). Vancouver, del 9 al 13 de agosto de 1997

Antonio Luna García

Universitat Pompeu Fabra. Departament d'Humanitats  
C. Ramon Trias Fargas, 25-27. 08005 Barcelona (Spain)

Data de recepció: octubre 1997

Data d'acceptació: octubre 1997

---

## Resumen

Durante el mes de agosto de 1997 se celebró en la ciudad de Vancouver la conferencia inaugural de geografía crítica (Inaugural International Conference in Critical Geography-IICCG) que organizaban geógrafos de diversos países. La IICCG nace con la intención de convertirse en un foro de discusión abierto como alternativa a las reuniones de organizaciones académicas como la UGI, la AAG i el IBG. A pesar de su vocación innovadora, la mayoría de las presentaciones y mesas redondas se desarrollaron en la forma habitual en este tipo de reuniones, no obstante, el carácter «crítico» se pudo constatar en los temas centrales de la mayoría de las sesiones, así como en algunas de las actividades paralelas preparadas por los organizadores de este encuentro.

**Palabras clave:** geografía crítica, globalización, espacio.

---

**Resum.** *La geografía de la globalització: entre satànica i angelical. Primera Conferència Internacional de Geografia Crítica (IICCG). Vancouver, del 9 al 13 d'agost de 1997*

Durant el mes d'agost de 1997 es va celebrar a Vancouver la conferència inaugural de geografia crítica (Inaugural International Conference in Critical Geography-IICCG) que organitzaven geògrafs de diversos països. La IICCG neix amb la intenció de convertir-se en un fòrum de discussió obert, com a alternativa a les reunions d'organitzacions acadèmiques com la UGI, la AAG o l'IBG. Malgrat la seva vocació innovadora, la majoria de les presentacions i taules rodones es van desenvolupar de la forma habitual en aquest tipus de reunions, però el caràcter «crític» es va poder constatar en els temes centrals de la majoria de les sessions, així com en algunes de les activitats paral·leles preparades pels organitzadors.

**Paraules clau:** geografia crítica, globalització, espai.

---

**Résumé.** *La géographie de la globalisation: entre le satanisme et l'angélique. Première Conférence Internationale de Géographie Critique (IICCG). Vancouver, du 9 au 13 août 1997*

Organisée par des géographes de plusieurs pays, la conférence inaugurale de Géographie Critique (Inaugural International Conference in Critical Geography-IICCG) a été tenue pendant le mois d'août 1997 à la ville de Vancouver. La IICCG naît avec l'intention d'être un forum de discussion ouvert devenant l'alternative aux réunions d'organisations académiques telles que l'UGI, l'AAG ou l'IBG. Malgré sa vocation innovatrice, la plupart des

présentations et des tables rondes se développent comme d'habitude dans ce type de réunions. Cependant, le caractère «critique» a pu être constaté dans les sujets centraux de la majeure partie des séances ainsi que dans quelques des activités parallèles préparées par les organisateurs de ces journées.

**Mots clé:** géographie critique, globalisation, espace.

**Abstract.** *Globalization geography: between satanic and angelic. First International Conference on Critical Geography (IICCG). Vancouver, 9th-13th August 1997*

---

In August 1997 the Inaugural International Conference on Critical Geography (IICCG) organised by geographers from several countries was held. The IICCG was set up with the intention of becoming an open discussion forum as an alternative to the meetings of academic organization such as UGI, AAG or IBG. In spite of its innovatory vocation, most of the presentations and roundtables were organised in the usual way in this kind of gathering. The «critical» character was revealed in the central theme of most of the sessions and in some of the parallel activities prepared by the organizers.

**Key words:** radical geography, globalization, space.

---

Durante el mes de agosto de 1997 se celebró en la ciudad canadiense de Vancouver la conferencia inaugural de geografía crítica (Inaugural International Conference in Critical Geography-IICCG) que organizaban geógrafos de diversos países. La IICCG nace con la intención de convertirse en un foro de discusión abierto como alternativa a las reuniones de organizaciones académicas como la UGI, la AAG o el IBG. A pesar de su vocación innovadora, la mayoría de las presentaciones y mesas redondas se desarrollaron en la forma habitual en este tipo de reuniones, no obstante, el carácter «crítico» se pudo constatar en los temas centrales de la mayoría de las sesiones, así como en algunas de las actividades paralelas preparadas por los organizadores de este encuentro.

Una de las peculiaridades de este congreso fue su preparación previa, en la cual se crearon varios grupos de discusión sobre diversos temas: ciudades globales, poscolonialismo, espacio e identidad, ecología política, etc. Estos grupos estuvieron en contacto durante más de nueve meses (a través de Internet mayoritariamente) y establecieron las líneas de discusión principales que luego fueron presentadas durante la conferencia. Por otro lado, se nombraron una serie de vocales regionales que se encargaron de hacer llegar la convocatoria de esta conferencia a otros colegas. El objetivo final era hacer partícipes de esta nueva iniciativa al mayor número de personas posible en diferentes países y ámbitos académicos y sociales, para conseguir un nuevo foro amplio y plural de reflexión crítica. Los impulsores de esta idea fueron Neil Smith, de Rutgers University; Cindi Katz, de City University of New York; John Paul Jones, de la University of Kentucky; Geraldine Pratt y Derek Gregory, de la University of British Columbia, y Nick Blomley, de la Simon Fraser University de Vancouver. En este encuentro participaron unos doscientos geógrafos y geógrafas de veintiséis nacionalidades diferentes, entre los que cabe destacar repre-

sentantes de México, Australia, Nueva Zelanda, Sudáfrica, España, Italia, Dinamarca, Suecia, República Checa, Eslovaquia, India, Corea del Sur, Japón, Taiwan y China, entre otros. Las sesiones se celebraron alternativamente en el Departamento de Geografía de la UBC (University of British Columbia) y en el Harbour Centre Campus de la Simon Fraser University, en el centro de Vancouver. Los departamentos de geografía de ambas instituciones fueron los encargados de la organización formal del congreso.

La sesión plenaria inaugural fue uno de los actos más significativos e interesantes del congreso. Esta sesión se celebró el día 10 en el First Nations House of Learning, una edificación que recrea la arquitectura tradicional de las tribus del noroeste de Canadá. Este edificio fue cedido por la University of British Columbia (UBC) en reconocimiento al significado simbólico y religioso que esas tierras tienen para los primeros pueblos (o First Nations) de la zona que ocupa actualmente la ciudad de Vancouver. En primer lugar, el Dr. Vincent Stogan, en representación de la comunidad nativa, nos dio la bienvenida con una ceremonia tradicional, en la cual todos los asistentes unían las manos en muestra de paz y fraternidad y se rogaba protección a los espíritus benéficos. Tras este preámbulo, la conferencia inaugural corrió a cargo de la Dra. Graciela Uribe Ortega, de la Universidad Nacional Autónoma de México, en la cual hizo una reflexión sobre el efecto del proceso de globalización en la geografía política de los países latinoamericanos. Pero fue Neil Smith, quien con su provocadora presentación «Geografías satánicas de globalización», definió el tono crítico e innovador en esta primera sesión. Usando la analogía del libro de Saldam Rushdie *Versos Satánicos* distinguió entre los efectos positivos o angelicales y los negativos o «satánicos» que produce el proceso de globalización. En una presentación magistral hizo un alegato a que los geógrafos allí presentes que se beneficiaban de uno de los aspectos «angelicales» de la globalización se comprometieran política y socialmente a desenmascarar todos los procesos negativos que este proceso comporta y participaran en el proyecto de búsqueda de una sociedad más justa.

El resto de los días se dedicaron exclusivamente a las presentaciones y mesas redondas, a excepción de la tarde del martes día 12, que se dedicó a diferentes vistas y actividades alternativas fuera de la universidad. La abundancia de presentaciones en tan corto espacio de tiempo obligó a que se produjeran de forma simultánea entre cuatro y cinco sesiones, coincidiendo en algunos casos, y a pesar de los intentos de los organizadores, ponencias de temática común. En general se organizaron sesiones de tres tipos: en primer lugar las más formales, en las cuales tres o cuatro personas presentaban sus ponencias de forma breve y se dedicaba cierto tiempo para la discusión al final, o bien sesiones de varias ponencias muy breves con un tema común que dedicaban un tiempo de discusión más amplio, y por último mesas redondas dedicadas exclusivamente al debate.

El contenido de estas ponencias está a la disposición de cualquier persona interesada en una página de Internet ([Http://www.geog.ubc.ca/iiccg](http://www.geog.ubc.ca/iiccg)) dedicada a la conferencia. La diversidad temática y regional de las ponencias con-

trasta con una cierta similitud en el enfoque teórico crítico. El tema de la globalización fue uno de los más debatidos desde posturas más empíricas. En general se analizaron los efectos que el proceso de globalización tiene en las ciudades, la política, los movimientos sociales, la comunicación, las costumbres locales etc. Sobre el tema de ciudades destacaron varias ponencias sobre los procesos de remodelación urbana en ciudades del este europeo como Praga, Varsovia o Bratislava. También hubo sitio para una reflexión sobre la Barcelona posolímpica a cargo de Sergi Martínez, de la Universidad de Barcelona.

Otro grupo de ponencias se dedicó a analizar el contexto político y social de diferentes teorías sociales. Aunque el énfasis en el análisis epistemológico fue común en la mayoría de las sesiones, el análisis contextual de ciertas teorías sociales fue el centro de algunos interesantes debates. Otro de los grandes temas fue el análisis de los discursos coloniales y poscoloniales. Este grupo de ponencias fue organizado por Derek Gregory y en él se analizó la situación poscolonial en Canadá, el análisis de los discursos coloniales en publicaciones geográficas, la evolución en la construcción del concepto de naturaleza, los discursos coloniales en los libros de viajes (con la participación de Joan Nogué de la Universitat de Girona), las nuevas geografías poscoloniales, o también el papel de los libros de texto en la construcción de una cierta identidad colonial o poscolonial.

Los debates más vivos se dieron en las mesas redondas sobre el tema de geografía y ética o las ponencias sobre la construcción y comercialización del concepto de naturaleza. Otro de los temas centrales y más abundantes en esta conferencia hizo referencia a la ecuación espacio e identidad; con multitud de enfoques pero mayoritariamente desde la perspectiva de la geografía del género y desde un prisma posmodernista. No obstante, también hubo espacio para el tema de la etnicidad, el cuerpo o la sexualidad.

La participación en algunas de las sesiones de renombrados especialistas como Paul Knox, Cindi Katz, Geraldine Pratt, John Paul Jones, Audrey Kobayashi, Sallie Marston, Derek Gregory, Neil Smith, Allan Pred o Kirsten Simonsen atrajo a muchos de los asistentes a sus ponencias, aunque en muchos de los casos los debates más vivos se dieran en las sesiones menos frecuentadas.

Entre las actividades paralelas se organizaron una decena de visitas durante la tarde del día 12. Estas visitas guiadas exploraban diferentes aspectos sociales, culturales y económicos de la ciudad de Vancouver: las transformaciones de los barrios chino y japonés, los procesos de recuperación de espacios urbanos en las zonas más degradadas, los recursos locales para mujeres, arte público, proyectos de cooperativas de barrio, las zonas comerciales, etc. Durante la noche de ese mismo día se organizó una sesión especial en la que Neil Smith, junto a poetas y escritores locales, compararon las políticas de Nueva York y Vancouver en los temas de las personas sin hogar y el proceso de gentrificación y las diferentes estrategias de resistencia de los diferentes colectivos afectados.

El último día y como acto de clausura se organizó una sesión para discutir el futuro de este nuevo tipo de encuentros y para proponer ideas que mejoren la dinámica de las discusiones y la calidad de los trabajos presentados. Las que-

jas más repetidas fueron el dominio absoluto de la geografía anglosajona y especialmente británica y canadiense en el encuentro, el absoluto dominio de las presentaciones en inglés con el consiguiente perjuicio para los que el inglés no es su lengua habitual, la falta de representantes de países subdesarrollados y la ausencia casi total de debate ante un formato excesivamente formal en las ponencias. En general, se apreció la falta de sensibilización por parte de los colectivos de académicos anglosajones ante la problemática que supone para algunos de los participantes acudir a una cita como esa. Para buscar solución a todos estos problemas se acordó crear unas comisiones de trabajo y seguimiento que se encargarían de mantener el contacto entre los asistentes y de organizar el siguiente congreso. Las ideas que se plantearon en la sesión de clausura auguran un destino aún incierto pero prometedor a esta conferencia.

En general, la Conferencia Inaugural de Geografía cumplió tímidamente con los objetivos planteados por sus impulsores. Faltó una discusión abierta y plural de los problemas reales con los que la sociedad se enfrenta en la actualidad y apartarse de los debates puramente académicos. En general, se pudo observar el predominio casi absoluto de los discursos teóricos británicos y canadienses y faltó, por tanto, la representación de otras escuelas teóricas que contrastaran esta postura tan academicista. El trabajo de reflexión crítica sobre situaciones actuales se orientó hacia debates académicos carentes de significado práctico. Los representantes de países como México, India o Corea del Sur y en algunos casos algunos de los norteamericanos presentaron ponencias mucho más comprometidas con las situaciones reales de los países menos favorecidos.

Algunos países ya han organizado redes informales de discusión similares a ésta como son la formada por el colectivo anglosajón o el de los países nórdicos, pero extender estas redes a escala global topa con algunos de los componentes «satánicos» de la globalización: insuficiencia de recursos por parte de algunos países, falta de acceso a redes de información como Internet, problemas políticos y sociales para expresar libremente sus ideas, etc. Pero tal vez la capacidad de autocrítica, así como el compromiso de varios de los asistentes con este nuevo tipo de reunión, hace prever un futuro interesante para este tipo de conferencias. Tal vez en este proceso se pierdan a algunos académicos más interesados en su carrera profesional y se gane en compromiso político y en debate de ideas, en todo caso esto aún está por ver.