

El estudio de las personas sin hogar en geografía. Un estado de la cuestión¹

Maria Costa Losa

Universitat Autònoma de Barcelona. Departament de Geografia
Institut d'Estudis Regionals i Metropolitans de Barcelona
maria.costa@uab.cat

Recepción: marzo 2010

Aceptación: junio 2010

Resumen

El sinhogarismo es un fenómeno emergente que ha aumentado en los países desarrollados económicamente durante los últimos veinte años. En este estado de la cuestión, se presentan los ejes temáticos en los que se han centrado las investigaciones sobre sinhogarismo publicadas durante la década de 1999-2008 en varias revistas académicas de geografía, los argumentos principales de estos estudios y la metodología empleada para su búsqueda y selección. Asimismo, se reflexiona en torno a la definición del sinhogarismo, se muestran sus causas principales y se presentan algunos datos sobre su cuantificación y caracterización.

Palabras clave: sinhogarismo, sin techo, geografía social, geografía cultural, países desarrollados.

Resum. *L'estudi de les persones sense llar en geografia. Un estat de la qüestió*

El sensellarisme és un fenomen emergent que ha augmentat en el països desenvolupats econòmicament durant els últims vint anys. En aquest estat de la qüestió, s'hi presenten els eixos temàtics en els quals s'han centrat les investigacions sobre sensellarisme publicades durant la dècada de 1999-2008 en diverses revistes acadèmiques de geografia, els arguments principals d'aquests estudis i la metodologia emprada per fer-ne la cerca i la selecció. Així mateix, s'hi reflexiona entorn de la definició del sensellarisme, s'hi mostren les causes principals i s'hi presenten algunes dades sobre la quantificació i la definició.

Paraules clau: sensellarisme, sense sostre, geografia social, geografia cultural, països desenvolupats.

Résumé. *L'étude des sans logis en géographie. Un état de la question*

Le sans logis est un phénomène émergent qui a augmenté dans le pays développés pendant les vingt dernières années. Dans cet état de la question se présentent les axes thématiques des recherches sur cette thématique publiées pendant la décade 1999-2008 dans plusieurs

1. Este artículo es una síntesis de la memoria de investigación realizada para el máster en Estudios Territoriales y de la Población, que fue dirigida por la profesora Mireia Baylina y se defendió en el Departamento de Geografía de la Universidad Autónoma de Barcelona en septiembre de 2009.

revues académiques de géographie, les principaux arguments de ces études et la méthodologie utilisée pour leur recherche et sélection. Ainsi, on réfléchit autour de la définition du sans logis, on montre leurs causes principales et on présente quelques données sur leur quantification et définition.

Mots clé: sans logis, géographie sociale, géographie culturelle, pays développés.

Abstract. *The study of homeless people in geography. A state of the art*

Homelessness is an emergent phenomenon on the rise in the developed countries during the last twenty years. In this article we present the main research topics on homelessness based on contributions published during 1999-2008 in several Geography journals. We also present the main arguments of these studies and the methodology used for our search and selection of articles. We are especially interested in the concept of homelessness, its main springs and in definitions and relevant data sources.

Key words: homelessness, roofless, social geography, cultural geography, developed countries.

Sumario

Introducción	Ejes temáticos y ámbitos de estudio
Definición y causas	Conclusiones
Aproximación cuantitativa	Bibliografía
Metodología de búsqueda y selección de las revistas y de los artículos	Otras fuentes: recursos de Internet

Introducción

La interrelación de las personas sin hogar con los territorios, los espacios y los lugares puede parecer, aparentemente, un ámbito poco o nada estudiado en geografía. El artículo que se presenta parte del interés por conocer si se han realizado investigaciones geográficas sobre las personas sin hogar y, en caso afirmativo, en qué tipo de revistas se han publicado, cuáles han sido los temas analizados, los métodos empleados, las principales conclusiones obtenidas y la utilidad de estas investigaciones. En las líneas posteriores, se muestran los ejes temáticos en los que se han centrado los estudios sobre sinhogarismo de los países desarrollados publicados en revistas académicas de geografía y en la revista *European Journal of Homelessness*² durante la década de 1999-2008 y la metodología empleada para la búsqueda y la selección de las revistas y de los artículos. Previamente se acota el sujeto de estudio, se hace referencia a las

2. Esta revista la creó, en 2007, el Observatorio Europeo sobre las Personas sin Hogar, con los objetivos de estimular el debate sobre el sinhogarismo y la exclusión residencial en la Unión Europea y de difundir las investigaciones y las políticas hacia el sinhogarismo realizadas y/o aplicadas en los países de la UE.

causas del sinhogarismo y se presentan algunos datos sobre su cuantificación y sus características.

Definición y causas

Las personas sin hogar se pueden definir como aquellas que «no pueden acceder o conservar un alojamiento adecuado, adaptado a su situación personal, permanente y que proporcione un marco estable de convivencia, sea por razones económicas u otras barreras sociales, sea porque presentan dificultades personales para desarrollar una vida autónoma» (Avramov, 1995, citado en Cabrera, Rubio y Blasco, 2008: 15).

La noción de sinhogarismo no se puede entender sin examinar las experiencias asociadas al hogar. El concepto de hogar está constituido por tres dimensiones principales (Meert, 2005): la dimensión física hace referencia a la disponibilidad de un espacio físico habitable, la dimensión legal alude al régimen de tenencia de la vivienda y la dimensión social se refiere a un espacio en el que se pueden desarrollar relaciones sociofamiliares. Se puede añadir una cuarta dimensión que hace referencia a aquellas características asociadas a un espacio físico que proporcionan bienestar psíquico (privacidad, cobijo, pertenencia a una vivienda propia e identidad asociada a ésta..., en definitiva, seguridad). Esta es la dimensión emocional y simbólica.

El concepto de persona sin hogar es más complejo que la presencia o ausencia de hogar. Esta complejidad se debe a que el sinhogarismo es multidimensional, tanto en su manifestación como en su existencia. En su manifestación, intervienen aspectos sociales, culturales, personales, económicos y políticos, y las situaciones de las personas sin hogar, las estrategias que adoptan y los espacios que ocupan son muy variados. Desde la década de 1990 se han desarrollado definiciones tipológicas de las personas sin hogar que consideran la calidad de los espacios que éstas ocupan, el grado de sinhogarismo en el que se encuentran, el tiempo de permanencia en esta situación y el riesgo a perder el hogar. Una de estas clasificaciones es la *Tipología europea de personas sin hogar y exclusión residencial*, elaborada en 2005 por la Federación Europea de asociaciones nacionales que trabajan con las personas sin hogar (FEANTSA³). Esta clasificación hace distinción entre las categorías siguientes: «sin techo», para referirse a las personas que viven en el espacio público y, en ocasiones, pernoctan en albergues promovidos por instituciones de asistencia social; «sin vivienda», que hace referencia a aquellas personas que viven en albergues u otros alojamientos temporales; «vivienda insegura», que se refiere a las personas que residen en una vivienda sin título legal o bajo la amenaza de una expiación o finalización del contrato de arrendamiento o sometidos a un trato

3. La FEANTSA es una ONG creada en 1989 con la finalidad de prevenir y erradicar el sinhogarismo en Europa. Agrupa a más de cien instituciones de treinta países que trabajan con/para las personas sin hogar y/o abordan el problema de la exclusión residencial y el sinhogarismo. FEANTSA trabaja con las instituciones de la Unión Europea.

violento por parte de los miembros del «hogar», y «vivienda inadecuada», que es aquella vivienda que incumple las condiciones mínimas de habitabilidad o cuya forma de ocupación es la masificación.

El análisis de las personas sin hogar implica organizar la investigación en torno a la exclusión residencial, pero ésta no es suficiente ni para comprender la problemática del sinhogarismo ni sus causas (Síndic de Greuges de Catalunya, 2006). Para abordar las causas del sinhogarismo, hay que tener en cuenta que ésta es la máxima manifestación de la exclusión social. Y la exclusión social resulta de la acumulación de factores de desigualdad en diversos ámbitos de la vida cotidiana (residencial, sociofamiliar...) y dificulta la integración en la sociedad a quienes la padecen.

La existencia del sinhogarismo actual en los países desarrollados hay que enmarcarla en las dinámicas y en las transformaciones que han surgido o se han intensificado durante los últimos veinticinco o treinta años a escala mundial. Estas dinámicas y transformaciones (figura 1) pueden debilitar el apoyo económico y sociofamiliar de los individuos e intervenir en la existencia de sinhogarismo.

Algunos procesos que se han agravado en el marco de la crisis económica actual han exacerbado la vulnerabilidad al sinhogarismo. El aumento de los precios de la vivienda y del desempleo y el incremento de las familias endeudadas y de los desahucios por insolvencia han sido las principales causas del sinhogarismo en varios países desarrollados durante la última década (Aoki, 2003; Wygnańska, 2008).

Las dinámicas y las transformaciones señaladas no suelen ser causa, por sí solas, del sinhogarismo, sino que éste resulta de la acumulación de factores de desventaja. En este sentido, el sinhogarismo ha pasado a entenderse «como resultado de una interacción dinámica entre los déficits individuales y el cambio estructural» (O'Sullivan y De Decker, 2007: 107).

Los «déficits individuales» varían en función de las características sociodemográficas. El género, la etnicidad o la edad, como muestran varios autores (Doyle, 1999; Smith, 1999; Robinson, 2005; Klodawsky, 2006; Klodawsky, Aubry y Farrell, 2006; Radley, Hodgetts y Cullen, 2006; Whitzman, 2006), son ejes de vulnerabilidad al sinhogarismo, debido a que condicionan tanto la existencia de factores de riesgo como su grado de incidencia.

Aproximación cuantitativa

La disposición del número de personas sin hogar y de algunas de sus características pueden ser de utilidad para hacer más visible el sinhogarismo, para conocer su naturaleza, para concretar las necesidades de quienes lo padecen y para diseñar y emprender medidas solutivas y preventivas. Sin embargo, la cuantificación de las personas sin hogar y el conocimiento de sus características es una tarea compleja. Esta complejidad se debe, principalmente, a la inexistencia de una definición universal del sinhogarismo; al hecho de que las personas sin hogar suelen carecer de dirección postal y, por consiguiente, son difícilmente

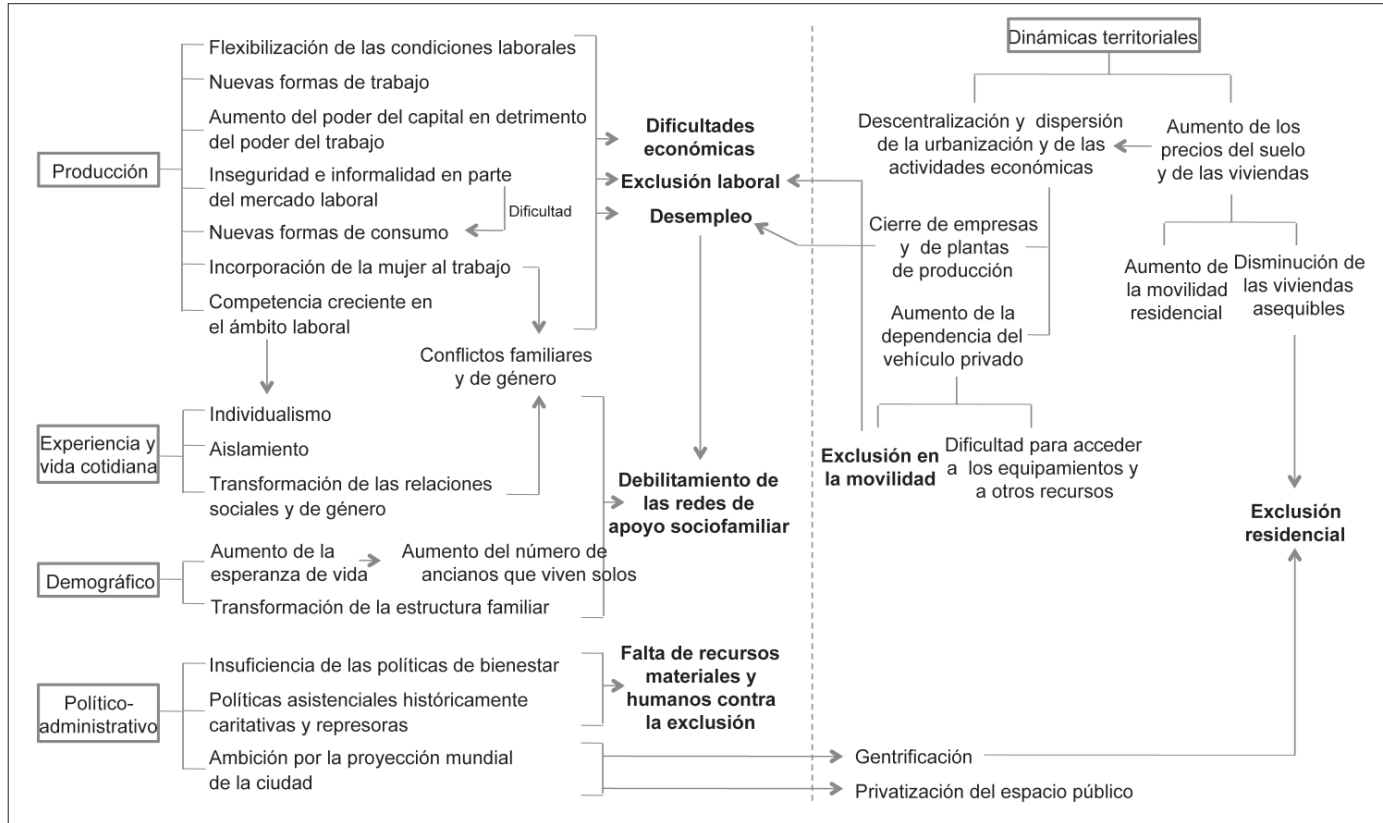


Figura 1. Transformaciones socioeconómicas recientes y exclusión multidimensional. Fuente: elaboración propia.

localizables y están ausentes en la mayoría de estadísticas; al tipo de movilidad y a los cambios de alojamiento de las personas sin hogar, y a la existencia de sinhogarismo oculto. Aun así, se han llevado a cabo recuentos y se han realizado encuestas que, generalmente, se centran en aquellas personas que, según la tipología de la FEANTSA, son consideradas sin techo y/o sin vivienda (tabla 1).

También se dispone del número de personas sin hogar a escala regional y municipal. Por ejemplo, en Cataluña, en el año 2000 y según el Departament de Benestar Social, había 8.043 personas sin hogar (Síndic de Greuges de Catalunya, 2006). Esta cifra es baja si se compara con otra estimación realizada en la provincia de Barcelona, también en el año 2000, que cifraba en 7.088 los sin hogar de la provincia (op. cit.). En Barcelona se concentran la mayoría de personas sin hogar de Cataluña; la noche del 12 de marzo de 2008 había

Tabla 1. Algunas estimaciones del número de personas sin hogar y prevalencia sobre la población total

	Número de personas sin hogar*	Proporción sobre la población total
Canadá	130.000-260.000 (anualmente durante la década de 1990) 150.000-300.000 (2005)	5‰ - 9‰ (2005)
Australia	105.304 (1996) 99.900 (2001)	5‰ (2001)
Estados Unidos	600.000 (principios de la década de 1990) 744.000 (2005)	2,5‰ (2005)
Inglaterra	44.870 (1997)** 80.000 (2007)***	1,6‰ (2007)
España	21.900 (2005)	0,6‰ (2005)
Japón	19.500 (1995) 25.000 (2003)	0,2‰ (2003)

* El periodo al que hacen referencia las estimaciones se muestra entre paréntesis.

Estos datos, teniendo en cuenta las dificultades de cuantificación, es probable que subestimen el número real de personas sin hogar.

** Sólo se incluyen las familias, que pueden estar formadas por un miembro o más, que utilizan los recursos de alojamiento proporcionados por las autoridades.

*** Se incluyen las familias que utilizan los recursos de alojamiento proporcionados por las autoridades y las personas que pernoctan en los espacios públicos.

Fuentes: Canadá: Daly, 1998; Laird, 2007; Oficina de Estadística de Canadá, 2006.

Australia: Oficina de Estadística de Australia, 1996 y 2001.

Estados Unidos: National Alliance to End Homelessness, 2005; National Law Center on Homelessness and Poverty; Oficina del Censo de Estados Unidos, 2006.

Inglaterra: Department of Communities and Local Government of England; Oficina Nacional de Estadística del Reino Unido, 2007

España: Instituto Nacional de Estadística, 2005.

Japón: Ministerio de Salud, Trabajo y Bienestar de Japón, 2003; Informe sobre Desarrollo Humano, 2007-2008.

1.800, de éstas 646 pernoctaban en el espacio público, 265 lo hacían en asentamientos y 995, en recursos residenciales de la Xarxa d'Atenció a Persones sense Sostre de Barcelona (Cabrera, Rubio y Blasco, 2008). Así, teniendo en cuenta que durante la primera mitad de la década de 1990 se estimó que cada noche pernoctaban en los espacios públicos de Barcelona alrededor de doscientas personas (Cabré, Gómez y Sánchez, 1996), se concluye que las personas literalmente sin techo han aumentado durante los últimos quince años.

En cuanto a las características de las personas sin hogar, cabe destacar que predominan las que tienen entre 25 y 50 años y los hombres. Alrededor de una quinta parte de las personas sin hogar de Finlandia, Francia, Italia, Alemania y España tienen menos de 25 años, entre un 7 y un 10% de las que pernoctan en la calle en Europa y un 30% de las que utilizan los servicios para personas sin hogar son mujeres (Edgar, Doherty y Meert, 2003); más del 60% de las que en 2005 fueron encuestadas en España tenían menos de 45 años y un 17% eran mujeres (Instituto Nacional de Estadística, 2005), y sólo un 2,2% de las que se encuestaron en Barcelona en 2008 tenían más de 64 años, un 39,1% menos de 35 y un 10,5 % eran mujeres (Cabrera, Rubio y Blasco, 2008). Las personas extranjeras también son abundantes. Cerca de la mitad de las sin hogar que en 2005 se encuestaron en España (Instituto Nacional de Estadística, 2005) y un 53,0% y un 62,2% respectivamente de las que en 2008 fueron encuestadas en los espacios públicos de Madrid y de Barcelona eran extranjeras.

Metodología de búsqueda y selección de las revistas y de los artículos

La metodología empleada para conocer cómo se ha abordado el estudio de las personas sin hogar en geografía entre 1999 y 2008 en los países desarrollados económicamente se ha centrado en la búsqueda y el análisis bibliográfico. Los países desarrollados considerados han sido 35 de los 47⁴ que en 2005 presentaban un índice de desarrollo humano igual o superior a 0,85, además de Bulgaria y Rumanía. La selección de las revistas se ha basado en las siguientes consultas y fuentes:

- Consulta de los 120 volúmenes de *Geographical abstracts, human geography* correspondientes al periodo comprendido entre enero de 1999 y diciembre de 2008. Las palabras de búsqueda han sido *homeless* ('sin hogar') y *homelessness* ('sinhogarismo').
- Selección de 15 de las 36 revistas de geografía incluidas en la base de datos del *Social Science Citation Index*, del Institute for Scientific Information (ISI), cuyo factor de impacto, en 2007, era igual o superior a 0,5.

4. Los países que se excluyen son Israel, Singapur, República de Corea, Brunei, Barbados, Kuwait, Qatar, Argentina, Emiratos Árabes Unidos, Chile, Bahrein y Uruguay. La razón de esta exclusión se debe a que el concepto de sinhogarismo de estos países diverge del de los países europeos y anglosajones y de Hong Kong y Japón. Por otro lado, la falta de una clasificación universal de los países en las categorías de «desarrollados» y «en desarrollo» ha permitido establecer esta acotación espacial.

- Selección de revistas de geografía de España, Italia y Portugal, con la finalidad de ampliar, debido a que las publicaciones no anglosajonas en la base de datos del ISI son escasas, el ámbito de procedencia de las revistas.

La búsqueda de revistas españolas se ha centrado en el análisis de directorios electrónicos de revistas de ciencias sociales y humanidades: se ha seleccionado la mayoría de revistas que se recogen en la página web de la Asociación de Geógrafos Españoles, las 20 revistas con el mayor factor de impacto acumulado entre 1994 y 2007 de la base de datos de IN-RECS (Índice de Impacto de las Revistas Españolas de Ciencias Sociales) y las revistas, que estaban ausentes en las anteriores selecciones, de los directorios de RESH (Revistas Españolas de Ciencias Sociales y Humanas: Valoración integrada e índice de citas), DICE (Difusión y Calidad Editorial de las Revistas Españolas de Humanidades y Ciencias Sociales y Jurídicas) y RACO (Revistes Catalanes amb Accés Obert).

El procedimiento para localizar revistas portuguesas e italianas ha sido distinto: se han seleccionado las de las principales asociaciones de geografía (Instituto Geográfico Portugués, Associação Portuguesa de Geógrafos, Società Geografica Italiana y Società di Studi Geografici) y las que editan los departamentos de geografía de las universidades de estos países.

- Consideración de otras revistas que no habían sido localizadas mediante los anteriores procedimientos. Esta localización ha resultado de la consulta de la bibliografía de artículos sobre sinhogarismo obtenidos mediante los anteriores procedimientos.
- Selección de la revista no académica *European Journal of Homelessness*, debido a que su contenido se basa estrictamente en las personas sin hogar de países desarrollados.

El resultado de todo ello ha sido la selección y revisión de 66 revistas⁵, 21

5. *Ager: Revista de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo Rural; Anales de Geografía de la Universidad Complutense; Annals of the Association of American Geographers; Antipode; Applied Geography; Ar@cne; Area; Australian Geographer; Biblio 3W; Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles; Boletín de la Real Sociedad Geográfica; Bollettino de Geografia Applicada; Bollettino del Dipartimento di Progettazione Urbana e di Urbanistica; Bollettino della Società Geografica Italiana; Cadernos de Geografia; Cities; City and Society; Ciudad y Territorio: Estudios Territoriales; Cuadernos de Geografía de la Universidad de Valencia; Cuadernos de Investigación Geográfica; Cuadernos Geográficos de la Universidad de Granada; Documents d'Anàlisi Geogràfica; Economic Geography; Environment and Planning A; Environment and Planning B; Environment and Planning C; Environment and Planning D; Eria; Espacio, tiempo y forma: Geografía; Estudios Geográficos; Ethics, Place and Environment; Eurasian Geography and Economics; European Journal of Homelessness; Finisterra: Revista Portuguesa de Geografía; Gender, Place and Culture; Geo-Working Papers; Geofocus; Geoforum; Geographical Analysis; Geographicalia; Geoinova; Geotema; Habitat International; Inforgeo; Investigaciones Geográficas; Lezioni/Strumenti (Universidad de Florencia); Lurralde: Investigación y Espacio; Migraciones; Papeles de Geografía; Polígonos. Revista de Geografía; Professional Geographer; Regional Studies; Revista de Demografía Histórica; Revista de Estudios Andaluces; Revista de Estudios Regionales; Revista de Geografía; Rivista Geografica Italiana; Scripta Nova; Scripta*

de las cuales se editan en países anglosajones, 31 en España, 6 en Italia, 5 en Portugal, 1 en Rusia y 1 en Bélgica.

La búsqueda de artículos en la mayoría de revistas seleccionadas se ha basado en consultas en varios buscadores, entre ellos el Web of Science del ISI, mediante las palabras clave *homeless*, *homelessness*, *roofless* ('sin techo') y *houseless* ('sin vivienda'). En el caso de las revistas de España, Portugal e Italia se han examinado los índices de cada número y, en los casos en los que se han detectado artículos que tratasen sobre exclusión social, pobreza, vivienda o migraciones, se ha consultado su contenido.

El empleo de la metodología descrita ha permitido localizar 56 artículos sobre sinhogarismo localizados en 16 (24%) de las 66 revistas consultadas.

Una parte considerable de estos artículos (18) (tabla 2) se han publicado en una revista no geográfica, la *European Journal of Homelessness*. Casi el 50% de los artículos restantes se han publicado en cuatro revistas; en *Gender, Place and Culture*, *Urban Studies*, *Antipode* y *Social and Cultural Geography* se localizan 18 de los 38 artículos publicados en revistas geográficas.

En cuanto a la procedencia de las revistas, cabe destacar que tan sólo una, *Scripta Nova*, no es de origen anglosajón. Esta es la única revista española y contiene el único artículo sobre sinhogarismo centrado en el contexto español.

Ejes temáticos y ámbitos de estudio

Los estudios analizados se han agrupado en ocho ejes temáticos (figura 2). La metodología para el estudio del sinhogarismo, los espacios y lugares —que es el tema más predominante—, la imagen y la percepción de las personas sin hogar, la movilidad y las políticas de gestión serán desarrollados a continuación. El resto de temas, debido a que la mayoría ya han sido señalados en líneas precedentes, no serán objeto de este apartado.

Metodología para el estudio del sinhogarismo

Los estudios que reflexionan sobre la metodología para investigar a las personas sin hogar, acorde a que la mayoría de investigaciones sobre éstas son trabajos empíricos que emplean técnicas cualitativas, tratan sobre la metodología cualitativa.

Estos estudios se centran en el ámbito anglosajón y resaltan las posibilidades, los potenciales y los dilemas éticos de la aplicación de la metodología cualitativa al estudio de las personas sin hogar. En concreto, se reflexiona en torno a los siguientes aspectos: potencial de las técnicas cualitativas para empoderar a las personas sin hogar; deberes éticos del investigador o la investigadora (Doyle, 1999); barreras de acceso al espacio de investigación (DeVerteuil,

Vetera; *Serie Geográfica*; *Social and Cultural Geography*; *Storia e Geografia*; *Transactions of the Institute of American Geographers*; *Treballs de la Societat Catalana de Geografia*; *Urban Studies*, y *Xeogràfica: Revista de Xeografia, Territori e Medio Ambiente*.

Tabla 2. Distribución de los artículos localizados en las revistas seleccionadas

Título de la revista	Frecuencia de los artículos sobre sinhogarismo			
	Absoluta	Relativa	Absoluta*	Relativa*
<i>European Journal of Homeless</i>	18	32,1		
<i>Gender, Place and Culture</i>	5	8,9	5	13,2
<i>Urban Studies</i>	5	8,9	5	13,2
<i>Antipode</i>	4	7,1	4	10,5
<i>Social and Cultural Geography</i>	4	7,1	4	10,5
<i>Environment and Planning A</i>	3	5,4	3	7,9
<i>Environment and Planning D: Society and Space</i>	3	5,4	3	7,9
<i>Habitat International</i>	3	5,4	3	7,9
<i>Area</i>	2	3,6	2	5,3
<i>Cities</i>	2	3,6	2	5,3
<i>Geoforum</i>	2	3,6	2	5,3
<i>Environment and Planning C: Government and Policy</i>	1	1,8	1	2,6
<i>Ethics, Place and Environment</i>	1	1,8	1	2,6
<i>Professional Geographer</i>	1	1,8	1	2,6
<i>Scripta Nova</i>	1	1,8	1	2,6
<i>Transactions of the Institute of British Geographers</i>	1	1,8	1	2,6
Total	56		38	

* Respecto a las revistas de geografía.

Fuente: elaboración propia.

2004); obstáculos que resultan de las circunstancias imprevisibles y de los problemas característicos de la vida cotidiana de los sin hogar (Cloke et al., 2000; DeVerteuil, 2004); beneficios de determinadas técnicas metodológicas —con especial referencia a la autofotografía— para el estudio del sinhogarismo (Johnsen, May y Cloke, 2008), y dilemas éticos presentes en el diseño, la realización y la utilización de los estudios (Cloke et al., 2000). Los principales dilemas éticos señalados son las relaciones de poder entre persona investigadora e investigada, la escasa proyección sociopolítica de estos estudios, la incertidumbre de la utilidad de la investigación en las personas sin hogar, la compensación de su participación y la posibilidad de crearles falsas expectativas.

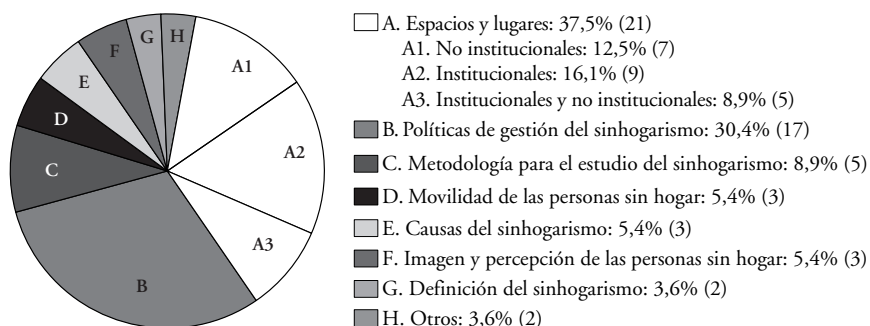


Figura 2. Distribución temática de los artículos analizados. Fuente: elaboración propia.

Espacios y lugares

Las investigaciones sobre los espacios y los lugares se pueden agrupar en dos subtemas: espacios no institucionales y espacios institucionales⁶.

Los espacios no institucionales, que, en general, son de titularidad pública, incluyen zonas exteriores tales como calles o parques, pero también espacios interiores como equipamientos o viviendas. Los estudios examinados que tratan la relación entre espacios no institucionales y personas sin hogar se centran, por un lado, en los argumentos subyacentes a las medidas establecidas para controlar los usos del espacio público y su acceso (MacLeod, 2002; Atkinson, 2003), en el grado de «revanchismo» de estas medidas en ciudades no pertenecientes a EEUU y en su incidencia en las personas sin hogar (MacLeod, 2002; Atkinson, 2003; Belina y Helms, 2003; Laurenson y Collins, 2007). Por otro lado, analizan cómo las personas sin hogar, aun con las restricciones espaciales, ejercitan su autonomía en el espacio público y cuáles son los elementos que condicionan su localización, comportamiento, percepción y tácticas de supervivencia (Smith, 1999; Robinson, 2005; Radley, Hodgetts y Cullen, 2006; May, Cloke y Johnsen, 2007; Cloke, May y Johnsen, 2008).

El primer tipo de investigaciones se enmarcan en los argumentos de la «ciudad revancha» y de las medidas «anti-sin hogar». La noción de «ciudad revancha» fue introducida por Smith (1996) para referirse a aquellas políticas que, con la finalidad de maximizar el control del espacio público, se centran en la intensificación del control social y en la eliminación de la pobreza visible. El concepto de medidas «anti-sin hogar» se refiere a la arquitectura del mobiliario urbano orientada al desplazamiento de las personas sin hogar (Davis, 1990) y

6. Se ha considerado adecuado establecer esta diferencia, debido a que facilita la clasificación de los estudios que analizan la relación entre los espacios y las personas sin hogar. La utilización de otros criterios (p. ej.: naturaleza pública y privada) complica la organización temática de dichos estudios.

a las regulaciones del espacio público destinadas a limitar las acciones de los sin hogar y a expulsarlos (Mitchell, 1997).

Los discursos subyacentes a las medidas que restringen del espacio público a determinadas personas y a ciertos comportamientos se pueden agrupar en tres ejes: económico-comercial, que sostiene que la presencia visible de pobreza perjudica la promoción del consumo y la atracción de capital y turistas (MacLeod, 2002); seguridad urbana, que se basa en que las personas sin hogar amenazan la seguridad pública, y miedo al «otro», que se fundamenta en construcciones del sinhogarismo basadas en la consideración de la diferencia como «una desviación, una fuente de amenaza que se contiene mediante la construcción de fuertes límites o mediante su expulsión» (Sibley, 1995: 78).

Estas medidas desestabilizan la vida cotidiana de las personas que necesitan utilizar los espacios públicos para realizar actividades asociadas tanto al ámbito público como al privado, y refuerzan su exclusión. No obstante, el grado de tolerancia de estas políticas y sus consecuencias en los sin hogar varían espacialmente. En estudios de caso centrados en Auckland, Nelson y Wellington (Laurenson y Collins, 2007), en Nueva Zelanda; en Glasgow (MacLeod, 2002) y Edimburgo (Atkinson, 2003), en el Reino Unido, y en Essen (Belina y Helms, 2003), en Alemania, se pone de manifiesto que el revanchismo urbano en cada localidad es resultado de «propiedades generales, particularidades locales y paisajes institucionales heredados» (MacLeod, 2002: 618).

El segundo tipo de estudios, centrados en la localización de las personas sin hogar en los espacios no institucionales y en el uso de estos espacios, ponen de manifiesto que las estrategias espaciales están definidas por la interacción entre la búsqueda de recursos materiales, el control social y policial y las emociones y percepciones.

El miedo a ser objeto de agresión, cuyo grado de incidencia en las estrategias espaciales y en la calidad de vida de las personas sin hogar es considerable, varía en función de la combinación entre las categorías que definen la identidad personal y social (género, edad, etnia...). La incidencia del miedo en la localización de las personas sin hogar ha sido tratada en varias investigaciones.

Radley, Hodgetts y Cullen (2006) y May, Cloke y Johnsen (2007) ponen de manifiesto que algunas mujeres sin hogar de varias ciudades británicas adoptan estrategias espaciales para evitar el peligro y huir de los espacios que les producen miedo. El miedo a sufrir agresiones y a ser estigmatizadas son los principales elementos que condicionan la localización espacial de las mujeres sin hogar y su uso del espacio. Sin embargo, las estrategias espaciales que desarrollan, su sentido del lugar, la autoconstrucción de su identidad y las relaciones que establecen con otras personas sin hogar varían entre ellas. Estos aspectos son el resultado de combinaciones específicas entre las adaptaciones de género, la percepción espacial, los estereotipos sobre el sinhogarismo y la red social de la que disponen las mujeres sin hogar (Radley, Hodgetts y Cullen, 2006; May, Cloke y Johnsen, 2007). Partiendo de esta interrelación, May, Cloke y Johnsen (2007) identifican las siguientes categorías de mujeres sin hogar: mujeres muy vulnerables que, debido a las connotaciones peyorativas que el imaginario

colectivo asocia a los indigentes, no se sienten identificadas como tales y suelen ocultarse evitando los «espacios de las personas sin hogar»; mujeres que viven subordinadas a compañías masculinas para conseguir protección; mujeres que, además de ejercer un rol maternal hacia otras mujeres sin hogar, desempeñan una función poderosa que resulta de su experiencia como indigentes y de sus recursos para obtener bienes y que se localizan en los «espacios de las personas sin hogar»; mujeres que también desempeñan una función poderosa, esta vez alcanzada a través de la violencia, y que adoptan características próximas a la masculinidad durante el día, pero durante la noche, y temiendo la violencia de los hombres, dejan los lugares ocupados durante el día y adoptan características de feminidad, y mujeres prostitutas, que viven constantemente expuestas a la violencia y no son consideradas por parte del resto de mujeres sin hogar como semejantes a ellas.

Smith (1999), en su análisis sobre la relación entre la localización espacial de las personas jóvenes sin hogar en el centro de Londres y la procedencia étnica y el sexo, constata que el miedo condiciona el lugar de pernoctación de algunos jóvenes.

El miedo en las personas sin hogar puede generar estrategias de contracción espacial y sinhogarismo invisible. Whitzman (2006), en su análisis sobre las relaciones entre sinhogarismo, espacio, género, salud y servicios en los municipios canadienses de Toronto, Kingston y Haliburton, muestra que la invisibilidad como consecuencia del miedo no sólo se produce en las grandes urbes, sino también es característica de mujeres sin hogar de municipios pequeños y de zonas rurales. El sinhogarismo invisible también ha sido analizado en las regiones rurales inglesas de Somerset y Gloucestershire (Cloke, Widdowfield y Milbourne, 2000), donde la poca presencia visible de personas sin hogar se relaciona más con el miedo a la estigmatización y con la escasa presencia de servicios para personas sin hogar, que con el miedo a ser objeto de agresión, y en la región del Gran Vancouver (Fiedler, Schuurman y Hyndman, 2005).

Las relaciones afectuosas entre las personas sin hogar y de éstas con el resto de la población y otras emociones (p. ej.: generosidad o esperanza) también condicionan la localización de los sin hogar. La «ciudad de las personas sin hogar», como señalan Cloke, May y Johnsen (2008) en un estudio aplicado en Bristol, también resulta de la interacción cotidiana entre representaciones, emociones y afecto. Otro de los elementos que estructura las prácticas del sinhogarismo y los hábitos espaciales e incide en la búsqueda de hogar es el dolor. En esta línea, Robinson (2005) constata que el dolor asociado a la pérdida traumática del «hogar» condiciona las formas de habitar el espacio entre los jóvenes sin techo del centro de Sídney.

Las investigaciones sobre los espacios institucionales se pueden organizar en dos bloques, que, asimismo, se relacionan con el tipo de procedencia bibliográfica. Por un lado, los estudios centrados en la tipología, la normativa y los estándares de calidad —tanto respecto a la prestación de los servicios, como a la estructura física en la que se proporcionan— de los espacios institucionales forman uno de los grandes ejes y su procedencia es la revista *European Journal*

of Homelessness. Más en concreto, los principales aspectos tratados en estos estudios constituyen la definición de los servicios que atienden a las personas sin hogar; la definición y medición de la calidad de tales servicios y los elementos que intervienen en ésta (Wolf y Edgar, 2007); la normativa de los servicios de alojamiento temporal, con especial referencia a la dificultad para armonizarla entre los países de la UE (Fitzpatrick y Wygnańska, 2007), y las transformaciones de los albergues durante los últimos treinta años, destacando que han contribuido a aumentar la privacidad de las personas sin hogar y las han empoderado (DeVerteuil, 2006; Busch-Geertsema y Sahlin, 2007).

Por otro lado, los estudios que exploran las experiencias y las percepciones de los sin hogar en los espacios institucionales constituyen el otro bloque y se publican en revistas de geografía. Estas investigaciones analizan si estos lugares, además de suministrar recursos materiales y asesoramiento, proporcionan cuidado a las personas sin hogar o si, por el contrario, les producen exclusión y miedo. Algunos estudios concluyen que estos espacios son lugares de curación, debido a que constituyen un lugar para socializarse y, en ellos, se proporciona soporte emocional y psicológico, seguridad, estabilidad y protección. Entre las funciones positivas de estos lugares, se destaca que, en ellos, se acepta la diferencia y se permiten conductas que serían consideradas fuera de lugar en otros espacios. Los estudios que exponen estos argumentos se basan en el análisis de la función de algunos centros de acogida de Bristol (Conradson, 2003), de albergues y centros de día de Sidney en jóvenes sin hogar (Smith, 1999), de albergues de Londres y Dublín en hombres jóvenes sin hogar que intentan construir un hogar (Kellet y Moore, 2003) y de centros de día para personas sin hogar de Gran Bretaña (Johnen, Cloke y May, 2005). Pero estos espacios son ambiguos y frágiles; la mayoría de estudios que afirman que son beneficiosos también muestran que hay personas que los perciben y los experimentan como «espacios temidos». Tanto las interacciones humanas que se realizan en los espacios institucionales como la permisividad de determinados comportamientos pueden convertirlos en lugares temidos, especialmente para quienes no son partícipes de ciertas conductas. Otros de los factores que generan percepciones negativas hacia estos sitios son la ética de algunas organizaciones y el tipo de medio que intentan crear; el tipo de interacciones entre el personal de atención y los usuarios; la heterogeneidad de personas que utilizan los espacios institucionales, que da lugar a situaciones de intolerancia y temor; la estigmatización de estos espacios, y la normativa y la disciplina que en ellos se impone (Johnsen, Cloke y May, 2005; Busch-Geertsema y Sahlin, 2007).

Imagen y percepción de las personas sin hogar

La percepción e imagen de las personas sin hogar es un tema transversal a la mayoría de estudios que tratan la relación entre espacio y sinhogarismo. La percepción hacia los sin hogar condiciona tanto la autopercepción de las personas sin hogar, sus patrones de localización y sus roles e identidades (Cloke, Widdowfield y Milbourne, 2000; Johnsen, Cloke y May, 2005; Radlley,

Hodgetts y Cullen, 2006; May, Cloke y Johnsen, 2007; Cloke, May y Johnsen, 2008), como algunos de los mecanismos para gestionar su presencia en el espacio.

Las personas sin hogar son consideradas como parte de la «otredad». El motivo de esta percepción es la existencia de ideas estereotipadas acerca de su aspecto exterior (Sibley, 2005); de la carencia de hogar y de vivienda, que se relaciona con la falta de arraigo y responsabilidad (Phillips, 2000; Cloke, Milbourne y Widdowfield, 2003; Kellet y Moore, 2003); de la existencia de ideas negativas respecto al nomadismo, y de la consideración de que los sin hogar son altamente vulnerables (Phillips, 2000).

Como consecuencia, teniendo en cuenta que la «relación entre estigmatización del espacio y estigmatización del otro, lejos de ser unívoca, se retroalimenta» (Rodríguez, 2008), la presencia de personas sin hogar estigmatiza el espacio: «las personas sin hogar son vistas como habitantes de espacios marginales que tienen poco valor en el espacio principal» y su presencia «ensucia los espacios y prácticas de las personas «normales» (Cloke, May y Johnsen, 2008: 243).

Movilidad de las personas sin hogar

Los estudios que tratan sobre la movilidad de las personas sin hogar y/o sobre la relación entre movilidad y sinhogarismo se centran en el ámbito anglosajón y analizan los patrones de desplazamiento de los hombres y las mujeres que se encuentran en esta situación, las limitaciones y motivos de la movilidad, especialmente los relacionados con la búsqueda de recursos de alojamiento, y la implicación de la movilidad en la construcción de la noción de hogar.

La movilidad de las personas sin hogar debe ser considerada «más como un proceso que como un evento» (Bondi, 1999). Sin embargo, esta movilidad no sólo es consecuencia de la falta de hogar y de la inestable situación de alojamiento, sino también de la falta de lugar. Como señala Kawash (1998, citado en May, 2000: 737): «las personas sin hogar se ven forzadas al constante movimiento, no porque no vayan a ninguna parte, sino porque no tienen a dónde ir».

Entre los estudios geográficos que analizan la movilidad de las personas sin hogar, son predominantes los que se centran en la movilidad menos frecuente y a largo plazo, intermunicipal y relacionada con la búsqueda, tanto de alojamiento (Cloke, Widdowfield y Milbourne, 2000; Cloke, Milbourne y Widdowfield, 2003; Deverteuil, 2003; May, 2003), como de un hogar y/o un lugar (May, 2000) que aquellos que hacen alguna referencia a la movilidad más cotidiana y frecuente (Cloke, Widdowfield y Milbourne, 2000).

La experiencia del sinhogarismo «no puede ser considerada aparte de la experiencia del movimiento» (May, 2003: 737). En el modelo de la movilidad de las personas sin hogar propuesto por Wolch, Rahimian y Koegel (1993), se pone de manifiesto la variedad e interrelación de los factores que condicionan la movilidad de los hombres y las mujeres que se encuentran en esta situación. Estos factores son la presencia o ausencia de redes sociales y su ubicación

espacial; la distribución espacial de los recursos; la localización de las personas sin hogar, debido a que condiciona la distancia a los recursos y el tipo de restricciones espaciales a las que están sometidas; los factores, tanto coyunturales como estructurales, económicos y políticos, y las características individuales de las personas sin hogar. Cabe destacar que hay circunstancias propias del sinhogarismo que condicionan la frecuencia de los desplazamientos y las distancias recorridas. May (2003), en su estudio sobre la movilidad de hombres sin hogar de Brighton y Hove, y DeVertuil (2003), en su análisis retrospectivo sobre los circuitos espaciales seguidos por mujeres sin hogar de Los Ángeles, muestran, respectivamente, que el tiempo de permanencia en el sinhogarismo y el grado de dependencia a los espacios institucionales condicionan los desplazamientos y las distancias recorridas.

Atendiendo a los motivos de los desplazamientos, la movilidad de las personas sin hogar se puede dividir en movilidad voluntaria y en movilidad involuntaria.

La movilidad voluntaria, que es aquella motivada por los intereses de las personas sin hogar y que en ocasiones es forzosa, pero no forzada, está impulsada por la satisfacción de las necesidades de supervivencia, por el mantenimiento de las relaciones sociofamiliares y por huir de entornos degradantes. Cloke, Milbourne y Widdowfield (2003), en su estudio sobre la relación de la movilidad de las personas sin hogar con las connotaciones del medio rural en las regiones de Somerset y Gloucestershire, distinguen cuatro tipos de desplazamientos en función del lugar que las áreas rurales ocupan en éstos y de los motivos que los generan. Los desplazamientos con origen en el medio rural y destino en el urbano, por ejemplo, están motivados por la insuficiente oferta de servicios en las zonas rurales, por la estigmatización que los sin hogar sufren en este entorno y por la búsqueda de anonimato.

La movilidad involuntaria, que se analiza menos que la voluntaria, es aquella que las personas sin hogar son forzadas a realizar en contra de su voluntad. Las medidas de control socioespacial, cuya finalidad es la contención o restricción espacial de las personas sin hogar, son la causa principal de este tipo de desplazamientos. Entre estas medidas, se encuentran las de «conexión local», aplicadas en algunas ciudades británicas (May, 2003) y que consisten en prohibir la utilización de albergues a aquella gente sin hogar que no mantiene determinadas conexiones con la ciudad.

La movilidad de las personas sin hogar incide en su significado de hogar, entendido como lugar y no como residencia. May (2000) pone de manifiesto que las vivencias asociadas a la experiencia de la movilidad inciden en la construcción de la noción de «hogar como lugar» de algunos hombres sin hogar del sur de Inglaterra.

Políticas de gestión del sinhogarismo

Las políticas de gestión del sinhogarismo son objeto de gran parte de los artículos de la revista *European Journal of Homelessness*, aunque hay estudios en

geografía que también hacen referencia a ellas. Estos artículos se pueden organizar en tres bloques: responsabilidad local hacia el sinhogarismo; medidas preventivas, asistenciales y solutivas, y modelos de intervención y desarrollo de medidas y políticas concretas.

En las investigaciones que tratan sobre el primer bloque, se reflexiona acerca de la evasión de responsabilidades de las autoridades locales hacia el sinhogarismo. El estudio de Law (2001) sobre la integración intermunicipal de las políticas de gestión del sinhogarismo y los factores que condicionan el nivel de acción hacia éste en la región metropolitana de Los Ángeles durante la década de 1990, así como el de Arapoglou (2004) sobre las formas en las que el poder y la cultura se combinan para producir respuestas segmentadas al sinhogarismo en Atenas, son ejemplos de este tipo de estudios.

En los artículos sobre el segundo bloque, se explican y se clasifican los tipos de medidas de prevención del sinhogarismo (Busch-Geertsema y Fitzpatrick, 2008), se definen las medidas asistenciales y se debate en torno a su función —alertando de las consecuencias de centrar las respuestas hacia el sinhogarismo únicamente en estas medidas— (Busch-Geertsema y Sahlin, 2007), además, se reflexiona en torno a algunas medidas solutivas y, en especial, respecto a la función positiva de aquellas que propician el acceso y el mantenimiento de una vivienda (Edgar, Filipoviè y Dandolova, 2007; Benjaminsen y Dyb, 2008).

En cuanto a los modelos de intervención y desarrollo de medidas y políticas concretas, se comparan las principales iniciativas e intervenciones hacia el sinhogarismo en algunos países y se debate sobre su efectividad. Las regiones de Europa Occidental y América cuyas políticas son objeto de análisis son Alemania e Inglaterra (Busch-Geertsema y Fitzpatrick, 2008), Escocia (Anderson, 2007), Estados Unidos (Culhane, 2008), Portugal e Irlanda (Baptista y O'Sullivan, 2008) y Suecia (Olsson y Nordfeldt, 2008).

En la mayoría de países desarrollados, durante las dos últimas décadas, ha aumentado la preocupación política hacia el sinhogarismo y la conciencia de que es un problema residencial. En este sentido, se han desarrollado políticas orientadas a facilitar el acceso a la vivienda a los sin hogar. Sin embargo, entre los miembros más recientes de la UE, no existen responsabilidades legales para proporcionar servicios de asistencia a las personas que se encuentran en esta situación (Busch-Geertsema y Sahlin, 2007). En dichos casos, las respuestas políticas hacia el sinhogarismo se caracterizan por la lentitud y la fragmentación (Hradecký, 2008), así como por estar más asociadas al ámbito asistencial que a la provisión de ayuda para acceder a una vivienda. En este contexto, las ONG y, en algunos países, la adhesión a la UE, han sido claves en la provisión de servicios y en el desarrollo de otras iniciativas.

Conclusiones

La revisión bibliográfica presentada pone de manifiesto la falta de estudios sobre sinhogarismo en geografía, especialmente fuera del ámbito anglosajón. Tanto las revistas que publican investigaciones sobre este tema como los ámbi-

tos espaciales de análisis son anglosajones. *Scripta Nova* es la única revista que no es de este origen en la que se ha publicado un estudio —en el que se muestran algunos datos sobre la mendicidad en Barcelona a finales del siglo XIX y finales del XX— sobre sinhogarismo (Alcaide, 2001). Si se exceptúa este artículo, más de la mitad (53%) de los textos localizados en revistas de geografía se centran exclusivamente en el Reino Unido (figura 3), y Canadá y Estados Unidos son los ámbitos de diez de los artículos (28%). Los únicos países no anglosajones objeto de estudio son Japón, Grecia y Alemania. Esta focalización en los países anglosajones plantea algunas cuestiones: ¿Son más visibles las personas sin hogar de estos países? Si esto es así, ¿el hecho de que sean más visibles ha incidido en que sean objeto de más investigaciones?, ¿estas investigaciones visibilizan a las personas sin hogar y a sus necesidades? Por otro lado, ¿a qué se debe que se hayan realizado pocos estudios sobre el sinhogarismo en países no anglosajones?

En cuanto a los artículos de la revista *European Journal of Homelessness*, cabe señalar que hacen referencia a casi la totalidad de los países de la Unión Europea.

En gran parte de las revistas anglosajonas revisadas (en catorce —cuatro estadounidenses y diez del Reino Unido— de veintinueve), se han publicado estudios sobre sinhogarismo. Así, se puede afirmar que el sinhogarismo no es un tema predominante pero sí bastante analizado. Sin embargo, estos estudios dejan algunas preguntas sin responder, plantean nuevas cuestiones y permiten detectar vacíos temáticos. Algunos de estos vacíos son los siguientes: movilidad asociada a la alimentación; las personas sin hogar en los «no lugares»; uso e influencia del ciberespacio en los sin hogar; evaluación de la utilidad, la aplicabilidad y la difusión, exterior al ámbito académico, de los estudios sobre

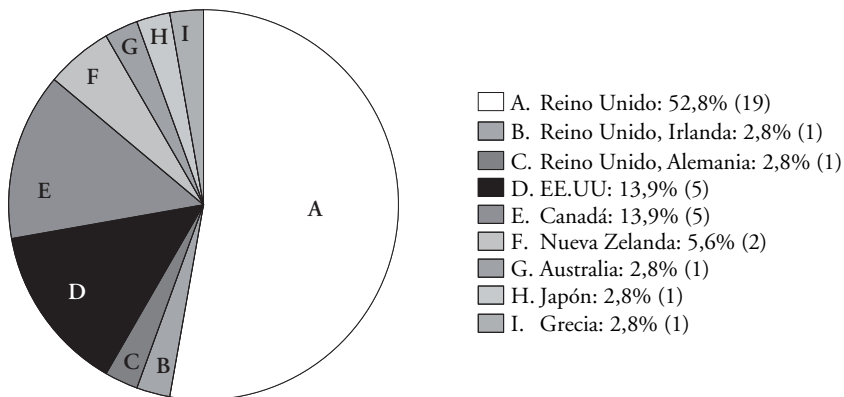


Figura 3. Distribución de los artículos de las revistas anglosajonas de geografía según ámbitos espaciales de análisis. Fuente: elaboración propia.

personas sin hogar, y comparación del sinhogarismo entre ámbitos espaciales de distintos territorios.

La inexistencia de una definición concisa del sinhogarismo, la dificultad de establecerla debido a la multiplicidad de situaciones de los individuos que no disponen de hogar, la escasez de información referente al número de personas sin hogar, a sus características sociodemográficas y a sus condiciones de vida, el aumento de las personas sin hogar o de las que son vulnerables a serlo, la permanencia del problema, la variabilidad de formas de experimentar el sinhogarismo y de las necesidades socioespaciales y vitales en función de las características personales de los hombres y las mujeres que se encuentran en dicha situación son algunos de los aspectos que ponen de manifiesto la pertinencia y la necesidad de realizar investigaciones sobre las personas sin hogar en geografía.

Referencias bibliográficas

- ALCAIDE, Rafael (2001). «Inmigración y marginación: prostitución y mendicidad en la ciudad de Barcelona a finales del siglo XIX. Una comparación con la actualidad». *Scripta Nova: Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*. Barcelona: Universidad de Barcelona, vol. V, 94 (103). [<http://www.ub.es/geocrit/sn-94-103.htm>]
- ANDERSON, Isobel (2007). «Sustainable solutions to homelessness: The Scottish case». *European Journal of Homelessness*, 1, 163-183.
- AOKI, Hideo (2003). «Homelessness in Osaka: globalization, yoseba and disemployment». *Urban Studies*, 40 (2), 361-378.
- ARAPOGLOU, Vassilis P. (2004). «The governance of homelessness in the European South: Spatial and institutional contexts of philanthropy in Athens». *Urban Studies*, 41 (3), 621-639.
- ATKINSON, Rowland (2003). «Domestication by Cappuccino or a Revenge on Urban Space? Control and Empowerment in the Management of Public Spaces». *Urban Studies*, 40 (9), 1.829-1.843.
- BAPTISTA, Isabel y O'SULLIVAN, Eoin (2008). «The role of the state in developing homeless strategies: Portugal and Ireland in a comparative perspective». *European Journal of Homeless*, 2, 25-43.
- BELINA, Bernd y HELMS, Gesa (2003). «Zero tolerance for the industrial past and other threats: Policing and urban entrepreneurialism in Britain and Germany». *Urban Studies*, 40 (9), 1.845-1.867.
- BENJAMINSEN, Lars y DYB, Evelyn (2008). «The effectiveness of homeless policies: Variations among the Scandinavian Countries». *European Journal of Homeless*, 2, 45-67.
- BONDI, Liz (1999) «On the journeys of gentrifiers: exploring gender, gentrification and migration». En: BOYLE, Paul y HALFACREE, Keith (eds.). *Migration and gender in the developed world*. Routledge: Londres.
- BUSCH-GEERTSEMA, Volker y FITZPATRICK, Suzanne (2008). «Effective homelessness prevention?: Explaining reductions in homelessness in Germany and England». *European Journal of Homeless*, 2, 69-95.
- BUSCH-GEERTSEMA, Volker y SAHLIN, Ingrid (2007). «The role of hostels and temporary accommodation». *European Journal of Homelessness*, 1, 67-93.

- CABRÉ, Carles; GÓMEZ, Pep y SÁNCHEZ, Marina (1996). «Persones sense sostre a Barcelona: Perfil dels usuaris atesos als serveis municipals». *Barcelona i Societat*, 6, 92-100.
- CABRERA, Pedro; RUBIO, María José y BLASCO, Jaume (2008). *Qui dorm al carrer?: Una investigació social i ciutadana sobre les persones sense sostre*. Barcelona: Fundació Caixa Catalunya.
- CENTRO DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS (2000). *Strategies to Combat Homelessness*. Nairobi: Centro de las Naciones Unidas para los asentamientos humanos. [<http://ww2.unhabitat.org/programmes/housingpolicy/documents/HS-599x.pdf>]
- CLOKE, Paul; COOKE, Phil; CURSONS, Jenny; MILBOURNE, Paul y WIDDOWFIELD, Rebekah (2000). «Ethics, reflexivity and research: Encounters with homeless people». *Ethics, Place and Environment*, 3 (2), 133-154.
- CLOKE, Paul; MAY, Jon y JOHNSEN, Sarah (2008). «Performativity and affect in the homeless city». *Environment and Planning D: Society and Space*, 26, 241-263.
- CLOKE, Paul; WIDDOWFIELD, Rebekah y MILBOURNE, Paul (2000). «The hidden and emerging spaces of rural homelessness». *Environment and Planning A*, 32, 77-90.
- (2003). «The complex mobilities of homeless people in rural England». *Geoforum*, 34, 21-35.
- CONRADSON, David (2003). «Spaces of care in the city: the place of a community drop-in centre». *Social and Cultural Geography*, 4 (4), 507-525.
- CULHANE, Dennis P. (2008). «The costs of homelessness: a perspective from the United States». *European Journal of Homelessness*, 2, 97-114.
- DALY, Gerald (1998). «Homelessness and the street: Observations from Britain, Canada and the United States». En: FYFE, Nicholas R. (ed.) (1998). *Images of the street: planning, identity and control in public space*. Londres: Routledge.
- DAVIS, Mike (1990). *City of quartz: Excavating the future in Los Angeles*. Nueva York: Verso. Traducción española: REIG, Rafael (2003). *Ciudad de cuarzo. Arqueología del futuro de Los Ángeles*. Madrid: Lengua de Trapo.
- DEVERTEUIL, Geoffrey (2003). «Homeless mobility, institutional settings, and the new poverty management». *Environment and Planning A*, 35, 361-379.
- (2004). «Systematic inquiry into barriers to researcher access: evidence from a homeless shelter». *The Professional Geographer*, 56 (3), 372-380.
- (2006). «The local state and homeless shelters: Beyond revanchism?». *Cities*, 23 (2), 109-120.
- DOYLE, Lisa (1999). «The Big Issue: empowering homeless women through academic research?». *Area*, 31 (3), 239-246.
- EDGAR, Bill; FILIPOVIĆ, Maša; DANDOLOVA, Iskra (2007). «Home ownership and marginalisation». *European Journal of Homelessness*, 1, 141-160.
- FIEDLER, Rob; SCHURMAN, Nadine y HYNDMAN, Jennifer (2005). «Hidden Homelessness: an indicator-based approach for examining the geographies of recent immigrants at risk of homelessness in Great Vancouver». *Cities*, 23 (3), 205-216.
- FITZPATRICK, Suzanne y WYGNAŃSKA, Julia (2007). «Harmonising hostels standards: comparing the UK and Poland». *European Journal of Homelessness*, 1, 41-66.
- HRADECKÝ, Ilja (2008). «Building capacity of homeless services in the Czech Republic». *European Journal of Homelessness*, 2, 177-190.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA (2005). *Encuesta sobre las personas sin hogar (Personas)*. [<http://www.ine.es/>]

- JOHNSEN, Sarah; CLOKE, Paul y MAY, Jon (2005). «Day centres for homeless people: spaces of care or fear?». *Social and Cultural Geography*, 6 (6), 787-811.
- (2008). «Imag(in)ing “homeless places”: using auto-photography to (re)examine the geographies of homelessness». *Area*, 40 (2), 194-207.
- KELLET, Peter y MOORE, Jeanne (2003). «Routes to home: homelessness and home-making in contrasting societies». *Habitat International*, 27, 123-141.
- KLODAWSKY, Fran (2006). «Landscapes on the margins: gender and homelessness in Canada». *Gender, Place and Culture*, 13 (4), 365-381.
- KLODAWSKY, Fran; AUBRY, Tim y FARRELL, Susan (2006). «Care and lives of homeless youth in neoliberal times in Canada». *Gender, Place and Culture*, 13 (4), 419-436.
- LAIRD, Gordon (2007). *Shelter-Homelessness in a growth economy: Canada's 21st century paradox*. Calgary: Sheldon Chumir Foundation for Ethics in Leadership. [http://www.chumirethicsfoundation.ca/files/pdf/SHELTER.pdf]
- LAURENSEN, Penelope y COLLINS, Damian (2007). «Beyond Punitive Regulation? New Zealand Local Governments' Responses to Homelessness». *Antipode*, 39 (4), 649-667.
- LAW, Robin (2001). «“Not in my city”: local governments and homelessness policies in the Los Angeles Metropolitan Region». *Environment and Planning C: Government and Policy*, 19, 791-815.
- MACLEOD, Gordon (2002). «From urban entrepreneurialism to a “revanchist city”? On the spatial injustices of Glasgow's renaissance». *Antipode*, 34 (3), 602-624.
- MAY, Jon (2000). «Of nomads and vagrants: single homelessness and narratives of home as place». *Environment and Planning D: Society and Space*, 18, 737-759.
- (2003). «Local connection criteria and single homeless people's geographical mobility: Evidence from Brighton and Hove». *Housing Studies*, 18 (1), 29-46.
- MAY, Jon; CLOKE, Paul y JOHNSEN, Sarah (2007). «Alternative cartographies of homelessness: rendering visible British women's experiences of “visible”». *Gender, Place and Culture*, 12 (2), 121-140.
- MEERT, Henk; EDGAR, Bill y DOHERTY, Joe (2003). *Review of Statistics on Homelessness in Europe*. Bruselas: Federación Europea de Asociaciones Nacionales que Trabajan con las Personas sin Hogar. [http://www.feantsa.org/files/transnational_reports/EN_StatisticsReview_2003.pdf]
- MEERT, Hendrik et al. (2005). *The changing profiles of homeless people: Still depending on emergency-services in Europe: Who and Why?* Bruselas: FEANTSA. [http://www.feantsa.org/files/transnational_reports/EN_WG2_2005.pdf]
- MITCHELL, Don (1997). «The annihilation of space by law: the roots and implications of anti-homeless laws in the United States». *Antipode*, 29 (3), 303-335.
- OLSSON, Lars-Erik y NORDFELDT, Marie (2008). «Homelessness and the tertiary welfare system in Sweden: The role of the welfare state and non-profit sector». *European Journal of Homelessness*, 2, 157-173.
- O'SULLIVAN, Eoin y DE DECKER, Pascal (2007). «Regulating the private rental housing market in Europe». *European Journal of Homelessness*, 1, 95-117.
- PHILLIPS, Richard (2000) «Politics of Reading: cultural politics of homelessness». *Antipode*, 32, (4), 429-462.
- RADLEY, Allan; HODGETTS, Darrin y CULLEN, Andrea (2006). «Fear, romance and transience in the lives of homeless women». *Social and Cultural Geography*, 7 (3), 437-461.
- ROBINSON, Catherine (2005). «Grieving home». *Social and Cultural Geography*, 6 (1), 47-60.

- RODRÍGUEZ, Gabriela (2008). «El miedo al otro y el uso del espacio: El discurso sobre el delito y el conflicto en la ciudad de Lérida». *Scripta Nova: Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*. Barcelona: Universidad de Barcelona, vol. XII, 270 (16). [<http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-270/sn-270-16.htm>]
- SIBLEY, David (1995). *Geographies of exclusion*. Londres: Routledge.
- SÍNDIC DE GREUGES DE CATALUNYA (2006). *El fenomen sense llar a Catalunya: persones, administracions, entitats*. Barcelona: Síndic de Greuges de Catalunya. [http://www.sindic.cat/site/unitFiles/2178/25_Fenomen%20sense%20llar.pdf]
- SMITH, Joan (1999). «Youth homelessness in the UK: A European perspective». *Habitat International*, 23 (1), 63-77.
- SMITH, Neil (1996). *The new urban frontier: Gentrification and the revanchist city*. Londres; Nueva York: Routledge.
- WHITZMAN, Carolyn (2006). «At the intersection of invisibilities: Canadian women, homelessness and health outside the “big city”». *Gender, Place and Culture*, 13 (4), 383-399.
- WOLCH, Jennifer R.; RAHIMIAN, Afsaneh y KOEGEL, Paul (1993). «Daily and periodic mobility patterns of the urban homeless». *The Professional Geographer*, 45 (2), 159-169.
- WOLF, Judith y EDGAR, Bill (2007). «Measuring quality of services and provision of homelessness». *European Journal of Homelessness*, 1, 15-39.
- WYGNAŃSKA, Julia (2008). «The impact of structural funding on service provision for the homeless (EQUAL and Poland)». *European Journal of Homelessness*, 2, 259-271.

Otras fuentes. Recursos de Internet

- Asociación de Geógrafos Españoles: <http://age.ieg.csic.es/enlaces/revistas.htm>
- Dialnet: <http://dialnet.unirioja.es/>
- EBSCOhost Electronic Journals: <http://ejournals.ebsco.com/home.asp>
- Elsevier: <http://www.elsevier.com/>
- Encuesta nacional de las condiciones actuales de las personas sin hogar, Ministerio de Salud, Trabajo y Bienestar de Japón: <http://www.mhlw.go.jp/english/index.html>
- Federación Europea de Asociaciones Nacionales que trabajan con las personas sin hogar (FEANTSA): <http://www.feantsa.org/>
- IngentaConnect: <http://www.ingentaconnect.com/>
- Institute for Scientific Information (ISI): <http://isiwebofknowledge.com/>
- Instituto Nacional de Estadística: <http://www.ine.es/>
- National Alliance to End Homelessness: <http://www.nationalhomeless.org/index.html>
- National Law Center on Homelessness and Poverty: <http://www.nlchp.org/>
- Oficina del Censo de Estados Unidos: <http://www.statcan.gc.ca/>
- Revistas científicas del Índice de Impacto de las Revistas Españolas de Ciencias Sociales (IN-RECS): <http://ec3.ugr.es/in-recs/>
- Revistas Españolas de Ciencias Sociales y Humanas: Valoración integrada e índice de citas (RESH): <http://resh.cindoc.csic.es/>
- Revistas Españolas de Humanidades y Ciencias Sociales y Jurídicas (DICE): <http://dice.cindoc.csic.es/>
- Revistes Catalanes amb Accés Obert (RACO): <http://www.raco.cat/>
- Sage Publications: <http://www.sagepub.com/>
- ScienceDirect: <http://www.sciencedirect.com/>

Social Science Citation Index: http://thomsonreuters.com/products_services/science/science_products/a-z/social_sciences_citation_index

Oficina de Estadística de Australia: <http://www.abs.gov.au/>

Oficina de Estadística de Canadá: <http://www.statcan.gc.ca/>

Oficina Nacional de Estadística del Reino Unido: <http://www.statistics.gov.uk/>

Wiley InterScience: <http://www.interscience.wiley.com/>