

RIVIÈRE, Dominique (dir.) (2024)
Les métropoles d'Europe du Sud à l'épreuve des crises du XXI^e siècle
 Roma: École Française de Rome, 362 p.
 ISBN 978-2-7283-1810-0

Si las crisis encadenadas del siglo XXI agudizaron la estigmatización de los países mediterráneos, retratados como «las cigarras del sur» —y despectivamente con el acrónimo PIGS— frente a las «hormigas del norte», conformaron un momento bisagra para reconsiderar la brecha regional existente entre el norte y el sur. En este contexto, las metrópolis del sur de Europa, nodos de la globalización multiescalar, no solo ofrecieron un singular objeto de investigación por sus trayectorias y prácticas urbanas, sino también un original lugar de enunciación para contribuir al debate general de la producción metropolitana global, habitualmente confinado al mundo anglosajón. Este es precisamente el programa que siguió durante cinco años un proyecto de investigación de l'École Française de Rome, con apoyo de la Casa de Velázquez y l'École Française d'Athènes, dando lugar a esta obra coherente y rigurosa que reúne a más de treinta autores y que fue dirigida por la geógrafa Dominique Rivière.

La amplia introducción de la coordinadora nos proyecta —a la manera de un epílogo anticipado, transparente y autocrítico— en los complejos engranajes académicos e institucionales de la producción de una obra colectiva. Desde una perspectiva interdisciplinaria, transescalar y transversal, se diagnostican los efectos de tres principales crisis encadenadas (la financiera, la migratoria y la sanitaria) en grandes metrópolis y en sus respectivas políticas urbanas; precisamente en Italia (Roma, Milán, Turín, Nápoles y Catania), España (Madrid, Barcelona y Valencia), Grecia (Atenas) y Portugal (Lisboa). Si este recorte se justifica movi-
 lizando abordajes por FUA (Functional

Urban Area) y mallas de Nomenclatura de las Unidades Territoriales Estadísticas (NUTS II y III) se reconoce, juiciosamente, el efecto estructural e institucional que implicó el propio proyecto en la selección de los casos.

Desde una mirada especializada crítica sobre los procesos de metropolización en su complejidad y diversidad (morfológica, funcional y social), se toma como lente de análisis la interrelación entre crisis y mutación. Esta entrada teórico-conceptual, flexible para que cada autor y autora la operacionalice según su objeto de investigación, se articula coherentemente con conceptos claves desarrollados progresivamente (metropolización, regeneración, austeridad urbana, periferias, habitar, comunes, etc.).

El libro se estructura en siete capítulos, cada uno va acompañado de estudios de caso a escala nacional y local, que ilustran concretamente las problemáticas discutidas. Aunque el enfoque general es temático, ciertos ejes transversales —como la gentrificación, la turistificación o la regeneración urbana— fortalecen la coherencia global, reforzada además por referencias cruzadas entre capítulos. Al desentrañarlos, el lector experimenta literalmente la perspectiva transescalar y multiescalar propuesta al inicio. Esta trasciende la simple dicotomía local-global al sumergirnos en los espacios de vida y de la gobernanza, desde las escalas del cuerpo, del hogar, de la comunidad, del edificio y del barrio hasta las escalas municipales, nacionales, europea y finalmente internacional.

Los cuatro primeros capítulos tienen el propósito común de cuestionar la gobernanza y las mutaciones de la acción

pública y colectiva metropolitana. El primero indaga en los efectos materiales y en los imaginarios sociales de las políticas de austeridad. Estas «[...] fabrica[n] nuevas espacialidades y [...] individualidades», dando lugar a formas de adaptación de urbanismo táctico o *low cost* (en ocasiones cooptadas institucionalmente) o de índole familiar pluriestratégico en un contexto de estado de bienestar familiarista. De ahí toda la pertinencia de titularlo «Habitar la austeridad», o sea, como manera de (re)construirse (re)construyendo un mundo cada vez más austero. El segundo capítulo, «Injuncción metropolitana», nos sumerge en las salas de máquinas del *city branding* y sus grandes proyectos de regeneración urbana, con los casos de Madrid Nuevo Norte, el MIND de Milán o el aeropuerto Ellinikon en Atenas. Esta mirada crítica sobre la planificación urbanística destaca —además del desacople con las realidades sociales de los barrios regenerados— el peso de la dimensión simbólica de las narraciones espaciales que respaldan las propuestas ecotecnocráticas de las agendas del urbanismo verde e inteligente. El tercer capítulo ofrece una lectura no esencialista —a modo de balance— de la recomposición de la gobernanza local, con hincapié en la experiencia española de los ayuntamientos del cambio (2015-2019) y su resonancia en Italia y Grecia. Se reinterpreta esta encrucijada sociopolítica desde una perspectiva temporal (evenemencial, procesual y de largo plazo) a través de dos primeros estudios de caso: las movilizaciones en Barcelona frente a los impactos socioambientales de la turistificación y del capitalismo de plataforma, y las estrategias participativas de innovación social en torno a la experiencia de cocreación del programa Missions Valencia 2030. Ambos confluyen en resaltar —más allá de las trabas y los fallos— el legado positivo de las experiencias del nuevo municipalismo en la forma de reingenierizar, actualizar y reescalonar ciertos saberes y

prácticas urbanas en dominios de planificación y participación. En contraposición, se suma un tercer caso que muestra cómo el Estado portugués se hizo cargo de acciones locales al impulsar un programa neoliberal y empresarial de rehabilitación urbana en Lisboa mediante la implementación de ventajas fiscales y migratorias (*residentes não habitual*, Golden Visa, etc.). Este proceso selectivo no solo aceleró procedimientos de desalojo —mediante modificaciones de contratos de arrendamiento—, sino que también produjo enclaves renovados destinados a alojamientos turísticos premium, vinculados esencialmente a actores económicos exógenos. El capítulo cuatro aborda las acciones de regeneración urbana a través de la tediosa cuestión de las periferias metropolitanas. Revisando previamente diversas formas de abordar este complejo caleidoscopio socioespacial (por morfología, segregación o vulnerabilidad), se muestran las tensiones entre el juego combinado de las dominantes políticas *top-down* y *bottom-up*, retroalimentadas por ricos recursos endógenos, aunque habitualmente efímeras y trabadas a la hora de reconocer prácticas informales. Si los efectos de las primeras se abordan a través de la marginalización intrínseca a la dicotomía entre centro y periferia a escala metropolitana y municipal en los casos de Atenas y Roma —con hincapié en los impactos socioespaciales de la COVID-19—, las dificultades de las segundas se evidencian a escala de barrios de Barcelona (Nou Barris) y Catania (San Berillo).

El capítulo cinco desentraña los vínculos entre los procesos de mercantilización del alojamiento poscrisis de 2008, de gentrificación y turistificación en diferentes contextos metropolitanos. Se expone cómo el capitalismo de renta —en su vertiente inmobiliaria— tiró partido de políticas neoliberales, de altas tasas de propiedad y de la debilidad del Estado social, transformando barrios enteros,

elevando los precios de la vivienda y desplazando residentes. En este sentido, los alquileres de corta duración —rápidamente desmitificados como forma de economía colaborativa— llegaron a servir de paliativo contra la crisis y dieron lugar a formas de profesionalización de pequeños propietarios. Ahora bien, su reciente proliferación evidencia la lógica especulativa de la plataformización y monopolización de la oferta por parte de grandes firmas, las cuales llegan a imponer y aplicar estrategias hoteleras en búsqueda de economía de escala. Los estudios de caso ilustran diversos procesos de mercantilización, como la transformación del sistema de *antiparochi* y las *polykatoikias* de Atenas, que ya no conforman frenos a las oleadas inversoras y gentrificadoras; el uso de la «renta de plataformas» en ciudades italianas (en Milán, pero también en Nápoles y Turín) como una forma de amortiguar préstamos inmobiliarios, mantener la propiedad o financiar relocalizaciones en periferias menos turísticas; la transformación de un palacio genovés en albergue al servicio de la lógica de circulación de los *lifestyle migrant*, los nómadas digitales y los estudiantes. Se exponen últimamente formas de resistencia ciudadana ante la lógica especulativa dominante, como la tentativa de concertación público-cooperativa-comunitaria en Barcelona.

El capítulo seis nos sumerge en los impactos del modelo dual y selectivo de la gobernanza de la inmigración en los paisajes urbanos y sus políticas públicas. Se destaca el paso del modelo de migración laboral a otro de crisis, en un contexto de endurecimiento de políticas estatales. Frente a estas, y a la gestión comunitaria incongruente de la estigmatizada crisis migratoria, varias ciudades mediterráneas asumieron el rol de «metrópolis refugio», mientras otras, más hostiles, se volvieron laboratorios de la exclusión. Así, el episodio del barco Aquarius en 2018 reveló significativamente la relación conflictiva

o, al contrario, cooperativa entre ciudades y gobiernos nacionales. Los estudios de caso enseñan modelos de acción ante la pasividad, el rechazo o la impotencia estatal, mediante iniciativas municipales (como en Barcelona o Atenas), el desarrollo de redes de ciudades nacionales (ilustrado con las resistencias municipales italianas al polémico decreto Salvini) e internacionales, así como la intervención de colectivos sociales (ilustrado con el rastreo de los movimientos del campamento Baobab en Roma y su progresiva desaparición material).

Finalmente, el capítulo siete toma la compleja relación entre cultura, creatividad y regeneración urbana como lente de predilección para interrogar las modalidades contemporáneas de producción de espacios metropolitanos y la incidencia de dos principales lógicas a menudo opuestas; por un lado, la (re)apropiación de espacios por parte de grupos, colectivos y movimientos urbanos y, por otro lado, el proceso de subsunción de dinámicas culturales en los engranajes de la (re)valorización capitalista de la ciudad neoliberal. Apoyado en estudios de caso en Catania y Roma, se ofrece una reflexión general sobre el amplio abanico de experiencias de reterritorialización de colectivos y movimientos urbanos que suelen tener como denominador común la ocupación ilegal y la autogestión de edificios. Posicionándose en contra de las lógicas *top down* de atribución de espacios destinados a la creación artística y creando una oferta cultural —defendida como bien común— ahí donde carece, estas experiencias colectivas (centros sociales, okupas u otros) llegan a conformarse como actores y atractivos socioculturalmente dinamizadores de la regeneración urbana.

Aunque nuestra apreciación del libro es claramente positiva, no queremos dejar de mencionar algunas carencias. Primero, un pesar —compartido incluso con los propios coordinadores— en cuanto a la exclusión del análisis de ciertas metrópo-

lis del sur de Francia, especialmente de Marsella. Esta ausencia, justificada por sus particularidades político-económicas y los efectos más mitigados de las sucesivas crisis sufridas en el hexágono, hubiera a nuestro juicio conformado un eslabón ideal a la hora de consolidar o complejizar el «salto de escala» subregional.

Segundo, semejante obra hubiera merecido una conclusión general, que resaltase, además de las principales conexiones tejidas a lo largo de los capítulos, ciertas pistas de investigaciones sugerentes de cara al futuro.

Por último, si bien se aprecian complejas triangulaciones metodológicas, hubiera sido oportuno incluirlas (quizá en forma de anexo o cierre final) indicando más detalladamente los métodos y técnicas de investigación movilizados. Esta incursión en los laboratorios de dicha investigación

colectiva hubiera ofrecido elementos significativos de «ritmo-análisis» (Lefebvre y Régulier, 1985) a otra gran tesis lefebvriana que permea continuamente el libro; la del «derecho a la ciudad».

Referencias bibliográficas

LEFEBVRE, H. y RÉGULIER, C. (1985). «Essai de rythmanalyse des villes méditerranéennes». *Peuples Méditerranéens*, 37, 5-16.

Robin Larsimont

Universidad Complutense de Madrid
Departamento de Geografía
roblarsi@ucm.es

<https://doi.org/10.5565/rev/dag.1442>



© del autor