

MARÍA TERESA DALMASSO Y ADRIANA BORJA (EDS.)
EL DISCURSO SOCIAL ARGENTINO. 1. MEMORIA: 70/90; EL DISCURSO SOCIAL ARGENTINO. 2. SU-
JETO: NORMA/TRANSGRESIÓN; EL DISCURSO SOCIAL ARGENTINO. 3. MARGINACIÓN Y PERIFERIA; EL
DISCURSO SOCIAL ARGENTINO. 4. IDENTIDAD: POLÍTICA Y CULTURA. Córdoba: Topografía,
1.2.3. 1999; 4. 2001, 204 pp. ISBN987-97586-5-x.

Los trabajos reunidos en los volúmenes 1, 2, 3 han sido elaborados en el período 1997-1998 y los del volumen 4 en 1999-2000, por el equipo de investigación dirigido por la Dra. María Teresa Dalmasso y codirigido por la Dra. Adriana Boria, en el marco del Programa Discurso Social del Centro de Estudios Avanzados de la Universidad Nacional de Córdoba, con el objeto de relevar y analizar el discurso de finales del siglo XX en la Argentina.

La concepción de Discurso Social de Marc Angenot es el eje teórico de las investigaciones y, tal como lo señala Dalmasso (2001:11), toma la forma de una gnoseología y sustenta la pretensión del grupo de investigadores de aprehender la o las maneras de conocer el mundo, propias del período sociohistórico en cuestión. Se posicionan frente al discurso social argentino de los años noventa —lo que se dice, lo que se escribe, lo que se muestra con imágenes—, para intentar dar cuenta de cómo representa e identifica el mundo, valoriza y legitima al “decretar” lo visible y lo enunciable, califica o descalifica ciertos segmentos de ese visible y enunciable, al tiempo que construye axiológicamente, sugiere o induce a actuar de determinada manera.

Se trata de un variado número de estudios que abarca perspectivas tanto

sociológicas como discursivas, reflexiones teórico-epistemológicas, objetos de estudio que van desde el discurso jurídico y las prácticas, el discurso amoroso, mujeres y política, confesiones y testimonios en el discurso televisivo o gráfico, videoclips del rock nacional, la poesía, movimientos homosexuales y prensa comunitaria, el género en las revistas femeninas, folklore audiovisual, ficciones históricas, los intelectuales en la democracia, etcétera.

Los méritos de esta colección no son pocos; sin embargo, queremos destacar al menos dos:

1) haber documentado con seriedad un itinerario de investigación cuando los efectos del capitalismo globalizado no sólo se hacen sentir sobre las identidades que son objeto de estudio, sino también sobre las políticas académicas de los años noventa en un contexto internacional caracterizado por la competitividad y la evaluación como estrategia de gestión en el marco de las inexorables leyes del mercado;

2) la polifonía que resulta de la inclusión de diversas miradas bajo el signo de un proyecto común en un mapa tentativo y parcial de la discursividad analizada. Cada texto se concibe aquí como resultado de una “voz” que vive en contacto con las voces de los otros textos, en

una lógica intertextual y dialógica que pretende responder a interrogantes compartidos, social e históricamente situados.

La confluencia de perspectivas sociológicas y discursivas de los trabajos reunidos en estos volúmenes, pone en claro diferencias epistemológicas respecto de categorías como subjetividad e identidad. Esas diferencias —que aparecen como una dificultad respecto de la coherencia teórica de todas las propuestas— son, sin embargo, el producto del reconocimiento de un régimen diferencial de la producción del sentido en la interacción entre la palabra y la imagen, en discursos cuya materialidad es heterogénea. La intención de dar cuenta de los juegos entre discurso y contradiscurso integra los hábitos de producción y de consumo, complementados en los recorridos del último volumen por las nociones de Kristeva, de revuelta y pseudorevuelta (Dalmasso, 2001:13) según las reglas de una pragmática sociohistórica. Con la impronta de Bajtín y de Foucault, el objetivo de los trabajos, —sin apartarse del marco teórico de Marc Angenot— sostiene y busca demostrar que el discurs-

so social es productor de la *individualidad* en tanto todos los discursos que circulan en una sociedad en un momento dado están recorridos por líneas de sentido comunes y configuran la fisonomía particular de la cultura en cuestión.

El discurso que *in-forma los sujetos*, justifica así la decisión de acceder a él a partir de la construcción de identidades en la Argentina de los años noventa. En los tres primeros tomos, los trabajos tienen como eje la *memoria* respecto de identidades político-generacionales de la dictadura/posdictadura; el *sujeto* en retóricas de la identidad y en relación con la norma/transgresión; el *sujeto* en relación con prácticas político-sociales de integración/marginación. El último tomo responde de manera más global y amplia a un criterio de construcción/reconstrucción de identidades político-culturales, en un abordaje unificado por la inquietud de que “el discurso de fin de siglo parece caracterizarse por la conciencia de una transformación cuyos alcances generan incertidumbre” (Dalmasso 2001: 12).

Ana Beatriz Ammann

ADRIANA BORJA, GRACIELA FERRERO, MARÍA MAGDALENA UZIN, GLORIA BUSTOS, SUSANA GÓMEZ Y SANTIAGO ESTESO.

1973 CÓRDOBA. TIEMPOS VIOLENTOS. EL DISCURSO SOCIAL. Dirección General de Publicaciones, Universidad Nacional de Córdoba, 1997.

El recorrido de los años setenta no es una tarea fácil. Los intentos de hallar una explicación, ordenando los hechos,

poniéndolos bajo la lupa analítica, desde diferentes marcos interpretativos, es una forma de buscar respuestas a un período