

PRESENTACIÓN Y BIBLIOGRAFÍA

JOSÉ ENRIQUE FINOL

A despecho de la razón *tecnocientífica*, que preconizaba la desaparición del sortilejo de la ritualidad y de la magia de los mitos, desde distintas perspectivas y visiones nos llegan las miradas sobre la organización de estos universales imaginarios que cruzan, articulan y rearticulan, sin cesar, el tejido de lo social y lo cultural. Desde la sociología como desde la antropología, desde la filosofía como desde la semiótica, surgen, renovadas, las preguntas sobre "lo mítico" y sobre "lo ritual".

Unos y otros se interrogan sobre las transformaciones y sobre las nuevas identidades de las mitologías que las sociedades contemporáneas, alejadas en el tiempo y a veces también en el espacio de las "primitivas" religiones, han desarrollado para llenar esos huecos enormes que la racionalidad filosófica y científica no han podido colmar.

Como diversos autores han demostrado, los hechos a veces fantásticos e inverosímiles que constituyen los relatos míticos son la hiperbólica expresión de estructuras profundas del pensamiento colectivo, que si bien no son universales, como alguna vez se pretendió, expresan una búsqueda común por dar sentido a la realidad, por crear un mapa cognoscitivo que sirva de orientación en medio del inatrapable caos.

Son numerosas las investigaciones realizadas a lo largo de ese milenario esfuerzo del hombre por comprender esos dos complejos productos cul-

turales, los procesos que los originan, así como las necesidades a las que ellos dan respuesta. Desde la filosofía (Hume) y la Antropología clásica (Frazer), hasta los minucioso análisis estructuralistas de Lévi-Strauss, en el ámbito del mito, y los de Smith, Durkheim, Malinowski, Radcliffe-Brown, Evans-Pritchard y Leach, en el ámbito del rito, pasando por las distintas escuelas (comparativismo, romanticismo, folclore, funcionalismo, estructuralismo), rito y mito han sido objeto constante de una preocupación científica que nos ha ayudado a comprender no sólo los procesos intrínsecos de esas dos ricas y universales expresiones culturales, sino también sus relaciones con otros ámbitos de la creación humana como la ciencia y el arte.

También en el ámbito del mito, son de trascendental importancia los trabajos de Vladimir Propp, Georges Dumézil y A. J. Greimas, quienes construyeron una línea de trabajo centrada en el texto mítico, en su historia antigua y su presencia moderna, así como en la formalización de sus componentes constantes y variables. Pero en el estudio de las mitologías modernas los trabajos de Roland Barthes, en particular los análisis recogidos en *Mythologies* (1957), constituyen un hito capital para la Semiótica. Ese libro, que recoge textos elaborados entre 1954 y 1956, escritos "au gré de l'actualité", se analizan "quelques mythes de la vie quotidienne française". Con una visión preñada de posibilidades, Barthes nos dirá entonces que "le mythe est une parole, il transforme l'histoire en nature".

No obstante, ritos y mitos, en el marco de nuestras sociedades altamente desarrolladas, continúan intrigándonos e interrogándonos. ¿Responden esas nuevas mitologías a la necesidad, aparentemente inherente al ser humano, de "fantasear" con la realidad? Anterior a esa pregunta hay todavía otras. Por ejemplo, los mitos que hoy conservamos ¿son vestigios de los viejos mitos fundantes de nuestra cultura occidental? ¿Conservan tal vez, desdibujadas, sus mismas estructuras narrativas e hiperbólicas o se han adaptado a través de nuevas estructuras y nuevos contenidos? ¿Ha dejado el mito rural paso a una nueva mitología urbana y, si esto es así, cuáles son sus fuentes y cuáles sus protagonistas? ¿Son la televisión y el cine los nuevos oráculos donde los héroes y las nuevas divinidades encarnan a los nuevos valores míticos? ¿Cuáles son los nuevos escenarios de las mitologías y las ritualidades contemporáneas?

En cuanto a los ritos cabe formularse preguntas similares, pues si la ritualidad nos pareció, originalmente, un componente exclusivo de sociedades aborígenes o de religiones milenarias, hoy sabemos que el rito, a menudo vacío de contenidos religiosos o, al menos en procesos de transición, se ha secularizado y ha ocupado nuevos escenarios en lo civil y en lo político, en lo deportivo y en lo militar, en las academias y en las pandillas del barrio, en lo público y en lo cotidiano. ¿Cuáles son los nuevos contenidos del rito? ¿Cuáles

sus nuevas formas? ¿Qué nuevas funciones tiene? ¿Por qué el rito se resiste a desaparecer? ¿Cuáles cambios le han permitido adaptarse y satisfacer así nuevas necesidades? Y, para volver a una de las preguntas originarias, ¿cuáles son las relaciones entre rito y mito?

El rito contemporáneo, como lo revelan algunos de los trabajos aquí reunidos, se ha hecho, a menudo, más sintético y menos sacro pero, al mismo tiempo, ha emergido de los análisis como un componente esencial de la relación con el otro, como una forma que adquiere corporeidad en las conductas más cotidianas, a las cuales, de modos diversos, presta sus significantes y sus reglas, su capacidad de síntesis y su carácter legitimador, su capacidad plurisémica y su habilidad para transformar lo cotidiano en extraordinario y lo extraordinario en cotidiano. Desde las grandes y antiguas tradiciones religiosas hasta los micro procesos de interacción cotidiana, desde la milenaria misa católica hasta las compras en el mall, el rito aparece como una estructura dotada de una sintaxis particular en la que los modelos paradigmáticos, gracias a un proceso único de condensación semántica y a variables contextuales que actúan como operadores semióticos, se actualizan y articulan significaciones específicas que estructuran lo simbólico.

Ya nadie pone hoy en duda que el análisis sistemático y la comprensión de esos procesos míticos y rituales arrojarán pistas invaluable en la interpretación, tanto a nivel micro social como a nivel macro social, de los cambiantes procesos culturales que identifican individuos, grupos y sociedades.

Algunos congresos académicos muestran la pertinencia y actualidad del estudio científico de los ritos y los mitos en el marco de la vida contemporánea. La Asociación Española de Semiótica había consagrado su octavo congreso internacional al tema *Mitos* (1996). En junio de 1999 organizado por el Instituto Internacional de Semiótica, se realizó en Imatra, el seminario *Semiótica del rito en la sociedad contemporánea* que organicé junto con Georgy Levinton. También se publicó en Luna un número especial de la revista *Heterogénesis* sobre el mismo tema. Bajo los auspicios de la Asociación Austriaca de Semiótica, se realizó en Viena el coloquio *Rito, Mito y Simulacra* (2001) al que representantes de numerosos países europeos y cuyas memorias fueron publicadas en el 2002.

Pese a su antigüedad y a su universal presencia, ritos y mitos continúan activamente estructurando nuestros comportamientos y nuestras creencias. En un mundo cuyas fronteras son cada vez más borrosas, donde el espacio y el tiempo se reducen cada vez más y donde la diversidad de las culturas y la riqueza de nuestras diferencias parecen condenadas a ser víctimas del modelo planetario imperial, ritos y mitos continúan siendo expresiones privilegiadas de nuestras identidades y de nuestro sentido de pertenencia.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Revistas

- (1987) *Terrain*. "Rituels Contemporains "
- (1998) *Études sur la mort. Rites et rituels*. París: L'Esprit du Temps.
- (1996) *Sciences Humaines*. " À quoi servent les rites?", 58
- Journal of Ritual Studies* (24 números). University of Pittsburg Press.
- Heterogénesis* "Ritos en las sociedades contemporáneas". Lund, a. viii, n. 29.

Libros y Artículos

- BARTHES, R. (1957) *Mythologies*. París: Éditions du Seuil. Traducción española. México, S.XXI (2000), 3ª ed.
- BELL, C. (1992) *Ritual Theory, Ritual Practice*. New York: Oxford University Press.
- BLESA, TUA (ed.) (1998) *Mitos* (Actas del VII Congreso Internacional de la Asociación Española de Semiótica, celebrado en la Universidad de Zaragoza del 4 al 9 de noviembre de 1996) Zaragoza: AES, 3 vols.
- BLUMENBERG, H. (2003) *Trabajo sobre el mito*. Barcelona: Paisós.
- BOURDIEU, P. (1982) " Les rites comme actes d'institution " en *Actes de la recherche en sciences sociales*, 43. Traducción española (1985) *¿Qué significa hablar?* Madrid: Akal, p. 78-95.
- CAZENEUVE, J. (1991) *Sociologie du rite*. París : Presses Universitaires de France.
- CENTLVRE, P. y HAINARD, J. (Eds) (1986) *Les Rites de passage aujourd'hui. Actes de colloque de Neuchâtel 1981*. Lausanne : L'Âge de l'homme.
- DIAZ CRUZ, R. (1998) *Archipiélago de rituales*. Barcelona-México: Anthropos-UNAM.
- DORFLES, G. (1969) *Nuevos ritos, nuevos mitos*. Barcelona: Lumen
- DUMEZIL, G. (1993[1968]-1995) *Mythe et épopée*. 3Vols. París : Gallimard.
- FINOL, J. E. (1999) "Semiótica del cuerpo: el mito de la belleza contemporánea". *Opción* n. 28.
- (2000) "Body, action and power: The semiotic of ritual in contemporary societies". *S. European Journal for Semiotic Studies*. Vol. 12 (4).
- (2003) "Rite, morphologie et contexte". *Panorama. Rituelle Welten*. Internationale Zeitschrift Für Historische Anthropologie. Band 12. Heft 1 und 2.
- (2003) "Cuerpo y Rito: la estructura del gesto en ceremonias públicas" en *deSignis* n. 3, p.
- FINOL, J. E. y Montilla, A. (2004) "Rito y símbolo: Antroposemiótica del velorio en Maracaibo", *Opción*. n. 45.
- FRASER, J. (1951) *The Golden bough*. Nueva York: MacMillan.

- GARCÍA CANCLINI, N. (1990) *Culturas híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad*. México : Grijalbo
- GOFFMAN, E. (1974) *Les rites d'interaction*. París : Les Éditions de Minuit.
- (2001[1959]) *La presentación de la persona en la vida cotidiana*. Buenos Aires: Amorrortu.
- GONZÁLEZ, J.A. y GONZÁLEZ, M. (1992) *Tierra, la. Mitos, ritos y realidades*. Barcelona: Anthropos
- GREIMAS, A. J. (1985) *Des dieux et des hommes. Études de mythologie lithuanienne*. París : Presses Universitaires de France.
- (1970) " La mythologie comparée " y " Pour une théorie de l'interprétation du récit mythique ", en *Du sens. Essais sémiotiques*. París : Éditions du Seuil.
- (1976) *Sémiotique et sciences sociales*. París : Seuil. Cap. (" Réflexions sur les objets ethno-sémiotiques ", p. 174-184
- LEVI-STRAUSS, C. (1958) " The Structural Study of the Myth " en *Journal of American Folklore*, vol. 68 n° 270, X-XII, p. 428-444
- (1964-1971) *Mythologiques*. 4 Vols. París : Plon.
- LOTMAN, J. (1979) *Semiótica de la cultura*. Madrid : Cátedra. Prólogo Jorge Lozano
- (1996-2000) *La semiosfera*. Madrid : Cátedra. 3 vols. Trad. Desiderio Navarro
- MAUSS, M. (1950) *Sociologie et anthropologie*. París : PUF
- ORTIZ, R. (1985) *Cultura brasileira e identidade nacional*. San Pablo: Brasiliense
- (1994) *Mundialización y cultura*. Madrid: Alianza
- PROPP, V. J. (1977[1928]) *Morfología del cuento*. Madrid: Fundamentos
- SEGALÉN, M. (1998) *Rites et rituels contemporains*. París : Nathan.
- TURNER, V. (1969) *The ritual process*. Ithaca: Cornell University Press.
- (1974) *Dramas, Fields, and Metaphors*. Ithaca: Cornell University Press.
- VEYNE, P. (1987) *¿Creyeron los griegos en sus mitos?*. Barcelona: Granica