



**IV. LECTURAS**  
IV. READINGS

## *Mediatización(es)*. Un libro para acelerar la circulación transatlántica de sus discursos científicos

Mediatization(s). A book to accelerate the circulation of discourses on mediatizations between Europe and Latin America

JOSÉ LUIS FERNÁNDEZ, JOAN R. RODRÍGUEZ-AMAT Y CARLOS A. SCOLARI

(pág 281 - pág 288)

Bristol-Chicago: Intellect. 212 páginas

Print ISBN 978-1-78938-367-6, ePDF ISBN 978-1-78938-368-3, ePUB ISBN 978-1-78938-369-0

**RESUMEN.** Este artículo presenta el proceso de reflexión y construcción textual detrás del volumen colectivo *Mediatization(s). Theoretical Conversations between Europe and Latin America* publicado por la editorial Intellect en 2021, un volumen donde investigadores e investigadoras de Europa y América Latina ilustran las principales teorizaciones y enfoques metodológicos sobre la mediatización generados en las últimas dos décadas a ambos lados del Atlántico. Siendo un trabajo colectivo donde se cruzan voces académicas de diferente origen y con propuestas a veces contradictorias, a veces complementarias, los tres editores comparten en este artículo una especie de *making of* del volumen y ponen especial atención a las coincidencias y fricciones epistemológicas, teóricas y metodológicas detectadas durante su producción.

**Palabras Clave:** Mediatizaciones, plataformas, semiosis, ecologías, zonas de tránsito intelectual

**ABSTRACT.** This article presents the process of reflection and text construction behind the edited volume *Mediatization(s). Theoretical Conversations between Europe and Latin America* published by Intellect in 2021. In that book, researchers in Europe and in Latin America illustrate the main theoretical and methodological approaches about mediatization emerged over the last two decades both sides of the Atlantic. It is a collective work in which the different academic voices are in contact and contradict or complement each other. The three editors share in this article a sort of *making of* of the volume and pay particular attention to the epistemological, theoretical, and methodological commonalities and frictions identified along the edition process.

**Keywords:** Mediatizations, platforms, semiosis, ecology, intellectual trading zones

**JOSÉ LUIS FERNÁNDEZ.** Profesor Titular de *Semiótica de las mediatizaciones*. Facultad de Ciencias Sociales, UBA. Investigador sobre mediatizaciones UBACyT, UNTref, CIM. Libros individuales: *Los lenguajes de la radio* (1994); *La captura de la audiencia radiofónica*

(2012); *Plataformas mediáticas. Elementos de análisis y diseño de nuevas experiencias* (2018); *Vidas mediáticas* (2021). unjlfmas@gmail.com

**JOAN R. RODRIGUEZ-AMAT.** Principal Lecturer en el Departamento de Medios, Arte y Comunicación de la Universidad de Sheffield Hallam (SHU), Reino Unido. Investiga en el solapamiento de las tres facetas del espacio comunicativo: comunidades (p. ej. fandom), gobernanza (políticas), e infraestructuras (tecnologías). Dirige Innovación e Investigación en el Departamento, y coordina el Postgrado de Comunicaciones globales y medios en SHU. mon.rodriquez@shu.ac.uk

**CARLOS A. SCOLARI.** Catedrático de Teoría y Análisis de la Comunicación Digital Interactiva del Departamento de Comunicación en la Universitat Pompeu Fabra – Barcelona. Sus últimos libros son: *Las Leyes de la Interfaz* (2018), *Media Evolution* (con F. Rapa, 2019) y *Cultura Snack* (2020). Investigador Principal del proyecto H2020 TRANSLITERACY (2015-18) y PLATCOM (2020-23). Desde 2018 coordina del programa de Doctorado en Comunicación en la UPF. carlosalberto.scolari@upf.edu

## UN CAMPO DISCIPLINARIO FRAGMENTADO: UN PRIMER MAPA

Este libro publicado simultáneamente en inglés y castellano hace un aporte y, al mismo tiempo, actualiza la discusión sobre las *mediatizaciones* a partir del intercambio entre América Latina y Europa, dos entornos de producción científica con menor cantidad de relaciones de las que serían deseables. Ante todo, cabe indicar que ambas áreas se caracterizan por poseer una larga tradición en el estudio de fenómenos comunicacionales y un especial interés por los procesos de mediatización. Si en la década de 1960 muchos intelectuales y centros de producción académica en Argentina o Brasil tenían “línea directa” con sus colegas de Francia o Italia, ese intercambio se fue reduciendo con el paso de los años. En el campo específico del estudio de las mediatizaciones, algunos movimientos detectados a mediados de la segunda década del siglo XXI comenzaron a anunciar la emergencia de nuevas relaciones interregionales. Desde este punto de vista, las *conversaciones teóricas* que anuncia el libro son en parte una continuidad de esfuerzos ya realizados, pero también el aporte de nuevos cruces conceptuales y temáticos. En este contexto, podría decirse que la noción de *mediatización* encarna tanto la fragmentación disciplinaria de los territorios de la investigación en comunicación, explorada por Waisbord (2019), como una incómoda dispersión provocada por un concepto de moda capaz de *capturar todo*.

En *Mediatization(s). Theoretical Conversations between Europe and Latin America* se asume que esa fragmentación adopta la forma de una compleja constelación de sentidos que se extiende a través de procesos que involucran, entre otros conceptos y sus relativos contextos sociales, a *medios, mediación, medios de comunicación, nuevos medios, redes sociales, transmisión, redes, plataformas de medios e interfaces*. Un diccionario ampliado para afrontar un ecosistema mediático cada vez más superpoblado de actores, mucho más variado y crecientemente complejo. Otro punto de vista posible es que esta dispersión confirma que *mediatización*, un concepto-paraguas a todos los efectos, es en realidad el producto de la madura combinación de diferentes líneas y enfoques teóricos que han alcanzado y desarrollado esa noción como una oportunidad heurística para explicar un fenómeno multifacético difícil de abordar desde miradas monodisciplinarias o que asumen la separación apriorística entre lo social y lo tecnológico.

Es necesario reconocer que, en las nuevas relaciones entre la comunidad latinoamericana y europea nacidas al calor del concepto de *mediatización*, el mayor esfuerzo de articulación ha partido desde la periferia del Sur, la cual interpela a la centralidad del Norte (Becerra y Enghel, 2018). En publicaciones como *deSignis* (Federación Latinoamericana de Estudios Semióticos), *L.I.S. Letra. Imagen Sonido Ciudad Mediatizada* (UBACyT, Argentina), *Rizoma* (Universidad de Santa Cruz do Sul, Brasil) y *La Trama de la Comunicación* (Universidad Nacional de Rosario, Argentina) siempre se han incluido y comentado trabajos de autores europeos dedicados a las mediatizaciones. Por ejemplo, un número especial de la revista *MATRIZes* (2014) contenía intercambios entre académicos latinoamericanos y europeos donde fueron incluidos Hepp (2014), Hjarvard (2014), Vassallo de Lopes (2014) y Verón (2014), entre otros; y en 2016, la revista uruguaya *InMediaciones de la Comunicación* publicó un número especial coordinado por Sandra Valdetaro (Universidad Nacional de Rosario, Argentina) con contribuciones de académicos europeos (Hjarvard 2016; Francescutti 2016) y canadienses (Granata 2016). Este número de *deSignis* es otro buen ejemplo de estas iniciativas. Pero tampoco debemos olvidar que en el volumen colectivo *Mediatization*

of *Communication* (Lundby, 2014) se incluyera un texto de Eliseo Verón (2014), o que una investigadora de la Universität Bremen (Alemania) comience a publicar estudios sobre la obra del autor argentino (Averbeck-Lietz, 2015).

En *Mediatization(s). Theoretical Conversations between Europe and Latin America* se apunta a reforzar ese puente y registrar los parecidos y diferencias entre las investigaciones que se están desarrollando en ambos continentes. Ya un artículo previo de Scolari y Rodríguez-Amat (2018) había confirmado el desarrollo de dos *clusters* alternativos y paralelos alrededor del concepto de *mediatización*. También se había detectado que ambos enfoques se inspiraban en diferentes tradiciones de conocimiento: en el frente europeo, la mediatización era más un desarrollo de la lógica mediática (*media logic*) de Altheide (2015) y una variación socialmente recentrada de la *medium theory* de matriz McLuhaniana, mientras que, en el frente latinoamericano, las mediatizaciones provenían de modulaciones semióticas de una práctica social que seguía la idea de veroniana de *semiosis social*.

### UN CONTENIDO DIVERSO Y EN TENSION

Para que no fuera la lógica regional la que ordenara el campo de discusión, las contribuciones de los autores y autoras fueron diferenciadas dentro del libro en dos secciones: *enfoques generales sobre las mediatizaciones* y *enfoques específicos o aplicados*. De esta manera, se evitó dividir el volumen en dos grandes geografías, una europea y la otra latinoamericana, para precisamente poner en evidencia los roces y tensiones entre ambas miradas. En cambio, se optó por otra distinción, inspirada en la división de Eco (1986) entre “semiótica general” y “semiótica específica o aplicada”. Sin embargo, esta no era solo una forma de poner orden en las conversaciones sobre las mediatizaciones. En realidad, la decisión de diferenciar entre aproximaciones generales y aplicadas tampoco era natural ni inocente: representaba dos posibles formas de abordar cualquier investigación sobre las mediatizaciones, buscando a la relación que se construye entre las teorías generales y los estudios empíricos.

Quince autores de diez países a ambos lados del Atlántico han contribuido a esta exploración del concepto de *mediatización*, tanto con el propósito de actualizar trabajos anteriores, como el de reconocer los resultados de nuevos abordajes y objetos de estudio.

Dentro de los enfoques generales se han incluido afinadas contribuciones como las de Nick Couldry y Andreas Hepp, “La mediatización y sus conceptualizaciones: Contextos, tradiciones, discusiones”, o la entrevista a Stig Hjarvard realizada por el investigador brasileño Nicolás Llano Linares. En ambos trabajos se recorren largos caminos académicos que explican en buena parte el estado actual de la cuestión en Europa. Por otro lado, en estos dos textos afloran con claridad las distinciones (y tensiones) entre un enfoque constructivista y otro institucionalista, quizá el motor que generó la mayor cantidad de desacuerdos teóricos en los últimos 20 años en el debate europeo.

También desde Brasil, Maria Immacolata Vassallo de Lopes sugiere un puente que articula el trabajo de Jesús Martín-Barbero con el de Eliseo Verón. Su formación como investigadora de las telenovelas (Vassallo de Lopes, Borelli y da Rocha Resende 2002) le permite sumergirse en la tradición latinoamericana de estudios de recepción y las *mediaciones*, los cuales están precisamente basados en las contribuciones del investigador hispano-colombiano. Este diálogo entre Martín-Barbero y Verón, dos autores que no han sido habitualmente relacionados entre sí, es un aporte novedoso en clave intralatinamericana.

Si el capítulo “Percepción mediada y mediatización de la visión: perspectivas para investigar la comunicación visual con una lente de mediatización” de Katharina Lobinger y Friedrich Krotz reflexiona sobre cómo la visualidad de muchas esferas de la vida están conduciendo a cambios cualitativos en la comunicación, el de Stefanie Averbeck-Lietz (titulado “El concepto semioantropológico de mediatización de Eliseo Verón: su relevancia para un enfoque histórico y sistemático en el campo de la teoría de la comunicación”) propone una clara reivindicación de la obra de Verón. Esta investigadora alemana, quizá la que más ha indagado en los orígenes de los estudios de mediatización en Europa (2014), en los últimos ha profundizado su análisis de las contribuciones de Verón y la escuela latinoamericana, proponiendo una confrontación valiosa de teorías y enfoques.

En su capítulo “Más allá de las conversaciones teóricas sobre los orígenes de las mediatizaciones. Un intercambio postdisciplinario”, Carlos A. Scolari abre el debate sobre la temporalidad de las mediatizaciones, y propone ir más allá de los debates sobre los orígenes de las mediatizaciones para incorporar otras disciplinas en el intercambio: la ecología y la evolución de los medios (Scolari 2012, 2013, 2015, 2019). El aporte de Scolari a esta sección se completa con una entrevista a Eliseo Verón, disponible en inglés por primera vez, que coincidió con la presentación de su último libro, *Semiosis Social 2* (Verón, 2013). La entrevista comienza con un intercambio sobre temas teóricos (la emergencia del pensamiento semiológico en los años 1960) y concluye con un caso específico de mediatización aplicada (el fin de la televisión *broadcasting*). En cierto modo, esta entrevista conecta entre sí las dos secciones del libro, la primera dedicada a las grandes cuestiones teóricas y la segunda a los análisis específicos.

La sección “aplicada” del libro comienza con otra entrevista, en este caso a Friedrich Krotz, realizada por Joan Ramon Rodríguez-Amat en coincidencia con el décimo aniversario de la primera subvención concedida al proyecto *Mediatized Worlds* dirigido por el propio Krotz (ver Krotz y Hepp, 2011). La inclusión de esta entrevista le brindó un interesante equilibrio al volumen: si la primera sección se cierra con una entrevista a Eliseo Verón, la segunda se abre con una entrevista a Friedrich Krotz, un investigador que comparte con el argentino una mirada a largo plazo de los procesos de mediatización. En ambas entrevistas la dimensión teórica-general y la aplicada-específica están presentes y confirman tanto la relevancia de la distinción como la continuidad entre ambas dimensiones.

Después de la entrevista a Friedrich Krotz, los textos incluidos en *Mediatization(s). Theoretical Conversations between Europe and Latin America* desarrollan temas cruciales relacionados con la transformación de los procesos de mediatización y las áreas específicas que cubren: gobernanza y ciudadanía, urbanismo y turismo, relaciones entre música, plataformas y performances en vivo, recomendaciones culturales en las redes sociales y los conflictos de género. Para enfatizar las diferentes formas de mediatización, en esta sección destacan temas como las nuevas tensiones entre *broadcasting* y *networking*, con sus resistencias y competitividades, la aparición del escenario *postbroadcasting* y las siempre conflictivas relaciones entre el *interior* de los medios y su *exterior*.

El capítulo de Lucrecia Escudero Chauvel (“El pueblo de la web. Mediatización y transformación de la esfera política”) está dedicado a las relaciones que las nuevas mediatizaciones están produciendo entre la política y la práctica de la ciudadanía. Profundizando en una consolidada línea de trabajo, y con un ojo puesto en los procesos mediáticos y políticos franceses, Escudero Chauvel confirma que el *pueblo de la Web* impulsado por

Emmanuel Macron no es necesariamente un “*pueblo mediatizado*”. En este capítulo la investigadora argentina radicada en Francia explora las novedades producidas por las mediatizaciones políticas a partir del surgimiento de nuevas relaciones entre ciudadanos y políticos en torno a las luchas del movimiento de los chalecos amarillos.

Sin lugar a duda, el turismo es una de las áreas de la vida social en la que particularmente puede apreciarse la interacción entre espacios sociales y mediatizaciones. El sueco André Jansson, un académico con una larga lista de publicaciones sobre las diferentes formas de consumo de medios y los cruces entre plataformas, ciudades, turismo y geografía (Jansson 2002), identifica en su capítulo (“Viajar como un lugareño’: la mediatización del turismo urbano *alternativo* y sus consecuencias sociales”) las diferentes alternativas de disfrute (entre otros aspectos) que oculta el complejo y contradictorio proceso de gentrificación.

El argentino Gastón Cingolani (“Los sistemas de recomendación como espacios de tensiones en la mediatización de la circulación y del acceso”) se alinea aquí con los aportes de Fausto Neto (2010) para analizar el caso de los Sistemas de Recomendación [RS] contemporáneos. El autor identifica las marcas de circulación en las recomendaciones, en tanto diferencias clave entre el *networking* y el *broadcasting*. Cingolani describe cómo los Sistemas de Recomendación abren espacios sociales e interactivos que permiten a los usuarios contactarse entre sí y participar activamente en el intercambio de sus producciones.

Mientras el trabajo de Cingolani se centra en los intercambios discursivos *internos* de las plataformas y las redes sociales, el texto de José Luis Fernández (“Mediatizaciones de lo musical: plataformas y espacios sociales”) gira en torno a las relaciones *externas* mantenidas por diferentes tipos de plataformas con diferentes vidas de lo musical (Fernández, 2018). El capítulo muestra que las mediatizaciones de plataformas se pueden abordar de dos maneras: primero, como un análisis de los intercambios discursivos en plataformas musicales, en paralelo a otros casos presentados en el libro como los de Escudero Chauvel, Jansson o Valdetaro; y en segundo lugar, como una investigación sobre espacios sociales culturales en los que las actuaciones musicales en vivo se combinan con la actividad en plataformas de redes, especializadas o no en lo musical.

La última contribución en *Mediatization(s). Theoretical Conversations between Europe and Latin America* es la de Sandra Valdetaro, quien explora la disputa de género como un aspecto de estatus social (“La disputa por el “género” en la mediatización actual: entre la pasión, el empoderamiento y las sexualidades disciplinadas”). Más allá de la cuestión periodística, Valdetaro argumenta que la disputa de género está constituida por microhistorias, a menudo no relacionadas, que producen una constelación de conflictos generales. Valdetaro ilustra esa comprensión con casos de gran impacto mediático en Argentina y concluye que el desarrollo de la disputa de género no es el de una narrativa transmedia organizada, sino un mosaico o un grupo de fragmentos que forman una compleja constelación interpretativa.

#### LA COCINA TEXTUAL

Como se mencionó en una sección anterior, este libro nació como expansión de un artículo publicado en *Communication Theory* por dos de los editores (Scolari y Rodríguez-Amat, 2018). Ese primer trabajo de acercamiento y confrontación entre la tradición europea y la latinoamericana llevó a ampliar el equipo de editores y a convertir ese artículo

en un *reader* con contribuciones que permitieran al lector o lectora tener un panorama más amplio de los estudios sobre mediatizaciones.

No resulta para nada fácil editar un libro con estas características. Por un lado, la comunidad científica que ha trabajado el concepto de *mediatización* en las últimas décadas es extensa a ambos lados del Atlántico. A los editores nos interesaba encontrar un equilibrio no sólo entre investigadores e investigadoras europeos y latinoamericanos: también era importante construir un mapa donde las voces reconocidas internacionalmente convivieran con otras emergentes. Por otra parte, no todas las personas que han contribuido al estudio de los procesos de mediatización podían estar representadas en este volumen. Hubo que elegir, cursar invitaciones, esperar respuestas (por suerte casi todas positivas salvo un par de casos que, por motivos de causa mayor, no pudieron sumarse al proyecto). De hecho, conviene recordar que los trabajos de Fausto Neto (2012), Carlón (2015), Traversa (2015), Cid Jurado (2015) por el lado latinoamericano, como Lundby (2014), Strömbäck (2008) o Fornäs (2014) del lado europeo, por mencionar solo un puñado de nombres, podrían haber entrado fácilmente en el mapa que propone *Mediatization(s). Theoretical Conversations between Europe and Latin America*.

Finalmente, el hecho de conseguir que Intellect publique una doble edición en inglés (papel y digital) y español (digital) del volumen, es una señal del interés que otros actores del ecosistema académico comienzan a tener por la producción teórica y los intercambios a escala global. Como se suele decir, ahora la pelota está en el campo de los lectores y lectoras. Fieles a la idea de la semiosis social, el objetivo de los tres editores no es otro que acelerar la circulación de los discursos científicos sobre las mediatizaciones entre Europa y América Latina.

#### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- LOEB, A. L. (1996) “The architecture of crystals”. En Kepes, G.(ed.) *Module, Proportion, Symmetry, Rhythm*, 38-63. Nueva York: Braziller.
- ALTHEIDE, D., MEDIA LOGIC. EN: MAZZOLENI, G. (eds.) (2015). *The International Encyclopedia of Political Communication*. New York: John Wiley & Son.
- ÄVERBECK-LIETZ, S. (2014) ‘Understanding mediatization in “first modernity”: sociological classics and their perspectives on mediated and mediatized societies’. En K. Lundby (ed.), *Mediatization of Communication*, vol. 21, 109–130. Berlin: De Gruyter Mouton.
- (2015) ‘Eliseo Verón leído desde la perspectiva de los estudios en comunicación alemanes: Semio-pragmática: Comunicación e investigación en mediatización’, *Estudios*, 33, 131–149.
- BECERRA, M. Y ENGHEL, F. (2018) ‘Here and There: (Re)Situating Latin America in International Communication Theory’, *Communication Theory*, vol. 28, 2, 111–130. doi: <https://doi.org/10.1093/ct/qty005>
- CARLÓN, M. (2015) ‘La concepción evolutiva en el desarrollo de la ecología de los medios y en la teoría de la mediatización: ¿la hora de una teoría general?’, *Palabra Clave*, 18:4, 1111-1136. doi: 10.5294/pacla.2015.18.4.7
- CID JURADO, A. (2015) ‘Visión espectacular, visión mediatizada en el caso del flashmob’, *Letra. Imagen. Sonido: Ciudad Mediatizada*, 14, 43-60.
- CINGOLANI, G. (2014) ‘¿Qué se transforma cuando hay mediatización?’, en AAVV, *CIM-Estado actual de las investigaciones sobre mediatizaciones*. Rosario: UNR Editora, 11-23.
- COULDRY, N. Y HEEP, A. (2013) ‘Conceptualizing mediatization: Contexts, traditions, arguments’,

- Communication Theory*, 23:3, 191–202. doi:10.1111/comt.12019
- ECO, U. (1986) *Semiotics and Philosophy of Language*, Bloomington, IN, Indiana University Press.
- FAUSTO NETO, A., MOUCHON, F. Y VERÓN, E. (Eds.) (2012). *Transformações da mediatização presidencial: corpos, relatos, negociações, resistências*. São Caetano do Sul: Difusão.
- FERNÁNDEZ, J. L. (2018) *Plataformas Mediáticas. Elementos de análisis y diseño de nuevas experiencias*. Buenos Aires, La Crujía.
- FORNÁS, J. (2014) 'Mediatization of popular culture', en K. Lundby (ed.), *Mediatization of Communication*, vol. 21, Berlin: De Gruyter Mouton, 483–504.
- FRANCESCUTTI, P. (2016) 'Los usos del documento en el periodismo digital: hipervínculos y verdad en la cobertura del Cablegate', *InMediaciones de la Comunicación*, 11, 197–210.
- GRANATA, P. (2016) 'La cultura como mediatización: El enfoque ecológico de Edward T. Hall', *InMediaciones de la Comunicación*, 11, 57–70.
- HEPP, A. (2014) 'The communicative figurations of mediatized worlds: Mediatization research in times of the "mediation of everything"', *MATRIZES*, 8:1, 45–64. doi: <https://doi.org/10.11606/issn.1982-8160.v8i1p45-64>.
- HEPP, A. Y KROTZ, F. (2014) 'Mediatized Worlds - Understanding Everyday Mediatization', en A. Hepp and F. Krotz (ed.) *Mediatized Worlds. Culture and Society in a Media Age* (London, Palgrave-Macmillan, pp. 1-15.
- HJARVARD, S. (2014) 'Mediatization: conceptualizing cultural and social change', *MATRIZES*, 8:1, 21-44. doi: <https://doi.org/10.11606/issn.1982-8160.v8i1p21-44>.
- (2016) 'Mediatización: Reencuadrando el análisis de los efectos de los medios', *InMediaciones de la Comunicación*, 11, 33–56.
- JANSSON, A. (2002) 'Spatial phantasmagoria: The mediatization of tourism experience', *European Journal of Communication*, 17:4, 429-443.
- LUNDBY, K. (ed.), (2014) *Mediatization of Communication*, vol. 21, Berlin: De Gruyter Mouton.
- NETO, A. F. (2010) 'A circulação além das bordas'. En A. F. Neto y S. Valdetaro (ed.), *Mediatización, Sociedad y Sentido*, 2-17. Rosario: Universidad Nacional de Rosario.
- SCOLARI, C.A. (2012) 'Media Ecology: Exploring the Metaphor to Expand the Theory', *Communication Theory*, 22:2, pp. 204-225.
- (ed.) (2019). *Media Evolution*, Buenos Aires, La Marca.
- SCOLARI, C.A. Y RODRIGUEZ-AMAT, J. R. (2018) 'A Latin American Approach to Mediatization: Specificities and Contributions to a Global Discussion About How Media Shapes Contemporary Societies', *Communication Theory*, 28:2, 131–154. doi: <https://doi.org/10.1093/ct/qtx004>
- STRÖMBÄCK, J. (2008) 'Four phases of mediatization: An analysis of the mediatization of politics', *The International Journal of Press/Politics*, 13:3, 228-246.
- TRAVERSA, O. (2015) 'Eliseo Verón y el "trayecto largo de la mediatización"', *Estudios*, 33, 131-149. doi: <http://dx.doi.org/10.31050/1852.1568.n33.11608>
- VALDETTARO, S. Y NETO, F.S. (ed.) (2010) *Mediatización, sociedad y sentido: diálogos entre Brasil y Argentina*, Rosario: Universidad Nacional de Rosario.
- VALDETTARO, S. (2007) 'Medios, actualidad y mediatización', *Boletín de la Biblioteca del Congreso de la Nación*, 123, 51-65.
- VASSALLO DE LOPES, M. I. (2014) 'Mediação e recepção. Algumas conexões teóricas e metodológicas nos estudos latino-americanos de comunicação', *MATRIZES*, 8:1, 65–80. doi:10.11606/issn.1982-8160.v8i1
- VERÓN, E. (2014) 'Mediatization theory: a semio-anthropological perspective', in K. Lundby (ed.), *Mediatization of Communication*, vol. 21 Berlin: De Gruyter Mouton. 163–172. En *MATRIZES*, 8:1, 13-19.
- WAISBORD, S. (2019) *Communication: A post-discipline*, Hoboken, NJ, John Wiley & Sons.



## V. PERSPECTIVAS V. PERSPECTIVES

