

El diseño de un programa psicopedagógico orientado al fomento de la empatía como estrategia de disminución del Bullying entre adolescentes

Alexa Ordoñez Huerta

Daniela Carcano González

Gabriela Quintero Rodríguez

María Fernanda Aguilar Favela

Resumen:

El propósito de este artículo es presentar el diseño de un programa psicopedagógico orientado al fomento de la empatía como estrategia de disminución del Bullying en adolescentes escolarizados. Para poder realizar este objetivo, fue necesario realizar un diagnóstico de necesidades, con una muestra de 73 estudiantes de secundaria, 5 docentes y 2 autoridades educativas. Una vez detectadas las necesidades de la institución educativa, se procedió a realizar el diseño y desarrollo del programa. La intervención preventiva realizada es un programa de nombre *CONECTA*, que busca desarrollar la empatía en alumnos de secundaria, a través del servicio social para mejorar las relaciones con compañeros de clase. *CONECTA* está basado en el modelo de Gerdes y Segal (2009, 2010, 2011) en el que se menciona la acción empática como resultado del servicio social. Al igual, *CONECTA* está basado en cuatro elementos que se deben incluir un programa de servicio social, según Puig (2009).

En cuanto al diseño de *CONECTA*, se decidió utilizar el modelo de Backward Design Wiggins y McTighe (2005) para asegurar su correcta alineación y que los objetivos del programa se cumplan. *CONECTA* cuenta con tres módulos; el primer módulo se integra por dos sesiones, el segundo módulo por tres sesiones, y el tercer módulo, por tres sesiones.

Palabras claves: Bullying, Inteligencia Emocional, Empatía, Adolescentes

Abstract:

The purpose of this article is to present the design of a psycho-pedagogical program aimed at fostering empathy as a strategy to reduce bullying in school adolescents. In order to achieve this objective, it was necessary to carry out a needs assessment, with a sample of 73 high school students, 5 teachers and 2 educational authorities. Once the needs of the educational institution were detected, the design and development of the program was carried out. The preventive intervention carried out is a program called *CONNECTA*, which seeks to develop empathy in secondary school students, through social service to improve relationships with classmates. *CONNECTA* is based on the Gerdes and Segal (2009, 2010, 2011) model in which empathic action is mentioned as a result of social service. Likewise, *CONNECTA* is based on four elements that must be included in a community service program, according to Puig (2009).

Regarding the design of *CONNECTA*, it was decided to use the Backward Design Wiggins and McTighe (2005) model to ensure its correct alignment and that the objectives of the program are met. *CONNECTA* has three modules; The first module consists of two sessions, the second module for three sessions, and the third module for three sessions.

Key words: Bullying, Emotional Intelligence, Empathy, Adolescents

Introducción

Los alumnos de educación básica conviven cada vez más tiempo con sus compañeros dentro del ámbito escolar. Este incremento en las horas de convivencia puede generar algunas interacciones sociales positivas como la creación de vínculos afectivos fuertes, la exposición de los alumnos a diferentes ideologías, creencias, valores, formas de concebir el mundo, entre otras; sin embargo, también puede exponerlos a interacciones negativas como puede ser el Bullying (García y Ferreira, 2005).

En la actualidad, los índices de Bullying son alarmantes. A nivel mundial, el 20.8% de los estudiantes reporta haber sufrido Bullying (National Center for Educational Statistics, 2016). Además, según un estudio realizado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE, 2014) México ocupa el primer lugar a nivel mundial en casos; y en este sentido, datos señalan que el 70% de los niños y adolescentes en el país sufren algún tipo de acoso cada día (Castillo, 2010).

Aunque Hymel y Swearer (2015) enfatizan que el fenómeno del Bullying ha estado presente desde hace mucho tiempo (inclusive existe evidencia del uso del término en el libro de Oliver Twist, cuya obra fue publicada por Dickens en 1839). El interés por este fenómeno social es crece a partir de los años setentas, cuando comienza a discutirse la necesidad que existe por investigarlo; y por generar estrategias de prevenirlo y/o disminuirlo.

Antecedentes

El primer estudio sobre el Bullying fue realizado por Olweus (1978); quien comparó las conductas psicosociales de la víctima con las del agresor, recolectando información por parte de los padres, maestros y niños. En este estudio, el autor concluyó que los acosadores presentaban un patrón de personalidad agresiva, que entre sus compañeros de clase solían más populares que las víctimas; y que la relación con sus padres usualmente era conflictiva.

El Bullying es aquel evento o episodio en el cual “un estudiante es acosado o victimizado cuando está expuesto de manera repetitiva a acciones negativas por parte de uno o más estudiantes” (Olweus, 1993, p.2). Esta definición incluye los tres factores indispensables para delimitar el *Bullying*: la intencionalidad de la acción dañina; la repetición de la acción incluso en otros contextos, no solo en la escuela; y un desequilibrio de poder, tamaño o fuerza entre la víctima y el agresor.

Por su parte Beane (2008, p2.) afirmó que el Bullying puede tener un impacto en la propiedad, cuerpo, sentimientos, relaciones sociales, reputación y estado social de una persona, al definirlo como: “una forma de

comportamiento abierto y agresivo que es intencional, hiriente y persistente (repetido). Los niños acosados son ridiculizados, acosados, socialmente rechazados, amenazados, menospreciados y asaltados o atacados (verbalmente, físicamente; y psicológicamente) por una o más personas”.

La literatura especializada en Bullying (Olweus, 1978; Pikas, 2002; Beane, 2008 y Bisquerra, 2014), muestra evidencia de relaciones con diferentes variables. Algunas variables propias del individuo: rasgos de personalidad, inteligencia emocional, autorregulación, habilidades sociales, entre otras. Algunas otras variables sociales como los procesos de afiliación identitaria, estilos de interacción social, violencia social y/o política; variables familiares, tales como la crianza, la dinámica, la comunicación y/o escolares: rendimiento académico, motivación, modelo educativo de la institución, entre otras.

Sin embargo, en este proyecto se destaca la necesidad de vincular el Bullying con la inteligencia emocional en las personas. La inteligencia emocional: “es una habilidad para percibir, asimilar, comprender y regular las propias emociones y las de los demás, promoviendo un crecimiento emocional e intelectual. De esta manera, se puede usar esta información para guiar nuestra forma de pensar y nuestro comportamiento” (Salovey y Mayer, 1990, p185.) Este tipo de inteligencia se puede considerar como la “capacidad de reconocer nuestros propios sentimientos y los de los demás, de motivarnos y de manejar adecuadamente las relaciones” (Goleman, 1998, p. 98).

De acuerdo con el Informe Delors (UNESCO, 1996), la educación emocional es un complemento útil e indispensable en el desarrollo cognitivo y una herramienta fundamental de prevención de actos violentos que muchos problemas tienen su origen en el ámbito emocional.

Arciniega y Vega (2011) también destacan la importancia de la inteligencia emocional en términos personales. Mencionan que una persona con una alta inteligencia emocional actúa con independencia, sabe aceptar cuando comete algún error, es capaz de ayudar al otro, puede ser capaz de relacionarse sanamente con los demás, mostrará emociones y sentimientos y los podrá reconocer y regular de manera apropiada.

Las personas que poseen una inteligencia emocional son aquellas que saben atender a las emociones que se pueden originar en su entorno, las pueden comprender y saben calcular las consecuencias de estas emociones para así regularlas o manejarlas. En este tipo de personas también aumenta la empatía y el entendimiento hacia los demás (Garrido, 2011).

La empatía es esa capacidad de comprender los sentimientos y emociones de las demás personas, basada en el reconocimiento del otro como similar a uno mismo. Así, la empatía es una habilidad necesaria para los

seres humanos ante los acontecimientos de vida, los cuales transcurren en contextos sociales distintos y complejos (López, Filippetti y Richaud, 2014).

Dada la prevalencia del fenómeno Bullying entre la población estudiantil en México, sobre todo entre alumnos de secundaria y bachillerato, es que se definió como objetivo general del proyecto, el cual consistió en la elaboración de un programa de intervención psicopedagógica a través del desarrollo de la empatía para la prevención del Bullying en alumnos de secundaria.

Los objetivos específicos que fueron necesarios realizar para cumplir con el objetivo general del proyecto fueron cinco: a) realizar un diagnóstico de necesidades de una muestra de estudiantes de secundaria, a través de la triangulación de diferentes instrumentos y fuentes; b) identificar si existe o no Bullying en los alumnos de secundaria, c) caracterizar la problemática del Bullying en este estrato estudiantil; d) conocer las causas principales que favorecen que se presente el Bullying en la institución; y por último, diseñar un programa para fomentar la empatía en la muestra.

Metodología

La primera fase del proyecto de desarrollo consistió en un diagnóstico de necesidades a partir de metodología mixta en la que se trianguló información recolectada por varios instrumentos y fuentes. Para este diagnóstico se tomaron en cuenta tres categorías principales: identificar si existe o no el Bullying en este estrato estudiantil, la caracterización de la problemática del Bullying en este estrato estudiantil; y finalmente, la identificación de factores o variables por la cual se presenta el Bullying en esta muestra de estudiantes. Esta última categoría resulta fundamental para el diseño y desarrollo del programa de prevención. Los diversos instrumentos y fuentes utilizados para la primera fase de diagnóstico fueron seis.

La primera fuente utilizada fue un primer encuentro con la Directora de la Institución Educativa. La segunda fuente fue un primer encuentro con el Director del Departamento de Wellness. Estos dos primeros encuentros consisten de una charla breve que tuvieron como objetivo el explorar la problemática del Bullying en esta muestra estudiantil.

El tercer instrumento, fue el Bullying Survey. El *Bullying Survey*, es una encuesta diseñada expresamente por la institución educativa para evaluar la prevalencia del Bullying, la cual ha sido utilizada desde hace años. El instrumento se integra por 19 reactivos, redactados en lengua inglesa, cuyos contenidos indagan sobre: si se ha presenciado acoso hacia algún compañero, la identificación de la víctima, la frecuencia con que se ha percibido el acoso, el tipo de acoso percibido, el contexto escolar en el que se ha observado el acoso, la identificación del

agresor y la búsqueda de ayuda. Este instrumento fue aplicado a una muestra seleccionada de 73 alumnos de secundaria.

El cuarto instrumento, fue un cuestionario diseñado explícitamente para este proyecto y cuyas catorce preguntas orientadas a los cinco maestros seleccionados como muestra. La finalidad de este cuestionario fue indagar si los docentes perciben la existencia de Bullying dentro de la institución educativa; y qué características distinguen entre sus estudiantes.

El quinto instrumento, fue un cuestionario diseñado explícitamente para este proyecto y aplicado a la Directora de la Institución Educativa. El sexto instrumento, fue un cuestionario diseñado explícitamente para este proyecto y aplicado a el Director del Departamento de Wellness. Los dos cuestionarios tuvieron como objetivo indagar más sobre las tres categorías que se intentaban investigar y se estructuran por dos preguntas con opción múltiple, tres preguntas abiertas y nueve preguntas dicotómicas, con opciones de respuesta si o no.

Al analizar los resultados de las tres categorías en las cuales se pudo indagar, es necesario realizar una intervención preventiva ya que, según los resultados, sí existe el Bullying en la población analizada. El tipo de Bullying más común en esta población es del tipo verbal. Asimismo, se pudo concluir que la causa más común del Bullying en la población es la falta de empatía. Estos resultados dan hincapié y guían hacia la realización de la intervención el cual será un programa específicamente para trabajar la empatía en esta población.

Entre los resultados destacan que: se evidencia que sí existe Bullying en la muestra de estudiantes seleccionadas (alumnos, maestros y autoridades educativas lo señalaron). Se pudo identificar que el tipo de Bullying más experimentado entre los alumnos es de tipo verbal. Durante el proceso de triangulación establecida entre maestros, alumnos y directores, se señala que las verbalizaciones son hirientes, ofensivos y con una intención mala. Respecto a cuál fue la causa por la cual se presenta el fenómeno del Bullying en la institución, se pudo observar lo siguiente: la variable más repetida fue “falta de empatía” , la cual fue mencionada por todos los participantes, en una frecuencia de cinco veces.

Los resultados señalados anteriormente, justifican y orientan hacia la realización de la intervención que aquí se presenta, la cual consistió en el diseño de un programa enfocado en el fomento de la empatía en adolescentes como prevención del Bullying.

Diseño del proyecto

La intervención preventiva realizada es un programa de nombre *CONECTA*, que busca desarrollar la empatía en alumnos de secundaria, a través del servicio social para mejorar las relaciones con compañeros de

clase. En este sentido, *CONNECTA* es un programa de servicio social enfocado en crear un vínculo entre una institución privada y una institución pública con el fin de que trabajen juntos por un año escolar en la implementación de este programa.

Según Castillo (2016) el servicio social es una actividad que se ocupa del bienestar de las personas, grupos, comunidades y sociedades en general, y que utiliza la relación de ayuda como elemento central de su desempeño. La práctica del servicio social requiere conocimientos acerca del entendimiento de la conducta humano y así mismo como su desarrollo, de igual manera acerca de las prácticas culturales, económicas y sociales de algún grupo o población específica.

Dentro del servicio social existe un proceso de comunicación fundamental para la realización de esto. Se perciben cuestiones verbales y no verbales por los participantes y esto ayuda a que exista una relación óptima para el trabajo. Según Hamilton (1992) en la relación humana que acapara el servicio social existen procedimientos como son las responsabilidades compartidas, el establecimiento de metas, el reconocimiento de los derechos del otro, la aceptación de las diferencias de ambos grupos o personas, todo esto para garantizar actitudes benéficas y recíprocas para las personas que participen.

CONNECTA está basado en el modelo de Gerdes y Segal (2009, 2010, 2011) en el que se menciona la acción empática como resultado del servicio social. En este modelo se plantea un proceso empático a través de un modelo multidimensional que tiene tres fases las cuales interactúan entre sí para producir la empatía.

De igual manera, *CONNECTA* se fundamenta en cuatro elementos que se deben incluir un programa de servicio social, según Puig (2009): dar respuestas a necesidades reales en la sociedad con un propósito útil, enseñar por medio de la experiencia real vivida por cada estudiante, colaborar con otras instituciones, para ofrecer a los estudiantes las posibilidades de servicio; y por último, impulsar la educación en valores a través de su práctica.

En cuanto al diseño de *CONNECTA*, se decidió utilizar el modelo de Backward Design (Wiggins y McTighe, 2005), el cual requiere de un cambio de paradigma en los maestros y su forma de pensar. Se busca ir directo a los aprendizajes esperados y la manera en la cual estos quedarán evidenciados. Eso se debe hacer antes de pensar en las actividades de enseñanza y aprendizaje. El plan es cambiar el sentido. No se debe empezar de manera tradicional, definiendo qué enseñar y cómo, tratando de buscar manuales y fundamentos teóricos para justificarlos.

La primera etapa de este modelo consiste en identificar los resultados deseados. Se tiene que determinar qué deben saber, comprender y tener la capacidad de hacer los alumnos. también, hay que definir cuál es el

contenido que deben entender los alumnos y que sea significativo. En este sentido, es obligación del diseñador instruccional establecer la priorización de los contenidos, basado en metas, resultados esperados y el tiempo disponible.

La segunda etapa consiste en determinar cómo se va a evaluar; es decir, se trata de explicar las evaluaciones para saber si el participante ha logrado los resultados deseados. En esta etapa es importante precisar cuál será la evidencia del proceso comprensión y competencia previamente definidos. El Backward Design se centra en definir cómo se va a evaluar, con el fin de comprobar que se ha cumplido con los resultados esperados; aquí el diseñador asume el rol de evaluador antes que de desarrollador de contenidos.

La tercera etapa consiste en la planeación del aprendizaje e instrucción. Ya que se definieron los resultados esperados, así como la manera de evaluar lo que se ha logrado, el siguiente paso consiste en pensar en las actividades educativas que se utilizarán de acuerdo con lo ya establecido. En esta etapa resulta prioritario definir hechos, conceptos y principios, asimismo es necesario definir aquellos procesos, procedimientos y estrategias más adecuados para que los estudiantes logren los resultados definidos en la primera etapa. Es así que, se estableció qué se enseñará y con qué materia.

Algunas ventajas del Backward Design, es que en general supera al diseño tradicional pues no se centra en hacer actividades solo por hacerse porque no hay presión por terminar materiales, dado que se diseñó en función de lo necesario. Según Whitehouse (2014), en estos dos tipos de diseño, el de actividades y cobertura, el estudiante aprende de manera limitada y cada uno de ellos aprende algo diferente; mientras que en el diseño por actividad el alumno es activo, en el caso de la cobertura es pasivo.

Algunas desventajas del modelo son que con el Backward Design los docentes deben comenzar a pensar en la evaluación antes de decidir qué y cómo enseñarán. Esto puede ser confuso ya que normalmente se utiliza el Modelo tradicional. Se debe evitar utilizar evaluaciones de libros u otras que fueron predefinidas si no se ha conocido a la audiencia y no se han establecido los objetivos o aprendizajes esperados.

CONECTA cuenta con tres módulos; el primer módulo se integra por dos sesiones y tiene como objetivo: escuchar activamente a un compañero de otra escuela con el fin de conectarse con las emociones del otro y lograr compartirlas. El segundo módulo se integra por tres sesiones y tiene como objetivo: poner en práctica diversas técnicas para desarrollar la autoconciencia, autorregulación emocional y la flexibilidad mental, con el fin de llegar a la reflexión de la propia respuesta afectiva hacia la perspectiva ajena. El tercer módulo, se integra por tres sesiones y tiene como objetivo: solucionar una necesidad detectada en la institución pública, con el fin

de actuar con empatía para crear un impacto en la sociedad. En total son ocho sesiones, lo que corresponde a una intervención breve.

Martínez y Medina-Mora (2013) encontraron que las intervenciones breves presentan una mayor eficacia respecto a otros tipos de intervenciones, esto si se cuenta con las siguientes características: son estructurados, tienen contenido que beneficie a la población dirigida enfocándose en la necesidad detectada y poseen un sistema de evaluación. Debido a su corta duración, este programa es diferente e innovador en diferencia a los programas tradicionales. Se creó así dado que las instituciones educativas privadas, suelen ser muy cuidadosos con sus procesos, esto los lleva a elegir aplicar intervenciones cortas pero efectivas.

Aplicación de *CONNECTA*

El programa *CONNECTA* busca desarrollar la empatía en alumnos de secundaria, a través del servicio social para mejorar las relaciones con compañeros de clase. *CONNECTA* es un programa de servicio social enfocado en crear un vínculo entre una institución privada y una institución pública con el fin de que trabajen juntos por un año escolar en la implementación de este programa. Cuenta con tres módulos, cada módulo tiene un objetivo general y se realizan distintas sesiones para lograrlo. En el primer módulo hay dos actividades con objetivos específicos, en el segundo módulo hay tres actividades con sus respectivos objetivos específicos y en el tercer módulo hay tres sesiones con sus respectivos objetivos específicos. Es importante recalcar que en cada módulo se tiene un periodo de reflexión, en donde los alumnos transfieren lo aprendido fuera de la institución en el servicio social, a sus acciones dentro de la institución y en su vida personal.

En *CONNECTA* se implementan estrategias de distintos tipos como: ejercicios de práctica de escucha activa, conversaciones significativas con “buddies”, práctica de técnica de mindfulness y role playing y planeación, propuesta y elaboración de alguna problemática identificada en la institución con la que se trabajará. Lo más importante es que dentro de cada módulo hay una reflexión destinada a que los alumnos hagan transferencia de la información aprendida a su propio entorno con sus compañeros de clase.

Esto tiene la intención de concretar lo aprendido en cada sesión; a través del análisis de situaciones del día a día y de la mejora en las relaciones con sus compañeros, para así prevenir el Bullying dentro de la institución. Y algunos instrumentos de evaluación son los siguientes: listas de cotejo para asegurar que se cumpla el objetivo por sesión, reflexiones escritas, rúbrica de reflexiones, autoevaluaciones, entre otros.

El programa cuenta con una fase de evaluación pre y post intervención, lo que permite a los docentes poder asegurarse de que realmente se cumpla el objetivo del programa.

Por último, es importante hacer hincapié a la razón por la cual se decidió hacer un programa de servicio social como intervención. Este programa tiene el alcance de no sólo impactar positivamente a una población (institución privada), si no a dos poblaciones (privada y pública) resolviendo con un mismo programa, dos problemáticas a la vez. Se estará impactando a la institución privada con el desarrollo de la empatía para reducir el Bullying, y a la institución pública atendiendo a una necesidad identificada en el programa cuando se lleve a cabo.

Conclusiones

El presente proyecto es una propuesta conveniente tanto para las escuelas como para los adolescentes, debido a que brinda un mejor entendimiento acerca del proceso social, cognitivo y emocional de la etapa de la adolescencia. La ventaja que ofrece este programa fue diseñado y desarrollado, para una fácil aplicación debido a los materiales creados, lo que favorece la posibilidad de replicarse en cualquier institución con características similares a las de nuestro cliente. Estas características son: que sean instituciones privadas, mixtas, con alumnado de secundaria

Este proyecto aunque podría ser acotado a un sector poblacional, permite dar pautas acerca de cómo investigar de una manera sistemática el problema del Bullying; y sobre todo, cómo derivar de dicha investigación, la propuesta de intervención específica para los adolescentes de secundaria.

El alcance que tiene este proyecto es la capacidad de impactar positivamente a dos instituciones con un mismo programa. Se estará impactando a la institución privada con el desarrollo de la empatía para reducir el Bullying, y a la institución pública atendiendo a una necesidad identificada en el programa cuando se lleve a cabo.

Entre las limitaciones presentadas en este proyecto, se incluyen la falta de contacto directo con los adolescentes durante la fase de evaluación diagnóstica ya que, por cuestiones de privacidad del instituto, así como por la seguridad de los estudiantes y con la finalidad de minimizar la pérdida de clases, la aplicación de los instrumentos de evaluación se realizó por el personal autorizado de la institución educativa.

De igual manera, por motivos de la calendarización escolar de la institución y del cuidado de su privacidad, fue difícil llevar a cabo la recolección de información a través de diferentes fuentes directas; por ejemplo: poder realizar observaciones conductuales y/o entrevistas con los alumnos.

Respecto a la fase del diseño de la propuesta de intervención, se contó con el reto particular de superar la posible falta de interés por parte de los alumnos, ya que al trabajar actividades con adolescentes, estas tuvieron

que ser actividades dinámicas, innovadoras y retadoras para lograr el involucramiento de los estudiantes de secundaria y disminuir -en medida de lo posible- sus actitudes de negación, aburrimiento, falta de compromiso y/o poca motivación hacia el programa, ya que lo pueden llegar a considerar como un trabajo extra.

Otra limitación de nuestro trabajo es que se realizó exclusivamente el diseño de la intervención y no se realizó la implementación, debido a una solicitud explícita para cuidar la privacidad de la institución. En este sentido, la Institución Educativa demandó una intervención que su propio personal pudiera implementar.

Además, es importante señalar que debido el tipo de actividades planeadas para este proyecto requieren de demasiado tiempo para su implementación, compaginarlo en términos de las fechas límite de este Proyecto de Evaluación Final no fue posible. Sin embargo, eso no influye en el hecho de que el diseño realizado implica considere hasta la fase de evaluación de la implementación.

Referencias

- Arciniega, A. C., y Vega, M. F. (2011). Incidencia del Bullying o acoso escolar en la inteligencia emocional de los niños de los quintos y sextos años de educación básica de la Escuela Fiscal Miguel Riofrío N°2 de la ciudad de Loja.
- Beane, A. L. (2008). *Protect your child from Bullying: Expert advice to help you recognize, prevent, and stop Bullying before your child gets hurt*. John Wiley y Sons.
- Bisquerra, R. (2014). *Prevención del acoso escolar con educación emocional*. Bilbao: Desclée de Brower.
- Castillo, A. E. (2010). Estudio descriptivo de las estrategias de afrontamiento del Bullying, en profesorado mexicano. *Electronic Journal of research in educational psychology*, 8(1), 353-372.
- Castillo, A. (2016). *La enseñanza y el aprendizaje de la empatía para el trabajo social* (Doctoral dissertation, Universidad Complutense de Madrid).
- García, A. y Ferreira, G. (2005). La convivencia escolar en las aulas. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(2), 163-183.
- Goleman, D. (1998). *Working with emotional intelligence*. New York: Bantman.
- Hamilton, A.G. (1992) *Teoría y práctica del Trabajo Social de casos*. México: La Prensa Médica Mexicana.
- Hymel, S. y Swearer, S. (2015). Four decades of Research on School Bullying. *American Psychologist Association*, 70 (4), 293-299.
- López, M.B., Arán Filippetti y Richaud, M.C. (2014). *Empatía: desde la percepción automática hasta los procesos controlados*.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE, 2014). *TALIS 2013 Result, An international perspective on teaching and learning*. http://www.oecd.org/education/school/Mexico-TALIS-2013_es.pdf
- Olweus, D. (1978). *Aggression in the schools: Bullies and whipping boys*. Washington: Hemisphere publishing.
- Olweus, D. (1993). *Acoso escolar, Bullying, en las escuelas: hechos e intervenciones*. Noruega: Universidad de Bergen.
- Olweus, D. (1994). *Bullying at school*. In *Aggressive behavior*. USA: Springer.
- Olweus, D. (1998). *Conductas de acoso y amenaza entre escolares*. Madrid: Morata.

Olweus, D. (2001). Peer harassment: A critical analysis and some important issues. In J. Juvonen y S. Graham (Eds.), Peer harassment in school: The plight of the vulnerable and victimized. New York: Guilford Press

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2018, octubre 1). Nuevos datos revelan que en el mundo uno de cada tres adolescentes sufre acoso escolar. Recuperado de <https://es.unesco.org/news/nuevos-datos-revelan-que-mundo-cada-tres-adolescentes-sufre-acoso-escolar>.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2019). Behind the numbers: ending school violence and Bullying. Recuperado de: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000366483>

Pikas, A. (2002). New developments of the shared concern method. *School Psychology International*, 23(3), 307-326.

Salovey, P., y Mayer, J. (1990). Inteligencia emocional. *Imaginación, conocimiento y personalidad*, 9(3), 185-211.

Whitehouse, M. (2014). Using a backward design approach to embed assessment in teaching. *School Science Review*, 95(352), 99-104.