

La diana de autoevaluación como herramienta educativa para promover la calidad docente en maestros/as de Educación Física

The self-evaluation target as an educational tool for promoting teaching quality in Physical Education teachers

Marc García-Montón

marcgarcia999@gmail.com

Irene Monzonís-Carda¹

imonzoni@uji.es

¹Grupo de investigación LIFE

Universitat Jaume I, Castellón, España

Resumen

La evaluación docente es una de las mejores herramientas para garantizar una educación de calidad. Sin embargo, ningún estudio previo ha proporcionado un instrumento que facilite la evaluación docente en el área de Educación Física. Por ello, el objetivo principal de este estudio fue crear una diana de autoevaluación para docentes de Educación Física, como herramienta que contribuya a la mejora de la propia práctica docente. La diana que se presenta está formada por cinco dimensiones clave para garantizar la calidad docente en las sesiones de Educación Física. El profesional docente puede ir recogiendo la información de una manera rápida y eficaz, otorgando el grado de consecución a cada una de las dimensiones. La implementación de esta diana podría promover la mejora de la calidad educativa, mediante el aumento de la autoevaluación docente en maestros/as de Educación Física.

Palabras clave: autoevaluación docente, diana de evaluación, calidad docente, Educación Física

Abstract

Teacher evaluation is considered one of the best tools in order to ensure a high-quality education. Nevertheless, no prior study has provided an instrument that enables the teachers' evaluation in the Physical Education area. Thus, the main objective of this study was to create an assessment target for Physical Education teachers, as a tool for enhancing the teaching practice. The presented target is formed by five key dimensions that guarantee the teaching quality in the Physical Education sessions. Teachers can record the information in an easy and efficient manner, assigning the degree of achievement to each dimension. The implementation of this target may promote a higher quality of education, through enhancing teachers' self-evaluation in the area of Physical Education.

Key words: teachers' self-evaluation, evaluation target, teaching quality, Physical Education

Introducción

La asignatura de Educación Física tiene como finalidad principal desarrollar en las personas su competencia motriz, así como también el desarrollo emocional y afectivo (Real Decreto 126/2014). Se trata de una asignatura de vital importancia para el alumnado, ya que ayuda a evitar los niveles de sedentarismo, favoreciendo la adquisición de hábitos saludables, como la práctica habitual de actividad física. Generando así un estilo de vida saludable que podría perdurar a lo largo de la vida, con sus consecuentes beneficios para la salud física, mental y cognitiva (Langford et al., 2015). Por ello, es esencial ofrecer una Educación Física de calidad.

Actualmente, una de las mejores herramientas para garantizar una educación de calidad es la evaluación docente (Rico-Reintsch, 2019). No obstante, se trata de una consideración muy reciente. En los años 50, algunos autores como Tyler (2013) definían la evaluación como un mecanismo necesario para determinar hasta qué punto se han alcanzado los objetivos. Una década más tarde, se empezó a entender la misma como un proceso de búsqueda de información (Cronbach, 2005) y no fue hasta los años 70 cuando se incluyó la autoevaluación de la propia práctica docente, asegurando así la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje (González, 2006).

La transición de la concepción del proceso de evaluación permite definir la autoevaluación docente como el conjunto de acciones de recogida, interpretación y valoración de información, a través de las que los propios profesionales educativos formulan reflexiones sobre la adecuación y la efectividad de su propia práctica docente y sus consecuencias (Airsian y Gullickson, 1998). Se trata de un proceso que invita a realizar modificaciones y mejoras, con la finalidad de ofrecer una educación de mayor calidad, constituyendo el eje de una renovación pedagógica (Calatayud Salom, 2018). Sin embargo, a pesar de que la evaluación de la práctica docente se incluye en el marco legislativo vigente de cada comunidad autónoma (e.g., Artículo 11, Decreto 108/2014, Comunitat Valenciana), son pocos los estudios que analizan la autoevaluación docente en maestros/as de Educación Primaria.

Un estudio previo, realizado por la Consejería de Educación de Castilla La Mancha ha desarrollado un programa de evaluación para docentes de Educación Primaria y propone un paradigma cualitativo para la autoevaluación. Entre sus características, se destaca que la autoevaluación docente debe ser (Díaz Alcaraz y Díaz Canals, 2007):

- I. Integral: debe analizar todos los aspectos de la práctica docente.
- II. Formativa: debe realizarse durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, con la finalidad de mejorar durante la propia práctica.
- III. Interna: el profesional docente es el protagonista del proceso de evaluación.
- IV. Criterial: con referencia a la conducta, los comportamientos y actitudes docentes respecto a la organización, dirección, gestión de la sesión y relación con el alumnado.
- V. Funcional: debe servir para mejorar la práctica docente y aumentar la calidad de la educación.

Ahora bien, para que la autoevaluación docente tenga efectos positivos sobre el aprendizaje del alumnado en la asignatura de Educación Física, ésta debe ir orientada y dirigida a la mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje propios de la especialidad. Por ello, los docentes de Educación Física pueden reflexionar de forma consciente sobre la implementación de las programaciones didácticas que se llevan a cabo, teniendo en cuenta los siguientes aspectos:

1. Las **agrupaciones** realizadas, las cuales deben facilitar la consecución de los objetivos principales de la sesión planificada por el docente (Trujillo Navas, 2010).
2. La **temporalización**, ya que, a pesar de que las sesiones de Educación Física tienen una corta duración (45 - 50 minutos), debe asegurarse el máximo tiempo de compromiso motor (Olmedo Ramos, 2000).
3. Unas **actividades** de calidad, teniendo en cuenta los principios específicos para niños y niñas en edad escolar. Deben ofrecer oportunidades de interacción con los

demás (principio de socialización), ser una experiencia divertida (principio de diversión), al mismo tiempo que deben incluir una variedad y combinación de diferentes posibilidades motrices (principio de creatividad) (Faigenbaum y McFarland, 2016; Rovegno y Bandhauer, 2016).

4. Los **recursos materiales** utilizados en la sesión, los cuales deben ser adecuados, seguros y funcionales para poder conseguir los objetivos programados de manera eficiente (Tabernero Sánchez y Márquez, 2003).
5. La **comunicación** con el alumnado, tanto de forma verbal como no verbal. Ésta debe facilitar la práctica de las actividades físicas tanto dentro como fuera del aula, mediante la descripción clara de las actividades y el empleo de un vocabulario adecuado, incluyendo un *feedback* constructivo (Zhou et al., 2021).

A pesar de los beneficios pedagógicos de la evaluación docente y de la variedad de instrumentos de evaluación existentes, por lo que sabemos, ningún estudio previo ha propuesto una herramienta que permita analizar los aspectos anteriormente descritos. Es por ello que resulta esencial y necesaria la elaboración de una herramienta que facilite la recogida de información a ser evaluada, para así poder promover las autoevaluaciones de las prácticas docentes en maestros/as de Educación Física (Díaz Alcaraz y Díaz Canals, 2007). Así pues, el propósito del presente estudio fue crear una diana de autoevaluación para docentes de Educación Física, como herramienta que contribuya a la mejora educativa de la propia práctica docente.

Herramienta propuesta: la diana de autoevaluación docente

Recientemente, está creciendo el interés por una herramienta sencilla y práctica, conocida como diana de evaluación, por su propia representación visual. De hecho, sirve para valorar el grado de consecución de diferentes variables a partir de círculos concéntricos, como si se tratase de una escala de calificación. Esta diana se puede dividir en tantas partes como aspectos a evaluar y se caracteriza por su facilidad de uso.

Partiendo de la conceptualización anterior, mediante este estudio se propone una diana de autoevaluación para maestros/as de Educación Física, pensada para ser utilizada en cada una de las sesiones. Ésta tiene la finalidad principal de establecer el grado de consecución de las cinco dimensiones planteadas anteriormente en base a la literatura previa (Faigenbaum y McFarland, 2016; Olmedo Ramos, 2000; Rovegno y Bandhauer, 2016; Tabernero Sánchez y Márquez, 2003; Trujillo Navas, 2010; Zhou et al., 2021). En este caso, se plantean cinco círculos concéntricos que se dividen, a su vez, en cinco sectores circulares, uno por cada dimensión a evaluar (ver **Figura 1**).

Diana de autoevaluación

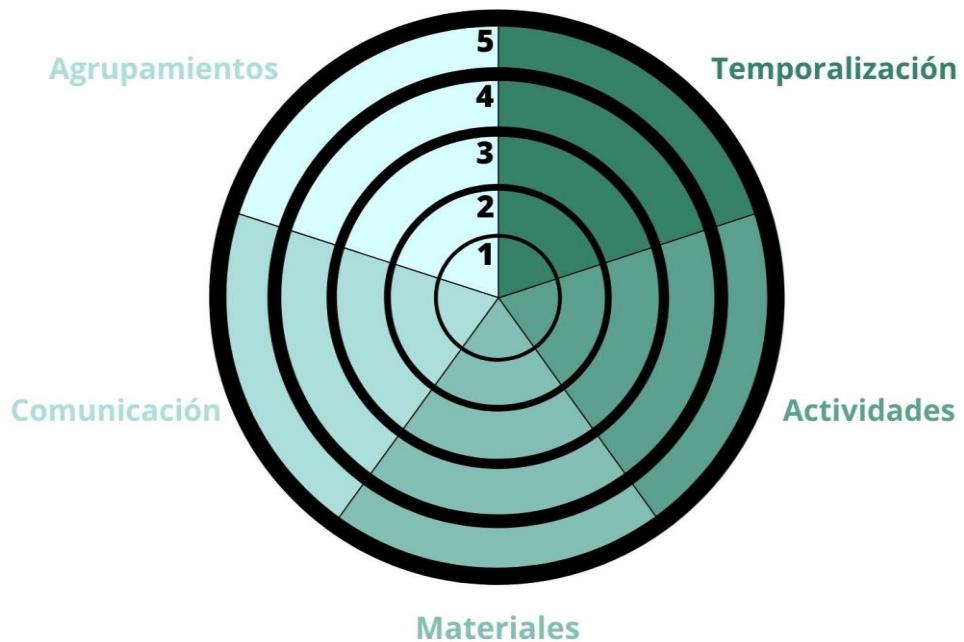


Figura 1. Representación gráfica de la diana de autoevaluación

Las cinco dimensiones que se proponen en la diana de autoevaluación docente corresponden a: los agrupamientos, la temporalización, las actividades, los recursos materiales y la comunicación. Cada una de ellas puede valorarse en una escala del 1 al 5, siendo 1 el mínimo nivel alcanzado en esa dimensión (el cumplimiento de 1 ítem) y el 5 el máximo nivel de calidad docente (el cumplimiento de los 5 ítems). A continuación, se

describen las dimensiones y se proponen 5 ítems generales para cada una de ellas, partiendo de una visión global. Ahora bien, cada docente puede ajustar los ítems en función de la intención educativa de la sesión a evaluar.

En primer lugar, los **agrupamientos** deben ajustarse al objetivo de la sesión y al desarrollo evolutivo del alumnado de los diferentes cursos (Trujillo Navas, 2010). Es esencial adaptar las agrupaciones a las características de cada grupo-clase, haciéndoles sentir partícipes de su proceso de aprendizaje de forma segura, en un ambiente cálido y de confianza. Pueden ofrecerse agrupaciones de diferentes tipos, pero todas ellas deben tener en cuenta la participación activa de todos los miembros. Además, deben ser eficientes a lo largo de la sesión. Es decir, las agrupaciones realizadas a lo largo de la sesión deben tener un sentido y una progresión gradual. Por ejemplo, empezando por parejas, continuando con grupos de cuatro personas y finalizando con grupos de ocho. Asimismo, es importante tener en cuenta la práctica docente que se lleva a cabo. Por ejemplo, en prácticas inclusivas y cooperativas, éstos deberán ser mixtos, heterogéneos y reducidos, favoreciendo la disminución de conductas sexistas y hostiles, aumentando la interacción, el reconocimiento y la valoración de los demás (Ramos Nateras y Hernández Mendo, 2014). Para ello, en esta dimensión proponemos la inclusión de los siguientes ítems:

- 1) Los agrupamientos facilitan la consecución de los objetivos principales de la sesión.
- 2) Los agrupamientos se adecuan a la etapa evolutiva del alumnado.
- 3) Los agrupamientos permiten la participación activa de los integrantes.
- 4) Se han empleado agrupaciones eficientes a lo largo de la sesión.
- 5) Los agrupamientos favorecen la interacción con los demás.

En referencia al segundo elemento, éste corresponde a la **temporalización** de la sesión. A lo largo de la sesión encontramos diferentes tiempos: el tiempo de información (tiempo que se consume al dar información por parte del docente y el alumnado no actúa), el tiempo de transición (tiempo que se consume al hacer tareas organizativas de agrupaciones y material) y el tiempo de práctica (tiempo en el que el alumnado está

realizando las tareas, también conocido como tiempo de compromiso motor) (Olmedo Ramos, 2000). La buena organización del tiempo de la sesión se vincula de forma directa con las actuales recomendaciones de la Organización Mundial de la Salud, de practicar 60 min/día de actividad física de intensidad moderada o vigorosa (Bull et al., 2020). De este modo, es esencial reducir al máximo el tiempo de información y transición, para promover el máximo tiempo de compromiso motor en las sesiones de Educación Física, ya que este hecho podrá ayudar a favorecer el cumplimiento de las recomendaciones mínimas de la OMS entre los escolares. Por consiguiente, deben contemplarse todas las partes de la sesión, involucrando al alumnado en acciones motrices, tanto en el calentamiento como en el momento principal de la sesión y en la vuelta a la calma. Así pues, se proponen a continuación una serie de ítems para valorar esta dimensión de la diana:

- 1) El tiempo de información empleado ha sido mínimo.
- 2) El tiempo de transición empleado ha sido mínimo.
- 3) El tiempo de práctica ha sido el máximo posible.
- 4) La sesión favorece la práctica de actividad física de intensidad moderada.
- 5) La sesión favorece la práctica de actividad física de intensidad vigorosa.

Por lo que concierne al tercer elemento, éste se relaciona con la puesta en práctica de las **actividades** programadas. Dichas actividades deben adecuarse a las diferentes necesidades y ritmos de aprendizaje del alumnado, así como a la consecución de los contenidos, competencias y criterios de evaluación, previamente definidos. En consecuencia, tal y como sugieren Martínez-Baena et al. (2016), el docente debe promover la motivación del alumnado hacia la práctica de actividad física. Todo ello, puede conseguirse mediante la selección adecuada de juegos, actividades y deportes, siempre y cuando cumplan con los principios específicos de socialización, diversión y creatividad (Faigenbaum y McFarland, 2016; Rovegno y Bandhauer, 2016). Así pues, se le ofrecerá al alumnado una gran cantidad de experiencias motrices con las que disfrute de la actividad física y, por tanto, las transfiera y aplique fuera del aula y a lo largo de su vida (Lyngstad

et al., 2020; Pedersen et al., 2021; Romero-Chouza et al., 2020). Por ello, de forma global, proponemos los siguientes ítems:

- 1) Las actividades se adecuan a las necesidades y ritmos de aprendizaje del alumnado.
- 2) Las actividades se adecuan a la consecución de los contenidos, las competencias y los criterios de evaluación predefinidos.
- 3) Las actividades cumplen con el principio de socialización.
- 4) Las actividades cumplen con el principio de diversión.
- 5) Las actividades cumplen con el principio de creatividad.

En cuarto lugar, vinculado directamente con el anterior elemento, se hallan los **recursos materiales**. Estos, aunque no lo parezca, pueden ser un factor clave para garantizar el éxito de la sesión. No supone tanto la cantidad de recursos que se hagan servir en el aula, sino el uso eficiente, su adecuación y su seguridad (Tabernero Sánchez y Márquez, 2003). Del mismo modo, son de gran utilidad tanto para el alumnado, dado que se conciben como una fuente clave para su motivación, como para el docente, ya que suponen una herramienta de apoyo para la transmisión de información y favorecen la consecución de los objetivos (Gil Madrona et al., 2008). Así pues, dentro de esta dimensión se proponen los siguientes ítems:

- 1) Se ha hecho un uso eficiente de todo el material empleado a lo largo de la sesión.
- 2) El material empleado se adecua a la sesión.
- 3) El material empleado se adecua a todo el alumnado.
- 4) El material empleado es seguro.
- 5) El material empleado favorece la consecución de los objetivos.

Finalizando con las dimensiones de la diana de autoevaluación, ésta también ayuda a analizar la **comunicación** del docente. Dicho proceso implica el uso de vocabulario preciso y ajustado al nivel cognitivo y los conocimientos previos del alumnado en el momento de describir las actividades, así como la transmisión de unos *feedbacks* constructivos a lo largo de la sesión (Rodríguez, G. I.; Del Valle, S. y De la Vega, M., 2018; Romero Cerezo et al., 2015). Por consiguiente, debemos asegurarnos que el alumnado haya comprendido

la descripción de las actividades. Para ello, forman parte de este elemento la expresión oral, la expresión corporal y el uso de otros recursos, como las señales visuales, las canciones y los sistemas alternativos, incluyendo los pictogramas o las Tecnologías de la Información y Comunicación.

- 1) En la descripción se ha empleado un vocabulario preciso.
- 2) La descripción se ajusta al nivel cognitivo del alumnado.
- 3) La descripción se ajusta a los conocimientos previos del alumnado.
- 4) Se ha utilizado *feedback* constructivo en momentos necesarios.
- 5) El alumnado ha comprendido la descripción de las actividades.

Una vez descritas las dimensiones de la diana, es importante destacar que las agrupaciones, la temporalización, las actividades, los recursos materiales y la comunicación no son elementos independientes, sino que mantienen una correlación entre ellos. A modo de ejemplo, la formación de grupos puede condicionar en el éxito de las actividades seleccionadas. De forma similar, la correcta descripción de las actividades podría favorecer el uso eficiente del material, lo que a su vez podría ayudar a aumentar el tiempo de compromiso motor del alumnado. Por ello, es esencial tener en cuenta todas y cada una de ellas para poder promover la calidad docente en maestros/as de Educación Física.

Finalmente, cabe mencionar que para poder garantizar la objetividad de la autoevaluación docente, la actual propuesta requiere cierta sinceridad y transparencia (Díaz Alcaraz y Díaz Canals, 2007). Así pues, recomendamos que la diana de autoevaluación se emplee de la forma más coherente y funcional posible, ajustándose a la realidad de las sesiones de Educación Física, ya que un uso eficiente de la misma permitiría recoger de manera visual los aspectos esenciales para mejorar la calidad docente (plantilla en **Anexo 1**).

Discusión

El diseño de la diana de autoevaluación docente propuesto en este estudio podría favorecer la mejora de la calidad docente en el área de Educación Física, así como también podría ayudar a fomentar la iniciación de la evaluación de la propia práctica docente. De hecho, por lo que conocemos, se trata del primer instrumento de evaluación que recoge las dimensiones esenciales en las sesiones de Educación Física de una manera sencilla y eficaz.

A pesar de la concepción de autoevaluación como un proceso necesario para la mejora de la práctica docente (González, 2006), se observa una escasa evidencia científica sobre el uso de herramientas de evaluación factibles y prácticas en la etapa de Educación Primaria. Hasta la fecha, los estudios de evaluación docente han sido desarrollados en la etapa de Educación Secundaria Obligatoria (Martínez-Izaguirre et al., 2018) o en el ámbito universitario (Martínez-Figueira et al., 2013) y concluyen que este proceso aporta importantes beneficios en la competencia profesional docente. Sin embargo, todos ellos incluyen herramientas complejas y de un tiempo de dedicación elevado, como las rúbricas de observación o escalas de valoración con una larga lista de ítems a valorar (Díaz Alcaraz y Díaz Canals, 2007), lo que podría explicar su escaso empleo en la etapa de Educación Primaria.

Debido a que en el presente estudio se ofrece la elaboración de una diana de autoevaluación docente que no se ha podido implementar en una sesión de Educación Física, no se pueden extraer resultados concluyentes. Sin embargo, esta propuesta cumple con las características de la autoevaluación docente descritas por Díaz Alcaraz y Díaz Canals (2007). Es decir, se caracteriza por analizar todos los aspectos de la práctica docente (integral), se ha elaborado para realizarse durante el proceso de enseñanza-aprendizaje (formativa), el propio docente juega un papel esencial (interna) y a la vez engloba la gestión de la sesión (criterial). Además, las cinco dimensiones que se incluyen en la diana están respaldadas con evidencia científica suficiente para poder orientar y mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje propio de la especialidad. Por lo tanto, se

incluyen las agrupaciones (Trujillo Navas, 2010), la temporalización (Faigenbaum y McFarland, 2016; Olmedo Ramos, 2000), la calidad de las actividades (Rovegno y Bandhauer 2017), los recursos materiales (Tabernero Sánchez y Márquez, 2003) y la comunicación (Zhou et al., 2021) como elementos esenciales para la mejora de la calidad docente en la especialidad de Educación Física.

En conclusión, la creación de la diana de autoevaluación presentada en este estudio puede ayudar a promover el aumento de la autoevaluación docente en especialistas de Educación Física. Se trata de una herramienta práctica, sencilla y apoyada en estudios previos que describen las diferentes dimensiones a autoevaluar. En este sentido, ésta facilita la recogida de información a ser evaluada, independientemente del grado de experiencia previo en autoevaluación docente. Finalmente, cabe destacar que, aunque en este estudio se propone la herramienta para ser implementada en el área de Educación Física, puede llegar a ser de gran utilidad para cualquier docente, especialidad o área, gracias al carácter de transformación de sus dimensiones.

Referencias

- Airasian, P. W., y Gullickson, A. R. (1998). *Herramientas de autoevaluación del profesorado* (Ediciones).
- Bull, F. C., Al-Ansari, S. S., Biddle, S., Borodulin, K., Buman, M. P., Cardon, G., Carty, C., Chaput, J. P., Chastin, S., Chou, R., Dempsey, P. C., Dipietro, L., Ekelund, U., Firth, J., Friedenreich, C. M., Garcia, L., Gichu, M., Jago, R., Katzmarzyk, P. T., ... Willumsen, J. F. (2020). World Health Organization 2020 guidelines on physical activity and sedentary behaviour. In *British Journal of Sports Medicine* (Vol. 54, Issue 24). <https://doi.org/10.1136/bjsports-2020-102955>
- Calatayud Salom, M. A. (2018). La autoevaluación. Una propuesta formativa e innovadora. *Revista Iberoamericana de Educación*, 76(2). <https://doi.org/10.35362/rie7623081>
- Cronbach, L. J. (2005). Course Improvement through Evaluation. In *Evaluation Models*. https://doi.org/10.1007/0-306-47559-6_14
- Díaz Alcaraz, F., y Díaz Canals, F. (2007). Modelo para autoevaluar la práctica docente de los maestros de infantil y primaria. *Ensayos: Revista de La Facultad de Educación de Albacete*, 22.
- Faigenbaum, A. D., y McFarland, J. E. (2016). Resistance training for kids: Right from the Start. *ACSM's Health and Fitness Journal*, 20(5). <https://doi.org/10.1249/FIT.0000000000000236>
- Gil Madrona, P., Contreras Jordán, O. R., y Gómez Barreto, I. (2008). Habilidades motrices en la infancia y su desarrollo desde una educación física animada. *Revista Iberoamericana de Educación*, 47. <https://doi.org/10.35362/rie470705>
- González, M. (2006). La evaluación formativa del aprendizaje: ¿por qué y para qué? *Cuadernos de Investigación*, 11, 95-100.
- Kremer, M. M., Reichert, F. F., y Hallal, P. C. (2012). Intensity and duration of physical efforts in Physical Education classes. *Revista de Saude Publica*, 46(2). <https://doi.org/10.1590/S0034-89102012005000014>
- Langford, R., Bonell, C., Jones, H., Pouliou, T., Murphy, S., Waters, E., Komro, K., Gibbs, L., Magnus, D., y Campbell, R. (2015). The World Health Organization's Health Promoting Schools framework: A Cochrane systematic review and meta-analysis. In *BMC Public Health* (Vol. 15, Issue 1). <https://doi.org/10.1186/s12889-015-1360-y>

Lyngstad, I., Bjerke, Ø., y Lagestad, P. (2020). Students' views on the purpose of physical education in upper secondary school. *Physical education as a break in everyday school life-learning or just fun? Sport, Education and Society*, 25(2). <https://doi.org/10.1080/13573322.2019.1573421>

Martínez-Baena, A., Mayorga-Vega, D., y Viciiana, J. (2016). Motivación hacia la educación física y su relación con la condición física saludable en escolares de educación secundaria obligatoria. *Nutricion Hospitalaria*, 33(4). <https://doi.org/10.20960/nh.397>

Martínez-Figueira, E., Tellado-González, F., y Raposo-Rivas, M. (2013). La rúbrica como instrumento para la autoevaluación: un estudio piloto. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 11(2). <https://doi.org/10.4995/redu.2013.5581>

Martínez-Izaguirre, M., Yániz-Álvarez, C., y Villardón-Gallego, L. (2018). Autoevaluación y reflexión docente para la mejora de la competencia profesional del profesorado en la sociedad del conocimiento. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, 56. <https://doi.org/10.6018/red/56/10>

Olmedo Ramos, J. (2000). Estrategias para aumentar el tiempo de práctica motriz en las clases de Educación Física. *Apunts. Educació Física i Esports*, 59, 22–30.

Pedersen, J. H., Thornquist, E., Natvik, E., y Råheim, M. (2021). Physical education classes—a double-edged sword: a qualitative study of Norwegian high-school students' experiences. *Physiotherapy Theory and Practice*, 37(12). <https://doi.org/10.1080/09593985.2019.1709232>

Ramos Nateras, F., y Hernández Mendo, A. (2014). Intervención para la reducción de la discriminación por sexo en las clases de educación física según los contenidos y agrupamientos utilizados. *Revista Española de Educación Física y Deportes: REED*, 0(404).

Rico-Reintsch, K. I. (2019). Uso de autoevaluación docente como herramienta innovadora para el mejoramiento de las asignaturas universitarias. *Revista CEA*, 5(10). <https://doi.org/10.22430/24223182.1445>

Rodríguez, G. I.; Del Valle, S y De la Vega, M., R. (2018). Revisión nacional e internacional de las competencias profesionales de los docentes de Educación Física. *Retos: Nuevas Tendencias En Educación Física, Deporte y Recreación*, 34.

Romero-Chouza, Ó., Lago-Ballesteros, J., Toja-Reboreda, B., y González-Valeiro, M.

(2020). Propósitos de la Educación Física en Educación Secundaria: revisión bibliográfica (Purposes of Physical Education in Secondary Education: a bibliographic review). *Retos*, 40. <https://doi.org/10.47197/retos.v1i40.80843>

Romero Cerezo, C., Zagalaz Sánchez, M. L., Martínez López, E. J., y Romero Rodríguez, M. N. (2015). Importancia de las competencias profesionales de los Maestros en Educación Física expresadas por los estudiantes (Importance of the professional competencies of the Primary Teachers in Physical Education expressed by the students). *Retos*, 19. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i19.34641>

Rovegno, I., y Bandhauer, D. (2016). *Elementary physical education: Curriculum and instruction* (Jones and Bartlett).

Tabernero Sánchez, B., y Márquez, S. (2003). Estudio del Aula de Educación Física: Análisis de los Recursos Materiales Propios del Área. *Apunts. Educació Física i Esports*, 2(72).

Trujillo Navas, F. (2010). La organización del grupo-clase y de las tareas en la clase de Educación Física. *EmásF: Revista Digital de Educación Física*, 2.

Tyler, R. W. (2013). Basic Principles of Curriculum and Instruction. In *Basic Principles of Curriculum and Instruction*. <https://doi.org/10.7208/chicago/9780226820323.001.0001>

Zhou, Y., De Shao, W., y Wang, L. (2021). Effects of feedback on students' motor skill learning in physical education: A systematic review. In *International Journal of Environmental Research and Public Health* (Vol. 18, Issue 12). <https://doi.org/10.3390/ijerph18126281>

Anexo 1. Plantilla de la diana de autoevaluación

